

๕

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๗
วันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

๑. ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เขียนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากร่างรัฐธรรมนูญ สรุปสาระสำคัญของการประชุม ได้ดังนี้

- คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีความเป็นอิสระและสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในทางสากล สมควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมีสถานะเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งจะมีความสอดคล้องกับแนวทางที่กำหนดในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (The United Nations Convention against Corruption 2003 หรือ UNCAC) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเป็นภาคีสมาชิกแล้ว พร้อมทั้งยังกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่บัญญัตไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ไว้ตามเดิม

- สำหรับการปรับปรุงกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริตต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในเรื่องนี้ รวมทั้งปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการในการไต่สวน ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เกิดความคล่องตัวและสะดวก รวดเร็วขึ้น สำหรับการตรวจสอบการทุจริตในเชิงนโยบายในทางปฏิบัติที่ผ่านมาที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นควรเสนอให้ปรับปรุงอำนาจในการตรวจสอบหน่วยงาน ที่ดำเนินการตรวจสอบการทุจริตให้ครอบคลุมอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (economic crime) ทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน โดยเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สามารถดำเนินการตรวจสอบเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตด้วย ส่วนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการที่ในปัจจุบันมีปรากฏอยู่ในทุกระดับนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอให้มีการกำหนดให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐทุกระดับต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน โดยข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่รัฐระดับอื่นๆ ที่มิใช่ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงหรือผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองที่ต้องยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ยื่นต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่รัฐนั้น ๆ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาสำหรับการตรวจสอบ บัญชีทรัพย์สินของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีขาดอายุความ

ในการนี้ ที่ประชุมมีความเห็นในเบื้องต้นว่า ใน การพิจารณากำหนดกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้อาจที่จะต้องมีการพิจารณาถึงขอบเขต ภารกิจขององค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถบูรณาการกระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒. ที่ประชุมได้พิจารณาหมวด ๓ “สิทธิและเสรีภาพ” ของร่างรัฐธรรมนูญที่คณะอนุกรรมการยกร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญได้จัดทำขึ้นตามแนวทางที่ได้รับมอบหมาย โดยในเบื้องต้นที่ประชุมเห็นควรกำหนดเป็นหลักการว่า ในส่วนที่เป็นเนื้อหาของบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและเสรีภาพนั้น หากเป็นบทบัญญัติที่ประสงค์จะใช้เฉพาะกรณีของผู้ถือสัญชาติไทยแล้ว สมควรใช้คำว่า “ปวงชนชาวไทย” และหากเป็นกรณีที่ประสงค์จะให้บทบัญญัติครอบคลุมทั้งผู้ที่ถือสัญชาติไทยและที่ผู้ใดถือสัญชาติไทยด้วยแล้ว สมควรที่ใช้คำว่า “บุคคล” เพื่อให้เกิดความชัดเจน

๓. ที่ประชุมได้พิจารณาร่างมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่วางหลักทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของบุคคลทั้งที่มีการกำหนดไว้เป็นการเฉพาะในร่างรัฐธรรมนูญและที่ไม่ได้มีการกำหนดไว้โดยบุคคลมีสิทธิและเสรีภาพที่จะกระทำการใดๆ ก็ได้แต่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่การใช้สิทธิและเสรีภาพนั้นต้องไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทย ความสงบเรียบร้อยของสังคมและประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น ส่วนการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามร่างรัฐธรรมนูญนี้โดยการตรากฎหมายนั้นจะสามารถกระทำได้เฉพาะแต่ในกรณีที่ร่างรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติให้กระทำได้ภายใต้เงื่อนไขเฉพาะเรื่องที่จะต้องมีการกำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญด้วย

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
วิทยากรเชี่ยวชาญ
ผู้สรุปผลการประชุม

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
เลขานุการกรรมการ คนที่สอง
ผู้ตรวจทาน