

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๒
วันพุธที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ประชุมพิจารณากรอกรายงานจัดทำร่างรัฐธรรมนูญต่อจาก การประชุมครั้งก่อน โดยสรุปสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. ประเด็นแนวทางการกำหนดกลไกสำหรับการป้องกัน ตรวจสอบ และขัดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในร่างรัฐธรรมนูญ

เพื่อให้สามารถออกแบบและกำหนดกลไกสำหรับการป้องกัน ตรวจสอบ และขัดการทุจริต และประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ประชุมเห็นควรเชิญคณะกรรมการ ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน ตรวจสอบ และขัดการทุจริต ได้แก่ ผู้ตรวจการ แผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาให้ความเห็นต่อ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๒. ประเด็นโครงสร้างของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร

เพื่อประโยชน์ในการกำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับโครงสร้างของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ตลอดจนความสัมพันธ์ของทั้งสองฝ่ายให้มีความครบถ้วนถูกต้อง ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๒ คณะ (ดังนี้ ๑) คณะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติ (๒) คณะอนุกรรมการศึกษา โครงสร้างฝ่ายบริหาร เพื่อศึกษาถึงรูปแบบโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารของต่างประเทศ และให้พิจารณาถึงการนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทยด้วย โดยกำหนดระยะเวลา ในกรณีการให้แล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ และเมื่อได้ผลการศึกษาแล้ว ให้เสนอ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาหาความสัมพันธ์ที่เหมาะสมขององค์กรทั้งสองฝ่ายต่อไป

๓. ประเด็นสิทธิของประชาชน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสิทธิของประชาชนอย่าง กว้างขวาง จึงมีมติมอบหมายให้ศึกษา ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเพื่อรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสิทธิของ ประชาชนที่จะรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิของประชาชนตามที่กำหนดไว้ในร่าง รัฐธรรมนูญฉบับกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๘ ว่าครบถ้วนเพียงพอแล้วหรือไม่ และให้แจ้งข้อมูลมายัง กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณากำหนดบทบัญญัติต่อไป

๔. ประเด็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและตรวจสอบมิให้ผู้โดยต้องคำพิพากษาหรือ คำสั่งที่ขอบด้วยกฎหมายว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือโดยกระทำการอันทำให้การเลือกตั้ง ไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม เข้าด้วยตำแหน่งทางการเมืองอย่างเด็ดขาด ตามมาตรา ๓๕ (๔)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ที่จะเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการเมืองควรเป็น ผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีศีลธรรม แต่การกำหนดห้ามบุคคลผู้โดยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ขอบด้วย กฎหมายว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือโดยกระทำการอันทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตหรือ เที่ยงธรรมจะให้มีผลย้อนหลังเพียงใด หรือจะให้มีผลเป็นลักษณะต้องห้ามเป็นระยะเวลาเท่าใดนั้น จำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

๕. ประเด็นกลไกที่มีประสิทธิภาพที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพรรคการเมือง สามารถปฏิบัติหน้าที่หรือดำเนินกิจการได้โดยอิสระ ปราศจากการครอบจ้ำหรือขึ้นนำโดยบุคคลหรือคณะบุคคลใด ๆ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่ากฎหมายปัจจุบันได้มีกลไกในการเสริมสร้างประสิทธิภาพและความเป็นอิสระของเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้แล้ว แต่เพื่อให้สามารถพิจารณาปรับปรุงกลไกต่าง ๆ ได้รอบคอบยิ่งขึ้น สมควรที่จะรับฟังประเด็นปัญหาและความเห็นขององค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องด้วย

๖. ประเด็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการสร้างเสริมความเข้มแข็งของหลักนิติธรรม และการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วนและทุกระดับ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่ากลไกที่สนับสนุนการสร้างความเข้มแข็งของหลักนิติธรรม และสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลได้นั้น จะต้องกำหนดกฎหมายโดยพิจารณาถึง ๑) กลไกทางด้านการศึกษาที่มุ่งปลูกฝังหลักคุณธรรม จริยธรรมมากกว่าการมุ่งความสนใจไปที่ความสามารถทางวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว ๒) กลไกในการเผยแพร่แนวคิดทางด้านจริยธรรมผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง โดยอาจกำหนดเป็นสัดส่วนในการดำเนินรายการของสื่อในภาพรวม ๓) กลไกในการตรวจสอบเพื่อเตือนภัย หรือแก้ไขปรับปรุง เหตุที่กำลังจะเกิดขึ้นล่วงหน้า

นอกจากนั้น ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการผลิตสื่อดิจิตอล/อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อทำหน้าที่ผลิตสื่อที่มีรูปแบบ และใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย เพื่อให้ประชาชนสามารถรับทราบและเข้าใจเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญ

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
วิทยากรเชี่ยวชาญ
ผู้สรุปผลการประชุม

นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร/นายราห์ เหง่พุ่ม/นายนาถ ดวงวิชัย
ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ผู้ตรวจทาน