

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๓๔
วันจันทร์ ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

ในการประชุมวันนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาหลักการที่สมควรบัญญัติไว้ในหมวดที่ว่าด้วยศาลต่อจาก การประชุมครั้งก่อน โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กำหนดหลักการกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเคยต้องคำพิพากษา หรือคำสั่งของ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือศาลรัฐธรรมนูญให้พ้นจากตำแหน่งเป็นเรื่อง ของคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รวมทั้งถือเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งจะเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจของ ศาลรัฐธรรมนูญในการพิจารณาในวินิจฉัย ทั้งนี้ เพื่อเป็นกระบวนการที่นำมาใช้แทนการให้ความประนีประนอม อดทนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๒. กำหนดหลักการเกี่ยวกับบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการดำรงตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง ของผู้ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าการศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าการศาลรัฐธรรมนูญ ในปัจจุบันเข้าสู่ตำแหน่งไม่พร้อมกัน

๓. กำหนดหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ดังนี้

(๑) พิจารณาในวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย

(๒) พิจารณาในวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะกรรมการรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ

(๓) พิจารณาในวินิจฉัยให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ พ้นจากตำแหน่ง

(๔) หน้าที่อื่นตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

ในการนี้ ให้การยืนยันร้องและเงื่อนไขการยืนยันร้อง การพิจารณาในวินิจฉัย และการดำเนินงาน ของศาลรัฐธรรมนูญอันเป็นรายละเอียดของการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกำหนดให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นที่สุด และมีผลผูกพันรัฐสภา คณะกรรมการรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐดังเช่นที่เคยบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา

๔. สำหรับหลักการในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่จะยกมาปรับแก่กรณีใดซึ่งเคย บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๗ นั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นไปตามกลไกของรัฐธรรมนูญ ที่ประชุมเห็นควรกำหนดองค์กรผู้มีอำนาจวินิจฉัยในร่างรัฐธรรมนูญ ให้ชัดเจน แต่ยังคงมีประเด็นว่าควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญหรือควรให้หclaimer ร่วมกันวินิจฉัยในกรณีดังกล่าว โดยในขั้นนี้ที่ประชุมเห็นควรให้รอการพิจารณาในประเด็นนี้ไว้ก่อน

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์

วิทยากรเชี่ยวชาญ

ผู้สรุปผลการประชุม

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

ผู้ตรวจสอบ