



## คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

## Constitution Drafting Commission (CDC)

ฉบับที่ ๒๓ วันอังคาร ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมงบประมาณ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ขอนำเสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในการประชุมครั้งที่ ๒๔ วันจันทร์ ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒๕ วันอังคาร ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓ ดังนี้

เรื่องที่หนึ่ง พิจารณาศึกษาโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติ (ต่อเนื่อง) (พิจารณาเมื่อวันจันทร์ ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

คณะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติได้เสนอรายงานความคืบหน้าและให้ข้อมูลเกี่ยวกับกรณีการใช้บัตรเลือกตั้งทั้งแบบ ๒ ใบ และแบบ ๑ ใบ ดังนี้

### ๑. การใช้บัตรเลือกตั้งแบบ ๒ ใบ

จะทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๑ คน สามารถเลือกผู้สมัครที่ชอบได้ทั้งกรณีเลือกผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และสามารถเลือกพรรคการเมืองที่ชอบ (ผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ) โดยผู้สมัครแบบแบ่งเขตและพรรคอาจอยู่คนละพรรคกัน อย่างไรก็ตาม วิธีการนี้แม้จะให้สิทธิกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แต่มีข้อสังเกตว่าวิธีการนี้อาจทำให้พรรคการเมืองขาดความเข้มแข็ง เนื่องจากพรรคการเมืองจะไม่มีคามผูกพันกับผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เช่น ผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ได้คะแนนเป็นที่ ๑ คือ ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ คะแนน แต่คะแนนของพรรคการเมืองในเขตนี้ได้เพียง ๑๐,๐๐๐ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการขาดความสัมพันธ์กันระหว่างพรรคการเมืองกับผู้สมัคร เป็นต้น

### ๒. การใช้บัตรเลือกตั้งแบบ ๑ ใบ

๑. ส่งเสริมให้พรรคมีความเข้มแข็ง คือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะต้องพิจารณาคุณสมบัติหรือจุดเด่นของผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและพรรคการเมืองไปพร้อมกัน พรรคการเมืองจึงต้องสรรหาผู้สมัครแบบแบ่งเขตในแต่ละเขตให้ตรงกับความต้องการของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เด่นทั้งคนและดีทั้งพรรค

๒. มีความสะดวกและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

๒.๑ กรณี ใช้บัตร ๑ ใบ จะทำให้บัตรเสียลดลง เนื่องจากการใช้บัตร ๒ ใบ จะเกิดทั้งกรณีพรรคส่งผู้สมัครแบบแบ่งเขตแต่ไม่ส่งแบบบัญชีรายชื่อ หรือส่งแบบบัญชีรายชื่อแต่ไม่ส่งแบบแบ่งเขต ทำให้ที่ผ่านมามีบัตรเสียแบบแบ่งเขตประมาณ ๒ ล้านใบ และบัตรเสียแบบบัญชีรายชื่อประมาณ ๑.๗ ล้านใบ ซึ่งสาเหตุสำคัญที่ทำให้บัตรเสีย คือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทำเครื่องหมายลงในช่องที่ไม่มีผู้สมัครหรือไม่มีพรรคการเมืองที่สมัคร

๒.๒ กรณี ใช้บัตร ๑ ใบ จะทำให้สามารถลดกรรมการประจำหน่วยลงได้จากเดิม ๙ คน เหลือ ๗ คน เพราะไม่ต้องนับบัตร ๒ ใบ (แบบแบ่งเขตและแบบบัญชี) พร้อมกัน การลดกรรมการประจำหน่วยลง ๑ คน

จากเดิมที่มี ๑ แสน หน่วยเลือกตั้ง จะทำให้ลดค่าใช้จ่ายลงประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท ถ้าลดลงกรรมการลง ๒ คนก็จะลดค่าใช้จ่ายลงประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท นอกจากนี้ ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายพิมพ์บัตรเลือกตั้งประมาณ ๖๖ ล้านบาท เนื่องจากพิมพ์บัตรใบเดียว รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาหีบบัตรลงคะแนนในแต่ละหน่วยเลือกตั้งได้อีกหน่วยละ ๑ หีบ รวมค่าใช้จ่ายประมาณ ๑๐ ล้านบาทเศษ และลดค่าใช้จ่ายปลีกย่อยได้อีก ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้ง รวมทั้งสิ้นประมาณกว่า ๖๗๖ ล้านบาท

๒.๓ กรณีการใช้เวลาในการนับคะแนน การส่งหีบบัตรเลือกตั้ง การลงคะแนนจะรวดเร็วขึ้น

๓. นอกจากนี้ จากการรับฟังความคิดเห็นของโพลสำนักต่าง ๆ ก็แสดงความคิดเห็นว่าการใช้บัตรใบเดียวจะสะดวกแก่ประชาชนมากกว่า

๔. กล่าวโดยสรุป คณะอนุกรรมการเห็นว่า การใช้บัตรเลือกตั้งเพียงใบเดียวตามที่คณะกรรมการฯ เสนอมีความเหมาะสมที่สุด

### เรื่องที่สอง พิจารณาศึกษาโครงสร้างฝ่ายบริหาร (พิจารณาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ ประธานอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างฝ่ายบริหาร ได้เสนอรายงานความคืบหน้าผลการศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี โดยได้พิจารณาศึกษาข้อดี - ข้อเสียของระบบทั้ง ๓ ระบบ คือ ระบบรัฐสภา ระบบการแบ่งแยกอำนาจอย่างเด็ดขาด และระบบผสมระหว่างการควบอำนาจกับการแบ่งแยกอำนาจอย่างเด็ดขาด โดยที่ประชุมเห็นควรให้ให้นายกรัฐมนตรีในระบบรัฐสภา โดยนายกรัฐมนตรีต้องมาจากมติของสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น และอาจเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ ทั้งนี้ ต้องมีการสร้างกลไกใหม่เพื่อเป็นหลักประกันให้สภาผู้แทนราษฎรต้องเป็นผู้ลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี แต่วิธีการเลือกหรือมติดังกล่าวจะมีหลักการอย่างไรนั้น ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างฝ่ายบริหารไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมและรายงานต่อที่ประชุมต่อไป

### เรื่องที่สาม พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฯ (ต่อเนื่อง) (พิจารณาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งเป็นร่างที่คณะอนุกรรมการยกร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญได้จัดทำขึ้นตามแนวทางที่ได้รับมอบหมาย โดยได้พิจารณาความในหมวด... องค์กระอิสระ ในประเด็นเกี่ยวกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) โดยพิจารณาเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากมีความชัดเจนแล้ว โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำมารายงานให้ทราบในคราวต่อไป

**เรื่องที่สี่ พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฯ (ต่อเนื่อง) (พิจารณาเมื่อวันอังคาร ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)**

ในวันนี้ที่ประชุมได้พิจารณาร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งเป็นร่างที่คณะอนุกรรมการยกร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญได้จัดทำขึ้นตามแนวทางที่ได้รับมอบหมาย โดยได้พิจารณาความในหมวด.. องค์การอิสระ ส่วนที่ ๕ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) โดยพิจารณาเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ต่อเนื่อง) ซึ่งจะต้องได้รับการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา และมีคุณสมบัติตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด อาทิ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย บัญชี เศรษฐศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการใดที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น

อนึ่ง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการร่างรัฐธรรมนูญโดยรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ซึ่งได้มีตัวแทนจากองค์กรต่าง ๆ อาทิ สมาคมบัณฑิตสตรีทางกฎหมายแห่งประเทศไทย เดินทางมายื่นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการฯ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อประโยชน์ในการร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

**เรื่องอื่น ๆ**

กำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

จัดทำและเผยแพร่โดย  
ฝ่ายเลขานุการโฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘  
ข้อมูล ณ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา