



ตารางสรุปเจตนารมณ์รายมาตราของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
คณะกรรมการการเลือกตั้งเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญและการจัดทำจดหมายเหตุการณ์ยกร่างรัฐธรรมนูญ
ในคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ภาค ๓ หลักนิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

หมวด ๑ ศาลและกระบวนการยุติธรรม

หมวด ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง สำนักกรรมการ ๑
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ
ด้านจัดทำเจตนารมณ์

สารบัญ

	หน้า
๑. ภาค ๓ หลักนิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	๑
๒. หมวด ๑ ศาลและกระบวนการยุติธรรม	๑
๓. ส่วนที่ ๑ บททั่วไป	๑
มาตรา ๒๑๗	๒
มาตรา ๒๑๘	๔
มาตรา ๒๑๙	๖
มาตรา ๒๒๐	๘
มาตรา ๒๒๑	๙
มาตรา ๒๒๒	๑๐
มาตรา ๒๒๓	๑๑
มาตรา ๒๒๔	๑๒
มาตรา ๒๒๕	๑๓
มาตรา ๒๒๖	๑๕
มาตรา ๒๒๗	๑๗
มาตรา ๒๒๘	๑๘
๔. ส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ	๒๒
มาตรา ๒๒๙	๒๒
มาตรา ๒๓๐	๒๔
มาตรา ๒๓๑	๒๘

สารบัญ

หน้า

๔. ส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ (ต่อ)

มาตรา ๒๓๒	๓๐
มาตรา ๒๓๓	๓๑
มาตรา ๒๓๔	๓๒
มาตรา ๒๓๕	๓๓
มาตรา ๒๓๖	๓๔
มาตรา ๒๓๗	๓๕

๕. ส่วนที่ ๓ ศาลยุติธรรม

มาตรา ๒๓๘	๓๗
มาตรา ๒๓๙	๓๗
มาตรา ๒๔๐	๓๘
มาตรา ๒๔๑	๓๙

๖. ส่วนที่ ๔ ศาลปกครอง

มาตรา ๒๔๒	๔๑
มาตรา ๒๔๓	๔๒
มาตรา ๒๔๔	๔๔

๗. ส่วนที่ ๕ ศาลทหาร

มาตรา ๒๔๕	๔๕
-----------------	----

สารบัญ

	หน้า
๘. หมวด ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	๔๖
๙. ส่วนที่ ๑ บททั่วไป	๔๖
มาตรา ๒๔๖	๔๖
มาตรา ๒๔๗	๔๗
๑๐. ส่วนที่ ๒ การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์	๕๑
มาตรา ๒๔๘	๕๑
มาตรา ๒๔๙	๕๓
มาตรา ๒๕๐	๕๗
มาตรา ๒๕๑	๕๙
มาตรา ๒๕๒	๖๑
๑๑. ส่วนที่ ๓ การถอดถอนจากตำแหน่งและการตัดสิทธิทางการเมืองหรือสิทธิในการดำรงตำแหน่งอื่น	๖๓
มาตรา ๒๕๓	๖๓
มาตรา ๒๕๔	๖๖
มาตรา ๒๕๕	๗๐
๑๒. ส่วนที่ ๔ การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	๗๒
มาตรา ๒๕๖	๗๒
มาตรา ๒๕๗	๗๓
มาตรา ๒๕๘	๗๕

สารบัญ

	หน้า
๑๓. ส่วนที่ ๕ องค์การตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	๗๖
๑๔. ตอนที่ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้ง	๗๖
มาตรา ๒๕๙	๗๖
มาตรา ๒๖๐	๗๘
มาตรา ๒๖๑	๗๙
มาตรา ๒๖๒	๘๑
มาตรา ๒๖๓	๘๓
มาตรา ๒๖๔	๘๔
มาตรา ๒๖๕	๘๕
มาตรา ๒๖๖	๘๖
มาตรา ๒๖๗	๘๘
มาตรา ๒๖๘	๙๔
มาตรา ๒๖๙	๙๗
๑๕. ตอนที่ ๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน	๙๘
มาตรา ๒๗๐	๙๘
๑๖. ตอนที่ ๓ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๑๐๒
มาตรา ๒๗๑	๑๐๒
มาตรา ๒๗๒	๑๐๕

สารบัญ

หน้า

๑๖. ตอนที่ ๓ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ต่อ)

มาตรา ๒๗๓ ๑๐๖

มาตรา ๒๗๔ ๑๐๙

๑๗. ตอนที่ ๔ ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน ๑๑๔

มาตรา ๒๗๕ ๑๑๔

มาตรา ๒๗๖ ๑๑๗

ตารางสรุปเจตนารมณ์รายมาตราของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ภาค ๓ หลักนิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบ ใช้อำนาจรัฐ				
หมวด ๑ ศาลและกระบวนการยุติธรรม	- บทบัญญัติในหมวด ๑ ศาลและกระบวนการยุติธรรม มีความครอบคลุม ทุกองค์กรที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม เช่น ตำรวจ อัยการ เป็นต้น เว้นแต่ องค์กรนั้น ๆ มีบทบัญญัติในเรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจของตน บัญญัติโดยเฉพาะ			
ส่วนที่ ๑ บททั่วไป				

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๑๗ หลักนิติธรรมอันเป็นรากฐานของรัฐธรรมนูญในระบอบประชาธิปไตยอย่างน้อยมีหลักการพื้นฐานสำคัญ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ความสูงสุดของรัฐธรรมนูญและกฎหมายเหนืออำนาจอธิปไตยของบุคคล และการเคารพรัฐธรรมนูญและกฎหมายทั้งโดยรัฐและประชาชน</p> <p>(๒) การคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค</p> <p>(๓) การแบ่งแยกการใช้อำนาจ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่</p> <p>- เป็นบทบัญญัติที่สืบเนื่องมาจากบททั่วไปมาตรา ๓ ซึ่งวางหลักให้ใช้อำนาจรัฐต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม</p> <p>- กำหนดหลักการสำคัญของหลักนิติธรรมไว้ให้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางการใช้ การตีความกฎหมาย ตลอดจนการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข</p> <p>- คำว่า “ การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ” เป็นหลักการประการหนึ่งของหลักนิติธรรม ซึ่งจะดำเนินการต่าง ๆ ให้มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ไม่ได้</p>	-	-	<p>มาตรา ๓๕ (๖)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๙)</p> <p>มาตรา ๔</p> <p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๔) นิติกระบวนการ ซึ่งอย่างน้อยต้องไม่บังคับใช้รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายย้อนหลังเป็นโทษทางอาญาแก่บุคคล ให้บุคคลมีสิทธิในการปกป้องตนเองเมื่อสิทธิหรือเสรีภาพถูกระทบ ไม่บังคับให้บุคคลต้องให้ถ้อยคำซึ่งทำให้ต้องรับผิดทางอาญา ไม่ทำให้บุคคลต้องถูกดำเนินคดีอาญาในการกระทำ ความผิดเดียวกันมากกว่าหนึ่งครั้ง และมีข้อกำหนดให้สันนิษฐานว่าบุคคลเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่จนกว่าจะมีคำพิพากษาว่ากระทำผิด</p>	<p>- คำว่า “นิติกระบวนการ” มีความหมายเช่นเดียวกับคำว่า “ศุภนิติกระบวนการ” หรือ “Due Process of Law” ซึ่งหมายถึงกระบวนการอันชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>- การที่ห้ามไม่ให้กฎหมายย้อนหลังเป็นโทษทางอาญา เป็นหลักทั่วไปในคดีอาญา</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗</p> <p>วรรคสอง</p> <p>และ</p> <p>มาตรา ๓๕</p> <p>(๖)</p>
<p>(๕) ความเป็นอิสระของศาล และความสุจริตเที่ยงธรรมของกระบวนการยุติธรรม</p>	<p>- คำว่า “ความเป็นอิสระของศาล และความสุจริตเที่ยงธรรมของกระบวนการยุติธรรม” หมายความว่ารวมถึงการบังคับตามคำพิพากษาศาลด้วย</p>	-	-	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๑๘ กระบวนการยุติธรรมต้องเป็นไปโดยถูกต้องตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย มีความเป็นธรรม มีมาตรฐานที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีขั้นตอนการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่เหมาะสมกับประเภทคดี มีประสิทธิภาพ ไม่ล่าช้า โดยไม่มีเหตุอันสมควร และเสียค่าใช้จ่ายน้อย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยคงหลักการรับรองสิทธิในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่ได้เพิ่มการรับรองสิทธิมากยิ่งขึ้น - เป็นการวางหลักการสำคัญในกระบวนการยุติธรรม ตลอดถึงกระบวนการพิจารณาคดีให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการพิจารณาคดีได้ ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาไม่มีการบัญญัติหลักการดังกล่าวไว้ในรัฐธรรมนูญโดยตรง - คำว่า “มีมาตรฐานที่ชัดเจน” หมายถึง กระบวนการยุติธรรมต้องมีความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งมีขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจนและเหมาะสม - คำว่า “มีขั้นตอนการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่เหมาะสมกับประเภทคดี” หมายถึง การสามารถกำหนดขั้นตอนการดำเนินคดีสั้นหรือยาวแตกต่างกันได้ โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับประเภทคดี เพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้มากยิ่งขึ้น - คำว่า “เสียค่าใช้จ่ายน้อย” มีเจตนารมณ์ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียม โดยการเสียค่าใช้จ่ายไม่เป็นอุปสรรค 	-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลต้องมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งของคู่ความและของศาลไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นหลักประกันในการพิจารณาพิพากษาคดี และต้องเปิดเผยให้ทราบเป็นการทั่วไป</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อเร่งรัดกระบวนการพิจารณาให้รวดเร็ว โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการทั้งของคู่ความและของศาลให้ชัดเจน</p> <p>- คำว่า “ต้องเปิดเผยให้ทราบเป็นการทั่วไป” มีที่มาจากหลักการที่ต้องการให้ประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๖)</p>
<p>คู่ความ คู่กรณี และนายความ มีหน้าที่ร่วมมือกับศาลเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยไม่ล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันสมควร ถ้ามีการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตย่อมต้องรับผิดชอบตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยคู่ความ คู่กรณี และนายความจะต้องใช้สิทธิโดยสุจริต ไม่ประวิงคดี กล่าวคือ จะต้องต่อสู้คดีกันโดยมือสะอาด ซึ่งเป็นหลักสากลในการดำเนินกระบวนการยุติธรรม</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๖)</p>
<p>คำพิพากษา คำวินิจฉัย และคำสั่ง ต้องแสดงเหตุผลประกอบการวินิจฉัยหรือการมีคำสั่ง ต้องอ่านโดยเปิดเผย รวมทั้งต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย และถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษามีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p> <p>- มีการแยกประเภทคดีระหว่างคดีที่มีความสำคัญเกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะกับกลุ่มคดีทั่วไปในการเปิดเผยคำพิพากษา คำวินิจฉัย และคำสั่ง</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕(๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ประโยชน์สาธารณะต้องให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ด้วย	ให้ประชาชนโดยทั่วไปเข้าถึงได้ง่าย			
<p>มาตรา ๒๑๙ การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปโดยยุติธรรมตามหลักนิติธรรม ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์</p> <p>ผู้พิพากษาและตุลาการมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดีโดยปราศจากอคติทั้งปวง และต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เหมาะสมกับประเภทคดีที่ต้องพิจารณาพิพากษา</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๑๙๗ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่มการรับรองหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาและตุลาการ</p> <p>- เพิ่มหลักการใหม่ให้การพิจารณาพิพากษาคดีนอกจากต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายแล้ว ยังต้องสอดคล้องกับหลักนิติธรรมด้วย</p> <p>- เพิ่มหลักการใหม่ให้ผู้พิพากษาและตุลาการต้องพิจารณาพิพากษาคดีโดยปราศจากอคติทั้งปวง รวมถึงต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เหมาะสมกับประเภทคดีที่ต้องพิจารณาพิพากษา เพื่อให้ศาลต้องพัฒนาผู้พิพากษาหรือตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษต่าง ๆ ให้มีความรู้เชี่ยวชาญในคดี และสามารถมีความก้าวหน้าในการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นในศาลนั้น ๆ ได้</p>	<p>มาตรา ๒๓๓</p> <p>มาตรา ๒๔๙ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๑๙๗ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคสอง มาตรา ๓๕ (๖)</p> <p>มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๕ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ผู้พิพากษาและตุลาการจะเป็นข้าราชการ การเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มิได้</p> <p>เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และ ประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้พิพากษาและตุลาการ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ทั้งนี้ จะนำระบบ บัญชีเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งของ ข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับมิได้ เมื่อมีการเพิ่ม เงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ให้ปรับเพิ่มเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้ พิพากษาหรือตุลาการขึ้นเป็นไปตามสัดส่วน</p> <p>การแต่งตั้ง การโยกย้าย การเลื่อน เงินเดือน และการเลื่อนตำแหน่ง ผู้พิพากษาและ ตุลาการ ต้องมีหลักประกันความเป็นอิสระ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๑๙๗ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการรับรองความเป็นอิสระในการแต่งตั้ง โยกย้าย และการเลื่อนตำแหน่งของผู้พิพากษาหรือตุลาการ ซึ่งรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ บัญญัติแยกไว้ในส่วนต่างๆ ของแต่ละศาล มากำหนดรวมไว้ด้วยกันในบท ทั่วไป (เทียบกับรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๗ วรรคสาม, มาตรา ๒๒๐, มาตรา ๒๒๔ และมาตรา ๒๒๕)</p>	<p>มาตรา ๒๕๐</p> <p>มาตรา ๒๕๓ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๔๙ วรรคห้า</p>	<p>มาตรา ๑๙๗ วรรคสี่</p> <p>มาตรา ๒๐๒ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๑๙๗ วรรคสาม</p> <p>มาตรา ๒๒๐ มาตรา ๒๒๔ มาตรา ๒๒๕</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๘)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>วินัยและการลงโทษทางวินัยผู้พิพากษาและตุลาการโดยองค์กรบริหารงานบุคคลของศาลต้องมีหลักประกันในการใช้สิทธิอุทธรณ์โดยตรงไปยังศาลชั้นสูงสุดที่ผู้พิพากษาหรือตุลาการนั้นสังกัดอยู่ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- เพิ่มหลักการใหม่เพื่อกำหนดให้ผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ถูกลงโทษทางวินัยโดยองค์กรบริหารงานบุคคลของศาลต้องมีหลักประกันในการใช้สิทธิอุทธรณ์การลงโทษ</p>	-	-	<p>มาตรา ๓๕ (๓)</p>
<p>มาตรา ๒๒๐ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม ต้องเป็นไปโดยเที่ยงธรรม ปราศจากอคติทั้งปวง ตามหลักนิติธรรม ตามรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมาย</p> <p>ในกรณีที่ศาลหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเห็นว่ากฎหมายหรือกฎใด</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่</p> <p>- การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมมีความมุ่งหมายให้ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นพนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่อื่น</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๖)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๗)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อประชาชนหรือไม่ เป็นไปตามมาตรา ๘๗ ให้ศาลหรือหน่วยงานของรัฐ ดังกล่าวส่งความเห็นเช่นนั้นไปยังคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป				
<p>มาตรา ๒๒๑ บรรดาศาลทั้งหลายจะ ตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ โดยให้จัดตั้งศาล อย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อย</p> <p>การตั้งศาลขึ้นใหม่เพื่อพิจารณาพิพากษา คดีใดคดีหนึ่งหรือคดีที่มีข้อหาฐานใดฐานหนึ่ง โดยเฉพาะแทนศาลที่มีอยู่ตามกฎหมายสำหรับ พิพิจารณาพิพากษาคดีนั้น จะกระทำมิได้</p>	- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๑๙๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่มความ วรรคหนึ่งตอนท้ายว่า “โดยให้จัดตั้งศาลอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อย”	<p>มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๑๙๘ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๑๙๘ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๖)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>การบัญญัติกฎหมายให้มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลหรือวิธีพิจารณาเพื่อใช้แก่คดีใดคดีหนึ่งโดยเฉพาะ จะกระทำมิได้</p>		มาตรา ๒๓๕	มาตรา ๑๙๘ วรรคสาม	มาตรา ๓๕ (๖)
<p>มาตรา ๒๒๒ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร หรือศาลอื่น ให้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดโดยคณะกรรมการคณะหนึ่งซึ่งประกอบด้วยประธานศาลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ต้องวินิจฉัยชี้ขาด และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นทางนิติศาสตร์อย่างน้อยสามคนแต่ไม่เกินห้าคนเป็นกรรมการ โดยให้หน่วยธุรการของคณะกรรมการมาจากหน่วยธุรการของศาลยุติธรรมและศาลปกครองสลับกันทำหน้าที่คราวละหนึ่งปี ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการเดิมตามมาตรา ๑๙๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไของค์ประกอบและผู้ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล โดยกำหนดให้คณะกรรมการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบไปตามเรื่องที่จะพิจารณาวินิจฉัย</p> <p>- คณะกรรมการประกอบด้วยประธานศาลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ต้องวินิจฉัยชี้ขาดเท่านั้นที่จะเป็นองค์ประกอบในแต่ละเรื่อง โดยจะพิจารณาร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ถึง ๕ คน ซึ่งหนึ่งในนั้นจะทำหน้าที่ประธานกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลมีความสมเหตุสมผลและเน้นหนักในทางวิชาการมากขึ้น โดยไม่ยึดโยงกับเสียงของศาลใดศาลหนึ่ง</p>	มาตรา ๒๔๘ วรรคหนึ่ง	มาตรา ๑๙๙ วรรคหนึ่ง	มาตรา ๓๕ (๕)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งเป็นประธานกรรมการเป็นรายคดีที่มีปัญหาต้องพิจารณาวินิจฉัยหลักเกณฑ์การเสนอปัญหาและการวินิจฉัยปัญหาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คำว่า “ศาลอื่น” บัญญัติขึ้น เพื่อรองรับในอนาคตที่อาจมีการจัดตั้งศาลอื่น ๆ ขึ้น</p> <p>- เมื่อมีการเปลี่ยนโครงสร้างคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล จึงมีการกำหนดหน่วยธุรการของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล จากปัจจุบันที่สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้ทำหน้าที่ดังกล่าว เป็นกำหนดให้หน่วยธุรการของคณะกรรมการมาจากหน่วยธุรการของศาลยุติธรรมและศาลปกครองสลับกันทำหน้าที่คราวละหนึ่งปี ทั้งนี้ ไม่รวมถึงศาลทหารเพราะมีอำนาจหน้าที่ชัดเจน และมีปัญหาเรื่องการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลน้อยกว่าศาลอื่น</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๒๔๘ วรรคสอง</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๑๙๙ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p> <p>-</p>
<p>มาตรา ๒๒๓ พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งผู้พิพากษาและตุลาการ และทรงให้พ้นจากตำแหน่งหนึ่งเพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่น เว้นแต่เป็นกรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่นตามกฎหมายหรือเพราะความตาย ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๐ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนและสอดคล้องกับทางปฏิบัติ</p> <p>- กำหนดให้ชัดเจนว่ากรณีที่ต้องทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พ้นจากตำแหน่งนั้นจะกระทำเฉพาะกรณีที่เป็นกรณีพ้นจากตำแหน่งหนึ่งเพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่นเท่านั้น ส่วนการพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุตามที่กฎหมาย</p>	<p>มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๐๐ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๒)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ทรงทราบ	กำหนด เช่น ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือเพราะความตาย ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ทั้งนี้ เพื่อลดพระราชภาระของพระมหากษัตริย์			
<p>มาตรา ๒๒๔ ก่อนเข้ารับหน้าที่ ผู้พิพากษาและตุลาการต้องถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ด้วยถ้อยคำดังต่อไปนี้</p> <p>“ข้าพระพุทธเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอถวายสัตย์ปฏิญาณว่า ข้าพระพุทธเจ้าจะจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ และจะปฏิบัติหน้าที่ในพระปรมาภิไธยด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยปราศจากอคติทั้งปวง เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ประชาชนและความสงบสุขแห่งราชอาณาจักร ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมาย</p>	- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๑ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้ผู้พิพากษาและตุลาการต้องถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ก่อนเข้ารับหน้าที่	มาตรา ๒๕๒	มาตรา ๒๐๑	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๒)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ทุกประการ”</p> <p>พระมหากษัตริย์จะโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ถวายสัตย์ปฏิญาณตามวรรคหนึ่งต่อพระราชทายาทหรือผู้แทนพระองค์ก็ได้</p>	<p>- เพิ่มหลักการใหม่ ในกรณีพระมหากษัตริย์จะโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระราชทายาทหรือผู้แทนพระองค์ก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อลดพระราชภาระของพระมหากษัตริย์</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗</p> <p>วรรคสอง</p> <p>และ มาตรา ๓๕ (๒)</p>
<p>มาตรา ๒๒๕ คณะกรรมการซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลของผู้พิพากษาหรือตุลาการของศาลใด ต้องประกอบด้วยประธานของศาลนั้นเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนซึ่งได้รับเลือกตั้งจากผู้พิพากษาหรือตุลาการของศาลนั้นในแต่ละชั้นศาล</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการเดิม โดยนำความในมาตรา ๒๒๑ และมาตรา ๒๒๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาบัญญัติรวมกันเพื่อวางหลักประกันและเป็นหลักทั่วไป โดยไม่มีการแยกบทบัญญัติออกเป็นเรื่องของศาลยุติธรรมและศาลปกครองออกจากกันตามรูปแบบเดิม เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของศาลทั้งหลายมีมาตรฐานสอดคล้องกัน</p>	<p>มาตรา ๒๗๔</p> <p>วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๗๙</p> <p>วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๒๑</p> <p>วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๒๖</p> <p>วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๓๕</p> <p>(๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ในสัดส่วนที่เหมาะสม และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้พิพากษาหรือตุลาการและไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการซึ่งเป็นผู้พิพากษาหรือตุลาการของศาลนั้น เป็นกรรมการ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนที่ได้รับเลือกตั้งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว เว้นแต่เป็นกรณีที่ไม่มีผู้พิพากษาหรือตุลาการในชั้นศาลนั้นซึ่งไม่เคยได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมาก่อน ให้ผู้ซึ่งได้รับเลือกตั้งนั้นดำรงตำแหน่งได้อีกไม่เกินหนึ่งวาระ</p> <p>ในกรณีที่ไม่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่ครบจำนวน ถ้า</p>	<p>- กำหนดให้มีคณะกรรมการ ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลของแต่ละศาล</p> <p>- แก้อาชีพประกอบเพื่อวางหลักประกันความเป็นอิสระ โดยการมีส่วนร่วมของข้าราชการตุลาการแต่ละชั้นศาลในการเป็นผู้แทนในองค์กรบริหารงานบุคคล และกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสมกันในแต่ละชั้นศาล ไม่ใช่คิดจากสัดส่วนของจำนวนตุลาการแต่ละชั้นศาล รวมถึงเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการกระทำจากภายนอกองค์กรศาล โดยเพิ่มสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการซึ่งเป็นผู้พิพากษาหรือตุลาการของศาลนั้น</p>	-	-	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p> <p>มาตรา ๒๒๑ วรรคสาม</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>คณะกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าหกคนเห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องให้ความเห็นชอบ ให้คณะกรรมการดังกล่าวเป็นองค์ประกอบและองค์ประชุมพิจารณาเรื่องเร่งด่วนนั้นได้</p> <p>บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรบริหารงานบุคคลของศาลหนึ่ง จะไปดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรบริหารงานบุคคลของศาลอื่น หรือกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารศาลใดในเวลาเดียวกันมิได้</p>	<p>- กำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรบริหารงานบุคคลของศาลหนึ่งจะไปดำรงตำแหน่งในองค์กรบริหารงานบุคคลของอีกศาลหนึ่ง หรือกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารศาลใดในเวลาเดียวกันไม่ได้</p>	มาตรา ๒๕๔	<p>มาตรา ๒๒๖ วรรคสาม</p> <p>มาตรา ๒๐๓</p>	มาตรา ๓๕ (๕)
<p>มาตรา ๒๒๖ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด และประธานศาลอื่นนอกจากศาลรัฐธรรมนูญและศาลทหาร มีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ในกรณีที่</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด และประธานศาลอื่นนอกจากศาลรัฐธรรมนูญและศาลทหาร ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี</p>	-	-	มาตรา ๓๕ (๕)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวยังไม่พ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุที่เกษียณอายุราชการ ให้แต่งตั้งผู้นั้นให้ ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่องค์กรบริหารงานบุคคลของ ศาลนั้นกำหนด</p> <p>ผู้พิพากษาหรือตุลาการของศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลอื่นนอกจากศาลทหาร ซึ่งมี อายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์แล้ว เป็นอันพ้นจากราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบ ห้าปีบริบูรณ์ แต่ผู้พิพากษาหรือตุลาการที่พ้นจากราชการเพราะเหตุดังกล่าว อาจรับราชการเป็นผู้ พิพากษาหรือตุลาการอาวุโสต่อไปได้จนมีอายุครบ เจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการเดิมตามมาตรา ๓๐๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไข การเกษียณอายุของผู้พิพากษาหรือตุลาการ (ในตำแหน่งบริหาร) ไม่เกินหก สิบห้าปี แต่อาจปฏิบัติหน้าที่ต่อได้จนอายุ ๗๐ ปี ในฐานะผู้พิพากษาอาวุโส</p>	-	มาตรา ๓๐๖	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๒๗ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลอื่นนอกจากศาลทหาร มีหน่วยธุรการของศาลที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลนั้น</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการเดิม โดยนำความในมาตรา ๒๑๗ มาตรา ๒๒๒ และมาตรา ๒๒๗ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาบัญญัติรวมกัน</p>	<p>มาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๗๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๘๐ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๑๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒๗ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p>
<p>การแต่งตั้ง การพ้นจากตำแหน่ง การประเมินประสิทธิภาพ และการดำเนินการทางวินัย เลขาธิการสำนักงานศาล ต้องได้รับความเห็นชอบจากองค์กรบริหารงานบุคคลของศาลนั้นตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- เปลี่ยนแปลงหลักการเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การพ้นจากตำแหน่ง การประเมินประสิทธิภาพ และการดำเนินการทางวินัย เลขาธิการสำนักงานศาล จากเดิมที่เลขาธิการจะต้องมาจากเสนอของประธานศาลแต่ละศาล ให้เป็นการได้รับความเห็นชอบขององค์กรบริหารงานบุคคลของศาลนั้นตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยมีได้จำกัดว่าจะต้องมาจากเสนอของประธานศาลแต่อย่างใด เพื่อเปิดกว้างมากยิ่งขึ้น</p>	<p>มาตรา ๒๗๐ วรรคสอง มาตรา ๒๗๕ วรรคสอง มาตรา ๒๘๐ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๑๗ วรรคสอง มาตรา ๒๒๒ วรรคสอง มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p>
<p>สำนักงานศาลมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น</p>		<p>มาตรา ๒๗๐ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๒๑๗ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ		มาตรา ๒๗๕ วรรคสาม มาตรา ๒๘๐ วรรคสาม	มาตรา ๒๒๒ วรรคสาม มาตรา ๒๒๗ วรรคสาม	
<p>มาตรา ๒๒๘ องค์กรอัยการมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยยุติธรรม ตามหลักนิติธรรมตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</p> <p>พนักงานอัยการมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ และกฎหมายอื่น</p> <p>ในการสอบสวนคดีอาญาที่สำคัญ ให้พนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๕๕ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยกำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาที่สำคัญร่วมกับพนักงานสอบสวน เพื่อสร้างหลักประกันด้านการอำนวยความสะดวกธรรมในกระบวนการสอบสวนให้แก่ประชาชน</p>	-	<p>มาตรา ๒๕๕ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๕) และ (๖)</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสาม มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>คำสั่งชี้ขาดคดีเกี่ยวกับคำสั่งฟ้อง ไม่ฟ้อง ถอนฟ้อง อุทธรณ์ฎีกา ไม่อุทธรณ์ฎีกา หรือถอนอุทธรณ์ฎีกา ของอัยการสูงสุดตามกฎหมาย ต้องแสดงเหตุผลประกอบการมีคำสั่ง รวมทั้งต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย และถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะต้องให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ด้วย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>การแต่งตั้ง การโยกย้าย การเลื่อนเงินเดือน และการเลื่อนตำแหน่ง วินัยและการลงโทษทางวินัย ของข้าราชการอัยการ ต้องมีหลักประกันความเป็นอิสระ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๑๙ วรรคสี่ และมาตรา ๒๒๖ วรรคสอง มาใช้บังคับกับข้าราชการอัยการด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยกำหนดให้คำสั่งชี้ขาดคดีเกี่ยวกับคำสั่งฟ้อง ไม่ฟ้อง ถอนฟ้อง อุทธรณ์ฎีกา ไม่อุทธรณ์ฎีกา หรือถอนอุทธรณ์ฎีกา ของอัยการสูงสุดตามกฎหมายต้องแสดงเหตุผลประกอบการมีคำสั่ง และต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ซึ่งเป็นหลักการที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในฐานะที่เป็นองค์กรในกระบวนการยุติธรรม โดยความในวรรคนี้ไม่ได้หมายความว่ารวมถึงคำสั่งดังกล่าวของอัยการทั่วไป</p> <p>- บัญญัติเรื่องการเกษียณอายุราชการของพนักงานอัยการไว้ในรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับการเกษียณอายุราชการของศาล</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสาม มาตรา ๓๕ (๖)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๕) และ (๘)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>องค์กรบริหารงานบุคคลของข้าราชการ อัยการต้องเป็นอิสระ ประกอบด้วยประธาน กรรมการซึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้องไม่เป็นหรือ เคยเป็นข้าราชการอัยการและไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง อัยการสูงสุด ผู้แทนของข้าราชการ อัยการซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากข้าราชการอัยการแต่ ละชั้นในสัดส่วนที่เหมาะสม และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้อง ไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการอัยการและไม่เป็นผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่น้อยกว่า หนึ่งในสามของจำนวนกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการ อัยการทั้งหมด เป็นกรรมการ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย บัญญัติ</p> <p>กรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหก ให้ดำรงตำแหน่งได้เพียง วาระเดียว</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยกำหนดองค์ประกอบขององค์กร บริหารงานบุคคลของข้าราชการอัยการที่ต้องเป็นอิสระ</p>	-	-	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ข้าราชการอัยการต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ใดในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ ในทำนองเดียวกัน หรือในห้างหุ้นส่วนบริษัท ไม่เป็นที่ปรึกษาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในลักษณะเดียวกัน ทั้งต้องไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพหรือกระทำการใดอันเป็นการกระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติหน้าที่หรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งตำแหน่งหน้าที่ของข้าราชการอัยการ</p> <p>สำนักงานอัยการสูงสุดมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๕๕ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยปรับปรุงข้อห้ามของข้าราชการอัยการให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดเพิ่มเติมให้ข้าราชการอัยการต้องไม่เป็นที่ปรึกษาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในลักษณะเดียวกัน เพื่อสร้างหลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของอัยการ</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๕๕ วรรคห้าของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	-	<p>มาตรา ๒๕๕ วรรคหก</p> <p>มาตรา ๒๕๕ วรรคห้า</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๕)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p style="text-align: center;">ส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ</p>				
<p>มาตรา ๒๒๙ ศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำนวนเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากบุคคลดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาและได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวนสองคน</p>	<p>- คงตามหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไขปรับปรุงวิธีการกำหนดองค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ จากเดิมที่กำหนดให้ประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่ง และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอื่นอีกแปดคน เป็นประกอบด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำนวนเก้าคน เพื่อให้ตุลาการทุกคนมีสถานะเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก่อน หากมีกรณีที่มีตุลาการที่เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญและต้องพ้นจากตำแหน่งแล้ว ก็สามารถกลับมาดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอีกได้ โดยไม่ต้องมีปัญหาการตีความกฎหมาย</p> <p>- ปรับสัดส่วนในส่วนของผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่ได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จากเดิม ๓ คน เหลือ ๒ คน เท่ากับสัดส่วนของตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่ได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด</p>	<p>มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๕๕ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๐๔ (๑)</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๙)</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
(๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดซึ่งได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนสองคน	- คงตามหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐	มาตรา ๒๕๕ (๒)	มาตรา ๒๐๔ (๒)	-
(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ จำนวนสามคน โดยต้องเป็นผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชนอย่างน้อยหนึ่งคน	- ปรับสัดส่วนในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ จากเดิม ๒ คน เป็น ๓ คน โดยเพิ่มหลักการใหม่ให้ต้องเป็นผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชนอย่างน้อยหนึ่งคน	มาตรา ๒๕๕ (๓)	มาตรา ๒๐๔ (๓)	-
(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิสภารัฐศาสตร์หรือผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารภาครัฐหรือผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่มีใช้ภาครัฐ จำนวนสองคน	- เพิ่มหลักการใหม่เรื่องผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญการบริหารภาครัฐหรือผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่มีใช้ภาครัฐ	มาตรา ๒๕๕ (๔)	มาตรา ๒๐๔ (๔)	-
หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ	- รายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งบุคคลตามวรรคหนึ่ง รวมทั้งคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามจะบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ	-	-	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้ผู้ได้รับเลือกตามวรรคหนึ่ง ประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p>	<p>- คงตามหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๔ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงตามหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๔ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๕๕ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๒๕๕ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๒๕๕ วรรคสาม</p> <p>มาตรา ๒๐๔ วรรคสี่</p>	<p>-</p> <p>-</p>
<p>มาตรา ๒๓๐ ให้มีคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๒๙ (๓) และ (๔) คณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้</p>	<p>- เปลี่ยนแปลงตำแหน่งของบุคคลผู้ซึ่งจะเป็นคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจากเดิมที่มาตรา ๒๐๖ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>กำหนดให้ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และประธานองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามที่กำหนดใน (๑) ถึง (๕) ในมาตรานี้</p>	<p>มาตรา ๒๕๗ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๐๖ (๑)</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสองคน และเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดสองคน</p>	<p>- กำหนดที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มาจากการเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ๒ คน และเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๒ คน เพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถในทางกฎหมาย</p>			
<p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งเลือกโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายรัฐบาลหนึ่งคน และเลือกโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายค้าน หนึ่งคน</p>	<p>- กำหนดที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มาจากการเลือกกันเองโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายรัฐบาล ๑ คน และเลือกโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายค้าน ๑ คน เพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตัวแทนของฝ่ายนิติบัญญัติทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน</p>			
<p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งเลือกโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>- กำหนดที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มาจากการเลือกโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตัวแทนของฝ่ายวิชาการ</p>			
<p>(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งเลือกโดยคณบดีคณะรัฐศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>- กำหนดที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มาจากการเลือกโดยคณบดีคณะรัฐศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตัวแทนของฝ่ายวิชาการ</p>			

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกโดยสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งต้องไม่ใช่ผู้พิพากษาหรือตุลาการหรือคนบตี</p> <p>กรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามวรรคหนึ่ง จะเข้ารับการสรรหาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มิได้ และให้กรรมการดังกล่าวประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา</p>	<p>- กำหนดที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มาจากการเลือกโดยสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา และให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีจริยธรรมได้เข้ามาเป็นกรรมการ</p> <p>- กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งต้องไม่ใช่ผู้ซึ่งเป็นผู้พิพากษาหรือตุลาการหรือคนบตี เนื่องจากต้องการให้ศาลยุติธรรมอ้างไว้ซึ่งความเป็นกลางและโปร่งใส โดยไม่ถูกนำมาเกี่ยวโยงกับเรื่องการเมือง</p>	-	-	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ในกรณีที่ไม้อาจสรรหากรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้ครบตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งได้ ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด หากกรรมการสรรหาที่สรรหามาได้นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด และมีกรรมการที่มาจากประเภทต่างๆ ไม่น้อยกว่าสี่ประเภท ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แต่หากสรรหากรรมการสรรหาได้น้อยกว่านั้น ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามคน และให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามคน เป็นกรรมการสรรหา และให้กรรมการสรรหาดังกล่าวเลือกผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนเพื่อเป็นประธานกรรมการสรรหา และให้บุคคลดังกล่าวเป็นคณะกรรมการสรรหาแทน</p>		-	มาตรา ๒๐๖ วรรคสอง	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๓๑ ให้คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการสรรหาผู้ซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๒๙ (๓) และ (๔) ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุให้ต้องมีการสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แล้วให้เสนอรายชื่อผู้ได้รับเลือกนั้นพร้อมความยินยอมของผู้นั้นต่อประธานวุฒิสภา มติในการคัดเลือกดังกล่าวต้องลงคะแนนโดยเปิดเผย และต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในกรณีที่กรรมการในตำแหน่งใดไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญประกอบด้วยกรรมการที่เหลืออยู่</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๖ (๑) และ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๖ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๕๗</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๐๖ (๑) และ (๒)</p> <p>มาตรา ๒๐๖ (๑)</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือกตามวรรคหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อการลงมติให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ ในกรณีที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป ในกรณีที่วุฒิสภาไม่เห็นชอบในข้อใด ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ส่งชื่อนั้นกลับไปยังคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการสรรหาใหม่ ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุให้ต้องดำเนินการดังกล่าว</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่มีการปรับเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่กำหนดให้ในกรณีที่วุฒิสภาไม่เห็นชอบในข้อใด ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ส่งชื่อทั้งหมดนั้นกลับไปยังคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการสรรหาใหม่ เป็นว่าหากวุฒิสภาไม่เห็นชอบในข้อใด ให้ส่งเฉพาะชื่อนั้นกลับไปยังคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการสรรหาใหม่ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาให้คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการสรรหาใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน เพื่อให้การสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>	-	มาตรา ๒๐๖ (๒)	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๓๒ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๘ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เพื่อให้วาระในการดำรงตำแหน่งและการดำรงตำแหน่งเพียงวาระเดียวถือเป็นหลักประกันในความเป็นอิสระของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและเกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๒๕๙ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๐๘ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๙)</p>
<p>ให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญมาครบสามปีแล้ว พ้นจากตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญ แต่ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต่อไป แล้วให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญแทน</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญมาครบสามปีแล้ว พ้นจากตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญการกำหนดวาระคราวละสามปีเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับจากภาคประชาชนและสังคมอย่างแท้จริง และเพื่อเปิดโอกาสให้มีการหมุนเวียนตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดความตั้งใจปฏิบัติงานและพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้า</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖)</p>
<p>ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๐๘ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ กรณีประธานศาลรัฐธรรมนูญได้พ้นตำแหน่งแล้ว ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต่อไป และถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญได้เพียงวาระเดียว</p>	<p>มาตรา ๒๕๙ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๐๘ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๙)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>แต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่</p> <p>ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามกฎหมาย</p>		<p>มาตรา ๒๕๙ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๒๐๘ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๙)</p>
<p>มาตรา ๒๓๓ คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ การกระทำอันเป็นการต้องห้ามในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และการอื่นที่จำเป็น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ โดยอย่างน้อยต้องมีข้อกำหนดห้ามมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาแล้ว เข้ารับการสรรหา และการพ้นจากตำแหน่ง</p>	<p>-คงหลักการเดิมตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยกำหนดให้คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และการกระทำอันเป็นการต้องห้ามในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>- เพิ่มหลักการใหม่โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจะต้องมีข้อกำหนดห้ามมิให้ผู้เคยดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ มาก่อน เข้ารับการสรรหา</p>	<p>มาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๒๕๘</p>	<p>มาตรา ๒๐๕ มาตรา ๒๐๗ มาตรา ๒๐๙ และมาตรา ๒๑๐</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
พิจารณาก็ได้				
<p>มาตรา ๒๓๕ บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้</p> <p>การใช้สิทธิตามวรรคหนึ่งต้องเป็นกรณีที่ ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๒ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้แต่ต้องเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีอื่นได้แล้ว</p>	-	มาตรา ๒๑๒	มาตรา ๓๕ (๒) และ (๖)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๓๖ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หรือคณะกรรมการสรรหาองค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร หรือองค์กรนั้น เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>- เปลี่ยนหลักการตามมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า เรื่องที่จะเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยต้องมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนเรื่องปัญหาประการอื่น รวมทั้งเรื่องหรือประการอื่นไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>- เพิ่มคำว่า “ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร” เพื่อให้มีจุดเชื่อมโยงระหว่างฝ่ายที่มีเสียงข้างน้อยกับศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะทำให้ฝ่ายที่มีเสียงข้างน้อยเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้</p> <p>- ความในมาตรานี้ เพื่อให้ปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่ไปยุติที่องค์กรศาล</p> <p>- คำว่า “องค์กรนั้น” หมายถึง สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีใช้ศาล เสนอเรื่องตามมาตรานี้ต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ ทั้งนี้ ตัวบุคคลกับองค์กรมิใช่สิ่งเดียวกัน เมื่อสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา หรือรัฐสภา มีมติให้ส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ประธานแห่งสภานั้นต้องส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ</p>	มาตรา ๒๖๖	มาตรา ๒๑๔	มาตรา ๓๕ (๒) และ (๖)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๓๗ องค์คณะของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการนั่งพิจารณาและในการทำคำวินิจฉัย ต้องประกอบด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่น้อยกว่าห้าคน</p> <p>คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้ถือเสียข้างมาก เว้นแต่จะมีบัญญัติเป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญนี้ โดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นองค์คณะทุกคนจะต้องทำความเข้าใจในการวินิจฉัยในส่วนของตนพร้อมแถลงด้วยวาจาต่อที่ประชุมก่อนการลงมติ</p> <p>วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐทุกองค์กร และให้ใช้ได้ในคดี</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่ได้นำความที่กำหนดให้ตุลาการที่เป็นองค์คณะทุกคนต้องทำความเข้าใจและความเห็นในการวินิจฉัยของตุลาการต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา มาแยกกำหนดไว้ให้ชัดเจนเป็นวรรคใหม่</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๖ วรรคท้าย ประกอบมาตรา ๒๑๑ วรรคท้าย ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๖๗ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๖๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๖๗ วรรคท้าย ประกอบ</p>	<p>มาตรา ๒๑๖</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๑๖ วรรคท้าย</p> <p>มาตรา ๒๑๑ วรรคท้าย</p> <p>มาตรา ๒๑๖</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๗)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๗)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๗)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๖) และ (๗)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ทั้งปวง แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุดแล้ว ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญและความเห็นในการวินิจฉัยของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทุกคน ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>		มาตรา ๒๖๘	วรรคสาม และวรรคห้า	

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ส่วนที่ ๓ ศาลยุติธรรม				
<p>มาตรา ๒๓๘ ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ถึงปวง เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๗๑</p>	<p>มาตรา ๒๑๘</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖)</p>
<p>มาตรา ๒๓๙ ศาลยุติธรรมมีสามชั้น คือ ศาลชั้นต้น ศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลฎีกา เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายอื่น</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๙ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๗๒</p>	<p>มาตรา ๒๑๙ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๔๐ ให้มีแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา โดยองค์คณะผู้พิพากษาประกอบด้วยผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนเก้าคน ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับ และให้เลือกเป็นรายคดี</p> <p>อำนาจหน้าที่ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การอุทธรณ์คำพิพากษา และวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้และในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๙ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๙ วรรคห้าของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่มถ้อยคำว่า “การอุทธรณ์คำพิพากษา” เพื่อให้การอุทธรณ์คำพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไปที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาได้ โดยข้อจำกัดในการอุทธรณ์จะเหมือนกับคดีความทั่วไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>มาตรา ๒๗๒</p> <p>มาตรา ๒๗๒ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๒๑๙ วรรคสี่</p> <p>มาตรา ๒๑๙ วรรคห้า</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๔)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๔)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๔๑ ให้ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ มีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) คดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาให้อยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์ และคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นที่เกิดขึ้นในเขตท้องที่ของศาลใดให้อยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคนั้น แล้วแต่กรณี</p> <p>(๒) คดีเกี่ยวกับการจ้องใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบหรือจ้องใจยื่นบัญชีดังกล่าวด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตาม</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่โดยให้มีศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษในศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค เพื่อส่งเสริมให้ผู้พิพากษามีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ หรือศาลแรงงาน เป็นต้น</p> <p>- เปลี่ยนหลักการตามมาตรา ๒๑๙ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแยกออกเป็นสองระดับ กรณีที่เป็นการเลือกตั้งระดับชาติเดิมอยู่ในเขตอำนาจของศาลฎีกาเปลี่ยนเป็นศาลอุทธรณ์ กรณีที่เป็นการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นอยู่ในเขตอำนาจของศาลอุทธรณ์ภาค</p> <p>- เปลี่ยนหลักการตามมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ คดีเกี่ยวกับการจ้องใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดให้คดีลักษณะดังกล่าวให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๑๙ มาตรา ๒๖๓</p> <p>มาตรา ๒๑๙ วรรคสาม</p> <p>มาตรา ๒๖๓</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๔)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๔)</p> <p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๔)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>รัฐธรรมนูญนี้ให้ศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจพิจารณาพิพากษา ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>(๓) คดีชำนาญพิเศษให้อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>วิธีพิจารณาและการพิพากษาคดีตาม (๑) และ (๒) ให้เป็นไปตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด โดยต้องใช้ระบบไต่สวน และเป็นไปโดยรวดเร็ว</p>	<p>-เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่เพื่อเปิดช่องให้เป็นอำนาจของศาลชำนาญพิเศษอื่น</p> <p>-คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๑๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๒๑๙ วรรคสาม</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p style="text-align: center;">ส่วนที่ ๔ ศาลปกครอง</p>				
<p>มาตรา ๒๔๒ ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครอง รวมทั้งคดีอันเนื่องมาจากการบริหารและการบริหารงานบุคคลขององค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ตลอดจนมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเรื่องที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง</p> <p style="text-align: center;">อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่งไม่รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๒๓ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่ปรับปรุงการเขียนบทบัญญัติใหม่ เพื่อให้คงความสำคัญกับการใช้อำนาจขององค์กรมากกว่ารูปแบบองค์กร ดังนั้น ถ้าใช้อำนาจทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครองถือว่าเป็นองค์กรที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองทั้งสิ้น</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๒๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่มีการบัญญัติ เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าอำนาจศาลปกครองไม่รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรตาม</p>	<p>มาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง</p> <p style="text-align: center;">-</p>	<p>มาตรา ๒๒๓ วรรคหนึ่ง</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๒๒๓ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</p> <p>ให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครอง ชั้นต้น และจะมีศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ด้วยก็ได้</p>	<p>รัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐนั้น ซึ่งเป็นอำนาจของศาล รัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๒๗๖ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๒๓ วรรคสอง</p>	<p>-</p>
<p>มาตรา ๒๔๓ ผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติ ศาสตร์และผู้ทรงคุณวุฒิในการบริหารราชการ แผ่นดิน อาจได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ตุลาการในศาล ปกครองสูงสุดได้ การแต่งตั้งให้บุคคลดังกล่าวเป็น ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดให้แต่งตั้งไม่น้อยกว่า หนึ่งในสี่ของจำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ทั้งหมด และต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามที่กฎหมาย บัญญัติและได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาก่อน แล้วจึงนำความกราบบังคมทูล</p>	<p>- เปลี่ยนหลักการตามมาตรา ๒๒๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดย ลดสัดส่วนการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์และผู้ทรงคุณวุฒิในการ บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นผู้ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจากเดิมจำนวน ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมด เพื่อแก้ไขปัญหาการพิจารณาตัดสินคดีความ ที่มีความล่าช้าเนื่องจากจำนวนตุลาการศาลปกครองสูงสุดไม่ครบเต็ม จำนวนดังกล่าว</p>	<p>มาตรา ๒๗๗</p>	<p>มาตรา ๒๒๔ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>การคัดเลือกตุลาการในศาลปกครอง ชั้นต้นเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการในศาล ปกครองสูงสุด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธี พิจารณาคดีปกครองบัญญัติ โดยต้องได้รับความ เห็นชอบจากคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาก่อน แล้วจึงนำความกราบบังคมทูล ในการนี้ ให้แต่งตั้ง ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนตุลาการในศาล ปกครองสูงสุดทั้งหมด</p>		-	มาตรา ๒๒๔ วรรคสาม	มาตรา ๓๕ (๖)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๔๔ ให้มีแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด</p> <p>องค์คณะ อำนาจหน้าที่ การฟ้องคดีและวิธีพิจารณาของศาลแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อให้มีแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด เนื่องจากข้อขัดแย้งที่นำไปสู่เรื่องวินัยการคลังและการงบประมาณจะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐหรือการปฏิบัติหน้าที่ของนักรการเมือง ซึ่งเป็นกิจกรรมทางการปกครองเป็นส่วนใหญ่ และการพิจารณาคดีในลักษณะนี้จะเป็นการไต่สวน ซึ่งศาลปกครองมีความชำนาญในการไต่สวนจึงมีความเหมาะสมในการพิจารณาคดี</p>	-	-	<p>มาตรา ๓๕ (๘) และ (๑๐)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ส่วนที่ ๕ ศาลทหาร				
<p>มาตรา ๒๔๕ ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาซึ่งผู้กระทำผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารและคดีอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>การแต่งตั้งและการให้ตุลาการศาลทหารพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๒๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๘๑</p>	<p>มาตรา ๒๒๘</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๖)</p>

ตารางสรุปเจตนารมณ์รายมาตราของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
หมวด ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ				
ส่วนที่ ๑ บททั่วไป				
มาตรา ๒๔๖ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐต้องเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย สุจริต และปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ รวมทั้งต้องกระทำโดยกระบวนการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ - บัญญัติหลักการทั่วไปในการตรวจสอบการใช้อำนาจ ส่วนลักษณะและวิธีการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของแต่ละองค์กรที่มีความแตกต่างกัน อาจมีการบัญญัติไว้ในกฎหมายลูกของแต่ละองค์กร	-	-	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)
การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่เป็นไปตามวรรคหนึ่ง ย่อมได้รับความคุ้มครอง		-	-	มาตรา ๒๗ วรรคสอง

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
				และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)
<p>มาตรา ๒๔๗ ผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน สำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ของตน พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง ต่อคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือ องค์กรตรวจสอบอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>(๑) นายกรัฐมนตรี</p> <p>(๒) รัฐมนตรี</p>	<p>- คงหลักการเดิมโดยนำความในมาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๖๑ ของ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาบัญญัติรวมกัน โดยเพิ่มตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความครอบคลุม</p> <p>- เมื่อบุคคลใดเข้ามาใช้อำนาจรัฐหรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับรัฐจะต้องมี ความโปร่งใสตรวจสอบได้</p>	<p>มาตรา ๒๙๑ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๙๑ (๑)</p> <p>มาตรา ๒๙๑ (๒)</p>	<p>มาตรา ๒๕๙ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๕๙ (๑)</p> <p>มาตรา ๒๕๙ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง</p> <p>และ มาตรา ๓๕ (๓)</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๓) กรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</p> <p>(๔) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>(๕) สมาชิกวุฒิสภา</p> <p>(๖) ข้าราชการการเมืองอื่นและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่น</p>	<p>- เพิ่มหลักการใหม่ เนื่องจากกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ มีหน้าที่ตรวจสอบผู้อื่น จึงควรมีหน้าที่เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณชนเช่นกัน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส และเป็นตัวอย่างที่ดีทางการเมือง</p> <p>- เพิ่มคำว่า “ผู้ดำรงแห่งทางการเมือง” เพื่อให้ครอบคลุมตำแหน่งต่าง ๆ ที่ควรยื่นบัญชีรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>- ข้าราชการการเมืองเป็นตำแหน่งตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนด ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ในการบริหารประเทศ ไม่ว่าจะในราชการส่วนกลาง</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๒๙๑ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๙๑ (๔)</p> <p>มาตรา ๒๙๑ (๕)</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๒๕๙ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๕๙ (๔)</p> <p>มาตรา ๒๕๙ (๕)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๗) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>(๘) เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>เอกสารที่ต้องยื่นตามวรรคหนึ่ง ต้องประกอบด้วยบัญชีที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน สำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องของคู่สมรสและบุตร ซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลตามวรรคหนึ่ง รวมทั้งผู้ซึ่งบุคคลตามวรรคหนึ่งได้มอบหมายให้ครอบครองหรือดูแลทรัพย์สินของตน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ด้วย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>ส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่น เช่น ผู้ช่วยรัฐมนตรี เป็นต้น</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๕๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่</p>	<p>มาตรา ๒๙๑ (๖)</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๙๑ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๕๙ (๖)</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๕๙ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสาม และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี กรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ให้เปิดเผยให้สาธารณชนทราบ โดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีดังกล่าว บัญชีของผู้ดำรง ตำแหน่งอื่นจะเปิดเผยได้ต่อเมื่อการเปิดเผยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีหรือ การวินิจฉัยชี้ขาด และได้รับการร้องขอจากศาล ผู้มีส่วนได้เสีย หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๑ วรรคหนึ่ง โดยเพิ่มเติมให้กรรมการใน องค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ มีหน้าที่ เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณชนด้วย</p> <p>- เป็นการกำหนดตัวบุคคลไว้ชัดเจนว่า บุคคลใดจะต้องเปิดเผยบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะโดยไม่มีเงื่อนไข และบุคคลจะต้องเปิดเผย บัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินภายใต้เงื่อนไข กล่าวคือ ต้องเป็นประโยชน์ ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีหรือการวินิจฉัยชี้ขาด และจะต้องเป็นกรณีที่ได้รับ การร้องขอ</p>	<p>มาตรา ๒๙๓ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๖๑ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสาม และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p style="text-align: center;">ส่วนที่ ๒</p> <p style="text-align: center;">การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์</p>	<p>- นำหลักมาจากรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕ – มาตรา ๒๖๙ โดยเพิ่มบทบัญญัติที่เป็นหลักเกณฑ์ใหม่ไว้ เพื่อให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลในทางปฏิบัติมากขึ้น</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๑ มาตรา ๒๐๘ และมาตรา ๒๐๙</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ - มาตรา ๒๖๙</p>	<p style="text-align: center;">-</p>
<p>มาตรา ๒๔๘ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม โดยอย่างน้อยต้องไม่ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ไม่กำหนดนโยบายหรือเสนอกฎหมายหรือกฎซึ่งเอื้อประโยชน์ต่อกิจการที่ตน คู่สมรส บุตร หรือบิดามารดา มีส่วนได้เสียอยู่</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยเป็นบทบัญญัติทั่วไปที่กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>- ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องไม่กำหนดนโยบายหรือเสนอกฎหมายที่ต้องเห็นประจักษ์ว่าเอื้อประโยชน์ต่อกิจการที่ตนเองมีส่วนได้เสียอยู่ อันเป็นเรื่องที่ต้องมีส่วนได้เสียที่เห็นได้อย่างชัดเจน</p>	<p style="text-align: center;">-</p>	<p style="text-align: center;">-</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๒) ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น มาประกอบการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้น</p> <p>(๓) ไม่ใช่เวลาราชการหรือของหน่วยงาน เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก หรือข้อมูลภายในของทางราชการหรือหน่วยงาน ไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมายหรือกฎ</p>	<p>- คำว่า “นโยบาย” มีความหมายที่กว้างและครอบคลุมถึงโครงการ กิจกรรม หรือแผนด้วย ซึ่งนโยบายอาจก่อให้เกิดโครงการต่าง ๆ ได้มากมาย</p> <p>- คำว่า “ความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น” หมายถึง ความสัมพันธ์ที่ต้องใช้ดุลพินิจในการดำเนินการในตำแหน่งหน้าที่ อันเป็นความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ก่อให้เกิดคุณหรือโทษแก่บุคคลอื่น</p> <p>- หากมีความชัดเจนว่าเป็นการใช้ดุลพินิจที่ต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว เช่น การตั้งเลขาส่วนตัว กรณีดังกล่าวจะไม่อยู่ภายใต้การบังคับมาตรานี้</p> <p>- คำว่า “ประโยชน์ส่วนตัวของตนหรือผู้อื่น” ต้องตีความในภาพรวมว่าต้องไม่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมจึงไม่ผิดตามมาตรานี้</p>	-	-	<p>มาตรา ๓๕ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๔) ไม่กระทำการใด ดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติกรใด ในฐานะส่วนตัว ที่ก่อให้เกิดความเคลือบแคลงว่าจะขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ หรือเป็นที่เสื่อมเสียแก่ตำแหน่งหน้าที่</p>		-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>
<p>มาตรา ๒๔๙ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีต้อง</p> <p>(๑) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด</p>	<p>- คงหลักการเดิมโดยนำความในมาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาบัญญัติรวมกัน โดยกลับหลักการบัญญัติใหม่ โดยห้ามฝ่ายบริหารเป็นหลักเพราะเป็นผู้ใช้อำนาจในการบริหาร ในส่วนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาให้นำความในมาตรานี้มาใช้โดยอนุโลม</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๑๐</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ และ มาตรา ๒๖๗</p> <p>มาตรา ๒๖๗</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๒) ไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใด ในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่ง ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ (๑)</p>	<p>มาตรา ๓๕ (๓) มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>
<p>(๓) ไม่รับหรือแทรกแซงหรือก้าวกำการ เข้ารับสัมปทานจากรัฐ หน่วยงาน ของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญา กับรัฐ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาด หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือ เข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดย</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ (๒)</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ (๒)</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ทางตรงหรือทางอ้อม</p> <p>(๔) ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ เป็นพิเศษนอกเหนือไปจากที่หน่วยงานดังกล่าวปฏิบัติต่อบุคคลอื่น ๆ ในธุรกิจการงานตามปกติ</p> <p>(๕) ไม่กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๔๘ วรรคหก</p> <p>บทบัญญัติมาตรานี้มิให้ใช้บังคับในกรณีที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีรับเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ เงินปีพระบรมวงศานุวงศ์ หรือเงินอื่นใดใน</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๕ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๕ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ (๓)</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๑๑๐ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๖๕ (๔)</p> <p>มาตรา ๒๖๕ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ลักษณะเดียวกัน และมีให้ใช้บังคับในกรณีที่ นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีรับหรือดำรงตำแหน่ง กรรมการของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือ รัฐสภา หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหาร ราชการแผ่นดิน หรือเป็นการดำรงตำแหน่งหรือ ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>ให้นำความใน (๓) (๔) และ (๕) มาใช้ บังคับกับคู่สมรสและบุตรของนายกรัฐมนตรีหรือ รัฐมนตรี และบุคคลอื่นซึ่งดำเนินการในลักษณะ ผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมาย จากนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีให้กระทำการตาม มาตรานี้ด้วย</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๕ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>-</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๕๐ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีต้องไม่เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท หรือไม่คงไว้ซึ่งความเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทต่อไป ทั้งนี้ ตามจำนวนที่กฎหมายบัญญัติ ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีผู้ใดประสงค์จะได้รับประโยชน์จากกรณีดังกล่าวต่อไป ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีผู้นั้นแจ้งให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีผู้นั้นโอนหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทดังกล่าวให้นิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- ความว่า “ไม่คงไว้ซึ่งความเป็นหุ้นส่วน” หมายความว่า หากนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีหุ้นอยู่ก่อนต้องทำการโอนหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทดังกล่าวให้นิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น (blind trust) โดยนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีจะบริหารจัดการเองไม่ได้</p>	<p>มาตรา ๒๐๙ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๖๙ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะกระทำการใดอันมีลักษณะเป็นการเข้าไปบริหารหรือจัดการใด ๆ เกี่ยวกับหุ้นหรือกิจการของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท ตามวรรคหนึ่ง มิได้</p> <p>บทบัญญัติมาตรานี้ให้นำมาใช้บังคับกับ คู่สมรสและบุตรซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะของ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี รวมทั้งผู้ซึ่ง นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีได้มอบหมายให้เป็น หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นแทนตน ไม่ว่าโดยทางตรงหรือ ทางอ้อม ด้วย</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๙ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๙ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๐๙ วรรคสอง</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๖๙ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๒๖๙ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๕๑ นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งทางการเมือง เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมือง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>- คงหลักการเดิม โดยนำความในมาตรา ๒๖๖ และมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาบัญญัติรวมกัน</p> <p>- ความในมาตรานี้ไม่ห้ามถึงกรณีที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภานำความเดือดร้อนของประชาชนที่รับเรื่องร้องเรียนไว้ แล้วนำมาแจ้งให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป เพราะไม่ถือว่าเป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมาตรานี้จะห้ามเฉพาะกรณีการกำหนดวิธีดำเนินการหรืองบประมาณแก่หน่วยราชการให้ดำเนินการใดเป็นการเฉพาะ</p> <p>- ความใน (๑) - (๓) ของมาตรานี้ เป็นการคงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๖ (๑) - (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเปลี่ยนถ้อยคำจากเดิมใช้คำว่า “พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น” เป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ”</p>	<p>มาตรา ๑๑๑</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๖๖ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๖๖ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
(๒) การบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ		มาตรา ๑๑๑	มาตรา ๒๖๖ (๒)	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)
(๓) การให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากตำแหน่ง		-	มาตรา ๒๖๖ (๓)	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)
(๔) การแต่งตั้งและการให้กรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ พ้นจากตำแหน่ง	- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อให้มีความหมายที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพราะอาจมีการแทรกแซงผ่านการแต่งตั้งคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ	-	-	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภา หรือตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องป้องกันหรือก้ำกั้ดูแลไม่ให้คู่สมรสและบุตรของตน รวมทั้งบุคคลใดในพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองที่ตนสังกัดอยู่ กระทำการดังกล่าวด้วย</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่มหลักการใหม่ในวรรคสองตอนท้ายว่า “และต้องป้องกันหรือก้ำกั้ดูแลไม่ให้คู่สมรสและบุตรของตน รวมทั้งบุคคลใดในพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองที่ตนเองสังกัดอยู่ กระทำการดังกล่าวด้วย” เพื่อให้ฝ่ายการเมืองได้ป้องกันในเรื่องดังกล่าวด้วย</p>	<p>มาตรา ๒๐๘</p>	<p>มาตรา ๒๖๘</p>	<p>(๓) และ (๕) มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p>
<p>มาตรา ๒๕๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่กระทำการตามมาตรา ๒๔๙ (๒) (๓) (๔) และ (๕) วรรคสอง วรรคสาม และมาตรา ๒๕๑</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- กำหนดให้นำบทบัญญัติที่บังคับใช้แก่นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมาใช้บังคับกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ และ มาตรา ๑๑๑</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ และ มาตรา ๒๖๖</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๕)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>บทบัญญัติมาตรานี้มิให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในราชการของฝ่ายนิติบัญญัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงหลักการตามมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ - เปลี่ยนจากความว่า “หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน” เป็น “หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในราชการของฝ่ายนิติบัญญัติ” เพื่อยกเว้นเฉพาะราชการของฝ่ายนิติบัญญัติเท่านั้น ไม่รวมการบริหารราชการแผ่นดินในฝ่ายบริหาร - คำว่า “กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในราชการฝ่ายนิติบัญญัติ” เป็นไปตามหลักการแบ่งแยกอำนาจ กล่าวคือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในการบริหารราชการแผ่นดินไม่ได้ แต่ถ้าตั้งเป็นกรรมการในราชการของฝ่ายนิติบัญญัติสามารถทำได้ อันเป็นการบัญญัติกฎหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 	<p>มาตรา ๑๑๐ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๖๕ วรรคสอง</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p style="text-align: center;">ส่วนที่ ๓</p> <p style="text-align: center;">การถอดถอนจากตำแหน่งและการตัดสิทธิทางการเมืองหรือสิทธิในการดำรงตำแหน่งอื่น</p>	<p>- รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ได้บัญญัติส่วนที่ ๓ เป็นเรื่องการถอดถอนจากตำแหน่ง แต่ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้มีการเพิ่มเรื่องการตัดสิทธิทางการเมือง รวมทั้งสิทธิในการดำรงตำแหน่งอื่นขึ้นมา จึงเปลี่ยนชื่อส่วนที่ ๓ เป็น “การถอดถอนจากตำแหน่งและการตัดสิทธิทางการเมืองหรือสิทธิในการดำรงตำแหน่งอื่น” เพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนหรือเข้าใจผิดว่าเนื้อหาส่วนนี้ประกอบด้วยเรื่องใดบ้างจึงปรับแก้ไขชื่อส่วนให้ชัดเจนและครอบคลุมเนื้อหา</p>	<p>มาตรา ๓๐๓ ถึงมาตรา ๓๐๗</p>	<p>มาตรา ๒๗๐ ถึงมาตรา ๒๗๔</p>	<p style="text-align: center;">-</p>
<p>มาตรา ๒๕๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๗๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคหก ผู้ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ประธานศาลฎีกา ประธานศาล รัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด หรืออัยการ สูงสุด ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ส่อไปในทาง</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เกี่ยวกับกระบวนการถอดถอนจากตำแหน่ง</p> <p>- กรณีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ย่อมเป็นเหตุแห่งการถอดถอนหรือการตัดสิทธิทางการเมืองตามมาตรา ๒๕๓ โดยให้สมาชิกวุฒิสภาแห่งชาติส่งเรื่องให้คณะกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๓๐๓ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ทูลกระหม่อมฯ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง รัฐสภามีอำนาจถอดถอนผู้นั้นออกจากตำแหน่งได้</p> <p>บทบัญญัติวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้ด้วย คือ</p>	<p>การเลือกตั้งพิจารณาดำเนินการโดยเร็ว ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๗๔ ทั้งนี้ กระบวนการถอดถอนโดยประชาชนดังกล่าวจะต้องเป็นเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมเท่านั้น</p> <p>- ส่วนกรณีผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงของเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่น ให้สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติส่งเรื่องให้รัฐสภา (เดิมเป็นอำนาจของวุฒิสภา) พิจารณาถอดถอนต่อไปตามความในมาตรา ๒๕๓ นี้</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๓๐๓ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๗๐ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๑) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการ การเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิ มนุษยชน กรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๐ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๓๐๓ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๗๐ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>
<p>(๒) ผู้พิพากษา ตุลาการ ข้าราชการ อัยการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ทั้งนี้ ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๐ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๓๐๓ (๒)</p>	<p>มาตรา ๒๗๐ (๒)</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>พลเมืองผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคนมีสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนบุคคลตามมาตรา ๒๕๓ ออกจากตำแหน่งได้ตามมาตรา ๗๒</p>		-	มาตรา ๒๗๑ วรรคสาม	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)
<p>เมื่อได้รับคำร้องขอตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง หรือวรรคสาม แล้ว ให้ประธานรัฐสภา ส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการไต่สวนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>	- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐	มาตรา ๓๐๕ วรรคหนึ่ง	มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่ง	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)
<p>เมื่อไต่สวนเสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทำรายงานเสนอต่อประธานรัฐสภา โดยในรายงานดังกล่าวต้องระบุให้ชัดเจนว่าข้อกล่าวหาตามคำร้องขอ</p>	- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๒ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐	มาตรา ๓๐๕ วรรคสอง	มาตรา ๒๗๒ วรรคสอง	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ข้อใดมีมูลหรือไม่ เพียงใด มีพยานหลักฐานที่ควรเชื่อได้อย่างไร</p> <p>ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ว่าข้อกล่าวหาใดมีมูล ให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาข้อนั้นเป็นอันตกไป</p> <p>เมื่อได้รับรายงานตามวรรคห้าแล้ว ให้ประธานรัฐสภาจัดให้มีการประชุมรัฐสภาเพื่อพิจารณากรณีดังกล่าวโดยเร็ว ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งรายงานให้นอกสมัยประชุม ให้ประธาน</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๒ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๓๐๕ วรรคสี่</p>	<p>มาตรา ๒๗๒ วรรคสี่</p>	<p>(๓) และ (๖)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>รัฐสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระบรมราชโองการเรียกประชุมรัฐสภาเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ และให้ประธานรัฐสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>สมาชิกรัฐสภามีอิสระในการออกเสียงลงคะแนนซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ มติที่ให้ถอดถอนผู้ใดออกจากตำแหน่ง ให้ถือเอาคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของรัฐสภา และให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียง คะแนนเสียง และผลของการลงคะแนนเสียงตาม มาตรา ๗๔ วรคห้าและวรรคหก มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>				

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๕๕ การร้องขอ การพิจารณา และไต่สวนคำร้องขอ ผลของคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติว่าคำร้องขอมีมูล รวมทั้งผลของการออก เสียงลงคะแนนและการมีมติของรัฐสภา ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งอย่างน้อย ต้องประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ระยะเวลาที่คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและรัฐสภาต้องใช้ในการพิจารณาและมีมติ</p> <p>(๒) การให้บุคคลตามมาตรา ๒๕๓ หยุดปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างที่คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติว่า ข้อกล่าวหาไม่มูล ไปจนถึงเวลาที่รัฐสภามีมติ</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยให้นำรายละเอียดเกี่ยวกับการ ดำเนินการถอดถอนจากตำแหน่งไปบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p>	-	-	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๓) การให้มีคณะกรรมการสามฝ่าย ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนอัยการสูงสุด และผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายอื่น ซึ่งมีจำนวนฝ่ายละเท่ากัน เพื่อหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>การจัดทำและการส่งชื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกเสียงลงคะแนนตามมาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๗๔ วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคหก หลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนน รวมทั้งการประสานงานระหว่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ และหน่วยงานในการจัดให้มีการลงคะแนนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p>				

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p style="text-align: center;">ส่วนที่ ๔</p> <p style="text-align: center;">การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>				
<p>มาตรา ๒๕๖ ในกรณีที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ถูกกล่าวหาว่าร้ายว ยผิดปกติ กระทบความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทบความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีอำนาจพิจารณาพิพากษา</p> <p>บทบัญญัติวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีที่ บุคคลดังกล่าวหรือบุคคลอื่นเป็นตุวการ ผู้ใช้ หรือ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- ตัดคำว่า “เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอัน มีชอบด้วยหน้าที่ด้วย” ตามมาตรา ๒๗๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๓๐๘ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๓๐๘ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๗๕ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๗๕ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง	<p>๒๕๕๐ ออก การตัดข้อความดังกล่าวเพื่อทำให้ไม่ต้องพิสูจน์เจตนาพิเศษซึ่งเป็นการยาก</p> <p>- การพิจารณาความในวรรคสองต้องพิจารณาเชื่อมโยงความในวรรคหนึ่งโดยมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดดังกล่าวได้บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่งแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องบัญญัติไว้ในวรรคสองซ้ำอีก</p>			มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)
<p>มาตรา ๒๕๗ ในกรณีที่มีการกล่าวหาว่านายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่รับดำเนินการไต่สวน ดำเนินการดังกล่าว</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการตามมาตรา ๒๗๕ วรรคสี่ และมาตรา ๒๗๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไขกระบวนการยื่นคำร้องต่อประธานศาลฎีกาเพื่อขอให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ</p> <p>- การแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา มีเฉพาะคดีที่ ป.ป.ช. ไม่รับดำเนินการไต่สวน ดำเนินการดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร หรือดำเนินการไต่สวนแล้วเห็นว่าไม่มีมูลความผิดตามข้อกล่าวหา เพื่อให้ผู้ไต่สวนอิสระทำหน้าที่แทน ป.ป.ช. ดังนั้น หลักการการดำเนินการของผู้ไต่สวนอิสระจึงถือเป็นข้อยกเว้นเฉพาะกรณีข้างต้นเท่านั้น</p>	-	<p>มาตรา ๒๗๕ วรรคสี่ และ</p> <p>มาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ</p> <p>มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ล่าช้าเกินสมควร หรือดำเนินการไต่สวนแล้วเห็นว่าไม่มีมูลความผิดตามข้อกล่าวหา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือผู้เสียหายจากการกระทำความผิดกล่าวหา อาจยื่นคำร้องต่อประธานศาลฎีกาเพื่อขอให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ขึ้นคนหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ไต่สวนหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำของบุคคลดังกล่าว</p> <p>ในกรณีที่ผู้ไต่สวนอิสระดำเนินการแล้วเห็นว่าเรื่องที่ไต่สวนนั้นมีมูล ให้ผู้ไต่สวนอิสระส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานรัฐสภาเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๕๓ และยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการตามมาตรา ๒๗๖ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไขหลักการจากเดิมที่กำหนดให้กำหนดให้ผู้ไต่สวนอิสระส่งสำนวนและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นกำหนดให้ผู้ไต่สวนอิสระยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้เอง</p>	-	มาตรา ๒๗๖ วรรคสาม	มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อไป</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ รวมทั้งการยื่นคำร้อง การดำเนินการไต่สวน การยื่นฟ้องคดีต่อศาล และการดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>-</p>	<p>มาตรา ๒๗๖ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง และ มาตรา ๓๕ (๓) และ (๖)</p>
<p>มาตรา ๒๕๘ ในการพิจารณาคดี ให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ยึดสำนวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของผู้ไต่สวนอิสระ แล้วแต่กรณี เป็นหลักในการพิจารณา และอาจไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๓๑๐ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
ส่วนที่ ๕ องค์การตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ ตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย				
ตอนที่ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้ง				
<p>มาตรา ๒๕๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วย กรรมการห้าคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์</p> <p>ให้ผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภามาพรรคหนึ่ง ประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการการเลือกตั้ง แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๒๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คำว่า “ผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง” (non partisan) หมายความว่า การเป็นกลางทางการเมือง การไม่เป็นฝักฝ่ายทางการเมือง</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๑ (๖) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๓๖ วรรคหนึ่ง</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๒๙ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๓๑ (๖)</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง</p> <p>ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยมีเลขาธิการเป็น ผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๒๙ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๕ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยกำหนดให้มีเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็น ผู้บังคับบัญชา ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการการเลือกตั้ง</p>	<p>มาตรา ๑๓๖ วรรคสอง</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๒๙ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๒๓๕ วรรคสาม</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๖๐ การสรรหากรรมการ การเลือกตั้ง ให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(๑) ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณา สรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวน สองคน</p> <p>(๒) ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการ การเลือกตั้ง สรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการ การเลือกตั้งจำนวนสามคน</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการ การเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>มติในการสรรหาตาม (๒) ต้องลงคะแนน โดยเปิดเผย และต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสาม ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p>	<p>- คงหลักการสำคัญเกี่ยวกับวิธีการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๓๑ (๑) และ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่ม ความให้มติในการสรรหาตาม (๒) ต้องลงคะแนนโดยเปิดเผย</p>	<p>มาตรา ๑๓๘</p> <p>มาตรา ๑๓๘ (๒)</p> <p>มาตรา ๑๓๘ (๑)</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๑๓๘ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๓๑</p> <p>มาตรา ๒๓๑ (๒)</p> <p>มาตรา ๒๓๑ (๑)</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๓๑ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๖๑ คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๖๐ (๒) ประกอบด้วยกรรมการประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสองคน และเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดสองคน</p> <p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามคน ซึ่งเลือกโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายรัฐบาลหนึ่งคน และเลือกโดยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองฝ่ายค้านสองคน</p> <p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกโดยคณะรัฐมนตรี</p> <p>(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งเลือกโดยอธิการบดีในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งเลือกโดยสมาชิกวุฒิสภา</p>	<p>- ปรับปรุงหลักการตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง และจำนวนของคณะกรรมการจากเดิม ๗ คน เป็น ๑๒ คน</p>	<p>มาตรา ๑๓๘ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๓๑ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๗ วรรคสอง</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>กรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง จะเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้ง มิได้</p> <p>ในกรณีที่ไม่อาจสรรหากรรมการสรรหาให้ครบตามวรรคหนึ่งได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด หากกรรมการสรรหาที่สรรหามาได้นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และมีกรรมการที่มาจากประเภทต่างๆ ไม่น้อยกว่าสี่ประเภท ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่</p>				

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๖๒ ให้ดำเนินการสรรหาผู้ซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๖๐ ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุให้ต้องมีการสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แล้วให้เสนอรายชื่อผู้ได้รับเลือกนั้นพร้อมความยินยอมของผู้นั้นต่อประธานวุฒิสภา</p> <p>ในกรณีที่ไม่มีกรรมการในตำแหน่งใดหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการที่เหลืออยู่</p> <p>ในกรณีที่มิเหตุที่ทำให้ไม่อาจดำเนินการสรรหาได้ภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่อาจสรรหาได้ครบจำนวนภายในเวลาที่กำหนด ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาแทนจนครบจำนวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ครบกำหนดดังกล่าว</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๓๘ (๓)</p> <p>-</p> <p>มาตรา ๑๓๘ (๓)</p>	<p>มาตรา ๒๓๑ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๓๑ (๑)</p> <p>มาตรา ๒๓๑ (๓)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาตามมาตรา ๒๖๐ ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๑ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๓๘ (๔)</p>	<p>มาตรา ๒๓๑ (๔)</p>	<p>-</p>
<p>ในกรณีที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการตามมาตรา ๒๕๙ วรรคสองและวรรคสาม แต่ถ้าวุฒิสภาไม่เห็นชอบในข้อใด ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ส่งชื่อนั้นกลับไปยังคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแล้วแต่กรณี เพื่อให้ดำเนินการสรรหาใหม่</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๑ (๕) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยหากวุฒิสภาไม่เห็นชอบในรายข้อใดไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องดำเนินการสรรหาใหม่เท่านั้น</p>	<p>-</p>	<p>มาตรา ๒๓๑ (๕)</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๖๓ กรรมการการเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งหกปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>กรรมการการเลือกตั้งซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการการเลือกตั้งซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระของกรรมการการเลือกตั้ง และการอื่นที่จำเป็น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๒ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเปลี่ยนแปลงวาระการดำรงตำแหน่งจาก ๗ ปี เป็น ๖ ปี</p> <p>- การกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งหกปี ซึ่งแตกต่างจากในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ที่กำหนดไว้ ๗ ปี โดยหากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ประกาศใช้ วาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปีจะมีผลทันที ดังนั้น จึงต้องบัญญัติเพิ่มเติมไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๒ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระของกรรมการการเลือกตั้ง และการอื่นที่จำเป็น ซึ่งเป็นส่วนของรายละเอียด ได้กำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการ</p>	<p>มาตรา ๑๔๐ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๑๔๐ วรรคสอง</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๓๒ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๓๒ วรรคสอง</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยอย่างน้อยต้องกำหนดให้สรรหาจากผู้ซึ่งไม่เป็นผู้พิพากษาหรือตุลาการ และมีข้อห้ามมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาแล้ว เข้ารับการสรรหา</p>	<p>เลือกตั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บัญญัติเพิ่มความว่า “และการอื่นที่จำเป็น” ไว้ เพื่อให้สามารถบัญญัติใน ส่วนของการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระของคณะกรรมการการเลือกตั้งชุด ก่อนประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ - เพิ่มหลักการห้ามมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอื่นซึ่งมี หน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาแล้วเข้ารับการสรรหา 			
<p>มาตรา ๒๖๔ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา มีสิทธิเข้าชื่อ ร้องขอต่อประธานรัฐสภาว่ากรรมการการเลือกตั้ง คนใดคนหนึ่งขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือกระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๕๐ และ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๓ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๔๒ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๓๓ วรรคหนึ่ง</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้ประธานรัฐสภาส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย</p> <p>เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ศาลรัฐธรรมนูญแจ้งคำวินิจฉัยไปยังประธานรัฐสภาและประธานกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๐๑ มาใช้บังคับกับการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการการเลือกตั้งด้วยโดยอนุโลม</p>		<p>มาตรา ๑๔๒ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๑๔๒ วรรคสาม</p>	<p>มาตรา ๒๓๓ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๒๓๓ วรรคสาม</p>	<p>-</p> <p>-</p>
<p>มาตรา ๒๖๕ ในกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งตามวาระพร้อมกันทั้งคณะ ให้ดำเนินการสรรหาตามมาตรา ๒๖๐ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๔๓ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ในกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหาตามมาตรา ๒๖๐ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุดังกล่าว และให้ผู้ได้รับความเห็นชอบอยู่ในตำแหน่งเพิกถอนวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน</p>		<p>มาตรา ๑๔๓ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๓๔ วรรคสอง</p>	<p>-</p>
<p>มาตรา ๒๖๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ควบคุมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ควบคุมการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และควบคุมการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่เฉพาะการควบคุมการเลือกตั้ง ส่วนหน้าที่ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง โดยมุ่งหมายให้แยกอำนาจการควบคุมการเลือกตั้ง (regulator) ออกจากการจัดการเลือกตั้ง (operator) เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้</p>	<p>มาตรา ๑๔๔ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๓๕ วรรคหนึ่ง</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองและกลุ่มการเมือง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และเป็นนายทะเบียนพรรคการเมือง</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๔๔ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๓๕ วรรคสอง</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๖๗ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ออกประกาศหรือวางระเบียบกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติตามกฎหมายตามมาตรา ๒๖๖ วรรคสอง รวมทั้งวางระเบียบเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งและการดำเนินการใด ๆ ของพรรคการเมือง กลุ่มการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการของรัฐในการสนับสนุนให้การเลือกตั้งมีความเสมอภาค และมีโอกาสทัดเทียมกันในการหาเสียงเลือกตั้ง</p> <p>(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับข้อห้ามในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ซึ่งร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ คณะรัฐมนตรีและรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๘๔ โดยคำนึงถึงการรักษาประโยชน์ของรัฐ และคำนึงถึง</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- การดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น การรับสมัครการเลือกตั้ง การตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ การพิมพ์บัตรเลือกตั้ง การติดป้ายประชาสัมพันธ์ ยังคงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยให้คณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง มีหน้าที่ในการจัดหน่วยเลือกตั้ง จัดให้มีการลงคะแนนและนับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่งงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าวยังเป็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของผู้ซึ่งร่วมกันปฏิบัติหน้าที่คณะรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเมื่อคณะรัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ จากเดิมที่กำหนดให้คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่ง ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติ</p>	<p>มาตรา ๑๔๕</p> <p>มาตรา ๑๔๕ (๑)</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๓๖</p> <p>มาตรา ๒๓๖ (๑)</p> <p>มาตรา ๒๓๖ (๒)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ความสุจริต เที่ยงธรรม ความเสมอภาค และโอกาส ทัดเทียมกันในการเลือกตั้ง</p> <p>(๓) กำหนดมาตรการและการควบคุมการ บริจาคเงินให้แก่พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมือง การสนับสนุนทางการเงินโดยรัฐ การใช้จ่ายเงินของ พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองและผู้สมัครรับ เลือกตั้ง รวมทั้งการตรวจสอบบัญชีทางการเงินของ พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองโดยเปิดเผย และ การควบคุมการจ่ายเงินหรือรับเงินเพื่อประโยชน์ใน การลงคะแนนเลือกตั้ง</p> <p>(๔) มีคำสั่งให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นตามกฎหมายเพื่อ ประโยชน์ในการปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง</p>	<p>หน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่ เป็น ปลัดกระทรวงของแต่ละกระทรวง</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือ ผู้ปฏิบัติงานอื่นใดซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำในองค์กรของรัฐทุก องค์กร แต่ไม่หมายความรวมถึงข้าราชการการเมือง</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๑๔๕ (๒)</p>	<p>มาตรา ๒๓๖ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๓๖ (๔)</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๕) มีคำสั่งให้คณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่จัดการเลือกตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายหรือกฎที่เกี่ยวข้องหรือระงับการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งย้ายข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ออกจากพื้นที่ชั่วคราว เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการบัญญัติให้มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง - ประชาชนที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ถือได้ว่าเป็นการทำหน้าที่โดยใช้อำนาจของรัฐจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีอำนาจในการสั่งให้ปฏิบัติหรือระงับการปฏิบัติหน้าที่ได้ - รายละเอียดในการย้ายบุคคลนั้น จะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ส่วนอำนาจในการสั่งลงโทษบุคคลตามมาตรานี้ ยังคงเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้ดำเนินการในการตั้งกรรมการสอบสวนและให้มีผลผูกพันผู้บังคับบัญชาในการลงโทษ 	-	-	-
<p>(๖) ดำเนินการสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามมาตรา ๒๖๖ หรือเมื่อมีกรณีที่มีการคัดค้านหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งหรือ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๕) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ - เพิ่มเหตุที่ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนได้ในกรณีที่มีการคัดค้านหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งหรือการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เป็นไปโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบ 	มาตรา ๑๔๕ (๓)	มาตรา ๒๓๖ (๕)	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เป็นไป โดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(๓) สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ในหน่วยเลือกตั้งใดหน่วยเลือกตั้งหนึ่งหรือทุกหน่วยเลือกตั้ง หรือสั่งให้ดำเนินการใหม่เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งนั้นหรือการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา นั้น มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p> <p>(๔) ประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และผลการออกเสียงประชามติ</p> <p>(๕) ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี เพื่อขอให้มีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กระทำการ ใช้ หรือสนับสนุนให้ผู้อื่นกระทำการ อันเป็นการฝ่า</p>	<p>ด้วยกฎหมาย</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๖) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยนำ บทบัญญัติในเรื่องการออกเสียงประชามติ ไปบัญญัติเป็นอีกอนุมาตรา</p> <p>- เพิ่มหลักการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการใหม่ เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๗) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยในคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งนั้น หากเป็นคดีเลือกตั้งในระดับชาติ ให้ศาลอุทธรณ์ เป็นผู้พิจารณา หากเป็นคดีเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นให้ศาลอุทธรณ์ภาคเป็นผู้พิจารณาและไม่อนุญาตให้มีการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว</p>	<p>มาตรา ๑๔๕ (๔)</p> <p>มาตรา ๑๔๕ (๕)</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๓๖ (๖)</p> <p>มาตรา ๒๓๖ (๗)</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ฝ่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา หรือกฎหมายอื่น ซึ่งมีผลทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p> <p>(๑๐) ควบคุมการจัดการออกเสียงประชามติ หรือสั่งให้มีการจัดการออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยใดหน่วยหนึ่งหรือทุกหน่วย เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการออกเสียงประชามติในหน่วยนั้น มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p> <p>(๑๑) ส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือสนับสนุนองค์การเอกชน ในการให้การพลเมืองศึกษา และการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพลเมือง</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๖) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๖ (๘) ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๓๖ (๖)</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๑๒) ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการประเมินผลแห่งชาติ แล้วแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ และประกาศผลการประเมินดังกล่าวให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๓๖ (๙) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยมุ่งเน้นในเรื่องการควบคุมการเลือกตั้งหรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง การมีจิตสำนึกทางการเมือง รวมถึงความรู้เกี่ยวกับการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>- การจัดหลักสูตรฝึกอบรมของ กกต. ต้องเป็นการกระตุ้นให้มีการลงในพื้นที่ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในการปฏิรูปและสร้างความปรองดองประสานความขัดแย้งระหว่างกลุ่ม หรือการลงในพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาว่าการเลือกตั้งไม่ใช่เป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ เรื่องระบบอุปถัมภ์ หรือเรื่องของการซื้อเสียงขายสิทธิ</p> <p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งและประกาศผลการประเมินดังกล่าว เพื่อให้สาธารณชนได้ทราบถึงผลการดำเนินงาน อันจะทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้</p>	<p>มาตรา ๑๔๕ (๖)</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๓๖ (๙)</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๖๘ ให้มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่ง ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แต่งตั้งจากข้าราชการในแต่ละหน่วยงาน หน่วยงานละหนึ่งคน ทำหน้าที่ดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นและดำเนินการจัดให้มีการออกเสียงประชามติ</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง และการอื่นที่</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้งทำหน้าที่ดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งดำเนินการจัดให้มีการออกเสียงประชามติ เพื่อแยกการจัดการเลือกตั้งออกจากกระบวนการควบคุมการเลือกตั้ง ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบการจัดการเลือกตั้งได้อย่างจริงจัง อันเป็นการขยายการตรวจสอบถ่วงดุลในระบบเลือกตั้งให้มากขึ้นกว่าเดิม</p> <p>- ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ต้องไม่มีการจัดตั้งกระทรวง หน่วยงานราชการระดับกรม หรือสำนักงานขึ้นใหม่เพื่อทำหน้าที่ธุรการ แต่ให้ใช้กลไกเดิมของส่วนราชการที่มีอยู่เดิมเป็นผู้ทำหน้าที่ โดยอาจมีการแต่งตั้งข้าราชการเพิ่มเติมเพื่อปฏิบัติงานด้านธุรการเท่านั้น</p> <p>- คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ และการอื่นที่จำเป็น ซึ่งเป็นส่วนของรายละเอียด ได้กำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p>	-	-	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>จำเป็น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยในเรื่องของอำนาจหน้าที่นั้น อย่างน้อยต้องประกอบด้วยอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการในระดับพื้นที่ ซึ่งต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิได้เป็นบุคลากรในภาครัฐรวมอยู่ด้วย</p> <p>ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลตามวรรคหนึ่งหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินการจัดการเลือกตั้งหรือดำเนินการเกี่ยวกับการออกเสียงประชามติโดยไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจจัดให้มีการสอบสวนทางวินัยผู้นั้น ถ้าผลการสอบสวนปรากฏว่ามีมูลความผิดทางวินัย และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาแล้วมีมติว่าผู้นั้นได้กระทำความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งส่งรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งความเห็นไปยัง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสอบสวนทางวินัยบุคคลตามวรรคหนึ่งที่ได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งหรือดำเนินการเกี่ยวกับการออกเสียงประชามติโดยไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม - ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสอบสวนและส่งเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานต้นสังกัดของผู้นั้น ซึ่งผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นสามารถเปลี่ยนโทษทางวินัยที่จะลงได้ โดยการจะพิจารณาลงโทษอย่างไร ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาแต่ต้องใช้สำนวนการสอบสวนตามที่กำหนดในวรรคสาม แต่ถ้าผู้บังคับบัญชาไม่ใช่สำนวนการสอบสวนตามที่กำหนดในวรรคสามลงโทษโดยไม่มีเหตุผล คณะกรรมการการเลือกตั้ง 			

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีกในการพิจารณาโทษทางวินัย ให้ถือว่ารายงานเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานหรือองค์กรที่ผู้นั้นสังกัด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว</p>	<p>สามารถดำเนินการกล่าวหาวินัยต่อผู้บังคับบัญชาได้อีกขั้นตอนหนึ่ง</p>			

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๖๙ ในระหว่างที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ประกาศให้มีการเลือกหรือการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา หรือประกาศให้มีการออกเสียงประชามติ มีผลใช้บังคับ ห้ามมิให้จับ คุ่มขัง หรือหมายเรียกตัว กรรมการการเลือกตั้งไปทำการสอบสวน เว้นแต่ในกรณีที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือในกรณีที่จับในขณะที่กระทำความผิด</p> <p>ในกรณีที่มีการจับกรรมการการเลือกตั้ง ในขณะที่กระทำความผิด หรือจับ หรือคุมขังกรรมการการเลือกตั้งในกรณีอื่น ให้รายงานไปยังประธานกรรมการการเลือกตั้งโดยด่วน และประธานกรรมการการเลือกตั้งอาจสั่งให้ปล่อยผู้ถูกจับได้ แต่ถ้าประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ถูกจับหรือคุมขัง ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งเท่าที่มีอยู่เป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๔๑ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๑๔๘ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๔๑ วรรคสอง</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p align="center">ตอนที่ ๒</p> <p align="center">คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p align="center">และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>- เปลี่ยนแปลงรูปแบบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ เพื่อให้มีการถ่วงดุลอำนาจระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้เกิดความสุจริตและเที่ยงธรรม และเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้มากขึ้น</p>			
<p>มาตรา ๒๗๐ การตรวจเงินแผ่นดินให้กระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง</p> <p>คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วย กรรมการจำนวนเจ็ดคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และมีความชำนาญและ</p>	<p>- กลับไปใช้หลักการเดิมตามมาตรา ๓๑๒ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ โดยให้ทั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๓๑๒ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ และมาตรา ๒๕๒ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๓๑๒ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๓๑๒ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๕๓ วรรคสอง</p> <p>มาตรา ๒๕๒ วรรคสอง</p>	<p align="center">-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง หรือด้านอื่น</p> <p>ให้นำหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๕๙ วรรคสองและวรรคสาม เรื่องหน่วยธุรการตามมาตรา ๒๕๙ วรรคสี่ คณะกรรมการสรรหารวมทั้งวิธีการสรรหาตามมาตรา ๒๖๐ (๒) วรรคสองและวรรคสาม มาตรา ๒๖๑ และมาตรา ๒๖๒ วาระการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งแทนตามมาตรา ๒๖๕ มาใช้บังคับกับ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๓๑๒ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- ให้นำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งมาใช้บังคับกับ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยอนุโลม</p> <p>- กรรมการสรรหาผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญแต่ละองค์กร จะต้องไม่เป็นบุคคลคนเดียวกัน</p>	<p>มาตรา ๓๑๒ วรรคสี่</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนการอื่นที่จำเป็น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน โดยอย่างน้อยต้องมีข้อห้ามมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาแล้ว เข้ารับการสรรหา</p>	<p>- คงหลักการเดิมมาตรา ๒๕๒ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่มเงื่อนไขห้ามมิให้บุคคลซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาแล้ว เข้ารับการสรรหา</p>	<p>มาตรา ๓๑๒ วรรคเจ็ด</p>	<p>มาตรา ๒๕๒ วรรคหก</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปีโดยคณะกรรมการประเมินผลแห่งชาติ แล้วแจ้งให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินทราบ และประกาศผลการประเมินดังกล่าวให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประกาศผลการประเมินดังกล่าว เพื่อให้สาธารณชนได้ทราบถึงผลการดำเนินงาน อันจะทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้</p>	-	-	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p style="text-align: center;">ตอนที่ ๓ คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ</p>				
<p>มาตรา ๒๗๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วยกรรมการจำนวนเก้าคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๔๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๔๗ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- การกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๙ ปี เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติปฏิบัติหน้าที่เป็นองค์กรกึ่งตุลาการซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต้องการความมั่นคงและความเป็นอิสระ นอกจากนั้นสำนวนคดีและเอกสารประกอบการพิจารณามีเป็นจำนวนมาก อีกทั้งรายละเอียดของคดีมีความยุ่งยาก ซับซ้อน จำเป็นต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงเห็นควรกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งให้ยาวกว่าวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญอื่น</p>	<p>มาตรา ๒๙๗ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๙๘ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๔๖ วรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๒๔๗ วรรคหนึ่ง</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้นำหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๕๙ วรรคสองและวรรคสาม เรื่องหน่วยธุรการตามมาตรา ๒๕๙ วรรคสี่ คณะกรรมการสรรหารวมทั้งวิธีการสรรหาตามมาตรา ๒๖๐ (๒) วรรคสองและวรรคสาม มาตรา ๒๖๑ และมาตรา ๒๖๒ การดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๖๓ วรรคสองและวรรคสาม และการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งแทนตามมาตรา ๒๖๕ มาใช้บังคับกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วย โดยอนุโลม แต่ให้ผู้ที่ได้รับการสรรหานั้นดำรงตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>- ให้นำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งมาใช้บังคับกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยอนุโลม</p>	-	-	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตลอดจนการอื่นที่จำเป็น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยอย่างน้อยต้องมีข้อห้ามมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาแล้ว เข้ารับการสรรหา</p> <p>ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>- คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ และการอื่นที่จำเป็น ซึ่งเป็นส่วนของรายละเอียด ได้กำหนดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	-	-	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติเป็นประจำทุกปีโดยคณะกรรมการ ประเมินผลแห่งชาติ แล้วแจ้งให้คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ และ ประกาศผลการประเมินดังกล่าวให้ทราบเป็นการ ทั่วไป ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>		-	-	-
<p>มาตรา ๒๗๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือ พลเมืองผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภาว่ากรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใด กระทำการขาดความเที่ยงธรรม จงใจฝ่าฝืน รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือมีพฤติการณ์อันเป็น</p>	- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐	มาตรา ๒๙๙ วรรคหนึ่ง	มาตรา ๒๔๘ วรรคหนึ่ง	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>การเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง อย่างร้ายแรง เพื่อให้วุฒิสภามีมติให้พ้นจากตำแหน่ง มติของวุฒิสภาให้กรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพ้นจากตำแหน่งตาม วรรคหนึ่ง ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p>		<p>มาตรา ๒๙๙ วรรคสอง</p>	<p>มาตรา ๒๔๘ วรรคสอง</p>	<p>-</p>
<p>มาตรา ๒๗๓ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา มีสิทธิเข้าชื่อ ร้องขอต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองว่ากรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๔๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๓๐๐ วรรคหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๔๙ วรรคหนึ่ง</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ</p> <p>กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ถูกกล่าวหา จะปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้องนั้นไว้พิจารณา มิได้ จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ยกคำร้องดังกล่าว</p> <p>ในกรณีที่กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ตามวรรคสอง และมีกรรมการเหลืออยู่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา และประธานศาลปกครองสูงสุด ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๗๑ ทำหน้าที่เป็นกรรมการป้องกันและ</p>	<p>- คงหลักการเดิมตามมาตรา ๒๔๙ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>- ปรับหลักการเดิมตามมาตรา ๒๔๙ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยเพิ่มเติมตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญได้ประชุมร่วมกันกับประธานศาลฎีกา และประธานศาลปกครองสูงสุด เพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นการชั่วคราว</p>	<p>มาตรา ๓๐๐ วรรคสอง</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๔๙ วรรคสาม</p> <p>มาตรา ๒๔๙ วรรคสี่</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นการชั่วคราว โดยให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งได้จนกว่า กรรมการที่ตนดำรงตำแหน่งแทนจะปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือจนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่าผู้นั้น กระทำความผิด</p>				

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๗๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ใ้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวน พร้อมทั้งทำความเห็นเกี่ยวกับการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งเสนอต่อรัฐสภาตามมาตรา ๒๕๔</p> <p>(๒) ใ้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวน พร้อมทั้งทำความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่งไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๕๖</p> <p>(๓) ใ้สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้พิพากษา ตุลาการ ข้าราชการอัยการ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงในหน่วยงานของรัฐ ร่ำรวย</p>	<p>- ปรับหลักการเดิมตามมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- เปลี่ยนแปลงจากเดิมที่ใ้เสนอสำนวนพร้อมทั้งความเห็นเสนอต่อวุฒิสภา เป็นเสนอต่อรัฐสภา</p> <p>- เปลี่ยนแปลงตำแหน่งของบุคคลที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจใ้สวนและวินิจฉัยร่ำรวยผิดปกติ กระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม</p> <p>- เปลี่ยนแปลงถ้อยคำ จาก “...ข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่</p>	<p>มาตรา ๓๐๑</p> <p>มาตรา ๓๐๐ (๑)</p> <p>มาตรา ๓๐๐ (๒)</p> <p>มาตรา ๓๐๐ (๓)</p>	<p>มาตรา ๒๕๐</p> <p>มาตรา ๒๕๐ (๑)</p> <p>มาตรา ๒๕๐ (๒)</p> <p>มาตรา ๒๕๐ (๓)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ผิดปกติ กระทบความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทบความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ใดเป็นตุลาการ ผู้ใช้ และผู้สนับสนุนการ กระทบความผิดดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต</p>	<p>ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป...” ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๐ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” แทน เพื่อให้ สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ</p> <p>- “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม ทบวงหรือ กระทรวง สำหรับ ข้าราชการพลเรือน ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการเหล่าทัพ หรือผู้บัญชาการ ทหารสูงสุดสำหรับข้าราชการทหาร ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกรุงเทพมหานคร กรรมการและผู้บริหาร สูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หัวหน้าหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีฐานะเป็น นิติบุคคล หรือผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายอื่นบัญญัติ</p> <p>- ตัดคำว่า “ผู้บริหารระดับสูง” ออก เนื่องจากหมายถึงผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง กรรมการในองค์กรอิสระ กรรมการ ผู้ช่วยรัฐมนตรี ผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่า ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครอง</p>			

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๔) ตรวจสอบความถูกต้อง ความมีอยู่จริง และความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวร้ายว่ผิดปกติ</p>	<p>ซึ่งได้บัญญัติเนื้อความดังกล่าวไว้ในตอนต้นอยู่แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจไต่สวนเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงเท่านั้น ส่วนตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - บัญญัติเพิ่มความว่า “รวมทั้งตัวการ ผู้ใช้ และผู้สนับสนุนการกระทำ ความผิดดังกล่าวด้วย” เพื่อป้องกันมิให้ผู้ที่เป็นข้าราชการในระดับล่างหรือเอกชนหลุดพ้นจากความรับผิดชอบ หากปรากฏว่ามีส่วนร่วมในการกระทำ ความผิดไม่ว่าในฐานะตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุนก็ตาม - บัญญัติเพิ่มคำว่า “ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เพื่อให้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ได้ในอนาคตเพิ่มเติมไปจากบุคคลที่บัญญัติไว้ใน (๓) 	<p>มาตรา ๓๐๐ (๔)</p>	<p>มาตรา ๒๕๐ (๔)</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๕) ฟ้องคดีต่อศาลปกครองในคดีที่เกี่ยวกับวินัยการคลังและงบประมาณตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการคลังและการงบประมาณ</p> <p>(๖) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ทุกปี และเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้ทราบเป็นการทั่วไปด้วย</p> <p>(๗) ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- เพิ่มเติมหลักการโดยให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สามารถเสนอฟ้องคดีที่เกี่ยวกับวินัยการคลังและงบประมาณต่อศาลปกครองได้ เช่น ในกรณีเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากหากมีการฟ้องเป็นคดีอาญา ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินคดีเป็นเวลานาน โดยหากเน้นซ้ำกระบวนการทำให้เกิดความเสียหายอาจยังมีการกระทำต่อไป จึงต้องให้ศาลปกครองมีคำสั่งเพื่อหยุดการกระทำอันก่อให้เกิดความเสียหายนั้น</p> <p>- เพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสามารถดำเนินการอื่นได้ตามที่กฎหมายบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่เพื่อปราบปรามการทุจริต รวมถึงการส่งเสริมให้เกิดมิติแห่งการอบรมสั่งสอนถึงระดับประชาชนและระดับองค์กรเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๓๐๐ (๕)</p> <p>มาตรา ๓๐๐ (๖)</p>	<p>-</p> <p>มาตรา ๒๕๐ (๖)</p> <p>มาตรา ๒๕๐ (๗)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
	<p>ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>- ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้องจัดการศึกษาอบรม เพื่อรณรงค์ปลูกฝังค่านิยมในการต่อต้านการประพฤติมิชอบ อันจะได้บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป</p>			

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p style="text-align: center;">ตอนที่ ๔</p> <p style="text-align: center;">ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน</p>				
<p>มาตรา ๒๗๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนมีจำนวนสิบเอ็ดคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งมีความรอบรู้และประสบการณ์ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การบริหารราชการแผ่นดิน หรือกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ทั้งนี้ โดยต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของผู้แทนจากองค์กรเอกชนด้วย</p> <p style="text-align: center;">ให้นำหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งตามมาตรา ๒๕๙ วรรคสองและวรรคสาม เรื่องหน่วยธุรการตาม</p>	<p>- ปรับหลักการจากเดิมตามมาตรา ๒๔๒ และมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เป็นหลักการใหม่ คือ ควบรวมผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อนของอำนาจหน้าที่ และทำให้ประชาชนได้ประโยชน์จากการบริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ</p>	<p>มาตรา ๑๙๖ มาตรา ๑๙๙</p>	<p>มาตรา ๒๔๒ มาตรา ๒๕๖</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๕๙ วรรคสี่ วาระการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งแทนตามมาตรา ๒๖๕ มาใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนด้วย โดยอนุโลมแต่ให้ผู้ได้รับการสรรหานั้นดำรงตำแหน่งตามวาระในมาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม คณะกรรมการสรรหารวมทั้งวิธีการสรรหา และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน ตลอดจนการอื่นที่จำเป็น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย</p>				

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน โดยอย่างน้อยต้องมีข้อกำหนดมิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่ง กรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาแล้ว เข้ารับการสรรหา ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิ มนุษยชนเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิ มนุษยชน</p> <p>ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนเป็น ประจำทุกปีโดยคณะกรรมการประเมินผลแห่งชาติ แล้วแจ้งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิ มนุษยชนทราบ และประกาศผลการประเมินดังกล่าว ให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>				

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>มาตรา ๒๗๖ ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนมีอำนาจและหน้าที่พิทักษ์ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชน และโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือไม่เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี และเสนอมาตรการต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่กระทำหรือละเลยการกระทำดังกล่าว เพื่อดำเนินการแก้ไข</p> <p>(๒) พิจารณาและสอบหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณีที่น่าสงสัยว่า</p>	<p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๔๔ และมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๕๗ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๔๔ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๙๗ มาตรา ๒๐๐</p> <p>มาตรา ๒๐๐ (๑)</p> <p>มาตรา ๑๙๗ (๑)</p>	<p>มาตรา ๒๔๔ มาตรา ๒๕๗</p> <p>มาตรา ๒๕๗ (๑)</p> <p>มาตรา ๒๔๔ (๑)</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(ก) เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย</p> <p>(ข) เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนหรือประชาชน หรือไม่เป็นธรรม ไม่ว่าจะชอบหรือไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ก็ตาม</p> <p>(ค) องค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ไม่รวมถึงการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาล</p> <p>(๓) เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาล</p>	<p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา ๒๕๗ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๙๘</p>	<p>มาตรา ๒๔๕ (๑) มาตรา ๒๕๗ (๒)</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๔๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>รัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๔) เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลปกครองว่ากฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใด กระทบต่อสิทธิมนุษยชน หรือกฎ คำสั่ง หรือการกระทำของบุคคลตาม (๒) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง</p> <p>(๕) ฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมแทนผู้เสียหายเมื่อได้รับการร้องขอจากผู้เสียหายและเป็นกรณีที่เห็นสมควรเพื่อแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนเป็นส่วนรวม หรือเมื่อเห็นว่าเป็นประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน</p>	<p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๔๕ (๒) และมาตรา ๒๕๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p> <p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๕๗ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๙๘</p> <p>-</p>	<p>มาตรา ๒๔๕ (๒)</p> <p>มาตรา ๒๕๗ (๓)</p> <p>มาตรา ๒๕๗ (๔)</p>	<p>-</p> <p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
(๖) เสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายและกฎต่อรัฐสภาหรือคณะรัฐมนตรีเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชน	- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๕๗ (๕) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐	มาตรา ๒๐๐ (๒)	มาตรา ๒๕๗ (๕)	-
(๗) ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๕๗ (๖) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐	มาตรา ๒๐๐ (๓)	มาตรา ๒๕๗ (๖)	-
(๘) ส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ องค์กร เอกชน และองค์กรอื่นในด้านสิทธิมนุษยชน	- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๕๗ (๗) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐	มาตรา ๒๐๐ (๔)	มาตรา ๒๕๗ (๗)	-
(๙) รายงานต่อรัฐสภาเมื่อปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนเสนอ และให้เปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นการทั่วไปด้วย ในการนี้ ให้รัฐสภาพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยเร็ว	- คงหลักการตามบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๔๔ (๔) และมาตรา ๒๕๗ (๑) และ (๘) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่ปรับให้รัฐสภาพิจารณาเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนรายงาน โดยเร็ว	มาตรา ๑๙๖ (๒)	มาตรา ๒๔๔ (๔) มาตรา ๒๕๗ (๑) และ (๘)	-

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
<p>(๑๐) เสนอรายงานประจำปีพร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา และเปิดเผยต่อสาธารณะเป็นการทั่วไป</p>	<p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๔๔ (๔) และมาตรา ๒๕๗ (๘) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๐๐ (๕)</p>	<p>มาตรา ๒๔๔ (๔) มาตรา ๒๕๗ (๘)</p>	<p>-</p>
<p>(๑๑) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>- คงบทบัญญัติเดิมตามมาตรา ๒๕๗ (๙) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๒๐๐ (๖)</p>	<p>มาตรา ๒๕๗ (๙)</p>	<p>-</p>
<p>ให้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนแต่ละคนในการดำเนินการตามมาตรานี้ให้ชัดเจน รวมทั้งกรณีใดที่ต้องเป็นมิตรร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน</p>	<p>- หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนให้ เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติโดยกำหนดอำนาจหน้าที่ทั่วไป คือ พินิจ คัดค้านคดีศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชน และอำนาจหน้าที่เฉพาะอยู่ใน (๑) - (๘) การรวบรวมของทั้งสองหน่วยงานเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อนกันของอำนาจหน้าที่ รวมทั้งทำให้ประชาชนได้ประโยชน์จากการบริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (one stop service) - “สิทธิมนุษยชน” ตามมาตรานี้ หมายถึงสิทธิมนุษยชนสากลเพื่อเชื่อมโยงกับ</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	สรุปเจตนารมณ์รายมาตรา	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๐	เทียบกับ รธน.'๕๗
	<p>พันธกรณีระหว่างประเทศซึ่งรวมถึงสิทธิพลเมืองด้วย</p> <p>- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชน ควรใช้หลักการปารีส (Paris Principles) เป็นบรรทัดฐานในการร่างบทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว</p>			