

สรุปผลการประชุม  
คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ  
ครั้งที่ ๓๗  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘  
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

---

คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งมาเพื่อขอความเห็นจากคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีเหตุผลสำคัญ ๒ ประการ ในการแก้ไขเพิ่มเติม คือ ๑) เพื่ออนุวัติการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nation Convention against Corruption : UNCAC) ที่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ และ ๒) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกระบวนการในการไต่สวนข้อเท็จจริง การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การฟ้องคดีและการดำเนินคดีในชั้นศาล และกำหนดอายุความในกรณีหลบหนีและอายุความล่วงเลยการลงโทษ รวมถึงการปรับปรุงมาตรการในการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการพิจารณารายงานความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวของคณะอนุกรรมการพิจารณากรอบการจัดทำรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๘ ภาค ๓ นิติธรรม ศาล และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หมวด ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (องค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ บัญญัติ) ซึ่งคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญมอบหมายให้ไปศึกษาและเสนอความเห็นมานั้น

หลังจากที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ คือ ควรแก้ไขเฉพาะในส่วนเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติ (UNCAC) เนื่องจากขณะนี้ประเทศไทยอยู่ระหว่างการเป็นผู้ถูกประเมินและติดตามผลการปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติ (UNCAC) และหากยังไม่มีความหมายภายในเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาดังกล่าวแล้ว จะก่อให้เกิดผลเสียต่อภาพลักษณ์ของประเทศและความร่วมมือในระดับสากล แต่ในส่วนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น ควรชะลอการพิจารณาไว้ก่อนเนื่องจากมาตราดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่อยู่ระหว่างดำเนินการร่างนี้ด้วย

ต่อจากนั้น ที่ประชุมพิจารณาการกำหนดถ้อยคำ “วาทะที่สร้างความเกลียดชัง” (Hate Speech) ไว้ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

การพิจารณาเพื่อทบทวนถ้อยคำเกี่ยวกับ “การป้องกันไม่ให้เกิดความเกลียดชังกันระหว่างคนในชาติ หรือ ศาสนา หรือ การใช้ความรุนแรงระหว่างกันที่เรียกว่า Hate Speech” ซึ่งมีบัญญัติอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยใช้ถ้อยคำว่า “พลเมืองต้องไม่กระทำการที่ทำให้เกิดความเกลียดชังกันระหว่างคนในชาติ หรือ ศาสนา หรือ ไม่ช่วยให้เกิดการเลือกปฏิบัติ เป็นปฏิปักษ์ หรือ ใช้ความรุนแรงระหว่างกัน” และมีอยู่ไม่น้อยกว่า ๓ มาตรา ได้แก่ ๑) ร่างมาตรา (๑/๒/๑/) ๑ วรรคสอง ส่วนที่ ๑ ความเป็นพลเมืองและหน้าที่พลเมือง ๒) ร่างมาตรา (๑/๒/๒) ๑๔ วรรคสอง ส่วนที่ ๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคล ตอนที่ ๒ สิทธิมนุษยชน และ ๓) ร่างมาตรา (๑/๒/๒) ๒๐ วรรคสาม ส่วนที่ ๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคล ตอนที่ ๓ สิทธิพลเมือง นั้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าในร่างมาตรา (๑/๒/๒) ๑๔ วรรคสอง เรื่องสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมีถ้อยคำดังกล่าวอยู่ โดยเขียนไว้ดังนี้ “การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง ข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือเพื่อป้องกันหรือระงับความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเกลียดชังกันระหว่างคนในชาติหรือศาสนา หรือการใช้ความรุนแรงระหว่างกัน” จึงกำหนดไว้ชัดเจนและครอบคลุมแล้ว ดังนั้น กรณีร่างมาตรา (๑/๒/๒) ๒๐ ซึ่งเป็นเรื่องเสรีภาพของสื่อมวลชน จึงไม่ควรมีถ้อยคำนี้อีกเพราะสื่อมวลชนอีกนัยหนึ่งคือบุคคลนั่นเอง และทั้งเพื่อให้สื่อมวลชนสามารถทำหน้าที่ได้อย่างอิสระ รวมทั้งป้องกันนักการเมืองใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการปิดกั้นสื่อ จึงควรให้ตัดถ้อยคำดังกล่าวในร่างมาตรา (๑/๒/๒) ๒๐ วรรคสาม ออกไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นควรแก้ไขร่างมาตรา (๑/๒/๒) ๒๐ วรรคสาม เป็นดังนี้ “การห้ามสื่อมวลชนเสนอข่าวสารหรือแสดงความคิดเห็นทั้งหมดหรือบางส่วนหรือการแทรกแซงด้วยวิธีการใด ๆ เพื่อลดทอนเสรีภาพตามมาตรานี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน เพื่อป้องกันหรือระงับความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชน”

นางสาวดวงจิตร์ ก่อเจริญวัฒน์  
วิทยากรชำนาญการพิเศษ  
ผู้สรุปผลการประชุม

ว่าที่เรือตรี ยุทธนา สำเภาเงิน  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ  
ตามข้อบังคับ ฯ ข้อ ๘๓  
ผู้ตรวจทาน

