



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๖ /๒๕๔๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม
คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์

: นาย

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๘ ถึง
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอคัดถ่ายบันทึกรายงานการประชุมโดยละเอียดของคณะกรรมการ
สิทธิการวิสามัญ สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาชญากรรม พ.ศ. ครั้งที่
๗/๒๕๔๒ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ พร้อมกับรับรองสำเนาถูกต้อง เพื่อนำไปใช้
ประกอบการดำเนินคดีในฐานะทนายความของผู้ร้องในคดีหมายเลขดำที่ ๙๐๔๘/๒๕๔๗ ของศาลแพ่ง
กรุงเทพใต้

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือที่ สม ๐๐๐๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๔
พฤษภาคม ๒๕๔๘ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตามระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการ
ประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔ วรรคสอง กำหนดว่า “รายงานการประชุม หมายถึง
บันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาและคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญของสภาผู้แทน
ราษฎร และให้หมายความรวมถึงบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการซึ่งตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการ
สิทธิการวิสามัญ หรือคณะกรรมการวิสามัญด้วย” ซึ่งบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ
สถานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาชญากรรม พ.ศ. ไม่อยู่ในระเบียบ
ดังกล่าว แต่เพื่อให้การดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎรเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงนำระเบียบดังกล่าวมาบังคับใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้
ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

สำเนาถูกต้อง

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

(นายชานัญ ชูโต)

บุคลากร 7

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร และผู้แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นทนายความของผู้ร้องในคดีหมายเลขดำที่ ๙๐๔๘/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ ๑๗๔๕/๒๕๕๘ ของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ซึ่งประเด็นพิพาทในคดีดังกล่าวเป็นการแปลความพระราช บัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๓๘ ว่านิติบุคคลสามารถได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการควบคุม การจัดการนิติบุคคลอาคารชุดได้หรือไม่ ปรากฏว่าศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้วินิจฉัยว่า ที่ประชุมใหญ่ของเจ้าของร่วม เอสวี ซีที มีมติเลือกนิติบุคคลเป็นกรรมการ และนิติบุคคลที่ได้รับเลือกตั้งนั้น ได้แต่งตั้งผู้มีชื่อซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาเป็นกรรมการแทน แม้บุคคลที่นิติบุคคลแต่งตั้งจะไม่ได้เป็นผู้ จัดการหรือผู้แทนซึ่งมีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลดังกล่าวก็ตาม แต่ก็ถือได้ว่าเป็นผู้แทนอื่นของ นิติบุคคลตามความในมาตรา ๓๘ (๓) แล้ว ผู้ร้องไม่เห็นด้วยจึงยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาคือ ศาลฎีกา ผู้อุทธรณ์ในฐานะทนายความของผู้ร้องได้ขอคัดสำเนารายงานการประชุมของสภา นิติบัญญัติแห่งชาติที่พิจารณาพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ ทั้งสามวาระเพื่อประกอบคำ แถลงการณ์ปิดคดีในชั้นฎีกาให้ศาลฎีกาแปลความกฎหมายตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เปิดเผยรายงานการประชุมเรื่องดังกล่าวของสภาวาระที่หนึ่ง และวาระที่สามให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนวาระที่สองผู้อุทธรณ์ได้รับเพียงบันทึกสรุปการประชุมของ คณะกรรมาธิการฯ รวม ๑๐ ครั้ง ไม่ได้รับบันทึกถ้อยคำการอภิปรายของคณะกรรมาธิการฯ จึงไม่มี รายละเอียดเพียงพอที่จะเข้าใจเจตนารมณ์ของกรรมาธิการฯ ได้ เมื่อผู้อุทธรณ์ตรวจดูที่มาของมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ ปรากฏว่าตามบันทึกการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๒๒ หน้า ๒ คณะกรรมาธิการฯได้เสนอให้เพิ่มมาตรา ๓๕ จัดว่า ตรงกับมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติ อาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้นใหม่แต่ไม่มีรายละเอียดว่าเพราะเหตุใดจึงให้เพิ่มและมีเจตนารมณ์อย่างไร ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๘ ร้องขอรายงานการประชุมดังกล่าวต่อสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้งแต่ได้รับการปฏิเสธ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และผู้แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชี้แจงว่า สภาผู้แทนราษฎรได้ออกระเบียบสภาผู้แทนราษฎร ว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๔ และ ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ “รายงานการประชุม หมายถึงบันทึกการประชุมฯ” ซึ่งเป็นบันทึกสรุปจากรายงานการประชุมที่ถอดจากถ้อยแถลงของ

ด้านนาฎกักร
ในวัยช้วนัญ ชูใจ
บุคลกร

ภายนอกที่มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม และการเปิดเผยทกมีการรับรองรายงานการประชุมแล้วเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสามารถพิจารณาเปิดเผยได้ แต่หากยังไม่มีมีการรับรองรายงานการประชุมจะต้องเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานฯ และเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้พิจารณาอนุญาต โดยจะให้เฉพาะบันทึกสรุปแต่ไม่เคยให้รายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลข ทั้งนี้ รายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลขในอดีตเมื่อ ๑๐ - ๒๐ ปีก่อนมิได้จัดทำทุกครั้ง เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ แต่ปัจจุบันมีการจัดทำทุกครั้ง สำหรับรายงานการประชุมที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ตรวจสอบแล้วไม่มี คงมีแต่บันทึกการประชุมซึ่งได้ให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า สิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ การที่สภาผู้แทนราษฎรออกระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุม คณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งตามข้อ ๔ วรรคสอง กำหนดว่า "รายงานการประชุม หมายถึง บันทึกการประชุม" จึงเป็นการออกระเบียบจำกัดความให้รายงานการประชุมมีความหมายแคบลงจึงเป็นการตัดสิทธิของประชาชนที่จะเข้าถึงข้อมูลรายงานการประชุมที่สมบูรณ์ของสภาผู้แทนราษฎร ระเบียบสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวจึงขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่กรณีนี้ปรากฏว่าในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชี้แจงยืนยันว่าไม่มีรายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลข และต่อมาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๓/๗๖๑ ๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ยืนยันคำชี้แจงดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นจะต้องวินิจฉัยว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยได้หรือไม่

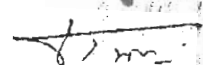
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

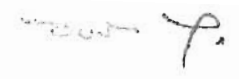
หัวหน้าคณะที่ ๓

สำเนาออกห้อง



(นายชำนาญ ชูโต)

บุคลากร ๗


(นายชนรณรงค์ การพิศิษฐ์)


กรรมการ


(นายอานันท์ โทมระศักดิ์)

กรรมการ


(นายจันทน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ

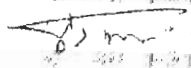

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบส่วนงานอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๘

นายเอกศักดิ์


(นายช้วน ชูโต)

บุคลากร ๗