



คู่มือเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2556 เห็นชอบในหลักการให้นำระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปปฏิบัติในปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2558 – 2560 เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการป้องกันการทุจริตและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้สูงขึ้น ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เข้าร่วมการประเมินดังกล่าว สะท้อนภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน ที่จะต้องมีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และบริหารงานภายในอย่างมีคุณธรรมและนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสเป็นที่ยอมรับ และสร้างภาพลักษณ์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในการเป็น “องค์กรแห่งคุณธรรม” ในระยะต่อไป

การจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” เพื่อศึกษาและจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและใช้เป็นแนวทางในการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน และเป็นการสร้างความตระหนักรู้ถึงแนวทางการดำเนินงานที่จะยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสและภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่อสาธารณชน

นางสาวณัฐกานต์ จูทามาตย์
มกราคม 2562

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	3
บทที่ 3 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	5
บทที่ 4 เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	24
ภาคผนวก	28

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นภารกิจระดับใหญ่การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมามีหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เขาถึงบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้ปกไกลและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบการประเมินที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงานฯ เพื่อร่วมกันสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งสู่การเป็น “องค์กรแห่งคุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต”

1.2.2 เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เพิ่มสูงขึ้นในทุกๆรายดัชนีนีในปีงบประมาณถัดไป

1.3 ขอบเขตของงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 การจัดเก็บข้อมูลจากเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ตามแบบสำรวจ Evidence - Based โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะต้องตอบคำถามต่าง ๆ เกี่ยวกับ วิธีปฏิบัติงาน กระบวนการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการจริงและมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

1.3.2 การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามตามแบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment และแบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment ซึ่งเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน กระบวนการ และพฤติกรรมของบุคคลในหน่วยงานภาครัฐในเรื่องความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้สอดคล้อง และเหมาะสม

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.4.1 แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หมายถึง แบบสำรวจความคิดเห็นที่จัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ของหน่วยงาน

1.4.2 แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หมายถึง แบบสำรวจความคิดเห็นที่จัดเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

1.4.3 แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) หมายถึง แบบประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยใช้เอกสาร/หลักฐานประกอบการรายงาน

บทที่ 2

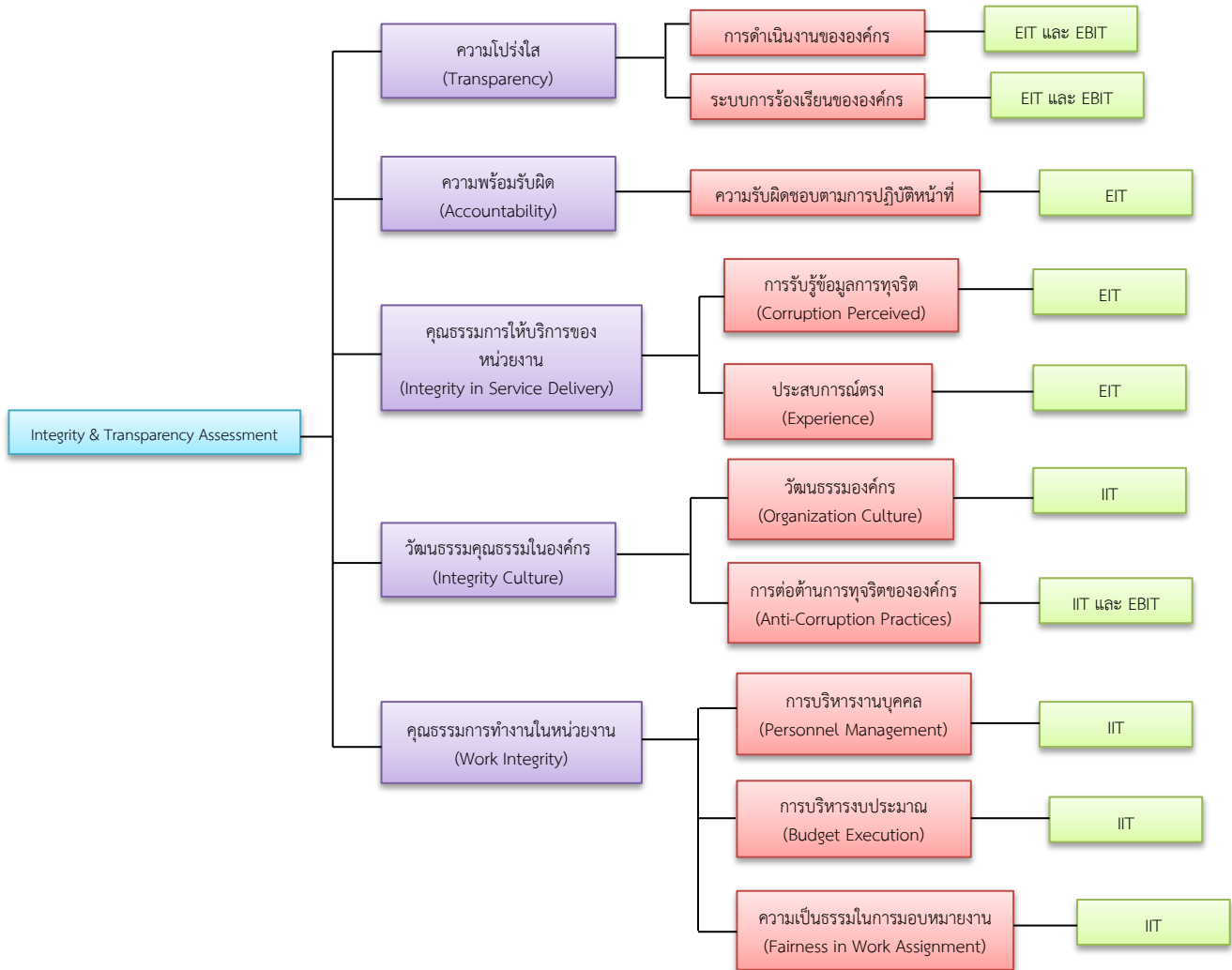
หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)



หมายเหตุ:
 EIT คือ External Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร)
 IIT คือ Internal Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายในองค์กร)
 EBIT คือ Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์)

หมายเหตุ. จาก คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

บทที่ 3

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

1. ดัชนีความโปร่งใส

เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานฯ อย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานฯ ตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการของสำนักงานฯ ในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานฯ ซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งสำนักงานฯ จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยสำนักงานฯ จะต้องมีกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การเปิดเผยข้อมูล

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานฯ ตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment:EBIT)	
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบใน การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่าน เว็บไซต์ของหน่วยงาน ¹	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ใน การดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ <input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	<p>สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานฯ ที่เป็นปัจจุบัน <ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างสำนักงานฯ - ภารกิจของสำนักงานฯ - ผู้บริหารสำนักงานฯ <input type="checkbox"/> นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี <input type="checkbox"/> ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E1 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E2 เจาหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ทานอย่างไรโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1 ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานฯ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานฯ เช่น การแสดงความคิดเห็น ร่วมรับรู้และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการหรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอดทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมการให้บริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาคือความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทาง และขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E3 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นต่อการทำงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E4 หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตรวจสอบได้และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อยดังต่อไปนี้ <input type="checkbox"/> สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มีการเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้ความเห็นชอบ
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<p>ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี¹ <input type="checkbox"/> การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ² <input type="checkbox"/> การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา³ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ¹	<p>สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของสำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ) <input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงานฯ (Link) <input type="checkbox"/> การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของสำนักงานฯ (ภาพถ่าย)
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ ²	<p>สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี⁴ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้⁵ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> วงเงินงบประมาณ <input type="checkbox"/> ราคากลาง <input type="checkbox"/> วิธีการซื้อหรือจ้าง <input type="checkbox"/> ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ <input type="checkbox"/> ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง <input type="checkbox"/> เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป <input type="checkbox"/> เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

- หมายเหตุ: 1. รายละเอียดตามมาตรา 11 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. ตามมาตรา 12 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. ตามมาตรา 13 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
4. ยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ตามกฎหมาย
5. ตามแบบ สขร.1

2. ดัชนีความพร้อมรับผิด

เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าสำนักงานฯ ได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหาร ผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหาร โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ว่าจะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของสำนักงานฯ ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของสำนักงานฯ ในการให้ความสำคัญกับรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตาม ตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> แผนงาน <input type="checkbox"/> โครงการ
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	แผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <input type="checkbox"/> ผลการประเมิน <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามทีละรูปในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> การใช้ย้งงบประมาณ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E5 หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E6 หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนสัมฤทธิ์ในการบริหารผลการปฏิบัติงานและ	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<p>การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ</p>	<p><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ</p> <p><input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ <input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</p>	
<p>E7 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
<p>E8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบ หากปฏิบัติงานผิดพลาด</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน ¹	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงานฯ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของสำนักงานฯ อย่างมีธรรมาภิบาล <input type="checkbox"/> มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I1 ผู้บริหารของหน่วยงานทาน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E9 ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB7 หน่วยงาน มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	<p>สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานฯ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานฯ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I2 ทานรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E10 ทานรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกรับสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการขู่กล ความผิดและเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยโดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับสินบน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 หน่วยงาน มีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบใน การป้องกันการรับสินบน	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบใน การป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
13 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับหรือรับ สินบนจากผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
14 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานท่านมีการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผล ประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวก พ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
I5 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาผู้บริหารของหน่วยงานทาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์รวมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E11 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาทานเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ¹	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E12 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แกตนเอง ญาติพี่น้องพวกพ้อง หรือผู้อื่น	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์รวมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

(Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	<p>สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตภายในสำนักงานฯ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน</p> <p><input type="checkbox"/> แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต</p>
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
16 ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานทานปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ ๆ ถือปฏิบัติตาม	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>
17 ทานเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</p>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
18 หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แกหน่วยงานตรวจสอบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานฯ

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในสำนักงานฯ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในสำนักงานฯ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
19 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสำนักงานฯ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของสำนักงานฯ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในสำนักงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นรายงาน <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I10 หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีกลไกการตรวจสอบภายในสำนักงานฯ ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I11 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษ ทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I12 กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือ

มาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนาระบบการอำนวยความสะดวกการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ ((กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างไร้ประไร และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการกำกับดูแลมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	<p>สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ <input type="checkbox"/> มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> วิธีการตรวจสอบ <input type="checkbox"/> ขั้นตอนการตรวจสอบ <input type="checkbox"/> มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)	<p>สำนักงานฯ จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ <input type="checkbox"/> มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ประเภทงานบริการ <input type="checkbox"/> ขั้นตอน <input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่ใช้
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I13 เจาหนาที่ในหน่วยงานทํานปฏิบัติ งานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I14 หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E14 หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เปนระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E15 เจาหนาที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 คุณธรรมการบริหารงาน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน ทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของสำนักงานฯ มีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I15 หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I16 หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษาอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I17 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I18 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I19 หัวหน้างานของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

บทที่ 4

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการสำรวจพฤติกรรมของหน่วยงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน คือ การสำรวจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงาน และในระดับบุคคล คือ การสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ในการออกแบบเครื่องมือในการสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)

การประเมินแนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

1. หน่วยงานที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากจะทำให้ส่งผลการรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT
2. หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งแผ่น CD

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องศึกษาพันธกิจ ภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานที่รับการประเมินให้เกิดความเข้าใจในบริบทการดำเนินงานและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ประชากรเป้าหมายในการสำรวจข้อมูล โดยในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องประสานขอข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทั้งหมดหรือมากที่สุด ซึ่งจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือก

กลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง และผลงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องศึกษาพันธกิจ ภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานที่รับการประเมินให้เกิดความเข้าใจในบริบทการดำเนินงานและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ประชากรเป้าหมายในการสำรวจข้อมูล โดยในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวทั้งหมดหรือมากที่สุด (กรณีผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลไม่สามารถรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เอง อาจประสานขอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานที่รับการประเมินเพื่อประกอบการพิจารณา) ซึ่งจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของ แต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานและผลงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
สำนักงานฯ ดำเนินการทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในงบประมาณนั้น ๆ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงานในงบประมาณนั้น ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะต้องตอบคำถามพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งให้แก่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	ผู้รับจ้างหรือที่ปรึกษาโครงการจะดำเนินการสำรวจโดยการให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสำรวจ (มีการประสานกับสำนักงานฯ เพื่อขอวันเวลาและสถานที่ในการตอบแบบสำรวจ)	ผู้รับจ้างหรือที่ปรึกษาโครงการจะดำเนินการสำรวจ ซึ่งมีหลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือการสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน การให้คะแนนของแต่ละขอคำถาม มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละขอคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	-
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิดน้ำหนักคะแนน	-
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐาน ไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก

ขั้นตอน และระยะเวลาโดยสังเขป ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ แสดงดังตาราง

เดือน	หน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	หน่วยงานที่รับประเมิน
ต.ค. – ธ.ค.	สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจัดประชุมชี้แจงและจัดส่งคู่มือการประเมิน	-	-
ม.ค.	จัดส่งหนังสือแจ้งกำหนดการประเมินให้แกหน่วยงานที่รับการประเมิน	1. ศึกษาวิเคราะห์หน่วยงาน เพื่อกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บข้อมูลที่เหมาะสม 2. แจงขอข้อมูล IIT และ EIT (ถ้าจำเป็น) 3. จัดส่งแบบ EBIT	-
ก.พ.	-	-	1. รวบรวมข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) 2. จัดทำแบบ EBIT
มี.ค.	-	-	1. จัดส่งข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) 2. จัดทำแบบ EBIT
เม.๕	-	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
พ.ค.	-	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
มิ.ย.	-	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
ก.ค.	-	ตรวจเช็คคะแนน EBIT และ ดำเนินกระบวนการอุทธรณ์ ผลคะแนน	อุทธรณ์ผลคะแนน EBIT
ส.ค.	-	วิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผล คะแนน	จัดส่งผลการประเมินให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน
ก.ย.	-	แจ้งผลการประเมิน	-
ต.ค.	-	ประกาศผลพร้อมกันอย่างเป็นทางการ และนำเสนอต่อ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	-

ภาคผนวก



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

-
- คำชี้แจง**
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
 - โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา โดยผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
11 บุคลากรใน อปท. ของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
12 บุคลากรใน อปท. ของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
13 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน				
▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว				
▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
14 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: การรับโดยธรรมจรรยา หมายถึง การรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
16 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
17 ท่านรู้เกี่ยวกับข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อปท. ของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
18 อปท. ของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ คุ่มค่า				
▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
19 อปท. ของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
110 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
111 อปท. ของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ โปร่งใส ตรวจสอบได้				
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I12 อปท. ของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
■ สอบถาม				
■ ทักท้วง				
■ ร้องเรียน				

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

คำนิยาม: ผู้บังคับบัญชาของท่าน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาตามสายงานในลำดับที่สูงกว่าท่าน และทำหน้าที่มอบหมายงานแก่ท่านโดยตรง

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I13 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมอบหมาย หมายถึง การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพ ของผลงาน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อย เพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
117 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
118 การบริหารงานบุคคลของ อปท. ของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง				
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง				

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
119 บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานใน อปท. ของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
121 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรใน อปท. ของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จาก อปท. ของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ อปท. ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
124 อปท. ของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
125 ผู้บริหารสูงสุดของ อปท. ของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
126 อปท. ของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
127 ปัญหาการทุจริตใน อปท. ของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านเห็นว่า อปท. ของท่านไม่มีปัญหาการทุจริตให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
128 อปท. ของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
▪ เฝ้าระวัง				
▪ ตรวจสอบ				
▪ ลงโทษทางวินัย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
129 อปท. ของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน อปท. ของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร				
<ul style="list-style-type: none"> ■ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ■ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ■ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ■ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 				

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

1. ท่านมีความสุขกับการทำงานในหน่วยงานของท่านในระดับใด

มีความสุขน้อยที่สุด	มีความสุขน้อย	มีความสุขมาก	มีความสุขมากที่สุด

2. ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด

ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก

3. ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่า ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร

น่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. ท่านเป็นเจ้าหน้าที่รัฐระดับใด

ผู้บริหารและสภาท้องถิ่น (ผู้บริหารสูงสุด/รองผู้บริหาร สูงสุด/ผู้ช่วยผู้บริหารสูงสุด/ ตำแหน่งอื่น ๆ ที่สูงกว่า ระดับผู้อำนวยการหรือ หัวหน้า)	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า (ผู้บังคับบัญชาส่วนงาน ภายในหน่วยงาน เช่น สำนัก กอง ฝ่าย ศูนย์ กลุ่มงาน เป็นต้น)	ข้าราชการ/พนักงาน (เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการบรรจุ หรือแต่งตั้งให้เป็น ข้าราชการ/พนักงานประจำ ในหน่วยงาน)	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง (เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน หน่วยงานโดยมีสัญญาจ้าง)

2. กรุณาระบุเพศของท่าน

ชาย หญิง อื่น ๆ

3. ท่านทำงานให้กับหน่วยงานของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด

ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

- คำชี้แจง 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่
- ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
 - ตัวชี้วัดที่ 3 การปรับปรุงการทำงาน
2. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โดยผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานนี้หรือไม่

ไม่เคย เคย 1 ครั้ง เคย มากกว่า 1 ครั้ง เคย เป็นประจำ

ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในสถานะใด

บุคคลทั่วไป หน่วยงานของรัฐ องค์กรธุรกิจ อื่น ๆ

ท่านติดต่อกับหน่วยงานนี้ในเรื่องใด

- งานหลักของหน่วยงาน
- งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
- งานอื่น ๆ

หมายเหตุ: หากท่านไม่ทราบให้เลือก “งานอื่น ๆ”

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		
▪ เงิน		
▪ ทรัพย์สิน		
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น		

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน				
▪ มีช่องทางหลากหลาย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมี ข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 3 การปรับปรุงการทำงาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....
.....
.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ.....ปี

2. เพศ

- ชาย หญิง อื่น ๆ

3. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า อนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สูงกว่าปริญญาตรี อื่น ๆ

4. อาชีพ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 พนักงานบริษัทเอกชน
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 เกษตรกร
 อาชีพอิสระ
 รับจ้างทั่วไป
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. รายได้ต่อเดือนของตัวท่านเอง (ถ้ารายได้ไม่แน่นอน ให้เฉลี่ยทั้งปี)

- ต่ำกว่า 8,000 บาท 8,001 – 15,000 บาท 15,001 – 30,000 บาท
 30,001 – 50,000 บาท 50,001 – 100,000 บาท มากกว่า 100,001 บาท



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้เป็นอย่างดี โปรดแสดงข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ความร่วมมือของท่าน นอกจากจะช่วยให้หน่วยงานของท่านเกิดความตระหนักและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของตนเองแล้วยังช่วยสนับสนุนให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของประเทศได้อีกด้วย

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

-
- คำชี้แจง 1. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
- ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต
2. โปรดใส่เครื่องหมาย และกรอกข้อมูลลงในช่องที่กำหนด ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ดังนี้
- “ มี ” หมายถึง มีข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลปัจจุบัน
 - “ ไม่มี ” หมายถึง ไม่มีข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือมีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

ชื่อหน่วยงาน.....

เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน.....

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
ข้อมูลพื้นฐาน				
01	โครงสร้างหน่วยงาน			
02	ข้อมูลผู้บริหาร			
03	อำนาจหน้าที่			
04	แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน			
05	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน			
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง			
ข่าวประชาสัมพันธ์				
07	ข่าวประชาสัมพันธ์			
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล				
08	Q&A			
09	Social Network			

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
แผนดำเนินงาน				
010	แผนดำเนินงานประจำปี			
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน			
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี			
การปฏิบัติงาน				
013	มาตรฐานการปฏิบัติงาน			
การให้บริการ				
014	มาตรฐานการให้บริการ			
015	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ			

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี				
016	ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี			
017	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือน			
018	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ				
019	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ			
020	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
021	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน			
022	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี			

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต				
023	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
024	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
025	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี			
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
026	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น			
027	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ “มี” ระบุตำแหน่งข้อมูล “ไม่มี” ระบุเหตุผล
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
028	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
029	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร			
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
030	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
031	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี			
032	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน			
033	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี			