



บันทึกข้อความ

รองเลขาธิการสภาพัฒนาราชภูมิ
เลขรับ..... ๒๔๗/๖๘
วันที่..... ๒๙ ๘.๘
เวลา.... ๑๕.๐๙.๖๘

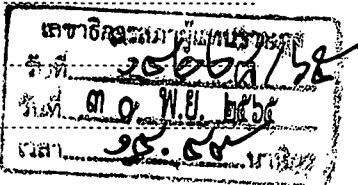
ส่วนราชการ กลุ่มงานสมาคมรัฐสภาและสมาคมเลขาริการรัฐสภา สำนักองค์กรการรัฐสภาระหว่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๔๗ ๕๘๐๐ ต่อ ๕๙๔๑

ที่ ๘๘ ๐๐๙๐/๑๐๓๙

วันที่๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย เรื่อง ความโปร่งใส



เรียน เลขาธิการสภาพัฒนาราชภูมิ

ตามที่เลขาธิการสภาพัฒนาราชภูมิเห็นชอบให้ประสานหน่วยงานภายใต้สำนักงานเลขาริการสภาพัฒนาราชภูมิ ประกอบด้วยสำนักนโยบายและแผน สำนักกฎหมาย สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักสารสนเทศ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักคณะกรรมการ ๓ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักรักษาความปลอดภัย เพื่อทำการประเมินทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย เรื่อง ความโปร่งใส มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รัฐสภาพได้ทราบถึงศักยภาพ จุดเด่น จุดด้อยและประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนา รวมถึงการวางแผนการดำเนินการในอนาคตในการรับมือกับปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อให้รัฐสภาพมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยแต่ละหัวข้อการประเมิน (Assessment criterion) หน่วยงานภายใต้สำนักงานฯ ดำเนินการเลือก ๑ ใน ๖ เกณฑ์การประเมิน จาก ๑) ไม่มีอยู่จริง (Non-existent) ๒) ควรปรับปรุง (Poor) ๓) ปานกลาง (Basic) ๔) ดี (Good) ๕) ดีมาก (Very good) และ ๖) ดีที่สุด (Excellent) เพื่อประเมินศักยภาพตามมิติที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามเรื่องเดิม นั้น

ในการนี้ กลุ่มงานสมาคมรัฐสภาและสมาคมเลขาริการรัฐสภาได้ประสานงานและรวบรวมผลผลการประเมินทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย เรื่อง ความโปร่งใส กับหน่วยงานภายใต้สำนักงานฯ ดำเนินการเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว โดยสาระความสำคัญ ดังนี้

ในมิติที่ ๓.๑.๑ เรื่องความโปร่งใสของกระบวนการปฏิบัติงานของรัฐสภา

(Transparency of parliamentary work)

โดยมีสำนักนโยบายและแผนเป็นผู้รับผิดชอบ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : กรอบความโปร่งใส	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : ความพร้อมของข้อมูล	ดีที่สุด
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : การเข้าถึงและการใช้ข้อมูล	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๔ : คำอธิบายกระบวนการของรัฐสภา	ดีที่สุด
เกณฑ์การประเมินที่ ๕ : ทรัพยากร	ดีที่สุด

/ ในมิติที่ ๓.๑.๒...

ในมิติที่ ๓.๑.๒ เรื่อง ความโปร่งใสของกระบวนการนิติบัญญัติ (Transparency of the legislative process)
โดยมีสำนักกฎหมายเป็นผู้รับผิดชอบ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : ความพร้อมของข้อมูลเกี่ยวกับการร่างกฎหมายและกฎหมายต่อสาธารณชน	ดี
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : ความพร้อมของข้อมูลที่สร้างขึ้นตลอดกระบวนการทางกฎหมายต่อสาธารณชน	ดี
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : การใช้งานข้อมูลในเว็บไซต์ของรัฐสภา	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๔ : การอำนวยความสะดวกในการติดตามกฎหมายให้กับผู้ใช้ในการติดตามกฎหมาย	ดีมาก

ในมิติที่ ๓.๑.๓ เรื่อง ความโปร่งใสของงบประมาณ (Budgetary transparency)

โดยมีสำนักการคลังและงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : กรอบกฎหมายเพื่อความโปร่งใสด้านงบประมาณ	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : ความพร้อมของข้อมูล	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : การเข้าถึงและการใช้งานข้อมูล	ดี
เกณฑ์การประเมินที่ ๔ : คำอธิบายกระบวนการของรัฐสภา	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๕ : งบประมาณรัฐสภา	ดี

ในมิติที่ ๓.๒.๑ เรื่อง เว็บไซต์ของรัฐสภา (Parliamentary website)

โดยมีสำนักสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : เนื้อหาเว็บไซต์	ดีที่สุด
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : การใช้งานและความครอบคลุม	ดีที่สุด

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : รูปแบบของข้อมูลที่อยู่บนเว็บไซต์	ดีที่สุด
เกณฑ์การประเมินที่ ๔ : การสื่อสารระหว่างรัฐสภา กับสาธารณะ	ปานกลาง
เกณฑ์การประเมินที่ ๕ : การจัดการเว็บไซต์	ดีที่สุด

ในมิติที่ ๓.๒ เรื่อง ช่องทางอื่น ๆ เพื่อเผยแพร่กระบวนการของรัฐสภาต่อสาธารณะ

(Other channels for informing the public)

โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : กรอบกฎหมายว่าด้วยการเข้าถึงของสื่อในกระบวนการของรัฐสภา	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : กลยุทธ์และแนวทางปฏิบัติในการเผยแพร่งานของรัฐสภาให้ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : ทรัพยากร	ดี

ในมิติที่ ๓.๓.๑ เรื่อง เวทีสำหรับประชาชนหรือกิจกรรมพับประเปษชน

(Openness of parliamentary venues and events to citizens)

โดยสำนักกรรมาธิการ ๓ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : กรอบกฎหมายสำหรับการเข้าถึงอาคารรัฐสภาและสถานที่ของรัฐสภา	ดี
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : ข้อจำกัดในการเข้าถึง	ปานกลาง
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : การปฏิบัติของรัฐสภาเกี่ยวกับการเข้าถึงทางภาษาพ	ดี
เกณฑ์การประเมินที่ ๔ : ข้อมูลการเข้าถึงรัฐสภา	ดี

/ในมิติที่ ๓.๓.๒ เรื่อง ...

ในมิติที่ ๓.๓.๒ เรื่อง มาตรฐานการเข้าถึงรัฐสภา (Accessibility standards)

โดยสำนักกรุงเทพมหานคร (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๗)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : กรอบกฎหมายสำหรับ มาตรฐานความสามารถในการเข้าถึงอาคารรัฐสภา	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : แนวปฏิบัติของรัฐสภา เกี่ยวกับการเข้าถึงอาคาร	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : การปฏิบัติของฝ่ายนิติ บัญญัติเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูล	ดีมาก

ในมิติที่ ๓.๓.๓ เรื่อง การเข้าถึงของสื่อในรัฐสภา (Media access to parliament)

โดยสำนักประชาสัมพันธ์ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๘)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : กรอบการกำกับดูแล สำหรับสื่อ	ดี
เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : กรอบของรัฐสภา	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๓ : การรับรองสื่อ	ดีที่สุด
เกณฑ์การประเมินที่ ๔ : ข้อจำกัดในการเข้าถึง	ดีมาก
เกณฑ์การประเมินที่ ๕ : การปฏิบัติของรัฐสภา	ดีที่สุด

จากผลการประเมินฯ จะเห็นได้ว่ารัฐสภาไทยอยู่ในระดับดีมากและดีที่สุด แสดงให้เห็นว่า สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรมีศักยภาพสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ครบถ้วน อย่างไรก็ได้ เพื่อให้สำนักงานก้าวไปสู่อีกระดับ ได้มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. ควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงานและการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลมาใช้กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ในปีถัดไป

๒. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ

๓. ควรมีการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็น การสื่อสารสองทางและช่องทางการรับฟังข้อคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

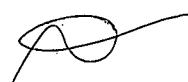
๔. ความมีกรอบกฎหมายเฉพาะเพิ่มเติมที่ครอบคลุมถึงการเข้าถึงข้อมูลทั้งในทางกายภาพและทางออนไลน์ที่กำหนดโดยรัฐสภา ตลอดจนระบุถึงการอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

๕. สามารถสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลการดำเนินการกิจของรัฐสภาได้สะดวก และรวดเร็ว ยิ่งขึ้นผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์สาธารณะ (Facebook, Twitter, Instagram, etc.)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและเห็นชอบให้เผยแพร่ผลการประเมินทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย เรื่อง ความโปร่งใส ภายใต้สำนักงานเลขานุการสภารัฐสภาฯ เพื่อจัดเป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรในโอกาสต่อไป



(นางสาววิชญาพร ประทัด)
นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ



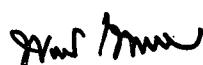
(นายกรกต คงทอง)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานสมาคมรัฐสภาและสมาคมเลขานุการรัฐสภา^{๒๗ กันยายน ๒๕๖๔}



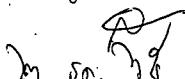
(นางนุนทริภา ชุณหనันทน์)
ผู้อำนวยการสำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

ทราบ / เห็นชอบ



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)
เลขานุการสภารัฐสภาฯ
๓๐ พ.ย. ๒๕๖๔

รายงานผู้อำนวยการสำนักงานฯ




(นางสาวสตีจิตร ไตรพิบูลย์สุข)
รองเลขานุการสภารัฐสภาฯ





เลขที่	๙๐๒๙๖
วันที่	๗.๑๔.๒๕๖๓
เวลา	๑๔.๐๓ น. ภาคบ่าย

รองเลขานุการสภាភ.แทนราชภ.ฯ
เลขบันทึก ๓๔๖๗
วันที่ ๗ ๑๔.๒๕๖๓
เวลา ๑๔.๐๓ น. ภาคบ่าย

ส่วนราชการ สำนักองค์กรรัฐสภาพระหว่างประเทศ โทร. ๐.๒๓๕๗.๑๑๐๐.๗๘๔๐
ที่ ๙๙๐/๖๗๙ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓
เรื่อง การทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาพประชาธิปไตย

เรียน เลขาธิการสภាភ.แทนราชภ.ฯ

เพื่อโปรดพิจารณา

๑. ทราบ หนังสือจากนาย Martin Chungong เลขาธิการสหภาพรัฐสภาพ เรื่องการทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาพประชาธิปไตยบนพื้นฐานของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายย่อยที่ ๑๖.๖ พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิผล มีความรับผิดชอบและโปร่งใสในทุกระดับ และเป้าหมายย่อยที่ ๑๖.๗ สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม มีส่วนร่วมและมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ โดยการทดสอบมีวัตถุประสงค์เพื่อให้รัฐสภาพสามารถได้ทราบถึงศักยภาพของรัฐสภาพ จุดเด่น จุดด้อย รวมถึงการสร้างแผนพัฒนาในด้านที่ต้องได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการสร้างแผนการดำเนินการในอนาคตเพื่อรับมือกับปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งนี้ การทดสอบตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นไปตามความสมัครใจ

๒. พิจารณา เรื่องการทำการทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาพประชาธิปไตย ในกรณีเห็นชอบให้ทำการทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาพประชาธิปไตย โปรดกำหนดการทดสอบตัวชี้วัดในด้านใดด้านหนึ่ง จาก ๗ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ๑) ประสิทธิภาพ ๒) ความรับผิดชอบ ๓) ความโปร่งใส ๔) การตอบสนอง ๕) การเข้าถึงที่ครอบคลุม ๖) การมีส่วนร่วม และ ๗) การเป็นตัวแทน โดยขอเสนอการทดสอบตัวชี้วัดย่อยในเรื่องความโปร่งใส เนื่องจากมีความสอดคล้องกับนโยบายของประธานรัฐสภาพ เรื่อง บ้านเมืองสุจริต

๓. เห็นชอบในหลักการ ให้ประธานหน่วยงานภายใต้สำนักงานเลขาธิการสภាភ.แทนราชภ.ฯ ประกอบด้วย สำนักวิชาการ สำนักนโยบายและแผน สำนักงบประมาณของรัฐสภาพ สำนักกฎหมาย สำนักสารสนเทศ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ สำนักกรรมการ ๓ และสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดร่วมข้อมูลและร่วมประเมินตามตัวชี้วัดเบื้องต้น

๒๖๙

(นางบุณฑริกา ชุมชนบุญ)

ผู้อำนวยการสำนักองค์กรรัฐสภาพระหว่างประเทศ

ผู้อนุมัติ

๘๘๙/๒๕๖๓

(นางพรพิช พेतระเชรุก)
เลขาธิการสภាភ.แทนราชภ.ฯ

- ๗ ก.ย. ๒๕๖๓

๒๖๙

(นางสาวสติติตร ไตรพิบูลย์สุข)
รองเลขานุการสภាភ.แทนราชภ.ฯ

๗ ก.ย. ๒๕๖๓

๒๖๙ ๒๖๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานสมาคมรัฐสภาและสมาคมเลขานุการรัฐสภา สำนักองค์กรรัฐสภาฯ ระหว่างประเทศ
ให้ร.ด.๒๒๔๒ ๕๘๐๐ ต่อ ๕๙๔

ที่ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสหภาพพารัฐสภา (Inter-Parliamentary Union - IPU) มีประณีตอิเล็กทรอนิกส์
ลงวันที่ ๒๗ กรกฏาคม ๒๕๖๕ นำส่งหนังสือจากนาย Martin Chungongtong เลขาธิการสหภาพพารัฐสภา
เรื่อง การทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย ทั้งนี้ กลุ่มงานสหภาพพารัฐสภาได้เสนอเรื่องให้
ผู้อำนวยการสำนักองค์กรรัฐสภาพร่วมกับสำนักงานสหภาพพารัฐษาฯ ดำเนินการ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ กลุ่มงานสมาคมฯ
ได้รับเรื่องดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

สำหรับเรื่องการทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. การทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย บนพื้นฐานของเป้าหมาย
การพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายย่อยที่ ๑๖.๖ พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิผล มีความรับผิดชอบและโปร่งใส^{ในทุกระดับ (Develop effective, accountable and transparent institutions at all levels)} และ^{เป้าหมายย่อยที่ ๑๖.๗ (Ensure responsive, inclusive, participatory and representative decision-making at all levels)} สร้างหลักประกันว่าจะมีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม^{มีส่วนร่วมและมีความเป็นตัวแทนที่ดีในทุกระดับการตัดสินใจ ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมาย}
ย่อยที่ ๑๖.๖ และ ๑๖.๗ ครอบคลุมกระบวนการภารกิจงานของรัฐสภา

๒. จากการศึกษาเอกสารพบว่า สหภาพพารัฐสภามีกำหนดให้ทุกรัฐสภาจะต้องทำการ
ทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย ทั้งนี้ การทดสอบตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับความสมัครใจ

๓. สำหรับการทดสอบตัวชี้วัด สหภาพพารัฐสภาให้คำแนะนำในการประเมินดังกล่าวว่า
รัฐสภาพรเลือกตัวชี้วัดย่อยด้านใดด้านหนึ่งเพื่อทำการประเมินเบื้องต้น จาก ๓ ตัวชี้วัดย่อย
ประกอบด้วย ๑) ประสิทธิภาพ ๒) ความรับผิดชอบ ๓) ความโปร่งใส ๔) การตอบสนอง ๕) การเข้าถึง^{ที่ครอบคลุม} ๖) การมีส่วนร่วม และ ๗) การเป็นตัวแทน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้รัฐสภาได้ทราบถึง^{ศักยภาพของรัฐสภา จุดเด่น จุดด้อย รวมถึงการสร้างแผนพัฒนาในด้านที่ต้องได้รับการพัฒนาให้มี}
^{ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการสร้างแผนการดำเนินการในอนาคตเพื่อรับมือกับปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น}
เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายย่อยที่ ๑๖.๖ และ ๑๖.๗

๔. โดยปกติแล้ว กระบวนการประเมินตามตัวชี้วัดดังกล่าวใช้ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน โดยประมาณ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือให้หน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องร่วมประเมินและเข้าใจถึงกระบวนการประเมิน รวมทั้งรายงานผลให้สหภาพรัฐสภาทราบ โดยตอบแบบสอบถามที่สหภาพรัฐสภาしながらดำเนินการ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

ข้อพิจารณา

กลุ่มงานสมาคมฯ ได้พิจารณา ๗ ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งประกอบด้วย ๑) ประสิทธิภาพ ๒) ความรับผิดชอบ ๓) ความโปร่งใส ๔) การตอบสนอง ๕) การเข้าถึงที่ครอบคลุม ๖) การมีส่วนร่วม และ ๗) การเป็นตัวแทน ซึ่งหากจะทำการทดสอบตัวชี้วัด ขอเสนอทำการทดสอบตัวชี้วัดย่อยในเรื่องความโปร่งใส (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒) เนื่องจากมีความสอดคล้องกับนโยบายของนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เรื่อง บ้านเมืองสุจริต ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารโครงการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตกำกับดูแล โดยเป็นการส่งเสริมให้ทุกคนมีจิตสำนึกให้บ้านเมืองเป็นบ้านเมืองสุจริตอย่างแท้จริง และเป็นหัวใจสำคัญของระบบการเมือง ความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากการโกง การได้มาซึ่งเสียงภาพตามระบบประชาธิปไตย และต้องได้มาด้วยความชอบธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. ทราบหนังสือจากนาย Martin Chungong เลขาธิการสหภาพรัฐสภา เรื่อง การทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย

๒. พิจารณาเรื่องการทำการทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย ในกรณีเห็นชอบให้ทำการทดสอบตัวชี้วัดเบื้องต้นสำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย โปรดกำหนดการทดสอบตัวชี้วัดในด้านใดด้านหนึ่ง จาก ๗ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ๑) ประสิทธิภาพ ๒) ความรับผิดชอบ ๓) ความโปร่งใส ๔) การตอบสนอง ๕) การเข้าถึงที่ครอบคลุม ๖) การมีส่วนร่วม และ ๗) การเป็นตัวแทน โดยขอเสนอตัวชี้วัดย่อยในเรื่องความโปร่งใส

๓. เห็นชอบในหลักการ ให้ประสานหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้อง สำนักวิชาการ สำนักนโยบายและแผน สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักกฎหมาย สำนักสารสนเทศ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ สำนักกรรมการ ๓ และสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและร่วมประเมินตามตัวชี้วัดเบื้องต้น สำหรับรัฐสภาประชาธิปไตย

ทั้งนี้ หากเห็นชอบ จักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาววิชญาพร ประทัดี)

นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ

หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชากรุ่มงานสมาคมรัฐสภาและสมาคมเลขานุการรัฐสภา อัตราว่าง