



คู่มือ

แนวทางการจัดทำ

ฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา

ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภา



คณะทำงานบริหารจัดการความรู้

กลุ่มงานประธานรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คำนำ

กลุ่มงานประธานรัฐสภาทำหน้าที่และอำนาจตามข้อ ๒๔ ของประกาศ ก.ร. เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

๑. ดำเนินงานด้านนโยบายตามที่ประธานรัฐสภามอบหมาย
๒. ดำเนินงานเกี่ยวกับงานด้านการประชุมและการประสานงานคณะกรรมการที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง
๓. ดำเนินงานด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของประธานรัฐสภา
๔. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ในการนี้ กลุ่มงานประธานรัฐสภาได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการความรู้ของกลุ่มงานประธานรัฐสภาขึ้น เพื่อบริหารจัดการองค์ความรู้ของกลุ่มงาน ซึ่งคณะทำงานพิจารณาแล้วเห็นว่า กลุ่มงานประธานรัฐสภาเป็นกลุ่มงานที่ตั้งขึ้นใหม่ เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจของประธานรัฐสภา โดยภารกิจหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของประธานรัฐสภา คือ การควบคุมการประชุมในที่ประชุมรัฐสภาให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องตามข้อบังคับการประชุมกำหนด จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีฐานข้อมูล เกี่ยวกับแนวทางการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาของประธานรัฐสภา เพื่อเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานประธานรัฐสภาจะได้มีข้อมูลในการนำเสนอประรัฐสภาเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจ

ดังนั้น คณะทำงานจึงได้มีการจัดทำคู่มือเรื่อง “แนวทางการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภา” ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานประธานรัฐสภาในการจัดทำฐานข้อมูลการวินิจฉัยข้อบังคับการประชุมรัฐสภาของประธานรัฐสภา โดยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานประธานรัฐสภาเพราะจะทำให้มีความรู้ความเข้าใจในข้อบังคับการประชุมรัฐสภาเพิ่มมากขึ้น และสามารถเสนอความเห็นพร้อมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจของประธานรัฐสภา ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนภารกิจของประธานรัฐสภามีประสิทธิภาพเพิ่มมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

คณะทำงานบริหารจัดการความรู้
ของกลุ่มงานประธานรัฐสภา

๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
• แนวทางการจัดทำฐานข้อมูล	๑
• ตัวอย่างฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา	๖
• ตัวอย่างรูปแบบ	๑๓

คณะกรรมการจัดการความรู้กลุ่มงานประธานรัฐสภา

แนวทางการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภา

ในการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภา
ในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ค้นคว้าและรวบรวมประเด็นการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของ ประธานรัฐสภา

ในการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธาน
รัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ต้องทำการค้นคว้าและรวบรวมประเด็นการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาใน
การปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาจากรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา คือการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
สมัยสามัญทั่วไป และสมัยสามัญนิติบัญญัติ โดยสืบค้นจากระบบฐานข้อมูลรายงานและบันทึกการประชุม
(<http://msbis.parliament.go.th>) ที่จัดทำโดย สำนักรายงานการประชุมและขอเลข สำนักงานเลขาธิการสภา
ผู้แทนราษฎร แล้วดำเนินการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเหตุการณ์การใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา
ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เช่น การอภิปราย การประท้วง
การพาดพิง การลงมติ เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวิเคราะห์และจำแนกประเด็นในการจัดทำ
ฐานข้อมูล

๒. วิเคราะห์และจำแนกประเด็นการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ ของประธานรัฐสภา

นำข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเหตุการณ์การใช้ข้อบังคับการประชุม
รัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภามาทำการวิเคราะห์เพื่อจะได้ทราบ
ว่าเหตุการณ์นั้นเกี่ยวกับเรื่องใด จากนั้นดำเนินการจำแนกข้อมูลเรื่องที่เกี่ยวข้องกันนำมารวมไว้ด้วยกัน เช่น
กรณีการใช้อำนาจหน้าที่ของประธานรัฐสภา ประเด็นหรือเหตุการณ์ที่มีผู้อภิปราย ประท้วง พาดพิงและขอให้
ประธานรัฐสภาวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง กรณีที่มีผู้อภิปรายกระทำผิดหรือฝ่าฝืนข้อบังคับ
การประชุมหรือรัฐธรรมนูญ กรณีการขอให้ถอนคำพูด กรณีการขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิง กรณีการให้ออก
จากห้องประชุมเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของประธานในที่ประชุม กรณีการขอให้ประธานในที่ประชุม
ห้ามผู้อภิปรายพูดนอกประเด็น พูดจาไม่สุภาพ ใส่ร้าย หรือเสียดสีบุคคลอื่น รวมถึงประเด็นเหตุการณ์ที่ขอให้
ประธานรัฐสภาวินิจฉัยในประเด็นปัญหาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอันเกี่ยวกับเรื่องที่พิจารณา เป็นต้น

๓. ศึกษาและวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุม รัฐสภาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา

การจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธาน
รัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ต้องทำการศึกษาและวิเคราะห์หลักกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับใช้
ดำเนินการในการจัดทำ ดังนี้

๑) ศึกษาและวิเคราะห์รัฐธรรมนูญเฉพาะในส่วนของบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่
และอำนาจของประธานรัฐสภา เนื่องจากรัฐธรรมนูญกำหนดให้ประธานรัฐสภาและผู้ที่ทำหน้าที่แทนประธาน
รัฐสภาต้องวางตนเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาให้ใช้ข้อบังคับการประชุม
รัฐสภา เพื่อควบคุมและรักษาความสงบเรียบร้อยในที่ประชุมรัฐสภา เช่น กำหนดให้ประธานของที่ประชุม

เป็นผู้มีอำนาจอนุญาตให้สมาชิกอภิปรายหรือยุติการอภิปราย และอนุญาตให้รัฐมนตรีแถลงหรือชี้แจงต่อที่ประชุม ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนข้อบังคับการประชุม ประธานในที่ประชุมมีอำนาจวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการตักเตือน ห้ามปราม ให้ถอนคำพูด ห้ามพูดในเรื่องนอกประเด็นการพิจารณาหรือปรึกษาหารือกันอยู่ หรือสั่งให้สมาชิกออกไปจากห้องประชุมในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของประธาน ทั้งนี้ ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของประธานในที่ประชุมเป็นเด็ดขาด ผู้ใดจะโต้แย้งไม่ได้ โดยการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายและยึดหลักนิติธรรมควบคู่กันไป บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญสำหรับใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการวิเคราะห์ในการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เช่น บทบัญญัติของมาตรา ๓ วรรคสอง ศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักนิติธรรมที่บัญญัติให้การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมถึงองค์กรรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม

๒) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาที่ได้ทำการศึกษารวบรวมไว้ เช่น บทบัญญัติที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของประธานรัฐสภา การปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภา การประชุมรัฐสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม องค์ประชุม เลื่อนการประชุม การกล่าวถ้อยคำในที่ประชุม กรณีที่รัฐมนตรีขอชี้แจงต่อที่ประชุม อำนาจประธานในการขอปรึกษาที่ประชุม การเสนอญัตติ การอภิปราย ผู้มีสิทธิอภิปรายก่อน ลำดับในการอภิปราย ลักษณะการอภิปราย การประท้วง การยุติการอภิปราย การปิดอภิปราย อภิปรายสรุป การลงมติ วิธีการเกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนน การเสนอและการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม เป็นต้น สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์เหตุการณ์และอ้างอิงการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

๔. สรุปแนวทางการวินิจฉัยข้อบังคับการประชุมรัฐสภาของประธานรัฐสภาในแต่ละประเด็นที่กำหนด

วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยของประธานรัฐสภาพร้อมข้อมูลที่ได้จากการศึกษารัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา แล้วนำมาสังเคราะห์เพื่อสรุปเป็นแนวทางการวินิจฉัยข้อบังคับการประชุมรัฐสภาของประธานรัฐสภา ซึ่งสามารถใช้เป็นหลักในการนำข้อบังคับการประชุมไปปรับใช้กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

๕. กำหนดรูปแบบฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

๑) **หัวข้อเรื่อง** เป็นการกำหนดและระบุหัวข้อเรื่องให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ประธานรัฐสภาวินิจฉัยข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และหัวข้อเรื่องต้องเป็นการจำกัดความตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุม เช่น การปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภา อำนาจหน้าที่ประธานรัฐสภา องค์ประชุม ลักษณะการอภิปราย การประท้วง เป็นต้น ในกรณีที่มีหลายเรื่องในเหตุการณ์เดียวกันหรือต่อเนื่องกันก็จะระบุหัวข้อเรื่องทั้งหมด เช่น

- กรณีเหตุการณ์ที่มีสมาชิกประท้วงโดยขอให้ประธานรัฐสภาวินิจฉัยให้ผู้อภิปรายต้องอยู่ในประเด็น ไม่พุ่มเฟิย วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่น ให้ถอนคำพูดเนื่องจากอภิปรายโดยใช้วาจาไม่สุภาพ ใส่ร้าย หรือเสียดสี กรณีนี้ต้องระบุหัวข้อเรื่องว่า **“ลักษณะการอภิปราย”**

- กรณีเหตุการณ์ที่มีสมาชิกประท้วงว่าประธานกระทำผิดหรือฝ่าฝืนข้อบังคับการประชุมฯ เกี่ยวกับการขอให้ประธานดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๕ และใช้ดุลพินิจวินิจฉัยกำหนดเวลาแปรญัตติ กรณีนี้ต้องระบุหัวข้อเรื่องว่า “อำนาจหน้าที่ของประธานรัฐสภา, กำหนดเวลาแปรญัตติ”

๒) **ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา** เป็นการระบุและอ้างอิงข้อบังคับการประชุมว่าเป็นข้อบังคับข้อใด ให้ถูกต้อง สอดคล้องกับหัวข้อเรื่องตรงตามเหตุการณ์ และที่มาของคำวินิจฉัยของประธานรัฐสภา เช่น กรณีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา มีสมาชิกรัฐสภาขอใช้สิทธิพาดพิงเพื่อชี้แจง ในกรณีที่มีผู้อภิปรายพาดพิงถึง ใส่ร้าย เสียชื่อเสียงและกล่าวให้เสียหาย โดยประธานอนุญาตให้ใช้สิทธิพาดพิงได้ กรณีนี้ต้องระบุและอ้างอิง ดังนี้ **ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๔๕** สมาชิกรัฐสภาผู้ใดต้องการประท้วงให้มีการฝ่าฝืนข้อบังคับ ให้ยื่นและยกมือขึ้นพ้นศีรษะ ประธานต้องให้โอกาสผู้นั้นชี้แจง แล้วให้ประธานวินิจฉัยว่าได้มีการฝ่าฝืนข้อบังคับตามที่ประท้วงหรือไม่ คำวินิจฉัยของประธานถือเป็นเด็ดขาด

๓) **เหตุการณ์** เป็นการสรุปเนื้อหาสาระและรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นเหตุการณ์อันเป็นที่มาของสมาชิกรัฐสภา (ผู้อภิปราย/ผู้ประท้วง/ผู้ถูกพาดพิง) ที่ขอให้ประธานรัฐสภามีคำวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง หรือกรณีการขอให้สมาชิกถอนคำพูด กรณีสมาชิกขอใช้สิทธิพาดพิง กรณีขอให้ผู้อภิปรายพูดในประเด็น กรณีการสั่งให้สมาชิกออกจากห้องประชุม กรณีขอให้ประธานวินิจฉัยชี้ขาดในปัญหาข้อกฎหมาย รวมถึงกรณีขอให้ประธานดำเนินการตามรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับการประชุมฯ โดยต้องระบุรายละเอียดของสมาชิกรัฐสภา (ผู้อภิปราย/ผู้ประท้วง/ผู้ถูกพาดพิง) ระบุ ชื่อ - สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/สมาชิกวุฒิสภา แบบบัญชีรายชื่อ/จังหวัด/พรรค จากนั้นจะเป็นเนื้อหาสาระและรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นเหตุการณ์ที่ขอให้ประธานรัฐสภามีคำวินิจฉัยโดยการวิเคราะห์ คัดกรอง และสรุปข้อมูลจากรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เช่น

เหตุการณ์

ผู้อภิปราย : นายเจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ ได้ขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน กรณีการชุมนุมประท้วงของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ซึ่งชุมนุมเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ปัญหาการค้ายางพาราตกต่ำ โดยนายเจอะอามิง โตะตาหยง ขอให้รัฐบาลและนายกรัฐมนตรีให้ความใส่ใจดูแลแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าว โดยไม่ใช้กำลังสลายการชุมนุม และนายเจอะอามิง โตะตาหยง ได้กล่าวถ้อยคำว่า “ปัญหาจะไม่บานปลายถึงขนาดนี้ ถ้ารัฐบาลให้ความใส่ใจ ถ้านายกรัฐมนตรีให้ความใส่ใจ อย่างมีวแต่ตะแล็ดแต่ดัดแต่”

เหตุการณ์

ผู้อภิปราย : นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ได้อภิปรายเหตุผลที่สนับสนุนให้มีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งและการสรรหา โดยเห็นว่าการเปิดโอกาสให้ประชาชนเลือกตั้ง คือความเป็นประชาธิปไตย และกล่าวว่า “ใครก็ตามที่มีเจตนาซ่อนเร้น หวังจะได้รับผลประโยชน์จากการเสนอการแก้ไขครั้งนี้ ผมขอสาปแช่งบุคคลเหล่านั้นให้มีอันเป็นไป”

ผู้ประท้วง : นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ได้ประท้วงในฐานะเป็นผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญฯ ว่า ผู้อภิปรายจะกล่าวหาว่าผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญฯ มีเจตนาแอบแฝง และกล่าวสาปแช่งไม่ได้

๔) **คำวินิจฉัย** เป็นการสรุปการวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นเหตุการณ์ต่าง ๆ ของประธานรัฐสภา มีรูปแบบและเนื้อหา คือ ระบุ ชื่อ – สกุล (ประธานรัฐสภา/รองประธานรัฐสภา) แล้วแต่กรณีว่าใครเป็นประธานในที่ประชุม จากนั้นเป็นการสรุปเนื้อหาสาระเกี่ยวกับประเด็นคำวินิจฉัยของประธานว่ามีคำวินิจฉัย มีคำสั่ง หรือใช้ดุลพินิจในเรื่องนั้นอย่างไร เช่น กรณีมีผู้ประท้วงโดยขอให้ประธานวินิจฉัยให้ผู้อภิปรายถอนคำพูด เนื่องจากผู้อภิปรายกระทำผิดข้อบังคับฯ ต้องสรุปเนื้อหาและประเด็นว่าประธานให้ถอนคำพูดหรือไม่ หรือเพียงแค่ตักเตือนไม่ให้พูดหรือให้เลิกไปใช้ถ้อยคำอื่น เช่น

เหตุการณ์

ผู้อภิปราย : นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ได้อภิปรายเหตุผลที่สนับสนุนให้มีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก การเลือกตั้งและการสรรหา โดยเห็นว่าการเปิดโอกาสให้ประชาชนเลือกตั้ง คือ ความเป็นประชาธิปไตย และกล่าวว่า “ใครก็ตามที่มีเจตนาซ่อนเร้นหวังจะได้รับผลประโยชน์จากการเสนอการแก้ไขครั้งนี้ ผมขอสาปแช่งบุคคลเหล่านั้นให้มีอันเป็นไป”

ผู้ประท้วง : นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ได้ประท้วงในฐานะเป็นผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญฯ ว่า ผู้อภิปรายจะกล่าวหาว่าผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญมีเจตนาแอบแฝง และกล่าวสาปแช่งไม่ได้

คำวินิจฉัย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้วินิจฉัยตักเตือนให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการอภิปราย

๕) **แนวทางการวินิจฉัย** เป็นการประมวลและสังเคราะห์แนวทางการวินิจฉัยการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาแต่ละข้อในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภา เพื่อให้ฐานข้อมูลดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางหรือธรรมเนียมปฏิบัติในการทำหน้าที่ในการประชุมในอนาคตได้ เช่น

เหตุการณ์

ผู้อภิปราย : นายเจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ ได้ขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน กรณีการชุมนุมประท้วงของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ซึ่งชุมนุมเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ปัญหาราคายางพาราตกต่ำ โดยนายเจอะอามิง โตะตาหยงขอให้รัฐบาลและนายกรัฐมนตรีให้ความใส่ใจดูแลแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าว โดยไม่ใช้กำลังสลายการชุมนุม และนายเจอะอามิง โตะตาหยง ได้กล่าวถ้อยคำว่า “ปัญหาจะไม่บานปลายถึงขนาดนี้ ถ้ารัฐบาลให้ความใส่ใจ ถ้านายกรัฐมนตรีให้ความใส่ใจ อย่ามัวแต่ตะแลดตะเต้แต่”

คำวินิจฉัย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้วินิจฉัยให้นายเจอะอามิงถอนคำพูดที่ว่า “ตะแลดตะเต้แต่” ซึ่งนายเจอะอามิงได้ถอนคำพูดดังกล่าว

แนวทางการวินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยของประธานรัฐสภาสามารถสรุปเป็นแนวทางการวินิจฉัยได้ว่า ถ้อยคำที่ว่า “ตะแลดตะเต้แต่” เป็นถ้อยคำที่ไม่สุภาพ เสียดสี ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๔๓ วรรคสอง และประธานวินิจฉัยให้ถอนคำพูด ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๔๖

๖) **ที่มาของข้อมูล** เป็นการระบุนายละเอียดเกี่ยวกับที่มาของข้อมูลที่น่ามาศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์และสรุปเนื้อหาในการจัดทำฐานข้อมูล โดยระบุว่า รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ .. (สมัย ..) วัน เดือน ปี และระบุช่วงเลขหน้าของรายงานการประชุม พร้อมทั้งระบุเรื่องที่พิจารณา เป็นการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูลที่จัดทำเพื่อความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลที่จัดทำขึ้น เช่น

ที่มาของข้อมูล

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กันยายน

๒๕๕๖

เรื่องที่พิจารณา

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

๖. จัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามรูปแบบที่กำหนด

ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามรูปแบบที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งกำหนดหมวดหมู่ของข้อมูลที่จัดทำ โดยจำแนกการจัดทำตามหัวข้อเรื่อง เช่น หน้าที่และอำนาจของประธานรัฐสภา องค์ประชุม ลักษณะการอภิปราย การประท้วง การถอนคำพูด การยุติอภิปราย การปิดอภิปราย อำนาจประธานในการประชุม การออกเสียงลงคะแนน เป็นต้น จากนั้นจัดทำตามหัวข้อที่กำหนด

คณะกรรมการจัดการความรู้กลุ่มงานบริหารจัดการความรู้

ตัวอย่างฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา

ในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

เรื่อง กรณีที่ญัตติหรือคำแปรญัตติตกไป

ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๓๘ ญัตติหรือคำแปรญัตติถึงวาระพิจารณาในที่ประชุมรัฐสภาแล้ว ถ้าผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติไม่ชี้แจงในที่ประชุมรัฐสภา หรือผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติไม่อยู่ในที่ประชุมรัฐสภาโดยไม่มีผู้ชี้แจงแทนในฐานะได้รับมอบหมาย ญัตติหรือคำแปรญัตตินั้นเป็นอันตกไป

การมอบหมายให้ชี้แจงแทนต้องมอบแก่สมาชิกรัฐสภาและต้องทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธาน

เหตุการณ์

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา กล่าวต่อที่ประชุมว่า ตามที่สมาชิกรัฐสภาทุกท่านเห็นตรงกันว่า อยากจะให้ประธานดำเนินการประชุมโดยยึดข้อบังคับการประชุมฯ เป็นหลักก็จะดำเนินการตามนั้น หากมีการอภิปรายนอกประเด็นหรือผิดข้อบังคับการประชุมฯ ก็จะต้องมีการทักท้วงในส่วนของผู้แปรญัตติ ผู้สงวนความเห็น ให้ดำเนินการตามลำดับตามเอกสารที่แจกไป ถ้าเรียกขานท่านใดแล้วไม่อยู่ก็ถือว่าไม่ตั้งใจ ถือเป็นอันตกไป ไม่ย้อนหลังกลับมาให้อภิปรายเพิ่มเติม ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๓๘

ผู้ประท้วง : นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ประท้วงคำวินิจฉัยของประธานรัฐสภา ว่า ตามที่ประธานกำหนดให้ผู้แปรญัตติและผู้สงวนความเห็นดำเนินการตามลำดับตามเอกสารที่แจกไป แต่ถ้าผู้ใดอยู่ในห้องถือว่าไม่ตั้งใจนั้น ไม่ใช่บรรทัดฐานที่ถูกต้องที่ถูกต้องคือ ผู้แปรญัตติและผู้สงวนความเห็นยังคงมีสิทธิกลับมาอภิปรายได้ อย่างไม่ประธานรัฐสภาและรองประธานรัฐสภาเคยวางบรรทัดฐานไว้ในสัปดาห์ที่ผ่านมา

คำวินิจฉัย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา วินิจฉัยว่า เพื่อให้การประชุมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จะดำเนินการตามมติเดิมที่ได้ตกลงกันไว้ กล่าวคือ ถ้ายังพิจารณาไม่จบมาตราบนั้น ๆ ก็สามารที่จะมาอภิปรายทีหลังได้

แนวทางการวินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยของประธานในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา สามารถสรุปเป็นแนวทางการวินิจฉัย ได้ว่า กรณีที่ประธานรัฐสภาเรียกชื่อสมาชิกผู้อภิปรายแต่ไม่อยู่ในห้อง เมื่อข้ามชื่อสมาชิกรายนั้นไป หากสมาชิกดังกล่าวประสงค์จะอภิปรายก็สามารถอภิปรายได้ในการประชุมรัฐสภาช่วงท้าย เป็นการใช้ดุลยพินิจของประธานรัฐสภา ไม่ถือว่าขัดต่อข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๓๘

ที่มาของข้อมูล

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕ หน้าที่ ๓๕ - ๔๓

เรื่องที่พิจารณา

การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๓๒ (๔)

คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้กลุ่มงานประธานรัฐสภา

เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของประธาน

ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๕ ประธานรัฐสภามีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นประธานของที่ประชุมรัฐสภา
- (๒) กำหนดการประชุมรัฐสภา
- (๓) ควบคุมและดำเนินกิจการของรัฐสภา
- (๔) รักษาความสงบเรียบร้อยในที่ประชุมรัฐสภาตลอดถึงบริเวณรัฐสภา
- (๕) เป็นผู้แทนรัฐสภาในกิจการภายนอก
- (๖) แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตาม (๗)
- (๗) อำนาจและหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้หรือตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

ข้อ ๔๓ ในการอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่พุ่มพวย วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่น และห้ามนำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมรัฐสภา โดยไม่จำเป็น และห้ามนำวัตถุใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุมรัฐสภา ทั้งนี้ เว้นแต่ประธานจะอนุญาต

ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยา หรือไหวจاذอันไม่สุภาพ ใส่ร้าย หรือเสียดสีบุคคลใด และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือออกชื่อสมาชิกรัฐสภาหรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น

เหตุการณ์

ผู้ประท้วง : นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ได้ประท้วง ประธานรัฐสภาตาม ข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๕ และข้อ ๔๓ วรรคสอง ที่ประธานได้พูดจาเสียดสีสมาชิกโดยพูดจากล่าวหาท่านนายแพทย์ สุกิจ อัลโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ว่า “อย่าตื้อ นั่งลงเถอะครับ” คำว่า “อย่าตื้อ” เป็นคำพูดที่ไม่เหมาะสม ขอให้ถอนคำพูด

คำวินิจฉัย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้กล่าวว่า “ขอบคุณครับ เพื่อไม่ให้มีปัญหาผมถอนนะครับ”

แนวทางการวินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยของประธานในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา สามารถสรุปเป็นแนวทางการวินิจฉัย ได้ว่า คำวินิจฉัยของประธานรัฐสภาดังกล่าว ถือว่าเป็นการควบคุมการประชุมตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๕ (๔) อันเป็นการรักษาความสงบเรียบร้อยในที่ประชุมรัฐสภา และวินิจฉัยว่า ถ้อยคำว่า “อย่าตื้อ” เป็นถ้อยคำที่เสียดสี ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๔๓ วรรค ๒

ที่มาของข้อมูล

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ หน้าที่ ๑๑๔

เรื่องที่พิจารณา

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ หน้าที่ ๑๑๔

เรื่อง ลักษณะการอภิปราย

ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๔๓ ในการอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่น และห้ามนำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมรัฐสภา โดยไม่จำเป็น และห้ามนำวัตถุใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุมรัฐสภา ทั้งนี้ เว้นแต่ประธานจะอนุญาต

ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยา หรือไหวจ่าอันไม่สุภาพ ใสร้าย หรือเสียดสีบุคคลใด และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือออกชื่อสมาชิกรัฐสภาหรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น

เหตุการณ์

ผู้อภิปราย : นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ได้อภิปรายเหตุผลที่สนับสนุนให้มีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งและการสรรหา โดยเห็นว่าการเปิดโอกาสให้ประชาชนเลือกตั้ง คือความเป็นประชาธิปไตยและกล่าวว่า “ใครก็ตามที่มีเจตนาซ่อนเร้น หวังจะได้รับผลประโยชน์จากการเสนอการแก้ไขครั้งนี้ ผมขอสาปแช่งบุคคลเหล่านั้นให้มีอันเป็นไป”

ผู้ประท้วง : นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ประท้วงในฐานะเป็นผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญฯ ว่า ผู้อภิปรายจะกล่าวหาว่าผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญมีเจตนาแอบแฝง และกล่าวสาปแช่งไม่ได้

คำวินิจฉัย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้วินิจฉัยตักเตือนให้นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ระมัดระวังการใช้คำพูดในการอภิปราย

แนวทางการวินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยของประธานรัฐสภา สามารถสรุปเป็นแนวทางการวินิจฉัยได้ว่า ถ้อยคำว่า “ใครก็ตามที่มีเจตนาซ่อนเร้น หวังจะได้รับผลประโยชน์จากการเสนอการแก้ไขครั้งนี้ ผมขอสาปแช่งบุคคลเหล่านั้นให้มีอันเป็นไป” เป็นการไหวจ่าอันไม่สุภาพตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๔๓ วรรคสอง

ที่มาของข้อมูล

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องที่พิจารณา

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๒

เรื่อง ลักษณะการอภิปราย

ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๔๓ ในการอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่น และห้ามนำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมรัฐสภา โดยไม่จำเป็น และห้ามนำวัตถุใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุมรัฐสภา ทั้งนี้ เว้นแต่ประธานจะอนุญาต

ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยา หรือไหวจ่าอันไม่สุภาพ ใส่ร้าย หรือเสียดสีบุคคลใด และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือออกชื่อสมาชิกรัฐสภาหรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น

เหตุการณ์

ผู้อภิปราย : นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ได้อภิปรายถึงเจตนารมณ์และสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ได้ผ่านการลงประชามติ เช่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การทำหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความอิสระและความเป็นกลาง มีสมาชิกฝ่ายรัฐบาลที่ให้ความเห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้องค์กรอิสระทำหน้าที่ขัดแย้งกับสิทธิของประชาชน โดยได้กล่าวว่า ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย หากไม่ชี้แจงในประเด็นดังกล่าว จะเกิดความเสียหายได้ จึงขอชี้แจงถึงรายละเอียดการทำหน้าที่ขององค์กรอิสระ คือ ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีองค์คณะ ๙ คน

ผู้ประท้วง : นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ได้ประท้วงว่า ผู้อภิปรายกระทำผิดข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๔๓ ในการอภิปรายถึงอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นการอภิปรายนอกประเด็น และวนเวียน

คำวินิจฉัย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้วินิจฉัยว่า การอภิปรายของนายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ มีลักษณะฟุ่มเฟือย ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๔๓ และได้ตัดเตือนให้อภิปรายอยู่ในประเด็น และมีเนื้อหาที่กระชับ

แนวทางการวินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยของประธานรัฐสภา สามารถสรุปเป็นแนวทางการวินิจฉัยได้ว่า การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นของเจตนารมณ์และสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ผู้อภิปรายนั้นได้อภิปรายถึงอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นการอภิปรายนอกประเด็น ตามข้อ ๔๓

ที่มาของข้อมูล

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องที่พิจารณา

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ... มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๒

เรื่อง ลักษณะการอภิปราย (ใช้วาจาไม่สุภาพ), การถอนคำพูด

ข้อบังคับ

ข้อ ๔๓ ในการอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่พุ่มพวย วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่น และห้ามนำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมรัฐสภา โดยไม่จำเป็น และห้ามนำวัตถุใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุมรัฐสภา ทั้งนี้ เว้นแต่ประธานจะอนุญาต

ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยา หรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ใสร้าย หรือเสียดสีบุคคลใด และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือออกชื่อสมาชิกรัฐสภาหรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น

ข้อ ๔๖ เมื่อมีผู้ประท้วงตามข้อ ๔๕ ผู้อภิปรายอาจถอนคำพูดของตน หรือตามคำวินิจฉัย ของประธานได้

ถ้าผู้อภิปรายออกไปจากที่ประชุมรัฐสภาโดยไม่ถอนคำพูดตามคำวินิจฉัยของประธาน ให้ประธานบันทึกพฤติกรรมการไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยไว้ในรายงานการประชุม

เหตุการณ์

ผู้อภิปราย : นายเจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรค ประชาธิปัตย์ ได้ขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน กรณีการชุมนุมประท้วงของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูก ยางพารา ซึ่งชุมนุมเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ปัญหาราคายางพาราตกต่ำ โดยนายเจอะอามิง โตะตาหยง ขอให้ รัฐบาลและนายกรัฐมนตรีให้ความใส่ใจดูแลแก้ปัญหในเรื่องดังกล่าว โดยไม่ใช้กำลังสลายการชุมนุม และนาย เจอะอามิง โตะตาหยง ได้กล่าวถ้อยคำว่า “ปัญหาจะไม่บานปลายถึงขนาดนี้ ถ้ารัฐบาลให้ความใส่ใจ ถ้านายกรัฐมนตรีให้ความใส่ใจ อย่ามัวแต่ตะแลดตะเต้”

คำวินิจฉัย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้วินิจฉัยให้นายเจอะอามิงถอนคำพูดที่ว่า “ตะแลดตะเต้” ซึ่งนายเจอะอามิงได้ถอนคำพูดดังกล่าว

แนวทางการวินิจฉัย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยของประธานรัฐสภาสามารถสรุปเป็นแนวทางการวินิจฉัยได้ว่า ถ้อยคำที่ว่า “ตะแลดตะเต้” เป็นถ้อยคำที่ไม่สุภาพ เสียดสี ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๔๓ วรรคสอง และประธานวินิจฉัยให้ถอนคำพูด ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๔๖

ที่มาของข้อมูล

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องที่พิจารณา

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง

มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ และมาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิกมาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๗. นำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา พร้อมดัชนีคำค้นคำสำคัญที่จัดทำขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์กลุ่มงานประธานรัฐสภา

นำฐานข้อมูลการใช้ข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานรัฐสภาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาที่ได้จัดทำขึ้นมาจัดทำเป็นรูปเล่มเอกสารและบันทึกเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบ PDF เพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลที่สะดวกต่อการใช้งานและง่ายต่อการสืบค้น จากนั้นนำฐานข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่ในเว็บไซต์กลุ่มงานประธานรัฐสภา โดยประสานงานกับผู้ดูแลเว็บไซต์ของกลุ่มงานในการนำฐานข้อมูลเข้าสู่เว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ให้สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงานรัฐสภา ตลอดจนผู้ที่ให้ความสนใจสามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลดังกล่าวได้

คณะทำงานบริหารจัดการความรู้กลุ่มงานประธานรัฐสภา

ตัวอย่างรูปแบบ

เรื่อง

ข้อบังคับ

ข้อ

ข้อ

เหตุการณ์

.....

คำวินิจฉัย

ชื่อ - สกุล ประธานรัฐสภา ได้วินิจฉัยว่า

แนวทางการวินิจฉัย

.....

ที่มาของข้อมูล

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ (สมัย) วัน เดือน ปี

เรื่องที่พิจารณา

.....

.....

คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้กลุ่มงานประธานรัฐสภา