



กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๐๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑

สรุปผลการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในรอบสัปดาห์
(วันจันทร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

เรื่องทีหนึ่ง ผลการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

บันทึกการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐

ในวันจันทร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๙.๓๐ นาฬิกา

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และนางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ขึ้นบัลลังก์ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. รับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน ๒ ฝ่าย (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) และคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๒. รับทราบความคืบหน้าการประชุมว่าด้วยความปลอดภัยทางถนนสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติ และสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติของสมาชิกรัฐสภา ณ กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร โดยประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอให้ นายนิกร จำนง สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และประธานชมรมไทยปลอดภัย เสนอรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คือ

๑. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

๒. ครั้งที่ ๔/ ๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว

ต่อมา ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ปรึกษาที่ประชุม เพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ คือ พิจารณาแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนวาระการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วน (๒๗ วาระ) ในปี ๒๕๖๐ กลุ่ม “คน” จำนวน ๑ วาระ เรื่อง ระบบบริหารจัดการด้านสุขภาพ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ คือ พิจารณาแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนวาระการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วน (๒๗ วาระ) ในปี ๒๕๖๐ กลุ่ม “คน” จำนวน ๑ วาระ เรื่อง ระบบบริหารจัดการด้านสุขภาพ

นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ ประธานกรรมการ และพลอากาศเอก อีระภพ เสนะวงษ์ รองประธานกรรมการ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงาน โดยมีรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่สมาชิกฯ อภิปราย ประธานกรรมการ และกรรมการตอบชี้แจง ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบแนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนวาระการปฏิรูป โดยคณะกรรมการจะได้ประมวลความเห็นของสมาชิกฯ เพื่อส่งไปยังคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศต่อไป

ต่อจากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง แนวทางการปฏิรูปข้าวอย่างเป็นระบบ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายอภิชาติ พงษ์ศรีหตุลชัย อนุกรรมการการแก้ไขปัญหาค้าว อย่างเป็นระบบ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๘

นายสตีลย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ประธานกรรมการ และกรรมการ ได้เสนอรายงาน สมาชิกฯ อภิปราย โดยมีรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการและกรรมการ ตอบชี้แจง ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๔	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๑	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

ก่อนเลิกประชุม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะจัดโครงการพลิกฟื้นคืนป่าชายเลนสู่ธรรมชาติ เพื่อน้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ ๙ โดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงขอเชิญสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๕ ท่าน เข้าร่วมโครงการดังกล่าว ในวันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ พื้นที่ป่าชายเลน บ้านเสม็ดงาม อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๕ นาฬิกา

เรื่องที่สอง ข่าวแถลง ระหว่างวันจันทร์ที่ ๘ - วันศุกร์ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐

*****ข่าวประชาสัมพันธ์*****

วันจันทร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ บริเวณห้องโถง อาคารรัฐสภา ๑ นายสรศักดิ์ เพียรเวช เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพร้อมด้วยนายไชยยนต์ ทิพย์ยศ ตำแหน่งวิศวกรอาวุโส/บริหารสัญญาบริษัทที่ปรึกษาบริหารโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ร่วมกันแถลงข่าวกรณีนายวัชรเพชรทอง ได้ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ในเหตุการณ์ที่กั้นรั้วสภาหักโคน และกล่าวพาดพิงถึงเรื่อง โครงการจัดซื้อจัดจ้างการออกแบบ ICT อาคารรัฐสภาแห่งใหม่

.....

เอกสารประกอบการแถลงข่าว กรณีนายวัชระ เพชรทอง

.....
จากกรณีที่นายวัชระ เพชรทอง ได้ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชน เมื่อวันที่ ๕ พ.ค. ๒๕๖๐ ในเหตุการณ์ที่กึ่งต้นจิวสภาหักโค่น และกล่าวพาดพิงไปถึงเรื่อง โครงการจัดซื้อจัดจ้างการออกแบบ ICT อาคารรัฐสภาแห่งใหม่ นั้น

๑. ประเด็นที่นายวัชระ กล่าวว่า โครงการจัดซื้อจัดจ้างออกแบบ ICT อาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ด้วยวิธีการพิเศษ มีการบังคับให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน ๗ วัน

ขอชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริง กรณีที่นายวัชระ ระบุว่ามีการบังคับให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน ๗ วัน เหตุผลที่มีการดำเนินการจัดจ้างออกแบบเพราะระบบ ICT ด้วยวิธีพิเศษ สามารถชี้แจงสรุปได้ดังนี้

๑.๑ จากความก้าวหน้างานโครงสร้างของอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ที่มีแนวโน้มจะแล้วเสร็จในราวเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ และขณะนี้ กำลังดำเนินการก่อสร้างงานในส่วนสถาปัตยกรรมพื้นฐานพร้อมระบบประกอบอาคาร

๑.๒ จากเหตุผลของการส่งมอบพื้นที่ และการบริหารจัดการดินขุด จำนวน ๑ ล้านลูกบาศก์เมตร ที่ส่งผลให้การก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาฯ คาดการณ์ว่าจะแล้วเสร็จราวปลายปี ๒๕๖๒

๑.๓ จากกรอบเวลาในงานโครงสร้างและการเริ่มงานสถาปัตยกรรมและระบบประกอบอาคาร ในข้อ ๑) และกรอบเวลาแล้วเสร็จทั้งโครงการตามข้อ ๒) ทำให้ปัญหาการไม่มีแบบงานระบบ ICT ที่สอดคล้องกับผลการศึกษาความต้องการในปัจจุบัน จะเป็นอุปสรรคต่อการแล้วเสร็จของงานก่อสร้าง จนมีแนวโน้มที่จะเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างก่อสร้างหวั่นวิตกมาขอขยายเวลาการก่อสร้างและเรียกร้องค่าชดเชยจากรัฐสภา ทางบริษัทที่ปรึกษาบริหารโครงการ จึงได้ศึกษาแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น และได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการและรายงานผลกระทบต่องานก่อสร้างว่า หากสำนักงานฯ ไม่สามารถจัดหาผู้รับจ้างออกแบบฯ ให้สอดคล้องกับแผนระยะเวลางานการก่อสร้างที่วางไว้ อาจจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้รายงานผลการศึกษาดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ที่มีเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานคณะกรรมการ โดยในที่ประชุม บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้เสนอว่า ในขั้นตอนการจ้างออกแบบระบบ ICT ตามผลการศึกษาความต้องการ ควรจะใช้การจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ และในที่ประชุม ได้มีมติให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รับแนวทางข้อเสนอของบริษัทที่ปรึกษาไปดำเนินการตามมติที่ประชุม

๑.๔ การจัดจ้างโดยวิธีพิเศษดังกล่าว เป็นไปตามหลักการและเหตุผลที่สอดคล้องกับระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๑ (๓) (ในขณะนั้น พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่มี) ส่วนกรอบระยะเวลาการจัดจ้าง ย่อมต้องรวดเร็วกว่าวิธีกติของการประกวดราคาตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการพัสดุ ข้อ ๙ และข้อ ๑๓ ประกอบกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๕ และข้อ ๔๖ การกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ๗ วัน จึงเป็นเรื่องที่ไม่เป็นการผิดปกติใดๆ ไม่มีการบังคับใดๆ อย่างที่นายวัชระ กล่าวหา ส่วนการดำเนินการจริงหากภายใน ๗ วันไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ก็มีสิทธิขอขยายระยะเวลาได้คราวละ ๗ วัน ซึ่งข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้มีการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการถึง ๒ ครั้ง

๒. ประเด็นที่นายวัชระ กล่าวว่า โครงการจัดซื้อจัดจ้างออกแบบ ICT อาคารรัฐสภา
แห่งใหม่ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้แต่งตั้ง นางสาวสุนทร รักเมือง เป็นประธาน
กรรมการ นั้น

ขอชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริง เพราะประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่ได้มีส่วนรู้เห็น
และเกี่ยวข้องในการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ลงวันที่ ๑๙ ธ.ค. ๒๕๕๙ มิใช่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เป็นผู้แต่งตั้ง

๓. ประเด็นที่นายวัชระ กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้มีอำนาจบาง
คนเข้ามาเร่งรัดร่วมกับนายศิริส ตามสกุล หน้าห้องประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นั้น
ขอชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริง สำนักงานฯ ขอยืนยันว่า เรื่องนี้ เป็นหน้าที่
ความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และไม่มีบุคคลใดเข้ามาเร่งรัดตามที่
นายวัชระ กล่าว

๔. ประเด็นที่นายวัชระ กล่าวว่า ทำไมไม่แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ (ICT) หรือ
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับดูแลเรื่องนี้เป็นประธานกรรมการในเรื่องนี้ด้วย
ขอชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริง เพราะสำนักงานฯ ได้มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนัก
สารสนเทศ (ICT) เข้าร่วมเป็นกรรมการในเรื่องนี้ด้วย โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการในเรื่องนี้ เมื่อวันที่ ๑๙ ธ.ค. ๒๕๕๙ ขึ้นจำนวน ๒ คณะ คือ

๔.๑ คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ โดยมีนายวิรัช ฤทธิกุล เป็นประธานกรรมการ ต่อมา
นายวิรัช ฤทธิกุล ได้ขอลาออกจากประธานกรรมการ เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ ต้องเข้ารับการผ่าตัด
สำนักงานฯ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้ นางสาวสุนทร รักเมือง ทำหน้าที่แทนนายวิรัช ฤทธิกุล

๔.๒ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โดยมีนางพรพรรณมดี ไทยวัฒนานุกูล ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ
(ICT) เป็นกรรมการ

๕. ประเด็นที่นายวัชระ กล่าวว่า การแต่งตั้งนางสาวสุนทร รักเมือง เป็นประธานจัดซื้อจัดจ้าง
ออกแบบ ICT เป็นการด่างดอบแทนเสนอให้เป็นรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ขอชี้แจงว่า เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริง เพราะเรื่องนี้ไม่เกี่ยวข้องกับประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ เนื่องจากกรรมการแต่งตั้ง นางสาวสุนทร รักเมือง เป็นประธานจัดซื้อจัดจ้างออกแบบ ICT เป็นอำนาจ
หน้าที่ความรับผิดชอบของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดังเหตุผลที่กล่าวมาในข้อ ๔.๑

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐

*****ข่าวประชาสัมพันธ์*****

วันอังคารที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ บริเวณห้องโถง อาคารรัฐสภา ๑ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง รับยื่นหนังสือจากทันตแพทย์ เผล็จ ตั้งงามสกุล แกนนำเครือข่ายทันตอาสา พร้อมด้วยตัวแทนกลุ่มทันตแพทย์ทั่วประเทศ เนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจาก พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ส่งผลกระทบต่อวิชาชีพทันตกรรม และการให้บริการประชาชนของทันตแพทย์ ทั้งนี้ รองประธาน สปท. คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ขณะนี้ประเทศไทย กำลังอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นหน้าที่ของ สปท. ที่จะร่วมแก้ไข โดยจะนำ เรื่องดังกล่าว นำเรียนประธาน สปท. เพื่อนำไปมอบให้คณะกรรมการธิการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ คณะกรรมาธิการฯ สาธารณสุข สปท. เพื่อพิจารณาศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกฎหมายฉบับดังกล่าว เพื่อเสนอต่อ ครม. ในการแก้ปัญหาดังกล่าวต่อไป และขอขอบคุณคณะทันตแพทย์ฯ ที่เป็นผู้สะท้อนปัญหา สู่ สปท.

.....

ออกจาก พรบ. พลังงานนิวเคลียร์ เพื่อสันติ ๒๕๕๘

วันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สืบเนื่องจากการประกาศใช้ พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ และยังคงอยู่ในระหว่างการพิจารณาฎกระทรวง โดยไม่มีการทำประชาพิจารณ์ให้ผู้ได้รับผลกระทบร่วมในการแสดงความคิดเห็น ส่งผลกระทบต่อวิชาชีพและการบริการประชาชนในวงกว้าง กลุ่มคณะทำงานในนามที่แพทย์ที่ได้รับผลกระทบจาก พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โควอร์ชิ่งแจ้งถึงเหตุผลความไม่เหมาะสมของกาบังคับใช้ พรบ ฉบับนี้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์ของ พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีเพื่อควบคุมเครื่องกำเนิดรีaktor ขนาดใหญ่ หรือ วัสดุกัมมันตรังสี ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีขนาดเล็ก ดังพิจารณาจาก บทควบคุมและลงโทษที่มีความเข้มงวดและรุนแรง และจากการชี้แจงของ นพ.เจตน์ ศิรธนานนท์ ประธานกรรมการสาธารณสุข และ นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ รองประธานกรรมการสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ อาคารรัฐสภา ๒
๒. เครื่องกำเนิดรังสีวินิจฉัยทางทันตกรรมมีขนาดเล็ก มีระดับพลังงานที่ให้ผลกระทบต่อเนื้อเยื่อดำมาก เมื่อเทียบกับเครื่องกำเนิดรังสีทางการแพทย์ประเภทอื่นๆ และใช้เวลาในการยิงรังสีสั้นมากในระดับวินาทีเท่านั้น ทำให้การใช้งานในแต่ละวัน เพียงไม่กี่วินาที มีความปลอดภัยต่อทั้งคนไข้ ผู้ปฏิบัติงาน อีกทั้งไม่เคยมีรายงานทางการแพทย์ ถึงผลกระทบการเกิดมะเร็ง หรือ การกลายพันธุ์
๓. เครื่องกำเนิดรังสีวินิจฉัยทางทันตกรรม เดิมได้รับการควบคุมดูแลให้ถูกต้องจาก สำนักงานรังสีและเครื่องมือแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขมาเป็นระยะเวลานาน และไม่เคยประสบปัญหาใดๆ อีกทั้งยังต้องนำผลการตรวจสอบขึ้นร่วมกับใบอนุญาตสถานพยาบาลตามกฎหมายฉบับนี้ นับเป็นการควบคุมโดยสมควรอยู่แล้ว
๔. การกำหนดเกณฑ์ ที่ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เสนอ มีกฎเกณฑ์เข้มงวดเกินกว่าที่ควรจะเป็น ไม่สอดคล้องกับกาปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อน และมีโอกาสให้เกิดการทำผิด พรบ. ได้โดยง่าย
๕. การกำหนดให้ทันตแพทย์ต้องมีใบอนุญาตเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี หรือ ต้องมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ประจำเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรม มีความซ้ำซ้อน ไม่เป็นไปตามสากล เพราะโดยหลักเกณฑ์ทั่วไป ให้ทันตแพทย์สามารถดูแลเครื่องกำเนิดรังสีวินิจฉัยทางทันตกรรมได้โดยคุณวุฒิมืออยู่แล้ว ปรากฏในหลักฐานเอกสารแนบไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตทางรังสีเพิ่มเติม
๖. การอ้างอิงของกระทรวงวิทยาศาสตร์ที่มักยกเว้นให้โดยดูเพียงค่าระดับพลังงานเครื่องกำเนิดรังสีเท่านั้น เป็นการอ้างอิงที่ไม่ถูกเกณฑ์หรือกำหนดที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ให้พิจารณาจาก ระดับพลังงาน หรือ ลักษณะการครอบครอง หรือ การใช้งาน โดยเครื่องกำเนิดรังสีวินิจฉัยทางทันตกรรม ไม่ใช่เครื่องกำเนิดรังสีทางอุตสาหกรรม หรือ พาณิชยกรรม มีการครอบครองโดยทันตแพทย์ และ ใช้งานเพื่องานวินิจฉัยเท่านั้น จึงอยู่ในเกณฑ์ที่จะยกเว้นได้ตามข้อกำหนด

****ข่าวประชาสัมพันธ์****

วันอังคารที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรม รามาการ์เด้นส์ ถนนวิภาวดีรังสิต หลักสี่ กรุงเทพมหานครนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.” จัดโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

.....



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สัมมนา เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.”

วันอังคารที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรามาร์คเด้นส์ ถนนวิภาวดีรังสิต หลักสี่ กรุงเทพมหานคร นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.” จัดโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการจัดงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน ผู้แทนพรรคการเมือง ผู้แทนภาคประชาชน ผู้สังเกตการณ์ และสื่อมวลชนทุกแขนง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

ทั้งนี้ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้กล่าวว่า สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นองค์กรอิสระมีหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานเรื่อง การใช้จ่ายเงินแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่า ดังนั้น จึงต้องหาจุดร่วมระหว่างรัฐกับ สตง. เพื่อให้เกิดความสมดุลในการทำงานของสตง. ได้อย่างเต็มที่ และสามารถเป็นหลักประกันในการทำงานให้กับหน่วยงานของรัฐได้ด้วย ทั้งนี้ เพื่อร่วมกันรักษาผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนและแผ่นดิน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดต้องหาทางออกในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และเป็นกลยุธยมิตรระหว่างกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและแผ่นดิน ส่วนกรณีที่ สตง. เสนอว่า หากพบการทุจริตขึ้น ให้สตง. มีอำนาจแบบเดียวกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สามารถเดินหน้าฟ้องคดีอาญาและดำเนินการตามวินัยได้นั้น จะกลายเป็นการใช้อำนาจที่ซ้ำซ้อนกัน และเกรงว่าจะเป็นอันตรายต่อระบบราชการ

*****ข่าวประชาสัมพันธ์*****

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ บริเวณห้องโถง อาคารรัฐสภา ๑ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ รับยื่นหนังสือจากพระพุทธรูปอิสระ เพื่อขอให้พิจารณายกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มเติม

.....

วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอให้พิจารณายกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มเติม

เรียน คุณมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวดที่ ๑ บททั่วไป มาตราที่ ๔ ความว่า “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง ปวงชนชาวไทยย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญเสมอกัน”

เมื่อรัฐธรรมนูญปกครองแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดไว้เช่นนี้ ฉะนั้นการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และศาลปกครองได้เคยตีความในกรณีที่มีผู้ร้องเรียนเรื่องพฤติกรรมการละเมิดต่อหน้าที่ทุจริตของเจ้าคณะพระสังฆาธิการ และนักการศึกษาอื่นๆ ที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนจากรัฐว่าไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐ

ทั้งที่ตามพรบ.คณะสงฆ์ ๒๕๐๕ ซึ่งบัญญัติไว้ใน “มาตรา ๔๕” ให้ถือว่าพระภิกษุได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในการปกครองคณะสงฆ์ และไวยาวัจกร เป็นเจ้าพนักงานตามความในประมวลกฎหมายอาญา แต่กลับปรากฏว่าไม่มีองค์กรใดทำหน้าที่ตรวจสอบการทำหน้าที่และใช้งบประมาณของนักการศึกษา ผู้มีตำแหน่งหน้าที่เหล่านี้ได้เลย เมื่อไม่มีการตรวจสอบถ่วงดุล จึงนำมาซึ่งความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อวงการศาสนาและสันเป็ลียงงบประมาณจำนวนมาก อย่างเช่นกรณีศีลธรรมกาย เป็นต้น เมื่อไม่มีใครเข้าไปตรวจสอบได้ จึงกลายเป็นการปล่อยปละละเลยให้นักการศึกษาที่ทุจริตลอยนวลทำผิดอยู่ไม่จบสิ้น

ในกรณีที่นักการศาสนาทุกศาสนา ผู้ได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณของรัฐ จึงสมควรจะต้องถูกตรวจสอบจากหน่วยงานหรือองค์กรอิสระ ผู้ทำหน้าที่อย่างถูกต้อง โปร่งใส สุจริต โดยมีข้อยกเว้น ด้วยเพราะปวงชนชาวไทยต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน ดังที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติไว้

พวกเราประชาชนคนแจ้งวัฒนะ ผู้รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ จึงใคร่เรียกร้อง ขอความกรุณา ท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้โปรดพิจารณากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ศาลปกครอง ป.ป.ช. ป.ป.ท. และสตง. มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบการทำหน้าที่ของนักการศาสนาผู้ที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ เพื่อป้องกันการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณรัฐโดยไม่สุจริตของทุกศาสนา เพื่อความถูกต้อง โปร่งใส สุจริต เพื่อธำรงรักษาไว้ซึ่งความศรัทธาอันบริสุทธิ์ของศาสนิกชนนั้นๆ สืบไป เช่นนี้จึงจะสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันอย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เจริญพร

.....
๗๖๕๐๖๖

(พระสุวิทย์ อีธรรมโม หรือ พระพุทธะอิสระ)

ผู้ติดต่อประสานงาน

นายมหัทศจักร โสดี โทร. ๐๘๖-๓๒๔๒๒๘๗

นายธีรยุทธ สุวรรณเกษร โทร. ๐๘๙-๘๑๒๑๓๐๑