

การใช้ผ่านทางอินเทอร์เน็ตช่องทางเดียว (Single Gateway)

วิชาญ ทราญอ่อน
วิทยากรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานบริการวิชาการ 3 สำนักวิชาการ

เมื่อช่วงปลายเดือนกันยายน พ.ศ. 2558 ที่ผ่านมา ประชาชนคนไทยซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนชั้นกลางที่มีการศึกษาและใช้อินเทอร์เน็ตในสังคมออนไลน์ ได้มีปฏิกริยาผ่านสื่อเครือข่ายสังคมออนไลน์ หรือโซเชียล มีเดีย ประเภท เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ หรืออินสตาแกรม (ไอจี) โดยได้ร่วมกันต่อต้าน และวิพากษ์วิจารณ์ถึงการที่รัฐบาลจะนำแนวคิดเรื่อง การใช้ผ่านทางอินเทอร์เน็ตช่องทางเดียว หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า **Single Gateway** มาใช้ในประเทศไทย กันอย่างแพร่หลายในทุกสื่อที่มี กลุ่มคนชั้นกลางเหล่านี้ หวงแหวนประชาธิปไตย และสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน เป็นกลุ่มคนที่มีอิทธิพลทางการเมืองสูงที่สุดของประเทศ และฝ่ายรัฐบาลมีนโยบายว่า รัฐบาลมีแนวคิดที่จะทำโครงการนี้จริง โดยมุ่งเน้นทางธุรกิจมิใช่ทางความมั่นคง และไม่ใช่นำผู้ให้บริการเกตเวย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน 9 ราย มารวมกันเป็น 1 เกตเวย์ แต่จะเป็นการจัดตั้งองค์กรขึ้นมาใหม่ 1 องค์กร เพื่อทำหน้าที่ดูแลความปลอดภัยในการใช้งาน ซึ่งตอนนี้ยังอยู่ในขั้นตอนศึกษา รายละเอียดขอบเขตของกฎหมายในสากล โดยพิจารณาว่าต่างประเทศมีการใช้กฎหมายส่วนใดมาดูแลบ้าง ประเทศที่น่าสนใจคือ อังกฤษ มาเลเซีย สิงคโปร์ เป็นต้น แต่ทั้งนี้รูปแบบขององค์กรที่จะจัดตั้งขึ้นมา นั้นจะต้องผ่านความคิดเห็นจากหลายฝ่ายก่อน แน่แน่นอนว่าจะต้องมีกฎหมายออกมารองรับอย่างเป็นทางการจึงจะดำเนินการได้ รัฐบาลไม่ได้ต้องการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต (ไอซีที ชี้แจง ซึ่งเกิดเกตเวย์ใช้เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ไม่เกี่ยวกับความมั่นคง, 2558)

รัฐบาลยังไม่มี การดำเนินการเรื่อง Single Gateway ในตอนนี้ การออกมาประกาศเช่นนี้ของ รัฐบาลก็ทำให้เรื่องนี้เงียบหายไป แต่ผู้ศึกษาเห็นว่าแนวคิด Single Gateway น่าสนใจในแง่เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของรัฐบาลในการดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจ และความมั่นคงควบคู่กันไป Single Gateway เป็นเครื่องมือป้องกันการก่อการร้ายทั้งในและระหว่างประเทศได้ Single Gateway จึงไม่ได้มีแต่โทษเท่านั้นแต่มีประโยชน์ที่ควรกล่าวถึงอยู่บ้างในแง่ความมั่นคงของประเทศในยุคที่มีการก่อการร้ายข้ามชาติที่รุนแรงในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของรัฐบาลก็ไม่ควรมองเฉพาะมิติความมั่นคง และเศรษฐกิจ หรือมองเฉพาะมิติใดมิติหนึ่งเท่านั้น ควรมองในทุกมิติอย่างรอบด้าน และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานในการติดต่อสื่อสารของประชาชนด้วย ผู้ศึกษาจึงนำเรื่อง Single Gateway มาศึกษาเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียให้เข้าใจอย่างกระจ่างอีกครั้งหนึ่ง

อีกเรื่องหนึ่ง ที่ผู้ศึกษาเห็นว่าน่าสนใจเป็นอย่างยิ่งคือ การเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือที่เรียกกันว่า **Single Window** เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสาร ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการ นำเข้า ส่งออกสินค้า เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ ในการตรวจสอบใบอนุญาต และใบรับรองต่าง ๆ ทางอิเล็กทรอนิกส์ ก่อนการตรวจปล่อยสินค้า ระบบนี้ จะทำหน้าที่ประสานกิจกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร ผู้ประกอบการสามารถรับส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับองค์กรที่เกี่ยวข้องได้อัตโนมัติ ตลอด 24 ชั่วโมง โดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยตัวเอง เป็นนวัตกรรมใหม่ในการบริหารประเทศ ซึ่งผู้ศึกษาจะได้นำมาเสนอในบทความต่อไป (สำนักงานยุทธศาสตร์การพาณิชย์, ม.ป.ป.)

การใช้ทางผ่านทางอินเทอร์เน็ตช่องทางเดียว (Single Gateway)

Single Gateway คือ ประตูทางผ่าน หรือศัพทวิในวงการไอที หมายถึง ประตูเชื่อมระหว่างเครือข่ายหนึ่งไปยังอีกเครือข่ายหนึ่ง และเป็นตัวที่เชื่อมต่อโครงข่ายของแต่ละประเทศเข้าด้วยกัน ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยมีผู้ให้บริการ Gateway อยู่มากมาย เพื่อเชื่อมต่อกับเครือข่ายต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ประเทศที่ใช้ Single Gateway ในปัจจุบัน คือ ลาว จีน เกาหลีเหนือ และประเทศแถบตะวันออกกลาง ซึ่งเป็นประเทศที่ภาครัฐสามารถควบคุมดูแลการใช้อินเทอร์เน็ตของประชาชนได้ โดยรัฐบาลของประเทศเหล่านี้คำนึงถึงความมั่นคงของประเทศเป็นหลัก และสามารถบริหารจัดการกับภัยความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะประเทศจีนที่รัฐบาลควบคุมไม่ให้ประชาชนในประเทศใช้เสรีภาพในการใช้สื่อจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่รัฐบาลไม่อนุญาต และเห็นว่าจะภัยของชาติ

การดำเนินงานของรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่อง Single Gateway มีความคืบหน้าของเรื่องนี้ในข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเป็นระยะ ๆ ตามลำดับเหตุการณ์ ดังนี้

30 มิ.ย. 2558 ให้กระทรวงไอซีทีร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการจัดตั้ง Single Gateway เพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุมเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมและการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารจากต่างประเทศผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต โดยให้ตรวจสอบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากมีความจำเป็นต้องออกกฎหมายเพิ่มเติม ก็ให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วต่อไปด้วย

21 ก.ค. 2558 ให้กระทรวงไอซีทีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการจัดตั้ง Single Gateway เพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุมเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมและการส่งผ่านของข้อมูลข่าวสารจากต่างประเทศผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ตามมติคณะรัฐมนตรี (30 มิถุนายน 2558) โดยด่วนต่อไป

4 ส.ค. 2558 ให้ทุกส่วนราชการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการทุกอย่างของรัฐบาลให้แก่ประชาชนตั้งแต่เริ่มแรก รวมทั้งต้องมีการแก้ไขข้อสงสัยที่เกิดขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีความไว้วางใจต่อรัฐบาลและข้าราชการ โดยไม่ควรมุ่งที่จะใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการบังคับแต่เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมาตรการและโครงการสำคัญต่าง ๆ เร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ผ่านมา โดยรายงานความคืบหน้าการดำเนินการให้นายกรัฐมนตรีทราบภายในเดือนสิงหาคม 2558 ดังนี้

- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานความคืบหน้าการจัดตั้ง Single Gateway เพื่อเป็นเครื่องมือควบคุมเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมและการไหลเข้าของข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต

25 ส.ค. 2558 ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อ 4 สิงหาคม 2558 ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมาตรการและโครงการสำคัญต่าง ๆ เร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งรวมถึงเรื่องการจัดตั้ง Single Gateway ที่ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการให้นายกรัฐมนตรีทราบภายในเดือนสิงหาคม 2558 นั้น ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเร่งรัดการดำเนินการเรื่องดังกล่าวต่อไปด้วย

ข้อดี และประโยชน์ของ Single Gateway

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ Single Gateway จากบุคคลต่าง ๆ อาทิ กรณ์ นายสุรัชย์ ศรีสารคาม ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ระบุว่า จะเดินหน้าโครงการเนชั่นแนล ดิจิทัลอินเทอร์เน็ต เกตเวย์ ตามมติของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่เป็นการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ไอเอสพี) รายหลักที่มีวงจรถูกเชื่อมต่อต่างประเทศ (เกตเวย์) ของตนเอง 6 ราย เพื่อช่วยให้การบล็อกเว็บไซต์ การป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ด้วยการก่อการร้ายหรือด้วยข้อมูลจะทำได้ง่ายขึ้น

พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เสนอว่า ประเทศไทยต้องนำระบบ Single Gateway มาใช้ เนื่องจากระบบดังกล่าวจะสามารถตรวจสอบ และคัดกรองข้อมูลที่ไม่ต้องการได้ โดยในสมัยที่ท่านดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ นั้น ได้มอบหมายให้ พล.ต.ท.ประวุฒิ ถาวรศิริ อดีตผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ไปศึกษาระบบนี้ และรัฐบาลอาจจะมอบหมายให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอซีที เป็นเจ้าภาพดูแลระบบดังกล่าว โดยเบื้องต้นจะใช้งบประมาณ 1 พันล้านบาท โดย พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ได้ให้เหตุผลว่า การตรวจสอบข้อมูลในอินเทอร์เน็ตของไทย ตรวจสอบทำได้ยาก เพราะมีหลายช่องทาง ซึ่งควรเปลี่ยนมาใช้ระบบ Single Gateway เหมือนประเทศในตะวันออกกลาง และประเทศสิงคโปร์ที่สามารถตรวจสอบได้ง่าย

พ.ต.อ.สมพร แดงดี รองผู้บังคับการกองปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กล่าวถึงระบบ Single Gateway ว่าเป็นระบบที่กำหนดให้การเข้าและออกของข้อมูลข่าวสารทางออนไลน์หรือระบบอินเทอร์เน็ตมีเพียงช่องทางเดียวเท่านั้น แตกต่างกับระบบที่ประเทศไทยใช้อยู่ในปัจจุบันคือมีทางเข้าออกข้อมูลถึง 12 ช่องทาง อีกทั้งบริษัทที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตต่างก็มีช่องทางในการรับ-ส่งข้อมูลของตนเอง แต่หากใช้ระบบ Single Gateway บริษัทผู้ให้บริการเหล่านี้ หรือทุกองค์กรที่มีข้อมูลเข้าออกทางอินเทอร์เน็ตจะต้องใช้ช่องทางเข้าออกของข้อมูลเดียวกันทั้งหมด ข้อดีของระบบนี้คือ การติดต่อสื่อสาร การค้นหาข้อมูล รวมถึงการปิดกั้นข้อมูลทำได้ง่ายขึ้น แต่มีข้อเสียคือ ความแออัดข้อมูล และต้นทุนยังสูงอยู่สำหรับประเทศไทย (ซิงเกิล เกตเวย์, 2558)

บทความ “Single Gateway ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ การศึกษาไทยต้องเข้าใจ” ในเว็บไซต์ Infographic Thailand นำเสนอข้อดี และข้อเสีย ดังนี้

ข้อดีของ Single Gateway มี ดังนี้

1. รัฐบาลเป็นผู้ควบคุมการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในประเทศ ทำให้สามารถคัดกรองข้อมูลที่เป็นประโยชน์ หรือไม่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนได้ รวมถึงป้องกันการเข้าถึงเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

2. ส่งเสริมความมั่นคงในประเทศชาติ ยากต่อการก่อการร้าย เพราะรัฐบาลจะรู้ข้อมูลก่อน

3. ควบคุมข้อมูลข่าวสารทุกประเภทที่หลั่งไหลจากต่างประเทศเข้ามาทางอินเทอร์เน็ต

4. ลดต้นทุนของผู้ประกอบการอินเทอร์เน็ตที่มีเกตเวย์ของตนเอง ให้ร่วมใช้ในโครงข่ายเดียวในการให้บริการ (Infographic Thailand, 2558)

ข้อเสีย ของ Single gateway มี ดังนี้

1. อินเทอร์เน็ตช้าลงแน่นอน เนื่องจากมี Gateway เดียว
2. หาก Gateway ล่มก็จะล่มกันหมดทั้งประเทศ เพราะจะไม่มี Gateway ตัวอื่นรองรับ
3. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วไปถูกจำกัดการใช้เครือข่ายกับต่างประเทศมากขึ้น และต้องระวังการเข้าถึงเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมโดยไม่รู้ตัวเช่นกัน เช่น การถูกรัฐบาลบล็อก แบน แสกน หรือตรวจสอบการใช้งานอินเทอร์เน็ต
4. รัฐบาลสามารถปิดกั้นการเข้าถึงข้อมูลที่ประชาชนค้นหาได้อย่างรวดเร็วเต็มประสิทธิภาพ ด้วยป้องกันการเข้าถึงเว็บไซต์ที่รัฐบาลไม่ต้องการ
5. มีค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากต้องสร้าง Gateway ที่มีขนาดใหญ่รองรับปริมาณการใช้งานทั้งประเทศ และต้องใหญ่พอที่จะรองรับปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต
6. บริษัทข้ามชาติลังเลที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทย เนื่องจากไม่มั่นใจด้านความมั่นคง และรู้สึกไม่ปลอดภัยในการให้บริการอินเทอร์เน็ต กังวลถึงข้อมูลทางการค้าที่ถูกล้วงความลับได้ง่าย
7. ประเทศไทยขาดโอกาสการเป็น Hub (ศูนย์กลาง ที่เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์อื่น ๆ เข้าด้วยกัน) ทางเศรษฐกิจดิจิทัลของอาเซียน (Single Gateway ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ การศึกษาไทยต้องเข้าใจ, 2558)

นานาทรรศนะของนักวิชาการเกี่ยวกับ Single gateway

1. นายชัยชนะ มิตรพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ให้ความเห็นว่า “Single Gateway เหมือนตำรวจตั้งด่าน หลายคนมองว่าเป็นอุปสรรค แต่อีกหลายคนรู้สึกที่เราปลอดภัย” (ซิงเกิลเกตเวย์ ปิดกั้นโลกออนไลน์?, 2558)

2. ผศ.ดร.จิตรต์ทัศน์ ผักเจริญผล ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ความเห็นว่า “สิ่งที่น่ากังวลใจเกี่ยวกับ Single Gateway ก็คือการยกอำนาจในการสอดส่อง คัดกรอง และปิดกั้นการเข้าถึงข้อมูลให้กับรัฐอย่างเบ็ดเสร็จ” (SingleGateway 101 : ความรู้เบื้องต้นก่อนถูก “สอดส่อง คัดกรอง ปิดกั้น”, 2558)

3. นายปรเมศวร์ มินศิริ ผู้ก่อตั้งเว็บไซต์ kapook.com และ sanook.com กล่าวว่า Single Gateway ไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่มีมานานแล้ว ในสมัยก่อนการมีระบบนี้ทำให้ต้องใช้อินเทอร์เน็ตในราคาแพง แต่ต่อมาเกิดการเติบโตของตลาดเสรี อินเทอร์เน็ตจึงถูกลงและเร็วขึ้น ดังนั้นการทำ Single Gateway จึงเป็นการย้อนไปยุคประมาณ 20-30 ปี และถึงที่สุดมันจะขัดกับหลักการอินเทอร์เน็ต หากจะทำ Single Gateway เพื่อความมั่นคง ก่อนอื่นก็ต้องนิยามก่อนว่า ความมั่นคงคืออะไร เพราะถ้าพูดถึงความมั่นคงของอินเทอร์เน็ตมันต้องหมายถึงความรวดเร็ว ความสะดวก และต้องมีหลายทาง ไม่ใช่มีทางเดียว เพราะการมีด้านเดียวในทางปฏิบัติแล้ว มันทำให้ตรวจสอบไม่ได้ และที่สำคัญในอนาคตการจราจรทางอินเทอร์เน็ตจะมากขึ้นจนควบคุมไม่ได้ หรือจริง ๆ แล้ว Single Gateway ไม่ได้ทำขึ้นมาเพื่อความมั่นคงเป็นหลัก แต่อาจเป็นเหตุผลด้านเศรษฐกิจ และที่สำคัญมันตอบโจทย์เศรษฐกิจของใคร

4. ผศ.ดร.ยุกติ มุกดาวิจิตร ระบุว่า ผู้มีอำนาจที่ดำเนินนโยบายลักษณะนี้ไม่เข้าใจว่าสังคมไทยเป็นสังคมเชิงซ้อนมาโดยตลอด คิดเพียงแต่ว่าสังคมไทยคนทุกคนเหมือนกันหมด ซึ่งสังคมแบบนี้ไม่มีอยู่จริง มีแต่ในจินตนาการเท่านั้น Single Gateway จึงเป็นความพยายามในการรวมศูนย์อำนาจเพื่อส่งเสริม

ระบอบเผด็จการอย่างยั่งยืน มันไม่ใช่ระบอบประชาธิปไตยอย่างแน่นอน ในอีกแง่หนึ่ง นี่เป็นส่วนหนึ่งของการทำลายประชาธิปไตยอย่างยั่งยืน (เสวนา "Single Gateway อินเทอร์เน็ตเพื่อความมั่นคง?" 4 ทศนะ อำนาจลับ ถึง กะลาวิวัฒน์, 2558)

5. อาจารย์ปริญญา หอมอนเนก ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงทางอินเทอร์เน็ต ระบุว่า การทำ Single Gateway เพื่อจะรวมท่อน้ำตัดการเข้าออกของอินเทอร์เน็ตนั้น ไม่ใช่คำตอบ เพราะถึงที่สุด มีทางหนีทีไล่ได้ตลอด ทางออกของการออกแบบโลกอินเทอร์เน็ตในสังคมคือ การเปิดเวทีพูดคุย ให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ อะไรที่ไม่ถูกต้องก็ต้องเห็นด้วย นอกจากนั้น ความเป็นส่วนตัวและความเชื่อมั่นในรัฐบาลก็เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งบ้านเรายังไม่มีกฎหมายเพื่อความเป็นส่วนตัว เพราะโจทย์อย่างหนึ่งคือการส่งเสริมเศรษฐกิจและต้องไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ยิ่งเราทำระบบปิด จะยิ่งไม่เวิร์ค ยิ่งจะมีคนต่อต้าน แต่ถ้าเราทำระบบเปิด ยิ่งส่งเสริมให้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยน จะเวิร์ค เพื่อชาติของเรา มันไม่ใช่การให้คนไม่กี่คนมาทำแล้วผ่าน ครม. มา สนช. แล้วเป็นกฎหมายแบบปิด แบบนั้นมันไม่เวิร์ค (เสวนา "Single Gateway อินเทอร์เน็ตเพื่อความมั่นคง?" 4 ทศนะ อำนาจลับ ถึง กะลาวิวัฒน์, 2558)

6. พ.อ.สรรพชัย หุระนันท์ กรรมการและรักษาการในตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า หากประเทศไทยตั้งใจเดินหน้าไปสู่นโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล สิ่งที่ต้องทำคือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมของประเทศให้มีเสถียรภาพ ราคาแข่งขันได้ เพื่อจูงใจให้นักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ยกตัวอย่าง เช่น การให้บริการ อินเทอร์เน็ตบนคลื่นอินเทอร์เน็ต เกตเวย์ (International Internet Gateway : IIG) หากต้องการให้ผู้ผลิตเนื้อหา เช่น ยูทูป ไลน์ เฟซบุ๊ก ซึ่งคนไทยใช้งานสูงสุด ใช้ไทยเป็นฐานแทนประเทศสิงคโปร์ ประเทศไทยจำเป็นต้องสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุน ไม่ว่าจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นทางการเมือง ความชัดเจนของนโยบายด้านเศรษฐกิจ สิทธิพิเศษด้านภาษีสำหรับผู้ที่จะมาลงทุน การเอื้อประโยชน์เกี่ยวกับการจ้างแรงงานต่างชาติเข้ามาทำงานในประเทศไทย รวมถึงเรื่องการดูแลความปลอดภัยด้านข้อมูล เนื่องจากประเทศไทยนับเป็นสวรรค์ของแฮกเกอร์ ซึ่งคนเหล่านั้นจะอาศัยประเทศไทยเป็นฐานเพื่อโจมตีไปยังประเทศต่าง ๆ แต่ทว่าหากที่รัฐบาลจะสามารถมอนิเตอร์ข้อมูลได้ก็ต้องมีกฎหมายรองรับก่อน เหมือนสิงคโปร์ และ มาเลเซีย และการมอนิเตอร์ข้อมูลก็ไม่ได้เป็นการเผื่อระวังหรือจับผิดทุกข้อมูลที่วิ่งผ่านแต่จะเป็นการจับเพียงพฤติกรรมที่น่าสงสัยเท่านั้น (single gate way หรือ International Internet Gateway : IIG ? CAT ไม่ได้ทำ single gate way?, 2558)

สุดท้ายฝ่ายรัฐบาลโดยนายอุตตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้กล่าวต่อสื่อมวลชนกรณีซึ่งเกิด เกตเวย์ว่า ภารกิจหลักของกระทรวงฯ คือการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล ในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจสังคมดิจิทัล ตามที่รัฐบาลได้แถลงไว้แล้ว เพื่อประโยชน์ทั้งทางด้านสังคม ทางด้านเศรษฐกิจ รวมถึงในทุก ๆ ด้านของประเทศ เพื่อให้ประเทศสามารถก้าวทันประเทศอื่นได้ เนื่องจากยุคนี้เป็นยุคดิจิทัลโดยตรง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก็เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัล การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงไอซีที จะไม่มีการกระทำใด ๆ ที่จะไปริดรอนสิทธิเสรีภาพของคนไทยหรือผู้ใดก็ตาม จะไม่มีการแทรกแซงการใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โซเชียล มีเดียในชีวิตประจำวันทั้งในเชิงสังคมและในเชิงธุรกิจใด ๆ ก็ตาม นอกจากนี้รัฐบาลโดยเฉพาะกระทรวงไอซีทีที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนนโยบายด้านดิจิทัลต้องส่งเสริมและพัฒนาให้เด็กและเยาวชนให้ได้ใช้ประโยชน์เต็มที่จากการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายโซเชียล มีเดียหรืออินเทอร์เน็ตในแนวทางที่เหมาะสม เพื่อจะได้สอดรับการพัฒนาประเทศในมิติอื่น ๆ ด้วย ส่วนในเรื่องของซึ่งเกิด เกตเวย์ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มีความห่วงใย เยาวชน เด็กไทยในการเข้าถึง

ข้อมูลอินเทอร์เน็ต อย่างเหมาะสม ปัจจุบันการศึกษาเรื่องซิงเกิล เกตเวย์ ยังไม่ได้นำไปสู่ข้อยุติใด ๆ ยังไม่ทราบว่าแนวทางจะเป็นอย่างไร จะดำเนินการอย่างไร ยังไม่มีข้อสรุป เพียงแต่ว่าเราก็ดูไปว่ามีแนวความคิดอะไรบ้าง ซึ่งในส่วนนี้ กระทรวงไอซีทีเปิดกว้างที่จะรับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน (นายกฯ ไอซีทีที่แถลงปม "ซิงเกิล เกตเวย์" ยันไม่ลิดรอนสิทธิผู้ใช้, 2558)

บทสรุปและข้อเสนอแนะของผู้ศึกษา

รัฐบาลของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ความสำคัญกับนโยบายเรื่อง ดิจิทัลเทคโนโลยี หรือ นโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล โดยสนับสนุนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ทันกับโลกของการแข่งขันในปัจจุบัน และการป้องกันการก่ออาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี และประชาชนส่วนใหญ่ที่เห็นประโยชน์จะต้องเห็นด้วยอย่างแน่นอน แต่หากรัฐบาลดำเนินนโยบายดังกล่าวแล้ว กระทบกระเทือนกับสิทธิขั้นพื้นฐานในการติดต่อสื่อสารตามรัฐธรรมนูญ และหลักสิทธิมนุษยชน ก็อาจถูกต่อต้านจากประชาชนในประเทศ และถูกกดดันจากนานาชาติหรือองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศได้ จากการที่ผู้ศึกษาได้ศึกษาเรื่องนี้ เห็นว่า ซิงเกิล เกตเวย์ เป็นประโยชน์ทางด้านความมั่นคงของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ได้ดี แต่รัฐบาลสามารถใช้มาตรการอย่างอื่น เช่น มาตรการทางการปกครองหรือทางกฎหมายได้อยู่แล้ว หากบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการทางการปกครองอย่างจริงจัง รัฐบาลที่ดีไม่ควรดำเนินนโยบายที่ลิดรอนสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หากมีความจำเป็นก็ต้องดำเนินการตามหลักความเหมาะสมและกระทบกระเทือนสิทธิของประชาชนน้อยที่สุด

บรรณานุกรม

นายกฯไอซีทีแถลงปม "ซิงเกิล เกตเวย์" ยันไม่ลิดรอนสิทธิผู้ใช้. (2558). สืบค้น 28 มกราคม 2559
จาก <http://www.tnews.co.th/html/content/163346/>

วิเคราะห์ข้อดี-ข้อเสีย Single Gateway ทำไมรัฐบาลถึงเดินหน้าต่อ?. (2558). สืบค้น 28 มกราคม 2559
จาก <http://infographic.in.th/infographic/%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B9%80%E0%B8%84%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%B0%E0%B8%AB%E0%B9%8C%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%94%E0%B8%B5%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B9%80%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B8%A2-single-ga>

เสวนา "Single Gateway อินเทอร์เน็ตเพื่อความมั่นคง?" 4 ทักษะ อำนาจลับ ถึง กะลาวิวัฒน์. (2558).
สืบค้น 28 มกราคม 2559 จาก http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1444563044

single gateway หรือ International Internet Gate way : IIG ? CAT ไม่ได้ทำ single gate way?.
(2558). สืบค้น 28 มกราคม 2559 จาก http://itthailand59.blogspot.com/2015/10/single-gate-way_4.html

Single Gateway ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ การศึกษาไทยต้องเข้าใจ. (2558). สืบค้น 28 มกราคม 2559
จาก <https://blog.eduzones.com/hothitit/149905>

Single Gateway 101 : ความรู้เบื้องต้นก่อนถูก “สอดส่อง คัดกรอง ปิดกั้น”. (2558). สืบค้น 28 มกราคม 2559 จาก <http://ilaw.or.th/node/3861>