



สรุปผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔

ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ – ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

สมัย
นายศุภชัย ศรีหล้า
ประธานคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



รายนามคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน



นายศุภชัย ศรีหล้า
ประธานคณะกรรมการ



นายวัชระ เพชรทอง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



นายมนต์ไชย ขาติวัฒนศิริ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



นายอนันต์ ผลอำนวย
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่





นายนิพิฐ อินทรสมบัติ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการการ



นายสุพล ฟองงาม
ที่ปรึกษาคณะกรรมการการ



นางมุกดา พงษ์สมบัติ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการการ



นายปัญญา จินตะเวช
ที่ปรึกษาคณะกรรมการการ



นายสินิตย์ เลิศไกร
เลขาธิการคณะกรรมการการ



นายธนิช มาลีพิทักษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง





นายวราพงษ์ พันธุ์ศิลา
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ คนที่สอง



นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ คนที่สาม



นายธีรภัทร พริ้งสุกะ
โฆษกคณะกรรมการฯ



นางมนพร เจริญศรี
โฆษกคณะกรรมการฯ





รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการประจำคณะกรรมการการศึกษา

๑. นายฤชดา	จันทร์ดี	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นางฉวีวรรณ	ป้องพาล	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๓. นายวรการณ	หงษ์สุธ	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๔. นายแสงธรรม	ขุนชญาธาร	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๕. นายพันธุ์เทพ	ฉัตรนะรัตซ์	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๖. นางสาวพิมพ์ภัทรา	นาแล	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๗. นายวิฑูร	กรรณา	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๘. นายณัฐวัฒน์	กีกก้อง	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๙. นายจิรเดช	อานุกาธรรม	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๐. นายแพพันธ์	จันทร์ขจร	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๑. นายณัฐพฤต	ณ พัทลุง	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒. นายวัฒนา	จันทร์ศิลป์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓. นายณพล	ชยานนท์ภักดี	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔. นางทัศนีย์	รัศมีเรืองชัย	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕. นางรัชฎา	ศรีไสดา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖. นายอนุรัตน์	ก้องธรรนินทร์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๗. นายศทาวุฒิ	วิเศษไชยศรี	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๘. นายชาคริต	อภิณเรษฐ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๙. นายโกเมศ	จุลละครินทร์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๐. นายพงษ์ศักดิ์	ภูนิลวาลย์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๑. นายพงษ์เกียรติ	ลีลายุทธการ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ





รายนามที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ

- | | |
|---------------------|---------------|
| ๑. นายสิทธิศักดิ์ | เหลืองอมรเลิศ |
| ๒. นายสร้อยชา | ศรีชลวัฒนา |
| ๓. นางสาวสุนา | มุกธากิจ |
| ๔. นายเกียรติศักดิ์ | อดชา |
| ๕. นายจิรัช | เชาวลิต |
| ๖. นายธเรศ | เวชชานันท์ |
| ๗. นางณัฐชา | นันทิพล |
| ๘. นายสุภาพ | นามโสม |
| ๙. นายสมบัติ | สุยะลา |
| ๑๐. นายรุจิระ | บุญนาค |
| ๑๑. นายทวีป | พันธุ์สุวรรณ |
| ๑๒. นายธนพล | บำรุงศรี |
| ๑๓. นายยุทธนา | เลี้ยวสมบุรณ์ |
| ๑๔. นางสาวทิญา | เผ่าสวัสดิ์ |





รายนามที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

- | | |
|-------------------|--------------|
| ๑. นางจรรุวรรณ | ศรีลาภ |
| ๒. นางผุสดี | ตามไท |
| ๓. นายวีระชัย | ถาวรทนต์ |
| ๔. นายอภิชาติ | ศักดิ์เศรษฐ์ |
| ๕. นางประกายรัตน์ | สุรนาทยุทธ์ |
| ๖. นายจุฑาพล | เมตตาสัตย์ |
| ๗. นายบรรพต | ตันธีรวงศ์ |





สารบัญ

หน้า

รายนามคณะกรรมการ

รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการประจำคณะกรรมการ

รายนามที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ

รายนามที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

ก

- ◆ สรุปผลการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ๑
- ◆ สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ
ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองฯ ๑๓๙
 - คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน ๑๔๑
 - คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ๑๔๙
 - คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อ
ด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ๑๕๕
- ◆ การจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน ๑๖๑
 - การจัดสัมมนา ๑๖๓
 - เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่” ๑๖๗
 - การศึกษาดูงาน ๑๗๑
 - การศึกษาดูงาน [ภายในประเทศ] ๑๗๓
 - การศึกษาดูงานด้านการมีส่วนร่วมของภาคการศึกษากับการพัฒนาการเมือง
จังหวัดอุดรธานี ๑๗๗
 - การศึกษาดูงานด้านการมีส่วนร่วมของภาคการศึกษาในการผลิตสื่อสำหรับ
ให้ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุขและการพัฒนาการเมืองแก่เด็กและเยาวชน จังหวัดร้อยเอ็ด ๑๗๙
 - การศึกษาดูงานด้านการมีส่วนร่วมของภาคการศึกษาในการผลิตสื่อสำหรับ
ให้ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุขและการพัฒนาการเมืองแก่เด็กและเยาวชน จังหวัดบุรีรัมย์ ๑๘๓
 - การศึกษาดูงานด้านการพัฒนาประชาธิปไตยในสถาบันอุดมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ๑๘๗
 - การศึกษาดูงานด้านการสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน ๑๙๑
 - บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
 - การศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบบ
ประชาธิปไตยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาเมือง และการป้องกันอุทกภัยน้ำท่วมในพื้นที่จังหวัดสงขลา ๑๙๓



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- การศึกษาดูงานตรวจสอบข้อร้องเรียนของราษฎร อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ และการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ บริเวณพุทธทอง สวนโมกขพลาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๒๐๑
- การศึกษาดูงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์	๒๐๗
• การศึกษาดูงาน [ต่างประเทศ]	๒๑๕
- ศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน	
- ณ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	๒๑๙
- ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน	๒๒๕

รายนามเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน



คำนำ

คณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ตั้งขึ้นโดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๔) โดยกำหนดให้อำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถึคิดและวิถึปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคล และสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชน และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ

การดำเนินงานของคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ดำเนินงานภายใต้การนำของนายศุภชัย ศรีหล้า ประธานคณะกรรมการ โดยภารกิจหลัก คือ กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งการดำเนินงานของคณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา ศึกษาและตรวจสอบข้อเท็จจริง ตลอดจนการศึกษาดูงานและตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ โดยเชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริง นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการ จัดโครงการสัมมนาเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การจัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความเห็นของประชาชนในทางการเมือง อันเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง ซึ่งเรื่องที่น่าเข้าสู่การพิจารณาศึกษาที่ได้รับ ความสนใจของประชาชนและสื่อมวลชนเป็นอย่างมาก คือ การพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และการดำเนินการ ประมูลใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G การพิจารณาศึกษาแนวทางการกำกับดูแลสื่อโทรทัศน์ และการควบคุมดูแลด้านความเหมาะสมของเนื้อหา กรณีละครเหนือเมฆ ๒ ถูกระงับการออกอากาศ การพิจารณาติดตามกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการ หรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (EHIA) กรณีเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์ และการพิจารณาศึกษากรณีการจัดประมูล คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระบบดิจิตอล เป็นต้น

รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ฉบับที่จัดทำขึ้นนี้ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ สมัยนายศุภชัย ศรีหล้า เป็นประธานคณะกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ระหว่างวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

กลุ่มงานคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
สำนักกรรมการธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





(ก)

บทสรุปผู้บริหาร

ด้วยคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ตั้งขึ้นในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๔) เพื่อให้ทำหน้าที่กระทำการกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมและเผยแพร่การเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถึคิดและวิถึปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคล และสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ

การดำเนินงานของคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๔) ในระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้ดำเนินงานโดยมีนางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท เป็นประธานคณะกรรมการ และนายศุภชัย ศรีหล้า เป็นประธานคณะกรรมการ คณะกรรมการ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีการร้องเรียน หรือเรื่องที่คณะกรรมการหยิบยกขึ้นพิจารณา หรือเรื่องที่คณะกรรมการมีมติให้นำเข้าสู่การพิจารณาศึกษา เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญอยู่ในความสนใจของประชาชนและอาจมีผลกระทบต่อประชาชน ทั้งในด้านของการพัฒนากการเมืองการสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน อันเป็นการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติในการตรวจสอบการทำหน้าที่ของฝ่ายบริหาร โดยผ่านกลไกของระบบคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการยังได้ดำเนินงานด้านการส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถึคิดและวิถึปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตยการศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง โดยดำเนินการจัดโครงการสัมมนา ในภูมิภาคต่าง ๆ การเดินทางศึกษาดูงานในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการจัดโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานมาเป็นข้อมูลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน และเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นไปตามกรอบอำนาจหน้าที่ดังกล่าว และสามารถแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันทั่วทั้ง คณะกรรมการจึงอาศัยอำนาจตามความข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ ที่กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แล้วรายงานคณะกรรมการภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ในคราวประชุมคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น จำนวน ๓ คณะ ประกอบด้วยคณะอนุกรรมการการพัฒนากการเมืองและการสื่อสารมวลชน คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วม



(ข)

ของประชาชน และคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามกฎหมาย

ในการนี้ การดำเนินงานของคณะกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึง วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่มีนายสุภชัย ศรีหาล้า เป็นประธานคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีการร้องเรียน หรือเรื่องที่คณะกรรมการหยิบยกขึ้นพิจารณาหรือที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้นำเข้าสู่การพิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญและอาจมีผลกระทบต่อประชาชน ทั้งในด้านของการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนดำเนินงานด้านการส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถีคิดและวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย การพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง โดยดำเนินการจัดโครงการสัมมนาในภูมิภาคต่าง ๆ การเดินทางไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีการร้องเรียน หรือเรื่องที่คณะกรรมการหยิบยกขึ้นพิจารณาศึกษา หรือที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้นำเข้าสู่การพิจารณา ในด้านการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- ด้านการพัฒนาการเมือง คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษานโยบายและแผนการดำเนินงานการพัฒนาการเมือง การส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการชุมนุมทางการเมือง อาทิเช่น การพิจารณาศึกษานโยบายและแผนการดำเนินงานการพัฒนาการเมืองของหน่วยงานการศึกษา การพิจารณาศึกษาการจัดเวทีสานเสวนาเพื่อสร้างความปรองดองของรัฐบาล การพิจารณาตรวจสอบเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ การพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมือง โครงการและแผนการดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์ในการส่งเสริมและเผยแพร่การพัฒนาการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และการพิจารณาติดตามความคืบหน้าโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย เป็นต้น

- ด้านการสื่อสารมวลชน ได้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ทั้งสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และการถ่ายทอดผ่านดาวเทียม ตลอดจนการให้ความคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพการดำเนินงานของสื่อมวลชนให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติคุ้มครองสิทธิไว้ โดยเรื่องที่ได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนและประชาชนเป็นอย่างมาก คือ การพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และการดำเนินการประมูลใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ 3G ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การพิจารณาศึกษาแนวทางการกำกับดูแลสื่อโทรทัศน์และการควบคุมดูแลด้านความเหมาะสมของเนื้อหา กรณีละครเหนือเมฆ ๒ ถูกระงับการออกอากาศ และการพิจารณาศึกษากรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล เป็นต้น



(ค)

- ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในกิจการของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติคุ้มครองและรับรองสิทธิไว้ โดยเรื่องที่ได้ได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนและประชาชนเป็นอย่างมาก คือ กรณีการพิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการเยียวยาฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การพิจารณาศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีโครงการบริหารจัดการน้ำ ๓.๕ แส่นล้านบาท การพิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน และกระบวนการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างร้ายแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (EHIA) กรณีโครงการเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์ เป็นต้น

๒. การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ทั้ง ๓ คณะ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและตรวจสอบเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย เรื่องที่ได้รับการร้องเรียน และเรื่องที่สำคัญและอยู่ในความสนใจของประชาชน ดังนี้

- คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน เป็นคณะอนุกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาและตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน โดยการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน ได้ประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา ตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ตลอดจนการเดินทางไปศึกษาดูงานและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเรื่องที่ได้ได้รับความสนใจและติดตามของสื่อมวลชนและประชาชนเป็นอย่างมาก คือ กรณีการพิจารณาศึกษาการทุจริตเงินค่าโฆษณา ระหว่างบริษัท ไรส์เอ็ม จำกัด กับบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเหตุให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย กรณีการเสียชีวิตของนายเอกยุทธ อัญชันบุตร สื่อมวลชนถูกคุกคามจากการนำเสนอข่าว การพิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๕๓ และการบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีพรรคประชาธิปัตย์และพรรคภูมิใจไทย

- คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ดำเนินงานตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการ โดยในการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ คณะอนุกรรมการมุ่งเน้นศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยคณะอนุกรรมการกำหนดให้มีการพิจารณาศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ ที่คณะอนุกรรมการเห็นว่า มีความสำคัญและน่าสนใจ รวมทั้งพิจารณาศึกษาประเด็นปัญหาตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการ สำหรับขั้นตอนการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ คณะอนุกรรมการจะดำเนินการจัดประชุมและเชิญภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาชน เข้าร่วมประชุม ส่วนประเด็นปัญหาที่มีประชาชนร้องเรียนขอความเป็นธรรม หรือขอความช่วยเหลือ เนื่องจากได้รับความเดือดร้อน คณะอนุกรรมการจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการนำเสนอปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ พร้อมทั้งเสนอแนะ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชน ส่วนประเด็น



(ง)

ปัญหาที่คณะกรรมการธิการเห็นว่า มีความสำคัญและจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลเท็จจริงในพื้นที่เพิ่มเติม คณะอนุกรรมการจะรายงานผลการพิจารณาศึกษา พร้อมทั้งความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา เพื่อมีมติให้มีการเดินทางไปศึกษาดูงาน จัดประชุม หรือสัมมนา เพื่อเปิดเวทีให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้แลกเปลี่ยนข้อเท็จจริงร่วมกัน อันจะนำไปสู่ความเข้าใจและการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

- คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาและดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในการผลิตสื่อและการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย ด้วยคณะกรรมการตระหนักว่า รากฐานที่สำคัญในการส่งเสริมการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถีคิดวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย และการพัฒนาการเมืองนั้น จะต้องมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมดังกล่าวจะได้ผลอย่างแท้จริง ต่อเมื่อประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างถูกต้อง โดยต้องเริ่มปลูกฝังตั้งแต่เด็กและเยาวชน การจัดทำสื่อของคณะกรรมการนั้นจะผลิตสื่อการ์ตูนแอนิเมชัน เนื่องจากการ์ตูนแอนิเมชันเป็นสื่อที่สามารถสร้างความสนใจให้กับเด็กและเยาวชนได้ ไม่น่าเบื่อ โดยกลุ่มเป้าหมายในการผลิตสื่อการ์ตูนของคณะกรรมการ คือ เด็กและเยาวชน เนื้อหาที่จะนำมาผลิตเป็นการ์ตูนมีการหยิบยกเอาเนื้อหาเบื้องต้นเกี่ยวกับประชาธิปไตย เช่น สิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน การเคารพกฎหมาย การไม่ทุจริตคอร์รัปชัน เป็นต้น เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่เข้าใจง่าย เหมาะสำหรับเด็กและเยาวชนโดยจะมีการผลิตการ์ตูนออกมาเป็นตอน ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เด็กและเยาวชนเกิดความรู้สึกรอยติดตามตอนต่อไป นอกจากการผลิตสื่อการ์ตูนแอนิเมชัน คณะอนุกรรมการได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยเพื่อเป็นการเผยแพร่สื่อ และเป็นการกระตุ้นให้เด็กและเยาวชนได้สนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งการจัดกิจกรรมในงานวันเด็กแห่งชาติ ๒๕๕๖ นอกจากนั้นได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนต่าง ๆ ทุกภูมิภาค เพื่อรับฟังการบรรยายสรุปกระบวนการ แนวทาง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการส่งเสริมและการพัฒนาการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๓. การจัดโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานด้านการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในจังหวัดต่าง ๆ ประกอบด้วย โครงการสัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการเมือง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบอบประชาธิปไตย ผู้นำท้องถิ่นกับการพัฒนาการเมือง การมีส่วนร่วมในวิถีทางการเมืองภาคประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาคการเกษตร ทิศทางโทรคมนาคมไทยหลังสิ้นสุดระบบสัมปทาน เมื่อเข้าสู่ยุค ๓G และ ๔G และการสานเสวนา เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน: ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่” ในส่วนการศึกษาดูงาน คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อรับทราบและตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ที่ได้รับการร้องเรียน หรือคณะกรรมการเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญและอยู่ในความสนใจของประชาชน หรืออาจจะมีผลกระทบ ต่อประชาชน อาทิเช่น การศึกษาดูงานด้านนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) การศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและการเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการเมืองและการป้องกัน อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลา การศึกษาดูงานการตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีราษฎรตำบลพุดดินนาและ



(จ)

ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่ ถูกรุกล้ำที่ดินทำกินกรณีการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ การดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณพุทธทอง สวนโมกขพลาราม จังหวัดสุราษฎร์ธานี และการศึกษาดูงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ เป็นต้น

๔. การศึกษาดูงานต่างประเทศ โดยคณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบรัฐสภา การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ณ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ของแต่ละประเทศ ว่ามีความเหมือนและความแตกต่างกัน รวมทั้ง มีบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไร

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การดำเนินโครงการของหน่วยงานของรัฐที่กฎหมายบัญญัติกำหนดให้ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนั้น ยังเกิดปัญหาในการดำเนินการอยู่มาก อาทิเช่น โครงการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท หรือโครงการเขื่อนแม่วงก์ ซึ่งได้รับคัดค้านและต่อต้านจากประชาชน เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดดังกล่าว หน่วยงานที่รับผิดชอบที่ต้องดำเนินการ มีการดำเนินการเพียงเพื่อเป็นพิธีกรรมเท่านั้น หรือบางโครงการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นยังไม่แล้วเสร็จ แต่มีการอนุมัติให้ดำเนินการแล้ว เช่น กรณีโครงการเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์ เป็นต้น ซึ่งเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวไม่ถูกต้องตามกฎหมายและควรให้มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกิดผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก

๒. กรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระบบดิจิตอล ยังขาดการประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบค่อนข้างมาก ซึ่งขณะนี้ประชาชนส่วนใหญ่ยังเกิดความสับสนเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์ระบบดิจิตอลว่า เมื่อมีการเปลี่ยนผ่านเป็นโทรศัพท์ระบบดิจิตอลแล้วประชาชนจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง และการเปลี่ยนผ่านสู่โทรศัพท์ระบบดิจิตอลเกิดผลดีอย่างไร อีกทั้งกระบวนการประมูลมีความเร่งรีบจนเกินไป ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศหรือไม่ อย่างไร เพราะการดำเนินการบริการทางสื่อสารณะแล้ว การดำเนินการของนานาอารยประเทศจะใช้วิธีการให้สัมปทาน การใช้วิธีการประมูลนี้ได้มีการศึกษาข้อดี ข้อเสีย หรือไม่ อย่างไร



สรุปผลการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ
ของ
คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร
ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ – ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖



พิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ผลการพิจารณา

๑. คณะกรรมการธิการพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการธิการเป็นไปด้วยความรอบคอบและมีประสิทธิภาพ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการรวบรวมแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดที่ผ่านมา เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ

๒. คณะกรรมการธิการพิจารณางบประมาณในส่วน
ของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ โดยอ้างอิง
จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ ๒๕๕๕ ซึ่งงบประมาณแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ

๑) งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ๒) งบประมาณค่าใช้จ่ายอื่น โดยมีรายการ
ที่เบิกจ่ายได้ ๙ รายการ ดังนี้



งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีดังนี้

(๑) ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้คณะกรรมการ (ค่าเล่ามประจำคณะกรรมการ)	๒๕๒,๐๐๐ บาท
(๒) ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พักและค่าพาหนะ	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๓) ค่าอาหารเลี้ยงรับรองคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	๔๐๐,๐๐๐ บาท
(๔) ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและสนับสนุน การทำงานของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
(๕) ค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนาของคณะกรรมการ สามัญ สภาผู้แทนราษฎร	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
(๖) ค่าใช้จ่ายเพื่อรับรองแขกต่างประเทศ	๒๐๐,๐๐๐ บาท
(๗) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ภายในประเทศของคณะกรรมการ (ค่ารับรอง)	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๘) ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและ คณะอนุกรรมการ	๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท
(๙) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาแถลงข้อเท็จจริงหรือ แสดงความเห็นต่อคณะกรรมการ	๔๐๐,๐๐๐ บาท

งบประมาณค่าใช้จ่ายอื่น

- ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปศึกษาดูงานและ เจรจาธุรกิจในต่างประเทศของคณะกรรมการ	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
---	---------------

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการจัดการ จัดทำแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ผ่านมา เพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

๒. อนุมัติในหลักการให้คณะกรรมการจัดสรรเงินในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ โดยจัดสรรงบประมาณให้พื้นที่ละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท และกรณีการเดินทางศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการ ที่ประชุมมีความเห็นให้หารือร่วมกันระหว่างประธานคณะกรรมการกับประธานคณะอนุกรรมการ

๓. ที่ประชุมมีมติตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการผลิตสื่อเพื่อการพัฒนาการเมืองอย่างสร้างสรรค์ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การ์ตูนแอนิเมชัน เกมสคอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดยมีอนุกรรมการ จำนวน ๑๐ คน ประกอบด้วย

- ๑) นายสินิตย์ เลิศไกร
- ๒) นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ
- ๓) นายปัญญา จินตะเวช
- ๔) นายพิมล หรือตระกูล
- ๕) นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ
- ๖) นายจุมพล คำศรี
- ๗) นายธฤติ ประสานสอน
- ๘) นายสิทธิศักดิ์ เหลืองอมรเลิศ
- ๙) นายพันธุ์เทพ ฉัตรนระรัชต์
- ๑๐) นางสาวเปรมิการ์ ธนโรจน์ประดิษฐ์

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๑
วันพุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
นางสาวปิติกานต์ สอนดี วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง

รายชื่อผู้มาชี้แจง

นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ ผู้อำนวยการแผนพัฒนาการเมือง สภาพัฒนาการเมือง

ผลการพิจารณา

การดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๗๘ (๓) และ มาตรา ๘๗ (๔) กำหนดให้มีสภาพัฒนาการเมืองและแผนพัฒนาการเมือง และได้มีการตราพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองขึ้น ปัจจุบันสภาพัฒนาการเมืองมีสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ประมาณ ๑๒๔ คน และมีกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชน งบประมาณของสภาพัฒนาการเมือง แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) งบประมาณของสำนักงาน สำหรับใช้ในการบริหารงานในสำนักงาน ๒) งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามภารกิจของสภาพัฒนาการเมือง ๓) งบประมาณสำหรับกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ สภาพัฒนาการเมืองมีงบประมาณสำหรับดำเนินงานตามภารกิจประมาณ ๔๐ ล้านบาท ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีงบประมาณ ๕๖ ล้านบาท สำหรับดำเนินกิจกรรมตามภารกิจซึ่งกำหนดไว้ทั้งหมด ๘ โครงการ

เนื่องจากแผนพัฒนาการเมืองกับการกิจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ต่างกัน กล่าวคือ แผนพัฒนาการเมือง เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ในสมัยรัฐบาล นายสุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรีแต่ภารกิจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองได้ถูกกำหนดขึ้นภายหลังจากที่มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และได้มีการตราพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงทำให้แผนพัฒนาการเมืองกับหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองอาจยังมีบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งสภาพัฒนาการเมืองจะต้องมีการพิจารณาเพื่อหาแนวทางการแก้ไขในเรื่องดังกล่าวต่อไป

สภาพัฒนาการเมือง มีหลักการในการดำเนินโครงการโดยยึดแผนและภารกิจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองเป็นหลักในการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการเชื่อมประสานและติดตามแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ ระยะที่ ๓ ซึ่งเป็นโครงการที่เกิดขึ้นจากอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองที่ต้องติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับมอบแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติ ซึ่งปัจจุบันมีประมาณ ๓๓ หน่วยงาน

สภาพัฒนาการเมือง ประกอบด้วย คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทำหน้าที่เป็นผู้นำเสนอโครงการกิจกรรม เช่น คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง ประจำภาคเหนือ เสนอโครงการหนุนเสริมการขับเคลื่อนเพื่อสร้างสำนึกการเป็นเจ้าของชุมชนท้องถิ่นภาคเหนือ เป็นต้น มีกลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนในระดับท้องถิ่น โดยการขับเคลื่อนให้เกิดการรวมกันของ ๓ กลุ่ม ทำกิจกรรมร่วมกัน ได้แก่ ท้องถิ่น (องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น) ท้องที่ (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) ชุมชน (ประชาชน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชน) ซึ่งในแต่ละภูมิภาคจะจัดทำกิจกรรมในลักษณะที่แตกต่างกันตามสภาพปัญหาและความสนใจของชุมชนในแต่ละภูมิภาค ในส่วนของการประเมินผล สภาพัฒนาการเมืองมีคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล ซึ่งโดยภาพรวมของการประเมินพบว่า ยังมีข้อที่น่าห่วงใยในเรื่องการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งยังหาทางออกไม่ได้ จำเป็นต้องมีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาทางแก้ไข แต่อย่างไรก็ตามสภาพัฒนาการเมืองได้ร่วมมือกับหน่วยงานที่ทำงานในลักษณะเดียวกันเพื่อร่วมกันจัดทำกิจกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม เช่น

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นต้น สำหรับงานด้านการศึกษาวิจัย สภาพพัฒนาการเมืองยังไม่ได้ทำอย่างเป็นรูปธรรม สภาพพัฒนาการเมืองได้ประสานข้อมูลและมีการวางแผนที่จะขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ เพิ่มเติม ได้แก่ ศูนย์คุณธรรม กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานข้าราชการพลเรือน เป็นต้น

การดำเนินงานในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา สภาพพัฒนาการเมืองได้รับโจทย์ที่ทำทนายและยาก เนื่องจากมีปัญหาในเรื่องงบประมาณไม่สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่และความคาดหวัง โดยมีเงินกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองใช้กิจกรรมสำหรับองค์กรทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เพียง ๑๐ ล้านบาท และในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้รับเพิ่มเป็น ๑๔ ล้านบาท เท่านั้น ประกอบกับไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับแนวทางในการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมืองนั้นสภาพพัฒนาการเมืองตระหนักดีว่าทำได้ยาก สภาพพัฒนาการเมืองจึงมีแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการเมืองของภาคประชาชน โดยเห็นว่าถ้าประชาชนมีคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสำนึกในเรื่องประชาธิปไตย ก็จะสามารถพัฒนาการเมืองให้ดีขึ้นได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

สภาพพัฒนาการเมือง ควรทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาการเมือง โดยประสานความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการความร่วมมือทั้งวิธีการทำงานและงบประมาณในแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เมื่อพิจารณาแผนงานและโครงการกิจกรรมของสภาพพัฒนาการเมืองที่ผ่านมา พบว่ายุทธศาสตร์และเป้าหมายในการทำงานยังไม่ชัดเจน โครงการที่จัดทำส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ไม่สามารถผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และแก้ไขปัญหาที่มีอยู่มากมายในสังคมได้ ทำให้ที่ผ่านมาสภาพพัฒนาการเมืองไม่มีผลงานที่มองเห็นเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานของสภาพพัฒนาการเมืองในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และต่อไปในอนาคตมีประสิทธิภาพมากขึ้น ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่จำกัด สภาพพัฒนาการเมืองจึงควรทำการศึกษาวิจัยสภาพปัญหาการเมือง ด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ค้นหาสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์การทำงานขององค์กรได้ถูกต้อง รวมทั้งต้องวางเป้าหมายการทำงาน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานให้ชัดเจน โดยเน้นการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว สภาพพัฒนาการเมืองอาจขอความร่วมมือด้านข้อมูลทั้งในเชิงวิชาการหรือผลการวิจัยจากหน่วยงานที่ทำการศึกษในเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว เช่น สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๒
วันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิติกรปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษานโยบายและแผนการดำเนินงาน ในการพัฒนาการเมืองของหน่วยงานทางการศึกษา

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นางสาวจุไรรัตน์ แสงบุญนำ

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑. รองศาสตราจารย์ชวณี ทองโรจน์

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

๒. นายสุภัทร จำปาทอง

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรพรรณ ชลवासิน

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาส่งเสริมประสานงาน

กิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. นายสุชาติ ไชยสาร

รองผู้อำนวยการพัฒนากิจการนักเรียน

๒. นางสาววัลลา เรือนไชยวงศ์

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน

ผลการพิจารณา

เนื่องจากการพัฒนาการเมืองเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และกระทรวงศึกษาธิการเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่มีความเกี่ยวข้องเป็นอย่างมากในการส่งเสริมการพัฒนาการเมืองของประเทศ ดังนั้น คณะกรรมการการศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดังกล่าว จึงขอรับทราบถึงนโยบายและแผนการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ผ่านมามาตลอดจนนโยบายและแผนการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในปี พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

การกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดยุทธศาสตร์หลัก ๔ ยุทธศาสตร์ คือ ๑) การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ๒) การศึกษาความเป็นพลเมืองสำหรับผู้ใหญ่ ครอบครัว และชุมชน ๓) การสร้างพลเมืองในวงกว้างและการสร้างความตระหนักในสังคมโดยใช้สื่อมวลชน ๔) การเชื่อมประสานเครือข่ายภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักการประชาธิปไตยและการส่งเสริมเรื่องสิทธิมนุษยชน โดยบรรจุเป็นวิชาบังคับในวิชาเลือก เช่น วิชาวิถีประชาธิปไตย วิชาสังคมประชาธิปไตย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการอบรมครู กศน. เพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา และการใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้ประชาธิปไตย เช่น การจัดพิมพ์แผ่นพับประชาธิปไตยไปยังตำบลต่าง ๆ ทั่วประเทศ การเผยแพร่ความรู้ผ่านทางสื่อวิทยุชุมชน และผ่านทางสื่อโทรทัศน์ของ กศน.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนดนโยบายและมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน โดยมีหน่วยงานผู้ปฏิบัติ คือ มหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ มีพันธกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย การให้บริการทางวิชาการ สำหรับกิจกรรมที่เด่นชัดในเรื่อง

การส่งเสริมกิจกรรมทางการพัฒนาการเมือง คือ การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองเช่นเดียวกับ สพฐ. นอกจากนี้ มีการสร้างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF : Thai Qualifications Framework) เพื่อให้บัณฑิตศึกษาที่จะก้าวไปสู่การทำงานทราบว่าต้องมีคุณสมบัติเช่นไร โดยเริ่มใช้ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

แผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอาชีวศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก ซึ่งได้มีการพัฒนานักเรียนนักศึกษา และมีเรื่องเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง อีกทั้ง จะมีการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพแห่งประเทศไทยในอนาคตที่จะส่งเสริมเรื่องการเมืองการปกครองนอกจากองค์ความรู้ต่าง ๆ ในวิชาชีพ นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมอบรมนักศึกษาแกนนำในการพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อที่จะไปขยายผลในวิทยาลัยโดยเฉพาะในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และเพื่อปรับพฤติกรรมต่าง ๆ ในเรื่องยาเสพติด โรคเอดส์ และการทะเลาะวิวาท โดยแทรกเรื่องการพัฒนาการเมืองซึ่งมีสภาพพัฒนาการเมืองได้เข้ามาให้ความรู้ และได้ร่วมมือกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในการจัดอบรมลูกเสือ กกต. อีกทั้ง การจัดการเรียนการสอนของอาชีวศึกษาในหลักสูตร ปวช. ปวส. จะมีการสอนเรื่องการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สำหรับโครงการสุภาพบุรุษอาชีวะนั้น จากการสังเกตและติดตามจะเห็นว่านักศึกษามีพฤติกรรมเป็นไปในทางที่ดีขึ้นและคาดว่าจะดำเนินการโครงการดังกล่าวได้อีกต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินงานด้านกิจกรรมของนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมสถานักเรียนไทย และกิจกรรมการเมืองสีขาว โดยรูปแบบของสถานักเรียนไทยนั้นได้จำลองแนวทางการปฏิบัติจริงจากสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเป็นการสร้างการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมโดยสถานักเรียนจะเป็นตัวแทนของนักเรียนในการจัดกิจกรรมและให้ความร่วมมือต่าง ๆ ส่วนกิจกรรมการเมืองสีขาว เป็นกิจกรรมที่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการเมืองสีขาวในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีเป้าหมายที่จะดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ในโรงเรียนทุกจังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งโครงการนี้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และได้มีการสนับสนุนเพื่อสร้างโรงเรียนต้นแบบ ตลอดจนมีการสอดแทรกจิตสำนึกความเป็นคนไทยและจิตสาธารณะ เพื่อนำไปสู่สังคมการเมืองที่ดีในอนาคต สำหรับหลักสูตรการศึกษานั้นได้พัฒนาหลักสูตรหน้าที่การเป็นพลเมืองในวิชาสังคมศึกษาและศาสนา ซึ่งแบ่งเป็นหลักสูตรการเรียนในห้องเรียน การเรียนนอกห้องเรียนและบรรยากาศการเมืองในระบอบประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังมีการจัดอบรมและการพัฒนาทรัพยากรครู โดยได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน

ทั้งนี้ ด้วยงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ทำให้โครงการซึ่งเป็นโครงการที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากดำเนินไปด้วยความลำบาก ดังนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นของกระทรวงศึกษาธิการจะต้องได้รับการแก้ไขซึ่งอาจจะต้องมีการหารือร่วมกันขององค์กรหลักทั้ง ๕ หน่วยงาน ของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑) ในปัจจุบันประเทศมีปัญหาด้านการเมืองเป็นอย่างมาก การสร้างความเข้มแข็งทางการเมืองจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ซึ่งหน้าที่หลักในการสร้างรากฐานความเข้มแข็งทางการเมืองได้นั้นส่วนหนึ่งจะมาจากกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจากการรับฟังแผนงานและการดำเนินงานของทั้ง ๔ หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาทางการเมืองได้อย่างแท้จริง

จึงควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานที่สามารถจะตอบโจทย์ปัญหาทางการเมืองในปัจจุบันให้ได้ ซึ่งจะต้องมีความแตกต่างออกไปจากแผนการดำเนินงานเดิมที่เคยจัดทำมา

๒) แม้ว่าแผนงานของหน่วยงานต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการจะได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนอยู่มาก แต่มักจะได้รับการสนับสนุนอยู่ในกลุ่มเดิมทำให้การกระจายตัวในการสร้างความเข้าใจมีน้อย การมีส่วนร่วมของประชาชนมีน้อยจึงควรให้มีการประชาสัมพันธ์การสร้างความเข้าใจ ตลอดจนการเชื่อมโยงแผนการดำเนินงานให้มีความกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

๓) หน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการควรมีการประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาการเมือง การปกครอง ตลอดจนการส่งเสริมการสร้างความรู้ในระบอบประชาธิปไตย ว่าประสบผลสำเร็จและมีบทบาทต่อนักเรียน นิสิต นักศึกษา ตลอดจนประชาชนมากน้อยเพียงใดหรือไม่

๔) กระทรวงศึกษาธิการ เป็นกระทรวงหลักและถือได้ว่าเป็นกระทรวงแห่งความหวังของคนไทยทั้งประเทศ จึงควรมีการวางแผนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบในแต่ละช่วงชั้น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ด้านการพัฒนาการเมืองและเริ่มตั้งแต่ช่วงวัยเด็ก นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการควรมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนเป็นแนวทางหลัก รวมทั้ง ควรเป็นองค์กรหลักในการวางแผนการดำเนินงานในการให้ความรู้ทางด้านการเมืองและให้หน่วยงานอื่นเข้ามาเป็นแนวร่วมในการดำเนินงาน ตลอดจน โครงการต่าง ๆ ควรให้มีการกระจายตัวของโครงการ เช่น โครงการโรงเรียนต้นแบบ และโรงเรียนสีขาว มักจะกระจุกตัวอยู่แต่ในโรงเรียนที่อยู่ในตัวจังหวัดเท่านั้น

มติที่ประชุม

คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีความสำคัญต่อการศึกษาของเด็กและเยาวชน อีกทั้ง มีความสำคัญในการพัฒนาสังคมและการพัฒนาการเมืองของบุคลากร อันเป็นอนาคตของชาติ จึงขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่มาชี้แจงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๓
วันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

พิจารณาศึกษากรณีการจัดเวทีเสวนาปรองดอง

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กรมการพัฒนาชุมชน

๑. นายพิสันต์ ประทานชวนโน

รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

๒. นายสมชาย วิทย์ดำรงค์

ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ผลการพิจารณา

กรมการพัฒนาชุมชน

ความเป็นมาของการจัดเวทีเสวนาปรองดอง ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (ปคอป.) ให้เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการจัดให้มีเวทีประชาเสวนา โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้นำผลการศึกษาของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) มาพิจารณาและได้เห็นชอบในหลักการดำเนินการจัดทำเวทีประชาเสวนาปรองดอง และได้กำหนดประเด็นที่จะนำไปสู่การพูดคุย คือ ประเด็นที่เป็นรากเหง้าของความขัดแย้งและแนวทางในการสร้างความปรองดองเพื่อมิให้เกิดความรุนแรงขึ้นอีก ตลอดจนได้อธิบายถึงแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งจะมีการจัดเวทีประชาเสวนาใน ๒๓ กลุ่มจังหวัด หรือจำนวน ๒๓ แห่ง แห่งละ ๓ ครั้ง กำหนดระยะเวลาดำเนินการ ภายใน ๑๒๐ วัน

การดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีการจัดเวทีนำร่องเพื่อหารูปแบบให้สอดคล้องและสามารถก้าวข้ามความขัดแย้ง เพื่อหาทางออกประเทศไทยได้อย่างแท้จริง ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนได้จัดเวทีประชาเสวนาที่จังหวัดสมุทรสงคราม โดยร่วมกับนักวิชาการสถาบันมนุษยชนและสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ไม่สามารถจัดเวทีประชาเสวนาที่ต่างจังหวัดได้ เนื่องจากไม่พบประเด็นปัญหาความขัดแย้ง และมีความเห็นว่าควรมีการปรับปรุงรูปแบบให้มีความเหมาะสม โดยการจัดเวทีประชาเสวนาจะต้องประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ที่ประชุมมีความเห็นว่า กรมการพัฒนาชุมชนควรศึกษาความเป็นมาของมาตรการและนโยบายต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดเวที และควรมีการศึกษารายงานวิจัยการสร้างความปรองดองแห่งชาติของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งได้มีการศึกษาปัญหาความขัดแย้งในเชิงลึก อันจะนำไปสู่การดำเนินงานที่เหมาะสมกับความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจริง และเพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น จึงควรเชิญ คณะรัฐมนตรี ประธาน ปคอป. และ ประธานคณะกรรมการกำกับทิศทาง การดำเนินการจัดทำเวทีประชาเสวนา มาชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลด้านนโยบายในการสร้างความปรองดองในการประชุมคราวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๔

วันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

นางสาวกิริดา ดิษฐากรณ์ วิทยากรปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาอุทกภัย

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กรมทรัพยากรน้ำ

๑. นายชัยพร ศิริพรไพบุลย์
๒. นายบุญจง จรัสดำรงนิทย์
๓. นางสาวอมรรัตน์ พุ่มศรีพักตร์

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานมวลชน

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๑. นายฉัตรป้อง ฉัตรภูติ
๒. นายวิทยา มากปาน
๓. นายณัชนนท์ สนประเสริฐ

รองอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณภัย

ผู้อำนวยการส่วนสนับสนุนการมีส่วนร่วม

ผลการพิจารณา

กรมทรัพยากรน้ำ

ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ได้มีการตั้งคณะกรรมการลุ่มน้ำ ทั้ง ๒๕ ลุ่มน้ำหลัก โดยประธานคณะกรรมการ คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด และมีองค์ประกอบ คือ หน่วยงานราชการและประชากรในพื้นที่ โครงการต่าง ๆ จะถูกเสนอโดยคณะกรรมการลุ่มน้ำ ได้แก่ โครงการดูแลต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ในส่วนงานด้านการป้องกันอุทกภัยนั้น จะเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรมทรัพยากรน้ำและประชาชน คือ โครงการติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้า สำหรับพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย - ดินถล่ม ในพื้นที่ลาดชันและพื้นที่ราบเชิงเขา การดำเนินงานที่ผ่านมา มีการติดตั้งสถานีเตือนภัยจำนวน ๘๕๒ สถานี ครอบคลุมพื้นที่หมู่บ้านเสี่ยงภัย จำนวน ๒,๓๗๔ หมู่บ้าน และจะมีการติดตั้งเพิ่มเติมอีกกว่าสองร้อยสถานี ซึ่งจะครอบคลุมหมู่บ้านกว่าแปดร้อยหมู่บ้าน นอกจากนี้ ได้มีการประสานงานร่วมกับกรมทรัพยากรธรณี ซึ่งมีหน้าที่ในการพิจารณาว่าพื้นที่ใดมีความเสี่ยงต่อการประสบอุทกภัย ส่วนในการติดตั้งสถานีเตือนภัยจะติดตั้งในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อดินถล่มและน้ำป่าไหลหลาก โดยมีระบบการตรวจวัดข้อมูล คือ เครื่องมือวัดน้ำฝนและเครื่องมือทางอุตุนิยมวิทยา ซึ่งการวัดมี ๒ ระบบ คือ ระบบแรกเป็นระบบอัตโนมัติ จะส่งข้อมูลการวัดถึงสำนักงานใหญ่กรุงเทพมหานคร และอีกระบบหนึ่ง คือ จะให้ผู้ที่ผ่านการอบรมอาสาสมัครซึ่งมาจากประชาชนในพื้นที่ ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลสถานีตลอดเวลาและคอยเตือนภัยพร้อมตรวจเช็คปริมาณน้ำ นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน โดยจัดทำยุทธศาสตร์การบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่ลุ่มน้ำแบบบูรณาการและยั่งยืนในกรณีลุ่มน้ำเจ้าพระยา



ที่มา : www.dmc.tv

สำหรับความคืบหน้าของแผนเผชิญเหตุ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณแล้วทั้งสิ้น ๔ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาระบบการบัญชาการ ๒) โครงการการศึกษาและอบรมตามวิถีของประชาชนในพื้นที่เสี่ยงเพื่อให้อยู่กับสภาพน้ำท่วม ๓) โครงการผลักดันน้ำ

ของกองทัพเรือ และ ๔) โครงการคลังเครื่องมือสำหรับบรรเทาสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



ที่มา : www.dmc.tv

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีนโยบายและแนวทาง ในการเตรียมความพร้อม ในการรับมือกับสถานการณ์อุทกภัย ประจำปี ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. จัดทำแผนป้องกันอุทกภัย ซึ่งมีหลายระดับ ได้แก่ แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ซึ่งในแต่ละแผนจะกำหนดว่าจะต้องดำเนินการ

อย่างไร ตั้งแต่ระยะก่อนเกิดภัย ระหว่างเกิดภัย และหลังเกิดภัย ในส่วนของแผนแม่บทต่าง ๆ ได้แก่ แผนแม่บทการป้องกันและให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย จากอุทกภัย วาตภัย และโคลนถล่ม ระยะ ๕ ปี แผนปฏิบัติการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติแห่งชาติ ในเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๖๒

๒. ฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกระดับ โดยให้ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขตจังหวัดและอำเภอ ดำเนินการฝึกซ้อมแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการทดสอบความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จะรับมือภัยพิบัติ ตลอดจนการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ การดำเนินงานของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้มุ่งเน้นกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาอุทกภัย โดยให้ประชาชนในพื้นที่เสี่ยงเกิดอุทกภัยได้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การร่วมคิด วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุ การให้ข้อมูลพื้นฐานแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนการนำทรัพยากรที่มีอยู่ในพื้นที่ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความเข้มแข็งให้ชุมชนสามารถช่วยเหลือตนเองตามวิถีชีวิต

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีความเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ในการพิจารณาว่าพื้นที่ใด ควรได้รับการอนุมัติงบประมาณโครงการต่าง ๆ เนื่องจากมีบางพื้นที่ที่ประสบอุทกภัยจริงแต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ อันทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนในพื้นที่

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๔
วันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕
นางสาวกิริดา ดิษฐากรณ์ วิทยากรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการเยียวยา ฟื้นฟู
และป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

ผลการพิจารณา

ด้วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีติดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้นงนวิเคราะห้งบประมาณชำนาญการพิเศษ เข้าร่วมประชุมแทน แต่เนื่องด้วยประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาจะพิจารณาศึกษาการจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเยียวยา ฟื้นฟู และป้องกันความเสียหายจากอุทกภัย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เป็นการดำเนินงานในเชิงนโยบายและมีความสำคัญมาก ซึ่งบุคคลที่จะสามารถชี้แจงและตอบข้อซักถามต่อคณะกรรมการได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ดังนั้นควรจะต้องเป็นบุคคลที่มีส่วนในการดำเนินงานในเชิงนโยบาย



ที่มา : www.sanphisua.go.th

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา จึงได้มีมติให้เชิญรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

*การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๕
วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ*

**พิจารณาศึกษาการจัดทำผังรายการและสัดส่วนรายการที่ส่งเสริมการพัฒนาการเมือง
ของโมเดิร์นไนน์ ทีวี (ช่อง ๙ อสมท) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นางกมลลสิริ อิศรางกูร ณ อยุธยา | รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่
บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) |
| ๒. นางวิภาดา จตุยศพร | ผู้อำนวยการฝ่ายรายการ สำนักโทรทัศน์
บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) |

ผลการพิจารณา

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

การจัดทำผังรายการของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) นั้น จะมีคณะกรรมการจัดทำผังรายการเป็นผู้ดำเนินการ สำหรับสัดส่วนประเภทรายการ แบ่งเป็น ประเภทสารานุกรมประโยชน์ ประเภทข่าว ประเภทวิเคราะห์ข่าว ประเภทสาระความรู้ ประเภทสาระบันเทิง ประเภทบันเทิง และประเภทกีฬา กล่าวโดยเฉพาะคือ รายการประเภทสารานุกรมประโยชน์จะมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร



ที่มา : www.blog.mcot.net

และกิจกรรมให้หน่วยงานราชการ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายรายการประเภทข่าว และการวิเคราะห์ข่าวจะมีข่าวด้านการเมืองแทรก รวมทั้งมีการเชิญบุคคลที่มีความรู้ความสามารถหรือเกี่ยวข้องกับประเด็นข่าวต่าง ๆ มาให้ความเห็น วิเคราะห์และวิจารณ์ โดยสัดส่วนของข่าวการเมืองจะไม่เท่ากันในแต่ละวัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับว่าแต่ละวันจะมีประเด็นข่าวการเมืองน่าสนใจมากน้อยเพียงใด สำหรับรายการประเภทสาระความรู้และสาระบันเทิงก็จะมีการแทรกความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองไปด้วย ตามความสนใจของประชาชนในช่วงเวลานั้น ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นหน่วยงานที่ใช้ช่องทางสื่อสารสาธารณะที่มีความสำคัญ รวมทั้ง การทำงานมีความเกี่ยวข้องกับกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการการ ดังนั้น คณะกรรมการการ และ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จะทำงานร่วมกันเพื่อประโยชน์ของประเทศ และคณะกรรมการการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ความเป็นไปได้หรือไม่ที่ อสมท จะเพิ่มสัดส่วนของรายการประเภทสารานุกรมประโยชน์ รายการประเภทข่าวและการวิเคราะห์ข่าว และคณะกรรมการการต้องการให้ อสมท จัดผังรายการโดยถือตามกรอบนโยบายปีงบประมาณ รวมทั้งต้องการให้ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานีวิทยุถึงการเปิดพื้นที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เนื่องจากพบว่ากระบวนการจัดการบางส่วนมีความไม่โปร่งใส

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๕
วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการเยียวยา พ้นฟู
และป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายวรวัจน์	เอื้ออภิญญกุล	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายสุमित	แสนกุลศิริศักดิ์	ผู้อำนวยการสำนักประเมินผล
๓. นางสาวสุสิริ	เสนาฤทธิ์	นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ

ผลการพิจารณา

สำนักงบประมาณ

การจัดสรรงบประมาณในการฟื้นฟู เยียวยา ที่เกิดจากอุทกภัยมีวงเงินในการจัดสรร ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยผ่านการขอเบิกจ่ายจากส่วนราชการต่าง ๆ รวมถึงรัฐวิสาหกิจ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การขอเบิกจ่ายโครงการต่าง ๆ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เป็นผู้พิจารณาตามภารกิจ ส่วนสำนักงบประมาณมีหน้าที่จัดสรรงบประมาณให้ตามที่คณะกรรมการเสนอ ซึ่งคณะกรรมการมี ๔ ชุด ดังนี้

๑) คณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ พ้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (กพย.) ซึ่ง นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ

๒) คณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ พ้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน (กคช.)

๓) คณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ พ้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (กคฐ.)

๔) คณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ พ้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมและความเป็นอยู่ของประชาชน (กคอ.)

หลักเกณฑ์การพิจารณาของสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ที่ใช้พิจารณาทบทวน รายละเอียดแผนงาน/โครงการต่าง ๆ มีดังนี้

๑) เป็นโครงการที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการทันที เพื่อเป็นการช่วยเหลือ พ้นฟู เยียวยา และแก้ไขซ่อมแซมสิ่งปลูกสร้าง วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เดิมที่ชำรุดเสียหายอันเนื่องจากเหตุอุทกภัยโดยตรง

๒) เป็นโครงการที่ไม่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการอื่นของส่วนราชการนั้น หรือกับส่วนราชการอื่น

๓) เป็นโครงการที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจทำให้เกิดรายได้และการจ้างงานแก่ชุมชนและประชาชนโดยตรง และไม่เป็นโครงการในลักษณะการจัดฝึกอบรม/สัมมนาภายในแก่ส่วนราชการ/เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ

๔) เป็นโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้โดยใช้งบประมาณปกติของส่วนราชการ หรืองบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ เช่น เงินกองทุน เงินของชุมชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

แนวทางการพิจารณาค่าใช้จ่าย

๑) ค่าใช้จ่ายตามโครงการหรือกิจกรรมที่ส่วนราชการเสนอมาจะต้องอยู่ในรายการและกรอบวงเงินงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการไว้แล้ว

๒) การพิจารณาประมาณการค่าใช้จ่ายของโครงการ ใช้บัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง อัตราราคางานต่อหน่วยของสำนักมาตรฐาน สำนักงบประมาณ ราคาวัสดุก่อสร้าง ตามประกาศ

ของกระทรวงพาณิชย์ หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของส่วนราชการ (กรมบัญชีกลาง) เกณฑ์มาตรฐานของราชการ หรือราคาที่เคยได้รับอนุมัติจากสำนักงบประมาณหรือกระทรวงการคลัง

๓) ครุภัณฑ์แต่ละรายการให้ระบุราคากลางและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์แต่ละรายการที่กำหนดไว้ด้วย

๔) โครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ให้ระบุประเภทของสิ่งก่อสร้าง ราคากลางที่กำหนดไว้ แบบรูปรายการ รายละเอียดอื่นใดที่เป็นประโยชน์ในการพิจารณา เช่น ขนาด หรือ เนื้อที่ของการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้กำกับดูแลสำนักงบประมาณ ได้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการการ สรุปดังนี้ การจัดสรรงบประมาณ ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ นั้น จะไม่ได้ลงลึกในรายละเอียดแต่จะพิจารณาตามคำขออนุมัติประกอบหลักฐานที่ฝ่ายข้าราชการประจำ เสนอมา ดังนั้น หากคณะกรรมการการทราบถึงความไม่ปกติของการใช้จ่ายงบประมาณ ขอให้ส่งข้อมูล มาให้สำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป ถ้าหากคณะกรรมการต้องการทราบข้อมูลจากการ ปฏิบัติราชการของส่วนราชการใดในกำกับก็สามารถเชิญผู้แทนหน่วยงานนั้น ๆ มาให้ข้อมูลได้โดยตรง ซึ่งจะ使得คณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการการมีความเห็นว่า กรณีการจัดสรรงบประมาณในการฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยนั้น ตามข้อมูลที่ได้ทราบมีบางท้องที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่ในขณะเดียวกันพื้นที่ที่ไม่มีน้ำท่วมกลับได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งที่มีการเสนอตามลำดับและตามขั้นตอนทุกประการ แต่ในที่สุดงบประมาณตามที่ขอไว้ก็ถูกตัดและมีการจัดสรรให้ในจังหวัดที่ไม่มีน้ำท่วม และมีไม่กี่จังหวัด นอกจากนี้ ในการดำเนินโครงการของรัฐบางแห่งมีการย้ายจุดก่อสร้างโครงการ ไม่ทราบว่า เป็นเพราะเหตุใด ขอให้สำนักงบประมาณและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลสำนักงบประมาณช่วยให้ข้อมูลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวแก่คณะกรรมการ เพื่อที่จะได้ชี้แจงให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยได้ทราบ รวมถึงจะได้ติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปโดยถูกต้องหรือไม่

๒. คณะกรรมการการจะมีการพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้งบประมาณ ในการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย โดยยกกรณีศึกษา ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น อุบลราชธานี อุตรดิตถ์ นครพนม และสุราษฎร์ธานี เป็นต้น ซึ่งจะมีการพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๖
วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕
นางสาวปริญญารักษ์ อมรเวช นิติกรชำนาญการพิเศษ

พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนงานโครงการ ของกรมชลประทาน

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|-------------------------|---------------------------------------|
| ๑) นายสุเทพ น้อยไพโรจน์ | รองอธิบดีกรมชลประทาน |
| ๒) นายทวีศักดิ์ ธนเดโช | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| ๓) นายไวยุทธ โอชวิช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |

ผลการพิจารณา

กรมชลประทาน

การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินโครงการของกรมชลประทานในแต่ละโครงการนั้น ได้มีการขึ้นป้ายรายละเอียดของโครงการ เพื่อให้ประชาชนได้ทราบทุกโครงการ ถ้าเป็นโครงการชลประทาน ขนาดใหญ่ที่จัดเก็บน้ำเกินกว่า ๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร กรมชลประทานเป็นผู้ดูแล ส่วนโครงการขนาดกลาง ต้องสำรวจความพร้อมของท้องถิ่นก่อนส่งมอบให้ดูแลรับผิดชอบ ต่อเมื่อก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ และ ถ้าเป็นโครงการจัดการระบบน้ำขนาดเล็ก กรมชลประทานก่อสร้างเสร็จแล้วจะส่งมอบให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการจัดทำโครงการแหล่งน้ำของกรมชลประทานแต่ละโครงการจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมเกือบทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การสำรวจความต้องการของประชาชน โดยมีการพิจารณาถึงสิ่งแวดล้อม ลงพื้นที่สำรวจเพื่อดู สภาพพื้นที่จริง มีการประชุมสัมมนาชาวบ้านในพื้นที่ ๒ – ๓ ครั้ง เชิญผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และการจัดสัมมนาโดยที่ไม่มีการลงมติ โดยมีการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา เพื่อประกอบการขออนุมัติและเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดทำโครงการตามขั้นตอน

โครงการสถานีสูบน้ำบ้านวังมน อำเภอวังสามสี จังหวัดอุบลราชธานี กรมชลประทาน ได้เสนอต่อรัฐบาลเพื่อให้อนุมัติโครงการ คาดว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๗ น่าจะได้รับการอนุมัติ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดทำโครงการต่าง ๆ ของกรมชลประทาน เมื่อก่อสร้าง แล้วเสร็จมีการส่งมอบให้ท้องถิ่นดูแล แต่ปัญหาคือท้องถิ่นขาดความพร้อมในการดูแลและซ่อมแซมรักษา เนื่องจากขาดความรู้ประสบการณ์ในการดูแลรักษา รวมถึงงบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้โครงการแหล่งน้ำ ต่าง ๆ ที่กรมชลประทานจัดทำขึ้นขาดการดูแลรักษาให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ส่วนกรณีที่มีชาวบ้าน บ้านวังมน อำเภอวังสามสี จังหวัดอุบลราชธานี บริจาคที่ดินให้แก่กรมชลประทานในการจัดสร้างโครงการ สถานีสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้า แต่ไม่สามารถจัดทำโครงการได้และท้องถิ่นได้เสนอเรื่องผ่านจังหวัด แต่กรมชลประทานยังไม่มีดำเนินการ ซึ่งมีอีกหลายโครงการที่ท้องถิ่นมีการเสนอโครงการไปแล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินโครงการ ขอให้กรมชลประทานเร่งดำเนินการ

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๖
วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕
นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช นิติกรชำนาญการพิเศษ

**พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการเยียวยา
พื้นที่
และป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔
(กรณีจังหวัดอุบลราชธานี)**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑) นางสาวอมรวิทย์ จักรไพวงศ์ | นักวิเคราะห์งบประมาณเชี่ยวชาญ สำนักงานงบประมาณ |
| ๒) นายธวัชชัย ศรีสุวรรณ | หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี |

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการได้กล่าวซักถามถึงหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเยียวยาพื้นที่ และป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการ หรืองบประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ว่ามีเกณฑ์ในการจัดสรรอย่างไร และตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชนหรือไม่ ตลอดจนกรณีของอำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นพื้นที่ประสบอุทกภัยอย่างรุนแรงแต่กลับไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

สำนักงานงบประมาณ

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณกรณีงบประมาณในการเยียวยาพื้นที่ และป้องกันอุทกภัย ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทว่า มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา คือ ต้องเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน ไม่ซ้ำซ้อนกับงบประมาณที่เคยได้รับ ก่อให้เกิดรายได้กระตุ้นเศรษฐกิจ และเป็นการปรับปรุงซ่อมแซม ไม่ใช่การก่อสร้างใหม่ มีขั้นตอนการของบประมาณโดยให้จังหวัดส่งโครงการมายังกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะมีคณะกรรมการพิจารณาก่อนการส่ง จากนั้นจึงส่งให้คณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือพื้นที่ประสบภัย ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (กพย.) พิจารณาและนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติ สำนักงานงบประมาณจะจัดสรรให้ตามมติคณะรัฐมนตรี แต่อาจมีการปรับลดงบประมาณในส่วนของการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานงบประมาณเท่านั้น โดยยืนยันว่าทุกโครงการที่อนุมัติงบประมาณอยู่ในโครงการที่จังหวัดขอมา

สำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี

เมื่อได้รับแจ้งว่าจะมีการจัดงบประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อพื้นที่ประสบภัย จังหวัดอุบลราชธานีได้เร่งสำรวจพื้นที่ โดยให้อำเภอที่ประสบภัยจัดทำโครงการเพื่อเสนอต่อจังหวัด และแต่ละโครงการได้มีการตรวจสอบว่าเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติจริงตามประกาศพื้นที่ภัยพิบัติและไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการเดิมที่มีอยู่ โดยได้จัดทำโครงการขออนุมัติงบประมาณไปทั้งหมด ๔๖๒ โครงการ เป็นเงินงบประมาณ ๗๗๔,๘๖๙,๐๒๘ บาท โดยแบ่งเป็นโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๔๒๔ โครงการ โครงการด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และความเป็นอยู่ของประชาชน จำนวน ๑๙ โครงการ และโครงการด้านฟื้นฟูคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๙ โครงการ จากนั้นจึงส่งให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณา ส่วนกรณีของอำเภวารินชำราบมีการจัดทำโครงการของงบประมาณเข้าไป โดยใช้ชื่อโครงการว่า จัดทำโครงการก่อสร้างแนวถนนเป็นคันกัน และใช้คำว่าจัดทำในชื่อโครงการทั้งหมด เมื่อส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย อาจเป็นไปได้ที่จะถูกตัดโครงการออก เนื่องจากเข้าใจว่าเป็นโครงการที่สร้างขึ้นใหม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การจัดสรรงบประมาณในการเยียวยาฟื้นฟูความเสียหายจากอุทกภัย ควรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานงบประมาณ

๒. การเสนอโครงการของคณะกรรมการในระดับจังหวัดที่เสนอต่อกระทรวงมหาดไทย เพื่อขออนุมัติงบประมาณเป็นโครงการที่แก้ไขปัญหาอุทกภัยให้แก่ประชาชน แต่ไม่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากการใช้ถ้อยคำในโครงการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนั้น ภาครัฐควรกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้โครงการได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการกลาง

๓. รัฐบาลควรกำหนดแผนการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ทั้งประชาชนทั่วไป เกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการรายย่อย

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๗
วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕
นายสุคนธ์ พลบุบผา นิติกรชำนาญการ

พิจารณาศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้)
ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕

.....

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณารายละเอียดของกำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐเกาหลี และมีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ โดยจะเดินทางไปศึกษาดูงานระบบงานรัฐสภาของสาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) และคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกันกับคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการประสานงาน กับกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อขอเข้าศึกษาดูงานต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๘
วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕
นางสาวปิติกานต์ สอนดี วิทยากรชำนาญการ

พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์การประมูลใบอนุญาต ๓G ตลอดจนผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการประมูลดังกล่าว

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)
๒. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

ผลการพิจารณา

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

โครงสร้างตลาดและราคาบรอดแบนด์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยมีผู้แข่งขันน้อยราย คือ เป็นตลาดกึ่งผูกขาด และจากการศึกษาบทเรียน การประมูลใบอนุญาต ๓G ในยุโรปพบว่า การประมูล ไม่มี สูตรสำเร็จรูปที่ใช้ได้กับทุกสถานการณ์ แต่วิธีการประมูล ที่ดีต้องดึงผู้ประกอบการรายใหม่ให้เข้ามาสู่ตลาดและ ป้องกันการฮั้วประมูล เพราะหัวใจสำคัญของการประมูล คือ การแข่งขัน ถ้ามีการฮั้วประมูล การประมูลครั้งนั้น ถือว่าล้มเหลว ซึ่งจะเห็นว่าการประมูลคลื่นความถี่ ๓G ในประเทศไทย มีปัญหาอุปสรรคเรื่องของกฎหมาย และกฎระเบียบของ กสทช. การเข้ามาในตลาดกิจการโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายใหม่



ที่มา : <http://news.mthai.com/>

ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย ซึ่งเป็นค่าบริการกรณีที่ลูกค้าโทรศัพท์ข้ามเครือข่าย โดยบริษัทของลูกค้า ที่โทรออกจะต้องจ่ายให้กับบริษัทของลูกค้าที่รับสายในอัตรานาทีละ ๑ บาท ซึ่งถือว่าเป็นราคาที่สูงมาก และ อัตราดังกล่าวถือเสมือนเป็นราคาขายส่งของผู้ประกอบการ ซึ่งราคาขายปลีกจะต้องไม่ต่ำกว่า ๑ บาท ดังนั้น ค่าเชื่อมต่อโครงข่ายราคาสูงจะมีผลทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่ไม่มีโอกาสแข่งขันในตลาดได้ เนื่องจาก ผู้ประกอบการรายใหม่ยังมีลูกค้าน้อย เมื่อลูกค้าโทรศัพท์ข้ามเครือข่าย ต้องจ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่ายนาทีละ ๑ บาท ซึ่งเป็นต้นทุนที่ส่งผลให้ไม่สามารถแข่งขันราคาในตลาดโทรคมนาคมได้

แนวทางการประมูลคลื่นความถี่ ๓G

วิธีการประมูลรูปแบบใหม่ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ใช้วิธี Simultaneous Ascending Auction (SAA) คือ การประมูลที่ราคาสูงขึ้นในแต่ละรอบ (ascending) และประมูลของรายขึ้น พร้อมกัน (simultaneous) โดยแบ่งคลื่นความถี่ ๔๕ เมกะเฮิร์ตซ์ ออกเป็น ๙ สล็อต ๆ ละ ๕ เมกะเฮิร์ตซ์ กำหนดควบคุมคลื่นความถี่ที่ได้รับสูงสุดต่อใบอนุญาต ไม่เกิน ๓ สล็อต ซึ่งการประมูลรูปแบบใหม่จะทำให้ ผู้ประกอบการขนาดกลางหรือเล็กเข้าสู่ตลาดได้ การประมูลรูปแบบใหม่ดังกล่าว ไม่น่าจะมีผู้ประกอบการ รายใหม่เข้าสู่ตลาด เพราะตลาดยังไม่มีเปิดเสรีอย่างแท้จริง และยังมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องข้อกฎหมาย และระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ

การกำหนดราคาประมูลตั้งต้น

ราคาประมูลตั้งต้นมีความสำคัญมาก เพราะมีความเสี่ยงในการฮั้วประมูล การป้องกันโดยการ ทำสัทยาบันหรือปิดสถานที่ประมูลไม่สามารถป้องกันได้ กสทช. กำหนดราคาตั้งต้นประมูลไว้ที่ราคา ๔,๕๐๐

ล้านบาท ซึ่งมีผู้ประกอบการประมูลได้รายละ ๓ สล็อต หรือราคาประมาณ ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท ต่อสล็อตปี คำนวณราคาต่อปีเป็นเงินประมาณ ๙๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาที่ถูกลงเมื่อเทียบกับผลกำไรที่ผู้ประกอบการ โทรคมนาคมได้รับในแต่ละปี การประมูลดังกล่าวทำให้รัฐเสียประโยชน์อย่างมาก และเมื่อเทียบกับการ ประมูลใน ๑๗ ประเทศ ราคาประมูลของประเทศไทยถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยคณะกรรมการจากคณะ เศรษฐศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ทำการศึกษาโดยวิธีการทางสถิติแล้วตัวเลขประเมินมูลค่าคลื่น ความถี่ ๓G ของประเทศไทยประมาณ ๖,๔๔๐ ล้านบาทต่อ ๕ เมกะเฮิรตซ์ แต่ กสทช. กำหนดราคาตั้งต้น ประมูลที่ราคา ๔,๕๐๐ ล้านบาท ต่อ ๕ เมกะเฮิรตซ์ การที่ กสทช. เคยชี้แจงว่าการกำหนดราคาตั้งต้นประมูล ต่ำจะทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเข้าร่วมการประมูลได้นั้น ไม่น่าจะเป็นความจริง เพราะกิจการ โทรคมนาคมมีค่าต้นทุนในการตั้งโครงข่ายสูงหลายหมื่นล้านบาท จึงเป็นไปได้จะมีผู้ประกอบการรายย่อย มาเข้าร่วมประมูล

ข้อเสนอแนะการประมูลคลื่นความถี่ ๓G

๑. เป้าหมายในการประมูลคลื่นความถี่ ๓G ควรทำให้เกิดการแข่งขันในการเข้าสู่ตลาด มากที่สุด ทำอย่างไรจึงจะเอากำไรส่วนเกินจากผู้ประกอบการกลับคืนสู่สังคม

๒. การกำหนดราคาตั้งต้นสูง เป็นวิธีการเดียวในการคุ้มครองผู้เสียภาษี ดังนั้น ราคาประมูล ตั้งต้นควรกำหนดให้สูงขึ้น หรืออย่างน้อยไม่ควรต่ำกว่าเดิม

๓. ควรแสวงหาแนวทางในการลดต้นทุนของผู้ประกอบการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น การใช้โครงข่ายร่วมกัน กำหนดการเชื่อมต่อโครงข่ายให้เหมาะสม เป็นต้น

๔. ควรปรับโครงสร้างตลาดโดยเร่งรัดเปิดเสรีตลาดโทรคมนาคม เช่น ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ยกเลิกประกาศว่าด้วยการครอบงำโดยคนต่างด้าว

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

การประมูลคลื่นความถี่ ๓G เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ผลของการประมูลดังกล่าว เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ของสังคม อย่างกว้างขวาง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีอำนาจหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้ กสทช. ต้องดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยวิธีการประมูลใบอนุญาต กสทช. จึงมีภารกิจในการเปลี่ยนผ่าน กิจการโทรคมนาคมที่มีอยู่ในตลาดจากระบบสัมปทานไปเป็นระบบ ใบอนุญาต โดยต้องจัดให้มีการแข่งขันประมูลใบอนุญาต ซึ่งหลักการ สำคัญตามกฎหมายในการจัดสรรคลื่นความถี่ คือ จะต้องสร้างความ



ที่มา : www.it.compgamer.com

สมดุลระหว่างผลประโยชน์ของรัฐ ประชาชน และผู้ประกอบการ และต้องเปิดให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม กสทช. มีหน้าที่ต้องสร้างกลไกเพื่อให้เกิดความสมดุลของทุกฝ่ายดังกล่าว และจะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย โดยเคร่งครัด และรายได้ที่ได้จากการประมูลให้นำเข้ารัฐ

ก่อนการประมูลคลื่นความถี่ กสทช. ได้มีการศึกษาเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องอย่างถี่ถ้วน และศึกษาการประมูลคลื่นความถี่ ๓G ในต่างประเทศหลายประเทศ รวมทั้งเดินทางไปศึกษาดูงานยังประเทศที่มีการประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งได้รับข้อมูลที่เป็นหลักฐานที่ชัดเจนในเชิงวิชาการ

หลักการที่สำคัญในการออกแบบการประมูลจะต้องพิจารณาตลาดกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทย ซึ่งมีข้อมูลในทะเบียนว่า มีผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่มีใบอนุญาตประเภทที่ ๓ จำนวน ๒๐ ราย โดยผู้ประกอบการแต่ละรายมีศักยภาพที่แตกต่างกัน แต่ กสทช. ไม่สามารถนึกคิดเองได้ว่ามีผู้ประกอบการเพียง ๓ ราย ที่จะเข้าสู่อการประมูลได้ เพราะการทำงานของ กสทช. จะต้องมองภาพรวมทั้งหมดและจัดการประมูลเพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายได้รับความเป็นธรรมและสามารถเข้าสู่ตลาดได้ แต่เนื่องจากตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยยังมีลักษณะการผูกขาด การดำเนินการเพื่อเปิดตลาดไม่ให้มีการผูกขาด จึงต้องใช้เวลาและความอดทน อย่างไรก็ตาม กสทช. ได้พยายามคิดรูปแบบการประมูลคลื่นความถี่ ๓G โดยวิเคราะห์ตลาดโทรคมนาคม และเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าสู่ตลาดโทรคมนาคมได้โดยเท่าเทียมกัน จึงได้ศึกษาวิธีการประมูลคลื่นความถี่ในหลายประเทศ และตั้งคณะกรรมการการเตรียมความพร้อมการประมูล ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวมีความเห็นอย่างเป็นเอกฉันท์ว่า วิธีการประมูลแบบ N-๑ เป็นวิธีการประมูลที่ไม่มีประสิทธิภาพ และการกำหนดให้ใบอนุญาต ๑ ใบ สามารถใช้คลื่นความถี่ได้ ๑๕ เมกะเฮิรตซ์ อาจทำให้ผู้ประกอบการกิจการขนาดกลางและขนาดเล็กไม่สามารถหาเงินสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตลาดการประมูลได้ เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมหาศาล จึงตัดสินใจแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น ๙ สล็อต ๆ ละ ๕ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายไม่ว่าจะเป็นรายย่อยหรือรายใหญ่สามารถเข้าสู่ตลาดได้ เพราะ กสทช. ต้องการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันให้มากที่สุด และเพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดในการประมูลและในตลาด จึงกำหนดให้แต่ละรายประมูลคลื่นความถี่ได้ไม่เกิน ๑๕ เมกะเฮิรตซ์ และกำหนดราคาตั้งต้นประมูลที่ราคา ๔,๕๐๐ ล้านบาทต่อ ๕ เมกะเฮิรตซ์ ราคาดังกล่าวคิดเป็น ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ของ ๖,๔๔๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาราคาประมูลคลื่นความถี่ ๓G ที่คณะอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทำการศึกษาและกำหนดไว้เพื่อนำมาเป็นฐานในการคำนวณราคาตั้งต้นประมูล

การกำหนดราคาตั้งต้นประมูล ๔,๕๐๐ ล้านบาท กสทช. มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งมีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดราคาตั้งต้นประมูลดังกล่าวแตกต่างกันแบ่งออกเป็น ๒ ทาง คือ ๑) ราคาสูงเกินไป ๒) ราคาต่ำเกินไป ด้วยความเห็นที่แตกต่างดังกล่าว กสทช. ได้พยายามตัดสินใจให้เกิดความสมดุลระหว่างรายได้ของรัฐ ผลประโยชน์ของประชาชนผู้บริโภค และความอยู่รอดของผู้ประกอบการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. กรณีที่ กสทช. ไม่มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของรัฐบาล แต่มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของประชาชน คณะกรรมการเห็นว่า รัฐบาลมาจากประชาชนเพราะประชาชนเป็นผู้เลือกตั้งรัฐบาล และรัฐบาลที่ดีก็จะต้องทำเพื่อประโยชน์ของประชาชน สำหรับข้อมูลที่ได้จากการชี้แจงของทุกฝ่าย คณะกรรมการจะได้นำไปชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนต่อไป

๒. คณะกรรมการต้องการที่จะรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ทั้งฝ่ายเสียงข้างมาก ฝ่ายเสียงข้างน้อยที่คัดค้าน และฝ่ายของนักวิชาการ ทั้งนี้ ปัญหาดังกล่าวอาจเป็นเพราะการสื่อสารระหว่างกันทางสังคมน้อยเกินไป ระยะเวลาที่จะต้องดำเนินการมีน้อยทำให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอ บทเรียนที่ได้จากการประมูลคลื่นความถี่ ๓G ควรมีการทบทวนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในการประมูลคลื่นความถี่ ๔G ในอนาคต และในการประมูลลักษณะอื่น ๆ ต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๓๙
วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕
นางสาวอภิสร ทศนุสร นิตกรปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการจัดเวทีเสวนาสื่อสร้างความปรองดองของรัฐบาล

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กรมการปกครอง

- | | |
|-------------------------|---|
| ๑. นายสถาพร ศิริภักดี | รองอธิบดีกรมการปกครอง |
| ๒. นายสิริรัฐ ชุมอุปการ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น |
| ๓. นายพีระพล ตันธโสภาส | ผู้อำนวยการส่วนการเมืองและการเลือกตั้ง |

กรมการพัฒนาชุมชน

- | | |
|--------------------------|---|
| ๑. นายพิสันต์ ประทานชวโน | รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน |
| ๒. นายสมชาย วิทย์ดำรงค์ | ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน |

ผลการพิจารณา

กรมการพัฒนาชุมชน

ความคืบหน้ากรณีการจัดเวทีประชาเสวนา หาทางออกประเทศไทย จากการประชุมของ คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองฯ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ (ครั้งที่ ๓๔) ได้มีการกล่าวถึง ความเป็นมา ตลอดจนแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งการจัดเวทีดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร เนื่องจาก ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในการประชุมมอบนโยบายแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยบูรณาการและปรับปรุงแบบเวทีประชา เสวนาหาทางออกประเทศไทย และเวทีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญของกรมการปกครอง ให้เป็นเวทีเดียวกัน ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชน กรมการปกครอง และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงได้ประชุมหารือเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้ข้อยุติให้รวมโครงการทั้งสองเข้าด้วยกัน เพื่อให้ครอบคลุมทั่วทุกจังหวัด โดยให้โครงการประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยเป็นโครงการหลัก และ ยกเว้นแนวทางการดำเนินงานและงบประมาณ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ

กรมการพัฒนาชุมชน ได้รับการประสานงานจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในเบื้องต้น เพื่อกำหนดการประชุมคณะกรรมการกำกับทิศทางการดำเนินการจัดทำเวทีประชาเสวนาในวันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และประชุมคณะกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริง เพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) ในวันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ สำหรับงบประมาณที่ได้รับในการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย จากการอนุมัติของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๙๐,๒๖๕,๐๐๐ บาท กรมการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการกันเงิน เพื่อเบิกเหลือมปีไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งใช้วงเงินดังกล่าวใน ๒๓ จังหวัด ที่ได้มีการวางแผนการดำเนินการไว้ ตั้งแต่แรก และคาดว่าจะต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นกว่าเดิมในการดำเนินการ เนื่องจากมีการขยายพื้นที่ การจัดงานทำให้มีปริมาณงาน รวมถึงต้องใช้จำนวนคนเพิ่มขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

การจัดเวทีสานเสวนาสื่อสร้างความปรองดองของรัฐบาล ควรศึกษาแนวทางของคณะกรรมการ อิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) ที่พิจารณาไว้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และขั้นตอนการลงประชามติควรมอบให้สถาบันการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นหน่วยงานศึกษา ซึ่งจะให้มีข้อมูลที่สมบูรณ์ คณะกรรมการจะได้เชิญหน่วยงานผู้รับผิดชอบมาชี้แจงอีกครั้ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติตั้งคณะทำงานขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษาความสอดคล้องและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) และคณะกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (ปคอป.) ในการจัดเวทีสานเสวนาสร้างความปรองดองของรัฐบาล จำนวน ๓ คน ดังนี้ ๑) นางฉวีวรรณ ป้องพาล ๒) นายวิฑูร กรูณา ๓) นางณัฐชยา นันทิพล

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๐
วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕
นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และการดำเนินการประเมินมูลค่าใบอนุญาตการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระบบ 3G ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รายชื่อผู้มาชี้แจง

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ วิบูลชุตติกุล

หัวหน้าโครงการงานวิจัยการประเมินมูลค่า
คลื่นความถี่ ไอเอ็มที ย่าน ๒.๑ กิกะเฮิรตซ์

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

๑. นายสุทธิชัย ชื่นชูศิลป์

ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการอาวุโส

๒. นายจิตชาย มุสิกบุตร

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

บริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

นายดามพ์ สุคนธ์ทรัพย์

รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

บริษัท ทู คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน)

ศาสตราจารย์พิเศษ อธิก อัสวานันท์

รองประธานกรรมการและหัวหน้าคณะผู้บริหาร
ด้านกฎหมาย

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

นายเชษฐา พันธุ์จันทร์

รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานธุรกิจ
โทรศัพท์เคลื่อนที่

ผลการพิจารณา

โครงการงานวิจัยการประเมินมูลค่า
คลื่นความถี่และมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้
คลื่นความถี่ ไอเอ็มที ย่าน ๒.๑ กิกะเฮิรตซ์ ของคณะ
เศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่ของ
ประเทศไทย กำหนดให้มีมูลค่าเท่ากับ ๖,๔๔๐ ล้านบาท
โดยได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

หรือ กสทช. ให้ทำการวิจัยเพื่อประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ของประเทศไทย ซึ่งไม่ได้รวมถึงการกำหนดราคา
เริ่มต้นในการประมูล เนื่องจากการกำหนดราคาดังกล่าวอยู่ในดุลพินิจของ กสทช. ทั้งนี้ การประมาณการ
มูลค่าคลื่นความถี่ของประเทศไทยได้ใช้แบบจำลองเศรษฐมิติ ซึ่งเป็นแบบจำลองที่มีการนำมาใช้กันอย่างมาก
ประกอบกับการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ระบบ 3G ในประเทศต่าง ๆ จำนวน ๑๗ ประเทศ
ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๐ - ๒๐๐๗ นำมาหาค่าเฉลี่ย ตลอดจนดูปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดมูลค่าคลื่นความถี่
โดยรวมรวมทั้งปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดมูลค่าคลื่นความถี่ทั้งของประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ ซึ่งม
ความแตกต่างกันในบางปัจจัย โดยปัจจัยซึ่งกำหนดมูลค่าคลื่นความถี่ของไทย ได้แก่ ปัจจัยทางด้านการประมูล
และเทคโนโลยี ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยทางด้านสังคมและอื่น ๆ ซึ่งผลการประมาณการมูลค่า
คลื่นความถี่ที่ได้ คือ รายรับต่อใบอนุญาตเท่ากับ ๖,๔๔๐ ล้านบาท ส่วนการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูล
คลื่นความถี่ ได้มีการนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากประเทศต่าง ๆ มาคำนวณ ซึ่งผลปรากฏว่า การกำหนดราคาเริ่มต้น



ที่มา : <http://www.it24hrs.com>

ไม่ควรต่ำกว่า ๖๗ เพอร์เซ็นต์ของมูลค่าคลื่นความถี่ แต่ทั้งนี้ การกำหนดราคาจะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของ กสทช. ซึ่งการกำหนดราคาประมูลเริ่มต้นที่ผ่านมา ได้กำหนดราคารายรับต่อใบอนุญาตเท่ากับ ๔,๕๕๐ ล้านบาท หรือคิดเป็น ๗๐ เพอร์เซ็นต์ของมูลค่าคลื่นความถี่ โดยคณะที่มิวิจยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากผลที่ได้จากการวิจัยว่า มูลค่าคลื่นความถี่ที่ประมาณการไว้นั้นไม่ใช่ตัวเลขตายตัว และการกำหนดราคาเริ่มต้นนั้น จะกำหนดตัวเลขให้อยู่ในช่วงของมูลค่าตั้งแต่ ๖๗ ถึง ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ของมูลค่าคลื่นความถี่ แต่ไม่ควรต่ำกว่า ๖๗ เพอร์เซ็นต์ โดย กสทช. จะเป็นผู้กำหนดว่าราคาเริ่มต้นการประมูลควรเป็นเท่าใด

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีความประสงค์ตั้งแต่แรกที่จะประมูลให้ได้คลื่นความถี่ ๑๕ เมกะเฮิรตซ์ หรือ ๓ สล็อต ซึ่งคลื่นความถี่มี ๙ สล็อต ๆ ละ ๕ เมกะเฮิรตซ์ โดยในการประมูลนั้นจะประมูลให้ได้จำนวนสล็อตก่อนที่จะมีการเลือกคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ทางบริษัทมีความชัดเจนที่จะเป็นผู้เลือกคลื่นความถี่ก่อน โดยตามกฎหมายของการประมูลนั้นผู้มีสิทธิที่จะได้เลือกคลื่นความถี่ก่อน จะต้องเป็นผู้ที่ได้ประเมินราคาสูงสุด ทางบริษัทจึงได้ทำการประมูลเพิ่มขึ้นจากราคาตั้งต้น ๕ ชั้น ซึ่งในการประมูลจะไม่มีการทราบดีว่าผู้ประกอบการรายใดทำการประมูลหรือเคาะราคาเท่าใด

บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

การเข้าร่วมการประมูลของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ และการประเมินราคาค่าคลื่นความถี่ของทั้ง ๙ สล็อต และมีผู้เข้าร่วมประมูลจำนวน ๓ ราย และมีสิทธิที่จะได้รับคลื่นความถี่สูงสุดรายละ ๓ สล็อต โดยบริษัทมีกลยุทธ์ในการประมูล คือ ต้องการประมูลให้ได้สล็อตที่ต้องการ แต่หากมีความต้องการที่ตรงกับผู้ประกอบการรายอื่นก็สามารถหลบ หรือเลือกคลื่นความถี่สล็อตอื่นได้ เพื่อเป็นการประหยัดเงินของทางบริษัท นอกจากนี้ ในการประมูลจะไม่สามารถทราบได้ว่าผู้ประกอบการอื่นทำการประมูลสล็อตใดบ้าง บริษัทได้มีที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับคลื่นความถี่ จึงนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการประมูล

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้มีการเปลี่ยนหน้าที่จากผู้กำกับดูแล เป็นผู้ประกอบการ จึงมีหน้าที่ในการคานหรือถ่วงดุลตลาด พร้อมกับมีหน้าที่ในการเป็นผู้สนับสนุนและตอบสนองนโยบายของรัฐ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการ

ผลการศึกษาในบางเรื่องยังคงมีข้อสงสัยต่อประชาชน เช่น วิธีการในการหาค่า ๐.๖๗ หรือ ๖๗ เพอร์เซ็นต์ หรือจำนวนตัวเลขต่าง ๆ ที่ได้มามีคำอธิบายอย่างไร

มติที่ประชุม

คณะกรรมการกิจการขอให้คณะผู้วิจัยโครงการงานวิจัยการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ ไอเอ็มที ย่าน ๒.๑ กิกะเฮิรตซ์ ของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้กับคณะกรรมการ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๑

วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

**พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการตามโครงการฟื้นฟู
โครงสร้างพื้นฐานชำรุดที่เกิดจากเหตุอุทกภัยเมื่อปี ๒๕๕๔ ในรูปแบบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. นายแก่นเพชร ช่วงรังษี
๒. นายธีระรัตน์ วงษ์จักร

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานทางเศรษฐกิจ

ผลการพิจารณา

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้แจ้งไปยังจังหวัดที่ได้รับการประกาศเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน จำนวน ๖๔ จังหวัด เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จากนั้น คณะกรรมการในระดับอำเภอ และคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการของจังหวัด จะเป็นผู้พิจารณากลับกรองโครงการ โดยจัดลำดับความสำคัญของโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะทำหน้าที่เปรียบเสมือนฝ่ายอำนวยการ ซึ่งจะพิจารณาโครงการที่เสนอมาร่วมว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่

ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการที่มีการเสนอของบประมาณทั้งหมด หน่วยงานที่ขอรับงบประมาณ และจำนวนเงิน ให้แก่คณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

หลายฝ่ายยังมีข้อสงสัยต่อการพิจารณาโครงการว่า มีความไม่ปกติ หากพิจารณาจากหลักเกณฑ์ที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดนั้นจะเห็นได้ว่า เป็นหลักเกณฑ์ที่ไม่น่าจะมีปัญหาใด แต่ไม่สามารถทราบได้แน่ชัดว่าค่าของงบประมาณของทั้ง ๖๔ จังหวัดที่ได้รับงบประมาณมีจำนวนกี่โครงการ และงบประมาณแต่ละโครงการที่จะใช้ จึงต้องการทราบรายละเอียดที่ชัดเจน เนื่องจากในบางพื้นที่ที่ประสบปัญหามากไม่ได้รับความช่วยเหลือ แต่พื้นที่ที่ประสบปัญหาน้อยกลับได้รับงบประมาณที่มาก

มติที่ประชุม

ให้กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม โดยแบ่งเป็นชื่อโครงการ จำนวนเงิน ในการจัดทำโครงการ ได้จัดสรรงบประมาณให้กับโครงการใดแล้วบ้าง และได้จัดสรรงบประมาณไปเป็นจำนวนเท่าใด ทั้ง ๖๔ จังหวัด รวมถึงยอดรวมของงบประมาณที่ได้จัดสรรให้โครงการที่ได้รับการอนุมัติไปแล้วเสนอต่อคณะกรรมการภายใน ๗ วัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการ และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงต่อคณะกรรมการในการประชุมคราวต่อไป นอกจากนี้ ให้คณะทำงานที่ได้รับมอบหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้อง จัดทำสรุปประเด็นข้อซักถามให้กับคณะกรรมการ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถดำเนินการพิจารณาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๑
วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์

**พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการออกใบอนุญาต
ในการดำเนินกิจการวิทยุชุมชนและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. นายประเสริฐ อภิปัญญา

รองเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๒. นายสมบัติ ลีลาพตะ

รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายกระจายเสียง
และโทรทัศน์

ผลการพิจารณา

เนื่องด้วยประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไม่สามารถ
มาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการได้ เนื่องจากติดภารกิจที่สำคัญ ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งมีการประชุมทุกวันพุธและ
เป็นเวลาเดียวกันกับการประชุมคณะกรรมการ และติดภารกิจที่เกี่ยวข้องกับศาลปกครอง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมคราวต่อไป โดยให้เชิญ
ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของ
คณะกรรมการฯ เพื่อมาให้ข้อมูลและชี้แจงต่อคณะกรรมการด้วยตนเอง เนื่องจากคณะกรรมการ
มีความประสงค์ที่จะทราบข้อมูลในเชิงนโยบายเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการดำเนินการบริหารจัดการ
และการออกใบอนุญาตการดำเนินกิจการวิทยุชุมชนและกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๒

วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

นางสาวกิริตา ดิษฐากรณ์ วิทยากรปฏิบัติการ

พิจารณาการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการธิการ

.....

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการธิการ ได้พิจารณาการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภาการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน การมีส่วนร่วมของประชาชน และเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธ์ไมตรี ณ สหราชอาณาจักร ราชอาณาจักรเบลเยียม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๗ – ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยเชิญผู้แทนบริษัทบริหารจัดการการเดินทางมาร่วมประชุม เพื่อให้คณะกรรมการธิการได้รับทราบข้อมูล และรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาเลือกบริษัทบริหารจัดการการเดินทาง อำนวยความสะดวกในเรื่องการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ โดยผู้แทนบริษัทบริหารจัดการการเดินทาง ได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศต่อคณะกรรมการธิการ เพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือกบริษัทบริหารจัดการการเดินทาง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการธิการได้รับทราบข้อมูลการเดินทางศึกษาดูงานของบริษัทบริหารจัดการการเดินทาง และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเดินทางศึกษาดูงาน เพื่อให้บริษัทบริหารจัดการการเดินทางนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับเปลี่ยนรายละเอียดข้อมูลการเดินทางศึกษาดูงานให้สมบูรณ์ และให้บริษัทบริหารจัดการการเดินทางนำเสนอรายละเอียดการเดินทางศึกษาดูงานต่อคณะกรรมการธิการ เพื่อพิจารณาคัดเลือกอีกครั้งหนึ่ง

การประชุมคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๓
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิตกรปฏิบัติกร

**พิจารณาศึกษาการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ
และการออกใบอนุญาตในการดำเนินกิจการวิทยุชุมชนและกิจการโทรทัศน์ดาวเทียม**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. พันเอก นที ศุกลรัตน์

๒. ร้อยโท คณิน ทันทะพันธ์

ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์

ผลการพิจารณา

การดำเนินงานของคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
ในการบริหารจัดการวิทยุทุกประเภทและ
กิจการโทรทัศน์ดาวเทียม โดยได้ดำเนินการ
ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ.
๒๕๕๕ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ –
๒๕๕๙) และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม



ที่มา : www.oknation.net

ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ประกาศเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ และประกาศคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ โดยคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้ดำเนินการบริหารจัดการ ดังนี้

๑) ผู้ประกอบการรายเดิมตามบทเฉพาะการของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ หน่วยงาน
ของรัฐหรือเอกชนรายใดซึ่งถือครองคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์ ถ้าเข้ามาแจ้งความจำเป็นในการถือครอง
คลื่นความถี่ และมีการตรวจสอบสัญญาหรือสัมปทานที่ได้รับเดิมโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็จะมีการ
ออกใบอนุญาตให้

๒) กลุ่มวิทยุที่ยังไม่เคยได้รับใบอนุญาต ในเบื้องต้นเมื่อเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่
แล้วจะออกใบอนุญาตให้ทดลองออกอากาศชั่วคราว หรือให้ทดลองประกอบกิจการชั่วคราว ซึ่งวิทยุ
ทุกประเภทมีประมาณ ๗,๐๐๐ สถานี ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าเมื่อขอใบอนุญาตแล้วจะได้รับใบอนุญาต
ทุกสถานี ทั้งนี้ จะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอ และความพร้อม ความจำเป็นของผู้ขอว่าเป็นไป
ตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. หรือไม่ และในการออกใบอนุญาตจะใช้มาตรการในการออกใบอนุญาต
ภายใต้เกณฑ์เดียวกัน ถ้าเป็นการดำเนินกิจการวิทยุประเภทเดียวกัน

๓) กรณีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมและเคเบิลทีวี กสทช. ได้แจ้งประกาศให้ผู้ประกอบการกิจการ
เข้ามาขอรับใบอนุญาต โดยให้ขอได้ถึงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

ระบบคลื่นความถี่โทรทัศน์ในประเทศไทยใช้ระบบอนาล็อก ซึ่งในอนาคตจะก้าวไปสู่ระบบดิจิทัล เช่นในต่างประเทศส่วนใหญ่ได้เปลี่ยนไปใช้ระบบคลื่นความถี่ดิจิทัลทำให้มีช่องสัญญาณหรือสถานีส่งมากกว่าปัจจุบัน การขอใบอนุญาตถ้าเป็นช่องสัญญาณที่มีวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจจะต้องเปิดให้มีการประมูล และจะเปิดให้มีการประมูลได้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ถ้าเกิดปัญหาขึ้นจากการดำเนินการของวิทยุหรือโทรทัศน์ มีกฎหมายคุ้มครองหลายฉบับที่มีอยู่แล้ว เช่น กฎหมายในทางแพ่งและทางอาญา ผู้เสียหายสามารถแจ้งความร้องทุกข์ตามกระบวนการยุติธรรมได้ นอกจากนี้ กรณีที่มีสถานีวิทยุบางแห่งจะขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เป็นกรณีพิเศษไม่สามารถทำได้ ทั้งนี้เข้ามาสู่กระบวนการขอใบอนุญาตตามกระบวนการปกติ โดยใช้มาตรฐานเดียวกัน ถ้าอยู่กลุ่มประเภทเดียวกัน ส่วนจะมีกรณีพิเศษนั้นจะต้องมาขอยกเว้นเป็นกรณี ๆ ไป นอกจากนี้หากประชาชนพบเห็นสถานีวิทยุหรือโทรทัศน์ดาวเทียมรายใด กระทำการอันเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนขอให้แจ้งไปยัง กสทช. ทราบเพื่อจะได้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ส่วนการควบคุมผังรายการ กสทช. ไม่ได้ลงลึกถึงการควบคุมผังรายการ ในการบริหารจัดการคลื่นความถี่วิทยุและโทรทัศน์ทุกประเภทนั้นจะต้องให้เกิดความเป็นธรรมและสร้างความสมดุลให้เกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ผู้ประกอบการและประชาชน ภายใต้กรอบการทำงาน ๗ ยุทธศาสตร์ ตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙)

กรณีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต กสทช. จะแจ้งเป็นหนังสือให้มาขอใบอนุญาต และถ้าเป็นกรณีการดำเนินการโทรทัศน์ดาวเทียมที่ส่งสัญญาณผ่านช่องทางของประเทศอื่นเมื่อมีปัญหา กสทช. จะขอความร่วมมือให้แก้ไขหรือปรับปรุงให้ถูกต้องและเหมาะสม กรณีจะเพิกถอนใบอนุญาต จะต้องมีการเข้าสู่ระบบการจัดสรรคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตให้ก่อน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการ

๑) คณะกรรมการกิจการมีความห่วงใยต่อการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุทุกประเภทและกิจการโทรทัศน์ ผ่านดาวเทียมของคณะกรรมการ กสทช. ว่า การดำเนินการจัดการเพื่อให้เข้าสู่ระบบการออกใบอนุญาตนั้น ค่อนข้างล่าช้าและการกำกับดูแลยังไม่สามารถควบคุมการดำเนินการของวิทยุชุมชนหรือโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ที่มีการยุงส่งเสริมให้เกิดความแตกแยกของคนในสังคม การโฆษณาสินค้า หรือบริการเกินจริง ปัญหาการใช้สื่อเพื่อประโยชน์ของกลุ่มคนที่หวังผลทางการเมือง การใช้สื่อในการถ่ายทอดภาพเสียงกิจกรรมหรือรายการที่ไม่เหมาะสม การใช้สื่อไปในทางลามกอนาจาร หรือ กรณีสื่อไม่เป็นกลาง เป็นต้น จะมีการควบคุมอย่างไร คณะกรรมการกิจการเห็นว่า กสทช. มีอำนาจตามกฎหมายแต่ไม่ได้มีการใช้มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมอย่างจริงจัง ซึ่ง กสทช. หลายครั้งจะอ้างว่า ยังไม่มีประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการควบคุมออกมา คณะกรรมการกิจการจึงเสนอให้ กสทช. จัดลำดับความสำคัญในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหามาให้ทันต่อปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบัน

๒) เพื่อรับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน จึงเห็นควรให้ประธาน กสทช. ส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับประกาศหลักเกณฑ์ในการควบคุมกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ทุกประเภทแก่คณะกรรมการ เพื่อประกอบการพิจารณาและติดตามตรวจสอบการทำงานของ กสทช. ต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๔
วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช นิติกรชำนาญการพิเศษ

พิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในทัศนะขององค์การพิทักษ์สยาม ตลอดจนจุดมุ่งหมายในการขับเคลื่อนทางการเมือง
ขององค์การพิทักษ์สยาม

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

นายประยงค์ ไชยศรี ทนายความองค์การพิทักษ์สยาม

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาศึกษาดังกล่าว พลเอก บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ ไม่เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ แต่มอบหมายให้ นายประยงค์ ไชยศรี เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ ในการนี้ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่อนุญาตให้ นายประยงค์ ไชยศรี ชี้แจงแทน โดยที่ประชุมจะมีการพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในทัศนะขององค์การพิทักษ์สยาม และเชิญ พลเอก บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ ด้วยตนเอง อีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมคราวต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ต่อสื่อมวลชน ควรจะมีการแถลงจุดยืนของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาศึกษาเพื่อต้องการทราบแนวคิดกระบวนการความต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองและการดำเนินตามรัฐธรรมนูญฯ ของพลเอก บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ ประธานองค์การพิทักษ์สยาม ว่ามีแนวคิดและคาดหวังอย่างไร ในการออกมาขับเคลื่อนโดยการระดมผู้ชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๔
วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช นิติกรชำนาญการพิเศษ

พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ

.....

ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน

คณะอนุกรรมการ ได้มีการประชุมระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๗ ครั้ง โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

๑) พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมีการพิจารณาโดยเชิญบุคคล สื่อมวลชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ซึ่งคณะอนุกรรมการจะขอพิจารณาศึกษาต่อในปี ๒๕๕๖

๒) พิจารณาศึกษาเรื่องการทุจริตเงินค่าโฆษณาระหว่าง บริษัท ไรส์ จำกัด กับ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งทำให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย โดยเชิญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้แทนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้แทนสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และนายสรยุทธ สุทัศนะจินดา เข้าร่วมประชุม ซึ่งคณะอนุกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลการพิจารณาและจะนำเสนอต่อคณะกรรมการในโอกาสต่อไป

๓) คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการ ขออนุมัติที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาและดำเนินกิจกรรม ดังนี้

๑. พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ (ต่อเนื่อง)

๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายทอดพิธีเปิดการแข่งขันมวยไทย วอริเออร์ส เขตบริหารพิเศษ มาเก๊า แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

๓. พิจารณาศึกษากรณีการทำร้ายสื่อมวลชนในสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มองค์กรพิทักษ์สยาม เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕

๔. พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนกรณีตำรวจตระเวนชายแดนสังหารชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอแดง อำเภอบางมะฝ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดี

๕. ขออนุมัติจัดโครงการประชาสัมพันธ์ เรื่อง “ทิศทางโทรคมนาคมไทย หลังสิ้นสุดระบบสัมปทาน เมื่อเข้าสู่ยุค ๓G และ ๔G” ในวันอังคารที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยจัดในนามของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

คณะอนุกรรมการ ได้มีการประชุมระหว่างเดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๔ ครั้ง โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

๑) พิจารณาศึกษาและทบทวนผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๕

๒) พิจารณากรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

๓) พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยของประชาชน บริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น โดยเชิญผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อุทยานแห่งชาติน้ำพอง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) นายกเทศมนตรีตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ และกำนันตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ เข้าร่วมประชุม

ในการนี้คณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนของนายวิบูลย์ ทองเชื้อ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ กรณีประชาชน จำนวน ๕ หมู่บ้าน ที่อาศัยอยู่รอบอ่างเก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์ ได้รับความเดือดร้อนไม่ทราบแนวเขตที่ดินที่ชัดเจน และไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ซึ่งคณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕

๔) พิจารณาศึกษาร่างกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนและร่างกฎหมายว่าด้วยองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยมีประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เข้าร่วมประชุม

การดำเนินงานของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการขออนุมัติที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและดำเนินกิจกรรม ดังนี้

๑. พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยของประชาชน บริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น (ต่อเนื่อง) และเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบการแก้ไขปัญหา คณะอนุกรรมการจะมีการตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ จะมีการประชุมเพื่อพิจารณาคณะทำงาน โดยจะเสนอรายชื่อคณะทำงานต่อคณะกรรมการเพื่อแต่งตั้งต่อไป

๒. พิจารณาการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการส่งเสริมให้ประชาชนรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบการทุจริตจากการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของรัฐในระดับท้องถิ่น โดยได้ยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีประชาชนรวมตัวกันเป็นกลุ่มเครือข่ายที่มีความเข้มแข็งในการตรวจสอบการทุจริตโครงการของรัฐในพื้นที่หลายโครงการ ซึ่งนับว่ามีความสำคัญในการรักษาประโยชน์ของชาติ เนื่องจากกลไกการตรวจสอบการทุจริตของรัฐตามขั้นตอนปกติของกฎหมายที่มีอยู่จะล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ หรือกรณีที่มีประชาชนไปร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐด้วยตนเอง โดยไม่มีฐานอำนาจมารองรับก็จะเป็นภัยต่อตนเอง ถูกข่มขู่คุกคาม เรื่องร้องเรียนไม่มีความคืบหน้า ไม่สามารถสานต่อการตรวจสอบร้องเรียนต่อไปได้ ดังนั้น คณะกรรมการควรเห็นความสำคัญในเรื่องดังกล่าว โดยส่งเสริมให้ประชาชนรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบการทุจริต โดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติคอยส่งเสริมและสนับสนุน จะทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบอำนาจรัฐมีความเข้มแข็งมากขึ้น

คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน

ได้มีการประชุมระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๔ ครั้ง โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

- พิจารณากรอบโครงเรื่องสำหรับการผลิตสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชนเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

โดยคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ได้พิจารณาการผลิตสื่อของคณะกรรมการในรูปแบบของภาพยนตร์การ์ตูนแอนิเมชัน โดยจะมีการจัดทำชุดแรก ๒ ตอนก่อน จากที่มีการกำหนดไว้ ๑๘ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ชีวิตมีความสุขเมื่อมีประชาธิปไตย

ตอนที่ ๒ สิทธิขั้นพื้นฐานและความเท่าเทียมกัน

ทั้งนี้ จะมีการพิจารณาปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบให้มีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนก่อนที่จะนำเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป เนื่องจากระยะเวลาค่อนข้างจำกัด อาจไม่สามารถจัดทำและนำเสนอได้ในวันเด็กแห่งชาติประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

คณะกรรมการจะได้รวบรวมผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะกรรมการทุกคณะที่นำเสนอตามรายงานผลการพิจารณาการศึกษาการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อจะได้รวบรวมเป็นรูปเล่มและจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อไปในอนาคต

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๕
วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕
นายสุคนธ์ พลบุบผา นิตกรชำนาญการ

พิจารณาศึกษาการจัดสานเสวนาเพื่อสร้างความปรองดองของรัฐบาล

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายสุชุม เฉลยทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
๒. นายมนตรี นาคสมบูรณ์	รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
๓. นางอัจฉราวรรณ มณีขัติย์	ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ผลการพิจารณา

กรมการปกครอง

การดำเนินโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย มีหลายหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย โดยมีกรมการพัฒนาชุมชนเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และมีกรมการปกครองเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินโครงการ เนื่องจากการดำเนินโครงการจะต้องเกี่ยวข้องกับพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้โครงการดังกล่าวคณะรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้ชะลอโครงการไว้ก่อน

กรมการพัฒนาชุมชน

ความคืบหน้าของการดำเนินโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยได้จัดทำร่างโครงการ ผังการดำเนินงาน ปฏิทินการดำเนินงาน จำนวนเวทีกลุ่มเป้าหมาย ตารางสัดส่วนกลุ่มเป้าหมาย แต่คณะรัฐมนตรียังไม่ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบกับแนวทางการดำเนินงานตามแนวทางที่คณะกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (ปคอปป.) เสนอ ดังนั้น รายละเอียดการดำเนินงานดังกล่าวจึงยังไม่ใช่ข้อสรุปสุดท้าย และอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ สำหรับบทบาทของกระทรวงมหาดไทยในการดำเนินโครงการจัดเวทีเสวนาฯ จะมีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้การดำเนินจัดเวทีประชาเสวนาฯ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

การจัดทำโครงการฯ ดังกล่าว ได้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากสังคมมากพอสมควร เนื่องจากมีการเชื่อมโยงประเด็นเรื่องการทำประชามติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทั้งที่เรื่องดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ สำหรับวิทยากรที่จะมาดำเนินกระบวนการเวทีประชาเสวนาฯ ต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญ ๒ ข้อ ได้แก่ ๑) ต้องเป็นผู้ที่สนใจปัญหาในทุกเรื่อง ทั้งเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ๒) ต้องเป็นกลางและสามารถทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการจัดเวทีประชาเสวนาฯ ได้ อย่างไรก็ตาม วิทยากรกระบวนการจะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้จัดให้ประชาชนที่เข้าร่วมได้แสดงความคิดเห็นและทำหน้าที่ในการสรุปว่าประชาชนมีความคิดเห็นอย่างไร โดยจะมีการจัดอบรมวิทยากรกระบวนการดังกล่าวก่อนทำหน้าที่ เพื่อชี้แจงให้ทำหน้าที่ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับการคัดเลือกวิทยากรกระบวนการจะให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยในแต่ละพื้นที่ในเขตกลุ่มจังหวัดนั้น ๆ สรรหา ซึ่งอาจเป็นคณะอาจารย์ ราษฎรชาวบ้าน หรือผู้นำทางศาสนา ที่มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากรกระบวนการมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ และมีความคิดเห็นเป็นกลางทางการเมือง ทั้งนี้ ในการจัดเวทีประชาเสวนาฯ ครั้งนี้ จะมีภาคีสื่อมวลชนเข้าร่วมด้วย และจะมีการบันทึกภาพและเสียงไว้ทั้งหมด ดังนั้น สื่อมวลชนจะเป็นผู้ตรวจสอบการจัดเวทีเสวนาฯ ครั้งนี้ด้วย

สำหรับเอกสารคู่มือที่จะใช้สำหรับแจกประชาชนที่เข้าร่วมเวทีเสวนาฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ โดยจะมีเนื้อหาประกอบจาก ๓ ส่วน ได้แก่ ๑) สรุปรายงานของศาสตราจารย์พิเศษ คณิต ฒ นคร ๒) สรุปรายงานของสถาบันพระปกเกล้า ๓) สรุปรายงานของคณะกรรมการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

๑. แนวทางการดำเนินโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย คณะกรรมการธิการแสดงข้อห่วงใยในขั้นตอนการดำเนินโครงการ โดยเฉพาะการพิจารณาสรรหาวิทยากรกระบวนการในการจัดเวทีเสวนาฯ เนื่องจากวิทยากรจะมีส่วนสำคัญในการดำเนินการจัดเวทีเสวนาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งเรื่องดังกล่าวจะต้องพิจารณาสรรหาอย่างรอบคอบเนื่องจากอาจมีเรื่องแนวความคิดส่วนบุคคลของวิทยากรเข้ามาเกี่ยวข้องในระหว่างการดำเนินงานได้ โดยเรื่องดังกล่าวอาจนำแบบทดสอบเรื่องบุคลิกภาพของวิทยากรเข้ามาช่วยในการพิจารณาคัดเลือกได้

๒. ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดส่งเอกสารคู่มือที่จัดทำขึ้น เพื่อเผยแพร่ให้กับประชาชนที่เข้าร่วมเวทีประชาเสวนาฯ แผ่นพับที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ คู่มือสำหรับวิทยากรกระบวนการ

๓. ขอให้หน่วยงานแจ้งรายละเอียดกำหนดการในการจัดอบรมวิทยากรกระบวนการ เพื่อให้คณะกรรมการธิการได้ติดตามการอบรมวิทยากรดังกล่าว และเมื่อจัดเวทีประชาเสวนาฯ แล้วเสร็จ ขอให้จัดส่งสรุปผลและเทปบันทึกภาพและเสียงในการจัดเวทีเสวนาทั้ง ๑๐๘ เวที ให้แก่คณะกรรมการธิการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

การประชุมคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๖
วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖
นางสาวปิตักานต์ สอนดี วิทยากรชำนาญการ

**พิจารณาศึกษาแนวทางการกำกับดูแลสื่อโทรทัศน์และการควบคุมดูแลด้านความเหมาะสมของเนื้อหา
กรณีละครเหนือเมฆ ๒ ฎุกระงับการออกอากาศ**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายวราเทพ รัตนากร	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายพลชัย วินิจฉัยกุล	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๓. นายฉัตรชัย เปล่งพานิช	ผู้อำนวยการสร้างละครเหนือเมฆ ๒
๔. นายธนทรัพย์ นิมิบุตร	ผู้กำกับละครเหนือเมฆ ๒
๕. นางสินจัย เปล่งพานิช	นักแสดงละครเหนือเมฆ ๒

ผลการพิจารณา

ผู้สร้างละครเหนือเมฆ ๒

ขั้นตอนการสร้างละครนั้น

การสร้างหรือผลิตละครเรื่องหนึ่ง จะต้องเสนอเรื่อง บทย่อ เนื้อหา ตัวละครในเรื่องว่ามีนักแสดงเป็นใครบ้าง และเมื่อได้รับอนุมัติจากช่องแล้ว ก็จะรวบรวมนักแสดงและเริ่มการผลิตละคร เมื่อผลิตเสร็จแล้วจะส่งให้ช่อง ๓ เพื่อพิจารณาออกอากาศ โดยมีคณะกรรมการบริหารวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (กบว.) ของช่อง ๓

เป็นผู้พิจารณาเซ็นเซอร์เนื้อหา เนื่องจากอาจมีฉากที่ไม่เหมาะสม ฉากรุนแรง ช่มชู้ หรือตีมีสุม่า ได้ดำเนินการตามขั้นตอนมาตลอด ทั้งนี้ เมื่อส่งบทละครให้คณะกรรมการบริหารวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (กบว.) ของช่อง ถือว่าหมดหน้าที่ผู้ผลิตสำหรับเนื้อหาละครเรื่องนี้เป็นเหตุการณ์สมมติไม่มีเจตนากระທบกระทั่งผู้ใดบริษัทเมตตามหานิยมจะสร้างละครแนวเพื่อชีวิต บอกถึงชีวิต ความซื่อ ความเลว บอกเล่าเรื่องการแก่งแย่งผลประโยชน์ อำนาจ การแก่งแย่งสมบัติ เป็นแนวละครสร้างสรรค์



นายธนทรัพย์ นิมิบุตร

ผู้กำกับละครเหนือเมฆ ๒ กล่าวชี้แจงต่อคณะกรรมการกิจการ

ผู้กำกับละครเหนือเมฆ ๒

บทละครในแต่ละเรื่องปกติจะนำส่งบทละครที่เขียนแล้วเสร็จไปครั้งหนึ่งก่อน เมื่อได้รับอนุมัติจากช่อง ก็จะเริ่มลงมือสร้างละครที่เหลือจะทยอยส่งบทละครไปทางช่อง สำหรับบทละครในขั้นตอนการถ่ายทำอาจมีการปรับเปลี่ยนบทละครบ้าง เพื่อให้เหมาะสมกับการผลิต โดยเฉพาะละครเรื่องเหนือเมฆเป็นแนวแอ็กชั่นดราม่า เมื่อทำเสร็จแล้วก็จะส่งให้ช่องพิจารณาอนุมัติออกอากาศต่อไป

ส่วนบทละคร ๓ ตอนสุดท้ายที่มีปัญหาคือ ตอนที่ ๑๐, ๑๑ และ ๑๒ ผู้ผลิตได้ทยอยส่งให้กับช่อง ๓ ซึ่งต้องเร่งตัดต่อให้เสร็จเพื่อให้ กบว. ของช่องได้พิจารณาเซ็นเซอร์ก่อนนำออกอากาศ ในช่วงหลังปีใหม่ โดยได้จัดส่งเทปละครตอนที่ ๑๐ ก่อนปีใหม่ ส่วนตอนที่ ๑๑ และตอนที่ ๑๒ ได้จัดส่งหลังปีใหม่ โดยจัดส่งให้ทันก่อนกำหนดวันออกอากาศ

ละครแนวแอ็กชั่น เป็นละครที่ต้องใช้เวลาในการผลิตนานกว่าละครประเภทอื่น โดยเฉพาะในช่วงการตัดต่อละครหลังจากถ่ายทำแล้วเสร็จจะใช้เวลานานมาก ประกอบกับกำหนดเวลาในการออกอากาศของละครมาถึงเร็ว จึงไม่สามารถส่งเทปละครได้ทุกตอนในคราวเดียวกันทั้งหมดต้องทำการตัดต่อละคร

ในแต่ละตอนแล้วทยอยส่งให้กับช่อง ๓ เพื่อพิจารณาเซ็นเซอร์ก่อนนำออกอากาศ วิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการปฏิบัติตามปกติที่เคยทำงานให้กับช่อง ๓ สำหรับหลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติของช่อง ๓ มีอย่างไร ขอให้ผู้แทนของช่อง ๓ ชี้แจงข้อมูลในส่วนนี้

สำหรับการประเด็นการปรับเปลี่ยนบทละครให้เป็นไปตามสถานการณ์ หรือ ชี้นำเฉพาะไปที่บุคคลใดหรือไม่นั้น ในการทำละครจะมีเรื่องย่อและมีบทละคร ซึ่งจะต้องส่งบทละครไปให้ช่องพิจารณา และในช่วงของการถ่ายทำตัดต่อ บทพูดจะปรับเพื่อให้สอดคล้องกับบทเล่นของตัวละคร แต่จะไม่ได้เปลี่ยนแปลงในเนื้อหาสาระของเรื่อง เพื่อบิดเบือนไปในทางหนึ่งทางใด การปรับเปลี่ยนจะทำให้ละครสนุกและเข้าใจง่ายขึ้นเท่านั้น แต่ในส่วนของละครเหนือเมฆ ตอนที่ ๑๐, ๑๑ และ ๑๒ ได้มีการปรับเปลี่ยนเรื่องราว เพราะเห็นว่าบทแอ็คชั่นของเรื่องไม่สนุก เนื่องจากก่อนละครตอนที่ ๑๐, ๑๑, และ ๑๒ ตัวละครในเรื่องที่เป็นนายกรัฐมนตรีได้เสียชีวิต ในสามตอนสุดท้ายจึงไม่ได้พูดถึงเรื่องการเมือง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการปล่อยแสงอภินิหาร และมีตอนจบเหมือนละครเรื่องอื่น ๆ จึงได้ปรับเปลี่ยนบทแอ็คชั่นให้สนุกขึ้น แต่ในการปรับเปลี่ยนดังกล่าวได้ให้คนเขียนบทเป็นผู้ปรับเปลี่ยนและได้ส่งอีเมลล์บทละครที่ปรับเปลี่ยนดังกล่าวให้ช่อง ๓ พิจารณาแล้ว แต่ไม่ทราบว่ามีผู้พิจารณาของช่อง ๓ จะได้อ่านหรือไม่ ซึ่งตามปกติของการทำงาน หากผู้พิจารณาบทละครของช่อง ๓ มีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันหรือขัดแย้งจะแจ้งกลับมามาว่าทำไม่ได้ ส่วนกรณีดังกล่าวไม่มีการปฏิเสธกลับมามาว่าทำไม่ได้

นักแสดงละครเหนือเมฆ



นายฉัตรชัย เปล่งพานิช
ผู้อำนวยการสร้างละครเหนือเมฆ ๒

ผิดพลาดใดที่แก้ไขได้ก็จะแก้ไขแต่ส่วนใดที่ต้องจบก็ต้องจบ และคงต้องเริ่มต้นทำงานด้วยความรอบคอบ และพูดคุยกันให้มากขึ้นต่อไป

ฉากหรือตอนใดของละครที่มีความไม่เหมาะสม เป็นเรื่องที่ช่อง ๓ จะต้องเป็นผู้ชี้แจง สำหรับโอกาสที่ผู้ชมละครจะได้รับชมละครเหนือเมฆ ๒ สามตอนสุดท้ายผ่านทางทีวีดีหรือสื่ออื่น ๆ หรือไม่ คงเป็นไปได้ เพราะลิขสิทธิ์ละครเป็นของช่อง ๓ ผู้ทำละครเป็นเพียงผู้ผลิตละคร และเมื่อผลิตเสร็จก็ส่งงาน ส่วนช่อง ๓ จะนำงานที่ส่งไปใช้หรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ในฐานะนักแสดงรู้สึกเสียใจงานที่ได้ทำไปพอสมควร แต่เมื่อมีความ

นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

กรณีปัญหาสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๓ ได้ยุติการออกอากาศละครเรื่องเหนือเมฆ ๒ โดยส่วนตัวไม่ทราบเรื่องนี้มาก่อนและไม่เคยชมละครเรื่องดังกล่าว เพิ่งได้รับทราบข่าวการยุติการออกอากาศละครก่อนกำหนดขณะที่เดินทางไปตรวจราชการ โดยมีผู้สื่อข่าวคนหนึ่งโทรศัพท์เข้ามาสอบถามถึงกรณีดังกล่าว ซึ่งตนก็ได้แจ้งกลับไปว่าไม่ทราบและจะขอตรวจสอบข้อมูล และในตอนค่ำของวันนั้นจึงได้ทราบข่าว จากการที่ช่อง ๓ ได้ออกประกาศยุติการออกอากาศละครเหนือเมฆ ๒ และเนื่องจากไม่เคยทราบเรื่องมาก่อนจึงไม่มีข้อมูลใด ๆ แต่ก็ได้พยายามติดตามตรวจสอบเรื่องดังกล่าวจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่ทำงานด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ก็ไม่มีใครที่รู้ข้อมูล ทุกคนต่างก็ได้รับรู้ข้อมูลเพียงเท่าที่ช่อง ๓ ได้ประกาศชี้แจงเหตุผลว่าละครมีเนื้อหาบางตอนที่ไม่เหมาะสมและมีข่าวการกล่าวอ้างว่าอาจขัดกับมาตรา ๓๗ จึงได้สอบถามไปยังผู้อำนวยการ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และฝ่ายกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการระหว่าง อสมท และช่อง ๓ เพื่อหาช่องทางข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ชัดเจนและชี้แจงให้สาธารณชนได้รับทราบ แต่ยังไม่

รับข้อมูลหรือเหตุผลในการยุติการออกอากาศละครจากช่อง ๓ และเนื่องจากช่อง ๓ เป็นสื่อเอกชนหากจะมีการทำหนังสือออกไปเพื่อสอบถามกรณีดังกล่าวต้องตรวจสอบขั้นตอนตามกฎหมายด้วยความรอบคอบ เนื่องจากที่ผ่านมาเคยมีกรณีฟ้องร้องต่อศาลปกครองว่าเข้าไปแทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการบริษัท อสมท จึงเป็นเรื่องยากในการตัดสินใจทำหนังสือ แต่อย่างไรก็ตาม หากสั่งการด้วยวาจาไม่ได้รับความร่วมมือ จะต้องพิจารณาข้อกฎหมาย และทำหนังสือยืนยันคำสั่งลงไปอย่างชัดเจน แต่เนื่องจาก อสมท. เป็นบริษัทมหาชนมีผู้ถือหุ้นคอยกำกับดูแลทั่วไป สำนักนายกรัฐมนตรีไม่มีอำนาจในการสั่งการให้ปฏิบัติตาม เนื่องจากเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ อสมท. สำหรับเรื่องดังกล่าวผู้ที่รู้ข้อมูลชัดเจนที่สุด คือ ช่อง ๓ ซึ่งทราบว่า กสทช. มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการกระจายเสียงและแพร่ภาพของสถานีโทรทัศน์กำลังดำเนินการเรื่องนี้เช่นกัน

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

กรณีการยุติการออกอากาศละครเรื่องเหนือเมฆ ๒ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ไม่ได้นั่งนอนใจ ได้ประสานสอบถามข้อเท็จจริงไปยังช่อง ๓ ว่าเกิดจากอะไร เหตุใด แต่ยังไม่ได้ทำอย่างเป็นทางการ และยังไม่ได้รับคำตอบกลับมา แต่อย่างไรก็ตาม ได้ประสานไปยังผู้บริหารแล้วว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก รวมทั้ง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้สั่งการเร่งรัดให้ดำเนินการเรื่องนี้โดยเร็ว คาดว่าภายในสัปดาห์นี้น่าจะมีหนังสือสอบถามและติดตามผลอย่างเป็นทางการไปยังช่อง ๓

ความสัมพันธ์ด้านกฎหมายและสัญญาระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และช่อง ๓ ในเรื่องการดำเนินรายการ ช่อง ๓ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและดำเนินการต่าง ๆ โดยมีมาตรฐานเดียวกันคือ ต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบเซ็นเซอร์รายการ โดยรายละเอียดของการดำเนินงานเป็นเรื่องของ ช่อง ๓ ที่จะเป็นผู้รับผิดชอบ สำหรับข้อสัญญา ช่อง ๓ จะต้องดำเนินรายการโดยคำนึงถึงเรื่องข้อกฎหมาย ศีลธรรมอันดี และความสงบเรียบร้อย ดังนั้น ในกรณีปัญหาดังกล่าวต้องพิจารณาอำนาจของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ทั้งในส่วนของกฎหมายข้อตกลงใจสัญญาและต้องเร่งตรวจสอบ ยืนยันและชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการยุติการออกอากาศละครในสามตอนที่เหลือว่าเป็นไปตามแนวทาง วิธีปฏิบัติ และเกิดจากสาเหตุใด นอกจากประเด็นเรื่องข้อสัญญาที่ให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่กำกับดูแล ช่อง ๓ ยังมีกฎหมายว่าด้วยการร่วมทุน พ.ศ. ๒๕๓๕ (พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕) ในมาตรา ๒๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการประสานงานมีหน้าที่กำกับให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และช่อง ๓ ปฏิบัติตามสัญญา โดยคณะกรรมการดังกล่าวจะมีการประชุมทุกเดือน ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่สามารถดำเนินการเกี่ยวกับกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิการ

การไม่อนุญาตให้ฉายภาพยนตร์หรือละครนั้นจะเป็นเรื่องใหญ่หรือไม่ ขึ้นอยู่กับยุคสมัย ในสังคมขณะนั้นน่าจะมองเรื่องดังกล่าวอย่างไร ตามปกติ กรณีที่จะไม่อนุญาตให้ฉายภาพยนตร์หรือละคร เรื่องใดจะต้องมีการชี้แจงเหตุผลต่อสาธารณชน ซึ่งหากเห็นว่าเนื้อหาละครเหนือเมฆ ขัดกับมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กบว. ของช่อง ๓ น่าจะเรียกให้ผู้ผลิตละครเข้ามาพูดคุยเพื่อปรับเปลี่ยนได้ สำหรับสาเหตุในการยุติการออกอากาศละครดังกล่าวจะต้องสืบค้นหาสาเหตุที่แท้จริงว่าเพราะอะไร และ



เรื่องดังกล่าวผู้สร้างละคร ผู้กำกับละคร จะต้องแสดงจุดยืนให้ชัดเจนว่าละครต้องยุติการออกอากาศ เพราะเหตุผลใด เพื่อให้เกิดความชอบธรรม และการพิจารณาของคณะกรรมการการจะต้องมีการรับฟังข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยสิ่งที่ต้องพิจารณาในลำดับต่อไปจะเป็นเรื่องข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์ ของสถานีโทรทัศน์ช่อง ๓ เหตุผลในการสั่งให้ยุติการออกอากาศละครเหนือเมฆ ๒ ว่ามีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในตอนใด รวมทั้งต้องรับฟังข้อมูลจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ และเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนจากทุกฝ่ายแล้วจึงจะสรุปผลการพิจารณาอย่างเป็นรูปธรรมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการการ มีมติให้เชิญผู้บริหารสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และประธานคณะกรรมการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการอีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมคราวต่อไป เพื่อชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น และเพิ่มเติมประเด็นข้อซักถาม กสท. เกี่ยวกับวิธีการการแจกจ่ายเงินสนับสนุนอุปกรณ์เปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีทางทีวีในระบบอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิตอลให้คนไทย ๒๒ ล้านครัวเรือน

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๗
วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาแนวทางการกำกับดูแลสื่อโทรทัศน์และการควบคุมดูแลด้านความเหมาะสม
ของเนื้อหา กรณีละครเหนือเมฆ ๒ ฤกษ์รับการออกอากาศ**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|---|---|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์ | กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) |
| ๒) นายสมรักษ์ ฌรณศิริชัย | รองกรรมการผู้จัดการและรักษาการผู้จัดการ
ฝ่ายผลิตรายการ สถานีวิทยุ
โทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ |

ผลการพิจารณา



นายสมรักษ์ ฌรณศิริชัย
รองกรรมการผู้จัดการฯ โทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓

สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓

สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ มีกฎระเบียบของ กสทช. และมีกฎหมายต่าง ๆ กำกับดูแล ในส่วนของการพิจารณาอนุมัติให้สร้างละคร ซึ่งจะพิจารณาจากเรื่องย่อและบทละคร โดยจะได้รับบทละครจากผู้สร้างประมาณ ๑๐ ตอน ซึ่งไม่ครอบคลุมบทละครจนจบเรื่อง เนื่องจากการสร้างละครแต่ละเรื่องจะใช้เวลาค่อนข้างยาวนานหลายเดือน จึงไม่สามารถรอเวลาให้เขียนบทละครจนจบเรื่องได้ ส่วนกระบวนการพิจารณาให้

ออกอากาศนั้น นายสมรักษ์ ฌรณศิริชัย รองกรรมการผู้จัดการและรักษาการผู้จัดการฝ่ายผลิตรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ เป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบและพิจารณาเพื่อปรับแก้ไข เมื่อพิจารณาแล้วจะส่งต่อให้คณะกรรมการเซนเซอร์ของทางสถานีเป็นผู้พิจารณาดำเนินการต่อไปโดยยึดกฎ ระเบียบ และใช้ดุลยพินิจว่ารายการดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อใครหรือไม่ อย่างไร

ส่วนกรณีการระงับการออกอากาศรายการใด ๆ ของทางสถานี ถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยปกติที่เคยมีการดำเนินการมาก่อนแล้ว โดยจะทำการแจ้งผู้ชมให้รับทราบผ่านตัวอักษรวิ่ง ซึ่งกรณีละครเหนือเมฆ ๒ นั้น พิจารณาให้ยุติการออกอากาศ เนื่องจากผลตอบรับที่ได้จากการออกอากาศละครดังกล่าว ส่งผลให้ทางสถานีมีความกังวลว่าจะสร้างประเด็นความขัดแย้งทางความคิดเห็นในสังคม และเนื่องจากมีเนื้อหาสาระที่สื่อความหมายทางความคิดเป็นภาพองค์รวม จึงไม่สามารถตัดทอนบางฉากเพื่อเผยแพร่ออกอากาศได้ โดยกรณีดังกล่าวเป็นการตัดสินใจของทางสถานีเอง เพื่อป้องกันปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับเนื้อหาของละคร โดยมีคณะอนุกรรมการฝ่ายดูแลด้านเนื้อหา เป็นผู้พิจารณาเรื่องดังกล่าวว่าขัดต่อมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ ทั้งนี้ เนื้อหาของละครที่พิจารณา คือ ในส่วนของละคร ๙ ตอน ที่ได้ออกอากาศไปแล้ว และในส่วนของตอนที่เหลือที่ยังไม่ได้ออกอากาศว่า เนื้อหาส่วนใดที่มีความไม่เหมาะสม ซึ่งจากการตรวจสอบเบื้องต้นของเนื้อหาที่ได้มีการแพร่ภาพออกป็นั้น ไม่พบเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมแต่อย่างใด ส่วนในด้านของผู้บริโภคนั้น ได้มีคณะอนุกรรมการฝ่ายการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า

ไม่มีเหตุอันสมควรในการระงับการออกอากาศละครเรื่องเหนือเมฆ ๒ พร้อมทั้ง ได้ส่งข้อเสนอแนะไปยัง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาด้วยแล้ว

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๘
วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖
นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณาธิการณีนายทหารกองทัพบกเดินทางไปแสดงความไม่พอใจ หน้าสำนักงานในเครือ ASTV ผู้จัดการ

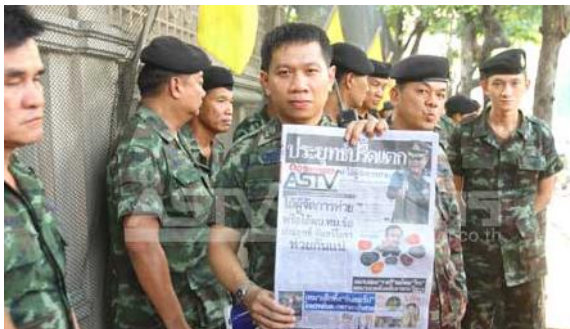
รายชื่อผู้มาชี้แจง

นายตุลย์ ศิริกุลพิพัฒน์ บรรณาธิการผู้พิมพ์ผู้โฆษณาสื่อในเครือ ASTV ผู้จัดการ

ผลการพิจารณา

หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการ

การดำเนินงานของสื่อในเครือ ASTV ผู้จัดการ เป็นการดำเนินงานโดยไม่ได้อยู่ภายใต้อำนาจของกลุ่มทุนใด ๆ และเป็นสื่อที่ประชาชนให้การสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อต่อสู้กับความไม่เป็นธรรมในสังคม โดยยึดหลักปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงาน ทั้งนี้ การดำเนินงานของสื่อในเครือ ASTV ผู้จัดการ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติและสมาคมวิทยุโทรทัศน์และสื่อมวลชน ซึ่งมุ่งเน้นการนำเสนอข่าวโดยปราศจากอคติ โดยการดำเนินงานที่ผ่านมาได้ถูกคุมคามอย่างต่อเนื่อง เช่น เหตุการณ์การถูกยิงจากปืนเอ็ม ๗๙ เข้ามายังอาคารสำนักงาน ซึ่งยังไม่สามารถจับตัวผู้กระทำความผิดได้ รวมถึงเหตุการณ์ที่มีกลุ่มคนเสื้อแดงมาชุมนุมประท้วงที่หน้าสำนักงาน พร้อมขว้างปาสิ่งของ ตลอดจนกรณีเหตุการณ์นักข่าวถูกลอบยิง ซึ่งคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ



ที่มา : www.manager.co.th

ส่วนในกรณีที่มีกลุ่มทหารเดินทางมาที่สำนักงานหนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการนั้น เป็นเหตุการณ์สืบเนื่องมาจากการที่ ASTV ผู้จัดการ ได้มีการออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง “ไอ้ผู้จัดการห่วยหรือไอ้ ผบ.ทบ. ชื่อประยุทธ์ จันทรโอชา ห่วยกันแน่” ซึ่งจากการออกแถลงการณ์ดังกล่าว ทำให้มีทหารบางกลุ่มเกิดความไม่พอใจ และได้เดินทางมาที่หน้าสำนักงานหนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการ แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น พลเอกประยุทธ์ จันทรโอชา

ผู้บัญชาการทหารบก ได้ออกมาขอโทษแล้ว จึงทำให้ ASTV ผู้จัดการ ไม่ติดใจใด ๆ และแสดงตนไม่เป็นศัตรูกับกองทัพบก พร้อมกับยืนยันที่จะทำหน้าที่ของตน โดยยึดมั่นในชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตลอดจนผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

สำหรับกรณีกรรมการบางท่านสอบถามถึงประเด็นในการนำเสนอข่าวของ สื่อในเครือ ASTV ผู้จัดการ ที่นำเสนอข่าว โดยกล่าวถึงอดีตนายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร ว่า นักโทษชาย ทักษิณ ชินวัตร นั้น เพื่อเป็นการแสดงสัญลักษณ์ของบุคคลที่ได้รับการตัดสินแล้วว่ากระทำความผิด และได้หลบหนีกระบวนการทางกฎหมาย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการได้แสดงความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับกรณีสื่อมวลชนถูกคุกคาม โดยได้แสดงความเห็นใจต่อสื่อในเครือ ASTV ผู้จัดการ พร้อมกับแสดงความเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นในสังคม และควรมีการนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการกรณีเหตุการณ์การคุกคามสื่อมวลชน และการคุ้มครองสื่อมวลชนภายใต้กฎหมาย เพื่อนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องในสังคม โดยยึดหลักกฎหมายและกฎกติกาเป็นสำคัญ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้พิจารณาศึกษาความคืบหน้าในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีคนร้ายกระทำอุกอาจยิงปืนใส่รถนักข่าวและอาคารสำนักงานของ ASTV ผู้จัดการ ซึ่งถือเป็นการคุกคามสื่อมวลชน โดยให้เชิญ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในการติดตามคดีที่เกี่ยวข้องกับการคุกคามสื่อมวลชน ผลความคืบหน้าของคดีดังกล่าว และแนวทางการป้องกันแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๔๙
วันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖
นางสาวกิริดา ดิษฐากรณ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบโครงการซ่อมแซมแหล่งน้ำ และปรับปรุงภูมิทัศน์ของกรมทรัพยากรน้ำ

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|---------------------------|--|
| ๑. นายอนันต์ วัฒนรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๓ |
| ๒. นายจิระ ครองบุญ | ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ |
| ๓. นายสันติพร นิมกังรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๕ |
| ๔. นายยรรยง อินทฤทธิ์ | ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์โครงการ
และงบประมาณ |

ผลการพิจารณา



ที่มา : www.matichon.co.th

สำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๓

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๓ มีเขตลุ่มน้ำในความรับผิดชอบ จำนวน ๒๕ ลุ่มน้ำ หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการจะมีคณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งมีตัวแทนภาคประชาชนเป็นกรรมการ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย คณะกรรมการลุ่มน้ำ คณะอนุกรรมการลุ่มน้ำด้านต่าง ๆ คณะทำงาน

ลุ่มน้ำระดับจังหวัด คณะทำงานลุ่มน้ำสาขา และกลุ่มเครือข่าย เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้มีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การใช้ประโยชน์ การพัฒนา การป้องกัน การแก้ไขปัญหา การอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับทรัพยากรน้ำอย่างบูรณาการและสอดคล้องสัมพันธ์กันทุกระดับ นอกจากนี้ การดำเนินโครงการของสำนักทรัพยากรน้ำ ภาค ๓ ต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำแหล่งน้ำ การซ่อมแซม การขุดลอก และการปรับแต่งภูมิทัศน์ ต้องให้ประชาชนในพื้นที่เห็นชอบด้วย แม้กระนั้นแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เพื่อประกอบรายงานโครงการ ต้องให้ประชาชนเห็นชอบก่อนที่จะมีการสำรวจ

กรมทรัพยากรน้ำ

การจัดทำโครงการต่าง ๆ จะมีที่มาของโครงการ ๒ ทาง คือ ๑) ภาคประชาชนในท้องถิ่นร้องขอเข้ามา และจะมีการพิจารณาศึกษาความเหมาะสม ความจำเป็น ทั้งนี้ โครงการจัดการแหล่งน้ำจะพิจารณาความจำเป็น ๒ ด้าน คือ ด้านความจำเป็นในการจัดทำแหล่งน้ำเพื่ออุปโภคและบริโภคให้แก่ประชาชน และด้านการจัดทำแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรที่ไม่ใช่โครงการที่ซ้ำซ้อนกับโครงการของกรมชลประทาน สำหรับการดำเนินโครงการในลุ่มน้ำต่าง ๆ ก่อนจะมีโครงการจะต้องมีการสำรวจก่อนจัดทำโครงการ โดยมีการประชุมคณะกรรมการลุ่มน้ำ กำหนดรูปแบบของการใช้ทรัพยากรน้ำ เช่น โครงการระบายน้ำ โครงการกักเก็บน้ำ เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมาจากความต้องการของประชาชนโดยการร้องขอเข้ามาโดยภาคประชาชน ๒) จากแผนงานและโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ ดำเนินการศึกษาตามแผนงานพัฒนา

วาระละ ๔ ปี ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด แต่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณเพราะจะต้องมีการกระจายโครงการให้ทั่วถึง โดยหารือกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของงบประมาณ

กรมทรัพยากรน้ำจะเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบเฉพาะโครงการที่ได้รับอนุมัติตามงบประมาณ การดำเนินโครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาคต่าง ๆ จะไม่เป็นโครงการใหญ่ แต่จะเป็นการดำเนินโครงการเล็ก ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนฤดูฝน ถ้าเป็นงบประมาณของรัฐบาลหรืองบอื่น กรมทรัพยากรน้ำไม่ได้เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการต้องการทราบถึงหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ว่า ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ใด ทำไมจังหวัดที่มีประชากรมากได้รับการอนุมัติและได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าจังหวัดที่มีประชากรน้อย ทั้งที่มีความจำเป็นและความเดือดร้อนไม่แตกต่างกัน

๒. การดำเนินโครงการของกรมทรัพยากรน้ำมีความล่าช้า และผลงานที่ได้มีคุณภาพไม่คุ้มค่าต่องบประมาณตามที่ได้รับ เนื่องจากผู้รับงานจากภาครัฐไปแล้วมีการจ้างงานต่อหลายช่วง ทำให้ผู้รับงานที่ลงมือปฏิบัติจริงได้รับงบประมาณในการจัดทำน้อยไม่เพียงพอ เนื่องจากถูกตัดทอนโดยผู้รับงานช่วงต้นหรืออาจเกิดจากการทิ้งงานของผู้รับจ้างช่วง นอกจากนี้ ยังมีบริษัทรับเหมาบางแห่งไม่มีเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ พอที่จะรับงานได้ แต่ยังมีชื่อว่าเป็นผู้รับเหมาที่มีชั้นลำดับที่หน่วยงานราชการขึ้นบัญชีไว้ในระดับต้น ๆ เมื่อรับงานจากภาครัฐไปแล้วมีการขายงานให้ผู้อื่นไปดำเนินการต่อ โดยได้ประโยชน์จากส่วนต่างของราคา

๓. เนื่องจากการจัดการโครงการแหล่งน้ำต่าง ๆ ของกรมทรัพยากรน้ำเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ ควรมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ เพราะอาจมีบุคคลบางกลุ่มคอยแสวงหาผลประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ ดังนั้น ขอให้ข้าราชการประจำผู้ปฏิบัติยึดหลักความถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายเป็นสำคัญ ถึงแม้ว่ากระแสการเมืองจะค่อนข้างแรง และในการควบคุมดูแลการก่อสร้างโครงการแต่ละโครงการขอให้คำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนส่วนรวมจะได้รับมากกว่าผลประโยชน์ของกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น งบประมาณตามที่ได้รับอนุมัติมี ๑๐๐ ส่วน ขอให้งบประมาณไปถึงผู้รับเหมางานจริง ๆ อย่างน้อยควรให้มี ๗๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป เพื่อจะได้งานที่มีคุณภาพ

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๐
วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
นายธนพนธ์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาความคืบหน้าในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
กรณีคนร้ายกระทำการอุกอาจยิงใส่รถขาวและอาคารสำนักงานของ ASTV ผู้จัดการ
ซึ่งถือว่าเป็นการคุกคามสื่อมวลชน**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. พันตำรวจเอก ทรงพล วัธนะชัย | รองผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑ |
| ๒. พันตำรวจเอก จักรภพ สุคนธราช | ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม |

ผลการพิจารณา

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑

เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น สถานีตำรวจนครบาล ๑ เจ้าของท้องที่เกิดเหตุได้ไปตรวจสอบดูสถานที่เกิดเหตุ และขอตรวจสอบข้อมูลจากกล้องวงจรปิดของ ASTV จากภาพฝั่งตรงข้ามสำนักงานบ้านเจ้าพระยา จากกล้องทั้งหมด ๔ ตัว พบผู้ต้องสงสัยเป็นชายสวมใส่กางเกงขาสั้นเดินผ่านจุดบริเวณที่เกิดเหตุ และเมื่อนำภาพมาประกอบหลักฐานและพยานหลายอย่างมาประมวลแล้ว พบว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้อง จากนั้น ทางฝ่ายกองพิสูจน์หลักฐานได้จำลองสถานการณ์โดยการยิงเลเซอร์เพื่อหาวิถีกระสุน พบว่า ยิงมาจากมุมสูงกว่าถนน และน่าจะยิงมาจากจุดที่กล้องไม่สามารถบันทึกภาพได้ เนื่องจากเป็นมุมอับ และกระสุนที่ใช้ยิงน่าจะเป็นขนาด .๓๒ หรือ .๒๒ และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินการสืบสวนและยังไม่สามารถสรุปแน่ชัดว่าผู้ใดเป็นผู้ลงมือและมาจากสาเหตุใด



ที่มา : <http://news.mthai.com/hot-news>

มาตรการในการป้องกันเหตุการณ์นั้น ตำรวจนครบาล ๑ เจ้าของท้องที่เกิดเหตุ ชี้แจงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามปกติจะมีสายตรวจจักรยานยนต์ ๓ คัน ตำรวจ ๖ นาย และสายตรวจรถยนต์ ๑ คัน เจ้าหน้าที่ ๒ นาย ออกลาดตระเวนเพื่อดูแลความสงบเรียบร้อยในเขตพื้นที่รับผิดชอบมาตลอด สำหรับข้อเสนอแนะต่อสำนักข่าว ASTV ผู้จัดการ นั้น ได้เสนอให้ติดตั้งกล้องเพิ่มเติมในจุดที่อับ และให้ใช้กล้องที่มีคุณภาพมากกว่าเดิม

นอกจากนี้ ได้ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าของสถานที่และหน่วยงานต่าง ๆ ช่วยเป็นหูเป็นตาแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยได้ขอให้ใช้มาตรการในการป้องกันตนเอง โดยให้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในบริเวณที่อาจเสี่ยงภัย ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอความร่วมมือให้กรุงเทพมหานครเพิ่มจำนวนกล้องวงจรปิดเพื่อติดตั้งในที่ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขการจราจรและการติดตามการก่อคดีต่าง ๆ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการได้ขอสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งข้อมูลเพิ่มเติม เกี่ยวกับข้อมูลจุดอับจากมุมกล้องที่ควรมีการติดตั้ง ทั้ง ๑๙๙ จุด ทั่วกรุงเทพมหานครที่มีที่ใดบ้าง เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๐
วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
กรณีการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล การจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล และการจัดสรรรายได้
จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาล**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. พลตำรวจตรี อรรถกฤษณ์ ธารีฉัตร	ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
๒. รองศาสตราจารย์ ชีระพร วีระถาวร	อาจารย์ประจำภาควิชาสถิติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วราฤทธิ์ พินิจกิจโกศลกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์ และสถิติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๔. นายชำนาญ เจริญรุ่งเรือง	อาจารย์ประจำภาควิชาสถิติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล กรณีการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล การจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล และการจัดสรรรายได้จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาล สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้



ที่มา :

<http://nongkhainewsonline.blogspot.com>

อาจารย์จากทั้งสามมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลข้อเท็จจริงตามหลักวิชาการทางสถิติที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับสถิติการออกรางวัลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล โดยอาจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลถึงเหตุการณ์ที่น่าสงสัยเกี่ยวกับการออกรางวัลในงวดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ รางวัลที่ ๑ เลขท้าย ๒ ตัว และเลขท้าย ๓ ตัว ลงท้ายด้วยเลข ๗ ทั้งหมด การออกรางวัลงวดวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๐ มีการ

จับกุมผู้กระทำความผิดจากกรณีการถือกรรมสิทธิ์เลขรางวัล ซึ่งพบว่ามีสายไฟติดอยู่ที่วงล้อทำให้การหมุนไปค้างอยู่ที่เลข ๘ หลายครั้ง และที่เป็นที่สนใจมาก คือ ในปี ๒๕๔๑ มีหมายเลขที่ออกซ้ำกันหลายครั้ง คือ หมายเลข ๕๙ ออกติดต่อกันถึง ๙ งวด และอีกกรณี คือ การออกเลขรางวัล งวดวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ผู้ออกรางวัลได้กัมพูชาขณะในการออกรางวัลก่อนจะมีการตักลูกบอลเพื่อออกรางวัล ซึ่งการออกรางวัลในครั้งนั้นได้ให้ประชาชนที่เข้าไปดูได้มีส่วนร่วมในการออกรางวัล จากการสืบสวนของเจ้าหน้าที่พบว่ามี การพนันสารเคมีลงในภาชนะออกรางวัล เลขรางวัลที่ออกในครั้งนั้น คือ ๑๑๓๓๑๑ ซึ่งเป็นเลขต่ำทั้งชุด นอกจากนี้ ยังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการออกรางวัลที่บังเอิญไปตรงกับทะเบียนรถของนายกรัฐมนตรี ถึง ๖ ครั้ง โดยกระบวนการออกรางวัลหากมองตามหลักวิชาการทางสถิติ การกดปุ่ม การตักรางวัล น้ำหนักในการกดหนักเบา มีผลต่อการออกรางวัล จากการเป่าลมให้ลูกบอลหมายเลขลอยขึ้น หากลูกบอลมีน้ำหนักไม่สม่ำเสมอจะมีผลต่อการออกเลขรางวัล ที่อาจออกซ้ำ ๆ กัน ซึ่งถือว่าไม่ปกติ และกรณีรางวัลที่ ๑ ของงวดที่ผ่านมาเลขที่ออก คือ ๕๖๕๕๖๖ ตรงกันกับเลขท้าย ๒ ตัวล่าง คือ ๖๖ ซึ่งทางสถิติจะมีโอกาสเกิดขึ้นเพียง ๑ ต่อ ๑๐,๐๐๐ ครั้ง ในทางวิชาการสถิติถือว่าไม่ปกติ โดยการศึกษาทางสถิติมีความสำคัญ จะเป็นข้อมูลในการเตือนให้ทราบว่าอาจเกิดความไม่ปกติและนำไปสู่การตรวจสอบต่อไป

อาจารย์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ให้ข้อมูลโดยได้มีการศึกษาวิจัยและบันทึกเปรียบเทียบกับวิธีการสูมในการออกรางวัลว่า สูงต่ำอย่างไร โดยพิจารณาแต่ละงวดว่า แต่ละงวดสูงหรือต่ำ ค่าเฉลี่ยคาดการณ์ได้หรือไม่ ผลการทดสอบจากเลข ๓ ตัวตรง เลข ๒ ตัวบน และ ๒ ตัวล่างพบว่า การออกรางวัลเป็นไปโดยสุ่ม โดยศึกษาการออกรางวัลตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ – ๑ สิงหาคม ๒๕๔๘

อาจารย์จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ให้ข้อมูลว่า การออกรางวัลมี ๓ ส่วนที่เกี่ยวข้อง คือ บุคลากรผู้อออกรางวัล วิธีการออกรางวัล และเครื่องมือที่ใช้ในการออกรางวัล ซึ่งเครื่องมืออาจจะมีปัญหา เช่น ลูกบอลทึบแสง หากใส่แว่นตาชนิดพิเศษก็อาจมองเห็นได้ และกรณีของอุปกรณ์ หากลูกบอลน้ำหนักไม่เท่ากันอาจเกิดการล็อกเลขรางวัลได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการเห็นว่า การออกรางวัลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลและการขายหวยเป็นผลประโยชน์มหาศาลและเกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก จึงอยากให้มีการจัดสรรรางวัลอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ ขอให้อาจารย์ทั้งสามมหาวิทยาลัยช่วยจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นคำถามและข้อมูลเชิงสถิติเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการธิการ เพื่อเป็นประเด็นคำถามต่อสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลในการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๑

วันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

นายสุคนธ์ พลบุบผา นิติกรชำนาญการ

**พิจารณาศึกษาตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
กรณีการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล การจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล
และการจัดสรรรายได้จากการขายสลากกินแบ่งรัฐบาล**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. พันตแพทย์หญิง กุณทิรา ตันติรังสี	รองผู้อำนวยการสำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาล
๒. นางดวงดารา ชมะฤกษ์	หัวหน้าสำนักธุรกิจเกม
๓. นายวรวัช วัฒนสิงห์	หัวหน้าสำนักการตลาดและจัดจำหน่าย
๔. รองศาสตราจารย์ธีระพร วีระถาวร	อาจารย์ประจำภาควิชาสถิติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๕. นายชำนาญ เจริญรุ่งเรือง	หัวหน้าภาควิชาสถิติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๖. นายวรฤทธิ์ พานิจกิจโกศลกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์ และสถิติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผลการพิจารณา

อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ได้กล่าวชี้แจงข้อมูลทางวิชาการในการตรวจสอบผลการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลโดยการคำนวณตามหลักวิชาสถิติ ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ทำการตรวจสอบการออกรางวัลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ๓ รางวัล ได้แก่ รางวัลที่ ๑ รางวัลเลขท้าย ๓ ตัว และรางวัลเลขท้าย ๒ ตัว โดยแบ่งการตรวจสอบออกเป็น ๓ ช่วงเวลา โดยการใช้การทดสอบไคกำลังสอง (Chi-Square Test) ผลการตรวจสอบเป็นดังนี้



ที่มา : www.tnews.co.th

๑. ผลการตรวจสอบการออกรางวัล ช่วงเวลาที่ ๑ ระหว่างงวดประจำวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รวม ๒๕๗ งวด

๑.๑ การออกรางวัลที่ ๑ ไม่เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะที่หลักหมื่น หลักร้อย และหลักหน่วย กล่าวคือ การออกรางวัลเลขท้ายสามตัว (บน) ของรางวัลที่ ๑ ไม่เที่ยงตรง

๑.๒ การออกรางวัลเลขท้าย ๓ ตัว (ล่าง) ได้แก่ (ชุดที่ ๑) ไม่เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะที่หลักร้อยและหลักหน่วย (ชุดที่ ๒) เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่หลักร้อยด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๐ เปอร์เซ็นต์ (ชุดที่ ๓) เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญที่หลักร้อยด้วยระดับความเชื่อมั่น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ (ชุดที่ ๔) เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่เที่ยงตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่หลักหน่วยด้วยระดับความเชื่อมั่น ๗๕ เปอร์เซ็นต์

๑.๓ การออกรางวัลเลขท้าย ๒ ตัว (ล่าง) เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์ แต่ไม่เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่หลักสิบด้วยระดับความเชื่อมั่น ๘๐ เปอร์เซนต์

๒. ผลการตรวจสอบการออกรางวัล ช่วงเวลาที่ ๒ ระหว่างงวดประจำวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ – ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รวม ๔๐ งวด (ช่วงรัฐบาลปัจจุบัน)

๒.๑ การออกรางวัลที่ ๑ เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์ แต่ไม่เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่หลักหมื่น และหลักร้อย ด้วยระดับความเชื่อมั่น ๘๐ เปอร์เซนต์ กล่าวคือ การออกรางวัลเลขท้ายสามตัว (บน) ของรางวัลที่ ๑ ไม่เทียบตรงด้วยระดับความเชื่อมั่น ๘๐ เปอร์เซนต์

๒.๒ การออกรางวัลเลขท้าย ๓ ตัว (ล่าง) (ชุดที่ ๑) ไม่เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์ โดยเฉพาะหลักร้อย (ชุดที่ ๒) เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์ (ชุดที่ ๓) เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์ โดยเฉพาะหลักร้อย (ชุดที่ ๔) ไม่เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์ โดยเฉพาะหลักร้อย

๒.๓ การออกรางวัลเลขท้าย ๒ ตัว (ล่าง) เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์ แต่ไม่เทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่หลักหน่วยด้วยระดับความเชื่อมั่น ๘๐ เปอร์เซนต์

๓. ผลการตรวจสอบการออกรางวัลของช่วงเวลาที่ ๓ ระหว่างงวดประจำวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๔ – ๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ รวม ๒๔ งวด (ช่วงเวลา ๑ ปี หลังจากการจับกุมงวดวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔) ผลการออกรางวัลทุกรางวัลเทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ๙๕ เปอร์เซนต์

การออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล ถ้าช่วงใดก็ตามที่มีการตรวจสอบการดำเนินการออกรางวัลอย่างพิถีพิถัน ผลการออกรางวัลจะมีความเทียบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจจะสะท้อนถึงพฤติกรรมที่น่าจะกระทำให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนในสังคมไทย นอกจากนี้ ในขั้นตอนการออกรางวัลเพื่อความโปร่งใสควรเกี่ยวข้องกับคนให้น้อยที่สุด



ที่มา : <http://hopes.glo.or.th>

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ทำการตรวจสอบความเทียบตรงของผลการออกรางวัลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ๓ รางวัล ได้แก่ รางวัลที่ ๑ รางวัลเลขท้าย ๓ ตัว และรางวัลเลขท้าย ๒ ตัว ระหว่างงวดประจำวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๖ – ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รวม ๒๔๓ งวด โดยใช้การทดสอบไคกำลังสอง (Chi-Square Test) ซึ่งเป็นการทดสอบว่าสัดส่วนของข้อมูลที่มีลักษณะต่าง ๆ เป็นไปตามที่คาดไว้หรือไม่ การตรวจสอบได้ผลดังนี้

๑. การออกรางวัลที่ ๑ หมายเลขในหลักหมื่น หลักร้อย และหลักหน่วย ไม่มีความเทียบตรงด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ ส่วนหมายเลขในหลักแสน หลักพัน และหลักสิบ มีความเทียบตรง ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ สรุปได้ว่า การออกรางวัลที่ ๑ ไม่เทียบตรง ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕

๒. การออกรางวัลเลขท้าย ๓ ตัว ครั้งที่ ๑ หมายเลขในหลักหน่วยไม่มีความเที่ยงตรง ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ ส่วนการออกรางวัลเลขท้าย ๓ ตัว ครั้งที่ ๒, ๓ และ ๔ หมายเลขต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละหลักมีความเที่ยงตรง ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ สรุปได้ว่า การออกรางวัลเลขท้าย ๓ ตัว ครั้งที่ ๑ ไม่เที่ยงตรง ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕

๓. การออกรางวัลเลขท้าย ๒ ตัว หมายเลขในหลักสิบและหลักหน่วยมีความเที่ยงตรง ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ สรุปได้ว่า การออกรางวัลเลขท้าย ๒ ตัว เที่ยงตรง ด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕

จากผลการศึกษา มีข้อสังเกตว่ามีความไม่ปกติในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งในการออกรางวัลที่ ๑ และรางวัลเลขท้าย ๓ ตัว ครั้งที่ ๑ ของสลากกินแบ่งรัฐบาล ความไม่ปกตินั้นอาจจะเป็นอุปกรณ์ วิธีการ หรือบุคลากรในการออกรางวัล ซึ่งสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะต้องไปทำการศึกษาเพิ่มเติมว่าความไม่ปกติเกิดจากองค์ประกอบใด

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล จากสถิติการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๓๓ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รวม ๕๕๕ งวด พบว่ารางวัลเลขท้าย ๒ ตัวบนที่ออกซ้ำกันมากที่สุด ได้แก่หมายเลข ๗๗ ซึ่งออกซ้ำกันมากถึง ๑๓ ครั้ง คิดเป็นค่าความน่าจะเป็นที่จะถูกรางวัล คือ ๐.๐๒๓๔ ซึ่งหมายความว่า ถ้าซื้อหมายเลข ๗๗ จำนวน ๑๐๐ ครั้ง จะมีโอกาสถูกรางวัลประมาณ ๒.๓๔ ครั้งเท่านั้น รางวัลเลขท้าย ๒ ตัว (บน) ที่ออกซ้ำกันมากที่สุดมา ได้แก่ หมายเลข ๑๑ และ ๔๔ ออกซ้ำกัน ๑๒ ครั้งเท่า ๆ กัน คิดเป็นค่าความน่าจะเป็นที่จะถูกรางวัล คือ ๐.๐๒๑๖ ซึ่งหมายความว่า ถ้าซื้อหมายเลข ๑๑ หรือ ๔๔ จำนวน ๑๐๐ ครั้งจะมีโอกาสถูกรางวัลประมาณ ๒.๑๖ ครั้ง สำหรับหมายเลข ๕๔, ๒๒ และ ๕๖ ออกซ้ำกัน ๑๐ ครั้งเท่า ๆ กัน คิดเป็นค่าความน่าจะเป็นที่จะถูกรางวัล คือ ๐.๐๑๘๐ ซึ่งหมายความว่า ถ้าซื้อหมายเลข ๕๔ จำนวน ๑๐๐ ครั้งจะมีโอกาสถูกรางวัลประมาณ ๑.๘๐ ครั้ง โดยทฤษฎีความน่าจะเป็น การออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลแต่ละครั้ง ตัวเลขทุกตัว ตั้งแต่หมายเลข ๐๐ - ๙๙ มีความน่าจะเป็นที่จะออกเป็นรางวัลเลขท้าย ๒ ตัวได้เท่ากันทุกตัวที่ความน่าจะเป็น ๑ ใน ๑๐๐ หรือ ๐.๐๑ ทุกงวด

สำหรับรางวัลเลขท้าย ๒ ตัวล่าง ที่ออกซ้ำกันมากที่สุด ได้แก่หมายเลข ๖๙ และ ๒๙ ซึ่งออกซ้ำกันมากถึง ๑๒ ครั้งเท่า ๆ กัน คิดเป็นค่าความน่าจะเป็นที่จะถูกรางวัล คือ ๐.๐๒๑๖ ซึ่งหมายความว่า ถ้าซื้อหมายเลข ๖๙ หรือ ๒๙ จำนวน ๑๐๐ ครั้งจะมีโอกาสถูกรางวัลประมาณ ๒.๑๖ ครั้งเท่านั้น รางวัลเลขท้าย ๒ ตัวบนที่ออกซ้ำกันมากที่สุดมา ได้แก่หมายเลข ๘๘, ๙๑ และ ๖๓ ออกซ้ำกัน ๑๐ ครั้งเท่า ๆ กัน คิดเป็นค่าความน่าจะเป็นที่จะถูกรางวัล คือ ๐.๐๑๘๐ ซึ่งหมายความว่า ถ้าซื้อหมายเลข ๘๘ หรือ ๙๑ หรือ ๖๓ จำนวน ๑๐๐ ครั้งจะมีโอกาสถูกรางวัลประมาณ ๑.๘๐ ครั้ง เช่นเดียวกัน โดยทฤษฎีความน่าจะเป็น การออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลแต่ละครั้ง ตัวเลขทุกตัวตั้งแต่หมายเลข ๐๐ - ๙๙ มีความน่าจะเป็นที่จะออกเป็นรางวัลเลขท้าย ๒ ตัวล่าง ได้เท่ากันทุกตัวที่ความน่าจะเป็น ๑ ใน ๑๐๐ หรือ ๐.๐๑ ทุกงวด

สำหรับรางวัลเลขท้าย ๓ ตัวล่าง ความน่าจะเป็นที่ตัวเลขตั้งแต่หมายเลข ๐๐๐ - ๙๙๙ มีความน่าจะเป็นที่จะออกเป็นรางวัลเลขท้าย ๓ ตัวล่าง ได้เท่ากันทุกตัวที่ความน่าจะเป็น ๑ ใน ๑๐๐๐ หรือ ๐.๐๐๑ ทุกงวด

ผลการวิเคราะห์การออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล

๑. ด้านบุคคล สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้เชิญผู้มีเกียรติผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก ตลอดจนสื่อมวลชนมาเป็นกรรมการและเป็นสักขีพยานในการออกรางวัลแต่ละงวด จำนวน ๑๐ คน โดยประธานกรรมการเป็น ผู้กำกับดูแลการออกรางวัล

การวิเคราะห์ การเชิญผู้มีเกียรติ ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก และสื่อมวลชนมาเป็นกรรมการและเป็นสักขีพยาน น่าจะเป็นการยุติธรรมสำหรับการออกรางวัล เนื่องจากผู้มีเกียรติและผู้ทรงคุณวุฒิคงจะไม่ต้องการนำชื่อเสียงมาทำให้เสียหายเพราะการออกรางวัล โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานราชการ หากกระทำผิดในการถือเลขจะถือว่ามี การกระทำผิดทางวินัยได้

๒. ด้านวิธีการออกรางวัล มีการกำหนดวิธีการออกรางวัลในแต่ละงวดมีทั้งหมด ๑๘ ขั้นตอน สำหรับการออกรางวัลที่ ๑ พนักงานประจำอุปกรณ์ออกรางวัลจะหมุนอุปกรณ์ให้ลูกบอลกลิ้งกันตลอดเวลา เช่นเดียวกับการออกรางวัลเลขท้าย ประกอบด้วยการกรรมการผู้ทำหน้าที่ออกรางวัลทั้ง ๖ คน

การวิเคราะห์ วิธีการออกรางวัลพิจารณาแล้วพบว่ายุติธรรมทุกขั้นตอน โดยเฉพาะการออกรางวัลที่ ๑ กรรมการผู้ทำหน้าที่ออกรางวัลทั้ง ๖ คน จะยกคั่นยกเพื่อเปิดช่องให้ลูกบอลหมายเลขตกลงมาในที่รองรับด้านหน้าซึ่งในทางสถิติจะถือว่าการสุ่มที่ลูกบอลทุกลูกมีโอกาสที่จะถูกเลือกเท่า ๆ กัน (ถ้าน้ำหนักลูกบอลทุกลูกมีน้ำหนักเท่ากัน) ขั้นตอนต่อไปคือนำลูกบอลทั้ง ๖ ลูกที่เลือกมาจากแต่ละหลักแล้วมาคละกันอีก จากนั้นประธานกรรมการฯ ออกรางวัลเสี่ยงหยิบลูกอย่างหมายเลขประจำหลักขึ้นมาครั้งละ ๑ หลักซึ่งอาจจะเป็นหลักใดก่อนก็ได้ (หลักหน่วย หลักสิบ หลักร้อย หลักพัน หลักหมื่น หรือหลักแสน ตามแต่ประธานกรรมการจะสุ่มเลือกได้) เพื่อเสี่ยงว่ากรรมการออกรางวัลในหลักใดจะเป็นผู้อออกรางวัล ก่อนหลังโดยวิธียกคั่นยก เปิดช่องให้ลูกบอลหมายเลขตกลงมาในที่รองรับเรียงลำดับก่อนหลังแล้วนำไปวางไว้ที่หลักของตน

๓. ด้านอุปกรณ์การออกรางวัล ในที่นี้จะพิจารณาเฉพาะการออกรางวัลรางวัลที่ ๑ รางวัลเลขท้าย ๓ ตัวหรือรางวัลเลขท้าย ๒ ตัว ซึ่งใช้ลูกบอลหมายเลข ๐ ถึง ๙ เป็นหลักในการออกรางวัล

การวิเคราะห์ ถ้าน้ำหนักลูกบอลหมายเลขมีน้ำหนักไม่เท่ากัน โอกาสที่จะถือเลขท้าย ๒ ตัว หรือเลขท้าย ๓ ตัว ก็สามารถที่จะทำได้ โดยให้ลูกบอลหมายเลขที่ต้องการถือมีน้ำหนักมากกว่าลูกบอลหมายเลขอื่น ๆ เพื่อที่จะให้ลูกบอลที่มีน้ำหนักมากกว่าตกลงมาในที่รองรับก่อนตามหลักแรงโน้มถ่วงของโลก สำหรับการออกรางวัลที่ ๑ ก็น่าจะใช้หลักการเดียวกัน

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

ขั้นตอนการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาล การออกรางวัลแต่ละครั้ง สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จะเชิญผู้มีเกียรติ ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนมาเป็นกรรมการและสักขีพยานในการออกรางวัลแต่ละงวด จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ ท่าน และในการออกรางวัลแต่ละงวดจะมีประธานกรรมการเป็นผู้กำกับดูแลการออกรางวัลให้เป็นไปตามขั้นตอนซึ่งกำหนดไว้ ๑๘ ขั้นตอนโดยละเอียด

การควบคุมและดูแลรักษาอุปกรณ์ออกรางวัล อุปกรณ์ออกรางวัลได้รับการเก็บรักษาภายในห้องที่มีความมั่นคง ปลอดภัย แข็งแรง และมีคณะกรรมการอุปกรณ์ออกรางวัล ๑ ชุด ประกอบด้วยพนักงานบริหารระดับสูงของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จำนวน ๕ คน ทำหน้าที่ควบคุมดูแลและเก็บรักษาอุปกรณ์แต่ละชุดสำหรับเปิด - ปิดห้องและตู้เก็บอุปกรณ์และไม่สามารถเปิดกุญแจได้หากกรรมการมาไม่ครบทุกคน ก่อนที่จะนำอุปกรณ์ไปใช้ในการออกรางวัล

อุปกรณ์ออกรางวัลที่ ๑ รางวัลเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว เป็นภาชนะลูกบอลพลาสติกตั้งในแต่ละหลัก อุปกรณ์ออกรางวัลที่ ๒ - ๓ ใช้เครื่องออกรางวัลอัตโนมัติแบบ Multipick Gem ๖ และอุปกรณ์ออกรางวัลที่ ๔ - ๕ เป็นวงล้อพลาสติกโปร่งใส จำนวน ๑๒ วงล้อ อุปกรณ์ออกรางวัลที่ ๑ พิเศษของสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นเครื่องออกรางวัลอัตโนมัติแบบ Saturn



ที่มา : <http://hopes.elo.or.th>

การจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาล สำนักงาน
สลากกินแบ่งรัฐบาลจัดพิมพ์สลากออกจำหน่าย วงละ ๗๒
ล้านบาท ๆ ละ ๔๐ บาท แบ่งเป็น ๑) สลากกินแบ่งรัฐบาล
จำนวน ๕๐ ล้านบาท จัดสรรให้ตัวแทนจำหน่ายรายย่อย
(บุคคลทั่วไปส่วนกลาง) รายย่อย (บุคคลทั่วไปส่วนภูมิภาค)
นิติบุคคล (บริษัท/ห้างหุ้นส่วน) และสมาคมผู้พิการ/มูลนิธิ/

องค์กรการกุศล รวมจำนวน ๓๐,๗๔๕ ราย ๒) สลากบำรุงการกุศล ๒๒ ล้านบาท จัดสรรให้ตัวแทนจำหน่าย
นิติบุคคล (บริษัท/ห้างหุ้นส่วน) และสมาคมผู้พิการ มูลนิธิ องค์กรการกุศล รวมจำนวน ๓,๓๑๓ ราย

การจัดสรรรายได้ของสำนักงานฯ จัดสรรรายได้ตามพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่ง
รัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗ โดยมาตรา ๒๒ กำหนดให้เงินที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้รับไว้จากการจำหน่าย
สลากกินแบ่งรัฐบาล ให้จัดสรรดังนี้ (๑) ร้อยละหกสิบเป็นเงินรางวัล (๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละสิบแปด
เป็นรายได้แผ่นดิน (๓) ไม่เกินกว่าร้อยละสิบสองเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการ
จำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลด้วย ส่วนการบริจาคเงินและการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อสังคม มีการ
ตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมมีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ
เงินสนับสนุนตามข้อบังคับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลว่าด้วยการบริจาคและการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๓

การจำหน่ายสลากแบบ ๓ ตัว และ ๒ ตัว ในอดีตเคยเกิดกรณีปัญหาการจำหน่ายสลากแบบ
๓ ตัว และ ๒ ตัว ขัดกับกฎหมายทำให้ต้องยุติการจำหน่าย แต่ขณะนี้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลพยายาม
ที่จะผลักดันให้มีการจำหน่ายสลากแบบ ๓ ตัว และ ๒ ตัว แต่การดำเนินการจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์
ให้รัดกุมภายใต้พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗ โดยกำหนดการจัดสรรเงินรางวัล
ร้อยละ ๖๐ ของรายได้จากการจำหน่ายสลากของแต่ละงวด ตามมาตรา ๒๒ และวางรูปแบบเกมส์ไว้
๕ เกมส์ คือ สองตัวบน สองตัวล่าง สามตัวตรง สามตัวติด และสามตัวล่าง เงินรางวัลแบบผันแปร มีรางวัล
๓ ประเภท ได้แก่ รางวัลประเภททั่วไป รางวัลพิเศษ และรางวัลแจ็คพ็อต (Jackpot) อย่างไรก็ตามโครงการ
จำหน่ายสลากด้วยเครื่องจำหน่ายสลากขณะนี้ บริษัท ลีออกซ์เลย์ จีเทค เทคโนโลยี จำกัด ได้ฟ้องร้อง
ต่อศาลปกครองขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ปฏิบัติตามสัญญาจ้างพร้อมชำระค่าเสียหาย ซึ่งสำนักงาน
สลากกินแบ่งรัฐบาล ได้ยื่นคำให้การแล้ว คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล

ข้อคิดเห็นและข้อสังเกตจากคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า ควรให้นำหยัใต้ดินมาบริหารจัดการให้ถูกต้องตามกฎหมาย
และชอบธรรมต่อไป รวมทั้งปรับปรุงแบบการให้หรือออกรางวัล โดยเพิ่มโอกาส เพิ่มรางวัลให้มากยิ่งขึ้น

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๒
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
นางสาวปิตกานต์ สอนดี วิทยากรชำนาญการ

**พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- ไม่มี

ผลการพิจารณา

ตามที่คณะกรรมการการได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง ขอเชิญร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเพื่อแถลงข้อเท็จจริงในประเด็นข้อซักถามดังนี้ ๑) ข้อมูลเกี่ยวกับชายชุดดำที่มีการใช้อาวุธในการชุมนุมจากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ ๒) ข้อมูลการตรวจสอบกรณีผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ชุมนุม สาเหตุการตาย การบาดเจ็บและความคืบหน้าในการดำเนินคดีตามกระบวนการยุติธรรมกับผู้เกี่ยวข้อง ๓) การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นกรรมการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในช่วงเวลาดังกล่าว

ทั้งนี้ การส่งหนังสือเชิญประชุมดังกล่าวได้รับการรายงานและส่งทางโทรสาร ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และจากการประสานงานภายในระหว่างเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการกับเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้รายงานว่า อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษจะมาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการ แต่อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แจ้งว่าไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ เนื่องจากติดภารกิจทางราชการสำคัญ ซึ่งได้มีการนัดหมายไว้ก่อนหน้าแล้ว ประกอบกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชายังมีคำสั่งให้ไปดำเนินการแถลงข้อเท็จจริง หรือ แสดงความเห็นต่อคณะกรรมการการพัฒนากการเมืองฯ แต่อย่างใด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาประเด็นข้อซักถาม ทั้ง ๓ ประเด็นดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีเนื้อหาสาระสำคัญเกี่ยวข้องโดยตรงกับสำนวนคดีพิเศษ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่ อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มติที่ประชุม

ที่ประชุม มีมติให้มีหนังสือเชิญ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการการ ตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อแถลงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการการในการประชุมคราวต่อไป

*การประชุมคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๓
วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิติกรปฏิบัติการ*

**พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแผนแม่บทการออกใบอนุญาต
และการดำเนินการสถานีวิทยุและสถานีโทรทัศน์ การจัดสรรคลื่นความถี่
และการโฆษณาในสื่อวิทยุและสื่อโทรทัศน์**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

พันเอก ดร.นที ศุกลรัตน์

ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)

กสทช. ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตต่าง ๆ ในราชกิจจานุเบกษาและมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ดังนี้

กรณีสถานีวิทยุที่ยังไม่ได้รับอนุญาต
ซึ่งจะให้เข้าสู่การออกใบอนุญาตทดลองการประกอบ
กิจการกระจายเสียง ซึ่งมีสถานีวิทยุที่ไม่มีใบอนุญาต
ยื่นเอกสารขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ
กระจายเสียงแล้ว จำนวน ๖,๐๐๐ สถานี มีการ
พิจารณาออกใบอนุญาตทดลองออกอากาศให้แล้ว
ประมาณ ๑,๐๐๐ สถานี ส่วนที่เหลือยังอยู่ใน
กระบวนการพิจารณา ส่วนกรณีโทรทัศน์ดาวเทียม
และเคเบิลทีวี ขณะนี้ได้เข้าสู่กระบวนการรับ



ที่มา : <http://www.samartdigital.com/article/detail/9>

ใบอนุญาต โดยผู้ประกอบการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทั้งหมด ๑,๐๐๐ ใบอนุญาต และมีการพิจารณา
ออกใบอนุญาตให้แล้ว ๖๐๐ กว่าสถานี ซึ่งคาดว่าจะสามารถออกใบอนุญาต ทั้งสองกรณีให้แล้วเสร็จ
เป็นการดำเนินการกับผู้ประกอบการเดิมที่มีอยู่แต่ไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องให้เข้ามาขอรับใบอนุญาต
ตามกฎหมาย สำหรับกรณีของผู้ประกอบการรายเดิม ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ และคู่สัญญาสัมปทานต่าง ๆ
ได้มีการยื่นเอกสารเพื่อเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบพิสูจน์ความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ ซึ่งถ้าพิสูจน์
ความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ได้ก็จะได้รับใบอนุญาต ซึ่งขณะนี้ได้มีการยื่นขอข้อมูลต่าง ๆ กับ กสทช.
และอยู่ในกระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการ

กิจการโทรทัศน์มี ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) โทรทัศน์บริการชุมชน ๒) โทรทัศน์บริการสาธารณะ
๓) โทรทัศน์บริการธุรกิจ กิจการโทรทัศน์ประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ จะพิจารณาออกใบอนุญาต
ตามความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ซึ่งกฎหมายได้กำหนดไว้ ส่วนโทรทัศน์ประเภทที่ ๓ จะต้องเข้าสู่
กระบวนการประมูลเพื่อขอรับใบอนุญาต

การประมูลคลื่นความถี่ในส่วนอื่น ๆ ของโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ได้แก่ การประมูลโครงข่าย
ต่าง ๆ ซึ่ง กสทช. ได้กำหนดให้ผู้ประกอบการรายเดิมใช้ทรัพยากรเดิมที่มีอยู่เพื่อให้บริการกับโครงข่าย
รายใหม่ ซึ่งอยู่ในกระบวนการออกใบอนุญาตโครงข่าย สำหรับโทรทัศน์ระบบสาธารณะ กสทช. ได้มีประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา โดยมีการประกาศเรื่องการอนุญาตเพิ่มเติมส่วนของโครงข่ายโทรทัศน์ดิจิทัลในส่วน
ของการออกใบอนุญาตโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะ ส่วนกรณีโทรทัศน์บริการธุรกิจ กสทช. ได้นำ

ร่างประกาศฉบับทั่วไปเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ส่วนร่างประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การประมูลคลื่นความถี่ อยู่ระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการ กสทช.

กรณีการเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาณโทรทัศน์ของประเทศไทยจากระบบอนาล็อกไปสู่ระบบ ดิจิตอล สิ่งที่ กสทช. พิจารณาคือจะทำอย่างไรให้ประชาชนเข้าถึงการบริการแบบใหม่ได้โดยไม่เดือดร้อน ซึ่งเป็นเรื่องสากลที่ประเทศต่าง ๆ ใช้ในการสนับสนุนประชาชนเพื่อให้เข้ารับบริการในระบบดิจิตอลได้ วิธีการที่ กสทช. เลือกคือการแจกคู่มือเงินสดให้ประชาชน โดย กสทช. ได้กำหนดกรอบกว้าง ๆ ว่า เงินส่วนหนึ่งจากการประมูลจะนำไปสนับสนุนประชาชน โดยการแจกคู่มือให้ประชาชนทุกครัวเรือน โดยมีกรอบดังนี้ ๑) แจกคู่มือให้กับประชาชนเป็นคู่มือเงินสดเพื่อเป็นส่วนลด ๒) แจกให้กับประชาชน จำนวน ๒๒ ล้านครัวเรือน ๓) คู่มือเงินสดสามารถนำไปซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอล (Set - Top - Box) หรืออาจจะนำไปใช้เป็นคู่มือส่วนลดในการซื้อทีวีเครื่องใหม่ ๔) จำนวนเงินจะต้องมีมูลค่าเท่ากับค่าเริ่มต้น การประมูลหรือเท่ากับมูลค่าของคลื่นความถี่ที่นำมาประมูลครั้งนี้ ทั้งนี้ กรอบหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้ผ่านมติ ของ กสท. ผ่านมติของคณะกรรมการ บริหารกองทุน และผ่านมติของ กสทช. เรียบร้อยแล้ว แต่ส่วนของ ดำเนินการได้ รายละเอียดยังไม่ได้มีการดำเนินการ เนื่องจากจำนวนเงินดังกล่าวต้องนำมาจากการประมูล ซึ่งจะต้องส่งเข้ากองทุน



กรณีการเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาณโทรทัศน์จากระบบ อนาล็อกเป็นระบบดิจิตอล ช่วงเริ่มต้นจะมีการส่งสัญญาณดิจิตอล คู่ขนานไปกับระบบอนาล็อก โดยมีอุปกรณ์ที่รับสัญญาณดิจิตอล เรียกว่า Set - Top - Box เป็นตัวเชื่อมต่อสัญญาณดิจิตอล และเปลี่ยนสัญญาณดิจิตอลเป็นสัญญาณอนาล็อกเข้าสู่โทรทัศน์ ระบบอนาล็อกที่ประชาชนใช้ตามครัวเรือน และต่อไปในอนาคต จะมีการสร้างอุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอลดังกล่าวในเครื่องโทรทัศน์

โดยตรง ทั้งนี้จะมีการส่งสัญญาณอนาล็อกคู่ขนานไปกับสัญญาณดิจิตอลต่อไปอีกอย่างน้อย ๗ - ๘ ปี จนกว่า ระบบโทรทัศน์ของประเทศไทยจะมีความพร้อมในการรับสัญญาณดิจิตอล สำหรับการเตรียมความพร้อม กสทช. ได้ทำการทดลองส่งสัญญาณระบบดิจิตอลแล้วที่ตึกใบหยกทาวเวอร์ มีรัศมีในการส่ง ๑๐๐ กิโลเมตร โดยมีสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ร่วมกับช่องไทยพีบีเอส และจะมีการทดลองส่งสัญญาณในพื้นที่ อื่น ๆ ต่อไป

หัวใจสำคัญของการเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาณโทรทัศน์จากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิตอล คือ อุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอล (Set - Top - Box) ซึ่งจะทำให้ประชาชนเข้าสู่ระบบดิจิตอลได้เร็วขึ้น ซึ่งพบว่ามีวิธีการที่หลายประเทศเลือกใช้ ๒ รูปแบบ คือ ๑) แจกอุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอลให้กับประชาชน โดยตรง ประเทศที่เลือกใช้วิธีการนี้ ได้แก่ อินโดนีเซีย เป็นต้น ๒) แจกคู่มือเงินสดแลกซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณ ดิจิตอล ประเทศที่เลือกใช้วิธีการนี้ คือ อังกฤษ อเมริกา ญี่ปุ่น เป็นต้น กสทช. ได้เลือกวิธีสนับสนุนประชาชน โดยการแจกคู่มือเงินสดเพื่อนำไปแลกซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอล (Set - Top - Box) ซึ่งประชาชน สามารถนำไปแลกซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอลยี่ห้อใดก็ได้ โดยใช้คู่มือเงินสดแลกซื้อ หรือจะเลือกซื้อ โทรทัศน์เครื่องใหม่ที่สามารถรับสัญญาณดิจิตอลได้โดยตรงก็สามารถนำคู่มือไปเป็นส่วนลดได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ กลไกของตลาดเดินไปได้และไม่ต้องยุ่งยากในการจัดซื้อจัดหาและรับประกันอุปกรณ์ เช่น การแจกอุปกรณ์ รับสัญญาณให้กับประชาชนโดยตรง

สำหรับเรื่องคอนเทนต์ของทีวีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ในอนาคตประเทศไทยจะมี ทีวี ๒ บล็อก ได้แก่ ฟรีทีวี (Free TV) และ เพย์ทีวี (Pay TV) ตลาดในประเทศไทยยังขาดตลาดเพย์ทีวี (Pay TV) เนื่องจากเป็นคอนเทนต์ที่ราคาค่อนข้างแพงจึงยังไม่จูงใจผู้บริโภค

กรณีการออกใบอนุญาตทดลองการประกอบกิจการกระจายเสียง เนื่องจากประเทศไทยมีสถานีวิทยุจำนวนมาก ซึ่งมากกว่าความสามารถในการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ ในทางวิศวกรรมถึง ๕ เท่า จึงไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ทั้งหมด ดังนั้น จึงต้องใช้วิธีการให้สถานีวิทยุทุกสถานีเข้ามาทดลองการประกอบกิจการกระจายเสียง และสถานีวิทยุที่เข้ารับการทดลองประกอบกิจการฯ จะต้องทำตามขั้นตอนและ



หลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ซึ่งหลักเกณฑ์ต่าง ๆ กสทช. ไม่ได้กำหนดเพื่อปิดกั้นสถานีวิทยุ หากแต่ผู้ประกอบการวิทยุจะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม ต้องทำตามกระบวนการที่ถูกต้อง และไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางเทคนิค เนื่องจากเคยมีข้อร้องเรียนจากกิจการโทรคมนาคมทางอากาศว่าคลื่นสถานีวิทยุชุมชนบางแห่งได้เข้าไปรบกวนคลื่นสำหรับการนำร่องเครื่องบิน จึงต้องการควบคุมกำลังส่งของคลื่นสถานีวิทยุไม่ให้สูงเกินไป

สำหรับการแก้ไขปัญหาคากรณีที่ยังมีกลุ่มสถานีวิทยุที่ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบการอนุญาตทดลองประกอบกิจการฯ กสทช. กำลังพิจารณากำหนดแนวทางว่าจะดำเนินการอย่างไรให้กลุ่มนี้ได้เข้าสู่ระบบอย่างเป็นธรรมด้วย ซึ่งน่าจะประกาศได้ในเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ส่วนการกำกับดูแลเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งกันการกล่าวอ้างสิทธิระหว่างสถานีวิทยุ ซึ่ง กสทช. ถือว่าผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตในแต่ละสถานีมีสิทธิเท่าเทียมกัน กระบวนการในการกำกับดูแล กสทช. จะให้คู่กรณีตกลงกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้จะให้ยุติการออกอากาศ ๑๕ วัน แล้วให้ตกลงกันใหม่ ถ้าตกลงกันไม่ได้ก็จะสั่งยุติการออกอากาศอีก ๑๕ วัน และจะสั่งเช่นนี้ไปจนกว่าจะตกลงกันได้ ส่วนการควบคุมกำกับดูแลสถานีวิทยุที่ไม่มีใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการฯ นั้น ผู้ใดก็ตามที่ประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตจะถูกบังคับใช้กฎหมายฐานความผิดประกอบกิจการโดยไม่ได้รับอนุญาตซึ่งมีบทลงโทษค่อนข้างแรง

สำหรับผังรายการมีการกำหนดไว้ในกฎหมายชัดเจน ส่วนเนื้อหาของสัญญาระหว่าง กสทช. กับผู้ประกอบการโทรทัศน์และวิทยุจะไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการจ้างโฆษณาของหน่วยงานของรัฐ เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว เพราะเป็นเรื่องทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่ตกลงกับหน่วยงานของรัฐ สำหรับการโฆษณาของ กสทช. เป็นการดำเนินงานในส่วนงานของสำนักงาน กสทช. แต่โดยเนื้อหาการดำเนินงานของ กสทช. สื่อต่าง ๆ จะให้ความสนใจและมีพื้นที่ของสื่ออยู่แล้ว

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการ

การควบคุมกำกับดูแล อาจกำหนดมาตรการกรณีที่ผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่มีใบอนุญาตชั่วคราวและได้กระทำการโฆษณาที่มีลักษณะเป็นความผิดดังกล่าว กสทช. อาจใช้มาตรการไม่ออกใบอนุญาตถาวรให้กับผู้ประกอบการที่กระทำผิด และการกำกับดูแล กสทช. ควรมีหน่วยมอร์นิเตอร์คอยตรวจสอบการเผยแพร่โฆษณา เพื่อไม่ให้มีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นอีกในอนาคต และคอนเทนต์ของโทรทัศน์ระบบดิจิตอลเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเพราะต้องดีและมีคุณภาพ ประชาชนจึงจะเลือกดูโทรทัศน์ดิจิตอล เพราะหากคอนเทนต์ไม่ดีก็จะเป็นไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๓
วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำจากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการกลางเพื่อการสอบสวนคดีพิเศษ

ผลการพิจารณา

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

เนื่องจากอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจต้อนรับและเป็นประธานการประชุมคณะผู้บริหาร ตำรวจของประเทศนิวซีแลนด์ ไม่อาจเข้าร่วมชี้แจงในการประชุมได้ จึงมอบหมายให้ พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการกลางเพื่อการสอบสวนคดีพิเศษกรณีเหตุการณ์ความไม่สงบ พ.ศ. ๒๕๕๓ เข้าร่วมประชุมแทน คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษในฐานะเป็นกรรมการ ของศูนย์อำนาจการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในช่วงเวลาดังกล่าว จึงขอให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มา ชี้แจงเรื่องดังกล่าวด้วยตนเองในการประชุมคณะกรรมการคราวต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ในวันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖
ดังนี้

- ๑) พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำจากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยเชิญ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมประชุม
- ๒) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานแผนงาน โครงการ และกิจกรรมในการส่งเสริมการปกครองประชาธิปไตย ตลอดจนการพัฒนาการเมืองของกรมประชาสัมพันธ์ โดยเชิญ อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ เข้าร่วมประชุม

๒. ที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการเลื่อนเก็บค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- ๑) ผู้ว่าการการประปานครหลวง
- ๒) ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค
- ๓) ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- ๔) ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- ๕) ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๔
วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖
นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยากรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑. นายธาริต เฟื่องดิษฐ์

๒. พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการกลางเพื่อการ
สอบสวนคดีพิเศษกรณีเหตุความไม่สงบ

พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลการพิจารณา

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

การปฏิบัติหน้าที่ของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในฐานะเป็นกรรมการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน(ศอฉ.) จะมีหน่วยงานหลัก ประกอบด้วย ฝ่ายการเมือง ฝ่ายทหาร (ฝ่ายปฏิบัติการ) ฝ่ายตำรวจ (ฝ่ายดูแลความสงบเรียบร้อยภายใน) และฝ่ายพลเรือน การประชุมของคณะกรรมการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) เพื่อประเมินสถานการณ์ จะมีการประชุม ดังนี้

๑) ประชุมโดยทั่วไป จะเป็นการประชุมร่วมกันทั้ง ๔ ฝ่าย

๒) การประชุมลับ (ประชุมยุทธการ) จะเป็นการประชุมร่วมกันเพียง ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายการเมือง ฝ่ายทหารและฝ่ายตำรวจ ส่วนฝ่ายพลเรือนจะไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย

๒. ภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะคณะกรรมการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) เนื่องจากคดีเกี่ยวกับความไม่สงบที่เกิดขึ้นในการชุมนุมทางการเมือง ได้ถูกกำหนดให้เป็นคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงมีหน้าที่ที่ต้องนำเสนอและให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน ในบางครั้งเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับคดีพิเศษเท่านั้น ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่ได้มีบทบาทเกี่ยวกับการประเมินสถานการณ์ ในส่วนการกระชับพื้นที่ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่ได้รับคำสั่งให้ประชุมยุทธการ เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่มีกองกำลัง

๓. กรณีของชายชุดดำนั้น ในการประชุมของคณะกรรมการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) ไม่เคยมีการกล่าวถึง แต่จะมีการกล่าวถึงเพียงกองกำลังไม่ทราบฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับการกระทำผิดในคดีก่อการร้ายที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวนที่อัยการได้มีคำสั่งฟ้องคดีไปแล้ว ทั้งในส่วนของผู้ชุมนุมและผู้เจ้าหน้าที่รัฐ

๔. อำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีของชายชุดดำดังกล่าว โดยมุมมองของคณะกรรมการพัฒนาการเมืองฯ กรมสอบสวนคดีพิเศษเห็นว่า แม้จะเป็นการทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษน่าจะได้รับความคุ้มครองจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการทำหน้าที่กระบวนการยุติธรรม



ที่มา : www.matichon.co.th/news

ในฐานะที่ถูกฟ้องเป็นจำเลย ซึ่งต้องระมัดระวังในการให้ข้อมูลข่าวสารเพราะจะทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในรูปคดี อีกทั้ง กรมสอบสวนคดีพิเศษได้เคยโต้แย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการพัฒนาการเมืองฯ ในการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้แล้ว รวมถึงการที่คณะกรรมการจะไต่สวนกรมสอบสวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) เห็นว่าคณะกรรมการธิการไม่มีอำนาจกระทำได้นี้เนื่องจากไม่ใช่ศาล กรมสอบสวนคดีจะไม่ขอแถลงข้อเท็จจริงในประเด็นอื่น ๆ อีกแต่อย่างใด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

๑. ประเด็นการซักถามของคณะกรรมการธิการต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะและสื่อมวลชนมาแล้ว การสอบถามข้อเท็จจริงก็เพื่อยืนยันเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นว่าเป็นเช่นนั้นจริงหรือไม่ ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษก็สามารถชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมได้

๒. กรณีการพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการธิการมีอำนาจหน้าที่ที่จะพิจารณาศึกษาได้ อันเป็นการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑

๓. การพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว เพื่อต้องการทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องเกิดประโยชน์ในการที่นำมาเป็นข้อมูล เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะเช่นนี้อีก และอนุชนรุ่นต่อ ๆ ไป จะได้ทราบถึงประวัติศาสตร์ทางการเมือง ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นการพัฒนาการเมืองอีกด้วย

๔. เมื่อมีการโต้แย้งการใช้อำนาจของคณะกรรมการธิการเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยการอ้างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการให้ข้อเท็จจริงอาจจะกระทบต่อรูปคดี ควรดำเนินการให้ข้อสรุปเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่าสามารถกล่าวอ้างได้หรือไม่ เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการธิการต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการธิการมีความเห็นว่า ควรทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการผ่านไปยังอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ชี้แจงกับคณะกรรมการธิการ

การประชุมคณะกรรมการธิการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๕
วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

**พิจารณาศึกษาแนวทาง โครงการ และแผนการดำเนินงานของกรมประชาสัมพันธ์
ในการส่งเสริมและเผยแพร่การพัฒนาการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กรมประชาสัมพันธ์

๑. นางสาวอัมพวัน เจริญกุล

๒. นางสาวพรอัสพร นิลจินดา

รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

ผู้อำนวยการส่วนจัดและควบคุมรายการ

สถานีโทรทัศน์ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์

ผลการพิจารณา



นางสาวอัมพวัน เจริญกุล
รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

กรมประชาสัมพันธ์

การดำเนินการของกรมประชาสัมพันธ์ในส่วนของการส่งเสริมและเผยแพร่การพัฒนาการเมืองและการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีการตั้งงบประมาณดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยการเผยแพร่ตามสื่อวิทยุและโทรทัศน์ต่าง ๆ และมีโครงการที่ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวทุก ๆ ปี เช่น โครงการเวทีประชาคมเพื่อชุมชนเข้มแข็ง ซึ่งเป็นโครงการที่ออกไปตามภูมิภาคต่าง ๆ โดยหยิบยกประเด็นสำคัญในแต่ละพื้นที่ และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมเสนอความเห็นและนำไปดำเนินการต่อไป

นอกจากนั้น ยังมีการส่งเสริมเยาวชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยเชิญมาตอบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นกรรมการ ซึ่งได้รับความสนใจจากเยาวชนเป็นอย่างดี ในส่วนการดำเนินการที่ไม่ได้มีการตั้งงบประมาณไว้ เป็นเรื่องที่ดำเนินการเป็นปกติอยู่แล้ว คือ รายการข่าว และได้มีการให้ความร่วมมือกับรัฐสภา ทั้งในส่วน of สถานีวิทยุและโทรทัศน์ คือ รายการมองรัฐสภา การประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อตอบกระทู้สด การถ่ายทอดสดการประชุมรัฐสภาและอื่น ๆ ที่รัฐสภาขอความร่วมมือจากกรมประชาสัมพันธ์

โดยสรุปการดำเนินการของกรมประชาสัมพันธ์ ในการส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองและประชาธิปไตยที่ดำเนินการอยู่แล้ว คือ รายการมองรัฐสภา รัฐสภาของประชาชน การประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อตอบกระทู้สด เวทีประชาคมเพื่อชุมชนเข้มแข็ง และประชาเสวนาทางออกประเทศไทย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. งบประมาณของกรมประชาสัมพันธ์ที่ใช้ดำเนินการส่งเสริมและเผยแพร่ การพัฒนาการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เป็นจำนวนที่ค่อนข้างน้อย ซึ่งคณะกรรมการจะมุ่งงบประมาณในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว หากกรมประชาสัมพันธ์มีโครงการที่จะส่งเสริมและเผยแพร่ในเรื่องนี้ และหากประสงค์ให้คณะกรรมการร่วมดำเนินการโครงการดังกล่าว ขอให้แจ้งมายังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาด้วย

๒. การดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมและเผยแพร่การพัฒนาการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของกรมประชาสัมพันธ์ ควรมีการส่งเสริมเกี่ยวกับการปรองดองด้วย เนื่องจากประชาชนมีความเห็นเกี่ยวกับการเมืองที่แตกต่างอย่างชัดเจน ซึ่งสื่อมีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางและชี้แนะให้กับประชาชน

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๕

วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖

นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

**พิจารณาศึกษากระบวนการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียก
ของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. นายสมชาติ ธรรมศิริ

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๒. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการ ๓

ผลการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (อดีตผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔) ได้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนในการออกหนังสือเชิญตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ โดยการดำเนินการจะเริ่มต้นด้วยการออกหนังสือเชิญ ตามมาตรา ๖ หากผู้รับหนังสือเชิญมีปัญหาหรืออุปสรรคก็สามารถทำหนังสือแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการได้ หรือในกรณีมอบให้ผู้อื่นมาชี้แจงแทน หรือขอเลื่อนการชี้แจง เนื่องจากมีเหตุขัดข้องใด ๆ ทั้งนี้ จะขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการว่าจะให้ดำเนินการตามนั้นหรือไม่ ส่วนการออกหนังสือเชิญ ตามมาตรา ๘ นั้น จะสามารถดำเนินการได้ โดยได้มีการออกหนังสือเชิญตามมาตรา ๖ ก่อน หากผู้รับหนังสือเชิญเพิกเฉย โดยไม่มีการดำเนินการตอบกลับใด ๆ ในกรณีนี้ก็สามารถออกหนังสือเชิญตามมาตรา ๘ ในครั้งต่อไปได้ ส่วนในอีกกรณี คือ หากออกหนังสือเชิญตามมาตรา ๖ แล้ว และได้มีหนังสือตอบกลับจากผู้รับหนังสือเชิญ หรือได้มีการดำเนินการซึ่งเป็นการให้ความร่วมมือตามมาตรา ๗ คือมีหนังสือขอเลื่อนหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นมาดำเนินการแทน ให้ออกหนังสือเชิญตามมาตรา ๖ อีกครั้งหนึ่ง หากผู้รับหนังสือเชิญยังคงมีพฤติกรรมเช่นเดิม ก็จะนำไปสู่การออกหนังสือเชิญตามมาตรา ๘ ต่อไป โดยการออกหนังสือเชิญ ตามมาตรา ๖ และ ๘ นั้น จะต้องกำหนดประเด็นข้อซักถามให้แก่ผู้รับหนังสือเชิญอย่างชัดเจน ส่วนในกรณีเมื่อออกหนังสือเชิญ ตามมาตรา ๖ แล้ว ผู้รับหนังสือเชิญได้มาชี้แจงต่อที่ประชุม ก็ถือว่าบุคคลดังกล่าวได้ดำเนินการตามมาตรา ๖ เรียบร้อยแล้ว กรณีที่ผู้รับหนังสือเชิญให้ความร่วมมือในการมาชี้แจงแล้วแต่ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการไม่ครบประเด็นไม่ถือว่าได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ แต่หากมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น ในมาตรา ๑๖ ได้กำหนดอำนาจให้แก่ประธานคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนในการดำเนินการทำหนังสือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีต่อไป โดยไม่ต้องมีมติของที่ประชุม

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ข้อมูลพร้อมแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการ โดยให้ข้อมูลว่า ตามมาตรา ๑๖ ซึ่งกำหนดไว้ว่าเมื่อมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานคณะกรรมการมีหนังสือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีต่อไป โดยการจะทำหนังสือกล่าวโทษนั้น ควรมีความหรือหลักฐานที่เพียงพอ หากมีการพิสูจน์แล้วพบว่ากล่าวโทษของคณะกรรมการไม่ใช่ความจริง ประธานคณะกรรมการอาจถูกแจ้งความดำเนินคดีกลับได้เช่นกัน ทั้งนี้ คณะกรรมการจึงต้องพิจารณาโดยรอบคอบ ส่วนกรณีที่คณะกรรมการได้เชิญอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมาชี้แจงต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยที่ประชุมขอให้มีการเปิดคลิป ซึ่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษยืนยันที่จะไม่ให้เปิด และได้ขอลากลับ โดยไม่ได้รับการอนุญาตจากที่ประชุม นั้น ผู้อำนวยการ

สำนักกฎหมายได้แสดงความเห็นว่า การกระทำดังกล่าวยังไม่ถือเป็นการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการ ตามมาตรา ๑๕ แต่ถือเป็นการไม่ให้ความร่วมมือ ทั้งนี้ จะต้องมิเหตุเพิ่มเติมที่พิสูจน์ได้ว่าบุคคลดังกล่าวมีเจตนาเช่นนั้น และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หากเป็นไปได้ให้มีการทำหนังสือเชิญอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมาแถลงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการธิการอีกครั้งหนึ่ง โดยระบุประเด็นคำถามให้ชัดเจน แล้วดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการ หากบุคคลดังกล่าวได้กระทำการอันเป็นการขัดขวาง ก็จะอนุมานได้ว่าบุคคลดังกล่าวมีการกระทำเช่นนั้นถึง ๒ ครั้ง ซึ่งจะใช้เป็นมูลเพื่ออย่างน้อยที่สุด บุคคลดังกล่าวไม่สามารถเอาความกลับได้เช่นกัน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

ที่ประชุมมีความเห็นว่า เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการของคณะกรรมการชุดอื่น ๆ จึงมีความเห็นให้ดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป โดยที่ประชุมมีมติให้เชิญอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมาแถลงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการธิการอีกครั้งหนึ่ง ตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมระบุประเด็นข้อซักถามอย่างชัดเจนในหนังสือเชิญดังกล่าว ทั้งนี้ ในการร่างหนังสือให้ขอความเห็นหรือหาหรือผู้อำนวยการสำนักกฎหมายเพื่อความรอบคอบ

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๖
วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖
นางสาวกิริดา ดิษฐากรณ์ วิทยาการปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการของผู้ประกอบการจากรับสัญญาณดาวเทียม
ตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายณรงค์ศักดิ์ วัฒนวิบูลย์	ผู้แทนบริษัท โพลี เทเลคอม จำกัด
๒. นางสาวณัฐนันท์ จิวนนท์	ผู้แทนบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)
๓. นางสาวพรเพ็ญ ช่างเกตุ	ผู้แทนบริษัท อินโฟแซท จำกัด
๔. นายประวิทย์ ชัยศิริสัมพันธ์	ผู้แทนบริษัท ลีโอ เทคโนโลยี แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
๕. นายชวลิต จิระธรรมนุกุล	ผู้แทนบริษัท เอ็ม เจ แซทเทลไลท์ เซ็นเตอร์ จำกัด
๖. นายทวี อุดมกิจโชติ	ผู้แทนบริษัท สามารถวิศวกรรม จำกัด
๗. นายปรามิทธิ์ บุญนำสุข	ผู้แทนบริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด
๘. นายชัยพจน์ บุรณนิช	ผู้แทนบริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน)

ผลการพิจารณา

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของผู้ประกอบการจากรับสัญญาณดาวเทียมแต่ละรายนั้น มีความคล้ายกัน ดังนี้

๑) การออกกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ของ กสทช. ซึ่งมีความไม่ชัดเจนในเรื่องของข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของเวลา ทำให้การดำเนินการของผู้ประกอบการ ในช่วงแรกมีปัญหาในเรื่องการปรับตัว

๒) ปัญหาเกี่ยวกับช่างติดตั้งจานดาวเทียม ซึ่ง กสทช. ได้กำหนดให้มีการขออนุญาตเป็นรายปี พร้อมมี ค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตปีละ ๑,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ได้ส่งผลให้ ช่างติดตั้งจานดาวเทียมบางรายที่เพิ่งเริ่มดำเนินธุรกิจไม่สามารถ ดำเนินการตามนั้นได้ ประกอบกับอาจนำไปสู่การเรียกเก็บเงิน ได้ในอนาคต นอกจากนี้ ในเรื่องหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาต เป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนติดตั้งจานดาวเทียมนั้น ผู้ประกอบการบางรายยังคงมีความไม่เข้าใจ ในหลักเกณฑ์ดังกล่าว อีกทั้งยังคงมีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการควบคุมดูแลและการจ่ายค่าธรรมเนียมของ ช่างติดตั้งจานดาวเทียม



ที่มา : <http://www.bkkcabletv.com>

ส่วนประเด็นปัญหาอื่น ๆ ผู้ประกอบการบางรายประสบปัญหา ได้แก่ บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด ประสบปัญหาเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของ content ซึ่งมีปัญหาเพิ่มมากขึ้น และเรื่องระยะเวลาที่กำหนด ในการโฆษณาในแต่ละชั่วโมง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ประกอบการ โดยในเรื่องดังกล่าวได้มีการหารือกับ กสทช. แล้ว นอกจากนี้ ในส่วนของบริษัท ทู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน) ได้ประสบปัญหาการถูกลักลอบ ใช้สัญญาณ

ทั้งนี้ จากข้อซักถามของคณะกรรมการเกี่ยวกับการควบคุมดูแลเนื้อหาของรายการต่าง ๆ พบว่า ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เนื่องจากผู้ประกอบการบางรายไม่ได้เป็นผู้จัดทำรายการ อีกทั้ง ผู้ประกอบการ บางรายได้มีมาตรการการกำกับดูแลเนื้อหาของรายการด้วยตนเอง

นอกจากนี้ ผู้ประกอบการได้แสดงความเห็น เพื่อเสนอแนะให้มีการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ให้มีการจัดตั้ง One stop service เพื่อให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้ประกอบการในการดำเนินการขอใบอนุญาตต่าง ๆ

๒) การประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของ กสทช. ควรมีการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ประกอบการอย่างชัดเจน ตรงประเด็น และสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ประกอบการรายต่าง ๆ

๓) ให้มีการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลตนเอง (Self-regulation) และรวมถึงการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ (TV Rating) ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ขอเอกสารเกี่ยวกับการทำสัญญาโฆษณาระหว่างภาครัฐกับบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) และการนำสัญญาโฆษณาระหว่างภาครัฐกับบริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด ตั้งแต่ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน (ถ้ามี)

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๖

วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖

นางสาวกิริดา ดิษฐากรณ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำหรือกลุ่มบุคคลที่มีการใช้อาวุธสงคราม
ในการชุมนุม จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๖

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการกลาง
เพื่อการสอบสวนคดีพิเศษ กรณีเหตุการณ์
ความไม่สงบ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลการพิจารณา

เนื่องด้วยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้มีหนังสือเรียนต่อคณะกรรมการว่า
ไม่มีความประสงค์จะเข้าตอบข้อซักถามต่อคณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่นว่า
สภาผู้แทนราษฎร ให้วินิจฉัยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนารัฐบาล
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์ ผู้อำนวยการศูนย์
ปฏิบัติการกลางเพื่อการสอบสวนคดีพิเศษ กรณีเหตุการณ์ความไม่สงบ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมสอบสวน
คดีพิเศษ เข้าร่วมประชุมแทน

ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
และจำเป็นที่จะต้องให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการด้วยตนเอง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการ มีมติไม่อนุญาตให้ พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์ เข้าร่วม
ประชุมกับคณะกรรมการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และคณะกรรมการได้มีมติให้เชิญ
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมครั้งต่อไป
โดยให้มีการออกหนังสือเชิญอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมประชุม ตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียก
ของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๖ เป็นครั้งที่สอง

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนารัฐบาล การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๗
วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

พิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ

.....

ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

คณะอนุกรรมการ ได้มีการประชุมระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๒๖ ครั้ง และได้ดำเนินกิจกรรมจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้ง การเดินทางศึกษาดูงานเพื่อศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนตามข้อร้องเรียนของราษฎรในพื้นที่ต่าง ๆ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการจะได้มีการติดตามการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการที่ดินจังหวัดขอนแก่นตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการรับทราบเป็นระยะ ๆ ต่อไป

คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน

คณะอนุกรรมการ ได้มีการประชุมระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ – เดือนมีนาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๓๕ ครั้ง สำหรับกรณีการพิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ นั้น คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษามาแล้ว จำนวน ๑๑ ครั้ง ซึ่งคณะอนุกรรมการได้มีการเชิญบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูลกับคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็ก

และเยาวชน

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน เป็นคณะอนุกรรมการที่ตั้งขึ้นมาอีกคณะหนึ่ง เพื่อดำเนินการผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยให้กับเด็กและเยาวชน ซึ่งคณะอนุกรรมการได้มีการประชุมตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๒ ครั้ง แต่ด้วยอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น งบประมาณในการดำเนินการผลิตสื่อและจัดกิจกรรม หรือระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการของทางราชการในการจัดหางบประมาณ ทำให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ แต่คณะอนุกรรมการจะได้เร่งดำเนินการตามระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการของทางราชการ เพื่อให้การดำเนินการผลิตสื่อและการจัดกิจกรรมของคณะอนุกรรมการได้บรรลุวัตถุประสงค์

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๗
วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำหรือกลุ่มบุคคลที่มีการใช้อาวุธสงคราม
ในการชุมนุม จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๖

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการกลางเพื่อการ
สอบสวนคดีพิเศษ กรณีเหตุการณ์ความไม่สงบ
พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลการพิจารณา

ตามที่คณะกรรมการการ ได้เชิญอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการ เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำหรือกลุ่มบุคคลที่มีการใช้อาวุธสงครามในการชุมนุมจากกรณีเหตุการณ์ ความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ ในวันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ นั้น อธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีหนังสือแจ้งมายังคณะกรรมการการว่าอยู่ระหว่างการรอคำวินิจฉัยของประธาน สภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมี ส่วนร่วมของประชาชน จึงไม่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการการด้วยตนเอง ในการนี้ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักคดีการเงินการธนาคาร กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมประชุมแทน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการการพิจารณาเห็นว่าไม่อนุญาตให้ พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์ ผู้อำนวยการ สำนักคดีการเงินการธนาคาร กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมประชุมและเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อกรณีดังกล่าว คณะกรรมการการจึงมีมติให้เชิญ นายธาริต เพ็งดิษฐ์ มาแถลงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการ ตามพระราชบัญญัติ คำสั่งเรียกของคณะกรรมการการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๖ ในการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๘
วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖
นายสุคนธ์ พลบุพผา นิติกรชำนาญการ

พิจารณาศึกษาความคืบหน้าในการดำเนินการจัดเวทีเสวนาสื่อสร้างความปรองดองของรัฐบาล

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายมนตรี นาคสมบูรณ์	รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
๒. นายพีระพล ตัญชโสภาส	ผู้อำนวยการส่วนการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักบริหารการปกครอง
๓. นางอัจฉราวรรณ มณีชัย	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชน

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาโครงการการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย ของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย โดยนายมนตรี นาคสมบูรณ์ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการถึงความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ พร้อมเอกสารโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ อนุมัติงบประมาณดำเนินการโครงการจัดเวทีเสวนาหาทางออกประเทศไทย จำนวน ๙๐,๒๖๕,๐๐๐ บาท และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๖๙,๘๐๗,๒๐๐ บาท ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (รวมงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติทั้งสิ้น ๑๖๐,๐๗๒,๒๐๐ บาท)

๒) ดำเนินการจัดเวทีประชาเสวนาฯ โดยอบรณวิทยาการกระบวนการ จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๒๒๐ คน รวม ๔๔๐ คน และดำเนินการจัดเวทีใน ๗๖ จังหวัด ๆ ละ ๑ – ๓ เวที ตามจำนวนเขตเลือกตั้งในแต่ละจังหวัด จำนวน ๑๐๐ เวที และกรุงเทพมหานคร ๘ เวที (เวทีละ ๔ – ๕ เขตเลือกตั้ง) รวม ๑๐๘ เวที กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น ๗๕,๗๐๐ คน มีรายละเอียดจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมเวทีของจังหวัด ดังนี้

จังหวัดที่มี ๑ เขตเลือกตั้ง	จัด ๑ เวที ๆ ละ ๓๐๐ คน
จังหวัดที่มี ๒ – ๕ เขตเลือกตั้ง	จัด ๑ เวที ๆ ละ ๔๐๐ – ๑,๐๐๐ คน
จังหวัดที่มี ๖ – ๑๐ เขตเลือกตั้ง	จัด ๒ เวที ๆ ละ ๖๐๐ – ๑,๐๐๐ คน
จังหวัดที่มี ๑๑ – ๑๕ เขตเลือกตั้ง	จัด ๓ เวที ๆ ละ ๖๐๐ – ๑,๐๐๐ คน

(หมายเหตุ : จังหวัดที่มี ๑ เขตเลือกตั้ง กลุ่มเป้าหมาย ๓๐๐ คน และจังหวัดที่มี ๒ เขตเลือกตั้งขึ้นไป กลุ่มเป้าหมายเขตเลือกตั้งละ ๒๐๐ คน)

๓) แผนการดำเนินงานโครงการฯ โดยสรุป มีดังนี้

- (๑) การอบรณวิทยาการกระบวนการ จำนวน ๒ รุ่น รวม ๔๔๐ คน
(ช่วงเวลา เดือนเมษายน ๒๕๕๖)
- (๒) จัดเวทีทั่วประเทศ จำนวน ๑๐๘ เวที
(ช่วงเวลา เดือนพฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๕๖)
- (๓) สรุปผลการดำเนินงาน
(ช่วงเวลา เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖)
- (๔) รายงานผลการดำเนินงานต่อ ปคอป. และคณะรัฐมนตรี
(ช่วงเวลา เดือนสิงหาคม ๒๕๕๖)

การจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเวทีเสวนา ที่เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นการหาทางออกประเทศไทย

เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันของสังคมต่อแนวทางการหาทางออกประเทศไทย เพื่อหาข้อเสนอที่สร้างสรรค์ในการยุติความขัดแย้งและหาทางออกประเทศไทย และเมื่อโครงการสำเร็จผลที่คาดว่าจะได้รับ มีดังนี้

๑) ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน และมีแนวทางการสร้างความสามัคคีมีความเห็นอกเห็นใจกัน

๒) ลดความขัดแย้งในสังคม สร้างความสามัคคีของคนในชาติ

๓) แนวทางข้อเสนอการสร้างสามัคคี เพื่อเป็นทางออกให้กับประเทศไทย

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการธิการ

๑. คณะกรรมการธิการมีความห่วงใยต่อกรณีการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยว่า การคัดเลือกบุคคลกลุ่มเป้าหมายควรให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนเพื่อไม่ให้เกิดความแตกแยกเพิ่มขึ้น

๒. วิทยากรกระบวนการควรมีความเป็นกลางในทางความคิด ถ้าหากวิทยากรเอียงไปด้านใดด้านหนึ่ง จะกลายเป็นการสร้างฐานอำนาจให้อีกฝ่าย และควรมีการละลายพฤติกรรมของวิทยากรกระบวนการให้เข้าใจ

๓. ควรมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดว่าการจัดโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย มีความสำเร็จเพียงใด

๔. ขอให้กรมการพัฒนาชุมชนทำหนังสือถึงคณะกรรมการธิการ เพื่อขอให้ส่งผู้แทนเข้าสังเกตการณ์ในการฝึกอบรมวิทยากรตามโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๘

วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖

นายสุคนธ์ พลบุบผา นิตกรชำนาญการ

พิจารณาศึกษาการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

.....

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการได้มีการพิจารณาและอภิปรายกันอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศในงบประมาณที่คงเหลืออยู่ โดยมีกรรมการได้เสนอว่าควรเดินทางไปศึกษาดูงานในช่วงสัปดาห์ที่สามของเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ หลังจากการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เสร็จสิ้น โดยมีสถานที่ศึกษาดูงาน ดังนี้

๑. มาเลเซียและสิงคโปร์
๒. สาธารณรัฐประชาชนจีน
๓. เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

มติของที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละประเทศเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ในการประชุมวันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕๙
วันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖
นางสาวปิตักานต์ สอนดี วิทยากรชำนาญการ

พิจารณาศึกษาการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ

.....

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการได้พิจารณาเปรียบเทียบงบประมาณค่าใช้จ่ายการเดินทางของแต่ละประเทศ
ดังนี้ สาธารณรัฐประชาชนจีน เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย สิงคโปร์
โดยพิจารณาระยะเวลาการเดินทางศึกษาดูงาน สถานที่ศึกษาดูงาน และกำหนดวันเดินทางศึกษาดูงาน

มติที่ประชุม

ที่ประชุม มีมติเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน
ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยกำหนดที่จะศึกษาดูงานเกี่ยวกับองค์การภาคเอกชนด้านหนังสือพิมพ์

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๐
วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิติกรปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ หรือกลุ่มบุคคลที่มีการใช้อาวุธสงคราม
ในการชุมนุม จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

พันตำรวจโท วรรณพงษ์ ชชรักษ์

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการกลาง

เพื่อการสอบสวนคดีพิเศษกรณีเหตุการณ์

ความไม่สงบ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลการพิจารณา

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งผู้แทนมาชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการ ซึ่งคดีที่เกี่ยวข้อง
กับผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต มีจำนวน ๔๑ คดี เป็นคดีพิเศษโดยแบ่งเป็นกรณีผู้เสียชีวิต จำนวน ๓๓ คดี
กรณีบาดเจ็บ จำนวน ๘ คดี พร้อมทั้งรายชื่อผู้เสียชีวิตที่ศาลมีคำสั่งในสำนวนชั้นอุทธรณ์แล้ว จำนวน ๖ ราย
ส่วนสาเหตุการตายและการบาดเจ็บ รวมทั้ง ความคืบหน้าในการดำเนินคดีตามกระบวนการยุติธรรมนั้น
สำนวนอยู่ระหว่างการสอบสวนไม่สามารถส่งเอกสารให้คณะกรรมการธิการได้ เพราะเอกสารมีความเกี่ยวข้องกับพยาน ส่วนการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นกรรมการของศูนย์อำนาจการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.)
ไม่สามารถชี้แจงได้ เพราะไม่ได้เป็นกรรมการ (ศอฉ.)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการธิการเห็นควรเสนอให้อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ทำหนังสือ
ถึงคณะกรรมการธิการ เพื่อชี้แจงการส่งเอกสารเกี่ยวกับการชุมนุมจากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง
ว่าสามารถส่งได้หรือไม่ พร้อมทั้งเหตุผลที่ไม่สามารถส่งเอกสารได้ ตลอดจนการแถลงข่าวในนาม (ศอฉ.)
มีความคืบหน้าอย่างไร ส่วนการส่งผู้แทนมาชี้แจงนั้นไม่สามารถทำได้เพราะเป็นเรื่องเฉพาะตัว และเป็นส่วน
ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ (ศอฉ.) ทั้งนี้ คณะกรรมการธิการจะมีการพิจารณาเรื่องดังกล่าว
อีกครั้งหนึ่ง โดยเชิญอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการ ในการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๑
วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖
นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณาการศึกษาดูงานต่างประเทศ
ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

รายชื่อผู้มาชี้แจง

บริษัท มั่งมีศรีสุขโฮลดิเคย์ จำกัด

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการได้พิจารณาบริษัทบริหารการท่องเที่ยว เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางไปศึกษาดูงาน ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีมติให้ บริษัท มั่งมีศรีสุข โฮลดิเคย์ จำกัด เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเดินทาง

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๑
วันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖
นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณาการศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

บริษัท มั่งมีศรีสุขฮอไลเดย์ จำกัด

ผลการพิจารณา

บริษัท มั่งมีศรีสุขฮอไลเดย์ จำกัด ได้ชี้แจงเกี่ยวกับกำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเดินทางแก่คณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. วันศุกร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา คณะกรรมการฯ พร้อมกัน ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ชั้น ๔ แถว A เพื่อพิธีการตรวจคนเข้าเมือง และออกเดินทางไปยังเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยจะเข้าศึกษาดูงานด้านการสื่อสารมวลชน ณ สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์ฮ่องกง

๒. วันเสาร์ที่ ๒๙ และวันอาทิตย์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการฯ เดินทางศึกษาดูงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาการเมือง โดยศึกษาเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ผังเมือง และวิถีชีวิตของประชาชน

๓. วันอาทิตย์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๕ คณะกรรมการฯ ออกเดินทางกลับสู่กรุงเทพมหานคร และถึงท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เวลาประมาณ ๒๐.๓๐ นาฬิกา

การประชุมคณะกรรมการฯ การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๒
วันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๖
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

พิจารณาการศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน
(เรื่องสืบเนื่อง)

ผลการพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ รายงานความคืบหน้าการติดต่อประสานงานในการ
ศึกษาดูงาน ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนว่า ได้รับการตอบรับจากสมาคม
นักข่าวนักหนังสือพิมพ์ฮ่องกงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ขออนุมัติงบประมาณค่ารับรองเพิ่มเติม เนื่องจากมีกำหนดการศึกษาดูงาน
ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ
คณะกรรมการฯ ให้สามารถดำเนินการศึกษาดูงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์

การประชุมคณะกรรมการฯ การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๒๓
วันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ

.....

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องด้วยใกล้ระยะเวลาสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรให้คณะกรรมการธิการมีการดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ

๑.๑ พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีมีราษฎรผู้ประสบอุทกภัยบางส่วนในพื้นที่จังหวัดพังงา ได้รับแจกถุงยังชีพซึ่งมีข้าวสารเน่าเสียจากภาครัฐ โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- ๑) นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๒) อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา
- ๔) นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพังงา
- ๕) นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย

๑.๒ พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีโครงการบริหารจัดการน้ำ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- ๑) นายปลอดประสพ สุรัสวดี รองนายกรัฐมนตรี
- ๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ๓) อธิบดีกรมชลประทาน
- ๔) ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
- ๕) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

๒. การจัดโครงการสัมมนา

๒.๑ การจัดโครงการสัมมนาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ณ จังหวัดกำแพงเพชร

๒.๒ การจัดโครงการสัมมนาเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำท้องถิ่นต่อการพัฒนาการเมืองในเดือนสิงหาคม ณ จังหวัดอุบลราชธานี

๓. การเดินทางไปศึกษาดูงาน

- เดินทางไปศึกษาดูงานด้านการพัฒนาประชาธิปไตยในสถาบันอุดมศึกษา ณ จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดเลย

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๔
วันอังคารที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖
นางสาวภัรดา ดิษฐากรณ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจารณากรณี นายวันชนะ เข้มรัตน์ ขอข้อมูลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
เกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าชดเชยของภาครัฐให้กับประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ
จากโครงการก่อสร้างเขื่อนน้ำอูน จังหวัดสกลนคร

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท

อดีตประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร (ชุดที่ ๒๔)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติให้ทำหนังสือแจ้งไปยังนายวันชนะ เข้มรัตน์ ว่าคณะกรรมการ
ยินดีมอบเอกสารอันเป็นบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ซึ่งไม่ใช่ข้อสรุปรายงานผลการพิจารณา
ของคณะกรรมการ โดยให้มีการระบุในเอกสารที่จะมอบให้นายวันชนะ เข้มรัตน์ ว่าเป็นการมอบให้เพื่อนำ
ไปใช้ประกอบเรื่องขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยกรณีเขื่อนน้ำอูน จังหวัดสกลนคร
ไม่มีผลผูกพันต่อการบังคับหน่วยราชการอื่นใด และห้ามใช้เอกสารนี้ไปเรียกแสวงหาผลประโยชน์จากรัฐ
ผู้มีส่วนได้เสียในโครงการดังกล่าว

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๕
วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีมีราษฎรผู้ประสบอุทกภัยบางส่วน
ในจังหวัดพังงา ได้รับแจกถุงยังชีพซึ่งมีข้าวสารเน่าเสียจากภาครัฐ**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์
๒. นายฉัตรชัย พรหมเลิศ	อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๓. นายสุปกิต โพธิ์ปภาพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักช่วยเหลือผู้ประสบภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๔. นายสมเกียรติ อินทรคำ	หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย
๕. นายวิศาล กองโชค	ปลัดอำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา
๖. นางจิตรา ศิริวิชัย	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุ่งมะพร้าว

ผลการพิจารณา

เมื่อมีเหตุการณ์ภัยพิบัติเกิดขึ้น หรือ
ยังไม่เกิด หน่วยงานในสังกัดกรมป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัย จะต้องเตรียมความพร้อมเสมอในการ
ช่วยเหลือประชาชน โดยปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติ
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ มีขั้นตอน
และวิธีการปฏิบัติตามข้อกำหนดของกรมป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัยว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งของ
สำรองจ่ายช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๔๗



ที่มา : <http://www.manager.co.th/south/viewnews>

จากกรณีที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้แจกถุงยังชีพให้แก่ผู้ประสบภัยในเขตพื้นที่จังหวัดพังงานั้น
ปรากฏว่ามีประชาชนบางส่วนได้รับการแจกข้าวสารถุงที่เน่าเสีย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ได้ชี้แจงถึงขั้นตอนและกระบวนการในการจัดหาถุงยังชีพว่า ได้ดำเนินการตามระเบียบ และขั้นตอน
ตามกฎหมายทุกประการโดยมีองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร เป็นผู้รับจ้างในการจัดทำถุงยังชีพ สำหรับข้าวสาร
ถุงนั้น เป็นข้าวสารบรรจุใหม่ไม่ใช่ข้าวเก่าที่หมดอายุตามที่เข้าใจ ข้าวสารถุงนั้นเป็นข้าวสารชนิดเดียวกับที่มีการ
วางจำหน่ายในห้างสรรพสินค้าทั่วไป และมีคุณภาพมาตรฐาน กรณีที่มีเหตุการณ์อุทกภัยที่อำเภอท้ายเหมือง
จังหวัดพังงา ระหว่าง วันที่ ๒ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ นั้น มีการขนส่งข้าวสาร จำนวน ๒,๕๐๐ ถุง จาก
จังหวัดสุราษฎร์ธานีไปแจกจ่ายให้แก่ประชาชน โดยใช้รถบรรทุก ๖ ล้อ เป็นพาหนะในการขนส่ง ซึ่งจำเป็นต้อง
ขนส่งในเวลากลางคืนอย่างเร่งด่วนและระหว่างการขนส่งมีฝนตกตลอดเส้นทาง จึงทำให้ข้าวสารถุง
บางส่วนโดนน้ำฝนเสียหาย สำหรับการแจกจ่ายให้แก่ประชาชนนั้น เจ้าหน้าที่ของอำเภอท้ายเหมือง และ
เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมะพร้าว เป็นผู้นำไปแจกจ่ายให้กับประชาชน โดยที่ไม่ทราบข้าวสาร
บางส่วนมีการเน่าเสีย แต่ทราบภายหลังว่าข้าวสารที่แจกจ่ายบางส่วนมีการเน่าเสีย ในเขตพื้นที่องค์การบริหาร
ส่วนตำบลทุ่งมะพร้าว อำเภอท้ายเหมือง จำนวน ๓๐ ถุง องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งลำปึก อำเภอท้ายเหมือง
จำนวน ๕ ถุง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้นำข้าวสารถุงใหม่ไปเปลี่ยนให้ ซึ่งข้อมูลข้าวเน่าเสีย

ที่พบในจังหวัดพังงามีประมาณ ๑% ของจำนวนข้าวสารที่จัดส่งไปให้ และกรณีการแจกข้าวสารถุงนี้ไม่เกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลแต่อย่างใด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

๑. ข้อมูลตามที่ได้รับจากผู้ที่เกี่ยวข้องที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการ กรณีที่มีประชาชนผู้ประสบภัยในจังหวัดพังงาบางส่วน ได้รับการแจกจ่ายข้าวสารถุงที่มีการเน่าเสียนั้น น่าจะเกิดจากกระบวนการขนส่ง เนื่องจากการใช้รถยนต์บรรทุกข้าวสารที่ไม่มีผ้าใบกันฝนคลุมหลังคากระบะ ทำให้น้ำฝนโดนถุงข้าวสารที่ชำรุดและเกิดการเน่าเสีย ที่ประชุมคณะกรรมการธิการจึงให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ในการดำเนินการแจกจ่ายสิ่งของ หรือสิ่งอื่นใดให้แก่ประชาชนที่ประสบภัยพิบัติ ควรต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ซ้ำอีก

๒. การเบิกจ่ายงบประมาณในการป้องกันสาธารณภัยมีราคาสูงผิดปกติหลายโครงการ จึงขอให้อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ให้มีการทุจริต หรือรั่วไหลต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๕
วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

พิจารณาติดตามความคืบหน้าโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

นายพิสันต์ ประทานชวโน รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ผลการพิจารณา

กรมการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้ดำเนินการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยทั่วประเทศตามภูมิภาคต่าง ๆ จำนวน ๑๐๘ เวที ใช้งบประมาณ ๑๖๐ ล้านบาท ภายใต้แนวทางที่คณะทำงานได้กำหนดไว้เพื่อให้สังคมเกิดความปรองดอง ดังนี้ ๑) ต้องการให้สังคมไทยเป็นสังคมนิติรัฐ ๒) ต้องการให้เป็นสังคมที่มีคุณธรรม ๓) ต้องการให้เป็นสังคมที่มีเมตตาธรรม โดยมีการพูดคุย มีความเอื้ออารีและให้อภัยต่อกัน ทั้งนี้ ได้ปฏิบัติตามแนวทางข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (ปคอป.) สำหรับรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยนั้น กรมการพัฒนาชุมชนไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการสรุปผลการจัดเวทีฯ ในภาพรวมของประเทศให้เสร็จเรียบร้อยภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ แล้วจึงมีการเสนอสรุปผลการจัดเวทีประชาเสวนาต่อคณะกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (ปคอป.) และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๖

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

การจัดโครงการเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย ไม่ทำให้สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองของสังคมไทยเปลี่ยนไปในทางที่ปรองดองตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการเท่าใด การจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทยไม่อาจครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายประชาชนทุกภาคส่วน เนื่องจากข้อจำกัดหลายประการ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล ข้อเสนอผลของการดำเนินโครงการดังกล่าว จึงมีมติให้เชิญอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ประธานคณะอนุกรรมการกำกับทิศทางการดำเนินงานจัดเวทีประชาเสวนา และผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ เพื่อรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๕
วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิตกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีโครงการบริหารจัดการน้ำ
วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นายโชติ ตราชู | ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๒. นายสันติ บุญประคับ | เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๓. นายประโยชน์ ก้านจันทร์ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |

สำนักนายกรัฐมนตรี

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายวิทยา ผลประไพ | ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ
สำนักงานนโยบายและแผนบริหารจัดการน้ำ
และอุทกภัย |
| ๒. นายชัยวัฒน์ ดุษฎีพานิชย์ | ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเครือข่าย
และมวลชนสัมพันธ์ |
| ๓. นายประยุทธ ไกรปราบ | ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์โครงการ |

กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นายชัชวาล ปัญญาวาทีนันท์ | รองอธิบดีกรมชลประทาน |
| ๒. นายเกื้อศักดิ์ ทาทอง | ผู้อำนวยการส่วนวางแผนโครงการ |
| ๓. นายทรงศักดิ์ เสาววัง | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ด้านพัฒนาแหล่งน้ำ |

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายทวี ไศคุรุย์พิศาลศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ |
| ๒. นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุน
โครงการบริหารจัดการน้ำ |
| ๓. นายธีรเดช ลิขิตตระกูลวงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย |

ผลการพิจารณา

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การจัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีประกาศกระทรวงกำหนดโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง จำนวน ๑๑ ประเภท ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หรือเรียกว่า “EHIA” และกำหนดโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง จำนวน ๓๕ ประเภท ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือเรียกว่า “EIA” โดยในประกาศดังกล่าวจะกำหนดประเภทและขนาดของโครงการไว้ชัดเจน รวมทั้ง มีประกาศกระทรวงกำหนดขั้นตอน หลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำ EIA และ EHIA ซึ่งการจัดทำรายงานดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและมีข้อกำหนดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียในโครงการ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว เจ้าของโครงการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ทั้งหมด โดยเจ้าของโครงการจะต้องรับรู้ว่าโครงการที่จะดำเนินการนั้นเข้าเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่จะต้องทำรายงานผลกระทบตามประกาศของกระทรวงหรือไม่ และเมื่อเจ้าของโครงการจัดทำรายงานแล้วเสร็จจะเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วจึงจะใช้รายงานดังกล่าวเสนอต่อหน่วยงานผู้อนุญาตเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการต่อไป คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไม่มีอำนาจอนุมัติโครงการ แต่มีอำนาจในการให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการจะพิจารณาว่าเจ้าของโครงการสามารถแก้ไขผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และสามารถแก้ไขข้อกังวลหรือข้อห่วงใยของประชาชนในพื้นที่ได้หรือไม่ ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถจัดการแก้ไขได้ ก็จะพิจารณาให้ความเห็นชอบ



ที่มา : <http://news.mthai.com/hot-news>

สำหรับกรณีโครงการบริหารจัดการน้ำ วงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งออกเป็น ๘ โมดูล (แผนงาน) เพื่อแก้ไขปัญหาทั้งระบบ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับหนังสือขอให้ตรวจสอบว่าโครงการบริหารจัดการน้ำโครงการใดเข้าเงื่อนไขที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ทำการตรวจสอบและแจ้งผลการตรวจสอบให้หน่วยงานเจ้าของโครงการได้รับทราบแล้ว แต่การตรวจสอบ

ดังกล่าวสามารถให้คำตอบได้เพียงบางโครงการที่มีข้อมูลครบถ้วนเท่านั้น สำหรับบางโครงการที่มีข้อมูลไม่เพียงพอก็ไม่สามารถให้คำตอบได้ และเมื่อพิจารณาแล้วว่าโครงการใดเข้าเงื่อนไขต้องจัดทำรายงาน EIA หรือ EHIA ขั้นตอนต่อไปเจ้าของโครงการจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบจ้างบริษัทที่ปรึกษาจัดทำรายงานฯ และเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ เมื่อผ่านความเห็นชอบแล้วเจ้าของโครงการจะใช้รายงานนั้นประกอบการขออนุมัติโครงการจากคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำนักนายกรัฐมนตรี

โครงการบริหารจัดการน้ำ วงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท รายละเอียดการดำเนินการในแต่ละโครงการในช่วงแรกยังมีไม่มากนัก จึงยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ว่าจะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่ ทั้งนี้ เริ่มชัดเจนมากขึ้น เพราะบริษัทระบุขั้นตอนการดำเนินโครงการ จึงสามารถวิเคราะห์ได้แล้วว่าโครงการใดเข้าเงื่อนไขต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้กำหนดแผนงานในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้รับผิดชอบการจัดการรับฟังความคิดเห็นร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้รองนายกรัฐมนตรี (นายปลอดประสพ สุรัสวดี) เป็นผู้รับผิดชอบด้านสารัตถะและรายละเอียดของกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยให้มีผู้แทนภาคเอกชน และเครือข่ายภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมด้วย สำหรับการดำเนินงานในลำดับแรก จะให้ข้อมูลประชาชนเกี่ยวกับโครงการที่จะดำเนินการ เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลทั่วไป เช่น วิธีการดำเนินโครงการ สถานที่ตั้งโครงการ ลำดับต่อไปจะจัดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ตั้งโครงการ ซึ่งมีจังหวัดที่เป็นพื้นที่ตั้งโครงการทั้งหมดจำนวน ๓๘ จังหวัด

กรมชลประทาน

กรมชลประทานได้ส่งมอบโครงการบริหารจัดการน้ำให้ กบอ. ดำเนินการ จำนวน ๒๕ โครงการ โดยมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA ไปแล้ว ๑๐ โครงการ และยังไม่ได้จัดทำอีก ๑๕ โครงการ โดยในการจัดทำ EIA จะแบ่งผลกระทบออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านกายภาพ ๒) ด้านชีวภาพ ๓) ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์เศรษฐกิจ และ ๔) ด้านสังคม สำหรับกรณีปัญหาผลกระทบกับที่ดินของราษฎร น่าจะเป็นผลกระทบทางด้านสังคม ผู้จัดทำรายงานต้องระบุวิธีการจัดการแก้ไขผลกระทบ และส่งให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถแก้ไขปัญหาก็ได้ คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ก็จะพิจารณาเห็นชอบรายงานดังกล่าว สำหรับแนวทางปฏิบัติที่ผ่านมาจะชดเชยเยียวยาโดยจัดหาที่ดิน และส่งเสริมอาชีพ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินการ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

คณะรัฐมนตรี ได้มีมติให้กู้เงินสำหรับโครงการบริหารจัดการน้ำ โดยให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะดำเนินการจัดสรรเงินกู้ในโครงการ โดยบริษัทที่ได้รับคัดเลือกดำเนินโครงการจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ บริษัทที่ได้รับคัดเลือกยังไม่ได้เซ็นสัญญากับรัฐบาล จึงยังไม่มีเบิกจ่ายเงินกู้

มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการขอให้ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมให้แก่คณะกรรมการ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานเลขาธิการ สบอช. จัดส่งตารางการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ให้คณะกรรมการ เพื่อที่คณะกรรมการจะได้ส่งผู้แทนไปร่วมสังเกตการณ์การดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๒. ให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจัดส่งเอกสารรายละเอียดโครงการทั้ง ๘ โมดูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๖
วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖
นายสุคนธ์ พลบุบผา นิติกรชำนาญการ

พิจารณาติดตามความคืบหน้าโครงการจัดเวทีประชาเสวนาหาทางออกประเทศไทย

รายชื่อผู้มาชี้แจง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

รองศาสตราจารย์ สุชุม เณยทรัพย์

ประธานที่ปรึกษา อธิการบดีมหาวิทยาลัย

ราชภัฏสวนดุสิต

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

นายมนตรี นาคสมบูรณ์

รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ผลการพิจารณา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

สรุปรายงานผลการดำเนินงานพุดจาหาทางออกประเทศไทย ๑๐๘ เวที แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน

ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สรุปภาพรวมการจัดเวที มีการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยผลสรุปในเชิงคุณภาพ ใช้ประเด็นของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริง เพื่อความปรองดองแห่งชาติ (คอป.) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ และสถาบันพระปกเกล้า ใน ๙ ประเด็น และผู้ร่วมพุดจา มีประเด็นการทุจริตเพิ่มเข้ามา รวมเป็น ๑๐ ประเด็น

ส่วนที่ ๒ สรุปผลการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมพุดจาหาทางออกประเทศไทย

๑. ประเด็นปัญหาสำคัญของสังคมไทย มี ๑๐ ประเด็น จำแนกออกเป็น ๓ ลักษณะ ได้แก่

๑) ลักษณะปัญหาเชิงโครงสร้างระยะยาว ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม และความเข้าใจประชาธิปไตยที่แตกต่างกัน ๒) ลักษณะปัญหาเฉพาะหน้า ได้แก่ ความเคลือบแคลงในหลักนิติธรรม สังคมขาดความรู้ในการจัดการความขัดแย้งและสันติวิธี ความขัดแย้งเดิมพันสูง ตูลาการวิวัฒน์ การแทรกแซงองค์กรอิสระ การกล่าวอ้างสถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อประโยชน์ทางการเมือง การรัฐประหาร และบทบาทของทหารในการจัดการความขัดแย้ง การขยายตัวของสื่อการเมืองและสื่อบุคคล (สื่อเลือกข้าง) ๓) ลักษณะปัญหาพื้นฐานสำคัญที่เป็นตัวถ่วงสังคมไทย เช่น การทุจริตคอร์รัปชัน

๒. แนวทางในการหาทางออกประเทศไทย จำแนกตามลักษณะปัญหา ดังนี้

- กรณีปัญหาเชิงโครงสร้างระยะยาว เช่น การวางรากฐานของประเทศเพื่อความเป็นธรรมในสังคม ข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหามูลฐานของสังคมไทย การสร้างการยอมรับต่อมุมมองประชาธิปไตยที่แตกต่างกัน เป็นต้น

- กรณีปัญหาเฉพาะหน้า เช่น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตย หลักธรรมาภิบาล และเคารพสิทธิมนุษยชนในสังคมไทย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักนิติธรรมและกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

๓. รายละเอียดการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมพุดจาหาทางออกประเทศไทย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) สถานภาพกลุ่มตัวอย่าง ๒) สาเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้ง ๓) แนวทางการแก้ไขความขัดแย้งเพื่อหาทางออกประเทศไทย และ ๔) ข้อเสนอแนะทางออกประเทศไทยเพื่อความสงบสุข จำแนกตามลักษณะปัญหาระยะยาวและเฉพาะหน้า

ส่วนที่ ๓ สรุปภาพรวมความพึงพอใจต่อการจัดเวที “พุดจาหาทางออกประเทศไทย” ๑๐๘ เวที แบ่งเป็นความพึงพอใจต่อการจัดเวที และความต้องการในการจัดเวทีครั้งต่อไป โดยภาพรวมทุกภาคทั่วประเทศ ต้องการให้จัดเวที ร้อยละ ๘๘.๙๘ และไม่ต้องการให้จัดเวที ร้อยละ ๑๑.๐๒

ทั้งนี้ สรุปรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว เป็นการสรุปผลโดยย่อ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำ รายงานฉบับสมบูรณ์

กรมการพัฒนาชุมชน

การดำเนินงานจัดเวที “พุดจาหาทางออกประเทศไทย” ๑๐๘ เวที ซึ่งกระทรวงมหาดไทย โดยกรมการพัฒนาชุมชน เป็นผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานจัดเวทีดังกล่าว โดยมีหน้าที่อำนวยความสะดวก จัดงบประมาณ จัดพิมพ์เอกสาร ดูแลความปลอดภัย รวมทั้ง อำนวยความสะดวกด้านอื่น ๆ แต่ไม่ได้เป็นผู้กำหนดประเด็นหรือเนื้อหาการพุดจา และเมื่อมีการดำเนินงานและสรุปผลการดำเนินงานพุดจาหาทางออกประเทศไทย ๑๐๘ เวที แล้วเสร็จ ถ้าสามารถนำผลสรุปดังกล่าวไปขยายผล โดยการจัดเวทีทุกตำบลทั่วประเทศได้จะก่อให้เกิดประโยชน์มาก ทั้งนี้ ต้องขึ้นอยู่กับงบประมาณที่กรมการพัฒนาชุมชน ได้รับการจัดสรรว่าจะสามารถดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

๑. การดำเนินงานจัดเวที “พุดจาหาทางออกประเทศไทย” ๑๐๘ เวที โดยคณะกรรมการ เห็นด้วยกับข้อสรุปรายงานผลการดำเนินงานจัดเวทีฯ ว่าค่อนข้างตรงกับข้อเท็จจริง ซึ่งประชาชนต่างรับรู้ และยอมรับว่ามีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นในสังคมไทย เช่น ปัญหาความขัดแย้งแบบเดิมพันสูงและการทุจริตคอร์รัปชัน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง เป็นประเด็นปัญหาใหญ่ของประเทศที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข

๒. คณะกรรมการเห็นว่า หากมีการเผยแพร่ผลสรุปรายงานดังกล่าวไปยังรัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคส่วนต่าง ๆ จะเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาให้กับบ้านเมืองต่อไปได้

๓. คณะกรรมการขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตและกรมพัฒนาชุมชนจัดส่งแผ่นวีดิทัศน์การจัดเวทีฯ ๑๐๘ เวที และจัดส่งรายงานผลการจัดเวทีฯ ฉบับสมบูรณ์ให้แก่คณะกรรมการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๖

วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

นายสุคนธ์ พลบุบผา นิติกรชำนาญการ

พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดเวทีสภาปฏิรูปการเมือง หาท่างออกประเทศไทย

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

นายวราเทพ รัตนากร

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผลการพิจารณา

นายวราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการจัดเวทีสภาปฏิรูปการเมือง หาท่างออกประเทศไทย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ในการจัดเวทีสภาปฏิรูปการเมือง หาท่างออกประเทศไทย เป็นไปตามคำแถลงการณ์ของนายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งหลังจากที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงการณ์เรื่องดังกล่าว ได้มอบหมายให้ประธานผู้เข้าร่วมเวทีสภาปฏิรูปการเมือง โดยให้เรียนเชิญอดีตนายกรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา หัวหน้าพรรคการเมือง รวมทั้งประธานบุคคลสำคัญ ผู้แทนองค์กร สถาบันการศึกษา และเครือข่ายต่าง ๆ เข้าร่วมเวทีดังกล่าว รวมทั้งได้มีหนังสือเชิญกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และพรรคประชาธิปัตย์ เข้าร่วมเวทีนี้ด้วยแต่ยังไม่ได้มีการตอบรับการจัดเวทีสภาปฏิรูปการเมือง มีกำหนดจัดเวทีพูดคุยกันครั้งแรก ในวันอาทิตย์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งนายกรัฐมนตรีจะเข้าร่วมเวทีนี้ด้วย อย่างไรก็ตาม การจัดเวทีดังกล่าว ยังไม่ใช่สภาปฏิรูปการเมือง และสมาชิกที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วม ยังไม่ได้แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ การเรียกชื่อสภาปฏิรูปการเมือง เพื่อให้ง่ายในการจดจำ ส่วนรูปแบบการดำเนินงานจะต้องมีการพูดคุยกันว่าจะกำหนดทิศทางหรือรูปแบบ โดยจัดตั้งเป็นองค์กร คณะทำงาน หรือในรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งน่าจะชัดเจนหลังจากการพูดคุย ในวันอาทิตย์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖

การจัดเวทีสภาปฏิรูปการเมือง ได้มีการประสานผู้เข้าร่วมเวทีสภาปฏิรูปการเมืองไปแล้วประมาณ ๗๐ คน และคาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า ๔๐ คน โดยจะเปิดให้ผู้เข้าร่วมเวทีได้แสดงความคิดเห็นและรวบรวมประเด็นการพูดคุย โดยจะมีการทำงานอีกหลายครั้งกว่าจะได้ข้อสรุป อย่างไรก็ตาม กลุ่มที่เชิญเข้าร่วมเวทีดังกล่าว มีหลากหลายกลุ่ม และแม้บางคนจะไม่เข้าร่วม แต่ก็ให้การสนับสนุนการจัดเวทีครั้งนี้ ส่วนกลุ่มคู่ขัดแย้งและผู้ที่มีเงื่อนไข ยังไม่มีการตอบรับ ซึ่งคงดูท่าทีหลังการจัดเวทีพูดคุย ในวันอาทิตย์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ หวังว่ากลุ่มดังกล่าวจะตอบรับเข้าร่วมเวทีสภาปฏิรูปการเมืองดังกล่าวในภายหลัง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการต้องการเห็นการแก้ไขปัญหาการเมืองที่เป็นรูปธรรม และประสบความสำเร็จ เพื่อลดความขัดแย้ง เนื่องจากสภาพปัญหาการเมืองได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ การจัดเวทีครั้งนี้ถือว่าเป็นความพยายามอย่างยิ่งเพื่อให้เกิดความปรองดองขึ้น ถ้ารัฐบาลแสดงความจริงใจ ก็คงจะทำให้กลุ่มต่าง ๆ หายใจเข้ามาร่วมได้ เรื่องดังกล่าวขอให้ผู้ดำเนินงานมีความอดทนในการสร้างความปรองดองต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๗

วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

นางสาวอภิสร ทัดกูธร นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนของ พระค่านวณ พินแย้ง กรณีขอให้ตรวจสอบ
ความถูกต้องชอบธรรม ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานเอกชน
ในโครงการวางท่อก๊าซธรรมชาติจากแหล่งดงมูลไปยังสถานีผลิตปิโตรเลียมน้ำพอง**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายสุวิทย์ สุปงกุ	ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์
๒. นายวีรศักดิ์ พึ่งรัมย์	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการประกอบ กิจการปิโตรเลียม กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๓. นายสมชาย ตะสิงห์ชะ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานเหมืองแร่ สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔. นายกิตติพงศ์ ไสยะอาด	นักธรณีวิทยา บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด
๕. นายปรีดา ทองสุขงาม	ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นทิค จำกัด
๖. นางสาวสุธาวลัย จิตรธรรม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนเม้นทอล รีซอสเซส แมเนจเม้นท์ จำกัด (อี อาร์ เอ็ม)
๗. นางปณิตตา สินธุรัตน์	ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท พาโนรามา คอนซันเทนส์ จำกัด
๘. นายสรัน วังโน	ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท ครีเอทีฟ เทคโนโลยี จำกัด

ผลการพิจารณา



ที่มา : <http://www.theglobalmoving.com>

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้
กระทรวงพลังงาน ออกสัมปทานปิโตรเลียม
เลขที่ ๙/๒๕๔๖ /๖๖ ให้แก่ บริษัท อฟิโก้
(โคราช) จำกัด เป็นผู้รับสัมปทานสำรวจบนบก
(หมายเลข L๒๗/๔๓) ตามพระราชบัญญัติ
ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ บริษัทผู้รับสัมปทาน
ได้เริ่มทำการขุดเจาะสำรวจแหล่งปิโตรเลียม

และในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการสำรวจพบแหล่งก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๑ หลุม ณ หลุมดงมูล (บ้านนาคำน้อย
หมู่ที่ ๙ ตำบลหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์) ที่ความลึก ๓,๐๑๐ เมตร โครงการอยู่ระหว่างการวางแผนพัฒนา
แหล่งผลิตปิโตรเลียม โดยกำหนดวางแผนพัฒนา ออกเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

๑. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และดำเนินการวางท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติ
ผ่านพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัดขอนแก่น เพื่อขายให้กับบริษัท ปตท จำกัด (มหาชน) นำไปเป็นเชื้อเพลิง
ให้แก่โรงไฟฟ้า น้ำพอง (รวมระยะทางประมาณ ๖๐ กิโลเมตร) หรือ

๒. พัฒนา ณ แหล่งที่พบก๊าซธรรมชาติ โดย บริษัท ปตท จำกัด (มหาชน) จะตั้งฐานการผลิตก๊าซ
NGV สำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิงรถยนต์

โครงการอยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยบริษัทเจ้าของโครงการ ยังไม่ได้ดำเนินงานผลิตก๊าซธรรมชาติหรือก่อสร้างวางท่อก๊าซใด ๆ

การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการ หากบริษัทเลือกพัฒนาแหล่งปิโตรเลียมตามแนวทางที่ ๑ ในเบื้องต้นต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๒ ครั้ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ๗ กลุ่ม ได้แก่ ๑) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ ๒) หน่วยงานรับผิดชอบจัดทำ EIA ๓) หน่วยงานพิจารณารายงาน EIA ๔) หน่วยงานในระดับต่าง ๆ ทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ๕) องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่หรือกลุ่มอนุรักษ์หรือสถาบันการศึกษา ๖) สื่อมวลชนระดับท้องถิ่น ๗) ประชาชนทั่วไป ในการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว จะต้องชี้แจงข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ และรับฟังข้อกังวลและข้อห่วงใยของประชาชนในพื้นที่ หลังจากนั้น บริษัทที่ปรึกษาจะนำข้อมูลไปประเมินวิเคราะห์และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป ส่วนข้อกังวลเกี่ยวกับการกำหนดระยะปลอดภัยในการวางท่อก๊าซ มีระเบียบกำหนดชัดเจนและเจ้าของโครงการจะต้องดำเนินงานตามมาตรฐาน

จังหวัดกาฬสินธุ์

บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ได้รับสัมปทานโครงการฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ต่อมา ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้สำรวจพบปิโตรเลียมที่แหล่งดงมูล จังหวัดกาฬสินธุ์ไม่ทราบเรื่องการสัมปทานดังกล่าว จนกระทั่งมีผู้แทนบริษัทเจ้าของโครงการ เข้าพบเพื่อขอให้อำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการดำเนินโครงการเจาะสำรวจปิโตรเลียมบนบก ในเขตพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและเฝ้าระวังการดำเนินงานของบริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด แต่การดำเนินงานของคณะทำงานดังกล่าว ไม่มีการประสานงานกับจังหวัดขอนแก่น เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นหน้าที่ของพลังงานจังหวัดกาฬสินธุ์

บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด

บริษัทตระหนักว่า ประชาชนอาจจะไม่เข้าใจกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนตามระเบียบการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจทำให้เกิดประเด็นการร้องเรียน ซึ่งการดำเนินงานโครงการดังกล่าว บริษัทได้ปฏิบัติตามระเบียบที่กฎหมายกำหนด โดยได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นระดับอำเภอ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ และจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นระดับชุมชน ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ นอกจากนี้ จะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ระหว่างการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลกับชุมชน โดยจะดำเนินการ ๒ วิธี ได้แก่ ๑) จัดประชุม เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจแก่ประชาชนรายหมู่บ้านที่แนวท่อพาดผ่าน ๒) การเข้าพบ/สัมภาษณ์รายครัวเรือน ทั้งนี้ ได้มีกลุ่มบุคคลเข้าไปสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าโครงการจะส่งผลกระทบร้ายแรงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งบริษัทได้ตั้งทีมงานไปให้ความรู้กับประชาชน รวมทั้ง อธิบายเกี่ยวกับการเข้าพื้นที่ของประชาชนในการวางท่อก๊าซ ปัจจุบันโครงการยังไม่มี การวางท่อก๊าซใด ๆ จนกว่าจะจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผ่านความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

๑. โครงการวางท่อก๊าซ อาจได้รับการต่อต้านพอสมควร เนื่องจากประชาชนมีความตื่นตัวในเรื่องผลกระทบค่อนข้างมาก การทำความเข้าใจในความกลัวของประชาชนทำได้ค่อนข้างยาก เพราะเคยมีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นแล้ว และการตัดสินใจเลือกแนวทางในการพัฒนาปิโตรเลียมของบริษัทเจ้าของโครงการ คงจะมองไปที่มูลค่าของการลงทุน นอกจากนี้ ตามเนื้อหาข้อร้องเรียนของ พระค่านวณ พินแย้ง ได้ขอข้อมูลเกี่ยวกับการวางท่อก๊าซของโครงการ จึงขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการธิการ รวมทั้ง ขอให้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับอัตราค่าเช่าที่ดินของประชาชนเพื่อวางท่อก๊าซของโครงการ เพื่อที่คณะกรรมการธิการจะได้นำไปชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนและประชาชนได้รับทราบต่อไป

๒. เมื่อมีการดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าว เป็นเรื่องธรรมดาที่ประชาชนจะเกิดความกลัวว่าจะได้รับผลกระทบจากการวางท่อก๊าซผ่านที่ดินของตน และอาจมีความสงสัยในการดำเนินงาน ดังนั้น หน่วยงานผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ส่วนการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการธิการจะเชิญผู้นำท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนในพื้นที่ ซึ่งจะมีโครงการวางท่อผ่าน เข้าร่วมประชุม เพื่อรับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. การดำเนินโครงการจะต้องทำให้ถูกต้องตามกฎหมายกำหนด และต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง โดยเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาก คณะกรรมการธิการจะมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาโดยละเอียด เพื่อกำหนดแนวทาง และวิธีการตรวจสอบเรื่องต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาศึกษา และรายงานผลการศึกษาให้คณะกรรมการธิการรับทราบต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๗
วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการดำเนินการของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)
กรณีการติดยาประชานิยม “อนาคตประเทศไทย อยู่ในมือของประชาชน
โดยมีรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย”**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

นายทวีศักดิ์ เทียงธรรม

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนามาตรฐาน

การศึกษานอกโรงเรียน

สถาบันพระปกเกล้า

รองศาสตราจารย์ ดร. นิยม รัฐอมฤต

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการเมืองการปกครอง

ผลการพิจารณา



ที่มา : http://202.143.165.163/ksn_Kaeng4/?name

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

บทบาทหน้าที่ที่สำคัญของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ซึ่งได้แก่ ๑) จัดและส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับการศึกษาสมรรถนะในการเรียนรู้และการแก้ปัญหาพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิตและสังคมของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการดำเนินการศึกษานอกระบบ

และการศึกษาตามอัธยาศัยของภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ ๓) พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อให้รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๔) ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชน โดยการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของคนในชุมชน และ ๕) ส่งเสริมบทบาทของภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และศูนย์การเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ (กศน. อำเภอ) เป็นสถานศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด (สำนักงาน กศน. จังหวัด) ทั้งนี้ มี กศน. ตำบลและศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นหน่วยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละ กศน. อำเภอด้วย

ในส่วนของการดำเนินการติดตั้งป้ายประชานิยม “อนาคตประเทศไทย อยู่ในมือประชาชนโดยมีรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย” นั้น มีความสอดคล้องกับการดำเนินการและการจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน. ซึ่งจะปฏิบัติตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ หรือมีความสอดคล้องกับสภาวการณ์ของสังคมและแนวนโยบายของรัฐบาล ซึ่งการดำเนินการติดป้ายดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษา กศน. และบุคคลทั่วไปเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย สิทธิ เสรีภาพ บทบาทหน้าที่ของตนเอง อันเป็นเรื่องที่สำคัญทั้งต่อตนเองและต่อสังคม โดยมีการติดตั้ง จำนวน ๙,๖๖๕ แห่ง ซึ่งดำเนินการติดตั้งป้ายในสถานศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศ ทั้ง กศน. จังหวัด กศน. อำเภอ และ กศน. ตำบล

มติที่ประชุม

เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการในเรื่องดังกล่าวได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในเชิงนโยบาย และความเป็นมาของการดำเนินการ รวมถึง ประเด็นในการดำเนินงานอื่น ๆ ของสำนักงาน กศน. ที่ประชุมจึงมีมติให้เชิญปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมคราวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๘
วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖
นางสาวสุธิดา กณำพันธ์ วิทยาการปฏิบัติการ

พิจาณาศึกษาแผนพัฒนาการเมือง สถาพัฒนาการเมือง และแนวทางการดำเนินงานตามแผน

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สภาพัฒนาการเมือง

ศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์

ประธานสภาพัฒนาการเมือง

สถาบันพระปกเกล้า

รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการเมืองการปกครอง

ผลการพิจารณา

สภาพัฒนาการเมือง

ความเป็นมาของสภาพัฒนาการเมือง หลังจากประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตย ในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ สังคมไทยได้ประสบวิกฤตการณ์ทางการเมืองมาโดยตลอด และประสบกับการเมืองที่เรียกได้ว่าเป็นวงจรอุบาทว์ ดังนั้น จึงเกิดความต้องการของคนในสังคมที่ต้องการให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความมั่นคง และมีเสถียรภาพ การเมืองมีความเข้มแข็ง นักการเมืองมีคุณธรรมจริยธรรม และประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น เพื่อให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยมุ่งไปสู่เป้าหมายดังกล่าว และไม่กลับสู่วงจรอุบาทว์ทางการเมืองที่เป็นมาในอดีต จึงมีการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองขึ้น โดยให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนดังกล่าว และได้มีการจัดตั้งองค์กรหลักเพื่อดำเนินการผลักดันแผนพัฒนาการเมือง โดยการนำแผนดังกล่าวไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ สภาพัฒนาการเมืองจึงจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยรัฐธรรมนูญได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองไว้ ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ๒) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และ ๓) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง ได้มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง และมีการมุ่งเน้นการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้



สภาพัฒนาการเมือง

ที่มา : <http://www.pdc.go.th>

๑) การให้การศึกษาด้านการเมืองแก่ประชาชนทั้งในและนอกระบบการศึกษา ซึ่งได้มีการจัดทำข้อเสนอเพื่อเสนอต่อรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งเน้นให้มีการสร้างหลักสูตรการเรียนการสอน และวิถีชีวิตในโรงเรียนให้มีความเป็นประชาธิปไตย เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยตั้งแต่ในวัยเด็ก อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันในแง่ปัญหาทางการเมืองที่เกิดขึ้นในสังคมไทยในปัจจุบัน

๒) การจัดตั้งสถาบันพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งได้มีการจัดทำคำของบประมาณปีที่ผ่านมา จำนวน ๕๕๐ ล้านบาท แต่สำนักงบประมาณได้ตัดงบประมาณในโครงการดังกล่าวออกทั้งหมด ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการจัดทำคำของบประมาณดังกล่าวของสภาพัฒนาการเมืองนั้นใช้เวลาในการดำเนินการค่อนข้างน้อย เนื่องจากสภาพัฒนาการเมืองชุดปัจจุบันได้เข้ามารับหน้าที่ได้ไม่นาน จึงอาจทำให้โครงการดังกล่าวไม่มีความเป็นรูปธรรม ดังนั้น สภาพัฒนาการเมืองจึงจะจัดทำคำของบประมาณในโครงการดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๘

๓) การป้องกันการคอร์รัปชันและผลประโยชน์ที่ทับซ้อนกัน มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือ

เจ้าหน้าที่ของรัฐกับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ซึ่งจะนำเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรม สภาพัฒนาการเมือง เพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลและพรรคการเมืองทุกพรรคต่อไป

๔) ด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใส ซึ่งจะดำเนินการโดยเริ่มต้นจากการทำดัชนีชี้วัดความเป็นประชาธิปไตยในระดับจังหวัด

๕) เรื่องการบริหารทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

๖) การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี

ในส่วนของปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง มีดังนี้ ๑) ปัญหาอุปสรรคในเชิงนโยบาย ได้แก่ พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่มีสภาพบังคับให้หน่วยงานต่าง ๆ ต้องนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ และไม่มีสภาพบังคับในการเชิญบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็น ๒) ปัญหาอุปสรรคในเชิงดำเนินการหรือการปฏิบัติ ได้แก่ งบประมาณในการประชาสัมพันธ์ การผลิตสื่อ และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการผลักดันหน่วยงานต่าง ๆ นำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติมีจำนวนน้อย และปัญหาในการเชื่อมประสานแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติยังไม่เป็นที่กว้างขวาง

ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ คือ ๑) ข้อเสนอในการแก้ไขพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้สภาพัฒนาการเมืองมีความเป็นอิสระจากสถาบันพระปกเกล้า ๒) การแก้ไขเพื่อให้เกิดสภาพบังคับในการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติโดยทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และส่งเสริมให้การนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ ถือเป็นวาระแห่งชาติ ๓) ส่งเสริมให้จัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมือง (Political Education) ให้เกิดขึ้นในทุกสถาบันการศึกษาทั้งในและนอกระบบ

สถาบันพระปกเกล้า

สถาบันพระปกเกล้า มีการดำเนินงานหลักในการอบรมให้ความรู้ด้านประชาธิปไตยผ่านทางหลักสูตรต่าง ๆ การดำเนินงานในการศึกษาวิจัย และการดำเนินงานวิชาการร่วมกับรัฐสภา นอกจากนี้ ได้มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเมืองในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ จำนวน ๔๘ แห่ง โดยมีสำนักส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารระหว่างภาคประชาสังคมกับสมาชิกรัฐสภา และเป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็งทางการเมืองให้ภาคพลเมือง โดยดำเนินการสนับสนุนการจัดทำกิจกรรมในการเผยแพร่ประชาธิปไตยของหน่วยงานหรือบุคคลที่มีความสนใจ และการจัดเวทีของภาคพลเมืองในการแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ ในอดีตสถาบันพระปกเกล้าได้รับงบประมาณในการดำเนินการของศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง จำนวน ๑๑ ล้านบาท แต่ในปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงบประมาณได้ตัดงบประมาณดังกล่าวออกทั้งหมด เนื่องจากเห็นว่างานด้านการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองนั้นเป็นงานในอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า และสภาพัฒนาการเมืองด้านต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้ด้านประชาธิปไตย และการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง นั้นมีความสำคัญในการผลักดันแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ ที่ประชุมจึงมีมติให้เชิญผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการพิจารณา เพื่อให้ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันพระปกเกล้าและสภาพัฒนาการเมืองในการประชุมคราวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๘

วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖

นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยากรปฏิบัติการ

**พิจารณาการศึกษาการดำเนินการของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ
กรณีการติดป้ายประชาสัมพันธ์ “อนาคตประเทศไทยอยู่ในมือของประชาชน”**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

- | | |
|--------------------------|--|
| ๑. นายประเสริฐ บุญเรือง | เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย |
| ๒. นายปรีชา ชื่นชนกพิบูล | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา |

ผลการพิจารณา

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) มีแนวนโยบายในการดำเนินงาน คือ การให้การศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส ขาดโอกาส และไม่มีโอกาส ด้านการศึกษา ซึ่งมีจำนวน ๑,๓๐๐,๐๐๐ คน หลักสูตรการเรียนการสอนของ กศน. ได้กำหนดหลักสูตรอำนาจอธิปไตย อันเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้และส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยหลักสูตรดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษา กศน.



ที่มา : <http://narathiwat.nfe.go.th>

ได้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง และนำความรู้ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในพื้นที่ได้เข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง กรณีการติดป้ายประชาสัมพันธ์ดังกล่าว จึงเป็นการดำเนินการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรเท่านั้น

สำหรับผลที่คาดว่าจะได้รับจากการติดป้ายประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาของ กศน. ได้ตื่นตัวในเรื่องของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากเห็นว่านักศึกษา กศน. เป็นส่วนหนึ่งที่มีส่วนร่วมในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีการดำเนินการติดป้ายในพื้นที่ของอำเภอและตำบลต่าง ๆ

นอกจากนี้ งบประมาณในการดำเนินการติดป้ายประชาสัมพันธ์ “อนาคตประเทศไทยอยู่ในมือของประชาชน โดยมีรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย” กศน. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการในส่วนนี้ แต่มีเพียงการเชิญชวนและรณรงค์ให้สถานที่ศึกษาในพื้นที่ได้ดำเนินการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของ กศน. โดยค่าใช้จ่ายการดำเนินการติดป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นค่าใช้จ่ายที่ได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลหรืออำเภอนั้น ๆ เป็นผู้ดำเนินการและจัดทำ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ไม่ควรกระจายภารกิจมากเกินไป เนื่องจากสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) มีภารกิจอยู่มาก โดยเฉพาะศูนย์ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ส่วนตำบลที่เป็นประโยชน์ ดังนั้น จึงควรทบทวนภารกิจของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา

ตามอัยยาศัย (กศน.) และต่อยอดโครงการที่ได้เคยดำเนินการมา สำหรับเรื่องของงบประมาณเห็นว่าควรจัดสรรไปให้โครงการที่เล็งเห็นผล มีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน และขอให้มีการประเมินผลของโครงการด้วย

๒. กรณีการจัดซื้อหนังสือพิมพ์ และวารสาร ซึ่งในบางแห่งจะจัดส่งไปยังห้องสมุดเป็นรายสัปดาห์ ทำให้เกิดการสะสม และประชาชนไม่ได้อ่านหนังสือเหล่านั้น อีกทั้ง ควรซื้อวารสารที่มีการส่งเสริมอาชีพ หรือพระพุทธศาสนา หรือหนังสือเด็ก หรือหนังสืออื่น ๆ ที่สร้างจุดสนใจให้กับประชาชน

๓. ขอให้สนับสนุน และเปิดโอกาสให้ทุกกลุ่มได้มีโอกาสในการฝึกอาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน และในบางกลุ่มอาจใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีต่อยอดในการประกอบอาชีพได้ อีกทั้ง ขอให้มีการจัดลำดับอาชีพที่มีความต้องการจากกลุ่มผู้ฝึกทั้งหมด

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๙
วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

**พิจารณาศึกษาการดำเนินงานในการจัดสรรงบประมาณ ของสำนักงานประมาณ
กรณีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณของสถาบันพระปกเกล้า และสภาพัฒนาการเมือง (เรื่องสืบเนื่อง)**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานประมาณ

- | | |
|--------------------------|---|
| ๑. นายธวัชชัย กิจรัตนกุล | ที่ปรึกษาสำนักงานประมาณ |
| ๒. นางสาววิสากร สระทองคำ | ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณองค์การบริหาร
รูปแบบพิเศษและรัฐวิสาหกิจ |

สถาบันพระปกเกล้า

- | | |
|---------------------------|--|
| นายศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง |
|---------------------------|--|

สภาพัฒนาการเมือง

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางพงษ์ทอง ตั้งชูพงศ์ | รองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง |
| ๒. นายปรีดี โชติช่วง | รองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง |

ผลการพิจารณา

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการการพัฒนการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สมาชิกผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาแผนพัฒนาการเมือง สภาพัฒนาการเมือง และแนวทางการดำเนินงานตามแผน โดยมีประธานสภาพัฒนาการเมือง และผู้อำนวยการวิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า เข้าร่วมประชุม ซึ่งในการประชุมดังกล่าว ผู้แทนจากสถาบันพระปกเกล้าและสภาพัฒนาการเมือง ได้กล่าวชี้แจงแนวทางการดำเนินการภารกิจหน้าที่ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อการดำเนินงาน กล่าวคือสถาบันพระปกเกล้าถูกตัดงบประมาณในส่วนของการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง และสภาพัฒนาการเมืองถูกตัดงบประมาณในส่วนของการขอจัดตั้งสถาบันพัฒนาประชาธิปไตย ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคด้านงบประมาณดังกล่าว อาจจะส่งผลกระทบในการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริมการเมืองการปกครองและประชาธิปไตยของสถาบันพระปกเกล้าและสภาพัฒนาการเมือง คณะกรรมการจึงมีมติเชิญ ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า และประธานสภาพัฒนาการเมือง เข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สำนักงานประมาณ

หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติงบประมาณของสำนักงานประมาณ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ สำนักงานประมาณจะพิจารณาตามกรอบที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติกำหนดไว้ตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยพันธกิจของงบประมาณที่หน่วยงานของรัฐขอขึ้นเสนอนั้น จะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแนวนโยบายของรัฐ โดยในขั้นตอนการพิจารณาการขออนุมัติงบประมาณในแต่ละขั้นตอน สำนักงานประมาณได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบงบประมาณที่เสนออนุมัติว่า มีความเหมาะสม คำนวณ มีภาระผูกพันต่อการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ อย่างไร และพันธกิจที่เสนอขออนุมัติมานั้น ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ โครงการที่จะดำเนินการมีการระบุสถานที่ดำเนินการก่อสร้าง ความพร้อมของโครงสร้างของบุคลากร และการดำเนินการกรณีงบประมาณที่เป็นงบลงทุนจะต้องเสนอกรอบการลงทุนมาพร้อมด้วย

สภาพพัฒนาการเมือง

การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการเมือง สำนักงบประมาณได้จัดสรรให้กับสถาบันพระปกเกล้าใน ๒ ภารกิจ คือ การฝึกอบรมและการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สำหรับกรณีของสภาพพัฒนาการเมือง สำนักงบประมาณเห็นว่าเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันพระปกเกล้า และภารกิจที่สภาพพัฒนาการเมืองดำเนินการเป็นภารกิจเกี่ยวกับสถาบันพระปกเกล้า จึงได้มีการปรับลดงบประมาณ เพื่อให้ไปรวมอยู่ที่เดียวกัน คือ จัดสรรให้กับสถาบันพระปกเกล้าเท่านั้น เนื่องจากปัจจุบันทั้งสองหน่วยงานยังไม่แยกออกจากกัน ดังนั้น จึงถือว่าเป็นหน่วยงานเดียวกัน ปฏิบัติภารกิจเดียวกัน การจัดสรรงบประมาณจึงไม่สามารถจัดสรรให้ซ้ำซ้อนกันได้ แต่พระราชบัญญัติสภาพพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ระบุไว้ว่า เมื่อครบกำหนดสามปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สภาพพัฒนาการเมือง พิจารณา ทบทวนว่า สมควรยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีการจัดตั้งสำนักงานสภาพพัฒนาการเมือง เป็นการเฉพาะหรือสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ในประเด็นอื่นหรือไม่ ซึ่งพิจารณาแล้ว ได้ข้อสรุปว่าควรให้มีการแยกตัวเป็นอิสระจากสถาบันพระปกเกล้า ดังนั้น จึงนำไปสู่กระบวนการแก้ไขพระราชบัญญัติสภาพพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และได้นำเสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณาจากคณะรัฐมนตรี ด้วยเหตุที่พระราชบัญญัติสภาพพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ อาจเป็นกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการเงิน ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ยังคงอยู่ที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และอยู่ในระหว่างการสอบถามจากสภาพพัฒนาการเมือง เพื่อนำกลับมาชี้แจงประเด็นเกี่ยวกับการเงิน ตามที่นายกรัฐมนตรี ได้สอบถามมาแล้ว ๒ ครั้ง ดังนั้น ในขณะนี้สำนักงานสภาพพัฒนาการเมืองจึงยังไม่สามารถแยกตัวเป็นอิสระจากสถาบันพระปกเกล้าได้

ทั้งนี้ สภาพพัฒนาการเมืองเคยมีการหารือกับผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เพื่อขอแยกงบประมาณออกจากสถาบันพระปกเกล้า จำนวน ๕๕๐ ล้านบาท ในการขอเสนอจัดตั้งสถาบันพัฒนาประชาธิปไตย สภาพพัฒนาการเมืองไม่ติดใจ เนื่องจากสภาพพัฒนาการเมืองจัดเตรียมข้อมูลได้ไม่ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่จะยื่นเสนอของงบประมาณ ทั้งในส่วนของแผนงาน สถานที่ก่อสร้าง บุคลากรและหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องซึ่งเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะได้ดำเนินการเสนอของงบประมาณอีกครั้งหนึ่ง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘

สถาบันพระปกเกล้า

ภารกิจหลักของสถาบันพระปกเกล้า คือ การส่งเสริมประชาธิปไตยการมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย โดยการดำเนินการของสถาบันพระปกเกล้า ในส่วนนี้จึงจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายในการดำเนินการ จึงได้มีการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง จำนวน ๔๘ แห่ง และได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการแห่งละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ สถาบันพระปกเกล้า ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้แต่อย่างใด ทั้งนี้ สถาบันพระปกเกล้าจะได้นำเสนอของงบประมาณใหม่ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เนื่องจากเห็นว่าภารกิจส่วนนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเมืองไทยเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ กรณีสภาพพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันพระปกเกล้า แต่การดำเนินการพันธกิจของทั้งสองหน่วยงานเป็นคนละส่วนและแยกจากกันอย่างชัดเจน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิการ

คณะกรรมการสิทธิการได้เสนอแนะต่อสภาพพัฒนาการเมืองในการแสดงบทบาททางการเมือง โดยเฉพาะ การแสดงความคิดเห็นต่อการประชุมของรัฐสภา และการใช้สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาการเมือง และให้ข้อคิดเห็นว่า เรื่องงบประมาณนั้นเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน จึงขอให้สำนักงบประมาณเห็นถึงความสำคัญต่อการจัดสรรงบประมาณแก่องค์กรที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาการเมืองในอีกทางหนึ่งด้วย และขอให้

สภาพัฒนาการเมืองจัดส่งเอกสารร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๙
วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

พิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรณีเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง

รายชื่อผู้มาชี้แจง

นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผลการพิจารณา

นายวีรวิทย์ วิวรรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สม ๐๐๐๖/๒๑๘๖ ลงวันที่
๓ กันยายน ๒๕๕๖ เรื่อง การเชิญเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ ในวันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖
โดยแจ้งว่าเนื่องจากประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตัดราชการต่างประเทศ จึงมอบหมายให้
นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ
ในวันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า
เพื่อรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว จึงเห็นควรเลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปในการประชุม
คณะกรรมการคราวต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการ มีมติเลื่อนการพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมืองไปในการประชุมคณะกรรมการคราวต่อไป
โดยเชิญ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และนายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ กรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการ

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๖๙
วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

**พิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรณีเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมือง**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ | กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| ๒. นายอภัยภูธร เอ่งฉ้วน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานงานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน |
| ๓. นางสาวเกศริน เตียงสกุล | ผู้อำนวยการตรวจสอบการละเมิด |

ผลการพิจารณา

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ระหว่างวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยเป็นการดำเนินการตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่กฎหมายบัญญัติไว้ โดยสรุปสาระสำคัญของการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเรื่องดังกล่าวโดยลำดับดังนี้



ที่มา : <http://m.news.thaibps.or.th>

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางและวิธีการดำเนินการตรวจสอบ เพื่อมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับเหตุการณ์การชุมนุม ตลอดจนกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๒. ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการตรวจสอบเหตุการณ์ชุมนุมของกลุ่มผู้ชุมนุม

เหตุผลและที่มาของการตรวจสอบข้อเท็จจริง

เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับการร้องเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓ และได้มีการร้องเรียนมาโดยตลอด เนื่องจากการชุมนุมในครั้งนี้เป็นการชุมนุมที่มีระยะเวลายาวนานติดต่อกันประมาณ ๓ เดือน ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวได้มีเหตุการณ์หลาย ๆ เหตุการณ์เกิดขึ้น

การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ในส่วนการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีเหตุการณ์การชุมนุม แยกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑. กระบวนการการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จะดำเนินการภายใต้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๗ อนุมาตรา ๑ และพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเมื่อได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ในฐานะประธานอนุกรรมการด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่ต้องรับผิดชอบในเรื่องสิทธิของการชุมนุม ได้มีการเชิญแกนนำผู้ชุมนุม คือ นายวีระกานต์

มุสิกพงศ์ นายจรัล ดิษฐาอภิชัย และผู้ชุมนุมบางกลุ่มเข้าร่วมประชุมชี้แจง แต่เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า บริบทของการชุมนุมน่าจะมีการขยายออกไปอย่างกว้างขวาง จึงได้ประชุมและมีมติว่าควรให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ คณะอนุกรรมการด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง จึงได้โอนภารกิจหน้าที่ให้กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยกระบวนการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ประกอบด้วย

๑) คณะอนุกรรมการที่มีหน้าที่ดูแลภาพรวมของการชุมนุม

๒) คณะอนุกรรมการที่มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริง เนื่องจากในขณะที่มีการตั้งคณะอนุกรรมการ เหตุการณ์การชุมนุมเริ่มมีสภาวะความขัดแย้งและค่อนข้างจะมีความรุนแรงมากขึ้น จึงเห็นว่าควรมีอนุกรรมการติดตามและแสวงหาข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

คณะอนุกรรมการที่มีหน้าที่ประมวลและรวบรวมความเห็นทางด้านกฎหมาย ซึ่งจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ยึดหลักการรัฐธรรมนูญหมวด ๓ หมวด ๔ และหมวด ๕ ปฏิญญาสากลว่าด้วยเรื่อง สิทธิมนุษยชน และอนุสัญญาต่าง ๆ เช่น อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิทางการเมือง

กระบวนการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จะให้ความสำคัญกับทุกฝ่าย โดยก่อนเกิดเหตุการณ์ในวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ไปพบปะกับผู้มีส่วนได้เสียในเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อรับฟังข้อเท็จจริง เช่น แกนนำผู้ชุมนุม (นายเหวง โตจิราการ, นายวีระ มุสิกพงศ์, นายจรัล ดิษฐาอภิชัย) และอดีตนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ซึ่งการชุมนุมในช่วงนั้นเป็นการชุมนุมที่มีความขัดแย้งและแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐบาล



ที่มา : <http://m.news.thaibps.or.th>

ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็มีความพยายามที่จะให้มีข้อตกลงในแง่ของการชุมนุม โดยขอให้มีการชุมนุมโดยสันติวิธีและอยู่ในขอบเขตของสิทธิการชุมนุมตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ การทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ได้มีการตั้งข้อกล่าวหาว่าใครเป็นผู้ละเมิด แต่หน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คือ การแสวงหาข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของผู้ชุมนุมหรือฝ่ายรัฐบาล เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาในระดับชาติ จึงได้มีการไปพบปะและขอความเห็นจากอดีตนายกรัฐมนตรีและผู้นำศาสนา เพื่อหามติที่เป็นสัญญาประชาคมว่า การชุมนุมทางการเมืองควรมีทิศทางอย่างไร ซึ่งจะได้ความคิดเห็นต่าง ๆ เหล่านั้นเสนอต่อสังคม และใช้เป็นบรรทัดฐานที่จะให้สังคมและคู่ขัดแย้งในขณะนั้นสามารถที่จะมองเห็นทิศทางการดำเนินการในทางการเมืองที่นำไปสู่ความสงบและสันติวิธีได้ ซึ่งเหตุการณ์การชุมนุมนับตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป เริ่มมีความรุนแรงมากขึ้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า ถ้ามีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นเช่นนี้ย่อมจะนำไปสู่การเกิดเหตุการณ์ย่อย ๆ ตามมา และเป็นไปอย่างที่ไม่คาดการณไว้ จึงได้มีมติตั้งคณะทำงานขึ้นมาโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่ให้อำนาจกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตั้งเลขาธิการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ออกไปแสวงหาความจริงในพื้นที่ที่มีการชุมนุม โดยคณะทำงานแสวงหาข้อเท็จจริงดังกล่าวได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอรายงานข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แต่ในช่วงเวลาดังกล่าวปรากฏว่า มีรายงานข้อเท็จจริงซึ่งไม่ใช่รายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปรากฏออกมา เนื่องจากรายงานที่ออกมานั้นเป็นเพียงรายงานข้อเท็จจริงที่ยังไม่ได้ผ่านกระบวนการและขั้นตอนการทำงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ออกมา

แถลงการณ์เกี่ยวกับเรื่องนี้ พร้อมทั้งมีมติร่วมกันว่า เนื่องจากคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ จะครบวาระ และเพื่อให้เกิดความกระชับในการดำเนินงานมากขึ้น จึงตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๑ คณะโดยมีอาจารย์อมรา พงศาพิชญ์ เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่นำข้อมูลข้อเท็จจริงของคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาควิชาการ สื่อมวลชน และส่วนราชการต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเพื่อให้รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกิดความสมบูรณ์ จึงได้เชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการชุมนุมทั้งในส่วนของฝ่ายทหาร รัฐบาล อดีตนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) แกนนำผู้ชุมนุม ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุม สื่อมวลชน และชาวต่างประเทศ มาให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

๒. เนื้อหาการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่ม นปช. ในช่วงเดือนมีนาคม – พฤษภาคม ๒๕๕๓ ซึ่งในขณะนั้นได้มีรายงานการตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ออกมาจำนวนหลายฉบับ อาทิเช่น รายงานของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อความปรองดองแห่งชาติ (คปอ.) และศูนย์ข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบ เหตุสลายการชุมนุม เดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๕๓ (ศปช.) หรือของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมที่มีการนำเสนอผ่านสื่อมวลชน โดยรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในเชิงเนื้อหาจะใช้วิธีการประมวลเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นตามลำดับ โดยแบ่งออกเป็น ๘ ประเด็น ซึ่งใน ๘ ประเด็น จะเป็นข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้มา และข้อเท็จจริงจากกระบวนการตรวจสอบจากผู้ชี้แจงที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเชิญมาชี้แจงข้อเท็จจริง โดยทั้ง ๘ ประเด็น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีการพิจารณา ๒ ประเด็น คือ

๑) สิทธิของประชาชน คือ สิทธิการชุมนุม สิทธิการแสดงความคิดเห็น สิทธิในทางการเมืองของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ดำเนินการคุ้มครองสิทธิของประชาชนดังกล่าวอย่างไร

๒) การชุมนุมที่เกิดความบานปลาย และนำไปสู่ความรุนแรง ส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมองว่า การชุมนุมทางการเมืองของประชาชนที่เป็นสิทธิตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่เป็นการชุมนุมโดยสงบและสันติวิธี มีเหตุที่ทำให้การชุมนุมบานปลายและนำไปสู่สถานการณ์ความขัดแย้งและการรุนแรงที่เกิดขึ้นอย่างไรบ้าง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๗ (๕) ได้กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่เสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตระหนักดีว่าเรื่องของสิทธิมนุษยชนและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน คือ การที่จะต้องมีนโยบายและกฎหมาย และสิ่งที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน คือ นโยบายและกฎหมายเช่นเดียวกัน ดังนั้น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจึงถือว่ามีความจำเป็น ซึ่งข้อเสนอเชิงนโยบายในรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จะทำให้ทราบว่าเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นและกลายสภาพเป็นสงครามกลางเมือง มีผู้บาดเจ็บ สูญเสียอย่างมากมาย

ปัญหาและอุปสรรคของการจัดทำรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑. การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ในการมาชี้แจงข้อเท็จจริง ตลอดจนการขอข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขณะนั้นมีคำสั่งของ คอจ. ไม่ให้เปิดเผยข้อมูล

๒. ความยากลำบากในการเชิญผู้มีส่วนร่วมมาชี้แจง การที่สังคมมีความขัดแย้งและแบ่งแยกเป็นฝ่าย ทำให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติถูกมองว่าเป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งด้วยไม่น่าไว้วางใจ จึงไม่ให้ความร่วมมือเนื่องจากไม่มีความเชื่อถือ ดังนั้น ข้อมูลที่ได้รับจึงไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ แม้กฎหมายจะให้อำนาจกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการดำเนินการเอาผิดกับผู้ไม่มาชี้แจงและจัดส่งเอกสาร แต่ในสถานการณ์เช่นนั้น การใช้อำนาจอาจทำให้เกิดสถานการณ์บานปลายมากขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. กรณีการชุมนุมระหว่างวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ รัฐบาลในขณะนั้นได้ดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อจะมีการสลายการชุมนุมหรือขอคืนพื้นที่ และในส่วนของผู้ชุมนุมมีการยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อให้ศาลมีคำสั่งไม่ให้รัฐบาลเข้าสลายการชุมนุม และกรณีดังกล่าวศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว ซึ่งมีจำนวน ๔ เรื่อง เห็นว่าคำสั่งของศาลหรือคำวินิจฉัยของศาลที่เกี่ยวกับการชุมนุมว่า การชุมนุมลักษณะใดเป็นการชุมนุมที่ชอบหรือไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่สามารถเผยแพร่ได้ แต่ระบบศาลของไทย ยังไม่เปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้ และผู้ที่ขอคำพิพากษาของศาลจะมีเพียงคู่กรณี คือ โจทก์และจำเลยเท่านั้น ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเห็นว่าการรายงานการตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังไม่มีข้อมูลในส่วนของการคำพิพากษาทั้ง ๔ เรื่อง หากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้นำคำพิพากษาของศาลดังกล่าว มาประกอบในรายงานฉบับนี้ และมีการเผยแพร่ให้สาธารณะรับทราบก็จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ชุมนุมเป็นอย่างยิ่ง

๒. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ควรรวบรวมคำพิพากษาที่เกี่ยวกับการชุมนุมทั้งหมดนำไปเผยแพร่ให้ความรู้ต่อประชาชน หากในอนาคต มีการชุมนุมของประชาชน จะได้ทราบว่ากรณีใดบ้างที่ประชาชนสามารถชุมนุมได้ หรือการดำเนินการชุมนุมลักษณะนี้ถือว่าเป็นการละเมิดต่อกฎหมาย

๓. จากการศึกษางานเขียนของผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ ปรกติ เรื่อง การชุมนุมในท่าอากาศยาน โดยเรื่องดังกล่าวได้มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญสมพันธ์สาธารณะรัฐเยอรมนี ว่าการชุมนุมในบริเวณดังกล่าวสามารถชุมนุมได้ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเห็นว่าการชุมนุมในอนาคตเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและต้องเกิดควบคู่กับสังคมไทยไปอีกระยะ หากไม่มีหลักปฏิบัติหรือข้อปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับได้ เหตุการณ์ความขัดแย้งจากการชุมนุมก็ต้องเกิดขึ้นอีกในอนาคต จึงขอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ดำเนินการรวบรวมคำวินิจฉัยของประเทศต่าง ๆ ที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมที่ได้รับการยอมรับ เพื่อจะได้นำมาเป็นบรรทัดฐานของประเทศไทยต่อไป

๔. ในอดีตที่ผ่านมา คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้มีการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมในที่สาธารณะ ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายชุดใหม่ ซึ่งคณะกรรมการได้มีความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีกฎหมายการชุมนุมในที่สาธารณะดังกล่าว ดังนั้น หากมีความจำเป็นต้องมีกฎหมายการชุมนุมในที่สาธารณะ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรมีหน้าที่ต้องผลักดันและแสดงความเห็นต่อสาธารณะ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ชุมนุมตลอดการคุ้มครองรัฐบาลในการรักษาความสงบของบ้านเมืองในอนาคตต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๐

วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖

นางสาวศกิมินาภรณ์ สุวรรณรงค์ นิติกรชำนาญการ

**พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สายคุ้มครองผู้บริโภค
(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สมาคมโทรคมนาคมเพื่อวิชาชีพและสังคม

นางนันทน์ภัส พลอยวิสุทธิ อุปนายกสมาคมโทรคมนาคมเพื่อวิชาชีพและสังคม

สมาคมบรอดแบนด์เพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสประเทศไทย

๑. นางจิรวรรณ ลิขิตเจริญพงษ์ อุปนายกสมาคมบรอดแบนด์เพื่อคนพิการ
และผู้ด้อยโอกาสประเทศไทย

๒. นางสาวมนัสนันท์ ชาทาจ

สมาคมโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

นายศิลาพันธ์ ประทุมทิพย์

ผลการพิจารณา

สมาคมโทรคมนาคมเพื่อวิชาชีพและสังคม สมาคมบรอดแบนด์เพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสประเทศไทย สมาคมดาวเทียมสื่อสารเพื่อพัฒนาประเทศไทย สมาคมธุรกิจอินเทอร์เน็ตไทย และสมาคมโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ได้มีหนังสือร้องเรียนถึงคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สายคุ้มครองผู้บริโภค ที่ละเลยการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งไม่เคารพมติขององค์กรและขาดจริยธรรมที่ดีในการดำรงไว้ซึ่งเกียรติของ กสทช. อีกทั้งบุคคลทั้งสองมีบทบาทสำคัญในการคัดค้านประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. (ร่างประกาศห้ามซิมดับ) ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายที่ออกมาเพื่อเยียวยาผู้บริโภคที่ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่สัมปทาน ๑๘๐๐ เมกกะเฮิร์ตซ์ (MHz) ที่ได้หมดอายุสัญญาสัมปทานลงในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ โดยผู้แทนจาก ๕ สมาคม ได้เสนอข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการ สรุปลักษณะสำคัญได้ ดังนี้

๑) กรรมการ กสทช. ทั้ง ๒ ท่าน ได้ให้ข้อมูลกับหนังสือพิมพ์ โดยแนะนำให้ผู้บริโภคเร่งย้ายค่ายก่อนสัญญาสัมปทานสิ้นสุด และแนะนำให้จัดประมูลคลื่น ๑๘๐๐ เมกกะเฮิร์ตซ์ โดยเร็ว ก่อนสัมปทานสิ้นสุด โดยไม่ได้คำนึงถึงความเดือดร้อนของผู้บริโภค

๒) มีการเสนอข่าวโดยการนำเสนอปัญหาซึ่งทำให้เกิดการแตกตื่น แทนที่จะนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับผู้บริโภค

๓) เมื่อ กทค. และ กสทช. พยายามที่จะเยียวยาปัญหาของผู้ใช้บริการที่ต้องอยู่ในระบบ โดยเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ เมกกะเฮิร์ตซ์ ที่เสนอให้มีการกำหนดมาตรการเยียวยา เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการที่ยังค้างอยู่ในระบบ พร้อมกับเมื่อได้มีมติออกมาแล้วนั้น นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ได้ทำการเคลื่อนไหวอย่างผิดปกตินอกกฎกติกา โดยเชิญกลุ่มนักกฎหมายมาแสดงความคิดเห็น โดยให้ข้อมูลแก่กลุ่มนักกฎหมายเพียงด้านเดียว ทำให้กลุ่มนักกฎหมายดังกล่าวมีความเห็นในแนวทางที่แตกต่างจากมติของ กทค. และได้นำความเห็นของกลุ่มนักกฎหมาย ซึ่งได้รับข้อมูลเพียงด้านเดียว ไปเสนอต่อที่ประชุมของ กสทช. โดยได้รับการสนับสนุนจาก นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์

ซึ่งเป็นกรรมการ กสทช. สายคุ้มครองผู้บริโภค ในด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แต่กลับออกความเห็นเข้าข้าง นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา โดยไม่มีข้อมูลเพียงพอ ซึ่งเป็นการไม่ปกป้องสิทธิของผู้บริโภคในเรื่องกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ

๔) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ได้แสดงความคิดเห็นคัดค้านการออกประกาศห้ามซิมดับของ กสทช. อย่างเห็นได้ชัด โดยไม่ได้มีการเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาแต่อย่างใด พร้อมกับเร่งให้ กสทช. จัดการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ และเร่งให้ผู้ให้บริการโอเอไอเอสไปใช้ค่ายอื่นอย่างผิดสังเกต ทั้ง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องได้พยายามชี้แจงว่าการโอนย้ายเลขหมายตามที่ นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา เสนอมานั้นไม่สามารถกระทำได้ทันทีตาม จึงตั้งข้อสังเกตว่า นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา มีจุดประสงค์ใดแอบแฝงหรือไม่ในการที่จะเร่งรีบให้ผู้ให้บริการโอเอไอเอสเลขหมายไปใช้ค่ายอื่นที่ไม่ใช่ค่ายทรูมูฟ ๑๘๐๐ ทั้งนี้ เนื่องจากการบริหารคลื่น ๓G ๒๑๐๐ MHz ของทั้ง ๓ ค่าย ที่เพิ่งได้รับใบอนุญาต ทั้งเอไอเอส ดีแทค ทรูมูฟ ยังอยู่ในการสร้างโครงข่ายมือถือ รวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้กับระบบ ๓G ยังคงมีมูลค่าที่แพงและจำกัดการใช้แค่วงแคบ ๆ สำหรับประชาชนโดยทั่วไปที่ใช้โทรศัพท์ระบบ ๒G เดิม (คลื่น ๑๘๐๐ คลื่น ๙๐๐) ยังคงมีจำนวนมากซึ่งโทรศัพท์ดังกล่าวไม่สามารถรองรับระบบ ๓G อีกทั้งในส่วนของสัญญาสัมปทานของค่ายเอไอเอสระบบ ๙๐๐ จะหมดสัญญาสัมปทานในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ คลื่น ๑๘๐๐ ของทรูมูฟ จะหมดสัญญาลงในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ดังนั้น จึงคงเหลือเพียงค่ายเดียว คือ ๒G ของค่ายดีแทค ซึ่งเป็นคลื่น ๑๘๐๐ เหมือนกับของทรูมูฟ โดยค่ายดีแทค สัมปทานยังเหลืออีกหลายปี คือ จะสิ้นสุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๑

๕) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ ไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เป็นการส่วนตัวมิใช่เป็นการปฏิบัติตามกรอบของกฎหมาย โดยไปดำเนินการหลังจากขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อนำความเห็นที่ได้ไปหักล้างมติของ กสทช. และ กทค. ที่มีมติเห็นชอบร่างประกาศห้ามซิมดับ อันเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม ซึ่งกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร

๖) การจัดเวที กสทช. รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เป็นการส่วนตัว หลังจากทีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่สำนักงาน กสทช. จัดตามขั้นตอนของกฎหมายได้สิ้นสุดลงแล้ว เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปสนับสนุนความเห็นของตนและนำไปหักล้างความเห็นของประชาชนที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเพื่อเป็นการกดดัน กสทช. ให้มีมติเห็นคล้อยตาม

๗) นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ ไปออกรายการวิทยุและโทรทัศน์ พร้อมทั้งให้สัมภาษณ์ในสื่อต่าง ๆ เพื่อโจมตีการออกประกาศห้ามซิมดับ โดยหวังผลเป็นการกดดันให้ที่ประชุม กสทช. ในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ เปลี่ยนมติเป็นไม่เห็นชอบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของ สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของ สำนักงาน กสทช. โดยให้ดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลการบังคับใช้ทางกฎหมายต่อไป ซึ่งประกาศห้ามซิมดับของ กสทช. มีผลบังคับใช้ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา

๘) การเคลื่อนไหวกดดัน และจูงใจนำเสนอข้อมูลเพียงส่วนเดียวนอกกรอบกติกาและขั้นตอนของกฎหมายเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม ขัดต่อประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งของกรรมการ กสทช. ที่ต้องวางตัวเป็นกลาง ปราศจากอคติ และต้องเคารพต่อหลักความรับผิดชอบร่วมกันของคณะกรรมการ กสทช. จึงถูกตั้งคำถามจากสังคมว่าเหมาะสมต่อการทำหน้าที่ของ กสทช. สายคุ้มครองผู้บริโภคหรือไม่ และพฤติกรรมต่าง ๆ เป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการบางรายหรือไม่

๙) ด้วยเหตุนี้ กลุ่มเครือข่ายผู้บริโภคจึงเกิดความเคลือบแคลงเกี่ยวกับพฤติการณ์หน้าที่ในตำแหน่งกรรมการ กสทช. ของนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ จึงขอให้คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนให้ความจริงได้ปรากฏโดยเร็ว และดำเนินการจัดการเพื่อไม่ให้ผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมได้รับความเดือดร้อน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการพิจารณาเห็นว่า การทำหนังสือร้องเรียนเพื่อขอให้คณะกรรมการธิการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวนั้น เป็นการดำเนินการที่เกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะมีการออกประกาศ เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ร่างประกาศฉบับ) ซึ่งเมื่อมีประกาศดังกล่าวแล้ว ทำให้ข้อกังวลต่าง ๆ ของผู้ร้องเรียนที่คาดว่าจะมีผู้ได้รับผลกระทบจากการที่ซิมดับ จำนวน ๑๗ ล้านเลขหมายนั้นไม่เกิดขึ้น แต่ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนยังคงมีความกังวลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ และนางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ ในกรณีที่มีการคัดค้านมติของ กสทช. ที่ผ่านมามากมายครั้ง ประกอบกับบุคคลทั้งสองได้ดำเนินการเคลื่อนไหวภายนอก โดยให้ข้อมูลที่แตกต่างจากมติของคณะกรรมการ กสทช. อันจะทำให้ประชาชนผู้รับข้อมูลเกิดความสับสนได้ จึงเห็นควรให้เชิญนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ และนางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ มาร่วมประชุม เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการธิการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการธิการต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมคราวต่อไป โดยเชิญนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ และนางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการธิการ

การประชุมคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๑
วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖
นางสาวกิริดา ดิษฐากรณ์ วิทยาการปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนและกระบวนการจัดทำรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ
ต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ (EHIA)
กรณีโครงการเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|-----------------------|--|
| ๑. นายสันติ บุญประคับ | เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๒. นางรวิวรรณ ภูริเดช | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

กรมชลประทาน

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายชัชวาล ปัญญาวาทีนันท์ | รองอธิบดีกรมชลประทานฝ่ายวิชาการ |
| ๒. นางอินทนิล อินท์ชยะนันท์ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม |
| ๓. นายทรงศักดิ์ เสาววัง | ผู้อำนวยการกลุ่มการมีส่วนร่วมด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ |

ผลการพิจารณา

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) มี ๒ กรณี คือ โครงการที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน กับโครงการที่ไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งต้องมีคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน ซึ่งคนส่วนใหญ่มักจะเข้าใจผิดว่าโครงการทั้งสองกรณีมีกระบวนการดำเนินงานที่เหมือนกัน สำหรับโครงการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์นั้น เป็นโครงการที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี จึงไม่จำเป็นต้องมีคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน



ที่มา : <http://www.siamintelligence.com>

สำหรับการจัดทำรายงานโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) ของเขื่อนแม่วงก์ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้จัดตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการพัฒนา (คชก.) เพื่อช่วยตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติจะได้มีการพิจารณาให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี สำหรับความคุ้มค่าในการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์นั้น เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะตัดสินใจว่าจะมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างไรให้คุ้มค่า หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน แม้ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจจะต่ำ แต่คณะรัฐมนตรีอาจจะพิจารณาอนุมัติให้จัดทำโครงการได้ สำหรับกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียของเขื่อนแม่วงก์นั้น ยังไม่จบกระบวนการ ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการติดตาม

การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กรณีการสร้างเขื่อนแม่วงก์มีพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การสร้าง คือ บริเวณเขาชนกัน แต่เนื่องจากพื้นที่เขาชนกันเป็นพื้นที่ที่มีประชาชนบุกรุกป่าเข้าไปอาศัยอยู่จำนวนมาก ทำให้ไม่มีหน่วยงานใดกล้าเข้าไปสร้างเขื่อนเพราะเกรงว่าจะไปกระทบต่อประชาชน ทั้งนี้ หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่าการสร้างเขื่อนจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ ก็ควรจะดำเนินการโดยการบังคับใช้กฎหมายที่ได้ติดขัดกับผู้บุกรุกป่า และหากมีผู้ที่ต้องอพยพออกจากพื้นที่ควรเยียวยาตามความเหมาะสม

กรมชลประทาน

รายงานการจัดทำ EHIA ได้ส่งมอบให้คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (กบอ.) แล้ว กรณีโครงการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์นั้นมีความคุ้มค่ามาก ยกตัวอย่างโครงการที่ประสบผลสำเร็จมาแล้ว ได้แก่ โครงการเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ เขื่อนอุบลรัตน์ เขื่อนน้ำอูน เป็นต้น ซึ่งได้ผลประโยชน์คุ้มค่ามาก โครงการเขื่อนแม่วงก์ ถ้าดำเนินการแล้วเสร็จจะสามารถกักเก็บน้ำได้ ๑ ใน ๓ ของปริมาณน้ำที่ไหลผ่านแม่น้ำสะแกกรังผ่านลงไปสู่กรุงเทพมหานคร



ที่มา : <http://www.siamintelligence.com>

ประโยชน์ของโครงการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์

๑. เป็นการจัดทำแหล่งน้ำเพื่อสนับสนุนภาคเกษตรกรรม มากกว่า ๓๐๐,๐๐๐ ไร่
๒. เป็นการบรรเทาปัญหาอุทกภัย
๓. สร้างเสริมรายได้ให้กับประชาชนที่อาศัยในบริเวณโครงการ ทั้งทางด้านการเพิ่มรายได้จากผลผลิตทางการเกษตรให้สูงขึ้น ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงสัตว์น้ำจืด ธุรกิจการท่องเที่ยว และการคมนาคมสะดวก ปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

จากโครงการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์จะไม่ทำให้เกิดน้ำท่วมเขตป่าอุทยานแห่งชาติแม่วงก์ แต่จะท่วมบริเวณรอบนอกทางเข้าอุทยานแห่งชาติแม่วงก์ การตัดต้นไม้ให้องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้เป็นผู้เข้าไปตัดต้นไม้ในเขตรอบนอกแนวเขตที่น้ำท่วม และจะมีการปลูกต้นไม้ทดแทนพื้นที่บริเวณป่าเสื่อมโทรมบนพื้นที่ ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ไร่ โดยมีการดูแลรักษาเป็นเวลา ๑๐ ปี ก่อนส่งมอบพื้นที่คืนให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ส่วนผลกระทบตอสัตว์ป่านั้นมีไม่มาก แต่จะเกิดผลดีมากกว่าเพราะจะมีแหล่งน้ำให้กินและสัตว์น้ำเป็นที่อาศัยและมีแหล่งหากินเพิ่มมากขึ้น สำหรับเสือและสัตว์อื่น ๆ นั้น จากการสำรวจในการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์มีพื้นที่ที่ลึกเข้าไปสามารถอยู่อาศัยได้ ไม่กระทบแหล่งที่อยู่อาศัย การพัฒนาถนนจะจัดทำบริเวณพื้นที่ท้ายเขื่อนไม่กระทบต่อเขตอุทยานแห่งชาติแม่วงก์

มติที่ประชุม

คณะกรรมการเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนรอบด้าน จึงได้มีมติให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง โดยเชิญนายปลอดประสพ สุรัสวดี รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน กบอ. ประธานมูลนิธิสืบ นาคะเสถียร (นางรตยา จันทระเกียรติ) และเลขาธิการมูลนิธิสืบ นาคะเสถียร (นายศศิณ เฉลิมลาภ) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ ในการประชุมคราวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๒
วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สายคุ้มครองผู้บริโภค
(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และ นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
๒. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผลการพิจารณา

นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และนางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ กล่าวชี้แจงแสดงความเห็นต่อกรณีขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สายคุ้มครองผู้บริโภค สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. คัดค้านประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุด การอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. (ร่างประกาศห้ามซิมดับ) มาตลอด เพราะถือว่าขัดต่อกฎหมาย เนื่องจากการขยายอายุการอนุญาตหรือสัมปทานออกไป เป็นเวลา ๑ ปี ทั้งนี้ สัญญาสัมปทานคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ระหว่าง บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด กับ บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ บริษัทผู้ให้บริการจะหมดอายุสัมปทานสามารถดำเนินการโอนย้ายคลื่นความถี่จาก ๑๘๐๐ MHz (๒G) ไปเป็น ๒๑๐๐ MHz (๓G) และการย้ายค่ายควรให้ผู้บริโภคแสดงเจตนาด้วยตนเองไม่ใช่บริษัทผู้ให้บริการไปดำเนินการเอง และให้ผู้บริการแจ้งผู้บริโภคทราบถึงอายุสัมปทานได้รับอนุญาตว่าจะสิ้นสุดลงเมื่อใด เพื่อจะขอใช้คลื่นความถี่ใหม่หรือขอย้ายค่ายก่อนที่จะมีการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ซึ่งยังไม่มีกำหนดว่าจะมีการประมูลเมื่อใด โดยมีข้อเสนอให้ดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภค ๓ แนวทาง คือ



นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา และ
นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์

๑) โอนผู้ใช้บริการไปยัง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือผู้ให้บริการรายอื่นด้วยความยินยอมของผู้รับบริการ

๒) ให้ผู้บริการรายเดิมให้บริการอย่างต่อเนื่อง ตามอายุสัมปทานเดิม โดยมีการขยายระยะเวลาการสัมปทานออกไป โดยไม่มีการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่และไม่เพิ่มจำนวนลูกค้ารายใหม่

๓) ควรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กทค. สำนักงาน กสทช. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้ให้สัมปทาน ผู้รับสัมปทาน กระทรวงการคลัง ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่วิทยุคมนาคม ระบบเซลลูลาร์ DIGITAL PCN (PERSONAL GOMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ร่วมประชุม เพื่อพิจารณาให้ความเห็น และเพื่อดำเนินการคุ้มครองให้ถูกกฎหมาย

๒. การคุ้มครองผู้บริโภค ได้เสนอความเห็นและมาตรการคุ้มครอง เช่น

๑) กรณีโทรศัพท์แบบเติมเงิน ในบัตรเติมเงินให้แสดงวันหมดอายุและระยะเวลาขั้นต่ำไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เพื่อไม่ให้แรงรัตผู้บริโภค

๒) การออกประกาศกำหนดอัตราขึ้นสูงในการเก็บค่าบริการโทรศัพท์มือถือ ๒G (๑๘๐๐ MHz) นาทีละไม่เกิน ๔๔ สตางค์ โดยให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดผู้ประกอบการปฏิบัติตามประกาศ ถ้าหากมีการเรียกเก็บเงินในส่วนที่เกินก็ให้มีการคืนเงินแก่ผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ จะคืนเงินให้เฉพาะผู้ร้องเรียน ส่วนผู้ใช้บริการที่ไม่ร้องเรียน ยังไม่มีการคืนเงินให้ผู้ใช้บริการ

๓) ปัญหาตู้เติมเงินออนไลน์ มีผู้ร้องเรียนว่าประสบปัญหาตู้อมเงินค่ามือถือ จากการตรวจสอบจะมีร้อยละ ๑๐ ที่ประสบปัญหาดังกล่าว โดยให้มีการคืนเงินแก่ผู้ใช้บริการ

๔) กรณีค่ายโทรศัพท์มือถือสัญญาถาวร ได้มีการออกมาตรการเยียวยาผู้บริโภค โดยการคืนเงินค่าโทรศัพท์ หรือเพิ่มวันหมดอายุ และออกมาตรการควบคุมผู้ให้บริการ

๕) ให้ค่ายที่ให้บริการสัญญาโทรศัพท์ลดค่าบริการในการเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างกัน

๖) การคงสิทธิเลขหมายเดิม ในกรณีการย้ายคลื่นความถี่จาก ๑๘๐๐ MHz เป็น ๒๑๐๐ MHz กรณีที่ผู้ใช้บริการมีความประสงค์ใช้เลขหมายเดิม

๗) การกำหนดแบบสัญญามาตรฐานกลาง ๓G เพื่อให้ค่าบริการถูกลงอย่างน้อย ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากต้องมีการพิจารณาจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์

๑. ปฏิบัติตามกฎหมายในการคุ้มครองผู้บริโภคแล้ว โดยได้คัดค้านร่างประกาศนี้ว่าขัดต่อกฎหมาย เนื่องจากสัญญาสัมปทานหมดอายุแล้วยังมีการขยายอายุสัญญาแก่ผู้ให้บริการเป็นการขัดต่อกฎหมาย

๒. ไม่เห็นด้วยกับประกาศของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ที่ปฏิบัติต่อประชาชน ผู้บริโภค โดยให้ความสำคัญแก่ผู้ให้บริการมากกว่า และการให้บริษัทเอกชนสามารถต่ออายุสัญญาสัมปทาน ได้ ๑ ปี จะกระทบการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่นอย่างไม่เป็นธรรม

๓. การดำเนินการตามร่างประกาศ กสทช. (ร่างประกาศห้ามซิมดับ) ขัดแย้งเจตนารมณ์ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ และขัดต่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. คณะกรรมการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ทราบล่วงหน้าว่าสัมปทานในการใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz จะสิ้นสุดลง แต่ปล่อยเวลาล่วงเลยมา ๒ ปี ไม่เร่งดำเนินการจัดการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz จนกระทั่งมีการออกประกาศที่เป็นการขัดต่อกฎหมาย

มติที่ประชุม

๑. ขอความร่วมมือให้นายประวิทย์ ลิ้สมพรวงศา และนางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้รวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคต่อการคุ้มครองผู้บริโภคและต้องการให้มีการแก้ไข ปัญหาของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาต่อไป

๒. คณะกรรมการกำหนดที่จะประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาการดำเนินงานของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุมดังต่อไปนี้

๑) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือซูเปอร์บอร์ด กสทช.

๒) ผู้แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

- ๓) ผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
- ๔) นายสุธรรม แสงประทุม ประธานกรรมการ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
- ๕) ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๒
วันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖
นายธนพจน์ พุทธิรักษ์ นิติกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนและกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง
ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ (EHIA)
กรณีโครงการก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางรตยา จันทรเทียร | ประธานมูลนิธิสืบนาคะเสถียร |
| ๒. นายศศิน เฉลิมลาภ | เลขาธิการมูลนิธิสืบนาคะเสถียร |
| ๓. นายสุพจน์ ไทวิจักษ์ชัยกุล | เลขาธิการสำนักงานนโยบายและบริหาร
จัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) |

ผลการพิจารณา

มูลนิธิสืบนาคะเสถียร

โครงการสร้างเขื่อนแม่วงก์ เป็นโครงการที่มีการศึกษาตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุอุทกภัย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกรมชลประทานเป็นผู้ริเริ่มโครงการ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ (คชก.) ต่อมาเมื่อเกิดเหตุการณ์อุทกภัย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โครงการเขื่อนแม่วงก์ จึงได้เข้าไปอยู่ในโครงการบริหารจัดการน้ำ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ในโมดูล A๑ แต่เดิมโครงการเขื่อนแม่วงก์ มีการ



พิจารณาทางเลือกพื้นที่ก่อสร้างเขื่อน จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ ๑) บริเวณเขาชนกัน เป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการก่อสร้างเขื่อน เนื่องจากสามารถสร้างเขื่อนได้ขนาดกักเก็บน้ำ ๖๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ไม่ส่งผลกระทบกับพื้นที่ป่านุรักษ์ แต่มีราษฎรเข้าไปอยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ดังกล่าวกว่า ๒,๐๐๐ ครัวเรือน ๒) บริเวณเขาสบกก เป็นพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติแม่วงก์ ไม่มีราษฎรอยู่อาศัยในพื้นที่ แต่สร้างเขื่อนได้ขนาดกักเก็บน้ำเพียง ๒๕๘ ล้านลูกบาศก์เมตร และส่งผลกระทบต่อป่าและระบบนิเวศโดยรวม เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการให้สร้างเขื่อนแม่วงก์ที่เขาสบกก ซึ่งในขณะนั้นการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ (EHIA) ยังไม่เสร็จสมบูรณ์

ป่าแม่วงก์ เป็นป่าที่มีความสำคัญของผืนป่าตะวันตก ซึ่งประกอบด้วยป่านุรักษ์ต่อเนื่องกันเป็นป่าผืนใหญ่ เป็นแหล่งอาหารสำคัญของสัตว์ป่า เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่านานาชนิด โดยเฉพาะเสือโคร่ง มีประมาณ ๒๐๐ ตัว ซึ่งถือเป็นแหล่งเสือโคร่งที่ใหญ่เป็นอันดับสองของโลก และปัจจุบันเสือโคร่งกำลังขยายพันธุ์และต้องการพื้นที่ทำกินเพิ่มขึ้น ผืนป่าดังกล่าวจึงควรอนุรักษ์ไว้ เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยเหลือพื้นที่ป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์และเหมาะสมเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าน้อยมาก การสร้างเขื่อนแม่วงก์จะเป็นการทำลายระบบนิเวศของป่าตะวันตก ซึ่งแม้จะเป็นพื้นที่เพียง ๑ เพอร์เซ็นต์ แต่พื้นที่ดังกล่าวเป็นหัวใจของป่าแม่วงก์ เนื่องจากเป็นป่าที่ราบต่ำ มีลักษณะเป็นทุ่งหญ้าสลับกับไม้พุ่ม และมีป่าไม้โดยรอบในเชิงนิเวศถือว่าเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมเป็นแหล่งอาหารของสัตว์ป่า ซึ่งป่าในลักษณะดังกล่าวมีเหลืออยู่

ในประเทศไทยเพียง ๒ แห่ง คือ ห้วยขาแข้งและป่าแม่จังก์ นอกจากนี้ ระยะเวลาในการก่อสร้างเขื่อน ๘ ปี อาจเกิดปัญหาการลักลอบตัดไม้เกินพื้นที่ที่กำหนด การลักลอบล่าสัตว์ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ยากต่อการหามาตรการควบคุม เนื่องจากกำลังคนที่จะดูแลรักษาป่าและสัตว์ป่าของกรมอุทยานแห่งชาติมีไม่เพียงพอ การก่อสร้างเขื่อนแม่จังก์จึงไม่มีความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างพื้นที่ป่าและระบบนิเวศที่ประเทศไทยจะต้องสูญเสียไป กับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการก่อสร้างเขื่อนแม่จังก์ ซึ่งมีขนาดเล็ก สามารถส่งน้ำให้กับราษฎรในช่วงฤดูแล้งได้ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ และในช่วงฤดูฝน ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจหาแนวทางในการจัดหาแหล่งน้ำโดยวิธีการอื่นได้ โดยไม่จำเป็นต้องสร้างเขื่อนในเขตอุทยานแห่งชาติซึ่งต้องใช้งบประมาณมากและมีผลกระทบกับป่าไม้สำคัญของประเทศได้แก่ จัดสรรงบประมาณให้แต่ละตำบลจัดทำอ่างเก็บน้ำในชุมชน บ่อน้ำตื้น บ่อบาดาล เป็นต้น ซึ่งมีตัวอย่างชุมชนที่ไม่อยู่ในพื้นที่ชลประทานของเขื่อน มีการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและประสบความสำเร็จในระดับชุมชน เช่น กรณีการจัดการแหล่งน้ำของชุมชนบ้านธารมะยม มีการจัดทำฝายเก็บน้ำขนาดเล็ก สร้างอ่างเก็บน้ำ ทำระบบน้ำประปาภูเขา และกรณีการจัดการแหล่งน้ำของชุมชนตำบลหนองหลวง อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี มีการขุดบ่อประมาณเพื่อสร้างอ่างเก็บน้ำ สร้างฝายชะลอน้ำ และโครงการสูบน้ำ สนับสนุนบ่อบาดาลคั่นโยก และระบบประปาชุมชน ทำให้เพียงพอต่อการอุปโภค บริโภค และการเกษตรในพื้นที่ขนาด ๑๒,๐๐๐ ไร่ หรือตัวอย่างการจัดการน้ำในระดับบุคคล เช่น ชาวนาที่ศาลเจ้าไก่อต้อ มีการบริหารจัดการน้ำโดยการยกคันดินสูงรอบพื้นที่นาเพื่อกักน้ำ ทำบ่อบักน้ำหมุนเวียนในที่นา ทำระบบชลประทานน้ำบาดาลและระบบสูบน้ำส่งน้ำบาดาล เป็นต้น



นางรตยา จันทฤทธิ์ และ นายศศิณ เฉลิมลาภ

น้ำท่วมในพื้นที่ได้ เนื่องจากที่มาของน้ำที่ส่งผลให้เกิดน้ำท่วมในอำเภอแม่จังก์ และอำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ ไม่ใช่มาจากแม่น้ำจังก์แต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีน้ำที่มาจากแม่น้ำสายอื่น และมีน้ำที่ไหลบ่าจากพื้นที่เกษตรกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงจากป่าไม้เป็นพื้นที่การเกษตร และการบริหารจัดการระบายน้ำในพื้นที่

การจัดทำรายงาน EHIA โครงการเขื่อนแม่จังก์ มีการจัดทำแล้วเสร็จประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ และกรมชลประทานได้เสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่มีประเด็นที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการส่งกลับให้ไปศึกษาเพิ่มเติม ปัจจุบันนี้อยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและจะต้องนำรายงานเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการอีกครั้ง

อย่างไรก็ตาม เมื่อรายงาน EHIA ดังกล่าว พบว่ามีการศึกษาโดยละเอียดประเด็นที่สำคัญ เช่น ข้อมูลสำคัญของพื้นที่อุทยานแห่งชาติแม่จังก์ ที่ต่อเนื่องกับพื้นที่มรดกโลกเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง โดยเฉพาะข้อมูลผลสำรวจการกระจายของเสือโคร่ง เป็นต้น สำหรับการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน



นายศศิณ เฉลิมลาภ

เพื่อประกอบการจัดทำรายงาน EHIA ซึ่งได้รับเชิญให้เข้าร่วม จำนวน ๒ ครั้ง มีการดำเนินการที่ไม่เอื้อให้ผู้ที่มีความคิดเห็นต่างไม่ให้อำนาจเชื่อมแวงก์ ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เนื่องจากมีกลุ่มผู้สนับสนุนโครงการเชื่อมแวงก์เข้าร่วมจำนวนมาก และมีการจัดเวทีคู่ขนานกับเวทีรับฟังความคิดเห็น เพื่อแสดงการสนับสนุนโครงการเชื่อมแวงก์

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สภาพพื้นที่ลุ่มน้ำแวงก์ มีพื้นที่ ๐.๖๖ ล้านไร่ เป็นลุ่มน้ำสาขาใหญ่ที่สุดของลุ่มน้ำสะแกกรัง มีอัตราการไหลสูงสุด ด้านท้ายเขื่อน ๒๗๕ - ๕๒๖ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ เทียบกับความจุแม่น้ำสะแกกรังที่ อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี รองรับได้ ๖๑๖ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที มีพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก ๑.๐๙ ล้านไร่ และในช่วงฤดูแล้ง จะประสบปัญหาขาดแคลนน้ำเพราะมีปริมาณฝนน้อย และไม่มีอ่างเก็บน้ำ ทำให้ไม่สามารถทำการเกษตรได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้เกิดการว่างงานและปัญหารายได้ต่อหัวต่ำ

โครงการเชื่อมแวงก์ ตั้งอยู่ที่ตำบลแม่เลย์ อำเภอแวงก์ จังหวัดนครสวรรค์ มีความจุเก็บกักที่ระดับปกติ ๒๕๘ ล้านลูกบาศก์เมตร มากกว่าปริมาณน้ำเฉลี่ยในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม ซึ่งมีปริมาณ ๑๓๖.๗๗ ล้านลูกบาศก์เมตร หรือคิดเป็น ๕๓ เปอร์เซ็นต์ ของความจุเก็บกัก พื้นที่อ่างเก็บน้ำที่ระดับกักเก็บปกติ มีขนาด ๑๑,๐๐๐ ไร่ มูลค่าโครงการ ๑๓,๒๘๐ ล้านบาท หรือ ๕๑.๕๐ บาทต่อลูกบาศก์เมตร ราคาใกล้เคียงกับการก่อสร้างเขื่อนขุนด่านปราการชล ซึ่งมีมูลค่า ๔๕.๕๐ บาทต่อลูกบาศก์เมตร

ผลประโยชน์ที่จะได้รับการสร้างเชื่อมแวงก์

การสร้างเชื่อมแวงก์ช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วม มีอ่างเก็บน้ำ ขนาด ๒๕๘ ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อใช้เป็นน้ำอุปโภคบริโภค และการเกษตร โดยมีพื้นที่ชลประทานในฤดูแล้ง จำนวน ๑๑๖,๕๔๕ ไร่ และในฤดูฝน จำนวน ๒๙๑,๐๐๐ ไร่ เพาะปลูกได้ ๓ ครั้ง จากเดิมเพาะปลูกได้ปีละครั้ง สามารถพัฒนารายได้เกษตรกร ทำให้ป่าชุ่มน้ำขึ้น สัตว์ป่ามีแหล่งน้ำและอาหาร ประชาชนในลุ่มน้ำมีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และพัฒนาพื้นที่ได้เพิ่มขึ้น

ผลกระทบจากการก่อสร้างเชื่อมแวงก์

ผลกระทบต่อพื้นที่ป่าในเขตอุทยานแห่งชาติแวงก์ ประมาณ ๑๒,๓๐๐ ไร่ ผลกระทบต่ออาคารในเขตอ่างเก็บน้ำ โดยแนวทางแก้ไขผลกระทบดังกล่าว ได้แก่ การปลูกป่าชดเชย ๓ เท่าของป่า ที่ได้รับผลกระทบ การชดเชยที่ดินและทรัพย์สิน ๑๕,๗๔๒ ไร่



ที่มา : <http://www.siamintelligence.com>

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ ด้วยงบประมาณ ๑๓,๒๘๐ ล้านบาท ใช้ระยะเวลาก่อสร้าง ๘ ปี โดยเห็นว่าเชื่อมแวงก์จะสามารถช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมได้ ซึ่งเป็นหลักการบริหารจัดการเขื่อนต้นน้ำโดยทั่วไป แม้จะไม่ช่วยป้องกันน้ำท่วมได้ทั้งหมด แต่เป็นการตัดยอดน้ำ ซึ่งเมื่อใช้ร่วมกับมาตรการจัดการด้านกลางน้ำและปลายน้ำ จะช่วยลดความเสียหายจากน้ำท่วมได้ สำหรับข้อห่วงใยของกลุ่มผู้นุรักษ์สิ่งแวดล้อม รัฐบาลได้ให้นโยบายว่า จะเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเชิญ นายศศิธร เณรฉลาม และประชาชนที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ สื่อมวลชน เพื่อมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม และรัฐบาลพร้อมที่จะรับฟังข้อเสนอแนะ หากมีข้อมูลใหม่ก็พร้อมนำไปพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาสร้างเชื่อมแวงก์ต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การพิจารณาอนุมัติโครงการเชื่อมแม่วงก์ของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นเวลาที่จัดทำรายงาน EHIA ยังไม่แล้วเสร็จ แต่มีมติอนุมัติโครงการเชื่อมแม่วงก์ เรื่องดังกล่าวจึงอาจจะไม่ถูกต้องในหลักการการพิจารณาอนุมัติโครงการ

๒. กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อประกอบการจัดทำรายงาน EHIA เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งต้องทำโดยครบถ้วนและถูกต้องตามกฎหมาย และต้องเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างแท้จริง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติพิจารณาเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง โดยเชิญ อธิบดีกรมชลประทานรองศาสตราจารย์ ดร. อุทิศ ภูฏอินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบนิเวศป่าไม้ นายสมศักดิ์ โพธิ์สัตย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านธรณีวิทยา และกรรมการผู้จัดการบริษัท ครีเอทีฟ เทคโนโลยี จำกัด เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการในการประชุมคราวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๓
วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖
นายสุคนธ์ พลบุบผา นิติกรชำนาญการ

**พิจารณาศึกษากระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการ
หรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ (EHIA) กรณีเขื่อนแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายโสภณ ธรรมรักษา	วิศวกรใหญ่ที่ปรึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
๒. นายศักดิ์พินิต ผดุงกิจ	ผู้เชี่ยวชาญด้านที่ปรึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
๓. นายเกื้อศักดิ์ ทาทอง	หัวหน้ากลุ่มสิ่งแวดล้อมโครงการ
๔. นายชยันต์ เมืองสง	ผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้าง
๕. นายประวิทย์ เกร็มย์	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารจัดการโครงการก่อสร้าง
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญส่ง ไข่มเกษ	ผู้จัดการโครงการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. วีรยุทธ์ เลาหะจินดา	ผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ป่า
๘. รองศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา ธรรมานนท์	ผู้เชี่ยวชาญด้านป่าไม้
๙. นายสรัน วังโน	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร. อุทิศ กุณอินทร์	ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบนิเวศป่าไม้

ผลการพิจารณา

กรมชลประทาน

โครงการเขื่อนแม่วงก์ เริ่มมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๕ โดยบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๒๕ – ๒๕๒๙) ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๓๐ มีการประกาศจัดตั้งอุทยานแห่งชาติแม่วงก์ และปี พ.ศ. ๒๕๓๒ คณะรัฐมนตรีมีมติให้กรมชลประทานจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) โดยขณะนั้นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำรายงาน EIA ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ กรมชลประทานได้ส่งรายงาน EIA ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) จึงมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณารายงาน EIA ดังกล่าว และมีมติให้กรมชลประทานปรับปรุงแก้ไขรายงาน EIA ต่อมาเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกาศใช้บังคับ โครงการเขื่อนแม่วงก์จัดอยู่ในประเภทโครงการที่ต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ หรือที่เรียกว่า “EHIA” ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ดังนั้น ในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ จึงมีมติให้กรมชลประทานดำเนินการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเขื่อนแม่วงก์ เป็นรายงาน EHIA ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ กรมชลประทานได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาจัดทำรายงาน EHIA โดยมีระยะเวลาในการจัดทำประมาณ ๑ ปี (กรกฎาคม ๒๕๕๔ – กรกฎาคม ๒๕๕๕) เมื่อบริษัทที่ปรึกษาจัดทำรายงานแล้วเสร็จ ได้เสนอรายงานไปยังสำนักงานนโยบายและแผนฯ เพื่อพิจารณาตามขั้นตอน และที่ประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ปรับปรุงแก้ไขรายงานจำนวน ๒ ครั้ง

บริษัท ศรีเอทีพี เทคโนโลยี จำกัด

การจัดทำรายงาน EHIA ได้ดำเนินการจัดทำตามกฎหมาย โดยขออนุญาตกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อเข้าทำการศึกษาในพื้นที่ มีประเด็นศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ๓๒ หัวข้อครอบคลุม ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณภาพชีวิต

และมีขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กลั่นกรองโครงการ – กำหนดขอบเขตการศึกษา – ศึกษาและประเมินผลกระทบ – เสนอแนะมาตรการลดผลกระทบและติดตามตรวจสอบ – จัดทำรายงาน รวมทั้งมีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

สำหรับการศึกษาทางด้านวิศวกรรม ได้มีการศึกษาองค์ประกอบของพื้นที่สร้างเขื่อน ลักษณะของกลุ่มน้ำสะแกกรัง ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มน้ำสาขา จำนวน ๔ สาย ได้แก่ แม่วงก์ คลองโพธิ์ ห้วยทับเสลา และสะแกกรังตอนล่าง โดยมีกรอบแนวคิดการวิเคราะห์โครงการ ได้แก่ ๑) ศึกษาสภาพปัญหาในพื้นที่ ซึ่งพบว่ามีปัญหาเรื่องภัยแล้ง น้ำท่วม และความยากจน ๒) ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยเปรียบเทียบทางเลือกการพัฒนา ๓) ศึกษารูปแบบการพัฒนาโครงการเป็นระบบชลประทาน

สำหรับการศึกษาทางเลือกการพัฒนาโครงการ มีการศึกษา ๕ ทางเลือก ดังนี้

๑. บริหารจัดการโดยใช้สิ่งก่อสร้างที่มีอยู่เดิม ต้องใช้เครื่องสูบน้ำ : ผลการศึกษา บรรเทาปัญหาภัยแล้งได้น้อยมาก และแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ไม่ได้

๒. ก่อสร้างฝาย ๑๒ แห่ง ต้องใช้เครื่องสูบน้ำ : ผลการศึกษา บรรเทาปัญหาภัยแล้งได้น้อยมาก และแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ไม่ได้

๓. ก่อสร้างฝาย ๑๒ แห่ง และขุดสระสำรองน้ำในไร่นา ต้องใช้เครื่องสูบน้ำ : ผลการศึกษา บรรเทาปัญหาภัยแล้งได้น้อยมาก และแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ไม่ได้

๔. ก่อสร้างฝาย ๑๒ แห่ง และระบบน้ำใต้ดิน ต้องใช้เครื่องสูบน้ำ : ผลการศึกษามบรรเทาปัญหาภัยแล้งได้น้อยมาก และแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ไม่ได้

๕. ก่อสร้างเขื่อนแม่วงก์ และระบบชลประทาน ไม่ต้องใช้เครื่องสูบน้ำ อาศัยแรงโน้มถ่วง : ผลการศึกษา สามารถบรรเทาภัยแล้งในกลุ่มน้ำแม่วงก์ได้เกือบทั้งหมด และบรรเทาอุทกภัยในกลุ่มน้ำแม่วงก์ได้ประมาณ ๑๐ – ๔๘ เปอร์เซ็นต์

จากการศึกษาวิเคราะห์ทางเลือกดังกล่าว การพัฒนาลำดับที่ ๑ – ๔ ไม่สามารถแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์และน้ำท่วมได้ ส่วนทางเลือกที่ ๕ สามารถบรรเทาปัญหาภัยแล้งและน้ำท่วมได้

โครงการเขื่อนแม่วงก์ คาดว่าจะได้ผลประโยชน์ในการส่งน้ำให้กับพื้นที่ชลประทาน ฤดูฝนและฤดูแล้ง บรรเทาอุทกภัยในพื้นที่โครงการและพื้นที่ท้ายโครงการ โดยช่วยชะลอการระบายน้ำลงสู่แม่น้ำสะแกกรังในช่วงที่มีน้ำหลากได้ ช่วยยกระดับรายได้ของเกษตรกร ผลิตรกระแสไฟฟ้าด้วยพลังน้ำ และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำประปาและน้ำอุปโภคบริโภค

การศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำรายงาน EHIA กรณีเขื่อนแม่วงก์ มีการดำเนินงานและสำรวจข้อมูลในพื้นที่ ดังนี้

- รวบรวมข้อมูล ได้แก่ ชนิดป่าไม้ ภาพถ่ายทางอากาศ ข้อมูลสถิติป่าไม้ เป็นต้น
- สำรวจข้อมูลภาคสนาม ใช้วิธี Stratified Sampling Technique โดยพื้นที่ป่าไม้สำรวจแบบ Line plot system ตรวจนับไม้ใหญ่ ลูกไม้ และกล้าไม้
- วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ขอบเขตของระบบนิเวศในพื้นที่ศึกษา ความหลากหลายของชนิดพรรณพืช ความหนาแน่นของต้นไม้ม ดัชนีความหลากหลายของชนิด (Species diversity index) วิเคราะห์โดย Fisher's index of diversity (Fisher) และคณะ (๑๙๔๓) การแบ่งชั้นความสูงตามแนวตั้ง (Vertical stratification) วิเคราะห์โดยใช้ Profile diagram ตามวิธีการของ Davis และ Richards (๑๙๓๓) และ Richard (๑๙๘๓) สภาพการสืบพันธุ์ตามธรรมชาติ ปริมาตรไม้ การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจป่าไม้

ผลการสำรวจพื้นที่ห้วยงานและอ่างเก็บน้ำ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ พบว่าพื้นที่ดังกล่าวประกอบด้วย ป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง ป่าไผ่ มีพื้นที่ไร่มันสำปะหลัง และสวนผลไม้ รวมป่าไม้ในพื้นที่ห้วยงานคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๑๕ ของพื้นที่ และในพื้นที่อ่างเก็บน้ำคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๖ ของพื้นที่ และมีผลกระทบต่อต้นไม้มหา

ทั้งหมด ๖๙๗,๙๒๒ ต้น มูลค่าไม้รวม ๑,๐๗๓ ล้านบาท ปริมาณธาตุอาหารพืช ๑๑.๗๑ ล้านบาทต่อปี ปริมาณออกซิเจนที่ปลดปล่อยออกมาเท่ากับ ๒๔๒,๗๔๔ ต้นต่อปี กรณีตัดไม้ใหญ่ ลูกไม้ กิ่งไม้ และไม้ไผ่ ออกจากพื้นที่โครงการทั้งหมด มูลค่าไม้คิดเป็นเงิน ๑,๐๗๓,๓๕๔,๙๖๘ บาท สำหรับมาตรการแก้ไขซึ่งจะมีการปลูกป่าทดแทน จำนวน ๓๐,๐๐๐ ไร่ มีเกณฑ์การพิจารณาป่า C ที่อยู่บริเวณรอยต่อกับเขตอุทยานแห่งชาติ แม่วังก์ เพื่อให้เป็นระบบนิเวศที่เชื่อมต่อกับผืนป่าแม่วังก์ และพิจารณาพื้นที่ที่ประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือ

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเชื่อมแม่วังก์ ด้านการศึกษาทรัพยากรสัตว์ป่า เมื่อปี ๒๕๕๕ พบรอยเท้าเสือขนาดเล็ก ซึ่งไม่ใช่เสือโคร่งแต่เป็นร่องรอยของเสือไฟแต่รายงาน EHIA ได้บันทึกข้อมูลเรื่องเสือโคร่งไว้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติให้ข้อมูลว่าพบเสือโคร่งในพื้นที่ สำหรับพื้นที่ที่มีการถ่ายภาพเสือโคร่งได้นั้น อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่ป่าบริเวณตอนท้ายอ่างเก็บน้ำ ห่างออกไปประมาณ ๒ - ๔ กิโลเมตร การสร้างเชื่อมแม่วังก์ ณ เวลานี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อเสือโคร่ง เพราะอาหารของเสือ ในพื้นที่ดังกล่าวยังมีไม่มากนัก และลักษณะพื้นที่บริเวณที่จะสร้างอ่างเก็บน้ำ ในฤดูแล้งจะเป็นป่าโปร่ง และแห้งแล้ง ไม่มีน้ำ สัตว์ป่าจะอพยพไปหากินในพื้นที่อื่นและจะกลับเข้ามาหากินอีกครั้งในฤดูฝน สภาพพื้นที่ในฤดูแล้งและฤดูฝนจึงแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง

คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงรายงาน ๗ ประเด็นดังกล่าวไปแล้วครั้งหนึ่ง และคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำอีกเล็กน้อย ซึ่งได้มีการแก้ไขและเป็นการแก้ไขครั้งสุดท้ายเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ

ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบนิเวศป่าไม้ (รองศาสตราจารย์ อุทิศ ภูอินทร์)

การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะต้องทำการศึกษาละเอียดมากกว่างานวิจัย เนื่องจากการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งระบบ การสำรวจไม่ในการทำรายงาน EHIA ไม่ใช่การสำรวจไม่เพื่อการตัดฟัน นอกจากประเมินคุณค่าเนื้อไม้ จะต้องประเมินเรื่องนิเวศวิทยา และคุณค่าในด้านอื่น ๆ ซึ่งความเสียหายในด้านนิเวศอาจมากกว่าคุณค่าเนื้อไม้ และต้องใช้เวลาในการสำรวจพื้นที่มากกว่านี้ เนื่องจากพื้นที่ มีขนาดกว้างกว่า ๑,๐๐๐ แปลง ทีมสำรวจเข้าไปสำรวจเพียงไม่กี่วันอาจทำการสำรวจได้ไม่ครบถ้วน นอกจากนี้ สัตว์ป่าในห้วยขาแข้งเริ่มจะหนาแน่นมากขึ้น และต้องขยายพื้นที่หากิน ซึ่งบริเวณที่จะสร้างอ่างเก็บน้ำเป็นป่า พื้นที่ราบ เหมาะสมเป็นที่พักของสัตว์ป่าระหว่างเดินทาง การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันจึงต้องศึกษา เพิ่มขึ้นมากกว่าในอดีต จะนำเอาหลักวิชาการเมื่อห้าสิบปีที่แล้วมาใช้ไม่ได้

นายสรัน วังโน ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรายงาน EHIA ดังนี้

การแก้ไขปรับปรุงรายงาน EHIA ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๑ ประเด็น

๑) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ความเชื่อมโยงระหว่างรายงาน EHIA กับรายงาน HIA ซึ่งกรมชลประทานได้เคยทำการศึกษา

๒) ความสอดคล้องกันของแผนบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ

๓) ศึกษาผลกระทบของโครงการต่อพื้นที่ผืนป่าตะวันตกทั้งหมด

๔) พิจารณากำหนดปัจจัยการคัดเลือกพื้นที่ห้วยขาแข้ง มีความเหมาะสมหรือไม่

๕) ทบทวนแผนที่ขอบเขตอ่างเก็บน้ำ ถูกต้องหรือไม่

๖) พิจารณาสังคมพืช ในป่าอ่างเก็บน้ำ

๗) พิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ปลูกป่าทดแทน

๘) เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบต่อสัตว์ป่าในช่วงกักเก็บน้ำ

- ๙) ทบทวนการตรวจสอบชั้นคุณภาพของกลุ่มน้ำ
- ๑๐) ประเมินผลกระทบเพิ่มเติม กรณีเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศน้ำจากน้ำไหลเป็นน้ำนิ่ง
- ๑๑) เพิ่มเติมข้อมูลจำนวนผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

การแก้ไขปรับปรุงรายงาน EHIA ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๗ ประเด็น

๑) เพิ่มเติมรายละเอียดและค่าใช้จ่ายการปรับปรุงฝายบ้านท่าตาอยู่ ฝายทดน้ำขุนราษฎร์บริบาล และฝายทดน้ำบ้านวังสำราญ

๒) เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐศาสตร์ โดยใช้ผลตอบแทนการปลูกพืชผักที่ให้ผลผลิตสูง ปานกลาง และต่ำ เปรียบเทียบกัน

๓) ประเมินมูลค่าทางอ้อมของพืชสมุนไพร พืชอาหาร ในพื้นที่โครงการ

๔) ปรับปรุงแผนที่เส้นระดับอ่างเก็บน้ำ

๕) ตรวจสอบแผนที่ชั้นคุณภาพกลุ่มน้ำ โดยแผนที่ที่ใช้ประกาศตามมติคณะรัฐมนตรี

๖) เพิ่มเติมข้อมูลโครงสร้างของป่า

๗) เพิ่มเติมผลกระทบต่อสัตว์ป่า กรณีที่ร้ายแรงที่สุดในการกักเก็บน้ำ

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงในครั้งที่ ๒ ทั้ง ๗ ประเด็น และได้ส่งให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน ขอให้กรมชลประทานจัดทำรายงานข้อมูลกรณีการปลูกป่าทดแทนในการสร้างเขื่อน พร้อมทั้งมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยขอให้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๔

วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิตกรปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษากรณีสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี ระวังการออกอากาศรายการ คนค้นคน
ตอน ศศิน เฉลิมลาภ เชื้อนแม่วงก์

รายชื่อผู้มาชี้แจง

๑. นายพลชัย วินิจชัยกุล
๒. นายเกรียงยศ ศรีกุลนาถ

รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด
ผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการผลิต
รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่
สำนักโทรทัศน์

ผลการพิจารณา

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

กรณีระวังการออกอากาศรายการ คนค้นคน ของ บริษัท ทีวีบูรพา จำกัด ตอน นายศศิน เฉลิมลาภ เชื้อนแม่วงก์ ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนปกติในการตรวจสอบรายละเอียด และเนื้อหาของรายการที่จะเผยแพร่ออกอากาศ โดยให้ส่งเทปที่จะออกอากาศล่วงหน้าก่อน ๓ วัน แต่กรณีของรายการ คนค้นคน ในครั้งนี้ ได้ส่งเทปให้ตรวจสอบเพียง ๑ วัน ก่อนออกอากาศ เมื่อฝ่ายตรวจสอบพบว่า มีประเด็นขัดแย้งทางสังคมที่มีความละเอียดอ่อนและกระทบกับบุคคลและ



ที่มา : <http://news.tlcthai.com/news>

กลุ่มในวงกว้าง จึงแจ้งให้บริษัท ทีวีบูรพา จำกัด ไปปรับปรุงแก้ไขในรายการคนค้นคนตอนดังกล่าว เพื่อให้เป็นกลางและไม่กระทบบุคคลอื่นที่ถูกพาดพิง ซึ่งบริษัท ทีวีบูรพา จำกัด ไม่สามารถแก้ไขได้ทันในช่วงเวลาที่ออกอากาศ คือ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ จึงนำเทปสำรองมาออกอากาศแทน ยืนยันว่าเรื่องดังกล่าวไม่มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง หรือได้รับการสั่งการจากฝ่ายการเมืองให้ระวังการเผยแพร่ออกอากาศแต่อย่างใด



ที่มา : <http://news.tlcthai.com/news>

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวได้กลายเป็นประเด็นวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมอย่างกว้างขวาง ทำให้ผู้บริหาร บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เรียกประชุมเพื่อหารือประเด็นดังกล่าว โดยมีข้อสรุปว่าจะนำเทปรายการคนค้นคน ตอนดังกล่าวที่มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วออกอากาศ ในวันเสาร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ทั้งนี้ บริษัท ทีวีบูรพา จำกัด ยินดีที่จะปรับปรุงแก้ไขรายการคนค้นคน ดังกล่าว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิการ

๑. การตัดภาพหรือถ้อยคำการให้สัมภาษณ์ของนายศศิน เฉลิมลาภ ดังกล่าว อาจทำให้ไม่เป็นไปตามจุดยืนและรูปแบบของรายการ คนค้นคน เนื่องจากเมื่อตัดบางบทบางตอนออกไปแล้ว อาจทำให้ไม่สามารถสื่อความเป็นตัวตนของนายศศิน เฉลิมลาภ จะทำให้เนื้อหาของรายการไม่มีความเป็นกลาง โดยจะนำเสนอข้อมูลในส่วนของผู้ที่สนับสนุนโครงการเชื้อนแม่วงก์ ดังเช่น นายศศิน เฉลิมลาภ อาจเป็นการยากที่จะหาตัวบุคคลอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อมาคั่นหา แล้วนำเสนอในรายการดังกล่าวได้

๒. เหตุที่รายการนี้เป็นรายการหลักของสถานีเกิดจากรายการมีความเป็นตัวตนของรายการ หากมีการตัดต่อมากเกินไป อาจทำให้เสียตัวตนของรายการไป และอาจทำให้รายการ คนค้นคน ไม่เป็นรายการหลักของสถานีต่อไป

๓. ประเด็นการเซ็นเซอร์รายการ คนค้นคน เป็นคำพูดที่กล่าวเพราะเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง และให้สัมภาษณ์ไปตามความจริง สะท้อนการถูกคุกคาม ประเด็นดังกล่าวจึงเห็นว่าไม่ควรจะมีการเซ็นเซอร์

๔. ในสภาวะที่มีความขัดแย้งทางการเมือง การทำหน้าที่ของสื่อจึงยากพอสมควร และเห็นด้วยกับแนวทางที่จะมีการออกอากาศรายการที่มีลักษณะเดียวกัน เพื่อนำเสนอข้อมูลอีกด้านหนึ่ง หลังจากที่มีการออกอากาศฝ่ายที่คัดค้านโครงการแล้ว และเห็นว่าควรจะมีครั้งที่สาม เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายออกอากาศร่วมกันในเวลาเดียวกัน เพื่อที่จะประเมินน้ำหนักข้อมูลของแต่ละฝ่ายได้

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๔
วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิติกรปฏิบัติการ

พิจารณาศึกษากรณีสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ไม่สามารถดำเนินการถ่ายทอดสดการสานเสวนา
เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่”

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นางพรอัปสร นิลจินดา | ผู้อำนวยการส่วนจัดและควบคุมรายการและ
ฝ่ายประชาสัมพันธ์และลูกค้าสัมพันธ์ |
| ๒. นางสาวจิตพิสุทธิ์ ไกรประสิทธิ์ | หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบ |

ผลการพิจารณา

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

กรณีสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ไม่สามารถดำเนินการถ่ายทอดสดการสานเสวนาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน: ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่” เนื่องจากในเดือนกันยายน สถานีโทรทัศน์ช่อง NBT ทำสัญญากับผู้เช่าเวลาในวันดังกล่าว ได้แก่ รายการหมอสภา รายการรอบรู้ถิ่นไทย รายการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีบางรายการมีสัญญากับสถานีที่ต้องเร่งออกอากาศให้ครบ สถานีจึงได้แจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนากการเมืองฯ ว่าสถานีติดภารกิจรายการประจำ และจะดำเนินการบันทึกเทปการสานเสวนาของคณะกรรมการเพื่อนำไปออกอากาศในช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการพัฒนากการเมืองฯ

เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการได้มีการประสานงานขอให้สถานีโทรทัศน์ ช่อง NBT ถ่ายทอดสดการสานเสวนาของคณะกรรมการการพัฒนากการเมืองฯ สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่” โดยสถานีได้มีหนังสือตอบรับว่าจะดำเนินการถ่ายทอดสด จึงได้มีการโอนเงินค่าดำเนินการถ่ายทอดสดให้กับสถานี เป็นเงินจำนวน ๑๔๙,๘๐๐ บาท แต่ต่อมาวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ สถานีได้มีหนังสือแจ้งว่าไม่สามารถถ่ายทอดสดการสานเสวนาของคณะกรรมการได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติพิจารณาเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง โดยเชิญ อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และนางสาวสำอางค์ จันทร์กระจำจ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ ในการประชุมคราวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๔
วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖
นางสาวอภิสร ทัดภูธร นิตกรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่
เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช.

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| ๑. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร | ประธานกรรมการด้านกิจการกระจายเสียง |
| ๒. นายพิชัย อุตมานันท์ | กรรมการด้านกิจการโทรทัศน์ |
| ๓. นายอมรเทพ จิรัฐิติเจริญ | กรรมการด้านกิจการโทรคมนาคม |
| ๔. นายประเสริฐ อภิปัญญา | กรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค |

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายสมศักดิ์ สิริพัฒนกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อน กิจการโทรทัศน์
และวิทยุในระบบดิจิทัล |
| ๒. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ ๒ |

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

- | | |
|-------------------------|--|
| ๑. นายธนะชัย วงศ์ทองศรี | รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด
(มหาชน) |
| ๒. นายวิฑเณนทร์ แสงห้าว | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายทั่วไป |

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

- | | |
|-------------------|--------------------|
| นายสุวิทย์ มิ่งมล | ประธานสหภาพแรงงานฯ |
|-------------------|--------------------|

กรมประชาสัมพันธ์

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| นายไพฑูรย์ หิรัญประดิษฐ์ | รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ |
|--------------------------|---------------------------|

ผลการพิจารณา

**คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กตป.)**

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กตป.) เกิดขึ้นตามมาตรา ๗๐ แห่ง
พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบด้วย กรรมการ จำนวน ๕ คน คัดเลือกโดย



ที่มา : <http://www.thainapa.com>

ที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ เมื่อเข้ามาดำรงตำแหน่ง กตป. ได้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ในมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยได้มีการติดต่อประสานงานไปยัง
กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามถึงการดำเนินการ ข้อมูล ตลอดจนขอให้ส่งผู้ที่มีความรู้ในการ
จัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล เข้ามาให้ข้อมูลต่อ กตป. ซึ่งยังไม่ได้รับทราบ

ข้อมูลที่ครบถ้วน จึงยังไม่สามารถให้ความเห็นต่อคณะกรรมการกิจการอย่างรอบด้านได้ ทั้งนี้ เนื่องจาก กตป. เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเมื่อปลายเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควร ทั้งด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ แต่ได้มีความพยายามอย่างเต็มที่ที่จะติดตามการดำเนินงานของ กสทช. โดยเฉพาะการจัด ประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระบบดิจิทัล

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กตป.

๑. การจัดประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระบบดิจิทัล กตป. ไม่สามารถสั่งการใด ๆ ต่อ กสทช. ได้ แต่สามารถให้ข้อมูลความเห็นของประชาชนต่อ กสทช. และรายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกต จากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๒. การจัดประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ระบบดิจิทัล ควรคำนึงถึงผลดีและผลเสีย ในแง่มุมต่าง ๆ



ที่มา : <http://www.oopsmobile.net>

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรศัพท์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

การปรับเปลี่ยนคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ ระบบดิจิทัลของ กสทช. ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๒๗ และได้มีการประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ มาเป็นลำดับ ซึ่งในการประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการ โทรศัพท์ระบบดิจิทัล เป็นประเภทกิจการใช้คลื่นความถี่ทางธุรกิจ ประกอบด้วย ผู้ให้บริการโครงข่าย ผู้ให้บริการโทรศัพท์ และผู้ให้บริการส่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ให้บริการโครงข่าย กสทช. ได้มีการดำเนินการ อนุญาตให้กับหน่วยงาน ได้แก่ สถานีโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส สถานีวิทยุโทรทัศน์ แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ และสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ ทีวี บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) อยู่ระหว่างการสรรหาผู้ให้บริการโทรศัพท์หรือผู้ให้บริการกลุ่มช่องรายการที่ต้องเปิดให้มีการประมูล และได้มี การดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยมีการประมูล จำนวน ๒๔ ใบอนุญาต มีผู้เข้ายื่นซองประมูล จำนวน ๔๑ คำขอ ๒๙ บริษัท หลังจากนั้น จะมีการตรวจสอบคุณสมบัติและประโยชน์เกี่ยวโยงกันของผู้ยื่นคำขอ ซึ่ง กสทช. ได้มอบหมายให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นผู้ตรวจสอบ เป็นเวลา ๔๕ วัน จึงเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรศัพท์ เพื่อให้ ความเห็นชอบ ซึ่งคาดว่าจะมีการกำหนดให้มีการประมูลได้ในระหว่างปลายเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ หรือ ต้นเดือนมกราคม ๒๕๕๗

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้รัฐวิสาหกิจเข้าแข่งขันกับภาคเอกชนเนื่องจากถูกจัดอยู่ในประเภทผู้ให้บริการทางธุรกิจ จึงทำให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ต้องเข้าร่วมการประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์ ระบบดิจิทัลกับภาคเอกชน ก่อให้เกิดความยากลำบากในการเข้าแข่งขันจากความเสียเปรียบด้านงบประมาณ ในฐานะหน่วยงานของรัฐ นอกจากนี้ กสทช. ยังเห็นว่า บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ตามความคุ้มครอง ในการประกอบกิจการเป็นการคุ้มครองที่ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ในระบบอนาล็อกเท่านั้น ทั้งนี้ บริษัท

อสมท จำกัด (มหาชน) จะสามารถดำเนินการให้บริการโทรทัศนระบบดิจิตอลได้หรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับ การประมูล

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

การจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศนระบบดิจิตอล โดยการใช้เงินเป็นตัวกำหนด จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากต่อประเทศ ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญต่อผู้ประกอบการเดิมที่มีประสบการณ์ ในการทำงาน เพื่อให้บริการโทรทัศนแก่ประชาชน และควรให้ความรู้ ความเข้าใจในการให้บริการโทรทัศน ระบบดิจิตอลแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง

มติที่ประชุม

เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน และมีความสมบูรณ์มากที่สุด ที่ประชุม จึงมีมติให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมคราวต่อไป ดังนี้ ๑) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๒) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๓) ประธานกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๔) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๕) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๖) ประธานกรรมการบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๗) กรรมการ ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๘) ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๙) ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT ๑๐) ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ๑๑) ประธานสหพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจ แห่งประเทศไทย และ (๑๒) เลขาธิการสมาพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๕

วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยากรปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษากรณีสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
ไม่สามารถดำเนินการถ่ายทอดสดการสวนเสวนา
เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่”**

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

กรมประชาสัมพันธ์

นายไพฑูรย์ หิรัญประดิษฐ์

รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

๑. นายจำลอง สิงโตงาม

ผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

๒. นางสาวสำอากค์ จันทร์กระจำง

หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการและข้อมูลออกอากาศ

ผลการพิจารณา

กรมประชาสัมพันธ์

รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ชี้แจงสาเหตุที่สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย เหตุที่ไม่สามารถดำเนินการถ่ายทอดสดการสวนเสวนาของคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองฯ สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่” ได้นั้น เกิดจากข้อผิดพลาดด้านงานธุรการและการประสานงานภายในของกรมประชาสัมพันธ์ จึงขอรับเรื่องดังกล่าวไปแก้ไขปรับปรุงเพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์ ดำเนินการทบทวน และปรึกษาหารือภายในองค์กร ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการติดต่อประสานงานภายในองค์กร เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเช่นนี้อีก

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๕

วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

นางสาวสุธิดา กณพันธ์ วิทยาการปฏิบัติการ

**พิจารณาศึกษาการดำเนินการของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
กรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

**คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กตป.)**

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| ๑. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร | ประธานกรรมการด้านกิจการกระจายเสียง |
| ๒. นายพิชัย อุดมการณ์ | กรรมการด้านกิจการโทรทัศน์ |
| ๓. นายอมรเทพ จิริติเจริญ | กรรมการด้านกิจการโทรคมนาคม |
| ๔. นายประเสริฐ อภิปัญญา | กรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค |

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย จิตรภาชนะ | กรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ |
| ๒. ดร. วิษณุ ตันทวิรุฬห์ | ที่ปรึกษา กสทช. |

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการสำนักงาน กสทช. |
|--------------------|-------------------------|

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. นางธนะชัย วงศ์ทองศรี | รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ |
| ๒. นายสุวิทย์ มิ่งมล | ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ |

สหพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจแห่งประเทศไทย

- | | |
|----------------------|--------------------------------|
| นางสาวอัสพร ฤกษ์สมิต | ประธานสหพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจ |
|----------------------|--------------------------------|

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| ดร. พงศ์จิตติ พงศ์ศิลาณี | ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ |
|--------------------------|------------------------------|

ผลการพิจารณา

**คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กตป.)**

เนื่องจากการดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลมากพอสมควร หรือประมาณ ๕๐ เปอร์เซนต์ จึงควรหาวิธีการประชาสัมพันธ์ที่จะทำให้ประชาชนได้รับทราบถึงข้อดีและข้อเสีย เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน ซึ่งถ้าหากมีการชะลอออกไปอาจก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของความทันสมัย โดยเฉพาะการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ในการจัดประมูลคลื่นความถี่ หาก กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๙ (๕) ซึ่งเกี่ยวกับผลการศึกษาวิจัยและผลงานอื่น ๆ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่ได้มีการศึกษาอย่างครบถ้วนและภายในระยะเวลาที่เหมาะสม ประเด็นข้อสงสัย ต่อกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้น

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

การดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิตอล เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามมาตรา ๔๑ วรรคหก ได้กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการประกอบกิจการทางธุรกิจตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้วิธีคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น โดยให้แยกกันประมูลในแต่ละระดับ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่ กสทช. ประกาศกำหนด ซึ่งโทรทัศน์ระบบดิจิตอลที่มีทั้งหมด ๔๘ ช่อง แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ประเภทชุมชน ๑๒ ช่อง ประเภทบริการสาธารณะ ๒๐ ช่อง และประเภทธุรกิจ ๒๔ ช่อง เฉพาะประเภทธุรกิจเท่านั้นที่กฎหมายกำหนดให้ต้องดำเนินการคัดเลือกโดยใช้วิธีการประมูลไม่สามารถดำเนินการเป็นอื่นใดได้ ดังนั้น การดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลของ กสทช. จึงเป็นการดำเนินการตามกฎหมาย ซึ่งในปัจจุบันมีผู้ที่ยื่นคำขอในการประกอบกิจการทั้งหมด จำนวน ๔๑ คำขอ นอกจากนี้ กสทช. ได้มีความเห็นต่อกรณีการชะลอการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลว่า อยู่ในขอบเขตที่ กสทช. สามารถทำได้ แต่ต้องอยู่ในเหตุผลที่เพียงพอและต้องมีการหารือกันภายในบอร์ด กสทช.

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระบวนการในการออกหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะทุกครั้งก่อนที่จะนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป โดยกระบวนการนี้สามารถนำไปใช้ในการประมูลของหน่วยงานภาครัฐได้เช่นกัน นอกจากนี้ การประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิตอล ไม่สามารถชะลอการดำเนินการได้ เนื่องจากมีการดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะมีการวางหลักประกันซองไว้จำนวนถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท และได้ดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายแล้ว ซึ่งอาจถูกยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้



ที่มา : <http://www.posttoday.com>

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

การจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิตอล เป็นรูปแบบการเปลี่ยนระบบโทรทัศน์จากระบบอนาล็อกเป็นระบบดิจิตอล ในต่างประเทศล้วนแต่ใช้รูปแบบการจัดประกวดบิวด์คอนเทสต์ในการคัดเลือกผู้ประกอบการ ซึ่งผู้ประกอบการรายเดิมที่มีประสบการณ์ยังคงอยู่ และมีผู้ประกอบการรายใหม่เพิ่มเข้ามา ดังนั้น หากประเทศไทยจะเป็นประเทศแรกและประเทศเดียวในโลกที่จะใช้ระบบการประมูลในการคัดเลือกผู้ประกอบการโทรทัศน์ระบบดิจิตอล กสทช. ควรจะมีความชัดเจนในหลักปฏิบัติ และการสร้างความมั่นใจ ตลอดจนสามารถตอบคำถามความกังวลเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ เดิมโทรทัศน์ทั้งหมด ๖ ช่อง มีผู้ที่ได้รับสัมปทาน จำนวน ๒ ช่อง ได้แก่ สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ อสมท. และสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๗ สำหรับช่องที่เหลือถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ สำหรับหน่วยงานของรัฐที่เป็นรัฐวิสาหกิจ อย่างเช่น บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีภารกิจที่จะต้องทำงานในส่วนที่เป็นของสาธารณะอยู่บางส่วน

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

แม้ว่าจะมีความพยายามจะให้มีการเปิดตลาดเสรีทางด้านสื่อ ประชาชนควรได้ประโยชน์สูงสุด และตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองสิทธิข้ามสื่อหรือการครอบงำกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ที่บริษัทขนาดใหญ่ต้องการผูกขาดสื่อทุกด้าน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

การประชาสัมพันธ์ที่ไม่ชัดเจนส่งผลเสียต่อประชาชน ดังนั้น ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับการใช้งานโทรทัศน์ในระบบอนาล็อกว่า ยังคงใช้ได้ ไม่ใช่เพียงแต่ระบบดิจิทัล ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้เพียงเพิ่มค่าใช้จ่ายโดยการซื้อกล่องรับสัญญาณ ตลอดจนการให้ความสำคัญในการให้ความรู้กับประชาชน เพื่อให้เข้าใจถึงการเปลี่ยนผ่านจากโทรทัศน์ระบบอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิทัลอย่างชัดเจนและถูกต้องต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา จึงได้มีมติที่จะพิจารณาศึกษาการดำเนินการของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลอีกครั้งหนึ่ง ในวันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ดังนี้ ๑) ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๒) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๓) ประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๔) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๕) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ๖) ประธานกรรมการบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๗) กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๘) ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ๙) ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT ๑๐) ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ๑๑) ประธานสหพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจแห่งประเทศไทย และ ๑๒) เลขาธิการสมาพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

๒. ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตอบข้อซักถามที่คณะกรรมการได้สอบถามในประเด็นต่าง ๆ เป็นหนังสือ โดยละเอียด เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวต่อไป

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๖
วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ

พิจารณาศึกษาหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำความผิด
เนื่องจากการชุมนุมในทางการเมืองของประชาชน พ.ศ.

.....

รายชื่อผู้มาชี้แจง

- ไม่มี

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมไม่มีการพิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากผู้ชี้แจงซึ่งประกอบด้วย นายอุทัย พิมพ์ใจชน อดีตประธานรัฐสภา รองศาสตราจารย์โกศล พลกุล อดีตประธานรัฐสภา และศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม กับคณะกรรมการฯ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการฯ ได้

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๗
วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
นางสาวศกิมินาภรณ์ สุวรรณรงค์ นิติกรชำนาญการ

**พิจารณาศึกษาการดำเนินการของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
กรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล**

รายชื่อผู้มาชี้แจง

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ (กตป.)

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร | ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ |
| ๒. นายอมรเทพ จิรัฐติเจริญ | กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ |
| ๓. พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ | กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ |
| ๔. นายประเสริฐ อภิปัญญา | กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ |

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.)

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. พันเอก นที ศุกลรัตน์ | ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ |
| ๒. นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ | กรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ |

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายสมบัติ ลีลาพตะ | รักษาการแทน รองเลขาธิการ กสทช. |
| ๒. นายสมศักดิ์ สิริพัฒนากุล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนกิจการโทรทัศน์
และวิทยุในระบบดิจิทัล |
| ๓. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ |

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| ๑. นายธนะชัย วงศ์ทองศรี | รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ |
| ๒. นายสุวิทย์ มิ่งมล | ประธานสหภาพรัฐวิสาหกิจ |

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT

นางสาวนิโลบล มนตรีภานนท์ รองประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจฯ

สหพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจแห่งประเทศไทย (สพร.ท)

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายวุฒิชัย ชุ่มมawangษ์ | รักษาการ รองประธาน สพร.ท ด้านวิชาการ |
| ๒. นายทวี นาคนาวา | รักษาการ รองประธาน สพร.ท ด้านประชาสัมพันธ์ |
| ๓. นางระพีพรรณ ประวิตวงศ์ | ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ (สรร.ธพ.) |

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการการเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่โทรทัศน์ในระบบดิจิทัลว่า ได้กำหนดคลื่นความถี่โทรทัศน์ให้มีจำนวนทั้งหมด ๔๘ ช่อง แบ่งเป็นช่องโทรทัศน์ประเภทชุมชน จำนวน ๑๒ ช่อง ประเภทบริการสาธารณะ จำนวน ๑๒ ช่อง และประเภทบริการทางธุรกิจ จำนวน ๒๔ ช่อง โดยช่องโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะ ได้จัดสรรโดยใช้เกณฑ์บิตดัดแปลงสัญญาณ ซึ่งกำหนดให้ กสท. เป็นผู้คัดเลือกผู้ประกอบการที่จะเข้ามาดำเนินการ ส่วนช่องโทรทัศน์ประเภทบริการทางธุรกิจ มีการดำเนินการจัดสรรโดยใช้วิธีการประมูล ซึ่งกฎหมายได้กำหนดให้ใช้วิธีการดังกล่าว โดยประเภทบริการทางธุรกิจ ได้แบ่งเป็นหมวดหมู่เด็ก เยาวชน และครอบครัว จำนวน ๓ ช่อง หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ จำนวน ๗ ช่อง หมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดปกติ (ทั่วไป SD) จำนวน ๗ ช่อง

และหมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดสูง (ทั่วไป HD) จำนวน ๗ ช่อง ทั้งนี้ ผู้ประกอบการแต่ละรายจะไม่สามารถประมูลได้ทุกประเภท และผู้ประกอบการรายใหญ่ที่ประมูลได้ช่องทั่วไป HD กำหนดให้ห้ามประมูลในช่องข่าวสารและสาระ เพื่อเป็นหลักประกันว่า ผู้ประกอบการรายเล็กที่อาจไม่มีเงินจำนวนมากในการแข่งขันสามารถเลือกประมูลที่ช่องข่าวสารและสาระได้ หลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ ถือเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและผู้ประกอบการรายใหม่สามารถแข่งขันได้ นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างทางเลือกให้กับผู้บริโภคในการเลือกรับชมช่องรายการข่าวสารและสาระ ซึ่งกำหนดให้ต้องผลิตรายการที่มีเนื้อหาข่าวสาร ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป ส่วนวิธีการประมูลกำหนดให้ผู้ประกอบการแต่ละรายประมูลได้ไม่เกิน ๓ หมวดหมู่และจะมีการดำเนินการในการตรวจสอบกรณีที่บางบริษัทอาจจดทะเบียนบริษัทใหม่ขึ้น เพื่อให้สามารถทำการประมูลได้ครบทั้ง ๔ หมวดหมู่ ซึ่งหากพบกรณีดังกล่าว บริษัทนั้น ๆ จะถูกตัดสิทธิในการประมูล



ที่มา : <http://thaipublica.org>

การประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวถือเป็นการเปลี่ยนผ่านระบบจากระบบการสัมปทานเป็นระบบการประมูลจะทำให้เกิดการแข่งขันกันด้านการผลิตรายการที่มีคุณภาพ เนื่องจากการประมูลได้ก่อให้เกิดต้นทุนล่วงหน้าในการดำเนินการ การผลิตรายการที่ไม่มีคุณภาพจะทำให้ไม่มีผู้รับชม ดังจะเห็นได้จากปัญหารายการที่ไม่มีคุณภาพในช่องฟรีทีวี ซึ่งผู้ชมมีการรับชมลดน้อยลงและหันไปดูรายการผ่านช่องทีวีดาวเทียมมากขึ้น ในส่วนของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีการเลื่อนการประมูลออกไปนั้น จะกระทบต่อผู้ประกอบการหลายราย ซึ่งได้มีการเตรียมความพร้อมโดยมีการลงทุนจำนวนมากในการทดสอบการใช้สัญญาณในบางพื้นที่ และกระทบต่อประชาชนที่ได้มีการเตรียมความพร้อมในการซื้ออุปกรณ์ในการรับชม

ส่วนข้อกังวลเกี่ยวกับการประมูลของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ และอาจได้รับผลกระทบในกรณีนี้ หากจะยุติการประมูลทั้งหมดเพื่อที่จะไม่ให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้รับผลกระทบ จะเป็นการสร้างผลกระทบกับผู้ประกอบการรายอื่นที่ต้องการเข้าร่วมประมูล และกระทบต่อโอกาสในการแข่งขันอย่างเสรี ทั้งนี้ จึงเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ คณะรัฐมนตรีดำเนินการแก้ไขกฎหมายเพื่อเปลี่ยนแปลงให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นองค์กรใหม่ที่ไม่แสวงหาผลกำไร เพื่อขอใช้สิทธิในการขอลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ ซึ่งไม่ต้องเข้าร่วมประมูล เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดให้รัฐวิสาหกิจต้องทำการประมูลเช่นเดียวกับผู้ประกอบการเอกชน

แนวทางที่ ๒ รัฐสภาร่วมกันแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจไม่ต้องทำการประมูล

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการ

คณะกรรมการกิจการเห็นว่า ควรมีการนำข้อมูลในการดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่และการประมูลคลื่นความถี่ของประเทศต่าง ๆ มามาเปรียบเทียบกับดำเนินการของประเทศไทย และกรรมการกิจการบางท่านได้แสดงความเห็นว่าควรให้มีการชะลอการประมูลออกไปก่อน เพื่อพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนอย่างรอบคอบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ทำหนังสือถึงคณะกรรมการ กสทช. และคณะกรรมการ กตป. โดยแสดงข้อห่วงใยและข้อสังเกตของคณะกรรมการเกี่ยวกับการประมูล โดยให้ระบุความเห็นของนายวัชร เพชรทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ซึ่งแสดงความเห็นว่าควรให้มีการชะลอการประมูลออกไปก่อน พร้อมทั้งได้ขอเอกสารเพิ่มเติมจาก กสทช. คือ ๑) ข้อมูลเปรียบเทียบประเทศต่าง ๆ ทั้งที่มีการประมูลและไม่ได้มีการประมูล ๒) เอกสารเกี่ยวกับการขอรับเงินสนับสนุนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ขอรับการสนับสนุนจาก กสทช. พร้อมงบประมาณที่ กสทช. ได้บริจาคให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๗๘
วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
นางสาวภีรดา ดิษฐากรณ์ วิทยาการปฏิบัติการ

สรุปผลการดำเนินงาน
ของ
คณะอนุกรรมการ
ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน



คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมือง
และการสื่อสารมวลชน



คณะกรรมการการพัฒนาราชการเมืองและการสื่อสารมวลชน

.....

ความเป็นมา

รัฐสภาเป็นองค์กรที่ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อให้ทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ มีสมาชิกรัฐสภาซึ่งประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ดำเนินการภายในขอบเขตและวิธีการที่รัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมสภาได้บัญญัติไว้ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้กำหนดหน้าที่ของรัฐสภาไว้ ซึ่งหน้าที่หนึ่ง คือ อำนาจในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน หมายถึง การสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานของคณะรัฐมนตรีหรือฝ่ายบริหารด้วยวิธีการที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ คือ การตั้งกระทู้ถาม การขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในปัญหาอันเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน และการขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล อันอาจส่งผลให้รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่งได้ ซึ่งนับเป็นหลักการสำคัญอีกประการหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ให้มีการถ่วงดุลอำนาจระหว่างกัน เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดใช้อำนาจเกินขอบเขต จนอาจทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน

การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินโดยฝ่ายนิติบัญญัติตามหลักการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาของไทยนั้น ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดในหลายลักษณะ เนื่องจากการแบ่งแยกอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารตามรัฐธรรมนูญของไทยนั้นมิได้แบ่งแยกอำนาจกันอย่างเด็ดขาด แต่จะกำหนดให้มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน กล่าวคือ รัฐบาลจะใช้อำนาจบริหารประเทศโดยผ่านกลไกระบบราชการให้เป็นไปตามแนวนโยบายของรัฐธรรมนูญและที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา ส่วนฝ่ายนิติบัญญัติจะทำหน้าที่ควบคุมดูแลการดำเนินงานของรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อให้ทางรัฐบาลใช้อำนาจบริหารไปในทิศทางที่ถูกต้องและบังเกิดผลดีต่อประเทศชาติ ซึ่งการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินโดยฝ่ายนิติบัญญัตินั้น สามารถกระทำได้หลายวิธี การตั้งกระทู้ถามถือเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินโดยฝ่ายนิติบัญญัติ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ แต่ด้วยสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนมาก และมีระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งไม่มากพอที่จะพิจารณาศึกษาในรายละเอียดของเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างสมบูรณ์เพราะการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ของประเทศมีมากมาย จะกระทำได้ยากหากหากไม่มีการแบ่งงานกันทำ อีกทั้งสมาชิกรัฐสภาก็มีมาก รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ จึงบัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือไม่ได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา

คณะกรรมการการพัฒนาราชการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนสภาผู้แทนราษฎร เป็นกลไกหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งเกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือไม่ได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา โดยให้คณะกรรมการและคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่ นั้น และให้คำสั่งเรียกดังกล่าวมีผลบังคับตามที่กฎหมาย

บัญญัติ แต่คำสั่งเรียกเช่นนั้นมิให้ใช้บังคับกับผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในกระบวนการวินิจฉัยพิจารณาพิพากษาอรรถคดีหรือการบริหารงานบุคคลของแต่ละศาล และมีให้ใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินหรือกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยตรงในแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้วแต่กรณี และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๔) ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการธิการการพัฒนากิจการ การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนมีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนากิจการ การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถีดิจิทัลและวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ จากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังกล่าว คณะกรรมการธิการการพัฒนากิจการ การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงมีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนากิจการ การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถีดิจิทัลและวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการการพัฒนากิจการ การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ คณะกรรมการ จึงอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ และมติที่ประชุมครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ตั้งคณะอนุกรรมการธิการการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน เป็นคณะอนุกรรมการคณะหนึ่งในคณะกรรมการธิการการพัฒนากิจการ การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แล้วรายงานคณะกรรมการภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด โดยกำหนดให้คณะอนุกรรมการการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน และอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ และตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการพัฒนากิจการ การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน และอื่น ๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย

การพัฒนาการเมือง (Political Development) หมายถึงกระบวนการทางการเมือง อันได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทางการเมือง และกิจกรรมทางการเมืองที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายทางการเมืองที่ปรารถนา การเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองให้ทันสมัย การพัฒนาระบบการเมือง ระบบบริหาร ระบบเศรษฐกิจให้มีเสถียรภาพ หรือการพัฒนาการเมืองมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

การสื่อสารมวลชน (Mass Communication) หมายถึง การติดต่อสื่อสารที่เกิดขึ้น โดยมีกระบวนการขั้นตอนและรูปแบบเป็นทางการเสมอ มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอข่าวข้อมูลความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมให้ประชาชนในสังคมได้รับรู้ โดยมี สื่อมวลชน เป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการสื่อสาร

โดยสรุปคณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน จึงมีบทบาทและอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กระบวนการและรูปแบบการติดต่อสื่อสาร เพื่อเสนอข่าว ข้อมูลความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมให้ประชาชนในสังคมได้รับรู้

กรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๑. พิจารณาศึกษาด้านการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
๒. ด้านพัฒนาการเมือง โดยมุ่งพัฒนาในกลุ่มนักศึกษา บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควบคู่กับการพิจารณาศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๓. พิจารณาศึกษาประเด็นปัญหาที่มีความสำคัญและอยู่ในความสนใจของประชาชน (Hot Issues)
๔. ศึกษาดูงานในพื้นที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ที่ได้รับการร้องเรียน

ตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ กำหนดให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะประกอบด้วย อนุกรรมการมีจำนวนไม่เกินสิบคน โดยให้ตั้งจากบุคคลที่เป็นกรรมการ ในคณะนั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนอนุกรรมการทั้งหมด จำนวนนอกจากนั้นให้ที่ประชุมเลือกจากรายชื่อที่กรรมการเสนอ



คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมดังกล่าวและมีมติที่ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ตั้งคณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน เพื่อพิจารณาศึกษาด้านการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน และอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย และได้มีมติปรับเปลี่ยนบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการดังกล่าว ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน

(สมัยนางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท เป็นประธานคณะกรรมการ) ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|--|
| ๑) นายวัชร เพชรทอง | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒) นายธนิช มาสีพิทักษ์ | รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายมนต์ไชย ชาตวัฒนศิริ | รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายชาติพงศ์ กุลรัตน์ | เลขานุการคณะอนุกรรมการ |
| ๕) นางณัฐชยา นันทิพล | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๖) นายยุทธภูมิ ตันเล่ง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๗) นายอภิชาติ ครุฑทอง | โฆษกคณะอนุกรรมการ |

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| ๘) นายแสงธรรม ชุนชฎาธาร | โฆษกคณะอนุกรรมการ |
| ๙) นายณัฐวุฒิ ธารสุนทร | ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมการ |
| ๑๐) นางสาวปวีศา ดิงเพชรทองคำ | อนุกรรมการ |

๒. คณะอนุกรรมการการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน

(สมัยนายสุภชัย ศรีหาล้า เป็นประธานคณะกรรมการ) ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑) นายวัชร เพชรทอง | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒) นายธนิช มาลีพิทักษ์ | รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายมนต์ไชย ชาตวัฒนศิริ | รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ | รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายแสงธรรม ชุนชฎาธาร | โฆษกคณะอนุกรรมการ |
| ๖) นางมนพร เจริญศรี | อนุกรรมการ |
| ๗) นายจุฑาธิป ท่องใหญ่ | อนุกรรมการ |
| ๘) นายนพต อิศรเสนา ณ อยุธยา | อนุกรรมการ |
| ๙) ว่าที่ร้อยตรี บัณฑิต สุภพิสุทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๐) นายธัญพล ทองแถม | อนุกรรมการ |

คณะอนุกรรมการการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน ได้ดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ที่คณะกรรมการมอบหมาย ในการกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน และอื่น ๆ ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการมอบหมาย ซึ่งการดำเนินงานตามภารกิจและหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ได้มีการดำเนินการดังนี้



๑. การประชุมเพื่อพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากิจการและการสื่อสารมวลชน โดยได้พิจารณาศึกษาและตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนและเรื่องที่หยิบยกขึ้นพิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญและอยู่ในความสนใจของประชาชน จำนวน ๖๒ ครั้ง ประกอบด้วย

๑.๑ พิจารณาศึกษาด้านการพัฒนากิจการท้องถิ่น กรณีการเลือกตั้งท้องถิ่นในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๒ พิจารณาศึกษาด้านการสื่อสารมวลชน กรณี สถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ (Spring News) วอยซ์ทีวี (Voice TV) และเอเชียอัปเดต (Asia Update) จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๓ พิจารณาการเตรียมความพร้อมในการจัดสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๔ พิจารณาศึกษาดูงานด้านการพัฒนากิจการ ณ อำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๕ พิจารณาศึกษาการเตรียมความพร้อมในการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “แก้ไขรัฐธรรมนูญ ๕๐ ประชาชนได้อะไร ?” จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๖ พิจารณาศึกษาหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการสื่อสารมวลชนของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๗ พิจารณาโครงการเดินทางไปศึกษาดูงานการส่งเสริมการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๘ พิจารณารายงานสรุปผลการศึกษาดูงานการส่งเสริมการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ครั้ง

๑.๙ พิจารณาโครงการเดินทางไปศึกษาดูงานการส่งเสริมการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๑๐ พิจารณาศึกษาโครงการมอบรางวัลให้บุคคลผู้กระทำความดีเป็นแบบอย่างให้กับสังคมที่ปรากฏทางสื่อมวลชน จำนวน ๓ ครั้ง

๑.๑๑ พิจารณาศึกษาการรวมกลุ่มสร้างอิทธิพลของสื่อมวลชนในภูมิภาค ซึ่งส่งผลกระทบต่อสื่อมวลชนอื่น (มาเฟียสื่อ) จำนวน ๒ ครั้ง

๑.๑๒ พิจารณาศึกษาปัญหาความขัดแย้งระหว่างนายสมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว ป. ประมุข) กับนายประมุข โรจนทัศน์ (ก้านันประมุข) ตามที่ปรากฏทางสื่อมวลชน จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๑๓ พิจารณาศึกษาคุณธรรมจริยธรรมของสื่อมวลชน จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๑๔ พิจารณาศึกษาการนำเข้าโทรศัพท์มือถือจากประเทศจีน โดยใช้เอกสารรับรองคุณภาพปลอม จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๑๕ พิจารณาศึกษาปัญหาผลกระทบต่อสังคมจากการเผยแพร่การแสดงเปลือยอกวาดภาพในรายการไทยแลนด์ก๊อตทาเลนต์ จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๑๖ พิจารณาศึกษาการให้ข้อมูลข่าวสาร สื่อของรัฐเกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความปรองดองแห่งชาติ พ.ศ. จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๑๗ พิจารณาศึกษาการเรียกเก็บเงินค่ากระจายสินค้า ๑% ของราคาหนังสือ ร้านขายของผู้ประกอบการหนังสือในเครือบริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน) ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการสำนักพิมพ์ จำนวน ๒ ครั้ง

๑.๑๘ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์ของบริษัท โทเทิล แอดเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือดีแทคขัดข้องไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๑๙ พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดตั้งสถาบันหนังสือแห่งชาติเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการระบบหนังสือในประเทศไทย จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๒๐ พิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับชายชุดดำ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๔ ครั้ง

๑.๒๑ พิจารณาศึกษาการทุจริตเงินค่าโฆษณาระหว่างบริษัท ไร่ส้ม จำกัด กับบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเหตุให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย จำนวน ๓ ครั้ง

๑.๒๒ พิจารณาศึกษากรณีสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ NBT ถ่ายทอดสดพิธีเปิดการแข่งขันมวยไทย วอริเออร์ส ที่นครมาเก๊า เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ครั้ง



๑.๒๓ พิจารณาศึกษาเรื่องการคุกคามสื่อมวลชนในสถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มองค์กรพิทักษ์สยาม เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๓ ครั้ง

๑.๒๔ พิจารณาศึกษาการดำเนินการของสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการจัดงานวันเด็กแห่งชาติ จำนวน ๔ ครั้ง

๑.๒๕ พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนของนายศิริศักดิ์ พาสูปพิพัฒน์ กรณีชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอแดง อำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน ๓ ราย ถูกตำรวจตระเวนชายแดนวิสามัญฆาตกรรมและกล่าวหาว่ามียาเสพติดและอาวุธสงครามไว้ในครอบครอง อันเป็นการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย จำนวน ๓ ครั้ง

๑.๒๖ พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสิทธิ จำนวน ๓ ครั้ง

๑.๒๗ พิจารณาศึกษาปัญหาการบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรณีพรรคประชาธิปัตย์และพรรคภูมิใจไทย จำนวน ๒๑ ครั้ง

๑.๒๘ พิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏเป็นข่าวกรณีการเสียชีวิตของนายเอกยุทธ อัญชันบุตร และสื่อมวลชนถูกคุกคามจากการนำเสนอข่าวดังกล่าว จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๒๙ พิจารณาศึกษาปัญหาผลกระทบต่อการส่งคมจากกรณีนางสาวสุธิติน ทวีสิน หรือไบเบเยอร์ อาร์ สยาม ศิลปินนักร้อง สังกัด บริษัท อาร์ สยาม จำกัด ที่แสดงท่าเต้นและสวมชุดแต่งกายในทางที่ไม่เหมาะสมปรากฏต่อสื่อสาธารณะ จำนวน ๑ ครั้ง

๑.๓๐ พิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจทุกภาคส่วน จำนวน ๑๔ ครั้ง

๒. การศึกษาดูงาน เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและรับฟังความเห็นของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๒.๑ การศึกษาดูงานด้านการสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน ณ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

๒.๒ การศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการเมืองและการป้องกันอุทกภัยน้ำท่วม ในพื้นที่จังหวัดสงขลา

๒.๓ การศึกษาดูงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

๒.๔ การตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีราษฎรตำบลพรุดินนา และตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ถูกรุกกล้าที่ดินทำกินกรณีการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ (ร. ๑๕) และการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณพุทธทาสวนโมกขพลาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

๒.๕ การศึกษาดูงานเพื่อติดตามร้องเรียนของนายศิริศักดิ์ พาสูปพิพัฒน์ กรณีชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอแดง อำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน ๓ ราย ถูกตำรวจตระเวนชายแดนวิสามัญฆาตกรรมและกล่าวหาว่ามียาเสพติดและอาวุธสงครามไว้ในครอบครอง อันเป็นการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย

หมายเหตุ : รายละเอียดการพิจารณาการศึกษาเรื่องต่าง ๆ ของคณะอนุกรรมการ ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน



คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วม
ของประชาชน



คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

.....

ความเป็นมา

คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร เป็นกลไกหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งเกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๔) กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาตรวจสอบ หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริม และเผยแพร่การเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถีดิจิทัลและวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจทางการเมืองและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ

จากกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ ในการประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง **คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน** ขึ้นมาคณะหนึ่ง ทำหน้าที่พิจารณาศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และพิจารณาศึกษาเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย และรายงานผลการพิจารณา ศึกษาให้คณะกรรมการรับทราบ

การดำเนินงานของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ดำเนินงานตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ โดยในการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ คณะอนุกรรมการมุ่งเน้น ศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ระเบียบ และประกาศ ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะอนุกรรมการกำหนดให้มีการพิจารณาศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ ที่คณะอนุกรรมการเห็นว่า มีความสำคัญและน่าสนใจ รวมทั้งพิจารณาศึกษาประเด็นปัญหาตามที่ได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการ สำหรับขั้นตอนการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ คณะอนุกรรมการจะดำเนินการ จัดประชุมและเชิญภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาชน เข้าร่วมประชุม ส่วนประเด็นปัญหาที่มีประชาชนร้องเรียนขอความเป็นธรรม หรือขอความช่วยเหลือเนื่องจากได้รับความเดือดร้อน คณะอนุกรรมการจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการนำเสนอปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ พร้อมทั้งเสนอแนะ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชน ส่วนประเด็นปัญหาที่คณะ อนุกรรมการเห็นว่า มีความสำคัญและจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงในพื้นที่เพิ่มเติม คณะ อนุกรรมการจะรายงานผลการพิจารณาศึกษา พร้อมทั้งความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา เพื่อมีมติให้มีการเดินทางไปศึกษาดูงาน จัดประชุม หรือสัมมนา เพื่อเปิดเวทีให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข้อเท็จจริงร่วมกัน อันจะนำไปสู่ความเข้าใจและการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

ในการประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติตั้งคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑) นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	เป็นประธานคณะอนุกรรมการ
๒) นายสุพล ฟองงาม	อนุกรรมการ
๓) นางมุกดา พงษ์สมบัติ	อนุกรรมการ
๔) นายวรารักษ์ พันธุ์ศิลา	อนุกรรมการ
๕) นายธีรภัทร พริงสุลกะ	อนุกรรมการ
๖) นายวรวิทย์ หงษ์สุธ	อนุกรรมการ
๗) นายสวัสดิ์ เรวรรณ	อนุกรรมการ
๘) นางจิราภรณ์ วิริยะพงษากุล	อนุกรรมการ
๙) นายไพโรจน์ คุณผลิน	อนุกรรมการ
๑๐) นางมนพร เจริญศรี	เลขานุการคณะอนุกรรมการ

คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีมติให้อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน พ้นจากตำแหน่ง และมีมติแต่งตั้งอนุกรรมการ ดังนี้

- การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติให้นางจิราภรณ์ วิริยะพงษากุล พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ และมีมติตั้ง นายจิรัชย์ เชาวลิท เป็นอนุกรรมการ
- การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๖ วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติให้นายวรวิทย์ หงษ์สุธ พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ และมีมติตั้ง นายปัญญา จินตะเวช เป็นอนุกรรมการ
- การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๐ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้นายจิรัชย์ เชาวลิท พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ และมีมติตั้ง นายพชรน คณาโชติโกคิน เป็นอนุกรรมการ
- การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗๔ วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้ นายปัญญา จินตะเวช พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ และมีมติตั้ง นายสุภาพ นามโสม เป็นอนุกรรมการ
- การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗๖ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติให้นางมนพร เจริญศรี พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ และมีมติตั้ง นางฉวีวรรณ บ้องพาล เป็นอนุกรรมการ

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สถาปนาขึ้นระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้

๑. การประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๓๙ ครั้ง โดยมีประเด็นการพิจารณาศึกษา ดังนี้

- ๑) พิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ และพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
- ๒) พิจารณาศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓) พิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนจากโครงการพัฒนาในพื้นที่ต่าง ๆ ได้แก่ โครงการเหมืองแร่โปแตช จังหวัดอุดรธานี โครงการวางท่อก๊าซธรรมชาติจากแหล่งดงมูลไปยังสถานีผลิตปิโตรเลียมน้ำพอง กิจการขนส่งถ่านหิน จังหวัดสมุทรสาคร

๔) พิจารณาการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน จากองค์รภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็ง และมีผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ

๕) พิจารณาศึกษากรณีปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยของราษฎร บริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

๖) พิจารณาศึกษากรณีปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น กรณีได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการปลูกต้นยูคาลิปตัส บนเทือกเขาภูเก้า – ภูพานคำ และกรณีขอให้ยกเลิกป่าเตรียมการโคกสูง – บ้านดง และออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎร

๗) พิจารณาศึกษากรณีปัญหาการบุกรุกที่ดินที่มีเอกสารสิทธิของราษฎร บ้านห้วยพระ อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

๘) พิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

๙) พิจารณากำหนดโครงการหรือกิจกรรมของคณะอนุกรรมการ และพิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะอนุกรรมการ

๒. การจัดสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง

คณะอนุกรรมการจัดทำโครงการสัมมนา เรื่อง“แนวทางพัฒนากระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแบบการมีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐” เสนอต่อ คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบและให้ดำเนินการจัดสัมมนาเรื่องดังกล่าว ในวันจันทร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุม คณะกรรมการหมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

๓. การศึกษาดูงาน จำนวน ๔ ครั้ง

คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาเรื่องร้องเรียนของประชาชน และรายงานผลการพิจารณา ศึกษา และร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานกับคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อศึกษากรณีปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

- วันจันทร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ศึกษาดูงานกรณีปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของประชาชน ซึ่งอาศัยอยู่บริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ณ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

- วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ศึกษาดูงานกรณีแนวทางแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของประชาชน ในเขตพื้นที่ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ณ ห้องประชุม ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวและจำหน่ายสินค้า OTOP เทศบาลตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น

- วันศุกร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ศึกษาดูงานกรณีปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น ที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการปลูกต้นยูคาลิปตัสบนเทือกเขาภูเก้า – ภูพานคำ และศึกษาข้อร้องเรียนของราษฎร กรณีขอให้ยกเลิกป่าเตรียมการโคกสูง – บ้านดง และการออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎร ณ เทศบาลตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น

- วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ (๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา) ศึกษาดูงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติจากแหล่งดงมูลไปยังสถานีผลิตปิโตรเลียมน้ำพอง ณ ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

๔. ตั้งคณะทำงาน จำนวน ๑ คณะ

คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษากรณีปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของประชาชนบริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ และเสนอขอมติที่ประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ดินบริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ จำนวน ๒๙ คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากภาคราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชน และในคราวประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗๓ วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาที่ดินบริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาศึกษากรณีปัญหาการทับซ้อนของพื้นที่บริเวณรอบอ่างเก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์จนทำให้ราษฎรเกิดความสับสน และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ และกำหนดแนวเขตให้มีความชัดเจน และพิจารณาศึกษากรณีการคืนพื้นที่ห้วงงานเขื่อนอุบลรัตน์ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รวมทั้งพิจารณาศึกษากรณีปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของราษฎรรอบอ่างเก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์ คณะทำงานแก้ไขปัญหาที่ดินบริเวณรอบเขื่อนอุบลรัตน์ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมพระธาตุขามแก่น ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

หมายเหตุ : รายละเอียดการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ของคณะอนุกรรมการ ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน



คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อ
ด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน



คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ตั้งขึ้นเพื่อพิจารณา และดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในการผลิตสื่อและการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ประชาธิปไตย ด้วยคณะกรรมการตระหนักว่า รากฐานที่สำคัญในการส่งเสริมการเมือง การปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถีคิดวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย และการพัฒนา เมืองนั้น จะต้องมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการส่งเสริมดังกล่าวจะได้ผลอย่างแท้จริง ต่อเมื่อประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขอย่างถูกต้อง โดยต้องเริ่มปลูกฝังตั้งแต่เด็กและเยาวชน ซึ่งเด็กและเยาวชนจะเป็นกำลังสำคัญ ของชาติในการขับเคลื่อนและการพัฒนาการเมืองต่อไปในอนาคต สำหรับอนุกรรมการแต่ละท่านได้มีการ แต่งตั้งจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประชาธิปไตย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นต้น ซึ่งสามารถทำให้ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการได้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมือง สำหรับเด็กและเยาวชนต่อไป

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ได้มีการประชุมพิจารณากรอบการดำเนินงาน งบประมาณ และโครงสร้างเนื้อหาในการจัดทำสื่อด้านการ พัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชนทั้งสิ้น ๑๒ ครั้ง โดยคณะอนุกรรมการได้มีมติร่วมกันว่า การจัดทำสื่อ ของคณะอนุกรรมการนั้นจะผลิตสื่อการ์ตูนแอนิเมชัน เนื่องจากการ์ตูนแอนิเมชันเป็นสื่อที่สามารถสร้างความ สนใจให้กับเด็กและเยาวชนได้ ไม่น่าเบื่อ โดยกลุ่มเป้าหมายในการผลิตสื่อการ์ตูนของคณะอนุกรรมการ คือ เด็กและเยาวชนอายุ ๗ ถึง ๑๐ ปี สำหรับเนื้อหาที่จะนำมาผลิตเป็นการ์ตูน จะมีการหยิบยกเอาเนื้อหา เบื้องต้นเกี่ยวกับประชาธิปไตย เช่น สิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน การเคารพกฎหมาย การไม่ทุจริตคอร์รัปชัน เป็นต้น เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่เข้าใจง่าย เหมาะสำหรับเด็กและเยาวชน โดยจะมีการผลิตการ์ตูนออกมา เป็นตอน ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เด็กและเยาวชนเกิดความรู้สึกรักติดตามตอนต่อไป

นอกจากการผลิตสื่อการ์ตูนแอนิเมชัน คณะอนุกรรมการได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย เพื่อเป็นการเผยแพร่สื่อการ์ตูนแอนิเมชันของคณะอนุกรรมการ และเป็นการกระตุ้นให้เด็ก และเยาวชนได้สนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข โดยในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการได้จัดกิจกรรมในงานวันเด็กแห่งชาติ ๒๕๕๖ ณ รัฐสภา ซึ่งปรากฏว่าเด็กและเยาวชนจำนวนมากได้ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยกับคณะ อนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนต่าง ๆ ทุกภูมิภาค เพื่อรับฟัง การบรรยายสรุปกระบวนการ แนวทาง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการส่งเสริมและการพัฒนา เมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในโรงเรียน จำนวน ๔ ครั้ง คือ โรงเรียนบ้านพัฒนา อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี และโรงเรียนวัดไตรรัตนาราม อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ซึ่งทำให้คณะอนุกรรมการได้รับทราบข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์จากคณะครูอาจารย์

ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้แทนชุมชน เพื่อที่จะนำข้อคิดเห็นนี้มาใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ และเสนอต่อผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการ เนื่องจากการจัดทำสื่อ การทุนแอนิเมชั่นและการจัดกิจกรรมตามโรงเรียนต่าง ๆ ของคณะกรรมการต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ในการดำเนินการ คณะกรรมการมีงบประมาณไม่เพียงพอที่จะดำเนินการได้ และด้วยคณะกรรมการ เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการซึ่งเป็นหน่วยงานราชการ ทำให้การจัดหางบประมาณมาสนับสนุน การดำเนินงานของคณะกรรมการจากภาคเอกชนมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก เพราะคณะกรรมการ ต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ดังนั้น ด้วยข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ จึงทำให้คณะกรรมการสามารถดำเนินการจัดทำสื่อ และจัดกิจกรรมได้เพียงบางส่วนเท่านั้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คณะกรรมการหวังว่าแนวความคิด ของคณะกรรมการจะช่วยจุดประกายและกระตุ้นให้ภาคราชการและหน่วยงานเอกชนได้ตระหนัก และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปลูกฝังความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้กับเด็กและเยาวชน และนำสิ่งที่คณะกรรมการได้ดำเนินการ ไปแล้วบางส่วนไปต่อยอด ซึ่งจะทำให้เด็กและเยาวชนในวันนี้กลายเป็นกำลังสำคัญของชาติในการขับเคลื่อน และการพัฒนาการเมืองต่อไปในอนาคต

การดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมือง สำหรับเด็กและเยาวชน ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วม ของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้

การประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๑๒ ครั้ง โดยมีประเด็นการพิจารณาศึกษา ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

๑. พิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ
๒. พิจารณารอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

- พิจารณาโครงการและกรอบการดำเนินงาน ตลอดจนงบประมาณในการดำเนินการจัดทำสื่อ เพื่อพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน

ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

- พิจารณารอบการดำเนินงาน งบประมาณ และโครงสร้างเนื้อหาในการจัดทำสื่อด้านการ พัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

- พิจารณาโครงสร้างเนื้อหาและกรอบงบประมาณในการจัดทำสื่อด้านการพัฒนาการเมือง สำหรับเด็กและเยาวชน

ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

- พิจารณารายละเอียดโครงสร้างและเนื้อหา และแนวทางการเผยแพร่สื่อ ตลอดจนงบประมาณ ในการดำเนินการดังกล่าว

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

- พิจารณาโครงสร้างเนื้อหาและกรอบงบประมาณในการจัดทำสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖

- พิจารณาการเตรียมความพร้อมในการจัดงานแถลงข่าวประชาสัมพันธ์สื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน และการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมตามโรงเรียนต่าง ๆ

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

- พิจารณาศึกษาผลการจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์สื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ในงานวันเด็กแห่งชาติ ๒๕๕๖ และแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในการจัดกิจกรรมต่อไป

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

- พิจารณาแผนการประชาสัมพันธ์สื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน และแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ตลอดจนงบประมาณในการดำเนินงานต่าง ๆ

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖

- พิจารณาศึกษาระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดหางบประมาณเพื่อจัดกิจกรรม และจัดทำสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ตลอดจนแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

- พิจารณาศึกษาระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดหางบประมาณเพื่อจัดกิจกรรม และจัดทำสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ตลอดจนแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖

- พิจารณาศึกษาระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดหางบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมและจัดทำสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ตลอดจนแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

หมายเหตุ : รายละเอียดการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ของคณะอนุกรรมการ ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน

การจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน
ของ
คณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน

การจัดสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง
การศึกษาดูงานภายในประเทศ จำนวน ๘ ครั้ง
การศึกษาดูงานต่างประเทศ จำนวน ๒ ครั้ง



การจัดสัมมนา
ของ
คณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน



การจัดสัมมนาของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ – เดือนธันวาคม ๒๕๕๖

วัน / เดือน / ปี	เรื่อง	สถานที่
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖	เกณฑ์การปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่	โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

สรุปรายงานการสานเสวนา
เรื่อง “แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่”
วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
ณ ห้องเมจิก ๒ ชั้น ๒ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร

.....

ความเป็นมา

คณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ได้เล็งเห็นว่าเนื่องจากประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตย เป็นเวลากว่า ๘๐ ปี แต่ด้วยการพัฒนาคนเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและมีวิถีชีวิตตามวิถีประชาธิปไตยนั้น เป็นไปอย่างล่าช้า จึงส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทางการเมืองของคนในสังคม ซึ่งมีมุมมองและความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยที่แตกต่างกัน ทั้งนี้รัฐบาลชุดปัจจุบัน (โดยมีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี) จึงได้มีแนวความคิดในการปฏิรูปทางการเมืองเพื่อแสวงหาทางออกให้แก่ประเทศไทย โดยการเปิดรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ซึ่งประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนมุมมองต่าง ๆ เพื่อให้แนวทางการปฏิรูปนั้นอยู่บนพื้นฐานความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ และเป็นไปอย่างสร้างสรรค์ แต่ทั้งนี้การแสดงความคิดเห็นของประชาชนจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีประชาธิปไตยที่ตรงกัน สร้างสรรค์ และสอดคล้องกับหลักเหตุผล คุณธรรมจริยธรรม นิติรัฐ นิติธรรม และผลประโยชน์โดยส่วนรวมร่วมด้วย การจัดการเสวนาในครั้งนี้ จึงได้เกิดขึ้นเพื่อให้มุมมองแก่ประชาชนว่าการปฏิรูปการเมืองไทยที่จะเกิดขึ้น ภูมิปัญญาและประสบการณ์ของประชาชนคนไทยนั้นเพียงพอหรือไม่ แก่นของปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันคืออะไร และแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การปฏิรูปเกิดผลอย่างยั่งยืน

นายศุภชัย ศรีหล้า ประธานคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎรกล่าวต้อนรับคณะองค์ปาฐกและผู้เข้าร่วมสานเสวนา

ในการจัดการสานเสวนาครั้งนี้ได้รับเกียรติอย่างยิ่งจาก ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประเวศ วะสี ราษฎรอาวุโส และนายบรรยง พงษ์พานิช ประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร ซึ่งเป็นผู้แทนจากภาคธุรกิจ โดยตำแหน่งและหน้าที่ของท่านมีบทบาทอย่างมากต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของบ้านเมือง ทั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณ องค์ปาฐกทั้ง ๒ ท่านที่ได้ให้เกียรติเป็นอย่างสูง นอกจากนี้ การสานเสวนาครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก นางสาวนิธินาฏ ราชนิยม ซึ่งเป็นผู้ดำเนินรายการ ครอบครั้วชาว ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ได้ให้เกียรติมาทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการสานเสวนา ในโอกาสนี้ จึงขอต้อนรับผู้เข้าร่วมการสานเสวนาด้วยความยินดี และแนะนำให้ผู้เข้าร่วมการสานเสวนา ได้รู้จักบทบาทของคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน มากยิ่งขึ้น ซึ่งทำงานและมีอำนาจหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ โดยมุ่งเน้นการทำงาน ๓ ด้าน คือ ด้านการพัฒนากการเมือง ด้านการสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งนี้ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้ง ๓ ด้านนั้น มีหลายเรื่องที่ได้ปรากฏต่อสาธารณชนได้รับทราบ นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีมติร่วมกันให้มีการจัดการสานเสวนาที่เป็นการสรุปภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อเป็นการสรุปผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนและสื่อมวลชน จึงได้มีการจัดการสานเสวนา เรื่อง “แก่นการ



ปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่” ซึ่งประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่คนไทยทั้งประเทศเฝ้าติดตามและคาดหวังที่จะเห็นความสำเร็จ โดยมีหลายองค์กรที่ทำหน้าที่ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งรวมถึงการดำเนินงานของรัฐบาล ในส่วนการดำเนินงานของรัฐบาลชุดที่ผ่านมานั้นก็มีความพยายามที่จะปฏิรูปการเมืองเช่นกัน ในการปฏิรูปการเมืองนั้นก็มีคำถามที่ปรากฏอยู่เสมอว่า แก่นการปฏิรูปการเมืองนั้นอยู่ที่ไหน ซึ่งในช่วงที่ผ่านมารัฐบาลได้เชิญผู้นำจากต่างประเทศมาให้ความเห็นเรื่องการปฏิรูปการเมืองไทย ซึ่งการให้ความเห็นดังกล่าว ทำให้พี่น้องคนไทยมีคำถามในใจว่าการเมืองไทย ภูมิปัญญาและประสบการณ์ที่ผ่านมาของประชาชนคนไทยนั้นเพียงพอหรือไม่และมีการปฏิรูปการเมืองอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดเวทีเสวนาเรื่อง แก่นการปฏิรูปการเมืองไทยอยู่ที่ไหน : ภูมิปัญญาไทยเพียงพอหรือไม่ เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเมืองของประเทศไทยต่อไป

การเสวนาในครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประเวศ วะสี ราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี และนายบรรยง พงษ์พานิช ประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร เป็นองค์ปาฐก โดยมีสาระสำคัญของการเสวนา ดังนี้



ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประเวศ วะสี ราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี

ประเทศไทยได้มีความพยายามที่จะปฏิรูปมาอย่างยาวนาน จากประสบการณ์และการต่อสู้ที่ผ่านมาทำให้สังคมไทยเรียนรู้ที่จะปฏิเสธเผด็จการทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการทำรัฐประหารที่เกิดขึ้นหลายครั้งแต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และในบางครั้งได้ส่งผลให้เกิดปัญหาที่กระทบต่อประเทศมากยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาจากปัญหาแล้วจึงมีความเห็นว่า แก่นในการปฏิรูปการเมือง มี ๒ ประการ คือ ๑. การกระจายอำนาจ ๒. การแก้ไข

ปัญหาความยากจน และการจัดสรรทรัพยากรให้ประชาชนเข้าถึงอย่างเป็นธรรม

แก่นของปัญหาที่เกิดขึ้นหลายปัญหาเป็นผลมาจากโครงสร้างอำนาจ ซึ่งมีการปกครองโดยการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลางมากเกินไปและเป็นเวลานานเกินไป การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่ผ่านมาเป็นแต่เพียงการเปลี่ยนแปลงผู้ปกครองหรือผู้ถืออำนาจทางการเมืองเท่านั้น แต่โครงสร้างทางการเมืองการปกครองยังคงเหมือนเดิม การรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลางส่งผลให้เกิดปัญหาน้อย ๖ ประการ ดังนี้

๑. ชุมชนท้องถิ่นอ่อนแอ

๒. เกิดความขัดแย้งระหว่างอำนาจที่รวมศูนย์กับวัฒนธรรมท้องถิ่นซึ่งแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน

๓. ระบบราชการอ่อนแอ จากการใช้อำนาจของส่วนกลาง ทำให้ระบบราชการไม่มีความสามารถที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ

๔. เกิดการคอร์รัปชันจำนวนมาก

๕. ทำให้การต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจทางการเมืองมีความรุนแรง เนื่องจากมีการเดิมพันสูง ชัยชนะที่จะได้รับคืออำนาจทางการเมืองซึ่งนำไปสู่การคอร์รัปชันในโครงการต่าง ๆ ทั่วประเทศ

๖. สามารถทำรัฐประหารได้ง่าย.

ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ต้องกระจายอำนาจหรือการคืนอำนาจให้แก่ประชาชน ด้วยแนวทาง ดังนี้

๑. ออกกฎหมายเรื่องการกระจายอำนาจ เพื่อทำหน้าที่ปลดล็อกกฎหมายทุกฉบับ ซึ่งบัญญัติไว้เพื่อรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายอำนาจให้แก่ชุมชนท้องถิ่น เพื่อจัดการตนเอง

๒. ปฏิรูปการงบประมาณให้ไปถึงชุมชนท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการจัดการตนเองของชุมชน

๓. ระบบราชการจะต้องปรับตัวเพื่อสนับสนุนชุมชนท้องถิ่นด้านวิชาการและนโยบาย

ปัญหาใหญ่ของสังคมไทยอีกปัญหาหนึ่ง ได้แก่ การขาดความเป็นธรรมและปัญหาความเหลื่อมล้ำ ซึ่งนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ ตามมา เช่น ปัญหาด้านสุขภาพ ปัญหาสังคม ปัญหาความขัดแย้ง และปัญหาทางการเมือง เป็นต้น ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาคความยากจน และการจัดสรรให้ประชาชนเข้าถึงทรัพยากรอย่างเป็นธรรม ในที่นี้จะกล่าวถึงเพียงเรื่องเดียว คือ เรื่องที่ดิน ซึ่งหากจัดสรรที่ดินให้แก่ประชาชน จะทำให้ประชาชนมีที่อยู่อาศัยและสามารถทำกินบนที่ดินที่ตนเป็นเจ้าของได้ สามารถผลิตอาหารซึ่งเป็นปัจจัยขั้นพื้นฐาน เช่น การขุดสระเลี้ยงปลา เป็นต้น การจัดสรรที่ดินให้แก่ประชาชนจึงเป็นขั้นพื้นฐานในการแก้ปัญหาความยากจนได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ยังสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ไปพร้อมกันได้ ทั้งด้านเศรษฐกิจ ป่าไม้ และน้ำท่วม เป็นต้น



นายบรรยง พงษ์พานิช ประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร

ได้ให้ความเห็นในมุมมองของภาคเศรษฐกิจ โดยมีความเห็นว่าภูมิปัญญาไทยเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอในการปฏิรูปการเมืองไทย จึงจำเป็นต้องศึกษาประวัติศาสตร์ วิวัฒนาการ และตัวอย่างจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากทั่วโลก และการปฏิรูปการเมืองควรดำเนินควบคู่ไปกับการปฏิรูปสังคมและการปฏิรูปเศรษฐกิจ

การปฏิรูป หมายถึง การปรับเปลี่ยน โดยไม่ใช้วิธีรุนแรง ซึ่งแก่นการปฏิรูปนั้นสามารถแบ่งเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. เป้าหมายการปฏิรูป คือ การจัดความเหลื่อมล้ำ เพื่อต้องการจัดความยากจน ต้องดูแลผู้ขาดโอกาสที่ดีขึ้น สามารถเข้าถึงการบริการขั้นพื้นฐาน สร้างโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากร โอกาสในการศึกษา ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญและเป็นเป้าหมายของการปฏิรูป

๒. กระบวนการในการปฏิรูป เพื่อกำหนดทิศทางการปฏิรูป ซึ่งกระบวนการกับการมีส่วนร่วมเป็นเรื่องสำคัญ

๓. ผู้มีส่วนร่วม ทุกภาคส่วนควรได้เข้ามามีส่วนร่วม ทั้งนี้ ในเวทีประชาธิปไตย ภาคประชาสังคมถือเป็นส่วนสำคัญ จึงต้องมีความเข้มแข็งและมีบทบาทที่สำคัญ รวมถึงสถาบันที่เรียกว่า Policy Watch เป็นกลไกสำคัญในการทำหน้าที่ตรวจสอบนโยบายของรัฐบาล และรัฐบาลจะต้องให้การสนับสนุนด้านงบประมาณให้แก่ทั้งภาคประชาสังคม และสถาบัน Policy Watch ตลอดจนสื่อมวลชนจะต้องมีคุณภาพและมีความเป็นกลางอย่างแท้จริง



ในการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งส่วนใหญ่จะมีการพูดถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในด้านการพัฒนาคุณภาพคน การศึกษา โครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยี นวัตกรรม การวิจัยและพัฒนา ในที่นี้จึงจะขอกล่าวถึงประเด็นอื่นเพิ่มเติม ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา ได้แก่

๑. ความไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของตลาดการเงิน ความเป็นชาตินิยม กฎหมายพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว เพื่อสงวนธุรกิจสำคัญ

บางธุรกิจไว้ให้กับคนไทย ซึ่งมีคนเพียงบางกลุ่มเท่านั้นที่ได้รับประโยชน์

๒. การขยายบทบาทอำนาจรัฐ ซึ่งทำให้เกิดการคอร์รัปชัน ดังนั้นปัญหาดังกล่าวสามารถแก้ไขได้โดยการกระจายอำนาจรัฐ ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีการเพิ่มขนาด บทบาท อำนาจ โดยการ ๑) เพิ่มงบประมาณ และรัฐได้ดำเนินการแทรกแซงกลไกตลาด โดยการเป็นผู้ดำเนินโครงการเอง เช่น โครงการจำนำข้าว เป็นต้น ๒) การดำเนินการของรัฐวิสาหกิจ ภายใต้บทบาทอำนาจรัฐ ซึ่งมีงบประมาณใช้จ่ายในภาคส่วนนี้ค่อนข้างมาก แต่มีการควบคุมตรวจสอบน้อย จึงทำให้เกิดการคอร์รัปชันจำนวนมาก

๓. การเพิ่มขนาดของสถาบันการเงินของรัฐ

ในช่วงท้าย ได้เปิดเวทีแสดงความคิดเห็น พร้อมกับองค์ปาฐกทั้งสองท่าน ได้ให้ข้อสรุปว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดในการปฏิรูปคือ สังคมที่เข้มแข็ง ความเป็นพลเมืองที่มีความรู้ มีข้อมูล เมื่อสังคมเข้มแข็งแล้ว สังคมจะทำหน้าที่ในการบอกรัฐบาลว่าควรจะทำอะไร ดังนั้น จึงต้องร่วมมือกันช่วยทำให้สังคมเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น โดยสังคมเข้มแข็งจะมียุทธศาสตร์ประกอบ ๓ ประการ คือ

๑. ความมีจิตสำนึกพลเมืองและจิตสำนึกสาธารณะ การศึกษาของไทยจึงควรมุ่งเน้นในประเด็นนี้

๒. การส่งเสริมการรวมตัวกัน เพื่อร่วมคิดร่วมทำให้เป็นประชาสังคมในทุกพื้นที่

๓. การกระจายอำนาจไปสู่ชุมชนท้องถิ่นในการจัดการตนเอง ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อบริหารชุมชน บริหารท้องถิ่น

ทั้งหมดดังกล่าวถือเป็นองค์ประกอบในการสร้างความเข้มแข็งทางสังคม ซึ่งภาครัฐควรทำหน้าที่ในการสนับสนุนทุกด้าน

การเดินทางศึกษาดูงาน
ของ
คณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน



การศึกษาดูงานภายในประเทศ



การศึกษาดูงานของคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ – เดือนธันวาคม ๒๕๕๖

วัน / เดือน / ปี	เรื่อง	สถานที่
๒๑ กันยายน ๒๕๕๕	การมีส่วนร่วมของภาคการศึกษากับการพัฒนาการเมือง	จังหวัดอุดรธานี
๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕	การมีส่วนร่วมของภาคการศึกษาในการผลิตสื่อสำหรับให้ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการพัฒนาการเมืองแก่เด็กและเยาวชน	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕	การมีส่วนร่วมของภาคการศึกษาในการผลิตสื่อสำหรับให้ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการพัฒนาการเมืองแก่เด็กและเยาวชน	จังหวัดบุรีรัมย์
๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๖	การพัฒนาประชาธิปไตยในสถาบันอุดมศึกษา	จังหวัดศรีสะเกษ
๒๓ กันยายน ๒๕๕๖	การศึกษาดูงานด้านการสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๒๖ – ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖	การส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองและการป้องกันอุทกภัย	จังหวัดสงขลา
๑๗ – ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖	ตรวจสอบข้อร้องเรียนของราษฎร อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ และการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์ บริเวณพุทธทอง สวนโมกขพลาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี	จังหวัดกระบี่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒๙ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนากลุ่มน้ำเสียวใหญ่	จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์

สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
เรื่อง “การมีส่วนร่วมของภาคการศึกษากับการพัฒนาการเมือง”
วันศุกร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕
ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วงศ์วีระ วรรณพงศ์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการ รุ้สึกยินดีที่คณะกรรมการให้ความสำคัญต่อเด็กและเยาวชนเพื่อการพัฒนาการเมือง การปกครอง คณะกรรมการถือเป็นส่วนสำคัญที่จะได้นำข้อคิดเห็นจากการเดินทางศึกษาดูงานในครั้งนี้ ไปดำเนินการต่อไป

นายเกียรติชัย วาณิช อาจารย์หัวหน้ากิจกรรม นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้นำเสนอผลการ ดำเนินงานด้านภาคการศึกษากับการพัฒนาการเมืองของ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีที่ผ่านมา โดยมีกลุ่มองค์กร นักศึกษา และสถานศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นกลุ่ม ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งองค์การนักศึกษา และสถานศึกษาของมหาวิทยาลัย มาจากการเลือกตั้งของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรม ที่องค์การนักศึกษา และสถานศึกษาดำเนินการนั้น มีทั้งกิจกรรมภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จไปได้ด้วยดี โดยมีโครงการหลักคือการจัดการเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งปัจจุบันทางมหาวิทยาลัยมีระบบตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งและระบบลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง โดยเครื่องลงคะแนนแบบอัตโนมัติ ซึ่งได้รับการสนับสนุนเครื่องลงคะแนนแบบอัตโนมัติและบุคลากรในการ อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด ทำให้สามารถทราบผลคะแนน การเลือกตั้งได้ทันทีหลังจากลงคะแนนโดยไม่ต้องมีการนับคะแนน ซึ่งจะช่วยลดปัญหาความผิดพลาดในการ นับคะแนน ไม่ทำให้เกิดข้อพิพาท และช่วยประหยัดเวลา สำหรับบทบาทขององค์การนักศึกษาและสถานศึกษา



จะมีความแตกต่างกันเพื่อถ่วงดุลซึ่งกันและกัน โดยองค์การ นักศึกษามีหน้าที่เสมือนรัฐบาลที่จะดำเนินการต่าง ๆ ไปตามนโยบาย ที่ได้หาเสียงไว้ ส่วนสถานศึกษาทำหน้าที่เสมือนรัฐสภา โดยดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาในด้านการควบคุมดูแลตรวจสอบ การดำเนินงานขององค์การนักศึกษา นอกจากนี้ การดำเนิน กิจกรรมต่าง ๆ ของแต่ละคณะนั้น จะมีนายกสโมสรนักศึกษา ทำหน้าที่เป็นตัวแทนคณะ โดยนายกสโมสรนักศึกษาแต่ละคณะ มาจากการเลือกตั้งในคณะ สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย เช่น การรณรงค์และเผยแพร่ความรู้เมื่อมีการเลือกตั้ง การให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการเลือกตั้งทุกระดับ เป็นต้น



นายศุภชัย ศรีหาล้า ประธานคณะกรรมการการพัฒนา
การเมืองฯ กล่าวขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีที่ให้การต้อนรับ
เป็นอย่างดี และขอชื่นชมการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
ที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการเมืองการปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตย ซึ่งการเดินทางศึกษาดูงานของคณะกรรมการ
ในครั้งนี้ เพื่อออกมารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาซึ่งเป็นอนาคต

ของชาติ และคณะกรรมการในฐานะที่มีบทบาทสำคัญในรัฐสภาที่จะช่วยตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐบาล
และเสนอความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาประเทศจะได้นำข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์จากการเดินทางศึกษา
ดูงานในแต่ละครั้งไปประมวลเพื่อดำเนินการต่อไป จากประสบการณ์ที่ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานที่สาธารณรัฐเกาหลี
ทำให้ได้รับความรู้ว่า สาธารณรัฐเกาหลีประสบปัญหาด้านการทุจริตเช่นเดียวกัน แม้แต่อดีตประธานาธิบดี
ของสาธารณรัฐเกาหลีซึ่งถูกกล่าวหาว่ามีความเกี่ยวข้องกับการทุจริต ยอมตัดสินใจฆ่าตัวตาย เพื่อหวังจะให้
ตนเองเป็นบทเรียนแก่คนรุ่นหลัง ซึ่งทำให้เกิดความตื่นตัวอย่างมากในสังคมเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต สำหรับ
แนวทางแก้ของสาธารณรัฐเกาหลี คือ ให้ความสำคัญกับภาคการศึกษาและครอบครัว

การเมืองในรั้วมหาวิทยาลัยดีกว่าการเมืองนอกรั้วมหาวิทยาลัย จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจับมือกัน ร่วมกันสร้างเครือข่าย เพื่อดำเนินการที่มีประโยชน์ต่อการส่งเสริม
การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย นำการเมืองที่ดีภายในรั้วมหาวิทยาลัยสู่การเมืองนอกรั้ว
มหาวิทยาลัย แล้วทางคณะกรรมการจะได้ร่วมสนับสนุนกิจกรรมที่ดีเหล่านี้ต่อไป



นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ รองประธานคณะกรรมการ
พัฒนาการเมืองฯ คนที่สอง ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า ในฐานะที่
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีเป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่ จะเป็นอนาคต
ของประเทศต่อไปในภายหน้า ต้องการให้นักศึกษาทุกคนได้ตระหนักถึง
หน้าที่ของตนเอง ต้องหมั่นพัฒนาฝึกฝนตนเอง ตั้งเป้าหมายในชีวิต
นำความรู้ที่ได้เรียนมาไปเผยแพร่ต่อครอบครัวและคนรอบข้างต่อไป

นักศึกษาถือว่ามียุทธศาสตร์มากต่อการเมืองการปกครองในปัจจุบัน การพัฒนาประเทศต้องอาศัยครูที่มีความรู้
ความสามารถส่งต่อความรู้สู่ศิษย์ เมื่อศิษย์ได้รับความรู้มาแล้วก็ต้องส่งผ่านต่อไปยังครอบครัวและคนรอบข้าง
อนาคตของประเทศต้องฝากต่อให้กับคนรุ่นหลัง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา

๑. การเมืองในปัจจุบันมีการแบ่งเป็น ๒ ฝ่ายชัดเจนมาก เช่นนี้
การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตยอย่างถูกต้องจึงมีความสำคัญมาก โดยเฉพาะในชุมชน
ชนบทที่ห่างไกล ชาวบ้านยังขาดความรู้ในส่วนนี้

๒. ปัญหาที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการเมืองในปัจจุบันคือ
การซื้อสิทธิขายเสียง แม้ในมหาวิทยาลัยจะไม่ปรากฏ แต่การเมือง
นอกมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก โดยเฉพาะที่มีผลสำรวจออกมาว่า คนไทยในปัจจุบันยอมรับได้กับการทุจริต
เช่นนี้จึงควรมีมาตรการเพื่อจัดการกับปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงอย่างจริงจัง พร้อมกับการสร้างคนรุ่นใหม่
ที่ตระหนักถึงการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย



สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
เรื่อง “การมีส่วนร่วมของภาคการศึกษาในการผลิตสื่อสำหรับให้ความรู้
ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
และการพัฒนาการเมืองแก่เด็กและเยาวชน”

วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด



อาจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ คณบดีวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดจัดตั้งมา ๑๔ ปี เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้บริการกับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย ปัจจุบันมีนักศึกษาประมาณ ๗,๐๐๐ คน คณาจารย์ประมาณ ๓๐๐ คน เปิดการเรียนการสอนในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการจัดการ วิทยาลัยการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และวิทยาลัยนิติรัฐศาสตร์

สำหรับกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับสถาบันพัฒนาการเมืองจัดทำโครงการกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม และการรณรงค์ประชาธิปไตย มีวิทยาลัยนิติรัฐศาสตร์ที่จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการเมืองการปกครองและกฎหมาย มีกิจกรรมเวทีประชาธิปไตยชุมชน เพื่อรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนแต่ละพื้นที่ แล้วนำเสนอปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด มีกิจกรรมวันพี เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและการเมืองการปกครอง และแข่งขันตอบปัญหากฎหมายชิงถ้วยรางวัลของพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา โดยผู้เข้าร่วมแข่งขันจะเป็นกลุ่มเยาวชนในจังหวัดร้อยเอ็ดและจังหวัดใกล้เคียง มีการจัดเสวนาวิชาการโดยสโมสรนักศึกษาในหัวข้อ “๘๐ ปี ประชาธิปไตยและอนาคตประชาธิปไตยไทย” ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการเสวนาเป็นกลุ่มนักศึกษาและคณาจารย์ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และมีกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อชุมชน

สำหรับวิทยาลัยนิติรัฐศาสตร์ นอกจากจะมีการจัดการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาซึ่งมีกระบวนการจัดการเลือกตั้งเหมือนการเลือกตั้งระดับประเทศแล้ว ยังมีการจัดโครงการเสวนาวิชาการหัวข้อ “๘๐ ปี ประชาธิปไตย ๒๕๓๕ – ๒๕๕๕” ในสายตานิรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทศนคติทางด้านวิชาการ ภายใต้สังคมประชาธิปไตย ๘๐ ปี โดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยและวิทยากรภายนอก แล้วมีการนำผลการจัดโครงการเสวนามาวិเคราะห์และเผยแพร่





นายสุภชัย ศรีหาล้า ประธานคณะกรรมการธิการ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการธิการแต่ละคณะประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากหลายพรรคการเมือง แต่การทำงานในฐานะกรรมการธิการนั้นจะไม่มีแบ่งแยกพรรคการเมือง มีอำนาจหน้าที่กำกับติดตามการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองฯ มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาและพิจารณา ๓ ด้านด้วยกัน คือ ด้านการพัฒนาการเมือง ด้านการสื่อสารมวลชน และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมการธิการมีอำนาจตามพระราชบัญญัติ

คำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งทำให้คณะกรรมการธิการมีอำนาจเชิญบุคคลต่าง ๆ มาชี้แจงให้ข้อมูลกับคณะกรรมการได้ หากบุคคลที่ถูกเชิญไม่ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ บุคคลนั้นจะมีความผิดทางกฎหมาย นอกจากนี้ ในคณะกรรมการธิการได้มีการตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาในแต่ละเรื่องเฉพาะ ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองฯ มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ คือ คณะอนุกรรมการการพัฒนาการเมืองและการสื่อสารมวลชน คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน และคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน บทบาทของคณะกรรมการ นอกจากจะเป็นการติดตามกำกับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว คณะกรรมการยังมีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานด้านต่าง ๆ ด้วย อาทิเช่น คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการพัฒนา ผลิตภัณฑ์และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับเด็กและเยาวชน ซึ่งคณะอนุกรรมการมีมติจะจัดทำสื่อการ์ตูนแอนิเมชันเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากสื่อการ์ตูนแอนิเมชันเป็นสื่อที่ทันสมัย สามารถเข้าถึงและให้ความรู้กับเด็กและเยาวชนได้ง่าย ไม่น่าเบื่อ



นายพันธุ์เทพ ฉัตรนระรัชต์ ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ และเลขาธิการคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน กล่าวว่า คณะอนุกรรมการจะจัดทำสื่อการ์ตูนแอนิเมชัน ซึ่งจะเป็นสื่อที่ทำให้เด็กและเยาวชนได้เข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย เช่น เรื่องสิทธิขั้นพื้นฐาน การใช้สิทธิในระบอบประชาธิปไตย การเคารพในสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่นและตนเอง เพื่อปลูกฝังประชาธิปไตยตั้งแต่วัยเด็ก เป็นสื่อที่เข้าใจได้ง่าย และมีช่องทางการสื่อสารที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา

๑. การเผยแพร่สื่อเกี่ยวกับประชาธิปไตยในปัจจุบัน มักจะมุ่งนำเสนอว่าประชาธิปไตยคือการเลือกตั้ง ซึ่งจะทำให้เด็กและเยาวชนรับรู้แต่เพียงว่าประชาธิปไตยคือการเลือกตั้ง แต่จริง ๆ แล้วประชาธิปไตยยังมีอีกหลายมุมมอง หลายมิติ ไม่ได้มีเพียงการเลือกตั้งเท่านั้น

๒. เนื้อหาที่จะนำเสนอในสื่อนั้น นอกจากจะนำเสนอเกี่ยวกับประชาธิปไตยในสถานการณ์ปกติ เช่น การใช้สิทธิเลือกตั้งแล้ว ควรนำเสนอเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นอุปสรรคต่อการปกครองในระบอบ



ประชาธิปไตยด้วย เช่น ไม่ควรมีการทำรัฐประหาร หรือต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมือง เพื่อเป็นการให้ความรู้แก่เด็กว่าสิ่งใดจะเป็นปฏิบัติหรือเป็นอุปสรรคกับประชาธิปไตย เราต้องไม่สนับสนุน

๓. เนื้อหาที่จะผลิตสื่อนั้น ควรเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตประจำวัน เพราะจะทำให้ง่ายต่อการเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ได้จริง

๔. น่าจะมีการผลิตสื่อที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น หมอลำ หนังตะลุง ลำตัด ซึ่งนอกจากจะสร้างความน่าสนใจให้กับสื่อแล้ว ยังช่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยด้วย

๕. สื่อต้องมีความทันสมัย มีภาพ เสียง สี สีสันลูกเล่น เพื่อสร้างความสนใจให้กับเด็กและเยาวชน

๖. การนำเสนอสื่อผ่านหน้าเว็บ จะช่วยให้เด็กและเยาวชนรุ่นใหม่เข้าถึงสื่อได้ง่าย

๗. สภาพสังคมไทยในหลายพื้นที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์เต็มตัว ยังไม่มีความพร้อมที่จะใช้อินเทอร์เน็ต เช่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในถิ่นทุรกันดาร ซึ่งจะทำให้เด็กกลุ่มนี้ไม่สามารถเข้าถึงสื่อที่จะมีการเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตได้ แต่หากมีการเผยแพร่ผ่านสื่อพื้นฐาน เช่น เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ น่าจะทำให้เข้าถึงเด็กในท้องถิ่นห่างไกลได้มากกว่าการเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต

๘. ควรที่จะมีการเดินทางไปศึกษาดูงานและทำกิจกรรมในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรือโรงเรียนระดับอนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา เพราะประชาธิปไตยควรปลูกฝังตั้งแต่เด็ก



สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
เรื่อง “การมีส่วนร่วมของภาคการศึกษาในการผลิตสื่อสำหรับให้ความรู้
ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
และการพัฒนาการเมืองแก่เด็กและเยาวชน”

วันเสาร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

.....

นายศุภชัย ศรีหล้า ประธานคณะกรรมการธิการ กล่าวขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่ให้การต้อนรับ คณะกรรมการเป็นอย่างดี ซึ่งการเดินทางศึกษาดูงานของคณะกรรมการในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อออกไปพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษาซึ่งเป็นอนาคตของชาติ เพราะสภาพการเมืองในปัจจุบัน การจะมาคาดหวังพึ่งนักการเมืองในประเทศยากที่จะนำการเมืองสู่ประชาธิปไตยได้อย่างแท้จริง เพราะมีข้อจำกัดในหลาย ๆ ด้าน แต่การเมืองในมหาวิทยาลัยถือเป็นการเมืองในอุดมคติ



ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญ หวังว่าอุดมการณ์ที่ดีของการเมืองในรั้วมหาวิทยาลัย ประกอบกับองค์ความรู้ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแล้ว จะได้สานต่ออุดมการณ์ทางการเมืองที่ดีที่บริสุทธิ์สืบต่อไป เพื่อนำไปพัฒนาการเมืองของไทยในปัจจุบันให้เป็นประชาธิปไตยที่ดี ปราศจากการทุจริตอย่าให้การเมืองที่ทุจริต ไม่เป็นประชาธิปไตย มากสิ้นอุดมการณ์ทางการเมืองที่ดีของนักศึกษา

การศึกษาดูงานของคณะกรรมการในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น นอกจากจะมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษาเกี่ยวกับการเมืองและประชาธิปไตยของคนรุ่นใหม่ซึ่งจะเป็นอนาคตของชาติต่อไปแล้ว คณะกรรมการต้องการที่จะออกมารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน ซึ่งคณะกรรมการกำลังดำเนินการขับเคลื่อนแผนพัฒนาสื่อด้านการเมือง ด้วยหวังว่าจะใช้สื่อและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้านการเมืองในระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่เด็ก

สำหรับหน้าที่ของคณะกรรมการนั้น โดยหลักจะมีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของรัฐบาล ซึ่งจะแบ่งออกเป็น ๓๕ คณะ โดยแต่ละคณะจะมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ และการตรวจสอบดูแลที่แตกต่างกันไป ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองฯ มีหน้าที่หลัก ๓ ด้าน คือ ด้านการพัฒนาการเมือง ด้านการสื่อสารมวลชน และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการทำงานของคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองฯ นั้น จะเน้นการทำงานเชิงบวก คือ การส่งเสริมและพัฒนา มากกว่าการทำงานเชิงลบ คือ การมาตรวจสอบจับผิด เช่น ด้านการพัฒนาการเมือง คณะกรรมการให้ความสำคัญกับภาคการศึกษา เพราะเห็นว่านักเรียนนักศึกษาจะเป็นอนาคตของชาติต่อไป



นายธีรนนท์ แผลงทับ นายกองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กล่าวถึงกิจกรรมเกี่ยวกับการเมืองการปกครองที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการช่วงที่ผ่านมา เช่น ร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จัดเวทีถลงนโยบายของพรรคการเมืองต่าง ๆ และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ได้มีกิจกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษาและสภานักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดให้มีการลงคะแนนเสียงด้วยระบบอัตโนมัติ โดยมี

การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น การรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ค่ายอาสาพัฒนา เป็นต้น

นายธงชัย สีโสภณ อาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนักศึกษา แสดงความเห็นว่าการเลือกตั้งในมหาวิทยาลัยมีรูปแบบคล้ายกับการเลือกตั้งภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีระเบียบเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หากมีการหาเสียงแล้วโจมตีกันโดยไม่เป็นธรรมสามารถร้องเรียนได้ภายใน ๗ วัน แต่การเมืองภายในมหาวิทยาลัยจะเป็นการเมืองเชิงสร้างสรรค์ กล่าวคือ จะใช้จริยธรรมเป็นตัวนำ ไม่ต้องการให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเล็งเห็นผลประโยชน์จากการบริหารงบประมาณเป็นหลัก สำหรับการเลือกตั้งประธานนักศึกษาผู้มีสิทธิเลือกได้คือเฉพาะผู้ที่เป็สมาชิกสภานักศึกษาเท่านั้น



นางจกมล ศิริประภา อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กล่าวว่า โดยปกติมหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินรายการเสียงตามสายทุกเช้า ซึ่งในช่วงการเลือกตั้งทางมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในพรรคต่าง ๆ ได้ใช้พื้นที่เสียงตามสายมาพบปะพูดคุยกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยและมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งและประชาธิปไตย ซึ่งมีการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสถานีวิทยุภายในมหาวิทยาลัยกับสถานีวิทยุ อสมท. เพื่อเป็นการให้ความรู้แก่ชาวบ้านภายนอกด้วย



นายพันธุ์เทพ ฉัตรนระรัชต์ ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการธิการและเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาสื่อด้านการพัฒนาการเมืองสำหรับเด็กและเยาวชน กล่าวถึงกิจกรรมของคณะอนุกรรมการว่า จากการที่ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักเรียนนักศึกษาในโรงเรียนและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น พบว่า นักเรียนนักศึกษาอาจมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยที่แตกต่างกันไป ผิดบ้างถูกบ้าง ด้วยเหตุนี้คณะอนุกรรมการจึงมีความเห็นว่าควรมีการปลูกฝัง

เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยให้ถูกต้องตั้งแต่วัยเด็ก ซึ่งวิธีการที่จะสื่อสารไปยังกลุ่มเด็กและเยาวชนได้ง่ายและน่าสนใจนั้น คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าจะมีการจัดทำเป็นการ์ตูนแอนิเมชั่น แบ่งเป็นตอน ๆ โดยจะมีเนื้อหาที่เข้าใจง่าย เช่น เรื่องสิทธิขั้นพื้นฐาน การออกเสียงในระบบประชาธิปไตย การยอมรับในความเห็นต่าง การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นต้น ซึ่งในการเดินทางมาศึกษาดูงานในครั้งนี้ ต้องการที่จะรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อที่จะนำไปพัฒนาสื่อการ์ตูนชิ้นนี้ต่อไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา

๑. เนื้อหาการรื้อฟื้น ต้องการให้มีการนำเสนอเกี่ยวกับหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย เนื่องจากจะช่วยให้ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
๒. เนื้อหาการรื้อฟื้น ต้องการให้มีการจัดทำเนื้อหาเกี่ยวกับโครงการ โตไปไม่โกงด้วย
๓. สื่อนอกจากจะเป็นการเน้นเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแล้ว ต้องการให้มีการสอดแทรกปัญหาวัยรุ่นที่เป็นปัญหาสังคมลงไปด้วย เช่น ปัญหายาเสพติด หรือตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร เพื่อเป็นการช่วยให้เด็กและเยาวชนได้ตระหนักถึงปัญหาเหล่านี้
๔. สื่อปัจจุบันมีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับอาชญากรรมมากเกินไป ต้องการให้สื่อผลิตรายการดี ๆ ออกมา เน้นคุณธรรมจริยธรรม มีการทำข่าวเชิงสร้างสรรค์ นำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนได้รับรางวัล ด้านกีฬา ดนตรี วิชาการ ทั้งนี้จะช่วยกระตุ้นให้เด็กและเยาวชนเกิดการเลียนแบบ
๕. อาจจะมีการนำเสนอสื่อโดยใช้ภาษาท้องถิ่น เพื่อสร้างความแปลกใหม่และน่าสนใจ
๖. การจัดทำสื่อ หากเป็นไปได้ขอให้มีการจัดทำสื่อสำหรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วย
๗. การให้ความรู้ไปสู่กลุ่มพ่อแม่ก็มีความสำคัญ
๘. การนำเสนอสื่อ สิ่งที่สำคัญคือตัวเกริ่นเรื่อง ต้องมีความน่าสนใจ การนำเสนอเนื้อหาออกมาเป็นตอน ๆ จะมีความน่าสนใจกว่าการนำเสนอรวดเดียวจบ
๙. เนื้อหาการรื้อฟื้นที่จะทำสำหรับเด็กและเยาวชน ควรจะเน้นให้มีความสุข เพื่อดึงดูดความสนใจให้เด็กและเยาวชนได้ติดตามต่อไป
๑๐. ในมหาวิทยาลัยนั้น ต้องการให้เน้นไปยังนักศึกษาในคณะครุศาสตร์ เนื่องจากเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษาคณะครุศาสตร์จะต้องไปเป็นครูอาจารย์ ซึ่งสามารถเผยแพร่ความรู้ต่อไปยังเด็กและเยาวชนได้
๑๑. การเผยแพร่สื่อนั้น เนื่องด้วยปัจจุบันเด็กและเยาวชนนิยมเล่นเฟซบุ๊ก เช่นนี้ อาจมีการนำสื่อการรื้อฟื้นที่จัดทำเผยแพร่ผ่านเฟซบุ๊ก ซึ่งจะช่วยให้ง่ายต่อการติดตามของเด็กและเยาวชน
๑๒. ต้องการให้มีสื่อเป็นรูปแบบหนังสือด้วย เพราะบางพื้นที่การเข้าถึงสื่อมัลติมีเดียนี้ยังไม่สะดวก
๑๓. การจัดทำสื่ออาจจะไปร่วมมือกับสภาเด็กและเยาวชน เนื่องจากสภาเด็กและเยาวชนในปัจจุบันได้มีการจัดทำหนังสือวารสารส่งไปยังโรงเรียนในอำเภอต่าง ๆ ซึ่งจะมีห้องเรียนทันข่าว
๑๔. เนื่องจากปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นเด็กหรือผู้ใหญ่ เกือบทุกคนจะมีโทรศัพท์มือถือเป็นของตัวเอง เช่นนี้ หากมีการเผยแพร่สื่อหรือข่าวสารผ่านทางระบบข้อความของโทรศัพท์มือถือได้ จะเป็นการช่วยกระจายข่าวไปสู่กลุ่มเป้าหมายได้กว้างยิ่งขึ้น



สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
เรื่อง “การพัฒนาประชาธิปไตยในสถาบันอุดมศึกษา”

วันเสาร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประกาศิต อานุภาพ
เสนอแนะว่า มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่คณะกรรมการธิการ
ได้เดินทางมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างองค์ความรู้
ให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏศรีสะเกษเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ปัจจุบันเปิดการเรียน การสอนหลายสาขาวิชา หนึ่งในนั้น
คือ วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มหาวิทยาลัยพายัพ
จะสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษามีความสำนึกเกี่ยวกับการ

เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ไม่สร้างอคติหรือปลูกฝังให้นักศึกษาต้องเลือกข้างให้นักศึกษาได้มีโอกาส
พิจารณาตามความเป็นจริงและความเหมาะสมภายใต้เหตุและผล พิจารณาจากคุณงามความดีของผู้สมัคร
และนโยบายพรรค พยายามส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย
ให้นักศึกษามีความเป็นกลางทางการเมือง มหาวิทยาลัยพร้อมให้การสนับสนุนทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

นายศุภชัย ศรีหล้า ประธานคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองฯ กล่าวว่า คณะกรรมการธิการ
แต่ละคณะมีหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ คณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองฯ
รับผิดชอบพิจารณาศึกษา ๓ ด้าน คือ ด้านการพัฒนาการเมือง ด้านการสื่อสารมวลชน และด้านการ
มีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมการธิการแต่ละคณะประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรค
ต่าง ๆ ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล จำนวน ๑๕ คน คณะกรรมการทั้ง ๑๕ คน แม้จะมาจากต่างพรรค
กัน แต่ทุกคนร่วมกันทำงานเพื่อผลประโยชน์ของประเทศ การที่คณะกรรมการธิการเดินทางศึกษาดูงาน
ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น เนื่องจากคณะกรรมการธิการเห็นความสำคัญของสถาบันการศึกษาที่จะผลิต
บุคลากรที่มีคุณภาพต่อไป

การเมืองระดับประเทศในปัจจุบันมีการทุจริตจำนวนมาก จึงต้องมีองค์กรอิสระต่าง ๆ เช่น
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ศาลรัฐธรรมนูญ มาช่วยตรวจสอบถ่วงดุลการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ความเป็นประชาธิปไตยนั้น
ไม่มีความสมบูรณ์แบบในตัวเอง อยู่ที่ว่าสิ่งเหล่านั้นจะเหมาะสมกับสังคมนั้น ๆ หรือไม่ เช่น ระบบคิด
เกี่ยวกับการเลือกตั้งในประเทศไทยที่ถือว่า หนึ่งคนมีหนึ่งเสียงเท่ากัน ทำให้ต้องมีการจัดการเลือกตั้ง
แบ่งเป็นเขตเล็กหลายเขต ข้อดีคือดูแลง่าย หนึ่งคนมีหนึ่งเสียง เลือกผู้แทนได้หนึ่งคน แต่ข้อเสียคือ
เมื่อเลือกได้เพียงหนึ่งคนจะก่อให้เกิดความขัดแย้งได้ง่าย แต่หากเปลี่ยนระบบการเลือกตั้งเป็นระบบ
เขตใหญ่ หนึ่งคนสามารถเลือกได้หลายคน มีข้อดีคือช่วยลดความขัดแย้งและการแข่งขันได้ แต่มีข้อเสีย
คือเกิดความไม่เท่าเทียมกันในการใช้สิทธิ เช่นนี้ การจะพิจารณาว่าระบบการเลือกตั้งแบบใดดีที่สุด
ต้องขึ้นกับสภาพสังคม ระบบการเลือกตั้งแบบหนึ่งอาจจะเหมาะสมกับสังคมหนึ่ง แต่อาจจะไม่เหมาะสม
กับอีกสังคมหนึ่งก็ได้

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการธิการได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและตอบข้อซักถามของนักศึกษาในประเด็นดังต่อไปนี้



๑. จากคำถามที่ว่า “ประชาธิปไตยเต็มใบ” เป็นการปกครองแบบใด

การปกครองระบอบประชาธิปไตยของไทยเริ่มต้นมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๔๗๕ แต่ยังไม่ถือว่าเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ แล้วประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบคืออะไร ใช้ประชาธิปไตยของต่างประเทศหรือไม่ หากเรายกกว่าสหรัฐอเมริกาเป็นประชาธิปไตยสมบูรณ์แบบ แต่ทำไมยังคงมีการแบ่งแยกและเหยียดสีผิว หากเรายกกว่าประเทศอังกฤษเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ แต่สภาพของอังกฤษที่เปรียบเสมือนเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของไทยไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่มาจากการสืบต่อกันทางสายเลือด หากเรายกกว่าประเทศญี่ปุ่นเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ แต่รัฐธรรมนูญของประเทศญี่ปุ่นก็มาจากนายพลของสหรัฐอเมริกา ประเทศลาวที่มีชื่อประเทศอย่างเป็นทางการว่า “สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” ถือว่ามีประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบหรือไม่ เช่นนี้เราจึงหาข้อสรุปไม่ได้ว่าประชาธิปไตยสมบูรณ์แบบอยู่ที่ใด แต่ละประเทศมีประชาธิปไตยในแบบของตัวเอง แต่มีจุดยืนร่วมกัน คือ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต้องมีการยอมรับความเห็นต่าง อย่างเช่นมีคำถามที่ว่า “ฉันยอมสละแม้กระทั่งชีวิต เพื่อให้คุณได้พูดในสิ่งที่คุณคิด แม้สิ่งที่คุณพูดและสิ่งที่คุณคิด เป็นคำพูดและความคิดที่แตกต่างไปจากฉัน” เช่นนี้จึงถือได้ว่าประชาธิปไตยเป็นจิตวิญญาณ ไม่จำเป็นต้องระบุไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในชื่อประเทศแต่อย่างใด แต่ต้องอยู่ในจิตสำนึกของทุกคน



๒. ปัญหาความแตกแยกในสังคม จะแก้ไขได้อย่างไร

ความแตกแยกซึ่งเป็นปัญหาสังคมในปัจจุบันนี้ สิ่งที่น่าจะแก้ไขได้ดีที่สุดคือการให้การศึกษา แต่การศึกษานี้ไม่จำเป็นต้องเป็นการศึกษาอยู่เพียงในห้องเรียนเท่านั้น แต่รวมถึงการศึกษาเรียนรู้จากสังคม เช่น ผ่านทางสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เช่นนี้สื่อทางสังคมจึงมีอิทธิพลอย่างมาก หากสื่อทางสังคมนำเสนอแต่เพียงข่าวการทะเลาะ

ดบตี อาชญากรรม ดารา ละครน้ำเน่า ทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้ในสังคม คนดูจะรู้สึกว่สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องปกติ ซึ่งประเทศไทยถือว่าเป็นประเทศที่ลงทุนทางการศึกษาสูงมาก แต่เพราะการเรียนรู้ทางสังคมไทยยังไม่มีดี จึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนไทย

๓. ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน จะแก้ไขได้อย่างไร

ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาที่น่ากลัวมาก และเป็นที่น่าตกใจที่มีผลสำรวจออกมาว่า คนรุ่นใหม่ยอมรับว่าโกงได้ แต่ขอให้ตนได้ประโยชน์ด้วย จากประสบการณ์ที่ได้ไปศึกษาดูงานสาธารณรัฐเกาหลี ทำให้ได้รับทราบว่ามีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขคือปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน แม้กระทั่งอดีต



ประธานาธิบดีสาธารณรัฐเกาหลีซึ่งมีข่าวว่าเกี่ยวข้องกับการทุจริต ต้องตัดสินใจฆ่าตัวตายเพื่อรับผิดชอบกับข่าวดังกล่าว หลังจากนั้นสังคมเกาหลีได้มีการตื่นตัวเรื่องการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันเป็นอย่างมาก หรืออย่างเช่นประเทศจีน ซึ่งประธานาธิบดีจีนคนปัจจุบันเมื่อได้รับตำแหน่ง ภารกิจแรกที่ทำคือ การปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยห้ามมิให้มีการเลี้ยงต้อนรับเมื่อไปตรวจราชการในพื้นที่ต่าง ๆ ให้นำเงินที่จะเลี้ยงรับรองนั้นไปทำกิจกรรมอย่างอื่นที่เป็นประโยชน์ เช่นนี้จึงเห็นว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันไม่ได้มีแต่เฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น แต่ผู้นำของต่างประเทศมีความเข้มงวดและจริงจังต่อการแก้ปัญหาดังกล่าว เช่นนี้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันยากที่จะแก้ไขได้ หากผู้นำไม่จริงจังที่จะแก้ไข

๔. ปัญหาที่เกิดขึ้นในต่างประเทศที่มีกลุ่มวัยรุ่นออกมาประท้วงรัฐบาล เนื่องจากการนำทองคำซึ่งเป็นหลักประกันของประเทศออกขาย จะเกิดขึ้นกับประเทศไทยหรือไม่

ข้อแตกต่างของการประท้วงระหว่างประเทศไทยกับต่างประเทศ คือ การประท้วงของต่างประเทศจะพบว่า กลุ่มที่เป็นแกนนำในการออกมาประท้วงจะเป็นกลุ่มหนุ่มสาวคนรุ่นใหม่ ต่างกับประเทศไทยที่กลุ่มผู้ประท้วงจะเป็นผู้สูงอายุ ด้วยเหตุเพราะว่าต้องการที่จะออกมาประท้วงเพื่อรุ่นลูกรุ่นหลาน ต้องการที่จะทำประโยชน์ให้กับประเทศก่อนที่จะตายไป แต่คนหนุ่มสาวของประเทศไทยกลับไม่ค่อยให้ความสนใจ สำหรับปัญหาที่มีการนำทองคำไปขายนั้น ปัจจุบันประเทศไทยยังมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจพอสมควร ประชาชนยังพอพึ่งพาตนเองได้ แต่ประเทศไทยอาจประสบปัญหาทางเศรษฐกิจได้ หากยังคงมีนโยบายประชานิยม ตัวอย่างเช่นโครงการรถคันแรก ที่มีคนใช้สิทธิซื้อรถเป็นจำนวนมาก รัฐต้องนำภาษีจำนวนมากไปชดเชยส่วนนี้ ทำให้ประเทศเกิดหนี้เพิ่มขึ้น อีกทั้งผู้ซื้อเองก็ต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนค่าน้ำมัน ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษารถเพิ่มขึ้นด้วย

๕. อาจารย์สอนเด็กว่า ๒ บวก ๒ เท่ากับ ๕ แต่เด็กนักเรียนบอกว่า ๒ บวก ๒ เท่ากับ ๔ อาจารย์กลับบังคับให้เด็กคนนั้นเขียนว่า ๒ บวก ๒ เท่ากับ ๕ เมื่อเด็กไม่ยอมทำตาม ก็จะถูกลงโทษ เช่นนี้ ประชาธิปไตยจะทำให้สิ่งผิดเป็นสิ่งถูกได้หรือไม่ แล้วเสียงส่วนน้อยจะอย่างไร

ประชาธิปไตย ถือตามเสียงส่วนใหญ่ แต่ก็ต้องเคารพเสียงส่วนน้อย เราต้องเคารพในความเชื่อและสิทธิของผู้อื่น แม้เขาจะไม่เห็นด้วยกับเราก็กตาม สิ่งที่สำคัญไปไม่น้อยกว่าสิทธิคือหน้าที่ ความเป็นประชาธิปไตยจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อเราให้ความเคารพสิทธิผู้อื่น และปฏิบัติหน้าที่ของตน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การเมืองในมหาวิทยาลัยเป็นการเมืองที่ประชาธิปไตยงดงาม มีอิสระ และบริสุทธิ์กว่าการเมืองนอกมหาวิทยาลัย จึงต้องการเห็นนักศึกษา นำความดีงามของประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยออกไปสู่ภายนอกต่อไปในอนาคต อย่าให้การเมืองภายนอกปัจจุบันที่มีความทุจริตมากสิ้นความดีงามภายใน

มหาวิทยาลัย ความรู้เราได้รับจากในห้องเรียน แต่ความคิดเราต้องมากกว่าในห้องเรียน คิดให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และคิดให้ก้าวทันโลก ปัจจุบันนี้มีสื่อที่ง่ายต่อการเรียนรู้ เช่น อินเทอร์เน็ต ซึ่งสามารถค้นหาข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา เมื่อเรามีโอกาสที่ดีแล้ว เราก็ต้องใช้โอกาสที่มีให้เกิดประโยชน์ที่สุด



สรุปรายงานการศึกษางานด้านการสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน
วันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๖
ณ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

.....

ผลการศึกษางาน

ประเด็นการศึกษางาน

๑. บทบาท อำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) การจัดสรรเวลา การเสนอข่าวของฝ่ายค่านและฝ่ายรัฐบาลและการนำเสนอข่าว
๒. การจัดผังรายการ การถ่ายทอดสดผ่านสัญญาณดาวเทียม ตลอดจนการบริหารงบประมาณ

การดำเนินงานและการจัดผังรายการของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

๑. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เป็นองค์กรสื่อสารมวลชนที่ให้บริการสื่อทั้งด้านโทรทัศน์วิทยุและสื่อใหม่ (เว็บไซต์และโทรทัศน์ดาวเทียม) ได้แปลงสภาพเป็นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๗ โดยยังคงมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท มีภารกิจหลักในการประกอบธุรกิจด้านการสื่อสารมวลชน มีธุรกิจหลักที่ดำเนินการเอง คือ สถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์มีการดำเนินการผลิตและเผยแพร่ออกอากาศ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยมุ่งเน้นการนำเสนอข่าวและรายการสาระบันเทิงที่มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและความสัมพันธ์ในครอบครัว นอกจากนี้ ยังมีสถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมอีก ๒ ช่อง คือ MCOT ONE เวทีคิดบวก และ MCOT WORLD เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้นทั้งในและต่างประเทศ และในอนาคตพร้อมที่จะพัฒนาเป็นดิจิทัลทีวีและมีช่องรายการทีวีเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ยังดำเนินธุรกิจสถานีวิทยุภายใต้แนวคิด Modern Radio กระจายเสียงบนคลื่นความถี่ FM และ AM รวม ๖๒ สถานีทั่วประเทศ อีกทั้ง ยังได้จัดตั้งบริษัทในเครืออีก ๒ บริษัท คือ บริษัท พาโนรามาเวิลด์ไวด์ จำกัด และบริษัท ซีดเอ็มคอต จำกัด การจัดผังรายการ การทำหน้าที่ในการผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์สำคัญ ๆ เน้นความเป็นกลาง ถูกต้อง เชื่อถือได้ และทันเหตุการณ์ โดยที่ผ่านมามีการนำเสนอข่าวของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีจรรยาบรรณ เสมอภาคและเป็นกลาง พยายามรักษาความเป็นกลางอย่างต่อเนื่อง



๒. สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจได้ยื่นข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิการ กรณีการประมูลใบอนุญาตแพร่ภาพโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลซึ่งจะมีการประมูลในเดือนธันวาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งจะส่งผลให้ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นสถานีโทรทัศน์ต้องเข้าร่วมประมูลด้วย ในความเป็นจริงแล้วไม่มีประเทศใดที่มีการดำเนินการให้มีการประมูล เช่น กฎหมายของประเทศไทย จึงขอให้คณะกรรมการสิทธิการดำเนินการระงับการดำเนินการการประมูลใบอนุญาต และแก้ไขกฎหมายของ กสทช. ในเรื่องดังกล่าว เพราะหากมีการดำเนินการการประมูลตามกฎหมายฉบับดังกล่าว ก็จะทำให้เกิดการแข่งขันในเชิงธุรกิจซึ่งย่อมจะ



ส่งผลกระทบต่อการทำหน้าที่ด้านสื่อสารมวลชนของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เพราะจะไม่สามารถดำเนินงานด้านสื่อสารมวลชนในลักษณะเดิมที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก หรือรายการที่มีเนื้อสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้เป็นต้น เนื่องจากต้องพิจารณาถึงรายได้และผลตอบแทนทางธุรกิจเพื่อให้บริษัทอยู่รอดและดำเนินธุรกิจต่อไป โดยขอให้คณะกรรมการให้การให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ



๑. การดำเนินงานของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ในการจัดสรรเวลาการเสนอข่าวของฝ่ายค่าน และฝ่ายรัฐบาล และการนำเสนอข่าวต่าง ๆ นั้น ควรดำเนินการด้วยความเป็นกลางและยึดหลักธรรมาภิบาล เนื่องจากที่ผ่านมาการนำเสนอข่าวส่วนใหญ่จะมีการดำเนินการด้านใดด้านหนึ่งโดยไม่มีการเสนอข้อเท็จจริงของอีกฝ่ายหนึ่ง

๒. การดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ (กสทช.) กรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล เนื่องจากการดำเนินการของ กสทช. เป็นการดำเนินการตามกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยกฎหมาย โดยขอให้ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) นำเสนอร่างกฎหมายที่ต้องการแก้ไข และประเด็นคำถามที่ต้องการสอบถามที่มีต่อ กสทช. เสนอต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ ควรเร่งดำเนินการ และเห็นควรเสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นหัวหน้ารัฐบาล ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง และควรเสนอความเห็นพร้อมร่างกฎหมายให้พรรคการเมืองทุกพรรคการเมือง เพื่อจะได้เป็นแรงผลักดันในการแก้ไขกฎหมายและปัญหาดังกล่าว

๓. โดยเบื้องต้นจะได้เสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป โดยจะเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

๑) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือซูเปอร์บอร์ด กสทช.

๒) ผู้แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

๓) ผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

๔) ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
ด้านการส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมือง
และการป้องกันอุทกภัยน้ำท่วม ในพื้นที่จังหวัดสงขลา
ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖

.....

ผลการศึกษาดูงาน

การศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมืองและการป้องกันอุทกภัยน้ำท่วม ในพื้นที่จังหวัดสงขลา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา

การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่จังหวัดสงขลา ซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม เป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่ง เป็นการปฏิบัติงานโดยใช้เครื่องจักรของกองการช่าง และเจ้าหน้าที่ พนักงาน และลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาเท่าที่มีอยู่ในการขุดลอก คู คลอง และทางระบายน้ำ และส่วนที่สองเป็นการดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ในการที่จะให้ความร่วมมือสนับสนุนและช่วยเหลือตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหล่านั้นมีการร้องขอสนับสนุนอุปกรณ์และเครื่องมือ นอกจากนั้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาได้เปิดศูนย์ป้องกันน้ำท่วม โดยการปฏิบัติงานจะแบ่งพื้นที่ออกเป็น ๔ โซน คือ (๑) อำเภอจะนะ อำเภอนาทวี อำเภอเทพา และอำเภอสะบ้าย้อย (๒) อำเภอสิงหนคร อำเภอสะทิงพระ อำเภอกะแสสินธุ์ และอำเภอระโนด (๓) อำเภอเมือง อำเภอบางกล่ำ และอำเภอรูขมิ และ (๔) อำเภอหาดใหญ่ อำเภอนาหม่อม อำเภอคลองหอยโข่ง และอำเภอสะเดา ทั้งนี้ การดำเนินการในพื้นที่ต่าง ๆ ได้แบ่งชุดปฏิบัติงานออกเป็น ๔ โซน เช่นเดียวกัน โดยแต่ละพื้นที่ได้เตรียมความพร้อมทั้งในส่วนเครื่องจักรกลและเจ้าหน้าที่ หากพื้นที่ใดเกิดเหตุฉุกเฉินก็พร้อมที่จะสนับสนุนได้



การบรรเทาสาธารณภัยปัญหาน้ำท่วม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา มีความพร้อม ในการดำเนินการช่วยเหลือประชาชน หากเกิดอุทกภัย วาตภัย และดินถล่ม โดยฝ่ายบรรเทาสาธารณภัยและสิ่งแวดลอม ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหามหาภัย วาตภัย และดินถล่ม โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ก่อนเกิดภัย ขณะเกิดภัยและหลังเกิดภัย

๑. ก่อนเกิดภัยได้ดำเนินการจัดส่งรถแบคโฮไปให้หน่วยงานที่มีการร้องขอ เพื่อใช้ในการขุดลอก คู คลอง และสิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ

ที่กีดขวางทางน้ำ

๒. ขณะเกิดภัย มีการจัดสรรงบประมาณซึ่งเป็นงบกลางและเครื่องมือเครื่องจักรกลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาได้จัดตั้งงบประมาณไว้เป็นจำนวนเงิน ๕๐ ล้านบาท เรือท้องแบนจำนวน ๑๒ ลำ รถยนต์ส่วนกลางที่ติดตั้งเครื่องปั๊มไฟไว้จำนวน ๑๐ คัน เพื่อใช้สำหรับกรณีเกิดเหตุวาตภัยและไฟฟ้าดับซึ่งสามารถใช้ไฟฟ้าได้ เครื่องสูบน้ำขนาด ๑๐ นิ้ว และ ๑๒ นิ้ว จำนวน ๖ ตัว เครื่องเลื่อยยนต์ จำนวน ๒ เครื่อง เพื่อใช้ตัดต้นไม้ที่กีดขวางทางสัญจรกรณีเกิดพายุต้นไม้หัก

รถยนต์สุขา ๔ คัน วิทย์ ICOM จำนวน ๙๐ เครื่อง เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันรถบรรทุกทุกหลักร้อย
จำนวน ๑๒ คัน รถแบคโฮและรถเจซีบี

๓. หลังเกิดภัย การดำเนินการจะเป็นในส่วนของการซ่อมแซมและปรับปรุง โดยจะมีรถลาดยางและขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อเพิ่มอีก จำนวน ๔ คัน เพื่อใช้ในพื้นที่ทั้ง ๔ โซน ในการให้ความช่วยเหลือกรณีเกิดถนนชำรุด



๒. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม

การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม มีการเตรียมความพร้อมค่อนข้างสูงโดยได้ดำเนินการเฝ้าระวัง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระยะ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา จากวาตภัยที่เกิดขึ้นในบริเวณคาบสมุทร โดยการเฝ้าระวังและดำเนินการ คือ การขุดลอก คู คลอง การดูแลประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ต่ำ โดยเฉพาะการดูแลสุขภาพและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยเมื่อเกิดอุทกภัย มีการจัดแผนการ

ดำเนินการแบบเร่งด่วนไว้ในแต่ละพื้นที่ไว้ เพื่อนำตัวผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล หรือการอพยพประชาชนที่ได้รับผลกระทบออกจากพื้นที่ทั้งบริเวณพื้นที่ต่ำและสูง และหากเหตุการณ์อุทกภัยเกิดขึ้นเป็นจำนวนหลายวันติดต่อกัน มีการดำเนินการเตรียมความพร้อมในเรื่องของอาหาร โดยแต่ละพื้นที่สามารถใช้งบประมาณซึ่งเป็นงบกลางได้ และจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอหาดใหญ่และอำเภอเมืองสงขลาที่เกิดไฟฟ้าดับทั้งจังหวัด โทรศัพท์ไม่สามารถใช้ติดต่อระหว่างกันได้ ภายหลังได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องดังกล่าวโดยใช้วิทยุเครื่องแดงสื่อสารซึ่งประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่

๓. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา

การดำเนินการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่จังหวัดสงขลา สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่อยู่ในสังกัดกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่มีบทบาทและภารกิจหน้าที่ในการบริหารจัดการสาธารณภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลา ตั้งแต่การป้องกัน ลดผลกระทบ การเตรียมความพร้อม การบริหารจัดการในภาวะฉุกเฉินและการจัดการหลังจากเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติโดยการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประสบภัย ภารกิจหลักของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา คือ เป็นเลขานุการศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจป้องกันและบรรเทาอุทกภัย วาตภัย และดินโคลนถล่มของจังหวัดสงขลา โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาเป็นประธาน ซึ่งศูนย์อำนวยการดังกล่าว ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น เจ้าหน้าที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก กรมชลประทาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานระดับอำเภอและระดับจังหวัด ซึ่งมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในการเตรียมความพร้อมของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา ภารกิจหลักคือ การฝึกอบรมให้กับประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยต่าง ๆ ซึ่งเป็นภารกิจที่ให้ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมโดยมีโครงการที่ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

๑. โครงการการฝึกอบรมให้กับอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฝ่ายพลเรือนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับชุมชนที่เสี่ยงภัยสามารถรับมือในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเบื้องต้นได้

๒. โครงการการฝึกอบรม CBDRM หรือการฝึกอบรมจัดการภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นศูนย์กลาง ในการดำเนินการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยพื้นที่ใดที่เกิดน้ำท่วมเป็นประจำ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะไปฝึกอบรมให้กับชาวบ้านในพื้นที่นั้นเพื่อเตรียมตัวและเตรียมการรับมือ

๓. โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งทีมกู้ชีพกู้ภัย (OTOS) มีเป้าหมายเพื่อให้ทุกตำบลมีทีมงานให้ความช่วยเหลือประชาชนในภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดพิบัติภัย โดยการนำผู้ประสพภัยนำส่งโรงพยาบาล และเตรียมการอพยพประชาชนออกจากพื้นที่ ซึ่งถือว่าเป็นภารกิจที่ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาทุกภัย

๔. โครงการฝึกอบรมมิสเตอร์เตือนภัย เป็นการฝึกอบรมให้กับชาวบ้านในพื้นที่เสี่ยง หมู่บ้านละ ๒ คน เพื่อเตือนภัย เฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์อุทกภัย เมื่อมีภัยเกิดขึ้นก็จะอาศัยมิสเตอร์เตือนภัยที่ฝึกอบรมไว้เตือนภัยให้กับชาวบ้านเพื่อรับมือกับภัยพิบัตินั้น

นอกจากนั้น สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา ยังมีหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประสพภัย โดยการดำเนินการเบิกจ่ายเงินทดรองราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสพภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสพภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๖ มีการตั้งศูนย์เฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหา โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาเป็นประธาน ตั้งคณะทำงานด้านวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ เมื่อเข้าสู่ช่วงมรสุมคณะทำงานดังกล่าว จะวิเคราะห์ เฝ้าติดตามและเฝ้าระวังสถานการณ์ โดยจะมีการประชุมเป็นประจำทุกสัปดาห์และรายงานสถานการณ์ต่อประธานคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อม และแจ้งไปยังพื้นที่ให้เตรียมการอพยพและเคลื่อนย้ายประชาชนออกจากพื้นที่



๔. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา เขต ๑๒

ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๒ จะมีหน่วยที่รับผิดชอบในระดับจังหวัด คือ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด และระดับเขต โดยมีศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ซึ่งจะมีเครื่องมือและอุปกรณ์กู้ภัยต่าง ๆ ที่ใช้ในการสนับสนุน ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๒ ตั้งอยู่ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รับผิดชอบพื้นที่ ๕ จังหวัด คือ สงขลา ยะลา นราธิวาส ปัตตานี และสตูล มีหน้าที่โดยตรงในการให้การสนับสนุนตามที่จังหวัดร้องขอ เนื่องจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยสั่งการให้เตรียมพร้อมตลอดเวลาตั้งแต่ก่อนเกิดภัย ขณะเกิดภัย และหลังเกิดภัย ตามนโยบายของรัฐบาลโดยเฉพาะการเตรียมการจัดทำแผนงานในทุกจังหวัด ทุกพื้นที่ และภัยพิบัติทุกประเภทที่เกิดขึ้นภายในประเทศ จำนวน ๑๘ ประเภท ไม่ว่าจะเป็นภัยจากมนุษย์ ภัยธรรมชาติ หรือภัยด้านความมั่นคง อุปกรณ์และเครื่องมือที่มีการจัดเตรียมไว้คือ เรือท้องแบน ๘๐ ลำ เรือพาย ๔๒๗ ลำ รถกู้ภัยเคลื่อนไหว ๑๙๕ คัน เครื่องยนต์เรือ ๒๕๐ เครื่อง เสื้อชูชีพ เครื่องสูบน้ำ ๑๖ เครื่อง รถสูบน้ำระยะไกล ๓ กิโลเมตร ๑ คัน เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกระเป๋าทัวร์ ๖๐ เครื่อง บ้านน็อคดาวน์พร้อมใช้ จำนวน ๒๓ หลัง เต็นท์ประมาณ ๓๐๐ เต็นท์ รถบรรทุกสำหรับอพยพ จำนวน ๔ คัน รถผลิตน้ำดื่มสำหรับผู้ประสพภัย ๒ คันรถตรวจการ ๒ คัน รถกู้ภัย ๑๔ คัน รถกู้ภัยขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก รถบรรทุกและรถเครนที่ใช้สำหรับขนย้ายเครื่องจักรกลต่าง ๆ จำนวน ๓ คัน รถไฟฟ้าส่องสว่าง จำนวน ๒ คัน ชุดเผชิญเหตุที่สามารถจะเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ทันที ประมาณ ๕๐ คน ฝ่ายสนับสนุนอีกจำนวน ๑๒๐ คน การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา

อุทกภัยและวาตภัยต่าง ๆ ได้ดำเนินการขุดลอกแหล่งน้ำต่าง ๆ เพื่อป้องกันในพื้นที่ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ผ่านมามีได้ดำเนินโครงการ จำนวน ๓๐ โครงการ อาทิเช่น การซ่อมแซมในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับอำเภอทุกอำเภอในพื้นที่เขตรับผิดชอบ ๕ จังหวัด และผลักดันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง สถานประกอบการ โรงเรียน โรงพยาบาล บริษัทใหญ่ ๆ ในพื้นที่ให้มีการซ่อมแซมอย่างต่อเนื่อง มีการเตรียมอาสาสมัครในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ๕ จังหวัดคือ อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่สามารถเข้าปฏิบัติการได้ จำนวนประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน โครงการ OTOS หนึ่งตำบล หนึ่งชุดกู้ภัย ในทุกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างน้อย ๑๐ คน มีมิสเตอร์เตือนภัย หมู่บ้านละ ๒ คน โดยเฉพาะในหมู่บ้านเสี่ยงภัยเพื่อเตือนภัย เฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์อุทกภัย เมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้นจะอาศัยมิสเตอร์เตือนภัยที่ฝึกอบรมไว้เตือนชาวบ้านเพื่อรับมือกับภัยพิบัติ นอกจากนั้น ยังมีเครือข่ายพันธมิตรที่ให้ความช่วยเหลือ อาทิเช่น กู้ภัยเอกชนต่าง ๆ มูลนิธิ องค์กรการกุศล กาชาดจังหวัด เครือข่ายภาคราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามภารกิจงานของจังหวัดที่ดำเนินงานร่วมกัน ทั้งหน่วยงานด้านสาธารณสุข ทหาร ตำรวจ ตำรวจตระเวนชายแดน กองทัพบก กองทัพอากาศ โดยได้ตั้งกองร้อยบรรเทาสาธารณภัยขึ้น เพื่อปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่และหากเกิดสถานการณ์วิกฤตในพื้นที่จังหวัดสงขลาหรืออำเภอหาดใหญ่ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๑ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต ๑๘ จังหวัดภูเก็ต และเขต ๔ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พร้อมจะให้ความสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดเวลา ขณะได้มีคำสั่งให้เตรียมพร้อมในพื้นที่ตลอดเวลา ในส่วนการให้ความช่วยเหลือเยียวยาเมื่อเกิดภัยพิบัติขึ้นจริง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา มีหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือและเยียวยา โดยการเบิกจ่ายเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบภัย ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยผ่านสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๕. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสงขลา สาขาระโนด

การเบิกจ่ายเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบภัย ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการปรับลดวงเงินทดรองราชการที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดจาก ๕๐ ล้านบาทต่อทุกภัย เหลือ ๒๐ ล้านบาทต่อทุกภัย ลดวงเงินที่อยู่ในอำนาจของนายอำเภอ จาก ๒ ล้านบาท เหลือ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ เมื่อเงินมีจำนวน



น้อย ประกอบกับต้องมีมติคณะรัฐมนตรีในการกำหนดพื้นที่ประสบภัยเพื่อให้ความช่วยเหลือซึ่งในปีที่ผ่านมามติคณะรัฐมนตรีจะรับรองเฉพาะในพื้นที่บางจังหวัด โดยในพื้นที่ภาคใต้มีมติคณะรัฐมนตรีรับรองเพียงจังหวัดเดียว คือ จังหวัดสตูล แต่จังหวัดสงขลาซึ่งเกิดอุทกภัยน้ำท่วมไม่มีมติคณะรัฐมนตรีรับรองให้ใช้งบประมาณ เมื่อไม่มีมติคณะรัฐมนตรีรับรองการใช้งบประมาณก็ไม่สามารถดำเนินการจ่ายเงินได้ การฟื้นฟูเยียวยาที่ผ่านมาในพื้นที่ภาคใต้มีเพียงจังหวัดสตูลจังหวัดเดียวที่สามารถใช้งบประมาณได้ ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการการเสนอไปยังรัฐบาลเกี่ยวกับการออกมมติคณะรัฐมนตรีในการกำหนดให้มีการเยียวยาผู้ประสบภัยซึ่งควรกำหนดให้มีการเยียวยาในลักษณะที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่ประสบภัยประเภทต่าง ๆ ด้วย

๖. สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดสงขลา

การเบิกจ่ายเงินทรอกราชการ เพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบภัย ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทรอกราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีการปรับลดวงเงินทรอกราชการที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด จาก ๕๐ ล้านบาท ต่อภัยเหลือ ๒๐ ล้านบาทต่อทุกภัย ลดวงเงินที่อยู่ในอำนาจของนายอำเภอ จาก ๒ ล้านบาท เหลือ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีข้อสังเกตว่าภัยพิบัติที่เกิดขึ้นแต่ละครั้งมักจะมีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นและพื้นที่เกิดภัยพิบัติก็จะขยายกว้างกว่าเดิมการปรับลดจำนวนวงเงินจะด้วย



เหตุใดก็ตาม ส่วนหนึ่งอาจจะเพื่อป้องกันการทุจริตที่เกิดขึ้นในบางพื้นที่ แต่เห็นว่าการลดวงเงินไม่ใช่การป้องกันการทุจริตที่ได้ผล การป้องกันการทุจริตที่ได้ผลน่าจะเกิดจากการกำหนดมาตรการ หลักเกณฑ์ ขั้นตอนและระเบียบที่รัดกุมยิ่งขึ้นกว่าเดิม การลดวงเงินจึงเป็นการป้องกันที่ไม่ถูกทางและไม่เป็นผลดีในการแก้ไขปัญหาในเรื่องภัยพิบัติ จึงขอให้คณะกรรมการการได้พิจารณาในเรื่องนี้และเสนอต่อรัฐบาลต่อไปด้วย

๗. เทศบาลนครหาดใหญ่

การป้องกันและบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดสงขลา เนื่องจากพื้นที่ของเทศบาลนครหาดใหญ่ตั้งอยู่ในบริเวณลุ่มน้ำคลองอู่ตะเภาที่มีพื้นที่รับน้ำ ๒,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร ระดับความสูงของพื้นที่อยู่ที่อำเภอสะเดา ซึ่งมีระดับความสูงต่างจากพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่ประมาณ ๕๐ - ๖๐ เมตร น้ำที่ไหลมาจากอำเภอสะเดาจะไหลผ่านอำเภอหาดใหญ่ การไหลของน้ำจะมีลักษณะลาดชัน ทั้งนี้ ทุกครั้งที่ฝนตกน้ำจะไหลผ่านเขตเทศบาลนครหาดใหญ่เข้าท่วมพื้นที่ เนื่องจากน้ำที่ไหลมาจากอำเภอสะเดา



ลงมาสู่เขตเทศบาลนครหาดใหญ่เป็นการไหลจากที่สูงลาดชัน แต่การไหลของน้ำจากเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ลงสู่ทะเลสาบสงขลาความลาดชันของพื้นที่จะน้อยลง จึงทำให้เกิดน้ำขังในบริเวณพื้นที่เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาประมาณ ๒ - ๓ วัน ในการระบายน้ำออกสู่ทะเล จากลักษณะพื้นที่ทางภูมิศาสตร์และภูมิประเทศดังกล่าว เทศบาลนครหาดใหญ่ จึงเฝ้าติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ ในทุกรอบที่เกิดอุทกภัย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ และ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งลักษณะของการเกิดน้ำท่วมในแต่ละปีทำให้ทราบข้อเท็จจริงว่าปริมาณน้ำที่ท่วมจะเพิ่มมากขึ้นทุกปีและพื้นที่ที่เกิดน้ำท่วมจะขยายวงกว้างมากขึ้นเรื่อย ๆ น้ำที่ไหลผ่านตัวเมืองมีลักษณะไหลเชี่ยวกราดมากยิ่งขึ้น ค่าเสียหายทางเศรษฐกิจก็สูงขึ้น หากมองในภาพรวมของเหตุการณ์น้ำท่วมที่เกิดขึ้นในพื้นที่เทศบาลนครหาดใหญ่มีสาเหตุหลัก ๆ ดังนี้

๑. เกิดฝนตกหนักในพื้นที่ โดยมีปริมาณน้ำฝนตกในพื้นที่มากกว่า ๘๐ มิลลิเมตร ในระยะเวลา ๓ ชั่วโมง ซึ่งมีจุดที่เกิดน้ำขังประมาณ ๒๓ จุด

๒. ลุ่มน้ำย่อยรอบนอกเขตเทศบาล มีปริมาณฝนตกมากกว่า ๑๐๐ มิลลิเมตร ในระยะเวลา ๖ ชั่วโมง ทำให้เกิดน้ำไหลบ่าจากลุ่มน้ำย่อยไหลเข้าท่วมเขตเมืองหาดใหญ่ในเส้นทางทิศตะวันตก

๓. บริเวณลุ่มน้ำเขตอุทลิ่งคลองตะเภาที่มีปริมาณฝนตกมากกว่า ๒๒๐ มิลลิเมตร ภายในระยะเวลา ๒ วัน ส่งผลให้น้ำไหลล้นตลิ่งของคลองอุทลิ่งตะเภาเข้าท่วมพื้นที่เขตเทศบาลนครหาดใหญ่

การดำเนินการแก้ไขและป้องกันน้ำท่วมของเทศบาลนครหาดใหญ่ ได้แบ่งการดำเนินการเป็น ๓ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ เกิดฝนตกหนักในพื้นที่ โดยมีปริมาณน้ำฝนตกในพื้นที่มากกว่า ๘๐ มิลลิเมตร ในระยะเวลา ๓ ชั่วโมง ซึ่งมีจุดที่เกิดน้ำขังประมาณ ๒๓ จุด สิ่งทีเทศบาลได้ดำเนินการคือ ก่อสร้างท่อขนส่งน้ำ เพื่อดึงน้ำจากระบบระบายเดิมน้ำเข้าสู่ระบบท่อขนส่งน้ำและระบายลงสู่คลองสาธารณะ และนำเข้าสู่สถานีระบายน้ำเพื่อระบายออกนอกพื้นที่ ดังนั้น การแก้ไขและป้องกันน้ำท่วม ในกรณีนี้จะใช้หลัก ๒ ประการ คือ ท่อระบายน้ำกับสถานีระบายน้ำ

กรณีที่ ๒ น้ำไหลมาจากลุ่มน้ำย่อยนอกเขตเทศบาล ประการแรกที่ต้องดำเนินการคือ การลดปริมาณน้ำไม่ให้ไหลเข้าสู่ตัวเมือง เนื่องจากด้านทิศตะวันออกของเมืองมีการก่อสร้างแก้มลิงธรรมชาติ เพื่อลดปริมาณน้ำไม่ให้ไหลเข้าสู่ตัวเมือง ซึ่งสามารถลดปริมาณน้ำได้ ๑.๓ ล้านลูกบาศก์เมตร หลังการตัดลดปริมาณน้ำแล้วจะมีน้ำส่วนเกินที่ไหลเข้าสู่ตัวเมืองก็มีการดำเนินการปรับปรุงคลองเตย ซึ่งเป็นคลองระบายน้ำสายหลักตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของเมือง เพื่อรับน้ำจากตัวเมืองและเร่งระบายออกจากตัวเมืองทางสถานีระบายน้ำ บริเวณปลายคลองเตยมีการติดตั้งเครื่องสูบน้ำ จำนวน ๑๘ เครื่อง อัตราการสูบรวมสามารถสูบรวมระบายน้ำได้ ๕๔ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการป้องกันและลดผลกระทบกรณีน้ำไหลมาจากลุ่มน้ำย่อยนอกพื้นที่

กรณีที่ ๓ น้ำล้นตลิ่งคลองอุทลิ่งตะเภา ซึ่งส่งผลให้มีมวลน้ำขนาดใหญ่ไหลเข้าสู่เมืองหาดใหญ่ ในปริมาณ ๑,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ซึ่งจะเกินขีดความสามารถของคลองน้ำอุทลิ่งตะเภาและคลองน้ำ ร.๑ ที่จะรับน้ำได้ ซึ่งคลองน้ำอุทลิ่งตะเภาและคลองน้ำ ร.๑ ทั้ง ๒ คลองรวมกันสามารถรับปริมาณน้ำได้ ๙๖๕ มิลลิเมตรต่อวินาที รวมทั้งคันกันน้ำที่เทศบาลนครหาดใหญ่สร้างไว้ซึ่งสามารถรับน้ำได้ในปริมาณสูงสุด ๑,๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ดังนั้น การป้องกันและลดผลกระทบในกรณีดังกล่าว เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้ดำเนินการโดยการสร้างคันกันน้ำฝั่งขวาของคลองน้ำอุทลิ่งตะเภาและฝั่งซ้ายของบางส่วน เพื่อป้องกันน้ำไม่ให้ไหลเข้าสู่ชุมชนเมือง แต่คันกันน้ำดังกล่าวเทศบาลนครหาดใหญ่ไม่สามารถสร้างให้สูงได้ถึงระดับบวก ๙ และบวก ๑๐ ซึ่งสามารถสร้างสูงได้ไม่เกินบวก ๗.๔ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบของฝั่งเมืองและระบบคลองระบายน้ำตามโครงการในพระราชดำริซึ่งได้กำหนดความสูงของคันคลอง ร.๑ และคันคลอง ร.๓ ไว้ไม่เกินบวก ๗.๔ ฉะนั้นการก่อสร้างพื้นที่ปิดรอบชุมชนจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงระบบฝั่งเมือง ทั้งนี้ ได้มีการสร้างสถานีสูบน้ำจำนวน ๖ แห่ง เพื่อเร่งระบายน้ำออกจากพื้นที่ด้วย



ประชาชนในกรณีที่เกิดอุทกภัย

เทศบาลนครหาดใหญ่ได้มีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันน้ำท่วม ในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

๑. การสำรวจจุดเสี่ยงภัย จุดอ่อนน้ำท่วมขังพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำล้นตลิ่ง

๒. การตั้งศูนย์อำนวยการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยเทศบาลนครหาดใหญ่ โดยใช้ห้องประชุมของเทศบาลนครหาดใหญ่เป็นศูนย์อำนวยการใหญ่ และศูนย์ย่อยประสานงาน ๔ เขต ตามพื้นที่เขตเลือกตั้งของเทศบาลนครหาดใหญ่ เพื่อให้การช่วยเหลือ

๓. ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝนได้ดำเนินการสำรวจ ซ่อมแซม เครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องจักรกลต่าง ๆ เพื่อเตรียมรับน้ำที่จะมาถึง

๔. การติดตั้งเครื่องสูบน้ำประจำบริเวณจุดอ่อนน้ำท่วมถึง การจัดเตรียมกระสอบทราย

๕. การเฝ้าระวังจุดอ่อนบริเวณน้ำท่วมขัง สถานีสูบน้ำและบริเวณแก้มลิง เพื่อเร่งการระบายน้ำ รวมทั้งการติดตามปริมาณน้ำฝนจากเจ้าหน้าที่ศูนย์อำนวยการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่ทั้ง ๔ เขต ซึ่งต้องรายงานสถานการณ์น้ำทั้งปริมาณน้ำฝนและน้ำในคลอง

๖. การติดตามสถานการณ์น้ำจากกล้อง CCTV ซึ่งสามารถดูระดับน้ำในคลองและทิศทางการเป็นไปของน้ำในพื้นที่ต่าง ๆ ในเมืองหาดใหญ่ได้

๗. การแจ้งเตือนโดยแจ้งเตือนเป็นธงสี คือ สีเขียว สีเหลือง สีแดง และสีแดงบวกละเอียด และอีกส่วนหนึ่งคือการแจ้งเตือนทาง SMS โดยผ่านโทรศัพท์มือถือ วิทยุสมัครเล่น วิทยุเครื่องแดง เครื่องดำ และวิทยุของเทศบาล

๘. โครงการชลประทานจังหวัดสงขลา

การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ของโครงการชลประทานจังหวัดสงขลา โดยโครงการชลประทานจังหวัดสงขลา มีหน้าที่ดูแลและรับผิดชอบเกี่ยวกับการระบายน้ำ ซึ่งลำน้ำหลักคือ คลองน้ำอู่ตะเภาและคลอง ร.๑ โดยคลองทั้ง ๒ ดังกล่าวสร้างเสร็จเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่ผ่านมา มีการรับปริมาณน้ำ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่มีปริมาณน้ำเท่ากับน้ำเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๑ และปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ปริมาณน้ำที่ไหลเข้ามามีจำนวนมากเกินขีดความสามารถในการระบายน้ำของคลองเป็น ๒ เท่า กรมชลประทานได้มีแผนการเพิ่มประสิทธิภาพของการเร่งระบายน้ำของคลอง ร.๑ จาก ๔๖๕ เป็น ๑,๒๐๐ ลูกบาศก์เมตร และคลองอู่ตะเภาเป็น ๑,๖๐๐ ลูกบาศก์เมตร เพื่อรองรับปริมาณน้ำในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยความก้าวหน้าของการดำเนินงานมีพื้นที่ที่จะดำเนินการพร้อมแบบก่อสร้างเรียบร้อยแล้วแต่ติดปัญหาเรื่องงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณดังกล่าวอยู่ในวงเงินกู้ ๓.๕ แสนล้านบาท ซึ่งยังไม่ได้รับเงินงบประมาณดังกล่าว

๙. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา

การจัดทำผังเมืองของจังหวัดสงขลาเป็นการปรับปรุงผังเมืองรวม ครั้งที่ ๓ ซึ่งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมด ๒๖ พื้นที่ และองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ได้ร่วมกันเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการปรับปรุงผังเมือง โดยมีการขยายเขตผังเมืองจาก ๒๐๐ ตารางกิโลเมตร เป็น ๑,๒๐๐ ตารางกิโลเมตร ซึ่งอยู่ในระหว่างพื้นที่กลางน้ำและปลายน้ำ ครอบคลุมพื้นที่ ๕ อำเภอ ในส่วนแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันน้ำท่วม เมื่อพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าวจะเป็นในลักษณะของการก่อสร้างส่วนใหญ่ แต่การดำเนินงานของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจะเป็นในลักษณะของการปรับปรุง ซึ่งเป็นการปรับปรุงครั้งที่ ๓ คือ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยคาดว่าจะในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้จะได้ร่างผังเมืองขึ้นมา ในส่วนการป้องกันน้ำท่วมจะดูในเรื่องของการตั้งถิ่นฐานในบริเวณที่ไม่ใช่พื้นที่เสี่ยงภัย หากเป็นบริเวณพื้นที่เสี่ยงภัยจะต้องนำมามาตรการต่าง ๆ มาดำเนินการ เช่น มาตรการการยกพื้นที่ให้สูงในพื้นที่ที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ การกำหนดพื้นที่สีเขียว การทำแก้มลิงต่าง ๆ

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ

๑. การปรับลดวงเงินในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการใช้เงินทดรองราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อต้องการแก้ไขปัญหาการทุจริตในการเบิกจ่ายเงินเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

๒. สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดอุทกภัยน้ำท่วมในหลาย ๆ พื้นที่ คือ การไม่มีพื้นที่รองรับน้ำเนื่องจากประชาชนเข้าไปอาศัยในพื้นที่ที่เคยเป็นทางระบายน้ำ ส่งผลให้ไม่สามารถระบายน้ำลงสู่ทะเลได้

**สรุปรายงานการศึกษาดูงานการตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีราษฎรตำบลพุดดินนาและ
ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ถูกรุกล้ำที่ดินทำกินกรณีการปักหลักเขตแดน
ของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ (ร.๑๕ พัน.๑)
และการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณพุทธทอง สวนโมกขพลาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
ณ จังหวัดกระบี่และจังหวัดสุราษฎร์ธานี**

.....

คณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร เป็นกลไกหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งเกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๔)
ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองฯ มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือ
ศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
การส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถี
คิดและวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย รวมทั้ง ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดง
ความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริม
ให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ
ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาในประเด็นดังกล่าวอย่างกว้างขวาง โดยศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริง
ด้านการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งจากภายในประเทศ
และต่างประเทศ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลและเกิดแนวความคิดใหม่ ๆ ตลอดจนสร้างวิสัยทัศน์ในการ
ดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติ คณะกรรมการจึงมีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงาน
เพื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนของราษฎรตำบลพุดดินนาและตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่
ถูกรุกล้ำที่ดินทำกินกรณีการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ (ร.๑๕ พัน.๑)
และการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณพุทธทอง สวนโมกขพลาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สรุปดังนี้

**๑. การตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีราษฎรตำบลพุดดินนาและตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอ
คลองท่อม จังหวัดกระบี่ ถูกรุกล้ำที่ดินทำกินกรณีการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบ
ที่ ๑๕ (ร.๑๕ พัน.๑)**

คณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
และอนุกรรมการ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการฯ ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดกระบี่
โดยมี นายสมาน แสงสอาด รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ ให้การต้อนรับคณะกรรมการฯ จากนั้น รับฟัง
การบรรยายสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนกรณีราษฎรตำบลพุดดินนาและตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอคลองท่อม
จังหวัดกระบี่ ถูกรุกล้ำที่ดินทำกินกรณีการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕
(ร.๑๕ พัน.๑) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ข้อมูลหน่วยงานหรือบุคคลต่าง ๆ นำเสนอต่อคณะกรรมการ

นายชูศักดิ์ เต็นยุกต์ นายอำเภอคลองท่อม ได้กล่าวบรรยายสรุป ดังนี้

ความเป็นมาที่สาธารณประโยชน์ “ทุ่งหนองเปิดน้ำ”

๑. ที่สาธารณประโยชน์ “ทุ่งหนองเปิดน้ำ” ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์ไว้เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๙๓ มีเนื้อที่ประมาณ ๑๓,๒๕๐ ไร่ สภาพและความเป็นมาเป็นที่เลี้ยงสัตว์

๒. ได้ทำการรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๓๗ ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ กบ ๐๐๐๑ มีเนื้อที่ประมาณ ๑๓,๓๖๓ ไร่ ๙๒ ตารางวา

๓. กองทัพบกได้ขอใช้ที่สาธารณประโยชน์ “ทุ่งหนองเปิดน้ำ” ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ กบ ๐๐๐๑ เนื้อที่ประมาณ ๑๑,๗๖๕ ไร่ ๒ งาน ๘๑ ตารางวา เพื่อใช้เป็นที่ตั้งของหน่วยทหารกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ และกระทรวงมหาดไทยได้อนุมัติหลักการให้กองทัพบกใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ “ทุ่งหนองเปิดน้ำ” ได้ตามวัตถุประสงค์ และขอให้จังหวัดดำเนินการถอนสภาพที่ดินดังกล่าว ตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เฉพาะบริเวณที่ดินส่วนที่มีการก่อสร้างอาคาร สำนักงานคลัง โรงรถ เนื้อที่ประมาณ ๖๒๕ ไร่ ส่วนเนื้อที่ประมาณ ๑๑,๑๔๑ ไร่ ๒ งาน ๘๑ ตารางวา ซึ่งใช้เป็นสนามยิงปืนและใช้ฝึกทหารให้คงสภาพไว้เป็นที่สาธารณประโยชน์ตามเดิม ปรากฏตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๑๘/๓๙๑๒ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๒

๔. เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๔ มณฑลทหารบกที่ ๔๑ ได้รับมอบอำนาจจากกองทัพบกให้เป็นผู้แทนการขอใช้ที่สาธารณประโยชน์ “ทุ่งหนองเปิดน้ำ” ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ กบ ๐๐๐๑ เพื่อใช้เป็นสนามฝึกของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ และหน่วยทหารอื่น ๆ ในกองทัพภาคที่ ๔ เนื้อที่ประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่

๕. วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ คณะทำงานประสานการจัดการที่ดินกองทัพบก ได้มีการประชุมเรื่องโครงการก่อสร้างสนามฝึกยุทธวิธีกองทัพบกภาค ๔ บริเวณพื้นที่ที่อนุญาตให้ใช้ ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดกระบี่ และที่ประชุมได้มีมติให้หน่วยทหารทำแผนผังบริเวณที่จะใช้ฝึก เนื้อที่ ๕,๐๐๐ ไร่ และสำรวจทางกายภาพในภูมิประเทศจริง โดยมอบหมายให้อำเภอคลองท่อม เข้าสำรวจพื้นที่ดังกล่าวร่วมกับฝ่ายทหาร และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ดินจังหวัดกระบี่

๖. วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ คณะทำงานประสานการจัดการที่ดินกองทัพบก ได้มีการประชุมร่วมกับจังหวัดกระบี่ ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดกระบี่ และที่ประชุมได้มอบหมายให้อำเภอคลองท่อมจัดทำคำสั่ง ประกอบด้วย ฝ่ายปกครอง กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทหาร ตำรวจ และนายช่างรังวัด สำนักงานที่ดินจังหวัดกระบี่ (สาขาคลองท่อม) เพื่อเข้าสำรวจสภาพพื้นที่จริง

๗. วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คณะทำงานตามคำสั่งอำเภอคลองท่อม ได้เข้าดำเนินการสำรวจพื้นที่จริงที่จะใช้เป็นสนามฝึก จำนวน ๕,๐๐๐ ไร่ และปักหมุดจัดทำแผนผังบริเวณที่จะขอถอนสภาพตามขั้นตอน แต่เนื่องจากพื้นที่บริเวณดังกล่าวได้มีราษฎรเข้าไปครอบครองปลูกพืชผลในพื้นที่ ได้แก่ ยางพาราและปาล์มน้ำมัน จึงได้มาคัดค้านการขอใช้ที่สาธารณประโยชน์ของกองทัพบก

๘. วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ นายจำนั หวังช่วย ผู้ประสานงานราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนได้ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมต่อนายอำเภอคลองท่อม

สภาพปัญหา

๑. พื้นที่มีเป็นจำนวนมาก
๒. ราษฎรได้เข้าไปทำกินปลูกผลทางการเกษตรเกือบเต็มพื้นที่ต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน ๆ
๓. การทำประโยชน์ส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปอยู่อาศัยถาวร เพียงแต่เข้าไปปลูกพืชผลทางการเกษตร ในลักษณะทำด้วยตนเอง ว่าจ้างบุคคลอื่น ซื้อมาจากผู้อื่นเป็นทอด ๆ ที่ได้รับผลผลิตแล้วทำให้ยากต่อการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร

การแก้ไขปัญห

๑. การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์แสดงแนวเขตที่สาธารณประโยชน์
๒. การจับกุมดำเนินคดีกับผู้บุกรุกรายใหม่
๓. สํารวจตรวจสอบผู้ที่เข้าไปครอบครองปลูกพืชผล



ปี ๒๕๕๕ กองทัพบกได้ขอให้จังหวัดกระบี่จัดการประชุมเพื่อหารือ การขอลอนสภาพ ที่สาธารณประโยชน์ดังกล่าว เป็นสนามฝึกของกองทัพบกที่ ๔ เพิ่มขึ้นอีก ๕,๐๐๐ ไร่ ซึ่งมีปลัดจังหวัดกระบี่ เป็นประธาน โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการดังนี้

๑. ให้กองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ กำหนดขอบเขตสนามฝึก ๕,๐๐๐ ไร่ ให้เป็นไปตามหลักยุทธวิธีของทหาร
๒. ให้อำเภอคลองท่อม ตั้งคณะกรรมการอันมีส่วนราชการต่าง ๆ ในท้องถิ่นทำการสำรวจทาง กายภาพในพื้นที่ที่จะทำการขอลอนสภาพ ๕,๐๐๐ ไร่ ที่กองทัพบกขอใช้ว่ามีราษฎรบุกรุกหรือไม่ ทำประโยชน์ อะไร จำนวนที่ทำประโยชน์กี่ไร่
๓. เมื่อทราบตามข้อ ๑ และ ๒ แล้วจะได้ร่วมกันพิจารณาอนุมัติดำเนินการต่อกระทรวงมหาดไทย ต่อไป

ในปัจจุบันทหารไม่ได้มีบทบาทหน้าที่ป้องกันประเทศจากภัยคุกคามภายนอกเท่านั้น แต่ยังมี ภารกิจรักษาความมั่นคงภายใน การพัฒนาประเทศ และการช่วยเหลือประชาชน เมื่อต้องประสบต่อภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ ทั้งในเรื่องของภัยธรรมชาติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่

ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการธิการการพัฒนารการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วม ของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เข้าใจในเจตนารมณ์ของกองทัพบก ดังคำขวัญที่ว่า เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และประชาชน

นายจำนิ หวังช่วย ชาวบ้านตำบลคลองท่อมใต้ กล่าวแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการธิการ
สรุปดังนี้ ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินงานของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕
(ร.๑๕ พัน.๑) แต่ก่อนชาวบ้านได้ถือครองที่ดินในพื้นที่สาธารณประโยชน์หนองเปิดน้ำ เนื้อที่ ๑๓,๗๖๖ ไร่
ซึ่งบางส่วนเป็นที่ตั้งค่ายทหาร อำเภอก และองค์การบริหารส่วนตำบลมาอย่างต่อเนื่องยาวนานกว่า ๓๐ ปี แต่ได้
มีทหารพร้อมเจ้าหน้าที่ที่ดินเข้ารังวัดปักหลักเขตทับที่ดินชาวบ้าน หลังจากนั้น ชาวบ้านได้ยื่นหนังสือร้องเรียน
ต่อคณะกรรมการ และขอให้คณะกรรมการลงไปตรวจสอบพื้นที่ว่าจะให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป
ในอนาคต เพราะชาวบ้านไม่มีที่ไป จึงจำเป็นต้องอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว และขอให้เห็นใจชาวบ้านที่ได้รับ
ความเดือดร้อน รวมทั้ง การแก้ไขปัญหาเพราะพื้นที่ทุ่งสาธารณะมีทั้งสองฝั่ง ดังนั้น จึงขอให้ดำเนินการ
ด้วยความยุติธรรมอย่าเลือกปฏิบัติ ชาวบ้านมีความเสี่ยงต่อความไม่ปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน เช่น
มีกระสุนปืนใหญ่ตกในพื้นที่ของชาวบ้าน กรณีดังกล่าวทหารจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ปัจจุบันยังไม่มี
ความคืบหน้าใด ๆ

คณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ได้มีประเด็นข้อซักถาม ดังนี้

- ๑) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕
มีการรุกร้าพื้นที่ทำกินของราษฎร
- ๒) การดำเนินการและแนวทางแก้ไขปัญหาของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕
กรณีราษฎรต่อต้านและไม่ยอมรับการปักหลักเขตแดนดังกล่าว
- ๓) ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปักหลักเขตแดนของกองพัน
ทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ ในพื้นที่ดังกล่าว

พันเอก ธนุตม์ พิศาลสิทธิวัฒน์ ผู้บังคับบัญชากองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕
ได้กล่าวตอบข้อซักถามต่อคณะกรรมการ ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ มีการ
รุกร้าพื้นที่ทำกินของราษฎร การปักหลักแนวเขตของสนามฝึก กองทัพภาคที่ ๔ ได้กระทำโดยคณะกรรมการของ
อำเภอกคลองท่อม เป็นไปตามคำสั่ง และทางคณะกรรมการอำเภอกคลองท่อมที่ได้ทำการสำรวจราษฎรที่บุกรุก
ทำกินอยู่ในเขตพื้นที่ ๕,๐๐๐ ไร่ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการคัดกรอง

๒. การดำเนินการและแนวทางแก้ไขปัญหาของกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ กรณี
ราษฎรต่อต้านและไม่ยอมรับการปักหลักเขตแดนกองทัพภาคที่ ๔ โดยกองพันทหารราบที่ ๑
กรมทหารราบที่ ๑๕ ขอให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่น ดำเนินการแจ้งให้ราษฎรทราบว่าพื้นที่ดังกล่าว
เป็นที่สาธารณประโยชน์ คณะกรรมการของอำเภอกคลองท่อม ได้ร่วมกันติดป้ายประกาศแจ้งให้ราษฎรทราบว่า
พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่สาธารณประโยชน์ไม่ควรรุกร้าหรือบุกรุก

๓. ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปักหลักเขตแดนของกองพันทหารราบ
ที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕ ในพื้นที่ดังกล่าว กองทัพภาคที่ ๔ โดยกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๑๕
ได้ดำเนินการตามระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และกองทัพภาคที่ ๔ โดยกองพันทหารราบที่ ๑
กรมทหารราบที่ ๑๕ ได้ร่วมกับอำเภอกคลองท่อม ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการปกครองดูแลที่สาธารณประโยชน์
ในแปลงดังกล่าวในรูปของคณะกรรมการของอำเภอกตามคำสั่งของจังหวัดกระบี่

๔. ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องการขอใช้ประโยชน์ของกองทัพภาคที่ ๔ โดยกองพันทหารราบที่ ๑
กรมทหารราบที่ ๑๕ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยร่วมกับส่วนราชการ
ที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้ว เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าว เป็นป่าต้นน้ำลำธารที่ควรจะรักษาสภาพป่าไว้
หากปล่อยให้ราษฎรบุกรุกก็จะหมดสภาพป่า ดังนั้น จึงมีความเหมาะสมที่จะจัดทำเป็นสนามฝึก

ตามพระราชกฤษฎีกาลักษณะการปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒๒ บัญญัติว่า “ที่ดินอันเป็นที่สาธารณประโยชน์ คือ ที่เลี้ยงปศุสัตว์ที่จัดไว้สำหรับราษฎรไปรวมเลี้ยงด้วยกัน ตลอดจนถนนหนทางและที่อย่างอื่น ๆ ซึ่งเป็นของกลางให้ราษฎรใช้ได้ด้วยกันเป็นหน้าที่ของกรรมการอำเภอจะต้องคอยตรวจตรารักษาอย่าให้ผู้ใดเอาเป็นประโยชน์เฉพาะตัว” ดังนั้น ราษฎรที่บุกรุกทำกินในพื้นที่ดังกล่าวจึงไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

นายวัชร เพชรทอง รองประธานคณะกรรมการสิทธิการคนทีหนึ่ง กล่าวถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวว่า ต้องมีการหารือกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาทางออกร่วมกันด้วยความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เบื้องต้นพบว่าพื้นที่มีจำนวนมาก การทำประโยชน์ส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปอยู่อย่างถาวร เพียงแต่เข้าไปปลูกพืชผล ทั้งลักษณะทำด้วยตนเอง หรือว่าจ้างบุคคลอื่น และมีการซื้อขายกันเป็นทอด ๆ ที่ได้ผลผลิตแล้วทำให้มีการตรวจสอบยาก อย่างไรก็ตามต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้จากทุกฝ่ายทั้งภาครัฐและตัวแทนประชาชนที่ร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการครอบครองที่ดินชัดเจน และดำเนินการหาทางออกร่วมกันต่อไป

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการเห็นควรเสนอให้ตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อตรวจสอบและหาทางออกร่วมกัน ประกอบด้วย รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ เป็นประธานคณะทำงาน ร้อยเอก วินัย กลับส่ง เป็นเลขานุการคณะทำงาน นายอำเภอคลองท่อม เป็นกรรมการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๓ หมู่ ๖ หมู่ ๗ และหมู่ ๙ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมได้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพุดินนา และตัวแทนชาวบ้าน จำนวน ๗ คน เป็นกรรมการ



สรุปรายงานการศึกษาดูงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่
ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖
ณ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดกาฬสินธุ์

.....

๑. การศึกษาดูงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่

นายวัชร เพชรทอง รองประธาน คณะกรรมาธิการคนที่หนึ่ง ได้หยิบยกประเด็น ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ลุ่มน้ำเสียวใหญ่ขึ้นมาพิจารณา โดยได้มีการลงพื้นที่ เพื่อศึกษา หาข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบการ พิจารณาและตัดสินใจการพิจารณางบประมาณ โครงการในการแก้ไขปัญหาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ เขตพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดกาฬสินธุ์ และ จังหวัดมหาสารคามในปีงบประมาณต่อไป ในฐานะที่ตนเคยปฏิบัติหน้าที่เป็นโฆษก



คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ทั้งนี้ จะนำข้อมูลปัญหาไปประกอบการพิจารณาในการอนุมัติงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อสนับสนุน โครงการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่และโครงการอื่นที่จำเป็นให้เพิ่มมากขึ้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอ แนวทางในการแก้ไขปัญหาพร้อมกับประชาชน โดยเฉพาะปัญหาการบุกรุกพื้นที่ลุ่มน้ำเสียวใหญ่ประชาชน ควรให้ความร่วมมือไม่บุกรุกทำประโยชน์ในที่สาธารณะการครอบครองที่ดินของรัฐ ซึ่งประชาชนไม่สามารถ ยกอายุความหรืออ้างสิทธิเป็นของตนได้ เพราะเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน นอกจากนี้ การปักแนวเขต ตามลำน้ำเสียวใหญ่ก็มีความสำคัญเช่นกัน ทั้งนี้คณะอนุกรรมาธิการจะได้ลงไปตรวจสอบพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริง ต่อไป

โดยในการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาเรื่องดังกล่าว ได้มีผู้แทนภาคประชาชนและผู้แทน หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าประชุมแลกเปลี่ยนความเห็นในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ ณ ศาลาอเนกประสงค์ บึงท่าศาลา ตำบลสระคู อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดร้อยเอ็ด สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครอง รักษาการแทนนายอำเภอสุวรรณภูมิ รายงานข้อมูล ต่อที่ประชุมว่า อำเภอสวรรณภูมิ มี ๑๕ ตำบล ๑๙๙ หมู่บ้าน ๖ เทศบาล และ ๑๐ องค์การบริหารส่วนตำบล ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ปลูกข้าวหอมมะลิ ปลูกยางพารา และปลูกมันสำปะหลัง ปัญหา ในพื้นที่ลุ่มน้ำเสียวใหญ่ บางปีเกิดน้ำท่วมในฤดูร้อนส่วนใหญ่น้ำไม่เพียงพอ

ผู้อำนวยการส่วนจัดสรรน้ำและบำรุงรักษา สำนักชลประทานที่ ๖ ชี้แจงว่า ในส่วนของ กรมชลประทานให้ความสำคัญการแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งได้ให้ความสำคัญ สนับสนุนและส่งเสริม ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ด้วย

ผู้อำนวยการโครงการลุ่มน้ำเสียวใหญ่ กล่าวชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพและการบริหารจัดการลุ่มน้ำเสียวใหญ่ สรุปได้ว่า ลุ่มน้ำเสียวมีจุดเริ่มต้นจากอ่างเก็บน้ำหนองบ่อ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ไหลผ่านอำเภอบุณฑล อำเภอกุฉินารายณ์ และอำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดร้อยเอ็ด สิ้นสุดที่อำเภอรามัญ จังหวัดศรีสะเกษ ระยะทางยาว ๒๔๕ กิโลเมตร มีลำห้วยสาขา ๒๑ แห่ง มีหนองน้ำ ๕๖ แห่ง ในความรับผิดชอบ



ปัญหาในช่วงฤดูร้อนน้ำจะแห้งมีไม่เพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค แต่ในช่วงฤดูฝนปริมาณน้ำจะมากเกิดปัญหาน้ำท่วมเกือบทุกปี ปัญหาลำห้วยมีตะกอนดินและวัชพืชขึ้นปกคลุมเป็นจำนวนมาก ไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ ตำบลสระคู มีโครงการขุดลอกลำน้ำเสียวใหญ่ตามงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ เพียง ๕ กิโลเมตร ปัญหาหลักของกลุ่มน้ำเสียวใหญ่ คือ น้ำท่วมในฤดูฝนและน้ำแห้งในฤดูร้อน ในฤดูฝนลำน้ำเสียวใหญ่จะรองรับปริมาณน้ำได้น้อย เนื่องจากดินเลนทำให้เกิดน้ำท่วมในบริเวณใกล้เคียง การ

บริหารจัดการนั้น กรมชลประทานได้ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยมีการประชุมแก้ไขปัญหาร่วมกันสม่ำเสมอ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ กรมชลประทานได้รับอนุมัติงบประมาณในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ เฉพาะตำบลสระคู ๒ โครงการ คือ โครงการขุดลอกหน้าฝายท่าไฮ ตำบลสระคู วงเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการขุดลอกลำเสียวใหญ่ช่วงบ้านสระคู วงเงิน ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท และปัจจุบันยังอยู่ในขั้นตอนการสำรวจออกแบบซึ่งจะดำเนินการขุดลอกได้ในปี ๒๕๕๗ ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้เสนอแผนงานต่อกรมชลประทานไปแล้วเพื่อเตรียมให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา คือ การสร้างสะพานข้ามลำน้ำเสียวใหญ่ กิโลเมตรที่ ๑๗๘+๕๐๐ ตำบลสระคู แต่จะได้รับการอนุมัติหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๕๘ มีแผนงานในการจัดทำประตูระบายน้ำที่บ้านท่าไฮ โดยมีกระบวนการผ่านการเห็นชอบของประชาชนแล้ว จะมีการสำรวจออกแบบโดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนแผนในการก่อสร้างจะเริ่มในปี ๒๕๕๙ ดังนั้น ในตำบลสระคูจะได้รับโครงการ ๔ โครงการ นอกจากนี้ ถ้าประชาชนในตำบลสระคูมีความประสงค์จะขอโครงการใดเพิ่มเติม ก็สามารถนำเสนอต่อกรมชลประทานได้ เพื่อกรมชลประทานจะได้จัดเตรียมการขออนุมัติงบประมาณปี ๒๕๕๘ ต่อไป ซึ่งจะมีการวางแผนการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่เป็นระยะต่อไป

รองผู้อำนวยการโครงการลุ่มน้ำเสียวใหญ่ กล่าวแสดงความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและการบริหารจัดการลุ่มน้ำเสียว สรุปได้ว่า การดำเนินการปักหมุดแนวเขตของลุ่มน้ำเสียวใหญ่ ควรรื้อย้ายแนวหมุดให้เป็นไปตามแผนที่ของทางราชการ โดยให้ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ร่วมดำเนินการ นอกจากนี้กรมชลประทานได้ทำหนังสือแจ้งไปยังประชาชนผู้บุกรุกว่า เป็นการบุกรุกที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ปัญหาอีกประการคือ การปลูกต้นยูคาลิปตัสตามคันดินลำน้ำเสียว ทำให้น้ำไหลไม่สะดวกเพราะทำให้ลำน้ำเสียวตื้นเขิน

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๔ ตำบลสระคู กล่าวชี้แจงข้อเท็จจริง สรุปได้ว่า กรมชลประทานได้มีการมาสำรวจเก็บข้อมูลในพื้นที่ และสอบถามความเห็นของชาวบ้านไปแล้วบางส่วน ประกอบกับพื้นที่ หมู่ที่ ๔ ตำบลสระคู มีพื้นที่คาบเกี่ยวความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลสระคู และเทศบาลสุวรรณภูมิ ซึ่งพบว่าบริเวณพื้นที่ดังกล่าวประสบกับปัญหา ดังนี้

๑. ฤดูฝนน้ำท่วม ฤดูร้อนน้ำแห้ง ฝายที่มีในปัจจุบัน ๒ แห่ง ไม่สามารถกักเก็บน้ำได้เพียงพอ ลำน้ำเสียวส่วนใหญ่ตื้นเขิน ควรมีการปรับปรุงและซ่อมแซม

๒. การบุกรุกของประชาชนบางส่วนในการใช้พื้นที่ลำนํ้าเสียใหญ่ เช่น การเพาะปลูกพืชผัก พอนานเข้าก็ครอบครองทำประโยชน์สร้างปัญหาให้กับส่วนรวม เสนอให้มีการกำหนดแนวเขตพื้นที่รอบ ทั้งลำนํ้าเสียใหญ่ให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบแนวเขตป้องกันการบุกรุก

๒. การศึกษาดูงาน ณ เทศบาลตำบลเมืองบัว อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด

นายกเทศมนตรีตำบลเมืองบัว เทศบาลตำบลเมืองบัวมีการประชุมในการบริหารจัดการ ลุ่มนํ้าเสียใหญ่ โดยมีนายอำเภอเกษตรวิสัยเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยราชการทุกภาคส่วน ผู้นำชุมชน ได้ประชุมหารือเกี่ยวกับการทำนาปรัง การแก้ไขปัญหาภัยแล้งร่วมกัน เสนอแนวทางการแก้ไข โดยเน้น กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

เทศบาลตำบลเมืองบัว
มีโครงการพัฒนาลำนํ้าเสียใหญ่เพื่อให้
ประชุมได้พิจารณา ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างประตูละบายนํ้าและกักเก็บนํ้าด้วยพลังงานไฟฟ้า ลำนํ้าเสียใหญ่วังหิน

๒. โครงการประตูละบายนํ้าและกักเก็บนํ้าด้วยพลังงานไฟฟ้าเทศบาล กู่กาสิงห์

๓. โครงการสร้างโรงสูบนํ้าพลังงานไฟฟ้าคลองวังฝ้างแดง

๔. โครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำนํ้าเสียใหญ่ ท่าวังโง้ง ยาว ๘๐ เมตร กว้าง ๙ เมตร จะช่วยย่นระยะทางในการขนส่งพืชผลทางการเกษตรได้ ๙ กิโลเมตร

๕. โครงการลงหินลูกรังบดอัดแน่น ๒ ฝั่งลำนํ้าเสียใหญ่ จากถนนลาดยางสาย ๒๑๔ ตลอดสายถึงสะพานถนน ๒๐๒ เกษตรวิสัย

๖. โครงการลงหินลูกรังบดอัดแน่น กว้าง ๖ เมตร จากร่องนํ้าหนามแดง – โพนขาม – วังหว่า ระยะทาง ๘ กิโลเมตร

๗. โครงการลงหินลูกรังบดอัดแน่น กว้าง ๖ เมตร ระยะทาง ๒ กิโลเมตร ตลอด ๒ ฝั่ง คลองเหล่าอีทา

๘. โครงการลงหินลูกรังบดอัดแน่นจากถนน ๒๑๔ – ลำนํ้าสีก – ลำนํ้าเลิง กว้าง ๖ เมตร ระยะทาง ๒ กิโลเมตร ตลอด ๒ ฝั่ง

๙. โครงการขุดลอกดินตะกอนลำนํ้าเสียใหญ่ท้ายฝายเมืองบัว – บ้านกู่กาสิงห์

๑๐. โครงการขุดลอกดินตะกอนลำนํ้าเสียใหญ่หน้าฝายเมืองบัว – ถนน ๒๑๔ ตลอด ๒ แนวฝั่ง พร้อมบดอัดหินลูกรัง ระยะทาง ๓ กิโลเมตร

๑๑. โครงการขุดลอกดินตะกอนพร้อมลงหินบดอัดตลอดแนวฝั่งลำนํ้าเสีย ๒ ฝั่ง จากท่าวังหิน – ถนนสาย ๒๐๒ เกษตรวิสัย ระยะทาง ๔ กิโลเมตร

๑๒. โครงการขุดลอกแก้มลิงวังโก ลำนํ้าเตา พื้นที่ ๒๐ ไร่ ลึก ๓ เมตร และให้มีการขุดดินออกไป



๑๓. โครงการขุดลอกแก้มลิงวังห้ว ลำน้ำเตา พื้นที่ ๒๐ ไร่ ลึก ๓ เมตร และให้มีการขนย้ายดินออกไป

โครงการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ทั้งระบบของกรมชลประทาน

กรมชลประทานมีโครงการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ทั้งระบบ แบ่งเป็น ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : เพิ่มแหล่งน้ำต้นทุนโดยใช้แหล่งกักเก็บน้ำเดิมและปริมาณน้ำท่าที่มากในฤดูฝนให้เกิดประโยชน์

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : บรรเทาอุทกภัย โดยพิจารณาเป็นระบบลุ่มน้ำและให้เกิดประโยชน์ในด้านการบรรเทาภัยแล้งควบคู่กันไปด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : พัฒนาระบบส่งน้ำและกระจายน้ำอย่างทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : ส่งเสริมการเกษตรที่เหมาะสมกับดินและน้ำ

จากแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ได้กำหนดมาตรการและแผนงานเพื่อนำไปสู่การวางโครงการพัฒนาแหล่งน้ำและบรรเทาอุทกภัย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ โดยได้กำหนดมาตรการทั้งหมด ๗ มาตรการ กับอีก ๙ แผนงาน

การวางแผนพัฒนาแหล่งน้ำและการจัดการน้ำของลุ่มน้ำเสียวใหญ่ แบ่งระบบการพัฒนออกเป็น ๓ ระยะ คือ



ขยายลำน้ำ เป็นต้น

ระยะที่ ๑ การพัฒนาระบบชลประทานของฝายตามลำน้ำเสียวใหญ่ จำนวน ๒๖ ฝาย เพื่อเร่งการกระจายน้ำให้เกษตรกรอย่างทั่วถึง ตามศักยภาพของต้นทุนน้ำที่มีในปัจจุบัน

ระยะที่ ๒ การพัฒนาเพื่อเพิ่มความจุในการกักเก็บของแหล่งน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งและน้ำท่วมประกอบด้วย แผนงานการปรับปรุงอ่างเก็บน้ำ การผันน้ำระหว่างอ่างเก็บน้ำ การพัฒนาแก้มลิง การขุดคลองตักน้ำ การปรับปรุงฝาย การขุดลอก

ระยะที่ ๓ การพัฒนาโครงการผันน้ำจากลุ่มน้ำชีเข้าในลุ่มน้ำเสียวใหญ่ ในกรณีที่มีการพัฒนาระยะที่ ๒ จนเต็มศักยภาพแล้ว โดยไม่ให้กระทบกับลุ่มน้ำชี



แผนงานการพัฒนาแหล่งน้ำเสียวใหญ่ เริ่มปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ ถ้าท้องถิ่นใดมีโครงการหรือแผนงานนอกจากที่กรมชลประทานกำหนดไว้ในแผนงานแล้ว ขอให้ทำเรื่องเสนอต่อผู้อำนวยการโครงการลุ่มน้ำเสียวใหญ่ได้ ถ้านำไปอยู่ในแผนงานของกรมชลประทานก็จะบรรจุเข้าไปในแผนงานได้ทันที แต่ถ้าโครงการหรือแผนงานใดอยู่นอกเหนือภารกิจหน้าที่ของกรมชลประทาน จะประสานกับทางจังหวัดเพื่อผลักดันให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และแสดงความเห็นเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำ

ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองบัว ซึ่งผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เสนอตามต้นแบบดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำและกักเก็บน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้า ลำน้ำเสียวใหญ่วังหิน เนื่องจากฝายแต่ละแห่งอยู่ห่างกันทำให้ระดับน้ำไม่เท่ากัน คันดินบริเวณนี้จะพังทุกปีในฤดูฝนเมื่อผันน้ำ

ในพื้นที่ จึงเสนอต่อผู้บริหารท้องถิ่นว่าควรนำเสนอแผนงานนี้ต่อกรมชลประทานได้ เพราะเข้ากับแผนงานของกรมชลประทานที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ ต้องมีการศึกษาสภาพพื้นที่ตามหลักวิชาการตามกระบวนการขั้นตอนที่เหมาะสมหรือไม่ โดยให้ฝ่ายวิศวกรรมเข้ามาตรวจสอบก่อน

๒. โครงการสร้างประตูปรับน้ำและกักเก็บน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้า เทศบาลกุกาสิงห์ โครงการลักษณะนี้ไม่ควรสร้างใกล้กันเกินไป ควรสร้างให้ห่างกัน โดยให้ระดับน้ำเป็นขั้นบันได และต้องมีการพิจารณาศึกษาก่อนบรรจุเข้าในแผนงาน

๓. โครงการโรงสูบน้ำพลังงานไฟฟ้าคลองวังฝ้างแดง ต้องมีการสำรวจข้อมูลปริมาณน้ำว่ามีเพียงพอหรือไม่ เพราะหลายแห่งก่อสร้างแล้วไม่มีน้ำที่จะสูบ โครงการนี้กรมชลประทานจะขอเข้าไปพิจารณาเพื่อบรรจุเข้าในแผนงาน

๔. โครงการสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำน้ำเสียวใหญ่ บริเวณท่าวังโง้ง ยาว ๘๐ เมตร กว้าง ๙ เมตร งานการก่อสร้างสะพานจะไม่เข้าภารกิจของกรมชลประทาน แต่เข้าโครงการของกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม แต่ถ้าจะดำเนินการในส่วนของกรมชลประทานจะไม่เป็นการสร้างสะพานเพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นลักษณะการสร้างประตูปรับน้ำ บนสันแนวประตูจะมีช่องทางสำหรับเป็นเส้นทางสัญจรทำให้เกิดประโยชน์ทั้งสองทาง โครงการนี้ได้บรรจุเข้าในแผนงานโครงการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ แล้ว

๕. โครงการลงหินลูกรังบดอัดแน่น ๒ ฝั่งลำน้ำเสียวใหญ่จากถนนลาดยางสาย ๒๑๔ ตลอดสายถึงสะพานถนนสาย ๒๐๒ เกษตรวิสัย โครงการดังกล่าวนี้เป็นการทำถนนไม่เข้าโครงการและแผนงานในความรับผิดชอบของกรมชลประทาน แต่จะเป็นงานในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ถ้ากรมชลประทานเสนองานลักษณะนี้เข้าไป โครงการจะถูกตัดทันที เพราะถือว่าไม่ใช่งานในภารกิจของกรมชลประทาน แต่ถ้ามีการขุดลอกคูคลองลักษณะเหวี่ยงดินขึ้นฝั่งลำน้ำจะไม่มีการบดอัดเป็นถนน แต่จะเป็นเพียงคันดินกั้นน้ำเท่านั้น แนวทางแก้ไขต้องให้ท้องถิ่นเสนอโครงการทำเอง หรือขอให้กรมทางหลวงชนบทดำเนินโครงการ

๖. โครงการขุดลอกดินตะกอนลำน้ำเสียวใหญ่ท้ายฝายเมืองบัว – บ้านกุกาสิงห์ รวมถึงการซ่อมแซมฝายยาง โครงการซ่อมแซมท่ออย่างได้บรรจุแผนงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แล้ว แต่ถ้างบประมาณยังไม่มาก็จะซ่อมแซมไปก่อนตามสภาพ ส่วนการขุดลอกตะกอนดินท้ายฝายนั้นจะต้องนำดินไปทิ้งที่อื่น ไม่ใช้การขุดเหวี่ยง และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจะต้องหาที่ทิ้งดินให้กรมชลประทาน เพราะถ้านำดินไปทิ้งในพื้นที่ของเอกชนจะมีการเสี่ยงต่อการผิดกฎหมายจะต้องนำดินไปทิ้งที่สาธารณะเท่านั้น

๗. โครงการขุดลอกดินตะกอนหน้าฝายเมืองบัว – ถนนสาย ๒๑๔ และ ๒ ฝั่งลำน้ำเสียวใหญ่จากท่าวังหิน – ถนนสาย ๒๐๒ เกษตรวิสัย

๘. โครงการขุดลอกแก้มลิงวังโก วังหว่า ลำน้ำเตา ลึก ๓ เมตร พื้นที่แห่งละ ๒๐ ไร่ และขนย้ายดินออกไป โครงการลักษณะนี้ควรเปลี่ยนชื่อโครงการเป็นโครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อป้องกันอุทกภัยสามารถทำได้ เพราะลักษณะงานตอบสนองความต้องการของประชาชน

นอกจากนี้ โครงการปีงบประมาณ ๒๕๕๖ อำเภอเกษตรวิสัย ได้รับงบประมาณในการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ เป็นเงิน ๖๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในการขุดลอกลำน้ำ ประมาณ ๘ โครงการ ซึ่งมีการดำเนินการไปแล้ว ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตำบลเมืองบัวจะไม่ได้รับโครงการ แต่จะไปพัฒนาลำน้ำเสียวใหญ่ในตำบลอื่นกระจายไป ถ้าผู้บริหารท้องถิ่นมีโครงการอื่นใดที่จะนำเสนอนอกจากที่กล่าวมานี้ก็สามารถนำเสนอได้ที่ผู้อำนวยการโครงการลำน้ำเสียวใหญ่เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ผู้อำนวยการส่วนจัดสรรน้ำและบำรุงรักษา สำนักชลประทานที่ ๖ การนำดินที่ขุดลอกจากลำน้ำเสียวใหญ่ไปทิ้ง ในโครงการที่นำเสนอจะต้องระบุที่ทิ้งดินซึ่งเป็นที่สาธารณะกำหนดในโครงการ เพราะเกี่ยวกับค่างานในโครงการ เนื่องจากกระยะทางในการขนดินไปทิ้งไม่เท่ากัน ราคาค่างานจะไม่เท่ากัน ส่วนคันดินข้างลำน้ำจุดใดที่สูงทำให้เกิดน้ำท่วมก็ขอให้แจ้งเพื่อจะได้ปรับปรุงใส่ท่อน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาดังตรงจุด หรืออาจมีการจัดทำประตูระบายน้ำ สำหรับโครงการผันน้ำจากลำน้ำชีเข้าเติมลำน้ำเสียวใหญ่นั้น มีความเห็นว่าสามารถทำได้ประมาณเดือนกรกฎาคม – กันยายน แต่จะใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก โดยมีอยู่ในแผนงานระยะสุดท้ายของกรมชลประทานซึ่งจะดำเนินการได้จะต้องมีการพัฒนาโครงการลุ่มน้ำเสียวใหญ่ให้เต็มระบบก่อนการสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้านั้น จะใช้งบประมาณสิ้นเปลืองมาก นโยบายกรมชลประทานนั้นจะใช้ระบบการส่งน้ำตามปกติก่อนถ้าส่งตามปกติไม่ได้จึงมีการสูบเป็นบางจุด ส่วนค่าใช้จ่ายการสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้า นั้น กรมชลประทานจะจ่ายค่าไฟฟ้าให้เพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้น ส่วนอีกครึ่งให้ท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบโดยพิจารณาให้เป็นเพียงบางจุด นอกจากนี้ การแก้ไขปัญหาได้ก้ตามจะต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากที่สุด ส่วนการตั้งงบประมาณซ่อมแซมประตูระบายน้ำและฝาย ขอให้เสนอแผนงานโครงการซ่อมแซมผ่านผู้อำนวยการโครงการลำน้ำเสียวใหญ่ เพื่อจะได้เร่งรัดดำเนินการตามความประสงค์ของประชาชน โดยจะให้ฝ่ายวิศวกรรมลงมาตรวจสอบและศึกษาสภาพในพื้นที่ก่อนดำเนินการ

กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนต้องการให้ท้องถิ่นดำเนินการปลูกหญ้าแฝกตามแนวคันดินลำน้ำเสียวใหญ่เพื่อป้องกันการพังทลายของหน้าดินและตลิ่งไม่ให้พังลง ทั้งนี้ ต้นหญ้าแฝกสามารถจัดหาได้ที่สำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต ๕ จังหวัดขอนแก่น สภาพดินข้างลำน้ำเสียวใหญ่จะเป็นดินทราย ดังนั้น ถ้ามีการปลูกหญ้าแฝกตามแนวฝั่งจะช่วยป้องกันการพังทลายของตลิ่งได้เป็นอย่างดี ส่วนปัญหาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการขุดลอกลำน้ำ โดยให้มีผู้รับเหมานำตะกอนดินไปขายเพื่อนำเงินเข้าท้องถิ่นเป็นรายได้นั้น สามารถทำได้โดยการเสนอโครงการและขออนุญาตต่อกรมชลประทาน โดยต้องมีแบบแปลนประกอบ ส่วนการขายมูลดินนั้น กระทรวงมหาดไทยมีระเบียบในเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยให้ธนากรักษ์จังหวัดเป็นผู้ประเมินราคามูลดิน

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุลาสิงห์ ปัญหาการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ การขุดลอกลำน้ำเสียวใหญ่แบบเหวี่ยง เกิดแนวคันดินมีปัญหาในการส่งน้ำเข้านาไม่ได้ทุกแปลง เพราะลำน้ำมีสภาพคดเคี้ยวไม่เป็นเส้นตรง ทำให้น้ำกัดเซาะแนวตลิ่ง และการขุดลอกลำน้ำเสียวมีปัญหาในการหาที่ทิ้งดิน

กำนันตำบลเมืองบัว การพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่และลำน้ำเตาที่ไหลผ่านตำบลเมืองบัว ปัญหา คือ การขุดลอกดินแต่ไม่มีจุดพักน้ำ ขอเสนอที่พักน้ำ คือ โพนบ้านงาม พักน้ำได้ประมาณ ๓๐๐ ไร่ สำหรับลำน้ำเตาสามารถขุดที่พักน้ำได้บริเวณโนนนกทา โพนหนามแท่งมีพื้นที่ประมาณ ๕๐๐ ไร่ สามารถทำเป็นจุดพักน้ำได้ จะช่วยแก้ไขปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งได้ส่วนหนึ่ง

รองผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อจังหวัดร้อยเอ็ดได้รับทราบข้อมูลปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนแล้ว จะดำเนินการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาร่วมกับประชาชนและกรมชลประทาน ตามกรอบอำนาจหน้าที่ต่อไป การพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น เป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะการให้ท้องถิ่นดำเนินโครงการปลูกหญ้าแฝกตามแนวฝั่งลำน้ำเสียวใหญ่ เป็นสิ่งที่ดีมีประโยชน์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ทันที

สรุปประเด็นความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ดังนี้

๑. ต้องการให้มีการผันน้ำเข้ามาเติบลำน้ำเสียวใหญ่ในฤดูร้อนเมื่อเกิดความแห้งแล้ง
๒. ต้องการให้มีการขุดลอกลำน้ำเสียวใหญ่ ด้วยวิธีการหาผู้รับเหมามาดำเนินการ โดยการขายตะกอนดิน แต่มีปัญหาข้อกฎหมายไม่สามารถดำเนินการได้ จึงต้องการให้มีการแก้ไขกฎหมายหรือข้อห้ามในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการขุดลอกดินและเพิ่มรายได้ให้ท้องถิ่น
๓. ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ตำบลเมืองบัวไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาลำน้ำเสียวใหญ่ ขอให้กรมชลประทานดำเนินการซ่อมแซมฝายอย่างที่มีสภาพชำรุดเพื่อให้ใช้ประโยชน์ได้ และขอให้เร่งรัดซ่อมแซมประตูระบายน้ำบริเวณลำน้ำเสียวใหญ่ เพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ขอให้ประชาชนในพื้นที่ดูแลและรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ไม่บุกรุก และครอบครองแนวเขตลำน้ำเสียวใหญ่เพื่อประโยชน์ส่วนตน และกรมชลประทานควรมีการปักแนวเขตลำน้ำเสียวใหญ่ให้มีความชัดเจน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม
๒. ขอให้เจ้าหน้าที่กรมชลประทานตรวจสอบว่า การขุดลอกลำน้ำเสียวใหญ่เป็นไปตามแบบแปลนหรือไม่ มีการทำลายวังน้ำตามธรรมชาติไปกี่แห่ง สามารถแก้ไขปัญหาให้ประชาชนได้มากน้อยเพียงใด สำหรับโครงการพัฒนาลุ่มน้ำเสียวใหญ่ของกรมชลประทานนั้น คณะกรรมการเห็นว่า เป็นโครงการที่ดี ถ้าดำเนินการได้ตามแผนจะช่วยแก้ไขปัญหาระบบน้ำได้อย่างยั่งยืน
๓. ขอให้ราชการส่วนท้องถิ่นประสานกับเจ้าหน้าที่กรมชลประทานและผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อหาวิธีดำเนินการขุดลอกดินในลำน้ำเสียวใหญ่เพื่อนำไปขาย โดยไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้ และเป็นการพัฒนาลำน้ำเสียวใหญ่อีกทาง
๔. คณะกรรมการ จะนำข้อมูลปัญหาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ผลักดันสนับสนุนงบประมาณตามโครงการที่มีการเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรตามขั้นตอนและกระบวนการของฝ่ายนิติบัญญัติ

การศึกษาดูงานต่างประเทศ



การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ – เดือนธันวาคม ๒๕๕๖

วัน / เดือน / ปี	เรื่อง	สถานที่
๗ – ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖	การศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน	สหรัฐอเมริกาบับเอมิเรตส์
๒๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖	การศึกษาดูงานด้านการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน

สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
ด้านระบบงานรัฐสภา การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

.....

บทนำ

คณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร เป็นกลไกหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งเกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๔) ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองฯ มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมและเผยแพร่การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข วิถีดคิดและวิถีปฏิบัติที่เป็นประชาธิปไตย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เสรีภาพและความรับผิดชอบในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน การคุ้มครองผู้เสียหายจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาในประเด็นดังกล่าวอย่างกว้างขวาง โดยศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ด้านการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งจากภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลและเกิดแนวความคิดใหม่ ๆ ตลอดจนสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติ คณะกรรมการจึงได้มีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖

วัตถุประสงค์

๑. ศึกษาดูงานรัฐสภาของสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เข้าเยี่ยมชมการระประธานคณะกรรมการธิการด้านการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกัน เพื่อเป็นการกระชับความสัมพันธ์ไมตรี ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การสื่อสารมวลชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนกระบวนการของรัฐสภาในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของฝ่ายบริหาร

๒. เข้าพบเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงอาบูดาบี ข้าราชการ นักธุรกิจ นักวิชาการ และนักศึกษา เพื่อรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนชาวไทยในสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

๑. การศึกษาดูงาน ณ สภาแห่งชาติของสหพันธรัฐ (The foreign Affairs Committee of Federal National Council)

วันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

คณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้เข้าพบและรับฟังการบรรยายสรุปเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการด้านต่างประเทศของสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐ (The foreign Affairs Committee of Federal National Council) ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. Mr. Rashed Mohammed Alsheraiqi Chairman of the foreign Affairs Committee of Federal National Council (FNC) ประธานคณะกรรมการธิการด้านต่างประเทศของรัฐบาลกลางสภาแห่งชาติ (FNC)

๒. Mr. Ahmed Abdul Malik Ahli สมาชิกสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐ

๓. Ms. Afra Rashed Albasti สมาชิกสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐ



ผู้เข้าร่วมศึกษาดูงานในครั้งนี้มีนายวรารุช ชูวีรัช เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงอาบูดาบี เข้าร่วมศึกษาดูงานกับคณะกรรมการธิการ สถานที่เข้าพบ คือ (The foreign Affairs Committee of Federal National Council) โดยคณะกรรมการธิการได้รับการต้อนรับอย่างอบอุ่นจากประธานคณะกรรมการธิการด้านต่างประเทศของ FNC และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

Mr. Rashed Mohammed Al Sheraiqi, Chairman of the Foreign Affairs Committee of Federal National Council (FNC) กล่าวว่า ต้องขอขอบคุณที่คณะกรรมการธิการเลือกที่จะมาศึกษาดูงานที่สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และขอบคุณที่ประเทศไทยได้ทำความตกลงกับกลุ่มที่มีปัญหาในภาคใต้ ซึ่งมีข้อพิพาทกันมาอย่างยาวนาน รวมถึงขอแสดงความยินดีที่ได้แก้ปัญหาประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะพม่า ตลอดจนบทบาทของชาวไทยต่อการระงับข้อพิพาทในอาหรับให้ยุติ และขอขอบคุณท่าทีของไทยที่ให้การยอมรับรัฐปาเลสไตน์ ขอชื่นชมท่าทีของไทยที่มีนโยบายต่อต้านการก่อการร้าย ท่าทีสนับสนุนเกี่ยวกับเกาะของสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ตลอดจนการต้อนรับชาวสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์เป็นอย่างดีในการไปท่องเที่ยวและรักษาพยาบาลในประเทศไทย ดังนั้นประเทศไทยจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์และชาติอื่น ๆ ที่ได้รับน้ำใจอย่างอบอุ่นมาอย่างดีเสมอมา และในโอกาสนี้ขอขอบคุณรัฐบาลไทยและชาวไทยที่ให้ความสำคัญต่อสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ กรณีเกิดอุบัติเหตุที่น้ำตกในจังหวัดพังงาและในทางกลับกันหากมีสิ่งใดที่ฝ่ายสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์จะสามารถให้การสนับสนุนหรือข้อตกลง



อันใดก็ยินดีให้ความร่วมมือด้วย และอยากจะขอเน้นให้ความสำคัญในเรื่องเศรษฐกิจ ซึ่งในปี ค.ศ. ๒๐๑๑ การค้าระหว่างไทยและสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ มีมูลค่า ๑๓.๕ พันล้านบาท โดยเฉพาะการท่องเที่ยวและการรักษาพยาบาล จึงอยากให้ความร่วมมือในด้านการท่องเที่ยวและการรักษาพยาบาลมีมากกว่านี้ นายวรารุช ชูวีรัช เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงอาบูดาบี กล่าวถึงการท่องเที่ยวและการรักษาพยาบาล ว่าทางประเทศไทย

ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ มีการทำความตกลงเสนอให้ร่วมลงนาม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศของสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์จะเดินทางไปประเทศไทยในเดือนกรกฎาคม จึงอยากให้ความตกลงนี้ได้มีการลงนามในเดือนกรกฎาคมนี้ในเรื่องการท่องเที่ยวและความสัมพันธ์ทางการทูต ประเทศไทยได้ขยายวีซ่าให้สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เป็น ๙๐ วัน แต่การขอวีซ่าของไทยเข้าสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ยังไม่ค่อยสะดวก จึงขอความตกลงโดยขอให้อำนวยความสะดวกเฉพาะผู้ถือหนังสือเดินทางทางการทูตหรือข้าราชการ เพื่อให้การเดินทางมา

กระชับความสัมพันธ์มีความสะดวกขึ้น ซึ่งข้อตกลงนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาหากตกลงกันได้ ก็จะสามารถลงนามได้ในเดือนกรกฎาคม สมาชิกจากสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐ ได้กล่าวว่า ตนได้เคยเดินทางไปประเทศไทย เมื่อปี ค.ศ. ๑๙๗๘ จนถึงปัจจุบัน นับครั้งไม่ถ้วน ซึ่งตนได้รับแต่สิ่งดี ๆ มีความชื่นชอบชื่นชมรักคนไทยเป็นการส่วนตัว มีความประทับใจในประเทศไทยและคนไทยจึงขอฝากรัฐบาลไทย และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้รักษาสัญญาไว้ต่อไป

นายสุภชัย ศรีหาล้า ประธานคณะกรรมการธิการ ได้กล่าวขอบคุณแทนคนไทยทั้งประเทศที่มีความรู้สึกว่าเป็นมิตร ขอขอบคุณและขอให้ความรู้สึกดี ๆ นี้อยู่กับชาวสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์หลายล้านคนที่ไปเที่ยวประเทศไทยด้วย

สมาชิกจากสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐในส่วนของสตรี ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการที่มาเยือนโดยเฉพาะเอกอัครราชทูต ที่ช่วยให้ความสัมพันธ์กระชับมากขึ้น ในนามของสภาแห่งชาติ ขอให้เอกอัครราชทูตพยายามพัฒนาต่อเนื่องไปสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์พยายามให้การสนับสนุนเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับทุก ๆ ประเทศ

สมาชิกสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐ กล่าวว่า ในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะที่มาเยือนมีความประสงค์จะเสนออะไรต่อสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐหรือไม่ เช่น ความร่วมมือระหว่างสภาหรือเรื่องความมั่นคงของพลังงาน การก่อการร้าย ซึ่งทางสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์ยินดีให้ความร่วมมือ เนื่องจากในอีก ๑๐ วันข้างหน้าจะมีการประชุมเรื่องพลังงานโลก



นายสุภชัย ศรีหาล้า ประธานคณะกรรมการ ิการ กล่าวว่ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์เป็นศูนย์กลางการค้า การสื่อสาร และการท่องเที่ยว หากสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์จะเป็นเจ้าภาพงาน World Expo ๒๐๒๐ เราขอเป็นกำลังใจให้ ส่วนรัฐสภาของไทยมีโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยสำหรับเยาวชน ซึ่งหากมีการแลกเปลี่ยนระหว่างกันก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากหรือหากจะมีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาก็จะทำให้คนทั้ง ๒ ชาติมีความเข้าใจกันลึกซึ้งมากขึ้น จึงหวังว่าในอนาคตจะมีการ

แลกเปลี่ยนระหว่างนักศึกษาไทยและสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์มากขึ้น และหากทางฝ่ายสภาแห่งชาติของสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์มีประเด็นอื่น ๆ ที่จะฝากไปยังรัฐบาลไทยและสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการใด ๆ ก็พร้อมที่จะนำเรื่องไปบอกแก่รัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรของไทย

สมาชิกสภาแห่งชาติของสหพันธรัฐ ในส่วนของสตรี กล่าวว่า ในฐานะสตรีและดูแลเด็กและสตรี ขอเน้นเรื่องการค้ามนุษย์ ซึ่งการค้ามนุษย์จากไทยไปสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์นั้นมีคนไทยทำงานใช้แรงงาน แต่ถูกนายจ้างใช้ให้ไปทำงานอื่น ควรมีการให้ความรู้แก่สตรีไทยก่อนมาทำงาน ซึ่งอนาคตจะมีการประชุมในประเด็นดังกล่าวที่บาห์ลีเพื่อแก้ไขปัญหา

นายวรารุช ชูวิรัช เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงอาบูดาบี กล่าวว่า ไทยให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ในปัจจุบันหลีกเลี่ยงได้ยากเนื่องจากการเดินทางเป็นเส้นทางทางอากาศไปแล้ว ปัจจุบันมีผู้ใช้สนามบินของสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์ถึง ๕๑ ล้านคน ติดอันดับ ๓ ของโลก เมื่อเส้นทางมีการเปลี่ยนแปลงการค้ามนุษย์จึงต้องมาผ่านดูไบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่ไทยก็ให้ความรู้กับผู้ตกเป็นเหยื่อ ทั้งนี้ประเทศไทยได้เสนอความตกลงกับสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์เรื่องการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ซึ่งอยู่ในการพิจารณาของสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์ ซึ่งหากตกลงกันได้ในเดือนกรกฎาคมนี้ที่รัฐมนตรีต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์จะเดินทางไปประชุม JE ที่ประเทศไทย



จากนั้น Mr. Rashed Mohammed Al heraiqi, Chairman of the Foreign Affairs Committee of Federal National Council (FNC) และคณะได้พาคณะกรรมการนำชมห้องประชุมสภาแห่งชาติ เมื่อได้เวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กล่าวขอบคุณ Mr. Rashed Mohammed Alsheraiqi คณะกรรมการด้านต่างประเทศของสภาแห่งชาติของสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์และคณะที่ให้การต้อนรับและได้รับข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์ จากนั้นได้แลกเปลี่ยนของที่ระลึกและถ่ายรูปร่วมกัน



๒. เข้าพบเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงอาบูดาบี สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เพื่อรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สำหรับข้อมูลที่น่าสนใจมาพัฒนางานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของไทย

นายวรารุช ชูวิรัช เอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงอาบูดาบีได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของตลาดแรงงานสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ สถานะการจ้างงานทั่วไปในยูเออี มีประชากร ๔.๑ ล้านคน ร้อยละ ๒๐ หรือ ๘.๒ แสนคนเป็นชาวยูเออี ร้อยละ ๘๐ หรือ ๓.๒ ล้านคนเป็นชาวต่างชาติ มีแรงงานไทยประมาณ ๑๒,๐๐๐ คน ร้อยละ ๐.๓๘ สถานการณ์แรงงานไทยในรัฐอาบูดาบี มีคนไทยทำงานอยู่ในรัฐอาบูดาบี จำนวน



ประมาณ ๒,๔๐๐ คน ในสถานประกอบการ ๗๐ กว่าแห่ง ๑,๐๐๐ คน ทำงานกับบริษัท Danieli Construction สร้างโรงงานถลุงเหล็กในเขตอุตสาหกรรมมุสซาฟาห์ ๕๐๐ คน ทำงานกับบริษัท Zublin สร้างสะพานข้ามไปเกาะ Sadiyad ในกรุงอาบูดาบี ๔๐๐ คน เป็นพนักงานบริการบนเครื่องบิน (รวมนักบิน ๑ คน) ของสายการบิน Etihad Airways ๑๓๐ คน ทำงานกับบริษัท Universal Rebar Specialist/Babich International สร้างสะพานข้ามถนนบริเวณเขตชาฮามา ที่เหลือกระจายอยู่ในสถานประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กต่าง ๆ รวมทั้งบริษัทออกแบบตกแต่งอาคาร โรงแรม สปา ร้านอาหาร

กฎหมายแรงงาน ยูเออีมีเป้าหมายที่จะเป็นประเทศที่มีกฎหมายแรงงานที่ดีและเป็นระบบดีที่สุดในกลุ่มประเทศ GCC ปัจจุบันกฎหมายแรงงานของยูเออีมีความทันสมัยและคุ้มครองดูแลสิทธิของลูกจ้างในทุกมิติ อาทิ นายจ้างต้องจัดหรือจ่ายค่าอาหาร ค่าที่พักและค่าเดินทางให้แก่ลูกจ้างนายจ้างต้องประกันสุขภาพให้ลูกจ้าง การคุ้มครองแรงงานเด็กและสตรี การมีคณะกรรมการร่วมเพื่อแก้ไขข้อพิพาทแรงงาน การมีศาลแรงงาน การมีผู้ตรวจแรงงานเพื่อเข้าตรวจสอบสถานประกอบการให้ปฏิบัติตามกฎหมาย การออกกฎระเบียบด้านความปลอดภัยในการทำงานเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง การบังคับให้นายจ้างจ่ายเงินค่าจ้างผ่านธนาคาร การกำหนดให้นายจ้างเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่างประเทศและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการทำสัญญาจ้างงาน เป็นต้น สถานเอกอัครราชทูตกับการแก้ไขปัญหาแรงงานไทย ปัญหาที่แรงงานไทยมาขอความช่วยเหลือจากสำนักเอกอัครราชทูตไทย ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการถูกนายจ้างหักค่าจ้างอย่างไม่เป็นธรรม การเจ็บป่วยแล้วไม่ได้รับการรักษาพยาบาลที่ดีพอ การขอลีกสัญญาจ้างก่อนครบกำหนด เนื่องจากมีรายได้ต่ำกว่าที่ได้รับการแจ้งไว้ก่อนเดินทาง การดื่มสุราและถูกตำรวจจับนอกแคมป์ทำงาน เมื่อได้เวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กล่าวขอบคุณนายวรารุช ชูวิรัช เอกอัครราชทูตไทย

ประจำกรุงอาบูดาบี และคณะที่ให้การต้อนรับและได้รับข้อมูลอันจะเป็นประโยชน์ จากนั้นได้มอบของที่ระลึกและถ่ายรูปร่วมกัน



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. รัฐบาลควรหาแนวทางหรือเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาในการให้ความช่วยเหลือแรงงานของไทย ทั้งนี้ หากมีข้อกำหนดในการประกอบอาชีพของคนไทยในสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ รัฐบาลควรดำเนินการเจรจาและหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน

๒. รัฐบาลควรจัดให้มีหน่วยงานในการดูแลและคอยช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาและเรื่องสวัสดิการต่าง ๆ กับคนไทยที่ไปประกอบอาชีพในประเทศต่าง ๆ

สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
ด้านการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖
ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน

.....

คณะกรรมการธิการ เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งฮ่องกง (The Hong Kong Journalists Association) ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ เพื่อรับฟังการบรรยายสรุป และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของสื่อมวลชน กับคณะผู้แทนสมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งฮ่องกง (The Hong Kong Journalists Association) โดยมีประเด็นพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการควบคุมสื่อภายใต้กรอบมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบการทำงานของสื่อมวลชน สถานการณ์และบทบาทของสื่อมวลชนในยุคปัจจุบัน รวมทั้ง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของนักสื่อสารมวลชน ตลอดจนบทบาทของสื่อมวลชนในการเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจนนำไปสู่การหาทางออกในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันในสังคม แนวทางในการสร้างภาคีเครือข่ายและการสานความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กรสื่อมวลชนในระดับนานาชาติ

คณะผู้แทนสมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งฮ่องกง (The Hong Kong Journalists Association)

๑. Current chairman, MakYinTing
๒. Should be new chairman, ShamYeeLan
๓. Executive member, Stanley, Leung Kam Hung
๔. Executive member, Jackie Sam
๕. Executive member, Zoe Hung

ผู้แทนสมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งฮ่องกง (The Hong Kong Journalists Association) ได้กล่าวบรรยายสรุปเกี่ยวกับการดำเนินงานของสมาคม ดังนี้



สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งฮ่องกง (HKJA) ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๖๘ (พ.ศ. ๒๕๑๑) เพื่อฝึกนักข่าวในฮ่องกงให้ “เพิ่มพูนเสรีภาพของสื่อและบูรณาภาพในการทำข่าว” โดยสมาคมทำหน้าที่เป็นเหมือนสหภาพการค้ำให้นักข่าว โดยหาทางที่จะทำให้สภาพการทำงานดีขึ้นและเพื่อช่วยนักข่าว ในการแก้ไขปัญหาตลอดจนจัดอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้นักข่าวเมื่อเผชิญกับปัญหาในการออกไปทำงาน นอกจากนี้ HKJA ยังทำหน้าที่เป็นช่องทางให้สามารถยื่นฟ้องได้ เมื่อเกิดกรณีมีการรายงานข่าวโดยไม่มีจรรยาบรรณในสื่อท้องถิ่น เพื่อเป็นการรักษากฎเกณฑ์

HKJA จะทำรายงานเกี่ยวกับสถานะของเสรีภาพผู้สื่อข่าวในฮ่องกง และได้เผยแพร่อย่างกว้างขวางไปยังสถานกงสุลต่างประเทศและองค์กรที่ไม่ใช่ของรัฐบาลบ่อยครั้งได้มีการอ้าง ในรายงานสื่อต่างประเทศเกี่ยวกับฮ่องกง ซึ่งในรายงานปี ค.ศ. ๒๐๐๖ (พ.ศ. ๒๕๔๙) ได้ระบุสิ่งที่ทำลายที่เผชิญ

หนังสือฮ่องกง ตลอดทั้งความพยายามของรัฐบาลที่จะใช้อิทธิพลโน้มน้าวบทรณการเกี่ยวกับวิทยุโทรทัศน์ที่ออกอากาศสาธารณะของฮ่องกง

HKJA เป็นสมาชิกที่เข้าร่วมกับสมาพันธ์นักหนังสือพิมพ์ระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นองค์กรของนักหนังสือพิมพ์ใหญ่ที่สุดของโลก และยังเป็นสมาชิกของเสรีภาพระหว่างประเทศในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งเป็นเครือข่ายขององค์กรที่ไม่ใช่ของรัฐบาลที่สังเกตการตรวจสอบจากทุกมุมโลก และปกป้องนักข่าว นักเขียน ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต และคนอื่น ๆ ที่โดนรังแกจากการใช้สิทธิของพวกเขาในเรื่องเสรีภาพของการแสดงออก

สื่อของฮ่องกง ประกอบด้วย หนังสือพิมพ์รายวันของจีน ๒๓ ฉบับ หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ ๑๓ ฉบับ (๑ ฉบับใช้ภาษาเบรล เพื่อคนตาบอด ส่วนอีก ๑ ฉบับ จะใช้ภาษาอินเทอร์เน็ต) หนังสือพิมพ์รายวัน ๒ ภาษา ๘ ฉบับ และหนังสือพิมพ์ภาษาญี่ปุ่น ๙ ฉบับ ในบรรดาหนังสือพิมพ์รายวันภาษาจีน ๒๓ ฉบับนั้น ส่วนใหญ่ ๑๗ ฉบับ จะเสนอข่าวภายในประเทศและต่างประเทศ ขณะที่อีก ๔ ฉบับ จะเสนอข่าวการเงิน หนังสือพิมพ์รายวันภาษาจีน ๓ ฉบับ และหนังสือพิมพ์รายวัน ๒ ภาษา อีก ๔ ฉบับ ซึ่งจะตีพิมพ์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต

การหาทุน เพื่อจะคงไว้ซึ่งความเป็นกลางนั้น HKJA ได้รับทุนจากค่าธรรมเนียมสมาชิกและกิจกรรมการหาทุนแบบอื่น ๆ เช่น การจัดเลี้ยงอาหารเย็นประจำปี การจัดสัมมนา (สำหรับผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิก) การจัดหลักสูตรฝึกอบรม เป็นต้น

กิจกรรม สมาคมจะจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแจ้งสมาชิกให้รับทราบถึงข่าวสาร หรือความคืบหน้าล่าสุด ในสาขานั้น ๆ กิจกรรมเหล่านี้ ได้แก่ การจัดสัมมนา การประชุมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น การให้รางวัลสื่อ และการไปเที่ยวต่างประเทศ เช่นเดียวกันนี้ สมาชิกยังมีการจัดการแข่งขันฟุตบอลได้แก่ JA CUP ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๘๕ (พ.ศ. ๒๕๒๘)

หลักสูตรที่มอบประกาศนียบัตร สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งฮ่องกง ได้จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้นักข่าวรุ่นเล็ก ซึ่งจัดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน ปี ค.ศ. ๒๐๐๖ (พ.ศ. ๒๕๔๙) หลักสูตรเหล่านี้จะครอบคลุมหัวข้อเรื่อง เช่น วิธีทำการสัมภาษณ์อย่างมีประสิทธิภาพในเรื่องการเมือง ศาล หรือโรงพยาบาล ผู้บรรยายรับเชิญจะได้รับการเชิญให้มาบรรยายหลักสูตรเหล่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีชื่อเสียงในด้านการข่าว ส่วนประกาศนียบัตรจะมอบให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่จบหลักสูตรอย่างสมบูรณ์แบบ

HKJA ได้มีการตัดสินครั้งล่าสุด โดยคณะกรรมการจริยธรรม ซึ่งมีการตัดสิน เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ค.ศ. ๒๐๐๖ (พ.ศ. ๒๕๔๙) จากการร้องเรียนเรื่องเกี่ยวกับนักข่าวจากนิตยสารฉบับหนึ่งของฮ่องกง ชื่อ “Easy Finder” ซึ่งเป็นผู้ที่ถ่ายรูปสตรีที่เป็นนักศิลปินท้องถิ่น” คือ นาง Gillian Chung ซึ่งอยู่ในห้องแต่งตัวโดยใช้กล้องที่ซ่อนเอาไว้

การตัดสินมีเนื้อหาอยู่ ๓ ส่วนที่สำคัญ คือ

๑. HKJA ได้รับการร้องเรียนมากกว่า ๒๐ ครั้ง เกี่ยวกับเรื่องฉบับที่ ๗๖๑ ในประเด็นของ “Easy Finder” ของนิตยสารซึ่งตีพิมพ์เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ปี ค.ศ. ๒๐๐๖ ในประเด็นดังกล่าวนิตยสารได้ตีพิมพ์ภาพของนาง Gillian Chung หลายภาพในห้องแต่งตัวที่อยู่ในประเทศมาเลเซีย

๒. ตามหลักเกณฑ์ด้านจริยธรรมของ HKJA เรื่องที่ ๕ ซึ่งระบุว่า “ผู้สื่อข่าวจะได้รับข่าวสารรูปภาพ และภาพประกอบ โดยวิธีการแบบตรงไปตรงมาเท่านั้น ส่วนการใช้วิธีการอื่น ๆ จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ ซึ่งนักข่าวจะได้รับการให้สิทธิในการดำเนินการใช้วิธีการดังกล่าวอย่างมีสติรอบคอบ

๓. HKJA สรุปว่า การตีพิมพ์รูปภาพของศิลปินคนหนึ่งซึ่งยังไม่ได้แต่งตัวนั้น เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การใช้กล้องที่ซ่อนไว้เพื่อจะได้รับภาพต่าง ๆ ถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลตามหลักเกณฑ์ด้านจริยธรรมของ HKJA

เสรีภาพของสื่อมวลชนในฮ่องกง

คำถามเกี่ยวกับเสรีภาพสื่อของฮ่องกงได้ถูกกระตุ้นให้เกิดขึ้น เมื่อรัฐบาลได้ประกาศแผนที่จะจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อทบทวนการออกอากาศสาธารณะในเดือนมกราคม ค.ศ. ๒๐๐๕ (พ.ศ. ๒๕๔๘) ข้อกังวลอันยิ่งใหญ่ที่เกิดจากการตั้งคณะกรรมการดังกล่าว จะเป็นการขัดแย้งเกี่ยวกับอิสระหรือเสรีภาพทางบรรณาธิการของวิทยุโทรทัศน์ฮ่องกง (RTHK) การออกอากาศเป็นที่รู้ดีว่าเป็นการออกอากาศเกี่ยวกับการแสดงทัศนะและความคิดที่เป็นการทำทลายนโยบายของรัฐบาล ดังนั้น จึงมีความกลัวว่า เสรีภาพของบรรณาธิการของ RTHK จะยังคงอยู่หรือไม่ ในทางตรงกันข้าม รัฐบาลต้องการใช้ RTHK เป็นช่องทางในการเผยแพร่ทัศนะของรัฐบาลเอง อีกอย่างหนึ่ง คนฮ่องกงต้องการที่จะออกเสียงแสดงความกังวลของพวกเขาได้อย่างเสรี HKJA ตอบโต้เรื่องดังกล่าวโดยการกล่าวว่า RTHK ควรจะคงเสรีภาพของตนไว้และคงอิสระปลอดจากรัฐบาล เพิ่มเติมกฎหมายเพื่อปกป้องความมั่นคงของชาติ ในมาตรา ๒๓ ของ The Basic Law อันเป็นกฎหมายแม่บทหรือธรรมนูญในการปกครองฮ่องกง ซึ่งก่อให้เกิดความกังวลและข้อถกเถียงอย่างมากเกี่ยวกับสิทธิต่อเสรีภาพของการพูด ในทางตรงกันข้ามรัฐบาลต้องการออกกฎหมายเพื่อมาช่วยประเทศและปกป้องรัฐบาลจากการคุกคามใด ๆ ในขณะที่อีกทางหนึ่งแต่ละคนก็ต้องการที่จะสามารถแสดงข้อคิดเห็นได้อย่างเสรี HKJA ได้มีการโต้ตอบเรื่องดังกล่าว โดยคัดค้านกฎหมายฉบับนั้น เนื่องจากว่า HKJA รู้สึกว่า มาตรา ๒๓ ก่อให้เกิดการคุกคามต่อเสรีภาพ การแสดงออก และในทำนองเดียวกัน ได้มีการแสดงความไม่พอใจของประชาชน ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ค.ศ. ๒๐๐๓ (พ.ศ. ๒๕๔๖) ได้ประท้วงต่อต้าน มาตรา ๒๓ ต่อมา ในวันที่ ๕ กันยายน ในปีนั้น รัฐบาลได้ประกาศว่า รัฐบาลตัดสินใจถอนพระราชบัญญัติกฎหมายฉบับดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเสรีภาพของสื่อมวลชน และตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการทำงานของสื่อมวลชนในสภาพสังคมปัจจุบัน ดังนี้

การใช้เสรีภาพของสื่อมวลชนในทุกประเภท ในยุคที่สังคมได้เกิดสื่อขึ้นอย่างมากมาย แต่ละฝ่ายได้เปิดดำเนินการสื่อของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม เคเบิลทีวี วิทยุชุมชน สื่อออนไลน์ ซึ่งแต่ละฝ่ายต่างใช้สื่อเพื่อรายงานข่าว ความคิดเห็นหรือจุดยืนของตนเอง สังคมได้ตั้งคำถามถึงการใช้เสรีภาพในการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนว่า มีส่วนที่ทำให้สังคมเกิดความขัดแย้ง ความแตกแยก ไม่รับผิดชอบต่อสังคม ละเมิดกฎหมาย สิทธิ เสรีภาพของบุคคลอื่นเสียเอง นอกจากนี้ ยังมีคำกล่าวหาและข้อสงสัยอีกจำนวนมาก เช่น ความไม่เป็นกลาง สื่อเลือกข้าง สื่อไม่ได้สร้างหรือเปิดพื้นที่อย่างเป็นธรรมกับความเห็นที่แตกต่าง หรือบุคคลที่ถูกพาดพิง ข่าวที่สื่อนำมาเสนอแตกต่างกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริง ฯลฯ ซึ่งคำถามและข้อสงสัยเหล่านี้มีผลกระทบโดยตรงต่อความน่าเชื่อถือ และความน่าไว้วางใจในการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน ดังนั้น สิ่งสำคัญที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการทำหน้าที่ของนักสื่อสารมวลชน คือ ภัยคุกคามเกี่ยวกับเสรีภาพในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณะชน จึงจำเป็นต้องร่วมกันตระหนักถึงคุณค่าของเสรีภาพของสื่อ โดยควรมีแนวทาง ดังนี้

๑. ส่งเสริมเสรีภาพการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกของประชาชน เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกของบุคคลและสื่อมวลชนต้องมีความปลอดภัย

๒. สื่อมวลชน พึงตระหนักถึงการทำหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ภายใต้กรอบจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

๓. สื่อมวลชนต้องมีเสรีภาพในการแสวงหาข่าวสาร
๔. สื่อมวลชนต้องร่วมกันเสริมสร้างบทบาทในการขับเคลื่อนหาทางออกในสังคม





รายนามเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการ
การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ
การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน |
| ๒. นายสุคนธ์ พลบุบผา | นิติกรชำนาญการ |
| ๓. นางสาวศกิมิณาภรณ์ สุวรรณรงค์ | นิติกรชำนาญการ |
| ๔. นางสาวอภิสร่า ทัดภูธร | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๕. นายธนพจน์ พุทธรักษ์ | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๖. นางสาวภีรดา ดิษฐากรณ์ | วิทยากรปฏิบัติการ |
| ๗. นางสาวสุธิดา กณภาพันท์ | วิทยากรปฏิบัติการ |
| ๘. นางสาวยุรี สุขเฟื่องแสง | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๙. นางนงลักษณ์ มิตรมุสิก | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๑๐. นางสาวตรีทิพย์นิภา ธานี | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน |
| ๑๑. นางสาวพรสุชา แอบเพชร | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน |
| ๑๒. นางสาวศิริรัตน์ อยู่ฉัตร | นักวิชาการรัฐศาสตร์ฯ |

