



สรุปผลการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔
ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ - วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖



ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารจากประธานคณะกรรมการธิการ



คณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ดำเนินงานโดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ประกอบกับข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ในการกระทำ กิจการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานองค์กรตาม รัฐธรรมนูญ การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งการบริหารจัดการขององค์กรมหาชน และกองทุน ต่าง ๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ หลาย หน่วยงาน อีกทั้งแต่ละหน่วยงานยังมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่แตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงาน ของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการจึงมีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น ๒ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียนตามที่คณะกรรมการมอบหมาย และคณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์ เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาสอบสวนหรือ ศึกษาเรื่องหนึ่งเรื่องใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือที่ประธานคณะกรรมการ มอบหมายแล้วรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ สำหรับผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ (ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ถึง วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖) คณะกรรมการได้ดำเนินงานทั้งในส่วนของการประชุมเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียนและติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานในความรับผิดชอบ และการเดินทางไปศึกษา ดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา รวมถึงการจัดสัมมนาเพื่อเป็นเวทีระดมความคิดเห็นในการสร้างการมีส่วนร่วมและปลูกฝังประชาธิปไตยให้กับประชาชน อันจะนำไปสู่การพัฒนา ประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอย่างยั่งยืนต่อไป

ท้ายนี้ คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานสรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการฉบับนี้ จะเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานของ หน่วยงานในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป ในนามคณะกรรมการขอขอบคุณหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ตลอดจนกรรมการ อนุกรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำ คณะกรรมการทุกท่าน ที่มีส่วนผลักดันและสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะกรรมการ บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

(นายเชน เทือกสุบรรณ)

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน
สภาผู้แทนราษฎร

คำนำ

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร เป็นคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร โดยสภาเลือกและตั้งจากบุคคลผู้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๕ คน ประกอบเป็นคณะกรรมการและตั้งไว้เป็นการถาวรตลอดอายุของสภา เพื่อกระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานองค์กรตามรัฐธรรมนูญ การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งการบริหารจัดการขององค์การมหาชน และกองทุนต่าง ๆ แล้วรายงานต่อสภาเพื่อดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมการถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างยิ่งในระบบรัฐสภา ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานของสภามีประสิทธิภาพมากขึ้น

ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ที่มีนายเซน เทือกสุบรรณ เป็นประธานคณะกรรมการ (ระหว่างวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖) และนายสินิตย์ เลิศไกร เป็นประธานคณะกรรมการ (ระหว่างวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖) นั้น คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ทั้งสิ้น ๒๙ เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๒๔ เรื่อง และเรื่องค้างการพิจารณา ๕ เรื่อง ซึ่งนอกจากการดำเนินงานในส่วนของการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ แล้ว คณะกรรมการยังได้ดำเนินงาน ทั้งในส่วนของการจัดสัมมนาและการเดินทางไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อตรวจสอบ ติดตาม รวมถึงรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานดังกล่าว ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คณะกรรมการจึงมีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น ๒ คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองหรือศึกษาเรื่องหนึ่งเรื่องใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือที่ประธานคณะกรรมการมอบหมาย แล้วรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ซึ่งการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุน ส่งเสริมให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ท้ายนี้ ในนามคณะผู้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ในครั้งนี้ ขอขอบคุณหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ตลอดจนกรรมการ อนุกรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการทุกท่าน ที่มีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในความรับผิดชอบ รวมถึงประชาชนทุกภาคส่วนในการนำไปศึกษาเพื่อต่อยอดองค์ความรู้อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติในโอกาสต่อไป

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน
สภาผู้แทนราษฎร
สำนักกรรมการ ๒

รายนามคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกฎหมาย ศาลรัฐธรรมนูญ ชุดที่ ๒๔



นายเทียน โตอุสุพรรณ
ประธานคณะกรรมการ



นายอัฒัน โอภูศิริ
รองประธานคณะกรรมการ



นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
รองประธานคณะกรรมการ



นายพิชัยพงษ์พงษ์พันธุ์ สุนทรชัย
รองประธานคณะกรรมการ



นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์
รองประธานคณะกรรมการ



นายสุद्धิ นิเอนังค์
เลขาธิการคณะกรรมการ



นายพัฒน คุ้มไธ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ



นายจินันท์ ภัทรวะศิริ
โฆษกคณะกรรมการ



นายสรนง เทพอักษรวงศ์
โฆษกคณะกรรมการ



นายสิริสาข ทุ่งทรัพย์
โฆษกคณะกรรมการ



นายมานพ วงศ์ดำรงนิตย์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายสมพล เกตุภาพันธุ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายสุद्धิ ไกรฤกษ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายรังสรรค์ มณีรัตน์
กรรมการ



นางโยธนาธิ์ เพ็ญเกษ
กรรมการ

หมายเหตุ : รายนามคณะกรรมการ ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

ราชบัณฑิตยสถาน
 ราชบัณฑิตยสถาน
 ราชบัณฑิตยสถาน



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ คนที่ ๑



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ คนที่ ๒



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ คนที่ ๓



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ คนที่ ๔



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ คนที่ ๕



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ คนที่ ๖



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ



นายสิทธิชัย เลิศไกร
 ประธานคณะกรรมการ

รายนามคณะกรรมการพิจารณาและเสนอชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
ในคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน



นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
ประธานคณะกรรมการ



นายวินัย ภัทรประสิทธิ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายอุติ ไทรฤกษ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์
รองประธานคณะกรรมการ



นายวินัย ตังปะวิฑูรย์
เลขาธิการคณะกรรมการ



นางศุภวดี สุกิตติ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ



นายไพฑูริย์ ไตรยวัฒน์
กรรมการ



นายวราธรรม โอศะยังเย็น
กรรมการ



นายณัฐพงษ์ พงษ์เกียรติไพศาล
กรรมการ



นางนงนุช ภัทรประสิทธิ์
กรรมการ

รายนามคณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์
ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม



ดร.พงษ์สิทธิ์ พงษ์พงษ์
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายสุดา จิตจิรากุล
รองประธานคณะอนุกรรมการ



นายพงษ์ชาติ สัทไธ
รองประธานคณะอนุกรรมการ



นายสุดา จิตจิรากุล
เลขาธิการคณะอนุกรรมการ



นางสุดา จิตจิรากุล
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะอนุกรรมการ



พ.อ.พงษ์ชาติ สัทไธ
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ



นายพงษ์ชาติ สัทไธ
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ



นายพงษ์ชาติ สัทไธ
อนุกรรมการ



นายพงษ์ชาติ สัทไธ
อนุกรรมการ



นายพงษ์ชาติ สัทไธ
อนุกรรมการ

สารจากประธานคณะกรรมการธิการ

คำนำ

รายนามคณะกรรมการธิการ

รายนามคณะอนุกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียน

รายนามคณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์

บทที่ ๑	บทนำ	๑
	➤ ความสำคัญของระบบกรรมการธิการ	๑
	➤ องค์ประกอบของคณะกรรมการธิการ	๒
	➤ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการ	๓
	➤ อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียนฯ	๔
	➤ อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์	๔
บทที่ ๒	สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ	๖
	➤ เรื่องที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว	๖
	➤ เรื่องค้างการพิจารณา	๒๑
	➤ ประมวลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ	๒๓
บทที่ ๓	สรุปผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียนตามที่คณะกรรมการธิการมอบหมาย	๒๗
	● เรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๒๗
	● เรื่องค้างการพิจารณา	๓๖
	● ประมวลผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ	๔๐
บทที่ ๔	สรุปผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์	๔๓
	● เรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๔๓
	● เรื่องค้างการพิจารณา	๕๑
	● ประมวลผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ	๕๓
บทที่ ๕	สรุปผลการศึกษาดูงานของคณะกรรมการธิการ	๕๖
	➤ สรุปผลการศึกษาดูงานในประเทศ	๕๖
	● ณ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จังหวัดสมุทรปราการ	๕๖
	● ณ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่	๖๒
	● ณ กองทุนหมู่บ้านดอนปิ่น จังหวัดเชียงใหม่	๖๙
	● ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จังหวัดหนองคาย	๗๔

●	ณ การรถไฟแห่งประเทศไทย สถานีหนองคาย จังหวัดหนองคาย	๗๗
●	ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๘๔
●	ณ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๘๗
●	ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตำบลเกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๙๐
●	ณ สถาบันการบินพลเรือน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๙๓
●	ณ ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๙๗
●	ณ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย จังหวัดสระบุรี	๑๐๑
●	ณ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดชลบุรี	๑๐๘
●	ณ องค์การสุรา กรมสรรพสามิต จังหวัดฉะเชิงเทรา	๑๑๔
●	ณ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) จังหวัดสมุทรสาคร	๑๒๐
●	ณ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จังหวัดปทุมธานี	๑๒๖
➤	สรุปผลการศึกษาดูงานต่างประเทศ	๑๓๐
●	ณ ราชอาณาจักรสเปน สาธารณรัฐฝรั่งเศส ราชรัฐโมนาโก และสาธารณรัฐอิตาลี	๑๓๐
●	ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น	๑๓๘
●	ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สาธารณรัฐออสเตรีย สาธารณรัฐฮังการี และสาธารณรัฐเช็ก	๑๔๕
●	ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส	๑๕๓
●	ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน	๑๖๑
	บทที่ ๖ ผลการดำเนินงานด้านการจัดสัมมนาของคณะกรรมการ	๑๖๕
	ภาคผนวก	
➤	รายชื่อหน่วยงานในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ	
➤	รายชื่อที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ	
➤	รายชื่อที่ปรึกษาไม่มีค่าตอบแทนประจำคณะกรรมการ	
➤	รายชื่อที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ	
➤	รายชื่อที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ	
●	คณะอนุกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียน ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย	
●	คณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์	
➤	รายชื่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ	

บทนำ

บทที่ ๑

บทนำ

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ ซึ่งเป็น ๑ ใน ๓ ของอำนาจอธิปไตย โดยมีหน้าที่สำคัญในการออกกฎหมาย รวมทั้งควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารตามหลักการถ่วงดุลอำนาจ (Check and Balance) แต่เนื่องด้วยสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนมาก ประกอบกับระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งไม่มากพอที่จะพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างละเอียดรอบคอบ รัฐธรรมนูญจึงบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓๕ ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือไม่ได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการการวิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ดังนั้น กรรมการจึงหมายถึงบุคคลที่สภาแต่งตั้งขึ้นประกอบเป็นคณะกรรมการ เพื่อกระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภาเพื่อดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมการเป็นกลไกที่สำคัญอย่างยิ่งในระบบรัฐสภาที่จะทำให้การดำเนินงานของสภามีประสิทธิภาพมากขึ้น

ความสำคัญของระบบกรรมการ

๑. ช่วยแบ่งเบาภาระของสภา เนื่องจากกิจกรรมต่าง ๆ ของสภาได้เพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ และมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ซึ่งสภาไม่อาจพิจารณาได้อย่างละเอียดรอบคอบ จึงจำเป็นต้องมอบหมายให้คณะกรรมการช่วยเหลือพิจารณาก่อนการลงมติเพื่อสภาจะได้วินิจฉัยปัญหาหรือกิจการต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพทั้งยังประหยัดเวลาให้สภาอีกด้วย

๒. ทำให้ได้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในกรณีที่สภามีปัญหาที่จะต้องพิจารณา และต้องอาศัยความรู้จากผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้นโดยเฉพาะก็สามารถแต่งตั้งบุคคลนั้นประกอบเป็นคณะกรรมการได้

๓. ทำให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม เพราะปัญหาต่าง ๆ ได้รับการพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบอย่างแท้จริงจากผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ ทั้งได้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยใกล้ชิด

๔. สามารถติดตามผลการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สภาได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดตามผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สามารถจำแนกประเภทของคณะกรรมการได้หลายประเภท อาทิเช่น คณะกรรมการการสามัญ คณะกรรมการการวิสามัญ และคณะกรรมการร่วมกันของรัฐสภา เป็นต้น โดยคณะกรรมการการสามัญ หมายถึง กรรมการที่สภาเลือกและตั้งจากบุคคลผู้เป็นสมาชิกสภาเท่านั้น ประกอบเป็นคณะกรรมการและตั้งไว้เป็นการถาวรตลอดอายุของสภา ซึ่งในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้

สภาผู้แทนราษฎรมีคณะกรรมการธิการสามัญ จำนวน ๓๕ คณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการธิการ จำนวน ๑๕ คน ซึ่งคณะกรรมการธิการแต่ละคณะดังกล่าวจะมีขอบเขตอำนาจหน้าที่แตกต่างกัน โดยคณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ถือเป็นคณะกรรมการธิการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร (จากทั้งหมด ๓๕ คณะ) มีอำนาจหน้าที่ในการกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน องค์การตามรัฐธรรมนูญ การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งการบริหารจัดการขององค์การมหาชนและกองทุนต่าง ๆ

ทั้งนี้ จากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการดังกล่าว จะเห็นได้ว่ามีขอบเขตอำนาจกว้างขวาง อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน่วยงานทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการธิการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงกำหนดให้คณะกรรมการธิการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องหนึ่งเรื่องใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการภายในเวลาที่กำหนดเพื่อพิจารณาต่อไป

องค์ประกอบของคณะกรรมการธิการ

ในการประชุมคณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายเชน เทือกสุบรรณ เป็นประธานคณะกรรมการ และตั้งกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๑. นายเชน เทือกสุบรรณ	เป็นประธานคณะกรรมการ
๒. นายอัศวิน วิภูศิริ	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๓. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๔. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๕. นายสถาพร มณีรัตน์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๖. นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
๗. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๘. นายพัฒนา สัมไพโร	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๙. นายสนอง เทพอักษรณรงค์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นายสมพล เกยุราพันธุ์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๓. นายจุติ ไกรฤกษ์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๔. นายประชา ประสพดี	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๕. นายมานพ จรัสดำรงนิทย์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ

การเปลี่ยนแปลงกรรมการในคณะ

๑. นายประชา ประสพดี ขอลาออกจากตำแหน่งที่ปรึกษาคณะกรรมการ เนื่องจากได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย สภาผู้แทนราษฎร จึงมีมติตั้งนางเยาวนิตย์ เพียงเกษ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

๒. นายสถาพร มณีรัตน์ รองประธานคณะกรรมการ เสียชีวิต สภาผู้แทนราษฎร จึงมีมติตั้งนายรังสรรค์ มณีรัตน์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ต่อมานายเซน เทือกสุบรรณ ประธานคณะกรรมการ และนายจตุ ไกรฤกษ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง ส่งผลให้กรรมการว่างลง สภาผู้แทนราษฎรจึงมีมติตั้งนายสินิตย์ เลิศไกร และนายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติตั้งนายสินิตย์ เลิศไกร เป็นประธานคณะกรรมการ และตั้งกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายสินิตย์ เลิศไกร | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ หนึ่ง |
| ๓. นายอัศวิน วิภูศิริ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ สอง |
| ๔. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ สาม |
| ๕. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ สี่ |
| ๖. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ ห้า |
| ๗. นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ หก |
| ๘. นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๙. นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายพัฒนา สัพโส | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๒. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓. นายรังสรรค์ มณีรัตน์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายสมพล เกยุราพันธุ์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ

ในการประชุมคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องโครงสร้างและกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยมีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น ๒ คณะ คือ คณะอนุกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียนตามที่คณะกรรมการมอบหมาย และคณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะดังกล่าวจะทำหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง หรือศึกษาเรื่องหนึ่งเรื่องใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือที่ประธานคณะกรรมการมอบหมายแล้วรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป ดังนี้

**๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียน ตามที่คณะกรรมการ
มอบหมาย** มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ว่าอยู่ในอำนาจดำเนินการของคณะกรรมการหรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะทางวิชาการและกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

(๒) ศึกษารายละเอียด และสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน แล้วรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

(๓) สรุปประเด็น รวบรวมข้อมูล ตลอดจนข้อเสนอแนะทางวิชาการและกฎหมาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

(๔) ติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่แจ้งต่อหน่วยงานต่าง ๆ

(๕) ปฏิบัติภารกิจอื่นตามที่คณะกรรมการ หรือที่ประธานคณะกรรมการมอบหมาย

รายชื่อคณะกรรมการ

๑. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	เป็นประธานคณะกรรมการ
๒. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๓. นายจตุ ไกรฤกษ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๔. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานท์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๕. นายวรุธ สุวกร	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
๖. นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
๗. นางศุภวัลย์ ศุภศิริ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๘. นายสถาพร มณีรัตน์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๙. นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐. นายพงศกร ตันตวิณิชานนท์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ

การเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะ

๑. นายสถาพร มณีรัตน์ โฆษกคณะกรรมการ เสียชีวิต คณะกรรมการจึงมีมติตั้งนายณัฐพงศ์ พันธเกียรติไพศาล เป็นอนุกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๒. นายพงศกร ตันตวิณิชานนท์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ขอลาออก คณะกรรมการจึงมีมติตั้งนายวรเศรษฐ์ อิสสระยั่งยืน เป็นอนุกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๓. นายวรุธ สุวกร รองประธานคณะกรรมการ ขอลาออก คณะกรรมการจึงมีมติตั้งนางเนตรสิริ ธนนิติพัฒน์ เป็นอนุกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๒. คณะอนุกรรมการติดตามสถานการณ์ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) ติดตามสถานการณ์ ข่าวสารต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ และเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ เพื่อนำประเด็นดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ

(๒) ศึกษา ตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) สรุปประเด็น รวบรวมข้อมูล ตลอดจนข้อเสนอแนะทางวิชาการและกฎหมาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

(๔) ติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ที่แจ้งต่อหน่วยงานต่าง ๆ

(๕) ปฏิบัติภารกิจอื่นตามที่คณะกรรมการฯ หรือที่ประธานคณะกรรมการฯ มอบหมาย

รายชื่อคณะอนุกรรมการ

๑. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	เป็นประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายสรุทธิ เนื่องจำนงค์	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. นายพัฒนา สัพโส	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ
๔. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ
๕. นางฐิตะวัน เพ็ญฟู	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ
๖. ร้อยโทหญิง สุณิสา เลิศภควัต	เป็นโฆษกคณะอนุกรรมการ
๗. นายชยัน สมนิยาม	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๘. นายเทิดศักดิ์ โลหะพิพัฒนกุล	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๙. พลตรี อารง รัตนอุดม	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๐. นายอมรพันธุ์ อร่ามวัฒนานนท์	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

การเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะ

๑. นายชยัน สมนิยาม ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ติดตามภารกิจ คณะกรรมการฯ จึงมีมติตั้ง **นายปรีชา ตรีสุวรรณ** เป็นอนุกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๒. ร้อยโทหญิง สุณิสา เลิศภควัต โฆษกคณะอนุกรรมการ ติดตามภารกิจ คณะกรรมการฯ จึงมีมติตั้ง **นายรุทธิรงค์ สุนกุล** เป็นอนุกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๓. นายอมรพันธุ์ อร่ามวัฒนานนท์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ติดตามภารกิจ คณะกรรมการฯ จึงมีมติตั้ง **นายสรายุทธ สิงห์กลางพล** เป็นอนุกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

สรุปผล

การพิจารณาของคณะกรรมการ

บทที่ ๒

สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ (ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖) ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน ซึ่งเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของคณะกรรมการทั้งสิ้น ๒๙ เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๒๕ เรื่อง และเรื่องค้างการพิจารณา (เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ส่งผลให้กรรมการทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง) ๔ เรื่อง ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน ๒๕ เรื่อง

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. เรื่องการรถไฟแห่งประเทศไทยประกาศไม่ต่อสัญญาเช่าที่ดินตลาดนัดจตุจักรให้กรุงเทพมหานคร หมายเหตุ: คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔) โดยเชิญผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การรถไฟแห่งประเทศไทยควรมีมาตรการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าไปบริหารตลาดนัดจตุจักร โดยควรแบ่งกลุ่มผู้เช่าแผงค้าให้ชัดเจน ว่าเป็นผู้เช่ากลุ่มใด รายละเอียดของสัญญาเช่าเป็นอย่างไร และการบริหารงานในช่วงแรกควรกำหนดแนวทางที่ส่งผลกระทบต่อผู้เช่ารายเดิมน้อยที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ๒. การรถไฟแห่งประเทศไทยและกรุงเทพมหานครควรร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารตลาดนัดจตุจักรในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่าน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ๓. ควรมีมาตรการจัดระเบียบสภาพแวดล้อม และแผงค้าภายในตลาดนัดจตุจักร เพื่อให้เกิดความสวยงาม ๔. ควรกำหนดขั้นตอนในการทำสัญญาและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราค่าเช่าแผงค้าในตลาดนัดจตุจักรให้มีความชัดเจน เพื่อให้ผู้ค้าที่สนใจสามารถเข้าไปค้าขายในพื้นที่ดังกล่าวได้
๒. เรื่องหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตและการอนุมัติจัดตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน และการจัดสรรโควตา (Quota) การผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทนให้กับผู้ผลิตเอกชน รวมถึงการกำหนดส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder)	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติในการให้ใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน ให้มีความชัดเจน โปร่งใส เพื่อแก้ไข

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
สำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน หมายเหตุ: คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑. ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ๒. ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๓. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ๔. เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้ประสานความร่วมมือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดสัมมนา ร่วมกันเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้ประกอบการ และประชาชนที่สนใจขอใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน และเพื่อรับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าว อันจะนำไปสู่การหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป ซึ่งได้จัดสัมมนาและสรุปแนวทางในการแก้ไขปัญหา ดังกล่าวแจ้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว	ปัญหากรณีผู้มีใบอนุญาตไม่ดำเนินการตามสัญญา และนำใบอนุญาตนั้นมาจำหน่ายต่อเพื่อหาผลประโยชน์จากผู้ผลิตไฟฟ้าที่มีความพร้อมแต่ไม่มีใบอนุญาต ๒. รัฐควรแก้ไขกฎ ระเบียบซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน เพื่อให้ผู้ผลิตที่มีความพร้อมสามารถดำเนินการได้ รวมทั้งควรมีนโยบายเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรมมากขึ้น ๓. ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานไฟฟ้าพลังงานทดแทน หากไม่ดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาควรยกเลิกใบอนุญาตเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายอื่นเข้าดำเนินการแทน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรตรวจสอบข้อมูลว่าผู้ผลิตไฟฟ้าที่มีใบอนุญาตดำเนินการตามสัญญาแล้วก็ราย ยังไม่ได้ดำเนินการตามสัญญาที่ราย เนื่องจากสาเหตุใด ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป
๓. เรื่องผลการดำเนินงาน และมาตรการในการบริหารจัดการพลังงานภายในประเทศ รวมถึงผลกระทบจากการแปรรูป บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หมายเหตุ: คณะกรรมาธิการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๔ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕, ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕, ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๕)	คณะกรรมาธิการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. คณะกรรมาธิการเห็นด้วยถึงความจำเป็นที่ต้องมีการปรับขึ้นราคาก๊าซธรรมชาติ NGV เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง แต่การกำหนดราคาขายจากเดิม ๘.๕๐ บาทต่อกิโลกรัมเป็น ๑๔.๕๐ บาทต่อกิโลกรัม นั้น เป็นการปรับขึ้นราคา ที่มากเกินไปเกรงว่าประชาชนจะแบกรับไม่ไหว โดยเห็นว่าราคาก๊าซธรรมชาติ NGV ที่เหมาะสม น่าจะประมาณ ๑๒ บาทต่อกิโลกรัม

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
มีนาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญ ประธานกรรมการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุม	๒. เนื่องจากการประกอบธุรกิจของ ปตท. เกี่ยวข้องกับพลังงานและความมั่นคงของประเทศ และส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง จึงควรตระหนักถึงบทบาทด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชน และการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก มากกว่าการตอบสนองกลุ่มผู้ถือหุ้นและการแสวงหาผลกำไร ๓. ปตท. ควรเร่งขยายสถานีบริการก๊าซธรรมชาติ (NGV) สถานีบริการแก๊สโซฮอล์และไบโอดีเซล ให้ครอบคลุมทั่วประเทศเพื่อรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้น ๔. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน การใช้พลังงานอย่างรู้คุณค่า และการพัฒนาพลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทนเพื่อลดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง
๔. เรื่องผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลเพิ่มเพื่อแก้ปัญหาสลากกินแบ่งรัฐบาลราคาแพง รวมถึงแนวทางในการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลแบบออนไลน์ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๓๙ วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) โดยเชิญ ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรจัดสรรโควตาในการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลให้มีความเป็นธรรม โดยคำนึงถึงการให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม และการกระจายรายได้เป็นหลัก ๒. ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาคาของสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคาอย่างจริงจัง เป็นระบบ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและผู้บริโภค ๓. คณะกรรมการเห็นควรให้ติดตามการดำเนินงานของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อติดตามการแก้ไขปัญหาในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป
๕. เรื่องร้องเรียน กรณีสหกรณ์ออมทรัพย์ครูราชบุรีได้รับความเสียหายจากธุรกิจสลากกินแบ่งรัฐบาล หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๘	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. หน่วยงานต้นสังกัดควรดำเนินการสอบสวนกับครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นในสหกรณ์ออมทรัพย์ครูราชบุรี เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีก

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕) โดยเชิญ นายบุญเลิศ วงศ์ยะรา และคณะ (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม	๒. ผู้ร้องเรียนควรร้องเรียนเรื่องดังกล่าวไปยัง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินเพื่อเป็นช่องทางในการดำเนินคดีกับ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำให้เกิดความเสียหาย แก่สหกรณ์ออมทรัพย์ครูราชบุรี ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ยุติการพิจารณา เรื่องดังกล่าวเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน เนื่องจาก อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ การกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร และมอบหมายให้โฆษก คณะกรรมการแถลงข่าวเตือนสหกรณ์ออมทรัพย์ ครูจังหวัดอื่นๆ ทั่วประเทศด้วย
๖. เรื่องร้องเรียน กรณีปัญหาในการดำเนินงาน การบริหารจัดการ รวมถึงการใช้จ่ายเงินของ กองทุนกีฬามวย หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อ พิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๙ วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕) โดยเชิญ นายพลสวัสดิ์ มูลศาสตรสาทร และนายสัน โกศล (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กองทุนกีฬามวยควรประชาสัมพันธ์ถึง แนวทางการบริหารจัดการ และการใช้จ่ายเงิน งบประมาณของกองทุน รวมถึงวิธีการและเงื่อนไข ที่จะได้รับสวัสดิการจากกองทุน เพื่อให้เกิดความ โปร่งใสและเป็นธรรม ๒. กองทุนกีฬามวยควรนำงบประมาณที่ได้รับไป ใช้ประโยชน์ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุน
๗. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณี นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งเตือนให้ชำระ ค่าปรับทางปกครอง หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อ พิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๙ วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕) โดยเชิญ นางสาวปัทมสรณ์ พลภูวชิตรัย (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ผู้ร้องเรียนควรดำเนินการยื่นคำร้องไปยัง ฝ่ายปกครองของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อ ขอลดค่าปรับ ๒. เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ได้ดำเนินการอุทธรณ์ต่อ นายทะเบียนพรรคการเมืองภายในสิบห้าวันนับ แต่วันที่ได้รับแจ้ง จึงเป็นเหตุให้นายทะเบียน พรรคการเมืองมีคำสั่งโทษปรับทางปกครองดังนั้น ผู้ร้องเรียนควรดำเนินการตามกระบวนการให้ ถูกต้องก่อน คือยื่นอุทธรณ์ต่อนายทะเบียนพรรค การเมือง ให้ครบกระบวนการ หลังจากนั้นให้ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองเพื่อขอลดค่าปรับต่อไป

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๘. เรื่อง การบริหารจัดการรถไฟฟ้าใต้ดิน MRT ของบริษัท รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ทั้งในด้านความปลอดภัย การให้บริการ และการบริหารงานในภาวะฉุกเฉิน รวมถึงกรณีความล่าช้าในการซ่อมบำรุงอุโมงค์รถไฟฟ้าใต้ดิน จนทำให้ประชาชนไม่สามารถใช้บริการรถไฟฟ้าใต้ดินได้ตามปกติ หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕) โดยเชิญผู้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และกรรมการผู้จัดการบริษัท รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยได้รับทราบถึงปัญหาและแนวทางดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมถึงความคืบหน้าในการขยายเส้นทางรถไฟฟ้าใต้ดินในอนาคต พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานและการบริหารจัดการรถไฟฟ้าใต้ดิน MRT ในประเด็นที่เกี่ยวข้องแล้ว
๙. เรื่อง การให้บริการทางด่วนและระบบชำระค่าบริการของระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ(Easy Pass) รวมถึงการก่อสร้างโครงข่ายทางพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๓๐ วันพฤหัสบดี ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้ว่าการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรรณรงค์ให้ผู้ใช้บริการเลือกใช้บริการทางพิเศษอัตโนมัติ (Easy pass) ให้มากขึ้น ๒. บริเวณช่องทางพิเศษอัตโนมัติ ควรทำสี่สะท้อนแสงบนพื้นผิวจราจร เพื่อให้ผู้ใช้บริการทางพิเศษอัตโนมัติมองเห็นได้ชัดเจน และเข้าช่องทางได้ถูกต้อง ๓. ควรมีระบบตรวจจับสัญญาณผู้ใช้บัตรทางพิเศษอัตโนมัติแบบ ๒ ชั้น ทั้งระยะใกล้และระยะไกล เพื่อแจ้งเตือนล่วงหน้า ไม่ให้ผู้ใช้บริการเข้าช่องทางผิด ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณหน้าด่านทางพิเศษได้ ๔. ควรคืนเงินประกันให้แก่ผู้ใช้บริการบัตรผ่านทางพิเศษ (Easy pass) โดยอัตโนมัติเพื่อลดความยุ่งยากในการขอคืนเงินประกันของผู้ใช้บริการ ๖. การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรเพิ่มช่องทางจำหน่ายบัตรผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ และช่องทางเติมเงินค่าผ่านทางพิเศษ เช่น ร้านสะดวกซื้อ และห้างสรรพสินค้า เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการ

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑๐. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาอัตราค่าจ้างพนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๒,๔๓๘ อัตรา หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๓๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๓๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑. ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ๒. ตัวแทนลูกจ้างของการรถไฟแห่งประเทศไทย ๓. ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กลุ่มลูกจ้างเฉพาะงาน ที่มีอายุงานติดต่อกัน ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ควรได้รับการบรรจุเข้าเป็นพนักงานโดยอัตโนมัติ ส่วนลูกจ้างที่มีอายุงานน้อยกว่า ๑๐ ปี ควรเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเข้าเป็นพนักงาน โดยนำทักษะ ความชำนาญและประสบการณ์การทำงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาด้วย ๒. กลุ่มทายาทของพนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ประสบภัยจากเหตุความไม่สงบหรือได้รับบาดเจ็บในระหว่างปฏิบัติงาน ซึ่งมีจำนวน ๓๒ คน เห็นควรให้บรรจุเข้าเป็นพนักงานโดยไม่ต้องสอบคัดเลือก ๓. กลุ่มบุคคลภายนอก เห็นควรให้สรรหาบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเข้าเป็นพนักงาน เฉพาะในสาขาที่ขาดแคลนหรือเป็นคุณสมบัติพิเศษเท่านั้น เช่น วิศวกรรม บัญชี เป็นต้น ๔. ควรศึกษาความเป็นไปได้กรณีการสอบคัดเลือกบุคคลภายนอก เพื่อเป็นลูกจ้างเฉพาะงานก่อนในเบื้องต้น แล้วจึงปรับเป็นพนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทยในภายหลัง เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดสรรบุคคลเป็นพนักงาน และยังส่งเสริมให้ลูกจ้างเฉพาะงานได้มีโอกาสเป็นพนักงานของการรถไฟแห่งประเทศไทยมากขึ้น
๑๑. เรื่อง ปัญหาและความพร้อมในการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกฤดูกลาง ๒๕๕๕/๒๕๕๖ และปัญหาในการเก็บรักษาข้าวเปลือกในโครงการรับจำนำข้าวเปลือก รวมถึงสภาพคล่องและปัญหาหนี้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ที่เกิดจากนโยบายการพยุงราคาสินค้าเกษตรของรัฐบาล และรายละเอียดการส่งออกข้าวไปต่างประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงตั้งข้อสังเกตต่อการดำเนินงานของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๑. ธนาคาร ธกส. ในฐานะผู้จ่ายเงิน รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าว ตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดโครงการร่วมกัน เพื่อจะได้รับทราบถึงภาพรวมการดำเนินโครงการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนิน

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๓๔ วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๓๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑. อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร ๒. อธิบดีกรมชลประทาน ๓. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ๔. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๕. ผู้อำนวยการองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	โครงการ อันจะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินโครงการเกิดความโปร่งใสด้วย เพราะมีการตรวจสอบ ถ่วงดุลระหว่างหน่วยงาน ๒. ภาครัฐและหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการรับจํานาเข้าควรเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินโครงการดังกล่าวให้มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดความโปร่งใส เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณจำนวนมาก อีกทั้งยังกระทบต่อประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติในวงกว้าง ทั้งนี้ คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ปัจจุบันการตรวจสอบการดำเนินโครงการดังกล่าวทำได้ยาก เนื่องจากไม่มีข้อมูลเพียงพอ และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร ๓. การตรวจสอบการดำเนินโครงการดังกล่าวควรมีหน่วยงาน เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มาร่วมตรวจสอบด้วย เนื่องจากเห็นว่าคณะกรรมการในระดับจังหวัด อาจละเว้นการตรวจสอบการดำเนินโครงการดังกล่าว
๑๒. เรื่อง แผนการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ รวมถึงการกำหนดเส้นทางการบินของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๔๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) โดยเชิญ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และมีความประสงค์ที่จะสนับสนุนการดำเนินธุรกิจของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ให้มีความมั่นคง รวมทั้งส่งเสริมเอกลักษณ์ความเป็นไทยบนเครื่องบินให้มากขึ้น
๑๓. เรื่องการแก้ไขปัญหากรณีกระแสไฟฟ้าขัดข้องในพื้นที่เกาะสมุย และเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรเร่งรัดการก่อสร้างสายส่งกระแสไฟฟ้าเคเบิลใต้น้ำระบบแรงดันไฟฟ้าขนาด ๑๑๕,๐๐๐ โวลต์ ช่วงสถานีไฟฟ้าแรงสูง

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
หมายเหตุ: คณะกรรมาธิการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๔๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เข้าร่วมประชุม	খনอม-สถานีไฟฟ้าเกาะสมุยที่ ๒ ให้บรรลุผลของโครงการเพื่อเป็นการรองรับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในพื้นที่เกาะสมุย ๒. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรส่งเสริมให้ก่อสร้างสายส่งเคเบิลกระแสไฟฟ้าเคเบิลใต้น้ำ (Submarine Cable) เพื่อแก้ไขปัญหาเสาสายส่งกระแสไฟฟ้าเหนือพื้นดินที่บดบังทัศนียภาพของพื้นที่เกาะสมุย และเกาะพะงันอันเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สวยงามของประเทศไทย ๓. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรหล่อคอนกรีตครอบบริเวณจุดเชื่อมต่อของสายส่งกระแสไฟฟ้าและสายเคเบิลใต้ดิน จุดต่าง ๆ เพื่อเป็นเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ที่ง่ายต่อการตรวจสอบจุดการเกิดไฟฟ้าขัดข้องหรือลัดวงจรและสามารถแก้ไขปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้องได้อย่างรวดเร็ว ๔. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคควรนำอุปกรณ์ตรวจจับความผิดปกติของระบบการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าของต่างประเทศมาปรับใช้ในประเทศไทยเพื่อให้เกิดความทันสมัยและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๑๔. เรื่องนโยบายและแนวทางในการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูง รถไฟทางคู่ และแนวทางในการสร้างเส้นทางรถไฟไปยังพื้นที่ภาคอีสานตอนกลาง รวมถึงการบริหารจัดการพื้นที่บริเวณนิคมรถไฟมวกะสัน หมายเหตุ: คณะกรรมาธิการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดย ๒ ครั้ง(ครั้งที่ ๔๖ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖และครั้งที่ ๔๗ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) โดยเชิญ ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมาธิการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาระบบการคมนาคมขนส่งของประเทศ ทั้งการขนส่งทางรางและการขนส่งในรูปแบบอื่นๆ ต้องกำหนดให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงเป็นโครงข่ายเดียวกัน อีกทั้งต้องมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์สูงสุด ๒. การก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงควรให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงโครงข่ายและการบริหารจัดการขนส่งผู้โดยสาร สินค้าและบริการที่สะดวก ปลอดภัย ทั้งในพื้นที่ชนบท เมือง และระหว่างประเทศ ๓. เนื่องจากการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงใช้งบประมาณในการก่อสร้างจำนวนมาก ดังนั้น

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	ประเด็นสำคัญที่ต้องให้ความสนใจคือเรื่องความคุ้มค่าของโครงการดังกล่าว ทั้งความคุ้มค่าด้านเศรษฐกิจโดยพิจารณาจากจำนวนผู้ใช้บริการ ปริมาณการขนส่งสินค้าและบริการต่างๆ และความคุ้มค่าด้านสังคม โดยพิจารณาจากการขยายฐานการผลิต การกระจายความเจริญจากเมืองสู่ชนบท เป็นต้น
๑๕. เรื่องแผนงานการตรวจสอบการเก็บข้าวเปลือกตามโครงการรับจำนำข้าว หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดย ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๔๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) โดยเชิญ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ที่ผ่านมาการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวของ สตง. มีข้อจำกัดทั้งด้านงบประมาณและบุคลากร ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบโครงการได้อย่างครอบคลุม จึงเห็นควรให้มีการสุ่มตรวจทั้งปริมาณและคุณภาพของข้าวที่จัดเก็บในพื้นที่ต่างๆ โดยร่วมมือกับคณะกรรมการ และสื่อมวลชน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินโครงการดังกล่าว มีความโปร่งใสมากขึ้น ๒. การตรวจสอบข้าวตามโครงการนั้น ควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบ DNA ของข้าว และการตรวจสอบของ surveyor ที่มีมาตรฐานในระดับสากล เนื่องจากการตรวจสอบข้าวเป็นเรื่องยาก รวมถึงปัจจุบันการปนเปื้อนข้าวมีมากและยากต่อการพิสูจน์
๑๖. เรื่องร้องเรียน กรณีปัญหาและความเสียหายอันเกิดจากข้อสอบและระบบการสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๔๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) โดยเชิญ ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และผู้ร้องเรียน เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ควรตรวจข้อสอบและระบบการสอบให้เข้มงวดมากขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดขึ้นอีก ๒. การเก็บค่าธรรมเนียมการสอบกับนักเรียนจะเป็นภาระต่อนักเรียนและผู้ปกครอง ดังนั้น เห็นควรให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เสนอขอของบประมาณในส่วนดังกล่าวกับสภาผู้แทนราษฎร เพื่อลดภาระของผู้ปกครองและสนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	มีฐานะยากจน ให้มีโอกาสด้านการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม
๑๗. เรื่อง การบริหารจัดการไฟฟ้าของประเทศไทย และการแก้ไขปัญหากรณีการซ่อมบำรุงท่อก๊าซธรรมชาติของสหภาพพม่า ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการจ่ายไฟฟ้าภายในประเทศไทย ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๕๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติจากสหภาพพม่าไม่ได้เกิดเป็นครั้งแรก ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นทุกปี และอยู่ในแผนระยะยาวที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ดังนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยควรมีมาตรการรองรับกรณีดังกล่าว และควรจัดหาพลังงานสำรองเพื่อทดแทนพลังงานที่ขาดหายไป ๓. ควรประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจให้ประชาชนได้ทราบถึงผลกระทบที่จะได้รับจากกรณีดังกล่าวให้ชัดเจนและทั่วถึง ๔. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยควรประสานกับผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติจากแหล่งยานานา คือบริษัท TOTAL ให้หยุดจ่ายก๊าซในช่วงที่มีปริมาณการใช้ไฟน้อย ๕. ควรเร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และปลูกฝังให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญในการอนุรักษ์พลังงาน และใช้พลังงานอย่างรู้คุณค่า ควบคู่กับการกำหนดแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนต่าง ๆ เช่น พลังลม พลังน้ำ พลังงานแสงอาทิตย์ หรือพลังงานนิวเคลียร์ อย่างจริงจังเป็นรูปธรรม เนื่องจากเป็นพลังงานสะอาด
๑๘. เรื่องสถานการณ์ราคายางพาราของประเทศไทยและมาตรการเร่งด่วนในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ปลูกยางพารา หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรส่งเสริมการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค้ายางพารา และส่งเสริมการใช้ยางพาราภายในประเทศให้มากขึ้น เพื่อลดการพึ่งพาการส่งออก เช่น ถนนยางพารา ถุงมือแพทย์ที่ทำจากยางพารา ที่นอนยางพารา และสนามฟุตบอลจากยางพารา เป็นต้น ๒. ควรมีมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราทั้งมาตรการในระยะสั้น และมาตรการในระยะยาวที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น มาตรการ

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๒. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ๔. ตัวแทนเกษตรกรชาวสวนยางพารา	แทรกแซงราคายางพาราเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการต่อไปควบคู่กับมาตรการอื่น ๆ เพื่อลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกร โดยควรพิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมว่าจะช่วยเหลือเกษตรกรในด้านใด อย่างไรบ้าง เพื่อไม่ให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาราคายางพาราลดต่ำ อีกทั้งไม่ให้กระทบต่อภาระงบประมาณของภาครัฐมากเกินไป
๑๙. เรื่องปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่ ๑๔ จังหวัดภาคใต้ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๕๘ วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ๒. ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ๓. ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๔. ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรมีมาตรการเพื่อป้องกันปัญหาไฟฟ้าดับ ทั้งมาตรการระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ๒. ควรพัฒนาศายส่งไฟฟ้าทั่วประเทศให้เป็นสายส่งแรงสูง ขนาด ๕๐๐ เควีหรือมากกว่า เพื่อป้องกันปัญหาไฟฟ้าดับที่อาจจะเกิดขึ้นอีก โดยเฉพาะระบบส่งไฟฟ้าในภาคใต้ ซึ่งบางช่วงมีลักษณะเป็นคอคอด ทำให้มีความเสี่ยงสูง ๓. ควรส่งเสริมและพัฒนาการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนให้มากขึ้น เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานน้ำ และก๊าซชีวภาพ เป็นต้น ๔. ควรมีนโยบายที่ชัดเจนว่าจะสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่มเติมหรือไม่ ในพื้นที่ใด และควรชี้แจงข้อเท็จจริงให้ประชาชนรับทราบและเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องสร้างโรงไฟฟ้างกล่าวด้วย ๕. ควรมีมาตรการควบคุมการออกใบอนุญาตซื้อขายไฟฟ้าเพื่อแก้ไขปัญหากรณีผู้มีใบอนุญาตไม่ผลิตไฟฟ้าแต่นำใบอนุญาตไปขายต่อ ส่งผลให้ผู้ที่ต้องการผลิตไฟฟ้าไม่สามารถดำเนินการได้ ๖. ควรพัฒนาเพื่อเพิ่มกำลังการผลิตและใช้ประโยชน์จากโรงไฟฟ้าที่มีให้มากขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ควรนำทรัพยากรที่ผลิตได้ในพื้นที่ เช่น น้ำมันปาล์มมาเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า ๗. ควรประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานให้มากขึ้น เช่น โครงการลงทุนเกี่ยวกับพลังงานของประเทศ และการรณรงค์เพื่อประหยัดพลังงาน เป็นต้น

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	๘. เวลาเกิดเหตุต้องสื่อสารให้ชัดเจน โดยควรแจ้งรายละเอียดว่าจะแก้ไขปัญหามาแล้วเสร็จอย่างไรเมื่อใด หรือหากแก้ไขปัญหามาไม่เสร็จต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบเพื่อเตรียมความพร้อมและเตรียมตัวรับปัญหาได้อย่างถูกต้อง
๒๐. เรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับการประมูลเช่าที่ดินแปลงโรงเลื่อยบางโพ ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๕๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑. ประธานกรรมการบริหารกิจการขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ๒. ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการมีความประสงค์ให้การดำเนินโครงการพัฒนาที่ดินขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้เป็นไปอย่างถูกต้อง และเห็นควรให้ติดตามการดำเนินงานขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อไป
๒๑. เรื่องหลักเกณฑ์และการดำเนินการเกี่ยวกับการให้อนุญาตใช้พื้นที่เขตทางพิเศษเพื่อจัดเป็นลานกีฬา และพื้นที่สาธารณประโยชน์กับกรุงเทพมหานคร ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และ ครั้งที่ ๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ๒. ประธานกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ๓. ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กรุงเทพมหานครและการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ควรประชุมเพื่อหาข้อยุติในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก ๒. การอนุญาตให้ใช้พื้นที่เขตทางพิเศษเพื่อจัดเป็นลานกีฬา และพื้นที่สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน และควรเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวด้วย ๓. การทางพิเศษแห่งประเทศไทยและกรุงเทพมหานคร ควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบ ควบคุมการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าวให้มากขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งเพื่อป้องกันการหาประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าวด้วย

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๒๒. เรื่องร้องเรียนกรณี ขอให้ตรวจสอบการบริหารรายได้ การบริหารงานการบริหารทรัพย์สิน การใช้พื้นที่ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยของนายณัฐ บรรทัดฐาน และนายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ (ผู้เสนออุทธรณ์) หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยคณะกรรมการมีข้อสรุปว่า การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีรายได้จากการจัดเก็บค่าผ่านทางพิเศษ ๗ เส้นทาง และมีทรัพย์สินในการบริหารจัดการจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้เกิดความโปร่งใส จึงควรตรวจสอบการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ของการทางพิเศษให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นควรให้ติดตามการดำเนินงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องต่อไป
๒๓. เรื่องมาตรการเยียวยาและบรรเทาผลกระทบจากการปรับราคาก๊าซหุงต้ม (LPG) รวมถึงแนวทางในการแก้ไขและฟื้นฟูผลกระทบที่เกิดจากเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลลงทะเล จังหวัดระยอง หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ - ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ผู้แทนบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ - ปัญหาการปรับเพิ่มราคาก๊าซ LPG ในปัจจุบันเกิดขึ้นเนื่องจาก การใช้ก๊าซ LPG ผิดประเภท เช่น นำก๊าซ LPG ที่ใช้ในภาคครัวเรือนไปใช้ในภาคขนส่งและภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากมีราคาถูกกว่า ดังนั้น จึงควรแก้ปัญหาการนำก๊าซ LPG ไปใช้ผิดประเภทอย่างจริงจัง ซึ่งจะช่วยลดภาระของภาครัฐในการจ่ายเงินชดเชยราคาก๊าซ และจะทำให้การแก้ไขปัญหาราคาก๊าซ LPG เป็นระบบยิ่งขึ้น - ควรมีก๊าซ LPG ที่นำเข้าจากต่างประเทศซึ่งมีต้นทุนสูงกว่าก๊าซ LPG ที่ผลิตและจัดหาได้ภายในประเทศไปใช้ในธุรกิจปิโตรเคมี เนื่องจากมีความสามารถในการแข่งขันสูง และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากกว่า ส่วนก๊าซ LPG ที่ผลิตและจัดหาได้ภายในประเทศ ซึ่งมีราคาถูกกว่า (ราคาประมาณ ๕๕๐ เหยี่ยวต่อดัน) ควรนำมาใช้ในภาคครัวเรือน ภาคขนส่งและภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะทำให้ราคาก๊าซ LPG ในประเทศมีเสถียรภาพ และลดภาระของรัฐบาลในการจ่ายเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG ด้วย - การปรับเพิ่มราคาก๊าซ LPG ควรดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป และควรทำความเข้าใจกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบด้วย นอกจากนี้

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	นโยบายด้านพลังงานของรัฐควรมีความชัดเจนว่าจะดำเนินการไปในทิศทางใด เพื่อให้ประชาชนสามารถปรับตัวได้ทัน ๔. ควรเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เช่น ปริมาณน้ำมันดิบที่รั่วไหลลงทะเล ชนิดและปริมาณของสารเคมีที่ใช้กำจัดคราบน้ำมัน รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งต่อระบบนิเวศน์และต่อสุขภาพ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ๕. ควรติดตามผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และควรมีแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำมันดิบรั่วไหลลงทะเล เพื่อไม่ให้เกิดเหตุซ้ำอีก ทั้งนี้ คณะกรรมการธิการเห็นควรให้ติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG และเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลลงทะเลอย่างต่อเนื่องต่อไป
๒๔. เรื่องร้องเรียนกรณี ไฟฟ้าแรงสูงลงไปในที่ดินโดยไม่ได้รับอนุญาต หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้ (๑) ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง (๒) ผู้อำนวยการเขตบางแค (๓) นายวัชรพุดิ วงษ์ถั่วทอง ผู้ร้องเรียน (๔) นายสุพจน์ ทองเย็น ทนายความผู้ร้องเรียน	คณะกรรมการมีมติยุติการพิจารณาเรื่องดังกล่าว เนื่องจากขาดข้อมูลที่จำเป็นต่อการพิจารณา โดยเฉพาะเอกสารรังวัดที่ดินตามข้อร้องเรียน เพื่อตรวจสอบว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ในเขตทางสาธารณะหรือไม่ และมีขนาดเท่าใด ประกอบกับผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการ เพื่อขอถอนเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากจะนำไปฟ้องร้องดำเนินคดีในชั้นศาลต่อไป
๒๕. เรื่องผลการดำเนินงาน และแนวทางในการบริหารจัดการ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กยศ.ควรสร้างจิตสำนึกและวินัยทางการเงินให้กับผู้กู้ยืม รวมทั้งความรับผิดชอบในการคืนเงินกู้ยืมแก่กองทุน เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้กู้ยืมรุ่นต่อไป

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
หมายเหตุ: คณะกรรมาธิการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๗๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เข้าร่วมประชุม	๒. กองทุนควรตรวจสอบขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษาว่าเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของกองทุนหรือไม่ ๓. กองทุนควรมีแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นักศึกษาสายวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะด้านฝีมือแรงงานรองรับการขยายตัวของตลาดแรงงาน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ๔. ควรแยกประเภทของสถานศึกษาแต่ละแห่งที่ผู้กู้ยืมชำระหนี้คั้นกับค้างชำระหนี้กองทุน รวมทั้งกลุ่มผู้กู้ยืมที่จบการศึกษาแล้วมีรายได้และยังไม่มีรายได้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุน

๒. เรื่องค้ำจองพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๔ เรื่อง

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. เรื่องร้องเรียน กรณีขอความเป็นธรรมในการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินจากการทำเรือแห่งประเทศไทยคืนแก่ทายาทเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินเดิมของนายสมสกุล ณ ระนอง (ผู้ร้องเรียน) หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย และนายสมสกุล ณ ระนอง (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม	ค้ำจองพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ คณะกรรมการให้การทำเรือแห่งประเทศไทยจัดทำข้อโต้แย้งเกี่ยวกับกรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและให้นายสมสกุล ณ ระนอง (ผู้ร้องเรียน) จัดส่งข้อมูลเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักฐานในการเป็นทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกของพระยาประติพัทธภูบาล หลวงสุนทรโกษา ให้กับคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา โดยการทำเรือแห่งประเทศไทยและผู้ร้องเรียนได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวให้กับคณะกรรมการแล้ว
๒. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาทางกฎหมายและระเบียบของราชการที่ได้เอื้อประโยชน์แก่องค์การเภสัชกรรมทำให้เกิดปัญหาการแข่งขันไม่เป็นธรรม ขัดขวางการพัฒนาอุตสาหกรรมยาในประเทศไทย หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๔๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้ (๑) ผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (๓) แพทย์หญิง กิติมา ยุทธวงศ์ และนายเชษฐพร เต็งอำนวย (ผู้ร้องเรียน)	ค้ำจองพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเบื้องต้นดังนี้ ๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันหาแนวทางในการขจัดอุปสรรค ความล่าช้าของกระบวนการขั้นตอนการขึ้นทะเบียนยาของผู้ผลิตยา ๒. ผู้ร้องเรียนควรหาข้อมูลที่แสดงถึงข้อได้เปรียบหรือสิทธิพิเศษขององค์การเภสัชกรรมจากกฎหมายและระเบียบของทางราชการที่เห็นว่าส่งผลกระทบต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยาและทำให้เกิดการแข่งขันไม่เป็นธรรม ทั้งนี้ อยู่ระหว่างรอเอกสารเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียน
๓. เรื่องปัญหาการจ่ายเงินให้แก่เกษตรกร และแนวทางการจัดหาแหล่งเงินทุนในโครงการรับจำนำข้าวเปลือกฤดูการผลิตปี ๒๕๕๖/๕๗	ค้ำจองพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเบื้องต้นดังนี้

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๖๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เข้าร่วมประชุม	๑. ธกส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรทราบถึงรายละเอียดและขั้นตอนในการจ่ายเงินตามโครงการรับจำนำข้าวให้ทั่วถึง ชัดเจน เช่น การจ่ายเงินล่าช้าเนื่องจากสาเหตุใด และเกษตรกรจะได้รับเงินในช่วงใด เป็นต้น ๒. คณะกรรมการเห็นควรให้ติดตามปัญหาการจ่ายเงินในโครงการรับจำนำข้าว เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องต่อไป
๔. เรื่องร้องเรียน กรณีการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน (SML) ว่าไม่เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๗๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖) โดยเชิญ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และนางน้อมจิตต์ สติตานนท์ และคณะ (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม	คำสั่งการพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการเห็นควรให้ผู้ร้องเรียนและสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติได้ประชุมเพื่อหาข้อยุติในการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนดังกล่าวร่วมกัน และแจ้งผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการรับทราบเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ อยู่ระหว่างรอผลการเจรจา

ประมวลภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการ









สรุปผล

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
พิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียน
ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

บทที่ ๓

**สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียน
ตามที่คณะกรรมการมออบหมาย**

คณะกรรมการพิจารณาและสอบสวนเรื่องร้องเรียนตามที่คณะกรรมการมออบหมาย ในคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือที่ประธานคณะกรรมการมออบหมาย ทั้งสิ้น ๑๖ เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๓ เรื่อง และเรื่องค้างการพิจารณาของคณะกรรมการ ๓ เรื่อง ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๓ เรื่อง ดังนี้

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. เรื่องติดตามผลการดำเนินงานและมาตรการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยของธนาคารที่อยู่ในการกำกับดูแลของรัฐ รวมถึงพิจารณากรณีลูกหนี้นำทรัพย์สินตีชำระหนี้กับธนาคารกรุงไทย โดยมีข้อตกลงว่าลูกหนี้สามารถไถ่ถอนทรัพย์สินดังกล่าวได้ แต่ธนาคารกลับไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าว หมายเหตุ: คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวทั้งสิ้น ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕) โดยได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการรวมทั้งรายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการรับทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ธนาคารควรมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ทั้งมาตรการระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และควรคำนึงถึงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างธนาคารเพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยเป็นไปอย่างมีระบบและรวดเร็วยิ่งขึ้น ๒. การดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยควรคำนึงถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่ลูกค้าแต่ละรายได้รับ เช่น การปลอดชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ยเงินกู้ยืม เป็นเวลาไม่เกิน ๖ เดือน การให้สินเชื่อเพื่อซ่อมแซมบ้านเรือน หรือฟื้นฟูกิจการ และการอนุมัติสินเชื่อโดยคิดดอกเบี้ยในอัตราพิเศษให้กับลูกค้าที่ขาดสภาพคล่อง รวมถึงการผ่อนผันหลักเกณฑ์ในการอนุมัติสินเชื่อให้กับลูกค้า เป็นต้น ๓. ธนาคารควรหารือกับบริษัทประกันภัยต่าง ๆ เพื่อให้รับประกันภัยกรณีเกิดอุทกภัยรวมถึงภัยธรรมชาติอื่น ๆ โดยควรกำหนดหลักเกณฑ์การรับประกันภัยที่เหมาะสมและเป็นธรรมกับลูกค้า ส่วนกรณีลูกหนี้นำทรัพย์สินตีชำระหนี้แล้วไม่สามารถไถ่ถอนได้นั้น ผู้แทนธนาคารกรุงไทยชี้แจงว่า เนื่องจากลูกหนี้ไม่ขอไถ่ถอนตามเวลาที่

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	กำหนด ต่อมาทายาทของลูกหนี้ขอไถ่ถอนในราคาปกติโดยไม่รวมดอกเบี้ย คณะกรรมการของธนาคารจึงมีมติปฏิเสธการขอไถ่ถอนทรัพย์สินดังกล่าว ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับความชี้แจงแล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ - ธนาคารควรแจ้งเตือนลูกหนี้ให้ไถ่ถอนทรัพย์สินก่อนสิทธิของลูกหนี้จะหมดลง และควรแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้กับลูกหนี้ทราบด้วย - ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และระเบียบของธนาคารเพื่อช่วยเหลือลูกหนี้กรณีไม่สามารถไถ่ถอนทรัพย์สินตามเวลาที่กำหนดได้
๒. เรื่องการดำเนินงานของบริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด ในการจัดการและประมวลผลข้อมูลเครดิต รวมถึงหลักเกณฑ์ กฎ ระเบียบ ในการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิตตามพระราชบัญญัติข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๕๕ หมายเหตุ: คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๕ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕) และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการฯ รับทราบแล้ว โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๕๕ ตลอดจนคำสั่งและประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองของเครดิต เพื่อให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตไม่ช่วยให้ความร่วมมือกับคณะทำงานฯ ในการแก้ไขประกาศของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิต ดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นควรหาแนวทางให้ลูกหนี้สามารถต่อสู้หรือถอนข้อมูลการชำระหนี้ด้วยตนเองได้	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ - เห็นควรให้ปรับลดระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลเครดิตของลูกค้ายาลง (เดิมลูกค้ายาลงจัดเก็บข้อมูลไม่เกิน ๕ ปี และลูกค้ายาลงลดอัตราดอกเบี้ยและบัตรเครดิตจัดเก็บข้อมูลไม่เกิน ๓ ปี) เพื่อให้ลูกค้ายาลงที่เคยมีประวัติผิดนัดชำระหนี้สามารถประกอบธุรกรรมทางการเงินกับสถาบันการเงินต่าง ๆ ได้ (คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตอยู่ระหว่างศึกษาความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลเครดิตของลูกค้ายาลง) - ควรกำหนดยอดค้างชำระขั้นต่ำ ซึ่งหากลูกค้ายาลงไม่ชำระจะถือว่าผิดนัดชำระหนี้และถูกจัดเก็บในข้อมูลเครดิต เช่น ยอดค้างชำระต่ำกว่า ๕๐๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท ไม่ควรจัดเก็บในข้อมูลเครดิตว่าผิดนัดชำระ เป็นต้น โดยควรศึกษาความเหมาะสมต่อไป - ควรมีมาตรการตรวจสอบความถูกต้องรวดเร็ว ในการจัดส่งข้อมูลเครดิต และการเปิดเผยข้อมูลเครดิตของสถาบันการเงินต่าง ๆ รวมทั้งควรมีช่องทางให้ลูกค้ายาลงสามารถตรวจสอบและโต้แย้งเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลเครดิตได้ง่ายขึ้น โดยไม่มีค่าธรรมเนียมเรียกเก็บ

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	๔. สถาบันการเงินควรนำส่งข้อมูลเครดิตของลูกค้าจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น กรมบังคับคดี โดยเมื่อลูกค้าได้ชำระหนี้หมด หรือปลดจากบุคคลล้มละลายแล้ว สถาบันการเงินต้องนำส่งข้อมูลดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อให้ลูกค้าสามารถดำเนินธุรกรรมทางการเงินต่อไปได้
๓. เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ยกเลิกคำสั่งบริษัท ไม้้อดไทย จำกัด ที่ ๖๑/๒๕๕๔ เรื่อง เลิกจ้างพนักงานบริษัท ไม้้อดไทย จำกัด จำนวน ๓๔ คน ของนายฉลอง รักษาศรี ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจไม้้อดไทย (ผู้ร้องเรียน) หมายเหตุ: คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕) โดยได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการรับทราบ และได้ทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้นายนริศ ขำนุรักษ์ ประธานคณะกรรมการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสภาผู้แทนราษฎร รับทราบแล้ว	พิจารณาแล้วเสร็จ โดยคณะอนุกรรมการมีมติไม่รับพิจารณาเรื่องดังกล่าว เนื่องจากได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วในคณะกรรมการกิจการองค์การตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ในสมัยชุดที่ ๒๓ (๒) ที่มีนายเฉลิมชาติ การุญ เป็นประธานคณะกรรมการ นอกจากนี้เรื่องร้องเรียนดังกล่าวนี้เป็น การขอให้พิจารณาเพื่อยกเลิกคำสั่งทางปกครอง ซึ่งอยู่นอกเหนืออำนาจของคณะกรรมการ
๔. เรื่องผลการดำเนินงาน และการบริหารจัดการกองทุนประกันสังคม กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ รวมถึงแนวทางและผลดีผลเสียในการรวมกองทุนทั้ง ๓ กองทุนเป็นกองทุนเดียวกัน หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๔ ครั้ง (ครั้งที่ ๖ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) (ครั้งที่ ๗ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) (ครั้งที่ ๘ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) และ (ครั้งที่ ๑๔ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕)	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การรวมกองทุน ทั้ง ๓ กองทุนเข้าด้วยกันนั้น อาจส่งผลกระทบต่อระบบสวัสดิการของประชาชน เนื่องจากแต่ละกองทุนมีที่มาของเงินกองทุน และรูปแบบการบริหารจัดการกองทุนแตกต่างกัน ๒. เห็นควรหาแนวทางเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการรักษาพยาบาลและปรับปรุงมาตรฐานการรักษาพยาบาลของ ๓ กองทุนสุขภาพดังกล่าวให้กับประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งด้านสิทธิประโยชน์การจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล และกลไกการไปใช้บริการ

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางได้ปรับปรุงระเบียบและหลักเกณฑ์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการรับบริการสาธารณสุขพื้นฐานของประชาชนแล้ว เช่น สิทธิผู้ป่วยฉุกเฉินตามกฎหมายว่าด้วยการแพทย์ฉุกเฉิน สามารถเข้ารับบริการในสถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุดได้ทุกแห่ง และการให้สิทธิกับผู้ป่วยเอดส์และโรคไตเรื้อรังให้สามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์ที่จำเป็นอย่างมีมาตรฐานและเกิดความเท่าเทียมกัน เป็นต้น
๕. เรื่องผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค กองทุนเศรษฐกิจพอเพียง และกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ หมายเหตุ คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๕ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕) และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การดำเนินงานของกองทุนทั้ง ๓ กองทุนดังกล่าวยังมีความซ้ำซ้อน อีกทั้งมีระเบียบวิธีปฏิบัติที่ไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถจัดสรรเงินให้กับหมู่บ้านและชุมชนต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการได้ ๒. การกำหนดนโยบายของรัฐบาลควรมีความชัดเจนว่าจะจัดสรรเงินให้กับหมู่บ้านและชุมชนอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดสรรเงินของกองทุนเศรษฐกิจพอเพียง และกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ซึ่งปัจจุบันยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่ รวมทั้งควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการโครงการหมู่บ้านและชุมชนในแต่ละพื้นที่ให้มีความชัดเจน เพื่อไม่ให้หมู่บ้านและชุมชนเกิดความขัดแย้งกัน ๓. กองทุนเศรษฐกิจพอเพียง (โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน) และกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน : SML) ควรจัดสรรเงินงบประมาณให้กับหมู่บ้านและชุมชนที่ได้รับการอนุมัติโครงการแล้ว และหากไม่สามารถโอนเงินได้ ควรแจ้งให้หมู่บ้านและชุมชนแต่ละแห่งทราบว่าอยู่ระหว่างดำเนินการหรือมีปัญหาติดขัดในส่วนใด ๔. ควรดำเนินการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับโครงการต่าง ๆ เช่น การยกยอกทรัพยากร การจัดสรรเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและการปลอมแปลงเอกสาร โดยควรมีระเบียบวิธีการ

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	ปฏิบัติที่เป็นขั้นตอน มีมาตรการเพื่อป้องกันและเอาผิดกับผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง
๖. เรื่องร้องเรียนกรณีการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการและคณะกรรมการฝ่ายพิจารณาสินเชื่อธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank) ในการอนุมัติสินเชื่อให้กับบริษัท ล้านนาบุรี รีสอร์ท จำกัด ที่เป็นไปอย่างล่าช้า และทำให้ลูกค้าได้รับความเสียหายทางธุรกิจ หมายเหตุ: คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๖ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕) (ครั้งที่ ๑๙ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) โดยเชิญกรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย และนายชัยวัฒน์ อินทรชำนาน (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุมและได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะอนุกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ให้ผู้แทนธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย และผู้ร้องเรียนเจรจาเพื่อหาทางออกในการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนดังกล่าวร่วมกัน ซึ่งผลปรากฏว่าคู่กรณีทั้ง ๒ ไม่สามารถหาข้อมูลยุติร่วมกันได้ ๒. คณะอนุกรรมการเห็นควรให้ผู้ร้องเรียนปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของ SME Bank โดยควรยื่นจดทะเบียนสิ่งปลูกสร้าง (อาคารหลักประกันจากเดิม ๒ ชั้น เป็น ๓ ชั้น) และควรชี้แจงวัตถุประสงค์การขอวงเงินสินเชื่อเพิ่มเติมจำนวน ๙ ล้านบาทให้ชัดเจน ๓. เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของธนาคารข้างต้น ประกอบกับ SME Bank ได้มีหนังสือเลขที่ ธพว. ๑๐๔๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการกรณีผู้ร้องเรียนบริษัท ล้านนาบุรี รีสอร์ท จำกัด ว่าธนาคารไม่สามารถอนุมัติวงเงินสินเชื่ออีก ๙ ล้านบาทให้กับผู้ร้องเรียนได้ เนื่องจากขัดกับระเบียบของธนาคารและที่ผ่านมาธนาคารได้ผ่อนปรนหลักเกณฑ์เพื่อช่วยเหลือผู้ร้องเรียนมาพอสมควรแล้ว คณะอนุกรรมการจึงขอยุติการพิจารณาเรื่องดังกล่าว
๗. เรื่องร้องเรียนกรณีขอความเป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๗ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕) โดยเชิญ กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และนายชัยยุทธ กลั่นขจร (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม และได้รายงานผลการพิจารณาให้	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุป และข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การตรวจสอบทางวินัยของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไม่เปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนมีโอกาสโต้แย้ง อีกทั้งผลการตรวจสอบยังไม่แน่ชัดว่าผู้ร้องเรียนได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร ๒. คณะอนุกรรมการเห็นควรให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พิจารณาทบทวนคำสั่งดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียนต่อไป โดยได้ทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้กรรมการผู้จัดการใหญ่

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
คณะกรรมการสิทธิการและผู้เกี่ยวข้องรับทราบแล้ว	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และผู้ร้องเรียนรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว
๘. เรื่องแนวทางการแก้ไขสูตรคำนวณเงินบำนาญข้าราชการ และการกำหนดเงินบำนาญให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๘ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) และรายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการรับทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขสูตรการคำนวณบำนาญให้เหมาะสม เนื่องจากปัจจุบันข้าราชการที่เป็นสมาชิกของกองทุนเมื่อเกษียณอายุแล้วจะได้รับเงินบำนาญน้อยกว่าข้าราชการที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของกองทุน ส่งผลให้มีข้าราชการกว่า ๑,๐๐๐ ราย พ้องร้องดำเนินคดีกับกองทุนต่อศาลปกครองแล้ว ๒. คณะอนุกรรมการเห็นควรให้แก้ไขสูตรการคำนวณบำนาญ จากเดิมที่กำหนดไว้คือ เงินเดือนเฉลี่ย ๖๐ เดือนสุดท้าย คูณเวลาราชการหารด้วย ๕๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของเงินเดือนเฉลี่ย ๖๐ เดือนสุดท้าย เป็น ได้รับเงินบำนาญไม่เกินร้อยละ ๘๐ หรือ ๙๐ ของเงินเดือนเฉลี่ย ๖๐ เดือนสุดท้าย ๓. หากไม่สามารถแก้ไขสูตรการคำนวณบำนาญตามข้อ ๒ ได้ คณะอนุกรรมการเห็นควรให้เปิดโอกาสให้ข้าราชการสามารถเลือกได้ว่าจะรับเงินบำนาญแบบเดิมหรือแบบใหม่ ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือที่ กค ๐๔๐๖.๕/๓๙๗๕๗ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ แจ้งว่าข้าราชการ และผู้รับบำนาญจะสามารถแสดงความจำนงกลับไปรับบำนาญแบบเดิมได้เมื่อร่างพระราชบัญญัติการกลับไปใช้สิทธิในบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ พ.ศ. มีผลบังคับใช้แล้ว ซึ่งปัจจุบันร่าง พรบ. ดังกล่าว อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งคณะอนุกรรมการจะได้ติดตามการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๙. เรื่องร้องเรียนกรณีการขอให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยเพิกถอนคำสั่งยึดที่ดิน โฉนดเลขที่ ๕๘๓๒๒ และ ๕๘๘๔๒ เนื่องจากเป็นที่ดินของวัดมณีอรัญญิการาม (วัดบ้านน้ำฮอก) หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๙ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) โดยเชิญ กรรมการผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ควรตรวจสอบที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๘๓๒๒ และ ๕๘๘๔๒ ตามข้อร้องเรียนดังกล่าวว่าเป็นที่ดินของวัดมณีอรัญญิการาม (วัดบ้านน้ำฮอก) หรือไม่ ๒. หากผลการตรวจสอบพบว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินของวัดมณีอรัญญิการาม (วัดบ้านน้ำฮอก) จริง ธนาคารควรเพิกถอนคำสั่งยึดที่ดินดังกล่าว ทั้งนี้ ธนาคารได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบที่ดินดังกล่าวว่าเป็นที่ดินของวัดมณีอรัญญิการามจริง และได้เพิกถอนคำสั่งยึดที่ดินดังกล่าวแล้ว
๑๐. เรื่องการดำเนินงาน การบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา แก่นิสิต นักศึกษา หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๑ วันที่ ๑๓ มีนาคม -๕๕๕) และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาควรให้ความสำคัญกับการให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยขยายวงเงินกู้ยืมให้เพียงพอกับความต้องการของผู้กู้ และควรมีนโยบายจูงใจให้ผู้กู้เข้าเรียนในสาขาวิชาที่ขาดแคลน และเป็นที่ต้องการของตลาดให้มากขึ้น ๒. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาควรตั้งหน่วยงานในการติดตามและบริหารหนี้ของกองทุนเอง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและลดภาระค่าใช้จ่ายของกองทุนในการว่าจ้างธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อดำเนินการดังกล่าว ๓. แนวทางในการดำเนินการกับผู้กู้ยืมที่ค้างชำระนั้น ควรเน้นแนวทางการเจรจามากกว่าการดำเนินคดี เนื่องจากผู้กู้แต่ละรายมีวงเงินกู้ไม่สูง ซึ่งหากดำเนินคดีต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังเป็นการให้โอกาสแก่นักเรียน นักศึกษา ที่เพิ่งจบการศึกษาซึ่งอาจจะยังไม่มีงานทำ หรือไม่มีเงินที่จะชำระหนี้คืนกองทุนด้วย

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	๔. ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างทัศนคติและแรงจูงใจให้ผู้กู้ยืมที่ครบกำหนดชำระนำเงินมาชำระคืนกองทุนให้มากขึ้น รวมทั้งประสานงานกับกรมการจัดหางานและบริษัทต่าง ๆ ที่มีความต้องการแรงงานและนักศึกษาฝึกงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้กู้ยืม ตลอดจนนักเรียน นักศึกษาทั่วไป ใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวได้ ๕. ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงานของกองทุนนั้นเกิดขึ้น เนื่องจากต้องใช้กลไกของสถาบันการศึกษาในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้และทำสัญญาเงินกู้ทำให้ขาดความรอบคอบและเกิดการทุจริตได้ รวมถึงแนวทางในการดำเนินการกับผู้กู้ยืมที่ค้างชำระ ก็ยังไม่มีนโยบายรองรับที่ชัดเจนเพียงพอ
๑๑. เรื่องแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงแนวทางการยกเลิกการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๑๒ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕) และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดราคาพลังงานให้มีความเหมาะสมไม่ให้ผันผวนตามราคาน้ำมันในตลาดโลก ซึ่งปัจจุบันกองทุนต้องจ่ายเงินชดเชยเพื่อตรึงราคาน้ำมันแต่ละประเภท โดยเฉพาะก๊าซหุงต้มหรือก๊าซแอลพีจี (LPG) ที่มีปริมาณการใช้สูงขึ้น รวมทั้งมีปัญหาการลักลอบนำก๊าซ LPG ไปขายยังต่างประเทศและนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ จึงควรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป ๒. การยกเลิกการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันจะทำให้เกิดการลอยตัวราคาน้ำมัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศได้ ดังนั้นกองทุนน้ำมันจึงมีความจำเป็น โดยในช่วงที่ราคาน้ำมันในตลาดโลกลดลงควรเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมัน และนำเงินดังกล่าวไปชดเชยในช่วงที่ราคาน้ำมันในตลาดโลกปรับตัวสูงขึ้น ๓. เห็นควรให้สนับสนุนการใช้น้ำมันไบโอดีเซลให้มากขึ้น รวมทั้งควรส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าให้มากขึ้นด้วย

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	๔. ปัจจุบันราคาน้ำมันในตลาดโลกมีความผันผวนอย่างมาก หากรัฐบาลมีนโยบายที่สามารถแก้ไขการใช้ก๊าซหุงต้มหรือก๊าซแอลพีจีให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ และกำหนดราคาให้ใกล้เคียงกับราคาในตลาดโลก จะทำให้การบริหารจัดการราคาพลังงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ๕. การหาแหล่งเงินกู้เพื่อใช้ในการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนั้น นอกจากกู้ยืมเงินจากธนาคารกรุงไทย ในลักษณะเงินกู้ยืมหมุนเวียนแล้ว ควรพิจารณากู้เงินจากแหล่งกู้ยืมอื่น ๆ เช่น กู้ยืมเงินจากกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนประกันสังคมและกองทุนอื่น ๆ เป็นต้น
๑๒. เรื่องร้องเรียนกรณีร้องทุกข์กล่าวโทษผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีการอนุมัติงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงผลการดำเนินงานและแนวทางการบริหารจัดการของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๓ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) และ (ครั้งที่ ๒๖ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน และนายณดล บุญมา (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการฯ และผู้เกี่ยวข้องรับทราบแล้ว	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. นายณดล บุญมา (ผู้ร้องเรียน) ได้ทำหนังสือเพื่อขอถอนเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากได้ประชุมร่วมกับผู้แทนสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนที่ปรึกษากฎหมายสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว เพื่อแก้ปัญหาตามข้อร้องเรียนแล้ว อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ข้อร้องเรียนดังกล่าวมีหลายประเด็นที่ต้องตรวจสอบให้แน่ชัดต่อไป ทั้งปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ร้องเรียนกับสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้ว และผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน นอกจากนี้ประเด็นข้อกล่าวหาผู้ร้องเรียนยังไม่ปรากฏแน่ชัดว่า ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนได้กระทำผิดตามข้อร้องเรียนหรือไม่ อย่างไร ๒. การดำเนินงานของสถาบันควรคำนึงถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย และควรตรวจสอบการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงของสหกรณ์บ้านมั่นคงดอนแก้วตามขั้นตอนของกฎหมายอย่างจริงจัง ทั้งนี้ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนได้แจ้งให้สำนักงานภาคเหนือตอนบนดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเรื่องดังกล่าว

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑๓. เรื่องรายงานผลการดำเนินงานและปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) รวมถึงแนวทางในการบริหารจัดการและมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๔ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) โดยเชิญ ผู้จัดการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม และจะได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการบริหารรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเห็นควรให้ทำหนังสือถึงธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยเพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์หนี้ และรายได้ปัจจุบันของธนาคารเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป	พิจารณาเสร็จแล้ว โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. สาเหตุที่ลูกค้าของธนาคารบางรายไม่สามารถเบิกจ่ายเงินกู้ได้ เนื่องจากมีลูกค้าประมาณ ๒๐% ไม่ดำเนินการตามสัญญาไม่มีการก่อสร้างงานตามที่ขออนุมัติสินเชื่อ ซึ่งธนาคารได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้วบางส่วน แต่ยังมีลูกค้าอีกประมาณ ๕% ที่ยังไม่สามารถเบิกจ่ายเงินกู้ได้ เนื่องจากยังไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของธนาคาร ๒. ธนาคารควรตรวจสอบการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อการประเมินหลักประกันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของธนาคาร โดยหากตรวจสอบพบมีเจ้าหน้าที่ของธนาคารเกี่ยวข้องควรดำเนินการตามกฎหมายอย่างเด็ดขาดและควรแยกฝ่ายพิจารณาอนุมัติสินเชื่อกับฝ่ายบริหารสินเชื่อออกจากกัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการอนุมัติสินเชื่อซ้ำซ้อน ๓. เห็นควรให้ติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานและแนวทางในการบริหารจัดการของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย รวมถึงมาตรการในการแก้ไขปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) กรณีลูกค้าไม่ชำระหนี้ให้กับธนาคารภายในระยะเวลาที่กำหนด

๒. เรื่องค้ำประกันการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. เรื่องร้องเรียนกรณีขอความเป็นธรรมเนื่องจากความเสียหายอันเกิดจากการเสียโอกาสทางธุรกิจที่เกิดจากข้อตกลงความร่วมมือการให้บริการระบบข้อมูลภาพและเสียงบนโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เอชพีเอ็ม อินโนมีเดีย จำกัด	ค้ำประกันการพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะอนุกรรมการมีข้อเสนอแนะเบื้องต้น ดังนี้ ๑. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท เอชพีเอ็ม อินโนมีเดีย จำกัด ควรเจรจาเพื่อหาแนวทางในการทำธุรกิจร่วมกัน และควรยกเลิก MOU ระหว่างทั้ง ๒ บริษัท เพื่อเปิดโอกาสให้บริษัท เอชพีเอ็ม อินโนมีเดีย จำกัด สามารถดำเนินธุรกิจ IPTV กับบริษัทอื่นได้

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๔ ครั้ง (ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕) (ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕) (ครั้งที่ ๙ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) และ (ครั้งที่ ๑๐ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕) โดยได้เชิญ กรรมการผู้จัดการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้แทนบริษัท เอชพีเอ็ม อินโนมีเดีย จำกัด (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการพิจารณาทราบแล้ว	๒. ควรเจรจาเพื่อหาแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับกล่องรับสัญญาณภาพและเสียง (IPTV Set Top Box) ว่าจะดำเนินการคืนกล่องรับสัญญาณดังกล่าวหรือชดเชยราคาตามส่วนที่ควรจะเป็นในกรณีที่ไม่สามารถคืนอุปกรณ์ดังกล่าวได้ ๓. คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าแนวทางที่ดีที่สุดที่จะสามารถชดเชยเยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนได้คือให้ทั้ง ๒ บริษัทเจรจาในรูปแบบทวิภาคีเพื่อหาโอกาสในการทำธุรกิจด้าน IPTV ร่วมกันอีกครั้ง ทั้งนี้อยู่ระหว่างรอผลการเจรจาเนื่องจากทั้ง ๒ บริษัทยังไม่สามารถตกลงกันได้ ๔. นางสาวอารีสุข พิมล (ผู้ร้องเรียน) ได้ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการ แจ้งว่าจากผลการประชุมร่วมกันสรุปว่าบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะส่งแผนงานร่วมมือทางธุรกิจให้กับบริษัท เอชพีเอ็ม อินโนมีเดีย จำกัด พิจารณา แต่ปัจจุบันยังไม่ให้จัดส่งให้และยังได้โฆษณาประชาสัมพันธ์ถึงการให้บริการ IPTV ร่วมกับบริษัทเอกชนรายอื่น จึงเห็นว่าทีโอทีไม่มีความจริงใจในการนำเสนอแผนร่วมมือทางธุรกิจกับบริษัท เอชพีเอ็ม อินโนมีเดีย จำกัด จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาหาข้อสรุปในเรื่องร้องเรียนดังกล่าวต่อไป
๒. เรื่องร้องเรียนกรณีขอความเป็นธรรมและความชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการร่วมทุนกับการรถไฟแห่งประเทศไทยของร้านค้าในกลุ่ม “เจตเจริญสุข” หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๘ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖) และ (ครั้งที่ ๒๙ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๖) โดยเชิญผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย และนายแซมดิน เลิศบุศย์ และคณะ (ผู้ร้องเรียน) เข้าร่วมประชุม	คํางานพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะอนุกรรมการมีข้อเสนอแนะเบื้องต้น ดังนี้ ๑. เห็นควรให้การรถไฟแห่งประเทศไทยทำสัญญาเช่าพื้นที่ดังกล่าวกับผู้ร้องเรียนให้ชัดเจน โดยสัญญาควรมีกำหนดคราวละ ๓ ปี และควรต่อสัญญาไปเรื่อย ๆ จนกว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยจะต้องการใช้พื้นที่ดังกล่าวเพื่อประโยชน์อื่น ทั้งนี้ อัตราค่าเช่าและค่าธรรมเนียมควรปรับเพิ่ม ๑๐% ของอัตราค่าเช่าครั้งสุดท้าย (ปัจจุบันอัตราค่าเช่ารวม ๔,๕๕๑ บาทต่อเดือน) และเมื่อครบกำหนดสัญญาแล้ว (ปี พ.ศ. ๒๕๕๙) อัตราค่าเช่า

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	จะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ณ ขณะนั้น ๒. การรถไฟแห่งประเทศไทยควรพิจารณาว่าจะสามารถผ่อนปรนหลักเกณฑ์ให้ผู้ร้องเรียนสามารถผ่อนชำระค่าเช่าส่วนต่างที่ยังค้างกับการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวนรวมกว่า ๑,๔๔๗,๖๙๒ บาท โดยแบ่งเป็น ๓๖ งวด งวดละ ๒,๘๖๙ บาทต่อเดือน โดยไม่เรียกเก็บดอกเบี้ยเพิ่มได้หรือไม่ ๓. ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย และผู้ร้องเรียนอยู่ระหว่างการเจรจาเพื่อหายุติเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และจะแจ้งผลการเจรจาให้คณะอนุกรรมการรับทราบเพื่อพิจารณาต่อไป
๓. เรื่องร้องเรียนการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ของคณะกรรมการโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) หมู่บ้านโพรงงาม หมู่บ้านไผ่ล้อม และหมู่บ้านตะดอบ จังหวัดศรีสะเกษ ที่ผิดวัตถุประสงค์ และการจัดประชาคมของโครงการที่ไม่เป็นไปตามความจริง หมายเหตุ : คณะอนุกรรมการไม่ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๑ วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖) (ครั้งที่ ๒๒ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖) และได้รายงานผลการพิจารณาให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้ว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้มีหนังสือถึงสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เพื่อขอทราบความคืบหน้าในการดำเนินการกรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว และอยู่ระหว่างผลการดำเนินการจากสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	คํ่างการพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะอนุกรรมการมีข้อเสนอแนะเบื้องต้น ดังนี้ ๑. ปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานของกองทุนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรเนื่องจากระเบียบและวิธีปฏิบัติงานของกองทุนมีความหละหลวม เปิดโอกาสให้เกิดการทุจริตได้ง่าย ดังนั้นสำนักงานกองทุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบกำกับ ดูแลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนให้มากขึ้น โดยอาจจะจัดเจ้าหน้าที่ของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมประชาคมหมู่บ้านด้วย นอกจากนี้ การดำเนินงานของนายอำเภอหรือนายกเทศมนตรี ซึ่งมีหน้าที่ต้องลงนามรับรองรายงานการประชุมประชาคม ก็ควรมีความรอบคอบ และตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ให้ละเอียดมากขึ้น ๒. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติควรเร่งรัดดำเนินการเอาผิดและดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและทางอาญากับประธานกรรมการโครงการหมู่บ้านและชุมชน (SML) ทั้ง ๓ แห่ง ส่วนประเด็นเรื่องการเรียกเงินกองทุนคืนจาก

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	ผู้กระทำความผิดนั้น ควรกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน เช่น ๓ เดือน หรือ ๖ เดือน และเมื่อได้รับเงินกองทุนคืนมาแล้ว ควรจัดให้มีการประชุมประชาคมหมู่บ้านใหม่ เพื่อให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนทั้ง ๓ แห่ง สามารถดำเนินงานต่อไปได้ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนต่อไป ๓. คณะอนุกรรมการเห็นควรให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้อนุกรรมการรับทราบภายใน ๑๕ วัน เพื่อพิจารณาต่อไป ๔. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติควรประชาสัมพันธ์ถึงบทลงโทษที่จะได้รับหากมีการปลอมแปลงเอกสารเพื่อขอรับเงินกองทุน หรือนำเงินกองทุนไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวและไม่กล้ากระทำความผิด ๕. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติควรดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดทั้งทางแพ่งและทางอาญาอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวและให้การดำเนินงานของกองทุนประสบความสำเร็จต่อไป

ประมวลภาพการพิจารณาของคณะกรรมการ







สรุปผล

การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
พิจารณาติดตามสถานการณ์

บทที่ ๔

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามสถานการณ์

คณะกรรมการติดตามสถานการณ์ ในคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและมีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งสิ้นจำนวน ๑๓ เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการเสร็จแล้วจำนวน ๑๑ เรื่อง และเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๒ เรื่อง ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน ๑๑ เรื่อง

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. เรื่องสถานการณ์นโยบายโครงสร้างราคาน้ำมันและพลังงานที่ส่งผลกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชน คณะกรรมการได้เชิญบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕)	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนจำพวกเอทานอลซึ่งผลิตจากพืช โดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้ประชาชนหันมาใช้รถยนต์ที่มีประสิทธิภาพรองรับน้ำมันแก๊สโซฮอล์ที่มีระดับเอทานอลสูงขึ้นตามรูปแบบของประเทศบราซิล ซึ่งถือเป็นการรณรงค์ในการใช้พลังงานทดแทนให้มากขึ้น ๒. กรณีการใช้ NGV ควรมีการสนับสนุนในภาคขนส่งสาธารณะเป็นหลัก โดยเฉพาะรถบริการสาธารณะ (TAXI) รถขนส่งขนาดใหญ่ และรถประจำทางสาธารณะ เป็นต้น แต่ทั้งนี้ต้องมีการกำหนดราคาที่เหมาะสมกับความเป็นจริง เพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงการอนุรักษ์พลังงานที่มีอยู่อย่างจำกัด
๒. เรื่องการบริหารจัดการตลาดนัดจตุจักร และการวางแผนการขนส่งมวลชนระบบรางของการรถไฟแห่งประเทศไทย คณะกรรมการได้เชิญ ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การรถไฟแห่งประเทศไทย ควรประสานกับกลุ่มผู้ค้ารายย่อยประเภทรถเข็น และแผงเร่ ในกรณีที่การรถไฟแห่งประเทศไทยห้ามผู้ค้ารายย่อยขายสินค้าบริเวณตลาดนัดจตุจักร ตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ทั้งนี้เพื่อป้องกันความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	๒. การรถไฟแห่งประเทศไทย ควรมีมาตรการในการดำเนินการกับผู้เช่าเดิมที่ไปให้ผู้อื่นเช่าช่วง และเก็บค่าเช่าในอัตราที่สูงเกินจริง ๓. การรถไฟแห่งประเทศไทย ควรมีมาตรการเชิงรุกในการป้องกันกรณีการบริหารจัดการที่ดินในพื้นที่ตลาดนัดจตุจักร เพื่อป้องกันความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ๔. การรถไฟแห่งประเทศไทย ควรกำหนดอัตราค่าเช่าใหม่โดยไม่ต้องอ้างอิงอัตราที่กรุงเทพมหานครเป็นผู้จัดเก็บค่าเช่า เพื่อให้การรถไฟแห่งประเทศไทย มีรายได้เพิ่มขึ้น
๓. เรื่องการดำเนินงานและการบริหารจัดการองค์กร และมาตรการในการช่วยเหลือประชาชนจากเหตุอุทกภัย รวมถึงแผนการดำเนินงานตามโครงการพักชำระหนี้เกษตรกรของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร คณะอนุกรรมการได้เชิญ ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)	คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. คณะกรรมการเห็นควรให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะที่อำเภอสระใคร จังหวัดหนองคาย ที่จะดำเนินการพัฒนาเป็นพื้นที่ต้นแบบ “เป็นที่น่ากิน น่าอยู่ น่าเที่ยว น่าลงทุน” โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดหนองคายให้เป็นครัวโลกที่ปราศจากสารพิษใด ๆ อีกทั้งพื้นที่ดังกล่าวถือเป็นแหล่งผลิตข้าวหอมมะลิที่สำคัญของประเทศ ดังนั้นหากธนาคารได้เข้าร่วมเป็นคณะทำงานก็จะทำให้การพัฒนาพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ๒. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้กับเกษตรกรในเรื่องของบัญชีต้นทุน หรือบัญชีครัวเรือน ซึ่งจะทำให้เกษตรกรสามารถบริหารจัดการตนเองในการเพาะปลูก และเพิ่มผลผลิตของตนเองได้ ๓. ควรผ่อนปรนกฎเกณฑ์การเข้าเป็นสมาชิกของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่กำหนดไว้ว่าจะต้องเป็นเกษตรกรอย่างน้อย ๑ ปี เพื่อให้ประชาชนผู้ประสงค์ที่จะทำการเกษตรสามารถเข้ามาเป็นสมาชิกและสามารถกู้ยืมเงินมาลงทุนทำการเกษตรได้

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	๔. ควรส่งเสริมให้เกษตรกรให้เป็นผู้ปลูก เป็นเจ้าของโรงสี และเป็นผู้ขาย เพื่อให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองและสามารถเพิ่มศักยภาพในการผลิตให้สูงขึ้น รวมถึงได้รับรายได้ที่เหมาะสมซึ่งจะทำให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรไทยดีขึ้นอย่างยั่งยืน
๔. เรื่องการขอยกเว้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๑ เพื่อขอเพิ่มอัตรากำลังพนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทย คณะอนุกรรมการได้เชิญปลัดกระทรวงคมนาคม ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย และตัวแทนลูกจ้างของการรถไฟแห่งประเทศไทย เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง(ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)	คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. การรถไฟแห่งประเทศไทยควรพัฒนาความร่วมมือกับการศึกษาออกโรงเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิชาการให้แก่บุคลากร หรือลูกจ้างเฉพาะงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย ๒. การรับลูกจ้างเฉพาะงานของการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อบรรจุเป็นพนักงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย ควรจัดสรรอัตรากำลังสำหรับลูกจ้างเฉพาะงานด้วย ๓. การรถไฟแห่งประเทศไทยควรนำหลักเกณฑ์ในเรื่องระยะเวลาของการทำงานและศักยภาพในการปฏิบัติงาน มาเป็นหลักในการพิจารณาเพื่อสนับสนุนให้ลูกจ้างเฉพาะงานได้รับการบรรจุ
๕. เรื่องการดำเนินงาน การบริหารจัดการ การจัดสรรงบประมาณกองทุนในพื้นที่ต่างๆ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ รวมถึงแนวทางในการพัฒนา การให้บริการแก่ประชาชนในอนาคต และข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการคัดเลือกคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ คณะอนุกรรมการได้เชิญเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕)	คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในการให้บริการด้านสาธารณสุขกับประชาชนระหว่างเมืองหลวง เมืองใหญ่ และชนบท ได้แก่ จำนวนบุคลากรด้านสาธารณสุข อุปกรณ์ทางการแพทย์ มาตรฐานในการรักษาพยาบาล รวมทั้งงบประมาณด้านสาธารณสุข จึงควรมีการกระจายส่วนต่าง ๆ ลงในแต่ละพื้นที่อย่างเท่าเทียม เป็นธรรมและทั่วถึง ๒. ภาพรวมระบบประกันสุขภาพของแต่ละกองทุนมีการบริหารจัดการแตกต่างกัน ซึ่งจะต้องพิจารณาผลดี ผลเสียของการรวมกองทุนอย่างรอบด้าน ทั้งข้อกำหนดทางกฎหมาย สิทธิประโยชน์ อัตราการจ่ายค่ารักษาพยาบาล กลไก

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	การไปใช้บริการที่โรงพยาบาล ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมทั้งผลกระทบด้านการเงินการคลังของประเทศ เนื่องจากการบริหารจัดการและสิทธิประโยชน์ของแต่ละกองทุนมีความแตกต่างกัน ๓. นโยบายต่างๆ ที่รัฐบาลเสนอนั้นจะให้เกิดเป็นรูปธรรมได้ ควรที่จะได้รับการผลักดันจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งรัฐบาล รัฐมนตรี ผู้บริหารของทั้ง ๓ กองทุน และประชาชนทุกคน ๔. ควรมีการรณรงค์ในการป้องกันโรคต่างๆ ที่ร้ายแรง เช่น ไรเอตส์ โดยมีการรณรงค์อย่างจริงจัง และร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ และสถานศึกษา
๖. เรื่อง การดำเนินงานและการบริหารจัดการโดยसारเอกชนร่วมบริการขององค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพ คณะกรรมการได้เชิญผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕)	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพควรมีมาตรการในการดำเนินการกับรถเอกชนร่วมบริการที่ผิดกฎหมายอย่างจริงจัง ๒. แผนฟื้นฟูกิจการควรกำหนดให้สามารถแก้ไขปัญหาขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพให้ครอบคลุมทุกด้าน ๓. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพควรพัฒนาเทคโนโลยีภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพควบคู่กับการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรให้มีศักยภาพในการให้บริการ ๔. ควรส่งเสริมให้พนักงานผู้ให้บริการปฏิบัติต่อผู้โดยสารด้วยความสุภาพเรียบร้อย ๕. แผนฟื้นฟูกิจการควรกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับแผนการบริหารจัดการบุคลากรสวัสดิการของพนักงาน รวมถึงแผนด้านความปลอดภัยของผู้โดยสารไว้ด้วย ๖. การบริหารจัดการงบประมาณเกี่ยวกับการบำรุงรักษาและการซ่อมแซมเครื่องยนต์ควรเป็นไปด้วยความถูกต้องและโปร่งใส

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๗. เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนการแพทย์แผนไทยในประเทศไทย คณะอนุกรรมการได้เชิญเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าว จำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๑ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕)	คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการป้องกันปราบปราม และมีบทลงโทษกับผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง ๒. องค์การเภสัชกรรม และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับทราบข้อมูลทั้งผลดีและผลเสียของยาแผนโบราณแต่ละชนิด ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนและผู้บริโภค
๘. เรื่อง แผนการดำเนินงาน การกิจหน้าที่ และการใช้จ่ายงบประมาณของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน คณะอนุกรรมการได้เชิญหัวหน้าสำนักงานกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนเข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าว จำนวน ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)	คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ควรนางานวิจัยที่ได้มีการศึกษาวิจัยแล้ว หรือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ได้ศึกษาวิจัยไว้นำมาปรับใช้กับแผนการพัฒนากองทุน ๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนเป็นหน่วยงานกลาง (จรรยาบรรณ) ในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อผลักดันให้เกิดการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ๓. กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการยกระดับมาตรฐานการจัดระบบรถรับ – ส่ง นักเรียน ๔. กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ควรจัดสัมมนาโครงการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการขนส่งโดยสารระหว่างประเทศ เพื่อให้ภาคประชาชนได้ทราบถึงระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมายเกี่ยวกับการจราจรระหว่างประเทศ ๕. กรณีการอนุมัติเงินงบประมาณเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กับหน่วยงานอื่นๆ พบว่ายังมีการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละโครงการ ที่มีบางหน่วยงานได้รับงบประมาณในลักษณะกระจุกตัวอยู่ ดังนั้น

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	ควรมีการอนุมัติโครงการให้มีความหลากหลายมากขึ้น
๙. เรื่อง ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ (Easy pass) คณะอนุกรรมการได้เชิญผู้ว่าการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)	คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ล่าช้า การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ควรจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งศูนย์ Data Center ของระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติ ๒. การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรมีการปรับปรุงฐานข้อมูล (Data base) และให้มีการส่งต่อข้อมูลที่มีความรวดเร็วรวมถึงปรับปรุงข้อมูลระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติให้มีสถานะเป็นปัจจุบันในแต่ละด้านด้วย ๓. บ้ายแสดงผลระบบเก็บค่าผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ (TFI) ควรมีการแจ้งแสดงยอดเงินคงเหลือของบัตรผ่านทางพิเศษอัตโนมัติ เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบยอดเงินคงเหลือ ๔. การจัดทำรูปแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการใช้งานข้อมูลแบบ Data warehouse ควรเป็นแผนการดำเนินการเร่งด่วน เพื่อให้ทันต่อการให้บริการและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพ
๑๐. เรื่อง การดำเนินงานของโครงการจัดซื้อรถโดยสารประจำทางเอ็นจีวี ๓,๑๘๓ คันแผนการจัดให้มีระบบตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติการเดินรถ (GPS) ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพและการจัดเตรียมพื้นที่ในการก่อสร้างสถานีบริการก๊าซธรรมชาติ (NGV) รวมถึงความพร้อมในการวางแผนท่อก๊าซธรรมชาติ (NGV) เพื่อรองรับสถานีบริการก๊าซธรรมชาติตามโครงการจัดซื้อรถโดยสารประจำทางเอ็นจีวี ๓,๑๘๓ คัน คณะอนุกรรมการได้เชิญผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพและประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่	คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. กรณีหากคณะรัฐมนตรีมีการอนุมัติงบประมาณให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพจัดซื้อจัดจ้างรถโดยสารก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๓,๑๘๓ คัน แต่ยังมีรถยนต์โดยสารคันเดิมเดินรถให้บริการอยู่ อาจก่อให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ดังนั้น องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพควรมีการวางแผนและมีแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน รวมถึงการบริหารจัดการภาระหนี้สินในการจัดซื้อรถโดยสารจำนวน ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ๒. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ควรทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับหน่วยงานที่องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพขอใช้พื้นที่ในการติดตั้งสถานี

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๒๗ วันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖)	บริการก๊าซธรรมชาติเพื่อให้ขั้นตอนการส่งมอบพื้นที่ที่มีความชัดเจนและแน่นอน ๓. การเสนอโครงการจัดซื้อจัดจ้างรถโดยสารประจำทางก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๓,๑๘๓ คัน ด้วยงบประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท และโครงการปรับปรุงอุ้งจอตลอดและจัดหาพื้นที่ติดตั้งสถานีก๊าซธรรมชาติด้วยงบประมาณ ๙๖๓ ล้านบาท ควรแยกการเสนอเรื่องต่างหากเพื่อขออนุมัติ คณะรัฐมนตรีไม่ควรเสนอโครงการในเรื่องเดียวกัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเตรียมการเกี่ยวกับการจัดหาพื้นที่ติดตั้งสถานีก๊าซธรรมชาติในการรองรับรถโดยสารประจำทางก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๓,๑๘๓ คัน ๔. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพควรกำหนดคุณลักษณะและคุณภาพของระบบติดตามการปฏิบัติการเดินรถ (GPS) ไว้ในบันทึกข้อตกลงจัดซื้อรถโดยสารก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๓,๑๘๓ คัน รวมถึงการประยุกต์ใช้ระบบบันทึกพฤติกรรมของผู้ขับขี่ด้วย ๕. ให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แยกท่อส่งก๊าซธรรมชาติจากแหล่งก๊าซธรรมชาติสำหรับท่อก๊าซธรรมชาติที่ใช้กับยานยนต์ รถโดยสารประจำทางก๊าซธรรมชาติ เพื่อแก้ไขปัญหากระบวนการคัดแยกก๊าซ ในการคัดแยกก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และเติมก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เข้าไปใหม่ เพื่อใช้เป็นก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ ทั้งนี้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ควรมีแผนรองรับการแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์ด้านพลังงาน
๑๑. เรื่อง การบริหารจัดการ การดำเนินงาน และมาตรการด้านความปลอดภัยในการบริการของรถร่วม บริษัท ขนส่ง จำกัด คณะกรรมการได้เชิญกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ขนส่ง จำกัดเข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าว จำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๓๑ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖)	คณะกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. ควรพัฒนาระบบการตรวจสอบและติดตามรถให้มีการแจ้งเตือนในระบบทันที โดยอาจมีปุ่มฉุกเฉินประกอบกับมีระบบเชื่อมต่อกับกล้องวงจรปิด เพื่อให้มีการรายงานผลแจ้งเตือนพฤติกรรมของผู้ขับขี่ทันที โดยบูรณาการระบบตรวจสอบและติดตามรถให้มีความเชื่อมโยงข้อมูลกับ

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	หน่วยงานต่าง ๆ เช่น กองบังคับการตำรวจทางหลวง กองบังคับการตำรวจจราจร และ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ๒. บริษัท ขนส่ง จำกัด ควรมีแนวทางในการบริหารสัญญาาร่วมบริการของบริษัท ขนส่ง จำกัด ให้มีความชัดเจน รัดกุม ๓. บริษัท ขนส่ง จำกัด ควรมีการตรวจสอบและซ่อมแซมบำรุงรักษาอุปกรณ์ตรวจสอบและติดตามรถให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา ๔. การเสนอของบประมาณในการติดตั้งระบบตรวจสอบและติดตามรถของ บริษัท ขนส่ง จำกัด ควรมีแนวทางและแผนงานการดำเนินการให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน ๕. บริษัท ขนส่ง จำกัด ควรมีมาตรการในการป้องกันอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลสงกรานต์ ๖. การสอบขอใบอนุญาตขับขี่ของผู้โดยสารสาธารณะควรทำควบคู่กับการสอบเพื่อวัดมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ขับขี่ด้วย

๒. เรื่องค้ำจ้งการพิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. เรื่อง การบริหารจัดการรถตู้โดยสารสาธารณะ และมาตรการตรวจจ้บรถตู้โดยสารสาธารณะ ที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาตามที่กฎหมายกำหนด คณะอนุกรรมการได้เชิญ อธิบดีกรมการขนส่งทางบก กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัทขนส่ง จำกัด ผู้บังคับการตำรวจทางหลวง และผู้บังคับการตำรวจจราจรเข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๑ ครั้ง (ครั้งที่ ๓๒ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖)	ค้ำจ้งการพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปเบื้องต้นดังนี้ ๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนควรควบคุมการให้บริการรถตู้โดยสารสาธารณะอย่างบูรณาการเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากการใช้ความเร็วของคนขับรถตู้ ๒. กรมการขนส่งทางบกควรกำหนดมาตรการในการทดสอบจริยธรรมในการขับรถของผู้ขอใบขับข้อย่างเข้มงวด ๓. ควรกำหนดให้มีการใช้ระบบควบคุมพฤติกรรมคนขับรถ (Black Box) และระบบควบคุมความเร็วกับคนขับรถตู้โดยสารสาธารณะเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเห็นควรให้เชิญผู้ประกอบการรถตู้โดยสารสาธารณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางในการควบคุมการใช้ความเร็วของรถตู้โดยสารให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป
๒. เรื่อง ติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) ของโครงการจัดซื้อรถโดยสารใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน ๓,๑๘๓ คัน คณะอนุกรรมการได้เชิญ ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เข้าชี้แจงเรื่องพิจารณาดังกล่าวจำนวน ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๓๙ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๔๑ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖)	ค้ำจ้งการพิจารณา เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะอนุกรรมการมีข้อสรุปเบื้องต้นดังนี้ ๑. เห็นว่าการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) ของโครงการจัดซื้อรถโดยสารใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) ควรแก้ไขรายละเอียดในหลาย ๆ ประเด็น ได้แก่ - ทางขึ้น-ลง ควรเป็นแบบลาดต่ำ (Low Floor) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการ - เครื่องยนต์ควรแยกเป็น ๒ เครื่องยนต์ คือเครื่องยนต์หลัก และเครื่องยนต์เล็กสำหรับเพื่อใช้ระบบปรับอากาศ - ระบบส่งกำลังควรเป็นระบบเกียร์อัตโนมัติที่มีอัตราที่มีอัตราทดที่เหมาะสมตาม

เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	กำลังของเครื่องยนต์และน้ำหนักรถ ทั้งรถยนต์โดยสารธรรมดาและปรับอากาศ - ระบบช่วงล่างควรเป็นชนิดถุงลมทั้งรถยนต์โดยสารธรรมดาและปรับอากาศ - ชนิดโครงสร้างหลัก (chassis) ควรเป็นแบบถักมิโซโครงสร้างหลักแบบบรรทุก และควรได้รับการรับรองมาตรฐานโดยกรมการขนส่งทางบก - การกำหนดระยะความสูงระหว่างพื้นรถถึงเพดานหลังคา ควรกำหนดให้เหมาะสมตามสภาพใช้งานจริง ไม่ควรกำหนดตามมาตรฐานของโรงงานผู้ผลิต - การระบุอัตราการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ - แผนการบำรุงรักษาและค่าอะไหล่ตลอดอายุสัญญา ๒. ระบบสื่อสารและระบบอิเล็กทรอนิกส์ ควรมีการติดตั้งในรถยนต์โดยสารเพื่อให้เกิดความสะดวกสบาย และความปลอดภัยต่อผู้ให้บริการ ทั้งนี้ควรระบุรายละเอียดต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ๒. คณะกรรมการพิจารณากำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) ควรดำเนินการด้วยความโปร่งใส เห็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้ใช้บริการอย่างแท้จริง ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเห็นควรให้ติดตามการจัดทำ TOR ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป

ประมวลภาพการประชุมและการศึกษาดูงานของคณะกรรมการติดตามสถานการณ์







สรุปผล
การศึกษาดูงานในประเทศ

บทที่ ๕

สรุปผลการศึกษาดูงานของคณะกรรมการธิการ

๑. สรุปผลการศึกษาดูงานในประเทศ

➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

คณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ยังได้ร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย (Airport Rail Link) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด และสถาบันการบินพลเรือน ในวันอังคารที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีโครงการพัฒนาท่าอากาศยานในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๖๐ ซึ่งใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ ๖ ปี ด้วยวงเงิน ๖๒,๕๐๓,๒๑๔ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับจำนวนผู้โดยสารจาก ๔๕ ล้านคนต่อปี เป็น ๖๐ ล้านคนต่อปี ซึ่งการดำเนินการก่อสร้างประกอบไปด้วย ๔ กลุ่มงาน ได้แก่

(๑) กลุ่มงานอาคารผู้โดยสาร จะมีการก่อสร้างส่วนขยายอาคารผู้โดยสาร ด้านทิศตะวันออกและก่อสร้างอาคารสำนักงานสายการบินและที่จอดรถด้านทิศตะวันออก (อาคารจอดรถ ๑)

(๒) กลุ่มงานอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ ๑ (Satellite) ซึ่งจะมีการก่อสร้างอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ ๑ และจะมีการขยายลานจอดอากาศยานประชิดอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ ๑ เพื่อรองรับอากาศยานขนาดใหญ่ รวมไปถึงการก่อสร้างส่วนเชื่อมต่ออุโมงค์ด้านทิศใต้ และระบบการขนส่ง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้โดยสารด้วย

(๓) กลุ่มงานระบบสาธารณูปโภค มีการจัดระบบไฟฟ้า การจัดการระบบน้ำดี น้ำเสีย เพื่อรองรับการพัฒนาขีดความสามารถของการให้บริการของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

(๔) งานจ้างที่ปรึกษาบริหารจัดการโครงการ (PMC)

การบริหารจัดการหลุมจอดอากาศยาน ปัจจุบันท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้ให้บริการกับเครื่องบินของบริษัท สายการบิน จำนวน ๑๑๓ สายการบิน ซึ่งท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีหลุมจอดอากาศยาน สำหรับรองรับเที่ยวบินต่างๆ จำนวน ๑๒๐ หลุมจอดอากาศยาน โดยแบ่งเป็นหลุมจอดอากาศยานประเภทประชิดอาคารเทียบเครื่องบิน (Contact gate) จำนวน ๕๑ หลุมจอด และหลุมจอดอากาศยานประเภทห่างไกลจากอาคารเทียบเครื่องบิน (Remote stand) จำนวน ๖๙ หลุมจอด

มาตรการเกี่ยวกับการป้องกันเมื่อเกิดภัยธรรมชาติ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้จัดทำแผนฉุกเฉินของท่าอากาศยานเพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันเมื่อเกิดเหตุการณ์ภัยธรรมชาติต่าง ๆ คือ

- **ขั้นเตรียมการ** โดยการจัดตั้งศูนย์ประสานงานเฝ้าติดตามสถานการณ์เหตุการณ์น้ำท่วม ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยมีหน่วยงานอันได้แก่ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ, บริษัท สายการบิน, ผู้ประกอบการ, ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ เป็นหน่วยงานหลักในการเตรียมพร้อมรองรับตามแผนฉุกเฉินท่าอากาศยาน เมื่อเกิดภัยธรรมชาติ

- **ขั้นประสพภัย** แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับเฝ้าระวัง , ระดับเตรียมพร้อม และระดับเคลื่อนย้าย

- **ขั้นฟื้นฟู** แบ่งได้เป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่น้ำไม่ได้ข้ามเขื่อนดินเข้ามาในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ กรณีนี้จะมีการสำรวจความเสียหายภายนอกเขื่อนดิน หากปรากฏว่าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิไม่ได้รับความเสียหาย ก็จะประสานให้บริษัทสายการบินต่าง ๆ สามารถทำการบินได้ตามปกติ แต่หากเป็นกรณีที่น้ำข้ามเขื่อนดินเข้ามาในบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ก็จะมีการสำรวจความเสียหายเบื้องต้น และหาแนวทางในการแก้ไขและซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้น

ทั้งนี้ นอกจากพื้นที่โดยรอบของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จะมีเขื่อนแกนดินเหนียวเพื่อป้องกันน้ำท่วมจากภายนอกแล้ว ยังมีโรงสูบน้ำจำนวน ๒ สถานี ซึ่งมีความสามารถในการสูบน้ำ รวมทั้งหมด ๑๖ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที หรือวันละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร

บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (Airport Rail link)

บริษัท รถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย จำกัด ได้เปิดให้บริการเดินรถเชิงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ มีการถ่ายโอนบุคลากร เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๔๕๐ คน ซึ่งมาจากการสรรหาโดยสถาบันคีนันท์ ซึ่งบริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ได้มีแผนในการพัฒนา ทางเข้าออก สถานีแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ มักกะสัน ดังนี้คือ

๑. ดำเนินการก่อสร้าง Directional Ramp จากถนนรัชดาภิเษกเข้าสู่สถานี
๒. ปรับปรุงทางเข้า – ออก ของโครงการบริเวณถนนรัชดาภิเษก
๓. ก่อสร้าง Ramp ลงจากถนนจตุรทิศเข้าสู่สถานี
๔. ปรับปรุงทางแยกถนนนิคมมักกะสัน และถนนกำแพงเพชร ๗
๕. ปรับปรุงภูมิทัศน์ งานจัดทำรั้ว และงานจัดทำป้ายจราจร

นอกจากนี้มีการเร่งปรับปรุงทางเชื่อม (Sky walk) ของแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ สถานี มักกะสัน และสถานีพญาไท ส่วนแนวทางในการบริหารจัดการของบริษัทรถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ระยะสั้น จะปรับแผนการเดินรถ ระยะกลาง จะจัดหาประแจสับวางเพิ่ม ที่สถานีมักกะสันและสถานีหัวหมาก ส่วนระยะยาว จะจัดซื้อรถไฟฟ้าเพิ่มเพื่อรองรับการใช้บริการของผู้โดยสารที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และจะก่อสร้างส่วนต่อขยายจากสถานีมักกะสันไปยังพญาไทและระยองเป็นระยะทาง ๒๒.๑ กิโลเมตร ส่วนโครงการก่อสร้างส่วนต่อขยายจาก แอร์พอร์ต เรล ลิงค์ สถานีพญาไท ไปยังท่าอากาศยานดอนเมืองนั้น แบ่งเป็น ๒ เฟส ได้แก่ เฟส ๑ ส่วนต่อขยาย พญาไท – บางซื่อ เฟส ๒ บางซื่อ – ท่าอากาศยานดอนเมือง ในเบื้องต้นได้มีการนำเสนอแบบการก่อสร้างโครงการเฟส ๑ พญาไท – บางซื่อ ต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้จะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการดังกล่าวต่อไป

สถาบันการบินพลเรือน

สถาบันการบินพลเรือน เป็นรัฐวิสาหกิจประเภทส่งเสริม ในกลุ่มสาขาขนส่งทางอากาศ เนื่องจากวัตถุประสงค์การจัดตั้งและรูปแบบการดำเนินงานของสถาบันการบินพลเรือนเป็น สถาบันการศึกษาเฉพาะทางมิได้มุ่งประกอบกิจการค้าเพื่อแสวงหาผลกำไร ในงวดบัญชีปี ๒๕๕๓ สถาบันการบินพลเรือน มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน ๒๗.๒๕ ล้านบาท ลดลงจากช่วงระยะเวลา เดียวกันของปีที่แล้ว ร้อยละ ๔๓.๕๕ มีการกิจพื้นฐานในการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการบิน รวมทั้งจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตบุคลากรด้านการบินของ ประเทศ โดยหลักสูตรที่เปิดสอนมี ๒ ส่วน คือ หลักสูตรภาคพื้นและหลักสูตรภาคอากาศ ซึ่งสถาบัน การบินพลเรือน ได้จัดการเรียนการสอน และฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ โดยมีจำนวนผู้เข้าศึกษาและ ฝึกอบรม ๑,๒๖๓ คน

สำหรับโครงการสำคัญที่จะดำเนินการในอนาคต ได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคารเรียน และอาคารสำนักงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาเรื่องอาคารเรียนที่ไม่เพียงพอต่อจำนวน นักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น และสถาบันการบินพลเรือนได้ดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดการ เรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท เพื่อขยายขอบเขตภารกิจและหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ประกอบกับสถานศึกษาด้านการบินที่เปิดสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทในประเทศไทยมี จำนวนน้อย จึงเป็นช่องว่างทางการตลาดที่สถาบันการบินพลเรือน สามารถเข้ามาดำเนินการได้

บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติภารกิจ ให้บริการการเดินอากาศ ด้วยมาตรฐานสากล ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ สูงสุด โดยดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตามพันธะสัญญาที่มีต่อองค์การการบินพลเรือน ระหว่างประเทศและรัฐบาลไทย ด้วยวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรแห่งความปลอดภัยในการบริการ การเดินอากาศด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย การกำกับดูแลที่ดี และคำนึงถึงการลดก๊าซคาร์บอน ในกิจการบิน”

บริการการเดินอากาศ

ให้บริการจราจรทางอากาศตามมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่าง ประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO) โดยมีหลักการสำคัญ คือให้อากาศยาน บินต่างเวลา ต่างความสูง หรือต่างทิศทางกัน รวมทั้งแจ้งข่าวสาร ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อ การตัดสินใจของนักบิน (Flight Information Services) และบริการเตือนภัย (Alerting Services) เพื่อให้อากาศยานถึงที่หมายด้วยความปลอดภัย สะดวกและรวดเร็ว พร้อมทั้งให้ความร่วมมือในการ ค้นหาและช่วยเหลืออากาศยานที่ประสบอุบัติเหตุ

บริการการเดินอากาศแบ่งความรับผิดชอบได้ ดังนี้

๑. บริการจราจรทางอากาศบริเวณสนามบิน (Aerodrome Control Service)

ให้บริการจราจรทางอากาศบริเวณสนามบิน ครอบคลุมรัศมี ๕ – ๑๐ ไมล์ทะเล จากสนามบิน ระยะสูงโดยเฉลี่ยจากพื้นดินถึง ๒,๐๐๐ ฟุต รวมทั้งรับผิดชอบอากาศยานบนทางวิ่ง (Runway) ทางขับ (Taxiway)

๒. บริการจราจรทางอากาศเขตประชิดสนามบิน (Approach Control Service)

ให้บริการจราจรทางอากาศแก่อากาศยาน ซึ่งทำการบินขึ้น – ลง และบินผ่าน สนามบินที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่

๒.๑ บริการจราจรทางอากาศท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ/ท่าอากาศยานดอนเมือง ให้บริการแก่อากาศยานที่ปฏิบัติการบินภายใน Bangkok Terminal Control Area (BKK TMA) และ Bangkok Control Zone (BKK CTR) มีพื้นที่รับผิดชอบ ๕๐ ไมล์ทะเลโดยรอบจากสนามบิน ระยะสูงจากระดับน้ำทะเลถึง ๑๖,๐๐๐ ฟุต

๒.๒ บริการจราจรทางอากาศท่าอากาศยานภูมิภาค ให้บริการแก่อากาศยาน ในเขตสนามบินที่รับผิดชอบ มีพื้นที่รับผิดชอบโดยเฉลี่ย ๓๐ ไมล์ทะเลจากสนามบิน ระยะสูงจากระดับน้ำทะเลถึง ๑๑,๐๐๐ ฟุต

๓. บริการจราจรทางอากาศตามเส้นทางบิน (Area Control Service)

ให้บริการจราจรทางอากาศแก่อากาศยานทุกประเภท ซึ่งทำการบินตามเส้นทางบิน ในเขตแถลงข่าวการบินกรุงเทพ (BKK FIR-Bangkok Flight Information Region)

เมื่อคณะกรรมการได้รับฟังคำบรรยายแล้วได้มีข้อซักถาม ดังนี้

๑. แนวทางการแก้ไขปัญหาพิพาทของชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิ

๒. ประสิทธิภาพและความทันสมัยของเครื่องมือและอุปกรณ์ของบริษัท วิทยุการบิน แห่งประเทศไทย จำกัด

๓. เหตุใดบุคลากรจากบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ที่เข้ารับการฝึกอบรม ในสถาบันการบินพลเรือนจึงมีสัดส่วนน้อยลงในปัจจุบัน

ผู้แทนของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงดังนี้

ได้มีการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ที่อาศัยอยู่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในพื้นที่แนวเส้นเสียง NEF ๓๐ – ๔๐ รวมทั้งให้ปรับปรุงสภาพที่อยู่อาศัยให้สามารถอยู่อาศัยใกล้ บริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้

ผู้แทนของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ได้ชี้แจงดังนี้

บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ได้รับการสนับสนุนเครื่องช่วยเดินทาง อากาศ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ จากรัฐบาล นอกจากนี้ยังมีหอบังคับวิทยุการบินที่มีความทันสมัย อีกด้วย

ผู้แทนของสถาบันการบินพลเรือน ได้ชี้แจงดังนี้

เดิมกำหนดให้เข้ารับการฝึกอบรมจากสถาบันการบินพลเรือนเท่านั้น ต่อมา บริษัท การบินไทยจำกัด (มหาชน) ได้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายให้ผู้ที่จะเข้ารับการฝึกอบรมการบินจะต้อง ใช้ทุนตนเอง ดังนั้น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จึงมีสิทธิ์ที่จะส่งบุคลากรของตนเข้ารับการ ฝึกอบรมจากสถาบันการฝึกอบรมนักบินอื่นได้ ซึ่งในปัจจุบันมี ๓ แห่ง คือ สถาบันการบินพลเรือน สถาบัน Bangkok Aviation Center และวิทยาลัยการบินนานาชาติ (IAC) มหาวิทยาลัยนครพนม

เมื่อคณะกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว ได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. บริษัท รถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย จำกัด ควรดำเนินการในเรื่องเกี่ยวกับบัตรใช้บริการรถไฟฟ้า แบบ Express line และ City line ให้สามารถใช้ได้ในบัตรเดียวกัน
๒. บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลในการให้บริการแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ ในแบบ Express line เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการใช้บริการของประชาชนมากยิ่งขึ้น
๓. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ควรประสานความร่วมมือกันในการวางแผนพัฒนาเพื่อเชื่อมโยงการเดินทางของประชาชนสู่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

รูปการศึกษาดูงาน





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายและการจัดโครงการเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากเหตุอุทกภัยของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) รวมทั้งร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวกับธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย และธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ในวันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ดังนี้

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ถือเป็นรัฐวิสาหกิจประเภทธนาคารพาณิชย์เพียงแห่งเดียวของไทย ทั้งนี้การดำเนินงานของธนาคารกรุงไทยนั้น นอกจากต้องประกอบธุรกิจทางการเงิน เพื่อเป็นการหารายได้เช่นเดียวกับธนาคารพาณิชย์แห่งอื่นแล้ว ยังมีส่วนร่วมในการสนองนโยบายรัฐเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญของประเทศในฐานะรัฐวิสาหกิจภายใต้การดูแลของกระทรวงการคลังด้วย

ในส่วนของการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) นั้น สามารถแบ่งได้เป็น ๓ มาตรการ ได้แก่ มาตรการด้านสินเชื่อ (Loan) มาตรการด้านการบริการ (Service) และมาตรการด้านกิจกรรมช่วยเหลือสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR)) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. มาตรการด้านสินเชื่อ (Loan) เป็นการให้ความช่วยเหลือด้านสินเชื่อแก่ลูกค้าของธนาคาร ทั้งลูกค้ารายเก่า และลูกค้ารายใหม่ ยกตัวอย่างเช่น การให้วงเงินสินเชื่อเพิ่มโดยเรียกเก็บดอกเบี้ยในอัตราพิเศษ การพักชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ย รวมทั้งการผ่อนปรนเงื่อนไขในการขอสินเชื่อต่าง ๆ โดยแบ่งกลุ่มลูกค้าออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับองค์กร และระดับบุคคลธรรมดา ดังนี้

(๑) มาตรการด้านสินเชื่อในระดับองค์กร จะเน้นที่การให้สินเชื่อเพิ่มเติมเพื่อฟื้นฟูกิจการ โดยเรียกเก็บดอกเบี้ยในอัตราพิเศษ (Minimum Loan Rate : MLR -1% ในปีที่ 1-3, ปีที่ 4-7 คิด MLR) และสินเชื่อเพื่อเงินทุนหมุนเวียน (อัตราดอกเบี้ยปีแรกไม่เกิน Minimum Overdraft Rate : MOR -2.5%, ปีต่อไป MOR) รวมทั้งมีมาตรการพักชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยให้กับลูกค้าด้วย

นอกจากนี้ธนาคารได้จับคู่ธุรกิจสู่อุทกภัย โดยจัด Business Matching ระหว่างผู้ประกอบการที่ได้รับความเสียหาย ผู้จำหน่ายวัสดุก่อสร้างและเครื่องจักรอุปกรณ์ รวมทั้งผู้รับเหมาเพื่อซ่อมแซมฟื้นฟูกิจการในราคาพิเศษ

(๒) มาตรการด้านสินเชื่อในระดับบุคคลธรรมดา จะเน้นที่การให้สินเชื่อเนกประสงค์ และสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยเช่น การให้วงเงินสินเชื่อเพิ่มโดยเรียกเก็บดอกเบี้ยในอัตราพิเศษ รวมทั้งการพักชำระหนี้เงินต้นไม่เกิน ๖ เดือน และในส่วนของการสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยนั้น ธนาคารจะให้สินเชื่อเพิ่ม ๑๐๐% ของจำนวนเงินที่ได้ผ่อนชำระไปแล้ว โดยเรียกเก็บดอกเบี้ยในอัตราพิเศษ และปลอดชำระหนี้เงินต้น ๖ เดือน เป็นต้น

๒. มาตรการด้านการบริการ (Service) ยกตัวอย่างเช่น การยกเว้นค่าธรรมเนียมการถอนเงิน และโอนเงินข้ามเขตที่เครื่อง ATM และการนำรถ KTB on the Move ไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ประสบอุทกภัยและศูนย์พักพิงต่าง ๆ เป็นต้น

๓. มาตรการด้านกิจกรรมช่วยเหลือสังคม (CSR) ยกตัวอย่างเช่น การบริจาคเงินและสิ่งของต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอุทกภัย การบริจาคเรือไฟเบอร์กลาสและแพ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางแก่ประชาชนที่ประสบอุทกภัย เป็นต้น

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการคลัง ปัจจุบันมี ๘๒ สาขาทั่วประเทศ โดยการดำเนินงานของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยจะเน้นลูกค้ากลุ่มเป้าหมายเป็นชาวไทยมุสลิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยธนาคารจะมุ่งเน้นพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าและคำนึงถึงหลักศาสนาอิสลามควบคู่ไปด้วย ด้วยเหตุนี้ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยจึงเป็นธนาคารที่แตกต่างและเป็นทางเลือกให้กับลูกค้าโดยไม่จำกัดเชื้อชาติและศาสนา ปัจจุบันธนาคารมีสัดส่วนลูกค้าที่เป็นชาวไทยพุทธ คิดเป็นร้อยละ ๘๕ และชาวไทยมุสลิม คิดเป็นร้อยละ ๑๕

ในส่วนของมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการนั้น ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการผ่านโครงการ “ยิ้มสู้ ฟันฟูอาชีพช่วยเหลือผู้ประกอบการ” โดยมี ๓ มาตรการ ดังนี้

๑. สำหรับลูกค้ารายเดิม ที่ได้รับผลกระทบทางตรงหรือทางอ้อม สามารถขอพักชำระหนี้ (ทั้งเงินต้นและกำไร) เป็นเวลา ๓ เดือน หลังจากนั้นเดือนที่ ๔-๖ ผ่อนชำระเฉพาะกำไร (Grace Period) ส่วนเดือนที่ ๗-๒๔ ผ่อนชำระปกติ ซึ่งธนาคารจะคิดอัตรากำไรต่ำกว่าสัญญาเดิม ๑%

๒. สำหรับลูกค้ารายเดิมที่ประสงค์จะขอวงเงินสินเชื่อเพิ่มเติม สามารถขอสินเชื่อเพื่อก่อสร้าง ซ่อมแซม หรือต่อเติมที่อยู่อาศัย รวมทั้งสินเชื่อวงเงินทุนระยะยาว สินเชื่อวงเงินทุนหมุนเวียน เพื่อเสริมสภาพคล่องธุรกิจของลูกค้าด้วยอัตรากำไรต่ำ

๓. สำหรับลูกค้ารายใหม่ที่ประสงค์จะขอวงเงินสินเชื่อ สามารถขอสินเชื่อเพื่อก่อสร้าง ซ่อมแซม หรือต่อเติมที่อยู่อาศัยโดยปลอดชำระเงินต้น (Grace Period) สูงสุดได้ ๖ เดือน ส่วนสินเชื่อวงเงินเอนกประสงค์ ปลอดชำระเงินต้นได้ ๓ เดือน และหลังจากนั้นผ่อนชำระปกติด้วยอัตรากำไรต่ำ นอกจากนี้ยังมีสินเชื่อเพื่อเสริมสภาพคล่องธุรกิจ เช่น สินเชื่อวงเงินทุนหมุนเวียน และเบิกถอนเงินสด อัตรากำไรต่ำ เป็นต้น

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย เป็นสถาบันทางการเงินเฉพาะกิจของรัฐที่อยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงการคลัง โดยมีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการส่งออก การนำเข้า ตลอดจนการลงทุนทั้งในและต่างประเทศ

สำหรับมาตรการในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยนั้น ธนาคารได้กำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. สินเชื่อหมุนเวียนเพื่อการส่งออก แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ

(๑) กรณี Pre Shipment Financing ซึ่งเป็นการเบิกกู้เพื่อการเตรียมการส่งออก ธนาคารจะขยายระยะเวลาการรับชำระหนี้หรือการต่อตัวเกินเทอม ตามผลกระทบที่ได้รับ ครั้งละไม่เกิน ๖๐ วัน รวมทั้งปรับลดอัตราดอกเบี้ยลง ๐.๕% ต่อปี จากอัตราดอกเบี้ยเดิมที่ได้รับ

(๒) กรณี Post Shipment Financing เป็นการรับซื้อเอกสารส่งออก ซึ่งธนาคารให้ความช่วยเหลือโดยการรับชำระเงินช้า (Delayed Payment) และคิดอัตราดอกเบี้ยเท่ากับอัตราที่รับซื้อลดตัว (Prime Rate)

๒. สินเชื่อหมุนเวียนเพื่อการนำเข้า (Trust Receipt) โดยธนาคารจะขยายระยะเวลาการกู้ตามผลกระทบที่ได้รับครั้งละไม่เกิน ๖๐ วัน รวมทั้งปรับลดอัตราดอกเบี้ยลง ๐.๕% ต่อปี

๓. สินเชื่อระยะยาว (สำหรับลูกค้ารายเดิม) ธนาคารจะพักชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยให้สูงสุดไม่เกิน ๒ เดือน รวมทั้งพิจารณาผ่อนผันเงื่อนไขในการชำระ เป็นต้น

๔. สินเชื่อระยะยาว (กรณีขอเงินกู้เพิ่มเติมเพื่อซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้น) โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราพิเศษ

๕. การผ่อนผันการชำระเงินค่าเบี้ยประกันสำหรับกรมธรรม์ประกันการส่งออกและค่าธรรมเนียมสำหรับบันทึกข้อตกลงการรับซื้อสิทธิเรียกร้องให้แก่ผู้เอาประกันที่อยู่ในเขตประสบภัย

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

ธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นรัฐวิสาหกิจและเป็นสถาบันการเงินเฉพาะกิจในสังกัดกระทรวงการคลัง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนให้ได้มีที่อยู่อาศัยตามควรแก่สภาพการดำเนินงานของธนาคารอาคารสงเคราะห์จึงมุ่งเน้นที่บทบาทสำคัญ ๒ ประการ คือ การปล่อยสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยทั้งสินเชื่อระยะสั้นแก่ผู้ประกอบการจัดสรรเพื่อพัฒนาโครงการที่ดินและที่อยู่อาศัย (Housing Project Development Loan หรือ Pre-Construction Financing) และสินเชื่อระยะยาวแก่ประชาชนทั่วไป เพื่อการปลูกสร้าง ซื้อ หรือจัดหาที่อยู่อาศัย (Home Mortgage Loan หรือ Post-Construction Financing)

สำหรับมาตรการในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยของธนาคารอาคารสงเคราะห์นั้น ธนาคารได้จัดโครงการเงินกู้เพื่อลดภาระหนี้ ปลูกสร้างและซ่อมแซมที่อยู่อาศัยแก่ผู้ประสบอุทกภัย ปี ๒๕๕๔ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. กรณีหลักประกัน และ/หรือรายได้ได้รับผลกระทบ ธนาคารจะผ่อนปรนการชำระหนี้เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน และในกรณีที่ได้รับผลกระทบรุนแรง ธนาคารจะพิจารณาผ่อนปรนการชำระหนี้ให้อีกไม่เกิน ๖ เดือน

๒. กรณีได้รับอุบัติเหตุจากเหตุการณ์น้ำท่วมจนทุพพลภาพถาวรสิ้นเชิงหรือเสียชีวิต ธนาคารจะลดดอกเบี้ยให้เหลือ ๐.๐๑% ต่อปี ตลอดระยะสัญญาที่เหลืออยู่

๓. กรณีอาคารที่อยู่อาศัยพังเสียหายทั้งหลังจนไม่สามารถซ่อมแซมให้อยู่อาศัยได้ จะได้รับการปลดภาระหนี้ตามยอดหนี้คงเหลือในส่วนของอาคาร

๔. กรณีที่อาคารได้รับความเสียหายสามารถขอกู้เพื่อปลูกสร้างอาคารทดแทนหรือซ่อมแซมอาคารเดิมที่ได้รับความเสียหาย อัตราดอกเบี้ยเงินกู้คงที่ ๒% ต่อปีใน ๕ ปีแรก หลังจากนั้นคิดอัตราดอกเบี้ยลอยตัวตามประกาศของธนาคาร

๕. กรณีกู้ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยสำหรับลูกค้ารายใหม่ ธนาคารคิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้คงที่ ๔% ต่อปี เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี วงเงินต่อรายไม่เกิน ๑ ล้านบาท

ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) เป็นรัฐวิสาหกิจ และเป็นสถาบันการเงินเฉพาะกิจภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจอันเป็นการพัฒนา ส่งเสริม ช่วยเหลือ และสนับสนุนการจัดตั้ง การดำเนินงาน การขยายหรือการปรับปรุงวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยการให้สินเชื่อค้ำประกัน ร่วมลงทุน และให้คำปรึกษาแนะนำ เป็นต้น

สำหรับมาตรการในการช่วยเหลือผู้ประกอบการของ SME BANK นั้น มีทั้งมาตรการที่เป็นนโยบายภาครัฐ และมาตรการที่ SME BANK มีนโยบายดำเนินการเอง ดังนี้

สำหรับมาตรการในการช่วยเหลือผู้ประกอบการของธนาคารออมสิน สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. สินเชื่อฟื้นฟู SME หลังภัยพิบัติปี ๒๕๕๔ (ตามมติคณะรัฐมนตรี ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔) โดยให้ลูกค้า SME ที่สถานประกอบการประสบภัยสามารถกู้เพื่อปรับปรุง ซ่อมแซม ฟื้นฟูกิจการหรือเป็นเงินทุนหมุนเวียน โดยให้วงเงินกู้ไม่เกินรายละ ๑ ล้านบาท ระยะเวลากู้ยืมไม่เกิน ๖ ปี อัตราดอกเบี้ยคงที่ ๖% ต่อปี Grace Period ไม่เกิน ๒ ปี

๒. มาตรการพักชำระหนี้เพื่อช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย โดยพักชำระหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยให้ ๓-๑๒ เดือน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเสียหาย

๓. การเพิ่มวงเงินฉุกเฉินเพื่อฟื้นฟูกิจการ โดยอนุมัติวงเงินฉุกเฉินไม่เกินรายละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรณีลูกค้าเดิมอัตราดอกเบี้ย MLR ต่อปี กรณีลูกค้าทั่วไปคิดอัตราดอกเบี้ย MLR+0.5% ต่อปี เป็นต้น

ธนาคารออมสิน

ธนาคารออมสินเป็นรัฐวิสาหกิจในรูปของสถาบันการเงินที่มีรัฐบาลเป็นประกัน อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง ปัจจุบันมี ๘๖๓ สาขาทั่วประเทศ สำหรับมาตรการในการช่วยเหลือผู้ประกอบการของธนาคารออมสิน สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. การออกผลิตภัณฑ์เงินฝากประจำ ๙๙ วัน โดยยอดเงินฝากทุก ๕๐,๐๐๐ บาท ธนาคารจะบริจาคสมทบ ๙๙ บาท และเงินฝากสลากออมสินการกุศลงวด ๒ โดยธนาคารจะสมทบ ๑% ของยอดเงินที่จำหน่ายสลากเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ รวมทั้งมีมาตรการในการพักชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยไม่เกิน ๖ เดือน สำหรับลูกค้ารายย่อยที่ประสบภัย เป็นต้น

๒. การจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการรายละ ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องตามนโยบายรัฐและตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ โดยปัจจุบันได้จ่ายเงินช่วยเหลือแล้วจำนวน ๙,๔๖๖.๔๗ ล้านบาท คิดเป็น ๙๗% ของจำนวนผู้ประกอบการทั้งหมด

๓. การสนับสนุนสินเชื่อช่วยเหลือน้ำท่วมทั้งสินเชื่อรายย่อย วงเงิน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท และสินเชื่อเพื่อการเคหะวงเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นต้น

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เป็นรัฐวิสาหกิจประเภทธนาคารเฉพาะกิจในสังกัดกระทรวงการคลัง มีภารกิจหลักในการเป็นสถาบันการเงินเพื่อพัฒนาชนบท ซึ่งเป็กลไกสำคัญของรัฐบาล โดยให้ความช่วยเหลือทางการเงินและสนับสนุนการพัฒนาแกระบบเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ นอกจากนี้ยังได้รับมอบหมายภารกิจสำคัญจากรัฐบาลเพื่อบรรเทาความ

เดือดร้อนของเกษตรกรอันเนื่องมาจากภาระหนี้สินและราคาผลผลิตตกต่ำ ซึ่งปัจจุบันมีมากกว่า ๑,๖๐๐ สาขาทั่วประเทศ

ในส่วนของการมาตรการในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยนั้น สามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. พักชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยให้กับลูกค้าที่มีความเสียหายไม่เกิน ๕๐% เป็นระยะเวลา ๑ ปี ทั้งนี้หากลูกค้ายังไม่สามารถผ่อนชำระได้ ธนาคารจะพิจารณาปรับโครงสร้างหนี้ รวมทั้งให้สินเชื่อเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี

๒. กรณีลูกค้ามีความเสียหายเกิน ๕๐% ธนาคารจะมีมาตรการช่วยเหลือเพิ่มเติมให้ ยกตัวอย่างเช่น การพักชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยให้ ๓ ปี และหากลูกค้ายังไม่สามารถผ่อนชำระได้ ธนาคารจะปรับโครงสร้างหนี้ให้ไม่เกิน ๑๐ ปี หรือในกรณีที่ลูกค้าเสียชีวิตธนาคารจะยกหนี้ให้

๓. มาตรการฟื้นฟู ธนาคารมีสินเชื่อเพื่อฟื้นฟูอาชีพ และสินเชื่อฟื้นฟูคุณภาพชีวิต เพื่อซ่อมแซม เครื่องมือ/เครื่องใช้ทางการเกษตร รวมทั้งบ้านเรือนที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราพิเศษ

๔. มาตรการชดเชยตามนโยบายรัฐบาล โดยธนาคาร ธ.ก.ส. จะดำเนินการจ่ายเงินชดเชยให้กับเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย ตามอัตราที่ธนาคารกำหนดคือ ข้าว ๒,๒๒๒ บาทต่อไร่ พืชไร่ ๓,๑๕๐ บาทต่อไร่ และพืชสวน ๕,๐๙๘ บาทต่อไร่

๕. มาตรการเยียวยาสำหรับเกษตรกรที่เก็บเกี่ยวข้าวก่อนกำหนดในช่วงเดือน สิงหาคม-กันยายน โดยเยียวยาในอัตรา ๑,๔๓๗ บาทต่อตัน ซึ่งจากการสำรวจมีเกษตรกรที่ต้องได้รับการเยียวยาประมาณ ๓๑๔,๐๐๐ ราย

เมื่อคณะกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การดำเนินงานของธนาคารต่าง ๆ ควรมีการประสานงานและร่วมมือกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยได้อย่างแท้จริง ทั้งมาตรการในระยะสั้น และระยะยาว

๒. การดำเนินมาตรการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ควรมีมาตรการที่สอดคล้องกับความเป็นจริง และความเสียหายที่ประชาชนได้รับ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถกลับมาดำรงชีวิต หรือประกอบอาชีพได้อย่างปกติโดยเร็วที่สุด

รูปการศึกษาดูงาน





➤ **สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ กองทุนหมู่บ้านดอนปิ่น อำเภอสนักำแพง จังหวัดเชียงใหม่**

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุนสภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านดอนปิ่น อำเภอสนักำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ดังนี้

อำเภอสนักำแพง มีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (กทบ.) ที่ได้รับการจัดสรรเงิน ๑ ล้านบาท รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๐ กองทุน (๑ กองทุนต่อ ๑ หมู่บ้าน) มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยได้รับการเพิ่มทุนระยะที่ ๑ จำนวน ๕๐ กองทุน เพิ่มทุนระยะที่ ๒ จำนวน ๙๙ กองทุน และพัฒนาระดับเป็นสถาบันการเงินชุมชนจำนวน ๓ แห่ง โดยกองทุนหมู่บ้านดอนปิ่นอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาระดับเป็นการสถาบันการเงินชุมชนต่อไป

ผลการดำเนินงานและแนวทางการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านดอนปิ่น

กองทุนหมู่บ้านดอนปิ่นเกิดขึ้นจากแนวคิดในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองขึ้น เพื่อให้เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนสำหรับการลงทุน การพัฒนาอาชีพ การสร้างงาน การเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย และบรรเทาเหตุฉุกเฉินหรือความจำเป็นเร่งด่วนของคนในชุมชน รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถ เสริมสร้างศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้หมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความเข้มแข็ง มั่นคง และเกิดการพัฒนอย่งยั่งยืน

ทั้งนี้ กองทุนหมู่บ้านดอนปิ่นก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ โดยมีคณะกรรมการกองทุน จำนวน ๑๕ คน มาจากการเลือกตั้งของสมาชิกทำหน้าที่ในการบริหารจัดการภายในกองทุน โดยยึดหลักคุณธรรม การมีส่วนร่วม ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ และประโยชน์สูงสุดของสมาชิกเป็นหลัก ซึ่งในปัจจุบัน (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕) กองทุนหมู่บ้านดอนปิ่นมีสมาชิกจำนวนทั้งสิ้น ๔๙๔ คน แบ่งเป็น

๑. สมาชิกสามัญรายบุคคล จำนวน ๓๐๘ คน
๒. สมาชิกเด็กและเยาวชน จำนวน ๑๓๒ คน
๓. สมาชิกบ้านไม่รู้โรย (ผู้สูงอายุ) จำนวน ๕๐ คน
๔. สมาชิกวิสามัญ (กลุ่ม) จำนวน ๙ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเลี้ยงวัว กลุ่มเลี้ยงไก่ กลุ่มรถอีแต่น กลุ่มออกกำลังกาย กลุ่มสวัสดิการไฟฟ้า กลุ่มเครื่องเสียง กลุ่มโลงเย็น กลุ่มปุ๋ยอินทรีย์และกลุ่มลอยกระทง

ในส่วนของผลการดำเนินงานและความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านดอนปิ่นนั้น พบว่าตั้งแต่จัดตั้งกองทุนมีเงินทุนหมุนเวียนรวมทั้งสิ้นจำนวน ๖ ล้านบาท โดยในปัจจุบันกองทุนหมู่บ้านดอนปิ่นมีแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการดำเนินการ ประกอบด้วย ๑) เงินจัดสรรจากรัฐบาล จำนวน ๑ ล้านบาท ๒) เงินจัดสรรจากเงินเพิ่มทุนของรัฐบาล จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ๓) เงินจัดสรรจากเงินต่อยอดธนาคารออมสิน สาขาสนักำแพง จำนวน ๑ ล้านบาท ๔) เงินสัจจะออมทรัพย์ของสมาชิกกองทุน จำนวน ๑,๔๗๑,๖๗๐ บาท และ ๕) เงินหุ้นของสมาชิก จำนวน ๙,๐๐๑ หุ้น จำนวน ๙๐,๐๑๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ ๔ ล้านบาท โดยใช้การดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของกองทุน ดังนี้

๑. กิจกรรมด้านการสร้างรายได้ ประกอบด้วย

(๑) การปล่อยเงินกู้ (สินเชื่อ) ประเภทต่าง ๆ แบ่งเป็น

- การกู้สามัญ ซึ่งเงินการปล่อยกู้ประจำปี โดยใช้เงินที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท และเงินต่อยอดจากธนาคารออมสิน จำนวน ๑ ล้านบาท โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราพิเศษร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ปัจจุบันมีผู้กู้ทั้งสิ้น ๑๗๐ ราย เป็นวงเงินรวม ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท

- การให้กู้เงินเพื่อการศึกษา สำหรับผู้ปกครองของสมาชิกกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีการออมเงินกับกองทุนโดยคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน กำหนดให้ชำระคืนภายใน ๖ เดือน

- การให้กู้เงินออมเพื่อผู้ สำหรับสมาชิกที่มีเงินออมสะสมพิเศษกับกองทุน โดยจะอนุมัติให้ไม่เกิน ๓ เท่าของเงินออม กำหนดให้ชำระคืนภายใน ๓ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๕ ต่อปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้กู้นำเงินไปใช้จ่ายในครอบครัว พิจารณาจากความจำเป็นของสมาชิกเป็นหลัก

(๒) การจำหน่ายปุ๋ยให้กับเกษตรกร โดยคิดกำไรกระสอบละ ๒๐ บาท กำหนดให้ชำระคืนภายหลังการเก็บเกี่ยว รวมทั้งจำหน่ายสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคในราคาพิเศษเพื่อลดค่าครองชีพของสมาชิกกองทุน

(๓) การปลดหนี้ให้กับสมาชิกที่เป็นหนี้ระยะสั้นกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) คิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๕ ต่อเดือน

(๔) กู้เพื่อแก้หนี้ในระบบ สำหรับสมาชิกที่สมัครเข้าร่วมโครงการแก้หนี้ในระบบระยะเวลาที่ยืมไม่เกิน ๒ ปี โดยกำหนดให้ชำระเงินต้นตามความสามารถของผู้กู้ คิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๒๕ ต่อปี ที่ผ่านมามีผู้กู้ทั้งสิ้น ๙ ราย เป็นวงเงินรวมประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) การจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว สำหรับสมาชิกที่มีอาชีพทำนา คิดกำไรถังละ ๒๐ บาท โดยในปี ๒๕๕๔ มีผู้กู้จำนวน ๖๕ ราย คิดเป็นเงินประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท

(๖) การให้บริการตู้จำหน่ายเครื่องดื่ม โดยนำเงินดอกเบี้ยของกองทุนหมู่บ้านไปจัดซื้อเพื่อบริการน้ำดื่มสะอาดให้กับสมาชิก ปัจจุบันมีรายได้จากการให้บริการตู้จำหน่ายเครื่องดื่มเฉลี่ย ๒,๐๐๐ บาทต่อตู้ต่อเดือน

(๗) สลากธนาคารออมสิน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการออมให้กับคณะกรรมการกองทุนคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี กำหนดให้ชำระคืนภายใน ๒ ปี

๒. กิจกรรมด้านการจัดสวัสดิการ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมในหลายด้าน เช่น การมอบทุนการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกกองทุนรายละ ๓๐๐ บาทต่อปี การมอบเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ให้กับสมาชิกกองทุนที่เสียชีวิตรายละ ๑๒,๐๐๐ บาท และให้ครอบครัวผู้เสียชีวิตสามารถกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อใช้ในการจัดงานศพ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท โดยไม่คิดดอกเบี้ย การเยี่ยมไข้ครั้งละไม่เกิน ๓๐๐ บาท จำนวนไม่เกิน ๒ ครั้ง ต่อคนต่อปีรวมทั้งการมอบเงินให้ผู้สูงอายุตามโครงการบ้านไม่รู้อายุ รายละ ๑๐๐-๒๐๐ บาทต่อปี และสวัสดิการสำหรับเด็กทารกเกิดรายละ ๓๐๐ บาท โดยกองทุนเปิดบัญชีเงินฝากให้ เป็นต้น

๓. กิจกรรมด้านการพัฒนา ประกอบด้วย

- การสร้างอาคารที่ทำการของกองทุนหมู่บ้าน จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท
- การศึกษาดูงานอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
- การเข้าร่วมอบรม/สัมมนากับหน่วยงานต่าง ๆ
- การอบรมหมอนี่อาสา เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของกองทุน เป็นต้น

เมื่อรับฟังคำชี้แจงแล้วคณะกรรมการการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจและสังคมในระดับหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง และเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตามในปัจจุบันจะเห็นได้ว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในหลายแห่ง ไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนได้

ซึ่งสาเหตุที่สำคัญประการหนึ่ง เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความรู้ความสามารถที่เอื้อต่อการดำเนินงานของกองทุน อีกทั้งไม่มีความเสียสละและความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนอย่างแท้จริง ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากสมาชิก นอกจากนี้แล้วสมาชิกที่ได้รับอนุมัติเงินจากกองทุนส่วนใหญ่มักนำเงินไปใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ หากแต่นำเงินดังกล่าวไปซื้อสินค้าฟุ่มเฟือย เช่น รถจักรยานยนต์ โทรศัพท์มือถือ และเครื่องเสียง เป็นต้น หรือชำระคืนเงินกู้จากแหล่งต่าง ๆ ประกอบกับปัญหาเรื่องการขาดวินัยในการออมของสมาชิกกองทุน ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองหลายแห่งไม่ประสบผลสำเร็จ

๒. กองทุนหมู่บ้านดอนปิ่นควรจัดตั้งร้านค้าเพื่อจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภค และสินค้าอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพของสมาชิก เช่น สินค้าเพื่อการเกษตร และวัสดุก่อสร้าง โดยจัดตั้งในรูปแบบของสหกรณ์ ซึ่งสมาชิกจะได้รับประโยชน์สูงสุด เช่น ได้ซื้อสินค้าในราคาถูก และได้รับเงินปันผล เป็นต้น

๓. การดำเนินงานของกองทุนควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสมาชิก และเน้นเรื่องการสร้างวินัยในการออมควบคู่กับการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้หมู่บ้านมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ และเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืนต่อไป

รูปการศึกษาดูงาน





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จังหวัดหนองคาย

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงข่าย 3G ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จังหวัดหนองคาย ในวันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

นายเชษฐ พันธ์จันทร์ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานโทรศัพท์ 3G ได้บรรยายถึง โครงการสร้างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๑ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการสร้างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 (3G) ตามกรอบวงเงินลงทุนโครงการ ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท และให้ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกระทรวงการคลัง ซึ่งกระทรวงการคลังเห็นควรให้ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาสากล โดยให้ผู้ประกวดราคาเสนอแหล่งเงินกู้ในลักษณะของ Export Credit และมอบหมายให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการสร้างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 (3G) และเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนธุรกิจโครงการสร้างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 (3G) วงเงินงบประมาณ ๑๙,๙๘๐ ล้านบาท เพิ่มเติมสถานีฐานจำนวน ๔,๗๗๒ สถานี รวมสถานีฐานทั่วประเทศทั้งหมด ๕,๓๒๐ สถานี

สถานภาพของสถานีฐาน ทีโอที 3G ทั่วประเทศ ณ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีแผนการติดตั้งสถานีฐาน ๕,๓๒๐ สถานี ในปัจจุบันได้ดำเนินการติดตั้งสถานีฐานแล้วจำนวน ๓,๑๐๘ สถานี และอยู่ในระหว่างดำเนินการติดตั้งสถานีฐานจำนวน ๒,๒๑๒ สถานี สำหรับสถานภาพของสถานีฐาน ทีโอที 3G ในเขตจังหวัดหนองคาย มีแผนการติดตั้งสถานีฐาน ๕๗ สถานี สถานีฐานที่ได้มีการติดตั้งแล้วเสร็จและทดสอบการให้บริการจำนวน ๓๔ สถานี และอยู่ระหว่างการดำเนินการจำนวน ๒๓ สถานี ทั้งนี้ สัดส่วนแผนการติดตั้งสถานีฐานแยกตามนโยบายการใช้โครงข่ายร่วมในพื้นที่จังหวัดหนองคาย ได้แก่ TOT site จำนวน ๓๒ สถานี และ Co-site จำนวน ๒๕ สถานี

อุปกรณ์สถานีฐาน ทีโอที 3G ประกอบด้วยอุปกรณ์หลัก ๆ ได้แก่

- Main Unit
- Switch
- Power Supply

ซึ่งมีการส่งสัญญาณไปยังโครงข่าย 3G โดยมีศูนย์ควบคุมสถานีฐานที่จังหวัดขอนแก่น และมีโครงข่ายหลักอยู่ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สถานีฐานบ้านสระไตร รองรับบริการให้บริการในความจุการใช้งาน 21 MB มีอุปกรณ์แบตเตอรี่เพื่อใช้สำรองไฟในกรณีเกิดไฟดับ สามารถสำรองไฟได้นาน ๔ ชั่วโมง

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่ที่ไม่มีสัญญาณโครงข่าย 3G ปัญหานี้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้เล็งเห็นถึงปัญหาและพยายามเพิ่มสถานีฐานให้มากขึ้น แต่ด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะพยายามหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป ส่วนปัญหาเกี่ยวกับสัญญาณล่มเนื่องจากมีผู้ใช้บริการโครงข่ายทีโอที 3G เป็นจำนวนมาก ในอนาคตมีแผนพัฒนาระบบทีโอที 3G รุ่นใหม่ ให้สามารถรองรับการใช้บริการสัญญาณที่มีมากขึ้น ซึ่งระบบดังกล่าวอยู่ในระหว่างการวิจัยศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบต่าง ๆ

คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 (3G) คือ ควรมีการเพิ่มสถานีฐานในพื้นที่ที่ความหนาแน่นในการใช้บริการ รวมถึงแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของประเทศ และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญในการเข้าพื้นที่ของเอกชนในการสร้างสถานีฐานที่โอที 3G ซึ่งส่งผลดีเกี่ยวกับการตรวจสอบ และดูแลบำรุงรักษาเสาชุมสาย ทีโอที 3G

รูปการศึกษาดูงาน





➤ **สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ การรถไฟแห่งประเทศไทย สถานีหนองคาย จังหวัดหนองคาย**

คณะกรรมการกิจการการองค์การตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับสภาพพื้นที่ในการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูง และรถไฟทางคู่เส้นทางกรุงเทพฯ – หนองคาย ณ การรถไฟแห่งประเทศไทย สถานีหนองคาย ในวันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ดังนี้

นายภิญโญ จันทน์มหา ผู้อำนวยการศูนย์วางแผนและพัฒนาโครงการฝ่ายก่อสร้าง การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้บรรยายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของสถานีรถไฟหนองคาย ดังนี้

สถานีรถไฟหนองคาย ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองกอมเกาะ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย มีพื้นที่ในเขตสถานีรถไฟหนองคาย จำนวน ๓๒๕,๐๐๐ ตารางเมตร สถานีรถไฟหนองคายเป็นสถานีรถไฟชั้น ๑ มีจำนวนพนักงานรถไฟ ๒๔ คน สถานีรถไฟหนองคายมีขบวนรถเข้าสถานีหนองคาย จำนวน ๔ ขบวน และออกจากสถานีหนองคายจำนวน ๔ ขบวน

รายได้ของสถานีรถไฟหนองคาย

สถานีรถไฟหนองคายมีรายได้จากการดำเนินกิจการของสถานีหนองคายในปี ๒๕๕๔ ประมาณ ๔๘,๔๗๑,๗๔๘ บาท แบ่งเป็นรายได้จากการเก็บค่าโดยสาร การเก็บค่าขนส่งสินค้า การให้เช่าที่ดินในเขตสถานีรถไฟหนองคาย และรายได้จากการเก็บค่าโดยสารการเดินรถระหว่างประเทศไทย – สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว รวมถึงรายได้อื่น ๆ ของสถานีรถไฟหนองคาย

นอกจากนี้สถานีรถไฟหนองคาย ยังมีรายได้จากโครงการ SMART STATION ซึ่งเก็บค่าเช่าจากการจำหน่ายอาหาร การให้เช่าห้องน้ำ และการให้บริการรถเข็นสัมภาระ/หีบห่อวัสดุ โดยรายได้จากการให้เช่าดังกล่าวประมาณ ๘๔,๗๘๐ บาทต่อปี ดังนั้น รายได้ทั้งหมดจากการให้เช่าที่ดินที่กองจัดการเดินรถเขต ๒ เป็นคู่สัญญา มีรายได้ประมาณ ๑๙๙,๔๖๘ บาทต่อปี

โครงการสำคัญต่าง ๆ ของสถานีรถไฟหนองคาย มีดังนี้

๑. โครงการการเปิดให้บริการเส้นทางสายประวัติศาสตร์ หนองคาย – ท่านาแล้ง เส้นทางสายประวัติศาสตร์ดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของโครงการทางรถไฟผ่านทวีปเอเชียโดยมีผู้สนับสนุนเงินทุนจากสำนักความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (NEDA) ซึ่งเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ รัฐบาลไทยให้สร้างทางรถไฟไว้ตรงกึ่งกลางสะพาน ของสะพานมิตรภาพไทย – ลาว จากนั้นจึงให้การรถไฟแห่งประเทศไทยก่อสร้างทางรถไฟจากกึ่งกลางสะพานมิตรภาพเชื่อมต่อกับสถานีรถไฟหนองคายใหม่ระยะทาง ๒.๕ กิโลเมตร ขณะที่รัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ก็ได้พยายามผลักดันโครงการเชื่อมต่อทางรถไฟสายหนองคาย – เวียงจันทน์ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จในรูปแบบของการให้สัมปทานแก่หน่วยงานภาคเอกชนจากประเทศไทย แต่ด้วยภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำในภูมิภาคเอเชีย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ทำให้โครงการเชื่อมต่อเส้นทางรถไฟสายนี้ต้องหยุดชะงักลง

รัฐบาลไทยจึงได้ให้ความช่วยเหลือแก่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้วยการให้การรถไฟแห่งประเทศไทยว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาสำรวจและออกแบบรายละเอียด โครงการก่อสร้างทางรถไฟจากสะพานมิตรภาพ – ท่านาแล้ง บ้านดงโพธิ์ เมืองหาดทรายฟอง ระยะทาง ๓.๕ กิโลเมตร เมื่อกันยายน ๒๕๔๓ และออกแบบแล้วเสร็จเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ จากนั้นได้ลงนามในสัญญารับการช่วยเหลือทางการเงินจากรัฐบาลไทยวงเงิน ๑๙๗ ล้านบาท ซึ่งร้อยละ ๓๐ เป็นเงินช่วยเหลือให้เปล่า ส่วนอีกร้อยละ ๗๐ เป็นเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำเพื่อนำมาก่อสร้างโครงการ โดยเริ่มการก่อสร้าง

ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ แล้วเสร็จในเดือนเมษายน ๒๕๕๑ ปัจจุบันได้เปิดให้บริการเดินทางสายหนองคาย – ท่านาแล้ง โดยเก็บอัตราค่าโดยสาร ดังนี้

- รถปรับอากาศ ราคา ๕๐ บาท
- รถชั้น ๒ ราคา ๓๐ บาท
- รถชั้น ๓ ราคา ๒๐ บาท

ค่าระวางสินค้าเป็นไปตามธรรมเนียมร่วมกันของประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว การให้บริการมีการให้บริการทุกวัน วันละ ๒ เที่ยว

๒. โครงการห้องสมุดรถไฟเฉลิมพระเกียรติ ณ สถานีรถไฟหนองคาย โดยเปิดให้บริการเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒

๓. โครงการพัฒนาย่านเก็บกองและขนถ่ายตู้สินค้า (Container Yard : CY) ณ สถานีรถไฟนาทา

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้ศึกษาความเหมาะสมและออกแบบสถานีขนส่งสินค้า คอนเทนเนอร์ (CY) เพื่อการจัดการโลจิสติกส์ พบว่าสถานีรถไฟนาทา จังหวัดหนองคาย เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพและมีความพร้อมในการจัดตั้งเป็นสถานีขนส่งสินค้าคอนเทนเนอร์ เนื่องจากมีพื้นที่ติดชายแดน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเป็นศูนย์กลางการขนส่งในภูมิภาค มีปริมาณการขนส่งสินค้าผ่านชายแดน เช่น สินค้าแร่ทองแดง (จากประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สู่ท่าเรือแหลมฉบัง) ข้าวมอลต์ (จากท่าเรือฝั่งอ่าวไทยไปยังประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว) รวมทั้งรองรับการส่งออกยางพารากว่า ๒ ล้านไร่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีผลผลิตประมาณ ๑.๙ แสนตัน

สำหรับพื้นที่โดยรอบจังหวัดหนองคาย มีตู้คอนเทนเนอร์ขนส่งประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ TEU ต่อปี ระยะแรก (ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๖๒) รองรับขนส่งตู้คอนเทนเนอร์ได้ ๓๐,๐๐๐ TEU ต่อปี และระยะที่ ๒ (ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๗๗) จะเพิ่มขึ้นเป็น ๙๐,๐๐๐ TEU ต่อปี ซึ่งใช้พื้นที่ดำเนินการก่อสร้างย่านเก็บกองและขนถ่ายตู้สินค้า (CY) ประมาณ ๒๐๐ ไร่

โครงการระบบรถไฟความเร็วสูง

กรอบความร่วมมือด้านการพัฒนากิจการรถไฟระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน (เส้นทางหนองคาย – กรุงเทพฯ และเส้นทางกรุงเทพฯ – ชายแดนไทย – มาเลเซีย)

รัฐบาลมีนโยบายที่จะดำเนินโครงการระบบรถไฟความเร็วสูง จำนวน ๕ เส้นทาง รวมระยะทาง ๓,๑๓๓ กิโลเมตร วงเงินลงทุน ๙๘๓,๔๗๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| ๑. เส้นทางกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ | ระยะทาง ๗๔๕ กิโลเมตร |
| ๒. เส้นทางกรุงเทพฯ – หนองคาย | ระยะทาง ๖๑๕ กิโลเมตร |
| ๓. เส้นทางกรุงเทพฯ – อุบลราชธานี | ระยะทาง ๕๗๐ กิโลเมตร |
| ๔. เส้นทางกรุงเทพฯ – ระยอง | ระยะทาง ๒๒๑ กิโลเมตร |
| ๕. เส้นทางกรุงเทพฯ – ปาดังเบซาร์ | ระยะทาง ๙๘๒ กิโลเมตร |

โดยในกรอบความร่วมมือด้านการพัฒนากิจการรถไฟระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน จะดำเนินการใน ๒ เส้นทาง คือ เส้นทางหนองคาย – กรุงเทพฯ และเส้นทางกรุงเทพฯ – ชายแดนไทย – มาเลเซีย)

โครงการรถไฟทางคู่

แนวคิดการพัฒนาระบบรถไฟทางคู่

๑. ให้กรุงเทพมหานครเป็นจุดศูนย์กลาง เนื่องจากเป็นชุมทางและจุดเชื่อมต่อที่สำคัญสำหรับผู้โดยสารรถไฟทางไกลระหว่างเมือง และรถไฟขนส่งสินค้าที่มาจากทุกเส้นทาง
๒. การพัฒนาควรเป็นเส้นทางต่อเนื่อง แทนการสร้างทางคู่เป็นช่วงๆ เนื่องจากจะทำให้มีความสะดวกและต่อเนื่องในการเดินทาง การใช้ระบบอาณัติสัญญาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ
๓. การกำหนดช่วงเส้นทางเพื่อพัฒนาทางคู่ โดยพิจารณาจากปัจจัยด้านความต้องการในการเดินทางเป็นหลัก และนำมาพิจารณาความจุทางที่เหลือสำหรับความต้องการเดินทางในปีเป้าหมาย
๔. แบ่งการพัฒนาเป็นส่วน ๆ ตามระยะเวลาดำเนินการของแผนแม่บท

แผนพัฒนาทางคู่

ระยะที่	ช่วงเส้นทาง	ระยะทาง (กม.)
๑	ลพบุรี – นครสวรรค์ – ปากน้ำโพ	๑๑๘
๒๕๕๓ – ๒๕๕๗	มาบกะเบา – ชุมทางถนนจิระ	๑๓๒
	ชุมทางถนนจิระ – ขอนแก่น	๑๘๔
	นครปฐม – หนองปลาตุก – หัวหิน	๑๖๕
	ประจวบคีรีขันธ์ – ชุมพร	๑๖๖
	รวม	๗๖๗
๒	แก่งคอย – บัวใหญ่	๒๒๐
๒๕๕๘ – ๒๕๖๒	ชุมทางถนนจิระ – อุบลราชธานี	๓๐๙
	ขอนแก่น – หนองคาย	๑๗๒
	ปากน้ำโพ – ตะพานหิน	๖๙
	หัวหิน – ประจวบคีรีขันธ์	๘๙
	ชุมพร – สุราษฎร์ธานี	๑๖๖
	รวม	๑,๐๒๕
๓	ตะพานหิน – เชียงใหม่	๔๒๗
๒๕๖๓ – ๒๕๖๗	สุราษฎร์ธานี – ปาดังเบซาร์	๓๓๙
	คลองสิบก้า – กบินทร์บุรี	๗๖
	หาดใหญ่ – สุโขทัย	๒๑๔
	ทุ่งสง – กันตัง	๙๓
	กบินทร์บุรี – คลองลึก	๙๘
	รวม	๑,๒๔๗
	รวมทั้งหมด	๓,๐๓๙

แผนพัฒนาทางคู่ระยะที่ ๑ มีทั้งหมด ๕ เส้นทาง ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการศึกษา ออกแบบรายละเอียดการก่อสร้างของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เช่น แนวเส้นทางโครงการรถไฟทางคู่ เส้นทางถนนจิระ – ขอนแก่น ระยะทางประมาณ ๑๘๗ กิโลเมตร

ซึ่งตามแนวทางเส้นทางมีย่านเก็บกองและขนถ่ายตู้สินค้า (Container Yard: CY) ๓ จุด คือ สถานีบ้านเกาะ สถานีชุมทาง จังหวัดนครราชสีมา และสถานีท่าพระ จังหวัดขอนแก่น เป็นต้น

คณะกรรมการเมื่อได้รับฟังคำบรรยายแล้วมีข้อซักถาม ดังนี้

๑. ความคืบหน้าโครงการเชื่อมต่อเส้นทางรถไฟสายหนองคาย – นครเวียงจันทน์ระยะที่ ๒ (เส้นทางรถไฟท่านาแล้ง – เวียงจันทน์)
๒. แนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเส้นทางจุดตัดรถไฟ
๓. แนวทางในการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการจัดหาพื้นที่ย่านเก็บกองและขนถ่ายตู้สินค้า (Container Yard: CY) รวมถึงความพร้อมในด้านจำนวนตู้สินค้าหรือเครื่อในการขนส่งสินค้า
๔. กรณีที่มีการประมูลเครื่อในการขนส่งสินค้าจำนวน ๓๐๐ เครื่อ จำนวนดังกล่าวเพียงพอหรือไม่ต่อการรองรับการขนส่งสินค้า

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ชี้แจง ดังนี้

๑. รัฐบาลไทยได้อนุมัติงบประมาณให้ความช่วยเหลือสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวนเงิน ๑,๖๕๐ ล้านบาท สำหรับโครงการเชื่อมต่อเส้นทางรถไฟหนองคาย-นครเวียงจันทน์ ระยะที่ ๒ (เส้นทางท่านาแล้ง-เวียงจันทน์) โดยเป็นการให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่า ร้อยละ ๓๐ (จำนวนเงิน ๔๙๕ ล้านบาท) และเงินกู้ร้อยละ ๗๐ (จำนวนเงิน ๑,๑๕๕ ล้านบาท) แต่โครงการดังกล่าวรัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ได้ขอชะลอไว้เนื่องจากจะเกิดความซ้ำซ้อนกับโครงการรถไฟความเร็วสูง เส้นทาง จีน-ลาว-ไทย ซึ่งในปัจจุบันอยู่ระหว่างรอความชัดเจนของโครงการพัฒนารailwayความเร็วสูงของสาธารณรัฐประชาชนจีน

๒. สำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหาจุดตัดทางรถไฟ ซึ่งได้มีการออกแบบการปรับปรุงจุดตัด ๔ รูปแบบ ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ ดังนี้

- ๑) ถนนยกระดับข้ามทางรถไฟในแนวตรง (overpass)
 - ใช้กับถนนที่มีปริมาณการจราจรค่อนข้างมาก
 - มีมาตรฐานในการออกแบบสูง
 - จุดตัดกับถนนสายหลัก ได้แก่ ถนนของกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท
 - ๒) ถนนยกระดับข้ามทางรถไฟรูปตัวยู (U-turn Bridge)
 - ใช้กับถนนสายรองที่มีปริมาณการจราจรน้อย
 - มีอุปสรรคกีดขวางทั้งสองด้าน เขตทางไม่พอให้สามารถออกแบบได้มาตรฐาน
- ในลักษณะทางตรงได้
- ๓) ท่อเหลี่ยมลอดใต้ทางรถไฟ (Box Culvert)
 - ใช้กับถนนลาลองที่มีระดับต่ำกว่าทางรถไฟ
 - ลักษณะเช่นเดียวกับท่อเหลี่ยมระบายน้ำ
 - สามารถทำหน้าที่ระบายน้ำในฤดูน้ำหลากได้
 - ๔) ยกระดับทางรถไฟ (Elevated Railway)
 - ใช้สำหรับการแก้ปัญหาจุดตัดในเขตเมืองที่มีถนนสายหลักและสายรองตัดผ่านในระยะใกล้ๆ กัน หรือมีโครงข่ายถนนสายหลักวางตัวขนานกับทางรถไฟค่อนข้างใกล้
 - มีปริมาณการจราจรของจุดตัดค่อนข้างสูง

นอกจากนี้ ยังมีการออกแบบให้มีรั้วกั้นตลอดเส้นทางโครงการปรับปรุงจุดตัดทางรถไฟ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุร้ายแรง และลดความสูญเสียที่เกิดขึ้นได้

๓. สำหรับแนวทางในการเตรียมความพร้อมจัดหาพื้นที่ย่านเก็บของ และขนถ่ายตู้สินค้า มีแนวเส้นทางเริ่มต้นที่สถานีชุมทางถนนจิระไปจนถึงสถานีขอนแก่น ครอบคลุมพื้นที่ ๑๐ อำเภอ ใน ๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดขอนแก่น รวม ๑๙ สถานี เป็นย่านเก็บกองสินค้า ๓ สถานี ระยะทางรวม ๑๘๗ กิโลเมตร

สำหรับการจัดหาตู้สินค้าหรือแคร่ในการขนส่งสินค้า ได้มีการเร่งรัดจัดซื้อรถโบกี้บรรทุกสินค้า (แคร่) รวมถึงการจัดซื้อหัวรถจักรดีเซล เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการทั้งรถสินค้า และรถโดยสาร

๔. การประมูลโบกี้บรรทุกสินค้า (แคร่) จำนวน ๓๐๐ แคร่ ย่อมไม่เพียงพอต่อความต้องการในการขนส่งสินค้า

เมื่อคณะกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การรถไฟแห่งประเทศไทย ควรเสนอให้ภาครัฐมีส่วนผลักดันให้มีการก่อสร้างส่วนต่อขยายเส้นทางรถไฟทানাแล้ง เพื่อเชื่อมโยงเส้นทางไปสู่นครเวียงจันทน์

๒. ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือระหว่างสถานีรถไฟหนองคายกับภาคเอกชน ในการพัฒนาพื้นที่ของสถานีรถไฟหนองคายให้มีศูนย์การค้า รวมถึงการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนเกี่ยวกับการพัฒนาย่านเก็บกองและขนส่งสินค้า

๓. ควรมีการวางแผนที่ชัดเจนในการจัดซื้อตู้บรรทุกสินค้าและหัวจักรรถไฟ

รูปการศึกษาดูงาน





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับโครงสร้างการให้บริการบรอดแบนด์ความเร็วสูง (FTTX) ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ณ ศูนย์บริการลูกค้าทีโอที เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ดังนี้

นายณัฐวุฒิ เจตนา ตำแหน่ง โทรศัพท์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้บรรยายสรุปถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงสร้างและการให้บริการระบบบรอดแบนด์ความเร็วสูง (FTTX) ว่าสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และทีโอทีได้ติดตั้งระบบดังกล่าวในหลายพื้นที่ เช่น จังหวัดภูเก็ต เชียงใหม่ เกาะสมุย เป็นต้น โดยมีกลุ่มลูกค้าหลากหลายทั้งในสถาบันการศึกษา ธนาคาร สถานีขนส่งมวลชน โรงแรม โรงพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม หน่วยงานราชการ และประยุกต์ให้ใช้ได้กับการรักษาความปลอดภัย การศึกษา และความบันเทิง การค้า ธุรกิจต่าง ๆ ปัจจุบันทีโอทีได้ติดตั้งชุมสายของระบบดังกล่าวบนเกาะสมุย รวม ๒,๐๔๘ พอร์ต ให้บริการลูกค้า ๓๔๖ ราย สำหรับปัญหาและอุปสรรคของระบบดังกล่าว เกิดจากอุปกรณ์ลูกค้าเดิมไม่รองรับทำให้การติดตั้งอุปกรณ์เป็นไปด้วยความล่าช้า ในส่วนเป้าหมายของทีโอทีนั้น จะขยายฐานลูกค้าระบบดังกล่าวให้เพิ่มขึ้นและขยายพื้นที่ให้บริการให้ครอบคลุมกับลูกค้าที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น

คณะกรรมการได้รับฟังการบรรยายและได้มีข้อซักถาม ดังนี้

๑. ระบบบรอดแบนด์ความเร็วสูง (FTTX) เป็นช่องทางการหารายได้ของทีโอที แต่ทำไมในบางพื้นที่บนเกาะสมุย เช่น ตำบลบ่อผุด หาดเฉวง มีการให้บริการน้อยมาก และทีโอทีมีแผนการตลาดในเรื่องดังกล่าวอย่างไร

๒. แผนการหาลูกค้าของทีโอทีเป็นอย่างไร และได้ประเมินศักยภาพของผู้ประกอบการรายอื่นหรือไม่ และเป้าหมายในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวคาดว่าจะเสร็จภายในกี่ปี

๓. วิธีการแก้ไขปัญหาในการขยายการให้บริการระบบดังกล่าวเป็นอย่างไร ปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นจำนวนมาก เช่น หาดลิ้น เชื้อนรัชชประภา ทำให้เกิดปัญหาต่อสัญญาณโทรศัพท์ จึงขอฝากให้ทีโอทีแก้ไขปัญหาดังกล่าว

นายณัฐวุฒิ เจตนา โทรศัพท์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ชี้แจงดังนี้

ลูกค้าที่ใช้บริการระบบบรอดแบนด์ความเร็วสูง (FTTX) ยังมีค่อนข้างน้อย ปัจจุบันทีโอทียังไม่ได้มีการตลาดมาช่วยสนับสนุนการแข่งขันของระบบดังกล่าวมากนัก แต่ได้นำระบบเคเบิลทีวีไปเสริมกับการให้บริการระบบดังกล่าวแทน รวมทั้งได้นำระบบการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ทันสมัยมาให้บริการด้วย

คณะกรรมการได้รับฟังการชี้แจง ได้มีข้อสรุปว่า

คณะกรรมการเห็นด้วยกับการให้บริการระบบดังกล่าว โดยเสริมการให้บริการเคเบิลทีวี (TV on demand) และขอฝากให้ทีโอทีแก้ไขปัญหาของสัญญาณโทรศัพท์ในพื้นที่ที่มีนักท่องเที่ยวเป็นจำนวนมากด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการขอขอบคุณผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการในการศึกษาดูงานในครั้งนี้เป็นอย่างดี

รูปศึกษาดูงาน





➤ **สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานบริการลูกค้า กสท. เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับโครงสร้างการให้บริการบรอดแบนด์ความเร็วสูง (FTTX) ของบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ณ สำนักงานบริการลูกค้า กสท. เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ดังนี้

นายคงสันต์ สบายสุข ผู้ช่วยผู้จัดการสำนักงานบริการลูกค้า กสท. เขตใต้ และนายเจริญ ทงมี ผู้จัดการสำนักงานบริการลูกค้า กสท. เกาะสมุย ได้บรรยายถึงการให้บริการของสำนักงานฯ ในพื้นที่เกาะสมุย เกาะพะงัน และเกาะเต่า และแผนงานในการดำเนินงานของระบบบรอดแบนด์ความเร็วสูง (FTTX) โดยสำนักงานฯ ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ADSL และ GSHOSL) ให้กับผู้ใช้บริการจำนวน ๑๐๖ ราย รวมถึงการให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแบบ FTTH (Fiber to the Home) ผ่านสายไฟเบอร์ออฟติกไปสู่อำเภอหรือที่พักโดยตรง และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการโทรทัศน์ IPTV การสื่อสารแบบ Video Call การประชุมทางไกล (Video Conference) และการรับชมภาพยนตร์ที่มีความละเอียดสูง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย เช่น ที่พักอาศัย โรงแรม โรงพยาบาล โรงเรียน ร้านอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

สำหรับแผนการดำเนินงานของระบบบรอดแบนด์ความเร็วสูง (FTTX) นั้น ปัจจุบันได้สำรวจพื้นที่บนเกาะสมุยและออกแบบโครงสร้างระบบดังกล่าวร่วมกับสำนักงานใหญ่ ให้สามารถรองรับการขยายตัวของระบบดังกล่าวไปอีก ๑๐ ปีข้างหน้า สำหรับการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวนี้ กสท. จะเข้าโครงการระบบดังกล่าวจากบริษัทเอกชนโดยจะดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบทั้งนี้บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่จะเป็นผู้พิจารณาการเข้าสัญญาเช่าระบบดังกล่าวจากบริษัทเอกชนต่าง ๆ

คณะกรรมการได้รับฟังการชี้แจง ได้มีข้อซักถาม ดังนี้

๑. วิธีการดำเนินงานโดยการเช่าระบบโครงข่ายดังกล่าวจากเอกชนนั้นจะคุ้มกับการลงทุนหรือไม่ และสำนักงานฯ มีรายได้จากการให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเกาะสมุยเดือนละเท่าใด
๒. กสท. ควรวางแผนการตลาดและการลงทุนในระบบดังกล่าวเพื่อป้องกันปัญหาในอนาคต และขอทราบชื่อคู่สัญญาของ กสท. ทั้งหมด รวมถึงออกแบบสัญญาเช่าดังกล่าว
๓. กสท. ควรจัดทำแผนการตลาดอย่างจริงจังเพื่อแข่งขันกับคู่แข่งรายอื่นในการให้บริการระบบดังกล่าว

นายคงสันต์ สบายสุข ผู้ช่วยผู้จัดการสำนักงานบริการลูกค้า กสท. เขตใต้ ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. กสท. ให้บริการอินเทอร์เน็ต ๒ ประเภท คือ ระบบ ADSL ให้บริการลูกค้าประมาณ ๕๐๐ ราย มีรายได้ประมาณ ๒ ล้านบาทต่อเดือน และระบบ Broad Band มีรายได้ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน สำหรับการเช่าระบบโครงข่าย FTTH จากเอกชนนั้นต้องดำเนินการตามนโยบายจากส่วนกลาง และปัจจุบันยังไม่เคยเห็นสัญญาเช่าดังกล่าวแต่อย่างใด

๒. สำหรับการแข่งขันในด้านการตลาดนั้นเนื่องจาก กสท. มีบุคลากรจำนวนจำกัด จึงเห็นว่าไม่ควรนำเรื่องของราคามาแข่งขัน และปัจจุบันก็ไม่สามารถให้บริการลูกค้าได้ทันกับความต้องการของลูกค้า ทั้งนี้ กสท. จะแข่งขันในด้านคุณภาพและรักษาลูกค้าเดิมไว้

๓. กสท ได้เลือกการเช่าระบบดังกล่าว เพื่อป้องกันความสับสนในการให้บริการและความรับผิดชอบต่างๆ โดยคู่สัญญาจะเป็นผู้ดูแลลูกค้าเอง

คณะกรรมการการเมื่อได้รับฟังการชี้แจง ได้มีข้อสรุปว่า

คณะกรรมการการมีความเป็นห่วงต่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าจะไม่สามารถทำรายได้ให้คุ้มกับการลงทุนของระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (FTTX) กสท ควรเน้นการทำตลาดในเรื่องดังกล่าวให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่น ทั้งนี้ คณะกรรมการขอขอบคุณผู้บริหารสำนักงานบริการลูกค้า กสท ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาดูงานของคณะกรรมการการในครั้งนี้เป็นอย่างดี

รูปศึกษาตงาน



สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตำบลเกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้าด้วยกังหันลม (Wind Turbine) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตำบลเกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันเสาร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ดังนี้

ปัจจุบันในประเทศไทยมีการติดตั้งกังหันลมเพื่อผลิตไฟฟ้าแล้วหลายแห่ง ไม่ว่าจะเป็นที่อำเภอสังขละบุรี จังหวัดสงขลา และล่าสุดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้ติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้าบริเวณเกาะเต่า อ.เกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี เนื่องจากเกาะเต่าอยู่ห่างจากฝั่งประมาณ ๗๕ กิโลเมตร เดิมมีการจ่ายไฟด้วยเครื่องกำเนิดไฟฟ้าดีเซลตลอด ๒๔ ชั่วโมง การขนส่งน้ำมันดีเซลจากชายฝั่งไปสู่เกาะมีค่าใช้จ่ายสูง และมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นไปอีก ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของเกาะเต่าจึงมีค่าสูงมากกว่าหน่วยละ ๑๐ บาท (ราคาบนแผ่นดินใหญ่ประมาณ ๓ บาท/หน่วย) ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ต้องรับภาระการขาดทุนจากการผลิตไฟฟ้าเดือนละประมาณ ๑๐ ล้านบาท และปัจจุบันการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคผลิตไฟฟ้าได้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนที่อาศัยบนเกาะ ซึ่งเพิ่มขึ้นทุกวัน

ดังนั้น จึงได้ดำเนินการติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้าจ่ายไฟร่วมกับเครื่องยนต์ดีเซล เพื่อให้สามารถผลิตไฟฟ้าได้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน และเพื่อลดภาระการขาดทุนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วย ด้วยเหตุนี้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมด้านการติดตั้งเครื่องวัดพลังงานลมที่บริเวณเนินเขาโกลกบ้านเก่า ตำบลเกาะเต่า อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยจัดเก็บข้อมูลวิเคราะห์และประเมินผลพลังงานลมตลอดปี ๒๕๔๖ (ม.ค. – ธ.ค. ๒๕๔๖) เป็นระยะเวลา ๑ ปี จากผลการวิเคราะห์พบว่าบริเวณดังกล่าวมีลมพัดต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดทั้งปี และมีศักยภาพในการติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้าได้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยประมาณ ๕.๕๓ เมตรต่อวินาที จึงได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ จัดทำสเปกกังหันลมสำหรับผลิตไฟฟ้าที่อำเภอเกาะเต่า ขึ้น

ทั้งนี้ ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตำบลเกาะเต่า ได้กล่าวสรุปถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้า ที่ ตำบลเกาะเต่า ดังนี้

๑. พลังงานที่คาดว่าจะผลิตได้ ๓๐๐,๐๐๐ หน่วย/ปี แต่พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงเฉลี่ยเพียงร้อยละ ๓๕ ของพลังงานที่คาดว่าจะผลิตได้ อย่างไรก็ตามหากเปรียบเทียบพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ตั้งแต่ติดตั้งกังหันลมในปี ๒๕๕๓ กับปัจจุบัน พบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ สามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้ถึง ๑๙๔,๘๓๑.๒๒ หน่วย/ปี

๒. สามารถลดการใช้น้ำมันดีเซลได้ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ลิตร/ปี

๓. ลดปัญหาความไม่เพียงพอของพลังงานไฟฟ้า

๔. เป็นสถานที่เรียนรู้ และท่องเที่ยวด้านการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานลม

๕. ส่งเสริมภาพลักษณ์ของเกาะเต่า ด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๖. ปลุกฝังจิตสำนึกให้กับเยาวชนในการอนุรักษ์ธรรมชาติ

คณะกรรมการเมื่อได้รับฟังแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีมาตรการให้ผู้ประกอบการต่างๆ เช่น ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม ช่วยกันแบ่งเบาภาระต้นทุนต่างๆ ในการผลิตกระแสไฟฟ้าโดยจัดเก็บตามปริมาณการใช้จ่ายกระแสไฟฟ้าเพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนที่แท้จริง
๒. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตำบลเกาะเต่า ควรมีการส่งเสริมการแปรรูปน้ำเค็มให้เป็นน้ำจืด และนำมาจำหน่ายในราคาถูกเพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับประชาชนในพื้นที่
๓. ควรนำค่าบริการที่เก็บเพิ่มขึ้นจากผู้ไฟฟ้าไปพัฒนาพลังงานทดแทน เช่น โซลาร์เซลล์ หรือจัดตั้งกองทุนพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน

รูปศึกษาดูงาน





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ สถาบันการบินพลเรือน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินการฝึกอบรมนักบินของศูนย์ฝึกการบิน และการพัฒนาศักยภาพการฝึกอบรมในการเป็นศูนย์กลางด้านการบินรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ณ สถาบันการบินพลเรือน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในวันเสาร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๖ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

ผู้บริหารของสถาบันการบินพลเรือนได้กล่าวบรรยายสรุปถึงผลการดำเนินงานการฝึกอบรมนักบิน ดังนี้

สถาบันการบินพลเรือน ได้มีการฝึกอบรมนักบินเพื่อใช้อุตสาหกรรมการบิน โดยได้รับรองจากองค์การบินระหว่างประเทศ สถาบันฯ ก่อตั้งเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๐๔ โดยเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงคมนาคม ปัจจุบันผลิตบุคลากร ประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน ให้กับ ๗๘ ประเทศ โดยสถาบันฯ ได้มีหลักสูตรการฝึกอบรมเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาภาคพื้นและกลุ่มวิชาภาคอากาศ ดังนี้

หลักสูตรภาคพื้นระดับอนุปริญญา ๓ หลักสูตร

๑. หลักสูตรบำรุงรักษาอากาศยาน
๒. หลักสูตรการบำรุงรักษาเครื่องวัดประกอบการบิน
๓. หลักสูตรการบำรุงรักษาเครื่องสื่อสารการบิน

หลักสูตรภาคพื้นระดับปริญญาตรี ดังนี้

๑. หลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิต สาขาการจัดการการบิน
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
๓. หลักสูตรพิเศษ ฝึกอบรมกลุ่มปฏิบัติการการบินและหลักสูตรเพิ่มพูนความรู้ สำหรับ

ช่างอากาศยาน

๔. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน

หลักสูตรฝึกอบรมวิชาภาคอากาศ มีหลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรนักบินพาณิชย์ตรีเครื่องบิน
๒. หลักสูตรนักบินส่วนบุคคลเครื่องบิน
๓. หลักสูตรนักบินพาณิชย์ตรีเฮลิคอปเตอร์
๔. หลักสูตรนักบินส่วนบุคคลเฮลิคอปเตอร์
๕. หลักสูตรการบินด้วยเครื่องวัดประกอบการบิน
๖. หลักสูตรครูการบิน

ศูนย์ฝึกการบินหัวหินนอกจากจะดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรการบินแล้วยังดำเนินงานในการเป็นศูนย์ซ่อมอากาศยานและมีการฝึกอบรมภาคปฏิบัติสำหรับนายช่างด้วย ทั้งนี้ สถาบันการบินพลเรือนได้ประสานความร่วมมือกับองค์กรจากต่างประเทศและมหาวิทยาลัยภายในประเทศในการฝึกอบรมบุคลากรการบิน และได้พัฒนาคู่มือการฝึกอบรมมาตรฐาน สำหรับผู้สัมภาษณ์และพิจารณาระดับภาษาอังกฤษของนักบินให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การการบินระหว่างประเทศ ปัจจุบันสถาบันฯ ได้เปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโท ในหลักสูตรวิศวกรรมและเทคโนโลยีอากาศยาน และได้ปรับปรุงการรับสมัครนักเรียนให้สมัครฝึกอบรมทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ ได้

ภารกิจของสถาบันการบินพลเรือน คือการผลิตบุคลากรทางการบิน ทั้งในภาคพื้นและภาคอากาศ โดยศูนย์ฝึกการบินหัวหินมีความพร้อมในการฝึกการบิน โดยมีเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ ครูการบิน เครื่องฝึกบินจำลอง และได้ให้ความร่วมมือในการฝึกอบรมบุคลากรจากต่างประเทศ เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ราชอาณาจักรกัมพูชา ราชอาณาจักรภูฏาน เป็นต้น และการฝึกอบรมบุคลากรให้กับบริษัทการบินเอกชน ในส่วนราชการ เช่น กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ

ศูนย์ฝึกการบินหัวหิน มีเครื่องบินและเฮลิคอปเตอร์ รวม ๓๐ เครื่อง มีเครื่องฝึกบินจำลองอยู่ ๘ เครื่อง มีศิษย์การบิน ๖๓ คน ปัจจุบันศูนย์ฝึกการบินหัวหินมีอาคารที่มีสภาพทรุดโทรม มีโรงซ่อมอากาศยาน และหอพักศิษย์การบินที่ไม่เหมาะสมกับพักผ่อน โดยต้องใช้ห้องน้ำรวม และปัจจุบันยังมีปัญหาในสภาพพื้นที่ในการฝึกอบรมนักบินที่ยังมีข้อจำกัดในด้านอาคาร ในการฝึกอบรบศิษย์การบิน และได้ดำเนินการของงบประมาณในการออกแบบสถานที่ศูนย์นักการบินใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อม เข้าสู่ประชาคมอาเซียนต่อไป

คณะกรรมการเมื่อได้รับฟังการชี้แจง ได้มีข้อซักถาม ดังนี้

๑. ค่าใช้จ่ายของนักเรียนต่อคนเป็นจำนวนเท่าใด และนักเรียนที่จบการศึกษาจากที่สถาบันฯ แห่งนี้ จะมีงานรองรับทั้งหมดหรือไม่

๒. เมื่อดูจากงบดุลและงบกำไรขาดทุนของสถาบันฯ แล้ว รัฐบาลต้องอุดหนุนเงินให้และต้องนำไปช่วยเหลือให้กับนักเรียนต่างชาติด้วยหรือไม่ และกรณีนักเรียนที่ใช้ทุนส่วนตัวมาเรียนต้องผ่านการทดสอบในระดับสูงหรือไม่

๓. สถาบันฯ ได้มีการเตรียมตัวด้านอุปกรณ์เครื่องบินให้สามารถฝึกอบรมการบินได้อย่างทันสมัย อย่างไร และมีแนวทางในการเป็นศูนย์กลางทางการบินอย่างไร

๔. กรณีสื่อของงบประมาณจากสภาผู้แทนราษฎรนั้นขอให้สถาบันฯ เสนอในลักษณะที่ให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยต่อชีวิตจะทำให้ได้รับพิจารณางบประมาณ และขอให้พิจารณาในการผลิตบุคลากรของประเทศไทยเป็นหลัก ก่อนที่จะไปผลิตบุคลากรจากต่างประเทศ

สถาบันการบินพลเรือนได้ชี้แจง ดังนี้

๑. นักเรียนที่บริษัทการบินเอกชนส่งมาฝึกอบรมนั้นจะกลับไปทำงานกับบริษัทฯ ที่ส่งมาฝึกอบรม สำหรับนักเรียนที่ใช้ทุนส่วนตัวก็ต้องไปสมัครกับบริษัทการบินสำหรับหลักสูตรภาคพื้นนั้น มีนักเรียนที่จบจากสถาบันฯ ประมาณร้อยละ ๘๕ ที่ไปทำงานกับบริษัทการบินต่าง ๆ

๒. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ให้บริการด้านการบินทั่วโลก จึงต้องใช้ผู้ฝึกสอนในระดับสูงจากต่างประเทศมาทดสอบสภาพความพร้อมของนักเรียน โดยนักเรียนที่ใช้ทุนส่วนตัวมาเรียนต้องผ่านทดสอบจากผู้ทดสอบดังกล่าวเช่นเดียวกัน สำหรับนักเรียนต่างชาตินั้นมีมาเรียนในหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น โดยสถาบันได้คิดค่าเล่าเรียนอย่างเหมาะสมแล้ว และเห็นว่าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจะสามารถดึงดูดให้ชาวต่างชาติมาเรียนและส่งเสริมการท่องเที่ยวได้ และสถาบันฯ ได้ผลิตบุคลากรที่ไปปฏิบัติหน้าที่ในประเทศต่าง ๆ และสร้างประโยชน์ให้กับประเทศไทยได้เป็นอย่างมาก ปัจจุบันสถาบันฯ กำลังดำเนินจัดทำหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งจะคิดค่าเล่าเรียนของนักเรียนจากต่างประเทศแตกต่างจากนักเรียนไทย

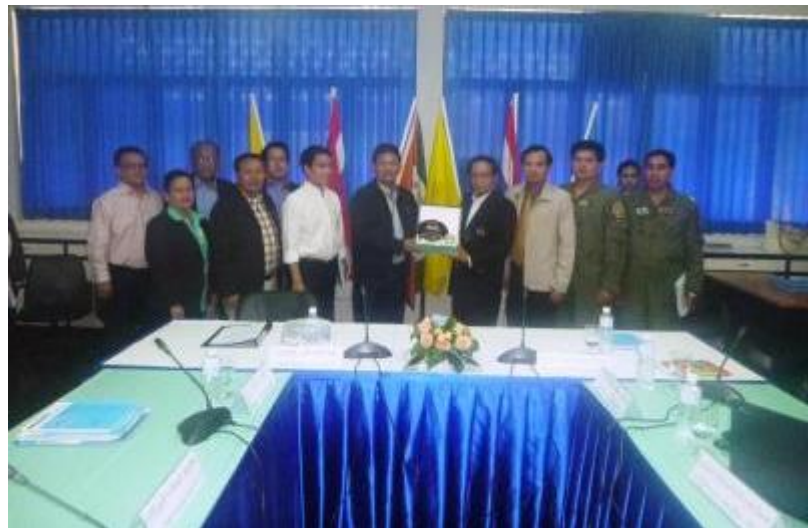
๓. รัฐบาลต้องการให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการบิน ปัจจุบันสถาบันการบินฝึกอบรมด้านการบินในประเทศไทยมีประมาณ ๓๐ แห่ง แต่มีสถาบันฯ ที่สามารถกับการเรียนการสอนอย่างแท้จริงอยู่ที่สถาบันการบินพลเรือน โดนได้ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการจัด

หลักสูตรด้านการบินได้และสถาบันฯ ได้มีการจัดเตรียมหลักสูตรการฝึกอบรมให้เป็นมาตรฐานขึ้น และต้องมีความพร้อมในด้านอุปกรณ์และสถานที่ในการฝึกอบรม จึงขอให้คณะกรรมการธิการสนับสนุน ให้สถาบันได้รับงบประมาณในการฝึกอบรมบุคลากร ปัจจุบันสถาบันมีเครื่องบินที่ทันสมัยแล้ว แต่ยังมี ปัญหาในการได้รับเครื่องบินเป็นไปอย่างล่าช้ามาใช้ในการฝึกนักบินไม่เพียงพอต่อการฝึกนักบิน สำหรับเรื่องเทคโนโลยียังมีความทันสมัย และครูการบินที่มีประสบการณ์ในการฝึกอบรม สำหรับเรื่อง การตลาดนั้น มีผู้สนใจมาสมัครเรียนมาเกินอัตราที่จะรับได้อยู่แล้ว จึงไม่ได้มีการบุกการตลาดมากนัก

คณะกรรมการธิการได้รับฟังการชี้แจงแล้ว ได้มีข้อสรุปว่าการดำเนินงานของสถาบันการบิน พลเรือนมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมการบิน จึงขอให้สถาบันการบินพลเรือน รักษามาตรฐานของ สถาบันในการฝึกอบรมการบินเพื่อแข่งขันกับสถานฝึกอบรมอื่น และปัจจุบันพบว่าบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมในสถาบันแห่งอื่น จึงขอให้สถาบันการบินพลเรือนรักษา มาตรฐานในการฝึกอบรมบุคลากรทางการบินอย่างมั่นคง

รูปศึกษาดูงาน





➤ **สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การดำเนินงานและแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นบ้านไทย ณ ศูนย์ศิลปาชีพระหว่างประเทศ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

ผู้แทนศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ได้บรรยายต่อที่ประชุม ดังนี้

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) (ศ.ศ.ป.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพผสมผสานเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมา ศ.ศ.ป. ได้ให้การส่งเสริม สนับสนุนการเพิ่มมูลค่าและยกระดับแก่ผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมให้มีศักยภาพทางการตลาด พร้อมทั้งสนับสนุนผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้เกิดการขยายโอกาสและช่องทางการค้า และอำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมด้านงานศิลปหัตถกรรมให้กับสมาชิก ศ.ศ.ป. และเชื่อมโยงเครือข่ายงานศิลปหัตถกรรมทั้งในและต่างประเทศ

ศูนย์ศิลปาชีพระหว่างประเทศเป็นหน่วยงานหลักในการสืบสานความเป็นไทยสู่สากล ผ่านงานศิลปหัตถกรรม เพื่ออนุรักษ์คุณค่าแห่งศิลปาชีพ และต่อยอดมูลค่าเชิงพาณิชย์ และมีพันธกิจในการยกระดับภาคประชาชนของไทยไปสู่ระดับสากล ด้วยงานศิลปหัตถกรรม ผ่านความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน ดังนี้

๑) ยกระดับภาคประชาชนทั้งในระดับบุคคลและระดับชุมชนโดยการสร้างงาน สร้างรายได้ และการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

๒) ผลักดันผ่านภาคเอกชนในการร่วมเสริมสร้างธุรกิจและพัฒนาฝีมือ เพื่อก่อให้เกิดการผสมผสานระหว่างการผลิตแบบ เทคโนโลยี และการใช้งานอย่างลงตัว

๓) การร่วมมือกับภาครัฐในการสนับสนุนและผลักดันผู้ผลิตและผู้ประกอบการ

๔) สื่อสารความภูมิใจของไทยสู่โลกผ่านงานศิลปหัตถกรรม

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพผสมผสานเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีอำนาจหน้าที่ตามราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนี้

๑) ดำเนินการบริหารจัดการให้มีการแสดง การประกวด หรือการจำหน่ายศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน

๒) พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ทั้งในด้านคุณภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมภาพลักษณ์ การพัฒนารูปแบบ และการบรรจุผลิตภัณฑ์

๓) ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๔) ส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงและสนับสนุนระหว่างอุตสาหกรรมการผลิต การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ตลอดจนผสมผสานหรือประยุกต์เทคโนโลยีที่ทันสมัยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

๕) พัฒนาฝึกอบรมการบริหาร จัดการ การผลิต การบริหารงานบุคคล การเงินและการตลาด

๖) ดำเนินการสนับสนุนด้านลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) มุ่งดำเนินงานในมิติเชิงลึก ผ่านการค้นคว้า และศึกษาแก่นแท้งานหัตถกรรมของไทย เพื่อนำมาพัฒนาและต่อยอดในประเด็นต่างๆ ขณะเดียวกันก็มุ่งดำเนินงานในมิติเชิงกว้างควบคู่กันไปด้วยการขยายตลาดให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นทั้งในและต่างประเทศ โดยการศึกษาความต้องการของผู้บริโภคในกลุ่มและประเทศต่าง ๆ พร้อมกับปรับรูปแบบและลักษณะผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมของไทยให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคในกลุ่มและประเทศเหล่านั้น เพื่อเป็นการสร้างความชื่นชม การยอมรับ และนำมาสู่รายได้ให้กับช่าง ครูช่าง ชุมชน ตลอดจนผู้ประกอบการงานศิลปหัตถกรรมของไทยต่อไป จึงกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ๑) การเสริมสร้างองค์ความรู้งานศิลปหัตถกรรม
- ๒) การเพิ่มสมรรถนะและพัฒนาธุรกิจงานศิลปหัตถกรรม
- ๓) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม
- ๔) การขยายตลาดงานศิลปหัตถกรรม

คณะกรรมการได้รับฟังการบรรยายแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการขยายช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้ครอบคลุมในหลาย ๆ พื้นที่ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

๒. ควรมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมให้กับประชาชน เช่น การเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ

๓. ควรสนับสนุนให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการตลาดในประเทศและจัดให้มีงานแสดงสินค้าของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สินค้าให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

๔. ควรมีการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศและยกระดับฝีมือช่างให้มีความเชี่ยวชาญในการผลิตศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านท้องถิ่น รวมถึงการปรับภาพลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ให้มีความทันสมัยในการส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ

รูปการศึกษางาน





➤ **สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย จังหวัดสระบุรี**

คณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมโคนม รวมถึงการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ณ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ในวันที่พุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

นายณภดล ตันวิเชียร รองผู้อำนวยการทำการแทนผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ได้กล่าวถึงผลการดำเนินงาน และการบริหารจัดการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ดังนี้

องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) (Dairy Farming Promotion Organization of Thailand:DPO) เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๔ โดยรับโอนกิจการมาจากฟาร์มโคนมและศูนย์ฝึกอบรมการเลี้ยงโคนมไทย-เดนมาร์ก ปัจจุบันมีสำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๑๖๐ ถนนมิตรภาพอำเภอมวกเหล็กจังหวัดสระบุรีเพื่อดำเนินบทบาทในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมและพัฒนาอุตสาหกรรมนม โดยรัฐบาลได้กำหนดให้วันที่ ๑๗ มกราคมของทุกปีเป็นวันโคนมแห่งชาติ

ทั้งนี้ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทยจัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์ด้านส่งเสริมกิจการโคนม

- (๑.๑) ส่งเสริมการเลี้ยงโคนมและสัตว์อื่นที่ให้น้ำนมและเนื้อ
- (๑.๒) ฝึกอบรมบุคคลให้มีความรู้ความชำนาญในการเลี้ยงโคนมและสัตว์อื่นที่ให้น้ำนมและเนื้อการผลิตน้ำนมและเนื้อและการประกอบผลิตภัณฑ์จากน้ำนมและเนื้อ
- (๑.๓) ช่วยเหลือแนะนำและให้คำปรึกษาแก่เกษตรกรตลอดจนประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการกำจัดโรคการเลี้ยงดูสัตว์การผสมเทียมอาหารและอื่น ๆ สำหรับโคนมและสัตว์อื่นที่ให้น้ำนมและเนื้อ
- (๑.๔) พัฒนาและผลิตพันธุ์โคนมและสัตว์อื่นที่ให้น้ำนมและเนื้อ
- (๑.๕) ส่งเสริมและสนับสนุนการบริโภคนมและผลิตภัณฑ์นมในประเทศ
- (๑.๖) ดำเนินกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับการส่งเสริมกิจการโคนม

๒. วัตถุประสงค์ด้านธุรกิจอุตสาหกรรมโคนม

- (๒.๑) ผลิตซื้อขายแลกเปลี่ยนและให้ซึ่งน้ำนมและเนื้อผลิตภัณฑ์จากน้ำนมและเนื้อโคนมและสัตว์อื่นที่ให้น้ำนมและเนื้อตลอดจนอาหารสัตว์น้ำเชื้อเอ็มบริโอและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการผลิตและการตลาด
- (๒.๒) ดำเนินธุรกิจบริการเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนม และสัตว์อื่นที่ให้น้ำนมและเนื้อ รวมถึงการผลิตผลิตภัณฑ์จากน้ำนมและเนื้อ
- (๒.๓) ดำเนินกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับธุรกิจอุตสาหกรรมโคนม

ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน(ข้อมูล ณ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๕)

๑. ผลการดำเนินงานด้านกิจการโคนม อ.ส.ค.มีสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก และศูนย์ส่งเสริมการเลี้ยงโคนมอยู่ในความดูแลและทำหน้าที่ในการรวบรวมนํ้านมดิบกระจายอยู่ในทุกภาคของประเทศทั้งภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือตอนล่าง รวม ๓๔ แห่ง สามารถรวบรวมนํ้านมดิบให้แก่ อ.ส.ค. ได้ ๒๘,๐๔๑.๑๗ ตันมูลค่า ๔๖๐.๕๐ ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๘.๙๔ และ ๗.๕๑ของเป้าหมายตามลำดับ

เกษตรกร / สมาชิกผู้เลี้ยงโคนม อ.ส.ค.รับซื้อนํ้านมดิบจากเกษตรกรตามสำนักงาน อ.ส.ค. ภาคจากแหล่งรับซื้อนํ้านมดิบที่เป็นสมาชิก อ.ส.ค. ได้แก่ศูนย์ส่งเสริมการเลี้ยงโคนม, สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์กจำกัด, สำนักผลิตปัจจัยการเลี้ยงโคนม อ.ส.ค. และรับซื้อหน้าโรงงานจากหน่วยงานภายนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของ อ.ส.ค. โดยมีจำนวนเกษตรกร/สมาชิกส่งนมที่ส่งนมให้กับ อ.ส.ค. จำนวน ๔,๑๒๖ ราย

จำนวนโคของเกษตรกร จำนวนโคทั้งหมดของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมที่เป็นสมาชิก อ.ส.ค. และศูนย์ธุรกิจโคนมเชียงใหม่ที่ไม่ใช่สมาชิก ณ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๑,๕๔๑ ตัว

ตารางสรุปผลการดำเนินงานด้านกิจการโคนมในภาพรวม (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖)

ด้านกิจการโคนม	ปีงบประมาณ				
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑. การรับซื้อนํ้านมดิบ (ตัน)	๑๖๑,๑๕๑	๑๖๘,๐๒๖	๑๖๙,๕๙๘	๑๘๐,๕๓๗	๔๓,๖๓๗
๒. การจำหน่ายนํ้านมดิบ (ตัน)	๓๙๒	๕๔๖	๕๒๓	๖๕๘	๗๘
๓. การบริการสัตวแพทย์ (ครั้ง)	๘๑,๙๐๒	๖๒,๙๕๑	๖๑,๔๑๗	๕๖,๐๘๔	๑๔,๖๘๑
๔. การบริการผสมเทียม (ครั้ง)	๕๓,๓๑๔	๖๙,๘๖๙	๕๒,๗๓๐	๖๑,๒๗๙	๑๖,๙๘๕
๕. การจำหน่ายอาหารสัตว์ (ตัน)	๑๑,๗๘๐.๔๐	๑๑,๗๖๗.๓๕	๙,๑๔๗.๒๑	๗,๕๑๖.๙๔	๑,๔๔๕.๕๗
๖. การฝึกอบรม (ราย)	๖๕๖	๖๕๙	๔๘๓	๕๐๙	๑๘๒
๗. การท่องเที่ยวเชิงเกษตร (ราย)	๒๔,๔๗๓	๓๕,๒๕๔	๓๕,๕๓๙	๔๔,๗๘๐	๒๐,๗๒๑

๒. ผลการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมนม โรงงานนมของ อ.ส.ค.ทั้ง ๕ โรงงาน สามารถผลิตผลิตภัณฑ์นมทุกชนิด ปริมาณ ๑๖๒,๘๘๙.๐๙ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๘๙ ซึ่งแบ่งเป็นการผลิตในแต่ละโรงงานดังนี้

๒.๑ โรงงานนมมวกเหล็ก มีกำลังการผลิต ๒๓๐ ตัน/วัน ผลิตได้ปริมาณ ๗๖, ๔๙๙ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๒ ของเป้าหมายในการผลิตผลิตภัณฑ์นม

๒.๒ โรงงานนมปรานบุรี มีกำลังการผลิต ๑๓๐ ตัน/วัน ผลิตได้ปริมาณ ๒๙, ๐๖๐ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๘ ของเป้าหมายในการผลิตผลิตภัณฑ์นม

๒.๓ โรงงานนมขอนแก่น มีกำลังการผลิต ๑๐๐ ตัน/วัน ผลิตได้ปริมาณ ๓๐, ๒๒๖ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๑ ของเป้าหมายในการผลิตผลิตภัณฑ์นม

๒.๔ โรงงานนมสุโขทัย มีกำลังการผลิต ๙๐ ตัน/วัน ผลิตได้ปริมาณ ๒๔, ๙๑๙ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๒ ของเป้าหมายในการผลิตผลิตภัณฑ์นม

๒.๕ โรงงานนมเชียงใหม่ มีกำลังการผลิต ๒๐ ตัน/วัน ผลิตได้ปริมาณ ๒, ๑๘๓ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๗ ของเป้าหมายในการผลิตผลิตภัณฑ์นม

จำแนกเป็นนมพาณิชย์ปริมาณ ๑๑๑,๓๑๖ ตัน และนมโรงเรียนปริมาณ ๕๑,๕๗๒ ตัน โดยนมพาณิชย์คิดเป็นร้อยละ๙๖ของเป้าหมายส่วนนมโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ ๗๖

ในส่วนของการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์นมนี้ พบว่า ในปี ๒๕๕๔ อ.ส.ค. สามารถจำหน่ายผลิตภัณฑ์นมรวมทั้งสิ้น ๑๖๔,๖๔๗ ตัน มูลค่าประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ ๙๐ และ ๘๙ ของเป้าหมายตามลำดับ จำแนกเป็นจำหน่ายนมพาณิชย์ปริมาณ ๑๐๗,๒๓๑ ตัน มูลค่า ๔,๐๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕ และ ๙๒ ของเป้าหมายตามลำดับและจำหน่ายนมโรงเรียนปริมาณ ๕๕,๔๑๖ ตันมูลค่า ๑,๙๓๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒ และ ๘๓ ของเป้าหมายตามลำดับ ทั้งนี้ สามารถสรุปปริมาณการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์นม จำแนกตามปีงบประมาณ ได้ดังนี้

ตารางสรุปปริมาณการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์นม(จำแนกตามปีงบประมาณ)

รายการ	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖ (ต.ค.-ธ.ค.๕๕)
การผลิตผลิตภัณฑ์นม (ตัน)	๑๕๖,๕๐๒	๑๖๒,๓๙๖	๑๖๒,๘๘๙	๑๖๗,๐๑๖	๔๓,๑๔๔
การจำหน่าย	๑๕๔,๒๓๖	๑๖๖,๑๑๙	๑๖๒,๖๔๗	๑๖๔,๔๖๗	๓๗,๓๔๒

๓. ผลการดำเนินงานด้านการเงินจากข้อมูลในปี ๒๕๕๕ พบว่า ผลการดำเนินงานด้านการเงินขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย มีผลกำไรรวม ๒๕๔.๔๘ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นรายได้รวม ๖,๓๕๔.๔๓ ล้านบาท และรายจ่ายรวม ๖,๐๙๙.๙๕ ล้านบาท และหากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการเงินในแต่ละปี จะพบข้อมูลปรากฏดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานด้านการเงิน จำแนกตามปีงบประมาณ

กิจกรรม	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
รายได้ (ล้านบาท)	๖,๕๓๘	๖,๕๔๕	๖,๐๐๙	๖,๓๕๔	๑,๔๗๓
รายจ่าย (ล้านบาท)	๖,๐๐๕	๖,๐๐๙	๕,๖๒๘	๖,๐๙๙	๑,๓๕๗
กำไร (ขาดทุน) (ล้านบาท)	๕๓๒	๕๓๕	๔๗๑	๒๕๔	๑๑๖

หมายเหตุ: ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ สตง. ได้รับรองงบการเงินแล้ว, ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลเบื้องต้น โดยปี ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลตั้งแต่เดือน ต.ค.- ธ.ค. ๕๕

คณะกรรมการการได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเลี้ยงโคนมให้กับเกษตรกรในภูมิภาคต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะภาคใต้ และควรส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์นมให้มีรูปแบบที่หลากหลายเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ให้มากขึ้น
๒. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์เพื่อให้คนทั่วไปได้รับทราบถึงการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย อันจะก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างกันมากขึ้น

รูปการศึกษาดูงาน







➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดชลบุรี

คณะกรรมการกิจการรณรงค์การตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ ณ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ณ จังหวัดชลบุรี ในวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มี ๒ ประเภท ได้แก่

๑. สมาชิกประเภทบุคคลธรรมดา ได้แก่ สตรีผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งมีอายุตั้งแต่สิบห้าปีบริบูรณ์ขึ้นไป

๒. สมาชิกประเภทองค์กรสตรี ได้แก่ มูลนิธิหรือสมาคมที่มีที่ตั้งอยู่ในท้องที่ตำบลหรือจังหวัด ที่ขอขึ้นทะเบียนไม่น้อยกว่าหกเดือน ที่ได้ดำเนินงานและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในความรับผิดชอบ เสียสละ หรือมีส่วนร่วมในการทำประโยชน์แก่สังคมเกี่ยวกับการทำงาน การฝึกอาชีพ การพัฒนา การช่วยเหลือ หรือการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิสตรี และได้ขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิก

หมายเหตุ จากทะเบียนสมาชิกกองทุนฯ (ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

มีสตรีสมัครเป็นสมาชิกประเภทบุคคลธรรมดา	จำนวนสมาชิก	๘,๙๑๓,๘๙๙ ราย
แยกเป็น สมาชิกที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ	จำนวน	๘,๐๗๕,๒๘๓ ราย
ไม่ผ่านการตรวจสอบ	จำนวน	๖๓๗,๓๐๕ ราย
รอผลการตรวจสอบ	จำนวน	๒๐๑,๓๑๑ ราย

ประเภทองค์กร จำนวน ๑๐๕ องค์กร

ขั้นตอนการอนุมัติโครงการ

๑. สมาชิกประเภทบุคคลธรรมดา/ประเภทกลุ่มองค์กรสตรี จัดทำโครงการ แผนการใช้ จ่ายเงินและหลักฐานประกอบการนำเสนอโครงการ ยื่นต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ตำบล (คกส.ต)

๒. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล (คกส.ต.) ตรวจสอบความครบถ้วนของหลักฐานประกอบและพิจารณาเห็นชอบโครงการ

๓. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (คกส.จ) นำส่งโครงการพร้อมหลักฐานประกอบให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด เพื่อบรรณเสนอคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัด (คกส.จ)

๔. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด (คกส.จ) พิจารณาอนุมัติโครงการ

๕. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด (คกส.จ) แจ้งผลการพิจารณาอนุมัติต่อสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และแจ้งการอนุมัติโครงการพร้อมโอนเงินให้คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล (คกส.ต) และมอบอำนาจให้จัดทำสัญญากับสมาชิก

ผลการใช้จ่ายเงินกองทุน

คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ ได้ออเงินให้กับคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ๒ ครั้ง ครั้งแรกในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวนจังหวัดละ ๒๐ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๑,๕๔๐ ล้านบาท ครั้งที่ ๒ ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จังหวัดละ ๕๐ - ๑๑๐ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๕,๗๑๐ ล้านบาท ขณะนี้คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดอยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนที่ได้รับไปครั้งแรก

- ขนาดเล็ก ขนาดประชากรไม่เกิน ๖๐๐,๐๐๐ คน จำนวน ๓๕ จังหวัด จังหวัดละ ๗๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

- ขนาดกลาง ขนาดประชากรตั้งแต่ ๖๐๐,๐๐๑ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน จำนวน ๒๒ จังหวัด จังหวัดละ ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยล้านบาท)

- ขนาดใหญ่ ขนาดประชากร ๑,๐๐๐,๐๐๑ คนขึ้นไป จำนวน ๒๐ จังหวัด จังหวัดละ ๑๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสามสิบล้านบาทถ้วน)

จากข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดอนุมัติเงินกองทุนฯ ให้กับสมาชิกตามโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจำนวน ๒๖ จังหวัด แยกเป็น

* โครงการประเภทเงินอุดหนุน ๑๐ จังหวัด ๒๙๗ โครงการ เป็นเงิน ๑๑,๖๕๒,๓๐๑ บาท สมาชิกสตรีที่ได้รับผลประโยชน์ จำนวน ๓๐,๓๔๘ ราย

* โครงการประเภทเงินทุนหมุนเวียน ๒๑ จังหวัด จำนวน ๑,๕๔๔ โครงการ เป็นเงิน ๑๒๑,๕๑๙,๓๔๑ บาท สมาชิกสตรีที่ได้รับผลประโยชน์ จำนวน ๒๑,๘๔๗ ราย

โดยโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากเงินทุนหมุนเวียน จำแนกตามด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

(๑) ด้านการเกษตร จำนวน ๗๒๒ โครงการ เป็นเงิน ๕๙,๔๘๐,๙๐๖ บาท เช่น โครงการปลูกแตงระบบน้ำหยดปลอดสารพิษ โครงการเกษตรผสมผสานปลูกผักปลอดสารและเลี้ยงเป็ดไข่

(๒) ด้านอุตสาหกรรม จำนวน ๒๘ โครงการ เป็นเงิน ๓,๖๘๖,๓๐๐ บาท เช่น โครงการแปรรูปเปลือกมะพร้าวทำปุ๋ย โครงการทำก้อนอิฐดินดิบ

(๓) ด้านพาณิชย์และบริการ จำนวน ๑๓๗ โครงการ เป็นเงิน ๑๕,๑๖๖,๓๒๑ บาท เช่น โครงการธนาคารขยะชุมชน โครงการร้านค้าเพื่อการเกษตรชุมชน

(๔) ด้านคหกรรม จำนวน ๑๓๗ โครงการ เป็นเงิน ๙,๒๙๕,๐๑๐ บาท เช่น โครงการใส่กรอกสมุนไพรเพื่อสุขภาพ โครงการแปรรูปและถนอมอาหารกลุ่มสตรีตำบล

(๕) ด้านหัตถกรรม จำนวน ๔๘๙ โครงการ เป็นเงิน ๓๓,๒๔๖,๐๒๙ บาท เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์กาแฟและลำใยสีทองอบสมุนไพร โครงการต่อยอดสิ่งประดิษฐ์จากเปลือกข้าวโพด

(๖) ด้านศิลปกรรม จำนวน ๕ โครงการ เป็นเงิน ๖๔๔,๗๗๕ บาท เช่น โครงการสิ่งประดิษฐ์จากเศษไม้สัก โครงการแกะสลักรูปเหมือนหนึ่งพระพุทธรูป

กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรี

กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรีมีสมาชิกกองทุน จำนวน ๙๙,๗๖๓ คน มีคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัด จำนวน ๑๖ คน และมีคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับตำบลจาก ๑๑ อำเภอ รวม ๙๒ คณะ

กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรี ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจำนวน ๑๓๐ ล้านบาท โดยได้รับจัดสรรครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๐ ล้านบาท แบ่งเป็น

- เงินทุนหมุนเวียน ๘๐% เป็นเงิน ๑๖ ล้านบาท
- เงินอุดหนุน ๒๐% เป็นเงิน ๔ ล้านบาท ได้แก่ งบพัฒนาศักยภาพสตรี

จำนวนเงิน ๓,๘๘๐,๐๐๐ บาท และงบบริหารจำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท

ผลการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรีได้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการตำแหน่งต่าง ๆ และพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนาบทบาทสตรีตำบลเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. จัดทำระเบียบข้อบังคับและแนวทางการพิจารณาโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๓. พิจารณออนุมัติโครงการที่สมาชิกเสนอมาแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ ๑ จำนวน ๖ โครงการ เป็นเงิน ๑,๑๘๑,๐๐๐ บาท
 - ครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๗ โครงการ เป็นเงิน ๕,๑๑๔,๖๐๐ บาท
 - ครั้งที่ ๓ จำนวน ๒๘ โครงการ เป็นเงิน ๔,๖๕๖,๑๕๐ บาท
- รวมทั้งหมด ๖๑ โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๙๕๑,๗๕๐ บาท

เมื่อคณะกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงแล้วมีข้อซักถาม ดังนี้

๑. การกู้ยืมเงินทำสัญญากับใคร และการเสนอโครงการของกลุ่มสมาชิกเพื่อขอรับอนุมัติเงินเป็นอย่างไร

การทำสัญญากู้ยืมเงินผู้กู้เงินคือผู้เสนอโครงการจะทำสัญญากับประธานคณะกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับตำบล โดยสมาชิกในกลุ่มโครงการจะเป็นผู้ค้ำประกันทั้งหมด เพื่อเกิดความรับผิดชอบและมีส่วนร่วม

๒. เหตุใดสมาชิกในกลุ่มโครงการนอกเหนือจากผู้เสนอโครงการจึงไม่เป็นผู้กู้ร่วม

เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดแนวทางไว้โดยให้สมาชิกในกลุ่มโครงการเป็นผู้ค้ำประกัน

๓. การอนุมัติเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท/โครงการ ซึ่งมูลค่าการลงทุนแต่ละโครงการย่อมแตกต่างกัน กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีการพิจารณาอนุมัติโครงการอย่างไร

ผู้ขอรับการสนับสนุนเงินโครงการจะต้องแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในแบบเสนอโครงการ ซึ่งแต่ละโครงการอาจขอรับเงินสนับสนุนไม่ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือมีเงินขอรับสนับสนุน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับตำบลจะเป็นผู้ตรวจสอบความครบถ้วนของหลักฐานประกอบและพิจารณาเห็นชอบโครงการ และรวบรวมโครงการต่างๆ เสนอคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการต่อไป

๔. กรณีที่มีการกำหนดให้ชำระเงินกู้ยืมคืนภายใน ๒ ปี ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วระยะเวลาในการรับผลรายได้ในแต่ละโครงการมีความแตกต่างกัน กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้มีการขยายระยะเวลาการส่งเงินคืนหรือไม่ อย่างไร

การกำหนดระยะเวลาการคืนเงินที่ได้กู้ยืมไป และอัตราดอกเบี้ยรวมถึงจำนวนวงเงินกู้ยืม คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติเป็นผู้กำหนด ซึ่งในทางปฏิบัติการชำระเงินคืนกองทุนผู้กู้ยืมสามารถส่งเงินคืนครั้งเดียวเมื่อครบกำหนด ๒ ปี หรือชำระเงินคืนเป็นงวด ๆ ภายในกำหนด ๒ ปี

๕. การพิจารณาอนุมัติเงินโครงการของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรีได้หลักการพิจารณาการอนุมัติเงินโครงการตามขนาดพื้นที่ของในแต่ละอำเภอหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรีจะพิจารณารายละเอียดและความเหมาะสมในการขอรับเงินสนับสนุนในแต่ละโครงการเป็นหลัก โดยไม่ได้ใช้หลักขนาดของพื้นที่แต่ละอำเภอพิจารณา

๖. ในปัจจุบันคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติได้ออเงินให้กับคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ครบถ้วนแล้วหรือไม่ และกรณีเงินอุดหนุนและงบบริหารที่ไม่ต้องส่งคืนกองทุน กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติมีการบริหารจัดการกรณีดังกล่าวอย่างไร

ปัจจุบันคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติได้ออเงินในแต่ละปีงบประมาณคิดเป็น ๒๐% ของเงินอุดหนุนที่ลดลง และนอกจากนี้ยังมีงบบริหารที่ใช้ในการสนับสนุนด้านการประชุม ซึ่งเป็นเงินจากเงินอุดหนุนโดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ได้มีการจัดสรรเงินเพิ่มเติมทุกจังหวัดเป็นจำนวนเงิน ๑,๔๕๐ ล้านบาท

๗. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรีได้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่การดำเนินงานคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับตำบลหรือไม่ อย่างไร

ในเบื้องต้นคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรียังไม่ได้จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาสตรีระดับตำบล แต่หากคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในตำบลต่างๆ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เช่น การจัดอบรมการนำสมาชิกของกองทุนมาเข้าร่วมประชุม รวมถึงกิจกรรมการสร้างความรู้ต่างๆ คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับตำบลสามารถนำเสนอรายละเอียดค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อขอรับเงินสนับสนุนดังกล่าวได้ ซึ่งขณะนี้กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดชลบุรีจะมีการประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนในแต่ละตำบล

๘. การบริหารจัดการดอกเบี้ยที่เกิดจากการให้กู้ยืมเงินกองทุนเป็นอย่างไร

ดอกเบี้ยที่ได้รับจากการให้กู้ยืมเงินกองทุนคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัดสามารถนำไปใช้ในงบบริหารได้ เพื่อสนับสนุนในด้านสวัสดิการและการประชุมของคณะกรรมการ

๙. เมื่อเกิดกรณีการไม่ปฏิบัติตามสัญญาผู้กู้ยืมเงินกองทุนผู้ที่มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีคือบุคคลใด

โดยหลักคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัดไม่ถือเป็นนิติบุคคล การฟ้องร้องดำเนินคดีเกี่ยวกับสัญญากู้ยืมเงินต้องอาศัยรับมอบอำนาจจากสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในการดำเนินคดี

เมื่อคณะกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การพิจารณาอนุมัติโครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมผลิตผลทางการเกษตรควรมีการพิจารณาในด้านความเสี่ยงที่เกิดจากภัยธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อรายได้และการลงทุนทางการเกษตร
๒. รัฐควรสนับสนุนสวัสดิการของผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
๓. คณะกรรมการพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัดควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อปฏิบัติ ผลรายได้ และติดตามการประกอบกิจการในแต่ละโครงการ

รูปการศึกษาดูงาน





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ องค์การสุรา กรมสรรพสามิต จังหวัดฉะเชิงเทรา

คณะกรรมการการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน
สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ รวมถึงแนวทาง
ในการส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและยา ณ องค์การสุรา
กรมสรรพสามิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ในวันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยสามารถสรุปผล
การศึกษาดูงานได้ดังนี้

ประเภทและลักษณะการประกอบกิจการ

องค์การสุราฯ เป็นรัฐวิสาหกิจด้านอุตสาหกรรมอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ
กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์ เพื่อตอบสนองความ
ต้องการของทุกอุตสาหกรรม โดยผลิตภัณฑ์ขององค์การสุราฯ ประกอบด้วย ๕ ผลิตภัณฑ์ ได้แก่

๑. แอลกอฮอล์บริสุทธิ์ ๙๙.๘ ดีกรี ใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง ทำความสะอาด
เครื่องประดับ เคลือบเม็ดเงิน ฯลฯ

๒. แอลกอฮอล์บริสุทธิ์ ๙๖ ดีกรี ใช้ในภาคเภสัชกรรมและอุตสาหกรรม

๓. แอลกอฮอล์บริสุทธิ์ ๙๕ ดีกรี ใช้ในภาคเภสัชกรรมและอุตสาหกรรมเกี่ยวกับอาคาร
เครื่องสำอางทำความสะอาดเครื่องมือ ฯลฯ

๔. แอลกอฮอล์แปลงสภาพ ๙๕ ดีกรี ใช้ในอุตสาหกรรมน้ำยาฆ่าเชื้อ น้ำหอม และ
เครื่องสำอาง ฯลฯ

๕. แอลกอฮอล์หัว-หาง ๙๐ ดีกรี ใช้เป็นตัวทำละลายในอุตสาหกรรมสี ทินเนอร์
หมึกพิมพ์ ฯลฯ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์การสุรา

๑. การบริหารงานอิงระบบราชการ ทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการบริหารงาน

๒. วัตถุดิบหลักในการผลิต คือ กากน้ำตาลซึ่งเป็นสินค้าที่ทางราชการไม่ได้มี
การควบคุมราคาไว้ เป็นผลทำให้ราคามีความผันผวนกระทบต้นทุนการผลิต

๓. กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ของทางราชการไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจ
ประกอบกับปัญหาช่องว่างทางกฎ ระเบียบของกรมสรรพสามิต ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการ
กำกับดูแลองค์การสุราโดยตรง ส่งผลให้เอกชนสามารถผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์บางชนิดได้
นอกจากนี้ การซื้อขายแอลกอฮอล์จากเอกชนก็มีความคล่องตัวกว่าจะจัดซื้อจากองค์การสุรา เพราะ
ไม่ถูกควบคุมโดยกฎ ระเบียบของกรมสรรพสามิต แต่หากจัดซื้อจากองค์การสุรา ผู้ซื้อจะถูกควบคุม
ตั้งแต่การยื่นเรื่องขอใบอนุญาตซื้อ (ที่จำกัดทั้งชนิด จำนวน และระยะเวลา) การทำรายงานการซื้อ
นอกจากนี้ การใช้สินค้า และการขนส่งสินค้าต้องมีใบอนุญาตกำกับกับการขนส่งทุกครั้ง และทุกสิ้นเดือน
ต้องจัดส่งรายงานการซื้อ การใช้สินค้าต่อสรรพสามิตพื้นที่ที่ลูกค้าตั้งอยู่ จากข้อจำกัดดังกล่าว ทำให้
องค์การสุราสูญเสียรายได้ และลูกค้าเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้ยอดขายแอลกอฮอล์ไม่เป็นไปตาม
เป้าหมายที่กำหนดไว้

๔. นโยบายภาครัฐยังไม่ชัดเจนในเรื่องของการเปิดการค้าเสรีด้านแอลกอฮอล์บริสุทธิ์
เมื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

๕. มีภาคเอกชนนำเข้าแอลกอฮอล์จากต่างประเทศเข้ามาจำนวนมาก

๖. การบังคับใช้ของกฎหมายไม่ดำเนินการโดยเคร่งครัด ก่อให้เกิดปัญหาการนำเข้า แอลกอฮอล์แปลงสภาพโดยการหลบเลี่ยงภาษี รวมถึงลักลอบจำหน่ายแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ ภายในประเทศ เป็นต้น

คณะกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว มีข้อซักถาม ดังนี้

๑. นอกจากมันสำปะหลังและกากน้ำตาลแล้ว สามารถนำผลผลิตทางการเกษตรอื่น ๆ เช่น ข้าว อ้อย ข้าวโพด และปาล์มน้ำมัน มาเป็นวัตถุดิบในการผลิตแอลกอฮอล์ได้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรอีกทางหนึ่งด้วย

๒. เมทิลแอลกอฮอล์กับเอทิลแอลกอฮอล์เหมือนหรือต่างกันอย่างไร

๓. ปัจจุบันปริมาณการผลิตแอลกอฮอล์ขององค์การสุราเพียงพอกับความต้องการของ ตลาดหรือไม่

๔. สามารถนำแอลกอฮอล์ไปเป็นวัตถุดิบในการผลิตแก๊สโซฮอล์ได้หรือไม่

๕. ต้นทุนการผลิตแอลกอฮอล์โดยใช้มันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบกับใช้กากน้ำตาลเป็น วัตถุดิบมีต้นทุนต่างกันหรือไม่ อย่างไร

๖. องค์การสุราสามารถผลิตสุราได้หรือไม่ และหากผลิตได้ทำไมองค์การสุราจึงไม่ผลิต

๗. ช่องทางในการจัดจำหน่ายแอลกอฮอล์ขององค์การสุรา มีช่องทางใดบ้าง รวมถึงมี ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

๘. ชนิดของแอลกอฮอล์ที่องค์การสุราผลิตมีอะไรบ้าง และใช้ผลิตสินค้าประเภทใด

๙. นอกจากใช้กากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบแล้ว องค์การสุราฯ มีโครงการใช้วัตถุดิบอื่น ในการผลิตแอลกอฮอล์หรือไม่

ผู้แทนขององค์การสุรา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ในการผลิตแอลกอฮอล์สามารถนำผลผลิตทางการเกษตรอื่น ๆ มาเป็นวัตถุดิบ ในการผลิตได้ ซึ่งในอดีตองค์การสุราก็เคยนำข้าวมาเป็นวัตถุดิบในการผลิตแอลกอฮอล์ แต่เนื่องจากมี ต้นทุนสูงกว่ากากน้ำตาลและมันสำปะหลัง ทำให้ไม่คุ้มทุนจึงเลิกผลิต และหันมาผลิตแอลกอฮอล์ โดยใช้มันสำปะหลังและกากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบหลัก เนื่องจากมีความคุ้มทุนและมีคุณภาพสูงกว่าใช้ วัตถุดิบชนิดอื่น

๒. เอทิลแอลกอฮอล์กับเมทิลแอลกอฮอล์มีความแตกต่างกัน โดย เอทิลแอลกอฮอล์ หรือเอทานอลเป็นแอลกอฮอล์ที่ได้จากการหมักพืชผลทางการเกษตร เช่น อ้อย มันสำปะหลัง ข้าวโพด โดยแอลกอฮอล์ชนิดนี้ สามารถดื่มกินได้ นิยมนำมาใช้ทำเป็นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้แก่ เหล้า ไวน์ เบียร์ และทำเป็นยาสำหรับเช็ดทำความสะอาด รวมถึงใช้ในการผลิตเครื่องสำอาง เป็นต้น

ส่วนเมทิลแอลกอฮอล์หรือเมทานอล เป็นผลพลอยได้จากกระบวนการกลั่นทางปิโตร เคมี นิยมใช้เป็นตัวทำละลายในอุตสาหกรรมการทำเฟอร์นิเจอร์ เช่น สีทาไม้ น้ำมันเคลือบเงา และยา ลอกสี เป็นต้น โดยแอลกอฮอล์ชนิดนี้ไม่สามารถดื่มกินได้

๓. องค์การสุรามีศักยภาพในการผลิตแอลกอฮอล์ได้สูงถึง ๖ หมื่น ลิตรต่อวัน แต่ผลิต จริงเพียงประมาณ ๔-๔.๕ หมื่นลิตรต่อวัน ตามปริมาณความต้องการของลูกค้าเท่านั้น

๔. สามารถนำแอลกอฮอล์ไปเป็นวัตถุดิบในการผลิตแก๊สโซฮอล์ได้ แต่ไม่เป็นที่นิยม เนื่องจากแอลกอฮอล์มีต้นทุนสูงกว่ากากน้ำตาล ซึ่งเป็นวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตแก๊สโซฮอล์ โดยแอลกอฮอล์มีต้นทุนประมาณ ๓๗-๓๘ บาทต่อลิตร แต่กากน้ำตาลมีต้นทุนประมาณ ๒๔-๒๕ บาท

ต่อลิตร นอกจากนี้เครื่องจักรขององค์การสุราที่มีศักยภาพสูงทำให้ได้แอลกอฮอล์บริสุทธิ์มาก จึงเหมาะกับการนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและยามากกว่า

๕. โดยปกติมันสำปะหลัง (มันเส้น) จะมีต้นทุนประมาณ ๖ บาทต่อกิโลกรัม แต่กากน้ำตาลจะมีราคาต่ำกว่าเล็กน้อย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับฤดูกาลและความต้องการของตลาดในแต่ละช่วงเวลาด้วย โดยมันเส้น ๒.๕ กิโลกรัม สามารถผลิตแอลกอฮอล์ได้ ๑ ลิตร และกากน้ำตาล ๔ กิโลกรัม สามารถผลิตแอลกอฮอล์ได้ ๑ ลิตร ดังนั้น และเปรียบเทียบต้นทุนในการผลิตแอลกอฮอล์ ๑ ลิตร จะพบว่ากากน้ำตาลมีต้นทุนสูงกว่ามันสำปะหลัง

อย่างไรก็ตาม หากเปรียบเทียบจากปริมาณความต้องการของลูกค้านับว่าส่วนใหญ่ลูกค้าต้องการแอลกอฮอล์ที่ผลิตจากกากน้ำตาลสูงถึงประมาณร้อยละ ๗๐-๘๐ ของแอลกอฮอล์ที่ผลิตได้ทั้งหมด ทั้งนี้ เนื่องจากแอลกอฮอล์ที่ผลิตจากมันสำปะหลังจะมีกลิ่น ซึ่งไม่เหมาะที่จะนำไปใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง ดังนั้น การผลิตแอลกอฮอล์จากกากน้ำตาลจึงสำคัญมาก โดยต้องรับซื้อกากน้ำตาลจากโรงหีบอ้อย ซึ่งต้องดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก จึงจำเป็นต้องซื้อกากน้ำตาลผ่านนายหน้า เนื่องจากโรงหีบอ้อยไม่เป็นผู้ค้ากับองค์การสุราโดยตรง เพราะมีขั้นตอนยุ่งยาก ส่งผลให้องค์การสุราต้องซื้อกากน้ำตาลในราคาที่สูงขึ้น ทำให้แข่งขันกับเอกชนยาก

๖. องค์การสุราสามารถผลิตสุราได้ แต่เนื่องจากนโยบายเปิดเสรีในเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่งผลให้องค์การสุรา ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐไม่ควรทำการผลิตและจำหน่ายสุราแข่งขันกับภาคเอกชน ปัจจุบันองค์การสุราจึงไม่ได้ผลิตสุราจำหน่าย แต่จะเป็นการผลิตแอลกอฮอล์บริสุทธิ์แทน เนื่องจากองค์การสุราจะผูกขาดการผลิตแอลกอฮอล์บริสุทธิ์เพียงรายเดียวของประเทศ

นอกจากนี้ ผู้อำนวยการองค์การสุราได้สรุปถึงสาเหตุที่องค์การสุราไม่ผลิตสุราจำหน่ายเพื่อแข่งขันกับภาคเอกชน ดังนี้

๑) ไม่มีฐานลูกค้าเนื่องจากออกจากธุรกิจนี้มานาน การจะผลิตสุราและนำเข้าไปแข่งขันกับภาคเอกชนในตลาดจึงเป็นเรื่องยาก

๒) การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ไม่สามารถดำเนินการได้

๓) ความไม่ชัดเจนของนโยบายว่าจะให้องค์การสุราผลิตสุราหรือไม่

ด้วยเหตุผลดังกล่าวองค์การสุราจึงเน้นการผลิตแอลกอฮอล์บริสุทธิ์เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและยาเป็นหลัก โดยมีโครงการจะผลิตน้ำยาล้างมือ น้ำยาล้างแผลเพื่อจำหน่ายในตลาด รวมถึงมีแนวคิดจะผลิตแอลกอฮอล์บริสุทธิ์เพื่อใช้ในห้องแล็บเพื่อลดการนำเข้าแอลกอฮอล์บริสุทธิ์จากต่างประเทศด้วย

๗. การสั่งซื้อแอลกอฮอล์จากองค์การสุราลูกค้าต้องได้รับใบอนุญาตจากกรมสรรพสามิต หรือสรรพสามิตภาคต่าง ๆ ในการจัดซื้อแอลกอฮอล์ทุกประเภท โดยช่องทางในการจำหน่ายแอลกอฮอล์ขององค์การสุรา มี ๒ ช่องทางหลัก ได้แก่

๑) สั่งซื้อได้ทางโทรศัพท์ เว็บไซต์ หรือแฟกซ์เอกสารใบสั่งซื้อมาที่กองจำหน่ายองค์การสุรา กรมสรรพสามิต จังหวัดฉะเชิงเทรา ล่วงหน้า ๑ วันทำการ

๒) สั่งซื้อได้ที่องค์การสุรา กรมสรรพสามิต จังหวัดฉะเชิงเทรา

ทั้งนี้ ในส่วนของปัญหาและอุปสรรคในการจำหน่ายแอลกอฮอล์ขององค์การสุรานั้น พบว่า เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้เอกชนซึ่งกรมสรรพสามิตอนุญาตให้ผลิตแอลกอฮอล์ได้แต่ต้องนำออกจำหน่ายในต่างประเทศ ลักลอบจำหน่ายแอลกอฮอล์ในประเทศ รวมถึง

มีเอกชนบางรายลักลอบนำเข้าแอลกอฮอล์แปลงสภาพ โดยการหลบเลี่ยงภาษีทำให้จำหน่ายแอลกอฮอล์ได้ในราคาถูกกว่าองค์การศุลกากร นอกจากนี้แล้วเนื่องจากองค์การศุลกากรเป็นหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นการดำเนินการทั้งในส่วนของการซื้อ (วัตถุดิบ) และการจำหน่าย (แอลกอฮอล์) จะต้องดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ยอดจำหน่ายแอลกอฮอล์ขององค์การศุลกากรลดลงจากเดิมประมาณ ๑๒-๑๔ ล้านลิตรต่อปี เหลือประมาณ ๑๐-๑๑ ล้านลิตรต่อปี

๘. แอลกอฮอล์ที่องค์การศุลกากร ผลิต-จำหน่าย ปัจจุบันมีระดับตึกกรี ดังนี้

๑) แอลกอฮอล์ชนิด ๙๐ ตึกกรี สามารถแปลงสภาพได้ตามสูตรที่กรมสรรพสามิตกำหนดและอนุญาต

๒) แอลกอฮอล์ชนิด ๙๕ ตึกกรี สามารถแปลงสภาพได้ตามสูตรที่กรมสรรพสามิตกำหนดและอนุญาต

๓) แอลกอฮอล์ชนิด ๙๙.๘ ตึกกรี สามารถแปลงสภาพได้ตามสูตรที่กรมสรรพสามิตกำหนด และอนุญาต

และแอลกอฮอล์ดังกล่าวสามารถใช้ผลิตสินค้าได้ตามต้องการ เช่น

- ๑) อุตสาหกรรมทำความสะอาด
- ๒) อุตสาหกรรมอาหารเครื่องดื่ม และเครื่องปรุงรส
- ๓) อุตสาหกรรมการตัวทำละลาย และระเหยเร็ว
- ๔) อุตสาหกรรมเครื่องเวชภัณฑ์
- ๕) อุตสาหกรรมเครื่องสำอาง
- ๖) อุตสาหกรรมสี
- ๗) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิง

๙. องค์การศุลกากร มีโครงการก่อสร้างโรงงานผลิตแอลกอฮอล์แห่งใหม่ที่อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งรอที่จะนำเข้าวาระการประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งโครงการดังกล่าวสามารถใช้วัตถุดิบได้หลายชนิด เช่น กากน้ำตาล มันสำปะหลัง และธัญพืชอื่น ๆ ได้

คณะกรรมการการได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรมสรรพสามิตซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์การศุลกากรโดยตรง ควรพิจารณาแก้ไขกฎระเบียบ โดยเฉพาะระเบียบวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การศุลกากรมีความคล่องตัวมากขึ้น

๒. ควรมีมาตรการในการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อป้องกันกรณีเอกชนนำเข้าแอลกอฮอล์โดยการหลบเลี่ยงภาษี รวมถึงกรณีการลักลอบผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ภายในประเทศ ซึ่งตามกฎหมายระบุให้องค์การศุลกากรเป็นหน่วยงานเดียวที่สามารถผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ในประเทศได้

๓. นโยบายของภาครัฐควรมีความชัดเจนว่าจะให้เอกชนผลิตและจำหน่ายแอลกอฮอล์ชนิดใดได้บ้าง และควรมีความชัดเจนว่าจะให้องค์การศุลกากรผลิตสุราหรือผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อจำหน่ายในตลาดแข่งขันกับภาคเอกชนได้หรือไม่

๔. องค์การศุลกากรควรพิจารณานำผลผลิตทางการเกษตรอื่น ๆ มาเป็นวัตถุดิบในการผลิตแอลกอฮอล์ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรให้มากขึ้น ผ่านการวิจัยหรือนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้

๕. องค์การสุราควรพิจารณาหรือผลิตสินค้าในหลากหลายประเภทเพื่อจำหน่ายในตลาด เช่น ผลิตสุรา น้ำยาล้างแผล น้ำยาล้างมือ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้องค์การสุรามีผลประกอบการที่ดีขึ้น

รูปศึกษาดูงาน





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) จังหวัดสมุทรสาคร

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุนสภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ รวมถึงแนวทางการพัฒนาระบบสุขภาพในชุมชนและท้องถิ่น ณ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) จังหวัดสมุทรสาคร ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

วิสัยทัศน์

เป็นองค์การมหาชนที่เรียนรู้ มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการ บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างและดูแลสุขภาพของตนเอง

พันธกิจ

๑. สร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคแก่ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ
๒. ให้การรักษาพยาบาลโดยมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า
๓. พัฒนาสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ
๔. เป็นแหล่งแลกเปลี่ยน เรียนรู้ขององค์กรและสถาบันต่างๆ

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว เป็นโรงพยาบาลของรัฐแห่งแรก ที่เป็นองค์การมหาชน ตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีจุดมุ่งหมายสูงสุดในการปฏิรูปโรงพยาบาลของรัฐ เป็นการเดินทางไปสู่

- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแล
- การตอบสนองความต้องการของชุมชน
- ความเสมอภาคของการกระจายบริการ
- การยกระดับคุณภาพบริการ โดยมีได้มุ่งแสวงหากำไร
- ประสิทธิภาพในการกระจาย และใช้ทรัพยากรของระบบบริหารสุขภาพระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

การดำเนินการที่ผ่านมาโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) เป็นโรงพยาบาลของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มุ่งตอบสนองความต้องการของชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมควบคุมกำกับ โดยผ่านคณะกรรมการที่ประกอบด้วยตัวแทนของชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และภาคราชการ มีความคล่องตัวในการบริหารกิจการประจำวันในทุกด้าน บุคลากรเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ อยู่ได้ด้วยผลงาน และได้รับผลตอบแทนตามผลงาน ไม่ได้แสวงหากำไรเป็นหลัก ประชาชนผู้ยากไร้หรือด้อยโอกาสยังได้รับการดูแลรักษาพยาบาล โดยไม่คิดมูลค่า (ฟรี)

ในระยะเวลาที่มีการเปลี่ยนสถานภาพของโรงพยาบาล โรงพยาบาลได้ดำเนินการมีผลงานก้าวหน้าเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้เป็นที่พอใจของผู้ที่เข้ามาใช้บริการ และโรงพยาบาลเองก็พยายามที่จะพัฒนาในด้านอาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ในทางการแพทย์ให้ทันสมัย นำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ เสาะแสวงหาแพทย์เฉพาะทางที่มีความสามารถ ให้ทุนการศึกษาแพทย์ พยาบาล ศึกษาต่อสร้างเครือข่ายกับโรงพยาบาลต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพของโรงพยาบาล พัฒนาระบบการพัสดุ การเงิน และการตรวจสอบภายใน ตั้ง PCU (Primary Care Unit) เพิ่มขึ้นในเขตชุมชนใหญ่ พร้อมทั้งพัฒนาบุคลากรของโรงพยาบาลให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว บริหารโดย “คณะกรรมการโรงพยาบาลบ้านแพ้ว” ซึ่งประกอบด้วย

- ๑) ประธานกรรมการ สรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และต้องมีใช้ข้าราชการ
- ๒) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๓ คน ได้แก่ ผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร และนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร
- ๓) กรรมการผู้แทนชุมชน จำนวน ๓ คน สรรหาจากคนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนนั้น ไม่น้อยกว่า ๒ ปี ซึ่งเสนอโดยสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรประชาชนในท้องถิ่นในเขตอำเภอบ้านแพ้ว
- ๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน สรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิและประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ทางด้านการสาธารณสุข การบริหาร การเงิน การบัญชี กฎหมาย หรือ สาขาอื่น ๆ อันเป็นประโยชน์แก่กิจการของโรงพยาบาล ซึ่งในจำนวนนี้จะต้องเป็นบุคคลที่มีใช้ข้าราชการ มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐอย่างน้อยหนึ่งคน
- ๕) ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ ตาม ๑) และกรรมการตาม ๓) และ ๔) รวมทั้งคุณสมบัติของกรรมการประชาชนที่จะเสนอชื่อบุคคลแก่คณะกรรมการสรรหาได้ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการโรงพยาบาลบ้านแพ้วกำหนด ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๔๐ วัน ให้คณะกรรมการโรงพยาบาลบ้านแพ้ว แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาที่มีจำนวนไม่เกิน ๑๑ คนเพื่อทำหน้าที่สรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยต้องสรรหาเป็นจำนวน ๒ เท่า ของกรรมการ แต่ละประเภทที่จะมีได้ เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการและกรรมการ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร เป็นประธานกรรมการสรรหา กรรมการสรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อเป็นประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนชุมชน หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนชุมชนและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในทางการเมือง สมาชิกพรรคการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น และไม่เป็นผู้ว่าหรือลูกจ้างของโรงพยาบาล ประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี และจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ ผู้อำนวยการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๔ ปี และอาจจะได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

โรงพยาบาลได้จัดการบริการ แบ่งออกเป็นแผนกต่าง ๆ ดังนี้

๑. ฝ่ายอายุกรรม

มีอายุรแพทย์ จำนวน ๖ ท่าน โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านระบบทางเดินหายใจ ๑ ท่าน และผู้เชี่ยวชาญโรคไต ๒ ท่าน เป็นแผนกที่มีผู้ป่วยมาใช้บริการมากที่สุด โรคที่พบบ่อยและมีผู้ป่วยมารักษาได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคระบบทางเดินหายใจ โรคระบบทางเดินอาหาร เป็นต้น

๒. ฝ่ายศัลยกรรมทั่วไป

ในเวลามีศัลยแพทย์ จำนวน ๒ ท่าน นอกเวลามีศัลยแพทย์จากโรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลข้างเคียงมาเป็นแพทย์เวร Part Time โรคที่พบบ่อย ได้แก่ โรคศัลยกรรมช่องท้อง ผู้ป่วยจากอุบัติเหตุทั่วไป

๓. ฝ่ายศัลยกรรมออร์โธปิดิกส์

มีศัลยแพทย์ออร์โธปิดิกส์ จำนวน ๒ ท่าน เริ่มพัฒนาการดูแลผู้ป่วยทั้งผู้ป่วยนอกและการผ่าตัดต่างๆ ปัจจุบันมีศักยภาพพร้อมให้บริการทางด้านกระดูกและข้อ ทั้งการรักษาการผ่าตัดเปลี่ยนข้อเท้า เปลี่ยนข้อสะโพก หรือการผ่าตัดกระดูกสันหลัง

๔. ฝ่ายสูติ – นรีเวชกรรม

มีสูติแพทย์ จำนวน ๔ ท่าน มีผู้ป่วยมาฝากครรภ์ทุกวัน ซึ่งต้องดูแลโดยสูติแพทย์ตามแนวทางการรักษาพยาบาลของฝ่ายสูติ-นรีเวชกรรม เปิดให้บริการเป็นพิเศษในวันอาทิตย์ สำหรับผู้ประกันตนที่ใช้สิทธิ์ประกันสังคม ให้บริการทำคลอดโดยสูติแพทย์ด้วยความเสมอภาค สำหรับผู้ป่วยทุกราย โดยไม่ต้องเสียค่าฝากครรภ์พิเศษ หรือค่าคลอดพิเศษ ในโรงพยาบาลแห่งนี้

๕. ฝ่ายกุมารเวชกรรม

มีกุมารแพทย์ จำนวน ๕ ท่าน จำนวนผู้ป่วยนอกมีอัตราเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ เนื่องจากต้องดูแลด้านการรักษาและส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งเด็กในอำเภอบ้านแพ้วมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ

๖. ฝ่ายจักษุ

มีจักษุแพทย์ จำนวน ๙ ท่าน ทีมงาน และเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีความพร้อมในการให้บริการอย่างครบวงจร และให้บริการหน่วยผ่าตัดต่อกระจกเคลื่อนที่สำหรับชุมชนหรือหน่วยงานต่างๆ ที่แจ้งขอการสนับสนุนหรือขอความช่วยเหลือ

๗. ฝ่ายทันตกรรม

มีทันตแพทย์ จำนวน ๘ ท่าน นอกจากนี้ยังมีทันตภิบาล ผู้ช่วยทันตแพทย์ ร่วมเป็นทีมให้บริการ เปิดให้บริการวันจันทร์ – ศุกร์ เวลา ๘.๐๐ – ๒๐.๐๐ น. วันเสาร์ – อาทิตย์ เวลา ๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. มีหน่วยบริการเชิงรุก รถทันตกรรมเคลื่อนที่ ให้บริการทันตกรรมในโรงเรียน เพื่อดูแลสุขภาพด้านทันตกรรมของนักเรียนในโรงเรียนเขตอำเภอบ้านแพ้ว

๘. ฝ่ายส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค

ให้การดูแลเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคทั้งในและนอกโรงพยาบาล นอกจากนี้ยังมีหน่วยซึ่งน่าสนใจ คือ หน่วยสุขภาพดีเริ่มที่บ้าน (HHC) ซึ่งมีทั้งหมด ๓ ทีม โดยแต่ละทีมจะมีพยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล และพนักงานขับรถ ไปให้การดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่อยู่ในโรงพยาบาลจนกระทั่งกลับไปบ้าน ดูแลทั้งผู้ป่วยเรื้อรังและผู้สูงอายุ โดยใช้หลักการ Home Base ใช้บ้านเป็นศูนย์กลางในการดูแลผู้ป่วย ให้ญาติมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยร่วมกับทางโรงพยาบาล

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

ด้านการให้บริการ

๑. จำนวนผู้ขึ้นทะเบียนบัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

สาเหตุ

โรงพยาบาลมีแพทย์เฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น และสามารถให้บริการได้ครบวงจร

ปัญหาอุปสรรค

- ผู้ขึ้นทะเบียนส่วนใหญ่เป็นประชาชนพื้นที่ใกล้เคียงและมีภาวะเจ็บป่วย
- ภาระในการดูแลผู้ป่วย และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเพิ่มมากขึ้น

แนวทางแก้ไข

- สร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้บริการกับสถานพยาบาลใกล้บ้าน
- เน้นการดูแลแบบองค์รวม และส่งเสริมการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน

๒. จำนวนผู้ป่วยนอกมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง**สาเหตุ**

- มีผู้ป่วยโรคหัวใจและหลอดเลือด เช่น โรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง หลอดเลือดสมอง และโรคอ้วนเพิ่มขึ้น

- ผู้ป่วยรับรู้สิทธิและเข้าถึงการบริการมากขึ้น

ปัญหาอุปสรรค

- จำนวนผู้ป่วยที่มีมากขึ้น มีผลต่อระยะเวลาการรอคอยและความพึงพอใจในการรับบริการ
- ภาระงานเพิ่มมากขึ้นในขณะที่จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ

แนวทางแก้ไข

- นำเทคโนโลยีมาช่วยในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการรอคอย
- เน้นงานด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค
- มีหน่วยเคลื่อนที่ให้บริการในชุมชน

ด้านการเงิน

๑. รายได้รวมแต่ละปีที่ผ่านมามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔

สาเหตุ

การเปลี่ยนหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลางและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ปัญหาอุปสรรค

มีปัญหาต่อสภาพคล่องทางการเงินของโรงพยาบาล

แนวทางแก้ไข

ติดตามและปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยยังคงรักษามาตรฐานในการดูแลผู้ป่วย

๒. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมีแนวโน้มสูงขึ้น และในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ สูงเกินกว่าร้อยละ ๔๐

สาเหตุ

นโยบายของรัฐบาลในการเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท/วัน และเงินเดือนเจ้าหน้าที่วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ๑๕,๐๐๐ บาท/เดือน

ปัญหาอุปสรรค

งบประมาณที่ใช้ในการเพิ่มค่าแรงและเงินเดือนเป็นภาระโดยตรงของโรงพยาบาล ซึ่งไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล

แนวทางแก้ไข

นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และลดภาระงาน เช่น ระบบห้องปฏิบัติการอัตโนมัติ, ระบบเอกซเรย์ดิจิทัล

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ถือเป็นโรงพยาบาลของรัฐแห่งแรกที่เป็น องค์การมหาชน ซึ่งถือเป็นแบบอย่างของความร่วมมือของคนในชุมชน จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับ โรงพยาบาลอื่น และประชาชนทั่วไปได้ทราบด้วย

๒. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ควรให้ทุนการศึกษากับนักเรียนแพทย์และ พยาบาลที่ต้องการเรียนแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์แก่บุคคลทั่วไป ไม่เฉพาะบุคคลในพื้นที่เท่านั้น

๓. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) ควรมีการจัดตั้งโรงเรียนพยาบาลเป็นของ ตนเอง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ

๔. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณในการ ก่อสร้างอาคารจอดรถสำหรับผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลซึ่งไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐ

รูปการศึกษาดูงาน





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ จังหวัดปทุมธานี

คณะกรรมการการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุนสภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย ณ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ จังหวัดปทุมธานี ในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ โดยสามารถสรุปผลการศึกษาดูงานได้ ดังนี้

ผู้บริหารของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้บรรยายสรุปเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานฯ ดังนี้

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการสร้างเสริมการวิจัยและการพัฒนาให้เกิดการถ่ายทอดไปสู่การใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม โดยมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ

กลุ่มโปรแกรมวิจัยมุ่งเป้าของสำนักงานฯ แบ่งออกเป็นงานวิจัยมุ่งเป้าคลัสเตอร์ ในด้านเกษตรและอาหาร (ข้าว ยาง มันสำปะหลัง เมล็ดพันธุ์) ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและการแพทย์ ด้านทรัพยากรและชุมชนและผู้ด้อยโอกาส ด้านอุตสาหกรรมการผลิตและการบริการ

ศักยภาพของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

การดำเนินงานของสำนักงานฯ สร้างความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศได้ และพบว่ามูลค่าการลงทุนในด้านวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นทุกปี แสดงให้เห็นว่าภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรให้ความสำคัญและมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงานฯ โดยโครงการที่รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากสำนักงานฯ ในปี ๒๕๕๕ มีจำนวน ๑๑๒ แห่ง และมีหน่วยงานที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน ๑๒๓ แห่ง

สำนักงานฯ เป็นแหล่งรวมบุคลากรในด้านการวิจัยของภาครัฐ โดยมีอุทยานวิทยาศาสตร์เป็นแหล่งรวมนักวิจัยชั้นนำของรัฐ และเป็นแหล่งบ่มเพาะ นักวิจัยรุ่นใหม่ที่เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยในอนาคต รวมทั้งเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนภาคเอกชนในการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในด้านเทคโนโลยี ด้านธุรกิจและทรัพย์สินทางปัญญา รวมถึงการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการวิเคราะห์ ทดสอบ และสอบเทียบตามมาตรฐานสากล ในการพัฒนาความร่วมมืองานวิจัยระหว่างหน่วยงาน การวิจัยและการพัฒนาของภาคเอกชน เพื่อสร้างธุรกิจและเทคโนโลยี รวมถึงสนับสนุนให้เกิดการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศ

คณะกรรมการเมื่อได้รับฟังการบรรยาย ได้มีข้อซักถามและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิทยาศาสตร์สู่งานภาคเกษตรและอาหาร พลังงานและสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ ปัจจุบันสินค้าเกษตรหลายอย่างที่ยังไม่ได้นำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อการแข่งขันในด้านเศรษฐกิจ เช่น ยางพารา ที่มีปัญหาในด้านราคาและมีเกษตรกรเรียกร้องให้รัฐบาลช่วยเหลืออยู่ จึงเห็นว่า หากพัฒนาให้ยางพาราไปใช้ประโยชน์ในด้านอุตสาหกรรมให้มากขึ้นจะสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับยางพาราได้เป็น

อย่างดี รวมถึงสินค้าเกษตรอื่น ๆ เช่น ปาล์มน้ำมันที่สามารถส่งเสริมให้กับภาคอุตสาหกรรม ภาคพลังงานหรือนำไปพัฒนาให้เป็นน้ำมันไบโอดีเซลได้

๒. ปัจจุบันมีหน่วยงานจากต่างประเทศที่สามารถพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าให้กับขยะได้ แต่ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานที่จะพัฒนาเทคโนโลยีดังกล่าว สำนักงานฯ จึงควรมีบทบาทในการส่งเสริมและช่วยเหลือให้เอกชนที่สนใจพัฒนาเทคโนโลยีดังกล่าวด้วย

๓. การดำเนินงานของสำนักงานฯ สามารถส่งเสริมการดำเนินธุรกิจของภาคอุตสาหกรรมได้เป็นอย่างดี แต่เอกชนผู้ประกอบการต่าง ๆ ยังไม่ทราบถึงผลงานวิจัยหรือศักยภาพของสำนักงานฯ จึงขอให้สำนักงานฯ ประชาสัมพันธ์ถึงการดำเนินการและศักยภาพของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบด้วย

๔. ปัจจุบันสำนักงานฯ มีหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบประจำอยู่จังหวัดต่าง ๆ แต่ประชาชนไม่ทราบว่าการทำงานของหน่วยงานดังกล่าวเป็นอย่างไร จึงขอให้สำนักงานฯ แจ้งผลการดำเนินงานของหน่วยงานในจังหวัดต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบด้วย

ผู้บริหารของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติได้ชี้แจงดังนี้

๑. สำนักงานฯ มีผลงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสินค้าเกษตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงยางพาราและปาล์มน้ำมัน แต่เห็นว่าการลงทุนในด้านวิทยาศาสตร์นั้น เป็นการลงทุนให้นักวิทยาศาสตร์ทำการวิจัย และต้องใช้ระยะเวลาในการวิจัย ไม่สามารถให้เกิดผลในทันทีได้ สำหรับการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมนั้น เห็นว่าภาคเอกชนส่วนใหญ่ยังไม่กล้าลงทุน เนื่องจากงานวิจัยของสำนักงานฯ เป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบไม่สามารถผลิตในจำนวนมาก ๆ ได้ สำหรับการพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าให้กับสินค้าเกษตร เช่น ปาล์มน้ำมัน นั้น ได้มีเกษตรกรจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี เดินทางมาที่สำนักงานฯ เพื่อขอให้พัฒนาเครื่องผลิตน้ำมันไบโอดีเซลจากปาล์มน้ำมัน และปัจจุบันสำนักงานฯ ได้พัฒนาเครื่องผลิตน้ำมันดังกล่าวเป็นผลสำเร็จแล้ว โดยสามารถผลิตน้ำมันไบโอดีเซลได้ปริมาณที่มากกว่าเครื่องผลิตน้ำมันไบโอดีเซลทั่วไป

๒. สำนักงานฯ ได้ทำการวิจัยเทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าให้กับขยะมาอย่างต่อเนื่อง หากมีเอกชนสนใจสามารถประสานงานให้สำนักงานฯ วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดังกล่าวได้ โดยสำนักงานฯ ยินดีที่จะให้คำปรึกษา และร่วมกันพัฒนาเทคโนโลยีดังกล่าว

๓. การดำเนินงานของสำนักงานฯ เน้นการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีในด้านวิทยาศาสตร์จึงเห็นว่านักวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ไม่มีความถนัดในการประชาสัมพันธ์ สำหรับการดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามแผนงานของสำนักงานฯ ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในพื้นที่ จึงขอรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการศึกษาดูงานในครั้งนี้ ไปหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการเมื่อได้รับฟังการชี้แจงดังกล่าว ได้มีข้อสรุปว่า การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สามารถสร้างประโยชน์ต่อประชาชน โดยเฉพาะการสร้างมูลค่าให้กับผลิตผลทางการเกษตร อันจะนำไปสู่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต คณะกรรมการจึงเห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวของสำนักงานฯ และเพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึงผลงานวิจัย ผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ ได้อย่างชัดเจน จึงขอให้สำนักงานฯ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานดังกล่าวให้ประชาชนได้รับทราบ โดยคณะกรรมการจะได้ติดตามการดำเนินงานของสำนักงานฯ เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานของสำนักงานฯ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

รูปการศึกษาดูงาน





สรุปผล
การศึกษาดูงานต่างประเทศ

๒. สรุปผลการศึกษาดูงานต่างประเทศ

➤ ศึกษาดูงาน ณ ราชอาณาจักรสเปน สาธารณรัฐฝรั่งเศส ราชรัฐโมนาโก และสาธารณรัฐอิตาลี

คณะกรรมการภารกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจ ในด้านการบริหารจัดการขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๕ ถึงวันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ ราชอาณาจักรสเปน สาธารณรัฐฝรั่งเศส ราชรัฐโมนาโก และสาธารณรัฐอิตาลี โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานดังนี้

๑. เพื่อศึกษาดูงานการบริหารจัดการรถไฟฟ้าความเร็วสูงของ Alta Velocidad Espanola (AVE) in Madrid (Madrid Station) ซึ่งเป็นระบบขนส่งมวลชนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง โดยคณะกรรมการจะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ เสนอแนะ และปรับปรุงให้แก่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในประเทศไทยได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

๒. เพื่อศึกษาดูงานการบริหารจัดการและเทคโนโลยีพลังงานไฟฟ้าของบริษัท MECASOLAR ณ เมือง Ecija ราชอาณาจักรสเปน ที่มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงานคณะกรรมการจะได้นำมาวิเคราะห์ เสนอแนะ และปรับปรุงให้แก่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในประเทศไทยได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

๓. เพื่อกระชับความสัมพันธ์และส่งเสริมมิตรภาพระหว่างประเทศไทยกับราชอาณาจักรสเปน สาธารณรัฐฝรั่งเศส ราชรัฐโมนาโก และสาธารณรัฐอิตาลี

๔. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมทั่วไปของแต่ละประเทศด้านอื่น ๆ เช่น ด้านศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การค้า และสังคม เป็นต้น

๑. สรุปผลการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการรถไฟฟ้าความเร็วสูงของ Alta Velocidad Espanola (AVE) in Madrid (Madrid Station) ราชอาณาจักรสเปน

ผู้บรรยาย

- Mr. RAMIRO VALDES ALVAREZ PACENCIA Electronic Engine Master in Business Administration Technical & Special Projects Expert

สถานีรถไฟ Atocha (Madrid) มีทำเลที่ตั้งอยู่กลางเมืองมาดริด โดยการก่อสร้างสถานีรถไฟ Madrid Atocha ดำเนินถึงพื้นที่ทำเลอยู่กลางเมืองเพื่อให้ผู้โดยสารที่ใช้บริการรถไฟมีความสะดวกสบายในการเดินทางมายังสถานี สถานีรถไฟ Atocha (Madrid) ได้มีการวางระบบการจัดการด้านการจราจรในบริเวณสถานี ทำให้การจราจรภายในสถานีมีความคล่องตัวและลดปัญหาความแออัดของรถยนต์ที่เข้ามายังสถานี รวมทั้งสถานีรถไฟยังจัดให้มีสถานที่จอดรถ ซึ่งสามารถรองรับรถยนต์ได้ถึง ๔,๐๐๐ คัน

สถานีรถไฟ Madrid Atocha มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในสถานี โดยให้มีพื้นที่สำหรับผู้โดยสารได้เดินชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติในสถานี และมีการขยายพื้นที่สถานีให้มีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อรองรับจำนวนผู้โดยสารที่มาใช้บริการที่มากขึ้น นอกจากนี้สถานีรถไฟ Atocha (Madrid) ยังมีการจัดเตรียมห้องรับรองสำหรับผู้โดยสารรถไฟความเร็วสูง (AVE) ชั้นธุรกิจและชั้นหนึ่ง ซึ่งภายในห้องรับรองมีบริการเครื่องดื่มไว้สำหรับผู้โดยสารในระหว่างรอขบวนรถไฟ แต่ผู้โดยสารส่วนใหญ่จะมี

การเตรียมการเดินทางในการมาใช้บริการรถไฟความเร็วสูงตามกำหนดเวลา ซึ่งกำหนดเวลาการเดินทางรถไฟความเร็วสูงมีความเที่ยงตรง ทำให้ผู้โดยสารสามารถบริหารเวลาการเดินทางมาสถานีได้ การใช้บริการห้องรับรองที่เตรียมไว้จึงมีผู้มาใช้บริการไม่มากนัก



โครงสร้างการดำเนินงานของรถไฟความเร็วสูง (AVE) สามารถแบ่งการบริหารจัดการได้เป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกภายใต้การกำกับดูแลของการรถไฟแห่งราชอาณาจักรสเปน โดยภาครัฐจะให้การสนับสนุนในด้านการพัฒนาโครงสร้างขั้นพื้นฐาน ส่วนที่สอง ภาคเอกชนจะเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการด้านการก่อสร้างสถานีและระบบราง โดยมีการจัดเก็บค่าบริการในการใช้สถานีรางรถไฟของการรถไฟแห่งราชอาณาจักรสเปน ทั้งนี้ ในส่วนของการจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟความเร็วสูงจะอยู่ในความรับผิดชอบของการรถไฟแห่งราชอาณาจักรสเปน ซึ่งรายได้ดังกล่าวไม่สามารถระบุได้แน่นอน เนื่องจากรายได้จากการจัดเก็บต้องมีการเฉลี่ยกับการจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟที่มีความเร็วปกติด้วย



ลักษณะทั่วไปของขบวนรถไฟ

ขบวนรถไฟที่เปิดให้บริการมี ๒ ประเภท คือ ขบวนรถไฟที่มีความเร็วปกติ มีระยะทางทั้งหมด ๑,๕๐๐ กิโลเมตร ซึ่งรถไฟที่มีความเร็วปกติหรือรถไฟสายสั้นเขกาเนีย ทำหน้าที่คล้ายกับรถไฟใต้ดินมีการหยุดขบวนรถทุก ๆ ๑๕-๒๕ กิโลเมตร และรถไฟความเร็วสูง (AVE) มีระยะทาง ๓,๐๐๐ กิโลเมตร การก่อสร้างโครงการรถไฟความเร็วสูงเกิดขึ้นเมื่อคริสต์ศักราช ๑๙๙๒ โดยมีเส้นทางจากกรุงมาดริดไปยังเมืองเซวิลญา ต่อมาได้มีการพัฒนาเส้นทางไปยังเมืองใกล้เคียงอื่น ๆ ซึ่งเหตุผลที่มีโครงการสร้างรถไฟความเร็วสูง (AVE) เพื่อย่นระยะเวลาในการเดินทางของผู้โดยสารที่อาศัยในเขตเมืองใหญ่ในการเดินทางไปยังเมืองอื่น ๆ ที่มีระยะทางไกล และเพื่อให้การเดินทางของผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตห่างไกลสามารถเดินทางเข้ามาทำงานในเมืองหลวงได้ในระยะเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งรถไฟทำความเร็วสูงใช้ระยะเวลาเดินทางสูงสุดไม่เกิน ๔ ชั่วโมง สำหรับระยะทางที่อยู่ห่างไกล นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนารถไฟความเร็วสูง ในช่วงที่ ๒ ให้ผู้โดยสารที่อยู่ในเขตปริมณฑลของเมืองหลวงสามารถเดินทางด้วยรถไฟความเร็วสูงมายังกรุงมาดริดในระยะเวลาไม่เกิน ๕๐ นาที ซึ่งใช้ความเร็วสูงสุด ๒๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

ทั้งนี้ในอดีตเส้นทางรถไฟความเร็วสูงจากสถานีรถไฟกรุงมาดริดไปยังสถานีโกโดบา เคยทำสถิติใช้ความเร็วสูงสุด ๒๕๐-๓๐๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง และในปัจจุบันความเร็วสูงสุดของรถไฟความเร็วสูงในทวีปยุโรปมีความเร็วประมาณ ๓๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ซึ่งหากเปรียบเทียบรถไฟความเร็วสูงของประเทศญี่ปุ่นหรือประเทศฝรั่งเศส รถไฟความเร็วสูงของประเทศสเปน ก็จัดอยู่ในระดับที่มีความเร็วสูงเช่นกัน ในด้านการให้บริการรถไฟความเร็วสูง (AVE) จะมีลักษณะคล้ายกับการโดยสารเครื่องบิน มีการกำหนดให้ออกตัวล่วงหน้า ๔๐ นาที ตลอดจนมีจุดตรวจโลหะ วัตถุต้องห้ามต่าง ๆ ก่อนขึ้นไปบนรถไฟความเร็วสูง (AVE) ซึ่งรถไฟความเร็วสูงแบ่งชั้นผู้โดยสารออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ชั้นประหยัด ชั้นธุรกิจ และชั้นหนึ่ง สำหรับข้อดีของการให้บริการรถไฟความเร็วสูง คือ มีความสะดวกสบายในการเดินทางและการเดินทางมีความตรงต่อเวลาร้อยละ ๙๙.๗ ทั้งนี้หากผู้โดยสารไม่สามารถมาขึ้นรถไฟได้ทันเวลา สามารถดำเนินการขอคืนเงินค่าโดยสารได้





คณะเดินทางได้รับฟังคำบรรยาย แล้วมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะกรรมการธิการเห็นว่ารูปแบบของการบริการรถไฟฟ้าความเร็วสูงของราชอาณาจักรสเปน มีการบริหารจัดการที่ชัดเจนและมีการวางระบบการจราจรบริเวณรอบสถานีรถไฟเป็นอย่างดี ทำให้ไม่มีความแออัดทางจราจร

๒. คณะกรรมการธิการเห็นว่าควรนำระบบรถไฟฟ้าความเร็วสูงมาใช้ในราชอาณาจักรไทย เนื่องจากการส่งเสริมการขนส่งสาธารณะให้ประชาชนในราชอาณาจักรไทยได้ อีกทั้งยังเป็นการลดการแออัดของประชาชนในเมืองหลวง ซึ่งประชาชนไม่จำเป็นต้องหาที่พักอาศัยในเขตดังกล่าว แต่สามารถเดินทางโดยรถไฟฟ้าความเร็วสูงในการเข้ามาทำงานในเมืองได้

๓. หากมีระบบรถไฟฟ้าความเร็วสูงจะทำให้ลดความยุ่งยากในการเดินทางไปสถานีต่าง ๆ ในประเทศได้ เนื่องจากขั้นตอนการเดินทางด้วยรถไฟฟ้ามะมีความยุ่งยากน้อยกว่าการโดยสารเครื่องบิน อีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว ซึ่งจะทำให้นักท่องเที่ยวต่างชาติสามารถเดินทางไปสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ได้สะดวกมากขึ้น



๒. สรุปผลการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการและเทคโนโลยีพลังงานไฟฟ้าของบริษัท MECASOLAR ณ เมือง Ecija ราชอาณาจักรสเปน

ผู้บรรยาย

Ms. Mar Sahagun Arguello Sales Engineer

บริษัท Mecasolar ถือว่าเป็นบริษัทชั้นนำในทวีปยุโรป ในด้านการออกแบบการผลิตและจำหน่ายเทคโนโลยีด้านพลังงานไฟฟ้า ซึ่งเทคโนโลยีล่าสุดคือ ระบบการติดตามแสงอาทิตย์ของแผงโซลาร์เซลล์ ซึ่งมีลักษณะเป็นโครงสร้างถาวรและสกรูรากฐานโดยระบบติดตามแสงอาทิตย์เป็นรูปแบบแนวนอนแบบแกนเดียว ซึ่งจะช่วยให้การรับแสงอาทิตย์มีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้บริษัท Mecasolar มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าที่ได้รับจากพลังงานแสงอาทิตย์ประมาณ ๒ เมกะวัตต์ในพื้นที่เมือง Ecija ราชอาณาจักรสเปน และมีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน ๒๑ ประเทศทั่วโลกประมาณ ๔๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งในปัจจุบันราชอาณาจักรสเปนสามารถผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ได้ทั้งสิ้นประมาณ ๔,๐๐๐ เมกะวัตต์



ลักษณะทั่วไปของเทคโนโลยีแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์

แผงรับพลังงานแสงอาทิตย์แบ่งเป็น ๒ ระบบ คือ ระบบแกนเดียวและระบบ ๒ แกน แผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ระบบแกนเดียวเหมาะสำหรับการใช้งานในประเทศไทย ซึ่งสามารถเพิ่มผลผลิตของพลังงานได้ประมาณ ๒๐% ส่วนแผงรับแสงอาทิตย์ระบบ ๒ แกน จะมีการปรับขนาดองศาเพื่อรับแสงอาทิตย์โดยอัตโนมัติด้วยระบบคอมพิวเตอร์ การปรับขนาดองศาจะปรับตามวัน เดือน ปี ที่แตกต่างกันไป ในฤดูร้อนอาจเก็บพลังงานจากแสงอาทิตย์ได้น้อยกว่าฤดูหนาว และฤดูร้อนอาจทำให้ต้องเสียพลังงานไปถึง ๑๕-๒๕% เพราะฤดูหนาวอาจรับแสงอาทิตย์ได้ดีกว่า เนื่องจากความเข้มของแสงอาทิตย์ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการกักเก็บพลังงานแสงอาทิตย์ อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกันและรักษาแผงรับแสงอาทิตย์ บริษัทได้มีการวางระบบเทคโนโลยีในการป้องกันด้วย เช่น อุปกรณ์ป้องกันการเกิดเหตุการณ์ฟ้าผ่า และระบบการปรับทิศทางของแผงเพื่อป้องกันปัญหาสภาพ

อากาศแปรปรวน โดยเฉพาะกรณีการเกิดมรสุมทางอากาศ แผงรับแสงอาทิตย์จะมีการเคลื่อนที่เพื่อลดแรงต้านทานลมพายุที่มีความเร็วลมไม่เกิน ๑๔๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมงได้



แผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ใน ๑ โซน ประกอบด้วย ๙ แผง โดยมีตู้ควบคุม (Control Box) ซึ่งมีหน้าที่ในการควบคุมการปรับขนาดองศาของแผงรับ และตู้ควบคุมจะทำหน้าที่จ่ายพลังงานไปยังตู้กักเก็บพลังงาน และส่งไปยังหม้อแปลงในการแปลงกระแสไฟฟ้ากระแสตรงเป็นกระแสสลับ ทั้งนี้ การควบคุมระบบดังกล่าวดำเนินการผ่านห้องควบคุมซึ่งภายในห้องจะมีระบบคอมพิวเตอร์ประมวลผลพลังงานสะสมที่ได้รับในแต่ละแผง โดยในส่วนของแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ระบบ ๒ แกน จะมีกราฟแสดงผลพลังงานสะสมคงที่สม่ำเสมอ แต่หากเป็นแผงรับระบบแกนเดียวกราฟแสดงผลที่จะมีลักษณะเป็นกราฟ Parabola โดยระบบดังกล่าวจะประมวลผล และส่งข้อมูลไปยังศูนย์ควบคุมดูแลพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตั้งอยู่ทางตอนเหนือของราชอาณาจักรสเปน ทั้งนี้ในด้านการตรวจสอบคุณภาพการใช้งานของแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์บริษัทจะมีการตรวจสอบและตั้งค่าแผงรับ

ให้มีความเที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพในการทำงานตลอดเวลา โดยแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์แต่ละแผงจะมีอายุการใช้งานประมาณ ๒๐-๒๕ ปี

นอกจากนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการลงทุนด้านพลังงานแสงอาทิตย์ บริษัท Megasolar เป็นบริษัทที่จำหน่ายแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้กับเอกชนรายย่อยหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ระบบ ๒ แกน จะมีขนาดเดียวเท่านั้นคือขนาด ๕๒ ตารางเมตร แผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีการจำหน่ายในประเทศไทยจะเป็นแผงรับแบบแนวนอนระบบแกนเดียว การลงทุนจะมีค่า IRR เพิ่มขึ้น ๒๐-๒๓% และการลงทุนพลังงานแสงอาทิตย์ ๑ เมกะวัตต์จะต้องใช้ระยะเวลา ๑๐ ปี ซึ่งจะสามารถถึงจุดคุ้มทุนได้ บริษัท Megasolar ยังเปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปเข้ามาลงทุนกับบริษัทได้ด้วย



คณะเดินทางได้รับฟังคำบรรยายแล้วมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะเดินทางเห็นว่าภายในการรับแสงอาทิตย์ของแผงรับพลังงานคือเป็นเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อการนำมาประยุกต์ใช้กับราชอาณาจักรไทย เนื่องจากสามารถเคลื่อนแผงรับตามแสงอาทิตย์ แต่ทั้งนี้ด้วยมีการประยุกต์ตัวแผงรับพลังงานให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ของราชอาณาจักรไทยที่มีความแตกต่างกัน

๒. ควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างบริษัท Megasolar กับนักลงทุนในราชอาณาจักรไทยในการวางระบบการผลิตพลังงานแสงอาทิตย์ร่วมกัน เพื่อนำเอาองค์ความรู้และเทคโนโลยีดังกล่าวมาประยุกต์ได้ ซึ่งจะทำให้การผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ในราชอาณาจักรไทยมีประสิทธิภาพสูงขึ้น อีกทั้งยังเป็นการนำเอาพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด



➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น

คณะกรรมการกิจการการองค์การตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจ ในด้านการบริหารจัดการขององค์การตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ถึงวันอังคารที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานดังนี้

๑. เพื่อศึกษาดูงานการบริหารจัดการรถไฟความเร็วสูง (Central Japan Railway Company) ซึ่งเป็นระบบขนส่งมวลชนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง ดังนั้นผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงานคณะกรรมการจะได้นำมาวิเคราะห์ เสนอแนะ และปรับปรุงให้แก่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในประเทศไทยได้ใช้ประโยชน์ต่อไป
๒. เพื่อกระชับความสัมพันธ์และส่งเสริมมิตรภาพระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น
๓. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมทั่วไปของประเทศญี่ปุ่น เช่น ด้านศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การค้า และสังคม เป็นต้น

สรุปผลการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานรถไฟความเร็วสูง (Central Japan Railway Company) ณ JR Museum

คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ Central Japan Railway Company ได้บรรยายดังนี้

ชินคันเซ็นเป็นเครือข่ายของรถไฟความเร็วสูงในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งดำเนินการโดยกลุ่มบริษัทรถไฟประเทศญี่ปุ่นนับตั้งแต่ได้เปิดใช้โทไกโด ชินคันเซ็น ในปี ค.ศ. ๑๙๖๔ รถไฟประเภทนี้สามารถวิ่งด้วยความเร็ว ๒๑๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง หลังจากนั้นเครือข่ายของระบบรถไฟก็ได้ขยายออกไปจนครอบคลุมพื้นที่สำคัญต่าง ๆ ของประเทศตามเมืองใหญ่ ๆ ความยาวเส้นทางรวม ๒,๔๕๙ กิโลเมตร โดยสามารถวิ่งด้วยความเร็ว ๓๐๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง แม้จะเกิดแผ่นดินไหวหรือพายุไต้ฝุ่นก็สามารถวิ่งได้ตามปกติ ในรางปกติรถไฟสามารถเร่งความเร็วได้ถึง ๔๔๓ กิโลเมตรต่อชั่วโมง แต่สามารถเร่งความเร็วได้ถึง ๕๘๑ กิโลเมตรต่อชั่วโมงซึ่งเป็นความเร็วสถิติโลก เมื่อวิ่งด้วยรางรถไฟแม่เหล็ก ชินคันเซ็น หมายถึง ทางรถไฟสายใหม่หรือระบบรางรถไฟเมื่อเปรียบเทียบกับทางรถไฟสายเก่า ชินคันเซ็นจะมีความแตกต่างตรงที่รางรถไฟจะมีความกว้างเป็นระบบมาตรฐานและมีการขุดอุโมงค์เข้าไปหรือสร้างสะพานข้ามเมื่อเจอสิ่งกีดขวาง ทำให้เส้นทางรถไฟของชินคันเซ็นจะมีความคดเคี้ยวน้อยกว่า ช่วยร่นระยะทางให้ไปถึงจุดหมายปลายทางได้อย่างรวดเร็ว รางรถไฟชินคันเซ็นเป็นรางที่มีความกว้างเป็นระบบมาตรฐาน

ปัจจุบันประเทศญี่ปุ่นมีเส้นทางชินคันเซ็นสายหลัก ดังนี้

๑. Tokaido Shinkansen เส้นทางจากโตเกียวสู่โอซาก้า ระยะทาง ๕๑๕ กิโลเมตร เปิดใช้งานในปี ๑๙๖๔ เป็นสายแรกและสายยอดนิยมที่มีคนขึ้นเยอะที่สุดคือ ๑๕๑ ล้านคนต่อปี
๒. Sanyo Shinkansen เส้นทางจากโอซาก้าต่อจาก Tokaido ไปตอนใต้ของประเทศ ระยะทาง ๕๕๓ km เปิดใช้งานครบในปี ๑๙๗๕
๓. Nagano Shinkansen วิ่งจากใกล้ๆ โตเกียวไปยังเมืองนาగాโนะ ระยะทาง ๑๑๗ กิโลเมตร เปิดใช้งานในปี ๑๙๙๗ สายนี้กำลังต่อขยายไปทางตะวันตก
๔. Joetsu Shinkansen เชื่อมกับเส้นทาง Nagano ไปจบที่เมือง Niigata ระยะทาง ๒๖๙ กิโลเมตร เปิดใช้งานปี ๑๙๘๒
๕. Tohoku Shinkansen เป็นเส้นทางที่วิ่งจากโตเกียวขึ้นทางเหนือไปที่อาโอโมริ ระยะทาง ๖๗๔ กิโลเมตร (ยาวที่สุด) เปิดใช้งานครั้งแรกปี ๑๙๘๒ และก่อสร้างต่อเรื่อยมาจนเสร็จในปี ๒๐๑๐
๖. Kyushu Shinkansen เป็นสายที่ต่อจาก Sanyo อีกทีไปยังเกาะคิวชูด้านใต้สุดของ ๔ เกาะหลัก ระยะทาง ๒๕๖ km ก่อสร้างเสร็จเมื่อปี ๒๐๑๑ ที่ผ่านมา

ระบบรางส่วนใหญ่เป็นแบบรางแคบ ๑.๐๖๗ เมตร ไม่ว่าจะเป็นเส้นทางระหว่างเมืองหรือในเมือง ส่วนระบบรางมาตรฐาน ๑.๔๓๕ เมตร มีใช้ในรถไฟความเร็วสูงทำให้ได้ Top speed ที่มากขึ้น รางชินคันเซ็นทั้งหมดเป็นรางยกระดับหรือกั้น ไม่มีถนนตัดผ่าน ทำความเร็วได้ ๑๖๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง



ชินคันเซ็นรุ่นแรก (o Series) สามารถวิ่งได้ถึง ๒๑๐ กิโลเมตร และได้มีการพัฒนาเป็นรุ่นต่าง ๆ ดังนี้



N๗๐๐ Series Shinkansen

เริ่มสร้างในปี คศ. ๒๐๐๕ และใช้งานในปี ๒๐๐๗ บนเส้นทาง Tokaido, Sanyo และ Kyushu ผลิตโดย Hitachi, Kawasaki Heavy Industries, Kinki Sharyo, Nippon Sharyo สามารถทำความเร็วสูงสุดบนรางสาย Sanyo ที่ความเร็ว ๓๐๐ km/h และ ๒๖๐-๒๗๐ km/h บนเส้นทางอื่น



E๕ Series Shinkansen

เป็นใหม่ล่าสุด เริ่มสร้างในปี ๒๐๐๙ และวิ่งในเดือนมีนาคมปี ๒๐๑๑ ผลิตโดย Hitachi และ Kawasaki รุ่นนี้สามารถ Design มาให้ทำ Top speed บนรางจริงได้ถึง ๓๒๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง (ปัจจุบันยังวิ่งสูงสุดได้ ๓๐๐ กิโลเมตร) วิ่งบนสาย Tohoku ที่นั่งจะมี ๓ ระดับ แบ่งเป็น Ordinary seat, Green seat และ Gran seat ซึ่งปกติชินคันเซ็นจะไม่มี Gran seat (เป็นที่นั่งที่หรูที่สุด) ทั้งขบวนมีแค่ ๑๘ ที่นั่งเท่านั้น (ส่วน Green คือหุรรธรรมดา เก้าอี้ใหญ่กว่าปกติ)



ตัวอย่างโปสเตอร์ E๕ Series Shinkansen ชื่อเต็มคือ HAYABUSA

รถไฟชินคันเซ็นให้พลังงานไฟฟ้าจากสายไฟเหนือรถที่มีตลอดความยาวราง โดยใช้ไฟกระแสสลับ ๒๕,๐๐๐ Volt ๕๐ Hz ซึ่งรถแบบรางแคบทั่วไปจะใช้ไฟประมาณ ๑,๕๐๐ Volt DC - ๒๐,๐๐๐ Volt AC ขึ้นอยู่กับชนิดและประเภท รางที่ใช้คือรางมาตรฐาน ๑.๔๓๕ เมตร ความเร็ว ณ ปัจจุบันมากกว่า ๒๕๐ km/h แต่ถ้าวัดความเร็วเฉลี่ยตั้งแต่เริ่มจากโตเกียวไปโอซาก้า แะหยุดสามสถานีอยู่ที่ประมาณ ๑๖๐ km/h ถ้าหยุดเฉพาะต้นทางและปลายทางบนสาย Sanyo สามารถทำความเร็วเฉลี่ยได้ถึง ๒๕๐ km/h

นอกจากเรื่องความเร็วแล้ว ชินคันเซ็นยังยอดเยี่ยมในด้านความปลอดภัยและความตรงต่อเวลา ซึ่งนับแต่มีชินคันเซ็นมา ผู้โดยสารรวม ๗,๐๐๐ ล้านคน ยังไม่เคยเกิดเหตุรถไฟชนกันเลย และยอดผู้เสียชีวิตจากการชนกันหรือตกรางเป็น ๐ อุบัติเหตุที่รุนแรงที่สุดของชินคันเซ็นคือการตกรางเนื่องจากแผ่นดินไหวเมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๐๐๔ ทำให้ ๘ ตู้ขบวนจาก ๑๐ หลุดออกจากรางแต่ไม่มีผู้เสียชีวิต ในปัจจุบันประเทศญี่ปุ่นได้พัฒนาความปลอดภัยมากขึ้นโดยมีระบบตรวจจับแผ่นดินไหวที่รุนแรงและหยุดรถโดยอัตโนมัติ

สำหรับความตรงต่อเวลา ก็มีสถิติที่น่าสนใจจากการเก็บข้อมูลการวิ่งของชินคันเซ็น ๑๖๐,๐๐๐ เทียวก์ เก็บข้อมูลในปี ๒๐๐๓ พบว่าโดยเฉลี่ยชินคันเซ็นจะมีความคลาดเคลื่อนจากตารางเวลาไม่เกิน ๖ วินาที สถิตินี้รวมข้อมูลการล่าช้าจากอุบัติเหตุและภัยพิบัติต่าง ๆ ไว้ ซึ่งข้อมูลที่เก็บในปี ๒๐๐๓ นี้ก็พัฒนาจากการเก็บข้อมูลในปี ๑๙๙๗ ที่มีความล่าช้าเฉลี่ยอยู่ที่ ๑๘ วินาที

การที่โครงการชินคันเซ็นปรากฏออกมาเป็นรูปร่างได้เกิดจากนาย Hideo Shima วิศวกรใหญ่ และนาย Shinji Sogo ประธานคนแรกของ JNR ในช่วงแรกของการเสนอโครงการรถไฟความเร็วสูงหรือชินคันเซ็นนั้นมีความเสี่ยงต่อด้านพอสมควรถึงเรื่องอนาคตของการขนส่งว่าจะเข้าสู่ยุคขนส่งทางอากาศและรถไฟจะตกยุคไป แต่นาย Shinji Sogo ได้ยืนยันงานในแนวคิดรถไฟความเร็วสูงนั้นและสามารถผลักดันจนเป็นที่สำเร็จ ซึ่งทำให้ญี่ปุ่นนับเป็นชาติแรกที่มีการสร้างรถไฟความเร็วสูงแบบใหม่



ภาพ Series Shinkansen ชินคันเซ็นรุ่นแรกสุด

รัฐบาลญี่ปุ่นได้อนุมัติโครงการในปี ๑๙๕๘ สำหรับการก่อสร้างทางรถไฟความเร็วสูงในสาย Tokaido Shinkansen ที่เชื่อมระหว่างโตเกียวและโอซาก้า ระยะทาง ๕๑๕ กิโลเมตร ซึ่งเป็นคนละเส้นกับ Tokaido Main Line เดิม แต่จะขนานกันไป โดยเป็นการวางระบบรางใหม่ทั้งระบบเป็นรางคู่ขนาดมาตรฐานหรือ ๑.๔๓๕ เมตร พร้อมทั้งยกระดับเส้นทางใหม่



เส้นทาง Tokaido Shinkansen เป็นเส้นสี่ลัมทึบ

ค.ศ. ๑๙๖๔ รถรุ่นแรกที่น่ามาวิ่งคือ Shinkansen ๐ Series มีความเร็วในการใช้งานจริงสูงสุดอยู่ที่ ๒๑๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยรถรุ่นนี้ถูกใช้เรื่อยมาถึงในปี ค.ศ. ๒๐๐๘ ทางรถไฟความเร็วสูงประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก มีผู้โดยสารถึง ๑๐๐ ล้านคนภายในเวลาไม่ถึง ๓ ปี และมีผู้โดยสารรวม ๑,๐๐๐ ล้านคนในปี ๑๙๗๖ จึงนับเป็นยุคทองของการรถไฟญี่ปุ่น



ภาพ Series Shinkansen ในพิพิธภัณฑ์

จากความสำเร็จดังกล่าวทำให้มีการต่อขยายทางรถไฟสาย Sanyo Shinkansen จากโอซาก้าไปยังอิโรชิม่าและฟูกุโอกะ ซึ่งสร้างเสร็จใน ปี ค.ศ. ๑๙๗๕ นอกจากการวางเส้นทางชินคันเซ็นแล้วในช่วงนั้นรัฐบาลยังมีผลักดันให้ก่อสร้างรางเพิ่มเติมสำหรับทางรถไฟอีกส่วนใหญ่ที่ยังเป็นรางเดี่ยว แต่แผนการขยายและก่อสร้างทางรถไฟเพิ่มเติมนั้นหยุดชะงักลง

ในปี ค.ศ. ๑๙๘๗ รัฐสภาญี่ปุ่นมีมติให้แปรรูปการรถไฟอีกครั้งไปเป็นของเอกชนโดยแตกเป็นบริษัท ๖ ย่อยตามภูมิภาคเช่น JR-Central, JR-West, JR-East ฯลฯ โดยเรียกรวม ๆ กันว่า Japan Railways Group หรือ JR Group การแปรรูปเป็นเอกชนนี้เองทำให้แต่ละบริษัทมีอิสระในการดำเนินการมากขึ้นและที่สำคัญคือเกิดการแข่งขันระหว่างองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงเริ่มจากการลดจำนวนคนงาน และพัฒนาสิ่งที่มีอยู่เดิมให้ดีขึ้น จนทำให้ในปลายปี ๑๙๘๗ มีผู้โดยสารเพิ่มขึ้น ๓.๒% จากปี ๑๙๘๖ ผู้คนก็หันกลับมาสนใจการเดินทางด้วยรถไฟอีกครั้ง นอกจาก JR Group จะประกอบไปด้วยบริษัทเดินรถตามภูมิภาคแล้วยังประกอบไปด้วยอีกสามบริษัทย่อยคือ JR Freight ดูแลเกี่ยวกับการขนส่งสินค้า ซึ่งก่อตั้งขึ้นพร้อมกับ ๖ บริษัทแรก และอีกสองอย่างคือ Railway Technical Research Institute (RTRI) และ JR Information Systems ซึ่ง RTRI นับเป็นส่วนสำคัญอย่างมากกับการพัฒนารถไฟญี่ปุ่นในช่วงหลัง เนื่องจากเป็นองค์กรที่ดำเนินการวิจัยและพัฒนาทุกสิ่งเกี่ยวกับรถไฟ ตั้งแต่การพัฒนาความปลอดภัยไปจนถึงการออกแบบรถไฟความเร็วสูงในอนาคต เช่น Maglev และรถไฟที่สามารถใช้ได้ทั้งรางแคบและรางมาตรฐาน



ตัวอย่างรถไฟเปลี่ยนขนาดรางได้ Gauge Change Train รุ่น GCT๐๑-๒๐๑
ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการพัฒนาสามารถวิ่งได้บนราง ๑,๐๖๗ mm ถึง ๑,๔๓๕ mm

คณะกรรมการได้รับฟังคำบรรยายแล้วมีข้อสรุปและข้อสังเกต ดังนี้

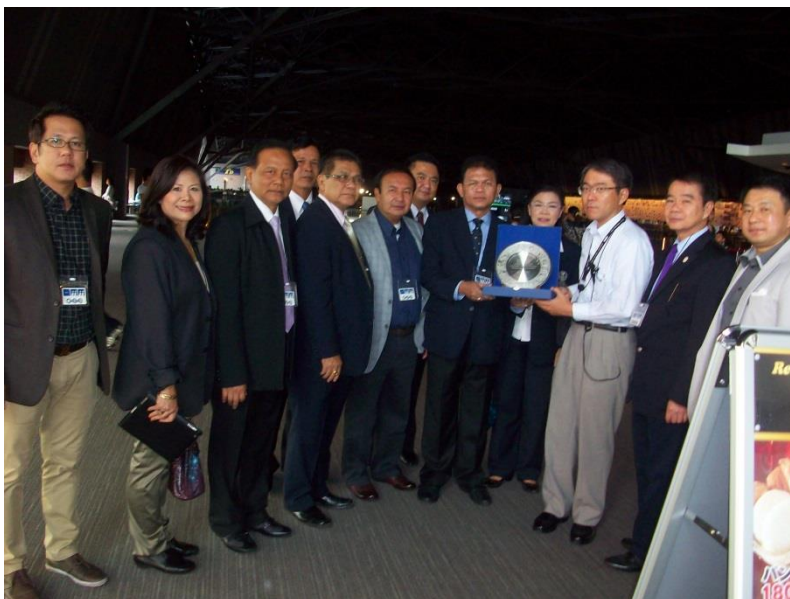
๑. คณะกรรมการเห็นว่าราชอาณาจักรไทย ควรมีการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน โดยการมีรถไฟความเร็วสูงเนื่องจากเป็นระบบขนส่งสาธารณะที่มีความรวดเร็ว สะดวก ตรงเวลาและมีความปลอดภัยสูง เพราะเส้นทางรถไฟความเร็วสูงจะมีรั้วกันโดยรอบและรางต้องได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ตลอดเวลา รวมถึงมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย เพื่อให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยสูงสุด หากประเทศไทยมีรถไฟความเร็วสูงที่มีประสิทธิภาพเหมือนประเทศญี่ปุ่น จะสามารถแก้ปัญหาการจราจรติดขัดในเขตเมือง ลดความหนาแน่นของจำนวนประชากรที่กระจุกตัวตามชุมชนเมืองต่าง ๆ โดยต้องพัฒนารถไฟความเร็วสูงให้เชื่อมต่อระหว่างประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค ซึ่งจะเอื้อประโยชน์ต่อประเทศไทยในแง่ยุทธศาสตร์ของการขนส่งในภูมิภาค

หากมีรถไฟความเร็วสูงเกิดขึ้น จะมีระบบเศรษฐกิจที่เชื่อมเข้าด้วยกันและมีการเดินทางระหว่างเมืองต่าง ๆ ในภูมิภาคเป็นจำนวนมาก เป็นระบบขนส่งมวลชนที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีความเหมาะสมสำหรับเชื่อมต่อเมืองใหญ่เข้าด้วยกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค

๒. การพัฒนาระบบขนส่งมวลชนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นอกจากการสร้างรถไฟความเร็วสูงแล้ว ต้องมีสถานีไฟฟ้าจ่ายเพื่อนำส่งกระแสไฟฟ้าตามพื้นที่บริการและเส้นทางต่าง ๆ ของสถานีรถไฟความเร็วสูง โดยใช้สถานีและเส้นทางดังกล่าวเพิ่มศักยภาพด้านพาณิชย์และด้านอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับสาธารณะ เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้แก่หน่วยงานที่กำกับดูแล ซึ่งจะทำให้ต้นทุนของการให้บริการรถไฟความเร็วสูงมีราคาถูกลง จะทำให้ประชาชนหันมาใช้บริการระบบขนส่งสาธารณะจำนวนมาก

๓. การพัฒนาระบบขนส่งมวลชนควรนำเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยและความปลอดภัยมาใช้ในราชอาณาจักรไทย นอกจากการพัฒนาเทคโนโลยีแล้วต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพโดยการจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการให้บริการขนส่งสาธารณะแก่ประชาชนผู้ใช้บริการ รวมทั้งต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนตระหนักถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการระบบขนส่งมวลชน

ภาพศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น



➤ **สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สาธารณรัฐออสเตรีย สาธารณรัฐฮังการี และสาธารณรัฐเช็ก**

คณะกรรมการภารกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน สมาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจ ในด้านการบริหารจัดการขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน ระหว่างวันอังคารที่ ๔ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สาธารณรัฐออสเตรีย สาธารณรัฐฮังการี และสาธารณรัฐเช็ก โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานดังนี้

๑. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในแถบทวีปยุโรปตะวันออก อันจะนำมาซึ่งการสนับสนุนแนวทางการกำหนดนโยบายของรัฐบาล เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศ

๒. เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวในความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวของประเทศให้เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

๓. เพื่อกระชับความสัมพันธ์และส่งเสริมมิตรภาพระหว่างประเทศไทยกับสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สาธารณรัฐออสเตรีย สาธารณรัฐฮังการี และสาธารณรัฐเช็ก

๔. เพื่อศึกษาวิถีชีวิต และสภาพแวดล้อมทั่วไปของประเทศต่างๆ ทั้งด้านศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การค้า และสังคม เป็นต้น

นางสาวสุปราณี ป้องปัด ผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานแฟรงก์เฟิร์ต สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ได้กล่าวบรรยายสรุปถึงภาพรวมการดำเนินงานของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานแฟรงก์เฟิร์ต โดยสรุปได้ดังนี้

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานแฟรงก์เฟิร์ต รับผิดชอบและปฏิบัติงานในพื้นที่ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สมาพันธรัฐสวิส สาธารณรัฐออสเตรีย ราชรัฐลิกเตนสไตน์ สาธารณรัฐโปแลนด์ สาธารณรัฐเช็ก สาธารณรัฐฮังการี โรมาเนีย สาธารณรัฐมอลโดวา สาธารณรัฐสโลวัก สาธารณรัฐแอลเบเนีย เซอร์เบีย และมอนเตเนโกร สาธารณรัฐโครเอเชีย สาธารณรัฐสโลวีเนีย สาธารณรัฐบอสเนียและเฮอร์เซโกวีนา และสาธารณรัฐมาซิโดเนีย

โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๕ กลุ่มตลาด ดังนี้

๑. ตลาดเยอรมัน มีผู้จัดการตลาดประจำอยู่ที่นครแฟรงก์เฟิร์ต สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

๒. ตลาดสวิส มีผู้แทนการตลาดประจำอยู่ที่กรุงเบิร์น สมาพันธรัฐสวิส

๓. ตลาดออสเตรีย โครเอเชีย สโลวาเกีย และสโลวีเนีย มีผู้แทนการตลาดประจำที่กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

๔. ตลาดยุโรปตะวันออก ๑ (เช็ก โปแลนด์ และฮังการี) มีผู้แทนการตลาดประจำที่กรุงปราก สาธารณรัฐเช็ก

๕. ตลาดยุโรปตะวันออก ๒ (โรมาเนีย เซอร์เบีย และบัลแกเรีย) มีผู้แทนการตลาดประจำอยู่ที่กรุงบูคาเรสต์ ประเทศโรมาเนีย

จำนวนนักท่องเที่ยวในปี ๒๕๕๔ จำแนกตามกลุ่มตลาด ได้ดังนี้

ตลาดเยอรมัน	๖๑๙,๑๓๓ คน
ตลาดสวิส	๑๗๐,๐๔๔ คน
ตลาดออสเตรีย	๘๙,๒๔๒ คน
สโลวาเกีย	๑๐,๑๘๖ คน
ตลาดยุโรปตะวันออก ๑	
เชก	๒๙,๑๒๖ คน
ฮังการี	๑๗,๐๔๒ คน
โปแลนด์	๔๐,๘๖๐ คน
ตลาดยุโรปตะวันออก ๒	
บัลแกเรีย	๔,๘๙๓ คน
โรมาเนีย	๙,๘๕๐ คน

จำนวนนักท่องเที่ยวในปี ๒๕๕๕ (มกราคม-ตุลาคม)

ตลาดเยอรมัน	๕๒๕,๖๒๙ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๖.๙๒
ตลาดสวิส	๑๔๔,๙๓๑ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๑๐.๔๔
ตลาดออสเตรีย	๗๔,๕๒๗ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๔.๗๒
ตลาดยุโรปตะวันออก	๒๐๖,๖๒๓ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๘.๙๙

*ข้อมูลจากกลุ่มข้อมูลสถิติด้านท่องเที่ยว กรมการท่องเที่ยว

เป้าหมายจำนวนนักท่องเที่ยวในปี ๒๕๕๖

ตลาดเยอรมัน	๖๕๘,๕๐๐ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๕
ตลาดสวิส	๒๐๓,๐๐๐ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๕
ตลาดออสเตรีย	๙๗,๐๐๐ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๕
ตลาดยุโรปตะวันออก	๒๕๐,๐๐๐ คน อัตราการเติบโตร้อยละ ๙

๑. สรุปข้อมูลการท่องเที่ยวของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

ข้อมูลพื้นฐาน

ประชากร:	๘๑.๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๔)
ศาสนา:	คริสต์
ภาษา:	เยอรมัน
สกุลเงิน:	ยูโร (euro)/ยูโร เท่ากับ ๓๙.๗๗ บาท (ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๕)
การตรวจลงตรา:	นักท่องเที่ยวเยอรมันได้รับการยกเว้น การตรวจลงตรา ๓๐ วัน
GDP Growth:	ปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๓.๑, คาดการณ์ปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๐.๙ (โดย IMF ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๕)
จำนวนนักท่องเที่ยวขาออก:	๘๕.๗ ล้านคน (ปี ๒๕๕๔ โดย Euromonitor)

สรุปปัจจัยที่เป็นโอกาสและอุปสรรคในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทย

โอกาส

- นักท่องเที่ยวสนใจที่จะเดินทางท่องเที่ยวเพื่อเสริมประสบการณ์ต่างๆ ในชีวิต และต้องการสินค้าทางการท่องเที่ยวที่หลากหลาย แตกต่าง และยืดหยุ่นได้มากยิ่งขึ้น
- นักท่องเที่ยวมีความต้องการเดินทางท่องเที่ยวที่เป็น wellness และ high-level entertainment (art, music, talks) มากขึ้น
- นักท่องเที่ยวใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ iPhone, iPad ในการเข้าถึงข้อมูลทาง Internet มากขึ้น
- ผลจากการฟื้นคืนทางเศรษฐกิจ ทำให้อัตราการว่างงานในเยอรมันมีแนวโน้มลดลง

อุปสรรค

- ตลาดเยอรมันเข้าสู่ภาวะถดถอย สินค้าที่บริษัทนำเที่ยวเสนอขายส่วนใหญ่จะเป็นหาดทราย ชายทะเล ซึ่งนักท่องเที่ยวค่อนข้างให้ความสนใจน้อยลง
- ความไม่มั่นคงทางการเมืองของประเทศไทย/ปัญหาภาพลักษณ์ด้านลบเรื่องความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนใต้
- นักท่องเที่ยวหันไปนิยมเดินทางท่องเที่ยวในเยอรมัน/ยุโรปตะวันออกมากขึ้น
- การขึ้นภาษีสนามบินของประเทศเยอรมันและค่าพลังที่พุ่งสูงขึ้น (European Union Emission Trading System : EUETS)
- ภัยธรรมชาติ/ภัยก่อการร้าย
- ความไม่มั่นคงทางการเมืองของประเทศไทย/ปัญหาภาพลักษณ์ด้านลบเรื่องความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนใต้ นักท่องเที่ยวเริ่มหันไปเดินทางท่องเที่ยวในภูมิภาคยุโรปมากขึ้น โดยเฉพาะในเยอรมัน/กลุ่มประเทศ East Europe

๒. สรุปข้อมูลการท่องเที่ยวของสาธารณรัฐออสเตรีย

ข้อมูลพื้นฐาน

ประชากร:	๘.๓๖ ล้านคน (ปี ๒๕๕๓)
ศาสนา:	คริสต์
ภาษา:	เยอรมัน
สกุลเงิน:	ยูโร (euro)/๑ ยูโร เท่ากับ ๓๙.๘๘ บาท (ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๕)
การตรวจลงตรา:	นักท่องเที่ยวออสเตรียได้รับการยกเว้น การตรวจลงตรา ๓๐ วัน
GDP Growth:	ปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๒.๗, คาดการณ์ปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๐.๙ (โดย IMF ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๕)
จำนวนนักท่องเที่ยวขาออกโดยรวม:	๑๗.๙ ล้านคน (ข้อมูลจาก OESTAT)

สรุปปัจจัยที่เป็นโอกาสและอุปสรรคในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทย

โอกาส

- ฤดูหนาวในภูมิภาคยุโรปผลักดันให้นักท่องเที่ยวออกเดินทางมายังแหล่งท่องเที่ยวในเขตร้อน
- นักท่องเที่ยวมีการใช้จ่ายในอัตราที่สูง
- เศรษฐกิจของประเทศออสเตรเลียยังคงมีความแข็งแกร่ง เอื้อต่อการนำเสนอขายสินค้าทางการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพสูง
- บริษัทนำเที่ยวยังมีการเสนอขายมี Package ประเทศไทยและให้ความเป็นพันธมิตรที่ดีต่อการนำเสนอขายประเทศไทย
- กลุ่มนักท่องเที่ยวอายุ ๕๐ ปีขึ้นไปเริ่มมีบทบาทสำคัญในการเดินทางท่องเที่ยวเนื่องจากใกล้เกษียณทำให้มีเวลาและมีกำลังซื้อค่อนข้างมาก

อุปสรรค

- ภัยพิบัติทางธรรมชาติ
 - ค่าเงินยูโรอ่อนค่าจากผลกระทบของวิกฤติเศรษฐกิจในยุโรป
 - ภาพลักษณ์ด้านลบของการเมืองในประเทศไทย/ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการก่อการร้าย
 - คู่แข่งขันในตลาดมีจำนวนมากและมีศักยภาพแข็งแกร่งในแง่ของงบประมาณด้าน IMC/IT
- อาทิ สาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศแถบคาริบเบียนดูไบ/U.A.E. เป็นต้น
- กระแสความนิยมแหล่งท่องเที่ยวทันสมัย (Fashionable) เริ่มเป็นที่นิยม
 - ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางยาวนานเกินไป

๓. สรุปข้อมูลการท่องเที่ยวของสาธารณรัฐเช็ก

ข้อมูลพื้นฐาน

ประชากร :	๑๐.๗๔ คน (ปี ๒๕๕๓)
ศาสนา :	ร้อยละ ๓๙.๘ ไม่มีศาสนา, ร้อยละ ๓๙.๒ ศาสนาคริสต์ นิกายโปรเตสแตนต์, ร้อยละ ๖ ศาสนาคริสต์ นิกายออร์ทอดอกซ์
ภาษา :	Czech, Slovak, Other
สกุลเงิน :	Koruny (CZK)/ ๑ Koruny เท่ากับ ๑.๕๓ บาท (ณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕)
การตรวจลงตรา :	นักท่องเที่ยวเช็กได้รับการยกเว้น การตรวจลงตรา ๑๕ วัน
GDP Growth :	ปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๒.๗, คาดการณ์ปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๑.๗ (โดย IMF ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๕) จำนวนนักท่องเที่ยวขาออกโดยรวม : ปี ๒๕๕๔ ๗.๕ ล้านคน (โดย Euromonitor)

สรุปปัจจัยที่เป็นโอกาสและอุปสรรคในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทย

โอกาส

- ความต้องการเดินทางออกนอกประเทศมีมากขึ้น
- จำนวน Charter Flights ที่มีเพิ่มมากขึ้น
- เกิดกลุ่มนักท่องเที่ยวตลาดใหม่ที่มีศักยภาพมากขึ้น เช่น กลุ่มกอล์ฟ, DINK, Baby Boomer, Diving และ Honey mooner
- อัตราการติดตั้ง Broadband Internet ในครัวเรือนมีเพิ่มขึ้น ประชาชนสนใจที่จะซื้อ – ขาย สินค้าผ่าน Internet มากขึ้น (E-commerce) กลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงานมีการใช้ Smartphone เช่น iPhone มากยิ่งขึ้น

อุปสรรค

- ความผันผวนทางเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจของสาธารณรัฐเช็กที่ยังเปราะบาง เนื่องจากเพิ่งเปิดประเทศ
- ระยะเวลาพำนักร/การใช้จ่ายลดน้อยลง
- ความไม่สงบทางการเมืองของไทย
- การแข่งขันที่รุนแรงในแหล่งท่องเที่ยวภายในภูมิภาค เช่น เวียดนาม อินเดีย มาเลเซีย
- โรคระบาด ภัยธรรมชาติ ภูมิอากาศที่แปรปรวน
- ไม่มีเที่ยวบินตรงรองรับนักท่องเที่ยว

๔. สรุปข้อมูลการท่องเที่ยวของสาธารณรัฐฮังการี

ข้อมูลพื้นฐาน

ประชากร:	๑๐.๐๒ ล้านคน (๒๕๕๔)
ศาสนา :	ศาสนาคริสต์นิกายโรมันคาทอลิก ๖๗.๕%, คาลวินิสต์ ๒๐%, ลูเธอรันต์ ๕%
ภาษา :	ภาษาอังกฤษ
สกุลเงิน :	โฟรินต์ (Forint) (HUF)
การตรวจลงตรา :	นักท่องเที่ยวฮังการีได้รับการยกเว้น การตรวจลงตรา ๑๕ วัน
GDP Growth :	ปี ๒๕๕๔ ร้อยละ ๑.๗, คาดการณ์ปี ๒๕๕๕ ร้อยละ -๑ (โดย IMF ณ เดือนตุลาคม ๒๕๕๕) จำนวนนักท่องเที่ยวขาออกโดยรวม ๕.๙ ล้านคน (ปี ๒๕๕๔ : โดย Euromonitor)

สรุปปัจจัยที่เป็นโอกาสและอุปสรรคในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทย

โอกาส

- ความต้องการเดินทางออกนอกประเทศมากขึ้น
- จำนวน Charter Flights ที่มีเพิ่มมากขึ้น
- ความสนใจในแหล่งท่องเที่ยว E-co Friendly/local experiences
- ความคุ้มค่าเงินของไทย (Value for money)
- นักท่องเที่ยวกว่าร้อยละ ๖๐ ใช้ Internet เพื่อการท่องเที่ยว
- การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่ม Euro Zone ในปี ๒๕๕๖

อุปสรรค

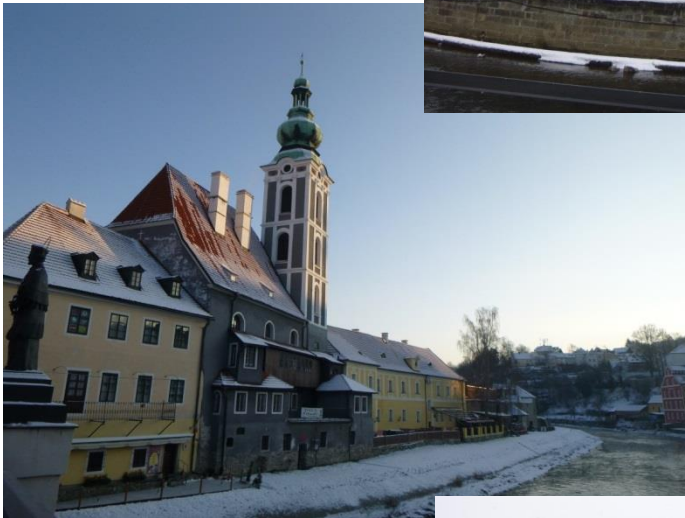
- ความผันผวนทางเศรษฐกิจโลก
- ความไม่สงบทางการเมืองของไทย/ปัญหาการก่อการร้าย
- โรคระบาด ภัยธรรมชาติ และสภาพภูมิอากาศแปรปรวน
- ไม่มีเที่ยวบินตรงรองรับและ Capacity ที่ได้รับมีจำนวนน้อย
- สายการบินมาเลฟ (Malev) ซึ่งเป็นสายการบินแห่งชาติของฮังการี ประกาศยุติการให้บริการเที่ยวบินทั้งหมดตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นต้นมา หลังจากที่ให้บริการมายาวนานอย่างต่อเนื่องถึง ๖๖ ปี เนื่องจากประสบภาวะล้มละลายและไม่สามารถจัดหาเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติมสำหรับดำเนินธุรกิจต่อไปได้
- ผลกระทบจากปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจทำให้นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เลิกเดินทางท่องเที่ยวในภูมิภาคหรือแหล่งท่องเที่ยวระยะกลางแทนการเดินทางท่องเที่ยวไปยัง Far east เนื่องจากประหยัดค่าใช้จ่ายและมีแนวโน้มที่จะลดระยะเวลาในการพำนักระยะสั้นลง

คณะกรรมการได้รับฟังคำบรรยายแล้ว มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานแฟรงก์เฟิร์ตควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวของประเทศต่าง ๆ ในความรับผิดชอบ เพื่อหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวและปริมาณเที่ยวบินจากต่างประเทศมายังสถานที่ท่องเที่ยวในประเทศให้มากขึ้น
๒. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์ ในการเจาะกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพและส่งเสริมการท่องเที่ยว ตลอดจนเตรียมความพร้อมในการรองรับปริมาณนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น
๓. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างภาพลักษณ์ประเทศไทย โดยการสร้างแบรนด์ประเทศให้แข็งแกร่งและแตกต่างจากคู่แข่งอย่างชัดเจน ด้วยเอกลักษณ์ “ความเป็นไทย” เพื่อสร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยว
๔. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยควรเสริมสร้างความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ เปลี่ยนคู่แข่งเป็นคู่ค้าเพื่อขยายโอกาสทางการตลาด และรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นทั้งจุดเริ่มต้น (Entry) และจุดส่งท้าย (Exit) ในการเดินทางมาท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน

ภาพในการศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมและพัฒนการท่องเที่ยวของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
สำนักงานแฟรงก์เฟิร์ต ณ นครมิวนิค





➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส

คณะกรรมการกิจการการองค์การตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สถาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจ ในด้านการบริหารจัดการขององค์การตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ระหว่างวันที่ ๒๔ ถึงวันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานดังนี้

๑. เพื่อศึกษาดูงานการบริหารจัดการการตรวจเงินแผ่นดินของศาลบัญชี (Cour des Comptes) การตรวจสอบเงินแผ่นดิน รวมถึงงบประมาณการคลัง ซึ่งถือเป็นการตรวจสอบด้านการใช้จ่ายเงินของภาครัฐให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ดังนั้นผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน คณะกรรมการจะได้นำมาวิเคราะห์ เสนอแนะ และปรับปรุงให้แก่องค์การด้านการตรวจเงินแผ่นดินของประเทศไทยได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

๒. เพื่อกระชับความสัมพันธ์และส่งเสริมมิตรภาพระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐฝรั่งเศส

๓. ด้านอื่น ๆ เช่น ด้านศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การค้า และสังคม เป็นต้น

สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ ศาลบัญชี (Cour des Comptes) สาธารณรัฐฝรั่งเศส

อำนาจหน้าที่

ในปัจจุบัน การตรวจเงินแผ่นดินของสาธารณรัฐฝรั่งเศสเป็นระบบศาล โดยแบ่งออกเป็นศาลบัญชีทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานของรัฐ และมีศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังเป็นองค์การสำคัญที่ทำหน้าที่ในการพิจารณาคดีที่เกี่ยวกับความผิดทางวินัยและงบประมาณ

การตรวจสอบเงินแผ่นดินของสาธารณรัฐฝรั่งเศส จะเริ่มที่การตรวจสอบบัญชีของผู้ทำบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ตลอดจนการตรวจสอบการจัดการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของภาครัฐ ส่วนการดำเนินการของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังเป็นไปในลักษณะของการรับช่วงต่อจากการใช้อำนาจของศาลบัญชีหรือศาลบัญชีภูมิภาค และมีการดำเนินการร่วมกับศาลทั้งสองนี้อย่างใกล้ชิด ภาพโดยรวมของวินัยทางงบประมาณและการคลังของสาธารณรัฐฝรั่งเศสจึงต้องทำการศึกษเกี่ยวกับศาลบัญชีและศาลบัญชีภูมิภาคซึ่งเป็นองค์กรหลักในเรื่องนี้ประกอบด้วยเช่นกัน

๑) ศาลบัญชี

ศาลบัญชีมีอำนาจหน้าที่หลักในการตรวจสอบบัญชีที่ผู้ทำบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐได้จัดทำขึ้นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ทั่วไปว่าด้วยการบัญชีสาธารณะหรือไม่ (le jugement des comptes) ตลอดจนตรวจสอบการจัดการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของภาครัฐว่าเป็นไปอย่างเหมาะสมและคุ้มค่าหรือไม่ (le contrôle de la gestion) ทั้งนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลบัญชียุติ ศาลมีอำนาจกว้างขวางอย่างมาก ซึ่งจะได้ศึกษาในรายละเอียดต่อไป

บทกฎหมายที่กำหนดเรื่องเกี่ยวกับศาลบัญชีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญฯ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๑๙๖๗ และรัฐกฤษฎีกาฯ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๑๙๘๕ ซึ่งได้มีการปรับปรุงแก้ไขเรื่อยมา และได้ถูกนำมาบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายว่าด้วยศาลทางการคลัง (le Code des Juridictions Financières) ตั้งแต่วันที่ ๖ ธันวาคม ๑๙๙๔ เป็นต้นมา ในส่วนนี้ การอ้างอิงบทกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะเป็นการอ้างอิงบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายว่าด้วยศาลทางการคลังโดยตรง

(๑) โครงสร้างของศาล

การจัดองค์กรในการดำเนินการในด้านต่างๆ ของศาลบัญชี อาจแบ่งออกได้เป็นสองส่วนใหญ่ ๆ คือ ส่วนงานบริหารจัดการ และส่วนงานพิจารณาวินิจฉัย

- ส่วนงานบริหารจัดการ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการประจำซึ่งรับผิดชอบงานเกี่ยวกับการดำเนินการทั่วไปของศาล (les fonctionnaires ou les agents administratifs) โดยมีเลขาธิการศาลหนึ่งคน (un secrétaire général) ซึ่งทำหน้าที่ในการรับรองการส่งคำวินิจฉัยของศาลบัญชีและรับรองการแจ้งคำวินิจฉัยของศาลไปยังผู้ทำบัญชีของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และรองเลขาธิการ (des secrétaires généraux adjoints) ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของศาล ทั้งนี้ เลขาธิการและรองเลขาธิการศาลบัญชีจะต้องมีสถานะเป็นตุลาการ (les magistrats) และอยู่ภายใต้อำนาจบังคับบัญชาของประธานศาลลำดับที่หนึ่ง

อนึ่ง การแต่งตั้งเลขาธิการและรองเลขาธิการ ให้กระทำโดยการตราฎีกาตามคำแนะนำของประธานศาลลำดับที่หนึ่ง

- ส่วนงานพิจารณาวินิจฉัย การจัดองค์กรในส่วนงานพิจารณาวินิจฉัยของศาลบัญชีแบ่งออกได้เป็นสองลักษณะ ได้แก่ (๑) องค์กรที่ปฏิบัติงานด้านการให้ความเห็นหรือคำปรึกษา (les formations consultatives) ซึ่งแบ่งออกเป็นองค์กรย่อย ๆ ภายในศาลที่ทำหน้าที่ในการให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ภายในของศาล การจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบบัญชีและการติดตามผล การจัดทำรายงานต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของศาล นอกจากนี้ ประมวลกฎหมายว่าด้วยศาลทางการคลังซึ่งถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐบัญญัติที่ ๒๐๐๖-๗๖๙ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๐๐๖ ยังได้กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาระดับสูงของศาลบัญชีขึ้น (un conseil supérieur de la Cour des comptes) ซึ่งทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่ประธานศาลลำดับที่หนึ่งในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร และการปฏิบัติหน้าที่ของศาลบัญชี การแก้ไขบทบัญญัติที่ใช้บังคับกับตุลาการและเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการ ตลอดจนการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ ในเรื่องสถานะและการเลื่อนชั้นของตุลาการในศาลบัญชี และ (๒) องค์กรที่ปฏิบัติงานด้านการพิจารณาวินิจฉัย (les formations délibérantes) ซึ่งรับผิดชอบงานด้านการตรวจสอบและการทำคำวินิจฉัยในเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในขอบอำนาจของศาลบัญชี

โดยที่ศาลบัญชีมีหน้าที่หลักในการตรวจสอบบัญชีของผู้ทำบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ตลอดจนการตรวจสอบการจัดการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของภาครัฐ

(๒) อำนาจหน้าที่และเขตอำนาจของศาล

ศาลบัญชีมีอำนาจหน้าที่อย่างกว้างขวางตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายว่าด้วยศาลทางการคลัง ทั้งนี้ อาจแบ่งอำนาจหน้าที่ของศาลบัญชีออกได้เป็น ๓ ประการสำคัญ ซึ่งจะให้เห็นถึงเขตอำนาจอันกว้างขวางของศาลบัญชีไปในคราวเดียวกัน คือ

๑. การตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีที่ผู้ทำบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐจัดทำขึ้น

๒. การตรวจสอบความเหมาะสมของการจัดการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของภาครัฐ

๓. การให้ความช่วยเหลือแก่รัฐสภาและรัฐบาลในการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการงบประมาณ

อนึ่ง นอกจากอำนาจหน้าที่ ๓ ประการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ศาลบัญชียังมีอำนาจหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การรับรองความถูกต้องและตรงกับความเป็นจริงของบัญชีของหน่วยงานของรัฐทั้งหลาย (la certification de la régulation, de la sincérité et de la fidélité des comptes de l'Etat) ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ใหม่ที่กำหนดขึ้นโดยรัฐกำหนดที่ ๒๐๐๑-๖๙๒ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๐๐๑ ว่าด้วยกฎหมายเกี่ยวกับการงบประมาณ

(๓) ขั้นตอนโดยรวมของการดำเนินกระบวนการพิจารณา

หากไม่พิจารณาความซับซ้อนของการดำเนินกระบวนการพิจารณาเฉพาะในบางกรณีแล้ว กระบวนการพิจารณาของศาลบัญชีอาจพอสรุปเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ได้ ดังนี้

- หน่วยงานของรัฐที่รับตรวจเป็นหน่วยงานที่ถูกกำหนดไว้ในแผนการดำเนินการตรวจสอบประจำปีของศาลบัญชี ตามที่ประธานศาลลำดับที่หนึ่งประกาศกำหนด
- ตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวน (หรือผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ) ซึ่งได้รับแต่งตั้งดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงจากเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตลอดจนข้อมูลที่รวบรวมได้เพิ่มเติมจากการตรวจสอบ ณ สถานที่ของหน่วยงานของรัฐที่รับการตรวจสอบ
- ตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวน (หรือผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ) จัดทำรายงานการตรวจสอบและเสนอต่อศาลโดยผ่านหัวหน้าพนักงานอัยการประจำศาล โดยจะต้องระบุข้อสังเกตของตนเสนอต่อศาลด้วยว่าเห็นควรให้พิจารณาวินิจฉัยในแต่ละประเด็นเป็นอย่างไร
- หัวหน้าพนักงานอัยการประจำศาลจัดทำสรุปสำนวนการตรวจสอบเสนอต่อศาล
- ข้าราชการตุลาการระดับสูงทำหน้าที่ตรวจพิจารณารายงานการตรวจสอบของตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวน (หรือผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ) และทำความเข้าใจใหม่เสนอต่อศาล (ซึ่งอาจจะเป็นไปในแนวทางเดียวกับรายงานของตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวนหรือผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าวหรือไม่ก็ได้)
- ศาลในแผนกที่รับผิดชอบอาจทำการซักถามพยานบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ศาลในแผนกที่รับผิดชอบทำการพิจารณาวินิจฉัยและออกคำวินิจฉัยชั่วคราว
- ศาลแจ้งไปยังบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด (คำวินิจฉัย การแจ้งเรื่องต่าง ๆ) โดยในส่วนของผู้ทำบัญชีนั้น เมื่อได้รับแจ้ง คำวินิจฉัยชั่วคราวว่ากระทำความผิดและถูกลงโทษ ศาลก็จะแจ้งให้ผู้ทำบัญชีนั้นทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอต่อศาล
- ตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวนพิจารณาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาที่บุคคลที่เกี่ยวข้องนั้นส่งกลับมาตามที่ศาลมีคำสั่ง และเสนอความเห็นต่อศาลเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบัน ศาลได้เปิดโอกาสให้ผู้ทำบัญชีสามารถเข้าชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในศาลได้ (les audiences publiques)
- เมื่อศาลได้ทำการพิจารณาวินิจฉัยคำชี้แจงของผู้ทำบัญชี ประกอบกับพยานหลักฐานต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ศาลจะทำคำสั่งหรือคำวินิจฉัยในขั้นสุดท้าย
- ในกรณีที่ศาลวินิจฉัยลงโทษผู้ทำบัญชีให้รับผิดชอบชดใช้เงินคืนแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือให้ต้องโทษปรับอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่อันมิชอบของผู้ทำบัญชีแล้ว ศาลบัญชีอาจส่งเรื่องการกระทำอันมิชอบดังกล่าวไปยังศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของศาลนั้นต่อไป ทั้งนี้ โดยผ่านหัวหน้าพนักงานอัยการประจำศาลบัญชี ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นอัยการประจำศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังอยู่ด้วย

๒) ศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญฯ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๑๙๔๘ ซึ่งต่อมาบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวได้รับการแก้ไขปรับปรุงเรื่อยมา จนกระทั่งได้มีการนำเอาบทบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง มาบัญญัติไว้ในบรรพสามแห่งประมวลกฎหมายว่าด้วยศาลทางการคลัง

ศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังประกอบด้วยประธานศาลซึ่งปฏิบัติหน้าที่โดยประธานศาลลำดับที่หนึ่งของศาลบัญชี และตุลาการของศาลบัญชีและศาลปกครองสูงสุด และทำหน้าที่ในการพิจารณาวินิจฉัยลงโทษปรับเจ้าหน้าที่ที่อยู่ภายใต้อำนาจการตรวจสอบของศาลบัญชีและศาลบัญชีภูมิภาค ซึ่งกระทำการอันมิชอบในทางการคลังและทางงบประมาณ ศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังจึงเปรียบเสมือนองค์กรที่รับช่วงต่อในการใช้อำนาจของศาลบัญชี

ความจำเป็นในการจัดตั้งศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังเกิดจากหลักการพื้นฐานของระบบการบัญชีสาธารณะของสาธารณรัฐฝรั่งเศส คือ หลักการแบ่งแยกความรับผิดชอบระหว่างผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งจ่าย (les ordonnateurs) และผู้ทำบัญชี (les comptables) กล่าวคือ การกระทำความผิดของผู้ทำบัญชีจะอยู่ภายใต้เขตอำนาจของศาลบัญชีซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบบัญชีที่ผู้ทำบัญชีของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐได้จัดทำขึ้นว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ แต่ศาลบัญชีไม่มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยการกระทำของผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งจ่ายแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้ จึงก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในทางปฏิบัติ กล่าวคือ ในกรณีมีการสั่งจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องคราวหนึ่ง ผู้ทำบัญชีอาจได้รับโทษตามคำวินิจฉัยของศาลบัญชี ซึ่งเป็นความรับผิดชอบส่วนตัวและความรับผิดชอบทางการเงิน ในขณะที่ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งจ่ายไม่มีความรับผิดชอบใดๆ เลย สภาวะการณ์เช่นนี้ย่อมทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐขาดความสำนึกในความรับผิดชอบในการกระทำของตน (le sentiment d'irresponsabilité) ทั้งนี้ แม้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องรับโทษทางอาญาหรือโทษทางวินัย แต่การต้องรับโทษทางอาญาจะต้องฟังได้ว่าการกระทำความผิดนั้นเป็นความผิดทางอาญาที่มีกฎหมายกำหนดบทลงโทษไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา (des actes délictueux ou criminels) ซึ่งโดยทั่วไปแล้วต้องปรากฏเจตนาในการกระทำความผิดในส่วนที่เกี่ยวกับโทษทางวินัยนั้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจการบังคับบัญชา ซึ่งโดยทั่วไปผู้บังคับบัญชาพร้อมที่จะปกป้องเจ้าหน้าที่ที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของตน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงได้มีการจัดตั้งศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๔๘ โดยรัฐธรรมนูญฯ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๑๙๔๘ เพื่อทำหน้าที่ในการลงโทษการกระทำความผิดบางประการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ของตน อันทำให้รัฐหรือหน่วยงานต่างๆ ของรัฐได้รับความเสียหาย จนกระทั่งถึงปี ค.ศ. ๑๙๙๕ ได้มีการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรัฐธรรมนูญฯ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๑๙๙๕ และได้นำเอาบทบัญญัติทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังมาบัญญัติไว้ในบรรพสามแห่งประมวลกฎหมายว่าด้วยศาลทางการคลัง นับแต่บัดนั้นเป็นต้นมา และได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติต่าง ๆ ดังกล่าวในครั้งสุดท้ายเมื่อปี ค.ศ. ๒๐๐๕

(๑) โครงสร้างของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ในส่วนที่เกี่ยวกับโครงสร้างของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง อาจแบ่งประเด็นพิจารณาออกได้เป็น ๓ ประการย่อย ดังนี้

๑. คณะตุลาการศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง
 ๒. สำนักงานศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง
 ๓. ฝ่ายธุรการศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง
- (๒) ลักษณะของความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง ตลอดจนบทกำหนดโทษ เป็นไปตามบทบัญญัติหมวดสามของบรรพสามแห่งประมวลกฎหมายว่าด้วยศาลทางการคลัง ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังอาจแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภทสำคัญ ได้แก่

๑. ความผิดในการดำเนินการเกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย และการจัดการทรัพย์สิน เช่น ความผิดในการดำเนินการเกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย และการจัดการทรัพย์สิน หรือการก่อค่าใช้จ่าย (l'imputation des dépenses) และวงเงินงบประมาณอันจำกัด (la limitation de crédits) โดยผูกพันรายจ่ายหรือก่อค่าใช้จ่ายโดยไม่ถูกต้อง เพื่อปกปิดการใช้เงินเกินวงเงินงบประมาณ หรือกระทำการผูกพันรายจ่ายโดยไม่มีอำนาจหรือโดยไม่ได้รับมอบอำนาจให้ลงนามแทนเพื่อการนั้น

๒. ความผิดเกี่ยวกับกฎเกณฑ์อื่น ได้แก่การกระทำความผิดที่ไม่ใช่เรื่องดำเนินการเกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย หรือการจัดการทรัพย์สิน ซึ่งได้แก่การกระทำความผิดในเรื่องกฎเกณฑ์ทางภาษีอากร การให้ผลประโยชน์แก่บุคคลอื่นโดยไม่มีเหตุอันควรและก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ และกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล

(๓) การดำเนินกระบวนการพิจารณาดีของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง การดำเนินกระบวนการพิจารณาดีของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังมีขั้นตอนการดำเนินการที่ค่อนข้างซับซ้อนและยืดเยื้อ อันเป็นผลให้ต้องใช้เวลาในการพิจารณาคดีแต่ละคดีนานพอสมควร อย่างไรก็ตาม การดำเนินกระบวนการพิจารณาดีของศาลไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินคดีเกี่ยวกับความรับผิดทางวินัย หรือความรับผิดทางอาญาของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด ทั้งนี้ อาจแบ่งขั้นตอนการดำเนินกระบวนการพิจารณาดีของศาลออกได้เป็น ๒ ขั้นตอน คือ

๑) ขั้นตอนการพิจารณาคดีในศาล

แม้ว่าตามกฎหมายแล้ว มีบุคคลหลายประเภทที่อาจนำคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังได้ แต่ในทางปฏิบัติแล้ว คดีส่วนใหญ่มักจะมาจากการใช้อำนาจของศาลบัญชี

เมื่อประธานศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังได้รับคำฟ้องจากหัวหน้าพนักงานอัยการแล้ว ประธานศาลจะทำการแต่งตั้งตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวน ซึ่งจะเป็นผู้รวบรวมข้อเท็จจริงแห่งคดีและสรุปสำนวนคดีเสนอต่อศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังต่อไป ในขณะที่หัวหน้าพนักงานอัยการจะทำการแจ้งการดำเนินคดีไปยังบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด เมื่อเสร็จสิ้นการรวบรวมข้อเท็จจริงแห่งคดีแล้ว ตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวนจะทำการสรุปสำนวนแห่งคดีและส่งไปยังหัวหน้าพนักงานอัยการ ซึ่งมีอำนาจพิจารณาสั่งไม่ฟ้องคดีได้ หากเห็นว่าตามข้อเท็จจริงแห่งคดีแล้วไม่มีเหตุอันควรที่จะดำเนินคดี ในทางตรงกันข้าม หากเห็นว่ามีเหตุอันควรที่จะดำเนินคดี หัวหน้าพนักงานอัยการจะส่งสำนวนคดีต่อไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือรัฐมนตรีผู้มีอำนาจกำกับดูแลกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความเห็นจากรัฐมนตรีดังกล่าวเกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้น

เมื่อได้รับความเห็นของรัฐมนตรีทั้งหลาย หรือเมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดให้รัฐมนตรี
 ทำความเห็นแล้ว ให้มีการส่งสำนวนคดีต่อไปยังหัวหน้าพนักงานอัยการ ซึ่งมีอำนาจพิจารณาสั่งไม่ฟ้อง
 ได้พร้อมแสดงเหตุผลประกอบการสั่งไม่ฟ้องนั้น หรือส่งสำนวนคดีต่อไปยังศาลวินัยทางงบประมาณ
 และการคลัง โดยต้องแสดงผลสรุปแห่งคดีและเหตุผลประกอบการสั่งฟ้อง พร้อมทั้งระบุข้อเท็จจริง
 แห่งคดี ฐานความผิดที่เกี่ยวข้อง และความรับผิดชอบของบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด ทั้งนี้
 ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวนคดีดังกล่าว

ในกรณีที่หัวหน้าพนักงานอัยการสั่งฟ้องคดีต่อศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง
 ให้ดำเนินการแจ้งบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเพื่อรับทราบ ซึ่งบุคคลดังกล่าวสามารถขอรับ
 สำนวนคดีทั้งหมด พร้อมทั้งผลสรุปแห่งคดีของหัวหน้าพนักงานอัยการได้ที่สำนักงานเลขานุการของ
 ศาล ภายในสิบห้าวัน

ภายในหนึ่งเดือนนับแต่ได้รับสำนวนคดี บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาจ
 ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อแก้ข้อกล่าวหา (un mémoire écrit en défense) และส่งไปยัง
 หัวหน้าพนักงานอัยการ

๒) ชั้นพิจารณาคดีในศาล

เมื่อครบระยะเวลาที่กำหนดให้บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทำ
 บันทึกแก้ข้อกล่าวหาเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีใน
 ศาลวินัยทางงบประมาณและการคลัง ทั้งนี้ ตามขั้นตอนการดำเนินการที่กำหนดโดยประธานศาล
 ตามที่หัวหน้าพนักงานอัยการเสนอ

ตุลาการผู้รับผิดชอบสำนวนจะสรุปรายงานสำนวนคดีเป็นลายลักษณ์อักษร
 และให้มีการเชิญบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดมาชี้แจง ทั้งนี้ บุคคลดังกล่าวอาจชี้แจงด้วย
 ตนเองหรือโดยผ่านตัวแทนหรือทนายความของบุคคลนั้นก็ได้ หัวหน้าพนักงานอัยการหรือพนักงาน
 อัยการจะทำการเสนอผลสรุปแห่งคดี ต่อจากนั้นศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังอาจซักถาม
 บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหรือตัวแทนของบุคคลนั้นก็ได้ ซึ่งจะต้องให้การเป็นลำดับ
 สุดท้าย

การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังให้
 กระทำโดยเปิดเผยแก่สาธารณชน แต่อย่างไรก็ตาม ประธานศาลอาจพิจารณาให้ดำเนินกระบวนการ
 พิจารณาเป็นการลับก็ได้ (à huis clos) ทั้งนี้ ในกรณีตามที่กำหนดในมาตรา ๔๓๕ แห่งประมวล
 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งฉบับใหม่ และกรณีที่มีการดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นการเปิดเผยแก่
 สาธารณชนนั้นจะส่งผลกระทบต่อความลับที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย

การที่บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดไม่มาปรากฏตัวต่อศาลตาม
 หมายเรียกของศาลไม่มีผลต่อการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีของศาล อย่างไรก็ตาม ประธานศาล
 อาจอนุญาตให้บุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหรือพยานไม่ต้องมาปรากฏตัวต่อศาลตามคำขอ
 ได้ในกรณีดังกล่าว ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องแนบเอกสารหลักฐานประกอบคำขอดังกล่าวด้วย

ตุลาการแต่ละองค์คณะจะสามารถประชุมเพื่อพิจารณาคดีได้ก็ต่อเมื่อมี
 ตุลาการมาประชุมอย่างน้อย ๔ คน โดยในจำนวนนี้ จะต้องมียุติการศาลปกครองสูงสุดหนึ่งคน และ
 ตุลาการประจำศาลบัญชีอีกหนึ่งคน

การลงมติของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังให้เป็นไปตามเสียงข้าง
 มากของตุลาการของแต่ละองค์คณะ (la majorité des voix) ในกรณีที่มิฉะนั้นเสียงเท่ากัน

ประธานศาลมีสิทธิออกเสียงอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด (la voix prépondérante) คำวินิจฉัยของศาลวินัยทางงบประมาณและการคลังก็จะต้องแสดงผลประกอบคำวินิจฉัยไว้อย่างเพียงพอ

คณะกรรมการได้รับการบรรยายแล้ว มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กฎหมายต้องออกแบบให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง เพื่อเจตนารมณ์ที่จะให้การตรวจสอบขององค์กรการตรวจเงินแผ่นดินแตกต่างจากองค์กรอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ คือแยกอำนาจในการตรวจสอบออกจากอำนาจในการพิจารณาผลการตรวจสอบ เพื่อถ่วงดุลและคานอำนาจซึ่งกันและกัน เป็นการป้องกันการลุแก่อำนาจ (Abuse of Power)

๒. คำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” มีความหมายเฉพาะเจาะจงในทางเทคนิคของวิชาชีพ การร่างกฎหมายจะต้องมีความเข้าใจเรื่องการตรวจเงินแผ่นดินอย่างถ่องแท้ เพราะการตรวจเงินแผ่นดิน มีทั้งเรื่องของการกำหนดนโยบายการกำหนดมาตรฐาน/มาตรการ กระบวนการตรวจสอบ การรายงานผลการตรวจสอบ การพิจารณาผลการตรวจสอบ และการแจ้งผลการพิจารณา ดังนั้น กฎหมายที่จะออกต้องชัดเจนว่าฝ่ายใด จะรับผิดชอบด้านใด

๓. คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีครบทั้งด้านการเงิน การบัญชีนิติศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การปกครอง เพื่อการถ่วงดุลในการพิจารณาผลการตรวจและที่สำคัญต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์อย่างชัดเจนและดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวเพื่อตัดลดทอนอำนาจ

๔. ความรับผิดชอบต่อการตรวจเงินแผ่นดินครอบคลุมกว้างขวางทั้งการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Audit) การตรวจสอบประเมินผล (Performance Audit) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี (Compliance Audit) การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ (Revenue Audit) และเมื่อพบกรณีผิดปกติก็ดำเนินการตรวจสอบสืบสวน (Investigate Audit) ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจึงต้องมีความรู้ความสามารถสูง และรอบรู้ด้านหลักๆ เช่น การเงิน การบัญชี และกฎหมาย

๕. เพื่อเหตุผลแห่งความยุติธรรม ผลการตรวจสอบที่กำกับดูแลโดยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วนำผลการตรวจสู่การพิจารณาของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หากเข้าสู่หลักเกณฑ์ที่กำหนดข้อตรวจพบนั้น ก็นำสู่ศาลวินัยบัญชี งบประมาณ การเงินและการคลัง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานตรวจนั้นทำหน้าที่เป็นอัยการทนายแผ่นดิน นำสู่การพิจารณาของตุลาการศาลบัญชีฯ

๖. เรื่องวินัยทางบัญชี งบประมาณ การเงินและการคลังเป็นเรื่องเฉพาะ ผู้พิจารณาจะต้องมีความชำนาญพิเศษ และประสบการณ์โดยตรง หากให้องค์กรอื่นที่ไม่มีความชำนาญและประสบการณ์มาทำหน้าที่พิจารณาอาจทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม และเกิดปัญหาในการพิจารณาคดีต้องเรียนรู้ในหลักของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับทางการบัญชี การงบประมาณ การเงิน การคลัง ทำให้เกิดความล่าช้าไม่ชัดเจน

๗. ศาลชำนาญการพิเศษจะเปิดโอกาสให้คู่ความมีโอกาสนำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ในคดี และคำพิพากษาของศาลจะต้องแสดงผลที่ประกอบเสมอ

๘. การนำเรื่องขึ้นสู่ศาลชำนาญการเฉพาะเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของเจ้าหน้าที่ของรัฐเพราะคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์การกระทำผิดวินัยทางบัญชี งบประมาณ การเงินและการคลังและตุลาการศาลเป็นผู้พิจารณาชี้ขาด ซึ่งจะเป็นการแยกและคาน

อำนาจซึ่งกันและกัน หากคู่คดีไม่พอใจในผลการวินิจฉัยสามารถนำอุทธรณ์ต่อศาลวินัยทางบัญชีงบประมาณ การเงินและการคลังสูงสุดต่อไปได้

๙. คำพิพากษาของศาลชำนาญการพิเศษ จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของข้าราชการและพนักงานของรัฐที่เกี่ยวข้องว่าการกระทำเกี่ยวกับการบัญชี การงบประมาณ การเงิน และการคลังในลักษณะใดบ้างที่เป็นความผิด ซึ่งจะเป็นการป้องกันการกระทำผิดในลักษณะเดียวกันได้อีก คล้ายกับคำวินิจฉัยของศาลภาษีอากรหรือศาลแรงงาน

➤ สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

คณะกรรมการธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน สมาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจ ในด้านการดำเนินงาน และการบริหารจัดการขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๑ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานดังนี้

๑. เพื่อศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ทั้งในส่วนของการผลิตและการจ่ายไฟ รวมถึงการบริหารจัดการพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าและมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ Daya Bay (Daya Bay Nuclear Power Station)

๒. เพื่อนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานมาใช้ในการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการผลิตและจัดหาพลังงานในความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งเพื่อพัฒนาพลังงานของประเทศให้มีความยั่งยืนต่อไป

๓. เพื่อกระชับความสัมพันธ์และส่งเสริมมิตรภาพอันดีระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน

๔. เพื่อศึกษาวิถีชีวิตและสภาพแวดล้อมทั่วไปของสาธารณรัฐประชาชนจีนทั้งด้านศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า Daya Bay ได้กล่าวบรรยายสรุปถึงภาพรวมการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า โดยสรุปได้ดังนี้

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ Daya Bay (Daya Bay Nuclear Power Station) ตั้งอยู่ ณ เขต Longgang District, Shenzhen, Guangdong) เป็นโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เชิงพาณิชย์แห่งแรกของจีน เริ่มเดินเครื่องจ่ายกระแสไฟฟ้าในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยให้กำลังการผลิตไฟฟ้ากว่า ๑,๙๖๘ เมกกะวัตต์ จากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ จำนวน ๒ เครื่อง (แต่ละเครื่องให้กำลังผลิตไฟฟ้า ๙๘๔ เมกกะวัตต์) พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้กว่า ๗๐% ได้ส่งให้เกาะฮ่องกง ส่วนที่เหลืออีก ๓๐ ส่งให้ชาวจีนในเขต Longgang

สถานที่ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ Daya Bay เป็นพื้นที่ที่ทางรัฐบาลจีนได้ทำการศึกษามาเป็นอย่างดีว่าจะไม่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ ด้วยอาคารคลุมเครื่องปฏิกรณ์ที่สร้างจากคอนกรีตเสริมเหล็กหนากว่า ๑ เมตร ประกอบกับการออกแบบด้านความปลอดภัยที่ทันสมัยกว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ Fukushima ประเทศญี่ปุ่น ทำให้ถึงแม้จะเกิดเหตุการณ์รุนแรงใด ๆ โรงไฟฟ้าแห่งนี้ก็จะสามารถป้องกันการรั่วไหลของรังสีได้เป็นอย่างดี



ภาพแผนที่แสดงที่ตั้งของโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ Daya Bay

การเดินเครื่องของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ Daya Bay สามารถเดินเครื่องต่อเนื่องกันได้นานกว่า ๑๘ - ๓๐ เดือน ทำให้ไฟฟ้าที่จ่ายให้ภาคชุมชนและภาคอุตสาหกรรมมีเสถียรภาพ นอกจากนี้ เนื่องจากการเดินเครื่องไม่ต้องมีการเผาไหม้เชื้อเพลิงซากดึกดำบรรพ์ การผลิตไฟฟ้าของโรงงานนิวเคลียร์จะไม่ก่อให้เกิดมลพิษที่เป็นอันตรายต่อผู้คนและสิ่งแวดล้อมรอบๆ

นอกจากนี้ ในการเฝ้าระวังการรั่วไหลของรังสี ทางโรงไฟฟ้าได้กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของรังสีทั้งภายในและรอบๆ โรงไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอ มีการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยภายในโรงงานไฟฟ้า และมีระบบฝึกฝนบุคลากรเพื่อป้องกันอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น



ภาพอาคารสำนักงานและบริเวณภายในโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ดอยาเบย์



ภาพอาคารคลุมเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์



ภาพโกดังสำหรับเก็บกากกัมมันตรังสีที่ได้รับการโบกปูนทับเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการการได้รับฟังคำบรรยายแล้ว มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะกรรมการเล็งเห็นถึงความสำคัญในการลดการพึ่งพาพลังงานหลัก โดยเฉพาะก๊าซธรรมชาติ ซึ่งใช้เป็นเชื้อเพลิงมากที่สุด และจะมีให้ใช้ได้อีกประมาณ ๑๕-๒๐ ปี และหันไปใช้พลังงานทางเลือกอื่น ๆ ทดแทน เช่น พลังงานลม พลังน้ำ พลังงานแสงอาทิตย์ และพลังงานนิวเคลียร์ เนื่องจากเป็นพลังงานสะอาด ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของการกำหนดนโยบายและหน่วยปฏิบัติที่มีหน้าที่ในการผลิตและจัดการพลังงานของประเทศต้องมีแผนดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

๒. การสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์จะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน รวมทั้งควรทำความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นในการสร้างโรงไฟฟ้างด่าวให้ประชาชนรับทราบอย่างเร่งด่วน ควบคู่กับการรณรงค์ส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานอย่างประหยัดควบคู่ไปด้วย

๓. พลังงานนิวเคลียร์เป็นหนึ่งในพลังงานทางเลือก เนื่องจากเป็นพลังงานสะอาด กระบวนการทำงานไม่มีการสันดาปหรือเผาไหม้ จึงไม่ก่อให้เกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ อีกทั้งยังคุ้มค่ากับการลงทุน และผลิตไฟฟ้าได้มากกว่าพลังงานประเภทอื่น จึงควรมีการศึกษาเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง

๔. ควรให้การศึกษาและความรู้ ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์ รวมทั้งข้อดีและข้อเสียจากพลังงานนิวเคลียร์ให้แก่ประชาชนทั่วไป นอกจากนี้ควรเตรียมความพร้อมของบุคลากรและการวิจัยพัฒนาในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

ผลการดำเนินงานด้านการจัดสัมมนา

บทที่ ๖

ผลการดำเนินงานด้านการจัดสัมมนา

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สถาผู้แทนราษฎร ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญในการปกครองประเทศตามระบอบประชาธิปไตย ดังจะเห็นได้จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งได้มีบทบัญญัติรับรองเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนไว้อย่างชัดเจน โดยได้วางกรอบให้รัฐต้องมีนโยบายพื้นฐานในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น รัฐต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมืองและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รวมไปถึงการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น ซึ่งการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น นอกจากจะช่วยให้การตัดสินใจของรัฐบาลมีความรอบคอบและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้นแล้ว ยังเป็นการควบคุมการบริหารงานของรัฐบาลให้มีความโปร่งใส มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งเท่ากับเป็นการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นด้วย

ด้วยความสำคัญของการสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองดังกล่าว คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สถาผู้แทนราษฎร จึงได้จัดสัมมนาขึ้นเพื่อเป็นเวทีในการระดมความคิดเห็น รวมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในชุมชนท้องถิ่นต่าง ๆ ทั้งการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับท้องถิ่นจนถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับชาติ ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชน โดยเฉพาะเยาวชนในชุมชนท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วประเทศมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพที่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ รวมทั้งสามารถแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้อย่างสร้างสรรค์ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและประเทศชาติทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอย่างยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ การจัดสัมมนาของคณะกรรมการดังกล่าว นอกจากจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการปลูกฝังประชาธิปไตยให้แก่ประชาชน ตลอดจนเยาวชนคนรุ่นใหม่ของประเทศแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังปลูกฝังทัศนคติที่ดีให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นต่าง ๆ ให้ความร่วมมือและประสานการทำงานร่วมกับคณะกรรมการในการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สถาปนาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ (ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖) ได้มีการจัดสัมมนาทั้งสิ้น ๓๔ ครั้ง ตามรายละเอียด ดังนี้

๑. สัมมนาเรื่อง “บทบาทหน้าที่คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน กับ การสร้างสรรค์งานเพื่อประโยชน์ต่อประชาชน” จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

- ณ วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร วันอาทิตย์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๕
- ณ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย วันเสาร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
- ณ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
- ณ อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร วันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕
- ณ อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ วันจันทร์ที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๕
- ณ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕
- ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลชุมเห็ด อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ วันศุกร์ที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕
- ณ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา วันอาทิตย์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕
- ณ อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร วันจันทร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕
- ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วันเสาร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒. สัมมนาเรื่อง “คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน กับบทบาทการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับเกษตรกรไทย” จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

- ณ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๓. สัมมนาเรื่อง “คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน กับบทบาทการส่งเสริมประชาธิปไตยให้แก่คนรุ่นใหม่” จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

- ณ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕

๔. สัมมนาเรื่อง “คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน กับอำนาจหน้าที่ในการสร้างสรรค์ประโยชน์แก่สาธารณชน” จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

- ณ โรงแรมลองบีชชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๘ – วันเสาร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕

๕. สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน (SML)” จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

- ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย วันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕
- ณ อาคารศูนย์การประชุมและแสดงสินค้านานาชาติอุบลราชธานี สหกรณ์สุราษฎร์ธานี จำกัด อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันจันทร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๖. สัมมนาเรื่อง “คณะกรรมการกิจการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน กับบทบาทในการสร้างเสริมการศึกษาของนักเรียน นักศึกษาไทย” จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

- ณ จังหวัดขอนแก่น วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๗. สัมมนาเรื่อง “คณะกรรมการกิจการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน กับบทบาทการพัฒนาชุมชนและประชาชนอย่างยั่งยืน ภายใต้กระบวนการนิติบัญญัติ” จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

- ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติอิมบอร์ตันราชภัฏญา สหกรณ์สุราษฎร์ธานี จำกัด อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันอาทิตย์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖

๘. สัมมนาเรื่อง “การสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนพลังสังคม ภายใต้กระบวนการนิติบัญญัติ” จำนวน ๑๑ ครั้ง ดังนี้

- ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติอิมบอร์ตันราชภัฏญา สหกรณ์สุราษฎร์ธานี จำกัด อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันจันทร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖
- ณ จังหวัดเพชรบูรณ์ วันเสาร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ณ จังหวัดหนองคาย วันอาทิตย์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๖
- ณ จังหวัดชลบุรี วันอาทิตย์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ณ จังหวัดสกลนคร วันเสาร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
- ณ จังหวัดบุรีรัมย์ วันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ณ กรุงเทพมหานคร วันอาทิตย์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ณ จังหวัดพิจิตร วันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖
- ณ นครราชสีมา วันอังคารที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๖
- ณ วันศรีสะเกษ วันจันทร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖
- ณ จังหวัดลำพูน วันอาทิตย์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

๙. สัมมนาเรื่อง “การสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้กับภาคพลเมืองและการปลูกฝังประชาธิปไตยให้แก่คนรุ่นใหม่” จำนวน ๔ ครั้ง

- ณ อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
- ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
- ณ โรงแรมริเวอร์ซิตี อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร วันเสาร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
- ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอป่าซาง อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน วันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖

๑๐. สัมมนาเรื่อง “การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการปลูกฝังประชาธิปไตยให้กับประชาชน” จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

- ณ หอประชุมเทศบาลร้องกวาง อำเภอร้องกวาง จังหวัดแพร่ ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

- ณ โรงเรียนบ้านไฮหย่อง ตำบลไฮหย่อง อำเภอวังโคน จังหวัดสกลนคร
วันอาทิตย์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

รูปการสัมมนา





ภาคผนวก

รายชื่อหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน

รายชื่อองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่ ๑ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔ องค์กร ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง
๒. ผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๔. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ส่วนที่ ๒ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓ องค์กร ประกอบด้วย

๑. องค์กรอัยการ
๒. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๓. สถาบันปรีชาเชษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รายชื่อรัฐวิสาหกิจแยกตามหน่วยงานที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๒. โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กระทรวงกลาโหม

๑. บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด
๒. องค์การแบดเตอรี
๓. องค์การฟอกหนัง
๔. องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก

กระทรวงการคลัง

๑. โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง
๒. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
๓. โรงงานไฟฟ้า กรมสรรพสามิต
๔. องค์การสุรา กรมสรรพสามิต
๕. บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด
๖. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
๗. ธนาคารออมสิน
๘. ธนาคารอาคารสงเคราะห์
๙. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
๑๐. ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
๑๑. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
๑๒. บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย
๑๓. บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน
๑๔. บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
๑๕. บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด
๑๖. ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๑. การกีฬาแห่งประเทศไทย
๒. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. การเคหะแห่งชาติ
๒. สำนักงานธรรมาวุฒิชัย กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
๒. องค์การสวนยาง
๓. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง
๔. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร
๕. องค์การสะพานปลา

กระทรวงคมนาคม

๑. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
๒. การท่าเรือแห่งประเทศไทย
๓. การรถไฟแห่งประเทศไทย
๔. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
๕. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
๖. บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด
๗. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
๘. บริษัท ขนส่ง จำกัด
๙. สถาบันการบินพลเรือน
๑๐. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
๑๑. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑. องค์การจัดการน้ำเสีย
๒. องค์การสวนพฤกษศาสตร์
๓. องค์การสวนสัตว์
๔. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
๒. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
๓. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

กระทรวงพลังงาน

๑. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๒. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๓. บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

กระทรวงพาณิชย์

๑. องค์การคลังสินค้า

กระทรวงมหาดไทย

๑. การไฟฟ้านครหลวง
๒. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๓. การประปานครหลวง
๔. การประปาส่วนภูมิภาค

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย สวทช.
๒. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

กระทรวงสาธารณสุข

๑. องค์การเภสัชกรรม

กระทรวงอุตสาหกรรม

๑. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

รายชื่อองค์การมหาชน

๑. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา
๒. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๓. สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
๔. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว
๕. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๖. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
๗. ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC)
๘. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
๙. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน
๑๐. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (OKMD) มีหน่วยงานย่อย ๗ แห่ง
๑๑. สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (ห้องสมุดมีชีวิต) (TK Park), สอว.
๑๒. ศูนย์กลางการเรียนรู้ไอซีทีแห่งชาติ, สอว.
๑๓. สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ, สพร.
๑๔. ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ, สคบ.
๑๕. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม)
๑๖. ศูนย์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษแห่งชาติ, สมพช.
๑๗. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย, ศลชท.
๑๘. สถาบันวิทยาการการเรียนรู้, สวร.
๑๙. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
๒๐. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
๒๑. สำนักงานบริหารการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน
๒๒. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร
๒๓. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA)

๒๔. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
๒๕. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
๒๖. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
๒๗. องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
๒๘. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ
๒๙. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (HRDI)
๓๐. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (TGO)
๓๑. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (SACICT)
๓๒. สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
๓๓. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
๓๕. สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
๓๖. สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
๓๗. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๓๘. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
๓๙. หอภาพยนตร์
๔๐. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
๔๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน
๔๒. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร
๔๓. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ
๔๔. สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

รายชื่อกองทุน

๑. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
๒. กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
๓. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
๔. กองทุนสำรองเลี้ยงชีพไทย
๕. กองทุนสนับสนุนการวิจัย
๖. กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๗. กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
๘. กองทุนเพื่อสิ่งแวดล้อมไทย
๙. กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไทย
๑๐. กองทุนประกันสังคม
๑๑. กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนากระบวนการธนาคาร
๑๒. กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า
๑๓. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
๑๔. กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง
๑๕. กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกไว้กับรายได้ในอนาคต

๑๖. กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร
๑๗. กองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะฯ
๑๘. กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม
๑๙. กองทุนคุ้มครองเด็ก
๒๐. กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
๒๑. กองทุนผู้สูงอายุ
๒๒. กองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์
๒๓. กองทุนยุติธรรม
๒๔. กองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรมจังหวัด
๒๕. กองทุนส่งเสริมศิลปประเพณี
๒๖. กองทุนส่งเสริมในโรงเรียนในระบบ
๒๗. กองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ
๒๘. กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
๒๙. กองทุนพัฒนาสหกรณ์
๓๐. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
๓๑. กองทุนส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
๓๒. กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา
๓๓. กองทุนภูมิปัญญาแพทย์แผนไทย
๓๔. กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
๓๕. กองทุนการแพทย์ฉุกเฉิน
๓๖. กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๓๗. กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
๓๘. กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
๓๙. กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
๔๐. กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ
๔๑. กองทุนกีฬามวย
๔๒. กองทุนส่งเสริมกีฬาอาชีพ
๔๓. กองทุนคุ้มครองธุรกิจนำเข้าเที่ยว
๔๔. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
๔๕. กองทุนตั้งตัวได้
๔๖. กองทุนการออมแห่งชาติ
๔๗. กองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย
๔๘. กองทุนทดแทนผู้ประสพภัย
๔๙. กองทุนรวมวายุภักษ์
๕๐. กองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน

รายชื่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

๑. นายประสิทธิ์ผล ยูวะเวส	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ กิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน
๒. นายภูวน อุ่นจันท์	วิทยาการชำนาญการ
๓. นางธิดารัตน์ อุ่นจันท์	วิทยาการชำนาญการ
๔. นางสาววารุณี แสนภักดี	วิทยาการปฏิบัติการ
๕. นายสกันธ์ พรหมบุญตา	นิติกรปฏิบัติการ
๖. นายอลงกต ห่มนมานะ	นิติกรปฏิบัติการ
๗. นายกวีพัฒน์ พิจารณ์	นิติกรปฏิบัติการ
๘. นางสาวกรวรรณ แจ่มมาโนช	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๙. นางสาวธนันวลัญช์ พึ่งพักตร์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๑๐. นางสาวชุติมา สีสุวรรณ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน
๑๑. นางรวีวรรณ อุปนันท์	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน