



สรุปผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔



ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖



คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
สำนักกรรมการ ๑

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สรุปผลงาน

คณะกรรมการการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔

สมัย

นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์

ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการพาณิชย์

และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ระหว่าง

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖

สมัย

นายนายสุรพล เกียรติไชยากร

ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการพาณิชย์

และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. คำนำ	
๒. สารบัญจากประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ฯ	ก
๓. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ข
๔. รายนาม/ทำเนียบคณะกรรมการการพาณิชย์ฯ	๑
๕. ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ	๑๙
๖. เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ	๒๔
๗. คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร	
○ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพาณิชย์ฯ	๒๗
○ คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา	๒๘
○ แนวทางการดำเนินงาน	๓๐
๘. ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา	๓๑
๙. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา	
○ สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา	๔๓
○ สรุปผลการประชุมของคณะอนุกรรมการติดตามการค้าและทรัพย์สินทางปัญญา	๑๐๗
○ สรุปผลการประชุมของคณะอนุกรรมการการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน	๑๔๐
๑๐. สรุปการเดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการฯ	๑๔๕
๑๑. สรุปการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการฯ	๑๕๙
๑๒. สรุปการดำเนินงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ในการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ ให้กับคณะกรรมการวิสามัญและ คณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	๑๘๓
๑๓. รายชื่อคณะผู้จัดทำ	๑๘๗

คำนำ

ในการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ที่ได้รับแต่งตั้งจากสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ จนถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการกิจของคณะกรรมการ ซึ่งมีทั้งการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาข้อมูล พิจารณาญาติ และเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ การเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อตรวจสอบและรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงในพื้นที่ต่างจังหวัด การเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อรับทราบข้อมูลในต่างประเทศ การจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นจากวิทยากร และผู้เข้าร่วมสัมมนาจากทุกภาคส่วน การตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน องค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ หรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้ที่สนใจ

คณะผู้จัดทำได้รวบรวม และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งข้อมูลที่เกิดจากการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา การเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่จริง และการจัดสัมมนาของคณะกรรมการสามารถนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประกอบการศึกษาค้นคว้า หรืออ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางการศึกษาต่อไป

กลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์
และทรัพย์สินทางปัญญา สำนักกรรมการ ๑
๒๙ เมษายน ๒๕๕๗

สาส์นจากประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร



คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ได้รับแต่งตั้งจากสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือ ศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการค้า การส่งออก ดุลการค้า ลิขสิทธิ์ ทรัพย์สินทางปัญญา การประดิษฐ์หรือการ คำนึงคิดเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย รวมทั้งการให้ความคุ้มครอง ทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะกรรมการได้ดำเนินการกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ทั้งการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่องร้องเรียนต่าง ๆ รวมทั้งการเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่จริงเพื่อตรวจสอบ และรับทราบข้อเท็จจริง ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น การจัดสัมมนาทางวิชาการ การเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวม ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เพื่อหาข้อยุติ มาตรการ หรือแนวทางในการดำเนินการ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งมีการเสนอเป็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการ แก้ไขปัญหา และปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ได้รวบรวมผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการเล่มนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน องค์กร บุคคลที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่ สนใจได้รับทราบ โดยหวังให้ข้อมูลจากรายงานเล่มนี้สามารถใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้า และใช้อ้างอิงสำหรับผู้สนใจต่อไป

ในนามของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ต้องขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ทำให้หนังสือเล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ ไม่ว่าจะเป็นกรรมการ สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนจากส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือทั้งใน การทำงาน การให้ข้อมูล การเสนอญัตติ เรื่องร้องเรียน รวมถึงการมาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง แสดงความ คิดเห็น และให้ข้อมูลต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการ อนึ่ง หากหนังสือเล่มนี้มีข้อผิดพลาดและบกพร่อง ประการใด ต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์)

ประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

สภาผู้แทนราษฎร

บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ตั้งคณะกรรมการการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๕ คณะ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เป็นคณะกรรมการสามัญคณะหนึ่ง ที่มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการค้า การส่งออก ดุลการค้า ลิขสิทธิ์ ตราสาร ทะเบียน การประดิษฐ์หรือการค้นคิดเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย รวมทั้งการให้ความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา นอกจากนี้ คณะกรรมการยังมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และรายงานคณะกรรมการภายในเวลาที่กำหนด รวมทั้งมีอำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาอยู่ ตลอดจนสามารถตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการเพื่อช่วยแบ่งเบาการปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ให้กับคณะกรรมการ

เมื่อคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาได้รับแต่งตั้งจากสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้มีการประชุมคณะกรรมการครั้งแรกเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งต่างๆ ในคณะกรรมการ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมได้มีการเลือกนายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ เป็นประธานคณะกรรมการ และต่อมา นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ และสภาผู้แทนราษฎรได้แต่งตั้ง นายสุพล เกียรติไชยากร เป็นกรรมการแทน และคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ได้มีการเลือกนายสุพล เกียรติไชยากร เป็นประธานคณะกรรมการแทนเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

ในการดำเนินการกิจตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนั้น จะดำเนินการโดยการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเข้าประชุมเพื่อชี้แจงหรือให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ การเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อตรวจสอบและรับทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่างจังหวัด การเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศเพื่อรับทราบข้อมูลด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้กับการดำเนินการกิจของคณะกรรมการ และการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นจากวิทยากร และผู้เข้าร่วมสัมมนาเพื่อให้ได้ข้อสรุปหรือข้อยุติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งในการดำเนินการกิจดังกล่าวข้างต้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการ แนวทางในการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง รวมทั้งหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเพื่อรับทราบและมีมติส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นการประชุมครั้งแรกของคณะกรรมการ จนถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้ดำเนินการกิจตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ทั้งการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่องร้องเรียนต่าง ๆ รวมทั้งการ

เดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ต่างจังหวัด การเดินทางศึกษาดูงานในต่างประเทศ และการจัดสัมมนาทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด โดยมีรายละเอียดการดำเนินการกิจ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ พิจารณานิติ และเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ และประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน องค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง แสดงความเห็น และให้ข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการ จำนวน ๗๓ ครั้ง

๒. คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อตรวจสอบ และรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่างจังหวัด จำนวน ๔๕ ครั้ง

๓. คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อรับทราบข้อมูลด้านต่าง ๆ และเจรจาธุรกิจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ในต่างประเทศ จำนวน ๕ ครั้ง

๔. คณะกรรมการได้มีการจัดสัมมนา เพื่อระดมความคิดเห็นจากทั้งวิทยากร และผู้เข้าสัมมนาเพื่อหาข้อสรุปและข้อยุติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จำนวน ๓๒ ครั้ง

๕. คณะกรรมการได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยแบ่งเบาภารกิจของคณะกรรมการ โดยมอบหมายให้พิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งและรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการภายในเวลาที่กำหนด จำนวน ๓ คณะ คือ

๕.๑ คณะอนุกรรมการติดตามการค้าและทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๒๐ เรื่อง

๕.๒ คณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๗ เรื่อง

๕.๓ คณะอนุกรรมการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจังหวัดพิจิตร โดยมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา และตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและโรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวกับรัฐบาล รวมทั้งมีการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดพิจิตร

ซึ่งในการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ โดยเฉพาะคณะอนุกรรมการติดตามการค้า และทรัพย์สินทางปัญญา และคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน ได้มีการรายงานผลการพิจารณาดำเนินการต่อคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เป็นระยะ ส่วนคณะอนุกรรมการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจังหวัดพิจิตร ได้มีการประชุมและเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่จังหวัดพิจิตร เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจแล้วได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อพิจารณารับทราบและดำเนินการต่อไป

ในการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการรวบรวมผลการดำเนินการของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ทั้งในภารกิจด้านการประชุม การเดินทางไปศึกษาดูงานทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ และการจัดสัมมนา รวมทั้งรูปภาพการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะกรรมการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ผ่านมา เพื่อให้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน บุคคลและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยหวังให้ข้อมูลจากรายงานเล่มนี้สามารถใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเกิดประโยชน์กับการศึกษา ค้นคว้า ของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป



รายนาม

คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นางสาวพัชรี โพธิ์สุธน	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายเกียรติ สิทธิอมร	กรรมการที่ปรึกษา
๗. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	กรรมการที่ปรึกษา
๘. นายมานะ โลหะวนิชย์	กรรมการที่ปรึกษา
๙. นายสรารุท อ่อนละมัย	กรรมการที่ปรึกษา
๑๐. นายองอาจ วชิรพงศ์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๑. นางดวงแข อรรถนพนพร	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นายสุรนต์ จันทรพิทักษ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔. นายนิยม ช่างพินิจ	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

หมายเหตุ :

๑. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้แต่งตั้ง นายสุรพล เกียรติไชยากร เป็นกรรมการแทน และที่ประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ได้มีมติเลือกนายสุรพล เกียรติไชยากร เป็นประธานคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

๒. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้แต่งตั้ง นางปิยะดา มุ่งเจริญพร เป็นโฆษกคณะกรรมการแทน ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ทำเนียบคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
สภาผู้แทนราษฎร



นายสุศักดิ์ อนรรฆพันธ์
ประธานคณะกรรมการ
(๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ – ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖)

วัน เดือน ปี เกิด	: ๒๐ กรกฎาคม ๒๔๙๖
วุฒิการศึกษา	: - เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง - รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
โทรศัพท์	: ๐ ๒๕๕๑ ๘๙๙๙, ๐๘ ๑๙๗๓ ๗๗๓๓
โทรสาร	: ๐ ๒๕๕๑ ๘๙๙๘
E-mail	: -
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: นักการเมือง
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๕/๙๙ ซอยชินเขต ๒/๔๒ ถนนประชาชื่น แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: - สมาชิกสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ ๔ สมัย (๒๕๒๓-๒๕๓๙) - รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี-เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก - มหาวชิรมงกุฏ



นายสุรพล เกียรติไชยากร
ประธานคณะกรรมการ
(๓๐ ตุลาคม - ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖)

- วัน เดือน ปี เกิด : ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๒
- วุฒิการศึกษา : - ศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
- โทรศัพท์ : ๐ ๕๓๓๔ ๑๕๙๒ , ๐๘ ๑๘๘๕ ๔๔๘๘
- โทรสาร : ๐ ๕๓๓๔ ๑๕๙๑
- E-mail : s_kietchaiyakorn@hotmail.com
- อาชีพก่อนแต่งตั้ง : นักการเมือง
- สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๕๙/๑ หมู่ที่ ๑๔ หมู่บ้านช่วงเปา ถนนจอมทอง-อินทนนท์ ตำบลช่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๖๐
- ประสบการณ์ที่สำคัญ : - สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๓๕/๑, ๒๕๓๕/๒, ๒๕๓๘, ๒๕๔๔, ๒๕๔๘, ๒๕๕๐, ๒๕๕๔
- ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๘
- ที่ปรึกษา รมช.มหาดไทย พ.ศ. ๒๕๔๘
- ที่ปรึกษา รมช.มหาดไทย (ฯพณฯ ไพโรจน์ โล่ห์สุนทร) พ.ศ. ๒๕๓๘
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : - มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก
- มหาวชิรมงกุฏ



นายเรืองเดช สุพรรณฝ้าย
รองประธานคณะกรรมการการ คนที่หนึ่ง

วัน เดือน ปี เกิด	: ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๑
วุฒิการศึกษา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
โทรศัพท์	: ๐ ๔๓๒๗ ๔๒๗๕ , ๐๘ ๑๘๗๑ ๑๑๑๖
โทรสาร	: ๐ ๔๓๒๗ ๔๒๗๕
E-mail	: -
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: นักการเมือง
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๑๒๓/๒๐ หมู่ที่ ๒๒ ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านไผ่ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๑๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: - ที่ปรึกษา รมช.กระทรวงศึกษาธิการ (นายจำลอง ครุฑขุนทด) - ที่ปรึกษา รมว.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสรอรรถ กลิ่นประทุม) - สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พ.ศ.๒๕๕๘
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - ประถมาภรณ์ช้างเผือก - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



นายวรงค์ เดชกิจวิกรม
รองประธานคณะกรรมการจัดการ คนที่สอง

- วัน เดือน ปี เกิด : ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๔
- วุฒิการศึกษา : - แพทย์ศาสตรบัณฑิต สาขาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- วุฒิบัตรแพทย์ผู้ชำนาญเฉพาะทางสาขาสูติ - นรีเวช
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (เกียรตินิยม) สาขาการจัดการสำหรับ
นักบริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- โทรศัพท์ : ๐๘ ๖๙๓๙ ๗๖๗๖, ๐๘ ๖๙๓๙ ๗๖๗๖
- โทรสาร :
- E-mail : warongd@yahoo.com
- อาชีพก่อนแต่งตั้ง : นักการเมือง
- สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๕๖/๔๒ หมู่ที่ ๒
ตำบลวัดจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐
- ประสบการณ์ที่สำคัญ : - ส.ส.ปี ๒๕๔๘, ๒๕๕๐
- รองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์
- รองประธานกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : - มหาวชิรมงกุฎ
- ประถมาภรณ์ช้างเผือก



นางสาวพัชรี โพรสุธน
รองประธานคณะกรรมการจัดการ คนที่สาม

- วัน เดือน ปี เกิด : ๗ กรกฎาคม ๒๕๐๙
- วุฒิการศึกษา : - บัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- Certificate in Advanced Management Studies Babson College
ประเทศสหรัฐอเมริกา
- Master of Business Administration University of Dallas
ประเทศสหรัฐอเมริกา
- โทรศัพท์ : ๐๘ ๕๙๑๕ ๗๒๗๒
- โทรสาร : ๐ ๓๕๕๘ ๑๖๗๖
- E-mail : Patcharee@suphan-group.com
- อาชีพก่อนแต่งตั้ง : นักธุรกิจ
- สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๑๐๙ หมู่ที่ ๑
ตำบลวังน้ำซับ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๑๔๐
- ประสบการณ์ที่สำคัญ : ส.ส.๒๕๕๒, ๒๕๕๔
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : - ประถมาภรณ์ช้างเผือก
- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



วัน เดือน ปี เกิด : ๖ ธันวาคม ๒๕๑๖

วุฒิการศึกษา : - ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย
การณ
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โทรศัพท์ : ๐ ๓๖๓๗ ๗๑๙๑, ๐๘ ๑๙๙๑ ๙๑๑๐

โทรสาร : ๐ ๓๖๓๗ ๗๔๙๗

E-mail : mengsaraburi@gmail.com

อาชีพก่อนแต่งตั้ง : ข้าราชการการเมือง

สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๒๕๙ หมู่ที่ ๔ ถนนสุวรรณศร
ตำบลบ้านล้า อำเภอบัวชุม จังหวัดสระบุรี ๑๘๑๕๐

ประสบการณ์ที่สำคัญ : - สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี
- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : - ประถมาภรณ์ช้างเผือก
- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



นายเกียรติ ลิทธิอมร
กรรมการที่ปรึกษา

- วัน เดือน ปี เกิด : ๒๖ กันยายน ๒๕๐๒
- วุฒิการศึกษา : - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตรชั้นสูง สาขาการบริหาร Harvard Business School
ประเทศสหรัฐอเมริกา
- ประกาศนียบัตรชั้นสูง สาขาการเมืองการปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตย
สถาบันพระปกเกล้า
- Master of Art / ปริญญาโท สาขา International Affairs Fletcher
School , Tufts University ประเทศสหรัฐอเมริกา
- โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๙๒ ๐๔๗๘ , ๐๘ ๑๖๑๓ ๖๕๕๕
- โทรสาร : ๐ ๒๖๘๙ ๐๒๑๙
- E-mail : kiatt.tha@gmail.com
- อาชีพก่อนแต่งตั้ง : นักการเมือง
- สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๔๖๖/๑๕ หมู่บ้านริเวอร์ไซด์ ซอย ๒๔ ถนนพระราม ๓
แขวงบางโคล่ เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐
- ประสบการณ์ที่สำคัญ : - ประธานผู้แทนการค้าไทย
- ผู้แทนประเทศไทยในกลุ่มวิสัยทัศน์เอเชียตะวันออก
- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒ สมัย
- รองประธานกรรมการการพาณิชย์
- ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : มหาวชิรมงกุฏ



นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ
กรรมการที่ปรึกษา

วัน เดือน ปี เกิด	: ๒๙ กรกฎาคม ๒๔๙๙
วุฒิการศึกษา	: ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
โทรศัพท์	: ๐ ๗๓๒๗ ๔๑๙๙, ๐๘ ๐๐๕๙ ๒๒๕๙
โทรสาร	: ๐ ๗๓๒๗ ๔๑๙๖
E-mail	: -
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: นักการเมือง
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๒๕๙ ถนน เวฬุวัน ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๓๘, ๒๕๓๙, ๒๕๔๔, ๒๕๔๘, ๒๕๕๐, ๒๕๕๔
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก - มหาวชิรมงกุฏ



นายมานะ โลหะวณิชย์
กรรมการที่ปรึกษา

วัน เดือน ปี เกิด	: ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๐๐
วุฒิการศึกษา	: - ครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา วิทยาลัยครูนครสวรรค์ - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
โทรศัพท์	: ๐ ๔๔๘๗ ๒๘๒๖ , ๐๘ ๑๙๖๗ ๗๒๙๔
โทรสาร	: ๐ ๔๔๘๗ ๒๔๘๕
E-mail	:
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: ธุรกิจส่วนตัว
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๕๙๗/๑ หมู่ที่ ๙ ตำบลหนองบัวแดง อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ ๓๖๒๑๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: - อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.๒๕๕๐-๒๕๕๔ - อดีตนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลหนองบัวแดง - อดีตประธานกรรมการสุขาภิบาล อำเภอหนองบัวแดง - อดีตรองประธานกรรมการ คนที่ ๑ คณะพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา - อดีตที่ปรึกษากรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - ประถมาภรณ์ช้างเผือก - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร



นายสรารุธ อ่อนละมัย
กรรมการที่ปรึกษา

วัน เดือน ปี เกิด	: ๗ มิถุนายน ๒๕๑๕
วุฒิการศึกษา	: - ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี - ปริญญาโท สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยรามคำแหง
โทรศัพท์	: ๐ ๗๗๕๐ ๓๔๒๐ , ๐๘ ๖๙๔๙ ๔๙๔๔
โทรสาร	: ๐ ๗๗๕๙ ๙๕๔๕
E-mail	: sarawut๓๕๓๔@gmail.com
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: นักการเมือง
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๑๗๒-๑๗๔ ถนน พิเศษฐพยาบาล ตำบลท่าตะเภา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร ๘๖๐๐๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



นายองอาจ วชิรพงศ์
กรรมการที่ปรึกษา

- วัน เดือน ปี เกิด : ๖ มีนาคม ๒๔๘๖
- วุฒิการศึกษา : -
- โทรศัพท์ : ๐ ๓๕๗๘ ๖๐๓๒ , ๐๘ ๑๘๖๓ ๒๕๒๗
- โทรสาร : ๐ ๓๕๗๘ ๖๐๓๒
- E-mail : -
- อาชีพก่อนแต่งตั้ง : ค้าขาย
- สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๔๗/๒ หมู่ที่ ๗
ตำบลเจ้าเจ็ด อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๑๐
- ประสบการณ์ที่สำคัญ : - อดีตสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย
- ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร



นางดวงแข อรรถณพพร
โฆษกคณะกรรมการการ

- วัน เดือน ปี เกิด : ๒ ตุลาคม ๒๕๐๕
- วุฒิการศึกษา : - ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์โครงการการจัดการทางการเมืองมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- โทรศัพท์ : ๐ ๔๓๔๙ ๑๐๑๔ , ๐๘ ๑๕๔๔ ๒๐๔๓
- โทรสาร : ๐ ๔๓๔๙ ๑๐๑๔
- E-mail : dounghkhaeu@hotmail.com
- อาชีพก่อนแต่งตั้ง : นักการเมือง
- สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๑๓๒/๑ หมู่ที่ ๑๖ หมู่บ้านไทยเจริญ ถนนเจนจบทิศ ตำบลหนองสองห้อง อำเภอนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๙๐
- ประสบการณ์ที่สำคัญ : - เลขานุการสำนักงาน ส.ส.พงศกร อรรถณพพร
- ที่ปรึกษาสำนักงาน ส.ส.พงศกรฯ
- ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๐ ขอนแก่น
- สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : - ประถมาภรณ์ช้างเผือก
- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



นายสุรินทร์ จันทรพิทักษ์
โฆษกคณะกรรมการ

วัน เดือน ปี เกิด	: ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙
วุฒิการศึกษา	: - วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
โทรศัพท์	: ๐ ๒๔๖๕ ๖๕๑๐ , ๐๘ ๖๙๘๑ ๙๙๙๙
โทรสาร	: ๐ ๒๘๐๔ ๐๑๓๕
E-mail	: surun_democrat@yahoo.com
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: ทันตแพทย์
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๕๙๔/๔ หมู่ที่ ๑ หมู่บ้านพิมาน ซอยพิมาน ๑ ถนนกาญจนาภิเษก แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๔๑,๒๕๔๕
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - ประถมาภรณ์ช้างเผือก - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



นายจิรายุ ห่วงทรัพย์
โฆษกคณะกรรมการ

วัน เดือน ปี เกิด	: ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๒
วุฒิการศึกษา	: - ศิลปกรรมศาสตร์ สาขานิตยศิลป์ วิทยาลัยครูพระนคร - วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์	: ๐ ๒๕๑๔ ๒๒๖๖, ๐๘ ๑๙๒๗ ๙๐๐๕
โทรสาร	: ๐ ๒๕๑๔ ๔๓๒๑
E-mail	: JARAYU๙๐๐๐@YAHOO.COM
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: นักการเมือง
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๓๓/๑๕๔๓(๗๗) ซอยโชคชัย ๔/๕๔ ถนนลาดพร้าว แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๓๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: - รองโฆษกพรรคเพื่อไทย - คณะทำงานรองประธานสภาฯ คนที่ ๑
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย - ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก



นางปิยะดา มุ่งเจริญพร
โฆษกคณะกรรมการ

วัน เดือน ปี เกิด	: ๑๕ ตุลาคม ๒๕๑๓
วุฒิการศึกษา	: - วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาพยาบาลผดุงครรภ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ - การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการแนะแนวและจิตวิทยา การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร - นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
โทรศัพท์	: ๐ ๒๔๓๓ ๖๗๓๘ - ๙, ๐๘ ๑๙๗๗ ๕๐๑๒
โทรสาร	: ๐ ๒๘๘๓ ๒๔๑๗
E-mail	: piyada-m@hotmail.com
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: ธุรกิจ
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๙๙/๑๙ หมู่บ้านปิ่นเกล้าการ์เด้นส์ ซอยพระปิ่นเกล้า ๓ ถนนสมเด็จพระปิ่นเกล้า แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: ผู้ช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย - ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก

สรุปผลงานของคณะกรรมการจัดการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร



นายนิยม ช่างพินิจ
เลขานุการคณะกรรมการ

วัน เดือน ปี เกิด	: ๒๖ สิงหาคม ๒๕๐๘
วุฒิการศึกษา	: - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม
โทรศัพท์	: ๐ ๕๕๒๒ ๖๑๖๕, ๐๘ ๓๑๖๖ ๒๓๔๕
โทรสาร	: ๐ ๕๕๒๒ ๖๔๘๕
E-mail	: -
อาชีพก่อนแต่งตั้ง	: ธุรกิจส่วนตัว
สถานที่ติดต่อ	: บ้านเลขที่ ๒๓ หมู่ที่ ๙ หมู่บ้านยมราช ตำบลท่านางงาม อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๑๔๐
ประสบการณ์ที่สำคัญ	: - ส.ส.๒๕๔๘, ๒๕๕๐ - ส.จ.พิษณุโลก
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	: - ประถมาภรณ์ช้างเผือก - ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

- วัน เดือน ปี เกิด : ๒ สิงหาคม ๒๕๐๗
- วุฒิการศึกษา : - ปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา)
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ปริญญาโท สาขาการจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล
- โทรศัพท์ : ๐ ๕๖๓๓ ๑๘๓๓ , ๐๘ ๑๗๓๒ ๗๗๒๒
- โทรสาร : ๐ ๕๖๘๘ ๓๓๙๔
- E-mail : bellboss@hotmail.com
- อาชีพก่อนแต่งตั้ง : -
- สถานที่ติดต่อ : บ้านเลขที่ ๑๑๙/๙ หมู่ที่ ๔
ตำบลนครสวรรค์ อำเภอมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐
- ประสบการณ์ที่สำคัญ : - ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๖ จังหวัดนครสวรรค์
ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๘
- ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๖ จังหวัดนครสวรรค์
ปี ๒๕๔๘- กันยายน ๒๕๔๙
- ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดนครสวรรค์
ปี ๒๕๕๑- เมษายน ๒๕๕๔
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ : - ประถมาภรณ์ช้างเผือก
- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

รายชื่อที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
ที่ปรึกษาประธานประจำคณะกรรมการ

๑. ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ

- สมัยประธานสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ มีดังนี้

๑) นายสันติ อุทัยพันธุ์	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒) นางฉวีวรรณ คำพา	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๓) นายปราจีน เอี่ยมลำเนา	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๔) ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๕) นางลัดดาวัลย์ เดชเจริญรุ่งเรือง	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๖) นางสาวธนภรณ์ ขนออนคราม	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๗) นางสาวนิภาพร วชิรพงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๘) นางสาวพรพรรณ ผลสว่าง	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๙) นางสาวยุพิน โพธิ์สุธน	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๐) นางสาวสร้อยสนันท์ อรรถนพพร	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๑) นางสาวสุนันทา เจียรธนะกานนท์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒) นายเก่ง โตการค้า	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓) นายเกรียงยุทธ เตโชภาส	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔) นายจักร จามิกรณ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕) นายชลา อนุสุริยา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖) นายธีระศักดิ์ แสนวรังกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๗) นายบดินทร์ ลิมปพัทธ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๘) นายพลฤทธิ์ อธิประยูร	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๙) นายวรเดช ชัยวรพจน์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๐) นายวันนิวัต กิติเรียงลาภ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๑) นายวีรชัย กิจสกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๒) นายศักดิ์สิทธิ์ พันเดช	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๓) นายศีกษิต เพชรอำไพ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๔) นายสุขสันต์ ตั้งสะสม	เลขานุการประจำคณะกรรมการ

๒. รายชื่อที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ประจำคณะกรรมการ

- สมัยประธานสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ เป็นประธานคณะกรรมการ มีดังนี้
 - ๑) นางปานทิพย์ คนสมบูรณ์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๒) นางพจนา มาโนช ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๓) นางสาวปิยนุช ถาวรแท้ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๔) นางสาววรินทร์ วิริยะไชยกุล ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๕) นางสาวอรุวัลย์ ฤดีพิพัฒน์พงศ์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๖) นายกนกศักดิ์ ลิขิตไพรวัลย์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๗) นายเกษมสิทธิ์ ปฐมศักดิ์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๘) นายชลลิต ว่องสุวรรณ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๙) นายชิงชัย คนธรรพ์สกุล ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๐) นายธนเดช ศรีอาจ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๑) นายพงษ์ศักดิ์ กฤษสุทธิกุล ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๒) นายยิ่งยศ ผลสว่าง ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๓) นายวรการ ศรีภพ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๔) นายวิทยา พานิชตระกูล ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๕) นายอเล็กซ์ แวนทิพย์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๖) นายอุดม คำโนนกอก ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๗) นายอุดมพจน์ ณีรัตนพันธุ์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๘) พลตำรวจตรีภุชญา ไวยวุฒิ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๙) พันตำรวจโทบรรยณ ตั้งภากรณ์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
- สมัยนายสุรพล เกียรติไชยากร เป็นประธานคณะกรรมการ มีดังนี้
 - ๑) นายกำพลศักดิ์ คลังแสง ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๒) นายขจรศักดิ์ ทิพย์ทัศน์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๓) นายจรินทร์ ศิริ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๔) นายชัย ธนิชานันท์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๕) นายชิ จีน เฉิน ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๖) นายฐานวัฒน์ วิบูลย์ธนสาร ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๗) นายณรงค์ ลิมสกุล ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๘) นายธนกร ศิริบุญสุข ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๙) นายบรรพต วณิชพุทธิรักษา ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๐) นายภาคินัย สุวรรณจินดา ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๑) นายรุ่งเดช หลิว ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๒) นายวฤทธิ์ ไกรฤกษ์ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๓) นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
 - ๑๔) พลตำรวจโท ชัยเทพ ยิ้มละมัย ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

๓. รายชื่อที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

- สมัยประธานสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ เป็นประธานคณะกรรมการ มีดังนี้

๑) ดร.ชยกุล อัครวิธานนท์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒) ดร.ชัยธำรง พงศ์พัฒนศิริ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓) ดร.ธนกร ศรีสุขใส	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔) ดร.มาลินี รณพัฒน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕) ดร.สมจินต์ สันถรรพ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖) นางเพ็ชร อมรวิวัฒน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๗) นางสาวเกศสุดา มังกรพานิช	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๘) นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๙) นางสาวชญญา พิริยานิช	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๐) นางสาวสุนิดา อรุณพิพัฒน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๑) นางสาวอรรณณ ศรีโชติรัตน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๒) นางสิทธิรัตน์ ชื้อสสัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๓) นายกรเดชน์ จิเนราวัต	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๔) นายกฤษฎา ขวัญเกิด	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๕) นายกองเอก วิลาศ รุจิวัฒน์พงศ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๖) นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๗) นายชนาธิป ตามสมัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๘) นายชยพล หลีระพันธ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๙) นายชัยณรงค์ ผลสว่าง	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๐) นายชัยวัฒน์ เทพชนะกุล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๑) นายชัยยะ รัตนเกษมชัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๒) นายชัยวัฒน์ คุ่มทองมาก	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๓) นายชิตภณ ศานติสุข	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๔) นายชูเกียรติ บัวผาง	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๕) นายชูชาติ เตชะโพธิ์วรคุณ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๖) นายชูชีพ พวงน้อย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๗) นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๘) นายทศพร เสรีรักษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒๙) นายธนรัชต์ วิเชียรรัตน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๐) นายธวัชชัย จงศิริรักษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๑) นายธัญชาติ กิจพิพิธ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๒) นายธิปดี หาญประเสริฐ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๓) นายธีรพัฒน์ คัชมาตย์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๔) นายนิวัต วัชรขจร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๕) นายบริพันธ์ วรรณขจรกิจ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๖) นายบุรินทร์ สุขพิศาล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๗) นายปณณวัฒน์ นาคมูล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

๓๘) นายพงษ์ชัย เศรษฐสุวรรณ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓๙) นายพงษ์ศักดิ์ พิบูลศักดิ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๐) นายพัศพงศ์ ยั่งยืนวงศ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๑) นายไพฑูรย์ ใจก้าวหน้า	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๒) นายไพโรจน์ พันธุ์ชะวงษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๓) นายวิวัฒน์ ชินบารมี	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๔) นายวุฒิชัย นันทิวาวัฒน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๕) นายวุฒิชัย ดวงรัตน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๖) นายสมเกียรติ เฮงวัชรไพบูลย์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๗) นายสมยศ กิริติชีวันนท์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๘) นายสมศักดิ์ ดงพงษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๙) นายสุกมล พงศ์สว่างพร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๐) นายสุรินทร์ โรจนะ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๑) นายสุวิทย์ สุทธิแป้น	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๒) นายอลงกรณ์ ทวีรักษา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๓) นายอัศวิน เอกนิพัทธ์ศรี	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๔) นายอัษฎกร ธนวงศ์กุล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๕) นายเอก ศิริเชาวนิชการ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๖) นายเอี่ยม ทองใจสด	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๗) นายเอื้อบุญ ไกรฤกษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๘) นาวาเอก ดร.สมัย ใจอินทร์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๙) ผศ.ดร.วีริศ อัมระปาล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๐) พ.ท.อมฤต นฤภัทรพิชัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๑) พลตรี นิพนธ์ คำแหง	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๒) รศ.ดร.สมชาย รัตนโกมุท	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๓) รองศาสตราจารย์บัญชา ชลาภิรมย์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๔) ร้อยตำรวจเอกนิติภูมิ นวรัตน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

- สมัยนายสุรพล เกียรติไชยากร เป็นประธานคณะกรรมการ มีดังนี้

๑) นายสมชัย ตั้งกิจงามวงศ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๒) จ.ส.อ.ฉลอง ภูวิสัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๓) นางวรรณยุพา สุวรรณทัต	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔) นางสาวเสาวกุล เมืองแสน	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕) นายกิตติกร โล่สมุทร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖) นายจรัสโรจน์ บถคำริย์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๗) นายจำลอง พรหมสวัสดิ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๘) นายเจริญ รุจิราโสภณ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๙) นายณัฐวุฒิ โลกาศิริวัตร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๑๐) นายนพดล รุ่งกิจจิตรไพศาล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

๑๑) นายนำชัย รัตนนพดลชัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๒) นายประจักษ์ ทรัพย์มณี	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๓) นายประสพ สุทัศน์ ณ อยุธยา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๔) นายพิทยา สังฆนาคิน	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๕) นายมนัสพันธ์ จิรศักดิ์ธนา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๖) นายวิโชค อจหาญ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๗) นายวิวัฒน์ วิอังศุธร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๘) นายศักดิ์ดา แม้นสุวรรณ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๑๙) นายศักดิ์ชัย อนุมานศิริกุล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๐) นายสมเกียรติ ผู้มีชัยวงศ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๑) นายสมบัติ จอมมลทิน	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๒) นายสมาน เขาวภานันท์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๓) นายสุชาติ เศเวตกมล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๔) นายสุพจน์ ทรัพย์ถาวรกุล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๕) นายอินทัย อุเทนสุต	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๖) นายอภิศักดิ์ พลวิชัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๗) นายอภิสิทธิ์ รัตนการุณย์พงศ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๘) พันเอกทัศนาศนา อินทรพงษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ
๒๙) รศ.พ.ต.ดร. ฐากร บุญญขันธุ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ

รายชื่อข้าราชการกลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



นางวิไลลักษณ์ มณีโรจน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
(ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)



นางสาวพัชรี สรวมประจำ
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
(ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖)



นายออง อภิพลเดช
นิติกรชำนาญการพิเศษ



นายวิสมัญญา ทูไรสงค์
วิทยากรชำนาญการพิเศษ



นางสาวนัตยาภรณ์ คำผุย
นิติกรชำนาญการ



นางสาวมัทรี นัยบุญแก้ว
วิทยากรชำนาญการ



นายต่อศักดิ์ คุ่มปลั่ง
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวฉัตรรัตน์ ไชยจันทร์สม
วิทยากรปฏิบัติการ



นางสาวนันทวดี คาคะเน
นิติกรปฏิบัติการ



นางสุวรรณา คงแก้ว
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



นางสาวกาญจนา เทียนถาวร
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน



นางสาวนัญญาภรณ์ ภูค่าง
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



นางสาวโสฬส เพชรสุขุม
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน

คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ โดยต้องมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้เพื่อให้คณะกรรมการกระทำกิจกรรมพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ บัญญัติให้สภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นสามสิบห้าคณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการมีจำนวนสิบห้าคน คณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๕ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
๒. คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
๓. คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน
๔. คณะกรรมการกิจการชายแดนไทย
๕. คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและผู้พิการ
๖. คณะกรรมการแก้ไขปัญหาน้ำมันแห่งชาติ
๗. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
๘. คณะกรรมการการคมนาคม
๙. คณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ
๑๐. คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๑. คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
๑๒. คณะกรรมการการต่างประเทศ
๑๓. คณะกรรมการตำรวจ
๑๔. คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ
๑๕. คณะกรรมการการทหาร
๑๖. คณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา
๑๗. คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๘. คณะกรรมการการปกครอง
๑๙. คณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่น
๒๐. คณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด
๒๑. คณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย
๒๒. คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
๒๓. คณะกรรมการการพลังงาน
๒๔. คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
๒๕. คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
๒๖. คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

- ๒๗. คณะกรรมการการแรงงาน
 - ๒๘. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๒๙. คณะกรรมการส่งเสริมราคาผลิตผลเกษตรกรรม
 - ๓๐. คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
 - ๓๑. คณะกรรมการการศึกษา
 - ๓๒. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคม
 - ๓๓. คณะกรรมการการสาธารณสุข
 - ๓๔. คณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม
 - ๓๕. คณะกรรมการการอุตสาหกรรม
-

๑. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๑.) คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา มีอำนาจหน้าที่ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการค้า การส่งออก ดุลการค้า ลิขสิทธิ์ ตราสาร ทะเบียน การประดิษฐ์หรือการค้นคิด เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาไทย รวมทั้ง การให้ความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

๒.) คณะกรรมการมีบทบาทเป็นตัวแทนสภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่กระทำการกรรม หรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในด้านต่างๆ แล้ว รายงานต่อสภา อำนาจและหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการมีอำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใดๆ หรือเรียก บุคคลใดๆ มาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่ด้วยก็ได้ตาม แนวทางปรากฏตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๙ ข้อ ๙๖ และข้อ ๙๗

ข้อ ๘๙ การเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือ แสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่ ให้ทำเป็นหนังสือ ลงลายมือชื่อประธานคณะกรรมการหรือรองประธานคณะกรรมการผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน คณะกรรมการ

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่ง เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้รัฐมนตรี ซึ่งบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและมีคำสั่งให้บุคคลนั้นดำเนินการ

การเรียกเอกสารจากบุคคลหรือการเรียกบุคคลมาแถลงข้อเท็จจริง ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่ง และให้คำสั่งเรียกดังกล่าวมีผลบังคับตามที่ถูกหมายบัญญัติ แต่คำสั่ง เรียกเช่นนั้นมิให้ใช้บังคับกับผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในกระบวนการพิจารณา พิพากษาหรือคดีหรือการบริหารงานบุคคลของแต่ละศาล และมีให้ใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินหรือ กรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยตรงในแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๙๖ เมื่อคณะกรรมการได้กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่หรือตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้วให้รายงานต่อสภา

ในที่ประชุมสภา คณะกรรมการมีสิทธิแถลง ชี้แจง หรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการ กระทำดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ในการนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้บุคคลใดแถลงหรือชี้แจงแทนก็ได้ เมื่อได้รับอนุญาตจากประธาน

ข้อ ๙๗ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ถ้าคณะกรรมการเห็นว่า มีข้อสังเกต ที่คณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติ ก็ให้บันทึกข้อสังเกต ดังกล่าวไว้ในรายงานของคณะกรรมการ เพื่อให้สภาพิจารณา

ในการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการ ให้สภาลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดยไม่มีการอภิปราย

ในกรณีที่สภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ให้ประธานสภาส่งรายงานและ ข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ ประธานสภาส่งข้อสังเกตของ คณะกรรมการให้คณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องทราบ คณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามข้อสังเกตนั้นประการใดหรือไม่ ให้ประธานสภาแจ้งให้ที่ ประชุมทราบในโอกาสแรกที่มีการประชุม

๒. คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎรขึ้น และในคราวประชุมคณะกรรมการครั้งแรกเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๑. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	เป็นประธานคณะกรรมการ
๒. นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นางสาวพัชรี โพธิ์สุธน	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๗. นางดวงแข อรรถณพนพร	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๘. นายสุรินทร์ จันทรพิทักษ์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๙. นายเกียรติ สิทธิอมร	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๐. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๑. นายมานะ โลหะวณิช	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๒. นายสรารุช อ่อนละมัย	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๓. นายองอาจ วชิรพงศ์	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๔. นายนิยม ช่างพินิจ	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ต่อมา นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบตั้งนางปิยะดา มุ่งเจริญพร เป็นกรรมการในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

นอกจากนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ได้ลาออกจากการเป็นประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติแต่งตั้ง นายสุพล เกียรติไชยากร เป็นกรรมการแทน และที่ประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ และมีมติแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. นายสุพล เกียรติไชยากร	เป็นประธานคณะกรรมการ
๑. นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๒. นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๓. นางสาวพัชรี โพธิ์สุธน	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๔. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๕. นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๖. นางดวงแข อรรถณพนพร	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๗. นายสุรินทร์ จันทรพิทักษ์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
๘. นายเกียรติ สิทธิอมร	เป็นกรรมการที่ปรึกษา

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

๙. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๐. นายมานะ โลหะวณิชย์	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๑. นายสรารุช อ่อนละมัย	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๒. นายองอาจ วชิรพงศ์	เป็นกรรมการที่ปรึกษา
๑๓. นายนิยม ช่างพินิจ	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
๑๔. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

๓. แนวทางการดำเนินงาน

๓.๑ การแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งต่างๆ ในคณะกรรมการ

คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ดำเนินงานด้วยวิธีการประชุม การสัมมนาทางวิชาการ และการศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ แล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภาต่อไป และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ จึงได้พิจารณาบุคคลซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ แต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการ ดังนี้

๑) ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ	จำนวน	๑	คน
๒) ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ	จำนวน	๒	คน
๓) นักวิชาการประจำคณะกรรมการ	จำนวน	๑	คน
๔) เลขานุการประจำคณะกรรมการ	จำนวน	๒๐	คน
๕) ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ (สมัยนายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์)	จำนวน	๑๙	คน
๖) ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ (สมัยนายสุรพล เกียรติไชยากร)	จำนวน	๑๔	คน
๗) ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ (สมัยนายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์)	จำนวน	๖๔	คน
๘) ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ (สมัยนายสุรพล เกียรติไชยากร)	จำนวน	๒๙	คน

๓.๒ การดำเนินงาน

๑) วิธีการประชุม ได้แก่การดำเนินการในลักษณะพิจารณาศึกษาในที่ประชุม โดยคณะกรรมการจะเชิญหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนนักธุรกิจ และประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ

๒) วิธีการศึกษาเพื่อทราบข้อเท็จจริงโดยการลงพื้นที่ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดแล้วสรุปเป็นประเด็นปัญหาเพื่อจัดทำรายงานให้คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ แล้วนำเสนอต่อสภาต่อไป

๓) วิธีการสัมมนา ในกรณีที่เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับสาธารณะและมีผลกระทบต่อประชาชน อย่างกว้างขวาง คณะกรรมการใช้วิธีการจัดสัมมนา โดยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่สนใจร่วมแลกเปลี่ยนความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อหาข้อสรุปนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๔) วิธีการรับเรื่องร้องเรียน จากองค์กรหรือประชาชนทั่วไปมาพิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อยุตินำเสนอต่อหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

๕) วิธีการให้ข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินการของคณะกรรมการ โดยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์หรือแถลงข่าวแล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบ

ผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

๑. คณะกรรมการประชุมพิจารณาศึกษา จำนวน ๖๔ เรื่อง ดังนี้

- ๑) เลือกตำแหน่งประธาน รองประธาน เลขานุการ โฆษกคณะกรรมการ และตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ
- ๒) พิจารณาศึกษาเรื่องกำหนดกรอบการดำเนินงานและแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการ
- ๓) พิจารณาศึกษารายละเอียดการจัดทำหนังสือภายใต้การดำเนินการของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- ๔) พิจารณาศึกษาการติดตามและควบคุมราคา ปริมาณสินค้าและบริการในภาวะการณ์เกิดอุทกภัย
- ๕) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวตามนโยบายรัฐบาล
- ๖) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการของวิสาหกิจชุมชน
- ๗) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ตามนโยบายของรัฐบาล
- ๘) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจ่ายเงินเยียวยาให้กับเกษตรกรที่อยู่ระหว่างการประกันราคาข้าวและโครงการรับจำนำข้าว
- ๙) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเรียกเก็บเงิน การรับซื้อข้าวนอกเขตของโรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าว
- ๑๐) พิจารณาหารือเกี่ยวกับการสนับสนุนงานวิชาการของคณะกรรมการ
- ๑๑) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับนโยบายการดำเนินงานขององค์การคลังสินค้าในปี ๒๕๕๕ และติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวและมันสำปะหลัง พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๑๒) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียดของน้ำมันปาล์มที่มีการนำเข้าจากต่างประเทศ เนื่องจากตรวจสอบพบว่ามีจำหน่ายอยู่ในบางจังหวัด และมีลักษณะตกตะกอน
- ๑๓) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการกรณีการละเมิดลิขสิทธิ์ ทรัพย์สินทางปัญญารวมถึงสถานะการประเมินและท่าทีของประเทศสหรัฐอเมริกาต่อประเทศไทยในเรื่องสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา
- ๑๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับผลผลิตสินค้าเกษตร เช่น ข้าว มันสำปะหลัง การขึ้นทะเบียนเกษตรกรความคืบหน้าโครงการรับจำนำข้าวนาปรัง และโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง
- ๑๕) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี ค.ศ. ๒๐๑๕
- ๑๖) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับข้อเท็จจริงการรับจำนำและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลที่อาจจะผิดเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ส่งผลให้ประเทศสหรัฐอเมริกาฟ้องต่อองค์การการค้าโลกได้
- ๑๗) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์น้ำมันปาล์ม

- ๑๘) พิจารณาศึกษาเรื่องวิกฤตการณ์การส่งออกข้าว
- ๑๙) พิจารณาศึกษาเรื่องการเปิดจุดรับจำนำข้าวเพิ่มเติม
- ๒๐) พิจารณาศึกษาเรื่องการประกันภัยพืชผลทางการเกษตร
- ๒๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการค้าสับปะรดตกต่ำ ปี ๒๕๕๕ และแนวทางแก้ปัญหา
- ๒๒) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการช่วยเหลือชาติ “ร้านถูกใจ” (๑ ร้านค้า ๑ ตำบล) เพื่อแก้ปัญหาค่าครองชีพของประชาชน
- ๒๓) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการติดตามความคืบหน้าการแก้ปัญหาการค้าส้มปด
- ๒๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าการแก้ปัญหาการค้าสับปะรดตกต่ำ
- ๒๕) พิจารณาผลกระทบของการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบ จำนวน ๔๐,๐๐๐ ตัน
- ๒๖) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าว
- ๒๗) พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอให้ติดตามการจ่ายเงินค่าหอมแดงให้เกษตรกรจังหวัดศรีสะเกษ
- ๒๘) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการรื้อถอนและความสะดวกระหว่างประเทศภายใต้การดำเนินการของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
- ๒๙) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของกรมทรัพย์สินทางปัญญาในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญา
- ๓๐) พิจารณาเรื่องแนวทางการดำเนินการตามนโยบายครัวไทยสู่ครัวโลก
- ๓๑) พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนของกลุ่มสมาชิกสภาเกษตรกร จังหวัดชัยภูมิ สาขาอำเภอภักดีชุมพล ขอให้ตรวจสอบกรณียกยอกมันสำปะหลังตามโครงการรับจำนำของรัฐบาล ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕
- ๓๒) พิจารณาเรื่องการจัดสัมมนาทางวิชาการ หัวข้อเรื่อง ความพร้อมของประเทศไทยกับความเชื่อมโยงสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)
- ๓๓) พิจารณาข้อเสนอให้มีโครงการรับจำนำข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๕/๕๖ ของสมาคมพ่อค้าพืชไร่ จังหวัดเพชรบูรณ์
- ๓๔) พิจารณาโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ๒๕๕๕/๕๖
- ๓๕) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล
- ๓๖) พิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมน้ำตาลของไทยภายใต้กรอบการเจรจา AEC
- ๓๗) พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณียกยอกมันสำปะหลัง อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ
- ๓๘) พิจารณาสรุปผลการจัดสัมมนาทางวิชาการ
- ๓๙) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรอบนโยบายการเจรจาการค้าระหว่างไทยกับสาธารณรัฐเกาหลี กรณีผลไม้ เนื้อสัตว์ และยานยนต์
- ๔๐) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำข้าวสารบรรจุถุงขององค์การคลังสินค้า
- ๔๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมและแก้ปัญหาด้านการตลาดสมุนไพรและผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)
- ๔๒) พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการถือครองกรรมสิทธิ์ และหุ้นของต่างชาติ
- ๔๓) พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการถือครองกรรมสิทธิ์ และหุ้นของต่างชาติ
- ๔๔) พิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคการค้าชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน และการเตรียมความพร้อมของไทยในกรณีการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

- ๔๕) พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาและควบคุมธุรกิจโฆษณาขายสินค้า
- ๔๖) พิจารณาศึกษาเรื่องการส่งเสริมการส่งออกของบริษัท ไทยธุรกิจการเกษตร จำกัด
- ๔๗) พิจารณาศึกษาเรื่องแนวทางการจดทะเบียนลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรในกลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)
- ๔๘) พิจารณาศึกษาเรื่องแผนผลักดันการส่งออกปี ๒๕๕๖ ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
- ๔๙) พิจารณาศึกษาผลกระทบและมาตรการในการแก้ไขปัญหาการกีดกันทางการค้าสินค้าผลไม้ส่งออกจากประเทศไทยไปยังประเทศอินโดนีเซีย
- ๕๐) พิจารณาศึกษามาตรการรองรับ (รับมือ) กับการควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ซึ่งมีผลกระทบจากนโยบายค่าแรง ๓๐๐ บาท
- ๕๑) พิจารณาศึกษาเรื่องการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Internet) มีการหลอกลวงและเอาเปรียบผู้บริโภค รวมทั้งมาตรการภาครัฐในการควบคุม
- ๕๒) พิจารณาศึกษาเรื่องโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล ปี ๒๕๕๕/๒๕๕๖ รอบที่ ๒
- ๕๓) พิจารณาศึกษาเรื่องสถานการณ์ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs Bank) ในปัจจุบันจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม
- ๕๔) พิจารณาศึกษาสถานการณ์สับปะรดฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๖ และมาตรการป้องกันสับปะรดล้นตลาด
- ๕๕) พิจารณาเรื่องการกีดกันทางการค้าที่ไม่มีภาษี (Non-tariff Barriers) ที่มีผลต่อการส่งออกของไทยในเวทีการค้าโลก และการดำเนินการของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
- ๕๖) พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาราคาผลปาล์มน้ำมันตกต่ำ
- ๕๗) พิจารณาศึกษาข้อร้องเรียนของชาวไร่เกี่ยวกับข้อเสนอให้มีโครงการรับจำนำข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๖/๕๗
- ๕๘) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับผลผลิตมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๖
- ๕๙) พิจารณาศึกษาผลกระทบของเกษตรกรและผู้ประกอบการค้ากับ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด
- ๖๐) พิจารณาศึกษาเรื่องที่ค้างการพิจารณา
- ๖๑) พิจารณาศึกษาเรื่องการเดินทาง ศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๓๐-๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ๖๒) พิจารณาศึกษาการเตรียมความพร้อมโครงการรับจำนำข้าว ปีการผลิต ๕๖/๕๗ และแนวทางการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล
- ๖๓) พิจารณาศึกษาเรื่องการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป
- ๖๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับข้อเสนอเพื่อบรรเทาผลกระทบจากการปรับค่าการลอยตัวราคาก๊าซ LPG

๒. การพิจารณาเรื่องร้องเรียน

นับแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ – วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

- ๑.) นายองอาจ วชิรพงศ์ เรื่อง โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ๒.) นายมานะ โลหะวณิช เรื่อง กรณีเกษตรกรได้รับความเดือดร้อน ไม่ได้รับใบประทวนจากกรณีทุจริตของลานมันผาทองพืชผล อำเภอกักตี่ชุมพล จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๔๙ ราย เป็นค่าเสียหาย ๑,๖๐๙,๕๑๓ บาท
- ๓.) นางสาวอำพา สุริยา เรื่อง ร้องเรียนสถานการณ์ลำไยจังหวัด จันทบุรี เชียงใหม่ ลำพูน ตาก ฯลฯ
- ๔.) นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย เรื่อง ปัญหาการค้าผลไม้ปาล์มน้ำมันตกต่ำ
- ๕.) นายเส ก่อถมกำเนิด เรื่อง ร้องขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับใบประทวนจากการจำนำข้าวจังหวัดพิจิตร

๓. คณะกรรมการได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน ๒ คณะ คือ

๓.๑ คณะอนุกรรมการติดตามการค้าและทรัพย์สินทางปัญญา มีรายชื่อดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑.) นายเกียรติ ลิทธิอมร | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒.) นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓.) นายสรารัฐ อ่อนละมัย | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔.) นางสาวพัชรี โพธิ์สุธน | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สาม |
| ๕.) นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖.) นายเกษมสิทธิ์ ปฐมศักดิ์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๗.) นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๘.) นายวิษณุ วิถีธรรม | เป็นอนุกรรมการ |
| ๙.) นายภวัต ศศิสุวรรณ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๐.) นางสาวเพ็ญภา ดิษฐ์ยะ | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการติดตามการค้าและทรัพย์สินทางปัญญา มีรายชื่อดังนี้

- ๑.) นายนิยม ช่างพินิจ
- ๒.) นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ
- ๓.) นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
- ๔.) นายสุทัศน์ เศรษฐบุญสร้าง
- ๕.) นายสถาพร เพชรทองคำ
- ๖.) นายอโศก วงศ์ชะอุ่ม
- ๗.) นายหัตถศักดิ์ ณ ป้อมเพ็ชร
- ๘.) นายธราดล ทองเรือง
- ๙.) นายสามชัย ลักษณะการ

**คณะอนุกรรมการติดตามการค้าและทรัพย์สินทางปัญญาได้มีการประชุมเพื่อ
พิจารณาศึกษาเรื่องต่างๆ จำนวน ๒๐ เรื่อง ดังนี้**

๑. รายละเอียดข้อมูลที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจัดเก็บรายชื่อผู้ที่จดทะเบียนการค้าไว้
๒. สถานการณ์และการเตรียมความพร้อม / นโยบายการบูรณาการการปรับตัวและ
ปรับโครงสร้างของไทยเพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
๓. รายละเอียดกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและการดำเนินงานของคณะกรรมการ
การแข่งขันทางการค้า
๔. การประเมินทิศทางการการค้า การนำเข้า และการส่งออกของประเทศไทย
ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๕. ข้อเท็จจริงการส่งมอบข้าวให้กับรัฐบาลอินโดนีเซีย จำนวน ๓๐,๐๐๐ ตัน
๖. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็น
ผู้เสนอ)
๗. ข้อเท็จจริงการรับจำนำและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลที่อาจจะผิดเงื่อนไข
ขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ส่งผลให้ประเทศสหรัฐอเมริกาฟ้องต่อองค์การการค้าโลกได้
๘. ผลกระทบกับภาคธุรกิจกรณีถ้าประเทศไทยยังมิได้ประกาศใช้กฎหมายฟอกเงิน
ภายในกรอบเวลาที่กำหนด
๙. นโยบายด้านพลังงานที่มีผลกระทบกับราคาสินค้า
๑๐. แนวทางการดำเนินการของตลาดซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า (AFET)
๑๑. การระบายสินค้าข้าวในสต็อกของรัฐบาล แบบรัฐต่อรัฐ หรือ G to G
๑๒. ยุทธศาสตร์ความสัมพันธ์ไทย-จีน ในภาคการค้า การลงทุน
๑๓. แนวทางการเยียวยาและควบคุมราคาสินค้าอุปโภค - บริโภค ที่ปรับสูงขึ้น
ซึ่งมีผลต่อผู้บริโภค
๑๔. โครงสร้างภาษีนำเข้าและการจัดเก็บภาษี (สินค้าที่สำเร็จรูปและวัตถุดิบ)
๑๕. การจัดเก็บภาษีเงินได้จากการประกอบธุรกิจในต่างประเทศ
๑๖. ยุทธศาสตร์การค้า การลงทุน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาตินอเมริกา
๑๗. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับข้อตกลงเขตการค้าเสรีไทย - สหภาพยุโรป
๑๘. การประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจการค้า การลงทุน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
ของประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (จังหวัดชายแดนใต้)
๑๙. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP)
๒๐. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจประกันภัย

๓.๒ คณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน มีรายชื่อดังนี้

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑) นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒) นายมานะ โลหะวณิชย์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๓) นายองอาจ วชิรพงศ์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๔) นางดวงแข อรรถณพพร | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๕) นายสุรินทร์ จันทร์พิทักษ์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๖) นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๗) นายสุภาสัน เมาะราชิ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๘) นายเดชจรัส ชาญวิรัตน์ | เป็นอนุกรรมการ |

๙) นายเกริกฤทธิ แจ่มพรมมา เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน มีรายชื่อดังนี้

- ๑) นางฉวีวรรณ คำพา
- ๒) นางเพ็ญศรี ด้านพิทยธร
- ๓) นายไพรัตน์ ลิ้มศิริเศรษฐกุล
- ๔) นายกฤตเมธ อูริจันทร์
- ๕) ดร.กัญญนันท์ ยุคต์แผน
- ๖) ดร.สมยงค์ แก้วสุพรรณ
- ๗) นายทองพูน สุขเมือง
- ๘) นายชาญฤทธิ์ แดงอ่อน
- ๙) นางวรารักษ์ ตั้งภากรณ์
- ๑๐) ร.ต.อ.ดร.สามารถ กาษร
- ๑๑) นายสมดุล คำทองสุข
- ๑๒) นายพัสกร บัวกรวด
- ๑๓) นายประสิทธิ์ อัสวเดชกำพล

**คณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน ได้มีการประชุมเพื่อ
พิจารณาศึกษาเรื่องต่างๆ จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้**

๑. พิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ กำหนดวัน เวลา ประชุม และพิจารณากำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล
๓. พิจารณาเกี่ยวกับการศึกษาดูงานโครงการรับจำนำสินค้าเกษตรตามนโยบายของรัฐบาล
๔. พิจารณาเกี่ยวกับสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานปัญหาโครงการรับจำนำข้าวและมันสำปะหลังของจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดขอนแก่น
๕. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตามที่คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญามอบหมาย
๖. พิจารณาศึกษาเอกสารโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๗. พิจารณาศึกษาเอกสารรายละเอียดข้อมูลโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๔. คณะกรรมการเดินทางไปศึกษาดูงานและจัดสัมมนา ในประเทศ จำนวน ๔๕ ครั้ง ดังนี้

- ๑) ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการเดินทางเข้าพบและหารือข้อราชการกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ณ กระทรวงพาณิชย์ จังหวัดนนทบุรี วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔
- ๒) ศึกษาดูงานเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วันอังคารที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

- ๓) ศึกษาดูงานโครงการรับจำนำสินค้าเกษตรตามนโยบายของรัฐบาล ณ จังหวัด นครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดขอนแก่น วันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
- ๔) ศึกษาดูงาน ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๒ - วันเสาร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- ๕) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๕ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๖
- ๖) ศึกษาดูงานด้านการรับจำนำข้าวและติดตามสินค้า ผลผลิตทางการเกษตรในพื้นที่จังหวัด พิษณุโลกและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๑๕ มีนาคม - วันอาทิตย์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ศาลาประชาคม ที่ว่าการอำเภอบางระกำ และโรงแรมวังแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
- ๗) ศึกษาดูงานเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดกาญจนบุรีเพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจ ฝั่งตะวันตก (ทวาย) เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ณ ห้องประชุมไพลินคอนเวนชั่น โรงแรมริเวอร์แคว จังหวัดกาญจนบุรี วันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕
- ๘) ศึกษาดูงานด้านการค้าและการประกอบธุรกิจในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น และจัดสัมมนา เรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจนตามนโยบายของรัฐบาล ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๑๑ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดขอนแก่น
- ๙) ศึกษาดูงานด้านการค้าและการประกอบธุรกิจในพื้นที่จังหวัดชุมพร และจัดสัมมนา เรื่องการพัฒนาเมืองชุมพรเพื่อการพาณิชย์ ระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๗ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ศาลาเอนกประสงค์ ตำบลเขาไชยราช อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
- ๑๐) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุม องค์การบริหารส่วนตำบลใหม่บำเพ็ญ อำเภอแวงใหญ่ จังหวัดขอนแก่น
- ๑๑) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ถึงวันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดพิษณุโลก
- ๑๒) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ๑๓) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดพิษณุโลก
- ๑๔) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ถึงวันเสาร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดพิษณุโลก
- ๑๕) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๙ ถึงวันเสาร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์
- ๑๖) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอโพทะเล จังหวัด พิจิตร
- ๑๗) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันเสาร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

- ๑๘) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา ระหว่างวันที่ ๒ สิงหาคม ถึงวันเสาร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ หอประชุมเทศบาลตำบลท่าแพ อำเภอท่าแพ จังหวัดชุมพร
- ๑๙) ศึกษาดูงานด้านการรับจำนำข้าวในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก และจัดสัมมนาระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ - วันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดพิษณุโลก
- ๒๐) ศึกษาดูงานด้านการค้าและการประกอบธุรกิจ SMEs ในพื้นที่จังหวัดชุมพร และจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๒ - วันเสาร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ๒๑) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันเสาร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์
- ๒๒) ศึกษาดูงานด้านสินค้าพื้นเมืองภายในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ และจัดสัมมนา ณ อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๙ - ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ๒๓) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา ณ ที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ๒๔) ศึกษาดูงานด้านการรับจำนำและติดตามสินค้า ผลผลิตทางการเกษตรในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกและจัดสัมมนา เรื่อง "โครงการรับจำนำข้าว" ณ ที่ทำการพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ และ เรื่อง "การเพิ่มขีดความสามารถของสินค้าการเกษตร" ที่ว่าการอำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๒๒ ถึงวันเสาร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๖
- ๒๕) ศึกษาดูงานด้านการค้าและการประกอบธุรกิจ SMEs และจัดสัมมนา วันที่ ๒ - ๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ หอประชุมเทศบาลตำบลท่าแพ อำเภอท่าแพ จังหวัดชุมพร
- ๒๖) ศึกษาดูงาน วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร
- ๒๗) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันอาทิตย์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมอำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
- ๒๘) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันเสาร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอนาฝาย จังหวัดชัยภูมิ
- ๒๙) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอบางซ่าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ๓๐) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันอาทิตย์ที่ ๑๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์
- ๓๑) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๑๓ ถึงวันเสาร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น
- ๓๒) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๑๓ ถึงวันเสาร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ที่ว่าการอำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก
- ๓๓) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี
- ๓๔) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันอาทิตย์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

๓๕) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๖ ถึงวันเสาร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอนาฝาย จังหวัดชัยภูมิ

๓๖) ศึกษาดูงานด้านการพัฒนาสินค้าพื้นเมืองภายในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจัดสัมมนา วันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๓๗) ศึกษาดูงานด้านสินค้าพื้นเมืองภายในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ และจัดสัมมนา วันอาทิตย์ที่ ๑๕ - วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์

๓๘) ศึกษาดูงานเกี่ยวกับสินค้าพื้นเมืองของจังหวัดชัยภูมิและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๖ - วันเสาร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอนาฝาย จังหวัดชัยภูมิ

๓๙) ศึกษาดูงาน วันอาทิตย์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

๔๐) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันเสาร์ที่ ๑๖ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ที่ทำการพรรคเพื่อไทย อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ

๔๑) ศึกษาดูงานและจัดสัมมนา วันศุกร์ที่ ๘ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

๔๒) ศึกษาดูงานการหาแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรจากปัญหาราคาลำไยอบแห้งตกต่ำฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓ วันเสาร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ จังหวัดเชียงใหม่

๔๓) ศึกษาดูงานกรณีเกษตรกรผู้ปลูกข้าวจังหวัดพิจิตรจำหน่ายข้าวเปลือกกับโรงสีแล้วไม่ได้รับการออกไปประทวนในพื้นที่จังหวัดพิจิตร วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร

๔๔) ศึกษาดูงานเกี่ยวกับนโยบายการดำเนินงานขององค์การสินค้าในปี ๒๕๕๕ และติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวและมันสำปะหลังพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมองค์การคลังสินค้า จังหวัดนนทบุรี

ต่อมาเมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการการพาณิชย์ทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีเกษตรกรไม่ได้รับใบประทวนจากโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจังหวัดพิจิตร จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจังหวัดพิจิตร เพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว จำนวน ๔ ครั้ง

คณะอนุกรรมการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจังหวัดพิจิตร มีรายชื่อ

ดังนี้

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| ๑) นายนิยม ช่างพินิจ | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒) นายวินัย ภัทรประสิทธิ์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายองอาจ วชิรพงศ์ | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ |
| ๖) นายชัยณรงค์ ผลสว่าง | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ |

๕. คณะกรรมการการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๑.) เดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจการค้าของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันจันทร์ที่ ๙ ถึงวันอังคารที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ประเทศสาธารณรัฐเช็ก ประเทศสาธารณรัฐสโลวัก ประเทศสาธารณรัฐฮังการีและประเทศสาธารณรัฐออสเตรีย

๒.) เดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการค้าและทรัพย์สินทางปัญญา ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ถึงวันจันทร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและเขตบริหารพิเศษฮ่องกง

๓.) เดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจการค้าของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๘ – วันอาทิตย์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์

๔.) เดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจการค้า การลงทุน ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันอังคารที่ ๑๘ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ประเทศญี่ปุ่น

๕.) เดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ถึงวันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ประเทศสหราชอาณาจักรบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์เหนือ

สรุปผลการดำเนินงาน
ของ
คณะกรรมการจัดการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓ : พิจารณารายละเอียดการจัดทำหนังสือสัญญาภายใต้การดำเนินการของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

๑. การจัดทำพิธีสารฉบับที่สองเพื่อแก้ไขกรอบความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งเขตการค้าเสรีไทย-อินเดีย มีสาระสำคัญในพิธีสารฉบับที่สอง ฯ ดังนี้

พิธีสารฉบับที่สองเพื่อแก้ไขกรอบความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งเขตการค้าเสรีไทย – อินเดีย ถือเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการขยายการค้าและการลงทุนระหว่างไทย – อินเดีย โดยการเปิดเสรีสินค้าตู้เย็นพิกัด ๘๔๑๘.๑๐ ไว้ในกลุ่มสินค้า EHS เนื่องจากสินค้าของประเทศไทยมีคุณภาพสูง ประหยัดพลังงาน และราคาถูกกว่าตู้เย็นที่ผลิตในอินเดียเอง สอดคล้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคชาวอินเดีย การเปิดเสรีสินค้าดังกล่าวจะทำให้สินค้าไทยสามารถแข่งขันในตลาดอินเดียได้มากขึ้น ซึ่งสถานะล่าสุดของพิธีสารฉบับที่สอง ฯ นี้ ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ และขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนอต่อรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบอยู่ โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศมีเป้าหมายกำหนดกรอบการเจรจาให้แล้วเสร็จกลางปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

เอกสารร่างพิธีสารฉบับที่ ๒ เพื่อแก้ไขกรอบความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งเขตการค้าเสรีไทย – อินเดีย ที่ได้เสนอรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศควรศึกษาผลดี ผลเสียและจัดทำข้อมูล รายละเอียดส่วนแบ่งตลาดทางการค้า ยอดขาย ระหว่างประเทศ ไทย – อินเดียโดยละเอียด เสนอแนบด้วย

๒. ร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างรัฐบาลราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐเปรู

กรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างรัฐบาลราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐเปรูในแต่ละประเด็น ครอบคลุมดังนี้ การค้าสินค้า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า พิธีการศุลกากร มาตรการปกป้องและมาตรการเยียวยาทางการค้า มาตรการปกป้องด้านดุลการชำระเงิน การค้าบริการ การลงทุน ความร่วมมือและการอำนวยความสะดวกทางการค้า และทรัพย์สินทางปัญญา

คณะกรรมการได้ตั้งเป็นข้อสังเกตว่า ตามเอกสารพิธีสารเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ ภายใต้พิธีสารระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐเปรู ข้อ F และ ข้อ G มีการเพิ่มข้อความเกี่ยวกับสิทธิฯ ของประเทศไทยหรือเปรู ซึ่งจากการประชุมของ กนศ. มิได้ให้ความเห็นชอบระบุข้อความนี้ แต่อย่างไรก็ดีจึงใคร่ขอทราบรายละเอียด ดังนี้

๑.) เหตุใดเอกสารที่เป็น Text ฉบับสุดท้ายที่ยื่นเพื่อขอความเห็นชอบต่อรัฐสภานั้น ไม่ตรงกับที่อนุมัติของ กนศ.

๒.) การเปลี่ยนแปลงเอกสาร Text มีที่มาที่ไปอย่างไร และการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะกระทบสิทธิของเปรูมากน้อยแค่ไหน รวมทั้งกรณีใส่เงื่อนไขต่าง ๆ เพิ่มเติมจะกลายเป็นข้อจำกัดหรือไม่

อย่างไร โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศรับข้อสังเกตเหล่านี้เพื่อกลับไปทบทวน และจะชี้แจงรายละเอียดต่อคณะกรรมการในภายหลัง

๓. กรอบการเจรจาต่อเนื่องภายใต้ความตกลงระหว่างราชอาณาจักรไทยและญี่ปุ่นสำหรับความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ (JTEPA) สำคัญในประเด็น การค้าสินค้า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า การค้าบริการ การลงทุน และการดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้ JTEPA ให้เปลี่ยนจุดติดต่อในการติดต่อสื่อสารของฝ่ายไทยกับฝ่ายญี่ปุ่นในเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับ JTEPA จากกระทรวงการต่างประเทศเป็นกระทรวงพาณิชย์

คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑.) จากการศึกษาวิเคราะห์แต่ละประเด็น และผลได้ผลเสียของกรอบการเจรจาต่อเนื่องภายใต้ JTEPA จะเน้นเฉพาะเรื่องเศรษฐกิจมหภาคเป็นส่วนใหญ่ มิได้ตระหนักถึงภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับผลกระทบโดยเจตนารมณ์ ตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีเป้าหมายเพื่อศึกษาผลกระทบ และหาวิธีการเยียวยาให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบเหล่านั้นอย่างเป็นรูปธรรม

๒.) ผลการศึกษาวิเคราะห์ ด้านอุตสาหกรรมเหล็กยังไม่มีมาตรการเชิงรับเพื่อลดผลกระทบจาก JTEPA

๓.) กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศมีการตั้งคณะกรรมการร่วมให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี เพื่อพิจารณาข้อจำกัดด้านภาษีและมาตรการที่มีใช้ภาษีหรือไม่ อย่างไร

๔.) จากรายงานแสดงแนวโน้มการค้าระหว่างไทยและญี่ปุ่น ซึ่งกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศระบุว่า การที่ญี่ปุ่นเปิดตลาดให้ไทยอย่างไม่มีข้อจำกัดด้านภาษีและมาตรการที่มีใช้ภาษีจะทำให้มูลค่าส่งออกของไทยไปญี่ปุ่นในผลิตภัณฑ์ปลาและอาหารทะเล ผลิตภัณฑ์เนื้อไก่และเนื้อหมู และน้ำตาลเพิ่มขึ้นทุกรายการ ไม่น่าจะสะท้อนถึงสถานการณ์ที่เป็นจริง อาจเป็นข้อมูลที่ผิดพลาด โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้รับข้อสังเกตเหล่านี้เพื่อกลับไปทบทวนและจะชี้แจงรายละเอียดต่อคณะกรรมการในภายหลัง

ครั้งที่ ๔ : พิจารณาศึกษาการติดตามและควบคุมราคา ปริมาณสินค้าและบริการในภาวะการณ์เกิดอุทกภัย (วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาและผลกระทบจากการเกิดภาวะอุทกภัย ซึ่งทำให้สินค้าอุปโภค บริโภคเกิดการขาดแคลน มีการกักตุนสินค้า เป็นผลให้ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการกระจายสินค้าสู่ท้องตลาด แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

กรมการค้าภายในได้ชี้แจงข้อมูลโดยสรุป คือ

ภารกิจหลักของกรมการค้าภายใน คือ การควบคุมดูแลด้านราคาสินค้าและปริมาณสินค้า ในช่วงการเกิดภาวะอุทกภัยประชาชนได้รับผลกระทบเนื่องจากมีการเผยแพร่ข่าวสาร ทำให้เกิดความตื่นตระหนก จึงมีความต้องการบริโภคสินค้าเพิ่มขึ้น การผลิตสินค้าและกระจายสินค้าเป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากแหล่งผลิตสินค้าและการขนส่งสินค้าอยู่ในพื้นที่ที่ประสบอุทกภัย เป็นเหตุให้ปริมาณสินค้าไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภค การควบคุมราคาสินค้าดำเนินการโดยแบ่งประเภทเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มสินค้าควบคุมโดยใช้มาตรการทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. กลุ่มสินค้าในการกำกับดูแล คือการขึ้นบัญชีเพื่อการควบคุมและติดตาม จำนวน ๒๐๕ รายการ (รวมสินค้าควบคุม จำนวน ๔๑ รายการ)

ได้มีการดำเนินการให้เกิดความเชื่อมั่นและช่วยเหลือประชาชนผู้บริโภคด้วยการจัดหาสินค้าจากแหล่งผลิตทั่วประเทศ และกระจายสินค้าไปยังพื้นที่ที่ประสบอุทกภัย แต่ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการขนส่ง ทำให้ผู้บริโภคไม่ได้รับสินค้าที่ต้องการ

สภาหอการค้าและหอการค้าแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงข้อมูลโดยสรุป คือ

สถานการณ์การขาดแคลนสินค้าบางประเภท เช่น ไข่ไก่ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สืบเนื่องจากการเกิดโรคระบาด คือ โรคนิวคาสเซิล และโรคหลอดลมอักเสบในสัตว์ปีก สร้างความเสียหายให้กับแม่พันธุ์ไก่ไข่และทำให้ผลผลิตไข่ไก่ลดลงไม่เพียงพอต่อการบริโภค

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงข้อมูลโดยสรุป คือ

จากปัญหาการเกิดอุทกภัยในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม จำนวน ๗ แห่งที่เป็นแหล่งผลิตชิ้นส่วนสินค้าประเภทอิเล็กทรอนิกส์ ชิ้นส่วนของรถยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า ไม่ได้รับรายงานว่าได้รับผลกระทบจากภาวะอุทกภัย ยกเว้นอุตสาหกรรมการผลิตน้ำดื่มที่ได้รับผลกระทบคือ ขาดแคลนบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในการผลิต แนวทางการให้ความช่วยเหลือ เช่น กำหนดให้ผู้ประกอบการผลิตสินค้าต่างๆ จำหน่ายในราคาควบคุม การจัดทำเว็บไซต์โปรโมทสินค้าจำเป็นในภาวะอุทกภัย สภาอุตสาหกรรมฯ ต้องการให้ภาครัฐทบทวนนโยบายเพื่อสนับสนุนภาคการผลิต โดยขอให้ชะลอการปรับราคาก๊าซ LPG

ครั้งที่ ๕ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวตามนโยบายรัฐบาล

(วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ชี้แจงแนวทางการดำเนินการและรายละเอียดต่างๆ เบื้องต้นเกี่ยวกับหน้าที่ของกระทรวงเกษตรฯ ในการดำเนินการรับจำนำข้าวของรัฐบาลซึ่งจะมีการเริ่มรับจำนำตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป ว่ากระทรวงเกษตรฯ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรมีหน้าที่ในการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โดยมอบหมายให้เกษตรอำเภอรับขึ้นทะเบียน ตรวจสอบและออกใบรับรอง เพื่อให้เกษตรกรใช้เป็นหลักฐานในการเข้าร่วมโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้มีฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ โดยผลผลิตที่จะมีการเก็บเกี่ยวในช่วงเดือนต่างๆ จะมีปริมาณในช่วงเดือนสิงหาคมถึงกันยายนประมาณ ๕,๘๐๐,๐๐๐ ตัน เดือนตุลาคมประมาณ ๒,๓๐๐,๐๐๐ ตัน และจะมีในช่วงเดือนพฤศจิกายนถึง ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ ตัน ทั้งนี้ ในกรณีที่พบว่ามีเกษตรกรนำข้าวเข้ามาจำนำเกินกว่าจำนวนที่ขึ้นทะเบียนไว้ให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรประสานกับกระทรวงพาณิชย์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมก่อนจ่ายในส่วนเกินต่อไป คณะกรรมการได้มีข้อซักถามผู้ชี้แจงโดยยกตัวอย่างจังหวัดสุพรรณบุรีในกรณีที่เกษตรกรได้มีการเก็บเกี่ยวข้าวเปลือกนาปีในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน โดยได้มีการขายในช่วงที่เป็นโครงการประกันรายได้ซึ่งต่อมาในกรณีนี้เกษตรกรจะได้รับเงินชดเชยในอัตรา ๑,๔๓๗ บาทต่อตัน อยากทราบว่ากรณีนี้จะได้รับเงินชดเชยเมื่อใด อีกทั้งในฤดูกาลเก็บเกี่ยวที่จะมาถึงกล่าวคือประมาณเดือนมกราคม ในกรณีนี้จะรับจำนำหรือไม่น่าปีหรือนาปรัง และจะเข้าร่วมโครงการรับจำนำได้หรือไม่อย่างไร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในกรณีข้างต้นคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ เห็นชอบให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจ่ายเงินช่วยเหลือเกษตรกรตามมาตรการเยียวยา จำนวน ๖,๕๔๔ ล้านบาท และให้สำนักงบประมาณชุดใช้ ธ.ก.ส.ต่อไป โดยกระทรวงเกษตรฯ ได้รวบรวมรายชื่อให้ ธ.ก.ส. ดำเนินการแล้ว ส่วนกรณีข้าวที่กำลังจะมีการเก็บเกี่ยวในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๕ นั้น ผู้มาชี้แจงไม่สามารถที่จะพิจารณาโดยตนเองได้จะต้องผ่านคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติเพื่อพิจารณา โดยได้มีการมอบหมายให้กรมการข้าวในฐานะฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการด้านการผลิต ของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติรวบรวมข้อมูลเพื่อพิจารณา

ผู้มาชี้แจงจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้ชี้แจงเพิ่มเติมกรณีข้างต้นว่าธนาคารฯ ได้รับอนุมัติให้สำรองจ่ายเงินจำนวน ๖,๕๔๔ ล้านบาท เพื่อเยียวยาเกษตรกรที่ทำการเก็บเกี่ยวข้าวในช่วงเดือนสิงหาคม - ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ จำนวนประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ราย ในอัตรา ๑,๔๓๗ ต่อตันในเบื้องต้นตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ เท่านั้น แต่ภายหลังในวันที่ ๒ และ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ธนาคารฯ ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อขอเพิ่มวงเงินในการเยียวยาประมาณ ๔๗๘ ล้านบาท ขอเรียนว่าคณะกรรมการ ธ.ก.ส. ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เห็นชอบให้ ธ.ก.ส. เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีขอเพิ่มวงเงินเยียวยาให้ครอบคลุมเกษตรกรทั้งหมด และรายชื่อที่ส่งมาต้องถูกต้องตรงกัน โดยจะมีการโอนเงินเข้าบัญชีลูกค้าทั้งนี้ อยู่ในระหว่างการตรวจสอบ เนื่องจากมีมติชัดเจนว่าถ้าเกษตรกรรายใดจะใช้สิทธิในการรับการเยียวยา จะไม่สามารถเข้าร่วมโครงการรับจำนำได้ โดยในวิธีการปฏิบัติกระทรวงเกษตรฯ จะเรียกคืนบัญชีเกษตรกรที่ได้รับการเยียวยาแล้วเพื่อไม่ให้มีการซ้ำซ้อนในการใช้สิทธิเพื่อขอเข้าโครงการรับจำนำอีก

ครั้งที่ ๖ : ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยของบริษัทประกันภัย
(วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๔)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) ชี้แจงว่า สำนักงาน ฯ ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เพื่อชี้แจงและขอทราบประเด็นปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการประกันภัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายค่าสินไหมทดแทน เมื่อทราบประเด็นปัญหาแล้ว สำนักงาน คปภ. ได้ประชุมหารือกับสมาคมประกันวินาศภัยเพื่อหาแนวทางกำหนดมาตรฐานเพื่อให้การจ่ายค่าสินไหมทดแทนทำได้อย่างรวดเร็ว โดยผู้เอาประกันภัยเริ่มทยอยเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน ดังนี้

๑. รถยนต์มีผู้เรียกร้องค่าสินไหมทดแทนประมาณ ๑๐,๐๐๐ ราย คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑,๓๐๐ ล้านบาท และได้ดำเนินการจ่ายค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เอาประกันภัยแล้ว ประมาณ ๑,๐๐๐ ราย คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๗๑ ล้านบาท

๒. ทรัพย์สินของผู้เอาประกันภัยที่เป็นบ้านเรือนหรือธุรกิจ SMEs มีผู้เรียกร้องค่าสินไหมทดแทนประมาณ ๑๐,๐๐๐ ราย คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท และได้ดำเนินการจ่ายค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เอาประกันภัยแล้ว ประมาณ ๗๐๐ ราย คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๕๓ ล้านบาท

๓. การเสียชีวิตจากอุบัติเหตุต่าง ๆ มีจำนวนทั้งสิ้น ๙๔ ราย คิดเป็นจำนวนเงินเอาประกันทั้งสิ้น ๓๑ ล้านบาท และได้ดำเนินการจ่ายค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เอาประกันชีวิตทุกรายตามที่เรียกร้องแล้ว

สมาคมประกันวินาศภัยมีหลักเกณฑ์โดยแบ่งระดับความเสียหายตามระดับน้ำท่วม เช่น ท่วมไม่เข้าพื้นที่รถ ท่วมระดับพรม ท่วมระดับเบาะ ท่วมถึงเรือนโมล์ จะจ่ายค่าสินไหมทดแทนเป็นระดับ ๆ ไป ส่วนการจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ที่ทำประกันภัยรถยนต์ประเภทที่ ๑ ซึ่งประเมินแล้วมีประมาณ ๔ หมื่นคัน ที่ได้รับความเสียหาย และรถยนต์นั้นได้รับความเสียหาย ๗๐ % ของทุนประกัน จะได้รับการจ่ายค่าชดเชยเต็มวงเงินประกัน และสมาคม ฯ มีความสามารถจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้ผู้เอาประกันภัยได้อย่างแน่นอน

คณะกรรมการการเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้สมาคมประกันวินาศภัยเร่งจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้ที่ทำประกันภัยอย่างฉับไวเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน

๒. ให้สำนักงาน คปภ. จัดส่งเอกสารหลักเกณฑ์การจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ที่ทำประกันภัยกรณีทำประกันภัยพืชผลทางการเกษตรให้กับคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษา

๓. เสนอแนะให้ คปภ. ศึกษา หาวิธีการเพื่อคิดแบบประกันภัยใหม่ ๆ ให้ครอบคลุมเหตุการณ์ภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยศึกษาตัวอย่างแบบประกันภัยจากต่างประเทศ

๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ตามนโยบายของรัฐบาล

ผลการพิจารณา

มันสำปะหลัง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังและฐานข้อมูลจำนวนผลผลิตมันสำปะหลัง และส่งรายชื่อเกษตรกรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนดังกล่าวให้กับกระทรวงพาณิชย์โดยองค์การคลังสินค้าเป็นผู้ดำเนินการรับจำนำ และผลผลิตมันสำปะหลังปี ๒๕๕๔ มีปริมาณ ๒๕ ล้านตัน โดยความคืบหน้าการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง ณ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ กระทรวง ฯ ได้ออกใบรับรองการขึ้นทะเบียนเกษตรกร จำนวน ๔๘๗,๔๕๙ ครัวเรือน คิดเป็นพื้นที่การเพาะปลูก ๗,๒๑๗,๖๗๖ ไร่

กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการในโครงการรับจำนำมันสำปะหลังซึ่งเริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยคณะกรรมการนโยบายมันสำปะหลังได้กำหนดราคารับจำนำเบื้องต้น กิโลกรัมละ ๒.๖๐ บาท และจะเพิ่มขึ้นเดือนละ ๐.๕ สตางค์ จนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ จะทำให้ราคามันสำปะหลัง กิโลกรัมละ ๒.๙๐ บาท และเชื่อว่าโครงการรับจำนำมันสำปะหลังจะเป็นเครื่องมือในการสร้างเสถียรภาพราคาได้

ผู้จัดการสมาคมการค้ามันสำปะหลังไทยให้ข้อมูลว่า ผลผลิตในฤดูกาล ๒๕๕๔/๒๕๕๕ มีประมาณ ๒๕ ล้านตัน ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการที่แท้จริงของตลาด ดังนั้น เป้าหมายของการรับจำนำหัวมันสำปะหลัง จึงเป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้นด้วยการยกระดับและรักษาเสถียรภาพราคาให้คงอยู่ในระดับที่เหมาะสมตามอุปสงค์อุปทานและกลไกตลาดที่ควรจะเป็น

คณะกรรมการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. การกำหนดราคารับจำนำมันสำปะหลังต้องพิจารณาอย่างเป็นระบบและรอบคอบ มิฉะนั้นอาจส่งผลกระทบต่อกลไกราคาตลาดในการผลิตเอทานอล

๒. กระทรวงพาณิชย์ควรพิจารณาทบทวนโครงการรับจำนำมันสำปะหลังซึ่งได้กำหนดราคารับจำนำเบื้องต้น กิโลกรัมละ ๒.๖๐ บาท คณะกรรมการพิจารณาโดยภาพรวมแล้วเห็นว่าโครงการ อาจมีข้อเสียมากกว่าข้อดี

๓. หากปริมาณมันสำปะหลังไทยยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาด ภาครัฐควรสนับสนุนส่งเสริมให้เกษตรกรมีการปลูกมันสำปะหลังเต็มพื้นที่การเพาะปลูก พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือเกษตรกรในการกำจัดเพลี้ยแป้งหรือโรคระบาดชนิดต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มมันสำปะหลังไทย

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยให้ข้อมูลว่า ข้าวโพดของประเทศไทยเป็นลักษณะโครงสร้างเชิงนโยบาย กล่าวคือ มีการส่งออกเสรีแต่ควบคุมการนำเข้า ดังนั้นจะส่งผลให้ราคาข้าวโพดในประเทศไทยเท่ากับหรือสูงกว่าราคาข้าวโพดในตลาดโลก สมาคม ฯ มีความคิดเห็นว่าการรับจํานําหรือการประกันราคาเป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้น วิธีการแก้ไขปัญหาลให้ราคาข้าวโพดสูงขึ้นอย่างยั่งยืนคือ รูปแบบการปลูก และการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสม ทั้งนี้ ผู้แทนสมาคมการค้าพืชไร่ขอให้สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยฯ รับซื้อข้าวโพดกลีกรั่มละ ๙ - ๑๐ บาท เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดให้มีรายได้อย่างแท้จริง

คณะกรรมการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. หากรัฐบาลมีโครงการรับจํานําข้าวโพดหรือมาตรการใด ๆ ควรดำเนินการช่วงต้นฤดูกาลเก็บเกี่ยว (ประมาณเดือนกรกฎาคม) เพื่อรองรับข้าวโพดที่จะออกสู่ตลาดในเดือนดังกล่าว

๒. สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยควรงดนำเข้าข้าวสาลีจากต่างประเทศก่อนที่ข้าวโพดจะออกสู่ตลาด เพื่อป้องกันมิให้ราคาข้าวโพดต่ำลง

ครั้งที่ ๗ : ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจ่ายเงินเยียวยาให้กับเกษตรกรที่อยู่ระหว่างการประกันราคาข้าวกับโครงการรับจํานําข้าว (๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔)

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ชี้แจงถึง มติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งมีมติให้เยียวยาเกษตรกรที่เก็บเกี่ยวข้าวระหว่างเดือนสิงหาคม-กันยายน ๒๕๕๔ กำหนดให้จ่ายเงินชดเชยในอัตรา ๑,๔๓๗ บาท/ตัน โดยกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้สำรวจและแจ้งรายละเอียดให้ ธ.ก.ส. ซึ่งขณะนี้ได้ส่งรายชื่อให้ ธ.ก.ส. แล้วและได้มีการตรวจสอบรายละเอียดถึง ณ ปัจจุบันมีเกษตรกรที่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการเยียวยาประมาณ ๓๖๑,๐๐๐ กว่ารายแต่ได้รับแจ้งแล้วจำนวน ๓๓๗,๕๑๔ ราย ได้มีการจ่ายเงินชดเชยไปแล้ว ๒๘๖,๓๕๐ ราย เป็นเงิน ๕,๗๖๔,๕๗๐,๑๖๗.๗๙ บาท ยังมีเกษตรกรที่ไม่เคยมีข้อมูลพื้นฐานของ ธ.ก.ส. อีกจำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่ารายซึ่งเป็นลูกค้าใหม่ โดย ธ.ก.ส. ได้ส่งเรื่องไปให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อให้แจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนของคุณข้อมูล ชื่อ/ที่อยู่ เพื่อ ธ.ก.ส. จะได้ส่งข้อมูลต่อไปให้ยังพื้นที่สาขาดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ยังมีอีกกลุ่มหนึ่งที่ข้อมูลไม่ตรงกัน โดยวงเงินที่ ธ.ก.ส. จะต้องใช้จ่ายในโครงการนี้จำนวน ๗,๐๒๒ ล้านบาท เดิม ค.ร.ม. อนุมัติไว้จำนวน ๖,๕๔๔ ล้านบาท แต่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สำรวจได้ ๗,๐๒๒ ล้านบาท ซึ่งได้แจ้งเพิ่มเติมว่ามีเกษตรกรที่ตกหล่นประมาณ ๒๐,๐๐๐ ราย ขณะนี้ยังไม่ได้ผ่านการพิจารณาของ ค.ร.ม. แต่เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกร ธ.ก.ส. จึงได้จ่ายไปก่อนและจะนำเสนอ ค.ร.ม. เพื่อพิจารณาในภายหลัง ในส่วนของเกษตรกรที่ยังตกค้างหากภายหลังตรวจสอบข้อมูลแล้วถูกต้องตรงกันก็จะสามารถดำเนินการจ่ายเงินชดเชยให้แล้วเสร็จได้ภายในสัปดาห์นี้ และจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีหรือมากกว่าร้อยละ ๙๕ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้วกว่าร้อยละ ๘๐ ส่วนกรณีปัญหาการออกใบประทวนล่าช้า คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติกำหนดให้ ธ.ก.ส. ทำหน้าที่เป็นแคชเชียร์จ่ายเงินค่ารับจํานําโดยต้องจ่ายภายใน ๓ วันภายหลังจากที่เกษตรกรนำใบประทวนมาทำสัญญาแล้ว โดย อตก. และ อคส. ต้องออกใบประทวนภายใน ๓ วันนับจากวันที่เกษตรกรนำผลผลิตมาจํานําแล้วเช่นกัน แต่ในทางปฏิบัติมีการออกใบประทวนล่าช้าเกิน ๓ วันเป็นจำนวนมาก บางจังหวัดมีตกค้างเป็นจำนวนหมื่นราย เช่น จังหวัดเชียงใหม่ตกค้างถึง ๑๕,๔๐๐ ราย ซึ่งในวันนี้ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการรับ

จำนำ ธ.ก.ส. ได้มีแนวทางโดยเสนอให้ผู้แทนแจ้งในที่ประชุมว่าให้ที่ประชุมมีมติให้ลูกค้าที่ไปจำนำกับ ธ.ก. หรือ อคส. ที่มีปัญหาการออกไปประทวนล่าช้าเกิน ๓ วัน ให้ ธ.ก. หรือ อคส. แล้วแต่กรณี แจ้งรายชื่อ พร้อมปริมาณข้าวที่จำนำของเกษตรกรแต่ละรายว่ามีจำนวนเท่าใด เพื่อ ธ.ก.ส. จะได้ทำสัญญาไว้ล่วงหน้า และอนุมัติตัดบัญชีหนี้เพื่อจะได้ไม่ต้องเสียดอกเบี้ย ซึ่งคาดว่าจะบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกรได้บ้าง

คณะกรรมการการได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการออกไปประทวนล่าช้าซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระดอกเบี้ยหรือเครดิตของเกษตรกรเองที่มีต่อ ธ.ก.ส. ซึ่งไม่ใช่ความผิดของเกษตรกร หากแต่เป็นความล่าช้าของระบบราชการ พร้อมทั้งขอทราบหลักเกณฑ์การขอกู้ใหม่และการหักชำระหนี้เงินกู้ของ ธ.ก.ส. และเป็นไปได้หรือไม่ที่ ธ.ก.ส. จะไม่หักชำระหนี้ก่อนโดยให้เกษตรกรเป็นผู้นำเงินมาชำระหนี้เอง ในภายหลัง ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลที่ให้กู้เพื่อฟื้นฟูเยียวยาภายหลังน้ำลด รวมถึงกรณีที่มีการกำหนดให้ซื้อปุ๋ยยาฆ่าแมลง พันธุ์ข้าว จาก ธ.ก.ส. โดยมีราคาสูงกว่าท้องตลาด หากไม่ซื้อปัจจัยการผลิตจาก ธ.ก.ส. จะไม่ได้รับความสะดวกในการขอกู้ เช่นนี้ถือเป็นการซ้ำเติมเกษตรกร ดังนี้ ขอให้ ธ.ก.ส. ควบคุมสำนักงานสาขาที่ยังมีการแสวงหาประโยชน์จากเกษตรกรในเรื่องนี้ด้วย พร้อมทั้งขอเอกสารหลักเกณฑ์การหักชำระหนี้จาก ธ.ก.ส. เพื่อที่กรรมการจะได้ชี้แจงกับเกษตรกรในพื้นที่ให้เข้าใจต่อไป ซึ่งผู้แทนจาก ธ.ก.ส. รับที่จะส่งรายละเอียดหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการร้องขอให้ในภายหลัง และได้ชี้แจงถึงหลักเกณฑ์การหักชำระหนี้ในเบื้องต้น ดังนี้ ธ.ก.ส. จะนำมูลค่าของผลผลิตที่เกิดขึ้นมาหักชำระหนี้เงินต้น โดยดอกเบี้ยจะหยุดทันที และสามารถทำสัญญากู้ใหม่ได้ภายใน ๓ วัน โดยสัญญาที่กู้ใหม่นี้ จะมีระยะเวลาที่ต้องเสียดอกเบี้ย คือ ช่วงที่อยู่ในระหว่างจำนำข้าว ๓-๔ เดือน เท่ากับดอกเบี้ยเป็น ๐ จนกว่าจะครบระยะเวลาที่ต้องไถ่ถอน และหากมีมูลหนี้ที่น้อยกว่ามูลค่าข้าวที่จำนำเงินส่วนต่างที่เหลือจะจ่ายเข้าบัญชีคืนให้กับเกษตรกรเป็นรายไป และเพื่อให้เกิดความสบายใจในเรื่องนี้ธนาคารได้มีหนังสือสั่งการกรณีรับจำนำข้าวในปีนี้ ห้ามหักชำระหนี้หากเกษตรกรซึ่งเป็นลูกค้าไม่ยินยอมหรือไม่ต้องการให้ ธ.ก.ส. หักชำระหนี้ก่อน แต่ทั้งนี้เงินต้นและดอกเบี้ยจะยังเดินต่อไปและเกษตรกรอาจประสบปัญหาเรื่องเบี้ยปรับหรือถูกดิสเครดิตตามมาได้ และในส่วนของโครงการฟื้นฟูคุณภาพชีวิตหรือฟื้นฟูอาชีพจะเป็นกลุ่มลูกค้าที่ประสบอุทกภัยสามารถกู้ได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ ธ.ก.ส. ไม่มีนโยบายให้ลูกค้าต้องซื้อปัจจัยการผลิตจาก ธ.ก.ส. ซึ่งหากจะมีต้องเป็นกรณีที่สินค้ามีคุณภาพดีและถูกกว่าท้องตลาดเท่านั้น พนักงานผู้ฝ่าฝืนถือว่ากระทำความผิดวินัยร้ายแรงหากสอบสวนพบจะถูกดำเนินการไล่ออกทันที ซึ่ง ธ.ก.ส. เองได้พยายามออกบัตรเครดิตเกษตรกรให้วงเงินไปจัดซื้อปัจจัยการผลิตเองโดยแบ่งจากวงเงินที่ให้กู้ร้อยละ ๓๐ และอีกร้อยละ ๗๐ จะเป็นเงินสดที่สามารถเบิกถอนได้

๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินการรับซื้อข้าวนอกเขตของโรงสีที่เข้าร่วมโครงการ

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนว่าได้มีการเรียกเก็บเงินการรับซื้อข้าว นอกเขตโรงสีที่เข้าร่วมโครงการ มีข้อเท็จจริงว่ามีโรงสีเรียกเก็บเงินใต้โต๊ะโดยคิดอัตราตันละ ๑๕๐ บาท แต่ต้องวางเงินล่วงหน้า ๑ ล้านบาท นอกจากนี้เซอร์เวย์อร์ยังเก็บค่าตีตัวกระสอบละ ๗ บาท สำหรับข้าวดี และ ๔๐-๕๐ บาท สำหรับข้าวไม่ดี หรือไม่มีคุณภาพ ซึ่งได้รับการชี้แจงจากผู้แทน อคส. ว่า โรงสีที่จะเข้าร่วมโครงการรับซื้อข้าวนอกเขตได้นั้นเป็นอำนาจการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการรับจำนำข้าวโดยสมาคมโรงสีจะแจ้งรายชื่อโรงสีให้ฝ่ายเลขานุการ ได้แก่ อธิบดีกรมการค้าภายใน และหากจังหวัดใดไม่มีโรงสีเข้าร่วมโครงการ หรือมีแต่น้อยและจังหวัดไม่สามารถหาโรงสีเพิ่มได้ให้ทำเรื่องเสนอมายัง กรมการค้าภายใน และกรมการค้าภายในจะพิจารณาจากรายชื่อที่สมาคมให้มาเพื่อดำเนินการเปิด

จุดรับจำนำ โดยบริษัทเซอร์เวย์เยอร์จะอยู่ประจำที่โกดังกลาง หลังจากที่โรงสีได้สีแปรสภาพข้าวเปลือกเรียบร้อยแล้ว ซึ่งบริษัทเซอร์เวย์เยอร์ที่รับมอบข้าวต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันสัญญา ถ้ามีมากก็จะสามารถรับมอบข้าวได้มากและหากเป็นโกดังกลางที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันก็จะใช้บริษัทเซอร์เวย์เยอร์เพียงบริษัทเดียวเพื่อให้สามารถควบคุมคุณภาพได้ ในส่วนของ อคส. มีหน้าที่ทำเรื่องอนุมัติและทำสัญญาพร้อมทั้งแจ้งไปยังจังหวัดที่ขอเข้าร่วมโครงการโรงสีนอกพื้นที่

คณะกรรมการได้สอบถามเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการรับซื้อข้าวนอกเขต ข้อดี/ข้อเสีย ตลอดจนวิธีการในทางปฏิบัติ ว่าได้มีการออกระเบียบหรือประกาศ หรือไม่ อย่างไร ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ และเมื่อเกิดปัญหาหรือพบการทุจริต สามารถร้องเรียนได้ที่หน่วยงานใด ซึ่งได้รับการชี้แจงว่า คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔ กำหนดหลักเกณฑ์การจำนำข้ามเขตของโรงสีและตลาดกลางไว้ในข้อ ๑.๕.๓ ห้ามโรงสี/ตลาดกลางรับจำนำข้ามเขต และเปิดจุดรับจำนำนอกพื้นที่ ยกเว้นกรณีจำเป็นเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกร หรือกรณีที่บ้านจังหวัดมีโรงสีหรือตลาดกลางเข้าร่วมโครงการรับจำนำน้อยไม่เพียงพอที่จะให้บริการเกษตรกร ให้คณะกรรมการระดับจังหวัดเปิดจุดรับจำนำนอกพื้นที่ได้ในจังหวัดเดียวกัน ทั้งนี้ กรณีที่ไม่สามารถจัดหาโรงสีหรือตลาดกลางภายในพื้นที่จังหวัดเดียวกันได้ให้แจ้ง อคส./อ.ต.ก. และฝ่ายเลขานุการ กชช. เพื่อจัดหาโรงสีนอกพื้นที่จังหวัด โดยมีหลักการว่าให้จัดหาโรงสีภายในภาคเดียวกันก่อนเป็นลำดับแรก หากไม่สามารถจัดหาได้ให้จัดหาโรงสีจากภาคอื่นเป็นลำดับต่อไป โดยให้นำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลการรับจำนำข้าวพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการและเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รองประธาน กชช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ อคส. จะเป็นหน่วยปฏิบัติในการออกประกาศรับสมัครโรงสีเข้าร่วมโครงการในจังหวัดนั้น หากข้ามเขตจะไม่มีออกประกาศเพราะหลักเกณฑ์ของ กชช. ไม่ให้ข้ามเขต แม้แต่ในจังหวัดเดียวกันจะเป็นจุดรับจำนำนอกโรงสีไม่ได้ เว้นแต่มีโรงสีไม่เพียงพอ ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถอนุมัติให้เปิดจุดนอกพื้นที่ได้ ซึ่งในประเด็นนี้คณะกรรมการได้แสดงความเห็นแย้งว่าตามมติ กชช. ให้สามารถรับจำนำข้ามเขตของโรงสีได้แต่ต้องทำภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้ จะต้องเขียนให้ชัดเจนและประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ พร้อมทั้งข้อมูลรายละเอียดโรงสีทั้ง ๑๒๒ โรง ที่ได้รับการอนุมัติ ว่าเข้าหลักเกณฑ์อย่างไร คณะอนุกรรมการระดับจังหวัดแต่ละจังหวัดได้มีการสำรวจปริมาณผลผลิตข้าวเปลือกที่ออกสู่ตลาดว่าขาดแคลนหรือไม่อย่างไร ตลอดจนโครงสร้างคณะกรรมการระดับจังหวัดแต่ละจังหวัดว่ามีที่มาอย่างไร และขอทราบมติของคณะกรรมการแต่ละจังหวัดที่มีปัญหา รวมถึงกรณีการค้ำประกันซึ่งคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่าในกรณีที่มีการรับซื้อข้าวนอกเขต ต้องวางหลักประกันถึง ๑๐๐% ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงกว่าในเขต เหตุใดยังมีโรงสีจำนวนมากประสงค์ที่จะเข้าร่วมโครงการรับซื้อข้าวนอกเขต ทั้งที่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายสูงขึ้นกว่าเดิมเช่นนี้มีผลประโยชน์อื่นใดแอบแฝงอยู่หรือไม่ และเพื่อให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีควรลดหลักประกันลงให้ต่ำกว่านี้

ครั้งที่ ๘ : พิจารณาหารือเกี่ยวกับการสนับสนุนงานวิชาการของคณะกรรมการ

(วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนจากสถาบันพระปกเกล้าชี้แจงวัตถุประสงค์ในการรับทราบความต้องการ ว่ามีประเด็นใดบ้างที่สถาบันฯ จะสามารถสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยแผนกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา แบ่งเป็น ดังนี้

๑. การศึกษาวิจัยที่สามารถครอบคลุมงานด้านการร่างกฎหมาย ตลอดจนการศึกษานโยบายหรือประเด็นสาธารณะต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของคณะกรรมการ

๒. การจัดทำเวทีเพื่อเผยแพร่ความรู้ที่คณะกรรมการเห็นว่ามีความสำคัญไปยังกลุ่มเป้าหมาย และจัดทำเวทีในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

หัวข้อที่เสนอให้พิจารณาศึกษาวิจัย

๑. การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎหมายสิทธิบัตร กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา

๒. การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ เช่น การประกันราคาข้าว การรับจำนำข้าว

๓. การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการ FTA ซึ่งควรพิจารณาในเชิงลึก เพื่อให้ทราบถึงผลดีและผลเสียที่เกิดขึ้นกับผู้ที่เกี่ยวข้องและประเทศชาติ แนวทาง มาตรการการเยียวยาให้กับผู้ได้รับผลกระทบ งบประมาณที่ต้องนำมาใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ

๔. การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินภายใต้กรอบขององค์การการค้าโลก (WTO)

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้าด้านการจัดสัมมนาอบรมให้กับผู้เชี่ยวชาญประจำตัวและผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกฯ ควรจัดให้มีการติดตามและประเมินผลที่ได้รับการอบรมด้วย และควรเพิ่มเนื้อหาหลักสูตรความรู้เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานของรัฐสภา เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และสามารถนำความรู้ไปใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสมาชิกรัฐสภา

๒. ขอให้สถาบันพระปกเกล้ารวบรวมงานศึกษาวิจัยที่ได้ดำเนินการไปแล้ว หรืองานศึกษาวิจัยของบุคคลหรือหน่วยงานอื่นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ เพื่อจะได้นำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดกรอบในการพิจารณา

๓. ไม่ควรศึกษาวิจัยเรื่องที่ได้ทำการศึกษาวิจัยไปแล้ว เนื่องจากเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ แต่หากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ สามารถศึกษาวิจัยเพื่อเป็นการต่อยอดให้เกิดประโยชน์เพิ่มขึ้น

๔. สถาบันพระปกเกล้าควรพิจารณาขีดความสามารถที่จะดำเนินการศึกษาวิจัยด้วยว่ามีความถนัดและชำนาญมากน้อยเพียงใด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ให้เกิดผลเชิงรูปธรรม

ครั้งที่ ๑๐ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับนโยบายการดำเนินงานขององค์การคลังสินค้าในปี ๒๕๕๕ และติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวและมันสำปะหลัง พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อมูลอื่นๆ (วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนองค์การคลังสินค้าได้ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน แผนนโยบายในการดำเนินงานในปี ๒๕๕๔ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยสรุปคือ

แผนด้านการพัฒนาธุรกิจระยะสั้นปี ๒๕๕๕

แผนงาน/โครงการ	วิธีดำเนินการ	ประมาณการ ผลตอบแทน (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
โครงการจำหน่ายข้าวขาว ๕% บรรจุถุงตรา อคส.	ผลิตข้าวสารบรรจุถุงประเภทข้าวขาว ๕% เพื่อจำหน่ายให้ผู้บริโภคในราคาประหยัด	๙,๗๒๓,๙๗๕	สำนักธุรกิจบริการ
โครงการจำหน่ายข้าวส่งต่างประเทศ	จำหน่ายข้าวสารหอมมะลิเกรดพรีเมียม และข้าวสารชนิดอื่นตามมาตรฐานกระทรวงพาณิชย์ส่งขายประเทศจีน ภายใต้ตรา Jin Tai Yu	๓๑๐,๐๐๐	สำนักธุรกิจบริการ
โครงการกระจายสินค้าให้กระทรวงยุติธรรม	จัดส่งข้าวสารให้กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน (มติ กชช.) ตามปริมาณการสั่งซื้อ	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	สำนักโลจิสติกส์
โครงการซื้อขายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	รับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จากเกษตรกร กำหนดความชื้นไม่เกิน ๑๔.๕% เพื่อนำมาจำหน่ายให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่	๑๑,๐๘๘,๙๔๕	สำนักพัฒนาธุรกิจ
โครงการรับจ้างตรวจสอบและดูแลรักษาคุณภาพข้าวสาร	ใช้บุคลากรของอคส.ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพข้าวสาร มาทำหน้าที่ตรวจคุณภาพก่อนเก็บเข้าคลัง (ข้าวโครงการ คชก.)	๑,๔๓๗,๗๖๘	สำนักพัฒนาระบบคุณภาพ

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

แผนด้านการพัฒนาธุรกิจระยะกลางปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗

แผนงาน/โครงการ	วิธีดำเนินการ	ประมาณการ ผลตอบแทน (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
โครงการสร้าง ตัวแทนจำหน่าย ข้าวถุงตรา อคส.	ประกาศรับสมัครผู้ประกอบการเพื่อร่วม เป็นตัวแทนจำหน่ายข้าวถุงตรา อคส.	๓๐,๙๖๐,๐๐๐	สำนักธุรกิจบริการ
โครงการปรับปรุง คลังสินค้าราชบุรี บูรณะเป็นคลังสินค้า ปรับอุณหภูมิ	ปรับปรุงคลังสินค้าราชบุรีบูรณะ หลังที่ ๔-๕เป็นคลังสินค้าปรับอุณหภูมิให้ องค์การเภสัชกรรมเช่าเก็บรักษา เวชภัณฑ์	๒๓,๐๐๐,๐๐๐	สำนักบริหารสินทรัพย์

แผนด้านการพัฒนาธุรกิจระยะยาวปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

แผนงาน/โครงการ	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์ คลังสินค้าธนบุรีเป็น Home Office และพื้นที่ค้าปลีก (เพื่อเช่า)	อยู่ระหว่างการวิเคราะห์และ ทบทวน	สำนักบริหารสินทรัพย์
โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์ คลังสินค้าราชบุรีบูรณะเป็น ศูนย์การค้าและบริการแบบครบ วงจร (Complete) เพื่อเช่า	อยู่ระหว่างการวิเคราะห์และ ทบทวน	สำนักบริหารสินทรัพย์

การดำเนินงานที่สำคัญปี ๒๕๕๕

การจัดข้าวถุงธงฟ้าจำหน่ายให้ประชาชนในราคาถูกกว่าท้องตลาด

๑. คณะกรรมการ กชช. ได้มีมติครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ อนุมัติให้
นำข้าวสาร ๕% จากโครงการรับจำนำข้าวเปลือกจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ตัน จำหน่ายให้อคส.นำไปบรรจุถุง
จำหน่ายให้แก่ประชาชนทั่วไป

๒. อคส. ได้ดำเนินการนำข้าวสารของโครงการรับจำนำมาปรับปรุงบรรจุถุง โดยผู้ผลิต
ที่มีโรงงานที่ได้รับรองมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร Haccp และ GMP ปัจจุบันวางจำหน่ายข้าวผ่าน
ช่องทาง Modern Trade เช่น Big-C Makro และคาดว่าจะวางจำหน่ายที่ Lotus ประมาณต้นเดือน
กุมภาพันธ์

ปัญหาและอุปสรรคของโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล คือ

๑. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ไม่ได้ให้สถาบันเกษตรกรเป็นผู้รับ
จำนำ ส่งผลให้เกษตรกรรายย่อยซึ่งเป็นสมาชิกของสถาบันเกษตรกรต้องนำข้าวมาจำหน่ายที่โรงสีที่เข้าร่วม
โครงการ เมื่อเกษตรกรรายย่อยมีจำนวนมากทำให้ อคส. ประมาณการออกไปประทวนไม่เพียงพอและหมด

ในเวลารวดเร็ว ประกอบกับปัญหาทางด้านโรงงานผู้พิมพ์ผลิตใบประทวนประสบปัญหาอุทกภัยน้ำท่วมทำให้โรงงานไม่สามารถพิมพ์ใบประทวนได้ ทำให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อน

๒. กรณีหนังสือรับรองเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปรากฏว่าชนิดของข้าวที่เกษตรกรนำมาจำหน่ายไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในหนังสือรับรองเกษตรกร จึงต้องแจ้งให้เกษตรกรนำเอกสารไปแก้ไขให้ถูกต้อง

แต่ในขณะนี้ประเด็นปัญหาเหล่านี้ได้รับการแก้ไขแล้ว คือแม้สถาบันเกษตรกรไม่ได้เป็นผู้รับจำหน่ายแต่จะเป็นผู้ช่วยประสานเรื่องการบริการและการขนส่งให้กับเกษตรกรในการบรรทุกข้าวเปลือกมาที่โรงสี โดยจะคิดค่าบริการขนส่งตันละ ๒๐๐ บาท ส่วนในกรณีปัญหาการออกใบประทวนล่าช้า แนวทางแก้ไขคือ อคส.จะกระจายการจัดจ้างโรงงานผู้พิมพ์ใบประทวนมากขึ้น และในกรณีหนังสือรับรองเกษตรกรนั้นจะต้องให้กรมส่งเสริมการเกษตรเป็นผู้พิจารณาและประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรเข้าใจถึงการขอหนังสือรับรองเกษตรกรในการเพาะปลูกข้าว เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล

โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕

๑. ราคารับจำนำหัวมันสด

เชื้อแป้ง ๒๕% กิโลกรัมละ ๒.๗๕ บาท ปรับเพิ่มเติมละ ๐.๐๕ บาท/กิโลกรัม ดังนี้

กุมภาพันธ์	กิโลกรัมละ	๒.๗๕	บาท
มีนาคม	กิโลกรัมละ	๒.๘๐	บาท
เมษายน	กิโลกรัมละ	๒.๘๕	บาท
พฤษภาคม	กิโลกรัมละ	๒.๙๐	บาท

๒. เป้าหมาย คือหัวมันสด ๑๐ ล้านตัน

๓. ระยะเวลาดำเนินการ รับจำนำ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

คณะกรรมการการตั้งข้อสังเกตจากกรณีโรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำในจังหวัดชัยภูมิ นครสวรรค์ และอุทัยธานี ว่ามีปริมาณการรับจำนำข้าวเปลือกแตกต่างกันมาก และอาจมีการออกใบรับรองเกษตรกรที่เกินจริง จึงให้ อคส.ตรวจสอบกรณีดังกล่าว และฝากให้ทาง อคส.เตรียมความพร้อมของโครงการรับจำนำมันสำปะหลังเริ่มวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ไม่ว่าจะเป็นด้านลานมันหรือผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งฝากให้พิจารณาเรื่องกรอบระยะเวลาของโครงการรับจำนำข้าวนาปีและนาปรังเพื่อให้เกษตรกรสามารถเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าว ได้ทั้ง ๒ รอบ เพราะกรอบระยะเวลาในแต่ละที่ไม่เหมือนกัน และฝากให้ อคส.เร่งรัดในการจ่ายค่าเช่าโกดังให้กับเจ้าของโกดังที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวด้วย

ครั้งที่ ๑๑ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายละเอียดของน้ำมันปาล์ม ฝาสีชมพูที่มีการนำเข้าจากต่างประเทศ เนื่องจากตรวจสอบพบว่ามีจำหน่ายอยู่ในบางจังหวัด และมีลักษณะตกตะกอน (๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

ผู้แทนจากกรมการค้าภายในได้ชี้แจงในเรื่องนี้ว่า สืบเนื่องจากในช่วงที่เกิดวิกฤตการณ์น้ำท่วมส่งผลให้น้ำมันปาล์มขาดตลาดอย่างรุนแรง ความต้องการของผู้บริโภคมีมากกว่าสินค้าที่นำเข้ามาจึงไม่เพียงพอต่อความต้องการจึงมีโอกาสที่จะเกิดการกักตุนน้ำมันปาล์ม ทั้งนี้ กรมการค้าภายในได้อนุมัติสั่งนำเข้าน้ำมันปาล์มจากต่างประเทศเข้ามาครั้งแรกปลายเดือนมกราคม ๒๕๕๔ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ ตัน และได้เริ่มผลิตเป็นน้ำมันปาล์มในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จำนวน ๒๒.๖ ล้านลิตร เมื่อเทียบกับในสภาวะปกติ

ประชาชนมีความต้องการ ๒๘ ล้านลิตร/เดือน และได้นำเข้าล็อตที่สอง จำนวน ๓ แสนตัน สามารถผลิตเป็นน้ำมันปาล์มได้ จำนวน ๓๒.๔ ล้านลิตร รวมแล้วมีการนำเข้าและมีการผลิตในประเทศจำนวน ๕๕ ล้านลิตร ในส่วนปัญหาการคอร์รัปชัน ที่ผ่านมาตรวจพบการคอร์รัปชันเพียง ๑ โรงงาน โดยพบว่าปริมาณสต็อกน้ำมันมากกว่าปกติ ซึ่งกรมการค้าภายในได้ควบคุมขั้นตอนการผลิตของโรงงานทั้ง ๑๐ แห่ง ทั้งนี้ที่โรงงานทั้ง ๑๐ แห่งที่ได้เฝ้าระวังการผลิตไปนั้นทางกรมการค้าภายในไม่ได้เป็นผู้จัดสรรเอง โดยสมาคมน้ำมันปาล์มเป็นผู้แจ้งรายชื่อโรงงานที่มีศักยภาพในการผลิต และการนำเข้านี้กรมการค้าภายในไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดินหากแต่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการนำเข้าตามกฎระเบียบซึ่งกำหนดให้นำเข้าโดยองค์การคลังสินค้าเท่านั้น ในส่วนของการขนย้ายรถทุกคันที่ออกจากโรงงานจะต้องมีใบกำกับปลายทางและเมื่อถึงปลายทางก็จะมีเจ้าหน้าที่ของกรมการค้าภายในประจำจังหวัดเข้าไปตรวจสอบอีกทีว่าสินค้าได้ส่งไปที่ร้านค้านั้นจริงหรือไม่ แต่ก็ยอมรับว่าการกำกับดูแลอาจจะยังไม่ทั่วถึง ดังนี้ หากประชาชนพบว่ามีกรักตุนน้ำมันปาล์มไว้สามารถแจ้งต่อกรมการค้าภายในเพื่อตรวจสอบได้ทันที และจากประสบการณ์ปัญหาการขาดแคลนน้ำมันปาล์มในปีที่ผ่านมา กรมการค้าภายในได้นำมาปรับใช้เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับปัญหาในปีซึ่งขณะนี้เรามีปาล์มอยู่ในสต็อกล่าสุดจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ ตัน เพียงพอต่อการใช้ในภาคอุตสาหกรรมและภาคครัวเรือน ในขณะที่ตัวกันกรมการค้าภายในได้รับข้อร้องเรียนจากชาวสวนปาล์มและสมาคมน้ำมันปาล์มและปาล์มน้ำมันขอให้มีการผลักดันการส่งออกสู่ตลาดต่างประเทศ เช่น มาเลเซีย ซึ่งกรมการค้าภายในมีความกังวลว่าหากปล่อยให้มีการส่งออกมากเกินไปอาจมีโอกาสน้ำมันปาล์มจะกลับมาขาดแคลนอีกแต่ได้ประสานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อตรวจสอบแล้วพบว่าในปีนี้น้ำมันปาล์มจะมีผลผลิตมาก ฉะนั้นโอกาสขาดแคลนไม่น่าจะเกิดขึ้น

นอกจากนี้ได้ตรวจสอบในเบื้องต้นไม่พบว่ามีน้ำมันปาล์มฟาส์ซิมพูลจำหน่ายในท้องตลาด แต่อาจเป็นไปได้ว่ามีกรักตุนโดยร้านค้าปลีกในชุมชนที่อยู่ในอำเภอต่างๆ ในช่วงที่เกิดสถานการณ์น้ำท่วมที่ผ่านมา และเมื่อสถานการณ์กลับสู่ภาวะปกติก็มีการนำน้ำมันปาล์มนั้นออกมาจำหน่าย สำหรับกรณีที่น้ำมันปาล์มมีลักษณะตกตะกอนนั้นเกิดจากลักษณะทางกายภาพ เนื่องจากน้ำมันปาล์มลืตนี้ได้มีการนำเข้าจากต่างประเทศตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์และมีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งผลิตเกินหกเดือนแล้ว หากทิ้งไว้ในอุณหภูมิต่ำก็จะมีโอกาสที่จะตกตะกอนได้แต่ไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพของน้ำมันปาล์มแต่อย่างใด และได้รับการรับรองจาก ออย. ด้วย อีกทั้งโรงงานผู้ผลิตในประเทศไทยผลิตน้ำมันปาล์มได้ใสและตกตะกอนน้อยมาก หากเทียบกับต่างประเทศ

ครั้งที่ ๑๒ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการกรณีละเมิดลิขสิทธิ์ ทรัพย์สินทางปัญญา รวมถึงสถานการณ์ประเมินและท่าทีของประเทศสหรัฐอเมริกาต่อประเทศไทยในเรื่องสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

กรมทรัพย์สินทางปัญญาชี้แจงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเรื่องแนวทางการดำเนินการกรณีละเมิดลิขสิทธิ์ ทรัพย์สินทางปัญญา ดังนี้

๑. กฎหมายไม่เอื้ออำนวยต่อการปราบปรามการละเมิดในรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น การละเมิดบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การแอบถ่ายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์

๒. กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาเอาผิดเฉพาะผู้ผลิตและผู้จำหน่ายสินค้าละเมิด แต่ไม่เอาผิดผู้ซื้อสินค้าละเมิด

๓. ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดจิตสำนึกในการเคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น และได้ประโยชน์จากการซื้อและใช้สินค้าละเมิด

๔. ราคาสินค้าของจริงกับสินค้าของปลอมแตกต่างกันมาก
 ๕. เจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาไม่ให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปราม
 ๖. กฎหมายมีบทลงโทษต่ำ คดีบางประเภทเป็นความผิดอันยอมความได้ และไม่มีโทษยึดทรัพย์สินผู้กระทำละเมิด ทำให้ผู้กระทำละเมิดไม่เกรงกลัว
- กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีการพัฒนากฎหมาย ดังนี้
๑. ผลักดันการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ เพื่อให้คุ้มครองการละเมิดลิขสิทธิ์งานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและดิจิทัลเพิ่มสูงขึ้น
 ๒. ผลักดันการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ เพื่อป้องกันและปราบปรามการแอบถ่ายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้เอาผิดผู้แอบถ่ายภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์
 ๓. กรมทรัพย์สินทางปัญญาอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อแก้ไขกฎหมายเครื่องหมายการค้า เพื่อให้ความคุ้มครองเครื่องหมายการค้าที่มองไม่เห็นได้ด้วยตา (unconventional marks) และแก้ไขบทกำหนดโทษให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
- ผู้แทนหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยแสดงความคิดเห็นว่า ผู้ประกอบการ ที่ได้รับผลกระทบคือ กรณีการละเมิดลิขสิทธิ์เครื่องหมายทางการค้าในต่างประเทศ และหอการค้าไทย ฯ ได้ทำหนังสือเรียนอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาโดยเสนอขอสนับสนุนการเป็นสมาชิกในอนุสัญญา Madrid Protocol โดยเห็นว่าการเข้าร่วมเป็นสมาชิกในข้อตกลง Madrid Protocol จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการไทยเป็นอย่างมาก ทั้งด้านความสะดวกในขั้นตอนการจดทะเบียน และการคุ้มครองเครื่องหมายการค้าในไทยและในต่างประเทศ อีกทั้งประหยัดค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ ไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายในแต่ละประเทศที่บริษัทไทยต้องการการคุ้มครอง จึงขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาพิจารณาการเข้าเป็นสมาชิกของไทยโดยเร็ว
- คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้
๑. ปัจจุบันการคุ้มครองสิทธิมีมากเกินไป (over protection) ทำให้ผู้ที่เป็นเจ้าของสิทธิ นั้น ได้ประโยชน์สูงกว่ากลไกตลาดที่มีอยู่ทั้งหมด กรมทรัพย์สินทางปัญญาควรปรับเปลี่ยนวิธีการในการคุ้มครองสิทธิอย่างสมดุล
 ๒. กรมทรัพย์สินทางปัญญามีการวิเคราะห์ภายในองค์กรหรือไม่ว่าการดำเนินงาน มีความสำเร็จมากน้อย เพียงไร และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นลำดับขั้นตอนหรือไม่
 ๓. กฎหมายการค้าของสหรัฐ ฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ เป็นมาตรการฝ่ายเดียวภายใต้กฎหมายการค้าของสหรัฐ ฯ ที่กำหนดให้มีการประเมินและจัดสถานะของประเทศคู่ค้าที่ไม่ได้ให้การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของสหรัฐ ฯ อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ ซึ่งสหรัฐ ฯ จะเข้ามามีหรือกับประเทศดังกล่าวมากขึ้น เพื่อกำหนด IP Plan of Actions ที่ชัดเจน และกดดันให้ประเทศเหล่านั้นปรับปรุงแก้ไขให้มีการบังคับใช้กฎหมายและลดปัญหาอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของสินค้าที่มีทรัพย์สินทางปัญญาของสหรัฐ ฯ ทั้งนี้อาจรวมถึงการเชื่อมโยงกับการให้หรือต่ออายุ GSP รวมทั้ง หากเห็นว่ามีกรณีปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีของ WTO ก็อาจพิจารณานำเรื่องเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทภายใต้ WTO ต่อไป
 ๔. ปัจจุบันกฎหมายไม่เอื้ออำนวยต่อการปราบปรามการละเมิดในรูปแบบใหม่ๆ เนื่องจากเทคโนโลยีล้ำหน้ากฎหมายไปค่อนข้างมาก ทั้งในประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศที่กำลังพัฒนา

ครั้งที่ ๑๓ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับผลผลิตสินค้าเกษตร เช่น ข้าว มันสำปะหลัง การขึ้นทะเบียนเกษตรกร ความคืบหน้าโครงการรับจำนำข้าวนาปรังและโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง (วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรได้แจ้งถึงที่มาและแนวทางการจ่ายเงินเยียวยาแก่เกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย ๑,๔๓๗ บาท ว่าแต่เดิมคณะรัฐมนตรีมีอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ ให้จ่ายเงินให้แก่เกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย เป็นรายครัวเรือนในอัตรา ๑,๔๓๗ บาทต่อต้น สำหรับเกษตรกรที่เก็บเกี่ยวผลผลิตในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๔ โดยต่อมากระทรวงเกษตรฯ ได้ขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีเพิ่มเติมว่าให้หลักเกณฑ์ดังกล่าวครอบคลุมไปถึงเกษตรกรที่เก็บเกี่ยวระหว่างวันที่ ๑-๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ทันทีขอให้ได้รับเงินเยียวยาด้วย โดยอยู่ในระหว่างขออนุมัติเงินงวดจากสำนักงานงบประมาณต่อไป ทั้งนี้เกษตรกรที่เก็บเกี่ยวช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน ๒๕๕๔ ที่ยังตกค้างมิได้รับเงินอยู่ทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐ ราย กรมส่งเสริมการเกษตรได้ส่งรายชื่อให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรแล้วแต่ติดปัญหาว่ามติคณะรัฐมนตรีแต่เดิม (วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔) ที่ให้จ่ายเงินเป็นรายครัวเรือน แต่ในข้อเท็จจริงเกษตรกรผู้ประสบภัยบางรายมีที่เพาะปลูกในหลายพื้นที่ บางแปลงประสบอุทกภัยจริง แต่บางแปลงมีผลผลิตสามารถที่จะเข้าร่วมโครงการรับจำนำได้ กระทรวงเกษตรฯ จึงได้มีการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติโดยมีมติอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เห็นชอบใน ๒ ประเด็นดังนี้

๑. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรที่ปลูกข้าวตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งเก็บเกี่ยวและขายข้าวแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ในอัตรา ๑,๔๓๗ บาท ในวงเงินงบประมาณ ๕๗.๙๔ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้เกษตรกรที่ประสบอุทกภัยหรือที่เก็บเกี่ยวและขายข้าวไปในช่วงก่อนเริ่มโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ ที่มีการปลูกข้าวนาปี เป็นครั้งที่ ๒ และขอยกเลิกการใช้สิทธิการช่วยเหลือเยียวยา สามารถเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ ได้ ด้วยขณะนี้ได้สิ้นสุดระยะเวลาการขึ้นทะเบียนแล้ว และไม่สามารถขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวนาปี เป็นครั้งที่ ๒ ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ ได้ จึงให้เกษตรกรใช้ใบรับรองเดิมที่ขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าว รอบที่ ๑ ไว้แล้ว โดยให้กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน และเกษตรกรด้วยกันรับรองว่าเป็นข้าวที่เกษตรกรปลูกจริง ตามพื้นที่ที่ปลูกใหม่ในครั้งที่ ๒ กรณีเกษตรกรได้รับสิทธิการช่วยเหลือเยียวยา และรับเงินเยียวยาแล้ว โดยเกษตรกรยินยอมที่จะคืนเงินเยียวยาที่ได้รับมาให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหักเงินจากบัญชีชานาเมื่อรับเงินจากการจำนำ

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าข้อมูล วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ธนาคารฯ ได้จ่ายเงินกู้ไปแล้วทั้งสิ้น ๑๐๔,๐๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวนข้าวทั้งหมด ๖,๒๒๘,๐๐๐ ตัน และเกษตรกรจำนวน ๑,๐๒๔,๗๖๖ ราย ส่วนในกรณีการจ่ายเงินเยียวยาให้แก่เกษตรกรที่ขายข้าวได้ในราคาที่ต่ำเนื่องจากประสบวิกฤติน้ำท่วม จำนวน ๓๑๖,๗๔๘ ราย ได้มีการจ่ายไปแล้วทั้งสิ้น ๖,๓๘๒,๐๐๐ บาท ส่วนในกรณีความพร้อมในการดำเนินงานโครงการข้าวเปลือกนาปรัง ได้มีการเสนอคณะกรรมการบริหารของธนาคารโดยถ้าได้รับอนุมัติจะสามารถดำเนินการในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้ในทันที โดยจะมีเป้าหมายในการรับจำนำจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ ล้านตันโดยประมาณ

ครั้งที่ ๑๕ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับข้อเท็จจริงการรับจำนำและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลที่อาจจะผิดเงื่อนไขขององค์การการค้าโลกที่ส่งผลให้ประเทศสหรัฐอเมริกาฟ้องต่อองค์การการค้าโลก (WTO) ได้ (วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเป็นผู้ทำหน้าที่เจรจาในเวทีระหว่างประเทศด้านเศรษฐกิจ และเป็นผู้กำกับการดำเนินการตามผลความตกลงขององค์การการค้าโลก (WTO) กรณีเรื่องการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาลยังไม่มีใครบอกว่ากรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศดำเนินการผิดกฎเกณฑ์ WTO รวมถึงประเทศสหรัฐอเมริกาก็ยังไม่มีท่าทีว่าจะฟ้องร้องไทยต่อ WTO แต่อย่างใด และสรุปสาระสำคัญดังนี้

๑. การรับจำนำข้าว การประกันรายได้ การประกันราคาขั้นต่ำ การแทรกแซงราคาเป็นการอุดหนุนที่บิดเบือนตลาด (Amber Box) ตามความตกลงว่าด้วยการเกษตรของ WTO

๒. การจำนำข้าวและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ไม่ได้ผิดเงื่อนไขกฎเกณฑ์ขององค์การการค้าโลก (WTO) แต่อย่างใด

๓. ประเทศสหรัฐอเมริกายังไม่ได้มีการฟ้องร้องต่อองค์การการค้าโลก (WTO) แต่ถ้าหากประเทศสหรัฐอเมริกาฟ้องร้องต่อ WTO ว่าการจำนำข้าวและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลผิดเงื่อนไข WTO ประเทศไทยมีสิทธิตอบโต้ข้อกล่าวหาได้

คณะกรรมการการรับทราบการชี้แจงของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศและมีข้อเสนอแนะให้กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศสนับสนุนให้ความช่วยเหลือผู้ส่งออกข้าวให้มากขึ้น และสนับสนุนให้มีการค้าขายข้าวแบบ G to G พร้อมทั้งให้กรมเจรจาฯ จัดส่งข้อมูลปัญหา อุปสรรค พร้อมทั้งความคืบหน้าการค้าขายข้าวกับประเทศเวียดนาม พม่า และกัมพูชา เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป

ครั้งที่ ๑๔ และ ๑๖ : พิจารณาศึกษาความก้าวหน้าการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือ ปี ค.ศ. ๒๐๑๑ (วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ และ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องชี้แจงรายละเอียดการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแถลงความคืบหน้าในการเตรียมความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. ความก้าวหน้าของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนสู่การเป็นตลาดและฐานการผลิตร่วมกัน
๒. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
๓. การเตรียมความพร้อมเพื่อใช้ประโยชน์จากความเชื่อมโยงในอาเซียน
๔. แนวทางการเตรียมความพร้อมประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน
๕. แนวทางการเตรียมความพร้อมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
๖. แนวทางการเตรียมความพร้อมประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน
๗. ปัญหาและอุปสรรค
๘. นโยบายรัฐบาลด้านการพัฒนาความร่วมมือกับประเทศในอาเซียน

สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยชี้แจงว่าได้แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ติดตามเฝ้าระวัง ศึกษาและพัฒนาเพื่อรองรับการเปิดเสรีอันเป็นการบูรณาการทางเศรษฐกิจ และฝากประเด็นเพื่อพิจารณา ดังนี้

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

๑. ความเชื่อมโยงด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นกับสินค้าและบริการ ยังไม่มีการบริหารจัดการและการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเคร่งครัดและเป็นรูปธรรม

๒. ความตกลงข้อผูกพันชุดที่ ๘ คือประเทศที่มีใช้สมาชิกกลุ่มอาเซียน แต่ได้มีการดำเนินธุรกิจในประเทศกลุ่มอาเซียนไปแล้ว โดยอยู่ภายใต้กฎกติกาของ WTO จะสามารถใช้สิทธิ์เช่นเดียวกันกับประเทศสมาชิกอาเซียนได้หรือไม่

๓. การดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมาและรายละเอียดต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบการควรทราบ เพื่อความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับการเข้าร่วมเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ภาครัฐมีได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนและทั่วถึง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การดำเนินงานของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมฯ กระทำโดยใช้รูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการฯ ทราบ ไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่อยู่ประมาณ ๒ ปี ๘ เดือน หากเป็นเช่นนี้จะไม่ทันตามกำหนดของข้อตกลงที่ทำไว้แล้ว คณะกรรมการจะจัดทำข้อเสนอแนะให้รัฐบาลพิจารณาแต่งตั้งหน่วยงานที่จะรับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่อง และมีความก้าวหน้าเป็นรูปธรรม

๒. การเตรียมความพร้อมและการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เกิดความล่าช้า สิ่งที่ควรกังวลคือ การมีได้รับทราบรายละเอียดของข้อตกลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดผลผูกพันในการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อตกลง จะทำให้เกิดผลกระทบหรือไม่ อย่างไร

๓. หน่วยงานที่รับผิดชอบควรกำหนดยุทธศาสตร์ แนวทาง แผนงานและวงรอบการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และควรแยกแผนงานแต่ละประเภทของธุรกิจ

ในภาพรวมของการเตรียมความพร้อมและการปรับตัวของไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี ค.ศ. ๒๐๑๕ ภายใต้เป้าหมาย AEC Blueprint คือ

๑. การเป็นตลาดและฐานการผลิตร่วมกัน โดยการเคลื่อนย้ายสินค้า การบริการ การลงทุน แรงงานฝีมือ และเงินทุนอย่างเสรีมากขึ้น

๒. การสร้างเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยมีนโยบายการแข่งขันการค้า การคุ้มครองผู้บริโภค สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และโครงสร้างพื้นฐานนโยบายภาษี e-ASEAN

๓. การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเสมอภาค โดยสนับสนุนการพัฒนา SMEs ลดช่องว่างการพัฒนา IAI และการมีส่วนร่วมภาครัฐ-เอกชน PPE

๔. การบูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลก โดยปรับประสานนโยบายเศรษฐกิจ สร้างเครือข่ายการผลิต จำหน่าย จัดทำ FTA กับประเทศนอกภูมิภาค

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

๑. ขาดการกำกับและสั่งการด้านนโยบายทางเศรษฐกิจในภาพรวม

๒. ประเทศไทยต้องปรับแก้กฎหมายในประเทศตามพันธกรณีทำให้เกิดความล่าช้า

๓. กระบวนการตามมาตรา ๑๙๐ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีระยะเวลาดำเนินการที่ค่อนข้างนาน

การเตรียมความพร้อมของไทยในด้านยุทธศาสตร์ของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้มีมติ ครม. ตั้งเป็น AEC Coordinator Agency จัดตั้งสำนักงานยุทธศาสตร์และบูรณาการสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ส่วนการเตรียมความพร้อมด้านนิติบัญญัติ ขณะนี้กำลังประสานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนและรวบรวมข้อกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีต่างๆ

มาตรการรองรับผลกระทบของภาครัฐ

๑. กองทุนเพื่อปรับโครงสร้างด้านการเกษตร อยู่ภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โครงการที่ดำเนินการแล้ว เช่น กระเทียม โคเนื้อ โคนม ชา ปาล์ม สุก

๒. กองทุนเพื่อการปรับตัวภาคการผลิตและบริการที่ได้รับผลกระทบจาก FTA อยู่ภายใต้กระทรวงพาณิชย์ โดยให้การสนับสนุนด้านวิจัยและพัฒนา โครงการที่ดำเนินการแล้ว เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องหนัง สมุนไพร ข้าว ปลาป่น ส้ม บริการอาหาร การขนส่ง การท่องเที่ยว

๓. มาตรการปกป้องการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น Safeguard Measures มีพระราชบัญญัติ มาตรการปกป้องการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น กรณีมีการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นสูงในระยะเวลารวดเร็วกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในสามารถระงับการนำเข้าชั่วคราวโดยขึ้นภาษีหรือกำหนดปริมาณนำเข้าได้

แนวทางการส่งเสริม SMEs

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศมีการจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC Information Center) เพื่อให้ข้อมูล/คำปรึกษากับประชาชน สร้างเครือข่ายการให้ความรู้ของศูนย์ฯ โดยร่วมกับสำนักงานพาณิชย์จังหวัดจัดตั้งเครือข่ายข้อมูลประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทำกิจกรรมเผยแพร่ความรู้แก่ผู้ประกอบการและประชาชนที่สนใจ

กรมทรัพย์สินทางปัญญามีการจัดตั้งโครงการต่างๆ เพื่อสร้างความตื่นตัว ความรู้และความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและสนใจ สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน/การเยียวยาผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ

กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามีการจัดตั้งโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนาสถาบันการค้าและสร้างเครือข่ายธุรกิจรองรับ AEC และโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจสู่การเป็นตัวแทนทางการค้า เป็นต้น

สภาหอการค้าฯ มีการจัดตั้งโครงการ AEC Prompt เพื่อสร้างศักยภาพและความรู้ให้กับผู้ประกอบการ SMEs

สภาอุตสาหกรรมฯ มีการจัดตั้งโครงการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้ SMEs ภาคการผลิตเพื่อรองรับการเข้าสู่ AEC

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจฯ (สสว.) ได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

๑. จัดทำการศึกษาและการวิจัยผลกระทบ AEC
๒. การสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับ SMEs ในการเข้าสู่ AEC
๓. การสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ SMEs

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. ในฐานะที่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ควรจะต้องมีการประเมินผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตว่าจะมีผลกระทบในด้านบวกและด้านลบอย่างไร ในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

๒. ภาครัฐควรจะมีการสรุปข้อมูลให้ภาคประชาชนและภาคธุรกิจทราบถ้า AEC เกิดขึ้นแล้วอุตสาหกรรมส่วนไหนจะได้รับผลกระทบรุนแรงและจะเกิดความเสียหายมากน้อยเพียงใด เนื่องจากข้อมูลด้านผลเสียที่จะเกิดขึ้นยังไม่ชัดเจนและยังไม่มีข้อมูลเพียงพอ

๓. ภาครัฐจะต้องเข้าไปทำความเข้าใจกับภาคเอกชนว่าจะต้องมีการปรับตัวอย่างไรในการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพราะเรื่องนี้มีผลกระทบกับประชาชนทั่วประเทศ

๔. ขอให้กระทรวงพาณิชย์ตั้งงบประมาณเพื่อจ้างสถาบันการศึกษาทำการวิเคราะห์วิจัยเกี่ยวกับธุรกิจที่ประเทศไทยจะไปทำความตกลงกับประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในเชิงเศรษฐศาสตร์

คณะกรรมการการค้าให้กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศหางบสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ถึงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพราะขณะนี้ทั้งในภาคประชาชนและภาคธุรกิจมีความสนใจในเรื่องนี้มาก

ครั้งที่ ๑๗ : ๑. พิจารณาศึกษาสถานการณ์น้ำมันปาล์ม (วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนจากกรมการค้าภายในได้ชี้แจงถึงสถานการณ์ราคาและปริมาณของปาล์มน้ำมันในปัจจุบันว่าราคาน้ำมันปาล์มดิบมีแนวโน้มที่สูงขึ้นตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งมีราคา ๓๐.๘๑ บาท สูงขึ้นกว่าเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ที่มีราคาเพียง ๒๘.๑๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๓ โดยปัจจุบัน (วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕) ราคาน้ำมันปาล์มดิบจะอยู่ที่ ๓๔-๓๕ บาท ซึ่งเหตุที่ราคาน้ำมันปาล์มดิบมีราคาสูงขึ้นก็เนื่องด้วยผลปาล์มดิบมีราคาสูงโดยเฉลี่ยแล้วเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ มีราคา ๔.๓๘ บาท และในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ปรับเพิ่มขึ้นเป็น ๕.๑๓ บาท ปัจจุบันปรับขึ้นเป็น ๕.๘๐-๖.๑๐ บาท โดยเมื่อเปรียบเทียบแล้วผลปาล์มดิบในช่วงพฤศจิกายน ๒๕๕๔ มีปริมาณลดลงกว่าเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงร้อยละ ๒ จนกระทั่งเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีปริมาณผลผลิตเพียง ๗๓๗,๓๐๐ ตัน และปริมาณจะเริ่มมีมากอีกครั้งในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ปริมาณสต็อกสินค้าลดลงในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ มีปริมาณลดลงจากเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงร้อยละ ๑.๖ จนกระทั่งเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีปริมาณเพียง ๒๑๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งปริมาณสต็อกน้ำมันปาล์มดิบที่จำเป็นต่อการใช้ในภาคต่าง ๆ ของประเทศมีอยู่ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ตัน กล่าวคือปริมาณสต็อกยังคงเพียงพอต่อความต้องการใช้ในประเทศ แต่ทั้งนี้ที่ราคาน้ำมันปาล์มที่ปรับสูงขึ้นในปัจจุบันเนื่องจากราคาต้นทุนที่โรงงานสกัดน้ำมันปาล์มรับปาล์มดิบมาจะอยู่ที่ประมาณ ๓๕ บาท เมื่อผลิตแล้วต้นทุนน้ำมันปาล์มจะปรับสูงขึ้นเป็น ๔๙.๕๐ บาท โรงงานฯ จึงขอปรับราคาสูงขึ้น แต่ด้วยภาครัฐควบคุมราคาในการจำหน่ายไว้ที่ ๔๒ บาท เนื่องด้วยเกรงว่าจะกระทบถึงค่าครองชีพของประชาชนผู้บริโภค จึงต้องตรึงราคาดังกล่าวไว้ และให้ผู้ผลิตต้องแบกรับภาระส่วนต่างราคาไปก่อนทำให้โรงงานผู้ผลิตไม่ผลิตน้ำมันปาล์มเพื่อจำหน่ายในตลาด ทำให้สินค้าไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องนำสินค้าจากต่างประเทศที่มีราคาต่ำกว่าสินค้าภายในประเทศมาจำหน่ายให้แก่ประชาชนไปก่อน โดยได้มีการรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบว่าจะนำน้ำมันปาล์มดิบจากประเทศอินโดนีเซียจำนวน ๔๐,๐๐๐ ตันเข้ามาภายในประเทศ โดยให้ ปตท. เป็นผู้จัดหา แต่ในการนำเข้าให้องค์การคลังสินค้าเป็นผู้นำเข้าในราคา ๓๐ บาท ซึ่งราคาของตลาดโลกในปัจจุบันจะอยู่ที่ประมาณ ๓๓ บาท โดยโรงกลั่นและโรงสกัดจะรับภาระไปส่วนหนึ่งเช่นกันเพื่อนำไปผลิตน้ำมันปาล์มป้อนสู่ตลาดในราคาไม่เกิน ๔๒ บาท ซึ่งแนวทางการดำเนินการต่าง ๆ เป็นเพียงแนวคิดเท่านั้นยังไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการปาล์มแห่งชาติ ถ้าไม่มีการขาดแคลนก็จะไม่มีการนำเข้ามาจากอินโดนีเซียแต่อย่างใด

๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการธงฟ้าราคาประหยัด

ผลการพิจารณา

ในเบื้องต้นผู้แทนจากกรมการค้าภายในชี้แจงต่อที่ประชุมว่าจะมีการจัดโครงการธงฟ้าเพื่อเป็นการลดค่าครองชีพของประชาชน หรือเป็นการเยียวยาในภาวะที่ไม่ปกติเช่นภาวะอุทกภัยที่ผ่านมา โดยจะจัดทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับอำเภอเพื่อเป็นการกระจายไปในทุกพื้นที่ โดยกรมการค้าภายในจะประสานไปยังผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกเพื่อนำสินค้ามาจำหน่ายในราคาที่ต่ำ

กว่าราคาตลาดประมาณร้อยละ ๒๐-๔๐ ซึ่งกรรมการค้าภายในจะชดเชยส่วนต่างในบางรายการที่จำเป็นเท่านั้น

ทั้งนี้ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นมา มีการดำเนินการในส่วนกลาง กรุงเทพมหานคร ในเขตต่างๆ จำนวนประมาณ ๒๐๐ เขต และในส่วนภูมิภาคระดับอำเภอต่าง ๆ เพื่อกระจายไปในทุกท้องที่ โดยปัจจุบันกำลังมีการวางแผนทำ “โครงการช่วยเหลือชาติ” ซึ่งแตกต่างกับโครงการธงฟ้าที่จะกระจายไปในทุกชุมชนกว่า ๑๐,๐๐๐ ร้านค้า แยกเป็นส่วนกลาง ๒,๐๐๐ ร้านและภูมิภาค (กระจายไปยังตำบลต่างๆ) อีก ๘,๐๐๐ ร้าน โดยจะมีการคัดสรรร้านค้าที่จำหน่ายสินค้าช่วยเหลือในชุมชนต่าง ๆ อยู่แล้ว โดยมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดและคัดเลือกผู้ประกอบการต่าง ๆ ซึ่งจะอยู่ในรูปของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการค้าปลีกประชาชน ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานและมีผู้แทนจากกระทรวงต่าง ๆ เป็นกรรมการเพื่อพิจารณา

ครั้งที่ ๑๘ : ๑. พิจารณาศึกษาเรื่องวิกฤติการณ์การส่งออกข้าว (วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนจากสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทยชี้แจงเกี่ยวกับปัญหาการส่งออกข้าวไทยลดลงเกือบ ๕๐% ในช่วง ๔ - ๕ เดือนที่ผ่านมา เนื่องจากจากรัฐบาลตั้งราคาข้าวไทยสูงกว่าราคาข้าวที่แข่งขันกันในตลาดโลกประมาณ ๒๐๐ เหรียญต่อตัน ส่งผลให้ประเทศไทยขายข้าวได้ยากขึ้น ทั้งนี้เพราะรัฐบาลมีเจตนารมณ์ต้องการยกระดับรายได้ของเกษตรกรในประเทศให้สูงขึ้น ในเดือนกรกฎาคมปีที่แล้วจึงได้ประกาศนโยบายการรับจำนำข้าวในราคาตันละ ๑๕,๐๐๐ บาท หรือ เท่ากับราคา FOB ๘๐๐ เหรียญสหรัฐ หลังจากนั้นหนึ่งเดือนประเทศอินเดียประกาศจะส่งออกข้าวจำนวน ๒๙ ล้านตัน โดยตั้งราคาไว้ประมาณ ๔๐๐ เหรียญสหรัฐ จึงทำให้เกิดการแย่งตลาดการส่งออกข้าวกัน ยอดขายข้าวของประเทศไทยจึงลดลง และรัฐบาลจะบอกกับสมาคมผู้ส่งออกข้าวเสมอว่าอย่าขายต่ำกว่า ๘๐๐ เหรียญสหรัฐ แต่เท่าที่ผ่านมาพ่อค้าข้าวจำเป็นต้องขายข้าวต่ำกว่าราคา เพื่อจะได้มีคำสั่งซื้อจากต่างประเทศเข้ามาและเป็นการกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันกัน ราคาข้าวก็จะสูงขึ้น หากไม่ขายต่ำกว่าราคากันการแข่งขันก็น้อยลง ราคาข้าวก็จะถูกลง

คณะกรรมการมีความคิดเห็นในประเด็นนี้ว่า ปัจจุบันประเทศผู้บริโภคข้าวในโลกนี้มีทางเลือกมาก หากข้าวของไทยมีราคาสูงมากเกินไป อาจจะหันไปซื้อข้าวจากประเทศอื่นที่มีราคาถูกกว่าแทน ฉะนั้นภาครัฐจะต้องหาวิธีการเพื่อกระตุ้นการส่งออกข้าวให้มากที่สุด

๒. พิจารณาศึกษาเรื่องการเปิดจุดรับจำนำข้าวเพิ่มเติมผลการพิจารณา

เนื่องจากคณะกรรมการได้รับคำร้องเรียนจากเกษตรกรจังหวัดชัยนาท จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดนครสวรรค์ ที่ได้รับความเดือดร้อนจากโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล ปี ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. โรงสีที่เข้าร่วมโครงการจะถูกตัวอยู่ในเมืองและบางอำเภอมียาจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อผลผลิตที่กำลังออกเป็นจำนวนมากของเกษตรกรผู้เพาะปลูกข้าว

๒. โรงสีที่เข้าร่วมโครงการอยู่ห่างไกลพื้นที่เพาะปลูก ทำให้เกษตรกรต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการขนส่งที่มากเกินไป

๓. เกษตรกรต้องรอคิวในการเข้าร่วมโครงการ ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น

๔. บางพื้นที่การคมนาคมไม่เอื้ออำนวยต่อการนำข้าวไปจำนำส่งผลให้ต้นทุนสูงขึ้น

จึงขอให้รัฐบาลเพิ่มหรือขยายจุดรับจำนำข้าว โครงการรับจำนำข้าวนาปี ปี ๒๕๕๕ โดยขอให้โรงสีในจังหวัด หรือ โรงสีที่อยู่ในจังหวัดใกล้เคียงเพิ่มหรือขยายจุดรับจำนำตามตลาดกลาง หรือ

ตามทำข้าว หากมีทำข้าวอยู่ใกล้ๆก็อยากใช้ที่ตรงนั้นเป็นจุดรับจำนำ ค่าส่งขนก็จะลดลง มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทำให้เกษตรกรมีทางเลือกในการขายข้าวเพิ่มมากขึ้น เป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและอำนวยความสะดวก รวมทั้งช่วยลดต้นทุนด้านการขนส่งให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าว อีกทั้งยังเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันของโรงสีในการเสนอราคาซื้อข้าวให้กับเกษตรกรอีกด้วย

คณะกรรมการการตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้ว่า สาเหตุของปัญหาขณะนี้เกิดจากราคาข้าวในท้องตลาดต่ำกว่าราคารับจำนำ ถ้าราคาข้าวในตลาดใกล้เคียงกับราคารับจำนำเกษตรกรก็ไม่ต้องนำข้าวไปจำนำและเกษตรกรก็จะไปขายข้าวตามทำข้าว คณะกรรมการการตั้งข้อสังเกตต่อไปอีกว่าเป็นเพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยึดหลักเกณฑ์มากเกินไปทำให้ทำข้าวแทบจะไม่มีสิทธิ์เปิดเป็นจุดรับจำนำ เช่น ผู้ที่จะมาร่วมโครงการกับภาครัฐจะต้องมีโรงสีเพื่อสีแปรสภาพข้าวได้ ซึ่งหากทำข้าวสามารถเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลได้นั้นมีข้อดี คือ เกษตรกรจะได้รับความสะดวกสบายในเรื่องการขนส่ง เพื่อประโยชน์ของเกษตรกรอยู่ใกล้ที่ไหนก็ไปที่นั่น ในชุมชนก็จะเอื้อเฟื้อดูแลซึ่งกันและกันเพราะทำข้าวกับเกษตรกรมีความผูกพันใกล้ชิดซื้อขายกันเหมือนพี่น้องไม่ถูกกดราคาและเป็นการแบ่งเบาภาระให้กับรัฐบาล และทำข้าวบางแห่งอาจมีศักยภาพมากกว่าโรงสีด้วย ข้อเสีย คือ การควบคุมไม่ทั่วถึงเพราะบุคลากรภาครัฐมีไม่เพียงพอ และหากทำข้าวเปิดเป็นจุดรับจำนำก็จะถูกเอาเปรียบจากโรงสี ฉะนั้นกระทรวงพาณิชย์จึงควรมีมาตรการออกมาควบคุม กำกับดูแล สำหรับหลักเกณฑ์เรื่องการสีแปรสภาพข้าวทุกเม็ดภายใน ๗ วันนั้นเหมือนจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับโรงสีมากเกินไปจึงอยากให้มีการปรับหลักเกณฑ์ตรงนี้ให้นำมาใช้กับทำข้าวเพื่อให้ทำข้าวมีโอกาสเปิดเป็นจุดรับจำนำได้ ส่วนกรณีที่จุดรับจำนำอยู่ห่างไกล เกษตรกรต้องเสียค่าขนส่งเพิ่มขึ้น จึงอยากให้รัฐบาลช่วย Subsidize ภาระค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ให้แก่เกษตรกรด้วย และในเบื้องต้นผู้แทนกรมการค้าภายในได้ชี้แจงข้อมูลว่าไม่ได้กีดกันทำข้าวในการเปิดเป็นจุดรับจำนำ ฉะนั้นควรมีการระบุให้ชัดเจน เพื่อจะได้ไม่ต้องมาโต้แย้งกันอีก ในภายหลัง

๓. พิจารณาศึกษาเรื่องการประกันภัยพืชผลทางการเกษตร

ผลการพิจารณา

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ปีที่ผ่านมาได้มีการกระตุ้นให้เกษตรกรมาเข้าร่วมโครงการประกันภัยพืชผลทางการเกษตร โดยเป็นการประกันในเรื่องการเกิดอุทกภัย ฝนทิ้งช่วง พายุไต้ฝุ่น ภัยอากาศหนาว ไฟไหม้ เป็นต้น แต่ไม่รวมถึงภัยจากโรคระบาดที่เกิดจากแมลงหรือศัตรูพืช ในการซื้อประกันภัยเกษตรกรจะต้องจ่ายเบี้ยประกันจำนวน ๑๒๙.๔๗ บาทต่อไร่ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ถ้าเป็นเกษตรกรทั่วไปจะต้องจ่ายเบี้ยประกัน ๖๐ บาทต่อไร่ โดยรัฐบาลจะช่วยสมทบอีก ๖๙.๔๗ บาทต่อไร่ แต่ถ้าเกษตรกรเป็นสมาชิกของ ธกส. จะจ่ายเพียง ๕๐ บาทต่อไร่ โดย ธกส. จะช่วยสมทบ ๑๐ บาทต่อไร่ และรัฐบาลจะช่วยสมทบอีก ๖๙.๔๗ บาทต่อไร่ ซึ่งในปีที่ผ่านมาเกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๐,๐๕๙,๑๓๑ ไร่ เบี้ยประกันภัยทั้งสิ้นประมาณ ๑๓๖,๕๖๐,๐๐๐ บาท ในปลายปีที่แล้วได้เกิดอุทกภัยน้ำท่วมอย่างรุนแรงทำให้ผลผลิตของเกษตรกรเสียหายและต้องการเคลมประกันประมาณ ๕๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งบริษัทประกันภัยได้ดำเนินการเคลมประกันให้แล้วประมาณ ๒๖,๐๐๐ กว่าราย เป็นพื้นที่ประมาณ ๔๕๐,๐๐๐ กว่าไร่ ดังนั้นบริษัทประกันได้จ่ายเงินชดเชยความเสียหายไปแล้วประมาณ ๒๘๑ กว่าล้านบาท เป็นผลให้ปีนี้เกษตรกรสนใจที่จะทำประกันภัยพืชผลทางการเกษตรมากขึ้น ซึ่งขณะนี้เรื่องเบี้ยประกันอยู่ในระหว่างเจรจาทกลงกัน แต่คาดว่าจะไม่น้อยกว่า ๑๙๐ - ๒๑๐ บาทต่อไร่ เนื่องจากในปีที่ผ่านมาบริษัทประกันภัยขาดทุนไปมากจึงจะต้องปรับเบี้ยประกันเพิ่มขึ้น

คณะกรรมการการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ว่า หากบริษัทประกันภัยจะต้องปรับเบี้ยประกันให้สูงขึ้นดังกล่าว เกษตรกรก็ต้องรับภาระเพิ่มขึ้น จึงเป็นไปได้หรือไม่ที่จะกำหนดเบี้ยประกันแบ่งตาม

พื้นที่ความเสี่ยง เพราะในแต่ละพื้นที่อาจมีความเสี่ยงที่จะได้รับความเสียหายไม่เท่ากัน และตัวอย่างเช่น ที่ผ่านมามีคณะกรรมการได้รับการร้องเรียนจากเกษตรกรในจังหวัดนครสวรรค์ที่ได้รับความเสียหายเป็นจำนวน ๒๐ กว่าล้านบาท แต่บริษัทประกันภัยเพิ่งจ่ายเงินชดเชยให้เพียงจำนวน ๕ ล้านบาท เพราะเหตุใด บริษัทประกันภัยจึงยังไม่สามารถจ่ายได้ครบตามจำนวนความเสียหาย

ครั้งที่ ๑๙ : พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาหาคาสับปะรดตกต่ำปี ๒๕๕๕ และแนวทางการแก้ปัญหา (วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาหาคาสับปะรดตกต่ำปี ๒๕๕๕ และแนวทางการแก้ปัญหา จำนวน ๒ ครั้ง โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางแก้ไขปัญหาคาสับปะรดแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหากลุ่มเกษตรกรอันเนื่องมาจากผลิตผลการเกษตรระดับจังหวัด (คพจ.) เป็นผู้ดำเนินการในภาคปฏิบัติ รับซื้อสับปะรดส่วนเกินออกนอกระบบ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ตัน ราคา สับปะรดคละ ณ จุดรับซื้อ กิโลกรัมละ ๔ บาท โดยนำไปทำอาหารสัตว์และป้อนหมักชีวภาพ และจ้างโรงงานแปรรูปเป็นสับปะรดกระป๋อง

๒. ให้นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติใช้งบสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น (งบกลาง) วงเงิน ๑,๔๔๒.๕๘๐ ล้านบาท

๓. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาโครงการเสริมสภาพคล่องให้กับผู้ประกอบการโรงงานแปรรูปเพื่อรักษาเสถียรภาพราคาสับปะรด เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ คชก. อนุมัติให้ใช้วงเงินกู้ยืม ธ.ก.ส. ๑,๐๐๐ ล้านบาท ให้ผู้ประกอบการโรงงานสับปะรดกึ่งยืม และ คชก. ชดเชยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ระยะเวลา ๓ เดือน จากเดิมสิ้นสุดระยะเวลา ๓๑ พ.ค. ๒๕๕๕ เป็นสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๕ โดยให้ คชก. ชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ในอัตราร้อยละ ๓ เพิ่มอีก ๖ เดือน วงเงิน ๑๕ ล้านบาท ต่อไป

ปัญหาคาสับปะรดตกต่ำที่เกิดขึ้นปี ๒๕๕๕ ถือเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา สาเหตุเนื่องจากผลผลิตสับปะรดที่เพิ่มขึ้น การส่งออกลดลง และราคาลดลง

คณะกรรมการได้ตั้งเป็นข้อสังเกต ดังนี้

๑. การแก้ไขปัญหากลุ่มเกษตรกรในการกำหนดมาตรการเพื่อช่วยเหลือผู้ปลูกสับปะรดมีความล่าช้า โดยข้อเท็จจริงก่อนปัญหาจะเกิดขึ้นมักจะมี การส่งสัญญาณบ่งชี้ก่อน เพื่อให้เตรียมการรองรับได้ทันทั่วถึง

๒. การรับซื้อสับปะรดส่วนเกินออกนอกระบบ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ตัน ณ จุดรับซื้อ กิโลกรัมละ ๔ บาท สุ่มเสี่ยงต่อช่องทางการทุจริตคอร์รัปชันได้ง่าย มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะใช้ช่องทางอื่นเป็นแนวทางปฏิบัติ เช่น ใช้วิธีช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดที่ขึ้นทะเบียนไว้ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ราย โดยตรง เพื่อให้เกษตรกร ๓ ได้รับการช่วยเหลือและเยียวยาอย่างแท้จริง

๓. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์สับปะรด ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหากลุ่มเกษตรกร แต่การดำเนินการไม่สอดคล้องกับแผน ทำให้ปัญหาของสับปะรดยังเกิดขึ้นได้

๔. ผลตอบแทนในเชิงเศรษฐศาสตร์ของการใช้งบประมาณกว่า ๑,๔๐๐ ล้านบาท ในการแก้ปัญหาหาคาสับปะรดถือว่าไม่คุ้มค่า ไม่เกิดประโยชน์สูงสุดของการใช้งบประมาณ และถือเป็นภาระค่าใช้จ่ายของรัฐบาล

๕. ในเบื้องต้น คชก. ได้เคยมีการอนุมัติเงินในบางส่วนไปแล้วเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ ในส่วน Packing Credit

๖. ในปัจจุบันราคาสับปะรดอยู่ที่ประมาณ ๒.๖๐ บาท ซึ่งต้นทุนจะอยู่ที่ประมาณ ๓.๕๐ บาท เนื่องจากเป็นช่วงที่ผลผลิตออกสูงที่สุดทำให้ราคาตกต่ำ ซึ่งในช่วงปีที่แล้วเฉลี่ยจะอยู่ที่ ๔.๙๒ บาท และในช่วงเดือน มกราคม และกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ราคาจะอยู่ที่ ๓.๓๒ บาท สืบเนื่องจากปลายปี ๒๕๕๔ ต่อเนื่องในปี ๒๕๕๕ มีวิกฤติเศรษฐกิจทำให้ยอดสั่งซื้อสินค้าของลูกค้าหลักลดน้อยลง ทำให้มีผลกระทบกับราคาในประเทศ

๗. ในการแก้ไขปัญหาหาราคาสับปะรดระยะยาวได้มีการเสนอให้เกษตรกรทำ Contact Farming กับโรงงานต่าง ๆ ให้มากที่สุด และจะต้องมีการพิจารณาในยุทธศาสตร์โดยมุ่งในการแข่งขันในปี ๒๕๕๘ ที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ AEC

๘. การแก้ไขปัญหาหาราคาพืชผลเกษตรตกต่ำหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการแก้ไขอย่างทันทั่วทั้งที่และรวดเร็วโดยบูรณาการร่วมกันในทุกหน่วยงาน

๙. ในภาคการส่งออกหลักในสินค้าสับปะรดจะได้แก่สับปะรดกระป๋อง น้ำสับปะรด สับปะรดแช่แข็ง สับปะรดแช่เย็น โดยตลาดส่งออกหลักจะได้แก่ประเทศในสหภาพยุโรป ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น ประเทศแคนาดา ประเทศออสเตรเลีย โดยมีกิจกรรมส่งเสริมการส่งออกหลักมีการจัดคณะผู้แทนการค้าทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อให้มีการเจรจาการค้า รวมถึงมีการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าทั่วโลก อีกทั้งยังมีการจัดแสดงสินค้านานาชาติ ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการส่งออกควรวางแผนทางการส่งเสริมภาคการส่งออกสินค้าต่าง ๆ โดยเป็นการเจรจาในระดับประเทศ

คณะกรรมการมีมติส่งแนวทางการแก้ไขปัญหาหาราคาสับปะรดตกต่ำไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนการค้าไทย (นายพิเชษฐ สติรชวล) เพื่อทราบและดำเนินการ

ครั้งที่ ๒๐ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการช่วยเหลือช่วยชาติ “ร้านถูกใจ” (๑ ร้านค้า ๑ ตำบล) เพื่อแก้ปัญหาค่าครองชีพของประชาชน (วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

กรมการค้าภายในชี้แจงความคืบหน้าในการดำเนินโครงการช่วยเหลือช่วยชาติ ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการ มีผู้สมัครจำนวน ๓๐-๔๐ % ของเป้าหมายเดือนเมษายน ๒๕๕๕ มีรายละเอียดดังนี้

๑. หลักการของโครงการ
๒. รายละเอียดโครงการ
๓. แนวทางการดำเนินโครงการ
๔. รายละเอียดการใช้งานประมาณ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การดำเนินงานโครงการช่วยเหลือช่วยชาติก่อให้เกิดการทุจริตในการบริหารจัดการได้ง่าย ความแตกต่างระหว่างร้านค้าช่วยเหลือและร้านที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการจะก่อให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำ ความไม่เสมอภาค และความแตกแยกในชุมชน จึงขอเสนอให้พิจารณายกเลิกหรือระงับการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือช่วยชาติ

๒. การดำเนินโครงการเป็นการขัดต่อเป้าหมายของโครงการ เนื่องจากมีประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบและความเดือดร้อน

๓. กระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานที่สามารถเข้าไปบริหารจัดการให้ความช่วยเหลือการดำเนินโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนยังไม่มีชัดเจน และที่ผ่านมารัฐบาลมีการจัดทำโครงการงาฟ้า ซึ่งเป็นโครงการที่ประสบปัญหาต่าง ๆ จึงควรที่จะกำหนดนโยบาย พิจารณาศึกษารายละเอียดให้รอบคอบ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๔. การดำเนินโครงการใด ๆ ขอให้คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับอย่างแท้จริง จากการพิจารณาเห็นว่าการกำหนดประเภทการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนของบริหารจัดการไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แต่อย่างใด

คณะกรรมการฯขอให้ผู้มาชี้แจงรายงานผลความคืบหน้าของการดำเนินโครงการให้ทราบด้วย

ครั้งที่ ๒๒ : พิจารณาผลกระทบของการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบ จำนวน ๔๐,๐๐๐ ตัน

(วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

การนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจำนวน ๔๐,๐๐๐ ตันทำให้ราคาผลปาล์มของเกษตรกรลดลงทันทีจากกิโลกรัมละ ๖.๕๐ บาท เหลือกิโลกรัมละ ๕.๐๐ บาท ทั้งที่ผลปาล์มของเกษตรกรส่วนใหญ่จะเริ่มออกมามากประมาณเดือนพฤษภาคมนี้ และสามารถที่จะเพียงพอต่อความต้องการของตลาดภายในประเทศ เพราะขณะนี้ปริมาณสต็อกน้ำมันปาล์มประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งเป็นปริมาณที่กำหนดขั้นต่ำของปริมาณที่ไม่มีอันตรายต่อภาวะการขาดแคลนน้ำมันปาล์มภายในประเทศ การนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศ รัฐบาลจะต้องเสียงบประมาณค่าใช้จ่ายเป็นค่าชดเชยให้แก่โรงงานกลั่นน้ำมันพืชบริสุทธิ์ ๙.๗๕ บาทต่อกิโลกรัม และการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศครั้งนี้มีการดำเนินการที่ผิดขั้นตอน เนื่องจากคณะกรรมการปาล์มแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมการนำเข้าและส่งออกน้ำมันปาล์มดิบ แต่ปรากฏว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้นำเรื่องเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีและมีคำสั่งให้ปตท. เป็นผู้นำเข้าครั้งนี้ทั้งที่ไม่มีหน้าที่ และหากเกิดภาวะการขาดแคลนน้ำมันปาล์มขึ้นก็มีทางแก้ปัญหาที่ดีกว่าการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศ นั่นคือ การใช้วิธีการปรับไบโอดีเซลปาล์มจาก B-๕ เป็น B-๔ เพื่อทดแทนการขาดแคลนน้ำมันปาล์มในประเทศ

คณะกรรมการฯตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การประกาศการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศนั้นทำให้ราคาผลผลิตปาล์มของเกษตรกรลดลงจาก ๖.๕๐ บาท เหลือ ๕.๐๐ บาท เป็นการฉวยโอกาสเพื่อเอาเปรียบเกษตรกร และที่กรมการค้าภายในมีนโยบายนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศเป็นการกดราคาน้ำมันปาล์มในประเทศ ดังนั้นจึงเป็นผลกระทบจากนโยบายไม่ใช้กลไกตลาด ในเรื่องของสต็อกน้ำมันนั้น การจะตัดสินใจเพิ่มสต็อกโดยการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศจะต้องมองไปข้างหน้าแล้วว่าผลผลิตปาล์มในประเทศจะออกสู่ตลาดไม่ทัน แต่ในเรื่องนี้ผลผลิตของเกษตรกรกำลังจะออกสู่ตลาดประมาณเดือนพฤษภาคมนี้แล้ว จึงไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศ และการที่นำเข้าครั้งแรกเพียง ๑๐,๐๐๐ ตัน ในทางจิตวิทยามีผลกระทบกับราคาผลปาล์มของเกษตรกรซึ่งไม่ถูกต้องเพราะทางกรมการค้าภายในได้ชี้แจงเองว่าจะต้องดูแลทุกฝ่ายให้มีความเป็นอยู่ที่ดี และการจะนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศในราคา ๓๑ - ๓๒ บาทต่อลิตรนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ เพราะขณะนี้ราคาน้ำมันปาล์มดิบโลกอยู่ที่ลิตรละ ๓๕ บาท รัฐบาลจะต้องเข้าไป Subsidize ในส่วนนี้หรือไม่ และหากต้อง Subsidize ทำไม่จึงไม่ Subsidize เกษตรกรภายในประเทศแทน และตอนที่ ปตท. ประกาศจะไปลงทุนปลูกปาล์มที่ประเทศอินโดนีเซีย ๒,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ ได้รับการยืนยันว่าจะไม่ส่งเข้าประเทศไทย แต่ตอนนี้ทางกรมการค้าภายในกลับชี้แจงว่าจะนำเข้ามาในประเทศ โดยให้ ปตท. เป็นผู้นำเข้า นั้นไม่ถูกต้อง และขอให้เปตรวดูต้นทุนการผลิตทั้งกระบวนการก่อนที่จะไปดูราคาตลาดที่ใดที่หนึ่ง การมี

กองทุนและให้กองทุนเข้าไปดูแลความผันผวนน่าจะเป็นทางเลือกที่ดี กรมการค้าภายในมีหน้าที่ให้ความรู้กับประชาชนว่าราคาน้ำมันปาล์มขวดที่ใช้บริโภคอยู่ขณะนี้ราคาต่ำกว่าราคาในตลาดโลก เพื่อปรับตัวสู่ราคาที่เหมาะสม

ครั้งที่ ๒๔ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรอบการเจรจาและความตกลงระหว่างประเทศภายใต้การดำเนินการของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดว่า การจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้าของประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาและต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญานั้น ๆ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศอยู่ระหว่างจัดทำกรอบการเจรจาภายใต้องค์การการค้าโลก โดยกรมฯ จะรวบรวมเป็นข้อมูลเพื่อดำเนินการจัดทำกรอบการเจรจาภายใต้องค์การการค้าโลก โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับกรอบการเจรจาและความตกลงระหว่างประเทศฯ ๒ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ กรอบการเจรจาเศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์การการค้าโลก

กระทรวงพาณิชย์โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้จัดทำกรอบการเจรจาการค้าพหุภาคีภายใต้องค์การการค้าโลก เพื่อกำหนดหลักการสำคัญที่ใช้ในการเจรจารอบโดฮาให้เป็นไปในทิศทางที่เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทยโดยรวม และรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ การเจรจารอบโดฮาถือกำเนิดจากการประชุมรัฐมนตรีองค์การการค้าโลกในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ณ เมืองโดฮา ประเทศกาตาร์ ครอบคลุมประเด็นเจรจา ๘ เรื่องสำคัญ ได้แก่ สินค้าเกษตร สินค้าอุตสาหกรรม บริการ การค้าและสิ่งแวดลอม ทรัพย์สินทางปัญญา การปรับปรุงกฎเกณฑ์ทางการค้า การปรับปรุงกลไกระงับข้อพิพาท และการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามพันธกรณีรอบอุรุกวัย โดยปัจจุบันการเจรจารอบโดฮาประสบภาวะชะงักงันโดยสมาชิกมีความเห็นขัดแย้งกันในประเด็นหลักบางเรื่อง เช่น สินค้าเกษตร สินค้าอุตสาหกรรม และการค้าบริการ นอกจากนี้แนวทางการเจรจาโดยเน้นหาข้อสรุปพร้อมกันในทุกเรื่องเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเจรจายืดเยื้อ ประเทศสมาชิกจึงจำเป็นต้องพิจารณาแนวทางการเจรจาใหม่ เช่น การพิจารณาประเด็นหารือแยกจากกันและหาข้อสรุปในประเด็นที่เป็นไปได้ก่อน

ประเด็นอันเป็นผลจากการดำเนินการภายใต้ความตกลงต่าง ๆ ขององค์การการค้าโลกโดยในฐานะประเทศสมาชิกองค์การการค้าโลก โดยประเทศไทยมีข้อผูกพันและพันธกรณีที่ต้องดำเนินการภายใต้ความตกลงขององค์การการค้าโลกรวมถึงความเข้าใจและมติที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่มีใช้การเจรจารอบโดฮาซึ่งเป็นการดำเนินการที่สมาชิกไม่กำหนดแผนงานไว้ล่วงหน้าซึ่งเกิดขึ้นแล้วและอาจเกิดขึ้นในอนาคตตามที่กำหนดไว้ภายใต้ความตกลงต่าง ๆ อาทิ การปรับแก้ไขข้อผูกพันและการเจรจาเรื่องการชดเชยภายใต้ความตกลงแกตต์ การเจรจาเพื่อขอฟ่อนผันพันธกรณี การดำเนินการภายใต้กระบวนการระงับข้อพิพาท การเจรจาเรื่องการเปิดตลาดขั้นต่ำ การประเมินความสอดคล้องของมาตรฐานและความร่วมมือเพื่อยอมรับมาตรฐาน การเจรจาเพื่อจัดทำความร่วมมือเรื่องกฎถิ่นกำเนิดสินค้าที่ไม่มีการให้สิทธิพิเศษทางการค้า การเจรจาเพื่อทบทวนความตกลงภายใต้องค์การการค้าโลก ซึ่งการขาดกรอบการเจรจาอาจทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยไม่สามารถดำเนินการหารือกับประเทศคู่เจรจาได้ทันที่ และอาจทำให้ไทยสูญเสียโอกาสในการปกป้องและรักษาผลประโยชน์ของประเทศ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. กรอบการเจรจาด้านการค้าบริการที่ระบุว่า เปิดเจรจาเพื่อมุ่งให้เกิดการลดต้นทุนในการประกอบธุรกิจและเพิ่มโอกาสในการเข้าร่วมตลาดต่างประเทศในสาขาบริการที่ไทยมีศักยภาพ เกรงว่าประเทศไทยจะไม่ได้ประโยชน์สูงสุดจากการร่วมทำธุรกรรมกับต่างประเทศ เนื่องจากมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสัดส่วนการลงทุนในต่างประเทศ และอาจทำให้ประเทศไทยมีความเสี่ยงและเสียโอกาสจากการลงทุนมากกว่า

๒. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศควรตระหนักและมีความระมัดระวังในการจัดทำกรอบการเจรจาโดยคำนึงถึงข้อดี ข้อเสีย ความได้เปรียบ เสียเปรียบทางการค้าและข้อจำกัดกับแต่ละประเทศในการเจรจาทางการค้า

เรื่องที่ ๒ ข้อเสนอผูกพันเปิดตลาดการค้าบริการของไทยชุดที่ ๘ ภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยบริการของอาเซียน

วิธีการค้าบริการเกี่ยวเนื่อง ๔ ตัวแปรหลักคือ

๑. การให้บริการแบบข้ามพรมแดน
๒. การเดินทางไปบริโภคในต่างประเทศ
๓. การจัดตั้งธุรกิจ
๔. การให้บริการโดยบุคคล

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการแสดงความกังวลว่าเงินทุนจะไหลออกนอกประเทศมากกว่าจะทำรายได้เข้าประเทศ กรณีการจัดตั้งธุรกิจในสาขาหรือสาขาย่อยภายใต้ตารางข้อผูกพัน ดังนี้

- สัดส่วนหุ้นต่างชาติต้องไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของทุนจดทะเบียน และจะสามารถดำเนินธุรกิจได้เฉพาะในลักษณะการร่วมทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลสัญชาติไทยเท่านั้นหรือ
- สัดส่วนหุ้นต่างชาติต้องไม่เกินร้อยละ ๕๑ ของทุนจดทะเบียน และจะสามารถดำเนินธุรกิจได้เฉพาะในลักษณะการร่วมทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลสัญชาติไทยเท่านั้นหรือ
- สัดส่วนหุ้นต่างชาติต้องไม่เกินร้อยละ ๔๙ ของทุนจดทะเบียน และ จำนวนผู้ถือหุ้นต่างชาติต้องน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมดของบริษัทดังกล่าว

๒. รายละเอียดของกรอบการเจรจน่าจะมีความชัดเจนและครอบคลุมในการให้อำนาจประเทศไทยในการตรวจสอบการไหลออก ไหลเข้าของเงินทุนด้วย

ครั้งที่ ๒๕ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของกรมทรัพย์สินทางปัญญาในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญา (วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่ากรม ฯ มีอำนาจตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของกรม ฯ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา ในการยึดอายัด รวบรวมข้อมูลหลักฐานต่างๆ ในคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญารวมถึงมีอำนาจที่เข้าไปในสถานที่ที่เป็นแหล่งละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาได้ แต่โดยวิธีปฏิบัติแล้วเจ้าหน้าที่ของกรม ฯ จะมีได้ดำเนินการด้วยตนเอง จะเป็นการประสานการป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญากับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมศุลกากร ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง

ประเทศ และสำนักงานอัยการทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ รวมถึงเจ้าของสิทธิ์ทำงานร่วมกัน เป็นต้น เพื่อประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งรวบรวมหลักฐานเพื่อส่งดำเนินคดีตามกฎหมาย

ครั้งที่ ๒๗ : พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนของกลุ่มสมาชิกสภาเกษตรกรจังหวัด ชัยภูมิ สาขาอำเภอภักดีชุมพล โดยขอให้ตรวจสอบกรณียกยอกันสำปะหลังตามโครงการรับจำนำของรัฐบาล ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ (วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการได้กล่าวสรุปถึงการลงพื้นที่เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาของโครงการการรับจำนำมันสำปะหลัง ณ อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒ - วันอาทิตย์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีรายละเอียดดังนี้

๑. ควรหาวิธีการเยียวยาให้กับเกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อนทั้งหมดโดยเร็วและควรมีการเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาประชุมเพื่อหาเงินจำนวนประมาณ ๔ ล้านบาทจ่ายให้กับเกษตรกรไปก่อน โดยขอให้มาชี้แจงกับคณะกรรมการในวันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

๒. รัฐบาลจะจ่ายเงินเยียวยาให้เกษตรกรไปก่อนและภายหลังที่รัฐบาลได้จ่ายเงินไปก่อนแล้วให้องค์การคลังสินค้าเป็นโจทย์ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากเจ้าของลานมันผาทองพืชผลในทางแพ่งและอาญาต่อไป

คณะกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า การที่ อคส. ชี้แจงว่าหากลานมันผาทองพืชผลสามารถนำมันเส้นมาส่งให้ อคส. ได้ครบถ้วนอาจจะไม่มีการดำเนินคดีนั้น เห็นว่าในทางกฎหมายแล้วไม่น่าจะถูกต้องเพราะในกรณีนี้ความผิดเกิดขึ้นและสำเร็จไปแล้ว และในลักษณะของความผิดไม่สามารถยอมความกันได้ อคส. จะรับมันเส้นจากลานมันผาทองพืชผลต่อไปอีกไม่ได้จะต้องดำเนินคดีต่อไปเท่านั้น และจากเหตุการณ์นี้ อคส. ไม่สามารถจะทำธุรกรรมกับลานมันผาทองพืชผลได้อีกต่อไป และหาก อคส. มีการดำเนินคดีกับเจ้าของลานมันผาทองพืชผลต่อไปให้รายงานผลคดีเพื่อคณะกรรมการทราบด้วย ทั้งนี้ อคส. ในฐานะเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการรับจำนำมันสำปะหลังโดยตรงควรจะได้รับผิดชอบจ่ายเงินให้เกษตรกรทั้งก่อนและหลังวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ แม้ว่าหลังวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ จะปิดโครงการรับจำนำไปแล้ว เพราะเกษตรกรไม่ทราบถึงคำสั่งปิดการรับจำนำของ อคส. ได้อย่างทั่วถึง จึงอยากให้ อคส. วางแผนการจัดการจ่ายเงินให้เกษตรกรอย่างชัดเจน โดยปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการรับจำนำมันสำปะหลังในปีนั้นมาจากความล่าช้าของโครงการรับจำนำมันสำปะหลังและจากเหตุการณ์นี้ควรจะมีการทำฐานทะเบียนผู้ปลูกมันสำปะหลังขึ้นใหม่เหมือนกับการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเพื่อข้อมูลจะได้ไม่ผิดพลาด

คณะกรรมการฝากเกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อนว่า หากไม่ได้รับเงินภายในหนึ่งสัปดาห์ตามที่ อคส. ชี้แจงสามารถแจ้งมาที่คณะกรรมการได้ และกล่าวถึงการทำงานของเจ้าหน้าที่ อคส. ที่ประจำจุดรับจำนำมันสำปะหลัง อำเภอภักดีชุมพลว่าปฏิบัติหน้าที่บกพร่องอย่างมาก จึงฝาก อคส. ให้อบรมเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของตนให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องและเคร่งครัดกว่านี้เพราะถือว่าเป็นการกระทำในนามของรัฐบาล และฝากให้ อคส. รายงานเรื่องนี้ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เพื่อตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ อคส. พื้นที่จังหวัดชัยภูมิว่าปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือไม่ ทั้งให้ตรวจสอบกรณีที่เจ้าของลานมันผาทองพืชผลอ้างว่ามีการเรียกเก็บเงินใต้โต๊ะในการลงมันสำปะหลังแล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบต่อไปด้วย

ครั้งที่ ๓๐ : พิจารณาโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๕/๒๕๕๖ ของสมาคมพ่อค้าพืชไร่
(วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาศึกษากรณีเกิดปัญหากับเกษตรกรที่นำหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนเกษตรกรยื่นต่อโรงสี เพื่อให้ออกใบประทวน และได้รับแจ้งจากองค์การคลังสินค้าว่า ยังไม่ได้รับหนังสือจากโรงสีและไม่สามารถออกใบประทวนให้กับเกษตรกรได้

ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการเกษตรให้ข้อมูลว่าได้ทำการขึ้นทะเบียนเกษตรกรตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๕ และที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติมีมติให้รับจำนำข้าวนาปรังในส่วน of เกษตรกลุ่มนี้เพิ่มขึ้น และได้ออกหนังสือรับรองให้กับเกษตรกรเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการฝักประคับประคองเพื่อพิจารณา

๑. ขอให้กรมส่งเสริมการเกษตร รายงานข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเดือดร้อนของเกษตรกรที่ไม่สามารถขึ้นทะเบียนได้ให้หน่วยงานส่วนกลางรับทราบปัญหา และขอให้พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน

๒. ขอให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการรับจำนำ และเสนอให้ปลดล็อกระยะเวลาที่คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติกำหนดให้ออกใบประทวนได้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นช่วงเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๓๒ : พิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมน้ำตาลของไทยภายใต้กรอบการเจรจา AEC (วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

ประเด็นที่หนึ่ง พิจารณาแนวทางการเจรจาเกี่ยวกับเรื่องน้ำตาลทรายภายใต้กรอบการเจรจา AEC

ประเด็นที่สอง ผลกระทบต่อภาคการผลิตน้ำตาลทรายของประเทศไทยต่อการเข้าร่วม AEC เบื้องต้นกรมการค้าต่างประเทศชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การทำงานของกรมฯ อยู่ภายใต้การดำเนินงานของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งขณะนี้ภายใต้การตกลง AFTA กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศอยู่ในระหว่างการเจรจาขอปรับภาษีเป็นศูนย์ในปี ๒๕๕๘ ในภาคการผลิตน้ำตาลทรายของประเทศไทย ๗๐% จะส่งออกต่างประเทศ อีก ๓๐% จะใช้เพื่อการอุตสาหกรรมและบริโภคในประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วภาคอุตสาหกรรมน้ำตาลทรายในประเทศไทยค่อนข้างจะพร้อมสู่การเปิดการค้าเสรี โดยมีความคิดเห็นว่าการเข้าสู่การค้าเสรี AEC มีข้อดีมากกว่าข้อเสียเพราะประเทศไทยเป็นผู้ผลิตน้ำตาลทรายขาวที่มีคุณภาพดีเป็นอันดับสองรองจากประเทศบราซิล และประเทศไทยค้าขายน้ำตาลทรายกับต่างประเทศอยู่แล้วโดยมีตลาดที่สำคัญคือ ภูมิภาคอาเซียนและประเทศอื่นๆ ในทวีปเอเชีย กลุ่มบริษัท มิตรผล จำกัด ได้พัฒนาศักยภาพและมาตรฐานการผลิตอย่างต่อเนื่องเสมอมา แต่หลักการสำคัญที่รัฐบาลจำเป็นต้องดำเนินการ คือ จะต้องช่วยให้ทุกภาคส่วนมีความพร้อมในการเข้าสู่ AEC กลุ่มไหนที่อ่อนแอจะต้องช่วยให้แข็งแรงขึ้น และต้องยอมรับว่าเมื่อเข้าสู่ AEC แล้ว ราคาน้ำตาลทรายภายในประเทศจะต้องแปรผันตามราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลก แต่ขณะนี้ทางคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายก็มีการศึกษาวิจัยกันว่า จะทำอย่างไรไม่ให้กลไกราคาน้ำตาลทรายในประเทศกับราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกแตกต่างกันมาก ส่วนผลกระทบต่อโรงงานคิดว่าไม่น่าจะมีเพราะ ๗๐% ที่เราส่งออกน้ำตาลทรายไปต่างประเทศนั้นแสดงให้เห็นว่าเรามีต้นทุนที่ดีสามารถแข่งขันได้ ประเด็นที่สาม ผลกระทบต่อชาวไร่อ้อย และกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ต่อการเข้าร่วม AEC และประเด็นที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของภาครัฐและเอกชนในอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายรวมถึงภาคเกษตรต่อการเข้าร่วม AEC กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายต่อการเข้าร่วม AEC

คณะกรรมการการให้ข้อคิดเห็นแก่ผู้ชี้แจงว่า โจทย์ของรัฐบาลกับของบริษัต่างกัน ของบริษัทหากมีผลกำไรที่ดีก็สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้โดยอาจไม่ได้ให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของเกษตรกร แต่แนวทางของรัฐบาลนั้นไม่สามารถทอดทิ้งเกษตรกรได้เลย ดังนั้นจะมีแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรที่ไม่ได้ผลผลิตตามเป้าแล้วถูกบริษัทคัดออกให้ไปทำอาชีพอื่นได้หรือไม่ เพราะการทำเช่นนี้จะช่วยลดความขัดแย้งระหว่างเกษตรกรกับบริษัทได้ ส่วนปัญหาฤดูกาลผลิตอ้อยที่ไม่เป็นไปตามความคาดหมายควรจะนำการประกันภัยเข้าไปช่วยเป็นการ Safety net อยากฝากว่าหากบริษัทจะดำเนินกิจการใดขอให้คำนึงถึงภาคประชาชนมากๆ ประเด็นที่สำคัญคือ ในการเข้าสู่ AEC บางประเทศยังไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงได้ ภาคธุรกิจมีแนวทางในเรื่องนี้อย่างไร และมียุทธศาสตร์การลงทุนอย่างไรที่จะเป็นประโยชน์กับภาคธุรกิจและเกษตรกรไทย มาตรการของรัฐบาลในประเทศมีหรือยัง และในกรอบการเจรจาระหว่างประเทศมีมาตรการกีดกันอย่างอื่นที่ไม่ใช่ภาษีอีกหรือไม่ ทั้งนี้ประเทศไทยน่าจะอาศัยกลไกของ AEC ช่วยในด้านการตลาดซึ่งสุดท้ายจะมาช่วยเรื่องผลิตและลดต้นทุน และควรจะมีการ Survey ผู้บริโภคว่าหากน้ำตาลทรายราคาสูงขึ้นจะได้รับความเดือดร้อนหรือไม่ อย่างไร สุดท้ายฝากให้สรุปประเด็นตามที่คณะกรรมการการสอบถามเพื่อเสนอแนะข้อคิดเห็นไปยังรัฐบาลเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ครั้งที่ ๓๔ : พิจารณาเรื่องสรุปผลการสัมมนาทางวิชาการของคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑

(วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการได้จัดสัมมนาทางวิชาการเรื่อง ภัยคุกคามจากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) กับการเตรียมความพร้อมของประเทศไทย ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ ห้อง Grand Ballroom C วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยการสัมมนาแบ่งเป็นช่วงเช้าและช่วงบ่าย สรุปได้ดังนี้

อุตสาหกรรมรองเท้า

สถานการณ์ของอุตสาหกรรมโดยภาพรวม เป็นอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานเป็นปัจจัยการผลิตมาก (Labor Intensive) แต่ในปัจจุบันผู้ประกอบการได้พยายามทำการปรับจากการใช้แรงงานมาเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ โดยอุตสาหกรรมรองเท้าของประเทศไทยเน้นตลาดระดับกลางจนถึงระดับสูง

อุตสาหกรรมรถยนต์

สถานการณ์ของอุตสาหกรรมโดยภาพรวม เป็นอุตสาหกรรมที่ประเทศไทยมีความเข้มแข็ง มีระบบสาธารณูปโภครองรับอุตสาหกรรมค่อนข้างครบ และมีผู้ประกอบการอยู่จำนวนมาก ครอบคลุมในระดับต่าง ๆ ของห่วงโซ่มูลค่า ดังนั้น จึงเป็นอุตสาหกรรมที่มีอนาคตค่อนข้างดี ประกอบกับประเทศไทยมีตลาดรถยนต์ภายในประเทศที่มีขนาดใหญ่พอสมควร ประกอบกับมีศักยภาพสามารถรองรับการย้ายฐานการผลิตจากประเทศสหรัฐอเมริกา ยุโรป รวมถึงญี่ปุ่น ที่ต้องการใช้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตเพื่อรองรับประเทศสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) อีกด้วย

อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

สถานการณ์ของอุตสาหกรรมโดยภาพรวม โดยรวมเป็นอุตสาหกรรมที่ประเทศไทยยังมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับอาเซียน อย่างไรก็ตามคู่แข่งสำคัญของประเทศไทยอยู่ในประเทศคู่ค้ากลุ่ม ASEAN + ๓ และ ASEAN + ๖ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศจีน

การเตรียมความพร้อม และข้อเสนอแนะจากภาครัฐ

๑. ภาครัฐควรเป็นผู้นำในการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมของเอกชนในการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยี

๒. ศูนย์ทดสอบมาตรฐานควรเป็นการดำเนินการภายใต้ความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (Public - Private Partnership) เนื่องจากรัฐบาลไทยมีงบประมาณจำกัด

๓. การพัฒนาเรื่องแหล่งกำเนิดสินค้าให้มีความชัดเจน และเป็นระบบแบบ Full accumulation โดยพิจารณาวัตถุดิบนำเข้าทั้งหมดจากประเทศต่าง ๆ ในกลุ่มภูมิภาค เช่น ภายในเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA)

๔. ประเด็นด้านมาตรฐาน ไม่ควรพิจารณาเฉพาะแค่มาตรฐานภายในอาเซียน แต่ควรคำนึงถึงมาตรฐานในระดับนานาชาติ โดยปัญหาความล่าช้าของการกำหนดมาตรฐานเนื่องจากติดปัญหาด้านกฎหมาย ที่ไม่สามารถออกมาตรการบังคับมาตรฐานเป็นภาษาอังกฤษได้ ทำให้ต้องแปลเป็นภาษาไทยซึ่งต้องใช้เวลานานและต้องมีความเข้าใจอย่างชัดเจน

๕. ด้านการส่งเสริมผู้ประกอบการ ภาครัฐมีการดำเนินการแล้ว โดยส่วนใหญ่เป็นการจัดการแสดงสินค้า และจัดผู้แทนการค้าเฉพาะกลุ่มประเทศ

สมาคมค้าปลีก

สถานการณ์ของอุตสาหกรรมโดยภาพรวม ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพด้านการค้าปลีก และมีมาตรฐานด้านการค้าปลีกสูงกว่าประเทศสมาชิกอื่น ๆ ของอาเซียน ดังนั้น การเปิดเสรีเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) สามารถส่งผลให้ประเทศไทยได้ประโยชน์ และสามารถเปิดโอกาสให้มีการขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

ยาสมุนไพร

สถานการณ์ของอุตสาหกรรมโดยภาพรวม ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยอมรับว่าอุตสาหกรรมยาสมุนไพรของประเทศไทยไม่มีความพร้อมในหลายระดับ ตั้งแต่การพัฒนามาตรฐานของสินค้าเพื่อให้ได้รับการยอมรับ และมาตรฐาน เช่น GMP รวมถึงการรวบรวมองค์ความรู้จากประชาชนสู่คลังความรู้ และทำการเก็บข้อมูลรวม ที่ยังไม่มีกรริเริ่มและทำให้เป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ในอาเซียนได้ และในระยะยาวอาจมีปัญหาด้านความมั่นคงของผู้ประกอบการ

การเตรียมความพร้อม และข้อเสนอแนะจากภาครัฐ

๑. ด้านมาตรฐานและการตรวจสอบคุณภาพ อยากให้เป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพราะทิศทางการดำเนินการของภาครัฐค่อนข้างล่าช้าประกอบกับความพร้อมด้านเทคโนโลยีที่ไม่พร้อมเท่าที่ควร

๒. สำหรับประเด็นอื่น ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับไปพิจารณา

ข้อสังเกตจากการสัมมนา

วิทยากรภาคราชการตอบคำถามไม่ตรงประเด็น ส่วนใหญ่จะตอบคำถามตามข้อมูลที่มีเตรียมมา ซึ่งไม่ตรงประเด็นที่ภาคเอกชนตั้งคำถาม โดยที่ประชุมเสนอแนะให้คณะทำงานทางวิชาการนำไปปรับปรุงในการจัดสัมมนาครั้งต่อไปด้วย

**ครั้งที่ ๓๕ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรอบนโยบายการเจรจาการค้าระหว่างไทยและสาธารณรัฐเกาหลี
กรณีผลไม้ เนื้อสัตว์ และยานยนต์ (๑๙ กันยายน ๒๕๕๕)**

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐเกาหลี โดยได้เข้าเยี่ยมชมการวะและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงโซล ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดในการส่งออกสินค้าไทยไปยังเกาหลี โดยเฉพาะไก่สดแช่แข็งของไทยไม่สามารถส่งไปจำหน่ายในเกาหลีได้เนื่องจากถูกใช้มาตรการห้ามการนำเข้า รวมถึงการเปิดตลาดส่งออกผักผลไม้ไทย หรือการนำเข้าดับหมูมาจำหน่ายในประเทศด้วยเช่นกัน โดยผู้แทนจากกรมปศุสัตว์ได้ชี้แจงว่า ไก่สดแช่แข็งจะมีปัญหาเรื่องไข้หวัดนกแต่ปัจจุบันสามารถควบคุมโรคได้แล้วและอยู่ในระหว่างการดำเนินการยื่นเรื่องเพื่อขอให้เกาหลีพิจารณายกเลิกการใช้มาตรการห้ามการนำเข้าไก่สดแช่แข็งจากไทย ในขณะเดียวกันเราก็ได้ส่งออกไปยังมาเลเซีย เวียดนาม และกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ส่วนไก่ปรุงสุกไม่ถูกห้ามการนำเข้าแต่อย่างใด ทั้งนี้ ประเทศญี่ปุ่นได้ส่งทีมงานมาตรวจประเมินการนำเข้า โดยเกาหลีมักจะดูท่าทีของญี่ปุ่นเป็นหลัก ปัจจุบันเราสามารถควบคุมโรคได้แล้ว โดยองค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ Office International des Epizooties; OIE ได้รับรองสถานการณ์ปลอดโรคแล้ว และอยู่ในระหว่างการดำเนินการยื่นเรื่องเพื่อขอให้เกาหลีพิจารณายกเลิกการใช้มาตรการห้ามการนำเข้าไก่สดแช่แข็งจากไทย ในส่วนของเนื้อหมูเนื่องจากปัญหาเรื่องโรคปากและเท้าเปื่อย จึงใช้มาตรการด้านสุขอนามัยสัตว์เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคสู่ประเทศผู้นำเข้า โดยชะลอการนำเข้าเนื้อหมูเฉพาะแต่ในพื้นที่ mainland ส่วนเกาะเจจูไม่ได้ห้ามการนำเข้าเนื่องจากเป็นพื้นที่ปลอดโรค และหากองค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศรับรองสถานการณ์ปลอดโรคแล้วเราก็จะต้องยกเลิกมาตรการด้านสุขอนามัยนี้เช่นกัน และผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าในการเจรจาการค้าได้มีการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นเจ้าภาพหลัก และกระทรวงฯ จะดูแลในด้านการตลาดให้เท่านั้น ในประเด็นเรื่องการนำเข้าเครื่องในหมูหรือดับหมูจากเกาหลีจะส่งผลกระทบต่อราคาเนื้อหมูชำแหละในประเทศได้เพราะเราขายแบบเป็นตัว อีกทั้งราคาดับหมูที่นำเข้าจะถูกมากเนื่องจากคนเกาหลีไม่นิยมบริโภคดับหมู ซึ่งเราอาจจะใช้มาตรการทุบตลาดไม่ได้เพราะไม่อาจคำนวณต้นทุนราคาได้ อย่างไรก็ตามได้มีการหารือกับสมาคมผู้เลี้ยงสุกร เห็นว่าการนำเข้าเครื่องในหมูนั้นควรจะมีมาตรการที่จะตรวจสอบและติดตามการนำเข้า เช่น การกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนและต้องมีใบรับรองต่างๆ เช่น ใบรับรองการปลอดโรค รับรองแหล่งกำเนิดสินค้า เป็นต้น ซึ่งกรมการค้าต่างประเทศได้เสนอกระทรวงพาณิชย์เพื่อเสนอรัฐมนตรีพิจารณาออกเป็นประกาศต่อไป และมีอีกประเด็นหนึ่งที่ควรพิจารณาหากเรานำเข้าเนื้อหมูจากเกาหลี แต่ไม่นำเข้าเนื้อหมูจากสหรัฐอเมริกาเพราะมีการใช้สารเร่งเนื้อแดงอาจจะโดนสหรัฐอเมริกาตัดสิทธิพิเศษในการส่งออกเครื่องประดับได้ซึ่งเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนในทางการค้าที่จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบต่อไป ในส่วนของผลไม้เนื่องจากเกาหลีใช้มาตรการห้ามนำเข้าสินค้าเกษตรเพื่อควบคุมโรคพืชและแมลงจึงอนุญาตให้นำเข้าผลไม้จากไทยได้เพียง ๗ ชนิด ได้แก่ ทุเรียน กล้วยหอม มะพร้าว สับปะรด องุ่น มะม่วงอบไอน้ำ (น้ำดอกไม้ม) และมังคุด

ผู้แทนจากสมาคมผู้ส่งออกผลไม้ไทยได้แสดงความคิดเห็นว่าผลไม้ไทยที่ส่งออกไปเกาหลีจำนวน ๗ ชนิดนั้น ข้อเท็จจริงแล้วเราสามารถส่งได้เพียง มะม่วงน้ำดอกไม้ซึ่งจะเป็นสินค้าที่มีอนาคตมากที่สุดแต่ก็มีปัญหาเรื่องต้นทุนในการอบไอน้ำซึ่งตกกิโลกรัมละประมาณ ๒๕ บาท ลำดับถัดมาเป็นมังคุดซึ่งชาวเกาหลีนิยมบริโภคแต่ก็มีปัญหาในเรื่องการอบเมทิลโมบายส่งผลให้มังคุดอายุสั้นลงและมีเปลือกแข็งไม่น่าทาน ดังนั้นควรจะยกเลิกมาตรการนี้เพราะปัจจุบันเราก็ไม่ได้มีปัญหาเรื่องแมลงวันทองแล้ว และควรส่งออกภายในวันที่ ๑๕ มีนาคมของทุกปีเพื่อไม่ให้หลุดฤดูการผลิต และในการเจรจาการค้าเพื่อเปิดตลาด

นั้นอยากจะฝากให้กำหนดยุทธศาสตร์การค้าอย่างระมัดระวัง เช่น มะม่วง ก็ไม่ควรระบุว่าเป็นมะม่วง น้ำดอกไม้ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้เราสามารถส่งออกมะม่วงสายพันธุ์อื่นได้ด้วย โดยผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ได้ชี้แจงว่าเนื่องจากเรานำเข้าสินค้าหนักจากเกาหลี เช่น เหล็ก เครื่องจักร สินค้ามาเป็นวัตถุดิบเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าแล้วส่งออก ในขณะที่เกาหลีนำเข้าสินค้าจำพวกอุปโภคบริโภคจากไทยจึงทำให้สถิติการนำเข้ามีสัดส่วนที่ต่างกันมาก ในส่วนประเด็นการเปิดตลาดผลไม้มีการระบุสายพันธุ์ผลไม้ที่นำเข้าจะเป็นผลจากการต้องแจ้งสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เรื่องแหล่งกำเนิดสินค้า

คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นว่าหากเราสามารถนำเข้าดิบมาได้ในราคาถูกเราก็จะได้เปรียบในเชิงต้นทุนวัตถุดิบที่ต่ำหากนำมาแปรรูปและส่งออกไปจำหน่ายยังประเทศเพื่อนบ้านก็จะเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและสร้างรายได้เข้าประเทศอีกทางหนึ่ง และเมื่อได้รับทราบหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมการค้าการลงทุนในต่างประเทศ ทั้งกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตลอดจนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือทำงานร่วมกันก็คลายความกังวลในเรื่องนี้ และขอให้ทุกภาคส่วนร่วมมือกันส่งเสริมการส่งออกและเปิดตลาดการค้าในสินค้านานาชาติต่อไป

ครั้งที่ ๓๗ : พิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมและแก้ปัญหาด้านการตลาดสมุนไพรและผลิตภัณฑ์เพื่อรองรับการเข้าสู่ AEC (วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

ปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้น คือ โรงงานเอกชนขนาดเล็กระดับครัวเรือน (SMEs) จำนวนกว่า ๘๐๐ – ๙๐๐ โรงงานจาก ๑,๑๑๗ โรงงาน (ปี ๒๕๕๔) จะต้องปิดตัวลงเพราะมาตรฐาน GMP ระดับอาเซียน (มาจาก GMP ของ WHO) จะถูกประกาศใช้กับโรงงานผลิตยาสมุนไพรก่อนสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ปัญหาจะลุกลามมากขึ้นเมื่อสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยานำข้อตกลงยาแผนปัจจุบันของอาเซียนมาบังคับใช้กับโรงงานผลิตยาสมุนไพรด้วยมาตรฐาน GMP PIC/S ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สูงมาก แม้แต่โรงงานผลิตยาแผนปัจจุบันก็ยังทำได้ไม่ถึง ๒๐ โรงงาน จาก ๑๗๐ โรงงาน โดยคาดว่าจะมีโรงงานผลิตยาสมุนไพรที่ต้องปิดเกือบหมด จึงจำเป็นต้องจัดตั้งองค์กรหนึ่งชื่อว่า โรงงานกลางสมุนไพรแห่งชาติ ทำหน้าที่หลักคือให้บริการ รับจ้างเอกชนผลิตยาสมุนไพรในตำรับที่เอกชนต้องการ เพื่อไม่ให้โรงงานที่ไม่สามารถปรับปรุงตัวเองได้หรือไม่ต้องการลงทุนปรับปรุงโรงงานให้เข้ามาตรฐาน GMP ต้องปิดกิจการไป

ผู้แทนจากคณะกรรมการอาหารและยาชี้แจงต่อที่ประชุมว่าสำหรับเรื่องมาตรฐาน GMP PIC/S หรือมาตรการควบคุมที่เข้มงวดนั้น สืบเนื่องมาจากประเทศไทยต้องแข่งขันกับต่างประเทศจึงต้องใช้ระเบียบและกฎเกณฑ์ตามมาตรฐานสากลโลก ซึ่งเป็นรูปแบบการประกาศของสำนักงาน ยอมรับว่าไม่ได้อ้างมาตราของกฎหมายกำกับเพื่อกำหนดความผิดหากไม่ปฏิบัติตาม แปลว่าหากโรงงานใดไม่ปฏิบัติตามย่อมไม่มีความผิด แต่ทั้งนี้การกำหนดมาตรฐาน GMP PIC/S ขึ้นเพื่อส่งเสริมให้แข่งขันกับต่างประเทศได้และกรณีปัญหาว่าหากอนุญาตให้กลุ่ม OTOP สามารถผลิตยาสมุนไพรได้หน่วยงานใดจะเป็นผู้รับรองและควบคุมมาตรฐานคุณภาพระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรมสมุนไพรไทยและกลุ่ม OTOP นั้น ทาง ออย. จะเป็นหน่วยงานที่ดูแลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด ซึ่งเป็นนโยบายของ ออย. ที่จะดำเนินไปเช่นเดียวกับอาหาร โดยจะใช้กฎเกณฑ์เดียวกันแต่อาจจะย่อส่วนลงมา อาจจะมีการแบ่งระดับของโรงงานแตกต่างกันได้แต่เรื่องมาตรฐานกับคุณภาพต้องมาก่อน ส่วนเรื่องใบหย้าหวาน ออย. อนุญาตให้เป็นอาหารทั่วไปได้แล้วตามโพเด็กซ์ สำหรับในด้านงบประมาณทาง ออย. ไม่สามารถนำเงินเข้าไปร่วมลงทุนหรือตั้งโรงงานได้เพราะไม่ใช่ภารกิจ แต่ ออย. จะทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษา แนะนำ เพื่อการปรับปรุงตามมาตรฐาน GMP ได้

คณะกรรมการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะว่า ยุทธศาสตร์ของ ออย. ที่จะทำให้ผู้ประกอบการเข้มแข็งต้องระบุให้ชัดเจน และการจะกำหนดมาตรการในเรื่องใด ออย. จะต้องรู้เขารู้เรา

การกำหนดมาตรฐานจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ซึ่งอาจจะมีทั้งเปิดเผยและไม่เปิดเผย สำหรับ ยาสุมไพรที่มีกรวิจัยในคนแล้วตั้งแต่บรรพบุรุษมาใช้ได้ผลและไม่อันตรายควรจะมีการสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยอย่างถูกต้องสามารถอ้างอิงได้ในทางวิทยาศาสตร์ และหากให้โรงพยาบาลสามารถจ่าย ยาสุมไพรอย่างยาสามัญได้จะเป็นการพัฒนาประชาสัมพันธ์และสร้างความเชื่อมั่นในยาสุมไพรไทยได้อีก ทางหนึ่ง จึงฝากให้ภาครัฐช่วยสนับสนุนประเด็นนี้ด้วย

ครั้งที่ ๓๘ : พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหา ภาวะเปียบการควบคุมการนำเข้าผักและผลไม้ ของรัฐบาลอินโดนีเซีย (๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕)

สืบเนื่องจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุริยาไทยฟรุ๊ตส์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานคณะกรรมการการค้าฯ กรณีได้รับความเดือดร้อนจากการส่งออกลำไยไปยังประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งมีการกำหนดมาตรการนำเข้าที่มีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนหรือเพิ่มภาระแก่ผู้ส่งออกไทย ถือเป็นการ กีดกันทางการค้าอย่างหนึ่ง ซึ่งต่างจากการส่งออกไปยังประเทศจีนจะได้รับการอำนวยความสะดวกมากกว่า แต่ปัญหาการส่งออกผลไม้ไปยังประเทศจีนนั้น เนื่องจากผักและผลไม้ไทยจะถูกส่งไปที่ตลาดกวางโจว (เจียงหนาน) ซึ่งเป็นตลาดใหญ่และเป็นศูนย์กลางการซื้อขายผลไม้ในประเทศจีน และใช้ระบบฝากขายจึง เกิดการกระจุกตัวของสินค้า ราคาถูกกำหนดโดยพ่อค้าชาวจีนส่งผลให้เกิดการเอาเปรียบผู้ส่งออกไทยโดย การกดราคาลำไย อีกทั้งยังมีการเก็บภาษีนำเข้าท้องถิ่นอีกประมาณ ๒๐๐,๐๐๐-๒๕๐,๐๐๐ บาท/ ๑ ตู้คอนเทนเนอร์ ซึ่งในกรณีนี้จะช่วยเจรจาให้ผู้ส่งออกไม่ต้องจ่ายภาษีดังกล่าวหรือจ่ายน้อยลงได้หรือไม่ และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาจึงขอให้รัฐบาลช่วยกระจายลำไยออกขายยังมณฑลอื่นๆ ไม่ต้องมารวมอยู่ที่ ตลาดกวางโจวเพียงแห่งเดียว โดยการขายตรงผ่านรัฐบาล ควรนำร่องเปิดตลาดไปก่อนโดยจัดให้มีการออก บุกขายลำไยเองไม่ต้องรอฤดูกาลผลิต รวมถึงกรณีขายตรงให้กับบริษัทซีพี โดยบริษัทซีพีรับซื้อไว้และนำไป จำหน่ายต่อเช่นนี้ก็จะเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาราคาลำไยได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ปัญหาเรื่องการเข้าถึง เงินทุน รัฐบาลควรให้ความสำคัญและสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนแก่ผู้ส่งออกรายย่อยด้วย

ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ได้ชี้แจงว่า อินโดนีเซียได้ใช้มาตรการ MTB กับสินค้านำเข้า ซึ่งมาตรการดังกล่าวส่งผลให้ต้องแสดงเอกสารหลายอย่างซึ่งเป็นการเพิ่มขั้นตอนและความ ยุ่งยากให้กับผู้ส่งออก อย่างไรก็ตามปัจจุบันปัญหาดังกล่าวได้คลี่คลายลงบ้างแล้ว ในส่วนของการส่งออก ผลไม้ไปยังประเทศจีน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีการจัดทำแผนการผลักดันกระจายสินค้าไปยัง เมืองอื่นๆของจีน ที่ไม่ใช่เมืองใหญ่ๆ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการสำรวจตลาดว่าควรจะเปิดตลาดที่เมืองใดบ้าง ประกอบกับผู้แทนจากกรมวิชาการเกษตร ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการส่งออกลำไยไปอินโดนีเซียนั้นเป็น ผลจากกฎหมายภายในของประเทศอินโดนีเซีย ที่มีประกาศจำนวน ๓ ฉบับ ทั้งนี้ การนำเข้าสินค้าตาม ประกาศทั้ง ๓ ฉบับ จะต้องขออนุญาตจากกระทรวงเกษตรก่อน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ว่าเป็น สินค้าชนิดที่มีในประเทศหรือไม่ หากมีการนำเข้ามาจะกระทบกับผู้ผลิตภายในประเทศหรือไม่ ซึ่งถือเป็นการ กีดกันทางการค้า ในส่วนของกระทรวงการค้าก็จะมีเงื่อนไขว่าจะต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงเกษตร ก่อน และจะต้องมีบริษัทเซอร์เวย์ในต่างประเทศมาตรวจสินค้าในประเทศไทย เนื่องจากลำไยเป็นสินค้าตาม รายการที่อยู่ในประกาศ ฉบับที่ ๘๙ และมีการรณกัมธันจึงต้องตรวจหาสารตกค้าง เพื่อเป็นการแก้ไข ปัญหาดังกล่าวในเบื้องต้นกรมฯได้หารือกับประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย และกลุ่มประเทศที่ ได้รับผลกระทบเช่นเดียวกัน ถือว่าอินโดนีเซียทำผิดกฎของ WTO เนื่องจากไม่มีการเวียนประกาศดังกล่าว อินโดนีเซียจึงได้เลื่อนการบังคับใช้ประกาศดังกล่าวออกไปก่อน ๑ เดือน ซึ่งเราจะต้องใช้เวทีของ WTO เพื่อ พุดคุยเจรจามาหาแนวทางแก้ปัญหาต่อไป ปัจจุบันมีสินค้าจำนวน ๕ ชนิด ได้แก่ ลำไย ทุเรียน สับปะรด ข้าว และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ได้รับการยกเว้นให้นำเข้าสินค้าได้ทุกพอร์ท ในขณะที่สินค้าชนิดอื่นจะนำเข้าได้เพียง

เฉพาะ ๔ พอร์ทที่อินโดนีเซียประกาศกำหนดไว้เท่านั้น ส่วนการส่งออกผักและผลไม้ไปยังประเทศจีนนั้น FTA ไทย-จีน มีการตกลงเฉพาะภาษีนำเข้าของทั้งสองประเทศให้มีภาษีเป็น ๐ โดยไทยไม่มีการเก็บ ภาษีมูลค่าเพิ่มกับภาษีนำเข้า ในขณะที่จีนมีการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากสินค้านำเข้าจากไทย และราคา ประเมินสินค้านี้จะไม่มีการผูกมัดที่แน่นอน เงินส่วนที่ต้องจ่ายเพิ่มแต่ละตู้คอนเทนเนอร์นั้นอาจจะเรียกได้ ว่าเป็นค่าบริการ โดยผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กฎหมายภายในของอินโดนีเซียมี ลักษณะเป็นการกีดกันทางการค้า จึงได้ร่างประกาศการนำเข้าหอมแดงจากอินโดนีเซีย กำหนดให้มีการขึ้น ทะเบียนผู้นำเข้า มีโกดังเพื่อจัดเก็บโดยเฉพาะ เป็นต้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเข้าที่ประชุม ครม. เพื่อขอ ความเห็นชอบ ในกรณีลำไย กรมฯ ไม่ทราบมาก่อนว่ามีปัญหา ยังไม่ได้มีการร้องเรียนมา ซึ่งแนวทางการ แก้ไขปัญหาต่อไปอาจจะออกประกาศลักษณะเช่นเดียวกันกับหอมแดง ส่วนปัญหาการฝากขายผลไม้ใน ประเทศจีนนั้น เนื่องจากเราสนใจฝากขายเอง การกำหนดราคาจึงขึ้นอยู่กับพ่อค้าชาวจีน แต่หาก ผู้ส่งออกต้องการจะขยายตลาดโดยส่งออกไปยังมณฑลอื่นๆ นอกจากกวางโจวก็สามารถทำได้ โดยกรมฯ จะช่วยประสานกับทูตพาณิชย์ให้อีกทางหนึ่ง

คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นว่า ในส่วนของลำไยนอกเหนือจากที่ผู้ส่งออกได้ให้ ข้อเสนอแนะไปแล้วนั้น หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบควรจะให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิคการอุปถัมภ์ ให้กับผู้ประกอบการรายย่อยด้วย รวมถึงการเปิดตลาดลำไยในยุโรปตะวันออก เป็นต้น และในกรณีที่เรารู้ ใช่ว่ามาตรการกีดกันทางการค้าจากประเทศใด เราก็ควรจะใช่ว่ามาตรการเช่นเดียวกับประเทศนั้นด้วยเพื่อเป็น การตอบโต้ อีกทั้งกรณีจีนเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากสินค้านำเข้า เราก็ควรจะทบทวนว่าเราควรจะเก็บ ภาษีมูลค่าเพิ่มจากสินค้านำเข้าจากจีนหรือไม่เช่นกัน และขอให้กรมวิชาการเกษตรแปลเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับรายละเอียดการนำเข้า-ส่งออก สินค้าพืชผักและผลไม้ของไทยไปยังประเทศต่างๆ ที่ลงไว้ในเว็บไซต์ เป็นภาษาไทยด้วย

ครั้งที่ ๓๙ : พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการถือครองกรรมสิทธิ์และหุ้นของต่างชาติ

(วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

สืบเนื่องจากกระแสข่าวพบว่าชาวต่างชาติถือครองที่ดินและหุ้นเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด โดยกรมที่ดินให้ข้อมูลดังนี้ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน นิติบุคคลที่จะรับโอนที่ดินได้ต้องมีจำนวนหุ้นที่ถือ โดยคนต่างด้าวไม่เกินร้อยละ ๔๙ ของทุนจดทะเบียน และมีจำนวนคนต่างด้าวถือหุ้นไม่เกินกึ่งจำนวนของผู้ ถือหุ้น หรือกึ่งจำนวนของผู้เป็นหุ้นส่วน

กรมที่ดินได้วางแนวทางปฏิบัติว่าภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี ให้สำนักงานที่ดิน กรุงเทพมหานครและสำนักงานที่ดินจังหวัด ส่งรายชื่อนิติบุคคลที่มีคนต่างด้าวถือหุ้นหรือเป็นกรรมการให้ สำนักบริการข้อมูลธุรกิจ หรือสำนักพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดตรวจสอบว่านิติบุคคลดังกล่าวมีคนต่างด้าว เพิ่มทุนจนเป็นนิติบุคคลต่างด้าวหรือไม่ ซึ่งหากตรวจสอบแล้วปรากฏว่านิติบุคคลใด กลายเป็นนิติบุคคลต่าง ด้าวจะต้องถูกบังคับให้จำหน่ายที่ดิน กรณีที่ปรากฏตามข่าวการถือครองที่ดินของต่างชาติโดยอาศัยตัวแทน อำพรางในจังหวัดระยอง จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น กรมที่ดินได้ทำการตรวจสอบแล้วไม่ ปรากฏเรื่องรูปแบบที่หลีกเลี่ยงกฎหมายตามประมวลกฎหมายที่ดิน

พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ เน้นส่งเสริมให้มีการ แข่งขันในการประกอบธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยส่วนท้ายพ.ร.บ. จะมีบัญชีแนบท้าย ๓ บัญชี โดยบัญชีหนึ่ง มีการระบุชัดเจนถึงธุรกิจที่ไม่อนุญาตให้คนต่างด้าวประกอบกิจการด้วยเหตุผลพิเศษคือ การค้าที่ดิน ทั้งนี้ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้จัดทีมลงตรวจสอบเชิงลึกในจังหวัดต่าง ๆ แต่ไม่พบการกระทำ

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ตามกระแสข่าวที่ต่างชาติถือหุ้นและครอบงำธุรกิจการเกษตร และยังไม่พบข้อร้องเรียนเช่นกัน ทั้งนี้ จากจำนวนการจัดตั้งนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าขณะนี้มากกว่า ๕๐๐,๐๐๐ ราย ซึ่งต่างชาติที่เข้ามาทำธุรกิจและขออนุญาตตามกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวอยู่ที่ ๓๐,๐๐๐ ราย กว่า ๒๗,๐๐๐ ราย จดทะเบียนถือหุ้นไม่เกินที่กฎหมายกำหนด ส่วน ๓,๐๐๐ ราย ยื่นขอจดทะเบียนดำเนินธุรกิจเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้ประกอบการเหล่านี้ไม่ได้กระทำความผิด เพราะไม่ได้อยู่ในบัญชีอาชัฟสงวน แต่ถือว่าอยู่ภายใต้กฎหมายของประเทศไทย

ตามมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ระบุว่า

ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นกำหนดเรื่องการถือหุ้น การเป็นหุ้นส่วนหรือการลงทุนของคนต่างด้าว การอนุญาตหรือการห้ามคนต่างด้าวในการประกอบธุรกิจบางประเภท หรือกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวไว้เป็นประการใด ให้ใช้บังคับตามกฎหมายดังกล่าว และมีให้นำความในพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับในส่วนที่มีกฎหมายอื่นกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว

กรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ตรวจสอบและพบผู้กระทำความผิดและเข้าข่ายตัวแทนอำพรางในจังหวัดภูเก็ต ๔ ราย และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๖ ราย ซึ่งได้ดำเนินการกับผู้กระทำความผิดในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยการส่งฟ้องศาล ๖ ราย ศาลรับพิจารณาคดีและตัดสินแล้ว ๒ ราย ที่เหลือ ๔ ราย ศาลสั่งยกคำร้อง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อ ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมาให้ผู้กระทำความผิดตามบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ถือเป็นคดีเข้าสู่การดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษแล้ว

คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นว่า ในปัจจุบันยังมีช่องว่างของกฎหมายที่เอื้ออำนวยให้ต่างชาติเข้ามาถือหุ้นและครอบครองที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ โดยไม่สามารถเอาผิดตามกฎหมายได้ และใครขอให้หน่วยงานที่มาชี้แจงทำงานบูรณาการร่วมกัน เช่น มีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ครั้งที่ ๔๐ และ ๔๒ : พิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคการค้าชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านและการเตรียมความพร้อมของไทยในกรณีการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

(วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

ประเด็นที่หนึ่ง การเชื่อมโยงและพัฒนาระบบโลจิสติกส์

ผู้แทนจากกรมศุลกากรชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเรื่องการพัฒนาด่านแม่สอดให้เป็นด่านสากลขนาดใหญ่ขึ้น ในส่วนนี้ทางกรมศุลกากรกำลังดำเนินการอยู่ ส่วนการขอเปิดด่านแม่สอด ๒๔ ชั่วโมง ของทั้งสองฝ่าย ส่วนนี้ถ้าเป็นนโยบายของรัฐบาล ซึ่งทางกรมศุลกากรก็ไม่ขัดข้อง แต่อย่างไรก็ตามการเปิดด่าน ๒๔ ชั่วโมง คงจะต้องขออยู่ในเรื่องของปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้องก็จะรวมถึงปริมาณทางการค้าในขณะนี้หรือในอนาคตว่าจะมีปริมาณการค้ามากน้อยเพียงใด แล้วก็รวมถึงในเรื่องของการควบคุมการนำเข้า การควบคุมป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทั้งนี้ นอกจากความพร้อมของทางกรมฯ แล้ว ยังจะต้องสอบถามความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ยกตัวอย่างเช่น การตรวจคนเข้าเมือง หรือด่านที่เกี่ยวข้องกับการกักกันพืชกักกันสัตว์ โดยปกติการเปิดด่านหรือขยายเวลาปฏิบัติงาน ทางกระทรวงมหาดไทยจะเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ ในปัจจุบันนี้ด่านแต่ละด่านจะเปิดไม่พร้อมกัน ยกตัวอย่างเช่น ด่านแม่สอด เปิด ๖ โมงเช้า ถึง ๖ โมงเย็น ฉะนั้นถ้าในข้อเท็จจริงของตัวสินค้ามีปริมาณการค้าที่ขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ทางกรมศุลกากรและจังหวัดก็จะพิจารณาร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ขยายเวลาเปิดทำการให้สอดคล้องกับปริมาณการค้าที่เปลี่ยนไปได้

ประเด็นที่สอง การส่งเสริมการท่องเที่ยวและการเข้าออกของประชาชน

ไม่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคำถามมาชี้แจง

ประเด็นที่สาม การขาดแคลนวัตถุดิบเพื่อการผลิต

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การยกเลิกกฎระเบียบเรื่องการจำกัดการนำเข้าถั่วเหลืองโดยต้องผ่าน ๑๕ บริษัทของไทยและอนุญาตให้นำเข้าได้อย่างเสรี เนื่องจากประกาศฉบับนี้เป็นประกาศที่อยู่ภายใต้การกำกับของกรมการค้าต่างประเทศ ภายใต้ พ.ร.บ. นำเข้าส่งออก ปี ๒๕๒๒ แต่อย่างไรก็ตาม เรื่องของพืชน้ำมันถั่วเหลือง หน่วยงานที่จะนำเสนอมาให้กระทรวงพาณิชย์ออกกฎระเบียบคือสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และล่าสุดกระทรวงพาณิชย์ โดย นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี มีดำริให้นำพืชน้ำมันเข้าหาหรือในสำนักงานคณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืช ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นฝ่ายเลขานุการ และมีมติยืนยันในเดือน สิงหาคม ว่าการนำเข้าถั่วเหลืองไม่ว่าในลักษณะ Contract Farming หรือทั่วไป จะต้องอยู่ภายใต้ ๑๕ บริษัทนี้เหมือนเดิม แล้วทางกระทรวงพาณิชย์ก็ต้องออกประกาศเพื่อรองรับมติของคณะกรรมการ

ประเด็นที่สี่ การแก้กฎระเบียบของไทยเพื่อส่งเสริมการส่งออก

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ชี้แจงแทนกระทรวงคมนาคมต่อที่ประชุมว่า

เรื่องการเร่งรัดการให้สัตยาบันในภาคผนวกกับพิธีสารแนบท้ายคำตกลง CBTA ทั้งหมดฉบับให้เร็วที่สุด ซึ่งจะประกอบด้วยภาคผนวก ๑, ๔, ๖, ๘ และ ๑๔ ในขณะนี้เนื่องจากว่าในภาคผนวกต่างๆ มีประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการรองรับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ศุลกากร เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการกักกันพืชกักกันสัตว์ ซึ่งจะต้องเข้าไปตรวจในพรมแดนของประเทศเพื่อนบ้าน โดยขณะนี้ยังไม่มีกฎหมายรองรับ เพราะฉะนั้นจึงมีการนำเสนอกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และทางสภาได้ผ่านการรับหลักการในวาระที่ ๑ ไปแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการการ สภาผู้แทนราษฎร ส่วนเรื่อง Transshipment กับ Transit กระทรวงพาณิชย์ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากในกฎหมายฉบับนี้มีการตีความไม่เหมือนกันในระหว่างกฎหมายศุลกากร กับ พ.ร.บ. การส่งออกนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ของกระทรวงพาณิชย์ โดยกระทรวงพาณิชย์ก็ยึดตามคำสั่งของศาลปกครอง ที่ถือว่าการนำเข้ามาภายในประเทศจะต้องปฏิบัติตามการภายใต้ พ.ร.บ. ดังกล่าว ขณะนี้ภาคเอกชนบางรายมีการอุทธรณ์ บางรายมีการยอมรับ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากการตีความกฎหมายศุลกากรกับกฎหมายของกระทรวงพาณิชย์ที่ยังไม่สอดคล้องกัน กระทรวงพาณิชย์ก็อยู่ในระหว่างพิจารณาแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ให้สอดคล้องกับกรมศุลกากร

ประเด็นที่ห้า การขาดแคลนแรงงาน

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สำหรับเรื่องแรงงานจะกลับหรือไม่กลับไปประเทศของตนยังไม่ชัดเจน แต่ว่าในแง่ของการเปิด AEC ไม่มีผลกระทบกับการเคลื่อนย้ายแรงงานปกติ แต่ได้กำหนดใช้กับเจ็ดอาชีพ และที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวอีกอาชีพหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่อยู่ระหว่างการเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา คือการอนุญาตให้ประชาชนเดินทางไปมาระหว่างอาเซียนได้ โดยไม่ต้องทำวีซ่า แต่ว่าทุกอย่างขึ้นอยู่กับกระทรวงแรงงานที่จะต้องเป็นผู้อนุญาต

ประเด็นที่หก การลงทุน

สำหรับเรื่องนี้ทางกรมการค้าต่างประเทศ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วได้มีการพิจารณาในคณะทำงานชุดอำนวยความสะดวกด้านการค้าการลงทุนภายใต้กรอบ จีเอ็มเอส และเรื่องของไบซีโอ นอกจากจะผลักดันในกรอบ จีเอ็มเอส แล้ว จะผลักดันในกรอบอาเซียนด้วย เพราะว่ากรอบการค้าของอาเซียนปี ๒๕๕๘ ใน

อาเซียน ๔ ประเทศ จะต้องเข้าสู่ระบบ Self certification ที่ภาคเอกชนสามารถออกใบรับรอง ซีโอได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องให้ภาครัฐเป็นผู้ออกให้ ขณะนี้ประเทศไทยอยู่ในโครงการนำร่องในระยะที่ ๑ แล้ว โดยมี มาเลเซีย ไทย บรูไน และสิงคโปร์ ในระยะที่สองจะรวมฟิลิปปินส์เข้ามาด้วย และในปี ๒๕๕๘ ทุกประเทศ จะต้องผลักดันไปสู่ Self certification

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. เห็นควรเสนอให้มีการบริหารจัดการเมืองแม่สอดในระบบที่ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษหรือรูปแบบอื่นที่เหมาะสม รวมทั้งการขยายสนามบินให้ใหญ่ขึ้นเพื่อให้ทางประเทศเมียนมาร์สามารถกำหนดแนวทางการบริหารร่วมกันกับประเทศไทยได้

๒. ในการปรับอัตราค่าจ้างแรงงานต่อวันเป็น ๓๐๐ บาท ต่อวันอาจส่งผลกระทบต่อนายจ้างและผู้ลงทุนซึ่งทำให้ต้นทุนในการผลิตจะสูงขึ้น และอาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจเกษตรในเขตชายแดนเป็นอย่างมาก อาจมีการแก้ไขปัญหาโดยออกเป็นกฎระเบียบเพื่อวางหลักเกณฑ์และมาตรการต่างๆ เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางการดำเนินการรองรับต่อไป

๓. ประเทศเมียนมาร์มีทรัพยากรที่สามารถนำมาลงทุนได้เป็นจำนวนมาก แต่ด้วยลักษณะของการปกครองประเทศ การบริหารภายในทำให้ยังคงล่าช้า และการให้ความรู้ที่ยังคงมีอยู่น้อย และไม่สามารถมีการเติบโตในเศรษฐกิจได้อย่างเต็มที่

ครั้งที่ ๔๑ : พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาและควบคุมธุรกิจโฆษณาขายสินค้า

(วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องชี้แจงถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาและควบคุมธุรกิจโฆษณาขายสินค้า

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการโฆษณาว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ การโฆษณาจะต้องไม่ใช่ข้อความที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค หรือใช้ข้อความที่อาจก่อให้เกิดผลเสียต่อสังคมเป็นส่วนรวม

กรมทรัพย์สินทางปัญญาชี้แจงว่าการโฆษณาที่กระทำเป็นภาพยนตร์ผ่านสื่อทางโทรทัศน์หรือเว็บไซต์ถือเป็นการโฆษณาที่ต้องมีลิขสิทธิ์ ซึ่งต้องอยู่ในความคุ้มครองของพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๑. การโฆษณาขายสินค้าปลอมหรือเลียนแบบเครื่องหมายการค้าบนเว็บไซต์ เว็บบอร์ด หรือ Social Network

๒. การโฆษณาขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์หรือชักจูงให้ดาวน์โหลดงานละเมิดลิขสิทธิ์ผ่านเว็บไซต์ เว็บบอร์ด หรือ Social Network

กรมพัฒนาธุรกิจการค้าชี้แจงว่า กรมฯ เป็นผู้ดำเนินการในการรับจดทะเบียนธุรกิจของผู้ประกอบการ ลักษณะของธุรกิจแบ่งเป็นการโฆษณาสินค้าตามที่ถูกคำสั่งและผู้ประกอบการธุรกิจขายสินค้าจ้างผู้อื่นให้ทำการโฆษณา และมีหน่วยงานคือ สำนักกรรมการบริหารธุรกิจ หน้าที่หลักคือ ส่งเสริมและให้ความรู้ในการประกอบธุรกิจ กำกับดูแลให้การประกอบธุรกิจเป็นไปตามกฎหมาย

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคชี้แจงอำนาจหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคด้านมาตรฐานอุตสาหกรรม อาหารและยา รวมทั้งความผิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

กรมการค้าภายในชี้แจงการดำเนินงานกำกับดูแลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมีการกำหนดเป็นสินค้าควบคุม มีสินค้าอุปโภคบริโภคจำนวน ๔๒ รายการ หน้าที่สำคัญคือการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความเป็นธรรมด้านราคาและบริการ

คณะกรรมการการตั้งข้อสังเกตการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการที่มีการละเลย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบ ตรวจจับผู้ประกอบการธุรกิจโฆษณาในลักษณะ ดังนี้

๑. รูปแบบการจัดทำภาพยนตร์โฆษณาหล่อหลอมผ่านสื่อโทรทัศน์
๒. การโฆษณาอวดอ้างสรรพคุณเกินจริงของอาหารเสริมบางประเภทและยาผ่านสื่อต่าง ๆ
๓. การละเมิดสิทธิของผู้อื่นด้วยการส่งข้อความชักจูงให้ดาวน์โหลดผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่
๔. การประชาสัมพันธ์ของสถานบริการ เช่น ร้านคาราโอเกะ ด้วยการแต่งกายไม่เหมาะสมเพื่อเรียกและชักจูงให้ลูกค้าเข้าไปใช้บริการ
๕. การโฆษณาเกี่ยวกับการพนัน เช่น มวย ฟุตบอล ผ่านนิตยสารกีฬา
๖. การโฆษณาชักจูงให้ดาวน์โหลดภาพในลักษณะหล่อหลอมผ่านทางนิตยสาร หนังสือการ์ตูน

๗. การโฆษณาของสถานบริการด้วยการติดป้ายโฆษณาตามอาคารเป็นการควบคุมดูแลของส่วนราชการใด มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลหรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมให้คณะทำงานฯ ของคณะกรรมการพิจารณาศึกษารายละเอียดข้อเสนอแนะเพื่อสรุปแนวทางในการจัดสัมมนา และขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสรุปประเด็นปัญหาอุปสรรคนำเสนอต่อคณะกรรมการการ เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาต่อไป

ครั้งที่ ๔๖ : พิจารณาศึกษาเรื่องแนวทางการจดทะเบียนลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรในกลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการพิจารณาศึกษาแนวทางการจดทะเบียนลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรโดยแถลงข้อมูลจากสถาบัน International Institute for Management Development (IMD) และสอบถามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ปัจจุบันหรือข้อจำกัดที่ส่งผลให้ประเทศไทยมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการจดทะเบียนลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญาอยู่ในอันดับต่ำ มีแนวทางแก้ไขอย่างไร
๒. ขอบทราบรายละเอียดแนวทางการจดทะเบียนลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรในกลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและการให้ความคุ้มครอง
๓. การจดทะเบียนดังกล่าวที่ประเทศใดในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ที่สามารถให้ความคุ้มครองได้ทุกประเทศในกลุ่ม AEC
๔. ในประเทศกลุ่มอาเซียนมีประเทศใดบ้างที่เข้าร่วมพันธกรณีของความตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า และหากยังไม่เข้าร่วมจะมีปัญหาในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนหรือไม่ อย่างไร
๕. ในประเทศกลุ่มอาเซียนมีประเทศใดบ้างที่ยังไม่เข้าร่วมในสนธิสัญญาความร่วมมือด้านสิทธิบัตร (Patent Cooperation Treaty - PCT) และหากยังไม่เข้าร่วมจะมีปัญหาต่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนหรือไม่ อย่างไร

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. ภาครัฐไม่ส่งเสริมและสนับสนุนภาคเอกชนในการนำสินค้าต่าง ๆ ที่ผลิตได้ภายในประเทศไปใช้อุปโภคบริโภคเท่าที่ควร ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยการส่งเสริมให้มีการใช้สินค้าที่ผลิตภายในประเทศ มากขึ้น
๒. การจดทะเบียนลิขสิทธิ์มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ค่อนข้างล่าช้า ทำให้ไม่ได้รับความสะดวก และหากเกิดการแข่งขันกับต่างประเทศจะทำให้ผู้ประกอบการไทยได้รับผลกระทบอย่างมาก
๓. งบประมาณที่ได้รับค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาเท่าที่ควร
๔. กรมทรัพย์สินทางปัญญาขาดบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการไทยให้จดทะเบียนสิทธิบัตร ควรส่งเสริมภารกิจในเรื่องนี้

ครั้งที่ ๔๗ : พิจารณาศึกษาเรื่องแผนผลักดันการส่งออกปี ๒๕๕๖ ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
(วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้ชี้แจงข้อมูลโดยสรุปคือ ภาพรวมสำหรับแผนผลักดันการส่งออกปี ๒๕๕๖ ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

ในด้านการตลาดมีเป้าหมายสำคัญ ได้แก่

๑. ประเทศในกลุ่มเอเชีย-แปซิฟิก โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)
๒. ประเทศภาคีความตกลงเขตการค้าเสรีของอาเซียน ๖ ประเทศ ได้แก่ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์
๓. ประเทศที่เป็นตลาดดั้งเดิม ได้แก่ สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป
๔. ประเทศที่เป็นตลาดใหม่ของไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศในตะวันออกกลาง ละตินอเมริกา และแอฟริกา

ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศตามนโยบายของรัฐบาล

๑. ศึกษาความต้องการของตลาดโลก กำหนดเป้าหมาย และมุ่งพัฒนาสินค้าและบริการให้ตรงกับความต้องการของตลาดโดยใช้ R&D เพื่อสร้างนวัตกรรมและใช้ความสามารถในการสร้างสรรค์ของคนไทยและยึดหลักความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๒. มุ่งมั่นพัฒนาผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง SMEs เข้าสู่ตลาดการค้าระหว่างประเทศ

๓. ยกระดับมาตรฐานคุณภาพสินค้าและบริการของไทย เพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างยั่งยืนและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่เศรษฐกิจไทย

๔. ใช้โอกาสจากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนให้เป็นประโยชน์สูงสุด

๕. พัฒนาภาพลักษณ์เชิงคุณภาพของสินค้าและบริการของไทย เพื่อเสริมสร้างการยอมรับและความเชื่อมั่นของประเทศคู่ค้าและผู้บริโภคในตลาดโลก

๖. ใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล เพื่อเข้าถึงผู้บริโภคในยุคใหม่และคนรุ่นใหม่ เพราะปัจจุบันนี้การซื้อขายสินค้าสามารถทำได้โดยผ่านอินเทอร์เน็ต มือถือ และสามารถชำระเงินผ่านทาง ATM ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

๗. พัฒนาและส่งเสริมการดำเนินการเป็นกลุ่ม Clusters ของสินค้าและบริการ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการในการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรมสินค้าและบริการ และการขยายตลาดให้ได้รับประโยชน์ร่วมกัน

๘. พัฒนาการและบุคลากรให้มีความพร้อมปฏิบัติงานในเศรษฐกิจยุคใหม่

ปัญหาและอุปสรรคด้านการตลาดในทวีปแอฟริกา คือ การซื้อขายในทวีปแอฟริกาไม่ได้เป็นแบบสากลนิยมและมีความเสี่ยงสูงเนื่องจากในทวีปแอฟริกาไม่นิยมการเปิด L/C ซึ่งการเปิด L/C เป็นหลักประกันการชำระเงินที่เชื่อถือได้ ประกอบกับผู้ประกอบการไทยยังเคยชินอยู่กับตลาดการส่งออกหลัก คือ ประเทศญี่ปุ่นและประเทศสหรัฐอเมริกา ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะมีกลไกการประกันการส่งออกเพื่อจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการไทย และผู้ประกอบการไทยเองจะต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติในการซื้อขายด้วย

คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จากยุทธศาสตร์ที่ทางกรมฯ ชี้แจงมา ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรน้อยมากเพียง ๒% เท่านั้น ทั้งที่เรื่องนี้มีความสำคัญมาก เพราะแม้จะมีการใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลสมัยใหม่เพียงใด หากบุคลากรในหน่วยงานยังไม่มีศักยภาพเพียงพอ ก็ไม่สามารถที่จะบรรลุยุทธศาสตร์ในข้ออื่นๆ ได้

๒. ประเทศในละตินอเมริกายังมีความต้องการสินค้าของไทยและมีศักยภาพในการซื้อสินค้าไทยมาก เช่น อุปกรณ์ยานยนต์ อัญมณี สิ่งทอ ฉะนั้นทางกรมฯ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการส่งออกสินค้าไปประเทศเหล่านั้นที่ชัดเจนมากกว่านี้

๓. การผลักดันการส่งออกอาหารฮาลาลของไทยไปต่างประเทศยังขาดการดำเนินยุทธศาสตร์ที่ถูกต้องและยังไม่ชัดเจนเพียงพอ

๔. ในกรอบการประชุม AEC เรื่องมาตรการภาษี ขอให้พิจารณาสินค้าที่ Follow ไปกับนักท่องเที่ยวไม่มีการเก็บภาษี

๕. ฝากให้กรมฯ ทำงานโดยบูรณาการกับหน่วยงานอื่นเพื่อบรรลุตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้ และการกระจายข้อมูลระหว่างผู้ประกอบการกับผู้บริโภคต้องสร้างรูปแบบที่มีมิติใหม่มากกว่าการจัดสัมมนาเพียงอย่างเดียว เพราะการจัดสัมมนาในแต่ละครั้งใช้งบประมาณจำนวนมากแต่ได้รับประโยชน์น้อย

๖. สิ่งสำคัญที่กรมฯ จะต้องเตรียมหาวิธีแก้ปัญหาในขณะนี้คือ เรื่องที่ประเทศอินโดนีเซียออกประกาศบังคับให้เรือส่งสินค้าจอดในท่าที่กำหนดเท่านั้น ส่งผลให้สินค้าเกษตรของไทยเสียหาย ประกาศของประเทศอินโดนีเซียดังกล่าวผิดกฎหมายอาเซียนหรือ WTO หรือไม่ และทางกรมฯ มีมาตรการแก้ไขปัญหาระเบิดอย่างไร โดยขอให้กรมฯ ทำหนังสือตอบประเด็นข้อซักถามในเรื่องนี้มายังกรรมการในอาทิตย์หน้า

ครั้งที่ ๔๘ และ ๔๙ : พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาภาวะเบียดเบียนการควบคุมการนำเข้าผักและผลไม้ของรัฐบาลอินโดนีเซีย (๓๐ มกราคม และ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

เนื่องจากอินโดนีเซียได้ใช้มาตรการที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกสินค้าของไทย โดยการจำกัดจุดนำเข้า ผัก/ผลไม้ และพืชหัวสด บางชนิดที่มีความเสี่ยงสูงในการนำแมลงและโรคศัตรูพืชเข้ามาในประเทศจึงจำกัดจุดนำเข้าเหลือเพียง ๔ จุด คือ ท่าเรือเมืองสุราบายา เมืองเมดาน เมืองมาเก๊า และสนามบินซูการ์โน-ฮัตตา กรุงจาการ์ตา ทำให้ต้นทุนค่าขนส่งเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๓๐ และใช้เวลาในการขนส่งเพิ่มขึ้นอีก ๓-๕ วัน นอกจากนี้ ยังมีภาวะเบียดเบียนในการขออนุญาตเคลื่อนย้ายสินค้าทำให้เกิดความล่าช้าในการขนส่งและสินค้าเน่าเสียง่ายมากขึ้น นอกจากนี้มาตรการควบคุมการนำเข้าสินค้าพืชสวน โดยกำหนดให้การนำเข้าสินค้าพืชสวนสดและแปรรูปจำนวน ๕๗ รายการ ต้องได้รับคำรับรองการนำเข้า (Import Recommendation : RIPH) ทั้งนี้กระทรวงเกษตรอินโดนีเซียจะมีการจัดสรรปริมาณการนำเข้าทุก ๓ เดือน หรือ ๖ เดือน และกำหนดช่วงเวลาในการยื่นขอทำให้การนำเข้าต้องมีขั้นตอนเพิ่มขึ้นจากเดิมและต้องใช้เอกสารประกอบการยื่นขอจำนวนมากและปริมาณการนำเข้าที่ได้รับการจัดสรรต่ำกว่าที่ยื่นขอ การกำหนดให้ผู้นำเข้าสินค้าพืชสวนต้องจดทะเบียนเป็นผู้นำเข้าเพื่อการผลิต (MI) และผู้นำเข้าเพื่อการค้า (RI)

รวมทั้งต้องได้รับอนุญาตนำเข้า (Import Permit) จากกระทรวงการค้า เมื่อมีการนำเข้าในแต่ละครั้ง หลังจากได้รับคำรับรองการนำเข้าจากกระทรวงเกษตรทำให้เกิดความล่าช้าและมีต้นทุนดำเนินการนำเข้า และส่งออกสูงขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีผู้ตรวจรับรองเอกสารการนำเข้าสินค้าพืชสวน ณ ท่าเรือต้นทาง ต้องเป็น Surveyor ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลอินโดนีเซียเท่านั้น สำหรับประเทศไทยมีเพียง ๑ บริษัท ที่ SGS Thailand ซึ่งเป็นบริษัทในเครือ SGS Indonesia ทั้งนี้ ผู้แทนจากสมาคมผู้ค้าส่งออกผลไม้ไทย มีความเห็นว่าการที่อินโดนีเซียได้ออกประกาศจำกัดโควตา จำกัดจำนวนการนำเข้าเพื่อปกป้องสินค้าเกษตร ภายในประเทศ เริ่มใช้เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ที่ผ่านมานั้น โดยโควตาที่ให้มาเป็นการจัดสรรให้แก่ Forwarder หรือบริษัทผู้นำเข้า ซึ่งเป็นคนละคนกับผู้ส่งออก และนำมาจัดสรร/ขายให้ ผู้ส่งออกในราคา ต่ำละ ๘๐๐-๖,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ ซึ่งเป็นโควตาของเดือนธันวาคม ๒๕๕๕ ปัจจุบันยังไม่ได้รับการจัดสรร โควตาเพิ่ม โดยกำหนดให้ยื่นขออนุญาตนำเข้าได้ถึงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา แต่ก็ไม่ทราบว่าจะทราบผลเมื่อไหร่ และกำหนดแนวทางไว้อย่างไร ทั้งนี้ ในส่วนของลำไยมีความเห็นว่ารัฐบาลควรดำเนินการ เจริญให้ส่งออกได้โดยไม่ถูกจำกัดปริมาณเพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกร เนื่องจากในฤดูกาลผลิตจะมีลำไย ออกมาเป็นจำนวนมากและหากไม่ได้รับการดำเนินการแก้ไขโดยเร็วในฤดูกาลผลิตนี้เกษตรกรจะได้รับ ผลกระทบอย่างแน่นอน ซึ่งผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้ชี้แจงถึงแนวทางการดำเนินการ แก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ว่าได้นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของ ไทยเพื่อแก้ไขปัญหาการส่งออกสินค้าพืชสวนของไทยจากมาตรการดังกล่าว อาทิ การหารือสองฝ่าย การขอ หารือภายใต้ WTO โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มีบัญชาให้ไทยหารือสองฝ่ายกับอินโดนีเซียต่อไป เพื่อติดตามผลการพิจารณาของรัฐมนตรีการค้าของอินโดนีเซียต่อหนังสือแสดงข้อกังวลต่อมาตรการ ดังกล่าวของไทย และเพื่อมิให้กระทบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และจะหยิบยกประเด็นปัญหาจาก มาตรการดังกล่าวขึ้นหารือภายใต้เวทีระหว่างประเทศที่รับผิดชอบ เช่น การประชุมคณะกรรมการ ประสานงานการค้าภายใต้ความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน และการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโส ด้านเศรษฐกิจของอาเซียน เป็นต้น รวมทั้งเสนอให้มีการจัดประชุม Joint Trade Committee กับ อินโดนีเซีย นอกจากนี้หน่วยงานภายใต้กระทรวงพาณิชย์จะหารือทวิภาคีกับกระทรวงการค้าของ อินโดนีเซียตามโอกาสต่างๆ ทั้งนี้ ได้มีการตรวจสอบความตกลงภายใต้อาเซียนแล้ว มีความเห็นว่ามาตรการ ดังกล่าวอาจขัดต่อความตกลงว่าด้วยการค้าสินค้าของอาเซียน (ATIGA) ว่าด้วยมาตรการที่ไม่ใช่ภาษี (Non-tariff Measures) และมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (Sanitary and Phytosanitary Measures) ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการจัดพันธกรณีภายใต้ WTO ซึ่งหากฟ้องศาล ในทางปฏิบัติศาลระหว่าง ประเทศจะสั่งให้ยกเลิกมาตรการดังกล่าวแต่จะไม่มีกำหนดค่าชดเชยให้ แต่อย่างไร และเราอาจฟ้อง เพิ่มเติมเพื่อขอให้มาตรการตอบโต้ได้ เช่น การควบคุมการนำเข้า เป็นต้น แต่การใช้มาตรการตอบโต้จะต้อง ไม่ส่งผลกระทบต่อประเทศสมาชิกอื่นซึ่งเป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน ในส่วนของกรมวิชาการเกษตรได้ ดำเนินการทำหนังสือถึงกระทรวงเกษตรอินโดนีเซียเพื่อขอจัดทำความตกลงยอมรับการตรวจรับรองร่วมกัน (MRA) ระหว่างไทยและอินโดนีเซีย สำหรับผักและผลไม้ทั้งหมดที่ไทยส่งออกอินโดนีเซีย และหนังสือ รับรองว่าหอมแดงไทยปลอดศัตรูพืชที่กำหนด โดยขอให้อินโดนีเซียเดินทางมาตรวจรับรองเขตปลอด ศัตรูพืช (Pest Free Area : PFA) ของสินค้าหอมแดงไทย เพื่อให้สามารถนำเข้าได้ทุกจุดนำเข้า ซึ่งจะใช้ ระยะเวลาและขั้นตอนดำเนินการน้อยกว่าการทำ MRA และได้ร่วมกับสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและ อาหารแห่งชาติ (มกอช.) ดำเนินการขอเพิ่มรายชื่อหน่วยงานที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจรับรอง (Surveyor) เช่น บริษัทห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกการตรวจสอบ เอกสารการนำเข้าสินค้าพืชสวนของไทย ณ ท่าเรือต้นทาง ซึ่งอยู่ระหว่างการติดตามผลการพิจารณาของ อินโดนีเซีย

คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นว่าเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาว่า กรมการค้าระหว่างประเทศอาจจะต้องช่วยหาตลาดอื่นเพื่อทดแทนด้วย ในขณะเดียวกันเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ควรจะไปเจรจากับอินโดนีเซียโดยเร็วโดยมีกระทรวงพาณิชย์เป็นพี่เลี้ยงในการสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ข้อได้เปรียบ/เสียเปรียบ โดยทำทั้ง ๒ อย่างควบคู่กันกันไป

ครั้งที่ ๕๑ : พิจารณาศึกษาเรื่องการค้าผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Internet) มีการทดลองและเอาเปรียบผู้บริโภครวมทั้งมาตรการภาครัฐในการควบคุม (วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาการศึกษาเรื่องการค้าผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงอำนาจหน้าที่รับผิดชอบและการดำเนินงาน

คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตถึงความไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบโดยตรงในการควบคุม ดูแล ป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นความผิดเกี่ยวกับการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ และได้เสนอแนะว่า ควรประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และขอให้ปรับปรุงกฎหมายให้เกิดความทันสมัย ทั้งนี้ควรกำหนดหน่วยงานหลักในการบูรณาการรวมถึงแผนรองรับการกำหนดมาตรการและวิธีการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ครั้งที่ ๕๒ : พิจารณาศึกษาเรื่องสถานการณ์ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME Bank) ในปัจจุบันจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและรายย่อย (วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา คือ

๑. สถานการณ์ทางด้านผลประกอบการของธนาคารเป็นอย่างไร
๒. จากสถานการณ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม อย่างไร
๓. มีมาตรการช่วยเหลือดูแลผู้ได้รับผลกระทบอย่างไร

ขณะนี้ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ธพว.) ได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนฟื้นฟูธนาคารขึ้น ในกรอบของแผนฟื้นฟูหนี้ NPLs ที่เกิดขึ้น ๒ แห่งตามแผนภูมิ ในปี ๒๕๕๕ เป็นการจัดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ตามมาตรฐานทางบัญชี ซึ่งถ้าจัดตาม Aging มีจำนวน ๒๙,๕๓๑ ล้านบาท ที่เห็นหนี้ NPLs จำนวน ๓๙,๑๗๗ ล้านบาท เป็นการจัดตามเกณฑ์คุณภาพ (ซึ่งกิจการบางประเภทอาจจะยังปรับโครงสร้างหนี้ได้)

แนวทางการแก้ไขปัญหาของ ธพว. คือ

๑. คุณภาพสินเชื่อยังคงมีปัญหาในกลุ่มสินเชื่อเก่าที่เป็น NPLs โดยปกติ ธพว. จะให้สินเชื่อได้ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท แต่กลุ่มที่ได้ ๕๐๐ ล้านบาทนั้นน้อยมาก ส่วนใหญ่เป็นรายย่อยจะได้สินเชื่อ ๐-๒๐ ล้านบาท และแก้ไขในกลุ่มสินเชื่อใหม่เพื่อรองรับการเข้าสู่ AEC ทั้งนี้จะต้องขอความสนับสนุนนโยบายจากภาครัฐในการให้สินเชื่อช่วยเหลือและส่งเสริม SMEs ไทยต่อไป

๒. การจัดหาแหล่งเงินทุน โดยต้องหาแหล่งสินเชื่อเพิ่มมากขึ้นเพื่อที่จะนำมาให้สินเชื่อแก่ SMEs เพื่อรองรับการเข้าสู่ AEC

๓. ระบบไอที จะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔. ระบบงาน ระเบียบ คำสั่ง จะต้องปรับปรุงระเบียบคำสั่งให้ได้มาตรฐานเหมือนธนาคารอื่น

๕. บุคลากร จะไม่มีการเพิ่มกำลังคน แต่บุคลากรเดิมอาจจะต้องโยกย้ายไปยังส่วนงานที่มีความจำเป็นเฉพาะหน้าในขณะนี้

ทั้งนี้จากสถานการณ์ปัจจุบันนับว่ายังมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ SMEs ไม่มาก แม้ว่าในปัจจุบัน ธพว. จะประสบปัญหาวิกฤตและข่าวคราวต่างๆ แต่ก็พยายามไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายย่อย จึงยังคงให้อนุมัติและเบิกจ่ายสินเชื่อตามปกติ และการที่ลูกค้า Refinance ไปยังสถาบันการเงินอื่นก็ยังคงเป็นไปตามปกติ แต่อย่างไรก็ตามหากยังมีข่าวในด้านลบกับธนาคารในระยะยาวต่อไปอาจจะมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของธนาคารได้ ลูกค้าเดิมอาจจะขาดความเชื่อมั่นต่อธนาคาร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการ Refinance ไปยังสถาบันการเงินอื่นมากขึ้น รวมทั้งผู้ประกอบการ SMEs ที่จะเป็นลูกค้ารายใหม่ของธนาคารก็จะไม่เชื่อมั่นที่จะเข้ามาใช้บริการ

ครั้งที่ ๕๓ : พิจารณาศึกษาสถานการณ์สับปะรดฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๖ และมาตรการป้องกันสับปะรดล้นตลาด (๖ มี.ค. ๒๕๕๖)

ผู้แทนจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ชี้แจงสถานการณ์การผลิตสับปะรดในปี ๒๕๕๖ คาดว่าจะมีผลผลิตประมาณ ๒.๒๙๖ ล้านตัน ลดลงจากปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๖.๒๙ เนื่องจากราคาสับปะรดที่ขายได้ในปีที่ผ่านมามีราคาตกต่ำทำให้เกษตรกรขาดเงินทุนในการดูแลรักษา ประกอบกับเนื้อที่ปลูกสับปะรดแซมในสวนยางพาราลดลงโดยในช่วงเดือนมีนาคม – มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นช่วงที่ผลผลิตจะออกสู่ตลาดมากที่สุด ประมาณ ๙,๐๐๐ – ๙,๕๐๐ ตัน/วัน ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๔ ต่อเนื่องถึงปัจจุบัน การส่งออกผลผลิตสับปะรดมีแนวโน้มลดลงทั้งปริมาณ มูลค่า และราคา ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศผู้นำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ สหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกาประสบปัญหาเศรษฐกิจทำให้กำลังซื้อของคู่ค้าลดลง ดังนั้นโรงงานแปรรูปจึงต้องปรับลดปริมาณการผลิตจากปกติวันละ ๑ หมื่นตัน เหลือเพียงวันละ ๗ พันตัน และระบายสินค้าในสต็อกซึ่งมีเหลือประมาณ ๒ แสนตันออกไปก่อนพร้อมปรับลดราคาซื้อจากเกษตรกรส่งผลให้ผลผลิตสับปะรดเกินความต้องการของโรงงานแปรรูปประมาณ ๒.๕ แสนตัน ในเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ไทยส่งออกสับปะรดสดและผลิตภัณฑ์รวม ๖๗,๔๔๕ ตัน มูลค่า ๒,๐๒๑ ล้านบาท ปริมาณเพิ่มขึ้นจาก ๖๐,๘๖๒ ตัน ในช่วงเดียวกันของปีที่ผ่านมาร้อยละ ๑๐.๘๒ ในขณะที่มูลค่าลดลงจาก ๒,๑๓๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕.๔๗ โดยราคาที่เกษตรกรขายได้กิโลกรัมละ ๓.๑๗ บาท (มกราคม – กุมภาพันธ์) ลดลงจากกิโลกรัมละ ๓.๓๑ บาท ในช่วงเดียวกันของปี ๒๕๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๓ เนื่องจากการสั่งซื้อสินค้าของตลาดต่างประเทศยังชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาสับปะรดแห่งชาติได้เห็นชอบมาตรการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นในปี ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ภายใต้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สับปะรดซึ่งมีรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน จำนวน ๒ โครงการ คือ

๑. โครงการส่งเสริมการแปรรูปสับปะรดเป็นอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง เป้าหมายคือ รับซื้อสับปะรดสดจำนวน ๑ หมื่นตัน เกรดคละราคา ณ จุดรับซื้อกิโลกรัมละ ๔ บาท ในพื้นที่ดำเนินการ ๑๒ จังหวัด ได้แก่ ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ชลบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี ชุมพร ลำปาง ฉะเชิงเทรา จันทบุรี พิชญะโลก เชียงราย และชัยภูมิ โดยปริมาณการจัดสรรให้รายจังหวัดจะกำหนดตามจำนวนพื้นที่เพาะปลูกที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมส่งเสริมการเกษตร ระยะเวลาโครงการตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ งบประมาณ ๔๓๓.๑๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ในระหว่างรอการประชุม คชก.

๒. โครงการแปรรูปน้ำสับปะรดพร้อมดื่มเพื่อส่งเสริมการบริโภค เป้าหมายผลผลิตสับปะรด ๑ แสนตันสด โดย อ.ต.ก. รับซื้อน้ำสับปะรดเข้มข้น ๖๐ บริกซ์ จากโรงงานแปรรูปจำนวน ๑ หมื่นตัน และจ้างแปรรูปเป็นน้ำสับปะรดพร้อมดื่มบรรจุขวด ๕๐๐ มิลลิลิตร จำนวน ๑๐๐ ล้านขวด โดยโรงงานแปรรูปน้ำ

สัปดาห์ต้องรับซื้อสัปดาห์สดคุณภาพดีจากเกษตรกรไม่ต่ำกว่ากิโลกรัมละ ๔ บาท ณ หน้าโรงงานแปรรูปสัปดาห์ ระยะเวลาโครงการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ งบประมาณ ๑,๘๕๓ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงาน/หารือกับสำนักงานงบประมาณ

เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมายุทธศาสตร์ต้นสัปดาห์ปี ๒๕๕๓ – ๒๕๕๗ ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณให้สอดคล้องตามแผนงาน/โครงการ ทำให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต้นสัปดาห์ไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาสัปดาห์แห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนและปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนาสัปดาห์ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ประชาคมอาเซียน และการจัดทำโซนนิ่ง เป็นต้น และในส่วนของการพาณิชย์ได้รับการชี้แจงว่า การกักจะอยู่ในส่วนของปลายน้ำในการจัดหาตลาดทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยได้ทำการตลาดเชิงรุกเป็นระยะ ๆ ผ่านคณะผู้แทนทางการค้าเปิดตลาดหลักในประเทศจีน และเปิดตลาดใหม่ในอินเดีย รวมถึงการส่งเสริมการขายร่วมกับห้างสรรพสินค้าในต่างประเทศ การเข้าร่วมงานแสดงสินค้าในต่างประเทศจำนวน ๒๓ งาน ใน ๑๕ ประเทศ เป็นต้น

คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นการระบายสินค้าในสต็อก เช่น การจัดโครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนหรือคนไข้ในโรงพยาบาล นักโทษ ทั้งนี้ ภายใต้งบประมาณของภาครัฐ รวมถึงการเพิ่มมูลค่าโดยการทำเป็นอาหารกระป๋องให้กับกองทัพไทย และต่างประเทศ การทำ MOU กับบริษัทการบินไทย และโรงแรมต่างๆ ในการเสิร์ฟน้ำสัปดาห์สำหรับผู้โดยสารและลูกค้าที่มาใช้บริการ หรือการนำกากไปผลิตเป็นกระดาษ แต่ไม่เห็นด้วยกับวิธีการแปรรูปสัปดาห์เป็นอาหารสัตว์ นอกจากนี้เห็นควรว่าทุกหน่วยงานจะต้องทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการภายใต้ยุทธศาสตร์ต้นสัปดาห์เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ครั้งที่ ๕๔ และ ๕๕ : พิจารณาศึกษาเรื่องการกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีที่มีต่อการส่งออกของไทยในเวทีการค้าโลกและการดำเนินการของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (วันที่ ๑๓ มีนาคม และ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการแสดงความห่วงใยเรื่องการกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีที่มีต่อการส่งออกของไทยในเวทีการค้าโลกและการดำเนินการของภาครัฐที่เกี่ยวข้องโดยประเด็นสำคัญคือ การกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษี (NTBs) ของประเทศคู่ค้า เช่น เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และจีนที่มีผลกระทบต่อสินค้า/บริการด้านสิ่งทอ รถยนต์และฉลากสิ่งแวดล้อมซึ่งได้รับผลกระทบ โดยให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อเรียกร้องที่ภาคเอกชนกำลังประสบปัญหาโดยเสนอแนะให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการดังนี้

๑. ให้แต่ละหน่วยงานทบทวนและตรวจสอบว่า ข้อเสนอของหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยแต่ละรายการตรงกับสิ่งที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่หรือไม่ และมีการบันทึกข้อมูลกับคู่เจรจาหรือไม่ว่าเป็นเรื่องที่ได้มีการเจรจา มีผลการดำเนินการและความคืบหน้าเป็นประการใด

๒. สถานะทั่วไปของ ASEAN + ๓ มีรายละเอียดเป็นอย่างไร

๓. มาตรการการกำกับดูแลการนำเข้า

๔. อุปสรรคในการดำเนินการเป็นอย่างไร

ผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศ ชี้แจงว่าปัจจุบันนี้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ด้านมาตรการทางภาษีต่างๆ คือ ๑. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ จะมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกรอบการเจรจาการค้ากับต่างประเทศ ๒. กรมการค้าต่างประเทศ จะมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการออกแบบฟอร์มต่างๆ เพื่อใช้

ในการลดาษกับต่างประเทศ และ ๓. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ จะมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมการค้าและผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

ครั้งที่ ๕๕ : พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาราคาผลปาล์มน้ำมันตกต่ำ

(วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการเกษตรได้ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนเกษตรกรว่าจะมีการดำเนินการรับขึ้นทะเบียนเกษตรกรทุกรายที่เพาะปลูกในที่ดินที่มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมาย กล่าวคือมีเอกสารสิทธิในที่ดิน กรณีการเช่าที่เพาะปลูกเกษตรกรสามารถที่จะมาขึ้นทะเบียนได้ แต่ยกเว้นเกษตรกรที่บุกรุกพื้นที่ป่าสงวน ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์เดียวกันกับการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจต่างๆ โดยจะต้องมีการได้รับการยืนยันจากเกษตรกรแปลงข้างเคียง หรือพื้นที่ใกล้เคียงว่าผู้จะขอขึ้นทะเบียนมีการปลูกปาล์มในพื้นที่ดังกล่าวจริง รวมถึงเจ้าหน้าที่ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านต้องมีการลงนามรับรองด้วย ทั้งนี้ จะได้มีการขึ้นทะเบียนแก่เกษตรกรรายย่อยก่อน กล่าวคือมีพื้นที่การผลิตไม่เกินกว่า ๕๐ ไร่ ทั้งนี้ ถึงปัจจุบันในพื้นที่ ๓ จังหวัด มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรไปแล้วดังนี้ จังหวัดชุมพร (ขอขึ้นทะเบียนประมาณ ๑๘,๐๐๐ ราย) จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ขอขึ้นทะเบียน ๔,๒๓๓ ราย) และจังหวัดกระบี่ (ขอขึ้นทะเบียน ๒,๕๙๗ ราย) โดยแต่เดิมได้มีการเปิดให้ขึ้นทะเบียนเกษตรกรถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากจนถึงปัจจุบันยังมีเกษตรกรมาขึ้นทะเบียนจำนวนน้อย และเพื่อให้มาตรการของรัฐบาลสามารถที่จะดำเนินการแก้ไขได้ผลจึงได้มีการเสนอเรื่องเพื่อขอขยายระยะเวลาการขึ้นทะเบียนเกษตรกรไปจนถึงสิ้นปีโครงการคือปลายเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ โดยอยู่ระหว่างส่งหนังสือประชาสัมพันธ์ไปยังจังหวัดต่างๆ

เกษตรจังหวัดกระบี่ได้กล่าวเสริมถึงประเด็นข้างต้นว่าแต่เดิมจังหวัดกระบี่มีเกษตรกรที่ขอขึ้นทะเบียนทั้งที่มีเอกสารสิทธิแล้วและไม่มีเอกสารสิทธิจำนวนทั้งสิ้น ๒๒,๒๖๒ ราย โดยปัจจุบันมีเกษตรกรที่ขอขึ้นทะเบียนตามโครงการแล้ว ๒,๕๙๗ ราย โดยเมื่อตรวจสอบแล้วการที่มีจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนน้อยเนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดิน เนื่องจากพื้นที่ปลูกปาล์มส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่บุกรุกพื้นที่ป่าสงวน และอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรมาขอขึ้นทะเบียนน้อยเนื่องจากเกษตรกรไม่เห็นถึงความสำคัญในการขึ้นทะเบียนเกษตรกร กับทั้งในช่วงที่มีการขึ้นทะเบียนนั้นผลปาล์มมีราคาสูงอยู่แล้ว ทำให้เกษตรกรไม่มีความสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการประกอบกับทั้งเกษตรกรในพื้นที่ส่วนใหญ่จะมีการปลูกปาล์มกับยางพาราในพื้นที่ไปพร้อมๆ กัน ทำให้อาจมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนพื้นที่ที่มีการปลูกที่กำหนดว่าผู้ที่จะได้รับการขึ้นทะเบียนก่อนจะต้องมีการเพาะปลูกไม่เกิน ๕๐ ไร่ ซึ่งในปัญหาพื้นที่เพาะปลูกเกษตรกรจะเกิดความสับสนในการตัดสินใจที่จะดำเนินการ เนื่องจากหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการช่วยเหลือเกี่ยวกับราคายางก็มีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้เช่นกันว่าจะต้องมีพื้นที่ผลผลิตไม่เกิน ๒๕ ไร่

ผู้แทนจากกรมการค้าภายในได้ชี้แจงต่อที่ประชุมถึงแนวทางการดำเนินการของรัฐบาลถึงการแก้ไขปัญหาการค้าปาล์มว่าการดำเนินการต่างๆ เป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายปาล์มแห่งชาติ (กนป.) โดยแต่เดิมได้รับแจ้งจากโรงงานสกัดน้ำมันถึงสต็อกสินค้าปาล์มว่ามีอยู่มากทำให้ไม่สามารถที่จะรับซื้อปาล์มดิบของเกษตรกรได้อีกทำให้ กนป. ต้องดำเนินการดึงสต็อกน้ำมันปาล์มดิบออกจากตลาด เพื่อที่โรงงานจะสามารถดำเนินการรับซื้อสินค้าผลปาล์มจากเกษตรกรได้ โดยขอเรียนว่าในระหว่างการดำเนินการในการรับซื้อในรอบแรกได้รับการท้วงติงว่าเกษตรกรที่มีการเข้าร่วมอาจไม่ได้ดำเนินการเพาะปลูกจริง จึงเป็นที่มาที่จะต้องมีการดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรตามหลักเกณฑ์ที่ได้มีการแจ้งที่ประชุมไปแล้ว ทั้งนี้โดยขอเรียนว่าแนวโน้มราคาในปัจจุบันน่าจะปรับตัวลดลงเนื่องจากราคาสินค้าของประเทศมาเลเซีย กับประเทศอินโดนีเซียยังไม่ลดลงเลย รวมถึงน้ำมันถั่วเหลืองมีราคาลดลง ซึ่ง

อาจเป็นเหตุให้ราคาน้ำมันปาล์มในตลาดโลกปรับลดลงไปด้วย แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินการของรัฐบาลในระยะที่ ๒ นี้ยังคงดำเนินการอยู่ในส่วนการขึ้นทะเบียน ซึ่งได้มีการกำชับผ่าน อคส. ไปแล้วว่าถ้าโรงสกัดใดดำเนินการในรอบแรกเรียบร้อยแล้วให้มีการเซ็นสัญญาในรอบสองต่อไป ทั้งนี้ ในเขตจังหวัดชุมพรที่พบว่าราคาตกต่ำลงไปอาจเกิดจากด้วยเปอร์เซ็นต์น้ำมันปาล์ม หรืออาจเป็นเพราะระยะทางจากลานเทที่ห่างจากโรงงานสกัด ทำให้เกษตรกรที่นำผลผลิตไปขายลานเทได้รับราคาด้อยลง โดยเกษตรกรถ้าได้มีการนำไปขายที่โรงสกัดโดยตรงจะได้รับราคากิโลกรัมละ ๔ บาท

ผู้แทนจากสมาคมโรงงานกลั่นน้ำมันปาล์มแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าปัญหาดังกล่าวเกิดจากราคาตลาดโลกซึ่งทำให้ราคาของประเทศไทยตกต่ำลง รวมถึงปริมาณสินค้าในประเทศที่มีอยู่มากทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องส่งออกปริมาณสินค้าดังกล่าวไปยังประเทศต่างๆ อีกกรณีหนึ่งประเทศไทยมักจะใช้ราคาซื้อวัตถุดิบจากช่วงที่ผลผลิตในประเทศมีราคาสูงเป็นมาตรฐานทำให้ช่วงระยะเวลาปัจจุบันเกษตรกรมีความเข้าใจว่าราคาตกต่ำลง แต่เมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ สถานการณ์ราคาปัจจุบันจะเป็นช่วงที่ปกติ ทำให้เกิดปัญหาภายในประเทศ ซึ่งวิธีการที่จะแก้ไขจะต้องมีงบประมาณเพื่อนำมาบริหารจัดการสต็อกที่มีอยู่ให้สมดุล

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การแก้ไขปัญหาหาคาปาล์มน้ำมันตามมติของคณะกรรมการปาล์มน้ำมันแห่งชาติมีการดำเนินการตามมติค่อนข้างน้อย ไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริงได้ ทั้งในส่วนการซื้อน้ำมันปาล์มดิบจากโรงสกัดที่มุ่งหวังที่จะลดสต็อกสินค้าน้ำมันปาล์มดิบเพื่อให้ราคาผลปาล์มปรับตัวสูงขึ้น ที่ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายได้เนื่องจากโควตาที่กำหนดไว้ จำนวน ๕๐,๐๐๐ ตัน หมดไปอย่างรวดเร็วภายหลังจากถึงกำหนดรับซื้อ รวมถึงเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรเช่น ขั้นตอน กฎ ระเบียบ รวมถึงหลักเกณฑ์ที่จะขอขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่ทำให้เข้าร่วมโครงการยากขึ้น ทั้งในส่วนข้อกำหนดเรื่องเอกสารสิทธิในที่ดิน และจำนวนพื้นที่เพาะปลูก รวมถึงเงื่อนไขตามสัญญาระหว่าง อคส. กับโรงงานสกัด และโรงกลั่น ในการรับซื้อและบริหารจัดการสต็อกสินค้า เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไปเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่มีการเพาะปลูกจริงได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

๒. ในทุกภาคส่วนจะต้องมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ทุกกระบวนการให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบอย่างทั่วถึง เพื่อที่จะได้สามารถตอบสนองและทำให้การดำเนินการแก้ไขได้รับผลสัมฤทธิ์สูงสุด

๓. ด้วยราคาผลผลิตในปัจจุบันตกต่ำลงไปมากไม่ว่าจะด้วยปัจจัยด้านใดๆ โดยเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ คชก. ได้มีมติในการอนุมัติการช่วยเหลือแก่เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนโรงสกัด รัฐบาล กับทั้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันหาแนวทางแก้ไขและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยเร่งด่วนเนื่องจากผลผลิตกำลังจะออกสู่ตลาดอีกครั้งในอีก ๒ เดือน ทั้งในส่วนการบริหารจัดการสต็อก การดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกร การซื้อขายเพื่อให้เป็นไปตามกลไกของตลาด และเป็นธรรมต่อเกษตรกร โดยการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการบริหารจัดการตามกลไกของรัฐบาลที่มีอยู่ทั้งในด้านพลังงาน และด้านการบริโภค

ครั้งที่ ๕๖ : พิจารณาศึกษาเรื่องการกีดกันทางการค้าที่มีใช้ภาษี (Non-tariff Barriers) ที่มีผลต่อการส่งออกของไทยในเวทีการค้าโลกและการดำเนินการของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องการกีดกันทางการค้าที่มีใช้ภาษี (Non-tariff Barriers) ที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกของไทยใน

เวทีโลก และการดำเนินการของภาครัฐ จึงได้เชิญหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่ดำเนินการว่ามีผลเป็นประการใด

หน่วยงานราชการชี้แจงภาพรวมของการดำเนินงานและคณะกรรมการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เลือกปฏิบัติทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งการที่ประเทศคู่ค้าเลือกปฏิบัติกับประเทศไทย การไม่ปฏิบัติตามกรอบข้อตกลงทางการที่ได้ทำความตกลงไว้แล้วกับประเทศคู่ค้า หรือการดำเนินงานใดที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ไม่เท่าทันต่อประเทศคู่ค้าที่ออกมาตรการกีดกันทางการค้า ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำต่อผู้ประกอบการธุรกิจ ข้อมูลการกีดกันทางการค้าที่ได้รวบรวมไว้ทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนเป็นข้อมูลที่ตรงกันหรือไม่ และจะมีการดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ควรที่จะต้องรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการหารือกับประเทศคู่ค้าในการแก้ไขปัญหา

๒. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ประกอบการดำเนินงานกำหนดไว้ ได้ดำเนินการอย่างไรไปแล้วบ้าง ความคืบหน้าเป็นอย่างไร จากเอกสารประกอบการพิจารณามีได้แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการดำเนินงานให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้ทำความตกลงทางการค้าไว้

คณะกรรมการขอให้ผู้มาชี้แจงนำเสนอเอกสารประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่ได้รวบรวมไว้ของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงหน้าที่ความรับผิดชอบและความคืบหน้าในการดำเนินงาน

ครั้งที่ ๕๙ : พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนกรณีเกษตรกรผู้ปลูกข้าวจังหวัดพิจิตรจำนำข้าวเปลือกกับโรงสีแล้วไม่ได้รับใบประทวน (๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖)

เนื่องจากคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนจากเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดพิจิตรกรณีเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลและได้นำข้าวไปจำนำกับโรงสี คือ บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแฟเจอร์ จำกัดแล้วไม่ได้รับใบประทวนเป็นเวลานานกว่า ๔ เดือนแล้ว (ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๖) ทั้งนี้ ตัวแทนเกษตรกรจากอำเภอโพทะเล และอำเภอเมือง ตำบลหัวดง ได้ให้ข้อเท็จจริงแก่กรรมการว่า การรับจำนำข้าวแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ

๑. จดรับจำนำ ณ โรงสีซึ่งเข้าร่วมโครงการรับจำนำกับรัฐบาล (บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแฟเจอร์ จำกัด) โดยเกษตรกร อำเภอโพทะเล ได้นำข้าวไปจำนำ ณ จดรับจำนำ โดยมีเอกสารครบถ้วน เช่น หนังสือรับรองเกษตรกร ใบชั่งน้ำหนักข้าว สำเนาบัตรประชาชน สมุดบัญชีธนาคาร เป็นต้น โดยได้ส่งมอบเอกสารให้กับโรงสีและได้เก็บไว้เพียงสำเนาใบชั่งน้ำหนักข้าวเท่านั้น

๒. ทำข้าวหัวดง โดยเกษตรกรอำเภอเมือง ตำบลหัวดง ส่งมอบข้าวให้กับ นายอำนาจ ดิษเสถียร ซึ่งอ้างว่าเป็นตัวแทนของโรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำกับรัฐบาล (บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแฟเจอร์ จำกัด) โดยพฤติกรรมโรงสีดังกล่าวจะเป็นผู้จัดรถมารับข้าวเอง

นางพวงเกสร วงศ์อนุพรกุล ผู้ประสานงาน อ.ต.ก. พิจิตร ได้ชี้แจงว่า กรณีจำนำข้าว ณ จดรับจำนำแล้ว อ.ต.ก. ไม่สามารถออกใบประทวนให้ได้ นั้น เนื่องจาก อ.ต.ก. ที่ประจำจุดรับจำนำไม่ได้รับเอกสารการจำนำข้าวจากเกษตรกร ประกอบกับการตรวจสอบในโรงสีก็ไม่พบว่ามีข้าวของเกษตรกร ดังนั้นจึงไม่สามารถออกใบประทวนให้ได้ และในส่วนของ การรับจำนำข้าว ณ ทำข้าว ไม่ถือว่าเป็นจุดรับจำนำข้าวเปลือกตามโครงการฯที่จังหวัดได้ประชาสัมพันธ์ไว้ จึงไม่สามารถออกใบประทวนให้เกษตรกรได้อีกเช่นกัน

นายวินัย ภัทรประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร ได้แสดงความเห็นว่าโดยปกติประเพณีปฏิบัติที่ผ่านมาเกษตรกรจังหวัดพิจิตรก็จะนำข้าวไปจำนำ ณ ทำข้าว โดยทำข้าวจะเป็น

ผู้รวบรวมข้าวส่งมอบแก่โรงสีที่เข้าร่วมโครงการฯ เพราะบางครั้งข้าวมีปริมาณน้อย ไม่มีรถหรือไม่สะดวกในการเดินทาง ซึ่งที่ผ่านมาไม่มีปัญหา ได้รับการออกไปประหวนทุกครั้ง

นายจักริน เปลี่ยนวงษ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ได้ชี้แจงว่า กรณีปัญหาที่เกิดขึ้น ณ โรงสีข้าวดังกล่าว สาเหตุน่าจะมาจากเกษตรกรนำข้าวมาจำนำที่โรงสี แต่ไม่ได้มาแจ้งที่จุดรับจำนำข้าว ประกอบกับโรงสีไม่สุจริตภายหลัง จากนั้นได้มีการขนย้ายข้าวของเกษตรกรออกไปจากโรงสี ส่วนกรณีจำนำข้าว ทำข้าว แล้วเคยได้รับใบประหวนนนั้นเป็นกรณีที่ทำข้าวเป็นผู้รวบรวมข้าวส่งให้โรงสีซึ่งเข้าร่วมโครงการฯ และเกษตรกรได้นำเอกสารมาแสดงด้วยตนเอง ณ โรงสีซึ่งเป็นจุดรับจำนำข้าว กรณีเช่นนี้ อ.ต.ก. สามารถออกไปประหวนให้ได้ อย่างไรก็ตามพอทราบปัญหาดังกล่าวก็ได้มอบหมายให้ปลัดจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกตรวจสอบ รวมทั้งหาแนวทางแก้ไข โดยโรงสี (บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแพคเจอร์ จำกัด) อ้างว่าไม่มีรถพ่วงนำข้าวส่งโกดังกลางจึงนำส่งได้ไม่มากนัก ทางจังหวัดก็ได้ดำเนินการจัดการรถพ่วงให้แต่ก็ไม่สามารถส่งข้าวเข้าโกดังกลางได้ จึงได้เจรจาให้วางเงินค้ำประกันเพิ่ม แต่โรงสีมีเงินเพียง ๓ ล้านบาท ซึ่งสามารถออกไปประหวนให้กับเกษตรกรได้อีกเพียง ๒๐ คน และเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ ได้เข้าตรวจสอบโรงสี พร้อมด้วย รอง ผอ.อ.ต.ก. และคณะฯ ปลัดจังหวัด พาณิชย์จังหวัด การค้าภายในจังหวัด เจ้าหน้าที่ตำรวจ และผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่าที่โรงสีมีสต็อกข้าวแต่ไม่สามารถแยกข้าวได้ว่าเป็นข้าวโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต ๒๕๕๕/๒๕๕๖ และโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปรัง ปี ๒๕๕๕ ประกอบกับข้าวที่อยู่ในสต็อกเป็นข้าวเสื่อมคุณภาพ และมีข้าวขาดสต็อก จากนั้น รอง ผอ. อ.ต.ก. ได้แจ้งความดำเนินคดีข้อหาภัยกยศกทรัพย์กับ บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแพคเจอร์ จำกัด โดยมีนางสาวณัฐริญา บุญเกื้อ กรรมการผู้จัดการเป็นผู้ต้องหา และได้ขออายัดเอกสารทั้งหมดไว้แล้ว สำหรับข้าวเปลือกที่เกษตรกรอ้างว่ามาจำนำที่โรงสีแล้วไม่ได้รับใบประหวน จำนวน ๔,๐๐๐ ตันโดยประมาณ ตรวจสอบแล้วไม่พบข้าวเปลือกจำนวนดังกล่าวแต่อย่างใด โดยนายไพฑูรย์ ชันธบุญ การค้าภายในจังหวัดพิจิตร ชี้แจงถึงแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต ๒๕๕๕/๒๕๕๖ จังหวัดได้ออกประกาศจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบตลอดเวลา ซึ่งขณะนี้เป็นการประกาศฉบับที่ ๔ แล้ว มีโรงสีเข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๓๔ โรง โดยให้เกษตรกรนำข้าวเปลือกไปจำนำ ณ โรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวเปลือกตามจังหวัด หรืออำเภอ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบเท่านั้น ซึ่งที่ผ่านมาไม่เคยมีการเปิดจุดรับจำนำข้าวที่ทำข้าวแต่อย่างใด และหากมีการเปิดจุดรับจำนำ ณ โรงสีใดเพิ่มก็จะมีหนังสือเวียนประชาสัมพันธ์ทุกครั้ง โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะต้องนำข้าวที่จะจำนำพร้อมเอกสารมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ ณ จุดรับจำนำด้วยตนเองทุกครั้ง ซึ่งหากเอกสารครบถ้วนและถูกต้องก็สามารถออกไปประหวนให้เกษตรกรได้ภายใน ๓ วัน ทั้งนี้ โรงสี (บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแพคเจอร์ จำกัด) ได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการฯ ปีการผลิต ๒๕๕๕/๒๕๕๖ และเปิดจุดรับจำนำวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดย บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแพคเจอร์ จำกัด เดิม คือ บจก.ก้องเกียรติ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้ขายที่ดินและโรงงานให้กับ บจก. ธัญทิพย์เกษตร วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้ยินยอมให้ บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแพคเจอร์ จำกัด ใช้โรงสีเพื่อดำเนินการค้าข้าวและได้เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปรังฤดูการผลิต ๒๕๕๕ กับ อ.ต.ก. และเปิดหน่วยรับจำนำ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จากนั้นได้ยื่นขอเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ฤดูกาลผลิต ๒๕๕๕/๒๕๕๖ ที่ อ.ต.ก. ส่วนกลางตามมติคณะกรรมการกำกับดูแลการรับจำนำข้าวเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์กรณีโรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปรังปี ๒๕๕๕ ซึ่งผ่านการตรวจสอบรับรองจากคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดแล้ว ให้ยื่นความจำนงค์ได้ที่ส่วนกลางของ อคส./ อ.ต.ก. โดยไม่ต้องให้คณะกรรมการระดับจังหวัดตรวจสอบและรับรองอีกครั้ง และเมื่อ อคส./ อ.ต.ก. อนุมัติแล้ว ให้แจ้งจังหวัดดำเนินการตามหลักเกณฑ์ต่อไป คณะอนุกรรมการฯระดับจังหวัดได้มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ สอดคล้องกัน

คณะกรรมการการได้ตั้งข้อสังเกตกรณีนี้ว่าเป็นความบกพร่องของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่รับผิดชอบ เนื่องจากที่ผ่านมายอมให้มีการรับจำนำข้าว ณ ท่าข้าว เกษตรกรยอมเข้าใจว่าท่าข้าวคือจุดรับจำนำ เช่นนี้จะปฏิเสธความรับผิดชอบโดยอ้างว่าไม่ใช่จุดรับจำนำไม่ได้ ส่วนกรณีรับจำนำ ณ โรงสี ซึ่งเป็นจุดรับจำนำแล้วจะอ้างว่าไม่ได้รับเอกสารจากเกษตรกร หรือไม่มีข้าวมาจำนำไม่ได้ เพราะคณะอนุกรรมการฯ ระดับจังหวัดได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่อย่างชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ อ.ต.ก. ประจำจุด ผู้ช่วยปฏิบัติงานของ อ.ต.ก. ตัวแทนเกษตรกร ข้าราชการที่จังหวัดแต่งตั้ง และเจ้าหน้าที่ตำรวจอีก ๒ นาย ดังนี้ เมื่อเกษตรกรนำข้าวมาจำนำ หรือมีการขนย้ายข้าวออกจากโรงสี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประจำจุดรับจำนำย่อมรู้เห็นอย่างแน่นอน เว้นแต่จะไม่ได้อยู่ประจำจุดรับจำนำจริง และเป็นไปไม่ได้ที่เกษตรกรจะนำข้าวมาซื้อขายให้กับโรงสีโดยตรงโดยไม่เข้าร่วมโครงการฯ เพราะราคาซื้อขายต่ำกว่าราคาของรัฐบาล

นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร ได้สอบถามถึงกรณีดังกล่าวว่าเหตุใดจึงไม่ออกไปประทวนให้กับเกษตรกรและปล่อยให้ปัญหาเกิดขึ้นนานกว่า ๔ เดือน และได้มีการแจ้งเตือนเกษตรกร หรือยกเลิกการเข้าร่วมโครงการฯ ของโรงสีดังกล่าวหรือไม่อย่างไร รวมถึงมาตรการในการป้องกันและเยียวยาเกษตรกรผู้ได้รับความเสียหาย นอกจากการตั้งกองทุนเพื่อรับบริจาค ซึ่งได้รับการชี้แจงจากผู้ว่าราชการจังหวัดว่า เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ อ.ต.ก. ได้ทำการติดป้ายชะลอการรับจำนำข้าวเปลือกบริเวณหน้าโรงสี รวมทั้งปลดป้ายและธงสัญลักษณ์ กขช. (สีฟ้า) เพื่อป้องกันการเข้าใจผิดของเกษตรกรที่จะนำข้าวมาจำนำ และผู้ประสานงาน อ.ต.ก. ประจำจังหวัดพิจิตร จะเสนอ อ.ต.ก. ยุบหน่วยรับจำนำต่อไป นอกจากนี้ได้สั่งให้ทุกฝ่ายยึดกฎระเบียบตามมติของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) เป็นหลักในการปฏิบัติตามโครงการรับจำนำข้าว เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตซ้ำรอย ให้มีการรับจำนำ ออกใบประทวน ณ จุดรับจำนำที่ได้รับอนุญาตจากคณะอนุกรรมการติดตามกำกับดูแลโครงการรับจำนำข้าว จังหวัดพิจิตรเท่านั้น ส่วนท่าข้าว หรือสถาบันเกษตรกรต่างๆ ที่ได้รับอนุญาตจากคณะอนุกรรมการ ให้ดำเนินธุรกิจธุรกรรมได้ตามปกติ สามารถรวบรวมข้าวของเกษตรกรเพื่อนำมาจำนำ ณ โรงสีที่เปิดจุดรับจำนำได้ แต่ต้องมีเกษตรกรตัวจริงมาแสดงตนที่จุดรับจำนำต่อเจ้าหน้าที่ อ.ต.ก. หรือ อคส. เจ้าหน้าที่ตำรวจ และผู้แทนเกษตรกร ที่อยู่ประจำจุดเท่านั้น และใบประทวนต้องออก ณ จุดรับจำนำเท่านั้น กรณีท่าข้าวการนำส่งไปยังโรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าว ชาวนาจะต้องนั่งไปกับรถบรรทุกด้วยตนเองพร้อมถือเอกสารที่รับรองสิทธิในการเป็นเกษตรกร และได้เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวไปยังโรงสีที่เป็นต้นสังกัดของท่าข้าวที่ได้รับอนุญาตเข้าโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นกระบวนการที่รอบคอบ ป้องกันการสวมสิทธิและป้องกันท่าข้าวหรือโรงสีโกงชาวนา ถ้าทำได้แบบนี้หากเกิดเหตุการณ์ทุจริตหรือฉ้อโกงขึ้นก็จะถือว่าเข้าสู่กระบวนการรับจำนำข้าวของรัฐบาลอย่างครบถ้วน ทางราชการจะได้รับผิดชอบในความเสียหาย นอกจากนี้ได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการสอบสวนข้อเท็จจริงหากพบว่าเจ้าหน้าที่กระทำความผิดก็จะดำเนินการลงโทษทางวินัย และดำเนินคดีอาญาต่อไป ในส่วนของการเยียวยาได้รายงาน กขช. เพื่อขอความช่วยเหลือ ขณะนี้อยู่ในระหว่างการรวบรวมยอดความเสียหาย ประกอบกับจังหวัดได้ตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อนผ่านธนาคารกรุงไทย และธนาคารไทยพาณิชย์ ขณะนี้ได้รับเงินบริจาคประมาณ ๓ ล้านบาท ซึ่งคาดว่าจะได้ประมาณ ๕ ล้านบาท นอกจากนี้ นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ รมช. ว่าการกระทรวงเกษตร ได้มอบปุ๋ย จำนวน ๑๐ ตัน เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อน

นายพงศ์วิทย์ เหลืองช่วยโชค รอง. ผอ. อ.ต.ก. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากโรงสีที่เข้าร่วมโครงการกับรัฐบาลยังสามารถดำเนินธุรกิจตามปกติของตนได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นน่าจะเป็นกรณีที่เกษตรกรนำข้าวมาจำนำที่โรงสีแล้ว ไม่ได้นำเอกสารไปแสดงตน ณ จุดรับจำนำอีกครั้งหนึ่ง หรือหากคำประกันเต็มแล้ว ก็จะไม่สามารถออกไปประทวนได้อีกเช่นกัน อย่างไรก็ตามได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการสอบสวน

ข้อเท็จจริงหากพบว่าเจ้าหน้าที่กระทำความผิดก็จะดำเนินการลงโทษทางวินัย และแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป ในส่วนของการเยียวยาในเบื้องต้นเห็นว่าการชดเชยเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อนที่จังหวัดพิจิตรจัดขึ้นนั้นเป็นโครงการที่ดีซึ่งจะได้ชักชวนผู้บริหารร่วมบริจาคด้วย ทั้งนี้ผู้ประสานงาน อ.ต.ก. พิจิตร ได้ให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่ากรณีของโรงสีดังกล่าวมีการส่งข้าวเข้าโกดังน้อยมาก เดือนธันวาคม ๒๕๕๕ รับข้าวเพียง ๒ วัน เดือนมกราคม ๒๕๕๖ รับข้าว ๗ วัน และทั้งหมด ๖ เดือนที่ผ่านมา มีการเปิดรับข้าวและได้ออกใบประทวนเพียงแค่ ๓๔ วัน นอกจากนี้สาเหตุที่ อ.ต.ก. ที่อยู่ประจำจุดไม่ทราบเรื่อง อาจจะเป็นเพราะระยะเวลาทำการซึ่งเริ่มตั้งแต่ ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ นาฬิกา และหากเกษตรกรมาภายหลังเวลาทำการอาจให้โรงสีเป็นผู้รวบรวมและส่งเอกสารให้เจ้าหน้าที่ประจำจุดอีกครั้งหนึ่ง แต่เนื่องจากโรงสีไม่ได้ส่งเอกสารให้จึงไม่ทราบเรื่อง ประกอบกับไม่มีข้าวอยู่จริงเช่นนี้ จึงไม่สามารถออกใบประทวนให้กับเกษตรกรในภายหลังได้ ส่วนการสั่งสี่แพรตามรอบดำเนินการจะสั่งสี่แพรเหมือนกันทุกโรงสี

พ.ต.ท. นิภัทร์ มีมุสิทธิ สว.สส.สภ.โพทะเล ในฐานะคณะทำงานสืบสวนและพนักงานสอบสวนกรณีเกิดการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลในพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดพิจิตร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการสืบสวนทราบว่า ข้าวจะให้ผลผลิตก่อนที่จะมีโครงการรับจำนำของรัฐบาล ในทางปฏิบัติเกษตรกรจะนำข้าวมาฝากไว้ที่โรงสีก่อน และโรงสีดังกล่าวได้วางเงินค้ำประกันไว้จำนวน ๒๑ ล้านบาท (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐) ซึ่งได้มีการออกใบประทวนเต็มวงเงินประกันแล้วโดยไม่ได้มีการส่งมอบข้าว จึงไม่สามารถออกใบประทวนได้อีก เว้นแต่จะมีการส่งข้าวเข้าโกดัง ก็จะได้โควตากลับมาใหม่เท่าจำนวนข้าวที่ส่งเข้าโกดัง แต่ข้อเท็จจริงคือโรงสีไม่มีข้าวส่งเข้าโกดัง ในส่วน นายอำนาจ ดิษเสถียร ที่ถูกตำรวจจับได้ก่อนหน้านี้ ได้ขอประกันตัว และยื่นหลักทรัพย์ จำนวน ๓ ล้านบาท เพื่อยื่นประกันตัว แต่ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้คัดค้านการประกันตัว ซึ่งผู้ต้องหา ได้ทำการขอประกันตัวในชั้นศาลจังหวัดพิจิตร ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ด้านการสอบสวน ร.ต.ท. มินทร์ มิชสินธุ์ พงส. สภ.โพทะเล ได้ให้ข้อมูลว่าได้รับการแจ้งความร้องทุกข์จากเกษตรกรผู้เสียหาย เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงปัจจุบันเพียง ๒๒ ราย และเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้รวบรวมพยานหลักฐานขออำนวยการจังหวัดพิจิตรออกหมายจับผู้กระทำความผิด และผู้ร่วมกระทำความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน จำนวน ๘ ราย และจับกุมได้แล้ว ๒ ราย โดยในชั้นจับกุมและสอบสวนผู้ต้องหาให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาและได้นำตัวไปฝากขัง ทั้งนี้ ขอให้เกษตรกรผู้เสียหายที่ยังไม่ได้แจ้งความร้องทุกข์มาดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน เพื่อข้อเท็จจริงจะได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และทราบจำนวนความเสียหายที่แท้จริงเพื่อหาทางเยียวยาต่อไป ส่วนการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ผู้ประจำจุดรับจำนำนั้น พบข้อสงสัยแต่อยู่ในระหว่างรวบรวมหลักฐานเพื่อดำเนินการต่อไป

นายณรงค์ชัย หลีสุขเสริฐ อัยการจังหวัดพิจิตร ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว มีทั้งความผิดที่เป็นอาญาแผ่นดิน และความผิดต่อส่วนตัวอันยอมความได้ ซึ่งความผิดฐานยกยอก และฉ้อโกงนั้นเป็นความผิดต่อส่วนตัว อายุความ ๓ เดือน ดังนี้ จึงขอให้มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน

คณะกรรมการได้ขอให้เกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อนนำไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ซึ่งจะทำให้รัฐบาลได้ทราบมูลค่าความเสียหายที่แท้จริงพร้อมทั้งจะได้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดต่อไป ในส่วนของกรมการจะได้ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อลงพื้นที่รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงนำมาศึกษาหามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตลอดจนแนวทางในการเยียวยาเกษตรกรผู้ได้รับความเสียหายต่อไป พร้อมทั้งได้ขอสำเนาเอกสารที่ อ.ต.ก. ได้ขออายัดไว้ ตลอดจนรายละเอียดคำสั่งรายชื่อผู้รับผิดชอบประจำจุดรับจำนำ ณ โรงสี (บริษัท แอล-โกลด์ เมนูแฟกเจอร์ จำกัด) สำเนาหนังสือค้ำประกัน

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ตลอดจนรายละเอียดความคืบหน้าในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๖๐ : พิจารณาศึกษาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับข้อเสนอให้มีโครงการรับจำนำข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๖/๕๗ (วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

กลุ่มเกษตรกรพืชไร่จังหวัดเพชรบูรณ์ได้ทำหนังสือร้องเรียนเพื่อขอให้หน่วยงานรัฐบาลหาทางแก้ไขปัญหาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกร กรณีราคาข้าวโพดตกต่ำ เช่น การรับจำนำหรือประกันราคาเพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรสามารถมีรายได้พอเลี้ยงชีพได้ โดยรัฐบาลได้มีมาตรการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปี ๒๕๕๖/๕๗ เพื่อเป็นการดูดซับปริมาณข้าวโพดส่วนเกินออกจากตลาด และเพื่อยกระดับราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่เกษตรกรขายได้ให้อยู่ในเกณฑ์ราคา ๗ บาท/กก. ณ ความชื้น ๓๐ % หรือ ๙ บาท/กก. ณ ความชื้น ๑๔.๕ %

จากมาตรการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์นี้พบปัญหาคือ การออกไปรับรองเกษตรกรล่าช้า ทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับสิทธิในมาตรการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

คณะกรรมการได้มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. กรมส่งเสริมการเกษตรล่าช้าในการออกไปรับรองเกษตรกรและขาดการประสานงานระหว่างส่วนกลางและต่างจังหวัด ทำให้เกิดปัญหาและมีผลกระทบในการดำเนินการมาตรการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

๒. หน่วยงานราชการควรมีแนวทาง มาตรการ การทำงานที่ชัดเจนกรณีเกษตรกรได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาผลผลิตพืชเศรษฐกิจหลัก เช่น ข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และมันสำปะหลัง มีราคาตกต่ำ ซึ่งเป็นปัญหาเดิม ๆ ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจหลักเหล่านี้

คณะกรรมการฝากให้กรมการค้าภายในและกรมส่งเสริมการเกษตรได้เตรียมความพร้อมในการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มโครงการ (เริ่มโครงการรับจำนำ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖) เพื่อให้เกษตรกรได้รับประโยชน์จากโครงการดังกล่าวอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหาการราคาข้าวโพดตกต่ำ

๑. ส่งเสริมให้มีการส่งออกข้าวโพดเป็นหลัก
๒. ให้ขึ้นภาษีการนำเข้าข้าวสาลี
๓. เลื่อนระยะเวลาการนำเข้าข้าวสาลีจากประเทศเพื่อนบ้านไม่ให้ตรงกับฤดูกาลข้าวโพดออกสู่ตลาดในประเทศไทย
๔. ให้คงอัตราดอกเบี้ยที่จะช่วยเหลือพ่อค้าในการสนับสนุนเงินเพื่อรักษาสภาพคล่อง

ครั้งที่ ๖๑ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับผลผลิตมันสำปะหลัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาการศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับผลผลิตมันสำปะหลัง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยขอทราบถึงนโยบายในการบริหารจัดการผลผลิตมันสำปะหลัง แนวทางการดำเนินงาน การคาดการณ์ผลผลิต จำนวนโกดังสินค้าที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำในแต่ละจังหวัดและแต่ละโกดังมีความพร้อมที่จะเข้าร่วมโครงการหรือไม่ จำนวนสต็อกผลผลิตมันสำปะหลังคงค้างอยู่ของแต่ละโกดัง รายละเอียดการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและมาตรการแก้ไขปัญหาการสวมสิทธิ์เข้าร่วมโครงการ

หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องชี้แจงตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการ แสดงความห่วงใยต่อการดำเนินงานโครงการรับจำนำว่า ควรเตรียมการล่วงหน้าก่อนที่จะมีผลผลิตมันสำปะหลังออกสู่ตลาด ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ และตั้งข้อสังเกตเรื่องการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและการจัดทำประชาคมต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากจะก่อให้เกิดการทุจริตในระหว่างดำเนินการ

ครั้งที่ ๒๒ : ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของเกษตรกรและผู้ประกอบการค้ากับ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด (วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

นายสันติ อุทัยพันธุ์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ได้สรุปข้อมูลจากจังหวัดเพชรบูรณ์ที่มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ พิจารณาใช้หนี้ค้ำชำระจำนวน ๔ ฉบับ และมีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ชะลอการงดจ่ายกระแสไฟฟ้า แต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีหนังสือตอบกลับมาว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้มีกำหนดเงื่อนไขในการผ่อนชำระหนี้ค่าไฟฟ้าให้กับบริษัทฯ กระทำตามแล้ว แต่บริษัทฯ ได้ทำผิดเงื่อนไข ทางจังหวัดจึงได้มีการพิจารณาดำเนินการเร่งรัดให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ภายใน ๗ วัน (สิ้นสุดวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖) และหากยังไม่ดำเนินการจะแจ้งผู้ร้องให้ไปใช้สิทธิฟ้องร้องตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป

ข้อมูลที่ได้รับจากธนาคารกรุงไทย จำกัด ในฐานะเจ้าหนี้สถาบันการเงินรายหนึ่งของบริษัทฯ แจ้งว่าปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้เดิมและการขอให้ธนาคารพิจารณาสับสนุนเงินทุนหมุนเวียนใหม่เพิ่มเติม นั้น ยังไม่ได้ข้อยุติร่วมกัน

คณะกรรมการมีความเห็นว่าปัญหานี้ของบริษัทฯ จะมีผลกระทบต่อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของจังหวัดเพชรบูรณ์ที่กำลังจะมีผลผลิตออกสู่ตลาด ซึ่งหากผู้ประกอบการไม่มีกำลังรับซื้อข้าวโพดแล้วถ้าปีนี้มีผลผลิตออกมามากข้าวโพดจะล้นตลาด เกษตรกรก็จะได้รับความเดือดร้อน ทั้งนี้เพราะบริษัท สหฟาร์ม รับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีเกรดต่ำในท้องตลาดคิดเป็นสัดส่วนที่มากที่สุด และการจะส่งออกไปต่างประเทศก็เป็นเรื่องยากเนื่องจากต่างประเทศก็มีวัตถุดิบมากอยู่แล้ว

๒. พิจารณารูปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการรับจำนำข้าวจังหวัดพิจิตรของคณะอนุกรรมการ

ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจังหวัดพิจิตร สรุปประเด็นแนวทางการช่วยเหลือเกษตรกร ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุม)

๑. จะนำข้าวที่อยู่ในโรงสี แอล โกลด์ ออกขายทอดตลาด เพราะข้าวเป็นทรัพย์สินเสื่อมราคาและสภาพ ทั้งนี้จะต้องศึกษาข้อกฎหมายจากผู้มีความรู้ด้านกฎหมายก่อน แต่ก็ยังเป็นข้อสังเกตว่าแม้จะขายข้าวได้ก็ต้องเก็บเงินที่ได้จากการขายข้าวนั้นไว้เป็นของกลางในคดีก่อน

๒. จะประสานกองทุนยุติธรรม เพื่อขอของบสนับสนุนให้แก่เกษตรกรในการต่อสู้คดี ซึ่งในจังหวัดพิจิตรก็มีการตั้งกองทุนขึ้นบางส่วน

ข้อสังเกตโดยสรุป

- โครงการรับจำนำข้าวปีที่แล้วโรงสี แอล โกลด์ ค้างส่งข้าวสีแปรสภาพกว่าพันตัน ตามหลักเกณฑ์ของโครงการรับจำนำจะต้องถูกแบล็คลิส แล้วเหตุใดโรงสีนี้ยังสามารถเปิดเป็นจุดรับจำนำข้าวในโครงการรับจำนำปีนี้ได้อีก พฤติการณ์ดังกล่าวอาจแสดงให้เห็นว่า อ.ต.ก. ร่วมมือกับโรงสีกระทำการไม่ชอบ

- อ.ต.ก. ไม่นำธงฟ้าลงทั้งที่สิ้นสุดระยะเวลาการรับจำนำข้าวแล้ว และแบบฟอร์มการชั่งน้ำหนักข้าวของโรงสีแอล โกลด์ และท่าข้าวหัวดวง ไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน ซึ่งควรจะต้องระบุชื่อผู้มีอำนาจในการชั่งข้าว ระบุหมายเลขบัตรประชาชน พร้อมทั้งต้องระบุวันที่ให้เกษตรกรมารับใบประทวนที่ชัดเจนด้วย แบบฟอร์มดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าไม่ได้กำหนดโดยกระทรวงพาณิชย์จึงขึ้นอยู่กับจุดรับจำนำในแต่ละที่ว่าจะใช้อย่างไรซึ่งไม่มีมาตรฐานเดียวกัน

- หัวหน้า อ.ต.ก. ประจำจังหวัดและเจ้าหน้าที่ที่อยู่ประจำจุดรับจำนำที่โรงสีแอล โกลด์ อาจมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดกับโรงสีหรือกระทำการบกพร่องในหน้าที่

- เมื่อมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ต้องหา อ.ต.ก. ได้ไปอายัดข้าวในโรงสี ทั้งนี้ข้าวที่อยู่ในโรงสีนั้น อ.ต.ก. ไม่รับว่าเป็นของ อ.ต.ก. โดยแจ้งว่าเป็นข้าวค้างปี จึงไม่เกี่ยวกับโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลในปีนี้อ.ต.ก. จึงไม่ต้องออกไปประทวนให้ สังเกตว่าหากไม่ใช่ข้าวของโครงการรับจำนำในปีนี้อ.ต.ก. ก็ไม่มีอำนาจที่จะอายัดไว้

- ตัวแทนเกษตรกรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบสต็อกข้าวของรัฐให้ข้อมูลไม่ตรงกับที่ได้รับทราบมาจากเกษตรกร

คณะกรรมการมีความเห็นว่าประเด็นเรื่องการหาเงินมาเยียวยาช่วยเหลือเกษตรกรเป็นเรื่องนอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ จึงให้คณะอนุกรรมการตั้งข้อสังเกตสรุปแนวทางการช่วยเหลือเกษตรกรเป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำเสนอรัฐบาลต่อไป

ครั้งที่ ๖๓ : พิจารณาศึกษาเรื่องการเดินทางศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๓๐-๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ (วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการมีมติเลื่อนกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๓๐-๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากรัฐสภาอาจจะมีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ในวันดังกล่าว

ครั้งที่ ๖๔ : ๑. พิจารณาศึกษาการติดตามการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับผลผลิตมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๖ (วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการศึกษาการติดตามการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับผลผลิตมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๖ จำนวน ๓ ครั้ง โดยคณะกรรมการมีความกังวลและห่วงใยถึงการพิจารณาดำเนินการให้เกษตรกรได้รับความสะดวกและรับจำนำผลผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรรายย่อยอย่างเต็มที่เพื่อให้เกษตรกรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงและกรณียังมีผลผลิตค้างอยู่ในโกดังสินค้าที่ยังมิได้ระบายหรือจำหน่ายออกไปจะทำให้เกิดปัญหาไม่มีพื้นที่ในการจัดเก็บมันสำปะหลังที่ได้จากโครงการรับจำนำใหม่และได้ฝากประเด็นให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเช่น กรมการค้าภายใน กรมการค้าต่างประเทศ กรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พิจารณากำหนดราคารับจำนำโดยขอให้คำนึงถึงผลดี และผลเสียของการประกาศแจ้งราคาให้เกษตรกรทราบ พร้อมทั้งขอให้มีการควบคุมดูแลให้มีการกตราคามันสำปะหลังด้วย

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. ในการดำเนินการระบายสินค้าจะต้องเร่งดำเนินการเพื่อที่จะได้มีคลังสินค้าเพียงพอต่อการรองรับโครงการรับจำนำในโครงการใหม่ กับทั้งสินค้าที่ได้มีการประมูลไปแล้วจะต้องมีข้อมูลที่ตรงกันกับข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับสต็อกสินค้าจริงที่คงเหลือในแต่ละคลัง เพื่อป้องกันการเวียนสินค้าและก่อให้เกิดการทุจริตได้ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องหารือร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาตั้งแต่ต้นทางกล่าวคือกระบวนการในการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ทำประชาคม และหาจุดบกพร่องเพื่อปรับปรุงและแก้ไขช่องว่างที่อาจก่อให้เกิดปัญหาได้ กับทั้งจะต้องมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรเพื่อให้เข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการอย่างถูกต้องครบถ้วน

๒. สินค้ามันเส้นปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ ที่ระบายในรูปแบบ G to G จำนวนประมาณ ๒.๒ ล้านตัน ได้มีการรับมอบไปแล้วประมาณร้อยละ ๖๐ ทำให้สินค้าคงเหลือในคลังสินค้าเป็นจำนวนมาก

๓. มาตรการที่จะให้มีการรับจำนำควรจะมีการดำเนินการที่ทันต่อสถานการณ์โดยอาจมีการพิจารณาให้เริ่มดำเนินการก่อนเดือนธันวาคม ๒๕๕๖

๔. ในอนาคต ๒ ปีข้างหน้าประเทศไทยจะเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอาจทำให้โครงการรับจำนำหมดไปได้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยการวิจัยเพื่อลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มจำนวนผลผลิตต่อไร่ให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงจะต้องหาวิธีการตรวจสอบพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูกแต่ละชนิดเพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสมที่สุด เป็นต้น

๕. กรณีสินค้าในปีการผลิต ๒๕๕๑/๕๒ จนถึงปัจจุบันจะมีคุณภาพที่ต่ำลงด้วยเหตุดังกล่าวจะต้องเร่งดำเนินการระบายโดยให้ได้ราคาที่เหมาะสมด้วย

๒. พิจารณาศึกษาการเตรียมความพร้อมโครงการรับจำนำข้าว ปีการผลิต ๕๖/๕๗ และแนวทางการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการมีความห่วงใยและกังวลต่อโครงการรับจำนำข้าว ปีการผลิต ๕๖/๕๗ และแนวทางการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาลโดยมีประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียน รอบการเพาะปลูกเพื่อเข้าร่วมโครงการรับจำนำโดยกรมการค้าภายในจะแจ้งที่ประชุม กชช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นถ้าเกษตรกรมาขึ้นทะเบียนภายในกรอบระยะเวลาที่ประกาศแต่กรมส่งเสริมการเกษตรกรอกข้อมูลไม่ทัน ก็จะทำให้เกษตรกรมาลงข้อมูลใหม่ได้ แต่ต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สำหรับกรณีที่เกษตรกรเก็บเกี่ยวผลผลิตรอบที่ ๒ หลังจากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ กรมการค้าภายในจะนำเสนอ กชช. เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาให้อีกครั้งหนึ่ง สำหรับกรณีที่เกษตรกรปลูกข้าวในรอบที่ ๑ ปี ๕๖/๕๗ แต่เก็บเกี่ยวก่อนวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ จะดำเนินการเพื่อเสนอมาตรการให้เร็วที่สุด

คณะกรรมการแสดงความห่วงใย กรณีเกษตรกรมีรายชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกันจำนวนหลายครอบครัวจะมีการขอพื้นที่เพื่อขอใช้สิทธิในโครงการรับจำนำโดยฝากให้กรมส่งเสริมการเกษตรหามาตรการและเตรียมความพร้อมการขึ้นทะเบียนเกษตรกรให้รัดกุมโดยกรมส่งเสริมการเกษตรรับที่จะหาวิธีการป้องกันต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- การรับจำนำข้าวรอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ แบ่งระยะเวลาไม่เท่ากัน กล่าวคือ รอบที่ ๑ ใช้เวลา ๕ เดือน และรอบที่ ๒ ใช้เวลา ๗ เดือน อาจเป็นช่องว่างให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้ง่าย โดยข้อเท็จจริงควรแบ่งรอบให้มีความเหมาะสมโดยคำนึงถึงผลผลิตข้าวที่จะออกตามฤดูกาลจริง และช่วยให้เกษตรกรได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด

ครั้งที่ ๖๕ : ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการติดตามความคืบหน้าการแก้ปัญหาความมั่นคงสำปะหลัง ปี ๒๕๕๖
(วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

ด้วยโครงการรับจำนำมันสำปะหลังประสบปัญหาล่าช้าในหลายพื้นที่ ลานมันที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อย อีกทั้งด้วยลักษณะสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยมีฝนตกชุก ทำให้เปอร์เซ็นต์แป้งในมันสำปะหลังลดน้อยลง ทำให้การดำเนินการตามนโยบายไม่สัมฤทธิ์ผล ด้วยเหตุดังกล่าวจึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงถึงสถานการณ์สต็อกสินค้า กับทั้งปัญหาของการรับจำนำมันสำปะหลังที่มีอยู่

ผู้แทนองค์การคลังสินค้าได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในส่วนสต็อกสินค้าภายในประเทศยังคงอยู่ในความครอบครองของลานมันอยู่บ้าง คาดว่าสถานการณ์ราคาโดยรวมจะปรับตัวดีขึ้นโดยอาจปรับตัวไปถึงราคา ๗ บาท ได้ภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ เนื่องด้วยประเทศจีนมีการอนุญาตให้สามารถนำสินค้าเข้าไปยังท่าเรือทั้งสองท่าโดยผ่อนปรนมาตรการด้านมลภาวะได้แล้ว อีกทั้งปัจจุบันมีการนำมันเส้นไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารสัตว์มากขึ้นเนื่องด้วยข้าวโพดมีราคาสูงผู้ประกอบการจึงหันมาใช้มันสำปะหลังแทน

คณะกรรมการได้สอบถามผู้มาชี้แจงกรณีที่กระทรวงพาณิชย์จะเสนอเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติงบประมาณในการซื้อมันสำปะหลังจากผู้ประกอบการในงบ ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ว่ามีการเสนอกรณีดังกล่าวหรือไม่

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรแจ้งว่ากรณีตามข้อซักถามได้มีการเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีและมีมติอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ เพื่อให้ อคส. และอตก. รับซื้อมันเส้นและแป้งมันสำปะหลังจากผู้ประกอบการโดยการประมูลเพื่อให้ลานมันต่างๆ มีพื้นที่มากเพียงพอที่จะรับจำนำสินค้ามันสำปะหลังจากเกษตรกรตามโครงการรับจำนำและขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ไปได้ และคาดว่าจะได้ผลตามที่คาดหวังต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. ในการดำเนินการตามนโยบายรับจำนำสินค้าเกษตรในปัจจุบันมีปัญหาในการดำเนินการทั้งในส่วนการปฏิบัติงานที่ล่าช้า กับทั้งปัญหาการซื้อใบประทวน การสวมสิทธิ รวมถึงปัญหาลานมันสำปะหลังที่เข้าร่วมโครงการมีอยู่น้อย ทำให้โครงการฯ ไม่สามารถส่งผลประโยชน์ให้กับเกษตรกรได้อย่างเต็มที่ การออกใบประทวนล่าช้า หรืออาจจะมีปัญหาภัยพิบัติตามธรรมชาติเข้ามาเกี่ยวข้อง เกษตรกรไม่มีลานมันในเขตพื้นที่ๆ จะเข้าร่วมโครงการ ทำให้ต้องนำไปขายให้แก่ลานมันอื่นๆ ส่งผลให้ถูกกดราคาให้ต่ำลง ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ

๒. เนื่องจากคาดว่าปริมาณมันสำปะหลังส่วนมากในปัจจุบันอยู่ในความครอบครองของลานมันที่ไม่เข้าร่วมโครงการรับจำนำเป็นส่วนมากโดยเป็นการซื้อจากเกษตรกรโดยตรง และกดราคาของเกษตรกรให้ต่ำลงเนื่องจากอาศัยปัจจัยที่มีลานมันที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำน้อย เพื่อจะนำมันสำปะหลังที่มีการซื้อโดยตรงนั้นออกขายในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่คาดว่าจะมีการปรับตัวของราคาที่สูงขึ้น ซึ่งทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำไม่ได้รับประโยชน์จากกรณีดังกล่าว

๓. กรณีการซื้อมันสำปะหลังจากผู้ประกอบการในงบ ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท อาจจะไม่เอื้อประโยชน์กับเกษตรกร แต่อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการลานมันต่างๆ มากกว่า และอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์ที่จะให้พื้นที่ลานมันต่างๆ ที่จะเข้าร่วมโครงการพื้นที่ว่างและพร้อมที่จะเข้าร่วมโครงการรับจำนำได้ และจะต้องมีการพิจารณาในรายละเอียดของโครงการด้วยโดยในเบื้องต้นคณะกรรมการเห็นว่าควรให้มีการรับซื้อมันเส้นจากเฉพาะลานมันที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง และเท่ากับปริมาณที่มีการรับจำนำเท่านั้น

๒. พิจารณาศึกษาการติดตามการเตรียมความพร้อมโครงการรับจำนำข้าว ปีการผลิต ๕๖/๕๗ และแนวทางการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล (วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

ผู้มาชี้แจงจากกรมส่งเสริมการเกษตรได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าถ้าเกษตรกรมาขึ้นทะเบียนภายในกรอบระยะเวลาที่ประกาศแต่ทางกรมฯ กรอกข้อมูลไม่ทัน ก็จะทำให้เกษตรกรมาลงข้อมูลใหม่ได้ แต่ต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สำหรับกรณีที่เกษตรกรเก็บเกี่ยวผลผลิตรอบที่ ๒ หลังจากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งจากที่ทราบรองอธิบดีกรมการค้าภายในได้รับว่าจะนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาให้อีกครั้งหนึ่ง สำหรับกรณีที่เกษตรกรปลูกข้าวในรอบที่ ๑ ปี ๕๖/๕๗ แต่เก็บเกี่ยวก่อนวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ นั้นตนเองรับไปว่าจะดำเนินการเพื่อเสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหาให้เร็วที่สุด

คณะกรรมการได้ฝากข้อห่วงใยกรณีเกษตรกรที่ได้เก็บเกี่ยวไปก่อนข้าวรอบสองจะต้องหามาตรการเยียวยาและแก้ไขต่อไป รวมถึงกรณีรอบการเพาะปลูกที่แบ่งระยะเวลาไม่เท่ากัน กล่าวคือรอบที่ ๑ ใช้เวลา ๕ เดือน และรอบที่ ๒ ใช้เวลา ๗ เดือน อาจเป็นช่องว่างที่ทำให้เกิดการทุจริตได้ง่าย โดยควรแบ่งรอบให้มีความเหมาะสมโดยคำนึงถึงผลผลิตข้าวที่จะออกตามฤดูกาลเก็บเกี่ยวจริง รวมถึงจะต้องมีการทบทวนหลักเกณฑ์สำหรับชี้วัดความแตกต่างที่จะนำมาคำนวณผลผลิตต่อไร่เพื่อไม่ให้เกษตรกรถูกเอารัดเอาเปรียบกับทั้งจะต้องดำเนินการในส่วนการขึ้นทะเบียนเกษตรกรโดยให้ทุกภาคส่วนทั้งในระดับท้องถิ่นและส่วนกลางทำงานอย่างสอดคล้องและคำนึงถึงผลประโยชน์ของเกษตรกรให้มากที่สุด

ผู้มาชี้แจงจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้ชี้แจงต่อที่ประชุมกรณีการคำนวณผลผลิตต่อไร่ที่คณะกรรมการได้เคยฝากประเด็นไว้นั้น ขอเรียนว่าถึงจะเป็นเขตจังหวัดที่ติดต่อกันผลผลิตก็อาจแตกต่างกันได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ทั้งเรื่องปริมาณน้ำ ลักษณะพื้นที่ สถานการณ์ต่างๆ มาร่วมคำนวณด้วยกับทั้งความชื้นของข้าวที่จะนำมาคำนวณนั้นจะต้องอยู่ในอัตราร้อยละ ๕๐ ด้วย

๓. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์การค้าปลีกไทย พ.ศ. ๒๕๕๖

ผลการพิจารณา

ผู้มาชี้แจงจากสมาคมผู้ค้าปลีกไทยได้ชี้แจงสถานการณ์ค้าปลีกจากที่เคยคาดไว้ว่าจะขยายตัวประมาณร้อยละ ๑๒ แต่ปรับเหลือเพียงร้อยละ ๘-๙ ซึ่งไม่สอดคล้องกับตัวเลขของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ทำไว้เมื่อไตรมาสแรก ซึ่งได้แจ้งว่าในหมวดของสินค้าที่เป็นสินค้าคงทนถาวรจะขยายตัวประมาณร้อยละ ๑๒๑ ซึ่งอาจเกิดจากนโยบายรถยนต์คันแรก รวมถึงภาคอาหารที่ได้รับความนิยมมาตั้งแต่เมื่อปีที่แล้ว ส่วนกรณีสินค้ากึ่งคงทนขยายตัวประมาณร้อยละ ๒.๗ ส่วนสินค้า Soft line ขยายตัวประมาณร้อยละ ๓-๕ กรณีสินค้าอุปโภคบริโภคต่าง ๆ มีการหดตัวลงมาร้อยละ ๐.๗

ผู้มาชี้แจงจากธนาคารแห่งประเทศไทยคาดการณ์ว่าการบริโภคของเอกชนในระยะเวลา ๖ - ๗ เดือนที่ผ่านมาจะมีการชะลอตัว นอกจากนี้ด้วยภาวะเศรษฐกิจโลกผันผวนสูง ทำให้กระทบความมั่นใจของผู้บริโภค สำหรับแนวโน้มในอนาคตจะมีการชะลอตัวลงแต่ไม่มากนัก เนื่องจากปัจจัยเรื่องการจ้างงานซึ่งมีคนตกงานเป็นจำนวนน้อยกับทั้งคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจโลกในช่วงครึ่งปีหลังนี้จะปรับตัวดีขึ้นทำให้ภาคส่งออกจะดีขึ้นกว่าช่วงที่ผ่านมา อีกปัจจัยได้แก่ภาคสถาบันการเงินจะยังคงเข้มแข็งอยู่ สำหรับภาวะเงินเฟ้ออยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเวลาเศรษฐกิจโลกไม่ดีภาคภัณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งรวมทั้งน้ำมันมีราคาต่ำลงทำให้เงินเฟ้อโดยทั่วไปของทั้งโลกเลยต่ำไปด้วย แต่ในภาพรวมเห็นว่าเงินเฟ้อทั้งปีอยู่ในเกณฑ์ซึ่งไม่สูงมาก สำหรับนโยบายการเงินอัตรา

ดอกเบี้ยปัจจุบันอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ อัตราดอกเบี้ยนโยบายปัจจุบันอยู่ที่ร้อยละ ๒.๕๐ อัตราเงินเฟ้อปัจจุบันอยู่ประมาณร้อยละ ๒ และหนี้ครัวเรือนอยู่ในระดับประมาณร้อยละ ๗๘ ของ GDP

ผู้แทนจากกรมการค้าภายในได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในส่วนของการการค้าภายในได้ดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ในส่วนของการดูแลราคาสินค้าที่จะเน้นในเรื่องของความเป็นธรรมในเรื่องของราคาและปริมาณ ซึ่งที่ผ่านมาสถานการณ์ราคาสินค้าโดยทั่ว ๆ ไปส่วนใหญ่ก็ยังอยู่ในระดับปกติ มีการปรับราคาสูงขึ้นบ้างในสินค้าหมวดของผลิตภัณฑ์ภาคเกษตร ซึ่งในระยะที่ผ่านมาได้ขอความร่วมมือให้ทางผู้ผลิตตรึงราคาสินค้าไปก่อน ซึ่งเราก็เป็นห่วงเรื่องของค่าครองชีพประชาชน ส่วนกรณีราคาแก๊สหุงต้มได้มีการจัดส่งเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจสอบในเรื่องของด้านการบรรจุแก๊สที่ได้ครบปริมาณ และในเรื่องของการฉวยโอกาสในการขายราคาเกินสมควร

ผู้แทนสำนักสารสนเทศและดัชนีเศรษฐกิจการค้าได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคได้มีการสำรวจจากผู้บริโภคเป็นประจำทุกเดือน พบว่าตัวเลขในเดือนสิงหาคมปรับลดลงมาติดต่อกันเป็นเดือนที่ ๔ ส่วนหนึ่งก็จะมีปัญหา เนื่องจากในช่วงนี้ราคาสินค้าเกษตรค่อนข้างต่ำ เพราะฉะนั้นในการบริโภคก็เกิดการชะลอตัวลง ขณะนี้การขยายตัวของการส่งออกก็ชะลอตัวลง แต่ช่วงครึ่งปีหลังน่าจะดีขึ้น

ข้อสังเกตคณะกรรมการ

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการร่วมมือกันจัดทำดัชนีค่าปลีกที่ชัดเจน เพื่อเป็นตัวชี้วัดและเป็นข้อมูลสำหรับดำเนินการจัดการวางแผน โดยอาจเป็นการแยกกลุ่มสินค้าต่างๆ เพื่อความสะดวกในการนำข้อมูลไปใช้

๒. ควรมีการพัฒนาและให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ SMEs เพื่อเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของผู้ประกอบการค้าปลีกที่จะไปดำเนินการต่างประเทศได้

ครั้งที่ ๖๖ : พิจารณาเรื่องที่ค้างการพิจารณา (วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล จังหวัดพิจิตร ที่ประชุมให้จัดส่งรายงานสรุปผลการตรวจสอบไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์

พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ค่าปลีกไทย

ที่ประชุมมอบหมายให้คณะทำงานฯ รวบรวมข้อมูลสรุปเป็นรูปเล่มและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พิจารณาเรื่องการกีดกันทางการค้าที่มีใช้ภาษี (Non-tariff Barriers) ที่มีผลต่อการส่งออกของไทยในเวทีการค้าโลก และการดำเนินการของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมให้คณะทำงานฯ จัดทำรายงานสรุปซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล และจะได้จัดส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๖๗ : พิจารณาการศึกษาเรื่องการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป

(วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

ผู้แทนจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมายชี้แจงว่า กระทรวงการต่างประเทศได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แทนการเจรจาในกลุ่มของการระงับข้อพิพาทและความโปร่งใส ซึ่งในการประชุม ณ กรุงบรัสเซลส์ มีการให้แต่ละฝ่ายไปศึกษาข้อบทของกันละกัน โดยข้อบทเรื่องการระงับข้อพิพาทยังไม่มีควมคืบหน้า ใน

ส่วนที่เกี่ยวกับ PCA ได้ข้อสรุปแล้วเพียงแต่รอให้ทางสหภาพยุโรปกับประเทศไทยพิจารณาในชั้นสุดท้ายอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ทั้งสองฝ่ายกำลังดำเนินการกระบวนการภายในเพื่อนำไปสู่การลงนามความตกลง

คณะกรรมการกล่าวเพิ่มเติม PCA มีข้อที่ยังตกลงกันไม่ได้ ๓ ประการ ดังนี้

๑. International Criminal Court ประเด็นความครอบคลุมของกฎหมาย การที่จะให้ Head Of State ของแต่ละประเทศสามารถขึ้นศาลได้ แต่ประเทศไทยไม่สามารถยอมรับได้เพราะมี Head Of State เป็นสถาบันพระมหากษัตริย์

๒. Weapons of mass destruction ความยืดหยุ่นด้านการกำกับดูแลเรื่องอาวุธที่มีอนุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลและต้องมีการจัดการของกระทรวงกลาโหมในหลายเรื่อง

๓. Essential elements เป็นเรื่องเกี่ยวกับถ้ามีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งละเมิดข้อตกลงทางการค้าที่สำคัญ โดยประเทศไทยต้องการให้เป็นเรื่องของ การให้ความช่วยเหลือ ในขณะที่สหภาพยุโรปต้องการให้เป็นเรื่องของ การกำหนดบทลงโทษและการคว่ำบาตรทางการค้า

ดังนั้นจึงขอสอบถามผู้ชี้แจงว่าประเด็นเหล่านี้มีข้อยุติอย่างไรบ้าง

ผู้แทนจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมายชี้แจงว่า จากที่ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าล่าสุดทางสหภาพยุโรปและประเทศไทยสามารถบรรลุข้อตกลงร่วมกันในส่วนของ PCA ได้แล้ว หลังจากนั้นทางประเทศไทยจะเข้าสู่กระบวนการขอความเห็นชอบจาก ครม. ในประเด็นเรื่องเกี่ยวกับ ICC ข้อสรุปคือทางสหภาพยุโรปยินยอมตามข้อเสนอของประเทศไทยโดยจะแยกออกจาก PCA และทำเป็นแถลงการณ์ร่วมลดข้อผูกพันต่อไป ส่วนเรื่อง Weapons of mass destruction ยังคงอยู่ใน PCA แต่จะลดขอบเขตลงซึ่งทางสหภาพยุโรปยอมรับข้อเรียกร้องของประเทศไทยแล้วเช่นกัน และสุดท้ายเรื่อง Essential elements ประเทศไทยยังมีข้อผูกพันด้านสิทธิมนุษยชนอยู่

คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า สหภาพยุโรปมีความพยายามที่จะอ้างข้อบทของ PCA ที่ลงนามไว้กับบางประเทศมาเป็นที่ตั้งในการเจรจากับประเทศไทย โดยอ้างว่าเป็นข้อบทเดียวที่ใช้ลงนามกับทุกประเทศ ซึ่งข้อเท็จจริงที่ได้จากการค้นคว้าแล้วปรากฏว่ามีหลายข้อบทด้วยกันที่สหภาพยุโรปใช้ในการลงนามกับประเทศต่างๆ

ครั้งที่ ๗๒ : ๑. พิจารณาศึกษานโยบายในการดำเนินการของกระทรวงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหัวหน้าหน่วยราชการในกำกับดูแล (วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา

นโยบายในการดำเนินการของกระทรวงพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับด้านการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

พันธกิจ ๑ การเสริมสร้างขีดความสามารถให้ผู้ประกอบการและวิสาหกิจบนฐานองค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทุนวัฒนธรรม โดยคำนึงถึงมิติด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

พันธกิจ ๒ การสร้างความเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจในภูมิภาคเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและเป็นฐานไปสู่เวทีโลก

พันธกิจ ๓ การยกระดับประเทศเข้าสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่าโดยการใช้ใช้นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม

พันธกิจ ๔ การสร้างสภาพแวดล้อมในประเทศที่เอื้อต่อการประกอบธุรกิจได้อย่างเป็นธรรม

พันธกิจ ๕ การส่งเสริมและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการค้าให้เป็นปัจจัยเกื้อหนุนในการลดต้นทุน เพิ่มคุณภาพ และสร้างสรรคมูลค่าให้กับผู้ประกอบการ

แผนยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙

๑. ปรับโครงสร้างการค้าและส่งเสริมการค้าในธุรกิจไทยในต่างประเทศ โดยเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและภูมิภาค

๒. สร้างเสริมโอกาสและขีดความสามารถของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม

๓. ยกระดับสินค้าและบริการเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขัน

๔. พัฒนาสภาพแวดล้อมทางการค้าให้เกิดการแข่งขันและเป็นธรรม

๕. ส่งเสริมและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการค้า

๖. รักษาและขยายตลาดเดิม เจาะตลาดใหม่ และพัฒนาช่องทางการค้า

๗. พัฒนานวัตกรรมให้มีขีดสมรรถนะสูงและส่งเสริมธรรมาภิบาลที่ดี

แผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่สำคัญ

ภารกิจตามนโยบายเร่งด่วน

- เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- พัฒนางานศิลปหัตถกรรมและผลิตภัณฑ์ชุมชน
- ส่งเสริมครัวไทยสู่ครัวโลกและสินค้าอินทรีย์
- พัฒนาเศรษฐกิจการค้าของจังหวัดชายแดนภาคใต้

ภารกิจสำคัญของกระทรวง

- ผลักดันการส่งออก เจาะตลาดใหม่และพัฒนาช่องทางการค้า
- เสริมสร้างเสถียรภาพราคาสินค้าเกษตร
- สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้ผู้ประกอบการ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการและอำนวยความสะดวกทางการค้า
- ดูแลราคาสินค้าและภาระค่าครองชีพของประชาชน

ความคืบหน้าการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา

พัฒนาระบบจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร, เครื่องหมายการค้า)

ประโยชน์ที่ได้รับ

๑). ลดเวลาการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาลงร้อยละ ๕๐

- สิทธิบัตรจาก ๒๔ เดือน เหลือ ๑๒ เดือน
- เครื่องหมายการค้าจาก ๑๒-๑๖ เดือน เหลือ ๖-๘ เดือน

๒). ให้บริการจดทะเบียนทางอิเล็กทรอนิกส์ (E - Registration) ได้

๓). รองรับการใช้งานของเจ้าหน้าที่โดยระบบ Paperless และ Telework ทั้งระบบ

๔). แลกเปลี่ยนข้อมูลกับองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) และ AEC ได้

๕). ลดปริมาณงานค้าง

ความคืบหน้าในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคม

เศรษฐกิจอาเซียน

- เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและกระตุ้นการใช้สิทธิประโยชน์ทางการค้า
- เพิ่มศักยภาพศูนย์พัฒนาการค้าและธุรกิจไทยใน AEC
- จัดระเบียบบริหารการค้า อำนาจความสะดวกและแสวงโอกาส

- เตรียมความพร้อมด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อผู้ประกอบการไทยเข้าสู่ AEC
- สร้างนักการตลาดและพัฒนาศักยภาพกลุ่มธุรกิจ
- พัฒนาเศรษฐกิจการค้าและตลาดในส่วนภูมิภาคเพื่อรองรับ AEC

ปัญหาและอุปสรรค

- ยังขาดแคลนแรงงานในทุกระดับ
- ยังต้องนำเข้าพลังงานและเทคโนโลยีจากต่างประเทศในสัดส่วนที่สูง
- การควบคุมต้นทุนการผลิตทำได้ยาก

คณะกรรมการการแสดงความเห็นว่า นโยบายการทำงานของกระทรวงพาณิชย์ในเรื่องต่างๆ ยังขาดเรื่องสื่อประชาสัมพันธ์ ดังนั้นหากกระทรวงพาณิชย์มีนโยบายที่เกี่ยวกับการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาออกมา ขอความร่วมมือส่งให้คณะกรรมการด้วย เพื่อกรรมการจะนำไปแจ้งให้ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบทราบ และขอความร่วมมือจากกระทรวงพาณิชย์ หากคณะกรรมการมีการเชิญหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ไปชี้แจงข้อมูล หากหัวหน้าส่วนราชการไม่สามารถไปชี้แจงด้วยตนเองได้ ขอให้ส่งผู้แทนในระดับที่มีอำนาจในการตัดสินใจและสามารถตอบข้อซักถามของที่ประชุมได้ไปเข้าร่วมประชุมแทน

๒. พิจารณาศึกษาผลการดำเนินงานการปิดบัญชีโครงการรับจำนำข้าวเปลือกตามนโยบายรัฐบาล

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ชี้แจงการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวตามนโยบายรัฐบาลและภาระหนี้ที่เกิดขึ้น พอสรุปได้ ดังนี้ มติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ ได้กำหนดกรอบการรับจำนำข้าวนาปีฤดูการปี ๕๔/๕๕ และ นาปรังปี ๕๕ ไว้ที่ประมาณ ๒๕ ล้านตัน ประมาณการว่าจะใช้เงินจำนวน ๔๐๑,๐๐๐ ล้านบาท โดย ธกส. ได้ทำการศึกษาและประเมินขีดความสามารถแล้วสามารถสนับสนุนโครงการตามนโยบายของรัฐบาลได้ภายใต้วงเงิน ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ต่อมา ครม. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ปรับลดปริมาณการรับจำนำ กำหนดกรอบวงเงินที่ ๓๕๙,๑๖๐ ล้านบาท เนื่องจากสถานการณ์น้ำท่วมซึ่งจะทำให้ข้าวเข้าสู่ระบบน้อยลง โดยคงไว้เป็นเงินทุน ธกส. ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนอีกประมาณสองแสนกว่าล้านบาทมอบหมายให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ดำเนินการจัดหา เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีการปรับแผนการก่อหนี้ของสำนักหนี้สาธารณะครั้งที่ ๔ ตามมติ ครม. กรอบวงเงินที่ ๓๕๙,๑๖๐ ล้านบาท สำหรับโครงการรับจำนำผลผลิตทางการเกษตร ข้าวนาปี/นาปรัง และเพื่อรักษาเสถียรภาพราคาสำหรับผลผลิตทางการเกษตรอื่นด้วย และวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้ขยายกรอบข้าวนาปรัง ปี ๕๕ เพิ่ม ๑.๓๙ ล้านตัน รวมเป็น ๑๔.๗ ล้านตัน ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณข้าวที่รับจำนำและอยู่ภายใต้กรอบวงเงินเดิมส่วนข้าวเปลือกฤดูการปี ๕๕/๕๖ ครม. ได้มีมติเมื่อ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ กำหนดกรอบไว้ที่ ๑๕ ล้านตัน เป็นเงินประมาณ ๒๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังมีขีดความสามารถในวงเงินค้ำประกันที่ ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็นภาระของกระทรวงพาณิชย์ที่จะต้องดำเนินการขายข้าวหรือผลผลิตทางการเกษตรในโครงการเพื่อนำมาใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียน ทั้งนี้ เกษตรกร ๑ ราย สามารถเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวได้ ๒ รอบ โดยไม่จำกัดว่าเป็นข้าวนาปีหรือนาปรัง แต่หากจะจำนำรอบ ๒ จะต้องทำการขึ้นทะเบียนใหม่ เพื่อไม่ให้ชาวนาเร่งปลูกข้าว ๓ รอบ/ปี หรือ ๒ปี/๕ รอบ

คณะกรรมการการได้สอบถามกรณีผู้แทนจาก ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงว่า ได้รับชำระเงินคืนจากการระบายผลผลิตทางการเกษตรแล้วจำนวนเงิน ๓๓,๓๔๔ ล้านบาท ซึ่งไม่ตรงกับตัวเลขที่กระทรวงพาณิชย์ออกมาระบุก่อนหน้านี้ว่าได้ชำระแล้ว จำนวน ๔๒,๐๐๐ ล้านบาท รวมถึงยังมีโครงการข้าวนาปีก่อนปีการ

ผลิต ๕๔/๕๕ ที่ยังค้างชำระอยู่หรือไม่ และตัวเลขที่ได้รับชำระคืนจากการขายข้าวแบบจีทูจีเป็นจำนวนเท่าใด และ ธ.ก.ส. มีมาตรการหรือแนวทางอย่างไรที่จะบริหารจัดการเงินจำนวน ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยไม่ให้เกิดกระทบกับการดำเนินธุรกรรมปกติของธนาคาร อีกทั้งได้ตั้งข้อสังเกตว่า ข้าวเปลือกปี ๕๕/๕๖ ที่ได้ตั้งกรอบไว้ ๑๕ ล้านตัน อาจจะไม่เพียงพอกับปริมาณข้าวเนื่องจากชาวบ้านไม่ได้แยกกว่าเป็นการปลูกข้าวนาปีหรือนาปรัง โดยผู้แทนจาก ธ.ก.ส. ได้ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการว่าจำนวนเงิน ๓๓,๓๔๔ ล้านบาท นั้น เป็นตัวเลขจากผลการดำเนินงานในโครงการตามที่ได้ชี้แจงรายละเอียดไปแล้ว แต่ไม่รวมถึงผลผลิตที่ค้างสต็อกเก่าตั้งแต่ปี ๕๔/๕๕ ที่ได้ระบายไปก่อนหน้านี้ตั้งแต่ช่วงต้นปี ประมาณเดือน เมษายน-พฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นเงินประมาณ ๔-๕ พันล้านบาท ซึ่งหากนำมาคำนวณรวมด้วยจะเป็นจำนวน ๔๖,๐๓๕ ล้านบาทโดยประมาณ นอกจากนี้ยังมีโครงการข้าวนาปีก่อนปีการผลิต ๕๔/๕๕ ที่ยังค้างชำระ ซึ่ง ธ.ก.ส. ได้ประสานกับสำนักงานประมาณเพื่อบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการปิดบัญชีโครงการแล้ว ส่วนการบริหารจัดการสภาพคล่องของธนาคารเนื่องจาก ธ.ก.ส. เป็นสถาบันการเงินของรัฐที่กระทรวงการคลังถือหุ้นอยู่ในสัดส่วนร้อยละ ๙๙ หากมีภาระขาดทุนเกิดขึ้นรัฐบาลจะให้สำนักงานประมาณตั้งงบประมาณชดเชยให้กับ ธ.ก.ส. นอกจากนี้ ธ.ก.ส. ก็มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการแยกบัญชีธุรกรรมปกติและได้ปฏิบัติตามกรอบมติ ครม. อย่างเคร่งครัด ดังนี้ การดำเนินการในโครงการตามนโยบายของรัฐบาลจึงไม่กระทบกับธุรกรรมการดำเนินงานปกติของ ธ.ก.ส. การบริการงานโครงการได้มีการหารือกับกระทรวงการคลังเพื่อตั้งคณะกรรมการจัดการบริหารเงินทุนหมุนเวียน เพื่อทำหน้าที่บริหารเงินที่จะใช้ในโครงการรับจำนำ เสนอให้ปลัดกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน และประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอนุกรรมการ ซึ่งจะเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) เห็นชอบแล้วขณะนี้อยู่ในระหว่างการเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้ง ส่วนการขายข้าวแบบจีทูจีนั้น ธ.ก.ส. ไม่ทราบตัวเลขจะทราบเพียงแค่ว่าเป็นการจัดสรรชำระหนี้ในโครงการใดเท่านั้น

ครั้งที่ ๗๓ : พิจารณาวุฒิติ นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน เรื่องขอให้พิจารณาแนวทางให้ความช่วยเหลือเกษตรกรจากปัญหาลำไยอบแห้งตกต่ำ ฤดูกาลผลิต ปี ๒๕๕๓

(๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖)

สืบเนื่องจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเกษตรกรผู้ผลิต/แปรรูปลำไย ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓ ร้องขอความช่วยเหลือ เนื่องจากราคาผลผลิตตกต่ำไปยังส่วนราชการ โดยผ่านช่องทางของคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน โดยเกษตรกรต้องการขอเงินชดเชยจากรัฐบาลเนื่องจากได้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการพัฒนาฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑ /๒๕๕๔ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สนับสนุนสินเชื่อแก่เกษตรกรโดยใช้ลำไยอบแห้งเป็นหลักประกันและให้เกษตรกรชะลอการขายลำไยเพื่อรอให้ราคาขึ้นแต่ราคาผลผลิตกลับตกต่ำลงกว่าเดิม เกษตรกรไม่สามารถชำระหนี้ได้จึงเกิดหนี้ค้างชำระกับธนาคาร

นายเลอศักดิ์ รวีตระกูลไพบุลย์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงถึงผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ พอสรุปได้ว่า การขอสนับสนุนค่าชดเชยเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๗๐,๔๓๐,๓๗๑.๐๖ บาท ไม่สามารถใช้เงิน คชก. ได้ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าการจ่ายเงินกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ข้อ ๑๙ (๑) ซึ่งกำหนดว่าการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรด้านการตลาดเพื่อรักษาระดับหรือยกระดับราคาสินค้าเกษตร แต่ข้อเท็จจริงเกษตรกรได้จำหน่ายลำไยอบแห้งทั้งเปลือกไปแล้ว ซึ่งไม่มีผลด้านการตลาดเพื่อรักษาระดับหรือ

ยกระดับราคาสินค้าเกษตร จึงไม่อยู่ในวิสัยที่คณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้จะพิจารณาเสนอต่อ ครม. เพื่อขอค่าชดเชยกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ ธ.ก.ส. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางแก้ไขต่อไป โดยไม่ต้องนำมาให้คณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ รวมทั้งคณะอนุกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหามลพิษภาคเหนือพิจารณาอีก ซึ่งผู้แทนจาก ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นนี้ว่า ธ.ก.ส. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ธ.ก.ส. สำนักงานใหญ่ บางเขน ซึ่งคงจะหาข้อสรุปเพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาลำไยอบแห้งตกต่ำฤดูกาลผลิต ปี ๒๕๕๓ ต่อไป

สรุปผลการดำเนินงาน
ของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการ
การพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

สรุปผลการประชุมของคณะอนุกรรมการติดตามการค้าและทรัพย์สินทางปัญญา

ตั้งแต่ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ - วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

ได้มีการประชุมทั้งหมด ๓๗ ครั้ง จำนวน ๒๐ เรื่อง ดังนี้

๑. รายละเอียดข้อมูลที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจัดเก็บรายชื่อผู้ที่จดทะเบียนการค้าไว้
๒. สถานการณ์และการเตรียมความพร้อม / นโยบายการบูรณาการการปรับตัวและปรับโครงสร้างของไทย เพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
๓. รายละเอียดกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและการดำเนินงานของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๔. การประเมินทิศทางการค้า การนำเข้า และการส่งออกของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๕. ข้อเท็จจริงการส่งมอบข้าวให้กับรัฐบาลอินโดนีเซีย จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ ตัน
๖. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)
๗. ข้อเท็จจริงการรับจำนำและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลที่อาจจะผิดเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ส่งผลให้ประเทศสหรัฐอเมริกาฟ้องต่อองค์การการค้าโลกได้
๘. ผลกระทบกับภาคธุรกิจกรณีถ้าประเทศไทยยังมิได้ประกาศใช้กฎหมายฟอกเงินภายในกรอบเวลาที่กำหนด
๙. นโยบายด้านพลังงานที่มีผลกระทบกับราคาสินค้า
๑๐. แนวทางการดำเนินการของตลาดซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า (AFET)
๑๑. การระบายสินค้าข้าวในสต็อกของรัฐบาล แบบ G to G
๑๒. ยุทธศาสตร์ความสัมพันธ์ไทย-จีน ในภาคการค้า การลงทุน
๑๓. แนวทางการเยียวยาและควบคุมราคาสินค้าอุปโภค-บริโภค ที่ปรับสูงขึ้นซึ่งมีผลต่อผู้บริโภค
๑๔. โครงสร้างภาษีนำเข้าและการจัดเก็บภาษี (สินค้าทั้งสำเร็จรูปและวัตถุดิบ)
๑๕. การจัดเก็บภาษีเงินได้จากกำไรในการประกอบธุรกิจในต่างประเทศ
๑๖. ยุทธศาสตร์การค้า การลงทุน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาตินอเมริกา
๑๗. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับข้อตกลงเขตการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป
๑๘. การประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจการค้า การลงทุน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (จังหวัดชายแดนใต้)
๑๙. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP)
๒๐. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจประกันภัย

๑. พิจารณาศึกษารายละเอียดข้อมูลที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าจัดเก็บรายชื่อผู้จดทะเบียนการค้าไว้

หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ที่มา เนื่องจากผู้ประกอบการธุรกิจได้ประสบปัญหาอุทกภัย เอกสารทางบัญชีและเอกสารที่สำคัญต่าง ๆ จมน้ำและเกิดความเสียหาย คณะอนุกรรมการจึงขอทราบแนวทางการช่วยเหลือจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าว่ามีแนวทางดำเนินการให้ความช่วยเหลืออย่างไร โดยผู้แทนจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าชี้แจงว่าภารกิจของกรมฯ แบ่งได้ ๒ ส่วนคือ (๑) การให้บริการจดทะเบียนนิติบุคคล และ (๒) ส่งเสริมและพัฒนาทั้งผู้ประกอบการและธุรกิจให้มีความเข้มแข็ง เมื่อเกิดภาวะการณ์ภัยพิบัติต่าง ๆ รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านการค้าและการพาณิชย์ของผู้ประกอบการและธุรกิจสำหรับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนปี ค.ศ. ๒๐๑๕

ผลการพิจารณา กรมฯ ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจที่ประสบปัญหาอุทกภัยโดยให้มีการผ่อนผันระยะเวลาการจดทะเบียน หากเอกสารทางบัญชีจมน้ำหรือได้รับความเสียหาย กรมฯ ได้ขยายระยะเวลาการจดทะเบียน รวมถึงสำนักงานทะเบียนพาณิชย์ท้องที่ใดประสบปัญหาอุทกภัยผู้จดทะเบียนสามารถดำเนินการยื่นขอจดทะเบียนได้ ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (สนามบินน้ำ) โดย นิติบุคคลจัดตั้งใหม่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ประมาณ ๑๗ % (ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นิติบุคคลจัดตั้งใหม่ จำนวน ๖๐,๙๓๑ ราย ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นิติบุคคลจัดตั้งใหม่ จำนวน ๕๐,๗๗๖ ราย)

ทั้งนี้ กรมฯ ได้ยอมรับว่าข้อมูลการจดทะเบียนพาณิชย์ทั่วประเทศยังไม่สมบูรณ์จึงดำเนินการของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ประมาณ ๑๐ ล้านบาท เพื่อพัฒนาการจัดทำฐานข้อมูลการจดทะเบียนพาณิชย์ให้มีความเชื่อมโยงกับเทศบาลและ อบต. ต่าง ๆ เพื่อครอบคลุมกลุ่มการค้ารายย่อยให้สมบูรณ์มากขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าควรมีการบริหารจัดการข้อมูลพื้นฐานให้เป็นฐานข้อมูลสาธารณะ Online เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่ต้องการนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างเป็นธรรม

๒. สัญญาแฟรนไชส์ที่ไม่เป็นธรรมถือเป็นความเสี่ยงอย่างยิ่งของนักบริหารระบบแฟรนไชส์ กรมฯ ควรมีการทบทวนว่าจะมีนโยบายหรือเข้าไปดูแลกำกับสัญญาแฟรนไชส์หรือไม่ อย่างไร

๓. ข้อเสนอแนะเรื่องการสร้างศูนย์เครือข่ายธุรกิจ (Business Club) ให้มีการต่อยอดเชื่อมโยงให้เป็นเครือข่ายสู่การเป็นสมาชิกของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยกรมฯ ต้องกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะเป็นผู้ผลักดันด้านการค้าประเภทใด

๔. ข้อเสนอแนะเรื่องการเพิ่มช่องทางการค้าผ่านระบบ e-Commerce โดยกรมฯ ต้องพัฒนาช่องทางการค้าให้มากขึ้น เช่น ดำเนินการในลักษณะ e-bay เพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างตลาดภายในประเทศและต่างประเทศของภาคธุรกิจไทย

๒.๑ สถานการณ์และการเตรียมความพร้อม/นโยบายการบูรณาการการปรับตัวและปรับโครงสร้าง ของไทยเพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการสอบถามถึงการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ความคืบหน้าและสถานะล่าสุดเกี่ยวกับการดำเนินการตามความตกลงด้านการค้าและรายละเอียดเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายแรงงานทั้งแรงงานต่างด้าวและแรงงานภายในประเทศ รวมถึงความเชื่อมโยงของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค

ผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงสร้าง ความคืบหน้าของการเจรจาความตกลงด้านต่าง ๆ และแนวทางการเจรจาเรื่องการเคลื่อนย้ายบุคคลในเวทีการค้าระหว่างประเทศ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น การกำหนด MRA ของแต่ละสาขาวิชาชีพได้ทำความตกลงกับสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในการกำหนดแนวทางและกรอบเวลาให้แล้วเสร็จจึงยังไม่เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ อาจสรุปได้ว่าเกิดความล้มเหลวในการบริหารจัดการ และไม่มีความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกฯ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ การวางรูปแบบและจัดโครงการจัดการด้านงบประมาณ การของบประมาณและการนำเงินไปใช้กับโครงการต่าง ๆ ที่ไม่สอดคล้องกัน

๒. การบริหารจัดการด้านงบประมาณส่วนของการประชาสัมพันธ์ ควรขอความร่วมมือจากส่วนราชการและภาคเอกชน โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อจัดการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพโดยผ่านสื่อต่าง ๆ โทรทัศน์ วิทยุ เพื่อให้กระบวนการที่ดำเนินการสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง

๓. การพิจารณาตัดสินใจให้สิทธิ์กับผู้ลงทุนไม่ว่าจะเป็นผู้ลงทุนในกลุ่มอาเซียนหรือในประเทศที่มีใช้กลุ่มอาเซียน ควรพิจารณาโดยเห็นว่าจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ เพื่อมิให้เข้าข่ายการกีดกันหรือเลือกปฏิบัติกับประเทศใดประเทศหนึ่ง

คณะอนุกรรมการขอให้กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศจัดส่งเอกสาร ดังนี้

๑. AEC Scorecard ช่วงระหว่างปี ค.ศ. ๒๐๐๘ - ๒๐๑๕

๒. รายละเอียดการดำเนินงานของประเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้มีการทำข้อตกลงและขอให้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดของ WTO และนำเสนอพร้อมกัน

๒.๒ สถานการณ์และการเตรียมความพร้อม/นโยบายการบูรณาการการปรับตัวและปรับโครงสร้างของไทย เพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หน่วยงานที่มาชี้แจง - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผลการพิจารณา ผู้แทนหน่วยงานชี้แจงถึงภาพรวมในการดำเนินงานและการปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ
คณะรัฐมนตรี รวมทั้งการกำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องแก้ไขให้สอดคล้องและเป็นไปตามพันธกรณี ควร
เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จ และฝากประเด็นพิจารณาแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ การแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เป็นผลมาจากการลงนามข้อตกลงระหว่าง
ประเทศที่เกี่ยวกับ AEC

๑.๒ การแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบของแต่ละกระทรวงที่จะต้องดำเนินการแก้ไข

๑.๓ การแก้ไขกฎหมายอื่นซึ่งอาจไม่เข้าข่ายตามข้อ ๑ และข้อ ๒ รวมถึงกฎหมายที่มี
ความล้าหลังและไม่ทันสมัย

๒. การประชาสัมพันธ์ ไม่ควรเน้นดำเนินการเฉพาะการจัดสัมมนา เนื่องจากทำให้สิ้นเปลือง
งบประมาณและไม่ได้ผลเท่าที่ควร แต่ควรดำเนินการผ่านสื่อประเภทอื่น เช่น สื่อโทรทัศน์สื่อสิ่งพิมพ์

คณะอนุกรรมการขอให้หน่วยงานจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาและฝากประเด็น ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้จัดส่งเอกสารการ
ประเมินตัวเลขด้านการลงทุน และขอให้ยกเลิกการจัดเก็บภาษีนำเข้าสินค้าที่เป็นวัตถุดิบในการผลิต และ
พิจารณาเร่งรัดให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องออกมาตรฐานสินค้าอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อควบคุม
มาตรฐานสินค้าของไทย สินค้านำเข้าจากต่างประเทศ และคุ้มครองผู้บริโภค

๒. ธนาคารแห่งประเทศไทยขอให้จัดส่งข้อมูลรายละเอียดการนำเงินไปลงทุนประกอบธุรกิจ
ในต่างประเทศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการนำเงินเข้ามาลงทุนในประเทศ เหตุผลและคำอธิบายการคาดการณ์
ตัวเลขการส่งออกและการลงทุนของไทยที่คลาดเคลื่อนของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาจากข้อมูล
ข้อเท็จจริงใดบ้าง

**๒.๓ สถานการณ์และการเตรียมความพร้อม/นโยบายการบูรณาการการปรับตัวและปรับโครงสร้างของไทย
เพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน**

หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ

ผลการพิจารณา สืบเนื่องจากกรณีที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นสมาชิกในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี ๒๐๑๕ เพื่อเป็นการสอบถามความคืบหน้าการเตรียมความพร้อม ผู้แทนจากกรมอาเซียนชี้แจงภาพรวมของการดำเนินงาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ในการดำเนินการใช้งบประมาณในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ มักใช้ไปในการฝึกอบรมซึ่งอาจซ้ำ ไม่เพียงพอและอาจไม่ตอบสนองต่อความจำเป็นในการเรียนรู้ของบุคคลที่จะต้องได้รับผลกระทบจากการเข้าเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ควรเป็นการให้ความรู้อย่างบูรณาการและง่ายต่อการทำความเข้าใจในลักษณะเป็นยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เพื่อให้ทราบในวงกว้าง

๒. ในการดำเนินการเตรียมความพร้อมที่ให้นายกรัฐมนตรีเป็นศูนย์รวม โดยมีการจัด Workshop ต่าง ๆ อาจทำให้การดำเนินการของคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติที่ได้เคยดำเนินการไว้แล้วไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้เคยวางไว้ เนื่องจากจะเป็นการปรับโครงสร้างการดำเนินการต่าง ๆ ใหม่จนทำให้เกิดความล่าช้า ควรเป็นการทำงานโดยควบคู่และมีการติดตามงานและประเมินผลในส่วนที่คณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติได้ดำเนินการไปแล้วให้เป็นไปตามกรอบเวลา และให้ได้มีประสิทธิภาพ

๓. ควรมีฐานข้อมูลกลางและหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบหลักในการให้ความรู้กับทั้งเป็นหน่วยที่กำกับและดูแลทิศทางการทำความเข้าใจและส่งเสริมความพร้อมให้ทั้งภาครัฐและเอกชนในการเข้าร่วมเป็นสมาชิก AEC

๓. รายละเอียดกฎหมายแข่งขันทางการค้าและการดำเนินงานของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมการค้าภายใน

ที่มา สืบเนื่องจากได้มีการพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งถึงปัจจุบันถือได้ว่าเป็นระยะเวลาที่นานพอสมควรแล้ว กับทั้งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานก็มีส่วนสำคัญในการให้ความเป็นธรรมแก่การประกอบธุรกิจในภาครวม คณะอนุกรรมการจึงได้เชิญผู้แทนจากกรมการค้าภายในในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ เพื่อสอบถามประเด็นเกี่ยวกับผลการดำเนินการของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าและความคืบหน้าการแก้ไขพระราชบัญญัติ

ผลการพิจารณา โดยความคืบหน้าการพิจารณาเกณฑ์ของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเกณฑ์การกำหนดผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดในปัจจุบันยังคงเป็นเกณฑ์เดิมกล่าวคือ

๑. เป็นผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่งในตลาดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป และมียอดขายในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

๒. ผู้ประกอบธุรกิจสามรายแรก ในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ร้อยละ ๓๕ ขึ้นไป และมียอดขายในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ยกเว้นผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ หรือยอดขายในปีที่ผ่านมาต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท

โดยได้มีการพิจารณาเพื่อปรับปรุง ซึ่งผลการพิจารณากำหนดที่จะลดระดับเกณฑ์ของส่วนตลาดในปีที่ผ่านมาจากร้อยละ ๕๐ เหลือร้อยละ ๓๐ แต่ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ได้ส่งเรื่องกลับมายังคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนอีกหลายครั้งและได้มีการจ้างมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวค.) มาศึกษาอีกครั้ง ซึ่ง สวค. ก็ได้มีผลการศึกษาที่คล้ายตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเช่นกันกล่าวคือลดระดับเกณฑ์ของส่วนตลาดในปีที่ผ่านมาจากร้อยละ ๕๐ เหลือร้อยละ ๓๐ โดยมีแนวคิดว่าจะลดเกณฑ์ยอดขายในปีที่ผ่านมาเหลือ ๕๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป ทั้งนี้ อยู่ในระหว่างเสนอผลการพิจารณาและผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเพื่อพิจารณาในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ อีกครั้งหนึ่ง สำหรับกรณีเกณฑ์การรวมธุรกิจได้มีการพิจารณากันเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการเห็นชอบในหลักการเบื้องต้นกล่าวคือเกณฑ์การรวมธุรกิจโดยให้มีส่วนแบ่งทางตลาดร้อยละ ๓๐ ขึ้นไปและมียอดขายรายได้ที่ผ่านมา ๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ส่วนกรณีการซื้อหุ้นถ้าซื้อหุ้นในบริษัทมหาชนตั้งแต่ร้อยละ ๒๕ แต่ถ้าเป็นบริษัท จำกัด ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ต้องมีการขออนุญาตต่อคณะกรรมการฯ ก่อน แต่ข้อกำหนดดังกล่าวคณะกรรมการยังมิได้มีการอนุมัติและออกเป็นคำสั่งเพียงแต่เป็นการอนุมัติให้มีการศึกษากรณีการปฏิบัติจะต้องมีการยกเว้นอย่างไรบ้าง เป็นต้น โดยภาคเอกชนไม่เห็นด้วยกับแนวทางการปรับปรุงโดยได้เสนอผ่าน กรอ. เห็นควรเสนอเรื่องผ่านคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีเห็นควรให้ทบทวนเกณฑ์ดังกล่าวอีกครั้ง โดยได้มีการประชุมหารือซึ่งมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายยรรยง พวงราช) เป็นประธานร่วมกับภาคเอกชน โดยผลการพิจารณามีแนวโน้มว่าจะเป็นเกณฑ์แยกลักษณะธุรกิจ

สถิติข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ในปี ๒๕๕๕ มีจำนวน ๑๑ เรื่อง และในปี ๒๕๕๖ มีจำนวน ๒ เรื่อง โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการให้มีการยุติไปแล้วจำนวน ๘ เรื่อง เนื่องจากเป็นเรื่องที่ร้องเรียนไม่เข้าองค์ประกอบความผิด และได้มีการนำเข้าสู่คณะกรรมการพิจารณาและมอบหมายคณะอนุกรรมการดำเนินการสอบสวน จำนวน ๑ เรื่อง และอยู่ในระหว่างเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกจำนวน ๒ เรื่อง และอยู่ในระหว่างการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการอีกจำนวน ๒ เรื่อง กรณีรายละเอียดการประชุมของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ในปี ๒๕๕๕ มีการประชุมไปทั้งสิ้น ๓ ครั้ง และในปี ๒๕๕๖ มีการประชุมไปแล้ว ๒ ครั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ในกรณีถ้ามีการคำนวณโดยเกณฑ์แยกลักษณะธุรกิจอาจเกิดปัญหากรณีเมื่อแยกแล้วอาจทำให้ไม่ถึงเกณฑ์อัตราที่กำหนด โดยเฉพาะภาคบริการเมื่อได้แยกลักษณะธุรกิจแล้วอาจไม่ถึงเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งเป็นเรื่องยากต่อการคำนวณเกณฑ์การกำหนด และจะกระทบกับภาคธุรกิจต่างๆ เป็นต้น ด้วยเหตุดังกล่าวควรมีการแยกเกณฑ์การคำนวณ ในภาคบริการ และภาคธุรกิจค้าขายทั่วไปในระดับที่แตกต่างกัน

๒. ได้มีการหารือในคณะกรรมการในกรณีที่ประเทศไทยเข้าสู่ AEC แต่มีเกณฑ์ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดสูงกว่าประเทศอื่นอาจส่งผลกระทบได้จึงได้มีการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การคำนวณของคณะอนุกรรมการที่เสนอ โดยคณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าหลักของกฎหมายฉบับนี้เป็นการควบคุมภาคธุรกิจในมุมมองผู้ประกอบการรายใหญ่ต่อรายย่อยให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ด้วยเหตุดังกล่าวการที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ AEC ซึ่งเป็นกรณีความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอาจจะไม่เกี่ยวข้องกันโดยตรง

๓. การที่ภาครัฐให้ออกชนรายใหญ่เข้ามามีบทบาทและทำที่ต่อการแก้ไขเกณฑ์ต่างๆ ในเรื่องการแข่งขันทางการค้าอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายย่อยและเกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค

๔. เกณฑ์การควบรวมกิจการที่กำหนดให้การซื้อหุ้นถ้าซื้อหุ้นในบริษัทมหาชนตั้งแต่ร้อยละ ๒๕ แต่ถ้าเป็นบริษัทจำกัด ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ต้องมีการขออนุญาตต่อคณะกรรมการฯ อาจส่งผลกระทบต่อภาคเอกชนซึ่งการควบรวมกิจการบางกรณีอาจเป็นเรื่องจำเป็นในการบริหารเพื่อให้มี Economy of scale ของบริษัทฯ โดยคณะอนุกรรมการเห็นว่าเกณฑ์การรวมธุรกิจมีส่วนแบ่งทางตลาดร้อยละ ๓๐ ขึ้นไปและมียอดขายรายได้ที่ผ่านมา ๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีก็น่าจะเพียงพอต่อการดำเนินการแล้ว

๕. กรณีการร้องเรียนจากประชาชนต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีจำนวนน้อยมาก อาจเกิดจากกรณีการไม่พร้อมการบังคับใช้กฎหมายซึ่งอาจเป็นเฉพาะช่วงระยะเวลาเริ่มต้นการบังคับใช้พระราชบัญญัติ แต่ในปัจจุบันอาจเกิดจากระบบการบริหารของหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นกรณีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการซึ่งหลักเกณฑ์การคัดเลือกจะต้องมีความเป็นกลางแต่ทั้งนี้ จะต้องมีการทำให้กรรมการที่เข้ามามีความเป็นอิสระ ความรับผิดชอบ และความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการดำเนินการของคณะกรรมการในภาพรวมเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนให้มากที่สุด และมีวิธีการที่จะให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ได้ด้วย

๗. การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายประเด็นรัฐวิสาหกิจซึ่ง จากเดิม “รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย” เป็น “รัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทมหาชนจำกัดซึ่งประกอบธุรกิจเป็นทางการค้าปกติแข่งขันกับเอกชนต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยกฎกระทรวงตามคำแนะนำของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า” ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งปัจจุบันเป็นระยะเวลานานพอสมควรแล้ว ทั้งนี้ การดำเนินการแก้ไขหรือพิจารณาใดๆ ของคณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องเป็นไปอย่างถูกต้องและภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

๔. การประเมินทิศทางการค้า การนำเข้า และการส่งออกของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕

- หน่วยงานที่มาชี้แจง**
- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 - สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
 - ธนาคารแห่งประเทศไทย
 - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 - หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

ที่มา การประเมินทิศทางการค้า การนำเข้า และการส่งออกของประเทศไทยถือเป็นการประเมินแนวโน้มสถานะเศรษฐกิจของประเทศไทยว่าจะเป็นไปในทิศทางใด โดยปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การประเมินมีความเที่ยงตรงหรือผิดพลาดมาน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับตัวเลขที่นำมาตั้งสมมุติฐานว่าตัวเลขนั้นสะท้อนความเป็นจริงมากน้อย เพียงใด

ผลการพิจารณา กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้ชี้แจงทิศทางเศรษฐกิจไทยปี ๒๕๕๕ ว่ามีแนวโน้มฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องในครึ่งปีแรกโดยไตรมาสที่ ๑ จะขยายตัวในระดับต่ำ เนื่องจากอยู่ในช่วงการฟื้นตัวจากภาวะอุทกภัยและไตรมาสที่ ๒ จะมีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้น มีผลมาจากความเชื่อมั่นของผู้บริโภคและภาคธุรกิจและการจ้างงาน รวมถึงการผลิตภาคอุตสาหกรรมเริ่มเข้าสู่ภาวะปกติ การขยายตัวทางเศรษฐกิจจะขยายตัวดีขึ้นในครึ่งปีหลัง โดยภาคการเกษตร อุตสาหกรรมและภาคการท่องเที่ยวที่มีแนวโน้มการขยายตัวในระดับสูง รวมถึงอุปสงค์ภายในประเทศขยายตัวได้ดีเป็นผลมาจากการลงทุนที่มีแนวโน้มขยายตัวอย่างต่อเนื่อง กอปรกับการเพิ่มขึ้นของการบริโภคภาคเอกชน กรมฯ มีแผนพัฒนาและส่งเสริมการส่งออกในปี ๒๕๕๕ รวม ๔๑๑ โครงการ ในกิจกรรมหลัก เช่น พัฒนาศักยภาพด้านการค้าระหว่างประเทศ พัฒนาสินค้าและธุรกิจบริการ จัดกิจกรรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการส่งออก และพัฒนาโลจิสติกส์เพื่อการส่งออก

ทั้งนี้ หน่วยงานราชการต่าง ๆ จะใช้ตัวเลขของกระทรวงพาณิชย์ในการอ้างอิงจัดทำสมมุติฐานและประมาณการต่าง ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. กิจกรรมส่งเสริมการค้าในต่างประเทศส่วนใหญ่กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศดำเนินการในลักษณะ Joint Exhibition เมื่อประเมินเชิงลึกถือว่าเป็นกิจกรรมที่ไม่คุ้มค่า ไม่เกิดประโยชน์สูงสุด และอาจไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศอย่างแท้จริง

๒. อัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศควรคิดหาวิธีการทำแผนเพื่อเตรียมการรองรับทั้งระยะสั้นและระยะยาว

๓. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศควรหาแนวทาง วิธีการในการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ข้าวหอมมะลิไทยให้เห็นถึงความแตกต่างกับข้าวในประเทศต่าง ๆ เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน เช่น ข้าวของประเทศเวียดนาม ข้าวบาสมาดิของอินเดีย เพื่อสร้างยอดขายกระตุ้นเศรษฐกิจของไทยให้สูงขึ้น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้เสนอแนะให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศเจาะตลาดในลาตินอเมริกา ปานามา ซึ่งเป็นตลาดที่มีความสำคัญมาก

๔. ข้อมูลการทำธุรกิจของคนไทยที่ไปลงทุนในต่างประเทศขาดหายไปบางส่วน ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานทูตไทยในประเทศต่าง ๆ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลธุรกิจให้เป็นปัจจุบัน

๕. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศควรทบทวนกฎ ระเบียบ ในการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการไทยไปลงทุนในต่างประเทศซึ่งถือว่ากฎ ระเบียบดังกล่าวยังไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะค่านิยามของตลาดเก่าและตลาดใหม่ควรยึดหลักที่ผู้ประกอบการมากกว่ามองในแง่ประเทศในการจำกัดค่านิยาม

๖. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศควรให้ความสำคัญกับภาคธุรกิจ SMEs ให้ดำเนินธุรกิจมีความเติบโตและสามารถแข่งขันในตลาดได้

๗. การคาดการณ์ตัวเลขการขยายตัวในภาคการส่งออกตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีความคลาดเคลื่อนและแตกต่างกันมาก และได้มีการนำข้อมูลปัจจัยหรือสถานการณ์แวดล้อมด้านต่าง ๆ เช่น ภาวะอุทกภัย วิกฤตเศรษฐกิจยุโรปและอื่น ๆ เข้ามาประกอบในการพิจารณาประมาณการตัวเลขดังกล่าว การจัดทำประมาณการของหน่วยงานภาครัฐไม่ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและก่อให้เกิดความสับสนและไม่เข้าใจในภาคธุรกิจเอกชน

๕. ข้อเท็จจริงการส่งมอบข้าวให้กับรัฐบาลอินโดนีเซีย จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ ตัน**หน่วยงานที่มาชี้แจง** - กรมการค้าต่างประเทศ

ผลการพิจารณา สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาประเด็นเกี่ยวกับการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศมาชี้แจงประเด็นจำนวน ๕ ครั้ง โดยผู้มาชี้แจงได้แจ้งว่าในแต่ละครั้งอธิบดีและรองอธิบดีติดภารกิจ ทำให้ไม่สามารถมาชี้แจงได้ จึงได้ส่งผู้แทนมาชี้แจงในเบื้องต้นในครั้งนี และได้ชี้แจงถึงการดำเนินการในการทำ MOU การซื้อขายข้าวมี ๒ ลักษณะ ดังนี้

๑. แบบที่ประเทศผู้ที่จะซื้อต้องการให้มีก่อนที่จะมีการซื้อขายในรอบกว้าง ๆ เช่น ในกรณีที่ทำกับประเทศอินโดนีเซีย และประเทศฟิลิปปินส์

๒. แบบที่เป็นกรณีที่ผู้ซื้อและผู้ขายต้องการที่จะมีความสัมพันธ์ในการค้าข้าวในระยะยาว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ได้มีการส่งมอบข้าวให้กับผู้ซื้อไปแล้วจำนวน ๑.๔๖ ล้านตัน ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๕ (เป็น EX WAREHOUSE) โดยเป็นการส่งมอบให้อินโดนีเซียประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ตัน เป็นต้น (มีข่าวที่ปรากฏตามสื่อว่ามีกรณีบริษัทที่จะทำการส่งมอบจากประเทศผู้ซื้อ ได้แก่ ประเทศอินโดนีเซีย และประเทศบังคลาเทศ โดยผู้มาชี้แจงแจ้งว่า ในปีการผลิตนี้ประเทศบังคลาเทศยังไม่ได้มีการขายแบบ G to G กับประเทศไทยเลย)

๒. ในการดำเนินการภายหลังจากทำสัญญาในส่วนการดำเนินงานในด้านเอกสารจะเป็นในลักษณะเดียวกันทั้งสิ้น โดยจะมีการชำระเงินโดยการเปิด L/C เป็นส่วนใหญ่

๓. EX WAREHOUSE หมายถึง ผู้ขายส่งมอบสินค้าให้ผู้ซื้อ ณ ที่ทำการของผู้ขาย ทำให้สัญญาส่งมอบสมบูรณ์เนื่องจากการที่ผู้ซื้อไม่มีหน้าที่จะต้องมารับสินค้าจากคลังสินค้า ซึ่งในปัจจุบันผู้มาชี้แจงไม่สามารถตอบได้ว่ายังคงมีอยู่หรือไม่ โดยผู้มาชี้แจงจะกลับไปตรวจสอบข้อเท็จจริงและจะรายงานที่ประชุมเพื่อทราบอีกครั้ง

๔. ในการขายสินค้าข้าวแบบ G to G ในปัจจุบันผู้ซื้อจะมีการเข้าไปตรวจสอบคุณภาพข้าวก่อนที่จะมีการตกลงซื้อขาย โดยภายหลังจากตกลงแล้วผู้ซื้อจะต้องรับผิดชอบในคุณภาพข้าวเอง

๕. ประเทศอินโดนีเซียถ้าจะมีการนำเข้าข้าวเพื่อช่วยเหลือประชาชนลดค่าครองชีพ หรือลดการขาดแคลนจะต้องนำเข้าโดย Bullock ซึ่งจะเป็นการซื้อขายโดยตรงแบบ G to G เท่านั้น เว้นแต่จะเป็นข้าวชนิดพิเศษ เช่น ข้าวหอมมะลิ หรือข้าวเหนียวอาจมีการเปิดให้เอกชนสามารถนำเข้าเองได้

๖. สาเหตุที่ประเทศส่วนใหญ่ดำเนินการซื้อขายแบบ G to G เนื่องจากอาจจะมียาราคาที่ถูกลง และสามารถที่จะรับสินค้าได้อย่างแน่นอน โดยเฉพาะประเทศอินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปินส์จะใช้การนำเข้าโดย G to G เป็นส่วนมากโดยมีเอกชนดำเนินการนำเข้าจำนวนน้อยเนื่องจากเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ราคาข้าวผันผวนถ้าเกิดเหตุการณ์ข้าวจำนวนที่มีการนำเข้าหลุดไปยังตลาด

๗. ด้วยปริมาณข้าวที่อยู่ในสต็อกของรัฐบาลมีอยู่จำนวนมาก กับทั้งปริมาณข้าวรอบใหม่ที่ กำลังรับจำนำ และราคาที่ได้รับจำนำที่สูงมากทำให้เป็นข้อกั่วงวลในการดำเนินการบริหารสต็อกสินค้ากับทั้งราคา ที่จะมีการระบายที่จะทำให้ราคาที่มีการรับจำนำและราคาที่สามารถขายได้สมดุล ซึ่งปริมาณสินค้าคงเหลือเมื่อ รวมกับปริมาณข้าวที่จะเข้ามาในโครงการรับจำนำปีการผลิตนี้ยังไม่สมดุลกับจำนวนสินค้าที่สามารถระบายได้ ในแต่ละปี ซึ่งเป็นข้อน่าเป็นห่วงเป็นอย่างมาก โดยวิธีการแก้ไขปัญหาก็เพื่อเพิ่มจำนวนที่จะสามารถระบายได้ อาจดำเนินการโดยการเปิดประมูลให้แก่เอกชนในจำนวนที่น้อยลง แต่ให้มีระยะความถี่ในการเปิดประมูลมาก ยิ่งขึ้น กับทั้งจะต้องมีการปรับปรุงเกี่ยวกับเงื่อนไขในการซื้อสินค้าที่เป็นการซื้อขายตามสภาพซึ่งเป็น องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การประมูลแต่ละครั้งจะได้รับราคาที่ต่ำเนื่องจากการเพิ่มความเสี่ยงให้เอกชน ในการที่จะต้องรับผิดชอบในคุณภาพข้าวที่เป็นอยู่

๘. ในปีนี้สินค้าข้าวในสต็อกของรัฐบาลได้มีการประมูลทั้งสิ้น ๕ ครั้ง เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓๐๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งผู้มาซื้อแข่งกันว่าขายได้ในราคาตลาด ๑๗,๐๐๐-๑๘,๐๐๐ บาท/ตัน โดยประมาณ

คณะอนุกรรมการได้ขอให้ผู้มาซื้อแข่งดำเนินการจัดส่งข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้และ ดำเนินการจัดส่งเพื่อพิจารณาภายใน ๑ อาทิตย์

๑. รายละเอียดข้อตกลงกับทั้งคำร้องขอที่ประเทศคู่สัญญาทุกประเทศที่ขอให้ประเทศไทย ไม่ให้เปิดข้อมูลการซื้อขายข้าวในสต็อกของรัฐบาล

๒. ข้อมูล TOR ทุกฉบับที่ได้มีการทำเพื่อซื้อขายสินค้า ข้าวในสต็อกของรัฐบาลที่มีการ ประมูลทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ที่มีการขายไปทั้งสิ้น ๓๐๐,๐๐๐ ตัน รวมถึงข้อมูลการประมูลที่เสร็จเรียบร้อยแล้วว่ามี สัญญาจำนวนทั้งสิ้นเท่าไร และปริมาณที่สามารถประมูลได้เท่าไร

๓. ปริมาณสินค้าตามสัญญาที่ประเทศจีนจะซื้อสินค้าข้าวจากประเทศไทย

๖. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)**หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมทรัพย์สินทางปัญญา**

ที่มา สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปแล้ว โดยผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ชี้แจงเหตุผลในการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวว่า มีดังนี้

๑. กฎหมายฉบับปัจจุบันมีการใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว ซึ่งกรมฯ เล็งเห็นว่าในหลายประเทศได้มีการขยายขอบเขตในการบังคับใช้ให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ถึงแม้จะได้มีการแก้ไขโดยมีการกำหนดการรับจดทะเบียนในส่วนรูปร่าง รูปทรง และสีขึ้นมา แต่ก็ยังพบว่ามีปัญหาในส่วนขั้นตอนการปฏิบัติที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการที่นานมาก จึงเห็นควรลดระยะเวลาในการดำเนินการลงมาทั้งในส่วนการโฆษณา การคัดค้าน การอุทธรณ์ อีกทั้งในการประชุมอาเซียนเมื่อปี ๒๕๕๔ ได้มีการหารือในส่วนกิจกรรมโดยมีการกำหนดว่าในปี ๒๕๕๘ อาเซียนจะดำเนินการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าที่ไม่มีคำขอที่สมบูรณ์ทุกอย่างให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน โดยเห็นควรให้มีการโฆษณาก่อนที่จะมีการรับจดทะเบียน

๒. ค่าธรรมเนียม วิธีการและอัตราในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่มีการปรับให้สูงขึ้นเนื่องด้วยกฎหมายฉบับปัจจุบันมีการบังคับใช้มานานแล้ว ซึ่งอาจมีข้อยกเว้นในการจัดเก็บโดยสามารถกำหนดเกณฑ์ต่าง ๆ โดยให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในกฎกระทรวงได้ ซึ่งผู้ที่ได้รับการยกเว้นอาจจะได้แก่สถานศึกษา

ผลการพิจารณา ในส่วนการยกเว้นแก้ไขกฎหมายกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีการพิจารณาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ โดยส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) พิจารณา โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าเหตุใดในร่าง ฯ จึงได้มีการคุ้มครองเพิ่มเติมเฉพาะในส่วนกลิ่นและเสียง เหตุใดจึงไม่คุ้มครองไปถึงรสและ Hologram ด้วย ซึ่งกรม ฯ เห็นว่าปัจจุบันประเทศส่วนใหญ่ได้มีการคุ้มครองเฉพาะในส่วนกลิ่นและเสียงเป็นจำนวนมากกว่ารสและ Hologram ทั้งนี้ ในการจัดเก็บและรับจดทะเบียนในกลิ่นและเสียงตามที่ได้มีการแก้ไขใหม่ให้ผู้อยู่อจดทะเบียนนำตัวอย่างของเครื่องหมายการค้ามาเก็บที่กรมฯ เท่านั้น วิธีการคือให้ใช้คำพรรณนาต่อเครื่องหมายการค้านั้นว่าเป็นอย่างไร โดยให้ส่งกราฟของเสียงและตัวอย่างของเสียงนั้นประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้บังคับใช้ถึงกลิ่นโดยให้ส่งทั้งในส่วนการแสดงการบรรยายในลักษณะของกลิ่นที่เป็นลักษณะคำพรรณนาลักษณะกลิ่นและส่งตัวอย่างของกลิ่นและสูตรทางเคมีด้วย ซึ่งในหลายประเทศมีการบังคับใช้แล้วแต่ในส่วนของกลิ่นยังมีผู้ยื่นคำขออนุญาตน้อยกว่าเสียงมาก

กรณี Madrid Protocol ได้มีการยกเว้นเป็นมาตรา ๑๑ ซึ่งให้มีเกณฑ์กำหนดไว้ในกฎกระทรวง แต่ได้ถูกคณะกรรมการกฤษฎีกาตัดมาตราดังกล่าวไปโดยกรมฯ ได้หารือโดยวิธีเทียบเคียงกับสิทธิบัตรที่ประเทศไทยได้เป็นภาคีในสนธิสัญญาความร่วมมือเกี่ยวกับสิทธิบัตรซึ่งจะมีหลักการเดียวกับ Madrid Protocol กล่าวคือ ถ้าผู้ประกอบการไทยได้ขอจดทะเบียนในไทยจะได้รับความคุ้มครองในต่างประเทศด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายที่เป็นผู้กร่างกฎหมายเครื่องหมายการค้าได้มีการพิจารณาเพื่อยกร่างหมวดในร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่เป็นหมวด “เครื่องหมายการค้าระหว่างประเทศ” ที่มีหลักการเดียวกับ Madrid Protocol เพื่อที่จะบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ในการดำเนินการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีระยะเวลาการดำเนินการที่นานและมีจำนวนเรื่องที่ค้างการพิจารณาจำนวนมาก ซึ่งทำให้เกิดปัญหาว่ามีการนำคดีขึ้นสู่ศาลเป็นจำนวนที่สูงตามไปด้วย โดยมีผู้ที่ได้รับผลกระทบได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก วิธีแก้ไขอาจจะมีการตั้งคณะกรรมการฯ ที่มาจากคนนอกเพื่อที่จะได้มีความเป็นกลางและอิสระปราศจากการแทรกแซง และมีการกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อจะได้วางมาตรฐานในการปฏิบัติราชการให้สูงมากขึ้น

๒. ในส่วนการรับจดทะเบียนในส่วนกลิ่นและเสียงอาจเป็นการเพิ่มขึ้นตอนให้แก่กรมฯ ซึ่งมีขีดความสามารถ จำนวนบุคลากรและเทคโนโลยี ที่อาจจะไม่รองรับและไม่สามารถตอบสนองวิธีการที่จะมีขั้นตอนในการตรวจสอบที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคตได้ อีกทั้งในประเทศที่มีการพัฒนาแล้วในหลายประเทศยังไม่มี การรับจดทะเบียนในส่วนกลิ่นและเสียงแต่อย่างใด

๓. ในการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนควรมีการพิจารณาในรายละเอียดให้เป็นธรรมมากยิ่งขึ้น เพราะในบางรายที่ได้รับการยกเว้นที่จะนำเครื่องหมายการค้าไปใช้ในทางพาณิชย์อาจมีศักยภาพ และฐานะที่ดีเพียงพอที่จะสามารถชำระค่าธรรมเนียมได้ และควรกำหนดให้ชัดเจนมิใช่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงที่ให้ อำนาจรัฐมนตรีในการประกาศที่กว้างมาก โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญารับว่าจะไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๔. การดำเนินการของคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาร่างกฎหมายในหลายฉบับ มีการพิจารณาที่เน้นซ้ำมาก อาจทำให้เกิดผลเสีย และไม่ทันต่อสถานการณ์ที่จะนำกฎหมายฉบับที่มีการพิจารณาไปบังคับใช้และแก้ไขปัญหาดังนั้น

๕. ในส่วนการรับจดทะเบียนในกรณีเสียงต่างๆ ที่เป็นที่ยุ้จักโดยทั่วไป อาทิเช่นเสียงสิงโตของ MGM ที่อยู่ในตอนต้นภาพยนตร์ ถ้าเป็นลักษณะที่ใช้ในธุรกิจภาพยนตร์เช่นเดียวกันในบริษัทอื่นไม่ได้ แต่จะใช้ในธุรกิจอื่นได้หรือไม่ั้น โดยความเห็นของผู้มาชี้แจงเห็นว่าเสียงดังกล่าวเป็น Well Known mark ที่รู้จักกันทั่วไปและเป็นเครื่องหมายที่มีชื่อเสียงที่แพร่หลาย โดยตามมาตรา ๘ ได้กำหนดให้เป็นลักษณะต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียน ซึ่งจะสามารถพิสูจน์ได้จากกราฟของเสียง ส่วนในกรณีที่เป็นการกลั่นนั้นลักษณะของกลิ่นสามารถพิสูจน์ได้ทางสูตรเคมี ซึ่งกรมฯ ได้มีการหารือในเบื้องต้นกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อดำเนินการได้แต่อย่างไรก็ดีเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องในอนาคตจะต้องมีการหารือและหาแนวทางดำเนินการต่อไป

๖. ในการหารือในภาคธุรกิจมีผู้สนใจในการจดทะเบียนคุ้มครองในด้านเสียงมาก แต่ในกรณีกลิ่นยังมีอยู่จำนวนน้อย โดยสัดส่วนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในปัจจุบันมีการยื่นจากต่างประเทศ:คนของประเทศไทยเป็นอัตรา ๓๕:๖๕ อีกทั้งพบว่า มีผู้ขอยื่นจดทะเบียนเพิ่มมากขึ้นทุกๆ ปี โดยสัดส่วนในการได้รับอนุมัติจะอยู่ในสัดส่วน ๒ ส่วน ๓ ของคำขอทั้งหมด

๗. คดี Sieckmann case ในประเทศเยอรมัน ศาลได้มีการตั้งองค์ประกอบในการพิจารณาในเรื่องการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าด้านกลิ่นโดยจะต้องพิสูจน์ให้เห็นเป็นรูปธรรมว่าเครื่องหมายดังกล่าวมีลักษณะบ่งเฉพาะ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการเปิดประเด็นในการรับจดทะเบียนเรื่องกลิ่น ทำให้ปัจจุบันแทบจะไม่มี การจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าเกี่ยวกับกลิ่นในสหภาพยุโรปเพิ่มขึ้นเลย

๘. ในการดำเนินการเจรจาทางการค้าในสนธิสัญญาต่างๆ ซึ่งจะต้องมีการทำความเข้าใจกับต่างประเทศควรมีการพิจารณารายละเอียดและพิจารณาถึงผลดีผลเสีย และแนวทางการเยียวยาแก้ไขอย่างมาก

๗.๑ ข้อเท็จจริงการรับจำนำและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลที่อาจจะผิดเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ส่งผลทำให้ประเทศสหรัฐอเมริกาฟ้องต่อองค์การการค้าโลกได้

หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- กรมศุลกากร

ผลการพิจารณา ผู้แทนกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินการของประเทศ ไทยที่อาจเข้าข่ายผิดเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก ดังนี้

๑. ข้อกล่าวหาที่คณะผู้พิจารณาตัดสินให้ไทยได้ชนะหรือได้ประโยชน์ในประเด็นหลักสำคัญ ๖ ประเด็น ดังนี้

๑.๑ ข้อกล่าวหาว่ากฎหมายศุลกากรของไทยกำหนดให้ปฏิเสธราคาซื้อขายทุกครั้ง (Systematic rejection) เป็นการทั่วไป (General rule) และกำหนดให้มีการกำหนดราคาศุลกากร โดยวิธีหัก ทอน ซึ่งขัดต่อความตกลงว่าด้วยการประเมินราคาศุลกากร ข้อ ๑.๑ และ ๑.๒

๑.๒ ข้อกล่าวหาว่าไทยประเมินราคาศุลกากรโดยไม่ได้เป็นไปตามลำดับวิธีการประเมิน ราคาซึ่งขัดต่อความตกลงว่าด้วยการประเมินราคาศุลกากรตามข้อ ๔ และข้อ ๗.๑

๑.๓ ข้อกล่าวหาว่าไทยไม่ได้เผยแพร่วิธีการคืบเงินภาษีสรรพสามิต ค่าธรรมเนียมบำรุง กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ค่าธรรมเนียมบำรุงกองทุนโทรทัศน์สาธารณะเป็นการไม่ปฏิบัติตาม ความตกลงแอกต์ ๑๙๙๔ ข้อ X:๑

๑.๔ ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการกำหนดราคาขายปลีกสูงสุด ในกรณีกล่าวหาว่าไม่ได้ เผยแพร่วิธีการ และข้อมูลที่ใช้ในการหาราคา ณ หน้าโรงงาน (Ex-factory prices) สำหรับบุหรี่ที่ผลิต ภายในประเทศ

๑.๕ ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการใช้ราคาขายปลีกสูงสุดเป็นฐานในการคำนวณ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ไม่สอดคล้องกับข้อ X:๓ (a) ของความตกลงแอกต์ ๑๙๙๔

๑.๖ ข้อกล่าวหาเรื่องการแต่งตั้งข้าราชการกระทรวงการคลังเป็นกรรมการใน Board of Director ของโรงงานยาสูบ ซึ่งอาจทำให้เกิดผลประโยชน์ขัดกัน

๒. ข้อกล่าวหาที่ตัดสินว่าไทยปฏิบัติไม่สอดคล้องตามความตกลงว่าด้วยการประเมินราคา ศุลกากรในส่วนของการประเมินราคาศุลกากรสำหรับผู้นำเข้า ๑๑๘ ใบขน ได้แก่

๒.๑ การประเมินราคาศุลกากร

๒.๒ การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องว่าเป็นข้อมูลลับทางการค้า

คณะอนุกรรมการขอให้กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศจัดส่งเอกสาร ดังนี้

๑. ความคืบหน้าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคำอุทธรณ์ราคาประเมินของบริษัท Phillip Morris (Thailand) Limited (PMTL) ยื่นต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่าง การพิจารณา

๒. กรณีกรมสรรพากรอยู่ระหว่างการออกกฎหมายเพื่อกำหนดฐานที่จะใช้ในการคำนวณ ภาษีมูลค่าเพิ่มสินค้าบุหรี่ปั๊พแทนราคาขายปลีกสูงสุดที่กรมสรรพสามิตได้ประกาศยกเลิกไปแล้ว

๗.๒ ข้อเท็จจริงการรับจำนำและการระบายข้าวเปลือกของรัฐบาลที่อาจจะผิดเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ส่งผลทำให้ประเทศสหรัฐอเมริกาฟ้องต่อองค์การการค้าโลกได้

หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการสอบสวนความเป็นมากรณีที่มีการให้ข้าวจากผู้แทนไทยใน WTO ว่าประเทศสหรัฐอเมริกาจะฟ้องประเทศไทยต่อการทำผิดเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก และการดำเนินการในเรื่องนี้

ผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ WTO ว่าด้วยการอุดหนุนสินค้าเกษตร แบ่งเป็น ดังนี้

๑. มาตรการอุดหนุนที่บิดเบือนตลาดน้อยมากหรือไม่บิดเบือนตลาดเลย (Green Box)
๒. การอุดหนุนที่บิดเบือนตลาดที่มีเงื่อนไขให้เกษตรกรจำกัดการผลิต (Blue Box)
๓. การอุดหนุนที่บิดเบือนตลาด (Amber Box)
๔. การอุดหนุนที่เป็นช้อยกเว้นสำหรับประเทศกำลังพัฒนา
๕. การอุดหนุนส่งออก (Wxport Subsidy)

และชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. จากเอกสารประกอบการประชุม การจัดให้การประกันรายได้เข้าอยู่ในประเภท Amber Box นั้นไม่ถูกต้อง ซึ่งการดำเนินการในรายละเอียดของวิธีคำนวณไม่เข้าหลักเกณฑ์ อาจทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น เกษตรกรที่ไม่มีความรู้เรื่องหลักเกณฑ์ กฎระเบียบของ WTO เกิดความไม่เข้าใจ อีกทั้งได้รับทราบข้อมูลจากเอกสารยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรถึงรัฐบาลของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศว่า การประกันรายได้ไม่เข้าข่ายและไม่จัดอยู่ในประเภท Amber Box โดยขอให้พิจารณาและทำความเข้าใจเรื่องนี้ให้ถูกต้องตรงกัน และขอให้ปรับปรุงแก้ไขการจัดประเภทการประกันรายได้ให้ถูกต้อง

๒. ผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การการค้าโลกเป็นบุคลากรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหน้าที่ที่จะต้องประสานงานและแจ้งข้อมูลรายละเอียดเรื่องต่าง ๆ กลับมายังกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

คณะอนุกรรมการขอให้กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศจัดส่งเอกสาร ดังนี้

๑. รายละเอียดข้อเท็จจริงที่เป็นข้อมูลเชิงลึกต่อการให้การให้ข้าวของผู้แทนไทยใน WTO
๒. รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานใน WTO ของประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสหภาพยุโรป และประเทศอินเดีย ในส่วนของปัญหาอุปสรรค และการกระทำที่ไม่สอดคล้องหรือเข้าข่ายผิดต่อกฎเกณฑ์ของ WTO

๘. ผลกระทบกับภาคธุรกิจกรณีถ้าประเทศไทยยังมิได้ประกาศใช้กฎหมายฟอกเงินภายในรอบเวลาที่กำหนด หน่วยงานที่มาชี้แจง

- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- หอการค้าและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ที่มา ด้วยได้มีการออกกฎหมายและปรับปรุงกฎหมายฟอกเงินที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจส่งผลกระทบในเรื่องข้อได้เปรียบทางการค้าในภาพรวม กับทั้งสาเหตุที่ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในประเทศที่ขึ้นบัญชีดำเรื่องการฟอกเงินจึงได้มีการเสนอญัตตินี้เพื่อพิจารณา

ผลการพิจารณา สาเหตุที่ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในประเทศที่จะต้องเฝ้าระวัง มิได้อยู่ในบัญชีดำเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ประเทศไทยยังไม่มีการออกกฎหมายเพื่อเป็นการเอาผิดกับผู้ที่ทำให้การสนับสนุนในการก่อการร้ายเป็นความผิดในกฎหมายอาญาที่ชัดเจน โดยมีได้มีการออกกฎหมายเป็นการป้องกันการสนับสนุน ในกรณีจะเอาผิดจะต้องมีการกระทำความผิดในการสนับสนุนไปแล้ว

๒. ในการยึด และอายัดทรัพย์สินที่ได้มาจากการก่อการร้ายยังไม่รวดเร็วและทันทั่วทั้งโดยไม่สามารถคล้องกับมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติที่สถาบันการเงินสามารถจะยึดอายัดได้เลยไม่ต้องรอคำสั่งจาก ปปง. เช่นประเทศไทยในปัจจุบัน

๓. ความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กฎหมายการฟอกเงินจะต้องให้อำนาจ ปปง. ในการกำกับดูแลผู้ที่มีหน้าที่ในการรายงานธุรกรรม เช่นสถาบันการเงินต่างๆ เป็นต้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้สถาบันการเงินดังกล่าวถูกใช้เป็นเครื่องมือในการฟอกเงิน ประเด็นคือปัจจุบันกฎหมายการฟอกเงินไม่ได้มีการให้อำนาจ ปปง. ในการกำกับดูแลหน่วยงานต่างๆ อย่างชัดเจน อีกทั้งบุคลากรที่มีหน้าที่ดังกล่าวก็ยังคงไม่เพียงพอ

ด้วยเหตุดังกล่าว ปปง. จึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ขึ้นมา ซึ่งเห็นว่าการได้รับฟังข้อห่วงใยจากภาคเอกชนซึ่งถูกกระทบสิทธิจากกฎหมายฉบับดังกล่าวจะเป็นประโยชน์แก่การร่างเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ขอเรียนว่าปัจจุบันรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล (ร.ต.ท. เฉลิม อยู่บำรุง) ได้เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้ว และจะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๕ และถ้าเห็นชอบจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาต่อไป ส่วนกฎหมายอีกสองฉบับซึ่งอยู่ในระหว่างการยกร่างคือ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งเป็นการเพิ่มอำนาจให้แก่ ปปง. มีสาระสำคัญเพิ่มความผิดมูลฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของ ปปง. ที่คาดว่าจะมีการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป และอีกฉบับหนึ่งคือ ร่างกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๓) ที่จะต้องมีการให้ข้อมูลของลูกค้ายิ่งขึ้นทั้งส่วนในที่มาของการโอนเงิน และข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบสถานะทางการเงินเพื่อให้ ปปง. ดำเนินการต่อไปซึ่งคาดว่าจะเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป กับทั้ง

๙. นโยบายด้านพลังงานที่มีผลกระทบกับราคาสินค้า

- หน่วยงานที่มาชี้แจง**
- กรมการค้าภายใน
 - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
 - กรมธุรกิจพลังงาน
 - บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ที่มา ด้วยราคาสินค้าอุปโภคและบริโภคในปัจจุบันมีการปรับตัวสูงขึ้น ซึ่งพลังงานก็เป็นอีกปัจจัยการผลิตที่ส่งผลกระทบโดยตรงและจะต้องมีการควบคุมดูแล ต้นทุนพลังงานที่สูงขึ้นมีผลกระทบต่อราคาสินค้าอุปโภคบริโภค โดยควรมีการดูแลและมีแนวทางในการปฏิบัติ รวมถึงมีการคำนวณราคาของสินค้าต่างอย่างเป็นธรรม

ผลการพิจารณา แนวทางการค้าปลีกกรมการค้าภายในมีพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการกำกับดูแล ทั้งนี้ ในปี ๒๕๕๕ มีการกำหนดราคาสินค้าที่จะต้องควบคุมจำนวนทั้งสิ้น ๔๒ รายการ (อาหารเครื่องดื่ม และของใช้ประจำวัน) และมีการกำหนดราคาสินค้าที่จะต้องกำกับดูแลจำนวน ๒๐๕ รายการ โดยจะมีมาตรการตามกฎหมายที่ใช้ควบคุมราคาสินค้าให้เป็นธรรมได้แก่ แจ้งราคา และถ้ามีการเปลี่ยนแปลงราคาจะต้องได้รับการอนุญาตจากเลขาธิการคณะกรรมการว่าด้วยราคาสินค้าและบริการก่อน และให้ผู้ประกอบการดำเนินการติดป้ายแสดงราคาสินค้า และปริมาณของสินค้า

ต้นทุนค่าพลังงานที่จะกระทบต่อราคาสินค้ามีดังนี้

- ต้นทุนการผลิต ในส่วนสินค้าที่กรมการค้าภายในกำกับดูแลซึ่งโดยปกติจะกระทบในบางอุตสาหกรรมที่เป็นภาคการผลิตเท่านั้น เช่น แก๊สซึ่งใช้ในอุตสาหกรรมน้ำยาล้างจาน เม็ดพลาสติก และปุ๋ย
- ต้นทุนในการขนส่ง ซึ่งผู้ประกอบการส่วนมากใช้เชื้อเพลิงดีเซลเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจะมีการทำสัญญากันระหว่างผู้ขนส่งกับผู้ประกอบการในระยะเวลาที่ยาวอยู่แล้ว ทำให้ในปัจจุบันยังไม่มีผลกระทบมากนัก ส่วนใหญ่จะเป็นต้นทุนวัตถุดิบ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๗๐-๘๐ ของต้นทุนการผลิตทั้งหมด

ราคาน้ำมันดีเซลปัจจุบันราคา ๓๑.๖๓ บาท/ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับราคาเฉลี่ยเมื่อปี ๒๕๕๔ ราคา ๒๙.๔๔ บาท/ลิตร ในภาคขนส่งมีราคาปรับสูงขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๐๐๓๕-๐.๔๒๐๑ โดยสินค้าที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือสินค้าปูนซีเมนต์ ทั้งนี้ จากการตรวจสอบกรมการค้าภายในแจ้งว่ารถที่ใช้แก๊ส LPG ไม่มีการใช้ในภาคการขนส่งสินค้าเลย สำหรับก๊าซ NGV กรมการค้าภายในได้ตรวจสอบจากกรมการขนส่งทางบกแจ้งว่ามีการใช้เป็นร้อยละ ๕ ของภาคขนส่งทั้งหมด โดยตรวจสอบจากตัวเลขที่มีการจดทะเบียน ทั้งนี้ ในส่วนค่าขนส่ง รถที่ใช้เชื้อเพลิงน้ำมันดีเซล และ ก๊าซ NGV คิดค่าขนส่งเท่ากัน โดยถ้ามีการปรับตัวของราคาก๊าซ NGV เพิ่มขึ้น คงจะไม่กระทบต่อส่วนต่างค่าขนส่งซึ่งคิดว่าผู้ประกอบการสามารถที่จะแบกรับได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. กรมการค้าภายในควรมีการตรวจสอบราคาสินค้าในทุกพื้นที่โดยให้การค้าภายในแต่ละจังหวัดตรวจสอบ และประกาศให้ประชาชนทราบ โดยให้มีการควบคุมราคาที่มีการซื้อขายจริงหน้าร้านค้าปลายทางซึ่งเป็นราคาที่ประชาชนซื้อสินค้าจริง มิใช่ราคาต้นทุนที่มีการเพิ่มส่วนลดส่วนต่างแล้ว เนื่องจากอาจไม่

สะท้อน และไม่สามารถควบคุมราคาสินค้าได้อย่างแท้จริง ซึ่งพบว่าในสินค้าหลายประเภทมีการปรับราคาหน้าร้านสูงขึ้นกว่าราคาควบคุมอยู่หลายรายการ ทำให้ไม่สะท้อนต่อความเป็นจริงและสถานการณ์โดยรวม รวมถึงจะต้องตรวจสอบราคาสินค้าโดยต้องคำนึงถึงจำนวน ขนาด และแพ็คเกจ ที่อาจมีการปรับลดลง

๒. มีผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยว่าค่าการบริหารจัดการของก๊าซ NGV มีอยู่สูงซึ่งไม่สอดคล้องกับ Standard Industry ทำให้การบริหารจัดการราคาก๊าซของ ปตท. เป็นที่ครหาเป็นอย่างมาก และราคาในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับราคาที่แท้จริง อีกทั้ง ด้วยปริมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดในปัจจุบัน แต่ผู้บริโภคกลับมากยิ่งขึ้น ประกอบกับประเทศไทยกำลังเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ทำให้ราคาก๊าซของไทยที่ต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้านเป็นแรงดึงดูดที่จะมีผู้ลักลอบ และขนส่งก๊าซของไทยไปให้ประเทศอื่นมากยิ่งขึ้น ทำให้ในอนาคตก็อาจเกิดการขาดแคลนก๊าซ NGV ด้วยเหตุดังกล่าวทั้งทาง ปตท. และกระทรวงพลังงานควรร่วมกันหาทางออกจากวิกฤตในการบริหารจัดการก๊าซ NGV ด้วยโดยอาจเป็นการหาพลังงานทดแทน หรือมีแผนประการอื่นรองรับ

๓. ราคาน้ำมันของไทยในปัจจุบันเป็นราคาของตัวน้ำมันประมาณร้อยละ ๕๐ ส่วนที่เหลือจัดเก็บเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนอื่นเช่นภาษีต่างๆ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ด้วยปริมาณทรัพยากรที่มีอยู่น้อยทำให้จะต้องมีการคำนวณเป็นค่าอย่างอื่นในอัตราที่สูงเพื่อให้คนเล็งเห็นถึงคุณค่าถึงปริมาณที่ลดน้อยลง และใช้เป็นส่วนต่างในการเยียวยาผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงอัตราที่จะต้องจัดเก็บเข้าสู่กองทุนน้ำมันด้วย

๔. ปัญหาการลักลอบขน LPG เป็นปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้น ผลการสำรวจมีผู้ใช้ในภาคครัวเรือนมากยิ่งขึ้นซึ่งส่วนหนึ่งคาดว่าจะมีการลักลอบไปประเทศเพื่อนบ้านมากขึ้น อีกทั้งมีการนำลักลอบไปใช้ในภาคขนส่งมากยิ่งขึ้นด้วย ซึ่งกรณีดังกล่าวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องหาทางแก้ไขต่อไป

๑๒. ยุทธศาสตร์ความสัมพันธ์ไทย-จีน ในการภาคการค้า การลงทุน

- หน่วยงานที่มาชี้แจง
- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
 - กรมเอเชียตะวันออก
 - กรมการค้าต่างประเทศ
 - บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด

ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การค้า การลงทุนระหว่างประเทศ ไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยผู้แทนส่วนราชการชี้แจงรายละเอียดภาพรวมความสัมพันธ์ทางการค้า และการลงทุน แนวคิด นโยบาย การจัดทำแผน การขอจัดสรรงบประมาณและมีการผลักดันการดำเนินงาน อย่างไร โดยผู้แทนส่วนราชการชี้แจงภาพรวมความสัมพันธ์ทางการค้า การลงทุนของไทยกับจีน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ภาครัฐมีได้กำหนดหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการเพื่อ ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการลงทุนของผู้ประกอบการธุรกิจไทยในต่างประเทศ และขาดเครื่องมือที่จะ นำมาใช้ในการพัฒนาและบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าว

๒. การกำหนดยุทธศาสตร์การค้า หากยังเข้าไปทำการค้าและลงทุนในพื้นที่เมืองในกลุ่ม First Tier และ Second Tier จะไม่ประสบความสำเร็จ ควรดำเนินการส่งเสริมให้มีการกระจายการค้า การ ลงทุนไปยังเมืองในกลุ่ม Third Tier และ Fourth Tier เพื่อให้เกิดการขยายตลาดการค้า การลงทุนแหล่งใหม่ ในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

๓. ภาครัฐหรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรจะศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในการดำเนินการทางการค้าของประเทศที่ประสบความสำเร็จในการเข้าไปทำการค้ากับประเทศจีนเพื่อใช้ เป็นข้อมูลอ้างอิงในการพัฒนายุทธศาสตร์การค้าและการลงทุนของไทย

๔. การจัดโครงการ ๑ พุทธ ๓ ผลិតภัณฑ์ ควรคำนึงถึงศักยภาพของสินค้าประเภทอื่นของไทย และส่งเสริม สนับสนุนให้มีการผลิตสินค้า การแปรรูปผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เช่น สินค้ากิ่งสำเร็จรูป หรืออาหารปรุง สุก รวมถึงความสามารถในการแข่งขันของสินค้าไทยในตลาดจีน ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติสถานทูตของไทยจะ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

๕. การจัดทำ Fact Sheet ของกระทรวงการต่างประเทศ ยังมีใช้การจัดทำข้อมูลเชิงลึก และ เป็นข้อมูลที่ภาคเอกชนไม่สามารถจะนำมาใช้อ้างอิงประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการลงทุนได้ จึงควร พิจารณาศึกษาวิธีการจัดทำ Fact Sheet ของต่างประเทศ ซึ่งจะเห็นว่าเป็นการจัดทำข้อมูลเชิงลึกที่มีความละเอียดมากกว่าประเทศไทย

๖. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรคำนึงถึงความต้องการของภาคเอกชนไทย การพิจารณาเพื่อดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพประการหนึ่งในการส่งเสริมและสนับสนุนภาคธุรกิจ คือ การจัดตั้งหอการค้าไทยในต่างประเทศ เพื่อให้สามารถแข่งขันและต่อรองทางการค้ารวมถึงกฎ ระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวข้อง

๗. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์การค้าเป็นราย Sector โดยนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยที่ได้มีผู้ศึกษาไว้เรียบร้อยแล้วมาใช้อ้างอิงประกอบการจัดทำยุทธศาสตร์

คณะอนุกรรมการขอให้ผู้มาชี้แจงจัดส่งเอกสาร ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ของการเข้าเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศไทย (บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด)

๒. เอกสารเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจหรือลงทุนในประเทศ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ลักษณะการลงทุน ประเภทสินค้าที่ต้องของตลาด (กรมการค้าต่างประเทศ)

๓. เอกสารข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจไทย และรายละเอียดของสำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศของไทยในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ)

๑๓. แนวทางการเยียวยาและควบคุมราคาสินค้าอุปโภค-บริโภค ที่ปรับสูงขึ้นซึ่งมีผลต่อผู้บริโภค

หน่วยงานที่มาชี้แจง - กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
- กระทรวงการต่างประเทศ

ที่มา เป็นประเด็นกรณีศึกษาที่สภาพัฒนาฯ ได้มีรายงานแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีกรณีสถานการณ์ราคาสินค้าตั้งแต่รัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เริ่มดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน พบว่าสินค้าที่เป็นต้นทุนได้แก่เชื้อเพลิงที่ปรับสูงขึ้นร้อยละ ๑๔.๗ และไฟฟ้าที่ปรับสูงขึ้นร้อยละ ๑๙.๙ ด้วยเหตุดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราเงินเฟ้อที่เป็นข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์ที่แจ้งว่าปรับขึ้นร้อยละ ๒-๓ ทั้งนี้ด้วยข้อเท็จจริงพบว่าในหลายพื้นที่มีสถานการณ์ราคาสินค้าที่ปรับสูงขึ้นมากกว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นอย่างมาก และสินค้าตามตลาดมิได้เป็นไปตามที่กรมการค้าภายในประกาศ ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวในการประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจทั้งสิ้น

ผลการพิจารณา ในเบื้องต้นอัตราเงินเฟ้อทั่วไปในปี ๒๕๕๖ จะอยู่ในเกณฑ์ดีจากการพิจารณาในภาพรวมมีอัตราชะลอตัวต่อเนื่องจากเดือนมกราคม ๒๕๕๖ อยู่ในอัตราร้อยละ ๓.๔ จนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ อยู่ในอัตราร้อยละ ๑.๖ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ทั่วไปทั้งสถานการณ์น้ำมันซึ่งจะไม่สร้างแรงกดดันต่อสถานการณ์เงินเฟ้อของประเทศไทยมากนัก กับทั้งสถานการณ์เงินแข็งค่าซึ่งจะช่วยลดความกดดันต่อผู้ประกอบการในประเทศไทยในด้านการนำเข้าวัตถุดิบ ทั้งนี้ในการคำนวณอัตราเงินเฟ้อจะคำนวณจากสินค้าประมาณ ๔๐๐ รายการ โดยเป็นข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งมีการปรับตัวในอัตราถ่วงน้ำหนักที่ไม่เท่ากันซึ่งจะมองในลักษณะภาพรวมเพื่อนำมาคำนวณ CPI

สำหรับการคาดการณ์การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจครึ่งปีหลังคาดว่าจะปรับตัวดีขึ้นจากครึ่งปีแรกเนื่องจากเศรษฐกิจโลกมีสัญญาณจะปรับตัวดีขึ้น รวมถึงมาตรการของกระทรวงการคลังเร่งรัดการเบิกจ่ายตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ รวมถึงการลงทุนภาคเอกชนเมื่อปีที่แล้วมีการขออนุมัติเกินกว่าร้อยละแปดสิบครึ่งปีแรกมีการขออนุมัติเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๓ กับทั้งอัตราดอกเบี้ยที่ยังอยู่ในระดับต่ำด้วย สำหรับตัวเลขเงินเฟ้อคาดว่าจะอยู่ระดับ ๒.๓-๒.๘

ในการคำนวณตัวเลขทางเศรษฐกิจของแต่ละหน่วยงานจะมีวิธีการคำนวณที่แตกต่างกัน อาทิเช่น สภาพัฒนาฯ ในการคำนวณราคาพลังงานจะมีการคำนวณในลักษณะเศรษฐกิจมหภาค แต่ที่กระทรวงพาณิชย์ใช้จะเป็นข้อมูลที่เก็บมาเฉพาะบางประเภทโดยจะมีการพิจารณาทุกสปีโดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติในการสำรวจ โดยอยู่ในระหว่างการพิจารณาเปลี่ยนแปลงช่วงเวลาในการสำรวจให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ในหลายประเทศมีการสำรวจเกี่ยวกับสถานะการค้าเพื่อทราบพฤติกรรมของผู้บริโภค ซึ่งปัจจุบันจะสำรวจสินค้าเป็นหลักทำให้ทราบเฉพาะสถานการณ์ของสินค้าเท่านั้น ส่วนกรณีข้อมูล CPI ในภาพรวมไม่นับรวมอาหารและพลังงาน จะพบว่าการปรับตัวขึ้นน้อยโดยในข้อมูลเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๕ จะปรับเพียงร้อยละ ๐.๗๕ แต่ถ้าพิจารณาในรายสินค้าอาหารสดปรับตัวขึ้นถึงร้อยละ ๔.๔๒ และพลังงานปรับตัวสูงขึ้นถึงร้อยละ ๓.๐๑ สำหรับในประเด็นการปรับตัวของราคาน้ำมันในประเทศที่มีการปรับสูงขึ้นไม่สอดคล้องกับราคาตลาดโลก อาจเกิดจากการบริหารจัดการของกองทุนน้ำมันฯ ที่ในระยะเวลาราคาตลาดโลกปรับสูงขึ้นได้มีการช่วยพยุงราคาไม่ให้สูงจนเกินไป ทำให้ปัจจุบันราคาตลาดโลกลดลงต้องทำให้ราคาที่ได้มีการพยุงไว้เข้ามาบริหารกองทุนให้กลับมาสมดุลเช่นเดิม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ในกรณีการปรับตัวของราคาสินค้าผู้มาซื้อแข็งแรงจะมีการปรับตัวขึ้นเฉพาะบางรายการเท่านั้น มิได้มีการปรับตัวในทุกประเภท และตัวเลขที่พบที่มีการปรับตัวสูงขึ้นเป็นตัวเลขสะสม คณะอนุกรรมการเห็นว่า ควรมีการแยกระดับการปรับสูงขึ้นของแต่ละช่วงระยะเวลาให้ชัดเจนเพื่อเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินการ กับ ทั้งกระทรวงพาณิชย์ในฐานะผู้ทำข้อมูลหลักควรมีการสำรวจราคาสินค้าจากพื้นที่จริง และในตลาดที่เป็นตลาดหลัก ของคนไทยและในสินค้าที่เป็นสินค้าคุณภาพพื้นฐานทั่วไปที่ประชาชนนิยมบริโภคและตอบสนองต่อความต้องการที่ แท้จริงของคน ซึ่งปัจจุบันในบางตลาดมีการตัดแต่งสินค้าในเกรดที่สูง สินค้าอเนกนิค หรือมีแพคเกจที่สวยงาม ทำให้มีราคาสูง กระทรวงพาณิชย์ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการวางแผนราคาสินค้าดังกล่าวให้ เหมาะสมและมีมาตรฐานทั้งคุณภาพและราคา

๒. ตัวเลขทางเศรษฐกิจบางตัวไม่สะท้อนต่อสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่ดี ทั้งนี้ ดัชนีผลผลิต อุตสาหกรรมได้มีการหารือกันกับสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมซึ่งสามารถรวบรวมยากเนื่องจากพฤติกรรมใน อดีตและปัจจุบันมีลักษณะที่แตกต่างกันซึ่งทำให้การวิเคราะห์ลำบาก ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจได้มีการ หารือและตรวจสอบร่วมกันระหว่าง สศค. กับ ธปท. และสภาพัฒน์ฯ พบว่าข้อมูลบางรายการมีข้อมูลที่ไม่ตรง ต่อข้อเท็จจริง และทำให้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ไม่สอดคล้องไปด้วย

๓. จากกราฟราคาน้ำมันตลาดโลกเฉลี่ยมีราคาลดลง อัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้น แต่ราคา เชื้อเพลิงภายในประเทศกลับเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๔.๗ และไฟฟ้าที่ปรับสูงขึ้นร้อยละ ๑๙.๙ ซึ่งจะพบว่าไม่สมดุล

๔. ข้อมูลของสินค้าในปี ๒๕๕๔ จะต้องมีการปรับน้ำหนักเนื่องจากเกิดสภาวะน้ำท่วมใหญ่ของ ประเทศ

๑๔. โครงสร้างภาษีนำเข้าและการจัดเก็บภาษี (สินค้ากึ่งสำเร็จรูปและวัตถุดิบ)

หน่วยงานที่มาชี้แจง - สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
- กรมศุลกากร

ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงสร้างภาษีนำเข้าและการจัดเก็บภาษีสินค้ากึ่งสำเร็จรูปและวัตถุดิบที่ใช้ในภาคการผลิต ซึ่งยังมีการจัดเก็บภาษีอากรสินค้านำเข้า โดยผู้แทนหน่วยงานชี้แจงรายละเอียดการจัดเก็บภาษี และขอให้นำเสนอเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. รายการจัดเก็บภาษีในสินค้ากึ่งสำเร็จรูปและวัตถุดิบมีการจัดเก็บภาษีอากรสินค้าประเภทใดบ้าง และอัตราการจัดเก็บภาษีสินค้าแต่ละชนิดเป็นอย่างไร

๒. จำนวนเงินรายได้จากการจัดภาษีอากรจากสินค้ากึ่งสำเร็จรูปและวัตถุดิบในแต่ละปี

๓. รายการสินค้าสำเร็จรูป สินค้ากึ่งสำเร็จรูป และวัตถุดิบทุกชนิดที่ใช้ในภาคเกษตรกรรมที่ยังมีการจัดเก็บภาษีนำเข้า และจัดเก็บในอัตราเท่าใด

๔. ข้อมูลเปรียบเทียบพิกัดอัตราภาษีและการจัดเก็บภาษีอากรนำเข้าสินค้ากึ่งสำเร็จรูปและวัตถุดิบระหว่างไทยกับประเทศในกลุ่ม ASEAN + ๖

๕. ข้อมูลอัตราภาษีอากรที่ต้องทำการปรับลดในสินค้าทุกชนิด เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ FTA AFTA JTEPA และข้อตกลงทางการค้าอื่นที่ประเทศไทยทำความตกลงไว้ทั้งหมด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การกำหนดอัตราภาษีและการจัดเก็บภาษีอากรมีการกำหนดเป็นนโยบายหรือไม่ กำหนดโดยหน่วยงานใด และระดับใด

๒. นโยบายการจัดเก็บภาษีอากรต้องคำนึงถึงผู้บริโภคและผู้ผลิต ต้องมีแนวคิดที่จะไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อภาคการผลิต โดยเฉพาะภาคการเกษตร ซึ่งผู้ผลิตยังต้องเสียภาษีอากรจากปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย สารเคมี และรายการสินค้าดังกล่าวมีอัตราภาษียังไม่เป็นร้อยละ ๐

คณะอนุกรรมการขอให้จัดส่งข้อมูลเปรียบเทียบพิกัดอัตราภาษีและการจัดเก็บภาษีอากรนำเข้าของสินค้ากึ่งสำเร็จรูปและวัตถุดิบของประเทศไทยกับประเทศ ASEAN + ๖

๑๖. ยุทธศาสตร์การค้า การลงทุน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาตินอเมริกา**หน่วยงานที่มาชี้แจง**

- กระทรวงการต่างประเทศ
- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ศูนย์การศึกษาอาเซียนและลาตินอเมริกา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (SEALAC)

ที่มา ตลาดในประเทศลาตินอเมริกาจัดได้ว่าเป็นภูมิภาคที่เหมาะสมแก่การลงทุนเป็นอย่างมากทั้งความพร้อมในด้านศักยภาพ เช่นทรัพยากรธรรมชาติแร่ธาตุ สินค้าเกษตรที่มีผลผลิตติดอันดับโลก การปุศุสัตว์ที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่สูงขึ้นตามลำดับโดยเฉพาะประเทศบราซิลซึ่งคาดว่าจะในเร็ววันนี้จะเป็นรองแค่ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศจีนเท่านั้น มีความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เช่นด้านพลังงานชีวภาพ สาธารณสุข การศึกษาที่สูง

ผลการพิจารณา ในปี ๒๕๕๕ ประเทศไทยได้มีการส่งออกไปยังประเทศลาตินอเมริกามากขึ้นถึงร้อยละ ๑๔.๒ เป็นมูลค่ากว่า ๘,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ และคาดว่าจะในปี ๒๕๕๖ จะมีการขยายตัวในการส่งออกในอัตราร้อยละ ๑๒ เป็นสินค้าในภาคอุปกรณ์ชิ้นส่วนยานยนต์ และสินค้าอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนมาก ทั้งนี้ตลาดในภูมิภาคดังกล่าวเป็นตลาดที่มีศักยภาพรวมถึงได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจถดถอยถือได้ว่าน้อยมาก โดยตลาดในประเทศบราซิลเป็นประเทศที่ได้มีการส่งออกในปีที่แล้วจำนวนประมาณ ๒,๒๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งถือได้ว่ามากที่สุดเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค รวมถึงยังเป็นประเทศคู่แข่งทางการค้าของประเทศไทยในการส่งออกไก่สดแช่แข็ง ส่วนประเทศชิลีถือได้ว่าเป็นประเทศที่ร่ำรวยและมั่งคั่งที่สุดของภูมิภาคมีสินค้าหลักในการส่งออกคือแร่ธาตุโดยเฉพาะแร่ทองแดง รวมถึงมีนโยบายส่งเสริมการค้าเสรีโดยเป็นประเทศแรกๆ ของภูมิภาคที่เข้าเป็นสมาชิกของ OECD มีเป้าหมายจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วในปี ๒๐๑๘ โดยได้มีการจัดกิจกรรมให้ภาคเอกชนผู้แทนการค้าไทยเข้าไปขยายตลาด และจัดกิจกรรมส่งเสริมการส่งออกเองเพื่อเป็นการขยายตลาดมากขึ้น และได้มีแผนยุทธศาสตร์ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการบูรณาการภูมิภาคลาตินอเมริกา ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ความสัมพันธ์ทางด้านการเมืองเศรษฐกิจการค้าและการลงทุน และพัฒนาความร่วมมือกับภูมิภาคลาตินอเมริกาให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น มีเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนการเยือนและหารือทวิภาคี เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาเซียน-MERCOSUR อาเซียน-Andean Community อาเซียน-OAS และอาเซียน-CELAC เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในมิติความสัมพันธ์ด้านอื่นๆ เป็นต้น

กรณีความคืบหน้าเกี่ยวกับข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคลาตินอเมริกาคาดว่าจะผ่านการพิจารณาของรัฐสภาได้ในเร็วนี้ ทั้งนี้ ทราบจากสถานทูตชิลีในประเทศไทยว่า กลางเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ประธานาธิบดีของประเทศชิลีจะมีกำหนดเดินทางมาเยือนไทยโดยไทยจะใช้โอกาส

ดังกล่าวในการกล่าวเปิดและจัดกิจกรรมส่งเสริมภาคการค้าการส่งออกในงานดังกล่าวด้วย สำหรับกรณีความตกลงระหว่างไทยและเปรูได้มีการเจรจาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ โดยจากเดิมจะมุ่งเน้นที่ตัวสินค้าเป็นหลักโดยเปิดตลาดอัตราร้อยละ ๗๐ จะเป็นการลดภาษีสินค้าส่วนแรก พอถึงปี ๒๕๕๔ ได้มีการขยายกรอบการเจรจาโดยเอาเรื่องต่างๆ ทั้งการค้า การบริการ การลงทุน การอำนวยความสะดวกทางการค้าต่างๆ เข้ามาด้วย ทั้งนี้ในภาพรวมการเจรจาในรอบต่างๆ โดยจะมีปัญหาอยู่บ้างที่ทำให้ไม่สามารถที่จะสรุปผลได้ในเรื่อง Rule of Origin (มีการปรับเปลี่ยนกฎในสินค้าสำคัญต่างๆ) และกรณีวิธีศุลกากร (ระบบการทำงานของศุลกากรของไทยและประเทศในภูมิภาคลาตินอเมริกาที่แตกต่างกัน) เป็นต้น โดยมีเป้าหมายว่าภายในกลางปีนี้จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ และให้มีผลบังคับภายในสิ้นปี ๒๕๕๖

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ตลาดการส่งออกของประเทศไทยไปยังภูมิภาคลาตินอเมริกาตามแผนยุทธศาสตร์คาดว่าในปี ๒๕๕๙ จะมีมูลค่าส่งออกประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวเป็นข้อมูลของกระทรวงการต่างประเทศได้จัดทำร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เสนอผ่านคณะรัฐมนตรีและได้รับความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว

๒. ในการลงทุนในประเทศลาตินอเมริกาจะต้องมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และจะต้องได้รับการส่งเสริมและวางยุทธศาสตร์ที่เป็นระบบจากภาครัฐทั้งในการส่งเสริมการลงทุน จัดทำแผนการดำเนินการเพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับภาคเอกชน และจัดหาแหล่งเงินทุน โดยใช้เครื่องมือที่มีอยู่ของภาครัฐเข้าไปดำเนินการ กับทั้งภาคเอกชนจะต้องเข้าไปเปิดตลาดให้มากขึ้นโดยทั้งสองภาคส่วนจะต้องทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดจะทำให้ต้นทุนในการลงทุนทั้งในเรื่องการเดินทาง และระบบ Logistic จะต่ำลง

๑๗. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับข้อตกลงเขตการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป**หน่วยงานที่มาชี้แจง** - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

ที่มา ด้วยจะได้มีการเจรจาตามข้อตกลงเขตการค้าเสรีไทย- สหภาพยุโรป โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ (วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖) แต่งตั้งนายอิศพร ไชยประวัติ ในฐานะประธานผู้แทนการค้าไทย เป็นหัวหน้าคณะเจรจา ซึ่งในการกำหนดประเด็นในการเจรจาจะต้องเป็นไปอย่างรอบคอบ และเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยปัจจุบันได้มีการหารือร่วมกับสหภาพยุโรปเกี่ยวกับ Scoping เบื้องต้น ซึ่งไม่เกินไปกว่ากรอบการเจรจาใหญ่ที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาไปแล้ว โดยคาดว่าจะมีทั้งสิ้น ๑๔ ประเด็นที่จะได้มีการเจรจาร่วมกัน ซึ่งคาดว่าจะได้เริ่มมีการเจรจาครั้งแรกประมาณปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่สองคาดว่าจะได้มีการเจรจาในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ โดยตั้งเป้าไว้ว่าจะให้แล้วเสร็จภายในสองปี โดยคาดหวังว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มย่อยที่จะประชุมในประเด็นย่อยต่างๆ พร้อมไปกับคณะเจรจากณะใหญ่ด้วย

ผลการพิจารณา ผลที่จะได้รับจากการที่จะทำข้อตกลงจะทำให้ GDP ของประเทศไทยสูงขึ้นร้อยละ ๒.๓-๓.๐ และเพิ่มสวัสดิการของประเทศประมาณ ๕๐,๐๐๐-๑๒๕,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับในกรณีการประชุมและรับฟังความคิดเห็นกับผู้ประกอบการสุราและบุหรืนั้นได้มีการยืนยันว่าจะให้เจรจากับสหภาพยุโรปโดยได้มีการประชุมครั้งสุดท้ายเดือนเดียวกับวันก่อนที่จะมีการนำกรอบการเจรจาเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา โดยคาดว่าจะหลังจากนี้หัวหน้าคณะเจรจาจะดำเนินการมอบหมายให้แต่ละหน่วยงานดูแลในสินค้าแต่ละประเภทไปตามอำนาจหน้าที่สำหรับกรณีภาคการบริการและการลงทุนสำหรับประเทศไทยนั้นยังมิได้มีการหารือกันอย่างจริงจังแต่ด้วยความเห็นส่วนตัวของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศกรณีทรัพย์สินทางปัญญาของยาน่าจะดำเนินการแก้ไขได้ ส่วนกรณีการบริการคาดว่าจะมีปัญหาบ้างในกรณีกิจการโทรคมนาคมซึ่งเอกชนของประเทศไทยตั้งข้อสังเกตว่าอาจเสียอำนาจในการควบคุม สำหรับกรณีสิทธิบัตรยา (IP) ยังไม่มีการกล่าวถึงในการเจรจา

ทั้งนี้ กรณี GMO ซึ่งในสหภาพยุโรปมีท่าทีเกี่ยวกับค่านิยมของผู้บริโภคที่ไม่ต้องการ GMO ซึ่งประเทศไทยจะต้องมีการศึกษาและบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึง ในการที่ประเทศไทยเจรจาโดยมีความมุ่งหวังที่จะได้รับการคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ GI จากการเจรจาครั้งนี้อาจส่งผลกระทบต่อการเจรจาระหว่างประเทศในครั้งอื่นเนื่องจากการเป็นที่ยินยอมที่จะขอให้ได้สิทธิประโยชน์เกินกว่าข้อตกลง WTO โดยในแง่ของข้อตกลงจะเกินกว่ากรอบของ WTO ซึ่งประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ในส่วน GI เฉพาะสินค้าไวน์และแอลกอฮอล์ แต่ยังสอดคล้องในหลักการ เนื่องจากประเทศไทยคาดว่าจะได้รับผลประโยชน์เกี่ยวกับ GI เพื่อที่ประเทศไทยจะได้รับจดทะเบียนมากยิ่งขึ้นในส่วนสินค้าเกษตรเช่นข้าวหอมมะลิ ข้าวสังข์หยด เป็นต้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ในการจัดทำหัวข้อ และประเด็นในการเจรจาตามกรอบมีความสับสนซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในระหว่างเจรจาได้ รวมถึงในบางกรอบที่มีการระบุไว้ไม่สอดคล้อง สะท้อน และครอบคลุมกับข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่

๒. การที่คณะรัฐมนตรีได้แต่งตั้งประธานผู้แทนการค้าไทย ซึ่งเป็นฝ่ายการเมืองเป็นประธานคณะเจรจา อาจเกิดความไม่แน่นอนในการเจรจาเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ทำให้ส่งผลกระทบต่อ

การเจรจา ซึ่งโดยปกติการเจรจาจะให้ข้าราชการประจำเป็นผู้แทนในการเจรจา และกำกับนโยบายในภาพรวม และประสานท่าทีโดยฝ่ายการเมืองเท่านั้น

๓. ในกรณีประเทศสหภาพยุโรปถ้าได้มีการทำสนธิสัญญากับประเทศที่เคยเป็นเมืองขึ้นจะยอมยกเว้นไม่ใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับประเทศดังกล่าว ซึ่งเป็นมาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่ภาษีที่สำคัญ ซึ่งประเทศไทยควรที่จะหาแนวทางการเจรจาเพื่อให้ได้รับสิทธิดังกล่าวเช่นเดียวกัน

๔. กรณีการถูกจัดสิทธิพิเศษทางศุลกากรหรือว่า GSP จากยุโรปเป็นเงื่อนไขที่อาจเป็นการเลือกปฏิบัติเฉพาะบางประเทศ โดยมีหลักเกณฑ์การให้สิทธิดังกล่าวไม่เป็นไปในมาตรฐานเดียวกันซึ่งผู้เจรจาจะต้องศึกษาโดยมุ่งเน้นในการปรับโครงสร้างภายในควบคู่ไปด้วยเพื่อเป็นการปรับทัศนคติและลดแรงเสียดทานผู้ที่ได้ผลประโยชน์จาก GSP ไปด้วย

๕. การที่ผู้ประกอบการและธุรกิจในประเทศไทยพยายามที่จะคัดค้านการเจรจาในสินค้าของตนในการทำข้อตกลงครั้งนี้ อาจทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจสินค้าดังกล่าวของต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศไทยได้น้อยลง ซึ่งมาตรการที่ควรนำมาพิจารณาแทนการต่อต้านคัดค้านดังกล่าวอาจจะดำเนินการโดยมาตรการทางภาษีสรรพสามิตในภาพรวมได้อีกรูปแบบหนึ่งซึ่งจะทำให้การดำเนินการของทั้งระบบยังคงมีมาตรฐานและมีความเสมอภาค

๖. ในกรณี Treaty of amity ที่ประเทศไทยได้ทำกับประเทศสหรัฐอเมริกาอาจก่อให้เกิดปัญหาในการทำข้อตกลงกับสหภาพยุโรปครั้งนี้ ซึ่งผู้มาชี้แจงแจ้งว่ากรณีดังกล่าวเป็นเรื่องทางการเมืองซึ่งเป็นหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศที่จะต้องดำเนินการ

๗. การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนจะต้องมีการดำเนินการในทุกภาคส่วนเพื่อที่จะได้ทราบถึงผลกระทบ กับทั้งประเด็นที่จะต้องมีการหยิบยกมาในการเจรจา คือกรณีพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ในบัญชีแนบท้าย ๓ (๒๑) คาดว่าเอกชนจะเรียกร้องให้แก้ไขข้อดังกล่าวซึ่งประเด็นปัญหาคือตามมาตราดังกล่าวสามารถที่จะขออนุญาตจดทะเบียนบริการต่างๆ ได้ แต่จะต้องขอภายใน ๖๐ วัน ซึ่งภาคเอกชนเข้าใจว่าเป็นการปิดกั้น จะต้องมีการพิจารณาและหาแนวทางแก้ไขให้ความเข้าใจและหารือในระดับนโยบาย กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการเจรจากับสหภาพยุโรปเพื่อผลประโยชน์ของประเทศไทยต่อไป รวมถึงประเด็นแหล่งกำเนิดสินค้าซึ่งประเทศไทยได้มีการตกลงกับประเทศต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดแตกต่างกันอันอาจทำให้เกิดความสับสนและเอกชนไม่สามารถนำข้อตกลงดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ได้

๑๘.๑ การประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจการค้า การลงทุน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ (จังหวัดชายแดนใต้)

หน่วยงานที่มาชี้แจง - สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ และด่านศุลกากร

ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุนและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เน้นพื้นที่บริเวณด่านศุลกากรของจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ ชี้แจงภาพรวมของการบริหารจัดการด่านศุลกากร และนายด่านศุลกากรและผู้แทนนายด่านศุลกากรต่าง ๆ ชี้แจงภาพรวมการบริหารจัดการของแต่ละพื้นที่อันประกอบด้วย ด่านศุลกากรปาดังเบซาร์ ด่านศุลกากรสุโงโกะ-ลก ด่านศุลกากรเบตง ด่านศุลกากรตากใบ ด่านศุลกากรสะเดา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การจัดสรรงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการและไม่เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงพื้นที่ในบริเวณด่านศุลกากรแต่ละแห่ง ทำให้ไม่เกิดการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของบุคลากรแต่อย่างใด

๒. การก่อสร้างด่านศุลกากรของประเทศไทยมิได้คำนึงถึงการสร้างเอกลักษณ์ความเป็นไทย สถาปัตยกรรมไทย ที่สามารถนำเสนอและดึงดูดความสนใจแก่ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ

๓. การขาดการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคคลในพื้นที่ในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) ถือว่าไม่ทันต่อเหตุการณ์และการพัฒนาด้านต่างๆ ยังไม่มีความพร้อมมากนัก

๔. การพิจารณาแนวทางเพื่อพัฒนางานด้านศุลกากรให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ด้วยการจัดการพิธีศุลกากรหรือเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการผ่านด่านก่อนการเดินทาง

๕. การใช้สกุลเงินในการทำการค้า ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะใช้เงินสกุลใดในการค้าขาย แลกเปลี่ยน และควรใช้สกุลเงินตามข้อตกลงที่ทำร่วมกัน โดยไม่ควรใช้เงินสกุลดอลลาร์สหรัฐในการจ่ายชำระค่าสินค้า เนื่องจากทำให้เกิดอัตราแลกเปลี่ยนที่ไม่แน่นอน และต้องเสียค่าใช้จ่าย ค่าสินค้าเป็นสองต่อ

๖. เหตุใดบริเวณด่านศุลกากร จึงไม่มีการเปิดร้านค้าปลอดภาษี เพื่อบริการให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เพื่อก่อให้เกิดรายได้จากการจำหน่ายสินค้า โดยเน้นการบริหารจัดการที่ทำให้เกิดความน่าสนใจ เช่น ราคาสินค้าที่เหมาะสม ประเภทของสินค้า ซึ่งหากภาครัฐไม่สามารถดำเนินการได้ควรเปิดให้สัมปทานแก่ภาคเอกชนจัดการ

**๑๘.๒ การประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจการค้า การลงทุน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย
ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖**

หน่วยงานที่มาชี้แจง - ธนาคารแห่งประเทศไทย
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ผลการพิจารณา ผู้แทนจากธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้แทนจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ชี้แจงภาพรวมของเศรษฐกิจไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนของภาคการส่งออก การลงทุน

คณะอนุกรรมการแสดงความห่วงใยว่า ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ อัตราเงินเฟ้อพื้นฐานอยู่ที่ ๒.๑ และอัตราเงินเฟ้อทั่วไปอยู่ที่ ๓.๐ เป็นสิ่งที่น่าห่วงใยเนื่องจากตัวเลขที่ ธปท. นำมาประมาณการเป็นตัวเลขที่กระทรวงพาณิชย์ได้จัดเก็บไว้ซึ่งไม่สะท้อนความเป็นจริงและส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

กรณีเงินร้อนที่ไหลเข้าสู่ประเทศในปริมาณมาก ๆ แต่นักลงทุนเหล่านั้นไม่พร้อมที่จะเปิดเผยถือเป็นเงินที่ไม่มีเสถียรภาพ ธปท. และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีแนวทางบริหารจัดการอย่างไรเพื่อการเปิดเผยเป็นมาตรฐานอย่างชัดเจน

ที่ประชุมขอให้ ธปท. จัดส่งอัตราแลกเปลี่ยนเงินย้อนหลัง ๑ ปี เทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียน และขอให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตรวจสอบความคืบหน้าข้อตกลงระหว่างไทยกับตลาดนิวยอร์กว่ามีรายละเอียดอย่างไร

๒๐. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจประกันภัย**หน่วยงานที่มาชี้แจง**

- คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)
- ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)
- สมาคมประกันวินาศภัยไทย
- สมาคมประกันชีวิตไทย

ที่มา เนื่องจากในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคและองค์กรผู้บริโภคในจังหวัดต่าง ๆ ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับบริการการเงินและการธนาคารจำนวนมาก เช่น กรณีบัตรเครดิต สินเชื่อส่วนบุคคล การทำประกันในการกู้ยืมเงิน การติดตามทวงถามหนี้ที่ไม่เป็นธรรมหรือการไม่ได้รับเงินตามสัญญาประกันชีวิต เป็นต้น การตรวจสอบข้อร้องเรียนเหล่านี้ พบว่า พฤติกรรมของผู้ประกอบการบางกรณีเกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) หรือมีการตีความกฎระเบียบที่ต่างไปจากเจตนารมณ์ ในขณะที่บางกรณีเกิดจากการที่ ธปท. ยังไม่มีกฎระเบียบเข้ามากำกับควบคุม

ผลการพิจารณา ธนาคารแห่งประเทศไทยได้หารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจประกันภัย โดยทั้งสามหน่วยงานมีความเห็นร่วมกันให้มีการกำหนดมาตรการกำกับดูแลการขายผลิตภัณฑ์ด้านหลักทรัพย์และด้านประกันภัยผ่านธนาคารพาณิชย์ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมาตรการที่กำหนดขึ้นนี้ได้คำนึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภคโดยกำหนดหน้าที่ให้ธนาคารพาณิชย์พึงปฏิบัติเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค ซึ่งแนวนโยบายเรื่องการกำกับดูแลการขายผลิตภัณฑ์ด้านหลักทรัพย์และด้านประกันภัยผ่านธนาคารพาณิชย์นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

ในการขายผลิตภัณฑ์ด้านหลักทรัพย์และด้านประกันภัยนั้นธนาคารพาณิชย์ต้องพิจารณาผลประโยชน์ของผู้บริโภคมากกว่าผลประโยชน์ขององค์กร โดยควรต้องคำนึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ได้แก่

- ๑) สิทธิที่จะได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง
- ๒) สิทธิที่จะเลือกซื้อผลิตภัณฑ์และบริการทางการเงินได้อย่างอิสระ
- ๓) สิทธิที่จะร้องเรียนเพื่อความเป็นธรรม และ
- ๔) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาค่าชดเชยหากเกิดความเสียหาย

ซึ่งที่ผ่านมา ธปท. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคในเรื่องที่เกี่ยวเนื่องกับการขายผลิตภัณฑ์ด้านหลักทรัพย์และการขายประกันภัยของธนาคารพาณิชย์เป็นระยะ ทั้งนี้ ธปท. ยังไม่ได้กำหนดเป็นกฎหมายใช้บังคับให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ดี หากธนาคารพาณิชย์ใดไม่ถือปฏิบัติถือว่าเป็นความเสี่ยงที่จะถูกประเมินว่าธนาคารพาณิชย์นั้น ๆ จะไม่ผ่านเกณฑ์ได้รับอนุมัติให้ทำธุรกรรมต่าง ๆ จาก ธปท.

โดยสำนักงาน คปภ. ได้รับข้อมูลการร้องเรียนและได้มีการออกกฎ กติกา ระบุชัดเจนว่าหากตัวแทนหรือนายหน้าเป็นผู้ขายประกันต้องมีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเป็นอย่างไร โดยคำนึงถึงสิทธิการคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวคือ ต้องไม่เป็นการรบกวนผู้บริโภค

คณะอนุกรรมการให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

สำนักงาน คปภ.

๑. ให้จัดส่งข้อมูลกระบวนการคุ้มครองตรวจสอบเอกสารประกอบการขายว่ามีรายละเอียดเป็นอย่างไร

๒. ทหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการออกแบบใบคำขอเอาประกัน

และใบสมัครบัตรเครดิต

ธปท.

- ให้ ธปท. ทบทวนการออกกฎหรือข้อบังคับ เพื่อเป็นบทลงโทษแก่ธนาคารพาณิชย์ที่ไม่ปฏิบัติตาม กฎของ ธปท. ซึ่งเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

สมาคมประกันชีวิตไทย

- ตรวจสอบความชัดเจนของแผ่นพับที่แนบกับบัตรเครดิตว่าเป็นเอกสารที่บังคับให้ผู้สมัครกรอกหรือไม่ หรือเป็นเพียงเอกสารชี้แจงประกอบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. กระบวนการในการกำกับธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินมีปัญหา เนื่องจากหน่วยงานที่กำกับไม่มีบทลงโทษและมาตรการที่ชัดเจนเพื่อให้ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. สื่อหรือสิ่งพิมพ์ในการขายประกันชีวิตประเภทต่าง ๆ เขียนโฆษณาชวนประโยชน์ที่ผู้บริโภคจะได้รับเกินความจริง มีเนื้อหาคลุมเครือไม่ชัดเจน เข้าใจยาก

การที่ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในประเทศที่จะต้องเฝ้าระวังอาจเป็นข้อจำกัดทำให้ผู้ลงทุนต่างประเทศที่จะเข้าสู่ตลาดลดน้อยลง เนื่องจากมีกระบวนการในการตรวจสอบและมีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบมากยิ่งขึ้น ส่วนเกี่ยวกับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ถ้าจะมีการขยายการลงทุนในต่างประเทศ การลงทุนจะต้องถูกตรวจสอบในขั้นตอนต่างๆ มากทำให้มีต้นทุนในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. ประเทศไทยมีกฎหมายอาญาที่ระบุความผิดแก่ผู้ก่อการร้ายอยู่ก่อนแล้วแต่ไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่จะต้องร่างกฎหมายฉบับใหม่เพื่อเป็นการเพิ่มอำนาจและหน้าที่ให้กับ ปปง. ในการตรวจสอบการกระทำความผิดในการฟอกเงินอีกเนื่องจากอาจจะซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ซึ่งหากจะมีการปรับปรุงกฎหมายให้ดียิ่งขึ้นก็ควรเป็นการปรับปรุงกฎหมายฉบับเก่าให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้นและมีข้อมูลที่มากเพียงพอที่จะใช้ในการพิจารณาก่อนที่จะมีการปรับปรุงกฎหมายหรือร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. ประเทศไทยถูกจัดให้ขึ้นบัญชีดำในเรื่องการฟอกเงินจากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ในการแก้ไขจะต้องแก้ไขกฎหมาย และแนวทางการป้องกันโดยจะต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับประเทศไทยโดยอาศัยเครื่องมือที่มีอยู่ก่อนแล้วนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยอย่าให้การบีบบังคับจากองค์ประกอบภายนอกประเทศกับทั้งประเทศมหาอำนาจเป็นตัวกำหนดการดำเนินการจนทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับโครงสร้างของประเทศไทย และอาจเป็นการเพิ่มขั้นตอนในการดำเนินการด้วย

๓. หน่วยงานเอกชนทั้งตลาดหลักทรัพย์ฯ และสภาหอการค้า และสภาอุตสาหกรรม รวมถึงภาครัฐที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนเจ้าหน้าที่ และฝ่ายการเมืองจะต้องมีการพิจารณาและหาแนวทางการดำเนินการและเจรจาในระดับประเทศเพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์สูงสุดให้กับประเทศไทย

๔. กฎกระทรวงที่จะมีการร่างไม่ควรสร้างภาระเพิ่มเติมให้แก่สถาบันการเงินต่างๆ ควรจะเป็นหน้าที่ของ ปปง. โดยตรงในการตรวจสอบ

๕. การตรวจสอบโดยมีหลักเกณฑ์ที่มากยิ่งขึ้นในมุมมองหนึ่งอาจส่งผลลบในมุมมองนักลงทุน แต่ถ้ามองจากมุมมองของประเทศไทยจะช่วยในการตรวจสอบและกลั่นกรองนักลงทุนที่ดี และมีคุณภาพเข้าสู่ประเทศ โดยตลาดหลักทรัพย์ของประเทศไทยอาจจะเติบโตช้า แต่มีคุณภาพและมีความมั่นคงมากขึ้น ทั้งนี้ ตลาดหลักทรัพย์ควรมีข้อมูลการพิจารณาความเคลื่อนไหวของตลาดจากท่าทีขององค์ประกอบภายนอกประเทศและประเทศมหาอำนาจที่มีอำนาจชักนำทางเศรษฐกิจ ว่ามีมากน้อยเพียงใดเพื่อร่วมเป็นข้อมูลพื้นฐานในการร่างกฎหมายของ ปปง. ด้วย

สรุปผลการประชุมของคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน

ครั้งที่ ๑ : ๑. พิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งต่างๆ ในคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน (๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔)

ที่ประชุมมีมติตั้งอนุกรรมการให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ๑. นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายมานะ โลหะวณิชย์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นายวรงค์ เดชกิจวิกรม | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๔. นายองอาจ วชิรพงศ์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๕. นางดวงแข อรรถนพพร | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๖. นายสุรินทร์ จันท์พิทักษ์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๗. นายสุกาสรณ์ เมาะราสี | เป็นอนุกรรมการ |
| ๘. นายเดชจรัส ชาญวิรัตน์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๙. นายวิศรุต กระบวนสืบ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๐. นายเกริกฤทธิ แจ้งพรมมา | เป็นเลขาธิการคณะอนุกรรมการ |

๒. พิจารณากำหนดวัน เวลา ประชุมของคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน

ที่ประชุมมีมติกำหนดให้ประชุมคณะอนุกรรมการเป็นประจำทุกวันพุธ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

๓. พิจารณากำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน

ที่ประชุมได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการซึ่งให้ความสำคัญกับการติดตามการกักตุนสินค้าและบริการ ร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อศึกษาถึงมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมราคาสินค้า ปริมาณสินค้า และความไม่เป็นธรรมทางการค้า ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการฉวยโอกาสขึ้นราคาสินค้าโดยไม่เป็นธรรม และหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ

และเนื่องจากสถานการณ์น้ำท่วมในขณะนี้ส่งผลให้สินค้าอุปโภคหลายรายการขาดตลาด คณะอนุกรรมการจึงมีมติที่จะศึกษาและติดตามสถานการณ์ราคาสินค้าโดยจะร่วมกับกรมการค้าภายใน ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกักตุนสินค้า รวมถึงการปรับราคาสินค้าขึ้นอย่างไม่เป็นธรรม อันเป็นการซ้ำเติมประชาชนผู้ประสบอุทกภัย

ด้านการศึกษาดูงาน กำหนดให้มีการศึกษาดูงานโครงการรับจำนำข้าวตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตลอดจนรับทราบสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกษตรกรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงจากโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล

ครั้งที่ ๒ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล

(วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕)

ประเด็นที่พิจารณา คือ ปัญหาการตรวจสอบคุณสมบัติข้าว เนื่องจากขณะนี้เครื่องกะเทาะข้าวเปลือกยังไม่มีหน่วยงานใดมีหน้าที่ควบคุมมาตรฐานว่าควรตั้งรอบการหมุนเท่าใดต่อวินาที ดังนั้นเมื่อเกษตรกรนำข้าวเปลือกมากะเทาะเปลือกเป็นข้าวสารที่โรงสี ถ้าโรงสีตั้งรอบการหมุนของเครื่องกะเทาะเปลือกเร็วเมล็ดข้าวก็จะหักมากส่งผลต่อการจำนำข้าวของเกษตรกร ทำให้เกษตรกรเสียเปรียบ กระทรวงพาณิชย์จึงควรรับไปดูแล

ปัญหาการออกไปประทวนล่าช้า คือหลังจากที่เกษตรกรนำข้าวไปจำนำแล้ว อคส.จะต้องออกไปประทวนภายใน ๓ วัน จากนั้นเกษตรกรจะต้องนำใบประทวนไปรับเงินที่ธกส.ภายใน ๓ วัน แต่เนื่องจากอคส. มีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอจึงเกิดปัญหาการออกไปประทวนล่าช้า เกษตรกรจึงได้รับเงินจากธกส.ล่าช้าตามไปด้วย

ปัญหานำส่งข้าวเข้าโกดังกลาง เมื่อรัฐบาลรับจำนำข้าวจากเกษตรกรแล้วจะมีโกดังกลางเพื่อให้โรงสีนำข้าวไปสีแปรสภาพภายใน ๑๐ วัน ดังนั้นจึงควรเข้าไปตรวจข้าวในโกดังกลางว่าเป็นประเภทตรงตามที่รัฐบาลให้โรงสีนำไปสีหรือไม่ โดยการนำตัวอย่างข้าวไปต้มประมาณ ๑๕ นาที แล้วนำมาวางที่กระจกข้าวเมล็ดใดที่บดละเอียดหมดคือข้าวหอมมะลิ ถ้าละเอียดไม่หมดก็ไม่ใช่อข้าวหอมมะลิ

ครั้งที่ ๓ : พิจารณาเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานโครงการรับจำนำสินค้าเกษตรตามนโยบายของรัฐบาล (วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

ตามที่คณะอนุกรรมการได้รับหนังสือร้องเรียนจากเกษตรกรในจังหวัดบุรีรัมย์เกี่ยวกับปัญหาโครงการรับจำนำสินค้าเกษตรตามนโยบายของรัฐบาล นั้น คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าปัญหาโครงการรับจำนำมันสำปะหลังของรัฐบาล ขณะนี้เกษตรกรประสบปัญหามันสำปะหลังที่ขุดขึ้นมาจำนวนมากไม่สามารถจำนำได้ เนื่องจากมีลานมันเข้าร่วมโครงการจำนวนน้อย อาจจะมีสาเหตุมาจากกระทรวงพาณิชย์ อคส. และ ธกส. ยังไม่มีความพร้อม เพราะการทำงานของทุกหน่วยงานมีความเชื่อมโยงกันหากสัญญากับ ธกส. ยังไม่สมบูรณ์ลานมันก็จะไม่กล้าเข้าร่วมโครงการรับจำนำเพราะมีปัญหาเรื่องความเสี่ยงสูงส่งผลให้ใบประทวนไม่สามารถออกได้ รวมทั้งปัญหาลานมันติดแบ็กกลิสต์จำนวนมาก ฉะนั้นหากทางคณะอนุกรรมการได้ลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานและรับทราบปัญหาจากเกษตรกรโดยตรงก็จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาโครงการรับจำนำสินค้าเกษตรตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป คณะอนุกรรมการจึงได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อขออนุมัติการเดินทางศึกษาดูงานในพื้นที่ดังกล่าวและพื้นที่ใกล้เคียงระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ถึง วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดขอนแก่น

ครั้งที่ ๔ : พิจารณารูปผลการเดินทางศึกษาดูงานปัญหาโครงการรับจำนำข้าวและมันสำปะหลังของจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดขอนแก่น (วันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

เนื่องจากเกษตรกรจังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย อำเภอนางรอง อำเภอนาหว้า อำเภอนางรอง อำเภอนาหว้า อำเภอลำปลายมาศ และอำเภอนโนนสุวรรณ จำนวน ๔๖๐ ราย ได้ขายข้าวเข้าโครงการรับจำนำข้าวนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ตามนโยบายของรัฐบาล แต่ยังไม่ได้รับใบประทวน โดยเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยแจ้งให้ทราบว่า เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ได้สั่งระงับการออกไปประทวนด้วยวาจา โดยการโทรศัพท์ไปยังเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยรับฝากจัดรับจำนำข้าวธนพลพืชผล อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ทำให้เกษตรกรจำนวน

๔๖๐ ราย ได้รับความเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรม รวมทั้งเกษตรกรที่ได้รับใบประทวนแล้วแต่ยังไม่ได้รับเงินจากการขายข้าวในโครงการรับจำนำข้าวในปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ทั้งที่ส่งใบประทวนให้กับ ธกส. แล้ว แต่ ธกส. อ้างว่ารอการตรวจสอบความโปร่งใสจากเกษตรกรรายหนึ่ง คือ นายสงวน จันทร์พุทรา ที่ถูกตั้งข้อสงสัยว่าขายข้าวได้มากเกินไปจนเกินจำนวนการคิดคำนวณต่อไร่ ซึ่งทำให้เกษตรกรผู้ขายข้าวคนอื่นๆ ที่เข้าร่วมโครงการเสียหายประมาณ ๑๕๐ ราย และเนื่องจากในปีนี้ผู้รับจำนำข้าวที่เข้าร่วมโครงการมีน้อย ในปีต่อไปจึงอยากให้รัฐบาลเปิดจุดรับซื้อข้าวเสรีเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นทางเลือกให้กับเกษตรกร

คณะกรรมการการแสดงความเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่เกษตรกรจำนวน ๔๖๐ ราย ไม่ได้รับใบประทวนว่า การออกใบประทวนล่าช้าอาจเกิดจากจำนวนเงินค้ำประกัน ซึ่งปกติแล้วผู้รับจำนำจะต้องออกวงเงินค้ำประกันไว้ที่โรงสี อัตราร้อยละ ๑๐ ของจำนวนข้าวที่เข้ามา ฉะนั้นอาจเป็นไปได้ว่าข้าวที่เกษตรกรนำเข้ามาจำนำนั้นมีจำนวนมากกว่าหนังสือค้ำประกันและยังหาวงเงินใหม่มาค้ำประกันเพิ่มไม่ได้ และกรณีที่นายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ ส่งระงับใบประทวนด้วยวาจาจนนั้นปกติแล้วกรณีเช่นนี้จะไม่เกิดขึ้น นอกจากจะเกิดจากข้าวที่รับจำนำมายังสีแปรสภาพส่งไม่หมด คือจำนวนวงเงินค้ำประกันจะต้องสมมูลกับข้าวที่รับมา ถ้าข้าวยังไม่สีแปรสภาพก็จะเพิ่มวงเงินค้ำประกันไม่ได้และก็จะส่งผลให้ไม่สามารถออกใบประทวนได้ตามมา

ครั้งที่ ๕ : พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตามที่คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญามอบหมาย
(วันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕)

ในเบื้องต้นคณะอนุกรรมการต้องการทราบข้อมูลจากทางจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อนำข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ มาเปรียบเทียบกัน

ที่ประชุมจึงมีมติทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการรับจำนำข้าวตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีของรัฐบาลในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ นับตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึง วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ดังต่อไปนี้

๑. โรงสีที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ทั้งของ อตก. และ อคส. มีกี่แห่งและมีปริมาณข้าวที่ตัน
๒. เบิกเงินไปแล้วตามใบประทวนเป็นจำนวนเท่าใด
๓. มีเกษตรกรขึ้นทะเบียนทั้งหมดกี่ไร่และเก็บเกี่ยวได้เป็นจำนวนเท่าใด (ตอนออกใบประทวน)
๔. จ่ายค่าชดเชยความเสียหายจากน้ำท่วมไปทั้งหมดเท่าไร
๕. จ่ายชดเชยเยียวยาาก่อนเปิดโครงการรับจำนำตามนโยบายรัฐบาล (๑๕,๐๐๐ บาท/ตัน) เป็นจำนวนเงินเท่าใด
๖. สถิติประมาณการผลผลิตรายตำบล รายอำเภอทั้งจังหวัดเป็นอย่างไร
๗. ปริมาณการรับจำนำข้ามเขตมีทั้งหมดเท่าใด
๘. โดยต้องจัดส่งข้อมูลให้กับคณะอนุกรรมการภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ

**ครั้งที่ ๖ : พิจารณาเอกสารโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ของ จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา (วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕)**

คณะอนุกรรมการพิจารณาเอกสารบางส่วนแล้วพบว่าข้อมูลที่ได้รับยังไม่ครบถ้วน เช่น ข้อมูลของทาง ธกส. เกี่ยวกับผลผลิตของเกษตรกรที่คณะอนุกรรมการมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด พระนครศรีอยุธยาขอทราบข้อมูลการรับจำนำข้าวตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีของรัฐบาลในเขต จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ นับตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึง วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งต้องรอเอกสารดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

สำหรับปัญหาของโครงการรับจำนำมันสำปะหลังกับโครงการรับจำนำข้าวนาปรังที่กำลัง เกิดขึ้น ควรหาแนวทางการแก้ไข โดยพิจารณาตามสัดส่วนที่ยังไม่ได้ขุดมันขึ้นมา เพราะตอนนี้ลานมันที่เข้า ร่วมโครงการมีน้อย ส่วนกรณีของโครงการรับจำนำข้าวนาปรังก็เสนอไปว่าหากโรงสีที่เข้าร่วมโครงการมี น้อยก็ให้เสนอเปิดจุดรับจำนำเพิ่มเติมได้ แต่ทั้งนี้ต้องไปตรวจดูศักยภาพของจุดรับจำนำที่จะเปิดเพิ่ม เช่น สหกรณ์ ลานข้าว ท่าข้าว เป็นต้น

**ครั้งที่ ๗ : พิจารณาเอกสารรายละเอียดข้อมูลโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕
ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (วันพุธที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕)**

ในเบื้องต้นผู้แทนจากสำนักงานการค้าภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามข้อมูลของเกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปริมาณผลผลิตข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ กว่าตัน แต่มีปริมาณการรับจำนำข้าวมากถึง ๒๘,๐๐๐ กว่าตัน ทั้งที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ถูกน้ำท่วมเสียหายเกือบทุกพื้นที่ ยกเว้นอำเภอท่าเรือและอำเภอบางบาล โดยในพื้นที่ดังกล่าวมีโกดัง กลางเก็บข้าวอยู่ ๑ หลัง อยู่ใกล้ท่าบลาลอย จึงทำให้มีปริมาณข้าวมากกว่าพื้นที่อื่น ประกอบกับพื้นที่ตรง นั้นเป็นรอยต่อระหว่างจังหวัดพระนครศรีอยุธยากับจังหวัดสระบุรี โดยมีคลองระพีพัฒน์กั้นอยู่ ซึ่งตาม หลักเกณฑ์การรับจำนำข้าวของรัฐบาลให้จำนำข้าวได้เฉพาะในพื้นที่ตนเองเท่านั้นยกเว้นในเขตพื้นที่ตำบล ติดต่อกัน ฉะนั้นพื้นที่ในจังหวัดสระบุรีที่ติดกับคลองระพีพัฒน์จึงสามารถข้ามไปจำนำข้าวในเขตจังหวัด พระนครศรีอยุธยาได้ ข้าวจำนวน ๒๘,๐๐๐ กว่าตันนี้ จึงเป็นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยากับจังหวัด สระบุรี แต่สำนักงานการค้าภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่สามารถแยกออกได้ว่ามีสัดส่วนเท่าไร ทั้งนี้ เป็นหน้าที่ของ อคส. เป็นฝ่ายตรวจสอบ แต่ตามเอกสารข้อมูลการรับจำนำข้าวข้ามเขตจำนวน ๗,๐๐๐ กว่า ตันนี้ เป็นการรับจำนำข้าวข้ามเขตมาจากจังหวัดบุรีรัมย์ เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการข้าวระดับจังหวัด พระนครศรีอยุธยามีมติให้โรงสีในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไปรับจำนำข้าวในจังหวัดบุรีรัมย์ ข้าวจำนวน ๗,๐๐๐ กว่าตันตามเอกสารข้อมูลการรับจำนำข้าวข้ามเขตจึงไม่เกี่ยวกับข้าวจำนวน ๒๘,๐๐๐ กว่าตันที่เป็น ประเด็นอยู่

คณะอนุกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าเอกสารที่ได้รับมามีข้อผิดพลาดเกี่ยวกับข้อมูลปริมาณข้าว ภายหลังน้ำท่วม ทั้งนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการมีมติให้สำนักงานการค้าภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่งเอกสารใบขนย้าย บันทึกสต็อกข้าวก่อนเปิดโครงการรับจำนำ รายงานการรับจำนำข้าวนาปี ปี ๒๕๕๔/ ๒๕๕๕ และปริมาณการรับจำนำข้าวมายังคณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

สรุปการเดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศ
ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
สภาผู้แทนราษฎร

การเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบการรับจำนำมันสำปะหลังตามโครงการรับจำนำ
ของรัฐบาลในพื้นที่อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่างวันที่ ๒-๓ มิถุนายน ๒๕๕๕
ณ จังหวัดชัยภูมิ

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน เดินทางไปศึกษาดูงาน กรณีเรื่องร้องเรียนของกลุ่มสมาชิกสภาเกษตรกรจังหวัดชัยภูมิ เขตอำเภอภักดีชุมพล ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒ มิถุนายน ถึง วันอาทิตย์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยขอให้ตรวจสอบการยกยอกมันสำปะหลังตามโครงการรับจำนำมันสำปะหลังของจังหวัดชัยภูมิ ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ซึ่งจากการเดินทางไปศึกษาดูงานดังกล่าว คณะกรรมการได้รับทราบข้อเท็จจริงว่าลานมันผาทองพืชผลผ่านการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง ซึ่งได้รับการอนุมัติให้เปิดจุดรับจำนำเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ในครั้งแรกวงเงินค่าประกันจำนวน ๕๘๐,๐๐๐ บาท สามารถรับจำนำมันสำปะหลังได้จำนวน ๑,๐๐๐ ตัน ขณะนี้ออกใบประทวนไปแล้วสำหรับหัวมันสดจำนวน ๑.๖๕๗ ตัน และสำหรับมันเส้นจำนวน ๖๘๔ ตัน และจากกรณีของลานมันผาทองพืชผลมีเกษตรกรได้รับความเดือดร้อนจากการรับจำนำมันสำปะหลังตามโครงการรับจำนำของรัฐบาลจำนวน ๘๐ ราย โดยทางลานมันผาทองพืชผลไม่สามารถออกใบประทวนให้เกษตรกรได้ หลังจากวันที่รัฐบาลประกาศปิดโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง เจ้าหน้าที่ อคส. พบเหตุการณ์มีรถพ่วงกำลังขนมันอยู่ที่ลานมันผาทองพืชผล จึงได้สอบถามว่าจะเอามันสำปะหลังไปที่ไหน ได้รับคำตอบว่าจะนำมันไปตากนอกพื้นที่ โดยเจ้าของลานมันยอมรับว่าทำเช่นนั้นจริง ซึ่งการกระทำเช่นนั้นไม่อาจทำได้เนื่องจากไม่ได้รับอนุญาตจาก อคส. ก่อน และเมื่อไปตรวจสต็อกมันสำปะหลังของลานมันผาทองพืชผลแล้วพบว่ามันสำปะหลังหายไปประมาณ ๔๘๘ ตัน อคส. ตั้งข้อสังเกตว่าการกระทำดังกล่าวอาจเป็นการกระทำทุจริตโดยการนำมันสำปะหลังที่รับจำนำจากเกษตรกรไปขาย จึงได้รายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ และภายหลังจาก อคส. ได้สั่งปิดการรับจำนำของลานมันผาทองพืชผลเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ มีเกษตรกรที่ไม่ทราบว่า อคส. ได้สั่งปิดการรับจำนำแล้วยังคงนำมันสำปะหลังไปจำนำที่ลานมันผาทองพืชผลอยู่ และเจ้าของลานมันยังคงรับจำนำมันสำปะหลังจากเกษตรกรไว้ต่อไปอีก โดยอ้างว่าเพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรเพราะเกษตรกรแต่ละคนจะปลูกมันสำปะหลังไว้หลายไร่ ในแต่ละวันจึงต้องทยอยขุดขึ้นมาจำนำลานมันผาทองพืชผลจึงจำต้องรับจำนำมันสำปะหลังไว้และยอมรับว่าได้รับจำนำมันสำปะหลังไว้เกิน ๑,๐๐๐ ตัน แต่ก็ได้หาทางออกโดยได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ อคส. ให้ไปเพิ่มวงเงินค่าประกันในครั้งที่สองอีก ๕๐๐,๐๐๐ บาท ในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยเชื่อว่าจะสามารถทำให้รับจำนำมันสำปะหลังต่อไปได้อีก ๑,๐๐๐ ตัน โดยไม่ทราบว่าต้องส่งมันสำปะหลังที่แปรสภาพแล้วให้กับ อคส. ให้ครบถ้วนก่อน

ตัวแทน อคส. ชี้แจงว่าจากกรณีนี้ลานมันผาทองพืชผลไม่สามารถออกใบประทวนได้เนื่องจากลานมันผาทองพืชผลผิดสัญญา กับ อคส. โดยการขนมันสำปะหลังที่รับจำนำไว้ไปตากยังพื้นที่อื่น และยังคงค้างส่งมันสำปะหลังที่แปรสภาพแล้วให้กับ อคส. เป็นจำนวนประมาณ ๒๐๐ ตัน (แต่เจ้าของลานมันผาทองพืชผลแจ้งว่าประมาณ ๘๐ ตัน เท่านั้น) มาเป็นเวลา ๒ เดือนแล้ว ทำให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อนจึงเข้าร้องเรียนแจ้งความกล่าวโทษในข้อหาชักจูงยกยอกทรัพย์สินและฉ้อโกงทรัพย์สินของประชาชนที่

สถานีตำรวจภูธรอำเภอกักตี่ชุมพล จังหวัดชัยภูมิ ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงอายัดมันสำปะหลังที่แปรสภาพแล้วไว้เพื่อการตรวจสอบจำนวนประมาณ ๘๐๐ ตัน

เจ้าของลานมันผาทองพืชผลยอมรับว่าตนเองอ่านสัญญาไม่ครบจึงไม่ทราบถึงข้อห้ามดังกล่าว ขณะนี้ลานมันผาทองพืชผลค้างชำระเงินให้กับเกษตรกรสำหรับมันสำปะหลังจำนวน ๑,๔๐๐ กว่าตัน เป็นเงิน ๔ ล้านบาทบาท ซึ่งในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ชำระเงินให้เกษตรกรไปแล้ว ๑๕ ราย เป็นเงินประมาณ ๖ แสนกว่าบาท ส่วนจำนวนเงินที่ยังค้างจ่ายแก่เกษตรกรนั้นลานมันยังไม่สามารถจ่ายให้ได้ในขณะนี้ เพราะเจ้าของลานมันผาทองพืชผลไม่มีเงินสำรองจ่ายมากถึงขนาดนั้น จึงจำเป็นต้องนำมันสำปะหลังที่แปรสภาพแล้วออกขายแต่เนื่องจากขณะนี้ถูกอายัดอยู่ และสาเหตุที่ส่งมันสำปะหลังที่แปรสภาพแล้วให้ อคส. ล่าช้า อ้างว่าเพราะถูกเรียกเก็บเงินใต้โต๊ะในการลงมันและถูกตัดเปอร์เซ็นต์มันสำปะหลังมาก เจ้าของลานมันผาทองพืชผลจึงขอนำมันสำปะหลังที่แปรสภาพแล้วที่ถูกอายัดอยู่ออกขายเพื่อนำเงินมาจ่ายให้แก่เกษตรกร

สำหรับในช่วงระยะเวลาของโครงการรับจำนำมันสำปะหลังที่ไม่สามารถออกใบประทวนให้แก่เกษตรกรจำนวน ๕๐ กว่าคนได้ เพราะหลักฐานการชั่งน้ำหนักและเอกสารอื่นๆอยู่ที่เจ้าของลานมันผาทองพืชผล อคส. จึงแจ้งให้ทางจังหวัดทราบ ทางจังหวัดจึงแจ้งให้เจ้าของลานมันผาทองพืชผลส่งมันสำปะหลังที่แปรสภาพแล้วให้ครบภายใน ๗ วัน แต่ทางเจ้าของลานมันผาทองพืชผลก็ไม่ได้ปฏิบัติตามภายในระยะเวลาดังกล่าว

ตัวแทนเกษตรกรชี้แจงต่อคณะกรรมการว่าสาเหตุที่เกษตรกรยังนำมันสำปะหลังไปจำนำที่ลานมันผาทองพืชผลหลังจากที่ อคส. มีคำสั่งปิดการรับจำนำแล้วเพราะไม่ทราบถึงคำสั่งดังกล่าว หากมีการปิดลานมันก็ควรจะนำธงฟ้าออกและมีการติดประกาศคำสั่งให้เกษตรกรได้ทราบโดยทั่วกัน และเจ้าหน้าที่ของ อคส. ที่ประจำอยู่ที่ลานมันผาทองพืชผลควรจะแจ้งให้เกษตรกรทราบถึงคำสั่งเช่นนั้นไม่ควรปล่อยให้เกษตรกรนำมันสำปะหลังเข้ามาจำนำอีก

คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าสัญญาระหว่าง อคส. กับ ลานมัน มีรายละเอียดในเรื่องของการห้ามขนย้ายมันสำปะหลังออกไปนอกพื้นที่โดยไม่ได้ได้รับความยินยอมจาก อคส. ชัดเจนอยู่แล้ว ดังนั้นการกระทำของเจ้าของลานมันผาทองพืชผลที่ขนย้ายมันสำปะหลังออกไปตากยังพื้นที่อื่นตามที่กล่าวอ้างนั้น แสดงให้เห็นว่าเจ้าของลานมันผาทองพืชผลมีเจตนาไม่สุจริต และ อคส. ในฐานะเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในโครงการรับจำนำของรัฐบาลโดยตรงจึงต้องมีส่วนรับผิดชอบติดตามการออกใบประทวนให้แก่เกษตรกรและมีหน้าที่ต้องอบรมเจ้าหน้าที่ที่อยู่ประจำลานมันให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การรับจำนำมันสำปะหลังให้ถูกต้อง และมันสำปะหลังที่เจ้าของลานมันผาทองพืชผลแจ้งว่าถูกตัดเปอร์เซ็นต์มากอาจเป็นเพราะมันสำปะหลังนั้นเสื่อมคุณภาพ เป็นมันสำปะหลังเก่าที่ตกค้างอยู่ตามลานมันมาหลายปีแล้ว อคส. จึงต้องตรวจสอบว่ามันสำปะหลังนั้นมีที่มาที่ไปอย่างไรและอาจมีเรื่องผลประโยชน์มาเกี่ยวข้อง



จากกรณีดังกล่าวข้างต้นคณะอนุกรรมการได้ประชุมหารือข้อสรุปกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้วให้ข้อสรุปดังนี้

๑. ควรหาวิธีการเยียวยาให้กับเกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อนทั้งหมดโดยเร็ว และควรมีการเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาประชุม

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

เพื่อหาเงินจำนวนประมาณ ๔ ล้านบาทจ่ายให้กับเกษตรกรไปก่อน โดยขอให้มาชี้แจงกับคณะกรรมการฯ ในวันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

๒. รัฐบาลจะจ่ายเงินเยียวยาให้เกษตรกรไปก่อนและภายหลังที่รัฐบาลได้จ่ายเงินไปก่อนแล้ว ให้องค์การคลังสินค้าเป็นโจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากเจ้าของลานมันผาทองพืชผลในทางแพ่งและอาญาต่อไป

ในการศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการติดตามสินค้า การบริการ และการลงทุน ในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ในพื้นที่ที่ประสบความเดือดร้อนครั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้มีการร่วมประชุมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนลงพื้นที่เพื่อรับฟังเรื่องราวร้องเรียนจากเกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อนจากโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง จึงได้รวบรวมปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาดูงานในครั้งนี้ เพื่อนำเสนอต่อสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาในโอกาสต่อไป



สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

สภาผู้แทนราษฎร

ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๒ ถึงวันเสาร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ณ บริษัท เนเชอรัล ฟลูต จำกัด อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การศึกษาดูงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ณ บริษัท เนเชอรัล ฟลูต จำกัด อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สืบเนื่องมาจากการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการค้าสินค้าเกษตรของรัฐบาล และกำหนดให้มีการแก้ไขปัญหาระยะยาวทั้งระบบเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน คณะกรรมการจึงได้เดินทางไปศึกษาดูงานในครั้งนี้ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปศึกษาและรวบรวมสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการด้านต่างๆ พร้อมกันนี้ได้เสนอแนะข้อคิดเห็นที่ได้จากการศึกษาดูงานครั้งนี้ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อมูลที่หน่วยงานหรือบุคคลต่างๆ นำเสนอ

๑. ปัญหาการจ้างแรงงาน โดยจะมีมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดใกล้เคียงทำหนังสือส่งนักศึกษาเข้ามาขอฝึกงาน ซึ่งทางบริษัทฯ ไม่มีนโยบายสนับสนุนการจ้างแรงงานดังกล่าว เนื่องจากจะผิดต่อกฎหมายแรงงาน

๒. สถานะด้านส่งออกสับปะรดแปรรูป ตลาดต่างประเทศ เช่น สหภาพยุโรป อเมริกา และออสเตรเลีย อยู่ในสภาพชะลอตัวและไม่ดีนัก เนื่องจากสถานะเศรษฐกิจโลกเป็นสาเหตุให้มีสต็อกสินค้าเป็นจำนวนมาก และประเทศคู่แข่งที่สำคัญคือ ประเทศฟิลิปปินส์ที่จำหน่ายสินค้าราคาถูกกว่าประเทศไทย

๓. การประสบปัญหาผลผลิตสินค้าช่วงที่ผลผลิตสับปะรดล้นตลาด เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกร ซึ่งรัฐบาลรับว่าจะสนับสนุนงบประมาณในการผลิตจำนวนกว่า ๘๐๐ ล้านบาท แต่ในความเป็นจริงไม่ได้รับการช่วยเหลือเงินจำนวนดังกล่าว ซึ่งทำให้บริษัทมีสต็อกสินค้าค้างเป็นจำนวนมาก

๔. บริษัทฯ และโรงงานในบริเวณใกล้เคียงต้องรับผลผลิตสับปะรดจากภูมิภาคอื่น เช่น ภาคเหนือ เพื่อเป็นวัตถุดิบในการผลิตสินค้าแปรรูป เนื่องจากพื้นที่ภาคเหนือไม่มีการเปิดบริษัทแปรรูปสับปะรด และสับปะรดที่ได้จากพื้นที่นอกเหนือจากจังหวัดเพชรบุรี จังหวัดราชบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อนำมาผลิตบรรจุกระป๋อง การตัดแต่งจะทำให้ได้น้ำหนักไม่เท่ากันกับสับปะรดจาก ๓ จังหวัดดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพราะสภาพภูมิอากาศที่แตกต่างกัน

๕. การรวมตัวของบริษัทหรือโรงงานผู้ผลิตสินค้าสับปะรดแปรรูป เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะหรือขอรับการสนับสนุนเรื่องใด ๆ จากภาครัฐ ค่อนข้างเป็นไปได้ง่าย เนื่องจากการไม่ยอมเปิดเผยข้อมูลการค้าดำเนินงานของแต่ละบริษัท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การแก้ไขปัญหากรณีผลิตสับปะรดล้นตลาด รัฐบาลไม่ควรรับซื้อผลผลิตสับปะรดเพียงประการเดียว แต่ควรช่วยเหลือด้านการลดสต็อกสินค้าในโรงงานผู้ผลิต โดยการทำให้มียอดการสั่งซื้อเพิ่มมากขึ้น

๒. ผู้ประกอบการควรกำหนดเป้าหมายในการจำหน่ายสินค้าของตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย การหาตลาดใหม่ในต่างประเทศ เช่น ประเทศแถบอาหรับซึ่งมีความเป็นไปได้ที่จะสั่งซื้อสินค้า โดยผู้แทนที่จะส่งไปเจรจาการค้าควรเป็นผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม เพื่อการโน้มน้าวให้มีการสั่งซื้อสินค้าง่ายขึ้น เนื่องจากการส่งผู้แทนเจรจาที่เป็นข้าราชการจากหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลที่มีได้นับถือศาสนาอิสลามมักไม่ประสบความสำเร็จ

คณะกรรมการขอให้บริษัท เนเชอรัล ฟลูต จำกัด รวบรวมตัวเลขสต็อกสินค้าที่แท้จริงของแต่ละโรงงาน และขอให้รวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะที่ควรได้รับการแก้ไข เสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อที่จะได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมประชุมชี้แจงต่อไป



การเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการหาแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรจากปัญหา
ราคาลำไยอบแห้งฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓ ตกต่ำ และหาแนวทางในการป้องกันราคาลำไยตกต่ำ
ระหว่างวันเสาร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึง วันอาทิตย์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖
ณ จังหวัดเชียงใหม่



ข้อมูลพื้นฐาน

จังหวัดเชียงใหม่ตั้งอยู่ทางภาคเหนือของประเทศ ห่างจากกรุงเทพมหานคร ๖๙๖ กิโลเมตร
ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๒๐,๑๐๗ ตารางกิโลเมตร มีพื้นที่กว้างใหญ่เป็นอันดับที่ ๑ ของภาคเหนือ และ
เป็นอันดับ ๒ ของประเทศ รองจากจังหวัดนครราชสีมา แบ่งการปกครองออกเป็น ๒๕ อำเภอ ลักษณะภูมิ
ประเทศโดยทั่วไปมีสภาพพื้นที่เป็นภูเขาและป่าละเมาะ มีที่ราบอยู่ตอนกลางตามสองฟากฝั่งแม่น้ำปิง มี
ภูเขาที่สูงที่สุดในประเทศไทย คือ ดอยอินทนนท์ สูงประมาณ ๒,๕๖๕.๓๓๕๕ เมตร อยู่ในเขตอำเภอ
จอมทอง สภาพพื้นที่แบ่งออกได้เป็น ๒ ลักษณะคือ

๑. พื้นที่ภูเขา ส่วนใหญ่อยู่ทางทิศเหนือ และทิศตะวันตกของจังหวัด คิดเป็นพื้นที่ประมาณ
ร้อยละ ๘๐ ของพื้นที่จังหวัด เป็นพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร ไม่เหมาะสมต่อการเพาะปลูก

๒. พื้นที่ราบลุ่มน้ำและที่ราบเชิงเขา กระจายอยู่ทั่วไประหว่างหุบเขาทอดตัวในแนวเหนือ-ใต้
ได้แก่ ที่ราบลุ่มน้ำปิง ลุ่มน้ำฝาง ลุ่มน้ำแม่งัด เป็นพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์เหมาะสมต่อการเกษตร

จังหวัดเชียงใหม่มีพื้นที่การเกษตร ๑,๘๓๕,๔๒๕ ไร่ (ร้อยละ ๑๒.๘๒ ของพื้นที่จังหวัด) ส่วน
ใหญ่ปลูกพืชสวน ปลูกข้าวรองลงมา ผลผลิตพืชเศรษฐกิจสำคัญ พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๔ สูงสุด ๓ อันดับ คือ
๑) ข้าว ผลผลิตเฉลี่ย ๓๘๗,๗๔๔ ตัน, ๒) ลำไย ผลผลิตเฉลี่ย ๑๙๕,๑๙๕ ตัน และ ๓) กระเทียม ผลผลิต
เฉลี่ย ๙๗,๓๙๕ ตัน นอกจากนี้จังหวัดเชียงใหม่มีประวัติศาสตร์อันยาวนาน เคยเป็นเมืองหลวงของ
อาณาจักรล้านนาแต่โบราณ มีภาษาล้านนา (คำเมือง) เป็นภาษาท้องถิ่น มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวทั้งด้าน
ประเพณีวัฒนธรรม และมีแหล่งท่องเที่ยวจำนวนมาก โดยเริ่มวางตัวเป็นนครสร้างสรรค์ และกำลังพิจารณา
สมัครเข้าเป็นนครสร้างสรรค์ของยูเนสโก

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ประชุมและศึกษาดูงานเกี่ยวกับการหาแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรจากปัญหาลำไยอบแห้ง
ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓ ตกต่ำ และหาแนวทางในการป้องกันราคาลำไยตกต่ำ ณ จังหวัดเชียงใหม่



การเดินทางไปประชุมและศึกษาดูงานของคณะกรรมการในครั้งนี้สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาญัตติ นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน เรื่องขอให้พิจารณาแนวทางให้ความช่วยเหลือเกษตรกรจากปัญหาลำไยอบแห้งตกต่ำ ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓ เมื่อ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓ และเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลครบถ้วนที่ประชุมจึงมีมติเดินทางไปประชุมและศึกษาดูงานการหาแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรจากปัญหาลำไยอบแห้งฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓ ตกต่ำ และหาแนวทางในการป้องกันราคาลำไยตกต่ำ ณ จังหวัดเชียงใหม่ พอสรุปได้ดังนี้

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนและเกษตรกรผู้ผลิต/แปรรูปลำไย ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๓ ร้องขอความช่วยเหลือ เนื่องจากราคามูลผลิตตกต่ำไปยังส่วนราชการ โดยผ่านช่องทางของคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน โดยเกษตรกรต้องการขอเงินชดเชยจากรัฐบาลเนื่องจากได้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการพัฒนาฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑ / ๒๕๕๔ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สนับสนุนสินเชื่อแก่เกษตรกรโดยใช้ลำไยอบแห้งเป็นหลักประกันและให้เกษตรกรชะลอการขายลำไยเพื่อรอให้ราคาขึ้นแต่ราคามูลผลิตกลับตกต่ำลงกว่าเดิม เกษตรกรไม่สามารถชำระหนี้ได้จึงเกิดหนี้ค้างชำระกับธนาคาร

นายเลอศักดิ์ รุ่งตระกูลไพบูลย์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงถึงผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ พอสรุปได้ว่า การขอสนับสนุนค่าชดเชยเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๗๐,๔๓๐,๓๗๑.๐๖ บาท ไม่สามารถใช้เงิน ชก. ได้ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าการจ่ายเงินกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ข้อ ๑๙ (๑) ซึ่งกำหนดว่าการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรด้านการตลาดเพื่อรักษาระดับหรือยกระดับราคาสินค้าเกษตรแต่ข้อเท็จจริงเกษตรกรได้จำหน่ายลำไยอบแห้งทิ้งไปเสียแล้ว ซึ่งไม่มีผลด้านการตลาดเพื่อรักษาระดับหรือยกระดับราคาสินค้าเกษตร จึงไม่อยู่ในวิสัยที่คณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้จะพิจารณาเสนอต่อ ครม. เพื่อขอค่าชดเชยกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ ธ.ก.ส. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางแก้ไขต่อไป โดยไม่ต้องนำมาให้คณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ รวมทั้งคณะกรรมการป้องกันแก้ไขปัญหามูลผลไม้ภาคเหนือพิจารณาอีก

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ผู้แทนจากกรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากกระทรวงพาณิชย์ไม่ได้ทราบเรื่อง มาตั้งแต่แรก มาทราบตอนที่ได้ดำเนินการขายไปแล้วและขาดทุน หากจะเบิกจ่ายจากกองทุนต่างๆ น่าจะมีปัญหาเนื่องจากเป็นเงินลักษณะจ่ายขาด แต่หากช่วยเหลือโดยวิธีให้กู้ยืมดอกเบี้ยร้อยละ ๐ น่าจะมีความเป็นไปได้มากกว่า โดยผู้แทนจาก ธ.ก.ส. ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ ทาง ธ.ก.ส. ได้รวบรวมข้อมูลมูลค่าความเสียหายซึ่งอาจจะขอเบิกจ่ายจากงบกลางโดยจะต้องแยกเป็นเงินที่ชดเชยส่วนต่างประมาณ ๑๗๐ ล้าน (๕ จังหวัด) และในส่วนที่เป็นหนี้กู้ยืมประมาณ ๑๐๘ ล้านบาท อาจจะช่วยผ่อนปรนการชำระหนี้ในส่วนนี้

ในส่วนของการดำเนินงานตามมาตรการแผนป้องกันแก้ไขปัญหาลำไยปี ๒๕๕๖ มีรายละเอียดดังนี้

มาตรการที่ ๑ การกระจายผลผลิตออกนอกแหล่งผลิต เป้าหมายผลผลิต ๓๖,๔๒๐ ตัน ประกอบด้วย

๑. จังหวัดเชียงใหม่	จำนวน ๑๖,๐๐๐ ตัน	จำนวน ๔๐ ล้านบาท
๒. จังหวัดเชียงราย	จำนวน ๒,๐๐๐ ตัน	จำนวน ๕ ล้านบาท
๓. จังหวัดพะเยา	จำนวน ๕,๐๐๐ ตัน	จำนวน ๑๒.๕ ล้านบาท
๔. จังหวัดน่าน	จำนวน ๒,๕๐๐ ตัน	จำนวน ๖.๒๕ ล้านบาท
๕. จังหวัดลำพูน	จำนวน ๑๐,๐๐๐ ตัน	จำนวน ๒๕ ล้านบาท
๖. จังหวัดลำปาง	จำนวน ๑๒๐ ตัน	จำนวน ๐.๓๐ ล้านบาท
๗. จังหวัดแพร่	จำนวน ๘๐๐ ตัน	จำนวน ๒ ล้านบาท

มาตรการที่ ๒ ส่งเสริมการแปรรูปแบ่งเป็น

จังหวัด	อบแห้งทั้งเปลือก		อบแห้งเนื้อสีทอง	
	เป้าหมาย (ตันสด)	ผลการดำเนินงาน (ตันสด)	เป้าหมายรวม (ตันสด)	ผลการดำเนินงาน (ตันสด)
เชียงใหม่	๓๐,๐๐๐	๘๐,๑๔๔	๖,๐๐๐	๑,๐๓๔.๙
เชียงราย	๑๐,๐๐๐	๑,๑๑๗	๔๐๐	-
น่าน	๑,๖๐๐	-	-	-
พะเยา	๘,๕๐๐	๑๐,๖๙๓	๕๐	-
ลำพูน	๓๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐
ลำปาง	-	-	-	-
แพร่	๑,๗๐๐	-	-	-
รวม	๘๑,๘๐๐	๑๒๑,๙๕๔	๑๑,๔๕๐	๖,๐๓๔.๙

มาตรการที่ ๓ การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการบริโภคลำไย

จังหวัด	มาตรการที่ ๓ การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการบริโภคลำไย		
	จุด	เงิน คชก. (บาท) (เงินจ่ายขาด)	ช่วงเวลาที่ดำเนินการ
เชียงใหม่ – สงขลา	๑	๘๐๐,๐๐๐	๒๓ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖
เชียงราย – สุราษฎร์ธานี	๑	๕๐๐,๐๐๐	๒๑ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖
น่าน – เพชรบุรี	๑	๕๐๐,๐๐๐	๑๗ - ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖
พะเยา – พระนครศรีอยุธยา	๑	๘๐๐,๐๐๐	๑๖ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖
ลำพูน – สุพรรณบุรี	๒	๒,๐๐๐,๐๐๐	๑๖ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖
ลำพูน – ตรด			๑๗ - ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖
รวม	๖	๖,๖๐๐,๐๐๐	

แนวทางการพัฒนาศักยภาพการผลิตลำไยคุณภาพ ภาคเหนือปี ๒๕๕๗ มีรายละเอียดดังนี้

- สถานการณ์ปัญหาการผลิตลำไยภาคเหนือมีสาเหตุหลัก ดังนี้
 ๑. ผลผลิตไม่มีคุณภาพ
 ๒. ผลผลิตต่อไร่ต่ำ
 ๓. ต้นทุนการผลิตสูง
 ๔. ปัญหาการรวมกลุ่มผู้ผลิต
 ๕. ปัญหาความเข้มแข็งของกลุ่ม ฯ
- ทางรอดในการผลิตลำไยภาคเหนือ
 ๑. พัฒนาศักยภาพการผลิต/ปรับปรุงคุณภาพผลผลิต
 ๒. เน้นความปลอดภัยของผลผลิต (ผลิตลำไยอินทรีย์)
 ๓. ลดต้นทุนการผลิต/เพิ่มผลผลิตต่อไร่
 ๔. กระจายผลผลิตออกตลอดทั้งปี โดยการเลือกช่วงการผลิต (ในฤดู/นอกฤดู)
 ๕. สร้างกลุ่มเครือข่ายการผลิตและการตลาด
- ยุทธศาสตร์การผลิตลำไยภาคเหนือเพื่อแก้ไขปัญหาการผลิตและการตลาดลำไย ปี ๒๕๕๖ -

๒๕๕๘

กลยุทธ์ที่ ๑ ยกระดับการผลิต

- เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต
- ปรับปรุงคุณภาพการผลิต
- สร้างความเข้มแข็งกลุ่มผู้ผลิต/แก้ไขปัญหาผลผลิตล้นตลาด

กลยุทธ์ที่ ๒ ยกระดับองค์ความรู้

- สนับสนุนระบบ Logistics
- พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ
- สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา

กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับราคา

- ส่งเสริมระบบตลาดภายในและต่างประเทศ
- แปรรูปผลิตภัณฑ์ เพิ่มมูลค่าผลผลิต
- รณรงค์ประชาสัมพันธ์คุณค่าและคุณประโยชน์การบริโภคลำไยไทย

โมเดลการพัฒนาศักยภาพการผลิตลำไย ภาคเหนือ มี ๓ โมเดลที่สำคัญ คือ

๑. โมเดลพัฒนาศักยภาพการผลิตลำไยในฤดูคุณภาพ
๒. โมเดลพัฒนาศักยภาพการผลิตลำไยนอกฤดูคุณภาพ
๓. โมเดลพัฒนาศักยภาพการผลิตลำไยอินทรีย์คุณภาพ

โมเดลดังกล่าวต้องประกอบด้วย รายละเอียดดังนี้

๑. กำหนดพื้นที่และเป้าหมายการผลิต
๒. พัฒนาเกษตรกรผู้ผลิต
๓. รวมกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิต
๔. พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต
๕. ระบบการสนับสนุน
๖. ระบบการตลาดและเครือข่าย

ทั้งนี้ การพัฒนาศักยภาพการผลิตลำไยภาคเหนือจำเป็นต้องปรับโครงสร้างการผลิตลำไยภาคเหนือซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

๑. ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตลำไยคุณภาพใน – นอกฤดู/อินทรีย์
๒. สนับสนุนปัจจัยการผลิตเพื่อผลิตลำไยคุณภาพ
๓. สนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อการลงทุนพัฒนาแหล่งน้ำในสวนลำไย
๔. ถ่ายทอดความรู้เทคนิคการบริหารจัดการกลุ่ม
๕. สนับสนุนการสร้างทีมงาน บริหารจัดการสวนลำไยแบบมืออาชีพ
๖. สนับสนุนจัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตลำไยคุณภาพ

ศึกษาดูงานโรงงานลำไยอบแห้ง ณ บริษัท เทียนเงิน จำกัด



คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาได้เดินทางศึกษาดูงาน ณ โรงงานลำไยอบแห้ง ณ บริษัท เทียนเงิน จำกัด พอสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

จังหวัดเชียงใหม่ เป็นแหล่งเพาะปลูกลำไยที่มีปริมาณมากที่สุดในประเทศไทย ดังนั้น การแปรรูปลำไยสดเป็นลำไยอบแห้งเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่สามารถเก็บรักษาได้ยาวนานขึ้นหรือประมาณ ๑ ปี ด้วยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการผลิตเชิงเศรษฐกิจจึงมีให้เลือก ๒ แบบขึ้นอยู่กับความชอบของผู้บริโภค ดังนี้

๑. การอบแห้งเปลือกแล้วแกะเอาเฉพาะเนื้อลำไยออกวางจำหน่าย แต่ด้วยเพราะสีเนื้อของลำไยหลังผ่านกระบวนการอบแห้งทั้งเปลือก สีจะไม่สวย ไม่น่ารับประทาน จึงปรับเปลี่ยนไปเป็นแกะเปลือกและเมล็ดออกแล้วเอาเฉพาะเนื้อลำไยสดๆไปอบแห้ง นอกจากสีเนื้อจะดูสวย น่ารับประทานแล้ว รสชาติก็ยังแตกต่างกันด้วย โดยลำไยที่อบทั้งเปลือกจะยังคงมีกลิ่นหอมของตัวยาสมุนไพร กลิ่นเปลือกและกลิ่นเมล็ดอยู่ข้างในมากกว่าลำไยที่แกะเปลือกแล้วมาอบสด

๒. การอบแห้งเนื้อสีทอง โดยคัดแยกลำไยตามขนาดและเกรดแล้วปอกเปลือกและนำเมล็ดออก จากนั้นนำลำไยที่เตรียมไว้มาล้างน้ำสะอาดจำนวน ๓ น้ำ แล้วนำลำไยมาเรียงบนถาดเพื่อนำเข้าสู่ตู้อบลำไยด้วยความร้อนที่เหมาะสม หลังจากนำลำไยออกจากตู้อบไปผึ่งให้เย็นสำเร็จได้เป็นผลิตภัณฑ์ลำไยอบแห้ง จึงนำเอาลำไยที่ได้ไปใส่ถุงพอยล์เข้าเครื่องรีดอากาศ ก่อนบรรจุในบรรจุภัณฑ์ที่ออกแบบด้วยลวดลายกราฟิกน่ารัก สีสดใส นับเป็นผลไม้ที่มีสรรพคุณหลากหลาย ให้ผลดีต่อสุขภาพ เหมาะกับการเป็นของฝากที่ทำให้ผู้ให้และผู้รับภูมิใจ ด้วยรูปลักษณะทันสมัยภายนอกและรสชาติหอมหวานจากธรรมชาติที่ซ่อนอยู่ภายใน

ทั้งนี้ บริษัทฯ เน้นการส่งออกลำไยอบแห้งไปยังประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนจำนวนมาก โดยตลาดสำคัญในการรับซื้อและจัดจำหน่ายลำไยอบแห้งของจีน ได้แก่ เมือง ผู้เถียน มณฑลฝูเจี้ยน เมืองอู่



มณฑลเจ้อเจียง เมืองฉางซา มณฑลหูหนาน ตำบล หนานซา เมืองกวางโจว เมืองเจ้าชิ่ง มณฑลกวางตุ้ง ตลาดขายส่ง เมืองฉางซา มณฑลหูหนาน และตลาดขายส่งเมืองอู่ มณฑลเจ้อเจียง ช่วงผลิตลำไยอบแห้ง เริ่มในเดือนสิงหาคม-กันยายนและหรือช่วงที่มีการซื้อขายลำไยอบแห้งมากที่สุดในจีนเดือนธันวาคม-มกราคมเพราะเป็นช่วงก่อนตรุษจีน

สรุปการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ
ของคณะกรรมการจัดการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
สภาผู้แทนราษฎร

**สรุปการเดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจการค้า
ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร
ณ ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ประเทศสาธารณรัฐเช็ก
ประเทศสาธารณรัฐสโลวัก ประเทศสาธารณรัฐฮังการี และประเทศสาธารณรัฐออสเตรีย
ระหว่างวันจันทร์ที่ ๙ ถึงวันอังคารที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕**



วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ (ประเทศสาธารณรัฐเช็ก)

คณะกรรมการได้เข้าเยี่ยมคารวะเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงปราก และผู้แทนจากสภาหอการค้ากรุงปราก ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงปราก เพื่อหารือข้อราชการโดยได้รับข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพการค้าและสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบันดังนี้

สถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบัน

สาธารณรัฐเช็กเป็นหนึ่งในอดีตประเทศคอมมิวนิสต์ของยุโรปกลางและตะวันออกที่เศรษฐกิจมีเสถียรภาพและมีความมั่งคั่งประเทศหนึ่ง GDP per capita \$๒๐,๘๐๘ (๒๐๑๑) ประมาณ ๘๕% ของสหภาพยุโรปโดยเฉลี่ย โดยวิกฤติเงินยูโรมีผลกระทบทางลบต่อเศรษฐกิจของประเทศสาธารณรัฐเช็กค่อนข้างน้อย เพราะประเทศสาธารณรัฐเช็กยังไม่ได้เป็นสมาชิกยูโรโซนโดย GDP growth ๑.๗ % (๒๐๑๑) มีอัตราการว่างงาน ๖.๗ % อัตราเฉลี่ย EU-๒๗ ๙.๗% (Eurostat methodology) และมีอัตราเงินเฟ้อ ๑.๙ % (๒๐๑๑)

ภาพรวมเศรษฐกิจของเช็ก

สัดส่วนของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ Gross Domestic Product (GDP)

ภาคบริการ ๕๕%

- การท่องเที่ยว โรงแรม

ภาคอุตสาหกรรม ๔๐%

- อุตสาหกรรมหลักของประเทศสาธารณรัฐเช็ก ได้แก่ ยานยนต์ ผลิตภัณฑ์เหล็ก งานวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมเคมี นาโนเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อาหารและเครื่องดื่มสำเร็จรูป เครื่องแก้ว ยา สิ่งทอ และกระดาษ

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ภาคเกษตรกรรม ๕%

- ผลผลิตหลักทางการเกษตร ได้แก่ ข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์ อ้อย มันฝรั่ง ผลไม้ และฮอปส์ที่ใช้ทำเบียร์
- สัตว์ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ คือ โค สุกร เป็ด ไก่

ประเทศคู่ค้าที่สำคัญ

- ๗๕ % ของมูลค่าการค้าทั้งหมด เป็นการค้ากับสมาชิกสหภาพยุโรปโดยเยอรมันเป็นประเทศคู่ค้าหลักในกลุ่มนี้มีมูลค่าการค้าถึง ๓๐ % ส่วนประเทศคู่ค้าสำคัญอื่นๆ ได้แก่ สโลวาเกีย โปแลนด์ ฝรั่งเศส ออสเตรีย อิตาลี เนเธอร์แลนด์ อังกฤษ
- ๒๕ % ของมูลค่าการค้าทั้งหมด กับประเทศนอกสหภาพยุโรป-รัสเซีย จีน สหรัฐอเมริกาและอื่น ๆ



ผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจโลก

ประเทศสาธารณรัฐเช็กไม่ได้รับผลกระทบมากนัก เนื่องจาก ภาคธนาคารมีเสถียรภาพ โดยในภูมิภาคยุโรปกลางและตะวันออก หนี้สาธารณะของประเทศสาธารณรัฐเช็กเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก หนี้ครัวเรือนของประเทศสาธารณรัฐเช็ก ๙๙% เป็นเงินสกุลท้องถิ่นจึงไม่ได้รับผลกระทบมาจากวิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดจากเงินสกุลยูโร

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศสาธารณรัฐเช็กมีความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจกับสหภาพยุโรป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยอรมัน ดังนั้น หากเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในประเทศเหล่านี้ รวมทั้งประเทศคู่ค้าที่สำคัญ ย่อมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศในส่วนของรายได้การส่งออก

การเป็นสมาชิกในยูโรโซน

ในฐานะสมาชิกของสหภาพยุโรป ประเทศสาธารณรัฐเช็กมีพันธะที่ต้องใช้เงินสกุลยูโรเป็นเงินประจำชาติ หรือเข้าเป็นสมาชิกยูโรโซน โดยประเทศสาธารณรัฐเช็กจะเป็นผู้กำหนดเวลาที่จะเข้าร่วมเอง

อย่างไรก็ดี ประเทศที่ต้องการเป็นสมาชิกยูโรโซน ต้องผ่านหลักเกณฑ์ (Maastricht criteria) ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑) อัตราเงินเฟ้อ ไม่มากกว่า ๑.๕ % จากอัตราเฉลี่ยของสมาชิก ๓ ประเทศที่มีอัตราเงินเฟ้อต่ำสุดของปีที่ผ่านมา

๒) งบประมาณขาดดุล เท่ากับหรือน้อยกว่า ๓ % ของ GDP

๓) หนี้สาธารณะระดับชาติ ไม่เกิน ๖๐% ของ GDP

โดยเช็กไม่ผ่านเงื่อนไขข้อ ๒ เนื่องจากงบประมาณปี ๒๕๕๔ ขาดดุล ๓.๗ % ของ GDP

ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจกับประเทศไทย

- ความสัมพันธ์ด้านการค้าและการเมืองระหว่างประเทศไทยกับประเทศสาธารณรัฐเช็ก เริ่มมีนัยสำคัญนับแต่ปี ๒๕๓๒ (ค.ศ. ๑๙๘๙) เมื่อเช็กโกสโลวะเกีย เปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบคอมมิวนิสต์เป็นสาธารณรัฐ

- จากปี ๒๕๓๓ - ๒๕๓๙ (ค.ศ. ๑๙๙๐-๑๙๙๖) ความสัมพันธ์ทวิภาคีทางเศรษฐกิจ ได้เจริญรุ่งเรือง เมื่อไทยสั่งซื้อเครื่องบิน แอล ๓๙ จำนวน ๔๐ ลำ และเครื่องจักรอุตสาหกรรม

- ในปี ๒๕๔๐ (ค.ศ. ๑๙๙๗) ไทยเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ ทำให้ปริมาณการส่งออกของเช็กไปไทยลดลงจากเดิมถึง ๒๕% ในส่วนที่เป็นเครื่องจักรสำหรับงานก่อสร้าง เนื่องจากการระงับโครงการก่อสร้างหลายแห่งในไทย อย่างไรก็ตาม การลดค่าเงินบาทของไทย ทำให้มูลค่าการส่งออกของไทยเพิ่มขึ้น

ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ (ค.ศ. ๑๙๙๐) มูลค่าการค้าระหว่างไทยกับประเทศสาธารณรัฐเช็ก ได้เพิ่มขึ้นมาก โดยไทยเป็นฝ่ายได้ดุลการค้า

สินค้าส่งออกที่สำคัญของประเทศไทยไปยังไทย ได้แก่ ปืนน้ำ อาวุธยุทโธปกรณ์ นมผง ผลิตภัณฑ์เหล็กและเหล็กกล้า เครื่องจักรสิ่งทอ ส่วนประกอบรถยนต์ส่วนประกอบอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องใช้ไฟฟ้า ส่วนสินค้าส่งออกที่สำคัญของไทยมายังเช็ก ได้แก่ ส่วนประกอบคอมพิวเตอร์ ส่วนประกอบอิเล็กทรอนิกส์ของโทรทัศน์และกล้องถ่ายรูป แผงวงจร ทรานส์ฟอร์มเมอร์ ไดโอดและทรานซิสเตอร์ เลนส์ แว่นตา สิ่งทอ พวงมาลัยรถยนต์ ถูนิรภัย เครื่องจักรไฟฟ้า เครื่องประดับ รวมถึงสินค้าอ้อยและน้ำตาลได้มีการประสานด้านเครื่องจักรกันระหว่างสองประเทศ ปัจจุบันมีการศึกษาและให้ความสนใจในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน โรงบำบัดน้ำเสียต่างๆ โดยประเทศสาธารณรัฐเช็กให้ความช่วยเหลือในด้านเทคโนโลยีการจัดการน้ำแก่ประเทศไทยอีกด้วย

กลยุทธ์ตลาดประเทศสาธารณรัฐเช็ก ปี ๒๐๑๒

ด้านสินค้า

- เพิ่มโอกาสทางการค้า โดยการเจาะตลาดสินค้าใหม่ มีศักยภาพ เช่น อาหาร ready to eat, health food, สินค้าไลฟ์สไตล์ เพอร์นิเจอร์และของตกแต่งบ้าน สินค้าแฟชั่น และเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน

- ขยายเครือข่ายธุรกิจระหว่างประเทศไทย-ประเทศสาธารณรัฐเช็ก และยุโรปกลาง โดยการเพิ่มกลุ่มอุตสาหกรรมใหม่ให้มากขึ้น

- ส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์สินค้าไทยให้เป็นที่รู้จักและเป็นสินค้าที่มีคุณภาพดี

ด้านบริการ

- ขยายเครือข่ายธุรกิจบริการ เน้นร้านอาหารไทย ธุรกิจบริการสปา ธุรกิจบริการโลจิสติกส์ และธุรกิจการธนาคาร

- สร้างภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์ธุรกิจบริการผ่านประชาสัมพันธ์ภายในประเทศ

ด้านการลงทุน

ส่งเสริมให้ประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเช็กเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ในด้านการลงทุน

ด้านการเจรจาการค้า

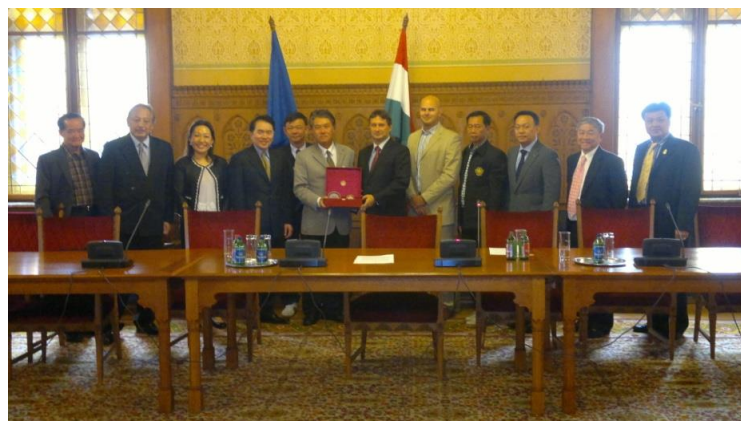
- สนับสนุนให้มีการลงนามในข้อตกลงเศรษฐกิจร่วม

ในการนี้ คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและเชิญชวนให้ผู้แทนจากสภาหอการค้ากรุงเทพฯ เข้าร่วมหารือและประชุมกับสภาหอการค้าของประเทศไทยเพื่อหาแนวทางในการขยายความสัมพันธ์ทางการค้า และเพิ่มแนวทางในการดำเนินธุรกิจให้มากยิ่งขึ้น

วันศุกร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ (ประเทศสาธารณรัฐฮังการี)

คณะกรรมการได้เข้าเยี่ยมคารวะ Mr. Peter Kovacs (MP of the Hungarian National Assembly) ณ รัฐสภาของประเทศสาธารณรัฐฮังการี และเข้าพบเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงบูดาเปสต์ ณ สถานเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงบูดาเปสต์ เพื่อหารือข้อราชการ

ทั้งนี้ ได้มีการหารือถึงรูปแบบการปกครองของทั้งสองประเทศ ซึ่งมีความแตกต่างกันของรัฐสภา กล่าวคือประเทศไทยจะเป็นรูปแบบสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา โดยมีวุฒิสภาทำหน้าที่ในการกลั่นกรองและตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง รวมถึงยังได้มีการเสวนาเกี่ยวกับผลกระทบ แนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งประเทศสาธารณรัฐฮังการีได้มีการแก้ไขเช่นกันโดยจะต้องมีคะแนนเสียงในรัฐสภา ๒ ใน ๓ โดยเทียบเคียงกับประเทศไทย และได้มีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้คณะกรรมการยังได้รับข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพการค้าและสถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบันของประเทศสาธารณรัฐฮังการี



สถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบัน

ประเทศฮังการีประสบปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจรุนแรงช่วงปี ๒๕๕๐-๒๕๕๑ จากปัญหาการขาดดุลงบประมาณในระดับสูง และผลกระทบจากวิกฤตการเงินโลก ทำให้ค่าเงินโฟรินต์ดิ่งลงอย่างหนักในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ รัฐบาลฮังการีในขณะนั้นต้องขอรับเงินช่วยเหลือฉุกเฉิน วงเงิน ๒๐,๐๐๐ ล้านยูโร เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม โดยในปี ๒๕๕๔ เศรษฐกิจฮังการีขยายตัว ๑.๘ % ดีขึ้นเล็กน้อยจากที่เคยหดตัวถึง ๖.๗ % ในปี ๒๕๕๒ โดยมีแรงส่งจากการส่งออกที่เพิ่มขึ้นตามการฟื้นตัวของเศรษฐกิจประเทศคู่ค้าซึ่งได้ขยายตัวเพิ่มขึ้นถึง ๒๔ % นอกจากนี้ทางเศรษฐกิจภายในประเทศโดยทั่วไปดีขึ้น รัฐบาลสามารถจัดการกับปัญหาการขาดดุลงบประมาณให้ลงมาอยู่ใกล้เคียงกับระดับเป้าหมาย (- ๓.๘ % ของ GDP) จากการใช้

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

มาตรการทางภาษี จึงทำให้ไม่ต้องรับความช่วยเหลือเงินกู้ฉุกเฉินเพิ่มเติมจากยอด ๑๔,๒๐๐ ล้านยูโร ที่ได้กู้มาแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๑

รัฐบาลปัจจุบันได้แถลงแผนปฏิรูปเศรษฐกิจเพื่อแก้ปัญหาการขาดดุลงบประมาณให้มาอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ ๓ ของ GDP โดยเน้นการปฏิรูปในสาขาต่างๆ ดังนี้

- การจ้างงาน โดยยกเลิกโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ตัดลดสวัสดิการคนว่างงาน (รัฐสวัสดิการ) ดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อเพิ่มอัตราการจ้างงานจากร้อยละ ๕๕ เป็นร้อยละ ๗๐ ใน ๑๐ ปี

- ปฏิรูประบบการจัดการขนส่งมวลชน โดยมุ่งแก้ปัญหาสินค้าสะสมของการรถไฟแห่งประเทศไทย และตั้งหน่วยงานกลางบริหารการขนส่งมวลชน

- ปฏิรูปการศึกษา ลดการศึกษาภาคบังคับถึงอายุ ๑๕ ปี ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

- ปฏิรูประบบการอุดหนุนผลิตภัณฑ์ยา โดยการสร้างความโปร่งใส และลดปัญหาการคอร์รัปชันในภาคการผลิตยาและเวชภัณฑ์

- สร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศ โดยการกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการลงทุน และการจ้างงาน ควบคุมราคาสินค้าและสาธารณูปโภค ส่งเสริมการดำเนินนโยบายการเงินที่ผ่อนคลาย

- ปฏิรูประบบการจัดการภาครัฐ สร้างความโปร่งใสในกระบวนการประมุขงานภาครัฐ ลดความซับซ้อนของระบบราชการ

ผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจโลก

ในปี ๒๕๕๕ คาดการณ์ว่า เศรษฐกิจยังการีอาจหดตัวลงตามภาวะเศรษฐกิจของยุโรป กอปรกับการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชนยังอยู่ในระดับต่ำ รายได้ภาคครัวเรือนจะยังคงฟื้นตัวช้า อีกทั้ง อัตราการว่างงานยังคงอยู่ในระดับสูง ทำให้การบริโภคภาคเอกชนจะหดตัวลง

ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจกับประเทศไทย

ฮังการีเป็นประเทศคู่ค้าที่สำคัญของไทยในกลุ่มประเทศสมาชิกใหม่ของสหภาพยุโรป ในปี ๒๕๕๔ มีมูลค่าการค้ารวม ๑๗,๕๓๑.๒๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้น ๑๑.๖ % จากปีก่อน โดยไทยเป็นฝ่ายได้เปรียบดุลการค้า ๔,๐๑๑.๘๐ ล้านบาท สินค้าส่งออกสำคัญของไทยคือเครื่องจักรไฟฟ้า เครื่องจักรกล และส่วนประกอบรถยนต์และยานพาหนะ ยาง และผลิตภัณฑ์จากยาง และอุปกรณ์ทัศนศาสตร์ ส่วนสินค้านำเข้าจากฮังการีที่สำคัญ คือเครื่องจักรและส่วนประกอบเครื่องจักรไฟฟ้า ผลิตภัณฑ์เวชกรรมและเภสัชกรรม สารเคมีทั่วไป

โดยในภาคการลงทุนฮังการีให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีความเชี่ยวชาญด้านพลังงานลม เกษตรแปรรูป อุตสาหกรรมยานยนต์ และการบริหารจัดการน้ำ นอกจากนี้ ฮังการีสสนับสนุนการลงทุนในสาขาต่าง ๆ อาทิ ธุรกิจที่พักอาศัย การคมนาคมขนส่ง การพัฒนา SMEs การท่องเที่ยว การคิดค้นนวัตกรรม การวิจัยและพัฒนาโดยเฉพาะเทคโนโลยีสื่อสาร ทั้งนี้ สาขาการลงทุนของฮังการีในไทยที่มีู่ทางในการร่วมลงทุนระหว่างกัน ได้แก่ เครื่องจักรและอุปกรณ์ เคมีภัณฑ์ เวชภัณฑ์ และชิ้นส่วนยานยนต์ โดยเป็นกิจการที่ฮังการีมีความเชี่ยวชาญและประเทศไทยมีศักยภาพ

สาขาการลงทุนของไทยในฮังการีที่มีู่ทางลงทุนร่วมกัน ได้แก่ กิจการชิ้นส่วนยานยนต์ โลหะ การอาหารและเกษตรแปรรูป ธุรกิจบริการ เช่น กิจการเพื่อสุขภาพ การท่องเที่ยว โรงแรม และร้านอาหารไทย

การเดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการค้าและทรัพย์สินทางปัญญา
ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร
ระหว่าง วันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ถึงวันจันทร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕
ณ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและเขตบริหารพิเศษฮ่องกง

ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี

วันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ สถานเอกอัครราชทูตไทยประจำ
กรุงโซล (ซึ่งตั้งอยู่ที่ ๖๕๓ - ๗ , Hannam-dong, Yongsan, Yongsan-gu, Seoul ๑๕๐ - ๒๑๐)



เมื่อคณะกรรมการการเดินทางถึงสถานเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงโซล นายปณต บุญยะโทระ
ผู้ช่วยทูตฝ่ายพาณิชย์ และทีมงานให้การต้อนรับคณะกรรมการและนำเข้าห้องบรรยายโดย
คณะกรรมการรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจากผู้ช่วยทูตฝ่ายพาณิชย์ สรุปได้ดังนี้

ข้อมูลภาพรวม

ประเทศเกาหลีใต้ใช้เวลาในการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจประมาณ ๔๐ กว่าปีก็สามารถทำให้มีการ
เติบโตทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับแนวหน้าของภูมิภาคเอเชียได้ โดยในปัจจุบันเกาหลีมีความหวาดระแวงว่า
อาจเกิดปัญหาเศรษฐกิจเช่นเดียวกับประเทศสหรัฐอเมริกา โดยปัญหาดังกล่าวเกิดจากการผ่อนบ้านหรือ
อสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ

ภาคการเงินและเศรษฐกิจ

ตลาดส่งออกที่สำคัญของเกาหลีคือ ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดอยู่ที่
๒๔ % รองลงมาคือ ตลาดอาเซียนมีส่วนแบ่งตลาดราว ๒๐ % โดยประเทศเกาหลีมองว่าตลาดอาเซียนเป็น
ตลาดที่มีศักยภาพมาก

ประเทศเกาหลีให้ความสำคัญและมีเป้าหมายในการลงทุนในประเทศเวียดนามและพม่าโดย
มองว่าทั้ง ๒ ประเทศมีความพร้อมของแหล่งวัตถุดิบ โดยเฉพาะประเทศเวียดนามมีบริษัทเกาหลีที่เข้าไป
ลงทุนประมาณ ๓,๐๐๐ บริษัท

สถานะกับประเทศไทย

ราวเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ นายกรัฐมนตรีไทยได้เดินทางไปเยือนประเทศเกาหลีเพื่อพบปะกับ
ประธานาธิบดีเกาหลีในการเจรจาและทำ MOU เพื่อเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ร่วมกัน (Strategic
Partners)

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ในการนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการโดยกำหนดเป้าหมายในการสร้างแรงจูงใจและดึงดูดความสนใจนักลงทุนประเทศเกาหลีให้มาลงทุนในประเทศไทย โดยกระทรวงพาณิชย์ให้ความสำคัญใน ๓ ด้านคือ

๑. ด้านอาหาร พบว่า ประเทศเกาหลีนำเข้าด้านอาหารเป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่อาหารที่นำเข้ามาจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยข้อเท็จจริงแม้ว่าอาหารที่นำเข้าจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนจะมีราคาถูก แต่ไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร เมื่อเทียบกับอาหารในประเทศไทยซึ่งมีคุณภาพที่ดีกว่า

๒. ด้านโลจิสติกส์ ประเทศไทยมีจุดเด่นทางด้านโลจิสติกส์ในการขนถ่ายสินค้าและขนส่ง

๓. การสร้างความบันเทิงประเภทต่าง ๆ เช่น ภาพยนตร์ เกมประเภทต่าง ๆ รวมทั้งแฟชั่น ซึ่งถือเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป หากประเทศไทยได้ร่วมเป็นหุ้นส่วนจะสามารถทำรายได้ให้กับประเทศมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีข้อจำกัดในการส่งออกสินค้าไทยไปยังประเทศเกาหลีโดยเฉพาะไก่สดแช่แข็งของไทยไม่สามารถส่งไปจำหน่ายในประเทศเกาหลีได้ เนื่องจากถูกใช้มาตรการห้ามนำเข้า การเปิดตลาดส่งออกผัก ผลไม้ไทย หรือการส่งออกตู้หามาจำหน่ายในประเทศไทยด้วย

ในส่วนผลไม้ประเทศเกาหลีอนุญาตให้นำเข้าผลไม้จากไทยได้ ๗ ชนิด ได้แก่ ทุเรียน กล้วยหอม มะพร้าว สับปะรด องุ่น มะม่วงน้ำดอกไม้ และมังคุด

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ฝากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเทศไทยน่าจะมีการเจรจาหรือร่วมทุนกับประเทศเกาหลีเพื่อสร้างจุดแข็งให้ประเทศไทยด้านคอสเมติกส์ แฟชั่น ศัลยกรรมความงาม ให้ทัดเทียมกับประเทศเกาหลี

๒. ควรมีการเจรจา ลดเงื่อนไขการนำเข้าเพื่อให้ราคาผลไม้ เช่น ลำไย มะม่วง ส้มโอ จากประเทศไทยนำเข้าประเทศเกาหลีได้มากขึ้น

๓. มีความเป็นไปได้มากนัก เพียงใด ในการนำเข้ามะพร้าวจากไทยสู่ประเทศเกาหลี

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

๑. การศึกษาดูงานในการเข้าเยี่ยมผู้ช่วยทูตฝ่ายพาณิชย์ และทีมงานไทยประจำกรุงโซลทำให้คณะกรรมการทราบถึงลักษณะโดยรวมของสถานะเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ของสาธารณรัฐเกาหลี และทราบถึงการค้าระหว่างสาธารณรัฐเกาหลีกับประเทศไทย รวมทั้งทราบถึงปัญหาและอุปสรรคทางการค้าทวิภาคี ซึ่งประเทศไทยเป็นฝ่ายเสียเปรียบดุลการค้าต่อเกาหลีได้เรื่อยมา พร้อมทั้งฝากให้ผู้ช่วยทูตฝ่ายพาณิชย์เร่งหาช่องทางการตลาด ลดปัญหาและอุปสรรคเพื่อจำหน่ายสินค้าที่ส่งออกไปยังสาธารณรัฐเกาหลี

๒. การเดินทางศึกษาดูงานในต่างประเทศถือเป็นการเปิดโลกทัศน์และสร้างวิสัยทัศน์ มุมมองใหม่ ๆ ให้กับคณะกรรมการ

๓. การที่คณะกรรมการได้มีโอกาสเดินทางศึกษาดูงานในต่างประเทศร่วมกันเป็นเวลาหลายวันก่อให้เกิดมิตรภาพที่ดีต่อกัน สร้างความสนิทสนมกลมเกลียวฉันท์พี่น้อง ความสมัครสมานสามัคคีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันที่จะร่วมกันแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน และนำความรู้ที่ได้รับจากการเดินทางศึกษาดูงานในครั้งนี้มาปรับใช้ในการทำงานให้เหมาะสมกับสังคมไทย



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการการเสนอแนะว่า ควรหาวิธีการดึงดูดความสนใจของนักลงทุนสาธารณะรัฐเกาหลีให้มาลงทุนในประเทศไทย มากกว่าที่จะไปลงทุนในประเทศเวียดนามโดยใช้จุดเด่นของประเทศไทย ซึ่งมีระบบโลจิสติกส์ที่ดีกว่าประเทศเวียดนาม

๒. หากประเทศไทยสามารถลดปัญหาและอุปสรรคทางการค้าทวิภาคี ทั้งมาตรการด้านภาษี และมาตรการที่มิใช่ภาษีอากรกับสาธารณรัฐเกาหลีได้ จะทำให้ประเทศไทยมีโอกาสได้เปรียบดุลการค้า

เขตบริหารพิเศษฮ่องกง

วันอาทิตย์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุนย่านเซ็นทรัลที่เป็นศูนย์กลางทางธุรกิจที่สำคัญของฮ่องกง

รูปแบบการปกครอง

ฮ่องกงเป็นเขตบริหารพิเศษที่ขึ้นตรงต่อรัฐบาลกลางของสาธารณรัฐประชาชนจีน รัฐบาลจีนได้ใช้นโยบาย หนึ่งประเทศสองระบบในการปกครองฮ่องกง ตามกฎหมายพื้นฐานที่ใช้ในการปกครอง และบริหารฮ่องกงที่สภาประชาชนจีนได้อนุมัติและประกาศใช้เป็นกฎหมาย เมื่อวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้สิทธิฮ่องกงในการปกครองตนเองอย่างอิสระ สามารถดำเนินนโยบายทางด้านเศรษฐกิจ การค้า การเงิน การพาณิชย์ ฯลฯ ได้ตามระบบเสรี รัฐบาลจีนได้กำหนดให้ฮ่องกงสามารถดำเนินนโยบาย เศรษฐกิจเสรีต่อไปได้อีกเป็นเวลา ๕๐ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นวันที่รัฐบาลจีน ได้รับฮ่องกงกลับคืนจากรัฐบาลอังกฤษ

นโยบายการค้า

ฮ่องกงดำเนินนโยบายการค้าเสรีและเป็นเมืองท่าเสรีการค้าดำเนินการค้าแบบเสรีมาตั้งแต่ เดิมจนถึงปัจจุบันติดต่อกันมาเป็นเวลานาน ทำให้ฮ่องกงมีมูลค่าการค้าระหว่างประเทศมากเป็นอันดับที่ ๙ ของโลก รวมทั้งเป็นศูนย์กลางการพาณิชย์และการเงินที่สำคัญแห่งหนึ่งในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก นอกจากนี้ ฮ่องกงยังเป็นส่วนหนึ่งของชุมพลทางเศรษฐกิจที่สำคัญของจีนในเขตเศรษฐกิจสามเหลี่ยมปากแม่น้ำจูเจียง หรือแม่น้ำเพิร์ลอันเปรียบเสมือนประตูการค้าเข้าสู่สาธารณรัฐประชาชนจีน

ประเทศคู่ค้าสำคัญของฮ่องกง

ประเทศคู่ค้าสำคัญ ๑๕ อันดับแรกของฮ่องกง (ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔) เรียงตามลำดับมูลค่า การค้าสองฝ่าย (TWO-WAY TRADE VOLUME) ได้แก่ จีน สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ไต้หวัน สิงคโปร์ เกาหลีใต้ เยอรมนี อังกฤษ มาเลเซีย ฝรั่งเศส ไทย อิตาลี เนเธอร์แลนด์ แคนาดา และฟิลิปปินส์

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

ราคาสินค้าปลอดภาษี

ฮ่องกงเป็นแหล่งสวรรค์ของนักช้อปปิ้งทั้งหลายเพราะสินค้าทุกชนิดปลอดภาษี ยกเว้นแค่เพียงเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์และบุหรี่ยเท่านั้น และด้วยเหตุนี้เองฮ่องกงจึงได้ชื่อว่าเป็นแหล่งช้อปปิ้งที่มีเสน่ห์เย้ายวนใจที่สุดในโลก



**สรุปการเดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจการค้า
ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร
ณ ประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์
ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๘ – วันอาทิตย์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔**

ข้อมูลทั่วไป

ภายหลังการประชุมรัฐสภาเมียนมาร์เป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ เมียนมาร์ได้เปลี่ยนชื่อประเทศเป็นสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ (เดิมคือ The Union of Myanmar เปลี่ยนเป็น The Republic of the Union of Myanmar) ปัจจุบันมีรูปแบบการปกครองแบบสาธารณรัฐ มีรัฐสภาซึ่งประกอบด้วยสภาประชาชน สภาชาติพันธุ์ และสภาท้องถิ่น โดยมีนายเต็ง เส่ง ดำรงตำแหน่งประธาธิบดี ซึ่งเป็นประมุขและหัวหน้ารัฐบาล ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔

๑. ภาพรวมความสัมพันธ์

๑.๑ ความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับเมียนมาร์ดีขึ้นเป็นลำดับ และมีการแลกเปลี่ยนการเยือน และการหารือระดับสูงระหว่างสองประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยนายกรัฐมนตรีเดินทางเยือนเมียนมาร์แล้ว ๒ ครั้ง คือ การเดินทางเยือนในโอกาสรับตำแหน่งใหม่ เมื่อวันที่ ๕ ต.ค. ๒๕๕๔ และการเข้าร่วมการประชุมผู้นำ ๖ ประเทศลุ่มแม่น้ำโขง (GMS) ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๐ ธ.ค. ๒๕๕๔ โดยในครั้งหลังนี้ นายกรัฐมนตรีได้พบหารือกับประธานาธิบดีเมียนมาร์ ที่เนปิดอว์ และนางออง ซาน ซู จี ที่กรุงย่างกุ้งด้วย

๑.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสองฝ่ายมีความร่วมมือทวิภาคีที่คืบหน้าในด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการปราบปรามยาเสพติด การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ การแก้ไขปัญหาแรงงานผิดกฎหมาย การส่งเสริมการค้าและการลงทุน และล่าสุด รัฐบาลเมียนมาร์ได้เปิดจุดผ่านแดนถาวรเมียวดีตรงข้าม อ.แม่สอด จ.ตาก เมื่อวันที่ ๕ ธ.ค. ๒๕๕๔ (ภายหลังจากที่ปิดมาตั้งแต่วันที่ ๑๘ ก.ค. ๒๕๕๓) และปล่อยตัวนักโทษชาวไทย ๘ คน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครบ ๗ รอบ และเป็นการแสดงไมตรีจิตในความสัมพันธ์อันดีกับไทย

๑.๓ ไทยกับเมียนมาร์มีความร่วมมือภายใต้กลไกทวิภาคีที่สำคัญ คือ (๑) คณะกรรมการความร่วมมือ (Thailand



Myanmar Joint Commission on Bilateral Cooperation - JC) (๒) คณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค (Regional Border Committee - RBC) (๓) คณะกรรมการเขตแดนร่วม (Joint Boundary Committee - JBC) รวมทั้งคณะกรรมการด้านเทคนิคว่าด้วยแม่น้ำที่เป็นเขตแดน และ (๔) คณะกรรมการความร่วมมือด้านการค้า (Joint Trade Commission - JTC)

สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

๒. ความสัมพันธ์/ความร่วมมือในสาขาต่างๆ

๒.๑ ด้านการค้าการลงทุน

(๑) ในปี ๒๕๕๔ ไทยเป็นคู่ค้าอันดับ ๒ ของเมียนมาร์ (หลังจากที่ไทยเคยครองอันดับ ๑ จนกระทั่ง ปี ๒๕๕๓ ปัจจุบันอันดับ ๑ คือ จีน) โดยการค้าไทย เมียนมาร์ ปี ๒๕๕๔ มีมูลค่า ๑๘๕,๖๐๒ ล้านบาท (เพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ ๑๙) ส่วนการค้าชายแดนมีมูลค่า ๑๕๗,๕๙๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒ ของมูลค่าการค้ารวมทั้งหมด

(๒) ไทยมีมูลค่าการลงทุนสะสมตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ รวม ๙,๕๖๘ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นอันดับที่ ๒ รองจากจีนและฮ่องกง (มูลค่ารวม ๒๐,๒๕๕ ล้านดอลลาร์สหรัฐ) อันดับ ๓ คือ เกาหลีใต้ (มูลค่ารวม ๒,๙๓๘ ล้านดอลลาร์สหรัฐ) สาขาการลงทุนของไทยที่สำคัญ ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า การผลิตประมง และปศุสัตว์ ทั้งนี้ มูลค่าการลงทุนสะสมของไทยในเมียนมาร์เคยครองอันดับ ๑ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๕๓

(๓) ไทยและเมียนมาร์มีความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนและการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร ซึ่งเริ่มมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๕ ส.ค. ๒๕๕๕ นอกจากนี้ ไทยและเมียนมาร์ได้ลงนามความตกลงเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองการลงทุน ลงนามเมื่อวันที่ ๑๔ มี.ค. ๒๕๕๑ ซึ่งฝ่ายเมียนมาร์ได้แจ้งฝ่ายไทยเมื่อวันที่ ๘ ส.ค. ๒๕๕๔ ว่าได้ดำเนินการตามกระบวนการภายในเสร็จสิ้นแล้ว และโดยที่ความตกลงฯ ดังกล่าวเข้าข่ายมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ฝ่ายไทยจึงได้เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ ต.ค. ๒๕๕๔ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอรัฐสภาพิจารณาเพื่อให้ความตกลงฯ มีผลใช้บังคับต่อไป

๒.๒ ความร่วมมือด้านแรงงาน มีความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง มีแรงงานเมียนมาร์ที่ได้ลงทะเบียนและผ่านการพิสูจน์สัญชาติแล้ว ๘๐๘,๕๘๐ คน ยังเหลือแรงงานที่ลงทะเบียนแล้ว ๓๐๐,๔๘๒ คน ที่ต้องดำเนินการให้เสร็จภายในเดือน ก.พ. ๒๕๕๕ และมีการนำเข้าแรงงานเมียนมาร์อย่างถูกกฎหมายแล้ว ๑๐๑,๐๙๔ คน (ข้อมูลเดือน ม.ค. ๒๕๕๕) ปัจจุบันฝ่ายเมียนมาร์มีศูนย์พิสูจน์สัญชาติในฝั่งเมียนมาร์ที่เมืองเมียวดีและ ท่าซี้เหล็ก และในฝั่งไทยที่ จ.ระนอง โดยฝ่ายเมียนมาร์จะเปิดศูนย์พิสูจน์สัญชาติในไทยอีก ๕ แห่ง ได้แก่ ที่ จ.เชียงใหม่ สุราษฎร์ธานี สมุทรสาคร สมุทรปราการ และกรุงเทพฯ ซึ่งคาดว่าจะเริ่มเปิดทำการได้ภายในเดือน มี.ค. ๒๕๕๕

นอกจากนี้ ในการเปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวรอบใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๕ มิ.ย. - ๑๓ ส.ค. ๒๕๕๔ มีแรงงานเมียนมาร์มาจดทะเบียนเพิ่มเติมอีก ๑,๐๔๗,๖๑๒ คน ซึ่งจะต้องพิสูจน์สัญชาติแรงงานกลุ่มนี้ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๔ มิ.ย. ๒๕๕๕

๒.๓ โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทวาย นิคมอุตสาหกรรมและเส้นทางคมนาคมเชื่อมโยงกับไทย

- เมื่อวันที่ ๒ พ.ย. ๒๕๕๓ บริษัทิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) ได้ลงนามกับการท่าเรือเมียนมาร์ในกรอบความตกลงเพื่อพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทวาย นิคมอุตสาหกรรมและเส้นทางคมนาคม (ถนน รถไฟ สายส่งไฟฟ้าและท่อก๊าซ/น้ำมัน เชื่อมต่อระหว่างเมืองทวายกับ จ.กาญจนบุรี) โดยได้จัดตั้งบริษัท Dawei Development Co.,Ltd. (DDC) เพื่อดำเนินโครงการ

- ฝ่ายไทยได้เตรียมการในฝั่งไทยเพื่อรองรับโครงการท่าเรือน้ำลึกทวายฯ โดยได้จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจฝั่งตะวันตกกับประเทศเพื่อนบ้าน ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) ขณะนี้ ฝ่ายไทยโดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการร่วมกันเตรียมการในส่วนของไทย

- เมื่อวันที่ ๗ ม.ค. ๒๕๕๕ รัฐมนตรีว่าการคลัง เป็นหัวหน้าคณะนำผู้แทนระดับสูงจากกระทรวงที่เกี่ยวข้อง รวม ๔๕ คน เยี่ยมชมพื้นที่ก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกทวาย และหารือกับคณะผู้แทน

เมียนมาร์ ซึ่งนำโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวางแผนและพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติเมียนมาร์ ทั้งสองฝ่ายได้ ยืนยันเจตนารมณ์ที่จะสนับสนุนโครงการดังกล่าว และให้ความสำคัญกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม โดยประธานบริษัทอิตาเลียนไทยฯ ได้ยืนยันจะดำเนินโครงการฯ โดยคำนึงถึงความสมดุลด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคม

๒.๔ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคมนาคม รัฐบาลไทยให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่า เพื่อก่อสร้างถนนและสะพานเชื่อมโยงกับเมียนมาร์ โดยในปี ๒๕๕๔ รัฐบาลไทยได้จัดสรรเงินงบประมาณ เพื่อ (๑) ซ่อมแซมสะพานข้ามแม่น้ำเมย แห่งที่ ๑ แบบถาวร เชื่อมโยง อ.แม่สอด จ.ตาก เมืองเมียวดีของเมียนมาร์ (๒) สร้างถนนช่วงต่อจากเชิงเขาตะนาวศรี กอกะเร็ก และ (๓) ปรับปรุงถนน แม่สอด/เมียวดี เชิงเขาตะนาวศรี โดยคาดว่าจะใช้เวลาก่อสร้าง ๓ โครงการรวมประมาณ ๘๔๐ วัน

๒.๕ ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาและด้านมนุษยธรรม ที่ผ่านมา รัฐบาลไทยให้ความช่วยเหลือแก่เมียนมาร์ผ่านสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (สพร.) กระทรวงการต่างประเทศเป็นหลัก โดยในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมาได้มอบทุนการศึกษาและฝึกอบรมไปแล้วประมาณ ๒,๐๐๐ ทุน ในวงเงินประมาณ ๕๕๐ ล้านบาท โดยเฉพาะด้านการเกษตร การศึกษาและสาธารณสุข นอกจากนี้ ไทยยังได้ให้ความช่วยเหลือเมียนมาร์ในกรณีภัยพิบัติอย่างต่อเนื่อง ทั้ง (๑) เหตุการณ์พายุไซโคลนนาร์กีส เมื่อเดือน พ.ค. ๒๕๕๑ ซึ่งไทยให้ความช่วยเหลือผ่านหน่วยงานต่างๆ รวมมูลค่าประมาณ ๑ พันล้านบาท และปัจจุบันยังให้ความช่วยเหลือในการฟื้นฟูบูรณะโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงอุปกรณ์พยากรณ์อากาศ มูลค่า ประมาณ ๔๐ ล้านบาท ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ทำพิธีมอบระหว่างการประชุมอาเซียนเมียนมาร์เมื่อวันที่ ๕ ต.ค. ๒๕๕๔ (๒) เหตุการณ์แผ่นดินไหวที่รัฐฉาน เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งไทยได้ให้เงินช่วยเหลือรวม ๓.๕ ล้านบาท และสิ่งของบรรเทาทุกข์ และ (๓) ล่าสุด เหตุอุทกภัยฉับพลันที่ภาคมะกวย มณฑลยี่และสะกายในภาค กลางของเมียนมาร์ เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งไทยได้มอบเงินช่วยเหลือ ๒ ล้านบาท ในขณะเดียวกัน เมียนมาร์ได้มอบเงินช่วยเหลือจำนวน ๕๐,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐและสิ่งของบรรเทาทุกข์ สำหรับเหตุการณ์ อุทกภัยในไทยเช่นกัน

การค้ากับประเทศไทย

ทางด้านเศรษฐกิจการค้าโดยทั่วไปของเมียนมาร์นั้น ปัจจุบันเมียนมาร์กำลังปรับเปลี่ยน ระบบเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม ให้เข้ามาสู่ ระบบตลาดมากยิ่งขึ้นเพื่อเป็นการตอบรับกับ การขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย โดยเฉพาะการค้าของเมียนมาร์ซึ่ง จะทำการค้า ขยายกับประเทศในแถบเอเชียเป็นหลัก การค้า ระหว่างไทยกับเมียนมาร์ในช่วง ๓ ปี ที่ผ่าน มา โดยคำนวณจากสถิติปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยมีมูลค่าเฉลี่ยปีละ ๑๔๙,๒๗๐.๔๕ ล้านบาท และไทยขาดดุลการค้าเมียนมาร์เฉลี่ยปีละ ๔๕,๐๘๑.๙๒ ล้านบาท

สินค้าที่ไทยนำเข้าจาก

ประเทศเมียนมาร์ส่วนใหญ่พบว่า เป็นสินค้าประเภทปฐมภูมิซึ่งเป็นวัตถุดิบสำหรับการแปรรูป ส่วนมากเป็น สินค้าในกลุ่มเกษตร พลังงาน และสินแร่ต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ในการแปรรูปเพื่อผลิตสินค้า ในขั้นทุติยภูมิต่อไป การนำเข้าสินค้าที่เป็นประเภทปฐมภูมิของประเทศไทยดังกล่าวเป็นจำนวนมาก



สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

เพราะว่ามีการระงับการให้สัมปทานในการนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ เช่น อุตสาหกรรมการทำป่าไม้ นอกจากนี้ยังเป็นการนำเข้าเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดภายในประเทศที่มีมากขึ้น เช่น ก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น

การค้าชายแดน

การค้าชายแดนไทยกับเมียนมาร์

ไทยมีแนวชายแดนติดต่อกันเป็นระยะทางยาวประมาณ ๑,๘๐๐ กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ ๑๐ จังหวัด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย เชียงใหม่ ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร และระนอง การค้าหรือการทำธุรกรรมทางการค้าบริเวณชายแดนของทั้งสองประเทศมีรูปแบบการค้าตั้งแต่การค้าที่มีมูลค่าไม่สูงมาก เช่น การซื้อขายสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณชายแดนจนไปถึงการค้าที่มีมูลค่าสูงระหว่างหน่วยงานรัฐของทั้งสองประเทศจังหวัดที่มีศักยภาพทางการค้าชายแดนกับประเทศพม่ามี ๗ จังหวัด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน (ด้านศุลกากรบ้านห้วยผึ่ง) เชียงราย(ด้านศุลกากรแม่สาย) เชียงใหม่ (ด้านศุลกากรเชียงดาว) ตาก (ด้านศุลกากรแม่สอด) กาญจนบุรี (ด้านศุลกากรสังขละบุรี) ประจวบคีรีขันธ์ (ด้านศุลกากรบ้านสิงขร) และระนอง (ด้านศุลกากรระนอง) ส่วนจังหวัดที่ไม่มีการค้าชายแดน ได้แก่ ราชบุรี เพชรบุรี และชุมพร เนื่องจากพรมแดนที่ติดต่อกันกับเมียนมาร์เป็นพื้นที่ป่า และไม่มีชุมชนอาศัยอยู่ ทั้งนี้ หน่วยงานรับผิดชอบการค้าชายแดนของเมียนมาร์ คือกรมการค้าชายแดน (Department of Border Trade: DOBT) ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดตั้งจุดบริการ One-Stop-Services ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการค้าประเภทนำเข้าส่งออกชายแดนระหว่างประเทศ

จุดผ่านแดนถาวร

- ๑) บริเวณข้ามแม่น้ำสาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ตรงข้ามเมืองท่าขี้เหล็ก รัฐฉาน
- ๒) บริเวณบ้านริมเมย หมู่ ๒ ตำบลท่าสายลวด จังหวัดตาก ตรงข้ามเมืองเมียวดี
- ๓) บริเวณด่านตรวจคนเข้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดระนอง ตรงข้ามเมืองเกาะสอง
- ๓.๑ บริเวณท่าเทียบเรือสะพานปลา ตำบลบางรีน อำเภอเมืองจังหวัดระนอง
- ๓.๒ บริเวณปากน้ำระนอง ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองระนอง
- ๓.๓ บริเวณท่าเทียบเรือของบริษัทอันดามันคลับ จำกัด ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองระนอง

จุดผ่านแดนชั่วคราว

- ๑) ด่านเจดีย์สามองค์ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

จุดผ่อนปรน

- ๑) ทำบ้านเหมืองแดง ตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
- ๒) ทำบ้านปางห้า ตำบลเกาะช้าง อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
- ๓) ทำบ้านสายลมจอย ตำบลเวียงคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

- ๔) ทำบ้านเกาะทราย ตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

มูลค่าการค้าชายแดนรวมไทย - เมียนมาร์สำหรับการค้าชายแดนระหว่างประเทศไทย-เมียนมาร์ แม้ว่าจะมีด่านซึ่งอยู่ในพื้นที่ ๗ จังหวัดของไทย แต่ด่านที่มีศักยภาพและมีมูลค่าการค้าสูง มีจำนวน ๓ ด่าน คือ ด้านศุลกากรแม่สอด ตั้งอยู่จังหวัดตาก-เมียวดีด้านศุลกากรแม่สาย ตั้งอยู่จังหวัดเชียงราย-ท่า



ซีเหล็ก และด้านศุลกากรระนองตั้งอยู่จังหวัดระนอง-เกาะสอง ส่วนด้านอื่นๆ นอกจากนี้ มีการค้าขายบ้างแต่ยังมีปริมาณไม่มาก ทั้งนี้เนื่องจากความไม่สะดวกด้านการคมนาคมขนส่ง

กฎระเบียบการนำเข้าสินค้า

กฎและมาตรการทางการค้าที่ควรทราบ

มาตรการนำเข้า

๑. ปัจจุบันได้มีการยกเลิกการห้ามนำเข้าสินค้าจำนวน ๑๔ ชนิด ในการค้ารูปแบบปกติผ่านทางทะเล (Overseas Trade) ได้แก่ ผงชูรส น้ำหวานและเครื่องดื่ม (Soft Drink) ขนมปังกรอบทุกชนิด หมากฝรั่ง ขนมเค้ก ขนมเวเฟอร์ ช็อกโกแลต อาหารกระป๋อง (เนื้อสัตว์และผลไม้) เส้นหมี่ทุกชนิดเหล้า เบียร์ บุหรี่ ผลไม้สดทุกชนิด

๒. การนำเข้าสินค้าต้องใช้เงินที่ได้จากการส่งออกเท่านั้น (Export First, Import Later System) ดังนั้น ผู้นำเข้าในเมียนมาร์ที่ไม่มีรายได้เงินตราต่างประเทศจากการส่งออก จึงต้องซื้อบัญชีเงินดอลลาร์สหรัฐฯ จากผู้ส่งออกที่มีรายได้เงินตราต่างประเทศ เพื่อเป็นหลักฐานสำหรับใช้ประกอบการขอใบอนุญาตนำเข้าจากรัฐบาลเมียนมาร์ ทั้งนี้ ผู้นำเข้าต้องซื้อเงินตราต่างประเทศที่ได้จากการส่งออก (Export Earning) ในอัตราที่สูงกว่าอัตราตลาดเล็กน้อย

๓. ผู้นำเข้าจะต้องเปิดบัญชีเงินฝากสกุลเงินตราต่างประเทศที่ Myanmar-Investment and Commercial-Bank (MICB) หรือ Myanmar Foreign Trade Bank (MFTB) เพื่อยื่นใบอนุญาตนำเข้าสินค้าจากกระทรวงพาณิชย์ แบบสัญญาขาย (Sale Contract) และ Performa Invoice ซึ่งมีปี ๒๕๕๒ เป็นต้นมา ด้านอำเภอสังขละบุรี กลายมาเป็นด่านที่มีมูลค่าการค้าขายสูงที่สุดรองลงมาก็คือ ด้านอำเภอแม่สอดด้านอำเภอแม่สาย และด้านจังหวัดระนอง ตามลำดับ

๔. การนำเข้าสินค้าหรือเครื่องจักรอุปกรณ์จากต่างประเทศผู้ประกอบการในเมียนมาร์สามารถเปิด L/C ได้กับ ๒ ธนาคาร คือ MICB และ MFTB โดยต้องใช้เงินสดค้ำประกันเต็มมูลค่า L/C เสมือนการซื้อสินค้าด้วยเงินสด ทั้งนี้ ในการนำเข้าต้องเสียภาษีศุลกากร (Customs Duty) และภาษีการค้า (Commercial Tax)

๕. ในกรณีที่ซื้อเป็นราคา FOB ผู้นำเข้าจะต้องประกันภัยสินค้ากับ Myanmar Insurance Company และใช้บริษัท Myanmar Five Star Line เป็นผู้ขนส่งสินค้าเท่านั้น

โอกาสการลงทุนในเมียนมาร์

- เมียนมาร์เป็นตลาดใหญ่ในการรองรับสินค้าไทย
- มีนโยบายส่งเสริมการลงทุน
- สภาพภูมิประเทศและอากาศคล้ายประเทศไทย ดังนั้น สินค้าไทยจึงเข้ากับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน เมียนมาร์ เช่น เสื้อผ้า อาหาร และของใช้อุปโภคต่างๆ
- ค่าจ้างแรงงานต่ำ
- มีการแข่งขันจากประเทศตะวันตกระดับต่ำ ทั้งนี้ เนื่องมาจากความขัดแย้งทางการเมืองจึงเป็นโอกาส
- ที่ดีของไทยในการยึดครองตลาด และมีคู่แข่งน้อย คู่แข่งสำคัญคือ จีน มาเลเซีย เป็นต้น
- ประเทศไทยได้เปรียบด้านต้นทุนการขนส่งจากไทยไปเมียนมาร์ซึ่งมีต้นทุนขนส่งต่ำกว่าประเทศอื่นๆ

ข้อจำกัดในการลงทุน

- การลงทุนจากต่างประเทศในเมียนมาร์ ยังอยู่ในระดับต่ำ
จึงทำให้ขาดความสัมพันธ์หรือพึ่งพากันระหว่างอุตสาหกรรม
แต่ละสาขา
- ขาดข้อมูลจากภาครัฐเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจการลงทุน
- ประชากรมีจำนวนมาก แต่กำลังการซื้อต่ำ
- สินค้าที่ผลิตในเมียนมาร์ ถูกกีดกันทางการค้าเมื่อส่งออกไปยังต่าง



**สรุปการเดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจ
ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร
ณ ประเทศญี่ปุ่น
ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕**

ข้อมูลพื้นฐาน

ประเทศญี่ปุ่นมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น ๓๗๗,๙๓๐ ตารางกม. ประกอบไปด้วยเกาะทั้งหมด ๖,๘๕๒ เกาะซึ่งในจำนวนนี้มีเกาะขนาดใหญ่ ๕ เกาะ ได้แก่ ฮอกไกโด ฮอนชู คิวชู ชิโกกุ โอกินาวา ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นภูเขา โดยร้อยละ ๗๑ของพื้นที่ทั้งหมดของญี่ปุ่นเป็นภูเขา ในขณะที่มีพื้นที่ราบเพียงร้อยละ ๒๕ ซึ่งใช้เป็นพื้นที่ทางการเกษตรได้เพียงร้อยละ ๑๑เท่านั้น ญี่ปุ่นมีภูเขาไฟมากประมาณ ๑ ใน ๑๐ ของทั้งโลก โดยมีภูเขาฟูจิเป็นภูเขาที่สูงที่สุดในประเทศ (๓,๗๗๖ เมตร) และเป็นภูเขาไฟที่สงบอยู่แต่ยังไม่ดับ ใช้ภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาราชการ ปกครองในระบอบเสรีประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ โดยมีรัฐสภาเป็นสถาบันสูงสุดของรัฐ และมีนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้ารัฐบาล นอกจากนี้ ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้มีการบัญญัติไว้ว่าสมเด็จพระจักรพรรดิทรงเป็นสัญลักษณ์ของประเทศ มิใช่องค์ประมุขและไม่มีอำนาจในการบริหารประเทศ รัฐสภาญี่ปุ่นมีชื่อเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่าสภา “Diet” ประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎร (House of Representatives) และวุฒิสภา (House of Councillors) โดยสภาผู้แทนราษฎรมีสมาชิกทั้งหมด ๔๘๐ คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี มาจากการเลือกตั้งทั่วไป ลักษณะแบ่งเขตคน และจากบัญชีรายชื่อ ๑๘๐ คน และวุฒิสภามีสมาชิก ๒๔๒ คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี โดยทุก ๓ ปีจะมีการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกกลางสมัยจำนวนกึ่งหนึ่งสำหรับวุฒิสมาชิกที่ดำรงตำแหน่งครบวาระ เป็นลักษณะแบ่งเขต ๑๔๖ คน และจากบัญชีรายชื่อ ๙๖ คน ญี่ปุ่นแบ่งเขตการปกครองท้องถิ่นออกเป็น ๔๗ จังหวัด (Prefecture) ซึ่งรวมกรุงโตเกียว (Tokyo Metropolis) ด้วย การปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัดแยกออกเป็น นคร เมือง และหมู่บ้าน ยกเว้นกรุงโตเกียวที่มีเขตการปกครองเฉพาะในส่วนใจกลาง ๒๓ เขต นอกเหนือไปจากเขตชานกรุง ซึ่งประกอบด้วย ๒๗ นคร ๕ เมือง และ ๘ หมู่บ้าน รัฐบาลญี่ปุ่นได้พยายามกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น โดยผู้ว่าราชการจังหวัดนายกเทศมนตรีของนคร ของเมืองและของหมู่บ้านตลอดจนสมาชิกสภาส่วนท้องถิ่นทุกระดับมาจากการเลือกตั้ง

ศึกษาดูงานตลาดค้าส่งสินค้าจิวโอ

คณะกรรมการได้เข้าเยี่ยมชม ศึกษาดูงาน ณ ตลาดค้าส่งสินค้าจิวโอ พร้อมทั้งได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารฯ เกี่ยวกับสถานะเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ด้านสินค้าเกษตรของทั้งสองประเทศ โอกาสทางการค้าและสภาพปัญหา โดยตลาดค้าส่งใหญ่ที่สุดของเกาะฮอกไกโด คือ “ตลาดจิวโอ” มีพื้นที่ประมาณ ๑๓๔,๐๐๐ ตรม. แบ่งเป็นส่วนค้าอาหารทะเล ปลาโอยักษ์แช่แข็ง ผักสด ผลไม้ และปลาที่ชาวประมงจับได้ ส่วน



ใหญ่จะเป็นปลาแซลมอน ก็จะถูกนำมาแยกว่า ตัวไหนตัวผู้ ตัวเมีย และคัดเกรด ว่าตัวไหนเกรด A, B, C และเอาไปรวมไว้ที่ตลาดปลาเพื่อให้ผู้ซื้อมาประมูลกกัน มีปลาหลายชนิด ทั้งปลาทูน่า โอโทโร่ซึ่งตัวใหญ่มาก มีดที่ใช้ฆ่าหั่นปลาก็คมและยาวมากเหมือนดาบซามูไร นอกจากปลาแล้วยังมีหอยปึกนก หรือที่เรียกว่า ฮอคคิกโก เป็นหอยที่มีชื่อเสียงมากของที่นี่ส่งตรงจากท่าเรือเป็นตลาดสินค้าเกษตรที่สำคัญของญี่ปุ่นที่มีประวัติยาวนานนั้น ผู้ประซึ่งผู้ประกอบการภาคเกษตรกรในประเทศที่พัฒนาแล้วจะปรับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของตน การเป็นตลาดที่ดี หรือ Good Market หรือไม่นั้น โดยปกติสามารถพิจารณาเบื้องต้นได้จากปริมาณการซื้อขาย หรือ Volume ในตลาดว่ามีมากน้อยเพียงใด

ศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจของเกาะฮอกไกโด

เกาะฮอกไกโดซึ่งเป็นพื้นที่ตอนเหนือสุดของประเทศตั้งอยู่ทางเหนือของเกาะฮอนชู มีขนาดใหญ่เป็นอันดับ ๒ มีพื้นที่ทั้งหมด ๘๓,๔๕๑ ตารางกิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่การเกษตร โดยมีซัปโปโร (Sapporo-shi ภาษาไอนุ หมายถึง แม่น้ำสำคัญไหลผ่านที่ลุ่ม) เป็นเมืองหลวงของจังหวัดฮอกไกโด ใหญ่เป็นอันดับ ๕ ของประเทศ และเป็นหนึ่งในเมืองใหม่ที่สุดในญี่ปุ่น มีประชากรประมาณ ๒ ล้าน เป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม เปรียบเสมือนประตูสู่เกาะฮอกไกโด ผังเมืองของค่อนข้างเป็นระเบียบเหมือนตารางหมากรุกซึ่งรูปแบบจะคล้ายกับเกียวโต เมืองหลวงเก่าของญี่ปุ่น เนื่องจากในช่วงต้นของยุคเมจิ ขณะนั้นเพิ่งเริ่มก่อตั้งเขตการปกครองฮอกไกโด และซัปโปโรจะถูกเลือกเป็นศูนย์กลางการจัดการและพัฒนา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญจากสหรัฐอเมริกาทำให้ซัปโปโรถูกสร้างขึ้นบนพื้นฐานแบบอเมริกาเหนือ จึงมีการสร้างระบบถนนแบบสี่เหลี่ยมผืนผ้า และเคยเป็นสถานที่จัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกฤดูหนาวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๕ (ค.ศ. ๑๙๗๒) เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีสภาพอากาศหนาวเย็นตลอดทั้งปี แม้จะมีหายน้ำฟ้าไม่มาก แต่ในฤดูหนาวก็มีหิมะปกคลุมทั่วทั้งเกาะ ปัจจุบันมีชื่อเสียงด้านร้านเบะหมี่ญี่ปุ่นหรือราเม็ง โรงเบียร์ซัปโปโร และเทศกาลหิมะซัปโปโรที่จัดขึ้นทุกปีราวเดือนกุมภาพันธ์

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มีโอกาสศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ณ เกาะฮอกไกโด ประเทศญี่ปุ่น คณะผู้บริหารตลาดค้าส่งสินค้าเกษตร โรงงานผลิตซ็อกโกแลตชื่อดังของเกาะฮอกไกโด และเยี่ยมชมอาคารที่ทำการรัฐบาลเก่า สร้างขึ้นในปี ๑๘๘๘ สถาปัตยกรรมของอาคารซึ่งถือเป็นสัญลักษณ์



ของเมืองซัปโปโร สไตล์การสร้างของโดมแปดเหลี่ยมนำมาจากอเมริกา อาคารนี้เคยเป็นอาคารที่ใหญ่และสูงที่สุดของญี่ปุ่น โดยกรอบในการศึกษาดูงานในประเทศญี่ปุ่นครั้งนี้ประกอบด้วยการศึกษาประวัติศาสตร์ พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน การแปรรูป การเกษตร การจัดระบบการตลาด ผลิตภัณฑ์จากฟาร์ม และธุรกิจการจัดซื้อ/การตลาดของเกาะฮอกไกโด และการ

จัดการสำหรับป่วงโซ่อุปทานของสินค้าเกษตรปลอดภัยไร้กังวลและเชื่อถือได้

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงานและข้อเสนอแนะ

๑. ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

คณะกรรมการได้เดินทางศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศญี่ปุ่น ทราบถึงสภาพปัญหาและโอกาสทางการค้า ในภาพรวมญี่ปุ่นเป็นแหล่งนำเข้าที่ใหญ่ที่สุดของไทยติดต่อกันทุกปี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗ ของมูลค่าการนำเข้ารวม และเป็นตลาดส่งออกใหญ่เป็นอันดับ ๓ รองจากสหรัฐฯ และจีน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓ ของมูลค่าการส่งออกรวม การค้ากับญี่ปุ่นคิดเป็น ๑๔.๒๔ ของมูลค่าการค้ารวม ในแง่ของการลงทุนญี่ปุ่นยังเป็นแหล่ง FDI ที่สำคัญที่สุดของไทย ส่วนใหญ่เป็นกิจการสาขาผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง และสาขาบริการและสาธารณูปโภค โดยสรุปแล้วการค้าระหว่างไทยกับญี่ปุ่นยังมีศักยภาพ แต่ปัจจัยทางการเมืองก็มีผลกระทบด้วยเช่นกันในแง่ของนโยบายทางด้านเศรษฐกิจซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงไปตามนโยบายของแต่ละพรรคการเมืองที่เข้ามาเป็นรัฐบาล และนักลงทุนต่างชาติมองว่าการเมืองไทยขณะนี้ยังไม่มีเสถียรภาพเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังมีความกังวลในเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญาว่าเรามีกฎหมายและได้ดำเนินการอย่างเคร่งครัดหรือไม่เพื่อคุ้มครองนักลงทุนจากต่างชาติไม่ให้ถูกละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

๒. ข้อเสนอแนะ

๑. ประเทศไทยยังมีศักยภาพในการขยายตลาดในประเทศญี่ปุ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าประเภท เตาอบไมโครเวฟ และเครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องสำอาง สบู่ และผลิตภัณฑ์รักษาผิว กุ้งสดแช่แข็ง เป็นต้น ดังนั้น รัฐบาลจึงควรส่งเสริมและผลักดันให้ผู้ประกอบการธุรกิจดังกล่าวสามารถขยายตลาดส่งออกได้อย่างเต็มศักยภาพ ตลอดจนการอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ในการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ด้านการลงทุนญี่ปุ่นยังเป็นแหล่ง FDI ที่สำคัญที่สุดของไทย รองลงมาจาก จีน สหรัฐฯ และสิงคโปร์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกิจการสาขาผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักร และอุปกรณ์ขนส่ง และสาขาบริการและสาธารณูปโภค

**การเดินทางศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
ของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร
ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ถึงวันอังคารที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖
ณ ประเทศสหราชอาณาจักรบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์เหนือ**

การศึกษาดูงาน

วันอาทิตย์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา คณะกรรมการการเดินทางไปศึกษาดูงานและเยี่ยมคารวะผู้บริหารของบริษัทเทสโก้ สาขาเคนซิงตัน กรุงลอนดอน Mr. Richard Ballard ผู้จัดการทั่วไป ฝ่ายรัฐสัมพันธ์ พร้อมด้วย นายประวิช สุขุม รองประธานกรรมการบริหารฝ่ายกิจการบรรษัทรัฐสัมพันธ์ และนางสาวอรรณณ ศิริโชติรัตน์ ผู้จัดการทั่วไปฝ่ายรัฐสัมพันธ์ บริษัทเอก – ชัย ดิสทริบิวชั่น ซิสเทม จำกัด จากประเทศไทยให้การต้อนรับ และบรรยายสรุปภารกิจของบริษัทเทสโก้ สาขาเคนซิงตัน กรุงลอนดอน พร้อมชมวิดีโอประวัติความเป็นมาของบริษัท สรุปได้ดังนี้

บริษัทเทสโก้ สาขาเคนซิงตัน เป็นสาขาตัวอย่างที่มีการปรับปรุงเมื่อปีที่แล้วได้จัดงาน taste of Thailand ส่งเสริมการขายผลไม้ไทยที่สาขาเคนซิงตันโดยนำสินค้าไทยมาแสดงมียอดขายดี ปีนี้มีการนำสินค้าไทยไปแสดงที่เมืองเซี่ยงไฮ้ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คนจีนชอบผลไม้ไทยแต่มีปัญหาด้านกฎระเบียบในการนำเข้าสินค้ามาก ในขณะที่ประเทศอังกฤษกลไกทางกฎหมายไม่ยุ่งยากมากนัก

ข้อมูลจากกระทรวงพาณิชย์โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการขายผลไม้สดจากประเทศไทยเพื่อให้ลูกค้าของห้างเทสโก้ได้มีโอกาสชิมรสชาติความอร่อยของผลไม้ไทย ประกอบด้วยมะม่วง ลิ้นจี่ เงาะ และมังคุด เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลไม้ไทยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายในประเทศอังกฤษทำให้สามารถส่งออกผลไม้ทั้งในรูปผลสดและแปรรูปผลไม้ไทยไปประเทศอังกฤษขยายตัวอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงความร่วมมืออย่างดียิ่งทางด้านการค้า การลงทุนระหว่างประเทศไทยกับประเทศอังกฤษ ซึ่งปัจจุบันบริษัทเทสโก้มีสาขาหลายแห่งในประเทศอังกฤษและสาขารูปแบบเทสโก้ เอกเพรส นอกจากนี้ยังเป็นบริษัทค้าปลีกขนาดใหญ่ที่ประสบความสำเร็จในประเทศไทย และมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนด้านการค้า การลงทุน การสร้างงาน และดำเนินธุรกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม



Community

บริษัทเทสโก้ สาขาเคนซิงตัน กรุงลอนดอน เริ่มเปิดตั้งแต่ ๑๐๐ ปีที่ผ่านมา มีการขายชาอย่างเดียว และกิจการค้าเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ ได้ทำงานร่วมกับชุมชนค้ำจุนถึงสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันมีการจำหน่ายสินค้าเพิ่มมากขึ้น มีกิจกรรมหลายอย่าง เช่น มีโปรแกรมใหม่ ๆ เช่น เริ่มต้นมีระบบคลับการ์ดเพิ่มที่จอดรถ ช่วยเหลือประชาชนในชุมชนโดยทำกิจกรรมในด้านต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยมะเร็งเบาหวาน อย่างต่อเนื่อง การเปิดสาขาแต่ละแห่งจะคำนึงถึงชุมชนเป็นสำคัญ

สินค้าไทยมีหลายอย่างที่น่าสนใจขายในบริษัทเทสโก้ประเทศอังกฤษ และขายในประเทศแถบยุโรปด้วย อาทิเช่น กุ้งแช่แข็ง รวมถึงผักกอกแนนิทที่ได้รับความนิยมมากประกอบกับลูกค้าบริษัทเทสโก้ชอบไปท่องเที่ยวประเทศไทยจึงเพิ่มความสนใจมากยิ่งขึ้น จึงต้องเพิ่มการสั่งซื้อโดยเฉพาะประเทศอังกฤษ สำหรับผลไม้ของประเทศไทยไม่สามารถจัดเป็นบูธขายได้ทั้งปีจะมีบูธเฉพาะช่วงที่มีผลไม้ ออกเป็นจำนวนมากเท่านั้น ในประเทศอังกฤษประชาชนรู้จักผลไม้ของประเทศไทยดีเป็นปกติ

การลงทุนของบริษัทเทสโก้ในประเทศไทย เริ่มต้นจากบริษัทซีพีถือหุ้นร่วมกัน ปัจจุบันบริษัทเทสโก้จดทะเบียนในประเทศไทยและคนไทยถือหุ้น มีหลายสาขา หากได้รับการต่อต้านจากร้านโชห่วยก็จะหลีกเลี่ยงไม่ทำแต่ไปทำที่อื่นการเปิดแต่ละสาขามีเรื่องยุ่งยาก บริษัทเริ่มทำธุรกิจแบบ online มีสินค้ากว่า ๒๐,๐๐๐ ชนิด แต่ยังมีปัญหาด้านการขนส่งสินค้า มีรถจำกัดเพราะรถบรรทุกเกิน ๑.๕ ตันวิ่งในกรุงเทพไม่ได้

Brand

การผลิตแบรนด์ของบริษัทเทสโก้ โดยกำลังติดต่อภาครัฐ มีการสร้างแบรนด์หลายปี เช่น เสื้อผ้า ผลิตในประเทศไทยเป็นยี่ห้อโลตัส และอื่น ๆ แต่มีปัญหาด้านการควบคุมคุณภาพในขณะที่ประเทศกัมพูชาจะทำได้ดีกว่าเพราะเอาผู้ผลิตรายย่อยไปควบคุมทำให้ได้คุณภาพมากกว่า จึงพยายามพูดคุยกับรัฐบาลว่าหากสร้างโรงงานผลิตสินค้าขนาดใหญ่ให้มีคนคุม



สรุปผลงานของคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร

Regeneration Partnership

นอกจากการให้ความช่วยเหลือชุมชนแล้วยังให้การช่วยเหลือคนว่างงานโดยจะเข้าไปคุยกับหน่วยงานในท้องถิ่นเอาคนในท้องถิ่นมาทำงาน โดยทำมา ๕ ปี มี ๑๐๐ สาขา ได้ให้การช่วยคนตกงานให้ได้ทำงานประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน

Supporting Supplier

ผู้ค้าของบริษัททำร่วมกับ sme เป็นพันธมิตรทำให้ sme โตขึ้นเมื่อบริษัทขยายสาขาเป็นการส่งเสริมการผลิตสินค้าและทำให้คนมีงานทำมากขึ้น นอกจากนี้บริษัทเทสโก้ซึ่งเป็นบริษัทค้าปลีกขนาดใหญ่ของประเทศอังกฤษได้เปิดตัวบริการขายสินค้าทาง online เป็นการทำให้ผู้ซื้อได้รับความสะดวกสบายในการซื้อสินค้าของห้างเทสโก้อีกทางหนึ่ง



คณะกรรมการการให้ความสนใจซักถามการดำเนินงานและการให้ความสำคัญต่อสินค้าไทยหลายประการ และเชิญคณะกรรมการการชงภายในบริเวณ supermarket มีพื้นที่ขนาดกว้างขวาง มีสินค้าจำนวนมากหลากหลายชนิดจัดเป็นหมวดหมู่ให้ความสะดวกแก่ผู้ซื้อสินค้าที่เข้ามาซื้อสินค้ามากมาย และคณะกรรมการยังได้ชิมสินค้า อาทิเช่น ข้าวหอมมะลิชนิดถุง ขนาด ๕ กิโลกรัม น้ำปลา อาหารกระป๋อง จากประเทศไทยวางจำหน่ายอยู่เป็นจำนวนมากด้วยเช่นกัน

สรุปผลการดำเนินงาน
ของ กลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
ในการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ ให้กับคณะกรรมการวิสามัญและ
คณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

สรุปผลการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญ

นับแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ – วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ กลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คณะ ดังนี้

๑. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้นจำนวน ๑๓ ครั้ง จากนั้น ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร พร้อมกับจัดส่งร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรา ชั่ง ตวง วัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตราชั่งตวงวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้นจำนวน ๙ ครั้ง จากนั้น ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร พร้อมกับจัดส่งร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ และวันศุกร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้นจำนวน ๒๓ ครั้ง จากนั้น ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร พร้อมกับจัดส่งร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

สรุปผลการประชุมของคณะกรรมการร่วมกัน

คณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และวุฒิสภาได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในคราวการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๑ ครั้ง เนื่องจากต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖