



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ระหว่าง
วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖
สมัย นายมนตรี ปาน้อยนันท์
ดำรงตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการการพลังงาน





รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการการการพลังงาน

สภาผู้แทนราษฎร

ระหว่าง

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

สมัย นายมนตรี ปาน้อยนนท์

ดำรงตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการการพลังงาน

สภาผู้แทนราษฎร



รายงานสรุปผลการดำเนินงานของ
คณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

ปีที่จัดพิมพ์	เมษายน ๒๕๕๗
พิมพ์ที่	สำนักงานพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
จำนวนหน้า	๒๗๓ หน้า
รวบรวม	
และจัดทำโดย	นายนิพนธ์ เล็กใบ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการการพลังงาน สำนักกรรมการ ๑
ตรวจทานโดย	นางสาววีรวิทย์ เทศสมบุรณ์ เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน กลุ่มงานคณะกรรมการการพลังงาน สำนักกรรมการ ๑ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๔ นางพรรณิ เอ็มสุวรรณ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการพลังงาน (วิทยากรเชี่ยวชาญ) และเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการพลังงาน กลุ่มงานคณะกรรมการการพลังงาน สำนักกรรมการ ๑ โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๙ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๔ เลขที่ ๓๒๗ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (อาคารดีพร้อม) ถนนสุขุมวิท เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

.....

สาส์นจากประธานคณะกรรมการกิจการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ได้กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งเป็นกรรมการสามัญ และต้องมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการกิจการกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบ หรือควรปฏิบัติต่อสภาเพื่อพิจารณา ดังนั้น ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการกิจการพลังงานขึ้น ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๓) คณะกรรมการกิจการพลังงาน มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน และผลกระทบจากการจัดหาและการใช้พลังงาน



นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการกิจการพลังงาน ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมีการพิจารณาศึกษาการบริหาร การพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน และผลกระทบจากการจัดหาและการใช้พลังงานของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการพิจารณาญาติ เรื่องร้องเรียนต่างๆ ที่เกี่ยวกับด้านพลังงาน อาทิ ภาพรวมของสถานการณ์พลังงานไฟฟ้า และแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย(PDP) การจัดหา การผลิต และการจำหน่ายพลังงานของประเทศไทย การปรับขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร(Ft) งวดใหม่ และเรื่องร้องเรียนคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าไม่ทำตามระเบียบกองทุนฯ เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีการลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานเพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ การรับรองแขกต่างประเทศ ตลอดจนการจัดสัมมนาเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบสถานการณ์เกี่ยวกับวิกฤตพลังงานของประเทศไทย และมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้พลังงานพลังงานทดแทนของประเทศไทย ซึ่งการจัดสัมมนาของคณะกรรมการดังกล่าวเป็นการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านพลังงานของผู้เข้าร่วมการสัมมนาอีกด้วย

บัดนี้ คณะกรรมการกิจการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ได้รวบรวมผลงานของคณะกรรมการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจได้รับทราบ และหวังว่ารายงานสรุปผลการดำเนินงานเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า สำหรับผู้ที่สนใจเกี่ยวกับการดำเนินงานและภารกิจของคณะกรรมการกิจการพลังงานสืบไป อนึ่ง หากรายงานสรุปผลการดำเนินงานเล่มนี้ มีข้อบกพร่องประการใดต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้

(นายมนตรี ปาน้อยนันท)

ประธานคณะกรรมการกิจการพลังงาน

สภาผู้แทนราษฎร

คำนำ

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ในการช่วยเหลือกิจการของสภาผู้แทนราษฎรในการทำงาน ตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร โดยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๓) คณะกรรมาธิการการพลังงาน มีอำนาจหน้าที่กระทำการกิจการ พิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน และผลกระทบจากการจัดหาและการใช้พลังงาน

จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมาธิการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ซึ่งมี นายมนตรี ปาน้อยนันท เป็นประธานคณะกรรมาธิการ ได้มีการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยมีการพิจารณาศึกษา พิจารณาเรื่องร้องเรียน และญัตติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงานอันมีผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติ ตลอดจนถึงการศึกษาดูงาน การจัดการสัมมนา และการรับรองแขกต่างประเทศ โดยการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณาศึกษาเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงาน และได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมเพื่อชี้แจงและลงพื้นที่จริงในการศึกษาดูงานเพื่อรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น แล้วนำมาพิจารณาศึกษา รวบรวม จัดทำเป็นข้อเสนอแนะเพื่อให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

จากการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการที่ผ่านมาดังกล่าว กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการพลังงาน จึงได้รวบรวมและจัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะกรรมาธิการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร และหวังว่ารายงานสรุปผลการดำเนินงานเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า สำหรับ ผู้ที่สนใจเกี่ยวกับการดำเนินงานและภารกิจของคณะกรรมาธิการการพลังงานสืบไป

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการพลังงาน
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
รายนามคณะกรรมการการพลังงาน	ฉ
รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ที่ได้รับคำตอบแทนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	ฉ
รายนามที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการการพลังงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	ฎ
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาของคณะกรรมการ	๑
๑.๑ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร	๑
๑.๒ แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร	๑
๑.๓ กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพลังงาน	๓
๒.๑ การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการพลังงาน	๓
การประชุมครั้งที่ ๑ เรื่องพิจารณา	๓
- การเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ	
- การพิจารณากำหนดวัน เวลา การประชุมของคณะกรรมการ	
การประชุมครั้งที่ ๒ เรื่องพิจารณา	๔
- กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ	
การประชุมครั้งที่ ๓ เรื่องพิจารณา	๕
- กรอบและแนวทางการพัฒนาพลังงานของประเทศไทย	
การประชุมครั้งที่ ๔ เรื่องพิจารณา	๗
- ภาพรวมของสถานการณ์พลังงานไฟฟ้าและแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP)	
การประชุมครั้งที่ ๕ เรื่องพิจารณา	๙
- การบริหารจัดการน้ำในเขื่อนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	
- ภาพรวมแหล่งเชื้อเพลิงธรรมชาติและศักยภาพในการผลิตพลังงานของประเทศ	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๖ เรื่องพิจารณา	๑๑
- การจัดหา การผลิต และการจำหน่ายพลังงานของประเทศไทย	
การประชุมครั้งที่ ๗ เรื่องพิจารณา	๑๔
- เรื่องร้องเรียนปัญหาการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG และ NGV	
การประชุมครั้งที่ ๘ เรื่องพิจารณา	๑๖
- แผนการลงทุนของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) และความคืบหน้ากรณีน้ำมันรั่วที่แหล่งมอญทรา ประเทศออสเตรเลีย	
การประชุมครั้งที่ ๙ เรื่องพิจารณา	๑๗
- การบริหารจัดการปัญหาขยะและนโยบายการนำไปผลิตไฟฟ้า	
- พิจารณาศึกษาพร้อมแสดงความเห็นเกี่ยวกับร่างข้อเสนอแนวทางปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.)	
การประชุมครั้งที่ ๑๐ เรื่องพิจารณา	๑๙
- ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติที่แท้จริง	
- ร่างข้อเสนอด้านพลังงานของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.)	
การประชุมครั้งที่ ๑๑ เรื่องพิจารณา	๒๒
- การผลิตไฟฟ้าจากขยะเชื้อเพลิง	
การประชุมครั้งที่ ๑๒ เรื่องพิจารณา	๒๔
- แนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางของรัฐบาลในการขายหุ้น ปตท. ให้กองทุนวายุภักษ์	
การประชุมครั้งที่ ๑๓ เรื่องพิจารณา	๒๗
- ร้องเรียนเพื่อให้กระทรวงพลังงานรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Adder ต่อเนื่องไปจนกว่าจะประกาศรูปแบบ Feed – in Tariff และทบทุนอัตราซื้อจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff	
การประชุมครั้งที่ ๑๔ เรื่องพิจารณา	๒๙
- ร้องเรียนเพื่อให้กระทรวงพลังงานรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Adder ต่อเนื่องไปจนกว่าจะประกาศรูปแบบ Feed – in Tariff และทบทุนอัตราซื้อจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff (ต่อเนื่อง)	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๑๕ เรื่องพิจารณา	๓๓
- เรื่องร้องเรียนให้สอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ พับบลิค รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์โครงการท่อส่งก๊าซ	
การประชุมครั้งที่ ๑๖ เรื่องพิจารณา	๓๕
- ศึกษาการกำจัดขยะ และผลิตไฟฟ้าระบบ The Thermoselect	
การประชุมครั้งที่ ๑๗ เรื่องพิจารณา	๓๖
- เรื่องข้อร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์พับบลิค รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์โครงการท่อส่งก๊าซ ตามที่นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงาน (ต่อเนื่อง)	
- ความเป็นมาเกี่ยวกับการขุดเจาะสำรวจปิโตรเลียมในเขตทวิวัฒนา	
การประชุมครั้งที่ ๑๘ เรื่องพิจารณา	๔๐
- ร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์พับบลิค รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ โครงการท่อส่งก๊าซ ตามที่นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงาน	
การประชุมครั้งที่ ๑๙ เรื่องพิจารณา	๔๒
- การกำหนดราคาก๊าซและราคาค่าผ่านท่อก๊าซที่เป็นธรรมกับผู้บริโภคและผู้ซื้อรายใหญ่ ที่อยู่นอกเครือข่ายในเครือข่าย ปตท. จำกัด (มหาชน)	
การประชุมครั้งที่ ๒๐ เรื่องพิจารณา	๔๕
- การส่งออกและการลักลอบจำหน่ายก๊าซไปยังต่างประเทศ	
การประชุมครั้งที่ ๒๑ เรื่องพิจารณา	๔๗
- โครงสร้างราคาก๊าซ LPG และ NGV	
การประชุมครั้งที่ ๒๒ เรื่องพิจารณา	๔๙
- โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง	
การประชุมครั้งที่ ๒๓ เรื่องพิจารณา	๕๒
- ค่าการตลาดของน้ำมัน	
- ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๒๔ เรื่องพิจารณา	๕๕
- การปรับขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร (Ft) งวดใหม่	
การประชุมครั้งที่ ๒๕ เรื่องพิจารณา	๕๗
- การปรับขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร (Ft) งวดใหม่ ในประเด็นสูตรต่างๆ ที่ใช้ในการคำนวณค่า (Ft)	
การประชุมครั้งที่ ๒๖ เรื่องพิจารณา	๖๒
- โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานน้ำไหลเวียนกลับอัตโนมัติ	
- เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทยใครได้ประโยชน์กันเท่าไร	
การประชุมครั้งที่ ๒๗ เรื่องพิจารณา	๖๓
- เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทยใครได้ประโยชน์กันเท่าไร(ต่อเนื่อง)	
การประชุมครั้งที่ ๒๘ เรื่องพิจารณา	๖๔
- พิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม	
การประชุมครั้งที่ ๒๙ เรื่องพิจารณา	๖๕
- เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร	
การประชุมครั้งที่ ๓๐ เรื่องพิจารณา	๖๘
- เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร	
การประชุมครั้งที่ ๓๑ เรื่องพิจารณา	๗๑
- สถานภาพและภาระของกองทุนน้ำมันในปัจจุบัน	
- เอทานอล	
การประชุมครั้งที่ ๓๒ เรื่องพิจารณา	๗๓
- ร้องเรียนคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าแม่เกาะไม่ทำตามระเบียบกองทุนฯ	
การประชุมครั้งที่ ๓๓ เรื่องพิจารณา	๗๖
- เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๓๔ เรื่องพิจารณา	๗๙
- การขอให้ระงับชั่วคราวการเปิดประมูลสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ และเรื่องการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียม ครั้งที่ ๒๑	
การประชุมครั้งที่ ๓๕ เรื่องพิจารณา	๘๐
- มาตรการค่าไฟฟ้าฟรีสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย และขั้นตอนการออกบิลแจ้งค่าไฟฟ้ากับผู้ไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัย	
- เรื่องร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงโรงไฟฟ้าจะนะ – สถานีไฟฟ้าคลองแงะ จังหวัดสงขลา	
การประชุมครั้งที่ ๓๖ เรื่องพิจารณา	๘๔
- การลงทุนในต่างประเทศของ บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด	
การประชุมครั้งที่ ๓๗ เรื่องพิจารณา	๘๖
- ผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ (ต่อเนื่อง)	
การประชุมครั้งที่ ๓๘ เรื่องพิจารณา	๘๘
- ผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ (ต่อเนื่อง)	
การประชุมครั้งที่ ๓๙ เรื่องพิจารณา	๙๐
- โครงสร้างการบริหารและคณะกรรมการบริหารของบริษัทพลังงานในกำกับของรัฐ	
การประชุมครั้งที่ ๔๐ เรื่องพิจารณา	๙๓
- ร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการวางระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผ่านพื้นที่ของราษฎร อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี	
- การเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม	
การประชุมครั้งที่ ๔๑ เรื่องพิจารณา	๙๖
- การเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม	
การประชุมครั้งที่ ๔๒ เรื่องพิจารณา	๙๗
- การบริหารจัดการราคาน้ำมันและก๊าซ LPG	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๔๓ เรื่องพิจารณา	๙๙
- ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับนโยบายบัตรเครดิตพลังงาน	
การประชุมครั้งที่ ๔๔ เรื่องพิจารณา	๑๐๑
- รับฟังนโยบายและมาตรการต่างๆ ด้านพลังงานของรัฐมนตรีที่กำกับดูแล	
การประชุมครั้งที่ ๔๕ เรื่องพิจารณา	๑๐๓
- แผนพัฒนาพลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทนใน ๑๐ ปี	
การประชุมครั้งที่ ๔๖ เรื่องพิจารณา	๑๐๖
- ปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
- ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับนโยบายบัตรเครดิตพลังงาน	
การประชุมครั้งที่ ๔๗ เรื่องพิจารณา	๑๐๙
- การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ขนาดเล็กบนเรือและการเพิ่มสัดส่วนการนำเข้าไฟฟ้าจากต่างประเทศ	
- การกำหนดราคาจำหน่ายก๊าซ LPG ในภาคปิโตรเคมี	
การประชุมครั้งที่ ๔๘ เรื่องพิจารณา	๑๑๑
- การปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (เอฟที) งวดใหม่	
การประชุมครั้งที่ ๔๙ เรื่องพิจารณา	๑๑๒
- ราคาผลปาล์มสดตกต่ำ	
การประชุมครั้งที่ ๕๐ เรื่องพิจารณา	๑๑๖
- ความคืบหน้าในการเจรจาปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลไทย – กัมพูชาเพื่อนำก๊าซธรรมชาติมาใช้ประโยชน์	
การประชุมครั้งที่ ๕๑ เรื่องพิจารณา	๑๑๘
- ร้องเรียนการประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ตาม Solicitation IPP ๒๕๕๕	
การประชุมครั้งที่ ๕๒ เรื่องพิจารณา	๑๒๐
- แนวทางการศึกษากฎหมายปิโตรเลียมเกี่ยวกับการต่ออายุสัมปทานในอ่าวไทย	
การประชุมครั้งที่ ๕๓ เรื่องพิจารณา	๑๒๑
- ร้องเรียนการประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตเอกชนรายใหญ่ตาม Solicitation IPP ๒๕๕๕ (ต่อเนื่อง)	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๕๔ เรื่องพิจารณา	๑๒๕
- แนวทางการศึกษากฎหมายปิโตรเลียมเกี่ยวกับการต่ออายุสัมปทานใน อ่าวไทย (ต่อเนื่อง)	
- การเตรียมความพร้อมในการผลิตไฟฟ้ากรณีแหล่งก๊าซธรรมชาติในประเทศ พม่าหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติ	
การประชุมครั้งที่ ๕๕ เรื่องพิจารณา	๑๒๘
- แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ พลังงาน	
การประชุมครั้งที่ ๕๖ เรื่องพิจารณา	๑๓๑
- แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ พลังงาน (ต่อเนื่อง)	
การประชุมครั้งที่ ๕๗ เรื่องพิจารณา	๑๓๔
- ภาพรวมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะของประเทศ	
- รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้ พลังงานเอทานอล	
การประชุมครั้งที่ ๕๘ เรื่องพิจารณา	๑๓๘
- ขั้นตอนการพิจารณาเพื่ออนุมัติใบอนุญาตสำหรับการสร้างโรงไฟฟ้า ขนาดเล็ก (SPP) และขนาดเล็กมาก (VSPP)	
การประชุมครั้งที่ ๕๙ เรื่องพิจารณา	๑๔๑
- แนวทางสร้างความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับการบริหารงานและการ ดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	
การประชุมครั้งที่ ๖๐ เรื่องพิจารณา	๑๔๓
- ขั้นตอนการพิจารณาเพื่ออนุมัติใบอนุญาตสำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าขนาด เล็ก (SPP) และขนาดเล็กมาก (VSPP)	
- การเผยแพร่ข้อมูลในสังคมออนไลน์และหนังสือพิมพ์บางฉบับว่าคนไทย รายได้น้อยต้องจ่ายถึง ๒๕ เพอร์เซ็นต์ กับราคาน้ำมัน/พลังงาน สูงกว่า ในต่างประเทศมาก	
- การประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) จำนวน ๕,๔๐๐ MW	
การประชุมครั้งที่ ๖๑ เรื่องพิจารณา	๑๔๗
- ข้อมูลของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา โครงสร้างราคาก๊าซ	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๖๒ เรื่องพิจารณา	๑๔๗
- การขอมติตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔	
- กำหนดวันในการเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ และกำหนดวันเวลาประชุมในช่วงปิดสมัยประชุม	
การประชุมครั้งที่ ๖๓ เรื่องพิจารณา	๑๔๘
- โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม	
การประชุมครั้งที่ ๖๔ เรื่องพิจารณา	๑๔๙
- การขอมติที่ประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียก	
- ความคืบหน้าในการควบคุมการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามสาขา	
การประชุมครั้งที่ ๖๕ เรื่องพิจารณา	๑๕๐
- ปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่ภาคใต้ ๑๔ จังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖	
การประชุมครั้งที่ ๖๖ เรื่องพิจารณา	๑๕๔
- ความคืบหน้าในการควบคุมการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามสาขา	
การประชุมครั้งที่ ๖๗ เรื่องพิจารณา	๑๕๖
- โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม	
การประชุมครั้งที่ ๖๘ เรื่องพิจารณา	๑๕๗
- โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม	
การประชุมครั้งที่ ๖๙ เรื่องพิจารณา	๑๕๘
- การขอมติที่ประชุมคณะกรรมการตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔	
- ร้องเรียนขอให้บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ชะลอการขุดเจาะก๊าซธรรมชาติที่บ้านทับไฮ ตำบลหนองแสง อำเภอนองแสง จังหวัดอุดรธานี	
การประชุมครั้งที่ ๗๐ เรื่องพิจารณา	๑๖๑
- โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนการส่งก๊าซธรรมชาติ	
- หลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทย	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๗๑ เรื่องพิจารณา	๑๖๒
- การปรับราคาขายปลีกก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG)	
การประชุมครั้งที่ ๗๒ เรื่องพิจารณา	๑๖๔
- โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม	
- กำไรรายธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	
- การรั่วไหลของน้ำมันดิบกลางทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	
การประชุมครั้งที่ ๗๓ เรื่องพิจารณา	๑๖๘
- ปัญหาท่อส่งน้ำมัน ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) รั่วกลางทะเล ในพื้นที่จังหวัดระยอง	
การประชุมครั้งที่ ๗๔ เรื่องพิจารณา	๑๖๙
- การปรับราคาขายปลีกน้ำมันเพื่อลดความไม่เป็นธรรมกับประชาชน เนื่องในการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG	
- การดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ	
การประชุมครั้งที่ ๗๕ เรื่องพิจารณา	๑๗๑
- หลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทย	
การประชุมครั้งที่ ๗๖ เรื่องพิจารณา	๑๗๓
- ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	
การประชุมครั้งที่ ๗๗ เรื่องพิจารณา	๑๗๕
- การแก้ปัญหาโรงแยกก๊าซธรรมชาติ หน่วยที่ ๕ ที่หยุดผลิตเนื่องจากอุบัติเหตุฟ้าผ่า	
การประชุมครั้งที่ ๗๘ เรื่องพิจารณา	๑๗๖
- การปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (FT)	
- พิจารณาเรื่อง การรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar PV Rooftop) ตามหลักเกณฑ์อัตรารับซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff	
การประชุมครั้งที่ ๗๙ เรื่องพิจารณา	๑๗๘
- การดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ	
- ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.	

สารบัญ (ต่อ)

การประชุมครั้งที่ ๘๐ เรื่องพิจารณา	๑๘๑
- แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน	
การประชุมครั้งที่ ๘๑ เรื่องพิจารณา	๑๘๓
- เรื่องร้องเรียนขอให้พิจารณาตรวจสอบบริษัทที่ได้รับสัมปทานขุดเจาะน้ำมันในพื้นที่จังหวัดสงขลา	
การประชุมครั้งที่ ๘๒ เรื่องพิจารณา	๑๘๕
- การแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs)	
การประชุมครั้งที่ ๘๓ เรื่องพิจารณา	๑๘๖
- การย้ายหมู่บ้านรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	
การประชุมครั้งที่ ๘๔ เรื่องพิจารณา	๑๘๗
- แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ต่อเนื่อง)	
การประชุมครั้งที่ ๘๕ เรื่องพิจารณา	๑๘๙
- การดำเนินธุรกิจเทรตดิ่งน้ำมันของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รวมทั้งความเกี่ยวข้องกับการค้าน้ำมันเถื่อนจากประเทศไนจีเรีย	
การประชุมครั้งที่ ๘๖ เรื่องพิจารณา	๑๙๓
- ปัญหาน้ำมันเถื่อนทางภาคใต้	
๒.๒ การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการพลังงาน	๑๙๔
คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม	๑๙๕
คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ	๒๐๑
คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล	๒๐๕
คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม	๒๑๐
คณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตปิโตรเลียมในทะเล	๒๑๒

สารบัญ (ต่อ)

๒.๓ การศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการกิจการพลังงาน	๒๑๗
การศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	๒๑๗
การเดินทางศึกษาดูงานด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์	๒๒๕
การเดินทางศึกษาดูงานด้านการผลิตไบโอดีเซล	๒๒๖
การเดินทางศึกษาดูงาน และการรับฟังความคิดเห็นเรื่องการจัดตั้งกองทุน เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะ	๒๒๗
การศึกษาดูงานด้านการสำรวจ การผลิต และการกลั่นปิโตรเลียม	๒๒๙
๒.๔ การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการกิจการพลังงาน	๒๓๔
การศึกษาดูงานด้านพลังงาน ณ ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ราชอาณาจักรเดนมาร์ก สาธารณรัฐฟินแลนด์ และราชอาณาจักรสวีเดน	๒๓๔
การเดินทางศึกษาดูงานด้านพลังงาน ณ สาธารณรัฐอาร์เจนตินา สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล และสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	๒๔๐
การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน	๒๔๕
๒.๔ การสัมมนาของคณะกรรมการกิจการพลังงาน	๒๕๐
ส่วนที่ ๓ การรับรองแขกต่างประเทศ	๒๕๔
การรับรองคณะผู้แทนการศึกษาเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยแห่งออสเตรเลีย	๒๕๔
การรับรองนายฮานส์ – โยเซฟ เฟลล์ (Mr. Hans-Josef Fell) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเยอรมนี	๒๕๕
ภาคผนวก	๒๕๘
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกิจการพลังงาน	๒๗๓



บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการกิจการพลังงานขึ้น ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๓) คณะกรรมการกิจการพลังงาน มีอำนาจหน้าที่กระทำการ กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน และผลกระทบจากการจัดหาและการใช้พลังงาน ซึ่งคณะกรรมการกิจการพลังงาน ประกอบด้วยกรรมการจำนวน ๑๕ คน ดำเนินงานด้วยวิธีการประชุม การสัมมนา การศึกษาดูงาน ในประเทศและต่างประเทศ การรับรองแขกต่างประเทศ โดยคณะกรรมการได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการดังนี้

๑. พิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือสอบสวนเกี่ยวกับพลังงานประเภทต่างๆ
๒. พิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านพลังงานที่มีผลกระทบต่อประชาชน
๓. พิจารณาสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับพลังงานแต่ละประเภท
๔. พิจารณานโยบายหรือแผนงานด้านพลังงานของประเทศและกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการกิจการพลังงาน ได้มีการดำเนินงานที่ผ่านมาดังนี้

๑. คณะกรรมการกิจการพลังงานได้ดำเนินการประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการพลังงาน จำนวน ๘๖ ครั้ง
๒. คณะกรรมการกิจการพลังงานได้ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ จำนวน ๕ คณะ ดังนี้
 - ๒.๑ คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม

คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงที่แตกต่างกันของภาครัฐและภาคเอกชนที่เป็นสาระสำคัญที่จะนำไปประกอบการพิจารณากำหนดเป็นอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการได้รับฟังข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานซึ่งเป็นผู้กำหนดมาตรการในการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ว่าการกำหนดอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่จะมีการประกาศใช้แทนระบบการรับซื้อแบบ Adder ในอนาคต มีที่มา และใช้สมมติฐานในการคำนวณตัวเลขอย่างไร การรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เป็นผู้รับซื้อไฟฟ้า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่หน่วยงานเหล่านี้เรียกเก็บจากผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์ม และรับฟังข้อคิดเห็นว่าการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ในอัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย มีความเหมาะสม และเป็นธรรมหรือไม่ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการได้รับฟังข้อมูลจาก ฝ่ายผู้ประกอบการไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุน ในการผลิตและความเห็นประกอบการพิจารณาว่าผู้ประกอบการเห็นด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้มาเปรียบเทียบ



กับข้อมูลของฝ่ายผู้กำหนดมาตรการรับซื้อไฟฟ้า เพื่อนำไปสู่การหาตัวเลขของอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อไป

ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการผลการพิจารณาพบว่าข้อมูลต้นทุนที่ใช้ในการคำนวณอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนมีข้อมูลตัวเลขที่ไม่ตรงกันทำให้ภาคเอกชนร้องเรียนมาว่าไม่สามารถลงทุนเพื่อพัฒนารูรกิจด้านพลังงานได้ คณะอนุกรรมการจึงได้มีมติและข้อเสนอแนะไปยังกระทรวงพลังงานเพื่อทบทวนข้อมูลต้นทุนที่ใช้ในการคำนวณอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ใหม่ให้สอดคล้องกับราคาต้นทุนการผลิตและการลงทุนในปัจจุบัน โดยยังคงให้มีการสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการและผู้ใช้ไฟฟ้า ซึ่งเมื่อคณะอนุกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการกิจการพลังงาน และที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้ส่งรายงานผลการพิจารณาไปยังนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และหน่วยงานที่มาให้ข้อมูลเพื่อรับทราบและดำเนินการพิจารณาต่อไป

๒.๒ คณะอนุกรรมการการศึกษาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ

คณะอนุกรรมการการศึกษาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างราคาก๊าซ โดยคณะอนุกรรมการได้กำหนดกรอบการพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาในแต่ละมิติ ดังนี้

๑. มิติทางด้านการผลิต
๒. มิติทางด้านการส่ง
๓. มิติทางด้านการจำหน่าย
๔. มิติทางด้านการกำกับดูแล และอื่นๆ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการได้มีการศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการกิจการก๊าซธรรมชาติ ทั้งในส่วนของห่วงโซ่มูลค่าของกิจการก๊าซธรรมชาติ (Value chain) และแนวทางการศึกษาของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน(กกพ.) ในแง่มุมต่างๆ ที่กำลังดำเนินการ ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการได้พิจารณาตามกรอบการพิจารณาในเรื่องต่างๆ อาทิเช่น ศักยภาพในการผลิตปิโตรเลียม ระบบสัมปทานปิโตรเลียมของไทย โครงสร้างราคาก๊าซที่ปากหลุม(เนื้อก๊าซ) ประเด็นราคาก๊าซของแหล่งอาทิตย์ การจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ และโครงสร้างราคาขายปลีกก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว คือ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมสรรพสามิต สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน(กกพ.) คณะกรรมการปิโตรเลียม บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย สถาบันพลังงานเพื่ออุตสาหกรรม สถาบันยานยนต์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด และหน่วยงานอื่นๆ

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการยังไม่ได้ข้อสรุป นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๐๖ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จึงส่งผลให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการพลังงาน และคณะอนุกรรมการ ได้สิ้นสุดลง



๒.๓ คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล

คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาข้อมูลด้านต่างๆเกี่ยวกับเชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อนำมาส่งเสริมให้ใช้เป็นพลังงานทดแทนในประเทศให้มากขึ้นโดยเป็นผลต่อเนื่องจากนโยบายการยกเลิกการขายน้ำมันเบนซิน ๙๑ มีการรับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน เริ่มตั้งแต่การผลิตเอทานอล การใช้เอทานอลเป็นพลังงานทดแทน นโยบายของภาครัฐในการส่งเสริมภาคธุรกิจและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและจำหน่ายน้ำมันแก๊สโซฮอล์ การผลิตและจำหน่ายรถยนต์ที่ใช้เอทานอลเป็นเชื้อเพลิง รวมทั้งศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาและสรุปเป็นแนวทางจัดทำเป็นข้อเสนอแนะแก่รัฐบาลต่อไป

จากการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพบว่าศักยภาพในการผลิตเอทานอลของประเทศไทยสถานการณ์ของอุตสาหกรรมเอทานอล ปัจจุบันมีโรงงานเอทานอลที่เปิดดำเนินการในปัจจุบัน จำนวน ๒๑ โรงงาน แบ่งเป็นโรงงานที่ดำเนินการแล้ว ๑๙ โรงงาน และจะผลิตภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ อีก ๒ โรงงาน รวมกำลังการผลิตทั้งหมดทั้งประเทศ มีทั้งสิ้น ๔,๐๑๕,๐๐๐ ลิตรต่อวัน ต้นทุนของเอทานอลแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งคือ ต้นทุนวัตถุดิบ ซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของวัตถุดิบ ฤดูกาล และการบริหารจัดการ ส่วนที่สองคือ ต้นทุนในกระบวนการผลิต

การค้าเอทานอลในประเทศและต่างประเทศ เนื่องจากกำลังการผลิตเอทานอลในประเทศไทยมีปริมาณสูงถึง ๔ ล้านลิตร ต่อวัน แต่ความต้องการใช้ในประเทศมีปริมาณเพียง ๑.๒ ล้านลิตรต่อวันเท่านั้น ดังนั้น จึงต้องหาตลาดต่างประเทศเพื่อส่งออกในปัจจุบันมีประเทศผู้ซื้อที่สำคัญ ได้แก่ สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ ญี่ปุ่น สำหรับประเทศที่เป็นคู่แข่งในอนาคตอาจจะเป็นประเทศเวียดนามที่มีการใช้มันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบ แต่ก็มีข้อจำกัดเรื่องพื้นที่ในการเพาะปลูก และในส่วนของประเทศออสเตรเลียและประเทศปากีสถานจะเป็นการแข่งขันเฉพาะตลาดเอทานอลเพื่อการบริโภคเท่านั้น ในส่วนของการค้าเอทานอลกับต่างประเทศ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับที่ตั้งของโรงงานกล่าวคือ การที่โรงงานเอทานอลเลือกสร้างในพื้นที่ที่มีวัตถุดิบมากโดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อตลาดในประเทศไม่มีการขยายตัว ผู้ผลิตจึงต้องหาตลาดต่างประเทศซึ่งต้องใช้การขนส่งทั้งทางรถบรรทุกและทางเรือ นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษา รวบรวมเอทานอลไว้ที่ท่าเรือก่อนการขนส่ง

การค้าเอทานอลภายในประเทศมีข้อจำกัดคือ ผู้ค้าต้องจำหน่ายเอทานอลให้กับผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ได้แก่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท บางจาก จำกัด (มหาชน) เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้ค้าต้องขายเอทานอลผ่านองค์การสุรา ซึ่งจะหักค่าส่วนต่างเพื่อขายต่อให้กับภาคอุตสาหกรรมสี อุตสาหกรรมพลาสติก และอื่นๆ

๒.๔ คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม

คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของพลังงานลม วิธีการดำเนินการ ศักยภาพในการผลิตไฟฟ้า เทคโนโลยีของกังหันลมผลิตไฟฟ้า และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ โดยเฉพาะประเด็นที่สำคัญคือ เรื่องพื้นที่ศักยภาพของพลังงานลมในประเทศ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งกังหันลมที่ทำให้กำลังการผลิตไฟฟ้าสูงนั้นเป็นพื้นที่ของทางราชการเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ผู้ประกอบการเอกชนไม่สามารถติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้าได้ รวมถึงกรณีผู้ประกอบการเอกชนบางรายสามารถใช้พื้นที่ของทางราชการในการดำเนินโครงการได้ โดยคณะอนุกรรมการจะศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวจนได้ข้อสรุป เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการออกระเบียบ หรือประกาศที่สามารถรองรับให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนใช้พื้นที่ของทาง



ราชการได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้ เพื่อให้การส่งเสริมการใช้พลังงานจากลมบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก(AEDP)

จากการพิจารณาของคณะอนุกรรมการได้ดำเนินการประชุม โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน(สนพ.) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน(กกพ.) กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงผู้แทนจากสมาคมกังหันลม(ประเทศไทย) ในฐานะผู้ประกอบการภาคเอกชน เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม แนวโน้มในการลงทุนผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมในประเทศไทย ปัญหาอุปสรรคของผู้ประกอบการในการดำเนินกิจการพลังงานลม และแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม ยังไม่ได้ข้อสรุป เนื่องจากรัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ส่งผลให้อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม ในคณะกรรมการกิจการพลังงานสิ้นสุดลงด้วย

๒.๕ คณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตปิโตรเลียมในทะเล

คณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตปิโตรเลียมในทะเล มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาผลกระทบของกระบวนการการขุดเจาะน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงวิถีชีวิตของประชาชน และพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของที่มาของน้ำมันดิบหรือสารปรอทที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การพบก้อนน้ำมันดิบบริเวณชายฝั่งทะเล การเก็บรักษาและการกำจัดวัตถุอันตรายในกระบวนการผลิตปิโตรเลียมในทะเล การดำเนินงานของหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการในการดูแลเยียวยา หรือชดเชยค่าเสียหายต่างๆที่เกิดขึ้นต่อสังคมด้วย

จากการพิจารณาของคณะอนุกรรมการได้พิจารณาเกี่ยวกับ

๑. การผลิต การขนส่ง และการเก็บรักษาปิโตรเลียม

ระบบกระบวนการผลิตปิโตรเลียม จะตรวจสอบตามกระบวนการผลิต และการคำนวณออกแบบและแบบแปลนกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับระบบปฏิบัติการ ประสิทธิภาพของระบบ กำลังการผลิต ความสามารถในการรองรับอัตราการไหล แรงดันหรืออุณหภูมิของอุปกรณ์ตามหลักเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานปิโตรเลียมที่ดีที่มาตรฐานสากลยอมรับ เช่น การผลิตปิโตรเลียม การขนส่งและเก็บรักษาปิโตรเลียม ระบบการซื้อขาย การป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๒. การใช้สารกัมมันตรังสีและการควบคุมดูแล

การใช้วัสดุกัมมันตรังสีสำหรับสำรวจทางธรณีวิทยาจะมีความหมายครอบคลุมทั้งบนบกและในทะเล รวมความถึงการสำรวจเหมืองแร่ ถ่านหิน และปิโตรเลียม ปัจจุบันมีบริษัทหรือหน่วยงานที่ได้ขออนุญาตใช้วัสดุกัมมันตรังสีสำหรับสำรวจทางธรณีวิทยาในทะเลจำนวน ๖ หน่วยงาน และอยู่ในจังหวัดสงขลาทั้งหมด คือ

- ๑) บริษัท ชลัมเบอร์เจอร์ โอเวอร์ซีส์ เอส.เอ. จำกัด
- ๒) บริษัท เอ็กซ์โปร โอเวอร์ซีส์ อิงค์ จำกัด
- ๓) บริษัท เบเคอร์ ฮิวส์ (ประเทศไทย) จำกัด



- ๔) บริษัท ไฮแอนติฟิฟ ดริลลิ่ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
- ๕) บริษัท ฮิลลิเบอร์ตัน เอ็นเนอจี เซอร์วิสเชส อิงค์ จำกัด
- ๖) บริษัท เวทเธอร์ฟอร์ค เคเอสพี จำกัด

ชนิดของสารกัมมันตรังสีที่ใช้ในกิจการปิโตรเลียม เป็น Ionizing radiation คือรังสีที่ทำให้แตกตัวกรณิทะลุเข้าไปในเนื้อเยื่อมนุษย์ รังสีนี้จะอยู่ในรูปอนุภาค เช่น รังสีแกมมา นิวตรอน

การเก็บสารกัมมันตรังสีมี ๒ กลุ่มใหญ่ คือ แบบปิดผนึก มีลักษณะเก็บผนึกในแคปซูลโลหะ และไม่ปิดผนึก ทั้งนี้กรณีที่ใช้ในกิจการปิโตรเลียมมี ๒ ชนิด คือ

- Cs - ๑๓๗ หรือธาตุซีเซียม ให้รังสีแกมมา ใช้ปริมาณ ๑.๕ - ๒ คูรี ใช้วัดความหนาแน่นของชั้นหิน ชั้นดิน เพื่อบอกลักษณะความลึกและคุณลักษณะทางธรณีวิทยาแต่ละชั้นที่ขุดเจาะสำรวจ

- Am-๒๔๑/Be หรือ อะเมริเซียม เบอริลเลียม ให้รังสีแกมมากับนิวตรอน แต่จะใช้นิวตรอนเพื่อตรวจจับสารไฮโดรคาร์บอนที่ประกอบอยู่ในปิโตรเลียม ก๊าซ หรือน้ำ เป็นการตรวจวัดปริมาณปิโตรเลียมใช้ประมาณ ๑๖ คูรี ขณะทำการ Logging หรือขุดเจาะจะทำการหย่อนลงในหลุมเจาะพร้อมๆกัน ซึ่งบางครั้งอาจเกิดอุบัติเหตุ เช่น สายเคเบิลขาด ติดขัดจนต้องสละสารกัมมันตรังสี บริษัทที่รับผิดชอบต้องรายงานต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติทราบและทำการปิดหลุมสำรวจตามมาตรฐานที่กำหนด

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการการศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะและผลิตปิโตรเลียมในทะเลยังไม่ได้ข้อสรุป เนื่องจากรัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ส่งผลให้อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสิ้นสุดลงด้วย

๓. การศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการศึกษาดูงาน จำนวน ๑๗ ครั้ง

๔. การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการศึกษาดูงาน จำนวน ๓ ครั้ง

๕. การสัมมนาของคณะกรรมการการพลังงาน นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการสัมมนา จำนวน ๒๘ ครั้ง

๖. การรับรองแขกต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการรับรองแขกต่างประเทศ จำนวน ๒ ครั้ง

.....



รายนาม
คณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๔



นายมนตรี ปาน้อยนนท์
ประธานคณะกรรมการ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์



นายไพโรจน์ ต้นบรจ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา



นางอานิก อัมระนันท์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ



นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม



นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์



รายนาม
คณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๔



ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์
กรรมการประธานที่ปรึกษา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ



นายบุญเลิศ ไพรินทร์
กรรมการที่ปรึกษา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ



พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย
กรรมการที่ปรึกษา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ



นายอภิพล ลาภาโรจน์กิจ
โฆษกคณะกรรมการ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา



นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล
ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง



รายนาม
คณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๔



นายอริฐ รัตนเศรษฐ
ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา



นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์
กรรมการ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา



นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ
กรรมการ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร



นายสาคร เกี้ยวข้อง
เลขานุการคณะกรรมการ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่



นางอนุสรฯ ยั่งตรง
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ



รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ
ประจำคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ที่ได้รับค่าตอบแทน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑. นายธนพล บุญวรัตน์	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายสุธรรม นทีทอง	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๓. นาวาเอก สมัย ใจอินทร์	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๔. นายธีรวิทย์ ปางวิรุฬห์รักษ์	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๕. นายวรรณกร พุกกะเวส	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๖. นายประสิทธิ์ คงทอง	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๗. นายวรวิทย์ นวโกคิน	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๘. นายสามารถ หวานหู	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๙. นายโสพัฒน์ อุตตะโมต	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๐. นางสาวชัชรีย์ เกษจินดา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๑. นางชัญญา ญาณวงษา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒. นายสุรเชษฐ อารังลักษณ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓. นายเอก กฤษณะสนธิ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔. นายไพรัช ปิยะกิจ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕. นางวีรณัฐ ตันชูเกียรติ อยู่เย็น	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖. นายพงศ์นรินทร์ วนสุวรรณกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๗. นายวิรัช พิมพ์นิยต์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๘. นางสาวพิมพ์กานต์ คลาดสูงเนิน	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๙. นางทิชานันท์ อัดถาวงค์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๐. นายทรงศักดิ์ เฉลิมสวัสดิ์วงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๑. นางสาวมัทธา กิติเรียงลาภ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๒. นายฐิติพันธ์ ไรจน์วรพร	เลขานุการประจำคณะกรรมการ



รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ
ประจำคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ที่ได้รับค่าตอบแทน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. นายธนพล บุญวรัตน์	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายประจักษ์ชัย ณ สงขลา	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๓. นายวิรัช พิมพ์นิสัย	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๔. นายฐิติพันธ์ โรจน์วรพร	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๕. นาวาเอก สมัย ใจอินทร์	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๖. นายธีรวิทย์ ปางวิรุฬห์รักษ์	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๗. นายวรธนกร พุกกะเวส	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๘. นายวรวุฒิ นวโกติน	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๙. นายสามารถ หวานหู	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๐. นายโสพัฒน์ อุตตะโมต	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๑. นายเพชร ชินบุตร	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒. นางชัญญา ญาณะวงษา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓. นายสุรเชษฐ อารังลักษณ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔. นายเอก กฤษวงค์สนธิ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕. นายไพรัช ปิยะกิจ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖. นางวีรณัฐ ตันชูเกียรติ อยู่เย็น	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๗. นายพงศ์นรินทร์ วนสุวรรณกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๘. นายสมชาย ศรานุรักษ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๙. นางสาวพิมพ์กานต์ คลาดสูงเนิน	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๐. นางทิตานันท์ อุตถาวงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๑. นายทรงศักดิ์ เฉลิมสวัสดิวงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๒. นางสาวมัทิตา กิติเรียงลาภ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ



รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ
ประจำคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ที่ได้รับค่าตอบแทน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. นายชนัญ ชุณหธรธกิจ	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายทวีศักดิ์ สีมะมานนท์	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๓. นายวิรัช พิมพะนิตย	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๔. นายอภิมุข สิ้นชัย	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๕. นาวาเอก สมัย ใจอินทร์	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๖. นายโยธิน ดำเนินชาญวิทย์	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๗. นายอิทธิเดช ธเนศว์พัฒนวงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๘. นายวพันธ์ วงศ์พานิช	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๙. นางสาวณภัทร คุ่มชินโชติ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๐. นายสามารถ หวานหู	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๑. นายโสพัฒน์ อุตตะโมต	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒. นางสาวชัชรีย์ เกษจินดา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓. นางชัญญา ญาณะวงษา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔. นายสุรเชษฐ อารังลักษณ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕. นายเอก กฤษวงศ์สนธิ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖. นายไพรัช ปิยะกิจ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๗. นางวีรนุช ต้นชูเกียรติ อยู่เย็น	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๘. นายพงศ์นรินทร์ วนสุวรรณกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๙. นางสาวพิมพ์กานต์ คลาดสูงเนิน	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๐. นางทิตานันท์ อัดถาวงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๑. นายธนภุต ประจันคดี	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๒. นายศุภชัย เจนศักดิ์ศรีสกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ



รายนามที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
ประจำคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑. นายชัช นิมมานเหมินท์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๒. นายจิรัฏฐ์ เพชรนนทวงศ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๓. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๔. นายอรรถสิทธิ์ โสทธิสุข	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๕. นายวัชรพงษ์ อำนวยรักษ์สกุล	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๖. นายสุขสันต์ ตั้งสะสม	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๗. นายชนัญ ชุณหะธรรณกิจ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๘. นายเอกเพชร ชันชื้อ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๙. นายสุชิน ปัญญาบุรณ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๐. นายวิรัตน์ ถนอมกลิ่น	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๑. นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๒. นายวัลลภ ยิ่งตรง	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๓. นายจุมพล สำเภาพล	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๔. นายพรชัย ดิยะวนิช	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๕. นายกิตติ ทองช่วย	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๖. นายศักดิ์น้อย เหลืองทองเปลว	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๗. นางสาวสุวพร ศิริคุณ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๘. นายอภิวุฒิ ทองคำ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๑๙. นายยศพัทธ์ ชุมสงฆ์วิสุ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๒๐. นายวิจิตร ศรีयरรวงวัฒน์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ

รายนามที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
ประจำคณะกรรมการการพลังงาน สถาผู้แทนราษฎร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. นายดิสรธร วัชรโรทัย
๒. นางธนิดา พุกกะเวส
๓. นายธนวัฏ กรกอมรศิลป์
๔. นายชาญวิทย์ เอนกสัมพันธ์
๕. นายสมบุรณ์ สุขเจริญไกรศรี
๖. นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์
๗. นายวพันธ์ วงศ์พานิช
๘. นายอิทธิเดช ธนศัฒนวงศ์
๙. นายศุภกร วีรสุมิภากร
๑๐. นายพิภฏฐ ศรีชนะ
๑๑. นายทวีศักดิ์ สีสะมานนท์
๑๒. นายจรรณู เอี่ยมสะอาด
๑๓. นางสาวเดือนเต็มดวง ณ เชียงใหม่
๑๔. นายธนัท ปทุมแก้ว
๑๕. นายกิตติ ทองช่วย
๑๖. นายศักดิ์น้อย เหลืองทองเปลว
๑๗. นางสาวสุพร ศิริคุณ
๑๘. นายอภิวัฒน์ ทองคำ
๑๙. นายสุรศักดิ์ นงนุช
๒๐. นายศักดิ์ดา วรกุลชัย
๒๑. นายอุดมเกียรติ อ่อนท้วม
๒๒. นายเอกนรินทร์ วาสนาส่ง
๒๓. นายธนกฤต ประชันคดี
๒๔. นายขัณฑ์ นิมนานเหมินท์
๒๕. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล
๒๖. นายเอกเพชร ชันชื้อ
๒๗. นายสุชิน ปัญญาบุรณ์
๒๘. นายวิรัตน์ ถนอมกลิ่น
๒๙. นายอรรถสิทธิ์ โสติสุข
๓๐. นายยศพัทธ์ ชุมสงฆ์วิสุ
๓๑. นายพรชัย ดิยะวนิช

[illegible]

รายนามที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
ประจำคณะกรรมการการพลังงาน สถาผู้แทนราษฎร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นายดิสร วังโรทัย | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๒. นายวัลลภ ยंत्रง | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๓. นายชาญวิทย์ เอนกสัมพันธ์ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๔. นายสมบูรณ์ สุขเจริญไกรศรี | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๕. นายประมวล เลี้ยวไพรัตน์ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๖. นายศุภกร วีรสุนทร | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๗. นายพิภพ ศรีชนะ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๘. นายจรูญ เอี่ยมสะอาด | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๙. นายกิตติ ทองช่วย | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายศักดิ์น้อย เหลืองทองเปลว | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวสุพรรณ ศิริคุณ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๒. นายอภิวัฒน์ ทองคำ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๓. นายศักดิ์ดา วรกุลชัย | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายอุดมเกียรติ อ่อนท้วม | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายเอกนรินทร์ วาสนาสง | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๖. นายปรีชา อรชุน | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๗. นายกาญจน์วัจ ธิษิตรุ่งสาทิส | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๘. นายเมธี เอื้ออภิญญกุล | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๑๙. นายเอกเพชร ชันชื้อ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๒๐. นายสุชิน ปัญญาบุรณ์ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๒๑. นายวิรัตน์ ถนอมกลั่น | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๒๒. นายอรรถสิทธิ์ โสถธิสุข | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |
| ๒๓. นายยศพัทธ์ ชมสงฆ์วิสุ | ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ |



ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาของคณะกรรมการ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ได้กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งเป็นกรรมการสามัญ และต้องมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการกระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบ หรือควรปฏิบัติต่อสภาเพื่อพิจารณา

ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ ให้สภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นมา ๓๕ คณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการมีจำนวน ๑๕ คน

๑.๑ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ๓๕ คณะ เพื่อเป็นกลไกในการช่วยเหลือกิจการของสภาผู้แทนราษฎรในการทำงาน ตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร โดยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๓) คณะกรรมการการพลังงานมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

“มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารการพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน และผลกระทบจากการจัดหาและการใช้พลังงาน”

๑.๒ แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการดังนี้

๑. พิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือสอบสวนเกี่ยวกับพลังงานประเภทต่างๆ
๒. พิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านพลังงานที่มีผลกระทบต่อประชาชน
๓. พิจารณาสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับพลังงานแต่ละประเภท
๔. พิจารณานโยบายหรือแผนงานด้านพลังงานของประเทศและกฎหมาย ระเบียบ

ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการดังนี้



พิจารณาหรือตรวจสอบแนวนโยบายพื้นฐาน แผนงานด้านพลังงานของประเทศ ตลอดจนแนวทางการส่งเสริมพลังงานทดแทนประเภทต่างๆ พร้อมทั้งมาตรการหรือแนวทางในการสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน เพื่อรองรับการขยายตัวด้านต่างๆของประเทศ และตรวจสอบการดำเนินธุรกิจหรือการบริหารจัดการด้านพลังงานให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

คณะกรรมการได้กำหนดให้มีการประชุมประจำสัปดาห์ รวมทั้งการดำเนินกิจการอื่นๆของคณะกรรมการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ข้อเท็จจริงและรายละเอียดอื่นๆ อันจะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ได้แก่ การตั้งคณะอนุกรรมการ การเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ การจัดการสัมมนา เป็นต้น



ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพลังงาน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ประกอบข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ในการช่วยเหลือกิจการของสภาผู้แทนราษฎรในการทำงาน ตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร โดยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๓) คณะกรรมการการพลังงานมีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน และผลกระทบจากการจัดหา และการใช้พลังงาน ซึ่งจากการดำเนินการของคณะกรรมการการพลังงานที่ผ่านมาคณะกรรมการการพลังงานได้มีการดำเนินงานตามกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการการพลังงาน ดังนี้

๒.๑ การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการพลังงาน

ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

๑. การเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ
๒. การพิจารณากำหนดวัน เวลา การประชุมของคณะกรรมการ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

๑. การเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ คณะกรรมการได้มีประชุมครั้งแรกโดยมีร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์ กรรมการผู้มีอาวุโสสูงสุดปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานชั่วคราวในที่ประชุม เพื่อดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

สรุปมติ / ผลการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นายมนตรี ปาน้อยนันท | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายไพโรจน์ ต้นบรจง | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นางอานิก อัมระนันท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์ | เป็นกรรมการประธานที่ปรึกษา |
| ๗. นายบุญเลิศ ไพรินทร์ | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| ๘. พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| ๙. นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล | เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๑. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ | เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง |



๑๒. นายสาคร เกี้ยวข้อง

เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๑๓. นางอนุสรฯ ยิ่งตรง

เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ประเด็นการพิจารณา

๒. การพิจารณากำหนดวัน เวลา การประชุมของคณะกรรมการ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ที่ประชุมมีมติกำหนดวันประชุมของคณะกรรมการเป็นประจำทุกวันพุธ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ของทุกสัปดาห์

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ที่ประชุมคณะกรรมการได้หารือกรอบการดำเนินงานโดยสรุปแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการ ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ที่ปรึกษาผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการได้กำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการจะดำเนินการติดตามการทำงานของรัฐบาลตามแนวนโยบายด้านพลังงานของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา ตามกลไกของรัฐสภา

๒. พิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน ที่ได้รับความเดือดร้อน จากการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกิดจากการประกอบกิจการพลังงานและตรวจสอบการดำเนินการของกระทรวงพลังงาน ด้านความโปร่งใส เพื่อให้มีธรรมาภิบาล และบริหารราชการรวมถึงการกำกับดูแลการประกอบกิจการพลังงานให้มีความเป็นธรรมกับประชาชน อีกทั้งส่งเสริมให้มีการแข่งขันเสรี ไม่มีการผูกขาดทางการค้าในธุรกิจพลังงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

๓. พิจารณาหรือศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพลังงานที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน และที่อยู่ในความสนใจของประชาชน

๔. พิจารณาหรือศึกษาปัญหาเกี่ยวกับพลังงานในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านความมั่นคงของประเทศในการใช้พลังงานไฟฟ้า การใช้พลังงานน้ำมัน และให้ความสำคัญกับการพิจารณา ด้านพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก เช่น การผลิตกระแสไฟฟ้าโดยใช้เตาเผาขยะ โดยการส่งเสริมให้องค์กรปกครองท้องถิ่น มีเตาเผาขยะและใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการผลิตกระแสไฟฟ้า การผลิตกระแสไฟฟ้าโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ การผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานนิวเคลียร์ โดยให้ความสำคัญด้านเทคโนโลยีวิศวกรรมความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ รวมถึงการพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการประกอบกิจการพลังงานแล้วรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร และคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป



ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

กรอบและแนวทางการพัฒนาพลังงานของประเทศไทย

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

พิจารณาศึกษาภาพรวมและสถานการณ์พลังงานของประเทศไทย แผนและแนวทางการพัฒนาพลังงานในด้านต่าง ๆ และความคืบหน้าการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรคในการพัฒนาพลังงานของประเทศไทย

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงกรอบและแนวทางการพัฒนาพลังงานของประเทศไทย ดังนี้

๑. นโยบายด้านพลังงานของรัฐบาล

๑) การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากเงินเฟ้อและราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งถือเป็นนโยบายเร่งด่วนที่รัฐบาลจะเร่งดำเนินการในช่วงปีแรก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในการปรับโครงสร้างราคาน้ำมัน ลดการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง บัตรเครดิตพลังงาน ตลอดจนดูแลสินค้าอุปโภคและบริโภคที่อาจจะส่งผลกระทบต่อประชาชน

๒) การพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านพลังงานของประเทศไทย การบริหารวิกฤตการณ์พลังงาน โดยให้ความสำคัญกับปัญหาความมั่นคงทางด้านพลังงาน ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักเพื่อสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศไทยและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

๓) การส่งเสริม สนับสนุน อุตสาหกรรมด้านพลังงานเพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับประเทศ รวมถึงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน แสวงหา พัฒนา แหล่งพลังงาน และการกระจายแหล่งพลังงานให้มีความหลากหลายเพื่อเป็นแหล่งพลังงานทางเลือก

๔) ดำเนินการบริหารจัดการโครงสร้างราคาพลังงานให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง มีความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้บริโภค ตลอดจนเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community, AEC)

๕) ส่งเสริมพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก โดยมีเป้าหมายลดการใช้เชื้อเพลิงจากฟอสซิลให้ได้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ภายในระยะเวลา ๑๐ ปี พร้อมทั้งสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานอย่างเต็มรูปแบบ โดยมีแผนงานด้านการประหยัดพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพทั้งภาคการผลิต ภาคขนส่ง และภาคครัวเรือน

ภาพรวมนโยบายด้านพลังงานที่สำคัญ ได้แก่

๑) นโยบายเร่งด่วน ชะลอการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง การปรับโครงสร้างราคาพลังงาน บัตรเครดิตพลังงาน การกำกับดูแลราคาพลังงาน มาตรการลดค่าครองชีพ

๒) ความมั่นคงทางด้านพลังงานของรัฐ การมีแผนรองรับสภาวะวิกฤตด้านพลังงาน

๓) นโยบายด้านพลังงาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานพลังงานโดยกำหนดเป้าหมายให้เป็นศูนย์กลางพลังงานภูมิภาค มุ่งเน้นการบริหารจัดการระบบส่งไฟฟ้าและท่อส่งน้ำมัน โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน



ความมั่นคงด้านพลังงาน ดำเนินการให้มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้า เพื่อลดการนำเข้าและรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน ตลอดจนมุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อลดการต่อต้านจากประชาชน โดยการดำเนินการต่างๆ ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ประชาชนยอมรับได้

การส่งเสริมพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงานโดยส่งเสริมให้มีการวิจัยด้านพลังงานทดแทน ตลอดจนมีมาตรการในการจูงใจในการลงทุนด้านพลังงาน โดยมุ่งเน้นการให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า และการกำหนดกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับทางด้านพลังงานมีความโปร่งใสและเป็นธรรม

๒. การจัดหาพลังงานเพื่อความมั่นคงของประเทศ

ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า กรอบการดำเนินงานและแผนงานพลังงานโดยมีวัตถุประสงค์ให้การพึ่งพาการนำเข้าพลังงานและเชื้อเพลิงจากประเทศเพื่อนบ้าน การกระจายแหล่งพลังงานให้มีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ นอกจากนี้มุ่งเน้นการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานทดแทน โดยมีเป้าหมายจำนวน ๕,๖๐๐ เมกะวัตต์ เพื่อลดการใช้ก๊าซธรรมชาติให้เหลือ ๔๐% โดยมุ่งเน้นให้การส่งเสริมพลังงานชีวมวล พลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ กระตุ้นมาตรการในการรับซื้อไฟฟ้าที่จะเป็นแรงจูงใจให้เกิดการลงทุนมากยิ่งขึ้น โดยเปลี่ยนจาก ADDER เป็น Feed in tariff

ในส่วนของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (PDP ๒๐๑๐) ที่มีการกำหนดให้ดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ในปี ๒๕๖๓ แต่เนื่องจากมีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศญี่ปุ่น จึงจำเป็นต้องเลื่อนการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ออกไปเพื่อลดการต่อต้านจากประชาชน สำหรับการกำกับดูแลการจัดเก็บอัตราค่าไฟฟ้า โดยโครงสร้างค่าไฟฟ้าพื้นฐานในปัจจุบันกำหนดให้มีการคิดอัตราค่าไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุนในการจัดหาไฟฟ้าที่เหมาะสมและเป็นธรรม ส่งเสริมให้มีการใช้ไฟฟ้าที่สะท้อนถึงต้นทุนไฟฟ้าที่แตกต่างกัน โดยคำนึงถึงการดูแลผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทที่อยู่อาศัยที่มีรายได้น้อย โดยมีมาตรการลดค่าครองชีพของประชาชน สำหรับครัวเรือนที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๙๐ หน่วยต่อเดือน ไม่ต้องเสียค่าไฟฟ้า ทั้งนี้ ในปัจจุบันยังไม่มีเปลี่ยนแปลง

๓. สถานการณ์น้ำมันและการปรับปรุงโครงสร้างราคาน้ำมัน

การปรับโครงสร้างราคาน้ำมันของประเทศ วัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้บริโภค ผู้ค้า ผู้ผลิต โดยยึดหลักให้เป็นไปตามกลไกน้ำมันแต่ละประเภทในตลาดโลก เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้ประเทศไทยก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน นโยบายรัฐบาลได้ดำเนินการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันโดยชะลอการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นผลให้ราคาน้ำมันเบนซิน และน้ำมันดีเซล ปรับตัวลดลง ซึ่งจากมาตรการดังกล่าวได้ส่งผลต่อแนวทางการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน เช่น ไบโอดีเซล และเอทานอล เพราะราคาไม่ต่างจากน้ำมันเชื้อเพลิงหลักทำให้ผู้บริโภคหันไปใช้น้ำมันเชื้อเพลิงหลัก ทำให้พลังงานทดแทนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนโดยให้มีการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนเพื่อเพิ่มส่วนต่างระหว่างน้ำมันเบนซิน ดีเซล และไบโอดีเซล เอทานอล ตลอดจนทั้งเป็นการสร้างเสถียรภาพให้กับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ในส่วนของก๊าซหุงต้ม (LPG) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) มีการลดภาระการชดเชย โดยจะมีการทยอยปรับขึ้นราคาของก๊าซทั้ง ๒ ชนิด ซึ่งจะเป็นการปรับราคาโดยทยอยปรับขึ้นซึ่งจะไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคมากนักเกินไป ไม่ว่าจะเป็นภาคครัวเรือน ภาคขนส่ง ภาคอุตสาหกรรม สำหรับในการปรับราคาอาจจะแตกต่างกันโดยเฉพาะ LPG ที่ใช้ในภาคครัวเรือนจะยังไม่ปรับขึ้นโดยจะตรึงราคาจนถึงสิ้นปี ๒๕๕๕ ในส่วนของภาคขนส่งจะเริ่มปรับราคาตั้งแต่วันที่ ๑๕



มกราคม ๒๕๕๕ และภาคอุตสาหกรรมจะปรับแบบขึ้นเป็นไตรมาส โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ และ NGV จะทยอยขึ้นราคาตั้งแต่เดือน มกราคม - ธันวาคม ๒๕๕๕ ในอัตรา ๕๐ สตางค์ต่อกิโลกรัม รวม ๑๒ เดือน

๔. การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน

การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนซึ่งถือเป็นนโยบายหลักของรัฐบาล โดยมีเป้าหมาย ให้สามารถทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิลได้อย่างน้อย ๒๕% ภายใน ๑๐ ปี โดยมุ่งเน้นพลังงานธรรมชาติ (ลม แสงอาทิตย์ น้ำ) พลังงานชีวภาพ (ของเสีย ขยะ) เชื้อเพลิงชีวภาพ (เอทานอล ไบโอดีเซล) ซึ่งการดำเนินงานที่จะให้บรรลุผลสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชนและประชาชน

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

ภาพรวมของสถานการณ์พลังงานไฟฟ้าและแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย(PDP)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

ภาพรวมแผนการผลิตกระแสไฟฟ้า จัดทำ พัฒนาแหล่งผลิตไฟฟ้า และสถานการณ์ความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุดในปัจจุบันและแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย(PDP)

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงภาพรวมของสถานการณ์พลังงานไฟฟ้าและแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย(PDP) ดังนี้

๑. สถานภาพระบบไฟฟ้าปัจจุบัน

สถิติความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุดสุทธิรายเดือนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ความต้องการใช้ไฟฟ้าอยู่ที่ ๒๔,๐๐๙.๙ เมกะวัตต์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ความต้องการใช้ไฟฟ้าอยู่ที่ ๒๓,๙๐๐.๒ เมกะวัตต์ ความต้องการใช้ไฟฟ้าในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีค่าสูงสุดลดลงกว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๓ คิดเป็น ๐.๕ เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากในช่วงต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สภาพอากาศในประเทศไทยมีสภาพอากาศร้อนน้อยกว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๓ หลายองศา ซึ่งโดยปกติแล้วการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิทุก ๑ องศาจะมีผลกระทบต่อความต้องการใช้ไฟฟ้าประมาณ ๓๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งปริมาณความต้องการพลังงานไฟฟ้าสุทธิรายเดือน ตั้งแต่ ๑ มกราคม - ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ความต้องการใช้ไฟฟ้าสะสมอยู่ที่ - ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปี พ.ศ. ๒๕๕๓

สัดส่วนการใช้ไฟฟ้าในประเทศของระบบการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แยกตามประเภทผู้ใช้ไฟฟ้าปี พ.ศ. ๒๕๕๓ การใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ที่ ๑๔๙,๓๐๑ ล้านหน่วย แบ่งเป็นภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ กิจการขนาดเล็ก บ้านที่อยู่อาศัย และอื่นๆ โดยระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๔ มีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ที่ ๑๑๓,๗๓๖ ล้านหน่วย

๒. ผลกระทบจากภาวะน้ำท่วม

จากข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อวันอยู่ที่ ๓๙๐.๘ หน่วย ความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าสูงสุดอยู่ที่ ๑๙,๕๐๐.๓ เมกะวัตต์ เมื่อเทียบกับวันที่



๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ การใช้ไฟฟ้าลดลงประมาณ ๒,๕๐๐ เมกะวัตต์ หรือ ๗๖ หน่วยต่อวัน และระบบ กำลังผลิตไฟฟ้าอยู่ที่ ๑,๑๖๐.๕ เมกะวัตต์ ซึ่งศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าจะมีการควบคุมด้วยระบบ Spinning Reserve ซึ่งปกติจะมีการสำรองไฟฟ้าอยู่ที่ ๑,๐๐๐ - ๑,๔๐๐ เมกะวัตต์ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

โดยข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ มีโรงไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจาก น้ำท่วมทั้งหมด ๕ โรง ได้แก่ โรงไฟฟ้า A.T. Bio – Power เป็นโรงไฟฟ้าเอกชน ตั้งอยู่ที่จังหวัดพิจิตร โรงไฟฟ้าโรจนะเพาเวอร์ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โรงไฟฟ้าวังน้อย เป็นโรงไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตั้งอยู่ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โรงไฟฟ้า หนองจอก ตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร และโรงไฟฟ้าลำตะคองชลภาวัฒนา เป็นโรงไฟฟ้าแบบสูบกลับ ตั้งอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา

สถานีไฟฟ้าแรงสูงที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีสถานีไฟฟ้าแรงสูงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำนวน ๑๑ แห่ง

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีลูกค้า ตรง คือ ภาคอุตสาหกรรมที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยขายไฟฟ้าให้โดยตรง ที่ได้รับผลกระทบ จากน้ำท่วมจำนวน ๑๑ ราย

จากภาวะน้ำท่วมส่งผลให้ประมาณการความต้องการไฟฟ้าในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ลดลง ประมาณ ๒,๓๕๓ ล้านหน่วย แบ่งเป็น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับผลกระทบประมาณ ๑,๙๖๒ ล้านหน่วย และการไฟฟ้านครหลวงได้รับผลกระทบประมาณ ๓๙๐ ล้านหน่วย

๓. แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๗๓(PDP ๒๐๑๐)

ในการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย(PDP ๒๐๑๐) มีสมมุติฐาน ในการจัดทำ ดังนี้

- ค่าพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าซึ่งปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์
- ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า มีเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา คือ กำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง ที่เหมาะสมไม่ต่ำกว่า ๑๕ เปอร์เซ็นต์ และการใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าที่หลากหลายเพื่อลด การพึ่งพาก๊าซธรรมชาติ
- การพัฒนาพลังงานสะอาดและการส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงาน จากการ พัฒนาพลังงานหมุนเวียน การพัฒนาพลังงานรูปแบบพลังงานความร้อนร่วม(Co – generation) การจัดการ ด้านการใช้ไฟฟ้า(Demand Side Management : DSM) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งใน อนาคตการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากการผลิตไฟฟ้าต้องลดลง

๔. การปรับปรุงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า(PDP ๒๐๑๐)

แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย(พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๗๓) มีการปรับปรุง แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าจำนวน ๒ ครั้ง โดยมีสาเหตุในการปรับปรุง ดังนี้ ความต้องการไฟฟ้าใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีปริมาณสูงกว่าประมาณการที่ตั้งไว้อยู่ที่ ๑,๐๐๐ เมกะวัตต์ โรงไฟฟ้าเอกชนดำเนินการ ลำช้าไม่แล้วเสร็จตามกำหนดส่งผลให้กำลังผลิตไฟฟ้าสำรองปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ลดต่ำลงกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน โครงการนิวเคลียร์ในด้านกฎหมาย การกำกับดูแล และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ยังขาดความพร้อม และผลกระทบจากสาเหตุแผ่นดินไหวในประเทศญี่ปุ่น

**ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔****เรื่องพิจารณา**

๑. การบริหารจัดการน้ำในเขื่อนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๒. ภาพรวมแหล่งเชื้อเพลิงธรรมชาติและศักยภาพในการผลิตพลังงานของประเทศ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๒. ผู้แทนกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางในการบริหารจัดการน้ำในเขื่อนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๒. อำนาจหน้าที่และหลักเกณฑ์ในการควบคุมระดับน้ำในเขื่อน

สรุปมติ / ผลการประชุม

เขื่อนภูมิพลและเขื่อนสิริกิติ์อยู่ภายใต้การดูแลของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นเขื่อนเอนกประสงค์ มีหน้าที่กักเก็บน้ำไว้เพื่อใช้ประโยชน์ด้านการเกษตรกรรม การอุปโภคบริโภค การอุตสาหกรรม และการบรรเทาอุทกภัยเป็นหลัก ส่วนการผลิตกระแสไฟฟ้าเป็นเพียงผลพลอยได้จากการปล่อยน้ำผ่านเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

การบริหารจัดการน้ำในเขื่อนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามหลักการจะควบคุมให้ระดับน้ำอยู่ในกรอบของ “เกณฑ์ควบคุมระดับน้ำ” (Rule Curve) ซึ่งมีอยู่ ๒ เกณฑ์ คือ ๑. เกณฑ์ควบคุมระดับน้ำตัวล่าง (Lower Rule Curve) จะทำหน้าที่บอกให้ทราบว่าหากเก็บน้ำไว้ต่ำกว่าระดับนี้มีความเสี่ยงเรื่องการขาดแคลนน้ำในปีหน้า และ ๒. เกณฑ์ควบคุมระดับน้ำในตัวบน (Upper Rule Curve) จะทำหน้าที่บอกให้ทราบว่าหากเก็บน้ำไว้สูงกว่าระดับนี้มีความเสี่ยงเรื่องน้ำล้นเขื่อนจนอาจต้องเปิดประตูระบายน้ำล้น (Spillway) โดยในการจัดทำเกณฑ์ควบคุมระดับน้ำนั้นได้นำปัจจัยและข้อมูลของปริมาณน้ำไหลเข้าเขื่อน และความต้องการใช้น้ำของพื้นที่ท้ายเขื่อนในรอบกว่า ๓๐ ปีมาประกอบการจัดทำ

สถานการณ์น้ำและการบริหารจัดการน้ำในเขื่อนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ณ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ สภาพน้ำในเขื่อนภูมิพล จังหวัดตาก สามารถกักเก็บน้ำได้สูงสุด ๑๓,๔๖๒ ล้านลูกบาศก์เมตร โดยมีการระบายน้ำดังนี้

- ช่วงเดือนพฤษภาคม – เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นช่วงต้นฤดูฝนมีความต้องการใช้น้ำน้อย ไม่จำเป็นต้องระบายน้ำหรือต้องกักเก็บน้ำแทน

- ช่วงเดือนสิงหาคม – กลางเดือนกันยายน ๒๕๕๔ เป็นช่วงที่ต้องเพิ่มการระบายน้ำ

- ช่วงปลายเดือนตุลาคม – ต้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ เป็นช่วงการระบายน้ำสูงกว่าปกติ และจำเป็นต้องเปิดประตูระบายน้ำล้น เพื่อความมั่นคงของเขื่อน

สภาพน้ำในเขื่อนสิริกิติ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ สามารถกักเก็บน้ำได้สูงสุด ๙,๕๑๐ ล้านลูกบาศก์เมตร โดยมีการระบายน้ำดังนี้

- ช่วงปลายเดือนมิถุนายน – เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นช่วงที่ต้องเพิ่มการระบายน้ำเนื่องจากระดับน้ำสูงขึ้นมาก

- ช่วงเดือนสิงหาคม – กลางเดือนกันยายน ๒๕๕๔ เป็นช่วงการระบายน้ำสูงกว่าปกติ และจำเป็นต้องเปิดประตูระบายน้ำล้น เพื่อความมั่นคงของเขื่อน



- ช่วงกลางเดือนกันยายน – ต้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ เป็นช่วงที่ต้องระบายน้ำเพิ่มมากขึ้นในช่วงแรก และลดการระบายน้ำช่วงหลังกลางเดือนตุลาคม

เหตุที่การระบายน้ำในเขื่อนมีปริมาณมากขึ้น เนื่องจากมีพายุเข้ามาในประเทศไทยหลายลูก ได้แก่ พายุไต้ฝุ่น พายุโนกเตน พายุโซนร้อนไห่ถาง และพายุเนสาด และพายุเนสาด ถึงแม้ว่าจะมีการพยากรณ์เกี่ยวกับปริมาณน้ำฝน แต่ก็ไม่สามารถพยากรณ์ล่วงหน้าได้อย่างแม่นยำจึงไม่สามารถนำผลการพยากรณ์อากาศมาใช้ในการบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้

ประเด็นการพิจารณา

๑. ภาพรวมในการบริหารจัดการ การให้สัมปทาน การสำรวจ การผลิต และการจำหน่ายเชื้อเพลิง

๒. ศักยภาพในการผลิตและกำลังผลิตสำรองของเชื้อเพลิง

๓. พื้นที่ทับซ้อนในการสำรวจและผลิตเชื้อเพลิง

สรุปมติ / ผลการประชุม

การใช้พลังงานภายในประเทศเชิงพาณิชย์ (ช่วงระหว่างเดือนมกราคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๔) เท่ากับ ๑.๘๗ บาร์เรลต่อวันเทียบเท่าน้ำมันดิบ โดยจำแนกได้ดังนี้ น้ำมัน ๓๖ เพอร์เซ็นต์ ก๊าซธรรมชาติ ๔๔ เพอร์เซ็นต์ ถ่านหิน ๑๑ เพอร์เซ็นต์ ลิกไนท์ ๖ เพอร์เซ็นต์ พลังน้ำและอื่นๆ ๓ เพอร์เซ็นต์

การจัดหาและการใช้ก๊าซธรรมชาติ เฉลี่ยประมาณ ๔,๕๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน การจัดหาก๊าซธรรมชาติจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ แปลงสัมปทาน คิดเป็น ๕๓.๓ เพอร์เซ็นต์ นำเข้าจากประเทศพม่า คิดเป็น ๒๕.๗ เพอร์เซ็นต์ พื้นที่พัฒนาร่วมไทย – มาเลเซีย คิดเป็น ๑๘ เพอร์เซ็นต์ และ LNG คิดเป็น ๓ เพอร์เซ็นต์ สำหรับการใช้ก๊าซธรรมชาติในภาคไฟฟ้า คิดเป็น ๖๓.๘ เพอร์เซ็นต์ ภาคอุตสาหกรรม คิดเป็น ๑๔ เพอร์เซ็นต์ โรงแยกก๊าซ คิดเป็น ๑๖.๓ เพอร์เซ็นต์ NGV คิดเป็น ๕.๓ เพอร์เซ็นต์ และ Fuel คิดเป็น ๐.๕ เพอร์เซ็นต์ เมื่อมีการใช้ก๊าซธรรมชาติมาผลิตกระแสไฟฟ้า ดังนั้น จึงต้องลดปริมาณการใช้ก๊าซธรรมชาติด้วยการปรับโครงสร้างการผลิต ซึ่งต้องใช้ถ่านหิน พลังงานน้ำ พลังงานนิวเคลียร์ หรือการนำเข้าจากประเทศพม่ามาทดแทนก๊าซธรรมชาติที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

การสัมปทานปิโตรเลียม ภายใต้พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ มีการเปิดสัมปทานมาแล้ว จำนวน ๒๐ รอบ ปัจจุบันสัมปทานที่ดำเนินการอยู่รวม ๖๓ สัมปทาน ๗๙ แปลงสำรวจ จำแนกเป็น บนบก ๔๐ แปลงสำรวจ อ่าวไทย ๓๖ แปลงสำรวจ และอันดามัน ๓ แปลงสำรวจ และยังมีแหล่งปิโตรเลียมที่มีการผลิต จำนวน ๕๙ แหล่ง

ศักยภาพปิโตรเลียมในประเทศไทย มี ๔ แหล่ง ดังนี้ ภาคเหนือ มีหลุมเจาะ ๙๔๗ หลุม ปริมาณสำรอง ๓.๓ เพอร์เซ็นต์ การผลิต ๔.๐ เพอร์เซ็นต์ โดยมีแหล่งสิริกิติ์มีแองพิชฌุโลกเป็นแอ่งที่ใหญ่ที่สุด อ่าวไทย มีหลุมเจาะ ๕,๓๖๔ หลุม ปริมาณสำรอง ๙๓ เพอร์เซ็นต์ การผลิต ๙๓ เพอร์เซ็นต์ โดยมีแอ่งปัตตานี และแอ่งมาเลย์เป็นพื้นที่พัฒนาร่วมไทย-มาเลเซีย ซึ่งเป็นแอ่งที่ใหญ่ที่สุด อันดามัน มีหลุมเจาะ ๑๙ หลุม และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีหลุมเจาะ ๓๙ หลุม ปริมาณสำรอง ๓.๔ เพอร์เซ็นต์ การผลิต ๓.๐ เพอร์เซ็นต์ แอ่งน้ำพอง และแอ่งภูฮ่อม ซึ่งเป็นแหล่งที่สำรองการใช้ก๊าซธรรมชาติที่สามารถใช้ได้ถึง ๑๐ ปี

การจัดหาปิโตรเลียมในประเทศไทย คิดเป็น ๔๒ เพอร์เซ็นต์ของความต้องการใช้พลังงานขั้นต้นของประเทศ เท่ากับ ๗๙๒,๐๐๐ บาร์เรลเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อวัน แต่ปัจจุบันการใช้



พลังงานในเชิงพาณิชย์ขั้นต้นเฉลี่ย ๑,๘๗๐,๐๐๐ บาร์เรลเทียบเท่าน้ำมันดิบ ดังนั้น ส่วนที่ขาดจะต้องนำเข้าเพิ่มเติม

แผนการจัดหาก๊าซธรรมชาติระยะยาว ๒๐ ปี โดยแหล่งสำรองก๊าซธรรมชาติในปี ๒๕๕๕ แหล่งปลาทอง ๒ (Platong Gas II) มี ๑๓๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ปี ๒๕๕๖ แหล่งบงกชใต้ (Bongkot South) มี ๓๒๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ปี ๒๕๕๗ แหล่งของพม่า (M-๙) มี ๒๔๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เมื่อความต้องการใช้พลังงานเพิ่มขึ้น แหล่งสำรองในประเทศเริ่มลดลงมีความจำเป็นต้องนำเข้า LNG จำนวน ๑๐ ล้านตัน จึงต้องเร่งสำรวจแหล่งพลังงานสำรองเพิ่มขึ้นจากประเทศพม่า ปัจจุบันได้มีการพบที่ M๓ และ M๑๑

พื้นที่พัฒนาร่วมระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน พื้นที่พัฒนาร่วมไทย-มาเลเซีย มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้ แปลง A-๑๘ พบก๊าซธรรมชาติในพื้นที่พัฒนา (๔ TCF) หรือ ๔ ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต แปลง B-๑๗ พบก๊าซธรรมชาติในพื้นที่พัฒนา (๒.๒ TCF) หรือ ๒.๒ ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต แปลง B-๑๗ -๐๑ พบก๊าซธรรมชาติในพื้นที่พัฒนา (๐.๕ TCF) หรือ ๐.๕ ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต

พื้นที่ไหล่ทวีปทับซ้อนไทย-กัมพูชา มีพื้นที่ประมาณ ๒๖,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร มีบันทึกข้อตกลงระหว่างประเทศไทย - ประเทศกัมพูชา ณ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ ได้เร่งเจรจาเพื่อบรรลุความตกลงเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาพื้นที่ทับซ้อน โดยแบ่งพื้นที่ออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ พื้นที่ทับซ้อนเหนือเส้นละติจูด ๑๑ องศาเหนือขึ้นไปให้แบ่งเขตทางทะเลอย่างชัดเจนตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศที่ใช้บังคับ พื้นที่ทับซ้อนใต้เส้นละติจูด ๑๑ องศาเหนือลงมา ให้พัฒนาพื้นที่ดังกล่าวร่วมกัน

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

การจัดหา การผลิต และการจำหน่ายพลังงานของประเทศไทย

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

๑. สถานการณ์ด้านธุรกิจพลังงานในประเทศ
๒. ระบบการขนส่งก๊าซของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไปยังส่วนภูมิภาคและปัญหาการขาดแคลนก๊าซในสถานีบริการ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงการจัดหา การผลิต และการจำหน่ายพลังงานของประเทศไทยดังนี้

๑. ภาพรวมการดำเนินงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และสถานการณ์ปิโตรเลียมของประเทศ

นโยบายพลังงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีนโยบายในการจัดหาพลังงานอย่างเพียงพอในราคาที่แข่งขันได้ โดยการลงทุนขยายโครงข่ายพลังงานเพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงาน พัฒนาพลังงานทางเลือก และพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศภายใต้หลักธรรมาภิบาล



ทั้งนี้ นโยบายพลังงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พัฒนามาจากนโยบายของกระทรวงพลังงานและนโยบายของกระทรวงการคลัง ซึ่งนโยบายของทั้ง ๒ กระทรวงเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

การดำเนินธุรกิจปิโตรเลียมและปิโตรเคมีของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินธุรกิจปิโตรเลียมและปิโตรเคมีโดยมีการดำเนินธุรกิจในนามของบริษัทและดำเนินธุรกิจผ่านบริษัทในเครือ ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้สร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยธุรกิจของกลุ่มบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อยู่ภายใต้การแข่งขันเสรีและมีการกำกับดูแลจากภาครัฐ ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มี ๒ สถานะ คือ สถานะที่เป็นบริษัทจดทะเบียนเป็นบริษัทมหาชนและสถานะที่เป็นรัฐวิสาหกิจ

๒. ความต้องการพลังงานภายในประเทศ

ความต้องการพลังงานภายในประเทศมีอัตราการเจริญเติบโตอยู่ที่ ๓.๕ เปอร์เซ็นต์ สอดคล้องกับรายได้ประชาชาติ(GDP) อยู่ที่ ๓.๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งความต้องการพลังงานตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน มีอัตราการเจริญเติบโตอยู่ที่ ๓.๘ เปอร์เซ็นต์ และในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ความต้องการพลังงานจะลดลงเนื่องจากเหตุอุทกภัยซึ่งคาดว่าความต้องการพลังงานจะอยู่ที่ ๒.๔ เปอร์เซ็นต์ และรายได้ประชาชาติจะอยู่ที่ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้น ความต้องการพลังงานในภาคครัวเรือน ภาคธุรกิจการค้า ภาคอุตสาหกรรม และภาคขนส่ง มีอัตราการเจริญเติบโตมากกว่ารายได้ประชาชาติ

การใช้พลังงานขั้นต้นเชิงพาณิชย์ ปัจจุบันความต้องการพลังงานของประเทศไทยยังคงมีอัตราการขยายตัวอย่างต่อเนื่องและมีมูลค่าการนำเข้าพลังงานเพิ่มสูงขึ้นตามราคาน้ำมันดิบ โดยการใช้พลังงานขั้นต้นเชิงพาณิชย์ตั้งแต่เดือนมกราคม - เดือนกันยายน แยกตามประเภทการใช้เชื้อเพลิงได้ ดังนี้ น้ำมันดิบ มีปริมาณการใช้อยู่ที่ ๓๖ เปอร์เซ็นต์ ก๊าซธรรมชาติ มีปริมาณการใช้อยู่ที่ ๔๔ เปอร์เซ็นต์ ถ่านหินหรือลิกไนต์ มีปริมาณการใช้อยู่ที่ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ พลังงานน้ำมีปริมาณการใช้อยู่ที่ ๓ เปอร์เซ็นต์ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มูลค่าการนำเข้าพลังงานขั้นต้นเชิงพาณิชย์อยู่ที่ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ของรายได้ประชาชาติ ปริมาณการนำเข้ารวม(KBD) อยู่ที่ ๑,๐๔๙ ล้านล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนการนำเข้า ๕๖ เปอร์เซ็นต์

๓. การจัดหา การผลิต การจำหน่ายน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ

การจัดหา การผลิตและการจำหน่ายน้ำมัน ตั้งแต่เดือนมกราคม - เดือนกันยายน ๒๕๕๔ มีปริมาณการนำเข้าน้ำมันคิดเป็น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๘๖๓ พันบาร์เรลต่อวัน การผลิตน้ำมันในประเทศคิดเป็น ๒๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๒๑๐ พันบาร์เรลต่อวัน การนำเข้าน้ำมันสำเร็จรูปคิดเป็น ๕๔ พันบาร์เรลต่อวัน นอกจากนี้ มีการนำน้ำมันดิบมากลั่นเป็นน้ำมันสำเร็จรูป โดยมีกำลังการผลิตรวม ๑,๐๔๙ พันบาร์เรลต่อวัน เพื่อใช้ภายในประเทศ ๗๔๔ พันบาร์เรลต่อวัน และนำส่งออกไปขายต่างประเทศ ๒๒๕ พันบาร์เรลต่อวัน

การจัดหา การผลิตและการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ ตั้งแต่เดือนมกราคม - เดือนกันยายน ๒๕๕๔ การจัดหาก๊าซธรรมชาติคิดเป็น ๗๗ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๓,๒๘๖ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน การนำเข้าก๊าซธรรมชาติ คิดเป็น ๒๓ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๙๖๔ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน โดยมีการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลว(LNG) คิดเป็น ๙ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก๊าซธรรมชาติที่มีการจัดหามาได้จะนำเข้าโรงแยกก๊าซธรรมชาติเมื่อแยกก๊าซแล้วจะส่งตรงเข้าระบบท่อ(Pipeline) ๘๓๑ พันล้านบาร์เรลต่อวัน เพื่อส่งให้กับลูกค้าที่ผลิตไฟฟ้าคิดเป็น ๖๑ เปอร์เซ็นต์ กลุ่มอุตสาหกรรมคิดเป็น ๑๓ เปอร์เซ็นต์



และก๊าซธรรมชาติ(NGV) คิดเป็น ๖ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งก๊าซธรรมชาติที่ส่งให้กับลูกค้าดังกล่าว เป็นก๊าซธรรมชาติที่นำเข้าจากต่างประเทศและส่งให้กับกลุ่มลูกค้าโดยตรงคิดเป็น ๙๖๔ พันล้านบาร์เรลต่อวัน และก๊าซมีเทน(Methane) ที่ได้จากโรงแยกก๊าซธรรมชาติคิดเป็น ๑,๕๘๖ พันล้านบาร์เรลต่อวัน

๔. ปริมาณการสำรองปิโตรเลียม

การสำรองปิโตรเลียมภายในประเทศปัจจุบันไม่เพียงพอรองรับความต้องการในอนาคตและมีแนวโน้มลดลงและจะค้นพบยากมากขึ้น แม้ว่าจะมีการตั้งสมมุติฐานว่าปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติจะสามารถรองรับการนำมาใช้ได้ประมาณ ๓๐ ปี ซึ่งสมมุติฐานดังกล่าวประกอบด้วย P๑ ปริมาณสำรองที่พิสูจน์แล้ว(Proved Reserve) โดยมีความเชื่อมั่นว่าอย่างน้อย ๙๐ เพอร์เซ็นต์ สามารถผลิตเชิงพาณิชย์ได้ P๒ ปริมาณสำรองที่คาดว่าจะพบ(Probable Reserve) โดยมีความเชื่อมั่นว่าอย่างน้อย ๕๐ เพอร์เซ็นต์ สามารถผลิตเชิงพาณิชย์ได้ และP๓ ปริมาณสำรองที่น่าจะพบ(Possible Reserve) โดยมีความเชื่อมั่นว่าอย่างน้อย ๑๐ เพอร์เซ็นต์ สามารถผลิตเชิงพาณิชย์ได้ ซึ่งปริมาณการผลิตปิโตรเลียม ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๔ มีปริมาณการผลิตรวมทั้งสิ้น ๖๘๖,๒๘๙ บาร์เรลต่อวัน

๕.ราคาน้ำมันดิบและราคาน้ำมันสำเร็จรูป

ราคาน้ำมันดิบ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ราคาน้ำมันดิบมีความผันผวนเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจโลกเติบโตสูงขึ้น ทำให้ความต้องการน้ำมันมีเพิ่มมากขึ้นซึ่งนอกจากภาวะของเศรษฐกิจโลกเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ราคาน้ำมันมีการเปลี่ยนแปลงแล้ว พบว่ายังคงมีปัญหาด้านอื่นๆที่ทำให้ราคาน้ำมันดิบมีความผันผวน ได้แก่ ค่าเงินดอลลาร์สหรัฐอ่อนค่าลง มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ OPEC การปรับลดกำลังการผลิตน้ำมัน เป็นต้น

ราคาน้ำมันสำเร็จรูป ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จะมีความผันผวนสอดคล้องกับราคาน้ำมันดิบ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ราคาน้ำมันดิบจะยังคงมีความผันผวนอย่างต่อเนื่องและคาดว่าราคาน้ำมันสำเร็จรูปจะยังคงมีราคาสูงขึ้น โดยราคาน้ำมันสำเร็จรูปนั้นจะสะท้อนราคาน้ำมันดิบในตลาดโลก เช่น ราคาในตลาดน้ำมันสิงคโปร์ ราคาในตลาดน้ำมันสหรัฐอเมริกา ราคาในตลาดน้ำมันในตลาดร็อตเตอร์ดัม และราคาน้ำมันดิบจะไม่มี ความแตกต่างกันในแต่ละภูมิภาค

ราคาขายปลีกน้ำมันสำเร็จรูปในประเทศไทยจะมีราคาปรับขึ้น - ลงตามราคาน้ำมันดิบในตลาดโลก โดยราคาขายปลีกน้ำมันดีเซลปัจจุบันรัฐบาลมีการตรึงราคาขายไม่เกิน ๓๐ บาทต่อลิตร ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๔ ราคาน้ำมันแก๊สโซฮอล์ ๙๕ จะมีการปรับราคาตามราคาของตลาดน้ำมันโลก

๖. ราคาขายปลีกก๊าซหุงต้ม(LPG) และก๊าซธรรมชาติ(NGV)

ปัจจุบันราคาขายปลีกก๊าซหุงต้ม(LPG) และก๊าซธรรมชาติ(NGV) รัฐบาลมีการปรับราคาขายปลีกขึ้นเพื่อลดการใช้เป็นเชื้อเพลิงในยานยนต์ ซึ่งในภาคอุตสาหกรรมมีการปรับราคาขายปลีกไตรมาสละ ๑ ครั้ง จำนวน ๔ ครั้งๆ ละ ๓ บาทต่อกิโลกรัม ภาคขนส่งปรับราคาขายปลีกเพิ่มเติมละ ๐.๔๑ บาทต่อกิโลกรัม เป็นระยะเวลา ๑๒ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ และภาคครัวเรือนรัฐบาลขยายระยะเวลาการตรึงราคาไว้ที่ ๑๘.๑๓ บาทต่อกิโลกรัม จนถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ราคาขายปลีกก๊าซธรรมชาติ(NGV) ปัจจุบันยังไม่มี การปรับราคาขายปลีกก๊าซธรรมชาติ(NGV) แต่จะมีการทยอยปรับขึ้นราคาขายปลีกก๊าซธรรมชาติ(NGV) เดือนละ ๐.๕๐ บาทต่อกิโลกรัม ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม - เดือนธันวาคม ๒๕๕๕



ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

เรื่องร้องเรียนปัญหาการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG และ NGV

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๓. ผู้ร้องเรียนจากชุมชนสหกรณ์บริการเดินรถแห่งประเทศไทย จำกัด และเครือข่ายสหกรณ์แท็กซี่ สหกรณ์สามล้อ สหกรณ์สี่ล้อเล็ก

ประเด็นการพิจารณา

๑. สถานการณ์ด้านธุรกิจพลังงานในประเทศ
๒. ระบบการขนส่งก๊าซของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไปยังส่วนภูมิภาคและปัญหาการขาดแคลนก๊าซในสถานีบริการ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้ร้องเรียนจากชุมชนสหกรณ์บริการเดินรถแห่งประเทศไทย จำกัด และเครือข่ายสหกรณ์แท็กซี่ สหกรณ์สามล้อ สหกรณ์สี่ล้อเล็ก ได้ร้องเรียนปัญหาการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG และ NGV ต่อคณะกรรมการการพลังงานดังนี้

สืบเนื่องจากการที่กระทรวงพลังงานได้มีนโยบายประกาศปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG และ NGV โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ โดยเฉพาะราคาก๊าซ NGV ที่จะมีการทยอยปรับราคาเพิ่มขึ้นในอัตราเดือนละ ๕๐ สตางค์ หรือปรับราคาเพิ่มขึ้นทั้งปีรวมเป็น ๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๐ จากราคาเดิม ซึ่งการปรับราคาก๊าซดังกล่าวส่งผลให้ผู้ประกอบอาชีพแท็กซี่และผู้ประกอบการรถยนต์สาธารณะประเภทอื่นๆได้รับผลกระทบในเรื่องราคาต้นทุนของเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น โดยที่ราคาค่าโดยสารไม่ได้ปรับเพิ่มขึ้นให้ได้สัดส่วนกับราคาต้นทุน ผู้แทนของผู้ประกอบการแท็กซี่ ในฐานะผู้ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายดังกล่าวจึงได้ส่งหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการพลังงาน เพื่อเป็นสื่อกลางในการพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเรียกร้องดังนี้

๑. ไม่ให้มีการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG และ NGV เป็นเวลาอย่างน้อย ๑ ปี
๒. หากพ้น ๑ ปี แล้วมีการปรับขึ้น ขอโอกาสตัวแทนในส่วนของผู้ขับและผู้ประกอบการได้ร่วมให้ข้อมูลกับท่านในการที่จะปรับขึ้นราคา
๓. ให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จัดให้บริการจำหน่ายแก๊ส มีความเพียงพอทั้งด้านบริการและคุณภาพ ไม่ใช่ต้องรอการเติมก๊าซมากกว่าวันละ ๓ ชั่วโมง
๔. ให้แจ้งผลการยกเลิกการขึ้นราคาแก๊ส LPG และ NGV ก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงปัญหาการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG และ NGV ดังนี้

การปรับราคาก๊าซ LPG และ NGV เป็นนโยบายการปรับโครงสร้างพลังงานให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงมากขึ้น เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น ข้อเรียกร้องให้ชะลอนโยบายดังกล่าวจึงสามารถดำเนินการได้ แนวทางที่เป็นไปได้คือการรับฟังความคิดเห็นจาก



ผู้ประกอบการอาชีพแท็กซี่ในการวางมาตรการรองรับการปรับราคาก๊าซที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้ผู้ประกอบการอาชีพแท็กซี่ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

ในส่วนของการขนส่งก๊าซ NGV ซึ่งถูกมองว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ต้นทุนของก๊าซ NGV มีราคาสูงขึ้นนั้น ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากคุณสมบัติของก๊าซ NGV ที่เป็นก๊าซไม่ใช่ของเหลว กระบวนการขนส่งจึงค่อนข้างยากลำบากทำให้ต้องมีค่าใช้จ่ายในการขนส่งก๊าซไปตามสถานีบริการต่างๆ ทั่วประเทศ รวมถึงต้องคำนึงถึงระบบความปลอดภัยในการขนส่งด้วยทำให้ค่าใช้จ่ายในการขนส่งค่อนข้างมีราคาสูง แต่อย่างไรก็ตาม บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการลดต้นทุนดังกล่าวตลอดเวลา

การดำเนินการนโยบายบัตรเครดิตพลังงานกระทรวงพลังงานได้มอบหมายให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ร่วมกับธนาคารกรุงไทยดำเนินการออกบัตรเครดิตพลังงานแก่คนขับรถแท็กซี่ โดยได้เปิดโครงการในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ อิมแพ็ค อารีน่า เมืองทองธานี โดยปัญหาที่พบในการดำเนินการคือ

๑) ผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่มีใบอนุญาตขับขี่รถยนต์สาธารณะทางกระทรวงได้ประสานกับกรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการอบรมและจัดสอบใบอนุญาตขับขี่รถยนต์สาธารณะให้แล้วเสร็จใน ๑ วัน หากมีผลการตรวจสอบคุณสมบัติย้อนหลังพบว่าผู้เข้ารับการอบรมขาดคุณสมบัติตามข้อกำหนดก็จะดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป

๒) ผู้เข้าร่วมโครงการไม่มีเวลาไปร่วมงานเนื่องจากต้องให้บริการลูกค้าเพื่อหารายได้จ่ายค่าเช่ารถและค่าเชื้อเพลิง ในช่วงเวลาที่เปิดรับสมัครกระทรวงได้เปิดจุดรับสมัครเพิ่มเติมที่สถานีให้บริการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รับรองจำนวน ๑๔ แห่งในกรุงเทพมหานคร

เมื่อผู้ร้องเรียนได้รับฟังการชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้เสนอแนวทางในการลดผลกระทบจากนโยบายการปรับขึ้นราคาก๊าซ NGV เพื่อเป็นทางออกสำหรับผู้ประกอบการอาชีพแท็กซี่ ดังนี้

๑. การปรับขึ้นราคาก๊าซ NGV เฉพาะผู้ประกอบการอาชีพแท็กซี่ ขอให้มีการปรับราคาก๊าซเพิ่มขึ้นปีละ ๒ บาท ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ แทนการปรับราคาก๊าซเพิ่มขึ้นเดือนละ ๕๐ สตางค์ ตามนโยบายที่จะดำเนินการในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ ต่อเนื่องไปจนถึงปี ๒๕๕๘

๒. การปรับราคาค่าโดยสารรถแท็กซี่ให้สอดคล้องกับราคาของก๊าซ NGV ที่เพิ่มขึ้น โดยขอให้กรมการขนส่งทางบกปรับราคาค่ารถโดยสารรถแท็กซี่โดยรวมให้สูงขึ้นในอัตราปีละ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ หรือปรับราคาค่ารถโดยสารรถแท็กซี่ในกิโลเมตรแรกซึ่งอาจปรับขึ้นในอัตราปีละ ๕ บาท ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการลดภาระให้กับผู้ประกอบการแท็กซี่ที่ต้องแบกรับต้นทุนเพิ่มขึ้น

คณะกรรมการการพลังงานในฐานะสื่อกลางในการแก้ปัญหาและเยียวยาผู้ประกอบการอาชีพแท็กซี่ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายของรัฐบาล คณะกรรมการจะได้นำข้อเสนอดังกล่าวของผู้ประกอบการแท็กซี่เสนอต่อรัฐบาล เพื่อให้พิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการการพลังงานได้พิจารณาแล้วเห็นว่าแนวทางดังกล่าวรัฐบาลสามารถดำเนินการได้ ที่ประชุมคณะกรรมการจึงได้มีมติให้ทำหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบและรับข้อเสนอดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่องพิจารณา

แผนการลงทุนของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) และความคืบหน้ากรณีน้ำมันรั่วที่แหล่งมอหนาร่า ประเทศออสเตรเลีย

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

๑. แผนการลงทุนของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
๒. ความคืบหน้ากรณีน้ำมันรั่วที่แหล่งมอหนาร่า ประเทศออสเตรเลีย

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงแผนการลงทุนของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) และความคืบหน้ากรณีน้ำมันรั่วที่แหล่งมอหนาร่า ประเทศออสเตรียดังนี้

๑. แผนการลงทุนของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทสำรวจและผลิตปิโตรเลียมชั้นนำของภูมิภาคเอเชียที่มุ่งมั่นในการสร้างมูลค่าเพิ่มและเติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีมาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ลงทุนตามแผนยุทธศาสตร์ และคล่องตัวในการเปลี่ยนแปลง โดยได้มีการกำหนดภารกิจ (Mission) ที่มุ่งมั่นผลิตน้ำมันและก๊าซธรรมชาติที่มีคุณภาพและปลอดภัย ในราคาที่แข่งขันได้ควบคู่ไปกับการรับผิดชอบต่อสังคมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยยึดมั่นหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีในการบริหารธุรกิจและการเงิน ซึ่งปัจจุบันบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มีแผนการดำเนินธุรกิจจำนวนทั้งหมด ๔๒ โครงการ ใน ๑๓ ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย จำนวน ๑๙ โครงการ ประเทศในแถบอเมริกาเหนือ ๑ โครงการ ตะวันออกกลาง ๒ โครงการ แอฟริกาเหนือ ๓ โครงการ ออสเตรเลียซึ่งประกอบด้วยประเทศนิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย ๓ โครงการ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ๑๔ โครงการ โดยบริษัทมีปริมาณสำรองปิโตรเลียมที่พิสูจน์แล้ว (Proved Reserves) ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาร์เรลเทียบเท่าน้ำมันดิบ แบ่งเป็นปริมาณสำรองภายในประเทศ ๕๙ เพอร์เซ็นต์ และต่างประเทศ ๔๑ เพอร์เซ็นต์

ในส่วนของเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ (Aspiration and Strategic Plan) เนื่องจากภารกิจที่บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญคือ การสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานให้กับประเทศไทย และเป็นเป้าหมายสำคัญในการจัดตั้งบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ซึ่งปัจจุบัน ปี ๒๐๑๐ ปริมาณความต้องการพลังงานของประเทศไทยเทียบเท่าน้ำมันดิบประมาณ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาร์เรลต่อวัน บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) สามารถจัดหาพลังงานให้กับประเทศได้ประมาณ ๑๗ เพอร์เซ็นต์ และคาดว่าจะในอนาคตจนถึงปี ๒๐๒๐ ปริมาณความต้องการใช้พลังงานของประเทศจะสูงขึ้นเทียบเท่าน้ำมันดิบประมาณ ๒,๘๐๐ ล้านบาร์เรลต่อวัน โดยบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มีเป้าหมายในการจัดหาพลังงานของประเทศให้ได้ประมาณ ๓๒ เพอร์เซ็นต์ และมีกำลังการผลิตให้ได้ ๙๐๐,๐๐๐ บาร์เรลต่อวันภายในปี ๒๐๒๐



๒. ความคืบหน้ากรณีน้ำมันรั่วที่แหล่งมอหนาร่า ประเทศออสเตรเลีย

สืบเนื่องจากเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลที่แหล่งมอหนาร่า ประเทศออสเตรเลีย ในช่วงเดือนสิงหาคม ปี ๒๐๐๙ บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้มีการดำเนินแผนงานเพื่อปรับปรุงวิธีการทำงาน และนำแผนงานปรับปรุงดังกล่าวมาดำเนินการในทุกโครงการของบริษัทปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) โดยในช่วงต้นปี ๒๐๑๑ รัฐบาลออสเตรเลียได้มีความเห็นหรือมติอนุญาตให้บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) สามารถดำเนินการต่อไปได้ โดยมีเงื่อนไขให้ดำเนินการตรวจสอบ (Monitoring) การรายงานผลความคืบหน้าการปรับปรุง

การแก้ไขสถานการณ์เหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลที่แหล่งมอหนาร่า บริษัท ปตท. สำรวจ และผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้มีการอพยพพนักงานทั้ง ๖๙ คนในทันที เพื่อความปลอดภัย จากนั้น AMSA (Australian Maritime Safety Authority) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เทียบท่ากรมเจ้าท่า ของประเทศออสเตรเลียได้เข้ามาควบคุมกิจการ และดำเนินการแก้ไขปัญหาการแพร่กระจายของน้ำมันที่รั่วไหลในทะเล โดยบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดหาเครื่องมือต่างๆ และงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด รวมทั้งการระดมทีมงานผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเข้ามดำเนินการปิดหลุมและขจัดคราบน้ำมันที่รั่วไหลให้เร็วที่สุด

นอกเหนือจากการแก้ไขสถานการณ์แล้ว บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Montara Action Plan) เสนอต่อรัฐบาลออสเตรเลีย โดยการตรวจสอบสภาพหลุมเพื่อความปลอดภัย การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐบาลออสเตรเลีย และภาคธุรกิจ เพื่อนำบทเรียนที่ได้จากการศึกษาของบริษัทแบ่งปันให้กับภาคธุรกิจในประเทศออสเตรเลีย ประเทศไทย และทั่วโลก

แผนงานของบริษัทที่ต้องดำเนินการในระยะยาวคือ แผนงานติดตามด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring Program) ซึ่งบริษัทได้จัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๘ ล้านเหรียญสหรัฐ ในการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อติดตาม ตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อม และการวางแผนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) กับรัฐบาลออสเตรเลีย โดยให้องค์กรภายนอกเข้ามาดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัย และองค์กรด้านการวิจัยต่างๆ ในประเทศออสเตรเลีย ผลการสำรวจและตรวจสอบจากหน่วยงานดังกล่าวพบว่าไม่มีคราบน้ำมันแพร่กระจายมายังชายฝั่งของประเทศออสเตรเลีย และอินโดนีเซีย บริเวณที่พบคราบน้ำมันส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ของแท่นขุดเจาะเท่านั้น อย่างไรก็ตาม แผนงานติดตามด้านสิ่งแวดล้อมยังคงมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แผนระยะสั้นประมาณ ๒ ปี และระยะยาวประมาณ ๕ ปี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าจะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. การบริหารจัดการปัญหาขยะและนโยบายการนำไปผลิตไฟฟ้า
๒. พิจารณาศึกษาพร้อมแสดงความเห็นเกี่ยวกับร่างข้อเสนอแนวทางปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.)



หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ภาพรวมการบริหารจัดการขยะของประเทศและการส่งเสริมการผลิตพลังงานจากขยะ
๒. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการขยะ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ได้ชี้แจงการบริหารจัดการปัญหาขยะและนโยบายการนำไปผลิตไฟฟ้าดังนี้

๑. ภาพรวมการบริหารจัดการขยะของประเทศ

ประเทศไทยมีปริมาณขยะ ๔๑,๔๑๐ ตันต่อวัน โดยแยกเป็นพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๘,๘๓๔ ตันต่อวัน เทศบาลและเมืองพัทยา ๑๖,๓๖๘ ตันต่อวัน และองค์การบริหารส่วนตำบล ๑๖,๒๐๘ ตันต่อวัน จากข้อมูลปริมาณขยะทั่วประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการขยะของประเทศไทย โดยหลักจะมีระบบบริหารจัดการในการกำจัด คือการฝังกลบ การเผา และบางส่วนนำไปผลิตปุ๋ยอินทรีย์เพื่อใช้ในการเกษตรซึ่งในกระบวนการกำจัดขยะในแต่ละอย่างล้วนส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมทั้งสิ้น ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการขยะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด จึงได้มีการกำหนดเป้าหมายในการนำขยะมาผลิตเป็นพลังงานไฟฟ้า ให้ได้ ๑๖๐ เมกะวัตต์ ภายในปี ๒๕๖๔ จากปัจจุบันที่มีการนำกลับมาใช้ผลิตไฟฟ้าเพียง ๒๔.๔๘ เมกะวัตต์ แต่ทั้งนี้การจะดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จะต้องมีการร่วมมือกันจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน พร้อมกันนี้จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความคล่องตัวในการบริหารจัดการปัญหาขยะที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๒. นโยบายและมาตรการส่งเสริมการผลิตพลังงานจากขยะ

จากสถานการณ์พลังงานของประเทศไทยที่มีการพึ่งพาการนำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้าน จึงมีความจำเป็นต้องมีการแสวงหาพลังงานทางเลือกให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งการนำขยะมาแปรสภาพให้กลายเป็นพลังงาน จึงมีความจำเป็นและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นให้มีการบริหารจัดการขยะให้นำกลับมาใช้เป็นพลังงานไฟฟ้าหรือเป็นก๊าซชีวภาพ ทั้งนี้จะส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนได้มีบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมให้มากยิ่งขึ้น โดยจะสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนซึ่งเป็นการให้กู้ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ การยกเว้นภาษีนำเข้าเครื่องจักรอุปกรณ์พลังงานทดแทน หรือสนับสนุนเงินลงทุนแบบให้เปล่า เพื่อให้นำไปใช้เป็นเงินทุนในการบริหารจัดการกำจัดขยะให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ แล้วนำมาแปรรูปเป็นพลังงานเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ ตลอดทั้งมีมาตรการรับซื้อพลังงานที่ผลิตจากขยะให้มีอัตราการรับซื้อที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการจูงใจให้มีการลงทุน

๓. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารจัดการขยะ

- ๑) พื้นที่ในการฝังกลบมีไม่เพียงพอ
- ๒) ประชาชนต่อต้าน
- ๓) ค่าใช้จ่ายการจัดเก็บและกำจัดขยะมีราคาที่สูงขึ้น
- ๔) การกำจัดไม่มีมาตรฐาน
- ๕) ปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม



๖) ภาครัฐต้องมุ่งเน้นการให้ความรู้กับประชาชนในการบริหารจัดการขยะ และนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่

๗) รมรศให้มีการคัดแยกขยะ เพื่อง่ายต่อการกำจัด

๘) ส่งเสริมให้มีการรับซื้อขยะจากชุมชนหรือท้องถิ่นเพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงาน และสนับสนุนภาคเอกชนให้มีการลงทุนให้มากยิ่งขึ้น

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการการพลังงานได้ขอความเห็นจากคณะกรรมการพลังงานเกี่ยวกับ ข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

สรุปมติ / ผลการประชุม

คณะกรรมการการพลังงานได้พิจารณาพร้อมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อเสนอ แนวทางปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.) ดังนี้

สืบเนื่องจากการที่คณะกรรมการปฏิรูป (คปร.) ซึ่งมีนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธาน คปร. ได้ส่งผลการพิจารณาแนวทางการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจถึงประธานรัฐสภา สมัยที่แล้วได้พิจารณา ซึ่งประธานรัฐสภาสมัยที่แล้วได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษา แต่คณะกรรมการการพลังงานยังมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ก่อน

ในการนี้ คณะกรรมการการพลังงานชุดปัจจุบัน (โดยมีนายชัย ชิดชอบ เป็นประธาน) ได้หยิบยกเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาใหม่ และได้ส่งผลการพิจารณาส่วนที่เกี่ยวข้อง (ร่าง) ข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานให้คณะกรรมการการพลังงานได้พิจารณาและส่งความเห็น คืบกลับไปยังคณะกรรมการการพลังงาน ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น เพื่อให้การ พิจารณาของคณะกรรมการเป็นด้วยความถูกต้องจึงควรศึกษาร่างข้อเสนอแนวทางปฏิรูปของ คณะกรรมการปฏิรูป (คปร.) เกี่ยวกับด้านพลังงานเพื่อจะได้พิจารณาในรายละเอียดในคราวต่อไป

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติที่แท้จริง
๒. ร่างข้อเสนอด้านพลังงานของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๓. นายมนูญ ศิริวรรณ ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ราคาต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติที่แท้จริง
๒. หลักเกณฑ์การกำหนดราคาก๊าซธรรมชาติ NGV



๓. ราคาก๊าซธรรมชาติในต่างประเทศ (ประเด็นข้อมูลที่ นางรสนา โตสิตระกูล ประธานคณะกรรมการการตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ใช้คัดค้านการขึ้นราคาก๊าซธรรมชาติ NGV)

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นายมนูญ ศิริวรรณ ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงาน ได้ชี้แจงต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติที่แท้จริงดังนี้

๑. ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติ (NGV)

ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติ (NGV) ประกอบด้วยต้นทุนหลัก ๒ ส่วน กล่าวคือ

๑) ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติเป็นราคาเฉลี่ยเนื้อก๊าซธรรมชาติที่มาจาก ๓ แหล่ง คือ ต้นทุนเนื้อก๊าซธรรมชาติที่มาจากอ่าวไทย ต้นทุนเนื้อก๊าซธรรมชาติที่มาจากประเทศพม่า และต้นทุนก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ที่นำเข้าจากต่างประเทศ รวมกับค่าขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ซึ่งต้นทุนราคาเนื้อก๊าซธรรมชาติเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เฉลี่ยอยู่ที่ ๙.๙๐ บาทต่อกิโลกรัม

ดังนั้น ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติที่มีการปรับตัวสูงขึ้นเฉลี่ยอยู่ที่ ๙.๙๐ บาทต่อกิโลกรัม เป็นราคาที่ยังไม่รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

๒) ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการซึ่งเป็นค่าก่อสร้างและค่าบริหารจัดการสถานีแม่อ่าวสร้าง ค่าบริหารจัดการบิ่ก๊าซธรรมชาติ (NGV) และค่าขนส่งก๊าซธรรมชาติ (NGV) ด้วยรถขนส่งก๊าซขนาดใหญ่ โดยมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในส่วนนี้เฉลี่ยอยู่ที่ ๕.๕๖ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นผลการศึกษาจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

ทั้งนี้ เมื่อนำค่าใช้จ่ายในการดำเนินการไปรวมกับต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติและภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วจะทำให้ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติ (NGV) อยู่ที่ ๑๕.๕๘ บาทต่อกิโลกรัม

๒. การเปรียบเทียบราคาก๊าซธรรมชาติในตลาดโลก

การเปรียบเทียบราคาก๊าซธรรมชาติในตลาดโลก เช่น ราคาก๊าซธรรมชาติของประเทศสหรัฐอเมริกาในตลาด Henry Hub เป็นจุดศูนย์รวมการซื้อขายก๊าซธรรมชาติจากหลายแหล่งผลิต (Wellhead) ในประเทศสหรัฐอเมริกาและถือเป็นจุดส่งมอบก๊าซธรรมชาติสำหรับการซื้อขายในประเทศ ราคาเฉลี่ยตลอดปี พ.ศ. ๒๕๕๔ อยู่ที่ประมาณ ๔.๒๙ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง โดยการกำหนดราคาก๊าซธรรมชาติจะขึ้นอยู่กับพื้นที่ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากก๊าซธรรมชาติมีสถานะเป็นไอและการขนส่งก๊าซธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกามีการซื้อขายผ่านระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติเท่านั้นและไม่ได้ถูกส่งออกไปขายยังต่างประเทศ ในขณะที่ราคาก๊าซธรรมชาติที่ซื้อขายในทวีปยุโรปนั้นมีราคา NBP (National Balancing Point) ซึ่งเป็นตลาดกลางของภูมิภาคยุโรป ดังนั้น ราคาก๊าซธรรมชาติที่ตลาด Henry Hub จึงไม่ใช่ราคาตลาดโลกและไม่มีประเทศใดยึดราคาในตลาด Henry Hub เป็นราคาอ้างอิงสำหรับการกำหนดราคาก๊าซธรรมชาติ

ราคาก๊าซธรรมชาติในประเทศไทยไม่สามารถอิงราคาตลาด Henry Hub ได้ เพราะในประเทศสหรัฐอเมริกามีปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติเพิ่มมากขึ้นและหลุมก๊าซที่ค้นพบมีขนาดใหญ่ทำให้ต้นทุนการผลิตก๊าซธรรมชาติต่อหน่วยต่ำ ในขณะที่ปัจจุบันแหล่งก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยมีปริมาณสำรองก๊าซธรรมชาติลดลง ลักษณะของหลุมผลิตที่เหลืออยู่ในปัจจุบันมีลักษณะเป็นหลุมเล็ก มีปริมาณก๊าซธรรมชาติน้อยทำให้ต้นทุนการผลิตต่อหลุมมีราคาสูงขึ้นมาก



การอ้างอิงราคาก๊าซธรรมชาติในประเทศไทยจึงไม่สามารถอิงราคาก๊าซธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกาได้เนื่องจากราคาก๊าซธรรมชาติในประเทศไทยเป็นการซื้อก๊าซธรรมชาติที่ราคาปากหลุมอิงกับราคาน้ำมันเตาซึ่งเป็นเชื้อเพลิงทางเลือกรวมทั้งเป็นการสะท้อนถึงต้นทุนที่แท้จริงของผู้ผลิต ในขณะที่โครงสร้างตลาดก๊าซธรรมชาติในประเทศสหรัฐอเมริกามีลักษณะเป็นสินค้าโภคภัณฑ์ (Commodity)

ดังนั้น หากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะมีการนำก๊าซธรรมชาติในตลาด Henry Hub เข้ามาประเทศไทยจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพิ่มเติม ได้แก่ ค่าขนส่ง ค่าแปลงสภาพจากก๊าซธรรมชาติเป็นก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ค่าเก็บรักษา และค่าบริการ (Tariff) เป็นต้น ซึ่งเมื่อรวมค่าใช้จ่ายต่างๆ เหล่านี้แล้วอาจทำให้ราคาก๊าซธรรมชาติจากประเทศสหรัฐอเมริกาในตลาด Henry Hub สูงกว่าราคาก๊าซธรรมชาติในประเทศไทย

๓. สูตรราคาก๊าซธรรมชาติที่ปากหลุม

ราคาเนื้อก๊าซธรรมชาติ คือ ผลรวมของราคาเฉลี่ยของเนื้อก๊าซธรรมชาติที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รับซื้อจากผู้ขายก๊าซธรรมชาติ ทั้งนี้ สูตรราคาจะอิงตามดัชนีเศรษฐกิจต่างๆ ตามสัญญาระยะยาว เช่น Producer Price Index, FX, ราคาน้ำมันเตา, US Machinery Price Index ซึ่งจะปรับเป็นระยะทำให้ราคาก๊าซธรรมชาติในประเทศไม่ผันผวนโดยตรงตามราคาตลาดโลก ซึ่งหากเป็นก๊าซธรรมชาติที่ผลิตจากแหล่งในประเทศจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการปิโตรเลียม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ในขณะที่หากเป็นการจัดหาก๊าซธรรมชาติจากต่างประเทศจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) และคณะรัฐมนตรี

ปัจจุบันปัญหาราคาก๊าซธรรมชาติเกิดจากการขยายสถานีบริการก๊าซธรรมชาติ (NGV) ไปยังภูมิภาคต่างๆ ที่ไม่มีความเหมาะสม ซึ่งในต่างประเทศการขยายสถานีบริการก๊าซธรรมชาติ (NGV) จะมีการขยายสถานีบริการก๊าซธรรมชาติตามแนวท่อเท่านั้น การขยายสถานีบริการนอกแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติจะทำให้เกิดปัญหาการขนส่ง ดังนั้น การที่รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมให้มีการใช้ก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยไม่มีการแยกประเภทของรถยนต์แล้วให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขยายสถานีบริการให้ครอบคลุมทั่วประเทศจึงเป็นนโยบายการส่งเสริมใช้ก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ไม่ถูกต้อง เพราะเมื่อบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องขยายสถานีบริการให้ครอบคลุมทั่วประเทศ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องมีการขนส่งก๊าซธรรมชาติ (NGV) ทางรถยนต์ซึ่งทำให้มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพิ่มขึ้น จึงทำให้ต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติสูงขึ้น

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการการพลังงานได้ขอความเห็นจากคณะกรรมการการพลังงานเกี่ยวกับข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

สรุปมติ / ผลการประชุม

คณะกรรมการการพลังงานได้พิจารณาร่างข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานแล้วเห็นว่าร่างข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.) ดังกล่าวมีข้อเสนอแนะดังนี้

สืบเนื่องจากการที่คณะกรรมการปฏิรูป (คปร.) ซึ่งมีนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธานคณะกรรมการปฏิรูป ได้ส่งผลการพิจารณาแนวทางการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจถึงประธานรัฐสภาสมัยที่แล้วพิจารณา ซึ่งประธานรัฐสภาสมัยที่แล้วได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการการ



การปกครอง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษา แต่คณะกรรมการการพลังงานยังมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ก่อน

คณะกรรมการการพลังงานชุดปัจจุบัน โดยมีนายชัย ชิดชอบ เป็นประธาน คณะกรรมการได้นำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาใหม่ และได้ส่งผลการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องของร่างข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานให้คณะกรรมการการพลังงานได้พิจารณาและแสดงความเห็นคืนกลับไปยังคณะกรรมการการพลังงาน นั้น

คณะกรรมการได้มีการพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานของคณะกรรมการปฏิรูป (คปร.) ดังกล่าวมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การที่ร่างข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานมีข้อความส่วนหนึ่งกล่าวว่าการที่ประเทศไทยมีการสนับสนุนการผลิตเชื้อเพลิงธรรมชาติเป็นการแย่งการบริโภคของประชาชนนั้น เป็นข้อมูลที่มีความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการผลิตเอทานอลจะใช้กากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบในการผลิต ซึ่งกากน้ำตาลไม่สามารถนำไปบริโภคได้

๒. การสนับสนุนให้มีระบบการผลิตพลังงานแบบกระจายศูนย์จะก่อให้เกิดผลดี กล่าวคือ จะเป็นการช่วยให้เกิดการจ้างงานในชนบท ซึ่งในร่างข้อเสนอปฏิรูประบบพลังงานควรมีการกำหนดถึงการบริหารจัดการระบบการผลิตพลังงานแบบกระจายศูนย์ให้มีความชัดเจน รวมถึงมีส่วนร่วมของประชาชนในการผลิตพลังงานแบบกระจายศูนย์

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การผลิตไฟฟ้าจากขยะเชื้อเพลิง

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากเทศบาลนครพิษณุโลก
๒. ผู้แทนจากศูนย์ปฏิบัติการวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๓. ผู้แทนจากบริษัท วงษ์พาณิชย์ จำกัด
๔. ผู้แทนจากบริษัท เกาะแก้วกรีนเอ็นเนอร์ยี จำกัด
๕. ผู้แทนจากบริษัท เจริญสมพงษ์ จำกัด

ประเด็นการพิจารณา

๑. การบริหารจัดการขยะ การผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะ
๒. ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากเทศบาลนครพิษณุโลก ผู้แทนจากศูนย์ปฏิบัติการวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนจากบริษัท วงษ์พาณิชย์ จำกัด ผู้แทนจากบริษัท เกาะแก้วกรีนเอ็นเนอร์ยี จำกัด ผู้แทนจากบริษัท เจริญสมพงษ์ จำกัด ได้ชี้แจงการผลิตไฟฟ้าจากขยะเชื้อเพลิงดังนี้

เทศบาลนครพิษณุโลกได้มีการดำเนินการจัดการขยะแบบหลุมฝังกลบ (Sanitary Landfill) ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ และได้ดำเนินการมาถึงปัจจุบัน ต่อมาได้รับความร่วมมือด้านวิชาการกับ GTZ (Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH) ของประเทศ



เยอรมนี โดยมีการบำบัดขยะด้วยวิธีเชิงกลชีวภาพ (Mechanical Biological Waste Treatment : MBT) ก่อนที่จะนำไปฝังกลบ โดยมีขั้นตอนการบำบัดขยะ เริ่มจากการปรับสภาพพื้นที่เพื่อรองรับขยะ ทำการคัดแยกวัสดุที่ยังใช้ได้ออก รวมถึงวัตถุที่มีขนาดใหญ่ หลังจากนั้นใช้รโมผสม ผสมขยะให้เข้ากันตามกรรมวิธีเชิงกลชีวภาพแล้วจะถูกนำไปก่อเป็นกองหมัก และปกคลุมด้วยวัสดุกรองกลิ่นตามธรรมชาติ ตรวจสอบและควบคุมกองหมักเป็นเวลาประมาณ ๙ เดือน เพื่อให้เกิดการย่อยสลาย อินทรีย์วัตถุที่ยังเหลืออยู่ในขยะ หลังจากนั้นจะนำขยะที่ผ่านกระบวนการ MBT ดังกล่าวไปฝังกลบ ณ บ่อฝังกลบของเทศบาลนครพิษณุโลก อย่างไรก็ตามขยะที่ผ่านการบำบัดเชิงกลชีวภาพ (MBT) โดยสมบูรณ์อายุ ๙ เดือน มีศักยภาพสามารถนำมาผลิตเชื้อเพลิงพลังงาน (Refuse Derived Fuel : RDF) ได้ โดยขยะส่วนที่เป็นอินทรีย์สารจะเปลี่ยนสภาพเป็นปุ๋ยหมัก (Compost) สามารถนำมาใช้ประโยชน์ ทางด้านการเกษตร

บริษัท วงษ์พาณิชย์ จำกัด ได้เริ่มกิจการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๖ รับซื้อและปรับปรุงขยะ ให้มีมูลค่าสูงสุดในการแปรรูปตามความประสงค์ของลูกค้า พร้อมทั้งมีการบริหารจัดการขยะ ๑,๔๐๐ กว่าชนิด ที่สามารถนำมารีไซเคิล จัดการซื้อมาและบริหารจัดการปริมาณขยะ ๘๔,๐๐๐ กว่าตัน ที่เป็นขยะ ที่ขายได้ เช่น โฟม พลาสติก เป็นต้น

สำหรับขยะที่รีไซเคิลไม่ได้ได้มีการพัฒนาขยะที่รีไซเคิลไม่ได้มาทำให้เกิดการต่อยอด เพื่อให้ขายทำกำไรได้คือการนำมาเผาให้เป็นพลังงานความร้อน โดยจะนำมาคัดแยกขยะประเภทสารอันตรายออกก่อน

นอกจากนี้มีการบริหารจัดการกากไขมันตามท่อน้ำทิ้งตามโรงแรม โรงเรียน โรงพยาบาล เมื่อเก็บมาแล้วจึงนำมาฝังให้แห้งประมาณ ๒ สัปดาห์ แล้วจึงเอามาอัดเป็นแท่ง ซึ่งจะได้ ค่าความร้อนประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่า Btu

บริษัท เกาะแก้วกรีนเอ็นเนอร์ยี จำกัด เป็นโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน โดยใช้เชื้อเพลิง ขยะ RDF ระบบการเผาไหม้เป็นแก๊สซิฟิเคชัน (Gasification System) โดยนำ Product Gas ที่ได้จากการ สันดาปภายในเครื่องยนต์รอบต่ำ

โครงการนำร่องโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงขยะ RDF กำลังการผลิต ๒๐๐ KW มีแหล่งเชื้อเพลิง หลักได้จากขยะชุมชน คือ เทศบาลอำเภอสาทเหล็ก จังหวัดพิจิตร ส่วนแหล่งเชื้อเพลิงสำรองได้จาก ขยะชุมชน RDF คือ โรงงานบริษัทคัดแยกขยะเพื่อรีไซเคิล วงษ์พาณิชย์ จำกัด จังหวัดพิษณุโลก

บริษัท ไพโรจน์สมพงษ์พาณิชย์ จำกัด ได้ดำเนินโครงการสถานที่ฝังกลบมูลฝอย อย่างถูกหลักสุขาภิบาลในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ มีพื้นที่โครงการ ๒๗๒ ไร่ ดำเนินงานโดยบริษัท ไพโรจน์สมพงษ์พาณิชย์ จำกัด ทำสัญญาร่วมกับกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๗ (ปิดโครงการแล้ว) ซึ่งกำจัดขยะวันละ ๒,๐๐๐ ตัน แต่ขยะที่เกิดขึ้นประมาณวันละ ๒,๕๐๐ – ๔,๒๐๐ ตัน ขยะมีปริมาณ ๑ ใน ๓ ของกรุงเทพมหานคร ส่วนแหล่งขยะได้จากสถานีขนถ่ายมูลฝอย อ่อนนุช องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ และองค์การบริหารส่วนตำบลโดยรอบ โครงการสามารถ รองรับขยะมูลฝอยได้ถึง ๑๘ ล้านตัน

สำหรับบ่อฝังกลบราชาเทวะมีลักษณะเป็นการฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) โดยมีพื้นที่ชั้นล่าง การปนเปื้อนของมลพิษ บ่อบำบัดน้ำเสีย การปูชั้นวัสดุกันซึม หรือแผ่น HDPE หนา ๑.๕ มิลลิเมตร และมีชั้นทรายหยาบเป็นชั้นระบายน้ำและเป็นชั้นป้องกันขยะ ที่อาจทำความเสียหายได้ โดยจะฝังกลบเป็นชั้นๆ กดทับด้วยดินเป็น Daily Cover มีความหนา ๓๐ เซนติเมตร



การพัฒนาโครงการที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน ได้แก่ การผลิตกระแสไฟฟ้าจากก๊าซขยะ การทดลองหมักขยะเป็นปุ๋ยอินทรีย์แบบแอนาโรบิคไดเรกเตอร์ (Anaerobic Digester) การนำน้ำเสียจากขยะกลับมาใช้อีกครั้งเพื่อผลิตก๊าซออกมา เป็นต้น

ผู้แทนจากศูนย์ปฏิบัติการวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม ได้ชี้แจงว่า การผลิตไฟฟ้าจากขยะมีการจัดการ ดังนี้

๑. แบบคัดแยกขยะต้นทาง ได้แก่ กระดาษ พลาสติก แก้ว โลหะ เพื่อรีไซเคิล ขยะอินทรีย์ประเภทกิ่งไม้ นำมาผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ผลิตถ่านอัดแท่ง ผลิตก๊าซร้อนเพื่อหุงต้ม และผลิตกระแสไฟฟ้า ขยะเศษอาหารเพื่อผลิตก๊าซชีวภาพ

โดยมีปัญหาอุปสรรค คือ ชุมชนไม่เข้าใจว่าแยกขยะแล้วได้ประโยชน์อะไร ไม่มีระบบรองรับในการแปรรูปขยะอินทรีย์ไปเป็นพลังงานและปุ๋ย และขนาดระบบเล็กเกินไปไม่คุ้มค่าในการลงทุนเชิงพาณิชย์ แต่มีความมั่นคงเรื่องพลังงานในชุมชน

๒. แบบคัดแยกขยะปลายทาง เป็นการคัดแยกขยะมูลฝอยออกเป็นวัสดุที่นำกลับมาใช้ได้ เช่น กระดาษ พลาสติก แก้ว วัสดุประเภทสารอินทรีย์ เพื่อนำไปแปรรูปเป็นสารปรับปรุงดิน การแปรรูปวัสดุที่มีศักยภาพเป็นก๊าซร้อนเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า การจัดการฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ

โดยมีปัญหาอุปสรรค คือ ระบบคัดแยกขยะไม่สามารถคัดแยกได้ตามที่ออกแบบไว้ เนื่องจากองค์ประกอบขยะมีความแปรปรวนสูง ทั้งขนาดและองค์ประกอบ และค่าลงทุนในการสร้างอาคารและระบบคัดแยกขยะมีราคาสูงทำให้การลงทุนไม่คุ้มค่า

๓. แบบครบวงจรและยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ เป็นการออกแบบบ่อผลิตก๊าซชีวภาพ ที่นำมาหุงต้มหรือผลิตกระแสไฟฟ้า การออกแบบระบบคัดแยกได้สารปรับปรุงดินสำหรับพืชพลังงาน หรือพืชโตเร็ว การออกแบบระบบผลิตก๊าซร้อนเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า และการออกแบบระบบผลิตแบบยั่งยืนได้พื้นที่หมุนเวียนตลอดไป

โดยมีปัญหาอุปสรรค คือ ต้องมีความเข้าใจในการบริหารจัดการขยะที่ต้องใช้ระยะเวลานานเพียงพอที่จะลงทุนได้ (ไม่น้อยกว่า ๑๕ ปี) ต้องมีเงินลงทุนหมุนเวียนโดยต้องทำการรื้อระบบเดิมที่เป็นแบบ Sanitary Landfill เป็นแบบ Biocell และต้องมีแหล่งรับซื้อผลิตภัณฑ์ที่แน่นอน เช่น วัสดุ RDF พลาสติก น้ำมันที่แปรรูป เป็นต้น เพื่อส่งเสริมแรงจูงใจให้มีการลงทุน

ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

แนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางของรัฐบาลในการขายหุ้น ปตท. ให้กองทุนวายุภักษ์

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๒. นายณัฐชาติ จารุจินดา ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการกลุ่มธุรกิจขั้นปลาย

๓. นายเทวินทร์ วงศ์วานิช ประธานเจ้าหน้าที่การเงิน

๔. นายสุพัฒน์พงษ์ พันธมีเชาว์ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่กลยุทธ์องค์กร

๕. นายปิติพันธ์ เทพปฏิมากรณ์ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ทรัพยากรบุคคล และศักยภาพองค์กร



๖. นายสรัญ รังคสิริ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่หน่วยธุรกิจน้ำมัน
๗. นายสุกฤตย์ สุรบถโสภณ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่หน่วยธุรกิจปิโตรเคมีและการกลั่น
๘. นายสรากร กุศลธรรม รองกรรมการผู้จัดการใหญ่หน่วยธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๒. แนวทางของรัฐบาลในการขายหุ้น ปตท. ให้กองทุนวายุภักษ์

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้บริหารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงแนวทางการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางของรัฐบาลในการขายหุ้น ปตท. ให้กองทุนวายุภักษ์ดังนี้

๑. ภาพรวมการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และทิศทางกลยุทธ์ของกลุ่ม ปตท. ในอนาคต

ความต้องการด้านพลังงานของประเทศไทยในภาคส่วนต่าง ๆ มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ความต้องการใช้พลังงานของไทย มีสัดส่วนดังต่อไปนี้ ภาคอุตสาหกรรม คิดเป็น ๓๗ เปอร์เซ็นต์ โดยใช้ถ่านหิน พลังงานหมุนเวียน ไฟฟ้า แก๊สธรรมชาติ และน้ำมันเป็นหลัก ภาคขนส่ง คิดเป็น ๓๖ เปอร์เซ็นต์ โดยใช้น้ำมันและแก๊สธรรมชาติเป็นหลัก ภาคที่อยู่อาศัยและธุรกิจการค้า คิดเป็น ๒๒ เปอร์เซ็นต์ โดยใช้ไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนและน้ำมันเป็นหลัก ภาคเกษตรกรรม คิดเป็น ๕ เปอร์เซ็นต์ โดยใช้น้ำมันและไฟฟ้าเป็นหลัก

ความต้องการใช้พลังงานในภาคส่วนต่าง ๆ ของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่วนใหญ่อยู่ในภาคอุตสาหกรรมและภาคการขนส่ง และในปีดังกล่าวการใช้พลังงานของไทยมีมูลค่าการใช้พลังงานถึง ๑.๙ ล้านล้านบาท ซึ่งคิดเป็น ๑๘ เปอร์เซ็นต์ของ GDP ของประเทศ

การจัดหาพลังงานของไทยส่วนใหญ่อยู่ในรูปน้ำมันและแก๊สธรรมชาติ โดยในปัจจุบัน แก๊สธรรมชาติเป็นแหล่งพลังงานหลัก การจัดหาแหล่งพลังงานของประเทศไทยในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้พลังงาน เพราะมีแหล่งพลังงานในประเทศน้อย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำเข้าพลังงานในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะแก๊สธรรมชาติและน้ำมัน

ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศไทยเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ ที่พัฒนาแล้ว จะมีประสิทธิภาพต่ำกว่าหลายประเทศ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ประเทศไทยมีอัตราส่วนการใช้พลังงานขั้นต้นเชิงพาณิชย์ต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมอยู่ที่ ๘,๐๐๐ Btu/USD ซึ่งสูงกว่าประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน รวมทั้งค่าเฉลี่ยของทุกประเทศในโลกอีกด้วย ซึ่งการที่ประเทศไทยมีประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่ำกว่าประเทศอื่น ๆ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้กลไกทางภาษี โดยการเก็บภาษีให้มากขึ้น ดังนั้นหากมีการลอยตัวราคาพลังงานหรือตั้งราคาที่เหมาะสมเพื่อสะท้อนราคาตลาดที่แท้จริงแล้ว ประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่อ GDP จะดีขึ้น

ทิศทางกลยุทธ์ของกลุ่มปตท. บริษัทปตท. จำกัด (มหาชน) มีทิศทางกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจ โดยมีเป้าหมายที่จะเป็นบริษัทพลังงานไทยข้ามชาติชั้นนำติดอันดับ FORTUNE ๑๐๐ และมีผลประกอบการอยู่ในระดับชั้นนำภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา



บริษัท ปตท.จำกัด ได้พยายามพัฒนาไปสู่บริษัทพลังงานข้ามชาติ เพื่อขยายการลงทุน สร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานควบคู่กับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง

โครงสร้างผู้ถือหุ้น ปตท. ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔

- กระทรวงการคลังถือหุ้นโดยตรง ๕๑.๑๕ เปอร์เซ็นต์
- สำนักงานประกันสังคมถือหุ้น ๐.๙๐ เปอร์เซ็นต์
- กองทุนรวมวายุภักษ์ ๑ (MFC) ๗.๖๓ เปอร์เซ็นต์
- กองทุนรวมวายุภักษ์ ๑ (กรุงไทย) ๗.๖๓ เปอร์เซ็นต์
- ผู้ถือหุ้นในตลาดอื่น ๆ ๓๒.๖๙ เปอร์เซ็นต์

การถือหุ้นในส่วนของการกระทรวงการคลังและสำนักงานประกันสังคมเป็นการถือหุ้นในส่วนของการภาครัฐ ซึ่งคิดเป็น ๕๒.๐๕ เปอร์เซ็นต์ของหุ้นทั้งหมด

ผลการดำเนินงานของบริษัทปตท.จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทที่มีขนาดใหญ่และมีกำไรมาก โดยมีผลการดำเนินงานที่เติบโตอย่างต่อเนื่องจากการสร้างมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่อุปทาน และมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ซึ่งการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีขนาดใหญ่และมีกำไรมากก็เพื่อความจำเป็นในการแข่งขันกับบริษัทต่างชาติ และเพื่อการพัฒนาแหล่งพลังงานอื่น ๆ เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานของไทย โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ – พ.ศ. ๒๕๕๓ บริษัทปตท.จำกัด (มหาชน) ได้ส่งรายได้ให้รัฐในรูปแบบเงินปันผลและภาษีเงินได้รวมประมาณ ๓๙๘,๙๐๙ ล้านบาท และคาดว่าจะรายได้ที่ส่งให้รัฐเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปี

๒. ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดของรัฐบาลในการขายหุ้น ปตท. ให้กองทุนรวมวายุภักษ์

๑) การถือหุ้นของกองทุนรวมวายุภักษ์ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กระทรวงการคลังดำเนินการจัดตั้งกองทุนรวมเพื่อพัฒนาการลงทุนแบบบูรณาการ เรียกชื่อว่า “กองทุนรวมวายุภักษ์” (Vayupak Mutual Fund) เพื่อให้การบริหารจัดการหลักทรัพย์ที่รัฐถือครองอยู่เกิดประโยชน์สูงสุด และลดภาระของรัฐในการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำไปลงทุนในกิจการที่มีความจำเป็น กองทุนรวมวายุภักษ์บริหารจัดการโดยกระทรวงการคลัง ผ่านสำนักงานกองทุนรวมวายุภักษ์ โดยถือหุ้น ปตท. ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ ปัจจุบันมีสัดส่วนการถือหุ้นรวม ๔๓๕,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น คิดเป็น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนหุ้นทั้งหมด

๒) ข้อคิดเห็นของปตท. กรณีรัฐบาลมีแนวคิดในการขายหุ้นปตท. ให้กองทุนรวมวายุภักษ์ บริษัทปตท.จำกัด (มหาชน) มีหนี้สาธารณะรวม ๒๕๘,๔๖๑.๘๖ ล้านบาท ซึ่งเป็นหนี้ค้ำประกันในประเทศและต่างประเทศที่รัฐบาลต้องรับภาระหนี้ โดยแบ่งออกเป็นหนี้ค้ำประกันจำนวน ๑๐,๓๔๘.๘๘ ล้านบาท และหนี้ที่ไม่ได้ค้ำประกันจำนวน ๒๔๘,๐๖๒.๙๘ ล้านบาท หากรัฐบาลปลดหนี้สาธารณะส่วนนี้ออกไปได้ ก็จะทำให้สามารถกู้เงินเพิ่มขึ้นได้ ดังนั้นการที่มีแนวคิดให้ขายหุ้น ปตท. จำนวน ๒ เปอร์เซ็นต์ให้กองทุนรวมวายุภักษ์ นั้น จะทำให้บริษัทปตท.จำกัด (มหาชน) พ้นจากการเป็นรัฐวิสาหกิจตามคำนิยามของกฎหมาย และหนี้สาธารณะดังกล่าวก็จะเป็นหนี้สาธารณะของรัฐบาลอีกต่อไป

ผลกระทบจากการขายหุ้นให้กองทุนรวมวายุภักษ์จำนวน ๒ เปอร์เซ็นต์นั้น ไม่ทำให้การดำเนินธุรกิจของบริษัทปตท.จำกัด (มหาชน) ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ยังคงดำเนินธุรกิจได้ตามปกติและยังคงมีสถานะเป็นบริษัทน้ำมันแห่งชาติ อีกทั้งจะทำให้การดำเนินธุรกิจมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หากมีการขายหุ้นแล้ว การดำเนินธุรกิจต่างๆ



ของบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ก็จะอยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการอิสระในการกำกับกิจการพลังงาน ซึ่งจะกำกับการดำเนินธุรกิจให้มีความเป็นธรรมและโปร่งใส อย่างไรก็ตามการขายหุ้นดังกล่าวอาจทำให้ส่งผลกระทบต่อสถานะของพนักงานจากเดิมที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจกลายเป็นพนักงานของบริษัทเอกชน ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของพนักงานบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

จากแนวคิดการขายหุ้นปตท.ให้กองทุนรวมวายุภักษ์ของรัฐบาล ทำให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและครบถ้วน โดยต้องพิจารณาและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการขายหุ้นจากผู้ถือหุ้น พนักงานและสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับข้อดีและข้อเสียในทุกด้าน เพื่อสรุปผลและนำเสนอผู้ถือหุ้นต่อไป

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ร้องเรียนเพื่อให้กระทรวงพลังงานรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Adder ต่อเนื่องไปจนกว่าจะประกาศรูปแบบ Feed – in Tariff และทบทวนอัตรารับซื้อจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากชมรมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทย
๓. นายพิชัย ถิ่นนันทิสุข ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวและอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Feed – in Tariff ประเด็นให้หยุดรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าในรูปแบบ Adder ในทุกประเภทเชื้อเพลิง นับแต่วันที่ กพข. มีมติ
๒. มติของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ (ครั้งที่ ๑๓) ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในประเด็นจะกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน กรณีพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดกำลังผลิตตั้งแต่ ๕๐๐ – ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ ที่อัตราซื้อ ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย โดยมีระยะเวลาสนับสนุน ๒๐ ปี
๓. มาตรการส่งเสริมของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การผลิต และการขายไฟฟ้าด้านพลังงานแสงอาทิตย์

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจากชมรมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทย และนายพิชัย ถิ่นนันทิสุข ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนเพื่อให้กระทรวงพลังงานรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Adder ต่อเนื่องไปจนกว่าจะประกาศรูปแบบ Feed – in Tariff และทบทวนอัตราซื้อจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ดังนี้



สืบเนื่องจาก มติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ (ครั้งที่ ๑๓) นั้น ได้กำหนดอัตราการรับซื้อไฟฟ้าซึ่งส่งผลกระทบต่อการลงทุนของชมรมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย บริษัทต่างๆ อาทิ เอกรัฐ โซลาร์ บางกอกโซลาร์ ไทยเอเย่นซีเอ็นจีเนียร์ โซล่าตรอน ชาร์ปไทย ไทยโซลาร์ฟิวเจอร์ เป็นต้น ซึ่งใช้เงินลงทุนในโครงการก่อสร้างโรงงานผลิตเซลล์แสงอาทิตย์รวมแล้วกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาท และลงทุนโครงการโซลาร์ฟาร์มแล้วจำนวนมาก ผลที่ตามมาจะทำให้ธุรกิจของคนไทยขาดความเข้มแข็ง ขาดการลงทุนอย่างต่อเนื่อง และทำให้สินค้าจากต่างประเทศเข้ามาตีตลาดในประเทศ ในฐานะที่เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายดังกล่าวจึงได้ส่งหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงาน เพื่อเป็นสื่อกลางในการพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมชี้แจงตามข้อร้องเรียนดังต่อไปนี้

๑. ไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุมข้อที่ ๗ “แนวทางและอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Feed – in Tariff” ซึ่งมีมติว่า “ให้หยุดคำร้องขอเสนอขายไฟฟ้าในรูปแบบ Adder ในทุกประเภทเชื้อเพลิง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ กพช. มีมติ” ทั้งนี้ ชมรมฯ มีความเห็นว่า กระทรวงพลังงานควรพิจารณารับข้อเสนอขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน ในรูปแบบ Adder ต่อไปอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะมีการประกาศรูปแบบ Feed – in Tariff ออกมาใช้ทดแทน

๒. ไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุมข้อ ๗ ซึ่งมีมติว่า จะกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนกรณีพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดกำลังผลิตตั้งแต่ ๕๐๐ – ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ ที่อัตราซื้อ ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย โดยมีระยะเวลาสนับสนุน ๒๐ ปี ทั้งนี้ชมรมฯ มีความเห็นดังนี้

๑) อัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด ๕๐๐ – ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ ในอัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วยนั้นต่ำเกินไป ไม่มีความคุ้มค่าต่อการลงทุน จึงขอเสนอให้พิจารณาอัตราซื้อที่สูงกว่านี้

๒) กระทรวงพลังงานไม่ควรพิจารณาเฉพาะโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด ๕๐๐ – ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ แต่ควรพิจารณาข้อมูลกรณีขนาดกิโลวัตต์อื่นๆ เช่นไม่เกิน ๑๐ กิโลวัตต์ ไม่เกิน ๑๐๐ กิโลวัตต์ ด้วย

๓) ควรมีมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าในประเทศไทย (Local content) เช่น การให้ Feed – in Tariff ที่สูงขึ้นแก่โครงการที่ใช้แผงเซลล์แสงอาทิตย์ อินเวอร์เตอร์ ฯลฯ ที่ผลิตในประเทศไทย

๔) ควรมีมาตรการส่งเสริมการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร (Solar Roof) และจะต้องกำหนดให้ทุกหน่วยที่ผลิตไฟฟ้าได้จาก Solar Roof สามารถคิดเป็นการขายแบบ Feed-in Tariff โดยที่การไฟฟ้าฯ จะต้องติดตั้งมิเตอร์แยกการซื้อและการขายไฟฟ้า (ให้ยกเลิกระบบ Net Metering เพราะปัจจุบันยังใช้ระบบ Net Metering)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงว่า จากนโยบายทุกรัฐบาลที่ผ่านมาได้มีการสนับสนุนพลังงานทดแทนมาโดยตลอด แต่เนื่องจากเทคโนโลยีขณะนั้นมีต้นทุนที่สูงทำให้ขาดความสนใจจากนักลงทุน ประกอบกับระเบียบ กฎเกณฑ์ และมาตรการสนับสนุนต่างๆ ยังเป็นแบบกว้างๆ ไม่รัดกุมเพื่อจูงใจนักลงทุน ต่อมาในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๑ ประเทศจีนได้มีการพัฒนาส่งออกสินค้าด้านพลังงานแสงอาทิตย์ในราคาที่ถูกลง ทำให้นักลงทุนมีการเสนอขายโครงการผลิตไฟฟ้าให้การไฟฟ้ามากถึง ๓,๕๐๐ เมกะวัตต์ ส่วนที่เหลือยังไม่ส่งมอบไฟฟ้าแต่อยู่ระหว่างระยะเวลาตามสัญญาของโครงการ ทำให้ไม่สามารถทราบยอดไฟฟ้าที่ผลิตจริงได้



วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ครม. มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้สามารถรับซื้อไฟฟ้าเกินกว่า ปริมาณเป้าหมายที่กำหนดได้ (๕๐๐ เมกะวัตต์) เท่าที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อค่า Ft (๘ สตางค์/หน่วย) อย่างมีนัยยะสำคัญ เพื่อเป็นการดูแลผลประโยชน์ของประชาชน ผู้ใช้ไฟฟ้า และในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเพื่อเร่งรัดการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน และหยุดรับคำร้องเฉพาะเสนอขายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อให้ทราบปริมาณไฟฟ้าที่มีการรับซื้อไปแล้วในระบบ Adder และปริมาณที่สามารถส่งเสริมได้อีกในระบบ Feed-in Tariff พร้อมกันนี้ทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ ได้มีหนังสือแจ้งให้ทาง กพข. เพื่อพิจารณา กำหนดค่าไฟฟ้าให้เหมาะสมและไม่กระทบกับภาคอุตสาหกรรมและประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วไป

อัตราการรับซื้อไฟฟ้าในระบบ FIT กำหนดที่ ๕.๙๔ บาท/หน่วย โดยมีระยะเวลาสนับสนุน ๒๐ ปี เป็นอัตราที่ได้ทำการศึกษาข้อมูลว่าเหมาะสมและเปรียบเทียบกับต่างประเทศ ประกอบด้วยแล้ว แต่มาตรการส่งเสริมการผลิตสินค้าในประเทศ ขอรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ส่วนนโยบายของรัฐบาลเรื่อง หนึ่งตำบลหนึ่งเมกะวัตต์กำลังอยู่ระหว่างศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

เมื่อผู้ร้องเรียนได้รับฟังการชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้เสนอแนวทางในการลดผลกระทบดังนี้

๑. ขอให้ปรับอัตรารับซื้อไฟฟ้าระบบ FIT เพิ่มขึ้น โดยขึ้นอยู่กับกำลังการผลิตของแต่ละโรงงานในอัตราที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ

๒. ขอให้มีความมาตรการในการส่งเสริมการผลิตสินค้าในประเทศไทยและมาตรการส่งเสริมการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร

คณะกรรมการการพลังงานในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการแก้ปัญหา และเยียวยาผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบาย และเพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นข้อเสนอดังกล่าวให้เป็นไปอย่างรอบคอบจึงควรรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจาก คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ในประเด็นอัตราค่าไฟฟ้าและอัตราการรับซื้อไฟฟ้าที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการและผู้ใช้ไฟฟ้า และกระทรวงต่างประเทศในประเด็นข้อตกลงขององค์การค้าโลก (WTO) ที่เกี่ยวข้องกับมาตรการส่งเสริมการผลิตสินค้าในประเทศ เพื่อสรุปเป็นข้อเสนอให้กระทรวงพลังงานใช้ประกอบการพิจารณาและดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการการพลังงานมีมติให้เชิญคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และกระทรวงต่างประเทศ มาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประชุมครั้งต่อไป และเมื่อได้ข้อสรุปแล้วให้ทำหนังสือแจ้งให้กระทรวงพลังงานทราบเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ร้องเรียนเพื่อให้กระทรวงพลังงานรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Adder ต่อเนื่องไปจนกว่าจะประกาศรูปแบบ Feed – in Tariff และทบทวนอัตราซื้อจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff (ต่อเนื่อง)



หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
๒. ผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศ
๓. ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๔. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
๕. ผู้แทนจากชมรมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

๑. มาตรการส่งเสริมการผลิตสินค้าในประเทศ(Local Content) ในส่วนของโครงการที่ใช้แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ผลิตในประเทศไทย
๒. ข้อตกลงขององค์การการค้าโลก(World Trade Organization : WTO) มีผลกระทบต่อมาตรการส่งเสริมของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การผลิต และการขายไฟฟ้าด้านพลังงานแสงอาทิตย์หรือไม่ อย่างไร
๓. การคำนวณราคาค่าไฟฟ้าของพลังงานหมุนเวียนในปัจจุบัน
๔. แนวทางและอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Feed – in Tariff ในประเด็นให้หยุดรับคำร้องขอเสนอไฟฟ้าในรูปแบบ Adder ในทุกประเภทเชื้อเพลิง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ กพ. มีมติ
๕. มติของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ (ครั้งที่ ๑๓) ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในประเด็นจะกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน กรณีพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดกำลังผลิตตั้งแต่ ๕๐๐ – ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ ที่อัตราซื้อ ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย โดยมีระยะเวลาสนับสนุน ๒๐ ปี มีความเหมาะสมและเป็นธรรมหรือไม่ ทั้งด้านผู้ประกอบการและผู้บริโภค
๖. มาตรการกีดกันทางการค้าของภาครัฐ ในกรณีสินค้าประเภทอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ผลิตในประเทศไทย
๗. มาตรการส่งเสริมของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การผลิต และการขายไฟฟ้าด้านพลังงานแสงอาทิตย์

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ผู้แทนจากชมรมอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนเพื่อให้กระทรวงพลังงานรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Adder ต่อเนื่องไปจนกว่าจะประกาศรูปแบบ Feed – in Tariff และทบทวนอัตราซื้อจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff (ต่อเนื่อง) ดังนี้

สืบเนื่องจากเรื่องพิจารณาในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ คณะกรรมาธิการได้มีข้อสงสัยในประเด็นที่เกี่ยวกับมาตรการกีดกันทางการค้า หากมีการส่งเสริมผู้ประกอบการในประเทศที่ใช้แผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ประกอบในประเทศไทย โดยการใช้แรงจูงใจจากการกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้า หรือ Feed-in Tariff สำหรับผู้ประกอบการที่ใช้อุปกรณ์



ภายในประเทศสูงกว่าผู้ประกอบการที่ใช้อุปกรณ์ที่นำเข้าจากต่างประเทศสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และมาตรการดังกล่าวขัดกับกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยเรื่องการค้าหรือไม่ รวมถึง การคำนวณค่ากระแสไฟฟ้า และการกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าของพลังงานหมุนเวียนกรณีพลังงาน แสงอาทิตย์ ดังนั้น คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อตอบข้อสงสัยในเรื่องดังกล่าว

ผู้แทนจากกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมาย ขององค์การการค้าโลกเกี่ยวกับการค้าสินค้าที่อยู่ภายใต้แกตต์ (General Agreement on Tariff and Trade: GATT) ว่าหากมีการบังคับใช้มาตรการส่งเสริมการผลิตสินค้าในประเทศ (Local Contents) กับผู้ผลิตและผู้นำเข้าทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศอาจถือได้ว่าเป็นการกีดกันทางการค้า แต่อย่างไรก็ตามยังมีข้อยกเว้นภายใต้ต้องการการค้าโลกของแกตต์ ข้อที่ ๒๐ วรรค G ระบุว่าหากจะมีการ ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่จำกัด และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ให้ครบถ้วน

สำหรับกรณีของมาตรการการรับซื้อไฟฟ้าในอัตราที่ไม่เท่ากัน โดยถ้าเป็นผู้ประกอบการ ที่ใช้อุปกรณ์ซึ่งผลิตภายในประเทศจะรับซื้อไฟฟ้าในอัตราที่สูงกว่าผู้ประกอบการที่ใช้อุปกรณ์ซึ่งผลิต จากต่างประเทศนั้น เป็นมาตรการในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการค้าสินค้าที่อยู่ภายใต้ข้อตกลงของแกตต์ แต่จัดอยู่ในเรื่องของการบริการ โดยในพันธกรณีขององค์การการค้าโลกของแกตต์เกี่ยวกับการบริการ จะมีความยืดหยุ่นมากกว่าการค้าสินค้า ดังนั้น เพื่อความชัดเจนจึงควรตรวจสอบว่าข้อผูกพันที่ประเทศ ได้ทำสัญญาเอาไว้แล้ว ได้กำหนดให้ประเทศไทยต้องปฏิบัติต่อผู้ผลิตต่างชาติเท่าเทียมกับผู้ผลิต ในประเทศไทยทั้งหมดหรือไม่ ซึ่งต้องให้กระทรวงพาณิชย์เป็นผู้รับไปตรวจสอบ

ผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการกีดกันทางการค้าว่า การอ้างถึงข้อยกเว้นภายใต้ต้องการการค้าโลกของแกตต์ ข้อที่ ๒๐ วรรค G เป็นหลักการที่สามารถ ดำเนินการได้ แต่อย่างไรก็ตาม หากประเทศไทยจะใช้มาตรการนี้ และมีการบังคับใช้เฉพาะกับประเทศ ที่นำเข้าก็จะถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งอาจถูกฟ้องร้องจากองค์การการค้าโลกได้

ในส่วนของกรณีการรับซื้อไฟฟ้าในอัตราที่ไม่เท่ากัน และการตีความว่าเป็นเรื่องของ การบริการนั้น หน้าที่ในการตรวจสอบเกี่ยวกับเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก กระทรวงพาณิชย์จะมี กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งจะมีการประชุมร่วมกับกระทรวง ต่างประเทศในการพิจารณาประเด็นต่างๆ ว่าขัดกับหลักการขององค์การการค้าโลกหรือไม่ ซึ่งกระทรวง พาณิชย์จะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาตรวจสอบต่อไป

ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้ชี้แจงเกี่ยวกับกระบวนการ รับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนว่า การกำหนดนโยบายรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเป็น หน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) โดยได้กำหนดนโยบายการให้ส่วนเพิ่มใน รูปแบบ Feed-in Tariff แทนที่รูปแบบ Adder หรือ Feed-in Tariff แล้ว ก็จะมีการวางเป้าหมาย การพัฒนาพลังงานทดแทนจากเดิมที่มีการวางเป้าหมายไว้ที่ ๘๐๐ เมกะวัตต์ ก็เพิ่มเป็น ๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการส่งสัญญาณจากภาครัฐที่จะส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนอย่างเป็นรูปธรรม หลังจากที่ มีการกำหนดนโยบายในภาพกว้างแล้ว คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) จะมีหน้าที่ในการ กำหนดหลักเกณฑ์การรับซื้อไฟฟ้า และนำนโยบายเหล่านี้มาพิจารณาว่าควรรับซื้อไฟฟ้าอย่างไรให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการออกระเบียบเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม หลังจากนั้นจึงมี การมอบหมาย หรือสั่งการให้ผู้ปฏิบัติ ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดำเนินการรับซื้อไฟฟ้าตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่กำหนดไว้ นอกจากนี้



เมื่อการไฟฟ้าทั้ง ๓ ส่วน ได้ดำเนินการรับซื้อไฟฟ้าแล้วก็จะมีการติดตามประเมินผล โดย กกพ. และคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

เมื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆ แล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีการตั้งข้อสังเกตเพื่อสรุปเป็นผลการพิจารณาดังนี้

๑. การกำหนดนโยบายพลังงานของประเทศในอนาคต ควรให้มีการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติลดลงและในขณะเดียวกันควรสนับสนุนให้มีการพึ่งพาพลังงานทดแทนเพิ่มมากขึ้น โดยสัดส่วนจะเป็นจำนวนเท่าไร นั้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาให้ได้สัดส่วนที่เหมาะสม

๒. นโยบายพลังงานของประเทศที่สำคัญ หากมีการเปลี่ยนแปลงควรมีการประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า เช่น ในกรณีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการรับซื้อไฟฟ้าจาก Adder เป็นรูปแบบ Feed-in Tariff ควรให้ผู้ประกอบการได้มีโอกาสเตรียมความพร้อมล่วงหน้าในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน เป็นต้น

๓. ขอให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ร่วมกันปรึกษาหารือกับภาคเอกชนในการกำหนดอัตรา Feed-in Tariff ที่เหมาะสม โดยใช้ฐานการคำนวณตามความเป็นจริง และควรให้ได้รับความเป็นธรรมทั้งในส่วนของผู้ประกอบการ และประชาชน ในฐานะผู้ใช้ไฟฟ้า

๔. เพื่อเป็นการสนับสนุนผู้ประกอบการที่ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์โดยใช้อุปกรณ์ภายในประเทศนั้น แนวทางการกำหนดอัตรา Feed-in Tariff ที่ไม่ตายตัวอาจไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากปัญหาทางข้อกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งแนวทางที่เป็นไปได้ คือ การใช้มาตรการทางภาษี เช่น การลดภาษีรายได้นิติบุคคล ภาษีรายได้บุคคลธรรมดา ผู้ที่ใช้ไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ การเก็บภาษีนำเข้าแผงโซลาร์เซลล์และอินเวอร์เตอร์ที่นำเข้าจากต่างประเทศ และการกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) สำหรับแผงโซลาร์เซลล์และอินเวอร์เตอร์ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการภายในประเทศ

๕. การกำหนดอัตรารับซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed-in Tariff ที่ตายตัวตลอดอายุสัญญา ๒๐ ปี อาจมีความไม่เหมาะสม จึงควรมีการปรับอัตรารับซื้อไฟฟ้าให้มีลักษณะแบบขั้นบันได เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

๖. ขอให้หน่วยงานราชการสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าที่มีกำลังการผลิตต่ำกว่า ๕ กิโลวัตต์ แม้ว่าหน่วยงานราชการอาจเห็นว่าการผลิตไฟฟ้าที่มีกำลังการผลิตสูงนั้น มีความง่ายต่อการบริหารจัดการ แต่สำหรับการผลิตไฟฟ้าย่อยที่มีกำลังการผลิตไม่มากนักจะมีความยากในการบริหารจัดการ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการส่งเสริมชุมชนจึงควรพิจารณาให้การสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กที่มีกำลังการผลิตที่ต่ำกว่า ๕ กิโลวัตต์

๗. จากเดิมที่มีการสนับสนุนการรับซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Adder เพื่อเป็นแรงจูงใจสำหรับผู้ประกอบการนั้น ทำให้ผู้ประกอบการที่ได้สัญญาซื้อไฟฟ้าแล้วไม่ดำเนินการ แต่กลับขายสัญญาซื้อไฟฟ้าให้กับผู้ประกอบการรายอื่น ถือว่าเป็นวิธีการที่ไม่เหมาะสมที่จะให้มีการขายสัญญาเกิดขึ้น ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอาจดำเนินการโดยกำหนดข้อตกลงห้ามให้มีการซื้อขายสัญญา เพราะจะทำให้เกิดปัญหากับผู้ประกอบการที่ดำเนินการจริง

๘. ภาครัฐต้องมีการสนับสนุนให้มีการวิจัยและพัฒนาการใช้พลังงานทดแทนอย่างเร่งด่วน ไม่ว่าจะเป็นพลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานชีวมวล เป็นต้น โดยให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และมหาวิทยาลัยต่างๆ สนับสนุนให้เกิดการนำพลังงานทดแทนมาใช้ให้เป็นรูปธรรมโดยเร็ว



มติที่ประชุม

คณะกรรมการการพลังงานได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed-in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม

ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เรื่องร้องเรียนให้สอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้าง บริษัท ไทยคอนซัคแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามูลขนสัมพันธ์โครงการท่อส่งก๊าซ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๒. นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ผู้ร้องเรียน

ประเด็นการพิจารณา

การตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ว่าจ้าง บริษัท ไทยคอนซัคแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามูลขนสัมพันธ์โครงการท่อส่งก๊าซ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และนางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ผู้ร้องเรียนได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนให้สอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทยคอนซัคแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามูลขนสัมพันธ์โครงการท่อส่งก๊าซ ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียน ของนางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ให้ตรวจสอบความเกี่ยวพันของบริษัท ไทย คอนซัคแตนท์พับบลิก รีเลชั่น จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่มีนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เป็นอดีตผู้ถือหุ้น บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอคทีฟ คอนสตรัคชั่น ทิม จำกัด ซึ่งได้รับจ้างให้ดำเนินงานโครงการประชาสัมพันธ์โครงการท่อส่งก๊าซจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทั้งหมด ๑๗ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่ต้องมีการประมูล ๓ โครงการ และเป็นโครงการที่บริษัท ปตท. จัดจ้างด้วยวิธีพิเศษอีก ๑๔ โครงการ ถือว่าเป็นการจัดจ้างที่มีจำนวนโครงการมากที่สุด ซึ่งบริษัท ไทย คอนซัคแตนท์พับบลิก รีเลชั่น จำกัด ได้รับจ้างจึงตั้งข้อสังเกต ว่าโครงการที่มีการจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษ มีวิธีการอย่างไรในการได้มาของโครงการ และในส่วนของ ๓ โครงการที่มีการประมูลนั้น หากทั้ง ๓ บริษัทมีความเกี่ยวพันกันจะขัดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่ เพราะบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐ

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่า โครงการประชาสัมพันธ์โครงการท่อส่งก๊าซทั้งหมดตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ – ๒๕๕๔ มีทั้งหมด ๑๓ โครงการ ซึ่งการจ้างโครงการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ด้วยวิธีการประมูล ๓ โครงการและแบบวิธีพิเศษอีก ๑๐ โครงการ ซึ่งได้จ้างงานจากหลายบริษัทในช่วงเวลาเดียวกัน ทั้งนี้ การที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวว่า ๓ บริษัทมีความเกี่ยวข้องกันนั้น จากการตรวจสอบของบริษัท ปตท. พบว่ารายชื่อกรรมการในเอกสารหนังสือรับรองที่ยื่นในการเสนอราคาที่ได้รับจากแต่ละบริษัท ไม่พบความซ้ำซ้อนและเกี่ยวข้องกันแต่อย่างใด โดยตามหนังสือรับรองการจดทะเบียน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นนิติบุคคล ประเภทบริษัทจำกัด จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ วันที่เปิดประมาณงาน ๓ โครงการ มีผู้มาประมูลหลายราย



ที่บริษัททั้ง ๓ ยื่นประมูลเข้ามา ไม่ปรากฏชื่อกรรมการ ที่อยู่ซ้ำกัน เครือญาติเดียวกัน และไม่ได้รับบุรายชื่อ หรือจำนวนผู้ถือหุ้น รวมทั้งความเกี่ยวข้องของผู้ถือหุ้นแต่ละรายมาด้วย ซึ่งการประมูลงานทั้งหมดเป็นไปตามมาตรฐานไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพราะเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติการประมูลทุกประการ และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ก็ไม่ทราบว่ทั้ง ๓ บริษัทเป็นบริษัทเดียวกันหรือไม่

ตามที่มีการร้องเรียน การเข้ามารับงานจาก บริษัท ปตท. ของบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิค รีเลชั่น จำกัด ด้วยการจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษไม่ชอบและมีวิธีการการได้มาของโครงการไม่ถูกต้องนั้น จากการตรวจสอบข้อมูลที่ชัดเจนพบว่า โครงการที่บริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ ได้รับจัดจ้างไปทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ โครงการ เป็นวิธีพิเศษ ๑๐ โครงการ วิธีการประมูล ๓ โครงการ และในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๔ บริษัท ปตท. ก็ได้จ้างงานบริษัทอื่นๆ ด้วยวิธีพิเศษและวิธีการประมูลเหมือนกัน ขึ้นอยู่กับเหตุผลและความจำเป็น ตามระเบียบพัสดุของบริษัท ตามระเบียบพัสดุของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และไม่เคยให้สิทธิสัมปทาน กับบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิค รีเลชั่น จำกัด แต่อย่างใด

ส่วนการจ้างงานโดยวิธีพิเศษ ของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นั้น ก็เป็นเพราะต้องการผู้ที่มีอาชีพเชี่ยวชาญมวลชนและจิตวิทยาเป็นพิเศษมาทำงาน ไม่เช่นนั้นจะทำให้งานมีปัญหาล่าช้ากว่าแผน เพราะพื้นที่ที่จะวางท่อก๊าซผ่านนั้นเต็มไปด้วย มวลชนที่ต่อต้านการวางท่อก๊าซ และไม่ยอมออกจากพื้นที่ งานเช่นนี้ แตกต่างจากการทำสินค้าทั่วไป คนทำงานต้องมีความเข้าใจคนทุกกลุ่ม รู้จักเครือข่ายเป็นอย่างดี และระเบียบบริษัท ปตท. ก็เปิดให้ดำเนินการโดยวิธีพิเศษเช่นนั้นได้

ที่ประชุมกรรมการธิการ เห็นว่าเรื่องนี้ควรที่จะมีการยื่นเรื่องดังกล่าวให้กับคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบหรือควรยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตรวจสอบ โดยตรงจะมีความเหมาะสมกว่า เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องโดยตรง เพราะกรรมการการพลังงาน มีอำนาจหน้าที่กระทำการ กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การพัฒนา การจัดหา การใช้ การอนุรักษ์พลังงาน และผลกระทบจากการจัดหาและการใช้พลังงาน ไม่ได้มีหน้าที่ในการตรวจสอบเรื่องนี้โดยตรง และเห็นว่าเรื่องดังกล่าว ถือว่ามีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการพลังงาน เช่นกัน ซึ่งควรมีส่วนตรวจสอบและทำความเข้าใจให้ปรากฏชัดเจน เพราะยังมีประเด็นที่น่าสงสัยว่า ทำไมผู้ร้องระบุว่า มี ๑๗ โครงการที่ไม่โปร่งใส และเหตุใดบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จึงเน้นใช้วิธีว่าจ้างแบบวิธีพิเศษมากกว่าการจ้างแบบประมูล และนำเกณฑ์ใดมาเป็นตัวกำหนด ราคากลาง เนื่องจากถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ อาจเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ คณะกรรมการธิการ จึงเห็นว่า ควรจะให้สอบเรื่องนี้ต่อไป แต่จะเน้นที่กระบวนการทำงานของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นหลัก และให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จัดส่งข้อมูลรายละเอียดการประมูลงานด้านนี้ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในอดีตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงปัจจุบัน ว่ามีโครงการอะไรบ้าง งบประมาณเท่าไร วิธีพิเศษเท่าไร มีการประมูลงานเท่าไร เหตุผลการใช้วิธีการแต่ละส่วนเพราะอะไร และบริษัทเอกชนที่เข้าร่วมประมูลงานมีบริษัทอะไรบ้าง ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งต่อไป



มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เชิญ บริษัท ไทยคอนซัคแตนท์พับลิค รีเลชั่นจำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด บริษัท แอคทีฟ คอนสตรัคชั่น ทิม จำกัด และนายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ ให้มาชี้แจงข้อมูล ในวันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

ครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ศึกษาการกำจัดขยะ และผลิตไฟฟ้าระบบ The Thermoselect

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม
๒. ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษ
๓. ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร
๔. ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
๕. ผู้แทนจากเมืองพัทยา
๖. ผู้แทนจากบริษัท สยามด้อยซ์ เทคโนโลยี จำกัด

ประเด็นการพิจารณา

๑. ภาพรวมในการบริหารจัดการปัญหาขยะ
๒. นโยบายและการส่งเสริมการนำขยะไปผลิตไฟฟ้า

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษ ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร ผู้แทนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้แทนจากเมืองพัทยา และผู้แทนจากบริษัท สยามด้อยซ์ เทคโนโลยี จำกัด ได้ชี้แจงเรื่องการศึกษาการกำจัดขยะ และผลิตไฟฟ้าระบบ The Thermoselect ดังนี้

เทคโนโลยีเทอร์โมซีเล็ค(The Thermoselect) เป็นก๊าซซิฟิเคชันเทคโนโลยี (Gasification Techology) คือ การเปลี่ยนขยะที่มีองค์ประกอบที่แตกต่างกันให้กลายเป็นวัตถุดิบเพื่อใช้ในการผลิตเป็นพลังงานต่างๆ โดยผ่านกระบวนการใช้อุณหภูมิที่มีความร้อนสูง ซึ่งถือเป็นเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และปราศจากมลพิษ

เทอร์โมซีเล็ค(The Thermoselect) คือ การรีไซเคิลด้วยอุณหภูมิที่มีความร้อนสูงจากวัสดุที่เหลือใช้และที่เป็นของเสีย ด้วยการผสมผสานและปรับปรุงเทคโนโลยีที่ตอบสนองกับสถานการณ์ปริมาณขยะในปัจจุบันมีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น เพื่อให้การกำจัดขยะมีประสิทธิภาพและนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด ทั้งนี้ เทคโนโลยีดังกล่าวสามารถจัดการปัญหาขยะที่มาจากภาคอุตสาหกรรม ภาคครัวเรือน ตลอดทั้งขยะที่มีพิษ และขยะอันตรายในการกำจัดขยะโดยระบบเทอร์โมซีเล็คจะเป็นไปในรูปแบบโดยการถูกอัดแน่นด้วยเครื่องกลให้มีขนาดเล็กลง หลังจากนั้นจะถูกบีบด้วยแรงกดอัดให้มีขนาดเท่าๆ กัน และจะถูกลำเลียงเข้าสู่กระบวนการแยกด้วยความร้อนสูงที่อุณหภูมิ ๒,๐๐๐ องศาเซลเซียส

ระบบเทอร์โมซีเล็ค (Thermoselect) ในการเผาไหม้และหลอมขยะทุกชนิดที่อุณหภูมิสูงสุด ๒,๐๐๐ องศาเซลเซียส นอกจากจะป้องกันไม่ให้เกิดแก๊สพิษ Dioxin และ Furane (สารพิษที่



เจือปนจากการเผาไหม้ขยะ) ยังทำให้ได้วัตถุดิบที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งเป็นการประหยัดต้นทุนในการประกอบธุรกิจหรือการบริหารจัดการขยะได้ เช่น

- แก๊สสังเคราะห์ ซึ่งมีคุณสมบัติเทียบเท่าก๊าซธรรมชาติสามารถนำไปใช้ผลิตพลังงานหรือทดแทนวัตถุดิบธรรมชาติ ตลอดทั้งนำไปผลิตกระแสไฟฟ้าโดยเฉพาะเป็นการลดมลภาวะในอากาศ
- น้ำบริสุทธิ์ ที่เกิดจากการหลอมบำบัดขยะจะได้น้ำบริสุทธิ์ที่สามารถดื่มได้ ซึ่งมีคุณสมบัติเทียบเท่าคุณภาพของน้ำกลั่นหรือใช้ในภาคอุตสาหกรรม
- แร่ธาตุ ที่สามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมก่อสร้าง ทำถนนหรือทดแทนทรายสำหรับขุดโลหะและโลหะผสม ตลอดทั้งใช้ในภาคอุตสาหกรรม

การบริหารจัดการขยะ ระบบกำจัดขยะของประเทศไทย โดยหลักจะมีระบบการบริหารจัดการขยะแบบฝังกลบและเตาเผา ซึ่งเป็นระบบที่มีค่าใช้จ่ายที่ไม่มากนักแต่จะมีปัญหาด้านสถานที่ไม่เพียงพอสำหรับการฝังกลบ และปัญหาที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งถือเป็นปัญหาที่จะต้องมีการแก้ไข ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลบริหารจัดการขยะโดยเฉพาะเมืองใหญ่ๆ ที่มีปริมาณขยะต่อวันค่อนข้างมาก เช่น กรุงเทพมหานคร จังหวัดชลบุรี เมืองพัทยา หรือแม้กระทั่งตามจังหวัดที่มีประชากรมากจะประสบปัญหาเหมือนกัน ทั้งนี้ มีความพยายามที่จะหาแนวทางการกำจัดขยะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่ติดปัญหาที่ต้นทุนในการดำเนินงานค่อนข้างสูง และบางครั้งมีการต่อต้านจากประชาชน ดังนั้น การหารูปแบบหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับขยะจะต้องดำเนินการให้เป็นรูปธรรม เพื่อลดต้นทุนการบริหารจัดการปัญหาขยะ (ค่าคัดแยก ค่าขนส่ง ค่าการกำจัด) ตลอดทั้งต้องได้รับการยอมรับจากประชาชน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับปริมาณและชนิดของขยะของแต่ละพื้นที่

คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นการพิจารณาศึกษาการกำจัดขยะและผลิตไฟฟ้าระบบ Thermoselect

๑. การบริหารจัดการขยะในระบบ Thermoselect ถือเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดขยะที่ค่อนข้างสูง แต่ต้นทุนในการดำเนินงานและงบประมาณสูงเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบการบริหารจัดการปัญหาขยะที่มีอยู่ในปัจจุบัน

๒. การบริหารจัดการขยะที่เหมาะสมกับสถานการณ์และปริมาณขยะที่มีอยู่ในปัจจุบันควรเป็นไปในรูปแบบเตาเผาไม่ควรใช้การฝังกลบ ทั้งนี้ ต้องมีการหาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดขยะใหม่มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน พร้อมทั้งลดต้นทุนในการดำเนินการ

๓. ระบบ Thermoselect เป็นระบบที่มีศักยภาพและเหมาะสมที่จะนำไปใช้กับการบริหารจัดการขยะในภาคอุตสาหกรรมมากกว่าที่จะนำไปใช้ในภาคครัวเรือนหรือขยะทั่วไป เนื่องจากต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการค่อนข้างสูง ดังนั้นหากนำมาใช้อาจไม่คุ้มกับงบประมาณที่ลงทุน

ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. เรื่องขอร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทย คอนสตรัคชั่นพับบลิก รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ โครงการท่อส่งก๊าซ ตามที่นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงาน (ต่อเนื่อง)

๒. ความเป็นมาเกี่ยวกับการขุดเจาะสำรวจปิโตรเลียมในเขตทวีวัฒนา



หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๒. ผู้แทนจากบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด
๓. ผู้แทนจากบริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด
๔. ผู้แทนจากบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด
๕. นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ผู้ร้องเรียน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความสัมพันธ์ของผู้บริหารและผู้ถือหุ้นระหว่าง ๓ บริษัท คือ บริษัท ไทยคอนซัลแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด
๒. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการครอบครองหุ้นของนายณัฐวุฒิ ใสเกื้อ ในบริษัท ไทยคอนซัลแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด
๓. กระบวนการในการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ หลักเกณฑ์และวิธีการ ตลอดจนการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ
๔. โครงการที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์โครงการทอส่งก๊าซ จำนวน ๑๗ โครงการตามที่ผู้ร้องเรียนกล่าวนั้น ทั้ง ๓ บริษัท คือ บริษัท ไทยคอนซัลแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด เหตุใดจึงใช้การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ และนอกเหนือจากทั้ง ๓ บริษัทดังกล่าวมีบริษัทอื่นได้รับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษหรือไม่
๕. หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาคัดเลือกบริษัทในการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ – ๒๕๕๔ และมีบริษัทใดบ้างที่ได้รับการว่าจ้างให้ดำเนินโครงการดังกล่าว

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผู้แทนจากบริษัท ไทยคอนซัลแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด ผู้แทนจากบริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และผู้แทนจากบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ชี้แจงเรื่องข้อร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์พับบลิก รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ โครงการทอส่งก๊าซ ตามที่นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงาน (ต่อเนื่อง) ดังนี้

จากกรณีข้อร้องเรียนดังกล่าวได้รับการพิจารณาในที่ประชุมของคณะกรรมการการเมืองวันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เนื่องจากยังมีหลายประเด็นที่ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน เพื่อให้ได้รายละเอียดที่ชัดเจน คณะกรรมการจึงได้กำหนดประเด็นที่เห็นว่ามีคามสำคัญที่จะใช้ประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ คณะกรรมการได้นำส่งประเด็นการพิจารณาให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนดังกล่าวได้รับทราบเพื่อเตรียมข้อมูลและเข้าชี้แจงในที่ประชุมของคณะกรรมการ

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่า หลักเกณฑ์ วิธีการ และราคากลางในการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ มีการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในการว่าจ้างวางทอส่งก๊าซธรรมชาติไปยังภูมิภาคต่างๆของประเทศ บริษัท ปตท.



จำกัด (มหาชน) ได้คำนึงถึงผลที่อาจกระทบต่อสิทธิของประชาชนและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ แนวทางการศึกษารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) และการมีส่วนร่วมสาธารณะ โดยคำนึงถึงความครบถ้วนของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อลดความเสี่ยงต่อสิทธิชุมชนที่อาจส่งผลต่อการดำเนินโครงการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

หลักเกณฑ์ในการจ้างวิธีพิเศษ ตามข้อกำหนดของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๘ วิธีพิเศษ คือ การจัดหาพัสดุจากผู้ค้ารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีรายชื่อในทะเบียนผู้ค้า ซึ่งการคำนวณค่าจ้างที่เป็นราคากลางใช้ข้อมูลจาก

๑. การอ้างอิงราคาโครงการที่ประสบความสำเร็จ
๒. ค่าเฉลี่ยสะสมย้อนหลังตลอด ๑๐ ปี
๓. ราคากลาง

นอกจากนี้ พันธกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตามหลักธรรมาภิบาลต่อลูกค้า มีการดำเนินธุรกิจร่วมกันโดยพื้นฐานของการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มุ่งสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือในระยะยาวเพื่อสอดคล้องตามหลักจรรยาบรรณว่าด้วยการจัดซื้อ จัดหาและการปฏิบัติต่อลูกค้า โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญในการจัดซื้อจัดหาอันเป็นกระบวนการสำคัญเพื่อกำหนดค่าใช้จ่ายและคุณภาพสินค้าและบริการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะนำมาใช้ดำเนินกิจการจึงจำเป็นต้องมีขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีการแข่งขันที่เป็นธรรมและเคารพซึ่งกันและกัน

กระบวนการและเหตุผลในการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ตามข้อกำหนดของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๘ วิธีพิเศษ คือ การจัดหาพัสดุจากผู้ค้ารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีรายชื่อในทะเบียนผู้ค้า ต้องจัดหาโดยเข้าข่ายกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังนี้

๑. เป็นการจัดหาจากหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
๒. ไม่อาจดำเนินการได้โดยวิธีอื่น เนื่องจากเป็นพัสดุหรืองานที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจงและขึ้นอยู่กับคุณสมบัติโดยเฉพาะของคู่ค้าแต่ละราย เช่น งานประชาสัมพันธ์
๓. ต้องจัดหาโดยตรงจากต่างประเทศ
๔. ประมูลแล้วไม่ได้ผลดี เช่นมีผู้ประมูลรายเดียว
๕. ต้องจัดหาภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วนหรือเพื่อประโยชน์ของบริษัท ปตท.

จำกัด (มหาชน)

๖. เป็นงานที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีความชำนาญเป็นพิเศษเฉพาะด้าน
๗. จัดหาตามนโยบายและมติของคณะกรรมการบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๘. มีข้อจำกัดทางเทคนิคที่ต้องระบุยี่ห้อเป็นเฉพาะ

ความจำเป็นในการจ้างวิธีพิเศษบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้คำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดต่อลูกค้าที่ต้องการจะใช้ก๊าซ ได้แก่ โรงงานเก่าที่ใช้ก๊าซหุงต้ม(LPG) โรงงานเก่าที่ใช้ถ่านหินหรือน้ำมันเตา โรงงานใหม่และส่งก๊าซที่ส่งไปยังสถานีก๊าซธรรมชาติ(NGV)

ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัท ไทยคอนซัคแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด บริษัท ไทยคอนซัคแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด ได้จัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๔ มีผู้เริ่มก่อตั้งทั้งหมด ๗ คน ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงพาณิชย์



ในจำนวนผู้เริ่มก่อการทั้งหมดไม่มีนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ร่วมอยู่ด้วยในการก่อตั้ง นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ได้เข้ามาภายหลังจัดตั้งบริษัทและดำเนินธุรกิจ ดังนั้นการเข้ามาของนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ไม่ได้เข้ามามีอิทธิพลหรือบทบาทในการชี้นำการดำเนินธุรกิจหรือเข้ามาแล้วมีอิทธิพลให้เกิดการได้รับงานการจัดซื้อจัดจ้างตามที่ถูกร้องเรียน แต่เข้ามาร่วมดำเนินธุรกิจในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารและด้านสื่อสารมวลชน และในขณะนั้นยังไม่มีบทบาทหรือฐานะในทางการเมืองแต่อย่างใด

การดำเนินงานของบริษัทในการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาด้านมวลชนสัมพันธ์ตามโครงการที่ได้รับการว่าจ้างจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะดำเนินการตามขั้นตอนโดยเข้าไปสร้างความเข้าใจกับประชาชนถึงแนวทางการบริหารจัดการโครงการและสร้างความเชื่อมั่นและโปร่งใสในกระบวนการดำเนินงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

จากข้อร้องเรียนดังกล่าว บริษัท ไทยคอนซัลแตนท์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด ทั้ง ๓ บริษัทไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกันในการดำเนินธุรกิจ และการได้รับการว่าจ้างเป็นที่ปรึกษาด้านมวลชนจะขึ้นอยู่กับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้พิจารณาว่าบริษัทที่เข้ามาเสนองานมีคุณสมบัติเหมาะสมกับเนื้องานมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด มีการดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการออกแบบและให้คำปรึกษา ซึ่งในการดำเนินธุรกิจจะไม่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนดังกล่าว

ประเด็นการพิจารณา

ความเป็นมาเกี่ยวกับการขุดเจาะสำรวจปิโตรเลียมในเขตทวิวัฒนา

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงเรื่องความเป็นมาเกี่ยวกับการขุดเจาะสำรวจปิโตรเลียมในเขตทวิวัฒนาดังนี้

บริษัทได้รับสัมปทานการสำรวจปิโตรเลียม คือ บริษัท มิตรรา เอ็นเนอร์ยี่ ลิมิเตด โดยได้รับสัมปทานเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ พื้นที่สำรวจ ๓,๙๘๓ ตารางกิโลเมตร (๖๒๕ ไร่) โดยมีพื้นที่ครอบคลุมกรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร นนทบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี

กระบวนการสำรวจจะเริ่มต้นที่การสำรวจทางธรณีวิทยาและธรณีฟิสิกส์ ด้วยการวัดความเคลื่อนไหวสะเทือนของชั้นหิน เพื่อหาพื้นที่ที่อาจมีปิโตรเลียมซึ่งหากพบและคุ้มค่าต่อการลงทุนก็จะพัฒนาแหล่งผลิตปิโตรเลียมต่อไป ทั้งนี้หากไม่พบก็จะคืนแปลงสัมปทาน จากกรณีที่เป็นประเด็นคือ มีการขุดเจาะในพื้นที่ของเขตทวิวัฒนาซึ่งในเบื้องต้นยังไม่แน่ชัดว่าจะพบหรือไม่ ซึ่งจากข้อมูลสถิติโอกาสที่จะพบปิโตรเลียมมีประมาณ ๑ ต่อ ๑๐ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่ใช้และขั้นตอนการขุดเจาะ

สำหรับกระบวนการขั้นตอนก่อนที่จะมีการสำรวจจะมีการศึกษาผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม โดยจะดำเนินการควบคู่กับการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่สำรวจหาปิโตรเลียม ซึ่งกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชนที่ผ่านมาได้ดำเนินการไปจำนวน ๓ ครั้ง ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ – เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔



ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์พับบลิค รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ โครงการท่อส่งก๊าซ ตามที่ นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงาน

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ
๒. ผู้แทนจากจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการครอบครองหุ้นของนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ในบริษัท ไทยคอนซัลแตนท์พับบลิค รีเลชั่น จำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ และผู้แทนจากจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์พับบลิค รีเลชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ โครงการท่อส่งก๊าซ ตามที่นางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงานดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการการพลังงาน เมื่อวันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และวันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยนางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ๓ ประเด็น คือ

๑. นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเป็นเจ้าของบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์พับบลิค รีเลชั่น จำกัด และในช่วงต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๑ นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ได้มีการโอนหุ้นให้กับนายเจตน์นัท ใสยเกื้อ พี่ชาย ในลักษณะการถือหุ้นแทน (nominee)

๒. ภายหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีการจัดตั้งบริษัท แม็ส มีเดีย แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งผู้ร้องเรียนอ้างว่าเป็นบริษัทที่มีการจัดตั้งเพื่อมีวัตถุประสงค์ในการฮั้วเนื่องจากที่ตั้งบริษัทอยู่ในอาคารเดียวกันและใช้โทรศัพท์หมายเลขเดียวกัน

๓. ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ ผู้ร้องเรียนอ้างว่า บริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ พับบลิค รีเลชั่น จำกัด บริษัท แม็ส มีเดีย แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอ็คทีฟ คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้มีการประมูลงานที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ในลักษณะการฮั้วประมูล

นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ได้ชี้แจงว่า บริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ พับบลิค รีเลชั่น จำกัด ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีนายสนธยา ทิพย์อาภากุล เป็นกรรมการบริษัทเพียงคนเดียว ซึ่งนายสนธยา ทิพย์อาภากุล ได้เคยประกอบธุรกิจเป็นที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ในโครงการท่อส่งก๊าซไทย - มาเลเซีย มาก่อน โดยในช่วงประมาณต้นปี พ.ศ. ๒๕๔๔ นายสนธยา ทิพย์อาภากุล ซึ่งคบกันในฐานะเพื่อนได้ชักชวนให้มาดำเนินธุรกิจร่วมกัน โดยให้มีตำแหน่งเป็นกรรมการและมีอำนาจลงนามร่วมกัน โดยให้ถือหุ้นอยู่ในบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ พับบลิค รีเลชั่น จำกัด ประมาณ ๒๐,๐๐๐ หุ้น จึงได้ดำเนินการบริหารธุรกิจร่วมกันมา ซึ่งในขณะนั้น นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งในนามของพรรคชาติพัฒนาแต่ไม่ได้รับการเลือกตั้งและยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแต่อย่างใด จนกระทั่งเข้าสู่การเมืองมากขึ้น จึงได้แจ้งให้นายสนธยา ทิพย์อาภากุล



ทราบว่าจะลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท เพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ทางการเมืองในตำแหน่งโฆษก
รัฐบาลและหลังจากลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิก
รีเลชั่น จำกัด ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่เคยเข้าติดต่อกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในการ
ประมูลงานที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์

ทั้งนี้ เมื่อได้ลาออกจากรายการบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด แล้ว
ก็ไม่เคยเข้าไปในบริษัทดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน และบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิก
รีเลชั่น จำกัด ได้ดำเนินการเรื่องโอนหุ้นกลับไป โดยนายสนธยา ทิพย์อากาศกุล ได้ชวนนายเจตน์นัท
ไสยเกื้อ และเพื่อนสมัยเรียนคนอื่นเข้าร่วมดำเนินธุรกิจต่อไป

สำหรับกรณีที่มีการร้องเรียนว่าบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด
มีความเกี่ยวพันกับบริษัท แมส มีเดีย แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท แอคทีฟ คอนสตรัคชั่น
จำกัด นั้น เกิดขึ้นหลังจากที่นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ ออกจากรายการบริษัท ไทย คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิก
รีเลชั่น จำกัด แล้ว จึงไม่สามารถให้ข้อมูลแทนทั้ง ๓ บริษัทได้

การร้องเรียนดังกล่าวเกิดขึ้นช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๓ ซึ่งโครงการประมูลงาน
ที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์ได้มีการประมูลงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๓ นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ ไม่ได้มี
ตำแหน่งใด ๆ ที่สามารถใช้อิทธิพลหรือบังคับให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จัดจ้างบริษัท ไทย
คอนซัลแตนท์ แอนด์ พับบลิก รีเลชั่น จำกัด เพื่อรับงานที่ปรึกษามวลชนสัมพันธ์แต่อย่างใด

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่า ขั้นตอนในการจัดจ้างโดยวิธีการประมูล
ตามข้อกำหนด บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๘ วิธีการประมูล คือ การ
จัดหาพัสดุที่มีการเปรียบเทียบข้อมูลเสนอราคาแข่งขันและคัดเลือกข้อเสนอที่ดีที่สุดต่อบริษัท โดยมี
วงเงินการจัดหาเกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อครั้ง ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้รับยกเว้นไม่
ให้นำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจทั่วไป ดังนั้น
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จึงสามารถออกข้อกำหนดหรือระเบียบที่เกี่ยวกับการเงินภายใต้ข้อกำหนด
ของการกำกับกิจการที่ดีเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานและการแข่งขันทางธุรกิจ ทั้งนี้
การออกข้อกำหนด บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๘ จะต้องไม่ขัดกับ
พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งจากการประชุมหารือ
กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องร้องเรียนดังกล่าว บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้มีการดำเนินการถูกต้อง
ตามข้อกำหนด บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

วิธีปฏิบัติการจัดหาพัสดุกรณีจัดหาวิธีประมูล มีขั้นตอนการปฏิบัติดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นในการจัดจ้าง

๒. ขอบเขตการจ้าง (TOR)

๓. การประมาณราคากลาง

๔. การกำหนดวงเงินงบประมาณการจ้าง วงเงินงบประมาณการจ้างอาจมีความ
แตกต่างกัน ในด้านระยะเวลาทำงาน จำนวนบุคลากร ซึ่งในแต่ละโครงการจะใช้บุคลากรในการทำงาน
ไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับขนาดของโครงการเป็นหลัก

๕. หน่วยงานจัดหากลางจะดำเนินการประกาศการจัดหาพัสดุ การซื้อของและการยื่น
ซอง ซึ่งในการประกาศการจัดหาพัสดุจะมีการประกาศให้บุคคลทั่วไปได้ทราบและมีโอกาสเข้ามาประมูล
งานอย่างเท่าเทียมกัน



๖. คณะกรรมการจัดหาพัสดุจะเป็นผู้พิจารณาเทคนิคและเปิดซองราคา ซึ่งเมื่อคณะกรรมการจัดหาพัสดุได้มีการดำเนินการดังกล่าวเสร็จแล้ว จะดำเนินการสรุปเพื่อเสนอให้ผู้มีอำนาจอนุมัติจัดหาจัดจ้างต่อไป

หลักการคำนวณค่าจ้างที่เป็นราคากลาง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ใช้ข้อมูลจาก

๑. การอ้างอิงโครงการที่ประสบความสำเร็จ
๒. ค่าเฉลี่ยสะสมย้อนหลังตลอดระยะเวลา ๑๐ ปี
๓. ราคากลางตลาด

การจ่ายเงินเมื่อมีผู้ผ่านการประมูลแล้วบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะดำเนินการจ่ายเงินให้กับบริษัทที่ผ่านการประมูลโดยเช็คสั่งจ่ายในนามของบริษัทเท่านั้น ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะไม่สั่งจ่ายในนามบุคคล

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติมอบหมายให้นางอานิก อัมระนันท์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ดำเนินการเรียกข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่างๆ เพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มอบหมายให้นายสามารถ หวานหู เลขานุการประจำคณะกรรมการดำเนินการขอเอกสารจากสำนักข่าวอิศรา เพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

ครั้งที่ ๑๙ วันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การกำหนดราคาก๊าซและราคาค่าผ่านท่อก๊าซที่เป็นธรรมกับผู้บริโภคและผู้ซื้อรายใหญ่ ที่อยู่นอกเครือข่ายในเครือข่าย ปตท. จำกัด (มหาชน)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

การกำหนดราคาก๊าซและราคาค่าผ่านท่อก๊าซที่เป็นธรรมกับผู้บริโภค

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการกำหนดราคาก๊าซและราคาค่าผ่านท่อก๊าซที่เป็นธรรมกับผู้บริโภคและผู้ซื้อรายใหญ่ที่อยู่นอกเครือข่ายในเครือข่าย ปตท. จำกัด (มหาชน) ดังนี้

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้อำนาจคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางในการกำกับดูแลกิจการด้านพลังงาน ซึ่งประกอบด้วยกิจการไฟฟ้าและกิจการก๊าซธรรมชาติให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม โดยสามารถออกระเบียบข้อบังคับ ประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขต่าง ๆ ในการกำกับกิจการพลังงานตามที่กฎหมายกำหนด เช่น กำกับดูแลอัตราค่าบริการ กำกับมาตรฐานการให้บริการพลังงานและมาตรฐานความปลอดภัยในการประกอบกิจการพลังงาน เป็นต้น ในขณะเดียวกันก็ให้ความคุ้มครองแก่ผู้ประกอบ



กิจการให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมด้วยสำหรับกิจการก๊าซธรรมชาติ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีอำนาจกำกับกิจการก๊าซธรรมชาติ ใน ๔ ประเภท ดังนี้

- กิจการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อผ่านระบบส่งก๊าซธรรมชาติ
- กิจการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ
- กิจการค้าปลีกก๊าซธรรมชาติผ่านระบบจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ
- กิจการเก็บรักษาและแปรสภาพก๊าซธรรมชาติจากของเหลวเป็นก๊าซ

การกำกับดูแลกิจการก๊าซธรรมชาติของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะไม่รวมถึงก๊าซธรรมชาติในภาคการขนส่ง เช่น กรณีของก๊าซ NGV สำหรับกิจการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อผ่านระบบส่งก๊าซธรรมชาติของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะออกหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ในการขนส่งผ่านท่อ

๑. โครงสร้างกิจการก๊าซธรรมชาติและนโยบายการกำกับดูแล

โครงสร้างกิจการก๊าซธรรมชาติ ปัจจุบันบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียวในการจัดหาก๊าซธรรมชาติ ซึ่งแหล่งก๊าซธรรมชาติที่สำคัญ ได้แก่ แหล่งก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทย คิดเป็น ๗๘ เปอร์เซ็นต์ จากประเทศพม่าและประเทศมาเลเซีย คิดเป็น ๒๐ เปอร์เซ็นต์ นำเข้าในรูปแบบ LNG เหลว จำนวน ๒ เปอร์เซ็นต์

การจัดหาก๊าซธรรมชาติของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ โดยกระบวนการในการนำก๊าซธรรมชาติมาใช้จะมีระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และระบบท่อจัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติ ส่วนก๊าซธรรมชาติเหลว(LNG) ที่นำเข้ามานั้น จะมีสถานีแปลงสภาพก๊าซธรรมชาติ (LNG Terminal) เพื่อแปลงสภาพจากก๊าซธรรมชาติเหลว(LNG) ให้เป็นก๊าซธรรมชาติเพื่อส่งผ่านทางท่อก๊าซธรรมชาติต่อไป

ก๊าซธรรมชาติจากแหล่งต่าง ๆ เหล่านี้จะถูกส่งผ่านระบบท่อส่งและระบบจัดจำหน่ายก๊าซธรรมชาติเพื่อจำหน่ายให้กับลูกค้าไฟฟ้าและลูกค้าอุตสาหกรรม สำหรับกิจการค้าปลีกก๊าซธรรมชาติผ่านระบบจำหน่ายก๊าซธรรมชาติจะมีระบบท่อจัดจำหน่ายและค้าปลีก โดยการวางระบบท่อของบริษัทปตท. จำกัด (มหาชน) จะวางระบบท่อไปยังพื้นที่ที่มีอุตสาหกรรมหนาแน่น

นโยบายการกำหนดโครงสร้างต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติ ตามมติ กพข. เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดโครงสร้างต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติตามสูตรการคำนวณ คือ $P = WH + (S๑ + S๒) + T$

WH คือ ราคาเฉลี่ยต้นทุนเนื้อก๊าซธรรมชาติ ซึ่งเป็นราคาเฉลี่ยของเนื้อก๊าซธรรมชาติ โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ดังต่อไปนี้

- Gulf Gas เป็นก๊าซธรรมชาติสำหรับโรงแยกก๊าซธรรมชาติ ประกอบด้วยก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทย

- Pool Gas เป็นก๊าซธรรมชาติที่จำหน่ายให้แก่โรงไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย IPP SPP และผู้ใช้ก๊าซธรรมชาติอื่นๆ ประกอบด้วย ก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยที่เหลือจากการจ่ายให้โรงแยกก๊าซธรรมชาติ ก๊าซธรรมชาติจากพม่า ก๊าซธรรมชาติเหลว(LNG) และก๊าซธรรมชาติจากแหล่งอื่นๆ ในอนาคต

S๑ + S๒ คือ อัตราค่าบริการจัดหาและค้าส่ง ซึ่งอัตราค่าบริการสำหรับการจัดหาและค้าส่งก๊าซฯ จะกำหนดอัตราตามประเภทผู้ใช้ก๊าซฯ โดยต้นทุนแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

- S๑ = ค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดหาและค้าส่งก๊าซฯ รวมค่าตอบแทนในการดำเนินการ



- S๒ = ค่าความเสี่ยงในการรับประกันคุณภาพก๊าซและการส่งก๊าซให้ได้ตามปริมาณที่กำหนดภายใต้สัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติ

T คือ ค่าบริการส่งก๊าซฯ ทางท่อโดยกำหนดอัตราเป็นพื้นที่ ซึ่งมีต้นทุนแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

- อัตราค่าบริการส่วนต้นทุนคงที่ (Demand Charge: Td)
- อัตราค่าบริการส่งก๊าซฯ ส่วนต้นทุนผันแปร (Commodity Charge: Tc)

นโยบายการคำนวณอัตราค่าบริการ LNG Terminal สถานีบริการแปลงสภาพก๊าซธรรมชาติมีความสามารถในการแปลงสภาพก๊าซในปริมาณ ๕ ล้านตันต่อปีในเฟสที่ ๑ โดยบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) จะต้องให้บริการแปลงสภาพก๊าซกับเอกชน อย่างไรก็ตามในปัจจุบันยังไม่มีเอกชนรายใดเข้ามาใช้บริการในการแปลงสภาพก๊าซ เนื่องจากไม่อาจแข่งขันด้านต้นทุนราคาก๊าซกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้

นโยบายการคำนวณอัตราค่าบริการ LNG Terminal ตามมติ กพข.เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ มีสูตรการคำนวณ คือ $P_{LNG} = \text{ราคาเนื้อ LNG} + \text{ค่าบริการสถานี (LNG Terminal Tariff)}$

๒. การดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในการพิจารณาค่าผ่านท่อก๊าซธรรมชาติ

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ดำเนินงานในการพิจารณาค่าผ่านท่อก๊าซธรรมชาติซึ่ง ได้แก่ การดำเนินงานดังต่อไปนี้

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลอัตราค่าพลังงานและค่าบริการเพื่อพิจารณาข้อเสนอการปรับอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๒) ปรับลดการลงทุนท่อปัจจุบันที่ขยายอายุการใช้งาน จำนวน ๓๐,๒๗๓ ล้านบาท

๓) ปรับลดการลงทุนแผนฯ ฉบับที่ ๓ จำนวน ๑๒,๗๐๖ ล้านบาท

	ข้อเสนอของ ปตท.	การพิจารณาของ กพพ.
วงเงินลงทุน	๓๑๔,๔๐๘ ล้านบาท	๒๗๑,๔๒๙ ล้านบาท
ค่าบริการ	๒๒.๕๗๒๖ บาทต่อล้านบีทียู	๒๑.๗๖๖๕ บาทต่อล้านบีทียู
อัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติที่ กพพ. เห็นชอบ (๒๕ มี.ค. ๒๕๕๒)		
๒๑.๗๖๖๕ บาทต่อล้านบีทียู	Td ๒๐.๖๕๕๓ บาทต่อล้านบีทียู	- ลดมูลค่าสินทรัพย์ที่นำมาประเมินใหม่จาก ๙๑,๕๕๖ ล้าน เหลือ ๖๑,๒๘๓ ล้านบาท - ชะลอการลงทุนบางโครงการตามแผนแม่บทระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติฉบับที่ ๓ จำนวนเงิน ๑๒,๗๐๖ ล้านบาท
	Tc ๑.๑๑๑๒ บาท ต่อ ล้านบีทียู	- อัตราที่เสนอมีความสอดคล้องกับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น

การให้บริการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อแก่บุคคลที่สาม (Third Party Access) เป็นการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยการเพิ่มใบอนุญาตประเภทที่ ๕ ให้แก่ผู้ที่จะใช้บริการ โดยในการให้บริการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อแก่บุคคลที่สามจะต้องดำเนินการเพื่อรองรับการให้บริการดังกล่าว ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการที่สำคัญในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้



๑) การแยกธุรกิจขนส่งและจัดหา ซึ่งจะต้องมีการแยกข้อมูลและธุรกิจของบริษัท โดยเฉพาะระหว่างธุรกิจขนส่งก๊าซผ่านท่อ การจัดหา การตลาด และต้องมีการกำกับดูแลโดยเสมือนว่าเป็นบริษัทที่แยกส่วนกัน

๒) มาตรฐานคุณภาพก๊าซที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ต้องมีการกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพก๊าซเพื่อสร้างความมั่นใจว่าก๊าซมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การใช้งาน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ซื้อ ผู้ขาย และผู้ขนส่งก๊าซ

๓) การดูแลสิทธิในการเข้าใช้ก๊าซต้องมีการกำหนดกฎ ระเบียบตามข้อตกลงตามสัญญาของการจัดหาและการขนส่งก๊าซผ่านท่อ กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับตลาด เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับประโยชน์ของข้อกำหนด TPA

๔) การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ได้แก่ การออกระเบียบหรือการออกใบอนุญาตประกอบกิจการประเภทใหม่เพื่อรองรับการแข่งขัน การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน กฎหมายป้องกันการผูกขาด เป็นต้น การดำเนินการทางด้านกฎหมายเหล่านี้จะต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่มิอำนาจหน้าที่ในการออกกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลที่ถูกต้องและเป็นธรรม

๓. การพัฒนาการกำกับดูแลอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานภายใต้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

๑) ปรับเปลี่ยนแนวคิดสูตรการคำนวณอัตราค่าบริการทุกใบอนุญาตให้ใช้หลักการเดียวกันทั้งหมด

๒) จะต้องมีการแสดงผลและที่มาของการคำนวณอัตราค่าบริการให้ครอบคลุมลูกค้าทุกประเภท เพื่อแก้ปัญหาการขาดความชัดเจนของที่มาในการคำนวณอัตราค่าบริการสำหรับลูกค้าก๊าซธรรมชาติบางประเภท

๓) ต้องแบ่งแยกบัญชีของแต่ละธุรกิจตามใบอนุญาตอย่างชัดเจน

๔) กำหนดแนวทางการกำกับดูแลหลังการอนุญาตให้มีการดำเนินธุรกิจให้ได้ตามมาตรฐาน

ครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การส่งออกและการลักลอบจำหน่ายก๊าซไปยังต่างประเทศ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑) ผู้แทนจากกรมศุลกากร

๒) ผู้แทนจากกรมการค้าภายใน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความคืบหน้าในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. ต้นทุนด้านพลังงานของประเทศไทยและบทบาทการขึ้นนำตลาดของบริษัท ปตท.

จำกัด (มหาชน)



สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมศุลกากร และกรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงเรื่องการส่งออกและการลักลอบจำหน่ายก๊าซไปยังต่างประเทศดังนี้

๑. การส่งออกและการลักลอบจำหน่ายก๊าซไปยังต่างประเทศ

๑) การส่งออกก๊าซไปยังต่างประเทศ ผ่านด่านศุลกากรชายแดนทั่วประเทศ เช่น ชายแดนประเทศกัมพูชาจะมีด่านที่สำคัญ คือ ด่านอรัญประเทศ ด่านช่องจอม ด่านจันทบุรี ด่านคลองใหญ่ มีบริษัททำธุรกิจส่งออกที่สำคัญอันดับแรก คือ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มูลค่ารวมส่งออก ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ มูลค่ารวม ๑,๗๕๑,๕๑๖,๘๖๗.๒๙ บาท อันดับสองคือ บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) มูลค่ารวม ๑๕๗,๒๙๐,๕๑๘.๘๓ บาท โดยใช้รถขนส่งก๊าซผ่านด่านศุลกากร แต่การสุ่มตรวจมากที่สุดคือประเทศมาเลเซีย รวม ๕ ปี มีมูลค่า ๑,๑๐๑,๙๔๓,๔๓๑.๕๓ บาท และอันดับสองส่งออกไปยังประเทศกัมพูชา รวม ๕ ปี มีมูลค่า ๕๙๐,๘๓๕,๘๙๙.๑๐ บาท

๒) การลักลอบจำหน่ายก๊าซไปยังต่างประเทศ การลักลอบค้าก๊าซตามชายแดน เป็นลักลอบค้าโดยรายย่อยในลักษณะกองทัพนกผ่านพื้นที่ทางบกที่ติดต่อกัน ทำให้ยากต่อการควบคุม เนื่องจากชายแดนมีระยะทางยาวมาก มีเจ้าหน้าที่ศุลกากร เจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ทหาร ที่ประจำชายแดนจะเป็นหน่วยที่ปฏิบัติการปราบปรามจับกุม สถิติการจับกุมสูงอยู่ด่านอรัญประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีสถิติการจับกุมสูงสุดเนื่องจากราคาก๊าซในตลาดโลกมีราคาสูงขึ้น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จับกุมโดยเจ้าหน้าที่ศุลกากร ๓๒ ราย มูลค่า ๓,๖๓๐,๗๘๗ บาท โดยมีรายละเอียดการจับกุมดังนี้ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จับกุม ๔๑ ราย มูลค่า ๐.๗๓ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จับกุม ๒๖ ราย มูลค่า ๐.๕๒ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จับกุม ๕๔ ราย มูลค่า ๔.๘๓ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จับกุม ๓๖ ราย มูลค่า ๒.๓๗ ล้านบาท และข้อมูลสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จับกุม ๑๒ ราย มูลค่า ๐.๑๗ ล้านบาท โดยการคำนวณมูลค่าการจับกุมจะคิดจากราคาสินค้าในประเทศขณะนั้น รวมทั้งมูลค่าของกลางอื่นด้วย เช่น รถยนต์ ถังก๊าซ เป็นต้น และตามกฎหมายจะให้รางวัลนำจับให้เจ้าหน้าที่ ร้อยละ ๓๐ ของมูลค่า ที่ประเมิน อัตราโทษในการลักลอบส่งออก ตามกฎหมายกำหนด อัตราโทษสูงสุด ปรับไม่เกิน ๔ เท่า จำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี ดังนั้นผู้ลักลอบจึงมีแรงจูงใจในการลักลอบค้าสูงเนื่องจากอัตราโทษที่ไม่สูง และมูลค่าราคาก๊าซในต่างประเทศจะสูงกว่าในประเทศเกือบสองเท่า

๒. ความคืบหน้าของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า

กรมการค้าภายในได้รับการร้องเรียนเรื่องการผูกขาดทางการค้าและเอกชน ไม่สามารถแข่งขันทางธุรกิจกับบริษัทขนาดใหญ่ได้ และเนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ยกเว้นการบังคับใช้กับ รัฐวิสาหกิจ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๐๒ ดังนั้นประมาณปี ๒๕๕๐ กรมการค้าภายในจึงเสนอแก้กฎหมายเพื่อมุ่งป้องกันการผูกขาดทางการค้า และนำเสนอสอบถามความเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตรวจร่าง และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการกฤษฎีกาให้สอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงาน รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม หลังจากนั้นประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ ร่างกฎหมายครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทมหาชน ทั้งที่จดทะเบียนหรือไม่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และที่ประกอบธุรกิจแข่งขันกับเอกชนในการหาทำไรเชิงพาณิชย์ แต่หลังจากยบสภา ร่างกฎหมายได้ตกไป ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ในรัฐบาลปัจจุบันได้ยืนยันร่างกฎหมายนี้ เข้าคณะรัฐมนตรีแล้วอีกครั้งหนึ่ง เนื้อหาหลักของร่างกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีมาตราที่สำคัญ



เช่น มาตรา ๒๕ กำหนดว่าผู้มีอำนาจเหนือตลาด ต้องมีส่วนแบ่งในตลาดมากกว่าร้อยละ ๕๐ หรือ มีมูลค่าทางการค้ามากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท มาตรา ๒๖ การควบรวมธุรกิจของบริษัทเอกชนแล้ว มีผลเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดจะต้องขออนุญาตจากกรรมการค้าภายใน เป็นต้น แต่กฎหมายนี้ จะไม่รวมถึงการกระทำของส่วนราชการสหกรณ์การเกษตร และการดำเนินธุรกิจที่ไม่มีการแข่งขัน

กรณีของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) คาดว่าน่าจะเกี่ยวข้องเฉพาะเรื่องการค้าปลีก น้ำมันเชื้อเพลิง ที่น่าจะเข้าเกณฑ์นี้เนื่องจากมีกฎหมายหลายส่วนที่ออกมาภายหลังที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็จะให้อำนาจในการกำกับกิจการพลังงาน โดยเฉพาะ อย่างไรก็ตามเกณฑ์รายละเอียดเกี่ยวกับร่างกฎหมายนี้จะต้องประกาศในกฎกระทรวงต่อไป แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๔ ที่ให้อำนาจในการจัดตั้งและการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจด้วย

ครั้งที่ ๒๑ วันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซ LPG และ NGV

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓. ผู้แทนจากสถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๔. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๕. นาวาอากาศเอก วินัย เสวกวิ ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซ LPG และ NGV

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบาย และแผนพลังงาน ผู้แทนจากสถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และนาวาอากาศเอก วินัย เสวกวิ ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่อง โครงสร้างราคาก๊าซ LPG และ NGV ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงเกี่ยวกับโครงสร้างราคาก๊าซ LPG ว่าปริมาณการผลิตและการใช้ก๊าซ LPG ในประเทศไทยมีการจัดหาก๊าซ LPG จาก ๓ แหล่ง คือ โรงแยกก๊าซ ๔๙.๔ เปอร์เซ็นต์ โรงกลั่น ๒๙.๑ เปอร์เซ็นต์ และนำเข้า ๒๑.๕ เปอร์เซ็นต์ ในส่วนของการใช้ก๊าซ LPG มีการใช้ในภาคครัวเรือนมากที่สุดประมาณ ๓๘ เปอร์เซ็นต์ ภาคการขนส่ง อุตสาหกรรมปิโตรเคมี และใช้เองเป็นเชื้อเพลิงในโรงกลั่น โดยต้นทุนการจัดหาก๊าซ LPG ข้อมูล ณ เดือนเมษายน ๒๕๕๕ มีดังนี้

๑. ต้นทุนโรงแยกก๊าซ โดยการศึกษาของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อยู่ที่ประมาณ ๔๕๐ เหรียญสหรัฐต่อดัน หรือประมาณ ๑๐ บาทต่อกิโลกรัม ทำให้ผู้ผลิตต้องรับภาระประมาณ ๓.๖๐ บาทต่อกิโลกรัม

๒. ต้นทุนโรงกลั่นอยู่ที่ประมาณ ๘๓๓ เหรียญสหรัฐต่อดัน หรือประมาณ ๒๕.๗๑ บาทต่อกิโลกรัม



๓. ต้นทุนนำเข้าอยู่ที่ประมาณ ๑,๐๒๕ เหรียญสหรัฐต่อตัน หรือประมาณ ๓๒.๔๓ บาท ต่อกิโลกรัม

นอกจากนี้ปัญหาจากการที่ภาครัฐได้ตรึงราคาก๊าซ LPG มาโดยตลอด ทำให้เกิดการชะงักงันจาก ๒ ส่วน คือ การชะงักงันการนำเข้าก๊าซ LPG และการชะงักงันให้กับโรงกลั่น เพื่อเป็นการจูงใจให้โรงกลั่นมีการผลิตก๊าซ LPG ในประเทศและเป็นการลดการนำเข้าก๊าซ LPG ด้วย โดยตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบันมีการชะงักงันก๊าซ LPG ไปแล้วประมาณ ๘๖,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น จากการพิจารณาข้อมูลในหลายส่วน ทำให้มีการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซ LPG ณ วันที่ ๑ - ๑๕ เมษายน ๒๕๕๕ ในราคาขายปลีกก๊าซ LPG ภาคครัวเรือน ๑๘.๑๓ บาทต่อกิโลกรัม ภาคขนส่ง ๒๐.๓๘ บาทต่อกิโลกรัม โดยในวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๕ จะมีการปรับเพิ่มขึ้นอีก ๐.๗๕ สตางค์ต่อกิโลกรัม เป็น ๒๑.๑๓ บาทต่อกิโลกรัม และภาคอุตสาหกรรม ๓๐.๑๓ บาทต่อกิโลกรัม

ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในส่วนของการกำกับกิจการก๊าซธรรมชาติว่ามีหน้าที่กำกับดูแลเฉพาะก๊าซธรรมชาติที่มีส่วนประกอบของมีเทนเป็นหลัก โดยรวมถึงก๊าซ NGV ซึ่งก๊าซ LPG ไม่ได้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน นอกจากนี้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะกำกับดูแลโครงสร้างราคาก๊าซและไปสู่การจัดจำหน่าย จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ซึ่งในขณะนี้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กำลังศึกษาเกี่ยวกับสูตรการคำนวณโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติในส่วนของค่า S๑ และ S๒ หรืออัตราค่าบริการจัดหา ค่าส่ง และค่าบริการส่งก๊าซทางท่อ โดยต้องใช้ข้อมูลจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประกอบการพิจารณาศึกษาคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน จึงได้สร้างเครื่องมือที่เรียกว่าคู่มือทางบัญชีเพื่อจะแยกต้นทุนของ ปตท. โดยได้จัดส่งให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามคู่มือและให้ส่งข้อมูลกลับมาที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ภายในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ ซึ่งจะช่วยให้สามารถเห็นภาพต้นทุนต่างๆ ในแต่ละกิจการของปตท.

สำหรับสูตรการคำนวณราคาก๊าซธรรมชาติในภาคอุตสาหกรรมคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กำลังดำเนินการศึกษาต้นทุนที่แท้จริงเนื่องจากปัจจุบันราคาก๊าซธรรมชาติไม่ได้อิงราคาต้นทุนแต่อิงราคาน้ำมันเตา จึงทำให้ไม่สามารถสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงได้ ซึ่งจะต้องมีการหารือกับกระทรวงพลังงานเกี่ยวกับคู่มือการคำนวณราคาก๊าซธรรมชาติและอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติต่อไป

ในส่วนของสถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการศึกษาทบทวนการคำนวณต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (NGV) โดยพบข้อสรุปดังนี้

๑. การกำหนดต้นทุนราคาก๊าซเฉลี่ยประมาณ ๘ บาทต่อกิโลกรัม เป็นราคาที่มีความน่าเชื่อถือและไม่ควรนำค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ CO๒ มารวมในการคำนวณต้นทุนราคาก๊าซ

๒. ค่าบริการส่งก๊าซทางท่อในอัตราค่าบริการที่ได้ผ่านการทำประชาพิจารณ์และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานแล้วนั้น สมมติฐานทางการเงินในส่วนของค่าใช้จ่ายมีดอกเบี้ยวที่สูงเกินไป

๓. ค่าดำเนินการซึ่งประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายสถานีบนแนวท่อ สถานีแม่ สถานีลูก และการขนส่ง พบว่าค่าดำเนินการโดยปตท. มีอัตราที่สูงกว่าสถานีบริการที่ปตท.จ้างเอกชนดำเนินการหรือสถาบันบริการที่เอกชนดำเนินการเอง ภาครัฐจึงควรมีนโยบายเพิ่มสัดส่วนในการสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายที่สูงนั้นถูกลดทอนลงไปด้วยและผลสุดท้ายอาจทำให้ผลกระทบที่มีต่อราคาก๊าซ NGV ปรับตัวดีขึ้น



ในขณะเดียวกันตัวแทนจากผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติในประเทศไทยว่า ควรมีการทบทวนการนำเทคโนโลยีที่ผิดหลักเหตุผลมาวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่ ซึ่งข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่เกินความเป็นจริง จึงทำให้ขาดความน่าเชื่อถือและควรมีการปรับมูลค่าสัมปทานภาคหลวงจากเดิมที่กำหนดไว้ในอัตรา ๑๒ เพอร์เซ็นต์ ไปใช้มาตรฐานเดียวกับประเทศพม่าและกัมพูชาในอัตราประมาณ ๖๐ เพอร์เซ็นต์

ที่ประชุมคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติว่าการนำข้อมูลต่างๆของปตท.มาเป็นหลักในการศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติทั้งในส่วนของการจัดหา และรองรับปริมาณความต้องการใช้ให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนเป็นสิ่งที่กระทำได้ยาก เนื่องจากปตท.เป็นทั้งรัฐวิสาหกิจและบริษัทที่ต้องคำนึงถึงผู้ถือหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ การดำเนินการต่างๆ จึงต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นด้วย

ในส่วนของปัญหาโครงสร้างราคาก๊าซที่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคหากมีการราคาก๊าซ NGV เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจุดเริ่มต้นของต้นทุนราคาก๊าซที่เป็นปัญหาถกเถียงกันเกิดจากการกำหนดราคาจากสัมปทานอ่าวไทยเป็นอัตราที่ผูกพันกับราคาของน้ำมันเตา จึงทำให้ประชาชนมีความรู้สึกว่าการผลิตก๊าซธรรมชาติได้จุดประสงค์ไม่ใช่เพื่อการส่งออกต่างประเทศแต่เพื่อใช้บริโภคภายในประเทศเป็นสำคัญแต่ประชาชนกลับบริโภคก๊าซธรรมชาติในราคาที่ใกล้เคียงกับการนำเข้าจากต่างประเทศ

นอกจากนี้การศึกษาทบทวนเกี่ยวกับราคาก๊าซธรรมชาติของสถาบันวิจัยพลังงานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในประเด็นเกี่ยวกับสัดส่วนของสถานีบริการและการขนส่งของปตท. ทั้งที่ดำเนินการเองหรือให้เอกชนดำเนินการ นอกเหนือจากข้อเสนอที่ควรให้เพิ่มสัดส่วนสถานีบริการที่ดำเนินการโดยเอกชนแล้วควรระบุด้วยว่าการดำเนินการต่างๆของปตท.ต้องนำเอาต้นทุนของภาคเอกชนเป็นมาตรฐาน (Benchmark) หากปตท.ไม่สามารถลดต้นทุนให้เทียบเท่าภาคเอกชนได้ก็ต้องรับภาระต้นทุนส่วนเกินนั่นเอง เนื่องจากต้นทุนในการดำเนินการของภาคเอกชนก็ได้รับผลกำไรจึงมีความต้องการที่จะเข้ามาดำเนินการกิจการเพิ่มขึ้นถ้าปตท.ไม่สามารถเทียบเท่ามาตรฐานของภาคเอกชนได้ก็ควรยกเลิกกิจการและให้ภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการแทน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
 ๒. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
 ๓. นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง ในฐานะผู้ยื่นญัตติ
- ประเด็นการพิจารณา



พิจารณาการสร้างโรงไฟฟ้า อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ซึ่งมีกลุ่มประชาชน ๒ กลุ่ม ได้จัดตั้งมวลชนเพื่อสนับสนุนและคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และนายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง ในฐานะผู้ยื่นญัตติ ได้ชี้แจงเรื่องโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ดังนี้

สืบเนื่องจากนายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ให้พิจารณาการสร้างโรงไฟฟ้า อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ซึ่งขณะนี้มีกลุ่มประชาชน ๒ กลุ่ม ได้จัดตั้งมวลชนเพื่อสนับสนุนและคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาความขัดแย้งที่จะขยายตัวเป็นความรุนแรง นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล ในฐานะผู้แทนประชาชนในพื้นที่จึงนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง ได้ชี้แจง ดังนี้ เนื่องจากโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่กำลังดำเนินอยู่นั้น ในฐานะผู้แทนของประชาชนในพื้นที่กลับไม่ได้รับข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ดังนั้นเพื่อรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจึงได้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ โดยข้อมูลที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยควรชี้แจงให้ชัดเจน ได้แก่ รูปแบบของการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ความจำเป็นในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ผลกระทบด้านต่างๆ ต่อชุมชน และผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ซึ่งข้อมูลต่างๆ เหล่านี้มีความจำเป็นต่อการชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับประชาชน เนื่องจากขณะนี้ประชาชนมีทั้งกลุ่มที่ต่อต้านและสนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้า แต่อย่างไรก็ตาม จากการสอบถามประชาชนในพื้นที่โดยส่วนใหญ่มีความต้องการโรงไฟฟ้า แต่ขาดความเชื่อมั่นว่าโรงไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจะไม่มีผลกระทบต่อชุมชน ดังนั้นในฐานะผู้แทนของประชาชนจึงอยากทราบข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อนำไปชี้แจงกับประชาชนในพื้นที่ให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยต่อไป

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงดังนี้ การก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาด เป็นนโยบายตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย หรือ PDP ๒๐๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๓) ยังไม่ได้มีการระบุอย่างชัดเจนว่าจะมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่ใด โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะพิจารณาหาพื้นที่ที่มีความเหมาะสม โดยการลงพื้นที่ไปสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชน ซึ่งอำเภอกันตัง จังหวัดตรัง เป็นพื้นที่เป้าหมายแห่งหนึ่ง เนื่องจากที่ตั้งของโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดต้องเป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้ทะเล เพื่อความสะดวกในการขนส่งถ่านหินที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม การสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่ใดนั้น หากไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยก็ไม่สามารถสร้างโรงไฟฟ้าได้

นอกจากนี้ การก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดยังเป็นทางเลือกหนึ่งในการสร้างความมั่นคงทางพลังงานของประเทศ เนื่องจากตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย ได้คาดการณ์ว่าก๊าซธรรมชาติในประเทศจะหมดลงในไม่ช้า ซึ่งถ่านหินถือเป็นเชื้อเพลิงที่มีศักยภาพที่สุด แต่ก็มีข้อเสีย



ในเรื่องของการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ และการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งตามแผนโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดจะต้องเข้าสู่ระบบเป็นโรงแรกใน พ.ศ. ๒๕๖๒

ในส่วนของการจัดหาไฟฟ้าให้กับประเทศ การกำหนดนโยบายจะมีการพิจารณาระหว่างการจัดหาพลังงานระหว่างประเทศกับภายในประเทศว่าทางเลือกใดจะเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งการกำหนดนโยบายของกระทรวงพลังงาน สิ่งแรกที่ต้องพิจารณาคือ ต้องสามารถสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าให้ได้มากที่สุด ซึ่งจะนำไปสู่การเลือกแนวทางการจัดหาว่าจะมาจากในประเทศหรือจากต่างประเทศ โดยคำนึงถึงปัจจัยเรื่องความมั่นคงเป็นสำคัญ ซึ่งการจัดหาไฟฟ้าจากต่างประเทศเพื่อส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงานในช่วง ๑๐ - ๒๐ ปีที่ผ่านมา บรรยากาศความสัมพันธ์ระหว่างประเทศยังไม่เอื้ออำนวยให้มีการลงทุน สถานการณ์ด้านความสัมพันธ์เริ่มดีขึ้นในช่วงระยะเวลา ๑๐ ปีนี้ ซึ่งกระทรวงพลังงานได้มีการทำบันทึกข้อตกลงระหว่างประเทศ (MOU) หลายแห่ง แต่เมื่อมีการดำเนินการแล้วกลับไม่มีความคืบหน้า โดยในระยะหลังที่ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพื่อนบ้านดีขึ้น ความคืบหน้าของโครงการที่ตกลงร่วมกันจึงเริ่มดำเนินการ เช่น ประเทศลาว เป็นต้น

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงดังนี้ ตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP ๒๐๑๐) ฉบับแก้ไข ครั้งที่ ๒ แม้ว่าจะมีการสนับสนุนให้ใช้พลังงานทดแทนถึง ๙,๐๐๐ เมกะวัตต์ แต่เนื่องจากความสามารถในการพึ่งพาได้นั้นน้อย ทำให้มีการจัดหาเชื้อเพลิงทางเลือกอื่นๆ ซึ่งถ่านหินสะอาดเป็นทางเลือกหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม โรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดก็ยังมีข้อบกพร่องแม้ว่าจะสามารถจัดการปัญหามลพิษได้ กรณีของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ที่เป็นจุดอ่อนให้องค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) โจมตีว่าเป็นสาเหตุของปรากฏการณ์เรือนกระจกที่ทำให้โลกร้อนขึ้น

เนื่องจากประเทศไทยมีปริมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้าที่สูงขึ้นเรื่อยๆ โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยมีกำลังผลิตไฟฟ้าได้ประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าเมกะวัตต์ แต่ปริมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด ข้อมูลสถิติ ณ เดือนมีนาคม ๒๕๕๕ อยู่ประมาณ ๒๔,๕๐๐ เมกะวัตต์ การก่อสร้างโรงไฟฟ้าเข้าสู่ระบบเพิ่มเติมจึงมีความจำเป็น แม้ว่าจะมีนโยบายสนับสนุนการประหยัดพลังงานและพลังงานหมุนเวียนก็ตาม การเลือกเชื้อเพลิงถ่านหินสะอาดในการผลิตไฟฟ้าเนื่องจากสามารถเก็บสำรองได้นานถึง ๑ ปี ไม่มีปัญหาเรื่องการขนส่ง ราคาไม่มีการผันแปร และเทคโนโลยีที่พัฒนาจนเป็นมาตรฐานซึ่งทำให้การปล่อยก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไนโตรเจนออกไซด์ และฝุ่นละอองลดลงอย่างมาก มีเพียงการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่ปัจจุบันมีการเพิ่มประสิทธิภาพจนเหลือประมาณ ๔๖ - ๔๗ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้น โดยปริมาณจะลดลงเรื่อยๆ ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของเทคโนโลยีด้วย

การพิจารณาหาพื้นที่ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาด เนื่องจากต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศ พื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลภาคใต้จึงมีความเหมาะสม โดยพื้นที่ที่มีศักยภาพตามการศึกษาของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดกระบี่ และจังหวัดตรัง ปัจจุบันกำลังการผลิตไฟฟ้าของภาคใต้มีประมาณ ๒,๑๓๕ เมกะวัตต์ แต่ตามสถิติการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของภาคใต้ ณ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ อยู่ที่ ๒,๒๖๓ เมกะวัตต์ ซึ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รองรับกำลังการผลิตส่วนเกินส่วนหนึ่งรับมาจากภาคกลาง ๖๐๐ เมกะวัตต์ และอีกส่วนหนึ่งรับซื้อจากประเทศมาเลเซีย ๓๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งการรับซื้อไม่ได้มีการทำสัญญาซื้อขาย ประเทศมาเลเซียจะขายไฟให้กับประเทศไทยเมื่อภายในประเทศมีการใช้ไฟฟ้าที่เพียงพอแล้ว เพราะฉะนั้นการพึ่งพาด้านสายส่งจึงมีความยากลำบาก และมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างโรงไฟฟ้าที่ภาคใต้เพิ่มเติม



ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาด การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยต้องดำเนินการต่างๆ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมาย โดยตามรัฐธรรมนูญมีการกำหนดขั้นตอนว่าการดำเนินการใดๆ ที่มีผลกระทบที่รุนแรงต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จึงได้มีการลงพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับการพิจารณาว่ามีศักยภาพในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า เพราะฉะนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจึงต้องเริ่มทำความเข้าใจกับประชาชน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการให้ความรู้ความเข้าใจ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่

การที่จังหวัดตรังได้รับการพิจารณาว่าเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาด เนื่องจากมีพื้นที่ที่เป็นท่าเรือรับถ่านหินของภาคเอกชนอยู่แล้ว ซึ่งสามารถรองรับถ่านหินสะอาดนำเข้ามาประมาณ ๑๐,๐๐๐ ตัน เทียบเท่ากับโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดที่จะดำเนินการสร้างมีขนาด ๘๐๐ เมกะวัตต์ ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงประมาณ ๘,๐๐๐ ตันต่อวัน โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้สำรวจพื้นที่รอบๆ พบว่าพื้นที่ที่มีศักยภาพในอำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ได้แก่ บริเวณคลองเจ้าไหม ตำบลบางสัก บริเวณลุ่มแม่น้ำตรัง ตำบลนาเกลือ และบริเวณลุ่มแม่น้ำปะเหลียน ตำบลวังวน ซึ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้เริ่มเข้าไปในพื้นที่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกับชุมชนตามข้อกำหนดของรัฐธรรมนูญ ที่ต้องให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงต่างๆ และเข้ามามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กระบวนการเหล่านี้เป็นการดำเนินการที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกำลังดำเนินการอยู่

การสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนในเรื่องผลกระทบต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมักถูกตำหนิจากกลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ว่ามีการให้ข้อมูลกับประชาชนในด้านบวกเพียงด้านเดียว และปิดบังข้อมูลที่เป็นด้านลบ ซึ่งในความเป็นจริงข้อมูลว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยนั้นเป็นข้อมูลทางด้านเทคนิค ข้อมูลทางวิชาการ และข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง โดยเปิดเผยข้อมูลทั้งทางบวกและทางลบ นอกจากนี้การดำเนินการต่างๆ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้คำนึงถึงความปลอดภัย และมีแนวทางให้ประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุดหรือไม่ให้ได้รับผลกระทบเลย

ในส่วนของผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้านั้น เป็นไปตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งโรงไฟฟ้าถ่านหินสะอาดจะมีการชดเชยเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าอัตรา ๒ สตางค์ต่อหน่วย เป็นรายเดือนตามปริมาณการผลิตไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ โดยมีคณะกรรมการที่คัดเลือกจากชุมชนดำเนินการพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่ต่อไป

ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. ค่าการตลาดของน้ำมัน
๒. ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



ประเด็นการพิจารณา

ค่าการตลาดของน้ำมันที่มีผลต่อโครงสร้างราคาน้ำมัน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องค่าการตลาดของน้ำมันดังนี้

ค่าการตลาดของน้ำมัน มีความสัมพันธ์กับโครงสร้างราคาน้ำมันสำเร็จรูปของประเทศ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญในการคำนวณค่าการตลาดดังนี้

๑. ราคาขายปลีกหน้าโรงกลั่น น้ำมันสำเร็จรูปก่อนจะมีการไปจำหน่ายตาม สถานีบริการจะต้องมีการคิดราคาหน้าโรงกลั่น (ต้นทุนเนื่อน้ำมัน) โดยใช้ราคาเฉลี่ยที่รายงานโดย Platt oilgram ณ ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเป็นราคาซื้อขายน้ำมันในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จะใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อประกาศเป็นราคาขายน้ำมันสำเร็จรูป ณ วันนั้น ทั้งนี้จะนำมาคำนวณบวก กับภาษี และค่าใช้จ่ายอื่นๆ (ภาษีสรรพสามิต ภาษีเทศบาล กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง กองทุนเพื่อส่งเสริม การอนุรักษ์)

๒. ราคาขายปลีก คือราคาขายส่งหน้าโรงกลั่น บวกค่าการตลาดและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยค่าการตลาด คือส่วนต่างระหว่างราคาขายปลีก ณ สถานีบริการน้ำมัน กับราคาขายส่งหน้าโรงกลั่น ซึ่งจะมีการปรับเปลี่ยนขึ้นลงตลอดเวลา ทั้งนี้เป็นไปตามกลไกตามตลาดโลก

ค่าการตลาดของน้ำมัน ประกอบด้วยต้นทุนค่าใช้จ่าย ดังนี้

๑. ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการคลังน้ำมัน
๒. ค่าใช้จ่ายในการขนส่งน้ำมันจากคลังในสถานีบริการ
๓. ค่าใช้จ่ายในการบริหารทั่วไป
๔. ค่าใช้จ่ายที่สถานีบริการ (ค่าแรง ค่าเช่าที่ดิน)
๕. ผลตอบแทนบริษัทผู้ค้าน้ำมัน และเจ้าของสถานีบริการน้ำมัน

ทั้งนี้ค่าการตลาดของน้ำมันแต่ละประเภท (เบนซิน ๙๕ , ๙๑ / แก๊สโซฮอล ๙๕ , ๙๑ / E๒๐ , E๘๕ / ดีเซล) ไม่เท่ากัน เนื่องจากขึ้นอยู่กับปริมาณการใช้น้ำมันแต่ละชนิด

หลักการคำนวณราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศไทย จะใช้ฐานข้อมูลในการคิด คำนวณ ดังนี้

๑. ราคา ณ โรงกลั่น
๒. ภาษีและกองทุน

ปัจจัยที่มีผลต่อราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศไทย จะขึ้นอยู่กับราคาน้ำมัน สำเร็จรูปในตลาดโลก อัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ภาษีและกองทุน และค่าการตลาด

ประเด็นการพิจารณา

สาระสำคัญการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่น ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ โรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓



หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๒. ผู้แทนจากกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าจังหวัดลำปาง
๓. ผู้แทนจากกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้านิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
๔. ผู้แทนจากบริษัท โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี พาวเวอร์ จำกัด
๕. ผู้แทนจากเครือข่ายสิทธิผู้ป่วย อำเภอมะเมาะ จังหวัดลำปาง

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า จังหวัดลำปาง กองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้านิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด บริษัทโรงไฟฟ้า บีแอลซีพีพาวเวอร์ จำกัด และผู้แทนจากเครือข่ายสิทธิผู้ป่วย อำเภอมะเมาะจังหวัดลำปาง ได้ชี้แจงเรื่องระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

กองทุนพัฒนาไฟฟ้า จัดตั้งขึ้นเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นหรือเยียวยาบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โดยจะมีการบริหารกองทุนในรูปแบบคณะกรรมการจะทำหน้าที่บริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในแต่ละพื้นที่ ซึ่งคณะกรรมการจะมีความแตกต่างกันตามประเภทของกองทุน โดยจะแบ่งเป็น ๓ ประเภท คือ

๑. กองทุนประเภท ก. เงินที่ได้รับจัดสรรต่อปี มากกว่า ๕๐ ล้านบาท มีคณะกรรมการ ๑๕ - ๓๕ คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ไม่เกิน ๒ วาระ
๒. กองทุนประเภท ข. เงินที่ได้รับการจัดสรรต่อปี มากกว่า ๑ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท มีคณะกรรมการ ๑๕ - ๓๕ คน มีวาระดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ไม่เกิน ๒ วาระ
๓. กองทุนประเภท ค. เงินที่ได้รับการจัดสรรต่อปีไม่เกิน ๑ ล้านบาท บริหารเงินกองทุนโดยผู้แทนเทศบาล/อบต. ไม่เกิน ๓ คน

องค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนภาคประชาชนไม่น้อยกว่าสองในสาม
๒. ผู้แทนภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินหนึ่งในสาม

องค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตำบล ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนภาคประชาชน มีจำนวนเท่ากับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในตำบลที่โรงไฟฟ้าตั้งอยู่และไม่น้อยกว่าสองในสามของคณะกรรมการทั้งหมด
๒. ผู้แทนจากพื้นที่อื่นๆ (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สถานศึกษา องค์กร ชุมชน เครือข่ายชุมชน กลุ่มเยาวชน ศาสนสถาน สื่อมวลชน) ไม่เกินหนึ่งในสามของคณะกรรมการทั้งหมด

กองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าจังหวัดลำปาง มีชื่อกองทุนคือ กองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้าแม่เมาะ จังหวัดลำปาง มีพื้นที่ทั้งหมด ๕ ตำบล คือ

๑. ตำบลบ้านดง อำเภอมะเมาะ จังหวัดลำปาง (๘ หมู่บ้าน)
๒. ตำบลนาสัก อำเภอมะเมาะ จังหวัดลำปาง (๙ หมู่บ้าน)
๓. ตำบลจางเหนือ อำเภอมะเมาะ จังหวัดลำปาง (๗ หมู่บ้าน)



๔. ตำบลแม่เมาะ อำเภอมะนัง จังหวัดลำปาง (๑๑ หมู่บ้าน)

๕. ตำบลสบปาด อำเภอมะนัง จังหวัดลำปาง (๗ หมู่บ้าน)

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งสิ้น ๓๓๐,๒๘๓,๐๖๖.๙๕ บาท

โดยแบ่งเป็น

๑. ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ๑๖,๑๓๒,๐๗๗.๐๐ บาท

๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ ๓๑๔,๑๕๐,๙๘๙.๙๕ บาท

กองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้านิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง ตั้งขึ้นตามคำสั่งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ ๒๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีคณะกรรมการทั้งสิ้น ๓๕ คน ประกอบด้วย ผู้แทนภาคประชาชน ๒๔ คน ผู้แทนภาครัฐ ๙ คน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน งบประมาณที่ได้รับการจัดการประจำปี ๒๕๕๕ ทั้งสิ้น ๓๔๘,๖๓๘,๔๓๓.๕๐ บาท โดยแบ่งเป็น

๑. ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ๑๖,๕๙๐,๙๖๐.๘๐ บาท

๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ ๓๓๒,๐๔๗,๔๗๒.๗๐ บาท

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ โรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังไม่สามารถตอบโจทย์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง และต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัญหาในพื้นที่ เช่น การเลือกตั้ง คณะกรรมการผู้แทนภาคประชาชน ควรมีการคัดเลือกบุคคลที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริงเข้าร่วม เป็นคณะกรรมการและในสัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิควรพิจารณาให้เหมาะสมและประชาชนในพื้นที่ให้ การยอมรับ ไม่ควรให้ผู้แทนจากส่วนราชการเป็นผู้คัดเลือก ทั้งนี้หากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่มีอยู่มี การบริหารจัดการที่ดีและคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง การดำเนินการก่อสร้าง โรงไฟฟ้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตก็จะผลักดันให้เป็นผลสำเร็จได้และต้องเน้นการสร้าง ความเข้าใจกับ ประชาชนให้มากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

ครั้งที่ ๒๔ วันพุธที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การปรับขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร (Ft) งวดใหม่

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

ที่มาในการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบัน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการปรับขึ้นอัตรา ค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร (Ft) งวดใหม่ดังนี้

๑. โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า

ปัจจุบันโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า ประกอบด้วย



๑) ค่าไฟฟ้าฐาน (Base Tariff) เป็นการสะท้อนต้นทุนการลงทุนของโรงไฟฟ้า ระบบสายส่งและสายจำหน่ายที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงในแต่ละช่วงเวลาภายใต้สมมติฐานราคาเชื้อเพลิง อัตราเงินเฟ้อ อัตราแลกเปลี่ยน และการปรับปรุงประสิทธิภาพของการไฟฟ้า โดยจะมีการพิจารณาค่าไฟฟ้าฐานทุก ๒ ปี ปัจจุบันมีอัตรา ๓.๒๐ บาทต่อหน่วย

องค์ประกอบต้นทุนหลักของค่าไฟฟ้าฐาน มีดังนี้

- ค่าลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้า ระบบส่ง ระบบจำหน่าย
- ค่าบำรุงรักษา ค่าบริหาร (OM & A)
- ผลตอบแทนการลงทุนของการไฟฟ้า

๒) ค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (Ft) เป็นการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของการไฟฟ้า ซึ่งตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ มีการเปลี่ยนแปลงตามค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่มีการบริหารจัดการใช้เพลิงที่มีประสิทธิภาพ โดยจะมีการพิจารณาค่าไฟฟ้าอัตโนมัติทุก ๔ เดือน ปัจจุบันอัตรา Ft อยู่ที่ ๐.๓๐ บาทต่อหน่วย

องค์ประกอบต้นทุนหลักของค่าไฟฟ้าอัตโนมัติมีดังนี้

- ประมาณการค่าเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- ประมาณการค่าซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน
- ประมาณการค่าใช้จ่ายตามนโยบายของรัฐ

๒. ปัจจัยหลักในประมาณการค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (Ft)

๑) อัตราแลกเปลี่ยน (FX) ส่งผลต่อต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติทั้งแหล่งอ่าวไทยและประเทศพม่า ราคาซื้อไฟฟ้าจากต่างประเทศและต้นทุนค่าซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าเอกชน

๒) ราคาเชื้อเพลิง (Fuel costs) เป็นต้นทุนหลักในการผลิตไฟฟ้าโดยประเทศไทยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตของประเทศประมาณร้อยละ ๗๐ ของการใช้เชื้อเพลิงทั้งหมด

๓) สัดส่วนการผลิตไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิง (Generation Mix) เป็นไปตามแผนการสั่งการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยพิจารณาการสั่งการจากโรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนที่สูงขึ้นตามลำดับ (Merit Order) เพื่อให้ปริมาณพลังไฟฟ้าเพียงพอกับความต้องการไฟฟ้าในแต่ละช่วงเวลา

๔) ประมาณการหน่วยผลิต หน่วยซื้อไฟฟ้าและหน่วยจำหน่ายส่งผลต่อต้นทุนการผลิตไฟฟ้าจากการประมาณการสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิง (Generation Mix) โดยต้องไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบไฟฟ้า

๓. สัดส่วนการผลิตไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิง (Generation Mix)

แผนการสั่งการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยพิจารณาการสั่งการจากโรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำก่อนแล้วค่อยๆ ผลิตไฟฟ้าจากต้นทุนที่สูงขึ้นตามลำดับ (Merit Order) เพื่อให้ปริมาณพลังไฟฟ้าเพียงพอกับความต้องการไฟฟ้าในแต่ละช่วง ดังนี้

๑) โรงไฟฟ้าพลังน้ำ มีต้นทุนต่ำสุดเพราะไม่มีค่าเชื้อเพลิง แต่มีเงื่อนไขต้องเดินเครื่องโรงไฟฟ้าภายใต้ความเห็นชอบของกรมชลประทาน ซึ่งมีหน้าที่ดูแลความต้องการใช้น้ำท้ายเขื่อนของเกษตรกร



๒) โรงไฟฟ้าลิกไนต์ มีต้นทุนค่าเชื้อเพลิงในลำดับถัดมา ดังนั้นการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะสั่งการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าให้มากที่สุด ยกเว้นช่วงที่โรงไฟฟ้าต้องหยุดซ่อมบำรุงรักษา

๓) โรงไฟฟ้าถ่านหินนำเข้า ได้แก่ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี (BLCP) และโรงไฟฟ้า GOC T- ๑

๔) โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ประเทศไทยพึ่งพาโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติมากที่สุดมีต้นทุนค่าเชื้อเพลิงที่สูงกว่าโรงไฟฟ้าถ่านหิน

๕) โรงไฟฟ้าน้ำมันเตาและน้ำมันดีเซล จะมีต้นทุนค่าเชื้อเพลิงสูงสุด แต่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะเดินเครื่องที่ผลิตจากเชื้อเพลิงประเภทที่ให้น้อยที่สุด ยกเว้นกรณีที่มีปัญหาก๊าซธรรมชาติไม่เพียงพอต่อการผลิตไฟฟ้า

๔. สรุปผลค่า Ft เรียกเก็บ ณ เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๕

การจัดเก็บค่าไฟฟ้าผันแปร (Ft) ในเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๕ อัตราที่เรียกเก็บอยู่ที่ ๐.๓๐ สตางค์ต่อหน่วย

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การปรับขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร (Ft) งวดใหม่ ในประเด็นสูตรต่างๆ ที่ใช้ในการคำนวณค่า (Ft)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๒. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

๑. ปัจจัยหลักในประมาณการค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ(Ft)
๒. สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft)
๓. โครงสร้างค่าไฟฟ้า

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องการปรับขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร (Ft) งวดใหม่ ในประเด็นสูตรต่างๆ ที่ใช้ในการคำนวณค่า (Ft) ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงดังนี้

๑. อำนจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อเป็นการกำกับดูแลไฟฟ้าและท่อส่งก๊าซให้มีความมั่นคงและเชื่อถือได้มีประสิทธิภาพเป็นธรรมต่อทั้งผู้ใช้และผู้ประกอบการ ตลอดจนเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยยึดมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงธรรมและโปร่งใส เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

๒. การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของไทย

นโยบายและแนวทางการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า ได้มีการประกาศ ดังนี้



- วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ให้ความเห็นชอบการปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า

- วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้รับทราบ มติ กพข. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง นโยบายกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ และให้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ ครม. ให้ความเห็นชอบปรับโครงสร้างค่าไฟฟ้า เพื่อให้การช่วยเหลือค่าไฟฟ้าฟรีสำหรับผู้มีรายได้น้อยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๙๐ หน่วยต่อเดือนเป็นมาตรการถาวร มีดังนี้

- ๑) สะท้อนต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์
- ๒) อัตราเดียวทั่วประเทศ (Uniform Tariff)
- ๓) แยกต้นทุนของแต่ละกิจการ (GTD และ R) อย่างชัดเจน และโปร่งใส
- ๔) กรอบค่าใช้จ่ายการดำเนินงานของการไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๕) อ้างอิงจากอัตราส่วนผลตอบแทนการลงทุน (ROIC) เป็นหลักในการกำหนด

โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า

๖) มีบทปรับการลงทุนของการไฟฟ้าที่ไม่เป็นไปตามแผนการลงทุนที่เหมาะสม (Claw Back)

- วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ครม. มีมติรับทราบมติ กพข. ในการประชุมเมื่อ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่อง การปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้

๑) รับทราบหลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าประเทศไทย ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘

๒) เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าประเทศไทย ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ เป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยประกาศใช้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นระยะเวลา ๒ ปี และให้มีการทบทวนในปี ๒๕๕๖ เพื่อการประกาศใช้ต่อไปอีก ๓ ปี

๓) เห็นชอบการกำหนดประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า

๔) เห็นชอบให้ผู้ใช้อิเล็กทริกบ้านอยู่อาศัย ประเภท ๑.๑ ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าขนาด ๕(๑๕) แอมแปร์ และใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๙๐ หน่วยต่อเดือน เป็นผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส

๕) เห็นชอบให้ กกพ. พิจารณาปรับลดค่าไฟฟ้าจากการลงทุนที่ต่ำกว่าแผนของการไฟฟ้าในปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ รวมทั้งนำผลตอบแทนการลงทุน (ROIC) ของการไฟฟ้าที่สูงกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้มาปรับลดค่าไฟฟ้าด้วย

หลักเกณฑ์การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าประเทศไทยปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ มีดังนี้

๑) หลักการต้นทุนหน่วยสุดท้าย (Marginal Cost) เพื่อสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงในแต่ละช่วงเวลา แบ่งตามประเภทใบอนุญาต ดังนี้

- ผลิตไฟฟ้า (Generation : G)
- ระบบส่งไฟฟ้า (Transmission : T)
- ระบบจำหน่ายไฟฟ้า (Distribution : D)
- จำหน่ายไฟฟ้า (Retail : R)



- ควบคุมระบบไฟฟ้า (System Operator : SO)
 - รวมถึงภาระการนำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า
 - ๒) ต้นทุนของกิจการไฟฟ้า
 - ๓) ภาระเงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า
 - ๔) โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายส่งที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขายให้การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นโครงสร้างเดียวกันที่มีความแตกต่างกันตามระดับแรงดัน และช่วงเวลาของการใช้
 - ๕) โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าขายปลีก
 - ๖) กำหนด F_t ให้สะท้อนการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างแท้จริง โดยให้ปรับปรุงค่า F_t ทุก ๆ ๔ เดือน
 - ๗) ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินงาน ภายใต้กรอบค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพตามประเภทของกิจการ
 - ๘) หลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้ใช้ ๕ ปี (ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๘) ตั้งแต่ค่าไฟฟ้าในรอบเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นระยะเวลา ๒ ปี และทบทวนในปี ๒๕๕๖ เพื่อใช้ต่อไปอีก ๓ ปี
 - ๓. การปรับอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (F_t)
อัตราค่าไฟฟ้าขายปลีกแยกตามประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า มี ๙ ประเภท ดังนี้
 - ๑) บ้านอยู่อาศัย มีสัดส่วนการใช้ไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑๐ ค่าไฟฟ้าฐาน ๓.๓๒๑๓ บาทต่อหน่วย
 - ๒) กิจการขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘๔ ค่าไฟฟ้าฐาน ๓.๕๕๓๕ บาทต่อหน่วย
 - ๓) กิจการขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๘ ค่าไฟฟ้าฐาน ๓.๒๑๓๕ บาทต่อหน่วย
 - ๔) กิจการขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๓๕ ค่าไฟฟ้าฐาน ๓.๐๑๘๒ บาทต่อหน่วย
 - ๕) กิจการเฉพาะอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๙ ค่าไฟฟ้าฐาน ๓.๑๓๕๒ บาทต่อหน่วย
 - ๖) ส่วนราชการและองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๑ ค่าไฟฟ้าฐาน ๒.๕๒๔๗ บาทต่อหน่วย
 - ๗) สูบน้ำเพื่อการเกษตร คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๙ ค่าไฟฟ้าฐาน ๒.๗๖๖๔ บาทต่อหน่วย
 - ๘) ไฟชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙ ค่าไฟฟ้าฐาน ๕.๙๙๘๖ บาทต่อหน่วย
 - ๙) ไฟสำรอง คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๔ ค่าไฟฟ้าฐาน ๕.๑๕๔๖ บาทต่อหน่วย
- จากข้อมูลการจำหน่ายไฟฟ้าจริง ณ เดือนมกราคม ๒๕๕๕ กรณีใช้นโยบายไฟฟรี ๕๐ หน่วย จะทำให้ค่าไฟฟ้าฐานลดลงจาก ๓.๑๘๒๕ บาทต่อหน่วย เป็น ๓.๑๘๘๑ บาทต่อหน่วย ลดลง ๐.๖๔๕ บาทต่อหน่วย

สูตรการปรับค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (F_t) โดยมีองค์ประกอบต้นทุนหลักของค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (F_t) ซึ่งต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงจากประมาณการและอยู่นอกเหนือการควบคุมของการประกอบกิจการไฟฟ้า เพื่อให้ประกอบกิจการไฟฟ้ามีแรงจูงใจในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมต่อผู้ใช้ไฟฟ้า



ปัจจัยหลักในประมาณการค่า F_t

- อัตราแลกเปลี่ยน (Fx) ส่งผลต่อต้นทุนราคาก๊าซธรรมชาติทั้งแหล่งอ่าวไทยและพม่า ราคาซื้อไฟฟ้าจากต่างประเทศและต้นทุนค่าซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าเอกชน
 - ราคาเชื้อเพลิง (Fuel costs) เป็นต้นทุนหลักในการผลิตไฟฟ้า โดยประเทศไทยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าของประเทศ ประมาณร้อยละ ๗๐ ของการใช้เชื้อเพลิงทั้งหมด
 - สัดส่วนการผลิตไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิง (Generation Mix) เป็นไปตามแผนการสั่งการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยพิจารณาสั่งการจากโรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำก่อนแล้วค่อยๆ ผลิตไฟฟ้าจากต้นทุนที่สูงขึ้นตามลำดับ (Merit Order) เพื่อให้ปริมาณพลังไฟฟ้าเพียงพอกับความต้องการไฟฟ้าในแต่ละช่วงเวลา
 - ประมาณการหน่วยผลิตหน่วยซื้อไฟฟ้าและหน่วยจำหน่าย ส่งผลต่อต้นทุนการผลิตไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิง (Generation Mix) โดยต้องไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบไฟฟ้า
- สัดส่วนการผลิตไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิง (Generation Mix) มีแผนการสั่งการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยพิจารณาสั่งการจากโรงไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำก่อนแล้วค่อยๆ ผลิตไฟฟ้าจากต้นทุนที่สูงขึ้นตามลำดับ (Merit Order) เพื่อให้ปริมาณพลังไฟฟ้าเพียงพอกับความต้องการไฟฟ้าในแต่ละช่วงเวลา

ประมาณการต้นทุนต่อหน่วยไฟฟ้า เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๕

- ลิกไนท์ ๐.๕๔๕๑ บาท/kWh
- ถ่านหินนำเข้า ๑.๑๔๘๔ บาท/kWh
- ก๊าซธรรมชาติ ๒.๓๘๒๗ บาท/kWh
- น้ำมันเตา ๖.๗๑๖๗ บาท/kWh
- น้ำมันดีเซล ๘.๖๗๙๖ บาท/kWh

๔. กลไกการกำกับที่สะท้อนต้นทุน

กลไกการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุนโดยมีค่าไฟฟ้าฐาน (Base Tariff) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑) วงเงินลงทุน (CAPEX) กำกับและตรวจสอบแผนการลงทุนของสามการไฟฟ้า หากมีการลงทุนไม่เป็นไปตามแผนหรือมีผลตอบแทนที่สูงกว่าที่กำหนดจะมีการเรียกเงินคืน (Claw Back) ผ่านค่า F_t

๒) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (OPEX) กำกับและตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โดยไม่ให้เกินกรอบค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงย้อนหลัง ๖ ปี (ปี ๒๕๔๘ – ๒๕๕๓) พิจารณารายการที่ใช้ในการคำนวณค่าใช้จ่าย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเท่าเทียมกัน

๓) ผลตอบแทน (Return) สะท้อนต้นทุนทางการเงินและความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจของแต่ละประเภทกิจการ (WACC) กำหนดผลตอบแทนจากการลงทุน (ROIC) กพผ. เท่ากับ ๗.๕๐ เปอร์เซ็นต์ และ กพน. กพภ. เท่ากับ ๕.๗๓ เปอร์เซ็นต์

สำหรับการบรรเทาผลกระทบจากค่าไฟฟ้า ตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F_t)



๑) เงินปรับลดการลงทุนปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓

- กกพ. เห็นชอบการปรับลดการลงทุนที่ต่ำกว่าแผนของการไฟฟ้าทั้งสามแห่งปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓ จำนวน ๙,๕๐๐ ล้านบาท

- ใช้บรรเทาค่า F_t จำนวน ๓ ครั้ง คิดเป็นวงเงิน ๙,๓๖๓ ล้านบาท ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม – ธันวาคม ๒๕๕๔ และรอบเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๕ อีก

- ปัจจุบันเหลือเงินปรับลดการลงทุน จำนวน ๑๓๗.๑๖ ล้านบาท

๒) กกพ. รับภาระแทนประชาชน

ปัจจุบัน กกพ. รับภาระแทนประชาชนในรอบเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๕ ประมาณ ๑๐,๒๒๔.๑๕ ล้านบาท

๓) อื่นๆ (ยังไม่ได้ปรับ)

- เงินค่าปรับกรณีท่อก๊าซธรรมชาติขาด ประมาณ ๒,๔๐๐ ล้านบาท

- เงินปรับลดการลงทุนที่ต่ำกว่าแผนของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

- เงิน Make up ก๊าซธรรมชาติที่พม่า ประมาณ ๑๒,๖๒๗ ล้านบาท

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงดังนี้ โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ ค่าไฟฟ้าฐาน + ค่าไฟฟ้าผันแปร (F_t)

ค่าไฟฟ้าฐาน เป็นการสะท้อนต้นทุนในการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ระบบสายส่งระบบจำหน่าย และค่าการผลิตพลังงานไฟฟ้า ภายใต้สมมุติฐาน ความต้องการใช้ไฟฟ้า ราคาเชื้อเพลิง อัตราแลกเปลี่ยน และอัตราเงินเฟ้อ ณ วันที่กำหนด

ค่าไฟฟ้าผันแปร หมายถึง ค่าไฟฟ้าที่มีผลจากการเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายที่อยู่ นอกเหนือการควบคุม ได้แก่ ค่าเชื้อเพลิง และค่าซื้อไฟฟ้า ที่เปลี่ยนไปจากค่าไฟฟ้าฐาน

สูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (F_t) กกพ. จะพิจารณาค่า F_t ทุก ๔ เดือน โดยจะพิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนค่าเชื้อเพลิงและค่ารับซื้อไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปจากฐาน ณ วันเริ่มต้นที่กำหนดค่าไฟฟ้าที่ F_t เท่ากับ ๐ ซึ่งค่า F_t จะมีค่าเป็นบวกหรือลบก็ได้

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ กกพ. มีมติให้ปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ ดังนี้

๑. ค่าไฟฟ้าฐานเท่ากับ ๓.๒๓ บาทต่อหน่วย (เท่ากับค่าไฟฟ้าขายปลีกเดิม)

๒. ค่า F_t เท่ากับ ๐.๐๐ สตางค์ต่อหน่วย

๓. ราคาเชื้อเพลิง ณ ที่ F_t เท่ากับ ๐.๐๐ สตางค์ต่อหน่วย

- น้ำมันเตา มีราคา ๑๐๑.๓ ดอลลาร์ต่อบาร์เรล

- น้ำมันดีเซล มีราคา ๑๒๕.๙ ดอลลาร์ต่อบาร์เรล

- ก๊าซธรรมชาติ มีราคา ๒๕๑.๕ บาท/ล้านบีทียู

- ราคาถ่านหิน มีราคา ๑๒๙.๖ ดอลลาร์ต่อตัน

วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ กกพ. ได้มีมติทบทวนเรื่องการเก็บค่า F_t ดังนี้

๑. ให้คงค่า F_t เท่ากับ ๐.๐๐ สตางค์ต่อหน่วย ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ และให้เรียกเก็บค่า F_t สุทธิ เท่ากับ ๓๐ สตางค์ต่อหน่วย ในเดือนมิถุนายน – สิงหาคม ๒๕๕๕



๒. ให้ กฟผ. รับภาระค่า F_t เดิม จำนวน ๑๐,๒๒๔ ล้านบาท บวกกับภาระในเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๕ อีก ๔,๑๓๑ ล้านบาท ทำให้ กฟผ. รับภาระเพิ่มขึ้นเป็น ๑๔,๓๕๕ ล้านบาท ต่อไป อีกชั่วคราว

ครั้งที่ ๒๖ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานน้ำไหลเวียนกลับอัตโนมัติ
๒. เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทยใครได้ประโยชน์กัน

เท่าไร

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายชัยวัฒน์ เกษแก้ว เจ้าของสิทธิบัตร
๒. นายธนะสิทธิ์ อัครปรียาพงศ์ ฝ่ายการเงิน
๓. นาวาโทอรุณสิทธิ์ พงษ์เกษตรกรรม วิศวกร
๔. พันตำรวจตรีเกียรติชัย ณ สงขลา

ประเด็นการพิจารณา

เทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำไหลเวียนกลับอัตโนมัติ

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายชัยวัฒน์ เกษแก้ว เจ้าของสิทธิบัตร ได้ชี้แจงเรื่องโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานน้ำไหลเวียนกลับอัตโนมัติดังนี้

เทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำไหลเวียนกลับอัตโนมัติ โดยเทคโนโลยีดังกล่าวเป็นระบบการผลิตไฟฟ้าที่อาศัยพลังงานน้ำที่ไหลจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำ ซึ่งได้รับแนวคิดในการออกแบบจากกังหันน้ำชัยพัฒนา และฝ่ายแม่ในโครงการพระราชดำริห้วยฮ่องไคร้ โดยอาศัยหลักการที่ว่าพลังงานศักย์ของน้ำสามารถทำให้น้ำไหลย้อนกลับขึ้นสู่ที่สูงกว่าได้ โดยใช้หลักการ hydraulics ram pump และเมื่อน้ำไหลจากที่สูงด้วยความเร็ว จะทำให้เกิดแรงอัดและเกิดพลังงานจลน์ เมื่อน้ำไหลผ่านตัวเทอร์ไบน์ก็จะทำให้เกิดไฟฟ้าขึ้น ซึ่งเทคโนโลยีที่ได้นำเสนอมีประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าอยู่ที่ ๖๖ เปอร์เซ็นต์และมีพลังงานที่สูญเสียไป ๓๔ เปอร์เซ็นต์

เหตุผลที่เจ้าของสิทธิบัตรได้เลือกใช้วิธีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำ เนื่องจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำไม่ก่อมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อเทียบกับการผลิตไฟฟ้าจากชีวมวล ถ่านหิน และจากรูปแบบอื่นๆ แล้ว พบว่าจะประสบปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมและมีข้อร้องเรียนจากประชาชนเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตามแม้ว่าการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำแบบแรงดันน้ำไหลเวียนกลับอัตโนมัติจะมีข้อดีต่อสิ่งแวดล้อม แต่ทั้งนี้ระบบดังกล่าวก็มีข้อจำกัดในเรื่องความเสถียรในการจ่ายไฟฟ้า ซึ่งยังอยู่ในระหว่างการทดลองเพื่อให้การจ่ายไฟฟ้ามีความเสถียรมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำในเชิงพาณิชย์ได้ โดยสิ่งเหล่านี้จะต้องได้รับความร่วมมือในการสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง



ประเด็นการพิจารณา

การเผยแพร่ข้อมูลตัวเลขปริมาณการผลิตปิโตรเลียมของประเทศที่ปรากฏตามเว็บไซต์ www.cia.gov ที่ไม่ตรงกับข้อมูลตัวเลขของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงเรื่องเอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทยใครได้ประโยชน์กันเท่าไรดังนี้

สืบเนื่องจากปัญหากรณีที่มีเอกสารเกี่ยวกับตัวเลขของปริมาณการผลิตปิโตรเลียมในประเทศไทยที่มีการเผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์ www.eia.gov ที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง โดยมีข้อมูลที่แตกต่างจากข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเป็นอย่างมาก ซึ่งอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดต่อสาธารณะชน จึงได้เชิญผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเข้าชี้แจง โดยผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้กล่าวต่อที่ประชุมว่าข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ดังกล่าว เป็นข้อมูลที่มีการคาดการณ์ตัวเลขโดยใช้ฐานข้อมูลของปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปประมาณการ จึงทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อมูลปริมาณปิโตรเลียมของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ดังนั้น กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงจะต้องดำเนินการ เพื่อให้มีการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง โดยที่ประชุมได้มีมติให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติทำหนังสือโต้แย้งเกี่ยวกับที่มาของข้อมูลไปยังสถานทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลที่เผยแพร่อยู่ให้ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนโดยทั่วไปมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับข้อมูลดังกล่าว

ครั้งที่ ๒๗ วันพุธที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทยใครได้ประโยชน์กันเท่าไร (ต่อเนื่อง)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา

การเผยแพร่ข้อมูลตัวเลขปริมาณการผลิตปิโตรเลียมของประเทศที่ปรากฏตามเว็บไซต์ www.cia.gov ที่ไม่ตรงกับข้อมูลตัวเลขของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงเรื่องเอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทยใครได้ประโยชน์กันเท่าไร (ต่อเนื่อง) ดังนี้

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงว่าในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงได้ทำหนังสือทักท้วงการเผยแพร่ข้อมูลตัวเลขปริมาณการผลิตปิโตรเลียมของประเทศที่ปรากฏตามเว็บไซต์ www.cia.gov ที่ไม่ตรงกับข้อมูลตัวเลขของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติไปยังเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยและ CIA World Fact book เพื่อให้ชี้แจงที่มาของ



ข้อมูลและข้อสมมติฐานที่เกี่ยวข้องในการรายงานปริมาณการผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทยที่แตกต่างกัน อยู่น้อยระหว่างขั้นตอนการรื้อคำตอบกลับจากหน่วยงานดังกล่าว

ข้อมูลการผลิตปิโตรเลียมของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมีที่มาจากข้อมูลการผลิตของบริษัทต่างๆ ที่เป็นผู้รับสัมปทานปิโตรเลียมตามมาตรา ๗๖ ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ประเทศไทยผลิตปิโตรเลียมได้ประมาณ ๐.๗๓ ล้านบาร์เรล เทียบเท่าน้ำมันดิบต่อวัน โดยแบ่งเป็นก๊าซธรรมชาติเหลว ๐.๐๘๙ ล้านบาร์เรลต่อวัน (๑.๑๑ บาร์เรล เท่ากับ ๑ บาร์เรลเทียบเท่าน้ำมันดิบ) และน้ำมันดิบ ๐.๑๕๒ ล้านบาร์เรลต่อวัน ซึ่งข้อมูลที่เผยแพร่ใน www.cia.gov รายงานว่าประเทศไทยสามารถผลิตก๊าซธรรมชาติเหลวและน้ำมันดิบประมาณ ๐.๓๘ ล้านบาร์เรลต่อวัน คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑,๖๕๐ พันล้านบาทต่อวันนั้น

จากข้อมูลของการผลิตปิโตรเลียมในรายงานของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติที่คำนวณ ปริมาณการผลิต (ปี พ.ศ. ๒๕๕๓) แล้วข้อมูลที่ถูกต้องน่าจะเป็น ๑,๖๕๐ ล้านบาทต่อวัน ซึ่งเป็นมูลค่าที่แตกต่างกันมาก คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่าข้อมูลที่มีความแตกต่างกันของรายงานที่ เผยแพร่กับข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติอาจจะมีอีกหลายจุด ดังนั้นจึงมีมติให้กรมเชื้อเพลิง ธรรมชาติจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบข้อมูลที่แตกต่างกันระหว่างข้อมูลที่เผยแพร่ใน www.cia.gov และข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ เพื่อรายงานต่อที่คณะกรรมการในคราวประชุมครั้งต่อไป

ครั้งที่ ๒๘ วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

พิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อ ไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการการพลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ในคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงที่แตกต่างกันของภาครัฐและภาคเอกชนในสาระสำคัญ ที่จะนำไปประกอบการพิจารณากำหนดเป็นอัตรารับซื้อไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ซึ่งคณะอนุกรรมการได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว จึงนำรายงานผล การพิจารณาศึกษาดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการการพลังงานเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการจากการรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง สถาบันทางการเงิน และผู้ประกอบการด้านพลังงานจากแสงอาทิตย์ พบว่า การกำหนดอัตรา Feed – in Tariff ที่ราคา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้คำนวณจากข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ นั้น ปรากฏว่าตัวเลขที่ใช้เป็นสมมติฐานในการคำนวณอัตรา Feed – in Tariff หลายประเด็น ไม่ตรงกับตัวเลขตามความเป็นจริงของผู้ประกอบการด้านพลังงานแสงอาทิตย์ โดยเฉพาะกรณีของค่า



ผลตอบแทนการลงทุน (IRR) ค่าตัวประกอบโรงไฟฟ้า (Plant Factor) ค่าใช้จ่ายรายปี (O&M) และอื่นๆ เป็นต้น ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะรับไปพิจารณา สำหรับการประกาศใช้อัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่อัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย อาจมีการประกาศใช้ก่อนแล้วทบทวนเป็นช่วงเวลา เช่น เมื่อประกาศใช้ไปแล้ว ๑ ปี ไม่มีผู้ประกอบการมาลงทุนก็อาจมีการปรับเพิ่มอัตราให้สูงขึ้นต่อไป

ในส่วนของผู้ประกอบการด้านพลังงานแสงอาทิตย์ ได้เสนอความเห็นว่าการกำหนดอัตรา Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรมนั้น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานควรนำข้อมูลจากฝ่ายผู้ประกอบการไปพิจารณาเพื่อกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าด้วย โดยผู้ประกอบการเสนอว่าอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่ทำให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจด้านพลังงานแสงอาทิตย์ได้ ควรอยู่ที่อัตรา ๘ บาทต่อหน่วย

นอกจากนี้ สถาบันทางการเงิน ได้แก่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ให้ความเห็นที่อัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่ราคา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย จะทำให้ผลตอบแทนการลงทุน (IRR) ของผู้ประกอบการแสงอาทิตย์ลดลงเป็นอย่างมาก อาจเหลือเพียง ๕ – ๖ % เท่านั้น และอาจทำให้ความสามารถในการชำระหนี้ของผู้ประกอบการลดลง ซึ่งประเด็นนี้จะส่งผลกระทบต่อการอนุมัติสินเชื่อของธนาคารให้แก่ผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์มได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติให้ทำหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อศึกษาอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการต่อไป

ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒. นาวาเอก วินัย เสวกวิ ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงาน
๓. นายไชยนิรันดร์ พะยอมแย้ม
๔. นายชนัท วนศุภกุล
๕. นายดุสิต กลางประพันธ์

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการเห็นว่าข้อมูลในเอกสารการศึกษามีหลายประเด็นที่ไม่ตรงกับข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ จึงให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในเอกสารการศึกษาว่ามีประเด็นใดบ้างที่ไม่ตรงกับข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และจัดทำเป็นข้อมูลเปรียบเทียบในแต่ละประเด็นที่ไม่ตรงกัน



สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องเอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมคณะกรรมการการได้มีมติให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจัดทำข้อมูลในลักษณะเปรียบเทียบข้อแตกต่างของข้อมูลที่ไม่ตรงกันระหว่างข้อมูลที่เผยแพร่ใน CIA The World Fact book กับข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และรายงานความคืบหน้าในการทำหนังสือทักท้วงไปยังสถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย รวมถึงให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติชี้แจงประเด็นข้อสงสัยของคณะกรรมการการเกี่ยวกับรายได้รัฐจากการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม

ข้อมูลของ CIA The World Fact book ที่ไม่ตรงกับข้อมูลรายงานประจำของกรมเชื้อเพลิงชาตินั้น อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้ทำหนังสือถึงเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย และเจ้าหน้าที่ของ CIA The World Fact book เพื่อให้ชี้แจงที่มาของข้อมูลที่เผยแพร่เหล่านี้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอการตอบกลับมา โดยกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติก็ได้ชี้แจงถึงที่มาของข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ของ CIA The World Fact book รับทราบด้วย นอกจากนี้ปลัดกระทรวงพลังงานได้ทำหนังสือถึงปลัดกระทรวงการต่างประเทศให้ประสานงานในเรื่องดังกล่าวด้วยอีกทางหนึ่ง หากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้รับการชี้แจงแล้วจะได้ยืนยันข้อมูลต่อคณะกรรมการการพลังงานและสาธารณชนต่อไป

ในส่วนของรายได้รัฐจากการผลิตปิโตรเลียม ประกอบด้วย รายได้จากน้ำมันดิบ ก๊าซธรรมชาติเหลว และก๊าซธรรมชาติ โดยรายได้รัฐจะมีบางส่วนที่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ระบบสัมปทานในกลุ่ม Thailand I ตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งรัฐจะได้ค่าภาคหลวงในอัตราก้าวหน้าคือ ๑๒.๕ เปอร์เซ็นต์ และหลังจาก พ.ศ. ๒๕๓๒ แหล่งปิโตรเลียมจะอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ระบบสัมปทานในกลุ่ม Thailand III โดยรัฐได้รับค่าภาคหลวงเป็นอัตราก้าวหน้าแบบขั้นบันไดตามปริมาณการผลิตตั้งแต่ ๕ – ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ส่วนใหญ่อัตราโดยเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้รัฐยังมีการจัดเก็บผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษด้วย

รายได้รัฐจากการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

๑. ค่าภาคหลวงปิโตรเลียม จากปี ๒๕๔๘ ค่าภาคหลวงอยู่ที่ ๒๙,๔๔๓ ล้านบาท ซึ่งมีรายได้เข้ารัฐเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนปี ๒๕๕๔ มีจำนวน ๔๙,๗๐๐ ล้านบาท

๒. รายได้จากโครงการพัฒนาร่วมไทย – มาเลเซีย (MTJA) สำหรับพื้นที่ JDA ซึ่งเป็นการผลิตและแบ่งผลประโยชน์กันคนละครึ่งระหว่างส่วนของไทยกับส่วนของมาเลเซีย เริ่มต้นปี ๒๕๔๘ รัฐมีรายได้จำนวน ๗๗๑ ล้านบาท และปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องที่ทำให้ในปี ๒๕๕๔ รัฐมีรายได้ ๑๔,๑๑๗ ล้านบาท

๓. เงินผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ เป็นรายได้รัฐที่ไม่อยู่ในหลักการของระบบสัมปทานกลุ่ม Thailand I แต่อยู่ในหลักเกณฑ์ของกลุ่ม Thailand III ที่กำหนดว่า รัฐจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษหากปริมาณการผลิตของบริษัทเอกชนที่รับสัมปทานได้รับผลตอบแทนสูงเกินกว่าปกติ ทั้งนี้ เพื่อดึงเอาผลประโยชน์ส่วนเกินต่างๆ กลับมาเป็นรายได้ของประเทศ โดยจากปี ๒๕๔๘ รัฐได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจำนวน ๒,๐๗๗ ล้านบาท และเพิ่มเป็น ๓,๓๘๙ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๔



๔. ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม เป็นรายได้ที่คำนวณได้จากมูลค่าการผลิตของบริษัทเอกชน หลังจากที่มีการจัดเก็บค่าภาคหลวงในอัตรา ๑๒.๕ เปอร์เซ็นต์ หักต้นทุนที่ใช้ในการผลิต และจัดเก็บผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษต่างๆ แล้ว จึงจะมีการจัดเก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียมในอัตรา ๕๐ เปอร์เซ็นต์

ระบบจัดเก็บรายได้ของประเทศไทยหากมีการเปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ ตามข้อมูลของบริษัท Daniel Jonston ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาชั้นนำในการวิเคราะห์เศรษฐกิจปิโตรเลียมและปริมาณสำรองปิโตรเลียม ได้จัดเก็บข้อมูลไว้เมื่อปี ๒๐๐๖ จะเห็นได้ว่ารายได้ของประเทศไทยอยู่ระหว่าง ๖๐ – ๗๕ เปอร์เซ็นต์ โดยระบบสัมปทานของประเทศไทยปัจจุบันผลรวมของรายได้รัฐทั้งหมดจะเป็นผลรวมของค่าภาคหลวง ผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ และภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ซึ่งรายได้จากค่าภาคหลวง และผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้รายได้ของรัฐเพิ่มหรือลดลงระหว่าง ๖๐ – ๗๕เปอร์เซ็นต์

ในส่วนของข้อมูลตามดุลยภาพปิโตรเลียม จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีการส่งออกปิโตรเลียมอยู่ที่ระดับประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาร์เรลต่อวัน โดยเป็นการส่งออกในรูปของน้ำมันดิบ ๒๐ เปอร์เซ็นต์และน้ำมันสำเร็จรูป ๗๙ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสาเหตุที่ต้องมีการส่งออกน้ำมันดิบ เนื่องจากน้ำมันดิบที่ขุดเจาะได้ทั้งจากแหล่งก๊าซธรรมชาติและแหล่งน้ำมัน จะมีน้ำมันส่วนที่เรียกว่า เมอร์คิวรี และอีกส่วนหนึ่งที่เป็นน้ำมัน จุดไหลเทสูง หรือ high pour point ซึ่งโรงกลั่นภายในประเทศที่สามารถรองรับได้มีเพียงโรงกลั่นของบริษัทไทยออยล์ และบริษัทบางจากเท่านั้น สำหรับในส่วนของผลผลิตของน้ำมันสำเร็จรูปที่ส่งออกส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของน้ำมันเบนซินและดีเซล โดยสาเหตุการส่งออกที่สำคัญคือ บริษัทเอกชนมีการนำเข้าน้ำมันดิบมาจากต่างประเทศแต่เนื่องจากการกักตุนน้ำมัน เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าของการกลั่น บริษัทเอกชนจึงต้องเพิ่มการกักตุนให้เต็มที่ ซึ่งส่วนที่เหลือจากในประเทศก็จะส่งออก นอกจากนี้ นโยบายของกระทรวงพลังงานที่ต้องการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ ไบโอดีเซล ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้บริษัทเอกชนมีผลผลิตเหลือจึงมีความจำเป็นต้องส่งออก

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

๑. ในส่วนของรายได้รัฐจากการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมเปรียบเทียบกับประเทศอื่น เช่น ประเทศในกลุ่มโอเปก เป็นต้น โดยการเปรียบเทียบโครงสร้างของประเทศนั้นว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกับประเทศไทยอย่างไร พร้อมอธิบายเหตุผลของความแตกต่างดังกล่าวด้วย เช่น ปัจจัยด้านธรณีวิทยา การเจรจาทางธุรกิจ เป็นต้น

๒. ในส่วนของกราฟแสดงการเปรียบเทียบระบบจัดเก็บรายได้ของประเทศต่าง ๆ นั้น ให้มีการเพิ่มเติมเส้นที่แสดงปริมาณสำรองของประเทศต่างๆ เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงว่าประเทศที่มีปริมาณสำรองน้ำมันมากสัดส่วนรายได้ของรัฐจะสูง และปริมาณสำรองน้อยสัดส่วนรายได้ของรัฐจะต่ำ

๓. จากกราฟแสดงการเปรียบเทียบระบบจัดเก็บรายได้ของประเทศต่าง ๆ ที่ได้มีการสำรวจข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๐๐๖ นั้น ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในส่วนของประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ พม่า อินโดนีเซีย มาเลเซีย และเวียดนาม ว่าจากปี ๒๐๐๖ จนถึงปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขต่างๆ ในการจัดเก็บรายได้รัฐหรือไม่ และจัดทำตารางเปรียบเทียบสัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์ทางด้านโครงสร้างการจัดเก็บรายได้รัฐเพื่อให้เห็นโครงสร้างที่เหมือนหรือแตกต่างกัน รวมถึงเปรียบเทียบปริมาณสำรองปิโตรเลียม และลักษณะทางธรณีวิทยาด้วย

.....



ครั้งที่ ๓๐ วันพุธที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา

ตามที่คณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลในเอกสารการศึกษาเห็นว่ามีความหลายประเด็นที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติยังไม่ได้ชี้แจง และข้อมูลของส่วนราชการและภาคเอกชนมีข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในเอกสารการศึกษาว่ามีประเด็นใดบ้างที่ไม่ตรงกับข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงเรื่องเอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร ดังนี้

๑. กรมศุลกากรที่เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการการพลังงาน วุฒิสภาว่าประเทศไทยไม่มีการส่งออกน้ำมันดิบ แต่ข้อมูลในเว็บไซต์ของกระทรวงพาณิชย์ของประเทศไทย สหรัฐอเมริกามีการรายงานว่ามี การนำเข้าน้ำมันดิบจากประเทศไทย ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลที่ตรงกับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดยที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด กรมศุลกากรและกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติว่าข้อมูลที่ได้ถูกต้อง

๒. ระบบจัดเก็บรายได้ของประเทศต่างๆ การเปรียบเทียบระบบจัดเก็บรายได้ของต่างประเทศที่ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในส่วนของประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ พม่า อินโดนีเซีย มาเลเซีย และเวียดนาม ว่าจากปี ๒๐๐๖ จนถึงปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขต่างๆ ในการจัดเก็บรายได้รัฐ เพื่อให้เห็นโครงสร้างที่เหมือนหรือแตกต่างกัน รวมถึงเปรียบเทียบปริมาณสำรองปิโตรเลียม และลักษณะทางธรณีวิทยา

ประเด็นการส่งออกน้ำมันดิบไปยังต่างประเทศหรือไม่ ซึ่งจากที่ต้องตรวจสอบข้อมูล กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจะได้มีการประสานงานกับกรมศุลกากรว่ามีการส่งออกน้ำมันดิบและน้ำมันสำเร็จรูปไปต่างประเทศหรือไม่ ในเบื้องต้นกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติยังไม่ได้ดูข้อมูลในเรื่องดังกล่าวอย่างละเอียด แต่ได้ทราบว่ามี การส่งออกน้ำมันไปต่างประเทศมีมูลค่าประมาณ ๒๔๙,๐๐๐ บาทต่อวันที่ผ่านมาทางกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้เชิญบริษัทบางจาก บริษัทในเครือไทยออยล์ บริษัทเอซีที ปิโตรเลียม จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทน้ำมันรายใหญ่ของประเทศ มาหารือเพื่อหาทางออก เพื่อลดปริมาณการส่งออกน้ำมัน และเพิ่มการผลิตภายในประเทศเพื่อให้ประเทศมีความมั่นคงทางพลังงาน

ปัจจุบันมีการให้สัมปทานในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในประเทศไทยไปแล้ว ๒๐ รอบ รอบล่าสุดคาดว่าจะมีการให้สัมปทานในรอบต่อไปคือรอบที่ ๒๑ มีทั้งสิ้น ๒๒ แปลง ซึ่งประกอบไปด้วยพื้นที่ภาคกลางและภาคเหนือรวม ๖ แปลง ในทะเลอ่าวไทย ๕ แปลง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ภาคอีสาน) รวม ๑๑ แปลง ในเบื้องต้นก็จะมีการนำภาพถ่ายดาวเทียมมากำหนดเขตโดยใช้ GIS ในการหาข้อมูลเบื้องต้น และใช้เครื่องมือวัดการสันสะเทือนหาปริมาณปิโตรเลียมแล้ว จึงมีการขุดเจาะปิโตรเลียมในขั้นต่อไป



รายงานปริมาณสำรองและอัตราการผลิตจากรายงาน Government's Take comparison ตัวเลขประเทศไทยมีรายได้ภาครัฐประมาณ ๔๐-๔๕% ซึ่งกรมเชื้อเพลิงธรรมชาตินำกราฟตัวเลขมาชี้แจงแบ่งแยกตามประเทศต่างๆ ซึ่งในส่วนของประเทศประมาณการผลิต ๒,๑๒๘ ล้านบาร์เรล เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ ที่สูงสุด Russian Federation ซึ่งมี Low Government's Take สูงสุดอยู่ที่ ๘๕ เปอร์เซ็นต์ ๓๖๓,๐๓๘ ล้านบาร์เรลซึ่งมีหลุมมาก การขุดเจาะก็มีมาก ผลตอบแทนของประเทศเหล่านั้นจึงอยู่ในประมาณที่คุ้มค่า และมีสถิติที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับ Low Government's Take ของ Thailand หากเราใช้ในอัตราที่สูงตามเช่นนั้นไม่ได้เพราะว่าเรามีปริมาณการผลิตน้อย (sum Reserves (MMBOE)) ดังนั้น Low Government Take ประเทศไทย จึงต่ำเพราะว่าเรามี Sum Reserves ปริมาณการผลิตน้อย ประเทศไทยจึงจัดเก็บส่วนแบ่งรายได้ภาครัฐปริมาณมากๆ เหมือนดังเช่นประเทศที่มีการผลิตปิโตรเลียมมากไม่ได้ จากกราฟรายได้ของรัฐปี ๒๕๓๓ - ๒๕๕๔ แสดงในแต่ละปีเป็นตัวเลขในการสะสมเพื่อเป็นรายได้ภาครัฐทั้งบนบกและในทะเลอยู่ที่ประมาณ ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ของการขุดเจาะทั้งหมด ซึ่งเป็นตัวเลขเฉลี่ยเพราะการขุดเจาะนั้นบางช่วงได้ รายได้สูงบางช่วงได้รายได้ต่ำ เนื่องจากน้ำมันราคาขึ้นลง สิ่งที่น่าสนใจมาพิจารณาหาความเหมาะสมหรือไม่ ในการเปรียบเทียบต่างๆ ตั้งแต่ระบบสัมปทาน Thailand III ปี ๒๕๓๒ - ๒๕๕๕ เนื่องจากต้นทุนการผลิตที่เปลี่ยนแปลงเพราะปัจจุบันเทคโนโลยีการขุดเจาะก็เปลี่ยนแปลงไปมีต้นทุนการผลิตสูง

การอนุญาตให้ผู้รับสัมปทาน ใช้แทนผลิตและหลุมผลิตเพื่อการอัดน้ำ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติให้อำนาจตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๘๐ ซึ่งบัญญัติว่า “ในการประกอบกิจการปิโตรเลียม ไม่ว่าสิทธิสำรวจหรือผลิตปิโตรเลียมตามสัมปทานจะสิ้นอายุแล้วหรือไม่ ผู้รับสัมปทานต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานปิโตรเลียมที่ดีสำหรับการประกอบกิจการปิโตรเลียมและการอนุรักษ์ทรัพยากรปิโตรเลียม” และอาศัยความในกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๒๔)

“ข้อ ๓๙ ก่อนดำเนินการสละหลุมผลิต ผู้รับสัมปทานต้องแจ้งเหตุและวิธีการที่จะสละหลุมผลิตเป็นหนังสืออธิบดีพิจารณา และเมื่อได้รับอนุมัติแล้วจึงจะดำเนินการได้”

การรื้อถอนแทนผลิตปิโตรเลียมกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติให้อำนาจตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ “มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผู้รับสัมปทานมีหน้าที่รับผิดชอบในการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสำรวจ ผลิต เก็บรักษาหรือขนส่งปิโตรเลียม โดยให้ผู้รับสัมปทานยื่นแผนงานและประมาณการค่าใช้จ่ายในการรื้อถอน เพื่อขอรับความเห็นชอบจากอธิบดี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่สิ่งปลูกสร้าง วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสำรวจ ผลิต เก็บรักษาหรือขนส่งปิโตรเลียมที่ต้องรื้อถอนคลาดเคลื่อน ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ผู้รับสัมปทานแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงแผนงานและประมาณการค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนที่ได้รับความเห็นชอบตามวรรคหนึ่ง หรือผู้รับสัมปทานอาจยื่นขอเสนอแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงแผนงานหรือประมาณการค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนที่ได้รับความเห็นชอบตามวรรคหนึ่งเองก็ได้ โดยเสนอต่ออธิบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่ออธิบดีให้ความเห็นชอบแล้วให้ถือเป็นแผนงานและประมาณการค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนสำหรับพื้นที่ผลิตปิโตรเลียมนั้น

ผู้รับสัมปทานต้องทำการรื้อถอนให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่ได้รับความเห็นชอบตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หากผู้รับสัมปทานไม่ดำเนินการรื้อถอน หรือดำเนินการล่าช้าอันก่อให้เกิดความ



เสียหาย อธิบดีมีอำนาจมอบหมายให้บุคคลอื่นดำเนินการรื้อถอนแทนหรือร่วมกับผู้รับสัมปทาน โดยใช้
จ่ายจากหลักประกันตามมาตรา ๘๐/๒

มาตรา ๘๐/๒ ให้ผู้รับสัมปทานวางหลักประกันรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุอื่นใดตาม
มาตรา ๘๐/๑ ต่ออธิบดี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง
โดยหลักประกันจะเป็นเงินสด พันธบัตรของรัฐบาลไทย สัญญาค้ำประกันของธนาคารหรือหลักประกัน
อื่นใดก็ได้

หลักประกันที่เป็นเงินสด พันธบัตรของรัฐบาลไทย หรือทรัพย์สินอื่นใดไม่อยู่ในความ
รับผิดชอบแห่งการบังคับคดี แต่ไม่พ้นจากความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัตินี้ถ้าผู้รับสัมปทานไม่วาง
หรือวางหลักประกันไม่ครบตามจำนวนและระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่งให้เสียเงินเพิ่มอีกร้อยละ
สองต่อเดือนของจำนวนหลักประกันที่ต้องวาง หรือวางขาด แล้วแต่กรณีนับแต่วันที่ครบกำหนดส่ง
และให้อธิบดีเตือนให้มีการวางหลักประกัน และเงินเพิ่มภายในระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ
หนังสือเตือน และถ้ายังไม่มีวางหลักประกันและเงินเพิ่มให้ถูกต้อง รัฐมนตรีอาจมีคำสั่งให้เพิกถอน
สัมปทานได้

การเก็บรักษาและการเบิกจ่ายหลักประกัน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ผู้รับสัมปทานในระบบสัมปทาน Thai II เนื่องจากปี พ.ศ. ๒๕๒๔ ราคาน้ำมันในตลาดโลก
มีราคาสูงขึ้นเป็น ๓๐ เหรียญสหรัฐต่อบาร์เรล เนื่องจากการรวมกลุ่มของกลุ่มประเทศโอเปก และมี
เหตุการณ์ที่สำคัญในประเทศไทย เช่น มีการนำก๊าซธรรมชาติจากแหล่งเอราวัณมาให้เป็นครั้งแรกใน
เดือนสิงหาคม บริษัทเอสโซ่ พบน้ำมันในอีสาน เป็นต้น

รัฐบาลขณะนั้นมีแนวคิดที่จะเรียกเก็บรายได้จากสัมปทานปิโตรเลียมบนบกให้ได้เพิ่มขึ้น
จึงมีการกำหนดเงื่อนไขในสัมปทานรอบใหม่เพิ่มจากเดิมคือ เมื่อผู้รับสัมปทานสำรวจพบปิโตรเลียม
ผู้รับสัมปทานต้องเสนอผลประโยชน์รายปีเนื่องจากกฎหมายได้กำหนดรายการที่ผู้ประกอบการสามารถ
หักเป็นค่าใช้จ่ายได้ โครงการสัมปทานนี้ เริ่มในปี พ.ศ. ๒๕๒๕ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๒๘ ต่อมาราคาน้ำมัน
ในตลาดโลก เริ่มลดลงไม่สนใจให้ผู้รับสัมปทานเกิดการผลิตและจากที่มาตรการหักค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ ๒๐
หากมีค่าใช้จ่ายส่วนเกินต้องมีการจ่ายเพิ่มให้รัฐเป็นภาระที่สูงขึ้นโดยที่ผู้รับสัมปทานต้องรับความเสี่ยง
ทั้งหมด ทำให้ผู้ลงทุนที่รับสัมปทานไม่มีการผลิตปิโตรเลียม และเนื่องจากหลุมผลิตที่สำรวจพบเป็นหลุม
ขนาดเล็ก ผู้รับสัมปทานในระบบสัมปทาน Thai II มี ๓ บริษัท ดังนี้

๑. บริษัท ซีโน ยูเอส (๔๐๐ bblpd) แปลงสัมปทาน ๑/๒๕๒๖/๒๓

๒. บริษัท แพนโอเรียนท์ เอนเนอร์ยี (๓๐๐ bblpd) แปลงสัมปทาน ๑/๒๕๒๗/๒๔

๓. บริษัท ปตท. สผ. อินเตอร์เนชั่นแนล (๓๕๐ bblpd) แปลงสัมปทาน ๑/๒๕๒๘/๒๗

ปัจจุบันทั้ง ๓ บริษัทเปลี่ยนเป็นระบบสัมปทาน Thai III เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยได้รับ
อนุมัติจากมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งระบบสัมปทาน Thailand II เริ่มต้นตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๒๕ มีการ
คาดการณ์ว่าราคาน้ำมันจะสูงขึ้นและคาดว่าจะค้นพบแหล่งปิโตรเลียมขนาดใหญ่ พื้นที่ที่รัฐให้สัมปทาน
ในการแสวงหาปิโตรเลียมในแหล่งพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคอีสาน โดยมีการขุดเจาะทั้งสิ้น ๒
แหล่ง คือบริเวณที่แหล่งสินภูฮ่อมซึ่งเป็นบริเวณคาบเกี่ยวกันในพื้นที่ ๒ จังหวัด ระหว่างจังหวัดอุดรธานี
และจังหวัดขอนแก่น มีการพบปริมาณ ๑-๒ ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต TCF ซึ่งปิโตรเลียมที่พบมีทั้งก๊าซ
ธรรมชาติ ไม่มีการค้นพบน้ำมันปริมาณที่พบอยู่ที่ประมาณ ๑๐ ยกกำลัง ๙ ล้านลูกบาศก์ฟุต ๑ - ๒
พันล้านลูกบาศก์ฟุต ซึ่งเป็น P๑ ๓๔๕ ล้านบาร์เรล BCF P๒ ปริมาณ ๔๐๐ ล้านบาร์เรล BCF P๓



ปริมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาร์เรล BCF ในบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือน่าจะมีปริมาณ ปิโตรเลียมอยู่ แต่รัฐยังไม่มี การอนุญาตที่ยังไม่ค้นพบ ซึ่งนักธรณีวิทยาคาดว่าน่าจะมีอีกมากพอสมควร การขุดเจาะในพื้นที่ที่ได้รับสัมปทาน แหล่งที่คิดว่าน่าจะมีแต่เมื่อขุดเจาะแล้ว ปรากฏว่าไม่ค่อยจะพบ ซึ่งหากคิดเป็นอัตราน่าจะอยู่ที่ประมาณขุด ๑๐ หลุมพบ ๑ หลุม

เนื่องจากในความเป็นจริงน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติที่ถูกกักเก็บอยู่ในชั้นหินกักเก็บปิโตรเลียม มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่จะสามารถผลิตได้โดยแรงดันตามธรรมชาติ ดังนั้นเพื่อให้สามารถนำปิโตรเลียมที่มีสะสมอยู่ใต้พื้นดินขึ้นมาใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด วิศวกรปิโตรเลียมจึงต้องพัฒนาและใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิต ซึ่งวิธีการหลากหลายดังกล่าวที่มีการพัฒนามาใช้แล้วโดยวิศวกรปิโตรเลียม ได้แก่ การสูบน้ำอัดน้ำ สารเคมี ให้น้ำเข้าไปในชั้นหินกักเก็บปิโตรเลียมใต้พื้นดิน เพื่อเพิ่มแรงดันในชั้นหินให้น้ำมันไหลออกมา ซึ่งน้ำที่อัดเข้าไปก็เป็นน้ำที่นำขึ้นมาจากหลุมโดยสลับกับหลุมที่ขุดเจาะแล้วโดยการอัดเข้าไปในทางท่อและเพื่อเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ครั้งที่ ๓๑ วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. สถานภาพและภาระของกองทุนน้ำมันในปัจจุบัน
๒. เอทานอล

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสถาบันกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

สถานภาพและภาระของกองทุนน้ำมัน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานและผู้แทนจากสถาบันกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องสถานภาพและภาระของกองทุนน้ำมันในปัจจุบัน ดังนี้

กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจัดตั้งขึ้นตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๔/๒๕๔๗ เรื่อง กำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาเสถียรภาพของระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงภายในประเทศ โดยจะจัดเก็บจากผู้ค้าและผู้ผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีการจำหน่ายภายในประเทศจะต้องนำส่งเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งนี้ตามอัตราที่คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงานกำหนด ซึ่งน้ำมันที่ต้องส่งเงินกองทุนคือ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล์ โดยอัตราส่งเงินเข้ากองทุนจะไม่เท่ากันและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งเงินจำนวนนี้คือรายได้ของกองทุน เพื่อนำไปชดเชยส่วนต่างราคาตามนโยบายของรัฐบาลที่มีการตรึงราคาเชื้อเพลิงบางชนิด โดยจะจ่ายให้กับผู้ผลิตและนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีสิทธิได้รับเงินชดเชย

ที่ผ่านมารัฐบาลมีนโยบายตรึงราคาน้ำมันเชื้อเพลิง LPG และ NGV ทำให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงต้องรับผิดชอบจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ผลิตและผู้นำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิง นอกจากค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินชดเชยดังกล่าวแล้ว กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงยังมีรายจ่ายประเภทอื่น ๆ ประกอบไปด้วย

๑. ค่าใช้จ่ายการบริหารกองทุน
๒. ค่าใช้จ่ายการดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง



๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การจัดเก็บและการจ่ายเงินชดเชยของกองทุนเป็นไปอย่างครบถ้วน

๔. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติหรือคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเห็นชอบ

สถานภาพและภาระของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในปัจจุบันในช่วงต้นปี (ก.พ. – มี.ค. ๒๕๕๕) ราคาก๊าซ LPG ในตลาดโลกได้ปรับตัวสูงขึ้นอย่างผิดปกติกว่า ๑,๒๐๐ เหรียญสหรัฐ/ตัน ประกอบกับในช่วงเวลาดังกล่าวการใช้ LPG ภายในประเทศก็ปรับตัวสูงขึ้น กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจึงมีภาระที่ต้องชดเชยมากขึ้นส่งผลให้มีฐานะติดลบ ต่อมาในเดือน (พ.ค. – มิ.ย. ๒๕๕๕) ราคาก๊าซ LPG ในตลาดโลกปรับตัวลงมาอยู่ที่ราคา ๘๔๔ และ ๗๑๔ เหรียญสหรัฐ/ตัน เนื่องจากช่วงระยะเวลาดังกล่าวอากาศอบอุ่นขึ้น ความต้องการใช้พลังงานจึงลดลงและญี่ปุ่นลดการนำเข้าก๊าซ LPG ฐานะกองทุนเชื้อเพลิง จึงเริ่มดีขึ้นข้อมูลล่าสุด ณ สิ้นเดือน ก.ค. ๒๕๕๕ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงติดลบที่ ๑๔,๘๔๖ ล้านบาท ทั้งนี้ โดยส่วนใหญ่เป็นการชดเชย LPG

ประเด็นที่เกี่ยวกับการลักลอบการส่งออกน้ำมันและก๊าซ LPG ยังไม่มีข้อมูลที่แน่ชัดว่ามีการลักลอบส่งออกจริงหรือไม่ ทั้งนี้ จะต้องมีการตรวจสอบข้อมูลกันอีกครั้ง ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว โดยมีปลัดกระทรวงพลังงานเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบว่ามีการลักลอบส่งออกน้ำมันและก๊าซ LPG ไปขายต่างประเทศจริงหรือไม่ ทั้งนี้ หากข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริงอาจมีสาเหตุและปัจจัยที่มีการลักลอบส่งออกไปขายเพราะหากมีการส่งออกไปขายต่างประเทศจะมีราคาสูงกว่าขายในประเทศ เนื่องจากราคาขายในประเทศมีการกำหนดราคาขายที่หน้าโรงกลั่นที่ ๓๓๓ เหรียญสหรัฐ/ตัน และถูกตรึงราคาขายตามนโยบายของรัฐบาล สำหรับกรณีการตรึงราคาขาย LPG ภาคครัวเรือนจะเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ ยังไม่มีการรอบระยะเวลาและนโยบายที่ชัดเจนว่าจะมีการตรึงราคาต่อไปหรือไม่

ประเด็นการพิจารณา

การผลิตเอทานอล ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการผลิตเอทานอล

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ได้ชี้แจงเรื่องเอทานอลดังนี้

เอทานอล (Etnanol) เป็นพลังงานทดแทนชนิดหนึ่งที่สามารถผลิตได้จากพืชทุกชนิดที่มีแป้ง ได้แก่ มันสำปะหลัง มันเทศ ธัญพืชต่าง ๆ เช่น ข้าว ข้าวโพด รวมทั้งพืชและผลไม้ที่มีรสหวาน ได้แก่ อ้อย ต้นข้าวฟ่าง ลิ้นจี่ ลำไย สับปะรด และกากน้ำตาล

ประเทศไทยมีพื้นที่เหมาะสมในการปลูกพืชที่สามารถผลิตเอทานอล คือ อ้อย และมันสำปะหลัง ซึ่งเป็นพืชที่มีการปลูกกันทั่วไป ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีภาครัฐมีการส่งเสริมการผลิตและใช้เอทานอลให้เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ราคาพืชผลทางการเกษตร (อ้อย, มันสำปะหลัง) ปรับตัวสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในช่วงเวลาปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๑ ราคาอ้อยตันละ ๖๐๐ บาท และมันสำปะหลังตันละ ๑,๗๐๐ บาท และในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ อ้อยราคาตันละ ๑,๑๕๐ บาท และมันสำปะหลังราคาตันละ ๒,๒๐๐ บาท



ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นซึ่งหากมีการผลักดันให้เอทานอลเป็นพลังงานทางเลือกอย่างจริงจังย่อมส่งผลดีต่อเกษตรกรและพลังงานของประเทศ

ข้อดีในการส่งเสริมเอทานอลให้เป็นเชื้อเพลิงจะเป็นการลดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงได้ตลอดทั้งเป็นการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ

ปัญหาและอุปสรรคในการผลักดันให้เอทานอลเป็นพลังงานทางเลือกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายมีหลายปัจจัยโดยมีปัจจัยหลักดังนี้

๑. ราคาน้ำมันเบนซินมีราคาที่ไม่แตกต่างกับน้ำมันเบนซินที่มีส่วนผสมจากเอทานอล (แก๊สโซฮอล์ ๙๑, แก๊สโซฮอล์ ๙๕, E๒๐, E๒๕) ทำให้ประชาชนที่เคยชินในการใช้น้ำมันเบนซินยังคงเลือกที่จะใช้น้ำมันเบนซินเช่นเดิม

๒. การใช้ก๊าซธรรมชาติในรถยนต์ (NGV, LPG)

แนวทางและการแก้ไขปัญหา

๑. การยกเลิกน้ำมันเบนซิน ๙๑

๒. การยกเลิกการใช้แก๊ส LPG ในรถยนต์

๓. เปลี่ยนซื้อน้ำมันที่มีส่วนผสมจากเอทานอลให้เหมือนกันเพื่อป้องกันความสับสน

๔. นโยบายภาครัฐต้องชัดเจนและส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง

ครั้งที่ ๓๒ วันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ร้องเรียนคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าแม่เมาะไม่ทำตามระเบียบกองทุนฯ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

๒. นางมะลิวรรณ นาควิโรจน์ เลขาธิการเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะ ผู้ร้องเรียน

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าแม่เมาะไม่ทำตามระเบียบกองทุนฯ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและนางมะลิวรรณ นาควิโรจน์ เลขาธิการเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะ ผู้ร้องเรียน ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าแม่เมาะไม่ทำตามระเบียบกองทุนฯ ดังนี้

นางมะลิวรรณ นาควิโรจน์ เลขาธิการเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะ ผู้ร้องเรียน ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากการที่ชาวบ้านที่อาศัยอยู่รอบเหมืองถ่านหินและรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าแม่เมาะและเหมืองถ่านหิน โดยผู้ร้องเรียนเดิมอาศัยอยู่ห่างจากเหมืองถ่านหิน เฟส ๕ ประมาณ ๓๐๐ เมตร และอยู่ห่างจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะประมาณ ๒ กิโลเมตร ซึ่งเมื่อเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมผู้ร้องเรียนและชาวบ้านจึงได้ดำเนินการขอตรวจสอบเอกสารเงื่อนไขประทานบัตรและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยไม่ได้มีการดำเนินการตามเงื่อนไขประทานบัตรและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว กลุ่มผู้ร้องเรียนและชาวบ้านจึงได้ชุมนุม



เรียกร้องเพื่อให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยปฏิบัติตามเงื่อนไขประธานบัตรและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ต่อมาได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ในแก้ไขปัญหาการได้รับความเดือดร้อนและผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง โดยให้อพยพราษฎรจำนวน ๔๙๓ ครอบครัว ออกจากพื้นที่รอบเหมืองถ่านหินและโรงไฟฟ้าแม่เมาะ และให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบที่เกิดจากการก่อสร้าง และประกอบกิจการโรงไฟฟ้าแม่เมาะ

จากการร้องเรียนดังกล่าวการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้จ่ายค่าเยียวยากรณีที่ได้ปล่อยก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทำให้ชาวบ้านได้รับความเจ็บป่วยเฉพาะรายที่มีใบรับรองแพทย์ จำนวน ๑๓๑ ราย หลังจากนั้นประมาณ ๑ เดือน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีการยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองเชียงใหม่ในประเด็นที่ศาลปกครองวินิจฉัยว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยละเลยหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

ข้อเท็จจริงกรณียื่นเรื่องร้องเรียนคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าแม่เมาะ จังหวัดลำปางไม่ทำตามระเบียบกองทุน

ตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าที่ได้รับการพิสูจน์แล้วสามารถที่จะเข้าถึงเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าได้โดยจัดทำโครงการเสนอผ่านคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งตามระเบียบดังกล่าวกำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๕ คน และสูงสุดไม่เกิน ๓๕ คน และคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตำบล (คพรต.) มีจำนวนคณะกรรมการแต่ละคณะตามที่คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้ากำหนดซึ่งไม่น้อยกว่า ๗ คน

จากการคัดเลือกคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) ในสัดส่วนของภาครัฐพบว่ามี การดำเนินการที่ขัดต่อระเบียบ กล่าวคือ ได้มีการแต่งตั้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางเป็นประธานคณะกรรมการ และให้นายอำเภอแม่เมาะ เป็นรองประธานคณะกรรมการ นอกจากนี้ การคัดเลือกคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีการแต่งตั้งผู้แทนจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

สำหรับการตั้งคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตำบล (คพรต.) พบว่าได้มีนักการเมืองท้องถิ่นหรือข้าราชการต่างๆ มาเป็นประธาน เช่น นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นต้น ทำให้ชาวบ้านไม่สามารถที่จะแสดงความคิดเห็นได้

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้มีการว่าจ้างบริษัท ทีมคอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด มาเป็นบริษัทที่ปรึกษาในการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (HIA) และผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๓ จากชาวบ้านในอำเภอแม่เมาะ เพื่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ ซึ่งกลุ่มเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะและชาวบ้านในพื้นที่ได้มีการคัดค้านโครงการดังกล่าว

จากการเรียกร้องของกลุ่มเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ได้มีการเรียกร้องให้มีการดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการอพยพราษฎรออกจากพื้นที่รอบเหมืองถ่านหินและรอบโรงไฟฟ้า



๒. ให้มีการจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อมแม่เมาะ

๓. จัดตั้งกองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิต

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงว่าสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีการดำเนินการตามหลักการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยมีวัตถุประสงค์ให้เป็นกองทุนของชุมชนโดยชุมชนเพื่อชุมชน ดังนั้น ในการคัดเลือกคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าจะมีการกำหนดให้มีผู้แทนของชุมชนเพื่อเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจำนวน ๒ ใน ๓ ผู้แทนภาครัฐ จำนวน ๑ ใน ๓

การดำเนินการเพื่อขออนุมัติโครงการต่าง ๆ ของชุมชน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้มีการกระจายอำนาจในการพิจารณาอนุมัติโครงการต่างๆ ให้กับคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) เพื่อกำกับดูแลและกลั่นกรองโครงการต่างๆ นอกจากนี้ ได้มีการตั้งคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าตำบล (คพรต.) ที่มีการคัดเลือกมาจากผู้แทนภาคประชาชนเพื่อทำหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำโครงการชุมชนเพื่อเสนอขอใช้เงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ โดยการทำเวทีประชาคมตำบลหรือหมู่บ้านและพิจารณากลั่นกรองโครงการชุมชนก่อนเสนอคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) ตามลำดับ

จากการประชุมของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้รับทราบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการพลังงาน และให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานนำข้อเสนอดังกล่าวไปปรับปรุงระเบียบในโอกาสต่อไป และให้จัดทำหนังสือแจ้งต่อผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง ในฐานะประธานกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ เรื่องข้อเสนอแนะในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้าของคณะกรรมการกิจการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาดำเนินการต่อไป ซึ่งในเบื้องต้นประธานคณะกรรมการกองทุนได้มอบหมายให้นายอำเภอแม่เมาะมีหนังสือเชิญกลุ่มเครือข่ายผู้ป่วยที่อยู่ในอำเภอแม่เมาะซึ่งมี ๓ กลุ่มหรือแนวทางการจัดตั้งคณะกรรมการเยียวยาผู้ป่วยและสอบถามความต้องการ

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต ๑ (เชียงใหม่) ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) ได้จัดส่งแผนงานประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน พิจารณออนุมัติและเมื่อได้รับอนุมัติแผนงานประจำปีตามเสนอแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะดำเนินการโอนเงินงบประมาณโครงการชุมชนเพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) ดำเนินงานตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติกำหนดเดินทางไปประชุมและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะของผู้ป่วยทั้ง ๓ กลุ่ม ที่ได้รับผลกระทบเพื่อหาข้อสรุปในวันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดลำปาง และให้เชิญผู้เกี่ยวข้องต่างๆ เข้าร่วมประชุมดังนี้

๑) กรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่กำกับดูแลกองทุนพัฒนาไฟฟ้าโรงไฟฟ้าแม่เมาะ

๒) คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.)

๓) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน



- ๔) ผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- ๕) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าทั้ง ๓ กลุ่ม
๒. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องเอทานอลในคณะกรรมการการพลังงาน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| ๑) นายไพโรจน์ ตันบรรจง | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒) นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายสาคร เกี้ยวข้อง | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๖) นายสัมภาษณ์ อัครวงค์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๗) นาวาเอก สมัย ใจอินทร์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๘) นายประจักษ์ชัย ณ สงขลา | เป็นอนุกรรมการ |
| ๙) นายเสมอใจ สุขสุเมฆ | เป็นอนุกรรมการ |

ครั้งที่ ๓๓ วันพุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

เอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งออกน้ำมันไปต่างประเทศ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ต้องตรงกันระหว่างกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและกรมศุลกากร
๒. ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับสัมปทานการขุดเจาะปิโตรเลียมที่รัฐบาลให้สัมปทาน
๓. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ของประเทศตรินิแดดและโตเบโก (Trinidad & Tobago) และประเทศเวียดนาม

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงเรื่องเอกสารการศึกษาเรื่องพลังงานใต้ดินสมบัติของลูกหลานไทย ใครได้ประโยชน์กันเท่าไร ดังนี้

๑. ปริมาณปิโตรเลียมที่ส่งออกไปขายนอกประเทศ

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้ตรวจสอบแล้วพบว่า ปริมาณการส่งน้ำมันดิบออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ ซึ่งเป็นข้อมูลตัวเลขที่ตรงกันระหว่างกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและกรมศุลกากร มีปริมาณการส่งออกเฉลี่ยในปี ๒๕๕๔ ประมาณ ๓๓,๐๐๐ บาร์เรลต่อวัน โดยปริมาณการส่งออกดังกล่าวได้มีการส่งออกไปยังประเทศต่างๆ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา จีน เกาหลีใต้ มาเลเซีย และสิงคโปร์ การส่งออกน้ำมันดิบไปยังประเทศเหล่านี้ แม้ว่าจะไม่ต้องเสียภาษีให้รัฐโดยตรง แต่รัฐก็จะได้ค่าภาคหลวงและภาษีจากกำไรปิโตรเลียมมากขึ้น



๒. การรื้อถอนอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตปิโตรเลียม

การรื้อถอนอุปกรณ์ใช้ในการผลิตปิโตรเลียม เป็นการดำเนินการเพื่อเป็นการคืนสิทธิในการใช้ประโยชน์จากทะเลบริเวณนั้น โดยการรื้อถอนจะเป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศ สนธิสัญญาและหลักปฏิบัติสากลเกี่ยวกับการรื้อถอนสิ่งก่อสร้างในกิจการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม ซึ่งสนธิสัญญาและหลักปฏิบัติสากลจะกำหนดขอบเขต และเงื่อนไขไว้ว่าสิ่งก่อสร้างในกิจการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมประเภทใด ระดับความลึกน้ำเท่าไร ที่ควรทำการรื้อถอนเมื่อเสร็จสิ้นการใช้งาน และสิ่งก่อสร้างประเภทใดบ้างที่สามารถปล่อยไว้ที่เดิมได้ หรือสามารถนำไปจมไว้ในทะเลที่กำหนดไว้เป็นพิเศษ ซึ่งในปัจจุบันสนธิสัญญา UNCLOS ๑๙๘๒ เป็นสนธิสัญญาที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง และใช้เป็นจุดอ้างอิงทางกฎหมายสากลในเรื่องการรื้อถอนอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตปิโตรเลียม

สำหรับการรื้อถอนอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตปิโตรเลียมภายหลังจากเสร็จสิ้นการใช้งานแล้วจะมีการดำเนินการรื้อถอนตามขั้นตอนต่างๆ คือ

- ๑) การปิดและสละหลุม
- ๒) การรื้อถอนท่อส่งปิโตรเลียมหรืออุปกรณ์เสริม
- ๓) การรื้อถอนแท่นหรือสถานีสลิต
- ๔) การตรวจสอบติดตามประเมินผลหลังจากการดำเนินการรื้อถอน ทั้งนี้ทุก

ขั้นตอนต้องมีการระบุไว้แผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยในบางประเทศจะมีข้อระบุให้ยื่นแผนเป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๕ ปี ก่อนเริ่มดำเนินงานรื้อถอนเพื่อการตรวจสอบและอนุมัติงานดังกล่าว

นอกจากนี้ก่อนที่จะถึงเวลารื้อถอนอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตปิโตรเลียมนั้นจะมีระบบการวางหลักประกันหลักทรัพย์เพื่อค้ำประกันสำหรับการรื้อถอน เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าผู้รับสัมปทานจะมีค่าใช้จ่ายเพื่อทำการรื้อถอนได้ หรือกรณีผู้รับสัมปทานไม่ทำการรื้อถอน รัฐก็สามารถเรียกหลักประกันเพื่อนำมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการรื้อถอนได้

การจัดการรื้อถอนอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตปิโตรเลียมของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่ใช้ระบบสัมปทาน เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร นอร์เวย์ นิวซีแลนด์ เป็นต้น ได้ยอมให้ผู้รับสัมปทานวางหลักประกันทางการเงินสำหรับการรื้อถอนและนำไปหักค่าใช้จ่ายได้ โดยมีมาตรการช่วยเหลือด้วยการให้ Carried Back ค่าใช้จ่ายคืนตามระยะเวลาที่กำหนด หรือในบางประเทศมีการอนุญาตให้นำประมาณการค่าใช้จ่ายมาใช้หักภาษีล่วงหน้าได้ ทั้งนี้การวางหลักประกันอาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น Parental Guarantee Bank Guarantee พันธบัตรรัฐบาล เป็นต้น สำหรับประเทศไทยได้มีการจัดทำร่างแนวทางปฏิบัติในการวางหลักประกันทางการเงิน ซึ่งเป็นการกำหนดข้อพิจารณาเกี่ยวกับการวางหลักประกันทางการเงินเพื่อประกันความสำเร็จของแผนงานการรื้อถอนของผู้รับสัมปทาน รวมถึงหลักการเกี่ยวกับการวางหลักประกันและการปลดหลักประกัน

๓. ส่วนแบ่งรายได้ภาคีรัฐของประเทศตรินิแดดและโตเบโก โบลิเวีย เวียดนาม คาซัคสถาน เปรียบเทียบกับประเทศไทย

	ไทย	โบลิเวีย	เวียดนาม	คาซัคสถาน	ตรินิแดด
ค่าภาคหลวง (%)	๕-๑๕	๑๘	๕ - ๒๕	๕ - ๑๘	๐ - ๑๕
ภาษี (%)	๕๐	๓๒ + ๓๗.๕	๕๐	๖๒	๕๐
อื่นๆ (%)	Windfall ๐-๗๕	Windfall ๒๕	Remittance tax ๑๐	-	SPT ๑๘-๕๕



๔. อัตราการพบปิโตรเลียมในประเทศไทย

สามารถผลิตปิโตรเลียมได้	หลุมที่พบปิโตรเลียมเชิงพาณิชย์	หลุมสำรวจในโครงสร้างใหม่	อัตราส่วน (ร้อยละ)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓	๒๗	๑๑
ภาคกลางและภาคเหนือ	๓	๙	๓๓
อ่าวไทย	๑	๑๕	๗
ทะเลอันดามัน	๐	๑๙	๐
รวม	หลุมที่พบปิโตรเลียม	หลุมสำรวจในโครงสร้าง	อัตราส่วน (ร้อยละ)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓	๒๗	๑๑
ภาคกลางและภาคเหนือ	๓	๙	๓๓
อ่าวไทย	๙	๑๕	๖๐
ทะเลอันดามัน	๒	๑๙	๑๐

๕. การให้สัมปทานปิโตรเลียมของประเทศไทย

ตั้งแต่มีการออกประกาศเชิญชวนให้ผู้ยื่นสัมปทานปิโตรเลียม ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๔ เป็นต้นมาจนถึงครั้งที่ ๒๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ได้มีการออกสัมปทานรวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๐ สัมปทาน จำนวน ๑๕๗ แปลง ซึ่งมีสัมปทานที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันทั้งสิ้น ๖๑ สัมปทาน จำนวน ๗๖ แปลง โดยแปลงที่สำคัญที่มีการดำเนินงานในปัจจุบัน เช่น บริเวณอ่าวไทย จำนวน ๑๓ แปลง บนบกที่แหล่งน้ำพอง แหล่งสิริกิติ์ แหล่งอรุณชัย เป็นต้น

คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่าข้อมูลยังไม่เพียงพอต่อการพิจารณาที่ประชุมจึงมีมติขอข้อมูลเพิ่มเติมจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ดังนี้

๑. ข้อมูลการเปรียบเทียบการส่งออกน้ำมันดิบของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและ NGO

๒. ข้อมูลปริมาณสำรองปิโตรเลียมที่พิสูจน์แล้ว (Proved reserves) ของบริษัท เชฟรอน ประเทศไทยผลิตและสำรวจ จำกัด และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๓. ข้อมูลการจัดเก็บรายได้ภาครัฐประเทศโบลีเวียและประเทศคาซัคสถาน

๔. ข้อมูลปริมาณสำรองปิโตรเลียมที่พิสูจน์แล้ว (Proved reserves) (ปัจจุบันผลิตแล้วก็เปอร์เซ็นต์) กับอัตราการผลิตปัจจุบัน (กำหนดเป็นรายสัมปทาน) และให้เพิ่มข้อมูลในส่วน of JDA โดยข้อมูลเหล่านี้ให้เพิ่มในตารางการเปิดให้สัมปทานที่ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการ

๕. ข้อมูลตัวเลขเกี่ยวกับรายงานการผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทยเปรียบเทียบกับข้อมูลตัวเลขของต่างประเทศ



ครั้งที่ ๓๔ วันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การขอให้ระงับชั่วคราวการเปิดประมูลสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ และเรื่องการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียม ครั้งที่ ๒๑

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๓. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๔. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๕. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
๖. ดร. มนูญ อร่ามรัตน์ ประธานกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการพลังงาน และสิ่งแวดล้อม แทนพลเอก จรัญ กุลละวณิชย์ ประธานคลังสมองวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) เพื่อสังคม
๗. นายประสิทธิ์ ไชยทองพันธ์ ประธานองค์พิทักษ์อธิปไตยไทย
๘. พันโท รัฐเขต แจ้งจำรัส เลขาธิการองค์พิทักษ์อธิปไตยไทย

ประเด็นการพิจารณา

๑. การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการแหล่งปิโตรเลียมของประเทศ
๒. หลักเกณฑ์การกำหนดเขตพื้นที่ในการสำรวจปิโตรเลียมเปรียบเทียบกับต่างประเทศ
๓. หลักเกณฑ์การจัดเก็บค่าภาคหลวงโดยพิจารณาเปรียบเทียบกับต่างประเทศที่มีการจัดเก็บค่าภาคหลวง เช่น ประเทศเวเนซุเอลา และประเทศโบลิเวีย เป็นต้น เพื่อเป็นพื้นฐานในการอ้างอิง
๔. การพิจารณาให้หน่วยงานที่มีหน้าที่หลักเป็นผู้มีสิทธิและหน้าที่ในการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมในประเทศ
๕. ราคาต้นทุนน้ำมันในประเทศที่แท้จริงและการอ้างอิงราคาน้ำมันในตลาดสิงคโปร์

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ผู้แทนจากคลังสมองวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) เพื่อสังคม และผู้แทนจากประธานองค์พิทักษ์อธิปไตยไทย ได้ชี้แจงการขอให้ระงับชั่วคราวการเปิดประมูลสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ และเรื่องการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียม ครั้งที่ ๒๑ ดังนี้

ผู้แทนขององค์กรคลังสมองวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) เพื่อสังคม ได้มีข้อมูลเชิงประจักษ์ว่าการบริหารทรัพยากรปิโตรเลียมของไทย โดยหน่วยงานของรัฐมีความไม่เป็นธรรมต่อชุมชน ซึ่งเป็นเจ้าของทรัพยากรดังกล่าว แต่ประเทศไทยกลับได้รับผลประโยชน์จากการให้สัมปทานน้อยกว่าเมื่อเทียบกับหลายประเทศผลิตปิโตรเลียมมีราคาแพงกว่าประเทศเพื่อนบ้าน และขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาปิโตรเลียมของประเทศให้มีความสมดุลมั่นคงและยั่งยืน ในการนี้ได้มีข้อเสนอพิจารณาในประเด็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ให้ทันสมัย การสื่อสารข้อมูลด้านปิโตรเลียมสู่ประชาชนผ่านสื่อสาธารณะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ



บริหารทรัพยากรปิโตรเลียม และการสร้างสมดุลของการผลิตอาหารจากการเกษตรกรรมและการผลิตพลังงาน

ผู้แทนจากกระทรวงพลังงานได้ชี้แจงว่า ประเทศไทยเปิดสัมปทานมาแล้ว ๒๐ ครั้ง เป็นการสำรวจในพื้นที่เดิมและมีการกำหนดระยะเวลาในการสำรวจแต่ละครั้ง โดยจะดูพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้จึงจะนำมาเปิดสำรวจใหม่ แต่ในแง่ทางธรณีวิทยาจะมีความน่าสนใจน้อยลงตามลำดับ โดยการเปิดสัมปทานครั้งที่ ๑๙ ได้เปิดสมัยรัฐบาล พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่สำรวจไม่พบแหล่งปิโตรเลียมบนบก พบแต่แหล่งก๊าซธรรมชาติขนาดเล็กในอ่าวไทย และครั้งที่ ๒๐ บริษัทที่ประมูลก็เป็นบริษัทเดิมที่ประกอบการในไทยมาทำการสำรวจชำระระบบการสัมปทานของประเทศไทย กระทรวงพลังงานยืนยันว่ามีความเป็นธรรม ไม่มีการออกกฎหมายบังคับย้อนหลังกับผู้รับสัมปทาน ไม่บังคับยึดทรัพย์กลับมาเป็นของรัฐ โดยรัฐบาลดำเนินการเชิญชวนนักลงทุนและกำหนดกติกาผ่านระบบ Thailand I, Thailand II, Thailand III มาใช้ตามลำดับ และเก็บรายได้เข้าประเทศโดยคำนวณจากจำนวนหลุมผลิต และระดับความลึกของหลุมที่เจาะมาคำนวณ พร้อมทั้งการจัดเก็บรายได้ในอัตราก้าวหน้า ซึ่งค่าภาคหลวงร้อยละ ๑๒.๕ จะต้องมีการผลิตประมาณ ๓๘,๕๐๐ บาร์เรลต่อวัน อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดทางธรณีวิทยาทำให้เราใช้กติกาตามประเทศกลุ่ม OPEC ไม่ได้ เพราะหากไม่มีแหล่งน้ำมันแม้จะเชิญชวนอย่างไรก็ไม่มีคนมาลงทุน และปัจจุบันปริมาณสำรองที่มีไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ หากยังไม่มีการสำรวจพบแหล่งปิโตรเลียมเพิ่มเติม ความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศจะน้อยกว่าที่ประมาณการไว้

คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำปัญหาและข้อพิจารณาของผู้ร้องเรียนไปพิจารณา และเตรียมข้อมูลมาชี้แจงให้คณะกรรมการทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ครั้งที่ ๓๕ วันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. มาตรการค่าไฟฟ้าฟรีสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย และขั้นตอนการออกบิลแจ้งค่าไฟฟ้ากับผู้บริโภคไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัย
๒. เรื่องร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง โรงไฟฟ้าจะนะ – สถานีไฟฟ้าคลองแงะ จังหวัดสงขลา

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากการไฟฟ้านครหลวง
๒. ผู้แทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ประเด็นการพิจารณา

หลักการของมาตรการค่าไฟฟ้าฟรี สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านที่อยู่อาศัยที่มีหน่วยการใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ หน่วย ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในบางพื้นที่ว่าใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ หน่วย แต่กลับต้องจ่ายค่าไฟฟ้า ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการช่วยเหลือประชาชน



สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากการไฟฟ้านครหลวงและผู้แทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ชี้แจงเรื่องมาตรการค่าไฟฟ้าฟรีสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยและขั้นตอนการออกบิลแจ้งค่าไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัย ดังนี้

คณะกรรมการการพลังงาน ได้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับหลักการของมาตรการค่าไฟฟ้าฟรีสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่มีหน่วยการใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ หน่วย ตามมติคณะรัฐมนตรี เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในบางพื้นที่ว่าใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ หน่วย แต่กลับต้องจ่ายค่าไฟฟ้า ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการช่วยเหลือประชาชน คณะกรรมการจึงเชิญการไฟฟ้าทั้ง ๒ หน่วยงานมาชี้แจง

ผู้แทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวงได้ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการค่าไฟฟ้าฟรีสำหรับผู้บริโภคไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้เห็นชอบให้มีการปรับลดจำนวนหน่วยการใช้ไฟฟ้าของครัวเรือนเป็นไม่เกิน ๕๐ หน่วยต่อเดือน สำหรับบ้านอยู่อาศัยที่ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า ขนาด ๕ (๑๕) แอมแปร์เท่านั้น เงื่อนไขดังกล่าวจึงทำให้บ้านอยู่อาศัยบางแห่งที่แม้ว่าจะใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ หน่วย แต่ยังคงเสียค่าไฟฟ้าเนื่องจากมิเตอร์มีขนาดมากกว่า ๕ แอมแปร์

ในส่วนของขั้นตอนการออกบิลแจ้งค่าไฟฟ้านั้น ผู้แทนจากการไฟฟ้านครหลวงได้อธิบายถึงขั้นตอนดังกล่าวว่า การไฟฟ้านครหลวงจะว่าจ้างบริษัทหรือบุคคลเข้ามาดำเนินการแทน (Outsource) ในการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าและแจ้งค่าไฟฟ้า โดยขั้นตอนการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าจะมีการแบ่งพื้นที่ และวันที่จะมีการจดหน่วย ซึ่งเจ้าหน้าที่จะมีการบันทึกหน่วยการใช้ไฟฟ้าลงในเครื่องจดหน่วย หากมิเตอร์ไฟฟ้าของบ้านหลังใดมีจำนวนหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นมากกว่าปกติ เครื่องจดหน่วยจะล็อกเพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งเจ้าหน้าที่ก็จะไปดำเนินการตรวจสอบอีกครั้ง โดยการไฟฟ้านครหลวงจะมีมาตรการกำหนดไว้ว่า การจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าของบ้านเรือน ๑ แสงหลังจะมีข้อผิดพลาดจากการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าได้ไม่เกิน ๒ หลัง สำหรับการออกใบแจ้งค่าไฟฟ้าทาง การไฟฟ้านครหลวงเป็นผู้ดำเนินการเอง

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้อธิบายถึงกระบวนการการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้า และการออกบิลแจ้งค่าไฟฟ้าว่า แบ่งออกเป็น ๒ ระบบตามลักษณะของพื้นที่ โดยหากเป็นเขตชุมชนเมืองจะใช้ระบบจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าพร้อมแจ้งค่าใช้ไฟฟ้า ซึ่งจะมีการว่าจ้างบริษัทเอกชน (Outsource) ประมาณ ๒๘ บริษัทเข้ามาดำเนินการทั่วประเทศ ครอบคลุมผู้ใช้ไฟฟ้าประมาณ ๘ ล้านเศษ และในเขตพื้นที่ห่างไกล จะมีการว่าจ้างบุคคลธรรมดา (Outsource) ประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าคนทั่วประเทศ ไปดำเนินการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าเพื่อนำผลการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้ามาประมวลผลออกบิลแจ้งค่าไฟฟ้า และให้ตัวแทนไปเก็บค่าไฟฟ้าตามบิลแจ้งค่าไฟฟ้าอีกครั้ง

คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง ดังนี้

๑) ควรมีมีการติดตั้งระบบมิเตอร์ไฟฟ้าอัตโนมัติ (Automatic Meter Reading : AMR) ทั่วประเทศ ภายใน ๒ ปี เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายจำนวน กว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ในการว่าจ้างบริษัทหรือบุคคล (Outsource) เพื่อดำเนินการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้า

๒) การชำระค่าไฟฟ้าตามจุดบริการต่างๆ ที่การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนดเป็นทางเลือกไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน แทนที่การไปชำระค่าไฟฟ้า



ที่สำนักงานของการไฟฟ้าซึ่งมีเพียงแห่งเดียวในแต่ละพื้นที่ โดยวิธีการดังกล่าวทำให้ประชาชนต้องเสียค่าบริการครั้งละ ๑๐ บาท ซึ่งถือว่าเป็นการผลักภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้บริโภค

ประเด็นการพิจารณา

ผลกระทบจากการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง โรงไฟฟ้าจะนะ – สถานีไฟฟ้าคลองแงะ จังหวัดสงขลา

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๒. ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓. ผู้แทนจากกลุ่มผู้ร้องเรียน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และผู้แทนจากกลุ่มผู้ร้องเรียน ได้ชี้แจงเรื่องผลกระทบจากการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง โรงไฟฟ้าจะนะ – สถานีไฟฟ้าคลองแงะ จังหวัดสงขลา ดังนี้

สืบเนื่องจากโครงการก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า ๒๓๐ กิโลโวลต์ สงขลา ๒ – คลองแงะ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้สร้างผลกระทบต่อกลุ่มผู้ร้องเรียน กล่าวคือ เส้นทางของการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงจากโรงไฟฟ้าจะนะไปยังสถานีไฟฟ้าแรงสูงคลองแงะ โดยระยะทาง ๘ กิโลเมตรแรกจากโรงไฟฟ้าจะนะ กฟผ. จะใช้แนวสายส่งไฟฟ้าที่มีอยู่เดิมไปจนถึงจุดเชื่อมโรงไฟฟ้าจะนะ และจากจุดเชื่อมโรงไฟฟ้าจะนะเป็นระยะทางอีก ๓๔ กิโลเมตร

ปัญหาของกลุ่มผู้ร้องเรียนที่จุดเชื่อมโรงไฟฟ้าจะนะไปจนถึงช่วงระยะทางที่ ๒+๒๖๒.๑๔ กิโลเมตร ซึ่งเป็นบริเวณที่ กฟผ. ต้องการรอนสิทธิที่ดินเพื่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูง แต่กลุ่มผู้ร้องเรียนเห็นว่าในบริเวณดังกล่าวมีแนวสายส่งไฟฟ้าเก่า ๑๑๕ กิโลโวลต์ หาดใหญ่ ๑ – ยะลา ซึ่ง กฟผ. ได้รอนสิทธิที่ดินแล้วปล่อยทิ้งร้างเอาไว้ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ดังนั้น กลุ่มผู้ร้องเรียนจึงขอให้ กฟผ. ใช้แนวสายส่งไฟฟ้าที่มีอยู่เดิม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อชาวสวนยางพาราในน้อยกว่า และกฎระเบียบของ กฟผ. ที่ห้ามไม่ให้มีการปลูกพืชที่มีความสูงเกิน ๓ เมตร ใกล้แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง ยังส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพของชาวบ้าน เนื่องจากยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจของพื้นที่ภาคใต้ และมีความสูงเกิน ๓ เมตร

กลุ่มผู้ร้องเรียนได้เรียกร้องให้ กฟผ. ศึกษาและทำความเข้าใจเรื่องผลกระทบทางด้านอาชีพของประชาชนในพื้นที่ที่ต้องสูญเสียอาชีพปลูกยางพารา และควรดำเนินการศึกษาว่าพืชเศรษฐกิจชนิดใดที่เหมาะสมกับพื้นที่ภาคใต้ และสามารถทดแทนอาชีพปลูกยางพาราได้ โดยกลุ่มผู้ร้องเรียนได้เสนอทางออกให้ทาง กฟผ. สร้างเสาไฟฟ้าแรงสูงให้มีความสูงมากกว่าต้นยางพาราในระยะที่มีความปลอดภัย เพื่อให้ กฟผ. สามารถสร้างเสาไฟฟ้า จากเดิมที่กำหนดเอาไว้ด้านละ ๒๕ เมตร ให้ลดลงเหลือด้านละ ๑๕ เมตร เพื่อให้ชาวบ้านสามารถปลูกยางพาราได้ หรือให้ชาวบ้านปลูกยางพาราในแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงได้ โดยอาจอนุญาตให้ชาวบ้านตัดต้นยางพาราเหลือครึ่งหนึ่งก็สามารถดำเนินการได้

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้ชี้แจงถึงการเปลี่ยนแปลงแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงตามที่กลุ่มผู้ร้องเรียนต้องการให้ กฟผ. ดำเนินการว่า หาก กฟผ. ไปใช้แนวสายส่งไฟฟ้าเดิมระยะทาง ๑,๒๐๐ เมตร และหักกลับอีกเป็นระยะทาง ๑,๖๐๐ เมตร รวมแล้วเป็นระยะทาง ๒,๘๐๐ เมตร แม้ว่าจะเป็นแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงเดิมที่ กฟผ. ไม่ได้ใช้งาน แต่ขณะนี้ก็อยู่ระหว่าง



พิจารณาว่าอาจจะมีการยกเลิก และบริเวณดังกล่าวได้มีชาวบ้านเข้าไปปลูกยางพาราแล้ว นอกจากนี้ แนวระยะทาง ๑,๖๐๐ เมตร ก็เป็นแนวสายส่งไฟฟ้า เพราะเส้นทางมีลักษณะเป็นสามเหลี่ยมทำให้ ตำแหน่งเสาไฟฟ้าแรงสูงมีลักษณะมุมฉาก ซึ่งโดยปกติเสาไฟฟ้าแรงสูงตามมาตรฐานสามารถมีมุมหัก เบนจากเส้นตรงได้ไม่เกิน ๖๐ องศา ดังนั้น ด้วยเหตุผลทางด้านวิศวกรรมดังกล่าว จะทำให้ส่งผลกระทบ ในเรื่องของต้นทุนเพราะระยะทางที่เพิ่มขึ้น และทางด้านเทคนิค แนวสายส่งไฟฟ้าที่มีลักษณะ เป็นเส้นตรงย่อมดีที่สุด หากเป็นมุมหักมากจะทำให้มีความยุ่งยากโดยเฉพาะมุมฉากลักษณะแบบนี้ทำให้ ตัวเสาไฟฟ้าแรงสูงต้องมีการออกแบบพิเศษด้วย

ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้อธิบายถึงกระบวนการ พิจารณายื่นอุทธรณ์ของกลุ่มผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่า กกพ. มีหน้าที่ให้ ความเป็นธรรมกับผู้ได้รับใบอนุญาตคือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และผู้ได้รับ ผลกระทบจากระบบโครงข่ายไฟฟ้า โดยกกพ.ได้ให้กลุ่มผู้ร้องเรียนส่งข้อมูลพยานเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง และทาง กกพ. จะส่งเรื่องดังกล่าวให้ กฟผ. ชี้แจงข้อเท็จจริง จากนั้นจะส่งเจ้าหน้าที่ไป ตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ เพื่อสรุปประเด็นปัญหาเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณา อุทธรณ์เขตรบบโครงข่ายพลังงาน โดยจากการลงพื้นที่พบว่า แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงในเส้นทางที่กลุ่ม ผู้ร้องเรียนต้องการให้ กกพ. ย้ายแนวสายส่งไฟฟ้าไปนั้น ชาวบ้านในบริเวณดังกล่าวไม่ยินยอมให้ปรับแก้ แนวเขตสายส่งไฟฟ้า ซึ่งการดำเนินการของ กกพ. อยู่ระหว่างขั้นตอนจัดทำวาระเสนอคณะอนุกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์เขตรบบโครงข่ายพลังงาน เพื่อพิจารณาว่าควรมีการเปลี่ยนแปลงแนวสายส่ง ไฟฟ้าแรงสูงหรือไม่

ในส่วนของการบริหารจัดการกรรมสิทธิ์ครอบครองที่ดิน กกพ. ยังคงมีการดำเนินการ ต่อไป ได้แก่การกำหนดราคาค่าทดแทน เพื่อบรรเทาเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากระบบโครงข่าย ไฟฟ้า โดยทาง กกพ. ได้จัดการประชุมเพื่อกำหนดราคาค่าทดแทนในพื้นที่ ๓ อำเภอ คือ อำเภอนะ นะ อำเภอสะเตา และอำเภอหาดใหญ่ ซึ่งได้สรุปข้อมูลเรียบร้อยแล้ว และจะมีการประชุมคณะกรรมการ กำหนดค่าทดแทนเพื่อจ่ายให้แก่ประชาชน ที่จังหวัดสงขลา ในวันศุกร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ ต่อไป

คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง ประเทศไทย ดังนี้

๑) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการปลูกพืชทดแทน ให้กับประชาชนที่ถูกรอนสิทธิ์ที่ดินในแต่ละพื้นที่ เพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนไม่ใช่ดำเนินการ รอนสิทธิ์ที่ดินเพียงอย่างเดียว โดยอาจหาพืชที่มีความเหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ และให้ความรู้กับ ประชาชนควบคู่กันไปด้วย หาก กฟผ. สามารถดำเนินการดังกล่าวไปพร้อมกับการรอนสิทธิ์ที่ดินได้ ผลกระทบในด้านต่างๆ ก็จะลดลง และเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย

๒) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ควรให้สิทธิพิเศษกับประชาชนที่เสียสละที่ดิน ให้แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่าน โดยอาจให้ประชาชนในบริเวณดังกล่าวได้สิทธิ์ไฟฟ้าฟรี ซึ่งเป็นเรื่อง ของการแสดงความมีน้ำใจของ กฟผ. และลดความรู้สึกต่อต้านของประชาชนได้อีกทางหนึ่งด้วย



ครั้งที่ ๓๖ วันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การลงทุนในต่างประเทศของ บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

การลงทุนในต่างประเทศของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงการลงทุนในต่างประเทศของ บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด ดังนี้

ปัจจุบันบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มีการลงทุนใน ๑๔ ประเทศทั่วโลก แบ่งเป็นภูมิภาคต่างๆ ได้แก่ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ออสเตรเลีย ตะวันออกกลาง แอฟริกา และอเมริกาเหนือ รวมทั้งหมด ๔๓ โครงการ โดยการลงทุนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประกอบด้วย

ประเทศพม่า มีจำนวน ๑ โครงการ คือ Zawtika & rest of M๙ ที่อยู่ในขั้นกำลังพัฒนา พร้อมส่งปิโตรเลียมกลับมายังประเทศไทยได้ประมาณช่วงปลายปี ๒๐๑๓ – ต้นปี ๒๐๑๔ และมีจำนวน ๓ โครงการที่อยู่ในขั้นตอนของการสำรวจ ได้แก่ แหล่ง M๓ M๑๑ และ PSC – G and EP-๒ โดยแหล่ง M๓ และ M๑๑ เป็นแหล่งที่อยู่นอกชายฝั่ง ซึ่งแหล่ง M๓ มีความเป็นไปได้ว่าไม่สามารถนำปิโตรเลียมกลับเข้ามาประเทศไทยได้ สำหรับแหล่ง M๑๑ เป็นแหล่งก๊าซธรรมชาติที่คาดว่าจะส่งกลับเข้ามายังประเทศไทย ในส่วนของแปลงสัมปทาน PSC – G and EP – ๒ เป็นแปลงบนบกอยู่ทางตอนเหนือของเมืองย่างกุ้ง

ประเทศเวียดนาม มีจำนวน ๒ โครงการ คือ Vietnam B&๔๘/๙๕ และ Vietnam ๕๒ /๙๗ เป็นโครงการที่อยู่ในช่วงรอยต่อระหว่างประเทศไทย และเวียดนาม มีการค้นพบก๊าซธรรมชาติแล้วแต่ยังไม่สามารถนำมาผลิตและส่งออกเข้าประเทศไทยได้ เพราะอยู่ในขั้นตอนของการเจรจา เนื่องจากรัฐบาลเวียดนามมีความต้องการนำก๊าซธรรมชาติมาใช้ในประเทศมากกว่าการส่งออก สำหรับโครงการที่ดำเนินการผลิตอยู่ คือ Vietnam ๑๖ – ๑ ซึ่งในปีนี้มีเป้าหมายในการผลิตให้ได้ ๕๕,๐๐๐ บาร์เรลต่อวัน

ประเทศอินโดนีเซีย มีจำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ Malunda, South Mandar, Sadang และ South Sageri เป็นแหล่งทะเลน้ำลึกทั้งหมด และอยู่ระหว่างขั้นตอนของการสำรวจ

การลงทุนในภูมิภาคออสเตรเลีย มีจำนวน ๓ แหล่ง คือ แหล่งมอนทารา (Montara) Cash ๒ และ Maple – ๒ โดยแหล่งมอนทาราอยู่ระหว่างกำลังพัฒนา และพร้อมดำเนินการผลิตในปลายปี ๒๐๑๒ สำหรับแหล่ง Cash – Maple เป็นโครงการที่กำลังสำรวจ และบริษัท ปตท.สผ. มองว่าเป็นแหล่งก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ที่สามารถส่งกลับมายังประเทศไทยได้

ในส่วนของแถบอเมริกาเหนือ มีการลงทุนในประเทศแคนาดาเป็นแหล่งที่เรียกว่า Oil Sands ซึ่งกำลังดำเนินการผลิตอยู่ และมีบางส่วนที่อยู่ในขั้นตอนของการพัฒนา โดยลักษณะของ Oil Sands จะมีความหนืดมาก จึงมีวิธีการผลิตที่แตกต่างจากแหล่งปิโตรเลียมทั่วไปและมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนสูง เนื่องจากต้องมีการฉีดไอน้ำไปในชั้นที่มีน้ำมันเกาะกันค่อนข้างแข็ง เพื่อให้ตัวน้ำมันเหลว



มากขึ้นและสามารถดูดขึ้นมาได้ ซึ่งพื้นที่ในแถบอเมริกา หรืออเมริกาเหนือจะมีลักษณะของ Oil Sands เป็นส่วนใหญ่

บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มีการลงทุนในแหล่งปิโตรเลียมใหม่ แถบภูมิภาคแอฟริกา คือ แหล่งปิโตรเลียมในประเทศโมซัมบิก ซึ่งเป็นการซื้อกิจการของบริษัท Cove Energy และทำให้ได้แหล่งปิโตรเลียมในส่วนของประเทศเคนย่าด้วย แหล่งโมซัมบิกถือว่าเป็นแหล่งขนาดใหญ่ มีจำนวนหลายโครงการ ซึ่งพื้นที่นี้คาดว่าจะมีศักยภาพของปริมาณสำรองเกือบ ๓ เท่าของ อ่าวไทย หากดำเนินการผลิตแล้วเป็นก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ก็สามารถส่งมาทางทวีปเอเชียได้ เนื่องจากในอนาคตก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จะเป็นที่ต้องการสำหรับประเทศ

ในภูมิภาคเอเชีย ไม่ว่าจะเป็นญี่ปุ่น หรือจีนเพราะฉะนั้นตลาดการซื้อขายก๊าซธรรมชาติ เหลวจึงค่อนข้างโตเร็วในแถบภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก นอกจากนี้ หากพิจารณาจากความต้องการใช้ พลังงานของประเทศไทยตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๒๐ เป็นต้นไป ประเทศไทยจะขาดแคลนก๊าซธรรมชาติ ซึ่งหมายความว่าก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จะมาช่วยเติมเต็มในส่วนนี้ ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) พยายามหาแหล่งปิโตรเลียมที่สามารถ ครอบครองอนาคตได้ โดยแหล่งปิโตรเลียมในประเทศโมซัมบิกคาดว่าจะสามารถผลิตปิโตรเลียมได้ ในปี ๒๐๑๘ - ๒๐๑๙

เงื่อนไขสัมปทานขุดเจาะปิโตรเลียมของแต่ละประเทศที่บริษัท ปตท. สำรวจและผลิต ปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ไปดำเนินการลงทุนจะมีรูปแบบของสัมปทานที่แตกต่างกัน เช่น ประเทศไทยเรียกว่า ระบบสัมปทานหรือ Concession แต่ในประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย พม่า จะเรียกว่า ระบบแบ่งปันผลผลิต หรือ Production Sharing Contracts (PSC) สำหรับประเทศแถบตะวันออกกลาง จะมีลักษณะเป็นระบบแบบผสมผสาน หรือ Hybrid และในบางประเทศจะมีความซับซ้อนมากกว่านั้น เช่น ประเทศอิหร่าน จะเป็นระบบที่เป็นการจ้างบริษัทเข้ามาดำเนินการและปิโตรเลียมที่ได้จะเป็นของ รัฐทั้งหมด

ในส่วนของประเทศอื่นๆ ที่บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ลงทุนอยู่ ได้แก่ ประเทศอัลจีเรีย โอมาน บาห์เรน และอียิปต์ ลักษณะโครงสร้างของเงื่อนไขสัมปทาน ขุดเจาะปิโตรเลียม จะมีความคล้ายคลึงกัน คือ เป็นระบบแบ่งปันผลผลิตหรือ PSC แต่จะมีสัดส่วนที่รัฐ ได้รายได้จากปิโตรเลียมไม่เท่ากัน เหตุผลคือ ในประเทศที่มีทรัพยากรจำนวนมาก เช่น ประเทศแถบ ตะวันออกกลาง หรือแอฟริกา จะมีบริษัทเข้ามาลงทุนจำนวนมาก เพราะฉะนั้นรัฐก็จะสามารถมีเงื่อนไข ที่ได้รับผลประโยชน์สูง

ผลกำไรขาดทุนของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ตามที่ได้ แจ้งกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการคำนวณดังนี้ รายได้จากการขายปิโตรเลียม ๑๐๐ เปอร์เซนต์ จะมีการหักส่วนของรายได้จากการบริหาร ท่อส่งก๊าซ ออกไป โดยเป็นท่อส่งก๊าซ ๒ เส้น ที่บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ลงทุนในพม่า ซึ่งจะไม่นวมอยู่ในส่วนของการ สำรวจและการผลิตปิโตรเลียม เมื่อหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดและค่าใช้จ่ายการดำเนินงานแล้วจะได้กำไร ขั้นต้นโดยไม่รวมท่อส่งก๊าซ คือ ๗๑ เปอร์เซนต์ หักค่าใช้จ่ายในการบริหารแล้วไม่รวมท่อส่งก๊าซจะเหลือ กำไรประมาณ ๕๐ เปอร์เซนต์ แล้วก็จะเป็นการกำไรก่อนภาษีไม่รวมท่อส่งก๊าซประมาณ ๔๖ - ๕๐ สุดท้าย กำไรสุทธิที่ได้จากธุรกิจการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม คือ ๒๕ เปอร์เซนต์ โดยเฉลี่ยนี้คือภาพรวม ทางธุรกิจที่ส่วนใหญ่ก็จะอยู่ในอัตราที่ไม่แตกต่างกับบริษัทน้ำมันต่างชาติอื่นๆ หากพิจารณาจากรายงาน



ผลการดำเนินการประจำปี (Annual Report) ของบริษัทเชลล์ หรือบริษัท เชฟรอน ก็จะอยู่ในสัดส่วนประมาณ ๒๕ – ๓๐ เปอร์เซ็นต์

ครั้งที่ ๓๗ วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ (ต่อเนื่อง)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๔. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
๕. ผู้แทนจากสถาบันคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม
๖. ผู้แทนจากองค์การพิทักษ์อธิปไตยไทย

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ มาให้คณะกรรมการพิจารณา

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ผู้แทนจากสถาบันคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม และผู้แทนจากองค์การพิทักษ์อธิปไตยไทย ได้ชี้แจงผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ (ต่อเนื่อง) ดังนี้

๑. การสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียม

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้มีการสำรวจหาก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๔ ปรากฏว่าไม่พบแหล่งน้ำมันดิบในภาคตะวันออกเฉียงเหนือข้อมูลดังกล่าวยังมีความคลาดเคลื่อนและอาจไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เนื่องจากอธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้เคยชี้แจงว่าในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีน้ำมันมากกว่าประเทศซาอุดีอาระเบีย โดยครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๑๖๙,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร แต่ในปัจจุบันข้อมูลของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติกลับรายงานว่าไม่มีน้ำมันดิบในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งทำให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความสงสัยว่าแท้จริงแล้วความจริงเป็นเช่นใด การสรุปว่าในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่มีน้ำมันนั้นยังไม่ควรสรุปเมื่อยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจน เนื่องจากในพื้นที่ดังกล่าวมีโครงสร้างทางธรณีวิทยาซึ่งเมื่อพิจารณาจากการค้นพบโบราณวัตถุต่าง ๆ เช่น ซากไดโนเสาร์ ทำให้เป็นไปได้ว่าในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นพื้นที่ที่มีการสะสมของทรัพยากรธรรมชาติซึ่งมีโอกาสพบแหล่งปิโตรเลียม

การสำรวจแหล่งปิโตรเลียมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๔ ถึงปัจจุบันพบแอ่งสะสมตะกอนที่ขนาด ๒๐๐,๐๐๐ แต่มีความหนาของชั้นหินกักเก็บก๊าซธรรมชาติเพียงประมาณ ๑๐๐ – ๓๐๐ โดยมีหลุมสำรวจทั้งหมดจำนวน ๓๐ หลุม ซึ่งพบปิโตรเลียมเชิงพาณิชย์จำนวน ๓ หลุม คิดเป็นโอกาสในการพบปิโตรเลียมเชิงพาณิชย์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ด้วยเหตุผลดังกล่าว การที่มีการ



กล่าวว่ามิแหล่งปิโตรเลียมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นเพียงการประเมินทางธรณีวิทยาเบื้องต้นเท่านั้น ซึ่งเป็นการสำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม แต่เมื่อได้ดำเนินการสำรวจในพื้นที่จริงแล้ว กลับพบว่า ไม่มีแหล่งน้ำมันดิบในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยพบแต่ก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีปริมาณสำรองที่พิสูจน์แล้วปริมาณ ๐.๔ ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต

๒. ลักษณะโครงสร้างการกักเก็บปิโตรเลียมในประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศพม่า

ลักษณะแหล่งกักเก็บปิโตรเลียมในประเทศไทยส่วนมากเป็นหินกักเก็บประเภทหินทรายที่เกิดจากการสะสมตัวของตะกอนทรายในแม่น้ำ ทะเลสาบ จึงทำให้แหล่งกักเก็บปิโตรเลียมมีขนาดใหญ่ไม่มากและไม่มีความต่อเนื่อง ในขณะที่แหล่งก๊าซยาดานาของประเทศพม่าเกิดจากการสะสมของตะกอนในทะเล (ปะการัง) จึงทำให้มีแหล่งปิโตรเลียมขนาดใหญ่กว่าแหล่งในประเทศไทย อีกทั้งแหล่งกักเก็บปิโตรเลียมของประเทศไทยก็มีรอยเลื่อนตัดผ่านเป็นจำนวนมากทำให้ชั้นหินกักเก็บไม่ต่อเนื่องมีลักษณะเป็นแหล่งเล็กๆ และโอกาสที่จะพบแหล่งก๊าซธรรมชาติขนาดใหญ่นั้นเป็นไปได้ยาก

๓. การจัดเก็บรายได้รัฐจากการประกอบกิจการปิโตรเลียมของประเทศไทย

๑) ระบบ Thailand I ซึ่งบังคับใช้ตาม พ.ร.บ. ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติม โดย พ.ร.บ. ปิโตรเลียมฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๓๒ ซึ่งมีการจัดเก็บค่าภาคหลวงอัตราคงที่ร้อยละ ๑๒.๕ และภาษีเงินได้ปิโตรเลียมเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียม ร้อยละ ๕๐

๒) ระบบสัมปทาน Thailand II มีการเก็บค่าภาคหลวง ๑๒.๕ เปอร์เซ็นต์ เก็บภาษีปิโตรเลียม ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และยังมีการจำกัดค่าใช้จ่ายรายปีที่หักคืนได้ไม่เกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และเงินโบนัสเพิ่มรายปี (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าน้ำมันดิบที่ขายได้) แปรผันตามปริมาณน้ำมันดิบที่ผลิตเพิ่มขึ้น

๓) ระบบ Thailand III ซึ่งบังคับใช้ภายใต้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียม ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๓๒ มีการเก็บค่าภาคหลวงแบบขั้นบันได (ร้อยละ ๕ - ๑๕) เก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียมจ่ายเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียมร้อยละ ๕๐ และผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษรายปีแบบขั้นบันได ร้อยละ ๐ - ๗๕ ขึ้นอยู่กับสัดส่วนรายได้กับความพยายามในการสำรวจและลงทุนเพิ่มเติมของผู้รับสัมปทานในปีนั้น

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑) ระบบ Thailand I ซึ่งบังคับใช้ตาม พ.ร.บ. ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติม โดย พ.ร.บ. ปิโตรเลียมฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๓๒ ซึ่งมีการจัดเก็บค่าภาคหลวงอัตราคงที่ร้อยละ ๑๒.๕ และภาษีเงินได้ปิโตรเลียมเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียม ร้อยละ ๕๐

๒) ระบบสัมปทาน Thailand II มีการเก็บค่าภาคหลวง ๑๒.๕ เปอร์เซ็นต์ เก็บภาษีปิโตรเลียม ๕๐ เปอร์เซ็นต์ และยังมีการจำกัดค่าใช้จ่ายรายปีที่หักคืนได้ไม่เกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และเงินโบนัสเพิ่มรายปี (เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าน้ำมันดิบที่ขายได้) แปรผันตามปริมาณน้ำมันดิบที่ผลิตเพิ่มขึ้น

๓) ระบบ Thailand III ซึ่งบังคับใช้ภายใต้ พ.ร.บ. ปิโตรเลียม ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๓๒ มีการเก็บค่าภาคหลวงแบบขั้นบันได (ร้อยละ ๕ - ๑๕) เก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียมจ่ายเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียมร้อยละ ๕๐ และผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษรายปีแบบขั้นบันได ร้อยละ ๐ - ๗๕ ขึ้นอยู่กับสัดส่วนรายได้กับความพยายามในการสำรวจและลงทุนเพิ่มเติมของผู้รับสัมปทานในปีนั้น

๔) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติควรแถลงให้สาธารณะชนได้ทราบถึงข้อมูลที่ต้องการของปริมาณปิโตรเลียมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความเข้าใจ



และได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน อีกทั้งการพิสูจน์ถึงความถูกต้องนั้นก็จำเป็นต้องพิสูจน์กันด้วยข้อมูลที่อยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์

๕) ข้อถกเถียงเกี่ยวกับแหล่งปิโตรเลียมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจสรุปได้ว่าพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสภาพทางธรณีวิทยาที่คาดว่าจะมีน้ำมันและก๊าซธรรมชาติมากพอสมควร แต่หลังจากที่ได้ดำเนินการขุดเจาะจริงตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันกลับไม่พบน้ำมัน พบแต่ก๊าซธรรมชาติในปริมาณ ๐.๔ ล้านลูกบาศก์ฟุต

๖) ควรมีการดำเนินการเพื่อที่จะปรับสัญญาตามระบบ Thailand III เพื่อให้รัฐได้ประโยชน์ในการจัดเก็บรายได้มากขึ้น ซึ่งหากไม่อาจปรับแก้สัญญาสัมปทานที่ได้ทำสัญญากับเอกชนไว้แล้ว ก็อาจดำเนินการศึกษาเพื่อนำไปสู่การแก้ไข พ.ร.บ. ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐได้ประโยชน์จากการจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้น

๗) การจัดเก็บค่าภาคหลวงตามระบบ Thailand III ซึ่งมีการเก็บค่าภาคหลวงแบบขั้นบันไดเพื่อจะให้ความเป็นธรรมหรือประโยชน์กับเอกชนผู้ลงทุนมากขึ้นนั้น เมื่อรวมค่าเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าแทนที่รัฐจะได้ค่าภาคหลวงในอัตรา ๑๒ เปอร์เซ็นต์ รัฐอาจได้ค่าภาคหลวงน้อยกว่า ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจทำให้รัฐได้ประโยชน์น้อยลง

๘) ส่วนแบ่งรายได้รัฐที่คิดเป็นร้อยละ ๖๐ - ๙๐.๙ ตามระบบสัมปทาน Thailand III นั้น ควรมีการเอาสถิติการจัดเก็บรายได้ในส่วนนี้มาเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศมาเลเซีย ประเทศพม่า เป็นต้น เพื่อจะได้หาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการจัดเก็บรายได้จากการให้สัมปทานปิโตรเลียมของประเทศไทย

๙) การที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีผลกำไรจากการดำเนินกิจการเป็นจำนวนมาก หากได้มีการนำผลกำไรดังกล่าวมาอุดหนุนกองทุนน้ำมัน เพื่อลดภาระของประชาชนในการจ่ายเงินเข้ากองทุน ก็จะช่วยให้เกิดความเป็นธรรมกับประชาชนมากยิ่งขึ้น

ครั้งที่ ๓๘ วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑
(ต่อเนื่อง)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายคุรุจิต นาครทรรพ รองปลัดกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๓. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๔. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๕. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
๖. ผู้แทนจากสถาบันคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม
๗. ผู้แทนจากองค์การพิทักษ์อธิปไตยไทย

ประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการฯ ได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ มาให้คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติมในรายละเอียดต่อไป



สรุปมติ / ผลการประชุม

นายครุจิต นาครทรรพ รองปลัดกระทรวงพลังงาน ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ผู้แทนจากสถาบันคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม และองค์กรพิทักษ์อธิปไตยไทย ได้ชี้แจงผลการศึกษาการขอให้ระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ (ต่อเนื่อง) ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการการพลังงานเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมคณะกรรมการได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำปัญหาและข้อพิจารณาของผู้ร้องเรียนไปพิจารณาและเตรียมข้อมูลเพื่อนำมาชี้แจงต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป นั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

ผู้แทนจากสถาบันคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคมและองค์กรพิทักษ์อธิปไตยไทย ได้กล่าวชี้แจงว่ากรมเชื้อเพลิงธรรมชาติควรระงับการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ ไว้ชั่วคราว เพื่อทบทวนอัตราการจัดเก็บรายได้จากการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน และระบบการบริหารจัดการในการกำกับดูแลและการตรวจสอบการดำเนินธุรกิจด้านพลังงานของภาคเอกชนเพื่อให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ พร้อมทั้งกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติควรต้องมีการดำเนินการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน โดยจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมและมีการเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงให้สาธารณชนได้ทราบถึงขั้นตอนและรูปแบบการดำเนินการ

นอกจากนี้ ปัญหาที่สำคัญในการบริหารจัดการด้านพลังงานของหน่วยงานภาครัฐไม่มีการเปิดเผยข้อมูลและมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกำลังการผลิตและปริมาณการผลิตปิโตรเลียม โดยเฉพาะการขุดเจาะปิโตรเลียมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและในแหล่งนาสนุ่น จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าปริมาณการผลิตปิโตรเลียมในแหล่งนาสนุ่นมีปริมาณการผลิตปิโตรเลียมจำนวนมากและกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้รายงานการผลิตปิโตรเลียมในแหล่งนาสนุ่นไม่ตรงต่อความเป็นจริง

นายครุจิต นาครทรรพ รองปลัดกระทรวงพลังงานและผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดเก็บการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และผลประโยชน์ตอบแทนที่รัฐพึงรับจากการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมตามพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในการบริหารจัดการและกำกับดูแลการประกอบกิจการปิโตรเลียมซึ่งครอบคลุมการสำรวจ การผลิต การเก็บรักษา การขนส่ง การขายหรือจำหน่ายปิโตรเลียม

๒. พระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในการจัดเก็บภาษีเงินได้จากการประกอบกิจการปิโตรเลียมตามอัตราและวิธีพิเศษที่มีความแตกต่างจากการจัดเก็บภาษีตามประมวลรัษฎากร ซึ่งในพระราชบัญญัตินี้ได้บัญญัติเกี่ยวกับการเสียภาษีในอัตราพิเศษหรืออัตราร้อยละห้าสิบของกำไรสุทธิ

การอนุญาตให้สัมปทานในการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมในปัจจุบันแบ่งประเภทผู้ได้รับสัมปทานปิโตรเลียมเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

๑. ผู้ที่ได้รับสัมปทานภายใต้เงื่อนไขของพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ จะมีการจัดเก็บค่าภาคหลวงในอัตราร้อยละ ๑๒.๕ และจัดเก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียมเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียมในอัตราร้อยละ ๕๐



๒. ผู้ที่ได้รับสัมปทานภายใต้เงื่อนไขของพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๔) จะมีการจัดเก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียมเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียมร้อยละ ๕๐ และผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษรายปี โดยมีการจัดเก็บแบบขั้นบันได ร้อยละ ๐ – ๗๕

ปัจจุบันรัฐมีรายได้จากการประกอบปิโตรเลียม ดังนี้

๑. ค่าภาคหลวง
๒. ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม
๓. ผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการขุดเจาะปิโตรเลียมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และในแหล่งนาสนุ่นจังหวัดเพชรบูรณ์นั้น ตามโครงสร้างทางธรณีวิทยาในพื้นที่แหล่งนาสนุ่นจังหวัดเพชรบูรณ์พบว่าเป็นไปได้ในการที่จะค้นพบน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติในพื้นที่ดังกล่าว แต่เมื่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้มีการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมแล้วได้มีการค้นพบน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติ ซึ่งปริมาณน้ำมันดิบที่พบส่วนใหญ่จะไหลเร็วแต่จะหมดไว ปัจจุบันแหล่งนาสนุ่นมีกำลังการผลิต ๑,๕๐๐ บาร์เรลต่อวัน สำหรับพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเมื่อมีการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมแล้วพบว่าไม่มีน้ำมันดิบแต่อย่างใดจะพบแต่ก๊าซธรรมชาติเท่านั้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมระหว่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับแหล่งน้ำมันในอ่าวไทยแล้วในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีปริมาณน้ำมันดิบน้อยมาก

จากการรับฟังข้อเท็จจริงจากนายคุรุจิต นาครทรรพ รองปลัดกระทรวงพลังงาน ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ผู้แทนจากสถาบันคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม และองค์กรพิทักษ์อธิปไตยไทย เรื่อง การขอให้เร่งรัดการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีการสรุปประเด็นการพิจารณา ดังนี้

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมีความจำเป็นต้องดำเนินการเปิดสัมปทานสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑ เนื่องจากกระบวนการในการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมต้องใช้ระยะเวลาในการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมนานพอสมควร ดังนั้นหากการสำรวจและขุดเจาะปิโตรเลียมเร่งรัดชั่วคราวจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการเปิดสัมปทานและการขุดเจาะปิโตรเลียม รวมทั้งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศไทยและทำให้ภาครัฐสูญเสียรายได้จากการจัดเก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียม

ครั้งที่ ๓๙ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

โครงสร้างการบริหารและคณะกรรมการบริหารของบริษัทพลังงานในกำกับของรัฐ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐ
๓. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๔. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



ประเด็นการพิจารณา

๑. กรอบโครงสร้างการบริหารบริษัทพลังงานในกำกับของรัฐ
๒. นโยบาย อำนาจหน้าที่ และการกำกับดูแลบริษัทพลังงานในกำกับของรัฐ
๓. การกำกับดูแลธุรกิจในเครือบริษัทพลังงานในกำกับของรัฐ
๔. รายชื่อคณะกรรมการบริหารของบริษัทแม่ตลอดจนบริษัทในเครือ รวมทั้งผลตอบแทนของบริษัท
๕. กรอบโครงสร้างการบริหารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๖. นโยบาย อำนาจหน้าที่ และการกำกับดูแลบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๗. การกำกับดูแลธุรกิจในเครือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐ ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงโครงสร้างการบริหารและคณะกรรมการบริหารของบริษัทพลังงานในกำกับของรัฐ ดังนี้

การจัดตั้งกระทรวงพลังงานตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีธุรกิจด้านพลังงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ธุรกิจด้านไฟฟ้า คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๒. ธุรกิจด้านน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ คือ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัท บางจาก จำกัด (มหาชน)

สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยแต่งตั้งผู้บริหารของกระทรวงพลังงาน เพื่อกำกับดูแลนโยบายต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล

ผู้แทนจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ชี้แจงโครงสร้างการบริหารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๑. กรอบโครงสร้างการบริหารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

การกำหนดโครงสร้างของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประกอบด้วย คณะกรรมการบริษัทที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ถือหุ้น โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี

นอกจากนี้ยังมีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานผู้ตรวจสอบภายนอก โดยดำเนินการภายใต้หลักการกำกับดูแลที่ดี (Good Government Principle)

๒. นโยบาย อำนาจหน้าที่ และการกำกับดูแลของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๑) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยดำเนินการตามนโยบายกระทรวงพลังงาน และนโยบายกระทรวงการคลัง มีดังนี้

จากนโยบายพลังงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามนโยบายกระทรวงพลังงาน และนโยบายกระทรวงการคลัง ดังนี้

- จัดหาพลังงานอย่างเพียงพอในราคาที่แข่งขันได้
- ลงทุนขยายโครงข่ายพลังงานเพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงาน
- สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับก๊าซธรรมชาติ



- พัฒนาพลังงานทางเลือก NGV / แก๊สโซฮอล์ / ไบโอดีเซล
- เป็นผู้นำในด้านบริการและนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายที่มีคุณภาพ
- ดูแลสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศภายใต้หลักธรรมาภิบาล

หน่วยงานที่กำกับดูแลบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินธุรกิจในฐานะผู้ประกอบการพลังงาน ได้แก่ กระแสไฟฟ้า พลังงาน กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ และกรมการค้าภายใน ส่วนการบริหารจัดการ ในฐานะรัฐวิสาหกิจและฐานะบริษัท จำกัด (มหาชน) ได้แก่ กระทรวงการคลัง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และอื่นๆ เป็นต้น

- ๒) หลักการกำกับดูแลที่ดีของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- ๓) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและฝ่ายบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล
- ๔) กระบวนการตรวจสอบและระบบการควบคุมภายในเพื่อความโปร่งใส
- ๕) หลักในการบริหารจัดการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- ๖) ช่องทางรับการร้องเรียนและกระบวนการตอบสนองที่รวดเร็วและเป็นธรรม
- ๗) การเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์และจำเป็นในหลายมิติอย่างโปร่งใส

๓. การกำกับดูแลธุรกิจภายในเครือของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๔. บริษัทในเครือของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการของธุรกิจน้ำมัน ธุรกิจการค้าสากล ธุรกิจการกลั่น และธุรกิจปิโตรเลียมภายใต้การแข่งขันที่เสรี

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงโครงสร้างการบริหารบริษัท ในเครือของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๑. กรอบโครงสร้างการบริหารบริษัทในเครือของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีบริษัทในเครือจำนวน ๕ บริษัท ดังนี้

- ๑) บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)
- ๒) บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)
- ๓) บริษัท EGAT International จำกัด
- ๔) บริษัท ผลิตไฟฟ้าและน้ำเย็น จำกัด
- ๕) บริษัท EGAT Diamond Service จำกัด

๒. นโยบาย อำนาจหน้าที่ และการกำกับดูแลบริษัทในเครือของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เพื่อให้การส่งผ่านนโยบายของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ไปยังบริษัทในเครือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้มีข้อบังคับที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลบริษัทในเครือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ดังนี้

๑) ข้อบังคับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๓๒๑ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การกำกับและเชื่อมโยงบริษัทในเครือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๒) คำสั่งที่ ค. ๒๒/๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและจัดการธุรกิจภายในเครือ

๓. การกำกับดูแลธุรกิจภายในเครือของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๑) ผ่านผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่เป็นกรรมการบริษัทในเครือ



๒) ผ่านผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่เป็นผู้บริหารสูงสุดบริษัท
ในเครือ

๓) ผ่านคณะกรรมการพัฒนาและจัดการธุรกิจไฟฟ้า (คพธ.)

๔) ผ่านการออกเสียงลงมติในที่ประชุมผู้ถือหุ้นบริษัท

๔. รายชื่อคณะกรรมการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการ
บริษัทในเครือ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

๑) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีจำนวน ๑๑ คน

๒) EGCO มีจำนวน ๕ คน

๓) RATCH มีจำนวน ๗ คน

๔) EGATi มีจำนวน ๔ คน

๕) DCAP มีจำนวน ๒ คน

๖) EDS มีจำนวน ๓ คน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้ชี้แจงกรอบโครงสร้างการบริหาร
บริษัทพลังงานในกำกับของรัฐ

การกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจของรัฐจะมีหน่วยงานกำกับดูแล ๔ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวง
พลังงานจะเป็นผู้กำหนดนโยบายของกระทรวง, กระทรวงการคลังจะเป็นผู้กำกับนโยบายของ
รัฐวิสาหกิจโดยตรง, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะดูแลเรื่องงบประมาณ
และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะทำหน้าที่ตรวจสอบงบการเงิน

ครั้งที่ ๔๐ วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. ร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการวางระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติของ บริษัท ปตท.
จำกัด (มหาชน) ผ่านพื้นที่ของราษฎร อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

๒. การเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๒. นายเฉลิม เกียรติบรรจง ผู้ร้องเรียน

ประเด็นการพิจารณา

ร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการวางระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติของ บริษัท ปตท.
จำกัด (มหาชน) ผ่านพื้นที่ของราษฎร อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และนายเฉลิม เกียรติบรรจง ผู้ร้องเรียน
ได้ชี้แจง ร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการวางระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติของ บริษัท ปตท.
จำกัด (มหาชน) ผ่านพื้นที่ของราษฎร อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ดังนี้

จากการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ ๔
(ระยอง – แก่งคอย) ซึ่งผ่านพื้นที่ ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา
จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดนครนายก และจังหวัดสระบุรี โดยมีระยะทาง ๒๙๘ กิโลเมตร นั้น



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในจังหวัดปราจีนบุรี และในอำเภอกบินทร์บุรี ดังนี้

- ระยะที่ ๑ - ๒ ช่วงเดือนกรกฎาคมถึงสิงหาคม ปี ๒๕๕๐ ได้มีการแนะนำโครงการนำเสนอข้อมูลเบื้องต้น และสรุปเส้นทางเลือกที่เหมาะสม

- ระยะที่ ๓ ช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๑ ได้มีการชี้แจงรายละเอียดโครงการ ผลกระทบและมาตรฐานการลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม การประเมิน การมีส่วนร่วม การยอมรับโครงการ

- ระยะที่ ๔ ช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงปัจจุบัน ได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการก่อสร้าง มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบจากการก่อสร้างต่อส่งก๊าซธรรมชาติ รวมทั้งรับข้อร้องเรียนจากประชาชน

นอกจากนี้สำหรับการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการวางท่อก๊าซธรรมชาติได้มีประชาชนในพื้นที่ตำบลนทรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ร้องเรียนว่าการรับฟังความคิดเห็นและการประชาสัมพันธ์ การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของชุมชนจากการที่มีท่อก๊าซฯ วางผ่านก็ยังไม่เพียงพอ ซึ่งตัวแทนผู้ร้องกล่าวว่าท่อก๊าซฯ ไม่ได้ต้องการขุดขวางการวางท่อก๊าซฯ แต่อย่างใด แต่ต้องการให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการวางท่อก๊าซผ่านชุมชน

จากการรับฟังความคิดเห็นของทั้งสองฝ่าย ที่ประชุมจึงให้แนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าไปทำความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ให้มากขึ้น โดยต้องมีการพบปะประชาชนและรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ให้มากกว่าที่ได้ดำเนินการมาทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและไม่เกิดกระแสต่อต้านกับโครงการดังกล่าว

ประเด็นการพิจารณา

๑. การควบคุมดูแลปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๒. ผลกระทบต่อภาคธุรกิจจากการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๓. แนวทางและความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ(กพช.) ในการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๔. ผลกระทบและมาตรการของรัฐบาลในการช่วยเหลือไม่ให้ราคาน้ำมันเพิ่มสูงขึ้นจากการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๕. วิธีการจัดซื้อ จัดเก็บ และจำหน่ายน้ำมันปิโตรเลียมที่เป็นปริมาณสำรอง
๖. ความพร้อมและการดำเนินงานเพื่อเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๗. ค่าใช้จ่ายในการลงทุนและการบริหารจัดการในการเพิ่มปริมาณน้ำมันสำรอง
๘. ประเทศใดบ้างที่มีปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียมในปริมาณมาก
๙. ผลกระทบต่อราคาขายปลีกน้ำมัน

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓. ผู้แทนจากบริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)



สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจากบริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียมดังนี้

เหตุผลและความจำเป็นที่ประเทศไทยจะต้องเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียมเนื่องจากเหตุผลหลายประการ ได้แก่ การต้องพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศ ปัญหาภูมิรัฐศาสตร์และการขนส่งน้ำมันดิบ ภัยสงครามและภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้น และเหตุผลจากนโยบายเศรษฐกิจและความมั่นคงแห่งรัฐ ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบจากการขาดแคลนพลังงาน ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาคการผลิต ภาคขนส่ง ภาคครัวเรือน เป็นต้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติจึงได้เห็นชอบให้มีการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงทางยุทธศาสตร์ของประเทศ และมอบหมายให้กระทรวงพลังงานดำเนินการศึกษาในรายละเอียดเพื่อจัดตั้งการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศ โดยมีเป้าหมายสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงทางยุทธศาสตร์ของประเทศให้ได้ ๙๐ วัน ทั้งนี้การจัดตั้งการสำรองน้ำมันจะต้องมีการพิจารณาโครงสร้างองค์รูปแบบการบริหารจัดการองค์กร กลไกการบริหารน้ำมันสำรอง ข้อกำหนด และงบประมาณ รวมทั้งระบบการจัดการด้านการเงิน ซึ่งจะต้องไม่ก่อให้เกิดหนี้สาธารณะโดยใช้เงินภาครัฐให้น้อยที่สุด

การดำเนินการเก็บสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงในปัจจุบันสำหรับภาครัฐไม่มีการเก็บสำรอง แต่สำหรับภาคเอกชนจะมีการเก็บสำรองไว้ที่ ๓๖ วัน โดยสำหรับโรงกลั่นน้ำมันจะมีการเก็บสำรองประมาณ ๑๘ วันในส่วนน้ำมันดิบ สำหรับผู้ค้าน้ำมันจะมีการเก็บสำรองประมาณ ๑๘ วัน ในส่วนน้ำมันสำเร็จรูปนอกจากนี้จากการเก็บสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว โรงกลั่นน้ำมันและผู้ค้าน้ำมันได้มีการเก็บน้ำมันเชื้อเพลิง working stock อีกประมาณ ๑๕ วัน รวมทั้งน้ำมันดิบที่อยู่ในระหว่างการขนส่งมาประเทศไทยอีก ๑๓ วัน

การที่โรงกลั่นน้ำมันและผู้ค้าน้ำมันจะต้องเพิ่มการสำรองน้ำมันจาก ๕ เพอร์เซ็นต์ เป็น ๖ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งจะต้องมีการสร้างถังเก็บน้ำมันเพิ่มขึ้น โดยอาจใช้เวลาดำเนินการประมาณ ๒ – ๓ ปี หรือมากกว่านั้น อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อต้นทุนทางการเงิน ซึ่งอาจมีผลให้ราคาน้ำมันขายปลีกสูงขึ้น เกิดการสูญเสียความสามารถทางการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ

สำหรับการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศในภูมิภาคต่างๆ มีดังต่อไปนี้

- ประเทศจีน มีปริมาณสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง ๑๔ วัน ซึ่งเป็นการสำรองน้ำมันโดยรัฐ
- ประเทศอินเดีย มีปริมาณสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง ๑๔ วัน ซึ่งเป็นการสำรองน้ำมันโดยรัฐ
- ประเทศอินโดนีเซีย มีปริมาณสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง ๒๑ วัน ซึ่งเป็นการสำรองโดย

บริษัทน้ำมันแห่งชาติ

- ประเทศเวียดนาม มีปริมาณสำรองน้ำมัน ๔๐ วัน ภายในปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการสำรองน้ำมันโดยรัฐ
- ประเทศฟิลิปปินส์ มีปริมาณสำรองน้ำมัน ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการสำรองโดยบริษัทน้ำมันแห่งชาติ



ครั้งที่ ๔๑ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓. ผู้แทนจากบริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ในการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๒. ผลกระทบและมาตรการของรัฐบาลในการช่วยเหลือไม่ให้ราคาน้ำมันเพิ่มสูงขึ้นจากการเพิ่มปริมาณสำรองปิโตรเลียม
๓. วิธีการจัดซื้อ จัดเก็บ และจำหน่ายน้ำมันปิโตรเลียมที่เป็นปริมาณสำรอง
๔. การควบคุมดูแลปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๕. ความพร้อมและการดำเนินงานเพื่อเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๖. ค่าใช้จ่ายในการลงทุนและการบริหารจัดการในการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม
๗. ผลกระทบต่อภาคธุรกิจจากการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม และผลกระทบต่อราคาขายปลีกน้ำมัน
๘. ประเทศใดบ้างที่มีปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียมในปริมาณมาก

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจากบริษัท เอสโซ่ ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องการเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันปิโตรเลียม ดังนี้

การสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงทางยุทธศาสตร์มีความจำเป็นจากสถานการณ์ที่ประเทศไทยต้องพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศ เฉลี่ยร้อยละ ๘๐ และปัญหาภูมิรัฐศาสตร์และการขนส่งน้ำมันดิบ ประกอบกับภัยสงครามและภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้น รัฐบาลจึงมีนโยบายสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงเป็น ๙๐ วัน โดยรัฐเป็นผู้ดำเนินการและให้โรงกลั่นและผู้ค้าน้ำมันเพิ่มปริมาณสำรองจากร้อยละ ๕ เป็นร้อยละ ๖ โดยเทียบเคียงกับกลุ่มประเทศสมาชิก IEA ส่งผลให้จำเป็นต้องเพิ่มปริมาณสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงจากเดิม ๓๖ วัน ปริมาณ ๒๓.๓ ล้านบาร์เรล เป็นจำนวน ๙๐ วัน ปริมาณ ๕๘.๕ ล้านบาร์เรล หรือเพิ่มขึ้น ๕๔ วัน คิดเป็นปริมาณที่เพิ่มขึ้น ๓๕.๒ ล้านบาร์เรล แต่เนื่องจากภาคเอกชนยังขาดความพร้อม รัฐมนตรีกระทรวงพลังงานจึงมีคำสั่งให้ชะลอการออกประกาศของกรมธุรกิจพลังงานในการปรับเพิ่มอัตราสำรองตามกฎหมายของภาคเอกชนออกไปก่อน ในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ดังนั้น ภาครัฐจึงมีภาระต้องสำรองน้ำมันดิบประเภทที่มีความต้องการใช้ในทุกโรงกลั่นประมาณ ๒ - ๓ ประเภทเท่านั้น คิดเป็นมูลค่ารวม ๑๑๐,๘๐.๐ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายต่อปีประมาณ ๑๔,๓๖๖.๗ ล้านบาทต่อปี ซึ่งที่มาของเงินทุนยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน

การบริหารน้ำมันสำรองหมุนเวียน กรมธุรกิจพลังงานไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรื่องนี้มาก่อนจึงมีการศึกษาตัวอย่างจากประเทศญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และไต้หวัน พบว่าทางเลือกในการสร้าง



คลังเก็บสำรองน้ำมันจะต้องคำนึงถึงระยะทางไกลกับโรงกลั่นและใกล้ท่าเรือ อาจเป็นรูปแบบ ถังเก็บ หรือการเก็บใต้ดิน หรือที่เก็บแบบลอยน้ำในทะเล โดยมีข้อดี ข้อเสียแตกต่างกัน ซึ่งต้องพิจารณา ด้านความมั่นคงและความเหมาะสมเป็นหลัก ปัจจุบันมีพื้นที่ที่มีความพร้อมจะสร้างคลังน้ำมัน ได้ประมาณ ๔ ล้านลิตร คือ ในพื้นที่โรงกลั่นไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ ล้านลิตร เกาะสีชัง จำนวน ๒ ล้านลิตร และเพชรบุรี จำนวน ๑ ล้านลิตร ส่วนพื้นที่อื่น ๆ ยังอยู่ระหว่างการศึกษาประเด็น ที่สำคัญคือ คลังน้ำมันสำรองจะใช้พื้นที่มาก และต้องทำการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและต้อง ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ด้วย

ภาคเอกชนได้รับผลกระทบจากการเพิ่มปริมาณน้ำมันสำรองจากร้อยละ ๕ เป็นร้อยละ ๖ เนื่องจากต้องใช้เวลาและเงินทุนในการสร้างคลังน้ำมันสำรองใหม่ประมาณ ๒ – ๓ ปี ในส่วนการสำรอง น้ำมันดิบขณะนี้มีการสำรองมากกว่าที่กฎหมายกำหนดอยู่แล้ว ประเด็นที่สำคัญคือ มาตรการดังกล่าว จะทำให้ต้นทุนของน้ำมันเชื้อเพลิงสูงกว่าต้นทุนโรงกลั่นที่ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งกระทบต่อความสามารถ ในการแข่งขันแต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งหมดจะถูกส่งต่อไปให้ผู้บริโภคเป็นผู้รับผิดชอบในท้ายที่สุด

ครั้งที่ ๔๒ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

การบริหารจัดการราคาน้ำมันและก๊าซ LPG

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓. ผู้แทนจากกรมศุลกากร
๔. ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ประเด็นการพิจารณา

๑. สถานการณ์และการบริหารจัดการราคาน้ำมัน
๒. นโยบายการกำหนดราคาก๊าซ LPG ในภาคอุตสาหกรรม ภาคครัวเรือน และภาคขนส่ง และมาตรการการสนับสนุนราคาก๊าซ LPG ในภาคครัวเรือน
๓. มูลค่าและน้ำหนักของก๊าซ LPG ที่มีการลักลอบขนออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และมาตรการป้องกัน
๔. สถิติในการจับกุมการลักลอบขนส่งก๊าซ LPG ออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนจาก กรมศุลกากร และผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ชี้แจงเรื่องการบริหารจัดการราคาน้ำมัน และก๊าซ LPG ดังนี้

คณะกรรมการกิจการพลังงานได้ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับความเหมาะสมของราคาก๊าซ LPG ใน ๓ ภาคส่วน คือ ภาคครัวเรือน ภาคขนส่ง และภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมที่มีการ ใช้ก๊าซ LPG ในราคาสูงกว่าภาคอื่นๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสำคัญในการผลักดันเศรษฐกิจของประเทศ รวมถึง ปัญหาราคาก๊าซ LPG ที่ต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้มีการลักลอบขนก๊าซ LPG ออกไปจำหน่าย ยังประเทศเพื่อนบ้าน



ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ชี้แจงถึงการกำหนดราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซ LPG ว่า การกำกับราคาพลังงานจะใช้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นกลไกในการกำกับดูแล เพื่อรักษาเสถียรภาพราคาน้ำมันเชื้อเพลิง แก๊สและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยมีคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) ทำหน้าที่กำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนหรืออัตราเงินชดเชยสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงก๊าซ LPG และ NGV ด้วย ซึ่งแนวทางการกำกับราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ในส่วนของน้ำมันดีเซลจะใช้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงรักษาระดับราคาให้ไม่เกิน ๓๐ บาทต่อลิตร สำหรับน้ำมันเบนซินและแก๊สโซฮอล์จะรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันแก๊สโซฮอล์ให้ต่ำกว่าน้ำมันเบนซินในระดับที่เหมาะสม เพื่อจูงใจให้มีการใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์เพิ่มขึ้น

ในส่วนของการกำกับราคาก๊าซ LPG นั้น ประเทศไทยมีการจัดหาก๊าซ LPG มาจาก ๓ แหล่งคือ โรงแยกก๊าซธรรมชาติ ซึ่งภาครัฐมีการตรึงราคาต้นทุนไว้ที่ ๓๓๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน คิดเป็นต้นทุนการผลิตประมาณ ๑๐.๓๖ บาทต่อกิโลกรัม การจัดหาจากโรงกลั่นเป็นนโยบายที่ภาครัฐส่งเสริมให้มีการผลิตก๊าซ LPG ในประเทศเพิ่มขึ้น ต้นทุนการผลิตอยู่ที่ ๘๔๐.๖๘ ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน หรือ ๒๖.๑๘ บาทต่อกิโลกรัม และมีการนำเข้าจากต่างประเทศ ต้นทุนการผลิตอยู่ที่ ๑,๐๖๑ ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน หรือ ๓๓.๐๔ บาทต่อกิโลกรัม ดังนั้น จากต้นทุนการผลิตก๊าซ LPG ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) จึงได้กำหนดราคาขายปลีกก๊าซ LPG ในแต่ละภาคส่วน ให้มีความแตกต่างกันดังนี้คือ ภาคครัวเรือน ๑๘.๑๓ บาทต่อกิโลกรัม ภาคขนส่ง ๒๑.๓๘ บาทต่อกิโลกรัม และภาคอุตสาหกรรม ๓๐.๑๓ บาทต่อกิโลกรัม

ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงานได้ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการลักลอบก๊าซ LPG ว่า มีการดำเนินการทั้งในส่วนของการลักลอบจำหน่ายก๊าซ LPG ข้ามสาขา ซึ่งคณะกรรมการนโยบายและแผนพลังงาน (กพข.) ได้ตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลวผิดประเภทและความปลอดภัย เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางกำกับดูแลไม่ให้มีการลักลอบนำก๊าซหุงต้มจากโรงบรรจุก๊าซไปจำหน่ายยังสถานีบริการและโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงการนำถังก๊าซหุงต้มไปใช้ผิดประเภท และการถ่ายเทก๊าซออกจากถังก๊าซหุงต้ม นอกจากนี้ ได้มีการดำเนินงานในส่วนของการลักลอบส่งออกก๊าซ LPG ไปยังประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีคณะกรรมการป้องกันและตรวจสอบการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ทำหน้าที่กำหนดแนวทางติดตามและตรวจสอบการลักลอบจำหน่ายก๊าซ LPG ไปประเทศเพื่อนบ้าน

สำหรับการจับกุมการลักลอบขนก๊าซ LPG ออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ชี้แจงว่า จากข้อมูลผลการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ – กันยายน ๒๕๕๕ สามารถจับกุมได้ทั้งหมด ๔ ราย รวมปริมาณก๊าซ LPG ทั้งหมด ๑๙,๒๐๙ กิโลกรัม คิดเป็นมูลค่ารวม ๔๑๐,๖๘๘.๔๒ บาท และการจับกุมโดยชุดงานปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง (ปนม.ตร.) สามารถจับกุมได้ทั้งหมด ๓ ราย รวมปริมาณก๊าซ LPG ทั้งหมด ๔,๙๒๖ กิโลกรัม คิดเป็นมูลค่ารวม ๑๐๕,๓๐๗.๘๘ บาท ซึ่งจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการปราบปรามการลักลอบขนก๊าซ LPG เช่น การจับกุมผู้ลักลอบขนก๊าซ LPG ทางบกซึ่งสามารถตั้งข้อหาการกระทำผิดได้เพียงว่าเป็นการพยายามนำสินค้าออกนอกราชอาณาจักรเท่านั้น และอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในชุดปฏิบัติการปราบปรามมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการกระจายกำลังให้ครอบคลุมพื้นที่ตามแนวชายแดนของประเทศได้อย่างทั่วถึง เป็นต้น

ในส่วนของกรมศุลกากร จากข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๕ – กันยายน ๒๕๕๕ มีการจับกุมการลักลอบก๊าซ LPG โดยกรมศุลกากร ได้จำนวน ๔๘ ราย คิดเป็นปริมาณก๊าซ LPG



จำนวน ๗๗,๐๐๐ กิโลกรัม และจับกุมโดยหน่วยงานภายนอกแล้วส่งต่อให้กับกรมศุลกากร จำนวน ๘ ราย คิดเป็นปริมาณก๊าซ LPG จำนวน ๔๓,๐๐๐ กิโลกรัม รวมปริมาณก๊าซ LPG ที่มีการลักลอบทั้งหมด ๑๒๑,๐๐๐ กิโลกรัม ซึ่งการลักลอบในลักษณะของขบวนการจะอยู่บริเวณพื้นที่ด่านอรัญประเทศเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้ จากการปฏิบัติหน้าที่ของกรมศุลกากรพบว่าขบวนการลักลอบขนก๊าซ LPG ทางทะเลสามารถควบคุมได้แล้ว แต่ปัญหาการลักลอบที่สำคัญจะอยู่บริเวณพื้นที่บนบก ซึ่งยังไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ เพราะเป็นการลักลอบที่ไม่ได้ผ่านหน้าด่านศุลกากร โดยข้อมูลปริมาณก๊าซ LPG ที่กรมศุลกากรจับกุมได้นั้น เป็นสัดส่วนไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของการลักลอบออกนอกประเทศทั้งหมด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติให้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพลังงาน เพื่อเสนอต่อรัฐบาล ดังนี้

๑. ควรสนับสนุนให้มีการลดตัวราคาก๊าซ LPG โดยไม่ควรให้ราคาก๊าซ LPG ของกลุ่มผู้บริโภคในภาคครัวเรือน ภาคขนส่ง และภาคอุตสาหกรรม มีความแตกต่างกันมากนัก หรืออาจมีการกำหนดมาตรการอื่นๆ ในการให้ความช่วยเหลือผู้ที่มีรายได้น้อย

๒. มาตรการป้องกันการลักลอบก๊าซ LPG ไปยังประเทศเพื่อนบ้าน รัฐบาลควรให้กระทรวงพลังงานเป็นตัวแทนในการเจรจากับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อขอให้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท สยามแก๊ส แอนด์ ปีโตรเคมีคัลส์ จำกัด และบริษัท เวิลด์แก๊ส (ประเทศไทย) จำกัด สามารถส่งออกก๊าซ LPG ไปยังประเทศเพื่อนบ้านได้อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดราคาขายปลีกก๊าซ LPG กับประเทศเพื่อนบ้านให้มีความแตกต่างกับราคาขายปลีกก๊าซ LPG ในประเทศไม่มากนัก ซึ่งจะทำให้แรงจูงใจในการลักลอบขนก๊าซ LPG ออกนอกประเทศลดลง

ครั้งที่ ๔๓ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับนโยบายบัตรเครดิตพลังงาน

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความคืบหน้าในการดำเนินการ
๒. ปัญหาและอุปสรรค

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน และผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับนโยบายบัตรเครดิตพลังงาน ดังนี้

นโยบายบัตรเครดิตพลังงาน เป็นการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ที่ต้องการจัดให้มีบัตรเครดิตพลังงานสำหรับผู้ประกอบอาชีพรับจ้างขนส่งผู้โดยสารสาธารณะในวงเงิน



ที่เหมาะสมกับค่าใช้จ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริงต่อเดือน ซึ่งปัจจุบันบัตรเครดิตพลังงานที่ดำเนินการอยู่มี ๒ รูปแบบคือ บัตรเครดิตพลังงาน NGV และบัตรเครดิตพลังงานรถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ

๑. โครงการบัตรเครดิตพลังงาน NGV

โครงการบัตรเครดิตพลังงาน NGV เกิดขึ้นจากการจำหน่ายก๊าซ NGV ในราคา ๘.๕๐ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นราคาขายที่ถูกกว่าต้นทุนการผลิตจริงของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทำให้รัฐบาลมีนโยบายปรับโครงสร้างราคาก๊าซ NGV และในขณะเดียวกันรัฐบาลก็มีนโยบายให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ประกอบการรถรับจ้างสาธารณะที่ถูกควบคุมราคาโดยสาร์ไ้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือรถแท็กซี่ รถตู้โดยสารร่วมบริการ ขสมก. และรถตุ๊กตุ๊ก ซึ่งกลุ่มผู้ประกอบการดังกล่าวต้องมีใบอนุญาตขับขี่สาธารณะ

โครงการบัตรเครดิตพลังงาน NGV เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๔ โดยรูปแบบของบัตรที่ใช้ในโครงการ ประกอบด้วย บัตรเติมก๊าซ NGV หรือบัตรส่วนลด ซึ่งเป็นบัตรประจำรถเพื่อตรวจสอบรถที่เข้าร่วมโครงการ และบัตรเครดิตพลังงาน NGV ซึ่งเป็นบัตรที่ให้อำนาจเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการชำระค่าก๊าซ NGV โดยตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นมาได้มีการรวมบัตรให้เป็นใบเดียวเรียกว่า บัตรเครดิตพลังงาน NGV เพื่อใช้สำหรับรับวงเงินสินเชื่อในการชำระค่าก๊าซ NGV พร้อมรับส่วนลด และสิทธิประโยชน์ต่างๆ จากการเข้าร่วมโครงการ

ประโยชน์ที่กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพรถรับจ้างสาธารณะจะได้รับจากโครงการบัตรเครดิตพลังงาน NGV ได้แก่ วงเงินเครดิตจำนวน ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ใช้บัตรจะได้รับเครดิตพร้อมส่วนลดตามกำหนดจนครบวงเงิน และเมื่อใช้วงเงินครบ ๓,๐๐๐ บาท แต่ยังไม่ถึงรอบการชำระเงิน ผู้ใช้บัตรยังคงได้รับส่วนลดตามกำหนดโดยต้องชำระเป็นเงินสดแต่ไม่เกินวงเงินอีก ๖,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ผู้ใช้บัตรยังสามารถสะสมยอดเพื่อรับสิทธิพิเศษอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น การขยายวงเงินบัตรเครดิต และการยกเว้นค่าธรรมเนียม สำหรับผู้ใช้บัตรที่มีประวัติการชำระเงินตรงตามกำหนดเวลาทุกเดือน เป็นต้น ในส่วนของพื้นที่การให้บริการโครงการบัตรเครดิตพลังงาน NGV ในระยะเริ่มแรกนั้นจะครอบคลุมสถานบริการในพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ และจะมีการขยายโครงการให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ โดยการให้วงเงินเครดิตได้เริ่มใช้ดำเนินการมาตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ และการให้ส่วนลดราคาขายปลีกก๊าซ NGV จะดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

๒. โครงการบัตรเครดิตพลังงานรถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ

กลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือ ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างที่มีใบขับขี่สาธารณะในพื้นที่ทั่วประเทศ โดยมีระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี ระยะแรกเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ครอบคลุมเฉพาะสถานบริการน้ำมัน ปตท. ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลเท่านั้น และการดำเนินโครงการในระยะที่ ๒ จึงจะมีการขยายให้ครอบคลุมสถานบริการ ปตท. ทั่วประเทศ สำหรับสิทธิประโยชน์ที่ผู้ใช้บัตรเครดิตพลังงานรถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะจะได้รับคือ ส่วนลดราคาน้ำมันแก๊สโซฮอล์จำนวน ๓ บาทต่อลิตร เพื่อเป็นการส่งเสริมให้รถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ และสนับสนุนนโยบายยกเลิกการใช้น้ำมันเบนซิน ๙๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ โครงการบัตรเครดิตพลังงานรถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะได้มีการเปิดตัวโครงการและรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และมีการให้บริการตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป



ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการบัตรเครดิตพลังงานคือ ข้อจำกัดในเรื่องการมีใบอนุญาตขับขี่สาธารณะของผู้ประกอบการรถรับจ้างสาธารณะ ทำให้กลุ่มผู้ประกอบการรถรับจ้างสาธารณะไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ กระทรวงพลังงานจึงได้มีการประสานงานไปยังกรมการขนส่งทางบก เพื่อให้อำนวยความสะดวกในการออกใบอนุญาตขับขี่สาธารณะแก่ผู้ประกอบการรถรับจ้างสาธารณะ เนื่องจากกรมการขนส่งทางบกต้องมีการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมก่อนดำเนินการออกใบอนุญาต ซึ่งภายหลังกรมการขนส่งได้มีการผ่อนผันโดยดำเนินการออกใบอนุญาตให้ก่อนแล้วจึงตรวจสอบประวัติอาชญากรรม นอกจากนี้ เพื่อให้นโยบายบรรลุผลสำเร็จ กระทรวงพลังงานได้มีการสร้างความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ประกอบการรถรับจ้างสาธารณะอย่างต่อเนื่อง เพิ่มช่องทางการรับสมัคร แนะนำประโยชน์ต่างๆ และอำนวยความสะดวกในการชำระค่าใช้บัตรเครดิตพลังงานด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ดังนี้

๑. นโยบายบัตรเครดิตพลังงานเป็นนโยบายที่ดี ในการส่งเสริมผู้ประกอบการขนส่งสาธารณะให้สามารถประกอบอาชีพอยู่ได้ และทำให้ประชาชนเสียค่าบริการจากรถโดยสารสาธารณะที่เป็นธรรม คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า กระทรวงพลังงานและบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ร่วมกับกรมการขนส่งทางบก ควรดำเนินการสำรวจจำนวนผู้ประกอบการขนส่งสาธารณะทุกประเภท เพื่อให้มีนโยบายมีความครอบคลุมมากขึ้น

๒. กระทรวงพลังงานและบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ควรมีการประมาณการณั้ด้วยว่า หากผู้ประกอบการขนส่งสาธารณะทุกประเภทเข้าร่วมโครงการบัตรเครดิตพลังงานทั้งหมด ต้องใช้งบประมาณในการสนับสนุนจำนวนเท่าใด โดยไม่ควรใช้งบประมาณจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในการสนับสนุนโครงการ

๓. โครงการบัตรเครดิตพลังงานอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศได้ หากมีการนำงบประมาณของรัฐบาล หรือกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมาใช้จ่ายในการดำเนินงาน คณะกรรมการเสนอว่า ควรให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทน้ำมันอื่นๆ ที่เข้าร่วมโครงการบัตรเครดิตพลังงานมีการดำเนินงานในลักษณะของแผนการส่งเสริมการขาย หรือการประชาสัมพันธ์ของบริษัทนั่นเอง ซึ่งจะทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์มากที่สุด

๔. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ควรดำเนินการสำรวจจำนวนหนี้เสียที่อาจเกิดขึ้นจากผู้เข้าร่วมโครงการว่ามีจำนวนเท่าใด และวางมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยอาจมีแนวทางสนับสนุนผู้ใช้บัตรเครดิตที่จ่ายเงินตรงตามกำหนดเวลา และการคิดดอกเบี้ยผู้ใช้บัตรเครดิตในส่วน of หนี้ค้างชำระ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ประกอบการขนส่งสาธารณะที่เข้าร่วมโครงการจ่ายเงินครบตามกำหนดระยะเวลา และเป็นการลดหนี้เสียที่อาจเกิดขึ้นในระบบให้มีจำนวนน้อยที่สุด

ครั้งที่ ๔๔ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

รับฟังนโยบายและมาตรการต่างๆ ด้านพลังงานของรัฐมนตรีที่กำกับดูแล

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
๒. นายไมตรี ศรีนราวัฒน์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
๓. นางลินดา เชิดชัย เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน



๔. นายทรงภพ พลจันทร์ อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๕. นายวีระพล จิรประดิษฐกุล อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
๖. นายอำนาจ ทอสงิต อธิบดีกรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
๗. นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๘. นายชุมพล ฐิติยารักษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน
๙. นายอธิปัตย์ บำรุง ผู้ตรวจราชการกระทรวงพลังงาน
๑๐. นายสุทัศน์ ปัทมศิริวัฒน์ ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๑๑. นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๑๒. นายพรชัย ปฏิภาณปรีชาวุฒิ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

รับฟังนโยบายและมาตรการต่างๆ ด้านพลังงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายพงศ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน พร้อมด้วยผู้บริหารของกระทรวงพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องรับฟังนโยบายและมาตรการต่างๆ ด้านพลังงานของรัฐมนตรีที่กำกับดูแล ดังนี้

๑. การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน เพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยเพิ่มการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน และพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางธุรกิจพลังงานของภูมิภาค

๒. สร้างเสริมความมั่นคงด้านพลังงาน โดยแสวงหาและพัฒนาแหล่งพลังงาน รวมถึงระบบไฟฟ้าจากทั้งในและต่างประเทศ

๓. กำกับดูแลพลังงาน โดยกำกับราคาพลังงานให้มีราคาเหมาะสม เป็นธรรมและมุ่งสู่การสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง โดยปรับบทบาทกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้เป็นกองทุนสำหรับการรักษาเสถียรภาพราคา ส่วนการชดเชยราคาน้ำมันจะดำเนินการอุดหนุนเฉพาะกลุ่ม

๔. ส่งเสริมการผลิตและการใช้พลังงานทดแทน โดยส่งเสริมการผลิต การใช้ ตลอดจนการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก โดยตั้งเป้าหมายให้สามารถทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิลได้อย่างน้อย ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ภายใน ๑๐ ปี ทั้งนี้ ให้มีการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างครบวงจร

๕. การส่งเสริมและผลักดันการอนุรักษ์พลังงานอย่างเต็มรูปแบบ โดยลดระดับการใช้พลังงานต่อผลผลิตลง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ภายใน ๑๐ ปี และมีการพัฒนาอย่างครบวงจร ส่งเสริมการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ที่มีประสิทธิภาพสูง ส่งเสริมกลไกการพัฒนาพลังงานที่สะอาดเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกและแก้ปัญหาภาวะโลกร้อน สร้างจิตสำนึกของผู้บริโภคในการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพให้เป็นระบบจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งภาคการผลิต ภาคการขนส่ง และภาคครัวเรือน

การแก้ปัญหาอัตราค่าไฟฟ้าที่กระทรวงพลังงานจะต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเร่งด่วนว่า ผู้มีรายได้น้อย แม่ค้า พ่อค้า หาบเร่ แผงลอย หรือผู้ประกอบการรายย่อยมีจำนวนและปริมาณการใช้ก๊าซหุงต้มต่อรายกลุ่มเป็นเท่าไร โดยจัดประชุมร่วมระหว่างกระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์



และกระทรวงมหาดไทย ให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้อง โดยพบว่าภาคครัวเรือนที่ยากจน และได้รับค่าไฟฟ้าฟรี กรณีที่ใช้ไม่เกิน ๕๐ หน่วยต่อเดือน มี ๔ ล้านครัวเรือน และใช้แอลพีจีประมาณ ๖ กิโลกรัมต่อเดือน ถ้าเราทำการอุดหนุนโดยตรง เช่น กิโลกรัมละ ๑๐ บาท ใน ๔ ล้านครัวเรือน ก็จะใช้เงินประมาณ ๒,๘๘๐ ล้านบาทต่อปี หากรวมการอุดหนุนผู้ประกอบการรายย่อย รวมทั้งหาบเร่ แผงลอย และกลุ่มครัวเรือนที่ยากจนคาดว่าจะรวมเบ็ดเสร็จไม่น่าจะเกิน ๕ พันล้านบาทต่อปี จากปัจจุบันต้องจ่ายเงินอุดหนุนเป็นจำนวน ๓ หมื่นล้านบาทต่อปี เพื่ออุดหนุนแอลพีจีทั้งระบบ เมื่อเงินที่ใช้ในการอุดหนุนลดลง ก็อาจจะทำให้การเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันฯ จากน้ำมันเบนซินลดลงด้วย

ดังนั้น จึงมอบหมายให้กระทรวงพลังงานตั้งทีมงานเพื่อศึกษาจำนวนของผู้ที่สมควรได้รับการอุดหนุนจากรัฐ รวมทั้งวิธีการที่จะอุดหนุน ซึ่งผมเห็นว่าควรทำผ่านบัตรเครดิตพลังงานสู่ผู้ที่สมควรได้รับการอุดหนุนโดยตรง เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการอุดหนุนสามารถไปซื้อพลังงานได้ในราคาเดียวกัน

แนวทางการแก้ไขปัญหาเอ็นจีวีปัจจุบันปัญหาเอ็นจีวีคือเรื่องการต่อคิวและใช้เวลานานในการเติมก๊าซฯ โดยเฉพาะรถแท็กซี่และรถโดยสาร ทำให้ต้องเสียเวลาและโอกาสในการทำรายได้ ดังนั้นจึงมอบหมายให้ปตท.แก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน ส่วนการแก้ไขปัญหาโครงสร้างราคาเอ็นจีวีก็ควรอุดหนุนเฉพาะกลุ่ม และนำแนวทางเดียวกันกับการแก้ไขปัญหาของแอลพีจีมาใช้

การแก้ปัญหาด้านไฟฟ้าอย่างไรให้มีเพียงพอในอนาคตปัจจุบันมีกำลังผลิตไฟฟ้า ๓๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ จากแผนพัฒนาไฟฟ้าระยะยาวของประเทศ (พีดีพี ๒๐๑๐) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ ในปี พ.ศ.๒๕๖๓ หรืออีก ๒๐ ปีข้างหน้า ซึ่งต้องการใช้ไฟฟ้าประมาณ ๗๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ ทำให้การไฟฟ้ายังต้องมีภารกิจสร้างโรงไฟฟ้าขึ้นอีกมาก

วันนี้การผลิตไฟฟ้าส่วนใหญ่จากก๊าซธรรมชาติ จะผลิตไฟฟ้าจากน้ำหรือถ่านหินก็ต่อต้านจากเอ็นจีโอทำให้เหลือทางเลือกที่ต้องใช้ไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน เช่น ไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ แต่ต้องจ่ายค่าส่วนเพิ่มในการรับซื้อไฟฟ้า(แอดเดอร์ ๖-๘ บาทต่อหน่วย) และบวกด้วยค่าไฟฟ้าฐานอีก ๓ บาทต่อหน่วย ดังนั้นถ้าใช้พลังงานทดแทนมากขึ้นเรื่อยๆ ก็จะมีผลต่อค่าไฟฟ้าผันแปรอัตโนมัติ (เอฟที) จึงได้มอบนโยบายให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ไปเร่งวิจัยและพัฒนาผลิตก๊าซชีวภาพ (ไบโอแก๊ส) จากหญ้าเลี้ยงช้าง นำมาใช้ทดแทนทั้งครัวเรือน รถยนต์และไฟฟ้า รองรับปัญหาก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยที่จะมีปริมาณลดลงใน ๘-๙ ปีข้างหน้า ทำให้ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าสูงขึ้น

ครั้งที่ ๔๕ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

แผนพัฒนาพลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทนใน ๑๐ ปี

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
๓. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

แผนพัฒนาพลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทนใน ๑๐ ปี



สรุปมติ / ผลการประชุม

ปลัดกระทรวงพลังงาน ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องแผนพัฒนาพลังงานทางเลือก และพลังงานทดแทนใน ๑๐ ปี ดังนี้

ตามที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา นโยบายด้านพลังงาน รัฐบาลมุ่งเน้นการส่งเสริมการผลิต การใช้ และการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก โดยตั้งเป้าหมายให้สามารถทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิลได้อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ภายใน ๑๐ ปี เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาพลังงานทดแทนให้เป็นพลังงานหลักของประเทศ เพื่อทดแทนการนำเข้าเชื้อเพลิงฟอสซิลในอนาคต เช่น น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ

๑. แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (Alternative Energy Development Plan: AEDP ๒๐๑๒-๒๐๒๑)

แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) แบ่งตามประเภทของพลังงานทดแทนได้ดังนี้

๑.๑ พลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม

๑) พลังงานแสงอาทิตย์ ๒,๐๐๐ เมกะวัตต์(MW) หรือคิดเป็นพลังงานความร้อนเทียบเท่า ๑๐๐ กิโลตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ(kteo)

๒) พลังงานลม ๑,๒๐๐ เมกะวัตต์(MW)

รวมเป็น ๓,๒๐๐ เมกะวัตต์(MW) หรือคิดเป็นพลังงานความร้อนเทียบเท่า ๑๐๐ กิโลตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ(kteo)

๑.๒ พลังงานชีวมวล

๑) พลังงานชีวมวล ๓,๖๓๐ เมกะวัตต์(MW) หรือคิดเป็นพลังงานความร้อนเทียบเท่า ๘,๒๐๐ กิโลตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ(kteo)

๒) พลังงานจากก๊าซชีวภาพ ๖๐๐ เมกะวัตต์(MW) หรือคิดเป็นพลังงานความร้อนเทียบเท่า ๑,๐๐๐ กิโลตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ(kteo)

๓) พลังงานจากขยะ ๑๖๐ เมกะวัตต์(MW) หรือคิดเป็นพลังงานความร้อนเทียบเท่า ๓๕ กิโลตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ(kteo)

รวมเป็น ๔,๓๙๐ เมกะวัตต์(MW) หรือคิดเป็นพลังงานความร้อนเทียบเท่า ๙,๒๓๕ กิโลตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ(kteo)

๑.๓ เชื้อเพลิงชีวภาพ

๑) เอทานอล ๙ ล้านลูกบาศก์ลิตรต่อวัน

๒) ไบโอดีเซล ๕.๙๗ ล้านลูกบาศก์ลิตรต่อวัน

๓) เชื้อเพลิงใหม่ทดแทนดีเซล ๒๕ ล้านลูกบาศก์ลิตรต่อวัน เช่น การผลิตไบโอดีเซลจากสาหร่าย

๑.๔ โรงไฟฟ้าพลังน้ำ

๑) โรงไฟฟ้าขนาดเล็กและขนาดจิ๋ว ๓๒๔ เมกะวัตต์(MW)

๒) โรงไฟฟ้าระบบสูบกลับ ๑,๒๘๔ เมกะวัตต์(MW)

รวมเป็น ๑,๖๐๘ เมกะวัตต์(MW)



๑.๕ พลังงานรูปแบบใหม่

๑) พลังงานจากคลื่น ๒ เมกะวัตต์(MW)

๒) พลังงานความร้อนใต้พิภพ ๑ เมกะวัตต์(MW)

โดยแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๑๐ ปี มีที่มาจากแผนพัฒนาพลังงานทดแทน ๑๕ ปี (Renewable Energy Development Plan : REDP) ในสมัยที่พลโทหญิง พูนภิรมย์ ลิปตพัลลภ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ซึ่งได้กำหนดสัดส่วนการผลิตพลังงานทดแทน ๒๐.๓ เปอร์เซนต์

๒. พลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลม

พลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมเป็นพลังงานที่ผู้ผลิตไฟฟ้าส่วนใหญ่ให้ความสนใจ เนื่องจากระบบเทคโนโลยีมีราคาถูก โดยพลังงานแสงอาทิตย์ในแผนพัฒนาพลังงานทดแทน ๑๕ ปี (Renewable Energy Development Plan : REDP) สัดส่วนการผลิตพลังงานทดแทน คิดเป็น ๕๐๐ เมกะวัตต์ ส่วนเพิ่มค่ารับซื้อไฟฟ้า(Adder) ราคา ๘ บาท ซึ่งในช่วงระยะ ๑ ปี ที่กระทรวงพลังงานได้เปิดรับซื้อไฟฟ้าไม่มีผู้ลงทุนผลิตไฟฟ้า เนื่องจากการลงทุนแผงโซลาร์เซลล์ ๑ เมกะวัตต์ มีราคา ๑๒๐ ล้านบาท แต่หลังจากวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศสหรัฐอเมริกา(Hamburger Crisis) การลงทุนแผงโซลาร์เซลล์ ๑ เมกะวัตต์ มีราคาลดลงเหลือ ๖๐ ล้านบาท จึงทำให้มีผู้สนใจเข้ามาลงทุนผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์จำนวนมากขึ้น

ตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๑๐ ปี การผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์มีการกำหนดสัดส่วนการผลิต ๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ และพลังงานจากลมมีการกำหนดสัดส่วนการผลิต ๑,๒๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งในการจัดทำแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๑๐ ปี กระทรวงพลังงานได้มีการหารือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการผลิตไฟฟ้าของประเทศ

๒.๑ การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

ความเป็นมาในการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ได้เริ่มมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยใช้ระเบียบ VSPP และมีการประกาศใช้ส่วนเพิ่มค่ารับซื้อไฟฟ้า(Adder) ในราคา ๘ บาท เป็นเวลา ๗ ปี โดยกำหนดให้ยื่นภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งในช่วงระยะเวลา ๑ ปีแรก ไม่มีผู้ลงทุนผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ เนื่องจากแผงโซลาร์เซลล์มีราคาสูง

๒. ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการขยายเวลาการให้ส่วนเพิ่มค่ารับซื้อไฟฟ้า(Adder) จากแสงอาทิตย์ ในราคา ๘ บาท จากระยะเวลา ๗ ปี เป็น ๑๐ ปี โดยไม่มีการวางหลักประกัน

๓. ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าเป็น ๒,๑๒๓ เมกะวัตต์ เนื่องจากการลงทุนแผงโซลาร์เซลล์มีราคาลดลงเหลือ ๖๐ ล้านบาทต่อ ๑ เมกะวัตต์

๔. ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ กระทรวงพลังงานได้มีการประกาศแผนพัฒนาพลังงานทดแทน ๑๕ ปี (Renewable Energy Development Plan : REDP) มีการปรับปรุงส่วนเพิ่มค่ารับซื้อไฟฟ้า(Adder) สำหรับระบบขนาด ๑ เมกะวัตต์ โดยเริ่มให้วางหลักประกันยื่นข้อเสนอ และคณะรัฐมนตรีให้รับซื้อไฟฟ้าเกินเป้าหมายได้หากไม่กระทบค่า Ft อย่างมีนัยสำคัญ โดยในช่วงดังกล่าวมีการผลิตไฟฟ้าเป็น ๒,๘๕๗ เมกะวัตต์



๕. ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการปรับลดส่วนเพิ่มค่ารับซื้อไฟฟ้า(Adder) จากแสงอาทิตย์จาก ๘ บาท เป็น ๖.๕๐ บาท และหยุดรับซื้อไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ(กพข.) ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน และเห็นชอบในหลักการปรับปรุงแบบการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนจากส่วนเพิ่มค่ารับซื้อไฟฟ้า(Adder) เป็นแบบ Feed - in Tariff โดยในช่วงดังกล่าวมีการผลิตไฟฟ้าเป็น ๓,๓๕๙ เมกะวัตต์

๖. ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ กระทรวงพลังงานมีการประกาศแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๑๐ ปี โดยในช่วงดังกล่าวมีการผลิตไฟฟ้าเป็น ๓,๖๘๕ เมกะวัตต์

๗. ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ คณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ได้วางหลักเกณฑ์ คัดกรอง และเร่งรัดโครงการจากการผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ โดยในช่วงดังกล่าวมีการผลิตไฟฟ้าเป็น ๓,๗๘๗ เมกะวัตต์

๒.๒ ผลการดำเนินการของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

ในการผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์เดิมมีกำลังการผลิต ๓,๗๘๗ เมกะวัตต์ มีผลกระทบต่อดัชนี Ft สูงสุด ๑๙.๐๓ สตางค์ต่อหน่วย และคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนได้ดำเนินการยกเลิกโครงการไปแล้ว ๓๔๙ เมกะวัตต์ ปัจจุบันการผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์มีกำลังการผลิต ๓,๓๙๔ เมกะวัตต์ มีผลกระทบต่อดัชนี Ft สูงสุด ๑๖.๙๐ สตางค์ต่อหน่วย

ครั้งที่ ๔๖ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่องพิจารณา

๑. ปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับนโยบายบัตรเครดิตพลังงาน

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๒. ผู้แทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ประเด็นการพิจารณา

สาเหตุและปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และผู้แทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ชี้แจงเรื่องปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

๑. สภาพการจ่ายกระแสไฟฟ้า อำเภอเกาะสมุย และเกาะพะงัน
 - เส้นที่ ๑ เคเบิลใต้น้ำ ระบบ ๓๓ kV พิกัดการจ่ายไฟฟ้า ๑๘ เมกะวัตต์ จากขนอมไปเกาะสมุย
 - เส้นที่ ๒ เคเบิลใต้น้ำ ระบบ ๑๑๕ kV พิกัดการจ่ายไฟฟ้า ๗๕ เมกะวัตต์ จากขนอมไปเกาะสมุย



- เส้นที่ ๓ เคเบิลใต้น้ำ ระบบ ๓๓ kV พักการจ่ายไฟฟ้า ๑๘ เมกะวัตต์ จากเกาะ สมุยไปเกาะพะงัน

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โดยจ่ายเงินค่าน้ำมัน ลิตรละ ๓๕ บาท ซึ่งจากการใช้กระแสไฟฟ้าสูงสุด คือ ๙๐ เมกะวัตต์ จึงทำให้เกิดการ Peak load ทำให้ผู้ประกอบการประเภทโรงแรมเพิ่มการผลิตไฟฟ้าในช่วงเวลา ๑๘.๐๐ - ๒๐.๐๐ นาฬิกา

๒. เหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้องและการแก้ไข

๑) วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้เกิดการลัดวงจรในสายส่ง (Distance Relay Trip Show Zone ๓) จึงทำให้ไฟฟ้าดับที่เกาะสมุย

๒) วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบสภาพการชำรุด ความพร้อมของอะไหล่ และสถานที่ปฏิบัติงาน สรุปให้ทำการต่อแบบ Overhead line ซึ่งสามารถแก้ไขให้จ่ายไฟฟ้าได้เร็วที่สุด ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ ๑๒ ชั่วโมง

๓) วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ เตรียมอุปกรณ์สำหรับการเชื่อมสายติดตั้งบนเสา โดยประกอบ Terminator ชุดที่ ๑ และชุดที่ ๒ พร้อมทั้งครอบหัวเคเบิลและเทอเรชั่นให้แล้วเสร็จ จึงเชื่อมสาย

๔) วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดำเนินการเชื่อมตัวหัวเคเบิลใต้ดินเข้ากับสาย Overhead line ทั้ง ๒ ด้านเข้าด้วยกันแล้ว การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจึงเริ่มจ่ายไฟฟ้าไปยัง เกาะสมุยและเกาะพะงัน

๓. มาตรการและแผนงานระยะยาว

๑) เร่งรัดการก่อสร้างเคเบิลใต้น้ำระบบ ๑๑๕ kV ช่วงสถานีไฟฟ้าแรงสูง ขนอม - สถานีไฟฟ้าเกาะสมุย ๒ (วงจรมใหม่) คาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จประมาณเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การก่อสร้างสถานีไฟฟ้าเกาะสมุย ๒ แล้วเสร็จ พร้อมรองรับการจ่ายไฟฟ้าแล้ว

๒) เร่งรัดการก่อสร้างสายส่งเหนือดิน Loop ระหว่างสถานีไฟฟ้าเกาะสมุย ๑ และ ๒ เพื่อใช้ในการย้ายถ่ายเท และรองรับกรณีสายเคเบิลเส้นใดเส้นหนึ่งชำรุด (ปัจจุบัน กฟภ. ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างเนื่องจากติดขัดในข้อกฎหมายผังเมืองเกาะสมุย)

๓) มาตรการรองรับในเทศกาลฤดูท่องเที่ยวเกาะสมุย

ก) ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จำนวน ๔ เครื่องบนพื้นที่เกาะพะงัน มีกำลังผลิตรวม ๔.๐ เมกะวัตต์

ข) ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จำนวน ๒๕ เครื่องบนพื้นที่เกาะสมุย มีกำลังผลิตรวม ๑๐.๑ เมกะวัตต์

เครื่องกำเนิดไฟฟ้าจะติดตั้งบนเกาะสมุยจนกระทั่งการก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ เส้นใหม่แล้วเสร็จ

ประเด็นการพิจารณา

ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับนโยบายบัตรเครดิตพลังงานเกี่ยวกับจำนวนและการใช้บัตรเครดิตพลังงาน



หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน และผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับนโยบายบัตรเครดิตพลังงาน ดังนี้

๑. จำนวนบัตรเครดิตพลังงาน NGV และบัตรเติมก๊าซรับส่วนลดราคาก๊าซธรรมชาติ ปัจจุบันจำนวนบัตรเครดิตพลังงาน NGV และบัตรเติมก๊าซรับส่วนลดราคาก๊าซธรรมชาติ เป็นบัตรใบเดียวกันโดยเรียกว่า “บัตรเครดิตพลังงาน NGV” เพื่อใช้สำหรับรถยนต์สาธารณะทั่วไป

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ มีผู้ใช้บัตรเครดิตพลังงาน NGV จำนวน ๕๘,๙๗๒ ราย และบัตรเติมก๊าซรับส่วนลดราคาก๊าซธรรมชาติ (เงินสด) จำนวน ๑๔,๙๑๒ ราย

๒. การใช้บัตรเครดิตพลังงาน NGV

การใช้บัตรเครดิตพลังงาน NGV ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕					
ผลการใช้บัตรเครดิตพลังงาน NGV ในแต่ละรอบตัดบัญชี (จากจำนวนผู้ถือบัตรทั้งหมด ๕๕,๒๓๕ ราย)					
รอบตัดบัญชี	จำนวนคนที่ใช้บัตร	ยอดใช้เครดิต (ล้านบาท)	หนี้ค้างชำระในเดือน (ล้านบาท)	หนี้ค้างชำระสะสม (ล้านบาท)	หนี้มีปัญหា** (ล้านบาท)
๑ - ๒๕ ธ.ค. ๕๕	๕๒	๐.๐๔	๐.๐๒	๐.๐๒	๐.๐๑
๒๖ ธ.ค. ๕๕ - ๒๕ ม.ค. ๕๕	๖,๙๕๙	๕.๐๗	๒.๓๗	๒.๓๘*	๐.๖๘
๒๖ ม.ค. ๕๕ - ๒๕ ก.พ. ๕๕	๘,๕๘๓	๑๒.๗๑	๖.๙๓	๘.๒๑*	๒.๖๗
การใช้บัตรเครดิตพลังงาน NGV ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕					
ผลการใช้บัตรเครดิตพลังงาน NGV ในแต่ละรอบตัดบัญชี (จากจำนวนผู้ถือบัตรทั้งหมด ๕๕,๒๓๕ ราย)					
๒๖ ก.พ. ๕๕ - ๒๕ มี.ค. ๕๕	๕,๑๕๗	๖.๖๕	๓.๑๙	๘.๙๑*	๐.๙๓
๒๖ มี.ค. ๕๕ - ๒๕ เม.ย. ๕๕	๓,๔๔๒	๔.๓๔	๒.๑๘	๘.๙๒*	๐.๔๕
๒๖ เม.ย. ๕๕ - ๒๕ พ.ค. ๕๕	๒,๔๗๙	๓.๑๕	๑.๒๒	๘.๑๘*	๐.๒๔
๒๖ พ.ค. ๕๕ - ๒๕ มิ.ย. ๕๕	๔,๐๕๔	๓.๙๖	๑.๒๘	๘.๓๐*	๐.๑๗
๒๖ มิ.ย. ๕๕ - ๒๕ ก.ค. ๕๕	๑,๙๑๗	๒.๕๐	๐.๘๙	๘.๑๒*	๐.๑๔
๒๖ ก.ค. ๕๕ - ๒๕ ส.ค. ๕๕	๑,๘๒๔	๒.๓๗	๐.๗๙	๗.๓๐*	๐.๐๙
๒๖ ส.ค. ๕๕ - ๒๕ ก.ย. ๕๕	๒,๒๔๙	๓.๓๙	๐.๕๗	๖.๐๕*	๐.๔๔
๑ - ๓๑ ต.ค. ๕๕	๗,๐๐๖	๗.๓๖	๒.๗๘	๘.๓๐*	-
๑ - ๓๐ พ.ย. ๕๕	๘,๒๖๒	๙.๗๐	-	-	-
สรุปหนี้				-	๕.๘๐ (๓,๓๗๐ ราย)

คิดเป็น ๑๔ เปอร์เซ็นต์ ของยอดเงินการใช้จ่าย



ครั้งที่ ๔๗ วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ขนาดเล็กบนเรือและการเพิ่มสัดส่วนการนำเข้าไฟฟ้าจากต่างประเทศ

๒. การกำหนดราคาจำหน่ายก๊าซ LPG ในภาคปิโตรเคมี

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

เทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ขนาดเล็กบนเรือและการเพิ่มสัดส่วนการนำเข้าไฟฟ้าจากต่างประเทศ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ขนาดเล็กบนเรือและการเพิ่มสัดส่วนการนำเข้าไฟฟ้าจากต่างประเทศ ดังนี้

เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์แบบลอยน้ำเป็นเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ขนาดเล็ก โดยมีกำลังการผลิตไม่เกิน ๓๐๐ MWe ซึ่งเป็นเรือชนิดที่ไม่สามารถขับเคลื่อนได้ด้วยตนเอง เมื่อสร้างแล้วเสร็จจะถูกลากจูงไปในทะเลหรือแม่น้ำเพื่อไปตั้งอยู่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเล เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า จุดเด่นของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ขนาดเล็กบนเรือมีดังนี้

๑. โรงไฟฟ้าจะสร้างเป็นตัวเรือเพื่อให้สามารถลอยอยู่บนน้ำได้และสามารถเคลื่อนย้ายได้
๒. การประกอบ การก่อสร้าง และการทดสอบจะอยู่ในที่เดียวกัน จึงมีความมั่นใจเรื่องการควบคุมคุณภาพโรงไฟฟ้าและชิ้นส่วนอุปกรณ์

๓. ต้นทุนการก่อสร้างจะลดลง ๒๕ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ตั้งอยู่บนบก

๔. ใช้ระยะเวลาการก่อสร้างน้อยลง ใช้โครงสร้างพื้นฐานน้อยลง เป็นแหล่งพลังงานที่เชื่อถือได้ ปลอดภัย มีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์แบบลอยน้ำ มีดังนี้

๑. แนวชายฝั่งที่เป็นที่ตั้งโรงไฟฟ้าจะต้องเตรียมโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับระบบต่าง ๆ เช่น ระบบการจ่ายไฟฟ้าและพลังงานที่ผลิตจากโรงไฟฟ้า สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อาคารสำนักงานและระบบงานบำรุงรักษา

๒. อุปกรณ์ส่วนเสริมนอกแนวชายฝั่งในการปฏิบัติงาน เช่น โครงสร้างป้องกันแนวชายฝั่ง แนวกันคลื่น โครงสร้างระบบช่วยในการเทียบท่า น่านน้ำที่ออกแบบสำหรับติดตั้งโรงไฟฟ้า ระบบป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและระบบขุดลอก ระบบนำทาง เป็นต้น

ปัจจุบันประเทศรัสเซียอยู่ระหว่างการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์แบบลอยน้ำในเชิงพาณิชย์ ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าที่ออกแบบมาเพื่อจ่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่ครัวเรือน อุตสาหกรรม และโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกลทางเหนือและตะวันออกไกลของประเทศรัสเซียและประเทศอื่น ๆ โดยเริ่มโครงการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๐๐๖



ประเด็นการพิจารณา

๑. การกำหนดราคาก๊าซ LPG ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จำหน่ายให้กับภาคปิโตรเคมี
๒. ราคาก๊าซ LPG ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จำหน่ายให้กับภาคปิโตรเคมี ซึ่งมีราคาจำหน่ายต่ำกว่าภาคอื่นๆ นั้น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างไร
๓. ผลกระทบจากนโยบายการลดตัวราคาก๊าซ LPG ในภาคปิโตรเคมี

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องการกำหนดราคาจำหน่ายก๊าซ LPG ในภาคปิโตรเคมี ดังนี้

๑. สถานการณ์พลังงานไฟฟ้า
ปัจจุบันการไฟฟ้าฝ่ายผลิตมีกำลังการผลิตไฟฟ้าตามสัญญา รวม ๓๒,๖๐๐.๒ เมกะวัตต์ (วันที่ ๓๑ ธันวาคม) โดยมีความต้องการไฟฟ้าสูงสุด ๒๖,๑๒๑.๑ เมกะวัตต์ (วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕)
๒. สัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตและซื้อจำนวน ๑๗๓,๒๔๔ ล้านหน่วย) แบ่งออก ดังนี้
 - ก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๖๗ เพอร์เซ็นต์
 - พลังงานหมุนเวียนต่าง ๆ เช่น พลังน้ำ ชีวมวล และอื่นๆ จำนวนทั้งสิ้น ๑๓ เพอร์เซ็นต์
 - ถ่านหินลิกไนต์จำนวน ๑๐ เพอร์เซ็นต์
 - ถ่านหินนำเข้าจำนวน ๙ เพอร์เซ็นต์
 - น้ำมันเตาจำนวน ๑ เพอร์เซ็นต์
๓. การใช้พลังงานไฟฟ้าในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ในภาคส่วนต่าง ๆ
 - ภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๔๖ เพอร์เซ็นต์
 - ภาคที่อยู่อาศัยจำนวน ๒๒ เพอร์เซ็นต์
 - ภาคธุรกิจจำนวน ๑๖ เพอร์เซ็นต์
 - ภาคกิจการขนาดเล็กจำนวน ๑๐ เพอร์เซ็นต์
 - ภาคอื่น ๆ จำนวน ๖ เพอร์เซ็นต์
๔. แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย : สมมติฐานในการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย
 - ค่าพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้า พิจารณาจากการประหยัดพลังงานให้สอดคล้องกับแผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี
 - ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า จะต้องมีกำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองที่เหมาะสมมีการใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าที่หลากหลาย โดยสัดส่วนการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้านต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕



- การพัฒนาพลังงานสะอาด และการส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
จะมีกรอบแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก การพัฒนาพลังงานรูปแบบ Co -
generation และมีการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

๕. กรอบการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศต่าง ๆ ตาม MOU

- ประเทศสปป. ลาว (MOU ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๐) มีกำลังผลิตจำนวน ๗,๐๐๐ MW
- ประเทศเมียนมาร์ (MOU ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๐) มีกำลังผลิตจำนวน ๑,๕๐๐ MW
- ประเทศจีน (MOU ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑) มีกำลังผลิตจำนวน ๓,๐๐๐ MW
- ประเทศกัมพูชา (MOU ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓) ไม่ระบุจำนวนกำลังการผลิต
- ประเทศมาเลเซีย (MOU ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗) มีกำลังผลิตจำนวน ๓๐๐ MW

สำหรับการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศลาว มีการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้พัฒนาโครงการเอกชน
โดยแบ่งออกเป็นโครงการดังนี้

๑. โครงการที่จ่ายไฟฟ้าแล้วซึ่งได้แก่ โครงการที่เทิน – หินบุน โครงการห้วยเหาะ
โครงการน้ำเทิน ๒ โครงการน้ำจิม ๒ โครงการเทิน – หินบุนส่วนขยาย ซึ่งมีการรับซื้อไฟฟ้าทั้งสิ้น
จำนวน ๒,๑๑๑ เมกะวัตต์

๒. โครงการที่ลงนาม PPA แล้ว และอยู่ระหว่างก่อสร้าง ซึ่งได้แก่ โครงการหงสา
ลิกไนต์ โครงการไชยะบุรี ซึ่งมีการรับซื้อไฟฟ้าทั้งสิ้นจำนวน ๒,๖๙๓ เมกะวัตต์

๓. โครงการที่ลงนาม MOU แล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำสัญญา PPA ได้แก่
โครงการที่เซเปียน – เซน่าน้อย โครงการน้ำเจียบ ๑ ซึ่งมีการรับซื้อไฟฟ้าทั้งสิ้นจำนวน ๖๒๓ เมกะวัตต์

ครั้งที่ ๔๘ วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (เอฟที) งวดใหม่

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

แนวทางการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (เอฟที) งวดใหม่

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการปรับขึ้นค่าไฟฟ้า
อัตโนมัติ (เอฟที) งวดใหม่ ดังนี้

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เป็นองค์กรอิสระมีบทบาทหน้าที่
ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ
ปฏิบัติ (ตามมาตรา ๖๕) ภายใต้นโยบายและแนวทางที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ หรือ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานกำหนด (ตามมาตรา ๖๔) ซึ่งขั้นตอนกระบวนการกำกับอัตราค่าไฟฟ้า
อัตโนมัติ หลังจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานรับข้อเสนอประมาณการค่าไฟฟ้าอัตโนมัติจาก
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยแล้ว จะวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอต่อคณะกรรมการกำกับดูแล
อัตราค่าพลังงานและค่าบริการพิจารณา ก่อนออกประกาศ และรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วน



เสีย (มาตรา ๒๖) แล้วแจ้งเป็นมติของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานให้การไฟฟ้าทั้ง ๓ หน่วยงาน ทราบ เพื่อประกาศเป็นอัตราจัดเก็บค่าไฟฟ้าต่อไป

โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า แบ่งเป็น ๓ ส่วนคือ

๑. ค่าไฟฟ้าฐาน เป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงในแต่ละช่วงเวลาของการลงทุนของโรงไฟฟ้า ระบบสายส่งและสายจำหน่าย ภายใต้สมมติฐานราคาเชื้อเพลิง อัตราเงินเฟ้อ อัตราแลกเปลี่ยน และผลตอบแทนการลงทุน ทั้งนี้ ประมาณการต้นทุนต่อหน่วยไฟฟ้าจากเชื้อเพลิง ลิกไนต์ ๐.๕๔๕๑ บาท /kWh ก๊าซธรรมชาติ ๒.๓๘๒๗ บาท /kWh น้ำมันเตา ๖.๗๑๖๗ บาท /kWh หากมีการนำน้ำมันปาล์มดิบมาเป็นเชื้อเพลิงในโรงไฟฟ้ากระบี่ จะมีต้นทุนประมาณ ๗ บาท /kWh

๒. ค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ คือ กลไกปรับอัตราค่าไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุนค่าเชื้อเพลิงที่แท้จริง ช่วงเวลานั้น มีการปรับทุก ๆ ๔ เดือน เปลี่ยนแปลงตามต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง (ร้อยละ ๓๔) ค่าซื้อไฟฟ้าจากเอกชน (ร้อยละ ๖๓) ค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐในส่วนการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและกองทุนพัฒนารอบโรงไฟฟ้า (ร้อยละ ๓)

๓. ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗

สาเหตุของการปรับค่าไฟฟ้าอัตโนมัติเพิ่มขึ้น จากการคำนวณของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในรอบเดือนมกราคม – เมษายน ๒๕๕๖ ขอปรับเพิ่มค่าไฟฟ้าอัตโนมัติอีก ๑๓.๕๗ สตางค์ต่อหน่วย หรือปรับค่าไฟฟ้าอัตโนมัติเป็น ๖๑.๕๗ สตางค์ต่อหน่วย เนื่องจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยคาดว่าความต้องการใช้ไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากสภาพอากาศในช่วงหน้าร้อนที่อุณหภูมิสูงขึ้น แต่โรงไฟฟ้ามีต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าเปลี่ยนแปลงไปจากการใช้เชื้อเพลิง น้ำมันเตา ลิกไนต์ และซื้อไฟฟ้าจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นเพื่อทดแทนการใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ และถ่านหินนำเข้าที่ลดลงเนื่องจากการหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติจากแหล่งพม่าในวันที่ ๒๔ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และวันที่ ๑๒ – ๒๐ เมษายน ๒๕๕๖ และแผนบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า GOC ในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ – ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีมติให้ปรับขึ้น ๔.๐๔ สตางค์ต่อหน่วย หรือเป็นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ ๕๖.๐๔ สตางค์ต่อหน่วย โดยพิจารณาจากสมมติฐานแนวโน้มราคาก๊าซธรรมชาติในตลาดโลกลดลงจากการผลิต shell gas ในประเทศสหรัฐอเมริกาและอัตราแลกเปลี่ยนแข็งค่าขึ้น พร้อมตรึงราคาอัตราค่าไฟฟ้าอัตโนมัติจนถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ภายใต้สมมติฐานราคาเชื้อเพลิง ณ ปัจจุบันที่ไม่เปลี่ยนแปลง และให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยรับภาระหนี้สินประมาณ ๕,๑๓๑ ล้านบาท แทน ทั้งนี้ ผู้ใช้ไฟฟ้าจะได้รับผลกระทบจากค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๑.๐๘

ครั้งที่ ๔๙ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ราคาผลปาล์มสดตกต่ำ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายอาคม เองฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ ผู้เสนอญัตติ
๒. นายธานี เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้เสนอญัตติ
๓. นายสุชิน เองฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ ผู้เสนอญัตติ
๔. ผู้แทนจากคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ (กนป.)
๕. ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน
๖. ผู้แทนจากกรมการค้าภายใน



๗. ผู้แทนจากองค์การคลังสินค้า
๘. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๙. ผู้แทนจากบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
๑๐. ผู้แทนจากสมาคมปาล์มน้ำมันและน้ำมันปาล์มแห่งชาติ

ประเด็นการพิจารณา

การแก้ไขปัญหาและติดตามการดำเนินงานของรัฐบาลหลังจากเกษตรกรชุมนุมเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาราคาผลปาล์มสดตกต่ำ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องราคาราคาผลปาล์มสดตกต่ำ ดังนี้

การพิจารณาเรื่อง “ราคาราคาผลผลิตปาล์มสดตกต่ำ” โดยได้รับการเสนอญัตติเป็นหนังสือจากนายอาคม เ่องฉ้วน, นายธานี เทือกสุบรรณ และนายสุชิน เ่องฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ขอให้คณะกรรมการการพลังงานเศรษฐกิจ คณะกรรมการการพลังงาน และคณะกรรมการส่งเสริมราคาผลผลิตเกษตรกรรม สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกันพิจารณาการแก้ไขปัญหาและติดตามการดำเนินงานของรัฐบาลหลังจากเกษตรกรชุมนุมเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาราคาผลปาล์มสดตกต่ำ และคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ (กนป.) มีมติให้ดำเนินโครงการดูดซับน้ำมันปาล์มดิบออกจากกระบดตลาด ๒ ครั้งๆ ละ ๕๐,๐๐๐ ตัน โดยให้โรงงานที่เข้าร่วมโครงการซื้อผลปาล์มดิบจากเกษตรกรในราคาไม่ต่ำกว่ากิโลกรัมละ ๔ บาท แต่เกษตรกรไม่สามารถขายผลผลิตได้ในราคาตามที่รัฐบาลกำหนด จำเป็นที่จะต้องนำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการฯ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงพร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขความเดือดร้อนต่อไป

การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการฯ ผู้เสนอญัตติ และผู้เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมประชุม ทำให้ทราบถึงสาเหตุของปัญหาโดยที่ประชุมได้ร่วมกันเสนอแนวทางแก้ไขและให้ นายอาคม เ่องฉ้วนในฐานะผู้เสนอญัตติ กล่าวสรุปถึงปัญหาพร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขต่อ นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน กนป. สำหรับเป็นแนวทางเยียวยาความเดือดร้อนของเกษตรกรต่อไป โดยสาเหตุสำคัญที่เกษตรกรไม่สามารถขายผลปาล์มสดได้ในราคากิโลกรัมละ ๔ บาท เนื่องจากราคาที่รัฐบาลกำหนดต้องขายให้โรงงานสกัดที่เข้าร่วมโครงการ แต่เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นผู้เพาะปลูกรายย่อยไม่มีกำลังที่จะนำผลผลิตที่ได้บรรทุกไปขายโรงงาน จึงจำเป็นต้องขายให้ลานเทในพื้นที่เพียงราคากิโลกรัมละ ๓.๐๐ – ๓.๑๐ บาท กลับกลายเป็นว่าผู้ที่ได้รับประโยชน์จากนโยบายคือเจ้าของลานเทเหล่านั้น และจากการชี้แจงของกรรมการฯ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในจังหวัดที่มีการเพาะปลูกปาล์มน้ำมันจำนวนมาก เช่น จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง พบว่าในขณะนี้โรงงานไม่สามารถรับซื้อผลปาล์มจากเกษตรกรเพิ่มเติมได้ เพราะไม่มีพื้นที่เพียงพอสำหรับจัดเก็บน้ำมันดิบเนื่องจากมีน้ำมันดิบในสต็อกที่ยังไม่ได้ระบายออกเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) รับซื้อน้ำมันดิบจากโรงงานสกัดได้เพียง ๑๔,๐๐๐ ตัน เท่านั้น ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปลายเดือนธันวาคม สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือการกำหนดเงื่อนไขและขั้นตอนที่มีความยุ่งยากในการปฏิบัติทั้งต่อเกษตรกรและโรงงาน กล่าวคือเกษตรกรต้องมอบเอกสารพร้อมทั้งรับรองความถูกต้องให้แก่โรงงานที่รับซื้อ โดยต้องเป็นเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกไม่เกิน ๕๐ ไร่ และเมื่อนำน้ำมันดิบมาขายให้แก่ อคส. โรงงานต้องแนบเอกสารเหล่านั้น



พร้อมทั้งมีการรับรองของพาณิชย์จังหวัดเพื่อป้องกันการแอบอ้างนำปาล์มที่รับซื้อจากนายทุนต่างๆ มาขาย น้ำมันที่ขายให้ อคส. ต้องนำไปเก็บไว้ที่สต็อกกลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี หลังจากนั้นอีก ๑๕ วัน จึงจะได้รับเงิน เงื่อนไขเหล่านี้กำหนดขึ้นเพื่อให้การทำงานมีความโปร่งใส แต่ไม่อาจสร้างความมั่นใจให้โรงงานต่างๆ ว่าจะได้รับเงินจริงหรือไม่ ประกอบกับปาล์มน้ำมันเป็นพืชที่มีกำหนดเวลาในการเก็บเกี่ยว และต้องขายภายในกำหนดมิเช่นนั้นจะเน่าเสีย หรือเสื่อมคุณภาพได้ง่าย ดังนั้น ผู้เสนอยุติและผู้เข้าร่วมประชุมจึงได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ร่วมกันดำเนินการ ดังนี้

๑. เร่งให้มีการระบายน้ำมันดิบในสต็อกของโรงงานสกัดที่มีอยู่ประมาณ ๓๗๐,๐๐๐ ตัน เนื่องจากสต็อกน้ำมันดิบทั้งประเทศควรมีปริมาณไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ ตัน จึงต้องระบายน้ำมันออกไปบางส่วน โดยรัฐบาลต้องดำเนินการส่งเสริมอาจจะเป็นการสนับสนุนด้านการส่งออก หรือจะซื้อน้ำมันส่วนนี้มาเก็บไว้ในสต็อกของรัฐบาลและระบายออกในภายหลัง ซึ่งอาจต้องใช้งบประมาณส่วนหนึ่ง แต่คุ้มค่าเพราะเป็นการช่วยเหลือทั้งเกษตรกรและผู้ประกอบการ ทำให้โรงงานมีพื้นที่จัดเก็บน้ำมันดิบ และรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรเพิ่มขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป โดยรัฐบาลต้องหารือกับผู้ประกอบการโรงงานเพื่อกำหนดรายละเอียดข้อตกลงต่างๆ โดยเฉพาะข้อตกลงเรื่องราคา พร้อมทั้งกำหนดให้โรงงานเหล่านั้นรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรในราคาไม่ต่ำกว่า ๔ บาท อย่างแท้จริงและเท่าเทียมกัน

๒. การรับซื้อน้ำมันปาล์มดิบจากโรงงานสกัดที่ อคส. เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ตัน ตามมติของ กนป. ทั้ง ๒ ครั้ง ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และติดตามเพื่อให้เกษตรกรขายผลผลิตได้ไม่ต่ำกว่ากิโลกรัมละ ๔ บาท และป้องกันการเอาเปรียบของลานต่างๆ นอกจากนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่โรงงานสกัดว่าจะได้รับเงินในการขายน้ำมันดิบที่ราคาลิตรละ ๒๕ บาท ควรเปลี่ยนเงื่อนไขในการดำเนินการบางส่วน ควรมีการจ่ายเงินล่วงหน้าให้ผู้ประกอบการอย่างน้อย ๑๕% โดยไม่ต้องรอให้ครบกำหนด ๑๕ วันเสียก่อน

๓. ควรกำหนดให้โรงงานสกัดรับซื้อผลปาล์มดิบในอัตราน้ำมัน ๑๗% เพียงอัตราเดียว เพราะผลปาล์มที่มีการขายกันในปัจจุบันมีอัตราน้ำมันไม่ถึง ๑๘.๕% เว้นแต่จะเป็นผลปาล์มสุกที่หลุดร่วงจากทะลายเท่านั้น

๔. การแก้ไขปัญหาระยะยาวรัฐบาลควรศึกษาและพิจารณาแนวโน้มของผลผลิตปาล์มน้ำมันในอนาคต เนื่องจากมีการเพาะปลูกปาล์มน้ำมันทั่วประเทศ ปัญหาเรื่องผลผลิตราคาตกต่ำจึงเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ดังนั้นการขยายพื้นที่ในการจัดเก็บน้ำมันของรัฐบาลจึงมีความสำคัญ เพื่อจะสามารถสต็อกน้ำมันเอาไว้ในช่วงที่มีผลผลิตออกสู่ตลาดจำนวนมาก นอกจากนี้ การส่งออกน้ำมันดิบเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลควรช่วยเหลือและส่งเสริมในเรื่องนี้ตามความเหมาะสม

๕. รัฐบาลควรพิจารณาโครงสร้างต้นทุนในการผลิตน้ำมันขวดของโรงกลั่นเช่นกัน เนื่องจากขณะนี้ราคาน้ำมันดิบตกต่ำ แต่ราคาน้ำมันขวดกลับไม่ลดลงในปริมาณที่เหมาะสม จึงอาจจะเกิดข้อสงสัยแก่ผู้บริโภคได้ว่าเหตุใดราคาน้ำมันขวดไม่สอดคล้องกับกลไกทางการตลาด

นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ (กนป.) ชี้แจงในประเด็นสำคัญพร้อมทั้งรับข้อเสนอต่างๆ ของที่ประชุมสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) รัฐบาลและ กนป. ตระหนักถึงปัญหาราคาผลปาล์มดิบตกต่ำและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา โดยให้ อคส. รับซื้อน้ำมันปาล์มดิบราคาลิตรละ ๒๕ บาท จากโรงสกัดที่เข้าร่วม



โครงการจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ต้น และมีโรงงานสกัดเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๖ แห่ง ซึ่งโรงงานเหล่านั้นต้องรับซื้อผลปาล์มสดอัตราน้ำมัน ๑๗% ในราคากิโลกรัมละ ๔ บาท และอัตราน้ำมัน ๑๘.๕ เปอร์เซ็นต์ ในราคากิโลกรัมละ ๔.๓๕ บาท โดยคณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) อนุมัติวงเงิน ๑,๓๘๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในโครงการนี้ การกำหนดราคาผลปาล์มดิบตามอัตราน้ำมันนั้น กระทรวงพาณิชย์ใช้อัตรา ๑๗% มาโดยตลอด แต่ตัวแทนผู้ประกอบการและตัวแทนเกษตรกรเสนอให้มีการกำหนดราคาผลปาล์มสดที่อัตราน้ำมัน ๑๘.๕% ด้วยอีกส่วนหนึ่ง กระทรวงพาณิชย์จึงมีการประกาศราคาเป็น ๒ ส่วนควบคู่กัน

๒) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ได้พิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางเรื่องนี้เช่นกัน แต่ต้องดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อมิให้เกิดข้อครหาว่ารัฐบาลเอื้อประโยชน์ให้แก่โรงงานสกัด โดยนำเงินงบประมาณมาช่วยเหลือผู้ประกอบการทั้งที่สามารถขายน้ำมันได้ในราคาสูงกว่าต้นทุนอยู่แล้วเพื่อให้โรงงานได้รับกำไรเพิ่มขึ้น เนื่องจากปริมาณน้ำมันดิบในสต็อกของโรงงานจำนวน ๓๗๐,๐๐๐ ต้น บางส่วนมาจากการรับซื้อผลปาล์มราคาไม่ถึงกิโลกรัมละ ๔ บาท เพราะฉะนั้นการส่งเสริมการส่งออกต้องพิจารณาเสียก่อนว่าควรมีมากน้อยเพียงใด แต่หากโรงงานสกัดยินยอมที่จะขายโดยอ้างอิงราคาตลาดโลก รัฐบาลยินดีรับข้อเสนอนี้เข้าหารือกับผู้ประกอบการต่อไป แต่ในเบื้องต้นจะให้สิทธิแก่ผู้ประกอบการโรงงาน ๕๖ แห่ง ที่เข้าร่วมโครงการดูดซับปาล์มน้ำมันกับ อคส. ก่อน

๓) กำหนดให้หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เป็นต้น หาแนวทางนำน้ำมันปาล์มไปใช้เป็นเชื้อเพลิงให้มากขึ้นเพื่อช่วยระบายสต็อกน้ำมันดิบ ป้องกันผลผลิตล้นตลาดและรองรับผลผลิตที่จะรับซื้อเข้ามาใหม่

๔) การเพิ่มพื้นที่จัดเก็บน้ำมันให้เพียงพอต่อผลผลิตในฤดูกาลที่มีผลผลิตล้นตลาด รัฐบาลจะเน้นการสนับสนุนแก่ผู้ประกอบการที่เป็นเอกชนก่อนเป็นหลัก โดยอาจจะกำหนดให้มีการปล่อยสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้ผู้ประกอบการใช้ลงทุน หรือกำหนดให้สามารถนำเงินที่ใช้ลงทุนมาหักลดหย่อนภาษีได้มากขึ้น แต่หากการส่งเสริมดังกล่าวไม่ได้รับความสนใจจากเอกชนอย่างเพียงพอ รัฐบาลก็ต้องดำเนินการด้วยตนเองโดยจัดให้มีพื้นที่จัดเก็บน้ำมันส่วนกลางเพิ่มขึ้นนั่นเอง

๕) เกี่ยวกับโครงสร้างราคาน้ำมันขวด ในอดีตราคาน้ำมันขวดเคยสูงถึงลิตรละ ๔๗ บาท แต่รัฐบาลกำหนดให้ตรึงราคาทีลิตรละไม่เกิน ๔๒ บาท โดยขณะนั้นผู้ประกอบการต่างประสบภาวะขาดทุนและเกิดข้อตำหนิรัฐบาลเช่นกัน ต้องยอมรับว่าความผันผวนของราคาผลผลิตส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านต้นทุน ซึ่งรัฐบาลจะต้องใช้ความรอบคอบและระมัดระวังในการมีคำสั่งใดๆ ออกไปเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อทุกฝ่ายน้อยที่สุด

ข้อสังเกตของที่ประชุม

๑. การกำหนดให้ อคส. รับซื้อน้ำมันดิบจากโรงงานสกัดเพื่อดูดซับผลผลิตส่วนเกินออกจากระบบตลาดเป็นกลไกที่ดี แต่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ เพราะรัฐบาลขาดการติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง ถือว่าเป็นการบริหารงานที่ล้มเหลว

๒. กรณีที่ บริษัท ปตท.ฯ ลงทุนเพาะปลูกปาล์มน้ำมันในประเทศเพื่อนบ้านจำนวนมาก เป็นที่น่าสังเกตว่า จะนำผลผลิตส่วนนั้นมาใช้อย่างไร และจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทยหรือไม่ เพราะประเทศไทยยังประสบปัญหาราคาลดลงอย่างต่อเนื่อง



ครั้งที่ ๕๐ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ความคืบหน้าในการเจรจาปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลไทย - กัมพูชา เพื่อนำก๊าซธรรมชาติมาใช้ประโยชน์

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
๒. ผู้แทนจากกรมเอเชียตะวันออก
๓. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา

๑. นโยบายของรัฐบาลในการเจรจาแก้ปัญหาพื้นที่ทับซ้อน
๒. ความคืบหน้าในการเจรจาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลไทย - กัมพูชา

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ผู้แทนจากกรมเอเชียตะวันออก ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงเรื่องความคืบหน้าในการเจรจาปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลไทย - กัมพูชา เพื่อนำก๊าซธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ ดังนี้

สืบเนื่องจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลว่า กระทรวงการต่างประเทศ กำลังเร่งเจรจาปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลระหว่างไทย - กัมพูชา เพื่อให้สามารถนำก๊าซธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ในการสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศ เนื่องจากปัจจุบันประเทศมีกำลังการผลิตก๊าซธรรมชาติได้ประมาณ ๓,๖๐๐ - ๓,๘๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ในขณะที่ความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติอยู่ที่ประมาณ ๔,๘๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ซึ่งได้มีการประเมินว่าจะสามารถรักษาระดับการผลิตได้อีก ๕ ปี คณะกรรมการการพลังงานจึงอยากทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินการของกระทรวงต่างประเทศและกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงว่าการนำเสนอข่าวผ่านสื่อว่ากรมเชื้อเพลิงธรรมชาติไม่ได้มีการเร่งรัดให้กระทรวงการต่างประเทศเจรจาปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลระหว่างไทย - กัมพูชา แต่หาความถึงการเร่งจัดหาแหล่งก๊าซธรรมชาติที่จะมารองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากกำลังการผลิตในปัจจุบันจะสามารถรักษาระดับการผลิตได้เพียงอีก ๕ ปีเท่านั้น

พื้นที่ไหล่ทวีปทับซ้อนทางทะเลไทย - กัมพูชา มีพื้นที่ประมาณ ๒๖,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร ซึ่งกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้ดำเนินการร่วมกับกระทรวงต่างประเทศในการเจรจาปัญหาดังกล่าว โดยในปี ๒๕๔๔ ได้มีการดำเนินการภายใต้บันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกันระหว่างไทย - กัมพูชา เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ ที่ระบุว่าให้มีการเจรจาเพื่อบรรลุความตกลงเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหพื้นที่ทับซ้อน โดยแบ่งพื้นที่ออกเป็น ๒ ส่วน คือ

๑) พื้นที่ทับซ้อนเหนือเส้นละติจูด ๑๑ องศาเหนือขึ้นไป ให้แบ่งเขตทางทะเลอย่างชัดเจน ตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศที่ใช้บังคับ

๒) พื้นที่ทับซ้อนใต้เส้นละติจูด ๑๑ องศาเหนือลงมาให้พัฒนาพื้นที่ดังกล่าวร่วมกัน

การดำเนินการในพื้นที่ทั้งสองส่วนนั้น ให้ดำเนินการไปพร้อมกันโดยไม่แบ่งแยกและให้จัดตั้งคณะกรรมการร่วมด้านเทคนิคไทย - กัมพูชา เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งอธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้รับมอบหมายเป็นหัวหน้าคณะทำงานไทย - กัมพูชา เกี่ยวกับระบอบพัฒนาร่วม



การแก้ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลไทย – กัมพูชา หากการเจรจาตกลงให้เป็นพื้นที่พัฒนาร่วมกันนั้น จะต้องมีการหาข้อยุติก่อนมีการพัฒนาร่วมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) สัดส่วนการแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างรัฐบาลทั้งสอง

๒) ระบบจัดเก็บรายได้ที่จะนำมาใช้ในพื้นที่พัฒนาร่วม

๓) การจัดสรรสิทธิของผู้ได้รับสัญญา หรือผู้รับสัมปทานเดิมของแต่ละประเทศ รวมถึงการกำหนดผู้ดำเนินงาน

๔) ระบบหรือโครงสร้างการบริหารจัดการในพื้นที่ ได้แก่ องค์การกำกับดูแล การจัดสรรงบประมาณและการออกกฎหมายภายในต่างๆ เพื่อรองรับการดำเนินงานขององค์กรกำกับดูแล

๕) การศุลกากร ภาษีอากร การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

๖) ประเด็นอื่นๆ เช่น การประมง การวางท่อ อุทกศาสตร์ และสมุทรศาสตร์

แนวทางการดำเนินงานของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ในการรองรับการเติบโตของปริมาณความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จะให้ความสำคัญกับการสำรวจ หรือการผลิตในประเทศเพื่อเป็นการรักษาความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศ ทั้งการนำเข้า LNG ระยะที่ ๒ การเปิดสัมปทานรอบที่ ๒๑ ซึ่งการเจรจาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเล เป็นเพียงแนวทางหนึ่งเท่านั้น หากสามารถบรรลุผลได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ในส่วนของการทรวงการต่างประเทศนั้น ผู้แทนจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ได้ชี้แจงว่าปัจจุบันยังไม่ได้มีการเจรจาปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลไทย – กัมพูชา เนื่องจากต้องรอนโยบายจากรัฐบาลเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการเจรจา โดยที่ผ่านมการทรวงการต่างประเทศได้ดำเนินการร่วมกับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมอุทกศาสตร์ของกองทัพเรือ รวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการหารือเกี่ยวกับข้อกฎหมายของประเทศและระหว่างประเทศ ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็น ทั้งนี้เพื่อการพิจารณาอย่างรอบคอบ

การดำเนินงานของกระทรวงการต่างประเทศในขณะนี้คือ การจัดเตรียมข้อมูลสำหรับเจรจา เพื่อรอรัฐบาลตัดสินใจทางนโยบายต่อไป นอกจากนี้หากรัฐบาลยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ไทย – กัมพูชา เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ หรือไม่ การเจรจาเพื่อให้พื้นที่ทับซ้อนดังกล่าวเป็นพื้นที่พัฒนาร่วมก็ไม่สามารถดำเนินการได้ รวมถึงการกำหนดกรอบระยะเวลาการเจรจาที่ชัดเจนนั้น ก็ไม่สามารถดำเนินการได้หากรัฐบาลยังไม่สามารถสร้างความเข้าใจกับประชาชนได้ หรือแนวทางของรัฐบาลที่จะดำเนินการยังไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชน

ที่ประชุมคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดการปัญหาพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลไทย – กัมพูชา ดังนี้

๑) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและกระทรวงการต่างประเทศ ควรมีความระมัดระวังในการให้ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาพื้นที่ทับซ้อนดังกล่าวต่อสื่อมวลชน เนื่องจากอาจมีการนำข้อมูลนั้นไปอ้างอิงจนเกิดความเสียหายได้

๒) แนวทางการเจรจาเพื่อหาข้อยุติให้เป็นพื้นที่พัฒนาร่วมระหว่างไทย – กัมพูชา มีความเป็นไปได้หรือไม่ในขั้นต้นประเทศไทย และกัมพูชา ต้องยอมรับบริเวณที่เป็นพื้นที่ทับซ้อนร่วมกันให้ได้ก่อน จึงจะสามารถดำเนินการต่อไปได้



๓) ควรมีการพิจารณาจัดหาคากลาง เพื่อจัดทำกรอบการเจรจาและร่างสัญญาให้กับรัฐบาล ซึ่งคากลางต้องมีลักษณะที่น่าเชื่อถือ เป็นกลางทางการเมือง และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ

ครั้งที่ ๕๑ วันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ร้องเรียนการประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ตาม Solicitation IPP ๒๕๕๕

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ผู้ร้องเรียน

๒. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

๓. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

๔. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

การประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ตาม Solicitation IPP ๒๕๕๕ จากการประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) รอบใหม่ ตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.)

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ผู้ร้องเรียน ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนการประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ตาม Solicitation IPP ๒๕๕๕ ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะผู้ร้องเรียน ให้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้มีการประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) รอบใหม่ ตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) โดยให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๗๓ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ ซึ่งการดำเนินการครั้งนี้ได้กำหนดให้มีการรับซื้อไฟฟ้า รวม ๕,๔๐๐ เมกะวัตต์ ด้วยวิธีการเปิดประมูลแข่งขัน (Bidding) และพิจารณาจากข้อเสนอทางด้านเทคนิคและด้านราคา ตามวิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารยื่นประมูล (Request for Proposal: REP) นั้น ได้มีข้อสงสัยในหลายประเด็น ได้แก่ เรื่องการกำหนดคุณสมบัติของผู้ผลิตไฟฟ้าในลักษณะกีดกัน ผู้ผลิตไฟฟ้ารายอื่นๆ และเป็นการเปิดประมูลแข่งขันที่ไม่มีการกระจายความเสี่ยงของเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า เพราะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ยื่นข้อเสนอใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าเท่านั้น

ในส่วน of สถานที่ตั้งโรงไฟฟ้าก็มีแนวโน้มที่จะให้ดำเนินการในแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติทางฝั่งตะวันออกเท่านั้น แต่พื้นที่ในแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติทางฝั่งตะวันตกซึ่งเป็นแนวท่อที่รับก๊าซธรรมชาติมาจากแหล่งในประเทศพม่า นั้น แทบจะไม่มีความเป็นไปได้ในการสร้างโรงไฟฟ้าใน



พื้นที่บริเวณนี้ นอกจากนี้รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินงานก่อสร้างโครงการใหญ่ๆ ของประเทศ ก็ไม่ได้มีการกำหนดเงื่อนไขที่ชัดเจนไว้

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงว่าการประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) รอบใหม่นี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งได้มีมติรับทราบและเห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ โดยได้ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๓ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ และได้มอบหมายให้ กกพ. เป็นผู้ออกระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดหาไฟฟ้าและออกประกาศเชิญชวน รวมทั้งเสนอผลการเจรจาและผลการคัดเลือกต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินการลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับผู้ยื่นข้อเสนอโดยคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบกรอบแนวทางในการออกระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดหาไฟฟ้าและการออกประกาศเชิญชวนที่ กกพ. เป็นผู้ดำเนินการ

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่าการให้ผู้ประกอบการเอกชนเข้ามาดำเนินการสร้างโรงไฟฟ้าแทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ซึ่งตามนโยบายได้กำหนดให้ กฟผ. ต้องดำเนินการสร้างโรงไฟฟ้าเพื่อรักษาระดับกำลังการผลิตให้ได้สัดส่วน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของปริมาณกำลังการผลิตไฟฟ้าทั้งหมดในประเทศ โดยข้อเท็จจริง เมื่อ กฟผ. ตั้งโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงจะต้องคำนึงถึงหลักการที่ให้ราคา สามารถแข่งขันได้กับภาคเอกชน รวมถึงการมีต้นทุนในการผลิตที่ต่ำกว่าภาคเอกชน ดังนั้น กฟผ. จึงมีความสามารถที่จะสร้างโรงไฟฟ้าที่ต้นทุนต่ำกว่าภาคเอกชน เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นว่าเป็นเพราะภาคเอกชนสามารถสร้างโรงไฟฟ้าได้ถูกกว่า กฟผ. จึงจะต้องมาดำเนินการแทน กฟผ. ตลอดเวลา ในส่วนของการเปิดประมูลผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนเฉพาะเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติในครั้งนี หากพิจารณาจากแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๓ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ พบว่าประเทศไทยมีทางเลือกในการกำหนดเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าไม่มากนัก ได้แก่ ก๊าซธรรมชาติ ก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ถ่านหิน และนิวเคลียร์ ซึ่งถ่านหินเป็นทางเลือกที่มีความเป็นไปได้ยากที่จะสามารถเกิดขึ้นได้ในระยะเวลานี้ เนื่องจากต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชน เพื่อให้เกิดการยอมรับโรงไฟฟ้าถ่านหิน ดังนั้น โรงไฟฟ้าถ่านหินแห่งแรกที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๖๒ นั้น กฟผ. มีเป้าหมายว่า หากโรงไฟฟ้าถ่านหินแห่งนี้สามารถเกิดขึ้นได้ แสดงว่าภาพพจน์โรงไฟฟ้าถ่านหินของ กฟผ. เริ่มเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจะทำให้ กฟผ. สามารถดำเนินการพัฒนาโรงไฟฟ้าถ่านหินได้เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาการจัดหาพลังงานให้สอดคล้องกับความต้องการที่เพิ่มขึ้น จึงได้มีการวางแผนการดำเนินงานว่าทางเลือกใดมีความเสี่ยงน้อยที่สุด ก็คือ ก๊าซธรรมชาติ จึงทำให้สัดส่วนของโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้นมาในส่วนนี้ เพื่อเติมกำลังการผลิตไฟฟ้าที่หายไป

ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าจำนวน ๕,๔๐๐ เมกะวัตต์ คณะกรรมการมีความกังวลว่า แนวทางดังกล่าวไม่ได้เป็นการลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติ และยังไม่ได้เป็นแนวทางที่ดีที่สุดคือ ควรมีการสนับสนุนโรงไฟฟ้าประเภท Base Load ที่เป็นทางเลือกอื่นมากกว่านี้ เช่น ถ่านหิน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการดำเนินการตามแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า



ของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๗๓ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๓ ที่ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าผลิตไฟฟ้ามาจากแหล่งใดบ้าง ซึ่งคณะกรรมการไม่มีความขัดข้องในแนวทางดังกล่าว

๒. โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) รอบใหม่นี้ เนื่องจากมีข้อจำกัดว่า ปริมาณก๊าซธรรมชาติจากแหล่งยานาดา – เยตากูน ประเทศพม่า และจากอ่าวไทยสามารถรองรับความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติของประเทศได้อีกไม่เกิน ๑๕ ปี จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จากต่างประเทศของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือภาคเอกชนอื่น (Third Party) ที่ในอนาคตจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเป็นข้อจำกัดประการหนึ่งที่ทำให้การกำหนดสถานที่ตั้งของโรงไฟฟ้าขึ้นอยู่กับผู้ประกอบการก๊าซธรรมชาติ

๓. โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) รอบใหม่นี้ ขอให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) คำนึงถึงเรื่องราคาที่ต่ำที่สุด และเป็นประโยชน์กับประชาชน โดยการร่างสัญญาซื้อขายไฟฟ้าให้มีความชัดเจนและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งคณะกรรมการไม่มีความขัดข้องในการดำเนินงานของโครงการนี้

ครั้งที่ ๕๒ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

แนวทางการศึกษากฎหมายปิโตรเลียมเกี่ยวกับการต่ออายุสัมปทานในอ่าวไทย

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา

การศึกษากฎหมายปิโตรเลียมเกี่ยวกับการต่ออายุสัมปทานในอ่าวไทย

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงเรื่องแนวทางการศึกษากฎหมายปิโตรเลียมเกี่ยวกับการต่ออายุสัมปทานในอ่าวไทย ดังนี้

พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ มีการแก้ไขปรับปรุงครั้งล่าสุด ในปี ๒๕๕๐ หลังจากนั้นก็ได้มีการเสนอให้แก้ไขปรับปรุงรายละเอียด โดยลำดับการแก้ไขพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ได้มีการการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๑๖) เพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการเปิดสัมปทานปิโตรเลียมในพื้นที่ทะเลอันดามัน ซึ่งเป็นเขตนํ้าลึกแตกต่างกับสภาพพื้นที่ในอ่าวไทย

ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการต่อระยะเวลาสำรวจและผลิตและการดำเนินงานตามข้อผูกพันให้รัดกุมมากขึ้น รวมทั้งการคิดภาษีเพื่อไม่ให้เกิดเรียกเก็บซ้ำซ้อน

ครั้งที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๓๒) ปรับปรุงข้อกำหนดเกี่ยวกับระยะเวลาสำรวจและผลิตเพื่อเร่งรัดการสำรวจ และปรับปรุงการจัดเก็บรายได้รัฐให้เหมาะสมกับศักยภาพปิโตรเลียมของประเทศ

ครั้งที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ยกเลิกบทบัญญัติว่าด้วยภาษีการค้าตามประมวลรัษฎากร และบัญญัติใหม่เป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม

ครั้งที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๕๐) เพิ่มแรงจูงใจให้มีการสำรวจในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการลงทุน ปรับปรุงขั้นตอนการอนุมัติอนุญาตให้รวดเร็วยิ่งขึ้น และเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่หมดอายุการใช้งาน เพราะเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๔ ไม่ได้มีการคิดเกี่ยวกับการรื้อถอนรวมทั้งผลกระทบ



ด้านสิ่งแวดล้อม และเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจจะต้องได้รับการอนุมัติคณะรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงจำเป็นต้องแก้ไขพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔

โดยปัจจุบันการให้สัมปทานในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมจะต้องได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๒ (Thailand III) โดยให้สัมปทานการสำรวจเป็นระยะเวลา ๖ ปี หากว่าผู้ได้รับสัมปทานสำรวจปิโตรเลียมปฏิบัติตามข้อกำหนดตามสัญญาสัมปทานและข้อกำหนดตามกฎหมายจะได้รับการต่อสัญญาสัมปทานอีก ๓ ปี แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๙ ปี และในช่วงระยะเวลาตามสัญญาสัมปทานสำรวจปิโตรเลียม ถ้าผู้ได้รับสัมปทานพบปิโตรเลียม กฎหมายอนุญาตให้ผู้สำรวจสามารถทำการผลิตปิโตรเลียมในระยะเวลาสั้นได้

ระยะเวลาผลิตปิโตรเลียมตามสัญญาสัมปทาน จะเริ่มตั้งแต่ระยะเวลาการสำรวจสิ้นสุดลง โดยให้มีกำหนดระยะเวลาไม่เกิน ๒๐ ปี และเมื่อผู้รับสัมปทานการผลิตได้ปฏิบัติตามสัมปทานทุกประการ และได้ตกลงในเรื่องข้อกำหนด ข้อผูกพัน และเงื่อนไข ก็จะได้รับ การต่ออายุสัญญาสัมปทานไปอีก ๑๐ ปี ดังนั้นการให้สัมปทานในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม รวมทั้งสิ้นไม่เกิน ๓๙ ปี

การจัดเก็บรายได้ตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ (Thailand III) บังคับใช้ภายใต้ พระราชบัญญัติปิโตรเลียม ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๓๒ ดังนี้

๑) ค่าภาคหลวงแบบขั้นบันได ร้อยละ ๕ - ๑๕ ซึ่งน่าจะเป็นธรรมเพราะผลิตน้อย เสียน้อยผลิตมากเสียมาก

๒) ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม จ่ายเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียม ร้อยละ ๕๐

๓) ผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษรายปี แบบขั้นบันได ร้อยละ ๐ - ๗๕ ขึ้นกับสัดส่วนรายได้กับความพยายามในการสำรวจและลงทุนเพิ่มเติมของผู้รับสัมปทาน

ครั้งที่ ๕๓ วันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ร้องเรียนการประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตเอกชนรายใหญ่ตาม Solicitation IPP ๒๕๕๕ (ต่อเนื่อง)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๒. ผู้แทนจากบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
๓. ผู้แทนจากบริษัท ไตรเอนเนอร์จี้ จำกัด
๔. ผู้แทนจากบริษัท กัลฟ์อิล렉ทริก จำกัด
๕. ผู้แทนจากบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

๑. การจัดหาก๊าซธรรมชาติสำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่(IPP) ในการประมูลรับซื้อไฟฟ้ารอบใหม่
๒. ความเป็นไปได้ในการเชื่อมต่อแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติทางฝั่งตะวันออกและทางฝั่งตะวันตก



สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีจำกัด บริษัท ไตรเอนเนอร์จี จำกัด บริษัท กัลฟ์อิเล็กทริก จำกัด และบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนการประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตเอกชนรายใหญ่ตาม Solicitation IPP ๒๕๕๕ (ต่อเนื่อง) ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาข้อร้องเรียนเรื่อง การประมูลการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตเอกชนรายใหญ่ โดยมีปริมาณที่จะรับซื้อทั้งหมด ๕,๔๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งจากการเปิดประมูลดังกล่าวมีการกล่าวอ้างว่าจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าบางราย และส่งผลให้ผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าอีกจำนวนหนึ่งถูกกีดกัน จนไม่สามารถแข่งขันกับการเปิดประมูลในครั้งนี้ได้ ซึ่งหากเป็นไปตามที่มีการร้องเรียนดังกล่าว ย่อมถือว่าการดำเนินการในการประมูลการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้ไม่มีความโปร่งใสและไม่เป็นธรรม ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง จึงมีความจำเป็นต้องมีการพิจารณาและรับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงให้ครบถ้วน เพื่อจะได้ข้อสรุปและดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต่อไป

นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ผู้ร้องเรียน ได้ชี้แจงว่าวัตถุประสงค์ในการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการการพลังงานเพื่อให้มีการพิจารณาในประเด็นการเปิดประมูลการรับซื้อไฟฟ้าจำนวน ๕,๔๐๐ เมกะวัตต์ ในครั้งนี้ เป็นการดำเนินการที่ไม่โปร่งใส และไม่ให้เป็นธรรมกับผู้ประกอบการบางราย ดังนั้น จึงให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาการเปิดประมูลดังกล่าวให้รอบคอบ และจำเป็นต้องมีการยกเลิกการเปิดประมูลการรับซื้อไฟฟ้างดงกล่าว เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเสรีและเป็นธรรม

ประเด็นคำถามและข้อสังเกตที่ผู้ประกอบการอยากทราบถึงเหตุผลการกำหนดแนวทางและเป็นองค์ประกอบในการใช้เป็นเกณฑ์การเปิดประมูลครั้งนี้ คือ

๑. แนวข้อส่งก๊าซระหว่างภาคตะวันออก – ตะวันตก เหตุใดบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่ดำเนินการเชื่อมต่อบริเวณแนวข้อส่งก๊าซให้มีความครอบคลุมและเชื่อมโยงกัน

๒. การออกประกาศการเปิดประมูลการรับซื้อไฟฟ้าจำนวน ๕,๔๐๐ เมกะวัตต์ ในครั้งนี้มีเจตนาหรือวาระซ่อนเร้นเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าบางราย (ภาคตะวันออก) และไม่ยุติธรรมกับผู้ประกอบการที่มีฐานการผลิตในพื้นที่ภาคตะวันตก

๓. การกำหนดเชื้อเพลิงในการเปิดประมูลที่ระบุให้การผลิตไฟฟ้าต้องมาจากก๊าซธรรมชาติเท่านั้นเพราะเหตุใดจึงระบุไวเช่นนั้น และถือเป็นความเสี่ยงด้านพลังงานของประเทศ

ผู้แทนจากบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ได้ชี้แจงว่าในการเปิดประมูลการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ได้ยื่นเสนอราคาในการร่วมประมูลด้วย ทั้งนี้ฐานการผลิตของบริษัทจะอยู่ที่จังหวัดราชบุรี โดยมีแหล่งวัตถุดิบคือก๊าซธรรมชาติจากประเทศเมียนมาร์ ซึ่งการผลิตไฟฟ้าที่ได้ทั้งหมดจึงมีการจำหน่ายให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อรองรับปริมาณการใช้ไฟฟ้าของจังหวัดในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันตก

สำหรับรายละเอียดที่มีการระบุไว้ในการออกประกาศการเปิดประมูลการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้ ยังไม่มีความชัดเจนในหลายประการ โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากระบบท่อก๊าซที่กำหนดให้มีการใช้ประโยชน์จากแนวข้อก๊าซที่ ๔ ส่วนข้อที่ ๕ ไม่มีการระบุไว้ ซึ่งตามแนวข้อก๊าซที่จะมีการกำหนดให้ส่งก๊าซก็อยู่ในพื้นที่หรือเส้นทางระหว่าง ระยอง – บางปะกง – วังน้อย ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น



ผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าทางด้านฝั่งตะวันตกไม่ได้รับประโยชน์และไม่สามารถแข่งขันกันในตลาดธุรกิจได้ และย่อมส่งผลกระทบต่อโดยตรงหากไม่สามารถหาแหล่งวัตถุดิบเพื่อนำไปผลิตไฟฟ้า

ประเด็นที่อยากให้มีการพิจารณาถึงความไม่ชัดเจนในการประกาศให้มีประมูลในครั้งนี้ อีกอย่างคือ ไม่มีการศึกษาผลกระทบต่อการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ตามข้อเท็จจริงและการก่อสร้างโรงไฟฟ้า โดยเฉพาะพื้นที่จังหวัดระยองและชลบุรี มีการต่อต้านจากประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากมีการประกาศให้เป็นพื้นที่สีเขียว ดังนั้นจึงมีข้อสังเกตว่าเหตุผลที่มีการประกาศเปิดประมูลการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้เป็นการเจตนาให้ประโยชน์กับผู้ประกอบการเฉพาะพื้นที่ในด้านฝั่งตะวันออกโดยเฉพาะ จังหวัดระยองและชลบุรี

บริษัท ไตรเอนเนอร์จี้ จำกัด ได้ชี้แจงว่าบริษัท ไตรเอนเนอร์จี้ จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนระหว่างบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และบริษัท เซฟรอน ประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด ซึ่งตามกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน จะสามารถผลิตไฟฟ้าได้ถึงปี ๒๐๒๑ เนื่องจากสัญญาจะครบกำหนด และหากไม่สามารถหาแหล่งก๊าซธรรมชาติมารองรับได้ โอกาสที่ดำเนินการผลิตต่อไปคงเป็นไปได้ยาก ดังนั้น โดยศักยภาพของบริษัทแล้ว จึงไม่มีขีดความสามารถที่จะเสนอตัวเข้าร่วมประมูลในการเปิดประมูลในครั้งนี้ได้ แต่ทั้งนี้หากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สามารถจัดหาแหล่งก๊าซธรรมชาติเพื่อเป็นวัตถุดิบป้อนให้กับบริษัทได้ ด้วยความพร้อมที่มีอยู่ในปัจจุบันก็น่าจะดำเนินการต่อไปได้ เพราะการดำเนินงานที่ผ่านมาได้รับการยอมรับจากชุมชน และไม่มีมีการต่อต้าน ขาดแต่เพียงวัตถุดิบ ข้อสังเกตที่จะให้สำหรับการเปิดประมูลในครั้งนี้คือ มีการประกาศให้มีการยื่นเสนอราคาเร็วเกินไป และหากจะมีการดำเนินแนวทางการส่งก๊าซเฉพาะด้านฝั่งตะวันออก จะมีความไม่เป็นธรรมและเสี่ยงต่อความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ ทั้งนี้เพราะโรงไฟฟ้าด้านฝั่งตะวันตกยังมีความพร้อมและยังสามารถผลิตไฟฟ้าได้ ขาดแต่เพียงวัตถุดิบที่จะใช้ในการผลิตเท่านั้น ซึ่งหากเป็นเช่นที่มีการกำหนดไว้ในการประมูลการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้ ผู้ประกอบการด้านฝั่งตะวันตกคงไม่สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการด้านฝั่งตะวันออกได้ เพราะเงื่อนไขที่มีการกำหนดนั้นเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการด้านฝั่งตะวันออกมากกว่า

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่าการดำเนินงานเกี่ยวกับการวางระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ขอชี้แจงว่าปัจจุบันมีการเชื่อมต่อระหว่างภาคตะวันออกและภาคตะวันตกอยู่แล้ว ทั้งนี้เพื่อเป็นการรองรับและส่งก๊าซให้กับผู้ประกอบการด้านโรงไฟฟ้าที่เป็นคู่สัญญากับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งบริษัท ปตท. มีหน้าที่ในการจัดหาก๊าซธรรมชาติให้กับผู้ประกอบการทั้งหมดที่เป็นคู่สัญญา แต่ทั้งนี้ ด้วยศักยภาพของท่อส่งที่มีอยู่สามารถรองรับความต้องการการใช้เต็มขีดความสามารถของระบบท่อส่งแล้ว หากมีความต้องการใช้มากขึ้น จะต้องมีการวางแผนท่อใหม่ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง ที่ผ่านมามีการศึกษาถึงการวางแผนท่อส่งก๊าซใหม่จากฝั่งตะวันออกไปฝั่งตะวันตก จะต้องใช้พื้นที่ และระยะทางที่เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากต้องหลีกเลี่ยงพื้นที่ชุมชน โดยเฉพาะระยะทางจากระยอง – บางปะกง – วังน้อย – สุพรรณบุรี – ราชบุรี จะมีความยาวมากกว่า ๑,๐๐๐ กิโลเมตร ซึ่งค่าใช้จ่ายในการลงทุนจะอยู่ที่ประมาณ ๑๐๐ – ๒๐๐ ล้านบาทต่อ ๑ กิโลเมตร ซึ่งถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง และจะต้องจัดตั้งระบบการผลักดันก๊าซธรรมชาติภายในท่อ ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อต้นทุนทั้งสิ้น และย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้มีการศึกษาเพื่อวางระบบท่อส่งก๊าซผ่านพื้นที่อ่าวไทย พบว่ายังมีความอ่อนไหวเนื่องจากปัจจัยอื่นๆ เช่น มีเรือที่เดินทางผ่านพื้นที่ที่จะวางท่อ และอาจเกิดการต่อต้านจากประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าการวางแผนท่อบนบกเป็นจำนวนเงินที่ค่อนข้างสูง ดังนั้นจึงเป็นเรื่องยากสำหรับกรณีดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นได้ และไม่สามารถที่จะดำเนินการได้



สำหรับประเด็นการจัดการก๊าซธรรมชาติให้กับผู้ประกอบการโรงไฟฟ้านั้น การจัดการก๊าซธรรมชาติให้กับผู้ประกอบการจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ผังตะวันออกจะเป็นก๊าซที่มาจากอ่าวไทย ส่วนฝั่งตะวันตกจะเป็นก๊าซที่นำเข้ามาจากประเทศเมียนมาร์ ซึ่งการกำหนดราคาซื้อขายจะใช้ราคาเฉลี่ยและขายในราคาเดียวกันทั้งหมด ประเด็นที่เป็นที่สงสัยในการเปิดประมูลให้มีการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้ เหตุใดจึงจำกัดการจัดการก๊าซธรรมชาติเฉพาะพื้นที่ฝั่งตะวันออกนั้น มีสาเหตุจากประเทศเมียนมาร์มีการเปิดประเทศ ทำให้ปริมาณความต้องการใช้พลังงานภายในประเทศเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะก๊าซธรรมชาติ ดังนั้นทางรัฐบาลของประเทศเมียนมาร์อาจมีความจำเป็นต้องหยุดส่งออกก๊าซ และไม่สามารถขายให้กับประเทศไทยได้ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้น ย่อมส่งผลกระทบต่อประเทศไทยโดยตรง และโดยเฉพาะผู้ประกอบการด้านโรงไฟฟ้าด้านตะวันตก อาจประสบปัญหาที่จะขาดแคลนวัตถุดิบที่จะใช้ในการผลิตไฟฟ้าได้

ข้อสังเกตที่มีความกังวลสำหรับเงื่อนไขในการประกาศให้มีการประมูลการซื้อขายไฟฟ้าที่กล่าวอ้างว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการฝั่งตะวันออก โดยข้อเท็จจริงแล้วจะต้องพิจารณาให้รอบด้าน ซึ่งหากประเทศเมียนมาร์ไม่สามารถขายก๊าซธรรมชาติให้กับประเทศไทยได้ อาจมีความจำเป็นต้องมีการนำเข้าก๊าซ LNG จากต่างประเทศ ซึ่งในกรณีดังกล่าวนี้จำเป็นจะต้องมีแท็งก์สำหรับจัดเก็บ และโดยความพร้อมแล้วฝั่งตะวันตกไม่มีแท็งก์หรือสถานีสำหรับจัดเก็บ ซึ่งถือว่าเป็นอุปสรรค ดังนั้นพื้นที่ที่มีความพร้อมมากที่สุดคือ พื้นที่ด้านตะวันออก ดังนั้นจึงอาจเป็นสาเหตุอย่างหนึ่งที่ทำให้การประกาศการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้จะมุ่งเน้นไปพื้นที่ด้านฝั่งตะวันออก

ในส่วนของการจัดหาแหล่งก๊าซธรรมชาติ ตามแผนงานได้มีการเข้าไปสำรวจและได้รับสัมปทานในประเทศเมียนมาร์ โดยบริษัท ปตท. สผ. จำกัด (มหาชน) เพื่อแสวงหาแหล่งก๊าซธรรมชาติ ซึ่งในเบื้องต้นมีการค้นพบแล้ว แต่ยังมีปริมาณที่ค่อนข้างน้อย จึงยังไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ นอกจากนี้อาจจะมีการนำเข้าจากประเทศอินโดนีเซีย และมีการสำรวจในพื้นที่พัฒนาร่วมไทย – มาเลเซีย, ไทย – กัมพูชา เพื่อให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

สำหรับการเปิดประมูลในครั้งนี้ มีบริษัทในเครือ ปตท. เข้าร่วมประมูลด้วย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประกอบการพิจารณาการตัดสินใจการลงทุนของบริษัทต่อไป

กรณีการต่อสัญญาให้กับผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าเกี่ยวกับการจัดการก๊าซธรรมชาติ เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตไฟฟ้านั้น ไม่อยู่ในอำนาจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แต่เป็นของหน่วยงานราชการที่จะรับผิดชอบ และพิจารณาอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งหากผลการพิจารณาเป็นเช่นใด บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จึงจะนำไปปฏิบัติตาม ทั้งนี้จะต้องพิจารณาประกอบกับเงื่อนไขอีกหลายอย่าง โดยเฉพาะนโยบายด้านพลังงานของประเทศพม่า แต่ทั้งนี้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พยายามที่จะหาแหล่งก๊าซธรรมชาติซึ่งปัจจุบันมีการได้รับสัมปทานในประเทศเมียนมาร์ เพื่อขุดเจาะและสำรวจในขณะนี้กำลังดำเนินการ

ตามแผนการพัฒนาระบบท่อก๊าซ ได้กำหนดการจัดส่งก๊าซธรรมชาติเฉพาะพื้นที่ตามแนวท่อในภาคตะวันออก แต่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ก็ได้พยายามที่จะมีการวางแผนท่อส่งก๊าซไปยังภาคตะวันตก เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านฝั่งตะวันตกในกรณีสัญญาสิ้นสุดลง ทั้งนี้ในการดำเนินการดังกล่าวจะต้องให้หน่วยงานภาครัฐพิจารณา ดังนั้นจึงไม่สามารถระบุแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนได้ ตลอดทั้งจะต้องมองหาวิธีการและแนวทางที่จะช่วยเหลือผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าฝั่งตะวันตกเพื่อไม่ให้ได้รับผลกระทบมากจนเกินไป



สำหรับปริมาณการผลิต และจัดหาก๊าซในบริเวณอ่าวไทยโดยเฉพาะพื้นที่ไทย – กัมพูชา มีศักยภาพและสามารถจัดส่งก๊าซธรรมชาติประมาณ ๔๐๐ – ๘๐๐ ลูกบาศก์ฟุต/วัน

ผู้แทนจากบริษัท กัลปาลีเอนกกิจ จำกัด ได้ชี้แจงว่าในฐานะผู้ประกอบการภาคเอกชน และผลิตไฟฟ้า ขอชี้แจงและยืนยันในความพร้อมที่จะร่วมประมูลการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้ พร้อมๆ ยอมรับหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดที่หน่วยงานที่รับผิดชอบประกาศกำหนด ทั้งนี้ที่ผ่านมาการลงทุน และการแข่งขันของบริษัท ได้มีการลงทุนวางระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ โดยใช้เงินลงทุนของบริษัทเอง เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันในทางธุรกิจ ซึ่งหากผู้ประกอบการภาคเอกชนอื่นๆ ที่จะร่วมประมูลในครั้งนี้ จะต้องกล้าที่จะลงทุน ไม่ควรใช้แนวทางการต่อต้านหรือกดดันหน่วยงานภาครัฐ มิเช่นนั้น ก็อาจจะเป็นวิธีทางที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมได้อีกเช่นกัน

ผู้แทน บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด ได้ชี้แจงว่าบริษัทพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการ ดำเนินการตามที่ประกาศให้มีการประมูลการจัดซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้ และเตรียมความพร้อมในการลงทุน เพื่อการแข่งขัน ทั้งนี้สิ่งที่ต้องคำนึงและสร้างความมั่นใจ คือ วัตถุดิบที่จะรองรับ เพื่อจัดส่งให้กับ ผู้ประกอบการต้องมีความแน่นอนและชัดเจนกับแนวทางการจัดหาสำหรับผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ จะร่วมแข่งขันในการประมูลในครั้งนี้ จะต้องมีการปรับตัวตามนโยบายของภาครัฐ

ครั้งที่ ๕๔ วันพุธที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. แนวทางการศึกษากฎหมายปิโตรเลียมเกี่ยวกับการต่ออายุสัมปทานในอ่าวไทย (ต่อเนื่อง)

๒. การเตรียมความพร้อมในการผลิตไฟฟ้ากรณีแหล่งก๊าซธรรมชาติในประเทศพม่า ทยุต์จ่ายก๊าซธรรมชาติ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒. ผู้แทนจากกรมสรรพากร
๓. ผู้แทนจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

๑. วิธีการคำนวณและการจัดเก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียมในธุรกิจพลังงาน
๒. ขั้นตอนการตรวจสอบและควบคุมปิโตรเลียม

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนจากกรมสรรพากร และผู้แทนจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องแนวทางการศึกษากฎหมายปิโตรเลียมเกี่ยวกับการต่ออายุสัมปทานในอ่าวไทย (ต่อเนื่อง) ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๒ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว และมีข้อสงสัยในประเด็นเกี่ยวกับการคำนวณรายได้ และรายจ่ายของบริษัทผู้รับสัมปทานตามพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ในมาตรา ๒๒ – ๒๕ หากสรรพากรมีการคำนวณผลกำไรของบริษัทผู้รับสัมปทานน้อย จะทำให้การจัดเก็บภาษีของรัฐบาลน้อยลงไปด้วย



ผู้แทนจากกรมสรรพากร ได้ชี้แจงว่า

๑. รายได้จากการประกอบธุรกิจปิโตรเลียม ตามมาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งจะต้องนำมาคำนวณกำไรสุทธิเพื่อรวมเป็นรายได้

๒. รายจ่ายของการประกอบธุรกิจปิโตรเลียม แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑) รายจ่ายที่เป็นทุน ๒) รายจ่ายตามปกติและจำเป็นที่จ่ายไปก่อน และรายจ่ายจากต้นทุนการผลิต

๓. การตรวจสอบรายจ่ายของสรรพากร

ผู้แทนจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่าค่าใช้จ่ายในส่วนที่เป็นทุน การดำเนินการตามสัมปทาน Thailand I ค่าใช้จ่ายตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๔ จนถึงปัจจุบันค่าใช้จ่ายรวมร้อยละ ๔๐ กำไรเบื้องต้นร้อยละ ๖๐ รัฐควรจัดเก็บภาษีย่อละ ๕๐ ของกำไร แต่เงื่อนไขในสัมปทาน Thailand I ค่าภาคหลวงสามารถนำมาคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายได้สำหรับกรณีทั่วไป แต่กรณีที่จะมีการส่งเสริมให้ขายปิโตรเลียมในประเทศสัมปทาน Thailand I จะสนับสนุนให้การคำนวณค่าภาคหลวงเป็นเรื่องของการชำระภาษีเงินได้

การสัมปทาน Thailand III จะมีการแบ่งปันเงินได้ค่าผลตอบแทนพิเศษที่มีกำไรมากกว่าการประมาณการทั่วไป การสัมปทาน Thailand III ในแหล่งสัมปทานจำนวน ๑๖ แห่ง ปัจจุบันมีหลายสัมปทานที่อยู่ระหว่างการสำรวจและอยู่ระหว่างการผลิตปิโตรเลียม ซึ่งการจัดเก็บรายได้ยังมีการจัดเก็บได้ไม่เต็มจำนวน โดยรัฐได้ส่วนแบ่งรายได้สูงประมาณร้อยละ ๗๑ ซึ่งการสัมปทาน Thailand III จะมีเงื่อนไขดีกว่า การสัมปทาน Thailand I

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ชี้แจงว่าการจัดเก็บภาษีตามสัมปทาน Thailand III เมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศแล้ว การจัดเก็บภาษีปิโตรเลียมของประเทศไทยอยู่ในระดับปานกลาง โดยสัมปทาน Thailand I สัดส่วนของรัฐกับผู้รับสัมปทานอยู่ที่ร้อยละ ๕๕ ต่อร้อยละ ๔๕ สำหรับสัมปทาน Thailand III สัดส่วนของรัฐกับผู้รับสัมปทานอยู่ที่ร้อยละ ๗๔ ต่อร้อยละ ๒๖ โดยมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนร้อยละ ๔๓ ดังนั้นเมื่อนำสัมปทาน Thailand III และสัมปทาน Thailand I มารวมกัน เมื่อมีการขายปิโตรเลียมค่าใช้จ่ายในการลงทุนจะอยู่ที่ร้อยละ ๔๓ คงเหลือร้อยละ ๕๗ มีรายได้เข้ารัฐร้อยละ ๓๔ ผู้ประกอบการได้กำไรร้อยละ ๒๓

ประเด็นการพิจารณา

๑. ผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศ

๒. สาเหตุการหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติ มาตรการหรือแนวทางในการผลิตไฟฟ้าเพื่อรองรับการหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการผลิตไฟฟ้ากรณีแหล่งก๊าซธรรมชาติในประเทศพม่าหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติ ดังนี้

๑. สาเหตุของการหยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติในแหล่งก๊าซยาดานา เนื่องจากทางบริษัทผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติในประเทศพม่าแจ้งว่าจำเป็นต้องมีการติดตั้งแท่นผลิต (Platform) แท่นใหม่แทนแท่นผลิตเดิมที่มีการชำรุดเสียหายบริเวณฐานราก จึงจำเป็นต้องหยุดการจ่ายก๊าซธรรมชาติ

๒. ผลกระทบด้านความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทย



๓. ความต้องการใช้ไฟฟ้าโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้สมมติฐานความต้องการใช้ไฟฟ้าในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีความต้องการใช้ไฟฟ้า ๒๖,๕๐๐ เมกะวัตต์ ความต้องการใช้ไฟฟ้าในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ มีความต้องการใช้ไฟฟ้า ๒๖,๒๐๐ เมกะวัตต์

๔. ปริมาณจัดเก็บและจัดส่งเชื้อเพลิงสำรอง

โรงไฟฟ้า(น้ำมันเตา)	บางปะกง		ราชบุรี		พระนครใต้
ปริมาณจัดเก็บสูงสุด (ล้านลิตร)	๗๐		๙๕		๑๙
ปริมาณจัดส่ง (ล้านลิตรต่อวัน)	๓		๑.๒		-
โรงไฟฟ้า (น้ำมันดีเซล)	ราชบุรี	TECO	RPCL	วังน้อย	Gulf
ปริมาณจัดเก็บสูงสุด (ล้านลิตร)	๒๗	๙	๒๐	๒๗	๑๘
ปริมาณจัดส่ง (ล้านลิตรต่อวัน)	๑.๒	๐.๘	๐.๔	๐.๒๔	

ประมาณการสภาพน้ำมันเตาประมาณ ๘๖ ล้านลิตร และน้ำมันดีเซลประมาณ ๔๗ ล้านลิตร โดยในด้านความมั่นคงทางด้านพลังงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ดูแล ๒ ส่วน คือ ๑) ด้านระบบผลิตไฟฟ้า และ ๒) ด้านการส่งกำลังไฟฟ้า

โดยในช่วงที่หยุดการจ่ายก๊าซธรรมชาติระบบส่งกำลังไฟฟ้า จะมีผลกระทบในเขตนครหลวง เนื่องจากมีความต้องการใช้ไฟฟ้าจำนวนมาก ซึ่งมีโรงไฟฟ้าที่จะต้องหยุดเดินเครื่องได้แก่ โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ และโรงไฟฟ้าพระนครใต้ โดยจะส่งผลกระทบต่อระบบแรงดันไฟฟ้าในเขตนครหลวงในช่วงที่ความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด แรงดันไฟฟ้าจะลดลงเหลือ - ๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ +/- ๕ เปอร์เซ็นต์ ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะต้องรักษาแรงดันไว้ในระบบ

๕. สภาพระบบส่งเขตนครหลวง อาจได้รับผลกระทบต่อระบบแรงดันไฟฟ้า เนื่องจากใช้ไฟฟ้ามากที่สุดกรุงเทพมหานคร คือ ๑) สถานีไฟฟ้าแรงสูงบางกะปิ ๒) สถานีไฟฟ้าแรงสูงรัชดา และ ๓) สถานีไฟฟ้าแรงสูงลาดพร้าว

๖. มาตรการในการผลิตไฟฟ้าเรื่องรองรับการหยุดก๊าซธรรมชาติ

๑) การเลื่อนแผนบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าทั้งหมดในช่วงวันที่ ๕ - ๑๓ เมษายน ๒๕๕๖

๒) ประสานงานขอความร่วมมือโรงไฟฟ้าเอกชนขนาดเล็กประเภท Non Firm เดินเครื่องเต็มที่

๓) รับซื้อไฟฟ้าส่วนเพิ่มจากโรงไฟฟ้าเอกชนขนาดเล็กประเภท Firm ประเภทเชื้อเพลิง Renewable ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และประเภทเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติฝั่งตะวันออกช่วงที่ความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดเพื่อเสริมระบบ

๔) เร่งรัดและจัดแผนทดสอบโรงไฟฟ้าทั้งหมดที่อยู่ในข่ายต้องเดินเครื่องด้วยเชื้อเพลิงดีเซลให้มีความพร้อมในการเดินเครื่องด้วยเชื้อเพลิงดีเซลก่อนเริ่มการทำงานหยุดผลิตก๊าซธรรมชาติจากแหล่งยาดานา

๕) ประสานงานโรงไฟฟ้าพลังน้ำจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนลาวเต็มความสามารถ



- ๖) ประสานกรมชลประทานเพิ่มการระบายน้ำเพื่อลดปริมาณการใช้น้ำมัน
- ๗) ประสานการไฟฟ้านครหลวงย้ายโหลตออกจากบริเวณสถานีไฟฟ้าแรงสูงข้างเคียงเพื่อช่วยเพิ่มแรงดันที่สถานีไฟฟ้าแรงสูงลาดพร้าวและรัชดาภิเษก
- ๘) ประสานงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคย้ายโหลตออกจากบริเวณสถานีไฟฟ้าแรงสูงสามพราน ๑ ประมาณ ๒๐๐ เมกะวัตต์ ไปสถานีไฟฟ้าแรงสูงข้างเคียง เพื่อช่วยเพิ่มแรงดันที่สถานีไฟฟ้าแรงสูงบางกอกน้อย
- ๙) ประสานงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง เตรียมแผนดับไฟฟ้าสำหรับรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน หน่วยงานละ ๓๕๐ เมกะวัตต์

ครั้งที่ ๕๕ วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
๒. สถานะทางการเงินและรายได้ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
๓. แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานและผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ดังนี้

พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ตรารึขึ้นในปี ๒๕๓๕ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๓๕ และฉบับเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑

๒. เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำหนดมาตรการกำกับ ดูแลการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนก่อให้เกิดการผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ และวัสดุที่ใช้ในการอนุรักษ์พลังงานขึ้นภายในประเทศ เช่น ตราพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดผู้ที่เป็นโรงงานหรืออาคารควบคุม การออกกฎกระทรวงโดยกำหนดวิธีการอนุรักษ์พลังงานสำหรับโรงงานหรืออาคารควบคุม

๓. มาตรา ๒๔ ให้มีการจัดตั้ง “กองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน” ขึ้นเพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและเป็นเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน

๔. มาตรา ๒๕ เป็นวัตถุประสงค์การใช้เงินกองทุน ดังนี้

- ๑) เป็นเงินหมุนเวียน เงินช่วยเหลือ หรือเงินอุดหนุนสำหรับการลงทุนและดำเนินงานในการอนุรักษ์พลังงานหรือการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงานของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ



๒) เป็นเงินหมุนเวียน เงินช่วยเหลือ หรือเงินอุดหนุนแก่เอกชนสำหรับการลงทุน และดำเนินงานในการอนุรักษ์พลังงานหรือเพื่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน

๓) เป็นเงินช่วยเหลือหรือเงินอุดหนุนให้แก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษา หรือองค์กรเอกชน ในเรื่องดังนี้

๓.๑ โครงการทางด้านการอนุรักษ์พลังงาน

๓.๒ การค้นคว้า ศึกษา วิจัย

๓.๓ โครงการสาธิต หรือโครงการริเริ่ม

๓.๔ การศึกษา การฝึกอบรม และการประชุม

๓.๕ การโฆษณา การเผยแพร่ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์

๔) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน

๕. มาตรา ๓๕, ๓๖ และมาตรา ๓๗ เป็นอัตราการส่งเงินเข้ากองทุนอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) กำหนด โดยออกเป็นประกาศ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งในปัจจุบันได้กำหนดอัตราการจัดเก็บเงิน คือ น้ำมันเบนซิน น้ำมันแก๊สโซฮอล์ น้ำมันดีเซลหมุนเร็วปี ๕ ในอัตราลิตรละ ๐.๒๕ บาท และน้ำมันก๊าด น้ำมันเตา ในอัตราลิตรละ ๐.๐๗ บาท

แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนระยะที่ ๑ (ปี ๒๕๓๘ – ๒๕๔๒) และระยะที่ ๒ (ปี ๒๕๔๓ – ๒๕๔๗) โครงสร้างการใช้จ่ายเงินกองทุน โดยแบ่งเป็น ๓ แผน ดังนี้

๑. แผนงานภาคบังคับ

๑.๑ โครงการโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมที่กำลังใช้งาน

๑.๒ โครงการอาคารของรัฐ

๑.๓ โครงการโรงงานและอาคารที่อยู่ระหว่างการออกแบบหรือก่อสร้าง

๑.๔ โครงการประชาสัมพันธ์ในส่วนที่ พพ. รับผิดชอบ

๒. แผนภาคความร่วมมือ

๒.๑ โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน

๒.๒ โครงการผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กที่ใช้พลังงานหมุนเวียน

๒.๓ โครงการส่งเสริมธุรกิจด้านการอนุรักษ์พลังงาน

๒.๔ โครงการศึกษาวิจัยพัฒนา

๒.๕ โครงการโรงงานและอาคารทั่วไปที่กำลังใช้งาน

๓. แผนงานสนับสนุน

๓.๑ โครงการพัฒนาบุคลากร

๓.๒ โครงการประชาสัมพันธ์ในส่วนที่ สนพ. รับผิดชอบ

๓.๓ โครงการบริหารงานตามกฎหมาย

แผนการใช้จ่ายเงินกองทุน ระยะที่ ๓ (ปี ๒๕๔๘ – ๒๕๕๔) โครงสร้างการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ โดยแบ่งเป็น ๓ แผน ดังนี้

๑. แผนพลังงานทดแทน

๑.๑ งานศึกษาวิจัยและพัฒนาด้านเทคนิค

๑.๒ งานส่งเสริมและสาธิต



- ๑.๓ งานพัฒนาบุคลากรและประชาสัมพันธ์
- ๑.๔ งานบริหารแผนงาน
๒. แผนเพิ่มประสิทธิภาพ
 - ๒.๑ งานศึกษาวิจัยและพัฒนาเทคนิค
 - ๒.๒ งานส่งเสริมและสาธิต
 - ๒.๓ งานพัฒนาบุคลากรและประชาสัมพันธ์
 - ๒.๔ งานบริหารแผนงาน
๓. แผนบริหารฯ เป็นเชิงนโยบายและวิชาการ
 - ๓.๑ งานศึกษาเชิงนโยบายและวิชาการ
 - ๓.๒ งานบริหารกองทุน
 - ๓.๓ งานอื่นๆ

กองทุนฯ ได้จัดสรรงบประมาณตามวัตถุประสงค์กองทุน ในช่วงปี ๒๕๔๘ – ๒๕๕๓ รวมเป็น ๓๘,๗๘๖ ล้านบาท

สรุปผลประโยชน์จากการดำเนินงานตามแผนฯ ซึ่งผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายเงินกองทุน ในช่วงปี ๒๕๔๘ – ๒๕๕๔ ดังนี้

- เกิดการประหยัดพลังงาน ๓,๓๘๑ ktoe/ปี โดยการลดใช้ไฟฟ้า ลดการใช้น้ำมัน และมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน
- ใช้พลังงานทดแทนพลังงานเชิงพาณิชย์ได้ ๗,๗๐๘ ktoe/ปี เช่น โรงงานแป่งใช้น้ำมันเตาในการผลิตโดยภาครัฐส่งเสริมให้ใช้ไบโogasเป็นเชื้อเพลิงแทน เป็นต้น
- คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้กว่า ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท/ปี
- ลด CO₂ ได้ ๓๗ ล้านตัน/ปี

จากการดำเนินการของแผนระยะที่ ๑ – ๓ มีปัญหาด้านการใช้เงินอย่างไม่เป็นระบบที่ชัดเจน จึงทำให้มีการกำหนดการใช้เงินในแผนระยะที่ ๔ ให้ชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และแผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๗๓) โดยมีเป้าหมายลดความเข้มการใช้พลังงาน (Energy Intensity) ลง ๒๕% หรือต้องลดการใช้พลังงานลงให้ได้น้อย ๓๘,๒๐๐ ktoe ของปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายทั้งหมดของประเทศ ส่วนแผนการพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) โดยกำหนดสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นจาก ๗,๔๑๓ ktoe ในปี ๒๕๕๕ เป็น ๒๕,๐๐๐ ktoe ในปี ๒๕๖๔ หรือคิดเป็น ๒๕% ของการใช้พลังงานรวม

แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนระยะที่ ๔ (ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) โครงสร้างการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยแบ่งเป็น ๓ แผน ดังนี้

๑. แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
 - ๑.๑ กลุ่มงานดำเนินงาน
 - ๑.๒ กลุ่มงานค้นคว้าวิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม
 - ๑.๓ กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม
 - ๑.๔ กลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่
 - ๑.๕ กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร
 - ๑.๖ กลุ่มงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการอนุรักษ์พลังงาน



๒. แผนพลังงานทดแทน

๒.๑ กลุ่มงานดำเนินงาน

๒.๒ กลุ่มงานค้นคว้าวิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม

๒.๓ กลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม

๒.๔ กลุ่มงานโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่

๒.๕ กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร

๒.๖ กลุ่มงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการพัฒนาพลังงานทดแทน

๓. แผนบริหารทางกลยุทธ์

๓.๑ กลุ่มงานศึกษา

๓.๒ กลุ่มงานค้นคว้าวิจัย ศึกษาเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนพลังงาน

๓.๓ กลุ่มงานฝึกอบรม

๓.๔ กลุ่มงานประชุม

๓.๕ กลุ่มงานโฆษณา

๓.๖ กลุ่มงานเผยแพร่ข้อมูล

๓.๗ กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ (ภาพรวม)

๓.๘ กลุ่มงานการบริหารจัดการ

คณะกรรมการได้มอบหมายให้ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานในฐานะที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนฯ เป็นผู้จัดทำข้อมูลเอกสารเพิ่มเติม และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการในครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. โครงสร้างการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ในแต่ละปีมีเป้าหมายเป็นอย่างไร และคิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์

๒. โครงการในแต่ละแผนสามารถทำให้เกิดการประหยัดพลังงานได้อย่างไร และมีวิธีการประเมินผลและวัดผลอย่างไรในแต่ละปี พร้อมทั้งจัดทำเป็นตารางข้อมูล

๓. ข้อมูลสรุปผลประโยชน์การดำเนินงานตามแผนฯ ระยะที่ ๓ มีที่มาจากแหล่งใดบ้าง และรูปแบบการคำนวณที่เป็นมาตรฐานเป็นอย่างไร รวมถึงสามารถนำไปเปรียบเทียบกับต่างประเทศได้หรือไม่

๔. เหตุใดผลรวมการใช้จ่ายเงินกองทุนตามแผนฯ ระยะที่ ๓ (ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๓) ในช่วงปี ๒๕๕๑ จำนวนเงิน ๑๘,๑๓๒ ล้านบาท จึงมีความแตกต่างกับผลรวมในปีอื่นๆ และเหตุใดงบประมาณในส่วนของการวิจัยพัฒนา จึงมีสัดส่วนที่สูงกว่างบประมาณในส่วนอื่นๆ

ครั้งที่ ๕๖ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
(ต่อเนื่อง)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ศาสตราจารย์จุลละพงศ์ จุลละโพธิ ประธานอนุกรรมการประเมินผลโครงการภายใต้แผนอนุรักษ์พลังงาน

๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน



๓. ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. หลักการและแนวทางในการประเมินผลโครงการภายใต้แผนอนุรักษ์พลังงานในอดีตช่วง
ระยะที่ ๑ – ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘ – ๒๕๕๗)

๒. แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๓. สถานะทางการเงินและรายได้ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

๔. แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ศาสตราจารย์จุลละพงค์ จุลละโพธิ ประธานอนุกรรมการประเมินผลโครงการภายใต้แผนอนุรักษ์พลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ต่อเนื่อง) ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการการพลังงาน เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายเงินของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยเฉพาะในส่วนของการสรุปผลประโยชน์การดำเนินงานตามแผนอนุรักษ์พลังงาน ระยะที่ ๓ – ด้านอนุรักษ์พลังงาน ได้แก่

(๑) เกิดการประหยัดพลังงาน ๓,๓๘๑ พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อปี (ktoe/ปี)

(๒) ใช้พลังงานทดแทนพลังงานเชิงพาณิชย์ได้ ๗,๗๐๘ พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบต่อปี (ktoe/ปี)

(๓) คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้กว่า ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

(๔) ลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ได้ ๓๗ ล้านตันต่อปี

ที่ประชุมจึงมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการเพิ่มเติม และเชิญประธานอนุกรรมการประเมินผลโครงการภายใต้แผนอนุรักษ์พลังงานคนปัจจุบันเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ชี้แจงว่าประเด็นข้อสงสัยของคณะกรรมการในส่วนที่มาและวิธีการประมวลผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ระยะที่ ๓ (ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๔) โดยอ้างอิงข้อมูลตามตารางแสดงผลต่างๆ ในเอกสารประกอบการพิจารณา กล่าวโดยสรุปคือ ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ๒๕๕๔ ที่ประกอบด้วยแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และแผนงานด้านพลังงานทดแทน พบว่าผลการประหยัดในแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน สามารถเกิดการประหยัดพลังงานจำนวน ๓,๓๘๑ ktoe/ปี คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของการดำเนินการเทียบกับเป้าหมาย โดยเกิดการประหยัดพลังงานมากที่สุดในภาคอุตสาหกรรม สำหรับผลการประหยัดพลังงานในแผนพลังงานทดแทนสามารถดำเนินการได้จำนวน ๗,๗๐๘ ktoe/ปี คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของการดำเนินการเทียบกับเป้าหมาย รวมผลการดำเนินงานตลอดทั้งแผนคิดเป็นร้อยละ ๕๕ ของการดำเนินการทั้งหมด



การคำนวณมูลค่าประหยัดพลังงานตามผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เพื่อแสดงผลประหยัดพลังงานที่สามารถวัดได้ตามเป้าหมาย ทั้งในด้านอนุรักษ์พลังงานที่เป็นการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และในด้านพลังงานทดแทนที่เป็นการดำเนินงานตามแผนพลังงานทดแทน โดยข้อสรุปรวมผลการประหยัดในแผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่ ภาคอุตสาหกรรม การจัดการ และภาคขนส่ง ได้กำหนดเป้าหมายผลประหยัดรวมไว้ที่ ๗,๘๒๐ ktoe/ปี สามารถดำเนินการให้เกิดผลประหยัดได้ ๓,๘๘๒ ktoe/ปี คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายโดยรวม คิดเป็นจำนวนเงินที่ประหยัดได้ ๑๑๙,๐๐๓ ล้านบาทต่อปี ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้ ๒๗.๒๓ ล้านตันต่อปี ลดการใช้น้ำมันได้จำนวน ๑,๔๕๔ ล้านลิตรต่อปี และลดการใช้ไฟฟ้าได้ ๓๐,๖๔๒ ล้านหน่วย(GWh)ต่อปี ในส่วนของข้อสรุปรวมผลการประหยัดในแผนพลังงานทดแทน ได้แก่ การผลิตไฟฟ้า การใช้ความร้อน การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ และการส่งเสริมการใช้ NGV ที่กำหนดเป้าหมายการใช้พลังงานทดแทนโดยรวมไว้ที่ ๑๐,๙๖๑ ktoe/ปี สามารถดำเนินการใช้พลังงานทดแทนได้ ๗,๗๐๘ ktoe/ปี คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของเป้าหมายโดยรวม คิดเป็นจำนวนเงินที่ประหยัดได้ ๒๑๐,๑๗๐ ล้านบาทต่อปี และลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้ ๒๘.๘๐ ล้านตันต่อปี

ศาสตราจารย์จุลละพงค์ จุลละโพธิ ประธานอนุกรรมการประเมินผลโครงการภายใต้แผนอนุรักษ์พลังงาน ได้ชี้แจงว่าวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ – พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่า วิธีการประเมินผลในช่วงปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๒ มีการใช้ตัวแบบ CIPPA ประกอบด้วย บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) วิธีการดำเนินงาน (Process) ผลผลิต (Product) และการนำไปใช้ (Application) เป็นวิธีการประเมินผลที่ใช้สำหรับโครงการที่แล้วเสร็จ ในส่วนของวิธีการประเมินผลสำหรับโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการจะใช้ตัวแบบ Logical Framework ประกอบด้วย เป้าหมายของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรมดำเนินงาน ความสำเร็จของโครงการ และปัจจัยนำเข้า

ในส่วนของตัวแบบ The Five Criteria ประกอบด้วย ความสอดคล้อง (Relevance) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) เป็นวิธีการประเมินผลที่ใช้สำหรับโครงการที่แล้วเสร็จ สำหรับวิธีการประเมินผลโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการจะใช้ตัวแบบ CIPP ประกอบด้วย บริบท ปัจจัยนำเข้า วิธีการดำเนินงาน และผลผลิตของโครงการ ซึ่งทั้งสองตัวแบบนี้เป็นวิธีการประเมินผลในช่วงปี ๒๕๕๓

สำหรับแนวทางการประเมินผลที่จะใช้ในระยะต่อไป (แผนอนุรักษ์พลังงาน ระยะที่ ๔ ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) คณะอนุกรรมการประเมินผลฯ จะนำวิธีการประเมินผลตามตัวแบบ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) โดยเป็นการประเมินคุณค่าของโครงการ (ระหว่างดำเนินการและเสร็จสิ้นแล้ว) โปรแกรม นโยบาย ตั้งแต่การออกแบบโครงการ การดำเนินการและผล เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม การบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน



ครั้งที่ ๕๗ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. ภาพรวมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะของประเทศ
๒. รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงาน

เอทานอล

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓. ผู้แทนจากเทศบาลนครภูเก็ต

ประเด็นการพิจารณา

๑. มาตรการในการกำกับดูแลและควบคุมผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะ
๒. การวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม(EIA) ของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะ
๓. แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งขยะที่มีศักยภาพในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะ
๔. ภาพรวมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะของประเทศในปัจจุบัน
๕. เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะของประเทศ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้แทนจากเทศบาลนครภูเก็ต ได้ชี้แจงเรื่องภาพรวมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะของประเทศ ดังนี้

ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้ชี้แจงว่าภาพรวมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะของประเทศไทยในปัจจุบันว่า ตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทน ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – พ.ศ. ๒๕๖๔) ได้กำหนดเป้าหมายให้มีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะไว้จำนวน ๑๖๐ เมกะวัตต์ และความร้อนไว้จำนวน ๑๐๐ ktoe โดยมีกำลังการผลิตไฟฟ้าที่ติดตั้งแล้วประมาณ ๔๒.๗๒๔ เมกะวัตต์ และความร้อนทั้งหมด ๗๘ ktoe แบ่งตามเทคโนโลยีการผลิต ได้แก่ ประเภทเตาเผา ๓ โครงการ จำนวน ๑๘ เมกะวัตต์ ประเภทแก๊สซิฟิเคชัน ๒ โครงการ จำนวน ๐.๔๖ เมกะวัตต์ ประเภทก๊าซจากหลุมฝังกลบ ๘ โครงการ จำนวน ๒๒.๒๗ เมกะวัตต์ และประเภทระบบก๊าซชีวภาพ ๕ โครงการ จำนวน ๒.๐๓๔ เมกะวัตต์ สำหรับโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะที่อยู่ระหว่างดำเนินการมีจำนวน ๑๐๗.๘ เมกะวัตต์

ในส่วนของการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะจะมีการให้ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder) สำหรับขยะชุมชน และขยะอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นขยะอันตรายและขยะอินทรีย์วัตถุ โดยจะให้การสนับสนุนเป็นระยะเวลา ๗ ปี นอกจากนี้ยังมีโครงการส่งเสริมการลงทุนด้านอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน (ESCO Fund) ที่เป็นการร่วมมือระหว่างกระทรวงพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ในการให้ความช่วยเหลือด้านการลงทุนแก่ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการพัฒนาโครงการแต่ยังขาดปัจจัยการลงทุน โครงการละไม่เกิน ๕๐



ล้านบาท ได้แก่ สิทธิประโยชน์ในการยกเว้นภาษีนำเข้าเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้ในกระบวนการผลิตพลังงานทดแทน และยกเว้นภาษีเงินได้ เป็นระยะเวลาสูงสุดไม่เกิน ๘ ปี เป็นต้น

การกำกับดูแลทางด้านสิ่งแวดล้อม ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ชี้แจงว่า ไม่ได้มีอำนาจกำกับดูแลการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนโดยตรง แต่จะมีการพิจารณาในส่วนของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ข้อที่ ๑๘ กำหนดให้โรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีกำลังผลิตกระแสไฟฟ้าตั้งแต่ ๑๐ เมกะวัตต์ขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขั้นตอนการขออนุญาตก่อสร้างเพื่อประกอบกิจการ หรือขั้นตอนขออนุญาตประกอบกิจการ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะในปัจจุบัน โรงไฟฟ้าเตาเผาขยะจังหวัดภูเก็ตเป็นโรงไฟฟ้าแห่งหนึ่งของประเทศที่มีศักยภาพในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะ โดยผู้แทนจากเทศบาลนครภูเก็ตได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันโรงเตาเผาขยะมูลฝอย ขนาด ๒๕๐ ตัน ได้หยุดดำเนินการกำจัดขยะและผลิตไฟฟ้า เนื่องจากมีอายุการใช้งานเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๕ ปี ทำให้เครื่องจักรมีสภาพชำรุดจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนอุปกรณ์ ซึ่งเทศบาลนครภูเก็ตได้เสนอของบประมาณจากรัฐบาลในการดำเนินการดังกล่าว สำหรับโรงเตาเผาขยะมูลฝอย ขนาด ๗๐๐ ตัน เป็นการให้บริษัทเอกชนลงทุนก่อสร้าง และบริหารโรงเตาเผาขยะมูลฝอยดำเนินการผลิตไฟฟ้ามาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยเทศบาลนครภูเก็ตพบปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าเตาเผาขยะจังหวัดภูเก็ตดังนี้

- ๑) การรวบรวมปริมาณขยะให้เพียงพอต่อการดำเนินงานและผลตอบแทนที่คุ้มค่าต่อการลงทุน
- ๒) องค์ประกอบของขยะเป็นขยะอินทรีย์มากและมีความชื้นสูง ส่งผลให้มีค่าความร้อนต่ำจึงผลิตไฟฟ้าได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- ๓) ผู้ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะมีน้อยราย ทำให้การดำเนินงานยังไม่เป็นที่ยอมรับในวงกว้าง เนื่องจากขาดการสนับสนุนด้านวิชาการ และการส่งเสริมการลงทุนจากภาครัฐ
- ๔) ผู้เชี่ยวชาญและแรงงานที่มีทักษะในการเดินระบบเตาเผามีจำนวนไม่เพียงพอ
- ๕) การสนับสนุนราคารับซื้อไฟฟ้า (Adder Cost) มีระยะการจำกัด ทำให้รายได้จากการขายไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการลงทุนซ่อมเปลี่ยนเครื่องจักรอุปกรณ์ของโรงเตาเผาขยะ

ประเด็นการพิจารณา

รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

สรุปมติ / ผลการประชุม

การดำเนินการพิจารณาการศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล ได้มีการประชุมและเชิญหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน ในการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานทดแทนจากเอทานอลอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต โดยเริ่มการพิจารณาศึกษาศักยภาพการผลิตเอทานอลของประเทศ การติดตามการดำเนินงาน



ของหน่วยงานภาครัฐ เช่น ติดตามกระทรวงพลังงานในการดำเนินงานตามนโยบายยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ การศึกษามาตรการในการลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน ความคิดเห็นของหน่วยงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง จากนั้นมีการพิจารณาในมิติของการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนจากเอทานอลเกี่ยวกับมาตรการทางภาษีสรรพสามิตรถยนต์ ภาษีสรรพสามิตของเอทานอลที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงทิศทางและนโยบายในการพัฒนาเทคโนโลยีและการผลิตรถยนต์ในอนาคต ซึ่งจากผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ

๑) จากการดำเนินการตามนโยบายการยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ ได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่ใช้รถยนต์เก่าและรถจักรยานยนต์เก่า ในเรื่องค่าใช้จ่ายในการปรับแต่งเครื่องยนต์ และสถานีบริการน้ำมัน ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้น้ำมัน แก๊สโซฮอล์ และวิธีการเตรียมตัวในการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์ให้พร้อมสำหรับการใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์

๒) การดำเนินการในการยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ต้องมีการทำความเข้าใจกับประชาชน และให้ประชาชนเข้าใจเกี่ยวกับคุณสมบัติของน้ำมันแก๊สโซฮอล์ E๑๐ E๒๐ และ E๘๕ ทั้งนี้ควรมีการปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์ การร่วมมือกับสถาบันอาชีววะในการเปลี่ยนอุปกรณ์ การร่วมมือกับผู้ประกอบการศูนย์ซ่อมบำรุง การช่วยเหลือกลุ่ม ผู้เดือดร้อนต่างๆ การช่วยเหลือผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมัน และกระทรวงพลังงานต้องดำเนินการเพื่อเตรียมรับแรงต่อต้านจากผู้เสียผลประโยชน์จากภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะความเชื่อมั่นจากประชาชน เพื่อให้สามารถยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ ได้โดยมีผลกระทบน้อยที่สุด

๓) คณะอนุกรรมการเห็นสมควรเสนอข้อสังเกตให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน มอบหมายให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมาตรการอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ รัฐบาลจะยกเลิกการใช้น้ำมันเบนซิน ๙๑ และประชาชนที่มีรถยนต์ และรถจักรยานยนต์รุ่นเก่าที่ต้องดำเนินการเปลี่ยนอะไหล่ให้ได้รับทราบเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย และสถานีที่จะให้บริการในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้ส่ง ข้อสังเกตดังกล่าวเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานทราบแล้ว ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๔) ควรมีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเอทานอลแห่งชาติขึ้นใหม่ เพื่อทำหน้าที่กำกับหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการใช้เอทานอล รวมทั้งเพื่อผลักดันร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับมันสำปะหลังและมาตรการต่างๆ เพื่อส่งเสริมการใช้เอทานอลในประเทศ

๕) ปัญหาการเพิ่มปริมาณการใช้น้ำมันเบนซิน ๙๕ ควรเร่งดำเนินการปรับราคาส่วนต่างระหว่าง น้ำมันเบนซิน ๙๕ และน้ำมันแก๊สโซฮอล์ E๑๐ ออกเทน ๙๕ ให้มากขึ้น โดยใช้กลไกกองทุนน้ำมันและค่าการตลาดที่เหมาะสม ในขณะเดียวกันก็ส่งเสริมการเพิ่มปริมาณการใช้แก๊สโซฮอล์ E๒๐ และ E๘๕ เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนน้ำมันเบนซินพื้นฐาน

๖) กระทรวงพลังงานควรมีกระบวนการในการติดตามและประเมินผลความคืบหน้าของการดำเนินการตามมาตรการยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ ที่ทันสมัย และปรับปรุงกลไกในการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E๒๐ ให้เพิ่มขึ้นมากกว่าการใช้น้ำมันเบนซิน ๙๕



๗) ปัญหาเรื่องต้นทุนของวัตถุดิบที่นำมาใช้ในการผลิตเอทานอลเป็นสิ่งที่สำคัญ โดยเฉพาะมันสำปะหลังที่ปัจจุบันต้นทุนการผลิตมีราคาสูงไม่คุ้มค่ากับการลงทุนเมื่อเทียบกับกากน้ำตาล โดยสาเหตุหนึ่งมาจากการรับประกันราคามันสำปะหลังที่สูงเกินจริง ดังนั้น ในอนาคตหากมีการผลักดันให้มีการใช้น้ำมันที่ผลิตจากเอทานอลอย่างจริงจังก็ควรมีการกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาสำหรับผู้ผลิตเอทานอลจากมันสำปะหลัง โดยพิจารณาเรื่องราคาเอทานอลให้มีความเหมาะสม ทั้งค่าเอทานอลและค่าวัตถุดิบสำหรับเกษตรกร เพื่อลดต้นทุนการผลิต และทำให้ทั้งมันสำปะหลังและอ้อยสามารถนำมาผลิตเป็นเอทานอลได้เพียงพอกับความต้องการในอนาคตได้ และควรมีการยกเลิกโครงการรับจำนำมันสำปะหลัง เพื่อให้ราคาเป็นไปตามกลไกตลาด

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑) แม้ว่าประเทศไทยจะเป็นประเทศที่ต้องนำเข้าน้ำมัน แต่ก็ประเทศที่มีความได้เปรียบทางด้านพลังงานที่มีพืชพลังงานที่สามารถนำมาใช้เป็นพลังงานทดแทนได้ แต่ทั้งนี้จะต้องมีการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะภาครัฐจะต้องมีนโยบายและมาตรการต่างๆ ในการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนจากพืชพลังงานให้มีปริมาณที่เพียงพอ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นแผนระยะยาว

๒) การผลักดันให้มีการส่งเสริมพลังงานจากเอทานอลให้เป็นพลังงานทางเลือกจะต้องมีการยกเลิกการใช้น้ำมันเบนซินอย่างจริงจัง เพราะมีเช่นนั้นแล้วเอทานอลก็จะไม่สามารถเป็นพลังงานทางเลือกได้ ซึ่งปัจจุบันรถยนต์รุ่นใหม่หรือรถจักรยานยนต์สามารถที่จะปรับเครื่องยนต์ให้สามารถใช้เชื้อเพลิงจากเอทานอลได้โดยมีค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงมากนัก และการผลักดันเอทานอลให้เป็นพลังงานทางเลือกจะไม่ส่งผลกระทบต่ออาหาร เพราะประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตพืชพลังงาน แต่ทั้งนี้จะต้องแบ่งสัดส่วนปริมาณการใช้ที่เหมาะสม ทั้งในด้านภาคอาหารและภาคพลังงานอย่างจริงจัง

๓) หากในอนาคตการใช้เอทานอลมีปริมาณที่เพิ่มสูงขึ้น และกลายเป็นเชื้อเพลิงหลัก ภาครัฐควรมีการวางแผนวิธีการจัดเก็บเอทานอล และระยะเวลาในการสำรองเอทานอลไว้อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน หรือ ๔๕ วัน เพื่อให้มีปริมาณเอทานอลสำรองไว้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ภัยธรรมชาติ เป็นต้น

๔) ในระยะยาว ควรเริ่มมีการส่งเสริมและพัฒนาการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ ทั้งอ้อยและมันสำปะหลังอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดการใช้พื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งช่วยลดต้นทุนการเพาะปลูก เพิ่มรายได้แก่เกษตรกร และลดต้นทุนการผลิตเอทานอล เพื่อให้อุตสาหกรรมการผลิตและการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลสามารถอยู่ได้อย่างยั่งยืน

๕) รัฐบาลควรดำเนินนโยบายในการส่งเสริมพลังงานทดแทนอย่างบูรณาการ มีการดำเนินการที่สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบและทุกหน่วยงาน ตั้งแต่การส่งเสริมการพัฒนาด้านวัตถุดิบ การส่งเสริมการผลิตเชื้อเพลิงเอทานอล การส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายน้ำมันแก๊สโซฮอลล์ และส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายรถยนต์ Flexible Fuel Vehicle (FFV)

๖) ควรมีการเพิ่มพื้นที่การเพาะปลูกพืชพลังงานโดยเฉพาะมันสำปะหลังและอ้อย เพื่อให้มีวัตถุดิบที่เพียงพอในการใช้ผลิตเอทานอล ทั้งนี้ในการเพิ่มพื้นที่การเพาะปลูกจะต้องกำหนดนโยบายทางการเกษตร เพื่อให้มีการใช้พื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเพาะปลูกพืชพลังงาน โดยเฉพาะพื้นที่ทำนาในแต่ละภูมิภาคที่พื้นที่ใดไม่มีความเหมาะสมที่จะปลูกข้าว หรือปลูกแล้วได้ผลผลิตต่ำ เช่น พื้นที่นาดอนควรนำมาปลูกพืชพลังงานแทนการปลูกข้าว เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการปฏิรูปทางการเกษตรของประเทศไทย โดยใช้ความมั่นคงทางด้านพลังงาน เป็นตัวนำ



๓) เนื่องจากโครงสร้างภาษีสรรพสามิตรถยนต์เป็นปัจจัยสำคัญในอันดับแรกที่จะชี้แนะแนวทาง การพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ของประเทศ จึงควรใช้หลักการคำนวณภาษีสรรพสามิตตามหลักวิธีการ LCA ซึ่งเป็นวิธีการที่มีการใช้จริง ได้รับการยอมรับจากทั่วโลก และช่วยส่งเสริมให้การใช้พลังงานจากเอทานอลได้รับการสนับสนุนอย่างแท้จริง เนื่องจากหลักการคำนวณได้กำหนดให้การใช้เชื้อเพลิงจากเอทานอลคิดปริมาณการปลดปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์เป็นศูนย์ เพราะเป็นระบบวัฏจักรที่มีการหมุนเวียนอยู่ในชั้นบรรยากาศ โดยพืชสามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ไปใช้ในการเจริญเติบโต

๔) การจัดเก็บภาษีรถยนต์ FFV (Flexible flue vehicle) ควรให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีมากกว่ารถยนต์ที่ใช้เทคโนโลยีประเภทอื่น เนื่องจากเป็นรถยนต์ที่ใช้ น้ำมัน E๘๕ ซึ่งช่วยลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากกว่ารถยนต์ที่เป็นระบบเทคโนโลยีประเภทอื่น เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างรายได้แก่เกษตรกร และยังช่วยลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานได้อีกทางหนึ่งด้วย

๕) เพื่อให้สภาพการกลั่นของอุตสาหกรรมโรงกลั่นเกิดความสมดุล เสนอให้ส่งเสริมการใช้เอทานอลทดแทนน้ำมันดีเซล

ครั้งที่ ๕๘ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ขั้นตอนการพิจารณาเพื่ออนุมัติใบอนุญาตสำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) และขนาดเล็กมาก (VSPP)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายอาทิตย์ วุฒิคะโร รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาอนุญาตโรงงานบางประเภทที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม ในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก(SPP) และขนาดเล็กมาก(VSPP)

๒. ปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายอาทิตย์ วุฒิคะโร รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม และผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องขั้นตอนการพิจารณาเพื่ออนุมัติใบอนุญาตสำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) และขนาดเล็กมาก (VSPP) ดังนี้

ผู้แทนจากกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงว่า การที่ได้มีการตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณาใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) เนื่องจากเพื่อเป็นการช่วยให้มีความรอบคอบในการพิจารณาในด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้โรงงานเป็นอุตสาหกรรมสีเขียว ซึ่งต้องมีความสมดุลทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม การดำเนินกิจการโรงไฟฟ้าที่ผ่านมาประสบปัญหาผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม จนทำให้มีเรื่องร้องเรียนเป็นจำนวนมาก แม้ว่าโรงงานต่าง ๆ จะผ่านกระบวนการ



พิจารณาจากกระทรวงอุตสาหกรรมและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและได้รับใบอนุญาตแล้วก็ตาม ก็ยังประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการมีคณะกรรมการกลั่นกรองจะช่วยให้เกิดความมั่นใจในการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมได้มากยิ่งขึ้น

การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองในโรงงานบางประเภทที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม กรณีของโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) และขนาดเล็กมาก (VSPP) ในการพิจารณาหรือดำเนินงานของคณะกรรมการกลั่นกรองนั้น ได้มีการวางมาตรฐาน กำหนดกฎระเบียบให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อกำหนดกระบวนการพิจารณาให้มีความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้เรื่องที่เข้ามาสู่การพิจารณาสามารถพิจารณาได้อย่างรวดเร็ว โดยการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองจะเป็นการกลั่นกรองกระบวนการพิจารณาของอุตสาหกรรมจังหวัดและกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งจะพิจารณาตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาเรื่องทำเลที่ตั้ง กรรมวิธีการผลิต เครื่องจักรและอุปกรณ์ แหล่งที่มาของเชื้อเพลิง ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยจากการประกอบกิจการโรงงาน

ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ – ปัจจุบันได้มีผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนมายื่นขออนุญาตเพื่อตั้งโรงงานโรงไฟฟ้าขนาดเล็กและขนาดเล็กมากจำนวน ๖๙๐ ราย ซึ่งผ่านการพิจารณาแล้วจำนวน ๓๓๕ ราย ไม่ผ่านการพิจารณาจำนวน ๓๕๕ ราย โดยแยกเป็นกรณีที่ต้องขอรายละเอียดจากจังหวัด (คืนเรื่อง) จำนวน ๑๘๕ ราย กรณีที่ต้องขอรายละเอียดจากจังหวัด (ไม่คืนเรื่อง) จำนวน ๑๒๘ ราย และอยู่ระหว่างการดำเนินการจำนวน ๔๒ ราย นับตั้งแต่ได้มีคณะกรรมการกลั่นกรองเป็นต้นมา ก็ได้มีผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าประเภทต่าง ๆ ยื่นเรื่องขอใบอนุญาตเข้ามา โดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองจำนวน ๙๑ โรงงาน คณะกรรมการกลั่นกรองได้พิจารณาแล้วจำนวน ๘๘ โรงงาน ผ่านการพิจารณาจำนวน ๘๓ โรงงาน ส่งเรื่องคืนเนื่องจากเอกสารไม่ครบถ้วน จำนวน ๕ โรงงาน

ในกระบวนการของการพิจารณาเพื่อออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) จะมีกระบวนการก่อนเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรอง คือ จะต้องผ่านการพิจารณาของกรมโรงงานอุตสาหกรรมก่อน เมื่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว หากเห็นว่ามีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ก็จะทำให้ผ่านการพิจารณา หลังจากนั้นเรื่องดังกล่าวก็จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรอง โดยเรื่องที่ได้ยื่นมานั้นมีจำนวนประมาณ ๒๐๐ เรื่อง (ช่วงที่มีคณะกรรมการกลั่นกรองแล้ว) แต่ผ่านการพิจารณาของกรมโรงงานอุตสาหกรรมและเข้าไปสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองจำนวน ๙๑ เรื่องตามที่ได้กล่าวมาแล้วในช่วงต้น และเรื่องที่ผ่านมาการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองแล้ว ก็จะเข้าไปสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ซึ่งเป็นผู้อนุมัติใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้า

ในการพิจารณาเพื่อออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) มีผู้กล่าวว่าการพิจารณาที่มีความล่าช้านั้น เนื่องจากมีคณะกรรมการกลั่นกรองและมีสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ทำให้มีขั้นตอนในการพิจารณามากขึ้น ซึ่งความล่าช้าดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับการที่มีคณะกรรมการกลั่นกรองหรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยจะเห็นได้ว่าเรื่องที่เข้ามาสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองจำนวน ๙๑ เรื่อง ซึ่งมีการพิจารณาไปแล้วจำนวน ๘๘ เรื่อง ผ่านการพิจารณาจำนวน ๘๓ เรื่อง จึงเห็นได้ว่าไม่ได้ทำให้เกิดความล่าช้าแต่ประการใด

การตั้งโรงงานก่อนได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) การตั้งโรงงานไปก่อนได้รับอนุญาตตามมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติโรงงาน ถือว่ามีความผิดตามกฎหมาย ซึ่งหากมี



การตั้งโรงงานก่อนได้รับอนุญาตจะมีการเปรียบเทียบปรับ และหากมีการตั้งโรงงานไปก่อนก็จะหยุดการพิจารณาใบอนุญาตก่อน จนกว่าจะมีการดำเนินการเปรียบเทียบปรับเรียบร้อยแล้ว จึงจะนำเข้าสู่การพิจารณาใหม่อีกครั้ง

สำหรับการตั้งโรงงานไปก่อน โรงงานส่วนใหญ่จะไม่ดำเนินการไปก่อน เนื่องจากเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย โดยหากมาสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรอง หากเห็นว่าไม่ถูกต้อง ก็จะมีการดำเนินการเปรียบเทียบปรับ ในการปรับกรณีมีการตั้งโรงงานไปก่อนในช่วงระยะเวลา ๔ เดือนที่ผ่านมา มีจำนวนเงินค่าปรับรวมถึง ๕๐ ล้านบาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนไม่สามารถดำเนินการได้เกิดจากสาเหตุสำคัญ ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์การพิจารณาที่ตั้งโรงงานที่ขัดกับกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือตั้งอยู่ในพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ

๒) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เช่น การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดทำรายงานเกี่ยวกับการศึกษามาตรการและแก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (ESA) ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๕๒ ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ตามองค์ประกอบของรายงาน

๓) ปัญหาด้านมวลชน เช่น การคัดค้านหรือไม่เห็นด้วยกับประกาศรับฟังความคิดเห็นตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑) การมีภาคประชาสังคม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้า และสหนายความ เข้ามาเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการพิจารณาออกใบอนุญาต จะช่วยแก้ไขปัญหาความล่าช้าและความไม่โปร่งใสในการออกใบอนุญาตได้

๒) การพิจารณาใบอนุญาตหากมีความล่าช้าหรือไม่ผ่านการพิจารณา กระทรวงอุตสาหกรรมจะต้องชี้แจงได้ว่าการไม่อนุญาต มีเหตุผลอย่างไร ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างไร รวมทั้งต้องเปิดเผยความจริงต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

๓) การพิจารณาเพื่อออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.๔) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาจะต้องยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นหลักในการพิจารณา ซึ่งจะทำให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม

๔) ควรดำเนินการปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ในการออกใบอนุญาตให้มีความเหมาะสม และควรให้บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเข้ามาถ่วงดุลในโครงสร้างของกรรมการที่เป็นผู้พิจารณาใบอนุญาต เช่น อาจให้ภาคประชาสังคมเข้ามาร่วมเป็นกรรมการ ในทุกคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในขั้นตอนต่าง ๆ ของการพิจารณาเพื่อออกใบอนุญาต หรืออาจมีการตั้งคณะทำงานร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อให้โครงสร้างของคณะกรรมการมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๕) กระทรวงอุตสาหกรรมต้องพร้อมที่จะชี้แจงให้เหตุผลต่อผู้มีส่วนได้เสีย ในกรณีที่เกิดปัญหาความล่าช้าหรือไม่เป็นธรรม และหากมีการแอบอ้างเพื่อใช้วิธีการที่ไม่ถูกต้องในการดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.๔) ก็ควรมีการแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระทรวงอุตสาหกรรมทราบเรื่องเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว



มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติให้ทำหนังสือแจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมและปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อให้มีการดำเนินการต่อไป

ครั้งที่ ๕๙ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

แนวทางสร้างความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

แนวทางสร้างความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องแนวทางสร้างความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดังนี้

ตามที่มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านในระบบโซเซียล เน็ตเว็ท เกี่ยวกับราคาน้ำมันในประเทศมีราคาแพง ทั้งนี้ราคาน้ำมันแพงมีสาเหตุมาจาก ราคาน้ำมันดิบมีการปรับตัวสูงขึ้น ส่งผลให้ราคาน้ำมันตลาดโลกกับราคาขายปลีกในประเทศปรับตัวสูงไปด้วยแม้ว่าค่าเงินบาทจะแข็งค่าขึ้น ดังนั้น จากสูตรโครงสร้างราคาน้ำมันที่จำหน่ายในประเทศที่ประกอบด้วย ต้นทุนเนื่อน้ำมันรวมกับภาษีต่างๆ เช่น ภาษีสรรพสามิต ภาษีเทศบาล กองทุนน้ำมัน ทำให้มีราคาน้ำมันแต่ละประเภทไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับนโยบายส่งเสริมการใช้น้ำมันของรัฐบาล ซึ่งมองว่าน้ำมันเป็นสินค้าฟุ่มเฟือย ที่มีปริมาณการใช้ในแต่ละวันสูง สามารถเก็บภาษีได้ ณ จุดขาย ทำให้การจัดเก็บภาษีมีประสิทธิภาพสูง

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ปริมาณนำเข้าน้ำมันดิบมีปริมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาเรลต่อวัน คิดราคาเฉลี่ยที่ ๑๑๐ ดอลลาร์สหรัฐต่อบาเรล ทำให้มูลค่านำเข้ารวมทั้งปีประมาณ ๑ ล้านล้านบาท ในขณะที่การผลิตปิโตรเลียมจากแหล่งสัมปทานในประเทศมีประมาณ ๒๑๖,๐๐๐ บาเรลต่อวัน แหล่งที่ผลิตได้มากที่สุด คือแหล่งกำแพงเพชรประมาณ ๒๕,๐๐๐ บาเรลต่อวัน สุพรรณบุรี ประมาณ ๕๐๐ บาเรลต่อวัน และนาสูน ซึ่งมีปริมาณไม่มาก ในการสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทยของกลุ่มยูโนแคลได้สำรวจพบน้ำมันดิบในแปลงสัมปทาน แต่เนื่องจากโครงสร้างทางธรณีวิทยาที่เป็นปากแม่น้ำ ทำให้มีการสะสมของโลหะหนัก เช่น โปรท ตะกั่วสูง ไม่เหมาะสมกับการใช้เป็นวัตถุดิบในประเทศ จึงต้องมีการส่งออกประมาณ ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาเรลต่อวัน แต่ในอนาคตมีแนวโน้มนโยบายจากรัฐบาลให้นำมาใช้ในประเทศแทนการส่งออก

รายได้ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาจากการดำเนินธุรกิจก๊าซ น้ำมัน โรงกลั่นระบบขนส่ง และบริษัทในเครือ รวมทั้งการมีส่วนถือหุ้นเกือบทุกโรงกลั่น และหุ้นในบริษัทปิโตรเคมี ส่วนรายได้จากการขายน้ำมันจะมีแต่ค่าการตลาดเท่านั้น รายได้ส่วนนี้บริษัทต้องนำไปแบ่งกับสถานีจำหน่ายในค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เช่น ค่าแรง ค่าเช่า ค่าบริหาร ค่าควบคุมคุณภาพ ยกตัวอย่างเช่น น้ำมัน



ดีเซลในประเทศ รัฐบาลอุดหนุนและกำหนดราคาระบบขายปลีกที่ไม่เกิน ๓๐ บาท คิดเป็นสัดส่วนต่างๆ คือร้อยละ ๖๘ เป็นราคาเนื้อน้ำมันร้อยละ ๒๙.๓ เป็นภาษีและมีค่าการตลาด ร้อยละ ๒.๖ เท่านั้น หรือกรณีการเปรียบเทียบราคาน้ำมันกับต่างประเทศ กรณีราคาน้ำมันเบนซิน ๙๑ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเทศไทยขายปลีก ๔๓.๗ บาทต่อลิตร ประเทศสิงคโปร์ ๕๒.๔ บาทต่อลิตร ประเทศเยอรมนี ๖๙.๓ บาทต่อลิตร ประเทศอังกฤษ ๗๐.๒ บาทต่อลิตร ราคาน้ำมันดีเซลประเทศไทยประมาณ ๓๐ บาทต่อลิตร ประเทศสิงคโปร์ ๕๒.๔ บาทต่อลิตร ประเทศเยอรมนี ๖๒ บาทต่อลิตร ประเทศอังกฤษ ๗๒.๖ บาทต่อลิตร ทั้งนี้ราคาน้ำมันของประเทศมาเลเซียมีราคาถูกกว่าของประเทศไทย เนื่องจากประเทศมาเลเซียมีการใช้น้ำมันดิบที่ผลิตได้ในประเทศทั้งหมด ขณะที่ประเทศไทยต้องนำเข้าน้ำมันกว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาเรลต่อวัน และประเทศมาเลเซียมีนโยบายอุดหนุนผู้บริโภคในประเทศ (แต่ไม่อุดหนุนในภาคอุตสาหกรรม) แต่ในอนาคตคาดว่ารัฐบาลของประเทศมาเลเซียจะต้องมีการปรับนโยบายเพื่อสะท้อนราคาต้นทุนจริง เนื่องจากไม่สามารถแบกรับภาระการอุดหนุนได้ ในอนาคตจำเป็นต้องมีการพัฒนาพืชพลังงานเพื่อนำมาใช้ทดแทนการใช้พลังงานที่นำเข้าให้มากขึ้น โดยเพิ่มการสนับสนุน พัฒนาการบริหารระบบเกษตร การผลิตให้เข้มแข็ง

กระบวนการสื่อสารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีการวิเคราะห์ถึงผู้สื่อสารช่องทางของสื่อ ข้อมูลข่าวสาร และผู้รับสาร ในภาวะปกติมีการเตรียมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสื่อสารภายใน และภายนอกองค์กร โดยมีแหล่งของข้อมูลผ่านการวิเคราะห์เพื่อเผยแพร่ในเว็บไซต์ ส่วนกลางของบริษัท ที่พนักงานสามารถเข้าไปอ่านและชี้แจงต่อได้

แนวทางการสื่อสารชี้แจงต่อประชาชน คือ

- ความมั่นคงด้านพลังงาน
- ศักยภาพและความสามารถแข่งขันในระดับโลก
- โครงการดูแลสังคม ประชาชน และสิ่งแวดล้อม
- การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

กลุ่มเป้าหมายในการสื่อสาร

- กลุ่มพนักงานในองค์กร เพื่อให้พนักงานมีความผูกพันกับองค์กร ทูมทีมงานเพื่อองค์กร

- กลุ่มลูกค้า เพื่อสร้างความพึงพอใจ
- กลุ่มลูกค้าและผู้ถือหุ้น เพื่อสร้างความไว้วางใจ
- สังคม และชุมชน เพื่อรับผิดชอบต่อสังคม

โดยมีกลยุทธ์ คือ สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในประเด็นที่สังคมเข้าใจผิดและแก้ไขสถานการณ์จากความเข้าใจผิด ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อธุรกิจ

ตามรายงานของสำนักข่าวบลูมเบิร์ก ที่มีการเปรียบเทียบราคาน้ำมันกับค่าการขนส่ง หรือการเปรียบเทียบทางเศรษฐศาสตร์ โดยใช้ค่ารายได้ของประชากร ค่าครองชีพของแต่ละประเทศมาเปรียบเทียบ พบว่าประเทศแถบเอเชียมีค่าสูงสุด

การประชาสัมพันธ์ของบริษัทที่มีการชี้แจงหลายช่องทาง แต่สิ่งที่ยังไม่ได้ชี้แจงบางกรณีในอดีต เพราะเคารพในคำพิพากษาของศาลปกครอง และไม่ต้องการขยายประเด็นตอบโต้ สำหรับสื่อออนไลน์มีการจัดตั้งเฟซบุ๊ก Welove PTT และ PTT NEW ที่มีช่องทางการสื่อสาร ๒๔ ชั่วโมง มีการจัดทีมเฉพาะกิจดูแล และในการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างยั่งยืน ได้มีการทำโครงการเงินเอนเออร์ชั่น อี



(Generation E) โดยรับสมัครคนรุ่นใหม่ในเครือบริษัทหลายร้อยคนมาสร้างความเข้าใจ กับกลุ่มเพื่อนๆ ค่อยๆ สร้างความเข้าใจอย่างค่อยเป็นค่อยไป

ครั้งที่ ๖๐ วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. ขั้นตอนการพิจารณาเพื่ออนุมัติใบอนุญาตสำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) และขนาดเล็กมาก (VSPP)

๒. การเผยแพร่ข้อมูลในสังคมออนไลน์และหนังสือพิมพ์บางฉบับว่าคนไทยรายได้น้อย ต้องจ่ายถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ กับราคาน้ำมัน/พลังงาน สูงกว่าในต่างประเทศมาก

๓. การประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) จำนวน ๕,๔๐๐ MW

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน

๒. นายกวิน ทังสุพานิช เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ข้อเท็จจริงที่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนพบอุปสรรคจากการที่คณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน กระทรวงพลังงานไม่อนุญาตให้ขายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เข้าระบบไฟฟ้าขณะนี้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจสอบในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าว่ามีการผลิตหรือไม่ ส่งผลให้ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาบ้านได้รับผลกระทบ เพราะไม่สามารถขายไฟฟ้าเข้าระบบได้แม้จะไม่ได้รับส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า (Adder) ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

๒. ปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องขั้นตอนการพิจารณาเพื่ออนุมัติใบอนุญาตสำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) และขนาดเล็กมาก (VSPP) ดังนี้

จากกรณีที่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์มีปัญหาเกี่ยวกับการขายไฟฟ้าที่ผลิตได้จากพลังงานแสงอาทิตย์ไม่สามารถขายไฟฟ้าเข้าระบบได้เนื่องจากกระทรวงพลังงานไม่อนุญาตให้ขายส่งผลให้ผู้ผลิตไฟฟ้าดังกล่าวได้รับความเดือดร้อน ดังนั้น เพื่อให้ทราบข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในกรณีดังกล่าวจึงต้องมีการพิจารณาและรับทราบข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางและวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ประเด็นคำถามเกี่ยวกับกรณีที่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนโดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์มีปัญหาไม่สามารถขายไฟฟ้าที่ผลิตเข้าระบบได้เนื่องจากคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนไม่อนุญาตให้ขายไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์เข้าระบบ เพราะอยู่ระหว่างการตรวจสอบใบสัญญาซื้อขายและตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ามีการผลิตไฟฟ้าจริงหรือไม่ และในกรณีดังกล่าวผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาบ้านได้รับผลกระทบเนื่องจากไม่สามารถขายไฟฟ้าเข้าระบบได้แม้จะไม่ได้รับส่วนเพิ่มราคาซื้อไฟฟ้า (Adder)

จากคำถามดังกล่าวข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมีความเป็นมาเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนโดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์เริ่มขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มีการกำหนด



มาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนโดยกำหนดมาตรการในการส่งเสริมในการขายไฟฟ้าเข้าระบบให้มีการรับซื้อไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์ (Adder) ที่ราคา ๘ บาท และให้ระยะ ๗ ปี ผลปรากฏว่าในช่วงแรกที่มีการประกาศไม่มีผู้ประกอบการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนตามมาตรการดังกล่าว ต่อมา พ.ศ.๒๕๕๐ จึงมีการประกาศขยายระยะเวลาที่กำหนดไว้ในตอนแรกจาก ๗ ปี เป็น ๑๐ ปี และคงราคาอัตราารรับซื้อ ๘ บาท เท่าเดิมโดยไม่ต้องวางหลักประกัน

ในปีพ.ศ.๒๕๕๑ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมในการขายไฟฟ้าเข้าระบบในสัดส่วนของพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน ๒,๑๒๓ MW ซึ่งเกินกว่าระบุไว้ในแผน(REDP)ที่กำหนดให้มีการรับซื้อที่ ๕๐๐ MW ทั้งนี้สาเหตุที่มีการยื่นเสนอขายไฟฟ้าในสัดส่วนของพลังงานแสงอาทิตย์มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดอาจเป็นเพราะมาตรการในการส่งเสริมที่ผู้ประกอบการคาดการณ์ว่าเมื่อลงทุนแล้วจะได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่า ต่อมาพ.ศ.๒๕๕๒ – ๒๕๕๓ มีการประกาศเป้าหมายและปรับแผน ๑๕ ปี(REDP) และปรับปรุง (Adder) จากราคา ๘ บาท ลดลงเหลือ ๖.๕๐ บาท พร้อมทั้งให้มีการวางหลักประกันสำหรับผู้ประกอบการที่ยื่นข้อเสนอเพื่อขายไฟฟ้าเข้าระบบและในขณะเดียวกันคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้รับซื้อไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดได้โดยมีเงื่อนไขต้องไม่ให้กระทบต่อค่า Ft อย่างมีนัยสำคัญ และปรับแผน(AEDP) ๑๐ ปี โดยเพิ่มเป้าหมายในสัดส่วนของพลังงานแสงอาทิตย์เป็น ๒,๐๐๐ MW แต่ถึงแม้ว่าจะมีการปรับแผนผู้ประกอบการก็ยังมีที่ยื่นเสนอขายไฟฟ้าเข้าระบบเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดซึ่งข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๕๕ มีปริมาณการเสนอขายทั้งสิ้น ๓,๒๕๙ MW

ผลจากการที่มีผู้เสนอขายไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดทำให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีมติให้หยุดรับซื้อไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดยมีปลัดกระทรวงพลังงานเป็นประธาน มีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ตลอดทั้งเห็นชอบในหลักการปรับรูปแบบการรับซื้อจาก Adder มาเป็น Feed-in Tariff (FIT) โดยให้มีการทบทวนอัตราารรับซื้อและปริมาณการรับซื้อไฟฟ้าทุกปี

ปัญหาและอุปสรรค แม้ว่าจะมีผู้เสนอขายไฟฟ้าเข้าระบบเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก แต่ความเป็นจริงแล้วพบว่าปริมาณการผลิตไฟฟ้าที่ขายเข้าระบบนั้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายซึ่งจากการตรวจสอบของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน พบว่ามีปัจจัยมาจากหลายสาเหตุโดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) โครงการที่ยื่นในช่วงแรกไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการ เช่น การวางหลักประกัน การพิจารณาความพร้อมก่อนการรับซื้อและลงนามในสัญญาขายไฟฟ้า การกำหนดวันเริ่มต้นขายไฟฟ้าเข้าระบบ

๒) โครงการที่มีสัญญาซื้อขายไฟฟ้า(PPA) ไม่มีการลงทุนตามแผนงานที่กำหนดโดยพบว่าการขอขยายระยะเวลา SCOD หลายครั้ง การลงทุนบางโครงการไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์เพื่อพยายามรักษาสัญญา PPA หรือ เทคโนโลยีบางประเภทไม่มีการลงทุนจริง เช่น Sola thermal

๓) การกำหนดวันเริ่มต้นขายไฟฟ้า (SCOD) ที่ล่าช้าและการเร่งรัดการจ่ายไฟเข้าระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ

๔) ขั้นตอนการกำกับติดตามโครงการที่เลยกำหนด (SCOD) ล่าช้า เนื่องจากการกำกับดูแลโครงการพลังงานหมุนเวียนไม่มีหลักเกณฑ์ที่ตีพอ



๕) การกำหนดคุณสมบัติและกระบวนการตรวจผู้ยื่นขออนุญาตขายไฟฟ้าเข้าระบบไม่มี ความชัดเจน เช่น ไม่มีการตรวจสอบความพร้อมด้านที่ดิน เงินทุนหรือเทคโนโลยี

จากปัญหาและอุปสรรคที่พบดังกล่าวคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิต ไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีความพยายามที่แก้ไขปัญหาโดยจะมีการพิจารณาคุณสมบัติของ ผู้ประกอบการว่ามีความพร้อมและศักยภาพที่จะดำเนินการตามแผนได้มากน้อยเพียงใดและมีหน้าที่ใน การเร่งรัดให้มีการตามแผนที่กำหนด ทั้งนี้ หากผู้ประกอบการรายใดไม่มีความพร้อมหรือไม่สามารถที่จะ ดำเนินการดำเนินการตามแผนได้ก็จะถูกริบใบอนุญาตเพื่อนำกลับไปพิจารณาให้กับผู้ประกอบการอื่นๆ ที่มีความพร้อมและสามารถดำเนินการได้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

การดำเนินการในการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนควรทำให้เป็นรูปธรรม และถือเป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนเพราะถือว่าพลังงานหมุนเวียนมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเชื้อเพลิงที่นำมาผลิตกระแสไฟฟ้าบางชนิดประชาชนไม่ให้การยอมรับ ดังนั้นพลังงานหมุนเวียน ถือเป็นพลังงานทางเลือกที่ต้องให้การส่งเสริมและเร่งดำเนินการตามแผน(PDP)ที่กำหนดจะต้องเกิดการ ใช้พลังงานหมุนเวียนให้ได้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ภายในระยะเวลา ๑๐ ปี และเป็นการทดแทนพลังงาน ที่จะต้องนำเข้าจากต่างประเทศตลอดทั้งสร้างความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศต่อไปในอนาคต

ประเด็นการพิจารณา

๑. การเผยแพร่ข้อมูลของสำนักข่าวบลูมเบิร์กเกี่ยวกับสถานการณ์ราคาพลังงานของ ประเทศไทย โดยเฉพาะราคาน้ำมันที่มีการเปรียบเทียบราคาน้ำมันของประเทศไทยกับต่างประเทศ ซึ่งจากข้อมูลที่มีการเปิดเผยดังกล่าวอาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับข้อเท็จจริง

๒. การเปรียบเทียบและวิเคราะห์ราคาน้ำมัน/พลังงานและค่าครองชีพ เปรียบเทียบ กับประเทศอื่นๆ เช่น ประเทศอังกฤษ ประเทศเยอรมนี ประเทศมาเลเซีย และประเทศสิงคโปร์

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายณอคุณ สิทธิพงศ์ ปลัดกระทรวงพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลในสังคม ออนไลน์และหนังสือพิมพ์บางฉบับว่าคนไทยรายได้ไม่ต้องจ่ายถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ กับราคาน้ำมัน/ พลังงาน สูงกว่าในต่างประเทศมาก ดังนี้

จากกรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลของสำนักข่าวบลูมเบิร์กเกี่ยวกับ สถานการณ์ราคา พลังงานของประเทศไทยโดยเฉพาะราคาน้ำมันที่มีการเปรียบเทียบราคาน้ำมันของประเทศไทยกับ ต่างประเทศซึ่งจากข้อมูลที่มีการเปิดเผยดังกล่าวอาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ดังกล่าวว่าประเทศไทยมีราคาน้ำมันที่แพงกว่าหลายๆ ประเทศ เมื่อเทียบกับรายได้ที่ได้รับ ดังนั้น เพื่อให้ทราบข้อมูลข้อเท็จจริงที่ถูกต้องจึงต้องได้รับการชี้แจงจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ

การพิจารณาในประเด็นที่มีการกล่าวอ้างต้องพิจารณาเหตุผลอื่นประกอบด้วยเพราะ รายได้ของคนไทยทั้งหมดไม่ได้หมดไปกับการใช้จ่ายเกี่ยวกับพลังงานเท่านั้นโดยเฉพาะน้ำมันเพราะต้อง ยอมรับว่าประชาชนส่วนใหญ่ภายในประเทศยังมีการใช้บริการขนส่งสาธารณะอีกหลายประเภท



และรายได้เฉลี่ยของประชากรมาเปรียบเทียบ ซึ่งล้วนเป็นสถิติที่จะนำมาพิจารณาประกอบการจัดอันดับหรือตัวเลขเกี่ยวกับการกำหนดราคาน้ำมันว่าสูงหรือต่ำ

สำหรับการกำหนดราคาน้ำมันของแต่ละประเทศก็มีองค์ประกอบหลายอย่างที่มีความแตกต่างกัน เช่น การจัดเก็บภาษี (สรรพสามิต เทศบาล กองทุนต่างๆ) ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลที่บางประเทศไม่จัดเก็บภาษีหรือรัฐให้การอุดหนุน ตลอดจนกำลังการผลิตน้ำมันหรือศักยภาพของแต่ละประเทศที่สามารถผลิตน้ำมันได้มากน้อยแตกต่างกันและราคาน้ำมันหน้าโรงกลั่น ซึ่งล้วนส่งผลต่อการกำหนดราคาน้ำมันทั้งสิ้น

การจะเปรียบเทียบว่าประชาชนในประเทศใดมีอัตราการใช้น้ำมันถูกหรือแพงจะต้องพิจารณาจากฐานรายได้ต่อวันของประชากรเทียบกับค่าครองชีพของประเทศนั้นๆ ซึ่งจากข้อมูลของสำนักข่าวบลูมเบิร์ก ประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ ๔๗ ของโลกของประเทศที่มีราคาน้ำมันสูงโดยเฉลี่ยจะอยู่ที่ลิตรละ ๓๔ บาท แต่เมื่อเปรียบเทียบกับอีกหลายประเทศในภูมิภาคเดียวกัน เช่น สิงคโปร์ ขยายลิตรละ ๕๐ บาท ฟิลิปปินส์ ขยายลิตรละ ๓๘.๕๐ บาท ถือว่าประเทศไทยยังกำหนดราคาซื้อขายต่ำกว่า

ประเด็นที่ถูกกล่าวอ้างว่าประเทศไทยใช้น้ำมันแพงนั้นมาจากการคิดว่างประชากรของประเทศไทยมีรายได้เฉลี่ยประมาณ ๕๐๗ บาท/วัน น้ำมันลิตรละ ๓๔ บาท คิดเป็น ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ต่อวัน เมื่อเทียบกับประเทศมาเลเซีย ที่ประชากรมีรายได้ ๙๕๕ บาท/วัน น้ำมันลิตรละ ๑๙ บาท คิดเป็น ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ต่อวัน ประเทศสิงคโปร์มีรายได้เฉลี่ยประมาณ ๔,๑๔๘ บาทต่อวัน น้ำมันลิตรละ ๕๐ บาท คิดเป็น ๔.๕ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ต่อวัน จากข้อมูลการเปรียบเทียบดังกล่าวจะพบว่าราคาน้ำมันจะสูงหรือต่ำจะต้องนำรายได้เฉลี่ยต่อวันมาคิดคำนวณ ตลอดทั้งต้องนำฐานข้อมูลอื่นมาคิดคำนวณด้วย(ภาษีต่างๆ ระบบบริการขนส่งสาธารณะ นโยบายรัฐ) จึงจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง

จากข้อมูลที่กระทรวงพลังงานได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายน้ำมันของคนไทยโดยใช้ฐานค่าใช้จ่ายน้ำมันเฉลี่ยต่อวัน หากด้วยรายได้เฉลี่ยต่อวันพบว่าประเทศไทยจะอยู่ในลำดับที่ ๒๖ จากทั้งหมด ๖๐ ประเทศ มีค่าใช้จ่ายน้ำมันอยู่ที่ร้อยละ ๑.๙๖ เปอร์เซ็นต์ของรายได้เฉลี่ยต่อวัน

ประเด็นการพิจารณา

การดำเนินการในการเปิดประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่(IPP) จำนวน ๕,๔๐๐ MW

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

นายกวิน ทังสุพานิช เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายกวิน ทังสุพานิช เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ชี้แจงเรื่องการประมูลรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่(IPP) จำนวน ๕,๔๐๐ MW ดังนี้

การดำเนินการในการเปิดประมูลการรับซื้อไฟฟ้าในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความโปร่งใสจึงได้มีการจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ ตลอดทั้งมีการออกข้อกำหนดให้บริษัทที่จะเข้าร่วมประมูลต้องไม่มีความเกี่ยวพันในทางธุรกิจหรือในเชิงการบริหารเกินกว่าสองลำดับขั้นทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการตกลงราคากันเองหรือมีลักษณะที่เป็นสมยอมราคาในการที่จะเสนอราคาในการประมูลครั้งนี้



และเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ประกอบการได้มีการแข่งขันกันอย่างเสรีและเป็นธรรมเพื่อเพิ่มทางเลือกให้มีความหลากหลายกระตุ้นให้เกิดการลงทุนเพิ่มมากขึ้น

สำหรับรายชื่อของบริษัทที่ได้เข้าร่วมในการประมูลในครั้งนี้เบื้องต้นยังไม่อาจเปิดเผยรายชื่อได้เนื่องจากยังอยู่ในช่วงของการประมูล ซึ่งอาจมีปัญหาในข้อกำหนดและอาจเกิดข้อโต้แย้งหรือเสียเปรียบในระหว่างบริษัทที่ได้เข้าร่วมประมูล

ครั้งที่ ๖๑ วันพุธที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ข้อมูลของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

ผลกระทบของประเทศต่อสถานการณ์หยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติของผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติจากแหล่งก๊าซยาดานา ประเทศสหภาพเมียนมาร์

สรุปมติ / ผลการประชุม

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แจ้งว่าไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ เนื่องจากติดภารกิจเรื่องสำคัญเกี่ยวกับการแก้ไขสถานการณ์หยุดจ่ายก๊าซธรรมชาติของผู้ผลิตก๊าซธรรมชาติจากแหล่งก๊าซยาดานา ประเทศสหภาพเมียนมาร์ ทั้งนี้ได้นำส่งข้อมูลเอกสารให้กับคณะกรรมการแล้ว

ครั้งที่ ๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การขอมติตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการการพลังงานของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. กำหนดวันในการเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ และกำหนดวันเวลาประชุมในช่วงปิดสมัยประชุม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

ขอมติจากคณะกรรมการการพลังงานเพื่อเชิญประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้ามาชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการการพลังงานของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

สรุปมติ / ผลการประชุม

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องโครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม โดยได้ขอข้อมูลจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่ได้จัดส่งข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์ คณะกรรมการจึงมีมติขอข้อมูลอีกครั้ง ซึ่งเป็นการเชิญบุคคลให้มาชี้แจงข้อมูลตามมาตรา ๖



ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการการพลังงานสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยคณะกรรมการจำนวน ๑๒ ท่าน ได้มีมติให้เชิญบุคคลให้มาชี้แจงข้อมูลตามมาตรา ๖ และกำหนดให้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการในวันพุธที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในประเด็นชักถาม ดังนี้

ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงตาม Cost centre ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตัวเลขทางการเงิน ตั้งแต่มีการใช้สูตรนี้ (ขอข้อมูลจริง ซึ่งเป็นตัวเลขคนละตัวกับสมมติฐานที่ใช้คำนวณตามสูตร) โดยใช้ข้อพิจารณา ดังนี้

(ก) ถ้าหากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีข้อมูลไม่ครบถ้วนในประเด็นใดก็ตาม ขอให้ทำประมาณการและจัดทำคำอธิบายตามที่เห็นสมควร

(ข) ในส่วนของตัวเลขทางการเงินในสูตรดังกล่าวข้างต้น ให้นำส่งอัตราดอกเบี้ยและสัดส่วนหนี้สินต่อทุนตามบัญชีองค์กร

(ค) ถึงแม้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อาจจะไม่มีการวิเคราะห์ผลตอบแทนรายโครงการแต่ขอให้จัดทำผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยคำนวณจากรายได้ค่าผ่านท่อที่ได้รับจริงในแต่ละปี เปรียบเทียบกับสินทรัพย์และต้นทุนที่มีการจัดสรรให้กับกิจการท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา

กำหนดวันในการเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ และกำหนดวันเวลา ในช่วงปิดสมัยประชุม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

สรุปมติ / ผลการประชุม

๑. ที่ประชุมกำหนดวันเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

๒. ที่ประชุมกำหนดวันเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศในช่วงปิดสมัยประชุม โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

ครั้งที่ ๖๓ วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

พิจารณาเอกสารข้อมูลโครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสมของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

การพิจารณาเรื่อง “โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม” คณะกรรมการได้เชิญ นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุมแต่เนื่องจากนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ได้มีหนังสือแจ้งว่า ติดภารกิจเดินทางไป



ต่างประเทศ ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองได้ โดยมอบหมายผู้แทนเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการ ดังนี้

๑) นายชาครีย์ บุณณกานนท์ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่หน่วยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

๒) นางปริศนา ประหารข้าศึก ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บัญชีองค์กร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาเอกสารประกอบการชี้แจงที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้จัดส่งมาให้แล้ว มีความเห็นว่าเอกสารดังกล่าวยังขาดข้อมูลที่สำคัญบางประเด็น ซึ่งทำให้ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ กรรมการจึงได้เสนอให้พักการประชุมเพื่อปรึกษาหารือแนวการดำเนินการต่อไป ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าควรให้ปิดการประชุมแทนการพักการประชุม เพื่อดำเนินการประชุมในคราวถัดไป โดยกำหนดให้มีการประชุมอีกครั้งในวันพุธที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา

ครั้งที่ ๖๔ วันพุธที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การขอมติที่ประชุมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียก

๒. ความคืบหน้าในการควบคุมการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามสาขา

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

ขอมติที่ประชุม เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อเชิญประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาแถลงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการพลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการกำหนดให้มีการพิจารณาเรื่อง “โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม” โดยได้มีการขอมติที่ประชุม เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อเชิญประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาแถลงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการพลังงาน ซึ่งประธานในที่ประชุมได้ตรวจสอบองค์ประชุม พบว่ามีกรรมการ จำนวน ๑๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ให้เชิญประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าชี้แจงกับคณะกรรมการการพลังงาน ในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดตามหนังสือเชิญ ในวันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔



ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางปฏิบัติงานในการป้องกันและตรวจสอบ
๒. ผลการปฏิบัติงาน จำนวนและรายชื่อผู้ลักลอบ พร้อมทั้งปริมาณที่ลักลอบแยกเป็นรายใหญ่และรายย่อย ระยะเวลาในการดำเนินคดี และโทษหรือการปรับที่คาดว่าจะเป็นไปได้

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

สรุปมติ / ผลการประชุม

เนื่องจากอธิบดีกรมธุรกิจพลังงานติดภารกิจเดินทางไปราชการต่างประเทศไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ และได้มีหนังสือขอเลื่อนวันประชุมในการเข้าชี้แจงเพื่อให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการการพลังงานในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงานมีมติให้เลื่อนการพิจารณา และเพื่อให้เรื่องดังกล่าวมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น จึงให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมดังนี้

๑. อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
๒. พล.ต.อ.วรพงษ์ ชิวปรีชา รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในฐานะผู้อำนวยการงานปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง
๓. ผู้อำนวยการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน

ครั้งที่ ๖๕ วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่ภาคใต้ ๑๔ จังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓. ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๔. ผู้แทนจากการไฟฟ้านครหลวง
๕. ผู้แทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ประเด็นการพิจารณา

สาเหตุและปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่ภาคใต้ ๑๔ จังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ตลอดจนผลกระทบและแนวทางในการแก้ไขปัญหา

สรุปมติ / ผลการประชุม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผู้แทนจากการไฟฟ้านครหลวง ผู้แทนจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ชี้แจงเรื่องปัญหาไฟฟ้าดับในพื้นที่ภาคใต้ ๑๔ จังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ดังนี้

ตามที่เกิดเหตุการณ์ไฟฟ้าดับในพื้นที่ภาคใต้ ๑๔ จังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้ส่งผลกระทบต่อประชาชน ระบบเศรษฐกิจ และความมั่นคง จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณา



สอบสวนเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและกำหนดมาตรการต่างๆ ในการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก

นอกจากนี้ หลังจากเกิดเหตุการณ์ได้มีการนำเสนอข่าวผ่านสื่อสาธารณะต่างๆ เกี่ยวกับสาเหตุของไฟฟ้าดับในพื้นที่ภาคใต้ ๑๔ จังหวัดว่า เกิดจากการปิดซ่อมบำรุงสายส่งขนาด ๕๐๐ เควี จำนวน ๑ เส้น และถูกฟ้าผ่าอีก ๑ เส้น ทำให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ต้องจ่ายไฟฟ้าเข้าสายส่งขนาด ๒๓๐ เควี จนเป็นผลให้ไม่สามารถจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบได้ และทำให้ไฟฟ้าถูกปลดออกจากระบบทั้งหมด ซึ่งเหตุผลดังกล่าว ได้สร้างความเคลือบแคลงใจให้กับประชาชนภาคใต้เป็นอย่างมาก เนื่องจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นมีความบังเอิญจนเกินไป และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก็ไม่สามารถอธิบายความเสียหายดังกล่าวได้ทันที

ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า ด้วยสภาพภาพของระบบไฟฟ้าในพื้นที่ภาคใต้ โดยข้อเท็จจริงประการหนึ่งคือ ภาคใต้มีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่รวดเร็วมาก เพราะมีอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวขนาดใหญ่ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เคยมีค่าความต้องการไฟฟ้าสูงสุด (peak) ถึง ๒,๔๒๓.๘๐ เมกกะวัตต์ คิดเป็นร้อยละ ๗.๖ เทียบกับเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่มีความต้องการไฟฟ้าสูงสุดเพียง ๑,๙๔๔.๕๐ เมกกะวัตต์ และโดยภาพรวมเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่นก็มีอัตราความต้องการไฟฟ้าเติบโตเร็วที่สุด

เมื่อพิจารณากำลังผลิตติดตั้งระบบไฟฟ้าภาคใต้ ปัจจุบันมีจำนวน ๒,๑๑๕.๖๘ เมกกะวัตต์ และไม่ใช่กำลังผลิตที่มีความคงที่แน่นอน เพราะกำลังผลิตส่วนใหญ่มาจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำ ซึ่งไม่ได้มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าตลอดเวลา สถานการณ์ดังกล่าวทำให้สภาพภาพของระบบไฟฟ้าภาคใต้ ต้องมีการพึ่งพาไฟฟ้าจากภายนอก โดยเส้นทางที่นำไฟฟ้าเข้ามามีจำนวน ๒ เส้นทาง ได้แก่ จากภาคกลาง มีจำนวน ๒ เส้น คือ สายส่งขนาด ๕๐๐ เควี กับ ๒๓๐ เควี และการรับไฟฟ้ามาจากประเทศมาเลเซีย

สถานการณ์ในวันเกิดเหตุ ค่าความต้องการไฟฟ้าอยู่ที่ประมาณ ๒,๑๒๒.๒ เมกกะวัตต์ และมีกำลังการผลิตไฟฟ้าในภูมิภาคเองประมาณ ๑,๖๐๐ เมกกะวัตต์ ทำให้สภาพของระบบไฟฟ้าภาคใต้อยู่ได้ด้วย การสนับสนุนไฟฟ้าจากภาคกลางอยู่ที่ประมาณ ๔๓๐ เมกกะวัตต์ ซึ่งการเชื่อมระบบสายส่งระหว่างภาคใต้กับภาคกลางมีจำนวน ๒ ชุด คือ ชุดที่ ๑ เป็นสายส่งขนาด ๕๐๐ เควี เส้นทางจากสถานีไฟฟ้าย่อยจอมบึง – สถานีไฟฟ้าย่อยบางสะพาน ๒ จำนวน ๒ วงจร และชุดที่ ๒ เป็นสายส่งขนาด ๒๓๐ เควี เส้นทางจากสถานีไฟฟ้าย่อยราชบุรี – สถานีไฟฟ้าย่อยหลังสวน จังหวัดชุมพร

ขณะเดียวกัน ในวันดังกล่าว กฟผ. ได้มีการปลดสายส่ง ๕๐๐ เควี จอมบึง – บางสะพาน ๒ วงจรที่ ๒ เพื่อทำการบำรุงรักษา เพราะหากไม่มีการหยุดซ่อมวงจรอาจเกิดขัดข้องจนเป็นปัญหาที่รุนแรงได้ ซึ่งการบำรุงรักษาดังกล่าวได้มีการศึกษาสภาพระบบแล้วพบว่าไม่มีผลกระทบกับการจ่ายไฟฟ้า เนื่องจากมีการรับไฟฟ้าจากประเทศมาเลเซีย ซึ่งหากเกิดเหตุขัดข้องสามารถรับไฟฟ้าได้ถึง ๔๐๐ เมกกะวัตต์ และเป็นกำลังไฟฟ้าฉุกเฉินที่มีความแน่นอนรวมถึงยังมีสายส่งชุด ๒๓๐ เควี ที่ยังสามารถทำงานได้

ในช่วงเวลา ๑๗.๒๖ นาฬิกา ระบบไฟฟ้าเกิดความขัดข้อง ซึ่งภายหลังทราบว่าเกิดจากฟ้าผ่า ส่งผลให้ไฟฟ้าลัดวงจร ระบบป้องกันสายส่งสั่งปลดสายส่งขนาด ๕๐๐ เควี จอมบึง – บางสะพาน ๒ วงจรที่ ๑ ออกจากระบบ ทำให้กระแสไฟฟ้าจากภาคกลางไหลไปที่สายส่งขนาด ๒๓๐ เควีทั้งหมด แต่เนื่องจากเส้นทางดังกล่าวมีลักษณะเป็นคอขวด ประกอบกับสายส่งมีขนาดเล็ก จึงเกิดค่าไฟฟ้าเกินพิกัดจนทำให้สายส่งหลุดจากระบบ จากนั้น กฟผ. พยายามที่จะจ่ายไฟฟ้าย่อยจอมบึง แต่ไม่สามารถสับ



เบรกเกอร์ที่สถานีไฟฟ้าบางสะพาน ๒ ได้ เนื่องจากปริมาณกำลังไฟฟ้าจ่ายจากภาคกลางไปภาคใต้มากเกินไป ทำให้ระบบป้องกันอัตโนมัติสั่งการไม่ให้สับเบรกเกอร์ดังกล่าว

เนื่องจากกำลังไฟฟ้าจากภาคกลางไปภาคใต้ใกล้ถึงเกณฑ์ความมั่นคงระบบไฟฟ้า ทำให้รับไฟเพิ่มจากภาคกลางไม่ได้ กพผ. จึงดำเนินการโดยการเพิ่มการรับไฟฟ้าฉุกเฉินจากประเทศมาเลเซีย ผ่านระบบเชื่อมโยงกระแสตรงไทย – มาเลเซีย (HVDC) เนื่องจากขณะนั้นกำลังการผลิตในภาคใต้ได้เดินเต็มพิกัดแล้ว ซึ่งหลังจากเพิ่มการรับไฟฟ้าจากประเทศมาเลเซียได้ ๑.๓ วินาที ระบบป้องกันสายส่งเชื่อมโยง HVDC ทางฝั่งประเทศมาเลเซียทำงานผิดพลาด ส่งผลสายส่งดังกล่าวออกในขณะรับไฟฟ้าจากประเทศมาเลเซีย ๓๘๐ mv ส่งผลทำให้ระบบไฟฟ้าที่เชื่อมโยงระหว่างภาคกลาง – ภาคใต้ สูญเสียเสถียรภาพจนนำไปสู่การแยกระบบระหว่างภาคกลางและภาคใต้ ทำให้ภาคใต้ไฟดับทั้ง ๑๔ จังหวัด

กรณีสายส่ง ๕๐๐ เควี จอมบึง – บางสะพาน ๒ วงจรที่ ๑ ถูกตัดออกจากระบบจากเหตุฟ้าผ่าผ่านในช่วงเวลาเกิดเหตุการณ์ กพผ. จะมีระบบที่เรียกว่า ระบบชี้ตำแหน่ง (Fault Locator) ที่แจ้งว่าสายส่งบริเวณใดมีความขัดข้อง ซึ่งในสัญญาณแจ้งว่าเกิดการลัดวงจรที่เฟส A ระยะห่างจากสถานีไฟฟ้าจอมบึงออกไป ๖๙ กิโลเมตร โดยในช่วงเช้าของวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ หน่วยบำรุงรักษาสายส่งได้ออกตรวจสอบหาสาเหตุพบเสาต้นที่ ๒๐๐/๓ ถูกถล่มเกิดการ Flash Over สันนิษฐานเบื้องต้นว่าเกิดจากฟ้าผ่า เนื่องจากมีฝนตกหนักฟ้าคะนองในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจาก Lightning Locating System (LLS) ที่ตำบลบ้านทาน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้ชี้แจงว่า หลังจากเกิดเหตุการณ์ไฟฟาดับในพื้นที่ ๑๔ จังหวัดภาคใต้ ในส่วนของกระทรวงพลังงานได้มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาและกำหนดมาตรการป้องกันเหตุการณ์ดังกล่าว โดยจากการตรวจสอบระบบความมั่นคงของระบบไฟฟ้าทั้งหมดในการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า ต้องมีการดำเนินการแก้ไขระบบสายส่งทั้งหมด เนื่องจากสายส่งจากภาคกลางที่จังหวัดราชบุรีไปยังภาคใต้ที่เป็นสายส่งขนาด ๕๐๐ เควี นั้น มีระยะทางถึงแค่อำเภอบางสะพานเท่านั้น โดยในทางนโยบายได้มีการดำเนินการดังนี้

๑) มอบหมายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยดำเนินการสร้างสายส่งขนาด ๕๐๐ เควี จากอำเภอบางสะพานไปจนถึงอำเภอหาดใหญ่ เป็น ๒ วงจรคู่กัน ซึ่งจะทำให้สามารถจ่ายไฟฟ้าได้มากกว่า ๔๐๐ เมกกะวัตต์ และเป็นการรองรับกำลังไฟฟ้าในอนาคตที่มาจากภาคกลางให้ได้ถึง ๑,๐๐๐ เมกกะวัตต์ รวมถึงการแก้ปัญหาภาคใต้ฝั่งทิศตะวันตกซึ่งเป็นเขตพื้นที่ทางเศรษฐกิจในอนาคต โดยการจัดทำสายส่งไฟฟ้าในรูปแบบวงหลูปเพื่อเป็นการกระจายจุดดับไฟฟ้าด้วย

๒) กรณีการชี้แจงเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่ภาคใต้กับกลุ่มผู้คัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าไม่ควรเชื่อมโยงการคัดค้านก่อสร้างโรงไฟฟ้าในภาคใต้กับเหตุการณ์ไฟฟาดับที่เกิดขึ้น เพราะเป็นคนละส่วนกัน และการให้ข้อมูลดังกล่าวของกลุ่มผู้คัดค้านเป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริงเนื่องจากประชาชนภาคใต้กว่าร้อยละ ๙๐ มีความต้องการโรงไฟฟ้า

ในส่วนของแนวทางการดำเนินนโยบาย ได้มอบหมายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเน้นการสร้าง ความเข้าใจกับประชาชนก่อนดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า หากยังไม่สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนได้ก็จะไม่ดำเนินการ รวมถึงให้มีการประสานกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ เพราะเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี ซึ่งจะทำให้สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจ และเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่ได้มากยิ่งขึ้น สำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่จังหวัดกระบี่ เนื่องจากภาคใต้ทางด้านทิศตะวันตกเป็นจุดอ่อนของระบบไฟฟ้า จังหวัดกระบี่



จึงเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสม และหากพื้นที่บริเวณดังกล่าวสามารถสร้างโรงไฟฟ้าได้ก็จะทำให้ระบบไฟฟ้ามีความสมดุลมากขึ้น

๓) ในส่วนของการดับไฟฟ้าในบางช่วงบางแห่งนั้น โดยการดำเนินการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีทางเลือก ๒ วิธีการเท่านั้น คือ การรับไฟฟ้าจากประเทศมาเลเซียเพิ่ม และการส่งโหดจากภาคกลางลงไปยังภาคใต้ กับอีกวิธีการหนึ่งคือ การส่งดับไฟฟ้าบางพื้นที่ ซึ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยก็ดำเนินการตามวิธีแรกก่อนแล้วจึงสั่งการให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ดับไฟฟ้าบางพื้นที่ ซึ่งบางพื้นที่ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะระบบไฟฟ้าไม่เชื่อมต่อกัน และบางพื้นที่ระบบส่งกำลังไม่สามารถดำเนินการได้ทันในช่วงเวลาแค่ ๘ วินาที

กระทรวงพลังงานได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างละเอียด หากดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะจัดส่งให้คณะกรรมการบริหารผลการตรวจสอบต่อไป สำหรับการสั่งการดับไฟในบางพื้นที่ หรือบางจังหวัดนั้น เป็นอำนาจของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) โดยมีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานควบคุม ในทางนโยบายได้มอบหมายให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ร่างระเบียบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และมอบอำนาจสั่งการดับไฟฟ้าบางพื้นที่นี้ให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๔) ในส่วนของระบบไฟฟ้าโดยรวมทั้งหมด นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงพลังงานเป็นตัวกลางในการประชุมหารือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อดำเนินการปรับปรุงระบบสายส่งและการจ่ายไฟฟ้าใหม่ทั้งหมด

๕) การรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน สำหรับประเทศไทยจำเป็นต้องมีการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้านทุกประเทศเพื่อสร้างความสมดุล และเพื่อรองรับการเข้ารับประชาคมอาเซียน (AEC) ในการเป็นศูนย์กลางจำหน่ายไฟฟ้าในภูมิภาค โดยจะมีการนำเทคโนโลยี Power Grid มาใช้ ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยกับประเทศจีนมีการแข่งขันกัน เพื่อเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการดังกล่าว เพราะทั้งสองประเทศมีความเชี่ยวชาญในเรื่องของระบบสายส่งและการควบคุมระบบการจ่ายไฟ

ข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการ

๑. หากพิจารณาจากแหล่งผลิตไฟฟ้าภาคใต้ในปัจจุบันมีทั้งหมด ๗ แหล่ง ซึ่งส่วนหนึ่งจากการรับซื้อไฟฟ้าจาก SPP ที่มีกำลังการผลิต ๒๙ เมกกะวัตต์ แต่เนื่องจากปัญหาอุปสรรคประการหนึ่งของการสร้างโรงไฟฟ้าเอกชนมาจากการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าที่มีความล่าช้า ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนให้การออกใบอนุญาตสำหรับภาคเอกชนที่มีความต้องการผลิตไฟฟ้าให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เพราะกำลังผลิตไฟฟ้าจากเอกชนจะสามารถช่วยรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าในภาคใต้ที่เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ได้อีกทางหนึ่ง

๒. ในอนาคตการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาไฟฟาดับให้มีความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์มากยิ่งขึ้น อย่างน้อยควรใช้ระยะเวลาไม่เกิน ๒ ชั่วโมง

๓. การสื่อสารให้ประชาชนรับทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่สำคัญ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและกระทรวงพลังงาน ควรมีการแจ้งรายละเอียดให้ประชาชนทราบว่าเกิดเหตุการณ์อะไร และจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนลดความกังวล และเตรียมรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้

๔. การก่อสร้างโรงไฟฟ้าในพื้นที่ภาคใต้ โดยเฉพาะโรงไฟฟ้ากระบี่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยควรมีการสร้าง ความเข้าใจกับกลุ่มประชาชนที่สนับสนุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้าด้วย



เนื่องจากการให้ความสำคัญกับกลุ่มที่สนับสนุนจะเป็นการสร้างแนวร่วมให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในการช่วยให้ความรู้กับประชาชนในชุมชนอื่นๆ ต่อไป

๕. ควรมีการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรที่เหลือและเป็นภาระของภาครัฐ คือ น้ำมันปาล์ม ซึ่งขณะนี้ปริมาณเกินสต็อกและไม่มีการส่งออก หากมีการนำน้ำมันปาล์มส่วนนี้มาใช้ในการผลิตไฟฟ้า จะเป็นการส่งเสริมแนวคิดพลังงานสะอาดได้อีกทางหนึ่งด้วย รวมถึงเป็นการยกระดับราคาของน้ำมันปาล์มให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

๖. ควรมีการส่งเสริมพลังงานทดแทน เช่น พลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ ในพื้นที่ภาคใต้ เพราะมีความเหมาะสม และในบางพื้นที่ยังสามารถช่วยลดการกัดเซาะชายฝั่งด้วย นอกจากนี้ กระทรวงพลังงานควรผลักดันให้มีการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ในส่วนของอาคารราชการที่สร้างใหม่ทั่วประเทศ ซึ่งจะเป็นการจุดประกายให้ประชาชนในประเทศหันมาสนใจการใช้พลังงานทางเลือกเพิ่มขึ้น

๗. พื้นที่ใดที่จะมีการสร้างโรงไฟฟ้า กระทรวงพลังงานควรกำหนดมาตรการชดเชยให้กับประชาชนในพื้นที่ เช่น ในรัศมี ๑๐ กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้า ประชาชนที่อาศัยอยู่ตั้งแต่ช่วงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าจะได้รับสิทธิให้จ่ายค่าไฟฟ้าครั้งราคา เป็นระยะเวลา ๒๐ – ๓๐ ปี เป็นต้น

๘. ปัญหาการออกใบอนุญาตในการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน ๓,๐๐๐ เมกะวัตต์ แต่มีการขายไฟฟ้าเข้าระบบเพียง ๑๘๐ เมกะวัตต์นั้น คณะกรรมาธิการมีความห่วงใยว่าอาจเป็นการขออนุมัติใบอนุญาตเพื่อเก็งกำไร เนื่องจากการออกใบอนุญาตดังกล่าวไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนว่าผู้ประกอบการต้องสร้างโรงไฟฟ้าเมื่อใด หลังจากที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว ดังนั้น ควรมีการทบทวนแนวทางการดำเนินการออกใบอนุญาตโดยการยกเลิกใบอนุญาตเอกชนที่ยังไม่ได้ดำเนินการจำนวน ๒,๘๐๐ เมกะวัตต์ และกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนอาจจะเป็น ๖ เดือน หรือ ๒ ปี เป็นต้น และหากไม่ดำเนินการตามระยะเวลาดังกล่าว ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตต้องเสียค่าปรับให้กับภาครัฐด้วยการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เกิดขึ้นได้

นอกจากนี้ ควรมีการตรวจสอบกระบวนการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔) ที่รับผิดชอบโดยกระทรวงอุตสาหกรรมควบคู่ไปด้วย เนื่องจากพบปัญหาจากการร้องเรียนว่ามีการล่าช้าและอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าไม่สามารถก่อสร้างโรงไฟฟ้าได้ควรมีการนำงบประมาณในส่วนของการประชาสัมพันธ์มาใช้ในการให้ความรู้กับเยาวชนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา ให้มีความเข้าใจถึงความจำเป็นของพลังงานในการพัฒนาประเทศและพลังงานที่ดีที่สุด ปลอดภัยที่สุด คือ พลังงานทางเลือกที่เกิดในประเทศไทย

ครั้งที่ ๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ความคืบหน้าในการควบคุมการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามสาขา

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. ผู้แทนจากสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)



ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางปฏิบัติงานในการป้องกันและตรวจสอบ
๒. ผลการปฏิบัติงาน จำนวนและรายชื่อผู้ลักลอบ พร้อมทั้งปริมาณที่ลักลอบแต่ละราย รวมทั้งปลายทางของการลักลอบแบ่งเป็นภาคขนส่งและโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นความเสียหายแต่ละส่วนเท่าใด
๓. ระยะเวลาในการดำเนินคดี และโทษหรือการปรับที่คาดว่าจะเป็นไปได้
๔. ผลกระทบต่อกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่เกิดขึ้นจากการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามสาขา
๕. แนวโน้มของสถานการณ์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้แทนจากสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องความคืบหน้าในการควบคุมการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามสาขา ดังนี้

จากกรณีที่มีการลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามประเภท และได้ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินที่ต้องมีการชดเชยให้กับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามนโยบายของภาครัฐ ซึ่งกรณีที่เกิดขึ้นดังกล่าวเป็นการลักลอบขายก๊าซ LPG ผิดประเภท โดยการนำก๊าซ LPG จากภาคครัวเรือนที่ได้รับการชดเชยจนราคาถูกกว่าไปจำหน่ายในภาคขนส่ง – ภาค อุตสาหกรรม ซึ่งผู้ประกอบการที่จำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวได้แสวงหาผลประโยชน์ที่ไม่ควรได้ อันเป็นการเอาเปรียบสังคมและทำให้รัฐเสียหาย คณะกรรมการการพลังงานจึงได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อมูลเพื่อดำเนินการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว

ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงานได้ชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและตรวจสอบกรณีลักลอบจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวข้ามประเภทว่า มีการดำเนินการตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยการเพิ่มเจ้าหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และกรมศุลกากรเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการกระทำผิดเกี่ยวกับ LPG ต่อมากรมธุรกิจพลังงานได้ออกประกาศเกี่ยวกับการกำหนดแบบและรายการข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ที่ซื้อหรือได้มา ที่ใช้ไป ที่จำหน่าย และคงเหลือในแต่ละเดือนของปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งประกาศฉบับนี้ได้กำหนดให้ผู้ค้าน้ำมันตามตรา ๗ โรงบรรจุก๊าซ สถานีบริการก๊าซ โรงงานอุตสาหกรรม รายงานข้อมูลการรับ – จ่ายก๊าซ LPG เป็นรายเดือนด้วย

ทั้งนี้ ในปัจจุบันกระทรวงพลังงานได้มีการพิจารณาวิธีการป้องกันปัญหาการรั่วไหลของก๊าซ LPG ข้ามประเภท โดยกรมธุรกิจพลังงานกำลังศึกษาความเป็นไปได้ที่จะมีการติดตั้งระบบป้องกันการลักลอบบรรจุก๊าซหุงต้มที่โรงบรรจุหรือที่เรียกว่า RFID (Radio Frequency Identification) ซึ่งมีลักษณะเป็นป้ายอิเล็กทรอนิกส์ (RFID Tag) ซึ่งสามารถอ่านค่า เพื่อตรวจ ติดตาม และบันทึกข้อมูลที่ติดอยู่กับป้ายได้ ทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ถังก๊าซนี้ผลิตที่ไหน ใครเป็นผู้ผลิต ปริมาณน้ำหนัก ทดสอบครั้งสุดท้ายเมื่อใด และบอกตำแหน่งที่ตั้งของถังก๊าซในปัจจุบัน โดยจะนำมาใช้กับถังขนาดบรรจุ ๑๕ กิโลกรัมและ ๔๘ กิโลกรัม

ในส่วนของผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ชี้แจงเกี่ยวกับการตรวจสอบสถานีบรรจุก๊าซ โดยได้รับการประสานจากกรมธุรกิจพลังงานให้เข้าดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ ให้เข้าตรวจสอบและสืบสวนสถานีบรรจุก๊าซ ผู้ประกอบการ หรือกลุ่มที่มีพฤติกรรมไม่สุจริตในการนำก๊าซ



ปิโตรเลียมเหลวภาคครัวเรือนไปขายให้กับภาคอุตสาหกรรมและภาคขนส่ง ซึ่งใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบและสืบสวนอยู่ประมาณ ๒ เดือน โดยเจ้าหน้าที่ในงานปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง (เฉพาะก๊าซปิโตรเลียมเหลว) ได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานและการแจ้งข้อกล่าวหากับผู้ประกอบการโรงบรรจุก๊าซ จำนวน ๗๖ ราย และผู้ประกอบการสถานีบริการจำนวน ๔๗ ราย นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อหาบุคคลที่กระทำความผิดในกรณีดังกล่าวเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม ในส่วนของผู้ค้าตามมาตรา ๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ร่วมมือกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในการรวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าว เพื่อขยายผลดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์เพิ่มเติมต่อไป

สำหรับการเบิกจ่ายเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนั้น ผู้แทนจากสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ได้ชี้แจงว่า สถาบันทำหน้าที่จ่ายเงิน (Cashier) ตามเอกสารที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้เสนอให้มีการจ่ายเงินชดเชยเท่านั้น โดยมีกรมสรรพสามิต กรมธุรกิจพลังงาน ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งในปัจจุบันสถานะของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเริ่มดีขึ้นจากที่ผ่านมาเคยติดลบถึงประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท

ครั้งที่ ๖๗ วันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

ข้อมูลโครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสมของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

การพิจารณาเรื่องโครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม คณะกรรมการได้เชิญนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุม เพื่อแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการในเรื่องดังกล่าว แต่เนื่องจากนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ได้มีหนังสือแจ้งต่อคณะกรรมการว่าติดภารกิจเดินทางไปต่างประเทศ ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการได้ด้วยตนเอง จึงได้มอบหมายผู้แทนเป็นผู้ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการ ดังนี้

๑. นายชาครีย์ บุณณานนท์ รองกรรมการผู้จัดการใหญ่หน่วยธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

๒. นางปริศนา ประหารข้าศึก ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่บัญชีองค์กร

ที่ประชุมคณะกรรมการจึงได้มีการพิจารณาว่าจะยอมให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวเข้ามาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งจากการพิจารณาของคณะกรรมการที่ประชุมมีมติไม่ยอมให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายเข้ามาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ และไม่ยอมรับเอกสารข้อมูลของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่นำมาให้คณะกรรมการพิจารณา



อนึ่ง ที่ประชุมคณะกรรมการได้กำหนดให้มีการประชุมเรื่อง “โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม” ในวันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓ โดยเชิญ นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุมเพื่อแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ

ครั้งที่ ๖๘ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซ ข้อมูลค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติและค่าใช้จ่ายที่คำนวณตามสูตรโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ ตามมติที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) กำหนด คือ $P = [WH \times (๑ + M)] + T$. (ใช้ก่อนวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔)

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องโครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม ดังนี้

นางอานิก อัมระนันท์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ได้แจ้งวัตถุประสงค์ในการเชิญผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุม เพื่อขอให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ชี้แจงข้อมูลค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติและค่าใช้จ่ายที่คำนวณตามสูตรโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ ตามมติที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) กำหนด คือ $P = [WH \times (๑ + M)] + T$. (ใช้ก่อนวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔)

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ระบบท่อส่งก๊าซเป็นส่วนหนึ่งในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ การกำกับอัตราค่าบริการระบบท่อ มีกฎหมายตามพระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงานให้อำนาจคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กำกับอัตราค่าบริการรวมทั้งเป็นผู้ออกใบอนุญาตประกอบกิจการสร้างท่อส่งก๊าซด้วย โครงสร้างสูตรราคาก๊าซธรรมชาติ ก่อนวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ คือ $P = [WH \times (๑ + M)] + T$. ยกตัวอย่าง เช่น ราคาก๊าซธรรมชาติที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และผู้ผลิตไฟฟ้ารายใหญ่ (IPP) คำนวณจากค่าเนื้อก๊าซ (Pool ๒) x ค่าจัดหาและค่าส่งก๊าซธรรมชาติ โดย กพข. กำหนดค่าตอบแทนร้อยละ ๑.๗๕ WH แต่ไม่เกิน ๒.๑๕๒๕ บาทต่อล้านบีทียู + ค่าขนส่งก๊าซธรรมชาติ ทางท่อผ่านระบบส่งก๊าซธรรมชาติ ตามพื้นที่ที่ใช้จริง สำหรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) กำหนดค่าจัดหาและค่าส่งก๊าซธรรมชาติ ร้อยละ ๙.๓๓ WH แต่ไม่เกิน ๑๑.๔๗๖ บาทต่อล้านบีทียู



ต่อมาคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ กำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการของกิจการก๊าซธรรมชาติโดยกำหนดการคำนวณค่าจัดหาและค่าส่งก๊าซธรรมชาติเป็น $S_1 + S_2$ แทน แต่ยังไม่มีการใช้ เพราะคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) อยู่ในระหว่างการศึกษาข้อมูล

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการกำกับอัตราค่าผ่านท่อที่รับผิดชอบโดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ แต่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ยังดำเนินการตามสูตร $P = [WH \times (1 + M)] + T$. ซึ่งเป็นติก่อนวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และคิดอัตราผลตอบแทนตามสูตรที่กำหนดไว้ เนื่องจากธุรกิจก๊าซธรรมชาติมีวาระการลงทุนในแต่ละโครงการต่อเนื่องแตกต่างกัน ทำให้มีต้นทุนการลงทุนแต่ละโครงการแตกต่างกัน ทั้งนี้ การกู้เงินของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่ได้กู้เงินแต่ละโครงการ แต่จะกู้เงินยอรวมขององค์กร (Corporate Finance) และงบการเงินจะทำในภาพรวมขององค์กร ดังนั้น การจัดทำข้อมูลทางการเงินที่เป็นกรณีเฉพาะจะต้องกำหนดข้อสมมุติฐานเป็นกรณีไป แต่ที่ผ่านมามีการจัดทำสำหรับการใช้ในการตัดสินใจของฝ่ายบริหารเท่านั้น ทั้งนี้ หากนำข้อมูลลักษณะนี้เผยแพร่ออกไปแล้วไม่เป็นไปตาม ข้อสมมุติฐานที่ตั้งไว้จะเป็นผลเสียต่อบริษัท เนื่องจากบริษัทมีมูลค่าหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประมาณร้อยละ ๑๐ รวมทุกกลุ่มธุรกิจคิดเป็นมูลค่าสัดส่วนทั้งสิ้น ๑ ใน ๔ ของตลาดหลักทรัพย์ ดังนั้น จึงขอให้คณะกรรมการการพลังงานขอข้อมูลดังกล่าวจากทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เนื่องจากเป็นผู้กำกับอัตราค่าผ่านท่อที่ต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้บริโภคและไม่ให้ผู้ประกอบการค้ากำไรเกินควร หรือต้องผ่านมติของคณะกรรมการบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (บอร์ด ปตท.) เพื่อพิจารณาเห็นสมควรอนุมัติให้มีการนำข้อมูลมาชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ โดยไม่มีผลกระทบกับธุรกิจและผู้ถือหุ้นต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการในวันพุธที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา เพื่อลงมติดำเนินการกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อไป

ครั้งที่ ๖๙ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การขอมติที่ประชุมคณะกรรมการตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. ร้องเรียนขอให้บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ชะลอการขุดเจาะก๊าซธรรมชาติ บ่อบ้านทับไธ ตำบลหนองแสง อำเภอนางรอง จังหวัดอุดรธานี

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

ขอมติที่ประชุมคณะกรรมการตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เชิญประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาแถลงข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการการพลังงาน



สรุปมติ / ผลการประชุม

การพิจารณาเรื่อง การขอมติที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงาน มาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อเชิญประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาแถลงข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการการพลังงาน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการการพลังงาน เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้เชิญ นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาแถลงข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา ในประเด็นข้อซักถามตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๕๕๑๔/๒๕๕๖ (กมธ.(บค.).๑) ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ ซึ่งจากการประชุมดังกล่าว นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ให้ข้อมูลต้นทุนการขนส่งก๊าซธรรมชาติที่เป็นค่าใช้จ่ายจริง ซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ดังนั้น คณะกรรมการจึงกำหนดให้มีการนัดประชุมหารือ และขอมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๘ ในการออกคำสั่งเรียกต่อไป

มติที่ประชุม

เนื่องจากข้อมูลประกอบการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนของระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติที่คณะกรรมการต้องการนั้น นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ข้อมูลดังกล่าวต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ก่อน จึงจะสามารถเปิดเผยต่อคณะกรรมการได้ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การอ้างเหตุผลดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และมีลักษณะที่จะหลีกเลี่ยงการให้ข้อมูลส่วนนี้ต่อคณะกรรมการ เนื่องจากคณะกรรมการได้มีการกำหนดประเด็นข้อซักถาม และแจ้งรายละเอียดให้ทราบล่วงหน้าแล้ว การเตรียมข้อมูลประกอบการพิจารณาจึงมีระยะเวลาที่เพียงพอให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สามารถดำเนินการขออนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรดำเนินการออกคำสั่งเรียกตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ เพื่อนำไปสู่การได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงที่สมบูรณ์ ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ต่อการทำหน้าที่ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป

ประเด็นการพิจารณา

ผลกระทบจากการขุดเจาะก๊าซธรรมชาติที่สร้างความเดือดร้อนต่อประชาชน

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒. ผู้แทนจากจังหวัดอุดรธานี
๓. ผู้แทนจากบริษัท อีพีโก้ (โคราช) จำกัด
๔. นายนวคม เสมา เลขาธิการสภาเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดอุดรธานี

ผู้ร้องเรียน



๕. นายบุญเต็ม แก้วมาตร สมาชิกสภาเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดอุดรธานี
ผู้ร้องเรียน

๖. นายสุไบ โคตะมี สมาชิกสภาเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดอุดรธานี ผู้ร้องเรียน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนจากจังหวัดอุดรธานี ผู้แทนจากบริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด และผู้ร้องเรียน ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนขอให้บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ชะลอการขุดเจาะก๊าซธรรมชาติ บ่อบ้านทับไฮ ตำบลหนองแสง อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี ดังนี้

ตามที่คณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร ได้รับหนังสือร้องเรียนจากสภาเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดอุดรธานี และพิจารณาแล้วเห็นว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน จึงได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้กับคณะกรรมการการพลังงานพิจารณาสอบสวน ซึ่งในข้อร้องเรียนได้มีการอ้างถึง ผลการประชุมรับฟังข้อคิดเห็นจากชาวบ้านในเขตอำเภอหนองแสง ที่ได้รับผลกระทบจากการขุดเจาะก๊าซธรรมชาติ และได้มีมติเป็นข้อสรุปร่วมกันให้บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ชะลอการขุดเจาะก๊าซธรรมชาติ บ่อบ้านทับไฮ ตำบลหนองแสง อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี

นายนวนคม เสมา เลขานุการสภาเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดอุดรธานี ในฐานะผู้ร้องเรียน กล่าวชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กระบวนการทำประชาคมของหมู่บ้าน บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด และหน่วยงานของรัฐมีการดำเนินการที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากให้ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นที่เร่งรีบจนเกินไป และบริษัทก็ไม่ได้มีการชี้แจงข้อสงสัยของชาวบ้าน ทั้งในเรื่องของผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะเรื่องน้ำ ซึ่งบริษัทรับประกันกับชาวบ้านว่าจะรับผิดชอบแต่กลับไม่มีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อความเป็นธรรมสำหรับชาวบ้านในพื้นที่ และแสดงถึงความจริงจังของผู้ประกอบการ จึงขอเรียกร้องให้มีการจัดทำประชาคมหมู่บ้าน โดยเชิญหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ชาวบ้านในพื้นที่ และสมาชิกเครือข่ายภาคประชาชนจังหวัดอุดรธานี เข้าร่วมประชุม เพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอีกครั้งหนึ่งก่อนที่บริษัทจะดำเนินการต่อไป

ในส่วนของผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้กล่าวชี้แจงเกี่ยวกับแหล่งปิโตรเลียมในพื้นที่เขตตำบลแสงสว่าง อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานีว่า บริษัท อฟิโก้ (โคราช) มีพื้นที่ได้รับสัมปทานทั้งหมดประมาณ ๓,๖๔๐ ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี และกาฬสินธุ์ ขณะนี้เหลือพื้นที่สำรวจเพียง ๙๒๑ ตารางกิโลเมตร ซึ่งระยะเวลาการสำรวจจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๗ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อดำเนินการขุด จึงเป็นเพียงหลุมสำรวจเท่านั้น โดยบริษัทจะต้องดำเนินการขุดเจาะตามข้อผูกพันตามพระราชบัญญัติปิโตรเลียม และสัญญาสัมปทาน รวมถึงปฏิบัติตามมาตรการกำกับดูแลด้านความปลอดภัยด้วย

สำหรับการจัดตั้งคณะติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ประกอบด้วย ๓ ฝ่าย คือ ภาครัฐ ผู้ประกอบการ และภาคประชาชน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสิ่งแวดล้อมตามข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ร้องเรียนนั้น บริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ยินดีดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว รวมถึงการพิจารณาปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชน โดยการตรวจสอบชุมชนรอบพื้นที่ขุดเจาะสำรวจหมู่บ้านละ ๑ สัปดาห์ เพื่อสอบถามชาวบ้านว่ามีความกังวลเกี่ยวกับการ



ดำเนินงานของบริษัทเรื่องใดบ้าง รวมถึงข้อควรปรับปรุงของบริษัท ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และมีความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานของบริษัทเพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม

ขอให้ฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้ประกอบการจัดเวทีในการหารือร่วมกัน เพื่อให้โอกาสผู้ประกอบการได้ตอบข้อสงสัยที่เป็นความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบต่างๆ และรับฟังปัญหาของชาวบ้านในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจ และการยอมรับจากชาวบ้านในพื้นที่ โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และพลังงานจังหวัดเป็นตัวกลาง หรือดำเนินการประสานงานกับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นกลุ่ม ผู้ร้องเรียน ชาวบ้านในพื้นที่ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริษัท อฟิโก้ (โคราช) จำกัด ดำเนินการจัดทำประชาคมร่วมกันในการรับฟังความคิดเห็น และสร้างความเข้าใจ เพื่อเป็นทางออกที่ดีและก่อให้เกิดประโยชน์สำหรับทุกฝ่ายต่อไป

ครั้งที่ ๗๐ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนการส่งก๊าซธรรมชาติ
๒. หลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทย

หน่วยงานผู้มาชี้แจง (ไม่มี)

ประเด็นการพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนการส่งก๊าซธรรมชาติ

สรุปมติ / ผลการประชุม

การพิจารณาเรื่อง โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนการส่งก๊าซธรรมชาติ คณะกรรมาธิการได้เชิญ นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการพลังงาน ตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่เนื่องจาก นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้งขอเลื่อนกำหนดการเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ โดยให้เหตุผลว่า ติดภารกิจเดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งเป็นกำหนดการที่ได้มีการนัดหมายไว้ล่วงหน้าแล้ว และในส่วนของข้อมูลที่คณะกรรมการต้องการนั้น อยู่ระหว่างการจัดทำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการ ปตท. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งจะจัดขึ้นภายในสิ้นเดือนกรกฎาคม และหากทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ปตท. แล้ว จึงจะแจ้งให้คณะกรรมการทราบต่อไป

มติประชุม

ตามที่ นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเหตุผลต่อคณะกรรมการว่าจะต้องรอผลการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการ ปตท. ซึ่งมีกำหนดการประชุมในวันศุกร์ที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงให้รอผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ปตท. ตามกำหนดเวลาที่มีการร้องขอ



โดยหากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ยังไม่ดำเนินการตามคำสั่งเรียกของ คณะกรรมการที่ ๖๑๔๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการจะดำเนินการตาม มาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อไป

ประเด็นการพิจารณา

หลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทยและความแตกต่างของข้อมูลระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนที่นำเสนอในงานเสวนาสัมปทานปิโตรเลียม รอบที่ ๒๑

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒. ผู้แทนจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจง เรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทย แต่เนื่องจากระยะเวลา ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวไม่เพียงพอ คณะกรรมการจึงให้เลื่อนการพิจารณา และจะนำเข้าสู่วาระ การพิจารณาในโอกาสต่อไป

ครั้งที่ ๗๑ วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การปรับราคาขายปลีกก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. แนวทางการดำเนินการปรับราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลว(LPG)
๒. มาตรการช่วยเหลือและบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG)

สรุปมติ / ผลการประชุม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการปรับราคาขายปลีกก๊าซปิโตรเลียมเหลว(LPG) ดังนี้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานได้ชี้แจงเกี่ยวกับการปรับราคาขายปลีกก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ว่า เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ให้ยกเลิกมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่เห็นชอบการปรับราคาขายปลีกก๊าซ LPG ภาคครัวเรือน ให้สะท้อนต้นทุนโรงแยกก๊าซ



ที่ ๒๔.๘๒ บาทต่อกิโลกรัม ภายในปี ๒๕๕๖ โดยเห็นชอบแนวทางปรับราคาขายปลีกก๊าซ LPG ภาคครัวเรือนขึ้นเดือนละ ๐.๕๐ บาทต่อกิโลกรัม ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป จนสะท้อนต้นทุนโรงแยกก๊าซที่ ๒๔.๘๒ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นการคำนวณต้นทุนราคาก๊าซที่มีการศึกษาโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากต้นทุนราคาก๊าซที่มาจาก ๓ แหล่งใหญ่คือ แหล่งอ่าวไทย แหล่งนอกประเทศ และการนำเข้าก๊าซ LPG เหลว

ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อความรู้สึกของประชาชน จึงใช้วิธีการปรับขึ้นเดือนละ ๐.๕๐ บาทต่อกิโลกรัม โดยได้มีการศึกษาผลกระทบต้นทุนราคาอาหารที่อาจจะเพิ่มขึ้นประมาณจานละ ๑.๕๐ บาท ซึ่งไม่ใช่สาเหตุในการปรับขึ้นราคาอาหารและค่าครองชีพ และการปรับขึ้นราคาขายปลีกก๊าซ LPG ภาคครัวเรือนครั้งนี้เป็นการปรับขึ้นราคาเพื่อให้สะท้อนราคาต้นทุน ณ โรงแยกก๊าซ โดยจะทำให้สามารถลดเงินที่ใช้อุดหนุนค่าก๊าซ LPG ลงได้ ซึ่งเงินเหล่านี้มีที่มาจาก การเก็บเงินโดยการคำนวณตามสูตรโครงสร้างราคาน้ำมันเบนซิน ซึ่งผู้ใช้ส่วนใหญ่คือผู้มีรายได้น้อยที่ใช้รถจักรยานยนต์ ไม่ได้มาจากเงินงบประมาณของรัฐบาล ดังนั้น จึงเป็นการคืนความเป็นธรรมให้กับผู้ใช้ น้ำมันเบนซินด้วย

ในส่วนของการมาตรการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG ภาคครัวเรือน ได้ตั้งเป้าหมายที่จะช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจำนวนประมาณ ๑๕ ล้านราย โดยพิจารณาจากผู้ที่ได้รับผลกระทบจากฐานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๙๐ หน่วยต่อเดือน จำนวน ๗,๔๓๐,๖๓๙ ครัวเรือน และครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ จำนวน ๑๘๖,๘๒๒ ครัวเรือน รวมถึงร้านค้าหาบเร่แผงลอยอาหาร จำนวน ๑๖๘,๕๒๙ ร้านค้า และร้านค้าก๊าซ LPG ขายปลีก จำนวน ๓๕,๘๗๗ ร้านค้า

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ชี้แจงเกี่ยวกับการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG ภาคครัวเรือนว่า มีแนวทางปรับในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ จากราคา ๑๘.๑๓ บาทต่อกิโลกรัม เพิ่มขึ้นเดือนละ ๐.๕๐ บาทต่อกิโลกรัมทุกเดือนจนถึงราคา ๒๑.๓๘ บาทต่อกิโลกรัม ในเดือนมีนาคม ซึ่งจะเท่ากับราคา LPG ภาคขนส่ง ต่อจากนั้นจะปรับขึ้นพร้อมกันจนถึงราคา ณ โรงแยกก๊าซ คือ ๒๔.๘๒ บาทต่อกิโลกรัม โดยกลุ่มผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือให้ได้ใช้ก๊าซ LPG ภาคครัวเรือนในราคาเดิมมีดังนี้

(๑) กลุ่มครัวเรือนผู้มีรายได้น้อยจะช่วยเหลือตามการใช้จริงแต่ไม่เกิน ๑๘ กิโลกรัมต่อ ๓ เดือน โดยแจ้งสิทธิ์ผ่านใบแจ้งค่าไฟฟ้า และหนังสือแจ้งสิทธิ์ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ต่อเนื่อง ๓ เดือนจนถึงสิ้นเดือนสิงหาคมผ่านหน่วยงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง และกิจการไฟฟ้าสตีบ

(๒) กลุ่มร้านค้าหาบเร่แผงลอยอาหาร ช่วยเหลือตามการใช้งานจริงแต่ไม่เกิน ๑๕๐ กิโลกรัมต่อเดือน โดยใช้ถึงขนาดไม่เกิน ๑๕ กิโลกรัม ซึ่งใช้ข้อมูลจากการสำรวจของสถาบันราชภัฏสวนดุสิตลงพื้นที่ทั่วประเทศ แต่ทั้งนี้ผู้ที่ตกสำรวจสามารถขอขึ้นทะเบียนใหม่กับกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ได้ที่สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานการค้าภายในจังหวัด สำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าจังหวัดหรือพลังงานจังหวัดในพื้นที่

(๓) ผู้ค้าก๊าซ LPG ที่จำหน่ายมากกว่า ๖๐ กิโลกรัม จำนวนประมาณ ๓๕,๘๗๗ ราย ที่อยู่ในการควบคุมของกรมธุรกิจพลังงานเข้าร่วมโครงการ โดยมีการใช้เงินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงผ่านผู้ค้าตามมาตรา ๗ มาสนับสนุน เนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมายทำให้รัฐบาลไม่สามารถจ่ายเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับกลุ่มต่างๆ โดยตรงได้



ทั้งนี้ การลงทะเบียนใช้สิทธิดังกล่าว จะดำเนินการผ่านระบบมือถือซึ่งผู้ได้รับสิทธิจะได้รับรหัสเป็นตัวเลข ๘ - ๑๑ หลัก และรหัสร้านค้าที่ผู้ได้รับสิทธิไปลงทะเบียน โดยจะช่วยเหลือตามปริมาณที่ใช้จริง และมีกำหนดการซ่อมระบบในช่วงเดือนสิงหาคมทั่วประเทศ

ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG ภาคครัวเรือน ดังนี้

(๑) การปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG ภาคครัวเรือนให้สะท้อนราคาที่แท้จริงเป็นหลักการที่ถูกต้อง แต่ในทางปฏิบัติต้องดูแลผู้ได้รับผลกระทบให้ทั่วถึงด้วย

(๒) ควรพิจารณาทบทวนว่า การกำหนดขึ้นราคาก๊าซ LPG ภาคครัวเรือนในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ เดือนละ ๐.๕๐ บาท เป็นต้นไปจนครบ ๖ บาทต่อกิโลกรัม มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่จะเพิ่มสูงขึ้น

(๓) ควรมีการจัดสัมมนาหรือการชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพลังงานของประเทศ โดยดำเนินการถ่ายทอดทางสื่อสาธารณะให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลของทั้งฝ่ายภาครัฐ และภาคประชาชน ในประเด็นที่มีความขัดแย้งกันในแต่ละเรื่องอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีฝ่ายจัดงานดังกล่าวที่เป็นกลางและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย

(๔) ขั้นตอนการลงทะเบียนของผู้มีสิทธิต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมถึงมีการชักชวนหลายๆ ครั้งก่อนดำเนินการจริง เพราะประชาชนอาจมีความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวไม่เท่ากัน และต้องควบคุมมาตรการช่วยเหลือไม่ให้เกิดกรณีสวมสิทธิแทนกันในอนาคต

ครั้งที่ ๗๒ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม
๒. กำไรรายธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๓. การรั่วไหลของน้ำมันดิบกลางทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

โครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนการส่งก๊าซธรรมชาติ

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องโครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสม ดังนี้

ตามที่คณะกรรมการการพลังงาน ได้มีคำสั่งเรียกนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างราคาก๊าซที่เหมาะสมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับต้นทุนการส่งก๊าซธรรมชาติ ซึ่งนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการว่าบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ปตท. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการ ปตท. พิจารณาแล้วมีมติว่า เนื่องจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นรัฐวิสาหกิจในรูปแบบบริษัทมหาชนและเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ การประกอบกิจการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จึงอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนและกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลประกอบการกิจการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติแก่คณะกรรมการกิจการพลังงาน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องยึดข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองอย่างถูกต้องของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน(กกพ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการกำกับดูแลธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ดังนั้น ข้อมูลที่จะจัดส่งให้จึงควรเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยถูกต้องตามเกณฑ์สมมติฐานของคู่มือการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อการกำกับดูแลที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เนื่องจากปัจจุบันคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อมูลดังกล่าวและยังไม่ได้ข้อสรุปจนเป็นที่ยุติ รวมทั้งอาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมาย ดังนั้น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จึงยังไม่อยู่ในสถานะที่จะเข้าชี้แจงและจัดส่งข้อมูลให้แก่คณะกรรมการได้ ซึ่งหากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีการพิจารณาแล้วได้ผลประการใด บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะแจ้งให้คณะกรรมการทราบในโอกาสต่อไป

จากการพิจารณาของคณะกรรมการมีความเห็นว่าบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ควรเร่งดำเนินการประสานไปยังคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน(กกพ.) เพื่อให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน(กกพ.) ได้พิจารณาข้อมูลตามที่คณะกรรมการได้ขอข้อมูลไว้

ประเด็นการพิจารณา

ผลกำไรรายธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องกำไรรายธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดังนี้

ผลประกอบการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือแยกตามธุรกิจและการลงทุนในธุรกิจต่างประเทศของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย

๑) ผลการดำเนินงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๕

ผลการดำเนินงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย

(๑) ยอดขายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อยู่ที่ ๒.๗ ล้านล้านบาท โดยมีการเติบโตของธุรกิจอยู่ที่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์

(๒) รายได้ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะมีความเกี่ยวข้องกับราคาน้ำมันในตลาดโลกเป็นหลัก



(๓) ผลประกอบการรวมในกลุ่มของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีสัดส่วนลดน้อยลง โดยรายได้หลักมาจากกลุ่มบริษัทในเครือ

โดยเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ รายได้อยู่ที่ ๔๙๔ พันล้านบาท กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี และค่าเสื่อมราคาอยู่ที่ ๖๒ พันล้านบาท กำไรสุทธิ ๓๙ พันล้านบาท และในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ รายได้อยู่ที่ ๒,๗๙๔ พันล้านบาท กำไรก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี และค่าเสื่อมราคาอยู่ที่ ๒๒๘ พันล้านบาท กำไรสุทธิ ๑๐๕ พันล้านบาท

๒) กำไรสุทธิของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แยกตามกลุ่มธุรกิจ ประกอบด้วย

(๑) ปิโตรเคมี

(๒) โรงกลั่น

(๓) ธุรกิจบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

(๔) ธุรกิจของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

(๕) ธุรกิจอื่นๆ เช่น ถ่านหิน โรงไฟฟ้า เป็นต้น

ซึ่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีรายได้จากการประกอบธุรกิจอยู่ที่ ๔๓ เพอร์เซ็นต์ และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีรายได้จากบริษัทในเครืออยู่ที่ ๕๗ เพอร์เซ็นต์

๓) ผลการดำเนินงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. ๒๕๕๕

(๑) รายได้จากการขายอยู่ที่ ๒,๗๙๓,๘๓๓ ล้านบาท

(๒) EBITDA อยู่ที่ ๒๒๗,๘๔๒ ล้านบาท

(๓) กำไรสุทธิ ๑๐๕,๖๖๖ ล้านบาท

โดยการลงทุนของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อยู่ที่ ๗๒ เพอร์เซ็นต์ ธุรกิจก๊าซธรรมชาติอยู่ที่ ๒๓ เพอร์เซ็นต์ ธุรกิจน้ำมันอยู่ที่ ๒ เพอร์เซ็นต์ และธุรกิจอื่นๆอยู่ที่ ๓ เพอร์เซ็นต์

ประเด็นการพิจารณา

สาเหตุและผลกระทบ มาตรการและแผนปฏิบัติการในการรองรับปัญหา ตลอดจนความรับผิดชอบของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในการเยียวยาเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สรุปมติ / ผลการประชุม

นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องการรั่วไหลของน้ำมันดิบกลางทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ดังนี้

จากกรณีการรั่วไหลของน้ำมันดิบกลางทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริเวณทุ่นรับน้ำมันดิบ ซึ่งอยู่ห่างจากชายฝั่งท่าเรือมาบตาพุดไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งจุดเกิดเหตุเกิดจากท่อส่งน้ำมันขนาด ๑๖ นิ้ว ระหว่างเรือบรรทุกน้ำมันดิบไปยังทุ่นรับน้ำมันดิบเกิดแตกและรั่วไหล ซึ่งเมื่อเกิดเหตุแล้วอัตโนมัติได้ตัดระบบการส่งน้ำมันทันที ทำให้น้ำมันที่ค้างอยู่ในท่อส่งน้ำมันดิบเกิดการรั่วไหลออกมาประมาณ ๕๐,๐๐๐ ลิตร



จากสถานการณ์ดังกล่าว บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้มีการเปิดศูนย์อำนวยการเหตุฉุกเฉิน EMC เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามสถานการณ์และประสานให้ความช่วยเหลือกับบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) โดยการประสานไปยังบริษัท OSRL ซึ่งเป็นบริษัทกำจัดน้ำมันจากประเทศสิงคโปร์ เพื่อเข้ามากำจัดคราบน้ำมันดังกล่าว ในวันเสาร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ภายหลังจากการประสานงานแล้วได้เกิดข้อขัดข้องในด้านพิธีการศุลกากรในการนำเครื่องมือและอุปกรณ์กำจัดคราบน้ำมันเข้ามาภายในประเทศ จึงทำให้เครื่องบิน C ๑๓๐ ที่กำจัดคราบน้ำมันดังกล่าวเข้ามาในประเทศไทยล่าช้า โดยเข้ามาในช่วงบ่ายของวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖

สำหรับในเบื้องต้น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้มีการระดมเจ้าหน้าที่จำนวน ๓๐๐ คน พร้อมเรือกำจัดคราบน้ำมัน จำนวน ๗ ลำ และได้รับการสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่จากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น กองทัพเรือ เข้ามากำจัดคราบน้ำมันในบริเวณจุดการรั่วไหลอีกจำนวน ๓๐๐ คน ในบริเวณอ่าวพร้าวของเกาะเสม็ด ซึ่งมีความกว้างประมาณ ๓๐๐ เมตร ตั้งแต่วันที่ ๒๘ - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเมื่อมีการกำจัดคราบน้ำมันได้แล้ว บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้เริ่มดำเนินการทำความสะอาดชายหาดและหาดทรายบริเวณอ่าวพร้าวที่มีคราบน้ำมันดิบ เพื่อให้มีสภาพเหมือนเดิม ตามธรรมชาติโดยการใช้ผ้าและอุปกรณ์ดูดซับน้ำมันเพื่อกำจัดคราบน้ำมันในบริเวณชายหาดและหาดทรายดังกล่าว สำหรับน้ำมันดิบที่มีการรั่วไหลทางบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) จะมีการนำน้ำมันไปบำบัดในโรงกลั่นต่อไป

ในด้านของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ได้มีการแสดงความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ดังกล่าว เพื่อยุติความเสียหายและความคุ้มครองตามกฎหมายที่เกิดขึ้นจากบุคคลภายนอก (Third Party Liability (TPL)) เช่น การขจัดคราบน้ำมัน การชดเชยกระชังปลาที่ตาย เป็นต้น โดยมีกรมธรรม์วงเงินคุ้มครอง ๕๐ ล้านบาท หรือประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งทางบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) จะดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และให้การช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาที่เกิดจากผลกระทบน้ำมันรั่วไหล โดยการประเมิน ค่าความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยการเยียวยา ฟื้นฟูให้กลับสู่สภาพเดิม

สำหรับการปฏิบัติเมื่อเกิดการรั่วไหลของคราบน้ำมัน หรือกรณีฉุกเฉินต่าง ๆ ของกลุ่มบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จะมีการดำเนินการตามขั้นตอน ซึ่งกรณีดังกล่าว บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินนโยบายเชิงป้องกันความสูญเสียจากเหตุฉุกเฉินหรืออุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น โดยมีการดำเนินงานด้านความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการซ้อมแผนฉุกเฉินการขจัดคราบน้ำมันทางทะเลร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ สมาคม อนุรักษ์สภาพแวดล้อมของกลุ่มอุตสาหกรรมน้ำมัน (IESG) อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี สำหรับบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ได้เป็นสมาชิกของ Oil Spill Response Limited (OSRL) ผ่านทาง PTT Group ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการขจัดคราบน้ำมันระดับสากล มีประสบการณ์และมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพในการจัดการเหตุน้ำมันรั่วไหลได้ทั่วโลก และมีการประกันภัยทั้งต่อชีวิต ทรัพย์สินและบุคคลที่ ๓ เพื่อครอบคลุมความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น



ครั้งที่ ๗๓ วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาท่อส่งน้ำมัน ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ร่วงกลางทะเล ในพื้นที่จังหวัดระยอง

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง
๒. อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๓. อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
๔. อธิบดีกรมเจ้าท่า
๕. อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๖. อธิบดีกรมประมง
๗. หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า หมู่เกาะเสม็ด
๘. ประธานกรรมการบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)
๙. ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๑๑. นายกสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดระยอง
๑๒. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
๑๓. ประธานหอการค้าจังหวัดระยอง
๑๔. นายกสมาคมประมงจังหวัดระยอง
๑๕. นายกสมาคมประมงบ้านเพ จังหวัดระยอง

ประเด็นการพิจารณา

สาเหตุของปัญหาท่อส่งน้ำมัน ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ร่วงกลางทะเล ในพื้นที่จังหวัดระยอง ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ อธิบดีกรมเจ้าท่า อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อธิบดีกรมประมง หัวหน้าอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า หมู่เกาะเสม็ด ประธานกรรมการบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) นายกสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดระยอง ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ประธานหอการค้าจังหวัดระยอง นายกสมาคมประมงจังหวัดระยอง นายกสมาคมประมงบ้านเพ จังหวัดระยอง ได้ชี้แจงเรื่องปัญหาท่อส่งน้ำมัน ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ร่วงกลางทะเล ในพื้นที่จังหวัดระยอง ดังนี้

จากกรณีการรั่วไหลของน้ำมันดิบกลางทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริเวณทุ่นรับน้ำมันดิบ ซึ่งอยู่ห่างจากชายฝั่งท่าเรือมาบตาพุดไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งจุดเกิดเหตุจากท่อส่งน้ำมันขนาด ๑๖ นิ้ว ระหว่างเรือบรรทุกน้ำมันดิบไปยังทุ่นรับน้ำมันดิบเกิดแตกและรั่วไหล ได้เกิดเหตุวาล์วอัตโนมัติได้ตัดระบบการส่งน้ำมันทันที ทำให้น้ำมันที่ค้างอยู่ในท่อส่งน้ำมันดิบความยาว ๒๗๐ เมตร เกิดการ



รั่วไหลออกมาประมาณ ๕๐,๐๐๐ ลิตร โดยสาเหตุของการแตกของท่อส่งน้ำมันขณะนี้บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) อยู่ระหว่างการสอบสวนหาสาเหตุของการแตกของท่อน้ำมัน

ภายหลังจากเกิดเหตุ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ได้ประสานไปยังบริษัทกำจัดน้ำมันจากประเทศสิงคโปร์เพื่อเข้ามากำจัดคราบน้ำมันดังกล่าว และได้ระดมกำลังเจ้าหน้าที่บริษัท พีทีทีโกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการต่างๆ เช่น กรมเจ้าท่า ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า – หมู่เกาะเสม็ด นาวิกโยธิน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จำนวนกว่า ๓๐๐ คน เพื่อจัดคราบน้ำมันบริเวณชายหาดอ่าวพร้าว

ด้านการเยียวยาความเสียหายจากผู้ที่ได้รับผลกระทบบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ในเบื้องต้นได้มีการชดเชยค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการต่างๆ การจ่ายค่าศึกษา สำนวน และประเมินผลกระทบจากการรั่วไหลของน้ำมัน เช่น มหาวิทยาลัยบูรพา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นต้น และการชดเชยความเสียหายจากผู้ประกอบการประมงขนาดเล็ก ผู้ประกอบการโรงแรม กลุ่มอาชีพสุขภาพ และกลุ่มอื่นๆ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการรับมือและการป้องกันปัญหาการรั่วไหลในอนาคตซึ่ง ปตท. ต้องรับผิดชอบทุกปัญหาที่เกิดขึ้น ต้องแก้ปัญหาทุกส่วนให้ได้ มาตรฐานสากลโดยเฉพาะปัญหาน้ำมันรั่ว ควรมีการจัดทำแผนฟื้นฟูเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ปตท. ควรมีการแถลงข่าวโดยรวดเร็ว และขอให้รายงานแผนการฟื้นฟูเป็นระยะต่อกรรมาธิการ สำหรับส่วนราชการอื่น ควรมีการเยียวยาความเสียหายและร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาและสำรวจความเสียหายต่างๆ

ครั้งที่ ๗๔ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การปรับราคาขายปลีกน้ำมันเพื่อลดความไม่เป็นธรรมกับประชาชน เนื่องในการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG
๒. การดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

การปรับราคาขายปลีกน้ำมันเพื่อลดความไม่เป็นธรรมกับประชาชน เนื่องในการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการปรับราคาขายปลีกน้ำมันเพื่อลดความไม่เป็นธรรมกับประชาชน เนื่องในการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG ดังนี้

คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเห็นชอบหลักเกณฑ์การปรับเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันฯ



ซึ่งมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) พิจารณากำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันฯ และระยะเวลาให้เหมาะสมภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ตามแนวทาง ดังนี้

๑) น้ำมันดีเซล พิจารณาจากราคาขายปลีก จะปรับลดเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมัน หากราคาน้ำมันดีเซลสูงขึ้น จะมีผลกระทบต่อภาคขนส่งและค่าโดยสารเกินสมควร ให้กบง. ปรับลดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนได้ตามความเหมาะสม และหากราคาน้ำมันลดต่ำลง จนทำให้ผู้ประกอบการขนส่งสมควรปรับอัตราค่าบริหารลงให้กบง. ปรับเพิ่มอัตราเงินส่งเข้ากองทุน เพื่อให้ราคาขายปลีกอยู่ในระดับที่เหมาะสม ไม่กระทบเกินสมควรต่อค่าขนส่งและค่าโดยสาร

๒) น้ำมันเบนซิน/ แก๊สโซฮอล์ พิจารณาปรับเงินส่งเข้ากองทุน เพื่อรักษาสวนต่างราคา ระหว่างน้ำมันเบนซินกับน้ำมันแก๊สโซฮอล์ เพื่อจูงใจให้ใช้พลังงานทดแทน (เอทานอล) มากขึ้น

นอกจากนี้การปรับอัตราเงินกองทุนยังให้คำนึงถึงสถานการณ์ราคาน้ำมันตลาดโลก ภาวะเงินเพื่อการส่งเสริมพลังงานทดแทน และฐานะของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สำหรับการแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมจากกรณีการปรับขึ้นราคาแก๊ส LPG นั้น ได้มีการแก้ไขปัญหาได้ในระดับหนึ่ง โดยเป็นการช่วยเหลือผู้บริโภคในภาคครัวเรือน แต่สำหรับการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันในขณะนี้ยังไม่มีนโยบายหรือแนวทางแต่ประการใด นอกจากนี้ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับภาษีสรรพสามิตน้ำมัน ก็เป็นเรื่องที่ต้องสอบถามกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง

ประเด็นการพิจารณา

การดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ ในกรณีที่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการพลังงานได้

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒. ผู้แทนจากสำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักกฎหมายและผู้แทนจากสำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ชี้แจงเรื่องการดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักกฎหมายได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการต่อไปตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ โดยให้ความเห็นว่ากรณีที่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการพลังงานได้นั้น เนื่องจากประธานเจ้าหน้าที่บริหารฯ ไม่มีอำนาจให้ข้อมูลได้เอง แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานก่อน จึงเห็นว่าการไม่ให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นการกระทำที่ขาดเจตนาทางอาญา จึงไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ

นอกจากนี้การที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีหนังสือแจ้งตอบมายังคณะกรรมการการพลังงานเกี่ยวกับข้อมูลต้นทุนหรือผลประกอบการเกี่ยวกับการส่งก๊าซธรรมชาติตามที่คณะกรรมการขอข้อมูลจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้แจ้งตอบมาว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจกระทบประโยชน์ได้เสียของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจึงต้องแจ้งให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทราบถึงสิทธิคัดค้านตามความในมาตรา ๑๗



แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก่อนที่จะดำเนินการพิจารณาส่งข้อมูลให้คณะกรรมการการพลังงาน ที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงานแล้วเห็นว่า ควรดำเนินการขอข้อมูลดังกล่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอีกครั้ง จึงได้มีมติให้ดำเนินการขอข้อมูลดังกล่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอีกครั้ง และให้ขอข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการควบคู่กันไปด้วย

ครั้งที่ ๗๕ วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

หลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทย

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒. ผู้แทนจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

ประเด็นการพิจารณา

หลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทย และความแตกต่างของข้อมูลระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนที่นำเสนอในงานเสวนาสัมมนาปิโตรเลียมรอบที่ ๒๑

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและผู้แทนจากสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงเรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของประเทศไทย ดังนี้

การใช้นิยามคำศัพท์ที่สำคัญ

- Proved Reserve คือ ปริมาณสำรองที่พิสูจน์แล้ว (P๑) ซึ่งเป็นปริมาณสำรองที่ได้มาโดยการคำนวณและประมาณการจากข้อมูลการเจาะและทดสอบหลุมปิโตรเลียม ซึ่งได้มีการพิสูจน์ทราบแล้ว รวมทั้งมีหลักฐานข้อมูลการผลิต หรือข้อมูลทางธรณีวิทยาและธรณีฟิสิกส์ที่มีความแน่นอนค่อนข้างสูงมาสนับสนุนว่า จะสามารถผลิตปิโตรเลียมขึ้นมาได้คุ้มค่ากับการลงทุนภายใต้เงื่อนไขทางเศรษฐศาสตร์ในขณะนั้น

- Probable Reserve คือ ปริมาณสำรองที่คาดว่าจะมี (P๒) ซึ่งมีข้อมูลทางธรณีวิทยาและวิศวกรรมปิโตรเลียมสนับสนุนว่า จะสามารถผลิตปิโตรเลียมขึ้นมาได้ ซึ่ง Probable Reserve จะมีความไม่แน่นอนสูงกว่า Proved Reserve ในด้านขนาดหรือขอบเขตที่แน่นอนของแหล่งและความสามารถที่จะผลิตขึ้นมาได้

- Possible Reserve คือ ปริมาณสำรองที่อาจจะจะมี (P๓)

- Prospective Resource คือ ปริมาณทรัพยากรที่หวังว่าจะค้นพบ

แหล่งปิโตรเลียมที่สำคัญในประเทศไทย ได้แก่ ภาคเหนือ เช่น แหล่งพิบูลย์โลก แหล่งกำแพงเพชร แหล่งฝาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น แหล่งภูฮ่อม จังหวัดอุดรธานี แหล่งน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ภาคกลาง เช่น จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดนครปฐม อ่าวไทย เช่น แหล่งเอราวัณ แหล่งอาทิตย์ แหล่งบงกช เป็นต้น ขึ้นกับสภาพทางธรณีวิทยาหรือแอ่งสะสมตะกอน (บริเวณที่มีการสะสมตัวของหินตะกอน) ซึ่งเป็นแอ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ ที่ใช้การสำรวจขั้นต้นจากภาพถ่ายทางอากาศและการวัดความเข้มสนามแม่เหล็ก ส่วนแหล่งปิโตรเลียม คือ บริเวณที่มีการสะสมตัวของปิโตรเลียม



ซึ่งส่วนใหญ่เกิดขึ้นภายในแอ่งสะสมตะกอน โดยมีความเสี่ยงสูงในการค้นพบ แหล่งปิโตรเลียมจะเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แต่ต้องมียักษ์ประกอบ Petroleum System

ระบบการจัดเก็บรายได้รัฐตามกฎหมายปิโตรเลียมของประเทศไทยในปัจจุบันมี ๒ ระบบ ได้แก่ ระบบ Thailand I และระบบ Thailand III

๑) ระบบ Thailand I ปัจจุบันมีผู้รับสัมปทานจำนวน ๑๖ ราย ซึ่งบังคับใช้ตาม พ.ร.บ. ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ปิโตรเลียมฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๓๒ (ผู้รับสัมปทานรายเดิมก่อนปี พ.ศ. ๒๕๓๒ ไม่อยู่ภายใต้ระบบ Thailand III เนื่องจากสิทธิขั้นมูลฐานในสัมปทานที่ให้ไว้แก่ผู้รับสัมปทานและกฎหมาย Thailand III ไม่มีผลบังคับใช้ย้อนหลัง) ในระบบนี้จะเก็บค่าภาคหลวงอัตราคงที่ร้อยละ ๑๒.๕ เก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียม โดยจ่ายเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียม ร้อยละ ๕๐ ซึ่งการจัดเก็บรายได้จากการประกอบกิจการปิโตรเลียมส่วนใหญ่ของประเทศจะจัดเก็บจากระบบนี้

๒) ระบบ Thailand III ในปัจจุบันมีผู้รับสัมปทาน จำนวนทั้งสิ้น ๕๙ ราย โดยบังคับใช้ภายใต้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียม ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๓๒ ในระบบนี้จะเก็บค่าภาคหลวงแบบขั้นบันไดร้อยละ ๕- ๑๕ เก็บภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ซึ่งจะจ่ายเมื่อมีผลกำไรจากการประกอบกิจการปิโตรเลียมร้อยละ ๕๐ นอกจากนี้ยังจัดเก็บรายได้จากผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษรายปีแบบขั้นบันได ร้อยละ ๐ - ๗๕ ซึ่งขึ้นอยู่กับสัดส่วนรายได้กับความพยายามในการสำรวจและลงทุนเพิ่มเติมของผู้รับสัมปทานในปีนั้น

ในระบบเสวนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาเปรียบเทียบระบบสัมปทานปิโตรเลียมในอนาคต เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ได้มีภาคประชาชนบางท่านกล่าวว่าจากข้อมูลปริมาณสำรองปิโตรเลียมจากรายงานประจำปีของบริษัท COASTAL ENERGY นั้น บริษัทดังกล่าวเป็นผู้รับสัมปทานผลิตน้ำมันในประเทศไทย มีกำลังการผลิต ๒๐,๐๐๐ กว่าบาร์เรลต่อวัน และเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ ในรายงานผู้ถือหุ้นในเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ได้มีการนำเสนอปริมาณสำรองของบริษัทต่อผู้ถือหุ้นว่ามีปริมาณสำรองปิโตรเลียมปริมาณ ๒๙๘ ล้านบาร์เรล หรือ ๔.๗ หมื่นล้านลิตร ซึ่งเป็นข้อมูลของบริษัทเพียงรายเดียว ซึ่งถ้ารวมข้อมูลของบริษัทรายอื่นด้วย ก็จะมีปริมาณสำรองมากกว่า ๔๔๐ ล้านบาร์เรล (ปริมาณสำรองของประเทศไทย) นอกจากนี้ในรายงานผู้ถือหุ้นของบริษัท COASTAL ENERGY ยังให้ข้อมูลของศักยภาพของแหล่งสงขลาว่ามีแหล่งปิโตรเลียมปริมาณ ๔,๗๕๙,๐๐๙,๑๗๔.๙๔ บาร์เรล ซึ่งมีมูลค่ากว่า ๙ แสนล้าน แสดงว่าผลประโยชน์ที่รัฐได้รับไม่เป็นธรรม ทั้งนี้เป็นข้อมูลที่อ้างอิงจากการนำเอามูลค่าปิโตรเลียมที่ผลิตได้มาคิดเป็นการลงทุนของรัฐ ซึ่งในทางเศรษฐศาสตร์ไม่สามารถคิดว่าทรัพยากรปิโตรเลียมเป็นการลงทุนของรัฐ แต่การแบ่งผลประโยชน์ระหว่างรัฐและผู้ประกอบการต้องคิดจากมูลค่าทรัพยากรปิโตรเลียมหักด้วยค่าใช้จ่ายในการนำทรัพยากรนั้นขึ้นมาใช้ประโยชน์เท่านั้น นอกจากนี้การที่มีภาคประชาชนบางท่านกล่าวว่า “ประเทศไทยเป็นประเทศที่จัดเก็บผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ (SRB) น้อยมาก โดยจัดเก็บได้เพียง ๓ เปอร์เซ็นต์ ของรายได้รัฐจากการประกอบกิจการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมทั้งหมด ซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องนั้นประเทศไทยเริ่มจัดเก็บผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ (SRB) ซึ่งเริ่มใช้ในระบบ Thailand III กับผู้รับสัมปทานตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ เป็นต้นไปเท่านั้น แต่ผู้นำเสนอได้นำมูลค่าผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ (SRB) ที่จัดเก็บได้ไปเปรียบเทียบกับการจัดเก็บรายได้ตั้งแต่ปี ๒๕๒๔ จนถึงปัจจุบันทั้งหมด ซึ่งรวมถึงระบบ Thailand I ด้วย จึงทำให้มีตัวเลขการจัดเก็บรายได้ที่น้อยมาก ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง



ครั้งที่ ๗๖ วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. คุณหญิงทองทิพย์ รัตนะรัต ประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเล

๒. ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษ

๓. ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศิลปากร

๔. นายศรีสุวรรณ จรรยา นายกสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน

ประเด็นการพิจารณา

ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเล

สรุปมติ / ผลการประชุม

คุณหญิงทองทิพย์ รัตนะรัต ประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเหตุการณ์ น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเล ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษ ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยศิลปากร และนายศรีสุวรรณ จรรยา นายกสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ได้ชี้แจงเรื่องผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเหตุการณ์ น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเลของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ดังนี้

ประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเหตุการณ์น้ำมันดิบรั่วไหลในทะเลได้รายงาน ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการว่า กรอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จะพิจารณา จากข้อกำหนดในการปฏิบัติการปกติ และการปฏิบัติการในกรณีฉุกเฉิน ว่ามีการกระทำใดที่ผิดไปจาก ขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งจะครอบคลุมขั้นตอนสำคัญ ๕ ประการ คือ วิธีการปฏิบัติงาน การบำรุงรักษา ระเบียบการนำเรือเข้า/ออก ใบรับรองคุณสมบัติ/การฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงาน และสภาพ ดินฟ้าอากาศ โดยมีหลักการสอบสวนที่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่มีเอกสารชัดเจน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้พิจารณาข้อมูลจากสื่อต่างๆ หรือคำกล่าวอ้างหรือข้อมูลของผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ ข้อเท็จจริงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มิใช่การสืบสวนหรือวิเคราะห์หรือชี้มูลความผิด โดยอ้างอิงกับข้อมูลทาง วิชาการ ใช้เฉพาะข้อมูลที่มีการรับรอง เช่น เอกสาร Safety data sheet มาตรฐานผลิตภัณฑ์ขจัด คราบน้ำมัน (สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม) เป็นต้น จากแนวทางการพิจารณาดังกล่าวของ คณะกรรมการฯ รวบรวมเป็นผลสรุปการสอบสวนมีรายละเอียดดังนี้

- สาเหตุที่ทำให้น้ำมันรั่วไหลลงทะเลยังไม่สามารถสรุปได้ โดยไม่พบสาเหตุที่เป็นปัจจัย ภายนอกที่ทำให้ท่อแตก ตำแหน่งที่น้ำมันรั่วไหลคือ ส่วนของท่อลอยน้ำขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๑๖ นิ้ว ท่อนที่ ๖ เกิดฉีกขาด (นับจากท่อนแรกที่จุดเชื่อมต่อท่อน้ำมันบนเรือน้ำมัน)

- จากการสอบสวนการปฏิบัติงานก่อนเกิดเหตุ พบว่าเป็นไปตาม Code of Conduct ทั้งสามภาคี คือ บริษัทเจ้าของท่าเรือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบนเรือของ PTTGC และเจ้าหน้าที่บนฝั่ง ซึ่งเป็นผู้รับน้ำมันเข้าถังของ PTTGC



- เมื่อพบว่าท่อแตกได้มีการรายงานการเกิดเหตุตามขั้นตอนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต้นสังกัด และมีการรายงานถึงการปิดวาล์วทุกแห่ง มีการคาดการณ์ปริมาณน้ำมันรั่วไหลขึ้นต้นประมาณ ๕๔,๓๔๑ ลิตร
- มีการประเมินสถานการณ์ร่วมกันและประสานงานระหว่างบริษัท PTTGC กองทัพเรือ กองทัพบก กรมเจ้าท่า จังหวัด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมควบคุมมลพิษ และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- มีการเตรียมการเก็บกู้น้ำมันและขอความช่วยเหลือไปยัง สมาคมอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของกลุ่มอุตสาหกรรมน้ำมัน (Oil Industry Environmental Safety Group Association : IESG)
- มีการประเมินสภาวะอากาศ มีคลื่นลมแรง ไม่เหมาะสมกับการใช้ทุ่นกักคราบน้ำมัน จึงใช้วิธีการฉีดพ่นสารกระจายคราบน้ำมันโดยใช้เรือจำนวน ๑๑ ลำ แต่สารกระจายคราบน้ำมันทำงานไม่ได้ตามประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงมีการประสานกับบริษัท Oil Spill Response Limited (Singapore) [OSRL] ส่งเครื่องบินรุ่น C๑๓๐ พร้อมสารเคมี เพื่อโปรยสารกระจายคราบน้ำมัน แต่เนื่องจากติดขัดล่าช้าในขั้นตอนศุลกากร และระเบียบปฏิบัติทำให้มาล่าช้ากว่ากำหนด อีกทั้งเป็นเครื่องบินขนาดใหญ่ ไม่สามารถบินต่ำ ขณะอยู่ใกล้ฝั่งได้ ประกอบกับการปฏิบัติการในเย็นวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ น้ำมันที่รั่วไหลเริ่มหนืดเพราะคลื่น ลมแรง อุณหภูมิต่ำลงและเวลาได้ล่วงเลยไปพอสมควรแล้ว
- มีการทำแบบจำลองทางดาวเทียมเกี่ยวกับทิศทางคราบน้ำมันที่ไหลผ่านช่องแคบเกาะเสม็ด แหลมหญ้า จึงมีการเตรียมการรับมือคราบน้ำมันที่จะขึ้นฝั่งที่เกาะเสม็ด โดยไม่ทราบว่าเป็นสถานที่ใด
- การทำงานเป็นแบบแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไม่ได้คาดการณ์ถึงสถานการณ์ที่อาจจะเลวร้ายกว่าที่คิด เนื่องจากคิดว่าจะรับมือสถานการณ์ได้ถ้าทุกอย่างเป็นไปตามแผน โดยมีการเตรียมความพร้อมของเครื่องบินโปรยสารกระจายคราบน้ำมัน
- การปฏิบัติการตรวจสอบและป้องกันระบบท่อน้ำมันดิบเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และคำแนะนำของสมาคม Oil Companies International Marine Forum [OCIMF]
- การแก้ปัญหาที่มีการร่วมมือกันของหน่วยงานต่างๆ ในระดับปฏิบัติการ และมีหน่วยงานของบริษัทฯ รับผิดชอบส่วนงานต่างๆ ตามขั้นตอนจริง เช่น การประเมินวิเคราะห์สถานการณ์จากแบบจำลอง การคาดการณ์การเคลื่อนตัวของคราบน้ำมัน และภาพถ่ายทางอากาศ การออกแถลงการณ์เป็นระยะๆ แต่เป็นไปตามสภาพปัญหาที่เห็นและข้อมูลที่มี โดยขาดคณะกรรมการ/คณะทำงานหลักร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านในระดับกลยุทธ์ที่ควรประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่
 - (๑) ทีมงานบริหารจัดการน้ำมัน
 - (๒) ทีมวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ให้ข้อมูลทางวิชาการ การประเมินวิเคราะห์ การคาดการณ์แนวโน้มในอนาคตเป็นระยะๆ
 - (๓) ทีมสั่งการและประสานความช่วยเหลือ
 - (๔) ทีมสื่อสารและรายงานสถานการณ์ให้ประชาชนทราบทั้งนี้ เพื่อให้ทีมงานทั้ง ๔ ส่วน ทำหน้าที่ประเมินสถานการณ์และคาดการณ์อย่างเป็นระบบ เพื่อประเมินว่าหากการทำงานในขณะนั้นไม่ประสบผลสำเร็จ จะมีแผนการดำเนินการ



และยุทธวิธีในการตั้งรับหรือจัดการอย่างไร รวมทั้งวิเคราะห์เพื่อหาทางเลือกเป็นระยะๆ เพื่อลดการเคลื่อนที่ของคราบน้ำมัน เข้าสู่ฝั่ง ซึ่งคณะกรรมการฯ คาดหวังว่าผลของการศึกษาจะเป็นจุดเริ่มต้นการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันในอนาคตได้

ในส่วนของนักวิชาการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าวว่า เนื่องจากข้อมูลปริมาณน้ำมันที่รั่วที่นำเสนอว่ามีประมาณ ๕๐,๐๐๐ ลิตร ขาดความน่าเชื่อถือ จึงควรมีการเปิดเผยปริมาณน้ำมันที่นำเข้ามาและเอกสารที่แจ้งปริมาณจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำเข้า เช่น กรมศุลกากร พร้อมทั้งเอกลักษณ์ของน้ำมันล็อตนี้ หากในอนาคตมีชาวบ้านได้รับผลกระทบจากน้ำมันรั่วจะสามารถหาผู้รับผิดชอบได้และบริษัทผู้ผลิตท่อควรออกมาร่วมชี้แจง เพราะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากกว่าผู้ประกอบการ รวมถึงควรมีการชี้แจงถึงชนิดสารกระจายคราบน้ำมัน และปริมาณที่ใช้ด้วย นอกจากนี้ ผู้แทนจากภาคประชาชนยังเห็นว่า แผนงานการแก้ไขปัญหาน้ำมันรั่วไหลบนเปื้อนฝั่งที่อ่าวพร้าว ๕ แผนงาน รวม ๒๗ โครงการ ที่มีการเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติไปแล้วนั้น เป็นโครงการที่กำหนดจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่ได้มาจากรับฟังความต้องการของประชาชน ทำให้ไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่

ครั้งที่ ๓๗ วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การแก้ปัญหาโรงแยกก๊าซธรรมชาติ หน่วยที่ ๕ ที่หยุดผลิตเนื่องจากอุบัติเหตุฟ้าผ่า

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)
๓. ผู้แทนจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

แนวทางการแก้ปัญหาโรงแยกก๊าซธรรมชาติ หน่วยที่ ๕ ที่หยุดผลิตเนื่องจากอุบัติเหตุฟ้าผ่า

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจากสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) และผู้แทนจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องการแก้ปัญหาโรงแยกก๊าซธรรมชาติ หน่วยที่ ๕ ที่หยุดผลิตเนื่องจากอุบัติเหตุฟ้าผ่า ดังนี้

ผู้แทนจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่ากรณีโรงแยกก๊าซธรรมชาติ หน่วยที่ ๕ หยุดเดินเครื่อง มีสาเหตุมาจากสภาพฝนตกหนักในจังหวัดระยอง เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๐.๓๔ นาฬิกา และเกิดอุบัติเหตุฟ้าผ่า ส่งผลให้อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนจากไอเสียเครื่องยนต์ (Waste Heat Recovery Unit : WHRU) ของโรงแยกก๊าซฯ หน่วยที่ ๕ เสียหายไม่สามารถเดินเครื่องได้ตามปกติ จากเหตุการณ์ดังกล่าวจึงส่งผลให้การผลิต LPG ลดลงประมาณวันละ ๒,๕๐๐ ตัน คิดเป็นสัดส่วนประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ของกำลังการผลิต LPG โดยรวมทั้งหมดจากโรงแยกก๊าซฯ ที่ระยอง

ในส่วนของอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนจากไอเสียเครื่องยนต์ (WHRU) ของโรงแยกก๊าซฯ หน่วยที่ ๕ ที่ได้รับความเสียหายนั้น เป็นอุปกรณ์ที่ต่อรวมอยู่กับปล่องไอเสียสูงประมาณ ๑๔๐ เมตร



ซึ่งเป็นจุดที่สูงที่สุดในบริเวณพื้นที่ของโรงแยกก๊าซฯ ระยอง โดยปกติเมื่อเกิดฟ้าผ่าจะมีระบบที่มีความเป็นมาตรฐานในการดึงกระแสไฟฟ้าให้ลงสู่พื้นดิน ซึ่งบางครั้งอาจจะมีประจุเหนี่ยวนำที่ทำให้ระบบควบคุมทางอิเล็กทรอนิกส์สั่งการอุปกรณ์ผิดพลาด โดยในกรณีดังกล่าวได้ทำให้อุปกรณ์หยุดทำงาน และเกิดอุบัติเหตุระเบิดตามมา ทั้งนี้ สาเหตุอยู่ระหว่างการตรวจสอบหาข้อเท็จจริง ซึ่งอุปกรณ์ WHRU ยังมีความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดอันตราย จึงไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างให้วิศวกรโยธา ดำเนินการออกแบบโครงสร้างให้มีความแข็งแรงและปลอดภัย เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจสอบสาเหตุภายในโครงสร้าง นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการหาสาเหตุร่วมกับ ปตท. ด้วย

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงว่าภาพรวมของการจัดหาและการใช้ LPG ในประเทศ มีการจัดหาจาก ๓ ส่วน คือ โรงแยกก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๕๐% โรงกลั่น จำนวน ๒๕% และการนำเข้าจากต่างประเทศ จำนวน ๒๕% โดยโรงแยกก๊าซหน่วยที่ ๕ มีกำลังการผลิตคิดเป็น ๒๕% ของโรงแยกก๊าซฯ ทั้งหมด และคิดเป็น ๑๒.๕% ของการผลิต LPG ทั้งหมด

ผู้แทนจากสถาบันกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ได้ชี้แจงว่า แนวทางการแก้ปัญหาโรงแยกก๊าซธรรมชาติ หน่วยที่ ๕ หยุดการผลิต โดยหากมีการนำเข้า LPG เพิ่มขึ้นจะส่งผลกระทบต่อกองทุนน้ำมันอย่างไร หรือภาครัฐต้องมีการชดเชยเงินเป็นจำนวนเท่าใดนั้น ขณะนี้คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) อยู่ระหว่างการพิจารณาผู้รับภาระดังกล่าว โดยทางสถาบันได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับนโยบายที่จะเกิดขึ้น ซึ่งกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงก็มีศักยภาพเพียงพอที่จะสามารถชดเชยได้ ถ้าคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) พิจารณาแล้วว่าจะดำเนินการรับภาระชดเชยการนำเข้าที่เกิดขึ้น

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการที่โรงแยกก๊าซธรรมชาติ หน่วยที่ ๕ หยุดการผลิตนั้น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ควรเป็นผู้รับภาระการชดเชยที่เกิดจากการนำเข้าก๊าซ LPG เพิ่มขึ้น แทนที่การใช้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อชดเชยภาระดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลกระทบโดยตรงกับผู้บริโภค
๒. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุดังกล่าวอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะต้องตรวจสอบให้แน่ชัดว่าอุปกรณ์ที่ป้องกันฟ้าผ่ามีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวอีก เพราะผลกระทบที่ตามมานั้น ทำให้ปริมาณการผลิตก๊าซธรรมชาติขาดหายไป และไม่สามารถรองรับความต้องการของตลาดที่มีอยู่ได้ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายทั้งระบบ

ครั้งที่ ๗๘ วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (FT)
๒. การรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar PV Rooftop) ตามหลักเกณฑ์อัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน



ประเด็นการพิจารณา

๑. การปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปรตั้งแต่งวดที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน
๒. สาเหตุและความจำเป็นในการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติผันแปร

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (FT) ดังนี้

ภายหลังจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้พิจารณาการประมาณการค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (FT) สำหรับการเรียกเก็บในเดือนกันยายน – ธันวาคม คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีมติให้จัดเก็บค่าเอฟทีจากประชาชนในงวดเดือนกันยายน – ธันวาคม เพิ่มขึ้นอีก ๗.๑๐ สตางค์ต่อหน่วย หรือปรับขึ้นมาอยู่ที่ ๕๔ สตางค์ต่อหน่วย จากงวดก่อนหน้านี้ที่อยู่ ๔๖.๙๒ สตางค์ต่อหน่วย คณะกรรมการกิจการพลังงานจึงได้เชิญผู้แทนคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เข้าชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงถึงกรณีการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ (FT) ดังกล่าว

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อราคาค่าเอฟทีเป็นผลมาจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่อ่อนค่าลง จึงส่งผลให้ราคาเชื้อเพลิงและต้นทุนค่าผ่านท่อในการผลิตไฟฟ้าโดยเฉลี่ยปรับตัวเพิ่มขึ้น ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้ว ค่าเอฟทีในงวดเดือนกันยายน – ธันวาคมนั้น ต้องปรับขึ้นถึง ๑๔ สตางค์ต่อหน่วย แต่เนื่องจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้นำเงินที่ได้จากการชดเชยส่วนลดค่าก๊าซธรรมชาติ จากการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าชนอมที่ บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) จ่ายชดเชยให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มาช่วยชดเชยภาระค่าเอฟที ให้กับประชาชนส่วนหนึ่ง และให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย รับภาระในส่วนที่เหลือเป็นการชั่วคราวไปก่อนอีก จำนวน ๑,๕๖๖.๑๓ ล้านบาท (๒.๙๑ สตางค์/หน่วย) เพื่อเป็นการบรรเทาภาระให้แก่ประชาชนผู้ใช้ไฟ

ที่ประชุมคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอัตโนมัติว่า ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา เป็นช่วงระยะเวลาที่เงินบาทแข็งค่าขึ้น ซึ่งภาครัฐควรจะลดค่าเอฟทีให้กับประชาชน แต่กลับนำเงินส่วนนี้จ่ายชดเชยให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จึงทำให้ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าต้องรับภาระ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว ภาครัฐควรจัดตั้งกองทุนที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อดำเนินการเก็บเงินเข้ากองทุนเมื่อเงินบาทแข็งค่าขึ้น และเป็นแนวทางการบรรเทาผลกระทบในเรื่องค่าเอฟทีให้กับประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า

ประเด็นการพิจารณา

๑. หลักเกณฑ์การพิจารณาการคัดเลือกบุคคลที่จะขายไฟฟ้าเข้าระบบในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา
๒. รูปแบบและแนวทางการดำเนินการมีความโปร่งใสและมีกระบวนการตรวจสอบอย่างไร
๓. เป้าหมายการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา

หน่วยงานผู้ชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๓. ผู้แทนจากสมาคมอุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์



สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และผู้แทนจากสมาคมอุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์ ได้ชี้แจงเรื่อง การรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar PV Rooftop) ตามหลักเกณฑ์อัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ชี้แจงว่า ได้รับมอบหมายตามมติของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ดำเนินการออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar PV Rooftop) ตลอดจนหลักเกณฑ์และการออกประกาศเชิญชวน รวมทั้งการกำกับดูแลขั้นตอนการคัดเลือกให้เกิดความเป็นธรรม โดยได้จัดทำกระบวนการขอใบอนุญาตแบบ One Stop Service ในส่วนของใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบอนุญาตก่อสร้าง ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.๔) ใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน ใบอนุญาตพลังงานควบคุม เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานออกใบอนุญาตมีความสะดวกรวดเร็ว และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดเล็ก และผู้ประกอบการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้ดำเนินการออกระเบียบว่าด้วยการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา พ.ศ. ๒๕๕๖ ตลอดจนหลักเกณฑ์และแนวทางการรับซื้อไฟฟ้า โดยผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

ในส่วนของนายกสมาคมอุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์ ในฐานะตัวแทนผู้ประกอบการได้เสนอข้อเรียกร้องในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวว่า ระเบียบที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานกำหนดนั้น ไม่มีความเหมาะสมในหลายส่วน ทั้งในเรื่องของระยะเวลาวันที่เริ่มยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้า กำหนดการแล้วเสร็จในการติดตั้ง และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับประชาชน เป็นต้น

จากการรับฟังข้อมูลในเรื่องดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะว่า สัดส่วนปริมาณการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar PV Rooftop) ในปี ๒๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานควรกำหนดโควตาให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และทำให้โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สามารถพัฒนาชุมชนได้

ครั้งที่ ๗๙ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

๑. การดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ
๒. ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประเด็นการพิจารณา

การดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ชี้แจงเรื่องการดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ ดังนี้



ตามที่ คณะกรรมการการพลังงาน ได้มีหนังสือขอข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนสูตรโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) โดยขอให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และให้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวภายในวันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ นั้น และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ได้มีหนังสือแจ้งต่อคณะกรรมการการพลังงานว่าเอกสารดังกล่าวที่มีข้อมูลบางส่วนเป็นความลับทางการค้าของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลอาจกระทบต่อบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งได้มีหนังสือให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จัดส่งข้อมูลหรือเสนอคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลมายังสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ภายใน ๑๕ วัน หากเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวกระทบต่อบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

บัดนี้ คณะกรรมการการพลังงานยังไม่ได้รับข้อมูลดังกล่าวจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน คณะกรรมการจึงได้มีข้อซักถามผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ โดยผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอความเห็นดังนี้

๑) คณะกรรมการควรมีหนังสือขอข้อมูลดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีที่กำกับดูแลบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งในที่นี้คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

๒) คณะกรรมการควรมีหนังสือขอข้อมูลดังกล่าวต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเป็นครั้งที่ ๒ ตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ อีกครั้งหนึ่ง

ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติขอข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนสูตรโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ตามที่ผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอความเห็นไว้

ประเด็นการพิจารณา

ความเป็นมา สำคัญ และเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. และการเปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
๒. ผู้แทนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ผู้แทนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ได้ชี้แจงเรื่องร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ดังนี้

แนวคิดในการร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. เนื่องจากในประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่เกี่ยวกับพลังงานทดแทนโดยตรง กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจึงได้ว่าจ้างคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ทำการศึกษาวินิจฉัยโดยทำผลงานวิจัยด้านกฎหมายพลังงานทดแทน ประกอบด้วย

ส่วนแรก การศึกษาวิจัยกฎหมายต่างประเทศที่จะนำมาประยุกต์ใช้ได้ ได้แก่ ประเทศเยอรมนี ประเทศมาเลเซีย ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศญี่ปุ่น



ส่วนที่สอง การยกร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. และมีการแบ่งการสนทนากลุ่ม (Focus group) และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและหลายภาคส่วน

ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ...

- ๑) มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ
- ๒) มีข้อกฎหมายที่เป็นอุปสรรค
- ๓) ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักที่กำกับดูแลโดยเฉพาะ
- ๔) การส่งเสริมอาศัยมาตรการที่กำหนดเป็นคราวๆ
- ๕) อาศัยงบประมาณจากหลายส่วน

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องมีพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.

- ๑) การขับเคลื่อนนโยบาย
 - จะช่วยให้การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายพลังงานทดแทนได้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เพื่อทดแทนพลังงานฟอสซิลภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
 - เป็นการวางรากฐานการพัฒนาพลังงานทดแทนสำหรับอนาคตระยะยาวหลังปี พ.ศ. ๒๕๖๔
 - เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการความมั่นคงด้านพลังงานและเพื่อให้พลังงานเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี
- ๒) การแก้ปัญหาข้อกฎหมายและประเด็นติดขัดที่มีอยู่ในปัจจุบัน
 - จัดให้มีกลไกถาวรในการสนับสนุนการพัฒนาพลังงานทดแทน
 - ทำให้เกิด one stop service โดยมีคณะกรรมการพลังงานทดแทนเป็นกรรมการหลักและมีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ
 - เป็นช่องทางที่เป็นระบบในการแก้ไขข้อกฎหมาย กฎระเบียบของหน่วยงานของภาครัฐอื่นๆ ที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาพลังงานทดแทน
- ๓) การสร้างรากฐานสู่ Low Carbon Society
 - ภาครัฐมีแนวนโยบายว่าด้วยพลังงานทดแทนรองรับการก้าวสู่ Low Carbon Society ในระยะยาว
 - การปรับแนวคิดเกี่ยวกับการบริการระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่ให้นิ่งถึงการรับพลังงานทดแทนเข้าสู่ระบบมากขึ้น ควบคู่กับการบริการ ส่ง จำหน่ายไฟฟ้าตามพันธกิจในปัจจุบัน
 - กำหนดให้มีมาตรการเชิงบังคับที่ผู้ผลิตพลังงานฟอสซิลและผู้ใช้พลังงานรายใหญ่ต้องปฏิบัติ

วัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.

- ๑) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับพลังงานทดแทน
- ๒) เพิ่มความหลากหลายของแหล่งพลังงานทดแทน
- ๓) ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพและสมดุล
- ๔) ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานรัฐ
- ๕) ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ส่งเสริมการลงทุนภาคเอกชน



โครงสร้างร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ประกอบด้วย

- หมวด ๑ บททั่วไป
- หมวด ๒ คณะกรรมการพลังงานทดแทน
- หมวด ๓ การขอรับการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน
- หมวด ๔ การส่งเสริมการพัฒนาพลังงานทดแทน
- หมวด ๕ การส่งเสริมการพัฒนาพลังงานทดแทน
- หมวด ๖ กองทุนพลังงานทดแทน
- หมวด ๗ การบังคับทางปกครอง
- หมวด ๘ บทเฉพาะกาล

ครั้งที่ ๘๐ วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. แผนการดำเนินการและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
๒. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในช่วง ๓ ปี ที่ผ่านมา
๓. สถานะทางการเงินและรายได้ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
๔. แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ดังนี้

๑. แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานมีเจตนารมณ์เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำหนดมาตรการกำกับดูแลการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนก่อให้เกิดการผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพและวัสดุที่ใช้ในการอนุรักษ์พลังงานขึ้นภายในประเทศ

กระทรวงพลังงานเป็นผู้เก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของกองทุน และดำเนินการเบิกจ่ายเงินกองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการแก้ไขและป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงตามที่นายกรัฐมนตรีกำหนดไว้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์การใช้เงินกองทุน (มาตรา ๒๕) เป็นเงินหมุนเวียนเงินช่วยเหลือหรือเงินอุดหนุนสำหรับการลงทุนและเอกชนดำเนินงานในการอนุรักษ์พลังงานหรือการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการอนุรักษ์พลังงาน และเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน

อัตราการส่งเงินเข้ากองทุนอนุรักษ์พลังงาน ปัจจุบันได้กำหนดอัตราการจัดเก็บเงิน ดังนี้

- | | | |
|--------------------|-------------|----------|
| - น้ำมันเบนซิน | อัตราลิตรละ | ๐.๒๕ บาท |
| - น้ำมันแก๊สโซฮอล์ | อัตราลิตรละ | ๐.๒๕ บาท |
| - น้ำมันก๊าด | อัตราลิตรละ | ๐.๐๗ บาท |
| - น้ำมันดีเซล | อัตราลิตรละ | ๐.๒๕ บาท |



- น้ำมันดีเซลหมุนเร็วปี ๕ อัตราลิตรละ ๐.๒๕ บาท
- น้ำมันเตา อัตราลิตรละ ๐.๐๗ บาท

อำนาจหน้าที่คณะกรรมการกองทุนฯ (มาตรา ๒๘)

๑. เสนอแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ต่อ กพข.

๒. พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ทั้งนี้ ตามแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญที่ กพข. กำหนดตามมาตรา ๔ (๔)

๓. กำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอจัดสรร ขอเงินช่วยเหลือ หรือขอเงินอุดหนุนจากกองทุน

๔. เสนออัตราการส่งเงินเข้ากองทุนสำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงต่อ กพข.

๕. เสนอชนิดของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งเงินเข้ากองทุนต่อ กพข.

๖. กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ โดยความเห็นชอบของ กพข.

๗. ยกเว้นค่าธรรมเนียมพิเศษ

๘. พิจารณานุมัติคำขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๔๐ (๒) ตามแนวทาง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไข ที่ กพข. กำหนดตามมาตรา ๔ (๘)

๙. กำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอรับการส่งเสริมและช่วยเหลือตามมาตรา ๔๑

๑๐. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

๒. แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

โครงสร้างการใช้จ่ายเงินกองทุน มีดังนี้

ระยะที่ ๑ (ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ – ๒๕๔๒) และระยะที่ ๒ (ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ – ๒๕๔๗)

โดยมีแผนงานภาคบังคับ แผนภาคความร่วมมือ และแผนการสนับสนุน

ระยะที่ ๓ (ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๔) โดยมีแผนพลังงานทดแทน แผนเพิ่มประสิทธิภาพ และแผนบริหาร

ระยะที่ ๔ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) โดยมีแผนพลังงานทดแทน แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และแผนบริหารทางกลยุทธ์ ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบตามที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) เสนอแผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๗๓) และแผนการพัฒนาพลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือก ๒๕% ใน ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔)

เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ กพข. ได้เห็นชอบแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ และเห็นชอบให้คณะกรรมการกองทุนฯ จัดสรรเงินกองทุนฯ สำหรับใช้จ่ายตามแนวทางหลักเกณฑ์ฯ ในวงเงินปีละ ๗,๐๐๐ ล้านบาท ภายในวงเงินรวม ๕ ปี จำนวน ๓๕,๐๐๐ ล้านบาท

๓. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา โดยมีผลการผูกพันเงินกองทุน ผลการลดใช้พลังงานจากโครงการฯ และผลการลดใช้พลังงานทดแทนจากโครงการฯ ระหว่างปี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ มีดังนี้



ผลการผูกพันเงินกองทุน

แผน/งาน	งบประมาณที่ได้รับ (ล้านบาท)			งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ					
	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	ปี ๒๕๕๖	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
				ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ
๑. แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	๑,๐๘๗.๓๒	๑,๒๘๖	๖,๑๒๘.๑๕	๙๐๒.๒๐	๘๒.๙๗	๑,๑๗๙	๙๑.๑๘	๔,๘๙๗.๕๕	๗๙.๙๒
๒. แผนพลังงานทดแทน	๑,๕๓๙.๐๓	๑,๖๑๗	๑,๑๖๙.๒๓	๘๓๙.๕๑	๕๔.๕๕	๑,๔๕๒	๘๙.๗๙	๑,๐๓๙.๐๕	๘๘.๘๗
๓. แผนบริหารเชิงกลยุทธ์	๗๗.๕๗	๑๑๘	๑๖๐.๓๗	๗๖.๗๖	๙๘.๙๕	๑๑๘	๑๐๐	๑๕๑.๘๘	๙๔.๗
รวม	๒,๗๐๓.๙๒	๓,๐๒๑	๗,๔๕๗.๕๕	๑,๘๑๘.๔๗	๖๗.๒๕	๒,๗๔๙	๙๑	๖,๐๘๘.๔๗	๘๑.๖๔

ผลการลดใช้พลังงานจากโครงการฯ

ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ลดการใช้พลังงาน เป็นจำนวน ๓๓๑.๓ Ktoe/ปี

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ลดการใช้พลังงาน เป็นจำนวน ๒๐๐.๑๖ Ktoe/ปี

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ลดการใช้พลังงาน เป็นจำนวน ๒๕๓.๐๖ Ktoe/ปี

ผลการลดใช้พลังงานทดแทนจากโครงการฯ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖

ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เกิดการใช้พลังงาน เป็นจำนวน ๓.๑๐ Ktoe/ปี

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เกิดการใช้พลังงาน เป็นจำนวน ๓๑.๓๙ Ktoe/ปี

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เกิดการใช้พลังงาน เป็นจำนวน ๓.๖๒๑๕ Ktoe/ปี

๔. สถานะทางการเงินและรายได้ของกองทุนฯ ปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖

ปี	สถานะทางการเงิน (ล้านบาท)	รายได้ตามปีงบประมาณ (ล้านบาท)
๒๕๕๒	๑๕,๕๒๘.๓๐	๑๑,๘๒๗
๒๕๕๓	๑๖,๓๘๖.๑๘	๔,๗๖๙
๒๕๕๔	๒๑,๗๑๓.๘๔	๗,๒๕๔
๒๕๕๕	๒๖,๑๔๒.๐๔	๗,๗๐๐
๒๕๕๖	๓๐,๒๗๐.๑๕	๘,๕๘๖

ครั้งที่ ๘๑ วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

เรื่องร้องเรียนขอให้พิจารณาตรวจสอบบริษัทที่ได้รับสัมปทานขุดเจาะน้ำมันในพื้นที่จังหวัดสงขลา

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. นายเจือ ราชสีห์ ผู้ร้องเรียน

๒. นายถาวร เสนเนียม ผู้ร้องเรียน

๓. นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว ผู้ร้องเรียน



๔. ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๕. ผู้แทนจากบริษัท ซีอีซี อินเตอร์เนชั่นแนล ลิมิเต็ด (สาขาประเทศไทย)
๖. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

พิจารณาตรวจสอบบริษัทที่ได้รับสัมปทานขุดเจาะน้ำมันในพื้นที่จังหวัดสงขลา

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้ร้องเรียน ผู้แทนจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ บริษัท ซีอีซี อินเตอร์เนชั่นแนล ลิมิเต็ด (สาขาประเทศไทย) บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนขอให้พิจารณาตรวจสอบบริษัทที่ได้รับสัมปทานขุดเจาะน้ำมันในพื้นที่จังหวัดสงขลา ดังนี้

ข้อเท็จจริงตามประเด็นที่ได้มีการร้องเรียนเกี่ยวกับกรณีที่มีกากของเสียสีดำคล้ายน้ำมันปนเปื้อนบริเวณชายหาดจังหวัดสงขลา ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสิ่งแวดล้อม ประชาชนเชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจากการรั่วไหลของแหล่งขุดเจาะน้ำมัน การพิจารณาของคณะกรรมการการยังไม่สามารถหาข้อสรุปได้ว่ามีสาเหตุมาจากอะไร โดยฝ่ายบริษัทซีอีซี อินเตอร์เนชั่นแนล ลิมิเต็ด (สาขาประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับสัมปทานได้ยืนยันว่าบริษัทได้ดำเนินการขุดเจาะและผลิตปิโตรเลียมภายใต้นโยบายการปฏิบัติงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการจัดเตรียมแผนรองรับเหตุหรืออุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดการรั่วไหลของน้ำมัน โดยมีบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมเพื่อรองรับสถานการณ์น้ำมันรั่วไหลพร้อมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์ตอบสนองการรั่วไหลของน้ำมันในทะเล นอกจากนี้บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลว่าหากมีการรั่วไหลของน้ำมันจากแท่นหรือจากหลุมผลิตได้แท้จริง น้ำมันดังกล่าวจะลอยตัวอยู่ที่ผิวน้ำบริเวณแท่น ซึ่งง่ายต่อการสังเกตเห็น เนื่องจากคุณสมบัติของน้ำมันดิบมีความถ่วงจำเพาะประมาณ ๐.๘ - ๐.๙ จึงสามารถลอยตัวได้ดีในน้ำทะเล โดยจะเห็นเป็นแผ่นฟิล์มสีดำ สีรุ้งหรือสีเงิน

สำหรับกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้สัมปทานบริษัท ซีอีซี อินเตอร์เนชั่นแนล ลิมิเต็ด (สาขาประเทศไทย) จำกัด ได้กล่าวถึงกระบวนการผลิตปิโตรเลียมว่าจะมีเศษน้ำมันออกมาปนเปื้อนในทะเล ซึ่งอาจเกิดขึ้นเป็นปกติ โดยจะมีปริมาณรั่วไหลที่เล็กน้อย ซึ่งบริษัทจะมีวิธีการจัดเก็บ และดำเนินการได้เองอยู่แล้ว นอกจากนี้กากของเสียอาจเกิดจากการที่ชาวประมงล้างเรือกลางทะเล จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหากากของเสียสีดำที่มีการร้องเรียนของประชาชนในพื้นที่

ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวจะต้องมีการพิสูจน์ทราบความจริงว่าสาเหตุที่แท้จริงของการเกิดกากของเสียสีดำ มีสาเหตุมาจากอะไร โดยจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการทำหน้าที่พิสูจน์ความจริงซึ่งอาจเป็นกรมควบคุมมลพิษ ร่วมกับบริษัทซีอีซี อินเตอร์เนชั่นแนล ลิมิเต็ด (สาขาประเทศไทย) จำกัด รวมทั้งจะต้องมีภาคประชาชนเข้ามาร่วมในการค้นหาพิสูจน์ความจริง นอกจากนี้ ในระหว่างที่มีการพิสูจน์ความจริง ในส่วนของกากของเสียที่มีอยู่นั้นจะต้องมีการกำจัดให้หมดไปเพื่อป้องกันปัญหาผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและต่อสิ่งแวดล้อม

การพิจารณาของคณะกรรมการเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อม ที่ประชุมจึงมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตน้ำมันในพื้นที่ชายฝั่งทะเลอ่าวไทย ทั้งนี้ให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาข้อเท็จจริง และค้นหาความจริงเกี่ยวกับต้นเหตุของปัญหากากของเสียสีดำในพื้นที่จังหวัดสงขลาและพื้นที่ชายฝั่งทะเลอ่าวไทย รวมทั้งศึกษามาตรการ



ในการเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ตลอดจนมาตรการในการแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ครั้งที่ ๘๒ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
๒. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๔. ผู้แทนจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ลิ้มโชคมีชัย สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประเด็นการพิจารณา

การแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs)

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ผู้แทนจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และรองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ลิ้มโชคมีชัย สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ชี้แจงเรื่องการแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs) ดังนี้

จากข้อตกลงสมัชชารัฐภาคี อนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC COP๑๖) ณ เมืองแคนคูน ประเทศเม็กซิโก พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มี Decision ๑/CP.๑๖ กำหนดเป้าหมายโลก ควบคุมอุณหภูมิโลกให้เพิ่มขึ้นไม่เกิน ๒ องศาเซลเซียส (อนุสัญญานี้มีประเทศต่างๆ ลงนามเป็นสมาชิก ๑๙๔ ประเทศทั่วโลก และประเทศลงนามรับรองในปี พ.ศ. ๒๕๓๕) โดยเป็นผลต่อเนื่องจากการปฏิบัติตามพันธกรณีพิธีสารเกียวโตที่หมดวาระลงเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และการเจรจาข้อตกลงใหม่ของโลกกำหนดให้แล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้มีผลใช้บังคับจากปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดให้ประเทศพัฒนาแล้วเสนอ Economy – wide emission reduction targets ในภาพรวมครอบคลุมทุกสาขาเศรษฐกิจและประเทศกำลังพัฒนาซึ่งรวมประเทศไทยแสดงเจตจำนงโดยไม่ได้บังคับ สามารถนำเสนอ NAMAs หรือการลดก๊าซฯ ที่เหมาะสมกับประเทศ

ประเทศไทยได้มีการดำเนินการจัดทำ NAMAs จนถึงขั้นตอนจัดฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ต่อไปจะนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบต่อไป คาดว่าจะนำเสนอต่อ UNFCCC ได้ในประมาณปีหน้า ทั้งนี้เป้าหมายการดำเนินการลดก๊าซเรือนกระจกตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ ๗ - ๒๐ ซึ่งประเมินจากผลการดำเนินงานจากการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในประเทศ เช่นการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม และพลังงานชีวมวลและแผนพัฒนาภาคขนส่งของประเทศ เช่นการใช้รถไฟฟ้า ๑๒ เส้นทาง การพัฒนารถไฟฟ้ารางคู่ การใช้รถเมล์ NGV ๓,๑๘๓ คัน การใช้พลังงานไบโอดีเซล และการ



ใช้เอทานอลเป็นเชื้อเพลิง ทั้งหมดนี้เป็นการดำเนินการทั้งที่ทำแล้วและมีแผนที่จะดำเนินการในอนาคต ภาคเอกชนที่เข้าร่วมก็จะได้ประโยชน์จากการประหยัดพลังงานส่งผลให้ต้นทุนลดลง และทิศทางอุตสาหกรรมในอนาคตมีการพัฒนาไปในแนวทางคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว การทำ NAMAs จึงเป็นการรวบรวมข้อมูลที่ดำเนินการแล้วมาเสนอต่อ UNFCCC เท่านั้น และหากปฏิบัติไม่ได้ตามข้อเสนออีกก็ไม่ มีบทลงโทษในสภาพบังคับ

คณะกรรมการได้แสดงความเห็นว่า ในการกำหนดเป้าหมาย NAMAs นั้นต้องคำนึงถึง ความสามารถในการแข่งขันของภาคเอกชนและการกีดกันทางการค้าในอนาคต รวมทั้งควรมีการ พิจารณานำโครงการปลูกป่าในประเทศที่มีการดำเนินการมาหลายปีแล้วเข้ามาเป็นหัวข้อหนึ่งของ NAMAs ของประเทศไทยด้วย

ครั้งที่ ๘๓ วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การย้ายหมู่บ้านรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานจังหวัดลำปาง
๒. ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
๓. ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๔. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. ความเป็นมาของข้อเสนอจากกระทรวงพลังงานในการย้ายหมู่บ้านรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ
๒. หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีในการย้ายหมู่บ้าน รอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ
๓. ที่มาของงบประมาณในการดำเนินการ

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานจังหวัดลำปาง ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ พลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องการย้ายหมู่บ้านรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง ดังนี้

สืบเนื่องจาก เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้อพยพ ราษฎรจำนวน ๕ หมู่บ้านบริเวณรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง ได้แก่ บ้านห้วยคิง หมู่ที่ ๖ ตำบลแม่เมาะ บ้านห้วยฝาย หมู่ที่ ๑ บ้านดง หมู่ที่ ๒ บ้านสวนป่าแม่เมาะ หมู่ที่ ๗ และบ้าน ห้วยฝายหลายทุ่ง หมู่ที่ ๘ ตำบล บ้านดง อำเภอมะแมะ เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎร ตามข้อเสนอของกระทรวงพลังงาน และให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ หลักด้านงบประมาณ ในการดำเนินงาน จำนวน ๒,๙๗๐.๕ ล้านบาท คณะกรรมการการพลังงาน พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงเกี่ยวกับสภาพปัญหา หลักการและแนว ทางการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี รวมถึงที่มาของงบประมาณในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว



ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การเผยแพร่ข่าวการย้ายประชาชนออกจากพื้นที่บริเวณรอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะมีผลกระทบทางจิตวิทยาเป็นอย่างมาก ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกกังวลใจต่อความปลอดภัยของโรงไฟฟ้า และเกิดปัญหาการสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่อื่นๆ ที่จะมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าด้วย เพราะฉะนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนทราบเหตุผลและปัญหาที่แท้จริงของเรื่องดังกล่าวด้วย

นอกจากนี้ กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรมีการศึกษาและรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงาน รวมถึงปัญหาอุปสรรค เพื่อผลักดันกฎหมายที่มีเนื้อหาสาระในการจัดการโรงไฟฟ้าให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะการดูแลประชาชนรอบโรงไฟฟ้า เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะยาว เนื่องจากในอนาคตปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าของประชาชนจะเพิ่มสูงขึ้น แต่กระทรวงพลังงานกลับไม่สามารถสร้างโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่เพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าวได้

ครั้งที่ ๘๔ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

แผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
(ต่อเนื่อง)

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๒. ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. แผนการดำเนินการและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
๒. ผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในช่วง ๓ ปี ที่ผ่านมา
๓. สถานะทางการเงินและรายได้ของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
๔. แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผน และผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ต่อเนื่อง) ดังนี้

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในฐานะเลขานุการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ได้ชี้แจงว่าการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานกับผลประหยัดที่ได้รับตามแผนงานและผลงาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – พ.ศ. ๒๕๕๖ มีรายละเอียดดังนี้

- ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒,๗๐๔ ล้านบาท หน่วยงานได้รับอนุมัติเงินในการดำเนินการ เป็นเงิน ๑,๙๓๙ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นมูลค่าผลประหยัดที่ได้ เป็นเงิน ๖,๑๕๐ ล้านบาทต่อปี จากมูลค่าผลประหยัดตามแผน จำนวน ๖,๗๘๐ ล้านบาทต่อปี

- ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๗,๔๑๗ ล้านบาท หน่วยงานได้รับอนุมัติเงินในการดำเนินการ เป็นเงิน ๔,๔๕๔ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นมูลค่าผลประหยัดที่ได้จำนวน ๘,๓๐๓ ล้านบาทต่อปี จากมูลค่าผลประหยัดตามแผน จำนวน ๑๐,๘๖๐ ล้านบาท



- ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๗,๔๕๘ ล้านบาท หน่วยงานได้รับอนุมัติเงินในการดำเนินการ เป็นเงิน ๖,๗๓๖ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นมูลค่าผลประโยชน์ที่ได้ เป็นเงิน ๗,๔๖๙ ล้านบาทต่อปี จากมูลค่าผลประโยชน์ตามแผน จำนวน ๗,๔๖๙ ล้านบาทต่อปี

โครงสร้างการจัดสรรเงินของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะแบ่งออกเป็น ๓ แผน ประกอบด้วย แผนพลังงานทดแทน แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และแผนการบริหารทางกลยุทธ์ โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนกับผลประโยชน์ที่ได้รับแยกตามแผนงานได้ดังนี้

๑) แผนงานพลังงานทดแทน

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๘๘๕ ล้านบาท และผลประโยชน์ที่ได้รับ เป็นเงิน ๗๖ ล้านบาทต่อปี

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๔๔๕ ล้านบาท และผลประโยชน์ที่ได้รับ เป็นเงิน ๑,๐๖๔ ล้านบาทต่อปี

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๐๓๙ ล้านบาท และผลประโยชน์ที่ได้รับ เป็นเงิน ๒๒ ล้านบาทต่อปี

๒) แผนเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๙๗๗ ล้านบาท และผลประโยชน์ที่ได้รับ เป็นเงิน ๖,๐๗๔ ล้านบาทต่อปี

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๒,๘๙๑ ล้านบาท และผลประโยชน์ที่ได้รับ เป็นเงิน ๗,๒๓๙ ล้านบาทต่อปี

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๕,๕๔๔ ล้านบาท และผลประโยชน์ที่ได้รับ เป็นเงิน ๗,๓๔๗ ล้านบาทต่อปี

๓) แผนบริหารทางกลยุทธ์ เป็นแผนที่ไม่สามารถแสดงมูลค่าผลประโยชน์ได้

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๗๘ ล้านบาท

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๑๑๘ ล้านบาท

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อดำเนินโครงการ จำนวน ๑๕๒ ล้านบาท

จากภาพรวมของการใช้จ่ายเงินกองทุนในแต่ละแผนงานพบว่า มีการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่ามูลค่าผลประโยชน์ที่ได้รับ เนื่องจากในแผนจะมีโครงการที่ดำเนินการแล้วไม่ได้ผลประโยชน์ร่วมอยู่ด้วย เช่น โครงการในกลุ่มงานโฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร กลุ่มงานค้นคว้าวิจัย ศึกษาเพื่อการพัฒนาและส่งเสริม เป็นต้น โดยโครงการที่ให้ผลประโยชน์มากที่สุดจะอยู่ในกลุ่มงานโครงการสาธิตหรือริเริ่ม ซึ่งสามารถคำนวณผลประโยชน์ได้ค่อนข้างชัดเจน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

เนื่องจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในแต่ละแผนงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ โดยขาดรายละเอียดที่สำคัญ เช่น สถานที่ดำเนินการ ตัวเลขเป้าหมายของโครงการ ตัวเลขผลประโยชน์ เป็นต้น ทำให้เอกสารประกอบการพิจารณาดังกล่าวมีข้อมูลที่ไม่เพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการ

ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการ จึงขอให้หน่วยงานแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ในแต่ละแผนงาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยในแต่ละ



โครงการให้มีรายละเอียดที่สำคัญ ได้แก่ ลักษณะของโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ สถานที่ตั้งของโครงการ งบประมาณในการดำเนินงาน เป้าหมายของโครงการ และผลประหยัด ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานจัดทำข้อมูลลักษณะดังกล่าวในส่วน of โครงการทั้งหมดที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนตั้งแต่ ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป

ครั้งที่ ๘๕ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

การดำเนินธุรกิจเทรดดิ้งน้ำมันของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รวมทั้งความเกี่ยวข้องกับการค้าน้ำมันเถื่อนจากประเทศไนจีเรีย

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๒. ผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

ประเด็นการพิจารณา

การดำเนินธุรกิจเทรดดิ้งน้ำมันของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รวมทั้งความเกี่ยวข้องกับการค้าน้ำมันเถื่อนจากประเทศไนจีเรีย

สรุปมติ / ผลการประชุม

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และผู้แทนจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงเรื่องการดำเนินธุรกิจเทรดดิ้งน้ำมันของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รวมทั้งความเกี่ยวข้องกับการค้าน้ำมันเถื่อนจากประเทศไนจีเรีย ดังนี้

ผู้แทนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่า การดำเนินธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปริมาณการนำเข้าน้ำมันดิบและน้ำมันสำเร็จรูป พร้อมแหล่งที่มา ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ และหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ปริมาณการนำเข้าน้ำมันดิบ พร้อมแหล่งที่มา ปี ๒๕๕๓ ประเทศไทยได้นำเข้าน้ำมันดิบ ปริมาณรวม ๘๑๖ พันบาร์เรลต่อวัน โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันดิบให้กับโรงกลั่นในเครือประมาณ ๕๖ เปอร์เซ็นต์ของปริมาณรวมทั้งประเทศ ซึ่งอยู่ที่ประมาณ ๔๖๐ พันบาร์เรลต่อวัน โดยนำเข้าจากตะวันออกไกล (Far East) ๖๗ พันบาร์เรลต่อวัน ตะวันออกกลาง (Middle East) ๓๘๕ พันบาร์เรลต่อวัน แอฟริกาตะวันตก (west Africa) ๑ พันบาร์เรลต่อวัน และอื่นๆ ๖ พันบาร์เรลต่อวัน อีก ๕ บริษัทซึ่งประกอบธุรกิจโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียมเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมสำเร็จรูป ได้นำเข้าน้ำมันดิบ ได้แก่ บริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (ESSO) นำเข้าประมาณ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (SPRC) นำเข้าประมาณ ๙ เปอร์เซ็นต์ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) (TOP) นำเข้าประมาณ ๑๖ เปอร์เซ็นต์ และอีกประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์นำเข้าโดยบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC)

ปี ๒๕๕๔ ประเทศไทยได้นำเข้าน้ำมันดิบ ปริมาณรวม ๗๙๔ พันบาร์เรลต่อวัน โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันดิบให้กับโรงกลั่นในเครือประมาณ ๕๖ เปอร์เซ็นต์ของปริมาณรวมทั้งประเทศ ซึ่งอยู่ที่ประมาณ ๔๔๘ พันบาร์เรลต่อวัน โดยนำเข้าจากตะวันออกไกล (Far East) ๖๕ พันบาร์เรลต่อวัน ตะวันออกกลาง (Middle East) ๓๗๑ พันบาร์เรลต่อวัน แอฟริกาตะวันตก (west Africa) ๒ พันบาร์เรลต่อวัน และอื่นๆ ๑๐ พันบาร์เรลต่อวัน อีก ๕ บริษัทซึ่งประกอบธุรกิจโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียมเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมสำเร็จรูป ได้นำเข้าน้ำมันดิบ ได้แก่



บริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (ESSO) นำเข้าประมาณ ๑๔ เพอร์เซ็นต์ บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (SPRC) นำเข้าประมาณ ๙ เพอร์เซ็นต์ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) (TOP) นำเข้าประมาณ ๑๙ เพอร์เซ็นต์ และอีกประมาณ ๒ เพอร์เซ็นต์นำเข้าโดยบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC)

ปี ๒๕๕๕ ประเทศไทยได้นำเข้าน้ำมันดิบ ปริมาณรวม ๘๕๙ พันบาร์เรลต่อวัน โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันดิบให้กับโรงกลั่นในเครือประมาณ ๕๕ เพอร์เซ็นต์ของปริมาณรวมทั้งประเทศ ซึ่งอยู่ที่ประมาณ ๔๗๓ พันบาร์เรลต่อวัน โดยนำเข้าจากตะวันออกไกล(Far East) ๖๐ พันบาร์เรลต่อวัน ตะวันออกกลาง (Middle East) ๓๘๑ พันบาร์เรลต่อวัน แอฟริกาตะวันตก (west Africa) ๑๑ พันบาร์เรลต่อวัน และอื่นๆ ๒๑ พันบาร์เรลต่อวัน อีก ๕ บริษัทซึ่งประกอบธุรกิจโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียมเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมสำเร็จรูป ได้นำเข้าน้ำมันดิบ ได้แก่ บริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (ESSO) นำเข้าประมาณ ๑๖ เพอร์เซ็นต์ บริษัท สตาร์ ปิโตรเลียม รีไฟน์นิ่ง จำกัด (SPRC) นำเข้าประมาณ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) (TOP) นำเข้าประมาณ ๑๖ เพอร์เซ็นต์ และอีกประมาณ ๓ เพอร์เซ็นต์นำเข้าโดยบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC)

ปริมาณการนำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป พร้อมแหล่งที่มา ปี ๒๕๕๓ ประเทศไทยได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป ปริมาณรวม ๑,๐๔๒ โดยมีผู้นำเข้า ๒ รายได้แก่ บริษัท เชลล์แห่งประเทศไทย จำกัด นำเข้าประมาณ ๓๗ เพอร์เซ็นต์ และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป ๖๓ เพอร์เซ็นต์ ประมาณ ๖๕๗ พันบาร์เรล แบ่งเป็น น้ำมันเตา ๙๗ เพอร์เซ็นต์และน้ำมันอากาศยาน ๓ เพอร์เซ็นต์ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป จากตลาดซื้อขายน้ำมันมาเลเซีย ๔๒๗ พันบาร์เรล จากสิงคโปร์ ๒๑๑ พันบาร์เรล จากฝรั่งเศส ๑๘ พันบาร์เรลและจากสหรัฐอเมริกา ๒ พันบาร์เรล

ปี ๒๕๕๔ ประเทศไทยได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป ปริมาณรวม ๒,๗๒๑ โดยมีผู้นำเข้า ๔ รายได้แก่ บริษัท เชลล์แห่งประเทศไทย จำกัด นำเข้าประมาณ ๘ เพอร์เซ็นต์ บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) นำเข้าประมาณ ๖ เพอร์เซ็นต์ บริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) นำเข้าประมาณ ๖ เพอร์เซ็นต์ และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป ๘๐ เพอร์เซ็นต์ ประมาณ ๒,๑๗๐ พันบาร์เรล แบ่งเป็น น้ำมันเตา ๙๖ เพอร์เซ็นต์ น้ำมันเบนซิน ๓ เพอร์เซ็นต์ และน้ำมันอากาศยาน ๑ เพอร์เซ็นต์ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป จากตลาดซื้อขายน้ำมันมาเลเซีย ๗๖๓ พันบาร์เรล จากสิงคโปร์ ๑,๓๙๐ พันบาร์เรล และจากฝรั่งเศส ๑๗ พันบาร์เรล

ปี ๒๕๕๕ ประเทศไทยได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป ปริมาณรวม ๔,๔๘๖ โดยมีผู้นำเข้า ๕ รายได้แก่ บริษัท เชลล์แห่งประเทศไทย จำกัด นำเข้าประมาณ ๒๑ เพอร์เซ็นต์ บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) นำเข้าประมาณ ๑๘ เพอร์เซ็นต์ บริษัท เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) นำเข้าประมาณ ๒ เพอร์เซ็นต์ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) นำเข้าประมาณ ๑ เพอร์เซ็นต์ และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป ๕๘ เพอร์เซ็นต์ ประมาณ ๒,๖๐๘ พันบาร์เรล แบ่งเป็น น้ำมันเตา ๗๔ เพอร์เซ็นต์ น้ำมันเบนซิน ๒๕ เพอร์เซ็นต์ และน้ำมันอากาศยาน ๑ เพอร์เซ็นต์ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้นำเข้าน้ำมันสำเร็จรูป จากตลาดซื้อขายน้ำมันมาเลเซีย ๑,๑๑๓ พันบาร์เรล จากสิงคโปร์ ๑,๔๗๘ พันบาร์เรล และจากสหรัฐอเมริกา ๑๗ พันบาร์เรล



หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก และชนิดน้ำมันดิบและน้ำมันสำเร็จรูป

- ได้รับความต้องการซื้อน้ำมันดิบจากโรงกลั่นหรือได้รับความต้องการซื้อน้ำมันสำเร็จรูปจากโรงกลั่นหรือลูกค้าที่อุปทานไม่เพียงพอ

- สรรวจตลาดและประมูลเจรจาต่อรอง

- เสนอโรงกลั่นหรือลูกค้า เพื่อพิจารณา (โดยโรงกลั่นหรือลูกค้าจะเป็นผู้ตัดสินใจในขั้นสุดท้าย)

- ตกลงทำสัญญาซื้อ - ขายน้ำมันดิบ

บริษัทคู่ค้า

- จะต้องเป็นบริษัทที่อยู่ในทะเบียนบริษัทคู่ค้ากับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

- คู่ค้าจะต้องมีสินค้าที่มีคุณภาพ ปริมาณและสามารถส่งมอบได้ตามที่กำหนด

- คู่ค้าเสนอราคาที่ต่ำที่สุด ตามคุณสมบัติข้างต้น

ปริมาณและการนำเข้าน้ำมันดิบจากประเทศไนจีเรีย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นำเข้าน้ำมันดิบจากประเทศไนจีเรีย ในปี ๒๕๕๔ ประมาณ ๔๙๑ พันบาร์เรล และในปี ๒๕๕๕ นำเข้าประมาณ ๑,๔๔๓ พันบาร์เรล

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นำเข้าน้ำมันดิบจากประเทศไนจีเรีย โดยซื้อจากบริษัท Trading house ซึ่งเป็นบริษัทค้าน้ำมันชั้นนำระดับโลกที่เชื่อถือได้ อาทิ Vitol และ Gunvor และเป็นการซื้อในตลาดจร (SPOT Market)

ผลการดำเนินงานของบริษัท ปตท. จำกัด ในช่วงปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕

หน่วย ดอลลาร์	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๓
รายได้	๖,๑๔๕,๔๒๒,๘๒๑	๔,๙๒๙,๕๘๙,๐๐๙	๓,๑๙๑,๗๖๒,๗๕๒
ต้นทุนขาย	(๖,๑๗๐,๑๒๕,๒๙๔)	(๔,๘๘๙,๒๐๑,๗๘๐)	(๓,๑๘๔,๐๒๒,๒๘๕)
กำไรขั้นต้น	(๒๔,๗๐๒,๔๗๓)	๔๐,๓๘๗,๒๒๙	๗,๗๔๐,๔๖๗
รายได้อื่นๆ/(ขาดทุน)	๙๒๘,๕๖๗	(๑๒,๓๘๔,๖๖๖)	๖๖๐,๙๐๘
รายได้จากดอกเบี้ย	๘๖,๘๘๔	๓๕,๒๙๓	๗๘๐,๓๗๔
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	(๒,๘๕๕,๐๘๗)	(๒,๙๔๒,๕๖๗)	(๒,๕๙๔,๐๓๒)
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	(๔,๙๒๐,๘๐๓)	(๓,๗๑๙,๙๔๔)	(๓,๒๗๘,๓๓๘)
รายได้จากการดำเนินงาน	๒๖๕,๘๐๘	๖๒,๙๙๕	๘,๘๒๐
ต้นทุนด้านการเงิน	(๕,๘๘๒,๖๑๐)	(๕,๖๗๔,๐๑๓)	(๓,๓๖๘,๗๓๘)
กำไร/(ขาดทุน) ก่อนหักภาษี	(๓๗,๐๙๘,๗๑๔)	๑๕,๗๖๔,๓๒๗	(๕๐,๕๓๙)
ภาษี	(๑๘๗,๑๒๑)	(๘๗๗,๒๙๙)	(๒๕๒,๗๓๑)
กำไรสุทธิ	(๓๗,๒๖๕,๘๓๕)	๑๔,๘๘๗,๐๒๘	(๓๐๓,๒๗๐)
ส่วนของกองทุน	(๕,๒๑๙,๗๒๕)	๓๒,๐๔๖,๑๑๐	๑๗,๑๕๙,๐๘๒

ผู้แทนจากบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงว่า การผลิตน้ำมันดิบ และคอนเดนเสทของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ผลการดำเนินงานตามแผนธุรกิจของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันมี



โครงการสำรวจ พัฒนา และผลิตปิโตรเลียมในประเทศไทยและต่างประเทศรวม ๔๕ โครงการใน ๑๒ ประเทศ โดยสรุปการดำเนินงานโครงการหลัก ๆ ตามภูมิภาคได้ ดังนี้

โครงการในประเทศไทย ๑๘ โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ทำการผลิตปิโตรเลียมแล้ว โดยมีการดำเนินกิจกรรมในโครงการหลัก ๆ ดังนี้ โครงการเอส ๑ สามารถรักษำอัตราการผลิตน้ำมันดิบได้อย่างต่อเนื่อง โครงการบงกช มีอัตราการผลิตก๊าซธรรมชาติทั้งแหล่งบงกช และบงกชใต้ โดยรวมเฉลี่ยที่ ๘๙๘ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน และคอนเดนเสทในอัตราเฉลี่ย ๓๐,๒๙๔ บาร์เรลต่อวัน

โครงการในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ๑๖ โครงการมีการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้ โครงการชอติกา ในอ่าวมะตะมะ สหภาพเมียนมาร์ อยู่ระหว่างการก่อสร้างระบบท่อส่งก๊าซขนบก การเจาะหลุมผลิต รวมทั้ง เตรียมการเคลื่อนย้ายแท่นผลิตกลางเพื่อติดตั้งในเดือนตุลาคมนี้ โดยคาดว่าจะสามารถเริ่มการผลิตเชิงพาณิชย์ได้ในปี ๒๕๕๗ โครงการพม่า เอ็ม ๓ อยู่ระหว่างการพิสูจน์ศักยภาพเชิงพาณิชย์ โดยได้เจาะหลุมประเมินผลและค้นพบก๊าซธรรมชาติทั้ง ๔ หลุม และมีแผนงานจะเจาะหลุมประเมินผลเพิ่มเติมในปี ๒๕๕๗ โครงการพม่า เอ็ม ๑๑ อยู่ระหว่างดำเนินการเจาะหลุม Manizawta - ๑ ซึ่งเป็นหลุมสำรวจน้ำลึก คาดว่าจะเสร็จสิ้นปลายเดือนธันวาคมปี ๒๕๕๖ ถึงต้นเดือนมกราคมปี ๒๕๕๗ โครงการพม่า พีเอสซี จี และอีพี ๒ ซึ่งเป็นโครงการที่ตั้งอยู่บนบก ห่างจากเมืองย่างกุ้งไปทางเหนือ อยู่ระหว่างการดำเนินงานสำรวจ

สำหรับในประเทศเวียดนาม โครงการเวียดนาม ๑๖ - ๑ ประสบความสำเร็จในการเจาะหลุมประเมินผลในบริเวณทางตอนใต้ของแหล่งเทจ๊กจิ่ง (Te Glac Trang Field - TGT) และเตรียมติดตั้งแท่นผลิตเพื่อรองรับการผลิตต่อไป

โครงการในออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ๓ โครงการ มีการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้ โครงการพีทีทีพี ออสเตรเลีย หลังจากที่ได้เริ่มผลิตน้ำมันดิบในแหล่งมอนทาราเมื่อเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา ปัจจุบันมีอัตราการผลิตน้ำมันดิบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาร์เรลต่อวัน และในเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ได้เริ่มการจำหน่ายน้ำมันดิบ ครั้งแรกในอัตราประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาร์เรล โดยมีแผนที่จะเพิ่มอัตราการผลิตอย่างต่อเนื่องจากการเริ่มผลิตน้ำมันดิบจากหลุมผลิตใต้ทะเล และการเจาะหลุมพัฒนาเพิ่มอีก ๑ หลุม สำหรับแหล่งแคช/เมเปิ้ล อยู่ระหว่างการศึกษาทงธรณีวิทยาและธรณีฟิสิกส์ วิศวกรรม รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพเชิงพาณิชย์และทางเลือกในการพัฒนาโครงการ ซึ่งมีแผนเจาะหลุมสำรวจเพิ่มเติมในต้นปี ๒๕๕๗

โครงการในอเมริกาเหนือ ๑ โครงการ มีการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญในโครงการแคนาดา ออยล์ แซนด์ เคเคดี ดังนี้ แหล่ง Leismer มีอัตราการผลิต โดยเฉลี่ยประมาณ ๑๕,๙๖๐ บาร์เรลต่อวัน โครงการในแอฟริกาและตะวันออกกลาง ๗ โครงการ มีการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญขณะนี้อยู่ในระหว่างการก่อสร้างระบบการผลิตและระบบท่อขนส่ง รวมทั้ง ก่อสร้างที่พักอาศัยและสาธารณูปโภค คาดว่าจะเริ่มการผลิตได้ปลายปี ๒๕๕๗ โครงการแอลจีเรีย ฮาสสิ เบอร์ ราเคช อยู่ระหว่างการดำเนินงานสำรวจช่วงที่ ๒ (เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ - พฤษภาคม ๒๕๕๘) โครงการโมซัมบิก โรวุมา ออฟชอร์ แอเรีย วัน อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อพัฒนาแหล่งก๊าซธรรมชาตินอกชายฝั่ง และวางแผนการก่อสร้างโรงงานผลิตก๊าซธรรมชาติเหลวขนบก (Liquefied Natural Gas - LNG) นอกจากนี้ได้มีการค้นพบก๊าซธรรมชาติจากการเจาะหลุมสำรวจและหลุมประเมินผลรวมทั้งสิ้น ๔ หลุม ส่วนโครงการเคนยา แอล ๕ แอล ๗ แอล ๑๑เอ แอล ๑๑บี และแอล ๑๒ ได้ทำการเจาะหลุมสำรวจที่แปลงแอล๑๑บี แต่ไม่พบศักยภาพเชิงพาณิชย์ ทั้งนี้ ผลของการสำรวจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางธรณีวิทยาต่อไปได้



สัดส่วนการผลิตน้ำมันดิบและคอนเดนเสทของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ในปี ๒๕๕๖

- สัดส่วนการผลิตในต่างประเทศ ๒๕,๑๙๓ บาร์เรลต่อวัน อยู่ที่ประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์
- สัดส่วนการผลิตในประเทศ ๗๕,๒๘๘ บาร์เรลต่อวัน อยู่ที่ประมาณ ๗๕ เปอร์เซ็นต์

แนวทางการขายน้ำมันดิบและคอนเดนเสทของบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ดังนี้

โครงการในประเทศ อาทิ โครงการเอส ๑ โครงการบงกช โครงการอาทิตย

- สัญญาซื้อขายระยะยาวกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

โครงการในต่างประเทศ

- โครงการประเทศโอมาน สัญญาซื้อขายระยะเวลา ๑-๒ ปี กับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- โครงการ KKD สัญญาซื้อขายระยะยาวกับบริษัท แสตทออยล์
- โครงการประเทศเวียดนาม เปิดประมูล โดยทำสัญญาซื้อขายระยะเวลา ๖ เดือน

หรือสัญญาขายในตลาดจร (Spot Sale) มีกลุ่มลูกค้า อาทิ โรงกลั่นภายในประเทศเวียดนาม บริษัทเซลล์ สิงคโปร์หรืออื่นๆ

- โครงการพื้นที่คาบเกี่ยวไทย – มาเลเซีย ทำสัญญาขายในตลาดจร (Spot Sale)
- โครงการมอนทรา ประเทศออสเตรเลีย ทำสัญญาขายในตลาดจร (Spot Sale)

ครั้งที่ ๘๖ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่องพิจารณา

ปัญหาน้ำมันเถื่อนทางภาคใต้

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒. ผู้แทนอธิบดีกรมศุลกากร
๓. ผู้แทนอธิบดีกรมประมง
๔. อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

ประเด็นการพิจารณา

๑. มาตรการในการป้องกันและปราบปรามน้ำมันเถื่อน
๒. แนวโน้มและสถานการณ์การลักลอบจำหน่ายน้ำมันเถื่อนในอนาคตโดยเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี
๓. วิธีการและนโยบายในการสนับสนุนราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและปริมาณในการจำหน่ายน้ำมันในภาคประมง
๔. เป้าหมายและนโยบายในการเร่งรัดในการปราบปรามสินค้าลักลอบหนีภาษี
๕. วิธีการลักลอบขนน้ำมันข้ามพรมแดน และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

สรุปมติ / ผลการประชุม

พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนอธิบดีกรมศุลกากร ผู้แทนอธิบดีกรมประมง และอธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน ได้ชี้แจงเรื่องปัญหาน้ำมันเถื่อนทางภาคใต้ ดังนี้



ในการป้องกันและปราบปรามน้ำมันเถื่อนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการจัดชุดสืบสวนเพื่อหาข่าวการค้าน้ำมันเถื่อน และมีการจัดชุดปฏิบัติการทั่วทั้งประเทศและตลอดแนวชายแดน โดยในการจับกุมผู้กระทำความผิดในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีการจับกุมผู้กระทำความผิดเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง ๓,๐๐๐ ราย มีจำนวนน้ำมันของกลาง ๒๐ ล้านลิตร ในส่วนของก๊าซปิโตรเลียมเหลวในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการจับก๊าซปิโตรเลียมเหลวของกลางได้ ๒ ล้านกิโลกรัม หรือประมาณ ๒,๐๐๐ ตัน

สำหรับการค้าน้ำมันทางทะเลจะมีเครือข่ายขบวนการค้าขายน้ำมันทางทะเลโดยใช้เรือที่จดทะเบียนเป็นเรือบรรทุกน้ำมันและอีกส่วนหนึ่งเป็นเรือประมงที่ดัดแปลงได้ทั้งเรือให้สามารถบรรทุกน้ำมันให้ได้จำนวนมาก โดยแหล่งรับซื้ออยู่ ๒ แหล่ง แหล่งแรกเป็นการรับซื้อจากรัฐกลั่นตัน ประเทศมาเลเซีย โดยบริษัท ต่วน เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ซึ่งเป็นของเจ้าผู้ครองรัฐกลั่นตัน ซึ่งทางมาเลเซียจะมีโควตาน้ำมันให้กับผู้ครองรัฐแต่ละรัฐ ซึ่งก็จะมีการซื้อขายน้ำมันจากทางทะเล แหล่งที่สองเป็นการซื้อจากเรือ Supplier ของแท่นขุดเจาะน้ำมันขุดเจาะก๊าซในทะเล โดยจะมีการแบ่งขายให้กับผู้ประกอบการสำหรับรายการซื้อขายส่วนใหญ่จะเป็นน้ำมันดีเซล

ในด้านของกรมศุลกากรส่วนสืบสวนปราบปรามที่ ๒ หรือสืบสวนปราบปรามทางทะเล มีหน้าที่รับผิดชอบภาคใต้ทั้งภาคและทะเลทั้ง ๒ ฝั่ง โดยการค้าน้ำมันปัจจุบันที่ลักลอบจำหน่ายในภาคใต้จะเป็นน้ำมันเบนซิน และน้ำมันดีเซล ภาคกลางจะเป็นน้ำมันเตาและน้ำมันดิบหรือคอนเดนเสท ซึ่งการลักลอบค้าน้ำมันจะมีการลักลอบนำเข้าไปในลักษณะที่ผ่านประเทศไทยไปเพื่อนบ้านและลักลอบจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาประเทศไทย โดยมีการขนถ่ายจากเรือและรถยนต์

ในด้านของกรมธุรกิจพลังงานมีหน้าที่หลักตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ เกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยของสถานที่เก็บ สถานที่ใช้ สถานที่จำหน่าย การขนส่งรวมถึงสิ่งแวดล้อม โดยกรมธุรกิจพลังงานได้การตรวจตราอย่างน้อยในแต่ละสถานที่ปีละ ๒ ครั้ง

สำหรับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงที่จะต้องไปกำกับดูแลทั่วประเทศมีประมาณ ๒๐,๐๐๐ แห่ง และในขณะนี้สถานบริกรน้ำมันทางกรมธุรกิจพลังงาน โอนภาระหน้าที่เกี่ยวกับการอนุญาตให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ ๗,๘๕๐ กว่าแห่งกำกับดูแล โดยมีพลังงานจังหวัดเข้าไปให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย

ในด้านของกรมประมง มีจำนวนเรือประมงตามที่ทางกรมประมงได้สำรวจมาโดยทางอ่าวไทยคิดจากชุมพรลงมาถึงนราธิวาสจะมีอยู่ประมาณ ๒๓,๐๐๐ ลำ ถ้าทางฝั่งอันดามันคือทาง ๖ จังหวัดจะมีอยู่ประมาณ ๑๖,๐๐๐ ลำ แต่ครั้งหนึ่งก็จะเป็นเรือขนาดเล็กๆ หรือที่เรียกว่าเป็นเรือพื้นบ้าน แต่ว่าเรือใหญ่เรียกว่า Move คือเรือที่ไม่ได้อยู่เฉพาะประจำที่

๒.๒ การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการพลังงาน

ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ ได้ให้อำนาจคณะกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ แล้วรายงานคณะกรรมการภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด คณะอนุกรรมการแต่ละคณะประกอบด้วยอนุกรรมการจำนวนไม่เกิน ๑๐ คน โดยให้ตั้งจากบุคคลที่เป็นกรรมการในคณะนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของจำนวนอนุกรรมการทั้งหมด จำนวนนอกจากนั้นให้ที่ประชุมเลือกจากรายชื่อที่กรรมการเสนอ ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมาคณะกรรมการการพลังงานได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ดังนี้



๑. คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ในคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร โดยมีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงที่แตกต่างกันของภาครัฐและภาคเอกชนที่เป็นสาระสำคัญที่จะนำไปประกอบการพิจารณากำหนดเป็นอัตรารับซื้อไฟฟ้าพลังงานจากแสงอาทิตย์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประกอบด้วยอนุกรรมการดังมีรายนามต่อไปนี้



นายไพโรจน์ ตันบรรจง
ประธานคณะอนุกรรมการ



พันเอกอภิวัฒน์ วิริยะชัย
อนุกรรมการประธานที่ปรึกษา



นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล
โฆษกคณะอนุกรรมการ



นายบรรจง ภูริรักษ์พิติกร
อนุกรรมการ



นายวิจิตร ศรีयरยงวัฒน์
อนุกรรมการ



นายสุรเชษฐ อารังลักษณ์
อนุกรรมการ



นายจิรภัฏฐ์ เพชรนันทวงศ์
อนุกรรมการ



นายเด่นชัย อัครเดชเดชาชัย
อนุกรรมการ



นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ
เลขานุการคณะอนุกรรมการ



นายสุเมธ สุธธกัทธิ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ



๑. วิธีการพิจารณาศึกษา

ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาอัตราค่าบริการไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรมนั้น คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการประชุมและเชิญหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริง ที่เป็นสาระสำคัญซึ่งจะนำไปประกอบการพิจารณากำหนดเป็นอัตราค่าบริการไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และผู้ประกอบการด้านพลังงานแสงอาทิตย์

๒. กรอบการพิจารณา

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการจะเริ่มต้นด้วยการรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเริ่มต้นจากการรับฟังข้อมูลจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ซึ่งเป็นผู้กำหนดมาตรการในการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ทั้งนี้ เพื่อรับทราบข้อมูลว่าการกำหนดอัตราค่าบริการไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่จะมีการประกาศใช้แทนระบบการรับซื้อแบบ Adder ในอนาคต มีที่มาและใช้สมมติฐานในการคำนวณตัวเลขอย่างไร ลำดับต่อไปก็จะรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เป็นผู้รับซื้อไฟฟ้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวงและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อรับทราบค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่หน่วยงานเหล่านี้เรียกเก็บจากผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์ม และเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นว่าการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ในอัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย มีความเหมาะสมและเป็นธรรมหรือไม่ หลังจากนั้นก็จะรับฟังข้อมูลจากฝ่ายผู้ประกอบการไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนในการผลิตและความเห็นประกอบการพิจารณาว่าผู้ประกอบการเห็นด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้มาเปรียบเทียบกับข้อมูลของฝ่ายผู้กำหนดมาตรการรับซื้อไฟฟ้า เพื่อนำไปสู่การหาตัวเลขของอัตราค่าบริการไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อไป

๓. ผลการพิจารณา

๓.๑ สภาพปัญหาของการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติมีนโยบายส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในการผลิตไฟฟ้าร้อยละ ๒๕ ภายในกรอบการส่งเสริมถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยในระยะแรกกำหนดกรอบการส่งเสริมการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์จำนวน ๕๐๐ เมกะวัตต์ ในรูปแบบ Adder ๘ บาท และ ๖.๕ บาท ตามลำดับ เนื่องจากเป็นนโยบาย ที่ต้องการให้เป็นข้อเสนอที่สร้างแรงจูงใจให้นักลงทุนภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการ จึงไม่ได้กำหนดระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสม ประกอบกับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ใช้ในการลงทุนมีราคาสูงมาก จึงได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการน้อย

ต่อมาประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ประเทศจีนมีการพัฒนาเทคโนโลยีเซลล์แสงอาทิตย์มากขึ้น และมีการส่งออกขายในตลาดโลกทำให้มูลค่าของต้นทุนถูกลงเมื่อพิจารณากับอัตราการส่งเสริมของภาครัฐแล้ว ทำให้ผู้ประกอบการสนใจยื่นข้อเสนอขายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวงมากขึ้น จนปัจจุบันมีปริมาณที่ยื่นเสนอขายประมาณ ๓,๓๗๐ เมกะวัตต์แต่เนื่องจากเป้าหมายของแผนอนุรักษ์พลังงานกำหนดไว้ที่ ๕๐๐ เมกะวัตต์ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ



จึงมีมติให้หยุดรับใบสมัครเสนอขายไฟฟ้าชั่วคราว และต่อมาได้มีการขยายกรอบการส่งเสริมการรับซื้อไฟฟ้าเป็น ๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ ปัจจุบันมีผู้ประกอบการจ่ายไฟเข้าระบบแล้ว ๑๗๐ เมกะวัตต์ อยู่ในระยะทำสัญญา ๑,๙๐๐ เมกะวัตต์ ต่อบริษัทรับซื้อไฟฟ้าแล้ว ๒๐๐ เมกะวัตต์ และคงค้างในขั้นตอนรอตอบรับซื้อไฟฟ้า ประมาณ ๑,๑๐๐ เมกะวัตต์ ผลจากการหยุดรับข้อเสนอขายไฟฟ้าพบว่าผู้ประกอบการที่ได้รับสัญญา (SCOD) แล้วไม่สามารถจ่ายไฟเข้าระบบ จึงยกเลิกสัญญารับซื้อประมาณ ๔๐๐ เมกะวัตต์ และคาดว่าจะมีผู้ประกอบการที่ผิดสัญญาโดยไม่สามารถจ่ายไฟเข้าระบบได้ภายในสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ประมาณ ๓๐๐ เมกะวัตต์ และสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ประมาณ ๖๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งคาดว่าจะสามารถยกเลิกสัญญาได้ประมาณ ๑,๐๐๐ เมกะวัตต์ โดยผู้ประกอบการที่ผิดสัญญาส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการที่ยื่นข้อเสนอโดยใช้เทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าแบบพลังงานความร้อน ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

จากปัญหาการหยุดรับใบสมัครเสนอขายไฟฟ้าดังกล่าว ทำให้เกิดการซื้อขายสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA)ในกลุ่มผู้ประกอบการซึ่งอาจมีมูลค่าสูงมาก การแก้ปัญหาดังกล่าวได้มีมาตรการในการป้องกันการซื้อขายสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA) โดยการไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบการเปลี่ยนเทคโนโลยีการผลิต ขนาดกำลังการผลิต และที่ตั้งของโครงการได้ แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการได้ใช้ช่องว่างของมาตรการดังกล่าว โดยการใช้วิธีการซื้อขายหุ้นของบริษัทตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทำให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานไม่สามารถดำเนินการกับผู้ประกอบการเหล่านี้ได้

๓.๒ ข้อแตกต่างของตัวเลขที่ใช้เป็นสมมติฐานในการคำนวณอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff มีดังนี้

รายการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	ผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์ม	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
๑) ค่าตัวประกอบโรงไฟฟ้า (plant factor)	๑๗%	๑๖%	-	ขึ้นอยู่กับการศึกษาของทีปรึกษาเทคนิคในแต่ละโครงการ
๒) ค่าใช้จ่ายรายปี (O & M)	๓๕๐,๐๐๐ บาท	๑,๙๓๒,๖๒๐ บาท	-	๒ – ๓ ล้านบาทสำหรับโครงการ ๕ เมกะวัตต์
๓) สัดส่วนเงินกู้และดอกเบี้ยเงินกู้	๖ : ๔ / ๓,๐๔๕,๐๐๐ บาทต่อปี	๗ : ๓ / ๓,๘๐๖,๒๕๐ บาทต่อปี	๒ : ๑ หรือ ๓ : ๑ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๕ – ๗ ต่อปี	๓ : ๑ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๕ – ๗ ต่อปี
๔) ค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยน Inverter	-	๕ ล้านบาทในปีที่ ๑๑	-	เห็นด้วยกับค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยน Inverter
๕) อัตราเงินเฟ้อ	๒.๕% ต่อปี	๕% ต่อปี	-	๓ – ๔% ต่อปี
๖) เงินลงทุน	๗๐ ล้านบาทต่อเมกะวัตต์	๘๐ ล้านบาทต่อเมกะวัตต์	๙๐ – ๑๒๐ ล้านบาทต่อเมกะวัตต์	๙๐ – ๑๒๐ ล้านบาทต่อเมกะวัตต์
๗) อัตราซื้อไฟฟ้าที่ต้องการ	๕.๙๔ บาทต่อหน่วย	๘ บาทต่อหน่วย (IRR ๑๑%)	-	-
๘) ค่าผลตอบแทนเงินลงทุน (IRR) กรณี FIT ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย	๑๐%	๕%	๕%	๕-๖%



๓.๓ ความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม มีดังนี้

๑) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานมีหน้าที่วางแผนการจัดหาพลังงานให้เพียงพอกับความต้องการในประเทศ โดยคำนึงถึงความมั่นคงด้านพลังงาน ไม่พึ่งพาพลังงานอย่างใดอย่างหนึ่งมากเกินไป การส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนในการผลิตไฟฟ้าเป็นทางเลือกที่สำคัญของประเทศ โดยมีกรอบการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนร้อยละ ๒๕

การกำหนดอัตรา Feed – in Tariff ที่ราคา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วยนั้น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงจากแหล่งต่าง ๆ อย่างรอบด้าน แต่ปรากฏว่ามีตัวเลขและการคำนวณในประเด็นต่าง ๆ ที่ยังเห็นไม่ตรงกันหลายประการ ซึ่งทางสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะรับไปพิจารณา โดยเฉพาะกรณีของค่าผลตอบแทนการลงทุน (IRR) ค่าตัวประกอบโรงไฟฟ้า (Plant Factor) ค่าใช้จ่ายรายปี และอื่น ๆ เป็นต้น ตัวเลข ต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถปรับเปลี่ยนได้หรือไม่ ก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้ที่มีอำนาจในการกำหนดมาตรการด้านพลังงานของประเทศ การประกาศใช้อัตราซื้อไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่อัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย อาจจะมีการประกาศใช้ก่อนแล้วจะทบทวนเป็นช่วงเวลา เช่น เมื่อประกาศไปแล้ว ๑ ปี ไม่มีผู้ประกอบการมาลงทุนก็อาจมีการปรับเพิ่มอัตราให้สูงขึ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจต่อไป

๒) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง เป็นหน่วยงานที่รับนโยบายไปปฏิบัติเท่านั้น ไม่ว่าจะนโยบายการรับซื้อและราคาจะเป็นแบบใด ก็พร้อมที่จะรับนโยบายหรือมาตรการในการรับซื้อไฟฟ้าไปปฏิบัติ เนื่องจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในส่วนนี้จะถูกส่งต่อไปยังผู้บริโภค เพราะการลงทุนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวงจะได้รับผลตอบแทนในอัตราที่เหมาะสมอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามการกำหนดอัตราการรับซื้อไฟฟ้าที่สูงขึ้นจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการ

พลังงานทดแทนจากพลังงานแสงอาทิตย์อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงต่อระบบไฟฟ้า เนื่องจากไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์มีความไม่แน่นอนในการผลิตจึงไม่สามารถนับเป็นกำลังการผลิตสำรองได้ หรือบางพื้นที่มีการจ่ายไฟฟ้าเข้าสู่ระบบแต่กลับไม่มีผู้ใช้ไฟ ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องตัดกระแสไฟออกจากระบบ

๓) ผู้ประกอบการด้านพลังงานจากแสงอาทิตย์

ในการกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานควรคำนึงถึงต้นทุนที่เป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ครบถ้วน และการกำหนดสมมติฐานตัวเลขที่ใช้คำนวณโดยโปรแกรม RETScreen ควรพิจารณาตัวเลขที่มีความสอดคล้องกับความเป็นจริง ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานควรนำข้อมูลจากฝ่ายผู้ประกอบการไปเป็นข้อพิจารณาเพื่อกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรมทั้งฝ่ายผู้ประกอบการและประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ต้องรับภาระค่า Ft จากมาตรการส่งเสริมพลังงานทดแทน

สำหรับอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่จะทำให้ผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์มสามารถดำเนินธุรกิจด้านพลังงานจากแสงอาทิตย์ได้ ควรอยู่ที่อัตรา ๘ บาทต่อหน่วย



๔) สถาบันการเงิน (ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน))

อัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่กำหนดไว้ในอัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย จะทำให้ผลตอบแทนการลงทุน (IRR) ของผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์มลดลงเป็นอย่างมาก ซึ่งอาจเหลือเพียง ๕ – ๖ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น และอาจทำให้ความสามารถในการชำระหนี้ของผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์มลดลง ซึ่งความสามารถในการชำระหนี้ดังกล่าว เป็นสิ่งสำคัญในการพิจารณาเพื่ออนุมัติสินเชื่อของธนาคาร ดังนั้นอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่กำหนดไว้ในอัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย อาจกระทบต่อการพิจารณาเพื่ออนุมัติสินเชื่อให้แก่ผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์มได้

๔.ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑) การพิจารณาว่าค่าอัตราซื้อไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่อัตรา ๕.๙๔ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่นั้น ไม่ได้มุ่งเน้นพิจารณาเพื่อให้ผู้ประกอบการได้กำไร หรือฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดต้องสูญเสียผลประโยชน์ หากแต่จะต้องคำนึงถึงความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้หลักการและเหตุผล มีความเป็นมืออาชีพบนฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับโดยแพร่หลาย สามารถนำไปประกาศใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และอ้างอิงได้ โดยจะต้องพิจารณาว่าการคำนวณตัวเลขดังกล่าวมีที่มาจากอะไรบ้าง ตัวเลขที่ใช้ในการคำนวณมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความเป็นจริงอย่างไร โปรแกรม RETScreen ที่ใช้ในการคำนวณมีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะที่มาของตัวเลข IRR ในอัตราร้อยละ ๑๐ - ๑๑ ที่ทางสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานนำเสนอมีความอ่อนไหวมากและสามารถเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว หากค่าตัวเลขใดตัวเลขหนึ่งที่ใช้ในการคำนวณแตกต่างกันไป จึงต้องระมัดระวังและใช้ตัวเลขที่ถูกต้องที่สุด ดังนั้นหากจะมีการประกาศใช้อัตราซื้อใดๆ ควรจะต้องแจ้งตัวเลขค่าฐานข้อมูลที่มาของ IRR ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดความเหมาะสม โปร่งใสและเป็นธรรม อีกทั้งยังช่วยสร้างความเข้าใจที่ดีต่อผู้สนใจอีกทางหนึ่ง

๒) ตัวชี้วัดที่กำหนดว่าหากมีการประกาศอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ไปแล้วหากไม่มีผู้ประกอบการเข้ามาลงทุนก็จะมี การปรับอัตราซื้อไฟฟ้า ๓ เสียใหม่ ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่ยังไม่เหมาะสม และ อาจไม่ตอบโจทก์กรณีปัญหาการกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้า ๓ ที่เหมาะสมและเป็นธรรมได้

๓) การแก้ปัญหาอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ในอัตรา ๕.๙๔ บาทที่ฝ่ายผู้ประกอบการมองว่าไม่เหมาะสม อาจแก้ปัญหาโดยการประกาศอัตราซื้อไฟฟ้า ๓ ในนัยยะที่คำนวณราคาเทียบเท่ากับ Adder ๖.๕๐ หรือ ๘ บาท แล้วเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการที่ยื่นข้อเสนอที่เกินมาประมาณ ๑,๕๐๐ MW มีโอกาสยื่นขออัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ได้ การแก้ปัญหาลักษณะนี้จะตอบโจทก์ผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์มและจะช่วยแก้ปัญหาส่วนที่ผู้ประกอบการยื่นข้อเสนอเกินกว่าเป้าหมายได้อีกด้วย ทั้งนี้จะทำให้กระทรวงพลังงานสามารถควบคุมปริมาณไฟฟ้าที่ผู้ประกอบการยื่นข้อเสนอเข้ามาได้

๔) ข้อมูลหรือตัวเลขต่าง ๆ ที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานใช้เป็นสมมติฐานในการคำนวณโดยโปรแกรม RETScreen อาจไม่ครบถ้วนและมีตัวเลขที่ไม่ตรงกับตัวเลขของฝ่ายผู้ประกอบการโซลาร์ฟาร์ม และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหลายประการ อาทิ ค่าอุณหภูมิของประเทศ ไทยที่กำหนดค่าที่ ๒๖ องศาเซลเซียส โดยอ้างอิงค่าเฉลี่ยจากทาง NASA โดยอุณหภูมิส่งผลต่อประสิทธิภาพเซลล์แสงอาทิตย์เป็นอย่างมากและเป็นตัวแปรสำคัญของค่าตัวประกอบโรงไฟฟ้าที่ สนพ. ใช้ในอัตรา ๑๗ % หรือการกำหนดอัตราค่าบริหารจัดการ (O& M) ที่ทาง สนพ.กำหนดอัตราไว้ที่ ร้อยละ ๐.๔๕ ของการลงทุนต่อปี คิดเป็นมูลค่า ๒๙,๑๖๗ บาทต่อเดือนนั้น ต้องมาพิจารณาให้



ละเอียดยว่า ตัวเลขดังกล่าวสามารถบริหารจัดการ ดูแลพื้นที่โครงการขนาด ๑๐ ไร่ ค่าใช้จ่าย น้ำ ไฟ ยาม บัญชี ฯลฯ ซึ่งในทางปฏิบัติสามารถทำได้หรือไม่ อีกทั้งฐานตัวเลขที่ใช้ในการคำนวณกับโปรแกรม RETScreen หากค่าต่างๆของฐานตัวเลขเปลี่ยนไป ก็ย่อมส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนการลงทุน (IRR) และค่าอัตรา Feed – in Tariff ที่กำหนดไว้ทั้งสิ้น ดังนั้นจึงต้องมีการหาตัวเลขที่ตรงกันและเป็น ปัจจุบันเพื่อใช้ในการคำนวณในการหาอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff ที่เหมาะสมและเป็นธรรม ทั้งกับผู้ประกอบการและผู้ใช้ไฟฟ้า โดยควรมีการทบทวนอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ที่ได้กำหนดไว้ในอัตรา ๕.๙๔ บาทต่อหน่วย

๕) ในการกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ควรมีการระบุ เทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ว่าเป็นเทคโนโลยีรูปแบบใด เช่น แบบ Crystalline หรือแบบ Amorphous ทั้งนี้ เพราะระบบเทคโนโลยีที่แตกต่างกันมีต้นทุนที่ไม่เท่ากัน อาทิ ขนาดของที่ดินที่ใช้ในการติดตั้ง อุปกรณ์อื่นๆ จึงควรกำหนดอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ในแต่ละประเภทให้แตกต่างกัน

๖) ข้อกังวลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานว่าอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff นั้นอาจส่งผลกระทบต่อค่าไฟฟ้าฐานนั้น ทางคณะอนุกรรมการ มีข้อสังเกตว่า มาตรการส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนที่ประกาศใช้ดังกล่าว ได้มีการศึกษาถึงผลกระทบต่อ ค่าไฟฟ้าฐานไว้อยู่แล้ว และกำหนดเป้าหมายขอบเขตของผลกระทบตามเป้าหมายการรับซื้อไฟฟ้าจาก พลังงานหมุนเวียนในแต่ละประเภทอย่างชัดเจนตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือก ๒๕๖๕-๒๕๘๐ ใน ๑๐ ปี (๒๕๕๕ – ๒๕๖๕) ทั้งนี้เป้าหมายดังกล่าว ยังคงปริมาณขอบเขตตามปกติ และไม่ได้อยู่ในสถานะที่จะส่งผลกระทบต่อค่า FT เพิ่มเติมจากที่ประมาณการและคาดการณ์ไว้ อนึ่ง สัดส่วนผลกระทบที่ประมาณการดังกล่าวมีปริมาณที่น้อยมาก และไม่อ่อนไหวตามราคาน้ำมัน และก๊าซธรรมชาติเหมือนดังเช่นเชื้อเพลิงรูปแบบอื่น พลังงานหมุนเวียนอาจมีความยุ่งยากต่อการ พัฒนาในระยะเริ่มต้น แต่จะมีความยั่งยืนในระยะยาว

๗) มาตรการส่งเสริมพลังงานทดแทนของกระทรวงพลังงาน ควรมีการแยกประเภทการ ส่งเสริม Solar Rooftop ออกจาก Solar Farm เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการรายย่อย เนื่องจากช่วยให้เกิดการกระจายรายได้และส่งเสริมการแข่งขัน รวมทั้งช่วยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใน การผลิตไฟฟ้าที่เป็นสินค้าในประเทศ นอกจากนี้ FIT ที่จะประกาศใช้ควรมีการระบุรายละเอียดให้ ชัดเจนมากขึ้น โดยอาจแบ่งรูปแบบของเทคโนโลยีรวมถึงขนาดกำลังผลิตติดตั้ง เช่น การติดตั้งบน หลังคาอาคาร (Solar Rooftop) โซลาร์ฟาร์ม (Solar Farm) ซึ่งแต่ละรูปแบบควรแบ่งตามขนาดกำลัง ผลิตติดตั้ง เช่น ต่ำกว่า ๕ กิโลวัตต์ ๕ – ๒๐ กิโลวัตต์ ๒๐ – ๕๐๐ กิโลวัตต์ โดยกำหนด FIT ให้แตกต่าง กันตามรูปแบบของเทคโนโลยี และขนาดกำลังผลิตติดตั้ง ซึ่งมีการศึกษาอยู่ในหลายๆ ประเทศที่ใช้ มาตรการส่งเสริมแบบ FIT (ยุโรป มาเลเซีย) ทั้งนี้ ควรมีการพิจารณาประเด็นการลดราคาของมิเตอร์ไฟฟ้าด้วย

๘) มาตรการส่งเสริมอัตราซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed – in Tariff สำหรับการรับซื้อไฟฟ้าขนาดกำลังการผลิตไม่เกิน ๑ เมกะวัตต์ ในอัตราซื้อ ๕.๙๔ บาทต่อ หน่วย ระยะเวลาสนับสนุน ๒๐ ปี ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากยังมีผู้ประกอบการยื่นใบเสนอ ขายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์เกินกว่าเป้าหมายการส่งเสริมที่กำหนดไว้ที่ ๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ จึงทำ ให้ไม่อาจประกาศอัตราซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ Feed – in Tariff ได้

๙) จากการพิจารณาข้อมูลทุกฝ่ายทั้งจากภาครัฐ ภาคผู้ประกอบการ และสถาบัน การเงินแล้ว คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าข้อมูลของฝ่ายผู้ประกอบการและฝ่ายสถาบันการเงินมี



ความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ จึงเห็นสมควรเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาทบทวนข้อมูล สมมติฐาน และกระบวนการคำนวณอัตราค่าบริการไฟฟ้าในรูปแบบ Feed - in Tariff โดยนำข้อมูลเหล่านี้มาประกอบการพิจารณาด้วย

๒. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ

ที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ ประกอบด้วย อนุกรรมการ ดังมีรายนามต่อไปนี้



นางอานิก อัมระนันท์
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่หนึ่ง



นายภิรพล ลาภาโรจน์กิจ
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่สอง



นายปรีดา เตียสุวรรณ
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่สาม



พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย
อนุกรรมการประธานที่ปรึกษา



นาวาเอก สมัย ใจอินทร์
โฆษกคณะอนุกรรมการ



ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์
อนุกรรมการ



นางสาวสฤณี อาชวานันทกุล
อนุกรรมการ



นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์
อนุกรรมการ



นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล
เลขานุการคณะอนุกรรมการ



๑. วัตถุประสงค์

เนื่องจากปัจจุบันในสังคมมีข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันและมีความขัดแย้งกันเป็นอย่างมากเกี่ยวกับ ราคาต้นทุนของก๊าซธรรมชาติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในภาคการผลิตและส่งผลต่อความเข้มแข็ง ทางเศรษฐกิจของประเทศ การใช้งาน ก๊าซ NGV ที่ใช้ในรถยนต์ และ ก๊าซ LPG ที่ใช้ในภาคครัวเรือน ซึ่งทำให้มีผลกระทบโดยตรงกับความเป็นอยู่ของประชาชน ดังนั้น จึงเป็นการสมควรที่คณะกรรมการการพลังงาน จะพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว และอาจนำเสนอโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติที่เหมาะสม หากบางมิติของโครงสร้างราคาก๊าซในปัจจุบันยังไม่มีที่เหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนในระบบเศรษฐกิจ และอนุรักษ์ให้ประโยชน์ของประชาชน ภาคการผลิต และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ทุกภาคส่วนสามารถเดินไปในทิศทางเดียวกันได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้พิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการกิจการก๊าซธรรมชาติ ทั้งในส่วนของห่วงโซ่มูลค่าของกิจการก๊าซธรรมชาติ (Value chain) และแนวทางการศึกษาของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในแง่มุมต่างๆ ที่กำลังดำเนินการ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

โครงสร้างกิจการก๊าซธรรมชาติ เริ่มต้นจากมีการจัดหาก๊าซธรรมชาติมาจาก ๓ แหล่ง คือ แหล่งอ่าวไทย แหล่งพม่า และก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ซึ่งในแต่ละแหล่งจะมีราคาก๊าซธรรมชาติที่แตกต่างกันดังนี้

๑. แหล่งอ่าวไทย ราคาประมาณ ๒๐๒ – ๒๓๘ บาทต่อล้านบีทียู (Bt/MMBTU)
๒. แหล่งพม่า ราคาประมาณ ๔๐๒ – ๔๒๗ บาทต่อล้านบีทียู (Bt/MMBTU)
๓. ก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ราคาประมาณ ๕๒๐ บาทต่อล้านบีทียู (Bt/MMBTU)

ก๊าซธรรมชาติจากแหล่งต่างๆ ที่เข้ามาส่วนหนึ่งจะเข้าสู่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เพื่อกระจายไปตามอุตสาหกรรมต่างๆ ซึ่งจะมีการกำหนดราคาที่แตกต่างกัน โดยการกำหนดราคาก๊าซธรรมชาติแยกตามประเภทผู้ใช้มีอัตราในแต่ละส่วนดังนี้

- กลุ่มอุตสาหกรรม ราคาจะถูกกำหนดโดยอ้างอิงจากราคาน้ำมันเตา (ไม่สามารถคำนวณราคาได้ เนื่องจากกลุ่มอุตสาหกรรมมีสูตรการคำนวณราคาก๊าซเฉพาะกลุ่ม ซึ่งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงสูตรการคำนวณราคาก๊าซในกลุ่มดังกล่าว)
- กลุ่มโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ (EGAT และ IPP) อัตรา ๒๙๗.๙๖๕๓ บาทต่อล้านบีทียู
- กลุ่มโรงแยกก๊าซ (GSP) อัตรา ๒๓๓.๕๙๗๔ บาทต่อล้านบีทียู
- กลุ่มโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) อัตรา ๓๐๗.๒๘๘๘ บาทต่อล้านบีทียู
- กลุ่มก๊าซ NGV อัตรา ๓๐๐.๖๐๗๘ บาทต่อล้านบีทียู

ในส่วนของห่วงโซ่มูลค่าของกิจการก๊าซธรรมชาติ (Value chain) (ซึ่งยังไม่ได้มีการแสดงมูลค่า) จากข้อมูลการจัดหาก๊าซธรรมชาติในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔,๕๑๑ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน (MMSCFD) โดยเป็นการจัดหาจากแหล่งใหญ่ๆ ๔ แหล่ง ดังนี้

๑. แหล่งอ่าวไทยและJDA จำนวน ๗๗% หรือ ๓,๔๘๓ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน
๒. แหล่งพม่า จำนวน ๑๙% หรือ ๘๓๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน
๓. แหล่งบนบก จำนวน ๒% หรือ ๑๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน
๔. ก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จำนวน ๒% หรือ ๙๘ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน

ก๊าซธรรมชาติจากแหล่งใหญ่ในอ่าวไทยและJDA ทั้งหมด จะถูกส่งต่อไปที่โรงแยกก๊าซธรรมชาติประมาณ ๗๖% และส่วนหนึ่งจะเข้าสู่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติโดยตรงอีก ๒๔% ในส่วนของ



ก๊าซธรรมชาติจากแหล่งพม่าและแหล่งบนบกทั้งหมดจะเข้าสู่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติโดยตรง สำหรับก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ต้องมีการแปลงสภาพก่อนจึงจะเข้าสู่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ โดยก๊าซธรรมชาติจากแหล่งต่างๆ เมื่อเข้าสู่ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติแล้วก็จะกระจายไปสู่กลุ่มกิจการโรงไฟฟ้า ๖๐% กลุ่มกิจการปิโตรเคมี ๒๑% กลุ่มอุตสาหกรรม ๑๔% และกลุ่ม NGV ๕%

ในด้านการกำกับดูแล คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้ดำเนินการกำหนดโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติตามมติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โดยให้มีการปรับปรุงคู่มือการคำนวณราคาก๊าซธรรมชาติ และอัตราค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติใหม่ ในส่วนของอัตราค่าบริการสำหรับการจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (ค่า S๑+S๒) และค่าบริการส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ

นอกจากนี้ กกพ. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาเรียกเงินคืนจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เนื่องจากที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ที่ กกพ. ได้กำหนดราคาก๊าซธรรมชาติไว้ นั้นพบว่า ปตท. ไม่ได้มีการลงทุนตามแผนการดำเนินงานค่อนข้างมาก โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจะเรียกเงินคืนอย่างไร ทั้งนี้เงินดังกล่าวจะถูกนำมาเกลี่ยเพื่อให้ราคาก๊าซธรรมชาติลดลงต่อไป

ในส่วนของการกิจการที่ กกพ. ต้องดำเนินการต่อไป คือ การกำหนดราคาก๊าซธรรมชาติที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง โดยการดำเนินการดังกล่าวต้องมีเครื่องมือที่จะไปพิจารณาในแต่ละกิจการของ ปตท. ไม่ว่าจะเป็นกิจการค้าส่ง การขนส่งทางท่อ และกิจการการจำหน่าย มีต้นทุนอย่างไร ซึ่งปัจจุบันในระบบบัญชีของ ปตท. ยังไม่ได้มีการแบ่งแยกบัญชีให้มีความชัดเจนมากนัก ทำให้ไม่สามารถกำหนดได้ว่าต้นทุนแต่ละกิจการเป็นอย่างไร กกพ. จึงได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการแบ่งแยกบัญชี หรือ Regulatory Accounting เพื่อดำเนินการดังกล่าว ซึ่งขณะนี้ได้จัดส่งคู่มือการแบ่งแยกบัญชีให้ ปตท. ดำเนินการแล้ว

๒. กรอบการพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้กำหนดกรอบการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติ โดยแบ่งกรอบการพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาในแต่ละมิติ ดังนี้

๑. มิติทางด้านการผลิต
๒. มิติทางด้านการส่ง
๓. มิติทางด้านการจำหน่าย
๔. มิติทางด้านการกำกับดูแล และอื่นๆ

๓. ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ ในคณะกรรมการกิจการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการพิจารณาตามกรอบการพิจารณาในเรื่องต่างๆ อาทิเช่น ศักยภาพในการผลิตปิโตรเลียม ระบบสัมปทานปิโตรเลียมของไทย โครงสร้างราคาก๊าซที่ปากหลุม (เนื่อก๊าซ) ประเด็นราคาก๊าซของแหล่งอาทิตย์ การจัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ และโครงสร้างราคาขายปลีกก๊าซธรรมชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว คือ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กรมสรรพสามิต สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) คณะกรรมการปิโตรเลียม บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย สถาบันพลังงานเพื่ออุตสาหกรรม สถาบันยานยนต์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย สมาคมผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด และหน่วยงานอื่นๆ



ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการยังไม่ได้ข้อสรุป นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๐๖ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จึงส่งผลให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน และคณะอนุกรรมการ ได้สิ้นสุดลง



ภาพบรรยากาศของการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างราคาก๊าซ



๓. คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล

ที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๒ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล ประกอบด้วยอนุกรรมการ ดังมีรายนามต่อไปนี้



นายไพโรจน์ ต้นบรจ
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่หนึ่ง



นายสาคร เกี้ยวช้อง
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่สอง



นายสัมภาน์ อัดถาวงค์
อนุกรรมการ



นายกริพล ลาภาโรจน์กิจ
อนุกรรมการ



นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ
อนุกรรมการ



นาวาเอก สมัย ใจอินทร์
อนุกรรมการ



นายเสมอใจ สุขสุเมฆ
อนุกรรมการ



นายศุภกร วีรสุมาร
อนุกรรมการ



นายประจักษ์ชัย ณ สงขลา
อนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอลมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาข้อมูลด้านต่างๆเกี่ยวกับเชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อนำมาส่งเสริมให้ใช้เป็นพลังงานทดแทนในประเทศให้มากขึ้นโดยเป็นผลต่อเนื่องจากนโยบายการยกเลิกการขายน้ำมันเบนซิน ๙๑ มีการรับฟังข้อมูล



ข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน เริ่มตั้งแต่การผลิตเอทานอล การใช้เอทานอลเป็นพลังงานทดแทน นโยบายของภาครัฐในการส่งเสริมภาคธุรกิจและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและจำหน่ายน้ำมัน แก๊สโซฮอล์ การผลิตและจำหน่ายรถยนต์ที่ใช้เอทานอลเป็นเชื้อเพลิง รวมทั้งศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาและสรุปเป็นแนวทางจัดทำเป็นข้อเสนอแนะแก่รัฐบาลต่อไป

๑. กรอบการพิจารณา

ขั้นตอนการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ จะมีการรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเริ่มจากการพิจารณาศักยภาพการผลิตเอทานอลของประเทศ การติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น ติดตามกระทรวงพลังงานในการดำเนินงานตามนโยบายยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ การศึกษามาตรการในการลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน ความคิดเห็นของหน่วยงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจะพิจารณาในมิติของการสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนจากเอทานอลเกี่ยวกับมาตรการทางภาษีสรรพสามิตรถยนต์ ภาษีสรรพสามิตของเอทานอลที่ใช้เป็นเชื้อเพลิง ทิศทางและนโยบายในการพัฒนาเทคโนโลยีและการผลิตรถยนต์ในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้าน และสามารถศึกษาวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานทดแทนจากเอทานอลอย่างยั่งยืนในอนาคตต่อไป

๒. ผลการพิจารณา

ศักยภาพในการผลิตเอทานอลของประเทศไทย สถานการณ์ของอุตสาหกรรมเอทานอล ปัจจุบันมีโรงงานเอทานอลที่เปิดดำเนินการในปัจจุบัน จำนวน ๒๑ โรงงาน แบ่งเป็นโรงงานที่ดำเนินการแล้ว ๑๙ โรงงาน และจะผลิตภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ อีก ๒ โรงงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ โรงงานเอทานอลที่ใช้กากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบมี ๑๒ โรงงานรวมกำลังการผลิตเอทานอลโดยใช้กากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบ เป็นจำนวน ๒,๐๓๕,๐๐๐ ลิตรต่อวัน

๑.๒ โรงงานเอทานอล ที่ใช้น้ำอ้อยเป็นวัตถุดิบ มี ๑ โรงงาน คือ โรงงานแม่สอดพลังงานสะอาด จังหวัดตาก มีกำลังการผลิต ๒๐๐,๐๐๐ ลิตรต่อวัน เนื่องจากวัตถุดิบอ้อยในพื้นที่มีการปนเปื้อนแคดเมียมไม่สามารถนำมาผลิตเป็นน้ำตาลเพื่อบริโภคได้ จึงต้องนำมาผลิตเป็นเอทานอลที่ใช้เป็นเชื้อเพลิง

๑.๓ โรงงานเอทานอลที่สามารถใช้ทั้งกากน้ำตาล หรือมันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบมี ๒ โรงงานรวมกำลังการผลิตเอทานอลโดยใช้กากน้ำตาล หรือมันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบเป็นจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ ลิตรต่อวัน

๑.๔ โรงงานเอทานอลที่ใช้มันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบมี ๖ โรงงาน แบ่งเป็นที่ดำเนินการผลิตแล้ว ๔ โรงงาน รวมกำลังการผลิตเอทานอลจากวัตถุดิบมันสำปะหลัง เป็นจำนวน ๑,๔๘๐,๐๐๐ ลิตรต่อวัน

ดังนั้นรวมกำลังการผลิตทั้งหมดทั้งประเทศ มีทั้งสิ้น ๔,๐๑๕,๐๐๐ ลิตรต่อวัน

ต้นทุนของเอทานอลแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งคือ ต้นทุนวัตถุดิบ ซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของวัตถุดิบ ฤดูกาล และการบริหารจัดการ ส่วนที่สองคือ ต้นทุนในกระบวนการผลิต จากการวิจัยพบว่าต้นทุนการผลิตเอทานอลจากกากน้ำตาล ประมาณ ๖.๑๒๕ บาทต่อลิตร ต้นทุนการผลิตเอทานอลจากมันสำปะหลังประมาณ ๗.๑๐๗ บาทต่อลิตร โดยในการกลั่นสามทับ ปัจจุบันมีประมาณ ๑.๒ ล้านลิตรต่อวัน หากมีการยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ อาจมีแนวโน้มความต้องการใช้ภายในประเทศปริมาณเพิ่มสูงขึ้นถึง ๒ ล้านลิตรต่อวัน



การค้าเอทานอลในประเทศและต่างประเทศ เนื่องจากกำลังการผลิตเอทานอลในประเทศมีปริมาณสูงถึง ๔ ล้านลิตรต่อวัน แต่ความต้องการใช้ในประเทศมีปริมาณเพียง ๑.๒ ล้านลิตรต่อวันเท่านั้น ดังนั้น จึงต้องหาตลาดต่างประเทศเพื่อส่งออกในปัจจุบันมีประเทศผู้ซื้อที่สำคัญ ได้แก่ สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ ญี่ปุ่น สำหรับประเทศที่เป็นคู่แข่งในอนาคตอาจจะเป็นประเทศเวียดนามที่มีการใช้มันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบ แต่ก็มีข้อจำกัดเรื่องพื้นที่ในการเพาะปลูก และในส่วนของประเทศออสเตรเลียและประเทศปากีสถานจะเป็นการแข่งขันเฉพาะตลาดเอทานอลเพื่อการบริโภคเท่านั้น ในส่วนของการค้าเอทานอลกับต่างประเทศ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับที่ตั้งของโรงงานกล่าวคือ การที่โรงงานเอทานอลเลือกสร้างในพื้นที่ที่มีวัตถุดิบมากโดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อตลาดในประเทศไม่มีการขยายตัว ผู้ผลิตจึงต้องหาตลาดต่างประเทศซึ่งต้องใช้การขนส่งทั้งทางรถบรรทุกและทางเรือ นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษา รวบรวมเอทานอลไว้ที่ท่าเรือก่อนการขนส่ง

การค้าเอทานอลภายในประเทศมีข้อจำกัดคือ ผู้ค้าต้องจำหน่ายเอทานอลให้กับผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ได้แก่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท บางจาก จำกัด (มหาชน) เป็นต้น นอกจากนี้ผู้ค้าต้องขายเอทานอลผ่านองค์การสุรา ซึ่งจะหักค่าส่วนต่างเพื่อขายต่อให้กับภาคอุตสาหกรรมสี อุตสาหกรรมพลาสติก และอื่นๆ

๓. สรุปผลการพิจารณา

ความสำคัญและประโยชน์ของการส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล จากปริมาณความต้องการใช้น้ำมันเบนซินทั้งประเทศปัจจุบัน ๒๑.๗ ล้านลิตรต่อวัน (ข้อมูล ณ เดือนมกราคม ๒๕๕๖) จะมีสัดส่วนการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ ประมาณ ๓.๐๔ ล้านลิตรต่อวันและน้ำมันแก๊สโซฮอล์รวมทุกประเภท ๑๗.๖๔ ล้านลิตรต่อวัน เมื่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) มีมติให้ยกเลิกการจำหน่ายน้ำมันเบนซิน ๙๑ ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ นั้น ทำให้มีความต้องการใช้เอทานอลในภาคพลังงานจากเดิม ๑.๗๔ ล้านลิตรต่อวัน ณ สิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๕๕ เพิ่มขึ้นเป็น ๒.๑๑ ล้านลิตรต่อวัน ส่งผลให้ผู้ประกอบการเอทานอลในประเทศสามารถเพิ่มกำลังการผลิตจากเดิมที่มีอยู่ประมาณร้อยละ ๖๐ ได้มากขึ้น ซึ่งการเพิ่มสัดส่วนการใช้เอทานอลจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน ดังนี้

๑. ประโยชน์ต่อประชาชน

- ๑) ราคาสินค้าเกษตรจะมีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น
- ๒) เกษตรกรจะมีการดูแล บำรุงรักษา และพัฒนาวิธีการเพาะปลูก เพื่อให้มีการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น
- ๓) เกษตรกรและประชาชนสามารถเพิ่มรายได้และมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น
- ๔) โอกาสในการพัฒนาสาธารณูปโภค เช่น ระบบชลประทาน ระบบคมนาคมได้รวดเร็วขึ้น

นอกจากนี้ ยังมีประโยชน์ที่จะตามมาอีกหลายประการ เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาและส่งเสริมผลิตผลทางการเกษตร และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

๒. ประโยชน์ต่อประเทศ

ประเทศไทยมีการนำเข้าพลังงานคิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของ GDP ของประเทศ หากมีการพัฒนาและส่งเสริมให้ใช้พลังงานทางเลือกที่สามารถผลิตได้เองภายในประเทศ ก็จะสามารถลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศได้ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืน



อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานของรัฐบาลจะต้องมีการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาการบิดเบือนราคาเชื้อเพลิงในส่วนของก๊าซ LNG และก๊าซ NGV

ศักยภาพในการผลิตเอทานอลจากอ้อยและมันสำปะหลัง ปริมาณอ้อยที่ผลิตในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลผลิตรวมประมาณ ๑๐๐ ล้านตัน โดยกากน้ำตาลเป็นผลพลอยได้จากวัตถุดิบอ้อยในการผลิตน้ำตาลทราย และเมื่อนำมาผลิตเป็นเอทานอลก็ยังเป็นวัตถุดิบต่อเนื่องที่นำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมสุรา อุตสาหกรรมสี ยา อาหารสัตว์ การส่งออก และอุตสาหกรรมสำหรับมันสำปะหลังเป็นผลผลิตทางการเกษตรที่มีเป็นจำนวนมาก และประสบปัญหาราคาตกต่ำอยู่เสมอ ผลผลิตมันสำปะหลังจะออกสู่ตลาดเป็นปริมาณมากในช่วงเดือนพฤศจิกายน ถึงปลายเดือนเมษายน และผลผลิตจะมีปริมาณน้อยในช่วงฤดูฝน มันสำปะหลังมีตลาดรับซื้อที่สำคัญคือ ธุรกิจมันเส้น มันอัดเม็ด อาหารสัตว์ ธุรกิจแป้งมัน การส่งออกในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โรงงานเอทานอลที่ใช้กากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบสามารถผลิตได้ปริมาณ ๒,๐๓๕,๐๐๐ ลิตรต่อวัน โรงงานที่ใช้ น้ำอ้อยเป็นวัตถุดิบมีกำลังการผลิต ๒๐๐,๐๐๐ ลิตรต่อวัน โรงงานเอทานอลที่ใช้ทั้งกากน้ำตาลหรือมันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบมีกำลังการผลิต ๓๐๐,๐๐๐ ลิตรต่อวัน โรงงานเอทานอลที่ใช้มันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบมีกำลังผลิต ๑,๔๘๐,๐๐๐ ลิตรต่อวัน ทั้งนี้ โรงงานเอทานอลที่ใช้วัตถุดิบมันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบประสบปัญหาต้นทุนทางการผลิตสูงไม่คุ้มค่ากับการดำเนินงาน

ปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากการบริหารนโยบายพลังงานที่ผ่านมามีความแตกต่างกันตามนโยบายของแต่ละรัฐบาล ทำให้ขาดความต่อเนื่องของนโยบาย ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจภาคพลังงานต้องมีการลงทุนต่อหน่วยสูง และมีระยะเวลาในการคืนต้นทุนนาน ดังนั้น ประเทศไทยจึงขาดโอกาสในการพัฒนาพลังงานด้านต่าง ๆ อย่างจริงจัง รวมทั้งทิศทางการบริหารพลังงานของประเทศ รวมทั้งนโยบายการแทรกแซงวัตถุดิบสินค้าเกษตร ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ การบูรณาการระหว่างหน่วยงานของภาครัฐในการขับเคลื่อนนโยบายด้านต่าง ๆ เช่น ในการสนับสนุนนโยบายการส่งเสริมการใช้พลังงานเอทานอลจำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับกระทรวงอุตสาหกรรมในภาคธุรกิจการกลั่นและภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ที่จะต้องสอดคล้องกับมาตรการการสนับสนุนโดยใช้โครงสร้างทางภาษีสรรพสามิต และการบริหารจัดการกลไกการเลือกใช้ประเภทเชื้อเพลิงของประชาชนผ่านการดำเนินการโดยใช้กลไกของกองทุนน้ำมันที่เหมาะสม จึงจะสามารถเพิ่มปริมาณการใช้เอทานอลในประเทศได้



การประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากรอบการประชุม



การพิจารณาความถูกต้องของรายงานผลการพิจารณาของอนุกรรมการ
โดยหน่วยงานที่เคยมาชี้แจงเข้าร่วมประชุมพร้อมกันก่อนสรุปและส่งรายงานให้คณะกรรมการ



การประชุมเพื่อพิจารณาร่างรายงานของคณะอนุกรรมการ



๔. คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม ประกอบด้วยอนุกรรมการ ดังมีรายนามต่อไปนี้



นายไพโรจน์ ตันบรรจง
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่หนึ่ง



นายสาคร เกี้ยวข้อง
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่สอง



นายภิรพล ลาภาโรจน์กิจ
โฆษกคณะอนุกรรมการ



นายเทียนชัย จงพีร์เพียร
อนุกรรมการ



นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล
อนุกรรมการ



นายวิจิตร ศรีयरยงวัฒน์
อนุกรรมการ



นายอาภากร เฟือกสุวรรณ
อนุกรรมการ



นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ
เลขานุการคณะอนุกรรมการ



นายสุเมธ สุธกัทธิ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ



๑. แนวทางและกรอบการพิจารณา

ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม จะดำเนินการศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและจากผู้ประกอบการภาคเอกชน ทั้งในส่วนของบริษัทที่ดำเนินโครงการผลิตไฟฟ้าแล้ว และบริษัทที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการด้วย โดยคณะอนุกรรมการจะเริ่มต้นด้วยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของพลังงานลม วิธีการดำเนินการ ศักยภาพในการผลิตไฟฟ้า เทคโนโลยีของกังหันลมผลิตไฟฟ้า และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ โดยเฉพาะประเด็นที่สำคัญคือ เรื่องพื้นที่ศักยภาพของพลังงานลมในประเทศ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งกังหันลมที่ทำให้กำลังการผลิตไฟฟ้าสูงนั้นเป็นพื้นที่ของทางราชการเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ผู้ประกอบการเอกชนไม่สามารถติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้าได้ รวมถึงกรณีผู้ประกอบการเอกชนบางรายสามารถใช้พื้นที่ของทางราชการในการดำเนินโครงการได้ โดยคณะอนุกรรมการจะศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวจนได้ข้อสรุปเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการออกระเบียบ หรือประกาศที่สามารถรองรับให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนใช้พื้นที่ของทางราชการได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้ เพื่อให้การส่งเสริมการใช้พลังงานจากลมบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก(AEDP)

๒. ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมการเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม ได้ดำเนินการประชุมทั้งหมดจำนวน ๔ ครั้ง โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงผู้แทนจากสมาคมกังหันลม (ประเทศไทย) ในฐานะผู้ประกอบการภาคเอกชน เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการใช้พลังงานจากลม แนวโน้มในการลงทุนผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมในประเทศไทย ปัญหาอุปสรรคของผู้ประกอบการในการดำเนินกิจการพลังงานลม และแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการยังไม่ได้ข้อสรุป นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๐๖ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จึงส่งผลให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน และคณะอนุกรรมการ ได้สิ้นสุดลง



๕. คณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตปิโตรเลียม
ในทะเล

ที่ประชุมคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิต
ปิโตรเลียมในทะเลประกอบด้วยอนุกรรมการ ดังมีรายนามต่อไปนี้



นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่หนึ่ง



นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว
รองประธานคณะอนุกรรมการ
คนที่สอง



นายสาคร เกี้ยวข้อง
อนุกรรมการที่ปรึกษา



นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล
อนุกรรมการที่ปรึกษา



นายศุภชัย เจริญสุข
โฆษกคณะอนุกรรมการ



นายวิรัชดี อนุสนธิวงศ์
ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมการ



นายอรรถสิทธิ์ โสติดิสกุล
ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมการ



นายอรัญ พันธุมจินดา
เลขานุการคณะอนุกรรมการ



นายวิรุจ กิจนันทวิวัฒน์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ



๑. วัตถุประสงค์

คณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตปิโตรเลียมในทะเล ในคณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาผลกระทบของกระบวนการการขุดเจาะน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงวิถีชีวิตของประชาชน และพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของที่มาของน้ำมันดิบหรือสารปรอทที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การพบก้อนน้ำมันดิบบริเวณชายฝั่งทะเล การเก็บรักษา และการกำจัดวัตถุอันตรายในกระบวนการผลิตปิโตรเลียมในทะเล การดำเนินงานของหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการในการดูแล เยียวยา หรือชดเชยค่าเสียหายต่างๆที่เกิดขึ้นต่อสังคมด้วย

๒. กรอบการพิจารณา

คณะอนุกรรมการจะศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตปิโตรเลียมในทะเลที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงวิถีชีวิตของประชาชน กำหนดแนวทางการพิจารณาศึกษาหรือพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง โดยใช้วิธีการเชิญหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อมูลการผลิตปิโตรเลียมและการควบคุมดูแล เช่น กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และสิ่งแวดล้อม หน่วยงานทางวิชาการด้านปิโตรเคมี หรืออื่นๆ เมื่อได้ข้อมูลเบื้องต้นแล้วลำดับถัดไปจะเชิญบริษัทเอกชนต่างๆ ที่ได้รับสัมปทานจากรัฐ เข้าชี้แจงอย่างเป็นธรรม เช่น บริษัท ซีอีซี อินเตอร์เนชั่นแนล ลิมิเต็ด (สาขาประเทศไทย) และบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) โดยเน้นข้อมูลเกี่ยวกับที่มาของน้ำมันดิบหรือสารปรอทที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่นอาจมีสาเหตุมาจากการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องของเรือประมง การขนถ่ายน้ำมันทั้งกลางทะเลของเรือเดินสมุทร หรือมาจากการสำรวจ ขุดเจาะ และผลิตปิโตรเลียมในทะเล และการเก็บรักษาวัตถุอันตรายบนแท่นการผลิตปิโตรเลียมในทะเล เช่น สารปรอท สารหนู สารกำมะถันตรังสี

ประการต่อมาคณะกรรมการจะลงพื้นที่เพื่อศึกษาความเสียหายที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง รวมถึงวิถีชีวิตของประชาชน รวมทั้งการดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ การดำเนินการทางกฎหมายเมื่อเกิดเหตุน้ำมันดิบรั่วไหลในทะเลของไทย ตลอดจนแนวทางในการเยียวยาแก้ไขปัญหาชุมชนและสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้การพิจารณาศึกษาคณะอนุกรรมการควรศึกษาผลกระทบจากการสำรวจ และผลิตปิโตรเลียมในต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาว่ามีวิธีบริหารจัดการกับเรื่องการแก้ไขและเยียวยาผู้เสียหาย และสิ่งแวดล้อมด้วย

๓. สรุปผลการพิจารณา

ผู้รับสัมปทาน

ปัจจุบันมีผู้ได้รับสัมปทานผลิตปิโตรเลียมในทะเล จำนวน ๖ ราย คือ

๑) บริษัท เชฟรอน ประเทศไทย สำรวจและผลิต จำกัด (CTEP) ซึ่งเข้าบริหารสัมปทานต่อจากบริษัท ยูโนแคล ประเทศไทย จำกัด

๒) บริษัท เชฟรอน ออฟชอร์ (ประเทศไทย) จำกัด (COTL)

๓) บริษัท ซีอีซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (CECI)

๔) บริษัท ซาลามานเดอร์ เอนเนอร์ยี (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเข้าบริหารสัมปทานต่อจากบริษัท ไทยเซลล์ ประเทศไทย (จำกัด)

๕) บริษัท มูลาดาลา ปิโตรเลียม ประเทศไทย จำกัด ซึ่งเข้าบริหารสัมปทานต่อจากบริษัท เพลออย ประเทศไทย จำกัด



๖) บริษัท ปตท. สำรวจและผลิต จำกัด (มหาชน) (PTTEP) โดยมีข้อมูลแหล่งผลิต แปรลงสำรวจ เลขที่สัมปทานและระยะเวลาสัมปทาน

การควบคุมดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงาน

ระบบกระบวนการผลิตปิโตรเลียม จะตรวจสอบตามกระบวนการผลิตและการคำนวณ ออกแบบและแบบแปลนกระบวนการผลิตที่เกี่ยวกับระบบปฏิบัติการ ประสิทธิภาพของระบบ กำลังการผลิต ความสามารถในการรองรับอัตราการไหล แรงดันหรืออุณหภูมิของอุปกรณ์ ตามหลักเทคนิคและวิธีการปฏิบัติงานปิโตรเลียมที่ดีที่มาตรฐานสากลยอมรับ เช่น การผลิตปิโตรเลียม การขนส่งและเก็บรักษาปิโตรเลียม ระบบการซื้อขาย การป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับการผลิต

- กฎกระทรวงเขตปลอดภัยและเครื่องหมายในบริเวณที่มีสิ่งติดตั้งและกลอุปกรณ์ที่ใช้ในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๕๕

- กฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีสำรวจ ผลิต และอนุรักษ์ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๕๕

- ประกาศกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

- พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตปิโตรเลียมในทะเล พ.ศ. ๒๕๓๐ มีบัญญัติให้อาณาเขตห้าร้อยเมตรรอบแท่นผลิตเป็นเขตปลอดภัย

- พระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๕๔๐

- พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกรมเจ้าท่า

- พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

- พระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๐๔

- กฎกระทรวงกำหนดเงื่อนไขวิธีการขอรับใบอนุญาตและดำเนินการเกี่ยวกับวัสดุนิวเคลียร์พิเศษ วัสดุต้นกำลัง วัสดุพลอยได้ หรือพลังงานปรมาณู พ.ศ. ๒๕๕๐

- ข้อพึงปฏิบัติว่าด้วยมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางรังสีการใช้วัสดุกัมมันตรังสีสำหรับสำรวจทางธรณีวิทยา

มาตรการในการลงโทษ ค่าปรับ การเยียวยา หรือค่าชดเชย มีการกำหนดไว้ในมาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ และมาตรา ๘๐ ของพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔

บริษัทที่มีการใช้วัสดุกัมมันตรังสีในการสำรวจทางธรณีวิทยา

การใช้วัสดุกัมมันตรังสีสำหรับสำรวจทางธรณีวิทยาจะมีความหมายครอบคลุมทั้งบนบกและในทะเล รวมความถึงการสำรวจเหมืองแร่ ถ่านหิน และปิโตรเลียม ปัจจุบันมีบริษัทหรือหน่วยงานที่ได้ขออนุญาตใช้วัสดุกัมมันตรังสีสำหรับสำรวจทางธรณีวิทยาในทะเลจำนวน ๖ หน่วยงาน และอยู่ในจังหวัดสงขลาทั้งหมด คือ

๑. บริษัท ชลัมเบอร์เจอร์ โอเวอร์ซีส์ เอส.เอ. จำกัด

๒. บริษัท เอ็กซ์โปร โอเวอร์ซีส์ อิงค์ จำกัด

๓. บริษัท เบเคอร์ ฮิวส์ (ประเทศไทย) จำกัด

๔. บริษัท ไฮแอนติฟิธ ดริลลิ่ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

๕. บริษัท ฮิลลิเบอร์ตัน เอ็นเนอจี เซอร์วิสเอส อิงค์ จำกัด

๖. บริษัท เวทเธอร์ฟอร์ค เคเอสพี จำกัด

ชนิดของสารกัมมันตรังสีที่ใช้ในกิจการปิโตรเลียม เป็น Ionizing radiation คือรังสีที่ทำให้แตกตัวกรณีทะลุเข้าไปในเนื้อเยื่อมนุษย์ รังสีนี้จะอยู่ในรูปอนุภาค เช่น รังสีแกมมา นิวตรอน

การเก็บสารกัมมันตรังสีมี ๒ กลุ่มใหญ่ คือ แบบปิดผนึก มีลักษณะเก็บผนึกในแคปซูลโลหะ และไม่ปิดผนึก ทั้งนี้กรณีที่ใช้ในกิจการปิโตรเลียมมี ๒ ชนิด คือ

- Cs – ๑๓๗ หรือธาตุซีเซียม ให้รังสีแกมมา ใช้ปริมาณ ๑.๕-๒ คูรี ใช้วัดความหนาแน่นของชั้นหิน ชั้นดิน เพื่อบอกลักษณะความลึกและคุณลักษณะทางธรณีวิทยาแต่ละชั้นที่ขุดเจาะสำรวจ

- Am-๒๔๑/Be หรือ อะเมริเซียม เบอริลเลียม ให้รังสีแกมมากับนิวตรอน แต่จะใช้ นิวตรอนเพื่อตรวจจับสารไฮโดรคาร์บอนที่ประกอบอยู่ในปิโตรเลียม ก๊าซ หรือน้ำ เป็นการตรวจวัดปริมาณปิโตรเลียมใช้ประมาณ ๑๖ คูรี ขณะทำการ Logging หรือขุดเจาะจะทำการหย่อนลงในหลุมเจาะพร้อมๆกัน ซึ่งบางครั้งอาจเกิดอุบัติเหตุ เช่น สายเคเบิลขาด ติดขัดจนต้องสละสารกัมมันตรังสี บริษัทที่รับผิดชอบต้องรายงานต่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติทราบและทำการปิดหลุมสำรวจตามมาตรฐานที่กำหนด

ส่วนการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในการสำรวจขุดเจาะปิโตรเลียมจะขึ้นอยู่กับแต่ละโครงการ ซึ่งหลังจากที่บริษัทได้รับสัมปทานแปลงสำรวจแล้วก่อนการสำรวจจริงต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมก่อน เมื่อผ่านความเห็นชอบจึงทำการขุดเจาะสำรวจ และเมื่อจะทำการผลิตก็จะต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมใหม่ ทั้งนี้การรับฟังความเห็นของประชาชนจะเป็นแบบการมีส่วนร่วม โดยกฎหมายกำหนดสัดส่วนผู้ได้รับผลกระทบหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๗ กลุ่ม เช่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง โดยอ้อม สถาบันการศึกษา องค์กรเอกชนที่ไม่แสวงหาผลกำไร หน่วยงานราชการในพื้นที่เป็นต้น และใช้การสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนผู้ได้รับผลกระทบมาน้อย

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการยังไม่ได้ข้อสรุป นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีการประกาศยุบสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๐๖ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จึงส่งผลให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน และคณะอนุกรรมการ ได้สิ้นสุดลง



การประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อวางกรอบการพิจารณา



การพิจารณารับฟังการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานของภาคเอกชนที่สำรวจและผลิตปิโตรเลียมในทะเล



การพิจารณารับฟังการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานของภาคเอกชนที่สำรวจและผลิตปิโตรเลียมในทะเล



๒.๓ การศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน

คณะกรรมการการพลังงานได้มีการศึกษาดูงานเพื่อศึกษาและนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานมาเสริมสร้างประสบการณ์ในด้านพลังงาน และนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาดูงานมาปรับใช้กับการดำเนินงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน ซึ่งจากการศึกษาดูงานในประเทศตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการศึกษาดูงานทั้งหมดจำนวน ๑๗ ครั้ง ซึ่งมีตัวอย่างการศึกษาดูงานดังต่อไปนี้

๑. การศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ณ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ณ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ซึ่งตั้งอยู่ที่เลขที่ ๙ ถนน โอ – ๘ (I - ๘) ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ๒๑๕๐ อยู่ในพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดระยะที่ ๒ ซึ่งเป็นท่าเรือน้ำลึก โดยบริษัท บีแอลซีพี จำกัด ได้ลงนามในสัญญาเช่าพื้นที่จากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย(กนอ.) ประมาณ ๖๐๐ ไร่ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๓ รวมระยะเวลาเช่า ๓๐ ปี

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี เป็นบริษัทร่วมทุนระหว่างบริษัทในเครือของบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) หรือ เอ็กโก กรุ๊ป โดยถือหุ้นบริษัทละ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีดำเนินธุรกิจผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีที่ได้รับการยอมรับทั่วโลกว่าสามารถช่วยลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมจึงสามารถควบคุมและบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานของภาครัฐ และเพื่อคำนึงถึงความรู้สึกและความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีใช้ถ่านหินคุณภาพดีประเภทบิทูมินัสเป็นเชื้อเพลิงซึ่งส่วนใหญ่นำเข้ามาจากประเทศออสเตรเลียและประเทศอินโดนีเซีย โดยมีกำลังการผลิตรวม ๑,๔๓๔ เมกะวัตต์

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ได้เริ่มผลิตกระแสไฟฟ้าหน่วยผลิตแรก เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ มีกำลังการผลิตรวม ๗๑๗ เมกะวัตต์ และหน่วยผลิตที่ ๒ ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ มีกำลังการผลิตรวม ๗๑๗ เมกะวัตต์ ซึ่งสอดคล้องกับกำหนดเวลาตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (Power Development Plan : PDP) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย(กฟผ.) และโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีได้จำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยตามโครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าอิสระ (Independent Power Producer : IPP) ตามมติคณะรัฐมนตรี ปี พ.ศ. ๒๕๓๗ เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริม และสนับสนุนบทบาทของภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการไฟฟ้า โดยบริษัท บีแอลซีพี จำกัด ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ รวมระยะเวลา ๒๕ ปี



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ณ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี

ข้อมูลด้านเทคนิคของโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี

๑. ชนิดถ่านหิน

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีใช้ถ่านหินคุณภาพดีชนิดบิทูมินัสจากประเทศออสเตรเลียและประเทศอินโดนีเซียเป็นเชื้อเพลิงซึ่งมีค่าความร้อนสูงแต่มีปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์หรือกำมะถันเจือปนต่ำ โดยถ่านหินที่ถูกขนส่งทุกเที่ยวเรือจะมีปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ไม่เกินร้อยละ ๐.๗ และโดยเฉลี่ยไม่เกินร้อยละ ๐.๔๕ ต่อปี เพราะถ่านหินที่มีปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ต่ำจะช่วยลดการเกิดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในขั้นตอนของการเผาไหม้ได้ดี ได้แก่

(๑) แอนทราไซต์(Anthracite) เป็นถ่านหินที่สมบูรณ์ที่สุด มีเนื้อแข็ง สีดำ มีความวาวแบบกึ่งโลหะ ให้ความร้อนสูงที่สุด แต่ติดไฟยาก มีปริมาณซัลเฟอร์ต่ำ ส่วนใหญ่ใช้ในอุตสาหกรรมถลุงเหล็ก

(๒) บิทูมินัส(Bituminous) ให้คุณภาพรองจากแอนทราไซต์ มีเนื้อแข็ง สีน้ำตาลถึงดำ ลักษณะมันวาว มีปริมาณซัลเฟอร์ต่ำ

(๓) ซับบิทูมินัส(Sub - Bituminous) เป็นถ่านหินที่มีสีดำคล้ำขี้ผึ้งให้ความร้อนน้อยกว่าแอนทราไซต์และบิทูมินัส แต่มีปริมาณความชื้นและออกซิเจนสูงกว่า

(๔) ลิกไนต์(Lignite) เป็นถ่านหินมีเนื้อแข็ง สีน้ำตาลเข้มหรือดำไม่ค่อยมีโครงสร้างพีชปรากฏให้เห็น ปริมาณออกซิเจนและความชื้นสูง

๒. การขนถ่ายถ่านหิน

(๑) ท่าเรือขนถ่ายถ่านหิน(Coal Unloading Facility) อยู่ติดกับตัวโรงไฟฟ้า(ไม่ได้ยื่นออกไปในทะเล) เมื่อเรือขนถ่านหินเทียบเข้าท่าเรือของโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีแล้ว การขนถ่านหินจะเริ่มต้นขึ้น โดยอุปกรณ์ตักถ่านหินจะตักถ่านหินขึ้นจากระวางเรือสู่ท่าเรือผ่านกรวยรับถ่านหินที่ได้ติดตั้งแผ่นกำบังลม และติดตั้งอุปกรณ์สเปรย์น้ำที่ Unloader Hopper เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ด้านหน้ากรวยรับถ่านหินได้ติดตั้งแผ่นป้องกันถ่านหินตกลงสู่ทะเลควบคู่กับการปูผ้าใบตลอดแนวเรือเพื่อไม่ให้ถ่านหินล่องหล่นตกลงสู่ทะเล



ท่าเรือขนถ่ายถ่านหินอยู่ติดกับตัวโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี

(๒) ลานกองถ่านหิน(Coal Stockyard) หลังจากที่มีการขนถ่ายถ่านหินจากเรือแล้ว ถ่านหินจะถูกลำเลียงผ่านกรวยรับถ่านหินต่อไปยังลานกองถ่านหินซึ่งมีประมาณ ๙๐ ไร่ ด้วยระบบสายพานลำเลียงแบบมีฝาครอบปิดมิดชิดและทุกจุดที่มีการเปลี่ยนแนวสายพานลำเลียงจะมีอาคารเรียกว่าtransfer Tower เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง โดยแบ่งออกเป็น ๓ กอง ดังนี้ กองถ่านหินที่ ๑ และกองถ่านหิน ที่ ๒ จะใช้หมุนเวียน(Active Stock) สำหรับผลิตกระแสไฟฟ้า และกองถ่านหินที่ ๓ ซึ่งเป็นกองถ่านหินที่อยู่ได้สุดจะใช้เป็นถ่านหินสำรอง(Dead Stock) เพื่อไว้ใช้ในการฉีชาดแคลนเชื้อเพลิงโดยลานกองถ่านหินจะมีถ่านหินปริมาณรวมทั้งสิ้นประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ เมตริกตัน ซึ่งถ่านหินจำนวนนี้สามารถใช้ในการผลิตไฟฟ้าได้ประมาณ ๖๐ วันต่อเนื่อง



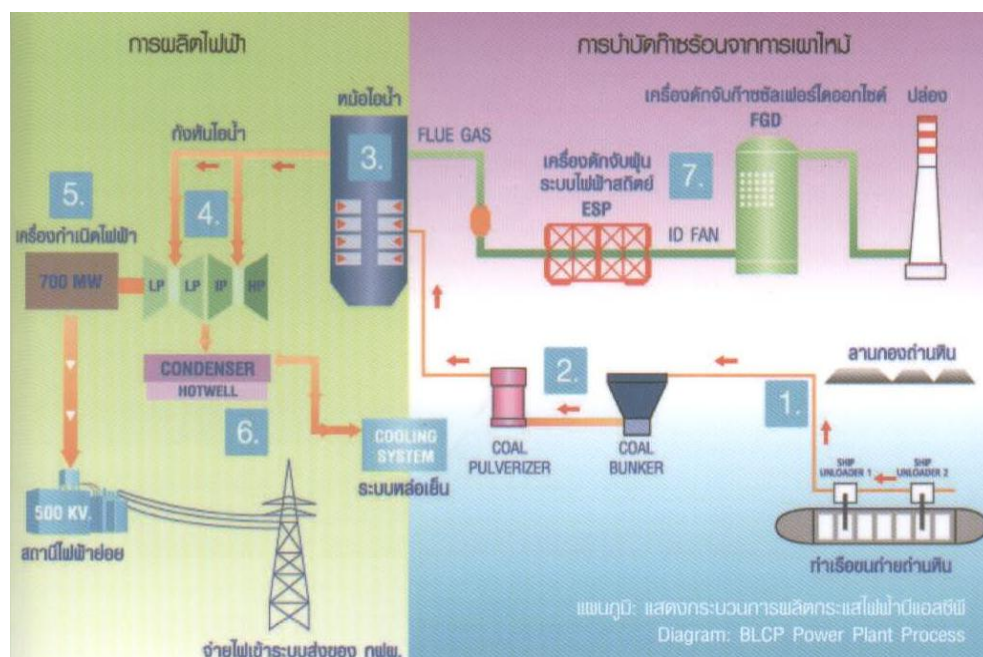
ลานกองถ่านหินในโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี

๓. กระบวนการผลิตไฟฟ้า

การผลิตไฟฟ้าจะเริ่มต้นจากการลำเลียงถ่านหินจากลานกองถ่านหิน โดยถ่านหินทั้งหมดจะถูกลำเลียงเข้าสู่โรงไฟฟ้าด้วยระบบสายพานลำเลียงไปยังที่เก็บถ่านหิน(Coal Bunker) และส่งต่อไปยัง โม่บดถ่านหิน(Coal Pulverizer) เพื่อบดถ่านจนเป็นผงละเอียดคล้ายผงแป้ง จากนั้นผงถ่านที่ได้จะ

ถูกพ่นเข้าสู่เตาเผาจนเกิดความร้อน ซึ่งความร้อนที่เกิดจากการเผาไหม้จะถูกส่งเข้าไปยังหม้อไอน้ำ (Boiler Furnace) เมื่อถ่านหินเกิดการเผาไหม้ก็จะคายพลังงานความร้อนออกมาและถ่ายเทให้น้ำที่อยู่ภายใน ท่อรอบๆ หม้อไอน้ำ โดยน้ำที่ใช้จะต้องเป็นน้ำที่ปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized water) หรือน้ำบริสุทธิ์ เมื่อน้ำได้รับความร้อนจากการเผาไหม้ก็จะมีอุณหภูมิสูงขึ้นจนเดือดและน้ำบางส่วนจะเปลี่ยนสถานะกลายเป็นไอน้ำ โดยจะมีเครื่องแยกไอน้ำ (Boiler Drum) ซึ่งติดตั้งอยู่ส่วนบนของเตาเผาจะทำหน้าที่แยก ไอน้ำและน้ำออกจากกัน ส่วนที่เป็นน้ำก็จะกลับเข้าสู่เตาเผาอีกครั้งหนึ่ง ส่วนที่เป็นไอน้ำจะผ่านไปเข้า Superheat Coil เพื่อเพิ่มอุณหภูมิและความดันให้เหมาะสมกับการที่จะนำไปใช้ในการขับเคลื่อนกังหัน ไอน้ำ (Steam Turbine)

ไอน้ำเมื่อผ่านกังหันจะคายพลังงานเพื่อทำให้ตัวกังหันหมุนแกนของกังหันจะต่อไปยังเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator) เมื่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหมุนสนามแม่เหล็กจะหมุนไปตัดกับขดลวดทองแดงที่อยู่ภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทำให้เกิดกระแสไฟฟ้าขึ้น กระแสไฟฟ้าส่วนนี้จะถูกยกระดับแรงดันขึ้นด้วยหม้อแปลงไฟฟ้า (Generator Transformer) เพื่อให้แรงดันไฟฟ้าเหมาะสมต่อการส่งกระแสไฟฟ้าเข้าสู่ระบบของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ไอน้ำที่ไปหมุนกังหันแล้วจะมีอุณหภูมิและความดันลดลงจะถูกควบแน่นให้กลายเป็นน้ำภายในเครื่องควบแน่น (Condenser) เพื่อส่งกลับไปที่หม้อไอน้ำต่อไป



กระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าในโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี

กระบวนการเผาไหม้ของถ่านหินจะเกิดเถ้าขึ้นหลังจากการเผาไหม้ภายในห้องเผาไหม้ ส่วนที่มีน้ำหนัมากจะตกลงสู่ด้านล่างของเตาเผาซึ่งเรียกว่าเถ้าหนัก (Bottom Ash) เถ้าส่วนที่มีน้ำหนักน้อยจะลอยขึ้นไปกับอากาศที่ถูกเผาไหม้แล้ว (Flue gas) ส่วนบนของเตาเผาไหม้ ส่วนนี้จะถูกดักจับด้วยเครื่องดักจับฝุ่นระบบไฟฟ้าสถิตย์ (Electrostatic Precipitator : ESP) และเนื่องจากในถ่านหินจะมีกำมะถันปนอยู่ด้วย เมื่อเกิดการเผาไหม้กำมะถันนี้จะถูกเปลี่ยนรูปเป็นก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์และจะถูกดักจับด้วยเครื่องดักจับก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Flue Gas Desulfurization : FGD) ก่อนที่จะปล่อยสู่ชั้นบรรยากาศต่อไป

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม(Environmental Management)

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีมีการออกแบบที่ดีเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยมีการตรวจสอบและการระบายมลสารอย่างเข้มงวดตามที่กำหนดไว้ในมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA)

๑. มาตรการลดผลกระทบทางอากาศ(Air Quality Management)

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมควบคู่กับการบริหารการผลิตมาตั้งแต่ต้นซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานสิ่งแวดล้อม โดยโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีได้มีการดำเนินการตามกฎหมายของภาครัฐอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้เพื่อช่วยรักษาสุขภาพแวดล้อมที่ดี เป็นที่ยอมรับของชุมชน และเป็นผู้ประกอบการที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อช่วยลดมลภาวะต่างๆ ได้แก่

- การติดตั้งเตาเผาไหม้เพื่อลดการเกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน(Low NOx Burner)
- การติดตั้งเครื่องดักจับฝุ่นด้วยไฟฟ้าสถิตย์(Electrostatic precipitator : EP)
- การติดตั้งระบบดักจับก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Flue Gas Desulfurization : FGD)
- การสร้างปล่องระบาย(Chimney) สูง ๒๐๐ เมตร
- การติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพอากาศอัตโนมัติแบบต่อเนื่อง(Continuous Emission Monitoring System : CEMS) ไว้ที่กลางปล่อง
- สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ(Air Quality Monitoring Station : AQMS) จำนวน ๔ แห่ง ตั้งอยู่โดยรอบชุมชนเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด



อาคารป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและปล่องระบายความร้อนสูง ๒๐๐ เมตร

๒. มาตรการลดผลกระทบทางน้ำ(Water Management)

น้ำที่นำมาใช้ในโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่

(๑) น้ำจืด(Freshwater) หมายถึง น้ำที่โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีนำไปใช้ในกระบวนการผลิตบริเวณท่าเรือ ลานกองถ่ายหินและภายในสำนักงานโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี โดยมีการบริหารจัดการ ดังนี้

- การจัดให้มีโรงบำบัดน้ำเสีย(Wastewater Treatment Plant)
- น้ำจากท่าเรือและลานกองถ่ายหินจะถูกนำกลับมาใช้ใหม่(Re - Use)

(๒) น้ำทะเล(Sea water Management) สูบเข้ามาเพื่อใช้ในกระบวนการหล่อเย็นโดยมีการควบคุมความเร็วของน้ำทะเลที่สูบเข้ามาทุกครั้ง(๐.๓ เมตรต่อวินาที) พร้อมทั้งติดตั้งตะแกรง ๒ ชั้น (Traveling Screen and Bar Screen) เพื่อป้องกันสิ่งมีชีวิตที่อาจจะเล็ดลอดเข้ามาในระบบหล่อเย็น

โดยน้ำทะเลที่สูบเข้ามานั้นนำมาใช้ประโยชน์ในกระบวนการหล่อเย็นและใช้ในระบบ FGD เพื่อบำบัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ให้อยู่ในค่ามาตรฐานก่อนจะปล่อยออกสู่ชั้นบรรยากาศ

นอกจากนี้ บริเวณคลองระบายน้ำหล่อเย็นได้ติดตั้งบ่อเติมอากาศเพื่อปรับอุณหภูมิ และค่าความเป็นกรด - ด่าง ของน้ำก่อนที่จะระบายออกสู่ทะเล พร้อมทั้งมีการตรวจสอบระบบและจัดทำแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์รายปี รวมถึงการตรวจวัด ตรวจสอบคุณภาพน้ำและอุณหภูมิของน้ำบริเวณโดยรอบโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ



คลองระบายน้ำหล่อเย็น

๓. การจัดการเถ้าถ่านหิน(Ash Management)

เถ้าถ่านหินที่เกิดการเผาไหม้ถือเป็นผลิตภัณฑ์พลอยได้โดยโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีมีปริมาณเถ้าถ่านหินประมาณ ๐.๓๖ ล้านตันต่อปี เถ้าถ่านหินที่เกิดขึ้นแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ เถ้าลอย(Fly Ash) มีสัดส่วนประมาณ ๙๐ เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก และเถ้าหนัก(Furnace Ash or Bottom Ash) อีกประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ โดยเถ้าถ่านหินโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีได้จำหน่ายให้กับอุตสาหกรรมซีเมนต์ผสมเสร็จ ได้แก่ บริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด(CPAC) บริษัท นครหลวงคอนกรีต จำกัด (SCCO) บริษัท บอรัล คอนกรีต (ประเทศไทย) จำกัด(BORAL) และบริษัท อรัส พอซโซลานซ์ จำกัด (TAURUS) โดยผู้ซื้อต้องการเถ้าลอยเพื่อใช้ผสมทดแทนปูนซีเมนต์ในการผลิตและปรับปรุงคุณภาพคอนกรีตให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น เถ้าลอยที่ได้คุณภาพทั้งหมดจะถูกแปรรูปไปเป็นคอนกรีตและผลิตภัณฑ์ของคอนกรีต

๔. มลสาร(Emission Standards)

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีมีการควบคุมปริมาณซัลเฟอร์ในถ่านหินเพื่อให้อยู่ในระดับต่ำที่ ๐.๒๗ - ๐.๗ เปอร์เซ็นต์ต่อเที่ยวเรือ และโดยเฉลี่ยต้องไม่เกิน ๐.๔๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี รวมทั้งมีการบำบัดและควบคุมมลสารที่ปล่อยสู่ชั้นบรรยากาศ เพื่อให้ดีกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยภาครัฐ ดังนี้

- ฝุ่นละอองของโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีอยู่ที่ ๔๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งค่ามาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษจะอยู่ที่ ๑๒๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์(SO_2) ตามที่กำหนดไว้ใน Environmental Impact Assessment : EIA ค่ามาตรฐานอยู่ที่ ๒๖๒ หนึ่งในล้านส่วน(ppm) ค่ามาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษอยู่ที่ ๓๒๐ หนึ่งในล้านส่วน(ppm) ซึ่งโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีทำได้ดีกว่า ๑๘ เปอร์เซ็นต์
- ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์(NOx) ตามที่กำหนดไว้ใน Environmental Impact Assessment : EIA ค่ามาตรฐานอยู่ที่ ๒๔๑ หนึ่งในล้านส่วน(ppm) ค่ามาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษอยู่ที่ ๓๕๐ หนึ่งในล้านส่วน(ppm) ซึ่งโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีทำได้ดีกว่า ๓๑ เปอร์เซ็นต์

๕. การควบคุมดูแลลานกองถ่านหิน

มาตรการควบคุมดูแลลานกองถ่านหินมีการดูแลอย่างเข้มงวดเพื่อช่วยลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- การติดตั้งสเปรย์น้ำที่สามารถปรับความแรงของน้ำได้ตามความแรงของกระแสลม จำนวน ๓๒ จุด โดยน้ำจากการสเปรย์กองถ่านหินจะถูกรวบรวมไปยังบ่อตกตะกอนก่อนจะถูกนำกลับมาใช้ใหม่เพื่อการสเปรย์ต่อไป
- การติดตั้งกำแพงเปลี่ยนทิศทางลม(Wind Fence) ที่มีความสูงถึง ๖ เมตร เพื่อช่วยลดความแรงของลมที่อาจจะมาปะทะกับลานกองถ่านหินโดยตรง นอกจากนี้ ยังเป็นการช่วยลดการเกิดฝุ่นฟุ้งกระจายหรือการสันดาปจากความร้อน
- การติดตั้งเครื่องตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองถึง ๓ บริเวณ คือ ด้านเหนือ ด้านใต้ของลานกองหินและที่ชุมชนตากวน – อ่าวประดู่
- ใต้ลานกองถ่านหินได้รองด้วยพลาสติกใช้พลาสติกกันซึมคุณภาพดี(High Density Polyethylene : HDPE) ปูด้านล่างเพื่อป้องกันน้ำซึมลงสู่ใต้ดิน



กำแพงเปลี่ยนทิศทางลม(Wind Fence)

การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม(Corporate Social Responsibility : CSR)

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศจึงดำเนินการจดทะเบียนบริษัทในจังหวัดระยองเป็นบริษัทแรกๆ เพื่อนำส่งเงินภาษีให้แก่ภาครัฐอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย เพื่อให้ภาษีนี้นักกลับคืนสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีประกอบกิจการอยู่

นอกจากนี้ โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีได้มีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ เพื่อเน้นความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ชุมชนและสังคม ดังนี้

๑. การจัดตั้ง “อาคารพลังงานเคียงสะเก็ด(Kiang Saket Energy Center : KSEC)”

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีได้จัดตั้งอาคารพลังงานเคียงสะเก็ด เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านพลังงาน แก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและบุคคลที่สนใจทั่วไป โดยได้เปิดดำเนินการเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ภายในอาคารเคียงสะเก็ด จัดให้มีห้องนิทรรศการต่างๆ ที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง โดยเน้นการสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับพลังงานถ่านหิน และพลังงานประเภทต่างๆ รวมทั้งนำเสนอกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่เกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยภายในห้องนิทรรศการประกอบด้วย

- ห้องนิทรรศการที่ ๑ โลกแห่งกาลเวลา เป็นการจัดแสดงเกี่ยวกับประวัติของการไฟฟ้าในประเทศไทย และการค้นพบสำคัญๆ ของนักวิทยาศาสตร์ทางด้านพลังงานไฟฟ้าตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และมีชุดอุปกรณ์ทดลองต่างๆ ให้ผู้เข้าเยี่ยมชมได้ทดลอง
- ห้องนิทรรศการที่ ๒ โลกของถ่านหิน เป็นการจัดแสดงเกี่ยวกับการกำเนิดของถ่านหิน (Magic Vision) เมื่อประมาณ ๓๐๐ ล้านปี ซึ่งต่อมามนุษย์สามารถนำถ่านหินมาใช้เป็นเชื้อเพลิง ในการผลิตกระแสไฟฟ้า การแสดงการผลิตกระแสไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงชนิดอื่นๆ การแสดงปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั่วโลก การแสดงโรงไฟฟ้าประเภทต่างๆ
- ห้องนิทรรศการที่ ๓ โลกของถ่านหิน เป็นการจัดแสดงเกี่ยวกับการก่อสร้างและรายละเอียดเกี่ยวกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าบีแอลซีพีแบบจำลองโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ภาพเคลื่อนไหว (Animation) เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี
- ห้องนิทรรศการที่ ๔ โลกสดใส ชุมชนสุขใจ เป็นการจัดแสดงเกี่ยวกับวิถีทัศน์เกี่ยวกับมาตรการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี การแสดงบอร์ดนิทรรศการและโมเดลจำลองกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี



อาคารพลังงานเคียงสะเก็ดและห้องนิทรรศการด้านพลังงาน

๒. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (Community Relations Activities)

โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอโดยตลอด เพื่อที่โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีจะได้รับรู้และเข้าใจความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา อีกทั้งจะช่วยให้โรงไฟฟ้าบีแอลซีพีสามารถประมวลผล ประเมินองค์กร ปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ ให้ความสำคัญกับประชาชนในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อสนองต่อความต้องการของชุมชนได้ทันทีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้าบีแอลซีพี ได้แก่ การประชุมไตรภาคี โครงการ รักษาพยาบาลกับบีแอลซีพี โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อนชุมชน โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ การจัดพิธีทอดผ้าป่าสามัคคีประจำปี ๒๕๕๔ การจัดเวทีสัมมนาเพื่อชุมชน เป็นต้น

๒. การเดินทางศึกษาดูงานด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ณ บริษัท ไทย โซลาร์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด จังหวัดกาญจนบุรี ในวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๕



คณะกรรมการการพลังงาน พร้อมด้วยคณะที่ปรึกษา
รับฟังการบรรยายสรุปการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

บริษัท ไทย โซลาร์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด จัดทะเบียนจัดตั้งเป็นนิติบุคคลเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีทุนจดทะเบียนบริษัท ๑,๓๖๕ ล้านบาท โดยมีผู้ถือหุ้นใหญ่คือ บริษัท พี.เอ็ม. เอ็นเนอร์ยี จำกัด จำนวน ๕๓ เปอร์เซ็นต์ บริษัท เวฟ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๕ เปอร์เซ็นต์ และผู้ถือหุ้นรายย่อยอื่นๆ จำนวน ๒๒ เปอร์เซ็นต์

บริษัท ฯ ได้เล็งเห็นถึงศักยภาพการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ในระบบ Concentrated Solar Thermal Power Plant (CSP) โดยได้ร่วมมือกับ Solarlite GmbH และผู้เชี่ยวชาญในการออกแบบโรงไฟฟ้า German Aerospace Centre (ศูนย์วิจัยด้านอวกาศ พลังงาน และการคมนาคมแห่งชาติของประเทศเยอรมนี) รวมทั้งได้ร่วมมือกับวิทยาลัยพลังงานทดแทนมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อการศึกษา วิจัย และริเริ่มก่อสร้างโรงไฟฟ้าโรงแรกที่บ้านห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่กว่า ๑๕๐ ไร่ โดยมีเป้าหมายที่มุ่งสร้างพลังงานสะอาดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์ของกระทรวงพลังงานที่มุ่งพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ทั้งนี้เพื่อจัดหาพลังงานให้เพียงพอกับความต้องการใช้พลังงานที่เพิ่มสูงขึ้นทุกปี ซึ่งนอกจากจะช่วยสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานแล้ว ยังช่วยลดการใช้พลังงานจากฟอสซิล เช่น น้ำมันและถ่านหิน ซึ่งเป็นพลังงานสิ้นเปลือง และทำลายสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ

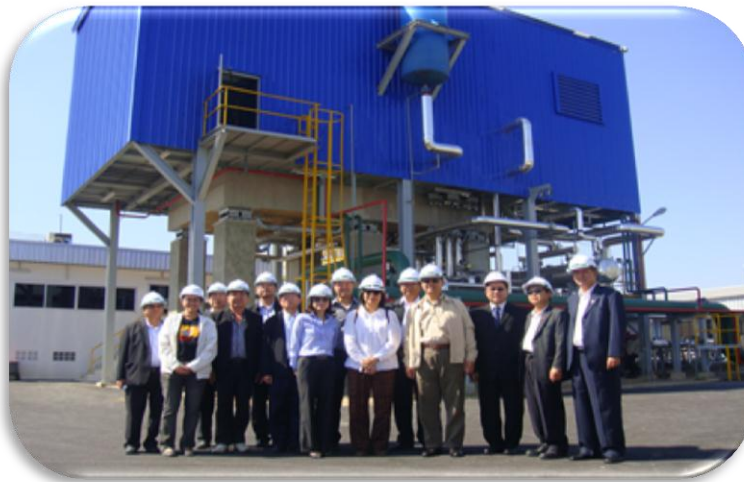
เทคโนโลยีการผลิตพลังงานแสงอาทิตย์สามารถจำแนกได้ ๒ รูปแบบคือ เทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า และเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตความร้อน สำหรับบริษัท ไทย โซลาร์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด ได้ใช้ระบบเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตความร้อน ซึ่งระบบดังกล่าวอาจแบ่งได้เป็น ๓ ประเภทคือ

- แบบ Parabolic Trough เป็นเทคโนโลยีที่ประกอบด้วยตัวรับแสงที่มีลักษณะเป็นรางยาวโค้งแบบมิติเดียวที่ติดตั้งไว้บนระบบหมุนตามดวงอาทิตย์แกนเดียว ทำหน้าที่รวมพลังงานแสงอาทิตย์และสะท้อนไปยังท่อที่ตั้งขนานกับแนวรางรวมแสง เพื่อถ่ายเทความร้อนให้กับของเหลวที่

ไหลหมุนเวียนผ่านท่อโดยการแลกเปลี่ยนความร้อน และเมื่อความร้อนถูกถ่ายเทให้ของเหลวซึ่งเป็นน้ำก็จะทำให้น้ำกลายเป็นไอ โดยมีแรงดันไอน้ำขับเคลื่อนกังหันไอน้ำ เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า

- แบบ Central Receiver เป็นเทคโนโลยีที่ประกอบด้วยตัวรับความร้อนที่ติดตั้งอยู่กับที่ตั้งบนหอคอยที่ล้อมรอบด้วยแผงกระจกขนาดใหญ่เป็นจำนวนมาก ซึ่งจะหมุนตามดวงอาทิตย์และสะท้อนรังสีไปยังตัวรับความร้อน ภายในบรรจุของเหลวทำหน้าที่ดูดซับพลังงานความร้อนไว้ โดยของเหลวดังกล่าวจะถูกส่งต่อไปยังเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหัน หรือนำไปเก็บไว้ในถังเก็บกักเพื่อนำมาใช้งานต่อไป

- แบบ Parabolic Dish เป็นเทคโนโลยีที่ประกอบด้วยตัวรวมแสง มีลักษณะเป็นจานรูปทรง Parabolic ที่มีจุดรวมแสงเพื่อสะท้อนพลังงานแสงอาทิตย์ไปยังตัวรับความร้อนที่ตั้งอยู่บนจุดศูนย์รวม Parabolic Dish ซึ่งจะใช้แผงสะท้อนที่มีลักษณะโค้งเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำด้วยกระจกหรือฟิล์มบาง ระบบตัวรวมความร้อนแบบเน้นเป็นจุดศูนย์กลางมีประสิทธิภาพในการแปลงเป็นความร้อนได้สูงกว่าแบบ Parabolic Trough เนื่องจากสามารถทำงานได้ที่อุณหภูมิที่สูงกว่า



คณะกรรมการการพลังงาน พร้อมด้วยคณะที่ปรึกษา ถ่ายรูปร่วมกับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของบริษัท ไทย โซลาร์เอ็นเนอร์ยี จำกัด

๓. การเดินทางศึกษาดูงานด้านการผลิตไบโอดีเซล ณ บริษัท บางจากไบโอฟูเอล จำกัด จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕

บริษัท บางจากไบโอฟูเอล จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ติดกับคลังน้ำมันบางจาก ที่อำเภอ บางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพื้นที่ ๕๐ ไร่ โดยได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ปลายปีพ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งดำเนินธุรกิจเป็นผู้ผลิต และจำหน่ายไบโอดีเซล เนื่องจากปัจจุบันมีการใช้พลังงานจากปิโตรเลียมเป็นจำนวนมาก ซึ่งพลังงานประเภทนี้มีอยู่อย่างจำกัดและหาทดแทนได้ยาก ดังนั้นจึงจำเป็นต้องหาพลังงานรูปแบบใหม่มาทดแทน โดยเฉพาะการผลิตไบโอดีเซล ซึ่งเป็นพลังงานทางเลือกชนิดหนึ่งและเป็นพลังงานจากธรรมชาติที่สามารถผลิตได้จากพืชหรือสัตว์ เพื่อสนองนโยบายของภาครัฐในการส่งเสริมการผลิตและใช้ไบโอดีเซลทดแทนการใช้น้ำมันดีเซล อีกทั้งจะช่วยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ และช่วยส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนจากปาล์มน้ำมัน ซึ่งเป็นผลผลิตภายในประเทศได้อีกด้วย

วัตถุดิบที่นำมาผลิตไบโอดีเซลที่สำคัญมีหลายชนิด เช่น น้ำมันปาล์ม น้ำมันถั่วเหลือง น้ำมันจากเมล็ดฝ้าย น้ำมันละหุ่ง น้ำมันรำข้าว น้ำมันดอกทานตะวัน น้ำมันถั่วลิสง น้ำมันงา เป็นต้น สำหรับ

ประเทศไทยสามารถใช้วัตถุดิบที่นำมาผลิตไบโอดีเซลได้หลากหลาย ทั้งนี้เพราะการที่เป็นประเทศเกษตรกรรมจึงมีผลผลิตทางการเกษตรเป็นจำนวนมากที่สามารถนำมาผลิตไบโอดีเซลได้ เช่น ปาล์ม น้ำมัน น้ำมันมะพร้าว สบู่ดำ ถั่วเหลือง เป็นต้น โดยน้ำมันปาล์มจะถูกนำมาผลิตเป็นไบโอดีเซลมากที่สุด รองลงมาคือ น้ำมันมะพร้าว น้ำมันถั่วเหลือง และสบู่ดำ ตามลำดับ

นอกจากจะใช้วัตถุดิบที่ได้จากพืชมาผลิตไบโอดีเซลแล้ว ก็ยังสามารถใช้ไขมันจากสัตว์มาผลิตไบโอดีเซลได้ เช่น ไขมันจากวัว น้ำมันหมู เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถนำน้ำมันที่ผ่านการใช้แล้วมาผลิตเป็นไบโอดีเซลได้ เช่น น้ำมันที่เหลือทิ้งจากครัวเรือน จากโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น ซึ่งการนำน้ำมันเหล่านี้มาผลิตเป็นไบโอดีเซล จะช่วยให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมจากน้ำมันเหลือทิ้งจากครัวเรือนและโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการผลิตไบโอดีเซลของบริษัทบางจากไบโอฟูเอล จำกัด ได้ใช้น้ำมันปาล์มเป็นวัตถุดิบหลัก โดยรับซื้อปาล์มน้ำมันจากเกษตรกร ในพื้นที่ทุ่งรังสิตในจังหวัดปทุมธานี และนครนายก ซึ่งปลูกปาล์มในบริเวณพื้นที่สวนส้มร้างที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์กว่า ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ เนื่องจากมีปัญหาดินเปรี้ยวไม่เหมาะแก่การปลูกข้าวหรือพืชเกษตรอื่น ๆ แต่สามารถพัฒนาพื้นที่เพื่อปลูกปาล์มน้ำมันได้



คณะกรรมการการพลังงาน พร้อมด้วยคณะที่ปรึกษา
รับฟังการบรรยายสรุปกระบวนการผลิตไบโอดีเซล

๔. การเดินทางศึกษาดูงาน และการรับฟังความคิดเห็นเรื่องการจัดตั้งกองทุนเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ณ ศาลากลางจังหวัดลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง และโรงไฟฟ้าแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ในวันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕

ข้อสังเกตของคณะกรรมการเกี่ยวกับการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากเงินกองทุนเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะ

๑) ในการพิจารณาโครงการต่าง ๆ ที่กลุ่มเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะ (กลุ่มของนาง มะลิวัลย์ นาควิโรจน์) ได้เสนอโครงการมานั้น เนื่องจากเป็นโครงการที่มีลักษณะเป็นการขอรับเงินเยียวยา ต้องพิจารณาว่าขัดกับระเบียบของกองทุนฯ หรือไม่ ซึ่งในระเบียบกองทุนข้อ ๘ (๕) ได้กำหนดไว้ว่า “จัดให้มีการชดเชยเพื่อเยียวยาให้ผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ทั้งด้านสุขภาพ อาชีพ และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจากระเบียบดังกล่าวอาจพิจารณาได้ว่าการขอเป็นตัวแทนโดยตรงไม่ได้ขัดต่อระเบียบกองทุนฯ เพราะระเบียบไม่ได้ห้ามไว้โดยตรงว่าไม่ให้ขอเป็นเงินเยียวยา

ด้วยเหตุนี้ เมื่อการเสนอโครงการดังกล่าวไม่ขัดกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ จึงอาจพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการของกลุ่มเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะได้

๒) การพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบในโครงการต่าง ๆ ที่ชุมชนเสนอมานั้น จะต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตั้งกองทุนฯ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการตั้งกองทุนเพื่อการชดเชย เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า

๓) กลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะทุกคน จะต้องได้รับประโยชน์จากกองทุนฯ ถ้าให้กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้รับประโยชน์อย่างไม่เท่าเทียมกัน ก็จะทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการการใช้เงินกองทุนฯ

๔) หากเห็นว่าการเสนอโครงการของกลุ่มเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะไม่ถูกต้องตามระเบียบ ก็ควรมีการชี้แจงให้ผู้เสนอโครงการทราบตั้งแต่เบื้องต้นและไม่ควรให้มีการผ่านเวทีประชาคมมาตั้งแต่ต้น ทั้งนี้ควรมีการทำความเข้าใจหรือเสนอแนะให้ทำโครงการที่มีลักษณะเป็นการส่งเสริมอาชีพหรือโครงการที่ตรงตามหลักเกณฑ์ที่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

๕) ในการพิจารณาแก้ปัญหาการขอรับเงินจากกองทุน ฯ จะต้องมีการจำกัดจำนวนผู้ป่วยในพื้นที่ โดยจำนวนผู้ป่วยที่มีอยู่ในขณะนี้จะต้องไม่เพิ่มขึ้นอีก เพื่อจะได้ทราบจำนวนผู้ป่วยที่แท้จริง

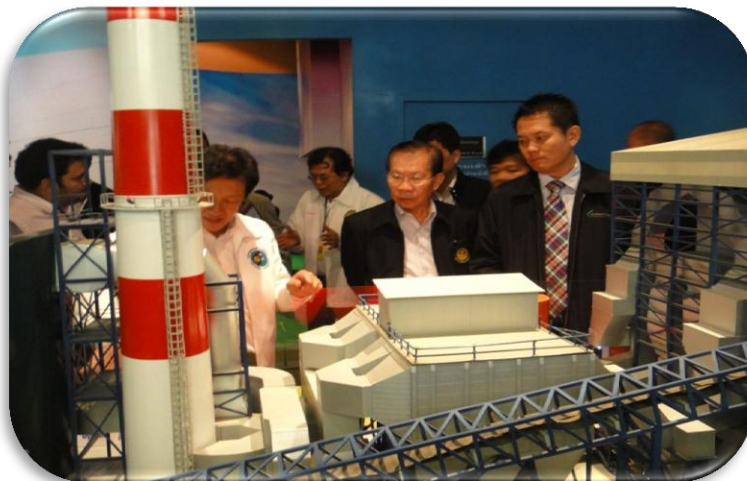


คณะกรรมการการพลังงานและคณะที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการพลังงาน
ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อสรุปของการประชุมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ

การพิจารณาว่าเครือข่ายสิทธิผู้ป่วยแม่เมาะ (กลุ่มของนางมะลิวัลย์ นาควิโรจน์) ควรจะได้รับการอนุมัติโครงการหรือไม่ ยังเป็นประเด็นที่มีความขัดแย้งและสับสนเกี่ยวกับการวินิจฉัยระเบียบของการจัดสรรเงินสนับสนุน โดยคณะกรรมการกองทุนพัฒนาพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าแม่เมาะ เห็นว่าไม่ควรสนับสนุนเป็นเงิน แต่ให้สนับสนุนเป็นโครงการแทน เพื่อสามารถตรวจสอบความยั่งยืนของเงินที่สนับสนุนได้

อย่างไรก็ตามกรรมการการพลังงานเห็นว่า การพิจารณาดังกล่าวอาจขัดกับระเบียบและวัตถุประสงค์ของระเบียบกองทุนฯ ที่ระบุว่าเพื่อเยียวยา ชดเชย ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า โดยไม่ได้ห้ามว่าจะต้องไม่สนับสนุนเป็นตัวเงินแต่อย่างใด



ศึกษาดูงานเกี่ยวกับกระบวนการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ
อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง



คณะกรรมการการพลังงานและคณะที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการพลังงาน
ร่วมถ่ายภาพกับเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๕. การศึกษาดูงานด้านการสำรวจ การผลิต และการกลั่นปิโตรเลียม ณ ศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหารอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันศุกร์ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานด้านการสำรวจ การผลิต และการกลั่นปิโตรเลียม ณ ศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร ซึ่งตั้งอยู่ที่ ๑๗๓ หมู่ ๒ ถนนฝาง - แม่สอย ตำบลแม่คะ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๑๐

ภารกิจของศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ มีหน้าที่ วางแผน ประสานงาน ดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจ การผลิต การกลั่นปิโตรเลียมในพื้นที่ที่ได้รับมอบ รวมถึงการวิจัย การพัฒนา การจัดหา การสะสมสำรองเพื่อความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมและกระแสไฟฟ้าหรือพลังงานรูปแบบอื่น ให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงกลาโหม โดยมีผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ



คณะกรรมการการพลังงานรับฟังจากบรรยายสรุปเกี่ยวกับ การสำรวจ การผลิต
การกลั่นปิโตรเลียมจากผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ

ขอบเขตความรับผิดชอบและหน้าที่สำคัญของศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ

๑. อำนวยการและปฏิบัติการสำรวจ และการผลิตปิโตรเลียมในพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย
การกลั่นกรองปิโตรเลียม และการผลิตกระแสไฟฟ้า
 ๒. วางแผน และดำเนินการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมและกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้
 ๓. ดำเนินการในเรื่องกำลังพล การข่าว การฝึกศึกษา การส่งกำลัง และกิจการพลเรือน
- ศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ มีการจัดหน่วยงานดังนี้
๑. กองสำรวจและผลิตปิโตรเลียม
 ๒. กองการกลั่นปิโตรเลียม
 ๓. กองส่งกำลังและบริการ
 ๔. กองผลิตไฟฟ้า
 ๕. สำนักงานการเงิน
 ๖. ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 ๗. ฝ่ายงบประมาณ
 ๘. ฝ่ายพระธรรมนูญ

ประวัติความเป็นมาของกิจการน้ำมันฝาง

ประมาณร้อยปีเศษ ชาวบ้านท้องถิ่นอำเภอฝางได้พบน้ำมันลักษณะสีดำไหลซึมขึ้นมาบนผิวดิน บางคนว่าเป็นน้ำมันศักดิ์สิทธิ์นำมาทาร่างกายรักษาโรคต่างๆ ความทราบถึงเจ้าหลวงเชียงใหม่ จึงสั่งให้ขุดบ่อเพื่อกักน้ำมันไว้ เรียกว่า “บ่อหลวง” หรือ “บ่อเจ้าหลวง” ต่อมาหน่วยราชการหลายฝ่ายสนใจทำการสำรวจและดำเนินการติดต่อกันมาหลายสมัย พอสรุปได้ดังนี้

๑) การดำเนินการของกรมรถไฟ

พลเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระกำแพงเพชรอัครโยธิน เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็น พระเจ้าน้อยยาเธอ กรมขุนกำแพงเพชรอัครโยธิน ทรงเป็นผู้บัญชาการรถไฟและทรงทราบถึงการค้นพบน้ำมันที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จึงทรงติดต่อว่าจ้างนักธรณีวิทยาชาวอเมริกันชื่อ Mr. Wallace Lee มาทำการสำรวจเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๖๔ - ๒๔๖๕ รวมเวลา ๒ ปี พร้อมกันนั้นได้ทรงสั่ง



เครื่องเจาะและว่าจ้างชาวอิตาลีดำเนินการเจาะบริเวณบ่อหลวง จำนวน ๒ หลุม หลุมแรกลึก ๒๑๖ เมตร การเจาะขัดข้องพบเพียงร่องรอยแก๊สธรรมชาติ อีกหลุมหนึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงกันเจาะลึก ๑๘๕ เมตร ท่อกรุชาติจึงระงับการเจาะไป

๒) การดำเนินการของกรมทาง

กรมทางเข้ามาดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๔๗๕ อธิบดีในขณะนั้นคือ ม.ล.กรี เดชาติวงศ์ มีวัตถุประสงค์หาปริมาณทรายน้ำมันที่อยู่ใกล้ผิวดิน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อกรมทางในการใช้แทนยางแอสฟัลท์ การสำรวจใช้เครื่องเจาะส่วนหมุนด้วยแรงคน เรียกว่า เครื่องเจาะบังก้า เจาะลึกประมาณ ๑๐ - ๒๐ เมตร ผลการสำรวจได้ปริมาณทรายน้ำมันประมาณ ๓.๘ ล้านลูกบาศก์เมตร นอกจากนั้น กรมทางยังใช้เครื่องเจาะที่สามารถเจาะได้ ๒๐๐ เมตร ทำการเจาะอีกหลายหลุม ปรากฏว่าพบน้ำมันในระดับความลึก ประมาณ ๗๐ เมตร เรียกหลุมที่เจาะพบน้ำมันว่า “บ่อระเบิด” กรมทางพยายามผลิตน้ำมันออกมาได้ ๔๐,๐๐๐ ลิตร พร้อมทั้ง สร้างโรงกลั่นทดลองเพื่อกลั่นน้ำมันที่ได้มา แต่เนื่องจากขาดอุปกรณ์ ขาดความชำนาญ รวมทั้งกิจการน้ำมันมิใช่หน้าที่ของการทาง งานทั้งหมดจึงต้องยุติลง

๓) การดำเนินการของกรมเชื้อเพลิงทหารบก

กรมเชื้อเพลิงทหารบก เริ่มงานสำรวจเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๘๐ ด้วยการว่าจ้างนักธรณีวิทยาชาวสวิส ๒ นาย คือ Dr. Arnold Heim และ Dr. Hans Hirchi พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทย ๓ นาย ด้วยการตรวจสอบสภาพธรณีวิทยาผิวดินและขุดบ่อตื้น ๆ ด้วยแรงคนหลายบ่อ เพื่อหาทิศทางการซึมของน้ำมันขึ้นมาบนผิวดิน การสำรวจดำเนินไปประมาณเดือนเศษ จึงได้เลิกกลับไป

๔) การดำเนินการของกรมโลหกิจ (กรมทรัพยากรธรณี)

กรมโลหกิจเข้าดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๔๙๒ - ๒๔๙๙ โดยใช้ชื่อหน่วยงานว่า “หน่วยสำรวจน้ำมันผาง” ชั้นแรกทำการสำรวจธรณีวิทยาทั้งทางผิวดินและทางอากาศและทำการสำรวจธรณีฟิสิกส์ ปี พ.ศ. ๒๔๙๙ สั่งซื้อเครื่องเจาะชนิด Rotary เจาะได้ลึก ๑,๐๐๐ - ๑,๕๐๐ เมตร จากประเทศเยอรมนี ทำการเจาะพบน้ำมันที่ระดับความลึกประมาณ ๒๓๐ เมตร บริเวณบ่อต้นขาม ต่อมาเรียกว่า “แหล่งน้ำมันไชยปราการ” ต่อมาได้ซื้อเครื่องเจาะขนาดเล็กชนิดติดตั้งบนรถยนต์จากประเทศสหรัฐอเมริกาตลอดจนอุปกรณ์ทำหลุมสำเร็จรูป ดำเนินการเจาะและทำหลุมสำเร็จรูปในระดับ ๒๐๐ - ๓๐๐ เมตร เป็นบางหลุม ทางด้านการกลั่นได้สร้างโรงกลั่นทดลองขนาดเล็กทำการกลั่นเป็นคราวๆ ใช้ น้ำมันดิบประมาณ ๑,๐๐๐ ลิตรดำเนินการกลั่นในระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๗๙ - ๒๔๙๙

การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาน้ำมันอำเภอฟางในความควบคุมของกรมโลหกิจนั้น มีคณะกรรมการทำหน้าที่รับผิดชอบอยู่ชุดหนึ่ง โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน กรรมการ คณะกรรมการมีความเห็นว่าเป็นว่าในด้านการเจาะน้ำมันนั้นควรทำการเจาะสำรวจเป็นส่วนใหญ่ ส่วนด้านการกลั่นก็มุ่งในการทำแอสฟัลท์

สำหรับที่อำเภอฟางนั้นเดิมมีโรงกลั่นน้ำมันโรงแรกคือ โรงกลั่นน้ำมันทดลอง ซึ่งออกแบบและสร้างขึ้นโดยนายช่างไทยของกรมโลหกิจ และทำพิธีเปิดโรงกลั่นเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๔๙๘ ได้ลงมือทดลองกลั่นปรากฏผลเป็นที่น่าพอใจ โรงกลั่นทดลองนี้เป็นแบบกลั่นทีละครั้ง กล่าวคือ เมื่อบรรจุน้ำมันดิบเข้าไปในหม้อกลั่นครั้งหนึ่งก็ทำการกลั่นไปจนกระทั่งได้ผลิตภัณฑ์ที่ต้องการแล้วก็ถ่ายเอากากกลั่นในหม้อออกแล้วบรรจุน้ำมันดิบเข้าไปใหม่และทำการกลั่นครั้งต่อไปอีก

๕) การจัดตั้งกรมการพลังงานทหารและการเข้าดำเนินการกิจการน้ำมันผาง

ในปี พ.ศ. ๒๔๙๖ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรจะขยายงานด้านเชื้อเพลิงให้ครอบคลุมไปถึงพลังงานอื่นๆ ที่จะจัดสรรหามาใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติจึงได้ลงมติให้



กระทรวงกลาโหมดำเนินงานขยายกิจการด้านองค์การเชื้อเพลิงให้ครอบคลุมไปถึงพลังงานอื่นๆ ด้วย กระทรวงกลาโหมจึงมีคำสั่ง (พ) ที่ ๗๖/๒๗๒๑๗ เมื่อ ๓๐ ตุลาคม ๒๔๗๖ ตั้งกรมการพลังงานทหารขึ้น เพื่อควบคุมการปฏิบัติงานขององค์การเชื้อเพลิง และปรับปรุงขยายกิจการเชื้อเพลิงให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๔๙๙ Dr. Harold Hutton ผู้เชี่ยวชาญด้านปิโตรเลียมได้ไปดูกิจการของหน่วยสำรวจน้ำมันผาง แล้วรายงานว่ามีน้ำมันดิบที่ผางเป็นน้ำมันที่ควรกลั่นออกขายได้และเสนอให้มีการสำรวจเพิ่มเติมเพื่อตั้งโรงกลั่นขนาด ๑,๐๐๐ บาเรล ถ้าหากมีปริมาณเพียงพอ ดังนั้นคณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้โอนกิจการน้ำมันผางมาขึ้นกับกรมการพลังงานทหาร เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๔๙๙ และในเดือนธันวาคม ๒๔๙๙ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้สร้างโรงงานกลั่นน้ำมัน ขนาด ๑,๐๐๐ บาเรลต่อวัน ซึ่งก่อสร้างโดยบริษัท Refining Associates Corporation แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา ในราคา ซี.ไอ.เอฟ (C.I.F) กรุงเทพมหานคร ๒,๗๘๐,๐๐๐ เหรียญดอลลาร์อเมริกัน ราคาไม่รวมภาษีขาเข้าของศุลกากร และค่าธรรมเนียมต่างๆ ของการทำเรือกรุงเทพมหานคร เริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๐๑ สร้างเสร็จเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๐๒ ซึ่งในขณะนั้นกรมการพลังงานทหาร มีหน่วยขึ้นตรงที่อำเภอผาง อยู่ ๒ หน่วย คือ กองสำรวจและผลิตวัตถุดิบและกองโรงงานกลั่นน้ำมันที่ ๑

ความเป็นมาของศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ

พลอากาศเอก พะเนียง กานตรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและคณะ ได้เดินทางไปตรวจเยี่ยมกิจการสำรวจ การผลิต และการกลั่นปิโตรเลียมที่อำเภอผาง จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๒๗ กรมการพลังงานทหารได้เรียนชี้แจงเกี่ยวกับการพิจารณาปรับปรุงหน่วยงานด้านการสำรวจ การผลิตและกลั่นปิโตรเลียมที่อำเภอผางใหม่ โดยจะจัดตั้งเป็นศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือขึ้น เพื่อควบคุมและกำกับดูแลการดำเนินงานกิจการปิโตรเลียมอย่างใกล้ชิด และลดภาระด้านธุรการ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือนี้ โดยให้ขยายไว้ว่าขอให้กรมการพลังงานทหารพิจารณาเพิ่มกำลังพลเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น และเมื่อให้วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๒๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้ไปตรวจเยี่ยมหน่วยที่อำเภอผางอีกครั้งหนึ่ง โดยได้สั่งการเป็นนโยบายเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม ดังนี้

ด้านการสำรวจ ให้ทำการสำรวจ ขุดเจาะ ต่อไปอย่างเต็มที่และต่อเนื่องให้ครอบคลุมพื้นที่ของกรมการพลังงานทหารที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการทั้งหมด เพื่อหาแหล่งน้ำมันดิบแหล่งใหม่แล้วเก็บไว้เป็นแหล่งน้ำมันสำรองของกระทรวงกลาโหม

ด้านการผลิต ให้ทำการผลิตน้ำมันดิบเท่าที่ขีดความสามารถในการกลั่นของโรงกลั่นน้ำมันผาง ทั้งนี้ โดยให้ดูสถานการณ์น้ำมันดิบของตลาดโลกด้วย หากราคาน้ำมันดิบสูงขึ้นจึงจะพิจารณาถึงความเหมาะสมในการเพิ่มการผลิตต่อไป

ด้านการกลั่น ให้ทำการพัฒนาโรงกลั่นน้ำมันผางต่อไปตามแผนงาน - โครงการที่กรมการพลังงานทหารเสนอ โดยให้พิจารณาถึงด้านความมั่นคงในการสนับสนุนผลิตภัณฑ์น้ำมันให้แก่เหล่าทัพเป็นหลัก ส่วนผลตอบแทนในการลงทุนและระยะเวลาคืนทุนเป็นเรื่องรอง แต่ก็ต้องพิจารณาถึงการดำเนินกิจการโรงกลั่นโดยไม่ขาดทุนด้วย



ภาพการขุดเจาะปิโตรเลียมในพื้นที่ภาคเหนือ

ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมโดยเร่งด่วน กรมการพลังงานทหารได้ขออนุมัติจัดตั้งศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ ในลักษณะอัตราเพื่อพลาง โดยปรับปรุงรูปการจัดเดิมซึ่งมีเพียง ๒ กอง จัดใหม่เป็น ๓ กอง และ ๒ ฝ่าย คือ กองสำรวจและผลิตปิโตรเลียม กองการกลั่นปิโตรเลียม กองส่งกำลังและบริการ ฝ่ายพระธรรมนูญ และสำนักงานการเงิน เป็นหน่วยขึ้นตรง ศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร ผลการดำเนินงานหลังจากได้จัดตั้งศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร หรือ ศพป.พท. (อัตราเพื่อพลาง) ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๓๑ จนถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๒ สรุปได้ดังนี้

ด้านการบังคับบัญชา ก่อให้เกิดเอกภาพทางการบังคับบัญชาได้ควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยได้ผลดี สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องต่างๆ ได้ทันเหตุการณ์

ด้านการปฏิบัติงาน การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่ของศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร ทำให้กองสำรวจและผลิตปิโตรเลียม กองการกลั่นปิโตรเลียมลดภาระงานด้านธุรกิจการส่งกำลังและการบริการลงเป็นอันมาก หน่วยมีเวลาควบคุมกำกับดูงานในหน้าที่เพิ่มขึ้นสามารถปฏิบัติงานตามแผนงานได้ลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการส่งกำลังและบริการ เป็นการรวมงานทางด้านส่งกำลังและบริการทำให้สามารถจัดหาวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ แต่ละครั้งเป็นจำนวนมาก ราคาถูกลง และประหยัดเวลาในการดำเนินการและงบประมาณ

จากผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร ดังกล่าว กระทรวงกลาโหมจึงได้มีคำสั่งให้ จัดตั้งศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร เป็นอัตราถาวร ตามคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ฉบับที่ ๑๔๙/๓๒ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๓๒ เรื่องแก้อตราเจ้าหน้าที่กระทรวงกลาโหม (ส่วนกลาง) ให้ใช้อตราเฉพาะกิจหมายเลข ๐๖๐๑ ศูนย์พัฒนาปิโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๒ เป็นต้นไป โดยยกเลิกอตรากองสำรวจและผลิตปิโตรเลียม กองการผลิตทดลอง โรงกลั่นน้ำมันทหาร(บางจาก) กรมการพลังงานทหาร ที่ใช้อยู่เดิมเสียทั้งสิ้น

๒.๔ การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน

คณะกรรมการการพลังงานได้มีศึกษาดูงานต่างประเทศเพื่อศึกษาและนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานต่างประเทศมาเสริมสร้างประสบการณ์ในด้านพลังงาน และนำองค์ความรู้และวิทยาการสมัยใหม่ที่ได้จากศึกษาดูงานมาปรับใช้กับการดำเนินงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพลังงาน และเพื่อพัฒนาประเทศ ซึ่งจากการศึกษาดูงานในต่างประเทศตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการศึกษา ดูงานทั้งหมดจำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งมีตัวอย่างการศึกษาดูงานดังต่อไปนี้

๑. การเดินทางศึกษาดูงานด้านพลังงาน ณ ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ราชอาณาจักรเดนมาร์ก สาธารณรัฐฟินแลนด์ และราชอาณาจักรสวีเดน ระหว่างวันอังคารที่ ๑๗ ถึงวันเสาร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๑) การเยี่ยมชมรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรนอร์เวย์ (Storting) ณ กรุงออสโล ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ในวันพุธที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕



คณะกรรมการการพลังงานเยี่ยมชมรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรนอร์เวย์
ณ กรุงออสโล ราชอาณาจักรนอร์เวย์

คณะกรรมการการพลังงาน ได้เข้าเยี่ยมชมรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรนอร์เวย์ (Storting) เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับระบบรัฐสภา ราชอาณาจักรนอร์เวย์มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา โดยรัฐสภามีอำนาจมากกว่าฝ่ายบริหารกล่าวคือ รัฐสภาราชาอาณาจักรนอร์เวย์ไม่อาจถูกยุบได้ และเป็นสถาบันทางการเมืองที่รับผิดชอบในการจัดตั้งรัฐบาล โดยร่วมใช้อำนาจกับสถาบันพระมหากษัตริย์ และอำนาจในการจัดตั้งรัฐบาลนี้ก็ไม่ได้มีการบัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในรัฐธรรมนูญ

ระบบรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรนอร์เวย์ หรือ ที่เรียกตามภาษา นอร์วีเจียนว่า “Storting” เป็นสถาบันทางการเมืองการปกครองที่มีพัฒนาการมายาวนานตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๘๘๔ ประกอบด้วย สองสภา คือ สภาผู้แทนราษฎร (Odelsting) และวุฒิสภา (Lagting) ในการประชุมครั้งแรกของรัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งจะมีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาจำนวนหนึ่งในสี่จากจำนวนสมาชิกรัฐสภาทั้งหมด

ส่วนสมาชิกที่เหลือจำนวนสามในสี่จะดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยสมาชิกรัฐสภาที่มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี

๒) ศึกษาดูงานด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะ ณ สถาบัน Amagerforbraending กรุงโคเปนเฮเกน ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะ
ณ สถาบัน Amagerforbraending

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะ ณ องค์กร Amagerforbraending ตั้งอยู่ที่ Krafvasel svej ๓ DK-๒๓๐๐ กรุงโคเปนเฮเกน ราชอาณาจักรเดนมาร์ก องค์กร Amagerforbraending เป็นเจ้าของโดยเทศบาลเมือง ๕ เขต ในพื้นที่กรุงโคเปนเฮเกน ได้แก่ Dragor Frederiksberg Hvidovre Kobenhavn และ Tarnby ซึ่งมีประชากรอาศัยอยู่ประมาณ ๕๕๒,๐๐๐ คน และบริษัทเอกชนต่างๆ ตั้งอยู่ประมาณ ๔๖,๐๐๐ แห่ง โดยขยะมูลฝอยที่ได้จากเขตเมืองต่างๆ จะมีการนำมาแปรรูปเพื่อใช้เป็นระบบทำความร้อนในอาคารบ้านเรือน (District heating) จำนวน ๘๐ เพอร์เซ็นต์ และผลิตเป็นกระแสไฟฟ้า จำนวน ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ในส่วนของกากโลหะหรือเถ้าถ่านที่เหลือจากการเผาขยะอีกประมาณ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ จะถูกนำกลับไปใช้ซ้ำ (re-used) และดำเนินการฝังกลบด้วยวิธีการที่ปลอดภัย

นอกจากนี้ วัสดุต่างๆ ที่ถูกทิ้งและไม่สามารถนำไปใช้ต่อได้ เช่น ของเหลือจากอาหารมื้อเย็น (dinner leftovers) ชิ้นส่วนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ชำรุด กระดาษแข็งหรือกระดาษที่ใช้เป็นหีบห่อภาชนะที่ทำมาจากแก้วหรือโลหะ เป็นต้น ขยะเหล่านี้เป็นตัวอย่างของวัสดุที่มีประโยชน์ ซึ่งองค์กร Amagerforbraending มีความพยายามที่จะนำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดประสิทธิภาพเท่าที่จะเป็นไปได้

ขยะหลายประเภทที่ถูกนำมาทิ้งสามารถนำมารีไซเคิล และนำกลับมาใช้ใหม่ได้อีกครั้ง เพื่อสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ได้ ยกตัวอย่างเช่น กระป๋องอลูมิเนียม จำนวน ๑,๐๐๐ ชิ้น สามารถนำกลับไปผลิตเป็นจักรยานได้จำนวน ๑ คัน และขวดพลาสติก จำนวน ๕๐ ชิ้น สามารถนำมาผลิตใหม่เป็นเสื้อกันหนาวได้ เป็นต้น ซึ่งประชาชนในพื้นที่สามารถมีบทบาทโดยการคัดแยกประเภทขยะ และนำขยะเหล่านี้มาที่สถานีรีไซเคิลขององค์กร Amagerforbraending ที่กระจายอยู่ตามจุดต่างๆ ทั่วเมือง

ในส่วน of ขยะมูลฝอยอีกประมาณ ๖ เพอร์เซ็นต์ ภายในราชอาณาจักรเดนมาร์กที่ไม่สามารถนำมารีไซเคิลหรือเผาไหม้ได้นั้น หมายความว่าขยะเหล่านี้จะต้องถูกนำไปเก็บรักษาไว้ในหลุมฝัง

กลบที่มีความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม หรือเก็บรักษาด้วยวิธีการเฉพาะ โดยหากเปรียบเทียบกับประเทศสหรัฐอเมริกาพบว่า ขยะมูลฝอยปริมาณมากกว่าครึ่งหนึ่งของขยะทั้งหมดภายในราชอาณาจักรเดนมาร์กจะถูกนำไปฝังกลบ

ดังนั้น องค์การ Amagerforbraending จึงมีความเกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนของการจัดการขยะมูลฝอยในเมืองโคเปนเฮเกน จุดที่น่าสนใจประการหนึ่ง คือ การนำขยะมารีไซเคิลเพิ่มมากขึ้นและการลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ด้วยวิธีการส่งขยะประเภทเหล็กและโลหะไปที่สถานีรีไซเคิล จึงทำให้การแพร่กระจายของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ลดลง

๓) ศึกษาดูงานการวิจัยด้านพลังงานเทคโนโลยีชีวมวลและเชื้อเพลิงชีวภาพ ณ VTT Technical Research Centre of Finland เมืองเฮลซิงกิ สาธารณรัฐฟินแลนด์ ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงานการวิจัยด้านพลังงานเทคโนโลยีชีวมวล
และเชื้อเพลิงชีวภาพ ณ VTT Technical Research Centre of Finland

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานการวิจัยด้านพลังงานเทคโนโลยีชีวมวลและเชื้อเพลิงชีวภาพ ณ VTT Technical Research Centre of Finland ตั้งอยู่ที่ Vuorimiehentie ๓ Espoo กรุงเฮลซิงกิ สาธารณรัฐฟินแลนด์

สถาบันวิจัย VTT เป็นสถาบันดำเนินการวิจัยพลังงานที่หลากหลายและยั่งยืน โดยทำงานในฐานะที่ปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับบริษัทเอกชนต่างๆ และสนับสนุนการตัดสินใจและการกำหนดนโยบายของภาครัฐ รวมถึงดำเนินการวิจัย การพัฒนา การทดลอง และการวิเคราะห์ เพื่อให้บริการลูกค้าในการเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

สถาบันวิจัย VTT ได้มีการพัฒนานโยบายสนับสนุนการใช้เชื้อเพลิงที่หลากหลาย โดยใช้ประโยชน์จากชีวมวลของแข็ง (solid biomass) ในประเทศไทย กัมพูชา ลาว และเวียดนาม ซึ่งชีวมวลของแข็ง ได้แก่ เศษไม้ เศษกระดาช รวมไปถึงเปลือกเมล็ดพืชต่างๆ ที่ประเทศกัมพูชา ลาว ไทย และเวียดนาม ไม่ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ดังนั้นประเทศเหล่านี้จึงเป็นเป้าหมายสำคัญในโครงการความร่วมมือด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมกับอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (EEP Mekong: Energy and Environment Partnership with the Mekong) ที่ดำเนินการโดยกระทรวงการต่างประเทศของ

สาธารณรัฐฟินแลนด์ และกองทุนกลุ่มประเทศนอร์ดิกเพื่อการพัฒนา (Nordic Development Fund) เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศในอนุภูมิภาคน้ำโขง

ดังนั้น โครงการความร่วมมือด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมกับอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง จึงเป็นโครงการที่สร้างผลกระทบเชิงบวกให้กับสภาพแวดล้อม เพราะมีแนวทางสนับสนุนการใช้ชีวมวลของแข็งให้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับรองรับการใช้พลังงานในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น และลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล นอกจากนี้ โครงการยังวางเป้าหมายในการเพิ่มจำนวนพื้นที่การปลูกพืชชีวมวลที่ไม่ใช่อาหาร (non-food biomass) ด้วย เช่น หญ้าช้าง (elephant grass) เป็นต้น

๔) ศึกษาดูงานรถขนส่งมวลขนเอทานอล ๑๐๐% ณ บริษัท Scania เมืองสต็อกโฮล์ม ราชอาณาจักรสวีเดน ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงานรถขนส่งมวลขนเอทานอล
ณ บริษัท SCANIA

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานรถขนส่งมวลขนเอทานอล ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ณ บริษัท SCANIA ตั้งอยู่ที่ SE - ๑๕๑ ๘๗ Sodertälje กรุงสต็อกโฮล์ม ราชอาณาจักรสวีเดน

บริษัท SCANIA เป็นบริษัทชั้นนำในอุตสาหกรรมยานยนต์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินธุรกิจที่สำคัญคือ การส่งมอบรถบรรทุกทุกหนัก รถโดยสาร และเครื่องกลที่มีคุณภาพ รวมถึงการบริการหลังการขายที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างรายได้ให้กับลูกค้าและสามารถดำเนินกิจการได้อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันบริษัทมีสาขาอยู่มากกว่า ๑๐๐ ประเทศทั่วโลก มีพนักงานกว่า ๓๔,๐๐๐ คน และในจำนวนนี้มีพนักงานกว่า ๒,๔๐๐ คนที่ทำหน้าที่ดำเนินการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง โดยมีแหล่งการผลิตหลักอยู่ที่สำนักงานใหญ่ในราชอาณาจักรสวีเดนและกระจายอยู่ทั่วยุโรปและแถบละตินอเมริกา และมีหน่วยงานจัดซื้ออยู่ที่สาธารณรัฐโปแลนด์ สาธารณรัฐเช็ก สหรัฐอเมริกา และสาธารณรัฐประชาชนจีน

โครงการสาธิตการใช้รถขนส่งมวลขนเอทานอล (ED๙๕) คันแรกของประเทศไทย โครงการที่ ๑

เป็นโครงการสาธิตการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลที่เรียกว่า ED๙๕ ทดแทนน้ำมันดีเซล เพื่อช่วยลดความต้องการบริโภคน้ำมันดีเซล และเป็นจุดเริ่มต้นการสนับสนุนการใช้เชื้อเพลิงเอทานอล ตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทน ๑๕ ปี เนื่องจากแผนดังกล่าวยังไม่มีการวางแผนสนับสนุนการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลแทนน้ำมันดีเซล

วัตถุประสงค์ของโครงการ ดำเนินการเพื่อพิจารณาข้อดีและข้อจำกัดทางด้านเทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ซึ่งมีความแตกต่างจากประเทศผู้ผลิต โดยระบบเครื่องยนต์ ED๙๕ ที่ได้รับการพัฒนาโดยบริษัท SCANIA ประเทศสวีเดน เป็นเครื่องยนต์ที่มีเอทานอลจำนวน ๙๕ เปอร์เซ็นต์ และมีปริมาณสารเติมแต่งจำนวน ๕ เปอร์เซ็นต์ รวมถึงมีปริมาณการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ตามมาตรฐานรถยนต์ของสหภาพยุโรปที่เพิ่มเป็นยูโร ๕ (EURO V) และระดับมาตรฐานของรถยนต์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (EEV) ซึ่งปัจจุบันกฎหมายของประเทศไทยใช้มาตรฐานยูโร ๓ (EURO III)

๕) ศึกษาดูงานด้านระบบอุตสาหกรรมประหยัพลังงาน และระบบผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง ณ บริษัท Alfa Laval เมือง Tumba ราชอาณาจักรสวีเดน ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงานระบบอุตสาหกรรมประหยัพลังงาน และระบบผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง ณ บริษัท Alfa Laval

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานด้านระบบอุตสาหกรรมประหยัพลังงาน และระบบผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง ณ บริษัท Alfa Laval ตั้งอยู่ที่ Alfa Laval Tumba AB SE - ๑๔๗ ๘๐ เมือง Tumba ราชอาณาจักรสวีเดน

บริษัท Alfa Laval เป็นบริษัทที่มีนวัตกรรมยอดเยี่ยมระดับโลกและสั่งสมประสบการณ์มายาวนานกว่า ๑๒๕ ปี โดยมุ่งบริการลูกค้าเพื่อให้สามารถพัฒนาการดำเนินงานในโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตทุกประเภท ทั้งในด้านวิศวกรรมเคมี ปิโตรเคมี และวิศวกรรมเภสัช ในฐานะที่เป็นผู้นำในเทคโนโลยีด้านการแยก (separation technology) การถ่ายเทความร้อน (heat transfer) และการจัดการของเหลว (fluid handling) ซึ่งผลิตภัณฑ์ของบริษัทที่สำคัญจะเกี่ยวข้องกับการดัดแปลงทาง



พันธุกรรมสิ่งมีชีวิต เพื่อผลิตเป็นสินค้า ได้แก่ สารเคมีที่ไม่เป็นอันตรายและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พลาสติก เอนไซม์ และเชื้อเพลิงชีวภาพ

การเพาะเลี้ยงสาหร่าย (algae) : ความท้าทายทางด้านเทคโนโลยีที่สำคัญของบริษัท Alfa Laval เป็นแนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาที่ทำหาคือ ความต้องการทางด้านพลังงานของโลกภายใต้สถานการณ์ราคาน้ำมันที่สูงขึ้น และความขัดแย้งระหว่างความต้องการพืช เพื่อใช้ในการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพและอาหาร ซึ่งมีความจำเป็นต่อประชากรที่เติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วทั่วโลก โดยเชื้อเพลิงชีวภาพเป็นทางเลือกสำคัญที่สุดในการนำมาใช้ทดแทนเชื้อเพลิงจากฟอสซิล และช่วยลดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้

ข้อเท็จจริงอีกด้านหนึ่งเกี่ยวกับสาหร่าย ซึ่งเป็นสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียว (unicellar) หรือรู้จักในฐานะสาหร่ายขนาดเล็ก (microalgae) พบว่ามีศักยภาพพิเศษเหมาะสำหรับการเพาะปลูกเป็นพืชพลังงาน เพราะสาหร่ายสามารถผลิตน้ำมันได้ถึง ๓๐๐ ครั้งต่อเอเคอร์ ซึ่งมากกว่าพืชโดยทั่วไป อย่างเช่น เรพซีด (rapeseed) ปาล์มน้ำมัน หรือถั่วเหลือง และมีการเก็บเกี่ยวที่ใช้เวลาระยะสั้น คือ ภายใน ๑ - ๑๐ วัน อย่างไรก็ตาม สาหร่ายก็ยังมีข้อจำกัดในเชิงพาณิชย์ที่สำคัญคือ เรื่องต้นทุนการผลิต

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การศึกษาดูงานด้านพลังงานของกลุ่มประเทศ Scandinavia ได้แก่ ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ราชอาณาจักรเดนมาร์ก สาธารณรัฐฟินแลนด์ และราชอาณาจักรสวีเดนนั้น เป็นประโยชน์ต่อภารกิจของคณะกรรมการการพลังงานเป็นอย่างมาก เพราะทำให้คณะกรรมการได้รับทราบถึงบทบาทของสภาผู้แทนราษฎร สถาบันของรัฐ องค์กรเอกชน ตลอดจนผู้บริโภคที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายพลังงาน กำหนดทิศทาง การผลักดัน และการใช้พลังงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๒. การบริหารจัดการขยะอย่างเป็นระบบและการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะที่มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยความร่วมมือระหว่างองค์กรเอกชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบของเทศบาลเมือง ดำเนินการแปรรูปขยะมูลฝอยให้เป็นพลังงานความร้อนและกระแสไฟฟ้ากลับเข้าสู่ระบบสาธารณูปโภคของเมืองโคเปนเฮเกน ราชอาณาจักรสวีเดน เป็นตัวอย่างที่ดีสำหรับการบริหารจัดการขยะและการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการผลิตไฟฟ้าจากขยะของประเทศไทยให้มีความยั่งยืนมากขึ้น

๓. แนวโน้มสำคัญของการพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานจากสถาบันวิจัย VTT Technical Research Centre of Finland ถือเป็นแนวทางที่ควรส่งเสริมให้หน่วยงานวิจัยทางด้านพลังงานของประเทศไทยศึกษาการวิจัยของสถาบันดังกล่าว เพื่อนำมาพัฒนาและปรับใช้ให้เหมาะสมกับระบบพลังงานของประเทศต่อไป

๔. บทบาทของบริษัทเอกชนในการสนับสนุนโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานจากเอทานอล โดยการผลิตเอทานอลโดยใช้เชื้อเพลิงเอทานอล ๙๕ เปอร์เซ็นต์ (ED๙๕) ตลอดจนการพัฒนาและวิจัยเชื้อเพลิงเอทานอลในประเทศไทย ถือเป็นก้าวอย่างความร่วมมือที่สำคัญระหว่างประเทศสวีเดนและประเทศไทย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศ ควรมีการขยายผลต่อไป

๒. การเดินทางศึกษาดูงานด้านพลังงาน ณ สาธารณรัฐอาร์เจนตินา สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิลและสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์ ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๙ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑) การเยี่ยมชมเมืองบัวโนสไอเรสและรับฟังการบรรยายสรุปจากเอกอัครราชทูตไทยประจำสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ณ กรุงบัวโนสไอเรส ในวันอังคารที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖



คณะกรรมการการพลังงานเข้าเยี่ยมชมการระเอกอัครราชทูตไทย
ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตไทย กรุงบัวโนสไอเรส

คณะกรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร ได้เข้าเยี่ยมชมสภาพเมืองบัวโนสไอเรสและเข้าเยี่ยมชมการระเอกอัครราชทูตไทย ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตไทย กรุงบัวโนสไอเรส โดยได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสาธารณรัฐอาร์เจนตินาดังนี้

สาธารณรัฐอาร์เจนตินา (Argentine Republic)

อาร์เจนตินาเป็นประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา มีประธานาธิบดีเป็นประมุขของประเทศและกระจายอำนาจการปกครองในลักษณะสหพันธรัฐโดยแบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๒๓ จังหวัดและหนึ่งเขตปกครองพิเศษ (กรุงบัวโนสไอเรส) แต่ละจังหวัดมีผู้ว่าการจังหวัด (Governor) เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชนในจังหวัดนั้นๆ และมีวาระดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ในขณะที่กรุงบัวโนสไอเรส มีผู้ว่าการกรุงบัวโนสไอเรส (Mayor) เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอาร์เจนตินา ให้แต่ละจังหวัดมีอำนาจในการปกครองตนเอง มีการเลือกตั้งผู้ว่าการจังหวัดและฝ่ายนิติบัญญัติตลอดจนเจ้าหน้าที่ต่างๆ เพื่อบริหารและปกครองตนเอง มีอำนาจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ภายในพื้นที่อยู่ภายใต้ความดูแลได้อย่างเป็นอิสระ ส่งผลให้จังหวัดที่มีทรัพยากรธรรมชาติมากมีความเจริญมากกว่าจังหวัดอื่นๆ ในขณะเดียวกันมีบางจังหวัดที่ต้องพึ่งพาส่วนแบ่งรายได้จากรัฐบาลกลาง

จากการศึกษาการพัฒนาการใช้ก๊าซธรรมชาติในภาคการขนส่งของอาร์เจนตินาพบว่า กิจกรรมการขนส่งและจำหน่ายก๊าซเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและเป็นธุรกิจยุทธศาสตร์ที่สำคัญอย่างยิ่ง การผลักดันโดยรัฐบาลในสมัยต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา และการใช้ก๊าซธรรมชาติในภาคการขนส่งอย่างแพร่หลายอีกทั้งภาคเอกชนอาร์เจนตินาก็มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาอุปกรณ์ และการลงทุนสร้างสถานี NGV ได้อย่างเป็นอิสระ ซึ่งทั้งสองปัจจัยเป็น



ปัจจัยสำคัญ ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในภาคธุรกิจดังกล่าวและเป็นผลดีต่อผู้บริโภคอันส่งผลให้ผู้บริโภค NGV ส่วนใหญ่ภายในอาร์เจนตินาเป็นรถยนต์ประเภทส่วนบุคคลและยังส่งผลให้มีการพัฒนาและการใช้ก๊าซธรรมชาติในภาคการขนส่ง

อาร์เจนตินามีเครือข่ายท่อส่งน้ำมันและก๊าซที่สำคัญจำนวน ๖ เส้นได้แก่

- ๑) North Trunk Pipe
- ๒) Center Western Pipeline
- ๓) Gas Andes Pipeline
- ๔) Neuba I Pipeline
- ๕) Neuba II Pipeline และ

๖) San Martin Pipeline โดยมีเครือข่ายท่อส่งน้ำมันประเภท Trunk Pipelines ที่มีความยาว ๑๑,๐๐๐ กิโลเมตร ในขณะที่ท่อส่งก๊าซมีความยาวถึง ๙๓,๐๐๐ กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมอยู่ทั่วทั้งประเทศ

กลไกส่งเสริมการค้า ภายใต้กรอบการประชุม Bilateral Economic Consultation - BEC มีวัตถุประสงค์ที่จะแสวงหาแนวทางในการส่งเสริมการค้าระหว่างทั้งสองประเทศให้ขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยกลไกต่างๆ อาทิ การจัดทำความตกลงว่าด้วยความร่วมมือด้านศุลกากร และการจัดทำความตกลงความยอมรับร่วมด้านการประมง อีกทั้ง การประชุมดังกล่าวยังช่วยเปิดโอกาสให้ คณะนักธุรกิจของทั้งสองประเทศได้พบปะและเจรจาการค้าระหว่างกันโดยตรงกระทรวงพาณิชย์ได้จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศขึ้นที่กรุงบัวโนสไอเรส เมื่อปี ๒๕๕๒ เพื่อให้บริการแก่นักธุรกิจในอาร์เจนตินาที่ประสงค์จะนำเข้าหรือส่งสินค้าออกไปไทย ตลอดจนการนำคณะนักธุรกิจอาร์เจนตินาไปร่วมงานแสดงสินค้าที่สำคัญต่างๆ ที่ไทยเป็นเจ้าภาพ

เมื่อปี ๒๕๕๔ ดุลการค้าระหว่างไทยกับอาร์เจนตินามีมูลค่าประมาณ ๑.๓ พันล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยสินค้าส่งออกจากไทยไปอาร์เจนตินาปรับตัวสูงขึ้นร้อยละ ๒๐ จากปี ๒๕๕๓ ซึ่งมีมูลค่าประมาณ ๗๑๖ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในขณะที่ ไทยนำเข้าสินค้าจากอาร์เจนตินาเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๖ ซึ่งมีมูลค่าประมาณ ๖๐๙ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่งผลให้ไทยได้เปรียบดุลการค้าจากอาร์เจนตินามากถึง ๑๐๗ ล้านดอลลาร์สหรัฐ

สินค้าส่งออกที่สำคัญ

- ๑) เครื่องยนต์และอะไหล่ ๒) เครื่องรับวิทยุและโทรทัศน์ ๓) เครื่องจักรและชิ้นส่วน
- ๔) ลูกสูบ ๕) เครื่องใช้ไฟฟ้าและชิ้นส่วน ๖) เหล็กและเหล็กกล้า ๗) ยาง ๘) ปลาแช่แข็ง ๙) Hard Disk
- ๑๐) เคมีภัณฑ์

สินค้านำเข้าที่สำคัญจากอาร์เจนตินา

- ๑) ผลิตภัณฑ์เมล็ดพืชน้ำมันและธัญพืช ๒) เนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์จากสัตว์ ๓) อะไหล่รถยนต์
- ๔) อาหารทะเลแช่แข็ง ๕) เคมีภัณฑ์ ๖) เส้นด้ายและเส้นใยต่างๆ ๗) ผลิตภัณฑ์ยา ๘) เหล็ก
- ๙) อุปกรณ์ทางการแพทย์ ๑๐) ขนมหวานและซ็อกโกแลต

๒) การศึกษาดูงานด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำ ณ Itaipu Hydroelectric Power Station ณ สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำ
ณ Itaipu Hydroelectric Power Station

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำ ณ Itaipu Hydroelectric Power Station ตั้งอยู่ที่ Av. Tancredo Neves, ๖๗๐๒ – CEP ๘๕๘๖๖-๘๐๐ – Foz do Iguacu – PR- BRAZIL สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล

โรงไฟฟ้าพลังน้ำอิตaipuเป็นความร่วมมือระหว่างประเทศปารากวัยและสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล โดยมีการจัดทำข้อตกลงในวันที่ ๒๖ เมษายน ค.ศ. ๑๙๗๓ โดยกันแม่น้ำปารานาซึ่งเป็นพรมแดนของสองประเทศ และมีสัญญาแบ่งพลังงานหรือผลประโยชน์ระหว่างทั้งสองประเทศ และก่อตั้ง หน่วยงาน Itaipu Binacional ในปี ค.ศ.๑๙๗๔ หลังจากนั้น

ช่วง ค.ศ. ๑๙๗๕ – ค.ศ. ๒๐๐๗ ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหน่วยที่ ๒๐(U-๑๘A) เสร็จมีกำลังการผลิตไฟฟ้ากว่า ๙๐,๐๐๐ GWh รวมกำลังไฟฟ้าที่ผลิตทั้งสิ้นกว่า ๒๐ ปี ผลิตไฟฟ้ามาแล้ว ๑,๗๖๐,๕๔๗ GWh เทียบกับสามารถสนองปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศบราซิลในปี ค.ศ. ๒๐๐๙ ได้ถึง ๔ปี ๖ เดือน

กำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าอิตaipu สามารถผลิตได้ ๑๔,๐๐๐ MWขนาดของโรงไฟฟ้าพลังน้ำอิตaipu มีความสูง ๑๙๖ เมตร ความยาวตัวเขื่อน ๗,๙๑๙ เมตรแบ่งเป็น ตัวคอนกรีต หินทิ้ง และดินยาว ๗,๗๔๔ เมตร และตัวเขื่อนที่ยื่นออกไป ๑๗๕ เมตร ขุดเจาะดินออก ๖๓.๘๕ ลูกบาศก์เมตร ใช้คอนกรีตในการก่อสร้าง ๑๒.๗ ล้านลูกบาศก์เมตร ติดตั้งเทอร์โบ ๒๐ เครื่องกำลังการผลิตเครื่องละ ๗๐๐MW มีความสามารถระบายน้ำผ่านสปินเวย์ ๖๒,๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที สำหรับพื้นที่ส่วนอ่างเก็บน้ำ มีความยาว ๑๗๐ กิโลเมตร พื้นที่กักเก็บน้ำ ๑,๓๕๐ ตารางกิโลเมตร กักเก็บน้ำ ๒๙ พันล้านลูกบาศก์เมตร ที่ระดับความสูงกว่าน้ำทะเล ๒๒๐ เมตร มีกำลังการผลิตเป็นลำดับสองของโรงไฟฟ้าพลังน้ำของโลก

การบริหารงานของบริษัท Itaipu binacional เป็นองค์กรร่วมระหว่างทั้งสองประเทศ ภายใต้กฎหมายทางการเงินการคลังที่ป้องกันการตกแต่งบัญชีและมีความโปร่งใสสามารถตรวจบัญชีได้ หรือ SOX (Sarbanes-Oxley Act) การใช้ โปรแกรม mySAP-ERP ระบบProject-Based

Management Institute methods (PMI) และ Process-Based Management เป็นต้น และมีกองทุนของโรงไฟฟ้าเพื่อการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมของทั้งสองประเทศภายใต้หลักการ

“ To generate Quality electrical energy, with social and environmental responsibility, driving the sustainable economic, touristic and technological development in Brazil and in Paraguay”

นอกจากนี้ในการดูแลสิ่งแวดล้อมยังมีการสร้างบันไดปลาโจนความยาวกว่า ๑๐ กิโลเมตร เพื่อให้ปลาในธรรมชาติสามารถเดินทางไปสู่ต้นน้ำเหนือเขื่อนได้ เป็นทางน้ำธรรมชาติของแม่น้ำ Bela vista ๖ กิโลเมตร และเป็นบันไดช่องน้ำขนาด ๕-๑๒ เมตร ระยะทางยาว ๔ กิโลเมตร ที่อัตราไหลของน้ำ ๑๒ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

๓) การศึกษาดูงานการผลิตเอทานอลจากอ้อยที่สมาคม The Brazilian Sugarcane Industry Association [UNICA] ณ เมือง SAO PAULO สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล ในวันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงานการจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและการผลิตเอทานอล

คณะกรรมการการพลังงาน ได้ศึกษาดูงานการจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและการผลิตเอทานอล ที่สมาคม The Brazilian Sugarcane Industry Association [UNICA] ณ เมือง SAO PAULO สมาคมแห่งนี้เป็นกรรวมกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต อ้อยและผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเนื่องจากอ้อย เช่น เอทานอล การผลิตไฟฟ้าจากชีวมวล เป็นต้น ในประเทศบราซิลในสัดส่วนร้อยละ ๖๐ ของอุตสาหกรรมน้ำตาล โดยมีหน้าที่สนับสนุน วิจัยการปลูกอ้อย ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน

การใช้พื้นที่ทางการเกษตรในประเทศบราซิล มีประมาณ ๘๕๒ ล้านเฮกตาร์ แบ่งเป็นพื้นที่ป่า ๕๕๔ ล้านเฮกตาร์(ร้อยละ ๖๕) พื้นที่ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ๑๙๘ ล้านเฮกตาร์(ร้อยละ ๒๓) พื้นที่อยู่อาศัย ๔๐ ล้านเฮกตาร์(ร้อยละ ๕) ใช้เพื่อการเกษตร ๖๐ ล้านเฮกตาร์ (ร้อยละ ๗) ซึ่งพื้นที่ที่ใช้เพื่อการเกษตรแบ่งเป็นพื้นที่เพื่อปลูกอ้อยทั้งหมด ๙.๕ ล้านเฮกตาร์ (ร้อยละ ๑) และคิดเป็นพื้นที่ที่ใช้ปลูกอ้อยเพื่อเป็นวัตถุดิบในการผลิตเป็นเอทานอล ๔.๖ ล้านเฮกตาร์(ร้อยละ ๐.๕) ทั้งนี้ส่วนใหญ่ร้อยละ ๙๐ ของพื้นที่ปลูกอ้อย จะอยู่ในทางภาคกลาง และภาคใต้ของรัฐ

ผลิตภัณฑ์เอทานอลผลิตได้ ๒๓.๒ พันล้านลิตร มีการใช้ในประเทศ ๑๙.๗ พันล้านลิตร และส่งออก ๓.๕ พันล้านลิตร ทั้งนี้แบ่งเป็นผลิตภัณฑ์ Anhydrous ethanal ๙.๘ พันล้านลิตร และ Hydrous ethanal ๑๓.๔ พันล้านลิตร ตลาดต่างประเทศส่วนใหญ่ ส่งออกไปประเทศสหรัฐอเมริกา ร้อยละ ๖๕.๘ ประเทศจาไมกา ร้อยละ ๙.๗ ประเทศเกาหลี ร้อยละ ๕.๔ ประเทศเอลซัลวาดอร์ ร้อยละ ๔.๔ และสหภาพยุโรป ร้อยละ ๓.๓ ซึ่งประเทศบราซิลถือว่าเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการผลิตเอทานอลจากกากน้ำตาลหรือน้ำอ้อยเป็นอันดับสองของโลกรองจากประเทศสหรัฐอเมริกา และในปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อผลิตเอทานอลจากเซลลูโลสด้วย นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มมูลค่าขานอ้อยโดยนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า และการผลิตชีวพลาสติก

นโยบายการใช้พลังงานทดแทนของประเทศบราซิลเริ่มในปี ค.ศ. ๑๙๗๕ จากความต้องการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานที่จะต้องพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันดิบกว่าร้อยละ ๘๐ โดยมีการพัฒนาอุตสาหกรรมรถยนต์ในประเทศเพื่อให้ใช้เอทานอลเป็นเชื้อเพลิง โดยมีรถ FFV ที่มีทั้งเครื่องยนต์ที่ผู้บริโภคมารถใช้เอทานอลเป็นเชื้อเพลิงทั้งหมด เชื้อเพลิงแก๊ซโซฮอล์ที่มีเอทานอลผสมในสัดส่วนร้อยละ ๑๘ - ๒๕ หรือเชื้อเพลิงน้ำมัน จากปริมาณรถยนต์นั่ง FFV ในประเทศจำนวน ๑๗.๙ ล้านคัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕๗ ของรถยนต์นั่งทั้งหมด หรือเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙๒ ของรถผลิตใหม่ ทั้งนี้มีการพัฒนาเทคโนโลยีดังกล่าวสำหรับรถจักรยานยนต์และรถบรรทุกด้วย

ทั้งนี้สัดส่วนการใช้พลังงานของประเทศบราซิล มีการใช้ปิโตรเลียมร้อยละ ๓๘.๖ ถ่านหิน และก๊าซธรรมชาติ ร้อยละ ๑๕.๗ พลังงานน้ำร้อยละ ๑๔.๗ อ้อย ร้อยละ ๑๕.๗ ชีวมวลอื่นๆ ร้อยละ ๙.๗ และพลังงานทดแทนอื่นๆร้อยละ ๕.๖ ดังนั้นนโยบายการใช้พลังงานทดแทนของประเทศบราซิล ที่เปลี่ยนให้มีการใช้เชื้อเพลิงที่มาจากความสามารถผลิตได้เองในประเทศทดแทนการใช้เชื้อเพลิงจากปิโตรเลียมเป็นการสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงาน การสร้างความเข้มแข็งแก่ภาคเอกชนและธุรกิจทั้งในประเทศและการส่งออก การกระจายรายได้ รวมทั้งการลดภาวะโลกร้อนและการใช้พลังงานสะอาด จึงเป็นนโยบายของประเทศที่สำคัญและน่าศึกษาต่อไป

๔) การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับพลังงานหมุนเวียน ณ. EMIRATES GREEN BUILDING ณ นครดูไบ ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖



คณะกรรมการการพลังงานศึกษาดูงาน Emirates Green Building Council



Emirates Green Building Council (Emirates GBC) เป็นองค์กรที่สร้างขึ้นในปี ค.ศ. ๒๐๐๖ โดยมีสมาชิกหลากหลายสาขาวิชาชีพ ทั้งที่เป็นองค์กรและเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ มารวมตัวกันโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน ซึ่งเป็นแนวคิดสากลที่จะเป็นประเด็นหลักควบคู่กันไปในการดำเนินนโยบายของภาครัฐหรือเอกชน ดังนั้นหน้าที่หลักขององค์กรที่ศึกษาและวางนโยบายการก่อสร้างสีเขียวเป็นการแตกกิ่งก้านสาขาจากปัญหาโลกร้อน

แนวคิดรวบยอด Green Concept ที่สำคัญเริ่มตั้งแต่ภาครัฐต้องกำหนดนโยบายสาธารณะ (Public Policy) ภาคเอกชนปรับแนวทางธุรกิจจาก Profit Maximization สู่ Triple Bottom Line หรือ ๓ P (People/Planet/Profit) ภาคธุรกิจระดับโลก เช่น กลุ่มผู้นำธุรกิจ World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) กว่า ๒๐๐ ประเทศ ร่วมกันแสดงจุดยืนในการแก้ไขวิกฤติ ผ่านรายงาน Vision ๒๐๕๐: The New Agenda for Business แนวคิดสีเขียวได้ถูกปรับใช้กับกระบวนการต่างๆ ใน Business as Usual เช่น Green Building, Green Mobility, Green Waste และ Green Economy เป็นต้น ซึ่งประโยชน์ที่จะได้รับได้แก่

- ด้านสิ่งแวดล้อม การพัฒนา รักษาความหลากหลายทางชีวภาพของระบบนิเวศ ปรับปรุงคุณภาพน้ำและ อากาศ ลดของเสียที่เกิด อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- ด้านเศรษฐกิจ จะลดค่าใช้จ่ายใน การดำเนินงาน ขยายตลาดสำหรับสินค้าและบริการ ที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพิ่มผลิตผล และพัฒนาผลการดำเนินงานธุรกิจ
- ด้านสังคม ช่วยพัฒนาให้ผู้อยู่ อาศัยสบายขึ้น มีสุขภาพดีขึ้น ช่วยให้สบายตามากขึ้น อีกทั้งพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยรวม

Green Building เป็นวิธีการ และใช้กระบวนการที่ช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และใช้ทรัพยากรต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดอายุการใช้งาน วิธีการนี้จะช่วยให้ประหยัด สะดวกสบาย และยืดอายุการใช้งาน Green Building ถือเป็นสิ่งก่อสร้างที่มีประสิทธิภาพยั่งยืน

องค์ประกอบของอาคารสีเขียว

๑. การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและพลังงานที่นำกลับมาใช้ได้
๒. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. วัสดุก่อสร้างที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
๔. การลดสารพิษที่เกิด
๕. คุณภาพของอากาศภายในอาคาร
๖. การพัฒนาอย่างฉลาดและยั่งยืน

๓. การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานนิวเคลียร์ ณ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเจียงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๘ กันยายน ถึงวันอังคารที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเจียงก่างถือเป็นโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์แห่งแรกในพื้นที่ภาคตะวันตกเฉียงใต้ของประเทศจีนตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วง ฉบับที่ ๑๑ (ปี พ.ศ. ๒๕๔๙-๒๕๕๓) โดยได้เริ่มงานก่อสร้างเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคาดว่าจะพร้อมใช้งานได้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘



คณะกรรมการการพลังงานและที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการพลังงาน
ถ่ายรูปพร้อมกับเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

ข้อมูลการถือหุ้นของโรงไฟฟ้า

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) ได้จดทะเบียนก่อตั้งเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ปี ค.ศ. ๒๐๐๘ โดยเป็นโรงไฟฟ้าที่เกิดจากการร่วมทุนระหว่างบริษัท China General Nuclear Power Holding และบริษัท Guangxi Investment Group ซึ่งเป็นบริษัทที่ลงทุนและรับรองโดยรัฐบาลของมณฑลกว่างสือทั้งเป็นบริษัทที่เกี่ยวกับการเงินและการลงทุนที่สำคัญมากในมณฑลกว่างสือ โดยบริษัท China General Nuclear Power Holding ผู้ถือหุ้นจำนวน ๖๑ เปอร์เซ็นต์ บริษัท Guangxi Investment Group ถือหุ้น ๓๙ เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) มีเป้าหมายสำคัญในการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่สะอาดและปลอดภัยให้กับประเทศจีน

สถานที่ตั้ง

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) ตั้งอยู่ใน พื้นที่ภาคตะวันตกเฉียงใต้ของประเทศจีนในเขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วงซึ่งอยู่บนชายฝั่งของอ่าวทางตอนเหนือทางทิศตะวันออกของเกาะ Qisha ห่างจากเมืองฝางเฉิงก่าง ๒๕ กิโลเมตร และห่างจากเมืองหนานหนิง (เมืองหลวงของเขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วง) ๑๓๐ กิโลเมตร สถานที่ตั้งของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง มีสภาพแวดล้อมที่มีความมั่นคงเนื่องจากไม่มีโอกาสเกิดแผ่นดินไหวครั้งใหญ่ๆ โดยอยู่ติดริมทะเล ซึ่งมีความเหมาะสมในการใช้น้ำจากทะเลเพื่อระบายความร้อนที่ผ่านกระบวนการผลิตไฟฟ้า หลังจากได้เลือกสถานที่ตั้งโรงไฟฟ้าเสร็จสิ้นแล้ว ก็ได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าตามแผนงานโครงการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษากับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

กำลังการผลิตและมูลค่าของโครงการโรงไฟฟ้า

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) มีแผนงานการดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในระยะแรก คือ การก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์หน่วยที่ ๑ ซึ่งประกอบด้วยเครื่องปฏิกรณ์แบบไอน้ำความดันสูง (Pressurized Water Reactor: PWR) จำนวน ๒ เครื่อง มีกำลังการผลิตไฟฟ้า ๑.๐๘ ล้านกิโลวัตต์



มูลค่าของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ คาดว่าจะมีการจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ ได้ทั้งหมดถึง ๑๕ ล้านล้านกิโลวัตต์ ต่อปี โดยสามารถส่งไฟฟ้าให้กับพื้นที่ทางตอนเหนือของโรงไฟฟ้า ซึ่งเป็นพื้นที่เศรษฐกิจที่สำคัญ ช่วยเพิ่มอัตราการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่และยังช่วยเติมเต็มศักยภาพการพัฒนาด้านพลังงานของเมืองฝางเฉิงก่างอีกทางหนึ่งด้วย



คณะกรรมการการพลังงานเยี่ยมชมการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

การดำเนินงานก่อสร้างโรงไฟฟ้า

การริเริ่มโครงการของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) ได้เริ่มต้นในปี ค.ศ. ๒๐๐๖ ซึ่งได้จัดตั้งฝ่ายเตรียมความพร้อมในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าและในปี ค.ศ. ๒๐๐๗ ได้เริ่มศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการก่อตั้งโรงไฟฟ้าและมีการหาพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการตั้งโรงไฟฟ้า

ในปี ค.ศ. ๒๐๐๘ เดือนสิงหาคมได้มีการลงนามกันระหว่าง บริษัท China General Nuclear Power Holding บริษัท Guangxi Investment Group และรัฐบาลของเขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วง ต่อมาวันที่ ๓ กันยายนได้มีการจดทะเบียนตั้งบริษัทโรงไฟฟ้าและได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างในเดือนธันวาคมของปีเดียวกัน การเริ่มต้นก่อสร้างได้มีการปรับสภาพพื้นที่โดยได้มีการขุดภูเขาในบริเวณพื้นที่เพื่อปรับให้เป็นพื้นที่โล่งชายทะเล

ความคืบหน้าในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ในเฟสที่ ๑ ได้ถูกเปิดตัวอย่างเป็นทางการในวันที่ ๓๐ เดือนกรกฎาคม ในปี พ.ศ. ๒๐๑๐ โดยในปัจจุบันได้ก่อสร้างสำเร็จแล้ว ๗๐.๖๙ เปอร์เซ็นต์ของแผนงานการดำเนินการก่อสร้างทั้งหมด โดยใช้งบประมาณลงทุนคิดเป็น ๖๒.๔๗ เปอร์เซ็นต์ของการลงทุนทั้งหมด

การเตรียมความพร้อมด้านเทคนิคและการฝึกหัดเจ้าหน้าที่

การทำงานด้านการเตรียมความพร้อมของฝ่ายผลิตไฟฟ้า ได้เริ่มดำเนินการขึ้นในเดือนเมษายน ค.ศ. ๒๐๐๙ ซึ่งมีการวางระบบและโปรแกรมต่างๆ เกี่ยวกับการผลิต แผนการทำงาน และโปรแกรมการฝึกหัดโดยได้มีการระดมผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ เพื่อรองรับการผลิตไฟฟ้าหลังจากดำเนินการก่อสร้างในส่วนต่าง ๆ เสร็จสิ้น ซึ่งการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยให้เกิดการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในแผนงานโครงการของโรงไฟฟ้า



เทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) เลือกใช้เทคโนโลยีแบบปฏิกรณ์ไอน้ำความดันสูง (Pressurized Water Reactor: PWR) โดยโรงไฟฟ้าจะมีความปลอดภัยสูงมาก เนื่องจากใช้เทคโนโลยีที่มีความทันสมัยจากต่างประเทศ ต่างจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฟูกูชิมะของประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์แบบน้ำเดือด (Boiling Water Reactor หรือ BWR) เทคโนโลยีแบบปฏิกรณ์ไอน้ำความดันสูง มีหลักการทำงานคือ เมื่อเครื่องปฏิกรณ์ทำงาน จะเกิดปฏิกิริยาแตกตัวกับเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ ทำให้เกิดความร้อน กัมมันตรังสี และผลผลิตจากการแตกตัว (fission product) หรือกากเชื้อเพลิง โดยความร้อนจากเชื้อเพลิงจะถ่ายเทให้แก่ น้ำระบายความร้อนวงจรที่ ๑ ซึ่งไหลเวียนตลอดเวลาด้วยปั๊มน้ำ โดยมีเครื่องควบคุมความดันคอยควบคุมความดันภายในระบบให้สูงและคงที่ ส่วนน้ำที่รับความร้อนจากเชื้อเพลิงจะไหลไปยังเครื่องผลิตไอน้ำ และถ่ายเทความร้อนให้ระบบน้ำวงจรที่ ๒ ซึ่งแยกเป็นอิสระจากกัน ทำให้น้ำเดือดกลายเป็นไอน้ำแรงดันสูง และถูกส่งผ่านไประบบกังหันไอน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ซึ่งต่ออยู่กับกังหันไอน้ำ เมื่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหมุนจะเกิดกระแสไฟฟ้าที่สามารถนำไปใช้งานได้ต่อไป สำหรับไอน้ำแรงดันสูงที่หมุนกังหันไอน้ำแล้ว จะมีแรงดันลดลง และถูกส่งผ่านมาที่เครื่องควบแน่นไอน้ำ เมื่อไอน้ำได้รับความเย็นจากวงจรน้ำเย็น จะกลั่นตัวเป็นน้ำและส่งกลับไปยังเครื่องผลิตไอน้ำด้วยปั๊มน้ำ เพื่อรับความร้อนจากระบบน้ำวงจรที่ ๑ ซึ่งจะวนเวียนเช่นนี้ตลอดการเดินเครื่องปฏิกรณ์

มาตรฐานความปลอดภัยของโรงไฟฟ้า

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) ได้มีการสร้างระบบการควบคุม การตรวจสอบนิวเคลียร์และสารกัมมันตภาพรังสี การเตรียมพร้อมในการฝึกซ้อมและการใช้มาตรการต่าง ๆ เพื่อรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน การติดตั้งระบบเตือนภัย การตรวจสอบเครื่องกำเนิดพลังงานและแกนปฏิกรณ์อย่างใกล้ชิด การวางระบบมาตรฐานความปลอดภัยจากสารกัมมันตภาพรังสี และการตรวจสอบคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันเหตุการณ์สารกัมมันตภาพรังสีรั่วไหล มาตรฐานความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าในด้านต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยทำให้ผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงเกิดการยอมรับและเกิดความเชื่อมั่นต่อโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

การสร้างการเข้าใจกับรัฐบาลและประชาชน

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) ได้วางระบบช่องทางการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพระหว่างโรงไฟฟ้ากับรัฐบาลท้องถิ่นเพื่อประสานงานในด้านต่าง ๆ เพื่อการร่วมกันรับผิดชอบโครงการให้สำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งในแง่การทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่และการให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญของรัฐบาลท้องถิ่น

การดำเนินการเพื่อสร้างความเข้าใจจะดำเนินการในลักษณะต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมร่วมกันระหว่างโรงไฟฟ้าและฝ่ายรัฐบาลท้องถิ่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลและแก้ปัญหาต่าง ๆ การสร้างช่องทางการสื่อสารกับฝ่ายด้านการศึกษาของรัฐบาลท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งการสื่อสารกันระหว่างรัฐบาลท้องถิ่นและโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ในด้านต่าง ๆ เหล่านี้ จะช่วยให้เกิดความร่วมมือ และสร้างความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ ทำให้โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

การส่งเสริมการจ้างงาน การศึกษา และการให้ความช่วยเหลือกับประชาชนในพื้นที่

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่าง (Fangchenggang Nuclear Power Station) ได้จัดโครงการต่าง ๆ เพื่อฝึกอบรมประชาชนในท้องถิ่นรอบโรงไฟฟ้า เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ และความสามารถสำหรับการทำงานตำแหน่งต่าง ๆ ในโรงไฟฟ้า ทั้งนี้เพื่อให้โอกาสในการจ้างงานกับคนในท้องถิ่นให้มีความทำ

สำหรับการสนับสนุนด้านการศึกษาของเด็กและเยาวชนในพื้นที่ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฝางเฉิงก่างได้ดำเนินการให้การสนับสนุน และส่งเสริมในด้านต่าง ๆ หลายประการ เช่น การสร้างห้องสมุด การสร้างอาคารโรงเรียน การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ในการช่วยเหลือสังคม โรงไฟฟ้าได้บริจาคเงินให้แก่ชุมชนในพื้นที่ที่มีความยากจนและขาดแคลน พื้นที่ที่ประสบภัยพิบัติแผ่นดินไหว การบริจาคเกี่ยวกับการส่งเสริมทางด้านวัฒนธรรมและด้านการศึกษา เป็นต้น การส่งเสริมการจ้างงาน การสนับสนุนการศึกษา และการให้ความช่วยเหลือกับประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นการดำเนินการที่สำคัญในการสร้างความรับผิดชอบของโรงไฟฟ้าที่มีต่อชุมชนและประชาชนในท้องถิ่น



นายมนตรี ปาน้อยนันทน์ ประธานคณะกรรมการการพลังงาน
มอบของที่ระลึกให้ผู้บริหารโรงไฟฟ้า

๒.๕ การสัมมนาของคณะกรรมการการพลังงาน

สืบเนื่องจากวิกฤตด้านพลังงาน การใช้พลังงาน ความมั่นคงในการจัดหาพลังงานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประเทศไทย เพราะปัจจุบันการบริโภคพลังงานมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องทั้งในภาคครัวเรือน ภาคขนส่ง และภาคอุตสาหกรรม ดังนั้น จากวิกฤตด้านพลังงานดังกล่าว คณะกรรมการการพลังงานได้ตระหนักถึงความสำคัญของพลังงานในประเทศไทยจึงได้กำหนดจัดการสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชน นักเรียน นักศึกษา ในพื้นที่ต่างๆ ของคณะกรรมการ จำนวน ๒๘ ครั้ง โดยมีหัวข้อการสัมมนา ดังนี้

๑. การส่งเสริมการผลิตและการใช้พลังงาน
๒. การเผยแพร่ความรู้ด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. การส่งเสริมการผลิตและการใช้พลังงานในชุมชน
๔. คนไทยใช้น้ำมันและก๊าซแพงจริงหรือ ?
๕. สัมปทานปิโตรเลียมของไทยรัฐได้หรือเสียประโยชน์กันแน่

ทั้งนี้ ในการจัดการสัมมนาดังกล่าวได้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบสถานการณ์เกี่ยวกับวิกฤตพลังงานของประเทศไทย เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้พลังงาน พลังงานทดแทนของประเทศไทย นอกจากนี้ในการจัดสัมมนาของคณะกรรมการดังกล่าวยังเป็นการสนับสนุนให้เกิดความมีส่วนร่วมของประชาชนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านพลังงานของผู้เข้าร่วมการสัมมนา ซึ่งมีตัวอย่างการสัมมนาดังต่อไปนี้



นายมนตรี ปาน้อยนนท์ ประธานคณะกรรมการการพลังงาน

กล่าวเปิดการสัมมนาและบรรยาย

ณ โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



นายมนตรี ปาน้อยนนท์ ประธานคณะกรรมการการพลังงาน
กล่าวเปิดการสัมมนา พร้อมทั้งได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานมาบรรยายให้ความรู้
ณ อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์





นายไพโรจน์ ต้นบรจจ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
กล่าวเปิดการสัมมนา ณ อำเภอภูพานยาว และอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา



นางอานิก อัมระนันท์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
กล่าวเปิดการสัมมนาและดำเนินการสัมมนา ณ อาคารรัฐสภา ๒



นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
กล่าวเปิดการสัมมนา ณ อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม



ร้อยตรีประพาส ลิมปะพันธุ์ กรรมการที่ปรึกษา
กล่าวเปิดการสัมมนา ณ อำเภอสุวรรณคีโลก จังหวัดสุโขทัย



นางอนุสรฯ ยั่งตรง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
กล่าวเปิดการสัมมนา ณ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

ส่วนที่ ๓

การรับรองแขกต่างประเทศ

การรับรองแขกต่างประเทศที่มาเยือนคณะกรรมการการพลังงานนั้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการเยือนของบุคคลสำคัญจากต่างประเทศแต่ละครั้งจะช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และผลประโยชน์ของชาติ และเป็นโอกาสที่ดีที่คณะกรรมการจะได้สร้างความประทับใจให้แก่ผู้มาเยือน และแสดงถึงความเป็นอารยประเทศ ไม่ตรีจิต ตลอดจนเผยแพร่ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมของประเทศ

นอกจากนี้ ในการรับรองแขกต่างประเทศที่มาเยือนคณะกรรมการจะนำมาซึ่งการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ความเข้าใจถึงปัญหาด้านพลังงาน ผลกระทบ และแนวทางแก้ไขของแต่ละประเทศมาประยุกต์ใช้ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งในการรับรองแขกต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงานที่ผ่านมาคณะกรรมการได้มีการรับรองแขกต่างประเทศ ดังนี้

๑. การรับรองคณะผู้แทนการศึกษาเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยแห่งออสเตรเลีย Australian Habital Studies (Aus-HS) นำโดยนาง Viek Paschal Kamata สมาชิกวุฒิสภาแห่งแทนซาเนีย ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมกรรมการ ๒ อาคารรัฐสภา ๑



คณะกรรมการการพลังงานได้ให้การรับรองคณะผู้แทนการศึกษาเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยแห่งออสเตรเลีย นำโดยนาง Viek Paschal Kamata สมาชิกวุฒิสภาแห่งแทนซาเนีย โดยคณะกรรมการได้พบปะสนทนาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นด้านพลังงานและการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนของประเทศไทยและประเทศแทนซาเนีย ซึ่งประเทศแทนซาเนียเป็นประเทศที่มีการเลี้ยงสัตว์เหมาะแก่การนำมูลสัตว์มาผลิตเป็นพลังงานทดแทน รวมถึงปัญหาอุปสรรคของการขาดแคลนวัตถุดิบและพลังงาน



ภาพบรรยากาศการรับรองคณะผู้แทนการศึกษาเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยแห่งออสเตรเลีย

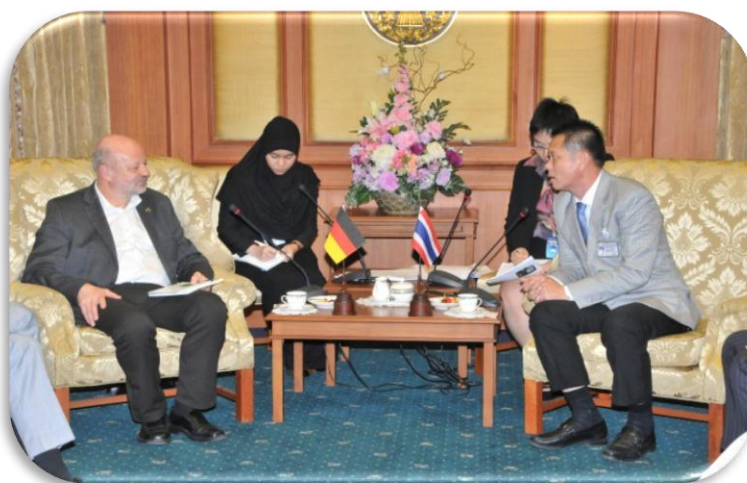
๒. การรับรองนายฮานส์ - โยเซฟ เฟลล์ (Mr. Hans-Josef Fell) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเยอรมนี ในวันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องรับรอง ๑ อาคารรัฐสภา ๑





คณะกรรมการการพลังงานได้ให้การต้อนรับนายฮานส์-โยเซฟ เฟลล์ (Mr. Hans-Josef Fell) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเยอรมนี โดยคณะกรรมการได้พบปะสนทนาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นด้านพลังงานต่างๆ เช่น การริเริ่มแนวคิดการยกเลิกภาษีเชื้อเพลิงชีวภาพ พลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน การส่งเสริมและพัฒนาพลังงานหมุนเวียน รวมถึงการก่อสร้างอาคารประหยัดพลังงานและการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนายฮานส์-โยเซฟ เฟลล์ เป็นนักการเมืองที่มีบทบาทสำคัญในด้านพลังงานของประเทศเยอรมนีที่มีส่วนในการผลักดันการริเริ่มแนวคิดการยกเลิกภาษีเชื้อเพลิงชีวภาพ การยกและนำเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับแหล่งพลังงานหมุนเวียนในประเทศเยอรมนี ตลอดจนสนับสนุนการเพิ่มงบประมาณวิจัยในเรื่องพลังงานหมุนเวียน

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงการส่งเสริมเครือข่ายภาคการเมืองของประเทศไทยและประเทศเยอรมนี





ภาพบรรยากาศการรับรองนายฮานส์ – โยเซฟ เฟลล์ (Mr. Hans-Josef Fell)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเยอรมนี



ภาคผนวก

ภาพบรรยากาศการประชุมคณะกรรมการ การศึกษาดูงาน การสัมมนา
และการรับรองแขกต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน

ภาพบรรยากาศการประชุมคณะกรรมการการพลังงานครั้งแรก
เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔





ภาพบรรยากาศการประชุมคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการประชุมคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน



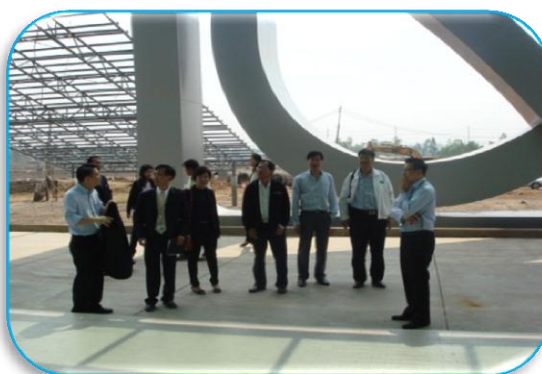


ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน



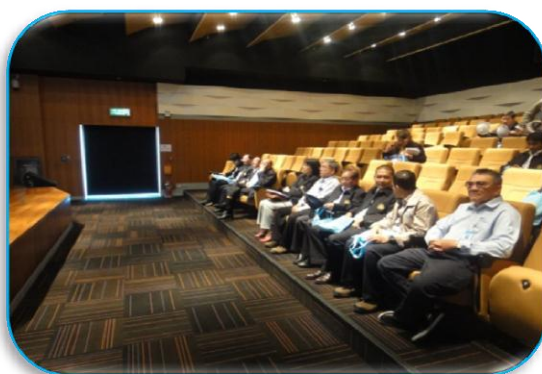


ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน



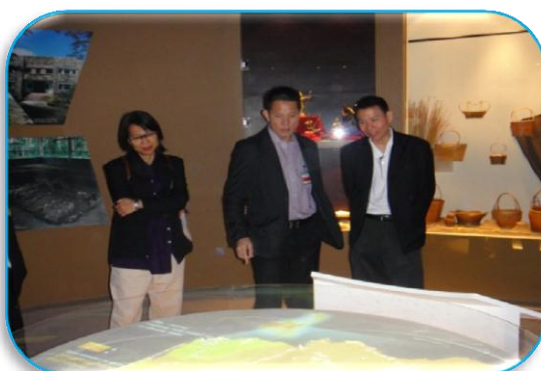


ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน



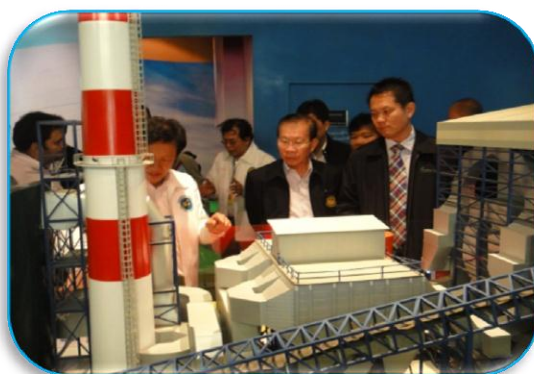
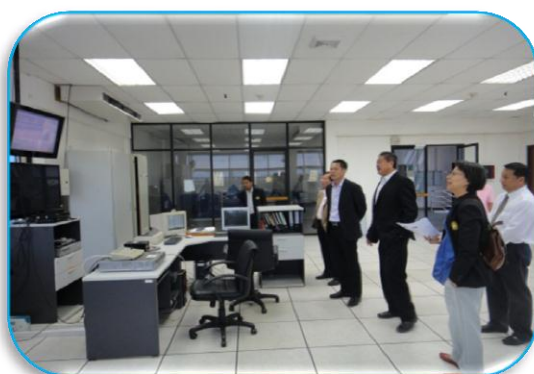


ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ภาพบรรยากาศการศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการพลังงาน





ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการพลังงาน



นางพรณี เอ็มสุวรรณ

วิทยาการเชี่ยวชาญ

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการพลังงาน



นายนิพนธ์ เล็กใบ

นิติกรชำนาญการ



นางสาวธัญรัตน์ ม่วงศิริ

วิทยาการชำนาญการ



นางสาวพัชรินทร์ อัมพันธ์

วิทยาการปฏิบัติการ



นายกิตติพงศ์ คงเรือง

นิติกรปฏิบัติการ



นายอำพล ปันม่วง

นิติกรปฏิบัติการ



นายลอราช บุญศิริ

วิทยาการปฏิบัติการ



นางปาลิดา รวมอยู่

เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลอาวุโส



นายวิภาพ เหล่ากุลประสิทธิ์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



นางสาววัชรภรณ์ เทศสมบุรณ์

เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน



นางสาวเพ็ญพัทธ์ พัดจีบ

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



จัดทำโดย: กลุ่มงานคณะกรรมการการพลังงาน สำนักกรรมการ ๑

ออกแบบปก: กลุ่มงานบรรณาธิการ และเทคโนโลยีจัดการพิมพ์

พิมพ์ที่: สำนักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร