

รายงานการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยรัฐประชาธิปไตย
ภายใต้รัฐธรรมนูญ (The International Symposium on the theme
“Constitutional Democratic State”)
ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔
ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

การประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ (The International Symposium on the theme “Constitutional Democratic State”) จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินدونีเซีย โดยศาสตราจารย์ ดร. ชาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เนื่องในวาระครบรอบ ๘ ปีของ การก่อตั้งศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยประเทศที่เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วยประเทศต่างๆ ที่มีระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีศาสตราจารย์เป็นองค์กรในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

การประชุมครั้งนี้มีประเทศต่างๆ เข้าร่วมการประชุมจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ ประเทศ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------|---------------------|
| ๑. ออสเตรีย | ๓๓. รัสเซีย |
| ๒. ออซอร์เบียน | ๓๔. สเปน |
| ๓. ชิลี | ๓๕. ทาจิกistan |
| ๔. โคลัมเบีย | ๓๖. ประเทศไทย |
| ๕. อินโดนีเซีย | ๓๗. พิลิปปินส์ |
| ๖. เยอรมนี | ๓๘. สาธารณรัฐเกาหลี |
| ๗. คาซัคสถาน | ๓๙. ติมอร์ เลสเต |
| ๘. ลิทัวเนีย | ๔๐. ตุรกี |
| ๙. มาเลเซีย | ๔๑. ยูเครน |
| ๑๐. โมร็อกโก | ๔๒. อุซเบกistan |
| ๑๑. เม็กซิโก | ๔๓. เวนเซาเลา |
| ๑๒. มองโกเลีย | |

สำหรับคณะกรรมการรัฐสภาไทย ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| ๑. พลเอก บีระเดช มีเพียร | ประธานวุฒิสภา | หัวหน้าคณะกรรมการรัฐสภาไทย |
| | ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา | |
| ๒. นายประจิตต์ ใจนพฤกษ์ | สมาชิกวุฒิสภา | ผู้แทนรัฐสภาไทย |
| ๓. นายกรัณ จันทรจรัสวัฒน์ | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ | เลขานุการคณะกรรมการรัฐสภาไทย |
| | กลุ่มงานกิจการพิเศษ | |
| | สำนักองค์กรรัฐสภาระหว่างประเทศ | |
| | สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภูมิ | |

นอกจานนี้ยังมีคณาจารย์แทนจากศัลรักษารรมนูญไทยเข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย		
๑. นายชัช ชลวร	ประธานศัลรักษารรมนูญ	หัวหน้าคณาจารย์แทนศัลรักษารรมนูญไทย
๒. นายเฉลิมพล เอกอุรุ	ตุลาการศัลรักษารรมนูญ	ผู้แทนศัลรักษารรมนูญไทย
๓. นายเวคิน รัตนพันธุ์	ข้าราชการสำนักงาน เลขานุการคณาจารย์แทนศัลรักษารรมนูญไทย	เลขานุการคณาจารย์แทนศัลรักษารรมนูญไทย

การประชุมประกอบด้วย

๑. พิธีเปิดการประชุม

มีขึ้นในช่วงเช้าของวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ ทำเนียบประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยมีนาย Janedjri M. Gaffar เลขาธิการศัลรักษารรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เป็นผู้กล่าวรายงานต่อประธานในพิธีและผู้เข้าร่วมการประชุมมีสาระสำคัญ ดังนี้

การประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยรัฐประชาริปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญครั้งนี้ เป็นหนึ่งในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่อเฉลิมฉลองภาระการดำเนินการครอบรอบ ๘ ปี ของศัลรักษารรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย ทั้งนี้การประชุมนี้จัดขึ้นบนหลักการที่ว่าประชาธิปไตยเป็นระบบการปกครองที่ดีที่สุดและจำเป็นที่สุด โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดที่ได้รับความเห็นชอบโดยประชาชนผ่านกระบวนการที่เป็นประชาธิปไตย ซึ่งแต่ละประเทศจะมีประสบการณ์และการดำเนินการที่แตกต่างกันไป ดังนั้นการแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลระหว่างกัน ย่อมส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อทุกประเทศ ศัลรักษารรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซียจึงได้จัดการประชุมครั้งนี้ขึ้น ภายใต้หัวข้อหลัก คือ รัฐประชาริปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ และมีหัวข้ออื่นๆ ๓ หัวข้อคือ

๑. บทบาทของศัลรักษารรมนูญหรือสถาบันที่เทียบเท่าในการส่งเสริมหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย

๒. กระบวนการตราชฎาอย่างในระบบประชาธิปไตย

๓. กลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรต่างๆ ภายใต้รัฐธรรมนูญ

การประชุมครั้งนี้มีประเทศต่างๆ ส่งคณาจารย์แทนจากศัลรักษารรมนูญและรัฐสภาพาเข้าร่วมการประชุมจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ ประเทศ นอกจากนี้ยังมีผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย ตุลาการศัลรักษารรมนูญ สมาชิกรัฐสภาพา ผู้แทนจากกระทรวงต่างๆ คณบดีและอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมถึงสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ทั้งจากภายในประเทศไทยและนานาชาติ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกภาคส่วนภายใต้รัฐธรรมนูญ

ถ้อยแถลงโดยศาสตราจารย์ ดร. Mohammad Mahfud MD ประธานศัลรักษารรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย มีสาระสำคัญ ดังนี้

สาธารณรัฐอินدونีเซียได้มีการปฏิรูปทางการเมืองและรัฐธรรมนูญอย่างจริงจังตั้งแต่ ๑๓ ปีที่ผ่านมา พลังทางสังคมและจิตวิญญาณในการเปลี่ยนแปลงยังคงให้เกิดการพัฒนารัฐประชาริปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในเชิงกฎหมายและสถาบันภายใต้รัฐธรรมนูญ

ความสำเร็จดังกล่าวเป็นประสบการณ์ที่มีคุณค่าอย่างอันเป็นผลจากการทำงานและความร่วมมือของทุกภาคส่วนของสังคมภายใต้รัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ หนึ่งในองค์กรที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการสร้างเสริมระบอบประชาธิปไตยมาจนถึงปัจจุบันได้แก่ ศัลรักษารรมนูญ ที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ๘ ปี

แม้ว่าศาลรัฐธรรมนูญจะยังเป็นองค์กรที่ใหม่แต่ก็ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธาจากสาธารณะ ทั้งนี้ เพราะผลการตัดสินในคดีความต่างๆ ส่งผลให้เกิดบรรทัดฐานทางกฎหมาย นอกจากนี้ศาลรัฐธรรมนูญยังได้รับการยอมรับจากนานาชาติว่าเป็นสถาบันของรัฐที่มีบทบาทในการส่งเสริมให้อินโดนีเซียเป็นรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นหนึ่งในองค์กรที่ดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและมีอำนาจหน้าที่ในการพิพากษาคดีให้เป็นไปตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ รวมถึงให้เป็นไปอย่างถูกต้องยุติธรรม ทั้งนี้หลักการในการดำเนินการที่สำคัญที่สุดของศาลรัฐธรรมนูญคือ ความเป็นอิสระ

ความเป็นอิสระถือเป็นเสาหลักในการดำเนินการของฝ่ายตุลาการในทุกๆ ประเทศ ซึ่งสำหรับศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียนั้น นอกจากความเป็นอิสระจากอำนาจจารังษ์ต่างๆ แล้ว ยังเป็นอิสระจากกระแสกัดดันจากมวลชน องค์กรที่มิใช่องค์กรของรัฐ (NGOs) รวมทั้งพระคริสต์เมืองอีกด้วย ซึ่งความเป็นอิสระเหล่านี้ล้วนทำให้ศาลรัฐธรรมนูญได้รับความเชื่อถือและศรัทธาจากสังคม

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างเสริมและดำรงไว้ซึ่งบทบาทที่สำคัญของศาลรัฐธรรมนูญ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญระหว่างประเทศต่างๆ ร่วมกันจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ถึงแม้ว่าหลักการพื้นฐานของระบบประชาธิปไตยจะมิได้แตกต่างกัน กล่าวคือประชาชนเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในการตัดสินใจในการดำเนินการใดๆ ก็ตามของรัฐ ดังนั้นในภาระการดำเนินการครครอบ ๘ ปี ของศาลรัฐธรรมนูญ สาธารณรัฐอินโดนีเซียจึงได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญชี้

สุนทรพจน์เปิดการประชุมโดยนาย Susilo Bambang Yudhoyono ประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย มีสาระสำคัญ ดังนี้

ขอแสดงความยินดีต่อศาลรัฐธรรมนูญเนื่องในภาระครครอบ ๘ ปี ของการดำเนินงาน การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญครั้งนี้ นับเป็นเกียรติสำหรับสาธารณรัฐอินدونีเซียจึงได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญชี้

หัวข้อหลักของการประชุมครั้งนี้ที่ว่าด้วยรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ นับเป็นหัวข้อที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงและเหมาะสมที่สุด เพราะทุกๆ ประเทศล้วนมุ่งหวังที่จะพัฒนาประเทศของตนให้เป็นรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง สาธารณรัฐอินدونีเซียเองก็เช่นกัน

สถานการณ์โลกในปัจจุบันนี้ให้เห็นถึงความสำคัญของระบบประชาธิปไตยซึ่งมีผลกระทบต่อพัฒนาการของมนุษยชาติ ทั้งนี้เพราะระบบประชาธิปไตยได้รับการยอมรับมาอย่างยาวนานว่าเป็นระบบการปกครองที่ดีที่สุด เนื่องจากระบบประชาธิปไตย กำหนดให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายต่างๆ ของรัฐ

ในการวางแผนการบริหารราชการแผ่นดินนั้น ทุกประเทศจะต้องให้ความสำคัญกับหลักการของประชาธิปไตยและนำมายังจริงจังเพื่อนำไปสู่ผลประโยชน์แห่งชาติที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน

สำหรับรัฐสมัยใหม่นั้น ผลประโยชน์แห่งชาติและข้อกฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากประชาชนภายในรัฐแล้วนั้น จะบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ดังนั้นประชาธิปไตยจึงเป็นหลักการพื้นฐานส่วนรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกรอบการดำเนินการตามหลักการประชาธิปไตย ที่จะใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและเป็นวิถีชีวิตร่วมกันของประชาชนภายใต้รัฐธรรมนูญ

การจะมีรัฐบาลที่เป็นประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญนั้น รัฐจึงต้องมีภาระการดำเนินการ ดังนี้
๑. กำหนดให้อำนาจของฝ่ายตุลาการมีความเป็นอิสระในการทำงานที่ ๒. บัญญัติกฎหมายและนโยบายต่างๆ ตามหลักและวิธีการที่เป็นประชาธิปไตย และ ๓. กำหนดโครงสร้างและความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญให้มีกลไกในการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างกัน

ถึงแม้ว่าหลักการของระบบประชาธิปไตยจะให้ความสำคัญกับอำนาจของประชาชนในการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารราชการแผ่นดินคล้ายคลึงกันในทุกๆ ประเทศ แต่รากเหง้าและการดำเนินการจะแตกต่างกันในแต่ละประเทศ ทั้งนี้ เนื่องจากในแต่ละประเทศนั้น ต่างก็มีลักษณะเฉพาะของมุ่งมองต่อหลักการ-ประชาธิปไตยดังเช่นสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระบบประชาธิปไตยได้รับการยอมรับและเป็นแนวทางในการบริหารราชการแผ่นดินมาอย่างช้านาน แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหลายครั้ง ระบบประชาธิปไตยก็ยังเป็นระบบการปกครองประเทศตลอดมา

อย่างไรก็ตาม มุ่งมองต่อระบบประชาธิปไตยและการดำเนินการต่างๆ ของรัฐนั้น เปลี่ยนแปลงไปตามปัจจัยและอิทธิพลต่างๆ กล่าวคือ ความไม่พอใจต่อการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลโดยประชาชนในประเทศ สามารถนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรฐานต่างๆ ได้

ระบบประชาธิปไตยของสาธารณรัฐอินโดนีเซียพัฒนามาอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าประเทศของเราอาจจะไม่พัฒนามาถึงจุดที่ประชาธิปไตยมีรากฐานที่มั่นคงถาวร แต่การปฏิรูปทางการเมืองเพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยภายในประเทศก็ยังดำเนินต่อไป

สำหรับศาลรัฐธรรมนูญนั้น ถือเป็นองค์กรสำคัญที่มีบทบาทในการปกป้องระบบประชาธิปไตย สิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงเสริมสร้างกลไกของความสัมพันธ์ในการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างองค์กรต่างๆ ภายใต้รัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในครั้งนี้จะทำให้เราได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญและรัฐสภาของประเทศต่างๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบ-ประชาธิปไตยกัยใต้รัฐธรรมนูญต่อไป



นาย Susilo Bambang Yudhoyono ประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียกล่าวสุนทรพจน์ เปิดการประชุมในระหว่างพิธีเปิดการประชุม เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ทำเนียบประธานาธิบดี



พลเอก รีเดช มีเพียร หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาไทย และนายชัช ชลาร หัวหน้าคณะผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญไทยในระหว่างพิธีเปิดการประชุม เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ ทำเนียบประธานาธิบดี

๒. การประชุมเต็มคณะ

มีขึ้นในช่วงบ่ายของวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม Shangri-La มีผู้นำเสนอดอกสารทางวิชาการ ดังนี้

นาย H.M. Taufiq Kiemas ประธานสภาที่ปรึกษาประชาชน (People's Consultative Assembly – PCA) แห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย นำเสนอเอกสารทางวิชาการเรื่องสีเสาหลักแห่งชีวิตของชาติและรัฐ ரากฐานสำคัญของรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ปฐมนิเทศ

การปฏิรูปรัฐธรรมนูญเป็นหนึ่งในภาระการปฏิรูปทางการเมืองของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายในการเป็นรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์แบบมากขึ้น ทั้งนี้ หลักการสำคัญได้แก่ การเน้นย้ำอำนาจของประชาชนภายในประเทศ ซึ่งจะไม่ถูกกำหนดจากส่วนกลางหรือสถาบันที่ปรึกษาประชาชนเพียงองค์กรเดียว ดังเช่นในอดีต แต่ผ่านทางองค์กรภาครัฐที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินการขององค์กรเหล่านั้น (ตามรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ค.ศ. ๑๙๔๕ (พ.ศ. ๒๕๘๕))

เป็นที่เข้าใจกันโดยทั่วไปว่า หลักการประชาธิปไตยนั้นไม่เคยหยุดนิ่งอยู่กับที่ แต่จะมีการปฏิรูปเพื่อความสมบูรณ์สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กระบวนการปฏิรูปจึงไม่มีวันเสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์แบบ หากแต่เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในบริบทของกระบวนการพัฒนาประชาธิปไตยนั้น ประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญเป็นก้าวย่างสำคัญทางประวัติศาสตร์ด้านพัฒนาการของประชาธิปไตยในสาธารณรัฐอินدونีเซีย ทั้งนี้ เพราะการถือกำเนิดขึ้นของรัฐธรรมนูญภายใต้หลักการที่ว่าอำนาจสูงสุดเป็นของประชาชนและกำหนดให้รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมาย-

สูงสุดในการบริหารราชการแผ่นดิน การนำหลักการดังกล่าวไปใช้ต่ออดีต่วงเวลาที่ผ่านมา นับเป็นพัฒนาการทางประชาธิปไตย โดยมีสภาพที่ปรึกษาประชาชนทำหน้าที่หลักในฐานะตัวแทนของประชาชน

๒. สภาที่ปรึกษาประชาชนหลังการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ

สถานะของสภาพที่ปรึกษาประชาชนหลังการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ มิได้เป็นองค์กรสูงสุดของรัฐอีกต่อไป ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันการผูกขาดอำนาจขององค์กรหนึ่งองค์กรใดเพียงองค์กรเดียว อันจะนำไปสู่รูปแบบเผด็จการที่ไม่เพียงบรรณาณ

ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่หลักของสภาพที่ปรึกษาประชาชน หลังการปฏิรูปรัฐธรรมนูญที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๘๘ มีดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมและบังคับใช้รัฐธรรมนูญ
๒. รับรองการดำรงตำแหน่งของประธานาธิบดี และ/หรือ รองประธานาธิบดี
๓. ถอดถอนการดำรงตำแหน่งของประธานาธิบดี และ/หรือ รองประธานาธิบดีในระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ
๔. ดำเนินการสรุหารองประธานาธิบดีในกรณีที่ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง
๕. ดำเนินการสรุหาราประนานาธิบดีและรองประธานาธิบดีในกรณีที่ตำแหน่งดังกล่าวทั้งสองว่างลง หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อีกต่อไป

ถึงแม้ว่าอำนาจหน้าที่ของสภาพที่ปรึกษาประชาชนจะค่อนข้างจำกัด แต่อย่างไรก็ตาม อำนาจหน้าที่ดังกล่าวสำคัญและสอดคล้องกับหลักการและยุทธศาสตร์พื้นฐาน เพราะอำนาจหน้าที่ดังกล่าวนั้นเกี่ยวเนื่องกับกฎหมายพื้นฐานของรัฐที่ว่าด้วยการสรุหารและถอดถอนผู้มีอำนาจ อันได้แก่ ประธานาธิบดีและรองประธานาธิบดี

๓. สีเสาหลักในฐานะรากฐานของรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ

สีเสาหลักของรัฐประกอบด้วยแผนพัฒนาหรือที่มีชื่อเรียกว่า Pancasila รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย พ.ศ. ๒๕๘๘ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของรัฐ และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันที่มาลงความเห็นโดยชอบด้วยกฎหมาย

สีเสาหลักดังกล่าวบัญญัติไว้ในบทนำของรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียปี พ.ศ. ๒๕๘๘ ซึ่งสีเสาหลักดังกล่าวเป็นหลักการสำคัญในการพัฒนาภายในประเทศที่ครอบคลุมการพัฒนาในทุกๆ ด้าน ทั้งความเข้าใจ ต่อหลักการประชาธิปไตยและการดำเนินการพื้นฐานของรัฐ การเปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศน์ของประเทศอันจะนำไปสู่การดำเนินการต่างๆ ของรัฐ

ทั้งนี้ การสร้างความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติของหลักการดังกล่าวทั้งนี้ มิได้เป็นความรับผิดชอบของบุคคลหนึ่งบุคคลใด หากแต่ต้องอาศัยการสนับสนุนและความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคมทั้งภาคประชาชนและภาครัฐ

ดังนั้น การจะเป็นรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์และมีคุณภาพนั้น การดำเนินการของรัฐภายใต้องค์กรต่างๆ จะต้องคำนึงถึงหลักการของสีเสาหลักเป็นสำคัญ

๔. บทสรุป

หลักการสำคัญของสี่เสาหลักดังกล่าวถือเป็นเครื่องมือยืดเหยียวย่างถาวรในการดำเนินการสร้างรัฐ-ประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งความหลากหลายของประชากรภายในประเทศสามารถทำให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้เนื่องจากหลักการที่ว่า ผลประโยชน์สูงสุดจะต้องเป็นของประชาชนและประเทศชาติ

ความเข้าใจร่วมกันต่อหลักการดังกล่าวຍ่อมส่งผลให้สาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญที่เข้มแข็ง ก้าวพ้นปัญหาต่างๆ ทั้งภายในประเทศและจากภายนอกประเทศได้

นาย Marzuki Alie ประธานสภาผู้แทนราษฎร (The House of Representatives) แห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย นำเสนอเอกสารทางวิชาการเรื่องบทบาทของสภาผู้แทนราษฎรแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซียในการเสริมสร้างคุณค่าแห่งประชาธิปไตย มีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อความที่ว่า “อำนาจเป็นของประชาชน” ซึ่งระบุไว้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย แสดงให้เห็นว่าอำนาจสูงสุดนั้นอยู่ในมือของประชาชน ซึ่งรัฐประชาธิปไตยที่แท้จริงนั้นอำนาจของประชาชนอยู่เหนือสิ่งอื่นใด

ทั้งนี้ ในระบบประชาธิปไตยที่ได้รับการยอมรับทั่วไปนั้น จะมีผู้แทนของประชาชนที่ใช้อำนาจและควบคุมการใช้อำนาจ ซึ่งก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาล อย่างไรก็ตาม อำนาจที่ได้รับจะต้องสามารถตรวจสอบได้และอำนาจนั้นจะต้องถูกจำกัดเพื่อเป็นการป้องกันการมีอำนาจอย่างเบ็ดเสร็จหรือเป็นเผด็จการ

โดยหลักการของการจำกัดอำนาจนั้น คือ ประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาลนั้นอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ในรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญนั้น การจำกัดอำนาจทำได้โดยการแบ่งส่วนและกระจายอำนาจผ่านทางองค์กรของรัฐต่างๆ ภายใต้รัฐธรรมนูญ

อำนาจของรัฐบาลจะแบ่งออกเป็น ๓ ฝ่าย คือ นิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัติมีอำนาจในการตรากฎหมาย ฝ่ายบริหารมีอำนาจในการบริหารให้เป็นไปตามกฎหมาย และฝ่ายตุลาการมีอำนาจในการตัดสินคดีตามกฎหมาย นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๕ รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย ปี พ.ศ. ๒๕๘๘ ได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมมาแล้วทั้งสิ้น ๕ ครั้ง อันเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างขององค์กรของรัฐ กล่าวคือ นอกจากสภาผู้แทนราษฎรแล้วยังมีสภาผู้แทนราษฎรประจำภูมิภาค (Regional Representatives Council) ที่ผู้แทนได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในภูมิภาค และการกำหนดขององค์กรของรัฐองค์กรใหม่คือ ศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้นอำนาจด้านการบริหารดำเนินการภายใต้ประธานาธิบดี อำนาจด้านนิติบัญญัติดำเนินการภายใต้สภาผู้แทนราษฎรและสภาผู้แทนราษฎรประจำภูมิภาค และอำนาจด้านตุลาการดำเนินการภายใต้ศาลสูง และศาลรัฐธรรมนูญ

สำหรับสภาผู้แทนราษฎรแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย มี ๓ อำนาจหน้าที่หลัก ได้แก่ การตรากฎหมาย อนุมัติงบประมาณแผ่นดินและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งการเสริมสร้างคุณค่าแห่งประชาธิปไตยในการทำหน้าที่หลักทั้งสาม ของสภาผู้แทนราษฎรทำได้โดยการเปิดพื้นที่สำหรับสาธารณะในการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของสาธารณะสำคัญยิ่งต่อกระบวนการตราชากฎหมาย การควบคุมการใช้งบประมาณ-แผ่นดิน และการตรวจสอบ การมีส่วนร่วมของสาธารณะเป็นกระบวนการสื่อสารองค์ทางและเป็นความสัมพันธ์ระหว่างทั้งรัฐบาลกลางและส่วนภูมิภาคผ่านทางองค์กรของรัฐต่างๆ องค์กรทางสังคม สถาบันการศึกษา องค์กรวิชาชีพและองค์กรอื่นๆ ภายในสังคม สภาผู้แทนราษฎรแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซียตระหนักรถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของสาธารณะที่จะส่งผลให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงทำให้สาธารณะยอมรับบทบาทของสภาผู้แทนราษฎร

โดยสรุป สภาพัฒนาราชภูมิแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียในฐานะองค์กรตามระบบประชาธิปไตย ดำเนินการอย่างเต็มกำลังในการเสริมสร้างคุณค่าแห่งประชาธิปไตย และพร้อมที่จะยอมรับค่าติดตามและข้อเสนอแนะจากสาธารณะ ซึ่งเป็นกระบวนการปกติของระบบประชาธิปไตย นอกจากนี้สภาพัฒนาราชภูมิแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซียยังพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐอื่นๆ ตามรัฐธรรมนูญ อันรวมถึงศาล-รัฐธรรมนูญ เพื่อให้การตรวจสอบการถ่วงดุลตามอำนาจหน้าที่ดำเนินไปได้ด้วยดี ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในประเทศ

นาย Iman Gusman ประธานสภาพัฒนาราชภูมิประจำภูมิภาค (Regional – Representatives Council) แห่งสาธารณรัฐอินدونีเซียนำเสนอเอกสารทางวิชาการเรื่องการเสริมสร้างรัฐประชาริปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญของสาธารณรัฐอินدونีเซีย มีสาระสำคัญดังนี้

นับตั้งแต่มีการปฏิรูปทางการเมืองของสาธารณรัฐอินدونีเซีย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนผ่านที่สำคัญจากการเป็นระบอบประชาธิปไตยนั้น พัฒนาการทางการเมืองของสาธารณรัฐอินدونีเซียได้เข้าสู่ช่วงของการหลอมรวมระหว่างการเป็นรัฐประชาริปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญและธรรมาภิบาล

ถึงแม้ว่าจังหวัดปัจจุบันพัฒนาการทางการเมืองของสาธารณรัฐอินدونีเซียจะเผชิญกับการชะงักงันในหลายฯ ช่วง เนื่องจากการเปลี่ยนผ่านระหว่างรัฐบาลหนึ่งไปสู่อีกรัฐบาลหนึ่ง จนกระทั่งถึงรัฐบาลชุดปัจจุบัน แต่สาธารณรัฐอินدونีเซียสามารถเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้ เพราะหลักการสำคัญของประชาธิปไตย

ในช่วงเวลาของการครองอำนาจภายใต้ระบบเผด็จการทหารที่กินเวลาอย่างต่อเนื่องและยาวนานถึง ๓๒ ปี จนกระทั่งถ่มลายในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ศูนย์กลางทางอำนาจอยู่ที่รัฐบาลกลางเพียงแห่งเดียวซึ่งผลให้เกิดช่องว่างระหว่างภูมิภาคและสร้างความไม่พอใจให้กับชุมชนต่างๆ เหล่านั้นเป็นอย่างยิ่ง เห็นได้จากการเดินขบวนประท้วงและเรียกร้องการเป็นรัฐอิสระแห่งใหม่

อย่างไรก็ตาม สาธารณรัฐอินدونีเซียสามารถหลีกเลี่ยงการแยกตัวของรัฐอิสระแห่งใหม่ได้ ซึ่งแตกต่างกับประเทศต่างๆ ที่แยกตัวเป็นอิสระจากสหภาพโซเวียต เช่น ยูโกสลาเวียที่มีรัฐอิสระแยกตัวออกมาระเกิดเป็นประเทศใหม่ถึง ๖ ประเทศ กล่าวคือ เซอร์เบีย บอสเนีย โครเอเชีย มองเตเนโกร สโลวีเนีย และมาเซโดเนีย ทั้งนี้ เพราะเกิดการปฏิรูปทางการเมืองในปี พ.ศ. ๒๕๔๑

การปฏิรูปทางการเมืองนี้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลายทั้งความเชื่อทางศาสนา เชื้อชาติ และวัฒนธรรมภายในสังคม นอกเหนือจากนั้น แนวคิดเรื่องการเป็นรัฐประชาริปไตยได้ทำให้เกิดการยอมรับในหมู่ประชาชนชาวอินโดนีเซียมากยิ่งต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าจะมีความเชื่อที่ว่าหลักการประชาธิปไตยที่จะทำให้เกิดการยอมรับภายในสังคมของประเทศไทยมุสลิม แต่สาธารณรัฐอินدونีเซียพิสูจน์ให้เห็นแล้วว่า ประเทศไทยมุสลิมที่ใหญ่ที่สุดในโลกสามารถนำหลักคุณค่าของศาสนาอิสลามมาใช้ร่วมกับหลักการประชาธิปไตยได้ เช่น ความอดกลั้น ความกลมเกลียว อิสรภาพ ความยุติธรรม และความเท่าเทียม

สำหรับบางรัฐนั้นการเปลี่ยนผ่านเป็นเรื่องยากแต่สำหรับสาธารณรัฐอินدونีเซียนั้น หลักการของระบบประชาธิปไตยได้ถูกกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. ๒๕๘๘ และผ่านกระบวนการแก้ไขเพิ่มเติมมาแล้วทั้งสิ้น ๔ ครั้ง (ในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ๒๕๔๓ ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๕) รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๕๘๘ ถือเป็นความตกลงร่วมกันของคนทั้งประเทศ และทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายใต้มาตรฐานของชาติท่ามกลางความแตกต่างและหลากหลาย นอกจากนี้ ผลของการปฏิรูปทางการเมืองในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ยังก่อให้เกิดผลสำคัญในหลายเรื่อง กล่าวคือ การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ครั้ง การกำหนดอำนาจหน้าที่และบทบาทของทหาร ความเป็นอิสระและการกระจายอำนาจ การปรับปรุงกฎหมาย การขัดการผู้握อำนาจบังหลวง เพิ่มเสรีภาพให้กับสื่อมวลชน และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน

การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ดังกล่าวทำให้สาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นรัฐประชาธิปไตยที่แท้จริงตามความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญมากยิ่งขึ้น กล่าวคือมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม สามารถจัดการเลือกตั้งอย่างโปร่งใสและเป็นประชาธิปไตย การให้ความสำคัญกับสิทธิของประชาชน (เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการนับถือศาสนา เสรีภาพของสื่อมวลชน) การเปิดพื้นที่ในการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการเกิดขึ้นของกระบวนการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรของรัฐตามรัฐธรรมนูญ

ในส่วนของสถาบันทางนิติบัญญัตินั้น นอกจากสภาพัฒนาที่ปรึกษาประชาชน และสภาพัฒนราษฎรแล้ว ยังมีสภาพัฒนราษฎรประจำภูมิภาค ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีระบบบริหารภาครัฐ + ๑ หรืออาจกล่าวได้ว่ามีระบบ ๓ สภา

การเกิดขึ้นของสภาพัฒนราษฎรประจำภูมิภาคเป็นผลสืบเนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญครั้งที่ ๓ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ เนื่องจากจุดประสงค์ที่ต้องการให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจระหว่างสถาบันทางนิติบัญญัติ และยังเป็นการรับรองการมีผู้แทนของภูมิภาคในการดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของภูมิภาคอย่างแท้จริง

ประชาธิปไตยส่งผลให้เกิดพัฒนาการทั้งทางการเมืองและเศรษฐกิจของสาธารณรัฐอินدونีเซีย ปัจจุบันอินโดนีเซียเป็นสมาชิกของกลุ่ม G20 และยังดำรงตำแหน่งประธาน ASEAN เหล่านี้ล้วนแสดงให้เห็นว่าประชาธิปไตยก่อให้เกิดผลดีต่อประเทศทั้งในภาคการเมือง ภาคสังคม และภาคเศรษฐกิจ มีแนวโน้มที่ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สาธารณรัฐอินدونีเซียจะเป็น ๑ ใน ๑๐ มหาอำนาจทางเศรษฐกิจของโลก

สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นหลักฐานที่ยืนยันได้ว่าประชาธิปไตยเปิดโอกาสให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคมทั้งภาครัฐ เอกชน สื่อสารมวลชน และอื่นๆ ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา หากไม่มีการนำหลักการประชาธิปไตยที่แท้จริงมาใช้ก็ยากที่พัฒนาการต่างๆ เหล่านี้จะเกิดขึ้นได้



คณะกรรมการรัฐสภาไทยและคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญไทยในระหว่างการประชุมเต็มคณะ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม Shangri-La

๓. การอภิปรายกลุ่ม

มีขึ้นในช่วงเช้าและบ่ายของวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม Shangri – La โดยมีวาระการอภิปรายดังนี้

วาระที่ ๑ หัวข้อ บทบาทของศาลรัฐธรรมนูญในการส่งเสริมหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย

ผู้ดำเนินการอภิปรายในวาระที่ ๑ คือ นาง Paulus Hadi Suprapto อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย Diponegoro และมีผู้นำเสนอเอกสารทางวิชาการ ดังนี้

นาย Uzak Bazarov ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอุ茲เบกستانนำเสนอเรื่องการปฏิรูปประชาธิปไตย พัฒนาการภาคประชาชนสังคม และอำนาจหน้าที่ของรัฐในสาธารณรัฐอุ茲เบกستان มีสาระสำคัญ ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอุ茲เบกستانได้กำหนดเป้าหมายสูงสุดในการสร้างรัฐประชาธิปไตยแบบสาธารณรัฐ โดยแบ่งโครงสร้างทางอำนาจออกเป็น ๓ ฝ่าย กล่าวคือ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ ซึ่งมีกระบวนการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรของรัฐตามรัฐธรรมนูญต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการถ่วงดุลอำนาจดังกล่าวดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีบทบาทสำคัญตามรัฐธรรมนูญในการดำเนินการวินิจฉัยและตัดสินคดีต่างๆ อย่างเป็นอิสระจากการแทรกแซงใดๆ ซึ่งผลการตัดสินหรือคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นผลสูงสุดและผูกมัดการดำเนินการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

นายเฉลิมพล เอกอรุ๊ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทยนำเสนอเรื่องบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญในการส่งเสริมหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยในประเทศไทย มีสาระสำคัญ ดังนี้

ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการของประเทศไทยนั้นหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญผ่านทางรัฐสภา กระทรวง ทบวง กรม และศาล ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่สำคัญในการป้องกันหลักการสูงสุดของรัฐธรรมนูญ รวมถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในประเทศไทย ซึ่งผลของการตัดสินหรือคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจักต้องนำไปปฏิบัติตามคำพิพากษามิว่าจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ รวมถึงองค์กรอื่นๆ ตามรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตุลาการทุกคนล้วนมีความเป็นอิสระ และไม่หวั่นไหวต่อกระแสใดๆ ที่พยายามจะกดดัน

นาย Johannes Schnizer ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐออสเตรียนำเสนอเรื่องความท้าทายและอุปสรรคของศาลรัฐธรรมนูญในการเสริมสร้างหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีสาระสำคัญ ดังนี้

ศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐออสเตรียถือเป็นศาลรัฐธรรมนูญที่เก่าแก่ที่สุดในโลก ซึ่งได้ถูกบัญญัติอำนาจหน้าที่ไว้ในรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๔๖๓ รัฐธรรมนูญกำหนดให้ประธานาธิบดีมีอำนาจในการรับรองคำตัดสินหรือข้อเสนอแนะของศาลรัฐธรรมนูญเพื่อนำไปปฏิบัติ โดยท่องค์กรของรัฐทุกองค์กร รวมถึงกองทัพอยู่ภายใต้อำนาจการบริหารของประธานาธิบดี ยกเว้นการดำเนินการด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

อย่างไรก็ตาม มีตัวอย่างของผลการตัดสินคดีหนึ่งที่รัฐไม่ยอมปฏิบัติตามโดยทันที ได้แก่ กรณีข้อพิพาทเรื่องทำเลการติดตั้งป้ายบอกทางสองภาษา ณ เมือง Kaernten

นอกจากนี้ ความเป็นอิสระของสื่อมวลชนก็มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ เพราะสื่อมวลชนนำเสนอกระบวนการทำหน้าที่ในการตัดสินคดีความต่างๆ รวมถึงการวินิจฉัยข้อเสนอแนะของศาลรัฐธรรมนูญโดยละเอียด ดังนั้นสื่อมวลชนจึงต้องมีความเป็นกลางและเป็นอิสระอย่างแท้จริง

ปัจจัยสำคัญสูงสุดที่มีผลต่อการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ คือ ความเชื่อมั่นและศรัทธาของสาธารณะที่มีต่อองค์กร การจะได้มาซึ่งความเชื่อมั่นและศรัทธาของสาธารณะ ย่อมเป็นผลสืบเนื่องจากการตัดสินคดีความและการวินิจฉัยที่ถูกต้องและเป็นธรรมปราศจากอคติใดๆ รวมถึงเป็นที่เข้าใจของสาธารณะต่อการตัดสินใจใดๆ ของศาล

สาระที่ ๒ หัวข้อ กระบวนการตราภูมายในระบบประชาธิปไตย

ผู้ดำเนินการภิปรายในรายที่ ๒ คือ นาย Okky Burhamzah อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย Hassanuddin และมีผู้นำเสนอเอกสารวิชาการ คือ

นาย Hidayat Nur Wahid ประธานคณะกรรมการความร่วมมือระหว่างประเทศ สภาผู้แทนราษฎร แห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย นำเสนอเรื่องกระบวนการตราภูมายในระบบประชาธิปไตยของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย มีสาระสำคัญ ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติไว้อย่างชัดเจนถึงการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ ในขณะเดียวกัน ยังบัญญัติอำนาจขององค์กรอื่นๆ ของรัฐ ตามรัฐธรรมนูญไว้อย่างชัดเจน

ทั้งนี้ กระบวนการตราภูมายในระบบประชาธิปไตยของสาธารณรัฐอินโดนีเซียนี้นั้นให้ความสำคัญ กับกระบวนการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนภายใต้สังคม เพื่อนำเสนอต่อฝ่ายนิติบัญญัติ นอกจากนี้ยังกำหนดให้กระบวนการต้องเปิดเผยต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ ของรัฐ รวมถึงสื่อมวลชน ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีบทบาทที่สำคัญในการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ

นายประจิตต์ โรจนพุกษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนรัฐสภาไทย นำเสนอเรื่องกระบวนการตราภูมาย ในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทย มีสาระสำคัญ ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๕๐) บัญญัติให้รัฐสภาไทย แบ่งออกเป็น สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ซึ่งแต่ละสภาสามารถประชุมแยกและประชุมร่วมกันได้ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

ทั้งนี้ หนึ่งในหน้าที่สำคัญของรัฐสภาคือการตราภูมายเพื่อนำมาสู่การบังคับใช้ภายในประเทศ ซึ่ง กระบวนการตราภูมายเริ่มจากสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือ ร่างพระราชบัญญัติมีการนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร โดยกระทรวงต่างๆ หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอ่านน้อย ๒๐ คน หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างน้อย ๑๐,๐๐๐ คน เป็นต้น เมื่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและเห็นชอบในหลักการแล้ว จักต้อง นำเสนอต่อไปยังวุฒิสภาพเพื่อพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน หากเกินจากระยะเวลา ๖๐ วันดังกล่าว จักถือว่า วุฒิสภาพให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติ

ในกรณีที่วุฒิสภาพได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตามระยะเวลาที่กำหนด นายกรัฐมนตรีจะเป็นผู้นำร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านความเห็นชอบโดยรัฐสภาพเข้าทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย ต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อทรงลงพระปรมาภิไยภายในระยะเวลาไม่เกิน ๒๐ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับ ร่างพระราชบัญญัติจากรัฐสภา เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงลงพระปรมาภิไยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วจึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวบังคับใช้เป็นกฎหมายภายในประเทศได้

ในการนี้ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวยังไม่ทรงลงพระปรมาภิไธยและส่งร่างพระราชบัญญัติกลับมา ยังรัฐสภาหรือไม่ส่งคืนมาอย่างรัฐสภาพแต่ยังไม่ทรงลงพระปรมาภิไธยภายใน ๙๐ วัน รัฐสภาพจะต้องมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ใหม่อีกครั้ง หากรัฐสภาพไม่ติรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ นายกรัฐมนตรีจักต้องนำร่างพระราชบัญญัติทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยอีกครั้งหนึ่ง หากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไม่ทรงลงพระปรมาภิไธยและส่งร่างพระราชบัญญัติกลับมาอย่างรัฐสภาพภายใน ๓๐ วัน ให้นายกรัฐมนตรีนำพระราชบัญญัตินี้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นกฎหมายใช้บังคับได้เดือนหนึ่งว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว

ในการนี้ที่วุฒิสภาพไม่เห็นชอบด้วยกันร่างพระราชบัญญัติตามที่สภาพแทนราษฎรนำเสนอให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้ก่อน และส่งร่างพระราชบัญญัตินี้คืนไปยังสภาพแทนราษฎร หากวุฒิสภาพต้องการแก้ไขเพิ่มเติม ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติตามที่แก้ไขเพิ่มเติมนี้ไปยังสภาพแทนราษฎร ถ้าสภาพแทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ดำเนินการต่อตามกระบวนการปกติ หากสภาพแทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกันร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขโดยวุฒิสภาพให้แต่ละสภาพตั้งบุคคล ซึ่งเป็นหรือมิได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้นๆ ในจำนวนเท่ากัน ประกอบเป็นคณะกรรมการบริการร่วมกันเพื่อพิจารณาเรื่องนั้น และให้คณะกรรมการบริการร่วมกันรายงานและเสนอร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการบริการร่วมกันได้พิจารณาแล้วต่อทั้งสองสภาพ ถ้าทั้งสองสภาพต่างเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการบริการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปตามกระบวนการปกติ ถ้าสภาพใดสภานั้นไม่เห็นชอบด้วยให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้ก่อน

ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญจะมีบทบาทในกระบวนการดังกล่าวในกรณีที่หากสมาชิกสภาพแทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาพหรือสมาชิกของทั้งสองสภาร่วมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาพเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติมีข้อความขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ให้เสนอความเห็นต่อไปยังประธานสภาพแทนราษฎร ประธานวุฒิสภาพ หรือประธานรัฐสภาพแล้วให้ประธานแห่งสภาพที่ได้รับความเห็นดังกล่าวส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยและแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบโดยเร็ว หรืออีกรูปแบบหนึ่ง หากนายกรัฐมนตรีมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติมีข้อความขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ให้ส่งความเห็นดังกล่าวไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยและแจ้งให้ประธานสภาพแทนราษฎรและประธานวุฒิสภาพทราบโดยเร็ว

ในระหว่างที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยนั้น ให้นายกรัฐมนตรีรับการดำเนินการเพื่อประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย หากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มีข้อความขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญให้ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นอันตกไป

ทั้งนี้ จะเห็นว่ารัฐสภาพซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนมีบทบาทที่สำคัญตามรัฐธรรมนูญในกระบวนการตราชฎาหมายในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทย



นายประจิตร์ ใจดี ผู้แทนรัฐสภาไทย นำเสนอเอกสารวิชาการ เรื่อง กระบวนการตราชุมนญในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยในระหว่างการอภิปรายกลุ่มวาระที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม Shangri – La

วาระที่ ๓ หัวข้อ กลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรต่างๆ ภายใต้รัฐธรรมนูญ ผู้ดำเนินการอภิปรายในวาระที่ ๓ คือ นาย Raudin Anwar ผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศ แห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย และมีผู้นำเสนอเอกสารวิชาการ คือ

Tan Sri Arifin bin Zakaria ประธานตุลาการศาลสูง รัฐมาลายา ประจำศาลสหพันธ์รัฐแห่งประเทศไทยมาเลเซีย นำเสนอเรื่องระบบการทำงานขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญของประเทศไทยมาเลเซีย มีสาระสำคัญ ดังนี้

ระบบการทำงานของรัฐบาลมาเลเซียนี้มีการประยุกต์จากระบบบริษัทของสหราชอาณาจักร (Westminster Parliamentary System) ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งสหพันธ์รัฐมีอำนาจสูงสุด โดยที่อำนาจหน้าที่ของรัฐสภา้นี้กำหนดโดยรัฐธรรมนูญแห่งสหพันธ์รัฐ

ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญแห่งสหพันธ์รัฐกำหนดกรอบการดำเนินการและอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ของรัฐ และได้แบ่งอำนาจหน้าที่ออกเป็น ๓ ฝ่าย กล่าวคือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ

แม้ว่ามาเลเซียจะไม่มีศาลรัฐธรรมนูญ แต่อำนาจหน้าที่ของศาลสหพันธ์รัฐในการวินิจฉัยเจตนากรณ์ ของรัฐธรรมนูญ นอกเหนือไปจากอำนาจหน้าที่ในการตัดสินคดีความอื่นๆ แล้ว จึงสามารถเหยียบเคียงได้ว่า ศาลสหพันธ์รัฐเปรียบเหมือนศาลรัฐธรรมนูญของมาเลเซีย ซึ่งวัฒนธรรมการดำเนินการของฝ่ายตุลาการที่ดำรงมาอย่างยาวนาน ได้แก่ ความเป็นอิสระและการใช้อำนาจหน้าที่อย่างถูกต้องและสามารถตรวจสอบได้ หากปราศจากความเป็นอิสระและการใช้อำนาจหน้าที่อย่างถูกต้องแล้ว กลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจก็จะไม่มีประสิทธิภาพ

นาย Engin Yildirim ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐตุรกี นำเสนอเรื่อง บทบาทและอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐตุรกี มีสาระสำคัญดังนี้

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งภายใต้รัฐประชาริปไตยสมัยใหม่ แม้ว่าจะมีการถกเถียงกันในหลายประเด็น เช่น ขอบเขตและอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ แต่รัฐบาลภายใต้รัฐธรรมนูญก็มิอาจปฏิเสธอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญได้

ทั้งนี้ แม้ว่าจะมีการถกเถียงกันในประเด็นต่างๆ แต่สิ่งหนึ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญควรคำนึงถึงในการดำเนินการ คือ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเป็นการส่งเสริมหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตย

สาธารณรัฐตุรกีไม่เคยมีการแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญโดยจักรพรรษ์ทั้งปี พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้ก่อตั้งขึ้นหลังจากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญอันเป็นผลสืบเนื่องจากการรัฐประหาร เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๐๓ หลังจากนั้นศาลรัฐธรรมนูญจึงเป็นองค์กรที่มีอำนาจและบทบาทอย่างมากในการเมืองของตุรกี อีกทั้งยังก่อให้เกิดปฏิกริยาอย่างกว้างขวางภายในสังคม

ศาลรัฐธรรมนูญถูกมองว่าเป็นเครื่องมือทางการเมืองในการรักษาอำนาจของระบบและองค์กรของชนชั้นปกครองภายในประเทศ ซึ่งรัฐบาลได้พยายามแก้ไขข้อกฎหมายต่อมาดังกล่าว โดยให้มีการลงประชามติต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญและเพิ่มกระบวนการร้องเรียนหรือฟ้องร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ประชาชนหรือองค์กรต่างๆ ถูกผู้มีอำนาจจำกัดสิทธิโดยชอบตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้พลังทางสังคมจากภายนอกมีบทบาทมากขึ้น ทั้งนี้ ระยะเวลาจะเป็นเครื่องตัดสินการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐตุรกีว่าจะสร้างเสริมรัฐประชาริปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญและหลักเจตนาณรงค์ของรัฐธรรมนูญได้มากน้อยเพียงใด

๔. พิธีปิดการประชุม

มีขึ้นในช่วงบ่ายของวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม Shangri – La โดยมีผู้กล่าวสรุปผลการประชุม ดังนี้

นาย Janedjri M. Gaffar เลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย กล่าวรายงานสรุปผลการประชุม มีสาระสำคัญ ดังนี้

ในช่วงระหว่างสองวันที่ผ่านมา ตั้งแต่พิธีเปิดการประชุมระหว่างประเทศไทยด้วยรัฐประชาริปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ โดยประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔ ผู้เข้าร่วมการประชุมได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ อย่างหลากหลายอันเกี่ยวเนื่องกับประสบการณ์และการดำเนินการตามระบบประชาธิปไตยของทั้งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรเทียบเท่าเพื่อการเสริมสร้างหลักการปกครองตามระบบประชาธิปไตย กระบวนการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรต่างๆ ภายใต้รัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียในฐานะเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างเป็นอย่างยิ่งว่า ผลของการประชุมนี้จะสามารถใช้เป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาการดำเนินการของทุกๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรเทียบเท่ารวมถึงรัฐสภาของประเทศไทยที่เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

นายชัช ชลอว ประธานศาลรัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทย กล่าวถ้อยแหล่งในนามของผู้เข้าร่วมการประชุมมีสาระสำคัญ ดังนี้

ผมมีความเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าผู้เข้าร่วมการประชุมทุกท่านต้องการกล่าวขอบคุณร่วมกับผมต่อเจ้าภาพจัดการประชุมครั้งนี้ ที่จัดการประชุมได้เป็นอย่างดียิ่ง ทั้งในส่วนของการต้อนรับที่อบอุ่นและการเตรียมการด้านเนื้อหาสาระของการประชุมที่มีประสิทธิภาพ

การประชุมครั้งนี้ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดียิ่ง อีกทั้งผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งมีทั้งประธานศาล-รัฐธรรมนูญหรือองค์กรเทียบเท่า ประธานรัฐสภาจากประเทศต่างๆ จากทั่วทุกภูมิภาคทั้งเอเชีย แอฟริกา ยุโรป และสหรัฐอเมริกาต่างให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการประชุมครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ผมจึงขอแสดงความยินดีในความสำเร็จของการประชุมครั้งนี้ไปยังเจ้าภาพจัดการประชุมทุกๆ ฝ่าย

นอกจากนั้น ผมขอแสดงความยินดีต่อวาระการดำเนินการครบรอบ ๘ ปี ของศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งในรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญนั้น รัฐธรรมนูญถือเป็นบทบัญญัติสูงสุด ดังนั้นศาลรัฐธรรมนูญจึงเปรียบเสมือนเกราะป้องกันรัฐธรรมนูญ ซึ่งรวมถึงการป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนด้วยศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซียจึงเป็นหนึ่งในองค์กรสำคัญที่เป็นเสาหลักของสาธารณรัฐอินدونีเซีย

ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย จะยังคงเป็นเสาหลักที่สำคัญต่อสังคมภายในสาธารณรัฐอินدونีเซีย และในโอกาสหนึ่งผมขออวยพรให้ศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย ประสบผลสำเร็จต่อเนื่องในทุกๆ ปีต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร. Mohammad Mahfud MD ประธานศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซีย กล่าวสุนทรพจน์ปิดการประชุม มีสาระสำคัญ ดังนี้

แม้ว่าการประชุมครั้งนี้เสร็จสิ้นลงแล้วแต่ไม่ได้หมายความว่าหน้าที่ของพวกเราเสร็จสิ้นลง หากแต่ยังมีหน้าที่ในการเสริมสร้างรัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้นต่อไป ดังนั้นผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลของการประชุมในครั้งนี้จะมีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดผลต่อการพัฒnarัฐประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญของทุกประเทศที่เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

๘ ปี ของการก่อตั้งศาลรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นองค์กรที่ใหม่ แต่จากการสนับสนุนของทุกภาคส่วนภายในประเทศทำให้ศาลรัฐธรรมนูญมีบทบาทเป็นองค์กรของรัฐที่สำคัญตามหลักการของระบบประชาธิปไตย ซึ่งตลอดระยะเวลา ๘ ปีที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการตัดสินและวินิจฉัยคดีตามเจตนารณรงค์ของรัฐธรรมนูญ เพื่อเสริมสร้างหลักการประชาธิปไตยและในหลาย ๆ กรณีทำให้เกิดบรรหารดฐานและข้อสรุปต่อประเด็นปัญหาต่างๆ

ทั้งนี้ ศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินدونีเซียอยู่ในระหว่างการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรสมัยใหม่มากยิ่งขึ้น โดยนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ กล่าวคือเป็นสถาบันฝ่ายตุลาการที่เป็นอิสระอย่างแท้จริง โปร่งใสและสามารถตรวจสอบกระบวนการบริหารและจัดการภายในองค์กรได้

นอกจากนี้ ผลของการดำเนินการต่างๆ ของศาลรัฐธรรมนูญยังทำให้สังคมตระหนักรถึงสิทธิและอำนาจหน้าที่ของพลเมืองในประเทศ ตามเจตนารณรงค์ของรัฐธรรมนูญ และคาดหวังว่าในอนาคตข้างหน้าศาลรัฐธรรมนูญจะทำหน้าที่ให้ความรู้แก่สังคมทุกภาคส่วนได้ดียิ่งขึ้นอีก

ท้ายสุดนี้ผมขอขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านอีกครั้งหนึ่ง ขออวยพรให้ทุกท่านเดินทางกลับประเทศอย่างปลอดภัยและขอให้พระเจ้าคุ้มครองทุกท่านตลอดไป

บทบาทของคณะผู้แทนรัฐสภาระไทย

คณะผู้แทนรัฐสภาระไทยได้เข้าร่วมการประชุมในวาระต่างๆ ทุกวาระ โดยนอกเหนือจากการอภิปรายกิจกรรมที่ ๒ ที่นายประจิตร์ โรมนพกุช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนรัฐสภาระไทยได้นำเสนอเอกสารวิชาการเรื่องกระบวนการตราชกูญหมาในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยแล้ว คณะผู้แทนรัฐสภาระไทยยังได้เข้าเยี่ยม-คารัวศาสตราราจาร์ย ดร. Mohammad Mahfud MD ประธานศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยพลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภาทำหน้าที่ประธานรัฐสภาระ ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาระไทย ได้กล่าวขอบคุณศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียในฐานะเจ้าภาพที่ได้ให้การต้อนรับและจัดการประชุมในครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี

ประเทศไทยและอินโดนีเซียยังถือว่าเพิ่งจะอยู่ในระยะเริ่มต้นสำหรับการมีศาลรัฐธรรมนูญ โดยประเทศไทยก่อตั้งศาลรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑๒ ปี ส่วนอินโดนีเซีย ๘ ปี ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทั้งสองประเทศจะต้องเรียนรู้ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน อันจะทำให้เกิดผลดีต่อระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยภายภาคภัยให้รัฐธรรมนูญของทั้งสองประเทศและต่อภูมิภาค

ประธานศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้กล่าวขอบคุณและแสดงความยินดีอย่างยิ่งที่ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการจัดการประชุมในครั้งนี้ โดยส่งคณะผู้แทนจากทั้งรัฐสภาระและศาลรัฐธรรมนูญเข้าร่วมการประชุมนี้ ศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียได้เชิญให้ความสำคัญและติดตามบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญของประเทศไทยอย่างใกล้ชิด เพราะศาลรัฐธรรมนูญของประเทศไทยได้ตัดสินและวินิจฉัยคดีความที่สำคัญต่างๆ มากมาย ทั้งในส่วนของการยุบพรรคการเมือง และการถอดถอนนายกรัฐมนตรี ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียใช้เป็นกรณีศึกษาในการดำเนินการและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าต่อไปจะมีการประชุมนี้ ประเทศไทยและสาธารณรัฐอินโดนีเซียจะได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ ของทั้งศาลรัฐธรรมนูญและรัฐสภาระของทั้งสองประเทศอย่างใกล้ชิด



พลเอก ธีรเดช มีเพียร หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาระไทย รับมอบของที่ระลึกจากศาสตราจาร์ย ดร. Mohammad Mahfud MD ประธานศาลรัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซียในระหว่างการเยี่ยม-คารัวะ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม Shangri – La



พลเอก ชีรเดช มีเพียร หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาระไทย มอบของที่ระลึกให้แก่นายธนาธิป อุปติศุงค์ เอกอัครราชทูต ณ กรุงจาการ์ตา ในระหว่างงานเลี้ยงอาหารค่ำเพื่อเป็นเกียรติแก่คณะผู้แทนรัฐสภาระไทยและ คณะผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญไทย เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูต

นอกจากนี้ คณะผู้แทนรัฐสภาระไทยและคณะผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญไทยยังได้เข้าร่วมงานเลี้ยงอาหารค่ำ ซึ่งนายธนาธิป อุปติศุงค์ เอกอัครราชทูต ณ กรุงจาการ์ตา เป็นเจ้าภาพเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูต

นายกรัณ จันทรจรัสวัฒน์
นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ
กลุ่มงานกิจการพิเศษ
สำนักองค์การรัฐสภาระระหว่างประเทศ
เลขานุการคณะผู้แทนรัฐสภาระไทย
ผู้จัดทำ