



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สก กษ/๒๕๔๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลประวัติและความประพฤติของบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : ██████████
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้เปิดเผยหนังสือของ ██████████ ฉบับที่มีการแจ้งประวัติและความประพฤติของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๘/๕๑๐๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า “เป็นเอกสารซึ่งจัดอยู่ในชั้น “ลับ” ซึ่งได้มาโดยการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐”

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องแล้ว ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้เปิดเผยหนังสือของนายสุรชัย คนัยตั้งตระกูล ฉบับที่มีการแจ้งประวัติและความประพฤติของผู้อุทธรณ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในครอบครองของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ที่จะใช้ข้อมูล

/ ข่าวสารตาม...

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

ข่าวสารตามคำขอดังกล่าวเพื่อประกอบการฟ้องคดีตามกฎหมายต่อไป สำหรับผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ชี้แจงว่า คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ได้รับแต่งตั้งจากวุฒิสภาให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อการตรวจสอบ ประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๒ ราย โดยมีผู้อุทธรณ์เป็นบุคคลหนึ่งที่ได้รับการ เสนอชื่อดังกล่าว คณะกรรมาธิการสามัญ มีหนังสือแจ้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หน่วยงาน ราชการ ประชาชน และสื่อมวลชนทุกแขนงให้ร่วมกันให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และ ██████████ สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้ที่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์แก่คณะกรรมาธิการสามัญฯ เมื่อ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้พิจารณาข้อมูลจาก ██████████ ซึ่งเสนอ ๒ ประเด็น แล้ว เห็นว่า มีเพียง ประเด็นเดียวที่ควรนำมาพิจารณา ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง คณะกรรมาธิการสามัญฯ เห็นว่า ไม่เป็นประเด็นที่จะต้อง พิจารณา โดยมีการเชิญผู้อุทธรณ์มาชี้แจงข้อกล่าวหาในประเด็นที่คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้นำมาพิจารณา ซึ่ง กระบวนการดังกล่าวเปิดโอกาสให้ผู้อุทธรณ์ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอแล้ว ส่วนประเด็นที่ ๒ คณะกรรมาธิการ สามัญฯ มิได้นำมาพิจารณา จึงมิได้มีการสอบถามเรื่องดังกล่าวจากผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ต่อมาคณะกรรมาธิการ สามัญฯ ได้สรุปข้อมูลผู้ได้รับการเสนอชื่อซึ่งมีอยู่ ๒ ราย ทำเป็นรายงานเสนอต่อวุฒิสภา โดยในส่วนที่เป็นข้อมูล ที่ได้จากการตรวจสอบเชิงลึกซึ่งรวมถึงข้อมูลที่ได้จาก ██████████ และข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมาธิการสามัญฯ นำมาพิจารณา ได้จัดทำเป็นรายงานลับ และในรายงานลับดังกล่าวปรากฏ เอกสารหลักฐานข้อร้องเรียนและข้อโต้แย้งของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมด ซึ่งรวมทั้งเอกสารของ ██████████ ฉบับนั้นด้วย ในการประชุมของวุฒิสภาได้กำหนดให้เป็นการประชุมลับ และมีสมาชิกวุฒิสภา บางท่านอภิปรายในประเด็นที่ ๒ ที่คณะกรรมาธิการสามัญฯ มิได้นำมาพิจารณา แต่คณะกรรมาธิการสามัญฯ ก็ ได้ทำหน้าที่ชี้แจงข้อกล่าวหาแทนผู้ได้รับการเสนอชื่อ ปัจจุบันผลการพิจารณาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการ เลือกตั้งของวุฒิสภาเป็นที่ยุติแล้ว นอกจากนี้ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา ไม่อาจส่งข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้แก่ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารฯ เพื่อประกอบการวินิจฉัยได้ เพราะข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นเอกสารข้อมูลที่อยู่ภายใต้การ ควบคุมของวุฒิสภา มิได้เป็นข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และวุฒิสภา มีมติในคราวการประชุม วุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๖ ไม่อนุญาตให้สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา ส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เหตุผลที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและวุฒิสภา ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่อยู่ในความครอบครอง โดยมีได้ใช้ดุลยพินิจตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราช บัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติดังกล่าว และเมื่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และวุฒิสภาไม่ส่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประเด็นให้ผู้ทรรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จึงมี มติให้วินิจฉัยกรณีผู้ทรรณ์นี้โดยพิจารณาจากคำชี้แจงและพยานหลักฐานเท่าที่ปรากฏในกระบวนการพิจารณา ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ทรรณ์ร้องขอเป็น หนังสือที่สมาชิกรัฐสภาเข้าถึงประธานคณะกรรมการสามัญฯ โดยมีเนื้อหาแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับความประพฤติและ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ทรรณ์ในอดีตเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาในการพิจารณาคดีแพ่ง คดีหมายเลขแดง ที่ ๓๗๑๕/๒๕๓๑ ประกอบกับคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่า มีสมาชิกรัฐสภาบางท่านนำข้อมูล เกี่ยวกับความประพฤติของผู้ทรรณ์ดังกล่าวไปใช้อภิปรายในการประชุมวุฒิสภา จึงถือได้ว่าข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวกระทบต่อสิทธิของผู้ทรรณ์เกี่ยวกับเกียรติยศ ชื่อเสียงหรือความเป็นอยู่ส่วนตัว และปัจจุบันข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวเป็นที่ยุติแล้ว มิได้มีการนำไปใช้ประ โยชน์หรืออภิปรายในวุฒิสภาอีก โดยมีสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาเก็บรักษาและครอบครองข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และเมื่อไม่มีข้อเท็จจริงใดที่แสดงให้เห็นได้ว่า ข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะอันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายของวุฒิสภา เสื่อมประสิทธิภาพ หรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือ ความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงเห็นว่า ผู้ทรรณ์สมควรได้รับการคุ้มครองสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการปกป้องสิทธิเสรีภาพและชื่อเสียงของตนโดยชอบ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงประโยชน์สาธารณะ การปฏิบัติ หน้าที่ของหน่วยงาน และประโยชน์ได้เสียของผู้ทรรณ์ ประกอบกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ ๒๗/๒๕๔๕ ที่วินิจฉัย เป็นบรรทัดฐานไว้ว่า ข้อมูลข่าวสารของสภาผู้แทนราษฎรที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในบังคับแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว เห็นว่า หนังสือของ ██████████ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้ทรรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับ ใช้กฎหมาย จึงมีมติให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เปิดเผยหนังสือของ ██████████ ฉบับที่มีการแจ้ง ประวัติและความประพฤติของผู้ทรรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาและรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้ทรรณ์



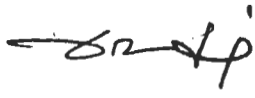
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

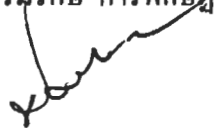


(นายมงคล ณ สงขลา)

กรรมการ


(นายธรรมรักษ์ การพิชัย)

กรรมการ


(นายอีกหาญ ไตมรสักดี)

กรรมการ


(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ


(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์