



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลช้าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลช้าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม
คณะกรรมการอิทธิการการต่างๆ สภาพผู้แทนราชภาร

ผู้อุทธรณ์

: [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภาร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐ ถึง
เลขานุการสภาพผู้แทนราชภาร ร้องขอข้อมูลช้าวสารสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการอิทธิการ
การต่างๆ สภาพผู้แทนราชภาร ในกรณีที่ผู้บัญชาการต่างๆ แห่งชาติ (พลตัวจางเอก [REDACTED]
[REDACTED]) ไปซึ่งต่อคณะกรรมการอิทธิการฯ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชภารมีหนังสือ ที่ สพ ๐๐๐๓/๓๑๗๘ ลงวันที่
๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลช้าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดย
ให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นการประชุมเฉพาะคณะกรรมการอิทธิการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้
เป็นการประชุมโดยเปิดเผยที่บุคคลภายนอกจะเข้ามาฟังการประชุมได้ ประกอบกับมีด้อยค่า
ของผู้มาซึ่งที่อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อนบุคคลอื่นได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลช้าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ช้าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลช้าวสารของสำนักงานเลขานุการสภาพ
ผู้แทนราชภารดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

[Signature]

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาค่าอุทธิณู คำชี้แจงของผู้อุทธิณูและผู้แทน สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ ความว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้อุทธิณูให้ข่าวต่อสื่อมวลชนเกี่ยวกับการรับส่วยหรือสินบนจาก สถานบริการอาบอบนวดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และกรณีผู้อุทธิณูถูกกลั่กพาตัวซึ่งผู้อุทธิณูสงสัย ว่าเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นเหตุให้ผู้อุทธิณูถูกผู้บัญชาการตำรวจนแห่งชาติ ([]) พ้องร้องเป็นคดีอาญาข้อหาหมิ่นประมาท ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ศาลอาญา มีคำพิพากษาว่า ผู้อุทธิณูมีความผิดตามพ้องให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอ การลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ผู้อุทธิณูอุทธิณูค่าพิพากษาต่อศาลอุทธิณู ศาลอุทธิณู พิพากษายืน ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ผู้อุทธิณูทราบว่า คณะกรรมการอธิการการตำรวจน สภาผู้แทนราษฎร มีการประชุมพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธิณูให้ข่าว ต่อสื่อมวลชนดังกล่าว โดย [] ได้ไปให้ถ้อยคำชี้แจงต่อ คณะกรรมการอธิการฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฏาคม ๒๕๕๙ ผู้อุทธิณูประسังจะได้ ข้อมูลรายงานการประชุมคณะกรรมการอธิการฯ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฏาคม ๒๕๕๙ ฉบับที่ถอดจาก การจดจำเลขซึ่งจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธิณู โดยเฉพาะ การให้ถ้อยคำของ [] เพื่อนำไปเป็นพยานหลักฐานในการต่อสู้คดี ในศาล ผู้อุทธิณูจึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐ ร้องขอสำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการอธิการฯ ดังกล่าวต่อสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราษฎร แต่สำนักงานเลขานุการ สภาผู้แทนราษฎรปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธิณูจึงอุทธิณูค่าสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราษฎร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราษฎรชี้แจงว่า การจัดทำรายงานการประชุม คณะกรรมการอธิการชุดต่างๆ ของสภาพัฒนาราษฎร คณะกรรมการอธิการฯ จะให้สำนักงานเลขานุการ สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการซึ่งจะทำบันทึกการประชุมโดยจดจำเลขไว้ จากนั้นจะมีการจัดทำรายงานโดยละเอียดซึ่งเป็นการถอดจากบันทึกการประชุมที่จดจำเลขแล้วจึงจัดทำรายงานสรุป จากรายงานโดยละเอียดดังกล่าวเพื่อเสนอให้คณะกรรมการอธิการฯ พิจารณารับรอง และสำนักงาน เลขานุการสภาพัฒนาราษฎรจะเก็บรายงานทั้งสองฉบับไว้เป็นหลักฐาน ส่วนบันทึกการประชุมที่

จดหมายนี้ได้เก็บรักษาไว้ กรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายงานการประชุมที่ถูกตัดจากการจดหมายดังกล่าว คณะกรรมการอธิการฯ เห็นว่า การประชุมพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ให้ข่าวต่อสื่อมวลชน คณะกรรมการอธิการฯ ได้เชิญผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ([]) มาชี้แจง โดยมิได้ให้บุคคลภายนอกเข้ามาฟังการประชุมได้ การเปิดเผยข้อมูลรายงานการประชุมจึงอาจกระทบต่อการทำงานของคณะกรรมการอธิการฯ ที่อาจไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ในการมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการอธิการฯ ในโอกาสต่อไป และรายงานการประชุมที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ มีข้อมูลที่ [] ก่อร้ายพาดพิงถึงบุคคลภายนอกที่หากเปิดเผยอาจทำให้บุคคลภายนอกได้รับความเสียหายและจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลภายนอกได้ ทั้งนี้ ส้านักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบที่มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ สพ ๐๐๐๗/๖ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยได้ทำเครื่องหมายข้อความที่ส้านักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบที่นึ่นควรปฏิบัติ เนื่องจากอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อนักศึกษาอื่นให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือรายงานการประชุมคณะกรรมการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ฉบับที่ถูกตัดจากบันทึกการประชุมที่จดหมาย เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของส้านักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบที่ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เรื่องที่คณะกรรมการอธิการฯ ประชุมพิจารณาและเชิญผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ([]) ไปชี้แจงเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์ให้ข่าวต่อสื่อมวลชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องไปร่วมใน การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ การให้ข่าวของผู้อุทธรณ์เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ถูกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ([]) พ้องเป็นคดีอาญา และศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แต่ให้รอการลงโทษไว้ ผู้อุทธรณ์ซึ่งได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองดึงความมีสิทธิได้

นาย []

ทราบข้อมูลช่าวสารที่ร้องขอเพื่อใช้ปักป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อ พิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลช่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเปิดเผยให้ ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ซื้อ หรือซื้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อบุคคลภายนอกที่เป็นเอกชนใน รายงานการประชุมฯ หน้า ๔/๑ ๔/๒ ๔/๔ และ ๔/๖ หากเปิดเผยจะกระทบประโยชน์ส่วน ได้เสียของบุคคลภายนอกโดยไม่สมควร จึงไม่ต้องเปิดเผย

อนึ่ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลช่าวสารสาขาสังคมฯ มีข้อสังเกตว่า การแจ้งคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลช่าวสารของสำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชฎรให้ผู้อุทธรณ์ ทราบ โดยทำเป็นหนังสือประทับตราซึ่งไม่มีการลงชื่อผู้ออกคำสั่ง เป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงควรที่ สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชฎรจะถือปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายดังกล่าวด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลช่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลช่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราชฎร เปิดเผยข้อมูลช่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ซื้อ หรือซื้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อบุคคลภายนอกที่เป็นเอกชน ในรายงานการ ประชุมฯ หน้า ๔/๑ ๔/๒ ๔/๔ และ ๔/๖ ให้ปักปิดไว้

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(นายธরณรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ

(นายอีกหาญ ไตรศักดิ์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๔๙ /๒๕๕๐

หน้า ๕ ใน ๕ หน้า

กรรมการ

(นายวรเจตนา ภาครัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

ลักษณะงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๐