



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๓

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

## สำนักกรรมการประชุมและตัวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒  
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

**สารบัญ**  
**รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑**  
**ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)**  
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑**  
**ณ ตึกรัฐสภา**

-----

**เรื่องหารือ**

**หน้า**

**ผู้อภิปราย**

- นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	๑
- นาวาตรี สุทธธรรม ระหงษ์	๒
- นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	๓
- นายสมบุญ คุ้ยเวียนกุล	๕
- นายอนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์	๖
- นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	๗
- นายสุชาติ ลายนำเงิน	๘
- นางพจนารถ แก้วผลึก	๑๐
- นายประเสริฐ จันทรวงทอง	๑๐
- นายนิศ ขำนุรักษ์	๑๑
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม	๑๒
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๑๓
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๑๔
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๑๕
- นายเจือ ราชสีห์	๑๖
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๗
- นายทศพร เทพบุตร	๑๘
- นายอภิชาติ ศักดิ์เสนา	๑๙

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม	ไม่มี ๒๐
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	
- รับทราบเรื่อง พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ	๒๒
ประกาศ แต่งตั้ง นายสาโรจน์ ชวนะวิรัช เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศ	
- รับทราบสถิติกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒๔
ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ ถึง วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑	
ในสมัยรัฐสภา นายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี	
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- นายเทพไท เสนพงศ์	๒๑, ๒๕, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๔๖, ๔๗
- ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ	๒๖, ๒๗, ๒๘, ๓๘
- นายสมบัติ ยะสินธุ์	๓๐
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๓๒
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๓๒
- นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล	๓๔
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๓๔, ๓๗, ๔๕
- นายสุนัย จุลพงศธร	๓๘, ๓๙, ๔๑, ๔๓
- นายอลิ มะหะมัดยังกี	๔๑, ๔๒
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๔๓, ๔๔
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	ไม่มี ๔๗
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	ไม่มี ๔๗

## เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คุณพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คุณนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๔. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... (คุณนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

## ผู้อภิปราย

- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๔๙, ๘๓
- นายธนา ชีรวินิจ ๕๔, ๖๓, ๖๔, ๖๖,  
๖๗, ๖๙
- นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ ๖๙, ๗๐
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๗๒, ๗๔, ๗๗
- นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ ๗๘
- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง ๘๒

๕. ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ๘๔  
เพื่อสร้างกิจการรถไฟไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล  
ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี  
เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวันและเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

**ผู้อภิปราย**

- นายวิชาญ มีนชัยนันท์	๘๕, ๙๓, ๙๗, ๙๘, ๑๐๓
- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	๘๕
- นายจตุติ ไกรฤกษ์	๘๙
- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๙๐, ๑๐๐
- ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	๙๒, ๑๐๓, ๑๐๔, ๑๐๗, ๑๐๘,
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๙๒, ๙๗, ๙๘
- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	๙๓, ๙๖
- นายวิเชียร ขาวขำ	๙๙
- ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ	๑๐๐
- นายอรรถพร พลบุตร	๑๐๕, ๑๐๗
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม	๑๐๕
- นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์	๑๐๖
- นายมานิช เสงี่ยมมาก	๑๐๖
- นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	๑๐๖

-----

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ณ ตึกรัฐสภา

-----

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๓๙ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้เข้ามาเซ็นชื่อประชุม ๒๙๐ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดดำเนินการประชุมต่อไป เนื่องจากมีการค้างตามข้อ ๑๗ ก็จะพยายามขอคนละนาที่ครึ่งเป็นอย่างไร สัก ๒ นาที่ คือมีรายชื่อดังต่อไปนี้ไปตามลำดับ แพทย์หญิงมาลินี นาวาตรี สุธรรม คุณสมบูรณ์ คุณนคร คุณวิสุทธิ์ คุณหมอบ เขิญศรี

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครสวรรค์ ดิฉันอยากจะกราบเรียนปรึกษาท่านประธาน เรื่องของกลิ่นควันบุหรี่ในสภาแห่งนี้ เนื่องจากได้มีเพื่อน ส.ส. มาจากต่างประเทศ -----

เนื่องจากได้มีเพื่อน ส.ส. มาจากต่างประเทศก็บอกว่าประเทศไทยนั้นเป็นประเทศที่ดูแลเรื่องบุหรี่ยิ่งที่สุด ที่องค์การอนามัยโลกได้แนะนำว่าเป็นดีที่สุดในโลก ก็เดินเข้ามาแล้วพบว่าทางวุฒิสภา คือตึก ๒ นั้นไม่มีกลิ่นค่ะ แต่มาถึงตึก ๑ นี้เขาบอกว่า ทำไมไม่มีกลิ่น เป็นผู้ที่ออกกฎหมายเอง ดิฉันก็เคยชินกับกลิ่นเหล่านี้ก็เลยไม่ได้สังเกต แต่พอได้เดินเข้าไปดูแล้วนี่ในห้องสูบบุหรี่ทั้ง ๒ ห้องนั้นพบว่าควันนี้อย่างกับหมอกเลยนะคะ ดิฉันก็เลยเห็นว่าอันนี้จะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของท่านผู้มีเกียรติ แล้วก็ทั้งข้าราชการด้วย ผู้เกี่ยวข้องด้วย จึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ช่วยกรุณาพิจารณาเรื่องนี้ สั่งการให้มีเครื่องดูดควันให้มากขึ้น แล้วก็ดูแลห้องสูบบุหรี่ทั้ง ๒ ห้อง และให้ท่านผู้มีเกียรติได้ทราบว่าเวลาที่ท่านเอาควันอย่างนี้ติดตัวมาด้วยนั้น พวกเราก็เดือดร้อนเหมือนกัน เพราะว่าโรคต่าง ๆ ที่เกิดจากบุหรี่ยิ่งนี้มีเยอะมากเหลือที่จะพูดได้ ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
เชิญคุณสุธรรมครับ

นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นาวาตรีสุธรรม ระหงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรสาคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานถึงปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในจังหวัดสมุทรสาครอยู่ ๒ เรื่องครับท่านประธาน

เรื่องแรก คือเรื่องเส้นทางคมนาคมที่ไม่สะดวกและปลอดภัยนะครับ ในเส้นทางสายที่เรียกว่าถนนพุทธสาคร เริ่มต้นตั้งแต่เชื่อมต่อกถนนพุทธมณฑล สาย ๔ ไปเชื่อมกับถนน สค ๓๐๙๑ ของกรมทางหลวง ซึ่งถนนพุทธสาครนี้อยู่ในความดูแลของกรมทางหลวงชนบทครับ สภาพปัญหาปัจจุบันก็คือว่าบางช่วงยังขาดไฟส่องสว่างอยู่ไม่เพียงพอ แล้วก็ขาดแคลนสะพานลอย เพราะว่าในช่วงนั้นเป็นถนนตัดใหม่ ก็ตัดถนนเดิมออกไปทำให้พี่น้องประชาชนทั้ง ๒ ฝั่งนั้นสัญจรไปมาลำบาก และเด็กนักเรียน แล้วก็ตามหมู่บ้านจัดสรรไม่สามารถจะข้ามถนนไปได้โดยสะดวก ผมเองได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในหมู่บ้านพฤกษ์ลดดา พุทธสาครเป็นเรื่องร้องเรียนมา ซึ่งผมจะขอ

อนุญาตนำส่งให้ท่านประธานได้แนบเรื่องหรือไปทางกรมทางหลวงชนบทนะครับ

ปัญหาที่ ๒ ในจังหวัดสมุทรสาคร ก็คือปัญหาด้านการศึกษา ในปัจจุบันโรงเรียนในความดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดสมุทรสาครนั้นมี ๑๑๕ โรงเรียน ปัญหาที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน ก็คือการขาดแคลนอาคารเรียนและอาคารประกอบครับ ซึ่งบางครั้งในปัจจุบันนี้เด็กนักเรียนก็แออัดยัดเยียดพอสมควร เพราะฉะนั้นนอกจากประชาชนที่อาศัยอยู่เดิมแล้วมีพี่น้องผู้ใช้แรงงานเป็นประชากรแฝงอยู่อีกส่วนหนึ่ง แรงงานต่างด้าวอีกส่วนหนึ่ง ก็ทำให้มีความแออัดมากในห้องเรียน ขาดแคลนอาคารเรียนอย่างมากในขณะนี้ พร้อมทั้งอาคารเดิมก็ชำรุดทรุดโทรม แล้วก็ไม่ได้รับงบประมาณไปก่อสร้างอาคารเรียนมาหลายปีติดต่อกัน

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องการขาดแคลนครูผู้สอนครับท่านประธาน ปัจจุบันมี ๒,๕๐๐ อัตรา ขาดแคลนอีกประมาณ ๘๐๐ อัตรา ซึ่งก็ขออนุญาตหารือท่านประธานถึงความเดือดร้อนดังกล่าว แล้วก็ได้ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ สลับมาทางนี้บ้าง คุณวิสุทธิ ไชยณรุณ เชิญครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายวิสุทธิ ไชยณรุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา พรรคพลังประชาชน ท่านประธานครับ ปัญหาของพื้นที่จังหวัดพะเยาและพื้นที่ภาคเหนือในขณะนี้ในช่วงฤดูกาลที่ชาวบ้านเก็บข้าวโพดครับ แล้วก็ปรากฏว่ามีข้าวโพดออกมาเยอะมาก แล้วมีความขึ้นสูง และนอกจากนั้นก็ยังมีข้าวโพดจากประเทศเพื่อนบ้านที่หลังไหลเข้ามาตามแนวชายแดน ไม่ว่าจะติดกับเขมร ลาว และพม่ามีเป็นจำนวนมาก ทำให้ข้าวโพดราคาตกต่ำ เนื่องจากปีนี้ปุ๋ยก็ราคาสูง ต้นทุนผลิตก็สูง เกษตรกรขายข้าวโพดได้ในขณะนี้ กิโลกรัมละประมาณ ๔ บาทกว่า ซึ่งขาดทุนนะครับ พวกผมได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะภาคเหนือหลายจังหวัด ไม่ใช่แต่เฉพาะจังหวัดพะเยานะครับ หลายจังหวัดในภาคเหนือก็ประสบปัญหาอย่างเดียวกัน เพราะฉะนั้นก็นำเรื่องนี้เสนอ



ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์แล้ว ทางกระทรวงพาณิชย์ยังไม่ได้ดำเนินการ  
ทราบข่าวว่าติดที่รอมติ คชก. ผมจึงกราบเรียนท่านประธานครับ เพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้อง  
เกษตรกร -----

ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนมาก ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลนครรับได้รับประชุม คชก. แล้วอนุมัติให้มีการรับจำนำข้าวโพด เพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องเกษตรกรทั้งหมด ฝากท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วในขณะที่เราประชุมงบประมาณประจำปี ๒๕๕๒ มีชาวบ้านนำโดยกำนันชัยฤทธิ์ ถ้าย่วน ของตำบลกะลาเส อำเภอสีเกา พร้อมทั้งปลัดฯ บุญลือ สวัสดิพันธุ์ ปลัดฯ เชาวลิต สิทธิฤทธิ์ ได้ลงไปสำรวจคลองกะลาเสครับท่านประธาน ชื่อคลองกับชื่อตำบล ชื่อเหมือนกัน แสดงให้เห็นว่าเป็นคลองที่ใหญ่พอสมควร ผลปรากฏว่าสำรวจพบมีน้ำเน่ามีสีดำค้ำ พวกปลา พวกกุ้ง ตายกันเป็นจำนวนมาก ก็เลยสำรวจย้อนขึ้นมาจากลำคลองดังกล่าว ก็ไปพบว่ามีโรงงานแห่งหนึ่งเป็นสาเหตุของการปล่อยน้ำเสียลงไปในคลอง โรงงานอาจจะเกิดจากอุบัติเหตุ ท่อน้ำเสียแตก หรือเป็นความตั้งใจที่จะปล่อยน้ำเสียเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบำบัด หรือเป็นความไม่รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมก็แล้วแต่ ท่านประธานครับ โดยส่วนใหญ่ภาคใต้ฝนตกมาก โรงงานอุตสาหกรรมโดยส่วนใหญ่จะใช้วันที่ฝนตกปล่อยน้ำเสีย เพราะฉะนั้นวันนี้กระทรวงอุตสาหกรรมจำเป็นที่จะต้องไปกำกับดูแลโรงงาน อุตสาหกรรมต่าง ๆ อย่าปล่อยน้ำเสียไปทำลายธรรมชาติ แล้วก็ขอเรียนถึงกระทรวง อุตสาหกรรมว่า ได้ไปสำรวจโรงงานต่าง ๆ ว่ามีระบบบำบัดน้ำเสียหรือไม่ มีหรือไม่มี ใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ ขอให้ดูแลอย่างจริงจัง ก็เรียนว่าวันที่ ๑๕ นี้ ทางอุตสาหกรรม จังหวัดตรังได้เชิญให้ผมพร้อมทั้งสื่อมวลชน ชาวบ้าน ไปดูว่าคืนคลองกะลาเสจะทำได้ อย่างไรครับ ปล่อยปลาให้กรมชลประทานปล่อยน้ำดีไปไล่น้ำเสีย ปล่อยปลาลงไปคืนธรรมชาติ แล้วก็ดูแลระบบน้ำเสียที่โรงงาน เมื่อวานนี้ท่านชวน หลีกภัย ก็ได้เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมได้มาพูดคุยขอให้ช่วยกันสร้าง และท่านประธาน สัน ๆ อีกนิดเดียวครับ ก็คือสนามกีฬาเทศบาลเมืองกันตัง เป็นสนามกีฬาที่ทุกคนได้ไปใช้

แต่ขณะนี้อัครมนตรีมีเพียงด้านเดียว คนไปดูจำนวนมาก ก็ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดงบประมาณไปให้กับเทศบาลเมืองกันตั้งไปสร้างครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่ากินเวลาคนอื่นเขาครับ อาจารย์พระอย่าไปเอาคนอื่นเขามากครับ เชิญคุณอนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์ ครับ

นายอนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์ จังหวัดนครราชสีมา เขต ๔ พรรคเพื่อแผ่นดิน ได้รับการร้องเรียนจากผู้ซื้อบ้านของการเคหะแห่งชาติ คือบ้านเอื้ออาทร โครงการที่อำเภอพิมาย สืบเนื่องจากว่าบ้านโครงการเอื้ออาทรที่อำเภอพิมายนั้น ได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้วตั้งแต่เดือนเมษายน แล้วผู้ประกอบการได้ดำเนินการส่งมอบบ้านแล้ว ปัจจุบันนี้เป็นระยะเวลา ๔ - ๕ เดือนแล้วครับ ผู้ที่ซื้อบ้านไม่สามารถที่เข้าไปอยู่บ้านได้ ไม่ทราบว่าเกิดปัญหาอะไร ผมได้สอบถามไปทางหน้าห้องท่านผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ ขอเรียนสายกับท่านผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ ก็ไม่ได้รับการให้คำตอบ ตรงจุดนี้ทำให้ผู้ที่จองบ้านพยายามจะคืนบ้าน ไม่ทราบว่า การเคหะแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างบ้านเพื่อเป็นอนุสรณ์สถานหรือเปล่าครับ หรือเป็นอนุสาวรีย์ หรือเป็นสิ่งมหัศจรรย์ ตรงจุดนี้ฝากด้วยครับ

แล้วอีกเรื่องหนึ่งคือ ครม. มีมติอยู่แล้วว่าให้ช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ก่อสร้างของบ้านการเคหะแห่งชาติให้ต่อสัญญาได้โดยไม่เสียค่าปรับ ปัจจุบันนี้การเคหะแห่งชาติก็ยังไม่ดำเนินการต่อสัญญาให้เลย แล้วก็ส่งมอบงานก็ยังไม่ได้รับเงินครับ

เรื่องที่ ๓ คือได้รับการร้องเรียนจากอำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา ว่าถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาที่รับการถ่ายโอนจากหน่วยงานนั้นได้ชำรุดทรุดโทรม คือถนน อบจ. นม. ๑๗๒๑๐ ชุดขุนละคอน - นางออ ระยะทาง ๑๐ กิโลเมตร แล้วก็ อบจ. นม. ๒๗๓๐๓ หนองสะแก - เมืองยาง ระยะทาง -----

ระยะทาง ๗ กิโลเมตร อบจ. นม. ๒๗๒๐๓ กระเบื้องนอกเมืองยางระยะทางประมาณ ๑๐ กิโลเมตร ปัจจุบันนี้ถนนเลวร้ายมากครั้งงบประมาณของปี ๒๕๕๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาได้ตั้งบไว้ซ่อมแซมมีเงินประมาณ ๔๐ ล้านบาท การซ่อมแซมเฉพาะในส่วนนี้ยังไม่พอเลยครับ ความเดือดร้อนของประชาชนนั้นฝากให้ท่านประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการซ่อมแซม ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ คุณนคร มาฉิม อยู่ไหมครับ ไม่อยู่ก็ถือว่าตัดไปนะครับ เชิญคุณพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ครับ เห็นยกมือ สงสารเชิญครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ คราวนี้ดิฉันขอใช้เวลาในสภาอันทรงเกียรติ ไม่มากเท่าไรค่ะ เพื่อนำปัญหาของพี่น้องประชาชนมานำเรียนให้ท่านประธานไปประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ครั้งนี้ดิฉันเป็นตัวแทนของ ส.ส. ประชาธิปัตย์ชายฝั่ง ๒๓ จังหวัด นำปัญหาที่พี่น้องกลุ่มประมงเขาได้รับความเดือดร้อนอยู่ เนื่องด้วยราคาสินค้าที่พี่น้องชาวประมงไปขายให้กับแพปลา ไปขายที่ตลาด ไม่ว่าจะเป็นปลาแดงใหญ่ ปลาเหลน ปลาแดงเล็ก ปลาตาหวาน ปลาเม็ดขนุน ปลาทั้ง ๕ ประเภทนี้ถือว่าเป็นปลาชนิดหลัก ๆ ในการจับแต่ละครั้งนะคะ ปลาแดงใหญ่ราคาเมื่อเดือนสิงหาคม ๓๔ บาท ขณะนี้ล่าสุด ณ วันที่ ๑๐ กันยายน ลดลงเหลือ ๓๐ บาท ลดลง ๔ บาท ในระยะเวลา ๑ เดือน ปลาเหลนเมื่อต้นเดือนสิงหาคม ๒๙ บาท วันที่ ๑๐ กันยายนที่ผ่านมาลดลงเหลือ ๒๒ บาท ลดลง ๗ บาท ปลาแดงเล็กวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๗ บาท อาทิตย์ที่ผ่านมาวันที่ ๑๐ ลดลงเหลือ ๒๒.๕๐ บาท ปลาตาหวาน ต้นเดือนสิงหาคมราคา ๒๖.๕๐ บาท ราคา ณ วันที่ ๑๐ กันยายน ลดลงเหลือ ๒๑.๕๐ บาท ลดลง ๕ บาท ปลาชนิดสุดท้ายปลาเม็ดขนุนจาก ๑๙ บาท ลดลงเหลือ ๑๑ บาท ลดลง ๘ บาท ดิฉันเข้าใจดีค่ะท่านประธานว่านโยบายของรัฐบาลที่ไปลดต้นทุน

ของพี่น้องชาวเกษตรเกษตรกรทั่วไปและพี่น้องชาวประมงที่ทำให้ราคาน้ำมันลดลง แต่ไม่ได้ให้ส่งผลไปจนถึงราคาของพี่น้องประชาชนลดลงด้วย ดิฉันอยากจะสอบถามไปยังกรมการค้าภายในโดยเฉพะกระทรวงพาณิชย์ว่าท่านทำอะไรกันอยู่คะ ตอนนี้น้ำมันผิดปกติมากที่ใน ๑ เดือน ราคาของสินค้าประมงมันลดลงมากกว่า ๗ บาท ดิฉันอยากให้ท่านให้ความสนใจตรงนี้ เพราะถ้าท่านให้ความสนใจมันหมายถึงการที่ท่านให้ความช่วยเหลือพี่น้องกว่าล้านชีวิตที่เขายังคอยโอกาสจากท่านอยู่คะ ขอบพระคุณมากคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :        ขอบคุณครับ เชิญ  
คุณสุชาติ ลายน้เงิน ครับ

นายสุชาติ ลายน้เงิน (ลพบุรี) :       กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม สุชาติ ลายน้เงิน พลังประชาชน ลพบุรี เขต ๑ ขออนุญาตหารือท่านประธาน  
สัก ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ กราบเรียนผ่านไปทางท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่องจำนำข้าวในภาคกลาง ครั้งที่แล้วก็ต้องขอบคุณนะครับ  
เพราะว่าวันนี้ชาวนาจำนำข้าวได้ ๑๓,๐๐๐ บาท ไม่อยากจะให้ยกเลิกโครงการนี้นะครับ  
เพราะว่าช่วงนี้จังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง อยุธยา ข้าวฝนตกยังเกี่ยวอยู่ท่านประธาน  
ครับ ผากไปด้วย อย่างน้อยที่มีเรื่องความขึ้นก็ขอให้พี่น้องชาวบ้าน ชาวนา ได้ประโยชน์  
จากโรงสีบ้างครับ เพราะความขึ้นส่วนมากพอฝนลงความขึ้นจะมากก็ขอร้องไปทาง  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ผ่านไปยังพ่อค้าคนกลางว่าอย่างน้อยก็เห็นใจชาวนาเขาบ้าง

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ อยากจะเป็นอุทาหรณ์ไว้ให้กับคนทั้งประเทศ  
เพราะเมื่ออาทิตย์ที่แล้วผมไปที่เมืองจีนกับคณะกรรมการกิจการชายแดนได้นั่งเรือ  
ตั้งแต่จีนลงมา เขาปลุกยางไปหมดแล้วครับ ยางตอนนี้ตั้งแต่เมืองจีนถึงเมืองลาวถึงพม่า  
ปลุกยางมากที่สุด ถ้าสุดผมถามที่เมืองกวางสี้เงินเขาปลุกเพิ่มอีก ๓ ล้านไร่ นะครับ เกรงว่า  
จะมีปัญหาต่อไป เพราะว่าวันนี้ประชาชนบ้านเรากำลังจะหันมาปลุกยางเกรงว่าจะสู้เขา  
ไม่ได้ และอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องน้ำ เชื่อนที่บอกว่าเกรงว่าจะเกิดความสัมพันธ์ระหว่าง  
ประเทศจะไม่ดี พอน้ำมาท่วมหนองคาย ท่วมเชียงแสน ก็บอกว่าเงินปล่อยยี่เขื่อนจากน้ำมา

ที่จริงไม่ใช่ท่านประธานครับ จีนสร้างเขื่อนกวางสีกันน้ำไว้ไม่ให้ลงมาท่วมเรา หน้าแล้ง  
ทำกระแสไฟให้เราได้ประโยชน์ แต่ที่เราได้ประโยชน์มากประเทศไทยต้องทำเขื่อนเพื่อเก็บ  
กักน้ำเหมือนเมืองจีนนะครับท่านประธาน ฝากเป็นอุทาหรณ์ไว้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
เชิญ คุณพจนารถ แก้วผลึก ครับ

นางพจนารถ แก้วผลึก (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ดิฉัน พจนารถ แก้วผลึก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคประชาธิปัตย์  
ดิฉันขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้อง  
ประชาชน โดยเฉพาะของชาวเมืองพัทยา เรากำลังเข้าสู่ยุคข้าวยากหมากแพง ยาเสพติด  
โจรผู้ร้ายชุกชุมเต็มบ้านเต็มเมือง ชาวเมืองพัทยาลงถามเพื่อนบ้านว่า วันนี้ขโมยเข้าบ้าน  
ใคร มันเกิดอะไรขึ้นในสังคมปัจจุบันนี้ ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา ความปลอดภัยในชีวิต  
และทรัพย์สินหายไปไหนหมด ท่านประธานคะ ดิฉันอยากจะขอยกตัวอย่างในกรณี  
ของดิฉัน ในสถานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องดูแลพี่น้องประชาชน และขณะเดียวกัน  
ก็ต้องดูแลครอบครัว ท่านประธานคะ ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ที่ผ่านมากุ๊กชายของดิฉัน  
ซึ่งเรียนอยู่ที่มหาวิทยาลัยบูรพา พักอยู่ที่ห้องพักรหลังมหาวิทยาลัย ได้ถูกกลุ่มชายนิรนาม  
๖ คน ได้เข้าไปรุมทำร้ายร่างกายถูกตีที่ศีรษะ เย็บไปหลายเข็ม เดชะบุญที่ไม่ตาย  
หรือพิการ เหตุเกิดตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม จนถึงปัจจุบันนี้ก็ยังไม่สามารถหาตัวคนร้ายไม่ได้เลย  
สิ่งเหล่านี้ดิฉันคิดว่าไม่ได้เกิดกับดิฉันคนเดียว อาจะเกิดกับพี่น้องประชาชนหลาย ๆ คน  
ในประเทศ ฉะนั้นดิฉันจึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังฝ่ายบริหาร ให้ทางเจ้าหน้าที่  
ตำรวจซึ่งเป็นผู้ถือกฎหมายของบ้านเมือง ให้ช่วยกันติดตามคดีต่าง ๆ ซึ่งเกิดกับพี่น้อง  
ประชาชน และให้ดูแลความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ซึ่งในวันนี้หาความปลอดภัย  
ในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนไม่ได้เลยคะท่านประธาน ขอบคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
เชิญ คุณประเสริฐ จันทรวงทอง ครับ

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
ประเสริฐ จันทรวงทอง ครับท่านประธานที่เคารพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชาชน ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ผมเองได้รับ  
คำร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนในเขตจังหวัดนครราชสีมา ในเขตอำเภอพระทองคำ  
ที่หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๓ และหมู่ที่ ๖ ตำบลมาบกราด อำเภอพระทองคำ ซึ่งมีราษฎรทั้งสิ้น

จำนวน ๒๐๔ ราย ได้ไปทำการยื่นขอออกโฉนดที่ดิน ที่สำนักงานที่ดินที่อำเภอพระทองคำ โดยราษฎรเหล่านั้นได้ถือเอกสารสิทธิเป็น น.ส. ๓ ก. ในจำนวน ๒๐๔ รายนี้ มีเนื้อที่ ที่ราษฎรครอบครองอยู่ทั้งสิ้น ๓,๓๔๔ ไร่ แต่หลังจากที่ได้ไปยื่นที่ที่ดินที่อำเภอพระทองคำ แล้ว ปรากฏว่าทางที่ดินบอกว่าไม่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ ด้วยเหตุที่ได้อ้างว่า ที่ดินนั้น ไม่ได้ระบุที่มาของที่ดินในเอกสาร น.ส. ๓ ก. ราษฎรได้ไปร้องทุกข์ต่ออัยการอำเภอพระทองคำ ปรากฏว่าเรื่องนี้ก็ยังไม่ได้รับการตอบสนองแต่อย่างใด กระผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ขณะนี้นั้นกองกำกับการออกโฉนดที่ดิน ซึ่งมีหน้าที่เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้กับพี่น้องประชาชนตามที่ต่าง ๆ นั้น ได้มาทำการออกสำรวจ แต่ในการออกสำรวจที่ดินแปลงนี้นั้น เขาบอกว่าจะออกโฉนดให้เป็นรายแปลง ๆ ไป ราษฎรบอกว่าไม่มีเงิน จึงอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ขอให้ท่านประธานในฐานะที่เป็นประธานรัฐสภา ได้ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นรัฐมนตรีที่ดูแลเกี่ยวกับกรมที่ดิน ท่านได้ช่วยประสานงานหรือสนับสนุนงบประมาณในการออกค่าใช้จ่ายในการออกค่าสำรวจที่ดินให้กับพี่น้องประชาชนจำนวน ๒๐๔ ราย ที่หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๖ ที่อำเภอพระทองคำด้วย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ

เชิญ คุณนริศ ขำนุรักษ์ เชิญครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตเรียนท่านประธาน ๑ เรื่อง คือเรื่องจากกลางพัทลุง ซึ่งขณะนี้ มีสภาพทรุดโทรม แล้วก็ได้เวลาที่ จะก่อสร้างใหม่ในปี ๒๕๔๘ รัฐบาลก็มีนโยบายที่จะก่อสร้างเรือนจากกลางใหม่ จำนวน ๒๙ แห่ง จังหวัดพัทลุงก็ติดอยู่ในจำนวนนั้น -----



## ๑๒

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๖/๑

แต่ว่าหลังจากปี ๒๕๔๘ เป็นต้นมานโยบายนี้หายไป แล้วก็เรือนจำดังกล่าวอยู่กลางเมือง ทางจังหวัดพัทลุงและพี่น้องชาวจังหวัดพัทลุงเรียกร้องว่า ให้มีการก่อสร้างใหม่แล้วก็ขยายออกไปอยู่นอกเมืองโดยให้พื้นที่เดิม พื้นที่ปัจจุบันได้ก่อสร้างพิพิธภัณฑ์ประจำเมืองพัทลุงเพื่อแสดงงานทางด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อที่จะได้แสดงงานทางด้านศิลปะร่วมสมัย ซึ่งน่าจะเกิดประโยชน์ทั้ง ๒ ทาง ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ขอให้ท่านได้มีหนังสือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ๒. ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แล้วก็ ๓ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เพื่อที่จะก่อสร้างเรือนจำกลางแห่งใหม่ และที่เดิมจะได้ก่อสร้างศูนย์พิพิธภัณฑ์ประจำเมืองจังหวัดพัทลุงกราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :                   ขอบคุณครับ  
เชิญ คุณเอกพจน์ ปานแย้ม ครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) :                   กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม เอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย  
ผมขออนุญาตได้หารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก เนื่องจากว่าช่วงนี้มีฝนตกชุกแล้วก็ก็เป็นปัญหา เมื่อมีฝนตกมาก  
ก็จะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น ริมถนนพหลโยธินตั้งแต่รังสิตขึ้นไปในช่วงอำเภอคลองหลวง  
ซึ่งตรงนั้นก็จะมีขนส่งสำรองอยู่ด้วย ปกติการจราจรก็ติดขัดอยู่แล้ว แต่เมื่อมีฝนตกหนัก  
ทุกครั้งน้ำก็จะท่วมขัง ก็ไม่ได้มีการแก้ไขปัญหานี้ ซึ่งตอนนี้ก็ยังเป็นปัญหา ก็ทำให้  
มีการจราจรที่ติดขัดอย่างมาก กระผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่  
ตรงนั้น ซึ่งก็มีชุมชนอยู่ในย่านนั้นค่อนข้างมาก ก็ต้องการให้ทางรัฐได้เข้าไปดูแล  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปแก้ไขในส่วนนี้ให้โดยเร็วที่สุด เพื่อที่จะป้องกันปัญหา  
โดยเฉพาะเรื่องการจราจรที่ติดขัดเป็นจำนวนมาก

เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องของการที่สมาชิกทุกท่านจะได้ใช้ประโยชน์จาก  
โน้ตบุ๊ก (Notebook) ที่ทางสภาจะได้อนุมัติให้ยืม แต่เนื่องจากว่าตอนนี้ทางสมาชิกเอง  
ก็ไม่ทราบว่า เรื่องนี้ได้ดำเนินการไปอย่างไรบ้าง แล้วก็คอมพิวเตอร์ (Computer) ที่มีอยู่  
รอบบริเวณในสภาแห่งนี้ ผมเข้าใจว่าจำนวนก็ไม่เพียงพอที่จะให้สมาชิกได้ใช้ประโยชน์

ในตรงนั้น ยากจะกราบเรียนฝากท่านประธาน แล้วก็เรียนถามท่านประธานในเรื่องของ  
โน้ตบุ๊กที่ทางสภาจะได้ให้สมาชิกได้ยืมต่อไปด้วย ขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ กำลังพิจารณา  
รุ่นใหม่ รุ่นเก่า ถ้าเราเอาตอนนี้มันก็มีรุ่นเก่า ฉะนั้นให้ทันสมัย สภาต้องทันสมัยเสมอ  
ฉะนั้นท่านช่วยดูแลเรื่องนี้ด้วย คือท่านพยายามประสานงานติดต่อกับรองประธาน  
คนที่หนึ่ง นะครับ เชิญนายแพทย์บัญญัติ ครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทน  
ราษฎร จังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ผมต้องขออนุญาตรัฐสภาแห่งนี้นำเรื่อง  
ความทุกข์ร้อนของพี่น้องราษฎรมาหารือต่อท่านประธาน เพื่อส่งผ่านไปถึงรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงสาธารณสุข สืบเนื่องจากในปัจจุบันมีโรงพยาบาลเล็ก ๆ จำนวนมาก  
ที่มีแพทย์ไม่เพียงพอ ก็ทำให้พี่น้องประชาชนที่ถือบัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือที่เรา  
เรียกว่า บัตรทอง หรือสมัยก่อนเรียกว่า บัตร ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ได้ระบุสถานที่ที่จะให้  
ไปรับการรักษาพยาบาล เป็นสถานีนอyman ๑ แห่ง และโรงพยาบาลอีก ๑ แห่ง สิ่งนี้ทำให้  
พี่น้องประชาชนได้สิทธิในการเข้าถึงความพร้อมของโรงพยาบาลที่ไม่เท่าเทียมกัน  
ยกตัวอย่างในจังหวัดระยอง ผู้ที่อยู่ในเขตอำเภอเขาชะเมา มีโรงพยาบาลเขาชะเมา  
ซึ่งมีแพทย์อยู่ ๑ ท่าน กับพี่น้องประชาชนที่อยู่ในอำเภอเมือง ซึ่งระบุในบัตรว่าให้ไป  
โรงพยาบาลระยอง-----

ซึ่งมีแพทย์เกือบ ๑๐๐ ท่าน สามารถที่จะเลือกใช้บริการที่มีความพร้อมแตกต่างกัน เป็นอันมาก ซึ่งในรัฐธรรมนูญนั้นกำหนดให้พี่น้องประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพ ได้ด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกันครับ ผมจึงมีความเห็นว่าการที่ สป.สช. หรือสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจำกัดพื้นที่หรือโรงพยาบาลที่จะให้พี่น้องประชาชนไปเข้าถึง การรักษาพยาบาลนั้นเป็นการจำกัดสิทธิของพี่น้องประชาชน ควรอย่างยิ่งที่จะให้พี่น้อง ประชาชนที่ถือบัตรประกันสุขภาพในจังหวัดใดก็สามารถที่จะไปในโรงพยาบาล ไม่ว่าจะ เป็นโรงพยาบาลอำเภอ หรือโรงพยาบาลจังหวัดได้อย่างเท่าเทียมกัน แล้วโรงพยาบาล เหล่านั้นก็ส่งบิลมาเคลียร์ค่ารักษาพยาบาลจากต้นสังกัดของบัตร เพื่อเป็นการบรรเทา ผลกระทบสิ่งนี้และป้องกันการร้องเรียนการรักษาพยาบาล และเกิดการฟ้องร้องกันเกิดขึ้น ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
เชิญคุณผ่องศรีครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันขอใช้ เวลาหรือท่านประธานนะคะ สืบเนื่องจากที่ดิฉันเคยหาหรือเรื่องปัญหาราคา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขออนุญาตคุณผ่องศรี ได้ไหมครับ ขออนุญาตนิดนะครับ เพื่อพัก ทางสภายินดีต้อนรับคณะครู นักเรียนโรงเรียน ราชวินิตมัธยมบางเขนด้วยความยินดีนะครับ ขอให้สอบได้ทุกคนก็แล้วกันครับ เชิญต่อครับคุณผ่องศรี

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : ขอบคุณคะท่านประธาน ดิฉัน สืบเนื่องจากเรื่องปัญหาราคาน้ำนมดิบที่ทางรัฐบาลได้ประกาศปรับราคาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ นะคะ ซึ่งดิฉันได้หาหรือเมื่อคราวก่อนว่ายังมีเกษตรกรที่ยังไม่ได้รับการ ปรับราคา แต่ว่าหลังจากที่ได้ติดตามแล้วนี้ส่วนใหญ่ก็ได้รับการแก้ไขปัญหาไปแล้ว ทางสหกรณ์โคนมก็ได้ปรับราคาเพิ่มให้ แต่ส่วนที่เป็นปัญหาอุปสรรค แล้วยังแก้ไขไม่ได้ ต้องอาศัยบารมีของท่านประธานนะคะ ก็คือส่วนนมโรงเรียน เนื่องจากว่านมโรงเรียนนั้น



นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยืนยันครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะให้ยืนยันอย่างไรก็ยืนยันอยู่อย่างเดิมครับ เชิญคุณเจือ ราชสีห์ ครับ

นายเจือ ราชสีห์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ๑ เรื่องครับ สืบเนื่องจากปัญหาความไม่สงบซึ่งเกิดขึ้นทางภาคใต้บ่อยครั้งนะครับ ครั้งล่าสุดเกิดที่จังหวัดสงขลา ในเขตเทศบาลนครสงขลา มีเหตุระเบิดขึ้น ๕ ครั้ง และก็คือนั่นที่หาดใหญ่ ๒ ครั้ง ปัญหาส่วนหนึ่งก็หลังจากเกิดเหตุพวกผม นะครับ ผมเองได้ไปดูในสถานที่เกิดเหตุ -----

ท่าน ส.ส. ถาวรได้ไปดูสถานที่เกิดเหตุที่หาดใหญ่ ผมดูที่สงขลา พร้อมกับท่านรอง ผบ. ตำรวจ สิ่งหนึ่งที่เราเห็นได้ชัดก็คือว่าที่เกิดเหตุ มันเกิดในร้านสะดวกซื้อ โดยเฉพาะที่เขตเทศบาลนครสงขลา ในร้านสะดวกซื้อ ๒ จุด แต่ว่าในร้านสะดวกซื้อนี้ มันไม่มีซีซีทีวี (CCTV) หรือโทรทัศน์วงจรปิด เราไปดูแล้ว วัตถุประสงค์หรือสิ่งที่เหลือ เราเห็นได้ลำบากมากเลย รัฐบาลควรที่จะออกกฎ ระเบียบ หรือว่าบังคับให้ร้านสะดวกซื้อทุกแห่งน่าจะติดโทรทัศน์วงจรปิด หรือว่าในจุดสาธารณะในเขตสำคัญ ๆ ในเมืองสำคัญ ๆ ควรจะได้ติดโทรทัศน์วงจรปิด ผมเองได้ปรึกษากับนักการเมืองท้องถิ่น โดยเฉพาะนายกเทศมนตรีเทศบาลนครสงขลาเหมือนกัน แต่ว่างบประมาณของท้องถิ่นมีน้อยมาก อยากจะเรียนท่านประธานว่า เรื่องที่ ๑ อยากให้ทำหนังสือไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อที่จะให้รัฐมนตรีได้ทำหนังสือไปถึงบริษัทเอกชน ร้านสะดวกซื้อนี้ บังคับว่าคุณต้องติดโทรทัศน์วงจรปิด เรื่องที่ ๒ ให้ทางกระทรวงมหาดไทยได้ส่งเงินเพื่อสนับสนุนให้ทางท้องถิ่นได้มีการติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อความปลอดภัย เพื่อป้องกันเหตุที่จะเกิดขึ้นมาในอนาคตข้างหน้า ขอขอบคุณท่านมาก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดน่าน ขออนุญาตท่านประธานเรียนหรือเกี่ยวกับข้อเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดน่าน ขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานในพื้นที่จังหวัดน่าน ท่านประธานที่เคารพ สืบเนื่องจากเมื่อคืนวันที่ ๕ กันยายน ที่ผ่านมา มีฝนตกหนักและมีน้ำป่าไหลหลากในพื้นที่ของตำบลตาลชุมและตำบลแสนทองในอำเภอท่าวังผา ดังที่ปรากฏในภาพข่าวของสื่อมวลชน ท่านประธาน น้ำป่าไหลหลากครั้งนี้เป็นลักษณะของน้ำป่าที่มีปริมาณน้ำฝนปริมาณมากแล้วก็เกิดอุทกภัยเกิดขึ้นในลำน้ำสายที่ตำบลแสนทองและตำบลตาลชุม ผลพวงที่เกิดขึ้นครั้งนี้มีพี่น้องราษฎรทั้ง ๒ ตำบล ที่สำคัญคือในตำบลตาลชุมคือบ้านห้วยธนูและบ้านน้ำปาก มีบ้านเรือนของพี่น้องราษฎรที่ถูกพัดหายจมไปกับสายน้ำ

ทันที ๙ หลัง ใน ๒ หมู่บ้าน คือบ้านห้วยธนู ๗ หลัง และบ้านน้ำป่าก ๒ หลัง ท่านประธาน  
 ความเดือดร้อนตรงนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยที่มีคาดการณ์ ผมกราบเรียนท่านประธาน  
 ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้เข้าไปดูแลช่วยเหลือพี่น้องราษฎร เบื้องต้นจากการที่ได้  
 เข้าไปติดตามตรวจสอบดูพบว่า ทางท่านผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
 ในระดับจังหวัดทุกหน่วย ท่านนายอำเภอขอนแก่นเข้มแข็ง เข้าไปดูแลพี่น้องประชาชนอย่างดี  
 แต่สิ่งที่สำคัญคือลักษณะของบ้านเรือนพี่น้องราษฎรที่สูญหายไปจะต้องได้รับการดูแล  
 และชดเชย ดังนั้นผมกราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทางงบประมาณ  
 ของส่วนราชการที่จะทดแทนชดเชยสำหรับพี่น้องที่เข้าข่ายการที่จะได้รับสิทธิการทดแทน  
 บ้านเรือนที่ลักษณะสูญหายทั้งหมด ทั้ง ๙ หลัง กราบเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงาน  
 ที่เกี่ยวข้องคือกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ให้การสนับสนุนดูแลพี่น้อง  
 ประชาชนในครั้งนี้ด้วย กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ คุณทศพร เทพบุตร

นายทศพร เทพบุตร (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม  
 ทศพร เทพบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาต  
 นำเรียนท่านประธานเพื่อปรึกษาหารือไปยังรัฐบาลช่วยกรุณายกเลิกพระราชกำหนด  
 สถานการณ์ฉุกเฉินซึ่งกำลังบังคับใช้อยู่ในกรุงเทพมหานครในขณะนี้ เนื่องด้วย  
 สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีขึ้นเป็นเพียงช่วงระยะเวลาสั้น ๆ แล้วเมื่อได้ทราบข่าวว่า  
 มีการประชุมคณะรัฐมนตรีแบบฉุกเฉินเมื่อคืนไปแล้ว ได้มีมติว่ายังไม่ยกเลิก จะด้วย  
 เหตุใดก็ตาม ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่าในทางภาคเอกชนทุกคนและทุกภาคส่วน  
 ได้พยายามที่จะสะท้อนปัญหาเหล่านั้นออกมาให้รัฐบาลได้นำไปเป็นส่วนหนึ่งในการ  
 พิจารณา แล้วผมในฐานะสภาผู้แทนราษฎรที่มีพื้นที่อยู่ในจังหวัดที่เป็นการท่องเที่ยว ----

และผมก็เชื่อว่าประชาชนโดยทั่วไปของพื้นที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวต่างได้รับความเดือดร้อนกันทั้งสิ้น จึงขอเสนอท่านประธานเพื่อผ่านไปยังรัฐบาลได้โปรดนำเอาความเดือดร้อนของภาคเอกชนและประชาชนทั้งหลายที่จำเป็นต้องหวังพึ่งเงินรายได้จากการท่องเที่ยว ลูกหลานของเขาที่เพิ่งจบการศึกษาที่หวังว่าจะได้มีงานทำและต้องการความมั่นคงในอนาคตการงานของเขา ขอได้โปรดนำเอาความรู้สึกเหล่านี้ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สะท้อนไปยังรัฐบาลเพื่อเป็นประโยชน์กับการบริหารงานราชการต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ ท่านสุดท้ายในวันนี้ครับ ท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ เชิญครับ เพราะว่าเรามีระเบียบวาระเยอะครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมหรือท่านประธานอยู่ประเด็นเดียวครับ คือเรื่องของการหารือแล้วก็การตอบกระทู้ในสภาผู้แทนราษฎรและกระทู้ในราชกิจจานุเบกษา ผมสังเกตเห็นว่าข้อหารือของเพื่อนสมาชิก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรื่องนี้เดี๋ยวผมจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ กำลังจะพูดพอดีครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กรณีเรื่องกระทู้ที่ตอบในราชกิจจานุเบกษาตั้งแต่สมัยประชุมที่แล้วซึ่งมีกระทู้ของเพื่อนสมาชิกส่งเข้าไปจำนวนมาก แล้วก็การตอบในราชกิจจานุเบกษา ปรากฏว่าของผมส่งเข้าไปเยอะมากประมาณเกือบ ๒๐ กว่ากระทู้ แต่ว่ากระทู้ตอบในราชกิจจานุเบกษา เพิ่งตอบมากกระทู้เดียว แล้วก็กระทู้ที่เป็นกระทู้ถามทั่วไปแล้วต้องตกไปเนื่องจากว่าหมดสมัยประชุม ได้โอนไปให้ตอบเป็นกระทู้ในราชกิจจานุเบกษา ก็ปรากฏว่าไม่มีการตอบในราชกิจจานุเบกษามาแต่อย่างใด อีกประเด็นหนึ่งก็คือ ในการหารือท่านเพื่อนสมาชิกหลายท่านเคยหารือว่าการหารือแต่ละครั้งน่าจะมีรัฐมนตรีมานั่งฟังอยู่ด้วย แต่ว่าสังเกตเห็นว่าในสมัยประชุมที่ผ่านมาไม่มีรัฐมนตรีมานั่ง และก่อนหน้านี้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้มาชี้แจง



ผลงานรายงานประจำปีกับสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็สัญญาว่าในการหารือของเพื่อนสมาชิกจะมีผู้แทนหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามานั่งฟังอยู่ด้วย เพื่อที่จะได้รับเรื่องการหารือของเพื่อนสมาชิกไปดำเนินการโดยตรงอีกทางหนึ่ง ก็ปรากฏว่าไม่เห็นมีเจ้าหน้าที่จากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามาแต่อย่างใด จึงเรียนท่านประธานเพื่อดำเนินการต่อไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ กำลังจะแจ้งพอดีครับ เดี่ยวสักครู่จะได้แจ้งให้ทราบรายละเอียดครับ ต่อไปเข้าสู่การพิจารณานะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องกระทู้ถาม ไม่มี เหตุที่ไม่มีครับ ผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

ตามที่ได้มีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๒-๑๓/๒๕๕๑ เรื่องประธานวุฒิสภาส่งคำร้องของสมาชิกวุฒิสภาและคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยการสิ้นสุดความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรื เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๑ กรณีจัดรายการ ซิมไปบ่นไป และรายการยกโขยง ๖ โมงเช้า โดยศาลรัฐธรรมนูญมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายกรัฐมนตรื นายสมักร สุนทรเวช กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๗ มีผลให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายสมักร สุนทรเวช สิ้นสุดลงเฉพาะตัว ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๒ วรรคหนึ่ง (๗) และเมื่อความเป็นรัฐมนตรีของนายสมักร สุนทรเวช สิ้นสุดลง จึงเป็นสาเหตุให้รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๐ วรรคหนึ่ง (๑)

อนึ่งจากผลการที่มติเป็นเอกฉันท์ของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้น เมื่อนำมาพิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๕๑ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่ากระทู้ถามตกไป เมื่อ (๓) คณะรัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง จึงมีความเห็นว่ากระทู้ถามทุกประเภทต้องตกไป ก็เรียนให้ที่ประชุมทราบนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ผมจะแจ้ง ผมจะแจ้งต่อไปอีกครับ เรื่องกระทู้คือ เข้าระเบียบวาระที่ ๒ แล้วผมจะแจ้งต่อครับ

## ๒๑

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๙/๓

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ผมจะสอบถามท่านประธาน  
นิดหนึ่งครับ เหตุผลที่ท่านประธานชี้แจงเรื่องกระทู้ครับ เพราะผมเป็นคนยื่นกระทู้  
ค้างไว้ครับ

- ๑๐/๑

## ๒๒

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๑๐/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวผมจะแจ้งให้ทราบ ผมขอความกรุณา พอไปถึงระเบียบวาระที่ ๒ แล้วจะแจ้งต่ออีก อันนี้เพียงแค่แจ้งเกริ่น ให้ทราบในเรื่องกระทู้ก่อน เพราะเรื่องที่จะแจ้งให้ทราบต่อไปว่ามันมีกระทู้ของใคร ที่ไหน จำนวนเท่าไร สด แห้ง เท่าไร อะไร อย่างไร จะแจ้งให้ทราบนะครับ โปรดทราบ ตามนี้ด้วย ขอบพระคุณมากครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ขอให้ท่านสมาชิก รับทราบพระบรมราชโองการ ไม่มีปรากฏในระเบียบวาระหรอกครับ แต่ว่าด้วยได้มี พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี จึงขอเชิญท่านสมาชิก โปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการนะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

## ๒๓

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๑๐/๒

พระบรมราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งรัฐมนตรี

-----

พระปรมาภิไธย ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ แล้ว และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดินตามประกาศลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ และประกาศครั้งสุดท้ายลงวันที่ ๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลว่า ได้มีรัฐมนตรีลาออกบางตำแหน่งสมควรแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่างเพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์แก่ราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายสาโรช ชวนะวิรัตน์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายสมัคร สุนทรเวช

นายกรัฐมนตรี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนั่งครับ เรื่องที่ผมจะแจ้งให้ทราบต่อไปนะครับ ผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าสภาได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง สถิติกระทู้ถามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑ นายสมักร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ตอนนั้นนะครับ กระทู้ถามที่สมาชิกตั้งถามทั้งหมด จำนวน ๙๐๖ กระทู้ ซึ่งแบ่งตามประเภทได้ดังนี้ กระทู้ถามสด จำนวน ๕๑ กระทู้ แยกเป็นประธานไม่อนุญาตให้ถาม ขอดอน ๕ กระทู้ ประธานอนุญาตให้ถาม ๔๖ กระทู้ ตอบแล้ว ๔๐ กระทู้ ตกไปในที่ประชุม ๓ กระทู้ อยู่ในระเบียบวาระ ๓ กระทู้ กระทู้ถามตอบในที่ประชุมสภา จำนวน ๓๕๗ กระทู้ แยกเป็นระหว่างดำเนินการ ๑ กระทู้ ประธานไม่อนุญาตให้ถาม ๕ กระทู้ ผู้ตั้งกระทู้ถามขอดอน ๒๑ กระทู้ ประธานอนุญาตให้ถาม ๓๓๐ กระทู้ ตอบแล้ว ๔๒ กระทู้ ขอดอนในที่ประชุม ๑๕ กระทู้ โอนไปตอบในราชกิจจานุเบกษา ๒๔๐ กระทู้ รอบรรจุระเบียบวาระ ๒๘ กระทู้ อยู่ในระเบียบวาระ ๕ กระทู้ กระทู้ถามตอบในราชกิจจานุเบกษาจำนวน ๔๙๘ กระทู้ แยกเป็นระหว่างดำเนินการ ๓ กระทู้ ประธานไม่อนุญาตให้ถาม ๖ กระทู้ ผู้ตั้งกระทู้ถามขอดอน ๑๓ กระทู้

ประธานอนุญาตให้ถาม ๔๗๖ กระทั่ง ตอบแล้ว ๒๕ กระทั่ง ขอลอน ๒๑ กระทั่ง รอคำตอบ  
นะครับ ๔๓๐ กระทั่ง โอนมาตอบในราชกิจจานุเบกษา ตอบแล้ว ๗ กระทั่ง ก็เรียน  
ให้ที่ประชุมทราบเรื่องกระทุ้ เชิญครับท่าน

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์  
ได้ฟังท่านประธานสรุปเรื่องกระทุ้ถามทำให้ผมตกใจว่าสภาพนี้จะถูกยุบหรืออย่างไร  
หรือจะสิ้นสุดอายุแล้ว ผมเรียนกับท่านประธานว่า ผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้ยื่นกระทุ้ถาม  
ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นกระทุ้สุด แล้วนายกรัฐมนตรีก็ได้เลื่อน ๒ สัปดาห์ติดต่อกัน  
จนกระทุ้ผมจากกระทุ้สุดเป็นกระทุ้แสดเดียว และสุดท้ายก็เป็นกระทุ้แห่ง เมื่อ  
ท่านนายกรัฐมนตรีมีอันเป็นไปด้วยคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ กระทุ้ของผมก็ตกไป  
ตามที่ท่านประธานได้เรียนไป ได้แจ้งไป แต่ว่าตามข้อบังคับข้อ ๑๕๑ (๓) คณะรัฐมนตรี  
ทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งที่จะต้องทำให้กระทุ้ถามตกไป ท่านประธานได้อ่านว่า ได้อ่าน  
คำพิพากษาของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญว่าความผิดของนายกรัฐมนตรีในกรณีรายการ  
ชิมไปปนไปเป็นความผิดเฉพาะตัว แล้วก็ต้องพ้นจากตำแหน่ง แต่ว่าคณะรัฐมนตรีที่พ้น  
ตำแหน่งไปสามารถที่จะรักษาการบริหารราชการแผ่นดินได้ วันนี้ผมก็เลยมีกระทุ้ถามสด  
มายังประธานสภาผู้แทนราษฎร ๑ กระทุ้ ซึ่งสภาได้ลงรับเมื่อเวลา ๙ นาฬิกา ๕๑ นาที  
เลขที่รับ ๙๑๔ เป็นกระทุ้ถามที่ผมได้ถามรักษาการนายกรัฐมนตรี คือ นายสมชาย  
วงศ์สวัสดิ์ ซึ่งมีฐานะที่ยังเป็นรักษาการนายกรัฐมนตรีอยู่ ซึ่งผมคิดว่าผมมีสิทธิที่จะ  
ถามได้ เพราะเป็นเรื่องที่กำลังเกิดขึ้นและเป็นที่น่าสนใจของพี่น้องประชาชน ถ้าหาก  
ท่านประธานจะให้คำอธิบายกับผมว่า กระทุ้ของผมน่าจะตกไปตามข้อ ๕๑ (๓) ผมก็  
อยากจะเรียนกับท่านประธานว่าเมื่อมีรัฐมนตรีรักษาการในตำแหน่งอยู่ก็มีสิทธิที่จะมา  
ตอบกระทุ้ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ ผมเลยใช้สิทธิข้อนี้ครับท่านประธานครับ  
ถ้าท่านประธานจะตีบอกว้ตกไป ไม่สามารถที่จะมาตอบกระทุ้ผมได้ ผมอยากจะถามว่า  
เมื่อรัฐมนตรีไม่มีสิทธิที่จะมาตอบกระทุ้ รัฐมนตรีมีสิทธิบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างไร  
เพราะตลอดเวลาที่บริหารราชการแผ่นดินในฐานะที่รัฐมนตรีรักษาการก็กินเงินเดือนภาษี

ของประชาชนเหมือนกัน ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ก็มีสิทธิที่จะสอบถามความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพราะวันนี้ถ้าท่านประธาน จะได้ฟัง ดูข่าวการให้สัมภาษณ์ของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านอาจารย์ ชูศักดิ์ ศิรินิล ท่านบอกว่ารัฐบาลรักษาการมีสิทธิหน้าที่เหมือนกับรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี จริงทุกประการ สามารถที่จะยุบสภาได้ สามารถที่จะยกเลิกพระราชกำหนด ในสถานการณ์ฉุกเฉินได้ แต่ผมแปลกใจว่าเมื่อทำสิ่งใหญ่ ๆ เหล่านี้ได้ ทำไมมาตอบกระทู้ สดไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอคำชี้แจงครับท่านประธาน เพราะผมคิดว่าหน้าที่ของ รัฐมนตรีวันนี้ต้องมาตอบกระทู้ถามในฐานะรัฐมนตรีรักษาการ ถ้าพี่น้องประชาชน เดือดร้อนในภาวะที่รัฐมนตรีรักษาการอยู่ผมจะถามว่าปัญหาทั้งหมด สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรจะต้องไปถามใคร จะไปให้ใครแก้ปัญหาให้ จึงขอคำชี้แจงกับท่านประธานครับ

(ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ

ผมประท้วงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องประท้วงหรอกครับ

พูดได้เลยครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน แบบสัดส่วน ผมขออนุญาตประท้วงเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายจบไปเมื่อสักครู่ แต่โดยที่ผม เป็นผู้ที่รักษามารยาท ผมไม่ประท้วงที่เป็นการขัดจังหวะระหว่างที่ท่านอภิปราย บัดนี้ ท่านอภิปรายจบแล้ว -----

## ๒๗

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์(๒) ๑๒/๑

ก่อนที่ท่านประธานจะตอบข้อซักถาม ผมขอประท้วงโดยอาศัยข้อบังคับ ข้อที่ ๖๑ ซึ่งท่านผู้อภิปรายได้ใช้คำพูดที่เป็นการเสียดสี โดยกล่าวว่าบัดนี้นายกรัฐมนตรีมีอันเป็นไป ผมขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนว่านายกรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งไปด้วยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ คำว่า มีอันเป็นไป นั้นในภาษาไทยเป็นที่เข้าใจกันว่าหมายถึง ตาย เสียชีวิต หรือไม่มีอันได้รับสิ่งที่ไม่เป็นมงคล อับมงคล อาจจะถูกรถชนบาดเจ็บอะไรต่ออะไรต่าง ๆ ทำนองนั้น เพราะฉะนั้นขอความกรุณาท่านประธานได้สั่งให้ท่านสมาชิกที่อภิปรายก่อนหน้าผมนั้นถอนคำว่า ท่านนายกรัฐมนตรีมีอันเป็นไป ขอขอบคุณครับ และได้โปรดวินิจฉัยด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าท่านไปโดยชอบแล้ว คือหมายความว่าถูกศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ให้เขาหลุดไปเถอะครับ นิดหน่อยครับคุณเชาวริน นิดหน่อยเท่านั้นเองครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ตอนนี่ผมเลยประท้วงท่านประธานเลย บอกไปที่ชอบได้อย่างไร เหมือนกันครับทำนองเดียวกัน ไปที่ชอบ ๆ พอผู้ตายเมื่อก็บอกไปที่ชอบ ๆ แบบนั้น ลักษณะมันเป็นการพูดถึงคนเสียชีวิต

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยอมรับครับประท้วงผม ผมยอมรับ ให้ไปที่ชอบ ๆ ครับ ผมยอมรับท่านครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ให้ท่านสมาชิกถอนคำว่า มีอันเป็นไป ดีกว่าท่านประธานครับ เพื่อความเรียบร้อยของการประชุมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีครู นักเรียน โรงเรียนราชวินิตมัธยมบางเขน กลุ่มที่ ๒ จำนวน ๒๕๐ ท่าน มาเยี่ยมสภานะครับ ขอให้นักเรียนทุกท่านประสพแต่โชคดี แล้วก็สอบให้ได้ทุกคนนะครับ ขอขอบคุณครับว่าอย่างไรคุณเทพไท

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ด้วยเจตนาของผมนั้นก็คือว่าผมอภิปรายว่าท่านนายกรัฐมนตรีมีอันเป็นไปด้วยคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ



นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พูดอย่างนี้มันก็หมดเรื่องแล้วครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ความหมายของผมก็คือว่า ท่านมีอันเป็นไปทางการเมืองไป แต่เมื่อท่านสมาชิกผู้อาวุโสอยากให้ผมถอน ผมก็ถอน ผมขอใช้คำที่ท่านประธานใช้ครับ ไปสู่ที่ขอบ ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้ว จะไปกันใหญ่

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ อย่างนี้บรรยากาศไม่ดีแน่ ๆ แล้วลูกหลานเยาวชนมาข้างบนเยอะแยะ ผมก็อยากจะขอคุณเทพไทว่า ไม่ล้มข้ามได้ คนล้มอย่าข้าม ท่านสมัคร นายกรัฐมนตรี ยืนยันนะครับว่า ท่านก็ไม่ได้ทำผิดคิดร้ายต่อบ้านเมือง แต่ท่านต้องไปโดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอย่างนั้นแล้วก็ต้องเป็นไปตามนั้น แต่อย่าได้ใช้คำเสียดสีทำให้สังคมไทยเราได้รับความเสื่อมเสียมากกว่านี้เลยครับ คำว่า ไปที่ขอบ ๆ ก็เหมือนกันครับ ใช้กับคนตายครับ ไม่ได้ใช้กับคนเป็น อย่าเลยครับ เราอยู่ด้วยกันด้วยความสมานฉันท์ ไม่แนบงที่เดี๋ยวอีก ๒ วัน ท่านเป็นรัฐบาลก็ได้ ถอนเถอะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เมื่อสักครู่นี้คุณเทพไท ถอนแล้วนะ ถอนว่า ที่ขอบ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : เพื่อนสมาชิกบอกว่าคุณถอนแล้ว มีอันเป็น แต่ขอใช้คำเดียวกับที่ท่านประธานใช้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยถอนสักหน่อยเถอะ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอถอน แต่ว่าผมขอใช้คำของท่านประธาน แต่เมื่อสมาชิกตั้งใจ ท่านประธานต้องถอนก่อนนะครับ เมื่อท่านประธานไม่ถอนยังมีคำของท่านประธานอยู่ ผมก็ใช้สิทธิ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมถอนครับ คุณถอนด้วยก็แล้วกันครับ

## ๒๙

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์(๒) ๑๒/๓

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านถอนใจใหม่ครับ ต้องเรียนกับท่านสมาชิกที่บอกว่าคนล้มอย่าข้าม ไม่ล้มข้ามได้ ผมขอเรียนท่านประธานนะครับ ผมไม่เคยลบหลู่ท่านสมัคร ผมทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ นั่งลงได้

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านสมัคร สุนทรเวช ท่านเป็นผู้อาวุโสทางการเมือง โดยวัยวุฒิผมเคารพนับถือ แต่ว่าการทำหน้าที่ตัวแทนของพี่น้องประชาชนเราจะเอาเรื่องวัยวุฒิ คุณวุฒิ มาคิดกันการทำงานตรวจสอบไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทั้ง ๒ – ๓ ท่าน จับฉลากกันได้ใหม่ ๓ ท่าน ทางประชาธิปไตย เอาก่อน เอาเลย เชิญ

นายสมบัติ ยะสินธุ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ กระผม สมบัติ ยะสินธุ์ ส.ส. จังหวัดแม่ฮ่องสอน พรรคประชาธิปัตย์ ผมบังเอิญเป็น ส.ส. ใหม่ ท่านคงไม่รู้จักชื่อผมนะครับ ผมเองเป็นบุคคลที่ยื่นถามกระทู้สดเหมือนกันนะครับ จริง ๆ แล้วอย่างที่ท่านสมาชิกบอกไว้ว่าการที่เรามีปัญหาของพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน แล้วเราจะพึ่งใคร ที่ผมถามกระทู้สดเรื่องเหตุการณ์อุทกภัยที่เกิดขึ้นจากภาคเหนือ ซึ่งมีความเสียหายทำให้มีผู้เสียชีวิต แล้วมีการเสียหายอย่างมากนะครับ ที่นี้เหตุการณ์ตรงนี้เกิดขึ้นแล้วเกิดขึ้นแล้ว เกิดขึ้นทุกปีนะครับ ทั้ง ๆ ที่เรามีหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นความสำคัญ และเป็นความห่วงใยของเพื่อนสมาชิกที่จะนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาบอกให้กับรัฐบาล หรือว่าผู้ที่มีความรับผิดชอบ จะมีคำแนะนำ มีเหตุผลมาชี้แนะให้ และเอาปัญหาต่าง ๆ ไปช่วยแก้ไข ปัญหาของพี่น้องประชาชนเพื่อที่จะได้รับการเยียวยาบ้างนะครับ จากเหตุการณ์ที่เพื่อนสมาชิกจังหวัดน่าน เมื่อก็อธิบายไปแล้วบางส่วน แต่ผมอยากจะอธิบายเพิ่มเติมว่าจังหวัดน่านมีผู้เสียชีวิตถึง ๓ ราย ผู้บาดเจ็บ ๑๐ ราย มีบ้านเรือนเสียหาย ๑๐ หลัง การประเมินครั้งสุดท้ายยังไม่ทราบว่าประเมินเสียหายเท่าไรนะครับ แล้วมีจังหวัดอื่นอีกมากมายที่ใกล้เคียง เช่น จังหวัดเชียงรายก็มีความเสียหายเฉกเช่นเดียวกัน ย้อนไปอีกนิดหนึ่งครับว่าประมาณวันที่ ๑๑ ถึง ๓๑ สิงหาคมก็เกิดอุทกภัยเหมือนกันที่ ๗ จังหวัด รวม ๔๘ อำเภอ มีความเสียหายไปแล้ว ผู้เสียชีวิต ๖ ราย และที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนอีกแสนกว่าคน แล้วผมจะย้อนไปอีกปี ๒๕๔๙ นะครับ ทั้งปีมีผู้เสียชีวิตจากอุทกภัย ๔๐๐ กว่าคนนะครับท่านประธาน ที่นี้ถ้าเกิดเราเห็นว่าเรามีความเสียหายแบบนี้ รัฐมนตรียังไม่ทราบว่าจะดำเนินการอย่างไร ในฐานะที่เราเป็นผู้แทนราษฎรปวงชนชาวไทย เราก็อยากเอาปัญหาพวกนี้มาให้รัฐมนตรีได้รับทราบว่าความเสียหายเกิดจากอุทกภัยมันมีผิดพลาดอย่างไรบ้าง เราควรจะมีวิธีการป้องกันและแก้ไขอย่างไรบ้าง จริง ๆ ผมอยากจะถามท่านรัฐมนตรีหลายประเด็นมาก บังเอิญว่าท่านรัฐมนตรีไม่อยู่นะครับ เช่น ท่านมีการเตรียมพร้อมอย่างไรในการที่จะไม่ให้เกิดอุทกภัยครั้งนี้ หรือว่ามีการเตรียมการอย่างไร มันมีหลาย ๆ ประเด็นนะครับ ประเด็นที่ ๒ อย่างสมมุติว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาไว้ถามก็แล้วกัน คือผมจะชี้แจงครับ ผมจะชี้แจงเรื่องประเด็นที่คุณเทพไทถามในเรื่องนี้ครับ

นายสมบัติ ยะสินธุ์ (แม่ฮ่องสอน) : ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๐ วรรคหนึ่ง (๑) นี้ คือหมายความว่ากระทู้ที่ต้องตกไปตามที่คณะรัฐมนตรีหมดนะครับ แล้วก็อาศัยข้อบังคับข้อ ๑๕๑ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่ากระทู้ถามตกไปเมื่อ (๓) คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งจึงมีความเห็นว่ากระทู้ถามทุกประเภทต้องตกไป และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ และมาตรา ๑๗๓ ให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีนายใหม่ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายกรัฐมนตรีนายใหม่พ้นจากตำแหน่ง และจนกว่ารัฐมนตรีถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ตามรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๗๕ และมาตรา ๑๗๖ กำหนดไว้ว่า คณะรัฐมนตรีที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดินต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภา และชี้แจงการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ตามมาตรา ๗๕ โดยไม่มีการลงมติความไว้วางใจ ทั้งนี้ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่เข้ารับหน้าที่ ในส่วนของการดำเนินการเกี่ยวกับกระทู้ถาม หากสมาชิกผู้ตั้งกระทู้ถามจะยื่นเสนอมาก่อนการแถลงนโยบายของรัฐสภา ก็สามารถทำได้ -----

## ๓๒

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริศา ๑๔/๑

แต่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะดำเนินการส่งเรื่องไปยังรัฐมนตรีที่ถูกตั้งถามตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๕๙ ต่อเมื่อรัฐบาลได้แถลงนโยบายตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๕ แล้ว ระเบียบมันมีอย่างนี้ จึงแจ้งให้ท่านทราบ ท่านยื่นเราเก็บไว้ แล้วเราถึงจะส่งไปให้ภายหลังที่แถลงนโยบายแล้ว ก็หวังว่าคงเข้าใจคุณบุญยอดมีอะไร เชิญครับ จะได้เข้าเนื้อหาสาระก็ไม่ได้เข้าลึกที่

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ในข้อบังคับไม่ได้เขียนเรื่อง ครม. ที่เป็น ครม. รักษาการ ที่นี้คำถามจึงถามท่านว่า ผมเข้าใจ กระทั่งตกไป ใช่ เมื่อ ครม. นั้นพ้นจากตำแหน่งไปทั้งคณะ อันนั้นกระทั่งตกไป สืบค้นหาหน้าเราก็ยื่นกระทู้กันใหม่สำหรับ ครม. รักษาการผมคิดว่าน่าจะทำได้ เพราะว่าไม่ได้ถูกบรรจุไม่ได้บอกในระเบียบวาระต่าง ๆ แต่อย่างไร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ผมไม่ทราบครับ ทราบอย่างเดียวว่าจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ส่วนเรื่องยุบสภาเรื่องหมดวาระ นั้นอยู่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องกรณีพิเศษที่ไม่เคยมีในประวัติศาสตร์ไทยที่ว่า เมื่อนายกรัฐมนตรีออกแล้ว ครม. ไม่ออก ให้รักษาการ ผมก็เพิ่งเห็น การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญท่านวินิจฉัยคราวนี้ ผมไม่เคยเห็น ไม่เคยมีประสบการณ์เรื่องนี้ ก็ปฏิบัติตามที่สภาเขาปฏิบัติ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ข้อพิจารณาก็คือว่า ครม. รักษาการนี้ทำต่อหรือไม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ผมไม่ทราบ ถ้าเกิดเหตุขัดข้อง ผมว่าท่านยื่นคำร้องส่งผ่านผมในนามรัฐสภา ผมจะส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความว่าจะทำได้หรือไม่ได้ นั่นเป็นข้อยุติ เชิญครับ เชิญข้างหลังก่อนข้างหลังท่านสมาชิกครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ สืบเนื่องจากที่ผมได้หารือเรื่องการตั้งกระทู้ เรื่องการหารือ แล้วก็ท่านประธานได้กรุณาชี้แจง นำเอา

## ๓๓

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริศา ๑๔/๒

สถิติกระทู้ของสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ถึงวันที่ ๘ กันยายน มาชี้แจง กับเพื่อนสมาชิก เราเห็นได้ชัดเลยว่า กระทู้ถามที่ยังคงค้างอยู่หรือว่าผลงานที่ได้ตอบ ทั้งในสภาผู้แทนราษฎรและตอบในราชกิจจานุเบกษาเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า การทำงาน ของรัฐมนตรี ของรัฐบาลเป็นอย่างไร กระทู้ในราชกิจจานุเบกษาที่ยื่นเข้าไป ๔๙๘ กระทู้ ตอบแล้ว ๒๕ กระทู้ รอดตอบอีก ๔๓๐ กระทู้ สิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่ารัฐมนตรีไม่ได้มีความ กระตือรือร้นกับเรื่องนี้ จริง ๆ แล้วมันมีข้อบังคับอยู่ใน ข้อ ๑๖๑ ของข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร กระทู้ที่ต้องตอบในราชกิจจานุเบกษา ให้ประธานสภาแจ้งรัฐมนตรี ที่ถูกตั้งกระทู้ถามเพื่อดำเนินการตอบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ส่งไปยังรัฐมนตรี ๓๐ วัน ปราบกฏว่ามีตอบมา ๒๕ กระทู้ แสดงว่ารัฐมนตรีไม่ได้ทำตามข้อบังคับนี้ แน่แน่นอน เราก็ไปบังคับไม่ได้ แต่สิ่งที่ผมจะตำหนิก็คือว่า สภาผู้แทนราษฎรเราเมื่อได้ส่งเรื่องไปให้ รัฐมนตรีตอบภายใน ๓๐ วันแล้ว ทำไมไม่จี้ ไม่ตามว่า ณ เวลานั้นมันผ่านไปแล้ว ๓๐ วัน ทำไมรัฐมนตรีไม่ตอบ นี่เป็นความรับผิดชอบของสภาผู้แทนราษฎรด้วย ท่านประธานครับ กระทู้ถามมันเป็นสิทธิของสมาชิก แล้วก็เป็นเครื่องมืออันหนึ่งในการที่จะควบคุมในการ ตรวจสอบรัฐบาลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ มาตรา ๑๕๗ แต่พฤติกรรมของรัฐมนตรี สะท้อนให้เห็นบ่อยครั้งที่ไม่ยอมมาตอบกระทู้ในสภา ไม่ว่าจะเป็นกระทู้ถามสด อยู่แต่ไม่มา กระทู้ถามทั่วไปเลื่อนแล้วเลื่อนอีก ผมยกตัวอย่าง ผมต้องขออนุญาต ท่านประธาน กระทู้ของผมถูกบรรจุไว้เป็นกระทู้ถามทั่วไป กระทู้ถามถูกบรรจุไว้วันที่ ๑๔ สิงหาคม แต่ก่อนหน้านั้น ๑ วัน รัฐมนตรีมีจดหมายมา บอกว่าขออนุญาตเลื่อน เลื่อนไปเท่าไรครับ เลื่อนไปอีกเกือบเดือนหนึ่ง ด้วยอ้างเหตุว่า ในสัปดาห์ต่อ ๆ ไป มีภารกิจอย่างโน้นอย่างนี้ ผมก็ไปตรวจสอบดูว่า มีภารกิจอันนั้นจริงหรือไม่ ก็พบว่า มีการปฏิบัติภารกิจตามที่แจ้งมาจริง -----

แต่ว่าบางวันเป็นวันพฤหัสบดีแกลงข่าวอยู่ที่กระทรวงของตัวเองแต่ไม่ยอมมาตอบกระทู้ในสภาผู้แทนราษฎร หรือกำหนดนัดหมายซึ่งผมคิดว่างานของสภานี้สำคัญกว่านี้ต้องการจะชี้ให้ท่านประธานเห็นว่าความกระตือรือร้นของรัฐมนตรีที่จะมาตอบกระทู้ในสภาไม่มี เพราะฉะนั้นในรัฐบาลต่อไปนะครับไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาล ใครจะมาเป็นรัฐมนตรี สภาเราต้องเข้มงวดกับเรื่องนี้ ต้องมีมาตรการที่ชัดเจนที่จะให้รัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ในสภาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กระผมจะถือปฏิบัติครับ  
คุณสุรพงษ์มีอะไร เชิญครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ผมมีประเด็นที่อยากจะเรียนถามท่านประธานก็คือ ผมได้ยื่นกระทู้สดไว้เหมือนกันนะครับ และกระทู้สดของผมนั้นเป็นเรื่องที่มีข้อหาการจับกุมกบฏของแผ่นดิน ซึ่งผมถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย แล้วก็กระทู้สดของผมนั้นที่จะถามก็มีประเด็นเรื่องที่ว่าฝ่ายพันธมิตรไปตี นปก. นะครับ บัง เอ๊ ญวนวันนี้ผมเอารูปมา ท่านประธาน อยากจะโชว์ (Show) สักนิดหนึ่งนะครับ นี่ครับ ผูกผ้าพันคอสีเหลือง เอาไม่ทุบสีแดง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าไม่เหมาะครับ เรื่องมันแล้วก็แล้วกันไป ค่อยทำไป

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประธาน เนื่องจากวันนี้เป็นกระทู้ถาม แล้วก็มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรักษาการอยู่ ก็ฝากท่านครับว่าให้กำชับตำรวจให้นำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษให้ได้โดยเร็วครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นาย ชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ข อ บ ค ุ ณ ์ คร ับ  
เชิญคุณสาทิพย์สรุปได้ เพื่อจะได้เดินหน้าต่อครับ ท่านวิป (Whip) ฝ่ายค้านครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ  
ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์

## ๓๕

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๑๕/๒

ต่อกรณีที่มีการแจ้งของท่านประธานเรื่องของกระทู้ถามนะครับ ผมคิดว่าเราต้องแยกแยะประเด็นออก ๒ ข้อนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือกรณีของกระทู้ถามทั่วไป ซึ่งค้างระเบียบวาระอยู่แล้วท่านประธานก็แจ้งว่ากระทู้ถามเหล่านั้นก็ตกไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ในกรณีที่เป็นกรณีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะของคณะรัฐมนตรี ผมคิดว่าอันนั้นวินิจฉัยชอบแล้ว เพราะมีความชัดเจนในแง่ที่เป็นบทบัญญัติอยู่ในข้อบังคับ แต่กรณีที่เป็นประเด็นในเวลานี้ก็คือกระทู้ถามสดนะครับ คือกระทู้ถามสดต้องยอมรับข้อเท็จจริงประการหนึ่งว่า ไม่ได้เป็นกระทู้ถามที่ตั้งคำถามไว้ก่อนหน้า เป็นกระทู้ถามสดซึ่งเพิ่งตั้งคำถาม ๆ เมื่อเข้านี้เอง ถามว่าตั้งได้อย่างไร ก็ตั้งได้โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ ซึ่งก็บัญญัติเอาไว้ชัดเจนว่า การบริหารราชการแผ่นดินเรื่องใดที่เป็นปัญหาสำคัญที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เป็นเรื่องที่กระทบถึงประโยชน์ของประเทศชาติหรือประชาชน หรือที่เป็นเรื่องเร่งด่วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอาจแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ก่อนเริ่มประชุมในวันนั้น เพราะฉะนั้นประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อก็คือว่า กระทู้ถามสดนี้มีสิทธิที่จะถามได้หรือไม่ในวันนี้ กรณีต้องวินิจฉัยว่าเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ หรือไม่ ผมเรียนว่าไม่ได้เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ เนื่องจากเหตุผลว่ามีได้เป็นกระทู้ซึ่งถามไว้ก่อนหน้า แต่เป็นกระทู้ซึ่งเพิ่งถามวันนี้เอง ถามว่าถามใคร ก็คือถามคณะรัฐมนตรีซึ่งบริหารราชการแผ่นดินอยู่ ณ เวลานี้ ถามว่าประเทศนี้ว่างเว้นจาก ครม. ได้หรือไม่ ก็ตอบว่า ไม่ได้ รัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ชัด กรณีพิเศษอย่างที่ท่านประธานพูดถึงว่าเป็นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก็ยังมีกำกับในคำวินิจฉัยว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งเฉพาะตัวเท่านั้น ส่วนคนอื่นยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อ ถามว่าทำไมมาตอบคำถามไม่ได้ ก็จะมีคำถามอีกว่าแล้ว ครม. บริหารหรือไม่ คำตอบก็ชัดครับ เพราะเมื่อวานนี้คณะรัฐมนตรีก็มีการประชุม ครม. นัดพิเศษครับ ตอนสองทุ่มครึ่ง เป็นข่าวไปทั่วประเทศ มติ ครม. ก็ออกชัดครับ มีการอนุมัติให้ใช้งบประมาณอย่างน้อยยรมเมล์ ๖,๐๐๐ คัน ลดลงเหลือ ๔,๐๐๐ คัน เกี่ยวพันกับงบประมาณนับเป็นหมื่นล้านบาท มีการอนุมัติให้ไปใช้ที่ดอนเมือง เป็นที่ทำงานข้าราชการ มีการอนุมัติตำแหน่งข้าราชการ ระดับ ๑๑ ระดับ ๑๐



## ๓๖

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๑๕/๓

ตั้งหลายตำแหน่งมากมาย ก็แปลว่า ครม. ทำงาน ประเด็นวันนี้เป็นงานของนิติบัญญัติ โดยแท้ครับ ถ้ามองว่าประเทศนายกรัฐมนตรีย้ายไปแล้วนี่ปัญหาประเทศชาติหมดไปไหมครับ ไม่หมดครับ ที่ถามมี ๒ เรื่อง ๑. คือเรื่องของน้ำท่วมที่ภาคเหนือ วันนี้ก็ท่วม ผมว่าถ้ารอให้รัฐมนตรีใหม่มาก็ไม่รู้จะเมื่อใด เพราะฉะนั้นประเด็นจึงไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ วันนี้เราใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ

อีกประเด็นหนึ่ง คุณเทพไทก็จะถามเรื่องกรณีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ว่ารัฐบาลเขาประเมินอย่างไร จะยกเลิกหรือไม่อย่างไร วันนี้ก็มีผู้รับผิดชอบจริง ๆ จัง ๆ ก็ทำหน้าที่ประชุมกันอยู่เมื่อวานนี้ -----

- ๑๖/๑

## ๓๗

สผ ๑๓๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๑๖/๑

ผมก็เรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องงานโดยตรงของนิติบัญญัติ ถ้าจะกรุณานะครับ  
วินิจฉัยไว้เลยว่ากระทู้ถามสดมีสิทธิถามได้ เอาละวันนี้ ครม. มาไม่ทันเป็นเรื่องใหม่ ก็เป็น  
เรื่องที่จะต้องแก้ไขปัญหากันมา เช่น จะติดต่อรัฐมนตรีบอกมาได้ไหม มาไม่ได้ก็ค้างไว้  
สัปดาห์หน้าไม่เป็นไรครับ แต่ครั้งจะวินิจฉัยว่าถามไม่ได้ ผมก็เกรงว่าต่อไปก็จะเป็น  
บรรทัดฐาน พอเป็นประเด็นนี้ถัดไปในอนาคตเกิดเหตุการณ์ในทำนองนี้อีก คนที่  
เสียประโยชน์คือประชาชน เราก็คือ ส.ส. ตัวแทนปวงชนชาวไทย เห็นชาวบ้าน  
เขาเดือดร้อนก็อยากจะถาม ก็ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ แต่นิติบัญญัติเราเองมาวินิจฉัยแล้ว  
ตัดบทบาทนิติบัญญัติเอง คนเสียประโยชน์ไม่ใช่นิติบัญญัติ แต่คือประชาชน ผมก็เห็นว่า  
ไม่สมควรที่จะเป็นเช่นนั้น เพราะฉะนั้นผมก็เลยกราบเรียนท่านประธานครับว่า วินิจฉัย  
หน่อยเถอะครับว่ากระทู้ถามสดน่าจะถามต่อไปได้ ส่วนวันนี้ถ้ามีปัญหาที่เลื่อนไป  
ผมคิดว่าก็น่าจะเป็นทางออกที่ดี และประชาชนเองก็ได้มีคำตอบด้วยว่านิติบัญญัติเขาก็  
ทำงานเพื่อเรา วันนี้คนภาคเหนือเดือดร้อนน้ำท่วมมากมาย ตัว พ.ร.ก. ฉุกเฉินที่ประกาศ  
สภาวะฉุกเฉินฉุกเฉินเราก็อยากรู้ครับ เพราะวันนี้ใครก็บอกมากระทบเยอะ ท่องเที่ยว ธุรกิจ  
ใครต่อใคร ก็เท่านี้ละครับ ก็อยากให้ท่านประธานได้ช่วยวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้ครับว่า  
น่าจะถามต่อไปได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะให้วินิจฉัยอย่างไร  
ลองเสนอแนะมา

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ขออนุญาตท่านประธาน ก็คือน่าจะ  
วินิจฉัยว่ากรณีกระทู้ถามสด ซึ่งเป็นเรื่องสดภายในวันนี้ก็น่าที่จะถามได้ แต่วันนี้  
เนื่องจากว่าจะประสานงานรัฐมนตรีไม่ทัน จะยกยอดเลื่อนไปอย่างไรก็สุดแท้แต่  
แต่ก็น่าจะวินิจฉัยไว้ก่อนว่า กรณีกระทู้ถามสดน่าจะถามได้ ในอนาคตเกิดปัญหานี้อีก  
สภาก็ไม่เสียโอกาส ประชาชนก็ไม่เสียหายครับ

(ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ ๒ ท่าน  
ท่านใดท่านหนึ่ง

## ๓๘

สผ ๑๓๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๑๖/๒

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ด้วยความเคารพท่านประธาน ผมขอใช้  
ข้อบังคับ ข้อ ๖๓ ประท้วงท่านประธานด้วยความเคารพ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิก  
จากจังหวัดเชียงใหม่ คุณสุรพงษ์ได้ขอหาหรือท่านประธานต่อกรณีกระทู้สุดของ  
ท่านสุรพงษ์ แล้วได้ยกภาพนี้ขึ้นมาแสดงให้ท่านประธานดู ผมขออนุญาตนิดเดียว  
ให้ท่านประธานดูรูปนี้นิดเดียว แล้วท่านประธานได้บอกว่าพอเถอะครับ เรื่องมัน  
แล้วไปแล้ว ตรงนี้ครับเป็นสาระสำคัญที่ผมจำเป็นต้องกราบเรียนท่านประธาน  
ด้วยความเคารพว่า ท่านประธานจะไปวินิจฉัยอย่างนั้นไม่ได้ นี่เป็นคดีอาญานะครับ  
ฆ่าคนตายโดยเจตนา อายุความ ๒๐ ปี ขณะนี้พี่สาวคนตาย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เขาแจ้งความแล้วนะครับ  
พนักงานสอบสวนก็ดำเนินคดีไป

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : นั้นสิครับ  
ท่านประธานกรุณาอย่าใช้คำพูดว่าเรื่องมันแล้วไปแล้ว มันจะทำให้ประชาชนที่ได้รับ  
ความเสียหายมีความรู้สึกว่า ประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติมองเรื่องพรรคอย่างนี้เป็น  
เรื่องธรรมดา เรื่องมันแล้วก็แล้วไป อย่างนั้นไม่ได้ เรื่องนี้จะต้องให้พนักงานสอบสวน  
ดำเนินการสอบสวนทวนความ เอาคนผิดมาลงโทษ ซึ่งมีประจักษ์พยานอยู่ชัด ๆ  
ผูกผ้าเหลือง ตีกันจนตาย ตีจนตายท่านประธานครับ อย่างนี้แล้วไปแล้วไม่ได้ครับ  
อายุความ ๒๐ ปีครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานต้องระมัดระวังนิดหนึ่งนะครับ  
ขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมระวังครับ เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย  
จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน จังหวัดนครสวรรค์ ของ  
พรรคพลังประชาชน กระผมขออนุญาตนำหาหรือท่านประธานในเรื่องที่ท่านประธาน  
ได้กล่าวถึง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องหาหรือครับ  
พูดเลยครับ

## ๓๙

สผ ๑๓๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๑๖/๓

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ครับ ท่านประธานครับ ผมรู้สึกเห็นอกเห็นใจท่านประธานมาก ที่ท่านประธานบอกว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นวันนี้มันเป็นเรื่องที่ไม่เคยมีมาก่อน และคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั้น ก็เป็นสิ่งที่เราจำเป็นที่จะต้องรับฟังท่าน กระผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธาน เพื่อท่านประธานจะได้มีช่องทางชี้แจงหรือแจ้งให้สมาชิกสภาได้ทราบ การสิ้นไปของคณะรัฐมนตรีนั้น ตามมาตรา ๑๘๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เรากำลังพูดถึงว่าเป็นรัฐธรรมนูญเจ้าปัญหา วันนี้มันได้แผลงฤทธิ์ออกมาได้หลายเรื่องแล้วครับ มาตรา ๑๘๐ นั้นบอกว่า รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง ในวรรคสอง เมื่อในกรณีความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๘๒ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) หรือ (๘) โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้พูดไว้ชัดเจนครับว่า เมื่อนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๘๒ นี้แล้ว -----

- ๑๗/๑

กรม. ก็สิ้นสุดลง ก็ยังเป็นข้อปรึกษาหารือกันทางวิชาการ ซึ่งอาจารย์ตามมหาวิทยาลัย เขาก็เริ่มท้วงติงความคิดเห็นกันว่าทำไมคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญนั้นจึงวินิจฉัยที่มี ลักษณะขัดกับมาตรา ๑๘๐ และมาตรา ๑๘๒ กลายเป็นว่าท่านนายกรัฐมนตรีนั้นหมดสิทธิทันที่ถึงขนาดรักษาการไม่ได้ ซึ่งตรงนี้ก็เป็นที่นิยมปฏิบัติซึ่งในระบบประชาธิปไตยนั้นเราไม่ได้พูดถึงรัฐธรรมนูญอย่างเดี๋ยวยุโรปท่านประธาน เราพูดถึงธรรมเนียมปฏิบัติและประเพณีปฏิบัติที่เป็นเสมือนกติกาอีกอันหนึ่งว่า เมื่อนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงนั้นจะต้องไม่เกิดสุญญากาศทางการบริหาร แต่วันนี้ถ้าจะเอาตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลกลายเป็นว่า กรม. ชุดนี้ไม่สามารถจะรักษาการได้ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตามมาตรา ๑๘๐ และ มาตรา ๑๘๒ และขณะเดียวกัน นายกรัฐมนตรีก็ไม่สามารถจะรักษาการได้ เพราะว่าศาลได้ชี้ชัดไปเช่นนั้น ท่านประธานครับ กระผมเองอยากจะสนับสนุนความคิดเห็นของท่านประธานไม่ได้หมายความว่า จะโต้แย้งกับศาลรัฐธรรมนูญ แต่ระบบประชาธิปไตยนั้นจำเป็นอย่างยิ่งครับที่จะต้องมีการพัฒนาการ เนื่องจากสังคมใหญ่ขึ้น เต็มโตขึ้นมีความหลากหลายทางผลประโยชน์มากขึ้น ความสลับซับซ้อนทางอำนาจมากขึ้น เมื่อเป็นอย่างนั้นอยากจะให้ท่านประธานได้นำกรณี การตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญนี้เก็บไว้หรือนำเสนอหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบได้มี การค้นคว้าหาข้อเท็จจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ดีความอย่างเคร่งครัด โดยกล่าวอ้างถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่า ผู้เป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีนั้น จะต้องมีความเจตนาที่ที่จะต้องดีความอย่างกว้างในเรื่องการหาผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งกระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ เพราะขณะนี้กระผมเองน่าจะเป็นคนหนึ่งคล้ายกับเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เหมาะสมจะเป็นรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีอย่างยิ่ง เนื่องจากไม่มีงานอื่นทำครับ ดังนั้น ถ้าจะดีความอย่างเคร่งครัดก็น่าสนใจมากที่รัฐมนตรี และ กรม. และนายกรัฐมนตรีนั้นจะไปมีผลประโยชน์อื่นใดไม่ได้ แต่ขณะนี้ก็น่าสนใจมากครับว่ามาตรานี้ยังได้ใช้ในเรื่องเกี่ยวกับหน่วยงานอิสระรวมตลอดทั้งกรณีของ ผู้พิพากษาหากท่านจะไปเป็นนักวิชาการสอนหนังสือนี้จะได้หรือไม่

(นายอสี มะหะมัดยงกี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตูล) : ท่านประธานครับ ขอประท้วงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุนัย มีผู้ประท้วงผม

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตูล) : ผม นายแพทย์อลิ มะหะมัดยั้งกี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประท้วงผม  
หรือประท้วงใครครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตูล) : ผมขอประท้วงท่านผู้อภิปรายครับว่าไม่อยู่ในประเด็นเรากำลังพูดถึงกระทู้ถามนะครับ เราไม่ได้พูดถึงเรื่องการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ มันไม่ตรงประเด็นครับ ขอให้ท่านประธานช่วยกรุณาควบคุมการประชุมด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณครับ  
ช่วยกรุณาอยู่ในประเด็นสักหน่อยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ  
สภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นสภาที่ออกกฎหมายและนี่เป็นเรื่องข้อวินิจฉัยที่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญที่เรากำลังถกเถียงกันถึงเรื่องรัฐธรรมนูญนี้มีปัญหาในเรื่องการตีความกรณีพิพาทถึงการหาประโยชน์อื่นยังเป็นประเด็นปัญหาอีกครับท่านครับว่าถ้าไปสอนหนังสือจะได้หรือไม่ ยังมีอีกหลายประเด็น และประเด็นที่สำคัญที่สุดก็คือการตีความในลักษณะที่กว้างกว่ากฎหมายแพ่งและกฎหมายแรงงานในเรื่องลูกจ้าง ดังนั้น สิ่งที่ท่านประธานได้กล่าวชี้แจงว่าท่านลำบากใจเพราะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นครั้งแรกเชื่อมโยงกับเรื่องนี้ จะนั่งแล้วครับถ้าคุณไม่เก็บความแค้นไว้ตั้งแต่คราวที่แล้วท่านนั่งเสียก็จะจบนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กำลังจะจบแล้วครับ  
เดี๋ยวก็จบแล้วครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : โปรดให้สิทธิคนอื่นเขาบ้างนะครับ  
ท่านประธานที่เคารพ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตูล) : ผมไม่มีความแค้น เขาแค้นใครไม่ทราบ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วนตัว) : บางคนก็ไม่ค่อยจะรักษาสิทธิของผู้อื่น นี่แหละครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจึงนำเสนอต่อท่านประธานว่านี่เป็นข้อกฎหมายที่สภาของเรานั้นควรจะได้อำนาจและควรจะได้รับการศึกษาและหาข้อบกพร่องครับ กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ จบแล้วครับ หมอครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตุล) : ผมไม่ได้แค้นท่านนะครับ ไม่ทราบว่าแค้นตั้งแต่สมัยไหน ซาคีก่อนผมก็ไม่ทราบว่าอยู่กับท่านรู้จักกันหรือเปล่าครับ ไม่ได้แค้นครับ ขอให้ท่านช่วยถอนคำพูดนะครับว่าผมไม่ได้แค้นนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แค้นอะไรครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตุล) : ก็ไม่ทราบเหมือนกันครับ ผมก็ยุ่งๆ อยู่ที่นี่ครับ ไม่ทราบแค้นอะไรครับ ผมไม่ได้แค้น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แค้นผมกระมังครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตุล) : ขอให้ท่านประธานวินิจฉัย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาแค้นมาแค้นผมคนเดียวก็แล้วกันครับ เพื่อจะได้เดินหน้าครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตุล) : แล้วเขาบอกผมแค้น เก็บความแค้น ผมไม่ทราบว่าผมแค้นเขาตั้งแต่เมื่อไร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอไม่ได้แค้นใครครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตุล) : จะเกิดความเข้าใจผิด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอมิแต่รักษาคนไม่ได้แค้นใครหรอกครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตุล) : ผมรักษาคนไม่ได้รักษาสัตว์ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมเองยังไม่รู้ เขาประท้วงเมื่อไหร่ ผมอภิปรายไปเรื่อยครับ อภิปรายไปเรื่อย เขาประท้วงผมก็ไม่ได้ยิน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ พอแล้ว คุณสุนัย ขอบคุณครับ พอแล้วครับ ผมว่ากรณีเรื่องที่คุณสาทิพย์ได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ และคุณอภิชาติเองก็ได้บอกว่าจะต้องดำเนินการตาม ข้อ ๑๖๑ และผมจะปรึกษาหารือ ในกรณีเรื่องนี้ไปยังรัฐบาล ตอนนี้อย่างไรยังไม่รู้เรื่องอะไรเลยว่าเขาจะมาตอบกระทู้สดได้ไหม คุณชลงานมีอะไรเพิ่มเติม เชิญครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลงาน ศรีแก้ว พรรคพลังประชาชน จากจังหวัดน่าน ในประเด็นข้อหาหรือท่านประธานเกี่ยวกับ เรื่องกระทู้ถามที่ท่านประธานได้นำเรียนต่อท่านสมาชิกว่า บรรดากระทู้ถามที่มีอยู่ทั้งหมด มีอันเป็นไป ต้องขออนุญาตนะครับผมพูดถึงกระทู้ มีอันตกไปตาม ข้อ ๑๕๑ ข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎรของเรา นะครับ ข้อ ๑๕๑ (๓) กรณีคณะรัฐมนตรีทั้งคณะ พ้นจากตำแหน่ง ตรงนี้เองคงไม่มีข้อคำถามนะครับว่ามันจะไม่ตกไป เพราะว่าเป็นไป ตามคำวินิจฉัยถึงแม้ว่าจะเป็นคำวินิจฉัยที่มีตั้งทำว่า ให้คณะรัฐมนตรีที่เหลืออยู่สามารถ ทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่แทน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๑ ท่านประธานครับ กรณีท่านประธานจะรับข้อเสนขอของท่านสมาชิกเข้ามา พิจารณา ผมคิดว่าการบริหารราชการแผ่นดินกรณีถ้าคณะรัฐมนตรียังบริหารราชการ แผ่นดินอยู่ โดยทำหน้าที่ได้เต็ม ไม่มีข้อห้ามเหมือนกับการพ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ (๒) ผมคิดว่าเรื่องกระทู้ถามสดมีความสำคัญ แต่จะ แปลความว่า กระทู้ถามสดน่าจะถามได้ตามข้อบังคับ กระผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะว่า ข้อบังคับเขียนรวมว่า กระทู้ถามก็หมายความว่า ในหมวด ๑ หมายถึง กระทู้ถามสด และกระทู้ถามทั่วไป เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานจะใช้ข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎรของเรา ผมเองอยากใคร่กราบเรียนเสนอท่านประธานว่า ท่านประธาน น่าจะใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๗๖ ครับ ข้อ ๑๗๖ วรรคท้าย เขียนชัดเจนครับกรณีถ้ามีปัญหา อย่างนี้ ท่านประธานขอปรึกษาหารือสมาชิกสิครับ และงดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ (๓)



ก็สามารถที่จะบรรจุกระทู้ถามสดได้ ผมคิดว่าจะเป็น ประโยชน์กับพี่น้องประชาชนและ  
เป็นประโยชน์กับการทำงานของสภา และไม่ผิดข้อบังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องมีคนเสนอครับ  
ต้องสมาชิกเสนอ มีผู้รับรอง ๒๐ คน ตาม ข้อ ๑๗๖

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ในข้อนี้  
ผมกราบเรียนท่านประธาน อ่านให้ท่านประธานฟังครับ ข้อ ๑๗๖ ถ้าประธานขอปรึกษา  
หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีจำนวนสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน ใช้คำว่า หรือ  
นะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นอย่างใดอย่างหนึ่งครับ ท่านประธานขอปรึกษาได้ครับ  
แล้วก็ถามความเห็นสมาชิก ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นผมคิดว่าสภาแห่งนี้รับรอง  
คำหาหรือท่านประธาน เพราะฉะนั้นใช้คำว่า หรือสมาชิกเสนอญัตติ ก็ทำได้ครับ ๒๐ คน  
ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็สามารถงดเว้นข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ (๓) ได้ กราบเรียน  
ท่านประธานพิจารณาที่จะดำเนินการตามข้อหาหรือของกระผมครับ กราบขอบคุณ  
ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมคิดว่าในความคิดของผมเอง ก็พยายามที่จะถือข้อบังคับเป็นหลัก กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นหลักในการพิจารณา ผมก็ได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วว่ามันตกไป แล้วก็ไม่เคยมี ไม่เคยเห็นตั้งแต่ผมเล่นการเมือง ตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ มาจนถึงปัจจุบันนี้ เมื่อนายกรัฐมนตรีออกแล้ว คณะรัฐมนตรีไม่ออก มันเป็นไปไม่ได้ ก็มีแต่รักษาการแทนเท่านั้น อันนี้มันไม่ใช่รักษาการแทนนะครับ มันเป็นเรื่องอะไร ผมก็ยังไม่รู้ ตอนนั้นก็ต้องศึกษาก่อน สภานี้มีนักกฎหมายเยอะครับ จะได้ปรึกษาหารือกัน เพื่อดำเนินการไปให้ถูกต้องตามกระบวนการของสภา มีอะไรอีกหรือคุณสาทิติย์

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิติย์ นะครับ สิ่งที่ผมเสนอไปก็คือว่า เกรงว่าประชาชนเขาจะเสียประโยชน์ กรณีเรื่องกระทู้สดเท่านั้น กระทู้ถามทั่วไปไม่ติดใจเพราะมันตกอยู่แล้ว ประเด็นจะมีอย่างนี้ครับว่า ถ้าเกิดเราวินิจฉัยว่ามันตกไปด้วยกระทู้สดแล้วก็ไม่มีสิทธิถาม การปฏิบัติหน้าที่แทนของคณะรัฐมนตรี ถึงแม้ว่าจะมีการเลือกนายกรัฐมนตรี พุ่งนี้ ครม. จะเข้าทำหน้าที่ต่อเมื่อถวายสัตย์ปฏิญาณ แล้วก็ต่อเมื่อมีการแถลงนโยบายต่อสภา เราก็ไม่รู้ว่าจะยืดยาวไปเป็นสัปดาห์หน้า หรือปลายสัปดาห์ หรือต้นสัปดาห์ อีกสัปดาห์หนึ่งหรือไม่ ที่ผมถามก็เพราะว่า ถ้าเกิดกรณีอย่างนี้ขึ้น แปลว่าสภานิติบัญญัติจะตรวจสอบการทำหน้าที่ของ ครม. จะชุดรักษาการหรือไม่อะไรอย่างนี้ อันนั้นเป็นเรื่องบริหารนะครับ ไม่ได้เลย จนกว่าจะรู้ว่าเขาจะมี ครม. ซึ่งมีการแถลงนโยบายต่อสภานี้เรียบร้อยแล้ว ถ้าเป็นเช่นนั้นนะครับปัญหาทั้งหมดในประเทศนี้ก็เอาเข้าสู่สภาไม่ได้ ก็ต้องไปช่องทางอื่น กระผมก็คิดว่ามันน่าเสียดาย เพราะฉะนั้นก็เลยเรียนท่านประธานไว้ก่อนว่า อย่างกรณีกระทู้ถามตกไป กระทู้ถามสดที่ค้างไว้ก็ตกไป แต่กระทู้ถามสดซึ่งถามสดในวันนั้นมันควรจะคงอยู่ อย่างน้อยการแก้ปัญหามันเดินต่อไปได้ ส่วนฝ่ายบริหารเขาส่งใครมา ก็เป็นเรื่องของเขา ฝ่ายนิติบัญญัติเรา เราก็ทำหน้าที่ถามแทนประชาชนไป อย่างนั้นเป็นประโยชน์ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้ครับ ผมเรียนนะครับเนื่องจากว่าสมัยนี้เป็นสมัยประชุมนิติบัญญัติ การกระทำใด ๆ ที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญต้องประชุมรัฐสภา เพราะมันมีแยกข้อบังคับของเรา กระทู้ถามสด

และกระทู้ถามทั่วไป ฉะนั้นเมื่อทั่วไปมันตกแล้ว สดมันจะอยู่อย่างไร อันนี้ผมก็ยังสงสัยอยู่ ก็ต้องปรึกษาหารือเมื่อมีการประชุมรัฐสภา ก็คงในเร็วนี้ครับ เพื่อจะดำเนินการให้ถูกต้อง ขอฟ่านเรื่องนี้ไปเถอะครับ เพราะเรามีเรื่องอีกเยอะ เรื่องนี้ขอฟ่านไปก่อน ขณะนี้นักศึกษา หลักสูตรรัฐศาสตรมหาวิทาลัยราชภัฏสวนดุสิต เข้ามาเยี่ยมชมรัฐสภาของเรา นะครับ

(นายเทพไท เสนพงศ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเทพไทมีอะไรอีกครับ มันก็ไม่เดินหน้าเลย ก็อย่างนี้เดินถอยหลัง

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ คือผมสงสัยนิดเดียวครับท่านประธานว่าเรื่องกระทู้ถามสดที่ท่านประธานบอกว่าต้องเข้า ที่ประชุมร่วมรัฐสภา คือเรื่องในข้อบังคับแค่นี้มันจำเป็นถึงขนาดนั้นหรือครับท่านประธาน ผมอยากจะถามใจท่านประธานแค่นั้นว่า ท่านประธานต้องการที่จะให้สภาแห่งนี้ ตรวจสอบคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ถ้าหากว่าให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ใช้สิทธิความเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สามารถที่จะตรวจสอบ สอบถามปัญหาของพี่น้องประชาชนได้ ท่านก็วินิจฉัยว่า สามารถตั้งกระทู้ถามสดได้ ถ้าหากท่านเกรงว่าจะขัดต่อข้อบังคับ ผมก็ สนับสนุนความเห็นของคุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านก็ ขออนุญาตงดเว้นข้อบังคับข้อ ๑๗๖ การประชุมครั้งหน้าก็ดำเนินการต่อไปได้เลยนะครับ ท่านประธาน ก็ไม่เห็นจะต้องเป็นเรื่องที่ยุ่งยากจนถึงเปิดการประชุมร่วมสมาชิกสภาเลยครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเห็นว่ากฎหมาย เรื่องสัญญาไทยญี่ปุ่นกำลังจะเสร็จแล้วก็จะได้ดำเนินการ ผมคิดอย่างนั้น เพื่อให้มัน เรียบร้อย คืออย่าให้มันมีบ่วงคล้องคอผม ผมก็ต้องเอาตัวผมเหมือนกันว่าทำอะไรให้มัน ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะฝ่ายนิติบัญญัติเป็นสิ่งที่เราจะต้องทำให้ถูกต้อง ไม่ใช่ เอาแต่ใจตัวเองนะครับคุณเทพไท ผมพยายามที่จะทำอะไรให้มันถูกต้องตามกระบวนการ ของกฎหมายครับ เชิญครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช กราบเรียน ท่านประธานด้วยความเคารพครับ ผมไม่ได้เอาแต่ใจตัวเองนะครับ คือผมเพียงแต่ว่า ให้ท่านประธานวินิจฉัย คือผมไม่เข้าใจว่าในเรื่องที่หมิ่นเหม่ต่อกฎหมายท่านประธาน ก็หลีกเลี่ยงตั้งหลายครั้งแล้ว แต่พอเรื่องอย่างนี้ท่านประธานก็รู้สึกจะเป็นห่วงตัวเอง มากไปแค่นั้นเองครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่ได้ห่วงนะครับ ในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนเหมือนกัน เราชักประชาชนมากกว่ารัฐบาลครับ ถ้ารัฐบาลทำไม่ดีเราก็ไม่เอาด้วยครับ อันนี้เป็นปฏิญาณของตัวผม เล่นการเมืองมาเกือบ ร่วม ๔๐ ปีผมทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมทั้งสิ้น แม้จะมีใครใส่ร้ายใส่ใครผม ผมก็ไม่เคย ถือสาหาความอะไรทั้งสิ้น ผมอภัยหมดครับตอนนี้ เหมือนกับพระองค์หนึ่งแล้วครับ พยายามเป็นกลางทุกอย่างครับ ขอเรียนตรง ๆ อย่างนี้ครับ ฉะนั้นขอผ่านเรื่องนี้เถอะ นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน ท่านสมาชิกครับ เรื่องด่วนที่เราจะต้อง พิจารณานะครับ คือเรื่องของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ และก็เรื่องทั้งหมดมีอยู่ ๔ เรื่องด้วยกันครับที่กระผมจำเป็นที่จะต้อง ขอปรึกษาหารือกับสภาครับ ขอให้ผู้รู้ทั้งหลายได้ออกความคิดเห็นด้วยครับ คือตามที่ได้มีการบรรจุร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง (คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑

๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง (คุณพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒

๓. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง (คุณนิพิฐ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ นะครับ

๔. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่ง (คุณนิพิฐ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔

เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๓ เรื่องด่วนที่ ๔ ยังไม่ได้วินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินหรือไม่ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ วรรคท้าย กำหนดไว้ว่าให้นำบทบัญญัติในหมวด ๖ ส่วนที่ ๗ การตราพระราชบัญญัติมาใช้บังคับการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย โดยอนุโลม ซึ่งผมเห็นว่าจะต้องนำบทบัญญัติมาตรา ๑๔๒ และมาตรา ๑๔๓ ในส่วนที่ ๗ มาพิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ วรรคท้าย ประกอบมาตรา ๑๔๒ และมาตรา ๑๔๓ ผมจึงได้พิจารณาวินิจฉัย ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๓ ฉบับ ตามเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔ ดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง และมีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๒ และได้จัดส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้คำรับรองแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของนายกรัฐมนตรี ส่วนร่างพระราชบัญญัติตามเรื่องด่วนที่ ๒ ได้วินิจฉัยไว้ว่าไม่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ซึ่งได้อนุญาตบรรจุระเบียบวาระไปแล้ว ผมจึงขอปรึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการว่าจะขออนุมัติให้ที่ประชุมอนุญาตให้ถอนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ คือ เรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔ ดังกล่าวออกจากระเบียบวาระการประชุมเรื่องนี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านใดเห็นว่าเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ถ้าไม่มีถือว่ที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามนั้นครับ แต่ว่าตอนนี้ก็มีท่านสมาชิกจะให้เกิดเหตุให้ผล เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นว่าเรื่องที่ท่านประธานได้ยกขึ้นมาหารือเรื่องนี้จะเป็นเรื่องใหญ่แล้วก็เป็นเรื่องสำคัญมาก สำหรับกระบวนการนิติบัญญัติคาบเกี่ยวไปถึงเรื่องของอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติเอาไว้ ความจริงเรื่องนี้ผมเองกับคณะที่พรรคก็ทราบมาก่อนเบื้องต้นว่ามีความคิดเห็นของบางส่วน บางฝ่ายในสภาฯ คิดว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็มีอยู่ทั้งสิ้น ๙ ฉบับ ซึ่งในรัฐธรรมนูญเองก็เขียนไว้ชัดว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นผู้ที่เสนอปรับปรุงแก้ไขต่าง ๆ ได้ บัญญัติเอาไว้เป็นหน้าที่เบื้องต้นขององค์กรอิสระเหล่านั้น อย่างเช่น ร่างพระราชบัญญัติเรื่องป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนหน้านี้ก็เคยรับทราบความคิดเห็นดังกล่าวว่า มีบางฝ่ายพยายามจะตีความว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายการเงิน เมื่อวินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายการเงินแล้วก็จะมีการส่งไปยังรัฐบาลเพื่อให้คำรับรอง ซึ่งก็จะเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติตามปกติ แต่ความคิดเห็นดังกล่าวนั้นกระผมคิดว่าเจียบหายไปในที่แรก ทั้งนี้ก็เพราะว่าไม่มีการหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพูดถึง ต่อมาเมื่อมีเสียงหนาหูมากขึ้นว่ากำลังจะนำเอากฎหมาย ป.ป.ช. ซึ่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาเอาไว้แล้ว ตีความว่าเป็นกฎหมายการเงิน และส่งกลับไปยังรัฐบาล พวกผมที่อยู่ในสภาก็พยายามติดตามแต่ก็ไม่ทราบเรื่อง บังเอิญเมื่อวานนี้ท่านประธานก็ได้ให้เจ้าหน้าที่ของสภาได้เชิญผมไปพบ ซึ่งผมก็ต้องถือโอกาสนี้ขอบพระคุณท่านประธานมากที่ทำให้ทราบว่าทางฝ่ายสภานั้นวินิจฉัยอย่างไร เมื่อวานนี้ก็ทราบจากท่านประธานว่าท่านเองได้วินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉบับที่ ป.ป.ช. เป็นคนเสนอนี้เป็นกฎหมายการเงิน แล้วก็ได้ส่งกฎหมายฉบับดังกล่าวกลับไปยังนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้สำนักนายกรัฐมนตรี ก็มีการตอบกลับมาว่ารับแล้ว และส่งเรื่องไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพิจารณาเสมือนกับเป็นกฎหมายปกติทั่วไป ผมก็เรียนถามท่านประธานครับว่า

หลังจากที่ส่งไปยังนายกรัฐมนตรีแล้ว ทางหน่วยงาน อย่างเช่น ป.ป.ช. เขาทราบหรือไม่  
 อย่างไร ท่านก็แจ้งผมบอกว่าทาง ป.ป.ช. ทราบแล้ว แล้วก็หนังสือแย้งกลับมาแล้ว ผมก็  
 ต้องขอขอบคุณที่ท่านประธานได้ให้หนังสือซึ่งมีการตอบโต้กันระหว่างทาง ป.ป.ช. กับทาง  
 สภากลับมา ผมก็นำไปอ่าน และวันนี้ก็มีการประชุมฝ่ายกฎหมายของพรรคประชาธิปัตย์  
 ก็คุยกัน ความเห็นจะเป็นอย่างนี้ครับว่า เมื่อท่านประธานยกเรื่องนี้ขึ้นมาหารือ กระผม  
 คิดว่าดีแล้ว เราอาจจะใช้เวลาสักพอสมควรที่จะวินิจฉัยเรื่องนี้แล้วก็บ่งบอกแนวทาง  
 ต่าง ๆ กันให้ชัด เพราะมีเช่นนั้นจะเป็นข้อครหาและเป็นปัญหาที่อาจจะเกี่ยวเนื่องว่ามีคน  
 ทำผิดหรือขัดต่อรัฐธรรมนูญด้วยหรือไม่ในอนาคต แล้วก็จะไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการ  
 ถอดถอนคนที่กระทำความผิดเหล่านั้นอีก ประเด็นจะเป็นอย่างนี้ครับว่า ข้อเท็จจริง  
 กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวคือ กฎหมาย ป.ป.ช. มีปัญหาต้องพิจารณา  
 วินิจฉัย ๒ ข้อ

ข้อที่ ๑ ก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้มีการบรรจุระเบียบวาระในสภา  
 ผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้ว มาตั้งแต่เดือนมิถุนายน คาบเกี่ยวกันมาตั้งแต่สมัยประชุม  
 วิสามัญจนกระทั่งมาถึงสมัยสามัญนิติบัญญัติ เมื่อบรรจุระเบียบวาระแล้ว ประเด็นก็จะ  
 เป็นข้อถกเถียงต่อไปด้วยว่าจู่ ๆ วันหนึ่ง ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะสามารถหยิบเอา  
 กฎหมายซึ่งวินิจฉัยบรรจุระเบียบวาระแล้ว กลับมาวินิจฉัยใหม่ว่าเป็นกฎหมายการเงิน  
 แล้วก็ส่งเรื่องดังกล่าวกลับไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อให้คำรับรองเป็นกฎหมายการเงิน  
 ส่งผลให้กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ไม่สามารถหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้ จนกว่า  
 นายกรัฐมนตรีจะให้คำรับรอง ประเด็นเช่นนี้จะเป็นประเด็นว่าทำได้หรือไม่ เพราะถ้า  
 วินิจฉัยว่าทำได้ ต่อไปนี้ประธานสภาผู้แทนราษฎรท่านใดก็ตามจะหยิบเอากฎหมายซึ่ง  
 ค้างอยู่ในระเบียบวาระขึ้นมาวินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายการเงินได้ทุกฉบับเลยครับ  
 กระบวนการบรรจุระเบียบวาระประชุมสภาจะปั่นป่วนไปหมด -----

ครั้งนี้จะวินิจฉัยว่าคนบรรจจะเปรียบวาระเป็นประธานคนก่อน ไม่ใช่ประธานคนปัจจุบัน อย่างเช่นในหนังสือที่ให้มา มีมติกรบางท่านวินิจฉัยบอกว่าตอนบรรจจะเปรียบวาระเป็น ท่านประธานท่านหนึ่ง ต่อมาท่านประธานท่านหนึ่งเปลี่ยนมาใหม่ แล้วก็วินิจฉัยว่าเป็น กฎหมายการเงิน ผมก็เห็นว่าการวินิจฉัยอย่างนั้นน่าจะไม่ต้อง เหตุผลเพราะว่าเวลา วินิจฉัยมันมีข้อบังคับการประชุมสภาบังคับอยู่ ไม่ได้วินิจฉัยในฐานะ นาย ก หรือ นาย ข แต่วินิจฉัยในฐานะที่เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร จะใครอยู่ในตำแหน่งนี้ก็ตามก็ต้อง เดินตามกรอบของข้อบังคับการประชุมที่เขียนเอาไว้อย่างชัดเจน มิเช่นนั้นจะเกิด สภาพการอย่างนี้ครับว่า เปลี่ยนประธานคนหนึ่ง ประธานคนต่อมาไม่เห็นด้วยกับ ประธานคนที่แล้ว ก็รื้อระเบียบวาระการประชุมทั้งหมด แล้วก็หยิบยกขึ้นมาพิจารณากัน ใหม่ บอกกฎหมายนี้เป็นการเงิน ก็ส่งกลับไป นี่จะกลายเป็นปัญหาที่ผมคิดว่าขัดต่อ ข้อบังคับการประชุม และยิ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของนิติบัญญัติต่อไปในภายภาค หน้าด้วย ประเด็นอยู่ที่ว่าท่านประธานวินิจฉัยไปแล้ว แล้วก็ส่งเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรี เรียบร้อยแล้ว ถ้าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ขัดต่อข้อบังคับก็แปลว่าทำผิดไปแล้วนะครับ อันนี้เป็น ปัญหาแน่นอน

ข้อที่ ๒ ประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ประธานสภาจะมีอำนาจวินิจฉัย หรือไม่ว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ส่งมาโดยองค์การอิสระอย่างเช่น ป.ป.ช. ฉบับนี้ เป็นกฎหมายการเงิน ซึ่งจะมีประเด็นคาบเกี่ยว ๒ ประการนะครับ ข้อที่ ๑ จะคาบเกี่ยวกับ ข้อบังคับข้อแรก คือในข้อบังคับการประชุมของสภาเขียนไว้ชัดบอกว่า กรณีรับกฎหมาย ไม่ว่าใครเสนอมาถ้าวินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายการเงิน พุดง่าย ๆ คือต้องวินิจฉัยก่อนบรรจ จะเปรียบวาระแล้วส่งเรื่องกลับไปยังผู้เสนอ ถ้าผู้เสนอไม่คัดค้านก็ว่ากันต่อไปก็ส่งเป็น กฎหมายการเงิน ถ้าคัดค้านก็ต้องมีการประชุมกันของประธานกรรมาธิการวินิจฉัยว่าเป็น หรือไม่เป็น แล้วก็ส่งต่อไปยังขั้นตอนต่อไป แต่กรณีนี้เลยขั้นตอนนั้นมาแล้ว ประการที่ ๒ ก็คือมีการโต้แย้งอีกว่า กฎหมายที่ส่งมาโดยองค์การอิสระเป็นกฎหมายการเงิน โดยคำวินิจฉัยของประธานได้หรือไม่ ประเด็นนี้มีข้อถกเถียงนะครับ ป.ป.ช. เขาส่งหนังสือ กลับมาบอกว่าไม่ได้ เหตุที่ไม่ได้เขาก็อ้างชัดครับว่าในรัฐธรรมนูญเขียนแล้วมีเงื่อนไขระบุ เอาไว้ชัดเจนเลยว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้ใครทำในเวลาเท่าใด เช่นบอกว่า



## ๕๒

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๒๒/๒

ป.ป.ช. ต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จในระยะเวลาตามที่เขียนไว้คือภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ รัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ เขียนต่ออีกว่าเมื่อมีการดำเนินการปรับปรุงแล้วก็ส่งมายัง สภาผู้แทนราษฎร บังคับไว้ต่ออีกว่าสภาผู้แทนราษฎรต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จในเวลา หนึ่งร้อยยี่สิบวัน ไปดูฉบับที่บังคับอีกว่าต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน เหล่านี้ เป็นต้น นอกจากนั้นยังมีการพูดกันต่ออีกน่ะครับว่า ในรัฐธรรมนูญก็เขียนไม่ชัดว่ากรณี กฎหมายเหล่านี้ขององค์การอิสระให้ใช้รัฐธรรมนูญในหมวดที่ว่าด้วยการพิจารณาเรื่องของ ร่างพระราชบัญญัติมาใช้โดยอนุโลม อนุโลมหมายความว่าพิจารณาเรียงลำดับ ๑ ๒ ๓ เป็น ๓ วาระ แต่กรณีที่เกี่ยวข้องเนื่องด้วยการเงิน ไม่ได้มีการบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะว่า จะต้องพิจารณาดังพระราชบัญญัติปกติ ก็เลยเป็นข้อโต้แย้ง ที่สำคัญท่านประธานครับ กรณีของกฎหมาย ป.ป.ช. ฉบับนี้ เป็นกรณีที่ต้องยึดถือข้อบังคับการประชุมของเราอีก ข้อหนึ่งคือข้อ ๑๐๕ ข้อ ๑๐๕ เขียนเอาไว้แบบนี้ครับท่านประธาน ขออนุญาตอ่าน นิดเดียวครับ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้กระทำเป็น ๓ วาระ ตามลำดับ และให้นำความในหมวด ๖ การเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้ บังคับโดยอนุโลม ยกเว้นข้อ ๑๑๑ ข้อ ๑๑๒ ข้อ ๑๑๔ และข้อ ๑๑๕ ข้อ ๑๑๑ ก็คือกรณีที่ ประธานสภาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติที่มีผู้เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวเนื่องด้วย การเงิน แปลว่าข้อบังคับการประชุมข้อ ๑๐๕ บังคับไว้เลยว่ากฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญนั้นไม่สามารถใช้ข้อบังคับข้อ ๑๑๑ ที่ว่าด้วยการให้อำนาจประธานสภา วินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายการเงินมาบังคับใช้ได้ มัดไว้ชัดเลยครับ -----

แต่ที่กระผมกังวลก็คือว่าในหนังสือตอบกลับไปยัง ป.ป.ช. มีมติกรของสภานี้กับผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติวินิจฉัยเอาไว้ขัดแย้งกับที่ ป.ป.ช. ส่งความเห็นมาโดยสิ้นเชิง พอบอกว่าข้อ ๑๐๕ ของข้อบังคับ วินิจฉัยกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าเป็นกฎหมายการเงินไม่ได้ นิติกรของสภานี้วินิจฉัยว่าอย่างไรครับ บอกว่าข้อบังคับนั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญ ต้องไปแก้ไขข้อบังคับต่อไปในอนาคต สรุปร่าง ๆ คือหาคำไปได้แย้งไม่ได้ แล้วก็พยายามกลับไปโต้แย้งกับความเห็นของทางฝั่ง ป.ป.ช. เขาโต้แย้งว่ากฎหมายที่เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญสามารถตีความเป็นกฎหมายการเงินได้ ซึ่งกระผมเห็นว่าโต้แย้งอย่างไรก็ตาม ความเห็นฝั่ง ป.ป.ช. เขาแน่นอนกว่า เพราะต้องยอมรับนะครับตามรัฐธรรมนูญ แม้แต่กระทั่งการเสนอขบประมาณขององค์กรอิสระเองยังบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญชัดเจนว่า รัฐบาลจะไปปรับลดไม่ได้ เป็นอำนาจของสภานิติบัญญัติ รัฐบาลจะทำได้ประการเดียวเท่านั้นคือตั้งข้อสังเกต อำนาจเหล่านั้นเขียนบัญญัติไว้ชัดในรัฐธรรมนูญ ประเด็นจึงเป็นว่ารัฐธรรมนูญก็ประสงค์จะให้องค์กรอิสระนั้นเป็นองค์กรที่มีความอิสระอย่างแท้จริง อิสระจากฝ่ายบริหาร ผมเข้าใจว่าท่านประธานกังวลว่ากฎหมาย ป.ป.ช. ต้องใช้จ่ายเงินภาษีอากรของประชาชนก็อยากตีความเป็นกฎหมายการเงินส่งกลับไปยังรัฐบาล แต่ปัญหาจะเกิดครับว่ากรณีรัฐบาลสามารถที่จะพิจารณาโดยใช้เวลานานเท่าใดก็ได้ เพราะไม่มีเขียนเอาไว้ในข้อบังคับกับรัฐธรรมนูญว่าฝ่ายบริหารจะพิจารณากฎหมายการเงินได้นานเท่าใดจึงสามารถส่งกลับมายังสภา โอกาสที่จะยาวนานเป็นไปได้อย่างไร พรรคประชาธิปัตย์เสนอกฎหมายฉบับหนึ่งของการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่เปิดสภาจนบัดนี้ ๗ เดือนกว่า รัฐบาลไม่ตอบเลยครับ ใครจะไปทราบว่าการกฎหมาย ป.ป.ช. ฉบับนี้จะถูกดำเนินการลักษณะเช่นนั้น ประเด็นจะเกิดครับ รัฐธรรมนูญผูกไว้เลยว่าต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จในกี่วัน เขาถึงให้ส่งตรงมายังสภา แต่พอฝ่ายรัฐบาลไปเก็บไว้ถ้ามันเลยกำหนดระยะเวลาดังกล่าวถามว่าใครรับผิดชอบครับ เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญก็เสียไป บทบังคับที่เขียนไว้ทั้งหมดก็เสียไปหมดครับ ความเป็นอิสระขององค์กรอิสระก็เสียไปด้วย ครั้นจะเกรงว่าใช้เงินรัฐบาล รัฐบาลต้องดูแลตัวเอง ประเด็นก็จะโต้แย้งได้อีกว่าขบประมาณที่เขียนเอาไว้ รัฐบาลไปปรับลดไม่ได้ เพราะเป็นอำนาจนิติบัญญัติพิจารณาในกฎหมายงบประมาณรายจ่าย

ประจำปี หลักมันจึงผูกโยงไว้เช่นนี้ครับ ผมจึงเห็นว่า ท่านประธานครับ ที่วินิจฉัยไว้แล้ว ส่งไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ผมเห็นว่าไม่ถูกต้องครับ แล้วจริง ๆ แล้วควรขอเรื่องคืนด้วย และให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาไปตามระเบียบวาระครับ เพราะฉะนั้นที่ขอปรึกษาหารือความเห็นผมเป็นอย่างไร ผมคิดว่ามีอีกหลายท่านที่เป็นนักกฎหมายครับ เขาอยากแสดงความคิดเห็น ก็ขออนุญาตท่านประธานว่าให้แสดงความคิดเห็นเต็มที่เถอะครับ แล้วก็จะได้ทำให้มันถูกต้องสักทีครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะพยายามเต็มที่ครับ เชิญครับ ใครจะพูดก่อนพูดหลังทั้ง ๓ ท่าน นักกฎหมาย ใครนักกฎหมายที่เก่ง ๆ เคยเป็นผู้พิพากษาแล้ว

(นายธนา ชีรวินิจ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ เป็นผู้พิพากษามาหรือยัง เชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานได้พูดไว้คำหนึ่งในการตอบในวาระของกระทู้ถามไว้ ซึ่งผมเองได้จดไว้ ขออนุญาตท่านประธานที่จะอ่านให้ท่านประธานอีกสักนิดหนึ่งครับ ท่านประธานบอกว่าฝ่ายนิติบัญญัติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าอยากกลับไปดีกว่า เอาเรื่องนี้ดีกว่าครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียวครับ คำเดียวครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานกล่าวว่ายฝ่ายนิติบัญญัติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ย้อนไปย้อนมา ผมว่าเอาเรื่องนี้ดีกว่าครับคุณธนา

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องนี้เลยครับ ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพครับ ท่านประธานกล่าวว่ายฝ่ายนิติบัญญัติต้องทำให้ถูกต้อง ไม่เอาแต่ใจตัวเองและต้องทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย นี่คือคำที่ท่านประธานพูดและผมเชื่อว่าสมาชิก

## ๕๕

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๒๓/๓

ทุกท่านไม่มีใครปฏิเสธคำพูดของท่านประธานเพราะเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ในวาระสถานการณ์บ้านเมืองที่มีความสับสนวุ่นวาย หลายฝ่ายได้เรียกร้อง  
ให้สภานิติบัญญัติแห่งนี้เป็นหลักของบ้านของเมืองในการแก้ไขปัญหา แต่ท่านประธาน  
ก็ทราบดีว่าท้ายที่สุดไม่มีใครให้การยอมรับสภาแห่งนี้ว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น  
ในบ้านในเมืองนี้ได้ เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะการดำเนินการของสภาที่ผ่านมา  
ไม่ได้เป็นหลักให้กับประชาชน -----

- ๒๔/๑

ไม่ได้เป็นหลักให้กับความถูกต้อง ไม่ว่าจะฐานะนิติบัญญัติ หรือฝ่ายที่ควบคุมฝ่ายบริหาร  
 ที่ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพก็คือวันนี้ครับเรื่องที่เกิดขึ้นท่านประธาน  
 ได้ใช้ดุลยพินิจในการส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ ป.ป.ช. โดยตีความ  
 ว่าเป็นกฎหมายการเงิน และท่านได้ส่งให้คณะรัฐบาลโดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีไปทำ  
 คำรับรองมาก่อน ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ว่ากระบวนการในการ  
 ทำงานของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนั้น ผมค่อนข้างจะมีความเข้าใจ ขออนุญาตเรียน  
 ท่านประธานว่า ผมเองเคยเป็นประธานสภากรุงเทพมหานครแม้ว่าจะไม่ใช่สภาที่ใหญ่เท่า  
 สภาผู้แทนราษฎร แต่การทำงานนั้นก็มาเรียนจากสภาผู้แทนราษฎรที่นี้ครับ  
 ผมกราบเรียนท่านว่าในการบรรจุระเบียบวาระของสภาผู้แทนราษฎร เมื่อเรื่องที่มีการยื่น  
 ญัตติยื่นกระทู้เข้ามา เจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องรับญัตติและกระทู้นั้นเพื่อตรวจสอบ  
 ว่ามีความถูกต้องตรงตามตัวบทกฎหมายตรงตามกระบวนการตามกฎหมายที่จะให้เสนอ  
 หรือไม่อย่างไร ในกรณีที่ญัตติหรือกระทู้ไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ของสภา โดยเฉพาะ  
 ฝ่ายญัตติจะต้องนำเรียนเจ้าของญัตติเพื่อกลับไปแก้ไข เมื่อแก้ไขเสร็จแล้วถึงจะมา  
 ยื่นใหม่ให้ถูกต้อง ส่วนกรณีที่ถูกต้องแล้วเจ้าหน้าที่ของสภา ซึ่งในสภาผู้แทนราษฎรเรา  
 เรียกว่ากลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ก็จะต้องทำความเข้าใจเสนอท่านประธาน  
 หรือรองประธานตามแต่ได้รับมอบหมายของท่านประธานว่าท่านใดดูแลมอบหมายงาน  
 ญัตติ ท่านใดดูแลมอบหมายงานกระทู้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อโดยสุจริตใจครับ  
 ว่ากลุ่มงานญัตติได้เสนอความเห็นถึงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ  
 ป.ป.ช. ให้กับท่านประธานสภาโดยผ่านท่านรองหนึ่งคือท่านสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ว่าเป็น  
 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเห็นควรนำบรรจุไว้ในระเบียบวาระ เพราะผมได้  
 เห็นการบรรจุระเบียบวาระเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ของวาระการประชุมของสภาแห่งนี้แล้ว  
 ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าญัตตินั้นไม่ถูกต้องหรือเป็นญัตติเกี่ยวข้องด้วยการเงิน  
 เจ้าหน้าที่ฝ่ายญัตติต้องทำความเข้าใจเสนอท่านประธานหรือรองประธานว่าในกรณีที่เสนอ  
 ตามญัตติฉบับนี้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นญัตติว่าด้วยการเงิน เห็นสมควรส่งให้  
 นายกรัฐมนตรีให้คำรับรองก่อน นั่นคือท่านประธานหรือรองประธานก็จะทำความเข้าใจ

## ๕๗

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๒๔/๒

เสนอ นายกรัฐมนตรี เพื่อให้คำรับรอง นี่คือการปฏิบัติกรณีสภาผู้แทนราษฎร  
ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ตีความได้ครับว่าในเบื้องต้น ส่วนงานยุติ  
ได้มีความเห็นว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ใช่ พ.ร.บ. ว่าด้วยการเงิน  
แล้วสอดคล้องกับธรรมเนียมปฏิบัติของสภาแห่งนี้ตลอดมา องค์กฤษฎະไม่ได้เพิ่งเกิดมา  
ปี ๒๕๕๐ ครับท่านประธาน แต่เกิดมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๐ มีกฎหมาย  
ประกอบรัฐธรรมนูญได้ยื่นเข้าสู่สภาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ในอดีตที่ผ่านมาประเพณีปฏิบัติ  
ของสภาแห่งนี้ก็ตีความว่าเป็นพระราชบัญญัติที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงินซึ่งเดี๋ยวผมจะเรียน  
ท่านประธานต่อไปว่าทำไมถึงต้องตีความว่าไม่เกี่ยวข้องกับการเงิน เพราะด้วยคำว่า  
องค์กฤษฎະ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเจ้าหน้าที่ของสภานำเสนอท่านประธานว่า  
เรื่องนี้ไม่ใช่ พ.ร.บ. เกี่ยวด้วยการเงิน ท่านประธานจึงได้บรรจุในระเบียบวาระเมื่อวันที่  
๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ปัญหาที่ตรงนี้ครับท่านประธานครับปัญหาตรงนี้มีตรงที่ว่าวันดี  
คืนดีท่านประธานของผมก็ได้หยิบยกเรื่องนี้จากวาระการประชุมโดยพิจารณาว่าเป็น  
พ.ร.บ. เรื่องของการเงิน ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สภาแห่งนี้รับทราบได้ดีถึงความรู้สึกของการทำ  
หน้าที่สมาชิกสภานิติบัญญัติของพรรครัฐบาลว่าไม่พอใจในการทำงานขององค์กฤษฎະ  
และพยายามที่จะโจมตี ผมจะไม่ใช้คำว่า โจมตีนะครับ เดี่ยวสมาชิกจะเอาทักท้วง  
แต่แสดงให้เห็นถึงข้อบกพร่องข้อผิดพลาดขององค์กฤษฎະตลอดมา ซึ่งผมได้ทำหน้าที่  
ในสภาแห่งนี้ ผมได้รับรู้ถึงความรู้สึกแบบนี้มาตลอด ท่านประธานที่เคารพครับ สภาแห่งนี้  
จะมีมติอย่างไร จะมีความรู้สึกอย่างไร ผมเคารพ ผมไม่ก้าวล่วง แต่ท่านประธาน  
ไม่สามารถลงมารู้และแสดงความรู้สึกเหล่านี้ได้ -----

เพราะท่านประธานต้องเป็นหลักให้กับสภานิติบัญญัติแห่งนี้ แม้ผมจะไม่ได้ลงมติเลือกท่านประธานมาเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรของผม แต่เมื่อท่านประธานได้ทำหน้าที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร และประธานรัฐสภาแล้ว ท่านประธานก็เป็นตัวแทนของสมาชิกทุกคนในสภาแห่งนี้ ท่านประธานต้องเป็นหลักต้องมั่นคง เพื่อให้สภาแห่งนี้อยู่รอด เพื่อให้สภาแห่งนี้ได้พิสูจน์กับสาธารณชนและวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ว่าไม่ว่าจะเป็นอย่างไรก็ตาม สภาแห่งนี้คงไว้ซึ่งหลักการและความถูกต้องของบ้านเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ อยู่ ๆ ท่านประธานก็วินิจฉัยว่าเป็น พ.ร.บ. ว่าด้วยการเงิน และท่านประธานดำเนินการเลยครับ ท่านประธานมีความมั่นใจมาก ท่านประธานส่งเรื่องกลับไปให้ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ไซ้ใหม่ครับ ท่านประธาน ท่านประธานส่งเรื่องไปให้ ป.ป.ช. แจ้งเขาเลยครับว่าท่านประธานตีความว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็น พ.ร.บ. ว่าด้วยการเงิน ซึ่งทาง ป.ป.ช. ในฐานะเจ้าของร่าง เขาต้องทำความเข้าใจครับว่าคัดค้านในสิ่งที่ท่านประธานวินิจฉัย ท่านประธานได้วินิจฉัยไปแล้ว ป.ป.ช. ก็มีหนังสือตอบกลับมาถึงท่านประธานเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามมีความเห็นแย้งในดุลพินิจของท่านประธาน ท่านประธานก่อนที่จะมีวินิจฉัยว่าเป็นการเงินหรือไม่ ท่านประธานไม่มีสิทธิส่งไปให้ท่านนายกรัฐมนตรีทำคำรับรองครับ เพราะในกระบวนการของกฎหมายนั้นมีช่องทางที่ท่านประธานจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อน เมื่อท่านประธานส่งให้ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานเจ้าของร่างรับทราบ หากเขาไม่คัดค้านก็เป็นอันถือด้วยตามความเห็นของท่านประธาน แต่ถ้าเจ้าของร่างเขาไม่เห็นด้วยกับท่านประธาน เขาทำความเข้าใจคัดค้านมายังท่านประธาน ท่านประธานมีหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการครับ หน้าที่ตามกฎหมายของท่านประธานสอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ได้ระบุไว้ข้างต้น และสอดคล้องกับข้อบังคับการประชุมสภามาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๑๑ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะอ่านมาตรา ๑๑๑ อีกครั้งหนึ่งครับ มาตรา ๑๑๑ ในกรณีที่ประธานสภาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติที่มีผู้เสนอตามมาตรา ๑๔๒ (๒) (๓) (๔) เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ให้ประธานสภาแจ้งให้ผู้เสนอทราบ หากไม่คัดค้าน

ความเห็นของประธานภายใน ๗ วัน นับแต่วันส่งคำแจ้งให้ถือว่าไม่มีกรณีเป็นที่สงสัย ตามมาตรา ๑๔๓ ของรัฐธรรมนูญ ก็ให้ประธานส่งร่างพระราชบัญญัติไปยัง นายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้คำรับรอง เห็นใหม่ครับ ท่านต้องรอเขาก่อนครับว่า เขาไม่คัดค้านภายใน ๗ วัน เป็นอันว่าเขาเห็นด้วยกับความเห็นของท่านประธาน ท่านประธานถึงจะส่งไปให้นายกรัฐมนตรีให้คำรับรองได้ แต่เรื่องนี้ ป.ป.ช. เขาทำ ความเห็นขัดแย้งได้แย้งมาที่ท่านประธาน ท่านประธานต้องใช้วรรคสามครับ หากผู้เสนอ แจ้งคัดค้านตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของที่ประชุมร่วมกันของประธานสภา และ ประธานคณะกรรมการสามัญทุกคนเป็นผู้วินิจฉัย นั่นหมายความว่าอย่างไรครับ ท่านประธาน หมายความว่าเมื่อเขาได้แย้งดุลพินิจของท่านประธานว่าวินิจฉัยไม่ชอบ ท่านประธานต้องปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภา เพราะท่านประธานบังคับการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาแห่งนี้ จนถึงวันนี้ผมยังไม่เคยได้รับทราบ ว่า ท่านประธานได้มีหนังสือแจ้งประธานคณะกรรมการสามัญทุกคนเพื่อประชุม และวินิจฉัยว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ว่าด้วยการเงินหรือไม่ สิ่งนี้ที่ผมอยากจะเรียนท่านประธาน ก็คือท่านประธานดำเนินการไม่เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และไม่เป็นไปตาม ข้อบังคับการประชุมของสภา แต่ความเห็นของผมเดี๋ยวจะกราบเรียนท่านต่อไป นี่เป็น ประเด็นที่ผมยกให้ท่านประธานเห็นว่าท่านประธานทำผิดข้อบังคับ ทำผิดรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อ ป.ป.ช. มีหนังสือมาถึงท่านประธาน วันที่ ๓ กันยายน วันที่ ๕ กันยายนครับท่านประธาน ซึ่งเรื่องนี้ผมไม่สบายใจอย่างยิ่ง ได้มีหนังสือของ นิติกร ๓ ขออนุญาตเอ่ยนาม คุณชนินทร์ พงษ์แพทย์ นิติกร ๓ กลุ่มงานพระราชบัญญัติ และญาติ ๑ ทำหนังสือถึงท่านผู้อำนวยการสำนักงานการประชุมครับ เพื่อนำเสนอความเห็น ต่อผู้อำนวยการสำนัก -----



และแน่นอนครับต้องนำเรียนท่านประธานสภาถึงความเห็นที่ ป.ป.ช. นำเสนอ  
ท่านประธานสภานั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยวิธีการรัฐธรรมนูญและข้อบังคับ วันนี้  
ท่านประธานให้นิติกร ๓ ทำคำวินิจฉัย ซึ่งผูกพันรัฐสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้หรือครับ  
ผมไม่แปลกใจครับว่าทำไมถึงต้องเป็นนิติกร ๓ เพราะผู้ใหญ่นี่คงไม่กล้าทำเอกสาร  
เพราะมันจะขัดกับความเห็นเดิมที่นำเสนอว่า เรื่องนี้เป็นวาระการประชุม เป็น พ.ร.บ.  
ประกอบรัฐธรรมนูญที่ไม่เกี่ยวข้องการเงิน วันนี้ท่านกำลังให้ฝ่ายปฏิบัติการของสภาต้อง  
มารับผิดชอบภารกิจที่ยิ่งใหญ่ขนาดนี้หรือครับ ผมไม่ทราบวานิติกรท่านนี้เป็นใคร แต่ท่าน  
มีความกล้าหาญครับ ผมไม่ทราบที่ท่านมีประสบการณ์แค่ไหน ท่านได้ดูรัฐธรรมนูญ  
ดูประเพณีปฏิบัติ ดูกระบวนการของกฎหมายครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร เพราะท่านใช้เวลา  
หลังจากที่ ป.ป.ช. ส่งหนังสือแจ้งมายังสภาผู้แทนราษฎร หนังสือลงรับครับท่านประธาน  
ประมาณบ่าย ๒ โมงเย็นครับ ผมเชื่อว่าหนังสือฉบับนี้ก็จะถึงนิติกร ๓ คนนี้ อาจจะ  
เป็นเช้าวันที่ ๔ ท่านมีความเก่งกาจสามารถมากครับที่สามารถใช้ดุลพินิจและวินิจฉัย  
ข้อกฎหมายด้วยตัวท่านเอง ปกติเขาไม่ทำกันครับ ปกติถ้ามีข้อสงสัยหรือข้อโต้แย้ง สำนัก  
การประชุมก็ดี หรือกลุ่มงานพระราชบัญญัติทั้งหมดก็ดีต้องมาร่วมประชุมกันครับ  
ต้องพิจารณาเสนอความเห็น หลายด้านหลายมุม เพราะความเห็นของสภาแห่งนี้  
ใช้ผูกพันได้ท่านประธาน แต่ท่านปล่อยให้นิติกร ๓ คนเดียวทำหนังสือถึงผู้อำนวยการ  
สำนักการประชุม และผู้อำนวยการสำนักการประชุมก็ทำหนังสือถึงท่านประธาน แม้แต่  
วันที่ ที่เสนอก็ยังพิมพ์ผิดครับท่านประธาน ทำเมื่อวันที่ ๕ กันยายน แต่พิมพ์หนังสือ  
ถึงผู้อำนวยการสำนักนี้ะครับ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ท่านประธานไปดูสิครับ มีการแก้ไข  
แก้ไขแล้วไม่เห็นชื่อกำกับด้วย นะครับ ผมไม่ทราบว่าปฏิบัติหน้าที่กันอย่างไร และเพื่อให้  
ชัดเจนว่าทำในวันที่ ๕ กันยายน ลายมือชื่อก็ไประบุวันที่ที่ทำหนังสือฉบับนี้ด้วย  
ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าผมทราบว่าเรื่องเป็นความอึดอัดใจของเจ้าหน้าที่  
แน่นอน เพราะเป็นการทำความเข้าใจได้ยากกับแนวปฏิบัติที่ผ่านมากเกือบ ๑๐ ปี และเป็น  
การทำความเข้าใจได้ยากเกี่ยวกับเรื่องขององค์กฤษฎา ซึ่งกฎหมายรัฐธรรมนูญระบุไว้  
ชัดเจนว่าจะต้องมีความเป็นอิสระในการทำหน้าที่ ในการดูแลงบประมาณและการ  
บริหารงานบุคคล สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าวันนี้ท่านให้นิติกร ๓

ทำความเห็นโต้แย้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีอดีตผู้พิพากษาเต็มคณะมากมาย และตนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางกฎหมาย ผมก็ไม่ทราบที่ท่านประธานได้รับฟังคำวินิจฉัยของนิติกร ๓ คนเดียว และใช้ปฏิบัติหรืออย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ การทำหน้าที่ของท่านประธานเมื่อได้พิจารณาแล้วบรรจุในระเบียบวาระ ผมต้องขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ แม้ว่าการทำหน้าที่นี้ นิติกร ๓ หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายการประชุมจะโยนความผิดนี้ให้ท่านรองประธาน ท่านที่หนึ่ง ท่านสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ซึ่งผมเห็นว่าไม่เป็นธรรม ท่านบอกว่าเมื่อเสนอไปแล้ว ท่านรองประธาน ได้บรรจุในระเบียบวาระ ทำไมไม่พูดต่อล่ะครับว่าท่านรองประธาน บรรจุในระเบียบวาระตามข้อเสนอของสำนักการประชุม ท่านรองประธานไม่ได้อยู่ที่นี้แล้ว ท่านต้องให้เกียรติ เมื่อท่านพูดอย่างนี้หมายถึงว่าคนรับผิดชอบคือรองประธานพิจารณาไม่รอบคอบอย่างนั้นหรืออย่างไรท่านประธาน เมื่อท่านรองประธานพิจารณาแล้วบรรจุในระเบียบวาระตามที่ประธานมอบอำนาจ ต้องถือว่าวาระการประชุมอันนี้ผูกพันสภาผู้แทนราษฎร การใช้ดุลพินิจของท่านประธาน คือท่านสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ไม่ได้ใช้ในนามของนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ แต่ใช้ในอำนาจของประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถือว่าเป็นที่สิ้นสุด -----

ไม่มีประเพณีปฏิบัติที่ไหน ท่านประธานครับ ที่ระเบียบวาระการประชุมระบุไปแล้ว ท่านประธานท่านถัดมาไม่มีเหตุผลใด ไม่มีข้อสงสัยในสังคม ไม่มีสิ่งทักท้วงของ นักวิชาการหรือใครทั้งสิ้น วันดีคืนดีท่านประธานก็สงสัยด้วยตัวท่านเองว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็น พ.ร.บ. ว่าด้วยการเงิน แล้วเป็นที่มาของการทำความเข้าใจ ที่แตกต่างกับอดีตที่พัฒนามาจนถึงทุกวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ในรัฐธรรมนูญ ท่านประธานต้องยอมรับนะครับว่าในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ เราได้รับรู้เหตุการณ์ ที่สำคัญที่บ้านของเมืองมาตลอด ในอดีตที่ผ่านมาไม่มีหอคอยขององค์กรอิสระ แต่เมื่อ ความไว้วางใจของพี่น้องประชาชนให้กับนักการเมืองอย่างเดียวยังไม่ได้ เพราะเขามี ความรู้สึกว่านักการเมืองไม่ได้ดำรงไว้ซึ่งความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรมเพียงพอ และองค์กรต่าง ๆ นั้นอาจตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารในการที่จะเข้าไปครอบงำ และแทรกแซงได้ การต่อสู้ที่ผ่านมาของพี่น้องประชาชน จึงต่อสู้ให้ประเทศได้มีการพัฒนา ไปสู่จุดที่ดีที่สุด องค์กรอิสระเป็นองค์กรหนึ่งที่ได้รับการยอมรับจากพี่น้องประชาชน โดยทั่วไปว่าจะก่อให้เกิดความสมดุลแห่งอำนาจและจะสามารถควบคุมกำหนดกฎเกณฑ์ และดูแลการบริหารราชการที่ไม่ถูกต้องชอบมาพากลได้ดีที่สุด เพราะองค์กรอิสระไม่ได้ มาจากการรับราชการ แต่มาจากกระบวนการสรรหาที่มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม สิ่งที่ผม กราบเรียนท่านประธานก็คือว่า ในอดีตที่ผ่านมา ๒๕๔๒ จนถึงปัจจุบันไม่เคยตีความว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญเป็นพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงิน ด้วยความคิดของผม ท่านประธานที่เคารพ ผมมีสิทธิคิดได้ว่าในอดีตที่ผ่านมาองค์กรอิสระนั้นเป็นที่ยอมรับกัน ทั่วไปว่าถูกแทรกแซงและครอบงำโดยฝ่ายบริหาร ในวันนั้นไม่มีใครคิดว่าจะมายับยั้ง กฎหมายขององค์กรอิสระ ในวันนั้นไม่เคยมีใครพูดจากฝ่ายรัฐบาลถึงการทำหน้าที่ ไม่ชอบมาพากลขององค์กรอิสระ แต่วันนี้องค์กรอิสระที่เกิดขึ้นใหม่ตามกฎหมาย รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เป็นที่ยอมรับครับว่าได้ทำงานอย่างตรงไปตรงมา และเป็นที ประจักษ์ว่าปลอดจากการแทรกแซงทางการเมืองของรัฐบาลและผู้มีอำนาจ วันนี้จึงมี แนวความคิดที่จะทำลายความน่าเชื่อถือขององค์กรอิสระ พยายามที่จะขัดขวาง การทำงานขององค์กรอิสระเรื่อยมา ผมไม่แปลกใจครับท่านประธานที่เมื่อ ๓ - ๔ อาทิตย์

## ๒๓

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริศา ๒๗/๒

ที่ผ่านมา พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง  
ทางการเมืองถูกล้มคร่ำในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ไม่มีเหตุผลที่จะตอบประชาชนครับ  
คณะกรรมการพิจารณาไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตัดทอน ทุกการแก้ไขเพิ่มเติมตัดทอน  
ลงมติเห็นชอบโดยสภาแห่งนี้ ทุกมาตราที่มีการแก้ไขเห็นชอบ เห็นชอบในมาตราสุดท้าย  
เสร็จไม่ถึง ๑ นาทีสภาแห่งนี้มีมติลงมาว่าจะให้คำรับรองว่าจะออกประกาศใช้เป็น  
กฎหมายหรือไม่ สภาแห่งนี้ไม่ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ท่านจะตอบพี่น้องประชาชน  
และคนที่เขาสนใจวิธีการพิจารณากฎหมายได้อย่างไร ท่านมีสิทธิที่จะไม่เห็นด้วยกับ  
องค์กฤษฎา ท่านมีสิทธิที่จะไม่เห็นด้วยกับวิธีการทำงาน ท่านมีสิทธิที่จะลงมติเห็นชอบ  
หรือไม่เห็นชอบตามมาตราต่าง ๆ ที่ท่านมีความคิดเป็นของตัวเอง แต่ท่านลงมติเห็นชอบ  
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทุกมาตราจนมาตราสุดท้าย แต่ท้ายที่สุด ๑ นาทีเท่านั้น ท่านก็  
คร่ำว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าประชาชนที่เขาติดตามการ  
ทำงานของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเอาเรื่องนี้ดีกว่าครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ มันเกี่ยวข้องกัน  
ผมจะโยงให้ท่านประธานต่อไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันไม่เกี่ยวกันคนละเรื่อง  
เลยครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : เดี่ยวผมจะเข้าแล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่าโยง เดี่ยวมี  
คนประท้วง ผมไม่อยากให้มีเหตุการณ์อย่างนั้นเกิดขึ้น

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ด้วยความเคารพครับ เพราะฉะนั้น  
ผมกราบเรียนท่านประธานว่าการทำหน้าที่ของพวกเขาทุกคนมีผลกับความเชื่อถือของ  
พี่น้องประชาชนในการที่จะยึดมั่นในระบบอบรัฐสภา -----

การทำหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ปฏิเสธไม่ได้หรอกครับ เป็น ๓ อำนาจที่เราพูดกันตลอดเวลา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ เราไปว่าคนอื่นไม่ได้ เราต้องทำของเราให้ดีครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นวันนี้ผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานไม่ใช่ นายชัย ชิดชอบ แต่ท่านประธานเป็นประธานรัฐสภา เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรอันทรงเกียรติของพวกผมทุกคน และพี่น้องปวงชนชาวไทย ท่านประธานจะใช้อำนาจของท่านประธาน ท่านประธานต้องวินิจฉัยให้ดีครับ เรื่องไหนก็ตามที่ละเอียดอ่อนต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชน ท่านประธานต้องแยกตัวเองจากพรรคการเมืองที่สังกัด จากความรู้สึกส่วนตัวที่มีอยู่ ท่านประธานมีฐานะอย่างเดี๋ยวก่อนที่จะดำรงไว้เพื่อให้สภาแห่งนี้เป็นที่ยอมรับของพี่น้องประชาชนเท่านั้นเอง ในวันที่ท่านประธานตัดสินใจว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ใช่ร่างการเงิน ท่านประธานทำไมไม่แจ้งพวกผมให้ทราบสักนิดละครับ ในขณะที่ยังบรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุม อยู่ในแฟ้มตั้งอยู่บนโต๊ะท่านสมาชิกมาตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ จนถึงวันนี้ก็เดือนครึ่ง ท่านประธาน ท่านประธานปิดบังทำไมครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สมาชิกทุกคนต้องทราบถึงการทำงานของสภาแห่งนี้ วันนี้เอกสารที่ได้รับ ท่านประธานที่เคารพครับ ได้รับเมื่อเช้าได้รับเพราะประธานวิปฝ่ายค้านไปพบท่านประธานตามที่ท่านประธานเรียกหาหรือ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่เคยปิดบังครับ จะใส่ความผมมากไป ผมไม่เคยปิดบังเลย ทุกอย่างผมมอบให้วิปฝ่ายค้านนี้ คุณสาทิพย์ ผมมอบให้ทุกอย่างเลย ความจริงเป็นเรื่องลับ ซึ่งทางราชการไม่ควรจะให้ แต่ผมให้ผมรับผิดชอบ เพราะถือว่าเป็นเรื่องเอกสารสาธารณะ ท่านต้องเข้าใจตามนี้ ด้วยความบริสุทธิ์ของกระผม ซึ่งกระผมไม่ได้เรียนกฎหมายอย่างท่าน แต่กระผมทราบนะครับว่าจะอะไรคืออะไร ที่ผมปฏิบัตินั้นปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญทุกประการครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ความเห็นของท่านประธานที่ระบุว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็น พ.ร.บ. การเงิน ไม่ใช่เรื่องลับครับท่านประธาน เป็นเรื่องที่สมาชิกฟังต้องทราบ และผมว่าเป็นเรื่องสำคัญด้วยครับท่านประธาน ท่านประธานต้องแจ้งในที่ประชุมแห่งนี้

ด้วยเข้าไปว่าตามที่ได้ระบุไว้ในวาระการประชุมแล้ว ท่านประธานเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องการเงิน จึงได้แจ้งให้สมาชิกทราบ ส่วนท่านประธานจะดำเนินการอย่างไรนั้นผมไปบังคับท่านประธานไม่ได้ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในฐานะสมาชิกสภาแห่งนี้ ผมเพิ่งรับทราบการวินิจฉัยของท่านประธานว่าเป็น พ.ร.บ. ว่าด้วยการเงินเมื่อเข้านี้ก่อนการประชุมสภาไม่ถึง ๒ ชั่วโมง ท่านประธานที่เคารพ ในการตรากฎหมายรัฐธรรมนูญผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่าองค์กฤษฎาเป็นความหวังหนึ่งของพี่น้องประชาชนชาวไทยว่าจะเป็้องค์กรที่จะช่วยพิทักษ์การปกครองในระบอบประชาธิปไตยเพื่อให้สถาบันการเมืองหลัก ไม่ว่าจะเป็้องค์กรฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถทำงานได้ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต วันนี้ท่านไปทำประขามติ ไปสอบถามประชาชนดูสิครับว่า ในหน่วยงานต่างๆ ที่เป็้องค์กรสำคัญในการบริหารชาติบ้านเมือง องค์กรไหนได้รับการยอมรับมากที่สุด ปฏิเสธไม่ได้ครับ องค์กรศาลและองค์กฤษฎาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราในฐานะตัวแทนประชาชนก็ต้องเคารพครับ ท่านประธาน สภาแห่งนี้จะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่ เป็้องค์กรนิติบัญญัติที่มีหน้าที่ในการออกกฎหมายใช้บังคับกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ จรรยาบรรณอย่างหนึ่งที่ต้องปฏิบัติเลยก็คือเมื่อเราออกกฎหมายไปใช้บังคับกับคนทั้งประเทศ ซึ่งเขาอาจจะเห็นด้วยไม่เห็นด้วย ยอมรับ ไม่ยอมรับ เขาต้องปฏิบัติ กฎหมายบางเรื่องโดยลักษณะของมันไม่มีโทษทางอาญา แต่สภาแห่งนี้ก็กำหนดโทษทางอาญา เขาเคยประกอบอาชีพ ประกอบอาชีพไม่ได้เพราะวันนี้มีกฎหมายบัญญัติว่าเป็นโทษ ไม่มีใครร้องแรกแหกกระเชอครับ ท่านประธาน ว่าสภาแห่งนี้ออกกฎหมายไม่เป็้องค์กร เขายอมรับเพราะสังคมต้องเดินหน้าเมื่อมีความเจริญมากขึ้นกฎระเบียบก็ต้องมากขึ้นตามไป แต่สิ่งหนึ่งที่สภานิติบัญญัติแห่งนี้ต้องคำนึงถึงและต้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ก็คือการเคารพกฎหมายครับ ท่านประธาน เราเป็นคนออกกฎหมายใช้บังคับกับคนทั้งประเทศ แต่เรากลับไม่เคารพกฎหมาย ไม่ต้องพูดถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญครับ วันนี้ผมพูดถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญไม่ต้องพูดถึงกฎหมายธรรมดา-----

แต่ผมกำลังพูดถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ วันนี้สภาแห่งนี้ละเลย ละเมิดกฎหมายรัฐธรรมนูญก็ครั้ง ก็ฉบับแล้วครับ ท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าทำไมพวกผมถึงตีความว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ใช่พระราชบัญญัติว่าด้วยการเงิน ท่านประธานดูในมาตรา ๓๐๒ สิครับ ในมาตรา ๓๐๒ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทราบแล้วครับ คืออภิปรายมาพอสมควรแล้ว ให้คนอื่นเขาอภิปรายบ้างครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ได้ครับ ท่านประธานครับ ไม่เยอะหรือครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๓๐๒ นี้ เขาได้ระบุถึงองค์กฤษฎา ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ผมขออนุญาตอ่านให้ท่านประธานครับ ให้ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามวรรคหนึ่ง นั้นหมายถึงไม่ว่าจะเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ป.ป.ช. หน่วยงานต่าง ๆ ตามองค์กฤษฎา ตามรัฐธรรมนูญ ดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญนี้ภายในหนึ่งปี นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งที่เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ระยะเวลา ๑ ปีให้เริ่มนับตั้งแต่วันแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งนั้น นั้นหมายถึงว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญระบุครับว่าใครมีหน้าที่ในการจะต้องนำเสนอกฎหมายในการแก้ไขปรับปรุงก็คือเจ้าขององค์กฤษฎานั้น ๆ ส่วนประเด็นที่ ๒ ท่านประธานเห็นไหมครับ ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา นี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว และให้วุฒิสภาพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับร่างประกอบรัฐธรรมนูญ ท่านประธานดูสิครับ มีส่วนไหนไหมครับที่ระบุว่าให้รัฐบาลเข้ามาให้ความเห็นชอบ กฎหมายนี้เขาเขียนโดยเฉพาะถึง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ เพราะเขาไม่ต้องการให้ท่านไปตีความอยู่แล้ว ว่าเป็นพระราชบัญญัติธรรมดา เขาถึงต้องแยกในหมวดแต่ละหมวด มีการตราพระราชบัญญัติ และมีการตราพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้นเขายังกำหนดไว้อีกคร้บว่าใครมีภารกิจหน้าที่อย่างไร และต้องทำให้เสร็จสิ้นภายในเวลาเท่าไร ผมกราบเรียนท่านประธานง่าย ๆ แค่นั้นคร้บ ในกรณีที่ท่านประธานส่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ท่านนายกรัฐมนตรีให้คำรับรอง หากนายกรัฐมนตรีไม่ให้คำรับรอง ท่านประธานทำอะไรคร้บ ในกฎหมายเขียนไว้คร้บ ว่าถ้านายกรัฐมนตรีไม่ให้คำรับรองในพระราชบัญญัติที่ดีความว่าเป็นการเงิน ให้เจ้าของร่างไปแก้ไขพระราชบัญญัตินั้น ให้เป็นพระราชบัญญัติไม่เกี่ยวกับการเงิน ทำได้ใหม่คร้บท่านประธาน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีการจัดตั้ง ป.ป.ช. จังหวัด ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ นั้นหมายถึงถ้ารัฐบาล ไม่เห็นรับรอง พ.ร.บ. ฉบับนี้ หมายถึงท่านให้ ป.ป.ช. ไปแก้ไขร่างเดิม และตัดการจัดตั้ง ป.ป.ช. จังหวัดออกจากร่างรัฐธรรมนูญอย่างนั้นใช่ไหมคร้บ ถ้าให้ไปตัดอย่างนั้น หมายถึงว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญที่บังคับให้ ป.ป.ช. ต้องไปดำเนินการจัดตั้ง ป.ป.ช. จังหวัด ก็ไม่สามารถลุล่วงได้ตามรัฐธรรมนูญ สิ่งนี้คือสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า พ.ร.บ. องค์กฤษฎะเป็นเรื่องที่ชัดเจนในความหมายของตัวเอง นั่นคือต้องปลอดจากการแทรกแซงของฝ่ายบริหาร ถ้าอย่างนั้นไม่เรียกว่าองค์กฤษฎะหรือคร้บท่านประธาน ถ้าฝ่ายบริหารยังมีอำนาจในการแทรกแซง เพราะอะไรคร้บ เพราะถ้าสามารถแทรกแซงงบประมาณได้ ก็สามารถแทรกแซงการบริหารจัดการงานบุคคลได้ ถ้าสามารถแทรกแซงงานบริหารงานบุคคลได้ ก็คือแทรกแซงการบริหารจัดการและการทำงานขององค์กฤษฎะได้ในที่สุด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วคร้บ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียวคร้บท่านประธาน จะจบแล้วคร้บ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเอาเกือบชั่วโมงแล้ว นะคร้บ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : คร้บ ท่านประธานคร้บ ๑๕ นาที ท่านประธานที่เคารพนิดเดียวคร้บ ผมจะกราบเรียนท่านประธาน นิดเดียวจะจบแล้วคร้บ ในวันนี้ท่านประธาน ผมเชื่อว่าการวิวัฒนาการของการเมืองไทยก้าวหน้าไปเยอะแล้ว



# ๖๘

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๒๙/๓

เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานตอบว่าไม่เคยเห็นนายกรัฐมนตรีกฎการศึกษา รัฐธรรมนูญพิพากษา  
ให้พ้นจากตำแหน่ง ไม่เคยมีเหตุการณ์อย่างนี้มาก่อน -----

- ๓๐/๑

แต่ท่านประธานไม่ต้องกังวลใจนะครับ นี่คือกระบวนการที่นักการเมืองทุกคนต้องพร้อมที่จะรับการพัฒนาในระบบอบการเมืองที่ภาคประชาชนหรือองค์กรอิสระมีส่วนในการพัฒนาการเมืองไปพร้อมกับเรา วันนี้ ขณฯ นายกรัฐมนตรีคิดว่ากาไปทำจัดรายการอาหารเป็นเรื่องที่ท่านสามารถทำได้ แต่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วครับว่าการทำงานในหลาย ๆ เรื่องที่ท่านอาจจะคิดว่าเป็นเรื่องเล็กน้อยมันอาจจะส่งผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดิน เพราะในอนาคตถ้าให้นายกรัฐมนตรีไปเป็นลูกจ้างหรือไปรับจ้างใครไปรับเงินจากเอกชนเขา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเขาเรื่องนี้ดีกว่าครับ ท่านเอาคลุมจักรวาลอย่างนี้ผมไม่รู้จะฟังอย่างไร อย่าเอาคลุมจักรวาล

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ผมกำลังจะจบแล้วครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาตรงประเด็นดีกว่า

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ตรงเลยครับ ต่อไปตรงเลยครับ ผมกำลังเป็นห่วงท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรของผมครับ

(นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้ประท้วงครับ เชิญครับ ผู้ประท้วง

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม เชิดชัย วิเชียรวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดอุดรธานี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประท้วงผมหรือประท้วงใครครับ

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ (อุดรธานี) : ผมประท้วงผู้กำลังอภิปรายอยู่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ (อุดรธานี) : ได้ใช้เวลาอภิปรายยาวนานมากววน แล้วก็เสียคดีด้วย ผมขอให้ท่านประธานช่วยกรุณาวินิจฉัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมฟังแล้วผมก็เตือนไปแล้วหลายครั้งครับ แต่ท่านก็จะต่อไปเรื่อย ๆ ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไรครับ เพราะที่นี้เป็นที่พูดให้เขาพูดให้หมด

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ (อุดรธานี) : ท่านต้องทำได้ครับ ท่านประธานครับ ท่านต้องใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอแล้วครับคุณธนา นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : จะจบแล้วครับท่านประธาน จบเดี๋ยวนี้แล้วครับ ถ้าไม่ประท้วงนี่จบไปแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าวันนี้บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญได้ก้าวไกลไปกว่าที่เราคิดมากมาย เราต้องเสียเลือดเนื้อพี่น้องประชาชนมาหลายครั้ง วันนี้ได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วครับว่าเลือดเนื้อที่ประชาชนเสียมานั้นได้ดำรงรักษาไว้ซึ่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเพื่อให้ทรงไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรม วันนี้ ขณฯ นายกรัฐมนตรีท่านอาจจะมีความรู้สึกไม่สบายใจที่ถูกรัฐธรรมนูญพิพากษา แต่ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ผมเป็นห่วงท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรของผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องห่วงผม ห่วงตัวท่านเองครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเป็นห่วงครับท่านประธาน เพราะว่าการใช้ดุลพินิจของท่านประธานในลักษณะอย่างนี้เพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ก็ ได้กราบเรียนท่านประธานว่ามันหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ สิ่งที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้วว่าท่านประธานใช้ดุลพินิจใช้การตัดสินใจที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและข้อบังคับของการประชุมสภา ผมเป็นห่วงท่านประธานครับ ว่าท่านประธานถ้ายังวินิจฉัยอย่างนี้ในอนาคตข้างหน้าเราอาจจะถูกรัฐธรรมนูญมีมติตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ด้วย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณครับที่ห่วงผมครับ ผมขอตอบสักนิดหนึ่งครับเดี๋ยวครับสักครู่ครับ ความจริงเรื่องนี้ผมขอปรึกษา

## ๗๑

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๓๐/๓

จะให้ถอนหรือไม่ให้ถอนมันเรื่องของสภานะครับ ผมถามสภานะครับนี่ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมเรียนให้ท่านทราบนะครับว่าเหตุผลในการวินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๓ ที่กระผมได้วินิจฉัย กระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ การปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่..) พ.ศ. .... นะครับ มันเกี่ยวโยงดูตัวเนื้อหาของของ กฎหมายแล้ว มาตรา ๖๑ เพิ่มหมวด ๙/๒ กับมาตรา ๖๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มันขัดเกี่ยวแก่การเงินในมาตรา ๑๔๓ (๒) ครับ จะให้ผมทำอย่างไรครับ เพราะว่า อย่างน้อยที่สุดผมเรียนให้ทราบนะครับมาตรา ๑๔๔ ก็บัญญัติไว้ สภาผู้แทนราษฎรนี้ ไม่ใช่กฎหมายการเงินเข้าไปสู่การวินิจฉัยของคณะกรรมการ เมื่อประธานเห็นว่า มันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงินก็ให้ระงับและดำเนินการอย่างนี้เป็นต้น แล้วนอกจากนั้น กฎหมายฉบับนี้เมื่อผ่านสภาแล้วผ่านรัฐสภาก็ต้องส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอีก ภายใน ๓๐ วันมันเป็นขั้นตอนอย่างนี้ครับ ฉะนั้นเพื่อให้มันเรียบร้อยผมจึงเรียนต่อ ที่ประชุมเพื่อปรึกษาหารือไม่ให้ถอนเราก็มาพิจารณากันว่าให้ถอนหรือไม่ให้ถอน เมื่อไม่ให้ถอนก็พิจารณาต่อไปผมไม่ได้ขัดข้องส่วนการดำเนินการที่กระผมได้กระทำไปนั้น นะครับก็เพิ่งได้รับตอบยืนยันมาในหนังสือวันที่ ๓ ผมได้รับเรื่องเมื่อวานนี้นะครับ

ส่วนการดำเนินการที่กระผมได้ทำไปนั้นก็เพิ่งได้รับตอบยืนยันมา ในหนังสือวันที่ ๓ ผมได้รับเรื่องเมื่อวาน เมื่อได้รับเมื่อวานผมก็ให้คุณสาทิพย์เลยครับ ผมบริสุทธิ์ใจครับ เพราะผมจะต้องแจ้งไปให้ประธานคณะกรรมการ ๓๕ คณะ เข้าประชุมภายใน ๑๕ วัน ตามระเบียบข้อบังคับ ผมก็ต้องทำ ถ้าเขาเห็นว่าไม่ใช่เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ก็ดำเนินการไป ที่ถอนนี่นะครับเจตนาเท่านั้น อย่างอื่นไม่มีครับ เพราะผมเห็นว่า มันเกี่ยวกับการเงิน ถ้ารัฐบาลเขาเป็นคนที่พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณของแผ่นดิน การใช้จ่ายในการบริหารราชการแผ่นดิน ถ้าเขาไม่รู้อะไรเลยเขาไม่มีเงินให้ กฎหมายก็เปล่าประโยชน์ครับ มันไม่มีประโยชน์อะไรทั้งสิ้น ฉะนั้นผมเพื่อความรอบคอบเราใจเย็น สักนิดครับ ผมก็ต้องเชิญ ๓๕ คณะมาประชุมปรึกษาหารือกันภายใน ๑๕ วัน ก็ต้องเชิญ ป.ป.ช. มา ผมจะเข้าไปร่วมประชุมด้วยในเรื่องนี้ เพื่อความเรียบร้อยให้มันถูกต้องตามกฎหมาย ผมไม่ได้ตั้งอะไรเลย ผมไม่ได้ตั้งอะไรที่ผมจะไม่เห็นด้วย และไม่เคยมคิดจะไปแทรกแซงหน่วยงานอิสระอะไรทั้งสิ้นครับ เราถือตัวบทกฎหมายเป็นหลัก กฎหมายที่ออกนั้นเราต้องถือครับ เพราะเราได้ออกจากสภาแห่งนี้ในฐานะที่เราเป็นผู้แทนราษฎร ถ้าเราไม่ถือระเบียบแบบแผนให้เคร่งครัดเราจะทำอย่างไรครับ ผมจะเอาตามคุณธนา ทุกอย่างเป็นไปไม่ได้ครับ เพราะผมถือว่าผมได้ปฏิบัติถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ และหนังสือวันที่ ๕ เพิ่งได้รับ ก็อีก ๑๕ วัน ผมจะได้เชิญประธานคณะกรรมการและ ป.ป.ช. เข้ามาร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินหรือไม่ ซึ่งจะใช้อำนาจอย่างเดียวกับที่กฎหมายบัญญัติไว้ใน มาตรา ๓๐๒ อย่างเดียวไม่ได้ครับ บ้านเมืองถ้าเราขาดซึ่งงบประมาณของแผ่นดิน คนถืองบประมาณของแผ่นดินนั้น คือรัฐบาลเขา ต้องให้เขาทราบ ไม่มากก็น้อยก็ต้องให้เขาทราบครับ ผมขอเรียนเบื้องต้น เพียงแค่นี้ เพราะว่างานอย่างอื่นเยอะ เดี่ยวผมให้พูดอีกคนเดียวแล้วก็จะโหวตเชิญคุณนิพิฐครับ เพื่อฟัง มีทนายใหญ่ ๆ ทั้งนั้น เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมกราบเรียนท่านประธาน ว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับที่ท่านประธานได้กรุณากล่าวเมื่อสักครู่นี้เพื่อจะ

## ๗๓

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๓๑/๒

ถอนออกจากระเบียบวาระนั้นนะครับ เป็นร่างพระราชบัญญัติของผมทั้ง ๒ ฉบับเลยครับ ท่านประธานได้มีหนังสือถึงกระผมว่าจะคัดค้านหรือไม่ว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงิน แต่ผมไม่ได้ตอบท่านประธานครับ เพราะว่าตามรัฐธรรมนูญนั้นการเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้นก็เสนอได้ ๓ ทาง คณะรัฐมนตรี ผู้แทนราษฎร และก็องค์กรอิสระเหล่านั้น แต่ผมคิดว่าถ้าผมคัดค้านคงจะใช้เวลาพอสมควร และผมเห็นว่าท่านประธานได้กรุณาบรรจุร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ ป.ป.ช. และก็สำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาแล้ว เมื่อร่างพระราชบัญญัติขององค์กรอิสระนั้นเข้าสู่การพิจารณา ร่างของผมก็คงได้รับการพิจารณาพร้อมกันไปด้วย ผมเลยไม่ได้คัดค้าน แต่ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ ครับ ท่าน ส.ส. ธนา ได้กรุณาอภิปรายมาซึ่งผมคิดว่าครบถ้วน กระบวนการในสิ่งที่พวกเราตั้งใจจะคัดค้านอยู่แล้วครับ ท่านประธานครับ ผมไม่พูดซ้ำในประเด็นที่ท่านธนาได้กรุณาอภิปรายมาแล้วนะครับ แต่ว่าผมติดใจอยู่นิดหนึ่งครับ ท่านประธาน

ประการแรกท่านประธานดูนะครับ หนังสือของนิติกร ผมขออนุญาตไม่เอ่ยนามนะครับเขาเป็นข้าราชการชั้นผู้น้อย ผมไม่อยากให้เอานิติกรเหล่านี้มาเป็นแพะเพื่อรับบาปกับใครคนใดคนหนึ่งนะครับ ในหนังสือของนิติกรท่านประธานยอมรับคำวินิจฉัยของนิติกรแล้วก็แจ้ง ป.ป.ช. ว่าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ท่านประธานครับ ในหนังสือนี้คำแนะนำของนิติกรของสภาผู้แทนราษฎรเขาบอกว่า ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๕ ที่บัญญัติยกเว้นไม่ให้นำ ข้อ ๑๑๑ มาใช้บังคับการเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น น่าจะเป็นการไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ วรรคสอง ประกอบกับ มาตรา ๑๑๒ วรรคสอง -----

ซึ่งเห็นสมควรมีการแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยตัดข้อความนี้ออก เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ท่านประธานได้ดำเนินการตามข้อเสนอหรือยังครับ คำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่เขาบอกว่า ข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรที่เราใช้อยู่ในขณะนี้ ปี ๒๕๕๑ ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ และขอให้มีการแก้ไขข้อบังคับนี้ ท่านประธานและฝ่ายข้าราชการที่ส่งหนังสือนี้ต่อท่านประธาน ไม่ได้โต้แย้งเหตุผลนี้เลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เพิ่งได้รับหนังสือเมื่อวานนี้ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : นั่นสิครับ ผมเลยบอกว่าต้องรอบคอบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็กำลังรอบคอบจึงต้องเสนอเรื่องนี้

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ข้อเสนอที่บอกว่า ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ของสภานี้ขัดกับรัฐธรรมนูญควรมีการแก้ไข ผมว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะฉะนั้นที่งานการกลั่นกรองของท่านประธาน ผมคิดว่าต้องทบทวน จะปล่อยให้มีการเสนอและบอกว่าข้อบังคับเราขัดรัฐธรรมนูญ อย่างนี้ผมคิดว่าไม่ได้หรอก ผมเป็นคณะกรรมการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับที่บอกว่า ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ให้ยกเว้นว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไม่เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ได้รับการยกเว้นไม่ต้องส่งไปให้นายกรัฐมนตรีรับรอง มีทำนองอย่างนั้น ในที่ประชุมเราก็มีมติว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระ สามารถเสนอและพิจารณาได้เลย เลยมีข้อยกเว้นว่า ไม่ต้องนำบทบัญญัติที่เกี่ยวกับเรื่องของการเงินมาบังคับใช้ และเมื่อข้อบังคับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ที่ประชุมแห่งนี้มีมติเป็นเอกฉันท์ เมื่อที่ประชุมแห่งนี้มีมติเป็นเอกฉันท์ เท่ากับรับรองว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งหลายนั้น ถึงแม้จะเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินก็ตาม ไม่จำเป็นต้องให้นายกรัฐมนตรีรับรอง ผมกราบเรียนท่านประธานข้อแรก

ประเด็นต่อไปสั้น ๆ ไม่อยากให้ซ้ำกับท่านธนา ท่านประธานไปดูรัฐธรรมนูญว่า ในรัฐธรรมนูญนั้นมาตรา ๑๖๘ ท่านประธานได้กรุดาดูใหม่ รัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๖๘ เป็นเจตนาของรัฐธรรมนุญที่บอกว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญนั้น มาตรา ๑๖๘ วรรคแปด ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายของรัฐสภา ศาลและองค์กรตามวรรคแปดของมาตรานี้ หากหน่วยงานนั้นเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ นั้น ไม่เพียงพอ ให้สามารถเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการได้โดยตรง หมายความว่าอย่างไร หมายความว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินนั้น ท่านประธานท่านได้อยู่ในสภานี้มานาน ท่านประธานคงทราบ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนุญที่เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินนั้น เมื่อองค์กรอิสระเสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว คณะรัฐมนตรีจะไปปรับ ไปตัดทอนงบประมาณเขาไม่ได้ คณะรัฐมนตรีมีหน้าที่เพียงตั้งข้อสังเกต ให้ข้อสังเกตกับคณะกรรมการงบประมาณรายจ่ายประจำปีเท่านั้น ถ้าคณะกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายเห็นว่าควรที่จะปรับลดลง ก็เป็นหน้าที่ของกรรมการ คณะรัฐมนตรีไม่มีสิทธิจะไปปรับ แล้วก็ลดทอนงบประมาณที่เสนอมาโดยองค์กรอิสระเหล่านั้น และเพื่อเป็นการตอกย้ำเรื่องนี้ ในวรรคแปดบอกว่า ถ้าองค์กรอิสระเหล่านั้นเห็นว่างบประมาณที่ขอไปนั้นไม่เพียงพอ องค์กรอิสระเหล่านั้นสามารถที่จะเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการได้โดยตรง การขอแปรญัตติเพิ่มงบประมาณของหน่วยราชการ ท่านประธานคงทราบดีว่า ส่วนราชการทั้งหลายขอแปรญัตติงบประมาณเพิ่มไม่ได้ ต้องได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีก่อน คณะรัฐมนตรีต้องอนุมัติให้มีการของบประมาณเพิ่มเติมได้ในชั้นการแปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณ แต่ในขององค์กรอิสระนั้น ไม่อยู่ในอำนาจของคณะรัฐมนตรีเลย องค์กรอิสระสามารถแปรญัตติเพิ่มงบประมาณโดยตรงต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีได้เลย นี่เป็นการตอกย้ำว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญนั้น ถึงแม้ว่าจะเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินก็ตาม เราไม่ได้เถียงกันว่า เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินหรือไม่ เป็นแน่นอน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน แต่เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินที่ได้รับการยกเว้นว่า ไม่จำเป็นต้องได้รับคำรับรองจากนายกรัฐมนตรี เป็นกฎหมายการเงิน



## ๗๖

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๓๒/๓

ที่ได้รับการยกเว้นว่า ในการขอแปรญัตติเพิ่มงบประมาณนั้น ไม่จำเป็นต้องเสนอต่อ  
คณะรัฐมนตรี สามารถเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณได้โดยตรง  
เพราะฉะนั้น-----

- ๓๓/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าประเด็นสุดท้ายที่กราบเรียนท่านประธาน ท่านประธานจำได้นะครับ ในแต่ละปีนั้นท่านประธานจะได้กรูณารวบรวมคำวินิจฉัยของท่านประธานที่ได้วินิจฉัยในสภาแห่งนี้ส่งให้เพื่อนสมาชิก ผมยังเก็บไว้หลายเล่มเลยครับ วันนั้นมีข้อโต้แย้งอย่างนี้ วันนั้นมีข้อโต้แย้งอย่างนั้น ท่านประธานมีคำวินิจฉัยอย่างนี้ ๆ ท่านประธานรวบรวมแต่ละปี ๆ แล้วส่งให้สมาชิก ท่านส่งให้พวกเราทำไมครับ ท่านส่งให้พวกเราเพื่อพวกเราจะได้ถือเป็นบรรทัดฐานว่าในกรณีเหล่านี้ท่านประธานได้วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานอยู่แล้ว ถ้ามีข้อเท็จจริงเหล่านี้มาได้เถียงกันในสภาอีก มาขัดแย้งกันอีก ไม่จำเป็นต้องโต้เถียง ไม่จำเป็นต้องขัดแย้งกันแล้ว เพราะท่านประธานได้มีคำวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้แล้ว ท่านทำอย่างนี้แจกเราทุกปีครับ และพวกเราก็ถือปฏิบัติ ยึดถือคำวินิจฉัยของท่านประธานอย่างเคร่งครัด แต่ว่าวันนี้ท่านทำลายหลักการนั้นครับ ครั้งหนึ่งท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรท่านที่แล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่เคยทำเรื่องนี้เลย  
สักที

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมไม่ได้ว่าท่านนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประธานคนไหนครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านผู้เป็นประธานก็แล้วกันครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็นั่นสิ เดี่ยวจะเจาะจงว่าเป็นผม ผมยังไม่ได้ทำอะไรสักอย่างเลยครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ครั้งหนึ่งท่านยังยุทธิตยะไพรัช ได้บรรจุเรื่องนี้ กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาโดยไม่ต้องส่งไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อขอคำรับรอง ผมไม่ทราบว่าท่านประธานหรือท่านรองประธานท่านไหนครับ ได้กลับคำวินิจฉัยนั้น แต่ท่านอย่าลืมนะครับ ท่านรองประธานทุกท่านนะครับ ที่กลับคำวินิจฉัยของท่านประธานไม่ได้กลับในฐานะรองประธานนะครับ กลับคำวินิจฉัยในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็คือเป็นข้อยุติได้ว่าวันนี้ท่านกลับคำวินิจฉัยของตัวเองโดยไม่มีเหตุผลเลยครับ เพราะฉะนั้น

ที่เพื่อนสมาชิกได้กรุณาลุกขึ้นมาทักท้วงก็เพื่อยืนยันกับท่านประธานว่าวันนี้เราไม่มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอนของรัฐสภาเลยครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า ก่อนที่เรื่องนี้จะยืดยาว ใช้เวลาออกไป ท่านประธานครับ บรรจุเรื่องนี้เข้ามาใหม่เถอะครับ แล้วพิจารณาต่อไปเหมือนที่เราเคยถือปฏิบัติกันมาครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเจ้าของญัตติที่ส่งไป เหมือนกันคือ คุณสุขุมพงศ์ เชิญครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ผมเองเป็นผู้หนึ่งที่เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งผมได้รับเกียรติจากท่านสมาชิกหลายท่านร่วมกันเสนอ ผมเป็นผู้เสนอด้วย แต่บังเอิญว่าอยู่ในลำดับที่ ๑ เมื่อกระผมเสนอนั้นกระผมก็เห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ความสำคัญเนื่องจากว่าในคราวคดีสำคัญคดียุบพรรคการเมือง ขออนุญาตประธานเล่าย้อนหลังสั้น ๆ เพื่อที่จะให้เข้าใจได้โดยทั่วกัน ในคำวินิจฉัยคดีสำคัญของศาลรัฐธรรมนูญท่านบอกว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเป็นองคาพยพ เป็นแขน เป็นขา เป็นหัว เป็นไม้ เป็นมือของรัฐธรรมนูญ เมื่อรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลงกฎหมายประกอบย่อมสิ้นสุดลงด้วย บังเอิญว่าการปฏิวัติรัฐประหารคราวที่แล้วคณะปฏิวัติก็คิดกับหลักสากลทั่วไป เมื่อรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง กฎหมายประกอบก็สิ้นสุดลงด้วย แต่ศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการรัฐธรรมนูญ เขาไม่เห็นด้วยกับคณะปฏิวัติ เขาบอกว่าประเทศไทยมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ก็จริง แต่การร่าง เนื้อหาสาระ บทบัญญัติในการใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติ ทุกประการ เพราะฉะนั้นยังไม่ตกไป เพราะฉะนั้นในการร่างรัฐธรรมนูญคราวนี้ ปี ๒๕๕๐ ผู้ยกร่างก็ทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้ต่างจากพระราชบัญญัติทั่วไป ถ้าท่านประธานจะดูในรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะพบว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้งประเทศไทย มีอยู่ ๙ ฉบับ ๙ ฉบับเท่านั้น ไม่มี ๑๐ ฉบับ กฎหมาย กกด. ป.ป.ช. กฎหมายการเลือกตั้ง กฎหมาย

# ๗๙

สผ ๑๒/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๓๓/๓

กรรมการการเลือกตั้ง กฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายประชามติ กฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญา กฎหมายวิธีคดีอาญาของศาลรัฐธรรมนูญ เหล่านี้เป็นต้น มี ๙ ฉบับ ไม่มี ๑๐ ฉบับ เพราะแขนขารัฐธรรมนูญแบ่งออกอย่างมากรู้ได้ ๙ สาขาเท่านั้น เพราะฉะนั้นความสำคัญของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อนสมาชิกจากซีกพรรคประชาธิปัตย์ได้อภิปรายมาพอสมควรแล้ว กระผมก็เห็นว่ากฎหมายที่ผมเสนอนี้ เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ก่อนที่ผมจะเสนอก็มีการบรรจุล่วงหน้าเอาไว้หลายฉบับ ของท่านนิพิฐุ์เอง ของท่านพีระพันธุ์เอง ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เอง กฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญาของศาลฎีกาเอง หลายฉบับก็พิจารณาบรรจุในสภามาแล้วทั้งสิ้น -----

กระผมก็ประหลาดใจครับท่านประธาน เมื่อผมเสนอไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม กฎหมายฉบับนี้ ป.ป.ช. ก็ได้รับหนังสือจากนายวิจักขณ์ นาควัชรระ ทำหน้าที่แทน เลขาธิการ บอกว่ากฎหมายผมเป็นพระราชบัญญัติการเงิน ต้องส่งให้นายกรัฐมนตรี ซึ่ง เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เขาบอกว่าได้ส่งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปพิจารณา ก็เกิด ความประหลาดใจ ผมเป็นคนหนึ่งที่ร่างข้อบังคับมาหลายยุคหลายสมัย ผมเองระหว่างที่ ร่างข้อบังคับก็เห็นว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสำคัญ ท่านประธาน ทราบไหม ท่านสมาชิกก็อาจจะไม่ทราบ ที่ผมยกขึ้นในมือขณะนี้คือร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับแรกของ สสร. ก่อนที่จะให้ประชามติ ในร่างกฎหมายฉบับนี้ ในหมวดที่ว่าด้วยการ เสนอพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เขาไม่ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญ ผู้เสนอกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีอยู่ ๒ ส่วน ๑. องค์กฤษฎีกาทั้งหลาย ๒. ส.ส. คณะรัฐมนตรีเสนอกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไม่ได้ เพราะเป็นกฎหมาย สำคัญเกี่ยวกับองค์กฤษฎีกาทั้งหลาย คณะรัฐมนตรีเข้าไปเกี่ยวข้องไม่ได้ นี่คือร่างฯ แรก ต่อมาก็ไปสำรวจความคิดเห็น ผมเองที่เป็นคนคัดค้าน ในสื่อต่าง ๆ ผมบอกมันพิสดาร กฎหมายในโลกนี้ ครม. เขาต้องเสนอได้ ซึ่งในที่สุด สสร. ก็เพิ่มเข้ามาในมาตรา ๑๓๙ ให้ ครม. เสนอได้ ที่ผมพูดมาทั้งหลายทั้งปวงนี้แสดงให้เห็นว่ากฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญมีความสำคัญ ผมไม่อยากจะชี้แจงซ้ำตามที่เพื่อนสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานดูนิดเดียว ผมเห็นด้วยกับท่านประธานว่าเกิดความสับสน ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ บอกว่า การพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ถือเอาส่วนที่ ๗ หมวดที่ ๖ มาพิจารณาด้วยทุกประการโดยอนุโลม ถ้าใครดูเฉพาะมาตรา ๑๔๗ วรรคท้าย จะเกิดความสงสัยทันที อันนี้เป็นกฎหมายการเงินหรือไม่ ต้องส่งให้นายกรัฐมนตรีหรือไม่ ผมก็สงสัยเหมือนกันหลังจากที่ได้รับหนังสือตอบจากเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผมก็ไปค้น มันเป็นข้อขัดแย้งจริง ๆ ถ้าผมเป็นนิติกร ผมก็จะเขียนแบบนี้ ถ้าผมเป็น ประธาน ผมก็ต้องทำแบบนี้ท่านประธาน เมื่อเกิดความสงสัยก็มาหารือกันเสียให้ชัดเจน แต่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ข้อหารือนี้น่าจะได้ข้อยุติ ถ้าท่านประธานหรือ ท่านสมาชิกช่วยดูมาตรา ๑๔๒ บรรทัดแรก มาตรา ๑๔๒ บรรทัดแรก บอกว่า ภายใต้

บังคับมาตรา ๑๓๙ การเสนอร่างพระราชบัญญัติ เป็นดังต่อไปนี้ ๑ ๒ ๓ ๔ คณะรัฐมนตรี  
 เสนอ ประชาชนเสนอ ส.ส. เสนอได้ องค์กฤษฎีกาเสนอได้ อันนี้พระราชบัญญัติทั่วไป  
 พรรคสองบอกว่าการที่จะเสนอได้นั้น ถ้าเป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน  
 พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินมีอะไรบ้าง ๑. เกี่ยวกับภาษี เกี่ยวกับงบประมาณ  
 เกี่ยวกับการกู้เงิน เกี่ยวกับการใช้เงิน ต้องให้นายกรัฐมนตรีรับรองก่อนที่จะเสนอ อันนี้คือ  
 หลักทั่วไป ถ้าวกกลับไปดูบรรทัดแรกที่ผมชี้ให้อ่าน เขาบอกภายใต้บังคับมาตรา ๑๓๙  
 มาตรา ๑๓๙ คืออะไร มาตรา ๑๓๙ คือการเสนอพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
 กระทำด้วย ๑. คณะรัฐมนตรี ๒. ส.ส. ๓. องค์กฤษฎีกา ก็หมายความว่า การเสนอ  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จะไม่เกี่ยวข้องกับกรรับรองใด ๆ ของ  
 นายกรัฐมนตรีเลย เป็นกฎหมายการเงินก็ไม่ต้องรับรอง เป็นกฎหมายที่ไม่ใช่การเงิน  
 ก็ไม่ต้องรับรอง แต่กฎหมายมันดูจะไม่สอดคล้องกันเนื่องจากมาตรา ๑๔๐ พรรคทำย  
 บอกว่าการพิจารณาพระราชบัญญัติโดยอนุโลม หมวด ๖ ส่วนที่ ๗ มาใช้บังคับโดย  
 อนุโลม แต่ถ้าดูกฎหมายโดยละเอียดท่านประธาน ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการร่าง  
 ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เราดูกันละเอียดแล้ว พระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญจะเป็นการเงินหรือไม่การเงิน นายกรัฐมนตรีไม่เกี่ยวข้อง ท่านประธานที่บรรจุ  
 ไว้ ๒ - ๓ ฉบับที่แล้วทำถูกต้อง ท่านประธานเองสงสัยก็ทำถูกต้องเพราะต้องมาพูดกัน  
 ต้องมาอธิบายกัน ข้อเท็จจริงมันอยู่ตรงไหน ถ้าเห็นฟ้องด้วยกับมาตรา ๑๔๐ ที่กระผม  
 นำเรียนเมื่อสักครู่ว่าการรับรองกฎหมายการเงินที่ต้องรับรองตามวรรคสองนั้น ถ้าเป็น  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไม่ต้องรับรอง เขายกเว้นไว้แล้ว โดยเขียนว่าภายใต้  
 บังคับ มาตรา ๑๓๙ -----

ผมคิดว่าท่านประธานวันนี้ท่านถูกแล้ว เมื่อเกิดความสงสัยในฝ่ายตุลาการ ท่านเป็นประมุข ต้องให้ชัดเจนครับท่านประธานที่เคารพครับ ท่านต้องถามผม ถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ถามท่านสมาชิกทั้งหลาย หาข้อยุติ เมื่อตกผลึกแล้วสภากว่าเช่นไหนก็ไปเช่นนั้นผมขอ ยืนยันว่ากฎหมายที่ผมเสนอนี้เป็นกฎหมายการเงิน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเงิน แต่ไม่ต้องให้นายกรัฐมนตรีรับรองตามมาตรา ๑๔๒ วรรคแรก ท่านประธานที่เคารพครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมวินิจฉัยแล้วนะครับ ที่ผมปรึกษาหารือก็เพื่อความถูกต้อง ขณะนี้เรื่องทั้ง ๓ - ๔ เรื่อง อยู่ที่คณะรัฐมนตรี ผมจะทำหนังสือถอนจากคณะรัฐมนตรีวันนี้แล้วก็ยุติเรื่องนี้เพื่อจะดำเนินการพิจารณาต่อไป และขอสภาพอย่างนี้ได้ไหมครับว่าจากระเบียบวาระที่ ๑ ถึงระเบียบวาระที่ ๔ นี่นะครับให้รออาทิตย์หน้า แล้วก็มาพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕ ให้ได้รับหนังสือส่งกลับ จาก ครม. ที่ประธานท่านะครับ ขออย่างนี้นะครับ ที่ประชุมเห็นด้วยไหมครับ ถ้าเห็นด้วยก็ แสดงว่าเป็นเอกฉันท์นะครับ ผมก็ทำตามมติของที่ประชุมนะครับเพื่อให้ที่ประชุมนี้ไปด้วย ความเรียบร้อย คุณกฤเทพมีอะไรเพิ่มเติมนิดหน่อยครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กฤเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคพลังประชาชน ท่านประธานครับ คือประเด็นที่อภิปรายกันผมเองก็ดูรัฐธรรมนูญเหมือนกับทุกท่าน ผมมี คำถามเพราะว่าที่จะเห็นด้วยกับท่านประธานว่าจะไปถอนมา ผมกลับมีความรู้สึกที่ว่า ถ้าเราดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๐ วรรคท้าย ที่ท่านสุขุมพงศ์ภรณาได้ให้เราดู ได้เขียนไว้ ชัดครับว่าให้นำบทบัญญัติในหมวด ๖ ส่วนที่ ๗ การตราพระราชบัญญัติมาใช้บังคับ กับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลม ที่นี้ถ้าเราไปดู มาตรา ๑๔๒ วรรคสาม ก็เขียนไว้ชัดครับว่าในกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติซึ่งมีผู้เสนอตาม (๒) (๓) ก็คือศาลหรือองค์กรอิสระ หรือ (๔) เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จะเสนอได้ก็ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี ผมฟังท่านนักกฎหมายอภิปราย เมื่อสักครู่นี้ด้วยความเคารพ เมื่อเห็นว่าเป็น พ.ร.บ. ว่าด้วยการเงินเกี่ยวกับการเงินก็ต้อง

มีคำรับรองจากนายกรัฐมนตรีถึงจะเสนอได้ เพราะว่าเราอนุโลมเอาหมวด ๖ ส่วนที่ ๗ มาใช้ด้วย เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานจะใช้มติตรงนี้ผมเห็นว่าท่านประธานได้ใช้ดุลพินิจถูกแล้วในตอนต้น แต่พอมาขอมติที่จะถอนมาผมกลับมีความรู้สึกมีปัญหาอย่างยิ่งครับ เพราะว่ามาตรา ๑๔๐ ได้เขียนไว้ชัดว่าให้เราเอาส่วน ๗ ของหมวด ๖ ก็คือการตราพระราชบัญญัติมาใช้โดยอนุโลม ผมว่าท่านทำถูกแล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมถือว่าถูกแต่ว่าเสียงข้างมาก เราก็ต้องฟังเสียงข้างมากครับ ฟังฝ่ายค้านเขาด้วยครับ ฝ่ายเราด้วย ฝ่ายเราเขาก็ยืนยันครับ ฝ่ายรัฐบาลก็ยืนยันไม่ใช่ฝ่ายเรานะ ฝ่ายรัฐบาลก็ยืนยันครับ ท่านยืนยันทั้ง ๒ ฝ่ายอย่างนี้ ผมเห็นด้วยครับยุติครับและผมขอความกรุณาที่ประชุมจาก ๑ ถึง ๔ นะครับ ทะลอลงกว่าพระราชบัญญัติที่ส่งไปนั้นคืนมาเราก็พิจารณาต่อ ก็ขอที่ประชุมเอวาระที่ ๕ พิจารณานะครับ ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ขอถือที่ประชุมเห็นชอบแล้วนะครับ ขอขอบคุณมากครับ เชิญต่อท่านรองประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสาทิพย์มีอะไรหรือครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าสักครู่นี้ท่านประธานก็ดำเนินการถูกต้องแล้วนะครับในการที่จะฟังเสียงของสมาชิกเสียงข้างมาก แล้วก็จะขอเรื่องดังกล่าวคืนมา ที่นี้ประเด็นก็จะเป็นว่าสภาจะพิจารณาอย่างไรต่อไปนะครับ หมายความว่าเรื่องด่วนฉบับที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ก็ต้องดำเนินการให้เรียบร้อยก็คือมีการนำร่างกลับคืนมาหลังจากที่ส่งไปแล้ว จริง ๆ แล้วผมก็ทราบว่าร่างบางฉบับก็ยังคงค้างระเบียบวาระอยู่ -----



ที่นี้ถ้าเรายกระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมา ประเด็นถ้าดำเนินการให้ถูกต้องนะครับมันจะเกิดคำถามเหมือนกันว่าต้องเลื่อนระเบียบวาระหรือเปล่า ที่นี้ถ้าต้องเลื่อนระเบียบวาระตามข้อบังคับมันต้องรอไว้ ๑ วัน ที่นี้กระผมก็เกรงว่าถ้ารอไว้ ๑ วัน มันจะไปสัปดาห์หน้าหรือเปล่าท่านประธาน ก็เลยต้องหารือครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวาระก่อนหน้านี้ท่านประธานก็ได้ขอหารือกับที่ประชุม ที่ประชุมส่วนใหญ่ก็เห็นว่าเราน่าจะรอไว้ก่อนนะครับ เพื่อท่านประธานจะได้ทำหนังสือไปยังท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อจะขอลอนเรื่องที่จะขอคำรับรอง ซึ่งเมื่อได้รับแจ้งกลับมาแล้วก็จะได้นำมาพิจารณาในสัปดาห์หน้า เพราะฉะนั้นเมื่อเรารอเรื่องดังกล่าวไว้ก็จะมาพิจารณาต่อในระเบียบวาระที่ ๕ เลยนะครับ เพื่อไม่ให้มีปัญหา ผมขออนุญาตเลยนะครับ

ขอเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๕ เลยนะครับ จะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวันและเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอครับ

ขอเชิญคณะรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (รัฐมนตรีช่วยว่ากระทรวงสาธารณสุข) :  
ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิชาญ มีนชัยนันท์  
ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากทางคณะรัฐมนตรี  
ให้เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า  
โครงการรถไฟฟ้ามหานคร เฉลิมรัชมมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง  
เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวันและเขตสาทร  
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการ  
รถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง  
เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวันและเขตสาทร กรุงเทพมหานคร

เหตุผล เนื่องจากการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยได้ทำการ  
สำรวจที่ที่จะเวนคืนที่เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิม  
รัชมมงคล ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่  
เขตจตุจักร เขตบางซื่อ เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย  
เขตปทุมวัน เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางรัก เขตสาทรและเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. ๒๕๔๙ และพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่  
เขตจตุจักร เขตบางซื่อ เขตราชเทวี เขตห้วยขวาง เขตวัฒนา เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย  
เขตสัมพันธวงศ์ และเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๔๙ เสร็จแล้ว สมควร  
เวนคืนที่อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จึงกราบเรียน  
มาเพื่อโปรดพิจารณา

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านพิธีพินทุ์ครับ

นายพิธีพินทุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ผม พิธีพินทุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ -----

กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาเสนอกฎหมาย ผมเข้าใจว่าพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฉบับนี้ ถ้าหากว่าโดยพื้นฐานโดยรวมก็คงจะไม่มีประเด็นอะไรมากมาย เพราะว่าก็เป็นแบบฟอร์มแล้วเป็นวิธีปฏิบัติตามปกติ เพียงแต่ว่าการเวนคืนในครั้งนี้อาจละเอียดของอสังหาริมทรัพย์หรือที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จะถูกเวนคืน ถ้าหากว่าท่านประธานได้กรุณาดูแผนที่แนบท้ายไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ในเขตใด ๆ ที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณากล่าวอ้างถึงเมื่อสักครู่ นะครับ ยกตัวอย่างเช่น ในเขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เป็นต้นถ้าหากว่าท่านประธานได้กรุณาดูรายการ แผนที่แนบท้ายประกอบท่านประธานจะเห็นว่าทั้งหมดเหล่านั้นได้มีการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยไปหมดแล้วครับ หมายความว่าได้มีการนำไปใช้ก่อสร้างเส้นทางรถไฟฟ้าใต้ดิน รวมถึงสถานีและทางขึ้นลงจนหมดสิ้นไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งตัวกระผมเองและเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านก็เกิดความสงสัยว่าปกติเราได้ทราบมาและคิดมาและเชื่อมาตลอดมาว่าที่ดินทั้งหมดที่ถูกนำไปดำเนินการในโครงการรถไฟฟ้าใต้ดินขององค์การรถไฟฟ้ามหานครได้มีการจัดซื้อหรือเวนคืนกันไปหมดสิ้นเรียบร้อยแล้ว ตัวผมเองได้เคยมีประชาชนมาสอบถามในประเด็นเหล่านี้เหมือนกัน ผมก็เคยชี้แจงไปว่าทุกอย่างน่าจะจบสิ้นแล้ว เพราะว่าไม่เช่นนั้นก็ไม่น่าจะก่อสร้างได้ครับ ท่านประธานคงจะทราบว่าที่ดินมันเป็นของคนอื่นอยู่ดี ๆ เราจะเข้าไปทำ มันทำไม่ได้ นะครับ ตรงที่เป็นตัวเส้นทางรถที่อยู่ใต้ถนนหนทางยังพอว่า เพราะว่าถนนนั้นก็เป็นที่ทรัพย์สินของรัฐยังพอเข้าใจ แต่ตรงที่อยู่เป็นทางขึ้นลง หรือสถานีในส่วนที่อยู่ใต้ดินของพื้นที่ที่เป็นที่ดินของเอกชนทำไม่ได้เลย ฉะนั้นตรงนี้ก่อนที่จะผ่านไปในรายละเอียดผมอยากจะสอบถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าแล้วที่ผ่านมาแล้วทำจนเสร็จเปิดใช้งานแล้ว ทั้งทางขึ้นลงและสถานีต่าง ๆ ได้เข้าไปใช้ดำเนินการก่อสร้างโดยอาศัยสิทธิอะไรครับ แล้วถ้าหากเป็นเช่นนั้นเราจะมาเวนคืนย้อนหลังในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นการกระทำที่ถูกต้องหรือเปล่า ถ้าหากท่านประธานได้กรุณาตรวจค้นกฎหมายนะครับ เราจะมีกฎหมายแม่บทของเรื่องการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เอาไว้ เพราะว่าสิทธิของประชาชนในเรื่องของทรัพย์สินและการอยู่อาศัยเป็นสิทธิที่ได้รับการรับรองในรัฐธรรมนูญทุกฉบับ รวมทั้งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

คือรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ นี้ด้วย เพียงแต่ว่ารัฐธรรมนูญทุกฉบับก็เช่นเดียวกัน ได้กำหนดไว้ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็น ผมไม่พูดรายละเอียดจนครบ ให้อำนาจรัฐในการที่จะเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จากประชาชนได้ เอาเป็นโดยรวมคือเพื่อประโยชน์ของรัฐหรือสาธารณะ แต่ว่าการจะไปเวนคืนท่านประธานครับ จะต้องมีการออกพระราชบัญญัติต่างหากขึ้นมาก่อน เราเคยมีพระราชบัญญัติขึ้นมาอีก ๑ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เป็นเหมือนกับรัฐธรรมนูญของการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในพระราชบัญญัติฉบับนั้นจะบอกวิธีการขั้นตอนการใช้ที่ดินของคนอื่น โดยเฉพาะของประชาชนโดยภาครัฐว่าต้องดำเนินการตามขั้นตอนแบบไหนอย่างไรถึงจะให้ได้ แล้วจากตัวพระราชบัญญัติฉบับนี้เองถึงจะนำมาซึ่งการออกพระราชบัญญัติเวนคืนเป็นแปลง ๆ เป็นราย ๆ ไป เช่นเดียวกับฉบับที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณานำเสนอเมื่อสักครู่นี้ กล่าวคือการจะเวนคืนที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่ใดได้นั้น จะต้องไปอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติหลักที่ผมกราบเรียนท่านประธานเมื่อสักครู่ แล้วหลักการก็คือว่า ถ้ายังไม่มีเวนคืนก็ไม่สามารถเข้าไปใช้ที่ดินได้ เว้นแต่ตกลงซื้อขายกันได้จึงไม่ต้องมีการเวนคืน และหลักของการเวนคืนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักนั้นก็คือว่าก่อนจะออกพระราชบัญญัติเวนคืนท่านประธานครับ ต้องออกพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดแนวเวนคืนก่อนอีกด้วย แนวเวนคืนก็หมายความว่าถ้าเส้นทางตรงนี้เหมือนในแผนที่แนบท้ายได้เคยกำหนดไว้ใหญ่กว่านี้ -----

แต่ออกพระราชกฤษฎีกาแล้วไปกำหนดแนวเวนคืนว่าเอาความเป็นจริงใช้เท่านี้พอ ถึงจะ  
 มาออกเป็นพระราชบัญญัติ แต่ก่อนจะออกเป็นพระราชบัญญัติต้องตกลงกับเจ้าของ  
 ที่ก่อน ว่าตกลงซื้อขายกันได้ไหม ถ้าตกลงซื้อขายกันได้ก็ไม่ต้องออกพระราชบัญญัติ  
 เวนคืน ไปใช้เรื่องของซื้อขายไป แต่ถ้าตกลงกันไม่ได้ถึงต้องมาออกพระราชบัญญัติเวนคืน  
 ตามแนวที่สำรวจที่จะใช้จริง ในกรณีนี้ทางรัฐบาลได้เสนอพระราชบัญญัติเวนคืน  
 ก็แปลว่าไม่สามารถตกลงกับเจ้าของที่ดินได้ ไม่ใช่กรณีตกลงกันได้แล้วซื้อขายกัน แต่ต้อง  
 ถือว่าเป็นกรณีที่ไม่สามารถตกลงกับเจ้าของที่ดินได้ จึงต้องมาออกเป็นพระราชบัญญัติ  
 เวนคืน ถ้าเป็นเช่นนั้นก่อนหน้าที่จะมาออกพระราชบัญญัติเวนคืนที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณา  
 นำเสนอต่อสภาในขณะนี้ แล้วการรถไฟฟ้ามหานครเข้าไปใช้ที่ดินของเขาได้อย่างไร  
 ก็บุกรุกสิครับ อันนี้ก็จะตรงกับที่เคยมีประชาชนมาสอบถามผม แต่ผมไม่คิดว่าจะเกิด  
 กรณีแบบนี้ขึ้น เพราะไม่เคยเจอเลยครับ ผมอยู่ในสภานี้ตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ เป็นตัวแทน  
 กระทรวงยุติธรรมมาทำงานที่สภานี้ในสถานะต่าง ๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ เกือบ ๒๐ ปีแล้วครับ  
 นี่เพิ่งเป็นครั้งแรกที่ผมเห็นการเวนคืนย้อนหลัง มันเกิดอย่างนี้ขึ้นได้อย่างไรครับ  
 ท่านประธาน เพราะฉะนั้นกรณีไม่ใช่การเวนคืนธรรมดา การเวนคืนเมื่อเวนคืนเสร็จ  
 จะต้องใช้ชดเชยค่าที่ดินกับเจ้าของ แต่ถ้ากรณีอย่างนี้แล้วเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับ  
 ประชาชนเจ้าของที่ ท่านจะต้องชดเชยค่าเสียหายที่ใช้ที่ดินเขาไปก่อนด้วยหรือเปล่า  
 แล้วการที่เข้าไปใช้ก่อนท่านประธานครับ ไม่ทราบท่านรัฐมนตรีที่เสนอ ท่านได้ถาม  
 ทางหน่วยงานใหม่มาแล้วคุณเข้าไปใช้ได้อย่างไร แล้วไปตกลงกับเขาอย่างไรหรือเปล่า  
 มีข้อเรียกร้องอะไรอย่างไรหรือเปล่า ตรงนี้ผมเองก็ประหลาดใจเพราะว่าเคยมีคนมาถาม  
 อย่างที่ท่านประธาน แต่คิดว่าไม่ได้เป็นกรณีเพราะไม่เคยเห็นเลยครับ หรือว่าถ้าเราดูแล้ว  
 แผนที่ที่แนบท้ายเราเข้าใจผิดผมเข้าใจผิด ไม่ใช่แปลงที่หรือตำแหน่งที่ก่อสร้างแล้ว ก็ขอ  
 ความกรุณาท่านประธานช่วยให้รัฐมนตรีให้ความกระจ่างกับพวกเราในกรณีนี้ด้วย แล้วก็  
 ในนี้เท่าที่ทราบรายชื่อของผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์มีสำนักงานทรัพย์สิน  
 ส่วนพระมหากษัตริย์ด้วย ท่าน ส.ส. จุติ ไกรฤกษ์ ก็ได้กรุณาจัดข้อมูลให้ดู ซึ่งประหลาดใจ  
 มากเลยครับ ท่านเวนคืนที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ไม่มีแปลงอื่นแล้วหรือครับ

คือผมไม่ได้บอกว่าคุณไม่ได้ นะครับ แต่ประเด็นไม่ใช่เรื่องของมีอำนาจได้หรือไม่ได้ ตามกฎหมาย แต่เป็นเรื่องของความบังคับหรือไม่บังคับ และเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นหลายครั้ง ผมไม่อยากให้ทางรัฐบาลหรือฝ่ายการเมืองเราถูกประชาชนมองหรือเข้าใจในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านรัฐมนตรีได้สอบถามทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบหรือไม่ และรัฐมนตรีในอดีตก่อนหน้านี้เขามอบนโยบายกันไว้อย่างไร ผมไม่อยากให้เกิดลักษณะอย่างนี้ขึ้นอีกครับ เวนคืนที่ดินของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ไม่ใช่เรื่องที่ผมเรียนครับ ไม่ใช่เรื่องผิดกฎหมาย แต่เป็นเรื่องที่ไม่สมควรทำ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าในกรณีนี้ถ้าหากเป็นอย่างที่ผมได้เรียนท่านประธาน ก็ไม่รู้จะทำอย่างไร เพราะสร้างไปแล้ว ทำไปแล้ว แต่ผิดหมดเลยครับ ก็ขอความชัดเจนในเรื่องนี้ครับ ท่านประธานเพื่อที่จะพิจารณาต่อไป ในลำดับต่อไป ขออนุญาตท่านประธานสอบถามท่านรัฐมนตรีเบื้องต้นเท่านี้ก่อนครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจตุติ ไกรฤกษ์ ครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ได้มีคำถามสงสัย ซึ่งกระผมก็มีคำถามสงสัยเหมือนกันนะครับ เกี่ยวกับบัญชีแนบท้ายของผู้ที่จะต้องถูกเวนคืนที่นะครับ ซึ่งได้ระบุว่าตำบล แขวง เขตอะไร จังหวัดอะไร หนังสือสำคัญเลขที่เท่าไร เนื้อที่ตามหนังสือสำคัญแล้วก็เนื้อที่ที่ต้องเวนคืน ที่นี้ผมมีความสงสัยเหมือนกับท่านพีระพันธุ์ว่าทำไปแล้วแล้วจะมาออกกฎหมายย้อนหลัง นี่เป็นประเด็นหนึ่ง -----

แต่สิ่งที่ผมอยากจะถามรัฐบาลหรือถามท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจงก็คือว่าจริง ๆ แล้วในแผนที่แนบท้าย แล้วก็รายชื่อแนบท้าย มันระบุแล้วว่ามีกี่ราย แต่อยากจะสอบถามว่าในกรณีทั้งหมดนี้มีใครบ้างที่ได้แย้ง แล้วจะเป็นปัญหานำขึ้นสู่ศาลหรือเปล่า นั่นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ก็คือว่า การโต้แย้งนี้เป็นโต้แย้งในการที่ว่าไม่ต้องการที่จะเสียสิทธิในรัฐธรรมนูญนี้ ก็คือสิทธิของประชาชนในทรัพย์สินและการอยู่อาศัย แล้วก็ความเป็นธรรมในการชดเชยค่าเสียหาย ผมเป็นห่วงว่าสภาพนี้อนุมัติตรงนี้ไปแล้ว ผมคิดว่าต้องทราบผลกระทบด้วย ผลกระทบในเชิงสังคมนั้นก็หนึ่งแต่ผลกระทบเกี่ยวกับงบประมาณว่าเมื่อเราอนุมัติ พ.ร.บ. ฉบับนี้ไปแล้ว มูลค่าของเงินที่ต้องชดเชยก็ล้านบาทครึ่ง แล้วมูลค่าของการชดเชยนี้แล้วอยากจะทราบว่า นำเงินในการชำระค่าเวนคืนมาจากส่วนไหน จากงบประมาณแผ่นดินหรือว่าจากเงินกู้ และถ้าเผื่อเป็นเงินกู้มันจะชำระคืนเมื่อใด แล้วก็อัตราดอกเบี้ยนั้นเป็นอย่างไร มิฉะนั้นแล้วถ้าเผื่อเราไม่ได้รับรายละเอียดตรงนี้แล้ว การผ่านพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ทำให้สภาพนี้เสียหายด้วย โดยจะถูกตำหนิว่าพิจารณาไม่รอบคอบ ท่านประธานครับ ในเบื้องต้นนั้นผมจึงอยากจะขอคำตอบจากท่านรัฐมนตรีว่าในเขตบางรัก เขตสาทร เขตคลองเตย เขตป้อมปราบ เขตสัมพันธวงศ์ เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตปทุมวันนี่ว่าในแต่ละเขตนั้นมูลค่าของการชดเชยประมาณเท่าไร แล้วก็ท่านจดคำถามไปแล้วว่าเงินนั้นมาจากไหน ยอดรวมเป็นมูลค่าเท่าไร เพื่อที่กระผมถ้าเผื่อจะต้องผ่านอันนี้ไปแล้วจะได้ผ่านด้วยความสบายใจว่ารัฐบาลนั้นรอบคอบ หน่วยงานนั้นรอบคอบ จะไม่มีผลปัญหาในอนาคตครับ ขอบพระคุณท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านพิษณุ หัตถสงเคราะห์ ครับ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม พิษณุ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อเรื่องที่กำลังหาหรือกันอยู่นี้ เรื่อง พ.ร.บ. เวนคืน ผมเองก็มีความสงสัยคล้าย ๆ กับเพื่อน ส.ส. ที่อภิปรายไป

ทั้ง ๒ ท่านนะครับ ก็คือว่า รถไฟสร้างเสร็จแล้ว แต่ว่าเราก็ต้องมาออก พ.ร.บ. ตามทำนองซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นทั้งเอกชนก็ดี เป็นบริษัทก็ดี เป็นบุคคลก็ดี ประมาณ ๕๙ ราย มีความเดือดร้อน นั่นก็คือไม่ยินยอมรับค่าชดเชย ซึ่งการรถไฟฯ ได้เสนอเงินให้ ก็จึงเป็นที่มาที่จะต้องออก พ.ร.บ. เวนคีนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟฯ ท่านประธานที่เคารพครับ ๙ เขตที่รถไฟฯ วิ่งผ่านเขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กระผมต้องขอขอบพระคุณพี่น้องคนกรุงเทพมหานครที่อยู่ใน ๙ เขตที่รถไฟฯ วิ่งผ่าน โดยเฉพาะท่านที่ยอมที่จะตกลงกับการรถไฟฯ เพื่อให้การพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามแผน ซึ่งอย่างไรก็ตามแต่ประชาชนจำนวน ๕๙ ราย ที่เดือดร้อนอยู่ แล้วก็ไม่ต้องการที่จะรับเงินจากการรถไฟฯ ซึ่งเขาก็มีสิทธิตามกฎหมายนะครับ แต่ทางออกเพื่อให้งานต่าง ๆ ดำเนินไป แผนพัฒนาประเทศดำเนินไป เราก็จำเป็นหลีกเลี่ยงนะครับที่จะต้องออก พ.ร.บ. เวนคีนอสังหาริมทรัพย์ฉบับนี้ แต่เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความถูกต้อง ยุติธรรม ทุกฝ่าย ทั้งฝ่ายที่เสียหาย แล้วก็ฝ่ายของเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินได้สะดวกนะครับ ผมเห็นควรว่าเราควรที่จะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาเรื่องนี้ เชิญผู้เกี่ยวข้องมาหารือกัน ท่านประธานครับ เรายังมีรถไฟฯ อีกหลายสาย ซึ่งรัฐบาลได้ประกาศเป็นนโยบายที่จะดำเนินการก่อสร้างในอนาคต ผมถือว่าเป็นอนุหาหรืออย่างหนึ่งที่ผู้บริหารรถไฟฯ ที่ทางรัฐบาลเองจะต้องเตรียมความพร้อมในการเจรจา ซึ่งก็เข้าใจครับ บางท่าน ท่านก็คิดว่าค่าชดเชยที่ทางภาครัฐจ่ายให้อาจจะน้อยเกินไป ท่านก็ไม่รับเงิน แต่ในขณะเดียวกัน ปริมาณผู้รับเงินหรือว่าผู้ที่ยินยอม ผู้ที่เสียสละมีมากกว่ารถไฟฯ เราจึงสามารถเกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นสรุปสุดท้ายก็คือว่าสนับสนุนให้มีการออก พ.ร.บ. เวนคีนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อที่จะให้แผนพัฒนาประเทศเดินไปได้อย่างถูกต้องตรงไปตรงมา แต่สำคัญก็คือเราควรจะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาเรื่องนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ



นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญ ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช ครับ

ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้  
ยกมือ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมเป็น ส.ส.  
เขตที่ใน พ.ร.บ. เวนคืนนี้ก็ไปเกี่ยวข้องกับด้อยก็คือในเขตบางซื่อและเขตจตุจักร ขออนุญาต  
เรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาเสนอร่าง พ.ร.บ. นี้ ผมต้องถามคำถาม  
ท่านว่าเหตุผลสำคัญที่ท่านยกมาก็คือเรื่องของการเจรจา เรื่องไม่ยินยอมรับราคาค่า  
ทดแทนจากเจ้าของที่ดิน จำนวน ๕๙ แปลงนั้น มีรายละเอียดอย่างไร ท่านให้เขาทำอะไร  
แล้วเขาต้องการทำอะไร ทำไมเขาถึงไม่ยินยอม ตรงนั้นเป็นเหตุผลสำคัญว่าการให้ราคาค่า  
ทดแทนนั้นเป็นธรรมหรือไม่ ซึ่งก็จะไปสอดคล้องกับเรื่องของรัฐธรรมนูญ ท่านประธาน  
ครับ ผมอภิปรายสั้น ๆ ผมไปดูรายชื่อในตารางที่แนบทำมา ผมว่ามี ๒ แปลงน่าสนใจ แปลง  
ที่ ๗ นางบุญมา วิจิตสุวรรณกุล ขอภัยที่ต้องเอยนาม แปลงนี้พื้นที่ดินมีอยู่ ๒ ตารางวา  
เวนคืนเขา ๒ ตารางวา จำเป็นมากเลยหรือ ๒ ตารางวานี้ต้องเอาให้ได้หรืออย่างไร น่าสนใจ  
๒ ตารางวาก็ต้องเอาให้ได้ อีกแปลงหนึ่งคือ ๓๘ เชียงชาย เจริญกิจจรูญ ในแปลงนี้  
ที่มักกะสัน ราชเวที ๑๑ ตารางวา เวนคืนเขา ๕ ตารางวา เศษ ๔ ส่วน ๑๐ เราจะให้เขา  
เหลือประมาณ ๕ ตารางวานิด ๆ จะให้เขาไปสร้างศาลพระภูมิเล่นหรืออย่างไร ทำไม  
ไม่เวนคืนเขาให้หมด ๑๑ ตารางวาอย่างนี้ มีเหตุผลอะไรที่ท่านต้องเวนคืน ๕ ตารางวา  
เศษ ๔ ส่วน ๑๐ แล้วให้เขาเหลือแค่ ๕ ตารางวา เขาจะเอาไปทำมาหากินอะไร อย่งไร  
ต้องขออนุญาตที่จะต้องถามรายละเอียดเลย เพราะว่าไม่อย่างนั้นเราคงพิจารณาเรื่อง  
ของร่าง พ.ร.บ. นี้กันไม่ได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในการเวนคืนครั้งนี้ก็อยู่ในเขตเลือกตั้งของผมโดยตรงเลย มีเขตบางซื่อและเขตจตุจักร โดยตรงเลยถึง ๑๓ แปลงด้วยกัน แล้วก็อ่านดูรายชื่อของบุคคลที่โดนเวนคืนแล้วต้องบอกว่าเป็นคนในพื้นที่เก่าแก่ทีเดียว ผมยังมีความไม่เข้าใจเหมือนกับสมาชิกหลายท่านที่นี้ได้อภิปรายไปแล้ว โครงการรถไฟฟ้าใต้ดินนี้สำเร็จเสร็จสิ้นแล้ว แต่ทำไมถึงได้มาเวนคืนเอากันตอนนี้ ท่านประธานครับ ค่าเวนคืนเป็นเท่าไร ขอท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจง แปลงที่มีปัญหาโดยเฉพาะในพื้นที่นั้น ๑๓ แปลงที่เกี่ยวข้องจาก ๕๙ แปลงมีคนอยู่ในพื้นที่หรือเปล่า ปัจจุบันสภาพพื้นที่เป็นอย่างไร เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องพูดคุยกันที่นี่ แล้วไม่ใช่ได้หรือเปล่า เพราะทุกวันนี้รถไฟฟ้าใต้ดินที่เราใช้กันอยู่ก็ใช้กันอยู่แล้ว ถ้าไม่เวนคืน ๕๙ แปลงนี้ ท่านประกอบการได้หรือไม่ แล้วข้อคัดค้านของเขาเป็นอย่างไรต้องมาคุยกัน เรื่องนี้เป็นเรื่องผิดแปลกถ้าความเข้าใจไม่ผิด รถไฟฟ้าใช้แล้ว เพราะฉะนั้นน่าจะเอามาคุยกันในชั้นกรรมาธิการมาคุยรายละเอียดให้ถ่องแท้ว่าเกิดอะไรขึ้น ไม่อย่างนั้นแล้วผู้ที่ได้รับผลกระทบก็คือพี่น้องประชาชนที่ได้อยู่อาศัยในบริเวณ ๕๙ แปลงที่เกี่ยวข้องในเขตกรุงเทพมหานคร ก็อยากจะเสนอให้มีการตั้งกรรมาธิการ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้อภิปราย เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิชาญ มีนชัยนันท์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากทางคณะรัฐมนตรีให้มาเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ คำถามจาก ท่านพีระพันธุ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านถามว่าตรงนี้มีพระราชบัญญัติในเรื่องของการเวนคืนที่ดินอย่างไร แล้วก็มีการใช้ที่ดิน ทำไมไม่ใช่ไปแล้วคือได้มีการก่อสร้างไปแล้วเพิ่งจะมีการเวนคืนที่ดิน ----- - ๔๑/๑

ผมขออนุญาตทำความเข้าใจกลับไปนิดหนึ่งนะครับ ในการดำเนินโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ซึ่งมีที่ดินเวนคืนทั้งหมด ๒๖๕ แปลง จำนวน ๗๑๓ ราย คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ ๗๓ ไร่เศษ โดยการรถไฟ รฟม. ได้เสนอพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่เวนคืนให้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕๓๘ พร้อมกับดำเนินงานตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ปี ๒๕๓๐ ตั้งแต่วันที่ ๒๕๓๙ ตามลำดับนะครับ แล้วก็ปรากฏว่ามีการทำข้อตกลงสัญญากับทาง รฟม. เป็นส่วนใหญ่ คงเหลือเจ้าของที่ดินที่ไม่มาตกลงทำสัญญาทั้งหมด ๕๙ แปลง จาก ๒๖๕ แปลงนี้ ตกลงกันได้หมด แต่มีติดค้างอยู่จาก ๒๖๕ แปลงนั้นทำสัญญา เหลืออยู่ ๕๙ แปลง จำนวน ๓๕ ราย เป็นเนื้อที่ประมาณ ๑๖ ไร่ คิดเป็นเงินค่าทดแทน ๑,๐๐๔ ล้านบาทนะครับ ซึ่งทางการรถไฟได้นำเงินดังกล่าวไปฝากไว้ที่ธนาคารออมสินให้กับเจ้าของที่ดิน และเจ้าของที่ดินก็ได้รับเงินค่าทดแทนส่วนนี้ไปแล้ว ในส่วนใหญ่นี้ก็ได้ใช้ประโยชน์ แล้วก็ดำเนินการใช้ประโยชน์ที่ดินในโครงการตามแปลงต่าง ๆ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ในส่วนที่เหลือคือ ๕๙ แปลง แล้วในส่วนหนึ่งนั้นท้ายที่สุดนี้ก็มีการรับเงินชำระเพิ่มเติมไปจนเหลือ อีกจำนวน ๔ ราย คิดเป็นจำนวน ๖ แปลง คิดเป็นเงินทั้งหมด ๑๕,๘๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีทั้งหมด ๔ ราย ก็คือรายนางสง่า รายบริษัท พีทีคอมเพล็กซ์ รายนางสาววรวรรณ แล้วก็บริษัท อโศกสามัคคี ซึ่งทั้ง ๔ รายนี้นะครับ ถ้าทั้งหมดตกลงกันได้หมดนี้ก็คงไม่ต้องใช้พระราชบัญญัติที่จะต้องมาเวนคืนแล้วก็มาสู่สภาแห่งนี้

ประเด็นต่อมา ก็คือสัญญาขณะนี้ในส่วนหนึ่ง ตามสัญญาที่มีการว่าจ้างดำเนินการไปนี้ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยการเวนคืนที่ดินนะครับ เขาบอกว่าได้ให้ใช้พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ปี ๒๕๓๐ นี้ มาตรา ๑๓ ถ้าเจ้าหน้าที่เห็นว่าการเวนคืนที่ดินได้มีการออกพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๖ แล้ว หากเนิ่นนานเข้าไปนี่จะเป็นอุปสรรคอย่างมากแก่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม หรือประโยชน์ของรัฐ อันสำคัญอย่างอื่น ให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดให้การเวนคืนที่ดินนั้นเป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วนได้ เมื่อคณะรัฐมนตรีได้ประกาศตาม

วรรคหนึ่งแล้ว ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ  
 เข้าครอบครองหรือใช้อสังหาริมทรัพย์นั้นได้ ก่อนที่จะมีการเวนคืน แต่ต้องหนังสือแจ้งให้  
 เจ้าของผู้ครอบครองโดยชอบตามกฎหมาย ซึ่งอสังหาริมทรัพย์นั้นทราบล่วงหน้าไม่น้อย  
 กว่า ๖๐ วัน เจ้าหน้าที่จึงได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่จัดให้มีการจ่ายหรือวางเงิน  
 ค่าทดแทนที่กำหนดขึ้นในมาตรา ๙ โดยให้จ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินก่อนการเข้า  
 ครอบครองหรือใช้ที่ดิน ถ้าเป็นอสังหาริมทรัพย์อื่น และเป็นกรณีที่สามารถตกลงกันได้ให้  
 จ่ายตามราคาที่ตกลงกัน แต่ต้องไม่เกินราคาเบื้องต้นที่คณะกรรมการกำหนดตาม  
 มาตรา ๙ หากเป็นกรณีที่ไม่อาจตกลงกันได้เมื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจาก  
 เจ้าหน้าที่ได้วางเงินทดแทนตามมาตรา ๓๑ แล้วให้มีอำนาจเข้าครอบครองหรือใช้  
 อสังหาริมทรัพย์นั้นได้ -----

อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ปี ๒๕๓๐ ในส่วนหนึ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ส่วนที่ท่านพีระพันธุ์ได้ถามต่อว่าทรัพย์สินส่วนที่เป็นส่วนพระมหากษัตริย์เข้าไปดำเนินการได้อย่างไร ในมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ มาตรา ๗ ภายใต้บังคับแห่งมาตรา ๖ ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์จะโอนหรือจำหน่ายได้ก็แต่เพื่อประโยชน์แก่ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ และโดยได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาต หรือเพื่อสาธารณประโยชน์อันได้มีบทกฎหมายให้ออนหรือจำหน่ายได้เท่านั้น อันนี้ก็คือเข้าได้ส่วนหนึ่ง

ผมตอบท่านจตุตินะครับ ตามบัญชีรายชื่อไม่มีการโต้แย้งในเรื่องของการเวนคืนที่ดินตอนช่วงต้น เมื่อสักครู่นี้อ่านไปแล้วนะครับ ในกฎหมายว่ามีการวางเงินไว้ เราจึงเข้าดำเนินการ ส่วนสำหรับประเด็นการจ่ายเงิน ได้มีการจ่ายเงินทดแทนไป โดยใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๑ ๒๕๔๒ ไปเรียบร้อยแล้วโดยไม่มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพิ่มเติม อันนี้คือส่วนของท่านจตุตินะครับ

ท่านบุญยอดถามว่ามีเหลือ ๕ ตารางวา เจ้าของที่ดินส่วนที่เหลืออีกแปลงสามารถใช้ประโยชน์ได้ เขามีส่วนที่เหลือซึ่งอาจจะเป็นส่วนต่อที่เขาอีกส่วนหนึ่งซึ่งทบเข้าไป เพราะเจ้าหน้าที่เขาสอบถามแล้ว ไม่อย่างนั้นที่ดินเหลือประมาณ ๒ หรือ ๓ ๔ ๕ ตารางวา เขาก็คงจะต้องไปขอเวนคืนให้ครบหมด ซึ่งมันก็มีส่วนหนึ่งแล้ว แต่ตอนนี้เขาใช้ประโยชน์ได้เขาเลยไปทบทอีกส่วนหนึ่ง

ที่คุณ อรรถวิชัยถาม ยอดเวนคืนที่ทั้งหมด ๑,๐๐๔ บาท ยอดทั้งหมดที่มีการใช้จ่ายในการเวนคืนที่ดิน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : อรรถวิชัย สุวรรณภักดี  
ครับท่านประธาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์  
ผมยังคงมีคำถามอีกคำถามหนึ่งครับ ที่ท่านรัฐมนตรียังไม่ได้อตอบ ถามว่ารถไฟฟ้าใช้แล้ว

ใต้ดินใช้แล้ว ปัจจุบันพวกเราก็ได้ขึ้นกันแล้ว คำถามเมื่อสักครู่นี้ผมถามว่าถ้าไม่มีการเวนคืนที่เหล่านี้ โครงการรถไฟฟ้านี้ยังคงใช้ได้อยู่หรือเปล่าครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :  
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มีนชัยนันท์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข มาเสนอร่างพระราชบัญญัติในนามของคณะรัฐมนตรี ที่ท่านอรรถวิเศษ ได้ถามว่าถ้าไม่มีการเวนคืนที่ดินแล้วจะสามารถใช้ได้หรือเปล่า ถ้าไม่มีการเวนคืนที่ดินในส่วนนี้ต้องแยกนะครับ เพราะมันมีส่วนของพระราชกฤษฎีกาให้มีการเวนคืนที่ดินเราไม่ใช้แล้ว ถ้าเกิดไม่มีผู้ร้อง เรามีการวางเงินทำข้อตกลงมันก็คือจบ ไม่ต้องมาออกพระราชบัญญัติ แต่วันนี้ในเมื่อกฎหมายฉบับนั้นมันหมดวาระลง แต่ยังมีผู้ที่ยังติดใจอยู่ในจำนวน ๔ ราย ก็เลยต้องมาออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่อที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกฎหมาย เพราะถ้าปล่อยตรงนี้มันก็จะค้างครับ ว่า ๔ รายตรงนั้นเขายังมีความเห็นที่แย้งอยู่ ต้องการที่จะขอเงินเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าวตรงนี้

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียนต่อสถานะครับ ท่านบอกว่าเหลือ ๔ รายเท่านั้นเอง จำนวน ๖ แปลง ถูกไหมครับ นางสง่าบริษัท ที่พีคอมเพล็กซ์ นางสาววรรณ แล้วก็มาบริษัท อโศกสามัคคี ต้องขอทราบรายละเอียดจากท่านว่า ใน ๔ รายนี้เขาต้องการค่าเวนคืนเป็นเงินเท่าไร ถ้าเปรียบเทียบกับคนเก่า ซึ่งได้ไปแล้ว ตกลงกันไปเรียบร้อยแล้ว มีความต่างกันมากน้อยขนาดไหน กำลังเป็นห่วงครับท่านประธาน -----

อาจจะมีการณีที่อาจจะไปช่วยกันก็ได้ คือขอให้กลายเป็นว่าไม่ยอมรับค่าเวนคืนในตอนแรกแล้วมาขอกฎหมายที่หลัง มาขอราคาใหม่ที่หลังนี้ะครับจะไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่เขาได้ยอมตามกฎหมายตอนแรกไปแล้ว พรก. เวนคืนในขณะแรกไปแล้วนะครับตรงนั้นจะเป็นธรรมต่อคนที่แล้วหรือไม่ ขออนุญาตให้ท่านได้กรุณาบอกตัวเลขเปรียบเทียบว่า ๔ รายสุดท้ายนี้ะครับมีเงินค่าเวนคืนตารางวาละเท่าไร เทียบกับคนที่แล้วเขาได้กัน ตารางวาละเท่าไรครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านรัฐมนตรีมีตัวเลขใหม่ครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :  
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มินชัยนันท์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขนะครับ เรื่องตัวเลขที่นำเข้ามา ผมมีตัวเลขอยู่คร่าว ๆ ๔ ราย ๖ แปลง ใช้เงินประมาณ ๑๕,๘๑๐,๐๐๐ บาทนะครับ ส่วนตัวเลขที่จะคิดเป็นรายละเอียดยอดตรงนี้คงขออนุญาตต้องใช้เวลานิดหนึ่ง เพราะว่ามันมีรายละเอียดย่อยเอาไว้ตัวเลขรวมแล้วก็ถ้ามีการตั้งกรรมาธิการแล้วคงจะไปซักถามตรงนั้นดีกว่าครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านสมาชิกครับ ผมว่ารายละเอียดต่าง ๆ เมื่อเราตั้งกรรมาธิการวิสามัญแล้วท่านก็สามารถจะไปซักถามได้ ผมคิดว่าการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้สิ้นสุดลงแล้ว ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานขออนุญาตขอเรียนท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าที่ประชุมแห่งนี้ก็มีทิศทางไปในทางเดียวกันครับ ท่านครับ ก็คือน่าจะเห็นด้วยต่อการตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเรื่องนี้โดยไม่มีความเห็นแย้ง ถ้าหากว่าท่านประธานจะกรุณาว่าไม่ต้องมากดคะแนนก็ได้เป็นการทำให้การประชุมนั้นเดินทางไปได้ต่อไป ขอท่านพิจารณาด้วยครับขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : โดยข้อบังคับนะครับจำเป็นต้องลงมติ และผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกทั้งหลายขณะนี้ก็อยู่รอบ ๆ ห้องประชุมขอเรียนเชิญท่านเข้าห้องประชุมด้วยครับ เพื่อลงมติครับ (นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เข้ามาถึงห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรแสดงตนนะครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม วิเชียร ขาวขำ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ท่านวิเชียรมีอะไรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกคุณบุญยอดที่ว่าเมื่อมีการเสนอให้ตั้งคณะกรรมการเมื่อไม่มีความเห็นแตกต่างก็ไม่ควรลงมติ ไม่ลงมติก็ได้เนครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ร่างพระราชบัญญัติทุกฉบับเมื่อจะรับหลักการต้องลงมติเนครับ ไม่ว่าจะท่านสมาชิกจะเห็นด้วย เห็นฟ้องต้องกันหมดก็จำเป็นต้องลงมติ ขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติ เราเลี้ยงเป็นอย่างอื่นไม่ได้ครับ ผมขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเพื่อนสมาชิกได้เสียบบัตรและกดแสดงตนพร้อมหรือยัง ทุกท่านได้แสดงตนแล้วเนครับ เดี่ยวรอเพื่อนสมาชิกนิดหนึ่งเนครับ หลายท่านทยอยเข้ามา

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิษณุครับ มีอะไรครับ



นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม พิษณุ หัตถสงเคราะห์ จากหนองบัวลำภู ขอเวลาท่านประธานสักครู่มีบางท่านประชุม  
กรรมวิธีการอยู่ครับท่านครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ได้ครับ ก็รอกันอยู่เชิญเพื่อนสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม ได้กรุณาเข้าห้องประชุม  
เพื่อเตรียมลงมติครับ ท่านเชาวรินมีอะไรครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ  
ผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ พรรคพลังประชาชน มีสมาชิกอย่างน้อย  
๒ คน ได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้วว่า กรณีนี้ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
ท่านจะลองทบทวนดูแล้วถามคำถามว่าไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นใช่ไหม ก็ถือว่า  
ที่ประชุมมีความเห็นเป็นเอกฉันท์รับหลักการฉบับนี้ -----

แต่อย่างไรก็ตามถ้าท่านจะตรวจสอบองค์ประชุมว่าครบกี่หนึ่งหรือไม่ก็สามารถที่จะตรวจสอบได้ และก็ไม่ต้องมานั่งขานว่าเท่าไร หรือว่าไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมมีความเห็นเป็นเอกฉันท์รับหลักการ ออกไปลักษณะนี้สวดยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ก็เข้าใจท่านเซาวรินนะครับ แต่ข้อบังคับ ข้อ ๘๐ วรรคสอง บัญญัติไว้ชัดเจน เราเลี้ยงเป็น  
อย่างอื่นไม่ได้ ไม่เป็นไรครับเดี๋ยวผมดูองค์ประชุม พร้อมแล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอผลครับ มีผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๓๘ ท่าน ครบองค์ประชุม เพราะองค์ประชุม  
๒๓๕ ท่านนะครับ

ต่อไปผมขอถามมติที่ประชุม ท่านใดเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้าโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกรุณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่งดออกเสียงก็กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ปิดการใช้สิทธิบัตรครับ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๔๓ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี

ก็เป็นอันว่าที่ประชุมรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วต่อไป  
เชิญท่านสมาชิกครับ จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญ กำหนดจำนวนกรรมการครับ  
เชิญครับท่านปรึชาพล

ร้อยโท ปรึชาพล พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ผม  
ร้อยโท ปรึชาพล พงษ์พานิช ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน  
จังหวัดขอนแก่น ขอเสนอจำนวนคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ ท่านครับ  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
มีผู้รับรองครบถ้วนนะครับ กรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ ท่าน ก็จะเป็นสัดส่วนดังนี้  
นะครับ เป็นของคณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน อีก ๓๑ ท่านเป็นของพรรคพลังประชาชน ๑๕ ท่าน  
พรรคประชาธิปัตย์ ๑๑ ท่าน พรรคชาติไทย ๒ ท่าน พรรคเพื่อแผ่นดิน ๑ ท่าน  
พรรคภูมิใจไทย ๑ ท่าน พรรครวมใจไทยชาติพัฒนาและพรรคประชากร ๑ ท่าน ขอ  
เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอสัดส่วนของรัฐมนตรีครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :  
ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิชาญ มีนชัยนันท์ ในฐานะ  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากทางคณะรัฐมนตรีได้เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินนะครับ ขอเสนอคณะกรรมการจำนวน ๕ ท่าน  
ในสัดส่วนของรัฐบาลดังนี้ ๑. นายชะลอ คชรัตน์ ๒. นางสาวบุญเรือน เศรษฐศิริโรจน์  
๓. นายเยี่ยมชาย ฉัตรแก้ว ๔. นายปานเทพ ศรีไสว ๕. นายนภดล เกียรติคุณ ขอผู้รับรอง  
ครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปพรรคพลังประชาชน ๑๕ ท่าน

ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน  
จังหวัดขอนแก่น ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้ามหานคร องค์การรถไฟฟ้ามหานคร  
สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี  
เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ในสัดส่วน  
ของพรรคพลังประชาชน จำนวน ๑๕ คน ดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายอิทธิเดช แก้วหลวง  
๒. นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล ๓. นางสาวสุณี เหลืองวิจิตร ๔. นายจตุพร  
พรหมพันธุ์ ๕. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ -----

๖. นายพ้อง ชีวานันท์ ๗. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ๘. นายอนุภนาถ สว่างไสว  
 ๙. ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง ๑๐. นายธีระ ไตรสรณกุล ๑๑. นายนพสกร ทรัพย์สิทธิ์  
 ๑๒. นายนิยม เวชกามา ๑๓. นายไตรรงค์ ติธรรม ๑๔. นายศักดิ์ดา คงเพชร  
 ๑๕. นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ผู้รับรองครบถ้วน ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์ ๑๑ ท่านครับ

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
 ผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน  
 พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติเวนคืน  
 อสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล  
 ในท้องที่เขตบางซื่อ จตุจักร ห้วยขวาง ดินแดง ราชเทวี วัฒนา คลองเตย ปทุมวันและ  
 เขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๑๑ ท่าน  
 ดังต่อไปนี้ ๑. พันเอก วินัย สมพงษ์ ๒. นายจตุติ ไกรฤกษ์ ๓. นายเจือ ราชสีห์  
 ๔. นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์ ๕. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๖. นายธนา ชีรวินิจ  
 ๗. ดอกเตอร์สรรเสริญ สมะลาภา ๘. นายสกลธี ภัททิยกุล ๙. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย  
 ๑๐. นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี ๑๑. นายอนุชา นूरพชัยศรี ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคชาติไทย ๒ ท่าน

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ เอกพจน์  
 ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย ขอเสนอรายชื่อ  
 กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน ๑. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ  
 ๒. นายธรรมมา ปิ่นสุภาภรณ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญพรรคเพื่อแผ่นดิน ๑ ท่าน เชิญพรรคเพื่อแผ่นดินครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม สมเกียรติ ศรีลัมพ์ ขอเสนอชื่อกรรมการคือ นายนิรันดร์ วายา พรรคเพื่อแผ่นดิน  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผู้รับรองถูกต้อง มีชฌิมาธิปไตย ๑ ท่านครับ

นายมานิช เสงยศมาก (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายมานิช เสงยศมาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ขอเสนอกรรมการ  
วิสามันธุ์ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟ ตามสัดส่วนของ  
พรรคมีชฌิมาธิปไตย ๑ ท่าน คือ ท่านมานิต นพอมรบดี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรครวมใจไทยชาติพัฒนา พรรคประชากร ๑ ท่านครับ

นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม สมชัย เจริญชัยฤทธิ ครับ ขอเสนอชื่อร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
เพื่อสร้างกิจการรถไฟ ในสัดส่วนของพรรครวมใจไทยชาติพัฒนากับพรรคประชากร  
ครับ คือ นายประเสริฐ บุญชัยสุข

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการครับ

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญครับ

# ๑๐๗

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๔๕/๓

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้เพื่อความเหมาะสมและความรับผิดชอบต่อพื้นที่ ขออนุญาตเปลี่ยนแปลง ลำดับที่ ๒ นายจตุติ ไกรฤกษ์ เป็น นางสาวเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ผม ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดขอนแก่น ขออนุญาตเปลี่ยนรายชื่อ ๑ ท่าน ในสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน ลำดับที่ ๒ ก็คือ นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล เปลี่ยนเป็น นายวัฒนา แซ่ไพเราะ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็มีเปลี่ยนอยู่ ๒ พรรค ท่านเลขาธิการ เรียนเชิญอ่านรายชื่อ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล-----



ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตพัฒนา  
เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... รวม ๓๖ ท่าน  
๑. นายชลอ ศขรัตน์ ๒. นางสาวบุญเรือน เศรษฐวิริยะวิโรจน์ ๓. นายเยี่ยงชาย ฉัตรแก้ว  
๔. นายปานเทพ ศรีไสว ๕. นายนภดล เกียรติกุล ๖. นายอิทธิเดช แก้วหลวง  
๗. นายวัฒนา แซ่ไพเราะ ๘. นางสาวสุณี เหลืองวิจิตร ๙. นายจตุพร พรหมพันธุ์  
๑๐. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๑๑. นายพ็อง ชีวานันท์ ๑๒. นายมานะศักดิ์  
จันทร์ประสงค์ ๑๓. นายนฤปนาท สว่างไสว ๑๔. ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง  
๑๕. นายธีระ ไตรสรณกุล ๑๖. นายนพศกร ทวีพิยสิทธิ์ ๑๗. นายนิยม เวชกามา  
๑๘. นายไตรรงค์ ตริธรรม ๑๙. นายศักดิ์ดา คงเพชร ๒๐. นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล  
๒๑. พันเอก วินัย สมพงษ์ ๒๒. นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ ๒๓. นายเจือ ราชสีห์  
๒๔. นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์ ๒๕. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๒๖. นายธนา  
ชีรวินิจ ๒๗. ดอกเตอร์สรรเสริญ สมะลาภา ๒๘. นายสกลธี ภัททิยกุล ๒๙. นายบุญยอด  
สุภรัตน์ไทย ๓๐. นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ๓๑. นายอนุชา บูรพชัยศรี ๓๒. นายศิริพงษ์  
อังกสกุลเกียรติ ๓๓. นายธรรมมา ปิ่นสุกาญจนะ ๓๔. นายนิรันดร์ วายา ๓๕. นาย  
มานิต นพอมรบดี และ ๓๖. นายประเสริฐ บุญชัยสุข ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ เชิญครับ

ร้อยโท ปรีชา พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
ร้อยโท ปรีชา พงษ์พานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนจากจังหวัด  
ขอนแก่น ขอเสนอเวลาแปรญัตติ ๗ วันตามข้อบังคับ และก็เวลาพิจารณา ๓๐ วันครับ  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
แปรญัตติภายใน ๗ วันนะครับ ผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกครับ ก็เป็นอันว่าเราจบ

# ๑๐๙

สผ ๑๓/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๔๖/๒

ระเบียบวาระเรื่องด่วนเรื่องที่ ๕ วันนี้เราได้ประชุมพิจารณากันมานานแล้วนะครับ  
ผมขออนุญาตปิดการประชุมครับ

เลิกการประชุมเวลา ๑๗.๒๕ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข
------------------	--	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

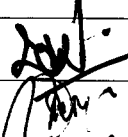
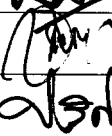
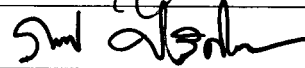
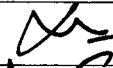
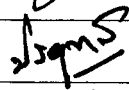
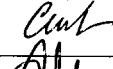
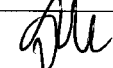
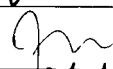
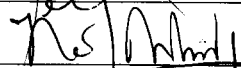

นายสมบัติ จันทร์ไพจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๕
นางวัฒนี อุดมศักดิ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางชัญญาภักดิ์ ทองมา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวชนิกา ศรีสมวงศ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๕)

นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ	นางนภัสสร สุขเสริม
นางสาวสารिता สิงห์เมธา	นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางสาวนภา วีระยุทธ์โกศล	นางสาวจิตตานันท์ เลิศวิมลชัยศิริ
นางเพทชาย เรือนเรือง	นางสาวลักษณา อนุอิน
นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์	นางวัชรีย์ สะหาบ
นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภพ	นางณัฐชนก วงษ์นิล
นางศิริลักษณ์ สุวัตถิ	

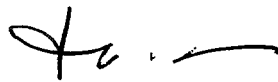
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ  
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	
๒	นายสากล ม่วงศิริ	
๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	
๔	นายนิจาสล จันทรตระกูล	
๕	นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรียวกุล	
๖	นางอำไพ วิทยวิโรจน์	
๗	นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	
๘	นายไพบุลย์ แสงเจริญตระกูล	
๙	นางทิมมพร กาญจนโนภาส	
๑๐	นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุม  
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัย สามัญสภาไป)  
วันที่ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร