

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณครับ
ก็อ่านให้ฟัง ในเมื่อเข้าใจแล้วก็ไม่ต้องถามก็ได้ครับ หมาดครับ

(นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสมบุญมีอะไร
หมดเรื่องวาระกระทู้ ผมก็กำลังเลื่อนกระทู้ นั่งก่อนเถอะครับ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล (ต้ง) : ผมจะได้ต่อเนื่องเลยครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต่อเนื่องแล้วละครับ
นั่ง มันจบสักทีครับ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล (ต้ง) : ท่านประธานอ่านไม่จบนะครับ
มาตรา ๑๓๑ มันมีวรรคสองด้วยครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ๆ ฟังแล้วทุกคนที่เป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขาอ่านกฎหมายรัฐธรรมนูญเหมือนกับคุณสมบุญ เขารู้แล้ว
วรรคสองว่าอะไร

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล (ต้ง) : ในกรณีที่มีการจับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือสมาชิกวุฒิสภาในระหว่างกระทำผิด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรุณานั่งลงครับ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล (ต้ง) : ท่านประธานไม่ฟังเลยหรือครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่ฟัง กรุณานั่งลงครับ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล (ต้ง) : วรรคสองเพียงอย่างเดียวครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ มันเรื่อง
วาระกระทู้ครับ แล้วเราไม่ได้ตั้งกระทู้เรื่องนี้

ต่อไปนะครับ เป็นกระทู้ที่ ๓ นโยบายการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากร
โดย คุณจตุติ ไกรฤกษ์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลังได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังประดิษฐ์
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง พิชัย เชิญทั้ง ๒ คนเข้ามา เชิญคุณจตุติครับ เชิญครับ

(นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ผมขอประท้วงท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประท้วงอะไร ผมไม่ได้ผิดอะไร เชิญคุณจตุติครับ

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณยื่นประท้วงคนเดียวไปเชิญคุณจตุติครับ เชิญครับ อย่าทำให้เวลาของสภาเสียเลยครับ เสียภาพพจน์หมดครับ เชิญครับ คุณจตุติ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กระผมขอตั้งกระทู้ทำหน้าที่ตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญนะครับท่านประธาน กระทรวงการคลัง เรื่องนโยบายการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากรนะครับ เพราะว่านโยบายรัฐบาลได้แถลงต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ นี้ ในกรณีการจัดเก็บภาษีให้เกิดความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพและเพียงพอกับรายจ่าย เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตนั้น ผมมีข้อสงสัยในนโยบายและความคืบหน้าในมาตรการจัดเก็บภาษีของกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะกรมสรรพากร ซึ่งขณะนี้มีความไม่ชัดเจนแล้วก็ทำให้มีปัญหามาก กระทรวงการคลังก็ตาม กรมสรรพากรก็ตาม รัฐวิสาหกิจก็ตาม

(นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงท่านประธานครับ มีผู้ประท้วงอยู่ด้านหลังครับ ข้อ ๖๓ ท่านต้องวินิจฉัยแล้วต้องให้สิทธิเขาพูดนะครับ ผมประท้วงท่านประธานครับ ให้ประธานวินิจฉัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมผิดข้อบังคับข้อไหนครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ข้อ ๖๓ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นั่นสิ ว่าจะอย่างไร

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านก็อ่านเล่มเดียวกับผมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ว่าอย่างไรครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร ข้อ ๖๓ ครับ สมาชิกผู้ใดต้องการประท้วงว่ามีการฝ่าฝืนข้อบังคับ ให้ยื่นขึ้นและยกมือขึ้นครับ แบบนี้ครับ ท่านประธานต้องให้โอกาสผู้ยื่นชี้แจง ท่านก็อ่านเล่มเดียวกับผมนะท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือให้ผมวินิจฉัยนะครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เที่ยงนั่งก่อนครับ เนื่องจาก กระทั่งของพรรคประชาธิปัตย์ โดยคุณจตุติ ผมก็อยากให้คุณจตุติ เพราะว่าเห็นท่านตอบได้ ก็นมาเป็นชั่วโมงแล้วครับ เวลาอีกบ่าย ๒ โมงครึ่งแล้วครับ ก็อยากจะขอความกรุณา คุณสมบุญณ์ จะให้ผมไปกราบเท้าผมก็จะไปกราบนะครับ ให้งานมันเดินไปเถอะครับ ให้งานมันเดินโดยให้คุณจตุติถาม แล้วให้ทางรัฐบาลตอบไป แล้วก็พอถึงกระทู้ที่ ๔ ก็มีการเลื่อน เวลาเลื่อนนั้น ๒๐ นาที ผมจะให้คุณสมบุญณ์พูด

(นายสมบุญณ์ อุตัยเวียนกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญตามอัธยาศัย

นายสมบุญรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสมบุญรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่กระทู้ที่ท่านประธานบอกว่าเลื่อนไปแล้ว แต่ว่ามี ส.ส. ที่ถามกระทู้ ก็ลุกขึ้นมาอภิปรายถึงรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ ว่าถ้าเกิดกรณีพันธมิตรกระทำผิด ตำรวจเข้าไปจับได้ ตรงครับ ตามมาตรา ๑๓๑ แต่ท่านลืมอ่านวรรคสองไปครับ ในกรณีที่มีการจับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาในขณะที่กระทำผิด เพราะพูดถึงวรรคหนึ่ง ให้รายงานไปยังประธานแห่งสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกโดยพลัน และประธานแห่งสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกอาจสั่งให้ปล่อยตัวผู้ถูกจับก็ได้ เขาไม่พูดต่อ ผมก็เลยอยากชี้แจงให้ท่านประธานว่ามันมีอีกวรรคหนึ่ง เพราะฉะนั้นทำความเข้าใจด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อาจารย์ครับ เดี่ยวผมจะให้สอนผมครับ เชิญคุณจตุต่อครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับ ผม จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ในกรณีนโยบายการเก็บภาษีของกรมสรรพากรนี้ มันมีปัญหาซึ่งสังคมได้รับความไม่ชัดเจนและก็มีความวิตกกังวลถึงเรื่องการดำเนินการแบบ ๒ มาตรฐาน มีข้อสงสัยว่าในการดำเนินการอย่างนี้ รัฐบาลแล้วก็ประเทศ ราชการจะได้รับผลเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม ผมยกตัวอย่างคดีหลักเสียงภาษีในการซื้อขายหุ้นนะครับ บริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ มูลค่า ๗๓๘ ล้านบาท เมื่อเดือนสิงหาคมปีที่แล้ว พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ ๒ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลอาญา และก็มีข้าราชการของกรมสรรพากร ๕ ท่าน ฐานเป็นเจ้าของพนักงานละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีไม่ต้องเสียภาษีหรือเสียภาษีน้อยไปกว่าที่จะต้องเสีย นอกจากนั้นแล้วหลังจากนั้นมา ๑ ปี ก็มีศาลพิพากษาจำคุกจำเลยอย่างทีทราบกันอยู่ ประเด็นที่ผมอยากจะถาม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังผ่านท่านประธานคือว่า ผมลำดับเหตุการณ์ให้ท่านฟังครับว่า วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๙ มีบุตร ๒ ท่านของอดีตนายกรัฐมนตรี ชื่อนุ่น จาก บริษัท แอมเพิล วิช รวม ๓๒๙.๒ ล้านบาท ราคาหุ้นละ ๑ บาท ขณะที่ราคาตลาด

หุ้นละ ๔๙ บาท ๒๕ สตางค์ มีส่วนต่างกำไร ๔๘ บาท ๒๕ สตางค์ ถือเป็นเงินได้พึงประเมินของบุคคลทั้งสองตามมาตรา ๓๙ แห่งประมวลรัษฎากร ๒ ท่านนั้น ต้องนำรายได้ไปคำนวณรวมเป็นภาษีเงินได้เพื่อเสียภาษี ๑๑ เมษายน ๒๕๔๙ ครั้น คตส. คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีมติส่งเรื่องให้กรมสรรพากรติดตามการเสียภาษีเงินได้ปี ๒๕๔๙ ของบุคคลทั้งสอง ๓๐ เมษายน ในเดือนเดียวกัน ปีเดียวกัน สรรพากรตรวจสอบแล้วว่าไม่ได้มาเสียภาษีตามเวลาที่กำหนด บุคคลทั้งสองนะครับ จึงออกหมายเรียกตรวจสอบการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ปี ๒๕๔๙ แล้วหลังจากนั้น ๓ เดือนเต็ม ๆ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๙ กรมสรรพากรประเมินเรียกเก็บภาษีพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเป็นเงินประมาณ ๑๑,๘๐๐ ล้านบาท แล้วก็ ๑๑ กันยายน ปี ๒๕๕๐ กรมสรรพากรก็แจ้งว่าบุคคลทั้งสองได้อุทธรณ์คัดค้านการประเมินต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และขอทุเลาการเสียภาษีอากรในขณะอุทธรณ์เอาไว้ด้วย นับแต่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๙ จนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๑ ท่านประธานครับ ไม่มีอะไรคืบหน้าเลย มีแต่การขออุทธรณ์ แต่อยู่ ๆ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ กรมสรรพากรทำหนังสือลับที่สุดด่วนถึงธนาคารไทยพาณิชย์ ขอเพิกถอนอายัดทรัพย์สินของบุคคลทั้งสองมูลค่า ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ประเด็นที่ผมต้องถามท่านรัฐมนตรีว่า กรมสรรพากรมีเหตุผลใดที่ทิ้งเรื่องไว้เป็นปี แล้วอยู่ ๆ ก็รีบทำขอเพิกถอนอายัดทรัพย์สินเพียง ๑ วันก่อนอัยการสูงสุดจะขอแจ้งฟ้องยึดทรัพย์สินบิดาของบุตรทั้งสอง ผมถามว่าการกระทำเช่นนี้ของกรมสรรพากรอาจจะถูกกฎหมาย แต่ถามว่าผิดจริยธรรมหรือไม่ แล้วการกระทำนี้ก็เป็นผลประโยชน์ในเชิงบวกต่อจำเลยที่จะต้องนำไปต่อผู้คดี คำถามผมก็คือว่าเหตุผลของกรมสรรพากรที่นำมาใช้ในการขอเพิกถอนอายัดทรัพย์สิน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทนั้นเหตุผลคืออะไร -----

คำถามที่ ๒ ก็คือว่ากรมสรรพากรนี้ได้ประเมินภาษีของบุคคลทั้งสองมาแล้ว จำนวน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่สามารถไปยึดเงินสดทรัพย์สินที่ดินของคนทั้งสองได้ประมาณ ๑,๒๐๐ ล้านบาท และยังพบบัญชีเงินฝากที่ดินและสินทรัพย์อื่นอีกที่มีได้ถูกอายัด คำถามผมคือว่ามูลค่าของบัญชีเงินฝาก ที่ดิน ทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านั้นมีมูลค่าอยู่ที่ใดบ้าง และถามว่ากรมสรรพากรมีเจ้าหน้าที่หลายพันอัตรานี้ไม่สามารถสืบหาทรัพย์สินนอกเหนือจากที่ คตส. สั่งอายัดได้หรือ ใช้เวลาเป็นปีแล้วยังหาไม่ได้ ผมจึงอยากจะทำนักรัฐมนตรีนั้นได้กรุณาตอบ ๒ คำถามนี้ด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญรัฐมนตรีตอบ

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะกำกับดูแลกรมสรรพากร ใคร่ขอขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ตั้งกระทู้ถาม คือท่าน ส.ส. จุติ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดพิษณุโลก และก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านจุติที่ได้ให้ความสนใจและตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บภาษีให้เป็นธรรม การจัดเก็บภาษีนั้นถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการจัดเก็บรายได้เข้ารัฐอย่างยิ่ง เพื่อที่จะนำภาษีนั้นไปพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐบาล และกรมสรรพากรก็เป็นกรมที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ที่จัดเก็บนั้นมาจากกรมสรรพากร เพราะฉะนั้นหน้าที่สำคัญของกรมสรรพากรคือการจัดเก็บภาษีให้มีความยุติธรรม จัดเก็บภาษีให้ทั่วถึง โดยยึดหลักประมวลรัษฎากรเป็นหลัก ซึ่งเป็นกฎหมายที่กรมสรรพากรจะต้องปฏิบัติตามและผู้เสียภาษีต้องปฏิบัติตาม ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมขอลำดับเหตุการณ์นี้ครับ เพราะว่าเรื่องนี้ก็ทำให้เกิดความสับสนในวงการค้าอมวลชนและพี่น้องประชาชน

ในประเด็นแรก ได้มีข่าวออกมาว่ากรมสรรพากรนั้นจะถอนอายัดเงินของผู้จะต้องเสียภาษี คือ นายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทา ชินวัตร ถอนอายัดให้ทั้ง ๒ ท่านเป็นจำนวนเงิน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ก็ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสื่อมวลชนในหมู่พี่น้องประชาชน คนยังโทรศัพท์มาถามผมบอกว่า รัฐบาลกรมสรรพากรจะไป

ถอนอายัดเขาแล้วเอาเงินไปคืนนายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทาได้อย่างไร ผมเลยเรียนบอกว่าเป็นการเข้าใจผิดครับ จริง ๆ แล้วนี้กรมสรรพากรได้ออกหนังสือให้ธนาคารส่งเงินอายัดให้กรมสรรพากรเพื่อนำเป็นรายได้ของแผ่นดิน จะต่างกันนะครับ ชาวที่ออกไปว่ากรมสรรพากรสั่งให้ถอนอายัดกับส่งเงินอายัดให้กรมสรรพากร แต่เงินอายัดนั้นต้องตกเป็นรายได้ของแผ่นดิน ผมกราบเรียนชี้แจงท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกให้เข้าใจในประเด็นนี้ก่อนนะครับ

ในประเด็นถัดไป ก็คงจะยาวหน่อย ผมขอถือโอกาสนี้ใช้เวลากับสภาแห่งนี้ครับท่านประธาน โดยจะลำดับเหตุการณ์เรื่องภาษีที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคือท่าน ส.ส. จุติ ไกรฤกษ์ มีความสงสัยว่าลำดับเหตุการณ์นั้นลำดับเหตุการณ์อย่างไร กรมสรรพากรดำเนินการจัดเก็บภาษีอย่างไร ถูกต้องหรือไม่ เร่งรัดหรือไม่ มีใครผู้ใดมาเกี่ยวข้องด้วย -----

ฉะนั้นผมขอลำดับเหตุการณ์ดังกล่าว เพื่อที่จะให้เราเข้าใจกันอย่างถ่องแท้ดังนี้ครับ เริ่มจากเดือนเมษายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการ คตส. นะครับได้แจ้งให้กรมสรรพากร เรียกเก็บภาษีเงินได้ ที่นายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทา ได้รับจากการถือหุ้น บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด จากบริษัท แอมเพิล วิช อินเวสเมนต์ จำกัด ในราคา ที่ต่ำกว่าราคาตลาดตามที่ท่านสมาชิกได้เรียนในสภาแห่งนี้ไปแล้ว เดือนสิงหาคม ๒๕๕๐ กรมสรรพากรจึงได้เรียกประเมินภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของทั้ง ๒ คน คือ นายพานทองแท้ เป็นเงิน ๕,๙๐๔,๗๙๑,๑๗๒ ล้านบาท นางสาวพิณทองทา เป็นเงิน ๕,๙๐๔,๕๐๓,๖๐๑ บาท ต่อมาในเดือนกันยายน ๒๕๕๐ บุคคลทั้งสองได้ยื่นอุทธรณ์ การประเมินโดยยังไม่ชำระภาษี พร้อมทั้งขอทุเลาการชำระภาษี หมายความว่า ขอยังไม่ชำระภาษี และไม่ให้เร่งรัดหนี้หนี้้นะครับ ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ กรมสรรพากร แจ้งผลไม่อนุมัติให้ทุเลาการชำระ คือแจ้งผลว่าไม่อนุมัติตามที่ขอมา เนื่องจากทรัพย์สิน บุคคลทั้ง ๒ นำมาเสนอเพื่อค้ำประกันหนี้ภาษีเป็นทรัพย์สินที่ คตส. ได้มีคำสั่งอายัดไว้ ฉะนั้นกรมสรรพากรก็ได้ทำตามหน้าที่ว่าไม่เห็นด้วยจากคำร้องที่ร้องมา เดือนกันยายน ถึงเดือนพฤศจิกายนกรมสรรพากรได้มีหนังสือเตือนบุคคลทั้ง ๒ ชำระภาษีอากรค้าง รวม ๒ ครั้งด้วยกัน เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ กรมสรรพากรได้ทำการสอบสวนทรัพย์สิน ของบุคคลทั้ง ๒ แล้วจึงมีคำสั่งอายัดทรัพย์สินดังนี้ครับ ทรัพย์สินนอกเหนือจาก ที่ได้จำเป็นจะต้องจ่ายค่าภาษีนี้ครับ ๑. ทรัพย์สินนอกเหนือจากทรัพย์สินที่ คตส. ได้อายัดไว้ ทั้งที่เป็นเงินฝากบัญชีธนาคาร ที่ดิน ทรัพย์สินอื่น ๆ คิดเป็น มูลค่ารวม ๑,๐๔๔,๐๘๔,๔๑๗.๙๕ บาท แยกเป็นดังนี้ครับ ของนายพานทองแท้ ๑๑๙,๑๑๙,๖๓๓.๐๓ บาท ของนางสาวพิณทองทา ๙๒๔,๙๖๔,๗๘๔.๙๒ บาท ๒. ทรัพย์สินที่อายัดจากกองทุนทรัพย์สินมูลค่ารวม ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท ที่ฝากไว้ในบัญชีธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นรายการที่ได้อายัดไว้ก่อนนี้แล้ว แยกเป็น นายพานทองแท้ ๑๔,๑๒๘,๑๔๖,๙๙๕.๓๓ บาท นางสาวพิณทองทา ๑๙,๔๔๔,๕๘๐,๐๗๖.๓๔ บาท ที่เหลือจำนวน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท อยู่ในชื่อของท่านอดีตนายกรัฐมนตรีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร และคุณหญิงพจมาน ชินวัตร เงินส่วนนี้คือเงินของทั้ง ๒ คนนะครับ

๑๐๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๔๖/๒

ไม่ใช่เงินของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๑ นายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทาได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งยึดและอายัดรายการทรัพย์สินที่อยู่นอกเหนือจาก คตส. นอกเหนือจากที่ คตส. ได้มีคำสั่งอายัดเอาไว้ตามรายการข้อ ๑ ด้วยเหตุผลว่า เป็นเงินทรัพย์สินที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหุ้นอันเป็นที่มาของการประเมินภาษี โดยขอให้มีคำสั่งอายัดเฉพาะเงินในบัญชีเงินฝากที่ คตส. ได้มีคำสั่งอายัดไว้แล้ว เท่ากับจำนวนภาษีที่ค้างชำระเท่านั้น ประกอบกับวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ธนาคารไทยพาณิชย์ได้มีหนังสือหารือมายังกรมสรรพากรว่าหากกรณีคำสั่งอายัดของ คตส. สิ้นผลไม่ว่าด้วยเหตุใด คำสั่งอายัดของกรมสรรพากรจะยังคงมีผลกับบัญชีเงินฝากอยู่หรือไม่ ธนาคารไทยพาณิชย์หารือมานะครับ -----

- ๔๗/๑

คำสั่งอายัดของกรมสรรพากรจะยังคงมีผลกับบัญชีเงินฝากอยู่หรือไม่ ธนาคารไทยพาณิชย์หรือมานะครับ เพราะว่ากรมสรรพากรปฏิบัติงานโดยใช้กฎหมายประมวลรัษฎากร ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ กรมสรรพากรจึงได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วมีมติว่าการอายัดสิทธิเรียกร้องในบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์และธนาคารกรุงเทพของบุตรบุคคลทั้งสองจะอายัดได้ไม่เกินไปกว่าจำนวนหนี้ภาษีอากรค้างทั้งหมด รวมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเท่านั้น กลับมีมติให้กรมสรรพากรมีหนังสือแจ้งต่อธนาคารไทยพาณิชย์ให้นำส่งเงินตามคำสั่งอายัดเท่ากับจำนวนหนี้ภาษีรวมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มต่อกรมสรรพากรภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งอายัดเพื่อส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน ซึ่งมีใช้การเพิกถอนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินเพื่อคืนให้แก่บุคคลทั้งสอง อันนี้เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ สำนักงานสรรพากรภาค ๑ ได้มีหนังสือตามมติที่ประชุมที่ประชุมแจ้งให้ธนาคารไทยพาณิชย์นำส่งเงินตามคำสั่งอายัดโดยมีจำนวนเท่ากับหนี้ภาษีรวมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มต่อกรมสรรพากรภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ สำหรับคำร้องของนายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทาที่ขอเพิกถอนคำสั่งยึด อายัดทรัพย์สินที่อยู่นอกเหนือรายการที่ คตส. ได้อายัดไว้ นั้น กรมสรรพากรจะดำเนินการให้ตามที่บุคคลทั้งสองร้องขอได้ ก็ต่อเมื่อธนาคารได้นำเงินค่าภาษีอากรที่ถูกอายัดไว้ครบถ้วนแล้วเท่านั้น ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ธนาคารไทยพาณิชย์แจ้ง ไม่ขอ นำส่งตามคำสั่งของกรมสรรพากร โดยอ้างว่าทรัพย์สินดังกล่าวถูกอายัดไว้โดยคำสั่ง คตส. และได้มีหนังสือสอบถามแนวทางปฏิบัติในเรื่องเงินจำนวนดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งครับ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ กรมสรรพากรได้มีคำสั่งให้ธนาคารไทยพาณิชย์นำเงินภาษีอากรรวมเบี้ยปรับและเงินเพิ่มของบุคคลทั้งสองในทันที ท่านประธานที่เคารพ จากที่กระผมได้กราบเรียนรายงานให้ทราบตามลำดับขั้นตอนและที่มาของภาระภาษีอากรค้างชำระของนายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทา ชินวัตร นั้น

ประเด็นต่อไปเป็นประเด็นสำคัญครับ ซึ่งผมขอกราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังท่านสมาชิกคือท่าน ส.ส. จุติ ไกรฤกษ์ ที่ถามกระทู้นี้ ดังนี้ครับ

๑. การดำเนินการนับแต่การประเมินภาษีจนถึงขั้นการที่กรมสรรพากรได้มีคำสั่งแจ้งให้ธนาคารไทยพาณิชย์นำเงินตามคำสั่งอายัดในทันทีเพื่อชำระหนี้ภาษีอากรตามอำนาจที่มีอยู่ตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากรและตามระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการอายัดทรัพย์สินตามความประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งได้ดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สินมา ณ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นลำดับมา หาใช่เป็นการเร่งรัดเพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์แก่บุคคลทั้งสองไม่ อนึ่ง การตรวจสอบและแจ้งประเมินภาษีอากรแก่นายพานทองแท้ และนางสาวพิณทองทา ชินวัตร เป็นการดำเนินการตามคำสั่งของ คตส. โดยรับฟังข้อเท็จจริงว่า นายพานทองแท้ และนางสาวพิณทองทา เป็นผู้กระทำธุรกรรมอันก่อให้เกิดเงินได้พึงประเมินที่จะต้องเสียภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร อีกทั้งสิทธิเรียกร้องในบัญชีเงินฝากของบุคคลทั้งสองที่มีต่อธนาคารไทยพาณิชย์และธนาคารกรุงเทพนั้น เป็นเงินที่ได้ อันเกิดจากการซื้อขายหุ้นของบริษัทชินวัตร -----

อันเป็นฐานแห่งการตรวจสอบและประเมินภาษีอากร ดังนั้นในชั้นที่กรมสรรพากร ได้ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินเพื่อนำมาชำระค่าภาษีอากร เบี้ยปรับและเงินเพิ่ม จึงถือว่าทรัพย์สินที่กรมสรรพากรได้ยึดหรืออายัดไว้เป็นทรัพย์สินของนายพานทองแท้ และนางสาวพิณทองทา อย่างไรก็ตามครั้นคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภาษี ให้เพิกถอนประเมินภาษีอากรอันเป็นผลให้บุคคลทั้งสองไม่ต้องชำระภาษีอากรและ เบี้ยปรับ หากนะครั้น หากคณะกรรมการประเมินอุทธรณ์ภาษีให้เพิกถอนประเมินภาษี อากรและปรากฏว่าให้บุคคลทั้งสองไม่ต้องชำระภาษี หมายความว่ากรมสรรพากรแพ้ และเงินเพิ่มซึ่งกรมสรรพากรจำเป็นจะต้องคืนเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการยึดหรือ อายัดตามที่มีการตั้งข้อสังเกตและมีข่าวจากสื่อมวลชน แต่พนักงานอัยการยังสามารถ ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในคดีที่ยื่นฟ้อง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร และคุณหญิงพจมาน ชินวัตร ในข้อหาร่ำรวยผิดปกติ เพื่อให้ ศาลมีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราวก่อนที่จะมีคำพิพากษาได้ หมายความว่าสามารถจะยึดไว้ได้ไม่ต้องปล่อยเงินจำนวนนี้ออกไป

๒. การดำเนินการของกรมสรรพากรเป็นการดำเนินการตามกฎหมาย ประมวลรัษฎากรที่ผมได้กล่าวไปแล้วนะครั้น เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ที่ตั้งไว้ครั้น มิใช่เป็นการถอนการยึดและอายัดทรัพย์สินของ คตส. แต่ประการใดทั้งสิ้น และเงินที่มีคำสั่งให้ธนาคารนำส่งให้ นั้น เมื่อกรมสรรพากรได้รับแล้ว กรมสรรพากรก็มี หน้าที่ที่จะต้องนำส่งให้เป็นรายได้ของแผ่นดินในทันที มิอาจรอดตั้งค้างไว้เพื่อประโยชน์ แก่บุคคลทั้งสองคือนายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทาที่จะได้รับคืนแต่อย่างใด หรือตามที่เราหวาดเกรงกัน

ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ เท่าที่ผมได้เรียนชี้แจง การดำเนินงานของกรมสรรพากรมานั้น ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านประธานและ เพื่อนสมาชิกคงจะได้เข้าใจ ผมคงตอบคำถาม ๒ คำถามตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คือท่าน ส.ส. จุติ ไกรฤกษ์ ส.ส. จังหวัดพิษณุโลก ได้สอบถาม ส่วนจะมีประเด็นคำถาม อะไรอีกก็จะตอบเพื่อชี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

๑๑๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๔๘/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอแสดงความยินดีขอต้อนรับนักเรียนจากโรงเรียนบ้านตู่ปะ ตำบลโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี ๑๐ ท่านด้วยความยินดีนะครับ เชิญคุณจตุตถามาต่อ

นายจตุตถ ไกรฤกษ์ (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุตถ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิชณูโลก ขอขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบคำถามผมนะครับ แต่ท่านตอบคำถามผมหนึ่งข้อครึ่ง อีกครึ่งหนึ่งที่ท่านอาจจะลืมข้ามไปที่ท่านยังไม่ได้ตอบก็คือว่า คำถามผมมีว่า กรมสรรพากรมีอำนาจยึด มีอำนาจอายัดทรัพย์สินเพื่อชำระภาษีตามประมวลรัษฎากรนั้น สามารถยึดอายัดทรัพย์สินได้ทุกรายการ ทุกประเภท ไม่จำเป็นต้องเป็นทรัพย์สินหรือเงินที่เป็นปัญหาเท่านั้น ประเด็นที่ท่านตอบผมมาก็คือว่าเป็นประเด็นเงินที่มีปัญหา แต่สิ่งที่ผมถามคือว่ากรมสรรพากรมีเจ้าหน้าที่หลายพันอัตรา และก็มีทรัพย์สินบัญชีเงินฝากที่อื่นอีกที่มีได้เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่ถูกอายัด ถามว่าทำไมกรมสรรพากรไม่ไปอายัดส่วนนั้น มายุ่งทำไมตรงส่วนนี้ นี่คืคำถามที่ท่านยังไม่ได้ตอบผมในประเด็นแรก ในรอบแรกนะครับ

คำถามต่อมาของผมก็คือว่า ท่านรัฐมนตรีกรุณาคุณะครับ ถ้าจะให้ได้ผลประโยชน์สูงสุดของบ้านเมืองของประเทศชาติ ผมถามว่ามันมี ๒ แนวทาง แนวทางแรกก็คือว่ากรมสรรพากรไม่ต้องไปยุ่งกับที่ คตส. เขาอายัดไว้แล้ว ท่านสามารถไปดำเนินการอายัดทรัพย์สินเพิ่มเติมที่ไม่เกี่ยวข้องกับคดี -----

แต่ว่าเป็นทรัพย์สินที่สามารถนำมาชำระภาษีนั้นได้ ซึ่งท่านมีกำลังเจ้าหน้าที่พอ ถามว่าทำไมไม่ทำ ถามว่าทำไมมันล่าช้า ทำไมไม่ทำตรงนั้น ประเด็นก็คือว่า ถ้าทำเช่นนั้นแล้วอายัดทรัพย์สินแล้ว กรมสรรพากรก็จะได้ภาษีเต็มเม็ดเต็มหน่วย ไม่ต้องไปเฉลี่ยกันกับทรัพย์สินที่ คตส. ได้อายัดไว้ ทีนี้แนวทางอีกแนวทางหนึ่งก็คือว่า ถ้าท่านรัฐมนตรีได้กรุณาไปดูผลการปฏิบัติที่ผ่านมา เรามีการยึดทรัพย์สิน คือสมัช จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ไปดูสิครับ มีข้อปฏิบัติมาแล้วก็คือว่า กรมสรรพากรปล่อยให้ทรัพย์สินนั้นยึดตกเป็นของแผ่นดินแล้วเสร็จแล้วหน่วยราชการด้วยตัวเองไปเจรจาไกลเกลี่ย ขอนำส่วนที่ยึดนั้นมาชำระเป็นภาษีให้กับกรมสรรพากรได้ ฉะนั้นรัฐได้ทั้ง ๒ สิ่ง แล้วก็ประโยชน์สูงสุดจะเกิด แต่ถ้าเมื่อกรมสรรพากรนี้จะทำตัวเป็นว่าตรงไปตรงมาก็คือว่า ใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีอยู่ ผมยอมรับว่ามี แต่การที่ท่านทำอย่างนั้น ก็หมายความว่าผลในเชิงคดีที่รัฐนั้นจะต้องเสียเปรียบเวลาต่อสู้คดีในมิติอื่น นี่คือคำถามของผม และคำถามผมก็คือว่า อยากจะทราบว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องในการวินิจฉัยเรื่องการเพิกถอนอายัดทรัพย์สินคือกลุ่มบุคคลเดียวกันกับที่เคยตอบจดหมายของกรมสรรพากร มีผลการสอบสวนใน ๒ ปีที่ผ่านมา แต่ปรากฏว่าไม่มีการลงโทษ ผมถามว่า วันนี้ท่านบริหารงานมา ๖ เดือนแล้ว เรื่องต่าง ๆ เหล่านั้น ท่านได้กรุณาหาผลสำเร็จของการสอบสวนได้หรือยัง แล้วมีการลงโทษข้าราชการหรือผู้บริหารที่ทำให้รัฐนั้นเสียหายได้หรือยัง คำถามผมคือ ทำไมมันถึงล่าช้าแล้วบางท่านที่ถูกกล่าวหาอยู่ ยังได้รับการปูนบำเหน็จที่สูงขึ้น ฉะนั้นเรียนตรง ๆ ว่าผมเชื่อว่าวันนี้ห้วยยังไม่สาย ถ้าเมื่อท่านรัฐมนตรีนั่งอย่างนี้ แต่วันนี้หางมันกระดิกแล้ว ท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็ต้องขอภัยที่ตกหล่นคำถามนะครับ ผมพยายามจะอธิบายลำดับขั้นตอนทุกขั้นตอน ให้เพื่อนสมาชิกและรวมทั้งท่านประธานและผู้ฟังอยู่ได้เข้าใจทั้งหมดนะครับว่า เจตนาของกรมสรรพากรนั้น ๑. ทำตามภายใต้กรอบของกฎหมายประมวลรัษฎากรและให้กรมสรรพากรได้ประโยชน์สูงสุด ซึ่งเรื่องนี้ช่วงที่ผมได้เข้ามาทำงานและไปตรวจงานที่กรมสรรพากร ผมก็ได้ให้นโยบายเรื่องนี้ไว้

๑๑๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๔๙/๒

เช่นนี้ และไม่เคยเปลี่ยนแปลงนโยบายนี้เลยนะครับ ถ้าเงินที่สามารถจะอายัดที่อื่น มีอีกเยอะทำไมไม่อายัด ผมคิดว่าเราก็ได้อายัดหมดแล้วครับ ทุกบัญชี ทุกธนาคาร ถ้ายังขาด ไม่ได้อายัดที่ไหน ก็ขอให้แจ้งมาที่ผม ผมจะได้นำแจ้งไปสู่กรมสรรพากร ให้ดำเนินการ แต่กรมสรรพากรได้อายัดไว้หมดแล้ว และผมยังเชื่อว่า คตส. เมื่อเขา สั่งอายัด เขาต้องสั่งอายัดทุกบัญชี ในส่วนนี้กรมสรรพากรยืนยันนะครับว่า ได้อายัด หมดแล้ว บัญชีทุกธนาคาร หากมีสิ่งใดขาดตกบกพร่องก็ขอให้แจ้งมา ถ้าทำถูกต้องตาม กระบวนการของกฎหมาย ผมจะสั่งให้ดำเนินการ ไม่ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ นี่เป็นคำถาม และคำตอบที่ตกค้างไป

ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรที่ถูกดำเนินคดี จริงอย่างที่ท่าน ส.ส. จุติ ได้กล่าวไปข้างต้นแล้วว่า เจ้าหน้าที่ระดับสูงของกรมสรรพากร ถูกดำเนินคดีไปแล้ว เท่าที่ผมมีรายละเอียดนะครับ ในส่วนผู้ที่ถูกดำเนินคดีไปช่วงต้น ๆ มีทั้งหมดประมาณ ๕ รายด้วยกัน อันนั้นดำเนินคดีไปแล้ว มีอดีตรองอธิบดี มี ผอ. สำนักกฎหมาย มีผู้ตรวจราชการกรมสรรพากร มีสรรพากรภาค ๑๐ -----

เจ้าหน้าที่ระดับ ๗ บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ถูกให้ออกจากราชการ และศาลดำเนินคดี ไม่ว่าจะ
 จะเป็นคดีอาญาหรือคดีแพ่งก็ว่ากันไป แต่ขณะนี้กำลังดำเนินคดีอยู่ ส่วนบุคคลที่เหลือ
 ขณะนี้ผมก็สอบถามมาโดยตลอด ท่านอธิบดีกรมสรรพากรก็เร่งรัดในเรื่องของ
 การสอบสวนนะครับ ไม่ได้ล่าช้าแต่อย่างใด แล้วก็กรมฯ ได้ตั้งกรรมการสอบหา
 ผู้รับผิดชอบทางแพ่งแล้ว ถ้าไม่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาก็ดำเนินคดีแพ่ง ถ้ามีคดีอาญา
 ที่กรมสรรพากรจำเป็นจะต้องทำได้ก็จะทำ ณ วันนี้ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
 ท่านสมาชิกผู้มีความหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสรรพากรนะครับ กรมสรรพากร
 ก็จะต้องทำงานอย่างขะมักเขม้น แล้วไม่เลือกปฏิบัติ อยากจะกราบเรียนท่านประธาน
 ถึงผลของการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากร ๑๑ เดือนครับ เราจัดเก็บรายได้
 ได้ ๑,๑๕๖,๖๗๘ ล้านบาท สูงกว่าปีที่แล้วถึง ๑๐๕,๖๔๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑
 ๑๑ เดือนที่แล้ว เปรียบเทียบกับปีที่แล้ว และสูงกว่าประมาณการ ๔๙,๐๐๐ ล้านบาท
 คิดเป็นร้อยละ ๔.๖ และคาดว่าครับ ท่านประธานครับ คาดว่าทั้งปีงบประมาณเราจะ
 จัดเก็บรายได้ได้ถึง ๑,๒๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะสูงกว่าปีที่แล้วถึง ๑๓๖,๐๐๐ ล้านบาท
 หรือร้อยละ ๑๒ และสูงกว่าประมาณการ ๔๗,๐๐๐ ล้านบาท หรือร้อยละ ๔ จะสูงกว่า
 ปีที่แล้ว และสูงกว่าประมาณการทั้งสิ้น เหตุผลก็เนื่องจากว่าเศรษฐกิจในภาพรวมยังมีย
 การขยายตัว และรัฐบาลก็ออกมาตรการภาษีที่ออกมาในเดือนมีนาคม ทำให้พี่น้อง
 ประชาชนเกิดความมั่นใจและจับจ่ายใช้สอยเพิ่มเติมมากขึ้น และขอแจ้งให้ทราบนะครับ
 ว่าประมาณการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากรในปีหน้าเราตั้งเป้าหมายเอาไว้ที่
 ๑,๓๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ในอัตราเศรษฐกิจตั้งเป้าว่าน่าจะขยายตัวระหว่าง
 ๕.๕-๖ เปอร์เซ็นต์ ฉะนั้นในปีหน้ากรมสรรพากรก็ยังคงมีความมั่นใจว่าจะจัดเก็บ
 ได้ตามเป้า ฉะนั้นขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับว่า
 ในนโยบายแล้ว ผมจะดำเนินการงานที่กรมสรรพากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 กับกรมสรรพากรจัดเก็บรายได้ให้มาก แต่ขยายฐานของการจัดเก็บรายได้ซึ่งยังเป็น
 ช่องว่างในการจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพากรอยู่นะครับ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะตอบ
 คำถามท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ครบถ้วนนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครั้งสุดท้าย คุณจตุติ

๑๑๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๕๐/๒

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผม จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ผมยืนยันกับท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ที่พวกผมตรวจสอบมานี้ กรมสรรพากรสั่งอายัดทรัพย์สินเฉพาะบัญชีที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหุ้นเท่านั้น บัญชีที่ไม่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหุ้นไม่ได้อายัดครับ แล้วก็มีทรัพย์สินอื่นอีก มาถึงคำถามผมว่าเมื่อท่านรัฐมนตรีรู้อย่างนี้แล้วท่านจะมีนโยบายให้กรมสรรพากรนั้นไปดำเนินการสอบสวนสืบทรัพย์แล้วก็อายัดเพิ่มเติมให้คัมมูลค่าภาษีที่จะต้องเสียหรือไม่ ส่วนการสอบสวนคดีทางแพ่งเรียกความเสียหายคืนให้กับรัฐ ท่านจะใช้เวลาเท่าใด นี่คือนำคำถามที่ ๑ นะครับ

คำถามที่ ๒ ก็คือว่าวันนี้กรมสรรพากรมีปัญหา คำถามจากสังคมเยอะที่ต้องสร้างความโปร่งใส ตั้งคำถามถึงธรรมาภิบาลของกรมสรรพากร ตั้งคำถามถึงจริยธรรมของผู้บริหารของกระทรวงการคลัง คำถามผมมีว่า ท่านรัฐมนตรีนั้นจะสามารถสั่งการให้กรมสรรพากรเปิดเผยคำวินิจฉัยของกรมสรรพากรที่เกี่ยวข้องกับคดีในการประเมินการเก็บภาษีของครอบครัวอดีตผู้นำ ประเด็นในการใช้มาตรา ๓๙ โอกาสหนึ่ง มาตรา ๔๐ ของประมวลรัษฎากรอีกโอกาสหนึ่ง เป็น ๒ มาตรฐาน ท่านจะสามารถให้เปิดเผยเจตนาของกรมสรรพากรที่ทำถึงธนาคารไทยพาณิชย์ เปิดเผยแพร่รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับดุลยพินิจของกรมสรรพากรให้สาธารณชน ให้สภานี้รับทราบได้หรือไม่ และจะทำได้เมื่อไร

ส่วนคำถามสุดท้าย คำถามสุดท้ายก็คือว่าท่านรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์ว่าจะมีตำแหน่งอธิบดีกรมสรรพากรว่างลง ซึ่งท่านเป็นคนที่ควบคุมดูแลการบริหารกรมนี้แล้วท่านก็บอกว่ามีบุคคลผู้อาวุโสอยู่ ๒ ท่าน ที่น่าจะจะได้เป็น คำถามของผมนั้นก็คือว่า ในการแต่งตั้ง ซึ่งโดยปกติแล้วท่านก็บอกว่าท่านจะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน ตั้งคนดีเข้ามาบริหารบ้านเมือง ผมอยากถามท่านว่าท่านจะยึดหลักใด ระหว่างคนที่มีอาวุโสสูงแต่คุณธรรมจริยธรรมต่ำ กับคนที่มีอาวุโสต่ำกว่าแต่คุณธรรมจริยธรรมสูงกว่า ท่านจะเลือกตั้งบุคคลประเภทใด ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก ทางกรมสรรพากรก็ยังยืนยันว่าได้ส่งอายุัดทุกบัญชีเงินฝากพร้อมที่ดิน ยืนยันจากกรมสรรพากร ผมขออ่านรายละเอียดซึ่งได้อ่านไปแล้ว แต่ว่าอาจจะอ่านเร็วไปหน่อย คือทรัพย์สินในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ นี้ กรมสรรพากรได้ทำการสอบสวนทรัพย์สินของบุคคลทั้งสอง แล้วจึงมีคำสั่งอายุัดทรัพย์สินที่ได้กล่าวไปแล้ว ๑. ทรัพย์สินนอกเหนือจากทรัพย์สินที่ คตส. ได้อายุัด เป็นเงินฝากบัญชีธนาคารที่ดิน หลักทรัพย์สินอื่น ๆ คิดเป็นมูลค่า ๑,๐๔๔,๐๘๔,๔๑๗.๙๕ บาท แยกออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งของนายพานทองแท้ ๑๑๙,๑๑๙,๖๓๓.๐๓ บาท และของนางสาวพิณทองทา ๙๒๔,๙๖๔,๗๘๔.๙๒ บาท ส่วนนี้คือส่วนที่ไม่เกี่ยวกับที่ คตส. อายุัด แต่ปัจจุบันนี้อยู่กับกรมสรรพากร ยืนยันนะครับตัวเลขนี้อยู่กับกรมสรรพากรอยู่ ก็คงจะเป็นตัวเลขที่ท่านสมาชิกได้สอบถามและได้สงสัย แต่ถ้ามีจำนวนเงินอื่นที่ยังไม่ได้อายุัด ขอให้แจ้งมา ผมจะสอบถามไปที่กรมสรรพากร แล้วให้กรมสรรพากรติดตามดู เพราะกรมสรรพากรก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย เพราะไม่ดำเนินการตามกฎหมายก็ถือว่าละเว้นปฏิบัติหน้าที่

ในส่วนของการเปิดเผยคำวินิจฉัยภาษีของกรมสรรพากรนั้น ก็เป็นสิ่งที่สามารถทำได้ แต่ขอให้สภาทำหนังสือมา ขอให้ทางสภาทำหนังสือ เราสามารถจะเปิดเผยได้ เป็นงานของกรมสรรพากร การเปิดเผยจดหมายถึงธนาคารไทยพาณิชย์ ก็เป็นความลับของผู้เสียหาย ซึ่งจะพึงเปิดเผยได้หรือไม่ก็ได้แล้วแต่ แต่ผมได้ยืนยันไปในช่วงต้นแล้วว่า

๑๑๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรီ ๕๑/๒

เราขอให้ส่งเงินอัยัดนั้นให้กรมสรรพากร ไม่ได้สั่งให้ธนาคารไทยพาณิชย์ถอนอัยัดของ นายพานทองแท้และนางสาวพิณทองทา ฉะนั้นวันนี้ก็คงจะตอบข้อสงสัยของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธาน และหากยังมีคำถามก็ขอให้ทำหนังสือถึงกระผมได้ หรือมีคำถามที่จะซักถามกับกรมสรรพากร ทางคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินก็สามารถจะเรียกเจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารระดับสูงไปชี้แจงได้ ก็ขอยืนยันว่าในฐานะที่ผมกำกับดูแลกรมสรรพากรก็จะปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุดและเป็นธรรม ยึดหลักกฎหมายและปฏิบัติให้เหมือนกันทุกราย อันนี้สำคัญนะครับ ท่านประธาน ผู้เสียภาษีทุกรายต้องได้รับการปฏิบัติเหมือนกันในกรอบของ ประมวลกฎหมายรัษฎากร ขอกราบขอบคุณท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่สนใจใน กรมสรรพากรและสอบถามคำถามมา และสามารถตรวจสอบได้ในสภาแห่งนี้ กราบ ขอบพระคุณครับ

- ๕๒/๑

๑๒๐

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๕๒/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ จบกระทรวงนโยบายการจัดเก็บภาษีของคุณจตุแล้วนะครับ สภายินดีต้อนรับครูและนักเรียนโรงเรียนพรตพิทยพยัต เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ ที่เข้ามาชมกิจการของสภา ๑๒๐ ท่านด้วยความยินดีนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ ก็ได้บอกว่าเลื่อนแล้วก็คือ นโยบายและแนวทางของนายกรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศ ซึ่งคุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีก็เลื่อนแล้วมีอะไรติดใจ เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นผู้ยื่นกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรีในเรื่องแนวทางและนโยบายของนายกรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศ ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นยืนตรงนี้เพื่อคงสิทธิของผม เนื่องจากว่าผมได้ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ ในเรื่องการถามกระทู้สุดต่อรัฐบาลซึ่งรัฐธรรมนูญได้ให้สิทธิสมาชิกไว้ว่า การบริหารราชการแผ่นดินในเรื่องใดที่เป็นปัญหาสำคัญที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เป็นเรื่องที่กระทบถึงประโยชน์ของประเทศชาติหรือประชาชน หรือเป็นเรื่องเร่งด่วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็อาจที่จะถามกระทู้สุดนั้นได้ ผมไม่เห็นด้วยกับการขอเลื่อนกระทู้สุดนี้ออกไป ผมมีเหตุผลที่ต้องกราบเรียนท่านประธานอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกันครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่า กระทู้ถามสดนั้นเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญประสงค์ที่จะให้นำเรื่องซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญเร่งด่วนเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ของประเทศในช่วงระยะเวลานั้น ๆ มาซักถาม รัฐธรรมนูญยังบัญญัติไว้ด้วยว่าในการเขียนกระทู้ถามไม่ต้องเขียนคำถามลงไปด้วย วัตถุประสงค์ก็คือต้องการให้รัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีนั้นได้ตอบกระทู้ถามสดในสภาอย่างชนิดที่เรียกได้ว่า วัดกันว่าการบริหารราชการแผ่นดินนั้นท่านสามารถทำได้เหมาะสมหรือไม่เพียงใด การเลื่อนกระทู้ถามสดออกไปเป็นเรื่องที่ทำให้สถานการณ์มีความเปลี่ยนแปลง ท่านประธานต้องยอมรับนะครับว่าในสัปดาห์หน้าถ้าเป็นไปตามตารางของสภาแล้วก็น่าจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๑๒๑

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๕๒/๒

งบประมาณรายจ่ายประจำปี ก็แปลว่าสถานการณ์ที่จะถามกระทู้สุดท้ายก็เปลี่ยนไป
ประการที่ผมไม่เห็นด้วยในประการแรกนี้ก็คือว่าเราเป็นสถาบันนิติบัญญัติ ท่านประธาน
ได้ขึ้นดำรงตำแหน่งประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎรหลังจากเป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยาวนานมากในสภานี้ ท่านประธานก็ทราบดีว่าอำนาจ
นิติบัญญัตินั้น รัฐธรรมนูญมีความมุ่งหมายให้ฝ่ายบริหารรับผิดชอบต่อฝ่ายนิติบัญญัติ
แต่การเลื่อนกระทู้ถามสดออกไปไม่ใช่เป็นครั้งแรก เป็นหลาย ๆ ครั้งที่เกิดขึ้น ผลเสีย
ย่อมเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ท่านประธานคุณคิดว่าวันนี้ มีรัฐมนตรีคนใดรับผิดชอบต่อสภาบ้าง
ณ ปัจจุบันนี้ไม่มีเลยครับ สถานการณ์ของประเทศวิกฤติถึงขั้นที่มีคนนับหมื่นนับแสน
ชุมนุมกัน มีการเผยแพร่ข่าวออกไปทั่วประเทศ ทั่วโลก คนเขากังวลสนใจว่าจะเกิดปัญหา
วิกฤติถึงขั้นเสียเลือดเนื้อเกิดขึ้นในประเทศหรือไม่ ทำไมเราไม่ใช่เวทีรัฐสภาในการช่วยกัน
แก้ไขปัญหาประเทศ ท่านประธานทราบเรื่องนี้ดี ผมทราบว่าท่านประธานเป็นประมุข
ฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านประธานก็หวังที่จะเห็นฝ่ายนิติบัญญัติเป็นทางออกหนึ่งในการแก้ไข
ปัญหาวิกฤติประเทศ พวกเรามีโอกาสน้อยมากครับที่จะซักถามรัฐมนตรี
หรือนายกรัฐมนตรี ที่ผ่านมาเป็นการสัมภาษณ์กันมากขึ้นไป แต่ไม่มีประเด็นที่มาพูดจากัน
ต่อหน้าอย่างที่เกิดขึ้นในวันนี้ที่ควรจะมี ท่านประธานไม่คิดหรือครับว่าวิกฤติถึงขั้นนี้
คนชุมนุมกันอยู่นับหมื่นนับแสน มีการตั้งข้อหาบฏแผ่นดินมันไม่ใหญ่ถึงขั้นที่จะต้อง
มาถามเป็นกระทู้สุดท้ายในสภาหรือครับ มีการอ้างว่าท่านนายกรัฐมนตรีติดราชการสำคัญ
ผมตรวจสอบแล้วครับ แล้วถ้าข่าวไม่ผิดพลาดในเวลาถามกระทู้สุดท้ายก่อนหน้านี้ท่าน
นายกรัฐมนตรีไปประชุมเฝ้าตั้งโยกย้ายตำรวจครับ ผมถามว่าเฝ้าตั้งโยกย้ายตำรวจ
สำคัญกว่าชีวิตคนไทยหรือเปล่าครับ ทำไมไม่มาตอบกระทู้ถามรับฟังความคิดเห็น
ของทุกฝ่ายที่หวังจะเห็นเหตุการณ์บ้านเมืองคลี่คลาย -----

๑๒๒

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๕๓/๑

หรือจะรอให้ต้องมีเหตุการณ์นองเลือดก่อน มีคนตายก่อน อยากให้เกิดเช่นนั้นหรือ
อยากให้เป็นเหตุการณ์แบบ ๖ ตุลาคม ปี ๒๕๑๙ อย่างนั้นหรือ นี่คือนายกรัฐมนตรี
ตอบคำถามต่อคนไทยทั่วประเทศ ผมถามในฐานะเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย ผมจึง
ไม่เห็นด้วยกับการเลื่อนกระทู้ถามสดนี้ออกไป และเรียกร้องท่านประธานว่าต้องเชิญ
ท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบคำถามที่สภาวันนี้ครับ

เหตุผลข้อที่ ๒ ท่านประธานครับ เหตุผลที่จำเป็นต้องถามกระทู้ถามสดนี้
ก็เพราะว่าวันนี้เหตุการณ์คนชุมนุมไม่ใช่เพิ่งเกิดขึ้นวันสองวันครับ มันเกิดขึ้นมา
๙๐ กว่าวันแล้ว เหตุการณ์มีที่ไปที่ไป วันนี้มีความพยายามเบี่ยงเบนบิดเบือนประเด็น
ที่เกิดขึ้นให้กลายเป็นประเด็นข้อกฎหมายว่าใครผิดใครถูก แต่เราละเลยที่จะพูดถึงสาเหตุ
อันสำคัญขงปัญหาที่นายกรัฐมนตรีและรัฐบาลเป็นผู้ก่อขึ้นทั้งสิ้น จะเป็นเรื่องการเสนอ
แก้ไขรัฐธรรมนูญก็ดี จะเป็นเรื่องของความหวั่นไหวของประชาชนในความไม่โปร่งใสของ
รัฐบาล เรื่องของโปรเจกต์ (Project) ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็ดี จะเป็นเรื่องการไม่มี
ธรรมาภิบาลในการแต่งตั้งโยกย้ายผู้คนที่ต้องคุมหน่วยงานหลัก ๆ อย่างธนาคาร
แห่งประเทศไทย หรือหน่วยงานอย่างตลาดทุนของประเทศก็ดี ความหวั่นไหว
ต่อผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจนำไปสู่การสูญเสียดินแดน หรือแม้แต่การพิทักษ์รักษา
สถาบันอันเป็นที่เคารพยิ่ง ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็ถูกข้อครหาว่าท่านไปปกป้องคนที่เขา
หมิ่นสถาบันที่เราเคารพนับถือ สถานการณ์อย่างนี้นำไปสู่การชุมนุม และวันนี้การชุมนุม
รัฐบาลแม้ปากจะบอกว่าไม่ใช้ความรุนแรง แต่มาตรการที่ใช้ในทางกฎหมายนั้นสูงสุด
อย่างไม่เคยมีปรากฏมาก่อน เป็นการต้อนมุมประชาชน ส่วนหนึ่งต้องติดมุมและทำให้เขา
ต้องหันหลังมาต่อสู้อย่างการตั้งข้อหาทมิฬในแผ่นดิน อย่างที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภา
ผู้แทนราษฎรได้เรียนว่าท่านก็ไม่เชื่อว่าคนนับหมื่นนับแสนที่ชุมนุมเรียกร้อง เห็นไม่ตรงกับ
รัฐบาลจะเป็นทมิฬแผ่นดินหรือครับ แต่การทำเช่นนั้นเป็นการบีบให้ต้องมาต่อสู้อัน
ผมไม่อยากจะถามท่านนายกรัฐมนตรีว่าเป็นความจงใจให้เกิดการปะทะกันใช่หรือไม่
ผมก็อยากจะถามท่านว่า แล้วท่านจะมีมาตรการอย่างไรที่หลีกเลี่ยงความรุนแรงที่จะ

๑๒๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๕๓/๒

เกิดขึ้น เพราะวันนี้เมื่อข่าวเผยแพร่ออกไป คนที่เขาไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล ไม่เห็นด้วยกับวิธีการที่รัฐบาลใช้ในการไปตั้งข้อหาที่รุนแรงเช่นนั้น เพราะเขาก็เชื่อด้วยความบริสุทธิ์ใจว่าคนส่วนนั้นก็ห่วงใยแผ่นดิน เขาก็หลังไหลกันมามากขึ้น ข่าวคราวการปราบปรามต่าง ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลาครับ วันนี้นายกรัฐมนตรีก็ต้องตอบคำถาม

ข้อสุดท้ายท่านประธานครับ ผมเป็นห่วงเรื่องนี้ก็เพราะว่ามีข่าวตลอดเวลาเมื่อวานนี้ครับ ทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งคนซึ่งมีตำแหน่งเป็นรองโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ออกมาเอ่ยอ้างว่าพันธมิตรต้องออกจากทำเนียบเพราะวันที่ ๓๐ สิงหาคมที่จะถึงนี้มีพระราชพิธีสำคัญ ผมเองต้องเรียนท่านประธานครับว่า ผมต้องถามท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นหัวหน้ารัฐบาล เป็นหัวหน้ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าการที่รัฐบาลเอ่ยอ้างเรื่องพระราชพิธีในวันที่ ๓๐ เพื่อบีบให้พันธมิตรประชาชนที่เขาจงรักภักดีต้องออกจากทำเนียบนั้นเป็นสิ่งบังควรหรือไม่ เพราะรัฐบาลเองก็มีการเตรียมแผน ๒ และมีการประสานงานกับหน่วยงานบางหน่วยไว้ล่วงหน้าแล้วว่าอาจจะต้องเลื่อนออกไป หรืออาจจะต้องเปลี่ยนสถานที่ และหน่วยงานที่วานี้ก็มีคำตอบชัดเจน ท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลรู้ที่อยู่แก็งใจยังมาเอ่ยอ้างเรื่องนี้ ผมไม่ต้องอ้างว่าหน่วยงานไหน รัฐบาลและท่านนายกรัฐมนตรีรู้ที่อยู่แก็งใจ ความจริงนั้นปรากฏตรวจสอบได้จากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเอ่ยอ้างของรัฐบาลว่าเป็นพระราชพิธีที่สำคัญ รัฐบาลก็ทราบดีว่ามีการประสานจากหน่วยงานหน่วยงานนั้นมาตั้งแต่เช้าเมื่อวานนี้ แต่สิบโมงตำรวจยังแถลงอยู่ ปายสองโมงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยยังเอ่ยอ้างเรื่องของพระราชพิธี ผมเพียงแต่จะถามว่าทั้ง ๆ ที่รู้ที่อยู่แก็งใจว่ามีแผน ๒ แล้วเป็นการกระทำที่บังควรหรือไม่ที่คนในรัฐบาลออกมากล่าวอ้างเช่นนั้น เรื่องนี้จะสำคัญครับ เพราะวันนี้สถานีสื่อสารมวลชนในเครือข่ายรัฐบาลยังมุ่งนำเรื่องนี้มาโฆษณาอยู่อย่างต่อเนื่อง แล้วเป็นความพยายามที่ทำให้เห็นว่ากลุ่มคนที่เขาชุมนุมกันอยู่ในทำเนียบนั้นนอกจากผิดแล้ว -----

ถ้าไม่ออกก็แปลว่าไม่จงรักภักดีด้วย เรื่องนี้ใหญ่ครับ กระทั่งถามสดเรื่องนี้เข้าไป ถ้าไม่ได้ถาม ณ วันนี้ แล้วนายกรัฐมนตรีไม่ได้มา แล้วเมื่อเหตุการณ์มันรุนแรงเกิดขึ้น ประการใดก็ตาม ความเศร้าเสียใจที่จะเกิดขึ้นมันไม่คุ้มกันหรอกครับ กับการที่รัฐบาลมีความพยายามที่จะปิดหูปิดตา แล้วดำเนินการด้วยความคือส่วนตัว ด้วยความคุ้มกันส่วนตัว ที่จะจัดการกับคนโดยไม่คำนึงถึงผลกระทบหรือว่าความเสียหายที่มีอยู่กับชาติกับประเทศของเรา ผมถามใจท่านประธานในฐานะเป็นคนไทยคนหนึ่ง เป็น ส.ส. คนหนึ่ง ซึ่งผมเชื่อว่าท่านรักแล้วก็ห่วงใยประเทศและคนไทยว่ากระทั่งถามสดเช่นนี้นายกรัฐมนตรีไม่สนใจรัฐบาล ไม่สนใจรัฐสภาไม่ได้รับความสนใจจากรัฐบาลเช่นนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสาทิติย์ครับ ก็บรรยายพอสมควร ฟังชัดแล้วก็เวียนไปที่เดิม ผมว่าพอแล้วครับ เพราะว่าตัวนายกเขาก็ทำหนังสือมา ประธานก็ปฏิบัติตามข้อบังคับอยู่แล้วนะครับ เขาแจ้งว่าขอเลื่อน แล้วผมก็ให้ท่านพูดอย่างเต็มที่อยู่แล้วครับ ผมว่าพอสมควร เพราะว่าเราเหลือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติที่รอเราอยู่ข้างหน้าครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ผมก็จะเรียนในตอนท้ายสุดครับว่า ท่านประธานเป็นประมุขฝ่ายนิติบัญญัตินะครับ เรามีหน้าที่ของเราที่เราต้องรับผิดชอบต่อแผ่นดิน วันนี้คนไทยเขาเดือดร้อนเป็นหมื่นเป็นแสนคน รอสภาเป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องหาทางออกให้กับประเทศ เราทำเฉยไม่ได้ นะครับ เราต้องมีมาตรการอย่างใดอย่างหนึ่งวันนี้พรรคการเมืองอย่างประชาธิปไตยของเรา เราก็ครุ่นคิดหาวิธีการที่ช่วยเหลือคลี่คลายปัญหาสถานการณ์นี้ แต่รัฐสภาต้องเปิดทางครับ เราจะยอมให้รัฐบาลทำอย่างนี้กับสภาไม่ได้ครับ ในฐานะเป็นประมุขสภาท่านต้องมีความเข้มแข็งต้องเรียกร้องศักดิ์ศรีของสภาคืนมา เราจึงแก้ปัญหาของชาติได้ นะครับ ไม่เช่นนั้นผมคิดว่าเราล้มเหลว นะครับ ในการทำหน้าที่ของเรา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมคิดอยู่แล้วนะครับ คิดว่าจะทำอะไร แต่ต้องได้รับความร่วมมือจากพวกท่านด้วย ผมคนเดียวทำไม่ได้ครับ จบกระทุ้งแล้วนะครับ มีการเลื่อนระเบียบวาระไปคราวหน้า หรือว่าท่านไม่ติดใจคราวหน้าก็ไม่ใช่ไร

๑๒๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๕๔/๒

ผมขอเรียนต่อไปเรื่องสำคัญที่เราจะต้องต้อนรับสมาชิกใหม่ของเรา
เมื่อเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกาวันนี้ะครับ มีผู้ลงชื่อเข้าร่วมประชุม ๔๑๑ ท่านนะครับ ก็ขอ
เชิญคุณละออง ตียะไพรัช ยืนขึ้นนะครับ

ตามที่ได้มีประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่ง
ที่ว่างของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ จังหวัดเชียงราย
เขตเลือกตั้งที่ ๓ ได้แก่ คุณละออง ตียะไพรัช สังกัดพรรคพลังประชาชนนั้น ซึ่งคุณละออง
ได้มารายตัวและอยู่ในที่ประชุมแล้ว ขณะนี้ผมก็ได้เชิญคุณละอองได้ยืนขึ้นแล้วนะครับ
ขอให้คุณละอองได้ปฏิบัติตามตามที่กระผมกล่าวต่อไปนี้ ข้าพเจ้า

(นางสาวละออง ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่
และได้มาประชุมวันนี้ได้ยืนขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ประธานสภา
ผู้แทนราษฎรได้กล่าวนำ

“ข้าพเจ้า (นางสาวละออง ตียะไพรัช) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และ
ปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอแสดงความยินดี
และขอต้อนรับท่านสมาชิกใหม่ะครับ ขอขอบคุณแล้วก็เชิญนั่งครับ

ต่อไปนะครับ เป็นระเบียบวาระที่ ๔.๒ นะครับ ร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๒๖

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๕๕/๑

การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะพิจารณาตั้งแต่ข้อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตรา และให้สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำ หรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือที่มีการสงวนคำแปรญัตติ หรือที่มีการสงวนความเห็นไว้ ทั้งนี้เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น อาศัยข้อบังคับข้อ ๑๒๙ นะครับ เชิญท่านประธานแถลงครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านประธานแถลงครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายวิทยา บุรณศิริ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ขอเรียนให้ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกทราบว่า ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการเลือกตั้งเป็นผู้เสนอ แล้วตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันนั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ข้อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ

๑๒๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๕๕/๒

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒/๑ คณะกรรมาธิการ
เพิ่มขึ้นใหม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีเป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับที่คณะกรรมาธิการแก้ไขนะครับ เชิญท่าน
เลขาธิการต่อครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีท่านใดตั้งใจใหม่ครับ ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าเห็นชอบตามที่คณะกรรมาธิการแก้ไขครับ
เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ บททั่วไป
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติ
ขอสงวนคำแปรญัตติ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้สงวนคำแปรญัตติครับ มีท่านใดตั้งใจใหม่ครับ คุณสุขุมพงศ์ครับ ไม่ตั้งใจนะครับ
คุณอภิชาติใช่ไหมครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ขอแปรญัตติไว้ในมาตรา ๕
ให้เพิ่มข้อความว่า ในกรณีที่จะดำเนินการจัดทำประชามติตามมาตรา ๑๖๕ (๑)
ให้นายกรัฐมนตรีแจ้งไปยังประธานรัฐสภาขอให้เปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกัน
ของรัฐสภา เพื่อฟังความเห็นตามมาตรา ๑๗๙ ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มี
การออกเสียงประชามติ การที่นายกรัฐมนตรีจะขอความเห็นเพื่อจะลงประชามตินะครับ

๑๒๘

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๕๕/๓

อย่างน้อยที่สุด ผมคิดว่าจำเป็นที่นายกรัฐมนตรีจะต้องฟังความคิดเห็นของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้รอบคอบ และผมก็มองเห็นว่าในประเด็นปัญหาที่จะต้องมีการลงประชามตินั้น แสดงว่าต้องเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องที่คนในบ้านเมืองจำเป็นจะต้องรับรู้ และจะต้องร่วมกันหาทางออก การใช้มาตรการในการลงประชามติก็คงเกิดขึ้นเพราะว่าคนในสังคมคงจะไม่มีทางออกแล้วคงจะมีทางเลือกอยู่แค่ ๒ ทางเท่านั้น -----

- ๕๖/๑

๑๒๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นักสสร ๕๖/๑

ไม่ซำยก็ขวำ ไม่นึงก็สอง แต่ผมคิดวำในกระบวนการแก้ไขปัญหำควำมขัดแย้งในสังคมยังมีทำงออก ก็คือรัฐสภำ ก่อนที่นำยกรัฐมนตรี้จะตัดสินใจทำประชำมติ เรำอำจจะประหยัดงบประมำณของแผ่นดินได้ โดยกำรที่นำยกรัฐมนตรีนำเรื่งนั้นเขำมำหำหรือในที่ประชุมรัฐสภำเสียก่อน เพื่อจะฟังควำมคิดเห็นตำมมำตรำ ๑๗๙ ซึ่งนำยกรัฐมนตรี้สำมำรถทำได้อยู่แล้ว ในข้อกำหนดเขำบอกวำ ให้นำยกรัฐมนตรี้ ในรำงเดิมนะครึบบอกให้นำยกรัฐมนตรี้แจ้งไปยังประธำนรัฐสภำ อำจจะแจ้งไปยังประธำนรัฐสภำ อำจจะแจ้งไปยังประธำนวุฒิสภำ เพื่อขอควำมเห็นก่อนที่จะประกาศในรำชกิจจำนุเบกษำ ซึ่งนำยกรัฐมนตรี้อำจจะทำหรือไม่ทำก็ได้เป็นสิทธิของนำยกรัฐมนตรี้ เมื่อได้รับอนุมัติจำกคณะรัฐมนตรีให้ทำประชำมติแล้ว ซึ่งผมคิดว่ากระบวนการเช่นนี้มันได้รับขั้้นตอนกำรฟังควำมคิดเห็นของคนที่เกี่ยวข้อง หรือฝำยต้ำง ๆ ในสังคม ผมเชื่อมันวำรัฐสภำเป็นที่ประกอบของบุคคลที่มีความหลำกหลำย เมื่อมีประเด็นปัญหำจะต้องชี้ขำดกันวำจะต้องทำประชำมติกัน ผมเชื่อมันวำคนในรัฐสภำฟังเรื่งนี้อยู่ และมีความคิดควำมอำนถ้ำนำยกรัฐมนตรี้จะใช้เวล่ำสักนิดหนึ่งเขำมำฟังควำมเห็นในสภำผู้แทนรำชกรำในรัฐสภำ ซึ่งเป็นที่ประชุมร่วมนกันของสมำชิกวุฒิสภำและสภำผู้แทนรำชกรำอันเป็นผู้แทนปวงชนของประเทศนี้ อำจจะทำให้นำยกรัฐมนตรี้ตัดสินใจหำทำงออกได้โดยไม่จำเป็นต้องฟังประชำมติ มีทำงออกให้กับรัฐบาลได้ นี้คือประเด็นปัญหำที่ผมจะนำเสนอ เพราะฉะนั้นกำรที่บรรจุไว้ให้นำยกรัฐมนตรี้แจ้งไปยังประธำนรัฐสภำ ขอให้เปิดอภิปรำยท่วไปในที่ประชุมร่วมนกันของรัฐสภำ เพื่อฟังควำมเห็นตำมมำตรำ ๑๗๙ ก่อนประกาศในรำชกิจจำนุเบกษำให้มีการออกเสียงประชำมตินั้น จะเป็นหลักประกันในกำรทำให้อำการออกเสียงประชำมตีมีความรอบคอบมำกขั้้น หำกวำนำยกรัฐมนตรี้ฟังในที่ประชุมรัฐสภำแล้ว แล้วเห็นวำก็ย้งหำทำงออกไม่ได้ นั้นแหละครึบ นำยกรัฐมนตรี้ถึงจะไปออกประกาศในรำชกิจจำนุเบกษำให้มีการออกเสียงประชำมตีครึบ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธำนสภำผู้แทนรำชกรำ คนที่สอง) : ทำนประธำนคณะกรรมำธิกำรได้ขอให้เจ้ำหน้ำที่แจกเอกสรำ เป็นตำรำงเปรียบเทียบพระรำชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ คือฉบับที่ กกต. เสนอ และฉบับที่คณะกรรมำธิกำรขอแก้ไข ผมอนุญำตให้เจ้ำหน้ำที่แจกได้ครึบ เชิญเจ้ำหน้ำที่แจกเอกสรำด้วยครึบ

ผู้สงวนคำแปรญัตติท่านอื่นมีท่านใดจะอภิปรายไหมครับ ท่านอาจารย์ดอกเตอร์มุสตี ตามไท ครับ

นางมุสตี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ขอบพระคุณค่ะ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มุสตี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ดิฉันอยากจะขออนุญาตอย่างนี้ เข้าใจว่าตอนนี้ดิฉันจะอภิปรายในพรรคต่อไปได้ใช่ไหมคะ ในมาตราเดียวกันนะคะ ที่กำหนดไว้ว่าการจัดให้มีการออกเสียงดังกล่าวจะกระทำที่ราชอาณาจักร หรือกระทำในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งเป็นการเฉพาะ ตรงนี้ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตสงวนคำแปรญัตติไว้ด้วยเหตุผลในประการที่ ๑ คล้ายคลึงกับที่ท่านอภิปราย ศักดิ์เศรษฐกิจ ได้กรุณาชี้แจงไป นั่นก็คือเรื่องของวิถีคิดในเรื่องของการทำประชามติ ดิฉันคิดว่าไม่ใช่เราจะทำได้กันพร่ำเพรื่อเพราะว่าการทำประชามตินั้นไม่ว่าจะเป็นประเทศไหนในโลกนะคะ เขาก็ทำในเรื่องของสำคัญ ๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญ เรื่องของการแบ่งแยกดินแดน ซึ่งจำเป็นจะต้องถามประชาชนนะคะ แต่ดิฉันคิดว่าถ้าหากจำเป็นจะต้องทำประชามติก็น่าจะเป็นเรื่องที่เป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็ต้องให้ประชาชนที่ราชอาณาจักรนั้นแหละคะเป็นคนมีส่วนร่วมการที่จะไปกระทำในพื้นที่หนึ่งพื้นที่ใดเป็นการเฉพาะ เช่นหมู่บ้าน เช่นตำบล ดิฉันคิดว่าไม่ใช่เป็นเรื่องที่ควรจะทำ แล้วก็เป็นการดำเนินการที่อาจจะไม่คุ้มค่าด้วย จึงได้ขออนุญาตสงวนคำแปรญัตติ คือตัดพรรคหลังนั้นออกเลย เหลือเพียงการออกเสียงประชามตินั้นต้องกระทำที่ราชอาณาจักร ขอบพระคุณค่ะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านคณะกรรมการครับ ท่านสุทธิพลครับ

นายสุทธิพล ทวีชัยการ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมาธิการและโฆษกคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ขอกราบเรียนชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นการขอแปรญัตติของท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ดังนี้ครับ ในส่วนของตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๖๕ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งในมาตรา ๑๖๕ ของรัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นดุลยพินิจของท่านนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ทำกว่า ครม. เห็นว่ากิจการในเรื่องใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือประชาชน นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีอาจปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภา เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงประชามติได้ ดังนั้นในร่างจึงกำหนดให้เป็นดุลยพินิจของท่านนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของ ครม. อาจจะปรึกษาต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภา ถ้าเราแก้ข้อความกำหนด บังคับให้ท่านนายกรัฐมนตรีนั้น ต้องแจ้งไปยังประธานรัฐสภาขอให้เปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพื่อฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๑๗๙ ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงประชามติ ก็จะเป็นการกำหนดบทบัญญัติที่เกินเลยไปจากขอบเขตของบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ด้วยเหตุนี้ในถ้อยคำของร่างพระราชบัญญัติของเราก็เลยใช้ถ้อยคำในลักษณะที่ให้เป็นการเป็นดุลยพินิจของท่านนายกรัฐมนตรี

สำหรับประเด็นที่ ๒ ในส่วนของท่านผู้สดี ตามไท เป็นกรณีที่ต้องการแก้ไข ข้อความใน (๓) ซึ่งต้องเรียนนิดหนึ่งนะครับอยากให้คุณได้พิจารณาในส่วนของตารางที่ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แจกท่านสมาชิก ในส่วน (๓) ของร่างที่ กกต. เป็นผู้เสนอ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีมติแก้ไขโดยตัดข้อความใน (๓) ออกทั้งหมดด้วยเหตุผลที่ระบุไว้ก็คือว่า ในข้อความใน (๓) เดิมได้บัญญัติให้ท่านนายกรัฐมนตรีนั้น ใช้ดุลยพินิจเกี่ยวกับขอบเขตพื้นที่เฉพาะและทั่วราชอาณาจักร คณะกรรมาธิการเห็นว่าเกี่ยวกับพื้นที่การจัดทำประชามติในพื้นที่เฉพาะหรือพื้นที่การจัดการออกเสียงประชามติของท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๗ อาจขัดแย้งกับพื้นที่การออกเสียงประชามติในระดับชาติได้ และการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องมีบทบัญญัติรองรับ

๑๓๒

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริกา ๕๗/๒

การออกเสียงประชามติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๗ ด้วย เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องมีความชัดเจนเกี่ยวกับพื้นที่และผู้มีอำนาจจัดการออกเสียงประชามติทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น โดยแยกออกจากกันอย่างชัดเจนที่ประชุมจึงมติตัดความ (๓) ออกทั้งหมดเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการตีความเกี่ยวกับเรื่องพื้นที่และผู้มีอำนาจประกาศออกเสียง โดยแก้ไขข้อความของวรรคสองให้ครอบคลุมถึงการจัดให้มีการออกเสียงประชามติในระดับท้องถิ่นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว พร้อมกันนี้คณะกรรมการก็ได้เพิ่มความวรรคสามขึ้นใหม่ให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในเรื่องการจัดทำประชามติมีหน้าที่ให้ข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในทางปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ วรรคห้า ด้วยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้สงวนคำแปรญัตติยังติดใจใหม่ครับ คุณอภิชาติครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้เข้าไปชี้แจงประกอบคำแปรญัตติในที่ประชุมคณะกรรมการมาครั้งหนึ่งแล้ว แล้วก็ได้รับคำชี้แจงในลักษณะเช่นนี้ แต่ว่าผมก็ยังมีความเห็นที่ยังไม่เคยลิ้มรสกับคำชี้แจงนี้ เนื่องจากว่าในมาตรา ๕ ที่บอกว่า-----

ในการดำเนินการจัดทำประชามติตามมาตรา ๑๖๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ความของมันก็คือว่า คือการทำประชามติในกรณีที่เราเห็นว่ากิจการเรื่องใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือประชาชน ประเด็นของมาตรา ๑๖๕ (๑) คืออันนี้ครับประเด็นหลังจากนั้นในรัฐธรรมนูญนี้เขียนบอกว่า นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี อาจปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภาเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงประชามติได้ นั่นเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องจากประเด็นหลักของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ครบถ้วนประธานเมื่อมาตรา ๕ ไล่วงเล็บมาแล้ว (๑) (๒) มาเรียบร้อยแล้วนี้ ผมถึงต้องการจะเติมเข้ามาอีกวรรคหนึ่ง เป็นวรรคสอง เพื่อจะบอกว่าในการดำเนินการตามมาตรา ๑๖๕ (๑) นี้ก็คือในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่ากิจการในเรื่องใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือประชาชนนั้น แทนที่จะไล่ตามมาตรา ๑๖๕ (๑) ทั้งหมด ก็คือให้นายกรัฐมนตรีมาปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา แล้วไปประกาศในราชกิจจานุเบกษานี้ กระบวนการต่อจากนั้นนายกรัฐมนตรีใช้มาตรา ๑๗๙ ก็คือการหารือกับที่ประชุมรัฐสภา เพราะในมาตรา ๑๗๙ นี้ระบุว่า ในกรณีที่มีปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรจะฟังความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา นายกรัฐมนตรีจะแจ้งไปยังประธานรัฐสภาขอให้มีการเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาก็ได้ ซึ่งการขอเปิดประชุมในลักษณะเช่นนี้ก็ไม่จำเป็นต้องมีการลงมติ แต่นายกรัฐมนตรีสามารถที่จะได้รับฟังความเห็นของสมาชิกรัฐสภาในเรื่องที่มันเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนของประเทศชาติ ซึ่งอาจกระทบถึงผลประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติตามที่นายกรัฐมนตรีมีดำริ แล้วก็ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีให้ทำประชามติ ผมคิดว่าถ้าเราได้ผ่านกระบวนการที่ประชุมของรัฐสภาแล้วนี้ผมยังเชื่อมั่นว่าสามารถที่จะหาทางคลี่คลายปัญหาวิกฤติ หรือว่าปัญหาความคับข้องใจที่คณะรัฐมนตรีไม่สามารถตัดสินใจได้สามารถถ่วงได้โดยไม่ต้องทำประชามติให้เกิดความแตกแยก ให้เกิดปัญหาที่จะติดตามมาข้างหลังอีกมากมาย เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือประเด็นว่ามาตรา ๑๖๕ (๑) นี้

๑๓๔

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๕๘/๒

ก็ไม่ได้ขัดแย้งกับมาตรา ๑๗๙ และถ้าเขียนไว้แบบนี้จะทำให้เกิดความรอบคอบและสามารถที่จะคลี่คลายปัญหาของบ้านเมืองได้ กราบขอพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
กรรมธิการ นายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน จังหวัดน่าน ในนาม
กรรมธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานตอบข้อคำถามของท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติกรณีที่ท่านได้เสนอคำแปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๕
โดยเพิ่มในวรรคสอง ได้เขียนว่ากรณีจะดำเนินการจัดทำประชามติตามมาตรา ๑๖๕ (๑)
ของรัฐธรรมบัญญัติ ให้นายกรัฐมนตรีแจ้งไปยังประธานสภาขอให้เปิดอภิปรายทั่วไป
ในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๑๗๙ ก่อนประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา ให้มีการออกเสียงประชามติ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
ไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ นะครับในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ เป็นไปตามมาตรา ๑๖๕ ตามที่ท่านเลขาธิการ
ท่านโฆษกกรรมธิการได้กรุณาชี้แจงไป นั้นประการที่ ๑ นะครับเรากำลังถึงมาตรา ๑๖๕
เป็นหลัก

ประการที่ ๒ เราได้มาดูคำแปรญัตติของท่านสมาชิก ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ
แล้วมีมาตราที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ มาตรา ก็คือมาตรา ๑๗๙ ที่ท่านได้ยกขึ้นนะครับกรณี
จะเปิดอภิปรายทั่วไป และมาตรา ๑๓๖ กรณีที่จะมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
กรณีมาตรา ๑๗๙ ถ้าจะเอาเหตุผลเรื่องที่จะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติ
หรือประชาชนผูกโยงไปมาตรา ๑๗๙ ในกรณีที่มีความสำคัญหรือมีความจำเป็นเกี่ยวกับ
การบริหารราชการแผ่นดินนะครับ อาจจะมีผูกโยงกันได้-----

๑๓๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๕๙/๑

แต่กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ การที่ท่านนายกรัฐมนตรี โดยมาตรา ๑๖๕ เห็นว่ากิจการใด เรื่องใดอาจกระทบถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ เป็นสิ่งที่จำเป็นจะต้องขอความเห็นของพี่น้องประชาชนคนทั่วไปทั้งหมดที่มีสิทธิ ออกเสียงในการเลือกตั้งเพื่อให้ความเห็น แล้วก็ประกอบกับการที่จะพิจารณาดำเนินการ ต่อไป ตรงนั้นอาจจะผูกโยงยึดโยงกันได้สำหรับ ๒ มาตรานี้ แต่ว่ากราบเรียนท่านประธาน ด้วยความเคารพนะครับ ในมาตรา ๑๓๖ ที่ว่าด้วยเรื่องการประชุมร่วมกันของรัฐสภา มีทั้งหมดในมาตรา ๑๓๖ ผมขออนุญาตท่านประธานได้อ่านในที่ประชุม ในกรณี ดังต่อไปนี้ให้รัฐสภาประชุมร่วมกัน ตั้งแต่ (๑) ถึง (๑๖) รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๖ ไม่ได้ ให้อำนาจเกี่ยวกับเรื่องของการออกเสียงประชามติได้เลย เพราะฉะนั้นขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ถึงแม้ความปรารถนาดี ของท่านที่อยากจะเห็นการประชุมร่วมกัน การอภิปรายทั่วไปของรัฐสภา น่าจะ ก่อประโยชน์ในการที่จะตัดสินใจก่อนที่จะมีการประชามติ แต่ว่าวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มันต่างกัน รัฐธรรมนูญไม่ได้ให้อำนาจไว้ในการที่จะนำเอาประเด็นว่าจะทำประชามติ หรือไม่ ไปเป็นข้อตัดสินใจในการอภิปรายทั่วไป ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ไปยังเพื่อนสมาชิกครับ กราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจสงสัยไหมครับ คุณอภิชาติครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าในมาตรา ๑๓๖ ถ้าผมระบุไว้ในมาตรา ๕ ของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็โยงไปถึงมาตรา ๑๗๙ มันก็เข้ากับมาตรา ๑๓๖ อยู่แล้ว ในมาตรา ๑๓๖ (๑๓) การเปิดอภิปรายทั่วไปตามมาตรา ๑๗๙ ซึ่งก็ไม่ขัดอยู่แล้ว สามารถที่จะทำได้ ประเด็นที่ชี้แจงมาก็ยังไม่ทำให้ผมมีความรู้สึกมั่นใจว่า การที่จะขอประชามติ กับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศตามมาตรา ๑๖๕ (๑) จะเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ แล้วก็ จะมีความละเอียดรอบคอบเพียงพอ ผมจะมั่นใจได้อย่างไรครับว่า นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี อาจปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎรและ

๑๓๖

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๕๙/๒

ประธานวุฒิสภา เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงประชามติได้ นายกรัฐมนตรีอาจจะปรึกษาหรือไม่ปรึกษาก็ได้ นั่นก็แปลความว่า สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา ไม่ได้อยู่ในสายตาของนายกรัฐมนตรีก็ได้ เพราะรัฐธรรมนูญเขียนว่า อาจ แต่ถ้าไปเขียนไว้ในกฎหมายร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เขียนไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้ ว่าให้นายกรัฐมนตรีต้องมาหารือกับที่ประชุมของรัฐสภา เพราะเป็นการผูกมัดว่านายกรัฐมนตรีต้องมาฟังความเห็นที่รอบคอบจากพี่น้อง จากตัวแทนของปวงชนชาวไทย นี่เป็นหลักประกัน แต่ถ้าปล่อยไว้ตามมาตรา ๑๖๕ (๑) นายกรัฐมนตรีไม่มีทางจะมาหารือกับประธานสภาผู้แทนราษฎร เพราะไม่มีความจำเป็น ไม่เห็นความจำเป็น ไม่มีทางที่จะมีหลักประกันว่าจะไปหารือกับประธานวุฒิสภา และถ้ามีการไปหารือจริง ๆ ถามว่าตัวประธานสภาผู้แทนราษฎร ถามว่าตัวประธานวุฒิสภาเป็นตัวแทนความรู้สึกนึกคิด เป็นตัวแทนของเหตุผลของแต่ละฝ่ายในสภาแห่งนั้น ๆ จริงหรือไม่ นี่คือประเด็นปัญหาที่ผมต้องการให้รอบคอบ ถ้าคณะกรรมการยี่นัยในจุดนี้ได้ ผมก็พร้อมที่จะฟังความเห็นและยอมรับความเห็นของท่าน แต่ว่าที่ท่านชี้แจงมา ผมก็ยังสงสัยในประเด็นเหล่านี้ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านกรรมาธิการท่านใดจะชี้แจงไหมครับ ไม่มีนะครับ สมาชิกท่านใดยังติดใจอยู่อีกไหม ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดติดใจก็เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบกับที่คณะกรรมการแก้ไขนะครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ คุณอภิชาติ เชิญครับ

๑๓๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๖๐/๑

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
รวมทั้งผู้เสนอการแปรญัตติด้วยครับ ยังมีท่านใดตั้งใจไหมครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ก็ผมได้แจ้งกับที่ประชุมว่า
ผมยังตั้งใจอยู่ขอให้คณะกรรมการชี้แจงให้เกิดความมั่นใจว่ากระบวนการที่ผมได้
นำเสนอเมื่อสักครู่นี้มีหลักประกันว่านายกรัฐมนตรีที่จะฟังความเห็นของตัวแทนของ
สมาชิกรัฐสภาได้อย่างรอบคอบ ถ้าไม่มีเนื้อหาตามที่ผมได้แปรญัตติไว้

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เมื่อสักครู่ได้ถามว่ามีกรรมการท่านใดจะชี้แจงไม่มีนะครับ ตอนนี้มีแล้ว เชิญครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม อัคร จารุจินดา กรรมการ ครับ ขออนุญาตเรียนชี้แจงว่าความปรารถนาดีของ
ท่านผู้แปรญัตติ ท่านประธานครับคณะกรรมการได้เข้าใจเป็นอย่างดีครับ แต่ว่า
ติดปัญหาในเงื่อนไขของตัวบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญใน (๑) นั้น
ได้กำหนดเงื่อนไขในการทำประชามติไว้ชัดเจนแล้วว่าทำได้อย่างไรบ้าง ก็คือ
ให้ท่านนายกรัฐมนตรีนั้นปรึกษากับประธานสภาและที่ประกาศราชกิจจานุเบกษา
ให้มีการออกเสียงประชามติ นั่นคือเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญวางไว้สำหรับ
การจัดทำประชามติ การเขียนข้อความนอกเหนือไปจากที่ (๑) ของมาตรา ๑๖๕ บัญญัติ
เท่ากับเป็นการเพิ่มเติมเงื่อนไขในสิ่งที่รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติไว้และกลายเป็นข้อจำกัด
ในการทำประชามติเกิดขึ้น นอกเหนือจากกรอบที่รัฐธรรมนูญให้ไว้ สิ่งตรงนี้ทำให้
คณะกรรมการเห็นว่าถ้าเติมข้อความแล้วมันจะเกิดการขัดต่อบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญขึ้นกฎหมายนี้ก็จะเกิดปัญหาขึ้น ส่วนข้อที่กังวลใน (๑) ที่รัฐธรรมนูญเขียนว่า
นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีอาจปรึกษาและก็มีข้อกังวลว่า
ถ้าเช่นนั้นแล้วนายกรัฐมนตรีไม่ปรึกษาก็ได้ใช่หรือไม่ กราบเรียนอย่างนี้ครับว่าข้อความ
ใน (๑) ถ้าอ่านข้อความเติมข้อความนั้นจะได้อ่านนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของ
คณะรัฐมนตรีอาจปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภาเพื่อประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงประชามติ คำว่า อาจ ในที่นี้นั้นจะต้องไปเชื่อมโยง

๑๓๘

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๖๐/๒

กับคำว่า เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา นั้นหมายความว่ากระบวนการจัดทำ
ประชามติตามรัฐธรรมนูญของมาตรา ๑๖๕ (๑) นั้น นายกรัฐมนตรีจะต้องปรึกษากับ
ประธานสภาเมื่อเห็นชอบร่วมกันแล้วจึงจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียง
ประชามติ คงอ่านเฉพาะข้อความว่า อาจ คำเดียวไม่ได้ต้องอ่านข้อความทั้งหมดของเขา
อาจปรึกษาเพื่ออะไร อาจปรึกษาเพื่อทำประชามติ ข้อความทั้งหมดมันจะเป็นลักษณะนั้นครับ
ก็เลยกราบเรียนชี้แจงว่าโดยเงื่อนไขของมาตรา ๑๖๕ (๑) นั้น นายกรัฐมนตรีจะต้องปรึกษากับ
ประธานสภาผู้แทนราษฎรกับประธานวุฒิสภาก่อนจะประกาศราชกิจจานุเบกษาครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณอภิชาติ ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ
อีกนิดเดียวครับ ผมเข้าใจนะครับ แต่ผมไม่อาจจะตีความอย่างที่ท่านกรรมาธิการชี้แจง
มาได้ อาจปรึกษาหรือไม่อาจปรึกษาก็ได้ เมื่อมีความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วก็
สามารถประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงได้ นี่คือประเด็นปัญหา ผมคิดว่า
เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วก็ถ้าเกิดไม่มีหลักประกันในเรื่องนี้ไม่มีหลักประกันว่า
นายกรัฐมนตรีจะสามารถทำตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญครบถ้วนแบบนี้ได้ก็จะ
เป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งผมก็อยากจะให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณากันโดยรอบคอบ
คือถ้าสามารถบรรจุเนื้อความที่ผมแปรญัตติได้ก็จะเป็นประโยชน์แล้วก็จะไม่เกิดปัญหา
เรื่องนี้ในอนาคต ก็ฝากเรื่องนี้ไว้ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
กรรมาธิการครับ ไม่มีอะไรเพิ่มเติมครับ เป็นอันว่าคุณอภิชาติยังตั้งใจใช่ไหมครับ
ถ้าอย่างนั้นก็ต้องขอที่ประชุมลงมติครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ
ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ

๑๓๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๖๑/๑

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัตยาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก่อนจะลงมตินะครับ เนื่องจากว่าเป็นพระราชบัญญัติที่สำคัญ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมด้วยนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ภายนอกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมตินะครับ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอความกรุณาสมาชิกทุกท่านได้เสียบบัตรแล้วก็กดแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญครับ มีท่านผู้ใดที่ยังไม่ได้กดบัตรแสดงตนหรือยังกดไม่ได้กรุณายกมือด้วยนะครับ เจ้าหน้าที่ช่วยเข้าไปดูด้วยครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการตรวจสอบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ ขอเชิญสมาชิกทุกท่านเข้าห้องประชุมครับเพื่อเตรียมลงมตินะครับ เพราะว่าขณะนี้จำนวนสมาชิกที่เข้าประชุมยังไม่ถึงองค์ประชุมครับ

ขอเชิญสมาชิกที่อยู่ห้องกรรมาธิการทุกท่านด้วยนะครับ ขอให้กดบัตร
แสดงตนใหม่อีกครั้งหนึ่งครับ กดบัตรแสดงตนด้วยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีท่านใดยังไม่ได้กดบัตรแสดงตนกรุณายกมือให้เจ้าหน้าที่ไปอำนวยความสะดวกหรือ
แก้ไขให้ด้วยนะครับ ท่านเลขาธิการนับจำนวนองค์ประชุมครับ ขณะนี้มีผู้เข้าร่วมประชุม
ทั้งหมด ๒๕๔ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุมครับ

๑๔๑

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พทหาย ๖๑/๓

ต่อไปจะเป็นการลงมติ นะครับ ผมจะถามสมาชิกทุกท่านนะครับว่า มีผู้ขอแปรญัตติไว้คือ คุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแปรญัตติของ คุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใดเห็นด้วยกับร่างที่คณะกรรมการแก้ไขเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ ขอเชิญลงมติครับ ทวนอีกครั้งนะครับ ถ้าสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับคำแปรญัตติของคุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วยกับร่างที่คณะกรรมการแก้ไขให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือเครื่องขัดข้องบ้างไหมครับ ไม่มีนะครับ ปิดการลงมติ ท่านเลขาธิการนับคะแนนครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๗๙ ท่านนะครับ เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ๘๙ ท่าน ไม่เห็นด้วยก็คือเห็นด้วยกับร่างที่คณะกรรมการแก้ไข ๑๘๗ ท่านงดออกเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นด้วยกับร่างที่คณะกรรมการแก้ไข

เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีท่านใดตั้งใจใหม่ครับ ไม่ตั้งใจ เป็นอันว่าเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการนะครับ
ดำเนินการต่อครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีท่านใดตั้งใจนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้สงวนคำแปรญัตติ ร้อยโท ดอกเตอร์กฤษ เทพ ไสกระจ่าง ท่านไม่ได้แปรญัตติไว้ใช่ไหมครับ
แต่ขอใช้สิทธิ เพราะฉะนั้นต้องขอผู้แปรญัตติก่อนนะครับ มีท่านผู้แปรญัตติท่านใด
ยังตั้งใจและต้องการอภิปรายใหม่ครับ ขอเชิญคุณสุนัย จุลพงศธร ครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ กระผม สุนัย
จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนจากจังหวัดนครสวรรค์ของพรรค
พลังประชาชน กระผมได้แปรญัตติไว้ในมาตรา ๘ แต่ขอประทานโทษ กระหืดกระหอบ
นิดหนึ่ง ประชุมกรรมการอยู่เลยรีบวิ่งมา ตามมาตรา ๘ นั้นมันเป็นเรื่องของการ
ออกเสียงประชามติ ซึ่งถือว่าเป็นมาตราหัวใจของการลงประชามติ โดยความเข้าใจ
พื้นฐานของการลงประชามติ ซึ่งดูจากการลงประชามติรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้
ปรากฏว่าก็ใช้เสียงข้างมาก แต่พอมาเป็นร่างของพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างของ
ทาง กกต. ก็เกิดเป็นข่าวสารกันตั้งแต่ต้น กระผมเองก็ติดตามข่าวนี้มาโดยตลอด ในขณะที่
ที่ยังไม่เห็นร่างกฎหมายเข้ามาวาระ ๑ ก็ได้แต่ตั้งข้อสงสัยว่าจะเกิดจริงหรือที่ว่าการ

๑๔๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๖๒/๒

ลงประชามติครั้งนี้ไม่ได้ใช้หลักการทั่วไปเหมือนคราวโหวต (Vote) รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
คราวที่แล้ว นั่นคือการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ตามข่าวบอกว่าจะต้องใช้เสียงเกินกึ่งหนึ่ง
หมายความว่าต้องมีประชาชนมาลงคะแนนเสียงเกินครึ่งหนึ่งถึงจะแก้ได้ ผมว่าถ้า
เป็นอย่างนั้นก็เท่ากับปิดประตู เพราะเป็นที่รู้กันว่าการลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งก็ดี
ส่วนใหญ่ต้องเทียบกับการเลือกตั้งนะครับ เพราะว่าเราไม่เคยมีการลงประชามติกันเลย
ในประวัติศาสตร์การเมืองไทย เมื่อเปรียบเทียบกับ การลงคะแนนเสียงทั่วไป ส่วนใหญ่
ประชาชนมาลงไม่ค่อยถึงครึ่ง ก็ยังคิดว่าเป็นเรื่องที่ทาง กกต. ขอประทานโทษครับ
ครั้งแรกเข้าใจเช่นนั้นว่า กกต. วางกับดักหรือนี้ ผมจึงแปรญัตตินี้เข้าไป แล้วก็ติดตามเรื่อง
แต่ก็ได้รับทราบ ต้องกราบขอขอบคุณนะครับ เจ้าหน้าที่ กกต. ก็ได้ให้ความรู้ที่ ท่านมิได้
มีเจตนาอื่น แต่ท่านได้ทำตามในรัฐธรรมนูญ เมื่อเป็นอย่างนั้น ผมได้รับฟังคำชี้แจงแล้ว
ก็อยากจะให้มีการทำความเข้าใจเสียให้ชัดเจนว่าควรจะเป็นอย่างไร

ประการแรก ในมาตรา ๘ ตามเสียงของกรรมาธิการส่วนใหญ่ นั้น พออ่าน
แล้วยังสับสนอยู่เลยครับ ได้รับฟังคำชี้แจงจากทางกรรมาธิการ ก็ต้องกราบขอขอบคุณว่า
เข้าใจแต่มาอ่านดูโดยตรง ถ้าคนทั่วไปอ่านแล้วมันจะสับสนกัน ดังนั้นในประเด็นแรกนี้
ก็อยากจะให้ท่านกรรมาธิการช่วยชี้แจงสักนิดเถอะครับ ให้เพื่อนเราได้เข้าใจกัน

ประการที่สอง ผมบอกว่าการที่มีรัฐธรรมนูญเขียนไว้เช่นนั้น ผมยังไม่เห็นด้วย
เพราะมีลักษณะกำกวม ดังนั้นอะไรที่มันกำกวมนั้น จริงอยู่ครับจะต้องมีการตีความ
โดยศาลรัฐธรรมนูญ-----

แต่ในเบื้องต้นเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องกฎหมายนั้นเราก็อ่านกฎหมายก็พอเข้าใจ ก็ยังถามท่านว่าถ้าเป็นอย่างนั้น ถ้าเกิดสภาเขาเห็นว่ามาตรานี้ควรใช้หลักการทั่วไปและเห็นว่ารัฐธรรมนูญนั้นไม่น่าจะขัดเขาก็จะลงประชามติตามร่าง ตามการแปรญัตติของกระผม มันก็น่าจะทำให้กฎหมายนี้ไม่น่าจะมีปัญหา ตามร่างที่กระผมเสนอไปนั้นก็ถือเป็นร่างเดิมตามพระราชบัญญัติฉบับเก่าการลงประชามติเดิมนะครับ ก็คือการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติโดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียง หากปรากฏว่าผู้ออกเสียงโดยเสียงข้างมากให้ความเห็นชอบให้ถือว่าประชาชนโดยเสียงข้างมากเห็นชอบด้วยกับเรื่องที่ขอจัดทำประชามตินั้น ก็คือตรงไปตรงมาครับ ใช้เสียงข้างมากเป็นหลักเลย ไม่ต้องมาพูดถึงว่าจำนวนประชากรที่จะมีสิทธิลงคะแนนได้เท่าไรไม่พูดถึงกัน นี้ผมก็เลยขอแปรญัตติอย่างตรงไปตรงมาแบบที่เคยทำมาแล้วเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ และกระผมก็ยังเชื่อว่าไม่ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ กระผมจึงขอถามท่าน ๒ ประเด็นนะครับเพื่อที่จะได้ให้ท่านเพื่อนสมาชิกได้เข้าใจและได้ลงมติได้ถูกต้องครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายอัครพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อัครพร จารุจินดา กรรมาธิการครับ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงมาตรา ๘ ที่คณะกรรมาธิการได้แก้ไขตามร่างที่เสนอนะครับ ในร่างมาตรานี้จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับจำนวนคะแนนเสียงในการดำเนินการออกเสียงประชามติ ซึ่งในการยกร่างมาตรา ๘ นั้น คณะกรรมาธิการได้พิจารณาตามมาตรา ๑๖๕ ของรัฐธรรมนูญว่าได้กำหนดเงื่อนไขไว้ประการใดบ้าง ซึ่งก็ปรากฏว่าในการถกเถียงหรือการกำหนดคะแนนเสียงนั้นจะมีบัญญัติไว้อยู่ ๒ วรรคด้วยกันของมาตรา ๑๖๕ นะครับ ในเรื่องแรกจะบัญญัติอยู่ในมาตรา ๑๖๕ วรรคสามครับว่า การออกเสียงประชามติตาม (๑) หรือ (๒) อาจจัดให้เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติ โดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติในปัญหาที่จัดให้มีการออกเสียงประชามติ หรือเป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีก็ได้ เว้นแต่จะมีการลงคะแนนออกเสียงไว้ ๓ กรณี ด้วยเหตุนี้ในมาตรา ๘ จึงต้องเขียนเรื่องการออกเสียงกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ ในวรรคสามของมาตรา ๑๖๕ นั้นได้พูดถึง

เป็น ๓ กรณีเช่นเดียวกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๕ วรรคสาม คือการออกเสียง เพื่อให้มีข้อยุติประการหนึ่ง การออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีประการหนึ่ง และการออกเสียงตามที่มีกฎหมายอื่นบัญญัติไว้เพื่อให้ครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญฉบับที่นี้ย้อนมาถึงวรรคแรกซึ่งเป็นการออกเสียงเพื่อให้มีข้อยุตินั้น ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๕ วรรคสามนั้นได้บัญญัติเป็นเชิงบังคับเป็นขั้นตอนแรกนะครับว่าเป็นการจัดให้มีการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติโดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียง ตรงนั้นก็เป็นการสร้างเงื่อนไขโดยรัฐธรรมนูญว่าถ้าเป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติแล้ว ประการแรกที่จะต้องคำนึงก็คือจะต้องมีเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงมาดำเนินการออกเสียงประชามติ ในขณะที่ในมาตรา ๑๖๕ วรรคสุดท้ายก็บัญญัติไว้ดีกว่า หลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงประชามติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ซึ่งอย่างน้อยก็กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการออกเสียง ระยะเวลาในการดำเนินการและจำนวนเสียงประชามติเพื่อมีข้อยุติ เพราะในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติจึงจำเป็นต้องกำหนดจำนวนเสียงประชามติที่จะถือว่าการออกเสียงประชามตินั้นมีข้อยุติได้ เมื่อพิจารณามาตรา ๑๖๕ วรรคสามกับวรรคสุดท้ายของมาตรา ๑๖๕ ประกอบกันแล้ว เงื่อนไขในการที่จะทำให้มีข้อยุติในการออกเสียงประชามติจึงต้องมี ๒ เงื่อนไข เงื่อนไขแรกก็คือจำนวนบุคคลที่จะเข้ามาออกเสียงประชามติจะต้องมีเป็นจำนวนเสียงข้างมากของบุคคลที่มีสิทธิออกเสียงประชามติ หรือบุคคลที่จะมาใช้สิทธินั้นจะต้องมีเสียงข้างมากเสียก่อน ซึ่งให้เป็นไปตามวรรคสาม เสร็จแล้วก็จะนับคะแนนจากเสียงข้างมากที่มาลงคะแนนนั้นว่าในจำนวนนั้นถ้ามีจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของคนที่มาออกเสียงก็จะถือว่าเป็นจำนวนเสียงประชามติที่มีข้อยุติตามมาตรา ๑๖๕ วรรคสุดท้าย -----

นั่นคือที่มาของการเขียนมาตรา ๘ เพราะฉะนั้นโดยถ้อยคำของมาตรา ๘ จึงได้เขียนเป็น ๒ เงื่อนไข ตรงตามมาตรา ๑๖๕ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คือในส่วนแรกการออกเสียงที่จะถือว่ามิชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติ ต้องมีผู้มาออกเสียงนะครั้น อันนั้นเงื่อนไขประการแรก ผู้มาออกเสียงเป็นจำนวนเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งหมด และเมื่อมีจำนวนผู้มีเสียงข้างมากลงมาออกเสียงแล้ว ก็จะเข้าสู่เงื่อนไขที่ ๒ ว่า และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียงนั้นว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับเรื่องที่จัดทำประชามติ ตรงนั้นก็จะไปตามเงื่อนไขของทั้งสองวรรคของมาตรา ๑๖๕ ของรัฐธรรมนูญ นั่นคือสิ่งที่คณะกรรมการได้ดำเนินการแก้ไขมาตรา ๘ ครั้น

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ นี่ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่มีความสับสนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะเป็นเพราะว่าผู้ร่างรัฐธรรมนูญนั้นมีความตั้งใจที่จะเขียนไว้เพื่อไม่ให้เกิดการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือให้แก้ไขโดยยากก็มีทราบหรือจะเป็นด้วยเพราะเขียนไว้ในลักษณะป้องกันโครงสร้างอำนาจที่จะเชื่อมต่อเพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เป็นรัฐธรรมนูญที่มีลักษณะพิเศษจริง ๆ กระทบต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปถึง กกต. กระทบอภิปรายแล้ว กรุณาอย่าไปหาเรื่องให้ผมมีใบแดง ใบเหลืองเลยนะครั้น เดียวนี้เขากลัวกันไปหมดแล้ว ด้วยลักษณะของ กกต. นั้นการวินิจฉัยหลายเรื่องมันเป๋ครับ คนเขาเลยไม่ค่อยกล้าอภิปรายกัน แต่บังเอิญผมเป็นคน que คิดว่าถ้ามันถูกต้อง เราซื้อสัตย์ต่อหน้าที่ของเรา เราทำหน้าที่ของเรา โดยเฉพาะภูมิหลังที่เราต่อสู้กับเผด็จการมานั้น ผมรับไม่ได้กับการกระทำที่เอื้ออาทรต่อระบบเผด็จการ ท่านประธานครับ ในกรณีนี้เป็นอีกตัวอย่างหนึ่งของจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมเป็นกรรมการศึกษาเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วย ผมยังจะไม่พูดในประเด็นเรื่องอื่น ในเรื่องโครงสร้างที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ถ่ายอำนาจไปให้องค์กรอิสระ บางองค์กรเป็นที่ ๙ ปีนี้ถูกโคตเลยครั้น ถูกเป็นหนุ่มก็ได้หลานเลยเหมือนกัน มันไม่เคยมีครับ ไม่ได้อำนาจอะไรจากประชาชน เขียนซ่อนไว้แล้วให้ตัวเอง ตัวเองมาร่างรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรอิสระตามที่คณะรัฐประหารตั้งขึ้น พอตั้งตรงนั้นเสร็จแล้ว ตัวเองมานั่งอยู่ใน สสร.

๑๔๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรวิ ๖๔/๒

ร่างรัฐธรรมนูญ เสร็จแล้วโยนกลับไปให้สภานิติบัญญัติ พวกตัวก็นั่งตรงนั้น พอนั่งตรงนั้นเสร็จ ก็ไปให้สิทธิกับคนอื่น ตรงนี้มันเป็นเรื่องผลประโยชน์ทางการเมืองที่ทับซ้อน ผากบอ กกต. บางคนด้วยนะครับท่าน ถ้ามีโอกาสประชุมร่วมกับองค์กรอิสระก็บอกด้วยว่าละเอียดละออครับ ละออในสิ่งที่เผด็จการมันเอื้อประโยชน์ให้ แล้วเราไปรับประโยชน์ตรงนั้น ดังนั้นตรงนี้เอง ที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้ผมต้องวิ่งกระหืดกระหอบมาจากการประชุมคณะกรรมการการ เพื่อจะต้องมาเสนอข้อคิดเห็นให้กับทางกรรมการและทางตัวแทนของ กกต. เพื่อเราจะ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน กระผมเห็นว่าในบทนี้ ถ้าผมจะอ่านด้วยความเข้าใจของ กระผมเอง จากท่านที่ชี้แจงท่านก็เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายจากกฤษฎีกา ที่ผมเคารพเป็นระยะเวลาานาน เคยทำงานร่วมกันมาโดยตลอด ผมยังเห็นว่ามาตรา ๑๖๕ นั้น เจตนารมณ์ของประชาชนเป็นเรื่องสำคัญ การเขียนในวรรคสามยังได้บอกไว้ตั้งท้ายว่า เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ ท่าน ส.ส. ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ ทั้งที่อยู่ในห้องนี้และทำงานอยู่ข้างนอก ถ้ามีโอกาสฟังผมสักนิดหนึ่ง -----

อย่าได้ไปเชื่อวิปถลอดเวลาครับ เมื่อวานนี้ผมก็ถลัมไปแล้ว ๑ เรื่อง ในลักษณะที่ ออกกฎหมายแล้วผิดหลักการ ไม่ได้ นะครับ เราเป็น ส.ส. เรามีความคิดอิสระ มาตรา ๑๒๒ ต้องให้เอกสิทธิ์ในการที่จะโหวต ผมจึงอยากจะเสนอว่า คำว่า เว้นแต่จะมี กฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะนั้น ท่านก็เป็นคนร่างกฎหมายมาหลายฉบับแล้ว เรามี ความคิดเห็นของเราได้ ผมเห็นว่ากฎหมายบัญญัติไว้เฉพาะนั้นก็คือพระราชบัญญัติ ฉบับนี้อย่างไรครับ นี่ละครับคือกฎหมายลักษณะเฉพาะที่จะต้องออกมา กำหนดการ ลงคะแนนเสียง และในวรรคท้ายของมาตรา ๑๖๕ ก็เขียนไว้อีกครับว่า หลักเกณฑ์และ วิธีออกเสียงประชามติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การออกเสียงประชามติ ผมจะตีความก็ถือว่าฉบับนี้ครับ ก็เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้ ก็คือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งมีเป็นกฎหมายเฉพาะขึ้นมา และเป็นกฎหมาย เฉพาะที่เป็นความเห็นของตัวแทนของประชาชนเขา เอาเถอะครับการคิดเห็นในเรื่อง กฎหมายนั้นแตกต่างกันได้ ศาลยังต้องมี ๓ ศาล ยกเว้นศาลของนักการเมืองเท่านั้น แหละครับที่มีศาลเดียวพอ การที่มี ๓ ศาลในหลักการนั้น นั้นหมายความว่านักกฎหมาย ก็มีความคิดเห็นแตกต่างกันได้ในข้อกฎหมาย คำวินิจฉัยของศาลก็ยังผิดไปได้จากเดิม ในข้อกฎหมายก็มี ในข้อเท็จจริงก็มี แล้วเมื่อผ่านไป แล้วเมื่อมีข้อกฎหมายที่แตกต่าง กันมากเข้ายังต้องมีที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาวางบรรทัดฐาน ดังนั้นเพื่อสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรครับ การคิดเห็นแตกต่างจากกรรมาธิการ เสียงส่วนใหญ่ไม่ใช่ ความผิดครับ ฟังผม เมื่อวานถลัมไปแล้ว ๑ ฉบับ ด้วยความเคารพซึ่งกันและกัน ผมจึง ขอสงวนคำแปรญัตติและยังติดใจอยู่ครับท่านประธานครับ ขอให้การลงประชามติ ตามมาตรานี้เป็นไปตามแนวทางเดิมที่ผมนำเสนอไว้ นั่นคือแนวทางที่เคยลงประชามติ รัฐธรรมนูญครับ และคิดว่าไม่ผิดจากกฎหมายนี้ครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน ครับ กรุณานะครับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อย่าได้เชื่อประธานวิปเสมอไป อย่าได้เชื่อเสียงส่วนใหญ่ของกรรมาธิการเสมอไป ฟังผมบ้างครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่าน ร้อยโท ดอกเตอร์ภูเทพครับ

๑๔๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๖๕/๒

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
กุเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคพลังประชาชน
ท่านประธานครับ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เป็นไป
ในบรรยากาศที่พวกเราในสภาซึ่งไม่ได้เป็นกรรมาธิการ ก็ต้องมาฟังมาท่านกรรมาธิการ
ท่านได้กันไปมา และเราอยากจะมีส่วนร่วมก็จะไม่ค่อยได้มีครับ เพราะต้องทำให้ท่านยุติ
กันก่อน แต่ก็ยังดีที่ท่านประธานได้ให้โอกาสพวกเราที่ไม่ได้ไปศึกษาด้วย แต่ก็มีคำถาม
มีข้อสงสัย มีความเห็นที่ต่าง หรือความเห็นที่ต่างของเราก็อาจจะเป็นเพราะยังไม่ได้ฟัง
คำตอบที่เรายังไม่ได้ถาม เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า
ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เพิ่งเข้ามาสู่สภา ท่านประธานต้องคำนึงนะครับว่า
เป็นครั้งแรก ๆ ที่พวกเราได้พิจารณาเรียงทีละมาตรา เพราะนี่เป็นครั้งแรกที่มีสมัยประชุม
สามัญนิติบัญญัติ และมีร่างพระราชบัญญัติเข้ามาในลักษณะอย่างนี้ หลายท่านก็ยังตั้ง
หลักไม่ได้ว่าคนที่ไม่ได้เป็นกรรมาธิการนั้นจะแสดงความคิดเห็นได้ในช่วงไหน ตรงนี้กราบ
เรียนท่านประธานว่าที่เราแสดงความคิดเห็นได้ในมาตรา ๘ เนื่องจากว่าเป็นมาตราที่
คณะกรรมาธิการไปแก้ไข ซึ่งกระผมก็ตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับท่านครับ จะถามไปยังท่าน
กรรมาธิการว่าในส่วนที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ วรรคท้าย ได้เขียนเป็นข้อกำหนดให้
ท่านต้องไปดำเนินการในลักษณะที่บอกว่าจะอย่างน้อยต้องกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับ
วิธีการออกเสียงประชามติ ระยะเวลาในการดำเนินการและจำนวนเสียงประชามติ
เพื่อมีข้อยุติ ผมคิดว่าเมื่อสักครู่ที่ท่านกรรมาธิการ ด้วยความเคารพ -----

อัครพ จารุจินดา ได้ตอบก็มีความละเอียดพอสมควร แต่ถ้ากระผมอยากจะทราบเรียนถามเพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมด เพราะว่าท่านได้พูดถึง ๓ เรื่องนี้ในมาตราแยกกัน ท่านอาจจะลุกขึ้นมาชี้ให้กระผมทราบหน่อยครับว่ามาตราใดท่านเน้นในเรื่องวิธีการออกเสียงประชามติ มาตราใดท่านเน้นในระยะเวลาในการดำเนินการ และมาตราใดท่านพูดถึงจำนวนเสียงประชามติเพื่อมีข้อยุติ นี่เป็นคำถามแรกนะครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ส่วนข้อสงสัยที่ ๒ กระผมคิดว่าผมเห็นไม่ได้แตกต่างจากท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ได้อภิปรายเมื่อสักครู่ รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๕ วรรคสาม ได้บัญญัติไว้ที่ท่านกรรมาธิการได้อ่านนะครับว่า การออกเสียงประชามติตาม (๑) หรือ (๒) อาจจัดให้มีการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติโดยเสียงข้างมาก ทั้งนี้คำว่า เสียงข้างมาก รัฐธรรมนูญก็ได้เขียนไว้อย่างนั้นนะครับ คำว่า เสียงข้างมาก มันก็ชัดเจนอยู่แล้วว่าเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง กรรมาธิการไม่ได้แก่นะครับตรงนี้ แต่ว่าเป็นร่างเดิมที่บอกวามากำหนดว่า ในกรณีที่จะต้องใช้ข้อยุติโดยเสียงข้างมาก ท่านไปเพิ่มว่า และมีจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียง ตรงนั้นแหละครับเป็นประเด็นที่อาจจะมีความเข้าใจว่าเราไปเขียนเกินรัฐธรรมนูญ เพราะว่ารัฐธรรมนูญบอกว่าเป็นข้อยุติโดยเสียงข้างมาก แต่ผมเข้าใจกรรมาธิการนะครับ เพราะท่านกรรมาธิการไปอธิบายเมื่อสักครู่นี้ว่าในวรรคท้ายรัฐธรรมนูญกลับไปบอกว่าท่านต้องกำหนดจำนวนเสียงประชามติเพื่อมีข้อยุติ ก็เลยเป็นเรื่องที่ท่านต้องไปกำหนดว่าจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง พอไปกำหนดจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียง มันก็เป็นเรื่องยากขึ้นมาในการที่จะปฏิบัติ เพราะโดยปกติถ้ามีคนมาออกเสียงจำนวนเท่าไรก็ตามถ้าได้เสียงข้างมากก็ถือว่าเป็นเกณฑ์ปกติ แต่ถ้าจะต้องไปกำหนดถึงว่าจำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของผู้มาออกเสียง มันก็พอฟังได้ ผมว่าก็พอฟังได้ แต่ในลักษณะว่าผู้มาออกเสียงแล้วจะต้องออกเสียงเกินกึ่งหนึ่งนั้นก็ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้มาออกเสียงว่าจะมากหรือน้อย มันก็พอไปได้ครับ แต่ว่าประเด็นตรงนี้ท่านตีกันแตกใช่ไหม ท่านเข้าใจอย่างนั้นจริง ๆ ใช่ไหมว่าจำนวนเสียงประชามติเพื่อมีข้อยุติ คำว่า จำนวนเสียง นี่คือการเกินกึ่งหนึ่ง ทำไมท่านไม่นึกว่าจำนวนเสียงต้องนับกันเลย เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนอะไรที่มันเข้าใจยากเยอะ

๑๕๑

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๖๖/๒

ก็บอกว่า เพื่อมีข้อยุติโดยเสียงข้างมาก เสียงข้างมากก็เข้าใจอยู่แล้วว่ามีคน ๒ กลุ่ม
ที่ลงคะแนน เอาหรือไม่เอา คนที่บอกว่าเอานะมากกว่า มากกว่าเสียงเดียวก็เป็น
เสียงข้างมากแล้ว มาตรฐานตรงนั้นกลับไม่ใช้ กลับมาเขียนล็อก (Lock) ไว้ด้วยถ้อยคำ
ในวรรคท้ายและเป็นถ้อยคำท้ายสุดว่าต้องเป็นจำนวนเสียงประชามติเพื่อมีข้อยุติ
จำนวนเสียงนี้แหละครับผมกำลังจะถามท่านว่าท่านศึกษาอย่างไร จำนวนเสียง
จึงไปเขียนว่า จำนวนเกินกึ่งหนึ่งคือจำนวนเสียง ในกรณีทั้ง ๒ นั้นะครับถ้าเป็นกรณีที่
ไม่มีการตัดสินข้อยุติโดยเสียงข้างมากคือกรณีที่คณะรัฐมนตรีขอคำปรึกษา ท่านใช้
คำว่า เสียงข้างมาก อย่างเดียว เสียงข้างมากอย่างเดียว แต่ปรากฏว่าพอเป็นกรณีตัดสิน
ให้ได้ข้อยุติโดยเสียงข้างมากก็มีจำนวนเสียงขึ้นมา พวกผมที่ไม่ได้ร่างรัฐธรรมนูญนี้
ก็ไม่เข้าใจอยู่แล้วนะครับ แล้วบังเอิญว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ในกรณีที่มีคนยื่นให้
ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีเขาพระวิหาร มีคนกล่าวหาว่าศาลรัฐธรรมนูญไปมีคำวินิจฉัย
เกินรัฐธรรมนูญ เกินรัฐธรรมนูญ -----

ตอนนี้คณะกรรมการกำลังเขียนเกินรัฐธรรมนูญหรือเปล่าครับ เกินไหมครับ ถ้าท่านอธิบายว่าจำนวนเสียงประชามติคือ จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ผมก็ยังว่ามันยังไม่ใช่อะไรเรื่องเดียวกันอยู่ดี เพราะจำนวนเสียงมันต้องนับเป็นเสียงดี ตรงนี้ละครับท่านประธานครับ ผมก็เลยกราบเรียนถามเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น แต่ว่าผมได้ฟังคำชี้แจงของท่านกรรมการขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านอัครพร จารุจินดา ซึ่งท่านเป็นนักกฎหมายที่ละเอียดแล้วท่านดูแลเอียดมาก ผมเข้าใจว่าผมอย่างไรก็ละเอียดไม่เท่าท่าน ท่านชี้ดักทางไปแล้วแต่ผมก็ยังมีย่อสงสัยอยู่ว่าจำนวนเสียงของท่านกับจำนวนเกินกึ่งหนึ่งนั้นมันอันเดียวกันไหม จำนวนเกินกึ่งหนึ่งเพราะว่าคำว่า เสียงข้างมาก ถ้าในหลักปฏิบัติก็คือโดยทั่วไปก็คือว่า เมื่อ ๒ กลุ่มมาลงคะแนน กลุ่มที่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย ถ้ามันเกินกันอยู่ก็เป็นเสียงข้างมาก แต่เมื่อไปล็อกด้วยจำนวนเสียง แล้วท่านก็ไปคิดเอาง่าย ๆ ว่า คำว่า จำนวนเสียง ตรงนี้คือเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ผมไม่แน่ใจว่าเป็นอันเดียวกันครับ แม้ท่านจะมีความละเอียดมาก และเข้าใจวิธีคิดในเรื่องนี้มาก แต่ผมก็ยังคิดว่า ที่ท่านคิดท่านก็คิดไปอย่างนั้นแหละเพื่อให้มันครบตามองค์ประกอบของรัฐธรรมนูญเพื่อให้ผมติท่านไม่ได้นะครับ แต่ผมมีสิทธิที่จะถามท่านว่าที่ท่านคิดนั้นแล้วเขียนมามันตรงกับสิ่งที่เขาต้องการจริง ๆ หรือไม่ครับท่านประธานครับ ขอกราบเรียนถามครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ต่อไปเชิญคุณจุมพฏ บุญใหญ่ ครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขต ๒ ท่านประธานครับ ในฐานะของวิปรัฐบาล เมื่อกี้เพื่อนสมาชิกพาตึงไปถึงประธานวิป กราบเรียนว่าที่ประชุมวิปรัฐบาลไม่ได้ลงมติว่าท่าน ส.ส. จะต้องเห็นตามคณะกรรมการ หรือว่าใช้เอกสิทธิ์ ไม่ได้มติ เพียงแต่มีมติว่าในการพิจารณากฎหมายเหล่านี้จะเรียงไปตามลำดับหรือเลื่อนกฎหมายใดขึ้นมาพิจารณาก่อนเท่านั้นนะครับ ก็เลยจำเป็นต้องลุกขึ้นพูดความจริงแล้วถ้าผมจะเห็นด้วยกับท่านสุนัย ก็ไม่ใช่เห็นด้วยเพราะว่าต้องการที่จะทำตามกรรมการหรือไม่ทำตามกรรมการ ที่ท่านขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ต้องขออภัยท่านสุนัยด้วย ผมดูแล้วท่านแปรญัติไว้สั้น กระชับ เข้าใจง่าย ได้ใจความโดยไม่ต้องแปล

๑๕๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๖๗/๒

ความจริงผมอยากลงมติให้ท่านด้วยนะครับ เพราะท่านบอกว่าการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติ โดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียง หากปรากฏว่าผู้ออกเสียงโดยเสียงข้างมาก ให้ความเห็นชอบให้ถือว่าประชาชนโดยเสียงข้างมากเห็นชอบด้วยกับเรื่องที่จะจัดทำประชามตินั้น นี่คือการใช้ภาษาที่เป็นภาษาบัญญัติกฎหมายที่เข้าหลักวิชาทุกประการ สั้น กระชับ เข้าใจ โดยไม่ต้องแปล เมื่อผมมาถึงมาตรา ๘ ที่กรรมการแก้ไขครับ ผมขอเรียนถามกรรมการผ่านท่านประธานสภาครับ ว่าเสียงข้างมากกับเสียงเกินกึ่งหนึ่งนี้ มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร เพราะในมาตราเดียวกันท่านใช้คำว่า เสียงข้างมาก กับเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือผมอ่านแล้วเกิดอาการเวียนศีรษะครับ ถ้าคนมาใช้มาออกเสียง ๑๐๐ คน เสียงเกินกึ่งหนึ่งคือ ๕๑ เสียง กับเสียง ๕๑ เสียงเป็นเสียงข้างมากหรือไม่ครับ ถ้าเสียงข้างมากและเสียงเกินกึ่งหนึ่งมีความหมายเดียวกัน เหตุใดท่านจึงใช้ภาษา กฎหมายที่แตกต่างกัน ท่านประธานครับ ขัดกับหลักการบัญญัติกฎหมายนะครับว่า ถ้าข้อเท็จจริงใดมีความหมายอย่างเดียวกันท่านควรใช้ภาษาอย่างเดียวกัน อย่าให้ คนอ่านกฎหมายปวดหัวครับ ปวดศีรษะครับ ขออนุญาตเปลี่ยนภาษาครับ อย่าให้เขา ปวดศีรษะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปนี้นะครับ ถ้าสมมุติว่าความหมายเกินกึ่งหนึ่งกับ เสียงข้างมาก ไม่ได้แตกต่างกันแล้ว ขอความกรุณาท่านกรรมการนะครับแก้ไขภาษา ให้เป็นอย่างเดียวกันนะครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสุชาติ ลายน้ําเงิน ครับ

นายสุชาติ ลายน้ําเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ครับ ผม สุชาติ ลายน้ําเงิน พรรคพลังประชาชน เขต ๑ จังหวัดลพบุรี ไม่ได้สงวนนะครับ แต่ขอมีส่วนร่วมรับรู้ในประชามติด้วยนะครับ ในฐานะที่เป็นผู้แทนราษฎรนะครับ เห็นแล้วเมื่อ
ผมอภิปรายพอดี ท่านจุมพฏอภิปรายก่อน ผมยกตัวอย่างท่านครับ ยกตัวอย่างว่า
มีประชาชนมาลงคะแนนเสียง มีประชาชนทั้งประเทศ ๑๐๐ คน ยกตัวอย่างนะครับ
แล้วมาลงคะแนนเสียงเพียง ๒๐ ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ถือว่าโหมะไซ้หรือไม่ ผมจะถามประเด็นนี้

ถ้าเกิดสมมุติว่า ๑๐๐ มาลง ๔๙ ฝั่งชนะ ชนะไป ๒ คะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ภาษากฎหมาย ต้องเป็นอย่างคุณสุนัยแปรญัตติไว้ อย่างคุณจุมพฏแปรญัตติไว้ มันถึงจะขัด ท่านประธานครับ เขาบอกคนทั้งประเทศมีทั้งหมด ๒๓ ล้านคน เราไม่สามารถเอาคนทั้งประเทศ ถ้าเกิดทั้งประเทศรัฐบาลประกาศแล้ว ให้คุณมาประชามติตามประชามติที่จำนวนคนเท่านี้ ผมว่ามันไม่ขัดท่านครับ คำว่า ประชาธิปไตย คือเสียงข้างมาก ๑๐๐ กับ ๒๐๐ ๒๐๐ ต้องชนะ ๑๐๐ วันยังค่ำท่านครับ กำหนดให้ชัดเจน แล้วเขียนสั้น ๆ ผมว่ามันจะได้ใจความ เพราะว่าผู้แทนราษฎรหรือประชาชนก็มีสิทธิที่จะเข้าใจเหมือนกัน บางท่านไม่ใช่นักกฎหมาย พอไปเขียนกำกับเขียนเข้าไปมันไม่ขัด ก็เลยไปตีความกันไป ยืดยาวใหญ่ นะครับ ก็ยังเห็นด้วยกับคุณสุนัย จุลพงศธร ที่ขึ้นมาแปรญัตติไว้ว่าถ้ามาเลือก จำนวนประชาชน ๑๐๐ มาเลือก ๔๙ ฝั่งชนะ ชนะไป ๒ คะแนน ก็ถือว่าเป็นประชามติแล้วครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคุณชินวรณ์ บุญยเกียรติ ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าจริง ๆ มาตรา ๘ นี้เป็นมาตราที่เป็นหัวใจสำคัญของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ..... ที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ ผมอยากจะเรียนว่าในมาตรา ๘ นี้ผมถือว่ากรรมาธิการได้มีการแก้ไขข้อความให้เกิดความชัดเจนเพิ่มขึ้นแล้วนั้น ได้ใช้เสียงมากกว่ากึ่งหนึ่ง ซึ่งผมก็ได้ซักถามว่าจริง ๆ แล้วคำว่า มากกว่ากึ่งหนึ่ง นั้น ก็เป็นคำที่เราเห็นได้ภาพว่าต้องใช้เสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง คือต้องมีเสียงมากกว่าผู้มีสิทธิทั้งหมด สมมุติผู้มีสิทธิ ๑๐๐ ผู้ที่จะออกมาใช้เสียงประชามตินั้นต้อง ๕๐ บวก ๑ แต่ว่ากรรมาธิการได้พิจารณาและศึกษาเห็นว่าข้อความดังกล่าวนั้นไม่เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ ได้มีบทบัญญัติเอาไว้ ท่านก็ได้ไปปรับปรุงว่า การออกเสียงที่ถือว่ามีข้อยุติในเรื่องที่จัดทำประชามติต้องมีผู้มาออกเสียงเป็นจำนวนเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียง ซึ่งผมคิดว่ามีความชัดเจนครับในประเด็นนี้ แต่เมื่อผมมาอ่านวรรคสอง และมาดูกฎหมายรัฐธรรมนูญ

๑๕๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์(๒) ๖๘/๒

ในวรรคสาม ได้มีบทบัญญัติเอาไว้ว่าการออกเสียงประชามติตาม (๑) หรือ (๒) อาจจัดให้เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติโดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ ในปัญหาที่จัดให้มีการออกเสียงประชามติหรือเป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีก็ได้ แต่ที่ผมมาแปลกใจอยู่ก็คือว่าในวรรคสองที่ท่านไปแก้ไขปรับปรุงใหม่ นะครับ ท่านบอกว่าให้การออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี ให้ถือเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง ซึ่งวรรคนี้ต่างกันนะครับ ผมอยากได้ฟังคำชี้แจงที่ชัดเจนว่า ท่านมีเจตนาที่จะต่างกันอย่างไร นะครับ เพราะผมเข้าใจว่าวันนั้นได้มีการพูดกันชัดเจนว่าถ้าจะเปลี่ยนถ้อยคำให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญก็น่าที่จะใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนตามวรรคสามว่าการออกเสียงประชามติตาม (๑) หรือ (๒) ให้โดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมต้องเรียนถามประเด็นนี้เพราะว่าให้เกิดความชัดเจนในการที่จะนำกฎหมายไปบังคับใช้ต่อไป แต่ผมอยากจะทราบเรียนกับท่านประธานว่าที่ผมตั้งประเด็นดังกล่าวนี้ ผมคงไม่ได้คิดหรือครับว่าเราต้องการที่จะให้ออกเสียงประชามติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ให้เป็นไปตามการออกเสียงประชามติตามการลงประชามติในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา เพราะว่า การลงประชามติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา นั้น บทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น แตกต่างกับบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ -----

ได้มีบทบัญญัติที่ให้ความสำคัญต่อการออกเสียงประชามติ ซึ่งการจัดให้มีการออกเสียงประชามติต้องกระทำในเหตุที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่ากิจการเรื่องใดอาจกระทบหรือเห็นประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือประชาชน และที่สำคัญก็เพิ่มประเด็นว่าจะต้องเป็นการลงประชามติในกรณีที่จะต้องหาข้อยุติด้วย ซึ่งตรงนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่จะต้องชี้แจงข้างมาก เพราะว่าการให้อำนาจนายกรัฐมนตรีที่จะทำประชามติ ซึ่งผมคิดว่าผมไม่ได้มองว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อที่จะไปทำประชามติในเรื่องของการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญนะครับ ซึ่งแน่นอนที่สุด เราสามารถที่จะไปทำประชามติกับเรื่องใดก็ได้ที่มีส่วนได้เสียกับประเทศชาติและพี่น้องประชาชน เมื่อนายกรัฐมนตรีโดยขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ผมคิดว่าอย่างน้อยนายกรัฐมนตรีต้องเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญ และการที่จะเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญสิ่งที่จะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญก็คือว่าประชาชนต้องร่วมให้ความสำคัญด้วยนะครับ ท่านประธาน การที่ให้ประชาชนร่วมให้ความสำคัญด้วย นั่นก็คือว่าการที่ถือเอาผู้มาออกเสียงนั้นต้องเป็นจำนวนเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิในการออกเสียง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้คงไม่มีใครไปอ้างอิงว่าเป็นกฎหมายที่ถูกคว่ำไปเหมือนฉบับเมื่อวานที่ผ่านมา ถึงแม้ว่ากฎหมายฉบับนี้จะเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกันกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเมื่อวานคือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่ว่าอย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าการมาอ้างอิงดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องที่น่าจะต้องตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ครับท่านประธาน เพราะว่ากฎหมายที่เราจะทำเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งในช่วงหลังนี้เราให้อำนาจองค์กรอิสระในการเสนอกฎหมายด้วยครับ ที่น่าตั้งข้อสังเกตก็คือว่ามันน่าแปลกใจว่าสภาแห่งนี้รับหลักการกฎหมายดังกล่าวแล้ว มีหน้าซ้ำยังเห็นด้วยเกือบทุกมาตรา แต่พอมาให้ความเห็นชอบในวาระที่ ๓ โดนคว่ำไปด้วยเสียงข้างมาก ผมคิดว่าน่าจะเป็นข้อสังเกตที่จะต้องอภิปรายเพื่อให้บันทึกไว้ในสภานี้ อย่างน้อยที่สุดก็จะได้เป็นประวัติศาสตร์ในการที่ในอนาคตถ้าหากมีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญว่าสภาของเราควรจะต้องมีบทบัญญัติหรือกฎหมายรัฐธรรมนูญควรจะต้องมีบทบัญญัติรองรับอย่างไรครับ ไม่อย่างนั้นก็ปฏิบัติไม่ได้ครับ

๑๕๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นักษัตร ๖๙/๒

ท่านประธาน ผมเคยพูดเรื่องนี้กับท่านประธานว่าเราเคยแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ต้องการเห็นการเมืองของภาคประชาชนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม ประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน สามารถที่จะเสนอกฎหมายในสภาแห่งนี้ได้ แต่ความเป็นจริงไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้ วันนี้เรากำลังจะพบความเป็นจริงว่าถ้าหากว่าเราไม่ได้ตั้งข้อสังเกต และหยิบยกเรื่องนี้มาสู่กระบวนการในการทำกฎหมายในสภานี้ ต่อไปการเสนอกฎหมาย โดยองค์กรอิสระก็ไม่สามารถที่จะเป็นได้จริง และผมถามว่าเราจะมอบความรับผิดชอบนี้ให้กับใคร หรือทุกอย่างที่เกิดขึ้นในสถานการณ์บ้านเมืองในขณะนี้เราจะโทษกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างเดียว หรือวันนี้เราจะต้องมาพูดจาวิเคราะห์กันในสภาแห่งนี้ ผมไม่ลงโทษว่าเราจะต้องปฏิบัติตามเสียงข้างมาก หรือตามท่านประธานวิปหรือไม่ ผมก็ให้เกียรติท่านประธาน เมื่อวานก็คุยกับท่าน ผมก็เข้าใจ แค่ว่าท่านประธานครับ ผมคิดว่าเป็นในสภาโดยภาพรวม ในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติเราจะต้องยอมรับความเป็นจริง และผมไม่อยากจะเห็นใครเรียกร้องในเรื่องของการที่มาจากของรัฐธรรมนูญเป็นอย่างไร แต่ว่าอยากให้ดูการศึกษาของคณะกรรมการว่าชอบด้วยเหตุผล และเป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ หรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

คุณสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ต้องขออภัยท่านกรรมาธิการที่ต้องรบกวนเวลาท่านอีกครั้งหนึ่ง จริง ๆ ก็คงจะไม่อยากจะรบกวนเวลาท่านแล้ว แต่บังเอิญถูกพาดพิงใน ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพรรคเดียวกันได้เอ่ยชื่อถึงผม ผมก็เข้าใจว่าสิ่งที่ผมพูดไปนั้นจริง ๆ ไม่ได้มีเจตนาอื่นใดที่จะไปบอกว่าจะต้องอย่าไปฟังเสียงของประธานวิป -----

แต่กระผมกำลังเรียกร้องความกล้าหาญทางจริยธรรมของการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เราจะต้องตัดสินใจด้วยความเห็นของเรา และมีการรับรองในรัฐธรรมนูญอันเป็นเอกสิทธิ์ของคนที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าจะต้องกระทบกระเทือนท่านเมื่อสักครู่นี้ก็ต้องขออภัย อีกท่านหนึ่งได้กล่าวถึงการล้มร่างพระราชบัญญัติฉบับเมื่อวานนี้ แม้จะไม่ได้เอ่ยชื่อกระผม แต่กระผมเป็นคนอภิปรายเมื่อวานนี้และเป็นคนแปรญัตติไว้ในมาตรา ๕ ท่านประธานครับ เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดว่าเราไปขัดแย้งกับศาลฎีกา หามิได้ เพราะกระผมเองนั้นก็ป็นนักกฎหมายประกอบอาชีพทางนี้ เช่นเดียวกันในวันนี้ ถ้าจะมีการลงมติอย่างใดนั้นก็มิได้ไปโกรธเคืองกันในเรื่องอื่น ดังนั้นเพื่อความเข้าใจในเรื่องนี้จึงขอเวลาท่านประธาน วันนี้หนังสือพิมพ์ได้ลงข่าวกันพอสมควร แต่ว่ายังไม่ครบถ้วนจึงทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในสภาด้วย เมื่อวานนี้ผมได้ชูประเด็นเรื่องสำคัญที่สุดก็คือการปกป้องอำนาจของตุลาการ ผมไม่เห็นด้วยกับนักวิชาการในมหาวิทยาลัยหลายคน ผมไม่เห็นด้วยกับหลายบุคคลที่อยู่ที่สะพานมัฆวานที่กำลังจะจุดกระชากลากตั้งเอาสถาบันตุลาการมาบู๊บู๊ยำโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์นั่นคือเสนอคำว่า ตุลาการภิวัตน์ ผมพูดหลายครั้งครับท่านประธาน ผมบอกว่าคำว่า ภิวัตน์ มาจากคำว่า อภิวัตน์ คำว่า อภิวัตน์ ก็คือปฏิวัติ ผมบอกเจตนาหารปฏิวัติก็แย้แล้ว เพราะการปฏิวัติคือการยกเลิกกฎระเบียบ แต่ศาลเรามีเวลา เราเสียดินแดนครับ เพื่อจะแลกกับสิทธิสภาพนอกอาณาเขตเอาอำนาจศาลกลับคืนมา ความเจ็บปวดของพระพุทธเจ้าหลวงในอดีตนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่สุด กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์พระบิดาแห่งกฎหมายไทยได้มาวางหลักกฎหมายไว้เป็น ๑๐๐ ปีแล้วครับ ที่จะให้องค์กรศาลยุติธรรมนั้นเป็นที่พึ่งของประชาชนอย่างไม่มีที่ติ แต่ดันไปบอกตุลาการภิวัตน์กันเฉยเลยครับ แล้ววันนี้ไม่มีศาลท่านใดเลยครับออกมาบอกว่าศาลไม่ใช่ภิวัตน์ ศาลยังเหมือนเดิมเป็นศาลสถิตยุติธรรมเหมือนเดิม วันนี้ไม่มีใครพูดเลยครับ แล้วหนักอีกเมื่อวานนี้ คุณสนธิ ลิ้มทองกุล ๑ ใน ๙ ของผู้ต้องหาบัญญัติศัพท์มาใหม่ อีกแล้ว บอกว่าล้อเลียนคำว่า ตุลาการภิวัตน์ เลยครับใช้คำว่า ประชาภิวัตน์หรือ ประชาอภิวัตน์ ภาพพจน์ของประชาภิวัตน์เป็นอย่างไรครับ เมื่อวานมันลบหมดแล้วครับ เมื่อวันก่อนมันลบหมดแล้วครับ ประชาภิวัตน์ถือมีดมีปืนไปบุกสถานที่ราชการ

๑๕๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริกา ๗๐/๒

ไปบุกเอ็นพีที ไปบุกทำเนียบรัฐบาล ไปบุกกระทรวง แล้วใช้คำว่า ตุลาการภิวัตน์ ประชาภิวัตน์เหมือนกัน อย่างนี้มันเสียหายหมดแล้วครับ และผมจึงได้อภิปราย เมื่อบอกอย่างเอาจริงเอาจังเพื่อจะเรียกร้องความกล้าหาญทางจริยธรรมของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เห็นด้วยกับผม นั่นก็คือศาลจะเข้ามาเป็นผู้ร่างกฎหมาย เสนอกฎหมายเอง ตั้งผู้ไต่สวนอิสระมีอำนาจหน้าที่เหมือนอัยการฟ้องได้เองและ ตัดสินคดีเองและศาลเดียว ผมเห็นว่าไม่ถูก ถ้าใครได้รู้ภูมิหลังของผม ผมเป็นคนอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ ถ้าอะไรไม่ถูกหลักการผมก็ต้องต่อสู้เรื่องนี้ ผมได้ใช้เวลาหลายครั้ง ที่ต้องกราบขอพระคุณท่านประธานขึ้นมาอธิบายว่าผมไม่ได้มีอะไรกับสถาบันตุลาการ ผมเคารพและเทิดทูน ผมมีชีวิตรอยู่ได้ด้วยสถาบันตุลาการ ผมหิวกระเป่าผม หอบเสื้อครุยขึ้นศาล ผมอยากเห็นสถาบันตุลาการไม่ถูกขู่ครหานินทา ในเรื่อง ทางการเมือง -----

- ๗๑/๑

องค์กร กกต. ก็เช่นเดียวกันท่านประธานครับ เป็นองค์กรใหม่ที่เราเพิ่งใช้กันไม่ถึง ๑๐ ปี เรามีปัญหากันมาตลอดเวลาในเรื่องอย่างนี้ แล้วเราก็ตั้งองค์กร กกต. ขึ้น แต่แล้วมันก็ผันผวนกัน ถูกกล่าวหา ท่านครับ คนทำงานสุจริตนั้นยากครับ โดยเฉพาะงานของ กกต. ผมเห็นใจท่านครับที่จะพ้นจากความรู้สึกนึกคิดในทางที่จะเป็นลบได้ เพราะมันเซ็นซิทีฟ (Sensitive) มาก ผมจึงไม่อยากเห็นกฎหมายที่ กกต. เข้ามานั่งร่างแล้วผิดไปจากกฎหมายลงประชามติรัฐธรรมนูญคราวที่แล้ว เพราะเดี๋ยว ๒ เรื่อง ๓ เรื่องมันจะต่อกัน เขาก็จะมองว่า กกต. ชุดนี้เอียงอีกแล้ว บังเอิญผมต้องขอประทานอนุญาตท่านประธานนะครับว่า ผมจำเป็นต้องยกรูปธรรมเพื่อจะโน้มน้าวเรียก้องจริยธรรม ความกล้าหาญทางจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโหวตให้กับผมในมาตรา ๙ ก็ในเมื่อ กกต. ก็เจอปัญหาแล้ว บางคน ส.ส. พรรคพลังประชาชน เจอ ๑๐,๐๐๐ บาท เจอใบแดง ไม่ต้องเอ่ยชื่อใคร แต่ ส.ส. อีกพรรคหนึ่งถูกจับได้ กกต. จับตัวเอง ที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ๑ ล้าน ๓ แสนบาท ห่อเรียบบร้อยเจอใบเหลือง ท่านครับ เราเป็นปุถุชนครับ ไม่ให้ผมคิดได้อย่างไร เราก็ระแวงสงสัยแต่ยังไม่อยากโทษ กกต. แจกซีดี (CD) ทักซิณใบแดง แจกตัวหนังทำท่าจะเป็นใบเหลือง มันดูเสมือนหนึ่งว่าพรรคพลังประชาชนและพรรคร่วมรัฐบาลนี้ไม่มีวัชพืชของ กกต. ฉีดให้หรืออย่างไร แต่มีเพียงพรรคเดียวเท่านั้นหรือที่อะไร กกต. ก็อะลุ่มอล่วย นี่ผมไม่ได้ว่า แต่กำลังจะบอกว่าถ้าท่านได้ฟังผมสักนิดหนึ่งแล้วมาพิจารณาว่าถ้าท่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาอีก แล้วตีความอีกกว่าคราวที่แล้วเอาเสียงข้างมากเป็นหลักอะไรก็ได้ แต่คราวนี้เสียงข้างมากก็ยังไม่ชนะ ถ้าแก้รัฐธรรมนูญนี้เสียงข้างมากก็ไม่ชนะ เพราะว่าต้องมาลงเกินกึ่งหนึ่งก่อน ไอ้โฮ อย่างนี้ก็เหนื่อย ท่านก็พยายามจะสู้ว่าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมก็บอกว่าไม่ใช่ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ มันเขียนไว้ชัดเจนว่าเว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะก็ พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่จะออกโดยมือของท่านนี่อย่างไรครับ ในมาตรา ๘ อยากรับที่กำลังจะโหวตนี้เป็นกฎหมายเฉพาะ ผมก็เห็นว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้เห็นด้วยกับผม ก็โหวตกันไปเอาเสียงข้างมากชนะเหมือนกับการโหวตรัฐธรรมนูญคราวที่แล้ว มันจึงมีความชอบธรรมที่ผมจะต้องกราบเรียนท่าน ท่านประธานครับ ที่ผมต้องพูดในเรื่องนี้อีกอย่างมาก เพราะนี่เป็นกฎหมายสำคัญ หลากหลายผลประโยชน์ เนื่องจากสังคมเรานั้นใหญ่มากขึ้นแล้ว

ประชาชน ๖๓ ล้านคน หลากหลายผลประโยชน์ หลากหลายวิชาชีพ หลากหลายทุน ทำให้ความคิดความอ่านมีความเห็นแตกต่างกันมาก เราจำเป็นต้องวางแนวทางทางกฎหมายให้เคร่งครัด มีระบบนิติรัฐ และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวางกรอบทางการเมืองให้ชัดเจน ไม่ใช่อ้างเพื่อประชาชน เดินขบวนโดยสันติ ชุมนุมโดยสันติ อารยะชัดขึ้น แต่ถือปีน อย่างนี้ไม่ไหวหรือครับ และวันนี้กำลังเกิดวิกฤติอันเป็นผลจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และผมกำลังรู้ดีว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นจะเป็นทางออกของสังคมไทยในอนาคต ถ้ามีวิกฤติเมื่อไร มีความขัดแย้งกันเมื่อไรไปทำประชามติ ดังนั้นวันนี้พระราชบัญญัตินี้จึงมีความสำคัญมากครับเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมจึงอยากให้ท่านมีความกล้าหาญทางจริยธรรม โหวตให้กับความคิดเห็นของกระผมอย่างตรงไปตรงมาคือเอาเสียงข้างมาก แต่อย่างไรก็ตามท่านประธาน ผมรู้ว่าผมก็ต้องแพ้ ถ้าเพื่อน ส.ส. ได้ฟังผม เห็นว่าเอาสักมาตราหนึ่งเราก็จะผ่านกฎหมายฉบับนี้ให้ แต่มาตรานี้ขอให้หลักการเป็นประชาธิปไตยแบบที่เคยทำมาแล้วในการโหวตรัฐธรรมนูญนั้นก็แก้ตามแบบผมครับ -----

หลายคนยังไม่เข้าใจครับ ก็เลยบอกท่านว่าตามร่างของกรรมาธิการนั้น สมมุติว่า ถ้าประชาชนมี ๔๐ ล้านคน ที่มีลงคะแนนได้ ต้องออกมาลงคะแนน ๒๐ ล้านคน แล้วชนะ แพ้ก็ว่าตรงนั้น แต่ถ้าออกมาน้อยกว่า ๒๐ ล้านคน ขาดเป็น ๒๐ ล้าน ลดไป ๑ คน แม้ลงคะแนนแล้วชนะ ก็ไม่ได้ครับ อย่างนี้ก็ตีกันสิครับ ไม่ใช่ตีกัน ทะเลาะกัน ตีลูกกัน กันไว้เลยอย่าไม่ให้แก้รัฐธรรมนูญ มันก็จะเข้าไปสู่ความรู้สึกว่า กกต. ทำไมวางยาเก่งจริง ไปมีผลประโยชน์กับฝ่ายใดหรืออย่างไร ก็ต้องเห็นใจ กกต. ครับ ท่านเป็นผู้พิพากษาเสียส่วนใหญ่ ท่านไม่ได้อยู่ในวงการเมืองหรอกครับ การเมืองมันมีความซับซ้อนเยอะครับ บางพรรคบางกลุ่มเขาก็ใช้ท่านเป็นเครื่องมือ เพราะเขารู้ว่า สู้อย่างไรก็ไม่ชนะ นี่เองครับท่านประธาน ผมจึงต้องอธิบายเรื่องนี้และเรียกร้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พอท่านกดยุติแล้ว ผมยังยืนยันว่าจะต้องลงมติเรื่องนี้ครับ ก็ด้วยความเคารพและขอขอบพระคุณท่านประธาน ถ้ามีอะไรจะกระทบกระเทือนท่านกรรมาธิการ ก็ต้องขออภัยนะครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณชินวรณ์ครับ ขอคุณชินวรณ์อีกครั้งหนึ่งก่อนครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช บังเอิญว่าผมได้อภิปรายในมาตรา ๘ ก่อนที่ท่านผู้อภิปรายจะได้อภิปรายถึง และผมได้ตั้งข้อสังเกตในกรณีที่เป็นกระบวนการออกกฎหมายในสภา แต่ว่าเพื่อนสมาชิกผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ได้มีการพูดถึงมาตรานี้อยู่ ๒ ประเด็น ประเด็นแรกก็คือว่า เปรียบประหนึ่งว่าเรียกร้องว่า ถ้าคนลงตามความคิดเห็นของผู้อภิปรายแล้ว มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ผมก็แปลกใจเหมือนกันนะครับว่า จริยธรรมในความหมายของท่านเป็นอย่างไรกันครับ แต่ว่าที่สำคัญที่สุดคือท่านได้พาดพิง ซึ่งผมคิดว่าไม่ควรจะเกิดขึ้นในกระบวนการที่เราอภิปรายกันในสภา ซึ่งท่านบอกว่าเหมือนมีพรรคการเมืองพรรคหนึ่งที่มีวัชชีนจาก กกต. ซึ่งผมคิดว่า การพูดอย่างนี้นอกจากจะไม่ให้เกียรติกับองค์กรอิสระ แล้วก็ยังเท่ากับว่าไม่ให้เกียรติกับตนเอง ทั้งนี้เพราะว่าในเรื่องของความเป็นจริง ผมคิดว่าถ้าท่านประธานจะได้อ่าน คำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณียุบพรรคไทยรักไทยชัดเจนครับ ผมไม่อยากจะ

๑๖๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๗๒/๒

ทบทวนเพราะว่ามันจะยืดยาว แต่โดยสรุปก็คือว่ามันมีข้อความที่ชัดเจนก็คือว่า มันได้มีพรรคการเมืองที่ไม่ดำเนินการตามกระบวนการประชาธิปไตย แสวงหาอำนาจ โดยไม่ชอบธรรม จึงต้องมีการยุบพรรค แต่กรณีข้อเท็จจริงของพรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราทราบกันโดยทั่วไปว่ามันเป็นเรื่องของการกลั่นแกล้งหลังจากที่มีการตั้งข้อกล่าวหาไปแล้ว ผมไม่อยากจะกล่าวถึงตรงนั้น แต่ว่าอยากจะเรียน เพื่อชี้ให้เห็นนิดเดียวว่าเราอย่าเพิ่งไปกล่าวหาใคร

(นายชลอนาน ศรีแก้ว ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณชินวรณ์ครับ มีผู้ประท้วงครับ หมอชลอนานประท้วงอะไรครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลอนาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พลังประชาชน จังหวัดน่าน ผมขออนุญาต ประท้วงท่านประธานในข้อบังคับข้อที่ ๘ เรื่องการควบคุมการประชุม ด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ ผมไม่ประท้วงผู้อภิปรายทั้ง ๒-๓ ท่าน ไม่ว่าจะเป็ฟปากซ้ายหรือขวา ของท่านประธาน แต่ผมเองกราบเรียนท่านประธานว่า ต้องประท้วงท่านประธานครับ เพราะว่าท่านประธานเป็นคนดีมีคุณธรรม อยากฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิก แต่ท่านประธานกำลังทำผิดข้อบังคับ ในข้อที่ ๘ และข้อ ๖๓ ด้วย ก็คือปล่อยให้สมาชิก อภิปรายนอกประเด็นตลอดเวลาเลย นอกประเด็นครับ เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ มาตรา ๘ ครับ บทบัญญัติมาตรา ๘ เขียนไว้มี ๓ วรรค กรรมาธิการแก้ไขทั้งสามวรรค เพื่อนสมาชิกได้สงวนความเห็น กรรมาธิการได้สงวนความเห็นไว้ เพื่อนสมาชิกสงวนคำแปรญัตติไว้ ต้องประเด็นนั้น ท่านประธานครับ ท่านประธานจะไล่เสียงไปแต่ละวรรคก็ได้ครับเพื่อให้จบ เพราะว่า แต่ละวรรคความหมายต่างกัน เพราะฉะนั้นท่านประธานต้องอยู่ในประเด็นครับ ไม่อย่างนั้นผมว่าไม่จบครับ แล้วก็โยกกันไปโยกกันมา ท่านประธานต้องใช้ ความกล้าหาญครับ ไม่ต้องไปดูว่าจะมีเนื้อหาสาระสำหรับการอภิปรายหรือไม่ต้อง อยู่ในประเด็นเท่านั้นถึงจะมีสาระครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมจะวินิจฉัยนะครับ คุณหมอมะจะประท้วงขอให้ผมวินิจฉัยเสร็จก่อนครับ ก็จะขอวินิจฉัยอย่างนี้ครับ สิ่งที่คุณชินวรณได้อภิปรายไปอยู่นอกประเด็นของที่เรากำลังอภิปรายกันจริง ๆ นะครับ แต่ที่ผมได้จะลุ่มอล่วยเพราะเห็นว่าถูกพาดพิงจากอีกฝ่ายหนึ่งก็ต้องมีการแก้ข้อพาดพิง แต่เผอิญคุณชินวรณก็ออกไปนอกเรื่องพาดพิงนะครับ เพราะฉะนั้นขอคุณชินวรณทำในส่วนเฉพาะที่ถูกพาดพิงจริง ๆ นะครับ

นายชินวรณ บุญยเกียรติ (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : หมอมะลินี้ประท้วงอะไรครับ

นางมาลิณี สุขเวชชวรกิจ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานคะ ดิฉันขอประท้วงท่านประธาน คือปกติดิฉันไม่ชอบมีนิสัยอย่างนี้นะคะ แต่ว่าจากการที่ประชุมตลอดมานั้น ดิฉันคิดว่าท่านประธานใจดีมากและก็ได้ควบคุมการประชุมให้เข้าเป็นไปตามประเด็น เพราะเหตุว่าวันนี้ในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองท่านสุวัจน์ได้ปรารภอยู่ว่าสภาของเราไม่ใช่ที่ฟังของประชาชนได้ เมื่อการที่ตัวแทนประชาชนนั้นไม่ใช่ที่ฟังของเขาได้ เขาจึงจำเป็นที่จะอดอัดใจมากจึงออกมาเป็นแสน ๆ อย่างนั้น เพราะฉะนั้นเราต้องทำตัวให้เป็นที่ฟังของเขาได้นะคะตลอดเวลา ๒ วันนี้ด้วยความเคารพนะคะท่านก็อยู่จังหวัดเดียวกับดิฉัน แต่ว่าทั้งวันดิฉันได้ยินแต่เสียงนี้เสียงเดียวเลย แล้วก็พูดซ้ำซ้อนเรื่องเดียวกัน แล้วจนกระทั่งที่ท่านอาหารเราจะบอกว่า

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณหมอมะลินี้ครับผมเข้าใจคำประท้วงนะครับไม่เช่นนั้นจะเป็นการอภิปราย คุณหมอมะลินี้ตำหนิผมไปเมื่อสักครู่ใจดีนะครับ คือเราก็อยากจะให้เกียรติให้ท่านพูดนะครับ ตอนนี้ผมขอวินิจฉัยแล้วนะครับ ขอบคุณครับ ผมพยายามจะให้บรรยากาศมันจะลุ่มอล่วยนะครับและที่ฟังดูว่าผู้อภิปรายท่านที่เมื่อสักครู่ท่านก็พยายามชักเหตุผลเพื่อโน้มน้าวให้บรรดาสมาชิกเห็นคล้อยตามท่าน ซึ่งก็จริงอยู่อาจจะมึนออกประเด็นไปบ้างแต่ผมเห็นว่ายังพอรับได้ครับ เช่นเดียวกับคุณชินวรณเหมือนกันครับ ในสิ่งที่พาดพิงผมว่าพอรับได้มันก็

๑๖๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๗๓/๒

ยังอยู่ในประเด็น แต่ตอนหลังคุณชินวรณ์เริ่มออกไปถึงเรื่องการยุบพรรคไทยรักไทย มันไม่เกี่ยวกันกับการลงประชามติครับ ก็ขอความกรุณาคุณชินวรณ์ด้วยนะครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธาน ผมจะกลับมาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แต่ว่าที่ผมได้เคยไปตรงนั้นก็เพื่อจะเปรียบเทียบให้เห็นว่ากระบวนการที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึงว่าเหมือนกับมีพรรคการเมืองพรรคหนึ่งได้รับวัคซีนจาก กกต. ซึ่งผมคิดว่าไม่มีความเป็นธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะไม่ยกตัวอย่างตามที่ท่านประธานได้ร้องขอ แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วตามมาตรา ๘ นั้นมันไปเกี่ยวโยงตรงที่ผมได้ขึ้นอภิปรายก็คือระหว่างพรรคหนึ่งกับพรรคสอง พรรคหนึ่งนั้นให้ใช้เสียงของผู้มาออกเสียงเป็นจำนวนเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงส่วนพรรคสองนั้นท่านให้ใช้เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง ประเด็นของผมอยู่ตรงนี้และผมบอกเมื่อประเด็นมันอยู่ตรงนี้นั้นจึงเป็นเรื่องที่กฎหมายรัฐธรรมนูญได้มีบทบัญญัติที่แตกต่างกัน เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญได้มีบทบัญญัติที่แตกต่างกันกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็มีความจำเป็นที่จะต้องมีบทบัญญัติให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพียงแต่ผมขอให้ได้อธิบายเหตุผลให้เกิดความชัดเจนเพื่อเวลานำไปบังคับใช้กฎหมายก็จะได้เกิดประโยชน์สูงสุดนะครับ และที่สำคัญที่สุดผมคิดว่ามุมมองอาจจะแตกต่างกันได้ครับ แต่ผมเชื่อว่าจะมาวัดความกล้าหาญทางจริยธรรมไม่ได้ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณสุนัย ยังไม่จบหรือครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : มิได้ครับท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงครับท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ใช้สิทธิอะไรนะครับ ใช้สิทธิพาดพิงใช่ไหมครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ครับผม

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอสั้น ๆ นะครับ เราจะได้ไหวตักกันนะครับ

๑๖๖

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๗๓/๓

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ครับ เมื่อสักครู่นี้ต้องกราบขอภัย
ท่านชินวรณ์นะครับ ท่านอาจจะเข้าใจผิดเพราะว่าเวลามันสั้น -----

- ๗๔/๑

ผมก็พูดถึงเรื่องความกล้าหาญทางจริยธรรม ไม่ได้หมายความว่า ใครลงคะแนนไม่เหมือนผม แล้วไม่มีจริยธรรม ไม่ใช่ครับ ผมขออธิบายนิดหนึ่งท่านประธานครับ คำว่าความกล้าหาญ
พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอสั้น ๆ นะครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : หมายถึงการใช้สิทธิอันเป็นอิสระ
ของเรา ลงอะไรก็ได้ครับ ผมหมายถึงอย่างนั้น ประการที่ ๑ ส่วนประการที่ ๒ ท่านบอกว่า
ผมไปว่า กกต. ไม่ใช่ครับ ผมบอกว่าเหมือนหนึ่งเช่นนั้น ดังนั้นผมจะโน้มน้าวท่านว่า
ท่านเห็นด้วยกับผมเถอะครับในประเด็นนี้เท่านั้นเอง ส่วนอีกท่านหนึ่งไม่แก้ เห็นจะไม่ได้
ครับท่าน เดี่ยวผมจะกลายเป็นคนกินน้ำแดงอีกครั้ง ท่านประธานครับ ผมสังเกตตอนช่วงนี้
มีลักษณะการกระทำบางอย่างที่ใส่ร้ายป้ายสีผมตลอดเวลา เหมือนกับพยายามจะ
ทำลายผม ผมทำหน้าที่ของผมในฐานะเป็น ส.ส. ที่ติดตาม ชัยันครับท่านครับ ติดตาม
แปรญัตติ ตามเรื่องตามราว นี่คือหน้าที่ของผม ท่านวันนี้กล่าวเท็จแท้ ๆ ครับ ให้ท่าน
เพิกถอนคำพูดของท่านด้วย ท่านบอกว่าเห็นคน ๆ นี้พูดทั้งวัน ยังเลยครับ วันนี้ยังไม่ได้
อภิปรายอะไรเลยครับ เมื่อเช้าก็มีเถียงกันผมก็เฉยหมดครับ ผมมาพูดเฉพาะในเรื่องของ
กฎหมายฉบับนี้ที่ผมเป็นเจ้าของการแปรญัตติ นี่ท่านกำลังจะขัดขวางการทำหน้าที่ของ
กระผมหรือครับ คุณหมอมที่ไม่ชอบกินน้ำแดงและใส่เสื้อแดง ถอนคำพูดเสียครับ
ท่านประธานครับ หว่าผมอภิปรายทั้งวัน ผมทำหน้าที่ของผมเฉพาะเรื่องนี้เท่านั้นครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมจะขอวินิจฉัยนะครับ ๒ ประเด็นแรกไม่ต้องวินิจฉัยครับ เพราะว่าคุณสุนัยก็ตอบเองไป
เรียบร้อยแล้วนะครับ ส่วนประเด็นที่ ๓ เรื่องคุณหมอมาลีนี้ ผมเห็นว่าเรื่องนี้อาจจะ
ความเข้าใจผิดคือคุณหมอมาลีอาจจะเห็นคุณสุนัยอภิปรายค่อนข้างเยอะ ก็พูดว่าวันนี้
อภิปรายทั้งวัน แต่ถ้าคุณสุนัยมีความประสงค์เรื่องแค่นี้จะต้องให้ถอนคำพูด ผมก็ต้อง
ขอให้คุณหมอมถอนคำพูด เพราะว่ามันไม่ได้เป็นข้อเท็จจริง

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ไม่เป็นไรครับ ไม่ถอนก็ได้ครับ
ท่านประธาน ถ้าท่านประธานพูดอย่างนี้ผมก็สบายใจครับ ท่านอาจจะเข้าใจผิด แต่ที่นี้

๑๖๘

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๗๔/๒

บังเอิญท่านเป็นคนนครสวรรค์เหมือนกับผม ผมก็อะลุ่มอล่วยให้ไม่ต้องถอนครับ นั่งเฉย ๆ นั่งเฉย ๆ ครับไม่ต้องยกมือ พุดผิดแล้วแล้วกัน โอเค ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ดอกเตอร์ศุภชัย ศรีหาล้า ครับ คุณหมอมาลินีประท้วงหรือพาดพิงครับ เราจะได้ลงมติ
ได้ครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (แบบสัดส่วน) : ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี
สุขเวชชวรกิจ ค่ะ ไม่เช่นนั้นถ้าดิฉันไม่พูดเลยจะกลายเป็นว่าดิฉันพูดเท็จนะคะ แต่ว่าผู้คนที่
ฟังได้นะคะ จนกระทั่งเมื่อก็ดิฉันไม่อยากจะพูดอีกเดี๋ยวจะมีเรื่องพาดพิงนะคะ ถ้าอย่างนี้
เราไม่มาประชุมแล้ว มีอยู่คนเดียวพูด เราไม่มาประชุม ให้ประชุมคนเดียวก็แล้วกัน นี่เป็น
ความจริงนะคะท่านประธาน

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้น
เห็นจะต้องพิสูจน์ความจริงแล้วครับว่าใครพูดเท็จกันแน่คุณหมอลักษณ์ อายุก็มากกว่าผม
แต่บังเอิญผมหัวหงอกเท่านั้นเอง ท่านก็หงอกแต่ยอม

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร
ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จังหวัดเดียวกันไม่เป็นไร

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ วันนี้ผมประชุม
คณะกรรมการทั้งวันเลยครับ เมื่อเข้าที่ท่านประธานขอ ผมก็ไม่ได้ยุ่งอะไร ผมไม่เคยพูด
อะไรเลยครับวันนี้ แล้วท่านมากล่าวอย่างนี้ พิสูจน์ใหม่ครับคุณหมอ ว่าคุณหมอมีเจตนา
อะไรกับเพื่อน ส.ส. ในจังหวัดเดียวกัน เขาไม่ทำกัน ไม่รู้วัฒนธรรมหรือครับ เปิดเทป (Tape)
ดูใหม่ครับทั้งวันเลยครับ ผมไม่เคยพูดเลยครับ นี่เพิ่งมาพูดในกฎหมายฉบับนี้เพราะผม
แปรญัตติไว้ครับ ถ้าท่านไม่พูดต่อ ผมก็จะจบแค่นี้ หรือจะต้องให้เปิดเทป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้ว

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : เอาใหม่ นครสวรรค์มาเปิดกันใหม่
หมอน้ำแดง

๑๖๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๗๔/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอรับรองทั้ง ๒ ฝ่าย
ยุติได้ จังหวัดเดียวกัน เชิญ

นายสุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
สุภชัย ศรีหาล้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์
ขอใช้สิทธิพาดพิงกรณีที่คุณอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ได้พูดถึงเรื่องของคุณวาศินของ
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงครับ
มีการพาดพิง ท่านชินวรณ์ก็พูดแล้ว ถ้าท่านจะใช้สิทธิว่าพาดพิงอย่างนี้ เดี่ยวพาดพิงก็เลย
ต้องพูดกันหมดพรรค ผมว่าก็พอแล้ว ท่านชินวรณ์ก็เคลียร์ (Clear) ชัดเจนแล้ว

นายสุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ไม่มีกรณีใดที่อยู่ในความสนใจของพี่น้องประชาชนมากไปกว่ากรณีใบเหลืองหรือใบแดง
ของพรรคประชาธิปัตย์ -----

๑๗๐

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๗๕/๑

ของท่านวิฑูรย์ นามบุตร ผม ดอกเตอร์ศุภชัย ศรีหาล้า คุณวุฒิพงษ์ นามบุตร และคุณวิฑูรย์ พันธุ์นิกุล ตลอดระยะเวลา ๒ เดือนที่ผ่านมา ท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ ต้องตระหนักแก้ไขดีว่า ท่านพูดย่อหมายถึงกรณีนี้ ถ้าท่านหมายถึงกรณีนี้ ท่านฟังผม ใช้สิทธิขาดฟัง ท่านอย่าได้ทูลทูลราย ท่านประธานที่เคารพครับ กรณีนี้ผมขอกราบเรียน ต่อท่านประธานว่า พวกเราชาวประชาธิปไตยไม่ได้มีวัคซีนใด ๆ วัคซีนของเราคือ การกระทำ การรณรงค์หาเสียงด้วยความถูกต้อง ตามกฎ ตามระเบียบของคณะกรรมการ การเลือกตั้งโดยสุจริต ท่านประธานที่เคารพครับ กรณีนี้คณะกรรมการสอบสวน ได้สอบสวนไปในเบื้องต้นและมีมติยกคำร้องไปแล้ว ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ที่พ่ายแพ้การเลือกตั้ง ไม่ได้รับการยอมรับจากพี่น้องประชาชน ร้องซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเรามาพิจารณา เรื่องกฎหมายดีกว่าครับ

นายศุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : พอร้องซ้ำอีกครั้งหนึ่ง วันนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้มีมติยกคำร้องเช่นเดียวกัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันเรื่องนอก

นายศุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฟังตอนิดหนึ่งครับ ถ้าไม่อย่างนั้นคนก็จะเข้าใจผิดว่า ประชาธิปไตยได้รับสิทธิพิเศษ ท่านครับ กัมมูนา วัตตะตี โลโก สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามกรรม ใบแดงที่ได้รับจากพื้นที่ นั้นเป็นไป ตามกรรมครับท่านประธาน ของเราไม่ได้กระทำอย่างนั้น พวกเราจึงมีความมั่นใจ และเราจะเดินในแนวทางนี้ตลอดไปครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ท่านวิฑูรย์เดินมา พอติบอกให้ผมเบา ๆ ผมจะได้ชี้แจงเพื่อช่วยท่านวิฑูรย์ กราบเรียนท่านประธานครับ ผมใช้สิทธิขาดฟัง ผมไม่ได้ไปบอกว่าคุณประชาธิปไตยไม่มีวัคซีน ไปเปิดเทปดูก็ได้ มันมี ตั้งหลายพรรคในนี้ ผมพูดเพื่อจะโน้มน้าวให้เห็นว่า อยากให้ท่าน กกด. เห็นด้วยกับผม แล้วท่านก็มาหาว่าผมทูลทูลราย ถ้าผมพูดกลับไปบ้างว่า คนกินปูนร้อนท้อง ท่านก็โกรธ ผมอีก พอที่ครับท่านประธาน ผมเชื่อตามท่าน ขอบพระคุณครับ

๑๗๑

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๗๕/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับ ต่อดีกว่าคุณวิฑูรย์มีอะไร แปรญัตติหรือเปล่า ถ้าท่านไม่แปรญัตติผมไม่อนุญาตครับ

นายวิฑูรย์ นามบุตร (แบบสัดส่วน) : รายงานนี้มีการแก้ไขครับ แล้วก็มันพาดพิงชัดเจนครับท่านประธาน ขอให้ได้อธิบาย ไม่อย่างนั้นจะเกิดความเสียหายท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิฑูรย์ นามบุตร ระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์เรื่องนี้มีการพูดกันมาค่อนข้างมาก ผมเองในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย ผมเองพยายามนั่งมาตลอดเพราะมีมารยาทเพียงพอว่าสำนวนนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กกต. มีการพยายามพูดออกมาเป็นระยะ ๆ ว่ามีใบแดง มีการตัดสินแล้วที่จังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง ๆ ที่มันไม่ตรงกับข้อเท็จจริงเลย สำนวนยังอยู่การพิจารณาของคณะกรรมการเลือกตั้ง ท่านครับ ที่จริงแล้วหลักฐานพยานต่าง ๆ ที่ผู้ร้องนำมาอ้างนั้น ไม่ใช่ความจริงหรอกครับ วีซีดี (VCD) ที่ว่าเป็นหลักฐานเด็ด จะนำไปฉายที่เอ็นบีทีนั้น ผมก็เลยเรียกร้องเลยว่าเป็นหลักฐานเด็ดไปถ่ายมาจากโรงหนัง มันไม่มีอะไรบ่งบอกถึงความผิดเลย ไม่มีการแจกตั๋วหนัง ไม่มีการฉายภาพยนตร์ให้ใครได้ดู พวกเราอบรมผู้ช่วยหาเสียงเลือกตั้ง มีการทำหนังสือถึง กกต. ทำตามระเบียบที่ กกต. สามารถให้จัดการได้ เราก็ทำตามระเบียบ แล้วก็มีส่วนมวลชน มีตัวแทนของ กกต. จังหวัดไปสังเกตการณ์ตลอดเพราะฉะนั้นทุกสิ่งทุกอย่าง พยานหลักฐานมันประจักษ์แจ้ง มันไม่มีอะไร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับคุณวิฑูรย์เท่านี้พอเข้าใจแล้ว สภาเข้าใจแล้วครับ

นายวิฑูรย์ นามบุตร (แบบสัดส่วน) : ก็ขอให้จบเถอะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นี่กฎหมายประชามติครับ

นายวิฑูรย์ นามบุตร (แบบสัดส่วน) : ใช่ครับ มันก็จะได้จบอย่างไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จบแล้วครับ ขอขอบคุณครับ ต้องขอมติใหม่ มีการตีใจใหม่ครับ เชิญ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมแปรญัตติได้ ผม สุนัย จุลพงศธร ประเด็นนี้ผมแปรญัตติไว้ แล้วก็ผมเห็นว่าเพื่อให้เกิดความเข้าใจกันว่า กกต. นั้นท่านเดินบนหนทางที่บริสุทธิ์ยุติธรรม แล้วก็ยังมีข้อกฎหมายที่รองรับได้จาก

๑๗๒

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๗๕/๓

รัฐธรรมนูญที่ผมอธิบายไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม แม้การลงมติจะเป็นอย่างไรก็ตาม
แม้กระผมจะแพ้ผมก็ยินดีครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็หมายความว่าให้ลงมติ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ให้ลงมติครับ

- ๗๖/๑

๑๗๓

สผ. ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๗๖/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็หมายความว่าให้ลงมติครับ ขอบคุณครับ ฉะนั้นก็ลงมติครับ ผมขอให้สมาชิกเข้าห้องประชุมครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางกรรมาธิการขอชี้แจงนะครับ บางทีคุณสussenอาจจะพอใจไม่ลงมติก็น่าจะครับ เชิญครับ

นายอัชพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อัชพร จารุจินดา ครับ เนื่องจากมีการสอบถามค้างอยู่ในเรื่องความเป็นมาของมาตรา ๘ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงสั้น ๆ อย่างนี้นะครับว่า การเขียนมาตรา ๘ ของคณะกรรมาธิการนั้นได้พยายามเขียนโดยใช้ถ้อยคำนั้นตรงไปตามรัฐธรรมนูญ คือวิธีการออกเสียงประชามติตามมาตรา ๑๖๕ ของรัฐธรรมนูญนั้นเขียนแตกต่างจากการออกเสียงประชามติตามรัฐธรรมนูญซึ่งได้สิ้นสภาพไป เพราะคราวนี้รัฐธรรมนูญเขียนเป็นเงื่อนไขบังคับว่าการออกเสียง ถ้าเป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุตินั้นต้องเป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติโดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนว่าโดยเสียงข้างมากของผู้มาใช้สิทธิ เพราะฉะนั้นถ้าเขียนตามที่มีการแปรญัติที่ว่าใช้เสียงข้างมากของผู้มาใช้สิทธินั้นจะขัดกับรัฐธรรมนูญครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการก็เลยระมัดระวังในการเขียนตรงนี้ว่าเงื่อนไขอันแรกก็ต้องใช้ถ้อยคำตามรัฐธรรมนูญว่าเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียง ส่วนอันที่ ๒ ก็เขียนไปตามมาตรา ๑๖๕ วรรคท้าย คือกำหนดจำนวนเสียง คือจำนวนเสียงเท่าไร ก็คือเสียงกึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิ อันนี้ก็ตรงไปตรงมาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ส่วนกรณีที่มีการอ้างว่า เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะนั้นผมกราบเรียนว่าเป็นการเขียนขึ้นเพื่อให้รับกับมาตรา ๑๖๕ (๒) ในกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติเพื่อการออกเสียงกรณีใดก็เป็นกรณีนั้น เพราะฉะนั้นกรณีนี้ก็มาใช้บังคับกับการออกเสียงเพื่อมีข้อยุติซึ่งก็เป็นไปตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญไม่ได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอใจแล้วกระมัง เชิญครับ

๑๗๔

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๗๖/๒

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ คงต้องขอรบกวนเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ใช้ความกล้าหาญทางจริยธรรมในการลงคะแนนตามความเห็นอันเป็นอิสระของท่าน และขอกราบเรียนท่านประธานตั้งประเด็นให้ชัดเจนเลยครับว่าจะเอาตามร่าง กกต. หรือจะเอาตามร่างของสุนัย อย่างนี้ชัดเลยครับท่านครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : ด้วยความเคารพท่านประธานและที่ท่านสมาชิกในที่ประชุม ผมก็ทนฟังมาพอสมควรครับ ร่างพระราชบัญญัติที่ท่านกำลังจะพิจารณาอยู่นี้ครับ สมาชิกก็เป็นกรรมการอยู่ ต้องขออนุญาตประทานโทษท่านสุนัยนะครับ ไม่ใช่ร่างของ กกต. นะครับ เรามีส่วนร่วมกันพิจารณา แล้วผมก็ขออนุญาตด้วยความเคารพนะครับว่าผมโดนพาดพิงมาตลอด กรุณาเห็นใจเพราะมีความตั้งใจที่จะทำงานด้วย แล้วก็เห็นด้วยนะครับที่เอกสิทธิ์ของท่านสมาชิกผู้ที่มีวิจรรณญาณ ขอให้ท่านได้ดูรายละเอียดด้วยตัวของท่านเองด้วยเพราะว่ากรรมการก็เป็นส่วนหนึ่งที่น่าเสนอและก็มีการแปรญัตติ แล้วก็มีการพิจารณามีขั้นมีตอน มิได้เห็นด้วยกับในร่าง ไม่อย่างนั้นไม่มีการแก้ไขหรือครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ขออนุญาตนำเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพ ท่านสมาชิกนะครับ ได้โปรดใช้วิจรรณญาณ ขอบคุณมากครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ลงมตินะครับ เพราะเจ้าของผู้แปรญัตติที่สงวนนั้นท่านยังยืนยันอยู่ ท่านสมาชิกครับคงจะครบองค์นะครับ ไม่ต้องนับองค์ประชุมหรือครับ ครบ ดูแล้วด้วยสายตาก็ครบ -----

๑๗๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรวิ ๗๗/๑

ฉะนั้นขอให้ทุกท่านเสียบบัตรลงคะแนนได้ครับ ท่านผู้ใดเห็นตามร่างของคณะกรรมการปรอดกดปุ่ม เห็นด้วย ใครเห็นตามผู้แปรญัตติคือคุณสุนัยก็ปรอดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ถ้าใครไม่ออกเสียงลงคะแนน ก็งดการออกเสียง เชิญใช้สิทธิของท่านได้

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในการถามนี้ ท่านต้องถามว่าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ถ้าเกิดไม่เห็นด้วยก็คือเห็นด้วยกับคณะกรรมการ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมถาม มันก็อาจจะผิดบ้าง ถูกบ้าง ถามใหม่ก็ได้ ใครเห็นด้วยตามผู้แปรญัตติคือคุณสุนัย ก็กลับใหม่อีกที ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ใครเห็นตามคณะกรรมการ ปรอดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กลับคำกัน

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ต้องลบก่อนครับท่านประธาน ไฟค้างไปแล้วท่าน เดี่ยวผมชนะโดยไม่สุจริต

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สุจริตแน่

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ตอนนี้ไฟค้างที่ผมไว้เต็มหมดแล้วท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เอาอย่างที่ผมว่า

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน ไฟผมค้าง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาใหม่ครับ ฉะนั้นก็กลับที่ท่านใช้สิทธิ ลบออก เจ้าหน้าที่ข้างบนลบออก แล้วก็เอาใหม่ โปรดใช้สิทธิใหม่ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ โปรดลงคะแนนกดบัตร เห็นด้วย ใครเห็นตามคณะกรรมการ ปรอดกด ไม่เห็นด้วย ใครไม่ใช้สิทธิปรอดกด งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิทุกท่าน

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : งดการใช้สิทธิ งดแล้วรวมคะแนนได้ ส่งคะแนนมา มีผู้เข้าประชุม ๒๔๗ ท่าน เห็นด้วยกับคุณสุนัย ๓๕ เสียง ไม่เห็นด้วย ๒๐๕ เสียง งดออกเสียง ๕ เสียง ไม่ลงคะแนน ๒ เสียง ก็ถือว่าตามคณะกรรมการ เชิญท่านเลขาธิการต่อ

๑๗๖

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรวิ ๗๗/๒

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน ผมขออนุญาตนิด
เถอะครับ ในฐานะเป็นผู้แปรญัตติ กระผมต้องกล่าวเพื่อขอบพระคุณ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จบไปแล้วครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : มิได้ครับ บังเอิญมันเกี่ยวเนื่องกัน
นิดหนึ่งเกี่ยวกับสถานการณ์บ้านเมือง ผมพูดสั้น ๆ เท่านั้นเอง ในฐานะผมเสนอ
การแปรญัตติ แล้วก็ต้องกราบขอบพระคุณเพื่ออนสมาชิกที่ใช้ความกล้าหาญ
ความยุติธรรมลงคะแนนเสียงโดยอิสระ แม้ไม่เห็นด้วยกับผม ผมก็ต้องกราบขอบพระคุณ
ทุกท่าน แต่ขอฝากทางท่าน กกด. และองค์กรอิสระว่าเมื่อกฎหมายนี้ออกไปแล้ว
จะเห็นได้ว่ามันผ่านมาด้วยความยากลำบาก ผมพยายามสู้แล้ว แต่ว่าการลงเสียง
ต้องใช้เสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่ง ดังนั้นถ้ารัฐบาลได้ดำเนินการทำประชามติ แล้วประชาชน
เห็นว่าควรที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ เข้าเกณฑ์นี้ ช่วยกรุณาบอกองค์กรต่าง ๆ ช่วยปราม ๆ
ด้วยว่าอย่ามาลุกฮือกันอีก นี่คือประชามติที่แม้จะยากลำบาก แต่ว่าได้ผ่านสภาแล้ว
และถ้าประชาชนเห็นด้วยกับรัฐบาล ขอให้ยุติเสียที ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญนั่งลงได้
เชิญเลขาธิการ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม พิษณุ หัตถสงเคราะห์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ใช่ ผมยังไม่ได้ให้คุณ
พูดเลย คุณยกมือขึ้น คุณแปรญัตติหรือเปล่า ถ้าจะเลื่อน เดี่ยวผ่านสัก ๒-๓ มาตราอีก
เพราะมันค้างอยู่มาก มันเพิ่งมาตรา ๘ เท่านั้นเอง

(นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

๑๗๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๗๘/๑

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานครับ ผม พิษณุ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานครับ เราได้พิจารณากฎหมายฉบับนี้มาเป็นเวลาพอสมควร แล้วก็ช่วงท้ายก็มีการพาดพิงไปพาดพิงมา ผมเห็นว่าเพื่อให้บรรยากาศมันผ่อนคลายนะครับ ซึ่งวันสองวันนี้เราก็เริ่มผ่อนคลายแล้วนะครับทุก ๆ เรื่อง ก็อยากใคร่ขอเสนอท่านประธานว่าขอเลื่อนการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณาในวันพุธที่ ๑๐ หลังงบประมาณครับ ท่านประธาน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญคุณสาทิพย์

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีข้อสงสัยอยู่เหมือนกันว่าเหตุผลในการเลื่อนกฎหมายฉบับนี้คืออะไร คือเท่าที่ฟังเมื่อสักครู่นี้ก็ยังไม่เห็นเหตุผลอธิบายที่ชัดเจนว่ามีปัญหาอะไรที่จำเป็นต้องเลื่อนการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ออกไป ซึ่งปกติแล้วการเสนอกฎหมายแล้วก็มีมีการพิจารณากันอยู่ในสภาถ้าหากว่าจะมีการเลื่อนการพิจารณากฎหมายออกไปมันก็ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ถ้าเกิดจะเสนอท่านประธานว่าควรที่จะปิดประชุมหรืออย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การเสนอเลื่อนกฎหมายออกไปผมอยากจะให้พิจารณาดูข้อบังคับให้ดีนะครับว่าเราทำได้หรือไม่ จะส่งผลกระทบต่อกฎหมายหรือไม่เพราะผมสังเกตว่ากฎหมายองค์กรอิสระมีปัญหา นะครับ ตั้งแต่ฉบับที่แล้วรับหลักการในวาระที่ ๑ มาผ่านวาระ ๒ วาระ ๓ ด้วยดี พอผ่านวาระ ๓ แล้ว ก็มีการคว่ำกฎหมายเสีย ฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ผมก็เลยสงสัยเท่าที่ตัวเองครับว่ากฎหมายชี้แจงเหตุผลแล้วว่าถ้าเกิดจะเลื่อนจริงท่านดูข้อบังคับให้ดีครับ มิฉะนั้นแล้วกฎหมายจะกลายเป็นตกไป พอตกลงไปสถานการณ์ก็จะเกิดขึ้นเหมือนกับกฎหมายศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพราะกว่าจะเสนอและพิจารณากว่าจะเสร็จได้อีกเป็นปีนะครับท่านประธาน นี่คือปัญหาที่จะเกิดขึ้นเพราะฉะนั้นสภาทำอะไรต้องรอบคอบ ต้องมีเหตุผลนะครับ

๑๗๘

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๗๘/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ชอบแล้วครับ ที่ท่านพูด ท่านนิพนธ์จะเสนอเปิดใช้ใหม่ครับ คือผมฟังเสียงถามทางคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการไม่ติดใจ อยากจะให้คุณพิชณูถอน ช่วยกรุณาถอน เพราะว่า วันที่ ๓ วันที่ ๔ งบประมาณเข้า กฎหมายฉบับนี้มันก็ค้างคาราคาซัง ถ้าเราจะพิจารณา ให้มันเสร็จไปได้มันก็ดี ก็อย่าพยายามสงวนกันก็แล้วกันให้มันเสร็จไป เชิญครับคุณพิชณู

นายพิชณู หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พิชณู หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคพลังประชาชน ต่อข้อสงสัยของท่านประธานวิปฝ่ายค้านนะครับว่าการขอเสนอเลื่อน มีเหตุผลอันใด ผมขอกราบเรียนประธานว่า เนื่องจากว่าขณะนี้เหตุการณ์บ้านเมืองก็อยู่ในช่วงที่วิกฤติ ซึ่งผมนั่งฟังการอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ถ้าปล่อยไปอีกหลาย ๆ มาตรการ อาจจะปะทะกันไปเรื่อย ๆ อีกสักหน่อยรถทรงขังจะมาสภาแทน เพราะฉะนั้นผมถึงเสนอว่า ถ้าเป็นไปได้เพื่อให้มันนิ่มนวล สภาเราไม่ต้องการให้ปะทะกันก็จะเลื่อนไปสัปดาห์หน้า แต่ถ้าเผื่อทางกรรมการไม่ติดใจผมก็ถอนได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ถอนแล้วก็ดำเนินการ ต่อครับ เชิญ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ส่วนที่ ๒ การจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ จัดทำประชามติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญผู้สงวน พันตำรวจโท กานต์ เทียนแก้ว ครับ อยู่ใหม่ครับ เชิญครับ

พันตำรวจโท กานต์ เทียนแก้ว (กรรมการ) : ครับ กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พันตำรวจโท กานต์ เทียนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบสัดส่วนกลุ่มที่ ๑ ครับ พรรคพลังประชาชน ตามมาตรา ๙ ผมขออนุญาต

๑๗๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๗๘/๓

ท่านกรรมาธิการนะครึบว่ามันเคยมีการพิจารณาของ กกต. ในสมัยก่อนที่ว่าการจัดออกอากาศตอนเลือกตั้งให้อย่างเท่าเทียมกัน ตรงนี้ผมก็เป็นห่วงครึบ -----

- ๗๙/๑

แต่ว่าผมก็เลยมาขอแก้ไขนะครับว่า มาตรา ๙ เมื่อมีประกาศกำหนดวันออกเสียงตาม มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนในการออกเสียง ให้ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างทั่วถึง รวมทั้งจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ ขออนุญาตตัดคำว่า อิสระ และก็มีจำนวนคนและเวลาอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งบุคคลฝ่ายที่ เห็นชอบและไม่เห็นชอบในเรื่องที่จัดทำประชามติครับท่านประธานครับ เหตุผลในการ สนับสนุนนะครับ เพราะว่าถ้าบอกว่าอิสระอย่างเท่าเทียมกันธรรมดาเนี่ยก็อาจจะมีการ ลักษณะว่า โอ.เค. นะครับ ให้แสดงความคิดเห็น แต่ว่าฝ่ายหนึ่งอาจได้ ๕ คน ฝ่ายหนึ่ง อาจได้ ๑๐ คน เวลาฝ่ายหนึ่งอาจจะได้ ๕ นาที อีกฝ่ายหนึ่ง ๑๐ นาที เรื่องนี้ กกต. เคยมี การตีความมาแล้วนะครับในเรื่องของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ที่ว่าเมื่อก่อนนี้ให้พรรคเล็ก ๑๐ นาที พรรคใหญ่ ๓๐ นาที ในกฎหมายการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติประกอบการศึกษาเลือกตั้งนะครับ บอกว่าให้ออกอากาศอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นผมมีความเห็นว่าตรงนี้นะครับควรจะออกกฎหมายให้มันชัดเจนไปเลย ไม่ต้องมีการ ตีความให้มันแบบเข้าข้างฝ่ายไหนฝ่ายหนึ่งนะครับท่านประธาน พรรคสองนะครับ ให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐ ผมขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานครับช่วยกรุณาตัดคำว่า ของรัฐ ออกไปนะครับ เหตุผลนะครับคือว่าจัดสรร เวลาออกอากาศตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดนั้น บางทีสถานีวิทยุของรัฐ เนี่ยนะครับไม่เป็นที่แพร่หลายนะครับ แล้วพี่น้องประชาชนก็ไม่ค่อยสนใจครับ เพราะฉะนั้น ผมมีความเห็นว่าทางคณะกรรมการควรจะแก้ไขให้ตัดคำว่า ของรัฐ ออกนะครับ โดยจัดสรรเวลาออกอากาศวิทยุโทรทัศน์ จัดสรรเวลาออกอากาศตามที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งกำหนด นั้นหมายความว่าเมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกครั้ง กกต. ก็สามารถจัดสรรการออกอากาศให้ทุกพรรคการเมืองกับสถานีทุกสถานีวิทยุ โทรทัศน์นะครับสามารถทำได้ อันนี้ก็จะเป็นประโยชน์ เนื่องจากว่าการออกเสียง ประชามตินั้นเป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ มาตรา ๘ ที่ผ่านออกมาคือว่าต้องมีประชาชน มาออกเสียงประชามติเกินกึ่งหนึ่ง ถ้าเกิดว่าการประชาสัมพันธ์ของสื่อมวลชน ไม่แพร่หลายนะครับและพี่น้องประชาชนไม่รับทราบ ทำให้ประชามตินั้นจะไม่มี ประสิทธิภาพและก็อาจจะมาไม่ถึงกึ่งหนึ่ง แล้วงบประมาณครับท่านประธานครับ

๑๘๑

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐ ชนก ๗๙ / ๒

ในการจัดแต่ละครั้ง ๒,๐๐๐ ล้านบาท มันจะเป็นการเสียหายมากต่อภาษีพี่น้องของประชาชนครับท่านประธาน ตรงนี้ผมอยากให้ท่านคณะกรรมการช่วยพิจารณานะครับ เอาให้ชัดเจนไปเลยครับ ไม่ต้องมีการตีความนะครับ เพราะว่าขณะนี้บ้านเมืองเราหาความยุติธรรมมันยากเต็มทีแล้วครับท่านประธาน การออกกฎหมายครั้งต่อไป ศรีธนญชัยมันก็เยอะครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่าการออกกฎหมาย ขอให้มันชัดเจน ไม่ต้องไปตีความกันอีกแล้วนะครับ เพราะที่ผ่านมามันมีการตีความกัน ดังที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไว้เบื้องต้นแล้วครับ แต่ขณะเดียวกันนั้นผมก็ได้ขอรับรองให้คณะกรรมการพิจารณาแก้ไขนะครับให้ชัดเจนครับ แต่ว่าถ้าท่านคณะกรรมการจะยื่นนะครับผมก็ไม่ขัดข้องนะครับ เพียงแต่ว่าผมขอบันทึกไว้เป็นข้อสังเกตนะครับ ซึ่งผมคิดว่ามันน่าจะเป็นประโยชน์ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสุขุมพงศ์ โง่นคำ ผู้แปรญัตติครับ อยู่ไหมครับ ไม่อยู่ เชิญคุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้แปรญัตติในมาตรานี้ไว้โดยแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๙ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แต่ท่านพอใจแล้วนี้ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : ซึ่งผมก็ได้เข้าไปฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอภิชาติครับ ท่านพอใจแล้วนี้ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : ครับ ท่านประธานครับ ขออนุญาตนะครับ ผมได้เข้าไปฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการแล้วนะครับ และผมก็พอใจนะครับ -----

แต่ประเด็นที่อยากจะบันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ครับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจว่า ที่พอใจพอใจอย่างไร เนื่องจากว่าในมาตรานี้มีการแก้ไขโดยคณะกรรมการมาธิการนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้แปรญัตติไว้ว่า ในวรรคที่สองซึ่งเพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้เพิ่งได้นั่งลงได้แสดงความวิตกกังวลว่า การให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐจัดสรรเวลาออกอากาศให้ตามที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนด มันอาจจะไม่ครอบคลุมไปไม่ถึงพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ผมเองก็ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการว่าอยากจะตั้งคำถามว่าเวลานี้สถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐมันมีสถานีอะไรบ้าง โดยส่วนใหญ่ถูกแปรรูปถูกให้สัมปทานไปหมดแล้ว และรัฐก็ไม่สามารถที่จะไปบังคับให้สถานีวิทยุโทรทัศน์สถานีวิทยุทำตามที่รัฐต้องการได้ เพราะฉะนั้นจะเกิดปัญหาจำเป็นอย่างไรที่จะต้องให้สถานีวิทยุโทรทัศน์ที่เป็นของเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ด้วย ผมถึงได้ตั้งเป็นข้อแก้ไขเพิ่มเติมบอกว่าให้คณะกรรมการเลือกตั้ง หรือผู้ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายจัดสรรเวลาออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์อย่างเป็นทางการแล้วก็ได้บอกด้วยว่านอกจากเขียนไว้เท่านั้นไม่พอต้องให้พิจารณารูปแบบแนวทางและวิธีการ โดยประสานความร่วมมือกับสื่อและภาครัฐและเอกชนในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้กว้างขวางและทั่วถึง ทำไมต้องเขียนอย่างนี้ครับ เพราะว่าที่ผ่านมาเราพบว่ารูปแบบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอภิชาติพอใจแล้ว แล้วก็เสียเวลาเปล่า ๆ ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ไม่เสียเวลาเปล่าครับ ท่านประธานครับ เรื่องนี้มีความสำคัญแล้วก็คณะกรรมการก็ฟังความเห็นของผม ผมอยากจะนำเรื่องนี้มาบันทึกในที่ประชุมแห่งนี้ด้วยนะครับ เพราะว่าแนวทางในการพิจารณารูปแบบแนวทางและวิธีการมีความสำคัญ ไม่ใช่จัดสรรให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไปออกแล้วบอกว่าให้เวลาเท่าเทียมกันเท่านั้นพอไม่ได้ครับ ต้องมีรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างกว้างขวางและทั่วถึง ซึ่งคณะกรรมการก็ได้ชี้แจงให้ทราบนะครับว่าถึงอย่างไรในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่าน ๆ มาในการทำประชาคมครั้งที่ผ่านมา คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้รับความร่วมมือจากสถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

๑๘๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๘๐/๒

อยู่แล้ว ฉะนั้นก็เลยให้มีการเขียนไว้เป็นข้อสังเกตตามที่กระผมได้นำเสนอแนะครับ ซึ่งก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการนะครับ ซึ่งก็ต้องขอขอบคุณจากคณะกรรมการ นะครับ เมื่อได้อ่านข้อสังเกตในตอนท้ายพบว่าท่านได้นำเอาข้อสังเกตของผมและ ข้อห่วงใยทั้งเรื่องของการกระจายไปสู่ภาควิทยุโทรทัศน์ในภาคเอกชน รวมทั้ง รูปแบบวิธีการซึ่งจะต้องไปกำหนดในอนาคต นี่คือเหตุผลที่ทำให้ผมได้พอใจและก็ไม่สงวนคำแปรญัตติอันนี้ ก็ขอขอบคุณคณะกรรมการไว้ในโอกาสนี้ด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คราวหน้าถ้าใครไม่สงวน ผมจะไม่ให้เรียนต่อที่ประชุม คือพยายามจะไม่ให้พูดนะครับ คราวนี้ผมเผลาไป

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ท่านจะบอกว่าเผลาไม่ได้นะครับ เมื่อมีการแก้ไข สมาชิกมีสิทธิครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีสิทธิครับ แต่ว่า ก็ให้คนอื่นเขา เชิญคุณผู้สดีครับ

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ดิฉัน ผู้สดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ดิฉันขออนุญาตสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๘ นั้นนะคะ มีเหตุผลแล้วก็แนวคิดที่อยู่ เบื้องหลังของการสงวนคำแปรญัตติก็คือว่า ในการที่จะตัดสินใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือทั้งหมดก็แล้วแต่ที่จะบอกว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องใดก็แล้วแต่ ดิฉันคิดว่า ต้องให้ความยุติธรรมกับบุคคลเหล่านั้น ซึ่งก็หมายถึงประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงนั่นเอง นั่นก็คือว่าจำเป็นจะต้องมีการนำเสนอข้อมูลให้ครบทุกด้าน มิใช่เพียงแต่เฉพาะ ผู้ที่เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้น ท่านประธานคะ ในโลกแห่งการเป็นจริงนั้นมีบุคคล อีกมากมายที่ไม่ได้อยู่ฝ่ายเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบอาจจะเป็นนักวิชาการ อาจจะเป็นผู้ที่ สนใจในเรื่องนี้ แล้วก็ติดตามศึกษาวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเอาไว้มากมาย และก็อยากที่จะ นำเสนอต่อประชาชนผู้มีสิทธิที่จะลงคะแนน -----

เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะขอให้คณะกรรมการได้ช่วยพิจารณาอีกครั้งหนึ่งนะคะว่าการนำเสนอข้อมูลนั้นดิฉันก็ขอเพิ่มตรงนั้นว่าให้มีการนำเสนอข้อมูลครบทุกด้าน และก็รวมทั้งจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นโดยอิสระและเท่าเทียมกันตรงนั้นเหมือนเดิมนะคะ ดิฉันก็ขอว่าทุกฝ่ายเพื่อให้สอดคล้องกันว่าจริง ๆ แล้วไม่ใช่มีแต่เฉพาะ ๒ ฝ่ายเท่านั้นอยากจะขอความกรุณาว่าอันนี้เป็นข้อเท็จจริง และก็ต้องยอมรับว่าการตัดสินใจที่รอบคอบนั้นควรจะต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย มิใช่เพียงแต่ผู้เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้น ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายอัชพร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อัชพร จารุจินดา กรรมการครับ สำหรับคำแปรญัตติของท่านกานต์กับท่านอภิชาตินั้น ความจริงคณะกรรมการได้ชี้แจงในที่ประชุมแล้วนะคะ เสร็จแล้วก็รับข้อห่วงใยของท่านนั้นมาเขียนเป็นข้อสังเกตท้ายพระราชบัญญัตินี้แล้ว สำหรับของอาจารย์มุสดีนั้นต้องกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าการเขียนมาตรา ๙ นั้น เขียนให้ เป็นไปตามมาตรา ๑๖๕ วรรคห้า ซึ่งก็กำหนดลักษณะเดียวกับที่เขียนไว้นั้น ก็เกรงว่า ถ้าเขียนเกินเลยเกินไปหรือบังคับให้ กกต. กระทำเกินที่รัฐธรรมนูญกำหนดว่ารัฐจะต้องทำอะไรบ้างแล้วนั้น ก็จะเกินเลยกว่าเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ รัฐธรรมนูญ กำหนดไว้ชัดเจนครับว่าในรัฐจัดให้บุคคลฝ่ายที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบมีโอกาส แสดงความคิดเห็น ซึ่งก็ไม่ได้หมายความว่าปิดกั้นคนอื่น คนอื่นก็แสดงความคิดเห็นไป แต่ว่ารัฐมีหน้าที่หรือ กกต. ก็มีหน้าที่จัดตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้เท่านั้นที่รัฐธรรมนูญ เป็นบทบังคับ แต่เขียนบทบังคับอื่นก็เกรงว่าเป็นการเขียนเกินเลยต่อรัฐธรรมนูญครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตีใจหรือครับ เชิญครับ

นางมุสดี ตามไท (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน มุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์นะคะ กรุงเทพมหานคร ดิฉันอยากจะขออนุญาตอีกนิดเดียว แม้จะพยายามเข้าใจในเรื่องของ รัฐธรรมนูญก็แล้วแต่ แต่ว่ามีตรงไหนไหมคะที่ท่านจะช่วยเขียนได้ คือวิธีก็บอกว่าทุกคน มีสิทธิพูดได้อยู่แล้ว แต่ข้อบังคับถึงแม้จะมาจากรัฐธรรมนูญ ดิฉันเข้าใจนะคะ

๑๘๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๘๑/๒

แต่จะมีข้อสังเกตตรงไหนใหม่คะที่จะบอกไว้ถึงความตระหนักในข้อนี้ คล้าย ๆ ว่า แม้รัฐธรรมนูญจะระบุไว้อย่างนั้นและการบัญญัติในข้อกฎหมายจะต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญก็จริงอยู่ แต่เพื่อให้การตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอครบทุกด้านอะไรอย่างนี้เป็นต้น ก็อยากจะขอความกรุณาเอาไว้ตรงนั้น ขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าไม่ต้องชี้แจงอีก กระมังครับ ก็มีอยู่ในข้อสังเกตแล้ว ท่านกานต์ยังตั้งใจใหม่

พันตำรวจโท กานต์ เทียนแก้ว (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมไม่ตั้งใจครับ เพียงแต่ถ้าท่านคณะกรรมการจะมีความเห็นที่ว่าชัดเจนขึ้น ผมก็ยินดีครับ แต่ว่าผมขอให้บันทึกไว้ นะครับ เป็นข้อสังเกต ขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ บันทึกไว้แล้วครับ ท่านผู้สดีไม่ตั้งใจแล้วนะครับ ขอบคุณมากครับ ผ่านนะครับ เชิญเลขาธิการ

นายสมพล วณิชพันธ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ส่วนที่ ๓ เขตออกเสียงและหน่วยออกเสียง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑/๑ คณะกรรมาธิการ เพิ่มขึ้นใหม่ ส่วนที่ ๔ ผู้มีสิทธิออกเสียงและบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณไมตรี สอยเหลือ่ง ไม่อยู่ในที่ประชุม ก็ถือว่าผู้แปรญัตติไม่ตั้งใจ เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิชพันธ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ส่วนที่ ๕ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการออกเสียง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิลาศ จันทรพิทักษ์ ตีใจใหม่ครับ

นายวิลาศ จันทรพิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : พอใจครับ

๑๘๖

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๘๑/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอใจแล้วจะรีบ
เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๖ หีบบัตรออกเสียง
และบัตรออกเสียงประชามติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๗
การลงคะแนนออกเสียงและการนับคะแนน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติ -----

- ๘๒/๑

๑๘๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นักษัตร ๘๒/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุขุมพงศ์ โง่นคำ
ยังดีใจใหม่ ไม่ดีใจนะครับ ผ่านครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวน
คำแปรญัตติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านที่ปรึกษาครับ

นายชวน หลีกภัย (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชวน
หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ มาตรา ๒๐ กระผมขอแปรญัตติ
สาระสำคัญคือขยายระยะเวลาการเปิดลงคะแนนเสียงตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา
ถึง ๑๖.๓๐ นาฬิกา ร่วงเดิมนั้นก็คือ ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๕.๐๐ นาฬิกา คือ แปดโมงเช้า
ถึงบ่ายสามโมง ซึ่งเป็นเวลาที่กฎหมายเลือกตั้งทั่วไปเขียนไว้อย่างนั้น ประเด็นนี้
เป็นประเด็นที่กระผมตั้งใจมานานแล้วครับว่าการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับใดก็ตาม
ไม่ได้เกิดขึ้นทุกสัปดาห์ ทุกเดือน หรือทุกปี บางครั้ง ๓ ปี ๔ ปี ก็เลือกตั้งครั้งหนึ่ง กฎหมาย
ฉบับนี้ ออกมาแล้วอาจจะไม่ได้ใช้เลยก็ได้ในช่วงของเรา ก็ไม่แนเสมอไป แต่ว่าเวลา
ที่กำหนดเอาไว้ที่กำหนด ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๕.๐๐ นาฬิกาแต่เดิมนั้น ทราบว่า
ในสมัยก่อนอย่างที่ท่านประธานทราบก็คือความสะดวกในเรื่องของไฟฟ้าไม่มี
เพราะฉะนั้นก็ต้องเร่งให้เสร็จเสียตอนบ่าย ๓ เพื่อบันทึกคะแนนก่อนที่จะมืด ก็เห็นว่าขณะนี้
อุปสรรคนั้นหมดไปแล้ว และเรายังเห็นชัดขึ้นว่าในขณะนี้ผู้ใช้สิทธิต่าง ๆ นั้นมีจำนวน
มากขึ้น บ่ายสามโมง หรือ ๑๕.๐๐ นาฬิกานั้นเป็นเวลาที่จำกัดมาก อย่างที่ทราบเรียน
แล้วก็คือว่าเขาไม่ได้ใช้สิทธิ ทุกวัน ทุกเดือน หรือทุกปี เพราะฉะนั้นควรจะขยายเวลา
แต่ที่ใจจริงแล้วก็อยากให้ขยายไป ๑๗.๐๐ นาฬิกา แต่ว่าเพื่อให้สอดคล้องกันกับที่
คณะกรรมการได้ขอความเห็นชอบ และขอต่อรองกับผม ตอนที่กระผมแปรญัตตินั้นก็
คือ ๑๖.๓๐ นาฬิกา แต่ว่าคณะกรรมการได้ขอว่าเป็นขยายให้ ๑ ชั่วโมง คือเป็น
๑๖.๐๐ นาฬิกา หรือ แปดโมงถึงสี่โมงก็เพิ่มขึ้นอีก ๑ ชั่วโมงนะครับ อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณ
คณะกรรมการ ผมพอใจ แต่สิ่งที่ได้ฝากไว้กับท่านคณะกรรมการก็คือ ขอให้

๑๘๘

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภัสสร ๘๒/๒

กรุณาเขียนข้อสังเกตไว้ด้วย เพราะเหตุว่ามีกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งในทุกระดับที่จำเป็นต้องแก้ไขตามเวลานี้ด้วย ซึ่งขณะนี้ข้อสังเกตก็ได้บันทึกเอาไว้ในข้อ ๒ นะครับ ซึ่งก็ขอขอบคุณที่ได้เป็นข้อสังเกตว่าควรจะให้หลักเกณฑ์การขยายเวลานี้ไปถึงกฎหมายอื่น ๆ ด้วยที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ก็พอใจครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ผ่านนะครับ

เชิญต่อ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเจ้าของผู้แปรญัตติไม่อยู่ไม่ติดใจกรรมัง ผ่านนะครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรรมาธิการไม่ติดใจใช่ไหมครับเชิญ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวเลขาธิการ

พันตำรวจโท กานต์ เทียนแก้ว (กรรมาธิการ) : ท่านเลขาธิการกรุณาออกัสักครู้ครับผม กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พันตำรวจโท กานต์ เทียนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน กลุ่มที่ ๑ พรรคพลังประชาชน มาตรา ๒๔ นี้ครับผมมีความเป็นห่วงนะครับท่านประธาน เป็นห่วงเพราะว่ามันเคยมีเหตุเกิดมาแล้วครับในสมัยเมื่อการเลือกตั้งเดือนเมษายน ๒๕๔๙ นั้นหมายความว่า การจัดคูหาของ กกต. นั้นได้ใช้ระเบียบของ กกต. หันหน้าเข้าคูหา แล้วเป็นเหตุให้ศาลนี้ะครับสั่งให้การเลือกตั้งครั้งนั้นเป็นโมฆะ เนื่องจากว่าคนที่อยู่ข้างหลังนี้ก็จะมีมองเห็นว่าเลือกเบอร์อะไรได้บ้าง และก็มีผู้สื่อข่าวะครับซุ่มเข้าไปจับได้ว่านี่กากบาทหมายเลขอะไร

๑๘๙

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภิัสสร ๘๒/๓

นะครับ ทรงนี้ผมก็อยากกราบเรียนท่านคณะกรรมการนะครับว่า เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด
มีการตีความนะครับ การที่จะเพิ่มนะครับ ผมขอเพิ่มมาตรา ๒๔ ก่อนเริ่มเปิดให้มี
การออกเสียงให้คณะกรรมการประจำหน่วยออกเสียงขอเพิ่มเติมนะครับ จัดคูหา
ออกเสียงโดยกำหนดให้หันหน้าออกคูหาออกเสียงครับท่านประธาน -----

- ๘๓/๑

เพราะว่าตรงนี้เป็นฎีกาออกมาแล้ว ศาลตัดสินการเลือกตั้งที่ผ่านมาสมัยพรรคไทยรักไทย ยังเป็นรัฐบาลเป็นโมฆะมาแล้ว ถ้าเกิดว่าท่านคณะกรรมการจะกรุณาใส่ให้มันชัดเจนไปเลย ท่าน กกต. จะเป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง เพราะว่าคราวที่แล้ว ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็หายไปอีกแล้ว ผมว่าเงิน ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้น สามารถที่จะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอีกมากมาย ถ้าเกิดเราทำให้มันชัดเจนก็จะได้หมดปัญหา แต่ถ้าหากว่าท่านคณะกรรมการเห็นว่าอยากจะคงตามนี้ผมก็ไม่ขัดข้อง แต่ว่าขอความกรุณามันทีที่ไว้ว่าขอให้ท่าน กกต. ได้ไปออกระเบียบให้มันชัดเจนเอาเหมือนว่าหันหน้าออกดูหาไปเลยให้สอดคล้องกับคำสั่งของศาลผมก็พอใจ ขอบพระคุณมาก ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญตอบนะครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านผู้แปรญัตติ ในชั้นคณะกรรมการก็รับเรื่องราวของท่านและก็ได้หารือ และก็ได้รับทราบจากทาง กกต. ว่าปัจจุบันนี้ได้มีรูปแบบไปกลางซึ่งไม่ได้เป็นตามที่ท่านเป็นห่วงแล้ว ซึ่งในอดีตอาจจะเป็นอย่างนั้น แต่ปัจจุบันได้ออกรูปแบบไว้ให้สำเร็จเรียบร้อย

พันตำรวจโท กานต์ เทียนแก้ว (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ผมไม่ติดใจครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ติดใจ เชิญต่อ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสมบุญไม่อยู่ก็ไม่ติดใจครับ ผ่านครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ ถึงมาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๘ การประกาศผลการออกเสียง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๙ การคัดค้านการออกเสียง ไม่มีการแก้ไข

๑๙๑

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริศา ๘๓/๒

มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ
นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านนะครับคุณกานต์
เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑๐ ความผิดและ
บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ ถึงมาตรา ๓๘ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามตินี้ก็ครบ
กระบวนการทั้ง ๔๒ มาตราแล้วนะครับ ต่อไปผมจะเรียนถามว่าจะมีการแก้ไขถ้อยคำใหม่
ครับ ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมนี้มีความเห็นทุกมาตราได้ผ่านการพิจารณา
อย่างรอบคอบแล้ว ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมว่าควรรับหลักการหรือไม่ควรรับหลักการ
เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมทุกท่านที่อยู่ข้างนอก ผมขอเปลี่ยนคำว่า รับหลักการ ไม่ใช่
เรารับมาแล้ว ต่อไปว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบครับ ผมพูดเผื่อไปหน่อยครับ ก็ขอ
ประธานอภัย เชิญที่ประชุมได้เข้าห้องประชุมโดยพร้อมเพรียงกันให้เกินกึ่งหนึ่ง เชิญครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติที่ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ลงมติก่อน แล้วค่อย
เข้าห้องอาหารนะครับ

๑๙๒

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๘๔/๑

เพื่อให้พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผมขอให้ทุกท่านแสดงตนก่อนครับ เพื่อให้รอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดการผิดพลาดนะครับ โปรดเสียบบัตรแสดงตนครับ
(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียบเสร็จแล้วนะครับ นับคะแนนได้ เจ้าหน้าที่ส่งคะแนนมา มีผู้เข้าประชุม ๒๕๘ ท่าน ครบองค์ประชุมประกอบของการออกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้ว

๑๙๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๘๔/๒

ต่อไปผมจะถามที่ประชุมว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบให้กด ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงก็กดว่า งดออกเสียง โปรดใช้สิทธิของท่านครับ ทุกท่านกดได้ครับ กดกันเสร็จเรียบร้อยแล้ว ใช้สิทธิเรียบร้อยแล้ว ท่านผู้ใดยังไม่ได้ใช้สิทธิมีไหมครับ ยกมือ ยังไม่ได้ใช้สิทธิหรือครับ เดี่ยวค่อยเพิ่มเอาก็ได้ งดการใช้สิทธิแล้วครับ ปรากฏผลว่าจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๒๖๗ ท่าน เห็นด้วย ๒๖๖ ไม่เห็นด้วย ๐ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๐ มีท่านใดจะเพิ่มเติมไหมครับ

นายวิฑูรย์ นามบุตร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ กระผม วิฑูรย์ นามบุตร ๓๐๑ เห็นด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เป็น ๒๖๗ ก็หมดแล้ว นะครับ ถือว่าพระราชบัญญัติประชามตินี้ก็ผ่านการพิจารณาด้วยความเรียบร้อย แล้วก็ สมบูรณ์แบบ

ผมขอให้คณะกรรมการได้ดำเนินการเรื่องข้อสังเกต เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ข้อสังเกตของคณะกรรมการมีรายละเอียด ขออนุญาตนำเรียนต่อที่ประชุมดังนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เริ่มตั้งแต่พระราชบัญญัติ ได้มีคำปรารภ ตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติและคำปรารภ เชิญเจ้าหน้าที่อ่านก็ได้ครับ ท่านประธานขอให้เจ้าหน้าที่อ่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะให้เลขาธิการ กลัวเลขาธิการเลอะละมก้เลยให้กรรมการ ท่านอยากอ่านก็อ่าน เชิญอ่านให้เร็วหน่อย เสียเวลา

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตของคณะกรรมการ คณะกรรมการ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วเห็นว่าข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบ หรือควรปฏิบัติไว้ท้ายรายงาน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาดังนี้

ข้อ ๑ ในมาตรา ๘ วรรคสอง การจัดสรรเวลาออกอากาศตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดนั้น นอกจากการกำหนดให้สถานีวิทยุกระจายเสียง และสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐจัดสรรเวลาออกอากาศอย่างเท่าเทียมกันทั้ง ๒ ฝ่ายแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็น ในสถานีวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุโทรทัศน์ของเอกชนให้เป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน และให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างเพียงพอ

ข้อ ๒ ในมาตรา ๒๐ การขยายเวลาปิดการลงคะแนนออกเสียงจากเดิม เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา เป็นเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ในอนาคตหากมีการบัญญัติกฎหมาย ในลักษณะดังกล่าวนี้ ควรใช้หลักเกณฑ์การขยายระยะเวลาการปิดหีบการลงคะแนน ออกเสียงของร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และควรแก้ไขปรับปรุง

๑๙๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๘๕/๒

กฎหมายอื่นให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย เพื่อเป็นการส่งเสริมการใช้สิทธิของประชาชน

ข้อ ๓ ในมาตรา ๒๖ เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มีสิทธิออกเสียงที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยออกเสียงอื่นที่อยู่นอกหน่วยออกเสียงที่ตนมีสิทธิออกเสียงในเขตออกเสียงเดียวกัน ให้มีสิทธิออกเสียงในหน่วยออกเสียงที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้น สมควรมีกระบวนการตรวจสอบมิให้มีการใช้สิทธิซ้ำซ้อนกัน

ข้อ ๔ ในมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่งและวรรคสอง กรณีผู้มีสิทธิออกเสียงมีชื่อในทะเบียนบ้านเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน นับถึงวันออกเสียง

(ก) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต้องประชาสัมพันธ์เรื่องการแจ้งลงทะเบียนใช้สิทธินอกเขต ให้ประชาชนผู้มีชื่อในทะเบียนบ้านเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้ทราบอย่างทั่วถึง

(ข) ในวันที่ ๑ มกราคมของทุกปี ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้มีการประกาศรายชื่อเพิ่มเติม หรือลดรายชื่อในแต่ละเขต ถ้าประชาชนได้แจ้งย้ายเข้าหรือย้ายออก ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบจำนวนรายการ การแจ้งย้ายเข้าหรือย้ายออก อันเป็นการลดภาระของประชาชน

(ค) การออกเสียงนอกราชอาณาจักร มีการใช้ขั้วประมาณจำนวนมาก และผลการออกเสียงนอกราชอาณาจักรก็ไม่อาจทำให้ผลการออกเสียงประชามติเปลี่ยนแปลงไปได้ เนื่องจากผู้ที่อยู่นอกราชอาณาจักรนอกจากจะมีจำนวนน้อยแล้วยังอาจไม่มีความสนใจเท่ากับการเลือกตั้ง ดังนั้นควรพิจารณาทบทวนการออกเสียงนอกราชอาณาจักร

ข้อ ๕ ในมาตรา ๒๙ บัตรออกเสียงประชามติที่ถือเป็นบัตรเสียนั้น ควรมีการแจ้งประเภทของบัตรเสียแต่ละประเภทตาม ๑ - ๗ พร้อมระบุเหตุผลว่าเป็นบัตรเสียเพราะสาเหตุใด แล้วรวมจำนวนบัตรเสียแต่ละสาเหตุมีจำนวนเท่าใดในแต่ละหน่วยออกเสียง ควรมีการจัดทำเอกสารใบคู่มือกำกับไว้ด้วยว่ามีจำนวนผู้มาออกเสียง

๑๙๖

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๘๕/๓

จำนวนเท่าไร บัตรดีเท่าไร บัตรเสียเท่าไร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า และการวิจัยทางวิชาการต่อไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพ
ทุกท่านนะครับ ข้อสังเกตทั้ง ๕ ข้อ ท่านผู้สดียังตั้งใจหรือครับ ผมกำลังจะถามว่า
ท่านใดตั้งใจ ถ้าไม่ตั้งใจจะได้ผ่านครับ เชิญครับ

- ๘๖/๑

๑๙๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๘๖/๑

นางมุสดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน มุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสักครู่นี้ที่ได้มีการอภิปรายตอนช่วงของสงวนคำแปรญัตติ ดิฉันได้ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเสนอไปยังกรรมาธิการเพื่อให้บันทึกไว้เพิ่มเติม ซึ่งในข้อของดิฉันเองนั้นถ้าหากจะกรุณาเติมไปในข้อ ๑ ใน (๑) สองบรรทัดสุดท้ายถ้าเผื่อจะกรุณาเติมไว้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็นจากทุกฝ่ายเพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่ดิฉันเสนอ ก็จะขอบพระคุณมากค่ะ ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพิ่มได้ไหมครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : คณะกรรมาธิการขอรับไว้ครับ ท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คณะกรรมาธิการรับไปเพื่อดำเนินการก่อนที่จะส่งไปวุฒิสภา ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบข้อสังเกตนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มีอีกหรือครับ เชิญมีอะไร เดี่ยวก่อนรู้แล้วว่าจะขอเลื่อนอะไรมันยังไม่จบเลยรีบยกเหลือเกิน เดี่ยวก่อนครับ ก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ.... ได้ผ่านการพิจารณาของสภาด้วยความเรียบร้อยนะครับ ต่อไปก็จะได้ส่งไปยังวุฒิสภาต่อไป เชิญคุณพิชณพุดให้เต็มที่เลยอยากพูดเหลือเกิน

นายพิชณ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พิชณ หัตถสงเคราะห์ ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู ด้วยหน้าที่ครับท่านประธาน กระผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานอย่างนี้เนื่องจากว่าสภาแห่งนี้กำลังทำงานกันอย่างราบรื่นและเราก็กำลังพิจารณาข้อกฎหมายได้ผ่านไปหลายฉบับด้วยกัน และก็เพื่อให้สภาแห่งนี้มีผลงานที่เป็นที่ประจักษ์แก่พี่น้องประชาชนกระผมก็ใคร่ขออนุญาตเลื่อนกฎหมายและก็เลื่อนเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาดังต่อไปนี้ครับ ท่านประธาน ขออนุญาตเลื่อนเรื่องอื่น ๆ ที่ ๗.๑ ตั้งชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้การปฏิบัติตามและการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแทนตำแหน่งที่ว่าง

เรื่องอื่น ๆ ที่ ๗.๒ ตั้งช่อมกรรมาธิการสามัญประจำสภาในคณะกรรมการ
การสาธารณสุขแทนตำแหน่งที่ว่าง

เรื่องอื่น ๆ ที่ ๗.๓ ตั้งช่อมกรรมาธิการสามัญประจำสภาในคณะกรรมการ
การสวัสดิการสังคมแทนตำแหน่งที่ว่าง

เรื่องอื่น ๆ ที่ ๗.๔ ตั้งช่อมกรรมาธิการสามัญประจำสภาในคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบแทนตำแหน่งที่ว่าง

เรื่องอื่น ๆ ที่ ๗.๕ ตั้งช่อมกรรมาธิการสามัญประจำสภาในคณะกรรมการ
การทหารแทนตำแหน่งที่ว่าง และขออนุญาตเรื่องกฎหมายขึ้นมาเตรียมไว้พิจารณานะครับ
หลังจากงบประมาณนั้นก็คือ

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการ
รถไฟฟ้าโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคลในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร
เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวันและเขตสาทร
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ค้างอยู่ในสภานานพอสมควร
แล้วก็มีความจำเป็นในการที่จะดำเนินการให้เสร็จเรียบร้อย จึงจำเป็นต้องเลื่อนขึ้นมาครับ
เรื่องต่อไปท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาต

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร พ.ศ.
และเรื่องที่ ๕.๒๙ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่ง
(ผู้ตรวจการการแผ่นดิน เป็นผู้เสนอ)

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ฉบับที่ .. พ.ศ.

เรื่องที่ ๕.๓๒ ร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เรื่องที่ ๕.๓๐ ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการฉบับที่ .. พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

และเรื่องที่ ๕.๓๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญฉบับที่.. พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นมีไหมครับ เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกจากซีกรัฐบาลได้ขอเลื่อนในกรณีวาระ ๗.๑ จนถึง ๗.๕ เป็นประเด็นที่พอจะรับฟังได้ว่าสมควรที่จะเอามาพิจารณาเสียก่อน เพราะเป็นการเลือกตั้งซ่อมส่วนใหญ่ นะครับ ส่วนในกรณีการเลื่อนกฎหมายขึ้นมาเป็นชุดดังกล่าวจนไม่สามารถที่จะรู้ได้ว่า ลำดับความสำคัญและความจำเป็นเป็นอย่างไหนนะครับ และผมคิดว่าฝ่ายเสียงข้างมาก ก็มีโอกาสที่จะเลื่อนในคราวที่มีการประชุมหลังจากพระราชบัญญัติงบประมาณอยู่แล้ว ผมอยากจะได้ให้มีการเลื่อนเฉพาะในส่วนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน ไม่เช่นนั้นก็จะ เป็นบรรทัดฐานในการจัดระเบียบวาระของสภา และถ้าหากว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงก็จะ มีปัญหาในการขอเลื่อนซ้ำซ้อน ผมจึงอยากจะทำให้เอวาระที่มีความสำคัญจำเป็นก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เขาเลื่อนมาแล้ว แล้วก็ผู้รับรองถูกต้อง ถ้าท่านเห็นว่ามันไม่ควรก็เสนอว่าตัดประเด็นตรงไหน เอาเลยที่เดียวครับ เอาอย่างไรครับ เชิญครับคุณสาทิติย์

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิติย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ คือผมคิดว่า เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่เสนอสักครู่ และก็หารือไปยังท่านประธานวิปรัฐบาลด้วยก็คือ การเลื่อนเรื่องของการตั้งซ่อมกรณีการนี้ชอบแล้วนะครับ แต่ในส่วนกฎหมายผมคิดว่า ก็ถ้าเลื่อนเยอะขนาดนั้นก็ต้องมีคำอธิบายพอสมควร คือฟังแล้วค่อนข้างสับสนครับ เรื่องด่วนที่มันต่อกัน ๖-๗ เรื่อง แต่เราก็แยกจับกันอย่างนี้ ผมคิดว่าเหตุผลมีนะครับ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาว่าท่านก็เลื่อนวาระเรื่องเลือกตั้งซ่อมขึ้นมา ส่วนเรื่องกฎหมาย เราอาจจะหารือกัน และถ้าเห็นตรงกันก็เลื่อนขึ้นมาได้ก็ไม่น่ามีปัญหาอะไร ก็หารือท่าน และก็หารือท่านผู้ที่เสนอด้วยนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ว่าอย่างไรครับ
วิปฝ่ายรัฐบาล

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขออนุญาตเรียนชี้แจงครับ
ท่านประธานสภา กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จริง ๆ ในรายละเอียดของ
ร่างพระราชบัญญัติที่มีการบรรจุในระเบียบวาระไว้แล้วนั้นมีเป็นจำนวนมาก และที่สำคัญ
ที่สุดก็คือเราได้รับคำตำหนิพอสมควร แต่ผมก็ได้ชี้แจงต่อหลาย ๆ ฝ่ายว่าสืบเนื่องจาก
ปัจจุบันนี้เป็นสมัยสามัญนิติบัญญัติ และก็มีความหมายบางตัวโดยเฉพาะ พ.ร.บ. เวนคืน
ซึ่งมีความจำเป็น ซึ่งกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะการขยายตามนโยบายของรัฐบาล
ก็ได้ร้องขอมาและเห็นว่าคาอยู่ในวาระไว้นานแล้ว และพระราชบัญญัติบางฉบับที่
ส่วนราชการนำเสนอมาและก็เป็นนโยบายที่จะช่วยเหลือ เช่น ประมวลรักษาการ
ร่างพระราชบัญญัติเรื่องฟอกเงิน ซึ่งมีความจำเป็น สิ่งเหล่านี้เราจะเห็นว่าหากดำเนินการ
ให้เป็นไปตามระเบียบวาระที่ขอเลื่อนมาแล้ว สภาแห่งนี้ก็จะถือโอกาสพิจารณากฎหมาย
ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายรัฐบาลเพื่อเป็นแนวที่ปฏิบัติต่อไป ผมจึงขออนุญาตนำเรียน
ท่านประธานวิป ท่านผู้นำทุกท่าน แล้วก็ท่านสมาชิก เพื่อได้โปรดพิจารณา
ตามท่านสมาชิก ขออนุญาตเอย่ยนาม ท่านพิชิตได้นำเสนอต่อที่ประชุม ขอขอบคุณครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณเจอะอามิง ท่านจตุ
ทีหลัง

นายเจอะอามิง โต๊ะตางหง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
เจอะอามิง โต๊ะตางหง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธาน ผมขออนุญาตแสดงข้อคิดเห็นต่อการพิจารณากฎหมายซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ
ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า การพิจารณากฎหมายพวกกระผมยังไม่มีสิทธิ
ที่จะมานั่งอ่านกฎหมายเลยครับ การพิจารณากฎหมายแต่ละครั้งซึ่งมีความสำคัญ
ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องอ่านและทำความเข้าใจ -----

และต้องมีการบรรจุระเบียบวาระเป็นการล่วงหน้า ไม่ใช่มารวบรัดเสนอในสภาผู้แทนราษฎร โดยที่สมาชิกไม่สามารถที่จะอ่านได้เลย ซึ่งเรื่องอย่างนี้ผมไม่ค่อยเห็นด้วยหรือครับ ท่านประธาน เรื่องกฎหมายอย่างนี้ผมถือว่าเป็นความสำคัญ ผมขออนุญาตเรียนว่า ถ้าเป็นความสำคัญอย่างนี้ผมเห็นต้องใช้อำนาจของสมาชิกในการตรวจสอบองค์ประชุม เพราะกฎหมายผมถือว่าเป็นความสำคัญ ผมให้ประธานได้กรุณาพิจารณา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาอย่างนี้ก่อนได้ไหม ที่ประชุมครับ ผมขอให้มาพิจารณาเฉพาะ ๗.๑ ทั้งหมด ส่วนร่างพระราชบัญญัติอะไรต่าง ๆ ก็ค่อยไปเลื่อนตอนงบประมาณ พงบประมาณผ่านแล้วค่อยเลื่อน เพื่อความเรียบร้อย นะครับ ท่านนิพนธ์เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ การบรรจุระเบียบวาระนั้น ผมคิดว่าประธานคงใช้ดุลยพินิจในการที่จะ บรรจุระเบียบวาระตามความสำคัญตามลำดับเรื่องที่ผ่านมา ก่อนหลัง อย่างน้อยที่สุด ประเพณีที่ปฏิบัติมาไม่เคยที่จะมาเสนอญัตติเพื่อเลื่อนระเบียบวาระเป็นชุด ๆ อย่างนั้นนะครับ โดยที่อ้างความสำคัญที่จะต้องพิจารณาก่อนที่ได้บรรจุไว้และมีการเสนอ เปลี่ยนระเบียบวาระ ผมเชื่อเหลือเกินว่ากฎหมายทุกฉบับที่เสนอเข้าสู่สภานั้น มีความสำคัญทั้งสิ้น การที่จะเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระนั้นจะต้องมีความสำคัญ เป็นกรณีพิเศษด้วยเหตุผล เพราะฉะนั้นถ้าเปลี่ยนได้อย่างนี้ ผมว่าระเบียบวาระที่บรรจุไว้ นั้น ไม่มีความสำคัญเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจฝากเป็นข้อสังเกตครับท่านประธาน แล้วก็ ผมคิดว่าตามที่ท่านผู้เสนอเปลี่ยนระเบียบวาระนั้น เปลี่ยนมา ๗-๘ ฉบับ ผมคิดว่าสมาชิก ไม่มีเวลาที่จะพิจารณา เพราะว่าส่วนใหญ่จะดูตามระเบียบวาระที่บรรจุไว้แล้ว เรื่องจะถึง ขณะไหน เวลาไหน เพราะผมคิดว่า การพิจารณากฎหมายแต่ละฉบับนั้น มีผลใช้บังคับกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศนะครับ ทุกคนต้องปฏิบัติตาม และมีส่วนได้เสียกับพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมถือว่ากฎหมายทุกฉบับที่บรรจุ ในระเบียบวาระมีความสำคัญทั้งสิ้น ผมฝากเป็นข้อสังเกตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็รับข้อสังเกต แล้วผมก็คิดว่าเราได้พิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติเสร็จไปแล้ว ผมขอขอบคุณคณะกรรมการการนับ เมื่อสักครู่ที่ท่านมาอยู่เต็ม ยังไม่ได้ขอบคุณเลย ขอขอบคุณที่ท่านทำสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทั้งสมาชิกทุกท่านด้วย กระผมขอเรียนต่อที่ประชุมเลยถือว่าขออนุมัติก็แล้วกัน ใช้ ๗.๑ อันเดียว ส่วนพระราชบัญญัติต่าง ๆ นั้นเอาไว้ทีหลัง ก็คงไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ฉะนั้น ๗.๑ นั้นจะรับจะเอาอันนี้เลยใหม่ครับเอาให้เสร็จเลยใหม่ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิษัยสุยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการประชุมเป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย ผมคิดว่าท่านประธานปรึกษาผู้เสนอญัตติ ถ้าถอนไปแล้วก็มาพิจารณาเฉพาะตามที่ท่านประธานเสนอนะครับว่าเลือกตั้งซ่อมกรรมการตามที่ท่านผู้เสนอได้เสนอไว้ ผมคิดว่าจะได้เรียบร้อยสมบูรณ์ไม่มีปัญหา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นผมก็จะถามคุณพิษณุ ถอนเรื่องร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ แล้วก็เสนอเฉพาะข้อ ๗ ทั้งหมด คือว่าเลือกซ่อมคณะกรรมการเพื่อจะไปดำเนินการในที่ประชุมให้ครบองค์ประชุม เชิญครับ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิษณุ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคพลังประชาชน ก็ต้องขอขอบพระคุณนะครับท่านสมาชิกผู้อาวุโสที่ได้ให้ความเห็นซึ่งกระผมเองที่เสนอญัตติขึ้นมาเป็นแพคเกจ (Package) เนื่องจากว่าต้องการให้งานเดินได้ราบรื่นนะครับ แต่ถ้าหากว่าสภาแห่งนี้โดยเฉพาะท่านประธานไม่สบายใจ กระผมใคร่ขอถอนญัตติแรกออกครับแล้วก็เสนอใหม่ เสนอให้ขอเลื่อนเรื่องอื่น ๆ ที่ ๗.๑-๗.๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง ผมเองเห็นว่าการทำงานของ คณะกรรมาธิการถูกต้องนะครับว่าถ้าขาดไปก็ต้องเลือกตั้งซ่อม เพราะฉะนั้นการเลื่อน ระเบียบวาระนี้ขึ้นมาก็เห็นด้วยนะครับ เพียงแต่ที่ผมอยากเรียนท่านประธานว่าเราให้ คำยืนยันได้ไหมครับว่าการเลือกตั้งซ่อมกรรมาธิการในวาระเรื่องอื่น ๆ เป็นเรื่องที่ชอบด้วย รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๗ ซึ่งเป็นการประชุมสมัยสามัญนิติบัญญัติ ก่อนหน้านี้ก็มี ข้อถกเถียงนะครับ เพราะเหตุว่าในเวลาที่เราเสนอเรื่องข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม ซึ่งเป็นรายงานของคณะกรรมาธิการ ขอให้คณะกรรมาธิการถอนไปก่อน เนื่องจากว่าจะมี การประชุมของรัฐสภาที่จะเกิดขึ้น แล้วก็อาจจะต้องไปใช้มติของรัฐสภาเพื่อพิจารณาใน เรื่องอื่นนะครับ ผมเลยเห็นว่า ประการที่ ๑ ถ้าท่านประธานเห็นว่าเรื่องนี้ยังอาจจะมีข้อ สงสัยอยู่นะครับ เพื่อนสมาชิกเช่นเดียวกันว่าต้องด้วย มาตรา ๑๒๗ ของรัฐธรรมนูญเรื่อง ของสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติหรือไม่เราก็เลื่อนวาระนี้เอาไว้ แล้วในวันจันทร์ทราบว่าจะมีการประชุมร่วมกันก็อาจจะบรรจุเข้าไป ทุกอย่างมันก็น่าจะราบรื่นแล้วก็ได้เป็น บรรทัดฐานที่ดีต่อไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กลัวว่ามันจะผิดกฎหมาย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๗ นะครับ ผมก็เห็นด้วยจึงได้นำประชุมวันจันทร์ตอนบ่ายนะครับ เป็นการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ก็ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบล่วงหน้า แล้วระเบียบวาระ ก็คงจะถึงท่านเพราะว่าได้ทำไปเรียบร้อยแล้วนะครับ ไม่ใช่เฉพาะเรื่องมาตรา ๑๒๗ อย่างเดียว เรื่องอื่นอีกเยอะครับที่จะต้องพิจารณากัน วันนี้เราได้งานอย่างล้นเหลือแล้วนะครับ กฎหมายประชามติผ่านพ้นผมก็สบายใจนะครับ ก็ขอให้ทุกท่านกลับไปนอนหลับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๕ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข
------------------	------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

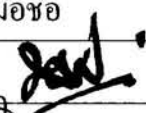
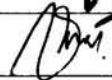

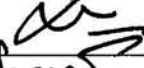
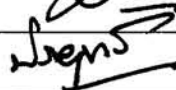
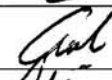


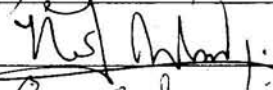

นายสมบัติ จันทร์ไพจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๕
นางวัฒนี อุดมศักดิ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางชัญญาภักดิ์ ทองมา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวชนิกา ศรีสมวงศ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๕)

นางณัฐชนก วงษ์นิล	นางศิริลักษณ์ สุวัตถิ
นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ	นางนภัสสร สุขเสริม
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางสาวนภา วีระยุทธ์โกศล	นางสาวจิตตานันท์ เลิศวิมลชัยศิริ
นางเพท่าย เรือนเรือง	นางสาวลักขณา อนันต์
นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์	นางวัชรี สะหาบ
นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภพ	

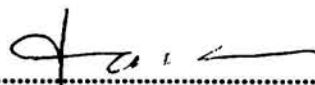
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	
๒	นายสากล ม่วงศิริ	
๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	
๔	นายนิจศาล จันทรตระกูล	
๕	นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรือกุล	
๖	นางอำไพ วิทยวิโรจน์	
๗	นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	
๘	นายไพบูลย์ แสงเจริญตระกูล	
๙	นางจันทิมาพร กาญจโนภาส	
๑๐	นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุม
ชุดที่ ๒๓๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ชุดที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร