



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๖ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๘ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	๑
๒.๑ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศ พระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑	๑
๒.๒ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ จำนวน ๒ ฉบับ	๑
- พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี	๓
- พระบรมราชโองการประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจาก ความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี	๔
๒.๓ รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีรายชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมา เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง (นายถาวร ตีร์รัตน์ณรงค์)	๗
ผู้อภิปราย	
- หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	๘
๒.๔ รับทราบเรื่องรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง (นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์) ลาออกจากตำแหน่ง	๘
๒.๕ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้พิจารณาและรับทราบรายงาน จำนวน ๓ เรื่อง	๙
๑. รายงานผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน เพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙	

๒. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติ

หน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๔๙ ของคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๐ (๖) ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๓. รายงานกิจการประจำปี ๒๕๕๐ ของธนาคาร

พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๔๕
แห่งพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕

๒.๖ รับทราบผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียน

๙

ค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง

ผู้อภิปราย

- นายสมบุญ คุ้มเกียรติกุล ๑๐
- พันเอก วินัย สมพงษ์ ๑๐, ๑๑
- นายอนุชา บุรพชัยศรี ๑๔
- นายประพนธ์ นิลวัชรภณี ๑๘
- นายการุญ อบรัมย์ ๒๑

๒.๘ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลงาน

๒๒

ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๘

และ พ.ศ. ๒๕๔๙

ผู้อภิปราย

- นายจตุพร พรหมพันธุ์ ๒๔, ๒๙, ๘๕, ๑๐๔
- นายทศพล เพ็งส้ม ๔๐
- นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ๔๔
- นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ ๕๑
- นายจตุติ ไกรฤกษ์ ๖๐

หน้า

- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๖๔
- นายสุทิน คลังแสง	๖๘,๗๖
- พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี	๗๔,๗๕,๗๖
- นายกรณ์ จาติกวณิช	๘๐
- นายสุวโรช พะลัง	๘๔,๘๖
- นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์	๘๘
- นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	๙๐
- นายศราวุธ เมนะเศวต	๙๔
- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๑๐๖

๒.๙ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน	๑๐๖
---	-----

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับ
ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ และ ๒๕๔๘

ผู้อภิปราย

- นางผุสดี ตามไท	๑๐๙
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๑๐๙
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๑๑๒
- นายศราวุธ เมนะเศวต	๑๑๖

๒.๗ รับทราบผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน	๑๑๗
---	-----

เพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ผู้อภิปราย

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๑๑๘
- นายประกอบ รัตนพันธุ์	๑๒๑
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๑๒๗
- นายเจริญ คันธวงศ์	๑๓๒
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๑๓๖

	หน้า
- นายสมบุญ อภัยเวียนกุล	๑๓๙
- นายสมควร โอบอ้อม	๑๔๓
- นายสุรเทพ ตันประเสริฐ	๑๔๕
- นายสำรวม พุกษ์เสถียร	๑๔๗
- นายเจอะอามิง โตตะหายง	๑๕๑, ๑๕๒
๒.๑๐ รับทราบเรื่อง ผลการดำเนินงานของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับ เรื่อง ปัญหาราคาปุ๋ยราคาแพง	๑๕๔
๒.๑๑ รับทราบเรื่องมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีกล่าวหา ร้องเรียนนายกรัฐมนตรีนว่าเป็นพรีกรให้กับรายการชิมไปบ่นไป ของบริษัท เพช มีเดีย จำกัด	๑๕๔
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑๕๕
เรื่องหารือ	๑๕๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	๑๕๕, ๑๕๖
เรื่องด่วน	๑๕๖
- ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑๕๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายมัน พัทธินัย	๑๕๖
เรื่องหารือ	๑๕๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ	๑๕๗, ๑๕๘, ๑๖๒
- นายจตุติ ไกรฤกษ์	๑๕๘, ๑๕๙, ๑๖๒
- นายสามารถ แก้วมีชัย	๑๖๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

หน้า

๑๖๔

- ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ

๑๖๔

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ซึ่งกรรมการ

วิสามัญกร่างพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายจตุติ ไกรฤกษ์

๑๖๔

- นายสามารถ แก้วมีชัย

๑๖๕

- นายนริศ ชำนาญกิจ

๑๖๖

- นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์

๑๖๖

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๔ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติได้เซ็นชื่อแล้ว ๓๑๐ ท่าน ครบองค์ประชุม กระผมขอดำเนินการประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ ๒.๒ รับทราบพระบรมราชโองการ รวม ๓ ฉบับ

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งรัฐมนตรี และพระบรมราชโองการโปรดเกล้า
โปรดกระหม่อมให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี และแต่งตั้งรัฐมนตรี
จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการ ขอเชิญเลขาธิการ
อ่านพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“พระบรมราชโองการ

ประกาศ

พระราชกฤษฎีกา

เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ

พ.ศ. ๒๕๕๑

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ ในวันที่ ๑ สิงหาคม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๒๘ และมาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายสมัคร สุนทรเวช

นายกรัฐมนตรี

พระบรมราชโองการ

ประกาศ
แต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้ง นายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ แล้ว และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดินตามประกาศ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ และประกาศครั้งสุดท้ายลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลว่า ได้มีรัฐมนตรีลาออกบางตำแหน่งสมควรแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์แก่ราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

นายเดช บุญนาค เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายสมัคร สุนทรเวช

นายกรัฐมนตรี

พระบรมราชโองการ

ประกาศ

ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้ง นายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ แล้ว และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดินตามประกาศ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ และประกาศครั้งสุดท้าย ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลว่าสมควรปรับปรุงรัฐมนตรีบางตำแหน่งเพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์แก่ราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๑ และมาตรา ๑๘๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี และแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

๑. ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีดังต่อไปนี้

นายมีชัย ฤกษ์สุวรินทร์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

นายสุวิทย์ คุณกิตติ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

ร้อยตรีหญิง ระนองลักษณะ สุวรรณฉวี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

นายชวรัตน์ ชาญวีระกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนา
สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พันจากความเป็นรัฐมนตรี

นายวิรุฬ เตชะไพบูลย์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
พาณิชย์ พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
มหาดไทย พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายอนุสรณ์ วงศ์วรรณ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
๒. ให้แต่งตั้งรัฐมนตรีดังต่อไปนี้	
พลตำรวจเอก โกวิท วัฒนะ	เป็นรองนายกรัฐมนตรี และ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
นายมัน พัทโนทัย	เป็นรองนายกรัฐมนตรีอีกตำแหน่งหนึ่ง
นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
การคลัง	
นายพิชัย นริพทะพันธุ์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
การคลัง	
นายอนุสรณ์ วงศ์วรรณ	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ
พัฒนาและความมั่นคงของมนุษย์	
นายไชยา สะสมทรัพย์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
นายพิเชษฐ ตันเจริญ	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
พาณิชย์	
นายประสงค์ โสมาธานนท์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
มหาดไทย	
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
วัฒนธรรม	

นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุข

นายมีชัยวัญ แสงสุวรรณ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
อุตสาหกรรม

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายสมัคร สุนทรเวช

นายกรัฐมนตรี”

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ
ระเบียบวาระต่อไป เป็นระเบียบวาระที่ ๒.๓ รับทราบประกาศ
สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีรายชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง
เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วยได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑
เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีของพรรคพลังประชาชน กลุ่มจังหวัดที่ ๑
ลำดับที่ ๖ ได้แก่ นายถาวร ตีร์รัตน์ณรงค์ เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ขอเชิญ คุณถาวร ตีร์รัตน์ณรงค์ กรูณายืนขึ้นเพื่อกล่าวคำปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่
ซึ่งผมจะได้เป็นผู้กล่าวนำ มาหรือเปล่า เชิญ มาแล้วนะครับ กรุณาว่าตามผมดังนี้ครับ

(นายถาวร ตีร์รัตน์ณรงค์ ได้ยืนขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุม
ตามที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้กล่าวนำ)

“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ
ซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตาม
ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอแสดงความยินดีและขอต้อนรับท่านสมาชิกใหม่ นะครับ

นายถาวร ตีร์รัตน์ณรงค์ (แบบสัดส่วน) : ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ เชิญนั่งครับ

หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีอะไรครับ

หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผม หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสักครู่ผมคิดว่าได้เกิดความคลาดเคลื่อนในการอ่านพระบรมราชโองการแต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศครับ ชื่อที่ควรจะเป็นคือ นายเดช บุญนาค ครับ ที่อ่านออกไปนั้นเป็น นายเดช บุญนาค ครับ ผมไม่อยากจะให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการบันทึกรายงานการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณหม่อมครับ ขอบพระคุณมากครับ ช่วยกรุณาแก้ไขให้ถูกต้องด้วย ผู้จดรายงานการประชุม นะครับ ต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ รับทราบเรื่องรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ลาออกจากตำแหน่ง

ด้วยนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอลาออกจากตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง จึงเป็นผลให้คุณสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ พ้นจากตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ตามมาตรา ๑๒๔ วรรคสี่ (๒) ของรัฐธรรมนูญตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ที่ประชุมรับทราบ)

ต่อไป ๒.๕ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้พิจารณา และรับทราบรายงานจำนวน ๓ เรื่อง ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานจำนวน ๓ เรื่องคือ

๑. รายงานผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษา โรงเรียนเอกชนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

๒. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ.๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๔๙ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๐ (๖) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๓. รายงานกิจการประจำปี ๒๕๕๐ ของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป ๒.๖ รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ และได้นำเสนอรัฐสภาทราบต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้ท่านสมาชิกทราบแล้ว มีท่านสมาชิกท่านใดมีประเด็นปัญหาติดใจจะซักถามหรือไม่ครับ ถ้าไม่มี ผมจะขอผ่านระเบียบวาระนี้ครับ มีไหมครับ ไม่มีครับ ขอขอบคุณครับ คุณสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล เชิญครับ

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตริง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับทราบเรื่องที่ท่านประธานแจ้งต่อที่ประชุม โดยเฉพาะเรื่องในวาระที่ ๒.๔ ครับ เรื่องรับทราบรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎรของเรา ผมอยากเรียนถามท่านประธานว่าท่านลาออกแล้ว วันนี้สภาของเราจะมีระเบียบวาระในการเลือกรองประธานขึ้นมาทำหน้าที่เพื่อที่จะควบคุมการประชุมสภาของเราวันนี้หรือเปล่าครับ ขอกราบเรียนถามท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอเรียนให้ทราบว่า เราได้บรรจุระเบียบวาระไว้ในข้อ ๗.๑ แล้วครับ เป็นเรื่องของที่ประชุมครับ ผมก็ไม่สามารถที่จะตอบได้ว่าจะเข้าถึงระเบียบวาระนี้หรือไม่ครับ แต่ขณะนี้เรากำลังดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง ไม่มีท่านผู้ใดข้องใจสงสัยนะครับ มีไหมครับ เชิญท่านพันเอก วินัย สมพงษ์ ครับ เชิญครับ เรื่องนี้ใช่ไหมครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (แบบสัดส่วน) : ใช่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานสภาครับ กระผมไม่ทราบว่าจะมีการรับทราบเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชี แล้วถึงงบการเงิน เงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลกรมทางหลวง ในสิ้นปีงบประมาณปี ๒๕๔๙ แล้วก็ปี ๒๕๔๘ นี้ ท่านจะเชิญให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้แทนจากกรมทางหลวงหรือว่าผู้แทนจาก สตง. (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน) มาร่วมรับฟังหรือไม่ หรือว่าจะให้ผมอภิปรายไปเลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงกำลังรอชี้แจงอยู่ครับ ผมจะขออนุญาตใช้ข้อบังคับ ข้อ ๖๘ ขออนุญาตสภานะครับ ขอเชิญตัวแทนของกรมทางหลวงมารอฟัง แล้วก็ชี้แจงให้สภาทราบครับ เชิญครับ อยู่ตรงไหน ก็มีรายชื่อนั้นนะครับ ผู้มาชี้แจงมี คุณการุญ อบรัมย์ เชิญครับ คุณพีระพล พันธุ์ยิ้ม ๒ ท่านด้วยกันนะครับ เกี่ยวกับเรื่องเงินหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลของกรมทางหลวง เชิญนั่งนะครับ ๒ ท่าน เชิญได้เลยครับ ท่านพันเอก วินัย สมพงษ์ ครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ กระผมได้ดูรายงานของ สตง. ที่ได้มีผู้ตรวจสอบบัญชี แล้วก็งบการเงินเกี่ยวกับเงินทุนหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกล กรมทางหลวง ได้ทำรายงานในคราวสิ้นปีงบประมาณปี ๒๕๔๘ และปี ๒๕๔๙ กระผมไม่มีเรื่องอะไรมากที่จะวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องเงินกองทุนนี้ อย่างน้อยที่สุดก็อุ่นใจ ดีใจที่ในปี ๒๕๔๘ แล้วก็ปี ๒๕๔๙ นั้นทางกรมทางหลวงได้บริหารเงินกองทุนหมุนเวียนนี้ไปด้วยความเรียบร้อยไม่ขาดทุน น้อยนักที่การบริหารเงินกองทุนนี้จะไม่ขาดทุน หน่วยงานกรมทางหลวงก็เป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่สามารถบริหารเงินกองทุนหมุนเวียนนี้ได้โดยมีกำไร ในปี ๒๕๔๘ และปี ๒๕๔๙ นี้ โดยเฉลี่ยปีละประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท ท่านประธานสภาที่เคารพครับ โดยปกติกรมทางหลวงมีหน้าที่ในการก่อสร้างถนนหนทางและสะพาน มีหน้าที่ในการซ่อมบำรุงเพื่อรักษาถนนหนทางและสะพาน งานที่ตนเองรับผิดชอบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา การก่อสร้างถนนก็ดี สะพานก็ดี จำเป็นจะต้องมีเครื่องมือหนักในการนำมาใช้งาน ไม่ว่าจะเป็นรถเกรด รถตัก ไม่ว่าจะเป็นเครื่องมืออุปกรณ์ทางช่างต่าง ๆ นานา

๑๒

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๕/๒

ซึ่งล้วนมีราคาแพง การก่อสร้างแล้วก็การซ่อมบำรุงนั้น บางรายการบางอย่างทาง
กรมทางหลวงก็ได้มีการประมูลก่อสร้างจ้างเหมา แปลว่าถนนเส้นนั้นสะพานตัวนั้นได้ให้
ผู้รับเหมาภาคเอกชนรับผิดชอบไปดำเนินการก่อสร้าง ไปจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องมื่อ
ในการก่อสร้าง รถเกรด รถตัก เป็นของภาคเอกชนเอง แต่อย่างไรก็ดีแล้วแต่กรมทางหลวง
ก็ยังมีส่วนอีกบางอย่างครับ ที่กรมทางหลวงนั้นจำเป็นต้องก่อสร้างเอง ลงมือก่อสร้างเอง
ถนนบางเส้นกรมทางหลวงก็สร้างเสียเอง ซึ่งแม้จะมีไม่มากนักแต่ก็ยังมียอยู่ สะพาน
บางเส้น สะพานบางตัว กรมทางหลวงก็เป็นผู้รับผิดชอบการก่อสร้างเสียเอง การซ่อม
บำรุงบางครั้งเร่งด่วน-----

กรมทางหลวงโดยแขวงทางหลวง เขตการทาง หมวดการทาง ก็ดำเนินการซ่อมเอง โดยเฉพาะในภาวะฉุกเฉิน ในการที่กรมทางหลวงจะต้องซ่อมเองอย่างนี้จำเป็นอยู่เองที่ กรมทางหลวงจะต้องมีเครื่องจักร เครื่องยนต์ เครื่องมือหนักในการใช้งานเหมือนกับ บริษัทภาคเอกชนโดยทั่ว ๆ ไป ถ้าจะให้เขตการทาง แขวงการทาง หมวดการทาง มีเครื่องจักร เครื่องยนต์เอง ต่างคนต่างมี ต่างหมวด ต่างเขต ต่างสำนัก ต่างมี ถ้าเป็น อย่างนั้นค่าใช้จ่ายในเรื่องค่าเครื่องจักรเครื่องยนต์นั้นก็จะมีมากมายมหาศาล งบประมาณก็จะแบกรับภาระไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องมีหน่วยงานกลาง หน่วยหนึ่งครับที่ดูแลเครื่องจักรกลในเรื่องการจัดซื้อจัดหาเป็นส่วนรวม เมื่อมี เครื่องจักรกลเป็นส่วนรวมแล้วหน่วยงานในกรมทางหลวงหน่วยใดจะใช้เครื่องจักรกลก็ เข้าไปจากหน่วยงานกลางของกรมทางหลวงอย่างนี้ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระทบได้ตรวจดูบัญชีของผู้ตรวจสอบแล้วก็ดีใจในปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ซึ่งปรากฏอยู่ ตรงกลาง ๆ นะครับ ไม่บอกหน้าไว้ ในปี ๒๕๔๘-๒๕๔๙ นั้น รายรับและรายจ่ายของ เงินกองทุนนี้เป็นที่น่าดีใจตรงที่ว่าในปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ รายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิ งบประมาณปีละเกือบ ๒๐๐ ล้านบาท แปลว่าไม่ขาดทุน แปลว่ามีกำไรเล็กน้อย นั่นคือ ปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ แต่สิ่งที่กระทบมีข้อที่น่าเป็นห่วงอยากจะตั้งข้อสังเกตไว้เพื่อให้ทาง กรมทางหลวงก็ดีขึ้นครับได้ระมัดระวัง เพราะว่าในปี ๒๕๔๘ และ ปี ๒๕๔๙ ค่าน้ำมัน เชื้อเพลิงค่าน้ำมันหล่อลื่นมาอยู่ในอีกราคาหนึ่ง ยกตัวอย่างว่าน้ำมันดีเซลในปี ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙ นั้นลิตรหนึ่งก็ตกประมาณ ๘-๙ บาท แต่ในปี ๒๕๕๑ ปีนี้เป็นต้นไป ราคา น้ำมันดีเซลนั้นจะแพงกว่าเมื่อปี ๒๕๔๘-๒๕๔๙ ประมาณเกือบ ๔ เท่า นี่คือข้อ ห่วงใยครับที่กระทบนั้นอยากจะให้กรมทางหลวงได้ระมัดระวังว่าในปี ๒๕๕๑ เป็นต้นไปนี้ สิ่งที่ท่านเคยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายปีละประมาณเกือบ ๒๐๐ ล้านบาท อย่างที่ปี ๒๕๔๘-๒๕๔๙ นั้นมันอาจจะไม่เกิดขึ้น เพราะค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าแบตเตอรี่ ค่าใช้จ่าย ในเครื่องจักรกลหนักของท่านนั้นจะสูงขึ้นเป็นเงาตามตัว เพราะฉะนั้นอยากจะให้ ข้อสังเกตให้ท่านระมัดระวังเรื่องนี้ และกระทบอยากจะให้ทาง สตง. ได้ให้ข้อสังเกต ได้ให้ คำแนะนำว่าจะทำอย่างไรที่จะให้หน่วยงานซึ่งดูแลเครื่องจักรกลเป็นส่วนรวม

เพราะว่ายังมีในเรื่องของการที่จะต้องสต็อก (Stock) อะไหล่ก็ดี หรือว่าในการที่จะต้องดูแลในเรื่องของเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่เรียกว่าเครื่องใช้สิ้นเปลือง ไม่ว่าจะเป็นใบมีด อะไหล่ หรือว่าตัวสต็อกเครื่องจักรอะไรอื่น ๆ ที่ต้องใช้สนับสนุน เพราะฉะนั้นตรงนี้เนื่องจากมูลค่าของเครื่องจักรจริง ๆ แล้วผมคิดว่ามีหลายพันล้าน มากกว่า ๒,๐๐๐ ล้านที่ปรากฏอยู่ในตัวนี้ ก็เลยคิดว่าควรที่จะตั้งข้อสังเกตชนิดหนึ่งในเรื่องของการที่กรมทางหลวงจะต้องดำเนินการในเรื่องของการประกวดราคาจัดซื้อต่าง ๆ เพราะว่าปัจจุบันแล้ว ตอนนี้นำที่ได้ รับทราบข้อมูลมา ทางกรมทางหลวงเองได้มีการประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์หลายเรื่อง นะครับ และเป็นเครื่องจักรหลาย ๆ ประเภท แต่สิ่งที่ได้รับทราบข้อมูลมาก็คือว่าในปัจจุบัน นี้ ในเรื่องของการที่จะออกคุณสมบัติหรือที่เราเรียกกันว่าสเปก (Spec) ต่าง ๆ ของการที่ กรมทางหลวงได้ออกคั่นข้างที่จะไม่ครอบคลุม แล้วก็ไม่มีควมรัดกุม แล้วก็บางสิ่ง บางอย่างก็ไม่โปร่งใสและไม่เป็นธรรม ทั้งนี้เนื่องจากสินค้าบางอย่างเป็นสินค้าที่เรา มุ่งหวังที่จะได้ของที่ไม่มีคุณภาพมา จะมุ่งเน้นในเรื่องของราคาเสียอย่างเดียว เพราะฉะนั้นเครื่องจักรส่วนใหญ่ที่นำมาอาจจะใช้ได้เพียงแค่นี้ก็ปีเท่านั้นเอง เครื่องจักร ทุกอย่างที่กรมทางหลวงต้องรับผิดชอบก็ต้องจอดสนิท แม้กระทั่งจะสอบถามในเรื่องของ ราคาอะไหล่ที่จะมาปรับปรุงซ่อมสภาพต่าง ๆ ก็มีราคาคั่นข้างที่จะสูงและไม่มีส่วน อยู่ในประเทศไทย ต้องเสียเวลาในการที่จะต้องรอการนำเข้าจากต่างประเทศโดยทาง เครื่องบินหรือที่เราเรียกว่า แอร์ เฟรท (Air freight) ทั้งนี้ทั้งนั้นอุปกรณ์ส่วนใหญ่ต่าง ๆ เหล่านี้แล้วนี้คุณภาพในเรื่องของเทคโนโลยีก็จะไม่ทันสมัย เพราะฉะนั้นเป็นข้อสังเกต อันหนึ่งที่ผมอยากจะให้ทางกรมทางหลวงได้กรุณาพิจารณาด้วย เพราะว่าคุณสมบัติ บางอย่าง อย่างเช่นผมยกตัวอย่าง มีการจัดซื้อในส่วนของรถบรรทุก อาจจะมีการบอกว่า ตอนนี้นำให้ใช้รถยูโร ๒ (Euro 2) แต่จริง ๆ แล้วปัจจุบันตอนนี้ส่วนใหญ่แล้วเขาจะใช้รถ ยูโรฟรี (Euro free) หรือว่าเป็นเวอร์ชัน (Version) ที่ ๓ ทั้งนี้แล้วรถยูโร ๒ ไม่มีการผลิต หรือเป็นรถยนต์ที่เวลาออกในส่วนของมลภาวะจะค่อนข้างที่จะสูงซึ่งหลาย ๆ ประเทศ เขาก็เลิกผลิตกันไปแล้ว แต่เราก็ยังออกรถยนต์ประเภทนี้ออกมาอยู่นะครับ

อีกประเด็นหนึ่งก็คือรถบรรทุกซึ่งมีพ่วงในส่วนของการยกหรือที่เรียกว่า เครน (Crane) ติดตั้งหลังรถบรรทุกหรืออะไรประเภทนี้นะครับ ซึ่งบางสิ่งบางอย่างเราก็ไป

ตั้งคุณสมบัติไว้ว่าผู้ที่จะมาประมูลหรือผู้ที่จะมาประกวดราคาซื้อทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) จะต้องเป็นผู้ที่จัดจำหน่ายเฉพาะรถอย่างเดียว ทำให้ผู้ที่เราได้มีการผลิตในส่วนของเครื่องยกหรือว่าเครนต่าง ๆ ซึ่งเป็นของที่ดีมีคุณภาพไม่ได้ดำเนินการ เพราะฉะนั้นอยากจะให้ทางกรมทางหลวงได้พิจารณา อาจจะเป็นการแยกกันในส่วนของรถบรรทุกก็รถบรรทุก ส่วนอุปกรณ์เสริม อุปกรณ์ที่มาติดตั้งเพิ่มเติมเพื่อที่จะได้ให้ในส่วนของหน่วยงานกรมทางหลวงได้ใช้งานที่ดีอย่างมีคุณภาพ อาจจะมีการจัดซื้อหรือประกวดราคาซื้อแยกต่างหากและก็มีการมาประกอบติดตั้งกัน เพราะฉะนั้นมีบางประเด็นผมได้รับทราบข้อมูลมาก็คืออย่างเช่นในส่วนของที่เราเรียกว่ากรมทางหลวงใช้ศัพท์คำว่าไฟวาบ ๆ แต่จริง ๆ ที่เราเรียกกันว่า ไฟฉุกเฉินหรืออีเมอร์เจนซี ไลท์ (Emergency light) ที่มีการหมุน ๆ คล้าย ๆ กับรถดับเพลิงหรือว่ารถตำรวจ หรืออะไรต่าง ๆ พวกนั้น ปรากฏว่าสเปกนี้สูงมากครับและก็ไม่สามารถหาที่ไหนในโลกได้ จนกระทั่งบางที่การซื้อเครื่องจักรมูลค่าเยอะ ๆ ปรากฏว่าสเปกไปล็อก (Lock) ที่เขาเรียกกันนะครับ ที่ไฟวาบ ๆ มูลค่าไม่ก็หมื่นบาท ซึ่งหาที่ไหนไม่ได้ มีแค่เพียง ๑ หรือ ๒ บริษัทเท่านั้นเองที่ผลิตในโลกนี้ ก็เป็นอันหนึ่งที่อยากจะขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้

อีกประเด็นหนึ่งก็คือในเรื่องของการจัดซื้ออะไหล่เพื่อซ่อมบำรุงในส่วนของกรมทางหลวงที่เข้าใจว่าใช้เงินกองทุนของนี้อยู่ครับ ก็คือว่าอยากจะให้มีการจัดซื้อในลักษณะของเบ็ดเสร็จในการที่จะนำไปซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้ใช้งานได้อย่างมีคุณภาพ ไม่ใช่ว่าปีหนึ่งตั้งงบประมาณเพื่อ หรือปีหนึ่งใช้ในการที่จะซ่อมเกียร์ (Gear) อีกปีหนึ่งใช้ในการที่จะซ่อมปั้ม (Pump) อีกปีหนึ่งใช้ในการที่จะซ่อมมอเตอร์ (Motor) การทำอย่างนี้ใช้เวลา ๓ - ๔ ปี เครื่องจักรยังไม่สามารถทำงานได้ เราน่าจะดำเนินการที่จะใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพในการที่จะซ่อม อย่างเช่น สมมุติว่ามีตัวเครื่องจักรอยู่สัก ๑๐๐ คัน ก็ซ่อมให้เสร็จสัก ๑๐ คัน แทนที่เราจะซื้อปั้ม ๑๐๐ ตัว และถึงเวลาไปซื้อมอเตอร์อีก ๑๐๐ ตัว เพราะว่างบประมาณไม่มีอาจจะซื้อแค่ ๑๐ ตัว แล้วก็ซ่อมทั้งฟีด (Feed) ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อีกประเด็นหนึ่งนะครับก็คือในเรื่องของค่าเช่าที่ในรายละเอียดนะครับ มีว่า กรมทางหลวงได้ใช้เงินกองทุนของหมุนเวียนค่าเครื่องจักรกลหนักกองทุนนี้ครับ เพื่อไปซื้อเครื่องจักรแล้วก็นำไปเช่าให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งในปี ๒๕๔๙ มีรายได้จากการดำเนินงาน ๗๘๕ ล้านบาท มีค่าใช้จ่าย ๕๘๕ ล้านบาท มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ๒๐๐ ล้านบาท ประเด็นที่ผมอยากจะขออนุญาตตั้งข้อสังเกตนะครับท่านประธาน ก็คือว่า รายได้ที่ได้มาเราตั้งเป็นรายได้ที่ไปเรียกเก็บกับหน่วยงานของรัฐอื่นเป็นรายได้ที่เหมาะสมอย่างไรหรือไม่ครับ เพราะว่าถ้าเกิดอ้างอิงในส่วนของเอกสารหรือว่าอ้างอิงราคาที่ใช้ในตลาดปัจจุบันนะครับ อาจจะทำให้กองทุนนี้หรือว่าทางกรมทางหลวงแทนที่จะมีรายได้ อาจจะเป็นผลการขาดทุนนะครับ คงไม่เรียกว่าขาดทุน แต่ว่ามีรายได้น้อยกว่าค่าใช้จ่าย อันนั้นเป็นข้อสังเกตที่ผมอยากจะขอแจ้งในสภาแห่งนี้ไว้วันนะครับว่า ในเรื่องของค่าเช่าที่เรา นำเครื่องจักรไปให้เขานั้น มีการดำเนินการในราคาที่สูงกว่าตลาดหรือเปล่าครับ เพราะว่าถ้าเป็นการที่สูงกว่า ไม่ว่าจะเป็นการที่นำไปให้ในส่วนของแขวงต่าง ๆ แล้วก็ เขตการทางเช่าช่วงต่อในเรื่องของราคาอาจจะไม่เหมาะสม

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอาจจะขอเป็นประเด็นสุดท้ายนะครับท่านประธาน ก็คือในเรื่องของการที่ แทนที่เราจะมีการจัดซื้อหรือมีการประกวดราคาซื้อนะครับ อาจจะทำให้ดำเนินการในการพิจารณาที่จะใช้เงินกองทุนของนี้ในการที่จะไปเช่า แต่คงไม่ต้องเช่าระยะยาวเหมือนกับที่ทาง ขสมก. กำลังจะดำเนินการนะครับ คือไม่ต้องถึงขนาด ๑๐ ปีหรอกครับ เพราะว่าเครื่องจักรกลหนักส่วนใหญ่แล้วผมคิดว่าถ้าดำเนินการให้เช่า ตั้งแต่ระยะเวลา ๓ ปีขึ้นไป อาจจะ ๓ - ๕ ปี ผมคิดว่าเอกชนหลาย ๆ รายก็พร้อมที่จะเข้ามา ร่วมงานกับทางด้านกรมทางหลวงในการที่จะให้เครื่องจักรเช่า และเมื่อเครื่องจักรนั้น เามาเช่าแล้วเราก็ไม่จำเป็นที่จะต้องมานั่งดูแลในเรื่องของการบำรุงรักษา ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมาจ้างแมคคาณิก (Mechanic) หรือว่าช่างซ่อมบำรุง ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมาดูแลในเรื่องของการที่จะต้องสต็อกอะไหล่เพื่อใช้ในการบำรุงรักษา เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะขอให้ท่านประธานได้พิจารณาในเรื่องของการที่จะเช่า เครื่องจักรที่จะนำไปใช้ในส่วนของกรมทางหลวงนะครับ เพราะว่า เป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ แล้วก็หลังจาก ๓ ปี หรือ ๕ ปีแล้วนี้ เครื่องจักรต่าง ๆ ก็จะไปเปลี่ยนโมเดล (Model)

แต่ปรากฏว่าในการจัดหาเครื่องจักรเพื่อใช้ในงานบำรุงทางนั้นรัฐสีกจะ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เน้นไปอยู่ในเรื่องของรถตรวจการเสียมากกว่าครับ ในขณะที่ความต้องการพอ ๆ กัน แล้วต้องการมากเสียด้วยคือเรื่องของการซ่อมบำรุง ปรากฏว่าปัจจุบันนี้อย่างยกตัวอย่างง่าย ๆ รถที่เป็นรถเอนกประสงค์ของงานบำรุงทางคือรถตักหน้าขุดหลังชนิดล้อยาง ซึ่งจะเคลื่อนตัวได้ง่ายนะครับ ตามจังหวัดต่าง ๆ ต้องการถึงจังหวัดละ แขวงทางหลวงไม่ต่ำกว่า ๓ คันจึงจะพอใช้งาน แต่ปรากฏปัจจุบันนี้อย่างเก่งก็มีแขวงละ ๑ คัน รถบดถนนตัวเล็ก ๆ ทำนประธาณท่านคงทราบนะครับ ตัวนี้จะเคลื่อนตัวไปได้เองสำหรับตบยาง ตบหิน ตบดิน เวลาไปขุดซ่อมบำรุงทาง ควรจะต้องมีถึงหมวดการทางซึ่งแต่ละแขวงมีประมาณ ๔ - ๕ หมวดการทาง หมวดการทางอย่างน้อยก็มีหมวดละ ๑ ตัว คือถ้าแขวงหนึ่งมี ๖ หมวดก็ต้องมี ๖ ตัว เพราะต้องซ่อมบำรุงทุกวัน แต่ขณะนี้ปรากฏว่าแขวงหนึ่งมีอย่างมากที่สุด ๒ ตัว ๓ ตัว ซึ่งขาดไปมากกว่าครึ่งนะครับ ตัวอย่างอีกอันหนึ่งคือรถเครื่องจักรสำหรับตัดเวลาถนน ผิวเสียต้องตัดเป็นรูปสี่เหลี่ยมให้สวยงามแล้วจะได้ซ่อมปะจะได้เรียบ ก็ไม่มี มีไม่พอ บางทีแขวงหนึ่งไม่มีด้วยซ้ำไป อันนี้เป็นเรื่องที่ทำให้ตอบคำถามของเพื่อนกรรมาธิการ เพื่อน ส.ส. ที่ไปดูงานเหมือนกันว่าทำไมบ้านเรานั้นจึงซ่อมถนนได้ไม่เรียบ ไม่สวยงามเหมือนกับต่างประเทศเขา อันนี้ผมก็ขอฝากไปถึงท่านอธิบดีในฐานะผู้รับผิดชอบและที่ท่านปลัดกระทรวงในฐานะที่เป็นประธานบอร์ด (Board) ของเงินทุนหมุนเวียน อันนี้ท่านทราบครับ เครื่องจักรอย่างที่ผมกล่าวมาแล้วนี้ถ้าเรามีนะครับ ถ้ากรมทางหลวงมีนะครับ ไม่ใช่เฉพาะที่กรมทางหลวง เจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคต้องการจะได้เช่าอย่างเดียว งานของ อบต. โดยเฉพาะ อบต. หรือแม้แต่เทศบาลหลายแห่งนะครับ ถ้าเรามีเครื่องจักรชุดนี้ไว้ก็สามารถที่จะให้เขาเช่าได้เขาก็อยากจะเช่า เพราะว่าถ้าเขาลงทุนซื้อใน อบต. แต่ละแห่งนั้นคงไม่มีปัญญาที่จะซื้อเครื่องจักรพวกนี้ แล้วก็ใช้น้อย เพราะฉะนั้นการที่รายงานของบัญชีเงินทุนหมุนเวียนปีนี้ได้ทำไร่นั้นเป็นเรื่องที่น่ายินดี แต่ถ้ามาวิเคราะห์กันแล้วผมคิดว่าจนถึง ณ วันนี้คือเครื่องจักรที่เราลงทุนไว้ก่อนแล้วนั้นมันได้ประสิทธิผลเต็มที่แล้ว ถ้าหลังจากนี้แล้วผมว่าถ้าเราไม่ซื้อเครื่องจักรเสริม ไม่ซื้อเครื่องจักรเพิ่ม ผมว่าภาวะการขาดทุนจะมีขึ้นครับ เพราะว่าค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษามันสูงขึ้น ขณะเดียวกันเครื่องจักรทำงานได้เวลาน้อย วันเวลาได้น้อย การเช่าก็น้อย ค่าเช่าก็จะลดลงครับ เพราะจำเป็นว่าขอเรียนไปถึง

กรมทางหลวงว่าถึงวันนี้ ณ ปีหน้าผมเห็นควรว่าต้องยอมในภาวะที่ต้องขาดทุนครับ เรามีเงินร่วม ๑,๐๐๐ ล้านบาท เราลงทุนไปอีกสัก ๕๐๐ – ๖๐๐ ล้านบาท แล้วมันจะได้ค่อย ๆ คืนผลดีก็คือว่าทำให้ประสิทธิภาพของการซ่อมบำรุงทาง การก่อสร้างทางนั้นมีประสิทธิผล แล้วก็อย่างที่ว่าสำนักงานประมาณเขาเคยตั้งใจไว้ว่าอยากให้เราให้กองทุนเครื่องจักรกลของกรมทางหลวงนี้เป็นแหล่งสำหรับที่หน่วยราชการอื่นได้เข้ามาเช่าเครื่องจักรของเรา มาเช่ารถยนต์ของเราเพื่อไปใช้ในภารกิจเป็นบางครั้งบางคราว โดยที่งบประมาณไม่ต้องเสียงบประมาณในการไปซื้อเครื่องจักรให้หน่วยงานนั้น อันนี้ผมหวังว่ากรมทางหลวงคงให้ความสำคัญและก็คิดถึงภารกิจอันนี้ที่จะทำให้ประเทศชาตินั้นได้ผลประโยชน์สูงสุดจากกองทุนนี้ครับ ขอกราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่าน
การุณครับ ชี้แจงครับแล้วจะได้จบ

นายการุณ อบรัมย์ (ผู้อำนวยการสำนักเครื่องกลและสื่อสาร) :
กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายการุณ อบรัมย์ ผู้อำนวยการสำนัก
เครื่องกลและสื่อสาร กรมทางหลวง และเลขาธิการคณะกรรมการเงินทุนหมุนเวียน
ค่าเครื่องจักรกล กรมทางหลวง ยินดีรับคำแนะนำของท่านสมาชิกเพื่อนำไปปรับปรุง
การดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเครื่องจักรกลของกรมทางหลวงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
ในปี ๒๕๕๐ ทางเงินทุนมีกำไร ๒๐๐ ล้านบาท และในปี ๒๕๕๑ ที่ปัจจุบันกำลัง
ดำเนินการอยู่ก็คิดว่าจะมีกำไรเหมือนกัน แต่จะไม่ถึง ๒๐๐ ล้านบาท อาจจะประมาณ
๑๐๐ ล้านบาท เพราะเราก็ได้ควบคุมค่าใช้จ่ายให้อยู่ในวงเงินรายรับของค่าเช่าอยู่
ส่วนการปรับปรุงในการจัดหาเครื่องจักรก็พยายามจะปรับปรุงให้ดีขึ้นในอนาคตต่อไป
แล้วก็จะบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ ขอพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถู้อ่าที่ประชุมรับทราบ
ก็ผ่านนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่อง ๒.๗ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน
เพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน
เพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ และได้นำเสนอ
รัฐสภาเพื่อทราบต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งรายงานดังกล่าว
ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป ผมขออาศัยอำนาจตาม
ข้อบังคับข้อ ๖๘ ขออนุญาตที่ประชุม ซึ่งท่านรัฐมนตรีคงจะได้มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่จะ
ชี้แจง มีไหมครับ ยังไม่มาถึง ก็อาจจะรอดติดกระมังครับ เชิญอภิปรายก่อนก็ได้ครับ ฉะนั้น
ขออนุญาตเอา ๒.๗ รอก่อนได้ไหมครับ เพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงได้มา
ชี้แจงนะครับ ผมขอเอวาระ ๒.๘ ก่อนนะครับ ขออนุญาตที่ประชุมนะครับ

๒.๘ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลงานปฏิบัติหน้าที่ของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๔๙

๒๓

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรวิ ๑๐/๓

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อให้ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๐ (๖) และ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๗) ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งรายงาน ดังกล่าวให้แก่ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ซึ่งอยู่ในมือท่านแล้ว ผมขออาศัยอำนาจตาม ข้อบังคับ ข้อ ๖๘ นะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ที่จะชี้แจงจาก ป.ป.ช. นะครับเข้ามานั่ง ในที่ประชุม มีท่านใดบ้างก็ไม่ทราบ เชิญ ซึ่งขอเรียนต่อสภาว่าผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เข้าร่วมประชุมชี้แจงในที่ประชุม คือ คุณศราวุธ เมนะเศวต เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คุณปรีชา เดิศกมลมาศ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คุณพงษ์นิตย์ ศิริราชู รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คุณดวงพร รุจิเรข รองเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. -----

- ๑๑/๑

คุณชัยยศ สีนุอุประสีทธิ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ คุณชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร นิติกร ๙ คุณณัชชา เกิดศรี นักบริหารงานคลังและพัสดุ ๘ คุณอนิวัต โภธิ์ประเสริฐ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์และนโยบายและแผน ๖ คุณปวันรดา บวรสาโชติ นักบริหารงานคลังและพัสดุ ๖ ท่านมาครบแล้วใช่ไหมครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่มีประเด็นติดใจที่จะซักถาม มีไหมครับ ถ้าไม่มี ผมจะผ่าน เชิญท่านจตุพร

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน ขอกราบเรียนกับท่านประธานว่า สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้นั้นซึ่งจะเกี่ยวข้องกับกาปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชุดปัจจุบัน ผมเองได้เห็นคำสัมภาษณ์ของผู้ที่มาชี้แจงคือท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หนังสือจากสำนักราชเลขาธิการที่มีมายังคณะรัฐมนตรีในลักษณะของการทำทนายว่ามีหนังสือฉบับนี้แล้วก็ทำให้ไปดูที่ ป.ป.ช. ผมจะเก็บประเด็นนี้เอาไว้ตอนท้าย แต่ประเด็นที่ผมจะต้องอภิปรายต่อท่านประธานก็คือว่า ณ วันนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ เป็น ป.ป.ช. จริงหรือเปล่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ จะสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานในนาม ป.ป.ช. หรือไม่ ผมมีเหตุผลที่อยากจะฟังจากท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ซึ่งมาทำหน้าที่ในการอธิบายความ ผมขอกราบเรียนไปยังท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ว่า นักการเมือง ผมว่าน้อยคนที่ใครอยากจะมีเรื่องหรือมีปัญหากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพราะนักการเมืองโดยเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นจะมีเรื่องและจะมีปัญหากันไม่ได้ เพราะนักการเมืองมีหน้าที่ในการส่งบัญชีทรัพย์สินหลังจากรับตำแหน่ง ๑ เดือน หมดวาระจะด้วยวิธีการใด ๆ ก็แล้วแต่ วาระกฎหมายบอก ๔ ปี แต่ในทางปฏิบัติจะอยู่ที่เดือน ก็วันก็แล้วแต่ หลังจากนั้นภายใน ๑ เดือนต้องรายงานต่อท่านอีก หลังจากนั้นครบ ๑ ปี ก็ต้องส่งบัญชีทรัพย์สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านเป็นองค์กรเดียวที่มีหน้าที่ส่งบัญชีทรัพย์สินซึ่งผมเชื่อว่าคนไทย ๑๐๐ คน ว่าองค์กรอิสระ นักการเมืองต้องส่งบัญชีทรัพย์สินไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนนักการเมืองซึ่งเป็นพวกที่เลวร้ายที่สุดในสายตาของคนนั้นจะต้องนำเอามาเปิดเผยในที่สาธารณะ องค์กรอิสระทุกองค์กรส่งไปยัง ป.ป.ช. ก็ปิดผนึกเอาไว้ ส่วนคณะกรรมการ ป.ป.ช. เอง ก็ส่งไปไว้ที่

ประธานวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพ แต่ประเด็นที่ผมอธิบายความก็คือ อำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นเป็นองค์กรที่ต้องตรวจสอบทรัพย์สิน ตรวจสอบการทุจริตสิ่งที่ เกิดขึ้นในบ้านในเมือง ถือว่าเป็นองค์กรที่สำคัญ เป็นหนึ่งในองค์กรอิสระที่จะต้องได้รับ พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ กระทำการในนามพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ ผมขอกราบเรียนกับท่านประธานว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ได้รับการแต่งตั้งโดย อาศัยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข ฉบับที่ ๑๙ ในคำสั่งดังกล่าวนี้ นะครับ เรื่องให้พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป ในข้อที่ ๑ ของคำสั่งฉบับที่ ๑๙ ให้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช ๒๕๔๒ มีผลบังคับใช้ต่อไป-----

โดยให้งดการบังคับใช้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา แปลความกันว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ปี ๒๕๔๒ ใช้ทุกมาตรา ยกเว้นมาตราที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาเท่านั้น ข้อที่ ๓ ครัว ทานประธานที่เคารพ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ให้คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒ ประกอบด้วยคนทั้ง ๙ คน ซึ่งผมไม่ต้องอธิบายในที่นี้ ข้อสังเกตอย่างนี้ ครัวทานประธานที่เคารพ ในข้อที่ ๔ ในคำสั่งที่ ๑๙ ที่ตั้ง ๙ คนที่ว่านั้นะครับบอกเลยว่า ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใด ๆ หรือมีกรรมการเหลืออยู่ตั้งแต่ ๖ คนขึ้นไป ให้กรรมการที่เหลืออยู่นั้นะครับยังทำงานอยู่ แต่ในกรณีที่กรรมการพ้นจาก ตำแหน่งและกรรมการที่เหลืออยู่ไม่ถึง ๖ คน ให้นายกรัฐมนตรีสรรหาบุคคลเพื่อขอความเห็นชอบจากสภาที่ทำหน้าที่นิติบัญญัติ และนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป หรือดำเนินการสรรหาแต่งตั้งตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ใน ขณะนั้นแล้วแต่กรณี มีข้อที่ ๕ พลเอก สนิธิ บุญยรัตกลิน ได้ประกาศไว้ในวันที่ ๒๒ กันยายน ปี ๒๕๔๙ ในฐานะหัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ทานประธาน ที่เคารพ ฉบับที่ ๓๓ ลงวันที่ ๓๐ คือผมพยายามต้องอธิบายให้ความเป็นธรรมกับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ผมมีข้อสงสัยก็คือว่าในคำสั่งฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน นั้น จะโดยล่วงรู้หรือไม่ว่านะครับ ก็ออกมาตอกย้ำอีกว่าให้ถือนะครับ ในข้อ ๑ ตอน ๑ ว่า ให้ถือว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งได้รับการแต่งตั้ง ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข ฉบับวันที่ ๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ ได้รับการสรรหาและแต่งตั้ง โดยชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ

ทานประธานที่เคารพ ดูเสมือนหนึ่งว่าไม่มีอะไร น่าจะเป็นได้อย่างไม่มี ปัญหา แต่ถามว่าในคณะ ป.ป.ช. นั้นะครับ เมื่ออ่านคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครอง แผ่นดิน ฉบับที่ ๑๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเลขาธิการนั้นแหละครับรู้ตัวดีที่สุด ได้ทำ หนังสือไปทันที แต่งตั้งวันที่ ๑๙ ฉบับที่ ๑๙ ยังไม่ถึงฉบับที่ ๓๑ ในวันที่ ๓๐ กันยายน

๒๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๑๒/๒

ระยะเวลาจากฉบับที่ ๑๙ ไปยังฉบับที่ ๓๑ นั้น ๘ วัน แต่ปรากฏว่าก่อนฉบับที่ ๓๑ จะออกนั้น คนที่นั่งอยู่ใน ป.ป.ช. นั้นได้มีความรู้สึกทันทีว่าจะปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้เลย ถ้าไม่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ในหนังสือการชี้แจงของโฆษก ป.ป.ช. คือ นายกล้าณรงค์ จันทิก ได้อ้างว่าได้มีหนังสือในวันที่ ๒๖ กันยายน ปี ๒๕๔๙ คำสั่งฉบับที่ ๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๖ กันยายน ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการปกครอง คือ คปค. เพื่อสอบถามประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมถึงการดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นแปลความว่า ๕ วัน ท่านก็รู้ เพราะพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับท่านประธานที่เคารพ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี ๒๕๔๒ คณะปฏิรูปการปกครองซึ่งนำโดย พลเอก สนิธิ บุญยรัตกลิน ที่มีการกล่าวอ้างเรื่ององคิรัฎฐาธิปัตย์ ภายหลังจากนั้นบอกว่าจะให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ยกเว้นมาตราที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาเท่านั้น แปลความกันว่าทั้งฉบับนี้อยู่ครบ ท่านประธานลองอ่านดูสิครับว่า เปิดไปดูในมาตรา ๖ --

มาตรา ๖ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วยคณะกรรมการคนหนึ่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๘ คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา มาตรานี้ท่านก็บอกว่าวันนั้นวุฒิสภาได้ถูกยกเลิกตั้งแต่ ฉบับที่ ๑ นะครับ ซึ่งบอกชัดเจนว่าลงวันที่ ๑๙ ของ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ สิ้นสุดลง วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ สิ้นสุดลงพร้อมกับรัฐธรรมนูญ ท่านประธานลองตามไปดูสิครับว่า แล้วมาตรานี้ยังใช้อยู่ แต่เอาละมีการยืดอานาจ วุฒิสภาได้สิ้นสุดลงไปตามคำสั่งของคณะรัฐประหาร ฉบับที่ ๓ แล้วครับท่านประธาน มาตรา ๑๒ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้จะนำมากล่าวอ้างว่าถูกยกเลิกหรือถูกลบไปด้วยคำว่า รัฐฐาธิปัตย์ ไม่ได้เลย เพราะ พลเอก สนธิ ในฐานะหัวหน้าคณะปฏิวัติออกคำสั่งว่าให้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ นั้น มีผลบังคับใช้ต่อไป ยกเว้นมาตราที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาเท่านั้น มาตรา ๑๒ นี้ครับกรรมการมีวาระดำรงตำแหน่งเก้าปี นับตั้งแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว มาตรา ๑๒ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๙ ปี นับตั้งแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งวาระเดียว เพราะฉะนั้นวาระของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะนับวันแรกคือวันรับเงินเดือน วันแรกก็คือวันที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ คือเริ่มต้นการเป็น ป.ป.ช. ได้ คือนับวันพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ไปถึง ๙ ปี ท่านประธานที่เคารพ เมื่อมาตรา ๑๒ ระบุชัดเจนว่า การเริ่มต้นของ ป.ป.ช. ต้องมีพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง วันนี้ไม่ได้มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งใด ๆ ทั้งสิ้น ถ้ามองว่า ต่อมาแล้ว ป.ป.ช. ชุดนี้อยู่อย่างไร กรมบัญชีกลางมีสิทธิจะไปจ่ายเงินเดือนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเปล่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขออนุญาตคุณจุฑาพร นิดเดียวครับ ขออนุญาตนิดเดียว ได้พักด้วยครับ ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบขณะนี้

มียิวติปไตยพรรคประชาธิปไตย นำโดยคุณกรณ์ จาติกวณิช ได้นำชมสภา ๓๐ ท่านด้วยกัน
ยินดีต้อนรับครับ เชิญคุณจตุพรต่อ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ หลังจาก
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒ มีผลบังคับใช้ต่อไป ด่วน
เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ตาม
มาตรา ๑๒ นั้น ยังอยู่ครบถ้วน ใครจะไปละเมิดพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์มิได้

ประเด็นต่อมาครับท่านประธานที่เคารพ ถามว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้
มีสิทธิที่จะรับเงินเดือนตามพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์
ตอบแทนอื่นนะครับของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการ
และกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประธานกรรมการและกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
พุทธศักราช ๒๕๔๑ หรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ ในมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้
กรรมการ หมายถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ พระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับให้มาดูที่มาตรา ๔ มาตรา ๔ ระบุอย่างนี้เลยว่า
ให้ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการ
รัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๓๑๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๒๐ วรรคสอง ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้วแต่กรณี-----

และได้มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอยู่แล้วในวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ บังคับใช้ มีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตาม พระราชบัญญัตินี้ นับตั้งแต่วันที่ มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และความก็ คือว่าในพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. เองที่ คณะรัฐประหารลงคำสั่งไม่ให้ยกเลิก ให้ยกเว้น เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา พระราชอำนาจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ยังคงอยู่ตามมาตรา ๑๒ ที่ใครจะละเมิดไม่ได้ การจะรับเงินเดือนตามพระราชบัญญัติ เงินเดือน ตามมาตรา ๘ ซึ่งผู้รับสนองพระบรมราชโองการกฎหมายฉบับนี้คือ นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรีเวลานั้น นั้นหมายความว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือศาล รัฐธรรมนูญมีสิทธิที่จะรับเงินเดือนได้ ตามพระราชบัญญัตินี้ นับตั้งแต่วันที่ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ขอกราบเรียนกับท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นใช้พระราชบัญญัติ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติว่าด้วยเงินเดือน ผมได้ทิ้งเอาไว้ว่า เลขาธิการ ป.ป.ช. ได้ทำหนังสือ ประธานโทษ ผมพูดคุยไปตอนแรก ปรากฏว่าทาง เลขาธิการ คปค. หรือ คณะรัฐประหาร หลังจากที่ทาง ป.ป.ช. โดยเลขาธิการทำหนังสือไป เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ปี ๒๕๔๙ ปรากฏว่า รอยต่อก่อนที่จะประกาศฉบับหลังจาก ประกาศ ๒๒ ไปต่อฉบับที่ ๓๑ นั้นนะครับ ปรากฏว่า สำนักเลขาธิการของคณะปฏิรูป การปกครองแผ่นดิน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ แจ้งมายังเลขาธิการ ป.ป.ช. ท่านศรารุช ว่า การนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. และการมีผลให้ดำรงตำแหน่งนั้น เห็นว่าเมื่อมีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ เข้ารับตำแหน่ง ควรให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองฉบับที่ ๑๙ เพื่อนำความ กราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ ต่อไป หนังสือฉบับนี้เขาตอบหนังสือท่านที่ลงวันที่ ๒๖ วันที่ ๓๐ ที่ถามเรื่องการโปรดเกล้าฯ เลขาธิการ คปค. ก็ตอบท่านวันที่ ๓๐ ปรากฏว่า ท่านเองก็ยึดแนวทางปฏิบัติอันนี้ พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้รับพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี วันที่ ๑ ตุลาคม คณะรัฐมนตรีได้พระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ ในวันที่ ๘ ตุลาคม นำคณะเข้าถวายสัตย์ปฏิญาณ วันที่ ๙ ตุลาคม ผม อธิบายอย่างให้ความยุติธรรมแก่ท่าน หนังสือที่ท่านทำไปถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เพื่อขอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ นั้น เหตุที่ท่านทำไปวันที่ ๓ พฤศจิกายน นั้น ท่านก็
 รู้ ผมก็เข้าใจและอธิบายอย่างความเป็นธรรมก็คือว่า พลเอก สุรยุทธ์ โปรดเกล้าฯ วันที่ ๑
 คณะรัฐมนตรีโปรดเกล้าฯ วันที่ ๘ วันที่ ๙ ถวายสัตย์ฯ แต่หนังสือที่เลขาธิการ ป.ป.ช. ทำถึง
 เลขาธิการ ครม. วันที่ ๓ นั้น ๓ พฤศจิกายน หลังจากได้รับการแต่งตั้งวันที่ ๒๒ กันยายน
 เป็นเวลา ๔๒ วัน เพราะท่านไม่ต้องหาหรือหาคำรับ ผมให้เหตุผลเลยว่าท่านก็มีเหตุผลที่จะ
 อธิบายได้ เพราะว่าวันที่ ๓ พฤศจิกายนนั้น เป็นวันแถลงนโยบายของรัฐบาลสุรยุทธ์
 จุลานนท์ ก็ถือว่าเป็นวันปฏิบัติงาน หนังสือที่ท่านทำไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรับ
 ท่านประธานที่เคารพ มีหลักฐานที่น่าสนใจก็คือว่า เรื่อง การกราบบังคมทูลเพื่อทรง
 พระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตแห่งชาติ-----

หนังสือฉบับนี้ท่านลงวันที่ ๓ เรียงเลขธิการคณะรัฐมนตรีนะคะ และก็มีที่ส่งมาด้วย ผมไม่ต้องอ่านนะคะ ท่านก็มีหนังสืออยู่แล้ว ในเนื้อหาสาระสำคัญก็คือว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย สอบถามประเด็นปัญหาประการหนึ่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่ท่านทำไปวันที่ ๒๖ กันยายนนี้ล่ะครับ ว่าเมื่อประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ปี ๒๕๔๙ ได้ดำเนินการตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช ๒๕๔๒ แล้วก่อนเริ่มปฏิบัติหน้าที่ นี้ท่านรู้เลยนะคะ จะต้องมีการดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือไม่ และมีผลให้การดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันใด ซึ่งสำนักเลขาธิการของคณะปฏิรูปการปกครอง หรือ คปค. นั้น ได้มีหนังสือแจ้งมาในวันที่ ๓๐ นั้นนะคะ ว่าการดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและการมีผลให้เป็นการดำรงตำแหน่งนั้น เมื่อมีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว ควรให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอบุคคลผู้ได้รับตำแหน่งให้เป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช ๒๕๔๒ ทั้งนี้ให้แจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบด้วยแล้ว นี้ก็ท่านให้เหตุผลและท่านให้เหตุผลเสร็จว่า จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เรียงรายชื่อตั้งแต่ประธาน ๙ คน ผมไม่ขออนุญาตอ่านนะคะท่านประธาน ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ปี ๒๕๔๙ เป็นต้นไป หนังสือฉบับนี้ท่านได้ทำไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หลังจากที่คุณรัฐมนตรีประหารแต่งตั้งตามคำสั่งฉบับที่ ๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ปี ๒๕๔๙ ท่านประธานที่เคารพ หลังจากนั้น ๔๒ วัน ไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ไต ๆ เลขธิการ คปค. ก็บอกว่าให้รอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ ท่านก็ปฏิบัติกรร รอมา ๔๒ วัน วันที่ ๓ นี้ล่ะครับ ที่ท่านทำหนังสือไปยัง

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ท่านขอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ย้อนหลัง หนังสือไป วันที่ ๓ แต่ขอให้โปรดเกล้าฯ ย้อนหลังมาเป็นวันที่ ๖ ตุลาคม ปี ๒๕๔๙ และท่านก็รอรอจนกระทั่งวันที่ ๒๐ ธันวาคม เลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงทำหนังสือตอบมายังท่าน ท่านประธานที่เคารพ สิ่งที่ท่านนำมากล่าวอ้างในปัจจุบันนี้คือหนังสือที่ นายรองพล เจริญพันธุ์ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ทำหนังสือตอบ หัวข้ออะไรครับ เรื่อง ขอส่งเรื่องการขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานคณะกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคืน เรียง เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และก็มีกล่าวอ้างหนังสือฉบับของท่าน ที่ท่านทำเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้กล่าวอ้าง แล้วท่านก็นำมากล่าวอ้าง บอกว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข -----

ได้มีประกาศ ฉบับที่ ๑๙ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้นย่อมถือได้ว่ามีผลสมบูรณ์ที่สามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย เนื่องจากขณะนั้นคณะปฏิรูปการปกครองมีฐานะเป็นรัฐสภาปฎิบัติมีอำนาจเด็ดขาดแต่เพียงผู้เดียว ประกาศหรือคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองต่าง ๆ ย่อมมีผลบังคับใช้โดยชอบมาตั้งแต่ต้น ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาครบถ้วนที่เคารพเอกสารชิ้นนี้เลขานุการ ป.ป.ช. เมื่อรู้แน่ชัดว่าไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ มีการกล่าวอ้างว่าความเป็นรัฐสภาปฎิบัติของ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน สามารถที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยใช้พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ได้นั้นท่านเงี่ยบมาโดยตลอด แต่วันนี้ที่สภาแห่งนี้และเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการปฎิมาณ เพราะว่าการเริ่มต้นการจ่ายเงินเดือนให้ในวันพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ นั้น เมื่อไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ก็จะเริ่มต้นจ่ายเงินเดือนได้อย่างไร กรรมการจะให้งบประมาณไปได้หรือไม่ นี่ก็ทำผิดรัฐธรรมนูญต่อ แต่สิ่งที่คุณจะต้องกอบประการหนึ่งก็คือว่า เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. นายศราวุธ เมนะเศวต เลขานุการ ป.ป.ช. กล่าวไว้ในสัปดาห์นี้ ป.ป.ช. จะทำหนังสือปกขาวชี้แจงต่อประชาชนว่า ป.ป.ช. มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมายทุกประการเพื่อให้ทุกฝ่ายหายสงสัย ส่วนหนังสือตอบกลับจากสำนักราชเลขาธิการนั้น สำนักเลขาธิการ ครม. มีหนังสือฉบับจริงเก็บไว้ อยู่แล้วต้องมาขออยู่ที่ ป.ป.ช. ท่านประธานที่เคารพ หนังสือทุกฉบับที่ท่านนำมากล่าวอ้างไม่ว่าหนังสือจากท่านทำไปยังเลขาธิการ คปค. หนังสือจากเลขาธิการ คปค. นำมาถึงท่าน หนังสือจากท่านไปยังเลขาธิการ ครม. เลขาธิการ ครม. ตอบมาถึงท่าน ท่านได้แสดงครบถ้วนแล้ว แต่หนังสือจากสำนักราชเลขาธิการที่ท่านนำมากล่าวอ้างว่าฉบับจริงนั้นอยู่ที่ ครม. และที่ ป.ป.ช. ก็มีสำเนาเก็บเอาไว้ตามที่ท่านสัมภาษณ์ลงในหนังสือพิมพ์ข่าวสด ฉบับวันอังคารที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เมื่อไม่กี่วันมานี้ ที่ผมได้อ่านให้กับท่านประธาน ได้ฟังแล้วนั้น ผมกล่าวหาเลยว่าท่านพูดเท็จ ท่านไม่ได้มีหนังสือจากราชเลขาธิการจริง ถ้าท่านมีจริงท่านควรจะแสดงต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ผมกล่าวหาว่าท่านอ้างความจริงไม่มีหนังสือฉบับจริง ท่านประธานที่เคารพ ผมเองกับคณะได้มีความตั้งใจอยู่เดิมกันว่า จะเดินทางไปพบท่านที่ ป.ป.ช. เพื่อไปขอหนังสือจากสำนักราชเลขาธิการที่ท่านหยิบยกนำมากล่าวอ้าง ท่านประธานที่เคารพ แม้ว่าจะนำมากล่าวอ้างอย่างไร ประการที่ ๑ ก่อนว่า

ไม่มีหนังสือฉบับนี้จริง ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าเมื่อพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ได้อยู่
 ครอบ การอ้างรัฐอธิปไตยรับ ท่านประธานที่เคารพ รัฐอธิปไตย หมายถึงหัวหน้าคณะ
 รัฐประหาร คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยกแนวคำพิพากษาศาลฎีกา ฉบับที่ ๑๔ - ๑๕/๒๕๔๖
 ฉบับ ๑๖๖๒/๒๕๐๕ และฉบับ ๖๔๑๑/๒๕๓๔ ได้วินิจฉัยว่าการที่คณะรัฐประหาร
 ยึดอำนาจการปกครองได้สำเร็จ คณะรัฐประหารย่อมมีอำนาจที่จะเปลี่ยนแปลง แก้ไข
 ยกเลิก และออกกฎหมายตามระบบแห่งการปฏิวัติเพื่อบริหารประเทศต่อไปได้ มิฉะนั้น
 ประเทศชาติจะตั้งอยู่ในความสงบไม่ได้ จริงอยู่ครับท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญ
 ปี ๒๕๔๐ คณะรัฐประหารมีคำสั่งให้รัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 คณะรัฐมนตรี วุฒิสภา สิ้นสุดลงนั้นถูก คำสั่งของคณะปฏิวัติมีผลถูกต้อง แต่ในฉบับที่ ๑๙
 ครับท่านประธานที่เคารพ-----

หัวหน้าคณะปฏิวัติที่ถูกกล่าวอ้างเป็นองค์รัฐชาติปัตย์นั้นออกคำสั่งให้ตัวเองแท้ ๆ ว่าให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช ๒๕๔๒ มีผลบังคับใช้ต่อไป นี่ตัวเองออกคำสั่งแท้ ๆ โดยให้งดการบังคับใช้ในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ผมนำมาให้ท่านประธานฟังว่า มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ ที่ใครจะละเมิดมิได้ และคณะปฏิวัติยังไม่ได้บอกว่าให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี ๒๕๔๒ สิ้นสุดลง ถ้าสิ้นสุดลงอย่างนี้สิครับ จึงเป็นอำนาจของหัวหน้าคณะปฏิวัติโดยไม่ต้องมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ มีการเทียบเคียงว่า เอาละ คราวไปแต่งตั้ง คตส. ละ คตส. ไม่มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแบบนี้เพราะไม่ใช่องค์การตามรัฐธรรมนูญ แต่เป็นองค์การที่คณะรัฐประหารตั้งขึ้น แต่องค์การที่เคยเป็นองค์การตามรัฐธรรมนูญมีข้อเปรียบเทียบชัดเจนครับท่านประธาน ป.ป.ช. ชุดนี้มีสถานะเหมือนกับคณะกรรมการตุลาการรัฐธรรมนูญ ชุดที่ไม่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ท่านประธานกราบเรียนไปยังท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. คงจะจำได้ วันที่พิพากษายุบพรรคไทยรักไทย วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ปี ๒๕๕๐ นั้น องค์คณะตุลาการรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งจาก พลเอก สุนธิ บุญยรัตกลิน เหมือนกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ทั้ง ๙ คน ไม่มีใครใน ๙ คนนั้นแม้แต่เพียงคนเดียว ได้ใส่เสื้อครุยและการวินิจฉัยก็ไม่กระทำในนามพระปรมาภิไธยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แต่ตุลาการรัฐธรรมนูญ ๙ คนนั้นเขารู้ว่าเขาไม่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เขาจึงไม่มีสิทธิใส่เสื้อครุย เพราะว่าใส่เสื้อครุยนั้นจะต้องทำหน้าที่ในนามพระปรมาภิไธยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว วันนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านประธานที่เคารพ ผมบอกว่ามันต้องเป็นองค์การแบบอย่าง ผมกราบเรียนไปยังท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ว่า ๙ คนใน ป.ป.ช. ผมไม่เคยเจอกันเลย คนเยอะแต่เป็นคนเดียว ในชาตินี้ไม่เคยรู้จัก ไม่เคยเกี่ยวข้อง ไม่มีความอคติส่วนตัว แต่วันนี้เราต้องการทำกฎหมายให้เป็นกฎหมายครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมเอง คุณชัยวัฒน์ นิลรัตน์ มาพูดว่า สนช. ที่คณะรัฐประหารแต่งตั้ง เอากฎหมายไปเสนอกกราบบังคมทูล ท่านนายกฯ ไม่กราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ ๒๑๑ ฉบับ ๑๗๗ ฉบับ องค์ประชุมไม่ถึงครึ่ง ไม่ครบ และ

๓๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๑๗/๒

ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยว่าองค์ประชุมไม่ควรให้เป็นโมฆะ วันนี้ประเทศไทยมันก็ปล่อยความเหลวแหลกอย่างนี้ให้ดำรงอยู่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ครีบท่านประธานที่เคารพ ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ยังมีช่องทางที่ให้ท่านได้เดินทางกันได้ต่อก็คือว่า วันนี้ท่านไม่ได้เป็นมาตั้งแต่ต้น ผมไม่เห็นด้วยใครจะไปถอดถอนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ การถอดถอนนั้น ๑. คณะ ป.ป.ช. นี้ต้องเป็นมาก่อน เมื่อ ป.ป.ช. ชุดนี้ไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จึงไม่เข้าข่ายตามมาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์และหัวหน้าคณะรัฐประหารเขายังไม่ได้ยกเลิกแล้วถ้า พลเอก สนธิบุญรัตกลิน ในฐานะอ้างว่ารัฐสภาปิตุย์สามารถทำทุกอย่างจริงทำไมต้องไปขอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้แต่งตั้งตัวเอง ทำไมต้องไปขอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้แต่งตั้งพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ในฐานะนายกรัฐมนตรี ทำไมไปขอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะรัฐมนตรี ทำไมไปขอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธาน สนช. ประธาน สสร. ผมจึงบอกว่าวันนี้มีเพียง ๒ องค์กรเท่านั้นที่ไม่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ มี ๑๔ คน ๕ คนอยู่ใน กกต. ๙ คนอยู่ที่ ป.ป.ช. แล้วรับเงินเดือนไปได้อย่างไร ผิดพระราชบัญญัติเงินเดือนอย่างที่ผมได้เรียนกับท่านประธานแล้ว ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่า วันนี้เราต้องการให้บ้านเมืองมันเป็นบ้านเมือง กติกาต้องเป็นกติกา พระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์นั้นใครจะละเมิดมิได้ ใครกระทำผิดก็ต้องผิด เมื่อไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ -----

จึงไม่ได้เป็นมาตั้งแต่ต้น เงินเดือนทุกบาททุกสตางค์ที่รับมานั้นจะต้องนำไปคืนหลวง จะต้องนำไปคืนคลัง ไม่มีสิทธิที่จะมาใช้ เพราะถือว่าไม่ได้เป็นมาตั้งแต่ต้น ใครจะไป ถอดถอน ผมบอกอย่าไปถอดถอน เพราะเขาไม่ได้เป็นมาตั้งแต่ต้น วันนี้มีทางเดียวก็คือว่า ท่านต้องหิวกระเพาะออกไปจาก ป.ป.ช. แล้วให้กระบวนการสรรหาเขาว่ากัน ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีขั้นตอนเรียบร้อยครบถ้วน ท่านประธานที่เคารพ ว่ากันตามมาตรา ๒๔๖ นะครับ แล้วก็ให้กระบวนการสรรหาครบถ้วน เรียงตาม มาตรา ๒๔๖ มาตรา ๒๔๗ แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือว่าท่าน ๙ คน มีสิทธิที่จะกลับมาแหง ๆ เพราะว่าคนที่จะมาให้ความเห็นชอบแก่ท่าน กระบวนการคณะกรรมการสรรหาผมก็รู้เลย ว่าเป็นกระบวนการที่ท่านมีสิทธิได้กลับมาครบ เข้ามาสู่วุฒิสภา ๗๔ คน แต่งตั้ง วันนี้ พวกท่านเกิดขึ้นอยู่แล้ว ท่านได้กลับมาครบอยู่แล้วครับท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้น ผมเชื่อว่าวันนี้ท่านต้องเดินออกไป กระบวนการสรรหาจะเริ่มต้นขึ้นใหม่ แล้วที่สำคัญ ที่สุดก็คือว่าท่านจะได้กลับมา แล้วบ้านเมืองมันก็เดินไปได้ แต่ว่าถ้าไม่มีกระบวนการ สรรหาขึ้นมา ท่านทำผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒ ซึ่งมันยังไม่ได้ยกเลิก ผิดพระราชบัญญัติเงินเดือน ไม่เข้าข่ายรัฐธรรมนูญ อ้างมาตรา ๓๐๙ ก็ฟังไม่ขึ้น เพราะการใด ๆ ที่ คมช. ทำ นี้ คมช. สั่งเองว่าไม่ให้ยกเลิก พระราชบัญญัติฉบับนี้ ยกเว้นเฉพาะการสรรหา พระราชอำนาจในมาตรา ๑๒ อยู่ครบ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ไม่ได้เป็นปัญหาอะไร

ประเด็นต่อมาครับท่านประธานที่เคารพ หลังจากดินตบไม่ได้เรื่อง พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ปราบกฏเป็นอย่างไรครับท่านประธานที่เคารพ สิ่งที่ไม่น่าเชื่อก็คืออะไรครับ เมื่อต้นกันไปไม่ได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านหนึ่งสัมภาษณ์ ถึงขนาดอย่างนี้ครับท่านประธาน บอกว่าคนที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งติดคุกก็มี ไม่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นคนดีก็ไม่มี เพราะฉะนั้นอย่ามาพูดกันเลยว่า การโปรดเกล้าฯ หรือไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ จะเป็น อย่างไร ผมขอกราบเรียนกับท่านประธานว่า วิธีคิดแบบนี้มันมีปัญหา คนที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. นั้น เมื่อไม่สามารถแสดงหนังสือเรื่องการโปรดเกล้าฯ ได้ ก็บอกว่าคนโปรดเกล้าฯ ติดคุกก็มี ผมบอกว่ารัฐมนตรีติดคุกวันนี้ที่คนไทยจำได้อยู่ ๒ คน คนหนึ่งคือพลเอก

คนหนึ่งอดีตรัฐมนตรีเกษตรฯ ในรัฐบาลคณะยึดอำนาจมีศพลเอกตายในคุก คนที่ ๒
 ทูจวิทยาอยู่ในคุก มีตัวอย่างอยู่เท่านั้น แต่ประเด็นที่ผมจะกราบเรียนกับ
 ท่านประธานก็คือว่า คนที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ทำไมต้องตอบคำถามอย่างนี้ เพราะ
 คนในคุกเกือบทั้งหมดได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่มาเปรียบเทียบกันว่า
 เมื่อหาหนังสือการโปรดเกล้าฯ ไม่ได้ ก็บอกทันทีว่าคนโปรดเกล้าฯ ติดคุกก็มี นี่ไม่ใช่
 วุฒิภาวะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผมบอกไปยังท่านประธานกราบเรียนไปยังคุณศราวุธ
 ว่าสภาแห่งนี้จะครบวันนี้แม้ว่าอย่างที่ผมได้กราบเรียนว่า แม้ว่าจะมีหนังสือจาก
 ราชเลขาธิการ แต่ว่าพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์อยู่ครบถ้วน ที่ใครจะละเมิดไม่ได้
 ตามมาตรา ๑๒ แต่ประเด็นที่ผมจะไม่ยอมให้เลขา ป.ป.ช. กล่าวผ่านอย่างไม่รับผิดชอบ
 คือบอกว่ามีหนังสือจากราชเลขาธิการ ผมบอกว่าท่านพูดเท็จ ท่านไม่มีหนังสือฉบับนี้
 นี่ผมยืนยันและขอให้ท่านตอบที่สภา และ ป.ป.ช. ชุดนี้ถือว่าไม่ได้เป็น ป.ป.ช. มา
 ตั้งแต่ต้น ต้องขนออกจาก ป.ป.ช. และให้กระบวนการได้สรรหาใหม่ มิฉะนั้นบ้านเมือง
 จะอยู่อย่างไม่สงบสุข องค์การที่ไปตรวจสอบบุคคลอื่นนั้น ความจริงแล้วนั้นพวกท่าน
 ต้องแสดงความโปร่งใสยิ่งกว่านักรการเมืองอย่างผม อย่างพวกเราที่นั่งที่นี่ ที่ท่านบอกว่า
 เป็นคนที่ใช้ไม่ได้ คนที่เป็นประธาน รองประธานยกเว้น อย่างนายจรัญ ภัคศิธนากุล
 ก็เคยบอกว่า สมมุติฐานในการร่างรัฐธรรมนูญบอกว่านักรการเมืองเป็นคนชั่วร้าย

เป็นคนเลว เป็นคนที่ใช้ไม่ได้ แต่องค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบนักการเมือง นักการเมืองถูกจับไปให้อยู่ในที่สว่าง แสดงบัญชีทรัพย์สินต้องเปิดเผยกันทั้งสิ้น พวกท่าน ที่อยู่ในซีกองค์กรอิสระไม่ต้องเปิดเผย ท่านยื่นต่อประธานวุฒิสภา วันนี้ไม่มีใครรู้ หรือครับ แต่ผมบอกกับท่านประธานผ่านไปยังเลขาธิการว่าองค์กรอิสระที่ไปตรวจสอบ คนอื่นนั้นจะต้องมีความสว่างยิ่งกว่าคนอื่น พวกท่านจะต้องสว่างจะต้องมีความแจ่ม ยิ่งกว่านักการเมืองที่อยู่ในสภาพอย่างพวกผม พวกท่านทั้ง ๙ คนบวก กกต. อีก ๕ คน ไม่มีใครมีสิทธิละเมิดพระราชอำนาจได้ อ้างองค์กรรัฐสภาบัญญัติก็ชัด เพราะว่าตัวเองว่ามาตรานี้ ใช้อยู่ เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าท่านไม่แสดงหนังสือที่อ้างมาจากศาลเลขาธิการ ผมทราบว่า ไม่มี แต่ที่ท่านมี ท่านแสดง แต่ที่ท่านไม่มี ท่านจะแสดงความรับผิดชอบอย่างไรนั้นก็สุดแล้วแต่ แต่ว่าทั้งหมดที่ผมอภิปรายมาตั้งแต่ต้น ผมไม่เคยรู้จักท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ไม่เคยมีความอคติส่วนตัว ถ้าคิดเส้นทางฐานะนักการเมืองในภายภาคหน้า ใครมีเรื่องกับ ป.ป.ช. ต้องมีอันเป็นไป แต่ผมนั้นถือว่าการเป็นนักการเมืองเป็นสิ่งที่สมมุติ เดินทาง มาเท่านี้ก็มากพอแล้วในชีวิต แต่ผมต้องการให้ทุกสิ่งทุกอย่างในบ้านเมืองนั้นมันถูก ทำนองคลองธรรม ไม่ใช่เกิดจากความรู้สึกว่าการเวลานั้นใครเป็นใหญ่ ใครได้ประโยชน์ ก็บอกว่าสิ่งนี้ถูก ทั้งที่เป็นสิ่งผิดที่อยู่ตรงข้างหน้า แล้วเราก็นิ่งเฉยโดยไม่ทำอะไร ขอกราบ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดอีกครับ เชิญ คุณทศพล ครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ ผม นายทศพล เพ็งส้ม ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กราบเรียนท่านประธานครับ วันนี้ครับผมเองคงไม่มาขับไล่ ป.ป.ช. นะครับ ผมเองคงไม่มาบอกที่มาของ ป.ป.ช. ชอบหรือไม่ชอบ ผมกำลังจะบอกกับสภาแห่งนี้ว่าวันนี้ครับเรามาดูรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ ป.ป.ช. ได้ทำหนังสือรายงานมา ท่านประธานครับ สอบถามท่าน ป.ป.ช. นะครับ ในประเด็นหลาย ๆ ประเด็นนะครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ นั้นประเทศไทยนะครับอยู่ใน เครือข่ายนะครับเกี่ยวกับเรื่องทุจริตนี้อันดับที่ ๖๑ นะครับจาก ๙๑ ประเทศ ได้คะแนน ๓.๒

๔๑

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส.นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๑๙/๒

ในปี ๒๕๔๕ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๖๔ จาก ๑๐๒ ประเทศ มีคะแนน ๓.๒ ปี ๒๕๔๖ อยู่ในลำดับที่ ๗๐ จาก ๑๓๐ ประเทศได้คะแนน ๓.๓ ปี ๒๕๔๘ อยู่ในลำดับที่ ๕๙ จาก ๑๕๙ ประเทศ ได้คะแนน ๓.๘ ท่านประธานครับ และในปี ๒๕๔๙ ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๖๓ ของจำนวนทั้งหมดที่มีการสำรวจ ๑๖๓ ประเทศ ได้คะแนน ๓.๖ ท่านประธานครับ การปราบปรามทุจริตเกี่ยวกับคอร์รัปชัน (Corruption) นั้นถ้าเมื่อไรเรายังมีจำนวนเกี่ยวกับคอร์รัปชันค่อนข้างสูงขนาดนี้ ได้คะแนนยังไม่ถึงครึ่งแล้ว โดยเฉพาะภาคการลงทุนจากต่างประเทศนะครับ โดยเฉพาะเมื่อก่อนเปิดสมัยประชุมนะครับก็มีการตรวจสอบว่ามีการจ่ายเงินนะครับทุจริตนะครับท่อส่งน้ำ อูโมงค์ส่งน้ำ โดยที่ไปปรากฏที่ต่างประเทศ หนังสือพิมพ์ญี่ปุ่นนะครับได้เสนอข่าวนี้จนกระทั่งปัจจุบันนี้ก็ยังมี การตรวจสอบกัน ท่านประธานครับ เท่าที่ผมตรวจสอบนะครับรายงานผลการตรวจสอบ และผลการปฏิบัติหน้าที่เฉพาะปี ๒๕๔๙ นั้นนะครับ จำนวนคดีนะครับทั้งหมดยังไม่มี การลดลงเลย และโดยเฉพาะนะครับท่านก็บอกเองว่าจำนวนคดีที่ค้างทั้งหมดนั้น เป็น ๑๐,๐๐๐ เรื่อง ๑๑,๕๘๙ เรื่อง-----

แต่ปรากฏว่ารายงานการตรวจสอบที่ผมถืออยู่ในมืออย่างนี้ท่านสมาชิกหลายท่านคงมีอยู่
ยังไม่มีแนวทางหรือมาตรการใดเลยที่จะลดจำนวนคดีลง อย่างลึ้มว่าในจำนวน ๑๐,๐๐๐
กว่าเรื่องนั้นยังต้องมีคดีที่ต้องขาดอายุความอีก และปรากฏว่าเท่าที่ตรวจสอบดูบางคดีตั้ง
คณะอนุกรรมการแล้วตั้งคณะอนุกรรมการอีก ถามว่าจำเป็นหรือครับ บางคดีที่ในแต่ละ
จังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดก็ดี หรือในปกครองส่วนท้องถิ่นเขาขึ้นมาแล้วว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง
หรือได้กระทำความผิด จำเป็นด้วยหรือครับที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการ
ตรวจสอบอีก ตรวจสอบโดยตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง บางอย่างบางคดี
ยุติได้ที่ข้อมูลแล้วชี้มูลแล้วครับ ท่านประธานครับ จำนวนที่มีการชี้มูลนั้นเท่าที่กระผมได้
ตรวจสอบดูมีทั้งหมดที่ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นเจ้าหน้าที่ระดับล่าง เจ้าหน้าที่ระดับสูงที่มี
ระดับผู้อำนวยการนั้นทั้งหมดที่ตรวจสอบในหน้าที่ ๑๐ ๑๑ ๑๒ และ ๑๓ ด้วยนะครับ
ปรากฏว่ามีระดับ ซี ๓ ซี ๔ ซี ๕ ซี ๖ เล็ก ๆ น้อยเท่านั้นเอง มีเฉพาะในระดับที่ ๖ ที่ ๗
และที่ ๑๔ ที่เกี่ยวกับนายศิริโรดมม์เกี่ยวกับเรื่องคอร์รัปชัน เกี่ยวกับเรื่องการโอนหุ้นของ
บริษัทชินฯ เท่านั้นเอง อยากทราบจริง ๆ นะครับว่าเรื่องอื่น ๆ ๑๐,๐๐๐ กว่าเรื่องท่านจัด
ลำดับความสำคัญอย่างไร และโดยเฉพาะคดีที่ขาดอายุความแล้วที่ไม่สามารถดำเนินคดี
กับผู้กระทำความผิดแล้วได้ดำเนินคดีในส่วนที่เกี่ยวกับคดีอาญาหรือไม่ อย่างลึ้มนะครับว่า
ท่านก็สามารถร้องทุกข์ก็ได้ กล่าวโทษก็ได้ มอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ในแต่ละองค์กรของ
เขาไปดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์เพื่อไม่ให้คดีขาดอายุความก็ได้ ก็อยากสอบถามผ่าน
ไปยังท่านประธานนะครับว่าคดี ๑๐,๐๐๐ กว่าเรื่องนั้น จะมีมาตรการลดอย่างไร
เพราะว่าเท่าที่ดูสรุปผลการดำเนินการนั้นเพียงแต่ไม่ได้ระบุนายละเอียดไว้เท่านั้นเอง
เพียงแต่เกิดจากการคาดเดา ฉะนั้นรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่
เฉพาะปี ๒๕๔๙ ในสมัยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ได้เข้ามาทำงานนั้น ผมอยากเห็นว่า
ช่วงระยะเวลาปี ๒๕๕๐ อยากจะเลื่อนลำดับเรื่องคอร์รัปชันด้วยการที่ประเทศไทยนั้น
มีคะแนนเกิน ๕ หรือมากกว่า ๕ และลำดับนั้นอาจจะเลื่อนขึ้นมาสัก ๑๐ หรือ ๒๐ ผมเชื่อ
เหลือเกินนะครับว่าเรานั้นส่วนใหญ่ได้ไปศึกษาดูงานด้านการปราบปรามคอร์รัปชัน
ต่างประเทศ ลองดูแนวทางนะครับว่าเขามีแนวความคิดอย่างไร ผมอยากให้คุณ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับเจ้าหน้าที่ก็ดีนะครับ ได้เสนอ

๔๓

สผ. ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๒๐/๒

แนวทางไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ว่าในหน่วยงานของเขาเหล่านั้นควรจะมึข้อประพฤติปฏิบัติในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างไรนะครับ ผมเชื่อเหลือเกินว่านิสิตนักศึกษา หรือคนที่มีควมรู้ความสามารถต้องการที่จะมาบอกแนวทาง ต้องการที่จะมาบอกกับ ป.ป.ช. ว่าการทุจริตนั้นควรจะมึแนวทางป้องกันอย่างไร แต่ที่สำคัญครับเราบอกแล้วท่านสามารถป้องกันเขาไม่ให้เกิดภัยอันตรายอย่างไรได้หรือไม่วันนี้ก็อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ผมคงจะอภิปรายเฉพาะรายงานผลการดำเนินงานเท่านั้นเอง แต่ส่วนที่มานั้นผมว่าในระยะเบียววาระการประชุมไม่ได้กำหนดไว้ วันนี้ขอบคุณท่านประธานครับ

- ๒๑/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณทศพลผู้อภิปราย
นะครับ เชิญท่านสาทิติย์ ครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิติย์
วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในส่วนของ
รายงานผลการตรวจสอบผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้เสนอ
รายงานเข้าสู่สภา ๓ ปี คือตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ และปี ๒๕๔๙ ซึ่งสภาเรากำลัง
พิจารณาอยู่ในขณะนี้ ต้องยอมรับว่าในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช.
ในช่วง ๒ ปีหลัง ค่อนข้างที่จะได้รับการคัดค้านจากหลาย ๆ ฝ่าย ว่าจะเป็นอย่างองค์กร
ที่มาทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งนับวันจะมีความรุนแรงมากขึ้น
สังคมเองก็คาดหวังที่จะเห็นกระบวนการของ ป.ป.ช. จะมีประสิทธิภาพและสามารถที่จะ
เข้าไปจัดการกับผู้ดำรงตำแหน่งในระดับสูง ๆ ไม่ว่าจะฝ่ายการเมืองหรือฝ่ายประจำได้
และปรากฏผลเป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาของพี่น้องประชาชน แต่เท่าที่ดูรายงานใน
๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา ต้องยอมรับเหมือนกันว่า มีอุปสรรคหลายประการที่เกิดขึ้น
กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ย้อนหลังกลับไปในปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ตามรายงาน
ซึ่งท่านประธานก็คงจะได้เห็นนะครับว่า ในรายงานบางปีนั้น ป.ป.ช. เองไม่มี
คณะกรรมการ ป.ป.ช. กลับมีแต่สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการงานปกติ
ประจำวัน แต่งานของการปราบปรามการทุจริตนั้น ไม่สามารถเดินหน้าไปได้ เพราะ
กรรมการ ป.ป.ช. เองไม่มี เนื่องจากติดขัดปัญหาข้อขัดข้องหลากหลายประการด้วยกัน
สิ่งที่ผมหยิบยกขึ้นมานี้ก็เพื่อจะให้รายงานที่น่าเสนอเข้าสู่สภาได้มีแนวทางที่จะทำให้
คณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นคนซึ่งต้องดำเนินการพิจารณาหรือ
ร่างกฎหมาย ซึ่ง ป.ป.ช. จะต้องนำไปบังคับใช้ในอนาคต และกำลังรอระเบียบวาระ
ที่จะประชุมกันอยู่ในสภานี้ได้มองเห็น เรื่องของ ป.ป.ช. นั้น เป็นองค์กรอิสระซึ่งมีการ
จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ต่อเนื่องกันมาจากคณะกรรมการ ป.ป.ป. เดิม ซึ่งมี
กฎหมายรองรับเช่นเดียวกัน แต่ข้อวิพากษ์วิจารณ์ ป.ป.ป. ในเวลานั้นก็คือ
เป็นเสือกระดาษที่ไม่สามารถไปจัดการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางใน
ขณะนั้นได้ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ก็บัญญัติให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นมา โดยมีที่มาที่ไปที่ดี

อำนาจหน้าที่ก็ดี มีกฎหมายรองรับก็ดี แล้วก็มีความคาดหวังจากสังคมค่อนข้างสูง แต่ถ้าดูตามรายงานแล้วถามว่า ปีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีนั้นเกิดจากอะไร ก็ต้องยอมรับเหมือนกันครับว่า มีสาเหตุ มีที่มาที่ไป ซึ่งน่าที่จะเป็นอุปสรรคข้อขัดข้อง ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องควรจะหยิบจับนำไปพิจารณาด้วยเช่นเดียวกัน ข้อขัดข้อง ๒ ประการที่เกิดขึ้น อาจจะมีที่มา ๒ ทางครับ ที่มาประการแรกก็คือ เป็นปัญหาภายในของตัว ป.ป.ช. เอง กรณีซึ่งกรรมการ ป.ป.ช. ถูกฟ้องว่าขึ้นเงินเดือนตัวเองในเวลานั้น ต้องถือว่าเป็นปัจจัยภายในที่เกิดขึ้น ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ทำให้ ป.ป.ช. เองก็ถูกดำเนินคดี จนกระทั่งในที่สุดแล้ว ถูกลงโทษตามที่กฎหมายกำหนด ก็เป็นอย่างที่ปรากฏเป็นข่าวไปแล้ว ประเด็นดังกล่าวนี้แม้ว่าจะเป็นเรื่องภายในของ ป.ป.ช. ก็ตาม แต่คาบเกี่ยวครับ คาบเกี่ยวถึงปัจจัยที่ ๒ ก็คือ ปัจจัยภายนอก ป.ป.ช. ผมกำลังพูดถึงกระบวนการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครับ ถ้าท่านประธานย้อนกลับไปดูปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ก่อนหน้านั้น ประเด็นซึ่งหลายฝ่ายเป็นห่วง แล้วก็นำมาซึ่งการติดตามวิพากษ์วิจารณ์รวมถึงมีการฟ้องร้องกันด้วย ต้องยอมรับว่าเรื่องสำคัญประการหนึ่งที่มีการพูดถึงก็คือ การแทรกแซงองค์กรอิสระ ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่มีความคาดหวังว่าจะมาป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเกิดขึ้น เป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจ -----

แล้วก็มีคามตระหนักว่าเป็นภัยที่คุกคามต่อประเทศ กระบวนการสรรหา ป.ป.ช. ในเวลานั้นเป็นเหตุผลหนึ่งครับที่หลายฝ่ายที่ติดตาม ป.ป.ช. นั้นมีความกังวลเพราะมีประเด็นเรื่องการเข้าไปแทรกแซงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ขั้นของการสรรหา คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นเหตุผลหนึ่งครับที่ทำให้ไม่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติงาน ในรายงานบางปีที่เกิดขึ้นที่รายงานต่อสภา ถามว่าการแทรกแซงองค์กรอิสระอย่าง ป.ป.ช. ในเวลานั้นนี้เป็นเรื่องซึ่งกระทำกันโดยลับ ๆ ประชาชนไม่รู้หรือไม่ ก็ต้องตอบว่า ไม่ใช่ครับ เป็นประเด็นที่เป็นข่าวครึกโครมกันเป็นอันมาก ถึงขั้นที่ครั้งหนึ่งกระบวนการสรรหา ป.ป.ช. ไปถึงวุฒิสภาแล้วมีข้อตำหนิมากมาย ประธานวุฒิสภาในขณะนั้นนำข้อขึ้นทูลเกล้าฯ แล้วในที่สุดก็มีการพระราชทานกลับคืนมา ทั้งนี้เพราะติดขัดปัญหาข้อกฎหมาย หลายฝ่ายท้วงติง ติดงัดแล้วก็ไม่รับฟัง ประเด็นที่ผมยกขึ้นมากล่าวถึงนี้ต้องถือว่าเป็นประสบการณ์หนึ่งที่ทำให้พวกเราซึ่งเป็นหน่วยงานทางด้านนิติบัญญัติ ทำหน้าที่องค์กรนิติบัญญัติจะต้องหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพูดถึงด้วยความกังวลสนใจเป็นอย่างยิ่ง การแทรกแซงองค์กรอิสระนั้นต้องยอมรับครับว่าในส่วนของ ป.ป.ช. กิติ หรือองค์กรอิสระอื่นกิตินี้เป็นปัจจัยที่ทำให้คนในสังคมนั้นเกิดความหวาดระแวงและไม่ไว้วางใจอำนาจรัฐ ในขณะนั้น จนนำมาซึ่งกลายเป็นเงื่อนไขในการเคลื่อนไหวทางด้านการเมืองและมีการปฏิวัติรัฐประหารในที่สุดครับ จะต้องยอมรับเหมือนกันว่าการแทรกแซงองค์กรอิสระ ในเวลานั้นเป็นที่รับรู้กันอย่างกว้างขวาง โฉงครึม ต้องใช้คำนั้นเช่นเดียวกัน ถึงขั้นครั้งหนึ่งครับ คนได้รับการเสนอชื่อเป็นประธาน ป.ป.ช. นี้มีศักดิ์ฐานะเป็นญาติเกี่ยวข้องกับ ส.ส. ในฝ่ายรัฐบาลซึ่งมีบทบาทสำคัญด้วยซ้ำไป คนที่ได้รับเลือกจากกระบวนการสรรหา ซึ่งสื่อสารมวลชนหลายฉบับบอกว่าเป็นการบล็อก โหวต (Block vote) เป็นคนซึ่งมีเส้นสายเกี่ยวพันกับคนวงในที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่มีอำนาจรัฐในขณะนั้น ผมยกตัวอย่างนี้ขึ้นมา ก็เพราะว่าสภาคงไม่ยากเห็นรายงานที่บอกว่าบางปีไม่มีกรรมการ ป.ป.ช. หรือแม้แต่มี กรรมการ ป.ป.ช. แต่ถูกแทรกแซงไปเสียทั้งหมด เพราะฉะนั้นประเด็นที่ผมยกเรื่องนี้ขึ้นมา ก็เพราะว่าขณะนี้ ป.ป.ช. กำลังรับเรื่องราวที่อยู่ในความสนใจของสังคมที่จำนวนมาก ประเด็นก็คือการแทรกแซง ป.ป.ช. ตั้งแต่กระบวนการสรรหานั้นสังคมให้ความสนใจเรื่องนี้ แล้วก็หวาดระแวง ผมเข้าใจว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้บัญญัติเอาไว้ค่อนข้างที่จะมี

ความเปลี่ยนแปลงกระบวนการสรรหาให้มีความแตกต่างจากฉบับที่มาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมยกเรื่องนี้ขึ้นมาด้วยความกังวลก็เพราะว่าผลมันเกิดขึ้นแล้วครับ การแทรกแซง การถูกฟ้องร้องแล้วไม่ครบถ้วนในกระบวนการสรรหา ป.ป.ช. มันนำมาซึ่งการไม่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ขณะนี้ที่กังวลก็คือว่ามีความพยายามของบางฝ่ายที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ และก็พูดถึงเรื่องของการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในการสรรหา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องพูดเรื่องนี้ไว้เพราะมีคนกำลังจะพูดให้สัมภาษณ์ในทำนองว่า ต้องย้อนกลับไปใช้ในสมัย ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๔๒ เหตุการณ์เหล่านั้นกำลังจะย้อนกลับมาหรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นที่จะต้องติดตามกันไป ผลจากรายงานที่เกิดขึ้นนะครับ ผมเลยหยิบยกประเด็นเรื่องนี้ขึ้นมาเพื่ออย่างน้อยองค์กฤษฎีกาของเราได้มีความตระหนักในเรื่องนี้ นอกจากนั้นท่านประธานครับ การแทรกแซงองค์กรอย่าง ป.ป.ช. ในขณะนี้ก็ดูเหมือนว่าจะหนักขึ้นมากขึ้น ความจริงข้อสังเกตซึ่งเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปก่อนหน้านี้เรื่องความถูกต้องชอบธรรมหรือไม่ขององค์กร ป.ป.ช. เป็นที่ถกเถียง ผมเองกับฝ่ายค้านในฐานะที่เราตามเรื่องนี้มาก็ติดตามอย่างใกล้ชิด สุดท้ายเมื่อมีคำชี้แจงและท้ายสุดมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกฎหมาย ป.ป.ช. ก็ดี สถานะต่าง ๆ ในการทำงานก็ดี ประเด็นนี้ก็ถือว่าเป็นอันตกไป แต่กระบวนการกอดัน ป.ป.ช. ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องซึ่งสังคมจะต้องติดตามเช่นเดียวกัน-----

ผมพูดเรื่องนี้ขึ้นมาอย่างน้อยที่สุดประการหนึ่งก็คือว่า ก็ต้องให้กำลังใจกับคนที่เขาทำงานอย่าง ป.ป.ช. ที่ทำงานกันอยู่ในขณะนี้ สิ่งที่ได้ที่ท่านทำไม่ถูก แนนอน สังคมก็ดี องค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างฝ่ายนิติบัญญัติก็ต้องตรวจสอบ แต่ต้องไม่ล้ำเส้นเกินกว่าที่รัฐธรรมนูญเขาเขียนเอาไว้ แต่เรื่องที่ท่านทำในเวลานี้ เป็นเรื่องที่ทำให้ความสนใจเป็นอันมาก คดีซึ่งรับโอนต่อมาจาก คตส. ก็ดี อันนี้ก็เป็นประเด็นซึ่งคาบเกี่ยวต่อเนื่องกันมา ผมจะสอบถามท่านเลย บังเอิญท่านเลขาธิการมาที่นี้แล้วด้วย คดี คตส. ทั้งหมด ขณะนี้เราก็อยากจะทราบว่าดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหนอย่างไร มีเงื่อนไขกำหนดไว้หรือไม่ว่าควรจะดำเนินการจนเสร็จสิ้น นำไปสู่กระบวนการฟ้องร้องหรือผ่านไปยังอัยการสูงสุดเมื่อใด แต่จากประเด็นนี้ครับท่านประธาน ผมก็ตั้งข้อสังเกตว่าการกีดกันการทำงานของ ป.ป.ช. นั้นย่อมเกิดขึ้นแน่ เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. ที่ทำหน้าที่ก็ควรที่จะต้องยึดหลักตรงนี้ไว้ให้มันครับ แล้วก็ต้องเดินหน้าทำงานนี้ต่อ เพื่อให้ผลงานของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นผลที่จะเกิดขึ้นกับสังคมในทางที่สังคมคาดหวังต่อไป

ประเด็นถัดมาที่อยากจะกล่าวถึงก็คือ ประเด็นเนื้อความที่ท่านเขียนเอาไว้ในรายงานของท่านนะครับ ผมเพียงสอบถามประเด็นบางประเด็นเท่านั้นเองนะครับว่าจะดำเนินการหรือมีวิธีการดำเนินการในเรื่องนั้นหรือไม่ อย่างไร ผมยกตัวประเด็นแรกครับว่า ในรายงานที่ท่านเขียนมานี้ มีการเขียนเรื่องของการเปลี่ยนแปลงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้ซึ่งที่สามารถที่จะร้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้ มีการชี้แจงว่าปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี ๒๕๔๒ แก้ไขปี ๒๕๕๐ ซึ่งได้แก้ไขให้การกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่ง เช่น นายกรัฐมนตรี หรือ ส.ส. หรือ ส.ว. หรือข้าราชการการเมืองอื่นร่ำรวยผิดปกติ อาจกระทำได้ใน ๓ กรณี คือ

๑. มีผู้กล่าวหาซึ่งเป็นผู้เสียหาย
๒. มีผู้กล่าวหาซึ่งมิใช่ผู้เสียหาย และ
๓. คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัย

๒ กรณีแรก ผมไม่ได้ตั้งใจครับ เป็นกรณีซึ่งมีผู้เสียหาย กับ ๒. กรณีมีผู้ร้อง แม้ว่าไม่ได้เป็นผู้เสียหายก็ตาม แต่กรณีที่ ๓ ที่จะถามครับว่า กรณีที่ ป.ป.ช. หยิบยกขึ้นมา

เพราะมีเหตุอันควรสงสัย ผมจะสอบถามว่าขั้นตอนของการดำเนินการเช่นที่วานี้ จะทำอย่างไร หมายความว่า ป.ป.ช. มีการประชุมติดตามข่าวสารบ้านเมืองที่เกิดขึ้น แล้วยกขึ้นมาหรือจะใช้วิธีการอื่นใด ช่วยกรุณาชี้แจงด้วย เพราะถ้าหากท่านตอบพวกเราว่าท่านมีหน่วยงานจะติดตามหรือไม่อย่างไร ข่าวคราวบางเรื่องที่คริกโครมกันอยู่ในปัจจุบันนี้ ป.ป.ช. เห็นว่ามีเหตุอันควรสงสัยที่จะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่นที่เป็นข่าวในกรณีของ ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาลด้วยกัน กล่าวหาว่าคนใกล้ชิดชิดนายกรัฐมนตรียมีการรับเช็ค (Cheque) เงินซึ่งเข้าข่ายเป็นเงินสินบนถึง ๑๐ ล้านบาท เป็นข่าวคริกโครมทั่วไปมีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมในสื่อมวลชนด้วยซ้ำไปว่า มีความเกี่ยวข้องกับสุภาพสตรีบางท่านมีชื่อเล่นไปทำเต็นท์รถ มีเงินในบัญชี ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท จนล่าสุดมีการพูดถึงภาษาที่ใช้ในสื่อสารมวลชนว่า แก๊งค์ ออฟ โฟร์ (Gang of Four) มีการไปเจรจาที่ฮ่องกง มีการพูดถึงรถเมล์ที่จะเช่ากัน แล้วมีการเสนอเงินเสนอทอง คาบเกี่ยวไปถึงเรื่องการตั้งพรรคการเมืองใหม่ ผมถามว่าประเด็นเหล่านี้เข้าข่ายไหมครับ ที่ ป.ป.ช. จะถือว่าเป็นเหตุอันควรสงสัยที่หยิบยกขึ้นมาพิจารณา แล้วมีการดำเนินการแล้วหรือไม่อย่างไร นอกเหนือจากประเด็นที่ผมได้หยิบยกขึ้นมา ก่อนหน้านี้ได้มีกรณีดังกล่าวหยิบยกขึ้นมาพิจารณาใน ป.ป.ช. หรือไม่ ที่อยากทราบก็เพราะเหตุผล ๒ ข้อ

ประการที่ ๑ ก็คือต่อไปนี้ ถ้าเกิด ป.ป.ช. มีกระบวนการการดำเนินการเช่นที่วานี้ แล้วมีประสิทธิภาพจริง ใครก็ตามที่บังเอิญไปพบข่าวคราวเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการทำทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งไม่ว่าระดับใดก็ตาม ก็สามารถหยิบยกขึ้นมาให้ข่าวให้ครวกันทางสื่อมวลชนได้ แล้ว ป.ป.ช. ก็สามารถหยิบยกขึ้นมาไปพิจารณาดำเนินการสอบสวนกันต่อไปได้ ประเด็นนี้เป็นประโยชน์ครับ

แต่ประเด็นที่ ๒ ที่ต้องสอบถามก็คือคาบเกี่ยวว่า ขั้นตอนวิธีการที่ท่านจะไปดำเนินการจะทำอย่างไรครับ เพราะมันจะบ่งชี้ได้ว่ามันมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด กระบวนการคัดเลือกจะมีดุลพินิจที่จะมีความลำเอียงหรือไม่อย่างไรด้วย อันนี้ก็เป็นที่ประเด็นที่อยากจะให้ท่านคณะซึ่งมา ซึ่งเข้าใจว่าท่านเลขาธิการท่านมาเองในวันนี้ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดีนะครับได้ชี้แจงกับสภานี้ต่อไปด้วย

ประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากจะเรียนสอบถามทางท่านประธานผ่านไปยังคณะที่มาชี้แจงในส่วนของ ป.ป.ช. ก็คือว่าในคดีที่ท่านทำไปทั้งหลายมีประเด็นซึ่งท่านจะติดตามการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีการชี้มูลไปแล้วหรือไม่อย่างไรที่จะชี้แจงกับองค์กรของพวกเรา อย่างเช่น รัฐสภา ผมยกตัวอย่างเช่น ท่านประธานครับ ในรายงานเมื่อปี ๒๕๔๙ มีการยกกรณีบางกรณีขึ้นมาว่าทาง ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไปแล้ว อย่างกรณีหนึ่งก็คือ ข้อกล่าวหาในเรื่องของ นายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต ประธานโทษ เอี่ยมนาม เพราะอยู่ในรายงานฉบับนี้จริง ๆ มีประเด็นซึ่งเกี่ยวเนื่องกับที่ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลไปแล้วว่าเป็นความผิดทั้งในส่วนวินัย และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องซึ่ง ป.ป.ช. ชี้ว่ามีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติกและจะต้องมีการฟ้องยึดทรัพย์ให้ตกเป็นของแผ่นดิน ประเด็นในรายงานที่ขาดหายไปซึ่งอยากให้เพิ่มเติมก็คือว่า ณ วันที่รายงานสถานะของคดีดังกล่าวนี้เป็นอย่างไรครับ เพราะบางประเด็นสภาซึ่งมีหน้าที่ติดตามตรวจสอบการทำหน้าที่ของ ป.ป.ช. ก็อยากจะทราบเช่นเดียวกัน กรณีของบุคคลบางท่านที่ปรากฏในรายงานนั้น ต่อมาได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการซึ่งมีบทบาทสำคัญ ในการที่จะต้องไปสรรหาคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย ประเด็นที่มีคดีคาบเกี่ยวดังกล่าวนั้นก็มีความเกี่ยวพันว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ที่รัฐมนตรีจะแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งต้องไปดูแผนนโยบายต่าง ๆ ซึ่งต้องตั้งกรรมการขึ้นมาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสถาบันการเงินด้วยการรายงานถึงสถานะของคดีดังกล่าวก็จะส่งผลให้พวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถติดตามเรื่องได้ด้วยว่าขณะนี้ไปถึงไหน อย่างไร หรือแม้แต่เรื่องที่ท่านแจ้งกับพวกเราในรายงานปี ๒๕๔๙ เรื่องที่ ๑๔ เรื่องที่ ๑๔ ที่ท่านพูดถึงเป็นกรณีเรื่องกล่าวหานายศิริโรดม สวัสดิพานิชย์ อธิบดีกรมสรรพากรกับพวก อันเกี่ยวเนื่องมาจากคดีโอนหุ้น

ของภรรยานายกรัฐมนตรีในขณะนั้นกับพี่ชายบุญธรรม ซึ่งบัดนี้ศาลอาญาก็ได้มีการพิพากษาในกรณีศาลชั้นต้นเรียบร้อยแล้ว แต่ประเด็นที่น่าสนใจติดตามก็คือว่า กรณีกล่าวหาอธิบดีกรมสรรพากรกับพวกซึ่งท่านชี้มูลไปว่ามีการทำผิดวินัยร้ายแรงนั้น บัดนี้สถานะของคดีไปถึงไหนอย่างไร กรณีโทษทางวินัยไปถึงไหนอย่างไร กรณีซึ่งอาจจะมีการฟ้องร้องดำเนินคดีไปถึงไหนอย่างไร เพราะประเด็น ๒ กรณีดังกล่าวนี้เป็นกรณีซึ่งผู้คนที่ทั้งประเทศก็ให้ความสนใจติดตามว่าเรื่องไปถึงไหน อย่างไร อันนี้ก็เป็นประเด็นที่อยากจะยกขึ้นมาสอบถาม อันเป็นผลมาจากรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๓ ประเด็นที่ผมหยิบขึ้นมาอภิปรายวันนี้ก็อยากที่จะได้คำตอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหากมีประเด็นข้อสงสัยประการใดก็อยากที่จะขออนุญาตท่านประธานได้สอบถามเพิ่มเติมอีกในตอนท้ายครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญ คุณสุขุมพงศ์ โง่นคำ ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานที่เคารพครับวันนี้เป็นการประชุมวันแรกในสมัยสามัญนิติบัญญัติ พวกเราได้มีโอกาสได้ไปพบปะเยี่ยมเยียนพี่น้องประชาชนทั่วประเทศเพื่อที่จะนำปัญหานั้นมาแก้ไขพี่น้องประชาชนทั่วประเทศเช่นเดียวกัน โอกาสนี้ก็เป็นโอกาสดีในการประชุมครั้งแรกก็ปรากฏว่ามีเรื่องสำคัญ ๆ ที่จะให้พวกกระผมที่เป็นผู้แทนราษฎรมีโอกาส-----

นำปัญหาเข้ามาแก้ไข และมีโอกาสรับทราบผลการทำงานขององค์กรทั้งหลาย ไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระ ส่วนราชการ ตลอดจนหน่วยงานที่ต้องมารายงานต่อสภา
 ทานประธานที่เคารพครับ ในเรื่องที่ประธานให้รับทราบมีประเด็นที่ต้องอภิปรายกัน
 หลายเรื่อง เมื่อสักครู่ก็ข้ามมาเรื่องหนึ่งซึ่งท่านผู้ชี้แจงยังเดินทางมาไม่ถึง ผมเข้าใจว่า
 ขณะนี้เราพิจารณารวมกัน ๒ เรื่อง คือเรื่อง ๒.๘ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบ
 การปฏิบัติหน้าที่ ผมขออัยนะครับ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘
 และปี ๒๕๔๙ อีกอันหนึ่งเป็นเรื่อง ๒.๙ รับทราบรายงานผู้สอบบัญชี งบการเงินของ
 สำนักงาน ขอเน้นท่านประธานที่เคารพครับ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสิ้นปี ๒๕๔๙ และปี ๒๕๔๘ อันนี้ก็พิสดารนิดหนึ่ง
 นะครับ นับจากมากไปหาน้อย ๒.๘ นับจากน้อยไปหามาก ประเด็นก็คือว่าใน ๓ ปี
 ใน ๒ ปีที่ผ่านมา องค์กรอิสระที่ถือว่าต้องมาตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ไม่ว่าจะเป็น
 เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประมาณ ๒๐๐ ตำแหน่ง ผู้บริหารท้องถิ่น
 สมาชิกท้องถิ่นอีกเป็น ๑๐,๐๐๐ คน ๓ ปีที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ก็ดี คณะกรรมการ
 ป.ป.ช. ก็ดี ท่านไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย เมื่อสักครู่มีสมาชิกท่านหนึ่งท่านได้
 กรูณาชี้แจงเป็นทำนองว่าสาเหตุที่ท่านได้มาชี้แจงตลอดปีหรือทั้งปีในปีถัดไปนั้น
 ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือตามบทบัญญัติของกฎหมาย ด้วยเหตุ ๒ ประการ
 เรื่องภายใน เพราะมี กกต. ชุดที่ ๒ ถูกฟ้องดำเนินคดี เพราะขึ้นเงินเดือนตัวเอง
 ประการที่ ๒ ท่านบอกว่าปัญหาภายนอก เพราะการเลือกตั้ง การสรรหาดูเหมือนจะมีการ
 แทรกแซงองค์กรของท่าน

ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่จะเข้าเนื้อหาที่สำคัญ กระทบขอชี้แจงกับ
 ท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ชี้แจงว่าทำไมท่านไม่ทำหน้าที่ของท่านในแต่ละปี
 ปี ๒๕๔๗ เป็นปีที่ ๓ ของสภาชุดที่ ๒๑ ที่มี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นรัฐบาล
 เป็นปีที่ ๓ ถ้าจะบอกว่าอยู่ระหว่างปฏิวัติรัฐประหาร เขาก็ปฏิวัติกันปี ๒๕๔๙ ถ้าจะบอก
 ว่าอยู่ระหว่างการถูกดำเนินคดีและการพักงาน ป.ป.ช. ชุดที่ ๒ ชุดแรกก็ทำหน้าที่นี้อยู่
 ทำไมท่านไม่รายงาน ปี ๒๕๔๘ ต้องมารายงานปี ๒๕๔๙ ระหว่างนั้นปี ๒๕๔๙ เอง
 คณะ คมช. เมื่อสักครู่ท่านผู้มีเกียรติ ท่านจตุพร ท่านก็บอกว่าเขาใช้คำสั่งคณะปฏิวัติ

๕๓

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๒๕/๒

คณะปฏิรูป ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาแล้ว ๙ คน สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เหมือนองค์กรอิสระทั้งหลายตามรัฐธรรมนูญ แม้ไม่ต้องมีการโปรดเกล้าฯ ก็ตาม ท่านทำไม่มียางานปี ๒๕๔๙ ท่านต้องไปรายงานปี ๒๕๕๐ ขณะนั้นเราก็มีรัฐธรรมนูญแล้ว ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ท่านก็ไม่รายงาน กระผมไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหลายนั้นท่านปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งนอกจากนั้นก็อาจจะผิดต่อกฎหมาย ป.ป.ช. ของท่านเอง จะต้องทำรายงานต่อรัฐสภาหรือสภานิติบัญญัติแห่งชาติเช่นเดียวกัน นอกจากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ของท่านเลขาธิการที่มารายงานในวันนี้-----

- ๒๖/๑

ท่านก็ไม่ได้ทำรายงานบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร ของเราเช่นเดียวกันกับคณะกรรมการ ทั้งหลายที่ไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และไม่ปฏิบัติตามกฎหมายนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านอาจจะบอกว่าเมื่อมีการปฏิวัติเขายุติการใช้รัฐธรรมนูญ แต่ประกาศคณะปฏิรูปเขาบอกว่าให้นำกฎหมาย ป.ป.ช. มาใช้บังคับ ผลของการปฏิวัติ ผลของการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ไม่กระทบต่อการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ท่าน ตั้งขึ้นมาทั้ง ๙ คน บทบัญญัติของกฎหมายทุกมาตรา ใช้ต่อเนื่องกันไปไม่ขาดสาย นั่นก็ แสดงว่าตัว ป.ป.ช. ท่านมีอยู่แล้ว ตัวสำนักงานท่านก็คงมีอยู่แล้ว ตัวกฎหมายทั้งหลาย ท่านก็คงมีอยู่แล้ว ผมสรุปในประเด็นแรกนี้ว่า อาจจะหมิ่นเหม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและขัด ต่อกฎหมาย ในตลอด ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา จนถึงปัจจุบัน

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ผมมีโอกาสรับทราบรายงานของ ป.ป.ช. หลายปี ในระหว่างที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ ในครั้งแรกที่ผมได้รับทราบรายงาน ของ ป.ป.ช. ก็ได้ศึกษาว่า องค์กฤษฎีจะทั้งหลายไม่ว่าจะเป็น กกต. ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านต้องมารายงานนี้หนึ่งปีต่อครั้งเป็นประจำ ไม่มีเว้น เป็นที่น่าสังเกต ในกฎหมายแต่ฉบับนั้นกำหนดเป็นทำนองว่าต้องให้ท่าน กรรมการมารายงานต่อสภาด้วย ถ้าท่านประธานได้กรุณาอ่านข้อ ๒.๘ รายงานนี้เป็น รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านเลขาธิการจะไปรู้ได้อย่างไรว่า ป.ป.ช. เขาทำงานอะไรบ้าง ในเนื้อหาสาระ ในประเด็นวินิจฉัยคดีค้างอยู่เกือบหมื่นคดี คดีที่จะเข้าใหม่อีกหลายพันคดี ท่านเลขาธิการไม่มีทางจะชี้แจงแทนท่านกรรมการ ป.ป.ช. ได้ กกต. ท่านก็มาชี้แจงสภาแห่งนี้ทุกปีไม่เคยขาด ท่านกรรมการสิทธิมนุษยชน ท่านก็มารายงานสภาแห่งนี้ทุกปีก็ไม่เคยขาด ผู้ตรวจการแผ่นดินก็เช่นเดียวกัน แต่เป็นที่น่าสังเกตครับท่านประธาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ให้เกียรติสภาแห่งนี้เลยแม้แต่ ปีเดียวเท่าที่ผมจำได้ ท่านไม่เคยมารายงานสภาแห่งนี้ คราวที่แล้วเลขาธิการที่ท่านมา รายงาน ขณะนี้ท่านเป็น ป.ป.ช. ไปเสียแล้วนะครับ ท่านมา แต่เมื่อท่านเป็น ป.ป.ช. ท่านก็ไม่มา กระผมเห็นว่าการกระทำเยี่ยงนี้นะครับ อาจจะหมิ่นเหม่ไม่ชอบต่อกฎหมายหรือ รัฐธรรมนูญได้ ทำไม่ถึงเป็นเช่นนั้นครับท่านประธาน ผมเคยอภิปรายจนท่านประธาน ในขณะนั้นท่านก็เห็นด้วยว่าตัวแทนองค์กฤษฎีจะทั้งหลายซึ่งท่านจะต้องมารายงาน

ด้วยตนเอง ถ้าท่านไปดูรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วในมาตรา ๒๙๙ มาตรา ๓๐๐ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มาตรา ๒๔๘ มาตรา ๒๔๙ เขาเขียนเหมือนกัน ลอกกันมาเลยครับท่านประธาน เขาบอกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหลายในสภาแห่งนี้เป็นผู้เสนอให้มีการถอดถอน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ป.ป.ช. ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไม่ว่าจะเป็นการแจ้งทรัพย์สิน การดำเนินคดีอาญา ทุกเรื่องท่านทำหน้าที่หมด แต่เมื่อท่านทำผิดกฎหมาย ท่านร่ำรวย ผิดปกติ ท่านกระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ท่านกระทำผิดต่อหน้าที่ราชการ หรือท่านจงใจฝ่าฝืนกฎหมายหรือรัฐธรรมนูญ ท่านกระทำการอันขาดต่อความเที่ยงธรรมหรือมีพฤติการณ์เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่งอย่างร้ายแรง ๓ ประเด็นหลัง เขาให้เราครบท่านประธาน ลงชื่อ ๑ ใน ๔ ถอดถอน ป.ป.ช. กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ให้ประชาชนด้วย ผู้มีสิทธิ ๒๐,๐๐๐ คน กรณีขอให้ลงโทษทางอาญา ผู้แทนราษฎรกับ ส.ว. ลงชื่อร่วมกัน หรือ ส.ส. ลงชื่ออย่างเดียวไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของทั้ง ๒ สภา-----

ขอให้ถอดถอน มิได้ครับ ท่านประธาน ขอให้ดำเนินคดีอาญา ถ้าหากว่ารวบผิดปกติ ทุจริต ต่อหน้าที่ หรือต่อหน้าที่ราชการ ที่ผมพูดเช่นนี้ก็หมายความว่าองค์กรในประเทศไทยนี้ ไม่มีใครที่จะเสนอให้ถอดถอน ป.ป.ช. ได้ นอกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร องค์กรในประเทศไทยนี้ไม่มีใครที่จะเสนอหรือร้องทุกข์ให้ลงโทษ ป.ป.ช. เหมือนกับ ส.ส. หรือ ส.ว. ในรัฐสภาแห่งนี้ ผมถึงย้ำกับท่านประธานว่าจะต้องให้ท่านกรรมการท่านมาชี้แจง เกิดกรณีสงสัยอย่างไรเราจะได้สอบถาม รายงานของท่านย้อนหลัง ๓ ปี ผมยังโชคดีกับท่านประธานอยู่ในสภาแห่งนี้ต่อเนื่องกันมา ๖ - ๗ ปี เราพอรู้ผลงาน เราพอรู้ข้อบกพร่องของท่าน แต่ ป.ป.ช. ก็ไม่เคยมาชี้แจง วันนี้ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนพรรคฝ่ายค้าน ก็ดี พรรครัฐบาลก็ดี ถ้ามไปคอยแต่กเสียงแห้ง ท่านก็บอกว่าจะกลับไปรายงาน ป.ป.ช. ข้อเท็จจริงในเชิงลึก ข้อกฎหมายในทางปฏิบัติท่านตอบพวกเราไม่ได้ทุกครั้งก็เช่นนั้นนะครับ ท่านเลขาธิการขณะนั้นท่านเป็นกรรมการขณะนี้ ท่านก็ยืนยันว่าจะกลับไปรายงานท่านกรรมการให้ท่านวินิจฉัย คำตอบออกมาเหมือนกัน ๔ - ๕ ปี ผมว่าในคราวนี้ก็น่าจะเป็นอย่างเช่นเดียวกับ ๓ - ๔ ปี ที่ผ่านมา เพราะท่านไม่ใช่ผู้ปฏิบัติ ท่านไม่ใช่ผู้นิโทษ แล้วท่านจะมาตอบปัญหาเชิงลึกแต่ละคดีแต่ละสำนวนที่มีการถามได้อย่างไร ผมถึงย้ำว่าท่านต้องมา ข้อเท็จจริงก็เกิดแล้วครับ ท่านประธาน ซึ่ง ๓ - ๔ ปีที่แล้ว ท่านไม่เคยมา ในที่สุดก็ไปพบว่าจากรายงานของท่านที่รายงานมาคราวที่แล้ว บังเอิญว่าไปออกระเบียบเพิ่มผลตอบแทนให้กรรมการเอง ซึ่งในที่สุดก็มีการขอให้ลงโทษคดีอาญา ถ้าหากว่าใครเป็นคนลงชื่อให้ลงโทษ พวกเรานี่ล่ะครับที่เป็นสมาชิกรัฐสภา ก็เสนอชื่อฝ่ายค้านส่วนหนึ่งในสมัยนั้น บวกกับ ส.ว. ส่วนหนึ่งในสมัยนั้น ลงชื่อถอดถอนเป็นเรื่องเลยครับ ท่านประธาน ถ้าท่านมาชี้แจงเสียในคราวนั้น ในครั้งที่ผมได้อภิปรายในสภา ซึ่งท่านประธานขณะนั้นก็เห็นด้วย ท่านก็ออกมาตอบโต้กับผมทางโทรทัศน์ว่าท่าน ส.ส. ถูกกฎหมายไม่หมด คู่แต่รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญเป็นแม่แบบ ยิ่งใหญ่กว่ากฎหมายประกอบ กฎหมายประกอบจะขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญมิได้ เรื่องจึงเกิดขึ้นมาซึ่งไม่เป็นที่พึงหวังว่าจะให้เกิดเช่นนั้น ผลสุดท้ายก็มีการพักงานแล้วก็เกิดความเสียหายจนถึงบัดนี้ครับท่านประธาน ผมขอย้ำว่าองค์กรอิสระทั้งหลายท่านต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ท่านต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ท่านต้องให้เกียรติสภาแห่งนี้โดยเฉพาะคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๕๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒)๒๗/๒

เราเป็นผู้ถอดถอนท่าน เราเป็นผู้ร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญากับท่าน ถ้าท่านมาชี้แจงเสียตั้งแต่แรก ความเสียหายบ้านเมืองก็จะไม่เกิด พวกเราไม่ประสงค์จะให้ท่านถูกดำเนินคดีอาญา ถูกลงโทษใด ๆ ทั้งสิ้น ความเสียหายกับประเทศชาติกับประชาชนมากมายมหาศาล คดีหลายคดีที่ต้องหลุดไปเพราะขาดอายุความ คดีหลายคดีที่ท่านคิดว่าท่านพ้นออกไป แต่ยังไม่ขาดอายุความ ความเสียหายเยี่ยงนี้ท่านประธานครับ ประชาชนประเทศชาติเสียหาย ผมว่าในคราวต่อไปท่านกรุณา มาพบกับเราเถอะครับ มาชี้แจงกับเราเถอะ มาตอบคำถามเราเถอะครับ บ้านเมืองจะได้ไม่เสียหาย

ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธาน ผมได้ดูรายละเอียดในเนื้อหาของรายงานบัญชี มีประเด็นที่จะสอบถามท่านประธานไปยังท่านเลขาฯ อันนี้เป็นหน้าที่ของท่านโดยตรง ผมจะถาม ส่วนเรื่องที่ท่านตอบไม่ได้ผมจะไม่ถาม เพราะว่าท่านไม่มีส่วนเกี่ยวข้องนะครับ สิ่งแรกก็คือว่าท่านกรุณาดูในหน้า ๑๐ ของรายงานเล่มเขียว ท่านประธานที่เคารพครับ ในหัวข้อที่ ๑๘ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรประกอบด้วย ก็ในช่องนี้ก็เปรียบเทียบให้เห็นปี ๒๕๔๙ และปี ๒๕๔๘ ค่าจ้างที่ปรึกษาในปี ๒๕๔๙ ท่านไม่ได้จ้างใครมาปรึกษาเลย -----

อาจจะในช่วงก่อนจะปฏิวัติก็มีความวุ่นวายในบ้านเมือง หลังปฏิวัติก็มีความวุ่นวายในบ้านเมือง ท่านไม่แจ้งที่ปรึกษาเลย นั่นถูกต้อง แต่ในปี ๒๕๔๘ ท่านแจ้งที่ปรึกษามา ๗๐๙,๐๐๐ บาท อันนี้ก็เป็นที่ปรึกษาเลย เมื่อแจ้งแล้วก็มีค่าตอบแทนแรงงานด้วย อันนี้ก็ไม่มี ก็ไม่ต่างกัน ก็ถูกต้อง เมื่อปี ๒๕๔๘ ท่านบอกอยู่ระหว่างปฏิวัติรัฐประหาร ป.ป.ช. ก็ระหว่างที่ยกเลิกกฎหมาย ป.ป.ช. ยกเลิกรัฐธรรมนูญ ก็ไม่รู้เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเป็นข้าราชการอยู่หรือไม่ เงินเดือนก็ไม่รู้จะเอาที่ไหน อันนั้นเห็นด้วย แต่ค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญท่านประธาน ถัดกันมานิดหนึ่ง ปี ๒๕๔๘ ๑,๐๑๓,๐๐๐ บาท ท่านเลขาธิการจดไว้ด้วยนะครับ จะได้ตอบได้ถูกต้อง ปี ๒๕๔๘ น่าจะไม่มีค่าใช้จ่ายด้านนี้ เหมือนค่าตอบแทน ค่าจ้างที่ปรึกษาปรากฏว่าค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ ๙๖๐,๐๐๐ บาทครับท่านประธาน ทำไม่ถึงมากมายเช่นนั้นที่ปรึกษาท่านไม่ต้องจ้าง ค่าตอบแทนที่ปรึกษารายเดือนท่านไม่ต้องให้ แล้วทำไมไม่จ้างผู้เชี่ยวชาญมากมายเหมือนกับปี ๒๕๔๘ ทุกประการ อันนี้ข้อมูลเหตุผลขัดแย้งกันอยู่ ท่านเลขาธิการช่วยชี้แจงด้วย

ประเด็นที่ ๒ เงินรางวัลประจำปีในหน้าที่ ๖ หัวข้อที่ ๑๐ ค่าใช้จ่ายปี ๒๕๔๘ นะครับ ๒,๓๐๔ หน่วยเป็นบาท ๒,๓๐๔ บาท รางวัลประจำปี ๑. ข้อเสนอคือทำไม่น้อยนัก รางวัลอะไร ๒,๓๐๔ บาท พนักงานดีเด่น ข้าราชการดีเด่น หรือว่า ป.ป.ช. ดีเด่น ที่ผมสงสัยเพราะน้อยเกินไป แต่สงสัยยิ่งขึ้นครับท่านประธาน ในปี ๒๕๔๘ ก็ ๒,๓๐๔ บาท ก็แสดงว่า ๒ ปีนี้ ป.ป.ช. ผลงานเหมือนเดิม คนที่เคยได้รางวัล ๒,๓๐๔ บาท ก็คนเดิมนั้นแหละ จำนวนที่ทำ ทำดีก็เท่าเดิมนั้นแหละ ซึ่งความจริงไม่น่าจะใช้ รางวัลไม่น้อยขนาดนี้ ไม่น่าจะตรงกันขนาดนี้ และไม่น่าจะเท่ากันด้วยใน ๒ ปี เพราะปี ๒๕๔๘ ท่านบอกว่าท่านอยู่ระหว่างปฏิวัติรัฐประหาร อาจจะยังไม่มีการทำเหมือนปี ๒๕๔๘ นี้ประเด็นที่ ๒ นะครับ เป็นข้อสังเกตหลังจากที่ดูรายงานของท่าน

ประเด็นสุดท้ายที่เป็นข้อสังเกตที่ค่อนข้างจะสับสนอยู่ ท่านประธานดูหน้า ๑๒ นะครับ บรรทัดสุดท้ายเลย ค่าใช้จ่ายดำเนินงานบริหารการลับ ผมก็แปลกใจครับท่านประธานครับ ปกติบริหารการลับ กรรมการกำลังพิจารณากันอยู่ เขาจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย

๒ กระทรวงนี้เป็นหลักเท่านั้น ป.ป.ช. เรายังเป็นองค์กรอิสระที่มีหน้าที่ตรวจสอบการใช้ อำนาจรัฐ ปรากฏว่าในปี ๒๕๔๘ ท่านตั้งไว้ ๕ ล้านบาท ปี ๒๕๔๙ ท่านบอกว่าอาจจะ มีงานน้อย ท่านไม่ตั้งไว้เลย ก็เกิดความสงสัยว่างบราชการลับที่ท่านไปเอากฎหมายอะไร มาตั้งเพื่อเบิกจ่ายเป็นงบราชการลับ ประเด็นต่อมาระเบียบในการจ่ายงบราชการลับ ท่านมีหรือไม่ หลักเกณฑ์ในการจ่ายท่านทำอย่างไร และประเด็นสุดท้ายที่อยากถามเรื่อง งบราชการลับก็คือว่า ตั้งแต่ท่านมีสำนักงาน ป.ป.ช. มาท่านใช้จ่ายงบราชการลับ ไปจำนวนมากน้อยเพียงใด ด้วยความเคารพครับ ท่านอาจจะลุกขึ้นมายืนอย่างองอาจ เลยว่างบราชการลับกระผมไม่มี ข้อมูลเปิดเผยไม่ได้ แต่ผมเชื่อว่าสภาแห่งนี้เป็นสภาที่มี อำนาจในการเสนอถอดถอนท่านกรรมการ ป.ป.ช. สภาแห่งนี้มีอำนาจร้องทุกข์ ให้ดำเนินคดีกับท่านหากทำผิดต่อคดีอาญา ผมเชื่อว่าเพื่อประโยชน์กับเราทั้ง ๒ ฝ่าย ขออนุญาตครับท่านประธานที่เคารพครับ ช่วยอ้างกฎหมายที่ท่านมีอำนาจในการตั้ง งบราชการลับ ช่วยเอาระเบียบในการเบิกจ่ายงบราชการลับโดยส่งเขไปให้เราดูสักกนิตหนึ่ง เถอะครับ-----

ช่วยเอารายละเอียดครบถ้วนบราชการลับที่ท่านต้องจ่ายไปนั้น ใครเป็นผู้ใช้จ่ายงบราชการลับนั้นบ้าง ใน ๕ ล้านบาทในปี ๒๕๔๘ และอีกหลาย ๆ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๒ อะไรก็แล้วแต่ รวมแล้วใครได้ประโยชน์จากงบตัวนี้บ้าง เช่น ท่านกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหลาย ไม่ว่าจะเป็นชุดที่ ๑ ชุดที่ ๒ ชุดที่ ๑ ผมเข้าใจว่าชุดที่ ๑ รัฐบาลที่อยู่ในระหว่างสรรหานั้นเป็นรัฐบาลของพรรคประชาธิปัตย์ ชุดที่ ๒ ที่อยู่ระหว่างการสรรหานั้น ผมไม่ปฏิเสธครับ อยู่ในระหว่างพรรคไทยรักไทยของกระผม แต่ชุดที่ ๓ ที่เกิดขึ้นมาก็เกิดจากคณะ คมช. ผมอยากจะทราบรายละเอียดทั้งหมดนะครบถ้วนบราชการลับมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านใดบ้างที่ได้รับประโยชน์จากเงินราชการลับ งบราชการลับนี้ เพราะเงินเดือนประโยชน์อื่นใดของท่านคณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านประธานที่เคารพครับ จะต้องเป็นไปตามกฎหมาย ผมเชื่อว่าสิ่งที่ผมถามใน ๓ ประโยคสุดท้ายนี้ ๓ คำถามสุดท้ายนี้เป็นประโยชน์กับพวกเราครับท่านสมาชิกทั้งหลายครับ เพื่อจะพิจารณาว่าท่านคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ว่าจะเป็นชุดที่ ๑ ชุดที่ ๒ หรือชุดที่ ๓ ท่านได้กระทำผิดต่อรัฐธรรมนูญหรืออาจจะผิดต่อกฎหมายหรือไม่ เพื่อที่เราจะได้ทำหน้าที่ของเราต่อไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเพื่อประเทศชาติและประชาชนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญ คุณจตุติ ไกรฤกษ์ ครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กระผมก็ได้อ่านรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้ง ๓ ปีนะครับ ที่นี้มันมีเรื่องที่ผมสงสัยอยากจะขอความกระจ่างจากท่านนะครับ เพราะผมอ่านแล้วไม่เจอนะครับ เรื่องของที่ยกมาจากปี ๒๕๔๖ มี ๕,๙๕๔ เรื่อง เรื่องรับใหม่ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ๒,๒๙๑ เรื่อง สิ่งที่ผมอยากจะถามก็คือว่า ผลงานของท่านที่ตรวจสอบการทุจริตต่อหน้าที่นี้ครับ อยากจะทราบว่าในกรณีของอายุความคดีที่ ป.ป.ช. สามารถดำเนินคดีได้นะครับ เข้าใจว่าต้องฟ้องภายในกี่ปี ๕ ปีหรือ ๖ ปี อยากจะทราบว่ามีความนโยบายในการเปลี่ยนแปลงว่าไม่จำกัดอายุความได้ไหม

จะแก้ไขเรื่องอายุความได้ไหมนะครับ อีกประเด็นหนึ่งก็คือในเรื่องปัญหาการตรวจสอบ การทุจริตต่อหน้าที่ในเรื่องของการสมยอมราคาและประมุขงานภาครัฐนะครับ อยากทราบว่าตอนนี้ ป.ป.ช. มีจัดตั้งหน่วยงานพิเศษเรื่องนี้หรือไม่ เพราะว่าปี ๆ หนึ่งนั้น มีงบประมาณในการก่อสร้างโครงการทั้งหลาย ปีหนึ่งหลายแสนล้านบาทนะครับ แล้วก็ ไรครายนี้คือการสมยอมราคานี้ยังไม่หายไปจากวงการในประเทศไทย ก็อยากทราบว่า ป.ป.ช. นั้นได้ดำเนินการเป็นกรณีพิเศษ โดยมีหน่วยงานเฉพาะกิจเรื่องนี้หรือไม่ ที่ผมถาม มาว่ามันก็จะเกี่ยวเนื่องครับ เกี่ยวเนื่องกับทางค่าจ้างที่ปรึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. เพราะว่าวันนี้ะครับการโกงกันหรือการทุจริตนั้นมันซ้ำซ้อน แล้วก็ซับซ้อน แล้วก็ แบนเนี่ยนมากขึ้นนะครับ ผมอยากจะถาม ป.ป.ช. ว่าวันนี้หน่วยงานของท่านมีที่ปรึกษา ที่มีคุณภาพด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ บ้างหรือยัง ด้านวิศวกรรมการก่อสร้างทั้งบนบก ทั้งใน น้ำนะครับ ด้านวิศวกรรมเรื่องอาวุธ ท่านมีแล้วหรือยัง ท่านมีวิศวกรรมหรือผู้เชี่ยวชาญ ที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียม เกี่ยวข้องกับยานอวกาศ เกี่ยวข้องกับระบบโทรคมนาคมแล้ว หรือยัง ถ้ายัง ผมขอแนะนำว่าให้รีบสรรหาเร็ว ๆ เพราะว่ามีกระบวนการจัดซื้อของต่าง ๆ เหล่านี้เป็นแสนล้านบาทครับ ฉะนั้นถ้าเมื่อ ป.ป.ช. ตรงนี้ไม่พร้อม กว่าท่านจะสรรหา วันนั้นมันจะหายไป นอกจากนั้นแล้วสิ่งที่จะถามก็คือว่าวันนี้ ป.ป.ช. มีผู้เชี่ยวชาญ การตรวจสอบบัญชีที่เรียกว่า ฟอเรนซิก แอคเคาน์ติ้ง (Forensic accounting) แล้วหรือยัง ฟอเรนซิก แอคเคาน์ติ้ง ขออนุญาตที่ใช้ภาษาอังกฤษก็เพราะว่าเป็นการตรวจสอบเส้นทาง เงินที่ท่านนำมาใช้ในการดำเนินคดีได้ ตรงนี้ผมเชื่อว่านักบัญชีธรรมดาถ้าไม่ได้ถูกฝึกมา หรือไม่มีความเชี่ยวชาญพิเศษ-----

ตรงนี้ผมเชื่อว่านักบัญชีธรรมดาถ้าไม่ได้ถูกฝึกมา หรือไม่มีความเชี่ยวชาญพิเศษด้านนี้ ก็จะไม่สามารถทำได้ ถ้าถามผม ผมบอกได้ว่า มีคนที่เก่งเรื่อง ฟอเรนซิก แอคเคาน์ติ้ง อยู่คนหนึ่งเป็นฝรั่งนะครับ แต่ว่ามาเสียชีวิตที่เมืองไทย เพราะไปตรวจสอบงบของโรงงาน น้ำตาลจนสามารถพบการเดินทาง การไซฟอน (Siphon) เงินออกจากบริษัทน้ำตาลได้ จนในที่สุดก็ถูกฆาตกรรม แต่ผมเชื่อว่าคนไทยนั้นยังไม่มี ความเชี่ยวชาญในด้านนี้ ก็อยากจะให้ทาง ป.ป.ช. นั้นได้เตรียมตัวในเรื่องนี้ด้วยนะครับ นอกจากนั้นแล้วก็อยากจะถามว่าเมื่ออ่าน มาดูแล้วนี้ไม่เจอ ไม่เจอในเรื่องกรณีของผู้ทุจริตธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การครับ ท่าน ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๘ ปี ๒๕๓๙ หลายคดีหมดอายุความไป หลายคดีนี้ใน เอกสาร ป.ป.ช. เก่านั้นคือบอกว่า บางท่านได้ลาออกจากหน้าที่ก่อนจะถูกดำเนินการทาง วินัย ที่นี้ผมมีคำถามก็เพราะว่า หลายท่านต่าง ๆ เหล่านี้ที่ได้ลาออกไปวันนี้กำลังกลับ เข้ามา มีบทบาทในแวดวงเศรษฐกิจอีก ในการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจ กำหนดนโยบาย การเงินของประเทศ ซึ่งมีความน่าเป็นห่วง ก็อยากจะถามว่าตรงนี้ ป.ป.ช. มีการติดตาม คดีต่าง ๆ เหล่านี้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ และรู้ไหมว่าบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ปัจจุบันนี้อยู่ที่ใด นั่นคือคำถามที่ถามทาง ป.ป.ช. มา เพราะว่าผู้ที่รับผิดชอบตรงนี้เป็นภาครัฐนะครับ คือใน ส่วนของธนาคารแห่งประเทศไทย วันนี้ก็อยากจะถามท่านตรงนี้ นอกจากนั้นแล้วก็ อยากจะถามว่าคดีที่เกิดขึ้นในนี้ยังไม่เห็นมีนะครับ ในปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ ก็คือเรื่องของ แอร์พอร์ต ลิงค์ (Airport link) หรือเรื่องของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่สร้างแอร์พอร์ต ลิงค์ ไปที่สนามบินสุวรรณภูมิ ประเด็นปัญหาก็คือว่า มันเกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน และความล่าช้าในการดำเนินงานนั้นนานถึง ๕๔๐ วัน คือเกินสัญญา แต่ว่าการรถไฟ แห่งประเทศไทยนี้ไม่สามารถปรับได้ เพราะมีช่องโหว่เปิดให้เอกชนใช้สิทธิ โดยอ้าง ในเรื่องของเทคนิค ซึ่งผมบอกว่าท่านมีวิศวกรที่ปรึกษาของท่านหรือยัง โดยอ้างถึงฝน น้ำท่วมนะครับ ก็อยากจะถามว่าไปดูสถิติน้ำท่วมไหม กรรมวิธีการสามัญบางคณะไป ดูแล้วว่น้ำท่วมนี้ก็คือ ท่วมประมาณ ๑ นิ้ว มันยังทำงานได้ แต่อ้างว่าส่งมอบงานไม่ได้ หรือเปล่า ล่าช้าหรือเปล่า แต่ว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้บอกได้ว่าค่าปรับที่การรถไฟแห่งประเทศไทย พึงได้นี้ ค่าปรับประมาณวันละ ๑๐ ล้านบาท แล้วถ้าเผื่อวันนี้การก่อสร้างเนิ่นนานเข้า มาถึง ๕๔๐ วันมานี้เป็นรายได้ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยพึงได้ประมาณ ๕,๔๐๐ ล้านบาท

ซึ่งไม่ได้ อยากจะทราบว่าตรงนี้ทาง ป.ป.ช. ได้เคยติดตามเรื่องนี้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ นับตั้งแต่เกิดมีการก่อสร้างมานะครับ

เรื่องถัดมาที่จะถามทาง ป.ป.ช. ก็คือเรื่องกรณีของค่าโง่ทางด่วนนะครับ ค่าโง่ทางด่วนนั้นผมก็ไม่เห็นอยู่ในเอกสารของ ป.ป.ช. นะครับว่าอยู่ตรงด้านไหน เพราะค่าโง่ทางด่วนนี้ ๖,๒๐๐ ล้านบาทนี้เกิดขึ้นมาแล้ว แล้วก็ปรากฏว่าผู้ที่มีส่วนรู้เห็นในเรื่องของค่าโง่ทางด่วนนี้ วันนี้บางคนและหลายคนก็มาเกี่ยวข้องกับงานของรถไฟฟ้าใต้ดิน ซึ่งจะมีการประมูลกันอีกหลายแสนล้านบาทอีกเหมือนกัน อยากทราบว่า ป.ป.ช. ได้มีการตรวจสอบติดตามเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้มากน้อยเพียงใดนะครับ นอกจากนั้นแล้วเรื่องก็เกิดขึ้นมาต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ แล้วก็มาปี ๒๕๔๔ แล้วจนบัดนี้เรื่องมันยังไม่จบ ก็ยังไม่เห็นอยู่ในรายงานของ ป.ป.ช. คือการแก้ไขสัญญาร่วมงานระหว่างบริษัททีโอทีกับเอกชนนะครับ มีการแก้ไขสัญญาหลายครั้งโดยไม่ผ่านมติคณะรัฐมนตรี ลดค่าตอบแทนที่เอกชนจ่ายให้กับ ทีโอที พูด่าง ๆ คือ ทีโอที สูญเสียรายได้ไปจากการแก้ไขสัญญาโดยที่ไม่ผ่านมติคณะรัฐมนตรี แล้วเรื่องนี้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้มีการท้วงติงไปที่บริษัททีโอทีแล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ เกิดขึ้น ก็เลยไม่ทราบว่าตรงนี้ ป.ป.ช. ได้กำลังสืบสวนเรื่องนี้หรือเปล่า ถ้าท่านบอกว่าสืบสวนแล้วหากมีการเปิดเผยไปก่อนหน้านี้อาจทำให้เสียรูปคดี -----

กระผมก็ไม่ตั้งใจนะครับ แต่สิ่งที่อยากจะถามก็คือว่าวันนี้ะครับสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นก็คือ การทุจริตแบบซึ่ง ๆ หน้า คือกรณีการปล่อยทุจริตเงินกู้ของธนาคารของรัฐ แต่วันนี้ผมคงยังไม่พูดเรื่องที่เกิดขึ้นใหม่ในปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๕๑ เพราะว่ารายงานท่านยังครอบคลุมไม่ถึง ผมจะพูดถึงเรื่องที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๖ และปี ๒๕๔๗ ซึ่งเกิดขึ้นแล้วไม่มีในรายงาน ป.ป.ช. นะครับ คือเรื่องของกรณีการทุจริตการปล่อยสินเชื่อสถาบันการเงินของรัฐ คือธนาคารกรุงไทย ซึ่งธนาคารกรุงไทยนั้นมีความเสียหายสูงถึง ๙,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ไม่เห็นในรายงานของ ป.ป.ช. เหมือนกันนะครับ ก็เลยไม่รู้ว่าจะอยู่ระหว่างการสอบสวนหรือไม่ครับ เพราะตรงนี้มีรายงานในเบื้องต้นของหลายหน่วยงานว่ามีเงินเข้าบัญชีลูก และญาติของคณะรัฐมนตรีบางท่านแล้ว พบเส้นทางเดินเงินแล้ว ก็ไม่ทราบว่าจะผลสรุปผลสอบของ ป.ป.ช. นั้นจะออกมาเมื่อใดนะครับ แล้วก็กรณีการปล่อยสินเชื่อโดยทุจริตของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม ซึ่งกระทรวงการคลังนั้นก็พบความผิดปกติแล้ว แล้วเรื่องนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ และปี ๒๕๔๗ ก็ยังไม่พบอยู่ในรายงานของ ป.ป.ช. ก็อยากจะถามว่าตรงนี้เรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการของ ป.ป.ช. หรือไม่ครับ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ผมกราบเรียนมาวันนี้ผมยืนยันว่าประเทศไทยจะไปรอดต้องมีธรรมาภิบาล ประเทศต้องปลอดทุจริต เพราะฉะนั้นวันนี้ ป.ป.ช. ก็ได้มาอยู่ตรงนี้แล้ว ได้ฟังคำข้อสงสัยของท่านสมาชิกหลายท่าน ผมเชื่อว่าท่านจะสามารถชี้แจงสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ แล้วหวังว่าคำตอบต่าง ๆ เหล่านั้น ถ้าท่านไม่สามารถตอบได้หมดในสภานะครับ คำถามที่ผมถามนี้ผมอยากจะขอความกรุณาท่านกรุณาตอบผมเป็นเอกสารส่งถึงตัวกระผมเองด้วยก็จะเป็นพระคุณยิ่งนะครับ ขอกราบขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ครับ ก่อนอื่นต้องขอแสดงความเห็นใจและให้กำลังใจกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพราะว่าด้วยภาระหน้าที่ของท่านก็หนักอยู่แล้ว แล้วยังต้องมาประสบปัญหา

ทางการเมืองด้วยนี่นะครับ ก็ขอให้กำลังใจท่านครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้มีโอกาสดูรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ และปี ๒๕๔๙ แล้วนี่นะครับ ผมดูไปเรื่องเดียวครับ ท่านประธานครับ เรื่องที่ผมดูก็คือข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่จัดทำขึ้นใน ๓ ปีครับ เพราะนั่นหมายความว่าสิ่งที่จะไปแก้ปัญหาก็กับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้เสนอแนะ ที่ได้มองเห็นอุปสรรคนั้น จะได้นำไปสู่การแก้ไข การปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในปีพุทธศักราช ๒๕๔๗ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ ๓ ประการด้วยกันครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

ประการแรก คือเรื่องการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตครับ ในรายงานเขียนไว้แบบนี้ครับ ท่านประธานครับ ว่าผลการจัดลำดับความโปร่งใสขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติประจำปี ๒๕๔๙ ปรากฏว่าประเทศไทยได้รับคะแนนความโปร่งใส ๓.๖๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนนครับ ถามว่าเป็นลำดับที่เท่าไรของประเทศต่าง ๆ ในโลก ทั้งหมด ๑๖๓ ประเทศครับ ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๖๓ ครับ ท่านประธานครับ แล้วเมื่อเปรียบเทียบกับย้อนหลังไปตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๓๘-----

คะแนนความโปร่งใส เราได้ ๒.๗๙ คะแนน แล้วค่อย ๆ ยกกระดานขึ้นมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งในปี ๒๕๔๘ เราได้ ๓.๘๐ ครับท่านประธาน ถามว่าทำไมปี ๒๕๔๙ คะแนนเราเริ่มลดลง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเห็นปัญหาตรงนี้ครับ ได้เสนอข้อเสนอนะในการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้ดังนี้ ครับท่านประธานว่าควรจะเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาล รัฐสภา ต้องสนับสนุนบุคลากรงบประมาณอย่างเต็มที่ให้กับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คำถามผมก็คือว่าท่านทำรายงานฉบับนี้มา พอมาปีนี้ ท่านเห็นปัญหา เห็นอุปสรรคแล้วท่านได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของท่านแล้วหรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ ท่านบอกว่าข้อสังเกตท่านก็คือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปี ๒๕๔๗ ท่านมีโครงการคืออยู่โครงการหนึ่งในรายงานฉบับนี้ ก็คือโครงการประชาธิปไตยและชุมชนสัมพันธ์ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ ท่านดำเนินโครงการนี้มาตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๕ - ๒๕๔๗ ซึ่งแต่เดิมนั้นประชาชนไม่กล้า ไม่รู้ว่าจะไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างไร เมื่อท่านดำเนินการโครงการนี้โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ท่านไปทำหมู่บ้านละ ๕ คน ผลปรากฏว่าปริมาณเรื่องร้องเรียนในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แต่โครงการนี้ไม่ต่อเนื่องเพราะ ป.ป.ช. ไม่ต่อเนื่องเช่นเดียวกันทำให้โครงการนี้หยุดชะงักไป คำถามผมคือว่ามาปีนี้ท่านได้ ดำเนินการโครงการนี้ต่อหรือไม่ อย่างไร ถ้าเห็นว่ามีประโยชน์เช่นนี้แล้ว เพราะเป็นที่ทราบ กันอยู่โดยทั่วไปว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่จะดำเนินการแก้ไข ปัญหาที่รากฐาน ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพ ในปีพุทธศักราช ๒๕๔๗ ท่านบอกว่าการสร้างเครือข่ายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ท่านอยากเห็นอะไร ท่านอยากเห็นคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ท่านอยากเห็นสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือ กพร. ท่านอยากเห็นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านอยากเห็นสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ท่านอยากเห็น

หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ เพื่อมาสร้างเป็นเครือข่ายให้เกิดเป็นเอกภาพในการร่วมกันป้องกันการแก้ไขปัญหาทุจริตให้เกิดขึ้น ถ้ามว่าท่านได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไร ในการเสริมสร้างเครือข่ายให้เกิดเอกภาพขึ้นในการแก้ปัญหาดังกล่าว นั้นเป็นรายงานประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๗ ๓ ประการนะครับ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในปีพุทธศักราช ๒๕๔๘ ไม่มีปัญหา ท่านสรุปง่าย ๆ เลยกว่ากรณีไม่มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปี ๒๕๔๘ ท่านเสนอว่าอย่างนี้ครับ ในกรณีที่เกิดสุญญากาศที่ไม่มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านเสนอไว้ว่าอาจกำหนดให้ประธานหรือกรรมการขององค์กรอื่น อาทิ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง เป็นต้น มาเป็นองค์คณะในการใช้อำนาจและทำหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้มาตรวจการในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐดำเนินการต่อไปได้ ไม่เกิดความเสียหายแก่รัฐ-----

ในระหว่างที่ไม่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานครับว่าท่านได้ดำเนินการไปอย่างไรหรือไม่ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวครับ ท่านประธานครับ ในปีพุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเลือกตั้งในปีนี้มี ๒ ประการครับ ประการที่ ๒ ผมไม่กล่าวนะครับเพราะว่าเป็นเรื่องของการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะป็นรัฐธรรมนูญเพราะว่าอยู่ในช่วงการร่างรัฐธรรมนูญ ท่านเสนอความคิดเห็นไปหลายประการที่เดียวในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ในข้อแรก การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของประเทศ ท่านบอกว่ามีเรื่องค้างดำเนินการอยู่เป็นจำนวนมากถึง ๑๑,๕๗๘ เรื่อง แล้วสถิติแต่ละปีนะครับจะมีผู้ร้องเรียนมายังคณะกรรมการการเลือกตั้งเฉลี่ยปีละ ๒,๕๐๐ เรื่อง ภารกิจนี้มันเยอะเหลือเกินครับท่านประธานครับ ท่านได้ดำเนินการแก้ไขและขอให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันกับข้อร้องเรียนต่าง ๆ แล้วอย่างไรหรือไม่ ประการใดครับ ท่านประธานครับ ผมก็ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้งและขอได้โปรดให้คำชี้แจงตามที่ได้ถามดังกล่าวด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญ คุณสุทิน คลังแสง และต่อไปก็จะเป็นคุณกรณ์ จาติกวณิช ครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมสุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พรรคพลังประชาชน ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าวาระนี้เป็นวาระที่สำคัญ ผมเองเป็น ส.ส. มาได้เคยพิจารณารายงานการทำงานของ ป.ป.ช. มาประมาณ ๓ - ๔ ปี ก็ได้ขาดหายไปอยู่ช่วงหนึ่ง แล้ววันนี้ก็ได้กลับเข้ามาให้สภาของเราได้พิจารณา ก็ถือว่าเป็นโอกาส เป็นวาระอันดีที่ความเป็น ส.ส. จะได้ตรวจสอบการทำงานที่สำคัญยิ่ง ผมเรียนว่าในช่วงที่ผมเป็น ส.ส. และได้รับการอภิปรายและได้ดูแลการรายงานของ ป.ป.ช. ใน ๓ - ๔ ปีแรกนั้น ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ ผมเป็นคนหนึ่งที่สนใจ ตั้งใจ และซักไซ้ไล่เลียงการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. คิดว่าคนหนึ่ง เหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะว่าผมตระหนักดีว่า ป.ป.ช.

เป็นองค์กรที่มีความสำคัญกับประเทศชาติ แล้วก็หลายกรณีทีเดียวที่ ป.ป.ช. ได้ทำให้บ้านเมืองของเรารอดพ้น หรือดึงเอาสิ่งซึ่งกำลังจะสูญหายไปกลับมา ช่วยให้อรรถไฉนความเป็นชาติไว้อยู่ได้ นำชื่นชม แล้วก็ขอให้กำลังใจทุกชุดที่ผ่านมา คราวนี้ก็เช่นกันครับ ในปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ และก็รวมถึงปี ๒๕๔๙ ด้วย กระผมเรียนว่าในการอภิปรายวันนี้ การตรวจสอบวันนี้ การซักถามวันนี้ก็คงจะซักถามเฉพาะปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นปีซึ่งผมคิดว่าความเป็น ป.ป.ช. นั้นมีความสมบูรณ์ แต่ปี ๒๕๔๙ อาจจะต้องกราบเรียนด้วยความเคารพ เผอิญท่านที่มาชี้แจงท่านไม่ใช่กรรมการ ท่านเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงาน ซึ่งก็เห็นใจท่าน กระผมเรียนว่าเผอิญปีนี้ผมมีอีกหน้าที่หนึ่งเป็นประธานคณะกรรมการสามัญประจำสภา คือคณะกรรมการตรวจสอบการทำงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ พอเป็นประธานแล้วก็บังเอิญอีกล่ะครับก็มีประชาชนเข้ามายื่นให้ผมตรวจสอบความเป็นมา และสถานะตลอดทั้งการรับเงินเดือน การทำงานของ ป.ป.ช. แล้วก็บังเอิญอีกล่ะครับ ท่านประธานก็ได้มีการตรวจสอบเสร็จสรรพได้ข้อสรุปเท่าที่เราจะทำได้ ข้อสรุปนั้นเป็นปัญหาที่ทำให้ผมไม่อาจที่จะต้องตรวจสอบการทำงานของปี ๒๕๔๙ ได้ ที่เป็นเช่นนั้นไม่ได้อคติ ผมยอมรับในตัวบุคคลนั้นหลายท่านซึ่งเป็น ป.ป.ช. นั้นผมยอมรับในเกียรติภูมิความเป็นมา แต่สถานะความเป็นมาจากการที่เราศึกษาและตรวจสอบอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว ความเป็น ป.ป.ช. ที่มานั้นไม่สมบูรณ์ จะเรียกได้ว่าเป็น ป.ป.ช. ก็คงลำบากใจ อาจจะคล้าย ๆ กับตุลาการรัฐธรรมนูญเมื่อคราวที่แล้วกับศาลรัฐธรรมนูญเป็นคนละชุดกัน

ปี ๒๕๔๙ และคณะที่ทำงานอยู่เดี๋ยวนี้อาจจะให้พูดในฐานะเป็นประธานกรรมการที่ตรวจสอบแล้วก็ศึกษามาแล้ว มีมติมาแล้ว ผมคิดว่าท่านคงจะมีสถานะอย่างมากที่สุดก็เป็นรักษาการ แต่การรักษาการ ป.ป.ช. จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เหมาะสม แล้วเลยมาที่จะต้องสิ้นสภาพ เพราะฉะนั้นเมื่อผมอยู่ในสถานภาพนี้ ผลการศึกษาออกมาว่าที่มาของ ป.ป.ช. มิชอบ ผมจึงขอสงวนด้วยมารยาทว่าผมจะไม่ตรวจสอบปี ๒๕๔๙ ไม่ซักถาม เพราะคิดว่าไม่ใช่ ป.ป.ช. อย่างที่พวกเราคิดแล้วก็เข้าใจกัน แต่เอาเถอะรายละเอียดผมจะเล่าให้ฟังสุดท้ายอีกนิดหนึ่งครับ จะยกเหตุผลประกอบ ไม่เช่นนั้นจะไม่เป็นธรรมแก่ท่าน ปี ๒๕๔๗ และปี ๒๕๔๘ ผมก็จะยกมาซักถามในประเด็นใหญ่ ๆ อยู่ ๒ ประเด็น ๓ กรณี เพราะกรณีนี้ถ้าจะถามกรณีเล็กกรณีน้อยผมเชื่อว่าทาง ป.ป.ช. เยอะทีเดียว ท่านเลขาฯ ท่านก็คงอาจจะตอบไม่ได้หมดหรอกครับ เพราะมันเยอะ ค้าง ตกหล่น หมดยุคความไปไม่น้อยเป็นหมื่น แต่คดีใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของประเทศชาติและอยู่ในความสนใจของประชาชน ซึ่งน่าจะอยู่ในช่วงของรายงานปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ที่สำคัญ เอาเป็นว่าที่ไกลไปหน่อยก็คือ เรื่องของคณะกรรมการปฏิรูประบบสถาบันการเงินหรือ ปรส. ปรส. คราวนั้น รู้กันอีกทีก็ใคร่ใคร่เป็นที่น่าสนใจประชาชนมากกว่า การทำหน้าที่ของ ปรส. ซึ่งอยู่ในช่วงของรัฐบาลชุดหนึ่ง ก็ไม่ต้องไปเอ่ยชื่อท่านว่ารัฐบาลชุดไหนได้มีการทำให้ประเทศชาติเสียหายถ้าเป็นจำนวนเงินแล้วนี่ ท่านประธานที่เคารพครับ เขาบอกว่าเป็นโศกนาฏกรรมสำหรับยุครัตนโกสินทร์ ๘ แสนล้านบาทครับ มากน้อยหรือไม่มากน้อย ๘ แสนล้านบาท มันก็เท่ากับปีงบประมาณหนึ่งทีเดียวแหละในช่วงนั้น ในช่วง พ.ศ. นั้น งบประมาณแผ่นดินของเราก็อยู่ ๘ แสนล้านบาท ๙ แสนล้านบาท ความเสียหายซึ่งกล่าวหากันวันนั้นถ้าเป็นความจริง ๘ แสนล้านบาท ก็เท่ากับงบประมาณแผ่นดินปีหนึ่งหายไปทั้งปีถามว่ามากไหมท่านประธานครับ มันเป็นโศกนาฏกรรมจริงถ้าเป็นเช่นนั้นแล้ว อยากถามเพียงว่าผลการสอบสวน ปรส. สรุปอย่างไร แล้วไปถึงไหน มันไปถึงไหน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากถ้าไปถึงไหนแล้วนี่ถ้า ป.ป.ช. จะกรุณาตามดูแล้วบอกพวกเราด้วย ถ้าไปแล้วมันไปหยุดอย่างไร มันจะได้บ่งบอกได้ว่าจำนวนสอบสวนของท่านมันแข็งมันอ่อนหรือเจตนาจะช่วย หรือเจตนาจะรักษาชาติบ้านเมืองไว้ คดีนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ปรส. คนอื่นอาจจะลืมไปแล้วแต่ผมคิดว่าอยากสอบถามอีกที ถ้าท่านไม่เสียเวลามาก บอกกับสภาอีกสักครั้งเงิน

๘ แสนล้านบาท เราจะได้นำไปบอกประชาชน จะได้เป็นเรื่องที่มีคุณค่ามากสำหรับสภา
ใกล้เคียงเข้ามาอีกท่านประธานที่เคารพ ก็เป็นคดีใหญ่สะท้อนเมืองเหมือนกัน เหตุเกิดที่
กรุงเทพมหานคร ผมเข้าใจว่าอยู่ในช่วงปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ มีการร้องเรียนว่าฮั้วประมูล
๑๖ โครงการ ประมาณเป็นเงินที่เสียหายแก่รัฐวันนั้น ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท โด่งดังมาก แล้วผู้ที่
ถูกกล่าวหาวันนี้ก็ดำรงตำแหน่งอยู่ แล้วกำลังจะลงสมัครใหม่ด้วยถามว่าสอบสวนถึงไหน
สรุปอย่างไรถ้าจะเป็นอานิสงส์กับประเทศกับให้ความเป็นธรรมกับบุคคลท่านนั้น
ท่านผู้ว่าฯ ท่านนั้น ถ้าผลตรวจสอบออกมาแล้ว ถ้าบอกว่าบริสุทธิ์ท่านก็จะลงสมัคร
ตำแหน่งอีกครั้งหนึ่งด้วยความสง่างาม ประชาชนก็จะได้มีข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจ
เลือก ไม่เลือก แต่ถ้าหากว่าทุจริต พบว่าผิด ก็จะเป็นความเป็นธรรมกับประชาชน
ที่จะเลือก ประชาชนที่จะตัดสินใจเลือกผู้ว่าฯ ต่อไปนี้ก็จะได้ข้อมูลจาก ป.ป.ช. นี้แหละ
ควรไม่ควรเลือกใคร คนใด คนเก่า ควรไม่ควรเลือกหรือไม่ ผมเห็นว่าตรงนี้สำคัญมาก เป็น
อานิสงส์ที่ ป.ป.ช. จะทำให้กับประชาชน แล้วก็ส่งผลกระทบต่อประเทศที่จริงยังมีอีก คดีที่ผมตั้งใจ
แต่เอาละเมื่อสงวนมารายท ผมเชื่อว่ามันจะเกิดในยุคปี ๒๕๔๙ กรณีร้องเรียนผู้ว่าฯ สตง. บ้าน
๔ ล้านบาท ร่ำรวยผิดปกติอะไร อันนี้ไม่ถามเพราะน่าจะเกิดในยุคปี ๒๕๔๙ เมื่อคิดว่า ป.ป.ช.
ชุดนี้ไม่น่าจะชอบก็ไม่ต้องไปถามท่าน เขาเป็นว่า ๒ เรื่องใหญ่ที่ผมเรียนถามก็คือ
ฮั้วประมูลโครงการที่ กทม. ๑๖ โครงการ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ถึงไหน ป.ป.ช. ๘ แสนล้านบาทนี้ถึงไหน
เท่านั้นนะครับ อันนั้นสำหรับเรื่องที่ผมจะถาม

ส่วนเรื่องที่ผมได้พูดไปว่าเหตุที่ยกเว้นตรวจสอบปี ๒๕๔๙ ถ้าพูดทิ้งไว้
แค่นั้นไม่เป็นธรรม แต่เอาละครับ ก่อนอื่นต้องเรียนว่าทาง ป.ป.ช. ที่มาชี้แจง ท่านคงอยู่ในฐานะ
ที่ตอบไม่ได้ทั้งหมด -----

แต่ในครั้งที่ผมทำงาน ผมกราบเรียน ผมได้ให้สัมภาษณ์ขึ้นชมไปถึงท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ท่านให้เกียรติกรรมาธิการมาก ให้เกียรติสภามากนะครับ ผมดูว่า ให้เกียรติสภา ต้องแยก ท่านมารอชี้แจงก่อนที่กรรมาธิการจะมาครบ ท่านมาแต่เช้า แล้วก็ ท่านให้ความร่วมมือดีมาก ท่านตอบทุกคำถาม แสดงเอกสารทุกอย่างที่ท่านมี แต่เราเห็นใจ ว่าหลายเรื่องมันก็เกินเรื่องที่ท่านจะชี้แจงได้ บางเรื่องมันก็ไม่ใช่เรื่อง มันเกินอำนาจระดับ ท่านไป มันเป็นเรื่องที่กรรมการจะต้องตอบ เป็นเรื่องที่หน่วยงานระดับบนจะต้องให้ข้อมูล เรา เพราะฉะนั้นต้องกราบขอขอบคุณท่านอีกครั้งหนึ่ง วันนี้หากจะพูดอะไรไปไม่ได้ หมายถึงท่านนะครับ เพราะว่าผมคิดว่าเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. ท่านก็คงอยาก ได้กรรมการที่มาถูกต้อง ปราศจากข้อครหาทางสังคม ท่านก็จะทำงานสบาย เกียรติภูมิ ของท่านก็จะมี แล้วที่ท่านจะได้ไม่กังวลว่าสิ่งที่ท่านทำมาปีนี้ ปีหน้า ภายใต้กรรมการชุดนี้ ป.ป.ช. ชุดนี้ ท่านจะต้องได้รับผลบาปผลกรรมอะไรอีกหรือเปล่า ผมเชื่อว่าท่านก็คงไม่สบายใจ แต่โดยมารยาทความเป็นสุภาพบุรุษข้าราชการที่ดีของท่าน วันนี้ท่านก็พยายาม ชี้แจงในส่วนที่ชี้แจงได้ เห็นใจกัน เข้าใจกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมจะพูดก็เป็นเพียงเรื่องของ กรรมการ ท่านประธานครับ ข้อร้องเรียนและเป็นที่มาของการบอกว่าผมไม่ตรวจสอบก็คือ ที่มาไม่ชอบ ไม่ชอบอย่างไร ก็มีการพูดจากันทางสังคมพอสมควร ก็บอกถึงฝ่ายที่ชอบ ก่อน คนที่บอกว่ามาที่ชอบ ท่านชี้แจงเอง และหลายส่วนสนับสนุนก็บอกว่าที่มาของท่าน มาจากประกาศ คปค. ๒ ฉบับ ฉบับ ๓๐ ฉบับ ๑๙ ซึ่งฉบับนั้นบอกว่าหัวหน้าคณะปฏิวัติ หรือรัฐประหารครั้งนั้น ท่านมีสิทธิออก แล้วก็ได้รับการยืนยันที่ท่านอ้างว่าจากสำนักงาน กรม. อ้างถึงราชสำนักบอกว่า คมช. นั้นมีสิทธิออกประกาศ และมีสิทธิแต่งตั้งใครก็ได้ เพราะถือว่าวันนั้นเป็นรัฐาธิปัตย์ ไม่จำเป็นต้องโปรดเกล้าฯ เอาตรงนี้เป็นข้อต่อ เป็นข้อ วิพากษ์วิจารณ์ เป็นข้อพิจารณาทางแง่กฎหมายที่สำคัญและลึกซึ้งมาก ผมถึงบอกอยาก อภิปรายวันนี้ว่าสิ่งซึ่งผมอภิปรายวันนี้จะเป็นประวัติศาสตร์ครั้งสำคัญ ถ้าประเทศไทย ของเราให้ความสำคัญกับคำว่า นิติรัฐ ถ้าประเทศไทยเรายอมรับตัวเองว่าปกครองโดย ระบบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และย้ำอีกที ถ้าเรายังจะคิด ว่าต่อไปนี้จะเดินประเทศไปด้วยหลักนิติรัฐ ผมอยากอภิปรายให้ฟัง อยากขอแสดงความเห็นเป็นที่บันทึกของสภาไว้ว่า การปฏิวัติรัฐประหารทุกครั้ง หัวหน้าคณะรัฐประหาร

เคยได้รับการยืนยันรับรองจากศาลฎีกาแล้วว่า คณะรัฐประหารซึ่งยึดอำนาจในขณะนั้น เป็นรัฐสภาธิบดี ประกาศก็เป็นกฎหมายได้ ไม่ผิดครับ ศาลฎีกาหลายคดี หลายครั้งได้ พิจารณาต่างกรรม ต่างวาระ ยืนยันสถานะของหัวหน้ารัฐประหาร แต่ครั้งนี้มันพิเศษกว่า ทุกครั้ง ต่างจากทุกที ที่ผมอยากให้คนในสังคมช่วยกันพิจารณา เพราะมันจะต้องมีผลกับ หลาย ๆ กรณี มีใครรับประกันว่าจะไม่เกิดเช่นนี้ขึ้นอีกในประเทศไทย ฟังไว้หน่อยครับ ต่างอย่างไร ต่างก็ตรงที่ว่า การปฏิวัติรัฐประหารครั้งนี้ผิดกฎหมาย หัวหน้าคณะรัฐประหารนั้น ไปรับการโปรดเกล้าฯ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้เป็นหัวหน้าคณะรัฐประหาร ตรงนี้สำคัญนะครับ ทุกชุดไม่เคยมี ไม่เคยมีคณะปฏิวัติรัฐประหารชุดใด เข้ารับการ โปรดเกล้าฯ แต่ครั้งนี้รับการโปรดเกล้าฯ ต่างกันอย่างไร โปรดเกล้าฯ และไม่โปรดเกล้าฯ ต่างกันก็คือว่า คนที่ปฏิวัติแล้วไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ นั้น และไม่มีการโปรดเกล้าฯ ก็แสดงว่าท่านเป็นรัฐสภาธิบดีจริง มีอำนาจสูงสุดจริงในขณะนั้นตามคำพิพากษาศาลฎีกาหลายคดีเปะเลย แต่เมื่อหัวหน้าคณะรัฐประหารชุดนี้ท่านได้เข้ารับการโปรดเกล้าฯ เสียแล้ว ก็แสดงว่าท่านยอมรับในพระราชอำนาจ ท่านอยู่ภายใต้พระราชอำนาจ นั่นก็คือ ความเป็นรัฐสภาธิบดีของประธาน คมช. สูญหายไป รัฐสภาธิบดีในขณะนั้นต้องเป็น องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว นั่นก็คือพระราชอำนาจใด ๆ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เคยมีก่อนการทำรัฐประหารก็ต้องมีเช่นนั้น -----

ท่านเคยโปรดเกล้าฯ ใคร พระราชอำนาจที่โปรดเกล้าฯ ก็ต้องมีต่อไป เพราะฉะนั้น
ตรงนี้เองซึ่งคนลืม เราก็ไปพูดคุยกัน เพียงแต่ว่าประกาศชอบ มีชอบ มีมาตรา ๓๐๙
แห่งรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ รongรับ ไม่ผิด แต่ลืมกลับมาดูต้นทางแห่งอำนาจ พอต้นทาง
แห่งอำนาจคือประธานคณะรัฐประหารไปรับการโปรดเกล้าฯ ก็แสดงว่าองค์กรรัฐอธิปไตย
จริง ๆ คือพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว กล่าวอีกนัยหนึ่งอธิบายเข้าใจง่าย แม้แต่ประธาน
คมช. ยังต้องโปรดเกล้าฯ ทำไม่ ป.ป.ช. จะต้องไม่โปรดเกล้าฯ

(พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสุทิน มีผู้ประท้วง ประท้วงอะไรครับ เชิญท่านพลเอก พิชายเมธ ประท้วงเรื่องอะไร

พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี (แบบสัดส่วนตัว) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนตัว กลุ่มที่ ๑
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมอยากทำความเข้าใจหรือทบทวนเรื่องที่ท่านกำลังพูด
เสียนิดหน่อย คณะปฏิวัติหรือรัฐประหารที่ท่านเรียกเมื่อกี้ที่ได้เข้าเฝ้านั้น ไปขอเข้าเฝ้า
เพื่อขอกราบบังคมทูลถวาย

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่าน พลเอก พิชายเมธ ครับ ท่านต้องประท้วงนะครับ เพราะว่าขณะนี้คุณสุทินกำลัง
อภิปรายอยู่ครับ ถ้าท่านอยากจะทำอะไรก็จะเป็นลำดับต่อไป ผมยินดีจะให้ท่านชี้แจงต่อ
ท่านประท้วงหรือเปล่าครับ

พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี (แบบสัดส่วนตัว) : ประท้วงครับ ประท้วงผู้ที่
กำลังพูดนะครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับ

พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี (แบบสัดส่วนตัว) : เป็นการเข้าเฝ้า
เพื่อกราบบังคมทูลถวายรายงาน ไม่ใช่เพื่อโปรดเกล้าฯ ให้เป็นหัวหน้าคณะปฏิวัติ
รัฐประหารนั้น ผมขออนุญาตให้ท่านใช้คำพูดที่ถูกต้อง

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
สรุปแล้วท่านประท้วงในคำพูดของคุณสุทินในเรื่องอะไรนะคะ ขอสั่ง ๆ อีกที

พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี (แบบสัดส่วน) : เรื่องคำกล่าวอภิปรายของ
ท่านว่าเข้าเฝ้าเพื่อโปรดเกล้าฯ ให้เป็นหัวหน้าคณะปฏิวัติรัฐประหาร อันนั้นไม่ถูกต้องครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านนั่งได้

พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี (แบบสัดส่วน) : ขอบขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมขอวินิจฉัยนะคะ คุณสุทินได้กล่าวคำที่ท่าน พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี พูดไปแล้ว
ซึ่งผมฟังดูว่าคุณสุทินได้ใช้คำว่า คณะรัฐประหารชุดนี้เป็นคณะแรกที่เข้าเฝ้าและรับการ
โปรดเกล้าฯ ให้เป็นหัวหน้าคณะปฏิวัติเช่นนั้นใช่หรือเปล่าครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมยืนยัน
ว่าผมได้พูดว่าหัวหน้าคณะรัฐประหารชุดนี้คือประธาน คมช. ได้รับการโปรดเกล้าฯ จาก
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นประธาน คมช. ซึ่งข้อเท็จจริงก็ต้องตรวจสอบกันได้
และท่านมีสิทธิที่จะชี้แจงได้ แล้วสภาและสาธารณชนก็จะตรวจสอบว่าข้อมูลใครถูก
ใครผิด ก็ยืนยันว่าประธาน คมช. นั้นได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้เป็นประธาน คมช.

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมฟังดูก็เข้าใจเป็นเช่นนั้นจริง ๆ เพราะฉะนั้นขออนุญาตท่านพิชายเมธเลย เดี่ยว
หลังจากที่ท่านสุทินอภิปรายจบ ถ้าท่านมีความเห็นแตกต่างก็กรุณาได้ชี้แจงต่อที่ประชุม
ด้วยนะคะ

พลเอก พิชายเมธ ม่วงมณี (แบบสัดส่วน) : เรียนท่านประธานครับ
ถ้าเป็นประธาน คมช. นั่นก็เรื่องหนึ่ง แต่ว่าถ้าโปรดเกล้าฯ ให้เป็นหัวหน้าคณะปฏิวัติ
รัฐประหารนั้น ผมว่าไม่ถูกต้องครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมวินิจฉัยอย่างนี้นะครับ เมื่อกี้คุณสุทินยืนยันว่าโปรดเกล้าฯ ให้เป็นประธาน คมช.
ไม่ใช่โปรดเกล้าฯ ให้เป็นประธานคณะรัฐประหาร ที่จริงต้องใช้คำว่า รัฐประหาร นะครับ

คือถ้าคุณสุทินยืนยันว่าโปรดเกล้าฯ เป็นประธาน คมช. ก็เป็นเรื่องถูกต้อง ถ้าเช่นนั้นก็คงจะเข้าใจตรงกันกับท่าน พลเอก พิชายุมธ ครับ

พลเอก พิชายุมธ ม่วงมณี (แบบสัดส่วนตัว) : ขอบคุณครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ขอบคุณครับ ก็ถือว่าเป็นการให้ข้อมูลประกอบกัน ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อประธานคณะรัฐประหาร ซึ่งจริง ๆ นั้นจะชื่อว่า ประธาน คมช. หรือประธานคณะปฏิรูป ซึ่งก็หลาย ๆ ครั้งก็ใช้ชื่อต่างกัน แต่โดยสถานะความเป็นจริงก็คือรัฐประหาร ท่านประธานครับ เมื่อหัวหน้าคณะรัฐประหารได้รับการโปรดเกล้าฯ ก็แสดงว่าอยู่ใต้พระราชอำนาจ เพราะฉะนั้นถ้าอำนาจใด ๆ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเคยมีก็ต้องมีต่อไป เพราะองค์รัฐสภาได้ถูกเปลี่ยนจากประธาน คมช. ไปกลับสู่พระเจ้าอยู่หัวเช่นเดิมแล้ว-----

เพราะฉะนั้นถ้าจะวิเคราะห์ดูแล้วว่าเป็นรัฐสภาปัตยกรรมของประธาน คมช. มีเมื่อไร ท่านยึดอำนาจวันที่ ๑๙ ก็มีวันที่ ๑๙ นั้นแหละครับ พอไปโปรดเกล้าฯ วันที่ ๒๐ ก็สิ้นสุด ตอนโปรดเกล้าฯ เพราะฉะนั้นความเป็นรัฐสภาปัตยกรรมของประธาน คมช. นั้นจะมีอยู่ช่วงสั้น ๆ คือวันที่ ๑๙ ถึงวันที่ ๒๐ ก่อนโปรดเกล้าฯ แต่ประกาศ คปค. ซึ่งตั้ง ป.ป.ช. นั้นไปตั้งกันวันที่ ๓๐ ตั้งกันวันที่ ๒๒ ประกาศออกวันที่ ๒๒ ฉบับหนึ่ง ออกวันที่ ๓๐ ฉบับหนึ่ง เพราะฉะนั้นออกในขณะที่ความเป็นรัฐสภาปัตยกรรมของประธาน คมช. จบสิ้นแล้ว ออกในขณะที่พระราชอำนาจของพระเจ้าอยู่หัวสมบูรณ์แบบ เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. ก็จะต้องทำตามกฎหมาย คือทำตามพระราชอำนาจ หรืออีกนัยหนึ่งก็คือว่า ประวัติศาสตร์จะต้องไปศึกษา ถ้าเป็นไปตามสมมุติฐานของผมและกรรมวิธีการแล้วเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ บรรดาประกาศ คปค. ที่ออกหลังจากวันที่ ๑๙ คือช่วงที่ประธาน คมช. ได้รับการโปรดเกล้าฯ หลังจากนั้นถือว่าเป็นประกาศที่มีชอบ ถ้าจะชอบ ประกาศ คปค. ทุกฉบับถ้าเป็นกฎหมายแล้วจะต้องได้รับการทรงลงพระปรมาภิไธย แตกต่างจากระัฐประหารชุดก่อน ๆ ชุดก่อน ๆ ประกาศก็เป็นกฎหมายเลยเพราะท่านไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ท่านเป็นรัฐสภาปัตยกรรม เพราะฉะนั้นไม่ต้องทรงลงพระปรมาภิไธย แต่ฉบับนี้แต่ คมช. ชุดนี้ต้องทรงลงพระปรมาภิไธย เพราะฉะนั้นไม่ต้องถามว่า ป.ป.ช. จะต้องโปรดเกล้าฯ ใหม่ไม่ต้องถามเลย เป็นประเด็นรองลงไปมาก เพราะฉะนั้นตรงนี้แหละครับคือจุดที่ผมเองคิดว่าในแง่กฎหมายมันเป็นกรณีใหม่ครั้งแรกในประเทศ แต่ถ้าจะพิจารณาในแง่กฎหมายจริง ๆ ไม่ใช่เรื่องยากสลับซับซ้อนอะไร ก็เมื่อท่านไม่ได้เป็นรัฐสภาแล้วท่านจะออกอะไรก็ต้องโปรดเกล้าฯ ส่วนประธาน คมช. ก็ต้องโปรดเกล้าฯ เช่นกัน นี่คือการเชื่อกันอย่างนั้นว่า ป.ป.ช. ชุดนี้ถ้าจะให้ถูกต้องสมบูรณ์แบบจะต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ เมื่อไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ เรื่องการขึ้นเงินเดือน เรื่องสวัสดิการ เรื่องสิทธิ เรื่องอำนาจให้ออกทำอย่างอื่นแล้ว ไปตรวจสอบผมคิดว่าทำไม่ได้ มีผลอย่างไรต่อไปอีก เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วนี่ในแง่กฎหมายกรรมวิธีการได้สรุปว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายและจารีตประเพณีของการปกครองระบอบประชาธิปไตย และเรื่องความชอบธรรมยิ่งต้องนำคิดครั้นท่านประธานครับ ความชอบธรรมหมายความว่าอย่างไร หมายความว่านอกจากถูกต้องตามกฎหมายสมมุติว่าถูก แต่ตอนนี้ผมคิดว่าก็ยังไม่ถูก แต่ความชอบธรรม

ต้องพิจารณากันอีกสักซึ่งกว่านั้นอีกว่า สังคมยอมรับได้ไหม หลายคนอภิปรายแล้ว คุณจตุพร หลายคนอภิปรายแล้วว่า สมมุติว่ากฎหมายทำถูกแต่ถ้าประเพณีหรือจารีตการปกครองระบอบประชาธิปไตยแล้วนี่เมื่อประเทศชาติเข้าสู่ทางตรงมาจากการเลือกตั้งแล้ว ประเทศเป็นประชาธิปไตยแล้วองค์กรอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นตามคณะรัฐประหาร เมื่อเลือกตั้งเขาก็สิ้นสลาย โดยมารยาทก็ต้องยุบสลายตัวเองไปหมด ความชอบธรรมต้องมาพิจารณากันว่ามีองค์กรที่อยู่แล้วไม่ไปตามอำนาจของ คมช. และไม่ไปตามการเข้ามาใหม่ของการเลือกตั้งคือประชาธิปไตย มันจะเกิดอะไรต่อองค์กร จริง ๆ แล้วผมยังกราบเรียนครั้งต้นแล้วครั้งหนึ่งว่า โดยตัวบุคคล ๙ ท่าน ผมไม่ได้ตำหนิติติงว่าท่านเป็นคนไม่ดีนะครับ ผมคิดว่าท่านก็เป็นคนที่มีประวัติความเป็นมาดีงาม แต่เมื่อความเป็นมาไม่ชอบแล้วมันจะมีผลต่อความสง่างามขององค์กร มีผลต่อความศรัทธาในองค์กรนี้ จำเป็นไหมว่าองค์กรนี้ต้องมีความศรัทธา จำเป็นไหมว่าองค์กรนี้ต้องมีความสง่างาม ผมคิดว่าบางองค์กรอาจจะไม่จำเป็น บางองค์กรอาจจะไม่ต้องซีเรียส (Serious) มาก กับเรื่องความสง่างามและความศรัทธา แต่องค์กรซึ่งจะต้องมีคุณและโทษเป็นดาบสำคัญของประเทศให้คุณและโทษกับคนในสังคมโดยเฉพาะ ป.ป.ช. ให้โทษและคุณ บุคคลระดับสูงได้ นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. และข้าราชการระดับซี ๑๐ ซี ๑๑ ป.ป.ช. สามารถให้คุณและโทษได้ แล้วก็หลายกรณีที่ท่านจะต้องทำงานต่อไปนี่ปฏิเสธไม่ได้ว่ามันจะมีผลได้ผลเสียทางการเมือง จะมีผลกระทบต่อฝายนั้นฝายนี้ ไม่ว่าจะเป็เชิงบวกเชิงลบ เมื่อองค์กรมีอำนาจรุนแรง องค์กรมีศักยภาพ ให้อำนาจมากเช่นนี้มีความจำเป็นที่จะต้องได้รับความศรัทธาจากสังคม ได้รับการยอมรับ ไม่เช่นนั้นแล้วองค์กรนี้ก็จะมีปัญหาต่อ มีปัญหาเช่นไรครับท่านประธานครับ-----

ถ้าหากว่าคนในสังคมไปเข้าใจในสาระแล้วก็ประจักษ์ชัดเจนว่าองค์กรนี้มีที่มาจากคนคนเดียวแต่งตั้ง แล้วคนคนเดียวนั้นก็ปฏิบัติกับฝ่ายการเมืองอีกฝ่ายหนึ่งในวันนี้ นี่สมมุตินะครับ คนในสังคมจะมั่นใจได้อย่างไร คนในอีกฝ่ายหนึ่งจะมั่นใจได้อย่างไรว่า ป.ป.ช. ซึ่งมาจากคนเดียวจากฝ่ายโน้นจะให้ความเป็นธรรมกับฝ่ายนี้ นี่มันเกิดขึ้น มันต้องเกิดขึ้น มันเป็นตรรกทานประธานครับ ไม่ว่าฝ่ายไหนก็แล้วแต่ กลับข้างลองดู ถ้าวันหนึ่งพวกผมไปอยู่ข้างของอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งตั้งเข้ามา อีกฝ่ายหนึ่งก็จะหวาดระแวงทันที เช่นเดียวกับอภิปรายเมื่อไม่นานมานี้ มีความเชื่อว่ารัฐบาลชุดหนึ่งไปแทรกแซง ป.ป.ช. ฝ่ายหนึ่งก็ไม่มั่นใจแล้วว่า ป.ป.ช. จะให้ความเป็นธรรมกับตัวเอง นี่มันเกิดในปีต่อปี เท่านั้นเอง ไม่นาน ฝ่ายหนึ่งอภิปรายแล้วบอกว่า ป.ป.ช. ชุดก่อนถูกรัฐบาลเข้าแทรกแซง จึงไม่มั่นใจ แล้ววันนี้ก็เช่นกัน ไม่ใช่แทรกแซงละ ถ้าประจักษ์กันชัดเจนว่ามีการแต่งตั้งมาจากคนเหล่านั้น และยังไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ไม่ชอบธรรมแล้ว มันจะเป็นปัญหา เป็นปัญหาคือตัดสินอะไรออกมา สังคมก็จะถูกตั้งคำถาม สังคมก็จะตั้งคำถาม ไม่ยอมรับ เมื่อไม่ยอมรับเกิดอะไรขึ้นครับ ในที่สุดมันจะสั่นคลอนต่อระบบยุติธรรมของประเทศ เมื่อสั่นคลอนแล้วเกิดอะไรขึ้นครับ เมื่อประชาชนไม่ศรัทธา ความขัดแย้งในทางสังคมจะมีไม่รู้จักจบสิ้น ผมถึงบอกและเป็นข้อสังเกตครับว่าอยู่ อยู่ได้ ถ้าจะรับรองสถานะตัวเอง หรือเพียงอยู่อยู่ได้ แต่ให้เตรียมใจไว้ นะครับว่าปัญหามันจะเกิดขึ้นไม่จบ มันจะเป็นปัญหาต่อตัวคนทำงานเอง แล้วไม่แน่มันอาจจะ เป็นจุดวิกฤติของประเทศ เพราะอำนาจให้คุณ ให้โทษสูงมาก วันนี้เรารู้ว่ากำลังจะทำอะไรอยู่ด้วย มันสูง มันได้เสียสูงด้วย เพราะฉะนั้นผมถึงกราบเรียนว่าโดยที่มาของกฎหมายนั้นไม่ชอบ โดยความชอบธรรมยังต้องคิดหนัก บางครั้งบางองค์กรแม้จะถูกตั้งตามกฎหมายนะครับท่านประธานครับ มาถูกต้องตามกฎหมายทุกอย่าง แต่มีข้อซึ่งสังคมตั้งข้อสังเกต โดยเฉพาะกระบวนการยุติธรรม หรือเป็นติ่งหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมต้องสำคัญเป็นพิเศษ ถ้ามีที่สังคมตำหนิและมีข้อต่างพร้อมแล้ว เขาจึงมีประเพณีครับ สถิติต้องสูงกว่าทุกองค์กร จึงต้องพิจารณาตัวเอง ก่อนที่องค์กรนี้จะมัวหมอง ก่อนที่องค์กรนี้จะมีปัญหาเสื่อมศรัทธาในสายตาประชาชน เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนว่าวันนี้เองท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ท่านเจ้าหน้าที่ ผมอาจจะเดา ท่านผิดก็ได้ว่าในใจแล้ว ท่านอาจจะอยากได้ ป.ป.ช. ที่มีความถูกต้องชอบธรรมที่สุด ท่านจะ

ทำงานได้สบาย ท่านไม่ต้องนอนหัวใจตุ้ม ๆ ต่อม ๆ แต่ใครจะทำเช่นนั้นได้เมื่อวันนี้ ถูกเถียง ถูกแย้งว่าท่านก็บอกว่าท่านอยู่ชอบ มาชอบ แล้วก็สามารถทำงานต่อไปได้ สิ่งซึ่งผมอยากจะพูดก็เป็นเพียงฝากให้คิดแสดงความคิดเห็นให้ท่านได้รับไปพิจารณา เพียงเท่านั้นว่าในแง่กฎหมายต้องเป็นอย่างไรและความชอบธรรมเป็นเรื่องใหญ่ที่สุด เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพที่ท่านที่มาชี้แจงและก็ให้กำลังใจท่านทำงานก็ขอให้เข้าใจกันว่า ต่างฝ่ายต่างทำงานนะครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณอย่างสูงครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญ คุณกรณ์ จาติกวณิช ครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม กรณ์ จาติกวณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมก็ คงเป็นอีกหนึ่งเสียงนะครับ ก่อนอื่นเลยให้กำลังใจต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผมเป็นหนึ่งในหลาย ๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีความมั่นใจใน สถานะของ ป.ป.ช. แต่วันนี้อยากที่จะเข้ามาแสดงความคิดเห็นในส่วนหนึ่งของเนื้อหาของตัว ป.ป.ช. ตามรายงานที่ท่านได้นำเสนอต่อสภา ก่อนอื่นผมก็อยากจะเสริมว่าการทำงานของ ท่านมีผลสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างบรรทัดฐานความชอบธรรมในสังคม และเป็น กุญแจสำคัญในการแก้ปัญหาความขัดแย้งในบ้านเมืองเราด้วย เพราะฉะนั้นผมจึงให้ ความสำคัญเป็นพิเศษกับรายงานที่ท่านได้นำเสนอต่อสภาในเรื่องที่เกี่ยวกับการกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยแล้วว่ามิมีติการ กระทำเป็นความผิดทางวินัยหรืออาญา หรือร่ำรวยผิดปกติ -----

โดยเฉพาะ ๒ กรณีที่เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายไปแล้วบางส่วน แต่ผมมีข้อสังเกตและคำถามเพิ่มเติมที่อยากจะนำเสนอต่อทางสำนักงาน กรณีแรกคือกรณีที่ ๖ ตามรายงานฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ท่านได้ร่างไว้เกี่ยวกับกรณีกล่าวหานายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต ต้องขออภัยเอ่ยนาม แต่รายชื่อท่านได้ปรากฏชัดเจนในเอกสาร ในกรณีข้อกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติ ที่ผมเป็นห่วงในส่วนของกรณีนี้ ก็คือ ในวรรคสุดท้าย ท่านได้เรียนถึงความผิดทางวินัยทางทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งท่านได้เล่าไว้ว่าเนื่องจากผู้ถูกกล่าวหา ขออนุญาตอ่านครีบท่านประธาน เกษียณอายุราชการไปแล้วครับ พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงไม่มีกรณีที่จะต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้อำนวยการแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาอีก ประเด็นตรงนี้ก็คือ เนื่องจากไม่ได้มีการแจ้งผู้บังคับบัญชาสังกัดของนายนิพัทธ์ ซึ่ง ณ เวลานั้นดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงการคลัง ขออภัยครับ ก็อาจจะเป็นหนึ่งในสาเหตุที่ทำให้ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านปัจจุบัน นำบุคคลที่ถูกชี้มูลแล้วโดย ป.ป.ช. กลับมาดำรงตำแหน่งที่มีความสำคัญต่อการทำงานของสังกัดเดิมของท่านผู้นี้ คือทางกระทรวงการคลังในฐานะที่ปรึกษา นอกจากนี้ยังได้มีการแต่งตั้งท่านเข้าไปมีบทบาทสำคัญในฐานะกรรมการสรรหา กรรมการของธนาคารแห่งประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งก็ได้มีขั้นตอนการพิจารณาคัดสรรในส่วนของทางกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทยแล้วเสร็จเร็ว ๆ นี้ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วงครับ เพราะว่าบทบาทของทางคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดูแลเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และการที่ทาง ป.ป.ช. ไม่ได้แจ้งในส่วนของความผิดต่อเจ้าสังกัดก็เลยอาจจะทำให้ไม่ได้มีเอกสารหลักฐานที่จะเป็นตัวแย้งการแต่งตั้งบุคคลท่านนี้กลับเข้ามาเป็นที่ปรึกษา ผมจะขอเรียนท่านผู้มาชี้แจงจาก ป.ป.ช. ครับว่า ในส่วนของคณะกรรมการสรรหา และคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น มีบทบาทในแง่ของการกำหนดคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะกำหนดนโยบายการเงินของประเทศจะเป็นผู้มีส่วนร่วมในการคัดสรรกรรมการนโยบายสถาบันการเงินและกรรมการระบบการชำระเงิน พูด่าง ๆ ก็คือ จะมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ในการแต่งตั้งคณะกรรมการที่จะเข้ามาดูแลระบบการเงินของประเทศโดยตรงนี้อยากจะเรียนถามต่อท่านผู้มาชี้แจงครับว่า เป็นช่องโหว่การทำงานของ ป.ป.ช. ที่มี

ความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขในอนาคตหรือไม่ ในกรณีที่ ๒ ผมมีความกังวลก็คือ กรณี ที่ ๑๔ ในรายงานฉบับเดียวกันเรื่องการกล่าว นายศิริโรดม สวัสดิพิภาณิชย์ ขอร้องที่เอ่ยนามท่านด้วย ในตำแหน่งอธิบดีกรมสรรพากรนะครับกับพวกในสังกัดกระทรวงการคลัง ในกรณีนี้ก็ปรากฏเป็นข่าวตามมานะครับว่า ศาลชั้นต้นได้พิพากษาคดีที่เกี่ยวข้องกับท่านในเรื่องเดียวกันกับที่ ป.ป.ช. ได้มีการชี้มูลความผิดการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของท่านพวกนี้ แต่บทบาทของ ป.ป.ช. ที่มีกับคดีนี้ไม่ได้เพียงเริ่มต้นในปี ๒๕๔๙ ได้มีเพื่อนสมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์ได้เคยอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ณ เวลานั้น คือช่วงปี ๒๕๔๕ และพร้อมกันนั้นก็มีการแจ้งถอดถอนต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ในกรณีของท่านรัฐมนตรีว่าการฯ ป.ป.ช. ในปี ๒๕๔๕ ได้มีรายงานการพิจารณากรณีถอดถอนนั้น ขออนุญาตอ่านนะครับ ระบุว่า ๑. การเรียกเก็บภาษีเป็นหน้าที่ของเจ้าพนักงานประเมินของกรมสรรพากร-----

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ณ เวลานั้น มีอำนาจหน้าที่เพียงกำกับดูแล ด้านนโยบายเท่านั้น ไม่มีหน้าที่โดยตรงในการเรียกเก็บภาษีหรือสั่งการให้กรมสรรพากร เรียกเก็บภาษีจากบุคคลใดบุคคลหนึ่ง นอกจากนั้นก็ยังมีการยืนยันโดยอธิบดี กรมสรรพากร ณ เวลานั้น ว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไม่ได้สั่งการใด ๆ เป็น หลักฐานให้กรมสรรพากรดำเนินการพิจารณาเรื่องนี้ให้มีผลไปทางหนึ่งทางใด การวินิจฉัย ของ ป.ป.ช. ในปี ๒๕๔๕ ถึงแม้ว่าจะเป็นคนละชุดคณะกรรมการกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบัน แต่ก็เป็นกรณียุติในนามของสำนักงาน ซึ่งได้สร้างบรรทัดฐาน แยกบทบาทความรับผิดชอบของระดับบริหารคือ รัฐมนตรีออกจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายราชการ เป็นบรรทัดฐานที่ผมคิดว่าสัมพันธ์ต่อการทำงานของภาคการเมืองในอนาคตต่อความ รับผิดชอบที่ภาคการเมืองควรที่จะต้องมีกับการกระทำของเจ้าหน้าที่ราชการในสังกัด กระทรวงของตน ผมจึงมีคำถามต่อ ป.ป.ช. ในวันนี้จะครบถ้วนบรรทัดฐานการวินิจฉัย ของ ป.ป.ช. ในปี ๒๕๔๕ ในกรณีนี้ เป็นบรรทัดฐานที่ท่านยังยืนยันหรือไม่ อย่างไร นอกจากนั้นจะครบถ้วนในกรณีเดียวกัน หลังจากที่ทางศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาในกรณี ของการหลบหลีกการเสียภาษีนี้ครบถ้วนของผู้ที่เกี่ยวข้องในกรณีหุ้นชินคอร์ปไปแล้ว ก็ปรากฏว่าทางกระทรวงการคลังและทางอธิบดีกรมสรรพากรท่านปัจจุบันก็ได้รับแรง ในการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อที่จะนำไปสู่การฟ้องแพ่งเพื่อเรียกคืนภาษีและ เพื่อเอาผิดต่อเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้การเก็บภาษีนั้นมีการหมดอายุความไป คำถามของผมก็คือในเมื่อ ป.ป.ช. ได้มีการชี้มูลตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ การชี้มูลของ ป.ป.ช. นั้น ในเนื้อหาสาระไม่ได้แตกต่างจากคำพิพากษาของศาลชั้นต้นที่เพิ่งปรากฏไปเมื่ออาทิตย์ ที่แล้ว แต่ทำไมเจ้าหน้าที่กรมสรรพากรถึงไม่ได้ดำเนินการที่จัดตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือดำเนินการในส่วนของการฟ้องแพ่งในกรณีเดียวกัน จนกว่าจะมีการพิพากษาของศาล นั้นหมายความว่า การชี้มูลของ ป.ป.ช. ไม่มีน้ำหนักเพียงพอต่อการนำไปสู่การปฏิบัติ หน้าที่อันควรของเจ้าหน้าที่ราชการหรือไม่ และการที่ทางเจ้าหน้าที่ราชการได้ละเว้นต่อ การที่จะปฏิบัติตามที่กำลังดำเนินการปฏิบัติอยู่ในวันนี้ถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่ตลอดช่วงปี ๒๕๔๙ จนถึงวันนี้หรือไม่ คดีนี้ยังเป็นคดีที่เป็นบรรทัดฐานต่ออีกหลาย กรณีที่ทางกรมสรรพากรตามเก็บภาษีในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหุ้นชินคอร์ป

เพราะฉะนั้นผมคิดว่า การตีความอำนาจของทาง ป.ป.ช. และน้ำหนักของการชี้มูลของ ป.ป.ช. จึงควรที่จะมีผลต่อการดำเนินการในส่วนของคุณอื่น ๆ ต่อไป ความชัดเจนในส่วนของคุณนี้จึงมีความสำคัญครับ ผมขออนุญาตตั้งคำถามให้กับ ป.ป.ช. เพียงแค่นี้ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสุวโรช พะลัง ครับ แล้วต่อไปจะเป็นท่านนิพนธ์ วิเศษสุยุทธศาสตร์ นะครับ เชิญคุณสุวโรชก่อนครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วนตัว) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในการอภิปรายในเรื่องของผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ที่อยู่ในมือของท่านประธานและสมาชิกแห่งสภานี้ นั้น ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานสภาเพื่อประกอบการอภิปรายของผม ๓ เรื่องด้วยกัน

ในเรื่องที่ ๑ ท่านประธานครับ คงเป็นข้อสังเกตเท่านั้น ความจริงอยากจะประท้วงเสียด้วยซ้ำครับ เพราะการตรวจสอบรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. นั้น ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ แต่หลายเรื่องอย่างน้อย ๆ ก็มีสมาชิกของฝ่ายรัฐบาลอย่างน้อย ๆ ก็ ๒ ท่าน ได้มีการอภิปรายข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้นในปี ๒๕๕๐-----

หลังจากที่มีการยึดอำนาจปฏิวัติรัฐประหาร ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ซึ่งตรงนั้นถ้าท่านประธานเองควบคุมการประชุมให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมนี้ครับ ก็น่าที่จะทักท้วง ท้วงติงสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกเอาไว้รอซักถามเวลาผลการปฏิบัติหน้าที่ของรายงานของ ป.ป.ช. ปี ๒๕๕๐ หรือปี ๒๕๕๑ แต่ท่านประธานก็ไม่ได้ทำหน้าที่ตรงนี้ ผมเองก็ไม่อยากที่จะขัดจังหวะสมาชิก ๒ ท่านดังกล่าว เพราะเห็นว่าท่านก็ตั้งใจจะปฏิบัติหน้าที่ และผมเชื่อครับว่าทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มารับฟังข้อเท็จจริงในวันนี้ก็พร้อมที่จะตรวจสอบ พร้อมที่จะรับการตรวจสอบ พร้อมที่จะชี้แจงข้อเท็จจริงต่อสภาแห่งนี้อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าอยากจะทำให้ท่านประธาน ปฏิบัติตามข้อบังคับครับ เพราะมีเช่นนั้นเราเสียเวลาในเรื่องนี้มานานพอสมควร ซึ่งต้องยอมรับว่าเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติจริงครับ แต่ว่าในขณะเดียวกันหลายเรื่อง เหมือนกับเป็นการเอาเปรียบผู้ที่มาชี้แจงครับว่าเข้ามาตอบ เตรียมตัวตอบ ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ แล้วมาถาม ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ ไม่ทราบที่ท่านจะมีกรอบอำนาจหน้าที่ตรงนี้จะทำได้หรือไม่ นั่นก็คือในประการที่ ๑ ครับ

(นายจตุพร พรหมพันธุ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสุวโรชครับ มีคนประท้วงครับ คุณจตุพรประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : กรณีที่คุณสุวโรชได้กล่าวหาว่าผู้ที่ยื่นมาอภิปรายนั้นไม่ได้ตรงปี คือความจริงแล้วเขาชี้แจง ๓ ปีนะครับ ที่ได้รับเอกสารคือ ปี ๒๕๔๗

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
สรุปแล้วประท้วงเรื่องอะไร ขอให้บอกประเด็นให้ชัดเจนด้วยนะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ปี ๒๕๔๙ คือประเด็นก็คือเป็นลักษณะการใส่ร้ายคนที่อภิปรายว่าไปเอาเปรียบผู้ที่มาชี้แจง ป.ป.ช. ชุดปัจจุบันที่มีการอภิปรายกันนั้นคือปี ๒๕๔๙ ซึ่งเขามาดำรงตำแหน่งแล้วอย่างที่ได้อธิบายความ เพราะฉะนั้นผมไม่แน่ใจว่าในมือของคุณสุวโรชนั้นมีเหมือนอย่างผมหรือเปล่า คือปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ และ ปี ๒๕๔๙ โดย ป.ป.ช. ชุดปัจจุบัน เพราะฉะนั้นไม่มีใครเอาเปรียบอะไรใคร เพียงแต่ว่าข้อเท็จจริงมันเป็นอย่างนั้น เพื่อความเข้าใจเท่านั้นครับท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมขอวินิจฉัยครับ ข้อเท็จจริงก็เป็นไปตามที่คุณเจตพรบอกครับ เป็นการรายงาน ๓ ปีครับ
ขอเชิญคุณสุวโรชอภิปรายต่อครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : ก็สุดแล้วแต่ท่านประธานจะวินิจฉัย
เพียงแต่ที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้เท่านั้นเองครับ ทั้งหมดความเป็นจริงก็อยู่ในเอกสารอยู่แล้ว
นั่นก็คือในเรื่องที่ ๑ ครับ

ในเรื่องที่ ๒ ครับ จากที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปหลายเรื่องท่านประธาน
ครับ ปล่อยปละละเลยจนมีการขาดอายุความ หลายเรื่องครับ เจ้าหน้าที่ของรัฐท่านไม่ได้
แจ้งผลการสืบสวนสอบสวนในเวลาที่ถูกหมายเขากำหนด ก็ปรากฏว่าทำให้บุคคล
ดังกล่าวไม่ต้องรับโทษ และมีหน้าซ้ำครับ กลับเข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีก
ซึ่งเสียหายต่อประเทศชาติ ตรงนี้ครับ ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. เองต้องกราบเรียนต่อ
ที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่าในกรณีลักษณะดังกล่าวเหล่านี้ครับ ท่านมีมาตรการหรือมีมาตรวัด
ในการที่จะตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของท่านในกรณีที่ปล่อยปละละเลยไม่แจ้งข้อกล่าวหาตาม
ระเบียบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้อย่างไรหรือไม่

ในเรื่องที่ ๓ ท่านประธานครับ ผมอยากจะทราบว่าในข้อเท็จจริงทั้งหมด
ที่ปรากฏอยู่ในเอกสารนั้นะครับ มีคดีที่ขาดอายุความ ที่ทำให้เป็นที่เสียหายต่อรัฐนี้
ทั้งหมดเท่าไร ตามเอกสารที่ปรากฏอยู่นี้ มีอยู่ทั้งหมดกี่คดี และแต่ละคดีเหล่านั้นครับ
สาเหตุที่ทำให้คดีขาดอายุความนี้ ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการตั้ง
กรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตรวจสอบวินัย ดำเนินการลงโทษกับเจ้าหน้าที่ที่ปล่อยปละ
ละเลยจนทำให้คดีขาดอายุความนั้นแค่ไหน เพียงไร ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ก็เพื่อจะเรียน
กับท่านประธานครับว่าถ้าหากทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งส่วนตัวผมสนับสนุนท่านเลย
และอยากเห็นกระบวนการในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐมาทุจริตคอร์รัปชันโกงบ้านกิน
เมืองกันอีกทีก็ครึกโครมเหมือนที่เป็นอยู่ในขณะนี้ให้รุนแรง แล้วก็มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น
และถ้าเป็นไปได้ นะครับ การลงโทษน่าที่จะให้เห็นเป็นมรรคเป็นผล ผมไม่อยากจะเห็น
มาตรวัดตรงนี้มาจากผลพวงของการปฏิวัติยึดอำนาจรัฐประหาร และที่สุดพอมอดอำนาจ
ลงก็มาส่งให้ ป.ป.ช. อยากรจะเป็นความเข้มแข็ง ความแข็งแกร่งตรงนี้เป็นไปตามความ

เข้มแข็ง ความแข็งแกร่งตามกฎหมายที่ท่านปฏิบัติอยู่ เพราะฉะนั้นโดยส่วนตัวผมอย่างนี้
ที่ต้องกราบเรียนต่อท่านประธานว่าคดีต่าง ๆ ที่จะเป็นมาตรวัดในการปฏิบัติหน้าที่ในการ
รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่นี้ครับ ก็คือในเรื่องของอายุความที่ขาด ในเรื่องของการไม่แจ้ง
ผลการปฏิบัติหน้าที่ไปยังให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อลงโทษทางวินัย ทำให้คนเหล่านั้น
ลอยนวลอยู่ได้ -----

แล้วก็กลับมาดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งอาจจะสร้างความเสียหายกับประเทศชาติมากยิ่งขึ้น แล้วเท่ากับเป็นการทำตัวอยู่ลอยตัวเหนืออภิสิทธิ์เหนือระเบียบเหนือกฎเกณฑ์ กติกา ซึ่งตรงนี้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบ จึงขออนุญาตกราบเรียนชักถามให้กำลังใจด้วยเหตุด้วยผลตามที่ผมได้กราบเรียนแล้วครับ ขออนุญาตท่านประธานครับว่าถ้าหากมีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมที่จะขออนุญาตชี้แจงต่อไป ก็ขออนุญาตท่านประธานไว้ล่วงหน้าได้ด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านนิพนธ์ วิศิษฐยุทธศาสตร์ ครับ

นายนิพนธ์ วิศิษฐยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน ผม นิพนธ์ วิศิษฐยุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ วันนี้เป็นวันที่ทางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมารายงานการดำเนินการและบัญชีรายจ่ายของสำนักงาน ผมคิดว่าหน่วยงานนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อบ้านเมืองของเรา นะครับ ซึ่งตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จนถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ให้เป็นองค์กรอิสระในการที่จะดูแลการตรวจสอบการทุจริตคอร์ปชั่นของนักการเมือง ข้าราชการ ผมคิดว่าหน่วยงานนี้น้อยที่สุดที่ผมอยากเห็นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากกว่านี้ จากการสังเกตดูรายงานต่าง ๆ แล้วผมคิดว่าอัตรากำลังต่าง ๆ งบประมาณต่าง ๆ ในการที่จะให้กับหน่วยงานแห่งนี้ ผมคิดว่าไม่พอเพียงที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงาน ในการตรวจสอบการทุจริตคอร์ปชั่นในบ้านเมืองของเรา ท่านประธานคงทราบดีนะครับว่าการทุจริตคอร์ปชั่นในบ้านเมืองของเรานั้นมีมาเป็นเวลายาวนาน ปราบไม่หมด ยิ่งปราบยิ่งเพิ่ม คนชั่วมันมีมากขึ้น คนโกงบ้านโกงเมืองมากขึ้น ทำอย่างไรล่ะครับ เราต้องอาศัยหน่วยงานตรงนี้แต่ดูอัตรากำลังดูอัตรางบประมาณที่ให้กับหน่วยงานแห่งนี้ไม่เพียงพอเลย จริงอยู่เราจะมีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เป็นคนดีมีความรู้ความสามารถและตรงไปตรงมา ผมเชื่อมั่นครับทุกชุดที่ผ่านมามีบางชุดเท่านั้นเองที่เข้ามาขึ้นมาขึ้นเงินเดือนให้ตัวเอง เห็นประโยชน์ตัวเอง แล้วเข้ามาโดยการสรรหาที่มีการบล็อก (Block) กันมา แต่ที่ผ่านมานั้นผมคิดว่าคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาตินั้นทำหน้าที่ได้ดีโดยเฉพาะชุดนี้นะครับ ผมเชื่อมั่นเพราะว่า คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ตรงนี้ต้องเป็นคนใจกว้างเอื้ออะไรต่อใครไม่ได้ เห็นแก่พวก แก่พ้องไม่ได้ ต้องเป็นคนตรงไปตรงมาจริง ๆ ทำหน้าที่ใครผิดก็ผิด ใครถูกก็ถูก เพราะฉะนั้นความเชื่อมั่นตรงนี้มีจริงสำหรับบุคคลทั้งเก้าที่ทำหน้าที่อยู่ ผมเชื่อครับและ ให้กำลังใจ แต่ดูแล้วจากอัตรากำลังหน่วยงานของท่าน งานที่ค้างอยู่เป็นจำนวนเท่าไร ท่านคงดูออกว่าอัตรากำลังของท่านนั้นไม่พอเพียงพอที่จะทำงานให้มีประสิทธิภาพเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นคดีที่ค้างอยู่ทั้งหมดนี้นะครับ ผมคิดว่าล่าช้าพอสมควรที่จะต้องมีการ ปรับปรุงตรงนี้ อย่างไรก็ตามผมฝากไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาตินะครับ อะไรที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของท่าน จะเพิ่มอัตรากำลัง เพิ่มเงินอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ น่าจะสนับสนุนให้ท่านอย่างเต็มที่ เพราะว่า หน่วยงานของท่านนั้นเป็นหน่วยงานที่ป้องกันคนโกงบ้านโกงเมือง ซึ่งจะนำไปสู่ความ ล่มจมของประเทศชาติ เพราะฉะนั้นความสำคัญของท่านตรงนี้ผมเชื่อว่ามีมากจริง ๆ ครับ และให้กำลังใจท่าน ท่านไม่ต้องกลัวอิทธิพล ไม่ต้องกลัวแรงปะทะหรืออะไรต่าง ๆ ที่มา ต่อต้านท่านนะครับ กับคนชั่วท่านไม่ต้องกลัวเลยนะครับ อย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าคนดีใน ประเทศนี้พร้อมที่จะให้กำลังใจและป้องกันท่านนะครับ แล้วผมอยากเห็นการทำหน้าที่ ของท่านขจัดคนชั่วคนโกงให้หมดไปจากแผ่นดินแห่งนี้สักทีหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

เชิญ คุณธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ครับ

นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นกระผมต้องขอชื่นชมแล้วก็ให้กำลังใจกับการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมตลอดถึงเจ้าหน้าที่ ตลอดระยะเวลา ๓๐ ปีที่ผ่านมา ท่านประธานครับ หน่วยงานนี้ได้มีการพัฒนาองค์กรจากหน่วยงานที่ไม่มีความเป็นอิสระตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ ซึ่งไม่มีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อมีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ พวกเราก็มีความหวังในเรื่องของการจัดการและปราบปรามการทุจริตมากยิ่งขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ที่เพิ่งจะบังคับใช้มา ป.ป.ช. ก็มีภารกิจเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการตรวจสอบจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในเรื่องของการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ในเรื่องของการตรวจสอบการขัดกันของผลประโยชน์ของนักการเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองขอให้กำลังใจ ป.ป.ช. ให้ทำหน้าที่ต่อไปด้วยความเชื่อมั่น แล้วก็ยืนยันว่าขณะนี้อำนาจขององค์กรของท่านสมบูรณ์แล้วก็ถูกต้องตามตัวบทกฎหมายทุกประการ ขอให้ท่านอย่าได้หวั่นไหวในการทำหน้าที่ ขอให้ทำหน้าที่ต่อไปอย่างอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของฝ่ายบริหาร เพราะวันนี้ต้องยอมรับครับ ท่านประธานว่าฝ่ายบริหารกำลังวิพากษ์วิจารณ์สถานะของท่านอยู่ อาจจะบอกว่าไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ไม่เป็นไปตามธรรมเนียมในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย แต่ว่าประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ผู้ที่มีความรู้และศึกษากฎหมายก็ให้ความเห็นว่า ป.ป.ช. น่าจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้โดยไม่ขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย ผมเรียนท่านประธานว่าภารกิจของ ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นี้มีภารกิจที่หนักหน่วงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายบอกว่าต้องมี ป.ป.ช. จังหวัด ซึ่งได้สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ก็ปรากฏว่าไม่รู้เป็นมาได้อย่างไรในเรื่อง ป.ป.ช. จังหวัด หน่วยงานเอง ผมเองก็คิดว่ามีความไม่สบายใจไม่น้อยในการที่ท่านจะต้องจัดตั้ง ป.ป.ช. จังหวัด ถึงต้องขอร้องท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ว่า ในขณะนี้ท่านมีมาตรการในการที่จะดำเนินการเกี่ยวกับ ป.ป.ช. จังหวัดไปขนาดไหน เพียงใด แต่นั่นก็

ไม่ใช่เรื่องสำคัญครับท่านประธาน เรื่องสำคัญขณะนี้คือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งได้บรรจุไว้อยู่ในระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นร่างของ ป.ป.ช. เองก็ดี ไม่ว่าจะเป็นร่างของ ส.ส. นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ และ ส.ส. พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ก็ดี ยังไม่ได้รับการพิจารณาในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมเข้าใจดีในบทบาท ในภารกิจของ ป.ป.ช. ว่ายังไม่อาจที่จะให้ความชัดเจนได้ในคำถามต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้กรุณาสอบถาม เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่องของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ นี่คือนโยบายและอุปสรรคของ ป.ป.ช. ผมเข้าใจดีครับท่านประธานครับ ที่นี้ผมยังมีเรื่องที่จะสอบถามทางหน่วยงาน ป.ป.ช. ต่อไปอีกสักนิดหนึ่งนะครับว่า เรื่องที่ คตส. นี้ท่านรับเรื่องมาดำเนินการต่อนี้ บางเรื่อง พี่น้องประชาชนก็มีความผิดหวัง ไม่สบายใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีที่ คตส. พิจารณาเสร็จไปก่อนหน้านี้แล้ว เป็นเรื่องที่ ป.ป.ช. ไม่ได้รับไปดำเนินการต่อ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองบางท่านซึ่งถูกฟ้องคดีต่อศาลแล้วนี้ยังปฏิบัติหน้าที่ต่อได้อย่างไร ผมจะไม่ข้องใจเลยว่าวันนี้ถ้า ป.ป.ช. ซ้ำมูลว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเหล่านั้นมีความผิดแน่นอนที่สุดท่านประธานครับ ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ครับ แต่ด้วยเหตุผลของกฎหมาย ด้วยขั้นตอนของกระบวนการสอบสวนของหน่วยงาน ขององค์กรที่เขียนไว้ในกฎหมาย มันยังมีความเหลื่อมล้ำและไม่สมดุลกัน จึงเกิดปัญหาในเรื่องของการลงโทษ

และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งอยากจะเรียนถามท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. และคณะเจ้าหน้าที่ที่มาชี้แจงในวันนี้นะครับว่า เรื่องต่าง ๆ ที่พี่น้องประชาชนสนใจและให้ความสำคัญ อยากจะถามความคืบหน้าว่าขณะนี้ ป.ป.ช. ได้พิจารณาดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องโครงการสนามบิงสุวรรณภูมิ ซึ่งมีหลายเรื่องทีเดียว ผมมีรายงานการศึกษาและสอบสวนของคณะกรรมการการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาสนามบิงสุวรรณภูมิ และคณะกรรมการการคมนาคมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีอยู่ ๑๐ กว่าเรื่องที่ค้างอยู่ อยากจะให้ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ช่วยชี้แจงด้วยว่า ขณะนี้ดำเนินการไปถึงขนาดไหนเพียงใด มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนไปบ้าง แล้วก็คณะ ถ้าท่านเลขาฯ ยังไม่มีเอกสารเดี่ยวผมจะให้นำมาให้ครับ แต่ฝากท่านประธาน ผ่านไปถึงท่านเลขาฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่สำคัญที่ผมได้อภิปรายเมื่อคราวพิจารณางบประมาณที่ผ่านมามีครับ คือในเรื่องของโครงการระบายน้ำบริเวณสนามบิงสุวรรณภูมิ ของกรมชลประทาน ซึ่งมีมูลค่าหลายพันล้านบาท มีประเด็นว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ตรวจสอบให้ดำเนินการตามกฎหมาย ป.ป.ช. ต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๓ ประเด็นในเรื่องของโครงการระบายน้ำบริเวณสนามบิงสุวรรณภูมิ ซึ่งลงนามในสัญญาถึง ๓ สัญญา แล้วในงบประมาณนี้ที่เราได้พิจารณากันในเรื่องงบประมาณ ปรากฏว่าได้มีการตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นอีกประมาณเกือบ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อที่จะเดินต่อเนื่องต่อไปในปี ๒๕๕๒ ซึ่งผมได้อภิปรายไปแล้วว่าไม่มีความเหมาะสมในการที่จะเพิ่มงบประมาณ เพราะของเก่าการทุจริตท่านก็ยังคงตรวจสอบกันไม่เรียบร้อยไม่สำเร็จ ซึ่งผมก็ได้อภิปรายไปเป็นที่ชัดเจนแล้ว อยากจะเรียนถามทางท่านเลขาธิการและท่านเจ้าหน้าที่ที่มาชี้แจง ถึงความคืบหน้าว่าขณะนี้คืบหน้าไปแค่ไหนเพียงใด ผมหาหรือท่านประธานนิดนะครับ ผมจะสามารถอภิปรายในเรื่องส่วนของการเงินต่อไปได้ไหมครับ เพราะว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ผมได้ตรวจดูรายงานทางการเงินในสมุดเล่มสีเขียวของผู้สอบบัญชี ต้องทำความเข้าใจหนึ่งนะครับว่า ป.ป.ช. เป็นที่พึ่งเป็นที่หวังของพี่น้องประชาชน แต่ในขณะเดียวกัน ป.ป.ช. เอง ก็ต้องมีความโปร่งใสในการ

ใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินด้วย เพราะว่าผมดูรายการอยู่ รายการที่ผมติดใจอยู่ รายการที่เกี่ยวกับการเบิกค่าล่วงเวลา ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอยู่ในหน้าที่ ๑๑ หัวข้อที่ ๑๙ เราก็ทราบกันดีอยู่ว่าปี ๒๕๔๘ นี้ กรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีนะครับ วางเว้นจากการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย แต่เหตุไฉนถึงมีการเบิกเงินค่าล่วงเวลาทั้ง ๒ ปี ปี ๒๕๔๘ ถึง ๙ ล้านบาทเศษ เกือบ ๑๐ ล้านบาท แล้วปี ๒๕๔๙ ถึง ๗ ล้านบาท เกือบ ๘ ล้านบาท อยากจะให้ทาง ป.ป.ช. ได้พิจารณาด้วยนะครับ เพราะผมเองก็ทราบว่าหลาย ๆ ส่วนราชการในเวลานี้มีการเบิกค่าล่วงเวลาเป็นจำนวนมาก และเป็นธรรมเนียมปฏิบัติของส่วนราชการต่าง ๆ ไปแล้ว ความเหมาะสมในเรื่องนี้เป็นอย่างไร ท่านประธานครับ ความเหมาะสมในเรื่องนี้ก็คือว่าท่านต้องมึ้งานมาวางไว้ก่อนแล้วท่านถึงค่อยจ้างคนมาทำงานล่วงเวลา ไม่ใช่ท่านออกคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้ทำล่วงเวลาแล้วค่อยหางานมาทำ ผมคิดว่าผมพูดเรื่องนี้หลาย ๆ หน่วยงานก็คงจะต้องรับไปในการที่จะพิจารณา เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มากที่สุด ก็ขอให้กำลังใจนะครับ บางสิ่งบางอย่างอาจจะต้องมีการวิพากษ์วิจารณ์กันบ้าง แต่ว่ายั่งยืนว่า ป.ป.ช. อย่างไรก็ต้องคงมีอยู่ครับ เป็นองค์กระอิสระที่มีความหวังของพี่น้องประชาชนที่จะเป็นที่พึ่งได้ แต่ท่านอย่าลืมว่าขณะนี้ท่านกำลังถูกหน่วยงานต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นมา รุกราน ทำไมผมใช้คำว่า รุกราน ครับ-----

เพราะว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีอำนาจทับซ้อนกับ ป.ป.ช. ผมยกตัวอย่างเช่น คณะดีเอสไอ (DSI) หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ท่านอาจจะถูกแย่งงานไปทำ ถูกปล่อยข่าวว่า ดำเนินการเสร็จแล้วได้ชื่อเสียงไปแล้ว แล้วเขาก็โยนเรื่องให้ท่านทำต่อ หรือ สตง. ซึ่งเขาตรวจเรื่องการเงินและเป็นเรื่องทุจริตเขาก็โยนให้ท่านทำหรือแม้กระทั่ง ป.ป.ท. ที่ขณะนี้ได้แต่งตั้งขึ้นมาและตรวจสอบข้าราชการในระดับที่ ป.ป.ช. ตรวจสอบไม่ได้ก็คือระดับล่าง ผมคิดว่าภารกิจของ ป.ป.ช. ก็คงจะเบาบางลง คงไม่มีปัญหาเรื่องของงานค้างมาก เพราะท่านได้รับการแบ่งเบาภาระจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ผมเรียนท่านประธานแล้ว พอสมควร ขอให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งวันนี้ท่านคงจะติดภารกิจไม่ได้มาชี้แจงด้วยตัวเองและขอขอบคุณคณะเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. รวมถึงท่านเลขาธิการและอีกหลาย ๆ ท่านที่กรุณามาชี้แจงในวันนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เราได้อภิปรายซักถามกันมาเป็นเวลาพอสมควร ผมจะขอเรียนเชิญท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คุณศราวุธ เมนะเศวต ได้ตอบข้อซักถาม เรียนเชิญ คุณศราวุธครับ

นายศราวุธ เมนะเศวต (เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายศราวุธ เมนะเศวต เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กระผมและคณะได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มาชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๗ ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ ในวันนี้ กระผมใคร่ขอกราบเรียนเบื้องต้นอย่างนี้ครับ ในรายงานประจำปีที่ท่านสมาชิกบางท่านได้กรุณาว่าทำไมเสนอมาปีต่อปี ล่าช้าอย่างไร เป็นรายงานประจำปีในปีปฏิทินไม่ใช่ปีงบประมาณ ตั้งแต่ ๑ มกราคม ถึง ๓๑ ธันวาคมของแต่ละปี ในปี ๒๕๔๗ เป็นรายงานของกรรมการชุดที่ ๑ ที่มีท่านโสภา อรุณินท์ เป็นประธานกรรมการ ตอนนั้นท่านยังดำรงตำแหน่งอยู่ และได้พ้นวาระไปเมื่อ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๗ ต่อมาคณะกรรมการชุดที่ ๒ ซึ่งมีท่านพลตำรวจเอก วุฑฒิชัย ศรีรัตนวุฒินิ เป็นประธานกรรมการ ท่านมารับหน้าที่ต่อตั้งแต่

เดือนเมษายน แต่ท่านรับหน้าที่ไปได้ ๖ เดือนก็ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากถูก
 ดำเนินคดีที่ศาลฎีกา แผนกคดีอาญา จนกระทั่งศาลมีคำพิพากษาเมื่อเดือนตุลาคมท่านก็
 ได้พ้นหน้าที่ไปในปีนั้น จากนั้นมาก็จะว่างกรรมการในปี ๒๕๔๗ ก็ว่างไป ๓ เดือน พอมา
 ปี ๒๕๔๘ ว่างทั้งปีไม่มีคณะกรรมการ จนกระทั่งปี ๒๕๔๙ ก็ยังว่างอยู่ จนกระทั่งมี
 การปฏิวัติ ทางคณะปฏิวัติได้ตั้งกรรมการขึ้นมาอย่างที่เป็นปัญหาที่หลายท่านได้อธิบาย
 กันไป เมื่อ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ มาจนกระทั่งปัจจุบันนี้ เพราะฉะนั้นผลงานใน ๓ ปีที่รวม
 เสนอในครั้งนี้เป็นผลงานของกรรมการชุดแรก กรรมการชุดที่ ๒ และกรรมการชุดที่ ๓
 ก็คือชุดปัจจุบันที่มีท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นประธาน ชุดปัจจุบันนี้มีผลงานเพียง
 ๓ เดือน ตัดยอดตั้งแต่ตุลาคมถึงธันวาคม เพราะฉะนั้นตัวเลขต่าง ๆ ก็จะทำให้เห็นว่าทำไม
 เรื่องค้างเยอะนัก ผมเรียนอย่างนี้ครับขณะที่ไม่มีกรรมการเมื่อตอนท่านกรรมการชุดที่ ๓
 เข้ามารับหน้าที่มียอดยกมา ๑๑,๕๗๙ เรื่อง-----

เป็นเรื่องที่ค้างอยู่ในช่วงที่ไม่มีกรรมการ ๒ ปีนี้ครับ และก็ช่วง ๓ เดือน ว่างใหม่อีก ๔,๙๐๐ กว่าเรื่อง รวมเป็น ๑๖,๐๐๐ กว่าเรื่อง ผมเรียนว่า ณ ปัจจุบันนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดที่ ๓ ที่เข้ามาจะครบ ๒ ปีอยู่แล้วน่าจะครบอีกเดือนเศษ ๆ สามารถดำเนินการ ได้แล้วเสร็จ ๑๑,๒๓๑ เรื่อง ผมขออนุญาตนำตัวเลขในปัจจุบัน ณ ๓๐ มิถุนายน เหลือเพียง ๕,๓๓๓ เรื่อง อันนี้ก็กราบเรียนเพื่อทราบในเบื้องต้นครับ

ต่อไปกระผมจะใคร่ขอตอบคำถามท่านผู้ทรงเกียรติในครั้งในแต่ละท่าน ท่านแรกนะครับ ท่านทศพลที่ได้ถามว่าสถิติคดีกรรมการชุดปัจจุบัน ๓ เดือนมันน้อย นะครับ ก็คงอย่างที่กระผมได้ตอบไปเพราะว่าเข้ามาเพียง ๓ เดือน และกรรมการ ป.ป.ช. จัดลำดับความสำคัญอย่างไร กรรมการชุดนี้ผมกราบเรียนอย่างนี้เมื่อเข้ามาถึง ท่านได้ดู เรื่องใหญ่ เรื่องที่มีความสำคัญ เรื่องที่จะขาดอายุความ เรื่องที่เสียหายต่อราชการเป็น จำนวนมากคณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบก่อน โดยตั้งคณะกรรมการ ซึ่งมีกรรมการแต่ละท่านเข้ามาเป็นประธานอนุกรรมการแล้วรับผิดชอบในเรื่องพวกนี้ ไปก่อน ปัจจุบันนี้คณะกรรมการทำงานกันตั้งแต่เข้าหน้าจนถึงเย็นสองทุ่มสามทุ่ม เสาร์ อาทิตย์ก็มาทำ ผมกราบเรียนอย่างนั้นรวมทั้งเจ้าหน้าที่ด้วย ปัจจุบันเราเร่งกันเต็มที่ อยู่แล้วนะครับ

ส่วนในประเด็นคำถามที่ ๓ ของท่านทศพล เรื่องของตัวชี้วัดที่ท่านห่วงดัชนีชี้วัดการคอร์รัปชันในประเทศไทย คณะกรรมการชุดปัจจุบันได้วางแผนอยู่ในยุทธศาสตร์ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ ซึ่งตั้งเป้าไว้ว่าในปีหน้าตัวเลขของเรา มันควรจะอยู่ในอันดับ ๕ นะครับไม่ใช่อันดับของประเทศนะครับ ตัวคะแนนของเราควรจะ อยู่ที่ ๕ ได้ตั้งเป้าไว้ และในยุทธศาสตร์ชาตินี้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ร่วมกับ รัฐบาลในปัจจุบันนะครับที่จะร่วมมือกันในภาคส่วนราชการทั้งหลายให้ร่วมกันดำเนินการ ให้แล้วเสร็จ คิดว่าน่าจะมีผลดียิ่งขึ้นในดัชนีชี้วัดการคอร์รัปชันของทีไอ (TI) ในปี ๒๕๕๑

สำหรับคำถามของท่านสาทิศย์นะครับที่กรุณาถามถึงเรื่อง คตส. ไปถึงไหน แล้วนะครับ เรื่องของ คตส. นี้เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. รับมาแล้วนี้ได้ตั้งคณะ อนุกรรมการดูแลเป็นพิเศษโดยเฉพาะเรื่องใน ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือเรื่องที่ คตส. ส่งให้ อัยการไปแล้ว อัยการยังไม่ได้สั่งคดี มีบางเรื่องที่จะต้องตั้งคณะทำงานร่วมคณะกรรมการ

ป.ป.ช. ก็ได้มอบหมายให้กรรมการลงไปดูแลโดยเฉพาะ อีกประเภทหนึ่งเป็นเรื่องที่ คตส. ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จซึ่งมีอยู่ ๖ เรื่องนะครับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ตั้ง คณะอนุกรรมการโดยมีกรรมการ ป.ป.ช. ลงมากำกับเรื่องละ ๒ ท่านบ้าง ท่านหนึ่งบ้าง ลงมาช่วยกัน ทุกวันนี้ก็ยังทำงานกันอยู่ท่อมสองท่อม เสาร์ อาทิตย์ ก็ยังนัดกันมาทำ ก็จะไม่เร่ง ให้เร็วที่สุดเป็นนโยบายสำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ที่จะเร่งในเรื่องของ คตส. ให้เร็ว

ส่วนในประเด็นที่ท่านได้กรุณาถามว่ามีเหตุอันควรสงสัยนะครับ ซึ่งในการ ดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนี้ ตามรัฐธรรมนูญเดิม ตามกฎหมาย ป.ป.ช. เดิมจะต้องเป็นผู้เสียหายเท่านั้นถึงจะมาร้องเรียนที่ ป.ป.ช. ได้ ต่อมาได้มีการ แก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่านอกจากผู้เสียหายแล้วนี่คนอื่นก็ร้องได้ ป.ป.ช. ก็ยกขึ้นมาเองได้นะครับ-----

ตั้งแต่แก้ไขพระราชบัญญัตินี้มานะครับ กระบวนการที่จะดูว่ามีเหตุอันควรสงสัยอย่างไร นะครับ เราดูจากหลายเหตุ การอภิปรายของพวกท่านในสภา ทาง ป.ป.ช. ก็จะต้องไป พิจารณาทุกครั้ง แล้วดูว่ามีเหตุอันควรสงสัยหรือไม่ จากสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะในทีวีหรือ ในหน้าหนังสือพิมพ์หรือจากมีผู้มาให้ข้อมูลโดยไม่กล้าที่จะเปิดเผยชื่อ ป.ป.ช. ก็จะสั่งให้ เจ้าหน้าที่ไปหาข้อมูลประกอบเพิ่มเติมว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่หรือไม่ ถ้าอยู่ในอำนาจ หน้าที่ก็จะรีบดำเนินการโดยเร็วต่อไป ผมยกตัวอย่างสัก ๒ เรื่องครับ เรื่องแรกคือ เรื่องอุโมงค์ ๑๖ แห่ง อันนี้เราก็กู้ขึ้นมา อันนี้เป็นเรื่องใหม่ นะครับ เรื่องแรกเรื่องใหญ่ เรื่อง ททท. รับสินบน เราก็กู้ได้จากข่าว แล้วเราก็กู้ขึ้นมาทำ นะครับ แล้วยังมีอีกหลายเรื่อง ผมขอยกตัวอย่างเพียง ๒ เรื่อง

สำหรับในประเด็นที่ท่านสาทิติย์ได้กรุณาถามเรื่องคุณนิพัทธ์ แล้วก็ มี สมาชิกหลายท่านได้กรุณาสอบถามในเรื่องของคุณนิพัทธ์นี้ ผมเรียนว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนคุณนิพัทธ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ในเรื่องร่ำรวยผิดปกติ ซึ่ง ป.ป.ช. ก็ชี้มูล ไปว่าร่ำรวยผิดปกติ ส่งเรื่องไปให้อัยการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็น ของแผ่นดิน เรียนว่าขณะนี้อัยการได้ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งแล้ว นะครับ อยู่ระหว่างการ พิจารณาของศาล ส่วนในประเด็นทางวินัยที่ว่าขาดอายุความอะไร ดำเนินการไม่ได้ ผมเรียนอย่างนี้ ในขณะที่เราสอบร่ำรวยผิดปกติ คุณนิพัทธ์พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐไปแล้ว พ้นไปนานแล้ว เพราะฉะนั้นในกฎหมาย ป.ป.ช. เรื่องที่พ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วเกิน ๒ ปี เราไม่มีอำนาจ อันนี้ก็สาเหตุ เพราะอันนี้เป็นเรื่อง ตั้งแต่ ป.ป.ป. เดิม ผมคงต้องกราบเรียนอย่างนี้ครับ ส่วนกรณีของคุณศิริโรตม์ นะครับ ก็เรียนว่าทางวินัย ผู้บังคับบัญชาก็ได้ลงโทษ ปลดออกไปแล้ว นะครับ ทางอาญา พนักงาน อัยการก็สั่งฟ้องแล้ว ขณะนี้ก็อยู่ในการสืบพยานของศาลชั้นต้น ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับ ทางแพ่งก็ดี ทางเจ้าหน้าที่ศาลการอะไรก็ดี ทาง ป.ป.ช. ก็ดำเนินการอยู่เช่นกัน ทางแพ่ง คงไม่มีอำนาจ ก็คงจะต้องเป็นเรื่องของกระทรวงการคลัง นะครับ ในเรื่องของความ เสียหาย

ต่อไปเป็นคำถามของท่านสุชุมพงศ์ว่าทำไมไม่เสนอผลงานแต่ละปี ก็อย่างที่กระผมได้กราบเรียนไปว่า เราไม่มีกรรมการ ป.ป.ช. ๒ ปีเต็ม ๆ เลย นะครับ

แล้วรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พอสิ้นปีแต่ละปีแล้ว ธันวาคมแล้ว ก็จะต้องรวบรวมทำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. กว่าจะพิมพ์อะไรนะครับ มันก็จะล่าช้าไปแต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จะต้องดำเนินการให้ทันปีต่อไป เช่น รายงานของกรรมการ ป.ป.ช. ปี ๒๕๕๐ ในปี ๒๕๕๑ ก็จะต้องเสนอสภาเข้ามาอย่างแน่นอน ของปี ๒๕๕๑ ก็ต้องเสนอปี ๒๕๕๒ เข้ามานะครับ คือจะเสนอในปีนั้นไม่ได้ ก็จะต้องปีถัดไป แต่เดิมก็ปีถัดไป แต่ในช่วง ๓ ปีนี้เกิดอุบัติเหตุอย่างที่ท่านได้ทราบ

ที่นี้ที่ท่านได้กรุณาทถามค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าผู้เชี่ยวชาญนะครับ ก็เป็นที่ปรึกษาที่จ้างมาตั้งแต่กรรมการชุดก่อนที่เราค้างจ่ายอยู่ งบประมาณก็ต้องปรากฏ ส่วนผู้เชี่ยวชาญนั้นเป็นเรื่องของสำนักงาน ป.ป.ช. นะครับ ไม่ใช่เรื่องของกรรมการ สำนักงานมีอำนาจที่จะจ้างผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เข้ามาช่วยงานของผู้เชี่ยวชาญ แม้ว่าจะไม่มีการ ป.ป.ช. ก็ตามนะครับ ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ก็สามารถที่จะจ้างผู้เชี่ยวชาญได้ ซึ่งเราก็จ้างอยู่นะครับ ในหลาย ๆ ด้าน-----

ส่วนในประเด็นเรื่องงบลับ งบราชการลับ เรียนว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีระเบียบการใช้จ่ายเงินงบราชการลับว่าจะไปใช้จ่ายได้ในกรณีใดบ้าง และการใช้จ่ายเงินงบราชการลับเป็นอำนาจของเลขาธิการที่จะอนุมัติให้ใช้จ่ายภายใต้ระเบียบ ผมคงจะแจงไม่ได้แน่ครับว่าค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง แต่ขอยืนยันนะครับว่าทาง ป.ป.ช. ได้ปฏิบัติตามระเบียบทุกประการในเรื่องการใช้งบราชการลับ

ต่อไปเป็นปัญหาของท่านจตุตินะครับ เรื่องอายุความนับอย่างไร ก็เรียนว่าอายุความทางอาญาก็จะมีตามประมวลกฎหมายอาญา ทางวินัยไม่มีอายุความ ส่วนเรื่องที่ขาดอายุความไปนี้จะทำอย่างไร ผมเรียนอย่างนี้ว่าเมื่อเรื่องเข้ามาที่ ป.ป.ช. ป.ป.ช. จะดูนะครับ เจ้าหน้าที่ที่ต้องทำในประการแรกเลยว่าเรื่องนี้ขาดอายุความเมื่อไร จะดูนะครับ แต่มีเรื่องที่ขาดอายุความจริงผมเรียนอย่างนั้น เพราะว่าบางเรื่องกว่าจะร้องมาที่ ป.ป.ช. อายุความขาดแล้วก็มี บางเรื่องก็ใกล้จะขาด แล้วเรื่องที่ขาดส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องผู้สนับสนุนซึ่งไม่ใช่เป็นผู้ถูกร้อง ทาง ป.ป.ช. ไม่รู้ นะครับ ร้องนาย ก มา อธิบดีกรมนี้ กรมนี้ พอสอบไปมีผู้สนับสนุนเข้ามา ผู้สนับสนุนอายุความน้อยกว่า ตรงนี้ก็จะมียุบข้างในส่วนของการขาดอายุความ แต่อย่างไรก็ดีผมเรียนว่าทาง ป.ป.ช. คำนึงถึงเรื่องนี้ นะครับ ถือเป็นเรื่องสำคัญอันดับแรกนะครับอย่างที่เราจะกราบเรียนนะครับ ถือเป็นเรื่องใหญ่ที่เจ้าหน้าที่จะต้องดูนะครับ ไม่เคยที่เจ้าหน้าที่จะปล่อยให้ขาดอายุความไปโดยพล่อยพละละเลย ไม่มีนะครับ หัวสำนวน หน้าสำนวนทุกเรื่องจะต้องบอกว่าขาดอายุความเท่าไร เราดูอยู่ตลอดเวลา

ในเรื่องของฮั้วนั้นที่กรุณาถามว่าได้จัดหน่วยขึ้นมารับผิดชอบหรือไม่ เราจัดมาตั้งแต่ตั้ง ป.ป.ช. นะครับ ที่จะรับผิดชอบงานเรื่องฮั้วโดยเฉพาะ

ที่นี้ในคำถามที่ว่ามีการศึกษาในด้านต่าง ๆ หรือไม่ ด้านวิศวะ ด้านการเงิน ด้านอะไร ดูเส้นทางการเงิน ทาง ป.ป.ช. มีนะครับ เราก็จ้างเอาไว้ในบางด้าน บางด้านเราก็ตั้งเขามาเป็นอนุกรรมการไต่สวน เข้าเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านไหน เราไต่สวนเรื่องอะไร เรื่องก่อสร้างก็อาจจะเอาคนที่รู้ในเรื่องก่อสร้างเข้ามา เรื่องการเงิน ทางเจ้าหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทยได้ช่วยเราเยอะเลยนะครับ เข้ามาเป็นอนุกรรมการไต่สวน ไม่ว่าจะทั้ง ป.ป.ช. ก็ดีที่รู้เส้นทางการเงิน ซึ่ง ป.ป.ช. ก็ดูอยู่เรื่องเส้นทางการเงิน เพราะว่า

ในการไต่สวนคดีทุจริตถ้าเราไม่ดูเส้นทางการเงินบางที่สอบยากเหมือนกัน จะหาพยานหลักฐานที่ไหนมา เวลานี้ ป.ป.ช. เราดูนะครับ เราดูมานานแล้ว ดูเส้นทางการเงินนะครับ ร้องนาย ก ทุจริต สอบไปสอบมาเราก็ตามเส้นทางการเงินด้วย มีเงินเข้ามาใหม่อย่างไร ก็ขอให้มั่นใจ

ในประเด็นของ แอร์พอร์ต ลิงค์ ก็ดี ค่าโง่ทางด่วน เรื่อง ทีโอที ก็ดี ขณะนี้ก็เรียนว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการไต่สวนนะครับ ค่าโง่ทางด่วนเรียนว่าเพิ่งพิจารณาไปเมื่อวานนี้นะครับ สำนวนหนามาก ก็ข้อมูลในระดับเจ้าหน้าที่ระดับล่างไปก่อน ส่วนระดับใหญ่กรรมการให้ไต่สวนเพิ่มเติมอยู่ครับ

ในคำถามของท่านวุฒิสภาที่มีข้อสังเกตนะครับ เรื่องอันดับของการทุจริต กระผมก็ได้กราบเรียนไปแล้วนะครับว่า ป.ป.ช. ทำยุทธศาสตร์ค้ำประกันในเรื่องนี้อยู่ว่าจะให้อันดับของเราดีขึ้น เรื่องของโครงการ อพท. ยังทำอยู่ตลอดเวลา ในปีแรกเราทำ อบต. องค์การบริหารส่วนตำบลไปครบทุกตำบลแล้ว ส่วนปัจจุบันเราทำ อพท. ในเรื่องของ อบจ. ในเรื่องของเทศบาลไปให้ความรู้ ในเรื่องของการทุจริตไปให้ความรู้ในการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยมีการตั้งเครือข่ายร่วมกัน ซึ่งก็กำลังดำเนินการอยู่ครับ

เรื่องค้างในประเด็นที่ท่านถามว่าจะแก้ไขอย่างไรนะคะ กระผมเรียนว่าเวลานี้มีค้างอยู่ ๕,๐๐๐ กว่าเรื่องนะคะ แล้วก็คิดว่าจะลดลงไปอีกนะคะ เพราะว่าเวลานี้เราก็ได้รับเจ้าหน้าที่เข้ามาใหม่ะคะอีก ๑๐๘ คน ซึ่งกำลังอบรมกันอยู่นะคะ สิ้นเดือนนี้ กลาง ๆ เดือนนี้ก็แล้วเสร็จ คิดว่าจะแก้ปัญหาไปได้ส่วนหนึ่งนะคะ เพราะเราได้รับเจ้าหน้าที่เข้ามาใหม่ะคะ

ในปัญหาของท่านสุทินนะคะ ถามว่าเรื่อง พรส. ไปถึงไหนแล้วนะคะ แล้วก็โครงการต่าง ๆ นี้ไปถึงไหนแล้วนะคะ ๑๖ โครงการ กทม. นี้ะคะ ก็เรียนว่า ป.ป.ช. กำลังดำเนินการอยู่นะคะ ได้ตั้งอนุกรรมการไต่สวนไปแล้วนะคะ

ของท่านกรณ์ ท่านก็ถามถึงเรื่องคุณนิพัทธ์ คุณศิริโรจน์ ซึ่งกระผมก็ได้ตอบไปแล้วนะคะ ของท่านสุวโรช เรื่องของอายุความนะคะ กระผมก็ได้เรียนในส่วนของท่านอื่นตอบไปแล้วนะคะ

ในประเด็นคำถามของท่านนิพนธ์ที่กรุณาถามถึงปัญหาบุคลากรนี้ะคะ ซึ่งปัจจุบันนี้ะคะเราก็รับทั้งลูกจ้างนะคะ รับทั้งข้าราชการและรับโอนจากส่วนอื่นะคะ ขณะนี้ผมเรียนว่าเราได้ตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรของ ป.ป.ช. ขึ้นมาะคะ ซึ่งมีชื่อว่า สถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ นะคะ ซึ่งก็มีหลายหลักสูตร กำลังเร่งที่จะพัฒนาบุคลากรของเราะคะ

ในคำถามของท่านธีระชาติที่ท่านได้ให้กำลังใจนะคะ กระผมก็ขอขอบคุณนะคะ ท่านถามว่า ป.ป.ช. จังหวัดดำเนินการไปอย่างไรนะคะ ตอนนี้อย่างที่ท่านทราบนะคะติดอยู่เรื่องกฎหมายประกอบ ซึ่งเราร่างโครงสร้าง ที่มา อำนาจหน้าที่ไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้ส่งมายังสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วนะคะ แต่อย่างไรก็ดี ในปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำโครงการนำร่องนะคะ ป.ป.ช. จังหวัด ๘ จังหวัด โดยมีภาคละ ๒ จังหวัดนะคะ ซึ่งขณะนี้เราได้ประเมินไปแล้ว เห็นว่ามีประโยชน์นะคะที่จะต้องดำเนินการต่อไปนะคะ

ในเรื่อง คตส. ที่ท่านกรุณาถามว่า คตส. ชี้มูลไปแล้วนี้ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยังปฏิบัติหน้าที่อยู่ได้ อันนี้คงเป็นปัญหาข้อกฎหมายนะคะ ผมคงจะไม่ก้าวล่วงลงไปตอบ

สำหรับในคำถามเรื่องสนามบินสุวรรณภูมิ นะครับ หลายเรื่องได้ตั้ง คณะอนุกรรมการไต่สวนไปแล้วนะครับ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

และสุดท้ายของคุณธีระชาติที่งบการเงินทำไมมีการเบิกจ่ายบ่วงเวลา ในปี ๒๕๔๘ กับปี ๒๕๔๙ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีกรรมการ ผมเรียนอย่างนั้นนะครับ เมื่อกรรมการ พ้นหน้าที่ไปตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ นี้แล้วมีเรื่องที่กรรมการได้ดำเนินการไปแล้วนี้ ค้างการ ดำเนินการอยู่เป็นจำนวนมากนะครับ เราก็ได้ให้เจ้าหน้าที่เราในช่วงว่างงานนะครับ ซึ่งไม่มี อำนาจที่จะออกไปไต่สวนไปเรียกพยานมาสอบ แต่มีหลายเรื่องที่ยังมีกรรมการอยู่ในช่วง ปี ๒๕๔๖ - ๒๕๔๗ นี้ ค้างดำเนินการอยู่ เราก็ให้เจ้าหน้าที่เราสรุปนะครับในเรื่องที่ค้าง ดำเนินการ เพื่อรอรับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดที่จะมาใหม่ ซึ่งมาในปี ๒๕๔๙ ชุดปัจจุบัน นี้ ท่านจะเห็นว่าสถิติมันลดลงไปฮวบเลยนะครับ จาก ๑๐,๐๐๐ กว่าเรื่องนี้ มาเหลือ ๕,๐๐๐ กว่าเรื่อง อันนั้นก็ เป็นผลจากที่เจ้าหน้าที่ผมได้สรุปเรื่องรอเอาไว้ นะครับ รวมทั้ง การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วย เพราะฉะนั้นก็จำเป็นที่จะต้องใช้งบ่วงเวลา นะครับ ก็เรียนว่าได้ผลเกินคาดนะครับ จากกรรมการใหม่มา ๑๐,๐๐๐ กว่านี้ ก็เหลือ ๕,๐๐๐ นะครับ แล้วก็ในช่วง ๑๐,๐๐๐ กว่านี้ ก็จะมีเรื่องร้องเรียนเข้ามาอีก นะครับ อันนี้ เราใช้งบเบิกบ่วงเวลานะครับได้ทำไป ผมคงจบคำถามเท่านั้น นะครับ อย่างไรก็ตาม ขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ หลายท่านที่ได้ให้กำลังใจ หลายท่านที่ได้ให้ ข้อเสนอแนะ นะครับ ซึ่งกระผมก็จะรับไว้แล้วจะนำกราบเรียนคณะกรรมการเพื่อทราบ นะครับ

ที่นี้ในประเด็นหนึ่งที่ผมยังไม่ได้ตอบนี้ ที่ท่านได้กรุณาถามว่าทำไม กรรมการ ป.ป.ช. ไม่มาชี้แจงเอง ผมได้เรียนคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวานไปแล้ว คณะกรรมการบอกว่าป็นैयाเพิ่งเลยท่านเพิ่งมาทำงาน ๓ เดือน ปีหน้าท่านจะมาครบ ท่านบอก ท่านขอทำงานเต็มปี แล้วปีนี้ท่านทำงานเพียง ๓ เดือน ย่าเพิ่งมาเลยก็มอบให้ผมมาก่อน อย่างไรก็ตามปีหน้าท่านกรรมการท่านมาแน่ก็ขอเรียน ในประเด็นที่ท่านถามเรื่อง ความสมบูรณ์ของกรรมการ ป.ป.ช. กระผมเห็นว่าเป็นข้อกฎหมายนะครับ อย่างไรก็ตาม ขอความกรุณาไม่ตอบครับ เพราะข้อเท็จจริงอย่างที่ท่านผู้ทรงเกียรติท่านได้กรุณาให้ ข้อเท็จจริง เป็นอย่างนั้นจริง ๆ ครับ นิดหนึ่งก็ได้ เรื่องหนังสือมีหรือไม่มี ขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขอเป็นหนังสือลับครับ เปิดเผยยังไม่ได้ ก็ขอปลดชั้นความลับไปที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กำลังดำเนินการอยู่ครับเมื่อมีแล้วก็คงจะต้องเปิดเผยได้ กราบขอบพระคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ ผมว่าพอแล้ว เอาสักนิดหนึ่งเพราะว่าคุณสาธิตกำลังจะพูดอยู่

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน ด้วยความเคารพท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. เพราะว่าท่านไม่ได้อยู่ใน ๙ คน ท่านเลขาธิการได้รับการโปรดเกล้าฯ ถูกต้อง ผมไม่ได้ติดใจแล้วก็ได้ไม่ได้เป็นปัญหา แต่ทว่าเรื่องหนังสือจากสำนักราชเลขาธิการที่ทำมายังคณะรัฐมนตรีนั้น ปรากฏว่านอกจากท่านเลขาฯ เองที่พูดแล้ว กรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งคือนายประสพ พงษ์ศิริวาทย์ กล่าวยืนยันว่า ป.ป.ช. มีหลักฐานหนังสือตอบกลับจากสำนักราชเลขาธิการผ่านมายังเลขาธิการ ครม. ว่า ป.ป.ช. มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย โดยไม่ต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ รวมกระทั่งท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. เองก็ยืนยันว่าตัวหนังสือฉบับจริงอยู่ที่ทางเลขาธิการ ครม. แล้วก็ตามถ้าอยากจะมาดูก็ให้มาดูที่ ป.ป.ช. ซึ่งเข้าใจว่าเป็นสำเนา แต่ว่าเมื่อผมฟังจากท่าน ก็กำลังจะทำเรื่องว่าเป็นเอกสารชั้นความลับ แต่ว่าผมเรียนด้วยความเคารพจริง ๆ ครับท่าน ผมเองก่อนที่จะตั้ง

คำถามมายังท่าน ผมเองก็ไปตรวจสอบกับพอสมควร ที่ท่านบอกว่าอยากจะดูให้ไปที่ ป.ป.ช. หรือทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างคุณประสาธ พงษ์ศิริภักย์ ยืนยันว่ามีนั้น ผมต้องการที่จะได้รับการพิสูจน์ว่าถ้าผมเดินทางไปที่ ป.ป.ช. ท่านเลขาฯ จะให้ผมดูหรือไม่ แต่ว่าเมื่อผมฟังท่านเมื่อสักครู่นี้ ยังทำขั้นตอนชั้นความลับเพื่อที่จะไปขอเอกสารจาก เลขาธิการ กรม. ซึ่ง ณ วันนี้ด้วยความเคารพท่านประธาน และเคารพไปยังท่านเลขาฯ คือ ถ้าไม่มีก็คือไม่มี ไม่มีปัญหาอะไร เรื่องขั้นตอนก็ต้องว่ากันไป แต่ว่าเมื่อพูดไปแล้วมัน เหมือนกับการเล่นเก้าอี้ เสรีแล้วไม่มีการพิสูจน์ แต่ว่ากรณีอย่างนี้มันเกิดขึ้นกับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผมยืนยันว่าท่านไม่มีเอกสารจากราชเลขาธิการที่มาถึง กรม. อยู่ที่ ป.ป.ช. เลย และวันนี้ตัวเลขาธิการ กรม. คุณรองพล เจริญพันธ์ ที่กล่าวอ้าง เวลานี้ก็ ปิดปากสนิท มีแต่คน ป.ป.ช. เท่านั้นที่ยืนยันว่ามี เพราะฉะนั้นถ้าท่านตอบว่า ไม่มี ผมก็ จะได้รับรู้ว่าไม่มี แต่ท่านบอกว่าให้ไปดูที่ ป.ป.ช. แต่เมื่อฟังท่านแล้วความจริงแล้วผมกับ คุณณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ จะเดินทางไปวันศุกร์เพื่อจะไปขอ ดู เพราะท่านว่าบอกจะให้ดู ดูเสร็จ ผมก็จะได้อธิบายความกับประชาชนต่อว่าท่านมีจริง แต่เมื่อฟังท่านก็เป็นผลตรงกันข้าม กับที่ท่านได้แถลงข่าวว่า มี อยู่ที่ ป.ป.ช. ตัวจริงอยู่ที่ กรม. ความจริงวันนี้ก็อยู่ในขั้นตอน ที่ท่านกำลังดำเนินการขอยุ่อย่างนั้นใช่หรือไม่ แสดงว่าข่าวที่เป็นข่าวก็ไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นผมจึงสรุปวันนี้ก็คือ เรื่องหนังสือจากราชเลขาธิการอย่างที่ผมได้เรียนเมื่อ ตอนต้นว่าหนังสือจากราชเลขาธิการเองก็จะไปละเมิดพระราชอำนาจตามมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒ ไม่ได้ แต่ทว่าเมื่อพูด ถึงหนังสือฉบับนี้แล้ว ถ้าไม่มีก็ควรจะยอมรับว่าไม่มี แต่ว่าถ้าท่านยืนยันว่ามีท่านก็ควรจะ มาแสดง เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นเกียรติภูมิในสิ่งที่ผมบอกว่า พวกผมเองอธิบายที่มาของ ป.ป.ช. ทั้งหมดแล้วท่านก็บอกว่า ป.ป.ช. ชุดนี้จะมาตอบในปีหน้า ผมไม่ได้รอ ป.ป.ช. ชุดนี้มาตอบในปีหน้า แต่ผมรอ ป.ป.ช. ชุดนี้ได้แสดงความรับผิดชอบ เพราะถ้าดูกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ร.บ. เงินเดือนนั้น เป็นไปไม่ได้เลย ดูคำสั่งของ พลเอก สนิธิ เอง ก็ระบุชัดเจนว่าให้ พ.ร.บ. ดำรงอยู่ เพราะฉะนั้นผมไม่รอ ป.ป.ช. ชุดนี้ในปีหน้า แต่เพียง อยากจะบอกอย่างนี้ครับท่านเลขาธิการด้วยความเคารพ-----

ผมเองไม่เชื่อว่าหนังสือฉบับนี้มีอยู่จริง ประเด็นต่อมาวันนี้ผมขอร้องกับเพื่อนสมาชิกว่า ป.ป.ช. ชุดนี้ใครไปยื่นถอดถอนไม่ได้ เพราะไม่เป็นมาตั้งแต่ต้น ไม่มีสิทธิแม้กระทั่งคำว่า ลาออก ไม่มีสิทธิแม้กระทั่งรับเงินเดือน เพราะรับเงินเดือนวันโปรดเกล้าฯ และ คณะกรรมการงบประมาณชุดนี้ที่กำลังพิจารณาอยู่จะตั้งฐานเงินเดือนโดยร่วมกับสิ่งที่ ผิดกฎหมายได้อย่างไร เพราะฉะนั้นที่ผมบอกว่ายกฟ้องว่า ๙ คนมีสิทธิที่จะเข้ามาใหม่ อยู่แล้วตามกระบวนการรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ท่านมีสิทธิที่จะเข้ามาครบ เพื่อให้เกิด ความถูกต้องตามกฎหมาย แต่วันนี้ในเมื่อไม่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ และ ไม่ได้มีหนังสือราชเลขาธิการตามที่กล่าวอ้าง ผมไม่สามารถรับการเป็นอยู่ของ ป.ป.ช. ชุดนี้ได้ รวมกระทั่งการกระทำอย่างอื่นใดของ ป.ป.ช. ผมถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดีตัวตน ผมไม่ได้มีหน้าที่มาให้กำลังใจ ซึ่งความจริงแล้วนักการเมืองกลับต้องให้กำลังใจกับคนที่ อยู่ฝ่ายตรวจสอบ แต่ผมต้องการทำความจริงให้ปรากฏในประเทศนี้ ขอขอบพระคุณ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เรื่องนี้เพื่อ ทราบเท่านั้นเองครับ ก็ไม่ต้องตอบอีกนะครับท่านเลขาธิการครับ คือท่านบอกว่าความลับ ไม่จำเป็นต้องตอบครับ มันลับจริง ๆ ท่านสาธิตเอาไว้พูด ๒.๙ ได้ไหมครับ ป.ป.ช. เหมือนกัน เพราะเวลามันต่อเนื่องกันและคุณเป็นคนแรกที่จะพูด ได้ไหมครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (ระยอง) : ท่านประธานผมสั้น ๆ เองครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือผมอยากจะให้คุณพูด ถึงเรื่องเงินด้วยแล้วก็โยงไป และเป็นคนแรกในการพูด

นายสาธิต ปิตุเตชะ (ระยอง) : ผมไม่ได้พูดเป็นคนแรกครับ ท่านสาธิตย์ วงศ์หนองเตย ครับ เดี่ยวผมไว้พูดตอนหลังก็ได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ

๒.๙ นะครับ ต่อไปรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ และ ๒๕๔๘

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีในงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ และ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๗ วรรคสอง ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้แก่ท่านสมาชิกแล้ว ท่านสมาชิกที่มีประเด็นปัญหาติดใจ จะซักถามหรือไม่ก็ต้องมีการซักถามนะครับ ฉะนั้นด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ขออนุญาตให้ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าชี้แจง ซึ่งผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อ ประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตให้ผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมชี้แจงต่อ ที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๒๔ ซึ่งขณะนี้ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีรายชื่อที่กระผมได้ เรียนเบื้องต้นมาแล้วนะครับ ท่านอยู่ในที่ประชุมแล้ว ไม่ต้องแจ้งอีกครับ เชิญท่านสาธิต ปิตุเตชะ เป็นคนแรกครับ เรียนเชิญครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (ระยอง) : ขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธาน ที่เคารพ ผม สาธิต ปิตุเตชะ ครับ ความจริงผมจะสอบถามเลขาธิการ ป.ป.ช. ในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่นะครับ แต่ว่าเมื่อมันเข้ามาสู่วาระของการดำเนินงานทางผู้สอบบัญชี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสริมไปอีกได้ครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (ระยอง) : ก่อนอื่นก็ต้องให้กำลังใจนะครับในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้ทำงานอย่างตรงไปตรงมา ความจริงผมคิดว่าไม่ได้มีข้อสงสัยอะไรนะครับในการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาที่อยากจะพูดถึงมากที่สุดคือเรื่อง ที่ค้างพิจารณา คือเรื่องล่าช้า ผมเรียนว่าจริง ๆ แล้วผมมีเรื่องสอบถามท่านสั้น ๆ นิดเดียว ครับก็คือการติดตามเรื่องที่ผมได้ดำเนินการร้องเรียนไปนะครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ แล้วก็ ปี ๒๕๔๖ ก็เรียนกับท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ว่าผมได้ติดตามเรื่องนี้ หลายครั้งครับ ได้โทรศัพท์ไปสอบถามนะครับ แล้วก็ไปติดตามที่สำนักงานของท่าน แต่ว่า คำตอบที่ได้รับก็ไม่ชัดเจนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นอย่างบอกว่าจะอยู่ในระหว่างการตั้งอนุ แต่สุดท้าย ผมก็ร่อนหนังสือว่าในฐานะผู้กล่าวโทษ แทนที่จะมีหนังสือเรียกไปให้ปากคำนะครับ-----

ตั้งแต่วันนั้นจนถึงวันนี้ก็ ๔ ปีเกือบ ๕ ปีเต็มนะครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ขอได้ใช้โอกาสในสภาแห่งนี้ได้ติดตามเรื่องที่ผมดำเนินการร้องเรียนไป เรื่องแรกก็เป็นเรื่องของผมร้องเรียนในกรณีการรับทรัพย์สินเกิน ๓,๐๐๐ บาทนะครับ ของท่านอดีตรองประธานสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่นะครับของอดีตนายกเลขาธิการ ปปง. ของอนุญาตเอ่ยนาม คือท่าน พลตำรวจตรี พีระพันธ์ เปรมภูติ นะครับที่ได้ร้องไปเมื่อปี ๒๕๔๗ แต่ผมจำวันที่ไม่ได้นะครับ ผมติดตามหลายครั้งครับท่านประธาน แต่ว่าก็ไม่รับคำตอบที่ชัดเจนนะครับว่า ไม่ว่า ๒ เรื่องนี้จะขาดอายุความไปแล้วหรือไม่อย่างไร แต่ว่าถึงวันนี้ยังไม่ได้รับคำตอบ ผมเรียนกับท่านประธานอีกกรณีหนึ่งในเรื่องของคุณลาช้า นะครับ ผมได้เคยร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนะครับในการเรียกรับสินบนในสมัย ขออนุญาตไม่เอ่ยนามนะครับ แต่ว่าเกี่ยวข้องกับตำรวจน้ำนะครับ ในการที่จะไปเรียกรับส่วยจากเรือประมงต่าง ๆ ผมก็ร้องเรียนไปในคราวเดียวกันนะครับ ปี ๒๕๕๐ ก็ปรากฏว่า เรื่องที่ผมร้องเรียนไปนะครับ เพิ่งได้รับคำตอบเมื่อเดือนที่แล้วว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้ได้มีมติว่าข้าราชการตำรวจน้ำมีความผิดนะครับ แล้วก็ได้ส่งเรื่องที่จะให้ไปที่หน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำสังกัดอยู่ นี้ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนนะครับ แต่ว่าด้วยความล่าช้าอันนี้นะครับ มันก็ไม่สามารถไปลงโทษทางวินัยกับข้าราชการตำรวจน้ำได้แล้ว เพราะว่าเขาได้เกษียณอายุไปแล้ว อันนี้เป็นปัญหาของความล่าช้า นะครับ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ นะครับ ผมเข้าใจว่าขณะนี้ก็ได้มีการทำงานลุล่วงไปได้หลายเรื่องนะครับ ก็ลดตัวเลขที่ค้างพิจารณา สำหรับท่านเลขาธิการได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ แต่อย่างไรก็ตามนี้ก็ยังมีหลายเรื่องที่ยังอยู่ในการพิจารณาซึ่งยังไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนนะครับ แต่อย่างไรก็ตามนะครับ ผมถึงแม้ว่าจะมีข้อติดขัดในเรื่องความล่าช้าในการพิจารณาของ ป.ป.ช. นี้ผมก็ยังขอให้กำลังใจนะครับ ผมคิดว่าการทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้ นะครับจะพิสูจน์ข้อกล่าวหาทุกเรื่องไม่ว่าจะเป็นเรื่องข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง หรือแม้กระทั่งความพยายามของไม่ว่าใครก็ตามที่จะไปลดความชอบธรรมนะครับ ไปยกเอาความหาเหตุผลต่าง ๆ นานานะครับ ยังไม่รวมถึงใช้วิธีการที่ไปเรียกร้องที่หน้าที่ทำงาน ป.ป.ช. บ้าง ไปปล่อยสัตว์เลื้อยที่ดูจะน่าเกลียด

สิ่งเหล่านี้ผมขอเรียนว่า ผมยังขอยืนยันว่าผมเป็นคนหนึ่งครับที่จะขอให้กำลังใจ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติหน้าที่นะครับอย่างตรงไปตรงมานะครับ แล้วก็ไม่ต้องห่วงวิตกกังวลกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น แม้ว่าจะมีแรงผลักดันในเบื้องลึกอย่างไรก็ตามนะครับ แต่อย่างไรก็ตามนะครับ ผมขอใช้เวทีตรงนี้ติดตามนะครับเรื่องที่ผมไปดำเนินการร้องเรียนกับท่านไปนะครับ นับตั้งแต่วันนั้นจนถึงวันนี้ก็ ๕ ปีแล้วครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านผู้สดี ตามไท ครับ

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ขอประทานโทษค่ะท่านประธานคะ ผู้สดี ตามไท นะคะ เมื่อกี้ดิฉันเข้าใจว่า ท่านค้าง ๒.๗ เอาไว้ แล้วก็ดิฉันขออนุญาตจะลุกขึ้นพูด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่อภิปรายก็ ขอบพระคุณครับ

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ ท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี ครับ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้รับฟังคำชี้แจงของท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ตอบข้อซักถามของเพื่อนสมาชิกในวาระของการรายงานผลการตรวจสอบผลการปฏิบัติหน้าที่ ปี ๒๕๔๗ ถึง ปี ๒๕๔๙ แล้ว ก็ด้วยความสบายใจและก็รู้สึกชื่นชมในการมุ่งมั่นตั้งใจของสำนักงาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดูแลเรื่องปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน-----

ผมใช้โอกาสนี้เพื่อที่จะสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมในวาระของการรายงานของผู้สอบบัญชี และงบการเงินของ ป.ป.ช. ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของงบการเงินนะครับ ผมตั้งใจที่จะสอบถามท่านเรื่องของการตั้งบรรษัทการลับที่ใช้งานของ ป.ป.ช. ซึ่งท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ก็ได้กรุณาชี้แจงเป็นเบื้องต้นแล้วนะครับว่ามีระเบียบปฏิบัติในการใช้จ่ายเรื่องนี้อย่างครบถ้วน อย่างละเอียดและไม่ต้องมีข้อสงสัย ผมก็ไม่มีข้อสงสัยตรงนั้น แต่ที่มีข้อสงสัยก็คือว่าในงบการเงิน ท่านได้ระบุไว้ว่าในปี ๒๕๔๘ ท่านได้ใช้จ่ายงบนี้จำนวน ๕ ล้านบาท ซึ่งผมก็เข้าใจดีนะครับว่าโดยภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องทำงานในด้านรุก คือทำงานในเชิงรุก และก็เมื่อดูในรายงานผลของการปฏิบัติงานท่านมีงานด้านการข่าวที่จะต้องใช้จ่ายเงินในส่วนนี้เพื่อความคล่องตัวในการทำหน้าที่ของท่าน ซึ่งก็เป็นเรื่องที่น่าสนับสนุน แต่ผมก็แปลกใจว่าเมื่อมาในปี ๒๕๔๙ ซึ่งเข้าใจว่าว่างเว้นจากการมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ไม่มีการตั้งงบนี้ แล้วผมก็ไม่แน่ใจว่าในปีต่อ ๆ ไป ยังจะมีงบนี้ที่จะใช้เพื่อการปฏิบัติงานให้งานของ ป.ป.ช. นี้ ลุล่วง โดยเฉพาะในงานด้านการข่าวต่อไปหรือไม่ครับ ก็อยากจะซักถามท่าน แต่ก็อยากจะสนับสนุนนะครับว่างานด้านการขาวนั้นมีความสำคัญ เพราะไม่เพียงแต่เราจะรอเรื่องการร้องเรียน หรือเรื่องที่ปรากฏอยู่ทางสาธารณะโดยทั่วไปแล้วท่านก็หยิบยกมาเท่านั้น แต่เป็นเรื่องที่ต้องสืบสวนสอบสวนใช้ความพยายาม ซึ่งแน่นอนต้องใช้เงินต้องใช้ค่าใช้จ่าย ก็ขอสนับสนุนในส่วนนี้

ในส่วนที่ ๒ ที่อยากจะตั้งข้อสังเกตก็คือในงบของค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน เรื่องของค่าประชาสัมพันธ์ และค่าจัดพิมพ์ ซึ่งดูตามตัวเลขแล้ว ในปี ๒๕๔๘ ซึ่งมีกิจกรรมในเรื่องของการประชาสัมพันธ์และการจัดพิมพ์มากพอสมควร แต่ผมคิดว่าตัวเลขอันนี้ยังค่อนข้างน้อยเกินไปด้วยซ้ำเมื่อเทียบกับรายงานของท่านในผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องการประชาสัมพันธ์ การจัดพิมพ์เอกสารที่จะเผยแพร่เมื่อมีการทำกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาทางกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเยาวชน นักเรียน นักศึกษา ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตกับท่านอย่างนี้นะครับว่า ในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์น่าจะมองใน ๒ มิติ ก็คือ ในเรื่องของการป้องกัน ซึ่งผมคิดว่าจะต้องลงลึกไปในส่วนของเยาวชน นักเรียน นักศึกษาให้มากกว่านี้ ในรายงานผลการปฏิบัติงานของ

ท่านระบุถึงเรื่องของการจัดพิมพ์เอกสารเพื่อเผยแพร่อุดมการณ์แนวความคิดเกี่ยวกับการต่อต้านคอร์รัปชัน แต่ว่าท่านได้จัดพิมพ์ด้วยจำนวนเอกสารน้อยมาก บางรายการจัดพิมพ์เพียงแค่หลักพันสูงสุดก็เป็นแค่หลักหมื่น ขณะทำงานทางด้าน การเสริมสร้างความเข้าใจ การเผยแพร่อุดมการณ์ทางด้านนี้ น่าที่จะต้องทำให้กว้างขวาง และก็เผยแพร่ไปทั่วประเทศ น่าจะต้องใช้หลักจำนวนพิมพ์เป็นแสนหรือเป็นล้านด้วยซ้ำ สิ่งนี้ผมอยากจะให้ท่านนำกลับไปคิดว่าเพื่อให้งานประชาสัมพันธ์เหล่านี้ทั่วถึง ท่านน่าจะมองขอบเขตที่กว้างขวางออกไป และก็จำเป็นต้องใช้งบประมาณทางด้านมากขึ้นนะครับ ในมิติที่ ๒ ก็คือเรื่องของการป้องปราม ผมคิดว่าต้องลงลึกไปยังหน่วยงานองค์กรทั้งของภาครัฐ ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อที่จะให้การเผยแพร่การสร้าง ความเข้าใจในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชันสามารถที่จะลงลึกไปในหมู่ของผู้ปฏิบัติงานได้อย่างทั่วถึงอย่างแท้จริง นี่คือนี่คือสิ่งที่อยากจะฝากไว้อีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของการเผยแพร่โฆษณาทางสถานีโทรทัศน์ ซึ่งก็มีรายการทำสปอต (Spot) โฆษณาทางทีวี ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก แม้ว่าจะต้องใช้เงินเยอะแค่ไหนก็ตาม-----

แต่ถ้าเข้าถึงพี่น้องประชาชน แล้วก็สามารถสร้างจิตสำนึกในเรื่องนี้ในด้านกว้างได้ก็จะ
เป็นประโยชน์ ก็ขอสนับสนุนท่าน สุดท้ายที่อยากจะซักถาม ซึ่งไม่ได้อยู่ในงบการเงินก็คือ
เรื่องโครงการกัลยาณมิตรของ ป.ป.ช. ซึ่งได้ทำนำร่องไว้ตั้งแต่ ปี ๒๕๔๗ ได้ทำ
ไว้ ๔ จังหวัด ก็ได้คัดเลือกบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และก็ยกย่องให้เป็นที่ประจักษ์
ใน ๔ จังหวัดที่ว่าคือจังหวัดสุรินทร์ จังหวัดลำพูน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัด
เพชรบุรี ซึ่งพอหลังจากนั้นโครงการนี้ก็ไม่เห็นในรายงานอีกเลย ผมไม่แน่ใจว่าโครงการ
กัลยาณมิตร ป.ป.ช. ซึ่งผมคิดว่าวางรากฐานไว้ดีนะครับ แล้วก็น่าที่จะสนับสนุนให้
ต่อเนื่อง ยังคงอยู่ในความคิดของ ป.ป.ช. ที่จะให้มีการสานต่อหรือไม่ครับ แล้วก็
โครงการกัลยาณมิตรนี้เมื่อเราสามารถสร้างให้มียกตัวอย่างตัวบุคคลที่มีความซื่อสัตย์
สุจริตในแต่ละจังหวัดแล้วน่าที่จะให้เขาเหล่านั้นได้เป็นกำลังสำคัญในการช่วย ป.ป.ช.
ในการไปเผยแพร่แนวความคิดอุดมการณ์ในเรื่องของการต่อต้านการทุจริตต่อไป และขอ
สนับสนุนให้โครงการนี้ขยายไปทุกจังหวัดทั่วประเทศ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับคุณนิพิฏฐ์.

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
ความจริงผมไม่ได้ตั้งใจที่จะอภิปรายทั้งรายงานการตรวจสอบผลการปฏิบัติหน้าที่
ประจำปีของ ป.ป.ช. และก็ไม่ได้ตั้งใจจะอภิปรายรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและ
งบการเงินนะครับ ต่อเมื่อได้ฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปทั้งท้ายเมื่อสักครู่ ผม
จำเป็นต้องกราบเรียนแสดงความเห็นต่อท่านประธานผ่านไปถึง ป.ป.ช. บางประการครับ
และต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ผมจะอภิปรายพาดพิงไปในส่วนของรายงานผลการ
ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่บ้างเล็กน้อยเพื่อเกี่ยวเนื่องกับรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชี
และงบการเงิน จะได้อภิปรายในคราวเดียวกันครับ ใช้เวลาไม่นานครับ

ประการแรก ผมกราบเรียนท่านประธานย้อนไปถึงผลการปฏิบัติหน้าที่
ประจำปี ๒๕๔๙ สักนิดหนึ่งครับ ในรายงานฉบับนี้ครับ ได้มีผลงานการวิจัยหลายเรื่อง
ของสำนักงาน ป.ป.ช. นะครับ ถ้าท่านประธานมีเอกสารอยู่ในมือ ท่านประธานพลิกไปดู

ในหน้าที่ ๖๘ ผลของการวิจัยในปี ๒๕๔๙ น่าสนใจครับ มีข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา
 อยู่ ๔ - ๕ ข้อด้วยกัน ประการแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนทบทวนความจำกันสักนิดหนึ่ง
 ก็คือ หลายปีที่แล้วครับเราได้พูดถึงการทุจริตเชิงนโยบาย เมื่อเราพูดถึงการทุจริตเชิง
 นโยบายเมื่อเวลา ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา มีพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งรวมทั้งเพื่อนสมาชิก
 หลายคนได้ออกมาตำหนิผู้ที่คิดคำว่า การทุจริตเชิงนโยบาย ผมไม่ปฏิเสธหรือครับ
 พวกผมที่อยู่ในซีกฝ่ายค้านน่าจะเป็นคนคิดว่า ทุจริตเชิงนโยบาย มาพูดเป็นคนแรก ๆ
 ในประเทศนี้ และเราก็ได้รับการต่อต้านว่าการทุจริตเชิงนโยบายนั้นไม่มี นโยบายของ
 รัฐบาลทุกรัฐบาลนั้นเป็นนโยบายที่ไม่สามารถเรียกได้ว่าทุจริตเชิงนโยบาย และไม่
 สามารถตรวจสอบคำว่าทุจริตเชิงนโยบายได้ เราต่อสู้ในแนวความคิดอย่างนี้มาตลอด
 ครับ และพวกผมที่อยู่ในซีกฝ่ายค้านในระยะหลายปีที่ผ่านมา เราก็ยังยืนยันว่ามีการ
 ทุจริตเชิงนโยบาย และการกระทำอย่างนั้นเป็นความผิดทางอาญาเสียด้วยซ้ำ การกระทำ
 แบบนั้นเป็นการทุจริตที่เอาเงินของแผ่นดิน งบประมาณไปหาเสียง ซึ่งเป็นการผิด
 กฎหมายเสียด้วยซ้ำ วันนี้ผมเชื่อว่าความคิดของพี่น้องประชาชน รวมทั้งความคิดของ
 ป.ป.ช. เองส่วนหนึ่งก็ยอมรับความจริงในรายงานฉบับนี้ว่ามีการทุจริตเชิงนโยบาย ผม
 กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ เพราะว่าบางเรื่องครับ มันต้องใช้เวลาที่จะทำความเข้าใจ
 กับพี่น้องประชาชน วันนี้คนทั้งประเทศรวมทั้งหน่วยงานที่ตรวจสอบ เช่น ป.ป.ช. ก็ยอมรับ
 แล้วในรายงานนี้มีคำว่า ทุจริตเชิงนโยบายของรัฐบาล แต่ว่าวันนี้เรารู้กันในวงแคบ ๆ
 ครับ เพื่อให้บ้านเมืองนี้โปร่งใส เพื่อให้บ้านเมืองนี้ปราศจากการทุจริตต่อไปในอนาคต
 เมื่อท่านยอมรับว่ามีการทุจริตเชิงนโยบายท่านต้องขยายผลครับ-----

ท่านต้องอธิบายต่อว่าการทุจริตเชิงนโยบายนั้น เช่นอะไรบ้าง คืออะไรบ้าง เพราะอะไร
ท่านประธานครับ เพราะถ้าพวกผมเป็นคนอธิบายต่อว่าการทุจริตเชิงนโยบายคืออย่างนั้น
คือนโยบายนี้ คือนโยบายนั้น มันก็เถียงกันอีกครับ เมื่อ ป.ป.ช. ยอมรับแล้วว่ามี การทุจริต
เชิงนโยบาย ท่านต้องบอกกับพี่น้องประชาชนว่าโครงการเหล่านี้ครับถึงแม้ว่าประชาชน
ส่วนหนึ่งได้ประโยชน์ แต่เมื่อขึ้นชื่อว่าทุจริตเชิงนโยบายแล้วผลร้ายมันร้ายแรงที่จะตกกับ
ประเทศชาติและประชาชน ท่านต้องขยายต่อครับ ถ้าฟังการบอกว่ามีการทุจริตเชิง
นโยบายของรัฐบาลอยู่ในรายงานฉบับนี้สำหรับประเทศนี้วันนี้ไม่เพียงพอครับ และการ
ทุจริตเชิงนโยบายที่ท่านได้จากการศึกษาจากงานวิจัยนั้น วันนี้มันลงรากลึกไปถึงท้องถิ่น
แล้วครับ ใช้วิธีการเลียนแบบครับรัฐบาลทุจริตเชิงนโยบายอย่างไร วันนี้ท้องถิ่นเริ่มเอา
นโยบายเอาแบบวิธีนั้นนะครับไปทำการทุจริตเชิงนโยบาย เพราะฉะนั้นท่านต้องขยายผล
นะครับ ว่าการทุจริตเชิงนโยบายมีลักษณะอย่างไรบ้างครับ ต้องทำต่อนะครับ
นอกจากนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ในรายงานของ ป.ป.ช. นะครับในเรื่องต่อไปนะครับ
ท่านได้มีข้อสังเกตว่าโครงการใหญ่ ๆ เรื่องเมกกะ โปรเจกต์ (Mega project) เป็นต้นเหตุ
ของการทุจริตมีในรายงานของท่านครับ ผมคิดว่านี่ละครับเป็นเรื่องที่ท่านได้มาจากการ
วิจัย วันนี้ในสภาแห่งนี้ครับ ท่านประธานจะเห็นว่าเมื่อมีรายงานเมื่อมีโครงการ
เมกกะ โปรเจกต์ เกิดขึ้น โครงการใหญ่ ๆ เกิดขึ้นผมเห็นด้วยกับ ป.ป.ช. ครับ มันจะ
ตามมาด้วยข้อกล่าวหาว่ามีการทุจริตทั้งสิ้นเลยครับ และเมกกะ โปรเจกต์ หรือโปรเจกต์
ขนาดใหญ่ของรัฐบาลก็เป็นต้นเหตุของการทุจริต อันนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าอันตรายอย่างยิ่ง
ครับ และเป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ด้วยนะครับที่จะต้องตรวจสอบเมกกะ โปรเจกต์
หรือโปรเจกต์ขนาดใหญ่ของรัฐบาลเพื่อไม่ให้มีการทุจริต ผมเรียนท่าน ๒ เรื่องครับ
ผลรายงานการปฏิบัติหน้าที่ แค่นี้ครับ

และผมกราบเรียนเรื่องสุดท้ายครับ ผมอภิปรายสั้น ๆ ครับ รายงานของ
ผู้ตรวจสอบบัญชีและงบการเงิน ความจริงผมไม่มีความรู้เรื่องบัญชีหรอกครับ แต่ว่าผม
กราบเรียนท่านประธานว่าในรายงานฉบับนี้ครับ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกบอกว่า ป.ป.ช.
ไม่มีตัวตนอยู่ไม่ควรได้รับเงินเดือน ไม่ควรได้รับค่าตอบแทน นั้นเป็นความเห็นส่วนหนึ่ง
ของเพื่อนสมาชิกจาก ๔๘๐ คนในสภาแห่งนี้ครับ ๒ คนยลตามช่องครับ คนหนึ่งมองเห็น

โคลนตม คนหนึ่งมองเห็นแสงดาวอยู่แพรวพราวครับ การทำงานของ ป.ป.ช. ส่วนหนึ่ง เพื่อนสมาชิกอาจจะมองเห็นว่านั่นคือโคลนตม นั่นคือสิ่งที่ไร้ค่าไร้ประโยชน์สำหรับสังคมไทยครับ แต่ผมคิดว่าตรงกันข้ามครับ ความคิดของพวกเขาที่อยู่ในฝ่ายค้าน ณ วันนี้ครับ เรามองว่า ป.ป.ช. วันนี้คือแสงดาวครับ ที่กำลังจุดประกายส่องแสงเพื่อขจัดความมืด ขจัดกาฬโรคในประเศนี้ ผมยืนยันจำเป็นต้องพูดตรงนี้เพื่อยืนยันกับท่านว่าความคิดที่แตกต่างเหล่านี้ครับในรัฐสภาแห่งนี้มีอยู่ตลอดเวลา ถ้าท่านเพียงแต่นำความคิดของคน ๆ หนึ่งที่ยืนยันอภิปรายในสภานี้และไปบอกว่ ป.ป.ช. ไม่มีตัวตนหรอก ไม่ควรได้รับเงินเดือน ท่านอาจจะน้อยใจก็ได้ ท่านอาจจะไม่มีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ก็ได้ ผมยืนยันเพื่อจะบอกกับท่านว่าเมื่อท่านเริ่มปฏิบัติการกวาดล้างทุจริตในประเศนี้ และเริ่มเห็นผลท่านมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ผมคิดว่า ป.ป.ช. ชุดนี้ครับมีผลงานและเข้มแข็งกว่า ป.ป.ช. ในอดีตหลายชุดที่ผ่านมาเสียด้วยซ้ำ ผมมองเห็นตรงข้ามกับเพื่อนสมาชิกครับ ผมคิดว่านอกจากให้เงินเดือนท่านตามเกียรติยศและศักดิ์ศรีที่ควรจะได้แล้ว ควรจะเพิ่มให้ท่านเสียด้วยซ้ำ ผมไม่ได้มองเห็นตรงกับเพื่อนสมาชิกว่าท่านไม่ควรได้รับเงินเดือนนะครับ ผมกลับมองว่าท่านควรจะได้รับเงินเดือนเสียด้วยซ้ำ ท่านประธานที่เคารพครับ เราถกเถียงเรื่องการทุจริตเช่นนี้กันมาตลอดนะครับ วันดีคืนดีผู้นำรัฐบาลในอดีตเวลาเรายืนยันหักท้วงว่าทุจริตเชิงนโยบายในหลาย ๆ เรื่องอดีตผู้นำบางคนบอกรว่าระวังนะ ถ้านำ สิ่งเหล่านี้มาพูดในสภาสักวันหนึ่งเราจะไม่มีสภาให้อยู่สักวันหนึ่งจะไม่มีรัฐสภาให้ พวกเราได้เข้ามาทำหน้าที่ แต่ว่าในขณะที่เดียวกันครับ เราก็บอกรกลับไปว่าถ้ารัฐบาลยังมีการทุจริตเชิงนโยบายดูต่อไปเถอะครับสักวันหนึ่งจะไม่มีแผ่นดินให้อยู่ครับ เราต่อสู้กันมาอย่างนี้ครับ-----

และวันนี้เริ่มพิสูจน์ความจริงแล้วว่า เมื่อหน่วยงานตรวจสอบนั้นทำงานโดยไม่อยู่ใต้ อิทธิพลของฝ่ายการเมืองหรือฝ่ายใดก็ตามครับ งานจะออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ แต่เมื่อท่านเริ่มตรวจสอบมากขึ้นและผลงานของท่านเริ่มกวาดล้างการทุจริตได้มากขึ้น ท่านต้องถูกต่อต้านจากผู้ที่ไม่คิดว่าสามารถครอบงำองค์กรอิสระได้ วันนี้องค์กรอิสระหลาย องค์กรหลุดพ้นจากการครอบงำของฝ่ายการเมืองนะครับ ท่านเป็นอิสระแล้วครับ เพราะฉะนั้นท่านต้องทำงานให้ปรากฏ แต่ว่าในขณะที่เดียวกันเมื่อท่านกำลังจะหลุดพ้น จากการครอบงำ การต่อต้าน การทำลาย เพื่อทำลายเกียรติยศชื่อเสียงของท่านก็มีมา ตลอดครับ ทั้ง ๆ ที่บางเรื่องเป็นปัญหาง่าย ๆ ครับเป็นกฎหมายพื้น ๆ ท่านจะมาจากไหน วันนี้ผมคิดว่ามิใช่สาระ มีคนกล่าวว่าแมวสีอะไรก็ได้ ขอให้จับหนูได้เถอะ ผมก็กำลังคิด อย่างนั้นครับ ท่านจะมาอย่างไรก็ตาม แต่ว่าท่านสามารถปราบปรามการทุจริตได้ผม คิดว่าต้องให้กำลังใจท่าน แล้วท่านก็ต้องทำหน้าที่ให้เห็นด้วยว่าท่านทำอย่างนี้ได้จริง ๆ ผมยืนขึ้นเพื่อบอก ๒ - ๓ เรื่องครับท่านประธาน และกราบเรียนย้ำว่าความเห็นบางเรื่อง ของเพื่อนสมาชิกในสภาวันนี้ไม่ใช่เรื่องใหญ่ครับ เป็นเพียง ๑ ใน ๔๘๐ คนในสภาแห่งนี้ เท่านั้น ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ผมว่า ท่านเลขาธิการตอบบางประเด็นสั้น ๆ ครับ เอาเนื้อ ๆ นะครับ

นายศราวุธ เมนะเศวต (เลขาธิการคณะกรรมการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) : ขอบพระคุณท่านประธาน และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ นะครับ ก็คงสั้น ๆ นะครับ ของท่านสาธิตนี้ผมจะกลับไปและติดตามแล้วจะเรียนท่านครับ ว่าไปถึงไหนทำไมถึงช้า ๕ ปีนี้เป็นเพราะอะไร ของคุณอภิชาตนี้เรื่องงบประมาณสัมพันธ ภาวะผมจะไปเรียนคณะกรรมการว่าสิ่งพิมพ์นี้น้อยไป ผมก็เห็นด้วยว่ามันน้อยไป เรื่องโครงการกัลยาณมิตรในปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ นี้เราเพิ่มเป็นอีก ๑๐ จังหวัด กำลังดำเนินการอยู่นะครับ ส่วนของคุณนิพิฐฐ์ก็จะเน้นในเรื่องวิจัย เรียนอย่างนี้เรื่องวิจัย ตอนนี้องค์กรการชุดนี้เจาะลึกลงไปในแต่ละเรื่อง โดยเฉพาะโครงการแทรกแซง ผลผลิตการเกษตรดูกันลึกเลยครับ กำลังดำเนินการอยู่ กราบขอบพระคุณครับ

๑๑๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๕๖/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าจบ ของ ป.ป.ช.
แล้วนะครับ ก็กราบขอบคุณท่านเลขาธิการ และคณะนะครับ

ต่อไปขอกลับมาที่ ๒.๗ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานเงินทุน
หมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นะครับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้รับทราบผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้นำเสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ เนื่องจากว่ามีผู้ชี้แจง ผมขออาศัยข้อบังคับการประชุม ข้อ ๖๘ นะครับ ประธานอนุญาตให้คุณสุรเทพ ต้นประเสริฐ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คุณสำรวม พุกษ์เสถียร ผู้จัดการกองทุน ๒ ท่านเข้ามาร่วมชี้แจงนะครับ ไม่ต้องเป็นห่วงหรอก ผมให้เจ้าหน้าที่เขาดำเนินการแล้ว เดี่ยวก็จะไปตามขั้นตอน ดูเหมือนคุณผ่องศรี ธาราภูมิ เป็นคนแรกที่ยกมือขึ้น เชิญครับ สั้น ๆ เอาเนื้อ ๆ ขอบคุณครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันขออภิปรายให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชน ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ดิฉันสนใจศึกษารายงานนี้เนื่องจากเห็นความสำคัญของโรงเรียนเอกชนซึ่งเป็นสถานศึกษาที่หล่อหลอมคนซึ่งเป็นกำลังหลักของชาติ แล้วก็ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล อย่างไรก็ตามมีโรงเรียนเอกชนที่มีคุณภาพมีศักยภาพนี้ แล้วก็บริหารจัดการได้เป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับของประชาชนจำนวนมาก แต่ก็จะมีอีกจำนวนมากที่มีปัญหาเรื่องการเงินที่ต้องใช้บริการของแหล่งทุนต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้จากรายงานฉบับดังกล่าวก็มีข้อสังเกตในหลาย ๆ เรื่อง-----

โดยเฉพาะในเรื่องของ จะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเงินทุนหมุนเวียนตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๓๒ วัตถุประสงค์สำคัญข้อที่ ๑ ก็คือเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนเอกชนประเภทต่าง ๆ ทั้งในระบบสามัญศึกษา อาชีวศึกษา แล้วก็การศึกษาพิเศษ แต่ปรากฏว่าพอไปดูในเจตนารมณ์ แล้วก็พันธกิจ แล้วก็ผลการดำเนินงาน พบว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ ๑ นั้น ไม่มีการดำเนินการเลยนะคะ จะไปปรากฏผลการดำเนินงานเพียงในวัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ ก็คือเพื่อคุ้มไปใช้ในการก่อสร้างอาคารเรียน ซ่อมแซมอาคาร แล้วก็จัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งดิฉันมาดูในเจตนารมณ์พันธกิจ ก็ไม่มีปรากฏเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจริง ๆ แล้วเป็นหัวใจของการพัฒนา เพราะว่ามันเน้นเรื่องการพัฒนาคน แล้วหัวใจของการพัฒนาโรงเรียนก็คือครู ตอนนี้ก็ได้มีข้อมูลว่าครูโรงเรียนเอกชนจำนวนมากก็ประสบปัญหา ขออนุญาตนำเรียนได้เลยนะคะว่า จากการสัมมนานโยบายของรัฐบาลที่มีผลกระทบต่อลูกจ้างครูโรงเรียนเอกชน เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ขออนุญาตอ้างอิงนะคะ ปรากฏว่ามีลูกจ้างโรงเรียนเอกชนจำนวน ๔๐,๐๐๐ กว่าคนที่ได้รับผลกระทบจากราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน ในมาตรา ๘๖ ทำให้ต้องหลุดออกจากระบบประกันสังคม ในที่สุดก็ขอทำเรื่องกลับเข้าไปสู่ระบบประกันสังคมได้ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน ขณะนี้ยังมีอีก ๒๐,๐๐๐ กว่าคน ที่ไม่สามารถเข้าสู่ระบบประกันสังคมได้ อันนี้ก็คือว่าขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน ก็จะเป็นข้อสังเกตว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่ากองทุนหมุนเวียนนี้จะได้พิจารณา แม้ว่าจะไม่ได้ไปคุ้มเรื่องของสถานศึกษาโดยตรง แต่ว่ามีแนวทางอย่างไรที่จะไปช่วยเหลือครูดังกล่าว นอกจากนั้นแล้วจากข้อมูลที่ปรากฏก็มีข้อสังเกตอยู่อีกหลายประการ อาทิเช่น จากปี ๒๕๓๒ ถึงปัจจุบันก็มีผู้ยื่นขอกู้ถึง ๔๐๘ โรงเรียน โดยคณะกรรมการได้อนุมัติเพียง ๓๘๗ โรงเรียน ในวงเงิน ๑,๕๘๙ ล้านบาท ยังมีโรงเรียนที่ไม่ได้รับการอนุมัติถึง ๔๑๑ โรงเรียน ดิฉันขอเรียนถามว่าโรงเรียนที่ไม่ได้ผ่านการอนุมัติได้มีการยื่นกู้ซ้ำในแต่ละปีหรือไม่ เพราะว่าปรากฏในตัวเลขที่รายงานในแต่ละปีมีผู้ยื่นกู้ ไม่ทราบว่าแต่ละปีมีการกู้ซ้ำหรือไม่ และโรงเรียนที่ไม่ผ่านการอนุมัติ ทางคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ติดตามไปดูไหมว่าเขามีปัญหาในการบริหารจัดการอย่างไร และไปหาแหล่งเงินกู้อื่นมาช่วยเหลือเพื่อพยุงฐานะของเงินเดือนหรือไม่ เพราะว่าถ้าโรงเรียนประสบปัญหา

ทางการเงิน คุณภาพการเรียนการสอนก็คงจะไม่สามารถพัฒนาได้ นอกจากนั้น
จากรายงานผลการดำเนินงานด้านคุณภาพที่ปรากฏในเอกสารระบุว่า โรงเรียนที่ได้รับ
อนุมัติเงินกู้ สามารถรับนักเรียนได้เพิ่มขึ้น แต่ข้อมูลก็แสดงไว้เพียง ๓ ปี ปรากฏตัวเลข
เพียง ๑๖ โรงเรียน จากข้อมูลที่ได้กู้ยืมทั้งหมด ๓๘๗ โรงเรียน จะเห็นได้ว่ารายงานไว้
เพียง ๑๖ โรงเรียนเท่านั้น แล้วก็รายงานในเชิงว่าโรงเรียนที่ได้รับเงินกู้นั้นมีนักเรียนเพิ่มขึ้น
แต่ไม่ได้บ่งบอกในเชิงคุณภาพอย่างไร ดิฉันอยากจะเรียนถามว่าแล้วโรงเรียนที่ไม่ได้
ปรากฏในรายงานนี้ได้มีสภาพอย่างไร มีข้อมูลนักเรียนมากขึ้นหรือไม่ คุณภาพการเรียน
การสอนเป็นอย่างไร นอกจากนั้นข้อสังเกตอีกข้อหนึ่ง ก็คือสถิติการขอกู้ยืมในแต่ละปี
ลดลงอย่างมากเลยนะคะ ตั้งแต่ปีเริ่มต้นมีคนขอกู้ ๗๐๐ กว่าโรงเรียน ปรากฏว่า
ในปีท้าย ๆ ลดลงอย่างต่อเนื่องแล้วก็ลดลงอย่างมาก ปีล่าสุดนี้มีผู้ขอยืมกู้เพียง
๑๐ โรงเรียนเท่านั้น แล้วก็อนุมัติ ๗ โรงเรียน ข้อมูลอย่างนี้คณะกรรมการบริหารเงินทุน
ได้วิเคราะห์หรือไม่ว่ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร แล้วก็จะมีแนวทางอย่างไรที่จะได้ช่วย
ในการสนองตอบบริการกับโรงเรียนเอกชนได้ อีกข้อหนึ่งที่ได้มองเห็นก็คือเรื่องของ
บัญชีเปรียบเทียบ ๕ ปีย้อนหลังที่ปรากฏในรายงาน แสดงให้เห็นยอดรายการ
ของเงินทุนหมุนเวียนที่หักเป็นเงินนำส่งคืนเป็นรายได้ของแผ่นดินส่งคลัง ปี ๒๕๔๕
นำส่งคืนแผ่นดิน ๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๖ ๑๐ ล้านบาท แล้วหลังจากนั้นปี ๒๕๔๗
ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ ก็ไม่ได้มีการหักยอดเงินนำส่งเงินแผ่นดินต่อไป-----

ดิฉันขอรับทราบหลักเกณฑ์นะคะว่าปีใดจะส่งคืนคลัง ใช้หลักเกณฑ์อย่างไรแล้วก็มีเหตุผลอะไรนะคะที่ไม่ได้นำส่งและก็ข้อนี้ได้ปรากฏอยู่ในปัญหาอุปสรรคด้วยว่าเงินทุนหมุนเวียนไม่น่าจะต้องนำส่งคลังนะคะ ตรงนี้จากปัญหาอุปสรรคดังกล่าวที่เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ ดิฉันขอเรียนถามว่าในอนาคตคณะกรรมการคิดว่าอยากจะทำให้สภาได้มีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาอุปสรรคของท่านอย่างไร เพื่อให้การบริหารเงินทุนหมุนเวียนนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็ตรงตามวัตถุประสงค์นะคะ ขอกราบเรียนด้วยความเคารพค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านประกอบ รัตนพันธ์ อันดับ ๒ ครับต่อไปคือคุณชินวรณ์ ท่านเจริญ และท่านนริศตามลำดับไหล่ครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ต่อรายงานผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษา โรงเรียนเอกชนปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ที่นำมาเสนอนะครับ กระผมเองให้ความสนใจและก็ศึกษารายละเอียดว่ารายงานฉบับนี้ครอบคลุมมีสารประโยชน์อย่างไรบ้าง ก่อนอื่นผมขอกราบเรียนประธานด้วยความเคารพนะครับว่าจริง ๆ โรงเรียนเอกชนนั้นเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางการศึกษาให้กับประเทศชาติ เป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้อย่างมากทีเดียว กระผมเป็นคณะกรรมการการศึกษาสภาผู้แทนราษฎร เราได้พูดคุยปราศรัยกับทางโรงเรียนเอกชนทั้งระดับพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ปรากฏว่าสิ่งที่เขาร้องขอทางรัฐบาลนะครับ เรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องเงินที่จะมาลงทุนในการจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนเอกชน เพราะว่าโรงเรียนเอกชนนี่เป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้อย่างมากตามที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานครับ ท่านประธานครับกองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่เสนอมานั้น เข้าใจว่าเป็นกองทุนที่ครอบคลุมโรงเรียนพื้นฐาน โรงเรียนอาชีวะและโรงเรียนพิเศษเท่านั้นเอง วันนี้ยังไม่พูดถึงกองทุนของระดับอุดมศึกษา เฉพาะกองทุนของโรงเรียนเอกชน ผมได้ศึกษารายงานแล้วท่านประธานครับ ปรากฏว่า

๑๒๒

สผ. ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๕๘/๒

มีข้อสังเกตนะครับว่ารัฐบาลยังไม่ทุ่มเทที่จะช่วยเหลือโรงเรียนเอกชนจริง ๆ เราดูได้จากไหนครับท่านประธาน ดูจากความต้องการในการกู้เงินเพื่อจะมาพัฒนาการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสร้างอาคาร ซ่อมแซมอาคาร หรือซื้ออุปกรณ์การศึกษาเพื่อสร้างคุณภาพการศึกษา เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับลูกหลานคนไทย ปราบกฏเหมือนเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้พูดเมื่อสักครู่นี้ผ่านมานะครับ ท่าน ส.ส. ผ่องศรี ธาราภูมิ บอกว่าถ้าศึกษารายละเอียดของรายงานแล้วพบว่า ความต้องการกู้เงินเพื่อจะมาพัฒนาการศึกษากับยอดที่คณะกรรมการกองทุนอนุมัตินั้นแทบจะไม่สมดุลกัน โรงเรียนต้องการมากครับ แต่ว่าเรามีเงินจำกัด กองทุนนี้เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ นะครับ ผมจำได้ว่าปีแรกอนุมัติเพียง ๓๐ ล้านบาท โรงเรียนขอกู้กองทุนอนุมัติเต็มยอดและก็ได้มาเรื่อย ๆ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๓๙ งดไป ๑ ปีนะครับ และตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๘ ทางรัฐบาลไม่ได้จัดสรรสมทบมากก็เป็นที่น่าเสียดายเหลือเกินนะครับ ว่าทำไมโรงเรียนเอกชนซึ่งมีส่วนแบ่งเบาภาระของรัฐบาล แต่แล้วในที่สุดแล้วรัฐบาลนี้ไม่เชื่ออำนาจอย่างจริงจัง ก็ขอฝากท่านประธานว่าจะทำอย่างไรให้โรงเรียนเอกชนได้กู้ยืมเงินเพื่อพัฒนาการศึกษานี้ได้เต็มประสิทธิภาพ เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระในการจัดการศึกษาของรัฐบาล

อีกประการหนึ่งท่านประธานครับ ผมดูระเบียบกองทุนรู้สึกว่าคุณค่อนข้างไม่สบายใจในเรื่องของการคิดดอกเบี้ยนะครับ ปราบกฏว่าทางกองทุนนี้เขาคิดดอกเบี้ยร้อยละ ๔ ต่อปี ผมคิดว่าดอกเบี้ยร้อยละ ๔ ต่อปีนั้น ค่อนข้างจะสูงเกินไปสำหรับคนที่ตั้งใจจะช่วยรัฐบาลในการจัดการศึกษานะครับ ก็เป็นข้อสังเกตว่าทำอย่างไรที่จะช่วยลดดอกเบี้ยส่วนนี้ได้ เพราะว่าผมเชื่อจิตวิญญาณของคนที่ตั้งโรงเรียนนะครับ-----

๑๒๓

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พทหาย ๕๙/๑

ส่วนหนึ่งเขาไม่ได้แสวงหากำไรมากมาย ท่านประธานครับ แต่สิ่งที่เขาอยากทำก็คือ ต้องการเห็นเยาวชนของชาติมีความเจริญเติบโตทั้งทางร่างกายและทางสมอง เขาสร้างอนาคตของชาติ นี่ผมคิดว่าเป็นอุดมการณ์สำคัญของเจ้าของโรงเรียนหรือผู้จัดการโรงเรียนเอกชนที่เขามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือการจัดการศึกษา ท่านประธานครับ ผมพยายามที่จะศึกษาว่ากองทุนนี้มีปัญหาเรื่องอะไรบ้าง มีอุปสรรคเรื่องอะไรบ้าง ก็บังเอิญว่ากองทุนเขารายงานมาปัญหา ๓ - ๔ เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับจำนวนเงิน เรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่องที่เกี่ยวกับตัวการศึกษาเองที่เป็นอุปสรรคในการกักเก็บเงินทุนหมุนเวียน แต่ว่าผมให้ความสนใจในประเด็นแรกนะครับ คือเรื่องที่ ๑ คือปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ในหน้า ๑๘ ของรายงานนะครับท่านประธาน เขาบอกว่าข้อที่ ๑ เงินทุนหมุนเวียนมีไม่เพียงพอให้โรงเรียนได้กักเก็บ เนื่องจาก ๑.๑ ท่านประธานครับ ดอกผลที่ได้รับจากการบริหารกองทุนซึ่งควรจะมีไว้เพื่อจัดสรรให้แก่โรงเรียนอื่น ๆ กักเก็บต่อไป แต่กระทรวงการคลังแจ้งให้ส่งกลับคืนและภาครัฐไม่สมทบเพิ่มเติมให้ในบางปีที่ผมกราบเรียน ปี ๒๕๓๙ และตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ เป็นต้นมานะครับ นั่นคือปัญหาที่นี้คำถามของกระผมท่านประธานครับ ผมมีประเด็นคำถามต่อปัญหาข้อนี้ ๒ เรื่องด้วยกัน คือ ข้อที่ ๑ การส่งดอกเบียหรือผลดอกคืนคลังนะครับ ที่ทางกองทุนรายงานบอกว่าดอกเบียหรือผลดอกคืนคลังไม่สามารถนำมาให้โรงเรียนเอกชนกักได้ เพราะกระทรวงการคลังเรียกคืน ผมไปตรวจสอบกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยกองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๑๑ (๔) ที่ระบุว่าเงินรายได้อื่น ๆ เช่น ดอกเบียเงินบริจาคที่มีวัตถุประสงค์ให้จ่ายในกิจการของกองทุนหมุนเวียน ซึ่งมันไม่ตรงกับปัญหาและอุปสรรคที่ท่านเขียนไว้ ไซ้ไหมครับ ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการบอกว่าดอกเบียผลประโยชน์อื่นใดใช้หมุนเวียนในกองทุนได้ แต่ท่านบอกว่าปัญหาและอุปสรรคข้อหนึ่งก็คือกระทรวงการคลังเรียกคืนดอกเบียไม่สามารถเอาดอกเบียนี้มาใช้จ่ายในกองทุนหมุนเวียนได้ ซึ่งมันไม่ตรงกัน ข้อเท็จจริงข้อนี้ผมไม่แน่ใจว่ามันเป็นอย่างไร จะตรงตามเอกสารที่ท่านเขียนมาหรือไม่ หรือว่าระเบียบกระทรวงศึกษาธิการใช้บังคับไม่ได้ ผมขอความกระจ่างตรงนี้ด้วย เพราะว่าผมเองเห็นด้วยครับว่าดอกเบีย ผลประโยชน์ตอบแทนใดที่เกิดจากเงินทุนหมุนเวียนต้อง

๑๒๔

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๕๙/๒

กลับคืนมากองทุน กระทรวงการคลังไม่ควรที่จะเรียกเก็บดอกเบี้ยนี้เข้ากระทรวงการคลังเพื่ออะไรครับ เพื่อเราส่งเสริมการศึกษานะครับ นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมกราบเรียนถามนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับ สาเหตุประการใดที่รัฐบาลไม่จัดเงินสมทบกองทุนในปี ๒๕๓๙ และปีงบประมาณ ๒๕๔๕ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๔๙ มันเพราะเหตุใด เพราะว่ากองทุนมีเพียงพอแล้วหรืออย่างไร หรือว่าทางกองทุนไม่ได้ขอสนับสนุนรัฐบาลไป พวกผมกราบเรียนว่ากองทุน ๗๙๐ ล้านบาท มันไม่เพียงพอหรอกครับ ที่รัฐจัดสรรปีละ ๓๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาทไม่เพียงพอ ซึ่งขณะนี้รวมเบ็ดเสร็จเด็ดขาดแล้วก็ประมาณ ๗๙๐ ล้านบาท ก็มีไม่มากนักถ้ารวมดอกเบี้ยก็เป็นสัก ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าดูความต้องการของโรงเรียนเอกชน กู้ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท มันไม่สมดุลกันเพราะฉะนั้นผมกราบเรียนถามว่าปัญหาอะไรที่รัฐไม่จัดสรรในปี ๒๕๓๙ และไม่จัดสรรในปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ ท่านประธานครับ ในข้อ ๑.๒ ทางกองทุนรายงานว่าจำนวนเงินที่ให้แต่ละโรงเรียนกู้ยืม บางโรงเรียนได้รับมากเกินไป---

ทางกองทุนรายงานว่า จำนวนเงินที่ให้แต่ละโรงเรียนกั๊ยม บางโรงเรียนได้รับมากเกินไป ทำให้จำนวนเงินไม่เพียงพอที่จะให้โรงเรียนอื่นกั๊ยม ผมมีประเด็นข้อสังเกตและค่อนข้างไม่สบายใจเมื่อได้รับคำร้องเรียนจากโรงเรียนเอกชนบางโรงว่าทางผู้ดูแลกองทุนค่อนข้างจะไม่อำนวยความสะดวก ความบริสุทธิ์ยุติธรรมอย่างเสมอภาค อย่างธรรมาภิบาล ผมมีคำถาม ๒ ประเด็นครับ ต่อปัญหาอุปสรรคของท่านข้อนี้ คำถามที่ ๑ กองทุนได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อกล่าวหาต่อไปนี้หรือไม่ ข้อ ๑ ที่ผมเรียนเบื้องต้นคือเรื่องเส้นสาย ถ้าท่านประธานตรวจสอบรายงานของกองทุนจะเห็นว่า ในปีแรก ๆ ความต้องการมากครับ แต่ว่ากองทุนให้กั๊ยมได้จำนวนจำกัด ถ้าเปรียบเทียบรายต่อราย หรือเปรียบเทียบจำนวนวงเงินที่ทางโรงเรียนเอกชนขอ กั๊ม ตรงนี้จะครับที่ผมกราบเรียนว่า มันเป็นช่องทางหนึ่ง ในเมื่อเงินมีจำนวนน้อย แต่ความต้องการโรงเรียนเอกชนมีจำนวนมากมาย ปรากฏว่าเรื่องที่ไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมเกิดขึ้น หลายโรงก็มาร้องเรียนครับ ร้องเรียนบอกว่า ถ้าไม่มีเส้นใหญ่จริง ถ้าไม่รู้จักคณะกรรมการกองทุน ถ้าไม่รู้จักผู้ใหญ่ในกระทรวง ก็เอาไว้แถวหลัง แต่ถ้าเกิดใครเส้นสายดี ได้มาก่อน ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ตรงนี้ไม่ใช่เป็นข้อกล่าวหา แต่เป็นข้อที่โรงเรียนเอกชนหลายโรงครับ เขาได้บอกกล่าวว่าเป็นอย่างนี้จริง ๆ ก็อยากเรียนถามท่านประธานไปยังกองทุนว่า ท่านได้ตรวจสอบเรื่องเหล่านี้หรือไม่ ท่านอำนวยความสะดวกยุติธรรม ให้ความเสมอภาคกับโรงเรียนเอกชนหรือไม่ ส่วนที่ ๒ ผมไม่เชื่อครับ เพราะว่าก็มีคำบอกกล่าวมาทั้งคนในกระทรวงเอง คนในกองทุนเองและคนของโรงเรียนเอง ผมไม่กล่าวหาท่านนะครับ เพียงแต่ให้ท่านช่วยตรวจสอบว่ามีจริงไหม เขาบอกว่ามีเงินปากถุง ถ้าไม่มีปากถุง ปรากฏว่างานจะช้ามาก จะไม่ได้ตามที่ต้องการ แต่ถ้ามีติดสินบน ติดปลายนวนมิดหน่อย งานจะรวดเร็ว ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมเองไม่เชื่อ แต่ต้องนำเรื่องนี้มาพูดกับทางผู้มาชี้แจง ผู้บริหารกองทุนเพื่อว่าเรื่องนี้มันเป็นจริง ท่านจะได้ดูแลอำนวยความสะดวกให้เขา เพราะผมกราบเรียนเบื้องต้นนะครับว่า การที่โรงเรียนเอกชนมีส่วนแบ่งภาระอันยิ่งใหญ่ของรัฐบาล ถือว่าเป็นบุญคุณแล้วครับ แล้ววันนี้เขาเดือดร้อนในเรื่องของกองทุนนำมาบริหารจัดการโรงเรียน ถ้าท่านไปตักตัก ไปกินเศษกินเลย ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าเสียใจมาก เป็นเรื่องที่ควรจะต้องปรับปรุงอย่างสูงยิ่ง ก็ฝากท่านช่วยตรวจสอบดูด้วยนะครับว่า มีจริงไหม คนใกล้ตัวของ

๑๒๖

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๖๐/๒

ท่านที่นั่งอยู่ข้างใน มีเรื่องเหล่านี้เกิดขึ้นจริงหรือเปล่า ก็ขอฝากท่านไปด้วย สุดท้ายครับ ท่านประธาน ในรายงานฉบับนี้ไม่ได้ระบุสาระที่สำคัญของเงินทุนหมุนเวียนว่าในแต่ละปีที่ท่านอนุมัตินั้น โรงเรียนใดได้บ้าง ได้ ท่านบอก แต่ท่านไม่ได้รายงานในเรื่องของจำนวนเงินที่ท่านอนุมัติให้ ซึ่งเป็นสาระสำคัญมาก ท่านบอกเพียงแต่ว่าโรงเรียนที่กู้เงินของกองทุนของท่าน ก่อนกู้ปริมาณเด็กเท่าไร หลังกู้เท่าไร แต่เรื่องคุณภาพท่านไม่แสดงให้เห็น ที่ผมกราบเรียนว่าด้านปริมาณคุณภาพน่าจะมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน วันนี้เราทราบด้านคุณภาพ ด้านปริมาณ บางโรงเรียนก่อนกู้ กำลังกู้ เพิ่มบ้างลดบ้าง-----

- ๖๑/๑

๑๒๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๖๑/๑

แต่โดยเฉลี่ยแล้วหลังกู่ เด็กเพิ่มขึ้น แต่ด้านคุณภาพท่านไม่ได้รายงานไว้ อีกส่วนหนึ่งคือ ยอดเงิน วงเงินที่ท่านอนุมัติแต่ละโรงเรียนท่านไม่ได้แสดงไว้เลย ผมค้นหลายอันนะครับ เปิดดูทุกหน้า ปราบกว่าท่านไม่ได้แสดงไว้ ซึ่งตรงนี้แหละครับเป็นสาระสำคัญเพื่อที่พวกกระผมได้ตรวจสอบว่าโรงเรียนที่ท่านอนุมัตินั้นมันเป็นจริงตามข้อกล่าวหาหรือไม่อย่างไรนะครับ ก็เป็นประเด็นที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชน ซึ่งผมขอกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งนะครับว่าด้วยตัวผมเองนั้นให้ความสำคัญกับโรงเรียนเอกชนอย่างมาก เพราะโรงเรียนเอกชนนั้นถือว่าเป็นบุคคลสำคัญที่ช่วยแบ่งเบาภาระในการจัดการศึกษาของรัฐบาล สิ่งที่เขาร้องขอรัฐบาลตลอดเวลาคือทำอะไรให้รัฐบาลได้จัดสรรเงินก้อนหนึ่ง ไม่ต้องฟรีหรอกครับ แต่ให้เขากู้มาลงทุนในการศึกษานะครับ แต่ว่าความรู้สึกของรัฐบาลก็ค่อนข้างที่จะไม่สอดคล้องตรงนี้ที่ผมกราบเรียน ๒ เรื่อง คือเรื่องที่ ๑ ก้อนเงินที่จะไปมอบให้กองทุนเพื่อไปแจกจ่ายอนุมัติให้โรงเรียนกู้ยืมไม่สมดุลกัน ประการที่ ๒ ความเอื้ออำนวย ความสะดวกไม่มากเท่าที่ควร มีไม่มากเท่าที่ควร ไม่ว่าจะเรื่องกระบวนการในการพิจารณาอนุมัติ ไม่ว่าจะเรื่องดอกเบี้ยที่โรงเรียนเอกชนต้องรับผิดชอบจำนวนมากพอสมควร ไม่ได้ช่วยเหลือ เพราะขณะนี้ท่านประธานครับ ดอกเบี้ยของธนาคารพาณิชย์ไม่ได้สูงเท่าไร ไม่ได้แตกต่างจาก ๔ เปอร์เซ็นต์นะครับ แต่ในขณะที่เดียวกันเมื่อโรงเรียนเอกชนกู่ท่านคิดเขา ๔ เปอร์เซ็นต์ ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่น่าทบทวนนะครับ ก็กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ มีข้อสังเกตเพียงเท่านี้ครับ ขอพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ เป็นข้อสังเกตครับ เชิญคุณชินวรณ์ บุญยเกียรติ ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช จริง ๆ แล้ว รายงานเงินกองทุนเพื่อพัฒนาโรงเรียนเอกชนนั้นเป็นเรื่องที่พวกกระผมได้ติดตามมาโดยตลอด และก็เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าในช่วงที่พวกผมได้มีโอกาส คือพรรคประชาธิปัตย์ได้มีโอกาสเข้าไปบริหารกระทรวงศึกษาธิการ ขอประทานโทษ ตั้งแต่ ๗พฤษฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการในการที่จะสนับสนุนให้มีกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา

ของโรงเรียนเอกชน เราจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าในช่วงก่อนปี ๒๕๔๕ นั้นเราได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสมทบให้กับกองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนตามลำดับ เพิ่งมาถูกตัดไปตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ จนถึงปี ๒๕๔๙ ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วผมมีประเด็นแค่ ๓ ประเด็นเท่านั้นเองนะครับ

ประเด็นแรกนั้นผมคิดว่าผมต้องขอชื่นชมท่านผู้ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมศึกษาเอกชน ซึ่งว่าตามจริงท่านก็เป็นลูกหม้อของ สช. ซึ่งดูแลโรงเรียนเอกชนมาตั้งแต่ท่านเป็นข้าราชการ ตั้งแต่เป็นหัวหน้าฝ่ายจนถึงผู้อำนวยการส่วน จนถึงได้มีโอกาสในช่วงสุดท้ายในชีวิตราชการ ได้ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนตามพระราชบัญญัติฉบับใหม่ปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต่อประเด็นของการบริหารจัดการกองทุนนั้นผมไม่มีความเคลือบแคลงต่อประเด็นของท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ซึ่งขอประทานโทษต้องเอ่ยนาม คือ ท่านสำรวม พุกษ์เสถียร แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่าด้วยความดีดังกล่าวนี้ นะครับท่านยังได้รับการยอมรับในวงการการศึกษาเอกชนให้ไปเป็นคณะกรรมการกองทุนการศึกษาเอกชนต่อไป ซึ่งท่านจะต้องรับภาระในการที่จะต้องดูแลและพัฒนาโรงเรียนเอกชน ซึ่งในความหมายของกองทุนดังกล่าวนี้ครอบคลุมเฉพาะในส่วนที่เป็นโรงเรียนในระดับอาชีวะ สามัญ และการศึกษาพิเศษเท่านั้นนะครับ-----

ไม่ได้ไปถึงระดับของอุดมศึกษา ซึ่งก็จะมีกองทุนที่จะให้กู้ยืมในการสนับสนุนการสร้างมหาวิทยาลัยเอกชน ซึ่งได้ดำเนินการจัดตั้งในรัฐบาลในช่วงนั้นด้วยเช่นเดียวกันครับ

ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนในเรื่องกองทุนนี้ ประเด็นแรกก็คือว่า ผมอยากจะกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้ว โรงเรียนเอกชนนั้นมีบทบาทสำคัญในการที่จะช่วยเสริมสร้างในการพัฒนาการศึกษาของชาติ และแน่นอนที่สุด ถ้าเรามาดูผลของการวิจัยก็ดี เราพบความเป็นจริงนะครับว่าการศึกษาระดับสามัญศึกษาในระดับการศึกษาพิเศษ หรือแม้แต่ในระดับอาชีวศึกษานั้น การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนั้นได้รับการยอมรับในเรื่องคุณภาพที่สูงขึ้น แต่ว่ากองทุนดังกล่าวนี้ที่เราได้มีการเสริมขึ้นมา เพื่อช่วยให้เป็นกองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนนั้น จริง ๆ เป้าหมายก็คือต้องการที่จะไปดูแลโรงเรียนเอกชนที่อยู่ในส่วนภูมิภาคต่าง ๆ ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าโรงเรียนเอกชนที่ตั้งที่มีความสามารถในการแข่งขันสูง หรือพูดได้ว่ามีผลในเชิงคุณภาพทางการศึกษาที่ดีนั้น ในวันที่เขาไม่จำเป็นต้องมาพึ่งพิงเงินกองทุนนี้ วันนี้แม้แต่เงินเดือนครูของโรงเรียนเอกชนในบางโรงเรียนแพงมากกว่าโรงเรียนของรัฐบาลด้วยซ้ำไป และเราสามารถไปดูได้โรงเรียนเอกชนต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครนั้นมีอาคารเรียนติดแอร์ (Air) เรียบร้อย สมาคมผู้ประกอบการก็มีรายได้ตอนที่รับเด็กนักเรียนเข้าไปเรียนในโรงเรียนเอกชนที่มีชื่อเสียงในขณะนี้มากกว่าเงินกองทุนนี้ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ผมจึงกราบเรียนว่าผมจึงไม่ติดใจในเรื่องว่ารัฐจะดำเนินการอย่างไรที่จะให้เงินกองทุนนี้ได้ดำเนินการด้วยความโปร่งใส เพราะมันมีประเด็นสำคัญก็คือว่าเมื่อมาดูรายงานของกองทุนแล้ว เราพบความเป็นจริงว่าเป็นกองทุนเดียวที่ไม่มีหนี้สินที่เป็นหนี้ศูนย์เลย ก็แสดงว่าเป็นการบริหารจัดการที่ได้ผลในระดับหนึ่ง

แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะฝากคณะกรรมการกองทุนที่จะต้องดำเนินการต่อไป นั่นก็คือท่านต้องไปดำเนินการให้เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพเงินกองทุนหมุนเวียนนี้ในอนาคตต่ออย่างไร วันนี้จะเอางบประมาณที่จัดสรรไป ๙๗๐ ล้านบาท ท่านสามารถที่จะหมุนเวียนให้สถานศึกษาเอกชนนี้กันได้ถึง ๑,๕๙๘ ล้านบาท ตรงนี้ผมว่าผมชื่นชมในสายตาของผม แต่ว่าแน่นอนที่สุดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น วันนี้เราก็ได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็น ผมก็มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นตอนที่

พระราชบัญญัติการศึกษาเอกชนปี ๒๕๕๐ เข้าสู่การพิจารณา ในระดับของกฤษฎีกาก็ดี ผมก็เคยแสดงความคิดเห็น ผมได้พบท่านเลขาธิการ ผมก็เคยกราบเรียนกับท่านว่า ผมเห็นด้วยที่จะต้องปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ซึ่งผม มาดูแล้วในพระราชบัญญัตินี้ ท่านก็ไปปรับปรุงหลาย ๆ ส่วนนะครับ เช่น ในมาตรา ๔๙ ท่านไปกำหนดไว้ชัดเจนว่าเงินกองทุนไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง อันนี้ ก็เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ เราพบความชัดเจนว่าเมื่อก่อน เงินกองทุนยังต้องไปนำส่ง กระทรวงการคลัง ซึ่งแน่นอนที่สุดในระดับมหาวิทยาลัย การศึกษาในระดับอื่นนั้น ถ้าเป็น รายได้ของสถานศึกษานั้นไม่ต้องส่งกระทรวงการคลัง แต่ผมแปลกใจเหมือนกันว่าทำไม เดิมที่มีการจัดตั้งเงินกองทุนดังกล่าวนี้ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง แต่เมื่อท่านไปแก้ไข ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน ปี ๒๕๕๐ เสียแล้ว ก็ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ที่ท่านจะไม่ต้องดำเนินการ ที่นี้เมื่อไม่ไปส่งกระทรวงการคลัง สิ่งที่ผมอยากจะฝากก็คือว่า ท่านจะต้องดำเนินการในการที่นำดอกผลเหล่านี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างไร อันนี้ เป็นประเด็นสำคัญมากนะครับ แล้วผมคิดว่าการสมทบจากเงินภาษีของพี่น้องประชาชน ไม่จำเป็นต้องเพิ่มมากขึ้นหรอกครับ ถ้าเพิ่มได้ก็จะดี แต่ว่าในวงเงินที่เรามีอยู่ในขณะนี้ ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้ ผมเชื่อว่าโรงเรียนเอกชนที่มีความจำเป็นที่จะต้องให้เงินจากการกักเก็บ ไปดำเนินการนั้น ตัวโรงเรียนเอกชนเองเขาก็ไม่ต้องการจะจ่ายดอกเบี้ย เขาสามารถ แสวงหาจากสมาคมผู้ปกครอง แสวงหาจากค่าเล่าเรียนของเด็กนักเรียน ซึ่งโรงเรียนที่ตั้ง จริง ๆ ในขณะนี้ เขากำลังเรียกร้องให้กระทรวงขยายเพดานการขึ้นค่าเล่าเรียนมากกว่าที่ จะเอาเงินกองทุนกักเก็บซึ่งเป็นเงินภาษีของประชาชนนี้ด้วยซ้ำไป

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าในมาตรา ๔๑ (๑) อันนี้จริง ๆ ผมอยากขอเสนอแนะ ท่านไปขอปรับลดอัตราดอกเบี้ยที่ได้กำหนดไว้เดิมจากร้อยละ ๔ ให้เป็นร้อยละ ๓ ความจริง ผมคิดว่าร้อยละ ๑ เท่ากับเงินกองทุนกักเก็บเพื่อการศึกษาจะเป็นประโยชน์มาก เราอย่าไปหวังกำไรกับเรื่องเหล่านี้-----

เพราะเงินที่เอามาตั้งกองทุนหมุนเวียนนั้นเป็นเงินภาษีของพี่น้องประชาชนและไม่มีพี่น้องประชาชนคนใดครับที่จะไม่ส่งเสริมการศึกษา ไม่ว่าจะการศึกษานั้นจะจัดโดยภาคเอกชนหรือภาครัฐ และในอนาคตนั้นเราจะต้องมองถึงการจัดการศึกษาที่หลากหลายรวมถึงการศึกษาที่เป็นทางเลือกด้วย และเราน่าจะมีเงินกองทุนดังกล่าวนี้ไปส่งเสริมการศึกษาที่เป็นไปตามอัยยาศัยด้วย ถ้าเป็นอย่างนี้ผมว่านี่คือความก้าวหน้าของการใช้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนให้มาดำเนินการ และผมอยากจะฝากท่านเลขาธิการว่าถ้าหากเราสามารถที่จะดำเนินการในการระดมทุนรับบริจาคให้โรงเรียนเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะดูแลเงินกองทุนนี้ หรือระดมทุนให้กับเงินกองทุนนี้ด้วย ผมคิดว่าก็จะเป็นประโยชน์มากนะครับ และผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าบางโรงเรียนในขณะนี้ นะครับ เขามีเงินกองทุนของสมาคมครูผู้ปกครองหรือบางโรงเรียนมีสมาคมของศิษย์เก่า นะครับ สามารถที่จะมาร่วมได้ นะครับ นอกจากนี้ที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ผมคิดว่าสำนักงานบริหารคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนซึ่งจะเริ่มดำเนินการตามแนวทางตามพระราชบัญญัติการศึกษาใหม่นี้ ผมอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงการศึกษาเอกชนนี้ได้มีส่วนเข้ามารับผิดชอบในการบริหารการศึกษาของชาติเพิ่มในอัตราส่วนที่เพิ่มมากขึ้น วันนี้เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่าจากนโยบาย ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา นั้นเป็นความล้มเหลวในการบริหารจัดการศึกษานะครับ สอนทางกับ ๑๐ ปีของการปฏิรูปทางการศึกษาที่เราอยากเห็นการศึกษาของทุกภาคส่วนนั้นได้มา มีส่วนในการที่จะส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้า แต่วันนี้ด้วยนโยบายที่ผิดพลาดทำให้การศึกษาเอกชนนั้นมีปัญหาตลอดเลย แทนที่เอกชนจะต้องรับภาระหนี้สูงขึ้นแต่ด้วยนโยบายที่ไม่มีความชัดเจนในการที่จะให้ภาครัฐรับการศึกษาอาชีวศึกษานี้เพิ่มมากขึ้นในจำนวนสัดส่วนเท่าไร เพราะฉะนั้นสถานศึกษาอาชีวศึกษาของเอกชนในขณะนี้ เขาก็มีปัญหานะครับ ถ้านโยบายไม่ชัดเจน ผมคิดว่าก็เป็นหน้าที่ของทางสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมทางการศึกษาเอกชนนี้จะต้องประสานงานในกระทรวงด้วย จะต้องมีความชัดเจน ท่านพร้อมที่จะต้องลุกขึ้นมาต่อสู้ด้วยนะครับ เพราะวันนี้ท่านจะรอไปฟังฝ่ายนโยบาย ผมติดตามดูมา ๕ - ๖ เดือนที่เป็นรัฐมนตรีผมพูดได้เต็มปากเลยว่ายังไม่ มีนโยบาย เพราะฝ่ายนโยบายยังไม่เคยให้นโยบายเลย ครับ ทำตามข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของกระทรวงตามแผนงานเดิมเท่านั้นเอง

ผมไม่เข้าใจเพราะอะไร ทั้ง ๆ ที่ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้นเป็นวิกฤติการณ์ทางการเงิน ต้มยำกุ้งระบอบทั่วไป ธนาคารมีปัญหาทั้งหมดไป บริษัทร้านค้ามีปัญหาทั่วไป ผมคิดว่า โรงเรียนก็ปัญหา ก็คงจะต้องจำเป็นต้องใช้เงินมาบริหารโรงเรียน แต่ปรากฏว่าได้รับการอนุมัติจากกองทุนตัวนี้น้อยลงไป ในปี ๒๕๔๕ ซึ่งผลกระทบกระเทือนจากปี ๒๕๔๔ ก็คือทำให้ได้รับอนุมัติเพียง ๕๕ ล้านบาทเท่านั้นเอง มันน้อยลงไปก็คือปี ๒๕๔๗ เหลือ ๓๙.๕ ล้านบาท อันนี้ผมก็ข้องใจอยากจะทราบนะครับ

ที่นี้พูดถึงโรงเรียนเอกชนนั้น ท่านรองปลัดเราก็เคยทำงานด้วยกันมาก่อนที่ กระทรวงศึกษาธิการ ก็ดีใจที่ท่านเป็นรองปลัดในขณะนี้ ที่จริงแล้วท่านก็ทราบดีว่า โรงเรียนเอกชนนั้นมีอยู่ ๒ ประเภท ฐานะดีกับฐานะไม่ดี ผมเคยยกตัวอย่างให้ฟังว่า สมมุติว่าโรงเรียนไหนที่เก็บค่าเล่าเรียนถูก ๆ นั้นคนไม่ค่อยไปเรียน เขาคิดว่าไม่ดี แต่บางโรงเรียนถ้าหากว่าถ้าไปเข้าที่ก็ให้ค่าโต๊ะ เก้าอี้เขาประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาท คนแย่งกันเข้า แล้วโรงเรียนประเภทนี้เขาไม่ได้ขอเงินกู้ เขาไม่มีปัญหา เขาขออย่างเดียวคือ กระทรวงอย่าไปยุ่งกับเขาก็แล้วกัน เขาจะบริหารต่อไป สำหรับโรงเรียนที่เก็บค่าเล่าเรียน ถูก ๆ นั้นมีปัญหาเยอะ เพราะว่าคนที่ไปเรียนประเภทนี้ก็คือคนที่ไม่มีสตางค์ แล้วก็เวลาถึงเวลาชำระค่าเล่าเรียนก็ไม่มีสตางค์ให้เขา ไปขอผ่อนชำระ คนเป็นครูก็เดือดร้อน

ที่นี้ปัญหาโรงเรียนประเภทหลังนี้เป็นโรงเรียนที่มีปัญหาเยอะที่จะต้องขอกู้ แต่ว่าในรายงานของท่านไม่ได้บอกนะครับว่ามีเงินให้กู้เท่าไร คงจะใช้ดอกผล แต่ว่าผมอ่านดูจากที่ท่าน ส.ส. ประกอบพูด หรือท่านชินวรณ์บอกว่าไปฝากที่กองคลัง คงประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท คงจะเอาดอกผลจากตรงนี้กระมังไปให้เขากู้ ผมเดานะครับ อันนี้นั่งดูจากงบดุล ผมเดาอย่างนั้น แต่ว่ามีเงินให้กู้เท่าไรไม่ทราบ แต่ที่รู้แน่ ๆ อย่างที่ท่าน ส.ส. ผ่องศรีพูดก็คือว่าระหว่างปี ๒๕๓๒ ถึงปี ๒๕๔๙ นั้นมีโรงเรียนขอกู้ทั้งสิ้น วงเงิน ๓,๓๖๔ ล้านบาท แต่ให้กู้เพียง ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้นเอง ผมไม่ทราบว่าทำไมถึงให้น้อยอย่างนั้น หรือว่าเงินไม่มีหรือเปล่าไม่ทราบ อันนี้ต้องขอฝากทางเจ้าหน้าที่ทางกระทรวงศึกษาธิการผ่านท่านประธานนะครับว่า ขณะนี้ทางรัฐมนตรียุติว่าการกระทรวงศึกษาธิการนั้นเป็นคนนอกวงการศึกษามาก่อน เป็นคนเก่งทางกฎหมาย รู้เรื่องอย่างอื่นดี แต่ว่าปัญหาการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนเอกชนนี้ผมคิดว่าเขาคง

จะต้องใช้เวลาเรียนรู้พอสมควร แต่ว่าถ้าหากจะใช้เวลาเรียนรู้เวลานี้ผมกลัวว่าโรงเรียนเอกชนจะมีปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือว่ารัฐ คนไหนเข้าโรงเรียนของรัฐ ๑๒ ปีแรกนั้นฟรี แต่เข้าโรงเรียนเอกชนนั้น ๑๒ ปีแรกเสียเงิน ผมกลัวว่าโรงเรียนเอกชนนี้จะพังพินาศไปเสียก่อน เพราะว่าโรงเรียนเอกชนนั้นได้ช่วยประเทศชาติมามาก เวลาต้องการเขาเข้ามาช่วยแบ่งเบาภาระ ถึงแม้ว่ารัฐจะช่วยเหลือน้อย แต่ว่าเชิงในการบริหารนั้นมีประสิทธิภาพ แต่ถ้าทางกระทรวงศึกษาธิการให้ความสนใจมากก็จะเป็นประโยชน์มาก ฉะนั้นก็อยากจะเรียนฝากท่านประธานผ่านไปยังที่ท่านข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการว่านำปัญหานี้เรียนกับผู้บริหารระดับนโยบายว่าจำเป็นต้องเข้าไปช่วยเหลือเขาด้วย เพราะว่ามิฉะนั้นแล้วนะครับทางผู้บริหารนั้นเขาไม่เข้าใจว่าทำไมมีปัญหาอย่างนี้ด้วยหรือ เขาไม่ทราบตัวของท่านจับเรื่องนี้มา ๒๐ กว่าปี ๓๐ ปี ท่านต้องรู้คนแรก แล้วก็นำเรียนเรื่องนี้โดยด่วน เพราะเป็นภาระสำคัญ ก็อยากจะขอฝากไว้ด้วยครับ

เรื่องถัดไปก็คือว่า ข้อสังเกตอีกอันหนึ่งก็คือว่าในหน้า ๑๘ ของรายงานนั้น บอกว่าเงินทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอ ก็เพราะว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ จนถึงปัจจุบันนั้น ภาครัฐไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้ มันคงจะมีมากแล้วหรืออย่างไรผมก็ไม่ทราบนะครับ แต่ผมเรียนให้ทราบนะครับว่า ตอนนี้น้ำมันแพง เศรษฐกิจของโลกชะลอตัว ผู้ปกครองไม่มีสตางค์ใช้ ผมว่าโรงเรียนเด็กร้อนแน่ ผมไม่ทราบว่าทำไมรัฐถึงไม่ให้ อันนี้ก็อยากจะฝากท่านเหมือนกันนะครับ ฝากท่านรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการ ระดับนโยบายว่า ต้องดูแลเรื่องนี้โดยด่วน มิฉะนั้นแล้วจะมีปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะนี้ นอกจากเศรษฐกิจตกต่ำแล้ว ก็คือว่าเด็กเกิดน้อยลงไป แล้วก็ปีหนึ่งเข้าโรงเรียนไม่เกิน ๒ ล้านคน แล้วก็เข้าโรงเรียนเอกชนน้อยลงไป โรงเรียนจะลำบากมากยิ่งขึ้น ตอนที่ผมอยู่กระทรวงศึกษาธิการนั้น ผมก็เคยคิดว่าน่าจะกำหนดว่า อนาคตของโรงเรียนเอกชนนั้นจะเป็นอย่างไร ไม่ให้เขาเจ๊ง ต้องมีการวางแผนระยะยาว ๕ ปี ๑๐ ปีว่าจะเป็นอย่างไรมผมคิดว่าตอนนี้ท่านคงจะได้นำเรื่องนี้เรียนกับท่านผู้บริหารกระทรวงว่า จะต้องทำอย่างไรสักอย่างหนึ่ง ช่วยกันปรึกษากับสมาคมการศึกษาเอกชนว่าแผนต่อไปเด็กจะเกิดน้อยลงไป เราจะทำอย่างไรต่อไป รัฐจะเข้ามาช่วยเหลืออย่างไร เราจะทำงานด้วยกันอย่างไร อันนี้ผมก็อยากจะฝากไว้เป็นข้อสังเกตนะครับ เพราะว่าไม่ต้องการให้โรงเรียนเขามีปัญหาฐานะทางการเงินต่อไป

แล้วอีกประการหนึ่งที่ท่านประกอบก็เคยตั้งข้อสังเกตไว้แล้วว่า การขออนุมัตินั้นปรากฏว่าคณะกรรมการได้อนุมัตินั้น ก็คือว่าให้อนุมัติเพียง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของหลักทรัพย์ที่วางค้ำประกัน ผมว่ามันยิ่งกว่าแบงก์ มันไม่ได้เอื้ออำนวย ท่านชินวรณ์บอกว่าที่จริงควรจะลดลงมาเหลือดอกเบี้ยร้อยละ ๑ เสียด้วยซ้ำ ผมเห็นด้วยนะครับ ในต่างประเทศท่านก็ทราบอยู่แล้วครับว่า ผู้ใดบริจาคเงินเพื่อการศึกษา นั้น เขาให้เอาใบบริจาคนั้นมาหักลดหย่อน ของเราก็มีแต่หักได้นิดเดียว จึงไม่เป็นเรื่องจูงใจที่จะบริจาคเงินเพื่อการศึกษา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อโรงเรียนเอกชน เรื่องนี้ผมก็เคยพูดกับรัฐมนตรีหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐมนตรีที่มาจากพื้นฐานเป็นข้าราชการ กระทรวงการคลังมาก่อน แล้วเป็นรัฐมนตรีแล้วพูดยากครับ แต่ต้องเป็นรัฐมนตรีที่มาจากทางสายการเมืองถึงจะเข้าใจปัญหาของชาวบ้านว่าเราเก็บเงินมาแล้วต้องคืนกลับ

ประชาชนต่อไป อันนี้ก็อยากจะฝากท่านเหมือนกันนะครับว่าสะท้อนให้กับผู้บริหารของ
กระทรวงศึกษาได้ทราบด้วย

แล้วอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า เรื่องที่อนุมัตินั้นต้องใช้หลัก ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของ
หลักทรัพย์ค้ำประกันนี้ ผมอยากจะถามว่ามีทางจะผ่อนคลายได้ไหมครับ หรือว่าเป็น
ระเบียบของมัน แก้ไขไม่ได้ ถ้าแก้ไขได้ก็จะช่วยโรงเรียนได้มากครับ ผมขอตั้งข้อสังเกต
ไว้เพียงแค่นี้ครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เชิญ
ท่านนริศ ขำนุรักษ์

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าไม่เพียงแต่ผมซึ่งเป็น
ผู้สนใจปัญหาการศึกษาของประเทศ แต่ว่าใครก็ตามครับถ้าได้อ่านรายงานฉบับนี้ ก็
จะพบว่า หลังจากอ่านจบนะครับ ตั้งแต่หน้าแรกจนถึงหน้าสุดท้าย คนไม่เคยสนใจมาศึกษา
มาเลยจะพบว่ารายงานฉบับนี้บอกว่าการศึกษามีปัญหาและการศึกษาเราอยู่ท่ามกลาง
ความขาดแคลน ผมเป็นคนหนึ่งที่ได้ติดตามเรื่องราวการศึกษาของประเทศมาพบว่า
ขาดแคลนทุกระดับครับ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ทั้งระดับมัธยม ประถม และการจัด
การศึกษาระดับอื่น ๆ ก็ขาดแคลนทั้งสิ้น ผมยกตัวอย่างในจังหวัดพัทลุงผมนะครับ
มีหน่วยพิทักษ์ป่า หน่วยพิทักษ์อุทยานนะครับดูแลน้ำตกเล็ก ๆ น้ำตกหนึ่งนะครับ ดูแลป่า
ไม่กี่ไร่ครับ ดูแลได้บ้างไม่ได้บ้าง-----

๑๓๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๖๖/๑

มีคน ๑๐ กว่าคน มีรถถึง ๒ คัน ได้รับงบประมาณปีหนึ่งเป็นล้านบาทนะครับ แล้วก็โรงเรียนเอกชนสอนภาษาอิสลามซึ่งอยู่ใกล้ ๆ ได้รับงบประมาณไปนิดเดียวครับ สนับสนุนจากรัฐบาลไป แล้วก็กู้จากท่านไม่ได้อีก ทั้ง ๆ ที่ภารกิจยิ่งใหญ่ นะครับ สร้างคน สร้างบ้าน สร้างเมืองนะครับ ภารกิจยิ่งใหญ่กว่าหลายเท่า แต่ว่างบประมาณน้อยมาก ผมจึงคิดว่าการศึกษาไทยจึงอยู่ท่ามกลางความขาดแคลน และหากดูรายงานฉบับนี้คิดว่ายังจะขาดแคลนไปอีกยาวนานนะครับ ซึ่งการขาดแคลนผมคิดว่าหากเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนเอกชนโดยทั่วไปโดยภาพรวมกับรัฐบาลแล้ว โรงเรียนเอกชนยิ่งขาดแคลนหนักเข้าไปอีกนะครับ ทั้งบุคลากร ทั้งอาคาร ทั้งงบการซ่อมแซม ยิ่งขาดแคลนหนักเข้าไปอีกนะครับ ผมจึงคิดว่าปัญหาเหล่านี้ก็คือปัญหาว่าเงินทุนหมุนเวียนอย่างไรก็ยังไม่เพียงพอ ยังน้อยอยู่ ดูได้จากตัวเลขว่าจำนวนผู้กู้ จำนวนเงินที่ให้กู้ไม่ถึงครึ่งครับ ของที่ท่านได้อนุมัติไปนะครับ ซึ่งถือว่ายังขาดแคลนอย่างหนักนะครับ และก็ผมคิดว่าท่านต้องทบทวนอะไรบางอย่างเหมือนกัน เช่น ผมจนถึงนาที่จนถึงขณะนี้ท่านต้องให้กู้ซ่อมแซมมากกว่าให้กู้สร้างอาคารใหม่ นะครับ เพราะระยะเวลายาวนาน และเขาก็ลำบากมากกับงบการซ่อมแซม ๒. โรงเรียนเล็กทรัพย์สินน้อยกู้เงินน้อยเขายิ่งลำบากหนักเข้าไปด้วยครับ แล้วก็โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลการประเมินทรัพย์สินยิ่งน้อยลงไปอีก ยิ่งทำให้เขาขาดแคลนหนักเข้าไปอีก ท่านต้องปรับบ้างนะครับ และก็เรียนกับท่านว่านอกจากนั้นท่านต้องประเมินวิเคราะห์สถานการณ์ วิเคราะห์ปัญหาในการอนุมัติให้โรงเรียนเอกชนกู้ด้วยนะครับ ใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามถือเป็นโรงเรียนยอดนิยม นะครับ ถือเป็นโรงเรียนหลักนะครับ เขาเลือกโรงเรียนเหล่านี้ก่อนนะครับ โรงเรียนเหล่านี้เต็ม นะครับ ถึงไปโรงเรียนประจำอำเภอ ไปโรงเรียนประจำจังหวัดไปโรงเรียนอื่น เพราะว่าเขามั่นใจกันมาตั้งแต่เป็นปอเนาะว่าโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามนี้สร้างผู้นำศาสนา สร้างผู้นำทางสังคม ผมคิดว่าท่านต้องทุ่มเทและก็ให้โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษกว่าที่อื่น ผมเรียนในจังหวัดพัทลุงครับ เดิมมีโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามมีนักเรียนไม่กี่ร้อยครับ แต่ใน ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา เพิ่มมาเป็นหลายพัน และกัตัวเลขเป็นหลายหมื่นเลยนะครับ เหตุเพราะว่าคนที่เคยคิดจะไปเรียนพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่กล้าไป ที่พัทลุงมีอยู่ ๑๐ กว่าโรงเรียน

๑๓๘

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๖๖/๒

เรียนที่พัทลุง คนในจังหวัดชายแดนภาคใต้บรรยากาศการศึกษาไม่มีเขาอพยพมาเรียนที่พัทลุงในขณะที่เป็นจังหวัดเล็ก ๆ โรงเรียนเล็ก ๆ ต้องขยายออกมา ท่านต้องพิจารณาปัญหานี้เป็นปัญหาพิเศษนะครับ ผมจึงขออนุญาตสอบถาม ฝากข้อสังเกตท่านว่า

๑. ท่านได้ใช้ความพยายามที่จะบอกรัฐบาลว่าท่านอยู่ท่ามกลางความขาดแคลนมากน้อยแค่ไหนเพื่อขอเงินทุนให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นกว่าปัจจุบันนี้ เพราะว่าทั้งท่านและผมทราบดีว่าเงินส่วนนี้ไม่เพียงพอและเรายังมีความต้องการจำเป็นอยู่
๒. ท่านได้ใช้ความพยายามที่จะแก้ระเบียบของกระทรวงการคลังหรือระเบียบอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำให้งบกองทุนนี้มากขึ้น และก็สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท่านได้ใช้ความพยายามมากน้อยแค่ไหน และก็ท่านได้ใช้การวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์เพียงพอแล้วหรือไม่ในการให้ถือว่าเหมาะสมกับสถานการณ์-----

- ๖๗/๑

เหมาะสมกับพื้นที่ที่มากน้อยแค่ไหนอย่างไรนะครับ และก็ฝากว่าโรงเรียนเอกชนที่ผลิตบุคลากรเพื่อป้อนสิ่งที่ตลาดขาดแคลนนี้ผมคิดว่าท่านต้องรีบช่วยเหลือดูแล เช่น ในพื้นที่จังหวัดพัทลุงนี้ไม่มีการเรียนการสอนในระดับสูงกว่า ปวส. ทั้งของรัฐทั้งของเอกชนนะครับ ถ้าจบ ปวส. แล้วต้องไปเรียนปริญญาตรีที่อื่น ผมคิดว่าถ้ามีเอกชนขอเปิดสอนระดับปริญญาตรีที่พัทลุงนะครับ ท่านต้องรีบสนับสนุนนะครับ เพราะว่าคนพัทลุงต้องเอาเงินไปต่างจังหวัดเพื่อไปเรียนหนังสือในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ปวส. ปีหนึ่งจำนวนมากมายนะครับ

สุดท้ายขออนุญาตฝากจากอาจารย์ผ่องศรีนะครับ ขออนุญาตเอ่ยนามว่า ลูกจ้างชั่วคราวในโรงเรียนบางโรงเรียนซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชนนะครับที่ไม่ได้รับค่าจ้างช่วงเวลาโรงเรียนปิดเทอมนะครับ ท่านคิดจะแก้ไขอย่างไร เพราะว่าสิ่งนี้ข้อเท็จจริงนี้มีอยู่จริงในขณะนี้ครับ ลูกจ้างชั่วคราวในโรงเรียนแต่ก็บางโรงเรียนนะครับไม่จ่ายค่าจ้างชั่วคราวในช่วงโรงเรียนปิดเทอมนะครับ ท่านคิดจะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ เพราะคนเหล่านี้ต้องอยู่กับโรงเรียนไปตลอด ผมจึงฝากข้อสังเกตและก็ฝากข้อซักถามกับท่านประธานไปยังผู้มาชี้แจงนะครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสมบูรณ์ เชิญครับ

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ รายงานดังกล่าวก็คงเกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษาของพี่น้องประชาชน โรงเรียนเอกชนก็คงเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับเด็กนักเรียนของเราที่ไม่มีโอกาสจะได้เรียนในโรงเรียนของรัฐบาลที่จัดสรรให้เรียนฟรี ๑๒ ปี ซึ่งบางรัฐบาลก็พยายามที่จะสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาเพื่อเป็นรากฐานให้กับพี่น้องประชาชน แต่ก็ต้องยอมรับครับว่าบางช่วงของรัฐบาล บางรัฐบาลละเว้นที่จะสนับสนุนการศึกษาให้กับเยาวชนเหมือนกับเสมือนกับต้องการให้ประชาชนของตนเองเป็นคนโง่ ง่ายในการปกครองประเทศ ท่านประธานครับ ดูจากรายงานตรงนี้นะครับมันอาจจะชี้ให้เห็นถึงนโยบายบางอย่างของรัฐบาลแต่ละรัฐบาล ท่านประธานคงจะเห็นว่ากองทุนดังกล่าวกองทุนกู้ยืมกู้เงินหมุนเวียนเพื่อการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชน ท่านดูหน้า ๒๙ ครับ

ท่านประธานจะเห็นตารางสรุปรายละเอียดได้ชัดเจนเลยครับ กองทุนนี้เริ่มตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ ได้รับงบประมาณตั้งตั้งแต่ปีแรกจากรัฐบาล ๓๐ ล้านบาท ๗๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท ๕ ปีติดต่อกัน ปี ๒๕๓๙ เว้นไป ปี ๒๕๔๐ ซึ่งมีวิกฤติทางเศรษฐกิจยังได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทางรัฐบาลเพื่อจะพัฒนาการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งของเด็กของเรา ก็ต้องยอมรับครับว่าเด็กที่เรียนของรัฐหรือเรียนของเอกชนก็เป็นเด็กไทยเหมือนกันทั้งสิ้น ได้รับงบประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๑ ๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๒ ๔๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๓ ๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๔ ๑๐๐ ล้านบาท ท่านประธานเห็นไหมครับยอดเงินเพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ เรียนว่า นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๔๑ จนถึงปี ๒๕๔๔ แต่ท่านประธานดูครับปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ท่านประธานก็อยู่ในสภากับผม ไม่ได้รับงบสนับสนุนแม้แต่บาทเดียวครับ ต่อไปปี ๒๕๔๙ ก็ยังไม่ได้รับ แล้วท่านประธานดูที่มุมขวาของหน้า ๒๙ ครับ ท่านมีความรู้สึกเหมือนกับผมไหมครับ เขาเขียนว่างบประมาณที่ได้รับปี ๒๕๔๙ แล้วขีดล้านบาท หมายความว่าไม่ได้รับงบสนับสนุนจากทางรัฐบาลเลย-----

จริงอยู่ครับเงินดังกล่าวเพื่อให้โรงเรียนเอกชนได้ไปกู้ เพื่อสำหรับไปสร้างอาคารเรียน ซื่ออุปกรณ์การเรียนสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนให้เด็กโรงเรียนเอกชน ท่านครับตรงนี้เป็นการพัฒนาเยาวชนการพัฒนาคนใช้หรือไม่ครับ ถ้าใช่แต่ทำไมโดนทิ้ง โดนละเลยมา แล้วรายได้ของกองทุนครับ เขียนตามข้อ ๑๑ ที่มาของเงินทุนหมุนเวียน ได้แก่ ข้อ ๑๑ (๑) เงินที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่าย ถ้ามองว่าถ้าเกิดกองทุนไม่ได้รับ งบประมาณรายจ่ายทางจากรัฐบาล รัฐบาลได้รับงบประมาณที่จะให้พี่น้องประชาชน เอาเงินภาษีพี่น้องประชาชนมาให้กับพี่น้องประชาชนจำนวนเท่าไรครับ ก็ล้านล้านบาท แต่เหลือเชื่อสำหรับเรื่องนี้ ไม่มีแม้แต่บาทเดียว ส่วนที่ ๒ เงินที่ได้รับการชำระคืนจากผู้กู้ยืม ก็คือใครที่กู้ยืมหลังจากผ่อนชำระหนี้ ๑ ภาคเรียนก็ต้องมาส่งเงินคืนกองทุน ท่านประธานดูข้อที่ ๓ ครับเงินค่าปรับเนื่องจากการผิดนัดชำระหนี้ เนื่องจากดอกเบี้ย ที่ทางกองทุนคิดก็คือร้อยละ ๔ นะครับ ถ้าเกิดกู้ไม่ถึง ๕ แสนบาท ให้ชำระภายใน ๕ ปี ถ้าเกิน ๕ แสนบาท ไม่เกิน ๑ ล้านบาทต้องชำระไม่เกิน ๗ ปี ถ้าเกิด ๑ ล้านบาทขึ้นไป ต้องชำระภายใน ๑๕ ปี ถ้าเกิดผิดนัดชำระหนี้ครับหรือเป็นลูกค้ำผิดนัดจะคิดในอัตรา ร้อยละ ๑๒ ต่อปี ท่านประธานดูประเด็นตรงนี้ครับ เหมือนท่านชินวรณ์หรือสมาชิกพรรค ประชาธิปัตย์หลายท่านที่อภิปรายเรื่องกองทุนเรื่องการศึกษาทั้งหมดนี้ครับ วันนี้อาจจะ เป็นรอบเหมาของพรรคประชาธิปัตย์ จะเห็นว่าเราต้องการให้ท่านลดดอกเบี้ยสำหรับ โรงเรียนที่จะขอกู้ยืมเงินให้เหมือนกับกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาครับ ร้อยละ ๑ ก็พอครับ เราบอกแล้วว่ารัฐพึงจะสนับสนุนมันไม่ใช่ว่าเขาต้องช่วยตัวเองและต้องจ่ายเงินชำระที่ มาก และถ้าเกิดกรณีผิดนัดล่ะครับ ท่านทราบไหมครับถ้าเกิดโรงเรียนเกิดภาวะขาดทุน ขึ้นมาไม่สามารถที่จะชำระได้ รายได้ของโรงเรียนเอกชนเอามาจากไหนครับท่านประธาน จะไปขายของในโรงเรียนหรือ จะไปเอาสัมปทานโทรศัพท์มือถือมาจำหน่ายให้เด็กหรือ ก็ไม่ได้ครับ วิธีที่มีรายได้ของโรงเรียนเอกชนคือเก็บค่าเล่าเรียนของเด็กนักเรียนครับ เพราะฉะนั้นเมื่อโรงเรียนลงทุนมากต้องเสียดอกเบี้ยมากก็ต้องเก็บเงินค่าเล่าเรียนเด็กมาก ภาระตกที่ใครครับ ก็คือตกที่เด็กนักเรียน ตกที่พี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผม อยากกราบเรียนท่านผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบว่าลดดอกเบี้ยเถอะครับ พัฒนาการศึกษาให้เด็ก นี่เป็นการพัฒนาชาติ ท่านประธานครับ เรื่องดอกเบี้ยค่าปรับจึงเป็นสิ่งสำคัญ ผมอยากให้

ทางคณะกรรมการได้ไปเปลี่ยนตรงเรื่องระเบียบดังกล่าวณะครับ ลดดอกเบี้ยเถอะครับ ร้อยละ ๑ เหมือนกองทุนกู้ยืมก็ยั้งดินะครับ สำหรับร้อยละ ๑๒ เหมือนกับกองทุนกู้ยืม ในกรณีนักเรียนผิคนัดก็คงคล้าย ๆ กัน

เรื่องที่ ๒ ที่อยากจะทราบเรียนก็คือการเพิ่มวัตถุประสงค์ของกองทุนครับ เราจะสังเกตว่าวัตถุประสงค์ของกองทุนนั้นจะพัฒนาในเรื่องของการก่อสร้างอาคารเรียน ในเรื่องของการซ่อมแซมอาคารที่ชำรุดหรือการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน เมื่อสักครู่นะครับ ส.ส. หลายท่าน โดยเฉพาะท่าน ส.ส. นริศก็ได้กล่าวถึงโรงเรียนเอกชนที่สอนศาสนา อิสลามนะครับ มีหลายแห่งด้วยกันครับ ท่านประธานครับ โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีพี่น้องมุสลิมอยู่ ให้การสนับสนุนเขาไปเถอะครับ อาจจะเป็นเงินกู้ปลอดดอกเบี้ยยิ่งเป็นการดีครับ โรงเรียนดังกล่าวสอนให้คนเป็นคนดี เพราะฉะนั้นเราในฐานะเป็นผู้บริหารอยากจะให้ประเทศของเราเป็นประเทศที่มีคนที่มีคุณภาพและก็เป็นคนดีก็ต้องให้การสนับสนุนเขาอย่าให้เขาต้องช่วยตัวเองกันแบบที่เขาไม่ค่อยพร้อมและต้องช่วยเองนะครับ อยากให้เพิ่มวัตถุประสงค์นะครับ หรือลดข้อกำหนดต่าง ๆ ที่อาจจะเป็นปัญหากับการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนทางการศึกษา แล้วส่วนที่ ๒ มีการพูดถึงครู -----

องค์ประกอบของการเรียน แนนอน ๑. ก็คือเรื่องสถานที่ ๒. คือหลักสูตร ๓. ก็คือตัวครูผู้สอน และ ๔. คือเด็กนักเรียน มีคนพูดแล้วว่าสวัสดิการต่าง ๆ ของครู ท่านเข้าไปช่วยดูแลนิดหนึ่งนะครับ แนนอน ครูทั้งหลายมีหนี้มีสิน รายได้ไม่พอรายจ่าย โดยเฉพาะในภาวะเศรษฐกิจของยุครัฐบาลนี้ น้ำมันแพงมาก ข้าวสารแพงมาก รายได้น้อย และสิ่งสำคัญขององค์ประกอบการศึกษาก็คือเด็ก ท่านประธานครับ เมื่อปี ๒๕๓๘ ในสมัยรัฐบาลชวน หลีกภัย ได้อนุมัติให้มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ท่านเห็นไหมครับ เด็กที่อยู่ในกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาขณะนี้ได้ทำงานกันเยอะเยอะ เป็นโอกาสที่เขาจะยกฐานะตัวเองในฐานะที่บ้านไม่มีเงิน แต่มีโอกาสได้กู้เงินเรียน ท่านครับ ท่านอยู่กระทรวงศึกษาฯ ท่านทราบไหมครับว่าวันนี้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษามีคนขอกู้ นะครับ ๙ แสนราย แต่มีงบประมาณให้เพียง ๘ แสนราย อีก ๑ แสนรายไม่มีสิทธิได้กู้ ท่านต้องหาวิธีนะครับวันนี้จะแปรญัตติงบประมาณเพื่อให้เด็กคนจนมีโอกาสได้เรียนเหมือนคนอื่น วัตถุประสงค์ของการตั้งกองทุนคือเด็กที่ยากจนจะได้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นเท่ากับคนอื่นมีโอกาสได้เรียน เพราะฉะนั้นช่วยเถอะครับ พัฒนาการศึกษาของเราและโดยเฉพาะทางพรรคประชาธิปัตย์ สนับสนุนท่านเต็มที่ครับ มีข้อบังคับหรือกฎหมายตรงใดที่เราอยากจะทำพัฒนาการศึกษาเรายินดีเต็มที่ครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ สรุปลงได้ดีมากครับ ต่อไปคุณสมควร โอบอ้อม คนสุดท้าย เชิญครับ

นายสมควร โอบอ้อม (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สมควร โอบอ้อม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ เขต ๑ พรรคประชาธิปัตย์ ผมเองก็ได้อ่านรายงานผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนที่ได้นำมารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ก็ได้ฟังท่านสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์อภิปรายถึงข้อดีข้อเสีย ผมเองก็ได้ฟังแล้วก็เข้าใจ อันที่จริงแล้วผมมีประเด็นอยู่หนึ่งครับ อยากจะฝากเป็นข้อสังเกต ผมเรียนว่าผมเองนั้นไปโรงเรียน จริง ๆ แล้วต้องเรียนกับท่านประธานว่า ป. ๔ เท่านั้นเองครับที่ผมมีโอกาสในโรงเรียน แล้วก็ประกอบสัมมาอาชีพมาโดยตลอด จนกระทั่งผมได้มีโอกาสเข้าสู่งานการเมือง ผมเคยได้เป็นกำนันอยู่ ๔ ปีเศษ ๆ แล้วก็ได้รับการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎรใน พ.ศ. ๒๕๓๕ ครั้งที่ ๒ ไม่ได้รับเลือกตั้ง

ในนามพรรคพลังธรรม เสร็จแล้วก็มาปี ๒๕๓๘ นะครับ ก็ลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นผู้แทนราษฎรในนามพรรคประชาธิปัตย์ ได้รับเลือกตั้ง วุฒิได้เรียนขณะนั้นก็ยัง ป. ๔ เท่านั้นเองครับ ก็เรียนกับท่านประธานอย่างนั้น ฉะนั้นผมเห็นครับว่าการศึกษานั้นสำคัญ ต่อชีวิตของมนุษย์ สำคัญมากเลยครับ แล้วที่สำคัญไม่แพ้การศึกษา ก็การประกอบอาชีพ คนเราถ้าจะมีคุณค่าก็ต้องได้รับการศึกษา ได้รับการประกอบอาชีพ ใช้คำว่า ที่มีคุณค่า ผมเชื่อเหลือเกินว่าคนนั้นจะมีคุณค่า สำหรับผลของกองทุนหมุนเวียนนั้นที่ได้สนับสนุน ให้กับโรงเรียนภาคเอกชนนั้น ผมก็เห็นถึงความสำคัญว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโรงเรียนของเอกชนหรือโรงเรียนของรัฐบาลนั้น ก็มีความสำคัญด้วยกันทั้งนั้น เพราะฉะนั้นผมจะยกตัวอย่างตามประสบการณ์ของผม ที่ผมได้เห็นอยู่นะครับ ผมคิดว่าเงินทุนหมุนเวียนที่ให้กับภาคเอกชนนั้นมีกรอบ มีข้อสังเกตใหม่ ได้รับรู้ถึงข้อดีข้อเสียของโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผมเรียนอย่างนี้ว่าโรงเรียนเอกชนบางโรงเรียนครับ เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน -----

ตอนที่ผมเข้าโรงเรียน ผมก็เดินไปเรียนตั้งแต่ ก จนกระทั่งจนถึงจบ ป. ๔ ก็เดินครับ ประมาณสักกิโลกว่า ๆ ก็จบ ป. ๔ ก็อบอุ่นครับ อบอุ่นกับการที่ผมได้อยู่กับบ้านแล้วก็ ได้เดินไปเรียนแล้วก็กลับบ้านนะครับ แต่การเรียนการสอนผมเห็นว่า ณ ปัจจุบันนี้ เลยนะครับว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนของเอกชนนี่ครับ ผมเห็นเขาใช้วิธีการก็คือว่า มีรถไปรับนักเรียนในต่างอำเภอด้วยซ้ำไปครับ ในจังหวัดเดียวกันต่างอำเภอครับเดินทาง รถนั้นวิ่งกัน ๓๐ กว่ากิโลเมตรอย่างนี้ครับ เด็กก็จะอยู่บนรถประมาณสักครึ่งชั่วโมง ๔๐ นาที กว่าที่จะถึงบ้าน กว่าที่จะถึงโรงเรียน ผมก็คิดว่าไม่น่าจะทำให้เด็กที่มาเรียนนั้น ได้รับความอบอุ่น ผมคิดว่าเราทำไมไม่ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้เขา นะครับ ไม่ว่าจะ เป็นโรงเรียนเอกชนที่จะพัฒนาเขาก็ให้มีกรอบ นะครับ ก็ควรจะรับเด็กที่จะมาเรียน ระยะทางสักเท่าไร ไม่ควรเดินทางไกลนักอะไรอย่างนั้น แล้วส่วนของรัฐบาลจริง ๆ ก็ส่งเสริมครับ พัฒนาเขาให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอน นะครับ ในโรงเรียนของรัฐบาลเอง นั้น ให้นักเรียนในหมู่บ้านนั้นเรียนโรงเรียนที่ใกล้บ้าน ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอย่างที่ได้ฟังว่าน้ำมันก็แพง นะครับ รถ ๖ ล้อ ถ้าวิ่งรับนักเรียน ผมก็ คิดว่ากิโลเมตรหนึ่งใช้น้ำมันอย่างน้อยก็ต้องมี ๖ - ๗ บาท ไปกลับ ๖๐ กิโลเมตร ไร่ แล้ว ๑ วันเท่าไร รวมแล้ว ๕ วันเท่าไร รวมแล้ว ๑ เดือนเท่าไร ๑ ปีเท่าไร นะครับ นี่ก็ ทรัพยากรของโลกเช่นเดียวกัน ฉะนั้นผมฝากเป็นข้อสังเกตครับว่าเราจะดำเนินการ อย่างไรเพื่อให้การเรียนการสอนนั้น นะครับ มีประสิทธิภาพ เด็กได้เรียน มีความอบอุ่น นะครับ ไม่ต้องเสี่ยงกับการอยู่บนรถ ไม่ต้องห่วงเรื่อง การเกิดอุบัติเหตุ นะครับ เดินไปเรียน ใกล้ ๆ บ้าน ผมคิดว่าก็น่าจะเป็นประโยชน์ ก็ขอฝากอย่างนี้ครับ ไว้เป็นข้อสังเกต นะครับ ก็ขอขอบคุณท่านรองปลัดครับ วันที่ได้มาที่สภา แล้วเราก็จะได้ฟังท่าน นะครับ ได้ตอบ ได้ชี้แจง ขอขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณสมควรครับ เชิญท่านรองปลัดฯ หรือท่านใดก็ได้แล้วแต่ครับ เชิญครับ เอาประเด็นหลัก ๆ ที่เขาสงสัย ส่วนที่เขาฝากไม่ต้องแจ้งหรอกครับ เพียงแต่ว่าท่านรับฝากเขาก็แล้วกันครับ

นายสุรเทพ ตันประเสริฐ (รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพอย่างสูงทุกท่าน กระผม นายสุรเทพ

ตั้งประเสริฐ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนอื่นนั้นผมใคร่ขอเรียนชี้แจงพื้นฐานเบื้องต้นก่อนว่า กองทุนเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาโรงเรียนเอกชนอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีอีกกองทุนหนึ่งนะครับ ซึ่งเป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อโรงเรียนสอนศาสนาอิสลามภาคใต้ ในเขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ ของจังหวัดสตูล ยะลา นราธิวาส ปัตตานี สงขลา นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี ชุมพร ภูเก็ต กระบี่ ระนอง พังงา และตรัง เพราะฉะนั้น ส.ส. ผู้ทรงเกียรติที่ได้พูดถึงการดูแลของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามนั้น เดียวกระผมจะชี้แจงเพิ่มเติมสักครู่หนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อมีลักษณะกองทุน ๒ กองทุน ปราบกฏว่าในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้เกิดพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน ปีพุทธศักราช ๒๕๕๐ ขึ้นมา ได้กำหนดในพระราชบัญญัติว่าให้มีกองทุนหมุนเวียนในระบบ ทางคณะกรรมการของ สช. ผมขออนุญาตเรียกสั้น ๆ นะครับ ได้ตัดเอาทั้ง ๒ กองทุนนี้มารวมเข้าด้วยกัน และข้อคิดเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ เกี่ยวกับในเรื่องของขั้นตอน ระเบียบ หรือวิธีการ ผมจะได้นำเอาข้อสังเกตตรงนี้ไปปฏิบัติและวางเป็นแนวระเบียบใหม่เพื่อใช้ในโอกาสต่อไป ซึ่งก็ขอเรียนว่าการดำเนินงานที่เราจะดำเนินงานนั้นเราจะคำนึงถึง-----

ความถูกต้อง ความยุติธรรม และการเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน เพราะเรารู้ว่าปัญหาของโรงเรียนเอกชนนั้นคืออะไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงเรื่องของการจัดการศึกษาของเอกชนอิสลามทางภาคใต้ นั้น ผมขอเรียนว่าในแนวทางระเบียบเดิมเราให้กู้ยืมเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ยสำหรับใน ๑๖ - ๑๗ จังหวัดทางภาคใต้ที่จัดดำเนินการสอนเอกชนอิสลามนะครับ แล้วก็เป็นที่น่ายินดีว่างบประมาณซึ่งเราไม่เคยได้ ในปีที่แล้วที่ผ่านมาเราได้มา ๕๐ ล้านบาท เพื่อเป็นกองทุนของทางอิสลามทางภาคใต้ ซึ่งขณะนี้เราก็ได้บวกเข้าไปเป็นกองทุนในระบบแล้ว เราก็ได้มา ๕๐ ล้านบาท ปีนี้เราขอไป ๒๐๐ ล้านบาท ไม่ทราบว่าทางคณะกรรมการพิจารณางบประมาณจะผ่านให้เราสักเท่าไรครับ กำลังเสนอกันอยู่ก็ทราบเรียนเพื่อทราบ ๒. เมื่อในภาพรวมผมเรียนแล้วว่าเรากำลังจะทำระเบียบกฎเกณฑ์ตามที่ท่านสมาชิกเสนอแนะมาปฏิบัติ อันที่ ๒ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และความเข้าใจกัน ขณะนี้ทาง สช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อที่เราจะดูว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของการใช้ พ.ร.บ. การศึกษาเอกชน ปี ๒๕๕๐ พิจารณาในเรื่องของเงินค่าครองชีพ พิจารณาในเรื่องของเงินประกันสังคมทั้งหลาย โดยเราเชิญประธานกรรมการ นายกสมาคมต่าง ๆ ของโรงเรียนเอกชนประมาณ ๕ - ๖ สมาคม มาร่วมกันพิจารณาร่วมกับทางเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผมคิดว่าในการดำเนินงานเราก็จะดำเนินงานไปได้ด้วยความสัมพันธ์อันดีและก็เพื่อประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษาแห่งชาติ ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับการตอบข้อคิดเห็นต่าง ๆ ข้อสังเกตต่าง ๆ ที่เป็นรายละเอียดของกองทุนหมุนเวียนนั้นผมคงจะมอบหน้าที่กับท่าน ผอ. เป็นผู้ที่ได้รับผิดชอบ เพราะเป็นผู้ที่มีความชำนาญ เคยเป็นเลขาธิการ สช. และปัจจุบันท่านก็เป็นผู้อำนวยการกองทุนสงเคราะห์ ได้ชี้แจง ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ ลั่น ๆ นะครับ

นายสำรวจ พุกษ์เสถียร (ผู้อำนวยการกองทุนสงเคราะห์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สำรวม พุกษ์เสถียร อดีตผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผมออกจากตำแหน่งเมื่อประมาณ ๒ อาทิตย์ที่แล้วขออนุญาต กราบเรียนท่านเพื่อเป็นข้อมูลตามข้อสังเกตและคำถามที่ท่านพินิจ ท่านครับ

ในพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนตามมาตรา ๘๖ ทำความลำบากให้แก่ผู้ประกันสังคมจริงครับ เป็นช่องว่างของกฎหมายจริง ๆ ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีกำลังสั่งแก้ไขและปรับปรุง นั่นคือการแก้กฎหมายซึ่งอาจจะใช้ระยะเวลา แต่ในสิ่งที่กระทำได้ในขณะนี้ก็คือกำลังขอความเห็นจากกฤษฎีกาว่าจะขอความเห็นจาก ครม. เพื่อให้ ครม. มีมติให้ผู้ประกันสังคมรับต่อเนืองไปจะได้หรือไม่อย่างนั้นคือทางหนึ่งที่รัฐต้องทำ ในเรื่องที่ ๒ ในขณะนี้มีไปฟ้องศาลปกครองแล้วท่านครับว่ากฎหมายไปลิดรอนสิทธิ เพราะฉะนั้นไม่อย่างหนึ่งอย่างใดก็น่าจะเป็นทางออกนะครับ ในขณะที่เราจะกระทำได้ในขณะนี้ก็คือย้ายจากการประกันสังคมตามมาตรา ๓๓ ซึ่งมีอยู่ ๗ ประเภท ของสวัสดิการไป ๓๙ ลดหย่อนไป ๑ เป็นการทดแทนไปก่อนแต่ก็มีข้อแม้ว่าการโอนถ่ายจะทำได้ต้องเมื่อท่านมีอายุครบ ๑๒ เดือน ถ้าไม่ ๑๒ เดือนไม่สามารถถ่ายได้ เพราะฉะนั้นในช่วงระยะเวลานี้ก็ขอแก้ไขตามที่กราบเรียนท่านครับ ท่านครับเงินน้อยมีน้อยจริง ๆ ครับ และถามว่าตามจำนวนที่กู้ ถ้าท่านบอกว่ามี ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วปล่อยกู้ไปขอกู้ประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ท่านครับจนด้วยแต่ความจริง ๆ ครับ คือไม่สามารถที่จะระดมทุนอย่างไร ข้อเสนอของท่านในการที่บอกว่าเอาเงินบริจาค เอาเงินอะไรต่าง ๆ ก็คงจะยากครับ เพราะเขาอาจจะถือว่าเป็นโรงเรียนเอกชน แต่ถ้าเรามีนิมิตใหม่มีนโยบายใหม่ที่สามารถที่จะไปขอเงินกู้ที่มีอัตราต่ำกว่านี้สมมติครับ ก็อาจจะเป็นไปได้และในพระราชบัญญัติใหม่นี้จะครับ ก็ให้ระดมเงินในภาคส่วนของโรงเรียนเข้าไปด้วยคิดจากกำไรที่พึงมีนะครับ ระบบบัญชีจะไปกำกับโรงเรียนให้มีกำไรและกำไรนี้ไม่เกินร้อยละ ๓ ของกำไรจะส่งเข้าไปในกองทุนนี้ ต่อไปก็คงจะมีเงินช่วงหนึ่งออกไปจากกองทุนนี้ครับผม-----

การส่งเงินคืนคลังเฉพาะดอกเบี้ยนั้นเป็นระเบียบครับ เพราะฉะนั้นพยายามแก้ไขระเบียบแต่ยังไม่ยินยอมจากกระทรวงการคลังครับ ท่านครับ แต่คุณภาพยังไม่ปรากฏ หมายถึงว่าเอาเงินไปให้กู้แล้วจะมีประสิทธิภาพดีหรือไม่ อาจจะรับสภาพนะครับว่าไม่มีรายงานที่เกี่ยวกับคุณภาพที่เป็นข้อเท็จจริงในเชิงของตัวลายลักษณ์อักษร แต่ในความเป็นจริงท่านครับ ถ้าเปรียบเทียบ ขอประทานโทษที่ไม่ได้บอกว่าโรงเรียนเอกชนดีกว่าภาครัฐ อัตราของเนชั่นแนล เทสต์ (National test) หรืออัตราของโอเน็ต (ONET) อะไรต่าง ๆ ก็โชว์อยู่เป็นประจำ ถึงแม้ว่าคนเหล่านั้นอาจจะไม่ขอกู้ แต่ในภาพรวมแล้วคุณภาพในการจัดการศึกษาในภาพรวมก็จะเป็นการดูดีครับ ท่านครับ มีบางประเด็นที่ท่านบอกว่าทำไมกู้แล้วไม่ได้ตามกู้ ท่านครับ หลักทรัพย์เป็นประเด็นสำคัญใหญ่เลยครับ หลักทรัพย์ที่ถือปัจจุบันร้อยละ ๖๐ น้อยจริง ๆ พยายามขอปรับเหมือนกัน ขอประทานโทษที่เอ่ยถึงกระทรวงการคลังบ่อย เขาบอกนี่กองทุนเพื่อช่วยเหลือและเป็นเงินงบประมาณล้วน เพราะฉะนั้นการเขยิบจาก ๖๐ ขึ้นไป ๘๐ คิดได้ครับท่านครับ แต่ก็ผ่านมติยากเหลือเกิน เพราะคณะกรรมการกองทุนดูแลอยู่ เพราะฉะนั้นภาพของการที่จะปล่อยกู้ที่มีหลักทรัพย์น้อยก็จะเกิดปัญหาในเชิงปฏิบัติทันที ก็จะมีข้อครหานะครับว่าหลักทรัพย์ส่งมาเป็นกระบุง ขอประทานโทษที่ใช้คำนี้ และโรงเรียนเอกชนสอนอิสลามบางโรงเรียนครับ เขาชอบโดนมาตั้ง ๑๐ โฉนด ท่านประธานครับ แต่ไม่สามารถที่จะเอาเงินเป็นหลักทรัพย์ยื่นกู้เงินเหล่านี้ได้ นี่คือหลักการที่ต้องแก่นะครับ ท่านครับ มีประเด็นของเงินปากถุง มีเส้นสายของจำนวนที่ยังกู้ ท่านครับ สิ่งที่เราบริการจัดเรียงลำดับในการที่จะเข้ามา จริงอยู่ท่านครับบางทีอาจจะมีเหตุภทภัยบางเรื่องบางราวที่ต้องการให้ความจำเป็นจริงก็ต้องจัดให้ เช่น เจอวาตภัย เจออะไรพวกนี้ เพราะฉะนั้นคำว่า เส้นสายกับเรื่อง ปากถุง ขอยืนยันนะครับว่ามีคณะกรรมการดูแลอยู่ และพยายามที่จะทำเต็มที่เพื่อไม่ให้เกิดข้อครหา ท่านครับมีทุกเรื่องเลยครับ ถ้าสมมุติว่าเขาได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีเขาก็บอกว่าเราดี ถ้าเมื่อไรเขาจะถูกขัดข้องว่าด้วยหลักทรัพย์ไม่พอเพียงเขาจะบอกว่าเรามีข้อแม้ เรื่องนี้เป็นข้อจริงครับ มีการผ่อนคลายหลักทรัพย์ได้มากกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ นี่คือการคิดอย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้วท่านครับ ตามรายงานของยอดแต่ละปี ยอดรวมอย่างที่ปรากฏในเอกสารนะครับว่าขอกู้ตั้ง ๓,๐๐๐ ล้านบาทแต่มีเงิน

จริง ๆ หมุนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท และที่บางปีนะครับก็ไม่ได้งบประมาณจริง ๆ นั่นคือภาพหนึ่ง และถามว่าทำไมเอาเงินมาหมุนใช้อยู่ได้ ก็คือเงินดอกกลับคืนไปบางส่วน และเงินที่คงคลังเพราะไม่มีผู้กู้เพราะมีหลักทรัพย์ไม่พอในปีนั้นก็ใช้เงินนั้นในการคงเหลือเพื่อใช้เงินกู้ต่อไปนะครับ ท่านครับนอกจากปรับอัตราดอกเบี้ยแล้วท่านยังเสนอให้ปรับดอกเบี้ยทั้งหมด อันที่ ๑ ก็คือดอกเบี้ยร้อยละ ๔ ขอปรับเป็นร้อยละ ๓ ไม่ได้หรืออย่างน้อยก็ลดลงไปอีกนะครับ ที่จริงดอกเบี้ยนี้ถูกที่สุดแล้วเมื่อเทียบกับสถาบันการเงินอื่น โทรมเหมือนกันครับท่านครับ ถามกับธนาคารว่าขณะนี้อัตราดอกเบี้ยเท่าไร เขาบอกว่าประมาณ ๗.๕ ของเรา ๔ ยื่นพื้นมาตั้งแต่ตั้งกองทุนแล้วครับ เพราะฉะนั้นการปรับลดลง การทำอะไรต่าง ๆ ก็คิดถึงภาวะที่กองทุนจะอยู่ได้ด้วย อย่างที่เป็นข้อสังเกตของบางท่านบอกว่าทำไมกองทุนน้อย ถ้าเรามีดอกเบี้ยเข้าไปสะสมบ้างและต่อไปถ้าจัดใหม่มีเงินของกองทุนสะสมเข้าไปด้วยก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากเลยครับ โดยเฉพาะโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ท่านครับ ก็ประสบปัญหาจริง ๆ อย่างที่ทราบเรียนท่านตรง ๆ เพราะว่าหลักทรัพย์เหล่านี้ไม่มีแล้วจะทำให้มีได้อย่างไร นี่คือนโยบายโลกแตกจริง ๆ ท่านครับ เพราะว่าในกฎกติกานั้นต้องมีหลักทรัพย์ถึงแม้ว่าเงินของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจะเป็นเงินยืมที่ไม่มีดอกเบี้ยก็ตาม ท่านครับ การแก้ไขที่เป็นอุปสรรคเหล่านี้ สข. จะต้องนำไปคณะกรรมการและนำเสนอกระทรวงการคลัง และอาจจะถึง ครม. หรือมติอื่นที่จะทำให้ระเบียบนี้มีความคล่องตัวมากขึ้น บางท่านถามถึงลูกจ้างชั่วคราวของโรงเรียนเอกชน ที่จริงโรงเรียนเอกชนเขาไม่มีลูกจ้าง ท่านครับ เพราะโรงเรียนเอกชนจะเป็นผู้จ่ายในลักษณะจ่ายเงินเดือนครูและจะจ่ายแก่ลูกจ้างของบุคคลเหล่านั้นด้วย แต่บางโรงก็อย่างที่ท่านครับ แม้แต่เงินที่เราขอมาเพื่อใช้ในภาวะเศรษฐกิจในปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๐ ครั้งหนึ่ง และในปี ๒๕๕๐ อีกครั้งหนึ่ง ปรากฏว่าโรงเรียนเอกชนเขาได้รับการ ต่อว่าจากครุณะครับ ขอประทานโทษ ว่าเอาเงินส่วนหนึ่งไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ไม่ได้นำมาใช้เพื่อเศรษฐกิจจริง ๆ เหล่านี้เป็นภาพที่เกิดขึ้นจริงครับ แต่ก็พยายามทำความเข้าใจกับผู้รับอนุญาตหรือเจ้าของเหล่านั้นให้เกิดภาพพจน์ที่ดีแล้ว ว่ามีความจำเป็นต้องดูแลครู-----

ท่านครับการเพิ่มวัตถุประสงค์นี้ เราคิดอยู่เสมอครับ ในการเพิ่มวัตถุประสงค์ หลายใจที่ ต้องการรีไฟแนนซ์ (Refinance) เพราะบอกดอกเบี้ยของธนาคารแพงมาก และถ้ามีเงินเหลือนี้ ก็สามารถที่จะรีไฟแนนซ์ได้ แต่ปรากฏว่าในกติกานี้ยังไม่ให้เปิดให้ถึงกับรีไฟแนนซ์ และผมกราบเรียนท่านในระยะอันสั้น ไม่ทราบว่าจะมีข้อสังเกตใดที่จะเป็นการเพิ่มเติม กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ก็ละเอียดรอบคอบดีแล้วครับ เราเหลืออีกหลายเรื่องมันจะดีก็ไปครับ ก็อยากจะขอความกรุณา คุณจะอามิง เอาไว้ตอนหลังดีกว่าครับ นะครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต อย่างนี้ได้ไหมครับ ต่อเนื่องที่ท่านได้ตอบอยู่นะครับ นิดเดียวครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นเอาสัก ๑ นาที เชิญครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด นราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตนิดเดียวครับ ในประเด็นที่ เราพูดอยู่เมื่อสักครู่นี้ก็พูดถึงเรื่องในการกู้เงิน ในการให้เงินกู้การศึกษาในโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม แต่ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานไปยังผู้ที่มาชี้แจงว่า สิ่งซึ่งทางคณะจะต้องไปดูและสภายังไม่ได้พูดถึงก็คือ เรื่องคุณภาพทางการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม กระผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับว่า ตามที่ผม ได้ข้อมูลมา โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามนี้ ถ้าไปดูสถิติในการสอบของไอเน็ตและ เอเน็ต (ANET) ของรัฐบาล โดยเฉพาะ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ นักเรียนที่สอบไอเน็ต เอเน็ต ได้นี้จะอยู่ที่ลำดับที่ต่ำมาก นั่นแสดงให้เห็นว่าคุณภาพของการศึกษานี้ ท่านจะต้อง ไปปรับปรุง นอกจากมีตัวงบประมาณ มีตัวเงินไปสนับสนุนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา อิสลามแล้ว เรื่องคุณภาพท่านต้องติดตามด้วยครับ สิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือนักเรียนที่เรียน และจะศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ณ วันนี้ก็คือมีปัญหาในขณะที่เขาจะ ไปเรียนต่อ ไปศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่สูงขึ้นจะมีผลกระทบต่อระบบการศึกษา

๑๕๒

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๗๓/๒

ในระดับภูมิภาค ผมขออนุญาตเรียนต่อไปอีกนิดหนึ่งครับว่า สำหรับโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามที่ผมได้รับรู้มา เรื่องเงินกู้เพื่อการศึกษาของนักศึกษา ของนักเรียน นะครับ ในขณะนี้ต้องยอมรับว่าไม่พอสำหรับนักเรียน สำหรับนักเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม และทำให้ส่วนหนึ่งผมขอย้อนกลับไปนิดหนึ่งครับว่า มันมีผลกระทบต่อการศึกษาของนักเรียนในจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างไร ท่านต้องยอมรับในระดับของพื้นที่เพิ่มเติม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ๑ นาที เกินไป ๒ นาทีแล้ว

นายเจอะอามิง โต๊ะตาหยง (นราธิวาส) : ผมว่าเป็นประโยชน์นะครับ ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เป็นประโยชน์มากครับ

นายเจอะอามิง โต๊ะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานฟังผมนิดหนึ่งครับ ผมไม่ค่อยได้ลุกขึ้นพูดครับ ถ้าไม่นั่นจริง ๆ ผมจะลุกขึ้นมาพูด ผมว่ามันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านประธานฟังผมนิดหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมฟังแล้ว เชิญพูดต่อครับ

นายเจอะอามิง โต๊ะตาหยง (นราธิวาส) : ขอบคุณท่านประธานครับ ที่จริงผมพูดไปเวลา ๑ นาที ก็เสียกลับท่านประธานอีก ๑ นาที ไม่เป็นไรครับ ผมขออนุญาตเรียนเรื่องเงินกู้ของนักเรียนนะครับว่า ณ วันนี้คือค่อนข้างที่จะน้อย และผลกระทบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี้ รายได้ต่อหัวต่อคนต่อปีค่อนข้างที่ต่ำ สิ่งที่นักศึกษาจะได้ประโยชน์ นักเรียนจะได้ประโยชน์ หากมีเงินกู้เพื่อการศึกษาสามารถต่อยอดถึงระดับมหาวิทยาลัยได้ ไซ้ไหมครับ นี่คือประเด็น ในเมื่อเด็กเหล่านั้นไม่สามารถกู้เงินในระดับ ม. ๖ ขึ้นมา แล้วการต่อยอดในระดับอุดมศึกษานี้ก็ทำให้คนเหล่านั้นไม่สามารถเข้าไปศึกษาต่อได้ อันนี้ผมอยากฝากตั้งเป็นข้อสังเกตให้กับ สช. ได้กรุณาได้ไปดูข้อห่วงใยของพวกผมในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งรับรู้ข้อมูล

๑๕๓

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๗๓/๓

เหล่านี้จะครับ อยากจะฝากท่าน ขอความกรุณาท่านได้ไปดู แล้วก็ให้ความสำคัญในเงินกู้
ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ได้ให้
ข้อคิดเห็นข้อสังเกตอย่างดีที่สุดแล้วครับ แล้วก็ดูเหมือนว่าท่านรองปลัดฯ ท่านได้ตอบ
ไปแล้วว่า ทางภาคใต้ไม่ต้องเสียดอกเหมือนที่อื่นครับ อันนี้ก็ทุกคนก็คงจะทราบนะครับ
ก็ถือว่าผ่านนะครับ ขอขอบคุณครับท่านรองปลัดฯ ครับ

- ๗๔/๑

ต่อไประเบียบวาระ ๒.๑๐ รับทราบเรื่องผลการดำเนินงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับเรื่องปัญหาปุ๋ยราคาแพง

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาพิจารณาปัญหาปุ๋ยราคาแพง และมีมติส่งเรื่องให้รัฐบาลรับเรื่องพิจารณาดำเนินการนั้น สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แจ้งว่าได้ดำเนินการตามมติดังกล่าว คณะรัฐมนตรีได้รับทราบผลการดำเนินงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไประเบียบวาระ ๒.๑๑ รับทราบเรื่องมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีการกล่าวหา ร้องเรียน นายกรัฐมนตรีว่าเป็นพิดีกรให้กับรายการชิมไปบ่นไป ของบริษัท เฟซ มีเดีย จำกัด ซึ่งไม่มีในระเบียบวาระนะครับ

ด้วยผมได้รับหนังสือลับจากประธานกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาและมีมติไม่รับเรื่องตามข้อกล่าวหาของนายเรืองไกร มีกิจวัฒน์ ที่กล่าวหา ร้องเรียน นายสมัศร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรีว่าเป็นพิดีกรให้กับรายการชิมไปบ่นไป ของบริษัท เฟซ มีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจเอกชนที่มุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน อันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๑๘๒ (๗) เนื่องจากมิใช่เป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้ตามมาตรา ๒๕๐ (๕) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๑๕๕

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๗๔/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่ไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ เชิญคุณสุขุมพงศ์ครับ เดี่ยวนะครับ คุณสุขุมพงศ์ เนื่องจากท่านรองนายกฯ มาไม่นานแล้วนะครับ ขอความกรุณาสักนิดหนึ่ง (นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาอนุญาตให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกันนะครับ เชิญครับ เชิญเข้าห้องประชุมด่วนครับ เชิญท่านสาทิติย์ครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิติย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงวิป (Whip) ๒ ฝ่ายคุยกันแล้วนะครับเรื่องระเบียบวาระการประชุมวันนี้ เราจะจบลงที่วาระรับทราบเรื่องของกองทุนพัฒนาโรงเรียนเอกชนนะครับ แล้วจะค้างเรื่องปุ๋ยเอาไว้ กับเรื่องของประมวลจริยธรรม แล้วก็กำลังจะคุยกันว่าฝ่ายรัฐบาลเขาจะเสนอพระราชบัญญัติขึ้นมาฉบับหนึ่ง ค้างระเบียบวาระเอาไว้ก่อนตั้งแต่วันนี้เพื่อเป็นไปตามข้อบังคับ ซึ่งทางฝ่ายค้านก็ไม่ได้ขัดข้องแต่ประการใด บังเอิญท่านประธานท่านอ่านไป และผมก็ได้ทักท้วงแล้วนะครับ แต่ท่านประธานก็อ่านต่อจนกระทั่งจบในเรื่องรับทราบอีกเรื่องหนึ่งซึ่งก็ไม่มีในระเบียบวาระที่มีการบรรจุมานะครับ เพราะฉะนั้นก็เลยอยากจะกราบเรียนว่านั่นเป็นข้อตกลงของทั้ง ๒ ฝ่ายที่จะดำเนินการไปตามนั้นนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ขอสักหน่อยหนึ่งนะครับ ท่านประธานวิปฝ่ายค้าน ที่ท่านพูดกับผมที่ห้องนะครับ-----

เรื่องของท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ท่านรับปากกับผม ผมจึงจำเป็นต้องทำให้ถูกต้องตามระเบียบ เพื่อทุกฝ่ายได้เข้าใจ เพราะท่านลืมไปแล้วกระมังครับ ท่านเห็นไหมครับนั่งรอตั้ง ๑ เดือน ๒ ชั่วโมงแล้วนะครับ เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผมเข้าใจครับ เข้าใจว่าเป็นเรื่องกฎหมาย กสท. ซึ่งจะต้องดำเนินการในกรณีที่ท่านรัฐมนตรีได้ตัดสินใจมาแล้วก็คืออาจจะมีการถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปนะครับ แต่ว่าผมกำลังจะกังวลว่าถ้าถอนแล้ว มันจะดำเนินการอย่างไรครับ เพราะมันจะกลายเป็นการข้ามระเบียบวาระกันไป แล้วก็ตกลงกันแล้วเรื่องปุ๋ย จะไปต่อพรุ่งนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอเลื่อนให้ก็แล้วกัน เป็นพรุ่งนี้ก็ได้อีกครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : โอ.เค. ครับ ตรงนั้นไม่ได้มีปัญหา แต่ว่าดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อตกลง ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เอาตามข้อตกลง ผมถือว่าที่ประชุมเข้าร่วมประชุมเกินครึ่งหนึ่งขององค์ประชุมนะครับ เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายมั่น พัทโนทัย (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมมั่น พัทโนทัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมนี้ เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จึงเป็นร่างกฎหมายที่สำคัญมาก ทางรัฐบาลได้เสนอเข้ามาในสมัยประชุมครั้งที่แล้ว มาตอนนี้ในระหว่างที่การปิดสมัยประชุมนั้นก็ได้รับการทักท้วง ได้รับการวิจารณ์จากองค์กรต่าง ๆ จำนวนมาก ซึ่งก็มีความจำเป็นที่เราจะต้องทำประชาพิจารณ์อีกครั้งหนึ่ง ในขณะเดียวกันกระผมได้มีการประชุมกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งวิทยุ ทั้งโทรทัศน์และโทรคมนาคม ก็ตกลงกันว่าก่อนที่จะนำเข้ามาพิจารณาในสภาแห่งนี้ในวาระที่ ๑ นั้น ก็น่าจะมีการทำประชาพิจารณ์ ทั้งหมด ๕ ครั้ง ก็ได้ทำไปแล้ว

๑๕๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรี ๗๕/๒

ที่กรุงเทพมหานคร ก็ได้รับความสนใจแล้วก็มี การร่วมจากทุกฝ่ายเป็นอย่างมากและ
อย่างดีนะครับ ได้มีข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ทั้งนักวิชาการ ทั้งผู้ประกอบการวิชาชีพ ทั้งวิทยุ
โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม รวมแล้วมีมูลค่าเป็นแสนล้าน ซึ่งเราไม่ควรที่จะรีบ
ดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตาม มันก็มีระยะเวลา ๑๘๐ วัน หลังจากรัฐบาลได้แถลงนโยบาย
ที่จะต้องดำเนินการให้เสร็จตามรัฐธรรมนูญ ก็เห็นว่าในความจำเป็นนี้จำเป็นต้องมาขอ
อนุมัติจากทางสภาว่าให้ได้จัดทำประชาพิจารณ์ให้ครบ ซึ่งคงจะเสร็จภายในเดือนนี้
ทราบว่าทางพรรคประชาธิปัตย์ ฝ่ายค้านนั้นก็พร้อมที่จะนำพระราชบัญญัติเสนอด้วย
เช่นเดียวกัน ก็จะได้เป็นเรื่องที่ไม่ได้เกี่ยวกับฝ่ายค้าน รัฐบาล แต่กลายเป็นเรื่องที่จะต้อง
ทำเพื่อประโยชน์ในด้านกิจการ ทั้งวิทยุ โทรทัศน์และโทรคมนาคมต่อไป ก็เลยใคร่จะขอ
อนุญาตสภาแห่งนี้ รัฐบาลขอถอนร่างไปเพื่อฟังเสียงประชาพิจารณ์ให้เสร็จเรียบร้อย
แล้วนำกลับมาใหม่อีกครั้งหนึ่ง คาดว่าไม่เกินต้นเดือนหน้า ขอประทานอนุญาต
ท่านประธานด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ทางฝ่ายรัฐบาล
ขอถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะครับ ที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมนี้
อนุมัติให้ถอนพระราชบัญญัติดังกล่าว ก็ขอขอบคุณที่ประชุมครับ เชิญท่านสุชุมพงศ์

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ เนื่องด้วย
มีเรื่องจำเป็นที่จะต้องขอเลื่อนระเบียบวาระ ซึ่งได้มีการหารือกันไว้หลายรอบแล้วจะครับ
ท่านประธาน ซึ่งในเบื้องต้นก็เห็นด้วยพร้อมกัน ก็ขออนุญาตหลังจากที่มีการพิจารณา
เรื่องกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว คือร่างข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรม ก็ขอเลื่อนเรื่องที่
๕.๒๑ ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีเสนอที่ว่าด้วยความคุ้มครองการดำเนินงาน
สมาคมแห่งอาเซียนขึ้นมาพิจารณาต่อ และต่อด้วยเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเสนอ
เป็นลำดับต่อมา หลังจากนั้นก็เป็นไปตามระเบียบวาระเดิม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ๗๖/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ คุณจตุติ ไกรฤกษ์ ครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับ ผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ก่อนที่จะแสดงความเห็นคัดค้านหรือว่าเห็นด้วยนะครับ อยากจะขออนุญาตถามเหตุผลและความจำเป็นว่าเร่งด่วนขนาดไหนจึงจำเป็นต้องขอเลื่อนระเบียบวาระเช่นนี้ครับ เพราะว่ามีพระราชบัญญัติที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอีกมากมายที่ค้างคาสภาอยู่ก็อยากจะทราบว่าที่ท่านขอเลื่อนนี้มีความจำเป็นเร่งด่วนมากกว่าอย่างไรครับ และจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไร อยากจะฟังเหตุผลนี้ก่อนครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ คุณสุขุมพงศ์ ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่จะอธิบายอยากจะเรียนท่านประธานว่า เมื่อสักครู่ท่านประธานวิปรัฐบาลก็พูดไปในทำนองว่าเห็นพ้องต้องกันทุกประการแล้ว และให้กระผมในฐานะที่เป็นตัวแทนฝ่ายรัฐบาลได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นทำนองการหารือแต่เพื่อให้ถูกต้องตามข้อบังคับ กระผมก็เลยเสนอเป็นญัตติด้วยวาจาจนครบอันนี้ก็เข้าใจว่าเห็นพ้องต้องกันอยู่ในขณะนี้ในข้อตกลงนั้น แต่เพื่อที่จะเป็นประโยชน์กับท่านสมาชิกเพื่อจะได้เกิดความเข้าใจว่าเหตุใดผมถึงเสนอเลื่อนระเบียบวาระทั้ง ๒ เรื่องขึ้นมาพิจารณา

เรื่องที่ ๑ คือเรื่อง ๕.๒ เป็นเรื่องที่เป็นพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสมาคมแห่งอาเซียน เนื่องจากว่าในปีนี้เป็นกรณีพิเศษจริง ๆ ที่ประเทศไทยได้รับเกียรติให้เป็นประธานอาเซียน ซึ่งจะมีการประชุมกันภายในเดือนธันวาคมนี้ เราจะต้องมีการเตรียมงานเพื่อที่จะดำเนินการในฐานะที่เป็นประธานที่ประชุมแห่งอาเซียน ซึ่งประเทศทั้ง ๑๐ ประเทศขณะนี้ให้ความรับรองในเรื่องนี้แล้วไป ๘ ประเทศซึ่งยังเหลือ

ประเทศไทยในฐานะที่เป็นประธาน การที่จะต้องมีการหมายรองรับจึงมีความจำเป็น เป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ประเทศไทยนั้นสามารถทำตามกติกาความตกลงได้อย่าง สมภาคภูมิ เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้จะต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร ผ่านวุฒิสภาและ ทรงพระกรุณาพูลเกล้าฯ เพื่อจะทรงลงพระปรมาภิไธยต่อไป ซึ่งต้องใช้เวลาอยู่นานพอสมควร เพราะฉะนั้นเห็นว่าจะมีความจำเป็นอย่างยิ่งจึงขอเลื่อนมาเป็นเรื่องที่ ๑

สำหรับเรื่องที่ ๒ อยู่ในเรื่องตอนที่ ๓ นั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งในรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๐ บอกรว่า ให้ตราเป็นกฎหมายแล้วเสร็จให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับตั้งแต่วันรัฐธรรมนูญ ใช้บังคับซึ่งก็หมายถึงว่าในวันที่ ๒๔ สิงหาคมนี้ จะต้องตราเป็นกฎหมายแล้ว เพราะฉะนั้นจึงมีความเร่งด่วนเป็นอย่างยิ่งนะครับจึงขอให้มีการเลื่อนขึ้นมาเป็น ลำดับที่ ๒ จึงขอเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกทั้งหลายได้ให้ความเห็นชอบด้วยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคุณจตุติ ไกรฤกษ์ ครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมก็ได้ฟังคำชี้แจงนะครับ ก็อยากจะถามทางท่านวิป รัฐบาลนะครับ ว่าหน้าตาประเทศก็เป็นสิ่งสำคัญผมเห็นด้วยนะครับ แต่อยากจะถาม ท่านว่าแล้วเรื่องของร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุที่ค้างอยู่นี้ะครับที่จะมีผลบังคับใช้ว่า ผู้สูงอายุ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไปทุกคนในประเทศไทยนะครับมีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพทุกคน นะครับจากรัฐบาล ก็อยากจะถามท่านว่าความสำคัญอันนี้ลำดับต่ำกว่าไข้ไหม แล้วท่าน จะพิจารณาความสำคัญระดับนี้ให้กับผู้สูงอายุเมื่อไรผมจะได้กลับไปแจ้งผู้สูงอายุ ในจังหวัดผมแล้วก็จังหวัดใกล้เคียงได้ว่า อนุญาตให้เรื่องลำดับความสำคัญความเร่งด่วน หน้าตาของประเทศเพราะประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพนั้นก่อน แต่อยากจะถามว่า แล้วเมื่อไรละครับจะถึงคิวของผู้สูงอายุเสียทีหนึ่งนะครับเพราะเขาก็เป็นระดับพ่อ แม่เรา ปู่ ย่า ตา ทวดเรา ก็อยากจะฟังคำตอบอย่างนี้จากทางรัฐบาลด้วยนะครับว่าลืมนผู้สูงอายุ แล้วหรือยังนะครับ อยากจะฟังตรงนี้ด้วย นอกจากนั้นแล้วผมคิดว่าเรื่องที่จำเป็น อีกเรื่องหนึ่งก็คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตนะครับ ซึ่งผมก็คิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นเหมือนกัน ฉะนั้นท่านประธาน
ครับผมก็เห็นแก่น้ำตาประเทศ แต่อยากจะฟังให้ชื่นใจว่าเมื่อไรจะถึงคิวผู้สูงอายุบ้าง
ของประเทศไทยครับ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคุณสมารถ แก้วมีชัย ครับ

นายสมารถ แก้วมีชัย (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมสามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พลังประชาชนนะครับ ก็ขอประทานกราบเรียนท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับ เรื่องของร่างพระราชบัญญัติขอประทานโทษที่เอ๋ยนาม ที่ท่านสุขุมพงศ์ โง่นคำ ได้เสนอขอหารือ และเสนอเป็นญัตติขอเลื่อนมาต่อจากการพิจารณาร่างประมวลจริยธรรมนะครับ ทั้ง ๒ ร่างนั้นผมได้หารือกับทางวิปฝ่ายค้าน ก็เห็นชอบร่วมกันนะครับ ในส่วนที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านได้หารือว่า แล้วเราไม่เห็นความสำคัญของผู้สูงอายุหรือนะครับ ผมก็อยากกราบเรียนว่าเรื่องของสูงอายุ แท้ที่จริงวันนี้เราก็มีพระราชบัญญัติผู้สูงอายุประกาศใช้อยู่แล้ว และในพระราชบัญญัติผู้สูงอายุดังกล่าวผมจำได้ครับ เพราะผมเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วย นั่นก็คือมาตรา ๑๑ (๑๑) ก็ได้พูดว่าผู้สูงอายุที่ยากไร้มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมนะครับ ผมจำแน่นเพราะว่าได้ดูแลเรื่องนี้มาตลอด ฉะนั้นถ้ามีร่างผู้สูงอายุที่ท่านจุดไกรฤกษ์ ท่านได้เสนอไว้ใน ๕.๖ อาจจะเพิ่มเติมทำให้ผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการเพิ่มเติมขึ้น พวกเราคงไม่ละเลยนะครับ แต่เราเห็นว่าพระราชบัญญัติผู้สูงอายุที่มีอยู่ก็พอช่วยเหลือผู้สูงอายุไปได้แล้ว ถ้าเราจะมีอีกฉบับหนึ่งไปเติมสิ่งที่ขาดอยู่ก็ยินดีครับ แต่วันนี้ขอความกรุณานะครับเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้าน เราจำเป็นเร่งด่วนจริง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติที่จะคุ้มครองของอาเซียนนี่นะครับ เพราะว่าเราจะเป็นเจ้าภาพการประชุมอาเซียนในเดือนธันวาคมที่จะถึง และก็ตั้งแต่เดือนกรกฎาคมที่ผ่านมาประเทศไทยก็ได้เป็นประธานอาเซียน ฉะนั้นร่างพระราชบัญญัตินี้ซึ่งจะอนุวัติให้เป็นไปตามกฎบัตรอาเซียนก็ยิ่งเหลือเรานะครับที่ยังไม่ได้ออกมาบังคับใช้ ก็อยากขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกนะครับ ทุกสิ่งทุกอย่างที่ท่านได้เสนอมาล้วนแต่เป็นประโยชน์นะครับ ฉะนั้นเราจะทำอย่างไรให้ได้ประโยชน์สูงสุดสำหรับบ้านเมืองครับ กราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณจุด ไกรฤกษ์ อีกครั้งเดี๋ยวนะครับ พอแล้วนะครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิชณูโลก) : ท่านประธานครับ ผมไม่ใช้เวลาคับ ผมจตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพิชณูโลกนะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานวิปรัฐบาลนะครับว่าที่ผมทวงถามนั้นคงไม่ใช่เกี่ยวกับ เพราะว่าผมเป็นคนเสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ใช่วิสัยผมนะครับ ที่ผมถามก็เพราะว่าที่ท่านพูดว่ามีพระราชบัญญัติผู้สูงอายุใช้อยู่แล้ว ผมทราบครับ แต่ว่าประเด็นก็คือว่าขณะนี้ผู้สูงอายุทั้งประเทศนะครับมีจำนวน ๗,๒๐๐,๐๐๐ คน แต่ได้รับเงินช่วยเหลือเพียงแค่ ๓ ล้านคนเท่านั้น ยังไม่ทั่วถึงและก็ยังไม่เป็นธรรม ก็เลยอยากจะให้ทั่วถึงและเป็นธรรมมากขึ้น แต่เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมนะครับ และเพื่อหน้าตาของประเทศ ผมก็ไม่ขัดข้อง เมื่อได้ฟังเหตุผลอันนี้แล้วนะครับ แต่ก็อยากจะขอทวงรัฐบาลว่ายังมีผู้สูงอายุอีก ๔ ล้าน ๒ แสนคนที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือหรือดูแลอย่างเหมาะสม เพราะว่าไม่ทั่วถึง ไม่เป็นธรรม ขอกราบเรียนท่านประธานเอาไว้บันทึกเป็นหลักฐานนะครับ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องขอขอบคุณคุณจตุติ ไกรฤกษ์ ด้วยนะครับ ตามที่คุณสุขุมพงศ์ได้เสนอญัตติต่อที่ประชุม มีท่านใดเห็นเป็นอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่น เป็นอันว่าสภาแห่งนี้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนพระราชบัญญัติว่าด้วยความคุ้มครองการดำเนินงานของสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาเป็นวาระด่วน วาระที่ ๒ และนำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ขึ้นมาเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ตามนี้ครับ สมาชิกครับ คุณสุขุมพงศ์ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน ขออนุญาตคลาดเคลื่อนนิดหนึ่งครับ เรื่องด่วนที่กระผมเสนอหมายความว่าต่อจากเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว คือร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม และที่ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองอาเซียน จะขึ้นมาเป็นเรื่องเดือนที่ ๑ เรื่องเดือนที่ ๒ ก็คือเรื่องวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ หลังจากนั้นก็เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

๑๖๓

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๗๗/๓

ที่ว่าด้วย ป.ป.ช. ครับท่านครับ ต้องเป็นตามที่กระผมเรียนนะครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ตกลงเอาตามที่คุณสุขุมพงศ์ได้สรุปอีกครั้งหนึ่งนะครับ คือเราจะพิจารณาเรื่องข้อบังคับ
ว่าด้วยประมวลจริยธรรมก่อน -----

- ๗๘/๑

แล้วก็จะ เป็น พ.ร.บ. การให้ความคุ้มครองของสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แล้วก็จะ เป็น พ.ร.บ. วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ นะครับ เรียงตามลำดับไป นะครับ ท่านสมาชิกครับ

ต่อไปก็จะเป็นวาระเรื่อง ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือร่าง ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญร่างพิจารณาเสร็จแล้ว

ด้วยคณะกรรมการวิสามัญได้ยกร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอให้ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณานะครับ ก่อนพิจารณารายงาน ผมจะขอหารือ ที่ประชุม นะครับ ว่าเมื่อพิจารณารายงานของคณะกรรมการเสร็จแล้วถือว่าจบ นะครับ แล้วการพิจารณาหากจะให้ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่) .. พ.ศ. มีผลบังคับใช้จะต้องมีการเสนอเป็นญัตตินะครับ โดยมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และให้นำข้อบังคับว่าด้วยการเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลมนะครับ สำหรับตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๘ โดยอนุโลมซึ่งต้องใช้เวลาในการพิจารณาพอสมควร นะครับ เพื่อให้ร่างข้อบังคับของเรามีผลบังคับใช้โดยเร็ว ผมเห็นสมควรดำเนินการดังนี้ นะครับ

๑. การพิจารณาร่างข้อบังคับให้กระทำ เป็น ๓ วาระตามลำดับ เช่นเดียวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๒. ในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ ให้คณะกรรมการเป็นผู้เสนอรายงาน และให้สมาชิกเป็นผู้อภิปราย

๓. ถ้าที่ประชุมลงมติรับหลักการให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณากำหนดเวลาของการแปรญัตตินะครับ หรือจะเปิดโอกาสให้มีการตั้ง คณะกรรมการพิจารณาเต็มสภา ท่านสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ คุณจตุ ไกรฤกษ์

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมอยากจะทราบความจำเป็น นะครับ ว่าจำเป็น

ขนาดไหนจะต้องพิจารณารวดเร็วถึงขนาด ๓ วาระรวด และกรรมาธิการเต็มสภา เพราะผมคิดว่าการกระทำเช่นนั้น จะทำให้ขาดความรอบคอบ กระผมเพียงแต่หารือที่ประชุม นะครับ เพราะผมไม่ถือเอาความเห็นของผมเป็นใหญ่ ผมอยากจะฟังว่าความเหมาะสม ในการพิจารณาน่าจะเป็นขนาดไหน เพราะว่า ๑. เรื่องวาระเร่งด่วนที่เลื่อนขึ้นวันนี้ ผมก็ยังไม่ทราบว่าเป็นอย่างไรนะครับ มีผลกระทบอย่างไร แล้วก็ให้สมาชิกผมก็ยังไม่ทราบด้วยว่ามีกี่มาตรา จะสั้นจะยาว จะสั้นจะยาวไม่สำคัญ เท่ากับว่าประเมินผลกระทบ บวกหรือลบผมไม่ทราบนะครับ ก็อยากจะฟังคำชี้แจงว่า ความเหมาะสมมันมีขนาดไหน ก่อนที่จะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นครับท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญทางวิปรัฐบาล คุณสมารถ แก้วมีชัย ครับ

นายสมารถ แก้วมีชัย (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พลังประชาชนครับ ผมอยาก เรียนหารือท่านประธานอย่างนี้นะครับ ที่จริงวันนี้ครับ ที่ได้หารือกับทางวิปฝ่ายค้าน ก็สรุปว่าหลังจากที่ท่านประชุมพงศได้หารือขอเลื่อนวาระซึ่งที่ประชุมก็ไม่ได้เห็นเป็นอย่างอื่น นะครับ ก็จะขอความกรุณาให้ท่านประธานได้ปิดการประชุมไปก่อน แล้วพຽນี้ะครับ เราก็มาเริ่มกระทู้ธรรมดา กระทู้สด เสร็จแล้วเราก็มารับทราบเรื่องการแก้ไขปัญหาปุ๋ย ราคาแพงของกระทรวงเกษตร เสร็จแล้วเราก็ต่อด้วยร่างประมวลจริยธรรม ส่วนจะ ๓ วาระรวด หรือว่าจะตั้งกรรมาธิการก็พຽນี้มาว่ากัน หลังจากนั้นแล้วเราก็จะ เข้าวาระที่ท่านประชุมพงศเลื่อนขึ้นมาครับท่านประธาน ฉะนั้นผมอยากเรียนหารือ ท่านประธานว่าที่ได้ตกลงกันเป็นแบบนี้ครับ ฉะนั้นวันนี้ทุกอย่างเรียบร้อยก็ขอความ กรุณาท่านประธานได้พิจารณา ถ้าเป็นไปได้ก็ปิดการประชุมวันนี้ก่อน แล้วพຽນี้ว่ากัน ตามวาระการประชุมของวันพฤหัสบดี แล้วก็ต่อด้วยเรื่องต่าง ๆ ที่ได้เลื่อนขึ้นไว้ครับ ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ผมเองไม่ขัดข้องนะครับ แต่เมื่อกี้ท่านประธานท่านบอกกระผมไว้ว่าวันนี้น่าจะจบ
 การพิจารณาข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม เพื่อพรุ่งนี้จะได้ต่อเนื่องได้เลยนะครับ
 แต่ก็แล้วมติของที่ประชุมแห่งนี้ครับ การตั้งคณะกรรมการจะเป็นคณะกรรมการ
 วิสามัญในวาระแปรญัตติกี่ทำได้ครับ อยู่กับมติของที่ประชุมแห่งนี้เป็นหลักนะครับ
 ก็อยากจะขอฟังความคิดเห็นของบรรดาสมาชิกครับ เห็นด้วยไหมครับที่จะพิจารณา
 ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ให้จบ แล้วพรุ่งนี้จะ
 ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ได้อีกนะครับ คุณนริศ ชำนาญกุล ครับ

นายนริศ ชำนาญกุล (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ชำนาญกุล
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ขอตกลงเราตกลงกันตามที่
 ท่านประธานวิปรัฐบาลได้รายงานต่อท่านประธานแล้วครับ แล้วก็คิดว่ายังมีรายละเอียดที่
 ทางวิปฝ่ายค้านจะต้องประชุมเพื่อที่จะมีความเห็นมีท่าทีต่อร่างประมวลจริยธรรมอีก
 นะครับ จึงขออนุญาตที่จะให้ท่านประธานได้ปฏิบัติตามข้อตกลงของทั้ง ๒ ฝ่ายครับ
 กราบขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ท่านนิพนธ์ วิศิษฏ์ยุทธศาสตร์ ครับ

นายนิพนธ์ วิศิษฏ์ยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 ผม นิพนธ์ วิศิษฏ์ยุทธศาสตร์ ผมว่าจะสับสนนิดหน่อยนะครับ ท่านประธานครับ เพราะว่า
 ที่ท่านประธานชัย ชิดชอบ ให้มีการเลื่อนระเบียบวาระรับทราบเรื่องผลการดำเนินงานของ
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับเรื่องปัญหาปุ๋ยราคาแพง ผมคิดว่าระเบียบวาระ
 ตรงนั้นนะครับได้เข้าระเบียบวาระ เมื่อเลื่อนไปแล้วนี่นะครับผมคิดว่าน่าจะต้องนำเรื่องนี้
 เข้ามาพิจารณาก่อน ก่อนที่จะนำระเบียบวาระเรื่องเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมนะครับ
 แล้วก็เมื่อนี้ก็เป็นปัญหาอยู่เหมือนกันว่าถ้าอยู่ในระเบียบวาระเรื่องรับทราบแล้วให้เลื่อน
 ไปนะครับ แล้วมาขอเสนอญัตติเพื่อขอเลื่อนระเบียบวาระนี้ ผมไม่แน่ใจว่าในช่วงเวลานั้น
 ท่านประธานได้ดำเนินเรื่องระเบียบวาระ ๒.๑๐ ไปหรือยังนะครับ ถ้าอย่างนั้นจะเป็น
 ปัญหา แต่อย่างไรก็ตามน่าจะเอา ๒.๑๐ มาพิจารณาก่อน ก่อนที่จะนำเรื่องประมวล

๑๖๗

สผ ๑/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๗๙/๒

จริยธรรมมาพิจารณา แล้วก็เรื่องเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมนั้นผมคิดว่าในเวลาอย่างนี้ สถานการณ์อย่างนั้นะครับ ถ้าพิจารณาดูวันนี้ให้จบคงลำบาก และเราจะใช้ ๓ วาระนี้ผม คิดว่าจะยาวไปอีกนะครับ อาจะยาวกว่าพิจารณาปกติธรรมดาด้วยซ้ำไป เพราะถ้ามา พุดถึง ๓ วาระนี้ สมาชิกทุกคนนี่เป็นผู้แปรญัตติสามารถอภิปรายได้หมดทั้งสภา ผมว่าจะ ยืดเยื้อแล้วจะยาวแล้วไม่จบด้วยครับ ผมว่าอย่างไรวันนี้เลื่อนไปก่อนนะครับท่านประธาน แล้วก็นำระเบียบวาระที่ ๒.๑๐ เรื่องรับทราบพิจารณาให้เสร็จแล้วก็นำเรื่องนี้เข้ามา พิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อกี้ผมได้ฟังท่านประธานท่านเลื่อนนะครับ ระเบียบวาระที่ ๒.๑๐ ว่าด้วยเรื่องของ เกษตรนะครับ ข้อเท็จจริงก็คือว่าขณะนี้ผู้ที่มาชี้แจงก็มาเพียงท่านเดียว แล้วท่านได้ขอ อนุมัติแล้วท่านนั้นเป็นข้าราชการเพียงระดับแค่ซี ๘ ไม่สามารถจะมาตอบคำถามของ บรรดาเพื่อนสมาชิกได้นะครับ เมื่อกี้ท่านประธานจึงได้ขอเลื่อน จริง ๆ ท่านประธาน ไม่ได้แจ้งนะครับว่ามีมาท่านเดียวคือระดับ ๘ แต่ท่านได้ขออนุมัติที่ประชุมแห่งนี้เลื่อนไป พิจารณาในวันพรุ่งนี้นะครับ อย่างไรก็ตาม เมื่อกี้ผมได้หรือว่าถ้าหากว่าเราจะพิจารณา ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมว่าด้วยประมวลจริยธรรม แล้วก็ให้เราพิจารณากันด้วยนะครับ ว่าจะแปรญัตติตามปกติโดยการตั้งคณะกรรมการวิสามัญหรือจะพิจารณาทีเดียว ๓ วาระ เท่าที่ฟังดูสมาชิกส่วนใหญ่ก็ไม่ค่อยเห็นด้วยกับการพิจารณา ๓ วาระนะครับ เพราะฉะนั้นก็ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องพิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวล จริยธรรมในวันนี้นะครับ เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างวิปรัฐบาลและวิปฝ่ายค้าน นะครับ ผมเห็นว่าวันนี้เราประชุมกันมาเป็นเวลาพอสมควรครับ ขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๐๕ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข
------------------	--	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นายสมบัติ จันทร์ไพจิตร นางวัฒนี อุดมภักดี นางชัญญาภักดิ์ ทองมา นางสาวชนิกา ศรีสมวงษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๕ เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘ เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘ เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
---	--

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๕)

นางนภัสสร สุขเสริม นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช นางสาวจิตตานันท์ เลิศวิมลชัยศิริ นางสาวลักขณา อนุอิน นางวัชรีย์ สะหาบ นางณัฐชนก วงษ์นิล นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ	นางสาวสาริศา สิงห์เมธา นางสาวนภา วีระยุทธโกศล นางเพท่าย เรือนเรือง นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์ นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภพ นางศิริลักษณ์ สุวัตถ์
--	--

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	
๒	นายสากล ม่วงศิริ	
๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	
๔	นายนิจศาล จันทรตระกูล	
๕	นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรือกุล	
๖	นางอำไพ วิทยวิโรจน์	
๗	นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	
๘	นายไพบุลย์ แสงเจริญตระกูล	
๙	นางทิมมพร กาญจโนภาส	
๑๐	นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๗ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๓๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร