

๑๕๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๗๑/๒

มาไว้ในระดับฐานล่างเยอะแยะเลยครับ ซึ่งเป็นอำนาจในการตรวจสอบไม่ว่าจะเป็น การเข้าชื่อถอดถอนไม่ว่าจะเป็นการตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ว่าจะเป็นการตั้งคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นอกเหนือจากการมีอภิปรายไม่ว่างใจซึ่งเป็นสภาวะปกติทั่วไป อยู่แล้ว ท่านที่ทำการศึกษาก็จะรู้ว่าเป็นการย่ำรวมครับ ญี่ปุ่นบ้าง ฝรั่งเศสบ้าง อเมริกา อังกฤษบ้าง ก็เป็นกระบวนการที่ย่ำรวมรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ให้กับประชาชนในระดับฐานล่างหรือเรียกกันอีกทีว่า ชนชั้นกลาง ผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นในสมัยที่ร่างนั้นดีทีเดียวครับในเรื่องของคอนเซ็ปต์ (Concept) นี้ เพราะตั้งแต่ การเปลี่ยนแปลงการปกครอง ปี ๒๔๗๕ เป็นต้นมา วันนั้นไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงที่เป็น ชัยชนะของประชาชนอย่างแท้จริง กลับเป็นชัยชนะของระบอบที่มันสร้างขึ้นใหม่ที่เรียกว่า อมาตยาธิปไตย ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่เห็นความหวังว่า ประชาชนชนชั้นกลางนั้นจะมีโอกาส ๑๐ ปีผ่านมามีความวุ่นวายเกิดขึ้นในประเทศไทย หลายคนเรียกมันว่า ความวุ่นวาย แต่ผมขอเรียกมันว่า ความแตกต่างทางความคิด และผมอยากให้รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรี -----

๑๕๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๗๒/๑

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคิดว่ามันเป็นความแตกต่างครับ เพราะถ้าพรุ่งนี้มีความรุนแรงเกิดขึ้น ท่านจะไม่ทำอะไรเลยกับคนที่ได้อำนาจนี้มาโดยการทำรัฐประหารให้เขาคิดครับ แล้วให้ความคิดประชาธิปไตยมันตกผลึก นั่นคือผลพวงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่เราบอกว่ามันเป็นครับ เพราะมันพยายามให้คนชั้นกลาง คนชั้นล่างมีปากมีเสียงขึ้นมาได้ เอาละครับนั้นจะถึงต้องให้มีการศึกษารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นฉบับปี ๒๕๕๐ ว่ามันจะมีผลแรงกว่านั้นหรือเปล่า ถึงต้องตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา ถึงต้องชะลอสักนิดหนึ่งครับ อย่าไปกังวลใจในเรื่องที่บอกว่า กลัวว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เกิดซ้ำจะแก้ไขปัญหาคดียุบพรรคของท่านไม่ได้ จะแก้ไขปัญหาในเรื่องของการยึดทรัพย์ของท่านอดีตนายกรัฐมนตรีไม่ได้ อย่าไปคำนึงเรื่องนั้นครับ คำนึงประโยชน์ประชาชนก่อน ผมเองวันนี้ก็ขอใช้โอกาสนี้ในการที่จะพูดถึงรัฐธรรมนูญของไทยในมาตราที่ผมคิดว่าเป็นปัญหา ความรุนแรงที่เกิดขึ้นนี้ไม่พ้นครับ มีมาตราอยู่มาตราหนึ่งซึ่งหลายคนก็ลืมที่จะคิดถึงมันไปคือ มาตรา ๓๙ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๓๙ เขาบอกว่า บุคคลจะไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่จะได้กระทำการอันที่กฎหมายให้อภัยในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติว่าเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ สิ่งที่ผมกำลังจะอภิปรายต่อไปนี้นั้นก็คือ เรื่องของการที่โทษอาญาย้อนหลังไม่ได้แต่โทษบางชนิดย้อนหลังได้ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญของไทยที่ผ่านมาเรื่องนี้ไม่ได้ระบุอยู่ในปี ๒๕๕๐ อย่างเดียวครับ ระบุมาตั้งแต่สมัยโบราณแล้วครับ แต่มันล่าหลังครับ เพราะวันนี้เรามีโทษทางแพ่งเกิดขึ้น วันนี้เรามีโทษทางการปกครอง โทษวินัย แนนอนโทษทางการเมือง สิ่งที่เป็นข้อโต้แย้งกันเหลือเกินครับ แล้วก็พรรคไทยรักไทยบอกว่าท่านไม่ได้รับความเป็นธรรมที่พรรคท่านถูกยุบ จากประกาศของ คปค. ฉบับที่ ๒๗ ที่เพิ่มโทษจากเดิม กรรมการบริหารพรรคการเมืองที่ถูกยุบ โดนแค่ห้ามไปจดทะเบียนพรรคการเมืองใหม่ โดนแค่ห้ามไปมีส่วนร่วมในการขอจัดตั้งพรรคการเมืองใหม่ แล้วก็ห้ามดำรงตำแหน่งทางกรรมการบริหาร แต่ด้วยประกาศ คปค. ฉบับที่ ๒๗ ท่านโดนเพิ่มโทษมาครับ หนักกว่าเดิมก็คือการตัดสิทธิ ๕ ปี วันนี้ท่านออกมาพูดว่าไม่เป็นธรรม แต่ผมจะบอกว่ามันเป็นธรรมแล้วครับตามกฎหมายรัฐธรรมนูญไทยครับ ฟังให้จบก่อนนะครับ เพราะรัฐธรรมนูญไทยนั้นใช้คำว่า โทษอาญา อย่างเดียวครับ แล้วก็โทษอาญานั้นผูกพันเฉพาะ

๑๕๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๗๒/๒

๕ ชนิดเท่านั้นที่มีการตีความตามมาตรา ๑๘ ตามประมวลกฎหมายอาญาคือ โทษประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ แล้วกริบทรัพย์สิน ส่วนโทษที่ท่านตัดสินคดีนั้นเขาบอกว่าย่อนได้ครับ เพราะมันเป็นปัญหาในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ นี้ละครับ เพราะเขาใช้คำว่าโทษอาญา แล้วไม่ได้เป็นเพราะว่าตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นถูกจัดตั้งขึ้นโดยประกาศคณะปฏิวัติ นะครับ มันเป็นแนววินิจฉัยของศาลฎีกาครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ ๖๔๑๑/๓๔ คำพิพากษาศาลฎีกา ๙๐๘๓/๔๔ วินิจฉัยในแนวเดียวกันหมดเลยครับว่าย่อนได้ เพราะว่าศาลฎีกานั้นตีความเฉพาะโทษอาญา ๕ ชนิดเท่านั้นที่ห้ามย่อน เอาละครับ ผมเห็นว่ามันผิดกับหลักปกติของหลักสากลทั่วโลก เพราะอะไรครับ เพราะว่านี่หลักกฎหมายทั่วไปที่เราเรียกว่า เจเนอรัล พรินซิเพิล ออฟ ลอว์ (General Principle of Law) เขาบอกว่าไม่มีความผิดโดยไม่มีกฎหมาย ภาษาละติน ขออนุญาตนะครับ นูลลา โปเยนา ซินเน เลเก (Nulla poena sine lege) หรือว่าไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย นูลลัม ครีเมน ซินเน เลเก (Nullum crimen sine lege) ไม่มีการพูดเรื่องอาญา หลักกฎหมายต่างประเทศเปรียบเทียบครับ ในสหรัฐอเมริกา นั้น อาร์ติเคิล (Article) ที่ ๑ เซกชัน (Section) ที่ ๙ แห่งรัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกา นั้นก็ไม่ได้พูดเรื่องคำว่า อาญา เอาไว้ เขาห้ามย่อนทุกชนิดครับ ขออนุญาตอ่านภาษาอังกฤษ ใน บิล ออฟ อเทนเดอร์ ออร์ เอกซ์ โฟสท์ เฟคโต ลอว์ แชล บี พาส (No bill of attainder or ex post facto Law shall be passed) คืออะไรครับ เขาห้ามผ่านกฎหมายที่มีลักษณะเป็น เอกซ์ โฟสท์ เฟคโต ลอว์ (Ex post facto Law) อันนี้มีการตีความในคดีอยู่ ๒ คดีด้วยกัน ซึ่งเป็นคดีที่มีอายุเป็นร้อยปีทั้งนั้นนะครับ ขออนุญาตบันทึกไว้ในการประชุมวันนี้ นะครับ คดีที่ ๑ เขาเรียกว่า เฟลทเชอร์ วี เพค (Fletcher v. Peck) ๒ คนเขาทะเลาะกันครับ ในปี ๑๘๑๐ อีกคดีหนึ่งชื่อคดี คอลเดอร์ วี บูล (Calder v. Bull) ๑๗๙๘ เขาได้ข้อสรุปครับว่า

๑๕๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๗๓/๑

ห้ามบัญญัติใช้กฎหมายที่กำหนดให้การกระทำใดการกระทำหนึ่งเป็นความผิด ทั้งที่การกระทำนั้น ถูกต้องอยู่ในขณะกระทำ หรือกำหนดเพิ่มโทษหลังจากการกระทำนั้นได้เกิดขึ้นแล้ว หรือเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์เรื่องพยานเพื่อให้การเอาผิดนั้นง่ายขึ้น สหรัฐอเมริกา เขาก็มีเรื่องนี้ครับ เขาไม่ได้จำกัดเฉพาะโทษอาญา ๕ ชนิดแบบรัฐธรรมนูญไทย ฝรั่งเศส พุดเอาไว้ครับ เป็นเรื่องเกี่ยวกับที่ตุลาการรัฐธรรมนูญฝรั่งเศสวินิจฉัยไว้ที่ ๘๒-๑๕๕ ๓๐ ตุลาคม ๑๙๘๒ เรื่องเกี่ยวกับภาษี เขาบอกว่าโทษทางภาษีนั่นก็ห้ามย้อน ไม่ได้ใช้เฉพาะโทษ อาญาอย่างเดียว ฝรั่งเศสเขาก็พูดอย่างนี้ครับ สุดท้ายเยอรมนี ศาลรัฐธรรมนูญของเยอรมนี ก็บอกเอาไว้ว่า การตรากฎหมายย้อนหลังไปนั้นใช้บังคับกับข้อเท็จจริงที่จบแล้วและเป็น ผลร้ายกับบุคคลทำไม่ได้ ซึ่งเขาก็ไม่ได้พูดในเรื่องของกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นการตีความ แบบแคบ ผมไม่โทษศาลฎีกาครับ เพราะท่านตีความถูกต้องแล้วตามรัฐธรรมนูญ ผมไม่พูดหรือว่าตุลาการรัฐธรรมนูญวันนี้ไม่ใช่เป็นศาลรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญไทย เขียนแบบนี้มานานแล้ว นี่คือนี่ที่ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าหากว่าเราศึกษาและมีเวลาดู รัฐธรรมนูญแบบละเอียด มีคณะกรรมการขึ้นมาสักชุดหนึ่งที่เรากำลังจะทำกันอยู่ที่นี่ศึกษาว่า มันดีหรือไม่ดี แล้วรอเวลา ดูเวลามันตกผลึกแล้วจะเป็นอย่างไร อันนี้เห็นชัดแล้วมาตรา ๓๙ ว่าวันนี้โทษที่ไม่ใช่โทษอาญามันย้อนได้ แล้วก็ปัญหาในสังคมชาติบ้านเมือง วันนี้ พุดในฐานะอยู่พรรคประชาธิปัตย์ก็ขอมุดเรื่องนี้ได้ เพราะว่าเป็นเรื่องที่เกิดปฏิกิริยาสำหรับ ประเทศไทยใช้เวลาสักนิดหนึ่ง เอาละครับ ผมขอมุดไปอีกสักประเด็นหนึ่งสั้น ๆ นิดเดียว มีคนว่าเหลือเกินว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เกิดขึ้นจากปฏิกิริยา แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผ่านการทำประชามตินะครับ คมข. หายใจไม่ทั่วท้องเหมือนกันกลัวว่าจะไม่ผ่าน ขอให้เรา เชื่อมมันมีความศักดิ์สิทธิ์ วุฒิสภา ไปอีกสักประเด็นนะครับ ท่านบอกว่าวุฒิสมาชิกนั้นมาจากการแต่งตั้งไม่เป็นธรรม ต่อสายอำนาจ ผมอยากให้ความคิดนี้มันตกผลึกสักนิดเถอะ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รอดสักหน่อยเถอะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ วุฒิสมาชิกมาจากการเลือกตั้งทั้งหมดกฎหมายผิดก็ครั้ง ผ่าน ๒ สภามีกฎหมายผิด วันนี้วุฒิสภามาจากการแต่งตั้ง มาจากบุคคลที่เขาคัดสรรและกลั่นกรองมาอยู่ส่วนหนึ่ง มันอาจจะดีก็ได้ แต่ดีหรือไม่ดีต้องรอดูตอนมันจบ ต้องรอดูครับ วันนี้ถึงต้องตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา

๑๕๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๗๓/๒

แล้วหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะมีนักวิชาการ อาจารย์ที่ไม่เกี่ยวข้องแะกับการเมืองมากนัก มาให้ความเห็นอย่างตรงไปตรงมา อยากเห็นภาพนี้เกิดขึ้นในการเมืองไทย อยากเห็น คณะกรรมการชุดนี้เกิด แล้วก็อย่าเพิ่งเร่งแก้รัฐธรรมนูญนะครับ เพราะมันจะเกิดข้อกล่าวหา ว่าท่านแก้เพื่อป้องกันคดียุบพรรค แก้เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของท่านอดีตนายกรัฐมนตรี รอสักนิดรอดูตกผลึก ตั้งคณะกรรมการชุดนี้ให้ผมด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับคุณอรรถวิทย์ ต่อไปก็เป็นคุณพิชณู หัตถสงเคราะห์

นายพิชณู หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม พิชณู หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อเรื่องราวญาติติด้วนที่สภาแห่งนี้กำลัง พิจารณากันอยู่ หลักสำคัญก็คือจะแก้หรือไม่แก้รัฐธรรมนูญ คนที่จะให้แก้ก็อธิบาย เหตุผลประกอบในการแก้ไข ส่วนท่านที่เห็นว่ายังไม่ควรแก้ก็อธิบายกันไป ท่านประธานครับ ในส่วนตัวของผมเองนั้นผมก็ชื่นชมในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นบางมาตรา แต่เมื่อ ภาพโดยรวมแล้วผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เราควรจะมาศึกษากัน มาตั้งคณะกรรมการ ดูว่าแต่ละมาตราในรัฐธรรมนูญนั้น กฎหมายแต่ละฉบับนั้นควรที่จะมีการแก้ไขอะไรบ้าง ก่อนที่จะลงไปรายละเอียดเรื่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องขออนุญาตก่อน นั่นก็คือเรื่องที่มาของรัฐธรรมนูญ เพื่อนสมาชิกจากจังหวัดหนองคาย ท่านสมคิด ผมคิดว่าเป็นท่านสมาชิกที่อธิบายได้ง่าย -----

๑๕๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนี้พร ๗๔/๑

เข้าใจง่ายและชัดเจนที่สุดตั้งแต่ผมฟังมา พี่น้องประชาชนจากจังหวัดหนองบัวลำภู ก็โทรศัพท์มาให้กำลังใจท่านสมคิดแม้ว่าจะโดนประท้วงหลายครั้งก็ไม่เป็นไรนะครับ เพราะว่านี่คือระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานครับ ผมเองเห็นคล้ายกันกับท่าน เพื่อนสมาชิกสมคิดจากจังหวัดหนองคาย เพราะผมเห็นว่าประเทศไทยนี้แม้ว่าเราจะมี รัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แต่รัฐธรรมนูญฉบับนั้นหรือว่าฉบับแรกของเมืองไทย ก็คล้ายกันเหลือเกินกับปี ๒๕๕๐ ท่านประธานครับ ๗๐ กว่าปีแล้วผมก็ไม่คิดเหมือนกันว่า ในอายุของผมจะเห็นการปฏิวัติรัฐประหารจากปี ๒๕๓๕ เป็นต้นมาไม่คิดว่าจะมี แต่ก็ได้เห็น จนได้ก็จะนำเหตุการณ์ในปีที่มีการปฏิวัติรัฐประหารไปเล่าให้กับลูกกับหลานฟังว่า ประเทศไทยเองจะว่าด้วยดวงหรือว่าจะด้วยการเริ่มต้นที่ไม่ดีก็ไม่ทราบ เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับแรกมันมาด้วยไม่ใช่วิถีทางประชาธิปไตย มันก็เลยไปสู่การที่ได้มาซึ่งประชาธิปไตย ได้ยากเหลือเกิน ท่านประธานครับ แต่ผมเองเป็นคนหนึ่งที่รักในระบอบประชาธิปไตย เคารพทั้งเสียงข้างมาก เคารพทั้งเสียงข้างน้อย แล้วผมก็ยังยืนยันว่าการปกครองด้วย ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขถือว่าเป็นการปกครองที่ดี ที่สุดและเหมาะสมที่สุดกับประเทศไทยของเรา ท่านประธานครับ เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีหลายมาตราที่เป็นประโยชน์ แล้วผมคิดว่าน่าจะคงเอาไว้ในระบอบประชาธิปไตย เป็นกฎหมายซึ่งบางครั้งเราต้องยอมรับว่าในระบอบประชาธิปไตยเราก็มีปัญหาถกเถียงกัน ซึ่งบางมาตราแม้ว่าเราจะเห็นด้วยแต่มันก็ไม่ไปถึงสักที แต่เมื่อมันมาแบบว่าพิเศษหน่อย มันก็เลยมาบัญญัติอยู่ในปี ๒๕๕๐ ซึ่งผมคิดว่าถ้าอันไหนมันดีเราก็เก็บเอาไว้ ส่วนการอธิบาย ของผมวันนี้ผมจะไม่ยึดโยงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือปีใด ๆ ก็ตามแต่ แต่ผมจะขอ เจาะดูในปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญที่เราใช้กันอยู่ปัจจุบันนี้มันมีอะไรบ้างที่ขัดกับหลักการ ปกครองแบบประชาธิปไตย และขออนุญาตย่ออันหนึ่งนะครับท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันออกมาชัดเหลือเกินว่าหลายมาตราที่ออกมา หรือว่าตัดมาเหมือนสุนัขที่รับ ตัดมาสำหรับที่จะป้องกันคนคนหนึ่งหรือว่าป้องกันระบอบระบอบหนึ่งไม่ให้กลับมาสู่ การเมืองการปกครองในประเทศไทย ซึ่งการตัดสุนัขเหล่านั้นผมคิดว่าเป็นการตัดสิทธิ หรือว่าเสียโอกาสของประเทศไทย แต่ผมจะไม่ขอลงรายละเอียด ท่านประธานครับ

๑๕๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๗๔/๒

ถ้าหากจะดูในเรื่องของหมวด ๖ ว่าด้วยรัฐสภา ผมต้องเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า หมวด ๖ นี้ กระทับกับตัวผมเองถ้าจะว่าไปแล้วผมเป็น ส.ส. โมฆะรุ่นแรกของประเทศไทย ปี ๒๕๔๙ ผมลงสมัครผู้แทนราษฎรรอบแรกลงคนเดียว ลงพรรคเดียว ได้คะแนนมาท่วมท้น แต่ก็ เป็นโมฆะ ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนนั้นเขตเล็กท่านประธาน ผมไม่ว่าเลย ลงคนเดียวด้วย ไม่มีคู่แข่งด้วยก็ถือว่าเป็นระบบประชาธิปไตย ดีใจอยู่พักเดียวครับ แต่ก็ต้องออกไปด้วย กฎหมาย ซึ่งผมเคารพนะครับ ผมก็ไม่ได้ว่า ผมเคารพ แต่พอมารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขยับเขตจากเขตเล็กประชากรประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ คน ผมต้องเข้าไปดูแลประชากรถึง ๕ แสนคนครับท่านประธาน จังหวัดหนองบัวลำภูมีอยู่ ๖ อำเภอ สมัยก่อนผมมี ๒ อำเภอ ที่รับผิดชอบ เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เข้ามาบังคับใช้ด้วยความที่อยากเป็นผู้แทนราษฎร ด้วยความที่อยากจะเข้ามาทำงานอาสาให้กับพี่น้องประชาชนก็ลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ต้องยอมรับว่า ๖ เดือนที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ๖๐๐ กว่าหมู่บ้านยังกลับไปได้ ไม่ครบ แล้วชาวบ้านก็ต่อว่ามาเหลือเกิน แต่ผมก็จะพยายามถ้าสภานี้อยู่ครบ ๔ ปีก็คง คิดว่าจะเข้าไปได้ทุกหมู่บ้านแล้วก็ไปแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนได้ จะนำเรียนอย่างนี้นะครับ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ ในเรื่องของเขตเล็ก เขตใหญ่ ถ้ามองว่าต่างประเทศเขาทำอย่างไรกัน ผมศึกษาต่อที่ประเทศสหรัฐอเมริกาในสมัยที่เป็นวัยรุ่นอยู่เกือบ ๑๐ ปี เขาแบ่งเป็นเขตละคน คนละเขต แล้วเขาดูแลกันได้ชัดเจน แล้วก็สามารถที่จะมองออกได้เลยว่าสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรหรือว่าตัวแทนของเขาในเขตนั่น ๆ -----

๑๕๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๗๕/๑

ทำหน้าที่โดยชอบธรรม ทำหน้าที่ได้ถูกต้องตามกฎหมายหรือเปล่า ถ้าไม่ถูกต้อง ๔ ปีเขาก็เปลี่ยนครับท่านประธาน เพราะว่ามันเขตเล็ก และนอกจากนั้นท่านประธานครับต่างประเทศเขาก็ใช้ระบบพรรคเลือกคน ประชาชนเลือกพรรคเหมือนกัน แต่พอมาเปลี่ยนเป็นเขตใหญ่ขึ้นประชาชนเริ่มสับสน ในเขตนั้นอย่างผมเขตเล็กตั้งมี ๓ คน โชคดีหน่อยที่อยู่พรรคพลังประชาชน และกระแสของพี่น้องประชาชนยังนิยมในพรรคเก่าอยู่ เขาก็เลยเลือกขึ้นมาอีกทีม แต่ถ้าไม่มีอย่างนั้นถ้าเกิดว่าเป็นเขตใหญ่และสู้กันเต็ม ๆ ประชาชนบางส่วนก็จะเอานโยบายพรรค บางส่วนก็จะเอาคน บางส่วนก็จะเอาเหตุผลอื่น ๆ ต่าง ๆ นานาอีก มันก็ไม่สามารถนำมาซึ่งระบอบประชาธิปไตยที่แท้จริงได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมใคร่ขอนำเรียนท่านประธานว่าควรจะแก้บางอย่างในหมวด ๖ ว่าด้วยรัฐสภา มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๑๑๐ นอกจากนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ในการแบ่งเขต มาตรา ๙๔ นี้ (๔) เขียนไว้ว่าเขตหนึ่งมีไม่เกิน ๓ คน แต่ถ้าจังหวัดไหนใหญ่จะครับ อย่างจังหวัดอุดรธานีอยู่ข้าง ๆ ผมนี่ มีผู้แทนราษฎร ๑๐ คน มีอยู่ ๔ เขต บางเขตก็มี ๓ คน บางเขตก็มี ๒ คน ท่านประธานครับ นี่ละครับระบอบประชาธิปไตย การเป็น ส.ส. การเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนก็น่าจะมาจากฐานเดียวกันครับ คนที่อยู่จังหวัดเดียว จังหวัดเล็ก ๆ มาจากประชาชนแสนกว่าก็มาเหมือนมีสิทธิทุกอย่างเท่าเทียมกันกับคนที่มาจากจังหวัดใหญ่หรือเขตใหญ่ ๕ แสนคนนะครับ แค่นี้ก็มองออกแล้วนะครับว่า มันไม่เป็นระบอบประชาธิปไตย แต่ถ้าหากว่าเราชอยออกไปเป็นเขตเล็ก เขตหนึ่ง ส.ส. รับผิดชอบ ๑๕๐,๐๐๐ คน สามารถที่จะเข้าถึงพี่น้องประชาชน และพี่น้องประชาชนก็สามารถเข้าถึง ส.ส. ได้ ตรงนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่ผมคิดว่าถึงเวลาที่ควรจะเปลี่ยนแปลง ถึงเวลาที่ต้องมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษารัฐธรรมนูญ ยังมีอีกหลายมาตรา นอกจากนั้นในหมวด ๖ นี้ ว่าด้วยเรื่องของรัฐสภา ซึ่งจะมีทั้ง ส.ส. และ ส.ว. จริง ๆ ผมไม่อยากจะแตะตรง ส.ว. มากนัก แต่ท่านประธานต้องนำเรียนนิดหนึ่งว่าการมาจากการเลือกตั้งกับมาจากการคัดสรร มันแตกต่างกันครับท่านประธาน การมาจากการเลือกตั้งอย่างผม ผมเป็นนี้ประชาชน ๕ แสนกว่าคน แสนกว่าคะแนนที่จะต้องดูแล แต่การมาจากการแต่งตั้งนั้นหรือว่าสรรหา นั้นไม่ได้เป็นนี้ใครครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นเขาก็ไม่มีหลักที่จะฟัง ตรงนี้เป็นอันตราย

๑๕๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๗๕/๒

เหลือเกิน พอมีสภาลูกผสมที่ทั้งเลือกตั้งและแต่งตั้งเข้ามารวมกัน และสภาลูกผสมก็สามารถที่จะถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ ถ้าหากว่าเราปล่อยให้รัฐธรรมนูญมาตรานี้ยาวนานไป ผมไม่มั่นใจว่าในอนาคตถ้าหากว่ามีการเปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนข้างบริหารประเทศชาติ บ้านเมืองก็เดือดร้อนกันทุกพรรคละครับ เพราะฉะนั้นมาตราตรงนี้น่าจะเป็นอะไรที่ควรที่จะมีการแก้ไข แต่ในขณะที่เดียวกันท่าน ส.ว. ที่ได้รับการสรรหามาแล้วก็ควรจะอยู่ให้ครบ แต่เมื่อครบแล้วเรามีบทเฉพาะกาลแก้ไข แล้วก็ต้องเดินไปสู่กระบวนการที่ถูกต้องยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับฉันทานุมัติมาจากพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะจากจังหวัดหนองบัวลำภู ผมลงพื้นที่สอบถามพี่น้องประชาชนว่าจะให้แก้หรือไม่ให้แก้รัฐธรรมนูญ พี่น้องประชาชนหลายคนเป็นห่วงเหลือเกินว่าทำไมมีส่วนหนึ่งยังอยู่ที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ ก็เลยบอกผมว่าน่าจะตั้งคณะกรรมการศึกษากันเสียละครับ แล้วก็เชิญพี่น้องที่อยู่สะพานมัฆวานรังสรรค์มาเข้าร่วมกับเรา ผมก็เห็นด้วยนะครับ แล้วก็อยากจะฝากไปทางผู้หลักผู้ใหญ่ด้วยว่า ในการตั้งคณะกรรมการ ๔๔ คนมันน้อยไป ก็เป็น ๖๐ หรือเป็น ๑๐๐ คนก็ได้ ท่านประธานครับ ยิ่งเยอะยิ่งดีเพื่อที่จะได้รับฟังจากทุกภาคส่วนว่าใครเห็นด้วย ใครไม่เห็นด้วย และทุกอย่างกลับเข้ามาสู่ระบบรัฐสภาเถอะครับ สงสารประเทศไทย สงสารคนไทย ซึ่งขณะนี้โดยเฉพาะคนยากคนจนนะครับอยู่ในชนบทเองกำลังจะได้ล้มตา อ้าปาก กำลังขายข้าวเป็นราคา แต่พอมีเหตุการณ์วุ่นวายขึ้นในกรุงเทพฯ เองเขาก็ไม่สบายใจ พี่น้องประชาชนก็ไม่มีความสุขในชีวิต และอยากจะฝากเรียนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในระบอบประชาธิปไตยแห่งนี้หันหน้าเข้ามาหากันพูดคุยกันด้วยเหตุด้วยผล ผมคิดว่าประเทศไทยของเราน่าจะไปรอดนะครับ แม้ว่าจะล้มลุกคลุกคลานมาหลายครั้งก็ตามแต่ ท่านประธานครับ สุดท้ายผมก็เห็นด้วยที่จะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อให้ได้ข้อสรุปและนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางฝ่ายพรรคประชาธิปัตย์
ยังไม่เห็นยกมือครับ เชิญครับ

นายอลิ มะหะมัดยั้งกี (สตุล) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์อลิ
มะหะมัดยั้งกี ส.ส. ประชาธิปัตย์ จังหวัดสตูล ก่อนที่ผมจะพูดนี้ผมและพรรคประชาธิปัตย์
มีความเคารพต่อประชาชนทุกท่าน เคารพในเสียงของประชาชนครับ เคารพในความคิด
ของประชาชนและไม่เคยคิดว่าประชาชนภาคใด ส่วนใดของประเทศโง่และไร้สติปัญญา
ทุกสิ่งทีประชาชนคิดเป็นความถูกต้องทั้งหมดครับ และสิ่งที่เกิดขึ้นในชาติบ้านเมือง
ในปัจจุบันนี้บางคนก็คิดว่ามันเป็นการกลั่นแกล้ง เป็นความโชคร้ายของคนบางคน
แต่ผมเองถึงแม้จะนับถือศาสนาอิสลาม แต่ผมก็ได้เรียนศาสนาพุทธมาครับ ผมจำได้ว่า
ศาสนาพุทธเขากล่าวไว้ว่า สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามกรรม ผมก็คิดว่าเป็นกรรมของแต่ละคน
ที่เกิดขึ้น วันนี้เรามีวิกฤติของการเมืองในประเทศคาดเดาไม่ออกว่าอนาคตมันจะเกิดอะไรขึ้น
แก่ชาติบ้านเมือง แก่ประชาชน บางคนก็ไปโทษรัฐธรรมนูญก็ว่ากันไปต่าง ๆ นานา
บางคนบอกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ดี ความจริงผมก็เห็นว่ามีข้อดีหลายประการ
ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แม้กระทั่งตอนที่มีการทำประชาพิจารณ์ในเรื่อง สสร. ลงไป
ในพื้นที่ของผม ผมก็ยังได้เคยไปพูดว่าผมเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หลายประการครับ
มีข้อดีอยู่หลายอย่าง บางคนก็ไปโทษรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บอกว่าไม่ดี ความจริงก็มีดี
หลายอย่างเหมือนกัน อย่างเช่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ที่มาขององค์กรอิสระ
ซึ่งชัดเจนครับ บางคนไปโทษทหารครับ บอกว่าทหารยึดอำนาจทำให้ประเทศชาติ
บ้านเมืองถอยหลัง จริง ๆ แล้วผมคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในชาติบ้านเมืองปัจจุบันนี้
ผมในฐานะนักการเมืองยอมรับแบบเต็ม ๆ เลยว่าเป็นเพราะนักการเมืองครับ ไม่ได้เกิดจาก
รัฐธรรมนูญ ไม่ได้เกิดจากทหาร ถ้านักการเมืองไม่ฉ้อฉล ไม่ขี้โกง มีจริยธรรม มีจรรยาบรรณ
ไม่มีทางครับเหตุการณ์บ้านเมืองจะไปถึงขนาดนี้ ผู้นำบางคนเห็นชัดว่าได้ปฏิบัติเหตุ
๔ วิบัติ ที่ทำให้ตัวเองต้องวิบัติและทำให้ชาติบ้านเมืองต้องวิบัติด้วยก็คือ ๑. ไม่รู้จักพอ
มีคืบเอาศอก ได้ศอกเอวจากว่าจะเอาเป็นลิ้ พันลิ้ ในที่สุดก็อยู่ไม่ได้ ต้องสำนึกถึง
ต้องรู้ซึ่งถึงคำว่า ส่งกันพันลิ้อย่างไรก็ต้องจากกัน ๒. ไม่ฟังคำทัดทาน มีนักปราชญ์

๑๖๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๗๖/๒

ในบ้านเมืองหลายท่านได้ตัดทอนว่าแนวทางที่ท่านทำนั้นผิดพลาดต้องแก้ไขอย่าทำ
ก็ไม่ฟัง ๓. ไม่สร้างความสมานฉันท์ ใครก็ตามที่ไปอยู่ ไม่เห็นด้วยกับฝ่ายตัวเองก็ผลักไป
อยู่ฝ่ายตรงข้าม นี่ก็คือสิ่งที่ทำให้เกิดปัญหาทั้งหลายทั้งปวง แล้ว ๔. ก็คือไม่มีจริยธรรมครับ
เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง เอาคนของตัวเองเป็นใหญ่เป็นโต ๔ วิบัตินี้ได้สั่งสอนกันมา
ตั้งแต่สมัยโบราณแล้วครับ ในปัจจุบันก็ยังพิสูจน์ได้ว่าใช้ได้อยู่ ผมจะพูดถึงการขาดจิตสำนึก
ของนักการเมืองที่เห็นได้ชัดเจนอย่างหนึ่งก็คือตอนที่รัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งได้เปลี่ยนจาก
รัฐวิสาหกิจเป็นบริษัท ได้มีการจองหุ้นซึ่งหมดในเวลาอันรวดเร็วไม่ถึง ๑๐ นาทีก็หมด
หุ้นจำนวนมหาศาล ประชาชนสงสัยมากกว่าไปรอจะจองหุ้นแต่ไม่ได้ ปรากฏว่าในตอนหลัง
ก็มีการออกมายอมรับว่าหุ้นจำนวนมากได้ถูกแบ่งไปให้ผู้มีอุปการคุณ จริง ๆ แล้วผู้มี
อุปการคุณของรัฐวิสาหกิจนั้นคือประชาชน ไม่ใช่ นักการเมือง ท่านต้องแบ่งให้ประชาชน
อย่างเท่าเทียมกัน นี่คือการขาดจิตสำนึกอย่างรุนแรงของนักการเมือง เป็นตัวอย่างที่เห็น
ได้ชัดเจนครับ นักการเมืองที่ไม่รู้จักพอมีเท่าไรก็ไม่เคยพอ ไม่มีทางทำให้บ้านเมือง
เกิดความสงบได้ นอกจากว่าในประเทศนี้เขาอยู่คนเดียวเอาไปหมดทุกอย่าง ไม่มีใคร
เดือดร้อน ไม่มีใครว่าอะไร ไม่มีปัญหาครับ แต่ถ้าอยู่ร่วมกับคนอื่นต้องมีปัญหาแน่นอน
ครับ อย่าไปโทษทหารว่ายึดอำนาจ อย่าไปโทษรัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นฉบับนี้ไม่ดี ไม่มี
รัฐธรรมนูญฉบับไหนที่มันสมบูรณ์แบบในโลกนี้ผมเชื่อว่าไม่มี เมื่อวานผมได้ฟังคำของ
นายแพทย์ประเวศ วะสี บอกว่าถ้าเรามีเสียหรือถูกตำทำก็ต้องเอาเสียออกไป ใครเป็น
เสียของบ้านเมืองก็ต้องรีเจ็คท์ (Reject) ออกไปครับ -----

๑๖๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗๗/๑

ผมเป็นแพทย์การรักษาต้องอยู่ที่ต้นเหตุ ถูกเสี้ยนตำต้องเอาเสี้ยนออก ถ้าไม่เอาเสี้ยนออกแล้วไม่หาย นี่เป็นความจริงแพทย์ทุกคนทราบข้อเท็จจริงข้อนี้ครับ นักการเมืองเป็นผู้ที่รับจ้างจากประชาชนเป็นงานอาสาครับว่าผมเข้ามาทำหน้าที่เพื่อชาติบ้านเมืองไม่มีใครบังคับ เพราะฉะนั้นผู้ที่มีบุญคุณก็คือ ประชาชนมีบุญคุณต่อนักการเมืองไม่ใช่ นักการเมืองที่หลงตัวเองว่ายิ่งใหญ่เป็นผู้ที่สร้างบุญคุณแก่ประเทศชาติ ผมไม่คิดเช่นนั้นครับ มันตรงกันข้ามครับ ใครที่คิดว่าใหญ่กว่าประชาชน เก่งกว่าประชาชนมักจะอยู่ไม่ได้เพราะหลงตัวเองครับ อันนี้เป็นสิ่งที่จะต้องยอมรับกันโดยทั่วไปถึงจะอยู่ได้นานแต่ถ้าคิดว่าใหญ่กว่าประชาชนไม่มีใครอยู่ได้ครับ ประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ ผู้ที่มีบุญคุณเราเป็นหนี้บุญคุณของประชาชนครับ ไม่ใช่ประชาชนเป็นหนี้บุญคุณของนักการเมือง เพราะฉะนั้นการที่ทำความผิดแล้วไปโทษคนนั้นคนนี้ โทษกฏติกามารยาท โทษสายลมแสงแดด โทษปีโทษกลอง จริง ๆ แล้วผู้ที่ทำความผิดต้องสำนึกตัวเอง ถ้าจะพูดถึงวงจรอุบาทว์ ผมจำได้ว่าตอนเช้าได้มีท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติท่านหนึ่งได้บอกว่ามีวงจรอุบาทว์เกิดขึ้นในวงการเมืองของเราคือ มีการเลือกตั้งและมีการปฏิบัติเขียนรัฐธรรมนูญใหม่แล้วก็ไปเลือกตั้งอีก ผมคิดว่ามันอุบาทว์จริงในวงจรมันแต่วงจรไม่อุบาทว์ แต่ผมคิดว่าถ้าอุบาทว์น่าจะเป็นคนอุบาทว์มากกว่า เพราะฉะนั้นเรื่องนี้นักการเมืองทุกคนจะต้องรับผิดชอบร่วมกันผู้นำต้องรับผิดชอบสูงสุดร่วมกับขบวนการขั้วองทั้งหลาย ผมเองในฐานะนักการเมืองก็ต้องยอมรับผิดจึงมีความผิดอยู่ด้วยเหมือนกัน ผิดตรงที่ไม่มีความสามารถที่จะไปหยุดบุคคลเหล่านั้นให้กระทำทารุณกรรมต่อประเทศชาติได้ ผมต้องยอมรับครับ ผมขอยกตัวอย่าง เรื่องรัฐธรรมนูญอยู่เรื่องหนึ่ง ประเทศเพื่อนบ้านที่ติดกับจังหวัดผม รัฐธรรมนูญของเขาเป็นแค่จารีตเท่านั้นเองครับ ไม่ได้เขียนเป็นเล่มหนาอย่างของเรา แต่บ้านเขาไม่มีวิกฤติ ไม่มีการฉีกรัฐธรรมนูญแล้วเขียนใหม่ เขียนแล้วเขียนเล่าฉีกแล้วเขียนใหม่ คนทั้งประเทศของเขาทั้งนักการเมืองทั้งประชาชนยอมรับรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บ้านเมืองเขาก็ไม่มีปัญหา ผมจำได้ว่าวันที่เราจะมาทำงานในสภาผู้แทนราษฎรจะต้องมีการปฏิญาณตนก่อนครับ ผมก็ได้ทราบมาว่ารัฐบาลคณะรัฐมนตรีจะต้องถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ว่า จะปฏิบัติหน้าที่ด้วย

๑๖๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗๗/๒

ความซื่อสัตย์สุจริต จะปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นี่เป็นข้อมูลที่สำคัญ ถ้าเราทำได้ในข้อนี้จริง ผู้นำได้ทำในข้อนี้จริงความวិบัติแก่ชาติบ้านเมืองจะไม่เกิด แต่ไม่ได้ทำอย่างที่ได้อปฎิภาณตนไว้ต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และหลายคนได้พูดถึง เฝด็จการทหารว่าเป็นสิ่งที่น่าเกลียด น่ากลัวเป็นอย่างยิ่ง เป็นอันตรายต่อระบอบ ประชาธิปไตย ซึ่งผมยอมรับว่าเป็นเรื่องจริงต่อระบอบประชาธิปไตย การปฏิวัติยึดอำนาจ เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ไม่ชอบธรรมแต่น่ากลัวหรือไม่ สิ่งที่ร้ายกว่าเฝด็จการทหารก็คือ เฝด็จการรัฐสภาครับ ที่ออกกฎหมาย แก้กฎหมายเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง พุดง่าย ๆ ก็คือ โกงโดยมีกฎหมายรองรับ ท่านประธานคงรู้จักฮิตเลอร์ ฮิตเลอร์นี่ไม่ใช่ เฝด็จการทหารนะครับ ฮิตเลอร์เป็นเฝด็จการรัฐสภา เป็นหัวหน้าพรรคนาซีมีเสียง ในสภาอย่างล้นหลามแก้รัฐธรรมนูญจนสามารถประกาศสงครามกับประเทศเพื่อนบ้านได้ ในที่สุดก็ทำให้เกิดสงครามโลกครั้งที่ ๒ เกิดโศกนาฏกรรมแก่มนุษยชาติอย่างมหาศาล คนตายเป็นหลายสิบล้านคน นี่คือตัวอย่างของเฝด็จการรัฐสภา ไม่ใช่เฝด็จการทหาร เพราะฉะนั้นในประเทศไทยที่เราต้องระวังมากที่สุดในขณะนี้ก็คือเฝด็จการรัฐสภา อย่างก่อโศกนาฏกรรมให้แก่ประเทศไทย เพราะฉะนั้นการแก้รัฐธรรมนูญโดยที่จะมีการศึกษาครั้งนี้จึงจะต้องทำเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ได้ทำเพื่อบุคคลบางคน ไม่ได้ ทำเพื่อคนบางกลุ่ม จะต้องไม่มีการหมกเม็ด จะต้องไม่มีวัตถุประสงค์ที่ซ่อนเร้น มีวาระ แอบแฝง ผมเองไม่ค่อยเห็นด้วยในการแก้รัฐธรรมนูญตอนนี้ เนื่องจากเงื่อนของเวลา ที่ใช้มาเพียง ๓-๔ เดือนเท่านั้นเองครับ ยังไม่รู้ว่าจะไรถูก อะไรผิด ตามความเห็นของผมแล้ว สักปีหนึ่งก็น่าจะพอเห็นครับ และผมไม่ได้ยินประชาชนสักคนบ่นว่าเดือดร้อนเพราะ รัฐธรรมนูญ ไม่ได้ยินครับ ประชาชนบอกว่าของแพงครับ น้ำมันขึ้นราคา ๔๐ บาทแล้ว น้ำตาลขึ้นอีก ๕ บาท ข้าวสารขึ้นไปเท่าไรนี่คือเสียงของประชาชน -----

ผมยังไม่เคยได้ยินจริง ๆ ครับท่านประธาน ว่าประชาชนเดือดร้อนเพราะรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นโดยส่วนตัวไม่เห็นด้วย แต่เนื่องจากพรรคของผมมีความต้องการที่จะผ่อน คลายเกลียวที่กำลังเขม็งเกลียวอย่างน่ากลัวในขณะนี้ในวงการเมือง เราก็มีความเห็นพ้องกัน ว่าน่าจะเป็นการลดอุณหภูมิในขณะนี้ได้ ก็เลยยื่นญัตติศึกษารัฐธรรมนูญครับ แต่เพื่อ แก้ไขนะครับ ไม่ใช่เพื่อแก้ ถ้าแก้ไขนี้เพื่อประชาชน แต่ถ้าแก้ก็เพื่อคนบางคน มันไม่เหมือนกันระหว่างแก้กับแก้ไขนะครับ และผมคิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้ง นี้เพียงอย่างเดียวไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาประเทศไทยได้ ถ้าไม่แก้ตรงจิตสำนึกของ นักการเมือง และจากแผน ๑๐ ได้กล่าวไว้ว่า ประเทศไทยประสบภาวะการขาดคุณธรรม การขาดจริยธรรมของคนในชาติอย่างรุนแรง ก็ต้องแก้ไขปัญหายจริยธรรมของคนในชาติด้วย ทำเหล่านี้ด้วยกันมันถึงจะสามารถแก้ปัญหาของประเทศชาติได้ ผมก็มีความเห็น ในเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญเพียงเท่านี้ครับ ในเรื่องรายละเอียดผมคิดว่าคณะกรรมการ ก็คงไปศึกษาอีกครั้งหนึ่งว่าอะไรที่ควรจะแก้ อันไหนที่ไม่ควรจะแก้ ขอขอบคุณท่านประธาน เป็นอย่างสูงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณหมอบครับ ต่อไป เชิญคุณปวีณ แซ่จิ่ง ครับ

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปวีณ แซ่จิ่ง ศรีสะเกษ เขต ๑ พรรคพลังประชาชน ญัตติขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ทำไม ต้องแก้ ปัญหาก็คือหลังจากที่มีการบังคับใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพียงระยะเวลา สั้น ๆ พวกเราทุกคนถ้าหากมีใจเป็นกลางจะต้องยอมรับว่ามีบางสิ่งบางอย่างที่จะต้องแก้ไข มีหลายท่านที่บอกว่าผลพวงจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีข้อบกพร่อง และมี หลายท่านมักจะโทษว่านักการเมืองไม่ดี ทุกสิ่งทุกอย่างจะลงที่นักการเมือง ตลอดระยะเวลาที่นั่งฟัง ผมคิดว่าไม่อยากจะให้ลงโทษนักการเมืองทุกคนว่าดี ไม่ดี ไม่อยากให้ลงที่นี้ที่เดียว นักการเมืองที่เป็น ส.ส. กับท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้ง มาจากประชาชนนั้น เรามีความเชื่อมั่นว่าเรามีคุณภาพพอ และเรามีจิตวิญญาณของ

๑๖๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๗๘/๒

ความเป็นคนพอที่จะไม่ต้องดูหมิ่นกันขนาดนั้น เพราะฉะนั้นอยากให้เลิกพูดในเรื่องนี้
เมื่อเข้าผมได้ประท้วงไปแล้วรายหนึ่ง แต่ก็ดีครับ ไม่อยากจะทำปากต่อคำ การอภิปราย
ที่ใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมอย่างกระทำ ผมอยากจะเรียนว่าทุกคนเราก็พอที่จะรู้ วาจาที่ท่าน
เอื้อนเอ่ยมามันเฉลยเจตนาของท่านอยู่แล้วว่าท่านต้องการอะไร เราโต ๆ กันทั้งนั้น
ใช้คำพูดที่ดีหน่อย แล้วหาแนวทางที่จะร่วมกันแก้ปัญหาของชาติ รัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับนี้
มีข้อบกพร่องทั้ง ๒ ฉบับ ต้องยอมรับทุกคนถ้าหากมีความคิดและมีความที่ใจเป็นกลาง
จะต้องยอมรับในประเด็นนี้ การศึกษาผลกระทบจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น
เป็นแนวทางที่หาทางออก ไม่ใช่เป็นแนวทางที่เราจะต้องมาใช้วาทะเสียดสีกัน ณ ที่ตรงนี้
ท่านผู้ใดมีแนวทางที่ดีโปรดได้เสนอแนะให้คณะกรรมการวิสามัญผู้ที่จะรับผิดชอบไปนั้น
ได้ไปช่วยกันแก้ไข ทุกสิ่งทุกอย่างมีทั้งดีและไม่ดี มีบางท่านบอกว่ามันไม่ดีต้องใช้ยาแรง
ผมอยากจะเรียนว่าผู้ที่เคยเป็นหมอมาก่อนท่านกล้าที่จะใช้ยาแรง ๆ ทันทหรือไม่
ในขณะที่ท่านให้การรักษาพยาบาล ยาที่แรง ๆ นั้นอาจจะดีและในขณะเดียวกัน
มีผลข้างเคียงขึ้นมา ถ้ามันกระทบขึ้นมามันคุ้มไหมกับการที่จะให้ครั้งเดียว เพราะฉะนั้น
ผมถึงบอกว่าเรารู้อยู่แล้วว่าเรากำลังทำอะไร พันธะสัญญาของนักการเมืองในแต่ละท่าน
ในแต่ละเขตพื้นที่ไม่เหมือนกัน ในบ้านของผมจังหวัดศรีสะเกษลงมติไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ
๗๒ เปอร์เซนต์ -----

- ๗๙/๑

๑๖๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๗๙/๑

พวกผมให้สัญญากับผู้ที่เราเลือกตั้งพวกผมมาโดยเขาถามว่าเข้าไปแล้วจะแก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่ ถ้าไม่แก้ ไม่เลือก พวกผมก็ไปรับมาบอกว่าเข้ามานี้แก้แน่นอน ขอเพียงแต่ว่าประเด็นที่จะให้แก้ชิ้นนี้มีอะไรบ้าง อย่าได้ดูถูกคนระดับล่าง ตอนนีที่บ้านเมืองเกิดปัญหาเช่นนี้เพราะลองวิเคราะห์ดี ๆ ครับ คนระดับกลางเห็นว่าความคิดของตัวเองนั้นชอบธรรม ในขณะที่เดียวกันคนระดับล่างคือชาวไร่ ชาวนา เลือกลงมาแล้วก็โดนดูถูก อย่างภาคอีสานตอนนี้ เพราะฉะนั้นผมไม่อยากจะไปดูถูกเขาขนาดนั้น เราทุกคนมีศักดิ์ มีศรีเหมือนกัน จะพรรคอะไรก็ตาม ประเด็นปัญหาเรารู้กันอยู่แล้ว ผลพวงจากการบังคับใช้นี้มีอะไรบ้างที่เกิดขึ้น จริงอยู่ครับในส่วนของภาคประชาชนนั้นเราได้ให้สิทธิและเสรีภาพของท่านอย่างมากมาย แม้แต่การเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญก็สามารถที่จะมามีส่วนร่วมด้วยตัวเองได้โดยเสนอชื่อเข้ามาได้ ซึ่งก็ถือว่าเขาเกิดสิทธิและเสรีภาพเป็นสิ่งที่ดีก็ควรที่จะคงไว้ แต่ในส่วนที่มันเกิดผลกระทบกับเราทุกคนนั้นผมกล้าใช้คำว่า กับพวกเราทุกคน เพราะฉะนั้นเราจะต้องให้ความร่วมมือและแก้ไข เพื่อที่จะนำประเทศชาตินั้นเข้าสู่ความสงบสุข ท่านประธานที่เคารพ กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๙๔ มาตรา ๑๑๑ มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๓๐๙ อ่านแล้วเข้าใจทุกคน จริงอยู่ถ้าจะมองปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายด้านเดียวมันก็อาจจะดี แต่ถ้ามองโดยภาพรวมแล้วให้กฎหมายนี้บังคับใช้ไปเรื่อย ๆ วิวัฒนาการของธรรมชาติจะต้องมีการปรับปรุงและแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของชีวิต วิถีชีวิต กฎหมาย ขนบธรรมเนียมและประเพณีจะต้องมีการวิวัฒนาการขึ้นไปเรื่อย ๆ เพื่อให้สังคมมนุษย์นั้นสามารถที่จะอยู่ในโลกต่อไปได้ ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๙๔ เลือกตั้งเขตใหญ่ ศรีสะเกษ ๑,๔๕๐,๐๐๐ คน แบ่งเป็น ๓ เขต เขตละ ๓ คน แต่ละคนในเขตเลือกตั้ง ๓ คนนั้น ต้องดูแลประชากรเกือบ ๕ แสนคน ความยาวของพื้นที่ ๑๕๐-๑๖๐ กิโลเมตร เขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดศรีสะเกษ ๘๗ ตำบล ๙๔๖ หมู่บ้าน ๙ อำเภอ ท่านลองดูครับแล้วจะอยู่ได้อย่างไรนักการเมือง ประชาชนจะอยู่ได้อย่างไร เมื่อก่อนผมอยู่เขตเลือกตั้งที่ ๙ ประชากรแสนห้ากว่าเกือบแสนหก เราดูแลเขาได้ใน ๑ อาทิตย์หลังจากปิดประชุม เราไปอย่างทั่วถึงเก็บปัญหาต่าง ๆ จากเขา มา แล้วมานำเสนอต่อสภาแห่งนี้ แล้วตอนนี้ทำได้ไหม

๑๖๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๗๙/๒

ทำไม่ได้ครับ ตั้งแต่เป็น ส.ส. มายังไม่ถึงครึ่งเลย ยังไม่ถึงของ ๙๔๖ หมู่บ้านเลย ไปประชุมร่วมกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพิ่งได้ ๗ อำเภอ ยังเหลือ ๒ แล้วจะดีได้อย่างไรถ้าเป็น อย่างนี้ ถ้ามามีคนบอกว่าซื้อเสียซื้อเสียง่ายลองดูสิครับ อยากจะดูเหมือนกันว่าซื้อง่าย ซื้ออย่างไร เขาไม่ได้โง่ขนาดที่จะดูถูกเขาตลอดเวลา เฉพาะอย่างยิ่งบ้านผมอยากให้ลองดู อยากจะให้ไปลองจริง ๆ ครับ บอกว่าเงินเยอะ ๆ ซื้อง่าย ๆ ลองสักตั้งหนึ่ง ลองแบ่ง เขตเล็กดูจะได้รู้สึก ความใกล้ชิด การดูแลเป็นผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ผู้ที่จะได้ ประโยชน์จากผลประโยชน์อันนี้ก็คือรัฐบาล รัฐจะเป็นคนที่น่าปัญหาเหล่านี้ไปแก้ไข ให้กับเขา อันนี้คือประเด็นที่บอกว่าไม่ดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๑๑ -----

- ๘๐/๑

๑๖๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐิ ๘๐/๑

การได้มาซึ่งวุฒิสภา ๑๕๐ เลือก ๗๖ ตั้ง ๗๔ เหตุผลในการตั้ง ๗๔ บอกว่า เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนของทุกสาขาอาชีพ ถ้ามองดูหน่อยว่ามีชาวนาที่ไหนบ้างที่ได้รับการแต่งตั้งในจำนวน ๗๔ คนนี้มีสามล้อบ้างไหม มีตัวแทนช่างบ้างไหม มีตัวแทนจากกลุ่มอื่นบ้างไหมที่ได้เป็นนี่อยากจะถามอย่างนี้ ถ้ามีทางเลือกตั้งให้เขาเลือกตั้งตามสัดส่วนของประชากร เขาก็อาจจะมาจากทุกสาขาอาชีพ การยึดโยง การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างคนมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งในการที่จะนำมาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ในการที่จะบริหารจัดการให้เขาได้รับการดูแล ได้รับทราบปัญหาเขาอย่างทั่วถึง เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ไม่อยากจะพูดต่อว่า จะเป็นอย่างไร แต่ไม่เห็นด้วยในการสรรหา ควรจะกลับเข้าสู่ระบบเดิม กรุงเทพมหานครมีประชากรเท่าไรเลือกได้ ๑ คน ๑ คนเป็นผู้แทนราษฎรแท้ ๆ จริงหรือ เพราะฉะนั้นก็ฝากครับ ในประเด็นนี้คือประเด็นที่ทำไม่ต้องแก้ และไม่เห็นด้วย

ต่อไปมาตรา ๒๓๗ กรณีของการยุบพรรคการเมืองผมอยากจะกราบเรียนว่าผมไม่ต้องการให้ท่านย่ำมากจนเกินไปว่า สิ่งที่ผ่านมาอันนั้นเป็นอย่างไร ถึงแม้ว่าจะอย่างไรก็ตามเราก็ยอมรับวิถีของความยุติธรรมที่ผ่านไปแล้ว แล้วก็ผ่านไปเลยไม่มีโอกาสที่จะกลับมาอีก เพราะฉะนั้นไม่ต้องการให้ตอกย้ำในประเด็นนี้ มีสมาชิกท่านผู้ทรงเกียรติลุกขึ้นมาพูดประเด็นเดียว ไม่ได้เกี่ยวข้อง ไม่ได้ยึดโยงกับเรื่องนี้เลย เพียงแต่ต้องการมาตอกย้ำเท่านั้นเอง ท่านคิดหรือว่าคำพูดของท่านจะยับยั้งความตั้งใจของคนได้ ผมไม่แตะก็ได้ในประเด็นที่ผมไม่ข้องใจ แต่เป็นเอกสิทธิ์ที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดศรีสะเกษ และของรัฐสภาแห่งนี้มีสิทธิและมีเอกสิทธิ์ที่จะแสดงความคิดเห็นและไม่จำเป็นต้องตรงกับความคิดเห็นของท่าน ผมได้สาบานตนแล้ว ผมไม่อยู่ใต้อาณัติใคร เพราะฉะนั้นไม่เกี่ยว การพูดในครั้งนี้จะต้องขอรับรองท่านสมาชิกถ้าไม่อย่าให้ทะเลาะกัน ท่านพูดเรื่องของท่านอย่างผมนี้ ผมจะไม่พูดเรื่องคนอื่น มาตรา ๒๓๗ มองกลาง ๆ ว่าคนหนึ่งทำผิด อีกคนหนึ่งต้องรับโทษทั้งปวง ไม่ใช่พ่อแม่ตัวเองด้วยเข้าไปทำผิดในครอบครัว เพียงแต่อาจจะเป็นผู้ หรือคนที่อยู่ในทะเบียนบ้าน ร่วมทะเบียนเดียวกันไปทำผิดก็ต้องลงโทษทั้งหมดใช่ไหม คนที่อยู่ทะเบียนบ้านชายคาเดียวกันนี้ต้องเอาขนาดนั้นหรืออย่าอ่อนยุค สมัยนี้เป็นสมัยประชาธิปไตยแล้ว อย่าอ่อนยุค ถ้าอย่างนี้ถือว่าอ่อนยุคไม่ได้มี

๑๖๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๘๐/๒

แนวคิดเป็นประชาธิปไตย ผมไม่อ่านเสียเวลาแห่งที่ประชุม มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๒๖๕
ยังมาเขียนอีกบอกว่า ห้าม ส.ส. ส.ว. ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของราชการ หรือของรัฐ
รัฐวิสาหกิจ สมาชิกสภาท้องถิ่น ท่านทราบไหมครับ นักการเมืองหลายท่านก็เป็นประธาน
คณะกรรมการสถานศึกษา นักการเมืองหลายท่านก็เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในสถาบันศึกษาต่าง ๆ กฤษฎีกาเคยตีความว่าไม่มีอำนาจในตัวก็ไม่เข้าข่ายเพราะว่าเป็น
รูปคณะกรรมการ แต่เขียนอย่างนี้มีใครบ้างที่จะกล้าไปเสี่ยง ไม่หระหวั่น ผลประโยชน์เสีย
ที่ไหน ต้องการกำจัดนักการเมืองที่ตัวเองตั้งสมมติฐานว่าเป็นคนเลว ไปอยู่วงการไหน
ก็ทำให้เขาเลวเขาเสียหายหมดก็แค่นั้น แล้วจะรับได้อย่างไร ในชนบทนั้นถึงแม้ไม่ได้เป็น
นักการเมือง ระบบของการอาศัยพึ่งพาเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ความร่วมมือของชุมชนมันจะต้อง
ตั้งกันอยู่แล้ว -----

๑๗๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๘๑/๑

วิถีชีวิตวัฒนธรรมเหล่านี้ถูกทำลายด้วยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วมันได้รับความเป็นธรรมใหม่ จะถามอย่างไร แล้วผมถามว่าข้าราชการที่มาเป็นสมาชิกสภาาร่างรัฐธรรมนูญต้องลาออกใหม่ ทำไมไม่ให้ลาออกก่อน ตั้งได้อย่างไร กินเงินเดือน ๒ ทาง และยังปฏิบัติตำแหน่งหน้าที่ได้

ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๒๖๖ ส.ส. ส.ว. ต้องไม่ใช่ฐานะและตำแหน่ง ไปก้าวกายแทรกแซง หากจะเขียนเพียงแต่ว่าในเรื่องของการย้าย การปรับตำแหน่งหรือ การเลื่อนตำแหน่งให้มันชัดเจนลงไป เราก็จะได้มีความสะดวกในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ ไม่มี ส.ส. คนไหนหรือครับที่จะนั่งอยู่เฉย ๆ ถ้าหากไปเยี่ยมชาวบ้านแล้วบอกว่า ท่านครับ ท่านดูหน่อยน้ำประปาผมไม่มีใช้เลย หมู่บ้านอื่นใช้จนว่าเขาได้ดื่มบริโภค น้ำสะอาดแล้ว บ้านผมถนนท่านดูสิบ้านผมมีปัญหาเยอะแยะเลย สถานีอนามัยก็ไกล จะไปอย่างไร วิธีการที่จะประสานงานจะทำอย่างไร การสื่อสารเพียงแต่ถ้าโทรศัพท์ไป ถ้าเขาอัดเสียงไว้ ถ้ามันตีความเป็นว่าเราไปก้าวกายแทรกแซงขาดสมาชิกภาพ แล้วเขียนทำไม ถ้าจะเขียนบอกว่าในเรื่องที่เป็นผลประโยชน์กับบอก เรื่องย้าย เรื่องให้คนนั้น ย้ายไปนั่นไปนี่มีตำแหน่งบรรจุอะไรก็เขียนลงให้มันชัดเจน สิ่งใดที่มันไม่ดีควรที่จะแก้ไข

ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนของมาตรา ๓๐๙ ก็คงไม่อยากจะพูด ทิปทของตัวเองเขียนอย่างไร มีใครพูดบ้างว่าเขาเขียนกฎหมายเพื่อตัวเอง พูดบ้างไหม ไม่มี เพราะมันจะได้ละเอียด ท่านประธานที่เคารพครับ ขณะนี้อยากจะเรียนว่าทำไมต้องแก้ ต้องแก้เพราะ ๓ สถาบันไม่เท่ากัน กฎหมายบอกว่าการบริหารราชการแผ่นดินมันมีอยู่ ๓ ส่วน คือนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการ ขณะนี้นิติบัญญัติต่ำที่สุด ถ้าเป็นก่อนเส้า หุงข้าวไม่สุก ที่มันดีทุกวันมันมีหม้อหุงข้าวไฟฟ้า มันก็เลยไม่มีข้อเปรียบเทียบ ที่โตขึ้นที่สุด ตุลาการ ๒ ตุ่ม ๒ เส้าที่ต่ำเหมือน ๆ กันคือนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร เพราะฝ่ายบริหาร มาจาก สส. มาจากพรรคการเมือง ซึ่งขณะนี้กำลังเผชิญปัญหาจากบทบัญญัติ แห่งกฎหมายฉบับนี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องการแก้ ไม่แก้เป็นเอกสิทธิ์ ต้องไม่ใส่ร้ายกัน จนเกินไป ต้องไม่เปรียบเทียบว่าผู้ที่ไม่เห็นกับท่านเป็นนักการเมืองที่เหมือนกับคนอื่น มองแนวคิดไม่ตรงกันไม่จำเป็นต้องเป็นคนชั่วเสมอไป วิถีชีวิตของแต่ละคนแตกต่างกัน ผมรับฉันทานุมัติมาจากพี่น้องของผม ๗๒ เปอร์เซ็นต์ ผมต้องทำ ส่วนจะทำอย่างไร แก้ไขอย่างไร

๑๗๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๘๑/๒

เป็นเอกสิทธิ์ของผม ผมจะไม่พูดตอนนี้ว่าผมจะแก้ข้อไหนบ้าง มาตราใดบ้าง แต่ข้อใด
มาตราใดที่ไม่ดีไม่เป็นประชาธิปไตย ไม่สอดคล้องกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
ต้องแก้ ผู้ที่จะได้รับประโยชน์สูงสุดก็คือประชาชนที่อยู่ที่บ้าน ไม่ว่าจะอยู่ระดับบน
ระดับกลาง ระดับล่างก็ช่าง ปัญหาที่เกิดขึ้นในตอนนี้ยากจะเรียนในข้อสุดท้ายว่า
เพราะคนระดับล่างกำลังจะมีอำนาจ คนระดับกลางกับระดับบนไม่ยอมรับก็แค่นั้นเอง
ยังอยากจะดันทุรังปกป้องเขาอย่างนี้ต่อไป ท่านผู้มีเกียรติที่รักและเคารพครับ ท่านสมาชิก

- ๘๒/๑

๑๗๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๘๒/๑

ผมอยากจะบอกว่าถึงเวลาแล้วที่จะต้องพูดความจริง ผมจะพูดของผมอย่างนี้ แล้วผมกล้าที่จะบอกว่าผมพูดความจริง ผมอยากจะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยนำเอาข้อความที่ดีกว่าใส่เข้าไป ไม่จำเป็นต้องไปอิงฉบับไหน ไม่จำเป็นต้องอิงปี ๒๕๔๐ เอาปี ๒๕๕๐ นี้ละมาแก้ แก้ให้มันดีแล้วเป็นฉบับใหม่ เมื่อเข้ามามีท่านผู้มีเกียรติ ท่านหนึ่งได้กรุณาได้อภิปรายว่าขณะนี้ไม่ใช่เวลาที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในขณะที่บ้านเมืองกำลังเผชิญกับประชาชนชาวยากมากแพง น้ำมันขึ้นราคา สินค้าขึ้นราคา ควรจะแก้ปัญหานี้ก่อน รัฐบาลเองก็กำลังแก้ปัญหานี้อยู่แล้ว น้ำมันขึ้นราคาลองบอกหน่อยสิใครแก้ได้ จะแก้อย่างไรจึงจะไม่กระทบต่อกองทุนน้ำมัน จะแก้อย่างไรจึงจะไม่เป็นผลต่อไปในข้างหน้าที่จะสร้างหนี้สร้างสินให้กับคนใช้น้ำมัน น้ำมันขึ้นราคากระทบอะไรบ้างทุกคนรู้ดีอยู่แล้ว แต่ก็ยึดโยงมาว่าควรแก้เรื่องนี้ รัฐบาลทำอยู่แล้ว เราไม่ใช่รัฐบาล เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เราก็คู่ประชุมของเราไปไม่เกี่ยว ถ้าท่านเห็นว่าเขาทำไม่ถูกต้อง ไม่มีผลงานก็ยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจท่านก็ทำของท่านไป พวกผมก็จะแก้ไขกฎหมายของผมไปอย่างนี้ เงินเดือนตั้งเกือบแสนหนึ่ง หักภาษีแล้วเหลือ ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ บาท มันต้องทำให้เขา ไหน ๆ ก็ได้เข้ามาแล้ว ผมต้องขอบคุณท่านประธานครับที่ได้ให้เวลาผมได้อภิปรายในวันนี้ และขอกราบเรียนฝากท่านสมาชิกทุกท่านว่าที่ผมพูดนี้ผมพูดจากความจริงใจของผม สวัสดิ์ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญฯ พณฯ ชำนิครับ

นายสุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
สุภชัย ศรีหาล้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประธานโทษครับ ผมนี้ถือว่า
คุณชำนิเมื่อกี้ ขอประทานอภัยนะครับคุณสุภชัย

นายสุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อกรณี
ของญัตติด่วนเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการใช้
และการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งท่านสมาชิก
วงศ์หนองเตย และคณะพวกเราได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ ผมขออนุญาตประธาน

๑๗๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๘๒/๒

กราบเรียนว่า กระผมถือว่าเป็นที่มา เป็นผลผลิตจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันซึ่งไม่แตกต่างจากท่านทั้งหลายที่อยู่ในสภาแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ คนอุบลราชธานี คนอีสาน ได้ให้โอกาสกับผมในการทำงานการเมืองในนามของพรรคประชาธิปัตย์ อีสานไม่ได้ถูกแบ่งสี ไม่ได้ถูกจัดสีโดยพรรคประชาธิปัตย์ แต่การจัดสี การแบ่งสีที่ท่านผู้ทรงเกียรติบางท่านได้พูดในที่ประชุมแห่งนี้ ผมเข้าใจว่าเป็นการจัดสี แบ่งสีเพื่อประโยชน์ในทางการเมืองของบางกลุ่มเพื่อให้ร้ายกับพรรคประชาธิปัตย์มากกว่า ท่านประธานครับ คนอีสานให้โอกาสกับพรรคการเมืองบางพรรคในหลาย ๆ โอกาสตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ๖-๗ ปี ผมยังเชื่อมั่นว่าคนอีสานเขาจะให้โอกาสกับพรรคการเมืองอีกบางพรรคในโอกาสต่อไป นั่นขึ้นอยู่กับว่าสถานการณ์ในทางการเมืองแต่ละครั้งเป็นอย่างไร สำหรับพรรคประชาธิปัตย์ที่ผมสังกัด ท่านประธานที่เคารพครับ คนอีสานบ้านผมเป็นผู้มีส่วนอย่างสำคัญในการตั้งพรรคประชาธิปัตย์ พ่อฟอง สิทธิธรรม พ่อเลี้ยง ไชยกาล หลวงอัษฎานุเคราะห์ จากภาคอีสาน ท่านเทียม ไชยนันท์ จากภาคเหนือ ท่านคงและหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช จากกรุงเทพมหานคร ท่านเหล่านี้มีส่วนอย่างสำคัญในการก่อตั้งพรรคประชาธิปัตย์ และทำให้อยู่กับพี่น้องมา ๖๒ ปี ความเป็นสถาบันในทางการเมืองของพรรคการเมืองมีส่วนอย่างสำคัญในการพัฒนาระบบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นในการพิจารณาเรื่องของ -----

๑๗๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๘๓/๑

ท่านเหล่านี้มีส่วนอย่างสำคัญในการก่อตั้งพรรคประชาธิปไตย และทำให้อยู่กับพี่น้องมา ๖๒ ปี ความเป็นสถาบันในทางการเมืองของพรรคการเมืองมีส่วนอย่างสำคัญในการพัฒนาระบบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นในการพิจารณาเรื่องของรัฐธรรมนูญ การให้ความสำคัญต่อสถาบันทางการเมือง ให้ความสำคัญต่อพรรคการเมือง ผมถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งยวด ท่านประธานครับ กระผมคาดหมายว่าการตั้งคณะกรรมการวิสามัญในวันนี้ ที่สำคัญที่สุดคือการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา ขอประทานกราบเรียนท่านประธานว่าเพื่อศึกษา ถ้าใช้คำว่า เพื่อศึกษา คำที่คณะกรรมการจะต้องนำไปวินิจฉัยเคราะห์ตลอดระยะเวลาการทำงานที่หลังจากที่ประชุมแห่งนี้ตั้งคณะกรรมการแล้วคือคำว่า ศึกษา คำว่า ศึกษา ผมอยากจะอธิบายความว่า คณะกรรมการก็ดี ท่านผู้ทรงเกียรติในที่ประชุมแห่งนี้ก็ดี ควรมีคำถามในใจตลอดเวลาว่าทำไมถึงเป็นเช่นนั้น ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเผื่อว่าเราตั้งคำถามอย่างนี้ตลอดเวลา ผมมั่นใจว่าจะนำไปสู่ข้อสรุปบางอย่าง บางประการว่าที่เหตุการณ์บ้านเมืองเป็นเช่นนี้มีที่มาจากอะไร ที่เราจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการบังคับใช้ก็ดี เพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ดี ทำไมเราถึงจะต้องศึกษา ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าจะจำกัดกรอบเฉพาะช่วงของการรัฐประหารถึงปัจจุบัน แล้วใช้ถ้อยคำบางประการ แล้วอ้างเหตุความไม่ดีไม่งามเฉพาะกรอบช่วงเวลานั้นจากการรัฐประหารถึงปัจจุบันดูจะไม่สมบูรณ์เท่าใดนัก ถ้าท่านใช้คำของกระผมบอกว่าทำไมถึงเป็นเช่นนั้น ย้อนขึ้นไปดูสิครับ ย้อนขึ้นไปดูก่อนที่จะมีการรัฐประหาร ถ้าบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีที่มาจาก สสร. ๒ สสร. ๒ มีที่มาจาก การรัฐประหาร ในระหว่างที่เราทำประชาพิจารณ์ ท่านประธานคงจำได้เอกสารที่คณะ สสร. ส่งให้พี่น้องประชาชนได้พิจารณ์ก่อนที่จะให้ความคิดความเห็นต่อรัฐธรรมนูญมีการเทียบเคียงระหว่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั่นคือที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันมิใช่หรือ ถ้าบอกว่า คมช. มาจากการรัฐประหาร ก่อนหน้านั้นละครับ ทำไม ย้ำอีกครั้งหนึ่งนะครับ ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ทำไมจึงมีการรัฐประหาร คำถามนี้เป็นคำถามที่มีความสำคัญ ถ้าไม่อย่างนั้นเราก็จะวนเวียนอยู่อย่างนี้ครับ ถ้าถามว่าทำไม ผมพอจะมีคำอธิบายเล็ก ๆ

๑๗๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิเวศ ๘๓/๒

ในที่ประชุมแห่งนี้ ท่านครับ ในช่วงเวลานั้นมีการทุจริตคอร์รัปชันใหม่ครับ ท่านครับ ในช่วงเวลานั้นมีการควมรวบรวมพรรคการเมืองจนกระทั่งนำไปสู่เผด็จการในรัฐสภาหรือไม่ พอรวบรวมพรรคการเมืองมากเข้า ๆ หลายอย่างพี่น้องประชาชนตั้งข้อสงสัยเกิดว่านำไปสู่ การคอร์รัปชันเชิงนโยบายหรือไม่ ในขณะที่เดียวกันมีการแทรกแซงองค์กรอิสระหรือไม่ พฤติกรรมบางอย่างนำไปสู่ความไม่มั่นใจของพี่น้องประชาชนต่อความจงรักภักดี ต่อสถาบันสูงสุดหรือไม่ คำถามเหล่านี้เป็นคำถามที่เราจะต้องถามว่าทำไมจึงนำไปสู่ การรัฐประหาร เท่านั้นยังไม่พอครับ การเลือกตั้งก่อนหน้านั้น การได้มาซึ่งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรเข้ามานั่งในสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ คัดสรรคนโดยผ่าน กระบวนการเลือกตั้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งสมบูรณ์เพียงพอแล้วหรือไม่ ถ้าสมบูรณ์เพียงพอในเลยคณะกรรมการการเลือกตั้งวันนี้จึงต้องคำพิพากษา ตั้งคำถาม ต่อใหม่ครับ ถ้าตั้งคำถามต่อว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้น คำอธิบายต่อคือว่ามีการทุจริต การเลือกตั้งในช่วงเวลานั้นหรือไม่ -----

๑๗๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๘๔/๑

ถ้ามีการทุจริตในการเลือกตั้งในห้วงเวลานั้นหรือไม่ ถ้ามีการทุจริตในการเลือกตั้งในห้วงเวลานั้น ท่านประธานที่เคารพครับ ใครคือผู้ทุจริต รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีรัฐบาลที่ถือปฏิบัติ ได้มีโอกาสใช้รัฐธรรมนูญฉบับนั้น ๒ รัฐบาล รัฐบาล ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นรัฐบาลแรก ที่ได้มีโอกาสใช้รัฐธรรมนูญฉบับนั้น ท่านประธานครับ มีข้อครหาเหล่านี้หรือไม่ ถ้าไม่มี ข้อครหาเหล่านั้นแสดงว่าผู้ใช้รัฐธรรมนูญ ผู้ที่มีอำนาจในห้วงเวลานั้นก่อให้เกิดการรัฐประหาร ใช่หรือไม่ ผมเข้าใจว่าคำถามเหล่านี้เป็นคำถามที่คณะกรรมการวิสามัญต้องไปค้นหา คำตอบ ถ้าท่านไม่ไปค้นหาคำตอบผมมีความกังวลใจต่อเรื่องว่า รัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบันฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งเราใช้อยู่ ท่านประธานครับ ดี ไม่มีข้อจำกัดอย่างไร ๔ หรือ ๕ เดือนที่ผ่านมาในการอธิบาย กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหลายฉบับ วันนี้เราเพิ่งพิจารณาในวาระแรก ผมจะใช้รถยนต์สักคันหนึ่ง ผมเพิ่งใช้ได้ ๒,๐๐๐ กิโลเมตร ออปชั่น (Option) ต่าง ๆ หรือชุดอุปกรณ์เสริม เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ยังใช้ไม่ครบเลย ถ้าใช้ไม่ครบอย่างไรเสียวันนี้อีกฝ่ายหนึ่งตั้งใจเหลือเกิน อยากจะแก้ไขกฎจุกจิกขมขื่นไม่ว่าท่าน ผมเคารพในความคิดความเห็นของท่าน แต่ในขณะเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราจะใช้ไปด้วย ศึกษาไปด้วย หาแนวทางที่เหมาะสมไปด้วย เหมือนกับญาติติ้วตอนที่คณะพรรคประชาธิปัตย์โดยท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย นำเสนอ ผมเข้าใจว่าแนวทางนี้เป็นประโยชน์ แล้วขออนุญาตประธานกราบเรียน ต่อประธานด้วยครับว่า รัฐธรรมนูญมีความสำคัญยิ่ง รัฐธรรมนูญคือการออกแบบ ประเทศไทยครับ ย้ำอีกครั้งหนึ่งครับ รัฐธรรมนูญคือการออกแบบประเทศไทย ถ้าเราจะ ออกแบบประเทศไทย การคำนึงถึงสถาบันต่าง ๆ คำนึงถึงที่มาของคนไทย คำนึงถึง บุคลิกลักษณะนิสัยของคนไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมมีความสำคัญ เป็นอย่างยิ่ง วันนี้ถ้าเราจะบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับของต่างชาติต่างประเทศบางฉบับดี แต่นั่น มิได้หมายความว่านำมาใช้สำหรับประเทศไทยแล้วจะมีความเหมาะสม บางท่านอาจจะ อธิบายบอกว่า ถ้า ส.ว. มาจากการแต่งตั้งไม่ดี แล้ว ส.ว. มาจากการปฏิวัติรัฐประหาร แต่งตั้งโดยคณะบุคคล ท่านประธานที่เคารพครับ ศาลก็มาจากการแต่งตั้ง ทำไมเราจึงให้ความเคารพ การอธิบายที่มาคงไม่ได้บ่งชี้ความสมบูรณ์ ความดี ความงาม

๑๗๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๘๔/๒

แต่ความดี ความงามเหล่านั้นอยู่ในตัวตนของแต่ละคน อยู่ในตัวตนที่สังกัด อยู่ในสถาบัน ที่ตัวเองมีคุณลักษณะมีนิสัยสอดคล้องหรือไม่ต่างหาก ผมจึงขออนุญาตประทาน กราบเรียนว่า การสนับสนุนญาติพี่น้องของกระผมต่อสภาแห่งนี้เพื่อให้ตั้งคณะกรรมการ วิสามัญศึกษาการใช้และการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีความสำคัญ และขอให้พิจารณาโดยรอบคอบสอดคล้องกับความเป็นไทย ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณสุภชัยครับ ต่อไปเชิญ คุณสถาพร มณีรัตน์ ครับ คุณสถาพร มณีรัตน์ ไม่อยู่ ก็ขอคุณจตุพร พรหมพันธุ์ เชิญครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ญาติที่มีภาระเสวนาศึกษาเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ในวันนี้จะเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับวิกฤติของประเทศ ผมขอกราบเรียน กับท่านประธานว่า ประเทศไทยเป็นประเทศเดียวหรือเป็นประเทศหนึ่งในโลกที่ใช้ รัฐธรรมนูญเปลืองที่สุด -----

๑๗๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๘๕/๑

นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ปี ๒๕๗๕ ซึ่งกำลังจะครบ ๗๖ ปีในอีกไม่กี่วันข้างหน้า
เราได้ผ่านการใช้รัฐธรรมนูญมาทั้งสิ้น ๑๘ ฉบับ อย่างที่ท่านสมาชิกหลายคนได้อธิบาย
ความว่า ประเทศเรามีการเลือกตั้ง แล้วก็มีการยึดอำนาจ มีการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งโดย
ส่วนใหญ่แล้วนั้นรัฐธรรมนูญใน ๑๘ ฉบับนั้นล้วนออกมาจากระบบอภิชนหรือคนนั่งรถถัง
มาร่างแทบทั้งสิ้น มีรัฐธรรมนูญที่สวยงามที่เกิดขึ้นจากการต่อสู้ของนักศึกษาประชาชน
ในเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ปี ๒๕๑๖ เราได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ ก่อนหน้านั้นเราบอกว่า
ดีที่สุดตั้งแต่ประเทศเราเคยมีมา แต่ที่ใช้ได้เพียงแค่ชั่วประเดี๋ยวชั่วประเดี๋ยวเกิดเหตุการณ์
๖ ตุลาคม ปี ๒๕๑๙ รัฐธรรมนูญที่ได้ไปต่อสู้ซึ่งได้มาซึ่งระบอบประชาธิปไตยก็ต้องมีอัน
ต้องถูกฉีกไป ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นเป็นกงเวียนกำเวียนของรัฐธรรมนูญ
ในบ้านเมืองเรา หลังจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ ถูกฉีก มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ จนกระทั่ง
ก็มีการยึดอำนาจ ๒๓ กุมภาพันธ์ ปี ๒๕๓๔ ได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ขึ้นมาแทนที่
ท่านประธานคงจะได้แลเห็นว่าวิวัฒนาการของรัฐธรรมนูญที่มามันสะท้อนของผู้ร่าง
ในขณะนั้นได้เป็นอย่างดี ผมเองได้เห็นปรากฏการณ์ทันในฐานะคนที่สนใจทางการเมือง
เห็นปรากฏการณ์ว่าเมื่อเวลาคณะรัฐประหารเขาตั้งคนจะโดยเป็นคนคณะกรรมการ
ยกร่างแล้วให้สภานิติบัญญัติเป็นบางเวลาช่วงในขณะนั้นหรือจะใช้วิธีแปลงร่างดูเสมือน
ว่าชื่อสวยงามแบบสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่นัยเนื้อหาไม่แตกต่างกัน
นั่นก็คือว่า ๑. ต้องเคลียร์ความผิดของคนที่ไปกระทำการรัฐประหาร ๒. ก็คือ
ร่างรัฐธรรมนูญไปย่ำยีระบอบประชาธิปไตย กดขี่สิทธิเสรีภาพของประชาชน สภาพ
จะเป็นอย่างนี้มาโดยตลอด ปี ๒๕๓๔ ท่านประธานที่เคารพ ผมเองเป็นคนหนึ่งที่ร่วม
ชุมนุมกับพี่น้องประชาชน ผมเคยเรียนในที่สภาแห่งนี้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔
ตั้งแต่ขั้นตอนคณะกรรมการยกร่างร่างแม้กระทั่งว่าระบุบางมาตราให้อำนาจประธาน
คณะ รสช. เวลานั้น นี่ขนาดจะเป็นรัฐธรรมนูญอยู่แล้วสามารถใช้อำนาจทั้งนิติบัญญัติ
บริหาร ตุลาการ ในมาตรา ๒๗ ได้ แปลความว่าโดย ๑ คนสามารถสั่งประหารชีวิตใครก็ได้
คนที่ร่างเวลานั้นเราเองก็ไปเผาหุ่นรับไม่ได้กับสภาพอย่างนั้น แต่ว่าทำที่สุดแก่กันแท้
มาตราเหล่านี้ก็วางไว้ที่หน้าฉากมาตราแท้ ๆ ก็คือว่า เอาคนที่มาจากการเลือกตั้งให้น้อย
ที่สุด ปี ๒๕๓๔ ที่มันมีบทเรียนตรงที่ว่าประชาชนมีความตื่นตัวเรื่องประชาธิปไตย

๑๗๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๘๕/๒

ต้องการนายกรัฐมนตรีที่มาจากกาเลือกตั้ง แต่ว่าอย่างที่ผมได้เรียนกับท่านประธานว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ เป็นรอยต่างในทางประวัติศาสตร์ไม่ได้แตกต่างกันก็คือว่า นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ประธานวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งเป็นประธานรัฐสภา นั้นหมายความว่า คนที่มาจากการเลือกตั้งอยู่ในแถว ๒ ในรัฐธรรมนูญที่เป็นเผด็จการ แต่วันเวลานั้นมันได้ผ่านพ้นไปได้เพราะอะไรครับว่า บรรดาแม่ทัพนายกองคณะ รสช. ออกมาแถลงตัมพีน้องประชาชนบอกว่า ข้าพเจ้าและพวกจะไม่รับตำแหน่งในตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีโดยเด็ดขาด เพื่อต่อรองกับประชาชนไม่ให้มาขัดขวางในการที่จะผ่าน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ นักการเมืองในสภาแห่งนี้ที่ผมต้องเรียนย้ำว่าเรามีบทเรียน ที่ไม่ได้แตกต่าง มีความเชื่อและผมก็เชื่อว่านักการเมืองคนดังกล่าวเขาเชื่อโดยสนิทใจว่า ใ้ไปแก้ไขกันที่สภา เรื่องทุกอย่างสภาจัดการได้หมด แต่ในทางปฏิบัติเรื่องรัฐธรรมนูญ แม้ว่าพูดได้คิดได้พอจะแก้ไขจริง ๆ มันแก้ไขไม่ได้ ทำยที่สุดเมื่อบรรดาแม่ทัพนายกอง คณะ รสช. ผิดคำพูด เกิดเสียสัตย์เพื่อชาติขึ้นมา นั้น ด้วยการเปิดช่องนายกรัฐมนตรี ไม่ต้องมาจากการเลือกตั้งก็นำพาสู่การสูญเสียในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ๒๕๓๕ ท่านประธานที่เคารพ เกิดเหตุการณ์นองเลือดไปก่อน ๔ ประเด็น -----

- ๘๖/๑

๒ ประเด็นหลักที่มาของนายกรัฐมนตรี ที่มาของประธานรัฐสภา แก้ไขได้ภายในวันเดียว แต่นั่นคือผ่านการสูญเสียกันมาแล้วทั้งสิ้น ผมขอกราบเรียนกับท่านประธานว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่เรามักพยายามจะพูดกัน ยกกันนั้น ก็เป็นผลพวงของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ที่มีการแก้ไขในปี ๒๕๓๕ ในปี ๒๕๓๗ เรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร ซึ่งนั่งอยู่ในกรงขังหน้ารัฐสภาเวลานั้นได้มาจุดประกายความคิดว่าเมื่อครบรอบ ๒ ปีของการเกิดเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ๒๕๓๕ มาอดอาหารเพื่อที่จะอุทิศส่วนกุศล มีพิธีกรรมอะไรต่าง ๆ มากมาย แต่จุดประกายเรียกร้องในฐานะครบ ๒ ปี ในการจากไปของวีรชนที่ไปพลีชีพ ในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ๒๕๓๕ ไปจุดประกายความคิดว่า ขอรัฐธรรมนูญฉบับที่ร่าง โดยประชาชนจริง ๆ สักฉบับหนึ่ง เพราะที่ผ่านมามันล้นมาจากกระบอกปืนทั้งสิ้น ท่านประธานที่เคารพ ผมก็เป็นคนหนึ่งหลังจากเสร็จศึกพฤษภาทมิฬไปทำหน้าที่ทำงานกัน เมื่อ เรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร มาจุดประกายอย่างนี้ รวมสมัครเพื่อนพี่น้องที่ก็มี ความหวังเช่นเดียวกันว่า เราน่าจะมีรัฐธรรมนูญของประชาชนที่ไม่ได้มาจากกลิ่นอายของ กระบอกปืนสักฉบับหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพ การชุมนุมก็ยืดเยื้อยาวนาน จะมีการตั้ง สภาเวลานั้นก็ไม่ขานรับ จะตั้งคณะกรรมการรวบรวม เรียบเรียง ยกวาง ทำยที่สุด ก็เหลว ทำยที่สุดประธานสภาผู้แทนราษฎรเวลานั้น ท่านอาจารย์มารุต บุญนาคนหาทางออกตั้งคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย แต่ก็ยังไม่ได้ทำอะไรเท่าไรหรอกครับ ก็เกิดการยุบสภาเสียก่อน แต่ความสำเร็จมาอยู่คนที่สังคมไม่เคยให้การคาดหวัง รัฐธรรมนูญเวลานั้น แล้วก็ต้องยกเครดิตให้คืออดีตนายกรัฐมนตรีบรรหาร ศิลปอาชา ไปแก้ไขมาตรา ๒๑๑ จนเป็นช่องทางให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ได้ทั้งฉบับ มาตรา ๒๑๑ คือมาตรา ๒๙๑ ในปัจจุบันแล้วก็ไปสำเร็จในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ท่านประธาน ที่เคารพ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นซึ่งบางคนเรียกว่า เป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ใช้สีเขียวเป็นสัญลักษณ์ในการต่อสู้ ผมเคยไปถามอดีตท่านนายกรัฐมนตรีอานันท์ ปันยารชุน ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการยกกว้างว่าเหตุผลอะไรจึงเลือกสีเขียวเป็นสีสัญลักษณ์ ในการต่อสู้ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านนายกรัฐมนตรีอานันท์ ปันยารชุน บอกว่า สมาชิก สภา สสร. เวลานั้นไปเลือกเอาสีประจำพระองค์ของรัชกาลที่ ๙ เป็นสีเขียว เขาจึงเรียกว่า

๑๘๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරุช ๘๖/๒

รัฐธรรมนูญฉบับธงเขียว ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ประกาศใช้
ผมเองเห็นว่าหลายอย่างก็มีความไม่สมบูรณ์อยู่ แนนอนที่สุดจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง
แก้ไข แต่ว่าโดยรวมโดยจิตวิญญาณนั้นมันได้มาจากการมีส่วนร่วมในการรับรู้ของพี่น้อง
ประชาชนในวันที่มีกลิ่นไอของระบอบประชาธิปไตย ก่อนการยึดอำนาจ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙
ไม่ว่าจะเป็นฝั่งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลที่หนึ่งเวลานี้ทุกคนตกผลึกเหมือนกันหมดว่า
ถึงอย่างไรก็ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ต้องการให้ฝ่ายบริหาร
มีเสถียรภาพ แปลความกันว่า เมื่อก่อนนั้นความที่ไม่มีเสถียรภาพของฝ่ายบริหารนั้น
เรามาได้สรุปข้อความกันว่า ทำให้ประเทศไทยนั้นล้ำหลังกว่าประเทศอื่น นอกจากประเทศ
ที่ไม่มีประชาธิปไตยต่อเนื่อง มีประชาธิปไตยก็แบบล้มลุกคลุกคลาน ไปเยือนต่างประเทศ
ทีละครั้งในสภายื่นจะล้มกันแล้ว สภาพอ่อนแอจนกันมาโดยตลอด การพัฒนาก็ขาดตอน
ประเทศที่เคยตามหลังประเทศไทยก็กลายเป็นประเทศที่นำหน้าประเทศไทย ผมขอเรียน
กับท่านประธานว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีเจตนารมณ์อย่างนั้น แต่ว่าเมื่อวันหนึ่ง
เขาบอกว่าตรวจสอบลำบาก ทุกคนมีความคิดเห็นพ้องต้องกันว่าเมื่อเขาเลือกฝ่ายค้าน
มาเป็นเสียงน้อยลง ไม่สามารถอภิปรายนายกรัฐมนตรี้ได้ ยิ่งสมัยที่ ๒ อภิปรายรัฐมนตรี
ในประเด็นทุจริตไม่ได้เสียอีกนะครับ เพราะฉะนั้นไปแก้ไขให้มีการตรวจสอบง่ายลงมี
แนวความคิดกันอยู่แล้วทุกฝ่ายว่าวันนี้เราต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพ
แต่ปรากฏว่าเกิดเหตุการณ์ ๑๙ กันยายนขึ้นมา -----

๑๘๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๘๗/๑

ผมขอเรียนกับท่านประธานว่าเหตุผลในการยึดอำนาจแต่ละครั้งนั้น ท่านประธาน
ดูเถอะครับว่าล้วนแต่เป็นเหตุผลที่คล้ายกันทั้งสิ้น ยึดอำนาจ ๒๓ กุมภาพันธ์ ปี ๒๕๓๔
เรื่องวันลอบสังหารบุคคลสำคัญ ยึดอำนาจ ๑๙ กันยายน ปี ๒๕๔๙ ก็หมิ่นเหม่เบี่ยงสูง
จะเป็นอย่างนี้และใช้เป็นเหตุผล ปี ๒๕๓๔ ศาลก็ยกฟ้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่ง
ที่นั่งอยู่ปากทางโน้น ปี ๒๕๔๙ อัยการสูงสุดก็ไม่สั่งฟ้องเช่นเดียวกัน การแทรกแซง
องค์กรอิสระ ขอกล่าวหาที่หลายคนได้พยายามอธิบายความว่าเป็นสาเหตุของการยึดอำนาจ
โดยเฉพาะการแทรกแซง ส.ว. ที่จะไปเลือกองค์กรอิสระกันต่อ ท่านประธานเป็นพยานกับผม
ได้ว่าถ้าการแทรกแซง ส.ว. จริง เวลาเลือกตั้งผู้แทนราษฎรสมัยถัดมาประธาน ส.ว. ที่ ส.ว.
เลือกตั้งปี ๒๕๔๓ ไปลงเลือกตั้งพรรคไหน รองประธาน ๒ คน อ่างทอง ๑ คน ใช้สิทธิ
ขาดพึงได้ นี่สอบได้กลับเข้ามา รองประธานวุฒิสภา ๑ คนก็ไปลงที่โคราชนี่ก็สอบตก
อยู่เวทีพันธมิตรเวลานี้ก็อยู่พรรคหนึ่งชัดเจน อีกพรรคหนึ่งรองประธานสภา วุฒิสภา
ประธานวุฒิสภา ไม่มีสักคน ผมบอกว่าแล้วมันจะแทรกแซงตามกระบวนการตรงไหนกัน
อย่างไร ผมเรียนกับท่านประธานตรงนี้นะครับว่า วันนี้ผมบอกว่าขอกล่าวหาต่าง ๆ ที่ใช้
ในการข้ายับบุคคลอื่นมันไปทำลายความรู้สึกเรื่องจิตวิญญาณประชาธิปไตยกันหมด รัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ผมเองมีความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยกันมาตั้งแต่ต้น แต่ทว่าเพราะมีความเชื่อ
โดยสุจริตว่า คำสุภาษิตไทยโบราณบอกว่า แผลเป็นสุภาพแล้วว่างข้างไม่มีวันจะออก
จากปากสุนัขชนิดใด ประชาธิปไตยไม่มีวันที่จะออกมาจากเผด็จการฉันนั้น นั่นแปลความกันว่า
รัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยไม่มีวันที่จะออกมาจากเผด็จการโดยเด็ดขาด การร่างรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ แม้ว่าจะสร้างพิธีกรรมมีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ เหมือนกับ สสร. ปี ๒๕๔๐
แต่นัยที่มันแตกต่างกัน การไปรวบรวมผู้คนได้ ๒,๐๐๐ คนให้รองประธาน คมช. เวลานั้น
แต่งตั้งให้ ๒,๐๐๐ คนเลือกกันเหลือ ๒๐๐ แล้วพอได้ ๒๐๐ คน เสนอให้ประธาน คมช.
เลือกเหลือ ๑๐๐ คน ใน ๑๐๐ คนไปเลือกกรรมการให้ได้ ๒๕ คน ประธาน คมช. ตั้งกัน
เหนียวอีก ๑๐ คน รวมกันเป็น ๓๕ คน ผมจึงบอกว่าปรากฏการณ์อย่างนี้ เนื้อหาสาระผมบอก
ว่าการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อสกัดบุคคลใดบุคคลหนึ่ง จะไม่เป็นประโยชน์อะไรกับประเทศเลย
วันนี้ที่เราบอกว่าปฏิบัติศึกษาเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พรรคพวกฝั่งนั้นก็บอกว่าศึกษา

๑๘๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๘๗/๒

เรื่องข้อบังคับใช้ แต่วันนี้ให้สบายใจกันว่าเมื่อเราตั้งธงว่าจะแก้หรือไม่แก้รัฐธรรมนูญ ถ้าไม่มีอะไรขัดขวางกันนั้นจะทำประชามติ แต่ว่าทำประชามติได้ก็ต้องให้ประชามติผ่านสภาแล้วก็ประกาศเป็นกฎหมาย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงจะไปประกาศลงประชามติได้ นั่งนับเวลากันแล้วนับหัวนับท้ายก็ไม่ต่ำกว่า ๑ ปี แปลความกันว่า แต่ละฝ่ายวันนี้ท่านประธานลองดูเถิดว่าก่อนที่จะมีการลงประชามติว่ารับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ แต่ละฝ่ายพูดเหมือนกันหมดว่ารับแล้วจะไปแก้ไขภายหลัง คนในกลุ่มพันธมิตรที่ออกมาเขี้ยว ๆ เวลานี้ก็บอกเหมือนกันว่าจะไปล่าชื่อประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อมาแก้ไขรัฐธรรมนูญเอง ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรหลังจากรัฐธรรมนูญผ่านก็บอกว่าจะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ อดีตท่านนายกรัฐมนตรีบริหารท่านก็บอกว่า สสร. ไม่ลงเลือกตั้งเองไม่รู้ว่าคุณที่ลงเลือกตั้งเขามีความรู้สึกกันอย่างไร นี่เป็นอารมณ์ของผู้คนในสังคม เพราะทุกคนวันนี้ต้องการการเลือกตั้ง ต้องการประชาธิปไตย บรรยากาศการลงประชามติมันเป็นการลงบนพื้นฐานที่คนมีทางเลือกน้อยที่สุด -----

บอกว่าถ้ารัฐธรรมนูญไม่ผ่านให้อำนาจ คมช. ใช้เวลา ๓๐ วันไปเลือกรัฐธรรมนูญฉบับใด ฉบับหนึ่งปรับปรุงแล้วมาใช้งาน อำยนี้ไม่รู้อนาคตว่าข้างหน้าจะเป็นนรก สวรรค์อย่างไร ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นท่ามกลางทางเลือกที่น้อย ลงประชามติรัฐธรรมนูญ ที่บอกว่าเป็นประชาธิปไตยในวันที่ประเทศเต็มไปด้วยการประกาศกฎอัยการศึก มีเอกสาร รับฟังคนไปกระทำกรมากมาย ผมจึงบอกว่ารัฐธรรมนูญมันผ่านไปด้วยความชอกช้ำหัวใจ ของพี่น้องประชาชน ฟากผมถึงอย่างไรก็ตามต้องพูดว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฟากทาง ท่านก็พูดว่าจะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ก็บอกว่ารอให้คดียุบพรรคเสร็จเสียก่อน รอให้นายกรัฐมนตรีทักษิณติดคุกเสียก่อน ผมบอกว่านี้เท่ากับว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ได้ภายใต้เงื่อนไขเรื่องการยุบพรรคไทยรักไทย หรือพรรคชาติไทย พรรคมหาชนไทย หรือ พันตำรวจโท ทักษิณต้องติดคุก คือ ล็อก สเปก ความรู้สึกกันมาอย่างนี้ มันจึงเป็นทัศนคติของรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ว่ามันร่างเพื่อคนใดคนหนึ่ง แต่เอาละท่านประธานที่เคารพครับ โดยเงื่อนไข คดีความนั้นถ้าว่ากันตามกระบวนการที่ว่ากันนั้น ๑ ปีนี้คงจะมีความชัดเจนกันที่จะพิสูจน์ ตามกระบวนการยุติธรรมเหมือนอย่างที่ว่า แต่ผมบอกว่าการที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นมันได้ผ่านภายใต้เงื่อนไขที่คณะผู้ยึดอำนาจได้ประกาศบันได ๔ ขั้นที่เกี่ยวข้องกับ รัฐธรรมนูญได้เป็นอย่างดี เกี่ยวข้องเรื่องชะตากรรมของประเทศแล้วกระทบกระเทือนต่อ ทุกอย่างที่มีมันเกี่ยวข้องกันทั้งหมด ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตอ่านนะครับ เพราะว่า เกี่ยวข้องกัน ประธาน คมช. ไปพูดเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ปี ๒๕๕๐ ที่กระทรวงสาธารณสุข พูดถึงบันได ๔ ขั้นบอกว่า ผมวางขั้นตอนไว้ในการปฏิรูปการปกครองจนถึงวันสุดท้ายจะต้อง เป็นไปตามขั้นตอน คือ ๑. การยุบพรรคจะต้องเกิดขึ้น เพราะคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องผมรู้จัก ทุกคน มันเป็นความผิดทางอาญาเห็น ๆ ๒. คดีที่ผิดเรื่องการโกงกิน การคอร์รัปชันจะปรากฏ นี้ขั้นตอน คตส. ๓. พรรคจะเริ่มแตกแล้ววิ่งกระจายสิ้นสุด ๔. นำไปสู่การลงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญและการเลือกตั้ง แล้วบอกว่าการเลือกตั้งคราวหน้าคือวันที่ ๒๓ ธันวาคม นั้นจะต้องเป็นพรรคที่ทุกคนในฝ่ายบริหารจะต้องรักชาติ ศาสนา กษัตริย์ และสถาบัน ขณะนี้เป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้และผลผลิต คตส. กำลังบรรลุเป็นขั้น ๆ แล้วก็บอกว่า เห็นพรรคที่จะได้รับการเลือกตั้งในครั้งหน้ามีพรรคใหญ่อยู่ ๒-๓ พรรคที่ได้เป็นผู้บริหาร

๑๘๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนี้พร ๘๘/๒

ประเทศ นั้นหมายความว่า พรรคที่อยู่ตรงกันข้ามกับพรรคการเมืองเหล่านี้ตายลูกเดียว เพราะฉะนั้นตั้งแต่ขบวนการยุบพรรค ขบวนการที่จะเล่นงานเรื่องทาง คตส. เพิ่งส่งฟ้อง ได้คดีเดียว อีกคดีหนึ่งเขายื่นให้ศาลฎีกาส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยเรื่องอำนาจหน้าที่ แล้วเรื่องประชามติ เรื่องทำให้พรรคการเมืองแตกนั้นมันเกี่ยวข้องกับกร่างรัฐธรรมนูญ ของ คมช. ทั้งสิ้น ผมจึงบอกว่าเราอาจจะมีทรรชนะที่แตกต่างทางการเมืองกันได้ ต่อสู้ทางการเมืองกันได้ แต่จิตวิญญาณทางระบอบประชาธิปไตยนั้น เราต้องรักษากันเอาไว้ เพราะเรามาจากการเลือกตั้ง เราจะอธิบายความว่าการแต่งตั้งมันดีกว่าการเลือกตั้ง ไม่ดีกว่าอย่างไร ผู้พิพากษายังแต่งตั้งเลย นี่ผมว่าไปกันใหญ่ กระบวนการตุลาการก็ว่าตาม กระบวนการตุลาการมีที่มาที่ไป ระเบียบปฏิบัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่นักการเมืองที่มาบริหารประเทศที่ต้องทำหน้าที่ในสภาแห่งนี้ หรือทำหน้าที่ในทำเนียบรัฐบาล มันต้องมาจากการเลือกตั้ง มิฉะนั้นก็แต่งตั้งกันไปเสียหมดสิครับแล้วมาเลือกตั้งทำอะไร ผมจึงบอกว่า เราต้องมีศรัทธาในระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญเมื่อผ่านไป วันที่ ๑๙ สิงหาคม ทุกคนไปเลือกตั้ง ผมอยู่ในซีกที่ประกาศชัดเจนว่าไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจให้มาเลือกพรรคพลังประชาชน พรรคพลังประชาชนเป็นรัฐบาลจะไปแก้ไข รัฐธรรมนูญ -----

แต่ว่าเมื่อมีการอธิบายความเป็นปัญหา เอาละใช้เวลาอีก ๑ ปี รอกฎหมายประชามติ ทำประชามติแล้วเสร็จไม่เป็นไร แต่ความรู้สึกแนวความคิดที่แก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น มันจะหลุดตัวพวกผมไปไม่ได้ ผมไม่มีทางที่จะเอาไปให้ตายที่ไหน ผมจะอธิบายว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันคืออย่างไรนั้นให้ตายเถอะผมพูดไม่ได้ และผมไม่มีวันที่ไป อธิบายว่าการใช้กำลังทหาร การใช้อาวุธมายึดอำนาจล้มล้างระบอบประชาธิปไตย เป็นเรื่องถูกต้อง ผมรับไม่ได้ และที่ประหลาดใจก็คือว่าบางคนที่มาโวยวายที่จะแก้ไข รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ทหารฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น เจ็บปาก มุดหัวสนิท เหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น ผมบอกนี่มีอารมณ์ที่แตกต่าง วันนั้นเราบอกว่า นี่คุณฉีกรัฐธรรมนูญ คุณล้มล้างประชาธิปไตย มันจึงเป็นทัศนคติที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง เพราะฉะนั้นผมจึงบอกกับท่านประธานว่าไม่เป็นไรเราแตกต่างกันได้ ท่านก็สู้ในแนวทาง ของท่าน ผมก็จะสู้ในแนวทางของผมถ้าสภาแห่งนี้มันมีอยู่ต่อไป เกิดพຽ່ງนี้พลิกล็อก ก็อาจจะช็อกกันไปได้นะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อมันได้ ๔ ชั้น มันเหมือนแผนการ เหมือนคำสั่ง ที่ไปปฏิบัติตาม รัฐธรรมนูญมันจึงออกมาในแบบพิกลพิการ ผมได้อธิบายกับท่านประธานว่า ประเทศไทยของเราหลังจากการเลือกตั้ง ๒๓ ธันวาคม ปี ๒๕๕๐ นั้น เรามีสภาพ ส่องกงนั้นเมื่ออังกฤษคืนให้จีน เขาบอกว่าเป็นหนึ่งประเทศสองระบบ หมายความว่า การปกครองแผ่นดินใหญ่กับส่องกงนั้นแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง แต่ทว่าประเทศเราก็เหมือนกันเป็นหนึ่งประเทศสองระบบ นั่นก็คือว่าระบอบประชาธิปไตยที่มาจาก การเลือกตั้ง ๒๓ ธันวาคม ๒. ระบอบเผด็จการที่มาจากการยึดอำนาจ ๑๙ กันยายน ปี ๒๕๔๙ ยังอยู่ในปัจจุบันหลังจาก ๒๓ ธันวาคม ปี ๒๕๕๐ ครบถ้วน องค์กักรอิสระ บางองค์กักรจะอยู่ได้ ๗ ปี ๙ ปี วุฒิสมาชิกครับ ท่านประธานที่เคารพ เราเองได้พูดอยู่เสมอว่า ถ้าต้องการบอกว่าเป็นสภาผู้ สภาเมีย หรือจะเป็นสภาแฝด ผมบอกว่าถ้าห้ามก็ออก ระเบียบห้าม แต่ไม่ได้บอกว่าคนที่มาจากการเลือกตั้งมันจะเป็นสภาผู้ สภาเมีย สภาแฝด สภาพี สภาน้องผมบอกว่าการห้ามอย่างไรก็ได้แต่ต้องเลือกตั้ง ปราบกัฏว่าสมาชิก วุฒิสภา ถ้าจำเป็นบอกว่ามีแล้วถูกแทรกแซง บอกว่าเป็นสภาผู้สภาเมียเกี่ยวข้องกัน ผมบอกว่า จะไปออกกติกาสกัดกันฝ่ายันต์ทุกอณูขุมขน และต้องมีการเลือกตั้งด้วยความเสมอภาคกันนั้น

๑๘๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๘๙/๒

ไม่มีปัญหาอะไร แต่ปรากฏว่าให้ไปเลือกตั้ง ๗๖ จังหวัดละคน แต่งตั้งโดยคน ๗ คน
อีก ๗๔ และ ๓ คนใน ๗ เป็นประธานองค์กรอิสระที่ คมช. เป็นคนแต่งตั้ง ท่านประธาน
ทราบไหมครับว่า วันที่เลือกประธานวุฒิสภา มันไม่ใช่ที่คนมาจากการเลือกตั้ง ๗๖ คือ
๗๖ ก็มีความคิดเห็นที่แตกต่างเพราะมาจากจังหวัดละคน แต่ปรากฏว่าวันนั้นไม่ใช่เรื่อง
๗๖ กับ ๗๔ ฝ่าย ๗๖ ถูกล็อกคอไว้ที่ กกต. อีก ๖ คน ถึงอย่างไรมันเป็นเรื่องระหว่าง ๗๐ กับ
๗๔ แปลความว่าแต่งตั้งมาจากชุมเดียวนี้เลือกอย่างไรก็เป็นประธานอยู่แล้ว ผมไม่ได้
กล่าวหาประธานคนปัจจุบัน แต่ข้อเท็จจริงมันเป็นอย่างนั้นครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น
เมื่อที่มามันขัดแย้งกัน กรุงเทพฯ คนได้เป็น ส.ว. ๗ แสนคน นครศรีธรรมราชได้ ๓ แสนคน
แต่ปรากฏว่าที่เหลืออีก ๗๔ คนนั้นมาจากคน ๗ คน แล้วมันเกี่ยวของมันร้อยเหมือนแฮร์
ลูกโซ่ ท่านประธานลองดูเถอะครับว่าคณะกรรมการสรรหา ส.ว. ๗ คนมาจากศาล มาจาก
องค์กรอิสระ แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือว่า ส.ว. ที่มาจากการสรรหานั้นยังมีอำนาจในการเห็นชอบ
ในการแต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ -----

ศาลปกครอง ป.ป.ช. กต. อัยการสูงสุด รวมทั้งถอดถอนบุคคลดำรงตำแหน่งสำคัญ เช่น นายกรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. ประธานศาลฎีกา ป.ป.ช. ปลัดกระทรวง ผู้บัญชาการทหารบก โดยคนเหล่านี้ไม่ได้ผ่านการพิสูจน์จากประชาชนเลย แปลความก็คือว่า ๗ คนไปสรรหา ส.ว. ได้มา ๗๔ คน แล้วใน ๗ คนนั้นถ้าเกิดครบวาระในบางคนนั้น เมื่อมีการสรรหาใหม่ ก็ให้ ส.ว. ที่ได้รับการสรรหาจากตัวเองนั้นแหละครับจะเป็นคนเลือกองค์กรที่ตัวเองเคยอยู่ เดิมขึ้นมาแทนที่หรือจะเลือกคนเดิมหรือจะอะไรยังได้ต่อ แปลความกันว่ามันไขว้กันมา เหมือนกับแชร์ลูกโซ่ไม่มีผิด ผมจึงบอกว่ามันเป็นประชาธิปไตยแบบอีหลักร้อเหลือ ท่านประธานที่เคารพ หรือแม้แต่กระทั่งว่าเรื่องการถอดถอนนี้ครับที่ต้องใช้ความเห็นชอบ ของวุฒิสภา ๓ ใน ๕ แต่ว่าการที่ได้เสียงไปตอนนี้ ๗๔ เสียงแล้ว มันรองพื้นถึงทุกสิ่งทุกอย่าง ผมจึงบอกว่าวันนี้ผมไม่ได้มีอคติเป็นการส่วนตัวกับคน ๗๔ คน แต่ผมยอมรับ ที่มาไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้ารัฐธรรมนูญต้องการเป็นประชาธิปไตยกันนั้น แปลความกันว่า ถ้าจะมีต้องเลือกตั้งกันสถานเดียว ถ้าจะไม่มีมันก็คือไม่มี ผมจึงบอกว่ามันประชุมกันได้ อย่างไม่ละครับ อีกคนหนึ่งมาจากหลายแสน อีกคนหนึ่งมาจากคน ๗ คน แล้วก็ทำหน้าที่ ต้องไปตรวจสอบ ๗ คนที่แต่งตั้งตัวเองเข้ามาด้วย มันเป็นปัญหาของประเทศมากมาย จนถึงปัจจุบันนี้ครับท่านประธานที่เคารพ เรื่องระบบการแบ่งเขตเลือกตั้งนี้ก็ไปสร้าง ปัญหาเพื่อให้เกิดความวุ่นวาย ระบบสัดส่วนนี้ชัดเจนที่สุด บางกลุ่มจากเดิม ๑๐๐ คน แล้วเหลือ ๘๐ คน เป็น ๘ กลุ่ม ไม่ได้อธิบายหลักอะไรเลยว่าเป็น ๘ กลุ่มกลุ่มละ ๑๐ คนนั้น ได้หลักสมมุติฐานอะไร บางทีเอาภาคใต้ เอาจังหวัดชุมพรไปรวมกับจังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยาอะไรเต็มกันไปหมด มันไม่ได้สะท้อนอะไรว่าต้องการแก้ไข ปัญหาอะไร แต่คิดอย่างเดียวว่าถ้าทำอย่างนี้อีกฝ่ายหนึ่งจะได้เสียงมากขึ้น อีกฝ่ายหนึ่งจะได้ เสียงน้อยลง ผมบอกว่าเป็นปัญหา เรื่องการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งก็เช่นเดียวกัน นายอุทัย พิมพ์วิจิตร เป็นประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แกขอเรื่องเดียว ขอไป นับคะแนนกันที่อำเภอ เพราะมีความเชื่อว่าถ้านับกันที่หน่วยเลือกตั้งไกลหวัคคะแนนก็จะ สัมฤทธิ์ โรคไขโป่งก็จะเกิดขึ้น ทำยที่สุดก็ได้้นักการเมืองที่ซื้อเสียงเข้าไป แต่วันนี้องค์กร รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ถอยย้อนกลับมาใหม่ว่าไปนับกันที่หน่วย เพราะต้องการให้ไกล

๑๘๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๙๐/๒

ของอำนาจรัฐเวลานั้น กลไกของหัวคะแนนสัมฤทธิ์ผล มันเท่ากับถอยหลังกลับไป เพราะฉะนั้นที่มาของ ส.ว. ที่มาของ ส.ส. มันก็มีสภาพความอึดอีกอึดเหลือจนถึงปัจจุบัน ผมบอกว่าวันนี้ระบบการเลือกตั้ง การแบ่งเขตเลือกตั้ง เราเคยเอาจากพวงใหญ่มาพวงเล็ก จนกระทั่งมาเป็นวัน แมน วัน โหวตที่ให้ ๑ คนเขารับผิดชอบเลยว่ามีประชาชนเด็กร้อน เขาจะตามผู้แทนราษฎรที่ไหน ไม่ต้องวิธีทางป่าไปเจอกัน แปลความก็คือว่า เดี่ยวติดอยู่ อำเภอไหน เดี่ยวติดอยู่อำเภอนี้ หนีราษฎรแต่ราษฎรสามารถตามตัวได้ชัดเจนเลย แปลความกันว่า ถ้าคุณทำงานไม่สอดคล้องต่อความต้องการของชาวบ้าน นักการเมืองรุ่นใหม่เรียกว่า ผู้แทนนกล แล สมัยก่อนนี้จะครับสามารถใช้ความดีไปต่อสู้อยู่ แต่เขตใหญ่ นี้นยากมาก นักการเมืองบางคนนี้จะครับ เขตอำเภอเมืองชนะยก พอไปชนเมืองแพ้มามาก นี่เราเคยเห็นปรากฏการณ์ เพราะฉะนั้นวัน แมน วัน โหวตก็ได้สร้างนักการเมืองคนใหม่ ๆ เข้ามาทำหน้าที่มากมาย ท่านประธานที่เคารพ แต่ที่มากกว่าการสร้างนักการเมือง เพราะปกติมันเลือกตั้ง ๑ ครั้งจะมีนักการเมืองเดิมสูญหายไป ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าระบบใหม่มันสร้างนักการเมืองให้เกิดความเข้มแข็งและขณะเดียวกันประชาชนก็มีความเข้มแข็งในการที่จะดูแลตรวจสอบกับนักการเมือง ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้น หลาย ๆ เรื่องที่มันเป็นปัญหาเช่นว่าเรื่องพรรคการเมืองที่จะถูกยุบพรรคตามมาตรา ๒๓๗ ซึ่งใช้เป็นเงื่อนไขหนึ่งว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้เพื่อจะหนีคดียุบพรรค -----

ผมบอกว่าคดียุบพรรคยังต้องมีอยู่ในรัฐธรรมนูญ เพียงแต่ว่าการยุบจะต้องเอาคนที่กระทำความผิด ก็คือหมายความว่าถ้าใครผิดคนนั้นไปรับผิดชอบจะไปสันนิษฐานการรู้เห็นว่าคน ๑ คนไปทำ องค์กรสมชกเหมือนอย่างในอดีตว่าคนถูกกล่าวหา ๒ คน ขึ้นตอนอนุกรรมการสอบสวนคดียุบพรรคไทยรักไทยยกขึ้นตัวอย่างหนึ่ง ปรากฏว่าประธานอนุกรรมการซึ่งเป็นประธาน คตส. ปัจจุบัน สอบทุกคนยกเว้นคนที่ถูกกล่าวหา แล้วก็ยื่นสำนวนไปคดียุบพรรค ผมบอกว่าวันนี้อธิบายอย่างไรมันก็อธิบายไม่ขึ้น เพราะเป็นธงของประธาน คมช. บอกว่าจะต้องยุบพรรค แต่ผมยกตัวอย่างว่า คุณกล่าวหา ๒ คน คน ๑๔ ล้านคนคนที่เป็นกรรมการบริหารเขาไปผิดอะไรด้วย แต่ผมอธิบายความอย่างนี้ เพราะใครไม่เจอกับตัวเองย่อมไม่มีความรู้สึก ใครที่ไปเจอกับตัวเองก็จะมีความรู้สึก ต่อไปนี้พรรคการเมืองจะเป็นองค์กรที่ตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคน้อยที่สุด แล้วก็บอกว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ควรจะเป็นผู้ลงรับสมัครรับเลือกตั้ง ยกเว้นคนที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีหรือคนสำคัญ เพราะว่ามันควบคุมพรรคการเมืองจนกระทั่งที่สวนทางเจตนารมณ์ของประชาชน แต่ผมบอกว่าผมไม่ได้สนับสนุนให้ใครทำผิดกฎหมาย การแจกใบแดง ใบเหลือง ยังจะต้องมีต่อไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมนะครับ พรรคการเมืองทุกพรรคที่อยู่ในสภาแห่งนี้ไม่มีใครบอกได้เลยว่าตัวเองบริสุทธิ์เพียงพรรคเดียวโดนกันทุกพรรค ถูกข้อหาแจกใบแดง ใบเหลืองเจอกันทุกพรรค เอาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ใบแดงใบแรกที่ไหนจนกระทั่งเลือกตั้งปัจจุบันโดนกันทั้งนั้น เพราะฉะนั้นอย่าบอกว่าโน่นทุจริตเลือกตั้งมาก ฉันทุจริตเลือกตั้งน้อย แปลความกันว่าเลือกตั้งก็ทำหน้าที่กัน คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ตรวจสอบ เพราะฉะนั้นก็อย่ามาว่าอีกฝ่ายหนึ่งมันไปทุจริต เพราะมันถูกใบเหลืองกันทั้งนั้น มีใบแดง มีใบเหลืองกันทุกพรรค รู้สึกจะยกเว้นพรรครวมใจไทยชาติพัฒนา กับพรรคประชากร ๒ พรรค เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าถ้าพรรคการเมืองมันอ่อนแอเสี่ยงของประชาชนจะไม่มีคามหมายเลย ผมเคยตั้งการทักท้วงถึงขนาดว่าต่อไปนี้พรรคการเมืองแข่งขันจะไม่ยากเลย ให้ส่งคนไปเป็นกรรมการพรรคที่ใดที่หนึ่งแล้วไปกระทำความผิดเข้าข่ายคุณสมบัติที่จะถูกยุบพรรคได้เท่านั้นละครับ ท่านประธานที่เคารพ ตีฆิมรอลเลย การเมืองมันก็เกิดความสั่นคลอนในเรื่องเสถียรภาพ

๑๙๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๙๑/๒

แต่ถ้าเราอยากอธิบายอย่างคนตัดจิตก็จะอธิบายความทันทีว่าไม่ได้การเลือกตั้ง
ต้องบริสุทธิ์ยุติธรรม แล้วถามว่าบริสุทธิ์ยุติธรรมคืออะไร ล้าสามใบเหลือง หมิ่นบาท
ใบแดง ผมบอกว่านี้ไม่มีมาตรฐานเรื่องความบริสุทธิ์ยุติธรรม มีหลายประเด็น เช่น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งในโลกแห่งความเป็นจริงปี ๒๕๔๐ เราพูดเรื่องการปฏิรูป
การเมือง แม้กระทั่งเรื่องปัจจุบันก็ตามทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ตรวจสอบ
รัฐบาล ตราบกฏหมายดูสวยงามที่สุด แต่ในโลกแห่งความเป็นจริงท่านประธาน
ก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมายาวนานตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ ท่านประธานคงจะแลเห็น
เหมือนกันว่าราษฎรนั้นเห็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือผู้ที่แก้ไขปัญหาให้กับเขาได้
ต้องการแก้ไขปัญหาเรื่องอะไรเดือร้อนเรื่องอะไรชาวบ้านคิดไม่ออกให้ไปบอกผู้แทน
แปลความกันว่าต่อให้บอกไปสอนประชาชน สอนทฤษฎีรัฐศาสตร์ บอกว่าผู้แทนราษฎร
มีหน้าที่ตราบกฏหมาย ควบคุมรัฐบาลดูสวยงามที่สุดแต่ในโลกแห่งความเป็นจริงนั้น
ทุกข์ของราษฎรเขาวังหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งสิ้น แต่มาตรา ๒๖๖ นั้นมันเท่ากับ
เป็นการปิดกั้นไม่ให้ ส.ส. ไปเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้อง
ประชาชนได้เลย เท่ากับเป็นการไปตัดเอาประชาชนออกไปจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ถามว่าความทุกข์ของประชาชนยังมีอยู่หรือไม่ ความทุกข์ก็ยังมีอยู่ บางครั้งไม่ได้รับ
ความยุติธรรมจากหน่วยงานราชการแต่เรามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพอส่งเสียง
พออ้าปากได้ นี้ไปเกี่ยวข้องไม่ได้เลย ไปยุ่งเกี่ยวโดนถอดถอน ผมบอกว่านี้เป็นความย่ำแย่
ที่สุดในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ -----

๑๙๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๙๒/๑

รวมกระทั่งว่าความที่เข้าราชการโดยส่วนใหญ่ หรือว่าร่างรัฐธรรมนูญเพื่ออำมาตยาธิปไตยนั้น ฝ่ายบริหารถูกจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประชาชน เช่นว่าจะต้องไม่เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการรวมทั้งการบริหารบุคคล ซึ่งได้แก่การแต่งตั้ง โยกย้ายเรื่องสำคัญในการบริหาร เว้นแต่การปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายหรือตามที่กฎหมายบัญญัติ อธิบายให้ดีก็สวยงามเหมือนกันว่าไม่แทรกแซง แต่ในทางปฏิบัติพรรคการเมืองที่ได้รับฉันทานุมัติจากประชาชนไปหาเสียงกับประชาชนบอกว่าจะมาทำอะไร ๑ ๒ ๓ ๔ และถามว่านักการเมืองไปเป็นรัฐมนตรีปฏิบัติเองได้หรือเปล่า ตอบว่าไม่ใช่ ถามว่าใครปฏิบัติ ตอบว่าข้าราชการ ถ้าไม่สามารถให้คุณให้โทษได้หรือว่าให้ได้ก็ด้วยความยากจำกัดจำเขี่ย สารพัดวิธี เพราะฉะนั้นการสนองนโยบายที่ประชาชนได้ความคาดหวังนั้น จะไม่สอดคล้องเลย เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าข้าราชการจะเข้มแข็ง อำมาตยาธิปไตยจะเข้มแข็ง ประชาชนจะอ่อนแอ ระบบประชาธิปไตยจะอ่อนแอ นายกรัฐมนตรี ฝ่ายบริหาร รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรล้วนอ่อนแอภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้งสิ้น ประเด็นต่อมาก็คือว่า ผมเองได้มีความรู้สึกว่มาตราที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มบทบาทของศาลและองค์กรอิสระและข้าราชการประจำ ผมบอกว่าถ้าที่มาองค์กรอิสระมีที่มาที่ตรงไปตรงมาจากประชาชนไม่มีปัญหาอะไรเลย แต่วันนี้นักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินและต้องแสดงเปิดเผย องค์กรอิสระ หน่วยงานอื่น ข้าราชการระดับสูง ไม่มีใครต้องดำเนินการอย่างนี้เลย ผมจึงบอกว่ี่นี่คือความแตกต่าง ไปสร้างทัศนคติว่านักการเมืองจะต้องเป็นคนชั่วเป็นคนเลว ผมจึงบอกว่าแล้วบุคคลอื่นในการที่จะไปตรวจสอบบุคคลอื่นนั้น ตัวเองต้องมีความโปร่งใสเสียก่อน นั่นหมายความว่าตัวเองไปกล่าวหาใครว่าทุจริตคอร์รัปชัน แต่ข้าพเจ้ายังไม่สามารถที่จะแสดงบัญชีทรัพย์สินโดยเปิดเผย เมื่อตัวเองมีหน้าที่จะต้องไปตรวจความโปร่งใสของบุคคลอื่น ตัวเองก็ต้องเปิดเผยความโปร่งใสของตัวเอง แปลความว่าไปค้นประชาชนมันจะไม่จับยัดยาบ้า แปลความว่าแต่ละคนฝ่ายตรวจก็ล้วงกระเป๋าให้เห็นว่าไม่มี ทั้งหมดผมจึงบอกว่ารัฐธรรมนูญมันได้สร้างเงื่อนไข่มากมาย เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าแม้กระทั่ง

๑๙๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๙๒/๒

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินทางการคลัง มีอำนาจวินิจฉัยว่าการดำเนินการใดขัดวินัยทางการเงินทางการคลังได้ยิ่งหนักเข้าไปใหญ่ คือ รัฐบาลจะบริหารตามนโยบายอะไร ถ้าเกิดมีปัญหาคอร์รัปชันจัดการเลย และที่มากกว่านั้น ก็คือว่า การกำหนดว่ารัฐต้องจัดสรรงบประมาณ คือบอกมาเท่าไรก็ต้องให้เพียงพอ ตามนั้น แต่ผมบอกว่าวันนี้ทั้งหมดกระบวนการแต่ละฝ่ายเรามักจะพูดเรื่องความเป็นกลาง เรามักจะพูดเรื่องความเสมอภาคความเท่าเทียม แต่ท่านประธานจะมีความรู้สึก เหมือนกับผมหรือไม่ว่าฝ่ายที่พูดบอกว่าอีกฝ่ายหนึ่งทำหน้าที่เป็นกลาง ในวันที่คนคนนั้น เขาตัดสินใจเข้าข้างฝ่ายนั้น ความเป็นกลางคือความพึงพอใจ และผมได้อธิบายความ ตอนกฎหมาย พ.ร.บ. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่าวันนี้ เราหาความเป็นกลางกันไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่า ณ วันนี้เราต้องการรัฐธรรมนูญ ที่มีความสุจริตมีความโปร่งใส ต้องการให้ที่มาองค์กรอิสระ ถ้าจะมาโดยการสรรหา มีกระบวนการสรรหา สมัยก่อนต้องเสนอให้ ส.ว. มา ๒ เท่าและเลือกเหลือเท่าหนึ่ง จะมาทางศาล มาจากกรรมการสรรหาก็ตาม วันนี้ไม่ใช่ มาจากกรรมการสรรหาและมีหน้าที่รับหรือไม่รับเท่านั้น แปลความว่าทางเลือกการใช้การตัดสินใจมันจะไปสืบเสาะหาประวัติมาทำไม -----

เพราะว่าสุดท้ายก็มีมติว่ารับหรือไม่รับเท่านั้นเอง แต่ว่าไม่มีสิทธิที่จะเลือกอะไรเลย เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าจริงอยู่ว่ามาตรา ๓๐๙ ซึ่งเป็นมาตราสุดท้ายวันนี้บอกว่ายกเลิกไปแก้ไขมาตรานี้ไม่ได้ ความจริงแล้วท่านประธานที่เคารพ ขนาดผู้ร่างเขาร่างเพื่อไม่ให้เอาผิดพวก คมช. องค์การบริหารพรรคพวกที่สามารถทำความเข้าใจตั้งแต่อดีต ปัจจุบัน อนาคต แต่ปรากฏว่าวันนี้มาแปลเจตนาว่า ถ้ามาตรานี้ถูกยกเลิกไปมันจะกลายเป็นว่าจะทำให้คนโน้นคนนี้พันผิด ผมจึงบอกว่าวันนี้ประเทศนี้จำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงบอกว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์มีคนแสดงความคัดค้านและจะสร้างปัญหา ระบอบประชาธิปไตยจะชวนชวดชวนเซออีก ผมใช้คำว่า ถอยสุดชอย แปลว่า เอาละ คุณไม่ให้แก้เวลานี้ไม่เป็นไร ตั้งคณะกรรมการศึกษากันว่ากันไป แต่ผมดีใจที่เพื่อนสมาชิกบอกว่าเขาไม่เห็นด้วย แต่จำเป็นให้บ้านเมืองสงบต้องการที่จะศึกษา ศึกษาการบังคับใช้ แปลความคือว่าจิตใจเห็นกับปี ๒๕๕๐ ดี ก็ไม่เป็นไรก็เป็นภาระหน้าที่ของพวกผมที่จะต้องไปศึกษาร่วมกับพวกท่านเพื่อที่จะดูว่ามาตราใดที่มันขัดแย้งต่อการเป็นประชาธิปไตย แล้วทำที่สุดเมื่อเราจะเลือกทางว่าจะรอประชามติ ซึ่งประมาณปีเศษอย่างที่ผมเรียน เมื่อตอนต้นประชาชนบอกว่าหลังจากศึกษากันแล้วเสร็จ มีตัวอย่างชัดเจนว่าจะต้องแก้ไขมาตราไหนบ้าง ซึ่งแต่ละคนบอกว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งนั้น ไม่มีหัวหน้าพรรคไหนสักพรรคบอกว่าไม่แก้ไขรัฐธรรมนูญ ระยะเวลาที่รอกฎหมายประชามตินั้น รอเวลาที่จะลงประชามตินั้นเราจะมีเวลาที่จะศึกษา เมื่อวันที่ประชาชนลงประชามติ แปลความว่ากฎหมายประชามติสภาผู้แทนราษฎร ๑๒๐ วัน ส.ว. ๙๐ วัน ถ้ามีความเห็นแย้งก็อีกประมาณ ๒ เดือนส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญก่อนลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเสร็จ ถ้าจะไปลงประชามติต้องประกาศล่วงหน้าไม่ต่ำกว่า ๙๐ วันแต่ไม่เกิน ๑๒๐ วัน ในการลงประชามติ แปลความกันว่าประมาณปีเศษ ๆ ระยะเวลาเหลือเพื่อครบท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นเวลาแตกต่างกันชัดเจน เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าเรามีเวลาที่จะศึกษา แต่อย่ามาเหยียบย่ำคนที่เขามีความคิดในการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าต้องการปกป้องให้ตัวเองพันผิด เพื่อเป็นการช่วยเหลือพวกตัวเอง เพื่อต้องการฟอกตัวเอง กระบวนการยุติธรรมไม่มีใครปฏิเสธ ศาลสถิตยุติธรรมที่มาถูกต้อง องค์กฤษฎีษะที่มาถูกต้องไม่มีใคร

๑๙๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๙๓/๒

ปฏิเสธ แต่ผมบอกว่าคนที่บอกว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขเพื่อจะช่วยให้พรรคพวกให้พ้นจากการโกงนั้น ถ้าวันหนึ่งท่านมีกรณีพิพาทสัก ๑ กรณี และมีการตั้งคณะกรรมการแก้ไขกรณีข้อพิพาทมาแล้วไปเอาคู่ขัดแย้งของท่านเป็นกรรมการ ท่านจะมีความรู้สึกอย่างไร เหมือนฟุตบอลเราแข่งกับเกาหลีซึ่งความจริงวันนี้สู้ไม่ได้แต่กรรมการเป็นเกาหลีเสียอีก ๓ คน รีมเส้น ๒ คน กลางสนาม ๑ คน เอาของไทยเป็นกรรมการสำรองคนที่ ๔ ผมถามว่าคนไทยที่ไหนเขาทำได้ กรณี คตส. ที่หยิบยกขึ้นมาอธิบายความก็เช่นเดียวกันไปเลือกเอาคนที่เป็นปฏิปักษ์ทางการเมืองขึ้นเวทีโจมตีว่ากล่าวชนิดที่ไม่เผ่าเผ่ากัน ยึดอำนาจเสร็จบอกว่าเป็นแหละจะเป็นกรรมการมาปราบปรามทุจริต คนที่เป็นญาติพี่น้องเป็นหมอเขาไม่ให้ผ่าตัด คนที่เป็นญาติพี่น้องเลย เพราะเขารู้ว่าจิตใจมันสั้น มันผิดปกติ แต่นี่เอาคนที่เป็นอคติมาจัดการ ผมบอกว่าผมไม่เสนอว่าจะต้องยุบ คตส. คตส. มีวันไปอีกไม่กี่วัน แต่ผมบอกว่ากระบวนการวันนี้จะต้องแยกกันระหว่างศาลยุติธรรมกับศาลเตี้ยให้ได้ ศาลเตี้ยจะเป็นศาลสูงไม่ได้ ศาลสูงคือศาลสถิตยุติธรรม ผมบอกว่าวันนี้เจอกับอีกฝ่ายหนึ่ง ท่านคิดว่าวันนี้เจอกับฝ่ายพวกท่านเองครับ เพราะฉะนั้นความยุติธรรมวันนี้มันจึงไม่เกิดขึ้น ผมบอกกับท่านประธานด้วยความรู้สึกที่ว่าสถานการณ์รัฐธรรมนูญวันนี้ดูเสมือนว่าผ่นคลาย เพราะข้อเรียกร้องเงื่อนไขต่าง ๆ เขาเลยขึ้นรัฐธรรมนูญ -----

วันพรุ่งนี้จะเกิดเหตุการณ์ปะทะนองเลือดนำพาสู่การเปลี่ยนแปลงอะไรหรือเปล่า ผมคาดเดาไม่ได้ เพราะการที่จะไปบุกยึดทำเนียบรัฐบาลที่เป็นสถานที่ของราชการในการบริหารประเทศลำดับสูงสุดในทางบริหารนั้นเป็นเรื่องที่ใหญ่มาก สถานการณ์จะเกิดอะไรกันก็ได้ ในสภานี้ดูเหมือนว่าจะร้อนแต่ข้างนอกร้อนเป็นไฟ ผมไม่ได้บอกว่าคุณฝ่ายหนึ่งคุณอย่างนู้อ อีกฝ่ายหนึ่งคุณอย่าใช้ความรุนแรง วันนี้ใครจะไปห้ามใครไม่ได้ คนที่ทำหน้าที่ดูแลกฎหมายก็ต้องดูแลไป ผมอธิบายวันนี้ก็คือว่าแม้ว่ามีการยื่นไม่ไว้วางใจ เพื่อที่บอกว่าไม่ยุบสภา เอละจะอภิปรายวันไหนท่านไปรวบรวม ส.ว. อีก ๖๑ คน ท่านได้อภิปรายแหง ๆ ผมถามนายกรัฐมนตรี้ ถามรัฐมนตรีแล้วพร้อมชี้แจงท่านท่านมี ๑๖๔ คนไปบวกกับ ๖๑ คนเลยแล้วอภิปรายได้ ปัญหาก็คือว่าเราจะมีประชาธิปไตยไปถึงวันที่ท่านจะได้อภิปรายหรือเปล่า นี่เป็นเรื่องของคนที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องมานั่งคิดกัน เพราะฉะนั้นวันนี้รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องหนึ่งที่ศึกษา มีระยะเวลาเรียนรู้จะมีคนโน มีคนนอกผู้รู้ เอละแต่ละเรื่องบนพื้นฐานของการไม่มีอคติ วันนี้ความยุติธรรมอย่างเดียวครับท่านประธานที่จะแก้ไขปัญหาลิ่งที่ไม่สงบสุขในบ้านในเมืองได้ อย่าให้ทุกสิ่งทุกอย่างเวลานี้จะยับทำอะไร เอละสถาบันที่คนไทยเคารพนับถือมาเป็นเครื่องมือทางการเมืองทำลายใครกันมานับไม่ถ้วน แล้วผมก็ไม่ต้องการว่าสภาแห่งนี้จะต้องไปใช้วิธีการอย่างนั้นกัน การร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขรัฐธรรมนูญก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญอย่างที่ผมบอกว่าเมื่อมาตรา ๒๙๑ เมื่อก่อนเขาบอกว่าต้องมี สสร. บอกว่าคนร่างยังไม่คิดว่ามี แต่ทั้งหมดท่านประธานที่เคารพ ผมไม่ได้ฝากทุกอย่างไว้ที่บุคคล เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผู้ร่างเมื่อมาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คนเปลี่ยนกันได้ ตัวหนังสือจิตวิญญาณที่เป็นประชาธิปไตยของเนื้อหาที่ประชาชนมีความต้องการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ผมต้องการให้มีคณะที่หลังจากมีการศึกษา แต่เป็นเรื่องชะตากรรมของประเทศต่อไปข้างหน้าว่า ทำยที่สุดประชาชนเขาจะคิดอะไร ถ้าคนเขาเห็นด้วยกับการแก้ไข แน่นอนที่สุดคณะกรรมาธิการศึกษาคณะนี้จะมืบทบาทที่สำคัญ แปลความก็คือว่าท่านศึกษาให้เสร็จสรรพ วันนั้นเรามีสภาหรือจะคิดรูปแบบอย่างไรก็แล้วแต่ รัฐธรรมนูญมันจะเดินทางแก้ไขกันมาได้ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าระยะเวลานี้เป็นหัวเลี้ยวหัวต่อ

๑๙๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๙๔/๒

ของประชาธิปไตย สิ่ง queทุกคนจากฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลทุกคนไม่ต้องการจะเป็นคนว่างงาน ด้วยการไม่มีสภาผู้แทนราษฎร ไม่มีประชาธิปไตย แต่สิ่งหนึ่งที่เราปรารถนาก็คือว่า แต่ละฝ่ายนั้นได้รับการประชาธิปไตยให้ยาวนานที่สุดได้อย่างไร ผมได้ทำหน้าที่ในฝ่ายผม แล้วผมก็อยากร้องขอในแต่ละฝ่าย การที่จะหยิบยกบอกว่าปิดวิสามัญเพื่อจะหนีอภิปราย ไม่ไว้วางใจ ไม่ใช่ ท่านสามารถเข้าชื่อ ท่านพออยู่แล้ว อภิปรายไม่ไว้วางใจได้ กลไกสภา เดินได้ตามปกติ ฝ่ายตรวจสอบเขาอย่างไรเขาต้องให้ได้การตรวจสอบอยู่แล้ว แต่ทั้งหมด วันนี้ก็คือว่าเราต้องมีภารกิจเรื่องการรักษาประชาธิปไตยมากกว่าการมีหน้าตา ของฝ่ายค้านและรัฐบาล ขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ที่จริงบรรยากาศวันนี้คาดว่าน่าจะร้อนนะครับ แต่รู้สึกเย็นผิดปกติ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
นิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ แบบสัดส่วน
ก่อนอื่นผมก็ขอใช้สิทธิผูกขาดฟังนะครับ และต้องขอขอบคุณผู้ที่พาดพิงถึงผม ผมต้องเรียน
นิดหนึ่งว่าการที่ผมเป็นอดีตรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง แล้วมาลงสังกัดพรรคการเมือง
พรรคประชาธิปัตย์นั้น ผมมีที่มาที่ไปชัดเจนเปิดเผย -----

เพราะในชีวิตทางการเมืองของผมนั้น ๒๐ กว่าปี เป็นทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาก่อน และไปเป็นวุฒิสมาชิกที่มาจากการแต่งตั้ง และเป็นวุฒิสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งชุดแรกของวุฒิสภา ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับว่าในชีวิตของผมนั้นอยู่กับการเมืองผมได้ทำหน้าที่ในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนมาโดยตลอด แล้วคิดว่าเมื่อวุฒิสภาโดยรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ผมไม่สามารถที่จะลงสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้อีก ผมจึงต้องหาทางที่จะต้องมาดำเนินกิจกรรมทางการเมืองด้วยการสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมจึงต้องคิดมากครับว่าถ้าจะเล่นการเมืองต่อในวัย ๖๐ เศษ ๆ แล้วก็อยู่ในทางการเมืองมาเป็นเวลายาวนาน รู้ถึงพฤติกรรมของพรรคการเมือง ของนักการเมือง มาเป็นอย่างดี ในช่วงสุดท้ายที่จะเล่นการเมืองนั้นถ้าผมจะเล่นการเมืองต่อผมจำเป็นต้องหาพรรคการเมืองที่อยู่ในอุดมคติของผมที่สามารถให้ผมเข้าทำงานได้อย่างอิสระเสรี และอยู่ในพรรคการเมืองที่ดีที่สุดที่อยู่ในสายตาของผม และเป็นที่ยอมรับเป็นสถาบันการเมือง ผมกล้าพูดได้อย่างเต็มปากเต็มคำว่า พรรคการเมืองที่ผมตกลงใจถ้าหากว่าจะเล่นการเมืองต่อไปในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วผมจะไม่อยู่พรรคไหนอย่างเด็ดขาด นอกจากพรรคประชาธิปัตย์ และขณะที่ผมจะมาลงสังกัดพรรคประชาธิปัตย์นั้นผมอยากจะเรียนว่าผมลาออกขณะดำรงตำแหน่งรองประธานวุฒิสภา ไม่ใช่รักษาการนะครับ เพราะตำแหน่ง ๓ ตำแหน่งคือ ประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา และรองประธานวุฒิสภา คนที่สองนั้นดำรงตำแหน่งอยู่ ผมได้ตัดสินใจลาออกถ้าจะเล่นการเมือง เพราะขณะที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นจะต้องดำเนินการทางการเมืองอย่างเป็นทางการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และผมได้ถือปฏิบัติเช่นนั้นมาโดยตลอด ผมเป็นทั้งสมาชิกวุฒิสภาแต่งตั้งและเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นผมต้องทำความเข้าใจว่าที่ผมต้องมาอยู่พรรคประชาธิปัตย์นั้นผมคิดว่าผมได้ตัดสินใจถูกต้องที่สุด ดีที่สุดที่จะมาสังกัดพรรคการเมืองที่ดีที่สุด ท่านประธานครับ ผมได้ถูกพาดพิง ความจริงผมไม่อยากจะพูดถึงวุฒิสภา ที่ผมได้รับเลือกมาในปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๙ ความจริงผมภูมิใจนะครับ เพราะเป็นวุฒิสภาชุดแรกของประเทศไทยที่มาจากการเลือกตั้ง เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้วุฒิสมาชิกมาจากการเลือกตั้ง ผมได้ตัดสินใจที่จะลงสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาชุดแรกที่มาจากการเลือกตั้ง นี่ผมพูด

๑๙๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๙๕/๒

ด้วยความภูมิใจ แต่ถ้าจะให้พูดถึงความหดหู่อดสูใจในส่วนลึกของผมนั้นมันก็มีอยู่
ซึ่งผมไม่อยากจะพูดเลยแต่จำเป็นต้องพูดเพราะถูกพาดพิงถึง การทำหน้าที่วุฒิสภา
๖ ปีนั้นผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภารุ่นเดียวกับผม ส่วนหนึ่งผมขอชื่นชมแสดงความยินดี
ด้วยความจริงใจว่าได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุดสมกับเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ประชาชนได้เลือกตั้ง
มาอย่างสมเกียรติอย่างสง่าภาคภูมิใจ แต่ส่วนหนึ่งก็ต้องเป็นที่ยอมรับไม่อย่างนั้น
พี่น้องประชาชนหรือสื่อมวลชนคงไม่ตั้งฉายาสภาที่ผมเป็นอยู่ในขณะที่เป็นวุฒิสภาว่า
สภาทาส หรือสภาอะไรก็ตามอีกหลายชื่อที่เรียกกันผมห่อเหี่ยวหัวใจอย่างยิ่ง
ต้องเรียนตรง ๆ นะครับ และความเป็นจริงของวุฒิสภา

- ๙๖/๑

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมต้องขออภัยขอโทษพี่น้องด้วยนะครับ ขอชัดเจนประเด็นหนึ่ง คือท่านบอกว่าท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภา เมื่อเข้าก็มีสมาชิกในพรรคท่านคนหนึ่งเหมือนกันพูดลักษณะเดียวกัน ผมก็ใช้ความอดทนพอสมควร ขอเถอะครับอย่าบอกว่าเป็นสภาทาส เพราะผมไม่เคยเป็นทาสใคร ผมก็เป็นสมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งเหมือนกับพี่ที่กำลังอภิปราย แล้วตอนเข้าก็มีอยู่คนหนึ่งเหมือนกันใช้คำว่า สภาทาส ต่อไปนี้ขอเถอะครับอย่าใช้คำอย่างนั้นกับวุฒิสภาไม่ว่าจะเป็นปี ๒๕๔๓ ไม่ว่าจะเป็นปี ๒๕๔๙ หรือจะเป็นปี ๒๕๕๐ คำคำนี้มันไม่เป็นมงคลกับพวกเราเลยครับ หากคำอื่นที่มันไพเราะเสนาะโสตหน่อย กรุณาใช้ปียวาจาด้วยครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ครับถือว่าท่านเขาวรินขอโทษนะครับ เชิญครับ เชิญต่อเลยครับ

นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : คือท่านประธานครับ ใจผมไม่อยากจะ ผมเอ่ยที่ไรผมห่อเหี่ยวหัวใจ ผมอดสูใจที่ถูกเขากล่าวหาอย่างนั้น นี่เป็นคำกล่าวหาของสื่อของพี่น้องประชาชนที่ตั้งฉายาให้ ผมไม่อยากจะพูดหรอกครับ เขาวรินน้องรัก เราอยู่ด้วยกันมาเรารู้ใจ เราอยู่ตั้งแต่เป็น ส.ส. จนมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ที่มาจากการเลือกตั้ง ถามว่าการแทรกแซงวุฒิสภานั้นมีจริงไหม ผมยืนยันว่ามีจริง แล้วขณะที่ผมนั่งทำหน้าที่เป็นประธานอยู่มีสมาชิกวุฒิสภาได้ถามว่า ท่านประธานได้ยินมาใช่ไหมว่ามีสมาชิกวุฒิสภาได้ไปกล่าวในงานธรรมศาสตร์ต่อหน้าผม ต่อหน้าท่านอดีตนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัย ต่อหน้าท่านมานิตย์ สุขสมจิตร บรรณาธิการอาวุโส หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ว่าวุฒิสภามีประมาณ ๖๘-๗๐ คน กินเงินเดือนประจำ ถามผมอย่างนั้นจริง ๆ ขณะที่ผมนั่งทำหน้าที่เป็นประธานอยู่บนสภา ผมก็บอกว่าความจริงเรื่องนี้ผมอยากพูดข้างล่าง สมาชิกที่ถามผมนั้นเขาบอกว่าผมถามท่าน ขณะที่ท่านนั่งทำหน้าที่ประธาน ผมก็บอกเมื่อต้องการอย่างนั้นผมก็จะพูดความจริงว่าใช่ จริง แล้วไม่จริงก็ฟ้องร้องได้ ผมเป็นคนที่ไม่พูดอะไรพูดความจริง เพราะฉะนั้นในเรื่องการแทรกแซงวุฒิสภานั้นมีจริง แล้วก็ยืนยันได้ครับมีตัวตนอยู่ แล้วก็

๒๐๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๙๖/๒

จากการสังเกตในการเลือกตั้งองค์กระอิสระก็อาศัยช่องว่างของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คือ คณะกรรมการสรรหานั้นจะมาจากพรรคการเมือง จะสังเกตได้ทุกครั้งเลยครับว่า พรรคการเมืองอันดับ ๑ จะมีตัวแทนเข้ามาหรือพรรคการเมืองอันดับที่มี ส.ส. คนเดียว ก็เป็นตัวแทน แต่พรรคการเมืองที่มีคะแนนเสียงเป็นลำดับ ๒ นั้นไม่ได้รับเลือกเข้ามา เป็นคณะกรรมการสรรหาเลย เพราะฉะนั้นจุดอ่อนตรงนี้เป็นช่องว่างเป็นโอกาสที่จะให้ การสรรหาบุคคลมาเพื่อให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบนั้นเป็นช่องโหว่ ตรงนี้ซึ่งพูดกันมาก ในวุฒิสภา และแม้แต่ในสภาผู้แทนราษฎรยุคนั้นก็ตามก็เห็นช่องโหว่ตรงนี้ว่าควรจะ ตัดพรรคการเมืองออกไปไม่ให้มายุ่งเกี่ยวกับการเป็นกรรมการสรรหา นอกจากนี้ ในการเลือกตั้งองค์กระอิสระทุกครั้งมีโผของผู้ที่จะได้รับเลือกในองค์กระอิสระแต่ละองค์กระ ทุกครั้ง การเลือกตั้งและการให้ความเห็นชอบก็เป็นไปตามโผทุกครั้งเลย ไม่เคยพลาด จริง ๆ และคะแนนอันดับมันโดดกันไปโดดกันมา แต่ว่าคะแนนมันไม่น่าเป็นไปได้สำหรับ คนที่เกือบ ๒๐๐ คนนะครับ แล้วเป็นที่น่าสังเกตครับการประชุมวุฒิสภาเวลาพิจารณา กฎหมายอยู่กัน ๗๐-๘๐ คน บางครั้งถ้ามีการให้นับองค์ประชุมต้องปิดประชุม เพราะ องค์ประชุมไม่ครบ นี่คือความเป็นจริง แต่ถ้ามีการเลือกตั้งองค์กระอิสระทุกครั้ง -----

ถ้าจะประชุมสอบประวัติความประพฤติ ๔ ทุ่ม ๕ ทุ่ม เกือบ ๒๐๐ คนอยู่กันครบ และคนที่
ได้กล่าวต่อหน้าผม ต่อหน้าท่านอดีตนายกรัฐมนตรีชวน ผมต้องเรียงตรง ๆ คว้าว่า
ก็บอกว่าเวลาการเลือกตั้งทุกครั้งก็มีการจ่ายกันเป็นงาน เป็นจ๊อบ (Job) เป็นการเลือกตั้ง
แต่ละครั้ง ซึ่งเรื่องเหล่านี้ผมคิดว่าความจริงก็คือความจริง แล้วคนที่รับส่วนนี้ไป
ก็คงรู้แก่ใจกันดี แม้กระทั่งผมเองผมอยู่ในวุฒิสภา ผมเป็นประธานวิป (Whip) หรือ
ประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา ๔ ปีติดต่อกัน ผมรับรองว่าผมทำหน้าที่
อย่างกลางที่สุด แม้จะถูกกล่าวหาว่าผมเป็นเพื่อนกับอดีตนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัย
แต่ขณะผมทำหน้าที่ในวุฒิสภา หรือแม้ท่านชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรีอยู่
ผมทำหน้าที่ตรงวุฒิสภาก็ทำอย่างเป็นกลางตรงไปตรงมา เพราะผมถือว่าขณะนี้
ผมเป็นวุฒิสภา รัฐธรรมนูญกำหนดให้ผมเป็นกลาง ผมสามารถที่จะให้ตรวจสอบ
การทำงานได้ตลอดเวลาในชีวิตทางการเมือง แม้แต่การเป็น ส.ส. มา ๔ สมัย เป็นสมาชิก
วุฒิสภาจากการแต่งตั้งและเลือกตั้ง บางครั้งผมอยากจะเรียนครับว่า วุฒิสมาชิกที่มาจาก
การแต่งตั้งที่ผมเป็นอยู่ บางครั้งทำหน้าที่อย่างอิสระเสรีไม่มีใครมาชี้แนะได้ ทั้ง ๆ ที่รัฐบาล
แต่งตั้งมานะครับ ผมมีเรื่องจะเล่าให้ท่านฟังเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องจริงที่เกิดขึ้นในสภา
กรรมการองค์กฤษฎีหรือกรรมการเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน ป.ป.ป. สมัยนั้น รัฐบาล
เป็นคนเสนอรายชื่อผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
ให้ความเห็นชอบ ไม่เคยมีวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งชุดไหนปฏิเสธการเสนอจากรัฐบาล
เพราะรัฐบาลเป็นคนแต่งตั้ง แต่ในวุฒิสภาชุดที่ผมเป็นสมาชิกอยู่ก่อนที่จะเลือกตั้ง
ชุดแรก รัฐบาล พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ป. เข้ามา โดยมี
ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัยเป็นประธานกรรมการ ป.ป.ป. สมาชิกทั้งสภา
สนับสนุน ผมลุกขึ้นอภิปรายไม่เห็นด้วย ใช้เวลาเกือบชั่วโมงด้วยเหตุผลต่าง ๆ นานา
ผมยังขอบคุณท่าน พลเอก เทียนชัย ศิริสัมพันธ์ หลังจากที่ผมอภิปรายเสร็จท่านเดิน
เข้ามาบอก นิพนธ์ ผมจะให้ลงคะแนนลับดีไหมเวลาโหวตเลือกประธานและ
คณะกรรมการ ป.ป.ป. ผมยกมือไหว้ท่านบอกว่าถ้าท่านกล้าเสนอผมจะขอบคุณมาก และ
ท่านก็ลุกขึ้นเสนอ ผลลงมติออกมาไม่รับครับ ไม่ให้ความเห็นชอบ ซึ่งเป็นครั้งแรก

๒๐๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิเวศ ๙๗/๒

ในประวัติศาสตร์ของวุฒิสภาที่มาจากกาแต่งตั้ง ผมยังขอชมเชยวุฒิสภาชุดนั้น
ทั้ง ๆ ที่มาจากการแต่งตั้งจากรัฐบาลนะครับ เขาทำหน้าที่ด้วยความบริสุทธิ์ใจ
แล้วรัฐบาลก็จะพยายามเสนอเข้ามาอีกแต่ก็ไม่กล้า เพราะกลัวว่าวุฒิสภาชุดนั้น
จะไม่กลับมติเดิมที่มีไว้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าวุฒิสภานั้นถูกแทรกแซงหรือไม่
แม้แต่ตัวผมเองจะสมัครลงชิงตำแหน่งประธานวุฒิสภา ทุกเรื่องที่ถูกในสภานี้ผมได้ไปให้
การที่ศาลรัฐธรรมนูญในคดียุบพรรคประชาธิปัตย์ พิสูจน์ได้ของจริง และศาลรัฐธรรมนูญ
เชื่อว่าเป็นความจริงที่มีการแทรกแซงวุฒิสภา เพื่อนผมที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาไปถูกขอร้อง
ให้ผมถอนตัว ผมนั้นไม่ยอมที่จะถอนตัว ใช้เวลาหลายวันกว่าจะตกลงใจในการที่จะเสนอตัว
เพื่อชิงตำแหน่งประธานวุฒิสภา แต่เพื่อนคนนั้นบังเอิญมีธุรกิจที่เกี่ยวข้องที่จะต้อง
รับอนุมัติจากรัฐบาลในเวลานั้นหลายเรื่องหลายราว เพื่อน ๆ ก็บอกว่า เฮ้ย ถ้าไม่ยอม
เดี๋ยวพรรคพวกจะเดือดร้อน และคนคนนั้นก็กำลังสำคัญของผมในการที่จะสนับสนุน
ผมเป็นประธานวุฒิสภาด้วย ผมก็คิดว่าไม่เป็นก็คงไม่เป็นไร เพราะฉะนั้นการแทรกแซง
วุฒิสภาถ้ามีเวลาใครยังข้องใจมาคุยกับผมได้ตลอดเวลาว่ามีอะไรอีกนะครับ -----

เพราะฉะนั้นผมจะใช้เวลาตรงนี้เพื่อทำความเข้าใจ และผมต้องขอขอบคุณท่านที่พาดพิงผมนะครับ ทำให้ผมได้มีโอกาสชี้แจงถึงความเป็นจริงความเป็นไป และผมก็จะพยายามไม่พูดอย่างที่ท่านเซาวรินได้ขอร้อง เพราะผมพูดที่ไรผมก็หุดหิ้วหัวใจผมทุกครั้งเหมือนกันต่อไปผมก็จะขออภิปรายในประเด็นที่ยุติ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานขออนุญาตนิดเดียวจะได้เป็นประเด็นต่อเองให้ท่านนิพนธ์ได้พูดประเด็นนี้จบไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : เพื่อเป็นประโยชน์กับทางท่านนิพนธ์แล้วก็สภาแห่งนี้คือ ๑. ท่านก็บอกว่าทุกอย่างในการเลือกอะไรก็แล้วแต่ล้วนมีโผมาทั้งสิ้นในการเลือกประธานวุฒิสภาหรือรองประธานวุฒิสภา ถามท่านว่าท่านได้รับเลือกอย่างไรประเด็นต่อมาก็คือว่า

(นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับประท้วงครับกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ผมขอประท้วงท่านประธานครับ ขณะนี้ท่านประธานกำลังทำผิดข้อบังคับการประชุม ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกที่ลุกขึ้นมาท่านควรประท้วง ประท้วงในกรณีไหน แต่การที่ท่านสมาชิกลุกขึ้นมาท่านกำลังอภิปรายนะครับ มันเป็นการขัดจังหวะการอภิปรายของท่านสมาชิกก็คือท่านของพรรคประชาธิปัตย์ที่กำลังอภิปรายอยู่ครับขอให้ท่านวินิจฉัยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เห็นด้วยครับ มีเหตุผล ผมคิดว่าท่านประท้วง

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : อย่างนี้ครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ประท้วงต้องนั้นครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ผมขอเรียนว่าผมประท้วงด้วยเหตุผลที่ว่า
ที่ท่านได้ลุกขึ้น

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านประท้วงหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ผมทำผิดข้อบังคับอะไร

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพผมเอง
ได้อธิบายความเพียงแค่ว่าแต่ละฝ่าย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ต้องขออภัยจริง ๆ ถ้าประท้วงแล้วต้องมีคนทำผิดข้อบังคับ เพราะฉะนั้นต้องชี้ตรงนี้ก่อนครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมขอ
อภิปรายต่อ นะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญต่อครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ตามที่สภาได้มีการพิจารณา
ญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ผมอยากจะเรียนประธานอย่างนี้ครับว่า
รัฐธรรมนูญของไทยเรานั้นมีมาถึงปัจจุบัน ๑๘ ฉบับ รัฐธรรมนูญส่วนใหญ่ร่างขึ้นหลังจาก
การปฏิวัติรัฐประหารเกือบทั้งสิ้น มีอยู่เพียงฉบับหรือ ๒ ฉบับเท่านั้นที่ร่างขึ้นขณะที่มี
สภาผู้แทนราษฎร มีรัฐสภาที่มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน และรัฐบาลที่มาจาก
การปฏิวัติรัฐประหารหลายรัฐบาล ผมต้องเรียนว่าผมอยู่ในแวดวงตรงนี้มาเห็น
หลายรัฐบาลที่มาจากการปฏิวัติรัฐประหาร มีการทุจริตคอร์รัปชันมากมาย ส่วนรัฐบาล

ที่มาจาก การเลือกตั้ง ก็มีการทุจริตคอร์รัปชันมากมาย ถ้ามองว่า รัฐบาลที่มาจาก การเลือกตั้ง
กับ รัฐบาลที่มีการปฏิวัติ นั้น ใครทุจริตคอร์รัปชันมากกว่ากัน ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า
บาง รัฐบาลที่มาจาก การปฏิวัติทุจริตน้อยกว่า รัฐบาลที่มาจาก การเลือกตั้ง บาง รัฐบาล
ที่มาจาก การปฏิวัติทุจริตมากกว่า รัฐบาลที่มาจาก การเลือกตั้ง ของประชาชน เพราะฉะนั้น
การปฏิวัติทุกครั้งที่เรา มีสภาผู้แทนราษฎร จาก การเลือกตั้ง นั้น เพราะเหตุ รัฐบาล
ได้สร้างเงื่อนไขให้เกิด การปฏิวัติ ซึ่งในชีวิตผม ต้องออกตัวก่อนว่า ผมเกลียด การปฏิวัติที่สุด
แม้แต่ การปฏิวัติ รัฐบาลประหาร บางครั้งมีการ ทาบตามให้ผมไป เป็นสมาชิก ไปร่วมงาน
กับ คณะปฏิวัติ คณะปฏิรูป ผมปฏิเสธ ถ้าผมจะ ดำเนินกิจการ ทางการเมือง แล้วผมจะต้อง
มาจากการเลือกตั้ง ของพี่น้องประชาชน เท่านั้น ผมมีความรู้ สึกอย่างนี้ เพราะตัว แทนของ
ประชาชน ต้อง มาจากประชาชน รัฐธรรมนูญเอง ก็ตามหลายฉบับ ก็ดี -----

๒๐๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๙๙/๑

แต่ก็มีการปรับปรุงแก้ไข ส่วนรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ผมต้องยอมรับว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนจริง ๆ เพราะร่างขึ้นในสมัยที่เรามีสภาผู้แทนราษฎรเป็นรัฐธรรมนูญที่ก้าวหน้าพัฒนาระบบประชาธิปไตย แต่ถามว่ามีจุดบอด จุดบกพร่อง มีไหม มี จุดดีจุดเด่นก็มี อย่างจุดเด่นก็คือให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งเป็นครั้งแรก ส่วนจุดบอดหลายจุดที่มีอยู่หรือจุดบกพร่อง รัฐบาลที่มาจากกาเลือกตั้งไม่ให้ความสำคัญแก่สภาเลยก็เป็นจุดบอด จุดอ่อนของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ แต่เมื่อใช้ไปแล้ว ๑๐ ปีก็มีการศึกษากันทั้งวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรก็มีจุดบอด จุดอ่อน จุดบกพร่องที่จะต้องแก้ไขมากมาย แต่ส่วนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทุกคนตั้งข้อรังเกียจว่ามาจากการปฏิวัติมาจากการปฏิรูป ผมเองก็รังเกียจแต่เราต้องดูเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมคงไม่ใช่เวลามากเพราะทุกท่านได้อภิปรายถึงจุดอ่อน จุดแข็งของรัฐธรรมนูญ จุดบกพร่อง จุดที่เป็นปัญหามากมายแล้ว จุดอ่อนของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือวุฒิสภาอย่างที่หลายท่านได้อภิปราย วุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่มาจากการสรรหาซึ่งผมก็ตั้งข้อรังเกียจ แต่เมื่อดูตัวบุคคลที่เขาสรรหามาแล้วหลายท่านส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเป็นคนดี โดยเฉพาะประธานวุฒิสภานั้น เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ เป็นอดีตประธานศาลอุทธรณ์ และเป็นคนตรง เป็นคนดี เป็นคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต อันนี้เขาก็สรรหาได้ดี แต่ถามหลักการผมไม่เห็นด้วยกับการสรรหาแน่นอน แต่ถ้าจะมีการศึกษาแก้ไขแล้วผมก็ยังยึดกลับไปตรงนั้นให้มีการเลือกตั้ง เพราะตัวแทนของพี่น้องประชาชนต้องมาจากการเลือกตั้งเท่านั้น นี่คือจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญที่ผมเห็นว่าควรจะต้องศึกษาแก้ไข แต่จุดแข็งของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือมาตรา ๒๓๗ ทำไมผมถึงพูดอย่างนี้ พวกเราในสภาแห่งนี้ผมเชื่อว่าทุกคนรู้แก่ใจกันเองดีว่าการเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมาเราทำอะไรบ้าง เราซื่อสัตย์สุจริต เราไม่ซื่อเสียม เราทำถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ผมคิดว่าทุกคนรู้แก่ใจกันเองดี เรื่องซื่อเสียนั้นเราถูกกล่าวหามานาน ทุกยุคทุกสมัยแม้แต่ในสภาแห่งนี้ยังเคยมีการยื่นญัตติไม่ไว้วางใจในปี ๒๕๓๐ ในเรื่องการซื่อเสียม ซึ่งทำให้เสียชื่อเสียงไปทั่วโลก ซีเอ็นเอ็น (CNN) ออกข่าวการซื่อเสียมในประเทศไทย เพราะฉะนั้นตั้งแต่วันนั้นมาจนวันนี้

๒๐๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๙๙/๒

ก็ยังมีการกล่าวหากันเรื่องซื้อเสียง แล้วเมื่อกี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่งพูดว่า ก็ซื้อกันทั้งนั้น จะจับได้หรือไม่ได้เท่านั้น ท่านพูดถูกแต่ไม่ถูกหมด พูดไม่ถูกหมดนะครับ เพราะคนที่ไม่ซื้อก็มีครับ เพราะฉะนั้นเรื่องการซื้อเสียงนี้แหละเป็นตัวทำลายระบอบประชาธิปไตย คนดี ๆ ไม่มีโอกาสที่จะเข้ามาถ้าไม่มีเงินซื้อเสียง แล้วอย่างมาตรา ๒๓๗ ที่บัญญัติถึงเรื่องการยุบพรรคการเมืองนั้นผมไม่ใช่มาปราคาหรือจะมาดูแคลนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราแต่ผมเชื่อว่าหลายท่านเข้ามาโดยการบริสุทธิ์ยุติธรรม ไม่ซื้อเสียงและไม่มีเงิน แต่การซื้อเสียงนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ลงส่วนใหญ่ไม่มีเงินมาซื้อหรือถ้าไม่ได้เงินจากพรรคการเมืองมา ความเป็นจริงตรงนี้ผมว่า มันยอมรับกันหรือเปล่าในเรื่องของความเป็นจริงทุกคนคงปฏิเสธ และผมเองไปออกรายการไปตอบคำถามในเรื่องซื้อเสียงหลายครั้ง เขาถามผมว่า -----

- ๑๐๐/๑

๒๐๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරุขี ๑๐๐/๑

คุณนิพนธ์ เมื่อถามบอกว่าชื่อเสียงมา คนโน้นคนนี้ชื่อเสียงมา ทุกคนปฏิเสธหมดว่าในชีวิตไม่เคยชื่อเสียงเลย ผมจะว่าอย่างไร ผมไม่กล้าตอบนะครับ เพราะผมก็ไม่รู้ผมมีเพื่อนคนหนึ่งถูกจับได้ชื่อเสียง ผมบอก โอ้โฮ ทำไมเลือกตั้งมาตั้งนาน ๗-๘ สมัยมาจับได้ตอนนี่ให้มีหลักฐาน นั่นเป็นเรื่องที่ผมพูดถึงเพื่อนผม แต่ผมพูดกับผู้สื่อข่าวและรายการที่ผมไปออก ผมบอกว่าผมนั้นไม่เคยชอบสาบานและไม่เชื่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์เท่าไร แต่ผมอยากให้สิ่งศักดิ์สิทธิ์ในบ้านนี้เมืองนี้มีจริงสักครั้งหนึ่ง ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านใดไม่ชื่อเสียง เลือกตั้งมาด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ผมขอให้สิ่งศักดิ์สิทธิ์นั้นมีจริงโปรดอำนวยการพรให้ผู้นั้นและครอบครัวลูกหลานมีแต่ความเจริญรุ่งเรือง แต่ถ้าท่านใดชื่อเสียงและโกหกพี่น้องประชาชนและสภาแห่งนี้ก็ขอให้สิ่งศักดิ์สิทธิ์นั้นมีจริงให้ทันตาเห็นเถอะครับ โปรดดลบันดาลให้มีอันเป็นไปด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชวลิตเชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนจากพรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ฟังการบรรยาย ได้ฟังการอภิปรายมาตั้งแต่ช่วงเช้าก็มาสะดุดไม่สบายใจอยู่นิดหนึ่งในส่วนของการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกอย่างน้อย ๒ ท่านในอันที่จะให้ท้ายหรือให้ความสำคัญกับการปฏิวัติรัฐประหารว่าในขณะนั้นช่วงนั้นเป็นการถูกต้องแล้ว ซึ่งกระผมคิดว่าเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีค่านิยมหรือมีประเพณีที่จะต้องปกป้องระบอบประชาธิปไตยอย่างสุดชีวิต ผมก็หวังที่จะให้สภาของเรามีความยืนยาว ถ้าจะไปก็ไปด้วยระบอบของมันคือการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ไม่ใช่ไปจากการนอกระบบ ซึ่งผมอยากจะเรียกร้องท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านการเลือกตั้งเข้ามา ขอให้มีความคิดเช่นเดียวกันก็คือรักประชาธิปไตย ผมชักไม่แน่ใจครับท่านประธานที่มีการกล่าวกันว่ามีการการเมืองหนึ่งตีสองหน้า หน้าหนึ่งมีการไปเคลื่อนไหวในพันธมิตร มีการไปเคลื่อนไหวในมวลชนที่มาเคลื่อนไหวอยู่ข้างทำเนียบ จนปัจจุบันนี้ผมก็ยังไม่เชื่อครับท่านประธาน เพราะผมมั่นใจว่า

๒๑๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จีรณัฐ ๑๐๐/๒

พรรคที่รักประชาธิปไตย พรรคที่ต่อต้านเผด็จการจะมีพฤติกรรมเช่นนั้น ผมหวังว่า เหตุการณ์เช่นนี้จะไม่เกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพ กระผมมาจากจังหวัดนครพนม จังหวัด ที่มีโน โหวต (No vote) ในการต่อต้านหรือไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญสูงสุดของประเทศ ถึง ๗๗ เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อมีการประชามติ ผลประชามติออกมาอย่างไร คนนครพนม ก็รับความหรือรับคำตัดสินนั้นด้วยการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ อย่างที่พวกผมก็ได้มาสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ----

- ๑๐๑/๑

๒๑๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๐๑/๑

ฉบับปี ๒๕๕๐ แต่ในขณะที่เดียวกันก่อนการเลือกตั้งพรรคกระผมก็ทรงรังค์ในการที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะมองว่าไม่ว่าจะเป็นที่มา เนื้อหาของกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นไม่เป็นประชาธิปไตยแน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่เพื่อนสมาชิกได้สะท้อนออกมาในการอภิปรายหลายสิบคนที่ผ่านมา ผมมั่นใจว่าพวกเราเห็นพ้องต้องกันว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ คงจะต้องมีการแก้ไขอย่างแน่นอน แต่จะแก้ไขอย่างไรเราก็นำมาศึกษานำมาเสนอเป็นญัตติที่จะต้องมีการศึกษากันในการตั้งคณะกรรมการร่วมกันในการอภิปรายในวันนี้ อย่างไรก็ตามครับท่านประธาน ผมมีข้อสังเกตที่ผมเห็นว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีความไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างแน่นอน และต้องมีการให้รับ ๆ กันไปก่อน และเป็นการแสดงความคิดเห็นไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร มีการลงชื่อมวลชนโดยความเห็นของคณะกรรมการร่างซึ่งผมขอยกตัวอย่างสัก ๓ ท่าน แต่จะไม่ขอเอ่ยนามครับ ท่านที่ ๑ หากประชามติไม่รับร่างรัฐธรรมนูญเชื่อว่าจะมีปัญหาตามมามากมายจนไม่แน่ใจว่าการเลือกตั้งจะทันภายในสิ้นปีนี้หรือไม่ รับร่างรัฐธรรมนูญไว้ก่อนน่าจะเป็นทางออกที่ดี ไม่ชอบใจตรงไหนค่อยหาทางแก้ไขภายหลังนี้ท่านที่ ๑ ท่านที่ ๒ การคาดหวังว่า คมช. จะยับยั้งรัฐธรรมนูญจะยับยั้งรัฐธรรมนูญในอดีตมาใช้ให้ดีกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นไม่มีอะไรไปบังคับเขาได้ ถ้าไม่เป็นไปตามคาดจะเกิดอะไรขึ้น หากรับร่างจะดีหรือเลวเราก็ได้ระบอบประชาธิปไตยมาอำนาจอธิปไตยกลับมา จึงอยากให้รับร่างรัฐธรรมนูญไว้ก่อนจากนั้นค่อยมาแก้ไขทีหลังในประเด็นที่ไม่เห็นด้วย ท่านที่ ๓ อยากถามว่าประชาชนจะเลือกอะไร ระหว่างรับรองรัฐธรรมนูญฉบับ สสร. ให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือจะรอให้ คมช. ช่มชู้เนเอารัฐธรรมนูญออกมา หรือขอให้ประชาชนลองดูโฉมหน้ารัฐธรรมนูญก่อนว่าดีหรือไม่เหมือนการตัดสินใจแต่งงานบางทีรูปร่างไม่สวยไปบ้างก็มาจากการรัฐประหาร แต่ขอให้ดูที่จิตใจว่าจิตใจดีหรือไม่ ถ้ามองว่าดีก็ให้แต่งตั้งไปก่อน แล้วส่วนที่บกพร่องก็ค่อยไปปรับปรุงภายหลัง ท่านประธานครับ ไม่นับการขอรับรองแกมบังคับไปยังข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านให้ไปบอกพี่น้องประชาชนไม่รับ ให้รับกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ พรรคพลังประชาชนได้ศึกษาสิ่งที่ไม่เป็นประชาธิปไตยในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มากมาย

๒๑๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๐๑/๒

หลายประเด็น ซึ่งหลายท่านได้อภิปรายดังที่ผมได้กราบเรียนไปเบื้องต้น เพื่อให้ไม่เสียเวลากับที่ประชุมกระผมจะเอาในสิ่งที่ไม่ซ้ำกับที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว

ข้อแรก การทำลายสิทธิพื้นฐานประชาธิปไตย ๑ สิทธิ ๑ เสียง ตรงนี้อาจจะมีการอภิปรายไปบ้างแล้ว แต่ผมเห็นว่าเป็นพื้นฐานสำคัญของระบอบประชาธิปไตย นอกจากนั้นในมาตรา ๙๔ ให้เลือกตั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขตเรียงเบอร์ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันไปจำนวนมากว่า ส.ส. ไม่สะดวกในการเยี่ยมเยียนพี่น้องประชาชน แต่ถ้ามองในมุมกลับ -----

- ๑๐๒/๑

๒๑๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๐๒/๑

พวกเราคิดถึงประชาชนบ้างไหมที่เขาจะต้องมาเยี่ยม ส.ส. มาเยี่ยมอย่างไร นำเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพราะการติดต่อทางโทรศัพท์แต่เพียงอย่างเดียวหรือการที่ ส.ส. ไปเยี่ยมแต่เพียงอย่างเดียวนี้มันไม่พอ พี่น้องประชาชนถ้าจะมาพบ ส.ส. ห่างไกลมาก ครบถ้วนประธาน น้ำมันในภาวะเศรษฐกิจบ้านเมืองอย่างนี้พี่น้องประชาชนไม่มีโอกาสที่จะมาเยี่ยมเยียน ส.ส. หรือมาเสนอเรื่องร้องทุกข์ได้สะดวกนะครับ ผมจะตัดประเด็นในส่วนที่ซ้ำกับเพื่อนสมาชิกออกไปเหลือเพียงมาตรา ๒๖๕ การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ในมาตรา ๒๖๕ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น ผมยกตัวอย่างข้อนี้ขึ้นมาก็เนื่องจากว่านอกจากผมจะประสบปัญหาด้วยตนเอง กระผมก็คิดว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ประสบปัญหา ก่อนการเลือกตั้งกระผมจะต้องลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ลาออกจากบอร์ดิวิทยาลัยการปิ่นนาชาติของมหาวิทยาลัยนครพนม เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ (๑) ในขณะที่ในปี ๒๕๔๐ กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีข้อบัญญัติยกเว้นไว้ ในมาตรา ๒๖๕ (๒) (๓) (๔) เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิมีการพูดกันตลก ๆ นะครับท่านประธาน แต่ผมคิดว่าอาจจะเป็นเรื่องจริงได้ก็คือว่าจำกัดสิทธิของ ส.ส. ในการเลือกคู่ครอง ทำไมจำกัดสิทธิท่านประธาน เพราะกฎหมายได้ห้ามไว้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่รับ หรือแทรกแซง หรือก้าวก่ายการเข้ารับสัมปทานจากรัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่ได้รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ให้นำความใน (๒) (๓) (๔) นี้วรรคท้ายนะครับมาใช้บังคับกับคู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาและบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้นที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำการตามมาตรานี้ด้วย ท่านประธานครับ ในสภานี้

๒๑๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๐๒/๒

มี ส.ส. หนุ่มสาวที่ยังโสดมากมายหลายท่าน ถ้าเขาจะมีคู่ครองที่ทำกิจการรับสัมปทานจากรัฐ เขาก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ เพราะติดเงื่อนไขกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๕ นี่คือนี่คือ สิ่งที่เขาพูดกันตลก ๆ ซ้ำนอก แต่ในข้อเท็จจริงอาจจะจริงก็ได้ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนเป็นประเด็นสุดท้ายก็คือว่า มีการกล่าวอ้างกันว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้แก้ไขเพื่อใคร ทำไมต้องรีบแก้ไข ผมคิดว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญครั้งนี้ไม่ได้เป็นการแก้ไขเพื่อใคร แต่เป็นการแก้ไขเพื่อพี่น้องประชาชนคนไทยทุกคนให้มีระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ ให้มีกติกาที่สมบูรณ์ แล้วกระผมก็ยังมั่นใจว่ากฎหมายนั้นเมื่อแก้ไขแล้วไม่มีผลย้อนหลัง นอกจากนั้นสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมเป็นประเด็นสุดท้ายต่อกัยกับสิ่งที่ผมได้เรียนมาตั้งแต่ต้นว่า ขณะนี้เราเอาปัญหาต่าง ๆ เข้ามาอยู่ในสภาแล้ว-----

๒๑๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๐๓/๑

ก็อยากจะวิงวอนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านให้ใช้สภาของเราเป็นเวทีในการแก้ไขปัญหาของบ้านเมืองนะครับ ขอวิงวอนตรงนี้แล้วก็อยากจะให้สภาของเรานั้นมีความยืนยาวเพื่อที่จะเป็นองค์กรสำคัญในการแก้ไขปัญหาของบ้านเมือง ขอขอบคุณท่านประธานครับ
(ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน ขอใช้สิทธิพาดพิงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นไหนท่าน

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : มีประเด็นที่ก่อนหน้านี้ท่านชวลิตจะอภิปรายนั้นมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซีกขวามือซึ่งได้อภิปรายและได้เล่าชีวประวัติของท่านในฐานะอดีตสมาชิกวุฒิสภา ผมเองก็เป็นอดีตสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาจากการเลือกตั้งสมัยเดียวกัน ผมย้ายที่นั่งมาตรงนี้เพราะผมต้องมองหาเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาในสมัยปี ๒๕๔๓ ท่านประธานครับ ซ้ายมือผมนี้ ท่าน ส.ส. ศรีเมือง เจริญศิริ อดีตสมาชิกวุฒิสภา ขวามือผมนี้ อุดุลย์ วันไชยธนวงศ์ อดีตสมาชิกวุฒิสภาจากแม่ฮ่องสอน ข้างหลังครับ ท่านผู้อาวุโส พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พิณแสน อดีตสมาชิกวุฒิสภาปี ๒๕๔๓ เช่นกัน ถัดไปคุณอนันต์ ผลอำนวย สมาชิกวุฒิสภาปี ๒๕๔๓ เช่นกัน พวกผมทั้ง ๕ คนปัจจุบันนี้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบสัดส่วนและแบบเขตเลือกตั้งต่างได้รับความเสียหายจากการอภิปรายของท่าน ส.ส. ซีกขวามือที่เป็นอดีตสมาชิกวุฒิสภา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเขาวริน ขออภัยนิดหนึ่งครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ครับ

๒๑๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๐๓/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอภัยนิดหนึ่งครับ เขาเฉพาะจุดที่โดนพาดพิงแล้วเสียหายเฉพาะตรงนั้นนะครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ในประเด็นที่ ๑
ท่านได้อธิบายเกี่ยวกับคดียุบพรรค ท่านประธานครับ คนฟังทั่วประเทศก็คงจะต้อง
แซ่ซ้องสาธุการว่าท่านนั้นไปเบิกความที่ศาลรัฐธรรมนูญ กระผมได้ข้อมูลจากเพื่อน
อดีตสมาชิกวุฒิสภาที่นั่งรอบข้างผมนี้ ศาลรัฐธรรมนูญครั้งนั้นที่เราเรียกกันว่า ตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญ ไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แต่มาจากการแต่งตั้ง
ของคณะปฏิวัติ แม้วันตัดสินก็ไม่กล้าใส่เสื้อครุย แล้วที่ท่านพุดพาดพิงไปถึง
อดีตพรรคไทยรักไทย ซึ่งแท้ที่จริงผมไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย
ผมมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพรรคพลังประชาชน แต่ท่านโยงให้เห็นว่า
พวกพรรคพลังประชาชนนั้นสืบทอดมาจากพรรคไทยรักไทย ความเสียหายตรงนั้น
ก็จะตกแก่พวกสมาชิกพรรคพลังประชาชนซึ่งหลาย ๆ คนเข้ามาใหม่ ท่านประธานครับ
ตุลาการรัฐธรรมนูญชุดนั้นที่ท่านบอกว่าท่านไปเบิกความก็ถามเฉพาะท่านคนหนึ่งที่พุด
เมื่อสักครู่ นั้น แล้วก็นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง อีกคนหนึ่ง ส่วนสมาชิกวุฒิสภาคนอื่น ๆ
ที่ไปศาลไม่ได้ถามเลย ไม่ได้ถามถึงเลยครับ เรียกอย่างนี้ไม่ผิดหรอก ฟังความข้างเดียว
แล้วก็ตัดสิน และเห็นใหม่วันตัดสินไม่กล้าใส่เสื้อครุยแบบเดียวกับตุลาการศาล
รัฐธรรมนูญทั้งหลาย ข้อเท็จจริงตุลาการรัฐธรรมนูญชุดนั้นไม่มีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ถ้าท่านจะภูมิใจ จะบอกลูกบอกหลานในอนาคตจดจำไปบอกกันเถอะครับ
แต่อย่าเอามาใช้กับระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นองค์พระประมุข
ที่ทุกอย่างเข้าตามตรอกออกตามประตู

ประเด็นต่อไปท่านประธานที่เคารพครับ ท่านได้ลำดับชีวิตประวัติของท่าน
นายก่องเหลื่อเกิน ท่านตัดสินใจที่จะลงสมัครผู้แทนราษฎร ท่านพุดว่าท่านตัดสินใจ
เลือกพรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคการเมืองที่ดีที่สุด ท่านประธานครับ การพุดอย่างนี้
เป็นการพุดเอาดีเข้าตัว เอาชั่วให้คนอื่น แล้วผมเข้าพรรคพลังประชาชนนี้ผมชั่วหรือ
ท่านประธาน ถ้าจะเอาลำดับประวัติแล้วผมก็จะเล่าให้ฟังว่าผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๒๑๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๐๓/๓

ด้วยการสมัครรับเลือกตั้งครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๒๒ ท่านประธานครับ
ผมก็ทำหน้าที่ของผมในสภาผู้แทนราษฎรนานพอสมควร แต่วันหนึ่งเมื่อผมตัดสินใจ
ประกาศชัดแล้วว่าผมไม่สามารถทำงานกับเพื่อนสมาชิกในพรรคเดียวกัน
ผมมีความละเอียดใจที่จะคงความเป็น ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ ผมจึงยื่นใบลาออก
พ้นสมาชิกสภาเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๒๒ ท่านประธานครับ ไม่ใช่ที่ผมไม่อยู่
พรรคประชาธิปัตย์แล้วผมจะเลว ไม่ใช่ที่ท่านอยู่พรรคประชาธิปัตย์แล้วท่านจะเป็นดีที่สุด
ตัดสินใจดีที่สุดว่าเลือกพรรคที่ดีที่สุด-----

- ๑๐๔/๑

๒๑๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๐๔/๑

ขอเถอะครับ อย่าเอาความดีเข้าตัว เอาความชั่วให้คนอื่น ผมถูกพาดพิงแล้วผมขอพูดแค่นี้ ผมมั่นใจเหลือเกินว่าคนไทยทั้งประเทศจะให้ความเป็นธรรมแก่พวกผมที่เป็นอดีต ส.ว. จากการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๓ และปัจจุบันมาเป็นสมาชิกอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ในสังกัดพรรคพลังประชาชน ขอขอบคุณครับ

(นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนิพิฐฐ์เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : เดี๋ยวครับท่านประธาน
ผมถูกพาดพิงครับ ขอก่อนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนิพนธ์ก่อนก็ได้ครับ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์
ท่านเขารินท่านก็เป็นตำรวจเก่าแล้วก็เขานักกฎหมายนะครับ ท่านต้องฟังให้ชัดเจนก่อน
ผมไม่ได้พาดพิงอะไรถึงท่าน ผมพูดถึงตัวผมที่จะตัดสินใจเล่นการเมืองนะครับ ผมก็มองว่า
พรรคไหนที่ผมควรจะเข้าและผมเห็นว่าดีที่สุดในตัวของผม ผมไม่ได้บอกคนอื่นว่าจะเข้าพรรคไหน
หรือไม่อย่างไร เป็นเรื่องของการตัดสินใจแต่ละท่าน แล้วผมต้องเรียนว่าเหตุที่ผม
เข้าพรรคนี้ผมยังมีปัจจัยอีกประการหนึ่งก็คือ ผมก็เห็นว่าอดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์
ซึ่งเป็นอดีตนายกรัฐมนตรี ๒ สมัย เป็นนายกรัฐมนตรีที่ซื่อสัตย์ที่สุดในประเทศไทย
ผมจึงเข้าพรรคนี้ ในความเห็นและส่วนตัวของผม เพราะฉะนั้นผมไม่ได้พาดพิงอะไร
ให้ท่านเสียหายนะครับ และการเบิกความที่ศาลรัฐธรรมนูญนั้นผมต้องชี้แจงครับว่า
จะต้องมีการระบุนุพยาน ต้องส่งถ้อยคำเป็นเอกสารไปก่อนก่อนที่จะเบิกความ
และสิ่งที่ผมพูดในสภาแห่งนี้ ผมก็พูดในวุฒิสภามาเหมือนกันขณะนั่งทำหน้าที่ประธาน
มีสมาชิกถามผมเรื่องต่าง ๆ ผมก็ชี้แจงไป เพราะฉะนั้นเรื่องนี้นี่อะไรเป็นอะไร ผมว่าทุกคน
รู้แก่ใจกันเองดี ไม่เป็นไรครับ ถ้าข้องใจอะไรก็ยินดีเสมอสำหรับผม ขอขอบคุณครับ

๒๑๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๐๔/๒

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
อันนี้ก็ต้องถือบอกว่า

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านครับ ผมฟังอยู่ไม่มีอะไรเสียหายครับ คงไม่เป็นไรครับ พอเถอะครับ ไม่มีอะไร
เสียหายครับ

(นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนิพิฐฐ์ประท้วงใช่ไหมครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนิพนธ์ขอความกรุณาครับ ผมฟังอยู่ครับ ผมฟังอยู่ท่านนิพนธ์ผมฟังอยู่ ท่านไม่ได้
หมายความว่าท่านเขาวรินพูดตรงนั้นนะครับ ไม่ได้หมายความว่าอย่างนั้น ไม่มีอะไรครับ
นั่งเถอะครับ ท่านนิพิฐฐ์เชิญครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมขออนุญาตประท้วงเพื่อสมาชิก
ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๖๑ เมื่อสักครู่ท่านเขาวริน ขออภัยเอ่ยนามได้กล่าวพาดพิง
ถึงการพิจารณาในศาลรัฐธรรมนูญ ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ผมเป็นผู้หนึ่ง
ที่ได้รับมอบอำนาจจากพรรคประชาธิปัตย์ให้ดำเนินคดีนี้ในศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อสักครู่
เพื่อสมาชิกจะกล่าวโดยพลั้งพลาด เจตนาหรือไม่เจตนาก็ตาม แต่ว่าทำให้
ศาลรัฐธรรมนูญได้รับความเสียหายครับ และพรรคประชาธิปัตย์เองซึ่งต่อสู้ในคดีนี้
ก็ได้รับความเสียหาย ข้อความเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ประโยคแรกผมไม่ตั้งใจครับ
ผมคิดว่าท่านไม่ทราบ ท่านบอกว่า ศาลรัฐธรรมนูญเองไม่ได้ใส่เครื่องแบบ
หรือไม่แต่งเครื่องแบบในขณะที่นั่งตัดสินพิจารณา ผมไม่ตั้งใจประเด็นนี้ครับ แต่ว่า
ท่านต้องรู้ว่านั่นเป็นการปฏิบัติตามปกติของศาลรัฐธรรมนูญเขาไม่ใส่เครื่องแบบครับ
เรื่องที่ ๑

๒๒๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๐๔/๓

เรื่องที่ ๒ ที่ผมจำเป็นต้องกราบเรียนท่านประธานประท้วงเพื่อเพื่อนสมาชิก
ได้ถอนคำพูดของท่าน ผมจดไว้ข้อนี้ครับท่านประธาน ท่านเซาวรินได้กล่าวว่า
ศาลรัฐธรรมนูญฟังความข้างเดียวแล้วตัดสินคดี อันนี้ศาลรัฐธรรมนูญเสียหายครับ
และศาลรัฐธรรมนูญเป็นบุคคลภายนอกที่ถูกพาดพิง ผมกราบเรียนว่า ท่านต้องถอนคำพูดว่า
ศาลรัฐธรรมนูญฟังความข้างเดียวแล้วตัดสินคดี ผมนั่งอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญตลอดเวลา
ที่มีการพิจารณาคดีครับ -----

- ๑๐๕/๑

๒๒๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๐๕/๑

ศาลรัฐธรรมนูญได้ฟังความทั้ง ๒ ข้าง ทั้งของพรรคประชาธิปัตย์ ทั้งของพรรคไทยรักไทย ประโยคสุดท้ายศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า พรรคการเมืองมีหน้าที่ต้องรักษาระบอบประชาธิปไตย บัดนี้ ปรากฏว่าพรรคไทยรักไทยไม่สามารถรักษา ระบอบประชาธิปไตยของประเทศนี้ไว้ได้ให้ยุบพรรคไทยรักไทยครับ ท่านต้องถนอมคำ ว่า ฟังความข้างเดียวแล้วตัดสินคดีครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเซาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ครับผม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอวินิจฉัย

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน
จะวินิจฉัยก่อนหรือจะให้ผมแก้ต่างก่อน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอวินิจฉัยครับ

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ถ้าอย่างนั้นผมนั่งลงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอให้ท่านเซาวรินถนอมคำพูดประเด็นที่ศาลฟังความข้างเดียวตรงนั้นครับ

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : นี่แหละครับ
ท่านประธานผมถึงถามว่า ท่านจะวินิจฉัยก่อนหรือจะให้ผมแก้ต่างก่อน ผมไม่ถนอม
เพราะผมไม่ได้พูด ผมไม่ทราบว่าผู้ประท้วงผมนี้ไปเอานั่นมาจากไหน ผมเขียนไว้เลยว่า
ตุลาการรัฐธรรมนูญ ผมว่า ตุลาการรัฐธรรมนูญที่ไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งมาตัดสินความ แล้วท่านจะไปภูมิใจอะไร ผมไม่ได้เอ่ยว่าศาลรัฐธรรมนูญ
นี่ผมจดไว้เนี่ย ผมก็กลัวพลาด ผมบอกตลอดเวลาว่า อันนี้กษัตริย์ราชบัณฑิตนี่บางที
สี่ตีนยังรู้พลาด นักปราชญ์ยังรู้พลั้ง ก็ก็ยังเดินตักท่อ ผมก็กลัวพลาดก็เลยเขียนไว้ก่อนเลยว่า
ตุลาการรัฐธรรมนูญ ทุกคำครับไม่มีคำว่า ศาล ครับ เพราะฉะนั้นถนอมไม่ได้
เพราะไม่ได้พูด

๒๒๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๐๕/๒

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ความจริงผมไม่อยากจะเถียงประเด็นเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างนี้กับท่านชาวจีนเนื่องจากท่านชาวจีนก็เป็นผู้ที่อาวุโส เรื่องนี้เล็กน้อยมากครับ ไม่ควรเป็นประเด็นให้ท่านลุกขึ้นมาได้ผมในลักษณะนี้นะครับ เมื่อสักครู่ท่านบอกว่า ตุลาการรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นไรครับ เมื่อสักครู่ผมพูดว่าศาล ผมถอนคำว่าศาล ก็ได้ครับ แต่เมื่อท่านยืนยันว่าท่านพูดว่าตุลาการรัฐธรรมนูญฟังความข้างเดียวแล้วตัดสินคดี ท่านต้องถอนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชาวจีนขออนุญาตนะครับ ท่านนิพิฐฐ์ติดใจคำว่า ศาล นะครับ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านถอนสิ่งที่ท่านนิพิฐฐ์ขอให้ถอนเมื่อสักครู่นี้ครับ

ร้อยตำรวจโท ชาวจีน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
แล้วท่านนิพิฐฐ์นี่ไปเกี่ยวข้องอะไรกับตุลาการรัฐธรรมนูญ เป็นผู้เสียหายหรือเปล่าครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชาวจีนครับ เรื่องเล็กน้อยนะครับ ขอถอนนะครับ ถอนถอนนะครับ ท่านชาวจีนครับ
ขอความกรุณานะครับ ถ้าไม่ถอนก็คงไม่จบ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาถอนนะครับ

ร้อยตำรวจโท ชาวจีน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
ผมบอกแล้วว่าท่านเป็นผู้เสียหายหรือเปล่า ตอบผมเป็นผู้เสียหายหรือเปล่า หรือต่อให้
เป็นผู้เสียหายผมก็ไม่ถอน เพราะผมไม่ได้ว่าท่าน ไปสีไปเรียกตุลาการรัฐธรรมนูญ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชาวจีนครับ ผมได้วินิจฉัยแล้วให้ท่านถอนนะครับ ท่านกรุณาถอนถอนถอนถอนถอนถอนถอน

ร้อยตำรวจโท ชาวจีน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ผมนี้เคารพความคิดเห็น
แล้วก็ให้เกียรติผู้ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมเสมอ แต่ผมไม่ได้ทำผิดอะไร

๒๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๐๕/๓

ท่านคงเคยได้ยิน คนที่ถูกตัดสินที่ไม่ได้ทำผิดนี้บางทีมันเป็นประวัติศาสตร์ ท่านจำได้ไหม
ท่านประธาน ท่านเคยเรียนมัธยม ๓ ๓ ที่นี้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเซาวรินครับ ผมขอใช้ข้อบังคับ ให้บันทึกไว้ในรายงานตามข้อบังคับ ท่านนิพิฏฐ์ครับ
จบแล้วครับ จบแล้วครับ จบแล้วครับท่านครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผม

- ๑๐๖/๑

๒๒๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๐๖/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
จบนะครับท่าน

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมเคารพ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ทำอย่างนี้ท่านนิพิฏฐ์ ถ้าประธานใช้อำนาจวินิจฉัยแล้วให้ถอน แต่ถ้าสมาชิกไม่ยอมถอน
มันมีข้อบังคับอีกข้อหนึ่งผมจำไม่ได้ ข้อ ๖๔ ครับ ให้บันทึกไว้ก็ถือว่าจบ ได้ดำเนินการ
จบแล้วครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
ประท้วงท่านประธานในประเด็นนี้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : บุญยอด สุขถิ่นไทย
พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ในเรื่องของผู้ที่อภิปรายไม่ถอนคำพูดนะครับ
ท่านต้องให้เขาออกจากห้องประชุมก่อน เมื่อเขาออกจากห้องประชุมโดยไม่ถอนคำพูด
ตามข้อ ๖๔ ที่ท่านว่า พรรคสอง ออกจากห้องประชุมโดยไม่ถอนคำพูดตามคำวินิจฉัย
ของประธาน ให้ประธานบันทึกการไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยไว้ในรายงานการประชุม
ท่านต้องให้สมาชิกซึ่งต่อต้านไม่ฟังคำสั่งตัดสินของประธาน

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
ต้องถอนคำว่า ดื้อด้าน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมว่าเรื่องนี้จบแล้วนะครับ อย่าเอาเป็นสาระเลยครับ เรื่องอื่น ๆ สำคัญมากกว่านี้
มีอีกเยอะ ขอความกรุณาเถอะครับ

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ

๒๒๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๐๖/๒

(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วง
ท่านประธานครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านดูข้อ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ผมขอ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อย่างนี้ครับ ผมยังไม่อนุญาตนะครับ ท่านนั่งลงก่อนครับ ผมยังไม่อนุญาต ตามข้อบังคับ
ข้อ ๖๔ ซึ่งกรณีถ้าประธานอนุญาตให้ถอนคำพูดแล้วท่านสมาชิกไม่ยอมถอนและ
ออกนอกห้องประชุม ผมจึงจะสามารถที่จะให้บันทึกไว้ในรายงานตรงนั้น เพราะฉะนั้น
ถือว่าตรงนี้ผมได้วินิจฉัยโดยที่ท่านเขาวินยังไม่ได้ออกจากห้องประชุม ผมได้วินิจฉัยไปแล้วครับ
ซึ่งมันขัดกับข้อ ๖๔ เพราะท่านเขาวินยังไม่ได้ออกจากห้องประชุม ก็ถือว่าผมวินิจฉัย
ผิดพลาด คงจะเอาเหตุความผิดพลาดของผมไปเชิญท่านเขาวินออกจากห้องประชุม
คงไม่เป็นธรรมแน่นอน เพราะฉะนั้นผมก็ยังยืนยันว่าต้องขอให้ท่านเขาวินถอนคำพูดแล้ว
ก็ให้ท่านบุญยอดถอนคำพูดเมื่อกี้ คำเมื่อกี้นะครับ ดื้อด้าน ท่านต้องถอนด้วยครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ บุญยอด
สุขถิ่นไทย กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ครับ คำว่า ดื้อด้านมีในพจนานุกรม
แน่นอน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอย่าแย้งเลยครับ ผมได้วินิจฉัยแล้ว ท่านกำลังทำผิดข้อบังคับนะครับ เพราะถือว่า
คำวินิจฉัยเป็นเด็ดขาดแล้ว ท่านต้องถอนครับ แล้วท่านเขาวินก็ต้องถอนด้วยนะครับ
ขอความกรุณาเถอะครับ จะได้จบครับ ท่านเขาวินขอความกรุณาจะได้ถอนด้วยกันทั้งคู่ครับ

๒๒๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๐๖/๓

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
ความจริงเวลาจะถามประเด็นนี้มันก็มีกติกาว่าต้องถามประเด็นหลังก่อน ให้เขาถน
ก่อนสิครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านครับ เหตุการณ์ของท่านเกิดก่อน ท่านถนก่อนเถอะครับ ท่านเขาวรินครับ
ด้วยความเคารพนะครับ อย่าเอาเป็นสาระเลยครับ ผมขอขออนุญาตนะครับ ท่านถน
เถอะครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
มันไม่ใช่เรื่องที่ท่านประธานจะขออนุญาต ขอกันกินมากกว่านี้ จริง ๆ ผมก็เห็นด้วย
แต่ที่ท่านประธานรับรองกับผมได้ใหม่ว่า ถ้าผมถนแล้วเขาก็จะถนคำว่า ดื้อด้าน
อย่ามาอ้างว่ามันเป็นคำที่ในพจนานุกรมมี ไม่ใช่เอาคำในพจนานุกรมมาว่า
คนโน้นคนนี้ได้

๒๒๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรรณ ๑๐๗/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านครับ ผมเชื่อแน่ครับว่าถ้าท่านถอนแล้วผมเชื่อว่าท่านบุญยอดถอนครับ ท่านถอน
เถอะครับ

(นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอดุลย์ประท้วงใครครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ประท้วงท่านประธานครับ
ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ จากแม่ฮ่องสอน ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานเกี่ยวกับ
การวินิจฉัยของท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอดุลย์กำลังทำผิดข้อบังคับมาประท้วงคำวินิจฉัยประธานไม่มีสิทธิครับ ท่านนั่ง
เถอะครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ ประทานโทษครับ
ผมนั่งฟังมาตลอด

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอดุลย์ด้วยความเคารพท่านนั่งเถอะครับ ท่านเซาวรินขอความกรุณาผมเชื่อว่า
ถ้าท่านถอนท่านบุญยอดก็ถอน ผมเชื่อว่าอย่างนั้นจะได้จบครับ

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
เมื่อท่านขอแล้วข้อบังคับเขียนไว้แบบนี้ผมเคยพูดในสภานี้ในสมัยเป็นสมาชิกวุฒิสภา
และถูกประท้วงให้ถอนคำพูด ผมบอกถ้าผมทำผิดเอาผมไปฆ่าดีกว่าอย่าให้ผมถอนเลย
ผมถอนไม่ได้เพราะผมพูดไปแล้ว บ้าหรือเปล่าคำพูดถอนได้ที่ไหนมันถอนไม่ได้ผมพูดกับ
เพื่อนผม เพื่อนผมบอกพี่ถอนเถอะ ๆ ผมเลยดูไปเลยบอกบ้าหรือเปล่าคำพูดมันถอน
ได้ที่ไหนมันไม่ใช่ต้นไม้ ใบหญ้า แต่ผมเคารพท่านประธานท่านวินิจฉัยใช้ไหมครับว่า
ผมควรถอนใช้ไหมอย่างนั้นผมก็ไม่ประทุมกับคนแบบนี้

๒๒๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๐๗/๒

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ท่านต้องสั่งไว้ในรายงานที่ท่านต้องบันทึก

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านนั่งก่อนครับ ก็ให้บันทึกไว้หน้าครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้วินิจฉัยให้ ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ถอนคำพูด ซึ่ง ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ไม่ถอนคำพูดตามคำวินิจฉัยและได้เดินออกจากที่ประชุมสภา)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญยอดถอนนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยซึ่งท่านประธานก็พยายามที่จะทำหน้าที่นั้นผมยินดีที่จะถอนผมไม่มีศักดิ์ศรีอะไรมากมายขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เมื่อกี้ฝ่ายรัฐบาลพูดหรือเปล่าที่เพิ่งจบไปเมื่อกี้ ขอสลบไปพรรคชาติไทยสักท่านได้ไหมครับ เชิญท่านวงศ์ก่อน

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพิษณุโลก ผมมีความรู้สึกที่วันนี้การเมืองไทยของเราติดหล่ม ท่านประธานครับ การเมืองไทยของเราติดหล่มมานานหลายสิบปี แล้วผมคิดว่าในช่วงการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคมที่ผ่านมาคิดว่าการเมืองไทยจะหลุดจากหล่มนี้ โดยเฉพาะหล่มปัญหาเรื่องรัฐธรรมนูญนี้ ผมจำได้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีสมัคร สุนทรเวช เคยประกาศไว้ว่าหลังจากที่จัดตั้งรัฐบาลเสร็จเรียบร้อยแล้วจะยังไม่มีมีการแก้รัฐธรรมนูญจะรอจนกว่าประมาณ ๓ เดือนก่อนหมดวาระของรัฐบาลถึงจะมีการแก้รัฐธรรมนูญ แต่ผมก็ตกใจเหมือนกันว่าทำไมอยู่ ๆ วันดีคืนดีก็จะมีมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยความเร่งรีบ แต่ผมอยากจะกราบเรียน

๒๒๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๐๗/๓

กับท่านประธานนะครับว่า ไม่ว่าจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญออกมาในรูปแบบไหนก็แล้วแต่ แต่จะดีจะชั่วในการใช้รัฐธรรมนูญนั้นอยู่ที่คนใช้ อยู่ที่พวกเราที่เป็นนักการเมือง ทั้งหมดในการเอารัฐธรรมนูญทั้งหมดมาใช้ว่าจะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน หรือจะเกิดประโยชน์กับพรรคพวกเพื่อนฝูงส่วนตัว ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งที่ผมไม่สบายใจคืออยู่ ๆ วันดีคืนดีที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยความเร่งรีบร้อนรน ปัญหามันอยู่ตรงนี้ การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นในช่วงปัจจุบันนี้ประเด็นที่มีการเกิดมวถชน มีการเมืองภาคประชาชนที่ออกมาต่อต้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปัญหาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ประเด็นหลักสำคัญอยู่ที่การแก้ไขด้วยความเร่งรีบและร้อนรน ผมจำได้ว่า ฝ่ายที่พยายามที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นได้มีการพูดถึงว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาจากการทำประชามติที่ไม่ชอบ มีการใช้อำนาจของฝ่ายเผด็จการเข้ามาครอบงำ ประชาชนทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นผลพวงหรือเป็นผลที่เกิดจากอำนาจของเผด็จการ แต่อยากจะกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า -----

- ๑๐๘/๑

๒๓๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๐๘/๑

ทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นผลพวง หรือเป็นผลที่เกิดจากอำนาจของเผด็จการ แต่อยากจะกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า สิ่งที่มาชิกหลายคนได้พูดถึงการทำประชามติที่เกิดขึ้นนั้นไม่ชอบ สมาชิกหลาย ๆ ท่านนั้นพูดไม่จบครับ เนื่องจากว่าผมก็เป็น ส.ส. หรือเป็นนักการเมืองอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือ อยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่า ท่านเชื่อไหมครับว่าในช่วงนั้นในช่วงที่มีการทำประชามติ สิ่งที่เกิดขึ้นคือไบปลิวเถื่อนครับ ไบปลิวเถื่อนที่สร้างความแตกแยกให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ไบปลิวเถื่อนที่สร้างความสับสนให้กับประชาชนว่าหลายสิ่งหลายอย่างจะเกิดขึ้น ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่าน ดังนั้นผมถือว่าสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่ได้มีการพูดถึงว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยการใช่ประชามติที่ผ่านมานั้นเขาพูดไม่หมดครับ มีสมาชิกหลายคนพยายามกล่าวโจมตีว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นเป็นซากของเผด็จการ ผมพยายามคิดอยู่เสมอว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นซากของเผด็จการ แต่ทำไมเผด็จการที่มีการปฏิวัติรัฐประหารในปี ๒๕๔๙ นั้นประชาชนเอาดอกไม้ไปมอบให้เท่ากับเป็นคำตอบที่ยืนยันว่า สิ่งที่เกิดขึ้นก่อนมีการปฏิวัติรัฐประหารนั้นมันแย่กว่าเผด็จการที่เกิดขึ้นครับ ทำให้ผมพยายามนั่งคิด คิดไปคิดมาจนได้คำตอบว่า วันนี้มันมีเผด็จการบางรูปแบบที่เลวร้าย ยิ่งกว่าเผด็จการทหารครับ เผด็จการทหารพี่น้องประชาชนเห็นทหารถือปืนออกมา เผด็จการทหารพี่น้องประชาชนเห็นทหารเอารถถังออกมานี้คนจับต้องได้เลย สัมผัสได้ว่าเป็นเผด็จการครับ แต่เผด็จการในรูปแบบใหม่ที่ประชาชนสัมผัสไม่ได้ เพราะว่าเผด็จการนี้มาจากกระบวนการการเลือกตั้ง นั่นคือเผด็จการรัฐสภา ดังนั้นผมอยากจะย้ำกับท่านประธานว่า วันนี้จะกล่าวอะไรก็แล้วแต่ให้คำนี้อยู่เสมอว่าวันนี้ขณะนี้เรากำลังเผชิญรูปแบบของเผด็จการในรูปแบบใหม่ที่เรียกว่า เผด็จการรัฐสภา ซึ่งเผด็จการรัฐสภานั้นน่ากลัว รุนแรงยิ่งกว่าเผด็จการของทหารครับ ดังนั้นอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานให้เห็นภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเหล่านี้ ผมอยากพยายามที่จะย้ำว่า เพราะเหตุใดการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ถึงเป็นการแก้ด้วยความเร่งรีบ เร่งด่วน และรวดเร็ว ผมเห็นเพื่อนสมาชิกหลายท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นมีปัญหาหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องการเลือกตั้ง ส.ส. ที่มาของ ส.ว. หรือการทำหน้าที่ของ ส.ส.

๒๓๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๐๘/๒

ตามมาตรา ๒๖๖ แต่ถ้าถามใจผม ผมไม่เชื่อว่าประเด็นต่าง ๆ ที่สมาชิกพูดออกมานี้จะเป็นประเด็นปัญหาที่ทำให้มีการเร่งรีบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านตอบความจริงมาว่าการผลักดันให้มีการเร่งรีบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นมีนัยสำคัญอยู่แค่ ๒-๓ ข้อเท่านั้นเอง นัยสำคัญข้อที่ ๑ ท่านต้องยอมรับเลยว่าวันนี้มันมีคดีเรื่องยุบพรรคคาอยู่ตามมาตรา ๒๓๗ ในช่วง ๒ วันที่ผ่านมานี้มีเพื่อนสมาชิกบางคนพยายามบอกว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นไม่เกี่ยวกับคดีการยุบพรรคที่จะเกิดขึ้น และผลพวงของการแก้ไขก็ไม่เกี่ยวข้อง แต่ฟังไปฟังมาบางคนก็บอกว่ามันเกี่ยวข้องกับการยุบพรรคแล้วถ้าประชาธิปไตยโดนบ้งแล้วจะรู้สึก เหมือนกันครับประเด็นข้อที่ ๒ ที่ผมเชื่อว่าพรรคการเมืองที่พยายามมีการผลักดันให้เร่งรีบแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นผลพวงของการที่ไม่ต้องการให้อดีตนายกรัฐมนตรีต้องขึ้นไปพิจารณาคดีในศาล จริงอยู่วันนี้ท่านขึ้นศาลแล้วครับ แต่ถ้ามีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อว่าจะเป็นข้ออ้างในการที่จะบ่งบอกว่ากฎหมายข้อนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ และทำให้มีการหลุดคดีจากศาล ดังนั้นขอให้ท่านผู้คิดจะแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยความเร่งรีบ ท่านผู้คิดต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยความเร่งด่วน ท่านพูดได้ไหม ท่านพูดในสภาแห่งนี้ได้ไหมว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะไม่มีผลต่อการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๓๗ และท่านพูดดัง ๆ ได้ไหมครับว่า ถ้าจะมีบทเฉพาะกาลในการที่จะชี้ให้เห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ไม่มีผลต่อการแก้ไขในมาตรา ๓๐๙ ที่จะให้อดีตนายกรัฐมนตรีผ่านกระบวนการยุติธรรมวันนี้ผมได้ยินสมาชิกบางท่านบอกว่า มันไม่เป็นความยุติธรรมกับอดีตนายกรัฐมนตรีที่บอกว่า เขาคนที่ไม่ชอบกัน เขาคนที่เกลียดกันมาตรวจสอบสวน ผมคิดไปคิดมาฟังดูตอนแรกเหมือนมีเหตุผลครับ แต่คิดไปคิดมาจริง ๆ แล้วสิ่งที่ คมช. ทำนั้นถูกต้องแล้วที่ผมกล้าบอกว่า คมช. ทำถูกต้องแล้วในการแต่งตั้ง คตส. เนื่องจากว่าคนที่เป็
นายกรัฐมนตรีนั้นมีอำนาจมากจริง ๆ ครับ -----

๒๓๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๐๙/๑

และในช่วงหลาย ๆ ปีที่ผ่านมา ก็เป็นการบ่งบอกว่าท่านผู้นี้เป็นนายกรัฐมนตรีที่มีการแทรกแซงหน่วยงานต่าง ๆ มากที่สุด ดังนั้นเกิดท่านมีแต่งตั้งคนธรรมดาที่ไม่มีศักยภาพเท่าไร ผมเชื่อว่าคุณคิดส. ชุดนั้นถูกแทรกแซงหมด การทำงานของคุณคิดส. ก็เหมือนกับเป็นหน่วยงานอิสระหน่วยงานหนึ่ง และสุดท้ายครับถ้าท่านมีความบริสุทธิ์ใจจริง ๆ ผมเชื่อว่าศาลคือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะให้ความยุติธรรม คนทุกคนถ้ามีความบริสุทธิ์ใจผมเชื่อจริง ๆ ว่าศาลท่านจะให้ความเป็นธรรมครับ แม้กระทั่งช่วงล่าสุดนี้คดีขึ้นสู่ศาล ศาลจะมีการส่งเรื่องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญในการพิจารณาคดีว่าปัญหาต่าง ๆ นั้นมีการขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ดังนั้นผมอยากจะย้ำครับว่าวันนี้มีการเร่งรีบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ นี่คือการเร่งรีบที่เป็นการขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ และผมเกรงว่าการแก้ไขครั้งนี้ถ้าทำให้ ๒ ข้อนี้หลุดไปแล้วระบบกฎหมายของประเทศชาติก็จะยุ่งทำลายลงไปครับ ดังนั้นในประเด็นเหล่านี้ผมถือว่าเป็นข้อที่เราทุกคนจะต้องช่วยกันพิจารณาครับ และจุดที่ผมยังกังวลอีกข้อหนึ่งว่า ผลพวงของการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะมีผลต่อองค์กรอิสระวันนี้องค์กรอิสระที่มีอิทธิพลสูงมีอยู่ ๓ ส่วน คือ กกต. ป.ป.ช. และศาลรัฐธรรมนูญ ผมจำได้ว่าเคยมีการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มีผลทำให้การแต่งตั้งหน่วยงานอิสระหรือองค์กรอิสระนั้นต้องยุติไปแล้วต้องมีการแต่งตั้งใหม่ภายใน ๑๘๐ วัน ผมเกรงว่าถ้าการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในสภานั้นเป็นคณะกรรมการสรรหา ก็เกิดการแทรกแซงขององค์กรอิสระขึ้นมาอีก ดังนั้นผมถือว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อนนะครับ ถ้ามองโดยส่วนตัวว่ารัฐธรรมนูญนั้นแก้ไขได้ไหม ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานครับว่า อะไรก็แล้วแต่ทุกสิ่งทุกอย่างที่มนุษย์ทำขึ้นมันแก้ไขได้หมดครับ รัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่มนุษย์ร่างขึ้นมาสามารถแก้ไขได้ แต่ผมต้องย้ำครับว่าการแก้ไขนั้นมันต้องมีช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม การแก้ไขด้วยความเร่งรีบร้อนรนมันไม่ปกติครับ ดังนั้นถ้าจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างน้อย ๆ ข้อที่ ๑ มันไม่ควรจะเร่งรีบที่ผิดปกติและควรจะเปิดโอกาสให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำหน้าที่ของตัวเองไปสักระยะเวลาหนึ่ง สิ่งที่ผมกลัวพูดอย่างนี้ผมจะเทียบเคียงครับ ผมจำได้ว่าเมื่อวานนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคฝ่ายค้านได้ยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี

๒๓๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวิวัฒน์ ๑๐๙/๒

และอีกฉบับหนึ่งได้ยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจคณะรัฐมนตรี ๗ ท่านครับ มีเสียงกระแส
วิพากษ์วิจารณ์มาว่าขณะนี้รัฐบาลเพิ่งทำงานมาได้ ๔ เดือนเท่านั้นเองทำไมถึงจะต้อง
เร่งรีบอภิปราย แต่เหตุผลของฝ่ายค้านในการตอบไปชัดเจนครับว่า แค่ ๔ เดือนนี้
ก็สร้างความเสียหายกับประเทศชาติมาเยอะแล้วจึงจำเป็นต้องอภิปราย

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์
เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

(นายอำนาจ คลังผา ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอบครับ มีผู้ประท้วงครับ
ประท้วงอะไรครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคพลังประชาชน
ขอประท้วงผู้อภิปรายผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๑ วรรคสอง ขอกราบเรียนท่านประธานได้วินิจฉัย
ด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็วินิจฉัยครับ คือกำลัง
เข้าเนื้อหาสาระ ขอให้เข้าเนื้อหาหลักหน่อยคุณหมอบครับ เหมือนกับเรารักษาคณใช้นะครับ
ให้มันละเอียดลออกว่านี่สักนิดหนึ่ง ไม่เป็นอะไรครับ สรุปลง หน่อยก็แล้วกัน ขอบคุณครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ พิษณุโลก ต้องขอขอบคุณประธาน
จากใจด้วยนะครับ ผมกำลังโยงประเด็นกำลังจะจบครับท่านประธาน ผมเริ่มต้น
ตรงนี้ใหม่อีกทีว่า ผมกำลังจะชี้ให้เห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นโดยส่วนตัวแก้ไขได้
แต่หลักการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญควรมีหลักการประมาณ ๓ ข้อที่ผมคิดไว้
ที่จะนำเสนอผ่านท่านประธานไปยังสมาชิกทุกคนว่า จุดที่ ๑ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น
ต้องไม่เร่งรีบครับ ทุกอย่างต้องมีช่วงเวลาที่เหมาะสม ผมกำลังจะชี้ให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้จริงอยู่ผ่านประชามติเมื่อเดือนสิงหาคมปีที่ผ่านมา แต่รัฐบาลชุดนี้กับรัฐธรรมนูญฉบับนี้
เพิ่งเคยยกกันมาแค่ ๔ เดือนครับ ผมมองว่า ๔ เดือนที่ผ่านมามันน้อยเกินไป และ

๒๓๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๐๙/๓

ผมก็กำลังจะชี้ให้เห็นว่าขนาดรัฐบาลทำงานมา ๔ เดือนยังเอะอะโวยวายเลยว่าฝ่ายค้าน
มาเย็นไม่ไว้วางใจมันเร็วเกินไป ฉะนั้นผมมองว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญมันยิ่งเร็วเกินไปครับ
ฉะนั้นควรจะให้เวลารัฐธรรมนูญในการทำหน้าที่ของตัวเองและจะได้เห็นว่าจุดไหนเป็นจุด
ที่บกพร่องแล้วเราจะได้มาแก้ไข จุดที่ ๒ ที่ผมคิดว่าโดยส่วนตัวนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
แก้ไขได้แล้วเราต้องตอบสังคมได้ว่าแก้แล้วประชาชน สังคมได้อะไร เพราะท่านประธาน
เชื่อไหมครับว่าในช่วงวันนี้กับเมื่อวานนี้ผมนั่งฟังทั้งวัน ปัญหาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ด้วยความเร่งรีบร้อนรน เกิดจากปัญหาของนักการเมืองทั้งสิ้นครับ -----

- ๑๑๐/๑

๒๓๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๑๐/๑

ไม่มีใครเคยเอาประเด็นที่สำคัญมาบอกว่าแก้แล้วประชาชนได้อะไร มันคล้าย ๆ กับ จะมีบอกว่าในมาตรา ๒๖๖ เป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แต่วันนี้ ท่านนิพิฐรัฐ อินทรสมบัติ ซูเปอร์แมน (Superman) ของพรรคประชาธิปัตย์กำลังจะ ตรวจสอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านท่านประธานสภาครับ เพื่อกำลังจะชี้ให้เห็นว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ปิดกั้นพวกเรา ส.ส. ในการดูแลประชาชนที่เป็นผลประโยชน์ของ ประชาชน แต่เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องการปิดกั้น ส.ส. ที่ทำงาน บนเจตนารมณ์เพื่อประโยชน์ของตัวเองและพวกพ้อง ดังนั้นผมเชื่อว่าประเด็นข้อที่ ๒ ที่ผมพยายามย้ำว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องชี้ให้เห็นว่าประชาชน ประเทศชาติได้อะไร และ ข้อที่ ๓ จุดที่เป็นข้อกังขาและกังวลมากที่สุดคือ การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้อง ต้องข้อนี้ เป็นต้องที่สำคัญที่สุดคือ ต้องไม่ทำเพื่อตนเองหรือเพื่อพวกพ้อง วันนี้ข้อกังวล วันนี้ การเมืองภาคประชาชน มีอบวันนี้เกิดขึ้นจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ ถ้าท่านใจเย็น สักนิดหนึ่งผมเชื่อว่ามือเขาไม่ติดหรอกครับ และวันนี้ผมฟังมีหลายคนพยายามโจมตีว่า พรรคประชาธิปัตย์ไปเกี่ยวข้อกับการจัดตั้งของพันธมิตร พรรคประชาธิปัตย์ เป็นนักการเมืองตามระบอบสภาผู้แทนราษฎร เรายึดเวทีของสภาผู้แทนราษฎรในการทำ หน้าที่ พันธมิตรเป็นสิทธิของประชาชน เป็นการเมืองภาคประชาชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ ที่ประชาชนสามารถจะมีสิทธิในการชุมนุมเรียกร้องอะไรก็ได้ที่อยู่บนพื้นฐาน ความสงบโดยปราศจากอาวุธ เพราะฉะนั้นผมถือว่าเรา ๒ ส่วนแยกกันครับ ต่างฝ่าย ต่างทำหน้าที่ แต่บังเอิญเรา ๒ ส่วนนั้นทำหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประชาชนและ ประเทศชาติคล้าย ๆ กันเท่านั้นเอง

ผมอยากจะย้ำกับท่านประธานอีกประเด็นหนึ่งว่า อย่างไรก็ตามแล้วแต่ คณะกรรมาธิการศึกษาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องศึกษาทั้งข้อดีและข้อเสียของ รัฐธรรมนูญของปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ให้ชัดเจน วันนี้ผมได้ยินสมาชิกหลายท่านพูดว่า ปี ๒๕๔๐ วิเศษครับ ผมจำได้ว่าก่อนที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ออกมานั้น ตอนนั้นคิดว่า เพิ่งจะจบเป็นแพทย์ทำงาน เป็นวุฒิบัตรหมอสุนิรีใหม่ ๆ เราก็พลอยตื่นเต้นไปกับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ด้วย จำได้ว่าผมก็เอาธงเขียวไปช่วยในการรณรงค์เหมือนกัน เพื่อให้ผ่านมา แต่ท่านประธานคงจะทราบนะครับว่าวิกฤติการณ์ทางประเทศชาติ

๒๓๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๑๐/๒

วิกฤติการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมาจนนำไปสู่การปฏิวัตินั้นเป็นผลพวงของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็แสดงให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็มีจุดอ่อนเช่นกันที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข ขณะเดียวกันพวกเราพรรคประชาธิปัตย์ก็คุยชัดเจนว่าเราก็ไม่ได้ปฏิเสธว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข แต่จะต้องศึกษาแก้ไขด้วยความรอบคอบ ดังนั้นอยากจะฝากกับท่านประธานนะครับว่าวันนี้สังคมเราอยู่ได้ ระบบของสังคมอยู่ได้นั้นกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญ ขณะเดียวกันระบบการเมืองที่มันอยู่เหนือกว่าระบบสังคม ถ้าฟังการให้กฎหมายนั้นไม่พอ ระบบการเมืองจำเป็นจะต้องมีคุณธรรมจริยธรรมเข้ามาประกอบด้วยแล้วสังคมถึงจะอยู่ได้อย่างสงบสุข และสิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากกับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าผมเพิ่งรู้ว่ากระบวนการของระบอบประชาธิปไตยนั้นมีศัตรูจริง ๆ แต่เดิมสมาชิกหลาย ๆ ท่านพยายามบอกว่าระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบการเมืองที่ดีที่สุด ผมก็เห็นด้วย เพราะพวกเราก็ปฏิเสธเผด็จการทุกรูปแบบเผด็จการก็ทำให้เราตงงานเหมือนกันครับ เราคิดว่าระบอบประชาธิปไตยก็เป็นระบอบที่ดีที่สุด แต่เราเพิ่งได้คำตอบว่าระบอบประชาธิปไตยก็มีศัตรู ศัตรูของระบอบประชาธิปไตยคือทุนนิยมสามานย์จริง ๆ ครับท่านประธาน ศัตรูของระบอบประชาธิปไตยคือทุนนิยมสามานย์ ที่บอกว่าทุนนิยมสามานย์เป็นศัตรูของระบอบประชาธิปไตย เพราะว่ารบอบนี้จะสร้างเจตนารมณ์สามานย์ขึ้นมา เจตนารมณ์สามานย์ก็คือเจตนารมณ์ที่ทำเพื่อผลประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง และจุดที่สำคัญที่สุดคือเจตนารมณ์พวกนี้ชอบอ้างเสียงส่วนใหญ่เข้ามาเป็นหลักการในการอ้างอิงเสมอ ดังนั้นอยากจะกราบเรียนกับท่านประธาน และผมเห็นด้วยที่สภาแห่งนี้จะมีการตั้งคณะกรรมการเข้ามาศึกษาถึงปัญหาการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ขอพรรคชาติไทย
สักคนหนึ่งนะครับ คุณภราดร ปริศนานันท์กุล เชิญครับ

๒๓๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๑๑/๑

นายภราดร ปริศนานันท์ทกุล (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายภราดร ปริศนานันท์ทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทย สืบเนื่องจากเมื่อวานจนถึงขณะนี้ วันนี้ตั้งแต่เช้าผมได้มีโอกาสนั่งอยู่ในที่ประชุมตลอดเวลาได้นั่งฟังเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้ร่วมกันอภิปรายในประเด็นปัญหาของสังคมอยู่ในขณะนี้ ผมเชื่อว่าคงไม่มีใครในที่นี้ปฏิเสธถ้าหากว่าผมจะพูดว่าปัญหาของสังคมที่ ๒ ฝ่ายกำลังเผชิญหน้ากันอยู่ในขณะนี้ และเราก็ไม่รู้ว่าเหตุการณ์วันพรุ่งนี้จะเกิดอะไรขึ้นกับประเทศไทย สาเหตุหลักต้นเหตุหลักของการเกิดความขัดแย้งพวกเราคงจะปฏิเสธไม่ได้ว่าต้นเหตุหนึ่งของความขัดแย้งนั้นเกิดขึ้นจากความเห็นที่แตกต่างกันของคนสองฝ่าย ฝ่ายหนึ่งบอกว่า เอละรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่ได้ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ เกิดขึ้นมาจากการปฏิวัติรัฐประหาร เพราะฉะนั้นเมื่อเราได้รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งแล้วจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งก็บอกเหมือนกันว่าเพิ่งจะใช้มาเพียงแค่ ๓ หรือ ๔ เดือน เรายังไม่รู้ว่าข้อดีและข้อเสียของรัฐธรรมนูญฉบับนี้คืออะไร เพราะฉะนั้นชะลอไว้ก่อนอย่าเพิ่งไปแก้ นี่คือการความขัดแย้งที่ถือเป็นชนวนเริ่มต้นของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยอยู่ในขณะนี้ ผมจึงเห็นด้วยครับเห็นด้วยแล้วก็ต้องชื่นชมกับสภาที่ทุกพรรคการเมืองวันนี้เห็นว่าทางออกที่สำคัญของประเทศ นั่นก็คือจะต้องจับมือกัน แล้วก็ร่วมมือกันศึกษา แล้วก็ช่วยกันแก้ไขปัญหายอย่างจริงจัง ทุกพรรคการเมืองได้ร่วมกันเสนอญัตติเพื่อที่จะหาทางออกให้กับบ้านเมืองเสนอญัตติเพื่อที่จะศึกษาปัญหาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ เราจะได้รู้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีข้อดีและมีข้อด้อยอย่างไร ข้อดีไม่มีใครปฏิเสธหรือครับว่ามันก็มีเหมือนกันในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และข้อด้อยก็ปฏิเสธไม่ได้เหมือนกันว่าในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็มีข้อด้อยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องที่ดีที่รัฐสภาที่สภาแห่งนี้ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนได้ร่วมมือกันหาทางออกให้กับสังคม ผมฝากความหวังไว้กับคณะกรรมการชุดนี้ และตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับท่านประธานมีหลายท่านได้ลุกขึ้นอภิปราย หลายท่านทั้งในสภาแห่งนี้และนอกสภาพูดว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้มาจากการรัฐประหาร เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับนี้ชั่วร้าย รัฐธรรมนูญฉบับนี้เลว

๒๓๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๑๑/๒

ผมต้องบอกครับ เปรียบเทียบกับในครอบครัว พ่อเป็นโจร แม่เป็นโจร ไม่ได้หมายความว่า ลูกที่เกิดมาจากพ่อแม่ในครอบครัวจะต้องเป็นโจรเหมือนกับพ่อแม่นี้ครับ เพราะฉะนั้น เรายังไม่รู้ว่าคุณธรรมคุณบวบนี้มันดีหรือไม่ดีอย่างไร อย่าเพิ่งไปประมาณว่าคุณธรรมคุณบวบนี้ไม่ดี ผมคิดว่าที่มาของคุณธรรมคุณบวบไม่ใช่สาเหตุจะไปกล่าวหาว่าดีหรือไม่ดี บนประวัติศาสตร์ผมเชื่อว่าท่านประธานก็คงจะเห็น มีคุณธรรมคุณบวบหลายฉบับ ที่มาบนบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตยของประเทศในขณะนั้น แล้วก็มีคุณธรรมคุณบวบอีกหลายฉบับเหมือนกันที่มาจากเหตุการณ์ปฏิวัติรัฐประหาร แต่ผมคิดว่าที่มา ไม่ใช่เรื่องสำคัญ สำคัญอยู่ที่ว่าคนใช้คุณธรรมคุณบวบมากกว่า คุณธรรมคุณบวบที่มาจาก การรัฐประหาร -----

- ๑๑๒/๑

๒๓๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๑๒/๑

ผมคิดว่าก็ยังคงดีกว่ารัฐธรรมนูญที่มาจากบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตย แต่ผู้เอามาใช้เป็นผู้ที่มีลักษณะเผด็จการ อันนี้รุนแรงและอันตรายมากกว่า เพราะฉะนั้นผมไม่อยากจะให้ที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ตามเป็นเงื่อนไขของการนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญวันนี้คงจะเร็วเกินไปครับถ้าหากว่าเราจะพูดว่า เมื่อตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาแล้วเราต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญคงจะเร็วเกินไป เรื่องนี้เป็นเรื่องของอนาคตที่ทางคณะกรรมการชุดนี้จะต้องไปหาข้อสรุป หาเหตุของข้อดีและข้อเสีย เมื่อสรุปสุดท้ายแล้วจะแก้หรือไม่แก้เราค่อยมาว่ากันในอนาคต ผมฝากข้อสังเกตซึ่งไม่มากนัก เมื่อสักครู่นี้มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้ฝากข้อสังเกตไปแล้ว อย่างเช่น เรื่องที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของ ส.ส. ของพวกเรา หลายคนพูดว่าเขตใหญ่หรือเขตเล็กรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดให้เป็นเขตใหญ่ เพราะอ้างว่าเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เป็นเขตเล็กเกิดการทุจริต เกิดการคอร์รัปชันมากในการลงสมัครรับเลือกตั้งเกิดการคอร์รัปชัน เกิดการทุ่มเงินเพื่อที่จะนำไปซื้อเสียง เขาก็เลยเปลี่ยนให้มาเป็นเขตใหญ่เพื่อที่จะลดปัญหาเรื่องการซื้อเสียงลง แต่ผมคิดว่าเขตเล็กหรือเขตใหญ่ถ้าหากว่าคนจะซื้อเสียง ถ้าหากว่าคนตั้งใจที่จะทำทุจริตคงไม่มีความแตกต่างหรือครับจะเขตเล็กหรือเขตใหญ่คนซื้อเสียงมันก็ซื้ออยู่นั้นแหละครับ การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาหรือการเลือกตั้งครั้งก่อนที่จะใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็เป็นสิ่งที่ยืนยันได้ว่าการซื้อเสียงไม่ได้ขึ้นอยู่กับเขตเล็กหรือเขตใหญ่ ประเด็นสำคัญอยู่ที่กรรมการมากกว่ากรรมการที่เป็นคนห้ำม่นักมวยบนเวทีนี้คือสิ่งที่สำคัญ คณะกรรมการการเลือกตั้งคือหน่วยที่ดูแลการเลือกตั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต ตรงนี้สำคัญครับ เขตเล็กหรือเขตใหญ่ไม่ใช่เรื่องใหญ่ สำคัญอยู่ที่ว่า กกต. มีความเข้มงวดกับการดูแลการเลือกตั้งมากน้อยเพียงใด ตรงนี้คือเรื่องที่สำคัญ ผมฝากไว้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เรื่องบัญชีรายชื่อ เรื่องการเลือกตั้งแบบสัดส่วน ผมแปลกใจผมสงสัยว่าทำไมรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถึงต้องมาแบ่งเขตเลือกตั้งออกเป็น ๘ เขต ทั้ง ๆ ที่การแบ่งเขตเลือกตั้งของ กกต. เองเป็นไปในลักษณะที่ไม่มีทิศทางอะไรเลย จับจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่ภาคใต้เอาไปรวมกลุ่มอยู่กับพื้นที่ภาคกลาง ความแตกต่างทางวัฒนธรรม

๒๔๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๑๒/๒

ความแตกต่างทางวิถีชีวิต การเลือกคน ผมคิดว่ามันแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง ซึ่งไม่รู้ว่าจะต่างกันวัฒนธรรม ต่างวิถีชีวิตจะเอามารวมกันได้อย่างไร จะให้เลือกคนได้อย่างไร ผมคิดว่าถ้าเป็นอย่างนี้ทำไมไม่ทำย้อนให้เป็นแบบเก่าล่ะ อย่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ที่ให้ประเทศทั้งประเทศเป็นเขตเลือกตั้งเดียว แล้วก็ให้คนเลือกไปสมัคร คนภาคเหนือก็เลือก ภาคกลางก็เลือก ภาคใต้ก็เลือก ก็เลือกกันไป ส่วนได้เท่าไรก็ได้ลำดับกันลงมา อันนี้จะไม่มีการแบ่งแยก แล้วที่สำคัญรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ บอกว่าแบ่งเป็นเขตเลือกตั้งแล้วจะช่วยป้องกันปัญหา ๕ เปอร์เซ็นต์ หมายความว่าพรรคที่ได้ไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์จะไม่ได้ผู้แทนราษฎรเลย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บอกว่าถ้าอย่างนี้ไปแบ่งสัดส่วนแล้วก็ไม่ต้องไปคำนวณถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ ผมบอกครับนี่ยิ่งเป็นการเพิ่มจาก ๕ เปอร์เซ็นต์เพิ่มขึ้นเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์อีกต่างหาก คำนวณจากตัวเลขแล้วพรรคการเมืองขนาดเล็กถ้าแบ่งเป็นกลุ่มขณะนี้ไม่มีทางได้เกิดหรือครับ นี่คือประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการนับคะแนนถือเป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เขียนเอาไว้ในมาตรา ๙๔ วรรคสุดท้ายครับท่านประธานบอกว่าให้นับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ -----

๒๔๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๑๓/๑

ที่เปลี่ยนจากการนับที่หน่วยเลือกตั้งไปเป็นหน่วยกลางก็เพื่อลดปัญหาการใช้หัวคะแนน เพราะกาบัตรที่ไหนนับบัตรที่นั่นก็จะรู้ครบว่าคะแนนออกมาตามเป้าหมายหรือเปล่านับบัตรที่ไหนกาบัตรที่นั่นก็จะรู้ครบว่าเงินที่ออกให้หัวคะแนนไปเท่าไร แล้วคะแนนกลับมาเท่าไรได้ตามเป้าที่ได้กำหนดไว้หรือเปล่า เขาก็เลยกำหนดใหม่ว่าเอาอย่างนี้ก็แล้วกันในเรื่องอย่างนี้ข้อเสียจะทำให้หัวคะแนนทำประโยชน์ให้กับผู้สมัครได้ง่าย เพราะฉะนั้นเอาอย่างนี้ก็แล้วกันเปลี่ยน เปลี่ยนเป็นไปนับคะแนนที่หน่วยกลางก็แล้วกัน แต่นับคะแนนที่หน่วยกลางเมื่อการเลือกตั้งครั้ง ๒๕๔๘ เราก็คงจะเห็นการทุจริตมากมายเกี่ยวกับการขนย้ายหีบเลือกตั้ง มีคำครหาว่าจะขนย้าย ขณะที่ขนย้ายหีบเลือกตั้งไปที่หน่วยกลางมีการเปลี่ยนหีบเลือกตั้งหรือการนับคะแนนไปจนถึงตอนเช้าทำให้เกิดการทุจริตการนับคะแนนในหน่วยที่นับคะแนน ตรงนี้ก็เกิดปัญหา เพราะฉะนั้นผมฝากคณะกรรมการที่กำลังจะตั้งขึ้นนี้พิจารณาประเด็นนี้อีกประเด็นหนึ่ง

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ประเด็นนี้จริง ๆ ผมไม่อยากจะพูดถึง เพราะว่าพรรคการเมืองที่ผมสังกัดอยู่นั้นถือเป็นจำเลยของสังคมอยู่ในขณะนี้ นั่นก็คือ มาตรา ๒๓๗ เรื่องการยุบพรรค สรุปล่าง ๆ ก็คือว่ากรรมการบริหารพรรคคนใดคนหนึ่ง หรือผู้สมัครคนใดคนหนึ่งเมื่อทำการทุจริตเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคทั้งพรรคก็จะโดนไปด้วย แล้วพรรคการเมืองซึ่งเป็นองค์ประกอบของผู้คนจากหลากหลายอาชีพ เป็นองค์ประกอบของผู้คนที่มีความมณเฑียรเดียวกัน มีเจตนาที่จะทำการเมืองไปในทิศทางเดียวกันจะต้องมารับเคราะห์กับคนเพียง ๑ คน ซึ่งทำการทุจริตเลือกตั้ง ตรงนี้ผมเห็นว่า มันไม่เป็นผลดีต่อพรรคการเมืองและไม่มีความถูกต้องที่จะมาทำแบบนี้ ที่ผมพูดไม่ได้หมายถึงพรรคของผมกำลังเป็นจำเลยของสังคมก็เลยจะมาพูดเพื่อให้เกิดการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่าน ๆ ไปแล้วแก้มาตรานี้ให้มันผ่าน ๆ ไป ผมพูดเพียงแต่ในหลักการแล้วบอกว่าในอนาคตวันข้างหน้าทุกพรรคการเมืองนั้นละครับอาจจะประสบปัญหากับมาตรานี้ซึ่งเราได้ใช้กันมาแล้ว แล้วก็พบว่ามันเป็นปัญหาจริง ๆ นี่เป็นอีก ๑ มาตราที่คิดว่าเป็นปัญหาสำหรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ๒-๓ ประเด็นที่ผมอยากจะฝากท่านประธาน

๒๔๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๑๓/๒

ถึงคณะกรรมการที่กำลังจะตั้งให้ช่วยกันศึกษาและช่วยกันพิจารณาและต้องฝากด้วยว่า
วันนี้ปัญหาความขัดแย้งจะยุติหรือไม่ยุติอยู่ที่คณะกรรมการชุดนี้ว่าจะดำเนินการ
อย่างไร ผมอยากจะฝากให้พิจารณาทุกด้านอย่างเป็นกลางและมองผลประโยชน์
ของบ้านเมืองเป็นหลัก อย่าพิจารณาเพื่อที่จะเอาผลประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งแต่ควรที่จะพิจารณาเพื่อให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้
เป็นฉบับที่สมบูรณ์แล้วก็พร้อมที่จะให้คนไทยทุกคนได้ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ร่วมกันครับ
กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณเกรียงศักดิ์

ฝ้ายสีงาม

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม เกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคพลังประชาชน
ต้องขอกราบขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้มาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ-----

๒๔๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරนุช ๑๑๔/๑

การตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งสี่ช่าย ชีกขวา ท่านได้แสดง
ความคิดเห็น ผมก็ได้รับฟังตั้งแต่เข้าจดเย็นก็นับว่าเป็นประโยชน์ต่อสภาอันทรงเกียรติ
แห่งนี้ ผมเคารพในความคิดเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ ด้าน แต่ประเด็นของ
กฎหมายรัฐธรรมนูญถือว่ามีประเด็นที่เราจะต้องนำมาเสนอต่อสภาแห่งนี้ ตามมุมมอง
ของผม รัฐธรรมนูญมีประเด็นที่มาจากที่เราจะต้องมาศึกษาไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๔๐ หรือรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งเราได้ใช้ผ่านมา ทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาล
เข้ามานั่งในสภาแห่งนี้เพื่อทำหน้าที่แทนพี่น้องประชาชน ผมขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานว่าที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นที่ทราบกันดีว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
นั้นมาจากการยกร่างการทำประชามติจากพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ
ซึ่งเป็นที่ยอมรับของพี่น้องไม่ว่าจะภาคไหนว่าได้มีโอกาสในการร่วมร่างรัฐธรรมนูญ
ซึ่งพี่น้องเองก็จะได้ร่วมใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่มีเหตุบังเอิญปี ๒๕๔๙ มีการปฏิวัติ
รัฐประหารจึงมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีอีกว่า
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นได้คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะเป็น ส.ส.ร. ๒
ที่เราทราบกันดี ซึ่งหลายท่านได้อธิบายว่าเป็นผลพวงหรือผลิตผลของอำนาจเผด็จการ
หลายท่านมองว่าไม่เป็นประชาธิปไตยซึ่งโดยส่วนตัวผมก็เห็นด้วยในหลักคิดว่าการแก้ไข
รัฐธรรมนูญนั้นจะต้องทำโดยประชาชนเพื่อประชาชน แต่มีเหตุผลบอกว่าจำเป็นจะต้อง
เร่งรีบแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประเทศชาติบ้านเมืองกลับสู่ระบอบประชาธิปไตย
นี่คือปัจจัยที่ทำให้กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ อาจจะไม่สมบูรณ์ อาจจะไม่เรียก
ได้ว่าเป็นประชาธิปไตยไม่เต็มใบ ฉะนั้นจึงมีการนำเสนอโดยอาศัยหลักคิด
ของนักการเมืองไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือรัฐบาล ซึ่งผมได้สดับตรับฟังบอกว่า
รัฐธรรมนูญจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เป็นประชาธิปไตย แต่ก่อนเลือกตั้ง
ก่อนที่จะใช้ ก่อนที่จะทำประชามติบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ถึงจะมีบางส่วนที่เห็นด้วย
บางส่วนไม่เห็นด้วยในจำนวน ๑๔ ล้านคน ----- ๑๑๕/๑

และ ๑๐ ล้านกว่าคน ก็ถือว่าเป็นเส้นหนึ่งของระบอบประชาธิปไตยไม่เป็นไร แต่พี่น้องประชาชนบางส่วนบอกว่าไม่ทราบในรายละเอียดของกฎหมายรัฐธรรมนูญ เหตุที่รับร่างรัฐธรรมนูญโดยมีความคิดว่าถ้ารับร่างรัฐธรรมนูญแล้วประเทศชาติจะกลับสู่สภาพปกติมีประชาธิปไตยนั้นจึงได้รับร่างรัฐธรรมนูญซึ่งส่วนนี้มีจำนวนมาก พี่น้องประชาชนของผมโดยเฉพาะที่ภาคอีสาน ที่จังหวัดอุดรธานีอาจจะไม่เห็นด้วยในการลงประชามติ เนื่องจากเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นฉบับผลิตผลมาจากอำนาจเผด็จการ ซึ่งจะเห็นได้จากผลประชามติ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ นั่นคือเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชนซึ่งสามารถที่จะเห็นแตกต่างกันได้ในฐานะนักการเมืองไม่เป็นเรื่องแปลก ความคิดแตกต่างถือว่าเป็นเจตนารมณ์ในระบอบประชาธิปไตยแต่ที่สำคัญเราต้องไม่แตกแยกชาติบ้านเมืองจะต้องเดินไปข้างหน้า ฉะนั้นผมกราบวิงวอนพี่น้องในสภาที่ทรงเกียรติแห่งนี้ว่าเราสามารถที่จะเห็นต่างในกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่ไม่อยากให้ชี้ว่าใครที่เห็นเหมือนตัวเองเป็นคนดี คนเก่ง ใครที่เห็นต่างเป็นคนที่ไม่ดี ไม่เก่ง นี่คือการมาของความแตกแยก ไม่มีความสมัครสมานสามัคคีของคนในชาติ ผมอยากให้พี่น้องของเราในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ซึ่งเป็นที่มาของสมาชิกที่มีอายุหลายพรรษา เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ วิทยุวุฒิเป็นที่ยอมรับของสังคม ให้นำหลักคิดในการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยถือหลักการของกฎหมาย สิ่งไหนที่เราสามารถที่จะแก้ไขให้เป็นประชาธิปไตย สิ่งไหนที่เห็นว่ายังมีข้อบกพร่องต้องแก้ไข นั้นจะต้องช่วยกัน ร่วมกันนำมาหารือกันในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ซึ่งแม้แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๒๙๑ ยังชี้ช่องในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยบอกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ส.ว. ส.ส. ไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ สามารถลงชื่อยื่นญัตติแก้ไขได้ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ ชื่อยื่นแก้ไขได้ นั่นก็หมายความว่ารัฐธรรมนูญหรือกฎหมายของบ้านเมืองสามารถที่จะนำมาแก้ไขได้หากมีตรงไหนที่ยังไม่ถูกต้องชอบธรรม ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งโดยส่วนตัวผมเห็นว่าที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ได้มาจากคนทั่วประเทศในเบื้องต้น เนื่องจากว่าเราไม่นำรัฐธรรมนูญไปทำประชาพิจารณ์ ไปขอความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนทุกจังหวัด ทุกภาคส่วนของประเทศไทย ----- - ๑๑๖/๑

๒๔๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชินีพร ๑๑๖/๑

แต่ก็ยังให้ความสำคัญที่บอกว่า ถึงแม้จะไม่ได้มีส่วนในการร่างรัฐธรรมนูญ แต่เมื่อร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วก็จะไปขอเสียงประชามติจากพี่น้องประชาชน ก็ยังมีส่วนที่ให้ความสำคัญของพี่น้องประชาชน ผมถึงบอกว่าผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นประชาธิปไตยไม่เต็มใบ แต่เงื่อนไขในการแก้ไขนั้นมีหลายท่านอภิปรายว่าแก้ไขเพื่อบุคคลบางคน แก้ไขเพื่อพวกพ้อง ในมุมมองของผมนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะต้องนำเสนอต่อสภา ไม่สามารถที่จะไปทำลับ ๆ ล่อ ๆ ๒ คนได้ ฉะนั้นประเด็นต่าง ๆ ที่จะนำมาแก้ไขในสภานั้นสามารถที่จะตรวจสอบ สามารถที่จะอภิปราย แล้วก็หารือ หาข้อสรุปร่วมกันได้ ฉะนั้นผมถึงเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ จะช้า เร็ว ไม่เป็นประเด็น ซึ่งเราก็ให้เวลาในการแก้ไขที่จะขอประชามติ ๑ ปี ไม่สามารถที่จะชี้ให้เห็นว่าทำเพื่อใคร เพราะกระบวนการยุติธรรมก็จะเดินไป ผมเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมว่าใครทำอะไรไว้ก็ต้องเข้ามาสู่กระบวนการยุติธรรม เราเชื่อมั่นในกฎหมาย ในหลักการของกฎหมาย เชื่อมั่นในชื่อแปของบ้านเมือง เชื่อมั่นในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ แต่รัฐธรรมนูญไม่ใช่ว่าจะต้องมีเดดล็อก (Deadlock) แก้ไขไม่ได้ รัฐธรรมนูญจะต้องเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนในการแก้ไข ขณะเดียวกันถ้าท่านมองย้อนกลับไปที่ร่างรัฐธรรมนูญที่มีอคติหรือไม่ ได้ร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อที่จะกำจัดใครบางคนหรือไม่ ร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อจะทำลายฝ่ายใดหรือไม่ นั้นผมอยากให้ทุกฝ่ายมองตรงนี้ แต่ถ้าเจตนาบริสุทธิ์ในการทำกฎหมายเพื่อชาติบ้านเมือง ผมเชื่อว่าพี่น้องสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ๔๔๐ คนซึ่งเชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตยไม่เห็นด้วยกับระบอบเผด็จการแน่นอน โดยสายเลือดของผมนั้นผมมาจากคนยากคนจน ผมเห็นว่าอำนาจรัฐ กฎหมายรัฐธรรมนูญที่จะช่วยให้บ้านเมือง ช่วยให้คนยากคนจนสามารถที่จะมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกันกับคนที่เรียกว่าเกรงคนรวย ประเด็นนี้ผมอยากชี้ให้พี่น้องเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่ที่มุมมอง ๒ คนเดินตามช่อง คนหนึ่งบอกว่าเร่งรีบเพื่อใครหรือไม่ อีกฝ่ายหนึ่งบอกว่าคุณทำเพื่อจะทำร้ายใครหรือไม่ กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ นี้คือเป็นเสียงที่วิพากษ์วิจารณ์ผมได้ฟังมานะครับ ในส่วนตัว

๒๔๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๑๖/๒

ของผม ผมยังมั่นใจว่าทุกคนมีความจริงใจต่อชาติบ้านเมืองในการที่จะทำหน้าที่
ผู้ร่างกฎหมาย อยากให้บ้านเมืองเดินไปได้ในสภาวะที่บ้านเมืองต้องอาจถึงทางตัน

- ๑๑๗/๑

๒๔๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๑๗/๑

แต่วันนี้เราก็ไม่แน่ว่าบ้านเมืองของเราเดินมาวันนี้ทางมันตันหรือยัง พุดวันนี้ อีกวันพรุ่งนี้ทางใครทางมันหรือเปล่าผมยังไม่ทราบ แต่ที่สำคัญครับ ผมขออนุญาตว่าหากทุกฝ่ายคำนึงถึงประโยชน์ของชาติบ้านเมืองเอาความสมัครสมานสามัคคีเป็นที่ตั้งในการทำหน้าที่ ให้คำนึงถึงความถูกต้อง คำนึงถึงความต้องการของพี่น้องประชาชน

(นายจุมพฏ บุญใหญ่ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณจุมพฏ ยกมืออะไร เห็นยกมือนานแล้วมีอะไร

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ กระผมในฐานะผู้เสนอญัตตินะครับ ประสงค์ที่จะให้ปิดการอภิปรายเพราะว่าเริ่มวนเวียนซ้ำซาก แล้วก็เก็บเข้าประเด็นได้เกือบทั้งหมดแล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าคุณประท้วงได้ ตอนนี้นะครับ ตอนนี้อยู่อภิปรายกำลังอภิปรายอยู่นะครับ ท่านยังไม่มีสิทธิที่จะเสนอได้ครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าคุณอภิปรายแล้วมีคนยกมือแล้วประธานไม่เรียกคุณ คุณก็จะหาว่าผมทำผิดข้อบังคับอีก กระผมว่าขอความกรุณาเถอะให้เขาอภิปรายให้จบก่อนนะครับ เพราะว่าหน่วยหัดใหม่ก็จำเป็นที่จะต้องไปในรูปนี้ครับ เชิญครับ

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม (อุดรธานี) : ขอบคุณท่านประธานครับ สำหรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือปี ๒๕๔๐ เป็นประเด็นที่เราจะต้องนำมาหารือกันในวันนี้ โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เรามีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเพื่อแก้ไข ผมเห็นด้วยในการที่จะยึดหลักนิติรัฐ นิติธรรม หลักธรรมาภิบาลในการปกครองบ้านเมือง รัฐธรรมนูญผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ต้องมีจิตวิญญาณ มีรากฐานมาจากพี่น้องประชาชนคนทั้งประเทศ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณครับ เชิญคุณจุมพฏครับ

๒๔๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๑๗/๒

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน สกลนคร เขต ๒ กระผมในฐานะผู้เสนอญัตติ และได้ฟังการอภิปรายทั้ง ๒ วัน ท่านสมาชิกได้ให้ความคิดเห็นแถมวิพากษ์วิจารณ์ รัฐธรรมนูญคิดว่าครบถ้วนทุกประเด็นแล้ว และเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ผมขอเสนอ ให้ปิดการอภิปรายโดยข้อบังคับ ข้อ ๖๕ เพื่อลงมติครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

(นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสาทิพย์ครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมกราบเรียน อย่างนี้ครับว่าความจริงเราก็อภิปรายกันมาด้วยดีตลอดนะครับ แล้วก็ผู้อภิปราย ทั้ง ๒ ฝ่ายก็ทราบว่ามีความจริงมากนะครับ ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์เองความจริง มีผู้แสดงความจำนงอภิปราย ๔๐-๕๐ ท่านนะครับ สุดท้ายเราก็ปรับ ขณะนี้ก็เหลืออีก เพียงประมาณท่านสองท่านเท่านั้นเอง ผมก็ขอความกรุณาว่าขอทางฝ่ายเราได้อภิปราย อีกสักท่านสองท่านแล้วก็ค่อยปิดอภิปรายนะครับ ที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้คุณสาทิพย์ครับ ความเป็นจริงพรรคพลังประชาชนส่งมาให้ผม ๓ แผ่นนะครับ ๔๐ กว่าท่าน แล้วก็ ยังเหลืออยู่ประมาณเกือบร่วม ๒๐ ท่านครับ และผมไม่ทราบว่าคุณจุมพฏไปรับนโยบาย จากไหนมาเสนอปิดอภิปราย ผมก็ไม่ทราบ แต่ว่าท่านทำตามข้อบังคับ เมื่อมีผู้รับรอง ถูกต้อง ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไรครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ผมก็จะเรียนไปทางวิปรัฐบาลนะครับ ขอความกรุณาอีกสักท่านสองท่านนะครับ เพราะทางฝ่ายประชาธิปัตย์จะมี ท่านอดีตท่านนายกรัฐมนตรีนายนพคุณ หลีกภัย จะอภิปรายเป็นท่านถัดไป ก็ขออีกสัก ท่านสองท่านแล้วเราก็จะสรุปกันซึ่งก็คงจะใช้เวลาอีกพอสมควรครับ ถ้าวิปรัฐบาล

๒๔๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๑๗/๓

ได้กรุณาได้เจรจาไปถึงท่านที่เสนอญัตติด้วยนะครับ ได้กรุณาให้พวกเราได้อภิปรายกันจนครบถ้วนทุกฝ่ายนะครับ ก็จะขอบคุณยิ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณจุมพฏจะขอถอนได้ไหมครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ กระผมก็จะขอเสนอทางพรรคพลังประชาชนอีก ๒ ท่าน โดยจะหารือกับทางท่านประธานวิปว่าจะเป็นผู้ได้อภิปรายต่อไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องถอนก่อนแล้วก็ค่อยหารือ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ครับ ผมขอถอนญัตติครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถอนนะครับ

๒๕๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๑๘/๑

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ครับผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าถอนนะครับ ท่านจะเอาพรรคพลังประชาชน แล้วคนที่เขาเสนอมาทั้งหมดนี้ถอนหมดใหม่ครับ มีผู้ที่เสนอยุติที่ค้างอยู่นะครับ มีคุณนิยม เวชกามา คุณทองดี มนิสสาร คุณสุรพงษ์ ไตรวิจักษณ์ชัยกุล คุณนิยม วรปัญญา ผมต้องอ่านรายชื่อทั้งหมดนะครับ เดี่ยวจะมาโทษผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ คุณสุนัย จุลพงศธร คุณฐิติมา ฉายแสง คุณวิเชียร ขาวขำ คุณกฤเทพ ไสกระจำง คุณนิสิต สีนุโพธิ์ คุณอนันต์ ผลอำนาจ คุณชลน่าน ศรีแก้ว คุณอำนาจ คลังผา คุณไพจิตร ศรีวรรณ คุณนิยม ช่างพินิจ คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง แล้วพรรคชาติไทยก็มีคุณสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ยังค้างอยู่ครับ ทุกท่านที่เสนอชื่อมาถอนหมดนะครับ จะเอาก็ท่าน บอกว่า ๒ ท่านเมื่อก็เอาใครครับ เชิญคุณสุทินครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ ผม สุทิน คลังแสง จังหวัดมหาสารคาม พรรคพลังประชาชน เพื่อให้สอดคล้องต้องกันก็ขอ ๒ ท่าน โดยเสนอ ท่านกฤเทพ ไสกระจำง และท่านสุนัย จุลพงศธร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ในห้องประชุมทั้ง ๒ ท่าน หรือเปล่าครับ เดี่ยวพอถึงแล้วก็ตามหาตัวยากอีกครับ เชิญคุณสาทิติย์ครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๒ คนครับ แล้วก็หมดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านที่ปรึกษา

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพ พรรคชาติไทย ๑ คนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พรรคชาติไทย คุณสิริพงศ์ ไร่ใหม่ครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ไร่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เป็น ๕ ท่านด้วยกันนะครับ

นายภราดร ปริศนานันท์กุล (อ่างทอง) : ขอบคุณครับ

๒๕๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๑๘/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๕ ท่านด้วยกันนะครับ
ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถือว่าที่ประชุมรับทราบกัน
ทุกคนนะครับ เชิญท่านที่ปรึกษาที่เคารพครับ

นายชวน หลีกภัย (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชวน
หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมได้รับฟัง
เพื่อนสมาชิกเสนอญัตติตั้งแต่วันที่วานแล้วก็จนถึงวันนี้ก็กราบเรียนท่านประธานว่า
ทุกท่านก็มีเหตุผลทั้งในส่วนของภาพกว้างและภาพเล็ก ซึ่งแล้วแต่จะมองประเด็น
ของแต่ละท่านซึ่งเป็นประสบการณ์ที่แตกต่างกัน ในฐานะเป็นผู้ใช้รัฐธรรมนูญมามาก
เท่ากับท่านประธานนะครับ คือเราได้เริ่มใช้รัฐธรรมนูญร่วมกันตั้งแต่ปี ๒๕๑๑ กระผม
คิดว่าคนที่มีโอกาสได้ทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติก็ดี ฝ่ายบริหารก็ดีต่างก็มีประสบการณ์
ในการใช้รัฐธรรมนูญด้วยกันทั้งสิ้น และผมคิดว่าแต่ละท่านนี้อาจจะมีข้อสรุปของตัวเองได้ว่า
ผลจากการที่ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนั้นไม่ว่าในฐานะของฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายบริหารก็ตาม
คงจะมองเห็นไม่ต่างกันมากนักว่าตัวบทกฎหมายรัฐธรรมนูญเองไม่ใช่ตัวปัญหา
ที่เป็นสาเหตุของปัญหาทั้งหมดเสียทีเดียว กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน
ในเรื่องนี้เพราะเหตุว่าก็ไม่อยากให้รัฐธรรมนูญฉบับใดฉบับหนึ่งตกเป็นจำเลยของพวกเขา
และเช่นเดียวกันก็ไม่อยากให้มองข้ามว่าแต่ละฉบับล้วนมีปัญหา ซึ่งเป็นทั้งจุดแข็ง
และจุดอ่อนด้วยกันทั้งสิ้น แม้กระทั่งฉบับที่เราถือว่าดีที่สุดคือเมื่อปี ๒๕๑๗ แต่ว่าก็ใช้ได้
เพียงช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้นเองก็มีอันเป็นไป เช่นเดียวกันก็ไม่ใช่ว่ารัฐธรรมนูญ
ฉบับที่ใช้ได้ยาวนานกว่าฉบับอื่นจะเป็นฉบับที่ถือเป็นมาตรฐานดีกว่าฉบับอื่นก็ไม่ใช่
เพราะองค์ประกอบที่สำคัญนั้นคือผู้ใช้ แต่ว่าไม่ว่าในทางวิชาการหรือในทางผู้ใช้ปฏิบัติ
ต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ-----

๒๕๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๑๙/๑

คือ กฎหมายหลัก ในทางวิชาการนั้นต้องถือว่าเป็นกฎหมายที่มีศักดิ์สูงสุด พวกเราทุกคน ก็จะได้ยินเขาจะพูดว่ากฎหมายฉบับใดที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ กฎหมายนั้น ก็ใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญจึงมีกระบวนการแก้ไขที่ต่างไปจาก พระราชบัญญัติทั่วไปไม่ใช่แก้ไขไม่ได้ แก้ได้เสมอแต่ว่าด้วยความที่เป็นกฎหมาย ที่มีศักดิ์สูงสุดและมีความเป็นพิเศษนี้เอง บทบัญญัติว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ จึงกำหนดไว้เป็นพิเศษที่มีองค์ประกอบต่างไปจากการแก้ไขพระราชบัญญัติทั่วไป ผมกราบเรียนเบื้องต้นเพื่อที่จะให้เราได้เห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแก้ไขได้ และให้เห็นว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญมีความสำคัญต่างไปจากกฎหมายทั่วไปจึงต้องการองค์ประกอบพิเศษ ทั้งผู้เสนอและการพิจารณาแต่ละวาระ ถ้าเราเข้าใจตรงนี้เราก็จะได้ตระหนักร่วมกันว่า เพราะฉะนั้นเมื่อเราคิดจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เราก็ควรจะ ทบทวนว่าต้องมีความรอบคอบเป็นพิเศษ เรื่องนี้เป็นประเด็น ๒ ประเด็นที่ผมถือโอกาส กราบเรียนท่านประธาน

ประเด็นแรก ญัตติที่เสนอในวันนี้แม้หัวข้อของญัตติจะแตกต่างกันบ้าง แต่ว่าทุกเรื่องก็คือ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มันไม่ใช่เป็นของที่เพิ่งเสนอ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ ความคิดเรื่องนี้ผมจำได้ว่าหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอมาตลอดว่า ไม่เห็นด้วยที่จะแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทันที โดยไม่มีการ ผ่านกระบวนการที่ให้ผู้คนหลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมพิจารณา ท่านประธานที่เคารพครับ ก็ต้องขอทำความเข้าใจด้วยครับว่า เหตุอันเป็นสาเหตุที่เราต้องเสนอญัตตินี้ เพราะในขณะนั้นมีความตึงเครียด มีการประจันหน้าอันเกิดจากความเชื่อว่าจะมีการ เสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้โดยเฉพาะมาตรา ๒๓๗ และมาตรา ๓๐๙ มีปฏิกริยาตอบโต้ในทางที่ไม่เห็นด้วยแต่ผู้เสนอก็ยืนยันในขณะนั้น ผู้ชุมนุมพันธมิตร ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยแล้วก็เป็นจุดที่ทำให้เกิดการชุมนุมขึ้น เหตุผลเรื่องนี้เป็นส่วนหนึ่ง ที่ทำให้เกิดการชุมนุมขึ้นเช่นเดียวกัน แต่ว่าข้อเสนอของท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรถือว่าการช่วยหาทางออกให้กับบ้านเมือง

๒๕๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๑๙/๒

และรัฐบาล นั่นคือการหารือกับท่านประธานซึ่งก็ต้องขอบคุณที่ท่านประธานกรุณาให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ แล้วท่านก็เห็นด้วย และในที่สุดท่านนายกรัฐมนตรีก็เห็นด้วยในตอนนั้น ถ้าจะถามว่าคนที่มีความเข้าใจว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๓๐๙ ตีตนไปก่อนไข้ไหม เรื่องนี้ผมก็ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ให้ความเป็นธรรมกับเขาน่าจะเชื่อว่า มีความเป็นไปได้จริงในขณะนั้นเพราะมีการยืนยัน ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นคนแรกที่ยืนยันว่าจะปล่อยให้ได้อย่างไรในเมื่อมันจะมีการยุบพรรคกันอยู่อย่างนี้ มันจำเป็นต้องแก้มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๓๐๙ ท่านเป็นคนพูดเอง เพราะฉะนั้นก็ทำให้ทุกฝ่ายเชื่อมั่นว่า จะมีการเร่งรัดแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในบทบัญญัตินี้ แล้วก็มีที่ตั้งข้อกล่าวหาว่าเป็นการแก้เพื่อตัวเอง เพื่อลบล้างความผิด ความเชื่อนี้จะไปตำหนิว่าเขาเชื่อผิด ๆ ไม่มีเหตุผลก็ไม่ได้เพราะมันมีหลักฐานคำกล่าว คำรับรอง คำยืนยันของรัฐบาลเองในเรื่องนี้ ผมพูดประเด็นนี้เพราะจะกลับมากกราบเรียน ท่านประธานว่า ดังนั้นเมื่อท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าทางออกอันหนึ่ง คือ เราตั้งคณะกรรมการร่วมกันแม้จะมีปฏิกิริยาตอนแรกไม่ค่อยเห็นด้วยนัก -----

๒๕๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๒๐/๑

แต่ว่าเมื่อท่านประธานมีส่วนร่วมเอาจริง และนายกรัฐมนตรีก็ส่งสัญญาณว่าท่านเห็นด้วย ในที่สุดร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่ได้เข้าชื่อเสนอไปนั้นก็มีการถอนชื่อออก แล้วในที่สุดวันที่ ๕ มิถุนายน ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก็เสนอญัตติเรื่องนี้เข้ามา ผมถือโอกาสนี้ขอขอบพระคุณท่านประธานแล้วก็ชื่นชมเพื่อนสมาชิกที่อย่างน้อยคิดหาทางออก แทนที่จะเผชิญหน้าในสิ่งที่ไม่จำเป็น การเสนอญัตติไม่ใช่เป็นการหนีปัญหา แต่เป็นการแก้ปัญหาด้วยวิธีที่ถูกต้องที่สุดนั่นคือการระดมความคิดจากบุคคลหลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม ไม่ใช่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จะดีทั้งหมดหรือจะเลวทั้งหมด แล้วก็ไม่ใช่ที่เราจะถือว่าคนที่ร่างจะเป็นคนที่เก่งกาจสามารถกว่าคนอื่น แต่ผมคิดว่าถ้าเราได้ระดมความคิดจากผู้ที่มีประสบการณ์เข้ามา ก็จะเป็นส่วนสำคัญยิ่ง นี่คือการแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าญัตตินี้เข้ามาอย่างไร

ที่นี้ประการต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ ญัตติที่เสนอมาในครั้งนี้นั้นเนื้อหาสาระจริง ๆ นั้นคือการตั้งคณะกรรมการวิสามัญครับ ส่วนในสาระรายละเอียดว่าบทบัญญัติมาตราใดเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ควรจะแก้หรือไม่ควรจะแก้ นั้นเป็นส่วนประกอบอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งกระผมเองก็กราบเรียนท่านประธานว่า ไม่ได้เห็นด้วยทุกมาตราหรอกครับ กระผมเห็นว่าบางบทบัญญัติมาตราควรต้องมีการแก้ไข แต่กระผมก็ไม่เห็นด้วยว่าเราจะเสนอแก้ไขโดยไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม กระผมจึงคิดว่าขอให้เราทุกฝ่ายสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ แล้วกระผมเชื่อว่าเราจะได้คำตอบไม่ช้าไม่เร็วเกินไป ระยะเวลาไม่ใช่เงื่อนไขครับถ้าการแก้ไขนั้นถูกต้องชอบธรรมประกอบไปด้วยการระดมสมองทุกฝ่ายแล้ว ระยะเวลาไม่ใช่เงื่อนไข ไม่ใช่หมายความว่าเร็วแล้วจะไม่ได้ ช้าแล้วจะดี หรือช้าไม่ดี เร็วไม่ดี ไม่ใช่ แต่ความรอบคอบจากทุกฝ่ายเพื่อให้ได้ข้อยุติที่เหมาะสม สอดคล้องกับความชอบธรรมถูกต้องและสามารถเป็นหลักให้กับบ้านเมืองได้นั้นคือสิ่งสำคัญที่สุด และแน่นอนที่สุดที่เราต้องไม่ลืมว่าเราไม่ได้อยู่เพียงแค่นี้ เราต้องให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายที่เป็นส่วนหนึ่งของบ้านเมืองด้วยไม่ว่านักวิชาการไม่ว่าข้าราชการไม่ว่าตัวแทนขององค์กร บุคคลต่าง ๆ ก็ตาม รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ถ้าจะกราบเรียนท่านประธานในสายตาของผมตั้งแต่ต้นก็คือว่า

๒๕๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๒๐/๒

เขาไม่มีโอกาสได้คนที่มีความประสงค์ในการใช้รัฐธรรมนูญมานั่งร่วมพิจารณา เมื่อตอนมีการร่างกฎหมายฉบับนี้ มีการมองนักการเมืองไปในทางผู้ร้ายจริง ๆ ก็ไม่ผิดนักที่สมาชิกหลายท่านพูด แต่ว่าถ้าท่านจำได้วันนั้นคนที่ออกมาปกป้องก็ต้องพูดว่า ผมเป็นคนหนึ่งที่ได้ออกมาพูดเสมอว่าอย่ามองนักการเมืองไปในทางร้ายทั้งหมด ร้ายก็มี ดีก็มี ชื่อเสียงมากก็มี ไม่ชื่อก็มี ไม่ใช่เลวร้ายทั้งหมดหรอก แล้วผมก็ยังบอกในขณะนั้นว่า ทุกวงการล้วนมีคนดีและไม่ดีด้วยกันทั้งสิ้น แต่เสียดายที่ว่าผู้เข้าไปมีบทบาท การร่างนั้นไม่มีคนที่มีความประสงค์ใช้รัฐธรรมนูญอย่างท่านประธานหรืออย่างกระผม มิฉะนั้นเราอาจจะให้ข้อมูลกับเขาได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไขได้ แต่อย่างไรก็ตามผมก็ยังมองผู้ร่างไปในทางบวกว่าเขาไม่ได้เจตนาที่จะทำให้เกิดปัญหาที่บ้านเมือง ผมรู้จักหลายท่านครับ แล้วก็คุยกับหลายท่านว่า ท่านมองเรื่องนี้ ลบเกินไป เรื่องนี้ความจริงควรจะเป็นอย่างนี้ การที่ผู้ร่างกำหนดบางเรื่อง ยกตัวอย่าง เช่น เขตเลือกตั้ง ไม่ใช่ว่าเขาจะมองผู้แทนราษฎรไปในทางลบหรือเจตนา ให้มีปัญหา เพราะแท้จริงแล้วประสงค์ของแต่ละคนก็ต่างกัน บางคนก็เห็นว่า เขตเบอร์เดียว คนเดียวเบอร์เดียวดีกว่า บางคนบอกว่า ๓ คนใน ๑ เขต คนดีมีโอกาส เกิดบ้าง มิฉะนั้นคนร้ายชื่อหมด นี้ก็มีเหตุผลของเขา -----

๒๕๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๒๑/๑

แม้กระทั่งอยากกราบเรียนท่านประธานว่า การกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องจบปริญญาตรี ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ไม่มี ผมถือว่าอันนี้เป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้ว ในยุคสมัยนี้ความรู้ที่เรียนมาจากมหาวิทยาลัยกับความรู้ที่ไม่ได้เรียนมาจากมหาวิทยาลัยมันอาจจะพอ ๆ กัน ใช่ว่าจบปริญญามหาวิทยาลัยแล้วจะดีกว่าหรือเก่งกว่าเสมอไปก็หาไม่ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ก็เป็นที่ถือว่าเป็นบวก แต่ว่าโดยรวมแล้วกระผมคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ต่างกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มากนัก ต่างครับ ในบางประเด็นต่าง แต่ว่าไม่มากนัก คำว่าไม่มากนัก หมายความว่าตัวโครงสร้างของรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะทำให้บ้านเมืองมีปัญหาใหม่ ขณะนี้ยังบอกไม่ได้ บอกได้อย่างเดียวว่าใครทำผิดตามมาตรา ๒๓๗ หนักครับ ยุบพรรค แต่ไม่ใช่หมายความว่าคนใดคนหนึ่งในพรรคการเมืองนั้นไปซื้อเสียงทุจริตแล้วจะถูกยุบ มิใช่ครับ หมายถึงว่า ถ้ากรรมการของพรรคมีส่วนรู้เห็น รู้แล้วละเลย อย่างนี้ครับที่จะมีปัญหา ผมต้องกราบเรียนเรื่องนี้กับท่านประธาน เพราะว่าพรรคประชาธิปัตย์ก็เจอปัญหาครับ พรรคประชาธิปัตย์ต้องปรับโครงสร้างกรรมการพรรคใหม่ ลดจำนวนกรรมการลงมา เหตุผลหนึ่งต้องกราบเรียนท่านประธานว่า เพื่อป้องกันปัญหาตั้งแต่ต้น แต่ไม่คิดกลัวกับมาตรา ๒๓๗ หน้าที่คือต้องทำสิ่งที่ถูกต้อง ผมกราบเรียนเรื่องนี้เพราะว่าเมื่อพูดเรื่องนี้ฉันได้เคยพูดให้สัมภาษณ์ไปว่า ผมคิดว่าบ้านเมืองต้องเข้าสู่ยุคที่กฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์ นั่นคือกฎหมายบัญญัติไว้อย่างไร ต้องเป็นอย่างนั้น เมื่อผิดต้องผิด อย่าไปแก้ว่าผิดแล้วไม่ผิด ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า ผมยืนยันความเชื่ออันนี้จริง ๆ แต่ว่าทั้งหมดนี้ไม่ใช่เพราะว่าอยากจะทำให้พรรคการเมืองของเพื่อนถูกยุบ หากมิได้ เอาใจช่วยเรารู้ว่าตั้งพรรคยาก แต่ว่าผมอยากเห็นบ้านเมืองเข้าสู่ระบบกฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์ ประเด็นผมจะกราบเรียนท่านประธานอีกทีหนึ่ง จึงขออนุญาตกราบเรียนว่าเพื่อนพรรคการเมืองที่พบปัญหานี้ขอได้โปรดรับรู้ ว่า ผมเข้าใจและเห็นใจ แต่ในความเห็นของกระผมฉันไม่อยากจะให้เราแก้กฎหมายเพื่อทำให้สิ่งที่ผิดไปแล้วกลายเป็นถูก ถ้าเราจะทำเพื่อวันข้างหน้าเป็นอีกเรื่องหนึ่ง และเราก็ต้องคิดขณะเดียวกันว่าถ้าเราจะแก้ไขกฎหมายมาตรา ๒๓๗ เราต้องคิดเผื่อไว้ด้วยว่าถ้าอย่างนั้น มาตรการที่เราจะนำมาเพื่อป้องกันการเมืองที่ทุจริต ซื้อ โกง เราจะทำอย่างไร เพราะนี่คือ

๒๕๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๒๑/๒

โจทย์ที่ใหญ่ที่สุดของประชาธิปไตยในเมืองไทยขณะนี้ โจทย์นี้คือโจทย์ที่ใหญ่ที่สุดที่ทุกฝ่ายเห็นว่าถ้าแก้เรื่องนี้ไม่ได้ยากนักที่การเมืองในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยจะไปรอด แล้วยากนักที่คนที่คิดว่าดีพอแต่ว่าเงินไม่มีจะไปสู้กับคนที่เขามีเงิน ผมมิได้หมายความว่าคนชนะจะต้องซื้อทั้งหมดนะครับ ขอได้เข้าใจ ผมเชื่อทุกคนที่มีเงินไม่ซื้อเสียงมืออยู่จะมากจะน้อยอีกเรื่องหนึ่งครับ แต่ผมก็เชื่อว่า ๗๕ ปีเศษที่เปลี่ยนแปลงการปกครองมานั้นระบบการเมืองของเราดีขึ้นในหลายเรื่องหลายด้าน แต่ที่เลวลงจริง ๆ ก็คือเรื่องนี้เรื่องนักการเมืองซื้อเสียงมากขึ้นจริง ๆ มันต่างกับเมื่อเราสมัครผู้แทนราษฎรเมื่อปี ๒๕๑๒ แล้วครับท่านประธาน วันนี้เขาไม่ถามว่าใครซื้อเสียงบ้าง วันนี้เขาถามว่าใครไม่ซื้อเสียงบ้าง แล้วเราพอใจหรือสิ่งนี้ ผมเชื่อว่าสุจริตชนคนที่รักประชาธิปไตยจะไม่ชอบ แล้วคนที่มาด้วยวิธีการไม่ซื้อเสียงนั้นผมรู้ว่าท่านเหนื่อยขนาดไหน แล้วคนที่ซื้อเสียงนั้นผมก็รู้ว่าสบายขนาดไหน ชาวบ้านเป็นอีกเรื่องหนึ่งถึงเวลาค่อยไปจ่ายก็จบกัน

๒๕๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๒๒/๑

เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ขอให้นักเราได้มองร่วมกันว่าถ้าเราคิดจะแก้ไขปัญหามืองให้ประชาธิปไตยของประเทศไทยเราไปด้วยดี เราต้องเห็นร่วมกันว่าเราต้องขจัดความเลวร้ายที่เป็นโจทย์ใหญ่ที่สุดในเรื่องนี้ให้ได้ ซึ่งมันมีปัจจัยอื่นที่ตามมา เพราะฉะนั้นเมื่อเราคิดถึงมาตรา ๒๓๗ ว่ามันเป็นยาแรงที่อาจจะมีผลข้างเคียงเราจับไม่ได้ เราต้องคิดเผื่อว่าถ้าเราจับมาตรา ๒๓๗ ไม่ได้แล้วเราจะปล่อยเลยตามเลยไหม ใครซื้อได้ซื้อไป ใครซื้อไม่ได้ก็ช่างหัวมัน ถ้าคิดอย่างนี้ตำแหน่งผู้แทนราษฎรก็ไม่ต้องเลือกตั้ง ประมุขกันดีกว่า ใครให้มากก็เป็น ใครไม่ให้ก็ไม่ได้เป็น ชาวบ้านก็จะพูดอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเราต้องคิดเผื่อชาวบ้านแทนชาวบ้าน เจ็บปวดคร่ำครวญสำหรับคนที่ซื้อเสียงเมื่อต้องมาสู่วิธีการที่ไม่ซื้อเสียง แต่ไม่มีทางเลือกเป็นอย่างอื่นเลย วันนี้บ้านเมืองเป็นอย่างนี้แล้วถ้าเราไม่แก้จุดนี้ ผู้ที่เรียกร้องความเปลี่ยนแปลงไม่มีวันที่เขาจะยอมรับได้ แต่ว่าถ้าเราทุกคนร่วมกันทำสิ่งเหล่านี้ ใครแพ้ก็แพ้ ใครชนะก็ชนะด้วยความชอบธรรม ผมว่านั่นคือสิ่งที่ทุกคนปรารถนา ผมยังจำได้ครับท่านประธาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานพระราชโองการให้แก้บทติของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปี ๒๕๔๕ เรื่องนี้ครับ คนมุ่งความสำเร็จจนไม่คิดถึงความชอบธรรม ความสำเร็จนั้นก็ยังไม่ยั่งยืน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในประเด็นนี้เราคงคิดร่วมกันและขอได้โปรดเข้าใจในสิ่งที่กระผมกราบเรียนท่านประธาน เพราะว่ากระผมไม่ซ้ำเติมเพื่อนพรรคการเมืองที่ประสบปัญหา เอาใจช่วยให้สามารถบริหารพรรคไปได้ ไม่ใช่ว่าไม่เจอแล้วไม่รู้สึกรู้สีก เจอก่อนท่านอีกครั้ง แล้วเจอนี้หนักกว่าท่านครับ เพราะเจอโดยรัฐบาลสมัยนั้นเขาสั่งได้ เขาสั่ง กกด. ให้เล่นงานเรา แล้วสั่งอัยการได้ให้ฟ้องเรา ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ด้วยความเที่ยงธรรมของตุลาการรัฐธรรมนูญชุดนั้นแม้ไม่ได้เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลประชาธิปไตยที่มาจากกาเลือกตั้ง แม้จะเป็นตุลาการรัฐธรรมนูญที่มาในช่วงมีการยึดอำนาจ แต่เป็นตุลาการรัฐธรรมนูญที่เที่ยงตรงที่สุดชุดหนึ่งอย่างที่เราได้เห็นทุกถ้อยคำการตัดสิน ทำไมกระผมจะไม่ทราบ เพราะกระผมเป็นหัวหน้าทนายความแก้ต่าง รู้ว่ายากลำบากแค่ไหนในการสู้คดี ในการต้องอ่านเอกสารเป็นพันหน้า ท่านประธานนี่ก็ออกนะครับ แต่ในที่สุดความจริงก็ต้องอยู่กับความจริง ในที่สุดความเป็นธรรมต้องมีอยู่แม้ในช่วงนั้นก็ตาม ผมจึงอยากจะ

๒๕๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๒๒/๒

ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ตุลาการรัฐธรรมนูญชุดนั้นไม่มีสิทธิที่จะมากล่าวอะไรในที่นี้ แต่ขอพูดแทนด้วยความภาคภูมิใจว่าเป็นชุดที่มีความเที่ยงธรรม เที่ยงตรงที่สุดชุดหนึ่งที่กระผมได้เห็นมา แม้อ้อมมาข่าวออกมาว่ามีการจ่ายเงินให้คนละ ๓๐ ล้านบาท แต่ท่านเหล่านั้นก็ไม่รับ อันนี้คือสิ่งที่พวกเราประสบมาด้วยตัวเอง เพราะฉะนั้นสิ่งที่กระผมได้กราบเรียนเกี่ยวกับเรื่องมาตรา ๒๓๗ นั้นเพราะประสบด้วยตัวเองด้วยความเห็นใจ แต่หลักการต้องเป็นหลักการเพื่อความอยู่รอดของบ้านเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ นั่นเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่กระผมกราบเรียนให้ท่านประธานทราบ แต่ว่าในที่สุดเมื่อกระผมได้พูดว่าในแง่ของรายละเอียดของบทบัญญัติมาตราต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นี้ กระผมจะไม่ลงไปสัมผัสกับรายละเอียดเหล่านั้น แต่อยากจะมองภาพโครงสร้างว่า เมื่อกรรมมาธิการชุดที่จะตั้งต่อไปนี้เกิดขึ้นแล้ว กรรมมาธิการควรจะได้มีบทเรียน หรือมีประสบการณ์ หรือมีโจทย์ หรือมีข้อมูลอยู่ในตัวเองว่าแท้จริงแล้วรัฐธรรมนูญจะมีส่วนในการเข้าไปทำให้บ้านเมืองเราได้รับการจัดการบริหารที่ดีได้อย่างไร ท่านประธานครับ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่เรามาดู ขอรบกวนท่านนิดเดียวครับ ถ้าเราอ่านรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เราจะสะดุดตั้งแต่มาตราแรก ๆ เลยครับ ท่านประธานครับ กระผมไม่พูดรายละเอียด แต่กระผมชี้ให้ท่านเห็นว่ามันเป็นการบอกให้เรารู้ว่า -----

เมื่อเริ่มมาตรา ๓ เขาคิดอย่างไรกับบ้านเมือง มาตรา ๓ เขียนไว้แบบนี้ครับ อำนาจอธิปไตย เป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาลตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ข้อความนี้ไม่ได้ต่างไปจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จบเพียงเท่านี้ครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ สมาชิกคณะครับ มีพรรคสองครับ พรรคสองเขียนไว้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม มันจำเป็นอะไรต้องใส่เรื่องนี้ลงไป เหมือนเขียนกฎหมายว่า ทุกคนต้องเคารพกฎหมาย มันจำเป็นอะไรต้องเขียน ถ้าไม่เขียนบทบัญญัตินี้หมายความว่า สถาบันทั้ง ๓ ไม่ต้องเคารพหลักนิติธรรมหรือ ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นในความรู้สึกของผม ย่อหน้านี้ถึงไม่เขียนไว้ก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงโครงสร้างและภารกิจของอำนาจอธิปไตยทั้งสาม และองค์กรอื่น แต่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญเขาไม่ใช่คนโง่ ล้วนเป็นผู้รู้ การเขียนรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในพรรคสองของมาตรา ๓ มันมีที่มาจากความเชื่อว่าวิกฤติของบ้านเมืองเกิดขึ้น จากการไม่เคารพหลักนิติธรรม นี่คือคำตอบ แล้วก็นี่คือที่มาของการหวาดระแวงสงสัย ก็ทำให้มีบทบัญญัติหลายเรื่องที่มาชิกกังวลนั้นเกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพ เพื่อเราได้เข้าใจว่าถ้าอย่างนั้นรัฐธรรมนูญที่เราจะแก้ไขต่อไปเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วมันจะเปลี่ยนโครงสร้างหรือจะเปลี่ยนรายละเอียดอย่างไร ท่านประธานครับ มันไกลเกินไปที่จะไปบอกรายละเอียดเหล่านั้น แต่กระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะมองโครงสร้างให้เราเห็นภาพของปัญหา รัฐธรรมนูญทุกฉบับทั้งหมดที่เราเคยใช้มา โครงสร้างของอำนาจไม่ได้เปลี่ยนแปลงมากนัก มันมาเปลี่ยนครั้งสำคัญก็คือปี ๒๕๔๐ และฉบับปัจจุบัน คือ นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ๓ อำนาจนี้ไม่ได้เปลี่ยนแปลงมากนัก แต่ปี ๒๕๔๐ เริ่มมีองค์กรที่เรียกว่าองค์กรอิสระหรือองค์กรที่เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ เกิดขึ้นหลายองค์กร ทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งและเป็นอิสระแก่ตัวเอง เป็นเสมือนฐานสำคัญที่จะรองรับโครงสร้างการปกครองบ้านเมืองให้เป็นไปโดยมั่นคง ชอบธรรม มีฝ่ายนิติบัญญัติคือพวกเรา มีวุฒิสภาคือผู้ที่มาอีกสภาหนึ่งก็คือ ฐานฝ่ายนิติบัญญัติ มีฝ่ายบริหารคือรัฐบาล มีฝ่ายตุลาการผู้แปลกฎหมาย ฝ่ายนิติบัญญัติ

๒๖๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๒๓/๒

ฝ่ายบริหารมาจากการเลือกตั้ง ฝ่ายตุลาการมาจากการแต่งตั้ง และเขาคิดว่าเสาเหล่านี้มันไม่เพียงพอแล้วสำหรับบ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปเช่นนี้จึงมีเสาใหม่ ๆ เกิดขึ้นเป็นหลัก ป.ป.ช. กกต. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ตรวจการแผ่นดิน อีกหลายกระบวนการที่เป็นเหมือนเสาหลัก ๆ อีกหลายเสาเพื่อค้ำจุนให้เสมือนหนึ่งโครงสร้างการปกครองบ้านเมืองนั้นเข้มแข็งยิ่งขึ้น น่าจะเป็นอย่างนั้นครับ บัดนี้การเลือกตั้งเพื่อความยุติธรรมกระทรวงมหาดไทยไว้ใจไม่ได้ ต้องให้ กกต. มาดูแล ใครคิดว่าวันหนึ่ง กกต. กับมหาดไทยไม่มีใครบอกว่าอันไหนร้ายกว่ากัน อันไหนดีกว่ากัน ไม่มีใครคิดว่าจะเป็นอย่างนั้น แต่มันเกิดขึ้นจริง ๆ มันเกิดขึ้นจากที่เราได้เห็น กระผมเชื่อในที่นี่ ท่านประธานที่ดีเพื่อนเราหลายคนผ่านประสบการณ์มาก็ดีก็จะมองเห็นภาพชัดเจนว่า โครงสร้างอำนาจนิติบัญญัติและบริหาร ๒ โครงสร้างนี้ที่มาจากการเลือกตั้งมีปัญหาครับ ตุลาการเขาไม่เปลี่ยนแปลง เคยมีความคิดว่าประเทศไทยจะไม่ให้มีตุลาการแบบต่างประเทศใหม่คือตุลาการที่มาจากการเลือก มีการเถียงกันมาก -----

๒๖๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๒๔/๑

หลังปี ๒๕๔๙ แล้วข้อได้เถียงนี้ก็จบไปเลย ไม่มีใครไปได้เถียงอีกแล้ว ทุกคนเห็นพ้องกันหมดว่า การที่สถาบันตุลาการยังมั่นคงยั่งยืนอยู่ได้ทุกวันนี้เพราะเขามาจากระบบนั้น ระบบที่เมื่อสำเร็จกฎหมายเป็นเนติบัณฑิต อายุถึงสอบ แล้วก็ไต่ขึ้นไปจากผู้ช่วยผู้พิพากษา เป็นผู้พิพากษาเลื่อนอันดับขึ้นมาเรื่อย แล้วเขาครองกันอย่างดีดีพอสมควร ด้วยคณะกรรมการ กต. จึงมีคนแปลกปลอมเข้ามาสร้างปัญหาไม่มากนัก จะบอกไม่มีก็ไม่เชิง มีแต่น้อยมาก ถือว่าเป็นองค์กรที่ดีที่สุดองค์กรหนึ่งที่โครงสร้างขององค์กรนั้นสามารถทำให้มีการสร้างคนดี ๆ ขึ้นมารองรับ ความเชื่อมั่นต่อศาลจึงไม่น่าแปลกใจอะไรดีแต่ท่านอย่าแปลกใจว่ามันดีในประเทศนี้ ประเทศอื่นโครงสร้างของฝ่ายตุลาการเขาก็ดีเกือบทั้งนั้นครับ เพราะว่ามันเป็นลักษณะพิเศษ แต่ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติของเรานั้น มีปัญหา ของเราด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีบทบัญญัติมาตราไหนใหม่ครับ ปี ๒๕๔๐ ที่จะเปิดโอกาสให้โครงสร้างฝ่ายนิติบัญญัติของเรากลายเป็นเครื่องมือฝ่ายบริหาร ไม่มี ผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากเสียงข้างมากจะยกมือสนับสนุนรัฐบาล ไม่แปลก ถ้าเสียงมากนั้นฉันทายคำหน้าทำหน้าที่ไม่ได้ เปิดประตูไม่ได้ไม่แปลก เมื่อคนเลือกมาอย่างนั้นก็ไม่แปลก จึงได้มีความคิดมีวุฒิสมาชิกขึ้นมา ไม่สังกัดพรรคการเมือง ไม่ทำตามที่พรรคการเมืองสั่ง เป็นอิสระ ใครจะนึกวันหนึ่งวุฒิสมาชิกจากรัฐธรรมนูญฉบับนั้น กินเงินเดือนประจำฝ่ายบริหาร ที่ท่านนิพนธ์ วิเศษฐยยุทธศาสตร์ ได้กล่าว ใครจะนึกครับ มันเป็นอย่างนั้น ในที่สุดเสานิติบัญญัติของเราพังเลยครับ เสานิติบัญญัติของเราพังไป เพราะไม่สามารถตรวจสอบฝ่ายบริหารได้อีกแล้ว เนื่องจากเหมือนเป็นลูกจ้างฝ่ายบริหาร กินเงินเดือนประจำไปแล้ว ท่านประธานครับ เป็นความผิดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ใหม่ กระผมว่าไม่ใช่ นี่ถึงกราบเรียนท่านประธานว่าเราอย่าให้รัฐธรรมนูญต้องเป็นจำเลย ทุกกรณี นี่เป็นพฤติกรรมของบุคคลฝ่ายบริหารขณะนั้นที่น่าวุฒิสมาชิกส่วนหนึ่ง ขอกราบเรียน ท่านประธานว่าส่วนหนึ่งนะครับ อีกส่วนหนึ่งเขาดี เขาไม่ได้มีปัญหา ส่วนหนึ่งยอมมาอยู่ภายใต้อำนาจของฝ่ายบริหาร ไม่เป็นไรครับท่านประธาน ยังมีฝ่ายค้านอยู่ และยังมีองค์กรอิสระอยู่ ถ้าทำผิด ป.ป.ช. เขาตรวจสอบ เลือกลงไม่สุจริต กต. เขาสอบ ถ้าคุณทำผิดกฎหมาย ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญคอยดูแลอยู่ มีองค์กรอีกหลายองค์กรที่เข้ามา

๒๖๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๒๔/๒

ตรวจสอบ แต่ว่าในที่สุดองค์กรเหล่านั้นก็มีอันเป็นไปหมดสิ้น ความผิดของรัฐธรรมนูญใหม่ ก็ไม่ใช่ ไม่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ ก็ตาม ไม่มีเงื่อนไขบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญที่จะทำให้เกิดความผิดโดยตรง แต่เป็นการกระทำในส่วนของบุคคล ต้องกราบเรียนท่านประธานเรื่องนี้ว่าเราจะแก้ปัญหาก็ยอมรับความจริงกัน เมื่อฝ่าย นิติบัญญัติมีปัญหา ฝ่ายบริหารมีปัญหาองค์กรทั้งหลายตรวจสอบไม่ได้ เพราะบัดนี้ ถูกแทรกแซงหมดแล้ว แทรกแซงถึงขนาดว่าใครจะเป็นประธาน ป.ป.ช. ก็ต้องสั่งกันเลย อันนี้ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมได้ยื่นด้วยตัวเอง คนที่เป็นกรรมการก็เล่า ให้ฟังด้วยตัวเองว่าเขารับไม่ไหวเหมือนกันเมื่อสั่งแม้กระทั่งว่าคนนี้เป็นประธานไม่ได้ ให้คนนี้เป็นประธาน เทียบนี้ตำรวจ ทหารไม่เอานะ เทียบนี้เอาอดีตนักกฎหมาย เป็นประธาน ป.ป.ช. ชุดที่ไม่โปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยนั้นละครับ ในที่สุดองค์กร เหล่านี้ก็มีปัญหาหมด เมื่อมีปัญหาหมดจะเหลืออะไรอยู่ครับ ที่จริงบ้านเมืองไม่ถึงขนาด อับจนหรือครับท่านประธาน เราก็มีฝ่ายค้าน แต่ฝ่ายค้านนั้นก็ข้อจำกัดในเรื่องของ จำนวนเสียง แต่ถ้าท่านประธานนี้บอก ปี ๒๕๔๔ เป็นต้นมากระผมเป็นผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร ทำทุกอย่าง อภิปรายท้วงติงเท่าที่สามารถทำได้ภายใต้ขอบเขต อำนาจที่เรามีอยู่ขณะนั้น ผมก็ยังหวังว่าส่วนราชการ ระบบราชการยังเป็นส่วนหนึ่ง -----

๒๖๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๒๕/๑

ที่คอยคานารัฐบาล ราชการมีหน้าที่ปฏิบัติตามราชการ แต่ว่าถ้าคำสั่งใดที่ไม่ถูกต้อง ไม่ชอบ ราชการสามารถที่จะท้วงติงได้ ในที่สุดก็เป็นที่มาของการเปลี่ยนแปลงโยกย้าย ข้าราชการอย่างไม่เป็นธรรม ผมต้องกราบเรียนเรื่องนี้กับท่านประธานเพราะว่าในฐานะ เคยเป็นผู้บริหารเข้าใจดี รัฐบาลอยากใช้คนที่ไว้ใจได้ไม่ผิดหรอกครับ แต่ว่าถ้าตั้งเงื่อนไขว่า คุณอยากเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดใหม่ ถ้าคุณอยากเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดคุณลงไป อยู่ได้ไหม แล้วคุณต้องทำให้พรรคไทยรักไทยชนะพรรคประชาธิปัตย์รับได้ไหม คนรับไม่ได้ ก็ไม่ได้เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ของจริงมีครับ จนบัดนี้ครับ นี่คือจุดที่ทำให้ข้าราชการเรา เริ่มมีปัญหา ในที่สุดข้าราชการต้องเอาตัวรอด เมื่อต้องเอาตัวรอดก็ต้องทำ สิ่งที่ไม่เหมาะสมติดตามมา กระบวนการทั้งหลาย องค์การทั้งหลายจึงมีอันเป็นไป อย่างน่าตกใจ ทั้งหมดนี้จะโทษว่าเป็นความผิดของรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้ กระผมกราบเรียน เรื่องเหล่านี้เพื่อให้ท่านประธานได้มองเห็นว่าจึงต้องคิดเลยไปไกลกว่านั้นว่าถ้าอย่างนั้น เราจะหวังว่าเราได้คนดีมาปกครองโดยไม่คำนึงถึงโครงสร้างหรือ กระผมคิดว่า ก็ผิดเช่นเดียวกัน เราก็ต้องคิดหาโครงสร้างที่สามารถตรวจสอบได้ดีกว่านี้ ท่านประธานครับ มีการพูดถึงประเด็นต่าง ๆ หลายเรื่องซึ่งกระผมต้องกราบเรียนว่ามันเป็นความจริง ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา แต่เมื่อทบทวนแล้วก็บอกท่านได้ว่ามันไม่ใช่ความผิด ของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ยกตัวอย่าง เช่น ความขัดแย้งแตกแยกความสามัคคี ในชาติสูงมากในขณะนี้ต้องยอมรับ น่าใจหายน่าตกใจ แต่ทั้งหมดมันไม่ใช่ เพราะรัฐธรรมนูญไปเขียนแล้วทำให้รัฐบาลกับประชาชนหรือประชาชนกับแต่ละภาค ต้องขัดแย้งกัน ผมเชื่อว่าท่านประธานซึ่งมีโอกาสได้เห็นบ้านเมืองมาตลอดระยะเวลา อันยาวนาน ท่านต้องยอมรับความจริงว่าเราไม่เคยมีรัฐบาลใดที่กล้าประกาศว่า เราจะพัฒนาเฉพาะจังหวัดที่เลือกพรรคไทยรักไทย เราจะไม่เคยมี แต่มันเกิดขึ้นจริง ความขัดแย้งก็เกิดขึ้นเพราะเหตุว่าคนที่ถูกเลือกปฏิบัติเขารู้สึกว่าเขาไม่ได้รับความ เป็นธรรม ผมภูมิใจที่เขาารู้สึกนะครับ ถ้าเขาสยบถ้าอย่างนั้นช่วยผมเถอะครับ ผมยอม ผมจะหลุดเลยครับว่าคนไม่มีศักดิ์ศรี แต่การที่คนมีความรู้สึกมีศักดิ์ศรี และไม่ยอมกับการคุกคามเช่นนั้น ผมถือว่าคนไทยยังมีที่หวังเพราะยังมีวิญญาณ

๒๖๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๒๕/๒

ของความเป็นคนไทยที่ไม่ยอมรับการปฏิบัติหรือการเลือกปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็คือสิ่งที่เราจะต้องหาทางออกกว่าเราจะมีระบบอย่างไร เพื่อตรวจสอบ สมมุติวันข้างหน้ามีผู้ปกครองที่นำแนวโน้มปฏิบัติ เลือกปฏิบัติกลั่นแกล้งเข้า ข้าราชการไม่ได้รับความเป็นธรรม เราจะมีโครงสร้างอย่างไรที่สามารถตรวจสอบ สิ่งเหล่านี้ได้ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าหวังอย่างยิ่งว่าเพื่อน ๆ ซึ่งจะเป็น คณะกรรมการวิสามัญในญัตตินี้จะได้ร่วมกันพิจารณาต่อไปว่าเมื่อเราพูดถึง บทบัญญัติบางมาตราที่เป็นอุปสรรคในการทำงานของเราแล้วซึ่งกระผมไม่เห็นด้วยครับ บางมาตราไปคุม ส.ส. จนกระทั่งขยับตัวไม่ได้เลย อันนี้กระผมเห็นด้วยว่าก็ไม่ควรจะเป็น อย่างนั้น ความจริงแล้วเคยมีคนคิด มีการเสนอให้บ้านาญ ส.ส. นะครับ ที่ผมเล่าเรื่องนี้ เพราะผมคนหนึ่งที่มีความรู้สึกไม่พอใจวันนั้น คือผมไม่เห็นด้วยหรือครับที่จะให้บ้านาญ ส.ส. เราเป็นนักการเมืองไม่ใช่ข้าราชการประจำ เราได้สิทธิพิเศษมากมาย เป็นข้าราชการ ประจำอยู่มาตลอดชีวิตบางคนสายสะพายไม้ได้สักเส้นหนึ่ง แต่มาเป็นนักการเมือง เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการ ๔ ปีได้ ๔ เส้น ลัดคิวคนอื่นเขามากแล้วยังไปเอาบ้านาญอีก เอาเปรียบสังคมมากไปผมไม่เห็นด้วย แต่ว่าเหตุผลที่ผู้พิจารณาเรื่องนี้ให้ฉันผมก็รับไม่ได้ เขาบอกว่าไม่ควรให้หรือเพราะว่า ส.ส. รวยอยู่แล้ว นี่คือการเหมา เหมามองนักการเมือง ด้วยความเข้าใจที่ผิดตลอด เขาเถอะครับเรื่องนี้มันผ่านไปแล้ว แล้วก็ผมเป็นคนหนึ่งที่อยากกราบเรียนว่าได้ปกป้องสถาบันความเป็นผู้แทนราษฎร เพราะผมเป็นนักการเมือง ท่านประธาน ผมไม่อยากให้เรานักการเมืองด้วยกันต้องอยู่ในฐานะที่ถูกเขาตั้งเป็นจำเลย ว่าเป็นตัวก่อปัญหา แต่สิ่งเหล่านี้มันจะปลดเปลื้องได้ต่อเมื่อเราเองไม่ไปประพฤติปฏิบัติ อย่างนั้น -----

ผมไม่ตำหนิใครจะว่าผมว่าแผ่นเสียงตกร่อง เพราะมันยังเดินอยู่ในร่องเดิม มันยังมี
ขบวนการซื้อเสียงโกงเลือกตั้งอย่างรุนแรง แต่กระผมกราบเรียนว่าได้ผู้มาตลอด
ผมเป็นรัฐบาลเลือกตั้งใหม่ไม่เคยชนะเลยครับ ผมเป็นนายกรัฐมนตรี ๒ ครั้งเลือกตั้งที่ไร
ผมแพ้ทุกที่ไม่เคยคิดจะโกง เอาคนนอกมาคุม ครั้งแรกพ้นจากนายกรัฐมนตรี
ก็เอาดอกรัตนโกมุท ทองธรรมชาติ มาคุม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมเป็นกลาง ไม่เคย
คิดจะเอาชนะ เพราะฉะนั้นสมาชิกบางท่านที่พาดพิงถึงพรรค พรรคเก่าแก่ลงเลือกตั้งก็แพ้
ยอมครับ แพ้ครับ มีแพ้มีชนะ ในภาคเหนือ ภาคอีสานก็แพ้ชนะ ชุมพลที่ยิ่งใหญ่ของเรา
ภาคอีสานในอดีตก็เคยอยู่ในอีสาน กาศิณธุ์ ท่านขุนทอง ภูผิวเดือน จังหวัดเชียงราย
เราเคยได้หมดเมื่อผมเป็นผู้แทนราษฎรครั้งแรก แล้วต่อมาเราก็แพ้ ภาคใต้เราก็แพ้
แพ้พรรคกิจสังคม แล้ววันหนึ่งเราก็ชนะ เราแพ้ชนะด้วยความชอบธรรม และเราอยากเห็น
สิ่งเหล่านี้ถ้าการเมืองไทยสามารถเดินอยู่ในร่องนี้ได้แม้มันจะตกร่องแต่ร่องนี้มันไปได้ครับ
แต่ถ้าเราไม่ยอมรับความจริงเราหลีกเลี่ยงทุกคนเอาตัวรอด ทุกคนจะทำการที่มันผิด
ทำนองคลองธรรม ทุจริต โกง ซื้อเสียงทุกระบวนการ ช่มเหลงข้าราชการ พูดถึงข้าราชการ
ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมพูดได้เต็มปาก เพราะว่าวันที่แต่งตั้งน้องเขย
ท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณเป็นปลัดกระทรวงนั้น นั่นคือการพิสูจน์ว่าเราไม่เลือกปฏิบัติ
ท่านจะเป็นน้องเขยใครแต่เมื่ออาวุโสท่านใช้ได้แล้ว ความสามารถท่านไปได้แล้ว
ท่านมีสิทธิเป็นปลัดกระทรวง ยุคสมัยนี้ไม่มีหรอกครับ เพียงแค่รู้ว่าเคยอยู่จังหวัดนั้น
ก็โดนแกล้งแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งนี้คือสิ่งที่เป็นความจริงที่ทุกฝ่ายจะต้องทบทวนว่า
แท้จริงแล้วเราต้องการให้การเมืองของเราไปในทางที่ดีจริงไหม ถ้าจริงไม่ได้อยู่ที่
ตัวบทรัฐธรรมนูญอย่างเดียว รัฐธรรมนูญเป็นหลักแต่ที่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ
คือบุคคลสำคัญที่จะทำให้กระบวนการประชาธิปไตยในบ้านเมืองเราไป และสามารถ
นำพาประเทศชาตินี้ไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองได้ และความชอบธรรมจะเกิดขึ้นในบ้านเมือง
กระผมขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณท่านที่ปรึกษา
เชิญท่าน ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง ครับ เต็มยศหน่อย

๒๖๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๒๖/๒

ร้อยโท กุเทพ ไส้กระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไส้กระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคพลังประชาชน กระผมได้ฟังการอภิปรายในญัตตินี้มายาวนานทำให้มองเห็นสัจจะหรือความจริงหลายประการครับ ท่านประธาน

ประการที่ ๑ เมื่อผมไปอ่านชื่อญัตติทำไมเห็นความแตกต่าง ทำไมผมได้เห็นชื่อญัตติบางญัตติบอกว่าเป็นการศึกษาการบังคับใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ จากคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกที่เสนอญัตตินี้ก็พอจะมองเห็นเหตุผลประการสำคัญอยู่ เหตุผลที่สำคัญที่ผมมองเห็นก็คือ ได้พยายามหาเหตุผลที่จะชื่นชมการก่อการรัฐประหารครั้งล่าสุด รวมไปถึงการชื่นชมรัฐธรรมนูญที่มาจากระบอบเผด็จการ ท่านประธานที่เคารพครับ ทำให้กระผมคิดว่ามีนักการเมืองเราจำนวนมากในยุคปัจจุบันที่เชื่อว่าประชาธิปไตยชดเชยได้ด้วยการรัฐประหาร เมื่อกระผมได้รับการเลือกตั้งครั้งล่าสุด และเมื่อท่านประธานส่งไปเป็นผู้แทนประชุมองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศที่สวิตเซอร์แลนด์ ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าสมาชิกขององค์การนั้นเขาต้อนรับเข้าสู่องค์การของเขาอย่างตื่นเต้น เขาบอกว่าในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมาที่มีการรัฐประหารนั้นประเทศไทยไม่ได้มีสิทธิในการที่จะเข้าร่วมองค์การเหล่านั้นเลย เพราะเขาบอกว่าประเทศไทยอยู่ในช่วงเผด็จการไม่มีการเลือกตั้ง เขาไม่ต้อนรับตัวแทนซึ่งไม่ได้มาจากประชาชนเข้าสู่องค์การของเขา เมื่อท่านประธานได้ส่งพวกกระผม -----

ไปเป็นตัวแทนทำให้เขามีความกระตือรือร้นจัดพิธีต้อนรับอย่างยิ่งใหญ่ นั้นแสดงให้เห็นจิตวิญญาณของประเทศที่มีประชาธิปไตย เขามองการรัฐประหารเป็นเรื่องเลวร้าย และเมื่อผมทราบจากเวทีอภิปรายตรงนั้นว่าทุกประเทศต่างต่อต้านเราอย่างที่สุดในรอบ ๒ ปีก่อนหน้านั้น การค้าการขายหยุดชะงักไปหมด นั่นก็เป็นเพราะว่าเราส่งเสริมให้เกิดการรัฐประหารขึ้น ท่านประธานที่เคารพ ครั้งล่าสุดผมได้เป็นตัวแทนพรรคพลังประชาชนไปร่วมประชุมการประชุมนานาชาติของพรรคการเมืองของเอเชียที่ประเทศเกาหลีใต้ ท่านประธานครับ พรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ร่วมประชุมมาจากทุกประเทศในเอเชีย ๒๖ ประเทศ ต่างก็มีความชื่นชมยินดีที่เรามีการเลือกตั้ง มีระบอบประชาธิปไตย แต่เขารู้สึกตกใจมากกว่าในประเทศที่มีประชาธิปไตยอย่างประเทศไทยนั้นจะมีการยุบพรรคการเมืองอย่างง่ายดาย เขาคาดไม่ถึงว่าประเทศอย่างเราจะมีเรื่องอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่าเหตุผลของทุกท่านที่นำมาอภิปรายยื่นขอสรรเสริญการรัฐประหาร ยื่นขอรัฐธรรมนูญที่มาจากการรัฐประหารจะดีเลิศอย่างไรนั้น ผมไม่อาจจะยอมรับได้ และในชีวิตของพวกเขาเราไม่ควรจะมีคำว่า รัฐประหาร ชดเชยประชาธิปไตยได้ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ๆ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมรู้ว่าการยื่นญัตติในลักษณะอย่างนี้ก็เป็นความพยายามในการหาเหตุผลโจมตีอดีตนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งของประเทศ โดยอ้างเหตุผลของการรัฐประหารนั่นเองมาเป็นหลักยืนยัน ชี้กล่าวหาที่คณะรัฐประหารได้กล่าวหา แม้จะยังไม่มีการพิสูจน์ก็เป็นที่รู้กันว่าเมื่อเกิดการรัฐประหารทุกครั้งคนที่ถูกรัฐประหารโค่นล้มลงก็จะมีข้อกล่าวหาเหล่านี้แหละทุกครั้ง วันนี้เราก็ยังเป็นไปตามเพลงนั้นเอาเหตุผลที่นักรัฐประหารมากกล่าวหาโจมตีอดีตนายกรัฐมนตรีมากล่าวทับถมโจมตีต่อไปอีก เชื่อมโยงไปถึงคำวินิจฉัยยุบพรรคการเมืองของตุลาการรัฐธรรมนูญ บอกว่าเป็นการตัดสินที่ถูกต้องโดยลืมไปว่านั่นคือตุลาการรัฐธรรมนูญที่ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า ไทรบูนัล (Tribunal) เขาไม่ได้เรียกว่าคอร์ท (Court) หรือศาล ในประเทศที่มีระบบกฎหมายเขาไม่ใช้ เพราะฉะนั้นคำวินิจฉัยคำตัดสินนั้นจะเป็นอย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงก็คือว่าเป็นการตัดสินของตุลาการรัฐธรรมนูญหรือไทรบูนัล ท่านประธาน

๒๖๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๒๗/๒

ที่เคารพครับ การไปกล่าวหาโจมตีอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณอย่างมันปากมันคอ จะพูด
อย่างไรก็พูดได้ในวันนี้ แต่ละเอียดลึกลงไปว่าในช่วง ๔ ปีที่บริหารบ้านเมืองอยู่นั้น
ประเทศไทยเราได้ก้าวไปถึงไหน ต่างประเทศเขายกย่องชมเชยขนาดไหน เศรษฐกิจมั่นคง
ขนาดไหน ประชาชนทั่วประเทศทั้งในระบบรากหญ้า กลาง หรือปลายแถวรู้สึกยินดีปรีดา
อย่างไร ละเอียดที่จะพูดถึงทั้งสิ้น มีแต่การมองในด้านลบด้านเดียว การยื่นญัตติ
เพียงเพื่อที่จะทำลายล้างความชอบธรรมของบุคคลบางคนอย่างนี้ไม่มีเหตุที่เราจะต้อง
ไปเห็นด้วยได้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอยากกราบเรียนว่า ถ้าเราจะใช้เวทีตรงนี้
กล่าวถึงภาพลบของคนคนหนึ่งแล้วอีกฝ่ายหนึ่งมากล่าวถึงภาพบวกใช้เวลาเท่า ๆ กัน
ผมเชื่อว่าเราทำได้ดีกว่า แต่ผมไม่รบกวนเวลาท่านประธานหรือครับ สามัญสำนึก
ของประชาชนรู้ว่าใครอคติ ใครไม่อคติ ทำให้ผมมองเห็นอคติต่อไปในเรื่องมาตรฐาน
ของการเมืองไทย เราเห็น ๒ มาตรฐานชัดเจนในเรื่องเวลาครับท่านประธาน ในการใช้
รัฐธรรมนูญพวกเขาเรียกร้องว่ารัฐธรรมนูญนี้เพ็งบังคับใช้ให้เวลาหน่อยสิ ให้รัฐธรรมนูญ
ยาวต่อออกไปอีกหน่อยสิค่อยแก้ เอาละครับ เรื่องนี้มีเหตุผลรองรับได้ กระบวนการ
แก้รัฐธรรมนูญในทันทีจึงยุติ แต่เวลารัฐบาลจะทำงาน ท่านประธานครับ รัฐบาลมาจก
การเลือกตั้งเข้ามาอยู่ในภาวะวิกฤติพยายามแก้ปัญหาบางประมาณยังไม่ได้ตั้ง
ขอเวลาทำงานเพียง ๔ เดือน ตลอด ๔ เดือนที่ผ่านมาอยู่ในสภานายกรัฐมนตรีมาตอบ
กระทู้ถาม รัฐมนตรีพะวงอยู่กับสภา -----

๒๗๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරุช ๑๒๘/๑

ไม่มีเวลาทำงานเต็มที่ ขอเวลาทำงานต่อไปอีกหน่อยไม่ได้ บอกเลยครับว่าทำงาน ๔ เดือนมาก็เสียหายพอแล้ว มาตรฐานอะไร ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องได้เวลาในการอยู่ พิสูจน์ รัฐบาลทำไมเขาไม่มีสิทธิได้เวลาพิสูจน์ตัวเอง ฉะนั้นตรงนี้ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจึงบอกว่าเฉพาะจุดเริ่มต้นก็เห็นสิ่งที่มันเกิดขึ้นเป็นอคติ เป็น ๒ มาตรฐานชัดเจน ท่านประธานที่เคารพ เพื่อให้ตรงประเด็นกระผมอยากกราบเรียนว่า ทำไมเราจึงจำเป็นต้องมาคิดแก้ไขรัฐธรรมนูญ เราไม่ได้เพิ่งคิดวันนี้หรอกครับ ในช่วงที่รัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ออกไปทำประชามติ พวกเราพรรคพลังประชาชนได้ออกไปเคลื่อนไหว บอกประชาชนว่าถ้าพี่น้องสนับสนุนเราเข้ามาเป็นรัฐบาลเราจะแก้รัฐธรรมนูญ เราจึงมีความเชื่อมั่นว่าสิ่งที่เราคิดนั้นไม่ได้เพิ่งเกิดขึ้นจากอหิวาต์วิสัยส่วนตัวของคนบางคน ที่มาตำหนิติเตียนเราว่า โอ้ คดียุบพรรคจะเกิดขึ้นเลยรีบแก้ ไม่ใช่ครับ ตอนนั้น เรากำลังเล็งเล็งดู เราไม่รู้ว่ามันจะมีคดียุบพรรคแต่เราก็บอกว่าจะแก้ เพราะเราเห็น ความไม่เป็นประชาธิปไตยและเห็นสิ่งที่มันขัดต่อหลักนิติธรรมที่พวกเราเชิดชูยกย่อง นั้นแหละครับ ท่านประธานที่เคารพ หลายท่านพูดถึงว่าที่มาไม่ชอบ แน่นนอนครับ ผมคงไม่ต้องไปย่ำ แต่อยากกราบเรียนท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้สร้างระบบ สิ่งที่เราเรียกว่า พรรคระบบราชการให้เข้มแข็งขึ้น หลายคนใช้คำว่า อำมาตยาธิปไตย ถ้ามันเป็นคำแสดงผมจะไม่ใช้ คำว่า พรรคราชการ นี่เป็นคำที่ใช้มาตั้งแต่เมื่อก่อนปี ๒๕๔๐ ที่เรามีรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน บอกว่าคนในระบบราชการเขามีอำนาจจริง เขาเข้มแข็ง นักวิชาการทางรัฐศาสตร์บอกว่าประเทศไทยเป็นพรรคเดียวที่เข้มแข็งที่สุดคือ พรรคราชการ ท่านประธานที่เคารพครับ มีหลายมาตราจริง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของพรรคราชการ ท่านประธานคุณเนวินโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ในรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้เขียนไว้ ๙ ส่วน มีทุกส่วนมีทุกนโยบายล็อกไว้หมด พรรคการเมืองแทบไม่ต้อง แทะลงนโยบายอะไรเลย เข้ามาเป็นรัฐบาลก็ต้องทำตามรัฐธรรมนูญ นี่คือการสร้างระบบ ราชการให้มีความเข้มแข็ง ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง หลายคน อภิปรายอย่างผิวเผิน ผมอยากลงลึกนิดเดียวครับท่านประธาน ในระบบการบริหาร ราชการแผ่นดิน เราเห็นว่าสิ่งที่มันมีอยู่ก็คือ อำนาจประจำกับอำนาจการเมือง

๒๗๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จึรณฐ ๑๒๘/๒

อำนาจฝ่ายประจำในกระทรวง ทบวง กรม เราวัดจากหัวก็คือปลัดกระทรวง ส่วนอำนาจ
การเมืองก็เหนือขึ้นไป ท่านประธานที่เคารพ ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ อำนาจการเมือง
เขาตัดรัฐธรรมนูญออกไปจากฝ่ายนิติบัญญัติไม่ให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรียกว่า
ตัดอำนาจฝ่ายนิติบัญญัติออกจากบริหาร แต่เปิดทางให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ได้เข้าไปอยู่ในส่วนอำนาจการเมืองด้วย ตำแหน่งทางการเมืองจึงให้กับสภาผู้แทนราษฎร
เราจึงได้เข้าไปอยู่ในกระทรวง ทบวง กรม ชับเคลื่อนการทำงานเชิงนโยบาย
แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่านประธานที่เคารพ มันผิดฝา ให้รัฐมนตรีเป็น ส.ส. ได้ แต่ ส.ส.
จะไปดำรงตำแหน่งการเมืองไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพ ถ้า ส.ส. ไปดำรงตำแหน่ง
การเมืองไม่ได้นั่นหมายความว่า อาณาจักรตรงนั้นก็ถูกครอบครองโดยข้าราชการประจำ
ในประเทศอย่างสหรัฐอเมริกา ท่านประธานจะเห็นว่าเมื่อประธานาธิบดีเขาเข้าสู่ตำแหน่ง
สิ่งแรกที่ต้องทำคือถอนคนของพรรคอื่นออกไปก่อนนั่นคือตำแหน่งทางการเมือง
ถ้าเขาไม่มีคนของเขาเขาชับเคลื่อนไม่ได้แต่วันนี้เราทำเช่นนั้นไม่ได้ พวกเราต้องถูกจำกัด
อยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ตรงนี้ผมกราบเรียนท่านว่าเป็นการทำลายอำนาจฝ่ายการเมือง
ลงอย่างชัดเจน ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่ผมอยากชี้แจงและเป็นประเด็น
สำคัญที่สุดในการอภิปรายของผมวันนี้ก็คือรัฐธรรมนูญฉบับนี้บิดเบือนเจตนารมณ์
การยุบพรรคการเมือง ท่านประธานที่เคารพ มาตรา ๖๘ วรรคแรก -----

๒๗๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๒๙/๑

เขียนไว้ว่า บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้มิได้ ท่านประธานที่เคารพครับ เขาเขียนวรรคต่อไปว่า ถ้าพรรคการเมืองใดไปดำเนินการอย่างนั้นต้องถูกยุบพรรค นี่คือหลักการแรก หลักการแรกนี้มาจากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ แล้วก็หลักการนี้เท่านั้น พรรคการเมืองที่จะถูกยุบถ้าตามหลักการนี้คือพรรคการเมืองที่ไปเคลื่อนไหวนอกสภา พรรคการเมืองที่มีมติแปลก ๆ เช่น เขาให้ส่งคนลงเลือกตั้งไม่ลง ได้คว่ำบาตรการเลือกตั้ง แล้วไปร่วมกับขบวนการนอกสภาด้วยวิธีการที่จะได้อำนาจมาโดยวิธีการที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ เราเข้าใจว่าหลักการนี้ต้องการลงโทษพรรคการเมืองที่ดำเนินการอย่างนั้น รวมไปถึงการแสวงหาอำนาจการปกครองประเทศด้วยวิธีการอื่น เช่น ใช้อำนาจ ยึดอำนาจรัฐประหาร ถ้าพรรคการเมืองใดไปสนับสนุนจะต้องถูกยุบ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ หลักการนี้ถูกบิดเบือนอย่างสิ้นเชิงเมื่อมีมาตรา ๒๓๗ มาตรา ๒๓๗ ไปเขียนเอาข้อความในประกาศคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินหรือประกาศ คปค. ฉบับที่ ๒๗ มาเขียนไว้ คปค. ฉบับที่ ๒๗ ออกมาจากคณะรัฐประหารเพื่อยุบพรรคไทยรักไทยโดยเฉพาะ ท่านประธานที่เคารพ คณะรัฐประหารตั้งธงยุบพรรคไทยรักไทย ไม่ว่าจะตุลาการรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยเป็นประการใดก็ตามในการสู้คดีผมเป็นคนหนึ่งที่สู้คดีมาแต่ต้น ผมไปอยู่ตรงนั้นรับฟังการพิจารณาเกือบทุกนัด ความรู้สึกของผู้ชนะย่อมรู้สึกกว่าตัวเองเป็นธรรม ท่านประธานครับ ข้อกล่าวหาที่เราสู้กันต่อตุลาการรัฐธรรมนูญ พรรคหนึ่งถูกกล่าวหาว่าจ้างพรรคเล็กลงสมัคร อีกพรรคหนึ่งถูกกล่าวหาว่าจ้างพรรคเล็กไม่ให้ลง ประจักษ์พยานเท่าเทียมกัน แต่เมื่อตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าฝ่ายที่จ้างพรรคเล็กไม่ให้ลงฟังได้มากกว่าเราก็ต้องยอมรับ เรามีน้ำตาครับท่านประธาน ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๙ พวกเราทำให้ หลายคนร้องไห้เรารู้ว่าเราเจ็บปวดแต่เราต้องยอมรับคำวินิจฉัยแม้องค์กรนั้นจะไม่ได้เป็นองค์กรที่ตัดสินใจในพระปรมาภิไธย เพราะนั่นคือตุลาการรัฐธรรมนูญ ตุลาการรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้ใส่เสื้อครุยวันนี้เรามีศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ เราเชื่อมั่นว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีบรรทัดฐาน

๒๗๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๒๙/๒

ที่แตกต่างกัน แต่ตุลาการรัฐธรรมนูญที่ทำหน้าที่ภายใต้การกำกับควบคุมของกฎเกณฑ์
ซึ่งร่างในคณะรัฐประหารโดยคณะรัฐประหารเขาย่อมมีอิสระน้อย เมื่อมีการร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้จึงไปเอาประกาศ คปค. มาบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๓๗ ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ขอกราบเรียนท่านประธานในฐานะนักการเมืองผู้มีประสบการณ์ยาวไกลที่สุดในหมู่พวกเรา
เป็นผู้ที่มีความขยันขันแข็งศึกษารอบรู้ในทุกเรื่อง ประวัติของท่านประธานเป็นที่ประจักษ์
ท่านประธานตอบผมได้ไหม หลักกฎหมายที่เขียนว่า เมื่อคนหนึ่งทำผิดถือว่าองค์กรของ
คนนั้นผิดด้วย แล้วถือว่าทุกคนที่อยู่ในองค์กรนั้นก็ผิดไปด้วย แล้วให้ยุบองค์กรนั้น แล้วให้
ตัดสิทธิคนที่อยู่ในองค์กรนั้นทางการเมืองอีก ๕ ปี คำว่า ตัดสิทธิทางการเมืองห้าปี
ท่านประธานครับ มาจาก คปค. ฉบับที่ ๒๗ ที่ออกมาด้กหน้าว่า ถ้ามีการยุบพรรคไทยรักไทย
จะต้องตัดสิทธิคนที่เป็นกรรมการบริหารพรรคทั้งหมด ๑๑๑ คน ๕ ปี ท่านประธานที่เคารพ
คำอภิปรายของอดีตนายกรัฐมนตรีเมื่อสักครู่นี้ถามท่านประธาน ชื่นชมหลักการนี้มากกว่า
เป็นหลักการที่จะทำให้พรรคการเมืองระมัดระวังและไม่ไปซื้อเสียงถามว่าถ้าไม่มีมาตรานี้
จะแก้ปัญหาซื้อเสียงได้หรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องการซื้อเสียงไม่ว่าใคร
จะพูดดีใส่ตัวเอาชั่วใส่คนอื่นขนาดไหนก็ตาม -----

๒๗๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๓๐/๑

ผมบอกว่าพรรคใดก็ตามถ้ามองไม่เห็นปัญหาตรงนี้ใกล้ตัวเองก็แสดงว่าตาบอดละครับ ผมไม่ได้ทำทนายครับท่านประธาน นักการเมืองที่ต่อสู้กันในเวทีนี้เรารู้ แต่เราไม่ประจักษ์กันหรอกครับ แต่จะบอกว่าผมมีสะอาดอยู่คนเดียว คนอื่นสกปรกหมด มันไม่ใช่วิสัยของสุภาพบุรุษ ถามว่าถ้าไม่มีมาตรการนี้ป้องกันการซื้อขายได้ไหม ผมก็บอกว่ามันป้องกันไม่ได้หรอก ถึงมีมาตรการนี้มันก็ยากที่จะป้องกัน เพราะคนจะซื้อขายนี้มันก็มีเป้าหมายซื้อขาย แต่ถามว่าไม่มีมาตรการนี้มีกฎหมายอื่นเอาโทษการซื้อขายไหม ท่านประธานครับ มีครับ โทษการซื้อขายที่เราได้คุ้นเคยกันมาแต่ก่อน ถ้าคุณได้ไปเหลืองไปเลือกตั้งใหม่ ถ้าได้ไปแดงคุณถูกตัดสิทธิทางการเมือง ๑ ปี เราที่นี่หลายคนโดนมาแล้ว แต่มันไม่กระทบขององค์กร การซื้อขายเป็นเรื่องของบุคคลที่มันชั่ว เจตนาไม่ดีเมื่อจับได้ก็ลงโทษไป เขาก็ตัดสิทธิการเมือง ๑ ปี แต่ คปค. ฉบับที่ ๒๗ ได้สร้างหลักการใหม่ว่าจะเอาให้มันตาย จะเอาให้มันไม่ให้ผิดไม่ให้เกิดก็เลยเอามาบัญญัติไว้ เพราะฉะนั้นกระผมกราบเรียนท่านประธานว่าหลักการนี้มันไม่ได้ขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาซื้อขาย แต่เป็นหลักการเอามาหักล้างทำลายหมายที่จะทำให้พรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามตัวเองย่อยยับยับปางวันนี่ถามว่าพรรคการเมืองที่ปรับโครงสร้างเพื่อหนีมาตรการนี้บอกว่าไม่กลัวจริงไหมครับ ถ้าไม่กลัวอย่าปรับโครงสร้าง ก็แสดงว่านี่ก็กลัว ทำไมไม่ปล่อยให้พรรคการเมืองบริหารไปโดยธรรมชาติ ต่อไปพวกเราจะเป็นอีแอบหมด จะตั้งคนมาเป็นกรรมการบริหารพรรคคือเอาเด็กขับรถมาเป็นแล้วพวกเราไปสั่งบัญชาการอยู่หลังอย่างนั้นหรือ ทำไมเราไม่กล้าที่จะต่อสู้ว่าเราบริหารพรรคผิดพลาดก็ว่ากันไป ประเทศที่เจริญแล้วเขาไม่ยุบพรรคการเมืองง่าย ๆ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อท่านประธานขยับทำอย่างนั้นแสดงว่าบอกว่าผมพูดนานพอสมควรแล้ว ผมเป็นผู้ย่อย ผมไม่บังอาจที่จะใช้เวลาเกินเหตุหรอกครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ขัดข้องครับ เอาเวลาเท่าไรก็ตามอัธยาศัย

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาเป็นที่สำหรับพูดครับ เชิญครับ

๒๗๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๓๐/๒

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ผมกราบขอบคุณครับท่าน แต่ผมก็จะไม่บังอาจใช้เวลาของสภาเกินเหตุหรอกครับ ผมจะพูดเฉพาะสิ่งที่มีเหตุมีผลถามท่านประธานว่าที่เราเชิดชูหลักนิติธรรม นักกฎหมายที่นี้ลุกขึ้นมาบอกว่าหลักนิติธรรมถามว่ากรรมการบริหารคนหนึ่งไปซื้อเสียงจับได้ว่าซื้อเสียง แล้วรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๗ เขียนล็อกศาลรัฐธรรมนูญเลยครับท่านประธาน พรรคสอง บอกว่าถ้ากรรมการบริหารคนนั้นไปกระทำผิดด้วยการซื้อเสียงถือว่าพรรคจะต้องถูกยุบ แล้วให้ตัดสิทธิกรรมการบริหารอื่น ถามว่าหลักนิติธรรมตรงนี้นั้นอยู่ตรงไหน หลักความผิดของบุคคลจะเกิดเมื่อบุคคลทำผิดใช่หรือไม่ เมื่อท่านเป็นพ่อเป็นแม่ ลูกไปทำผิดพ่อจะต้องไปปรับด้วยหรือ มันเป็นหลักนิติธรรมประเทศไหนผมถามท่านประธาน เนติบัณฑิตประเทศไหนที่จะต้องยอมรับหลักนี้ได้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่าพวกเราไม่ได้มีอคติกับมาตราอย่างนี้ ไม่ได้เกี่ยวกับคดีที่พวกเรากำลังจะเผชิญ เพราะทุกพรรคก็มีสิทธิที่จะเผชิญได้ แต่สิ่งที่พวกเราต้องยื่นขึ้นมาสู้ก็คือปกป้องหลักนิติธรรมท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้มีการยื่นขอว่าการยื่นญัตตินี้จะเป็นการคลี่คลายสถานการณ์ของบ้านเมือง ผมถามว่าจริงหรือ มีการว่ากลุ่มประชาชนที่เคลื่อนไหวเพราะเราจะไปแก้รัฐธรรมนูญแล้วออกมาเคลื่อนไหว ถามว่านั่นคือเป้าหมายจริงหรือเมื่อพวกเราบางส่วนเคลื่อนไหวจะแก้รัฐธรรมนูญยังไม่ได้ยื่นญัตติถึงท่านประธานเป็นเรื่องราวเลย ประธานยังไม่ได้รับเป็นญัตติเลย เพียงแต่ไปบอกว่าศึกษาดูสิว่าซื้อครบไหม ตัวญัตติเป็นอย่างไรออกมาชุมนุมแล้ว เมื่อพวกเราคำนึงถึงความสงบสุขของบ้านเมืองเราไม่ยื่น เราถอยแล้วเขาถอยไหมครับท่านประธาน เป้าหมายของเขาต่อไปเป็นอะไร โคนล้มรัฐบาล เมื่อจะโคนล้มรัฐบาลผมก็เชื่อว่าญัตติที่เกิดขึ้นวันนี้ก็เห็นด้วยกับท่านที่อภิปรายว่า -----

๒๗๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๓๑/๑

เป็นเพราะความพยายามของท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรที่อยากคลี่คลายสถานการณ์ แล้วมันคลี่คลายได้หรือเปล่าละครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร บอกว่ายี่สิบเก้าแล้วบอกกับเราใหม่ว่าคนที่ชุมนุมข้างนอกเขาจะกลับบ้านเพื่อฟังเราพูดในสภา ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรไปบอกเขากลับสิครับ แม้แต่ ส.ส. ของท่านเอง ท่านยังเอากลับมาไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่ารัฐธรรมนูญเป็นเพียงข้ออ้าง คุณจะรักษาไว้ก็ปีค่อยแก้ไขผมไม่ว่าหรอกครับ แต่ถ้าคุณมีความจริงใจ คุณจะต้องบอกว่า ถ้าไม่ให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในขณะนี้ก็น่าจะเป็นความพอใจแล้ว ก็ไม่ควรจะไปทำให้เกิดปัญหาบ้านเมืองจนกระทั่งว่าเราเผชิญอยู่กับภาวะในขณะนี้ ซึ่งหลายท่านก็บอกแล้วว่าไม่รู้ว่าคืนนี้ พรุ่งนี้จะเกิดอะไรขึ้น นี่คือมูลเหตุจากรัฐธรรมนูญ เมื่อเราจับต้องมันเป็นไฟ มันร้อน เราวางลง มันก็ควรจะยุติ ถ้ามีความจริงใจต่อกัน แต่ตอนนี้คุณก็ยังเดินต่อ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าญัตตินี้เราก็ได้ใช้เวลาในสภาพอสมควร อย่างน้อยที่สุดหลาย คนก็ได้แสดงความรู้สึกสะใจในการที่จะไปด่าอดีตนายกรัฐมนตรีนคนหนึ่งซึ่งทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศชาติมากมาย ว่าไปเถอะครับเขาไม่มีสิทธิที่จะมาอุทธรณ์ร้องทุกข์หรือว่าเขาไม่ได้แทรกแซงกระบวนการใด ๆ ก็ไปตั้งข้อหาว่าแทรกแซง คดีของเขาอยู่ในศาล เขาพร้อมที่จะสู้คดี แต่เขาไม่ต้องการอภิสิทธิ์เหมือนคนบางกลุ่มพอถูกฟ้องให้ตำรวจเรียกตัวไปชี้แจงก็กล่าวหาว่ามีการไปแทรกแซง ไปกดดัน เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงไม่คาดหวังอะไรจากญัตตินี้เลย กรรมการจะไปศึกษาอย่างไรก็ศึกษา ผมก็เห็นด้วยว่าควรศึกษาประเด็นที่ผมชี้มาก็ควรจะเข้าไปพิจารณาอย่างถ่องแท้ ด้วยโยนิโสมนสิการ แต่อย่าหวังว่าญัตตินี้จะแก้ คลี่คลายสถานการณ์ได้เลยท่านประธานครับ เพราะวันนี้พวกเราส่วนหนึ่งไปมีส่วนร่วมจุดไฟให้เกิดความเคลื่อนไหวด้านนอกพร้อมมือกันอย่างมีนัยสำคัญ แล้วเหตุการณ์เหล่านี้ก็คงเดินหน้าต่อไป ก็เป็นเรื่องที่เราต้องรับชะตากรรมตรงนี้ เพราะเราไม่เชื่อมั่นในประชาธิปไตยอย่างเต็มที่ เราแอบไปขึ้นชมกระบวนการใดก็ตามที่จะเข้ามาทำลายระบบนี้เพียงเพื่อให้พวกตัวหรือพวกเราเองได้ประโยชน์เราก็พอใจ โดยเราถือว่าประชาธิปไตยสามารถชดเชยได้ด้วยระบอบเผด็จการซึ่งผมไม่สามารถจะยอมรับได้ และผมก็ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

๒๗๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๓๑/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ท่าน ร้อยโท กุเทพ ไสกระจาย ต่อไปก็คุณสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ขออนุญาตให้ทางโน้นสักนิดหนึ่ง และท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรต่อ ให้พรรคชาติไทยสักนิดหนึ่งครับ เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธาน จะให้กระผมอภิปรายต่อหรือใช้สิทธิพาดพิงครับ

นายนายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : คือถ้าจะให้ กระผมอภิปรายก็ต่อได้ครับ ถ้าจะให้ใช้สิทธิพาดพิงก็จะขอความกรุณาใช้ตามข้อบังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่ขัดข้องครับ เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ขออนุญาต ใช้เวลาสั้น ๆ ครับ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ที่จริงก็อยากจะพูดเรื่องรัฐธรรมนูญพอสมควร แต่ว่าเห็นว่าเวลาล่วงเลยมามาก เพื่อนสมาชิกก็กรุณาว่าเสนอปิดอภิปรายไปแล้ว ก็ยอมให้มีการอภิปรายกันอีกฝ่ายละ ๒ ท่าน ก็ตั้งใจว่าจะไม่ใช้สิทธิแล้วครับ แต่ว่าคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ กระผมก็เข้าใจนะครับว่ามีความรู้สึกกับ หลายต่อหลายเรื่องที่เกิดขึ้นในช่วงปีสองปีที่ผ่านมา แต่บังเอิญว่าพาดพิงถึงกระผม ในทางที่เสียหายซึ่งความจริงก็ไม่จำเป็นเลย เพราะว่าผมคิดว่าบรรยากาศทุกอย่าง ก็เป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า กระผมเป็นคนที่เอาเรื่องญาติติ มาพูดคุยกับท่านประธานเอง ท่านประธานเป็นพยานได้ ครั้งแรกจริง ๆ ที่ท่านนัดหมาย ผมต้องการมาหารือเพียงแค่ว่าเราจะประชุมสมัยวิสามัญกันเรื่องอะไรอย่างไร ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประชุมตอนเช้าได้หรือไม่ แต่ว่าวันนั้นบรรยากาศบ้านเมือง มันมีขนวนความขัดแย้งเรื่องรัฐธรรมนูญจริง ๆ กระผมก็ด้วยเจตนาที่ดีครับ ที่จริง ถ้ากระผมไม่ยอมให้มันมีความพยายามที่จะใช้เวทีแห่งนี้เลยผมก็ปล่อยให้ไปตาม ธรรมชาติ แต่ว่าผมก็มีความรู้สึกสำนึกว่าบังเอิญสภา ก็จะเปิดอยู่ ----- - ๑๓๒/๑

๒๗๘

ผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๓๒/๑

เรามาคลีคลายสถานการณ์ของบ้านเมืองได้หรือไม่ในเวทีแห่งนี้ ผมก็มาเสนอท่านนะครับ ท่านรองประธานสมศักดิ์ก็อยู่ด้วย ก็เห็นด้วยกับผมครับ ท่านประธานวิปในขณะนั้น ฝ่ายรัฐบาลไม่ได้ตั้งนะครับแต่ว่ามีตัวแทนมา ๒ ท่านก็เห็นด้วยครับ แต่กระผมไม่เข้าใจว่า เจตนาที่ดีอันนี้ท่านก็หยิบยกขึ้นมาเพื่อมาตั้งคำถามว่ามีความบริสุทธิ์ใจจริงใจที่จะทำหรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับ ถ้าท่านเห็นว่าสิ่งที่ทำไม่ได้ช่วยอะไรกรุณาอย่าลงมติ สนับสนุนญัตติไม่จำเป็นหรอกครับ ทำในสิ่งที่ท่านเชื่อเถอะครับ แต่กระผมเสนอ เพื่อต้องการคลีคลายจริงๆ และเห็นว่าเป็นสิ่งที่พึงกระทำ และเป็นสิ่งที่สอดคล้องกับคำประกาศ ของผมตั้งแต่วันที่รัฐธรรมนูญผ่านการประชามติครับ ผมพูดว่าตั้งแต่วันลงประชามติ จนถูกหลายฝ่ายนี้แสดงความไม่พอใจ ผมพูดตั้งแต่วันนั้นเลยที่ผมเห็นว่าควรมีการแก้ไข เพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แต่อย่าตัดตอนคำพูดผมเพียงเท่านั้นนะครับ วันนั้นที่กระผมพูดก็คือว่า การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด ท่านประธานครับ ผมใช้วันนั้นเลย อย่าให้เรื่อง รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องระหว่างฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาล ผมพูดในวันที่ไม่รู้เลยครับใครจะเป็น ฝ่ายค้าน ใครจะเป็นฝ่ายรัฐบาล ผมเชิญชวนทุกพรรคการเมืองว่าหลังจากการเลือกตั้ง เราไม่ต้องดูว่าใครเป็นฝ่ายค้าน ใครเป็นฝ่ายรัฐบาล แต่เรามาช่วยกันทำรัฐธรรมนูญ ให้มีความเป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์ ผมก็เข้าใจว่าความมุ่งหมายของญัตติทุกญัตติ ในวันนี้ก็คือเจตนาตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกที่ตั้งคำถาม กับเจตนาของกระผมว่าผมคิดและผมทำของผมอย่างนี้มาด้วยความสม่ำเสมอ ถ้ามว่า การชุมนุมนี้ท่านบอกว่าพิจารณาญัตติวันนี้แล้วเขาจะเลิกชุมนุมหรือไม่ ๑. คือกระผม ไม่ทราบ ๒. ก็คือกระผมก็ไม่มีอำนาจอะไรที่จะไปให้เขาเลิกชุมนุมหรือชุมนุมต่อ และการที่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปขึ้นเวทีของการชุมนุมนอกสภานี้ครับ ผมก็เชื่อว่า ท่านสมาชิก ก็คงจำได้ว่าปี ๒๕๓๕ ขึ้นกันทุกพรรคเลยครับ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคพลังธรรม พรรคความหวังใหม่ พรรคเอกภาพ ท่านก็สังกัดหนึ่งในพรรคที่ไปขึ้นเวทีกันด้วย เพียงแต่ เอละ วันนี้เรามีความรู้สึกว่าการเมืองในสภามันเดินมาได้สักขั้นหนึ่ง ก็อาจจะมีการตั้งคำถาม หรือแสดงความคิดเห็นกันบ้าง กระผมก็ยอมรับ แต่กระผมก็บอกว่า สิทธิของประชาชน คนไทยในการที่จะชุมนุมตามรัฐธรรมนูญนี้มันไม่ได้หมดไปในวันที่มาเป็นสมาชิกรัฐสภา

๒๗๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๓๒/๒

เป็นสิทธิของประชาชนคนไทยคนนั้นเหมือนเดิมทุกประการ เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม
ผู้ันต้องรับผิดชอบ ผมเพียงแต่กำชับลูกพรรคทุกคนว่าจะไปหรือไม่ไปชุมนุมหรือจะทำ
อะไรก็ตามห้ามไปดำเนินการอะไรนอกเหนือรัฐธรรมนูญ จะไปชุมนุมต้องเป็นการชุมนุม
อยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญและต้องรับผิดชอบต่อตัวเอง บังเอิญท่านอาจารย์สมเกียรติก็พูด
พาดพิงละครับแม้ไม่ได้เอ่ยชื่อ กระผมก็เพียงแต่บอกว่าผมก็เข้าใจอาจารย์สมเกียรติ
ไม่ใช่ไม่เข้าใจ ไม่ใช่ที่ท่านไม่ได้เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของแกนนำพันธมิตรมาก่อน
ท่านเป็นแกนนำมาตั้งแต่ต้น วันหนึ่งท่านมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คงไม่ได้คิดหรือครับ
ว่าเรื่องพันธมิตรมันจะต้องเกิดขึ้นมาอีก แต่เมื่อมันเกิดผมก็นึกภาพออกครับ เอาใจท่าน
มาใส่ใจผมว่าถ้าผมเป็นท่าน เขามีการเคลื่อนไหวกัน แล้วจะบอกว่าผมเป็นผู้แทนราษฎร
แล้วผมไม่ยุ่งแล้ว ผมก็คิดว่าท่านก็คงนึกออกนะครับ คนที่ร่วมทุกข์ร่วมสุขกันมา
เขาจะรู้สึกอย่างไร ผมก็ยอมรับในความรู้สึกตรงนี้ แต่ก็กำชับว่าเคลื่อนไหวอยู่ในกรอบ
ของรัฐธรรมนูญ และกราบเรียนท่านประธานครับ อาจารย์สมเกียรติไม่ขึ้นเวทีวันนี้
ก็ไม่ได้แปลว่าพันธมิตรเขาจะหยุดชุมนุมครับ -----

- ๑๓๓/๑

ก็ ๑ ใน ๕ อีก ๔ ใน ๕ ก็ยังอยู่ เพราะฉะนั้นมันไม่ใช่ประเด็นวันนี้ว่าการที่พันธมิตร จะหยุดชุมนุมหรือไม่ มันมาตั้งคำถามกับเจตนาของกระผมในเรื่องของการ ที่จะพยายามคลี่คลายปัญหาของบ้านเมือง ผมฟังเพื่อนสมาชิกทุกท่านเลยครับวันนี้ ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย แต่ผมเคารพแล้วก็เห็นใจในความรู้สึกของท่าน หลายสิ่งหลายอย่างที่ผ่านมา แต่กระผมต้องขยายความบางเรื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้วว่าผมไม่ได้เคยขัดข้องเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ขอให้เป็นการแก้ไขที่มีส่วนร่วม และที่สำคัญวันที่มีการลงประชามติจนถึงวันเลือกตั้ง ท่านประธานครับ เรื่องรัฐธรรมนูญที่พูดถึงการแก้ไขกันเราไม่เคยคิดเลยว่าจะเป็นการแก้ไขที่อาจส่งผลกระทบต่อคดีความ ไม่ว่าจะเป็นศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่มีครับ แล้ววันนี้หลักมาตรา ๒๓๗ หรือมาตรา ๓๐๙ จะเป็นอย่างไร ขัดกับหลักนิติธรรมหรือไม่ กระผมกราบเรียน ท่านประธานว่าถ้าผมเขียนมาตรา ๒๓๗ กับมาตรา ๓๐๙ เองได้กระผมก็คงไม่เขียน อย่างนี้ครับ แต่มันก็มีหลักนิติธรรมที่สำคัญอีกประการหนึ่งเหมือนกันครับก็คือว่าผู้มี อำนาจไม่พึงใช้อำนาจนั้นทำเพื่อตัวเอง แก่ผิดให้เป็นถูก มันก็ขัดกันอยู่อย่างนี้แหละครับ เราก็จึงจำเป็นต้องมาศึกษาอย่างไรครับ ท่านก็มีเหตุผลของท่าน ผมก็เข้าใจ แต่ผมและ ผมเชื่อว่าคนที่เขาคัดค้านการเคลื่อนไหวในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาก็มี เหตุผลของเขาชัดเจนว่ามันขัดกับหลักนิติธรรมอย่างไร กระผมกราบเรียนว่าผมพูด ผมคิด ผมทำเรื่องใดด้วยจิตวิญญาณในเรื่องของประชาธิปไตย ด้วยความสม่ำเสมอครับ เกิดรัฐประหาร วันรุ่งขึ้นผมก็ว่าผมเป็นหัวหน้าพรรคการเมืองคนเดียวที่บอกว่าผม ไม่เห็นด้วย แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วผมบอกว่า ผมวางจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ว่า ทำอย่างไรเราได้อำนาจประชาชนคืนมาอย่างรวดเร็วและราบรื่นที่สุด เราก็ยึดตามนั้นครับ กระผมกราบเรียนว่าท่านมีความรู้สึกหลายอย่างเกี่ยวกับเรื่องปัญหาการยุบพรรค ผมก็ขอ ตั้งข้อสังเกตไว้เพียงประการเดียวครับท่านประธาน พวกกระผมไม่เคยร้องให้มีการยุบ พรรคการเมืองอื่นเลยครับ เหตุแห่งการยุบพรรคครั้งที่แล้วเกิดจากการร้องเรียนพฤติกรรม บางอย่าง แต่อุณหภูมิการของ กกต. เขาไปสรุปว่ามันเป็นความผิดที่ไปเข้าข่าย

๒๘๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๓๓/๒

มาตรา ๖๘ ถ้าผมจำไม่ผิด ก็เลยเกิดคดียุบพรรคขึ้นครับ แต่ท่านทั้งหลายซึ่งอภิปรายว่าไม่เห็นด้วยกับการยุบพรรคการเมือง คนของท่านครับไปร้องให้ยุบพรรคของผมครับ แล้วที่ท่านประธานที่ปรึกษาพรรคประชาธิปัตย์อภิปรายไปว่าอย่าคิดว่าไม่โดนแล้วไม่รู้สึกมันเป็นพรรคประชาธิปัตย์ มันเป็นไม่ได้หรอกครับ พวกผมโดนมาแล้วจริง ๆ อย่ว่าแต่กรรมการบริหารพรรคเลยครับ ท่านไปร้องให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ อ่างเอาคนที่ซึ่งห่างไกลมากจากการเป็นตัวแทนของพรรคครับ แล้ววันนี้ก็มีคนของท่านไปร้องยุบพรรคกระผมอีกครับ ในขณะที่พวกกระผมไม่เคยร้องให้ยุบพรรคการเมืองอื่นเลยครับ ผมก็ทราบเรียนว่าทั้งหมดอยากจะเรียนย้ำกับท่านประธานครับ ท่านมีสิทธิที่จะวิพากษ์วิจารณ์มีความเห็นของท่าน แต่อย่าได้ตั้งคำถามต่อเจตนารมณ์ของตัวกระผมเลย ผมย้ำอีกครั้งว่าผมทำเรื่องนี้เพื่อที่จะแก้ปัญหาให้บ้านเมืองส่วนหนึ่ง แต่จะเป็นเพราะปัจจัยอื่นเรื่องของท่านที่ในเบื้องต้นของท่านต่อเรื่องนี้จะเป็นเรื่องอื่น ๆ ที่มันลูกกลมบานปลายออกไปจนทำให้ความไว้วางใจของประชาชนที่เขามาชุมนุมกับรัฐบาล มันไม่สามารถแก้ได้ด้วยญัตตินี้ ก็ไม่ได้มามีผลกระทบต่อความตั้งใจของกระผมที่ยังจะใช้เรื่องอื่น ๆ ในการคลี่คลายปัญหาต่อไป ถ้าท่านเคารพประชาธิปไตยอยากเห็นความศักดิ์สิทธิ์ของเวทีรัฐสภา ช่วยบอกรัฐบาลท่านเถอะครับ เอาสิทธิอะไรไปปฏิเสธสิทธิของสมาชิกวุฒิสภาที่เปิดอภิปรายทั่วไป มาทำทนายพวกกระผมทำไมไม่ให้ไปเข้าชื้อกันเปิดสมัยวิสามัญในเมื่อเป็นอำนาจของรัฐบาลอย่างเต็มที่ที่จะพิสูจน์ตัวเองว่าพร้อมรับการตรวจสอบตามวิถีทางประชาธิปไตย ท่านจะอ้างหลักการอะไรได้ทั้งนั้นแต่ต้องปฏิบัติตามหลักการเหล่านั้นด้วย -----

๒๘๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๓๔/๑

กระผมขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งครับว่ากระผมตั้งใจจริง ๆ และถ้าท่านเห็นว่าญัตตินี้ไม่เป็นประโยชน์กับบ้านเมือง ไม่ต้องเกรงใจผม ไม่ต้องเกรงใจประชาชน ไม่ต้องเกรงใจพันธมิตร ไม่ต้องเกรงใจใครครับกรุณาลงมติไม่รับญัตติที่ท่านเสนอเข้ามาเอง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญพรรคชาติไทยครับ
คุณสิริพงศ์เชิญครับ

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ เขต ๑ พรรคชาติไทย ผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับที่ได้ให้โอกาสผมซึ่งเป็นสมาชิกพรรคชาติไทยได้อภิปรายเป็นคนสุดท้ายของพรรคชาติไทยในคำคืนนี้ ท่านประธานครับ ผมต้องขอกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านครับว่าผมในฐานะที่เป็นสมาชิกใหม่ของสภาแห่งนี้ ต้องกราบเรียนครับว่าครั้งแรกที่เข้ามาสู่ถนนการเมืองนั้นก็รู้สึกหดหูใจ เนื่องจากตั้งแต่วันแรกที่ก้าวเข้ามาก็ถูกคนอยู่หลายกลุ่มตราหน้าว่านักการเมืองนั้นเข้ามาเพื่อจะหวังเอาแต่ประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง แต่ผมก็ยืนยันครับว่าสมาชิกจำนวนไม่น้อยในสภาแห่งนี้ไม่ได้มีความตั้งใจและเจตนาเช่นนั้น หากแต่ต้องการที่จะเข้ามาสู่สภาแห่งนี้เพื่อที่จะพัฒนาบ้าน เพื่อที่จะพัฒนาถิ่นเกิด เพื่อที่จะพัฒนาประเทศให้ไปในทางที่ดีขึ้น ต่อมาครับท่านประธาน ความหดหู้ประการต่อมา ก็เนื่องจากโดนพิษของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๗ ที่บอกว่าจะยุบพรรคการเมือง ซึ่งผมเป็นหนึ่งในกรรมการบริหารพรรค และอาจจะเป็นกรรมการบริหารพรรคคนแรกที่เป็น ส.ส. เพียง ๔ เดือน หรือ ๕ เดือน หรือเพียงสมัยแรก ถ้าถูกตัดสินยุบพรรคก็就会被ตัดสิทธิทางการเมืองไปด้วย ๕ ปี แต่ถ้าท่านประธานสังเกต และถ้าท่านสมาชิกทุกท่านสังเกต พรรคชาติไทยของเรานั้นไม่เคยมีครั้งใดเลยที่จะมาเรียกร้องให้แก้มาตรานี้ เพื่อที่จะให้พรรคชาติไทยพ้นจากความผิดนั้น หากแต่พรรคชาติไทยยืนหยัดตลอดว่าก็จะขอต่อสู้ไปตามครรลองและไปตามวิถีแห่งประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพครับวันนี้ผมได้มีโอกาสรับฟังพี่ ๆ สมาชิกหลายท่านอภิปรายมาตลอด มีความเห็นแตกต่างกัน

๒๘๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๓๔/๒

แต่ผมต้องกราบเรียนครับว่า ถึงเวลานี้แล้วในความคิดเห็นส่วนตัวของผมนั้นผมไม่คิดเลยว่าการได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะมาด้วยระบอบเผด็จการหรือระบอบประชาธิปไตยอันไหนจะดีหรือไม่ดีเท่ากัน เพราะผมเชื่อว่าสิ่งที่ดีหรือไม่ดีนั้นอยู่ที่การที่คนเรานำมาใช้ อยู่ที่การบังคับใช้ และผมก็เชื่อครับว่าการต่อสู้กันทางความคิดนั้นก็ถือว่าเป็นความแบ่งบานและความงดงามของประชาธิปไตยเช่นเดียวกัน ขอเพียงแต่ว่าการต่อสู้นั้นไม่มีเจตนาอื่นที่จะนำไปสู่ความรุนแรงแอบแฝงอยู่ ท่านประธานที่เคารพครับ ณ เวลานี้มันต้องยอมรับครับ เราต้องยอมรับครับว่าการต่อสู้รุนแรงมากขึ้น สถานการณ์จึงวุ่นเข้ามาทุกขณะ ในขณะที่สภามี ส.ส. บางกลุ่มมีความต้องการที่จะยื่นญัตติเพื่อขอแก้รัฐธรรมนูญก็มีคนบางกลุ่มออกมาต่อต้านบอกว่า รัฐธรรมนูญนี้แค่เพิ่งบังคับใช้มาได้เพียง ๙ เดือน ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะแก้ไขในเวลานี้ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วในการจะขอแก้หรือไม่ขอแก้ นั้น ผมเชื่อครับว่าเป็นเอกสิทธิ์ของสมาชิกทุกท่านในสภาแห่งนี้ แต่สภาหรือสมาชิกกลุ่มนั้นก็เลือกที่จะถอยให้ ผมเห็นด้วยกับการเคลื่อนไหวที่อยากจะเห็นบ้านเมืองไปในทางที่ดี แต่ผมไม่เห็นด้วยกับการเคลื่อนไหวที่มีการขยายผลที่อาจจะนำไปสู่ความไม่สงบสุขในประเทศชาติ เช่นเดียวกันครับท่านประธาน เมื่อท่านบอกว่า รัฐธรรมนูญนี้เพิ่งบังคับใช้มาได้เพียง ๙ เดือน การที่จะปรับเปลี่ยนนั้นยังเร็วเกินไป เช่นเดียวกันกับการบริหารงานของรัฐบาล ซึ่งผมเชื่อครับว่าบริหารงานมาเพียง ๔ เดือน และบริหารงานมาในภาวะเศรษฐกิจที่เราู้กันดีว่าประสบภัยพิบัติด้านเศรษฐกิจกันทั่วโลก มันไม่ใช่ภาวะธรรมดา -----

ดังนั้นผมจึงขอใช้สภาแห่งนี้วิงวอนให้ทุกฝ่ายถอยกันเสียคนละ ๑ ก้าว เพื่อที่ประเทศชาติของเราจะได้ไปในทางที่ดีขึ้น และผมมีความยินดีที่วันนี้ญาติตีเรื่องการตั้งคณะกรรมการการศึกษาข้อดีและข้อเสียของรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐ นั้นได้นำสู่สภา ผมต้องกราบเรียนครึบว่า รัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีเรื่องที่ดีอยู่หลายประการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเพิ่มอำนาจให้กับภาคประชาชน การเพิ่มอำนาจให้กับองค์กรอิสระ การเพิ่มอำนาจให้กับสภาแห่งนี้ในการตรวจสอบฝ่ายบริหาร แต่ต้องยอมรับครึบว่า รัฐธรรมนุญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นยังมีข้อด้อยอยู่หลายประการ ผมขอยกตัวอย่าง มาตรา ๑๙๐ ที่กล่าวถึงการลงนามในสนธิสัญญาต่าง ๆ ระหว่างไทยกับต่างประเทศว่า สัญญาเหล่านั้นก่อนที่จะลงสนธิสัญญาหรือจะทำข้อตกลงใดจะต้องนำกลับเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ให้สภาแห่งนี้ได้พิจารณาก่อน แต่ปรึกษาหารือท่านประธานครึบว่า กรณีที่มีการไปเซ็นรับรองแนวเขตแดนในแผนที่ตัวนี้ถือว่าเข้าข่าย มาตรา ๑๙๐ หรือไม่ ไม่มีใครตอบได้เพราะไม่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมจึงเห็นว่าหากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นมาตรานี้และมาตราอื่น ๆ อีกหลายมาตราสมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะหยิบยกขึ้นมาแล้วก็เขียนคำจำกัดความอธิบายให้ชัดเจน มาตราต่อไป ท่านประธานครึบคือมาตรา ๒๖๖ ผมอาจจะมีการที่แตกต่างจากท่านสมาชิกคนก่อน ๆ หน้าที่ที่ได้มีโอกาสอภิปรายแล้วท่านบอกว่าท่านยินดีที่จะพิสูจน์ว่ามาตรา ๒๖๖ นั้นไม่สามารถบังคับใช้กับการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ แต่บังเอิญครึบท่านประธานบังเอิญว่าผมไม่ใช่คดีอย่างนั้น เพราะมาตรา ๒๖๖ นั้นผมโดนมากับตัวเองครึบ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมได้มีโอกาสโทรศัพท์ไปปรึกษาหารือแขวงทางจังหวัดศรีสะเกษถามว่าถนนที่มันเป็น ๒ เลนอยู่นั้นถ้าอยากจะให้มี ๔ เลน ไม่ทราบว่ามันมีอยู่ในแผนใหม่ แต่กลับได้รับคำตอบกลับมาจากท่าน ส.ส. รัฐธรรมนุญใหม่กำหนดว่าท่านไม่มีสิทธิมาแทรกแซงการทำงาน เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ นั้นบัญญัติเอาไว้ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่นหรือของพรรคการเมืองไม่ได้ แล้วก็ต้องถามต่อครึบว่าผู้อื่นนั้นหมายถึงใคร ผมได้รับการร้องเรียนมาจากชาวบ้าน ผมไปถามไถ่แต่ปรากฏได้รับคำตอบกลับมาจากท่านแทรกแซงไม่ได้ แล้วผมก็ถามต่อไปครึบว่า สมมุติว่าข้าราชการคนนี้มีกรไปกระทำความผิดซึ่งต้องถูกสอบ

๒๘๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๓๕/๒

วินัยร้ายแรงและประชาชนมาร้องเรียนกับผมนำมาซึ่งผมต้องไปร้องเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้เขาต้องถูกตรวจสอบและถูกถอดถอนจากตำแหน่งที่เขาดำรงอยู่ ผมจะผิดมาตรา ๒๖๖ (๓) หรือไม่ครับ อันนี้เป็นปัญหา ท่านประธานครับ มาถึงวันนี้แล้วพวกเราทุกคนทราบดีครับว่าข้อดีและข้อเสียในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ นั้นมีดีและไม่ดีต่างกัน ทางพรรคชาติไทยมีแนวทางชัดเจนว่าเราไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ แต่เราเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในรายมาตรา เป็นปัญหาอยู่ แล้ววันนี้การมีคณะกรรมการวิสามัญเพื่อจะมาพิจารณาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญนี้น่าจะเป็นทางออกที่ดีสำหรับพวกเราชาวไทยทุกคน และผมก็ตั้งความหวังเอาไว้กับคณะกรรมการคณะนี้เป็นอย่างมากครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสุนัยอยู่หรือเปล่า คุณจุมพฏให้ใครพูด

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประธานโทษคุณทิวาครับ เมื่อกี้ที่ประชุมรับทราบแล้วพรรคประชาธิปัตย์ ๒ คน ทางพรรคพลังประชาชน ๒ ท่าน พรรคชาติไทย ๑ ท่าน เหลือพรรคประชาธิปัตย์อีก ๑ ท่าน ถ้าท่านได้รับมอบหมายจากพรรคประชาธิปัตย์ก็จะได้พูดเป็นคนสุดท้าย

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เอาตามที่เราได้ตกลงกันไว้
คงไม่ผิดเงื่อนไขนะครับ จะให้คุณวิเชียรหรือว่าใครคุณจุมพฏเจ้าของ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมได้รับมอบหมาย
จากคุณสุนัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รับมอบหมายนะครับ
ถ้าอย่างนั้นเชิญคุณวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม วิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคพลังประชาชน
ท่านประธานครับ วันนี้ผมใคร่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกรัฐสภา
หลายท่าน และพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้าน ตลอดจนบางกลุ่มบางคนที่ชุมนุมอยู่แถว
ถนนราชดำเนินเพื่อให้ทราบแนวทาง แนวคิดและอุดมการณ์ของนักการเมืองกลุ่มหนึ่ง
ที่ได้รับฉันทานุมัติจากพี่น้องประชาชนเข้ามาทำหน้าที่ของพวกเขา ท่านประธานครับ
ในขณะที่คณะปฏิวัติรัฐประหารได้ทำการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เราได้ติดตามสอดส่อง
ดูแลเป็นรายมาตลอดเวลา จนกระทั่งรัฐบาลในยุคนั้นได้มีการให้ทำประชามติ
ผมเป็นคนหนึ่งที่ขึ้นป้ายตัวสีแดง ๆ ทั่วประเทศเลือกตั้งของผมว่า นายวิเชียร ขาวขำ ไม่เห็นด้วย
และไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และในเขตเลือกตั้งผมประชาชนไม่รับ ๗๔ เปอร์เซ็นต์ นี่คือ
อุดมการณ์ทางการเมืองของนักการเมืองผู้หนึ่ง ซึ่งในสภาแห่งนี้มีนักการเมืองเกินกึ่งหนึ่ง
ที่มีอุดมการณ์เช่นเดียวกับผม การนำเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญในรัฐสภาแห่งนี้ไม่ได้เกิดขึ้น
หลังการเลือกตั้ง ไม่ได้เกิดขึ้นหลังจากที่เราได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว แต่เกิดขึ้น
ในขณะที่เราเห็นจุดบกพร่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในขณะที่ทำการร่างและทำการประชามติ
ในขณะเดียวกันเราได้เดินทางไปหาประชาชนเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ประกาศใช้
เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศแล้ว และประกาศให้มีการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม
ที่ผ่านมา เราเดินทางไปหาประชาชนเลือกตั้ง เราเดินทางไปหาประชาชน ผมคนหนึ่งเป็นคนบอก
พี่น้องประชาชนว่า ถ้าพี่น้องประชาชนเลือกพวกเราเข้าไป เลือกผมเข้าไป เลือกพรรคพลังประชาชน

๒๘๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐิ์ ๑๓๖/๒

เข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและมาเป็นรัฐบาล เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในทันทีเป็นอันดับแรก เพราะฉะนั้นคำตอบที่จะตอบกับพี่น้องประชาชน และบางท่าน ที่กล่าวหาพวกเราว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อพวกเรา เพื่อพรรคของเรา โดยจะแก้ มาตรา ๒๓๗ และมาตรา ๓๐๙ นั้นไม่เป็นความจริง ท่านประธานครับ เราเดินหน้าเข้าหา ประชาชน และบอกประชาชนแล้วก่อนการเลือกตั้ง ในขณะที่นั้นเรายังไม่ทราบหรอกครับว่า พรรคเราจะโดนร้องเรียน พรรคเราจะโดนอะไรแล้วจะนำไปสู่การยุบพรรคหรือไม่ เราไม่ทราบเพราะเหตุการณ์อย่างนี้ยังไม่เกิดขึ้น แต่เราได้บอกพี่น้องประชาชนแล้วว่า เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๒๓๗ นั้นก็เป็นเหตุผลอีกเหตุผลหนึ่ง มาตรา ๒๖๖ ก็เป็นเหตุผลหนึ่ง มาตรา ๒๙๙ ก็เป็นเหตุผลหนึ่ง แล้วมาตรา ๑๙๐ ก็เป็นเหตุผล อีกเหตุผลหนึ่งเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นวันนี้กระบวนการทางการเมืองที่จะมีการแก้ไข รัฐธรรมนูญนั้นเป็นอุดมการณ์ของนักการเมืองหลายคนและผมด้วย เพราะฉะนั้นการที่ บางท่าน บางพรรค บางคนกล่าวหาพวกเราและกล่าวหาคนที่เสนอญัตติและรับรองญัตติว่า ทำเพื่อตัวเองนั้น ผมคิดว่าวันนี้ผมได้อภิปรายและกราบเรียนท่านประธานพอเข้าใจแล้ว แล้วก็ฝากผ่านท่านประธานไปยังพี่น้องประชาชนว่า -----

๒๘๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวิวัฒน์ ๑๓๗/๑

แล้วก็ฝากผ่านท่านประธานไปยังพี่น้องประชาชนว่าถ้าบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีอุดมการณ์เหมือนพวกเราและเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเหมือนพวกเราผ่านการเลือกตั้งโดยสัญญาประชาชนว่าถ้าเราเข้ามาแล้วเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วท่านไม่ทำเสมือนหนึ่งผิดสัญญากับพี่น้องประชาชนหรือไม่ เสมือนหนึ่งเราตระบัดสัตย์กับพี่น้องประชาชน เช่นเดียวกันกับการไปสัญญากับพี่น้องประชาชนในนโยบายของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะ เป็นพรรคการเมืองใดก็ตามไปสัญญากับพี่น้องประชาชนว่า ถ้าเราเป็น ส.ส. ถ้าเราเป็นรัฐบาล เราจะทำอย่างนั้นเราจะทำอย่างนี้เหมือนกันกับที่เราสัญญากับพี่น้องประชาชนว่า เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยเหตุผลหลายประการ

และเหตุผลประการสุดท้าย รัฐธรรมนูญฉบับนี้ร่างขึ้นโดยการตั้งคณะกรรมการของคณะปฏิวัติรัฐประหาร ท่านประธานครับ ประเทศใดในโลกนี้ ประชาชนในโลกนี้ ที่เขาเป็นประเทศที่เจริญ ประชาชนที่เขามีความรู้ ประชาชนที่เขาอยู่ในประเทศที่เจริญแล้ว เขาจะไม่มาเที่ยว เขาจะไม่มาลงทุนในประเทศที่อยู่ในระหว่างปฏิวัติรัฐประหารเด็ดขาด เพราะเขามองเข้ามาว่าประเทศที่ถูกยึดอำนาจอยู่ภายใต้ปลายกระบอกรบ เพราะฉะนั้น ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการปฏิวัติรัฐประหารของประเทศไทยนั้นใหญ่หลวงนัก ผมจึงมีความเห็นว่าคุณหมายใดก็ตามที่เกิดขึ้นจากปลายกระบอกรบ คุณหมายใดก็ตามที่เกิดขึ้นจากการปฏิวัติรัฐประหาร เราเป็นนักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งที่เป็น นักประชาธิปไตยต้องแก้ไขให้หมดสภาจะไม่ให้เหลือทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นคำตอบสั้น ๆ ๒ เหตุผลของกระผมในวันนี้จึงคิดว่าสามารถสื่อถึงพี่น้องประชาชน และสื่อถึงบุคคล ที่อยู่ราชดำเนินได้พอสมควร และผมถามกลับไปว่าคนที่อยู่ข้างนอกสภาที่ชุมนุมกันอยู่ ตลอดเวลานั้น ถ้าท่านเหล่านั้นเป็นผม เป็นนักการเมืองที่ไปสัญญากับพี่น้องประชาชนว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถ้าเราเป็น ส.ส. เราจะแก้ ผมถามว่าถ้าบุคคลเหล่านั้น เป็นผม เป็นเรา เขาจะอย่างไร นี่เป็นคำถามที่ฝากไปถาม เพราะฉะนั้นอุดมการณ์ ของคนเราแตกต่างกันได้ แต่เมื่อเราทำหน้าที่ของใครของมัน เราต้องทำหน้าที่ ตามสัญญากับพี่น้องประชาชน จึงกราบเรียนท่านประธานเพียงสั้น ๆ เท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

๒๘๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวิวัฒน์ ๑๓๗/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พรรคประชาธิปัตย์จะให้
ท่านสาทิศย์มอบหมายให้ท่านทิวาใช้ไหมครับ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : จะมีผู้ใช้สิทธิอภิปราย ๑ ท่าน แล้วผม
เป็นคนอภิปรายสรุปปฏิบัติครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นเชิญอาจารย์ทิวาครับ

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ขอบพระคุณ
ที่ให้โอกาสได้พูดถึงปัญหาเรื่องรัฐธรรมนูญ สิ่งที่จะกราบเรียนท่านประธานต่อไปนี้
ผมคิดว่าจะเสนอเป็นกรอบในการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญที่จะศึกษา
เรื่องการบังคับใช้และการปฏิบัติตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เบื้องต้น
ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่า วันนี้เรามีเหตุการณ์ที่วิกฤติเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
มีสาเหตุหลักจริง ๆ มาจากการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ซึ่งยื่นต่อ
สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ หลังจากนั้นก็ต้องยอมรับว่า
มีกระบวนการในการคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ซึ่งก่อให้เกิดการชุมนุม
ของพันธมิตร เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่สิ่งที่ผมจะกราบเรียน
ท่านประธาน ผมจะเรียงลำดับดังนี้ครับว่า ก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๐
หรือรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนนั้นท่านประธานคงจำได้ครับว่าบ้านเมืองเราเจอกับวิกฤติ
ทางการเมืองโดยเฉพาะอย่างยิ่งการไม่ยอมรับของสังคมในภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับการเข้าสู่
สู่ตำแหน่งทางการเมืองของนักการเมือง -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีการซื้อเสียง มีการใช้อำนาจ การใช้อิทธิพล หลังจากนั้นเมื่อสามารถเข้าสู่อำนาจแล้วก็มีมีการใช้อำนาจที่ไปแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบเขตต่อกฎหมาย นอกจากนี้ในส่วนของกระบวนการตรวจสอบโดยระบบรัฐสภาในขณะนั้นก็อ่อนแอไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับการเลือกตั้งไม่มีพรรคใดนั้นจะสามารถคุมเสียงข้างมากได้จึงทำให้เกิดรัฐบาลผสม เสถียรภาพของรัฐบาลนั้นสั้นคลอนแ่นและมีกรยุบสภาบ่อย ต้องยอมรับคร้บว่ากระแสการปฏิรูปการเมืองในช่วงหลังเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๓๕ นั้นผลักดันให้มีการปฏิรูปการเมืองอย่างจริงจังเป็นครั้งแรกในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคร้บท่านศาสตราจารย์มารุต บุณนาค ประธานรัฐสภาในขณะนั้นในปี ๒๕๓๗ ท่านได้ตั้งคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อทำข้อเสนอเกี่ยวกับการปฏิรูปการเมือง ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการคพป. หรือคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยซึ่งได้มีสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปบ้างว่าคณะกรรมการชุดนี้ทำงานน้อยมาก แต่ขอกราบเรียนคร้บท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยที่ตั้งขึ้นเมื่อกลางปี ๒๕๓๗ นั้นมีคุณหมอบระเวศ วัชชี เป็นประธาน องค์ประกอบประกอบด้วยทั้ง ส.ส. แล้วก็บุคลากรที่มีความสำคัญอีกจำนวนหลายสิบท่าน กรอบความคิดของการปฏิรูปการเมืองในยุคนั้นมีกรอบความคิดว่าการเมืองนั้นไม่ใช่เรื่องอำนาจอธิปไตยที่เป็นของปวงชนเท่านั้นคร้บ แต่กรอบความคิดที่เราจะปฏิรูปตอนนั้นต้องทำให้การเมืองเป็นเรื่องของพลเมืองคร้บ อันนี้เป็นกรอบที่ ๑

กรอบที่ ๒ คร้บ เมื่อการเมืองเป็นเรื่องของพลเมือง การมีส่วนร่วมของพลเมืองในทางการเมืองไม่ใช่แค่วันหย่อนบัตรเลือกตั้ง จะต้องมีการกระบวนการที่เปิดโอกาสให้พลเมืองหรือประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองมากขึ้น กรอบอีกประการหนึ่งคร้บคือกระบวนการทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองของนักการเมือง การใช้อำนาจและการตรวจสอบต้องอยู่ภายใต้กรอบที่เรียกว่าการเมืองต้องโปร่งใสคร้บ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นได้ว่าคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยนั้นได้มีการทำวิจัยไว้ถึง ๑๕ เรื่อง ท่านที่อภิปรายเมื่อตอนบ่ายสามารถไปหาอ่านได้ที่ห้องสมุดที่บอกว่

๒๙๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๓๘/๒

คณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยนั้นทำงานน้อยมาก ไปอ่านได้ครับ ๑๕ เรื่อง และใน ๑๕ เรื่องนั้นก็ยังมีสาระสำคัญนำมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ทุกประเด็นทั้ง ๑๕ เรื่องครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้นผมต้องกราบเรียนครับ เพราะว่าที่ฟังมาตั้งแต่เปิดสมัยประชุมสภา (สมัยสามัญ) ตั้งแต่เดือนมกราคมมา ผมได้ยินคำว่า รัฐธรรมนูญ ก็ดีครับ กฎหมาย ก็ดีครับ มาจากคณะปฏิรูป มาจากคณะปฏิวัติ จากคณะรัฐประหาร ผมตั้งแต่มีชีวิตทางการเมืองในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๓ เป็นต้นมา ไม่เคยไม่ต่อต้านเผด็จการเลยครับ แต่สิ่งที่เราต้องยอมรับความเป็นจริงของการเปลี่ยนผ่านทางสังคมครับ เมื่อสังคมเปลี่ยนผ่านจากประชาธิปไตยไปสู่การยึดอำนาจ จากการยึดอำนาจมาสู่ประชาธิปไตย เรามักจะวัดกันที่มีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายสูงสุดใช้บังคับเป็นกฎเกณฑ์สูงสุดในการปกครองประเทศเรา อยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่าจริง ๆ แล้วในช่วงเปลี่ยนผ่านในแต่ละช่วงซึ่งไม่ใช่เกิดครั้งเดียวเมื่อ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ครับท่านประธาน ในบ้านเราเกิดมาตลอดครับ รัฐธรรมนูญประมาณครึ่งหนึ่งเกิดขึ้นจากอำนาจปฏิวัติหรือรัฐประหารครับ แล้วต่อมาก็นำไปสู่กระบวนการการบังคับใช้ตามรัฐธรรมนูญ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่าต้องแยกให้เห็นครับว่าผู้มีอำนาจในการจัดให้มีรัฐธรรมนูญนั้นมีความแตกต่างไปจากผู้มีอำนาจในการจัดทำรัฐธรรมนูญครับ สำหรับผู้มีอำนาจในการจัดให้มีรัฐธรรมนูญในโลกนี้เรามีหลายรูปแบบ ยกตัวอย่างครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๗๕ -----

๒๙๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๓๙/๑

พระมหากษัตริย์รัชกาลที่ ๗ ทรงพระราชทานให้ใช้ใหม่ครับ พระมหากษัตริย์ทรงเป็นผู้มีอำนาจจัดให้มีก็ได้ครับ นอกจากนั้นอาจจะในรูปของคณะกรรมการร่าง ในรูปของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราก็มีมาแล้วครับ เรียกว่า คณะกรรมการเป็นผู้มีอำนาจในการจัดทำ แต่สำหรับผู้มีอำนาจในการจัดให้มีประเภทอื่น ๆ มีใหม่ครับ มีครับ รัฐธรรมนูญของญี่ปุ่นผู้ที่มีอำนาจในการจัดให้มีไม่ใช่คนญี่ปุ่น เป็นสหรัฐอเมริกา เช่นเดียวกันครับ ผู้มีอำนาจในการจัดทำอาจจะปรากฏได้ในหลายรูปแบบ ในรูปของคณะกรรมการสภาร่างรัฐธรรมนูญ แม้กระทั่ง สสร. ซึ่งเป็นรูปแบบที่เราเพิ่งทราบกันดี

อีกประการหนึ่งที่ผมอยากจะกล่าวก็คือ ผู้มีอำนาจสูงสุดที่ยึดอำนาจสำเร็จ ผมใช้คำว่า สำเร็จ นะครับ ถ้าไม่สำเร็จเราเรียกว่า กบฏ ผิดกฎหมายอาญา เพราะฉะนั้นผู้ที่ใช้อำนาจสูงสุดในขณะนั้นโดยหลักรัฐธรรมนูญก็ถือว่าเป็นผู้จัดให้มีรัฐธรรมนูญ ส่วนจะจัดให้มีแล้วจะมีใครมาเป็นผู้จัดทำรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกระบวนการต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นอันนี้กราบเรียนท่านประธานที่เคารพไว้ว่า จริง ๆ แล้วเราต้องแยกว่าอำนาจในการจัดให้มีกับอำนาจในการจัดทำนั้นแยกต่างหากจากกัน หลังจากมีการปฏิรูปการเมืองแล้วก็มี การแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ก็ได้มีการจัดตั้ง สสร. ขึ้นมา มีกรอบในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ผมอยากจะหยิบยกคำปรารภในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มาเป็นกรอบให้เห็นว่าเรากำลังจะตั้งคณะกรรมการศึกษา เพราะฉะนั้นกรอบเป็นสิ่งสำคัญ ในคำปรารภได้เขียนไว้ว่า รัฐธรรมนูญนั้นยอมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมแห่งกาลเวลาและสภาพการณ์ของบ้านเมือง หมายความว่าอย่างไร รัฐธรรมนูญนั้นเป็นเกณฑ์สูงสุดในการปกครองประเทศ เป็นกฎหมาย โลกเรามีจุดเปลี่ยนผ่าน พลวัต มีการพัฒนา กฎหมายรัฐธรรมนูญที่เราเห็นอยู่ก็คือกฎหมายลายลักษณ์อักษรที่เขียนไว้จะบังคับใช้ในลักษณะเป็นการบังคับใช้ทั่วไป ใช้กับทุกคน ใช้ได้ตลอดเวลาจนกว่าจะมีการแก้ไขหรือยกเลิก เราถือว่ากฎหมายนี้ใช้ได้เสมอไป ประกาศให้ทุกคนรับรู้ ประกาศให้ทุกพรรคการเมืองรับรู้ว่ากติกาสูงสุดในบ้านเมืองคือประเทศไทยนั้นเขียนไว้ว่าอย่างไร ทุกท่านรับทราบ ทุกพรรคการเมืองรับทราบ ผู้ที่จะบังคับใช้หรือการปฏิบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญนั้นรับทราบทุกคนครับ แล้วไม่ใช่รับทราบภายหลัง เราใช้ระบบกฎหมายคือกฎหมายลายลักษณ์อักษร เรารับทราบล่วงหน้าแล้วว่ากติกาเป็นอย่างไร

๒๙๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๓๙/๒

ถามว่าแก้ไขได้ไหม ทุกท่านครับ ยืนยันเหมือนกัน รัฐธรรมนูญทุกฉบับก็มีบทบัญญัติว่าด้วยการแก้ไขบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีกระบวนการและวิธีการที่แตกต่างไปจากการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายปกติธรรมดา นอกจากนั้นในคำปรารภยังบอกว่า รัฐธรรมนูญนั้นต้องเป็นกฎเกณฑ์ที่สำคัญ มีความกระจ่างชัด มีความชัดเจน สามารถใช้เป็นหลักในการปกครองประเทศ สิ่งที่ผมอยากจะเสนอเป็นกรอบในคำปรารภซึ่งมีความสำคัญอยู่ด้วยกัน ๓ ประการ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มีสาระสำคัญ ๓ ประการคือ

ประการที่ ๑ ส่งเสริม ค้ำครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพิ่มขึ้น

ประการที่ ๒ ปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประการที่ ๓ สำคัญครับ ทั้งหมดทั้งปวงต้องคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนเป็นสำคัญ

ท่านประธานเห็นกรอบแล้วใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้นได้มีการออกแบบใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองของนักการเมือง ถึงแม้ก่อนที่จะประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เรามีพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศใช้ แต่สุดท้ายเราก็มีองค์กฤษฎะที่จะมาทำหน้าที่ในการควบคุมแล้วก็เป็นคนจัดการ เป็นคนชี้ขาดกระบวนการการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองของนักการเมืองคือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่เป็นอย่างไรครับท่านประธานที่เคารพ ถึงแม้ว่าจะมีองค์กฤษฎะที่เข้ามาดูแลกระบวนการการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองของนักการเมือง -----

แต่ผลที่ตามมาเป็นอย่างไรครับ การเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองของนักการเมืองก็ยังมี
ไม่พ้นครับ ยังมีการใช้อำนาจเงิน ใช้อำนาจอิทธิพลปรากฏให้เห็น ซึ่งสะท้อนจากอะไรครับ
กต. สามารถให้ใบเหลือง ใบแดงจำนวนมากในการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๔๔ นอกจากนั้น
เมื่อกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองยังวนเวียนอยู่กับการใช้สิ่งเหล่านี้เพื่อเข้าสู่
ตำแหน่ง ผลที่ตามมาเราเคยได้ยินคำว่า ธนกิจการเมือง ธุรกิจการเมือง การใช้อำนาจ
ก็นำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งกราบเรียนท่านประธานครับ ตรงนี้แหละครับ
ที่เป็นสาเหตุหลักที่นำไปสู่วงจรรูปทวิ นำไปสู่การปฏิวัติรัฐประหารออกไปโทษใครเลย
โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตนั้นเราเคยรู้จักคำว่า ค่าน้ำร้อนน้ำชา กินเปอร์เซ็นต์
แต่เรากลับมาได้ยินคำว่า ทุจริตเชิงนโยบาย ทุจริตเชิงกฎหมายครับ ตรงกันข้ามครับ
กระบวนการในการตรวจสอบโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบรัฐสภาซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติ
ทำหน้าที่ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ก็ต้องยอมรับครับตามความเป็นจริง
ของระบบรัฐสภานั้น ผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบอย่างเข้มข้นนั้นเป็นเสียงข้างน้อยในรัฐสภา
เพราะฉะนั้นการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มีทั้งจุดอ่อนและข้อบกพร่อง
แต่สิ่งที่สำคัญที่เราพูดกันตลอดคือ กระบวนการแทรกแซงทางด้านการเมือง
ของฝ่ายการเมืองที่มีต่อองค์กรอิสระและวุฒิสภาครับ ตรงนี้แหละครับที่เป็นสาเหตุ
ที่นำไปสู่ประสิทธิภาพและคุณภาพการทำงานขององค์กรอิสระและวุฒิสภา
ผมจะไม่กล่าวในรายละเอียด สิ่งเหล่านี้ในการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ นั้นนำไปสู่
วิกฤติทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมได้เป็นกรรมการในการร่างกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญหลายฉบับในยุคนั้น ขณะที่เราร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมืองก็ดี ว่าด้วยการเลือกตั้งก็ดี ส.ส. ส.ว. นะครับ สมัยนั้นเราร่าง
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เราไม่รู้จักคำว่า ชื่อพรรค ไม่รู้จักคำว่า ชื่อทั้งเซ่ง เรารู้จักแต่
การซื้อบุคคลที่เราเคยได้ยินจากข่าวสารข้อมูล แล้วเราก็ไม่เคยเห็นครับเป็นช่วงที่มี
การแปลความการบังคับใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญในลักษณะที่ใช้วิชาที่เรียกว่า ศรีธนญชัย
มากที่สุด ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ตัวอย่างที่เห็นชัดที่สุดครับ เมื่อปี ๒๕๔๕
เดือนตุลาคม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินเข้าสู่สภาผ่านนะครับ

๒๙๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๔๐/๒

แต่สมาชิกพรรคฝ่ายค้านจำนวนตามกฎเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดได้เข้าชื่อยื่น
เพื่อให้ประธานสภาร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่ากฎหมายนั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญ
ท่านทราบไหมครับเกิดอะไรขึ้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขณะนั้นได้ยื่นตามบทบัญญัติ
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ตามมาตรา ๒๖๒ ท่านประธานครับ แต่ผลปรากฏว่าเพียงไม่กี่นาที
กฎหมายฉบับนั้นผ่านจากสภาผู้แทนราษฎร และผ่านโดยสำนักงานเลขาธิการส่งไปที่
ทำเนียบรัฐบาล อีกไม่ถึง ๑ ชั่วโมงกฎหมายฉบับนี้ได้ถึงสำนักราชเลขาธิการ เพราะฉะนั้น
ผมกราบเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างให้เห็นว่ากรอบในการร่างรัฐธรรมนูญนั้นดีครับ บทบัญญัติ
รัฐธรรมนูญก็ดีครับ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นและก่อให้เกิดวิกฤติมันไม่ได้เกิดจากบทบัญญัติ
แห่งรัฐธรรมนูญที่เขียนไว้เป็นตัวหนังสือ มันเกิดขึ้นจากบุคคลที่ต้องปฏิบัติ
ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ซึ่งนอกจากที่ผมได้กล่าวมาทั้งหมดนั้นนำไปสู่เหตุการณ์
วิกฤติทางการเมืองจนนำไปสู่เหตุการณ์ วันที่ ๑๙ กันยายน ผมจะไม่พูดถึงว่า
วิกฤติเกิดขึ้นได้อย่างไร ผมจะขออนุญาตนำคำปรารภของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐
ซึ่งเป็นกรอบสำคัญเช่นเดียวกันนะครับ เราจะได้นำกรอบเหล่านี้เป็นตัวตั้งในการไปใช้
ศึกษาวิเคราะห์การบังคับใช้ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ สาระสำคัญของคำปรารภ
เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันของประชาชนชาวไทยในการธำรงไว้ซึ่งเอกราช ความมั่นคง
ของชาติ การทำนุบำรุงศาสนาทุกศาสนาให้สถิตสถาพรครับ การเทิดทูน
พระมหากษัตริย์เป็นประมุขและเป็นมิ่งขวัญของชาติเพื่ออะไรครับท่านประธาน
เพื่อยึดถือระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นวิถีทาง
ในการปกครองประเทศ เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน -----

เพื่อให้ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อกำหนดกลไกและสถาบันทางการเมืองทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารให้มี คุณภาพและมีประสิทธิภาพตามวิถีทางการปกครองแบบรัฐสภา ให้สถาบันศาลและ องค์กรอิสระอื่น ๆ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยสุจริตและเที่ยงธรรมครบถ้วน ประธานครับ นี่คือการขอของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งมีบทบัญญัติเกือบทั้งหมดเป็นไปตามกรอบนี้ แต่ในตอนท้ายที่ผมอยากจะหยิบยกขึ้นมา ในตอนท้ายของคำปรารภบอกว่าขอปวงชนชาวไทย จงมีความสมัครสมานเป็นเอกฉันท์ในอันที่จะปฏิบัติตามและพิทักษ์รักษารัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยนี้ เพื่อดำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยและอำนาจอธิปไตย ของปวงชนชาวไทย และนำมาซึ่งความผาสุกสิริสวัสดิ์พิพัฒน์ชัยมงคล อเนกศุภผล สกกลเกียรติยศสถาพรแก่อาณาประชาราษฎร์ทั่วสยามรัฐสีมา สมดังพระบรมราชปณิธาน ปรารถนาทุกประการ เทอญ ที่ผมยกตรงนี้มาครบถ้วนประธานในการศึกษาและวิเคราะห์ การบังคับใช้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญต้องมีกรอบ มีหลัก มีเกณฑ์ เพราะฉะนั้นในการศึกษา การบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น บางท่านอาจจะบอกว่ายอมรับบาง มาตราบางท่านยอมรับหลักเกณฑ์ แต่ก็ต้องยอมรับครับว่าพื้นฐานของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้นมาจากฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๐ และได้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วง การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เช่นการควมรวมพรรคทำไม่ได้แล้วครับ การหนี การอภิปรายไม่ได้แล้วครับ มีตัวอย่างเยอะแยะที่เป็นข้อดี แล้วก็มีบทบัญญัติที่จำเป็น จะต้องแก้อีกหลายมาตราเช่นเดียวกันนะครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธานเสนอกรอบ ในการพิจารณาฝากถึงท่านคณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณาศึกษาการบังคับใช้ รัฐธรรมนูญ

ประการแรก ปัญหาในเชิงโครงสร้าง เราทราบกันดีครับว่าในระบบรัฐสภานั้น เราอยากเห็นดุลแห่งอำนาจหรือที่เรียกว่าบาลานซ์ ออฟ เพาเวอร์ (Balance of power) ท่านประธานครับ เราก็ศึกษากันมาเรียนกันมาเราก็ทราบว่าอำนาจนั้นแบ่งออกเป็น นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ แต่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเป็นกรอบให้กับคณะกรรมการ วิสามัญว่า ณ วันนี้อำนาจจริง ๆ ไม่ใช่แค่ ๓ แล้วนะครับ ในบางประเทศนั้นยังมีอำนาจ

๒๙๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๔๑/๒

อื่น ๆ เช่น อำนาจในการแต่งตั้งข้าราชการ อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร อำนาจตุลาการ อีกอำนาจหนึ่งคือองค์กรอิสระ อีกอำนาจหนึ่งที่ผมอยากจะตั้งเป็นข้อเสนอคือองค์กรภาคประชาชนและสื่อมวลชนครับ ท่านประธานครับ แนวโน้มของการพัฒนาในประเทศที่ใช้ระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้นหนีไม่พ้นองค์กรภาคประชาชนและสื่อมวลชน เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมอยากจะฝากไปถึงคณะกรรมการวิสามัญที่จะต้องสร้างกฎเกณฑ์กติการองรับองค์กรที่ใช้อำนาจซึ่งปัจจุบันนี้เป็นการใช้อำนาจตามสิทธิขั้นพื้นฐานตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ แต่ผมคิดว่าในอนาคตหนีไม่พ้นที่จะถือว่าองค์กรภาคประชาชนและสื่อมวลชนนั้นย่อมมีบทบาทและมีการทำงานที่ได้รับการรองรับโดยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

สุดท้ายครับท่านประธานครับ ผมกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญเราใช้มา ๑๘ ฉบับมีทั้งข้อดีข้อเสีย มีทั้งใช้บังคับได้และก่อให้เกิดการพัฒนา มีทั้งใช้บังคับแล้วก่อให้เกิดปัญหาวิกฤติ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเพียงลายลักษณ์อักษรที่ผู้มีอำนาจในการจัดทำนั้นได้ร่างขึ้นมาแล้วก็บังคับใช้กับสังคมการเมืองเราเป็นเกณฑ์สูงสุดในการปกครองประเทศ แต่สิ่งที่ทำให้รัฐธรรมนูญต้องถูกฉีกทุกครั้งไม่ได้เกิดจากสารบัญญัติของรัฐธรรมนูญครับ เกิดจากบุคคลที่ใช้รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นถ้าใช้รัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเพื่อประเทศชาติ ผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญก็จะไม่ถูกฉีกครับ -----

๒๙๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จึรณฐ ๑๔๒/๑

วันใดที่เราใช้รัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคลหรือประโยชน์ส่วนตัวเมื่อใด ผมว่าวันนั้นเราหนีไม่พ้นวงจรอุบาทว์ก็จะกลับมาอีก ซึ่งผมหวังว่าต่อไปนี้สังคม การเมืองไทยคงจะได้มีการบังคับใช้รัฐธรรมนูญที่เป็นไปตามกฎเกณฑ์กติกาสูงสุด อย่างเคร่งครัดและสามารถทำให้สังคมไทยไม่ต้องหมุนกลับมาสู่วงจรอุบาทว์อีกครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ สวัสดีครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านจุมพฏครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดสกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๒ ขอใช้ สิทธิในการอภิปรายสรุปตามข้อบังคับในฐานะของผู้เสนอญัตติครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ยังไม่ได้ปิดอภิปรายใช่ไหมครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : คือได้เสนอให้ปิดเมื่อทางพรรคประชาธิปัตย์ อภิปราย ๒ ท่าน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เมื่อที่ท่านประธานชัยไม่ได้ปิดใช่ไหม ไม่ใช่อภิปรายสรุปใช่ไหมที่พูดจบไปเมื่อ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : นิดหนึ่งครับท่านประธาน อย่างนี้ครับ ก่อนที่จะมาถึงท่านจุมพฏ ท่านประธานชัยได้บอกว่าได้เป็นข้อตกลงระหว่าง ๒ ฝ่าย ว่าให้แต่ละพรรค ฝ่ายค้าน ๒ ท่าน พรรคพลังประชาชน ๒ ท่าน แล้วก็พรรคชาติไทย อีก ๑ ท่าน ซึ่งก็ใช้สิทธิหมดแล้ว ขั้นตอนต่อไปจึงจะเป็นขั้นตอนของผู้ใช้สิทธิเจ้าของญัตติ อภิปรายสรุป ซึ่งท่านจุมพฏเข้าใจว่าจะใช้สิทธิผู้อภิปรายสรุป ถัดจากนั้นก็จะเป็นทางโน้น แล้วก็ทางนี้อีกท่านหนึ่งก็จะจบสมบูรณ์ครับ

๒๙๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จีรณัฐ ๑๔๒/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าอย่างนั้นผมหารือที่ประชุมเพื่อปิดอภิปรายนะครับ ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่นนะครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถือว่าที่ประชุมมีมติให้มีการปิดอภิปรายนะครับ ท่านจุมพฏจะใช้สิทธิอภิปรายสรุปนะครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ จากพรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๒ ท่านประธานครับ
ยุติการศึกษาแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนี้ กระผมขอกราบเรียนทำความเข้าใจเบื้องต้น
กับท่านประธานว่า พรรคพลังประชาชนได้เสนอยุติการศึกษาปัญหาการบังคับใช้
รัฐธรรมนูญเข้ามา ๒ ยุติ ตั้งแต่เมื่อคราวการประชุมสมัชชาสามัญทั่วไป กระผมจำได้ว่า
ยุติที่ ๑ ขอประทานอภัยที่เอ่ยนาม คือ ท่านบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ จากนครราชสีมา
ได้ยื่นเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ศกนี้ และกระผมเองกับคณะก็ได้ยื่นเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม
แต่เนื่องจากว่ามียุติในสภาจำนวนมาก แม้ยุติด่วนของการศึกษาแก้ไขเพิ่มเติม
รัฐธรรมนูญจะเป็นยุติที่สำคัญก็ไม่สามารถที่จะได้รับการพิจารณายุติในคราว
การประชุมสมัชชาสามัญ ท่านประธานครับ นี่คือเจตนารมณ์ของพรรคพลังประชาชนว่า
เราไม่ได้จะเร่งรีบแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่เราต้องการที่จะศึกษากระบวนการบังคับใช้
รัฐธรรมนูญเสียก่อนเพื่อการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านประธานครับ กระผมจะใช้เวลาประมาณ
๑๐ นาทีเพื่ออภิปรายสรุปอย่างนี้ หลักนิติธรรมที่เอ่ยอ้างกันนั้นบางครั้งฟังดูเลื่อนลอย
หลักของการบัญญัติรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายมหาชน เป็นกฎหมายบังคับโครงสร้าง
ของการปกครองแผ่นดินนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ การจะตีความกฎหมาย
หรือบัญญัติกฎหมายนั้น กระผมขอกราบเรียนท่านประธานได้ทราบว่ากฎหมาย
จะแยกออกเป็นกฎหมายมหาชนและกฎหมายเอกชน ซึ่งปรัชญาในการใช้ในการตีความนั้น

แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ในการตีความหรือการแปลความของกฎหมายมหาชนจะนำหลักของกฎหมายเอกชนมาตีความไม่ได้โดยเด็ดขาด นี่คือนักวิชากฎหมายการปกครองบ้านเมือง กระทบจะขอขยับไปถึงหลักการปกครองที่มีอยู่ในพระไตรปิฎก กระทบเป็นเด็กวัดครับ ไม่ได้รับการศึกษากฎหมายจากต่างประเทศเรียนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงเพียงนิติศาสตร์บัณฑิตเท่านั้น มรดกสุดท้ายของพระพุทธองค์ที่มอบให้กับโลก ท่านได้ตรัสกับพระอานนท์และภิกษุว่า สังฆารทั้งหลายไม่เที่ยง ภิกษุทั้งหลาย จงยังประโยชน์ตนและประโยชน์ท่านให้ถึงพร้อมด้วยความไม่ประมาทเถิด นี่คือนิเทศนารมณของหลักกฎหมายมหาชนที่พระพุทธองค์ได้มอบให้กับโลก นั่นหมายความว่าอย่างไรครับ นักศึกษาที่เรียนวิชากฎหมายมหาชนจะได้ทราบ แม้แต่ถ้าท่านที่ติดตามฟังการบรรยายการปกครองบ้านเมืองของท่านประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ซึ่งได้บรรยายที่สถาบันนี้ด้า ท่านบอกว่าการปกครองบ้านเมืองจะไม่มีปัญหาถ้าผลประโยชน์ของเอกชนและผลประโยชน์ของรัฐหรือของสาธารณะได้สมดุลกัน นี่คือน้ำตราชของพุทธองค์ครับ -----

ประโยชน์ตนคือประโยชน์ของเอกชน หรือประชาชน หรือสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
 ประโยชน์ท่านคือประโยชน์สาธารณะต้องถึงพร้อมกันคือสมดุลกัน นั้นหมายความว่า
 ผู้ปกครองหรือรัฐจะต้องไม่ใช่อำนาจตามอำเภอใจ ประชาชนผู้ถูกปกครองจะต้องไม่อ้าง
 สิทธิและเสรีภาพเกินขอบเขตไปละเมิดประโยชน์ของสาธารณะ หรือไปละเมิดสิทธิของ
 บุคคลอื่น กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานได้พิจารณาว่าในขณะนี้มีคนอ้าง
 มาตรา ๖๓ แห่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อ้างแต่พรรคหนึ่งบอกว่ามีสิทธิชุมนุมโดยสงบ
 ปราศจากอาวุธ แต่พรรคสองไม่พูดถึง พรรคสองได้บอกว่า ถ้ารัฐธรรมนูญนี้จะจำกัดเสรีภาพ
 โดยออกกฎหมายว่าถ้าการชุมนุมนั้นไปละเมิดสาธารณะทำให้สาธารณะต้องเสียประโยชน์
 ท่านประธานครับ ในขณะนี้การชุมนุม ได้ยกการชุมนุมและอ้างว่าเป็นการชุมนุม
 โดยอารยะหรืออารยะจัดขึ้น ท่านประธานครับ ในกฎหมายอาญาซึ่งเป็นกฎหมายมหาชน
 เช่นกัน ในมาตรา ๖๕ ได้บัญญัติยกเว้นไม่เอาผิดคนที่กระทำความผิดกฎหมาย
 ไว้มาตราหนึ่งคือมาตรา ๖๕ บอกว่า ผู้ใดกระทำความผิดในขณะที่ไม่สามารถรู้ผิดชอบ
 หรือไม่สามารถบังคับตนเองได้ เพราะจิตฟั่นเฟือน ท่านประธานที่เคารพ นั่นก็คือหมายความว่า
 ผู้ใดกระทำความผิดเพราะเป็นโรคจิตไม่สามารถรู้ผิดชอบกฎหมายบอกไม่เอาโทษ
 ในขณะนี้การชุมนุมซึ่งอ้างสิทธิเสรีภาพเกินขอบเขตไปล่วงล้ำประโยชน์ของสาธารณะ
 นักเรียนไม่สามารถมาโรงเรียนได้ในวันพรุ่งนี้ เกินขอบเขตแล้วครับ การชุมนุมนั้น
 ไม่ใช่การชุมนุมที่เป็นอารยะจัดขึ้น ถ้าจะพูดถึงมาตรา ๖๕ นั่นคือคนวิปลาสทำความผิด
 ไม่ต้องรับโทษ ขณะนี้กำลังจะยกระดับขึ้นสู่วิปลาสจัดขึ้นครับท่านประธาน เพราะอะไรครับ
 เพราะว่าทำอะไร ๆ ก็ไม่ผิด ไม่มีใครไปเอาโทษ นี่คือการวุ่นวายของบ้านเมืองกำลัง
 เกิดขึ้นเพราะเอกชนหรือประชาชนอ้างสิทธิเสรีภาพ ใช้คำว่า สิทธิเสรีภาพ ตามอำเภอใจ
 ของตนเกินขอบเขตของการที่จะเคารพถึงประโยชน์สาธารณะหรือสิทธิสาธารณะ
 ท่านประธานที่เคารพ มาตรา ๒๓๗ ซึ่งมีการกล่าวว่ารกรคพลังประชาชน พรรคชาติไทย
 หรือแม้กระทั่งพรรคประชาธิปัตย์พร้อมที่จะแก้ไขเพื่อหนี้ยการยุบพรรคนั้น
 หลักกฎหมายมหาชนคืออะไร นิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนได้มีคณาจารย์จาก
 หลายมหาวิทยาลัย ๔๒ ท่านเขียนบทความในหนังสือมติชนบอกว่า ถ้าถูกจ้างกระทำ

๓๐๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๔๓/๒

ความผิดในทางการที่จ้าง นายจ้างต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิดให้กับลูกจ้าง อันนั้นเป็นกฎหมายเอกชน เป็นบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แล้วกฎหมายมหาชนละครับ กระผมขอกราบเรียนอย่างนี้ ถ้าสมมุติ มีผู้พิพากษาคนหนึ่งรับสินบนซึ่งมีจริงในประเทศไทยมีสถิติยืนยัน สมัยประธานศาลฎีกาท่านหนึ่งเคยไล่ผู้พิพากษาโดย กต. ไล่ออกจากราชการเพราะการทุจริตถึง ๑๗ ท่าน ผมถามว่าเราจะยุบศาลฎีกาได้ไหม ยุบไม่ได้ครับ เพราะศาลเป็นของประชาชน ศาลเป็นองค์กรตามกฎหมายมหาชน ผมถามว่าถ้าผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ หรือผู้บัญชาการเหล่าทัพทั้งหลายกระทำการยึดอำนาจการปกครองแผ่นดิน ซึ่งเป็นความผิดฐานเป็นกบฏตามประมวลกฎหมายอาญานั้น เราจะไปยุบกองทัพบก ยุบเหล่าทัพทั้งได้ไหมครับท่านประธาน ยุบไม่ได้ เพราะนี่เป็นสถาบันของมหาชน เป็นสถาบันของสาธารณะ เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชนครับ ท่านประธานที่เคารพ พรรคการเมืองคือที่รวมของผู้มีอุดมการณ์ทางการเมืองเช่นเดียวกัน พรรคการเมืองคือสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่จะรวมตัวกันเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง นี่คือนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ถ้าสมาชิกพรรคการเมืองท่านใดท่านหนึ่ง ไม่ว่าจะป็นหัวหน้าพรรคหรือกรรมการบริหารพรรคกระทำความผิดต้องรับเฉพาะตัวครับ -----

เช่นเดียวกันกับที่ผู้พิพากษาถ้ากระทำผิดต้องรับผิดชอบเฉพาะตัว เช่นเดียวกันกับถ้าทหาร
 กระทำผิดต้องทำผิดเฉพาะตัวไม่สามารถให้องค์กรรับผิดชอบได้ เช่นเดียวกันกับ
 พรรคการเมืองครบท่านประธาน ดังนั้นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๗
 อันวิพากษ์วิจารณ์กันตั้งแต่เมื่อวานจนกระทั่งถึงวันนี้มันจึงขัดกับหลักของกฎหมาย
 มหาชนและขัดกับข้อห้ามของปรัชญากฎหมายมหาชนที่ห้ามนำเอากฎหมายเอกชน
 มาตีความและมาบัญญัติไว้ในกฎหมายมหาชนครบท่านประธาน นี่คือรัฐธรรมนูญ
 ที่ขัดกับหลักนิติธรรมอย่างสิ้นเชิงและขัดอย่างร้ายแรงด้วย แม้รัฐธรรมนูญจะได้เขียนไว้
 ในมาตรา ๓ ว่าการใช้อำนาจต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม ผู้บัญญัติรัฐธรรมนูญนั่นเอง
 กลับบัญญัติรัฐธรรมนูญขัดกับหลักนิติธรรม ดังนั้นมาตรา ๒๓๗ จะต้องได้รับการ
 พิจารณาว่าควรบัญญัติไว้หรือยกเลิกไปโดยคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้น
 กระผมได้ยกเหตุผลในการเสนอญัตติ ๒ ประการ คือรัฐธรรมนูญมิได้เป็นไปตามหลัก
 การปกครองระบอบประชาธิปไตย กระผมจะไม่อภิปรายสรุปในประเด็นนั้น เหตุผล
 ประการต่อมาคือรัฐธรรมนูญบัญญัติโดยขัดกับหลักนิติธรรม ในระหว่างการหาเสียง
 เลือกตั้งครบท่านประธาน กระผมและผู้สมัครพรรคพลังประชาชนในจังหวัดสกลนคร
 ทุกท่านได้บอกว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยบอกกับพี่น้องประชาชนเป็นภาษาง่าย ๆ
 ไม่อธิบายด้วยภาษากฎหมายยาก ๆ ว่าท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตยกตัวอย่าง
 ที่ผมใช้ปราศรัยกับพี่น้องประชาชนว่าการออกกฎหมายนั้นถ้าสมมุติว่าบ้านของเรา
 หรือสังคมของเรามีพี่น้องประชาชนชาวรากหญ้าอยู่ในบ้านนอกคอกนาไม่มีส่วน
 ที่จะอุจจาระใส่ ขอประทานอภัยท่านประธานครับ ไปอุจจาระใส่ทุ่งนาและทำน้ำก่อก่อให้เกิด
 ความสกปรกเป็นที่เสียหายแก่สิ่งแวดล้อม ผู้ปกครองบ้านเมืองเพื่อที่จะรักษาสิ่งแวดล้อม
 จึงออกกฎหมายบัญญัติว่าผู้ใดอุจจาระใส่ทุ่งนาและทำน้ำผู้ที่มีความผิด แต่ถ้าจะบอกว่า
 วันพຼ່งนี้นับแต่กฎหมายบัญญัติใช้ผู้ที่มีความผิดสังคมอยู่ได้ แต่ถ้าบอกว่าเมื่อวานนี้
 สัปดาห์ก่อน เดือนก่อน ปีก่อน ใครอุจจาระใส่ทุ่งนาและทำน้ำมีความผิดทั้งหมด กระผม
 ถามท่านประธานว่าสังคมเราอยู่ได้ไหม เช่นเดียวกันครบท่านประธาน เมื่อมีการยึดอำนาจ
 การปกครองแผ่นดิน กฎหมายพรรคการเมืองไม่ได้บอกว่าการบริหารพรรค

จะต้องถูกตัดสิทธิทางการเมือง ๕ ปี ไม่มีกฎหมายนี้บัญญัติไว้ครับท่านประธาน แล้วตุลาการรัฐธรรมนูญไม่ใช่ศาลรัฐธรรมนูญครับท่านประธาน เพราะศาลรัฐธรรมนูญนั้น มีองค์คณะ ๑๕ ท่าน สวมครุยสีแดง ได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แต่ตุลาการรัฐธรรมนูญไม่มีครุยครับ และไม่ได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมครับท่านประธานที่เคารพ ตุลาการรัฐธรรมนูญบัญญัติ ย้อนหลัง ลงโทษย้อนหลังเอาที่กรรมการ ๑๑๑ คนนั้นขัดกับหลักนิติธรรมง่าย ๆ เรื่องอุจจาระใส่ทุ่งนาใส่ทำน้ำครับท่านประธาน พี่น้องประชาชนชาวอีสานเห็นว่า รัฐธรรมนูญขัดกับหลักนิติธรรมและต้องการให้พรรคพลังประชาชนแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรานี้จึงเลือกพรรคพลังประชาชนเกือบทั้งอีสาน หลักนิติธรรมต่อไปก็คือว่าจัดตั้ง องค์การเฉพาะกิจหรือศาลเฉพาะกิจขึ้นมาเพื่อพิจารณาคดีใดคดีหนึ่งไม่ได้ครับ ในอดีตเคยมีพระราชบัญญัติออกมาเพื่อพิจารณาคดีอาชญากรรมสงคราม ศาลฎีกา ในยุคนั้นได้ปฏิเสธไม่ใช้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติอาชญากรรมสงครามไปลงโทษ กับผู้ที่ถูกฟ้องร้องว่าเป็นอาชญากรรมสงครามเมื่อสมัยสงครามโลกครั้งที่ ๒ กระผมจำเลข ฎีกาไม่ได้ครับ เพราะกระผมเป็นคนตกลเลข จำได้แต่ว่าเลข ๑๑๑ ออกเมื่อกี่นี้ครับ วันที่ ๑๖ ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือการที่ตุลาการรัฐธรรมนูญคือองค์การที่ตั้งขึ้น โดยผู้ยึดอำนาจเป็นองค์การเฉพาะกิจครับ ขัดกับหลักเราจะตั้งศาลขึ้นมาพิจารณาคดีใดคดีหนึ่งแล้วยุบศาลนั้นลงไป นี่ก็ขัดกับหลักนิติธรรม นอกจากนั้นเพื่อยืนยันว่า จะฆ่าคนคนหนึ่งให้ตายแน่ ๆ ตั้ง คตส. ขึ้นมาอีกครับ -----

๓๐๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๔๕/๑

คตส. ก็คือองค์กรเฉพาะกิจ เมื่อกระทำกิจฆ่าคนคนหนึ่งให้ตายทางการเมืองแล้วก็ต้อง
สิ้นอายุไปในวันที่ ๓๐ มิถุนายนนี้ นี่คือองค์กรที่ตั้งขึ้นมาขัดกับหลักนิติธรรม นี่คือ
มาตรา ๓๐๙ มาตรา ๓๐๙ จึงจะต้องได้รับการขึ้นมาพิจารณาว่าจะต้องแก้ไขหรือให้คงไว้
การซื้อเสียงในการหาเสียงเลือกตั้งนั้นเป็นความผิดชั่วร้ายอย่างแน่นอน เมื่อเข้านี้
มีเพื่อนสมาชิกพรรคผมคนหนึ่งถามว่าในสภาแห่งนี้มีใครบ้างไม่ซื้อเสียง กระผมตอบว่า
ผม จุมพฏ บุญใหญ่ ไม่ได้ซื้อเสียงเข้ามาในสภาแห่งนี้ครับ กระผมเคยสมัครรับเลือกตั้ง
เป็นผู้แทนราษฎรตั้งแต่ปี ๒๕๒๙ แล้วก็กราบเรียนว่าสังกัดพรรคประชาธิปัตย์ครับ
ได้คะแนน ๓๐,๐๐๐ เศษครับ ไม่ได้ซื้อเสียงครับ แต่เข้าสภาไม่ได้ ท่านประธานครับ
ใช้เวลา ๒๒ ปี ในการรับใช้ประชาชนจึงเข้าสภาได้ ทำไม่ครับ เพราะตอนนั้นพี่น้อง
ชาวอีสานยังไม่พัฒนาการเมือง ยังเลือกที่ตัวบุคคล แต่ ณ วันนี้พี่น้องชาวอีสานได้เลือก
พรรคการเมืองแล้ว พี่น้องภาคใต้เลือกพรรคประชาธิปัตย์ครับ ไม่สนใจว่าจะเป็นใคร
ในขณะนี้พี่น้องชาวอีสานไม่สนใจว่าใครจะลงสมัครขอให้ เป็นพรรคพลังประชาชน
ผิดด้วยหรือครับท่านประธาน นี่คือวิวัฒนาการและความก้าวหน้าทางการเมืองซึ่งใช้เวลา
ถึง ๒๒ ปี พี่น้องครับ ท่านประธานครับ เราให้เวลาพี่น้องประชาชนได้พัฒนาความคิดนี้
ให้การซื้อเสียงหรือขายเสียงได้หายไปโดยจิตสำนึกของผู้สมัครรับเลือกตั้งและของ
ผู้ลงคะแนนเลือกตั้ง จะดีกว่าไหมครับที่จะหาทางยุบพรรคการเมือง โดยมาตรา ๒๓๗
ใจเย็น ๆ ครับ ประชาธิปไตยต้องใจเย็น ๆ ทุกสิ่งทุกอย่างต้องเกิดมาจากใจครับ มะโน ปุ
พัง คมา ธรรมมาครับท่านประธาน ใจเป็นตัวสั่งถ้าใจสั่งว่าไม่ซื้อเสียง มันก็ไม่ซื้อเสียง
ถ้าใจสั่งว่าไม่ขายเสียงใครเอาเงินมาจ่ายเขารับทั้งนั้นแต่เขาไม่กาให้หรอกครับ นี่คือ
พี่น้องอีสานของกระผมเป็นอย่างนั้นทุกจังหวัดครับ ๑๙ จังหวัดครับ กระผมอยากจะ
กราบเรียนว่า ความชั่วร้ายที่ร้ายกว่าการขายเสียงและการซื้อเสียงคือการเป็นกบฏ
ยึดอำนาจการปกครองแผ่นดิน ยืนยันความชั่วร้ายว่าโทษนั้นจะต้องได้รับถึง
การประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต ยืนยันโดยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓
แต่โทษซื้อเสียงนั้น ถ้าดำเนินคดีก็จำคุกปีสองปี แถมรอลงอาญาอีกครับ นี่คือระดับของ
ความชั่วนั้นแตกต่างกัน ท่านประธานที่เคารพ พูดยังไงเห็นไม่ชัดครับ เอาอย่างนี้ดีกว่า

ผมจะพูดให้พี่น้องรากหญ้าได้ฟังด้วย สมมุติว่ามีสาวงามคนหนึ่งชื่อว่านางสาวประชาธิปไตย มีคนรูปหล่อ คารมเป็นต่อรูปหล่อเป็นรองไปจับแล้วเขาก็วิ่งตามไม่ต้องเสียค่าสินสอด ไม่ต้องเสียสินแล้วก็ไปสมรสกันอยู่ด้วยกันเป็นคู่สมรส ท่านประธานครับดีไหมครับ ประเพณีไทยบอกไม่ดี แต่อันนี้เปรียบได้กับกาแพ้วแก้วเดียวก็ไม่เลี้ยงใครแล้วได้เป็นผู้แทนราษฎรใช้ไหมครับ ทีนี้มีอีกคนหนึ่งครับ รักแล้วก็เอาเงินไปแต่ง อีกคนหนึ่งบอกเขาไม่รักแต่จะเอาเงินไปแต่งหรือเอาเงินไปซื้อ ท่านประธานครับ อีกคนหนึ่งบอกเอาเงินไปให้ เขาก็ไม่เอา แต่เอาปืน เอารถถังออกมาจี้และข่มขืนกระทำชำเรา เปรียบได้กับการกบฏ ยึดอำนาจ ใครชั่วร้ายกว่ากัน แล้วคนที่ชักนำสร้างเงื่อนไขใช้วิปลาสดัดขึ้นเพื่อสร้างเงื่อนไขให้เกิดการปฏิวัติยึดอำนาจถือว่าเป็นผู้สนับสนุนตามประมวลกฎหมายอาญา ชั่วร้ายไหมครับ ผู้สนับสนุนต้องระวางโทษ ๒ ใน ๓ นะครับ จากประหารชีวิตลดเหลือ จำคุกตลอดชีวิตนี่คือความชั่วร้ายที่ไม่ควรให้มี จิตวิญญาณคนเปลี่ยนแปลงได้ บางคนอาจจะยอมรับวิถีการปกครองในระบบประชาธิปไตย ยึดมั่นในระบบรัฐสภา แต่เมื่อกาลเวลาเปลี่ยนไปใจคนเปลี่ยนได้ครับ นักการเมืองท่านหนึ่งอาจจะบอกว่ายึดมั่นในวิถีการปกครองในระบบรัฐสภา แต่เมื่อเวลาเนิ่นช้าออกไป -----

๓๐๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๔๖/๑

อาจจะสนับสนุนการใช้วิธีวิปัสสนาขัดขึ้นสร้างเงื่อนไขให้เกิดการปฏิบัติก็ได้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจะสรุปจบว่า พระพุทธองค์ได้สั่งสอนว่าเราจะต้องเสียสละทรัพย์เพื่อรักษาอวัยวะ เราจะต้องเสียสละอวัยวะเพื่อรักษาชีวิต และเราจะต้องสละชีวิตเพื่อรักษาธรรม ปรัชญาการปกครองบ้านเมืองกระผมได้พูดเปิดว่าอย่าปกครองโดยคนต้องปกครองโดยกฎหมาย รัฐบาลต้องเป็นรัฐบาลของกฎหมายหรือรัฐบาลโดยกฎหมาย เพราะคนเปลี่ยนแปลงได้ เราจะต้องใช้หลักกฎหมายที่ไม่ฝ่าฝืนหลักนิติธรรม เราจะต้องไม่ยอมสละหลักนิติธรรม หลักกฎหมายในการปกครองบ้านเมืองเพื่อที่จะไปล่าล้างแค้นบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่กระทำความผิด เราจะต้องไม่ตั้งศาลขึ้นมาพิจารณาคดีหรือองค์กรพิจารณาคดีของบุคคลใดคนหนึ่ง โดยละทิ้งซึ่งหลักนิติธรรมอันเป็นหลักสงบสุขที่จะปกครองบ้านเมืองให้ประโยชน์ตนและประโยชน์ท่านถึงพร้อมกันดังพระพุทธองค์ตรัส ท่านประธานที่เคารพครับ ในการพิจารณาคดีอาญาศาลจะต้องไม่ยอมให้ผู้บริสุทธิ์ได้รับโทษ แม้แต่การรับโทษจำคุก ๑ วินาทีที่จะเกิดขึ้นไม่ได้ เช่นเดียวกันครับกฎหมายอันขัดกับหลักนิติธรรมนั้นไม่ควรจะเกิดขึ้นในประเทศอันปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย และท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญที่ฝ่าฝืนต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมนั้นจะต้องได้รับการแก้ไขทันทีโดยไม่รีรอขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านณัฐวุฒิจะใช้สิทธิอภิปรายสรุปใช่ไหมครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : ใช่ครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ขออนุญาตอภิปรายสรุปอดีตของพรรคชาติไทยที่ได้ยื่นต่อสภาแห่งนี้เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ญัตติด่วนของพรรคชาติไทย เรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

๓๐๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๔๖/๒

พิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ของบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ พรรคชาติไทย ได้ยื่นญัตติด้วยเหตุผลหลายประการครับ

ประการแรก ทำไมต้องมีการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่ปัจจุบันนี้ถึงแม้ว่าจะผ่านการลงประชามติ แต่เสียงที่ผ่านการลงประชามตินั้นใกล้เคียงกันมากครับ ๑๔ ล้านเสียงเห็นชอบให้ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่ยังมีอีก ๑๐ ล้านเสียงครับ ไม่เห็นชอบ ไม่เห็นด้วย ด้วยหลักปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีหลักการว่าเรายอมรับเสียงข้างมากแต่ต้องเคารพเสียงข้างน้อยด้วยครับ เพราะฉะนั้นใน ๑๐ ล้านเสียงนั้นเราต้องมาดูครับว่าเขาไม่เห็นด้วยในประเด็นไหนบ้าง ไม่เห็นชอบในประเด็นบทบัญญัติในมาตราใดบ้าง เพราะฉะนั้นจึงเป็นเหตุเป็นผลอย่างยิ่งครับที่สภาที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจะได้มีโอกาสนำเสียงข้างน้อย ๑๐ ล้านเสียงเข้ามาพิจารณาเข้ามาศึกษากันว่ามีประเด็นใดที่จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ

ประการที่สอง สำคัญอย่างยิ่งครับท่านประธานที่เคารพ ระยะเวลาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมที่สุด -----

ภายใต้บรรยากาศที่ไม่เกิดความแตกแยกของผู้คนในสังคมของชาติไทยเรา บรรยากาศของความสมานฉันท์ต้องเกิดขึ้นครับ ภายใต้การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ใช่แตกแยกอย่างที่เป็นอย่างนั้น เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะมีการแต่งตั้งไป ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้พรรคชาติไทยภูมิใจกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรค ๒ ท่านที่ได้แสดงความคิดเห็นได้อภิปรายในสภาแห่งนี้ครับ ท่านแรกขออนุญาตเอยนามท่านภราดร ปริศนานันทกุล ได้หยิบยกบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญบางมาตราให้เห็นแล้วว่า มันจำเป็นต้องไปศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป อีกท่านหนึ่งครับ ท่าน ส.ส. สิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมัยแรกทั้ง ๒ ท่านครับ แต่สามารถลุกขึ้นมาแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ส.ส. สิริพงษ์ได้ชี้ให้เห็นว่าความชัดเจนในมาตราต่าง ๆ นั้นจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ผสมกตัวอย่างให้เห็นอีกมาตราหนึ่งครับ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเขียนไว้อย่างนี้นะครับ ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตอ่านครับ วรรคสองสั้น ๆ ครับท่านประธานครับ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย นี้ประการแรกนะครับ เปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา ต่อไปนะครับท่านประธานครับ หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

บทบัญญัติอย่างนี้ชัดเจนหรือยังครับ สิ่งที่เกิดขึ้นกับเขาพระวิหารในขณะนี้ นี่นะครับ ถ้าบทบัญญัติมาตรา ๑๙๐ เขียนไว้อย่างนี้ ยังไม่ได้รับการปฏิบัติตามเพราะว่า คำว่า สัญญา หนังสือสัญญา จะไปครอบคลุมกับการลงนามของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศหรือไม่ จะต้องไปตีความกันอย่างนั้น เพราะฉะนั้นก็เป็นหน้าที่ของ

๓๑๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๔๗/๒

คณะกรรมการชุดนี้อีกเหมือนกันครับต้องไปดูว่า เหตุใดบทบัญญัติอย่างนี้ยังไม่ชัดเจน และยิ่งไปกว่านั้นครับ พรรคสาม ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญา กับ นานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูล และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับ หนังสือสัญญานั้น ในการนี้ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกองการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอ ความเห็นชอบด้วย อย่างนี้มันชัดเจนหรือยังครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้ามันยังไม่ชัดเจนอีกก็เป็นหน้าที่ของกรรมการชุดนี้ครับ น่าเสียดายเหลือเกินครับว่าอาจจะ มีการละเมิดบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ นี้หรือไม่ครับ

ประการสุดท้ายครับ ท่านประธานคงยังจำได้ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน หลังจากที่มีการยุบสภา มีการเลือกตั้ง มีการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ เราใช้ งบประมาณไป ๒,๐๐๐ ล้านบาท -----

๓๑๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๔๘/๑

หลังจากนั้นเพียงปีเดียวมีการยุบสภาเกิดขึ้น แล้วก็มีการเลือกตั้ง เราเสียเงินไปเมื่อวันที่ ๒ เมษายน อีก ๒,๐๐๐ ล้านบาทแล้วในท้ายที่สุด ๔,๐๐๐ ล้านบาทแล้วนะครับท่านประธาน หลังจากนั้นการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒ เมษายน เป็นโมฆะ นำมาสู่การลงประชามติเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ เราเสียเงินไปอีก ๒,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานที่เคารพครับ ๖,๐๐๐ ล้านบาทแล้วนะครับ วันที่ ๒๓ ธันวาคม สภาชุดนี้แหละครับ มีการเลือกตั้ง เราเสียเงินงบประมาณไปอีก ๒,๐๐๐ ล้านบาท งบประมาณซึ่งเป็นภาษีของพี่น้องประชาชน ๘,๐๐๐ ล้านบาทเสียไปแล้วครับ เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้อีกเหมือนกันจะต้องไปพิจารณาว่าเราจะทำประชามติถ้ามีการแก้ไข เราจะทำประชามติก่อนหรือหลัง ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า รัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ได้รับความเห็นชอบจากพี่น้องประชาชนทั่วประเทศครับ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ถ้ามีการแก้ไขและจะนำมาใช้จำเป็นอย่างยิ่งครับ จำเป็นอย่างยิ่งต้องผ่านฉันทานุมัติจากพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ เช่นเดียวกัน ไม่ใช่มาผ่านรัฐสภา สมาชิกรัฐสภา ซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนอย่างเดียว จำเป็นครับต้องไปลงประชามติกันอีกครั้งหนึ่งถึงแม้ว่าจะเสียงบประมาณเพิ่มเติมก็ตาม แต่ผมไม่เห็นด้วยที่จะทำมติว่าเห็นควรหรือไม่เห็นควรแก้ไขรัฐธรรมนูญก่อนที่จะมีการแก้ไข ผมขออนุญาตสรุปญัตติของผมแต่เพียงเท่านี้ ก็หวังว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติแห่งสภานี้จะได้ให้ความเห็นชอบต่อญัตติที่พรรคชาติไทยได้นำเสนอต่อไปกราบขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสาทิติย์ครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิติย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะผู้เสนอญัตติด่วนเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ผมจะเป็นคนสรุปญัตตินี้ครับท่านประธาน ผมคิดว่าตลอดระยะเวลา ๑ วันเศษที่ผ่านมาที่สภานี้ใช้เวลาหลายชั่วโมง

๓๑๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๔๘/๒

ในการพิจารณาญาติติດ่วนของพวกเราทั้งสี่จำนวน ๗ ฉบับนั้น ต้องยอมรับว่าเป็นการพิจารณากันไปในท่ามกลางสถานการณ์ภายนอกสภาที่ไม่ปกติเป็นอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจ สถานการณ์ทางด้านสังคม หรือแม้แต่กระทั่งสถานการณ์ทางด้านการเมือง แม้จนกระทั่งปัจจุบันที่พวกเรากำลังอภิปรายกันอยู่ และจะมีการลงมตินั้น สถานการณ์ภายนอกสภานี้ก็ยังคงมีความรุนแรงและน่าเป็นห่วงว่า อาจจะนำไปสู่ความวิกฤติที่หนักหน่วงยิ่งขึ้นในบ้านเมืองของเรา ญาติติດ่วนฉบับนี้เป็นญาติติດ่วนที่เกิดขึ้นจากความเป็นห่วงในสถานการณ์ของบ้านเมืองดังกล่าวนี้ครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอแนวความคิดนี้มาตลอดระยะเวลาตั้งแต่มีการพูดถึงเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ด้วยความเป็นห่วงว่าการคิดที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นอาจจะนำไปสู่วิกฤติที่บานปลายในบ้านเมืองได้ เหตุผลที่เป็นอย่างนี้ก็เพราะว่าพวกเราเห็นครับว่า ปัญหาทั้งหลายภายใต้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลซึ่งมีเสียงข้างมากโดยพรรคพลังประชาชนนั้น ท่านมีเป้าหมายชัดเจนที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งไม่ใช่เป็นเป้าหมายที่ผิดแต่ประการใด แม้แต่กระทั่งความเชื่อของท่านที่ท่านเชื่อว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่มีที่มาจากอำนาจเผด็จการก็ตาม เพียงแต่จังหวะก้าวและท่าทีรวมถึงระยะเวลาและเนื้อหาในการนำเสนอในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นกลายเป็นจุดที่ทำให้เกิดความขัดแย้งในบ้านเมืองก็ว่าได้ -----

๓๑๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๔๙/๑

พรรคประชาธิปัตย์นั้นเชื่อว่ารัฐธรรมนูญนั้นแก้ได้ครับ แต่ขึ้นอยู่กับว่าในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเราจะแก้อะไร แก้เพื่อใครและแก้เมื่อใด เป็นความจริงเช่นเดียวกันที่พรรคประชาธิปัตย์เคยบอกว่าเมื่อระชามติจบไปแล้วรัฐธรรมนูญก็สามารถที่จะแก้ไขได้ และมีหลายเรื่องที่เป็นที่จะต้องแก้ไข แต่ว่าในความเป็นจริงของประเทศเราต้องยอมรับว่าภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ช่วงปลายปีที่แล้วนั้นเมื่อเสร็จสิ้นจากการเลือกตั้งแล้วปัญหาจริง ๆ ที่เผชิญหน้ากับประเทศของเราอยู่หาใช่เรื่องวิกฤติที่เกิดจากรัฐธรรมนูญไม่ แต่วิกฤติที่เผชิญหน้าเราอยู่เป็นวิกฤติที่เกิดขึ้นกับประชาชนทั่วทุกหย่อมหญ้า เป็นวิกฤติในเรื่องปากท้องของแพง เป็นวิกฤติที่กระทบไปถึงพี่น้องเกษตรกร เป็นวิกฤติที่กระทบไปถึงคนยากคนจน เป็นวิกฤติที่มาจากส่วนหนึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากภายนอกประเทศ และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยรัฐบาลและรัฐสภาซึ่งมีเจตจำนงอันแน่วแน่ที่จะแก้ไขวิกฤติเหล่านั้นจึงสามารถนำพาประเทศไปสู่ความอยู่ดีกินดีได้ สิ่งที่เราเป็นห่วงก็คือว่าภายใต้ภาวะวิกฤติปากท้องของแพงนั้นในวันที่รัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ท่านระบุนเอาไว้ในนโยบายของท่านอย่างชัดเจนในเวลานั้นในหน้า ๒๔ บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่ทำให้ประชาชนออกเสียงลงประชามติให้ความเห็นชอบ แต่โดยที่ยังปรากฏว่ามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่มาก รัฐบาลนี้จึงจะสนับสนุนให้มีการศึกษาทบทวนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามหลักประชาธิปไตยอย่างแท้จริง และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารประเทศให้ดียิ่งขึ้นในเวลาอันควรต่อไป ท่านประธานก็จะเห็นว่าในวันที่ท่านแถลงนโยบายก็จะมีสมาชิกจากซีกของฝ่ายค้านลุกขึ้นคัดค้านในประเด็นของรัฐธรรมนูญนี้แต่ประการใด ท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้นำสูงสุดที่มีเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎรก็ยังบอกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญอาจจะมีกรกระทำกันในช่วง ๔-๕ เดือนก่อนที่จะครบวาระ ๔ ปี สถานการณ์ในขณะนั้นจึงถืออำนาจที่จะให้การแก้ไขปัญหาวิกฤติปากท้องของแพงของประชาชนโดยรัฐบาลต้องดำเนินต่อไป แต่คำถามที่เกิดขึ้นก็คือว่าแล้ววิกฤติการแก้ไขรัฐธรรมนูญมันเกิดขึ้นได้อย่างไร เราจำเป็นจะต้องยื่นข้อเท็จจริงในทางด้านการเมืองในครั้งนี้ อย่างน้อย

๓๑๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๔๙/๒

เพื่อบันทึกเอาไว้ และเป็นประโยชน์ต่อการที่กรรมการชุดนี้จะนำไปศึกษาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไปในวันข้างหน้าด้วย แนวคิดแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นหลังจากแถลงนโยบายไปแล้วมันเกิดเหตุการณ์ทางการเมืองเกิดขึ้น วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการสอบสวนกรณีทุจริตการเลือกตั้งจังหวัดเชียงรายของนายยุกต ดิยะไพรัช ประธานโทษที่เอียนาม ท่านเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นอดีตในขณะนี้ ในที่สุด กกต. นั้นมีมติ ๓ ต่อ ๑ ลงมติว่าท่านทุจริตการเลือกตั้ง พุดง่าย ๆ ในภาษาชาวบ้านก็คือว่าให้ใบแดง นั่นคือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในกุมภาพันธ์ เหตุการณ์นั้นผมเชื่อว่าหลายฝ่ายคงไม่สบายใจอย่างน้อยที่สุดผู้ที่ถูกใบแดงก็มีตำแหน่งเป็นกรรมการบริหาร เป็นรองหัวหน้าพรรค หลังจากนั้นเกิดอะไรขึ้นครับ วันที่ ๒๗ อดีตประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ประกาศยุติการทำหน้าที่ แต่เหตุการณ์สำคัญจริง ๆ มันเกิดวันที่ ๒๐ โดยกฎหมายวันที่ ๒๐ มีนาคม กกต. ซึ่งส่งเรื่องให้ศาลฎีกาในส่วนที่ต้องทำเรื่องคดีเลือกตั้งนั้น ศาลฎีกาโดย นายสมศักดิ์ เนตรมัย มีคำสั่งประทับฟ้องคดีดำที่ ลต ๓๘/๒๕๕๑ ระหว่างคณะกรรมการการเลือกตั้งและนายยุกต ดิยะไพรัช รวมถึงบุคคลอื่นด้วย โดยรัฐธรรมนูญและกฎหมายนั้น -----

๓๑๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๑๕๐/๑

หลังจากศาลฎีกาประทับรับฟ้องก็เป็นอันว่าต้องยุติการปฏิบัติหน้าที่ ข้อกังวลเรื่องนี้ผมเข้าใจว่าเกิดขึ้นทันทีครับ นั่นเพราะว่าในกฎหมายเลือกตั้งระบุเอาไว้ชัดเจนว่า รัฐธรรมนูญระบุเอาไว้ชัดเจนว่า ถ้ามีกรณีทุจริตการเลือกตั้งดังกล่าวจะมีเงื่อนไขซึ่งอาจนำไปสู่การยุบพรรคได้ นโยบายที่แถลงไว้ว่าจะต้องมีการศึกษาทบทวนก่อน จึงถูกละเลย วันที่ ๒๒ มีนาคม หลังจากศาลฎีกามีคำสั่งประทับรับฟ้องไปเพียง ๒ วัน บุคคลแรกที่จุดประเด็นเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ คือเลขาธิการพรรคพลังประชาชน นายแพทย์สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ให้สัมภาษณ์ว่า แนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจะเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๗ เพียงมาตราเดียว และให้มีผลบังคับใช้ก่อนที่ตุลาการรัฐธรรมนูญจะมีคำพิพากษาคดียุบพรรค คำให้สัมภาษณ์เช่นนี้เป็นบันทึกยืนยันและมัดแนวคิดในการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่ามีที่มาจากกรณีศาลฎีกามีคำสั่งประทับรับฟ้อง เลขาธิการพรรคพลังประชาชน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพูด ในที่สุดก็เลยเกิดเป็นประเด็นที่ภายในพรรคพลังประชาชนเองเอาไปประชุมกันครับ ผมเล่าเรื่องนี้เพราะเป็นข้อเท็จจริงทางการเมือง แล้วเราจำเป็นที่จะต้องรับทราบที่มาที่ไปของญัตตินี้ เพราะท่านเองบอกว่าญัตตินี้มันอาจจะมีวาระซ่อนเร้น แต่กระผมกราบเรียนว่าไม่มีจริง ๆ หลังจากนั้น วันที่ ๒๖ มีนาคม โฆษกพรรคพลังประชาชนแถลงชัดเจนภายหลังการประชุมพรรคว่า ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในหลายประเด็น โดยมอบหมายให้นายชูศักดิ์ ศิรินิล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะ

(นายวิเชียร ขาวขำ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ประท้วงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสาทิศย์มีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านวิเชียร

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิเชียร ขาวขำ พรรคพลังประชาชน จังหวัดอุดรธานี ผมขอประท้วงผู้กำลังอภิปรายซึ่งข้อความเนื้อหาสาระเป็นการอภิปรายที่ใส่ร้ายพรรคพลังประชาชน ระบุชัดเจนว่า เรานำเข้าไปประชุมเป็นที่มาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญประเด็นอย่างนี้ ซึ่งข้อเท็จจริงแล้วคุณสาทิศย์ไม่ได้อยู่ใน

๓๑๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๕๐/๒

ห้องประชุมของพรรคพลังประชาชน คุณสาทิติย์จะรู้ได้อย่างไรว่าพวกเรานำประเด็น
เหล่านี้เข้าไปประชุมในพรรคพลังประชาชน ผมว่าบรรยากาศมันจะจบแล้ว บรรยากาศ
มันกำลังไปด้วยดี ผมว่าอย่าใช้สำนวนโวหารอย่างนี้เลยครับ ท่านประธานครับ
ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสาทิติย์ครับ ด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ ที่นี้เหตุการณ์ที่ท่านเล่ามามันก็ส่วนหนึ่ง
ที่เป็นข่าวออกมาก็เป็นตามที่ท่านว่า แต่ถ้าเอามาเรียงปะติดปะต่อกันแล้วมันอาจจะทำ
ให้เกิดการเข้าใจผิดนะครับ แล้วอาจจะขัดกับหลักความจริงก็ได้ มันก็เลยอาจจะเข้าข่าย
ใส่ร้าย เพราะฉะนั้นผมวินิจฉัยแล้วนะครับ ท่านได้โปรดระมัดระวังตรงนี้ด้วยครับ
ขออนุญาตเตือนท่านนะครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ขอบคุณครับ ผมยืนยันท่านประธาน
นะครับ เรื่องนี้ไม่ใช่การใส่ร้ายครับ บุคคลที่เอ่ยถึงนั้นเป็น ส.ส. ทั้งสิ้นครับ ถ้าไม่ใช่เป็น
ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสื่อมวลชนท่านปฏิเสธได้ครับ จะนายแพทย์สุรพงษ์คีติจิตุประเด็น
มาตรา ๒๓๗ ต้องแก้ก่อนยุบพรรค หรือแม้แต่กระทั่งคำแถลงของ ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง
โฆษกพรรคพลังประชาชนที่ลงในเว็บไซต์แนวหน้า ฉบับวันที่ ๒๖ มีนาคม ปี ๒๕๕๑ นี้ครับ
ท่านแถลงเช่นนี้จริง ผมกราบเรียนท่านประธานต่อไปครับว่า หลังจากนั้นเมื่อมีมติกัน
แล้ววิปรัฐบาลเองก็ไปแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เราจำกันได้ทุกคนครับว่า ประเด็น
เรื่องรัฐธรรมนูญนั้นมันมาร้อนขึ้นเมื่ออนุวิปของรัฐบาลเองไปเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ
เบื้องต้นนั้นเสนอแก้ไข ๕ มาตราครับ ๕ มาตรานี้เป็นที่มาของกระแสการวิพากษ์วิจารณ์
เรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างยิ่งว่ามันเหมาะสมสมควรหรือไม่ ไม่มีใครปฏิเสธหรือครับ
ว่าท่านแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ได้ แต่เหตุผลและเจตนาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญของท่านนั้น
มันถูกต้องความได้ว่าเป็นเจตนาที่ไม่สุจริตตั้งแต่ต้น -----

๓๑๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๕๑/๑

ท่านพูดมาตรา ๒๓๗ ท่านพูดมาตรา ๓๐๙ ในขณะนั้น อย่าปฏิเสธเลยครับว่ามันมีกระแสคัดค้านเกิดขึ้นมากมายในสังคม พรรคประชาธิปัตย์เองครับเป็นฝ่ายเตือนและให้สตีร์รัฐบาลว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญทำได้แต่ต้องระมัดระวัง ในเวลานี้ปัญหาวิกฤติปากท้องของแพงเป็นเรื่องใหญ่ รัฐธรรมนูญมีปัญหาต้องแก้แน่ แต่รัฐธรรมนูญยังมีปัญหาในส่วนของเฉพาะการเมืองแก้ปัญหประชาชนก่อน แต่เรื่องรัฐธรรมนูญที่เดินต่อก็คือว่า หลังจากที่มีการจุดประเด็นแก้ไข & ประเด็นขึ้นมาแล้วสังคมมีการวิพากษ์วิจารณ์คัดค้านกันอย่างเรียกได้ว่ากว้างขวางไปทั่วทั้งประเทศ สุดท้ายครับผมก็จะตัดตอนว่าที่ สุดแล้วนี้วิปรัฐบาลเองก็เลยเปลี่ยนแปลงจากการแก้ไข & ประเด็นกลับกลายเป็นการแก้ไขทั้งร่าง วันที่ประกาศว่าแก้ไขทั้งร่างนี้ละครับ เป็นวันที่มีการก่อกระแสการคัดค้านความเห็นของท่านกว้างขวางในทุกวงการ เราแทบไม่เคยเห็นว่านายแพทย์อาวุโสของประเทศนี้จะออกมาให้สัมภาษณ์แถลงข่าวไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งร่าง เราไม่เคยเห็นองค์กร นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ออกมาคัดค้าน ความจริงสิ่งที่เขาคัดค้านก็มีประเด็นครับ เขาไม่ได้ค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าท่านแก้ไม่ได้ แต่คัดค้านระยะเวลาและจุดมุ่งหมายในการแก้ไข เอาละครับ หลังจากนั้นเมื่อกระแสคัดค้านสูงขึ้นแล้วกลุ่มที่ต้องการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เปลี่ยนแปลงวิธีการจะโดยเหตุผลใดก็ได้แล้วแต่ครับ วันที่ ๘ พฤษภาคมแกนนำกลุ่มที่เรียกตนเองย่อ ๆ ว่า คปพร. ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับพรรคการเมืองบางพรรคอย่างแน่นนอน ได้ยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อประธานสภาปิดถนนที่หน้าสภาเป็นเวลาครึ่งวัน จะไปบอกคนอื่นว่าปิดถนนขัดรัฐธรรมนูญ เพราะว่าเสียประโยชน์สาธารณะ แต่บางกลุ่มไปชุมนุมที่ตนเองเห็นด้วยทำไมไม่พูดให้จบครับ หลังจากยื่นไปแล้วก็ทราบว่ามีปัญหาเพราะบางฝ่ายติงว่าไม่มีกฎหมายรองรับเรื่องการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายของประชาชน สุดท้ายเหตุการณ์ที่ใหญ่สุดที่นำมาซึ่งยุติวันนี้ก็เกิดขึ้นในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม วันที่ฝ่ายค้านไปยื่นหนังสือถอดถอนอดีตรัฐมนตรีจักรภพ เพ็ญแข กลุ่มหนึ่งในพรรคพลังประชาชนก็ไปยื่นร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ถึงตรงนี้อ่าบอกนะครับว่ากลุ่มที่เขาชุมนุมที่พวกท่านเรียกเป็นคนข้างถนนหรืออะไรก็แล้วแต่นี้ว่าเขาชุมนุมกันมาก่อนหน้านี้ เพราะทันทีที่ท่านยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถัดจากนั้น ๔ วันครับกลุ่มพันธมิตรจึงเริ่มชุมนุม ถามวันนี้ว่าชนวนชุมนุมมาจากไหนครับ

๓๑๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๕๑/๒

คำตอบมันชัดเจน ท่านจะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเรื่องหนึ่ง แต่บิดเบือนข้อเท็จจริงไม่ได้
ชนวนการแก้รัฐธรรมนูญซึ่งไม่ควรจะเป็นชนวนวิกฤติบ้านเมืองท่านจุดขึ้นมาเอง จุดแล้ว
วันนี้ลูกหลานบานปลายท่านโทษใครครับ วันนี้ชี้หน้าโทษหาคนอื่นบอกอยู่เบื้องหลัง
กลับไปดูข้อเท็จจริงทางการเมืองครับแล้วอย่าปฏิเสธความจริง ประเด็นข้อเท็จจริง
เป็นอย่างนี้ครับ ในที่สุดการประชุมที่ลูกหลานบานปลายข้างนอกก็ขยายวงมากขึ้นเรื่อย ๆ
และยกระดับการต่อสู้ของเขานั้นเป็นการเคลื่อนไหวภาคประชาชน ในสภาพของเราครับ
ในเวลาทีกลุ่มคนต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เดินหน้าที่จะทำต่อนั้นก็กลายเป็นกลุ่มการเมือง
พรรคฝ่ายค้านครับที่เสนอมาตลอดเวลาว่าต้องตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาเรื่อง
รัฐธรรมนูญเพราะต้องการให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมและดับชนวนวิกฤติก่อน ผมจำได้ว่า
เวลานั้นมี ๒ ญาติที่ไปจากพรรคพลังประชาชนคาอยู่ในสภา พรรคเพื่อแผ่นดินยื่นมา
พรรคชาติไทยยื่นมา เราพยายามพูดหลายครั้งว่าเอาญาตินี้ขึ้นมาเถิด สภาไม่สนใจ เดินหน้า
จะแก้รัฐธรรมนูญกันต่อจนวงบานปลายขยายวงมากขึ้น ในที่สุดอะไรเกิดขึ้นครับ -----

๓๑๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๕๒/๑

ก็ต้องมีการถอนชื่อออกจากร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเพราะทนกระแสกดดันภายนอกไม่ได้ ในที่สุดแล้วร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญอันนั้นก็ถูกถอดไป แต่สังคมก็ยังไม่วางใจหรือครับ เพราะมีการพูดคุยเสมอว่าถอนไปวันนี้ก็ยื่นใหม่ได้อีก มีข่าวเยอะครับ กลุ่มนั้นกลุ่มนี้ จังหวัดนั้นจังหวัดนี้ ภาคนั้นภาคนี้ก็จะยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญ คนก็เป็นห่วงว่าวิกฤติที่บ้านเมืองแย่ออยู่แล้วจะหนักขึ้น ที่สุดก็เป็นอย่างที่พวกเราเห็นกันครับว่าก่อนเปิดสภาสมัยวิสามัญ ท่านประธานสภานัดไปคุยกันในเรื่องของการประชุมสภา ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก็เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นซึ่งนั่นเป็นหนทางที่ดีที่สุด ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรกับพรรคประชาธิปัตย์ เราคิดว่ารัฐธรรมนูญในเมื่อถูกจุดให้เป็นชนวนวิกฤติบ้านเมืองได้ก็ควรจะดับชนวนวิกฤติได้ด้วยการใช้เวทีของรัฐสภาเรา ก็ต้องขอบคุณเจ้าของญัตติทุกฝ่ายครับ จะด้วยความจำใจจำยอมหรืออย่างไรก็แล้วแต่ท่านก็เสนอญัตติเข้ามาสู่สภานี้เพื่อตั้งคณะกรรมการศึกษา

ประเด็นต่อไปจากนี้ก็คืออย่างนี้ครับว่าหลังจากตั้งคณะกรรมการชุดนี้ไปแล้ว คณะกรรมการชุดนี้จะมีจุดยืนอย่างไรในการที่จะไปศึกษาเรื่องของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ผมเป็นห่วงเพราะมีการอภิปรายที่เห็นได้ชัดในเวลาวันกว่า ๆ ที่ผ่านมาน่าว่าแนวคิดมีแนวคิดที่แตกต่างกันอย่างสุดขั้ว สุานคติประเภทที่รับไม่ได้เลย สุานคติที่มีอคติต่อบางเรื่องจะเป็นเรื่องที่อันตรายมาก หากนำความคิดเช่นนั้นไปในการศึกษาเรื่องของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ผมเรียนตรงนี้เพื่อฝากไปถึงคณะกรรมการวิสามัญทุกท่านว่า ท่านไม่ใช่ชุดแรกหรือของสภานี้ที่เป็นคณะกรรมการในการศึกษาเรื่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๖ ต่อเนื่องจากปี ๒๕๓๕ เคยมีคณะกรรมการวิสามัญของสภานี้พิจารณาญัตติในการศึกษารัฐธรรมนูญ ๗ ฉบับเท่ากันเลยกับตอนนี้และผลรายงานของคณะกรรมการชุดนั้นเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่คณะกรรมการชุดนั้นเขามีจุดยืนชัดเจนครับ ผมจึงกราบเรียนว่าคณะกรรมการชุดที่จะไปนี้ที่จะประกาศชื่อกันก็พอทราบกันได้ว่าใครเป็นใครบ้าง แต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือ กรอบแนวความคิดจุดยืนคณะกรรมการจะเป็นอย่างไร ถ้าปักหลักด้วยอคติว่างานนี้จะกลับเข้าไปแก้แค้นคนที่ร่างรัฐธรรมนูญมาวิกฤติบ้านเมืองนี้ไม่จบหรือครับ สิ่งที่ท่านต้องตั้งหลักก็คือว่าถ้าจะศึกษาก็ต้อง

๓๒๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๕๒/๒

ด้วยความมีเหตุมีผลครับ กระผมไม่ได้ดูถูกความคิดของใคร แต่กระผมเป็นห่วง ผมคิดว่า
ข้อที่ ๑ รัฐธรรมนูญนั้นจำเป็นที่จะต้องการการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ประการที่ ๒
ต้องเข้าใจเหมือนกันว่ารัฐธรรมนูญเพิ่งบังคับใช้มาเพียง ๓-๔ เดือน ยังมีกลไก
ในรัฐธรรมนูญที่ยังไม่ได้ปฏิบัติอีกมาก ฝ่ายค้านเราได้ลองศึกษาดูว่ากฎหมายที่ต้องออก
ตามรัฐธรรมนูญมีจำนวนเท่าใด ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่ามีมากกว่า ๓๐ ฉบับ
ที่ต้องออกและ ณ บัดนี้ยังไม่ได้บังคับใช้เลยแม้แต่ฉบับเดียว กลไกรัฐธรรมนูญ
ที่ยังไม่บังคับใช้ท่านไปศึกษาอย่างไรครับที่จะบอกว่าต้องแก้ทั้งที่กลไกรัฐธรรมนูญ
ยังไม่ได้เริ่ม ที่สำคัญก็คือว่าคณะกรรมการชุดนี้จะต้องไปศึกษาเรื่องของรัฐธรรมนูญ
โดยต้องอิงกับความคิดเห็นของประชาชน ไม่ควรมีความคิดแบ่งภาค แบ่งจังหวัด
แบ่งฝักแบ่งฝ่าย ยกย่องเชิดชูคนภาคหนึ่งเหยียดหยามคนอีกภาคหนึ่ง หรือแม้แต่ชี้ว่า
ความคิดที่มีความแตกแยกกันขึ้นในประเทศ มิเช่นนั้นครับคำว่า สมานฉันท์ก็ดี คำว่า
สามัคคีในบ้านเมืองก็ดี ก็เสมอเป็นเพียงลมปากนักรการเมืองที่พูดไปพล่อย ๆ เท่านั้น
ผมก็ไม่อยากเห็น แต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงแล้วก็น่าเสียดายอย่างยิ่งก็คือว่าในเวลาที่ต้องการ
องค์ประกอบที่ใหญ่ขึ้น คนมาจากทุกฝ่ายอิงกับประชาชน ในเวลาที่ผู้นำฝ่ายค้าน
ในสภาผู้แทนราษฎรไปคุยกับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายรัฐบาลเองเสนอออก
ต้องมีคณะกรรมการวิสามัญ ๖๐ คน -----

๓๒๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๕๓/๑

ในเวลาที่ต้องการองค์ประกอบที่ใหญ่ขึ้น คนมาจากทุกฝ่าย อิงกับประชาชน ในเวลาที่ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรไปคุยกับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายรัฐบาลเองเสนอขอต้องมีกรรมการวิสามัญ ๖๐ คน เพื่อต้องการองค์ประกอบจากคนข้างนอกเข้ามาให้มาก ฝ่ายค้านเสนอบอกว่าใน ๖๐ คนนี้สัก ๒๐ คนขอเป็นสัดส่วนจากบุคคลภายนอกที่เขามาได้โดยตรง โดยรัฐสภาเรากำหนดกระบวนการสรรหา อีก ๔๐ คนเป็นของฝ่ายการเมือง น่าเสียดายครับที่ข้อเสนอของวิรัฐบาลเองสุดท้ายก็ถูกวิรัฐบาลปฏิเสธ เพราะทราบว่าวันนี้ท่านต้องการกรรมการเพียง ๔๐ คนเท่านั้น สัดส่วนนี้ก็ลดลงแล้วก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดายอย่างยิ่ง ความน่าเป็นห่วงต่อไปก็คือว่า คณะกรรมการชุดนี้จะเข้าไปศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ โดยจะกำหนดให้รัฐธรรมนูญอยู่ในฐานะอะไรของการเมืองไทย อย่าลืมว่าการปฏิรูปการเมืองนับแต่หลังพฤษภาทมิฬ ปี ๒๕๓๕ เริ่มจุดแนวคิดเรื่องของรัฐธรรมนูญนิยมขึ้น รัฐธรรมนูญจึงเป็นกฎหมายสูงสุดที่ทุกฝ่ายเข้าไปเกี่ยวข้องยกเว้นให้มีความสัมพันธ์ของอำนาจ แต่เท่าที่ฟังวันเศษที่ผ่านมาผมเป็นห่วงครับ หลายเสียงในสภานี้ซึ่งจะเป็นเสียงข้างมากท่านมองว่ารัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือทางการเมืองเท่านั้น ท่านกล่าวว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เอาไว้ฆ่าคนบางคน เป็นเครื่องมือแก้แค้น แต่ถ้าเราอ่านรัฐธรรมนูญทุกมาตรามันไม่ได้กำหนดไว้เช่นนั้น ในแนวนโยบายแห่งรัฐมีหลายเรื่องที่ไม่เคยบัญญัติเอาไว้ก่อน การคำนึงถึงคนยากคนจน การคำนึงถึงสวัสดิการประชาชนเป็นส่วนดีที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญ ถ้าใช้ฐานคิดว่ารัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือแก้แค้นกันทางการเมือง ไม่วายครับที่ผลการศึกษาคจะออกมาในทิศทางอีกทิศทางหนึ่งเลย อันนี้น่าเป็นห่วงมาก ผมกราบเรียนเรื่องนี้เพื่อที่จะให้คณะกรรมการวิสามัญที่จะเกิดขึ้นนั้นจะต้องตระหนักอยู่เสมอว่าท่านเป็นช่วงรอยต่อในประวัติศาสตร์ทางการเมืองที่สำคัญ และกรรมการชุดนี้จะไปศึกษาประเด็นต่าง ๆ โดยเอาความแค้นส่วนตัวพวกเข้าไปไม่ได้ มิเช่นนั้นผมเชื่อว่าสถานการณ์ทางการเมืองที่เราหวังจะดับชนวนคลี่คลายด้วยกรรมการชุดนี้ไม่มีวันที่จะดับลงได้ ผมเรียนท่านประธานในเรื่องนี้ก็เพื่อที่จะฝากไปถึงคณะกรรมการและเห็นว่าประเด็นสำคัญที่สุดที่คณะกรรมการชุดนี้และรัฐสภาต้องช่วยกันก็คือ

๓๒๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๕๓/๒

ต้องนำพาประเทศไทยก้าวข้ามผ่านวิกฤติความแตกแยกในขณะนี้ไปได้ ถ้าวันนี้กับเมื่อวานนี้ ๒ วันเราได้ระบายความรู้สึกที่เป็นความอัดอั้นใจในทางการเมืองออกมาแล้ววันนี้ต้องตั้งสติครับ ประเทศไม่อาจจะอยู่ได้ ด้วยความคิดของคนที่รักทักษิณฝ่ายหนึ่งกับไม่ชอบทักษิณอีกฝ่ายหนึ่ง ประเทศมีมากกว่าเรื่องนี้ ประเทศมีคนอีก ๖๐ กว่าล้านคน ประเทศมีคนยากคนจนอีกหลายสิบล้านคนที่รอความหวังจากคนที่ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เขาเลือกมาและไปแก้ไขปัญหาให้เขา เวลาของประเทศไม่ได้มีเพื่อต้องการเอากลับไปแก้แค้นใครหรือปกป้องใครในทางการเมือง แต่ต้องแก้ไขปัญหาประชาชน กรรมวิธีการที่จะเข้าไปศึกษาเรื่องรัฐธรรมนูญต้องตระหนักเรื่องนี้ไว้แล้ว ผมเชื่อว่านั่นแหละครับวัตถุประสงค์ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญชุดนี้ จึงสามารถที่จะบรรลุผลสำเร็จได้ ผมเรียนท่านประธานว่า สภานี้ก็คงจะมีมติร่วมกันในการตั้งคณะกรรมการ แต่จากวันนี้ไปเราอยากเห็นความก้าวหน้า และคณะกรรมการชุดนี้จะต้องทำสิ่งที่พวกเราคาดหวัง สังคมคาดหวังให้เป็นจริง ขอบพระคุณครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ขออนุญาตท่านประธานใช้สิทธิพาดพิงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านใช้สิทธิอะไรนะครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : สิทธิพาดพิงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พาดพิงประเด็นไหนครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคพลังประชาชน ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงตามข้อบังคับ เพราะว่าท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ได้ระบุชื่อ แล้วก็การแถลงข่าวของผมอย่างชัดเจน -----

๓๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๕๔/๑

ซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจผิด เพราะว่าผู้อภิปรายได้โยงไปว่าการกระทำของพวกเขา เป็นชนวนให้เกิดวิกฤติ ขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนด้วยความเคารพว่า การที่ท่านเลขาธิการพรรคพลังประชาชนได้ไปราชการต่างประเทศ ไปพูดคุยกับนักลงทุน ชาวต่างประเทศ นักลงทุนไม่มั่นใจในสถานการณ์ทางการเมืองของเรา เพราะในช่วงนั้น มีการเสนอข่าวในทางการเมืองในเรื่องที่จะมีการยุบพรรค ในเรื่องเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ที่มีบทบัญญัติซึ่งไม่เป็นประชาธิปไตย ท่านก็บอกว่าการจะสร้างความเชื่อมั่นในเสรีภาพ ของการเมืองก็อาจจะต้องมีการแก้รัฐธรรมนูญเพื่อปลดชนวนของความไม่มั่นใจ ตรงนั้นเป็นมูลเหตุที่พรรคได้มีการประชุมแล้วระดมก็ได้แถลงว่าพรรคมีมติที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่กราบเรียนท่านประธานว่าการที่พรรคมีมติที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ไม่ใช่เรื่องที่จะต้องตื่นตระหนก เพราะพรรคนี้ได้เดินทางไปหาประชาชนตั้งแต่รณรงค์ หาเสียงเลือกตั้งว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ เมื่อเราบอกว่าจะแก้รัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ก็มีการขับเคลื่อนที่จะยื่นญัตติ แล้วก็ก็มีกลุ่มคนแสดงความคัดค้าน เราเห็นครับว่าการที่เราหยิบเรื่องนี้มาแม้จะมีเจตนาดีต้องการสร้างความเชื่อมั่นในทางการเมือง แต่เมื่อมีคนออกมาคัดค้าน ซึ่งก็ต้องบอกว่าเป็นกลุ่มคนบางกลุ่ม ผู้อภิปรายบอกว่าการคัดค้านอย่างกว้างขวางทั่วประเทศ ท่านอย่ากลัวว่าอย่างนั้นเลย คนออกมาคัดค้าน เป็นคนบางกลุ่มซึ่งเราก็เคารพ มีคนบอกว่าเราไม่ฟังเสียงประชาชน เราก็ฟังเสียงประชาชน เราบอกว่าเมื่อประชาชนยังไม่เห็นพร้อม แม้ว่าจะมีปัญหาที่เราเชื่อว่าถ้าปล่อยสภาพอย่างนี้ความไม่เชื่อมั่นก็ยังมีอยู่ เราก็ยุติ เราใช้ภาษาในทางการเมืองที่แสดงถึงการถดถอยอย่างถึงที่สุดด้วยการฟังความเห็นประชาชน คือถอยสุดซอย เรายุติครับ ท่านประธาน แต่การที่กลุ่มชนอหังการชนวนในเรื่องรัฐธรรมนูญออกมาชุมนุม แล้วพอเรา ถอยสุดซอยแล้วยังไม่กลับ เดินหน้าต่อ ท่านจะบอกว่ามันเป็นสิ่งที่เราจุดแล้วเขาไม่เลิก ได้อย่างไร ในเมื่อข้อเรียกร้องอันแรกเขาบอกว่าไม่ให้เราเริ่มแก้ไขรัฐธรรมนูญในช่วงนี้ เราก็ไม่ทำ เมื่อเราไม่ทำแล้วโดยสัญญาสุภาพบุรุษก็ต้องถอยกัน กระผมจึงกราบเรียน ท่านประธานว่า คำอภิปรายของผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ได้พยายามที่จะทำให้สังคมเข้าใจว่า พวกเราเป็นตัวละครชนวน แต่ด้วยความตรงไปตรงมาท่านประธานเราเริ่มเรื่องนั้นด้วย

๓๒๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๕๔/๒

เหตุผลที่เราเห็นปัญหา แต่เมื่อประชาชนบางส่วนเขาคัดค้านเราฟังแล้วเราก็ถอย
มันก็ควรจะยุติตรงนั้น แล้วใครละครับ พรรคใดละครับ ที่ไปมีส่วนผสมโรงให้เกิดวิกฤติ
ยึดเยื้อมาจนถึงวันนี้ ตรงนี้ละครับ ผมจึงกราบเรียนว่าที่มาพุดจาให้เกิดความเข้าใจว่า
พวกเราเป็นคนจุดชนวนนั้นไม่เป็นธรรม ไม่ถูกต้อง จึงเป็นความเสียหายที่ผม
ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งที่เราเริ่มไว้เพราะเราเห็นปัญหาจากการที่ท่านรัฐมนตรี
ไปทำงานต่างประเทศ แล้วทำให้เราต้องพิจารณา แต่เมื่อเราจะทำแล้วเสียงคัดค้านมี
เราก็ถอย เมื่อเราถอยแล้วทำไมคนอื่นไม่ถอยละครับ ตรงนี้กราบเรียนท่านประธานว่า
ถ้าการเมืองไม่รู้จักถอยให้กันจะเรียกร้องหาความสมานฉันท์จากที่ไหนละครับ เราต้อง
มาร่วมมือกันสิ วันนี้ผมถามปัญหาเพียงแค่ว่าเมื่อท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
ได้ริเริ่มเรื่องนี้และมีคนมาพุดตรงนี้เยินยอ อดีตนายกรัฐมนตรียาเยินยอว่า
ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรมีความคิดเลอเลิศประเสริฐศรีต้องการแก้วิกฤติ
ผมก็ชื่นชมด้วย ผมถามเพียงแค่ว่าเมื่อท่านริเริ่มแล้วแก้ได้หรือเปล่า วิกฤติที่เกิดขึ้น
ข้างนอกมันหยุดหรือเปล่า ผมถามแค่นี้เองก็เป็นพินเป็นไฟเดือดร้อน ทำไมละครับ
ก็ถ้ามันยังแก้ไม่ได้ก็ต้องยอมรับว่ายังมีปัญหาต้องแก้กันต่อ เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียน
ท่านประธานว่า อภิปรายอะไรขอให้อยู่ในกรอบอย่าทำให้คนอื่นเสียหายเลยครับ
ขอบคุณครับ

(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ความจริงก็เป็น
สิทธิท่านที่จะชี้แจง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ใช้สิทธิประท้วงหรือเปล่าครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ใช้สิทธิพาดพิงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมฟังอยู่นะครับ ไม่มีอะไรเสียหายครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านพาดพิงชัดเจนครับว่าพรรคใด
ที่ไปผสมโรงนะครับ

๓๒๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๕๔/๓

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมฟังอยู่ครับท่านสาทิติย์ไม่มีอะไรเสียหาย

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : แล้วท่านหมายถึงพรรคไหนครับ
พูดให้ชัดสิครับ

- ๑๕๕/๑

๓๒๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๕๕/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการชี้แจงในสิ่งที่ท่านถูกทักท้วงและอาจทำให้เกิดความเสียหายซึ่งผมได้อนุญาตให้ท่านถูกทักท้วงได้ในฐานะถูกทักท้วงแล้วผมก็ฟังอยู่ตลอดไม่มีอะไรเสียหายครับ ผมคงไม่อนุญาต พอเถอะสมควรแล้วครับ ท่านสาทิติย์ผมเห็นว่าพอเถอะครับ สมควรแล้วครับ ผมไม่อนุญาตแล้วครับ ท่านสาทิติย์ครับผมวินิจฉัยแล้ว แล้วก็ถือว่าเป็นที่สุดท่านนั่งเถอะครับไม่อย่างนั้นมันไม่จบครับ ผมเห็นพอสมควรแล้วครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ผมเข้าใจครับ ผมอธิบายสั้น ๆ แค่นั้นเองนะครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คงไม่อนุญาตแล้วครับ พอแล้วครับ ท่านบุญยอดประท้วงนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ต้องขออนุญาตประท้วงท่านประธานในข้อบังคับ ข้อ ๖๓ ว่า ในการประท้วงว่ามีการฝ่าฝืนข้อบังคับนั้นจะมีการอนุโลมให้กับผู้ที่ถูกอภิปรายพาดพิงถึงเรื่องส่วนตัวหรือเรื่องอื่นใดอันเป็นที่เสียหายแก่ผู้นั้นซึ่งท่านจะต้องให้โอกาสเขาอธิบายนะครับ เพราะเมื่อสักครู่นี้ทุกคนก็ฟังอยู่นะครับท่านครับ ขอความกรุณาว่าถ้ามีการพาดพิงกันเกิดขึ้นก็ต้องให้สิทธิของผู้ที่ถูกพาดพิงอภิปราย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญยอดครับ ขอบคุณครับ ท่านสาทิติย์ใช้สิทธิประท้วงว่าถูกพาดพิงผมก็อนุญาตให้ประท้วงโดยท่านอ้างใช้สิทธิพาดพิง ผมก็ได้วินิจฉัยไปแล้วนะครับว่าพาดพิงแล้วไม่เสียหายก็ถือเป็นที่สุดแล้วครับ แล้วผมขอความกรุณาว่ามันพอสมควรแล้วครับ จบนะครับ

(นายสุทิน คลังแสง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านใช้สิทธิอะไรอีกหรือเปล่าครับ ท่านสุทินครับ

๓๒๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๕๕/๒

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมสุทิน คลังแสง ส.ส. มหาสารคาม พลังประชาชน ขอใช้สิทธิสรุปในฐานะผู้ยื่นญัตติเป็นคนสุดท้าย ผมยื่นญัตติเป็นลำดับที่ ๗ ซึ่งเป็นคนสุดท้าย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยเวลาที่ค่อนข้างตึกผมก็จะใช้เวลาเท่าที่เป็นประโยชน์ที่สุด ผมกราบเรียนว่าผมได้อภิปรายมาแล้วเมื่อวานครั้งหนึ่งซึ่งว่าถ้าหากได้เห็นผมอภิปรายผมจะพยายามพูดถึงเพื่อนสมาชิกจากซีกฝ่ายค้านให้น้อยที่สุด เพราะว่าผมไม่ได้ถือว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญพรรคประชาธิปไตยเป็นคู่กรณีกับเราผมไม่ได้ถืออย่างนั้น แต่ผมถือว่าคุณกรณีและเป้าหมายและเป็นจำเลยของผมคือเผด็จการ คือคณะรัฐประหาร คือคณะอำมาตยาธิปไตยที่มาเขียนรัฐธรรมนูญ เมื่อเป้าหมายผมไปทางนั้นแล้วท่านกลับไปยืนอยู่กับเขามันไปโดนท่านเองเป็นความจำเป็นครับผมหลีกเลี่ยงไม่ได้คือช่วยไม่ได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็จะอภิปรายไปในทิศทางเดิม ถ้าหากว่าแม้มันจะโดนบ้างก็ถือว่าเป็นความบังเอิญที่ท่านไปเลือกข้าง ไปปกป้องสรรเสริญยินยอมฝ่ายที่เขียนรัฐธรรมนูญเอง ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับท่านผู้อภิปรายสรุปขออนุญาตเอ่ยนามท่านสาทิติย์ที่บอกว่าญัตตินี้และกรรมาธิการที่หากมันจะมีการตั้งต่อไปนี้จะเป็นที่สนใจของประชาชนจะเป็นการทำงานที่อยู่ในความสนใจและยากยิ่งและเสี่ยงและทำทลายต่อความเชื่อถือมากผมเห็นด้วย เพราะฉะนั้นวันนี้การอภิปรายสรุปของผมผมจึงอยากจะขออภิปรายให้ข้อมูลซึ่งคิดว่าจะทำให้การศึกษาครั้งนี้ได้เกิดสิ่งสำคัญอยู่ ๒ อย่าง สิ่ง ๒ อย่างที่ผมอยากให้เกิดในการศึกษาครั้งนี้เพื่อการยอมรับหรือถ้าหากแม้ว่าความฝันของผมไม่เกินจริงหวังว่าการศึกษาครั้งนี้จะเป็นเครื่องมือในการคลี่คลายปัญหาของประเทศชาติดังที่เพื่อนฝ่ายค้านเขาได้พูด

๓๒๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๕๕/๓

ข้อแรกครับ กรรมวิธีการชุดนี้จะต้องทำให้เกิดการศึกษาครั้งนี้คือ
ความเที่ยงธรรม หรือนักวิจัยเขาเรียกว่าแวลิดิตี้ (Validity) ต้องทำให้เกิดความเที่ยงตรง

- ๑๕๖/๑

๓๒๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จึรณฐ ๑๕๖/๑

ความเที่ยงตรงก็หมายความว่า ได้ขจัดอคติออก ได้ขจัดความแบ่งข้างแบ่งพรรคแบ่งฝ่ายออก ผมเห็นด้วย ท่านสมาชิกบอกว่าอย่าเข้าไปแก้แค้นกัน แน่นอน ตัวที่ ๒ เมื่อมีเวลาดีดีแล้วรีไลอะบิลิตี้ (Reliability) ก็คือความเชื่อถือ ตัวนี้ที่ผมต้องใช้ศัพท์ครับ ท่านประธาน ผมเคยทำงานวิจัยมาก่อนขออนุญาต อยากให้การศึกษาครั้งนี้ได้มี ๒ อย่างเกิดขึ้นถึงจะเป็นคุณค่าที่แท้จริงสมกับที่เราอภิปราย ๒ วัน สมกับที่เราลงทุนลงทุนกัน ท่านประธานครับ การอภิปราย ๒ วันนี้ได้ข้อมูลมากมายที่กรรมการจะหยิบยกไปเป็นประโยชน์ แต่ข้อมูลทั้ง ๒ ฝ่ายซึ่งก็เห็นด้วยอีกแหละว่าสุดโต่ง ฝ่ายหนึ่งบอกไม่เห็นควรต้องแก้เลย เพราะเห็นว่าที่มาคือรัฐประหารได้ร่างนั้นชอบ เนื้อหาก็คงชอบธรรมแล้ว ห้วงเวลาที่ยังไม่เหมาะ ส่วนอีกฝ่ายหนึ่งบอกว่าเห็นควรจะต้องแก้ด้วยที่มาเนื้อหา บรรยากาศไม่ชอบด้วยบรรยากาศประชาธิปไตยและความเป็นประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนว่าผมยอมรับว่าหลายท่านได้อภิปรายแล้วให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมานำเชื่อถือแล้วก็ยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ก็ปฏิเสธว่าการอภิปราย ๒ วันมีไม่น้อยทีเดียวที่อภิปรายและนำเสนอข้อมูลด้วยอคติเข้าข้างตัวเอง ปิดบังความจริงของตัวเอง แล้วก็มุ่งเป้าหมายไปที่จะทำลายล้างบุคคลใดบุคคลหนึ่ง พรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมถึงฝากกรรมการว่าถึงคราวที่ท่านจะต้องไปศึกษา ท่านต้องคัดกรองสิ่งเหล่านี้ออกไปให้ได้มากที่สุด เพราะฉะนั้นผมจะพยายามนำเสนอข้อสรุปต่อไปนี้โดยพยายามที่จะตัดสิ่งเหล่านี้ออกไป แต่ถ้าหากแม้ว่ากรรมการจะเลือกเชื่อหรือไม่เชื่อในประเด็นใด กระผมพร้อมใจแล้วก็ยินดีที่จะรับได้ เพราะผมเสนอไปด้วยความบริสุทธิ์ใจ ฝ่ายที่เห็นด้วยว่าควรแก้ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็มีเหตุผลหลัก ๆ อยู่ ๒-๓ ประการ ๔ ประการ นั่นก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีที่มาไม่ชอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เกิดจากเผด็จการ เกิดจากวิถีทางที่ไม่ใช่ประชาธิปไตย ตรงกันข้ามกับระบอบที่เราอยู่คือสภา ท่านประธานที่เคารพครับ หลายคนก็บอกว่าทำไมต้องไปรังเกียจกับที่มา ผมอภิปรายแล้วครับ รัฐธรรมนูญไม่ใช่เรื่องต้องใช้กฎหมายสร้างขึ้น แต่มากกว่ากฎหมายคือรัฐธรรมนูญต้องใช้วัฒนธรรมซึ่งจะต้องเกิดจากจิตสำนึกซึ่งมันสะสมต่อกัน เพราะฉะนั้นการปฏิเสธการเข้าสู่การเมือง

๓๓๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จึรณช ๑๕๖/๒

โดยรัฐประหาร การปฏิเสธคนปฏิวัตินี้คือการสร้างจิตสำนึกที่ดีที่จะตกสะสม เป็นวัฒนธรรมต่อต้านคนที่มาไม่ชอบ เข้าประตูไม่ถูกทาง จำเป็นเหลือเกินที่จะต้อง สร้างจิตสำนึกตัวนี้คือไม่ยอมรับคนที่เข้าไม่ถูกต้องตามตรอกออกตามประตู แต่เอาเถอะ หลายคนก็พยายามบอกผมว่า ทำไมจะต้องตีมากเกินไประมาแม่เขาเป็นยักษ์ ลูกอาจจะ ออกมาหน้าตาสะสวยก็ได้ หรือแม่เป็นยักษ์อาจจะออกลูกเป็นคนก็มีคนบอกผม แน่นนอนครับ ผมก็รออยู่เหมือนกันในช่วงว่าง แต่สุดท้ายยักษ์ไม่ได้ออกลูกเป็นคน ออกลูกเป็นปีศาจคาบไปป์ (Pipe) หรือเปล่าไม่รู้ หน้าแหลมหรืออะไรหรือเปล่า ไม่รู้ไม่ทราบ แต่ออกลูกเป็นปีศาจ ผมหมายถึงสารคืออะไรบ้างครับ ผมจะสรุปย่อ ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผิดหลักบัญญัติกฎหมายตั้งแต่เริ่มต้น นักการเมือง นักวิชาการ ปราชญ์ผู้รู้หลายท่านตั้งไว้ว่าการบัญญัติกฎหมายที่มุ่งเจาะจง เฉพาะกรณีใดกรณีหนึ่งให้มีผลบังคับใช้กับคนใดคนหนึ่ง กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เวลาใดเวลาหนึ่งอย่าพึงกระทำ แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้เราไม่ต้องอธิบายขยายความ เพิ่มเติมว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มุ่งออกมาใช้เพื่อใคร กลุ่มใด เวลาใด นี่คือเบื้องต้น ซึ่งผมขออนุญาตเวลาจำกัดไม่อธิบาย แต่ ๒ วันเพื่อนได้อธิบายแล้วแต่สรุปให้ฟังนี่คือ หลักการที่ ๑

ประการที่ ๒ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้บัญญัติออกมาโดยกีดกันประชาชน ให้มีส่วนร่วมน้อยที่สุด ผมบอกแล้วตั้งแต่วันแรกไปถามความเห็นประชาชนได้อย่างไร เขาบอกจะเอาเขตเดียวเบอร์เดียว คุณมาเขียนเป็นเขตใหญ่เรียงเบอร์ และที่สำคัญที่สุด ผลต่อเนื่องรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนเพื่อมุ่งเจาะจงจะทำลายภาคการเมืองให้อ่อนแอ ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ รัฐบาลไร้เสถียรภาพ ตรงนี้เองซึ่งผมต้องสงวน เพื่อนจากซีกฝ่ายค้านว่าท่านไม่ใช่คู่กรณีกับผม -----

๓๓๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๕๗/๑

จะดีจะชั่ว จะทะเลาะ จะเห็นต่างกันบ้าง จะต่อล้อต่อเถียงกันบ้าง แต่สุดท้ายเราคือ ศักดิ์ศรีของสถาบันนิติบัญญัติ ๑ ใน ๓ ถึงเวลาหนึ่งเราจะต้องรวมตัวกันเพื่อปกป้อง ศักดิ์ศรี แต่ไม่ใช่ศักดิ์ศรีเท่านั้นเพราะศักดิ์ศรีกินไม่ได้ แต่ศักดิ์ศรีของเราหมายถึง ศักยภาพ หมายถึง อำนาจ บทบาทซึ่งเราจะอยู่ที่นี้เพื่อทำงานให้กับประชาชนได้ แต่วันนี้ ถูกทำลายไป แต่ผมเสียตายและหดหู่มาก ๒ วันเต็ม ๆ ได้เห็นเพื่อนสมาชิกของเรา ซึ่งอยู่ในฝ่ายนิติบัญญัติมาจากการเลือกตั้งพูดว่าเราอยู่ในระบอบรัฐสภา แต่ทุกครั้ง ๒ วันเต็ม ๆ พูดเพื่อลดความเชื่อถือของสถาบันเราเอง ให้ร้ายป้ายสีและปฏิเสธ การเลือกตั้ง และไม่แยแสต่อเสียงส่วนใหญ่ของประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มุ่งทำลายพรรคการเมืองให้อ่อนแอ เพื่อนสมาชิกพูดมากแล้ว รัฐบาล ไร้เสถียรภาพพูดมากแล้ว วันนี้ออกฤทธิ์ออกเดช แล้วท่านประธานที่เคารพครับ ที่วุ่นวายอยู่ วันนี้เพราะอะไร เขตเดียวเรียงเบอร์เป็นรัฐบาลที่ถูกผสมเสียงปริ่มน้ำ แล้วท้ายที่สุด การเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจเขียนให้อภิปรายง่าย วันนี้ ๓-๔ เดือนเท่านั้นเองเริ่มยื่นแล้ว รัฐบาลไม่ต้องเป็นอันทำอะไร เพราะฉะนั้นตัวที่ ๒ คือมุ่งทำลาย พรรคการเมืองให้อ่อนแอ และให้รัฐบาลไร้เสถียรภาพ และประการต่อมาครับ ช่วงเวลาที่เหมาะกับการประท้วงประท้วงเอาให้ตายเลยสำหรับฝ่ายการเมือง การยุบพรรคประเดี๋ยวผมจะพูด ในประเด็นต่อไป การตั้งศาลพิเศษขึ้นมา การให้อำนาจฝ่ายตุลาการเข้ามายื่นกฎหมาย ตั้งศาลพิเศษขึ้นมาไต่สวนพิเศษและมีศาลชั้นเดียว นี่คือนักการเมือง บัญญัติว่านักการเมือง ถ้าหากต้องคำพิพากษาลงโทษจำคุกแม้ไม่รอลงอาญาหรือรอลงอาญาหมดสิทธิ ไปทันทีครับ ฝ่ายการเมืองเดินอยู่บนคมหอกคมดาบผมพูดไปแล้วเมื่อวาน

ประการต่อมาครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เขียนเพื่อนอกจากทำลาย ฝ่ายการเมือง ฝ่ายประชาธิปไตยแล้วยังมุ่งที่จะกีดกันนักการเมืองออกห่างจากประชาชน กิจกรรมใดที่นักการเมืองจะทำตัวให้เป็นประโยชน์กับประชาชนเขียนมัดเข้าไว้ กั้นเข้าไว้ เพื่อนสมาชิกจากพรรคชาติไทยบอกแล้ว เพียงโทรศัพท์ไปถามเรื่องงบประมาณ ที่หน่วยงานราชการบอกคุณไปอ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ แต่โชคดีที่ท่านนิพิฏฐ์ เพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านจะเป็นคนพิสูจน์ ดีมากครับ หนังสือที่ท่านเขียนไปหาหน่วยงาน

๓๓๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๕๗/๒

ต่าง ๆ ยื่นเถอะจะเป็นอนิสงส์กับพวกเรามาก นี่ก็คือรัฐธรรมนูญซึ่งกันพวกเรา
ออกจากประชาชน มุ่งทำลายความศรัทธา มุ่งให้เกิดความไม่เชื่อมั่นต่อนักการเมือง
และระบอบรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นที่เลวร้ายที่สุดเผด็จการมาแล้ว
ก็ผ่านไป เราพอหลบหลับตาให้ผ่านไปได้ แต่มาแล้วจะอยู่ต่อ นั่นก็คือรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ได้เขียนไว้เพื่อสืบทอดอำนาจ ยึดโยง มีเอยาว ๆ เหมือนผีอะไรไม่ทราบยื่นเข้ามา วันนี้
ยังสืบทอดอำนาจผ่านองค์กรอิสระ ผ่านสมาชิกหลาย ๆ ส่วนอยู่ได้ มาตรา ๓๐๙ ไม่ต้อง
อธิบายอีก นิรโทษกรรมย้อนหลังไม่พอ ไปข้างหน้าอีก ตราบจนชั่วชีวิตของรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้คณะรัฐประหารทำอะไรไม่ผิด นี่เป็นส่วนหนึ่งซึ่งเพื่อนสมาชิก
ฝ่ายที่เห็นว่าต้องแก้ เรื่องบรรยากาศการร่างไม่ต้องพูดถึง พูดกันมากแล้ว ประชามติ
ทำด้วยสภาพอะไร บีบคอให้ยกมืออธิบายกันหมดแล้ว แต่ก็มีเพื่อนสมาชิกอีกซีกหนึ่ง
ซึ่งบอกว่าไม่ควรแก้ เหตุผลที่ไม่ควรแก้ส่วนใหญ่แล้วผมประมวลเป็นกลุ่มก้อน
ท่านประธานที่เคารพครับ บอกว่าชอบธรรมแล้วที่ปฏิวัติ ชอบธรรมแล้วที่คณะรัฐประหาร
ต้องออกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะนี่สำคัญผมอยากให้คนที่อยู่ในสถาบันนิติบัญญัติ
คนซึ่งมาจากการเลือกตั้ง ฟังทบทวนหน่อย

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุทินมีผู้ประท้วงครับ ท่านบุญยอดเชิญ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ประท้วงครับ
ท่านประธาน ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
เราก็ฟังกันด้วยความอดทนนะครับ ผมว่าผมไม่เคยได้ยินคำว่า ปฏิวัติ หรือว่ามีผู้เห็นด้วย
กับการปฏิวัติในสภาแห่งนี้ตลอด ๒ วันที่ผ่านมา ขอให้ท่านพูดให้ชัดเจนเลยว่า
ใครเป็นคนพูดประโยคนี้ ถ้าท่านทำอย่างนั้น ท่านเป็นการกล่าวเท็จในสภา ท่านบิดเบือน
ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ไม่ได้ มันไม่มีคำพูดที่เกิดขึ้นมา ขอให้ ท่านพิจารณาด้วยครับ

(นายศุภชัย ศรีหาล้า ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายศุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ

๓๓๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๕๗/๓

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
สรุปแล้วท่านประท้วงหรือเปล่า

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ตั้งใจฟังผม
นิดหนึ่งนะครับ อาจจะดีกันไปหน่อย ผมประท้วงว่าผู้ที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ได้กล่าวคำเท็จ
ในสภา ไม่มีใครกล่าวคำว่า ปฏิวัติ หรือ เห็นด้วยกับการปฏิวัติในสภาแห่งนี้ในตลอด ๒ วัน
ที่ผ่านมาขอให้ท่านผู้อภิปรายได้ชี้แจงพูดให้ชัดเจนว่าใครเป็นคนกล่าวคำนั้นครับ

- ๑๕๘/๑

๓๓๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๕๘/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุทินครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : อภิปรายต่อคณะกรรมาธิการที่
ที่เคารพครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ที่เมื่อที่ท่านอนุญาตได้ถามประเด็นนั้นนะครับท่าน ประเด็นที่ท่านได้พูดถึงนะครับ
ซึ่งท่านมีสิทธิที่จะไม่ขยายความเป็นสิทธิของท่านนะครับ ถ้าขยายความแล้วอาจจะ
ก่อให้เกิดปัญหา ซึ่งท่านอนุญาตก็อยากจะให้ท่านระบุประเด็นนี้ ที่จริงท่านอนุญาตครับ
ฟังท่านสุทินต่ออีกสักเล็กน้อยดีไหมครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ
การอภิปรายในสภา

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
ขออนุญาตนะครับ คือเราอย่าเพิ่งข้ามประเด็นนี้ไปเพราะว่ามันจะเป็นที่สำคัญ
ท่านผู้อภิปรายนั้นได้กล่าวสรุปนะครับว่ามีคนกล่าวคำนี้ ซึ่งผมเองก็ตั้งใจฟังอยู่นะครับ
แล้วทุกคนก็ฟังอยู่ไม่มีใครกล่าวคำนี้ ถ้าไม่มีใครกล่าวคำนี้ท่านก็ต้องถอนคำนี้ออกไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุทินเห็นว่าอย่างไรครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ
การอภิปรายในสภาถ้าคนฟังแล้วก็คนพูดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยกัน
และการพูดมิได้กล่าวหาเจาะจงใคร ท่านก็ได้อภิปรายมีสิทธิอภิปรายเช่นเดียวกัน
ใครผิดใครถูกประชาชนคนฟังตัดสิน เพื่อนสมาชิกในสภาก็จะตัดสินและเป็นเหตุผล
ประกอบในการยกมือ เพราะฉะนั้นผมไม่ได้บอกว่าใครเห็นด้วยกับการปฏิวัติ แต่ทิศทาง
การอภิปรายนั้นได้ไปในทิศทางสนับสนุนยื่นขอการกระทำรัฐประหาร

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

๓๓๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๕๘/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านบุญยอดครับ ที่จริงท่านสุทิน ไม่ได้ระบุใครนะครับ ซึ่งลักษณะการอภิปรายก็อย่างนี้
มาตลอดนะครับ

(นายศุภชัย ศรีหาล้า ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับท่าน

นายศุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ศุภชัย
ศรีหาล้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน
ที่เคารพครับ คำกล่าวของผู้ที่กำลังอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ได้ชัดเจนว่าพาดพิงถึง
ผู้ที่อภิปรายทุกคนที่อภิปรายมา ๒ วัน ผมเป็นหนึ่งในผู้อภิปรายนั้น ผมมั่นใจว่า
ในสภาแห่งนี้ยังไม่มีบุคคลดังกล่าวเช่นนั้น ไม่มีใครสรรเสริญเยินยอการปฏิวัติรัฐประหาร
แม้แต่คนเดียว ผมขอให้ถอนครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุทินเพื่อไม่ให้มีปัญหาท่านช่วยตรงนี้นิดหนึ่งนะครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ
การอภิปรายมา ๒ วัน คนที่พูดหลายท่านขึ้นอภิปรายมาบอกว่ามีคนสรรเสริญเยินยอ
และเห็นด้วย หาเหตุผลสนับสนุนคณะรัฐประหารพูดกันมาทั้ง ๒ วัน ไม่ใช่ผมคนแรก
ท่านเปิดเทปพิสูจน์สิครับ ก็เป็นการพูดได้เพราะไม่ได้เจาะจงใคร ถ้าไม่ใช่ท่านแล้วนี่ผมว่า
ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเดือดร้อน เพราะประชาชนคนฟังเขาจะแยกแยะได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครับ ฉะนั้นผมวินิจฉัยนะครับ ท่านสุทินพูดต่อเถอะครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ในชื่อของ
เพื่อนสมาชิก

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
อีกครั้งหนึ่งครับ

๓๓๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๑๕๘/๓

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านบุญยอดครับ ผมถือว่าผมได้วินิจฉัยนะครับ ไม่ได้พาดพิงทำให้เกิดความเสียหาย
เชิญท่านสุทินต่อด้วยครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ในกลุ่มก่อน
ของเพื่อนสมาชิกส่วนที่ไม่เห็นด้วยกับการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมประมวลได้ว่า
(นายสมบุญรณ์ อุทัยเวียนกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมบุญรณ์ประท้วงอะไรครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ ด้วยเห็นว่า
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีคนประท้วงท่าน ท่านสมบุญรณ์เชิญครับ

๓๓๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๕๙/๑

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ต้ง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ต้องประท้วงและต้องให้ถอนคำพูดด้วย เนื่องจากเป็นการดูถูกสมาชิก ซึ่งอยู่ระบอบประชาธิปไตยทั้งสิ้นครับ ส.ส. ที่มาจากการเลือกตั้งไม่มีใครสนับสนุน การปฏิบัติหรือเห็นด้วยกับการปฏิบัติหรือครับ ผมสังเกตท่านประธานตั้งแต่มีการพูดพาดพิงถึงพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานก็ไม่ยอมให้พูดชี้แจง ขณะนี้นะครับ มีสมาชิกซึ่งพูดพาดพิงว่ามีคนอภิปรายว่าเห็นด้วยสนับสนุนกับการปฏิบัติ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบุญครับ ผมถือว่าผมวินิจฉัยแล้วนะครับ ท่านมาประท้วงเรื่องที่ผมได้วินิจฉัยแล้ว ท่านทำผิดข้อบังคับ ท่านนั่งเถอะครับ นั่งเถอะครับ ท่านสมบุญครับนั่งเถอะครับ จะจบแล้วครับ ถ้าจะใช้สิทธิพาดพิงผมก็นั่งฟังอยู่ตลอด เขาก็ไม่ได้ระบุนุหมายถึงใคร ซึ่งอาจจะเป็นใครก็ได้ในจำนวน ๔๐๐ กว่าท่าน ซึ่งอาจจะเป็นใครก็ได้ เพราะฉะนั้นผมฟังอยู่มันไม่ได้ระบุนุหมายถึงใคร แล้วก็ไม่น่าจะมีความเสียหายเกิดขึ้น ซึ่งผมก็ได้วินิจฉัยไปแล้วนะครับ ถ้าท่านจะประท้วงประเด็นเดิมผมคงไม่อนุญาตนะครับ เพราะผมได้วินิจฉัยไปแล้ว ถือว่าเป็นที่สุดแล้วครับ ถ้าจะประท้วงต้องประท้วงประเด็นใหม่ เชิญครับ ต้องประเด็นใหม่นะครับ ท่านสมบุญครับ ประเด็นเดิม ผมไม่อนุญาตนะครับ

(นายธนิตพล ไชยนันทน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายธนิตพล ไชยนันทน์ (ตัก) : ท่านประธานครับ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตัก ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าท่านประธาน กำลังทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๘ ในการที่จะรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสภาแห่งนี้ คำวินิจฉัยของท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านครับ ผมดำเนินการตามข้อ ๘ ที่ท่านประท้วงผม แต่ท่านไม่ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ ที่ท่านประท้วงนะครับ ข้อบังคับชัดเจน ผมได้วินิจฉัยแล้วถือว่าเป็นที่สุด เพราะฉะนั้นท่านต้องนั่งครับ เชิญท่านสมบุญเชิญ

๓๓๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๕๙/๒

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู່ท่านผู้อภิปราย อภิปรายว่ามีฝ่ายหนึ่ง เห็นด้วยที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ เหตุผลเพราะอย่างนี้ ๑ ๒ ๓ ๔ กับอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งสรุปว่า อภิปรายสนับสนุนเห็นด้วย เียนยอการรัฐประหาร ท่านครับ กล่าวถึงใครละครับ ถ้าไม่กล่าวถึง ส.ส. ด้านที่เห็นว่าไม่ควรจะมีเหตุที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นการกล่าวเสียดสี แล้วก็พูดไม่ตรงกับความจริง ผมคิดว่าต้องให้ถอนในการส่งเสริม สนับสนุน เียนยอ การทำรัฐประหาร ขอให้ถอนคำพูดตรงนี้ครับ เพราะว่า ส.ส. ในห้องนี้ไม่มีใครพูด แล้วก็ไม่มีใครมีแนวคิดเช่นนี้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ เพื่อให้เหตุการณ์เรียบร้อยนะครับ ผมขออนุญาตวินิจฉัยอีกครั้งนะครับ ให้ท่านสุทิน รมัตถะรังสัจจนิดครับ เพื่อการประชุมจะได้เรียบร้อยนะครับ ก็ต้องขอความกรุณานะครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ครับ จะพยายามระมัดระวังครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถือว่าได้เตือนเป็นการวินิจฉัยเรียบร้อยแล้วนะครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต นริศ ขำนุรักษ์ จากพัทลุงนะครับ ขอสิทธิพาดพิง และผมขอให้ท่านประธานเพียงยืนยัน ว่าอีกซีกหนึ่ง ดุขยพินิจท่านประธานคือไม่ใช่ซีกพรรคประชาธิปัตย์ที่เียนยอการปฏิวัติ ที่บอกซีกหนึ่งไม่ใช่พรรคประชาธิปัตย์ ขอคำยืนยันแค่นั้นนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ไม่ใช่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

๓๓๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๑๕๙/๓

(นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านจบแล้วครับ ขอความกรุณาเถอะครับ

นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน (ลพบุรี) : ผมประท้วงท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านสุชาติครับ

นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน (ลพบุรี) : ผมประท้วงครับ ยังไม่จบ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายสุชาติ ลายน้ำเงิน (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ ผม สุชาติ ลายน้ำเงิน สมาชิกพรรคพลังประชาชน จังหวัดลพบุรี ผมขอประท้วงท่านประธานแล้วก็ท่านผู้ที่ประท้วงอยู่ ทุกคนลุกขึ้นบอกท่านประธานที่เคารพ แล้วท่านประธานตัดสินใจไป ๒ ครั้ง ให้นั่งลง แล้วก็ไม่นั่ง แล้วก็ยังลุกขึ้นมาเถียงท่านประธานอีก เมื่อเข้านี้ผมก็พูดว่า ผมไม่เห็นด้วยกับคน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาละครับ ท่านสุชาติครับ มั่นจบแล้วครับ ขอขอบคุณครับ นั่งเถอะครับ เชิญท่านสุทินครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ ก็จะพยายามระมัดระวังนะครับ แต่ว่าโดยเนื้อหาสาระนั้นผมก็คงเนื้อหาสาระ แต่คำพูดและภาษาจะพยายามระมัดระวัง ท่านประธานครับ กลุ่มซึ่งคิดว่าไม่ควรแก้ก็ได้อธิบายกันกลุ่มก่อน ฟังเหตุผลใหญ่ ๆ ก็คืออย่างนี้ครับ เพราะรัฐบาลที่แล้วมีการทุจริตคอร์รัปชันใช้คำว่าเชิงนโยบายบ้าง คอร์รัปชันอย่างมโหฬารบ้าง มีการซื้อเสียงในรัฐบาลที่แล้วบ้าง แทรกแซงองค์กฤษฎาระบบบ้าง เพราะฉะนั้นจึงเกิดการรัฐประหาร เพราะบอกว่่านั้นคือต้นเหตุของการรัฐประหาร ต้นเหตุของการที่มาในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็หมายความว่า เพราะรัฐบาลครวที่แล้วทุจริต มีการซื้อเสียง แทรกแซงองค์กฤษฎาระบบ จึงทำให้คนเข้ามา รัฐประหาร จึงทำให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะหมายความว่าอย่างไรก็สุดแต่จะไปคิดกันเอา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนว่าเราไม่ปฏิเสธหรือครับนักการเมือง มีทั้งคนดี คนไม่ดี เหมือนท่านผู้อาวุโสจากซีกฝ่ายค้านบอก เช่นเดียวกับทุกองค์กฤษฎามีทั้งคนดี คนไม่ดี รัฐบาลที่อยู่ในประเทศไทยมาไม่รู้กี่ชุดก็ไม่ปฏิเสธว่ามีการทุจริต ทั้งที่ศาลได้ตัดสินไปแล้วบ้างและยังไม่ตัดสิน มี ผมไม่ไปรับรองใครทั้งสิ้น แต่ผมอยากจะถาม แล้วฝากไปยังคณะกรรมการที่จะเขียนรัฐธรรมนูญดังต่อไปนี้ว่า หากตั้งใจว่า มีการทุจริต มีการแทรกแซงองค์กฤษฎาระบบจึงจะต้องคงรัฐธรรมนูญและสรุปบทศึกษาว่า ต้องมีรัฐธรรมนูญแบบปี ๒๕๕๐ คงไว้จะแก้ได้ ระวางนะครับ เพราะท่านประธานที่เคารพครับ

๓๔๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๖๐/๒

พิสูจน์ได้ว่าถ้าตั้งใจอย่างนั้น ตั้งสมมุติฐานอย่างนั้นและเชื่อว่าการรัฐประหารและร่างรัฐธรรมนูญแบบนี้จะแก้ได้ ถ้ามารัฐประหารแล้วแก้ทุจริตได้ไหมครับ ผมว่าเปลี่ยนคิวกันทุจริต รัฐบาลมาอยู่ปีหนึ่งเกิดอะไรขึ้นครับ ใครกล้ารับรองได้ว่าบริสุทธิ์สะอาดร้อยเปอร์เซ็นต์ งบกองทัพเพิ่มขึ้น ๒๐๐-๓๐๐ เท่าหมายถึงอะไร และที่สำคัญที่สุดท่านประธานที่เคารพครับ ตรงนี้จะครับที่ผมรันทศอดูกับเพื่อนสมาชิกของเราซึ่งอยู่ในสถาบันนิติบัญญัติด้วยกัน แน่บนอนหากแม้มีการทุจริตซึ่งผมไม่ได้ยอมรับว่ารัฐบาลทุจริตนะครับ แต่รัฐบาลใดก็ตามถ้ามาตามการเลือกตั้ง ถ้าบ้านเมืองอยู่ในสภาพเป็นประชาธิปไตยถามว่าเราไร้กลไกที่เอาผิดกับนักการเมืองเหล่านั้นหรือครับ ถึงจำเป็นจะต้องมีการรัฐประหารและฉีกรัฐธรรมนูญฉบับนั้นทิ้ง เรายังมีกลไกปกติอยู่ ๓ ระดับที่จะต้องตัดสินนักการเมืองที่ทุจริตและในสภาพปกติยังทำงานได้ เช่น ๑. เรามีศาลสถิตยุติธรรม ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาทำงานเป็นปกติ เราเชื่อมั่นไหมครับ ๒. เรายังมีองค์กรอิสระ สตง. ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง และสุดท้ายที่สุดครับ ถ้าเราจากการเลือกตั้งและมีวิญญูณเป็นนักประชาธิปไตยปฏิเสธไม่ได้คือศาลประชาชน ไม่เห็นจำเป็นจะต้องใช้การปฏิวัติรัฐประหารเข้ามาแก้ไข ผมยกตัวอย่างท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกจะเชื่อถือต่อศาลยุติธรรมหรือไม่ว่าจะแก้ไขปัญหาและจับคนทุจริตทางการเมืองได้ ผมเชื่อมั่นครับ เชื่อมั่นว่าทำได้ ผมยกตัวอย่างได้ มีอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขท่านหนึ่งไม่เอ่ยนามท่านศาลพิพากษาถึงที่สุดจำคุกอยู่ ณ ขณะนี้ด้วยข้อหาทุจริตยามีคดีหนึ่ง ส.ป.ก. ๔-๐๑ ศาลฎีกาได้พิพากษาแล้วว่ากระทำผิดจนต้องสั่งคืน ส.ป.ก. นั้นแก่สำนักงาน ส.ป.ก. นี่แสดงว่าหากแม้การกระทำมีดีมีชอบทุจริตระบบปกติคือศาลยุติธรรมยังทำงานได้ องค์กรอิสระ ๓ องค์กรที่พูดกันนักกันหนาว่ามีการแทรกแซง ประเดี๋ยวจะพูดในประเด็นต่อไป ผมเชื่อว่า ๓ สถาบัน ๓ องค์กรยังทำงานได้และสุดท้ายครับ ท่านประธานครับ คือศาลประชาชน เราเชื่อมั่นไหมครับ วันนี้อย่าปฏิเสธความจริง ถ้าเราเป็นนักการเมือง เราทำดีทำชั่ว -----

๓๔๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๖๑/๑

ประชาชนจะให้คุณและโทษของเราเองจะแต่งตั้งและถอดถอนเราเองเมื่อคราวเลือกตั้ง ถ้าคนไม่เชื่อมั่นต่อการตัดสินใจของประชาชนว่า เขาเลือกเรามาเพราะได้วินิจฉัยแล้วว่า พฤติกรรมของเราชอบไม่ชอบ เห็นไหมครับคดียุบพรรคไทยรักไทย ศาลคิดว่าจะเอาให้ สิ้นซากให้ยุบพรรคนี้ไปนั่นคือเจตนาที่ต้องยุบไป ทำที่ศาลประชาชนเป็นอย่างไรครับ เลือกเข้ามาอีกไหมครับ คนกลุ่มเดิมเยอะด้วยครับ ถ้าหากบ้านเมืองเป็นประชาธิปไตย ผมคิดว่าถล่มทลาย แล้วอีกกรณีหนึ่งครับ เชื่อมันใหม่ในศาลประชาชน กรณีที่เพชรบูรณ์ ไปจับการซื้อเสียงได้เงินสดล้านกว่าบาท กกต. ตัดสินให้ใบเหลืองซึ่งทุกคนคิดว่าน่าจะเป็นใบแดงแต่สุดท้ายกลับไปเลือกตั้งใหม่ ศาลประชาชนบอกให้ใบแดงเองเลยครับ ตกเลยครับ เพราะฉะนั้นผมยังเชื่อมั่นว่าแม้จะมีการทุจริตเกิดขึ้นในรัฐบาลใดก็ตาม ระบบปกติของเรายังทำงานได้ ไม่จำเป็นที่จะต้องเรียกหาคณะรัฐประหารมาฉีกรัฐธรรมนูญ และเรียกเข้ามาแล้วทำอะไรได้ซ้ำกลับมาทำเสียเอง เพราะฉะนั้นประเด็นการทุจริต ประเด็นการกล่าวหาเรื่องนี้กรณีการจะไปแก้ไขจะไปศึกษาไปคิดให้หนักนะครับว่าการจะแก้ไขปัญหาทุจริตนี้จะเขียนอย่างไร จะสรุปอย่างไร ถ้าสรุปว่าเราต้องเขียนรัฐธรรมนูญเปิดทางให้มีการเข้ามาปฏิวัติรัฐประหารเพื่อปราบนักการเมืองทุจริต คิดให้ดีนะครับ ผมว่าคิดผิดนะครับ ประการต่อมารัฐบาลชุดที่แล้วแทรกแซงองค์กรอิสระ เป็นมูลเหตุให้ทหารปฏิวัติก็เท่ากับรับรองว่าเพราะเหตุนี้แหละที่รัฐบาลที่รัฐประหารเข้ามา จึงชอบธรรม ผมไม่บอกว่าควรเียนยอมแต่รับรองเหตุผลการเข้ามาทำรัฐประหาร เพราะมีการแทรกแซงองค์กรอิสระ ผมไม่เสียเวลาเถียงหรอกครับ เถียงกันยาว ต้องเอาหลักฐานกันมาจัดแต่ถามกลับแล้วฝากไปยังกรรมการที่จะศึกษาว่า ถ้าคุณตั้งสมมุติฐานว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เปิดช่องให้นักการเมืองแทรกแซงองค์กรอิสระได้ แล้วรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะป้องกันการแทรกแซงได้ ผมถามว่ามันเปลี่ยน คนแทรกแซงไม่ใช่หรือครับ ปี ๒๕๔๐ นักการเมืองแทรกแซง เอาละ อนุโลมว่าตามท่านไป แต่ปี ๒๕๕๐ นี้ เปลี่ยนให้เผด็จการแทรกแซง เปลี่ยนให้อำมาตยาธิปไตยแทรกแซง แทรกแซงอย่างไรก็วันนี้สรรหาองค์กรอิสระใครสรรหาครับ ก็โยงโยไปแล้วไปถึงคน ซึ่งทำรัฐประหารทั้งนั้น เปิดช่องให้แทรกแซงเหมือนกัน ปิดฝายนักการเมืองไม่ให้แทรก

๓๔๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๖๑/๒

แต่เปิดประตูบานใหญ่ฝ่ายข้าราชการ อำมาตยาธิปไตยและคนรัฐประหารแทรกแซงต่างกันตรงไหนครับ ถ้าจะเลือกให้แทรกแซงได้ผมยังคิดว่าฝ่ายการเมืองแทรกแซงแล้วกลับไปหาประชาชน ประชาชนลงโทษได้แต่คณะรัฐประหารและอำมาตยาธิปไตยใครยึดโยง ใครไปให้คุณและโทษกับเขาได้ เพราะฉะนั้นถ้าจะเขียนมาตราชี้แล้วตั้งสมมุติฐานอย่างนี้คิดให้ดีนะครับก่อนจะสรุปผลการศึกษา ประเด็นต่อมาบอกว่าในสภานี้คือผมที่เศร้าใจที่สุดเพราะสภาเป็นเผด็จการรัฐสภา การบอกว่าเป็นเผด็จการรัฐสภาก็เท่ากับการไม่ยอมรับเสียงส่วนใหญ่ที่ประชาชนเลือกมา เพราะฉะนั้นกรรมาธิการที่จะต้องไปศึกษาคิดให้ดีนะครับ ผมเองก็ไม่ชอบถ้ามีเผด็จการรัฐสภา หรือเผด็จการด้วยเสียงข้างมาก แต่ท่านประธานที่เคารพครับ การกล่าวหาเสียงข้างมาก การกล่าวหาเผด็จการรัฐสภา เราไปคิดแยกออกสิอันไหนเป็นมายาคติ อันไหนเป็นความจริงผมตั้งข้อสังเกตว่าคนซึ่งโจมตีเสียงส่วนใหญ่ โจมตีเผด็จการรัฐสภาส่วนมากจะเป็นเสียงส่วนน้อย จะเป็นฝ่ายพ่ายแพ้จึงหาเหตุผลมาประกอบเพื่อลดความชอบธรรมฝ่ายเสียงข้างมาก เป็นเช่นนี้ตลอดและหาเหตุผลสนับสนุนตนเองซึ่งเป็นฝ่ายเสียงข้างน้อยให้ระวังถ้าจะสรุปผลการศึกษาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก่อให้เกิดเผด็จการรัฐสภา และเผด็จการรัฐสภานี้เป็นเหตุให้บ้านเมืองเป็นวิกฤติ ถ้าจะศึกษา ถ้าจะสรุปอย่างนั้นผมขอฝากให้คิด ท่านประธานหรือกรรมาธิการต่อไปนี้ให้คิดด้วยว่าถ้ากลัวว่าเผด็จการรัฐสภานี้หรือคนบอกว่า อันตรายกว่ารัฐประหาร หรือเรียกว่าทุนสามานย์ก็สรรหามาพูดกันแต่ผมฝากไปคิดและตั้งเป็นสมมุติฐานด้วยว่าเสียงข้างน้อยก็อันตราย เสียงข้างน้อยก็ทำลายระบอบประชาธิปไตยได้อันตรายอย่างยิ่ง โดยเฉพาะถ้าเสียงข้างน้อยนี้เมื่อไม่ยอมรับเสียงข้างมากในสภาไปสมคบกับอำนาจข้างนอกมาล้มเสียงข้างมากในสภา อันนี้อันตรายให้ตั้งสมมุติฐานนี้แล้วก็เขียนไว้ด้วย

๓๔๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๖๒/๑

อันต่อมาซื้อเสียง พุดประหนึ่งว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทำให้รัฐบาลและสภาครวที่แล้วซื้อเสียงมากจึงชอบธรรมที่ต้องรัฐประหาร และคณะรัฐประหารชอบธรรมที่จะต้องเขียนรัฐธรรมนูญออกมาป้องกัน จริงหรือเปล่าครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แก้ไขปัญหาการซื้อเสียงได้ ผมคิดว่าหนักกว่าเดิมนะครับ และการซื้อเสียงนี้ฝ่ายอื่นกล่าวหาเราามาก ฝ่ายที่จะลดความชอบธรรมของสภาไขกลับเรามาตลอด ลดความเชื่อถือเรามาตลอด ผมก็รับได้ แต่เสียใจนะครับที่เรามาจากการเลือกตั้งด้วยกัน เราพูดถึงเรื่องนี้กล่าวหาการซื้อเสียงด้วยความเลือนลอย ส่วนมากจะเหมือนกัน และผมฝากกรรมาธิการถ้าจะไปศึกษา ถ้าจะสรุปว่ารัฐธรรมนูญจำเป็นต้องเขียนเหมือนปี ๒๕๕๐ เพื่อจะป้องกันการซื้อเสียง ผมฝากให้คิดให้ระแวงระวังว่าการกล่าวหาว่าคนอื่นซื้อเสียงมักจะเกิดจากคนแพ้เลือกตั้ง บางครั้งไปซื้อด้วยกันแต่ประชาชนเลือกคนหนึ่ง ทั้ง ๆ ที่ซื้อด้วยกันแต่เมื่อแพ้กลับไปกล่าวหาว่าเขาซื้อทั้ง ๆ ที่ไปซื้อด้วยกัน ซึ่งไม่รู้จะเป็นใครไม่ได้ระบุ แต่เมื่อแพ้ก็ไปชี้หน้าเขาว่าคุณซื้อเสียง ความเป็นจริงก็คือซื้อแล้วประชาชนรับเงินทั้ง ๒ ฝ่ายแต่เขาไม่เลือกตัวเอง ไม่ต้องวิตกว่าคนจะไปกล่าวหาว่าพุดเรื่องซื้อเสียงบ่อยจนเป็นแผ่นเสียงตร่อง ไม่ต้องวิตกครับ เพราะการกล่าวหาว่าคนอื่นซื้อเสียงนี้ไม่ตร่องหรือครับ แต่พุดบ่อย ปริมาณการพุดว่าซื้อเสียงจะสัมพันธ์กับปริมาณจำนวนครั้งที่พ่ายแพ้ แพ้บ่อยก็พุดบ่อย แพ้บ่อยก็พุดน้อย แต่ถ้าชนะจะเงียบ เพราะฉะนั้นการตั้งสมมุติฐานว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แก้ไขปัญหาการซื้อเสียงได้ให้คิดดี ๆ นะครับกรรมาธิการ

ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นต่อมา การยุบพรรค แก้มাত্রา ๒๓๗ แล้วเท่ากับว่าจะปล่อยให้คนซื้อเสียงเป็นอิสระเลยหรือ ถ้าเราไม่เอามาตรา ๒๓๗ ไม่มีการยุบพรรคก็แสดงว่าเราเปิดเสรีให้มีการซื้อเสียงไม่ใช่หรือครับ ฝากกรรมาธิการด้วยกฎหมายที่เอาผิดกับคนซื้อเสียงแม้ไม่ยุบพรรคมีอยู่มากเอากุแหละครับ จะล้มจะตายอยู่แล้วครับ ๑. ถูกตัดสิทธิทางการเมือง นี่คือโทษทางการเมือง ๕ ปี ๑๐ ปีว่ากันไปยังไม่รวมทั้งโทษทางสังคมที่ประชาชนจะประณามเหยียด ๒. ผิดกฎหมายอาญามีคนติดคุก ๓. รับผิดชอบทางแพ่ง การเลือกตั้งครั้งหน้าใช้ทุนเท่าไรจะต้องไปชดใช้ ผมว่ามันไม่หนักพอแล้วหรือครับสำหรับจะลงโทษคนซื้อเสียง จำเป็นที่ต้องไปยุบเขา

๓๔๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๑๖๒/๒

หรือเปล่าครับ และพูดแล้วว่าในแง่กฎหมายไม่ชอบธรรม และในแง่ข้อเท็จจริง มีประเทศใดในโลกเขาทำ เพราะฉะนั้นถ้าแก่ประเด็นนี้แล้วผมยืนยันว่าแม้ไม่มีการยุบพรรค แต่มีบทบัญญัติของกฎหมายรุนแรงพอที่จะจัดการกับคนซื้อเสียง แต่ผมก็ยังไม่เชื่อ อยู่ดีแหวะครับมาตรการทางกฎหมาย ผมยังเชื่อว่ามาตรการจิตสำนึก การสร้างนโยบายที่ดี และรัฐบาลและพรรคการเมืองใดพูดแล้วทำตามนโยบายแล้วให้ประชาชนเขาเห็นจริงว่า นโยบายที่ดีสัมผัสได้เป็นประโยชน์กับเขา ผมเชื่อว่าแก้ปัญหาการซื้อเสียงได้

ท่านประธานครับ ประเด็นต่อมาที่พูดกันมากก็คือเรื่องการเมืองภาคประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเมืองภาคพลเมือง อันนี้ผมต้องพูดท่านประธานที่เคารพครับ เพราะบ้านเมืองต่อไปนี้เกิดวิกฤติวันนี้ด้วยอำนาจการเมืองภาคประชาชน และต่อไปถ้าอย่างงี้ไปเรื่อย ๆ ใครให้หลักประกันได้ว่าวันนี้อำนาจภาคประชาชนล้มรัฐบาลท่านสมัคร แต่ประธานโทษครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม ครั้งหน้าถ้าเกิดท่านอภิสิทธิ์ได้เป็นนายกรัฐมนตรี ใครรับประกันได้ว่าจะไม่มีชีกขึ้นขึ้นมาอำนาจการเมืองภาคพลเมืองสร้างความวุ่นวาย เพราะนี่คือการสร้างวัฒนธรรมที่ผิด ผมถึงได้ขออนุญาตบอกกรรมาธิการที่จะศึกษาต่อไปครับ ให้ไปเชิญนักวิชาการมาร่วมในกรรมาธิการมาก ๆ ช่วยตีความและบัญญัติ ให้คำนิยามกับคำว่า การเมืองภาคประชาชน ให้ดีสิ ผมได้ศึกษาเรื่องนี้มามาก เมื่อคราวสอนหนังสือ และได้ไปศึกษาเปรียบเทียบกับประเทศซึ่งเป็นประชาธิปไตยว่า การเมืองภาคพลเมืองของเขาคืออะไร ท่านประธานครับ อันตรายมากเรื่องนี้ -----

นักวิชาการที่จะเชิญมาร่วมคณะกรรมการให้เขาตีความแล้วก็ให้เขาให้นิยามว่าการเมืองภาคประชาชน หรือการเมืองภาคพลเมืองต่างกับการเมืองในสภาอย่างไร ซึ่งศัพท์รัฐศาสตร์มันบอกอยู่แล้ว ของเราที่เขาเรียกว่า การเมืองระบบตัวแทน เรพรีเซนต์เททีฟ เดโมแครซี (Representative democracy) แต่ภาคประชาชนเรียกว่า ไดเร็คท์ เดโมแครซี (Direct democracy) มีแต่นักวิชาการเหล่านั้นบางคนไม่ตีความ ผมถามว่าการเมืองภาคประชาชนที่อ้างต่างจากการเมืองซึ่งเราเลือกอย่างไร ถามว่าเรามานั่งอยู่ที่นี้ประชาชนมีส่วนร่วมไหม เทวดา หรือมนุษย์ต่างดาวเลือกเรามา ถ้าประชาชนเลือกเรามาถามว่าเขามีส่วนร่วมไหม ถ้าร่วมแล้ว ๔ ปี ท่านครบวาระเขาต้องไปถอดเรา ถามว่ามีส่วนร่วมไหม ถ้านี้ก็คือการเมืองภาคประชาชน ประชาชนมีส่วนร่วมเลือกเรามาและถอดถอนเรามา แล้วหน้าที่ของการเมืองภาคประชาชนคืออะไร คือไปเดินขบวนอยู่ข้างถนน อยู่สวนสาธารณะ แล้วถามว่าใครจะให้คำจำกัดความและนิยามขีดเส้นแบ่งได้ว่าการเมืองภาคประชาชนกับการเมืองเชิงระบบมันจะต้องทำงานสอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างไร ใครอยู่เส้นไหน ใครอยู่เส้นใด ถ้าหากว่าไม่มีการตีความชัดเจนแล้วแบ่งเส้นไม่ชัดเจน วุ่นวายครับ ผมได้ศึกษาเหมือนกันท่านประธาน ที่ต้องพูดเรื่องนี้เพราะคำว่า การเมืองภาคประชาชน และการมีส่วนร่วมบัญญัติในรัฐธรรมนูญด้วย ถ้าจะศึกษาจะตีความและหาข้อสรุปต้องฟังทางนี้ด้วยครับ การเมืองภาคประชาชนในประเทศซึ่งเขาเป็นประชาธิปไตย ผมยกตัวอย่างจะเป็นการต่อสู้ในความเป็นประชาชนอันบริสุทธิ์ด้วยวัตถุประสงค์ใดวัตถุประสงค์หนึ่งของเขา ถ้าสุดท้ายที่เกาหลีใต้ประชาชนลุกขึ้นต่อต้านการนำเข้าเนื้อโคซึ่งรัฐบาลละเลยแล้วไม่มีนักการเมืองไปแทรกเขานะครับ เป็นประชาชนบริสุทธิ์จริง ๆ ที่เขาต้องลุกขึ้นมาเพราะนโยบายรัฐบาลตกหล่นไม่ได้ดูแลเขา เขาก็ขึ้นมาเรียกร้อง ที่ประเทศไทยก็มีครับ การเมืองภาคประชาชนที่แท้จริงพี่น้องชาวบ้านกูดต่อต้านท่อแก๊ส เหล่านั้นละครับ คือการเมืองภาคประชาชน แต่การเมืองภาคประชาชนที่เราอ้างวันนี้แยกกันอย่างไรครับ วันนี้ประชุมอยู่สภาแล้วก็ไปขึ้นเวทีหนึ่งแล้วขณะนี้ก็อยู่ที่นั่นด้วย ขนาดประชุมสภาอยู่ที่นี่ไปอยู่ที่นั่นด้วย แล้วคนสอบตกสอบได้เฮโลขึ้นที่นั่นหมด การเมืองภาคพลเมืองกับการเมืองในสภาต่างกันตรงไหนครับ เพราะฉะนั้นต้องไปศึกษาครับ คณะกรรมการ

๓๔๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๑๖๓/๒

และบัญญัติเสียในรัฐธรรมนูญจะเขียนไว้ในมาตราใด หรือจะเป็นข้อสังเกตตามรัฐธรรมนูญว่า ทำรัฐธรรมนูญว่าการเมืองภาคประชาชนหรือการมีส่วนร่วมต่อไปนี้มีได้หมายความว่า จะเป็นการเมืองที่ปิดถนนได้ ละเมิดกฎหมายได้ หรือเป็นการเมืองที่เลือกตั้งมาแล้ว ๓ เดือน ก็ล้มระบบการเลือกตั้งมา อันนี้สำคัญครับ ต้องไปศึกษาและหาข้อสรุปให้ดี ไม่เช่นนั้นวัฒนธรรมตัวนี้ การอ้างผิด ๆ และการเอาการเมืองภาคพลเมืองมาเป็นเครื่องมือกับการเมืองในสภาจะไม่จบ

สิ่งต่อไปซึ่งก็พูดถึงกันมากเหมือนกันท่านประธานที่เคารพครับ ก็คือเรื่องทีบอกว่าวันนี้วิกฤติคือรัฐธรรมนูญเป็นวิกฤติ ท่านประธานครับ ท่านพิจารณาด้วยความเป็นธรรมสิครับว่าจริงหรือเปล่า หรือถูกเอารัฐธรรมนูญไปอ้าง เพราะเหตุผลอื่น ถ้าจริงวันนี้ถ้าเรายุติแก้ไขรัฐธรรมนูญเราทำตามทุกอย่างจะไม่ประชามติ จะเข้าสู่สภาแล้วทำไมไม่ดู พูดแล้วและที่ชัดเจนที่สุดวันนี้ก็คือข้อเรียกร้องที่ชัดเจนคือให้รัฐบาลลาออกหรือยุบสภา

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้ประท้วงครับ ท่านชินวรณ์เชิญ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขอประท้วงท่านประธานครับ ในกรณีของการอภิปรายที่วกวน ซ้ำประเด็น และที่สำคัญ ในขณะที่เป็นการอภิปรายที่ใช้สิทธิในการสรุปหรือเรียกว่าอภิปรายสรุปครับ ผมคิดว่าท่านประธานควรจะได้ให้แนวทางแล้วก็ตักเตือนผู้ที่กำลังอภิปราย เพราะท่านไม่มีหน้าที่ที่จะไปตอบคำถามผู้อภิปรายรายอื่นเหมือนกับหัวใจที่จะแสดงความเป็นภูมิรู้หรือแสดงความตั้งใจที่จะทำความเข้าใจกับบุคคลอื่นซึ่งต่างคนต่างก็นั่งฟังอยู่ในสภาแล้ว แต่ว่าเขาควรที่จะสรุปประเด็นต่อญาติที่เจ้าตัวเป็นผู้เสนอครับ ผมจึงถือว่าเป็นสิทธิในการอภิปรายสรุปครับ มิฉะนั้นก็จะใช้เวลาของสภานี้ไปโดยไม่สมเหตุผลผลนะครับ ขอให้ท่านประธานได้วางบรรทัดฐานในเรื่องนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

๓๔๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรรณ ๑๖๓/๓

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุทินครับ ท่านใช้สิทธิอภิปรายสรุปเถอะครับ ให้กระชับลงหน่อยนะครับ

- ๑๖๔/๑

๓๔๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๖๔/๑

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านอภิปรายสรุป ๒-๓ ท่าน ก่อนหน้าผมก็ได้อภิปรายในทำนองเดียวกัน แต่ไม่เป็นไรครับ ผมจะพยายามรวบรวมเอาความคิดเห็นในสภา ผมถึงบอกว่าจะเสนอเพื่อให้เป็นประโยชน์แล้วก็จะใช้เวลากระชับที่สุด ท่านประธานครับ จริงหรือเปล่าว่ารัฐธรรมนูญวันนี้เป็นวิกฤติ ถ้าบอกว่าเป็นวิกฤติผู้ต้องหาที่โยนมาที่เรา เขาบอกไม่ใช่หรือครับว่าวันนี้แม้จะหยุดแก้รัฐธรรมนูญแล้วก็ไม่หยุด ถ้ารัฐบาลไม่ลาออก หรือยุบสภา

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ผมกราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่งครับ เมื่อที่ผู้อภิปรายไม่ได้ฟังคำวินิจฉัยของท่านประธานนะครับ ผมคิดว่าผู้สรุปปฏิบัติในญัตติใดญัตติหนึ่งนั้นควรที่จะได้สรุปต่อประเด็นญัตติในคณะของตัวเองพูดนะครับ ไม่ใช่ไปรวบรวมความคิดเห็นของสภาแล้วมาตอบคำถาม ผมคิดว่าถ้าเป็นอย่างนี้ถ้าเรามีหลายญัตตินี้ผมคิดว่าต้องใช้เวลาไปมากพอสมควรนะครับ ท่านประธานควรจะได้กรุณาใช้ข้อบังคับที่กำหนดไว้ด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุทินครับ บางทีผมก็พยายามอะลุ่มอล่วยอนุโลมนะครับ ถ้าไม่มีใครประท้วงแต่ตอนนี้มีคนประท้วงแล้ว แล้วมันต้องโดยข้อบังคับนะครับ ท่านมีสิทธิอภิปรายสรุปในญัตติที่ท่านเสนอไม่เกี่ยวกับญัตติอื่น สรุปเฉพาะในประเด็นญัตติที่ตัวเองเสนอนะครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ครับ ก็คิดว่าอยู่ในญัตติของคนเสนอ ถ้าหากว่าเอาตามที่ท่านวินิจฉัยหรือเพื่อนสมาชิกประท้วง ผมยื่นขึ้นแล้วก็อ่านจบในวินาทีเดียวตามหน้ากระดาษ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็กำลังจะสรุปแล้วละครับ ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายจนสรุปเองว่า สรุปแล้วที่ผ่านมารัฐธรรมนูญไม่ผิดแต่คนผิด รัฐธรรมนูญยังทำงานของมันได้ แต่คนเท่านั้นที่เป็นปัญหา นี่ถ้าตั้งสมมุติฐานไม่สับสนในตัวเองก็แสดงว่าถ้าเช่นนั้นทำไมไม่เอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ใช้ต่อละครับ

๓๕๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๑๖๔/๒

แล้วเขียนขึ้นมาใหม่ทำไม ปี ๒๕๔๐ ถ้าไม่ผิดเพราะคนผิด ถ้าคนผิดแก้ที่คนครับ ระบบผิดแก้ที่ระบบ รัฐธรรมนูญผิดแก้ที่รัฐธรรมนูญ ผมถึงบอกว่าเอาปี ๒๕๔๐ มาใช้ ท่านประธานครับ ในที่สุดแล้วกระผมเชื่อว่าความเห็นที่กระผมเสนอวันนี้ได้รวบรวม ทั้งฝ่ายที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย คณะกรรมาธิการที่จะตั้งขึ้นจะได้นำไปประกอบการพิจารณา

ประเด็นสุดท้ายที่กล่าวหาคนเสนอญัตติซึ่งผมได้เสนอชัดเจนว่าจะต้องแก้ บอกว่าแก้เพื่อคนคนหนึ่งคนเดียว ตลอด ๒ วัน ผมยังไม่เห็นท่านผู้ใดได้ชี้ให้เห็นที่สภานี้ เห็นชัดเจนว่าประเด็นใดถ้าแก้แล้วจะทำให้คนนั้นได้ประโยชน์ เห็นมีอยู่ประเด็นเดียว บอกว่า มาตรา ๓๐๙ ถ้าแก้แล้วจะทำให้ คตส. หมดอายุ มันหมดไปแล้วครับ จะหมดวันหน้า หรือแม้ไม่หมด ผมอภิปรายแล้วว่าศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ตั้งข้อสังเกตให้ศาลรัฐธรรมนูญไปตีความแล้วว่า คุณต่ออายุมาชอบไหม และบรรดาความผิด บรรดาข้อกล่าวหาทั้งหลายได้ขึ้นสู่ การพิพากษาของศาล ขึ้นสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว แม้แก้รัฐธรรมนูญก็ไปดึงมันออกมาไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมไม่อยากจะให้สังคมของเราได้ฟังตามกันไปแล้วด้วยการสร้างกระแส แล้วเชื่อด้วยการไม่ได้คิดและไม่ได้ใช้ปัญญา ท่านประธานที่เคารพครับ แก้เมื่อไร ทำไมถึงแก้ช่วงนี้ก็เป็นญัตติแล้วผมอภิปรายสนับสนุนไปวันก่อน แล้วเพื่อนสมาชิกก็พูดถึง ผมขออนุญาตสรุปนิดหนึ่งว่า เราก็ได้ยืนยันชัดเจนมาตลอดว่าเราจะแก้ตั้งแต่ตอนร่าง ตอนหาเสียงก็ยืนยันมาตลอด แล้ววันนี้หลายคนก็บอกว่า ก็รัฐบาลพูดเองว่า ๓ เดือนก่อนหมดวาระจะแก้ตามข้อเท็จจริงวันนี้ใครรับประกันได้ว่า จะหมดวาระเมื่อไร เพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านท่านข้าวอยู่กับผมยังปนเลยว่ อีก ๒-๓ วันจะหมด ตกใจนี้ บางคนก็บอกว่าทำไมไม่รอให้คดีดีตนายกรัฐมนตรีจบก่อน ผมถามว่า ๔ ปีถ้าเราอยู่เต็มนี้ มันใจหรือครับว่าคดีท่านนายกรัฐมนตรีจะจบแล้วเราจะแก้ได้แก้ ถ้าเช่นนั้นเราไปสัญญา กับประชาชนว่าเข้ามาเราจะแก้ และก่อนจะแก้ไขรัฐธรรมนูญก็บอกว่ก็รับไปก่อน แล้วสภาครั้งหน้าเข้ามาจะแก้ มีโอกาสหรือครับ เพราะฉะนั้นวันนี้แม้มีเวลาเพียงน้อยนิด เราก็ริเริ่มทำไป ส่วนรัฐบาลก็บริหารบ้านเมืองไป เพราะฉะนั้นช่วงเวลาที่หลายคนกล่าวอ้าง ว่าช่วงนี้ไม่เหมาะ เพราะกำลังเกิดความแตกแยก ถ้ามจริง ๆ นะครับท่านประธานครับ

๓๕๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษฎีกา ๑๖๔/๓

แยกแยะออกนอกระบบว่าถ้าการเรียกร้องที่เกิดอยู่วันนี้แถวสะพานมัฆวานรังสรรค์
แถวข้างนอก -----

- ๑๖๕/๑

๓๕๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๖๕/๑

เรียกว่าถ้าเป็นทางเศรษฐศาสตร์เขาเรียกว่า อุปสงค์ คือความต้องการ อย่างนี้เขาเรียก อุปสงค์เทียมครับ สร้างขึ้นมา อุปสงค์เทียมสร้างขึ้นมาเราก็แยกแยะออก และมั่นใจ ได้อย่างไรว่าอีก ๔ ปีไปแก้แล้วคนเหล่านี้จะไม่ขึ้นมาค่านอีก อุปสงค์เทียมจะไม่เกิดขึ้นอีก ทำไมผมถึงบอกว่าอุปสงค์เทียม ก่อน ๑๔ กันยายน คนยังงงครับ พอจบแล้วต่อจิ๊กซอว์ เห็นภาพหมดว่าตัวละครใครเป็นคนอยู่ตรงไหน ใครเป็นคนเซ็ด จบเห็นชัดเจน เพราะฉะนั้นเราเมื่อมีปัญญาแล้วเราจะไปเชื่อหรือเราจะไปเสียเวลากับสิ่งซึ่งมันเป็น อุปสงค์เทียม ป่วยการครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมถึงกราบเรียนฝากไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่านไม่ว่าฝ่ายใด รัฐธรรมนูญฉบับนี้มุ่งทำลายสถาบันนิติบัญญัติ ผมอยากให้พวกเรา ได้ตระหนักข้อนี้ ๒ วันก่อนผมได้เห็นอำนาจอีกอำนาจหนึ่งเข้ามาบุกถึงสภาแล้วยื่นกฎหมาย แล้วกฎหมายนั้นเป็นกฎหมายยื่นดาบให้พวกเรารับดาบเพื่อจะปาดคอตัวเองด้วย ผมถึงได้คิด และบอกครับท่านประธานครับ เราจะดีจะชั่ว เราจะต่อล้อต่อเถียงกันบ้าง แต่ท้ายที่สุด เราจะไม่เอาสถาบันเราไว้หรือครับ เราจะปล่อยให้คนอื่นเข้ามาแล้วตัดทอนบ่อนทำลาย ให้สถาบันของเราไร้ซึ่งขีดความสามารถจะช่วยเหลือประชาชนหรือครับ ผมไม่ได้เรียกร้อง ศักดิ์ศรีอย่างไรเหตุผล แต่เรียกร้องศักยภาพของเราเพื่อจะทำงานให้กับประชาชน เพราะฉะนั้นการใดที่จะเกิดขึ้นต่อไปนี้เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ขอวิงวอนว่า เราได้ทำร่วมกันเถอะครับ มิติหนึ่งคือเพื่อปกป้องศักดิ์ศรีของรัฐสภา ของสภานิติบัญญัติ ของฝ่ายนิติบัญญัติ มิติหนึ่งเราก็ทำเพื่อจะเป็นเครื่องมือให้กับพวกเราได้รับใช้ประชาชน ต่อไป ประชาธิปไตยผมเชื่อว่าต่อไปนี้จะต้องสร้างให้เกิดวัฒนธรรมอยู่ ๓ อย่าง และวันนี้ ถูกทำลายและจะทำลายลงแล้วในวันนี้ พรุ่งนี้ วัฒนธรรมอย่างหนึ่งที่หนึ่งซึ่งจะต้องขอวิงวอน เพื่อนสมาชิก หากแม้เรามีเวลานอนอยู่ตรงนี้ควรช่วยกันทำก็คือ วัฒนธรรมยอมรับ การเลือกตั้ง เพราะการเลือกตั้งนอกเหนือจากตัวของมันเองจะเป็นการคัดคนเข้าสู่ ตำแหน่งและถอดถอนคนแล้ว คุณค่าของการเลือกตั้ง

ประการที่ ๑ ในเชิงวิชาการก็คือเป็นการหาข้อยุติ เป็นการแก้ปัญหา ความขัดแย้งทางสังคม

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ จะจบแล้วครับ ร่วมกันสร้างวัฒนธรรม เคารพกฎหมาย และทำลายกฎหมายที่มากอยู่เหนือกฎหมาย

๓๕๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๖๕/๒

ประการสุดท้าย ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐสภาหรือสภา หรือพวกเรา ๔๘๐ ชีวิตที่มาอยู่ที่นี่ หากมาด้วยเราตั้งกันว่ากลไกคัดเลือกเรามา มันบงกชพ้อง มันมีการซื้อเสียง มีการทุจริต ผมคิดว่าเรามาช่วยกันปรับปรุงแก้ไขดีกว่าปล่อยให้ คนซึ่งเข้ามาไม่ผ่านการเลือกตั้ง การเลือกตั้งแม้จะมีข้อตำหนิบ้าง ผมยังว่ามีคุณค่า มากกว่าคนที่ไม่มาจากการเลือกตั้งเข้ามาใช้อำนาจรัฐ เพราะฉะนั้นผมจึงหวังใจว่า ญัตติของผมและเพื่อนสมาชิกจะได้ผ่านความเห็นชอบให้ตั้ง และคณะกรรมการการศึกษาไปด้วยความเป็นธรรม ให้เกิดความเที่ยงตรงและเกิดความน่าเชื่อถือ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและคนไทยทั้งประเทศ ขอขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครับ ขออนุญาตขอมติเลยนะครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง):
เชิญท่านสมาชิกข้างนอกด้วยนะครับ เชิญครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนลงมติผมขออนุญาต
ตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อไม่ให้มีปัญหาครับ เชิญใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

๓๕๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๖๖/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ปิดการแสดงตนครบ ผู้เข้าประชุม ๓๐๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้วครับ

๓๕๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๖๖/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขออนุญาตขอมติเลยนะครับ ผมขออนุญาตขออนุมัติในที่ประชุมจะเห็นด้วยกับญัตติ
ทั้ง ๗ ญัตติที่ให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญจะเห็นด้วยหรือไม่ เชิญใช้สิทธิได้เลย

(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขออนุญาตปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่ครับ ผู้เข้าประชุม ๓๐๓ ท่าน เห็นด้วย
๓๐๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

๓๕๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๖๖/๓

ขอเชิญเสนอจำนวนกรรมมาธิการครับ ท่านสามารถเชิญครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
สามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคพลังประชาชน
เสนอคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๔๔ ท่านครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่น ท่านศิริโชคเชิญครับ ท่านมีอะไรครับ

นายศิริโชค โสภา (สงขลา) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ
กระผม นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอจำนวนคณะกรรมการ ๖๐ ท่าน ด้วยเหตุผลที่ว่าอยากจะทำให้มีคนนอก
มาร่วมมาก ๆ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เสนอเท่าไรนะครับ ๖๐ คนนะครับ ขอมติเลยนะครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญสมาชิกข้างนอกครับ ลงมติอีกรอบครับ เชิญครับ ถ้ามติเลยนะครับ ถ้าเห็นด้วย
กับการตั้งคณะกรรมการ ๔๔ ท่าน กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับ ๖๐ ท่าน ให้กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

๓๕๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรรา ๑๖๗/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับเจ้าหน้าที่ ปิดการลงคะแนนแล้วครับ ผู้เข้าประชุม ๒๘๘ ท่าน เห็นด้วย ๒๐๒ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ๘๔ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติ ๔๔ ท่านนะครับ

๓๕๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๖๗/๒

เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชูศักดิ์ ศิรินิล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชูศักดิ์ ศิรินิล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในส่วนของรัฐบาลขออนุญาตสละสิทธิครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญ ๔๔ ท่าน รัฐบาลสละสิทธิครับ ก็จะเป็นสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน ๒๑ ท่าน เชิญครับ

นางอรุณี ชำนาญยา (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉันอรุณี ชำนาญยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา พรรคพลังประชาชน ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน จำนวน ๒๑ ท่านดังนี้ค่ะ ๑. ศาสตราจารย์กระมล ทองธรรมชาติ ๒. นายปัญญา ถนอมรอด ๓. นายจุมพล ณ สงขลา ๔. นายโคทม อาริยา ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ ๖. นายวิทยา ทรงคำ ๗. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ ๘. นายประจักษ์ แก้วกัลยา ๙. นายประชา ประสพดี ๑๐. นายปรีชา เร่งสมบุญสุข ๑๑. นายจตุพร พรหมพันธุ์ ๑๒. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๓. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ๑๔. นายวิเชียร ขาวขำ ๑๕. นายจุมพฏ บุญใหญ่ ๑๖. นายสงวน พงษ์มณี ๑๗. นายสามารถ แก้วมีชัย ๑๘. นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ ๑๙. นายสุทิน คลังแสง ๒๐. นายสุนัย จุลพงศธร และ ๒๑. นายอำนาจ คลังผา ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคประชาธิปัตย์ ๑๕ ท่าน เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ

๓๕๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๖๗/๓

พิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๑๕ ท่านดังนี้ ๑. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ๒. นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ ๓. นายวิทยา แก้วภราดัย ๔. นายพิเชฐ พัฒนโชติ ๕. นายชำนาญ คักติเศรณี ๖. นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ๗. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๘. นายทิวา เงินยวง ๙. นายทศพล เพ็งส้ม ๑๐. นายถวิล ไพรสณฑ์ ๑๑. รองศาสตราจารย์ปกรณ์ ปริยากร ๑๒. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ๑๓. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ๑๔. นายวีระชัย คล้ายทอง และ ๑๕. นายเกียรติชัย พงษ์พาณิชย์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคชาติไทย ๓ ท่านครับ

นายนิโรธ สุนทรเลขา (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิโรธ สุนทรเลขา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย จังหวัดนครสวรรค์ ขอเสนอ คณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทยในเรื่องการศึกษารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ๑. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๒. นายนิกร จำนง ๓. นายอรรคพล สรสุชาติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคเพื่อแผ่นดิน ๒ ท่านครับ

นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ พรรคเพื่อแผ่นดิน ส.ส. แบบสัดส่วน ในสัดส่วนของพรรคเพื่อแผ่นดิน ขอเสนอ ท่านไชยยศ จิรเมธากร และ ส.ส. ประพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๓๖๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๖๘/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถูกต้องครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่านครับ เชิญครับ

นางพรทิวา นาคาศัย (ชัชานาท) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน พรทิวา
นาคาศัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ชัชานาท ขอเสนอ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในสัดส่วนของพรรคคือ นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถูกต้องครับ พรรคภูมิใจไทยชาติพัฒนา ๑ ท่านครับ เชิญครับ

นางพรทิวา นาคาศัย (ชัชานาท) : ขออนุญาตค่ะ ต่อให้พรรคภูมิใจไทยชาติพัฒนา
ท่านวินัย ภัทรประสิทธิ์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถูกต้องครับ พรรคประชากร ๑ ท่านครับ

นางพรทิวา นาคาศัย (ชัชานาท) : และในส่วนของพรรคประชากรณะคะ
ท่านสมชัย เจริญชัยฤทธิ์ ค่ะ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนามคณะกรรมการจำนวน ๔๔ ท่านครับ

๑. ศาสตราจารย์กระมล ทองธรรมชาติ
๒. นายปัญญา ถนอมรอด
๓. นายจุมพล
ณ สงขลา
๔. นายโคทม อารียา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลากเจริญทรัพย์
๖. นายวิทยา ทรงคำ
๗. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์
๘. นายประจักษ์ แก้วกัล้าหาญ
๙. นายประชา ประสพดี
๑๐. นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข
๑๑. นายจตุพร พรหมพันธุ์

๓๖๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๖๘/๒

๑๒. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๓. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ๑๔. นายวิเชียร ขาวขำ
๑๕. นายจุมพฏ บุญใหญ่ ๑๖. นายสงวน พงษ์มณี ๑๗. นายสามารถ แก้วมีชัย
๑๘. นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ ๑๙. นายสุทิน คลังแสง ๒๐. นายสุนัย จุลพงศธร
๒๑. นายอำนาจ คลังผา ๒๒. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ๒๓. นายนิพนธ์
วิเศษฐยทธศาสตร์ ๒๔. นายวิทยา แก้วภราดัย ๒๕. นายพิเชฐ พัฒนโชติ ๒๖. นายชำนาญ
ศักดิ์เศรษฐี ๒๗. นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ๒๘. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๒๙. นายทิวา
เงินยวง ๓๐. นายทศพล เพ็งส้ม ๓๑. นายถวิล ไพรสณฑ์ ๓๒. รองศาสตราจารย์ปกรณ์
ปรียากกร ๓๓. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ๓๔. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ๓๕. นายวีระชัย
คล้ายทอง ๓๖. นายเกียรติชัย พงษ์พานิชย์ ๓๗. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๓๘. นายนิกร
จำนง ๓๙. นายอรรคพล สรสุชาติ ๔๐. นายไชยยศ จิรเมธากร ๔๑. นายประพัฒน์
วิเศษจินดาวัฒนา ๔๒. นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ ๔๓. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์
๔๔. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเวลาพิจารณาครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
สามารถ แก้วมีชัย จังหวัดเชียงใหม่ พรรคพลังประชาชนครับ ขอเสนอเวลาพิจารณา
๖๐ วันครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๖๐ วันนะครับ ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถือว่าที่ประชุมมีมติ ๖๐ วันครับ สมควรแก่เวลาครับ ยุติเรื่องตั้งคณะกรรมการสามัญ
ขอเป็นสัปดาห์ถัดไปครับ ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๓.๓๔ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข
------------------	--	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม



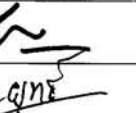
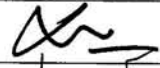


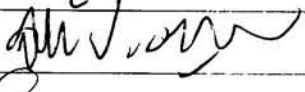

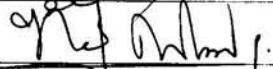
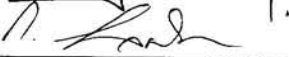
นางสุจิตรา อรุโณ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๔
นางสติมา จันทน์ไพจิตร	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสันทนา ทรัพย์พูนผล	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวพัชรี ไซคำพา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๔)

นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร	นางสาวกมลมาศ ทังสุภูติ ศิริสัมพันธ์
นางจิรนุช มานะกอบการ	นางสาวพรชวรพรรณ แก้วนิล
นางวันทนา วงษ์ชมภู	นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ
นางสาวรัชณีพร มณีนิล	นายณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงศ์
นางสาวสุทธาทิพ ศรีทองอินทร์	นางดวงใจ มั่นคงดี
นางสาวบุศยรินทร์ พจนวิชัย	นางนิวรา คำงาม
นางกมลทิพย์ บุญรอดฤทธิ์	นางสาวเบญจมาภรณ์ รงค์ทอง

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

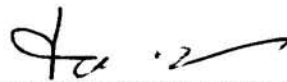
คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	
๒	นายสากล ม่วงศิริ	
๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	
๔	นายนิจสาล จันภูตระกูล	
๕	นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรือกุล	
๖	นางอำไพ วิทขวิโรจน์	
๗	นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	
๘	นายไพบุลย์ แสงเจริญตระกูล	
๙	นางทีฆัมพร กาญจนโนภาส	
๑๐	นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๗ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัย สามัญทั่วไป)
วันที่ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร