



ครั้งที่ ๔

(สมัยวิสามัญ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๘ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
เรื่องหารือ	
- นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน	๑
- นายนคร มาฉิม	๓
- นายสถาพร มณีรัตน์	๓
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๔
- นางสาวสิรินทร รามสูต	๖
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๗
- นายจุมพฏ บุญใหญ่	๘
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๙, ๑๑
- นายปวีณ แซ่จิ่ง	๑๑, ๑๒, ๑๓
- นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	๑๓, ๑๔
- พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	๑๔
- นายรณฤทธิชัย คานเขต	๑๖
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๑๗
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑๗
- เรื่องการประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ของหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา (IPU) สหภาพสมาชิกรัฐสภา เอเชียและแปซิฟิก (APPU) และสมัชชารัฐสภาอาเซียน (AIPA) ในวันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม รัฐสภา อาคารรัฐสภา ๑	

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

หน้า

๑๘

ญัตติด่วน

๑๘

เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ศึกษาปัญหาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่ง นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ซึ่งเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๓ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑

ผู้อภิปราย

- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย

๑๘, ๑๐๔,

๒๔๘, ๒๕๐,

๒๘๙, ๒๘๙,

๓๑๑, ๓๑๖,

๓๒๔, ๓๒๕,

๓๒๖

- นายศุภชัย โพธิ์สุ

๒๐, ๑๐๙

- นายไชยยศ จิรเมธากร

๓๑, ๔๖, ๔๗,

๕๐, ๕๑, ๕๓,

- นายนริศ ชำนาญกิจ

๔๕, ๔๖, ๔๗,

๔๘, ๔๙, ๑๑๑,

๓๓๘

- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม

๕๑, ๒๐๔,

๒๒๘, ๒๓๓

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

๕๖, ๕๙, ๖๕,

๒๑๙, ๒๒๒,

๒๒๔, ๒๒๘

	หน้า
- นายปวีณ แซ่จิ่ง	๕๙, ๑๖๔
- นายสุนัย จุลพงศธร	๖๔
- นายสุขุมพงศ์ ینگคำ	๖๘
- นายถวิล ไพรสณฑ์	๘๐
- นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน	๘๗, ๓๓๙, ๓๔๐
- นายฮอซาลี มาเหมี่ยม	๙๑, ๙๙
- ร้อยตำรวจโท เขาวริน ภัทศ์ศักดิ์ศิริ	๙๘, ๑๒๘, ๒๐๐, ๒๑๕, ๒๑๖, ๒๑๙, ๒๒๑, ๒๒๒, ๒๒๖, ๒๒๗
- นายสมคิด บาลไธสง	๑๐๐, ๑๐๑, ๑๐๒, ๑๐๔, ๑๐๕, ๑๐๖, ๑๐๘, ๑๑๐
- นายอสิ มะหะมัดยงกี	๑๐๑, ๑๐๖, ๑๖๐
- นายธนิตพล ไชยนันท์	๑๐๔, ๓๓๗
- นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	๑๐๗, ๑๒๓
- นายสมบุญ คุ้ยเวียนกุล	๑๐๗, ๓๓๗, ๓๓๘
- นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์	๑๑๕
- นายสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์	๑๒๘
- นางผู้ดี ตามไท	๑๓๔, ๑๓๗
- นายคมเดช ไชยศิวามงคล	๑๔๓

	หน้า
- นายอรรถวิเชียร สุวรรณภักดี	๑๕๐
- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๑๕๕
- นายศุภชัย ศรีหิลา	๑๗๒, ๓๓๕
- นายจตุพร พรหมพันธุ์	๑๗๗, ๒๐๔, ๒๐๕
- นายนิพนธ์ วิเศษสุยุทธศาสตร์	๑๙๗, ๒๐๐, ๒๐๕, ๒๑๘
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๒๐๙
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๒๒๔, ๒๒๕, ๒๒๘, ๓๒๖, ๓๓๒, ๓๓๒, ๓๓๔, ๓๓๕, ๓๕๘
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	๒๒๕
- นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์	๒๒๗
- นายอำนาจ คลังผา	๒๓๓
- นายภราดร ปริศนานันทกุล	๒๓๗, ๒๕๐
- นายเกรียงไกร ฝ่ายสิงาม	๒๔๒, ๒๔๗
- นายจุมพฏ บุญใหญ่	๒๔๗, ๒๔๘, ๒๔๙, ๒๘๕, ๒๙๘, ๒๙๙
- นายสุทิน คลังแสง	๒๕๐, ๒๙๘, ๓๒๗, ๓๓๔, ๓๓๕, ๓๓๖, ๓๓๘, ๓๔๐, ๓๔๙

	หน้า
- นายชวน หลีกภัย	๒๕๑
- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง	๒๖๗, ๒๗๔, ๒๗๕, ๓๒๒
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๒๗๗
- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	๒๘๒
- นายทิวา เงินยวง	๒๘๕, ๒๘๙, ๒๘๙
- นายวิเชียร ขาวขำ	๒๘๖, ๓๑๕
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๓๐๗
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๓๔๗, ๓๔๙
- นายสามารถ แก้วมีชัย	๓๕๖, ๓๖๑
- นายศิริโชค โสภา	๓๕๖
- นายชูศักดิ์ ศิรินิล	๓๕๘
- นางอรุณี ชำนาญยา	๓๕๘
- นายนิโรธ สุนทรเลขา	๓๕๙
- นายสุรเดช ยะสวัสดิ์	๓๕๙
- นางพรทิวา นาคาศัย	๓๖๐

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๘ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๓๖ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังไม่ครบองค์ประชุม ผมจะขอเปิดโอกาสให้หารือได้ แต่ผมได้รับปากกับท่านหัวหน้าพรรคชาติไทยและในที่ประชุมเมื่อวานว่าจะปฏิบัติตามข้อบังคับ ผมก็จะถอนข้อ ๑๗ คือจะดำเนินการตามข้อบังคับโดยเคร่งครัดก็เปิดโอกาสให้หารือได้สัก ๑๕ นาที เชิญคุณสุชาติ ลายนำเงิน คนละ ๒ นาทีครึ่งนะคะ

นายสุชาติ ลายนำเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุชาติ ลายนำเงิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี ขอหารือท่านประธานก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านประธานอย่างสูงที่สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ได้ใช้เวลาตรงนี้มาหารือเพื่อพี่น้องประชาชนจริง ๆ ช่วงนี้ครับท่านประธานจากที่ดูข่าว ฟังข่าวทางวิทยุ ประชาชนกำลังวุ่นวายสับสนกับปัญหาบ้านเมืองเพียงแค่นี้มีการไปประท้วงกันแค่นี้ หน่อย ๆ เท่านั้นเอง อยากจะให้ท่านประธานได้กราบเรียนนายกรัฐมนตรีว่า

๑. ให้แก้ไขปัญหาเรื่องปากท้องของประชาชนจริง ๆ เพราะว่าวันนี้เรื่องจําหน่ายราคาข้าวจากต่างจังหวัด เพราะประชาชนไม่ได้รับประโยชน์จริง ๆ ไปอยู่ที่โรงสี บางตอน เพราะข้าวที่ชาวนา การเกี่ยวข้าวก็ดี ช่วงนี้ฝนตกรัฐบาลไปประกันราคาที่มีความขึ้น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๕ เปอร์เซ็นต์อย่างไรชาวนาก็ขายไม่ได้ เพราะข้าวที่ชาวนาจะขายคือความขึ้น ๒๐-๒๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานครับ การเกี่ยวข้าว เกี่ยวแล้วชาวนาไม่รู้จะไปเก็บตรงไหน มันเหมือนผีถึงป่าช้าก็ต้องขาย ขายราคา ๘,๕๐๐ บาท ๙,๐๐๐ บาทก็ต้องขาย รัฐบาลไปประกันไว้ ๑๔,๐๐๐ บาท ๑๔,๐๐๐ บาท ความขึ้นอยู่ที่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์อย่างไรเสียก็ขายไม่ได้ ตรงนี้ก็หารือท่านประธานฝากไปถึงทางรัฐบาลเพื่อจะแก้ไขปัญหาดังนี้

๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑/๒

ปัญหาที่ ๒ ปัญหาเรื่องอ้อยที่มีเงินชดเชยเข้าไปให้กับชาวไร่โดยตรง
ชาวไร่เมื่อวานได้โทรศัพท์มาถึงผมว่าชาวไร่ที่ทำไร่อ้อยจริง ๆ ไม่ได้เงินชดเชย
คนที่ได้ชดเชยคือเจ้าของโคกตาที่อยู่ปัว -----

- ๒/๑

๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จีรνούช ๒/๑

พอรัฐบาลโอนเงินเข้าไป ชาวบ้านที่ขายโควตาขาด บางคนขายขาดได้ตันละ ๔๕๐ บาท รัฐบาลชดเชยไปอีกตันละ ๑๗๙ บาท ไปอยู่ที่โควตาไม่ถึงชาวไร่ชาวนาโดยตรง ก็ฝากเรียนท่านประธานไปถึงรัฐบาลขอให้หาทางแก้ไขครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญคุณนคร มาฉิม ครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากว่ามีปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรที่ปลูกกะหล่ำปลี ปลูกผักกาดขาว แล้วก็พืชผักอีกหลายชนิดนะครับ ปกติว่ารัฐบาลเองได้ปล่อยให้มีการนำเข้ากะหล่ำปลี ผักกาดขาว แล้วก็ผักสดอีกหลายชนิดจากประเทศเพื่อนบ้านก็คือ จากจีน จากลาว แล้วก็เวียดนามทางด้านหนองคายแล้วก็ทางจังหวัดอุบลราชธานีที่ช่องเม็กก็ทำให้พืชผัก ผลไม้ราคาตกต่ำเป็นอย่างมาก กะหล่ำปลี จากราคา ๗-๑๐ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งพี่น้องเกษตรกรพออยู่ได้คุ้มกับราคาปุ๋ยบ้าง แต่ในเมื่อมีการนำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้านโดยไม่มีมาตรการทางด้านภาษี หรือมาตรการที่จะป้องกันเกษตรกรของไทยไม่ให้เกิดผลกระทบก็ทำให้ราคาของกะหล่ำปลีตกลงมาเหลือกิโลกรัมละ ๑ บาท แล้วก็ในสวนเหลือแค่ ๕๐ สตางค์ เพราะฉะนั้นก็ก่อให้เกิดการประท้วงหลายจังหวัดไม่ว่าจะเป็นที่จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดอื่น ๆ ในภาคเหนือที่ได้รับผลกระทบ ดังนั้นก็ขอถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานฝากไปยังรัฐบาลให้เร่งดำเนินการแก้ไขแล้วก็หามาตรการในการที่จะปกป้องรักษา ราคามาตรฐานในด้านกลไกการตลาดให้กับพี่น้องเกษตรกรไทยด้วยนะครับ กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญคุณสถาพร มณีรัตน์ ครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ พรรคพลังประชาชน จังหวัดลำพูน ก็ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ที่ได้ให้โอกาสสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้หารือ เนื่องจากว่าห้วงเวลาที่เราปิดสภาไปนั้น เราได้พบพี่น้องประชาชนได้รับข้อร้องเรียนส่วนหนึ่งก็ทำเป็นเอกสารและส่วนหนึ่งก็หวังไว้ว่าจะมาหารือในส่วนของท่านประธานผ่านไปยังผู้เกี่ยวข้อง ผมได้รับข้อร้องเรียนจากชาวนาผู้ปลูกข้าวหนึ่งหรือข้าวเหนียวจากจังหวัดลำพูนและจังหวัดเชียงใหม่ครับ หลังจากที่จำนำไปเมื่อเดือนที่แล้วปรากฏว่าได้รับแต่เฉพาะแผ่นกระดาษครับ วันนี้ไม่ได้รับเงินเลยครับ สอบถามจากพี่น้องเกษตรกรว่าทำไมถึงไม่ได้รับเงินทั้ง ๆ ที่มีหลักฐานชัดเจน ปรากฏว่าได้รับการปฏิเสธจาก ธ.ก.ส. ธ.ก.ส. ตอนแรกรับว่ามีเงินอยู่ ๕,๐๐๐ ล้านบาทในการจำนำข้าวหนึ่งหรือข้าวเหนียวพี่น้องเกษตรกรทางภาคเหนือ มาวันนี้บอกว่ายังไม่มีสตางค์ครับ ก็กราบเรียนท่านประธานว่า ขอความกรุณาให้ ธ.ก.ส. โปรดส่งเงินไปที่ ธ.ก.ส. จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูนโดยด่วน ไม่เช่นนั้น เขาก็จะต้องเอะอะโวยวายและพลอยทำให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง ๒ จังหวัดและรัฐบาล ไม่สบายใจอีกครับ

เรื่องที่ ๒ พี่น้องของผมฝากนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับว่า วันนี้มีปัญหาเรื่องโครงการของรัฐขนาดใหญ่ เช่น โครงการผันน้ำแดงสู่น้ำกวตติที่อีไอเอ (EIA) ครับ ปรากฏว่าพอส่งไปคณะกรรมการอีไอเอก็เปลี่ยนแปลงการอีก แล้วก็ขอเอกสารใหม่อีกครับ ๓ ปี ๓ ซี่นนะครับ ไม่ผ่านอีไอเอสักทีครับ ชื่อเป็นภาษาอังกฤษ พี่น้องประชาชนผมก็ไม่เข้าใจว่าอีไอเอเป็นภาษาอังกฤษทำไมมันถึงยาก ทำไมมันผ่านยากเย็นเหลือเกินทำให้ชาวบ้านเสียประโยชน์เพราะภาษาอังกฤษ ๓ ตัวนี้ครับ อีไอเอครับ ท่านประธานช่วยได้โปรดให้เร่งรัดกระบวนการตรงนี้ด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ขอเชิญคุณประกอบ รัตนพันธ์ ครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานนะครับ ก็คงจะเป็นเรื่อง que เพื่อนสมาชิกได้หารือนะครับ เป็นเรื่องใหญ่ที่สุดวันนี้ก็คือเรื่องข้าวยากมากแพง

๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จีวณูช ๒/๓

พี่น้องทั่วทุกภูมิภาควันนี้เดือดร้อนมากเลยครับท่าน เดือดร้อน ๒ เรื่องใหญ่ ๑. เรื่องราคา
น้ำมันที่แพงขึ้นไม่มีวันที่จะหยุดได้นะครับ -----

- ๓/๑

เรื่องที่ ๒ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องคอขาดบาดตายของประชาชนชาวไทยทั้ง ๖๐ ล้านคน ก็คือเรื่องข้าวสารที่แพงมาก ท่านประธานครับ ๒ เรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศชาติ วันนี้ดูเหมือนว่ารัฐบาลกำลังคิดแก้ไข แต่ดูผลจากการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลแล้วก็ไม่ทำให้สิ่งเหล่านี้ดีขึ้นเลย ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าวิตกมาก อย่างไรก็ตามผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าคงจะต้องชี้ทางรัฐบาลว่าต้องเอาใจใส่เอาจริงเอาจังกับ ๒ เรื่องนี้ ท่านประธานครับ จากปัญหาข้าวยากมากแพงทำให้เกิดเรื่องที่ไม่พึงประสงค์ ๒ เรื่องด้วยกันในบ้านเมืองเรา เรื่องที่ ๑ เรื่องการพนัน เมื่อไรประชาชนอดอยากก็แสวงหาโชคลาภคือการพนัน การพนันวันนี้ผมเข้าใจว่าเกิดขึ้นเหมือนดอกเห็ดมากมายเลย เรื่องที่ ๒ ที่น่าตระหนกมาก น่าตกใจก็คือเรื่องโจร ขโมยลักเล็กขโมยน้อย เพราะไม่มีกินนี้ก็จำเป็นท่านประธานครับ คนที่มีคุณธรรมบางครั้งเมื่ออดอยากก็ต้องหาทางลัดก็คือไปขโมย เรื่องที่ ๒ เรื่องของพี่น้องเกษตรกรก็คือเรื่องของปัจจัยการผลิตที่แพงไม่ว่าเรื่องน้ำมันที่ผมกราบเรียนมาแล้ว แต่เรื่องที่ ๒ คือเรื่องปุ๋ย วันนี้ปุ๋ยไม่มีทำที่ที่จะลดราคาบางสูตร บางยี่ห้อเมื่อเทียบกับปีที่แล้วเพิ่มขึ้นประมาณ ๒๐๐ เปอร์เซ็นต์ ปุ๋ยแพงไม่พอท่านประธานครับ ที่น่าเจ็บใจมากที่สุดวันนี้คือปุ๋ยปลอม ผมถามว่าปุ๋ยปลอมวันนี้รัฐบาลยังไม่สามารถที่จะยับยั้งได้เลย พี่น้องเกษตรกรต้องประสบกับโชคร้าย ๒ เด็งก็คือเด็งแรกปุ๋ยแพง แพงไม่พอครับ คือปุ๋ยปลอม ทั้ง ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมเรียนว่ามีความจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องเร่งด่วนในการแก้ พวกกระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเหมือนกับท่านประธาน เราคิดว่าถ้าเราไม่สามารถแก้ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้แล้วก็ไม่ทราบว่าจะทำเรื่องอะไรแล้ว เพราะ ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ก็ฝากเรียนท่านประธานที่เคารพนะครับ เพื่อที่จะส่งสัญญาณไปยังรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน ขอบพระคุณท่านมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญคุณสิรินทร รามสูต ครับ

นางสิรินทร รามสูต (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันนางสิรินทร รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดน่าน ดิฉันอยากจะขอเรียน

๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๓/๒

ผ่านท่านประธานสภาไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง คือเดี๋ยวนี้ที่จังหวัดน่านเกิดปัญหาเรื่องหนู กองทัพหนูได้เข้ามาทำลายพืชสวนไร่ นา พืชผลทางการเกษตรและยุ่งฉางที่เกษตรกร ได้เก็บพืชผลทางการเกษตรก็มีกองทัพหนูเข้ามาทำลายพืชผลเหล่านั้น ก็อยากจะเรียน ผ่านท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปช่วยเหลือเกี่ยวกับปัญหา ในพื้นที่จังหวัดน่านที่กองทัพหนูได้เข้ามาทำลายพืชผลทางการเกษตรด้วย กราบขอขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญคุณผ่องศรี ธาราภูมิ ครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตหารือ ท่านประธานและฝากกราบเรียนผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ สืบเนื่องจากเมื่อประมาณต้นเดือนพฤษภาคม ฯพณฯ รัฐมนตรีพร้อมด้วย ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา ได้เดินทางไปตรวจราชการที่จังหวัดลพบุรี ที่โครงการ เชื้อนป่าสักชลสิทธิ์ ในคราวนั้นได้มีพี่น้องเกษตรกรร้องเรียนขอให้กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ได้ให้ความช่วยเหลือใน ๓ เรื่อง ซึ่งบัดนี้เวลาล่วงเลยมา เมื่อวานนี้ดิฉันก็ได้รับการติดต่อจากประชาชนให้ทวงถามเรื่องนี้

เรื่องที่ ๑ เรื่องเงินชดเชยภัยแล้งของเกษตรกรจังหวัดลพบุรี ในหลายอำเภอ ภัยแล้งปี ๒๕๔๙ ยังได้รับเงินชดเชยไม่ทั่วถึง ในการสอบถามเมื่อคราว ไปตรวจราชการได้ทราบความว่าเงินงวดที่ ๑ นั้นได้ส่งไปแล้ว แต่งวดที่ ๒ ยังไม่ได้ ส่งไปนะคะ ทำให้เกษตรกรรอคอยโดยเฉพาะที่อำเภอบ้านหมี่ แล้วก็ที่ตำบลโคกตูม อำเภอเมือง ขณะนี้ขึ้นฤดูกาลใหม่เกษตรกรก็รอคอยที่จะได้รับเงินชดเชยเพื่อจะไปลงทุน การผลิตรอบใหม่ค่ะ

เรื่องที่ ๒ เรื่องขอให้ทวงถามติดตามการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อย ในเรื่องของการลดต้นทุนการผลิต ค่าใช้จ่ายในเรื่องของไฟฟ้า -----

เนื่องจากปัจจุบันนี้กรมชลประทานได้ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ใช้น้ำโดยงดเว้นการจัดเก็บค่าไฟฟ้าในช่วงฤดูฝนแล้วก็คิดค่าไฟฟ้าในช่วงฤดูแล้ง แต่ว่าเนื่องจากฤดูฝนเกษตรกรไม่ได้ใช้ไฟฟ้าอยู่แล้ว ข้อเสนอของพี่น้องเกษตรกรคือขอให้ทางกรมชลประทานได้ทบทวนปรับช่วงฤดูการเก็บค่าไฟฟ้าของชาวไร่อ้อยในโครงการกลุ่มผู้ใช้น้ำนะคะ ซึ่งวันนั้นท่านรัฐมนตรีก็รับปากว่าจะไปช่วยคิดค่าใช้จ่ายแล้วก็รับดูตามความเหมาะสมนะคะ

ส่วนสุดท้ายก็คือปัญหาความเดือดร้อนเรื่องเงินชดเชยของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการสร้างเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ซึ่งมีอีกหลายพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับเงินชดเชยดิฉันก็ขอฝากกราบเรียนท่านประธานหรือไปที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยคะ ขอกราบขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญคุณจุมพฏ บุญใหญ่

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน สกลนคร เขต ๒ ท่านประธานครับ ในการออกเยี่ยมประชาชนในระหว่างการปิดประชุมสภา กระผมได้พบกับพี่น้องชาวอำเภอวานรนิวาสหลายตำบล เช่น ตำบลหนองแวงใต้ ตำบลศรีวิชัย ทาง อบต. ได้เสนอโครงการขอโครงการน้ำประปาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ แต่ปรากฏว่ามีหนังสือของอธิบดีที่ดูแลน้ำประปาบอกว่าจะเปลี่ยนแปลงเอาเงินงบประมาณที่มีอยู่แล้วออกไปจากโครงการน้ำประปาที่เสนอเพราะว่าไม่มีประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น ท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องประชาชนในอำเภอวานรนิวาส นอกจากนั้นยังมีในอำเภวาริชภูมิ เช่น บ้านโคกตาทอง ตำบลค้อเขียวรอโครงการน้ำประปาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ขอหารือไปยังท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้ดูอธิบดีที่มีหนังสือไปหาผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดว่าจะเอาเงินงบประมาณที่มีอยู่แล้วที่จะไปสร้างน้ำประปานั้นไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นได้ตรวจสอบดูด้วยว่า ถ้ายังไม่มีการสร้างระบบน้ำประปาให้กับพี่น้องประชาชนก็ขอความกรุณาอย่าโยกงบหนีเลยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อ ๒-๓ วันมานี้ผมได้รับโทรศัพท์ติดต่อจากตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่ถูกน้ำท่วมมา เนื่องจากการสร้างเขื่อนน้ำอูน

ผมได้พูดเรื่องนี้ในสภานี้ ๒ ครั้งแล้ว ด้วยความกรุณาของท่านประธานครับ เขาได้โทรศัพท์มาหาผมเมื่อ ๒ วันก่อน เขาบอกว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้ติดต่อให้เขานำพี่น้องประชาชนที่ยังไม่ได้รับเงินชดเชย เงินทดแทนจากน้ำท่วมมาของเขาตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ ซึ่งสร้างเขื่อนสำเร็จเขาจะนำพี่น้อง ๙๖๑ คนเข้ามาสนับสนุนมือบ (Mob) พันมิตรครับท่านประธาน ผมจึงขอหารือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าท่านสนับสนุนมือบทางอ้อมหรือเปล่าครับ ผมได้บอกได้ขอเรื่องพี่น้องประชาชนเหล่านั้นว่าอย่าเข้ามาเลย ผมจะใช้เวลาหารือในสภา แต่ท่านประธานได้งดเว้นข้อ ๑๗วันนี้ผมจึงขอหารือ ตอนนี้เขาเตรียมแล้วครับท่านประธานขอหารือไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ มติของคณะกรรมการพิจารณาให้เงินค่าทดแทนนี้ได้ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ เดือนธันวาคม ตอนนี้ยังไม่จ่ายเลย ถ้ามีงบประมาณกรุณาจ่ายให้พี่น้องของกระผมเหล่านั้น เขาเดือดร้อนมากเพื่อเขาจะได้ยุติไม่เข้ามาสนับสนุนมือบพันธมิตร ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญคุณบุญยอด สุขถิ่นไทย ครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ขอขอบคุณท่านประธานครับ บรรยากาศวันนี้ก็ดูจะดีกว่าเมื่อสัปดาห์ที่แล้วนะครับ เพราะว่าท่านประธานได้กรุณาให้สมาชิกได้มีการหารือกัน ผมหารือกับท่าน ๒-๓ เรื่อง เพราะว่าติดค้างมาตั้งแต่ก่อนจะปิดสมัยประชุมเมื่อรอบที่แล้ว

เรื่องแรก เรื่องของการเคหะแห่งชาติ มีการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ของผมเอง แล้วก็ในอีกหลายเขตว่าตอนนี้การเคหะแห่งชาติมีนโยบายที่จะให้นำคนไปอบรมเกี่ยวกับเรื่องน้ำยาจุลินทรีย์อีเอ็ม (EM) นี่นะครับ ปกติว่าการอบรมที่เกิดขึ้นในขณะนี้ไม่มีคุณภาพ ถ้าหากว่าจะเทียบกับการอบรมที่เกิดขึ้นมาก่อนหน้านี้ มีการใช้งบประมาณที่มากขึ้น แต่ว่าคุณภาพของการอบรมนั้นจะใช้เวลาที่ค่อนข้างจำกัด สิ่งที่เคยเกิดขึ้นมาก่อนหน้านี้ก็คือการที่มีอาหารเป็นพิษ มีผู้คนที่ไปอบรมกันที่จังหวัดสระบุรี แล้วก็ถูกhamไปส่งโรงพยาบาลเมื่อเดือนก่อนหลายร้อยคนทีเดียว คุณภาพของ

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๔/๓

การจัดการอบรมสัมมนาแบบนี้ต้องยุตินะครับ ไม่ใช่การผลาญงบประมาณไปเรื่อย ๆ แล้วก็ใช้งบประมาณโดยแฝงการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย ขอให้ท่านได้กรุณาติดต่อไปที่การเคหะแห่งชาติเพื่อที่จะให้สั่งระงับการใช้โครงการนี้ก่อนเป็นเบื้องต้น แล้วก็ทบทวนโครงการนี้ครับ

- ๕/๑

เรื่องที่ ๒ ผมขออนุญาตที่จะต้องเรียนถามท่านว่าทางสภานั้นได้มีการติดต่อไป เพื่อที่จะให้มีการถ่ายทอดสดการประชุมแล้วหรือยัง ซึ่งเป็นตัวข้อบังคับในระเบียบใหม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเรียนคุณบุญยอดเลยนะครับ เราทำทันทีครับ ตอนนี่กรมประชาสัมพันธ์โดยคุณสุริยงค์ได้แจ้งมาว่าชัดของนะครับ ผมก็กำลังจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบก็ถือโอกาสนี้แจ้งให้ทราบว่าเขาชัดชัด แต่เขาจะถ่ายทอด ให้เป็นช่วง ๆ ในการอภิปรายญาติทั้ง ๗ ฉบับ ก็เพื่อแจ้งให้ทราบเลยครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมพบกับ รักษาการอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม นายเผชิญ ขำโพธิ์ ท่านบอกว่า สภาไม่เคยติดต่อไปที่กรมประชาสัมพันธ์นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีเอกสารหลักฐานครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : เออละครับ ก็ขอให้ท่าน ได้เร่งรัด เพราะว่าการถ่ายทอดสดนั้นก็เป็นที่ของสมาชิกทุกคนเพื่อที่จะได้ทำให้เห็นว่า เราทำงานกันอย่างไรในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้

เรื่องสุดท้ายผมขอทวงถามถึงเรื่องขององค์ประชุมนะครับ ซึ่งผมทวงถามไป ในการประชุมเมื่อคราวที่แล้ว องค์ประชุมของ ป.ป.ท. ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ซึ่งมีการตั้งคณะกรรมการ การประชุมในวันนั้นการลงคะแนนท่านคงจำได้ว่าลงคะแนน ออกมาทั้งเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียงนั้นมีจำนวนไม่ถึงครึ่งหนึ่งนะครับ แล้วรายงานการประชุมก็ไปเขียนว่าเห็นชอบแล้วก็ไม่ได้ใส่รายละเอียด ผมทวงถามเรื่องนี้ ไปแล้วนะครับ จนกระทั่งขณะนี้ยังไม่ได้รับรายละเอียด ขอให้ท่านได้เร่งรัดไปที่ทาง เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรด้วยครับ ขอบพระคุณท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เชิญคุณปวีณ แซ่จิ่ง สั้น ๆ นะครับ ให้เพื่อนได้พูดบ้าง

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปวีณ แซ่จิ่ง ศรีสะเกษ เขตเลือกตั้งที่ ๑ พรรคพลังประชาชน มีเรื่อง ที่กราบเรียนขอหาหรือ ท่านประธาน

๑๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๕/๒

เรื่องที่ ๑ เรื่องเงินชดเชยเกษตรกรที่ประสบกับภาวะฝนแล้งและน้ำท่วมของจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งผมได้เคยกราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ไว้แล้วครั้งหนึ่ง แต่ไม่ปรากฏว่าได้รับคำตอบว่าจะดำเนินการอย่างไรนะครับ ซึ่งฝนแล้งและน้ำท่วมนั้นเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๐

เรื่องที่ ๒ นั้นอยากจะกราบเรียนเรื่องของการจัดสรรงบประมาณหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่ ๒ จังหวัดศรีสะเกษ มีโรงเรียนอยู่โรงเรียนหนึ่งซึ่งไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะไม่ได้รับการดูแลจากผู้บริหารหรือคณะกรรมการแต่อย่างใด ก็คือโรงเรียนบ้านหลักด่านหนองจอก ตำบลหนองบัวดง อำเภอศิลาลาด จังหวัดศรีสะเกษ อาคารเรียนหลังนั้นสร้างประมาณเกือบ ๓๐ ปี หน้าต่างหลุด ประตู เพดานมีการใช้ไม้ไปค้ำยันเอาไว้ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้เราจะต้องคำนึงถึงคุณภาพของการศึกษาเป็นประเด็นแรก ส่วนประเด็นที่ ๒ นั้นต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของเด็กนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโรงเรียนแห่งนี้ จึงขอฝากท่านประธานได้กรุณาแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เขาไปตรวจสอบด้วย

เรื่องที่ ๓ เรื่องของถนนครับ เนื่องจากว่าอำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งได้ร้องเรียนมาว่าถนนที่สัญจร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่ารายละเอียดส่งเป็นเอกสารมา

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : สั้น ๆ นิดเดียวครับท่าน คือเส้นทางที่ผ่านที่ว่าการอำเภอ คือเส้นทางที่ ศก ๔๐๐๖ กับ ศก ๔๐๒๕ ชำรุดครับ การที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จะเข้าร่วมประชุมที่ที่ว่าการอำเภอการสัญจรไปมาลำบากมากครับ โดยมีคนพูดบอกว่าถนนเส้นนี้เป็นถนนหนทางที่จะใช้คำพูดบอกว่าภายในระยะเวลา ๓ เมตร จะมีหลุมอยู่หลุมหนึ่งครับ การสัญจรไปมา ๑๕ กิโลเมตรใช้เวลาเกือบ ๓๐ นาที ก็อยากจะกราบเรียนฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กรุณาเข้าไปดูด้วยนะครับ มี ๒ เส้น ศก ๔๐๐๖ กับ ศก ๔๐๒๔ เป็นของทางหลวงชนบทครับ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ย่อยจะกราบเรียนฝากเพิ่มเติมก็คือเรื่องของ

๑๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๖/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าส่งรายละเอียดมา ผมจะส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบท่านทันทีภายใน ๓๐ วันตามข้อบังคับ

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ถ้าอย่างนั้นก็จะขออนุญาตท่านประธาน ส่งเป็นรายละเอียดให้กับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ดีมากครับ ขอขอบคุณครับ

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอความกรุณา เนื่องจากบัดนี้ครบองค์ประชุมแล้ว แต่เพื่อเปิดโอกาสให้เพื่อนสมาชิกอีก ๔ ท่าน คือ พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน พรรคพลังประชาชน ๑ ท่าน แล้วก็พรรคเพื่อแผ่นดิน ๑ ท่าน เพื่อเราจะได้เข้าสู่ระเบียบวาระ เพราะว่าวันนี้ผู้อภิปรายในเรื่องญัตติทั้ง ๗ ฉบับนั้น มีอยู่ ๗๘ ท่านด้วยกันก็ต้องกินเวลา ก็ขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกที่เคารพรักทุกท่าน ได้เห็นใจด้วยนะครับว่าเราจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ ขอเชิญคุณเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ สัก ๒ นาทีนะครับ

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ เฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ขอขอบคุณท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตที่จะทวงถามกฎหมาย ๒ ฉบับ ท่านประธานคะ ในสมัยการประชุมที่ผ่านมาดิฉันได้เสนอกฎหมายไว้ ๒ ฉบับ แต่ว่าจนบัดนี้ยังไม่ได้ รับการบรรจุในระเบียบวาระ ฉบับแรกก็คือร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระผู้บริโภคนั้น ซึ่งจริง ๆ แล้วกฎหมายฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติที่จะต้องออกตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ นี้ แล้วจะต้องออกให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปีนับจาก ที่รัฐบาลได้แถลงนโยบาย ซึ่งดิฉันก็ได้ยื่นไปแล้วนะคะ แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้ต้องรับ บสนับสนุนก็เลยถูกตีเป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินจึงต้องได้รับความเห็นชอบ จากท่านนายกรัฐมนตรี ตอนนี้ดิฉันอยากให้ท่านประธานได้ช่วยทวงถามด้วยว่า ท่านนายกรัฐมนตรีได้ดูกฎหมายฉบับนี้แล้วหรือยัง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๒ ฉบับ เดี่ยวจะให้ ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบนะครับ

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : ค่ะ ฉบับแรกนะค่ะ ฉบับที่ ๒ ก็คือร่างพระราชบัญญัติการโอนที่ราชพัสดุที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินในท้องที่ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เพื่อขายคืนให้แก่ราษฎร พ.ศ. รายละเอียดในร่างกฎหมายคงมีแล้วนะค่ะ ดิฉันเพียงแต่อยากเรียนว่าดิฉันได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าไปแล้วเพื่อเป็นการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน แต่ด้วยติดที่เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องด้วยการเงิน เพราะการซื้อขายนั้นรัฐบาลจะได้รับเงินเข้ามาแล้วถูกตีว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องด้วยการเงินต้องให้ได้รับความเห็นชอบจากท่านนายกรัฐมนตรี อยากเรียนประธานให้ช่วยเร่งทางท่านนายกรัฐมนตรีด้วยค่ะ เพราะว่าเราได้ประโยชน์ทั้งราษฎร คือเขามีความมั่นคงในชีวิต ทรัพย์สินของเขาและรัฐบาลก็จะได้เงินเข้ามาในกระทรวงการคลังค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องเรียนว่าหลังจากที่ท่านมานั่งเป็นประธานแล้วหลาย ๆ อย่างได้เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้นมากนะค่ะ แล้วสมาชิกทั้งหลายนี้ก็ได้สะท้อนปัญหาทั้งหมดไปสู่พี่น้องประชาชนค่อนข้างชัดเจน ท่านประธานครับ สิ่งที่ยากจะฝากท่านประธานอีกเรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญค่อนข้างมากก็คือ เรื่องของการประกันสุขภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งวันนี้หลายคนล้มป่วยเจ็บเป็นไข้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ เมื่อวานผมได้อ่านให้ที่ประชุมทราบแล้วนะค่ะ เรื่องประกันสุขภาพก็ขอให้สมาชิกไปเห็นคำร้องของท่านเอง

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) : เราเห็นกันแล้วครับ ท่านประธานครับ ขณะนี้ลงไปประสานข้างล่าง ข้างล่างยังตอบอะไรให้พวกเราไม่ได้ครับ ขอความกรุณาท่านประธานได้ช่วยสั่งการลงไปข้างล่างเพื่อที่จะให้ดำเนินการได้เรียบร้อยรวดเร็วด้วยครับ

๑๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๖/๓

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานครับ ขณะนี้ผมต้องเรียนผ่านท่านประธาน
ผมเองเป็นห่วงเรื่องการท่องเที่ยวที่เขาใหญ่ ซึ่งวันนี้ทั้งชาวไทย ชาวต่างประเทศ
ไปเที่ยวกันเยอะมาก สร้างรายได้ให้กับประเทศและคนในพื้นที่ ผมเองพยายามที่จะทำ
หนังสือ ได้ทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คือ
ท่านวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ ขออนุญาตเอ่ยถึงท่าน เพื่อที่จะขอ นำพวกชมรมท่องเที่ยว
เขาใหญ่เข้าไปพบเพื่อปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนว่าวันนี้การท่องเที่ยวไม่ได้ดูแลเขาเลย

- ๗/๑

ปล่อยให้เขาเองนี้ต้องช่วยเหลือตัวเองตลอดทั้งที่สร้างรายได้ให้กับประเทศ ซึ่งวันนี้ผมไม่ได้รับคำตอบจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แม้แต่ชนิดเดียว หรือท่านอาจจะไม่ได้รับหนังสือผมไม่รู้ แต่วันนี้ในฐานะที่เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปัญหาความเดือดร้อนทั้งหลายพวกเราทุกคนมีหมด เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่นั่นเป็นเสนาบดีขอความกรุณาท่านประธานได้ช่วยประสานไปเถอะว่า ผู้แทนราษฎรที่เข้าไปพบเขาเอาปัญหาไปเสนอเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประเทศ แก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน อย่างไรก็ตามให้ผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสเข้าไปพบ คงไม่ทำให้ท่านเสียเวลาอะไรมากมายนักหรอก ฝากผ่านท่านประธานไปด้วยเพื่อที่จะได้กรุณาได้มีการประสานเพื่อให้พวกเราในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เข้าไปปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนเพื่อนำปัญหาไปแก้ไขเพราะเป็นประโยชน์ทั้งสิ้นเลย ขอกราบเรียนท่านประธาน ด้วยความขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ เชิญคุณรณฤทธิ์ชัย คานเขต คนสุดท้ายครับ แล้วจะได้เข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป

นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพครับ คงใช้เวลาแป๊บเดียว จริง ๆ แล้วผมเตรียมไว้ ๒-๓ เรื่อง แต่ว่าจะขอแค่เรื่องเดียวเพื่อประหยัดเวลาของสภา ท่านประธานครับ มีโครงการอยู่โครงการหนึ่งโครงการสร้างสะพานข้ามลำน้ำชีที่เชื่อมระหว่างอำเภอค้อวังกับอำเภอมหาชนะชัย ทางฝั่งค้อวังนี้ที่ตำบลกุดน้ำใส บ้านแจนแลนข้ามมาทางฝั่งของอำเภอมหาชนะชัยที่ตำบลม่วง โครงการนี้เตรียมความพร้อมเสร็จหมดแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ มีการลงไปสำรวจแล้วก็ประมาณการเรื่องเงินเสร็จสรรพเรียบร้อยตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ แล้ว ปรากฏว่าหลังจากการปฏิบัติมีการโยกเองงบประมาณในส่วนที่จะก่อสร้างตรงจุดนี้ไปลงที่จุดอื่นซึ่งความพร้อมยังไม่มีเลย ก็ขอกราบเรียนท่านไปถึงทางกองสะพานของกรมทางหลวงชนบทว่าพี่น้องประชาชนตรงนี้เขาเดือดร้อนเพราะทั้ง ๒ ฝั่ง ฝั่งของอำเภอมหาชนะชัยที่ตำบลม่วงเป็นพื้นที่การเกษตรของพี่น้องที่อยู่ฝั่งของอำเภอค้อวังที่บ้านแจนแลน บ้านตูม บ้านดงบัง เวลาเก็บเกี่ยวพืชผลทางด้านเกษตร แม้กระทั่งเวลาเกี่ยวข้าวจะทำการขนส่งนี้ต้องอ้อมไปอีกประมาณ ๑๒ กิโลเมตรถึงจะสามารถที่จะเอาข้าวไปเก็บไว้ในยุ้งฉางของพี่น้องอีกฝั่งหนึ่ง

๑๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗/๒

ได้จริง ๆ แล้วโครงการนี้เตรียมความพร้อมไว้หลายปีแล้ว แล้วปี ๒๕๔๘ ที่ผมย้ายนี้ เพราะว่าทางกรมทางหลวงชนบทที่จังหวัดยโสธรที่ผมประสานเขาบอกว่างบประมาณพร้อมในการที่จะก่อสร้างในปี ๒๕๔๙ แต่ว่าผลสุดท้ายจนกระทั่งถึงวันนี้ปี ๒๕๕๑ ก็ยังไม่มีความแน่ใจว่าตรงจุดนี้สามารถที่จะก่อสร้างได้ใหม่ทั้ง ๆ ที่มีความพร้อมแล้ว ในส่วนที่ยังไม่มีความพร้อมเอาไปสร้างก่อนแล้ว จริง ๆ แล้วผมเคยพูดในสภาผู้แทนราษฎร ตอนเริ่มมีการเปิดประชุมกันใหม่ ๆ ผมพูดครั้งหนึ่งแล้ว แต่วันนี้ความชัดเจนยังไม่มีเลย เพราะฉะนั้นก็ขอฝากท่านประธานไปถึงทางกองสะพานของกรมทางหลวงชนบทไว้ เพื่อการพิจารณางบประมาณที่จะเข้าในส่วนของปี ๒๕๕๒ ด้วยครับ ขอบพระคุณมาก ๆ ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอปิดการดำเนินการหารือต่อไป ผมจะเข้าสู่ระเบียบวาระนะครับ เพราะขณะนี้สมาชิกได้มาขึ้นชื่อ ๒๕๐ ท่านครบองค์ประชุมนะครับ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ก็ดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๐

ด้วยจะมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๐ ของหน่วยประจำชาติไทย ในสหภาพรัฐสภา ไอพียู (IPU) สหภาพสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิก เอพีพียู (APPU) และสมาชิกรัฐสภาอาเซียน เอไอพีเอ (AIPA) ในวันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมรัฐสภา ห้องประชุมนี้ อาคารรัฐสภา ๑ จึงขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่านมาประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ขอความกรุณาเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา วันที่ ๒๔ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน คือ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้ และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในการประชุม ครั้งที่แล้วก็มีการเสนอญัตติทั้งหมด ๗ ฉบับ แล้วได้แสดงแถลงเหตุผลครบทุกญัตติแล้ว และมีสมาชิกประสงค์จะอภิปรายจำนวนมาก กระผมจึงได้เลื่อนมาพิจารณาในวันนี้ เมื่อวานยังมีผู้ยกมือดำเนินการ ผมก็จะเอาตามผู้ที่ยังค้าง ที่ผมค้างอยู่นะครับ คือ ท่านเจริญ คันธวงศ์ แพทย์หญิงมาลินี แล้วก็คุณสมเกียรติ ศรีลัมพ์

(นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรคุณสาทิพย์ครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ในส่วนผู้อภิปรายของพวกเราฝ่ายค้านนี่นะครับ เราได้มีการจัดเรียงลำดับผู้อภิปรายใหม่ ทีนี้เมื่อถึงการอภิปรายของพรรคประชาธิปัตย์ที่เป็นในส่วนของพวกเรา ผู้ที่เขาอภิปรายเขาจะทราบว่าถึงลำดับของเขา เพราะฉะนั้นเขาจะมานั่งและเขาจะยกมือขึ้นซึ่งจะมีเพียงท่านเดียวเท่านั้นในแต่ละช่วงที่จะถึงส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบเรียนเพราะว่าเราจะไม่จัดส่งรายชื่อไปเนื่องจากจะมีการสลับสับเปลี่ยนคนใหม่ ดังนั้นรายชื่อที่ส่งท่านประธานนั้นก็ถือว่ายกออกไปก่อนอย่างสักครู่นี้ในส่วนพรรคประชาธิปัตย์จะเป็นท่านนิพิฐฐ์ และท่านต่อไปก็จะมานั่งรอพอถึงส่วนของพรรคประชาธิปัตย์เขาจะยกมือเลย ผมกราบเรียนท่านประธาน และกราบเรียนท่านเลขาธิการซึ่งต้องทำหน้าที่จดชื่อด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือจะสะดวกกับผมไหมครับ คือจะยกมือคนเดียวหลังจากฝ่ายหนึ่งอภิปรายจบแล้วแล้วก็ยกมือคนเดียวแล้วก็ขึ้นนั้น โดยไม่ต้องส่งรายชื่อ แต่ว่าทางฝ่ายพรรคพลังประชาชนเขาเสนอมาแล้ว ๑๗ ชื่อด้วยกัน ผมก็จะอ่านรายชื่อให้ทราบดังต่อไปนี้ครับ ๑. คุณศุภชัย โพธิ์สุ ๒. คุณนิรมิต สุจาวี

๑๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๘/๒

๓. คุณสุขุมพงศ์ โง่นคำ ๔. คุณสุชาติ ลายน้ำเงิน ๕. คุณสมคิด บาลไธสง ๖. คุณสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์ ๗. คุณคมเดช ไชยศิวนมงคล ๘. คุณพิษณุ หัตถสงเคราะห์ ๙. คุณปวีณ แซ่จิ่ง ๑๐. คุณสถาพร มณีรัตน์ ๑๑. คุณเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม ๑๒. คุณจตุพร พรหมพันธุ์ ๑๓. คุณนิยม เวชกามา ๑๔. คุณชวลิต วิชยสุทธิ์ ๑๕. คุณทองดี มนิสสาร ๑๖. คุณสุรพงษ์ ไตรวิจักษณ์ชัยกุล ๑๗. คุณนิยม วรปัญญา ๑๘ ท่านด้วยกันนะคะ แล้วก็มีพรรคเพื่อแผ่นดิน ซึ่งท่านเป็นเจ้าของญาติแต่ว่ามีผู้เสนอญาติแทนไปแล้วก็จะเป็นคนอภิปรายต่อไป เหมือนกันไปตามคิวนะครับ เมื่อเอาคิวใหม่ก็แสดงว่าต้องลบคิวเก่า คุณสาทิพย์ลบคิวเก่า คุณเจริญ แพทย์หญิงมาลินีท่านไม่ว่าผม นะครับ แพทย์หญิงครับ ไม่มีปัญหา นะครับ ก็เป็นพระคุณครับ เดี่ยวจะมาโทษผมว่าไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ผมระวังมากครับ ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญคุณศุภชัย โพธิ์สุ

(นายไชยยศ จิรเมธากร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณไชยยศขอความกรุณา สักนิด เดี่ยวพอคุณศุภชัยเสร็จแล้วคุณต่อเลยครับ ผมเตรียมเอาไว้แล้วครับ ไม่ให้พลาดหรอกครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภชัย โพธิ์สุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคพลังประชาชน ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า กระผมเป็นคนหนึ่งที่ได้ลงชื่อเป็นผู้เสนอญัตติเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร เพื่อขอให้สภาแห่งนี้ ได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ สาเหตุที่กระผมได้ลงชื่อเสนอเพื่อให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เพราะกระผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่ขัดกับหลักนิติธรรม ขัดกับหลักนิติรัฐ ซึ่งไม่ได้มาตามครรลองของระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานครับ ผมขอเรียนท่านประธานว่า ถึงแม้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จะได้ผ่านการลงประชามติของพี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศก็ตาม ผลการลงประชามติของรัฐธรรมนูญฉบับนี้พี่น้องประชาชนประมาณ ๑๔ ล้านคนให้ความเห็นชอบ อีก ๑๐ ล้านคนเศษก็ไม่เห็นชอบ ไม่รับ นี่เป็นปัญหาที่ทำให้เกิดความแตกแยก ทำให้เกิดความวุ่นวาย กระผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า ในการลงประชามติครั้งที่ผ่านมามีพี่น้องชาวจังหวัดนครพนมของกระผม ได้ลงประชามติโหวต โน (Vote no) คือไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นที่หนึ่งของประเทศไทย จำนวนถึง ๗๗.๖๔ เปอร์เซ็นต์ไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ การที่พี่น้องชาวจังหวัดนครพนมและคนภาคอีสานตลอดถึงภาคเหนือเป็นส่วนใหญ่ไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีเหตุมีผลครับท่านประธาน สาเหตุที่ไม่รับก็เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีที่มาไม่ชอบธรรม ไม่เป็นไปตามครรลองของระบอบประชาธิปไตยโดยคณะรัฐประหาร ที่เรียกตัวเองว่า คปค. ตอนหลังก็แปรสภาพมาเป็น คมช. ได้ทำการปฏิวัติรัฐประหาร ยึดอำนาจจากรัฐบาลของ ฯพณฯ พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร ทำการฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่พี่น้องประชาชนคนไทยมีส่วนร่วม และเห็นว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดของประเทศไทยและเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งของโลกได้ทำการฉีกรัฐธรรมนูญที่เป็นของประชาชนลงไป ความจริงแล้วการฉีกรัฐธรรมนูญ การยึดอำนาจ การรัฐประหารนั้นผิดกฎหมายครับ ผิดทั้งกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผิดทั้งกฎหมายอาญา ถือว่าเป็นกบฏต่อแผ่นดินนะครับ ฉะนั้นการกระทำของ คปค. หรือ คมช. ที่ดำเนินการผ่าน ๆ มานั้นถือว่าไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้วหลังจากที่ คปค. แปรเป็น คมช. ยึดอำนาจก็ได้ตั้ง สสร. ขึ้นมา สสร. เป็นใครมาจากไหน

๒๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรรณ ๙/๒

พี่น้องประชาชนไม่ได้รับรู้รับทราบ ผมขอเรียนว่า ที่จังหวัดนครพนมมีคนมาเป็น สสร. อยู่ท่านหนึ่งคนนครพนมไม่รู้เรื่องเลย เป็นคนที่เคยติดคุกติดตะรางมาเป็น สสร. คราวที่แล้วสงสมัคร ส.ส. ได้คะแนน ๑,๓๗๐ คะแนน ท่านประธานครับ เป็นการต่อสู้กัน ลงเขตเดียวกันกับผม สสร. ท่านนั้นก็ถนงบังคับกว่าเป็นผู้มีส่วนในการที่ไปร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ไปบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดีอย่างไร วิเศษวิโสอย่างไร ผมก็บอกว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมไม่รับ ผมไม่เอา ผมเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ปราบฎว่าพี่น้องประชาชนนอกจากลงประชามติเป็นที่หนึ่งของประเทศไทยไม่รับรัฐธรรมนูญ แล้วยังเลือกตั้งผมมาในเขตเลือกตั้งเขตละ ๒ คน ผมยังได้คะแนนแสนเศษครับ แต่ว่าตัวแทนจาก สสร. ที่ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้คะแนน ๑,๐๐๐ กว่าคะแนนครับ นี่มันเป็นการพิสูจน์ให้เห็นชัดเจนว่าคนนครพนมมีเหตุมีผล คนภาคอีสานมีเหตุมีผล ท่านประธานครับตั้ง สสร. ขึ้นมาโดยการเลือกสรรจาก คมช. มีองค์กรเลือกสรร แต่ว่า สุดท้ายก็ คมช. เป็นผู้ตัดสินใจว่าเอาใครมาเป็น สสร. โดยไม่ได้ผ่านการคัดเลือกจาก พี่น้องประชาชนตามครรลองของระบอบประชาธิปไตย ในที่สุดก็ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ออกมาโดยการควบคุม โดยการกำกับ โดยการดูแลของผู้ทำรัฐประหารของเผด็จการ

๒๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๑๐/๑

ในที่สุดรัฐธรรมนูญก็ทำท่าจะไม่ได้รับการยอมรับจากพี่น้องประชาชน แต่ก็เอาไปให้พี่น้องประชาชนลงประชามติเพื่อที่จะให้เกิดความชอบธรรมในการที่จะเอารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มาประกาศใช้ ท่านประธานครับ ถ้าหากการลงประชามติรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เป็นไปตามครรลอง เป็นไปด้วยความชอบธรรม เป็นไปตามหลักนิติรัฐ เป็นไปตามหลักของระบอบประชาธิปไตย ผมจะไม่ว่าอะไรเลยผมจะยอมรับ แต่ท่านทราบไหมบรรยากาศของการลงประชามติรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี่เป็นการลงประชามติที่พี่น้องประชาชนโดยทั่วไปอยู่ในความมืดมน ภายใต้การคุกคามของเผด็จการ ภายใต้การครอบงำของกฏอัยการศึกที่ประกาศอยู่ทั่วประเทศ อาจจะเป็นการลงประชามติ กฎหมายครั้งแรกครั้งเดียวฉบับเดียวของโลกที่ให้พี่น้องประชาชนลงประชามติตัดสินใจว่าจะรับ ไม่รับ จะเอา ไม่เอาภายใต้กระบอกปืนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านทราบไหมครับ บรรยากาศของการลงประชามติข้าราชการเกือบจะทุกฝ่าย เกือบจะทุกส่วนถูกบังคับครับ ให้รณรงค์ให้พี่น้องประชาชนโดยอ้างว่าให้ประชาชนมาใช้สิทธิในการลงประชามติ แต่แท้ที่จริงแล้วข้าราชการเขาลำบากใจมาก อึดอัดใจมาก โดยเฉพาะนายอำเภอ บางอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัดบางจังหวัดต้องวิ่งรอกไปขอร้องพี่น้องประชาชนบอกว่าขอให้ไปลงประชามติ ถ้าไม่ไปลงประชามติ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ข้าราชการจะเดือดร้อน จะถูกย้าย จะถูกลงโทษ พี่น้องประชาชนอยู่ในความหวาดผวาคับ ถูกคุกคาม เพราะว่าถูกล้อมวลชนทุกประเภททั้งของรัฐและของเอกชนเผยแพร่ออกไปเรียกร้องให้ประชาชนมาลงประชามติ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยก็ขอเถอะ ลงประชามติเสร็จแล้ว บ้านเมืองจะได้ไม่วุ่นวาย บ้านเมืองจะได้สงบ ลงประชามติเสร็จแล้วจะได้เลือกตั้งลงประชามติเสร็จแล้วบ้านเมืองจะได้เป็นประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องประชาชนไปลงประชามติด้วยความอึดอัดขัดใจ ด้วยความมืดมน เพราะว่ามีคำขู่ออกมาจาก คมช. ตลกดว่าถ้าประชาชนลงประชามติไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น ถ้าไม่ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่แน่ใจว่าจะใช้รัฐธรรมนูญฉบับใด นี่เป็นการลงประชามติแบบมัดมือชก เป็นการลงประชามติแบบปิดหูปิดตา ประชาชนไม่มีทางเลือก เพราะถ้าไม่เอารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ก็ไม่แน่ใจว่าจะได้อะไรมา ก็ไม่แน่ใจว่าเมื่อไรจะได้มีการเลือกตั้ง

๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษณินธุ์ ๑๐/๒

ก็ไม่แน่ใจว่าเมื่อไรบ้านเมืองจะเข้าสู่ภาวะปกติ ในที่สุดพี่น้องประชาชนชอบ ไม่ชอบ
อย่างไรก็ไปลงประชามติเห็นชอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถึง ๑๔ ล้านกว่าคน แต่พี่น้อง
ประชาชนส่วนหนึ่งที่ยื่นหยัดบอกว่านี่คือมรดกบาปของเผด็จการ ไม่เอา ๑๐ ล้านคนเศษครับ
ยืนยันไม่เอา แล้วคนที่ ๑๔ ล้านเศษที่ไปนี้ครับ ส่วนหนึ่งก็ต้องการให้บ้านเมืองสงบ
ส่วนหนึ่งต้องการให้มีการเลือกตั้ง อีกส่วนหนึ่งก็เข้าใจว่าลงประชามติรับไปแล้ว เลือกตั้ง
เสร็จแล้วก็ค่อยไปแก้กันทีหลัง ท่านประธานครับ แม้แต่หัวหน้าพรรคการเมืองเก่าแก่
บางพรรคนี้ครับ พอประชามติผ่านแล้วยังออกมายืนยันเลยครับว่าเป็นผลดีแล้ว
รับไปแล้วเป็นเรื่องดีเพราะจะได้มีการเลือกตั้ง พอเลือกตั้งเสร็จแล้วก็ไปแก้กันทีหลัง
ไม่ถูกต้องตรงไหน ไม่ชอบตรงไหนก็ไปแก้กันทีหลัง ทุกส่วนของสังคม ผู้นำทางสังคม
บอกว่ารับไปแล้วก็ไปแก้ทีหลัง ในที่สุดก็ได้ประกาศใช้และให้มีการเลือกตั้ง ท่านประธาน
ที่เคารพครับ การที่คนนครพนม การที่คนภาคอีสาน คนภาคเหนือ คนไทยทั่วประเทศ
๑๐ กว่าล้านคนไม่เอารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีเหตุมีผลครับ นอกจากความไม่ชอบมาพากล
ในที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แล้ว เนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญก็เป็นเผด็จการ
จำกัดสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน เริ่มตั้งแต่ผมขอเรียนท่านประธานว่า เมื่อวานนี้
ผมชื่นชมท่านสุทิน คลังแสง ส.ส. มหาสารคาม ขอประทานอภัยที่เอ่ยชื่อท่าน แต่เป็น
การเอ่ยชื่อเพื่อให้เกียรติท่าน ท่านสุทิน คลังแสง ได้อภิปรายความไม่ชอบมาพากล
และเหตุผลที่ต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ด้วยเหตุด้วยผลชัดเจนมากครับ

ผมขออนุญาตเพิ่มเติมเข้าไปเพื่อที่จะให้เห็นว่า การที่พวกเราไม่เอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และต้องการให้มีการแก้ไขนั้น เราไม่ได้แก้ไขเพื่อผลประโยชน์ของใครคนใดคนหนึ่ง ไม่ได้แก้ไขเพื่อที่จะหนีคดียุบพรรค ไม่ได้แก้ไขเพื่อผลประโยชน์ของตัวบุคคลคนใดคนหนึ่ง แต่เราเห็นว่าเนื้อหาสาระที่มาไม่ชอบ เนื้อหาสาระก็ไม่ชอบ แม้แต่มาตรา ๙๔ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ไปประชามติที่ไหน ไปประชามติที่ไหน พี่น้องประชาชนก็บอกว่าเขตเดียว เบอร์เดียว วัน แหม วัน โหวต (One man one vote) เป็นหลักการของระบอบประชาธิปไตยที่เราใช้กันทั่วโลกนะครับ เพราะว่า ส.ส. ๑ คน ก็ต้องมีความรับผิดชอบต่อพี่น้องประชาชน สามารถดูแล สามารถบริการ สามารถแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างทั่วถึงพี่น้องประชาชนก็ต้องการอย่างนั้น แต่เวลา มาเขียนเป็นรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๔ ก็ให้มีการเลือกตั้งแบบเขตใหญ่เรียงเบอร์ ทำเพื่อต้องการทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ ระบบการเมืองขาดความเข้มแข็ง นอกจากนั้น ที่มาของ ส.ว. มาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนสมัยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำหนดให้มี ส.ว. จำนวน ๒๐๐ ท่าน แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้มี ส.ว. ๑๕๐ ท่าน ท่านประธานทราบไหมครับ จำนวน ๑๕๐ ท่าน พี่น้องประชาชนคนไทย ๖๐ ล้านคน หรือผู้มีสิทธิในการเลือกตั้งประมาณ ๔๕ ล้านคนเลือก ส.ว. ได้เพียง ๗๖ คน เพราะมีอยู่ ๗๖ จังหวัด แต่ว่าคณะกรรมการสรรหาซึ่งมาจากการแต่งตั้งของ คมช. เพียง ๗ คน ท่านประธานครับ สามารถเลือก ส.ว. ได้ถึง ๗๔ คน เกือบครึ่งต่อครึ่ง ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้แสดงออกให้เห็นถึงความไม่เสมอภาคของพี่น้องประชาชนคนไทย ที่มีอยู่ในแผ่นดินนี้เนื่องจากการเลือกตั้ง ส.ส. เป็นเขตใหญ่เรียงเบอร์แล้วนี่นะครับ บางเขตมี ส.ส. ๑ คน บางเขตมี ส.ส. ๒ คน บางเขตมี ส.ส. ๓ คน เลือกตั้ง ส.ว. ก็เหมือนกัน กรุงเทพมหานครมีประชากรเกือบ ๑๐ ล้านคนเลือก ส.ว. ได้ ๑ คน จังหวัดระนองมีประชากรไม่กี่แสนก็เลือก ส.ว. ได้ ๑ คน นี่แสดงให้เห็นถึงความไม่เสมอภาคของพี่น้องประชาชน แค่มาตราเดียวก็รับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่ได้แล้วจำเป็นต้องแก้ไขครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมขอเรียนท่านประธานว่า พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะคนในชนบทคนบ้านนอกของผม

๒๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๑๑/๒

เขาเลือก ส.ส. มาเขาหวังพึ่งพาอาศัย คิดอะไรไม่ออกไปหา ส.ส. นี่อะไรไม่ออกไปหา ส.ส. เดือดร้อนถูกจับกุมคุมขัง ไม่ได้รับความเป็นธรรม เดือดร้อนอย่างไรไปหา ส.ส. เพราะ ส.ส. คือตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่เขาเลือกมา เขาจะเลือกใครเขาต้องหวังว่าเขาจะพึ่งได้อาศัยได้ ตอนเป็น ส.ส. ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านประธานครับ พวกเราที่เป็น ส.ส. ได้ทำงานให้กับพี่น้องประชาชนอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมาเรื่องอะไรเราสามารถประสาน ถ้าระดับล่างยังไม่ต้องประสานกับรัฐมนตรีเราก็ประสานไปถึงท่านนายอำเภอ ถึงผู้กำกับ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ถึงผู้บังคับการตำรวจ สามารถประสานงานกันได้ อันไหนช่วยได้ อันไหนแก้ได้ก็แก้กันไป สังคมอยู่กันอย่างสงบสุข อยู่กันอย่างสมานฉันท์ ท่านประธานครับ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บัญญัติเอาไว้ว่า ส.ส. หรือ ส.ว. จะไปก้าวก่ายการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการไม่ได้ และที่สำคัญที่สุดนั้นจะไปก้าวก่าย ไปแทรกแซงเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์คนอื่น เอาล่ะครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าไปแทรกแซงเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวผมเห็นด้วยว่าไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ส.ส. ส.ว. ไม่ควรกระทำโดยเด็ดขาด แต่การบอกว่าไปแทรกแซงเพื่อผลประโยชน์คนอื่น คนอื่นหมายถึงใครล่ะครับ หมายถึงพี่น้องประชาชน หมายถึงใครก็ได้ที่มีความเดือดร้อนมาหา ส.ส. ส.ส. จะไปพูดกับท่านนายอำเภอ ไปพูดกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัด หรือทำเป็นเอกสารหลักฐานอะไรถือว่าแทรกแซง การก้าวก่ายหรือแทรกแซงนั้นมีมาตรฐานตรงไหนล่ะครับที่จะแยกชัดว่า อ้ายนี้ไม่ใช่ก้าวก่ายนะ อ้ายนี้ไม่ใช่แทรกแซงนะ สมมุติว่าประชาชนเดือดร้อนมาไม่ได้รับความเป็นธรรม ผมประสานไปถึงท่านนายอำเภอ ไปถึงท่านผู้ว่าราชการจังหวัด บอกว่าช่วยดูแลหน่อยนะ พี่น้องประชาชนเดือดร้อนนะ พอช่วยได้ช่วยหน่อย -----

ถ้าสมมติว่าเกิดผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอไม่ชอบชู้หน้า ส.ส. ท่านประธานครับ เขาเอาเรื่องนี้มาร้องและสามารถถอดถอน ส.ส. ได้ หาว่าไปก้าวก้าวข้าราชการประจำ แล้วอย่างนี้ ส.ส. ในสภาไม่รู้จะปฏิบัติหน้าที่อย่างไร เอาละหน้าที่ออกกฎหมาย แก้กฏหมายในสภาก็พูดกันตรงนี้ แต่ว่าในความเป็นจริงของความเป็นนักการเมือง ในความเป็นจริงของ ส.ส. นั้นต้องอยู่กับพี่น้องประชาชน คลุกคลีตีโมง กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนชาวรากหญ้าเขาไม่มีโอกาสนะครับ สถานะของเขา เขาไม่มีโอกาสที่จะมาติดต่อขอรับการแก้ไขจากรัฐมนตรี จากผู้หลักผู้ใหญ่ ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ได้ เขาก็ต้องอาศัย ส.ส. มาตรฐานี้ผมขอเรียนกับท่านประธานว่า เป็นปัญหาที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลำบากใจเป็นอย่างยิ่งในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ เพราะถ้าหากว่าไม่สนใจไม่ดูแลปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนก็บอกว่า ส.ส. คนนี้ใช้ไม่ได้ ฟังพาทอาศัยไม่ได้สมัยหน้าก็ไม่เลือก เพราะ ส.ส. ก็กลัวไม่ได้รับเลือกตั้ง นี่คือนโยบายส่วนหนึ่งที่ผมเรียนว่าจำเป็นละครับ ที่สภาแห่งนี้จะต้องนำมาพิจารณาศึกษาให้ละเอียดและต้องดำเนินการแก้ไขในโอกาสต่อไป และนอกจากนั้นมาตราเจ้าปัญหาที่บางฝักบางฝ่าย บางกลุ่มบอกว่าพวกผมที่ยื่นขอแก้ไขรัฐธรรมนูญจะแก้ไขเพื่อตัวเอง จะแก้ไขเพื่อพรรคพวก นั่นก็คือ มาตรา ๒๓๗ การกระทำความผิดของกรรมการบริหารพรรค ของสมาชิกพรรค ท่านประธานครับ ความจริงถ้าใครจะไปทำอะไรผิดนั้นไม่มีใครบอกกล่าวกันหรอกครับ แต่ถ้าสมมติว่ากระทำความผิดออกมาแล้ว การวินิจฉัยของ กกต. การวินิจฉัยขององค์กรอิสระบอกว่ามีส่วนรับรู้ มีส่วนรู้เห็นในการกระทำความผิดนั้น ทั้ง ๆ ที่ผิดหรือไม่ผิดก็ไม่รู้แต่เป็นดุลยพินิจขององค์กรอิสระนั้น ๆ เป็นดุลยพินิจของท่าน กกต. เกิดวินิจฉัยว่ามีส่วนรู้เห็นก็จะนำไปสู่การลงโทษให้ใบแดง เอาละครับ ถ้าหากว่ากรรมการบริหารพรรค สมาชิกพรรคคนนั้น กระทำความผิดด้วยตัวเขาเองและตัวเขาได้รับโทษทัณฑ์โดนใบเหลือง โดนใบแดง เราไม่ว่าอะไรก็รับใช้กรรมกันไปตามการกระทำของแต่ละบุคคล แต่ว่าการให้ใบแดง กรรมการบริหารพรรคจะนำไปสู่การยุบพรรค ท่านรู้ไหมครับ บทเรียนจากการยุบพรรค ไทยรักไทยในอดีตที่ผ่านมาทำให้นักการเมืองที่ได้ทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศชาติ

๒๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๒/๒

จำนวน ๑๑๑ คนเหมือนกับตายทั้งเป็นทางการเมืองไม่มีสิทธิมีเสียงอะไรเลย จะไปสมัคร
ผู้ใหญ่บ้านก็ไม่ได้ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านก็ไม่ได้ จะไปเลือกก็ไม่ได้ มีเวทีทางการเมืองจะไป
เดินผ่านหน้าเวทีทางการเมืองก็ยังไม่ได้อีกครับ นี่เขาผิดอะไรหรือครับ แล้วที่สำคัญที่สุด
การตัดสิทธิทางการเมือง ๑๑๑ คนเป็นการออกกฎหมายย้อนหลังของ คปค. โดยหลักการ
ของกฎหมายนั้นจะออกให้ย้อนหลังได้ แต่ถ้าจะออกให้โทษย้อนหลังไม่ได้
แต่ท่านประธานครับ คปค. สสร. ชุดนี้ทำได้ทุกอย่างครับ คือรวบรวมเอาประกาศของ
คปค. รวบรวมเอาคำสั่งทั้งหลายทั้งปวงเอามารวมเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ทั้งหมด
ฉะนั้นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๗ เป็นมาตราที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับคนไทย
ที่เข้าสู่กระบวนการทางการเมือง มาตรานี้จำเป็นต้องศึกษา จำเป็นต้องดำเนินการแก้ไข
และนอกจากนั้นครับท่านประธาน มาตรา ๒๖๖ การปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. ของ ส.ว. ที่ผม
ได้เรียนท่านประธานไปแล้วว่าจำเป็นจะต้องมีการศึกษาและแก้ไข ที่สำคัญที่สุด
ที่กระผมอยากจะมาย้ำนะครับท่านประธาน กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐
มาตรา ๓๐๙ ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๐๙ ขอประธานอภัยท่านประธานว่า
ผมขออนุญาตลงไปในเรื่องเหล่านี้ ๆ มาตรา ๓๐๙ บัญญัติไว้ว่า บรรดาการใด ๆ ที่ได้รับรอง
ไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) ขอประธานอภัย (ฉบับชั่วคราว)
พุทธศักราช ๒๕๕๙ -----

นั่นก็คือประกาศของ คปค. แล้วก็มาเขียนรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) ปี ๒๕๔๙ ถือว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าว ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้ถือว่าการนั้นและการกระทำนั้น ๆ ชอบด้วยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๓๐๙ ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นการเขียนกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อนิรโทษกรรมให้กับคนกระทำการรัฐประหารยึดอำนาจ ถ้าเป็นในสมัยโบราณถือว่าเป็นกบฏต้องถูกตัดคอเจ็ดชั่วโคตร แต่รัฐธรรมนูญเขียนนิรโทษกรรมเอาไว้ เอาละ นิรโทษกรรมเมื่อเขาทำรัฐประหารสำเร็จก็ถือว่าเขาเป็นผู้ชนะไม่ได้เป็นกบฏ เขียนนิรโทษกรรมให้เฉพาะการกระทำที่ผ่านมา ไม่เป็นไรครับท่านประธาน แต่นี่ดันเขียนนิรโทษกรรมให้กับคนที่ทำรัฐประหาร ทำผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้งก่อนหน้า ปัจจุบัน และการกระทำใด ๆ ในอนาคตด้วย นอกจากนิรโทษกรรมให้กลุ่มผู้ก่อการรัฐประหารยังไม่พอ กลุ่มบุคคล องค์กรอิสระต่าง ๆ ที่ คมช. แต่งตั้งขึ้นมา ไม่ว่าจะกระทำการใด ๆ ก่อน หน้า ปัจจุบัน และอนาคต ถือว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ทั้งหมดครับ ผมไม่เข้าใจว่านักวิชาการทางกฎหมายที่เชี่ยวชาญของประเทศไทย ผมไม่เข้าใจว่านักการเมืองที่เราต่อสู้ด้วยเลือดเนื้อและชีวิตกว่าจะได้ประชาธิปไตยมายอมรับให้มีมาตรา ๓๐๙ นี้ได้อย่างไร เพราะเป็นการเขียนนอกจากนิรโทษกรรมแล้ว ที่ผ่านมาแล้ว ยังเขียนนิรโทษกรรมไว้ หมายความว่า ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ใช้ดำเนินการไปนานเท่าไร ผู้กระทำความผิดที่เกิดขึ้นจากบุคคล องค์กรอิสระดำเนินการใด ๆ ก็สามารถได้รับการอภัยโทษ สามารถได้รับการปลดเปลื้องความผิดไปตลอดชั่วอายุขัยของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ฉะนั้นผมจึงขอเรียนท่านประธานที่เคารพว่า กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้รับเลือกตั้งจากพี่น้องประชาชนมาอย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ มีศรี ฉะนั้นจึงเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ถึงแม้จะประกาศใช้มาได้ไม่นานนักหลายคนบอกว่าทำไมจึงไม่ใช้ไปก่อน ๒ ปี ๓ ปี แล้วค่อยดำเนินการแก้ไข ผมขอเรียนท่านประธานว่าที่มา เนื้อหาสาระ เราได้เห็นเป็นที่ประจักษ์แล้วว่ามันไม่เป็นไปตามครรลองของระบอบประชาธิปไตย ถ้าเปรียบเสมือนอาหารก็เป็นยาพิษครับท่านประธาน เมื่อเรารู้ว่านี่คือยาพิษทำไมละครับ เราถึงจะต้องกินอาหารที่มียาพิษอีกลงไปเรื่อย ๆ แล้วค่อยไปแก้ไขทีหลัง ดังนั้น

๒๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๑๓/๒

ผมจึงขอเรียนท่านประธานว่าในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดนครพนมของพี่น้องคนไทย ผมขอให้สภาแห่งนี้ได้ตั้งคณะกรรมการมาธิการขึ้นมาเพื่อมีการศึกษาและนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต่อไป

แล้วผมฝากประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ผมอยากจะเรียกร้องต่อสภาแห่งนี้และจะฝากเรียกร้องถึงพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศด้วยครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่กำลังจะศึกษาและเกิดขึ้นในอนาคตนั้นมันไม่ใช่เรื่องเลวร้ายที่จะเกิดขึ้นไม่ได้ ผมเรียกร้องทุกฝักทุกฝ่ายว่าสภาแห่งนี้เป็นสถานที่ที่จะใช้แก้ไขปัญหาของประเทศชาติ ท่านประธานเห็นไหมครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่สร้างปัญหาให้กับประเทศชาติมากมาย เริ่มตั้งแต่เริ่มเขียนกันก็มีปัญหาแล้ว เกิดความแตกแยกในสังคมแล้ว นำมาสู่การลงประชามติก็แตกแยกในสังคมแล้ว ประกาศใช้แล้วขณะนี้ก็มีปัญหามากมาย ไม่ใช่ผลจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้หรือครับจึงมีรัฐอิสระที่อยู่ถนนวนราชดำเนินสะพานมัฆวานรังสรรค์ในขณะนี้ ไม่ใช่เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือครับจึงทำให้ปัญหาทุกปัญหาไม่สามารถจะแก้ไขได้เลย ลูกกลม มีอบเกิดขึ้นเป็นดอกเห็ด ใครไม่พอใจอะไรออกมาปิดถนน ใครไม่พอใจอะไรออกมาเดินขบวน -----

แล้วอย่างน้อยอย่าว่าแต่ ฯพณฯ สมัคร สุนทรเวช เลยครับเป็นนายกรัฐมนตรีที่จะแก้ปัญหาชาติบ้านเมืองได้ ผมเรียนว่าแม้แต่พรรคเก่าแก่ที่อยู่ยาวนานมาเป็นผู้บริหารหัวหน้าพรรคมาเป็นนายกรัฐมนตรีก็ไม่สามารถที่จะดำรงได้ ฉะนั้นผมจึงเรียนท่านประธานว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้จำเป็นโดยเร่งด่วนครับที่จะต้องดำเนินการแล้วในความรู้สึกส่วนตัว ในความคิดเห็นส่วนตัวว่าเราไม่ควรจะแก้ไขเป็นบางมาตรา เพราะถ้าเน้นไปแก้ไขมาตรา ๒๓๗ มาตรา ๓๐๙ ก็จะหาว่าแก้ไขเพื่อพรรคตัวเองแก้ไขเพื่อพวกพ้อง ผมขอเสนอคณะกรรมการที่ได้รับการมอบหมายแต่งตั้งต่อไปว่าขอให้ไปศึกษาในรายละเอียดและนำเอาแนวความคิดในการที่จะแก้ไข นำเอารัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ที่ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุด ประชาชนมีส่วนร่วมที่สุด ใช้มาเป็นสิบปีปัญหาน้อยที่สุด เพราะอย่างน้อย ๆ การใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เกือบสิบปีไม่มีปัญหา ก็มีปัญหาแต่ช่วงท้าย ๆ เพราะว่ากลุ่มการเมืองบางกลุ่มสูญเสียผลประโยชน์ เลือกตั้งแพ้วทุกทีในที่สุดก็ต้องไปพึ่งพิงอำนาจนอกสภามาดำเนินการเพื่อที่จะล้มล้างรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง รัฐบาลที่มาจากประชาธิปไตย เพื่อที่จะให้ตัวเองได้ขึ้นสู่อำนาจโดยอาศัยได้ร่มของเผด็จการ คมช. ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ผมขออนุญาตแทรกนิดหนึ่งครับ เนื่องจากข้อบังคับ ข้อ ๑๑ วรรคสอง ได้บัญญัติไว้ กำหนดให้ประธานสภาต้องจัดให้มีการถ่ายทอดสดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่ประชาชนทั่วไปสามารถรับได้อย่างทั่วกัน เว้นแต่มีเหตุขัดข้องให้แจ้งที่ประชุมทราบ เราได้ทำหนังสือไปยังอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ตามหนังสือที่ สผ ๐๐๘/๕๙๓๔ ลงนามโดยท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับแจ้งมาว่าสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยได้ทำหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๘.๐๒/๒๔๘๐ เรื่อง การถ่ายทอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร สมัยวิสามัญ เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อ้างถึงหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๐๘/๕๙๓๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอสนับสนุนเวลาการถ่ายทอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาญัตติด่วน

๓๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๔/๒

เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการใช้และการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมรัฐสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๑ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยขอเรียนให้ทราบว่า เนื่องจากติดภารกิจจึงไม่สามารถให้การสนับสนุนถ่ายทอดสดได้ ทั้งนี้ทางสถานีจะจัดส่งทีมข่าวมารายงานข่าวเพื่อเผยแพร่ต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขออภัยมา ณ โอกาสนี้ ขอแสดงความนับถือ นายสุริยงค์ มุลหะละสาร ผู้อำนวยการส่วนจัดและควบคุมรายการ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ประธานจึงต้องแจ้งตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๑ ให้ที่ประชุมรับทราบและบันทึกไว้เป็นหลักฐาน ทำตามข้อบังคับนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปก็ขอเชิญคุณไชยยศ ในฐานะเป็นเจ้าของญัตตินะครับ เชิญครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผม ไชยยศ จิรเมธากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน จังหวัดอุดรธานี ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นต้องกราบขอประทานโทษท่านประธาน เมื่อวานนี้ ท่านประธานเรียกชื่อผมพอดีคุณพ่อผ่าตัดแหวะออกไปประมาณชั่วโมงกว่ากลับเข้ามา ไม่ทันจริง ๆ ครับ ท่านประธานครับ ผมและท่าน ส.ส. รณฤทธิชัย คานเขต ร่วมกับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อแผ่นดินได้ร่วมกันเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้แต่งตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ -----

๓๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๕/๑

เพื่อให้การอภิปรายของผมเป็นไปโดยสมบูรณ์ ใคร่ขออนุญาตท่านประธานอ่านตัวอรรถ
ของผมพอสังเขปดังนี้ครับ

ตามที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙
นำไปสู่การยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และประกาศ
ให้ใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตามความจำเป็นอยู่แล้วนั้น
ปัจจุบันมีการวิพากษ์วิจารณ์และมีความคิดเห็นที่หลากหลายต่อการใช้และปฏิบัติตาม
รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันทั้งในฝ่ายที่สนับสนุนและเห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไข
มีการเคลื่อนไหวของบุคคลดังกล่าวก่อให้เกิดความวิตกกังวลต่อความสามัคคีภายในชาติ
และภาพพจน์ของชาติต่อประชาคมโลก รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีทั้งข้อดีและข้อด้อย
มีทั้งผู้เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยดังที่จะเห็นได้จากการลงประชามติ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีผู้ลงคะแนนเห็นชอบประมาณ ๑๔ ล้านเสียง ไม่เห็นชอบประมาณ
๑๐ ล้านเสียง ซึ่งถึงแม้เสียงข้างน้อยจะแพ้ต่อประชามติแต่ยังคงได้รับการเคารพ
ตามหลักการเคารพต่อเสียงข้างน้อยที่เรียกกันว่า ไมเนอร์ตีตี้ ไรท์ (Minority rights) บัดนี้
เป็นที่ประจักษ์ชัดว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บังคับใช้
มาระยะหนึ่ง ได้เกิดความพยายามของหลายฝ่ายในการขอแก้ไขปรับปรุงในหลากหลาย
ประเด็นซึ่งมีทั้งผู้เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอันก่อให้เกิดความแตกต่างในแนวความคิด
กันโดยสิ้นเชิง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสมานฉันท์และป้องกันความแตกแยกในสังคม
รวมทั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปที่มาจากกรรพรวบรวมความคิดเห็นของทุกฝ่าย สมควรที่
สภาผู้แทนราษฎรจะได้ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางระหว่างฝ่ายการเมืองและภาคส่วนต่าง ๆ
ทุกภาคส่วนจะได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่งโดยมีองค์ประกอบจาก
ทุกภาคส่วน เช่น นักวิชาการ ภาคประชาชน และอื่น ๆ เพื่อพิจารณาผลดี ผลเสีย ปัญหา
และอุปสรรคทั้งหลายที่เกิดจากการใช้การปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ และนำผลการศึกษามาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและผู้เกี่ยวข้อง
เพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนที่เหมาะสมต่อไป

๓๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๕/๒

ท่านประธานที่เคารพครับ คงต้องเป็นที่ยอมรับกันว่าประเทศไทยของเรานั้น เป็นประเทศหนึ่งที่มีการใช้รัฐธรรมนูญมากที่สุดในโลก เรามีรัฐธรรมนูญผ่านมานับสิบฉบับ มีทั้งฉบับที่ได้รับการยอมรับ ฉบับที่ไม่ได้รับการยอมรับ ในหลาย ๆ ฉบับนั้นมีฉบับที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นประชาธิปไตย ยกตัวอย่าง เช่น ฉบับปี ๒๕๑๗ ฉบับปี ๒๕๒๑ ฉบับปี ๒๕๔๐ และฉบับปัจจุบัน ฉบับปัจจุบันที่กำลังบังคับใช้อยู่นี้เราคงต้องยอมรับว่ามีทั้งข้อดีและข้อด้อย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะขออนุญาตกล่าวถึงข้อดีของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมด้วยการลงประชามติ มีการกำหนดด้านสิทธิเสรีภาพ กระบวนการคุ้มครอง เช่น สิทธิที่ให้ชุมชนสามารถฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐได้ ให้ประชาชนมีสิทธิฟ้องร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้โดยตรงเป็นครั้งแรกในกรณีของการละเมิดสิทธิและเสรีภาพ มีการกำหนดให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายขึ้น กำหนดการคุ้มครองเด็ก เยาวชน สตรี และคนพิการ มีการกำหนดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐไว้อย่างละเอียดลออ ทำให้รัฐบาลต้องระมัดระวังให้ชัดเจนในการกำหนดนโยบายที่แถลงต่อสภารวมถึงต้องรายงานความคืบหน้าการดำเนินการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการตามนโยบายที่แถลงต่อสภากลับให้สภาได้รับทราบอีกครั้ง กำหนดให้มีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนโดยตรง มีการลดจำนวนประชาชนในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายให้เหลือเพียงแค่ ๑๐,๐๐๐ รายชื่อ ๒๐,๐๐๐ รายชื่อสำหรับการเข้าชื่อถอดถอนบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๕๐,๐๐๐ รายชื่อสำหรับการขอแก้ไขกฎหมาย รัฐธรรมนูญ กำหนดให้การลงประชามติมีผลผูกพันต่อการตัดสินใจในการดำเนินนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาล มีการกำหนดเงื่อนไขให้การใช้จ่ายงบประมาณให้รัฐบาลซึ่งเป็นฝ่ายบริหารต้องได้รับความเห็นชอบจากสภา ต้องแจกแจงที่มาที่ไปของงบประมาณรวมตลอดถึงภาระการผูกพันที่รัฐบาลในอนาคต -----

หรือประเทศชาติจะต้องรับผิดชอบต่อการเสนอนโยบายการใช้จ่ายงบประมาณในครั้งนั้น มีการกำหนดห้ามไม่ให้มีการนำเงินรายได้นอกงบประมาณไปใช้จ่ายโดยอาศัยอำนาจของ รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีโดยไม่ผ่านสภา มีการเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้มีโอกาสเป็นรัฐมนตรีโดยไม่ต้องลาออกจากตำแหน่ง ส.ส. ท่านประธานครับ ที่ผมกล่าวว่าเป็นข้อดีมิใช่เพราะผมหรือเพื่อนสมาชิกที่นั่งกันอยู่ตรงนี้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ครับท่านประธาน ประเทศอื่นที่เขาเจริญแล้วไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ เป็นญี่ปุ่นที่เป็นประเทศประชาธิปไตยภายใต้พระมหากษัตริย์เป็นประมุข เขาก็ใช้ระบบนี้ เหมือนกัน เพราะอะไรครับ เพราะว่า ส.ส. คือบุคคลที่มาจากกรเลือกสรร การมอบหมาย อำนาจของประชาชน เมื่อ ส.ส. ขึ้นไปทำหน้าที่เป็นรัฐมนตรีมีความรับผิดชอบที่ต้อง รับผิดชอบต่อประชาชน รับผิดชอบต่อพรรคที่ได้แถลงนโยบายไว้ต่อประชาชน ท่านประธานคงจะเห็นครับว่าที่ผ่านมาหลายต่อหลายครั้งในบางหน่วยงานเราเชื่อมั่น ในคนนอก วันนี้ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานรับทราบว่าวันนี้เรามีวิกฤติพลังงาน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องกราบเรียนว่าไม่ได้โทษท่านรัฐมนตรีท่านใดท่านหนึ่ง แต่ผมเชื่อมั่นว่าการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานหรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง กับการพลังงานหลายต่อหลายท่านที่คณะรัฐบาลที่ผ่านมาได้แต่งตั้งมาจากบุคคล ที่มาจากบริษัทค้าน้ำมันเป็นหนึ่งในปัญหาอุปสรรคหรือเปล่า นี่เป็นเพียงข้อสังเกต ไม่ได้กล่าวหานะครับว่าเป็นปัญหาอุปสรรคหรือเปล่าที่การดำเนินการเรื่องพลังงาน ทดแทนทั้งหลายไม่คืบหน้า เพราะว่ามันมีอะไรครับ มีผลประโยชน์ทับซ้อน มีคอนฟลิคต์ ออฟอินเทอเรสต์ (Conflict of interest) ในสมัยรัฐบาลชุดที่แล้วของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร ได้มีการพยายามผลักดันพื้นที่การปลูกพืชพลังงาน มีการพยายาม ผลักดันการวางท่อแก๊สเอ็นจีวี (NGV) เพื่อที่จะนำไปใช้ในพื้นที่ทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเขตภาคอีสานตอนใต้ของท่านประธาน โดยจะต่อท่อแก๊สขึ้นไปยังอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เพื่อไปขึ้นรถไฟที่นั่นลำเลียงต่อไป เปิดบิ๊มในพื้นที่อีสานใต้ ในอีสานตอนบน ในจังหวัดอุดรธานีของผม จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสกลนคร จังหวัดหนองคาย จังหวัดนครพนมจะเปิดใช้ เร่งรัดให้มีการเปิดใช้หลุมแก๊สที่ภูฮ่อมจังหวัดอุดรธานี

๓๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จีรณัฐ ๑๖/๒

ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ยังไม่ได้เคลื่อนไหว ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีได้ประสานงานไปกับทางกระทรวงกลาโหม มอบหมายให้ท่านอดีตรองนายกรัฐมนตรี พินิจ จารุสมบัติ และผมในขณะนั้นดูแลโรงงานอุตสาหกรรมทางทหารที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์สร้างไว้ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เอามาทำอะไรครับท่านประธาน มาทำถังแก๊ส ถังแก๊สมันไม่ได้มีเทคโนโลยีอะไรมากมาย เพียงแต่ต้องมีรับความกดดันที่เราเรียกกันว่า เปรสเชอร์ (Pressure) จำนวนมหาศาล วันนี้สิ่งที่รัฐบาลปัจจุบันทำได้ก็เพียงแค่อัดภาชนะเข้าถังแก๊สจากต่างประเทศ ทั้ง ๆ ที่เรื่องเหล่านี้ผ่านไป ๓ ปี การอนุมัติเอทานอล โรงงานเอทานอลอนุมัติไปประมาณ ๔๐ โรงงาน ขณะนี้ยังไม่ได้คืบหน้าไปถึงไหน โรงงานอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นที่จะเป็นผลประโยชน์กับพี่น้องประชาชนที่ปลูกอ้อยจะตั้งราคาอ้อย ราคามันขึ้นมายังไม่คืบหน้า เพราะวัน สตอป เซอร์วิส (One stop service) หรือการให้บริการจุดเดียวมันถูกยกเลิกไป แล้วก็คนที่ต้องการจะตั้งโรงงานเอทานอลจะต้องไปผ่านกระบวนการหลายกระทรวง วิสัยทัศน์ความคิดของในแต่ละกระทรวงก็ปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง เช่น สรรพสามิตก็เกรงว่าการทำเอทานอลแล้ววันหนึ่งจะแปรเปลี่ยนเป็นโรงงานผลิตเหล้าขาวได้ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เรามีรัฐมนตรีไม่ได้มาจากพรรคผมหรือครับ มาจากพรรคร่วมรัฐบาล ท่านเป็นผู้หญิงมาจากผู้รับราชการทหารมาก่อนแต่ท่านก็ทำได้ดี ผมกราบเรียนกับท่านประธานครับ เพราะว่าท่านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านต้องรับผิดชอบต่อยุทธศาสตร์ของพรรค รับผิดชอบต่อนโยบายของรัฐบาล -----

๓๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๗/๑

บรรดาคนภายนอกทั้งหลายเมื่อเขาจบออกไปแล้วปัญหาประเทศชาติที่ทิ้งอยู่วันนี้ใครรับผิดชอบครับ พันตำแหน่งไปแล้วก็จบกันไป แต่ผมไม่ได้บอกว่าวันนี้จำเป็นจะต้องเป็นเฉพาะ ส.ส. เท่านั้น ไม่ได้ปิดกั้นตรงนั้น ยังเห็นว่ามีวิกฤติทางด้านบุคลากรอีกที่บางครั้งบางคราวเราจำเป็นจะต้องเอาผู้เชี่ยวชาญจากบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นรัฐมนตรีก็ยังเปิดช่องที่จะให้บุคคลภายนอกเข้ามา ท่านประธานที่เคารพครับ แต่ผมกราบเรียนให้ท่านประธานเห็น ข้ามนิดหนึ่งถึงจุดบกพร่อง ท่านประธานจำได้ไหมว่าในคราวที่จัดตั้งรัฐบาลชุดปัจจุบันมีรายชื่อบุคคลที่สมควรแก่การเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหลายต่อหลายท่าน ไม่ได้แปลว่าท่านนี้ไม่มีคุณสมบัติ มีแต่บุคคลภายนอก แล้วบุคคลเหล่านั้นปฏิเสธการเข้ารับตำแหน่งเพราะอะไรครับ ก็เพราะบอกว่ากลัวเงื่อนไขต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

ข้อดีข้อต่อไป รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีต้องรับผิดชอบต่อกระบวนการดำเนินการของสภา เช่น กำหนดว่าจะต้องมาตอบกระทู้ถามด้วยตนเอง มีการเพิ่มอำนาจในการเรียกบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูลและมาชี้แจงต่อสภา

ข้อดีอีกประการหนึ่งเป็นข้อดีที่สำคัญมากก็คือ กำหนดให้มีประมวลจริยธรรมทั้งในฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗๙ มาตรา ๒๘๐ ประกอบกับมาตรา ๓๐๔ ว่าจะต้องกำหนดประมวลจริยธรรมของทุกฝ่ายให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งเดือนสิงหาคมนี้ก็จะครบแล้ว ท่านประธานครับ ยังมีข้อดีอีกหลายข้อ แต่ว่าขอยกพอสังเขปเท่านี้ ในขณะที่เดียวกันมีข้อดีที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปแล้วก็ยังมีข้อเสียอยู่ในตัวมันเอง การลงประชามติที่ผมบอกว่าเป็นข้อดี แต่มันก็มีข้อเสียว่าประชามติในการลงครั้งที่ผ่าน มาเปิดโอกาสให้ประชาชนเลือกเพียงแค่ว่ารับหรือไม่รับ ประชาชนไม่ได้มีโอกาสเลือกว่าอยากได้ ส.ส. เขตเล็กเบอร์เดียว อยากให้มี ส.ว. มาจากการเลือกตั้งหรือเปล่า ปัญหาที่สำคัญของการลงประชามติก็คือว่า เราได้ให้ความรู้กับประชาชนเพียงพอแล้วหรือไม่ ดังนั้นเมื่อเกิดการลงประชามติไป ๑๔ ล้านเสียงรับ ก็ยังมีคนมากล่าวอ้าง ไม่มีใครรู้

๓๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๗/๒

ความจริงหรือครับ เพราะไม่มีใครรู้ว่าคนลงนั้นเขาคิดอะไร แต่ก็มีคนบอกว่า
ใน ๑๔ ล้านเสียงที่รับ รับก็เพียงเพราะต้องการให้มีการเลือกตั้งใหม่ แล้วจะได้เข้ามาแก้ไขกัน
ในสภาผู้แทนราษฎร ต้องการให้ประชาธิปไตยกลับคืนมา

ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ผมบอกว่าการกำหนดเสรีภาพของ
ประชาชน ในขณะเดียวกันในหมวดเสรีภาพของปวงชนชาวไทยและความเสมอภาคนั้น
ในมาตรา ๓๑ กำหนดไว้ว่า ข้าราชการฝ่ายต่าง ๆ ย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกับประชาชน
ในการมีสิทธิเสรีภาพความเสมอภาค ท่านประธานครับ มองดูแล้วดี แต่ผมกราบเรียนถาม
ท่านประธานว่า วันนี้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้รองรับการก่อม็อบ (Mob) ของข้าราชการประจำ
ได้ด้วยหรือเปล่า ถ้าวันหนึ่งมีข้าราชการประจำหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งไม่พอใจ
เรื่องเงินเดือน ไม่พอใจเรื่องใดเรื่องหนึ่งก็ตามออกมาก่อม็อบโดยอ้างสิทธิในมาตรา ๓๑
ประกอบกับมาตราอื่น ๆ จะเป็นม็อบที่น่ากลัวครับท่านประธาน เพราะเขาคือบุคลากร
ของรัฐ กินเงินเดือนของรัฐ แล้วมีเครื่องมือเครื่องมือของรัฐอยู่ในมือ

ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ผมบอกว่าการกำหนดนโยบายแห่งรัฐ
กำหนดไว้อย่างละเอียด ความละเอียดบางครั้งก็ดี แต่บางครั้งถ้ามากเกินไปก็เป็นความยุ่งเหยิง
๑๐ กว่ามาตราที่กำหนดไว้ ท่านประธานครับ ลองไปไล่ดูทีละข้อ ๆ ใน ๑๐ กว่ามาตรา
มีการผมไม่กล้าใช้คำพูดว่า ซ่อน แต่ที่มีการระบุไว้ทั้งหมด ๑๐๐ กว่าเรื่อง เกือบ ๒๐๐ เรื่อง
ปัญหาก็คือว่า มันมีข้อดีว่ารัฐบาลจะต้องดำเนินการไปตามนั้น แต่โลกเราวันนี้มันเปลี่ยนไปเร็ว
เมื่อก่อนสิบกว่าปีที่แล้วเราฮิตคำว่า โลกกาฬวิบัติ วันนี้โลกมันไร้พรมแดนจริง ๆ ครับ
ท่านประธาน ผมกราบเรียนถามว่า ถ้าหากว่าสภาการกฤษฎีกาต่าง ๆ ที่ต้องออกมา
มันไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ -----

แล้วมันขัดกับรัฐธรรมนูญเราจะทำอย่างไรครับ วันนี้สิ่งที่มันเกิดขึ้นแล้วก็คือว่ารัฐบาล รวมถึงพรรคการเมืองทุกพรรคที่อยู่ในสภาแห่งนี้เขียนนโยบายของพรรคการเมือง แทบจะไม่ได้เพราะอะไรครับ เพราะนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐมันครอบคลุมไว้หมด ไปเขียน ไม่ดีเสนอแนวนโยบายใหม่มันจะดีแต่อาจจะขัดกับรัฐธรรมนูญก็ได้ ท่านประธาน ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นการที่กำหนดไว้ละเอียดนี้ มันก็ต้องอิงหลักวิชาการ ผมคิดว่า ยังมีจุดบกพร่องในเรื่องนี้ เมื่อสักครู่ผมบอกว่าการกำหนดเรื่องนโยบายงบประมาณ เป็นสิ่งที่ดี ท่านประธานครับ วันที่ ๒๕-๒๖ หรืออาจจะเป็นวันที่ ๒๗ ด้วยสภาแห่งนี้ จะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรวมถึง วุฒิสภาที่จะต้องร่วมกันทำ ประชุมกัน ๓ วัน ๒ คืน แล้วก็ไปในชั้นคณะกรรมการ แล้วก็ กลับมา ๓-๔ อาจจะ ๓ วัน ๒ คืนเหมือนกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเคยเป็น กรรมการงบประมาณร่วมกับท่านประธาน ซึ่งท่านประธานทำหน้าที่เป็นประธานของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณหลายต่อหลายครั้งผมได้เขียนข้อสังเกตไว้ในสภาแห่งนี้ เขียนไว้ว่าอย่างไร ครับท่านประธาน การที่เราเสนอของงบประมาณนั้นเราเรียกว่าร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณ เมื่อผ่านสภาแล้วทูลเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยมาใช้บังคับเป็น พระราชบัญญัติงบประมาณ ท่านประธานครับ มีท่าน ส.ส. ท่านหนึ่งชอบใช้ คำว่า ของพรรคพลังประชาชน ไม่ได้เสียหายหรือครับพี่สงวน ท่านชอบใช้ คำว่า เป็นพิธีกรรม วันนี้การที่เราประชุมกันเสียเวลาหลายสิบวัน สิ้นเปลืองงบประมาณ ในการประชุม เปลืองเวลาทั้งของ ส.ส. ส.ว. ในการประชุมงบประมาณ ผมกราบเรียน มันเป็นพิธีกรรมเท่านั้นเพราะอะไรครับ เราเป็นเพียงแค่ตรายาง เป็นเพียงแค่ตรายาง ตามกฎหมายปัจจุบัน เพราะท่านประธานประชุมกันไปเสร็จได้พระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับหลักของประเทศเข้าไปแล้วกรรมการจะไปตัดงบประมาณปรับลด ในสิ่งที่ไม่เห็นด้วยอย่างไรก็ตาม แก้ไขอย่างไรก็ตาม พอเสร็จแล้วเกิดอะไรขึ้นครับ ใช้มติคณะรัฐมนตรีประกอบกับวิธีการงบประมาณ มติคณะรัฐมนตรีเป็นกฎหมายฉบับรอง ใช้กับระเบียบวิธีการงบประมาณที่ออกโดยท่านผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

๓๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๑๘/๒

สามารถแก้ไขงบประมาณได้ครับท่านประธาน ผมเชื่อว่าท่านประธานก็เคยทราบ
เมื่อก่อนเราเคยตัดงบลับของหน่วยงานราชการหน่วยงานหนึ่งกลับเข้าไปถึง ตัดกัน
เรียบร้อยสภาแถลงข่าว พอไปถึงมติ ครม. ก็กลับคืนให้เขา ถึงเวลาแล้วหรือยังครับที่เราจะกำหนด
ในรัฐธรรมนูญให้มันชัดเจนว่าการพิจารณางบประมาณแล้ว เป็นร่างพระราชบัญญัติแล้ว
ต้องให้ความสำคัญกับร่างพระราชบัญญัติไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้โดยมติ ครม.
ถ้าหากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนก็ต้องเอากลับเข้ามาขอความเห็นชอบจากสภาแห่งนี้
ท่านประธานที่เคารพครับ เรามีการเพิ่มความรับผิดชอบให้สูงขึ้น กำหนดว่า
ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภามาชี้แจงในสภาด้วยตนเอง
แต่ไม่ได้มีบทบังคับไว้ว่าถ้าท่านไม่มาแล้วเกิดอะไรขึ้น มอบหมายคนอื่นแล้วเกิดอะไรขึ้น
สภาเป็นที่คาดหวัง เราตั้งคณะกรรมการวันนี้เราเลื่อนญัตติจะตั้งคณะกรรมการ
ท่านประธานครับ คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นไปมีคนคาดหวัง มีคนเคยถามผมว่าเป็น ส.ส.
มาหลายสมัย กรรมการทำไมทำอะไรไม่ค่อยได้สำเร็จ ผมกราบเรียนว่าเพราะอะไรครับ
เพราะว่านักวิชาการหรือคนทั้งหลายในประเทศนี้มักจะบอกว่าทำไมประเทศไทยสภาไทย
มาตรฐาน ส.ส. ไทยไม่เป็นเหมือนต่างประเทศ ไม่เป็นเหมือนประเทศนั้นประเทศนี้
ก็เพราะเราไม่เคยเปิดโอกาสให้ ส.ส. เรามีอำนาจแบบนั้น เพราะการร่างกฎหมายทุกครั้ง
จะเห็นว่า ส.ส. นักการเมืองคือประชาชนชั้น ๒ คิดว่าคนเหล่านี้เข้ามาเพื่อแสวงหา
ผลประโยชน์อำนาจให้กับตัวเอง ท่านประธานที่เคารพครับ ทำไมกรรมการของรัฐสภา
อเมริกาเขาถึงได้ยิ่งใหญ่ ง่ายนิดเดียวครับ สภาเราก็ทำได้กำหนดสิครับ -----

แก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วกำหนดว่าให้กรรมการเป็นเจ้าพนักงานสอบสวนแห่งรัฐเท่านั้นเอง เพราะว่าถ้าผู้เข้ามาในสภามาโกหกต่อสภา มาไม่รับผิดชอบ วันหนึ่งเป็นการแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเล่ากราบเรียนให้ท่านประธานฟัง ที่ต้องยกตัวอย่างเรื่องนี้เพราะท่านประธานในขณะนั้นเป็นกรรมการอยู่กับผม ในขณะที่ท่านประธานกับผมเป็นกรรมการการคมนาคมของสภาผู้แทนราษฎร มีการตั้งมอบหมายให้ผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการการคมนาคมตรวจสอบการบริหารงานของบริษัทการบินไทย ท่านประธานเคยเอาเรื่องมาให้ผมตรวจสอบผู้บริหารระดับสูงไม่เอ่ยตำแหน่งแล้วกัน เชิญเขาก็ครั้ง ๆ ก็ปฏิเสธ ท่านประธานครับ วันนั้นในครั้งนั้นมีการแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงของบริษัทการบินไทยขึ้นมา ผู้บริหารท่านนั้นขึ้นมาประกาศบอกว่าปีนี้จะทำกำไร ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ปีถัดไปจะทำกำไร ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท บังเอิญในช่วงนั้นมีเหตุการณ์ 9/11 สายการบินในอเมริกายกเลิกแล้วก็ประกาศขายเครื่องบินอายุเพียงแค่ ๒-๓ ปี ในขณะที่มาตรฐานเครื่องบินอายุการใช้งานของการบินไทย ๑๐ กว่าปี ๒๐ ปี ขายในราคาถูก ประกอบกับการบินไทยกำลังคิดจะซื้อเครื่องบิน คณะกรรมการเชิญมาแล้วถามว่าทำไมท่านไม่ไปซื้อเครื่องบินอันนี้ ผู้บริหารท่านนั้นประกาศต่อคณะกรรมการบอกว่า บันทึกเทปเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ได้ว่ามีปัญหา มีอุปสรรค เขาไปจอดไว้ที่ทะเลทรายที่ริโซนา มันมีปัญหาย่างนั้นอย่างนี้ トラบใดที่ผมเป็นผู้บริหารการบินไทยจะไม่มีวันซื้อเครื่องบินนี้มาใช้ ท่านประธานทราบไหมครับหลังจากนั้น ๑๐ วัน ประกาศซื้อ ๑๐ ลำครับ แล้วตั้งแต่นั้นเชิญมาอีกไม่เคยมา คณะอนุกรรมการผมพยายามติดต่อไปบอกว่าไม่ต้องมาสภา จันทร์ถึงศุกร์ท่านว่างวันไหนขอให้บอกเราพร้อมจะไปพบท่าน ประธานไปกับหน้าห้องบอกว่าสมมุติว่าเป็นวันพุธเราออกหนังสือไปวันจันทร์ วันอังคารตอนเย็น ท่านบินแล้วครับทุกครั้งตลอดจนหมดสมัยประชุมสภา

ท่านประธานครับ เรื่องต่อไปมีการกำหนดสิทธิในการได้รับการบริการสาธารณสุขและสวัสดิการจากรัฐที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ ผมอยากจะยกตัวอย่างครับว่า วันนี้ในมาตรา ๕๓ ถ้าท่านประธานดูในมาตรา ๕๓ พูดกัน

ถึงเรื่องบุคคลอายุเกิน ๖๐ ปีที่ไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ กราบเรียนถามท่านประธานว่า วันนี้ความพร้อมทางระบบการเงินการคลังของรัฐบาลสามารถทำได้เพียงพอหรือยังที่เคยให้กันเดือนละ ๕๐๐ บาท บางเดือนก็ไม่ได้ บางเดือนก็กระท่อนกระแท่นอันนั้นยังพอว่าครับ ในมาตรา ๕๕ กำหนดไว้ว่า บุคคลซึ่งไร้ที่อยู่อาศัยและไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ ย่อมมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ ชีวิตคนความเหมาะสมมันอยู่ที่ไหน อยู่ที่ปัจจัยสี่ ปัจจัยสี่คืออะไรครับ เสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม อาหาร ยารักษาโรค บุคคลเหล่านี้เมื่อไปประกอบกับมาตราอื่น ผมกราบเรียนถามท่านประธานว่า ที่ดินของหน่วยงานของรัฐที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ยังรกร้างว่างเปล่าอยู่ หรือแม้แต่ในรัฐสภาเราเองถ้าเกิดวันหนึ่งคนจรจัดเดินเข้ามาแล้วมาอาศัยนอนหรือไปปลูกบ้านในที่รกร้างว่างเปล่าต่าง ๆ ของหน่วยงานราชการแล้วไม่ยอมออก เขาอ้างสิทธิพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ นี้ท่านประธานจะทำอย่างไร เมื่อสักครู่ท่านศุภชัย อาจารย์แก้ว ได้พูดไปถึงเรื่องเขตเลือกตั้ง ผมกราบเรียนกับท่านประธานครับว่า มีการกำหนดเขตเลือกตั้งไว้ในมาตรา ๙๔ (๔) เท่าที่ผมจำได้ ติดตามข่าวสารในขณะที่มีการร่างได้มีการทำเสียงร้อง (Hearing) หรือว่าการไปรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ไปที่ไหนประชาชนก็อยากได้เขตเล็กเบอร์เดียว -----

เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าประชาชนได้รับรู้ว่า ส.ส. นั้นหน้าตาเป็นอย่างไร ต้องการให้คนในพื้นที่ได้มีโอกาสเติบโตเป็นนักการเมืองได้ ไม่ใช่คนมาจากที่อื่นแล้วอาศัยความกว้างใหญ่ของเขต คือต่างคนต่างไม่รู้จักหิ้วกระเป๋าเงินมาซื้อเสียงแล้วได้เป็นไปที่ไหนก็มีครับ แต่ปรากฏว่าพอเข้ามาสภาาร่างรัฐธรรมนูญก็เสนอขึ้นมาครับท่านประธานเป็นเขตเล็กเบอร์เดียว สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติแยกเขตเล็กเบอร์เดียวเป็นเขตใหญ่เรียงเบอร์ ด้วยเสียง ๕๐ ต่อ ๓๐ เสียงกระมังครับ ซึ่งผมเชื่อว่าไม่ครบองค์ประชุมแต่เอาล่ะครับเราไม่ได้พูดกันประเด็นนั้น แต่กราบเรียนถามกับท่านประธานครับว่าเหตุผลที่เขายกออกมาไม่ให้เป็นเขตเล็กเบอร์เดียวเพราะมันจะมีการซื้อเสียง ผมเรียนถามครับว่าการซื้อเสียงได้หรือไม่มันอยู่กับกระบวนการบังคับใช้กฎหมายถูกต้องไหมครับ เพราะมันคือการทำผิดกฎหมาย เขตเล็กก็ซื้อได้ เขตใหญ่ก็ซื้อได้ ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่าวันนี้ประชาชนในเขตบ้านผมไม่ได้โง่ครับ ให้เงินมาเขาก็รับครับ แต่เขาเลือกคนที่เขารู้จักเลือกคนที่เขาเชื่อมั่นว่ามีความรู้ มีความสามารถจะเป็นตัวแทนของเขาได้ แต่พอมาขยายเป็นเขตใหญ่ ผมกราบเรียนถามท่านประธานครับว่า เกิดมาบางหมู่บ้านนี้ผู้แทนราษฎรไม่เคยเห็นกันเลย เขาก็ไม่เคยรู้จักผม ผมก็ไม่เคยรู้จักเขา วันนี้มันเกิดขึ้นมาเขียนโดยสะท้อนความรู้สึกว่านักการเมืองคือคนที่เลวร้ายกับสะท้อนความรู้สึกในความไม่เชื่อถือกับประชาชน พี่น้องในท้องถิ่นวันนี้ผมเชื่อว่าเขาฉลาดพอครับท่านประธาน เรื่องของการเป็นเขตเล็กเบอร์เดียวมันเป็นเรื่องในสังคมโลก ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อก่อนนั้นประเทศญี่ปุ่นเคยมีทฤษฎีนี้เคยคิดกันมาแล้วว่าถ้าเขตใหญ่จะได้ซื้อเสียงไม่ได้ญี่ปุ่นเมื่อ ๑๐ กว่าปีย้อนหลังไป เขาเคยกำหนด ๒ จังหวัดเป็น ๑ เขตเลือกตั้ง ผลที่ได้รับก็คือว่าทุกคนต้องคบหากับยาгуซ่า คบหากับมาเฟีย ต้องคบหากับบริษัทใหญ่ ๆ เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะว่าเงินที่จะใช้ในการเลือกตั้งมันลำบาก วันนี้บอกว่ากลัวพี่น้องประชาชนจะรับเงิน ไม่อยากให้คนรวยเข้าครอบงำ อยากให้คนยากจนคนมีความสามารถขึ้นมา แต่เงินจาก ๑ ล้านบาทต้องเพิ่มมาเป็น ๑ ล้าน ๕ แสนบาทเพิ่มขึ้นมา ๕ แสนบาทแล้วครับท่านประธาน ในที่สุดญี่ปุ่นก็ต้องกลับมาเป็นเขตเล็กเบอร์เดียว แล้วที่สำคัญโดยหลักการประชาธิปไตย ผมกราบเรียนถามครับว่า

๔๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๒๐/๒

หลักความคิดที่ว่าประชาชนทุกคนในชาติต้องมีสิทธิเท่าเทียมกัน เขียนไว้แต่ว่ามี
ความขัดแย้งกัน ขออนุญาตพูดกันเรื่องนี้ที่ไรก็ต้องพูดจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
หรือจังหวัดของท่าน ส.ส. รังสิมา มี ส.ส. ได้คนเดียว จังหวัดอุดรธานีบ้านผม เขต ๓
กับเขต ๔ มี ส.ส. ได้ ๒ คน พี่น้องประชาชนจังหวัดระนองไปลงคะแนน ๑ คะแนน กา ส.ส.
ได้คนเดียว เขต ๓ กับเขต ๔ บ้านผม กาได้ ๒ คน เขตอื่น ๆ ที่เหลือกาได้ ๓ คน พี่น้องครับ
พี่น้องเขาสงสัยว่ามันแตกต่างกันอย่างไร ทำไมสิทธิของเขามีสิทธิได้แค่คนเดียว ทำไม
สิทธิของเขามีได้แค่ ๒ คน ทำไมสิทธิคนบ้านโน้นถึงมีได้ ๓ คน ท่านประธานที่เคารพครับ
นอกจากนี้ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร ส.ส. กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๔ (๔)
กำหนดว่าคนที่ลงได้จะต้องเคยศึกษาในจังหวัดนั้นต่อเนื่องไม่น้อยกว่าห้าปีการศึกษา
รับราชการ หรือเคยมีทะเบียนบ้าน หรือมีทะเบียนบ้านอยู่ไม่น้อยกว่าห้าปีติดต่อกัน
โผล่มาเถอะครับท่านประธาน เมื่อก่อนนั้นเคยกำหนดว่าอดีต ส.ส. ลงสมัครได้
ในเขตพื้นที่ ผมไปเปิดในเจตนารมณ์ที่สภาวางรัฐธรรมนูญเขาเขียนไว้ เขาบอกว่า
เพื่อต้องการให้ประชาชนกับ ส.ส. มีความผูกพันกัน รู้จักกันในพื้นที่ แต่เรื่องเขตก็ขัดแย้ง
เรื่องนี้ผมถามหน่อยครับท่านประธานว่าคนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ ๕ ปีต่อเนื่อง อาจจะ
ไม่เคยไปอยู่เลยก็ได้ แต่คนที่เป็นอดีต ส.ส. ผมรู้จักอดีต ส.ส. บางท่านไม่มีคุณสมบัติ
จะกลับไปลงเขตเลือกตั้งเดิม -----

เพราะว่าบ้านเขาอยู่ที่นั่นแหละ แต่พ่อแม่มาซื้อบ้านอยู่ที่กรุงเทพฯ กลัวว่ามีปัญหา จะขายจะมีปัญหาเรื่องภาษีเอาชื่อลูกมาใส่ไว้ วันนี้พอกลับไป เป็นอดีต ส.ส. กลับไป ลงเลือกตั้งไม่ได้ครับ เพราะไม่ได้เข้าคุณสมบัติเลย ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องปริญญาจริง ๆ แล้วขออนุญาตข้ามไปแล้วกันครับไม่เป็นการเสียเวลา

ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องต่อไป กำหนดเรื่องสมาชิกวุฒิสภาไว้ ให้สมาชิกวุฒิสภามาจาก ๒ แบบ ก็คือ การเลือกตั้งและการแต่งตั้ง คือเลือกตั้ง ๗๖ คน แต่งตั้ง ๗๔ คน ท่านประธานครับ ผมจะไม่ติดใจเลยถ้าหากว่าวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งทำหน้าที่เป็นเพียงสภาถ่วงดุล แต่วันนี้หลักการประชาธิปไตยที่ไหนครับ ที่ให้คนที่มาจากการแต่งตั้งมีสิทธิปลดคนที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกล้าพูดได้เลยว่าวันนี้อาจจะยังไม่เกิดปัญหาแต่วันหนึ่งเกิดปัญหาแน่ ที่สุภาวิชิตไทยเรียกว่า ปลาสองน้ำ มันตกลงกันไม่ได้ถึงวันก็ต้องมีปัญหากันว่า คุณมาจากการแต่งตั้ง ผมมาจากการเลือกตั้ง ผมต้องรับผิดชอบเป็น ส.ว. ต้องรับผิดชอบต่อเขตเลือกตั้ง ต้องรับผิดชอบต่อประชาชน วันหนึ่งก็ต้องเกิดปัญหา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ได้ติดใจในประเด็นว่าคนเลือกตั้ง ส.ว. มาจากการเลือกตั้ง ทำไม่มีจังหวัดละคน เพราะว่าถ้ามาจากการถ่วงดุลเป็นสภาอีกสภาหนึ่ง มันก็เหมือนกับหลักการของประเทศหลาย ๆ ประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา รัฐอะแลสกา เล็กที่สุดประชากรน้อยที่สุดก็มี ส.ว. ๒ คน รัฐแคลิฟอร์เนียมีประชากรมากกว่าประเทศไทยไม่รู้กี่เท่าก็มี ส.ว. ๒ คน ผมไม่ติดใจ แต่ผมกราบเรียนถามท่านประธาน ผมต้องกราบยืนยันกับท่านประธานก่อนที่พูดเรื่องนี้ไม่ได้คิดจะไปยกเลิก ส.ว. นะครับ แต่ผมกราบเรียนถามท่านประธานว่า ถ้าหากว่าต่อไปมีปัญหาแล้ว ส.ว. ชุดนี้มีการแก้ไข มันก็ต้องเป็นปัญหากันต่อไปว่าพอ ส.ว. แต่งตั้งครบ ๓ ปีแล้วเราจะเอาอย่างไรกับ ส.ว. ที่มาจากการแต่งตั้ง จะแต่งตั้งใหม่แล้วจะลดอำนาจอย่างไรเพื่อให้มันเป็นไปตามหลักประชาธิปไตยหรือจะจบ และถ้าจบแล้วไม่มีการแต่งตั้งขึ้นมาใหม่ ถ้าจะแต่งตั้งใครจะแต่งตั้ง ถ้าไม่แต่งตั้ง ส.ว. ที่เหลือจะมีแค่ ๗๖ คน หรือจะเลือกใหม่ แล้วถ้าจะมีการเลือกใหม่ ส.ว. ชุดปัจจุบันจะให้เขาอยู่ครบ ๖ ปีหรือเปล่า ถ้าไม่ให้เขาอยู่ครบ ๖ ปี เขาอยู่ได้ ๓ ปี

ไปพร้อมกัน จะให้เขาลงเลือกตั้งใหม่ครั้งหน้าได้หรือเปล่า เพราะว่าเขาก็เสียสิทธิเป็น ส.ว. ได้แค่ ๓ ปี แต่ถ้าให้เขาลงไปครั้งหน้าเขาก็จะได้เปรียบ ส.ว. ชุดอื่น ๆ หรือเปล่าที่เป็นได้ สมัยเดียว ๖ ปี ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องนี้ก็จะเพียงแค่กราบฝากผู้ที่จะไปเป็น คณะกรรมาธิการไว้เท่านั้นเอง มาตรา ๑๙๐ ครับท่านประธาน

(นายนิติ ขำนุรักษ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิติ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตประท้วง ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนิติมีอะไรเชิญ

นายนิติ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิติ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตประท้วง ท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๘ ท่านประธานไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับ ที่จริงญัตติด่วนเรื่องขอให้แต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ท่านไชยยศ จิรเมธากร ขออนุญาตที่เอ่ยนาม เป็นผู้เสนออยู่ในขณะนั้นนั้น ญัตติดังกล่าวเสนอแล้วเมื่อวานนี้ครับ คือท่านรณฤทธิ์ชัย คานเขต เป็นผู้เสนอญัตตินี้แล้วเมื่อวานนี้ครับ ท่านประธานอนุญาตให้คุณไชยยศกระทำได้อย่างเดียวตามข้อ ๕๓ เท่านั้นคือ ให้ถอนญัตติหรือแก้ไขเพิ่มเติม หรือถอนชื่อจากการเป็นผู้ร่วมเสนอได้อย่างเดียวครับ นอกนั้นไม่ได้ ถ้าท่านประธานปฏิบัติ อย่างนี้ญัตติของพรรคประชาธิปัตย์ ๔๗ คนที่ลงชื่อเสนอนี้เราก็สามารถลุกขึ้นอภิปราย ได้ทุกคน ท่านประธานปฏิบัติผิดข้อบังคับครับ ขอให้ท่านประธานวินิจฉัย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมวินิจฉัยแล้วเห็นว่า คุณไชยยศท่านกำลังติดพันอยู่ก็เลยปล่อยให้ไปตามเลย นิดหน่อยก็ขอความกรุณา คุณไชยยศรวบรัด เพราะว่าปล่อยมามากแล้วกินเวลาคนอื่นเขา ก็ขอความกรุณา ความจริงเนื้อหาสาระดีมาก แต่ว่าขอความกรุณา ขอไปแปรญัตติเอาครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้พูดถึงเรื่องเวลาที่ท่านไชยยศใช้ไปนะครับ ผมพูดถึงข้อบังคับที่ท่านประธานหยิบมา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเข้าใจครับ ผมก็ยอมรับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : เพราะว่าท่านประธานไม่สามารถอนุญาตให้ท่านไชยยศขึ้นมาเสนอญัตติได้อีกนะครับ นอกจากจะเป็นผู้ถอนญัตติออกไปหรือแก้ไขเพิ่มเติมในญัตติที่เสนอเข้ามา ผมนั่งฟังท่านไชยยศมาตลอดนะครับว่า ท่านจะแก้ไขเพิ่มเติมหรือถอนญัตติท่านเมื่อใดเท่านั้นเอง

(นายไชยยศ จิรเมธากร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงผู้ประท้วงครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมก็ยังสามารถึงแม้ผมจะไม่ใช้ในฐานะของผู้เสนอ ผมก็สามารถใช้ในฐานะของผู้เสนอร่วมได้ ผมยังสามารถใช้สิทธิในฐานะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาอย่างนี้ดีกว่าครับ เดี่ยวเสียเวลา คุณไชยยศครับ ขอความกรุณาทั้ง ๒ ฝ่ายเถอะครับ ท่านนริศครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : คือท่านประธานครับ ถ้าไม่อย่างนั้น แปลว่า ๔๗ คนที่เหลือของ

(นายนริศ ขำนุรักษ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : นิเดี๋ยวท่านประธานครับ คือท่านไชยยศสามารถที่จะอภิปรายได้ แต่ว่าทั้งหมดที่ท่านไชยยศขึ้นมาเป็นผู้เสนอ เมื่อสักครู่นี้ทั้งเริ่มอ่านญัตติด้วย เป็นผู้เสนอ นะครับ ท่านไชยยศก็สามารถที่จะเป็นผู้อภิปรายได้ แต่ว่าหลังจากผู้เสนอแล้วท่านประธานต้องชี้ข้ามไปข้ามมานะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็จะปฏิบัติอย่างที่คุณนริศได้บอกนะครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๔๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมธมาศ ๒๒/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แต่ตอนนี้ก็กำลังจะจบแล้ว ก็ขอความกรุณาเถอะ เดียวก็คงจบแล้วก็จะเป็นอย่างคุณนิพิฐต่อไป เชิญครับ คุณไชยยศ รวบรวมหน่อยครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ เพื่อให้ผู้ฟังทางบ้าน ได้เข้าใจ ถึงอย่างไรผมก็ใช้สิทธิความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ร่วมเสนอได้ อยู่แล้วนะครับ ผมอภิปรายได้ ถ้าคุณนริศตั้งใจจะตัดด้วยคำตรงที่ผมอ่านญัตติก็ได้ แต่ว่าเพื่อให้มันเกิดมาตรฐานครับท่านประธาน ไม่ใช่อยู่ ๆ จะลุกขึ้นมาประท้วงกัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอเถอะ เอาเนื้อหาสาระ คุณไชยยศเพื่อจะได้สรุปแล้วก็ได้

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : คือท่านประธานครับ การประท้วง มันต้องมีหลักการ มีเหตุมีผล ไม่ใช่อยู่ ๆ ก็ขึ้นมาประท้วงตัดคนอื่นเขา เพราะผมมีสิทธิ อยู่นี้ครับท่านประธาน ถ้าไม่พอใจก็ให้ตัดในส่วนที่ผมอ่านญัตติออกไปได้ แต่ว่าส่วนอื่น ผมมีสิทธิของความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นคนที่เสนอญัตติร่วม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่ผิดละครับ ถูกแล้วครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : คุณนริศก็เป็นเพียงแค่ผู้เสนอญัตติร่วม แปลว่าคุณนริศจะไม่พูดใช่ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอความกรุณาเถอะครับ มันไปได้สวยแล้ว

นายนิริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาต สอบถามท่านประธานว่าท่านอนุญาตให้ท่านไชยยศอภิปรายในฐานะผู้เสนอญัตติหรือ ผู้สนับสนุนญัตติครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้เสนอญัตติร่วม เขาเป็นคนเสนอญัตติ แล้วก็ของพรรคประชาธิปัตย์อีก ๕๐ กว่าคนก็จะให้ปฏิบัติแบบเดียวกัน ผมไม่ลำเอียงหรอกครับ ผมไม่ลำเอียงครับ ผมก็ถือปฏิบัติไปอย่างนี้ก็แล้วกันครับ ถ้านอกจากเวลานั้นจำกัดแล้วก็มีผู้เสนอว่าอยากแบ่งเวลา

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ไม่ได้ครับท่านประธานครับ ผู้เสนอญัตติทั้งหมดนี้ไม่ได้ครับ ผมคิดว่าอภิปรายสนับสนุนนั้นได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็อย่างท่านนะครับ อย่างฝ่ายพรรคประชาธิปัตย์ก็เสนอ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : มา ๔๗ คนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้เสนอจากท่านสมาชิกจนถึงท่านถวิล ไพรสณฑ์ นี่นะครับ รวม ๕๐ ก็เป็นผู้เสนอญัตติ เป็นเจ้าของญัตติทุกคน

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านให้อภิปรายในฐานะผู้เสนอญัตติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ก็จะทำให้ผมทำอะไรละครับ ข้อบังคับมันเขียนอย่างนั้น เมื่อผู้เสนอก็คต้องเป็นผู้เสนอ ผู้รับรองก็ผู้รับรองครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ที่จริงโดยธรรมเนียมปฏิบัติมีผู้เสนอญัตติ ๑ คนต่อ ๑ ญัตติ แล้วนอกนั้นเป็นผู้สนับสนุนญัตติ ถูกไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นั่นคือวิธีปฏิบัติครับ แต่ถ้าเขาเอาตามหลัก

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ผมคิดว่าท่านประธานปฏิบัติผิดพลาดมาในกรณีท่านไชยยศ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่ผิดแน่ครับเรื่องนี้

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ผิดครับ ท่านอนุญาตให้ท่านไชยยศอภิปรายในฐานะผู้เสนอญัตติซ้อน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เขาอภิปรายในฐานะที่เป็นเจ้าของญัตติครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : แล้วท่านเอาความผิดพลาดนี้ไปใช้ต่อไปเพื่อไม่ให้สิ่งที่ท่านทำผิดพลาดให้ถูกต้องขึ้นนี้ไม่ได้ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมพร้อมที่จะปฏิบัติ คุณจะให้ผมปฏิบัติอย่างไรบอกครับ

นายณริศ ข่านุรักษ์ (พัทลุง) : ถ้าท่านคิดว่าท่านทำถูกโดยให้ท่านไชยยศ
อภิปรายในฐานะผู้เสนอญัตตินั้น ผมคิดว่าท่านควรจะให้คนอื่นเสนอญัตติ ซึ่งอย่างนี้
ไม่เป็นไปตามข้อบังคับนะครับ ไม่เป็นไปตามประเพณีปฏิบัติของพวกเราด้วย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือมันเรื่องประเพณีครับ
แต่ถ้าเรื่องปฏิบัติแล้วตามข้อบังคับผู้เสนอญัตติมีสิทธิที่จะอภิปรายในญัตตินั้นได้
ตามข้อบังคับ ฉะนั้นอย่าให้เสียเวลาเลยครับคุณณริศ ก็ขอให้คุณไชยยศสรุปหน่อย
เถอะครับ เพราะเวลาพอสมควรแล้วครับ

นายณริศ ข่านุรักษ์ (พัทลุง) : ถ้าอย่างนั้นท่านในฐานะผู้เสนอญัตตินะครับ
ผมจะได้ไม่ติดใจ ไม่ประท้วง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผมต้อนรับเท่าที่ผ่านมาก็ไม่ได้อภิปรายวาทกรรมซ้ำซากหรือซ้ำประเด็นเลยก็เหลืออีกไม่กี่ข้อแล้วละครับ ท่านประธานครับ ในกรณีของมาตรา ๑๙๐ ซึ่งระบุไว้ว่า การที่จะกระทำการใด ๆ ของรัฐบาลที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างกว้างขวาง หรือมีผลทางการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภา ท่านประธานครับ คำว่า อย่างกว้างขวาง มันกว้างขวางแค่ไหนถึงจะต้องกลับเข้ามา ยกตัวอย่าง เช่น วันนี้ผมต้องกราบเรียนก่อนว่าผมเชื่อมั่นในตัวท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศว่าท่านคงไม่ได้ทำอะไรที่ผิด แต่ว่ากรณีอย่างนี้ต่อไปก็ต้องเป็นปัญหากันว่าอย่างนี้ต้องเอาเข้าสภาก่อนหรือเปล่า ในวรรคสามบอกไว้ว่า ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การการค้าระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ เวลาที่รัฐบาลไปทำความตกลงทางการค้า เช่น เอฟทีเอ (FTA) หรือว่าเขตเสรีทางการค้า ถ้าหากเราดำเนินการตามวรรคสาม แปลว่าเราต้องมาเปิดไฟให้ต่างชาติดูด้วยการทำเสนอข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งไม่ได้ระบุไว้ว่าทั้งประเทศหรืออย่างไร แล้วจะเอาอะไรไปต่อรองกับเขา เพราะว่าวันนี้คู่แข่งทางการค้าที่จะลงนามกับเราเขารู้หมดแล้วว่าเราจะไปทำอะไร ผมเห็นด้วยครับว่าสภาแห่งนี้ควรจะได้รับความทราบ แต่ที่ผมเห็นด้วยในประเด็นตามวรรคสองว่าควรจะตั้งมาให้สภาดู แต่ในส่วนของวรรคสามผมเชื่อว่าจะเป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของรัฐบาลเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ ท่านประธานครับ มาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๕ บอกว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ท่านประธานครับ วันนี้เราบอกว่าเราให้ ส.ส. มีโอกาสไปเป็นรัฐมนตรี ท่านประธานคงจะทราบว่าระบบราชการไทยมีความซับซ้อน เปิดโอกาสให้ ส.ส. ไปเป็นรัฐมนตรีได้ แต่ไม่เปิดโอกาสให้ ส.ส. ไปเรียนงานการเป็นรัฐมนตรีในตำแหน่งของเลขาธิการรัฐมนตรี และที่สำคัญครับท่านประธานอย่างหน่วยงาน เช่น โรงเรียนที่มักจะเชิญ ส.ส. เราไปเป็นกรรมการการศึกษา ใครไปเป็นวันนี้ขัดกฎหมายรัฐธรรมนูญ

๕๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พฤษภาคม ๒๓/๒

(นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ท่านประธานประท้วงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณไชยยศมีผู้ประท้วง
อีกแล้วครับ เชิญคุณหมอบประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ผมประท้วงท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประท้วงผมนะครับ
ข้อบังคับข้อไหนครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ผมแนะนำตัวก่อนนะครับ
ท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมขอประท้วงท่านประธาน ๒ ข้อติดต่อกัน ข้อที่ ๑
คือประท้วงในข้อ ๕๘ และข้อที่ ๒ ประท้วงในข้อ ๕๙ ในข้อ ๕๘ กำหนดไว้ว่า ผู้อภิปราย
ก่อนคือผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติและให้ประธานอนุญาตให้ผู้อภิปรายก่อนได้เพียง
คนเดียว นั้นหมายความว่า เมื่อวานนี้ผู้เสนอญัตติทุกคนได้อภิปรายครบไปแล้วทุกคน
๑ คนนะครับท่านประธาน และมาข้อ ๕๙ คือเมื่อผู้อภิปรายก่อนได้อภิปรายไปแล้ว
การอภิปรายในระดับถัดไปจะต้องเป็นการอภิปรายสลับกันระหว่างฝ่ายค้านและ
ฝ่ายสนับสนุน การอภิปรายวันนี้เป็นการอภิปรายในฐานะเป็นการสนับสนุนผู้สนับสนุน
การอภิปราย หมายความว่าท่านประธานจะต้องสลับกันระหว่างฝ่ายสนับสนุนและ
ฝ่ายค้านสลับกันไป แต่ท่านประธานให้ฝ่ายรัฐบาลอภิปรายติดต่อกันไปเลย ผมถือว่า
ท่านประธานกำลังทำผิดข้อบังคับการประชุมทั้ง ๒ ข้อ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ไชยยศ ขอประท้วง
ท่านผู้ประท้วงครับ ท่านประธานครับ

๕๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๒๓/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดียวคุณไชยยศ
ให้ผมวินิจฉัยก่อนครับ ผมขอวินิจฉัยอย่างนี้ที่ท่านประท้วงผม ผมก็ได้พิจารณาแล้วว่า
ข้อประท้วงของท่านการอภิปรายญัตติยังไม่ได้แปรญัตติในข้อบังคับ -----

- ๒๔/๑

๕๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๒๔/๑

คือมาแปรญัตติแล้วก็จึงมีการอภิปรายในญัตตินั้น ๆ อันนี้เขาเป็นผู้เสนอญัตติ ผมก็อยากจะขอความกรุณากำลังจะจบอยู่แล้วนะครับคุณหมอบครับ คุณไชยยศครับ ขอให้สรุปเถอะครับ ไม่ต้องไปอย่างนี้กันหรือครับ ขอให้สรุปเถอะครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมต้องกราบเรียน ท่านประธานว่าวันนี้มันไม่ใช่ฝ่ายสนับสนุนกับฝ่ายคัดค้าน เพราะทุกคนสนับสนุนญัตติของตัวเองท่านประธาน มันจะอ่านข้อบังคับขึ้นมาประท้วงคนอื่น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอความกรุณาเถอะครับ คุณไชยยศไม่ต้อง คุณอภิปรายอะไรต่อขอให้อีกสัก ๒ นาที แล้วก็ให้คนอื่นเขา ขอความกรุณาครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนถาม ท่านประธานว่าตกลงตั้งแต่ต่อไปเราจะกำหนดเวลาใช้ใหม่ครับ ผู้อภิปราย ท่านประธาน ช่วยกำหนดไว้เลยว่าตั้งแต่เราจะอภิปรายกันคนละกี่นาที

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือท่านอภิปรายมามาก แล้วนะครับ ประธานก็มีความเห็นว่าพอที่จะสรุปได้ก็ขอความกรุณาเท่านั้นเองครับ

นายไชยยศ จิรเมธากร (อุดรธานี) : ด้วยความเคารพต่อท่านประธานครับ คือเนื่องจากผมอภิปรายตามข้อบังคับ ผมไม่ได้วกรวนซ้ำซาก แล้วเราไม่ได้มีการกำหนดเวลายันล่วงหน้า เพราะฉะนั้นผมยังไม่ได้ซ้ำประเด็น ผมยังไม่ได้ซ้ำมาตรา จริง ๆ แล้วนี้ครับ ท่านประธาน ผมเหลืออีกแค่ ๔ มาตราเท่านั้นเองก็จะจบ เนื่องจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศนะครับท่านประธาน ไม่ใช่ของเด็กเล่น ถ้าผมจะเสนอญัตติขึ้นมาเพื่อศึกษาเพราะผมต้องชี้แจงให้สังคมได้รับรู้ได้ว่าพรรคผมที่ร่วมกันเซ็นชื่อมานี้ มีความเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญอย่างไร ท่านประธานครับ เหลืออีกแค่ ๔ มาตราเท่านั้นละครับ มาตรา ๒๖๖ ห้ามไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น คำว่า ของผู้อื่น นี้ละครับท่านประธานที่มันเป็นปัญหา มันไม่ได้ระบุว่าเป็นโดยทุจริต ถ้ามันมีคำว่า โดยทุจริต สักคำเดียวมันก็จะไม่เป็นปัญหา แต่วันนี้ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมไม่สามารถเข้าไปพูดจนถึงปัญหาที่เป็นประโยชน์ของประชาชนได้ เพราะคำว่า ของผู้อื่น ผู้อื่นก็หมายถึงคนที่ไม่ใช่ตัวผม หมายถึงรวมถึง

พี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ สภาแห่งนี้ได้รับการยกเว้นว่าถ้าตั้งคณะกรรมการสามารถเชิญข้าราชการมาพูดได้ แต่ผมกราบเรียนถามครับท่านประธาน ผมยกตัวอย่างปัญหาที่มันเกิดขึ้นจริง ๆ ว่าวันนี้เราตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องน้ำ ที่เรียกกันว่า วิ. น้ำ คณะกรรมการวิสามัญไปตั้งคณะอนุกรรมการได้ตั้งผมเข้าไปเพราะผมเคยเป็นประธานประชาสัมพันธ์โครงการโขง-ชี-มูล เคยร่วมประชุมในการทำเมกะโปรเจกต์ (Megaproject) เรื่องน้ำในสมัยรัฐบาลที่แล้ว แต่วันนี้ผมกราบเรียนถามท่านประธานครับว่าที่รัฐธรรมนุญยกเว้นไว้ว่าคณะกรรมการที่ตั้งโดยสภา แล้วคณะอนุกรรมการตั้งโดยสภาหรือเปล่าไม่มีใครตอบได้ มีการไปประชุมกันที่ต่างจังหวัดผมไม่กล้าเข้าไป เพราะผมกลัวว่าวันหนึ่งมันจะต้องเป็นปัญหาต้องตีความ ท่านประธานครับ ที่ผมพูดไม่ใช่ผลประโยชน์ของผม แต่ผลประโยชน์ของสภาทั้งปวงแล้วก็ยังเป็นผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน

เรื่องต่อไปครับ เรื่องศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การตั้งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองขึ้นมาเจตนารมณ์ หลักการของการตั้งก็คือว่า ไม่ให้นักการเมืองเข้าไปใช้อิทธิพลแทรกแซง เพราะฉะนั้นเมื่อเริ่มกระบวนการแล้วก็ต้องมีการพิจารณาคดีต่อเนื่องทุกวัน แต่ท่านประธานที่เคารพครับ โดยหลักการของความยุติธรรมของประชาชนไม่ว่าที่ไหนก็ต้องมี ๓ ศาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีอาญา แต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสามารถตัดสินจำคุกนักการเมืองโดยศาลเดียวท่านประธานครับ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านผู้พิพากษาว่าผมเข้าใจ ผมเชื่อมั่นในระบบศาลของไทย เชื่อมั่นเชื่อถือในตัวท่าน แต่ที่ผมอภิปรายตรงนี้เพราะว่ามันเป็นเรื่องของหลักการประชาชนขึ้นศาลได้ ๓ ศาล ทำไม่ครับ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีสัก ๒ ศาล มีศาลอุทธรณ์อีกสักศาลหนึ่งเพื่อกั่นกรองความพร้อมอีกสักศาลหนึ่งได้ไหมครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องสุดท้ายในมาตรา ๑๔๒ ได้กำหนดให้ศาลและองค์กฤษฎีกระเสนอกฎหมายได้เอง ----- - ๒๕/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนว่าโดยปกตินี้ท่านผู้พิพากษาท่านเห็นเหตุการณ์ เช่น ไปนั่งอยู่แล้วมีคนตีกัน คดีนั้นขึ้นมาท่านก็ตัดสินไม่ได้ แต่ว่าเมื่อศาลจะต้องมาเสนอ กฎหมาย มาดีเฟนด์ (Defend) กฎหมาย มาขอการสนับสนุนจากพรรคการเมือง คะแนนเสียงจาก ส.ส. วันข้างหน้าต่อไปจะมีโอกาสหรือเปล่าที่จะทำให้เกิดความสูญเสีย ในความเป็นกลาง แล้วก็มือคุดจากกฎหมายที่ตนเองเสนอหรือไม่ ในขณะที่โดยปกติ กฎหมายของศาลก็เสนอผ่านรัฐบาลมา เพราะรัฐบาลเป็นผู้เสนอกฎหมาย รัฐบาลมีหน้าที่ ต้องรับผิดชอบต่อสภา ถ้าหากกฎหมายไม่ผ่านรัฐบาลต้องลาออก แต่ถ้ากฎหมายของ ศาลเกิดไม่ผ่านล่ะครับท่านประธาน แล้วกฎหมายที่เป็น พ.ร.บ. การเงิน โดยหลักการ พ.ร.บ. การเงิน นายกรัฐมนตรีต้องเห็นเห็นชอบเพื่อเป็นหลักประกันว่านายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลจะเป็นคนที่รับผิดชอบว่าต่อไปสำนักงบประมาณจะต้องจัดสรร งบประมาณให้ตามนั้น ปัญหาก็คือว่าถ้าหากศาลหรือองค์กรอิสระเสนอกฎหมายเข้ามา สู่สภา สภาผ่านไปแล้วไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจะทำอย่างไรครับท่านประธาน ผมกราบเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าทั้งหมดนี้ผมเชื่อมั่นในระบบศาลยุติธรรมของไทย แต่สิ่งที่ผมพูดก็คือหลักการ เพราะว่าหลักการของกฎหมายต้องมีเรื่องของการปราศจากอคติ มีหลักการอยู่ว่าไม่มีใครสามารถตัดสินเรื่องที่ตนเองมีส่วนได้เสียได้ แล้วเราจะทำ อย่่างไรกับเรื่องของการแบ่งแยกอำนาจที่ร่ำเรียนกันมาตั้งแต่เด็กว่าอำนาจอธิปไตย มีอยู่ ๓ อำนาจ ก็คือ อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร อำนาจตุลาการ วันนี้สิ่งที่ทำ มันอาจจะเป็นสิ่งที่แปลกใหม่ เท่าที่ผมตรวจสอบดูไม่มีประเทศไหนในโลกเคยทำไว้ครับ ประเทศไทยเข้าใจว่าเป็นประเทศแรกที่ระบุไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านประธานที่ผมได้กราบเรียนมาทั้งข้อดีและข้อด้อยของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จึงเป็น สาเหตุให้ผมและคณะได้เสนอต่อสภาแห่งนี้ เสนอญัตติด่วนเพื่อขอแต่งตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้และปฏิบัติตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ
เรียบร้อยดี เชิญคุณนิติภูมิครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
 ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปราย
 แล้วก็มีบางท่านได้กล่าวในทำนองลักษณะพาดพิงมาถึงพรรค ซึ่งท่านอาจจะใช้คำพูดว่า
 พรรคเก่าแก่หรืออะไรก็ตาม แต่นั่นผมหมายความว่าท่านน่าจะหมายถึงพรรคประชาธิปัตย์
 ผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้เล็กน้อยครั้นก่อนที่จะเข้าถึงเนื้อหาของญัตตินี้ ผมกราบเรียนว่า
 ที่ท่านพาดพิงถึงพรรคนั้นท่านบอกว่าพรรคประชาธิปัตย์เองหรือท่านหัวหน้า
 พรรคประชาธิปัตย์ก็เคยกล่าว เคยพูดว่าเราก็จะแก้รัฐธรรมนูญ ผมพูดว่านั่นคือเรื่องจริง
 และผมกราบเรียนว่าพรรคประชาธิปัตย์เองเราไม่เคยปฏิเสธเลยไม่ว่าที่ไหนก็ตามว่า
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ไขไม่ได้ เราพูดและยืนยันมาตลอดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จำเป็น
 ต้องมีการแก้ไข แต่ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ของพรรคประชาธิปัตย์นั้น เรามีแนวทาง
 ในการแก้ไขซึ่งอาจจะแตกต่างจากพรรคการเมืองอื่นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายไป

ประเด็นแรกที่ผมกราบเรียนท่านประธาน คือเราย้ำอยู่ตลอดเวลาว่าการแก้
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้มันไม่ใช่ภาระเร่งด่วนของรัฐบาล และผมกราบเรียนท่านประธาน
 เป็นครั้งที่ ๒ ในสภาแห่งนี้ว่า ผมเห็นด้วยกับคำพูดของท่านนายกรัฐมนตรีสัมคร สุนทรเวช
 ที่ท่านได้พูดเมื่อรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนี่ใหม่ ๆ ว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ใช่
 เรื่องเร่งด่วน และท่านได้ย้ำต่อสาธารณชนในหลายครั้งว่ารัฐบาลจะแก้รัฐธรรมนูญนี้
 ในปีี่ ๔ หรือ ๓ เดือนสุดท้ายของวาระรัฐบาล -----

๕๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๒๖/๑

ซึ่งเราก็เห็นด้วยครับว่าตั้งแต่นี้เป็นต้นไปจนถึงปีสุดท้ายของรัฐบาลจำเป็นต้องมีการศึกษา รัฐธรรมนูญฉบับนี้อย่างถ่วงถี่เพื่อที่จะแก้ไข เพื่อให้ถูกต้อง ถูกประเด็น ผมเห็นด้วยกับ ท่านนายกรัฐมนตรืครับ แต่ว่าหลังจากนั้นไม่นาน ท่านนายกรัฐมนตรืก็เปลี่ยนไป โดยสนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในลักษณะเร่งด่วนขึ้นมา นี่คือนี่ที่เราเห็นว่าแตกต่างกัน

เรื่องที่ ๒ ที่พรรคประชาธิปัตย์เราได้พูดเสมอว่าเมื่อไม่ใช่เร่งด่วนแล้วเราต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษา โดยดึงจากบุคคลภายนอก ดึงจากการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งเข้ามามีส่วนร่วม นี่คือนี่จุดยืนของพรรคครับ และประการสำคัญเราพูดเสมอว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกติกาที่สูงที่สุดของประเทศนี้มันไม่ใช่แก้ไขเพื่อผลประโยชน์ของนักการเมือง หรือไม่ได้แก้ไขเพื่อผลประโยชน์ของพรรคการเมืองครับ แต่เป็นการแก้ไขเพื่อผลประโยชน์ของคนไทยทั่วประเทศ นั่นคือหลักการที่เรายืนยันมาตลอดครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไป ถึงเพื่อนสมาชิกครับว่า เวลาท่านอภิปรายท่านจะใช้คำพูดอย่างไรก็ตามที่อาจจะพาดพิงไปถึงพรรคการเมืองอื่น ขอให้ฟังให้ละเอียดนะครับ อย่าพูดโดยที่ท่านก็ไม่มีข้อมูลและไม่รับผิดชอบ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายเกือบทุกท่าน เหตุผลใหญ่ประการหนึ่งที่ท่านบอกว่าท่านรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ ตรงกันครับ ซึ่งเป็นความเห็นจากซีกรัฐบาลก็คือรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีที่มาจากเผด็จการ พูดอย่างนี้ครับ แต่ว่าท่านไม่ได้พูดถึงเนื้อหาของรัฐธรรมนูญว่าถึงแม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มาจากการปฏิบัติหรือการรัฐประหารก็ตาม เนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันใช้ได้ไหม มันดีไหม ท่านมิได้พูดถึงเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ พูดเพียงแต่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มาจากการรัฐประหาร เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากเผด็จการพูดอย่างนั้นเรื่องเดียวครับ ผมคิดว่าท่านพูดเพียงประมาณ ๑๐ หรือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของสิ่งที่ควรจะพูดในเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเท่านั้นละครับ ผมเรียนท่านประธานว่าผมก็ยอมรับส่วนหนึ่งครับว่ารัฐธรรมนูญที่เรากำลังพูดถึงอยู่ในขณะนี้ครับ มันอาจจะมามีที่มาจากการรัฐประหารหรือท่านจะใช้คำพูดว่ามีที่มาจากเผด็จการก็แล้วแต่ครับ แต่ตอบคำถามผมสักนิดได้ไหมครับ

ใครก็ตามที่ยืนขึ้นในสภาแห่งนี้แล้วพูดว่ารัฐธรรมนูญมาจากเผด็จการ มาจากรัฐประหาร พูดต่ออีกสักนิดได้ไหมครับว่าเผด็จการหรือรัฐประหารนั้นมันเกิดขึ้นเพราะอะไร พูดถึงสาเหตุสิครับ ถ้าเราไม่พูดถึงสาเหตุเราแก้ปัญหาไม่ได้หรอกครับ ผมเคยพูดหลายครั้งว่า มันต้องแก้ที่เหตุครับ จริงอยู่ครับที่ท่านบอกว่ามาจากเผด็จการ แต่ว่าเผด็จการที่เขาล้มรัฐบาลคราวที่แล้วนั้นเขาล้มรัฐบาลที่เป็นทุนนิยมครับ แล้วที่หนักไปกว่านั้นก็คือ เราเรียกว่า ทุนนิยมสยามันต์ ครับ ทุนนิยมสยามันต์ที่แฝงอยู่ในกรอบของประชาธิปไตย ความคิดของคนในประเทศนี้เลยต่อสู้อย่างขัดแย้งกันว่าในระหว่างทุนนิยมสยามันต์กับเผด็จการที่ยึดอำนาจนั้นอย่างไหนมันจะดีกว่ากัน แล้วทุนนิยมสยามันต์นั้นหรือครับ ที่บริหารบ้านเมืองมาจะอ้างความเป็นประชาธิปไตย ท่านได้อ้างถึงความเป็นประชาธิปไตย แต่ท่านใช้คำว่าประชาธิปไตยนั้นทำลายบ้านเมืองเสียยับเยินครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมดีใจที่ท่านประธานพยักหน้าแสดงว่าท่านประธานเห็นด้วยกับผม ใน ๔-๕ ปีที่ผ่านมาไม่เคยมียุคไหนที่มีการทุจริตมากถึงขนาดนั้นนะครับ แต่ว่ารัฐบาลที่บอกว่ามาจากประชาธิปไตยนั้นละครับเป็นรัฐบาลที่ปล่อยให้มีการทุจริตมากที่สุดตั้งแต่เราเคยมีรัฐบาลมา แล้วรัฐสภาแห่งนี้ไม่สามารถแก้ไขการทุจริตของรัฐบาลที่มาจากประชาธิปไตยได้เลยครับ เราเลยเรียกเขาว่า รัฐบาลที่เป็นทุนนิยมสยามันต์ พูดถึงสาเหตุสักนิดเถอะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้ารัฐบาลลักษณะอย่างนี้บริหารบ้านเมืองต่อไปประเทศนี้เหลือเฉพาะกระดูกเท่านั้นละครับ แต่ว่าเนื้อหนังมังสาทั้งหลายมันจะอยู่ในมือของพรรคการเมือง มันจะอยู่ในมือของนักการเมืองทั้งสิ้น ประชาชนและประเทศนี้จะเหลือเฉพาะโครงสร้าง เหลือเฉพาะกระดูกเท่านั้นละครับ นี่คือนิสัยที่มาจากรัฐธรรมนูญที่ท่านพูดว่าเป็นที่มาของเผด็จการ ผมเรียนท่านอีกสักครั้งนะครับว่าการปฏิวัติรัฐประหารที่เกิดขึ้นเป็นการต่อสู้ระหว่างเผด็จการที่ท่านพูดถึงกับการต่อสู้ของทุนนิยมสยามันต์ครับ -----

แต่ว่าในขณะที่มีพรรคการเมือง มีสมาชิกหลายท่านบอกว่าจำเป็นต้องแก้รัฐธรรมนูญ เพราะที่ท่านเคยประกาศไว้ตอนเลือกตั้งว่าถ้าเลือกท่านเข้ามาแล้วท่านจะแก้รัฐธรรมนูญ ผมไม่ขัดข้องครับ เพราะว่าสิ่งที่เกิดจากการปฏิวัติหรือการรัฐประหาร หรือสิ่งที่เกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันกระทบ

(นายปวีณ แซ่จิ่ง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณปวีณประท้วงเรื่องอะไร

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ผู้ที่อภิปรายใช้คำพูดไม่เหมาะสมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประท้วงเรื่องอะไร ประท้วงใคร

นายปวีณ แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ประท้วงท่านผู้ที่กำลังอภิปรายอยู่ครับ ที่ใช้คำว่า รัฐบาลที่มาจากทุนนิยมสามัญ บังเอิญผมอยู่พรรคคนนั้นพอดีในช่วงที่แล้วมา คำว่า สามัญ เป็นคำที่ควรจะพูด ณ ที่ตรงนี้ใหม่ เสียดสีบุคคลอื่นใหม่ ทำให้คนอื่นเสียหายใหม่ครับ แล้วควรจะใช้ใหม่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ให้ผมวินิจฉัยครับ ผมวินิจฉัยให้นะครับ ยังไม่เข้าเนื้อหาสาระเพียงแต่เกริ่นเท่านั้นเองครับ เชิญพูดได้ครับ คุณนิพิฏฐ์

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ มีเพื่อนสมาชิกได้กราบเรียนต่อท่านประธานว่าจำเป็นต้องแก้รัฐธรรมนูญ เพราะว่าตอนเลือกตั้งนั้นได้มีการไปประกาศ ได้มีการไปป่าวร้อง ได้มีการไปบอกกับพี่น้องประชาชนว่า ถ้าเลือกท่านเข้ามาแล้วท่านจะแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งผมก็บอกว่าผมไม่ขัดข้องที่ท่านจะแก้รัฐธรรมนูญครับ แต่ว่าท่านลืมความจริงไปอย่างหนึ่งว่ารัฐธรรมนูญนั้นเขาไม่ให้แก้กันง่าย ๆ หรือครับ ถ้าลำพังพวกเราที่อยู่ในสภาแห่งนี้ ๔๘๐ คน ร่วมกับวุฒิสมาชิกแก้รัฐธรรมนูญนั้นแล้วมันก็ไม่ถูกจุดหรือครับ รัฐธรรมนูญต้องการความร่วมมือของประชาชน ท่านประธานครับ มีคำกล่าวที่ว่าเรื่องของศีลธรรม เรื่องของจริยธรรมนั้นเขาไม่ได้ตัดสินกันด้วยเสียงข้างมาก เมื่อไรก็ตามที่เอาเรื่องของศีลธรรม

เรื่องของจริยธรรมให้ใช้เสียงข้างมากตัดสิน วันนั้นบ้านเมืองอยู่ไม่ได้ครับ ผมคิดว่า เช่นเดียวกันครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันครับ มีเรื่องของหลักโครงสร้างใหญ่ของประเทศ มีเรื่องของคุณธรรมที่นักการเมืองและพรรคการเมืองควรจะทำปฏิบัติด้วย เพราะฉะนั้นใช้เสียงข้างมากในสภาแห่งนี้ตัดสินไม่ได้หรอกครับ มันต้องอาศัยความร่วมมือของพี่น้องประชาชนข้างนอกด้วย ท่านประธานครับ เวลาเราคนใดคนหนึ่ง กระทำความคิด ผิดต่อกฎหมายหรืออะไรก็ตาม เขาก็ไม่ให้ใช้เสียงข้างมากตัดสิน ถ้าท่านประธานทำผิด ท่านประธานจะออกประขามติบอกว่าเป็นประชาชนคนทั้งประเทศ มาตัดสินดูสิว่าท่านประธานทำผิดไหมอย่างนี้ไม่ได้ครับ ความดี ความงาม จริยธรรม คุณธรรม ความผิด ความถูก เขาไม่ตัดสินกันด้วยเสียงข้างมาก ลักษณะเช่นนี้เขาตัดสินกันด้วยกระบวนการของตุลาการครับ เขาให้ผู้พิพากษาเป็นคนตัดสิน เพราะฉะนั้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมไม่ขัดแย้ง ผมไม่ได้แย้ง ไม่ได้เถียงท่าน ถ้าท่านประธาน บอกกับพี่น้องประชาชนว่าท่านหาเสียงไว้ตอนเลือกตั้งว่าจะเข้ามาแก้รัฐธรรมนูญ แต่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ก่อนที่จะมีการรับร่าง ก่อนที่จะมีการประกาศใช้ เราฟังเสียงของประชาชนโดยการทำประชามติ เพราะเมื่อถึงเวลาต้องมีการแก้ไข นอกจากท่านจะเริ่มต้นด้วยการแก้ไขแล้ว ผมคิดว่าต้องอาศัยความร่วมมือของพี่น้องประชาชนข้างนอกซึ่งเขาก็เป็นเจ้าของรัฐธรรมนูญด้วย ผมไม่สบายใจอีกอย่างหนึ่งท่านประธานครับ เวลาเราพูดถึงคนข้างนอกเรามักจะบอกว่ากลุ่มพลังหรือประชาชนที่อยู่ข้างถนน เราพูดถึงเขาอย่างนั้นผมคิดว่าเหยียดหยามกันเกินไปนะครับ แต่เวลาเราลงเลือกตั้งทุกครั้งเราเข้าหาประชาชนทุกครั้ง และผมเชื่อว่าคนที่ยืนอยู่สะพานมัฆวานรังสรรค์ในขณะนี้ คนที่ยืนอยู่ข้างถนนขณะนี้ เวลาที่ท่านประธาน เวลาที่ผมเลือกตั้งเราก็ต้องไปไหว้เขา เราก็ต้องเข้าไปหาเขา แต่วันนี้พอเราเป็นผู้แทนราษฎร พอเรามาจากการเลือกตั้งเสร็จแล้วเรากลับไปกล่าวหาพี่น้องประชาชนข้างนอกว่าเป็นแก๊งข้างถนน ผมว่าไม่มีความเป็นธรรมนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนว่าแก๊งไม่มีปัญหาหรอกครับรัฐธรรมนูญ แต่ต้องอาศัยหลักการที่พรรคประชาธิปัตย์เราได้เคยประกาศไว้ต่อสาธารณะหลายครั้งว่า กระบวนการในการแก้รัฐธรรมนูญนั้นมีกระบวนการของมันเอง ในพักหลังนี้ผมเป็นคน

๒๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวกา ๒๗/๓

อ่านเรื่องรัฐธรรมนูญเยอะมากคนหนึ่งครับ เพราะฉะนั้นเมื่อถึงจุดนี้ของประเทศ
ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมไม่รู้สึกตื่นเต้น ผมไม่รู้สึกรันทวนไหวต่อการแก้รัฐธรรมนูญ
อีกต่อไปแล้วครับ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมไม่ตื่นเต้น -----

- ๒๘/๑

และไม่หวั่นไหวต่อการแก้รัฐธรรมนูญของประเทศนี้อีกต่อไปแล้ว เพราะผมคิดว่าความคิดของคนในประเทศนี้มีเคยตกผลึกเรื่องรัฐธรรมนูญ การแก้รัฐธรรมนูญทุกครั้งมันเหมือนกับเทศกาลของประเทศไทยครับ ประเทศนี้มีเทศกาลทุกครั้งคือเทศกาลในการแก้รัฐธรรมนูญครับ วันนี้เรากำลังถึงเทศกาลในการแก้รัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่งของประเทศที่ได้ชื่อว่าประเทศไทยครับ และเมื่อถึงฤดูกาลการแก้รัฐธรรมนูญเมื่อถึงเทศกาลนี้เราจะได้อินคนที่บอกว่ามีภูมิความรู้มากมายไปศึกษาเมืองนอกเมืองนา และมีประสบการณ์พูดถึงรัฐธรรมนูญ ผมเลยไม่ตื่นเต้น วันนี้มีผู้รู้ทั้งหลายในบ้านเมืองออกมาเถียงกันว่าประเทศของเราควรจะมีผู้แทนราษฎรสักกี่คน เราเถียงเรื่องนี้กันมาจนผมคิดว่าเปรอะไปทั้งบ้านทั้งเมืองแล้วครับ เรามาเริ่มเถียงกันอีกครั้งหนึ่งว่าเราจะแบ่งเขตเลือกตั้งกันอย่างไร เราจะเริ่มเถียงกันอีกครั้งหนึ่งที่มาของ ส.ส. ควรจะเป็นอย่างไร มีกี่ระบบ ส.ว. มีอย่างไร มีกี่ระบบ เราไม่เคยตกผลึก แล้วผมยังคิดต่อไปล่วงหน้าว่า ถ้าเราไม่เคยตกผลึกเรื่องอย่างนี้ ๓ ปี ๔ ปีข้างหน้าผมคิดว่าได้ถึงเทศกาลการแก้รัฐธรรมนูญอีกสักครั้งหนึ่งครับ ผมเรียนท่านประธานเริ่มต้นว่า ผมไม่ปฏิเสธการแก้รัฐธรรมนูญ แต่ว่าการแก้รัฐธรรมนูญของประเทศนี้เวลานี้มาผิดเวลาครับ การแก้รัฐธรรมนูญของประเทศมาผิดเวลา แก้รัฐธรรมนูญในขณะที่น้ำมัน ๔๐ กว่าบาทต่อลิตร แก้รัฐธรรมนูญในขณะที่ข้าวสารแพงเหลือเกินครับ เรามาแก้รัฐธรรมนูญในขณะที่น้ำตาลทรายแพงมากครับ เรามาแก้รัฐธรรมนูญในขณะที่เงินเฟ้อเกือบจะถึง ๒ หลักแล้วของประเทศนี้ครับ เรามาแก้รัฐธรรมนูญในขณะที่เรากำลังบอกว่าประเทศนี้อยู่ในวิกฤติที่เรียกว่า ข้าวยากหามากแพง เรามาแก้รัฐธรรมนูญในขณะที่พี่น้องประชาชนคนส่วนใหญ่ของประเทศนี้กินข้าวท้องไม่อิ่มครับ กินข้าวไม่ครบมือ บางวันไม่ได้กินข้าว เรามาเถียงกันเรื่องรัฐธรรมนูญ เรามาเถียงกันเรื่องประชาธิปไตย ผมเลยบอกว่าเราใช้เวลาของประเทศนี้ผิดครับ เราแก้รัฐธรรมนูญผิดเวลาครับ เราพูดถึงรัฐธรรมนูญ พูดถึงประชาธิปไตยของประเทศนี้ในขณะที่พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ต้องกำลังหิวโหยครับ แต่ว่าในขณะที่ประชาชนส่วนใหญ่ต้องกำลังหิวโหยนั้นคนที่แก้รัฐธรรมนูญ พรรคการเมืองที่เริ่มในการแก้รัฐธรรมนูญอึมหมี่พื้มนั้นนั่นแหละครับ นี่คือการไม่สมดุลของประเทศนี้

๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๒๘/๒

นี่คือความไม่สมดุลของความคิดของคนในประเทศนี้ที่จะแก้รัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอ่านบทความของผู้รู้บางท่านมา ผมก็แอบจำเขามาละครับ ผมเป็นคนที่มีการศึกษาไม่เยอะเท่าไรครับ เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญที่ดีนั้นมันมีโครงสร้างอยู่ ๒ โครงสร้างที่จะต้องคุยกันในเรื่องรัฐธรรมนูญ ๑. ที่มา ใครจะเป็นคนแก้รัฐธรรมนูญ นี่เป็นเรื่องสำคัญครับ สรุปได้ที่เดียวครับท่านประธานว่าคนที่ควรเป็นคนแก้รัฐธรรมนูญคือคนที่ไม่ควรจะคิดเป็นนักการเมืองต่อไปในอนาคต นี่ผมคิดรวบยอดนะครับ และนักคิดที่เป็นคนคิดเรื่องรัฐธรรมนูญ ครูบาอาจารย์ที่สอนเรื่องรัฐธรรมนูญเขาก็พูดเรื่องนี้มาตลอด เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดนั้นมันควรจะมีหลักคิดมาจากคนที่ไม่คิดจะเป็นนักการเมืองต่อไปในอนาคต เพราะฉะนั้นผู้รู้ทั้งหลายที่คิดว่าตัวเองจะไม่เป็นนักการเมืองจะไม่สมัครในพรรคการเมือง สร้างความดีไว้กับบ้านเมือง คนเหล่านั้นแหละครับจะเป็นคนสร้างรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด

เรื่องต่อไปที่เราเถียงกัน คือเรื่องเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญควรจะเป็นอย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ เนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญที่เรากำลังพูดคุยอยู่ในขณะนี้มันมาพร้อมกับความคิดในการแก้รัฐธรรมนูญว่ามีธงนำในการแก้รัฐธรรมนูญว่าอย่างไร ความจริงถ้าฟังความคิดในการแก้รัฐธรรมนูญผมคิดว่าประชาชนไม่ปฏิเสธนะครับในการแก้รัฐธรรมนูญ แต่ว่าเนื้อหาของสาระของรัฐธรรมนูญเมื่อเริ่มต้นนั้นมันได้ประโยชน์มันเอื้อประโยชน์กับนักการเมืองและพรรคการเมืองทั้งนั้นแหละครับ มันไม่ได้เอื้อประโยชน์กับประชาชนคนทั้งประเทศ ท่านประธานที่เคารพครับ -----

มีผู้กล่าวในสภานี้เกือบทุกคนทุกท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มันมีปัญหา มันมีอุปสรรคกับผู้แทนราษฎรอยู่มาตราหนึ่ง ท่านประธานคงจำได้ขึ้นใจแล้วกรรมังครับ คือมาตรา ๒๖๖ เขาบอกว่าผู้แทนราษฎรเดี๋ยวนี้ทำอะไรไม่ได้ ไปปรึกษาส่วนราชการก็ไม่ได้เป็นการก้าวก้าวเป็นเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน ผลประโยชน์ขัดแย้งกัน ผมไม่ได้ตีความรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๖ เป็นอย่างนั้นเลยครับ ผมคิดว่าสิ่งที่เหนือกว่ารัฐธรรมนูญคือจิตวิญญาณของประชาชนในประเทศนี้ ถ้าฟังมาตรา ๒๖๖ ไม่สามารถปิดกั้นการทำหน้าที่ของผู้แทนราษฎรได้ ผมยืนขึ้นมาพูดเพื่อยืนยันกับท่านประธานว่าในอาทิตย์หน้าผมจะทดลองรัฐธรรมนูญให้ท่านประธานดู ตั้งแต่มีการเลือกตั้งมาผมมีหนังสือถึงส่วนราชการเกือบทุกอาทิตย์ ตรงไหนถนนมีปัญหาผมเรียนถึงทางหลวงชนบท ตรงไหนมีปัญหาผมทำหนังสือถึงแขวงทางหลวง ตรงไหนมีปัญหามีอาชญากรรมมากผมทำหนังสือถึงท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ตรงไหนมีอาชญากรรมเยอะผมทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ผมทำทุกอาทิตย์ครับ แล้วได้รับการตอบสนองอย่างนี้ทุกอาทิตย์ครับ ถนนที่มีปัญหาเขาก็ไปซ่อมให้ อาชญากรรมที่มีปัญหาเขาก็ไปดูแลความทุกข์สุขของประชาชนได้ เขาทำให้ครับ ผมสัญญากับท่านประธานครับว่า อาทิตย์หน้า

(นายสุนัย จุลพงศธร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรคุณสุนัย

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร ขอประทานอภัยท่านนิพิฐรัฐอยากจะทำให้คำอภิปรายของท่านสมบูรณ์ที่สุดถ้าเป็นไปได้ไหมครับเพื่อจะได้สร้างระบบร่วมกัน อยากจะได้หนังสือที่ท่านบอกว่าท่านทำทุกอาทิตย์ช่วยทำสำเนาส่งท่านประธานด้วยเถอะครับ เพื่อจะได้ไปพิสูจน์กันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหาหรือไม่มีปัญหาซึ่งจะเกิดผลประโยชน์ ก็ขอประทานโทษครับขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนิพิฐรัฐเขาก็พูดยืนยันกับสภาแล้วว่าเขาเป็นคนทำ มันก็เป็นหลักฐานที่แน่ชัดแล้วที่สภา

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธาน ได้กรุณามั่นทึกไว้ แล้วท่านเลขาธิการครับ อาทิตย์หน้าท่านกรุณาเตือนผมด้วย และ ท่านประธานทวงผมบนบัลลังก์เลยครับ ผมจะนำหนังสือของผมที่ทำหนังสือ ถึงส่วนราชการมาให้ท่านประธานและผมขอให้ท่านประธานสักเรื่องหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณล่วงหน้าครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมขอท่านประธานสักเรื่องหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออาทิตย์หน้าเอามา ก็แล้วกัน ขอบคุณล่วงหน้าครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมเอามาครับ ผมขอท่านประธาน สักเรื่องได้ไหมครับ หนังสือที่ผมทำถึงส่วนราชการทั้งหลายในการแก้ปัญหาประชาชน กรุณานำหนังสือของผมที่ผมลงนามรับรองถูกต้องส่งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญให้ผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ต้องดูเนื้อหาสาระ ก่อนครับ เพราะว่าสภามีที่ปรึกษากฎหมายครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : เอาอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมจะมอบ ให้ท่านประธานสัก ๕ ชุดแล้วกันท่าน นอกจากท่านประธานแล้วผมจะมอบ ให้ท่านประธานสัก ๕ ชุด ผมจะลงนามเรียบร้อยรับรองสำเนาถูกต้องให้หมด แล้วท่านผู้ใดที่ยื่นขึ้นประท้วงโดยผิดจังหวะเมื่อสักครู่ผมไม่ว่าท่านนะครับ กรุณาไปรับ จากท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าคุณนิพิฏฐ์เชิญต่อ ในเรื่องเนื้อหาสาระดีกว่าครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กรุณานำหนังสือของผมไปรับจาก ท่านประธานแล้วผมไม่ถามท่านประธานเลยครับว่ามีใครไปแอบรับหนังสือนี้บ้าง และผม ขอสักอย่างหนึ่งเถอะครับ เมื่อท่านรับแล้วกรุณาทดลองมาตรา ๒๖๖ ตามรัฐธรรมนูญ ให้ผมด้วย ส่งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ถ้าผู้แทนราษฎรของประเทศนี้แก้ปัญหา

ให้ประชาชนอย่างนี้ไม่ได้ไม่ควรมานั่งอยู่ในสภาแห่งนี้ ผมเชื่อของผมอย่างนั้นครับ และผมอยากดูจริง ๆ ว่าเมื่อผมทำหนังสือถึงส่วนราชการในการแก้ปัญหาให้ประชาชนนั้น ผมมีสิทธิที่จะเป็นสมาชิกของรัฐสภาแห่งประเทศนี้ไหม ช่วยผมเถอะครับ แล้วต่อไป ท่านอย่าอ้างว่าท่านต้องแก้รัฐธรรมนูญเพราะมาตรา ๒๖๖ มันบังคับท่านทำหน้าที่ไม่ได้ แต่เมื่อไรก็ตามที่ชื่อของผมถูกลบออกจากสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้แล้ว ท่านลงมือแก้รัฐธรรมนูญเถอะครับ แต่ว่าถ้าศาลรัฐธรรมนูญบอกว่าการกระทำหน้าที่เหล่านั้นของกระผมไม่ผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ อย่ามายื่นในสภาแห่งนี้แล้วบอกว่า รัฐธรรมนูญมาจากเผด็จการ อย่ามายื่นในสภาแห่งนี้แล้วร้องแวกแหกกระเชอว่า ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้เนื่องจากขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ อีกต่อไปนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าชีวิตผมไม่ตื่นเต้นกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ อีกต่อไปแล้ว-----

๖๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จรัญช ๓๐/๑

เพราะผมคิดว่าความคิดของเราไม่ตกผลึก วันนี้เราแก้รัฐธรรมนูญเพื่อให้เหมาะสมกับ
บุคลิกของหัวหน้าพรรค วันนี้เรากำลังแก้รัฐธรรมนูญเพื่อให้เหมาะสมกับบุคลิกของ
นักการเมือง เราตัดรองเท้าให้เหมาะสมกับเท้าหรือเราจะตัดเท้าของเราให้เหมาะสมกับ
รองเท้าครับ ทำไมละครับนักการเมืองทั้งหลาย ผมเองก็เป็นนักการเมืองครับ ทำไมเรา
ไม่ปรับจิต ทำไมเราไม่ปรับวิญญาณของเราให้เข้ากับรัฐธรรมนูญครับ ทำไมเราต้องปรับ
รัฐธรรมนูญให้เข้ากับบุคลิกที่เป็นทุนนิยมของพรรคการเมืองบางพรรค ทำไมเราทำ
อย่างนั้นล่ะครับ ถ้าสักวันหนึ่งพรรคการเมืองที่เป็นผู้บริหารประเทศมีอำนาจขึ้นมา
มีบุคลิกภาพที่ไม่ตรงกับรัฐธรรมนูญของประเทศนี้และวันนั้นเราต้องนั่งแก้รัฐธรรมนูญกันใหม่
หรือครับ หลักที่ดีที่สุดในวันนี้ครับ ปรับตัวให้เข้ากับรัฐธรรมนูญ พฤติกรรมทั้งหลาย
ที่ท่านกระทำไปแล้วที่มันขัดกับรัฐธรรมนูญก็อย่ากระทำต่อไป ท่านนั้นแหละครับผมคิดว่า
บ้านเมืองนี้ก็จะสงบสุข ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อบอกว่าจะแก้รัฐธรรมนูญและ
ผมไม่ตื่นเต้นอีกต่อไปแล้วนะครับ และผมวาดหวังอนาคตของประเทศนี้อย่างไรที่เราจะ
เดินไปข้างหน้า เมื่อคืนผมไปอ่านบทความหนังสือมาเรื่องหนึ่งครับ ซึ่งท่านผู้เขียนก็ได้
เขียนมานานนะครับ ผมคิดว่าจะล้ำสมัย จริง ๆ ไม่ล้ำสมัยแล้วก็ทันสมัยมากครับ
ถ้าท่านประธานเห็นด้วยกับผมก็นำแจกเพื่อนสมาชิกก็ได้เพื่อเป็นอุดมคติในการแก้
รัฐธรรมนูญ จากกรรมมารดาสู่เชิงตะกอนครับ ท่านประธานเคยได้ยินไหมครับ บทความ
จากกรรมมารดาสู่เชิงตะกอนนะครับ ผมต้องการเห็นบทความนั้นเป็นจริงขึ้นมาครับ
ดอกเตอร์ป่วยเขียนไว้นานแล้วครับ ผมคิดว่าจะล้ำสมัยเสียแล้วครับ นำความคิดเหล่านั้น
มาอ่านให้ตกผลึกและนำไปแก้รัฐธรรมนูญ และผมคิดว่าถ้าเป็นอย่างนั้นได้
เราก็ไม่ต้องแก้รัฐธรรมนูญทุกครั้ง เราก็ไม่ต้องมีเทศกาลในการแก้รัฐธรรมนูญทุกครั้ง

กราบเรียนท่านประธานในช่วงท้ายสุดนี้ครับว่า เราต้องยอมรับความจริง
นะครับว่ารัฐธรรมนูญเป็นต้นเหตุของความขัดแย้งของประเทศนี้ เมื่อรัฐธรรมนูญเป็น
ต้นเหตุของความขัดแย้งในประเทศนี้ครับ บุคลิกของผู้นำผู้ที่มีอำนาจต้องลดทิวี่ฐานะ
ที่แสดงออกถึงต้องการแพ้ชนะออกให้หมดสิ้น แล้วร่วมกันสร้างสรรค์รัฐธรรมนูญ อย่าคิดว่า

รัฐธรรมนูญนี้มีคนแพ้ มีคนชนะ อย่าไปอ้างเสียง ๑๔ ล้าน อย่าไปอ้างเสียง ๑๐ ล้าน ๑๑ ล้านอีกต่อไปนะครับ แต่ต้องอาศัยความสมานฉันท์ ผมทนายไว้ก่อนท่านประธานครับ ถ้าเราแก้รัฐธรรมนูญนี้โดยอาศัยเสียงข้างมากในรัฐสภาแห่งนี้ โดยไม่ได้อาศัยความร่วมมือไม่ร่วมมือ โดยไม่อาศัยส่วนร่วมของประชาชนจากข้างนอก ถึงแม้ว่ารัฐสภาแห่งนี้จะผ่านรัฐธรรมนูญออกไปได้โดยอาศัยเสียงข้างมากก็ตาม ผมคิดว่าไม่ถึง ๔-๕ ปีครับ เราต้องเริ่มต้นเทศกาลในการแก้รัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
คุณสุขุมพงศ์ โง่นคำ เชิญครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้กระผมรู้สึกยินดีที่ได้มีโอกาสอภิปรายญัตติสำคัญของสภาแห่งนี้ เนื่องจากว่าในระหว่าง ๑ เดือนที่ผ่านมา ก็มีข่าวคราวเกี่ยวกับเรื่องการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ กระผมเองเป็นบุคคลหนึ่งที่ติดตามการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้หลังจากการปฏิวัติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายนเป็นต้นมา จนกระทั่งถึงมีแนวโน้มที่จะมีการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมศึกษาต่อเนื่องมาเป็นเวลานานและต่อเนื่องตลอดมาเช่นเดียวกับท่านสมาชิกหลายท่านในสภาแห่งนี้ ญัตติในวันนี้มีทั้งหมด ๗ ญัตติ -----

๔. ญัตติที่เป็นญัตติเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการบังคับใช้ของรัฐธรรมนูญ อีก ๒ ญัตติเป็นญัตติเช่นเดียวกัน แต่เพิ่มวัตถุประสงค์เข้าไปเพื่อให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วญัตติสุดท้ายเป็นญัตติเข้าใจว่าน่าจะเป็นของพรรคการเมือง พรรคหนึ่งจากพรรคชาติไทย ของท่านเขียนไว้ไม่ชัดว่าเป็นญัตติเพื่อให้มีการแก้ไขหรือไม่แก้ไข แต่เขียนเป็นทำนองว่าศึกษาข้อดี ข้อเสียของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นเมื่อดูเนื้อหาสาระญัตติแล้วกระผมเข้าใจว่ากระผมสามารถที่จะอภิปรายเรื่องการศึกษาแนวทางต่าง ๆ เพื่อไปสู่การแก้ไข เพื่อไปสู่ผลสรุปข้อดี ข้อเสียของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๘ ท่านประธานเป็นผู้แทนราษฎรครั้งแรกถ้าผมจำไม่ผิดประมาณปี ๒๕๑๒ ก็รุ่นราวคราวเดียวกับบรรพบุรุษพวกเราหลายคน บางท่านก็ล้มหายตายจากไปแล้ว ก็เป็นผู้แทนราษฎรในสมัยที่ท่านเป็นในครั้งแรก ท่านประธานคงพบว่าประเทศไทยเป็นประเทศแรกในหลาย ๆ ประเทศในโลกหรือยกว่าประเทศที่ใช้รัฐธรรมนูญเปลืองที่สุดในโลก ใน ๑๘ ฉบับเป็นรัฐธรรมนูญถาวรเป็นรัฐธรรมนูญที่ให้สิทธิเสรีภาพ เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการเลือกตั้ง เป็นรัฐธรรมนูญที่ประชาธิปไตยเต็มใบหรือครึ่งใบ ๙ ฉบับครับท่านประธาน เป็นรัฐธรรมนูญชั่วคราวหรือเป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้หลังจากการปฏิวัติรัฐประหาร บังเอิญจริง ๆ ครับท่านประธาน ๙ ฉบับเหมือนกัน เรามีรัฐธรรมนูญที่ใช้เวลานานที่สุด ผมเชื่อว่าท่านประธานก็คงทราบ ไม่น่าเชื่อรัฐธรรมนูญถาวรฉบับแรกเมื่อปี ๒๔๗๕ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม เป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้เวลานานที่สุดในประเทศไทย ๑๔ ปีเศษ ถ้านับรวมนำมาใช้ในรอบที่ ๒ ปี ๒๔๗๕ ก็เกือบ ๒๐ ปี ไม่น่าเชื่อรัฐธรรมนูญถาวรฉบับแรกเป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้ได้นานที่สุด นอกจากนั้นท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญที่คิดว่าดีที่สุดกลับใช้อายุสั้นที่สุด นี่คือนโยบายของประเทศไทย เรามีการปฏิวัติรัฐประหาร ๑๒ ครั้ง เรามีการกบฏ ๑๒ ครั้ง บังเอิญจริง ๆ ตรงกัน ๒ อย่างแล้วครับท่านประธาน นอกจากนั้นเราก็มีการยุบสภา ๑๒ ครั้ง เพราะฉะนั้นในระหว่างเวลา ๗๖ ปีที่เรามีการปกครองในระบบประชาธิปไตยล้มลุกคลุกคลานอยู่ในวงจรอุบาทว์ ปฏิวัติ จัดทำรัฐธรรมนูญ เลือกตั้ง ปฏิวัติ จัดทำรัฐธรรมนูญ เลือกตั้ง หมุนเวียนอยู่ครับ ผลที่สุดใน ๗๖ ปีที่เรามีการปกครองในระบบประชาธิปไตย เรามีคณะรัฐมนตรี ๕๗ ชุด

๗๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๓๑/๒

มีนายกรัฐมนตรี ๒๕ คน ประเทศเดียวในโลกครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ เขาคำหนึ่งว่าประเทศไทยควรจะออกนอกวงจรอุบาทว์นี้เสียที่ เขาก็เลยมีเจตนารมณ์ไว้ ๓ เรื่อง เพิ่มสิทธิเสรีภาพ ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบให้รัฐบาลเข้มแข็ง ผมโชคดีครับท่านประธาน ผมเป็นผู้แทนราษฎรหลังท่านประธานร่วม ๑๐ สมัย แต่ผมเป็นผู้แทนราษฎรสมัยแรกและเป็นสภาที่อยู่ครบ ๔ ปี เป็นสมัยแรกของประเทศไทยเพราะอะไรครับ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นี้คือคุณูปการของรัฐธรรมนูญฉบับนั้น แล้วบังเอิญว่ารัฐธรรมนูญฉบับนั้นก็เป็รัฐธรรมนูญที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดในการจัดทำ ท่านประธานที่เคารพครับ แต่ก็เป็นที่น่าเสียดาย ผมเชื่อว่าทุกอย่างในโลกย่อมมีดีและมีไม่ดีบ้างเป็นเรื่องปกติ แต่ระหว่างตอนทำของการใช้บังคับรัฐธรรมนูญก็มีการศึกษาและแก้ไขเช่นนี้เช่นเดียวกัน รัฐบาลในขณะนั้นก็ได้ออบให้สถาบันการศึกษา อุดมศึกษาทุกแห่งในประเทศไทยไปสรุปปัญหาการบังคับใช้เหมือนที่เราทำขณะนี้ -----

๗๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๓๒/๑

ทำเป็นเล่มประมาณ ๒๖ ประเด็นที่จะต้องนำมาแก้ไข เพราะฉะนั้นการที่จะตั้ง คณะกรรมการการศึกษา สิ่งหนึ่งที่คณะกรรมการชุดนี้จะต้องไปนำมา ต้องไปนำรายงาน อธิการบดี ๒๖ สถาบันนี้มาดูการศึกษาก็จะเร็วขึ้น เมื่อเกิดการปฏิวัติรัฐประหาร ขึ้นมาแล้ว ท่านประธานที่เคารพ ก็จำเป็นจะต้องมีการจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดกันคนส่วนใหญ่ของประเทศ ในการร่วมจัดทำ ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น ในรัฐธรรมนูญชั่วคราวฉบับนี้ที่ผมชูขึ้นต่อ ท่านประธาน เขาบอกว่าผู้ใดที่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ผู้ใดที่เคยเป็นสมาชิก พรรคการเมืองขาดจากสมาชิกไม่น้อยกว่า ๒ ปีห้ามยุ่งเกี่ยวในการจัดทำรัฐธรรมนูญ ห้ามยุ่งเกี่ยวอย่างไรครับ ๑. ห้ามเป็น สสร. สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ๒. ห้ามเป็น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๓. ให้เป็นสมาชิก สนช. ได้ เฉพาะเป็นตัวแทน พรรคการเมืองบางพรรคเข้ามาเท่านั้น ก็หมายความว่าคนส่วนใหญ่ของประเทศไม่มีส่วนร่วม ในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถามว่าคนที่เป็สมาชิกพรรคการเมืองในประเทศไทยนี้ มีกี่คน ประเทศไทยมีประชากร ๖๕ ล้านคน เป็นสมาชิกพรรคการเมืองเกินกว่ากึ่งหนึ่งของ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งประมาณ ๔๒ ล้านคน เป็นสมาชิกพรรคการเมือง เกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง นั่นก็หมายความว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ เป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดกันคนที่เสียงข้างมาก จำนวนประชากรข้างมากไม่ให้นำ มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เริ่มต้นมันก็ผิดเสียแล้วท่านประธาน ที่เคารพครับ นอกจากนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะขออนุญาตกล่าว เฉพาะประเด็นที่ยังไม่มีสมาชิกท่านใดให้ความเห็นไว้ ในระหว่างที่มีการจัดทำร่าง รัฐธรรมนูญ กระผมได้มีโอกาสติดตามการอภิปรายของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ทุกครั้งที่มีการอภิปราย ท่านประธานเชื้อใหม่ครับเราที่อยู่ในสภาแห่งนี้ เราที่เป็นสมาชิก พรรคการเมือง เราที่เคยบริหารราชการแผ่นดิน เปรียบเสมือนเป็นเสือ เป็นสิงห์ เป็นกระทิง เป็นแรด กฎกติกาที่จะให้คนมามีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดิน ถัดจากรัฐบาลชุดของเขาที่กำลังร่างรัฐธรรมนูญอยู่จะต้องกีดกันบุคคลเหล่านี้สารพัดเรื่อง สารพัดราว ไม่ว่าจะเป็ระบบการเลือกตั้ง ส.ส. ท่านสมาชิกหลายท่านก็อภิปรายไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็ระบบการเลือกตั้ง ส.ว. อำนาจ ส.ว. ที่มาจากการแต่งตั้ง การสรรหา

๗๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วินิจฉัยพร ๓๒/๒

ก็มีเท่ากับอำนาจของ ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้ง ทำไมเขาทำเช่นนั้นครับท่านประธาน เพราะเป็นการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อป้องกันบุคคลใดบุคคลหนึ่งให้เข้ามามีอำนาจในบ้านในเมือง หลักการนี้ทั่วโลกเขาก็ไม่ทำกัน การตรากฎหมาย หลักพื้นฐานในการตรากฎหมายจะต้องชัดเจนบังคับได้ทั่วไปและเป็นประโยชน์กับประชาชน เมื่อวัตถุประสงค์มันเพี้ยน เช่นนั้น เนื้อหาต่าง ๆ เพี้ยนไปหมดครับท่านประธานที่เคารพ ประชาชนไม่ได้เป็นเจ้าของประเทศที่แท้จริง สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนนอกจากที่เพื่อนสมาชิกได้กราบเรียนต่อท่านประธานแล้ว จะเห็นได้ว่าใครก็ตามที่มาใช้อำนาจรัฐ ใครก็ตามที่จะมาบริหารประเทศในขณะนี้ตามภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้จะอยู่ลำบาก ข้อเท็จจริงก็เกิดขึ้นแล้ว ในขณะนี้พรรคพลังประชาชนของกระผมชนะด้วยเสียงข้างมาก ๒๓๓ เสียง เมื่อรวมกับพรรคร่วมรัฐบาลแล้วได้เสียงข้างมาก ๓๑๖ เสียง อยู่ได้ไม่ถึง ๔ เดือนครับท่านประธานที่เคารพ เกิดปัญหาความขัดแย้ง เกิดปัญหาการร้องเรียนชุมนุม ขณะนี้ประชาชนไม่ว่าจะอยู่ภูมิภาคใด ไม่ว่าจะต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร ในประเทศ ต่างประเทศเกิดความสับสนวุ่นวายไปหมด วันนี้มีข่าวว่าจะมีการเดินขบวนชุมนุมเพื่อยึดทำเนียบรัฐบาล ซึ่งก็ถือว่าการชุมนุมท่านมีสิทธิที่จะชุมนุมตามอำนาจหน้าที่ของท่านตามรัฐธรรมนูญ แต่การชุมนุมนั้นก็จะมีเงื่อนไขที่จะกระทำได้น้อยเพียงไร -----

๗๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๓๓/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ การประกาศทำทนายเยี่ยงนี้ กระผมเชื่อว่าสาเหตุหนึ่งก็เกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้แน่นอน การบริหารราชการแผ่นดินโดยทั่วไปเขาต้องนำนโยบายของพรรค นโยบายที่หาเสียงในการรณรงค์เลือกตั้ง เมื่อประชาชนเลือกแล้วพรรคที่มีเสียงข้างมากต้องนำนโยบายนั้นมาเป็นนโยบายรัฐบาลและบริหารราชการแผ่นดิน ขณะนี้เกิดปัญหาขึ้นแล้วครับ เมื่อวานผมได้รับหนังสือ รายละเอียดร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน ผมไปเปิดดูครับท่านประธาน มีหมวด มีหมู่ เหมือนกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนไว้ทุกประการเหมือนกันหมดครับ เริ่มต้นด้วยเรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ หมวด ๑ ของงบประมาณก็เขียนไว้เช่นนี้ จนกระทั่งหมวด ๙ หมวด ๑๐ วิทยาศาสตร์ ที่ดิน ต่างประเทศ เศรษฐกิจ กฎหมาย การศึกษา นำหมวดบัญญัติในนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐมาเป็นหมวดในการใช้งบประมาณแผ่นดิน นอกจากนี้ก็ไม่พอครับท่านประธานที่เคารพ ก่อนหน้านี้สัก ๓ เดือนมีการประชุมรัฐสภา นโยบายรัฐสภาที่แถลงกันนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนี้แหละครับมาเป็นนโยบายของรัฐบาล ผลที่ตามมาก็คือว่าราษฎรที่เขาจะต้องเลือกคนมาบริหารประเทศ เขาไม่สามารถเลือกคนที่ จะบริหารประเทศตามเจตนารมณ์ของราษฎรได้ เพราะถูกกำหนดขีดเส้นไว้ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในหมวดว่าด้วยนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เพราะฉะนั้นใครจะมาบริหารบ้านนี้เมืองนี้จะทำสิ่งอื่นไม่ได้นอกจากรัฐธรรมนูญเขียนไว้เท่านั้น กระผมมีอีกสิ่งหนึ่งที่จะกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า สิ่งหนึ่งที่น่าห่วงเกรงที่น่าวิตกกันมาก ก็คือว่าบทบัญญัติหลายบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ส่งเสริมระบบราชการให้เหนือระบบการเมือง เป็นที่ยอมรับกันครับว่า การปกครองในระบบประชาธิปไตยเรามี ๓ หลัก อำนาจอธิปไตยบัญญัติเป็นผู้ตรากฎหมาย อำนาจบริหารนำกฎหมายไปใช้บังคับ อำนาจตุลาการตัดสินคดีพิพาท เมื่อกฎหมายใช้บังคับแล้วเกิดผลเสียแก่ผู้ใด ขณะนี้ระบบราชการกลับมา มีอำนาจเทียบเท่าอำนาจหลักทั้ง ๓ จะเห็นได้ว่าองค์กรอิสระทั้งหลายตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดมีอยู่ ๗ องค์กร องค์กรอิสระ ๔ องค์กร องค์กรอื่นอีก ๓ องค์กร เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน องค์กรอัยการ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนจนคณะกรรมการ

๗๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๓๓/๒

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้นเราก็มีองค์กรอื่นอีกครับ ท่านประธานที่เคารพ องค์กรตามมาตรา ๘๑ ถ้าท่านประธานมีรัฐธรรมนูญอยู่ข้างหน้า ท่านช่วยดูองค์กรตามมาตรา ๘๑ คือองค์กรเพื่อที่จะติดตามการทำงานของกระบวนการยุติธรรม องค์กรตามมาตรา ๓๐๘ องค์กรปฏิรูปกฎหมาย องค์กรตามมาตรา ๔๗ องค์กรที่มีหน้าที่กำกับการใช้คลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคม และสุดท้าย ท่านประธานที่เคารพครับ องค์กรตามมาตรา ๖๑ เป็นองค์กรที่จะมาคุ้มครองผู้บริโภค ๔ องค์กรนี้กับอีก ๗ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ รวม ๑๑ องค์กร ถ้ามว่ารัฐบาลจะเข้ามาเกี่ยวข้องจะเข้ามายึดโยงในองค์กรอิสระทั้งหลายทั้ง ๑๑ องค์กรได้หรือไม่มากนักน้อย เพียงใด เพราะฉะนั้นเป็นประเทศเดียวในโลกกระผมขอยืนยัน นอกจากอำนาจบริหารที่รัฐบาลจะถูกแย่งไปในองค์กรอิสระทั้งหลายทั้ง ๑๑ องค์กรเขาทำงานไม่ได้ ใครมาบริหาร ใครมาเป็นผู้ใช้อำนาจบริหารก็ทำงานลำบาก การพัฒนากฎหมายตามมาตรา ๓๐๘ รัฐบาลไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากนั้นยังมีอีกองค์กรหนึ่งเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นมาเพื่อพัฒนาการเมือง องค์กรนี้รัฐก็ไม่ได้เกี่ยวข้องไปฝากไว้ที่สถาบันพระปกเกล้าเป็นฝ่ายเลขาธิการ เขามีสภาพพัฒนาการเมืองก็ทำหน้าที่คล้าย ๆ กับสภาผู้แทนราษฎรของเราเนี่ยเองเพื่อที่จะพัฒนาการเมือง เพราะฉะนั้นใครมาบริหารราชการแผ่นดิน -----

๗๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๓๔/๑

อำนาจบริหารของท่านถูกลดทอนไปโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้เช่นเดียวกัน สิ่งที่ผมจะกราบเรียนเป็นลำดับต่อไปก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้นอกจากจะไม่ส่งเสริม บันทอนอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหารดังกล่าวแล้ว สิ่งหนึ่งที่ยังอยากจะเรียนท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ กำหนดเหตุแห่งการยุบพรรคการเมืองไว้เพียง ๒ เหตุเท่านั้น เหตุที่ ๑ ถ้าบุคคลใด คณะบุคคลใด หรือบุคคลใดในพรรคการเมืองกระทำการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การกระทำอันได้มาซึ่งอำนาจที่มีใช้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย เขากำหนดไว้ ๒ เหตุเท่านั้นที่จะยุบพรรคการเมืองและเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้บริหารพรรคการเมืองได้นอกจากนั้นก็ไปเขียนเหตุเพิ่มเติมขึ้นมาอีกเหตุหนึ่งซึ่งกำหนดไว้ภายหลัง หลังจากรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว คือในมาตรา ๒๓๗ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ถ้ากรรมการบริหารพรรค หัวหน้าพรรครู้เห็นเป็นใจหรือไม่รู้เห็นเป็นใจเพียงแต่ปล่อยปละละเลยไม่ห้ามปรามยับยั้งการกระทำก็ให้ยุบพรรคคนนั้นแล้วเพิกถอนสิทธิกรรมการพรรคคนนั้นเป็นเวลา ๕ ปี ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่มีประเทศไหนในโลก ผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งที่ ๓ ว่าเขาจะยุบพรรคการเมืองที่เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลปีละหนจะมีประเทศไทยประเทศเดียวเท่านั้นครับที่จะยุบพรรคการเมืองที่เป็นแกนจัดตั้งรัฐบาลปีละหน ความเชื่อถือในโลกนี้จะเกิดขึ้นได้อย่างไร ทุกวันนี้ตัวแทนประเทศไปประชุมนานาชาติ เขาไม่ถามว่าท่านจะมาค้าขายอะไร ท่านจะเปิดสัมพันธไมตรีทางธุรกิจด้านไหน เขาถามเพียงแต่ว่าท่านจะอยู่ได้กี่วัน พรรคท่านจะถูกยุบเมื่อไร นี่คือนิติบัญญัติที่ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง นอกจากนั้นถ้าไปดูในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ยังตรากฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญเพื่อที่จะยุบพรรคการเมืองได้ง่ายขึ้นทำไมกระผมพูดเช่นนั้นครับท่านประธาน ในรัฐธรรมนูญกำหนดเหตุยุบพรรคการเมืองได้ ๓ เหตุ กระผมกราบเรียนแล้ว ๑. ล้มล้างการปกครอง ๒. ได้อำนาจมาโดยไม่ชอบ ๓. มีการซื้อเสียงแล้วก็กรรมการรู้เห็น แต่ในกฎหมายพรรคการเมืองไปเพิ่มเหตุมาอีกอย่างน้อย ๕ เหตุครับท่านประธาน เหตุที่ ๑ รับต่างด้าวเป็นสมาชิก เหตุที่ ๒ พรรคการเมืองไม่จัดทำ

๗๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๓๔/๒

รายงานประจำปี เหตุที่ ๓ รับผิดชอบต่อไม่ถูกต้อง เหตุที่ ๔ กลับแก้งพรรคอื่นให้ต้องรับโทษ เหตุที่ ๕ ช่วยเหลือผู้สมัคร ส.ว. ในการเลือกตั้ง เพิ่มเหตุที่เกินกว่ากำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ดังนั้นพรรคการเมืองที่ตั้งขึ้นมาทุกวันนี้ประมาณ ๓๖ พรรค วันดีคืนดีอาจจะยุบไม่เหลือสักพรรค กระผมทราบมาว่าขณะนี้ กกต. กำลังพิจารณานอกจาก ๓ พรรคที่พิจารณาไปแล้วยังมีพรรคใหญ่พรรคหนึ่งที่กระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้งและกรรมการบริหารเป็นผู้กระทำความผิดเอง ถ้ายุบพรรคก่อนหน้า ๓ พรรค และยุบพรรคที่จะส่งเข้าไปให้ศาลฎีกาพิจารณาอีก ๑ พรรค ในสภานี้จะเหลือผู้แทนราษฎรไม่ถึง ๓๐ คนครบท่านประธานที่เคารพ แล้วบ้านเมืองเราจะอยู่ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ประการสุดท้ายครบท่านประธาน นอกจากเจตนารมณ์ นอกจากเนื้อหา นอกจากสาระสำคัญเป็นการกระทำที่ไม่ชอบ ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นประชาธิปไตยแล้ว ท่านประธานเชื้อใหม่ครับ ใน ๓๐๙ มาตราที่รัฐธรรมนูญเขียนขัดแย้ง เขียนผิดอยู่อย่างน้อย ๓-๔ มาตรา ถามว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนผิดนี้ต้องแก้ไขไหมครับ เด็กนักเรียนเขียนภาษาไทยผิดอาจารย์เขาก็แก้ไข เราตอบคำถามผิดครูเขาก็แก้ไข กฎหมายผิดสภาแห่งนี้ก็นำมาแก้ไข กฎหมายผิดบางเรื่องเราก็ไม่ทูลเกล้าฯ อันนี้รัฐธรรมนูญผิด ท่านประธานอยากทราบไหมครับว่าผิดมาตราไหนบ้าง -----

๗๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๓๕/๑

มาตราหนึ่งที่ผิด ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๘ เขาบอกว่า ประธานโทษครับท่าน ในรัฐธรรมนูญ ที่ว่าด้วยการเปิดสมัยประชุมสภาเป็นครั้งแรก ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๒๘ ซึ่งท่านประธานก็คงทราบดี ท่านประธานเป็นผู้แทนราษฎรมา ๖-๗ สมัย ท่านประธาน ได้มีโอกาสร่วมรัฐพิธีเป็นครั้งแรกนะครับ พวกเราก็ภาคภูมิใจ ท่านประธานเชื้อใหม่ครับ ในมาตรา ๑๒๘ เขาออกว่าเป็นรัฐพิธี ดำเนินการเปิดรัฐพิธีโดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หรือผู้แทนพระองค์ทุกครั้งนะครับ ท่านประธานไปดูในมาตรา ๑๓๖ (๗) ขัดแย้งกัน ในมาตรา ๑๓๖ (๗) หมวดที่ว่าด้วยบทที่ใช้ร่วมกันทั้ง ๒ สภา การประชุมร่วมกันทั้งของ รัฐสภา (๗) การเปิดประชุมรัฐสภาเป็นครั้งแรก ตามมาตรา ๑๒๘ ท่านประธานที่เคารพครับ การประชุมร่วมกันให้ใช้ข้อบังคับการประชุมร่วมกันของรัฐสภา การประชุมร่วมกันคือ การประชุมร่วมกันระหว่าง ส.ส. ส.ว. ในห้องประชุมนี้แต่การเปิดรัฐพิธีเราไปทำพิธี ที่พระที่นั่งอนันตสมาคม ผมตั้งใจประเด็นนี้หลายครั้งหลายหน กระผมไม่อยากจะให้กฎหมายรัฐธรรมนูญขัดแย้งกันเอง กระผมไม่อยากจะให้กฎหมายนี้ผิด ผมได้ตรวจย้อนหลังไป ๓๐ กว่าปี ปรากฏว่าไปผิดตั้งแต่สมัยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๔๘๙ เขาเขียนไว้เช่นนั้น ผมเข้าใจว่าในสมัยนั้นอาจจะไม่ผิด เพราะการประชุมรัฐสภา ประชุมสภาผู้แทนราษฎร จะทำที่พระที่นั่งอนันตสมาคม กระผมฝากเรียนท่านสมาชิกทุกท่านว่า เรื่องผิดเป็นเรื่องใหญ่ เช่นนี้เราจะไม่แก้ไขเสียหรือ

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่จะต้องมีการแจ้งทรัพย์สิน ท่านประธานคงทราบ บุคคล ที่ต้องแจ้งทรัพย์สินมี ๒ ประเภท ประเภทที่ ๑ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ท่าน ส.ส. ส.ว. ท่านรัฐมนตรี ท่านเลขาธิการรัฐมนตรี ท่านที่ปรึกษา ท่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทั้งหลายประมาณ ๒๐ ตำแหน่ง ตลอดจนท่านสมาชิกท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นอีกหลายพันคน ตามที่กฎหมายกำหนด เขาให้ไปแจ้งทรัพย์สินที่ ป.ป.ช. หาก ป.ป.ช. พบว่าจงใจหรือแจ้งเท็จ ส่งศาลฎีกาตามรัฐธรรมนูญใหม่ เดิมส่งศาลรัฐธรรมนูญ ส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นตำแหน่ง สูง ๆ ท่านประธานศาลฎีกา ท่านอัยการสูงสุด ท่านปลัดกระทรวง ท่านอธิบดี ซึ่งกฎหมาย กำหนดให้แจ้ง เขาให้แจ้งต่อ ป.ป.ช. และให้ ป.ป.ช. ชี้มูลว่าผิดหรือไม่ผิด ถ้าผิดก็ลงโทษ ทางวินัยไม่ต้องไปขึ้นศาล ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือหลักตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐

๗๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๓๕/๒

ปรากฏว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านดูในมาตรา ๒๖๓ มาตรา ๒๖๔ นะครับ ท่านประธานที่เคียรพครับ ในนั้นบอกว่า มาตรา ๒๖๔ บทบัญญัติมาตรา ๒๕๙ มาตรา ๒๖๐ มาตรา ๒๖๑ มาตรา ๒๖๑ วรรคสอง และมาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย อ่านเช่นนั้นคนฟังคงไม่เข้าใจ ผมขออนุญาตชี้แจงก็หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องแจ้งทรัพย์สินไปแจ้งที่ ป.ป.ช. และหาก ป.ป.ช. ชี้ว่าผิดไม่ยุตินะครับ เดิมยุติตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คราวนี้ต้องส่งไปศาลฎีกาเป็นคนวินิจฉัยเพื่อที่จะลงโทษลงทัณฑ์ว่า แจ้งทรัพย์สินเท็จหรือแจ้งทรัพย์สินไม่ครบ ผลตามมาคืออะไรครับ ราชการท่านนั้นต้องพักงานทันทีเพราะมีคดีความอยู่ที่ศาลเนื่องจากมีคดีแจ้งทรัพย์สินไม่ครบเพราะ ป.ป.ช. ชี้มูล อันนี้เป็นที่หวั่นวิตกแก่ผู้ที่อ่านกฎหมายเข้าใจ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะได้รับผลกระทบโดยตรง หากมีประเด็นแจ้งทรัพย์สินไม่ครบ นั่นคือผิดพลาดจะต้องแก้ไข ในประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ที่กฎหมายรัฐธรรมนูญผิด ท่านประธานเป็นผู้แทนราษฎร ผมก็เป็นผู้แทนราษฎร ก่อนสมัครผู้แทนราษฎรเราก็ต้องดูว่าคุณสมบัติเรามี คุณสมบัติต้องห้ามเรามีหรือไม่ -----

๗๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๓๖/๑

ในมาตรา ๑๐๒ บอกว่าผู้แทนราษฎรจะต้องไม่เป็น (๘) ข้าราชการที่มีตำแหน่ง เงินเดือน นอกจากข้าราชการการเมือง หมายถึงอย่างไรครับ หมายถึงว่า คนที่จะสมัครผู้แทนราษฎร จะต้องไม่เป็นข้าราชการ ยกเว้นข้าราชการการเมือง ก็หมายความว่า คนที่จะสมัครผู้แทนราษฎรจะเป็นข้าราชการสมัครไม่ได้ แต่ถ้าเป็นข้าราชการการเมืองสมัครผู้แทนราษฎรได้ ข้าราชการการเมืองมีใครบ้างครับท่านประธาน มีนายกรัฐมนตรียองนายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษา เลขาธิการ รวมแล้ว ๒๐ ตำแหน่ง สมมุติครับท่านประธาน ที่เคารพ สมมุติว่าท่านนายกรัฐมนตริต่านไปสมัคร ขณะนี้ท่านมาสมัคร ส.ส. เมื่อมีการยุบสภาหรือครบวาระก็แล้วแต่ ท่านก็สามารถเป็นผู้แทนราษฎรและมาเป็นนายกรัฐมนตรีได้ อันนี้ไม่มีปัญหาแต่มีปัญหาคือตำแหน่งอื่นที่ไม่ใช่รัฐมนตรี เพราะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี รัฐธรรมนูญให้มาเป็น ส.ส. ได้ ตำแหน่งอื่นที่ไม่ใช่รัฐมนตรี เช่น เลขาธิการ รัฐมนตรี เลขานุการนายกรัฐมนตรียองเลขานุการนายกรัฐมนตรียองที่ปรึกษาทั้งหลายประจำสำนักนายกรัฐมนตรียองอีก ๑๘-๑๙ ตำแหน่ง เขาให้สมัครเป็นผู้แทนราษฎรได้ครับท่านประธาน แล้วผิดอย่างไร ไปผิดกับมาตรา ๒๖๕ ในมาตรา ๒๖๕ บอกว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา จะมีตำแหน่งหรือใช้อำนาจหน้าที่ในส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐไม่ได้ มันผิดพลาดครับ ท่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรียองท่านเลขาธิการรัฐมนตรียองให้เขารับสมัครเป็นผู้แทนราษฎรได้ แต่เมื่อเขาเป็นผู้แทนราษฎรได้กลับไม่ให้เขาเป็นกฎหมายมันขัดแย้งกันโดยแท้ จะห้ามตรงไหนก็ห้าม เพราะฉะนั้นจำเป็นจะต้องมีการแก้ไขครับท่านประธานที่เคารพ อย่างน้อย ๓ มาตราที่มันผิดพลาด กระผมเองได้ศึกษากฎหมายฉบับนี้มาตั้งแต่ต้น หลังจากเขามีการปฏิวัติรัฐประหาร ผมก็ติดตามมาตลอด และระหว่างที่มีการประชามติเราก็มีศึกษาประชามติ โดยเฉพาะพรรคพวกกระผมก็คัดค้าน ซึ่งในที่สุดเสียงประชามติก็ออกมาตามที่ท่านทราบแล้ว ๑๐ กว่าล้านเสียง แล้วระหว่างเลือกตั้งตัวกระผมเอง พรรคพวกกระผมเองก็รณรงค์เพื่อที่จะมาขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมบอกพี่น้องทั่วประเทศว่าเราจะเข้าไปแก้ไขรัฐธรรมนูญถ้าผมเป็นผู้แทนราษฎร พรรคผมเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล กระผมเห็นว่าขณะนี้มีความพร้อมแล้วครับ พวกเราในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา เราทำตามบทบัญญัติในมาตรา ๒๙๑ ว่าเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วเป็นสิทธิ

โดยชอบธรรมของพวกเราที่จะกระทำ กระผมไม่ได้คิดเดี๋ยวนี้ ไม่ได้คิดเดือนนี้ ไม่ได้คิด ๓ เดือนนี้ เราคิดตั้งแต่ถูกปฏิวัติวันแรก คือนวันที่ ๑๙ ว่ารัฐธรรมนูญเผด็จการต้องออกมาแบบนี้แล้วข้อเท็จจริงก็เป็นเช่นนี้ เพราะฉะนั้นกระผมกราบเรียนพี่น้องประชาชน ท่านสมาชิกทั้งหลายว่าสมควรแล้วละครับ ท่านจะศึกษาก็ศึกษาไป ผมศึกษามา ๘-๙ เดือนแล้ว ก็พร้อมที่จะให้ข้อมูลท่านในการแก้ไขต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธานที่เคารพ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านถวิลครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ หลังจากมีการเลือกตั้งผ่านไปแล้วเมื่อปลายปีที่แล้วก็ได้มีการถกเถียงกันค่อนข้างมากกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีปัญหาอย่างไรหรือไม่ อีกประเด็นหนึ่งที่มีการถกเถียงกันมากก็คือว่า บางท่านก็บอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด รวมทั้งที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับนั้นด้วย ส่วนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น บางฝ่ายก็บอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถึงแม้ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นภายหลังมีการรัฐประหารก็ตาม -----

ผมเองในฐานะที่ได้มีโอกาสอยู่ในรัฐสภาแห่งนี้ ทั้งในฐานะสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับอย่างหนึ่งอย่างใดเช่นกัน และได้พยายามศึกษาจุดอ่อน จุดแข็งของรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับในระยะเวลาที่ผ่านมา ซึ่งก็เป็นประเด็นที่อาจจะพูดได้ว่ารัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับนี้มีส่วนเสียและส่วนที่คิดว่าดีสลับกันไป ประเด็นนี้ก็ขึ้นอยู่กับว่ามุมมองของแต่ละท่านเป็นอย่างไร ซึ่งในฐานะที่เราเป็นนักการเมืองเราต้องให้เกียรติคนที่มองเห็นอะไรก็ตามที่แตกต่างไปจากเรา ผมเองโดยส่วนตัวยึดถืออย่างนี้เสมอ เราอย่าไปว่าใครคนหนึ่งคนใดที่ไม่เห็นด้วยกับเราเป็นอันขาด กระผมเองมองเห็นว่าช่วงระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้ประกาศใช้ได้มีผลบังคับใช้นั้นรัฐธรรมนูญฉบับนั้นก็ยังมีปัญหาขัดกับหลักการอยู่หลายมาตราด้วยกัน ผมคงไม่รบกวนเวลาท่านประธานมากนะครับ แต่จะยกตัวอย่างบางมาตราที่ผมคิดว่าขัดกับหลักการปกครองในระบอบรัฐสภา เช่น ในกรณีที่บัญญัติให้นายกรัฐมนตรีก็ดี รัฐมนตรีก็ดี เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะเดียวกันไม่ได้ ซึ่งมีการอ้างกันว่ากรที่ต้องทำเช่นนี้เพื่อให้ฝ่ายบริหารมีความเข้มแข็ง แต่ในขณะเดียวกันท่านที่คิดอย่างนั้นอาจจะลืมคิดไปว่าเป็นการทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติอ่อนแอเช่นเดียวกันก็คิดได้เหมือนกัน ผมเองผมไม่แน่ใจว่าประเทศทั้งหลายในโลกนี้ที่มีการปกครองในระบอบรัฐสภานั้นจะห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองหรือตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีในขณะเดียวกันไม่ได้ ถ้ามีก็มีประเทศเดียวในยุโรปก็คือประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งกระผมเองก็เคยไปศึกษาที่นั่น ส่วนประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศแม่แบบของระบอบรัฐสภาอย่างอังกฤษ คนที่มาเป็นนายกรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรีก็ต้องเป็น ส.ส. ในขณะเดียวกันได้ ประเด็นปัญหามันอยู่ตรงนี้ครับ การที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้นั้น ทำให้ความห่างเหินระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัตินั้นมีค่อนข้างมาก สังเกตได้ว่าในระยะ ๔-๕ ปีที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เป็นต้นมานั้น ฝ่ายบริหารมักจะไม่ค่อยมาร่วมประชุม เพราะถือว่าตัวเองไม่มีสิทธิที่จะลงคะแนนเสียง ซึ่งอันนี้โดยหลักจริง ๆ ผมก็เห็นด้วยว่าในเมื่อตัวเองไม่มีสิทธิที่จะมาใช้สิทธิลงคะแนนในสภาแล้วต้องมาทำไม่ถ้าไม่เกี่ยวข้องกับตัวเอง อันนี้คือเป็นปัญหา เมื่อความห่างเหินระหว่างฝ่ายบริหารกับ

๘๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๓๗/๒

ฝ่ายนิติบัญญัติมีมากขึ้นทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารจึงไม่ค่อยราบรื่น ซึ่งผิดหลักการในการปกครองระบอบรัฐสภา ซึ่งทั้งฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารนั้นจะต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน แล้วสิ่งหนึ่งที่น่าจะมีปัญหามาก ๆ ก็คือว่า สมมุติว่า นายกรัฐมนตรีที่บริหารประเทศชาติอยู่ถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจหรือเกิดกรณีใดก็แล้วแต่ต้องพ้นจากตำแหน่งไป นั่นก็หมายถึงว่า หัวหน้าพรรคผู้นั้นที่เป็นนายกรัฐมนตรีไม่สามารถเข้ามานั่งในสภาได้เลย หัวหน้าพรรคต้องอยู่ห่างไปเลย เป็นฝ่ายบริหารก็ไม่ใช่แล้วจะมาเป็น ส.ส. ก็ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นในสภาจึงไม่มีหัวหน้าพรรค -----

๘๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๓๘/๑

นี่คือจุดอ่อน แต่ว่ายังไม่เกิดขึ้นเท่านั้นเองครับ ใน ๕-๖ ปีที่ผ่านมา ซึ่งกระผมถือว่าระบบรัฐสภานั้น ส.ส. ต้องเป็นฝ่ายบริหารได้ในขณะเดียวกัน อันนี้คือจุดอ่อนในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐

จุดอ่อนอีกประการหนึ่งก็คือว่า ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นเปิดโอกาสให้มีการรวมพรรคการเมืองได้ภายหลังการเลือกตั้ง คือรวมพรรคการเมืองเมื่อไรก็ได้ นี่ก็เป็นจุดอ่อนทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาว่า ช่วงที่แต่ละพรรคการเมืองไปหาเสียงเลือกตั้งนั้น แต่ละพรรคการเมืองก็มีนโยบายเฉพาะ ซึ่งประชาชนก็เลือกตามนโยบายนั้น ๆ ว่าพรรคการเมืองนี้มีนโยบายอย่างนี้จึงเลือกผู้สมัครของพรรคการเมืองนี้ แต่เมื่อได้รับเลือกตั้งเข้ามาแล้วกลายเป็นว่าพรรคการเมืองเหล่านั้นมารวมกัน ก็ต้องถามกันว่า คุณขัดขืนมติของประชาชนที่เลือกพรรคท่านหรือไม่ เพราะฉะนั้นการที่เปิดโอกาสให้มีการรวมพรรคภายหลังจากการเลือกตั้งไปแล้วนี้กระผมคิดว่าน่าจะจะไม่เหมาะสม อันนี้ก็เป็นการหนึ่งที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อาจจะเป็นจุดอ่อน

ในประการที่ ๓ ที่ผมคิดว่าเป็นจุดอ่อนก็คือว่า เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาองค์กรอิสระ เจตนารมณ์ขององค์กรอิสระนั้นต้องการให้มีความเป็นอิสระจริง ๆ ซึ่งอันนี้ใคร ๆ ก็ยอมรับ แล้วหลักการของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีหลักการสำคัญอยู่ประการหนึ่งก็คือว่า ต้องการให้มีองค์กรอิสระมาทำหน้าที่คัดสรรคนเข้ามาอยู่ในเวทีตรงนี้ นั่นก็คือให้ กกต. เป็นผู้ทำหน้าที่อันนี้ ซึ่งแต่เดิมที่ท่านประธานคงทราบว่าการทรวมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ ซึ่งการทรวมหาดไทยก็อยู่ภายใต้รัฐมนตรี แล้วก็รัฐมนตรีก็สั่งกัณฑ์พรรคการเมือง เพราะฉะนั้นจึงมีองค์กรกลางขึ้นมาซึ่งเราก็พยายามเลียนแบบจากหลาย ๆ ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอินเดีย เยอรมนีก็แล้วแต่ ให้มี กกต. ขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่สกรีน (Screen) คนเข้ามาสู่เวทีอย่างนี้ว่า คุณต้องเข้ามาสู่เวทีตรงนี้ด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรมให้ได้คนดีให้ได้คนที่ประชาชนเขาเห็นว่าเป็นคนดีจริง ๆ เข้ามาอยู่ตรงนี้ พยายามป้องกันกระบวนการวิธีการต่าง ๆ ที่ไม่ชอบเข้ามาอยู่ตรงนี้ นั่นก็คือการมี กกต. เสร็จแล้วเมื่อเข้ามาอยู่ตรงนี้แล้วก็ยังมีองค์กรอิสระอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช. หรือศาลรัฐธรรมนูญอะไรก็แล้วแต่ทำหน้าที่คอยตรวจสอบควบคุมอีกชั้นตอนหนึ่ง เพื่อว่าคนที่เข้ามาอยู่ตรงนี้แล้วต้องปฏิบัติหน้าที่

ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เห็นประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมเป็นใหญ่ หลักการนี้ถูกต้องครับ แต่ว่ากระบวนการสรรหานั้นที่กำหนดไว้ ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีปัญหา ทำให้กรณีเกิดขึ้นหลายต่อหลายอย่างที่ชัดเจน อย่างเช่น กกต. ที่ถูกกรณีจนกระทั่งถูกศาลสั่งลงโทษ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วผมไม่อยากจะพูดให้ชัดเจนก็ทราบกันดีอยู่แล้ว นั่นก็คือกระบวนการสรรหามีปัญหาทำให้ไม่สามารถเลือกคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และมีความเป็นกลางทางการเมืองมาทำหน้าที่ กกต. ทำให้เกิดกรณีที่ท่านประธานคงทราบอยู่แล้วเช่นเดียวกัน แม้แต่องค์กร ป.ป.ช. ก็เช่นเดียวกัน ทำให้ ป.ป.ช. ชุดหนึ่งจะต้องออกจากตำแหน่งไป สิ่งเหล่านี้เป็นต้น นั่นเป็นเพราะความล้มเหลวของกระบวนการสรรหาองค์กรอิสระเหล่านั้น เหตุที่ล้มเหลวก็เพราะว่าการสรรหาคนเหล่านั้นที่ผมเรียนประธานตั้งแต่ต้นแล้วว่า มีองค์กรอิสระขึ้นมาเพื่อให้ทำหน้าที่เป็นกลาง มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ทำหน้าที่สกรีนคนเข้ามาอยู่ในเวทีการเมือง ในขณะที่เดียวกันเมื่อเข้ามาอยู่ในเวทีการเมืองแล้วก็มีการหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบนักการเมืองเหล่านี้ แต่ก็ปรากฏว่าให้พรรคการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการสรรหา และมีหน้าซ้ำเมื่อมีการแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ครั้งหนึ่งให้กลายเป็นว่า การสรรหานั้นก็มีวิธีการเปลี่ยนแปลงไป องค์ประกอบของผู้สรรหาอย่างนี้เป็นต้น -----

ซึ่งการที่เอาคนที่ต้องถูกตรวจสอบเข้ามาเป็นผู้สรรหานั้นทำให้เกิดปัญหาที่ผมเรียนไปแล้วว่า ทั้ง ป.ป.ช. กิติ ทั้ง กกต. กิติมีปัญหาต้องถูกลงโทษไป นั่นก็เป็นจุดอ่อนประการสำคัญของ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งกระผมถือว่าเป็นจุดอ่อนที่จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง มิฉะนั้นแล้วเจตนารมณ์ของการที่ตั้งเป้าหมายหลักเมื่อปี ๒๕๕๐ ก็ต้องเปลี่ยนไป ผมย้ำ อีกครั้งหนึ่งว่าเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ประการหนึ่งที่สำคัญคือว่าทำอย่างไร คนที่เข้ามาอยู่เวทีตรงนี้เข้ามาด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรมในการเลือกตั้งและเมื่อมา อยู่แล้วก็ทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต นี่คือประการสำคัญ

อีกอันหนึ่งที่คิดว่าเป็นจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็คือว่า ไม่ได้ กำหนดเอาไว้ชัดเจนว่าในเรื่องจริยธรรมของนักการเมือง ว่าเมื่อมาเป็นนักการเมือง มีสภาพเป็นนักการเมืองแล้วนั้นจะต้องวางตัวอย่างไรเพื่อให้มีจริยธรรมของนักการเมือง เหมือนที่พี่น้องประชาชนต้องการ มี ๒-๓ เรื่องซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่มีความกดดันมากนักก็คือ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อันหนึ่งที่กระผมคิดว่ายังไม่มีสมาชิกท่านใดได้พูดถึงรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ในประเด็นที่เกี่ยวกับสภาเกษตรกร ซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า จะให้มีเมื่อไรอย่างไร แต่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นได้บัญญัติอย่างชัดเจนว่าเราจำเป็น จะต้องมีสภาเกษตรกร ทั้งนี้ทั้งนั้นท่านประธานที่เคารพครับ เป็นเพราะว่าประเทศเรานั้น เกษตรกรมีจำนวนเป็น ๑๐ ล้านคนขึ้นไป แต่เราก็ยังไม่มีองค์กรที่เป็นเอกภาพจริง ๆ ของพี่น้องชาวเกษตรกร เพราะฉะนั้นผมพยายามมองรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับแล้วก็มานั่ง พิจารณากันด้วยความเป็นธรรมว่าแต่ละฉบับนั้นมีทั้งจุดอ่อน จุดด้อย และก็จุดเด่น การที่เรา มาตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อศึกษาพิจารณากันนั้น กระผมถือว่าเป็นเรื่อง ที่ถูกต้องแล้ว แต่ในขณะเดียวกันในการพิจารณาเราก็ต้องวางตัวเป็นกลาง รัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับนั้นมีทั้งดีมีทั้งเสีย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ดีงามที่สุดเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน อย่างแท้จริงก็คือว่า ส่วนไหนที่เป็นส่วนดีของรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับก็นำมาใช้ แต่ในขณะเดียวกัน ส่วนที่ดีส่วนที่เหมาะสมนั้นต้องอย่าเอาตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้อง อย่าเอาพรรคการเมือง ของตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้อง จะต้องมองถึงอนาคตของประเทศชาติ มองถึงลูกหลานในอนาคต ข้างหน้าว่าเราจะต้องสร้างรัฐธรรมนูญเพื่อผลประโยชน์อนาคตของประเทศชาติ มิฉะนั้นแล้ว

คณะกรรมการก็มองแต่ว่าอะไรก็ตามที่ตัวเองไม่ชอบแล้ว ในที่สุดเราก็จะไม่ได้รัฐธรรมนูญที่ดีอีกต่อไป ผมได้ฟังท่านสมาชิกเกือบจะทุกท่านได้พูดเป็นแนวเดียวกันว่า เมืองไทยเรานั้นมีรัฐธรรมนูญหลายฉบับเหลือเกิน รัฐธรรมนูญอยู่ไม่ได้ เพราะว่ามีภารกิจ มีการปฏิวัติรัฐประหารเป็นวัฏจักรที่ค่อนข้างจะเลวร้ายมากสำหรับการเมืองของเมืองไทย เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อไรก็ตามที่รัฐสภาหรือสภาแห่งนี้ได้มีโอกาสแก้รัฐธรรมนูญแล้วมองตัวเองเป็นหลัก มองพรรคการเมืองตัวเองเป็นหลัก มองกลุ่มผลประโยชน์เป็นหลัก แล้วมาแก้รัฐธรรมนูญผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญฉบับนั้นจะต้องถูกฉีกอีกแน่นอน เพราะฉะนั้นผมขอสรุปตรงนี้ครับท่านประธานว่า -----

๘๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๔๐/๑

การพิจารณาศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเราต้องพิจารณาด้วยใจเป็นธรรมจริง ๆ ด้วยการมองถึงอนาคตของประเทศชาติ อย่ยามองผลประโยชน์ของตัวเอง ของพรรคการเมือง ของกลุ่มผลประโยชน์ จะต้องมองว่าเราจะทำอย่างไรให้รัฐธรรมนูญของเรานั้นมีความมั่นคง ยั่งยืน ซึ่งก็แน่นอนละครับ รัฐธรรมนูญนั้นเมื่อโลกาภิวัตน์มันเปลี่ยนไปเรื่อย เราอาจจะ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขอนาคตบ้าง แต่อย่าไม่ใช้การฉีกทำลาย เพราะฉะนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีส่วนดีก็มาก ปี ๒๕๕๐ มีส่วนดีก็มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิของพี่น้องประชาชน ให้ประชาชนสามารถฟ้องศาลได้เมื่อมี การละเมิดสิทธิ อันนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี ประชาชนสามารถตรวจสอบ ควบคุม นักการเมืองได้ก็เป็นสิ่งที่ดี สถานิติบัญญัติแห่งชาติสามารถตรวจสอบฝ่ายบริหารได้ แล้วก็ป็นรัฐธรรมนูญที่มุ่งเน้นถึงเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน กระผมเรียน ท่านประธานว่าการเมืองต่อไปนี้เป็นการเมืองที่ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ใช่เป็น การเมืองของนักการเมืองเท่านั้น อันนี้เป็นเรื่องที่กำลังมาแล้ว ผมไม่อยากให้นักการเมือง คิดว่าเมื่อเลือกตั้งมาแล้วคนอื่นไม่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผมอยากให้เกิดเลือกตั้งมาแล้วนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ะไรก็ตามที่มีผลกระทบกับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ประชาชนมีโอกาส ตรวจสอบนักการเมืองมากยิ่งขึ้น ง่ายยิ่งขึ้น เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ก็ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุชาติครับ

นายสุชาติ ลายน้ำเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุชาติ ลายน้ำเงิน พรรคพลังประชาชน จังหวัดลพบุรี เขต ๑ ต้องขอบคุณ ท่านประธานที่ได้ให้ผมได้ยื่นญัตติร่วมกับคณะให้ตั้งคณะกรรมการศึกษาการบังคับใช้ กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตรา ๒๙๑ ท่านประธานครับ ก่อนที่จะมีการศึกษาหรือแก้ไข ผมต้องเล่าก่อนเลย ครับว่าผมเพียงเป็นผู้แทนราษฎรมาประมาณ ๒ สมัย ถ้ามาได้อย่างไร มาตามกติกา

มาตามกติกาที่คนอื่นเขาเขียนไว้ให้ ผมต้องบอกเลยครับว่าผมใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาจากประชาชน มาจากที่ผู้เขียนกฎหมายขึ้น เขียนกติกาขึ้นให้เราเป็นคนใช้ สุดท้ายเรากำลังใช้อยู่ดี ๆ มีการปฏิวัติรัฐประหาร ปี ๒๕๕๐ แล้วคนปฏิวัติรัฐประหารมาเขียนกติกาเอง ท่านประธานครับ เขียนกติกาให้คนอื่นใช้ แล้วคนอื่นก็ใช้อยู่ในสภาใช้เหมือนกัน ใช้เท่ากัน แต่คนที่ใช้อยู่อาจจะไม่พอใจก็ยังไม่อยู่ข้างสภาก็ยังมี วันนี้กระผมเองได้ยื่นเรื่องเข้ามา มาในนามประชาชน มาในนามผู้แทนราษฎรที่ประชาชนเลือกมาจากต่างจังหวัด ทำไมผมต้องเกริ่นอย่างนี้ก่อน ผมต้องบอกท่านประธานเลยครับว่า ก่อนที่ผมจะมาเป็นผู้แทนราษฎรในปีนี้ ในสมัยนี้ ผมเดินรณรงค์หาเสียงที่จังหวัดลพบุรี ผมบอกว่าถ้าผมเป็นผู้แทนราษฎรผมจะกลับมาแก้กฎหมาย ปี ๒๕๕๐ ที่กฎหมายมาจากเผด็จการ มาจากการปฏิวัติรัฐประหาร มาจากคนที่มีอำนาจมานั่งเขียน เขียนเพื่อตัวเอง ทำไมผมถึงบอกว่าเขียนเพื่อตัวเอง วันนี้ผมต้องบอกว่าเขียนเพื่อตัวเองท่านประธานครับ เขียนแล้วพอไม่ได้นั่งก็ออกไปเดินชวบนอกอยู่ข้างนอก ท่านประธานลองสังเกตดูครับว่ามีกี่คนที่เขียนกฎหมายแล้วไปอยู่ข้างนอกไม่ได้อยู่ในสภา ไปลงเลือกตั้งเหมือนกัน แต่ไม่ได้รับเลือกตั้งก็ไปใช้เวทีข้างนอก ต่อไปนี้ถ้าเกิดผมพูดจบ ผมก็คงจะมีการเขียนกฎหมายไว้เลยครับ ท่านประธาน ต่อไปว่าอำนาจมี ๔ อำนาจ -----

อำนาจที่ ๑ คืออำนาจบริหาร อำนาจที่ ๒ คืออำนาจนิติบัญญัติ อำนาจที่ ๓ ก็คืออำนาจตุลาการ อำนาจที่ ๔ ก็คืออำนาจพันธมิตร ท่านประธานครับ ทำไมผมพูดอย่างนี้ คำว่าอำนาจพันธมิตรก็คือ อารยชาติขึ้น คือไม่ต้องใช้กติกาอะไรครับ ไม่ต้องใช้กติกา ไม่ต้องใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ถ้าสุดคุณบอกกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด ปี ๒๕๔๐ ก่อนผมจะไปเป็นผู้แทนราษฎรก่อนปี ๒๕๔๘ ผมเป็นบุคคลหนึ่งที่มาจากผู้นำแรงงาน เป็นคนผูกผ้าเขียวเปิดไฟให้เอากฎหมาย ปี ๒๕๔๐ มาใช้ เป็นกฎหมายที่ดีที่สุดในเมืองไทยก็ว่าได้ สุดท้ายมีการปฏิวัติบอกกฎหมายฉบับนี้ใช้ไม่ได้ ฉีก ท่านประธานครับ ฉีกแล้วเอาคนที่มาจากปฏิวัติ คนที่มาจากเผด็จการมาเขียนให้เราใช้ สุดท้ายผมกลับเข้ามาผมบอกว่าผมต้องแก้ ผมต้องศึกษา คุณบอกไม่ได้ ๆ ต้องมีเหตุผล ท่านประธานครับ วันนี้ผมบอกได้ ผมบอกได้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญเหมือนกัน มาตรา ๒๙๑ ที่ผู้แทนราษฎรที่มาจากประชาชนมีสิทธิแก้ไขได้ นี่พูดเกริ่นให้เห็นว่าที่ไปที่มาทำไมเราต้องศึกษา เราถึงแก้ไข ทุกคนพูดหมดครับว่ากฎหมายต้องใช้กับคน กฎหมายต้องใช้กับคนที่มีจริยธรรม คุณธรรม ต้องถามกันครับว่าจริยธรรม คุณธรรมอยู่ที่ไหน อันดับแรกอยู่ที่ใจ ผมถามตรง ๆ ว่าพรรคนะครับ อันดับแรกพรรคจะเห็นแก่ใครก่อน พรรคก็ต้องเห็นแก่พวกพ้องของตัวเองก่อนอันดับแรกเป็นธรรมชาติ ไม่มีหรือครับพรรคหนึ่งไปเห็นใจพรรคหนึ่งก่อนแล้วอย่างนั้นมันจะมีกติกากันไว้ทำไม มันเหมือนฟุตบอลครับท่านประธาน กำหนดว่าให้แข่งได้ ๑๑ คน แต่คุณก็ส่งคนลงไปแข่งขัน ๑๑ คนเหมือนกัน พอคุณแพ้ คุณบอกว่ารับไม่ได้ เอาคนเก่งมาเล่นกับคนไม่เก่ง มันโกงกันชัด ๆ อย่างนี้สนามฟุตบอลใช้ไม่ได้หรือสนามทิ้ง ท่านประธานครับ นี่คือไม่มีกติกา ที่นี้ต้องบอกว่าเรื่องคุณธรรม คุณธรรมต้องถามเลยว่าอยู่ที่ไหน ตอนแรก ๆ ผมเป็นเด็กไปวัดกับพ่อกับแม่ก็ได้ไหว้พระ นับถือพระศึกษามาตั้งแต่เด็ก มันบ่มเพาะนิสัยไปว่าจริยธรรม คุณธรรมต้องอยู่ที่วัด อยู่ที่พระ อยู่ที่คนบ่มสอน ไม่ใช่จริยธรรมจะมาอยู่กับนักวิชาการหรือจะมาอยู่กับดอกเตอร์ที่เรียนสูง ๆ แล้วบอกว่าผมเป็นดอกเตอร์ ผมมีจริยธรรมสูง ผมว่าไม่ใช่ท่านประธานครับ วันนี้ผมต้องยอมรับว่าสิ่งที่ออกไปใช้กับประชาชนแล้วประชาชนถามว่าได้อะไร วันนี้พี่น้องประชาชนพึงวิญญูอยู่ผมก็ต้องขอโอกาสที่ต้องพูดตรงนี้ว่าคนใดก็แล้วแต่ถ้าหนีการเมือง

ห่างการเมือง ไม่เข้าใจการเมือง ไม่เข้าใจกฎหมายก็ต้องโดนคนอื่นเขาหลอกใช้ไปวัน ๆ
ทำไมผมพูดอย่างนี้ ท่านประธานครับล่าสุดมีการถ่ายทอดทีวี อยาไปเอเย่ชื่อเลย ถ่ายทอด
๒๔ ชั่วโมง มีคนกระซิบผมบอกว่าที่สหรัฐอเมริกาเอาไปขายหุ้นครับ ไปขายหุ้นให้กับ
คนต่างชาติได้ดู ไม่ต้องจัดรายการครับ ไม่ต้องจ้างนักแสดง ไม่ต้องจ้างคนมา ใช้เวทีที่ใคร
อยากขึ้นไปปราศรัยก็ไปพูดแล้วก็ถ่ายทอดไปทั่วโลก ให้คนอื่นเขาเห็นว่านี่เมืองไทย
แล้วถามตรงนี้เลยครับว่ามีจริยธรรมไหม มีคุณธรรมไหม ไม่มี แต่ใครได้ครับ ต้องไปถามว่า
คนได้เงินคนเดียวมีบริษัทอะไรก็แล้วแต่อยากจะให้ไปเช็กกันว่าที่ไปถ่ายทอดสด ๒๔ ชั่วโมงนี้
แล้วไปขายหุ้นในสหรัฐอเมริกา แล้วใครได้ประโยชน์ แต่คนที่ไปขึ้นเวทีเย้ว ๆ แต่เวที
ในสภาไม่มาขึ้น ไปขึ้นข้างนอก ตรงนี้แล้วจะมายอมรับกติกากันได้อย่างไร กฎหมาย
ต้องใช้กับคนครับท่านประธาน มาตามกติกา เล่นตามกติกา แล้วมันจะอยู่อย่างชอบธรรม
แต่นี้คุณไม่เล่นตามกติกาแล้วมันจะไปชอบธรรมได้อย่างไรท่านประธาน วันนี้ผมอ่านแล้ว
ท่านประธานครับ อ่านแล้ว ศึกษาแล้ว เห็นแล้วว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้บกพร่อง
ถามว่าทำไมบกพร่อง เมื่อคืนนี้ผมต้องขึ้นชมท่านอุทัย พิมพ์ใจชน ที่ออกรายการเอ็นบีที (NBT)
ผมนั่งฟังอยู่ ผมนั่งดูอยู่ ท่านบอกเลยครับว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีที่มาจาก
ประชาชน มาจากคนที่มีจิตใจประชาธิปไตยเป็นคนร่าง แล้วท่านบอกเลยว่า พอมายุคนี้
ที่ผู้แทนราษฎรยื่นญัตติเป็นครรลองของการแก้ไขถูกต้องตามกฎหมาย ใครมาเป็นก็ต้องแก้
ถามว่าทำไมถึงแก้ คนที่แก้ต้องบอกเลยครับว่าแก้เขาไม่ได้ใช้อย่างผมครับท่านประธาน
ไม่ได้มาแก้เพื่อตัวเองแน่นอน -----

เพราะผมถือว่าผมมาเป็นผู้แทนราษฎรแล้ว ผมใช้กติกาที่เขาเขียนแล้วเลือกผมก็เข้ามาเป็นแล้ว แล้วผมแก้ทีวี่นี้ก็ได้ไม่ได้แก้ให้ผมเพราะว่าผมอยู่แล้ว ก็ต้องแก้ไปให้คนที่อยู่รุ่นหลัง อนุชนรุ่นหลังได้เอาไปใช้เพราะอะไร เพราะที่ไปที่มาของมันไม่ขลัง ไม่ศักดิ์สิทธิ์ อย่างมาตรา ๓๐๙ ผมย้ำเลยครับว่า เป็นสื่อเป็นข่าวไปว่ามาตรา ๓๐๙ แก้ไม่ได้ แก้เพื่อตัวเอง แก้เพื่อทักษิณ ผมต้องพูดเลยครับว่ามันไม่ใช่ มันไม่ใช่ตรงไหนครับท่านประธาน มาตามผม มาตรา ๓๐๙ บอก การใดก็แล้วแต่ที่นำไปถือไม่มีผิด อย่างนี้ถ้าใครไปตราไว้ก็จะก่อให้เกิด การปฏิวัติรัฐประหารทุกครั้งไป เหมือนกับกติกาในการเมืองสู้กันไม่ได้ก็มีการปฏิวัติ พอปฏิวัติ ก็มาเขียนมาตรา ๓๐๙ บอกว่า การใดก็แล้วแต่ถือว่าไม่มีความผิดมาเขียนเติมไว้แบบนี้ วันนี้พวกเราเข้ามาแล้ว มาจากประชาธิปไตย มาจากประชาชนที่เลือกตั้งเราเข้ามา ทำไม เราไม่กล้าแตะ ทำไมเราไม่กล้าแก้ นี่แหละครับตรงนี้ถึงจะมาย้อนให้ท่านประธานเห็นว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญบกพร่อง ส่วนดีก็มีครับท่านประธาน ส่วนไม่ดีก็เยอะแยะ แล้วคนที่ใช้ ก็ต้องดูแล ในฐานะที่เราเป็นผู้แทนราษฎรเราก็อยากเห็นสิ่งดี ๆ ในประเทศ อยากจะเห็น ความสามัคคีในประเทศ อยากจะเห็นกติกา อยากจะเห็นครรลองของกฎหมาย มีคนศึกษา หลายคน มีคนดูหลายคน มีผู้ใหญ่หลายคน มีนักวิชาการหลายคน วันนี้ทุกคนเป็นคนไทย ทุกคนจะต้องอ้างเสมอว่า สิ่งศักดิ์สิทธิ์อยู่ข้างบนต้องนับถือ คำพูดที่ใครเล่าก็แล้วแต่ที่ต้อง เอามานับถือมาศึกษากันแล้วเอามาแก้ เอามาเพื่อความสามัคคีของประเทศ ถ้ามว่าสามัคคี อยู่ตรงไหน ถ้าท่านไม่เดินตามครรลอง ไม่เดินตามกติกา มันคงหาความสามัคคีไม่ได้ ท่านประธานครับ กระผมคงจะไม่รบกวนเวลายังมีผู้อภิปรายอีกหลายคน ถ้ามว่าวันนี้ ถ้าผมศึกษาแล้วแก้ไขได้หรือไม่ จะใช้เวลากี่ปี จะใช้เวลากี่เดือน ก็ต้องมีการแก้ไขในสิ่ง ที่ดีขึ้นให้กับประชาชนทั้งประเทศได้ใช้ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ ท่านหลังสุดมองไม่ถนัด เชิญครับ

นายฮอชาติ ม่าเหรัมย์ (สตุล) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายฮอชาติ
ม่าเหรัมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตุล พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ
ในญัตติที่ขอให้สภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติ

๙๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๔๒/๒

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น กระผมเองขออนุญาตที่จะให้ความเห็น ขออนุญาตในการที่จะสนับสนุนเพื่อที่จะให้ญาติพี่น้องได้มีการดำเนินการ ได้มีการอภิปราย ได้มีการนำเสนอความเห็น ได้มีการโต้แย้ง เพื่อที่จะประมวลมาเป็นข้อมูลให้กับคณะกรรมการของเราในสภาแห่งนี้ เพื่อที่จะได้ไปศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่สภาได้วางเอาไว้ ท่านประธานครับ เหตุที่พวกเราจะต้องนำเรื่องของรัฐธรรมนูญเข้ามาพุดจกกัน ในสภาในวันนี้นั้น ทั้ง ๆ ที่เราเพิ่งใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ไม่กี่เดือน แล้วก็ไม่ได้มาถึง ๑ ปี ภาวะช่วงนี้ถือได้ว่าเป็นวิกฤติของรัฐธรรมนูญ สถานการณ์ของบ้านเมืองวันนี้มันถือว่าเป็นวิกฤติของรัฐธรรมนูญ ทุกฝ่ายได้มีการพุดจา ได้มีการถกเถียง ได้มีการให้ความเห็นในเรื่องราวของรัฐธรรมนูญ และประชาชนก็แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็เห็นด้วยในการที่จะมีจะริบคว่นที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ส่วนหนึ่งก็ตั้งใจที่จะให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ดำเนินการไปชั่วระยะเวลาหนึ่งเพื่อที่จะให้กลไกของรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการในการแก้ไขปัญหาคือคล้ายวิกฤติของประเทศ -----

๙๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๔๓/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะขอให้ความเห็นก็คือว่าในเรื่องของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นหลายท่านได้พูดแล้วก็มองว่าเป็นมรดกของเผด็จการ เป็นผลผลิตที่ตกทอดมาจากเผด็จการ เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นมากจากการปฏิวัติรัฐประหาร ยึดอำนาจในวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะขอเรียนว่าในทุกรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๖-๑๗ ฉบับที่เราใช้กันมา ที่เราได้เคยศึกษากันมาตลอด ตั้งแต่เรามีการเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี ๒๔๗๕ นั้น กว่าครึ่งหนึ่งเป็นธรรมนูญ หรือเป็นรัฐธรรมนูญที่เราใช้เกิดมาจากการปฏิวัติ เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอำนาจ การปกครอง เกิดจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองในประเทศ และในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งหลายความเห็นบอกว่า เป็นรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนที่แท้จริง ถ้าหากว่าเราได้มองย้อนแล้วก็ศึกษาลงไปให้ลึกแล้วก็ดูข้อเท็จจริงแล้วจะเห็นได้ว่า ที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นก็มีที่มาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญ ซึ่งเกิดจากการปฏิวัติรัฐประหารของคณะ รสช. ซึ่งนำโดย พลเอก สุจินดา คราประยูร และคณะที่ได้ทำการปฏิวัติยึดอำนาจจากรัฐบาลของประชาชน ซึ่งมี พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น แล้วก็ยังมีรัฐมนตรีบางท่านซึ่งนั่งอยู่ในทำเนียบ ตอนนั้นก็เคยถูกผลกระทบจากการปฏิวัติรัฐประหารในปี ๒๕๓๔ แล้วก็ได้มีการสร้างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเรียกว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ และได้ก่อให้เกิดวิกฤติขึ้นมาเป็นวิกฤติ ที่รุนแรงช่วงหนึ่งของประเทศ นั่นคือก่อให้เกิดวิกฤติในปี ๒๕๓๕ เกิดเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ เพราะสาระในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๓๔ ซึ่งร่างโดยคณะ รสช. นั้นไม่ได้พูดถึง แล้วก็ มีมาตราที่บอกว่านายกรัฐมนตรีนั้นไม่จำเป็นจะต้องมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่จำเป็นจะต้องมาจากการเลือกตั้ง ไม่จำเป็นจะต้องมาจากระบบประชาธิปไตย ตรงนี้ คือวิกฤติที่สุดของรัฐธรรมนูญในยุคนั้น ต่อมาก็ได้มีการแก้ไขอีกประมาณ ๔-๕ ครั้ง เป็น ๖ ครั้ง แล้วก็ได้มีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับนั้นมาและก่อให้เกิดที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เกิดมาจาก สสร. ซึ่งเราตั้งขึ้นมาในช่วงประมาณปี ๒๕๓๙ นั่นคือการมองย้อน ลงไปจะเห็นได้ว่าทั้งปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๔๐ ซึ่งเราบอกว่าปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นของ ประชาชน ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นของเผด็จการ แท้ที่จริงแล้วเราอย่าเบี่ยงเบนประเด็น เราต้อง

ให้ความเป็นธรรมมองว่าสิ่งที่เราใช้มานั้นล้วนแล้วแต่เป็นเผด็จการ ล้วนแล้วแต่เป็นมรดกของเผด็จการทั้งนั้น เพียงแต่ว่าสารระมันอยู่ตรงไหนเท่านั้นเอง กระผมเองในฐานะซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถือว่าถึงแม้ว่าปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้อยู่ขณะนี้ป็นรัฐธรรมนูญซึ่งมาจากผลผลิตของปฏิวัติรัฐประหารแล้วก็มี การตั้ง สสร. ๒ ขึ้นมา มีการร่าง มีการทำประชาพิจารณ์และให้พี่น้องประชาชนได้ลงมติ แต่สิ่งที่ผมมีความพอใจก็คือว่า นายกรัฐมนตรีซึ่งจะเป็นใครก็ตามเข้ามาหนึ่งเป็นเบอร์หนึ่งของประเทศนั้นมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน นี่คือนี่สิ่งที่ประชาชนคนไทยทั่วประเทศเห็นชอบและเป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศเห็นพ้อง แล้วก็เห็นด้วยว่าที่จะให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ดำเนินการในการที่จะใช้ไปช่วงระยะเวลาหนึ่ง ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ในการอภิปรายของผมในตอนนี้นั้นคงจะต้องเปรียบเทียบทั้งฉบับปี ๒๕๕๐ แล้วก็ในฉบับปี ๒๕๔๐ เพราะมีการเกี่ยวเนื่องเกี่ยวโยงซึ่งกันและกัน เพราะมีบางความคิด บางความเห็นบอกว่าเรายกเลิกปี ๒๕๕๐ โดยรีบด่วน แล้วเอาปี ๒๕๔๐ มาใช้ทั้งฉบับ บางส่วนก็บอกว่าเอาอีกร่างซึ่งร่างขึ้นมา นำมาใช้ก็เป็นความเห็นซึ่งแตกต่างกัน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดในความเห็นของกระผมนั้นก็คือนี่ว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นสาเหตุของวิกฤติ แต่วิกฤตินั้นเกิดมาจากตัวบุคคลซึ่งมาใช้รัฐธรรมนูญ ในปี ๒๕๔๐ ประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาลแล้วก็ได้เคยใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาเป็นช่วงเวลา ๓-๔ ปี การบริหารงาน การบริหารประเทศไม่ก่อให้เกิดวิกฤติ -----

เพราะเป็นรัฐบาลซึ่งไม่ไปแตะต้ององค์กรอิสระ เป็นรัฐบาลซึ่งไม่เข้าไปแทรกแซงการทำงานของ กกต. เป็นรัฐบาลซึ่งไม่แทรกแซงการทำงานของ ป.ป.ช. และเป็นรัฐบาลซึ่งไม่เข้าไปแทรกแซงการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ เพราะเรามาจากกระบวนการเลือกตั้งและเรามีคุณธรรม ไม่ลุแก่อำนาจ ดังนั้นจึงไม่เคยปรากฏข่าวว่าในช่วงที่ประชาธิปไตยเป็นรัฐบาล แล้วก็บริหารประเทศภายใต้กติกาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีข่าวว่าเราเข้าไปแทรกแซงการทำงานขององค์กรอิสระ แต่ในทางกลับกันเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลขึ้นมา ท่านประธานก็คงจำได้ว่ารัฐบาลชุดใหม่ พรรคการเมืองชุดใหม่ซึ่งเข้ามาบริหารประเทศ ในช่วงระยะเวลาในช่วงนั้นใช้รัฐธรรมนูญฉบับเดียวกัน ปี ๒๕๔๐ เหมือนกันแต่คนละรัฐบาล แต่วิกฤติมันเกิดคนละอย่างกัน ทั้งนี้เพราะว่ามีการลุแก่อำนาจ มีการพยายามที่จะเข้าไปแทรกแซงการทำงานขององค์กรอิสระ ซึ่งเจตนาของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ต้องการที่จะให้องค์กรอิสระนั้นเป็นอิสระในการทำงาน เป็นการถ่วงดุลแล้วก็คานอำนาจในการทำงานกับฝ่ายบริหาร แต่ฝ่ายบริหารชุดนั้นก็พยายามที่จะเข้าไปแทรกแซงการทำงานขององค์กรอิสระ เริ่มมีข่าวตั้งแต่กรณีของการชุกหุ้น จงใจหรือไม่จงใจที่จะมีการชุกหุ้น มีเป็นข่าวซึ่งสาธารณชนทั่วไปก็รับทราบว่ามีบางส่วนเข้าไปแทรกแซงการทำงานขององค์กร ซึ่งตัดสินในคดีตรงนั้น วิกฤติตรงนั้นผ่านไปแล้วก็มาปรากฏชัด แล้วก็มีการตัดสินคดี มีคำพิพากษาปรากฏออกมาตลอดสามารถที่จะตรวจสอบได้ทางอินเทอร์เน็ต (Internet) สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร นั่นก็คือคำพิพากษาในการยุบพรรคการเมือง พรรคหนึ่งในปี ๒๕๔๙ ซึ่งในคำพิพากษาระบุชัดว่า พรรคการเมืองพรรคนั้นได้เข้าไปแทรกแซงการทำงานขององค์กรอิสระ อย่าง กกต. คณะกรรมการบริหารพรรคอย่างน้อย ๒ คน ฎุกระบุชื่ออยู่ในคำพิพากษา มีตัวแทนแกนนำของพรรคการเมืองเล็ก ๆ บางพรรค ซึ่งถูกว่าจ้างได้ฎุกระบุอยู่ในคำพิพากษา มีเจ้าหน้าที่ธุรการอย่างน้อย ๒ คนซึ่งอยู่ในสำนักงาน กกต. ได้ฎุกระบุอยู่ในคำพิพากษาในการตัดสินคดียุบพรรคในคราวนั้น นี่คือการความชัดเจนที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งประกอบด้วยท่านประธานศาลฎีกา เป็นประธาน ท่านประธานศาลปกครองเป็นรองประธาน และมีองค์คณะอีกหลายท่าน นับบัดลี้ก เป็นหลักฐานชัดเจนว่ามีการแทรกแซงการทำงานขององค์กรอิสระ แล้วก็

แล้วคำพิพากษาก็ออกมาว่ามุ่งต้องการที่จะได้มาซึ่งอำนาจในการบริหารประเทศ โดยไม่ถูกต้องตามครรลองของรัฐธรรมนุญซึ่งได้ระบุไว้ แล้วก็มี การตัดสินยุบพรรคการเมืองนั้น เพราะไม่มีความเป็นอุดมการณ์ของพรรคการเมือง มุ่งต้องการที่จะล้มล้างระบบ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สิ่งที่ผม นำตรงนี้ขึ้นมาพูดก็บอกว่าตัวรัฐธรรมนุญนั้นไม่ใช่ปัญหา แต่ปัญหามันขึ้นอยู่กับผู้ซึ่งใช้แล้วก็ ผู้ซึ่งบังคับใช้ มาในปี ๒๕๕๐ ก็เกิดกรณีทำนองนั้นขึ้นมาอีกแต่ยังไม่มีคำพิพากษา นั่นคือ เกิดการที่ทาง กต. ได้มีการตรวจสอบ ได้มีการสรุปข้อมูลในเรื่องของการซื้อเสียง แล้วก็ บังเอิญคนที่ซื้อเสียงก็เป็นกรรมการบริหารของพรรคท่านเลยเกิดเป็นประเด็น เลยเกิดเป็น สิ่งที่คาใจขึ้นมา เกิดเป็นคำถามขึ้นมาว่ารัฐธรรมนุญฉบับนี้นั้นได้กั้นแกัดพรรคการเมือง หรือไม่ ผมเรียนกับท่านประธานว่า ถ้าหากว่าคนคนนั้น ถ้าหากว่าพรรคการเมืองพรรคนั้น หาเสียงต้องการได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยโดยวิธีการ ที่ถูกต้อง โดยวิธีการที่มาตามครรลองคลองธรรม จะแพ้จะชนะเราใช้วิธีการที่ถูกต้อง เหมือนกับที่ประชาธิปไตยซึ่งเคยเป็นรัฐบาลในปี ๒๕๔๔ และมีการเลือกตั้งในปี ๒๕๔๔ ทั้ง ๆ ที่กุมอำนาจรัฐอยู่ แต่ก็ปล่อยให้ทุกอย่างดำเนินไปตามครรลอง เมื่อได้เสียงเข้ามาเป็น ข้างน้อยในสภา เราก็ขอเป็นฝ่ายตรวจสอบรัฐบาล แล้วเรารู้กติกาตรงนี้ดี เพราะฉะนั้น มาในปี ๒๕๕๐ ซึ่งรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐ ได้มีการบังคับใช้มาตรา ๒๓๗ ซึ่งทุกท่าน ก็คงจะได้รับทราบข้อมูลตรงนี้ดีกว่าคดีกำลังดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้นจึงทำให้เกิด เป็นอุณหภูมิต่ำที่เร่งร้อนแล้วก็เร่งเร้าในการที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนุญ เพราะฉะนั้น สิ่งที่ประชาชนคนไทยทั่วทั้งประเทศและคนซึ่งมีวุฒิภาวะทางความคิดตั้งคำถามว่า เราแก้เพื่อใคร เราแก้เพื่ออะไร เราแก้แล้วประชาชนได้ประโยชน์หรือไม่ นี่คือนสิ่งที่เรา ตั้งคำถามและมีการตั้งคำถามว่า -----

รัฐธรรมนูญนั้นเป็นหลักเกณฑ์ที่สูงที่สุด เป็นสาระในการปกครองประเทศ มีสถานะเป็นกฎหมายสูงสุด แล้วก็เป็นกฎหมายลายลักษณ์อักษร มันแก้ได้ตามช่วงเวลา ตามฤดูกาล ตามความรู้สึก ตามความต้องการของภาวะช่วงนั้นหรือ ทำไมเราจึงไม่ยกระดับของรัฐธรรมนูญให้เป็นรัฐธรรมนูญที่แก้ได้ยาก ทำไมเราไม่ถือว่าตรงนี่คือกฎหมายสูงสุด และกระผมเองก็ไม่เห็นด้วย ไม่ว่าผมจะอยู่ในซีกของรัฐบาลหรือจะอยู่ในซีกของฝ่ายค้าน จะมีที่นั่งในซ้ายมือ จะมีที่นั่งในขวามือ แต่ผมไม่เห็นด้วยถ้าผมจะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อใช้ในการปฏิบัติ ในการปกครองตัวผมเอง เพราะคนซึ่งใช้กติกาตรงนั้นไม่สมควรที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยว ไม่สมควรที่จะเข้าไปแต่ต้องในการสร้างกฎเกณฑ์กติกาตรงนั้น กฎเกณฑ์กติกาในการปกครองรัฐธรรมนูญนั้น ในการที่จะเขียนรัฐธรรมนูญนั้นต้องเป็นองค์อธิปัตย์ ซึ่งต้องมีส่วนร่วมมาจากพี่น้องประชาชน ซึ่งจะต้องมีตัวแทนจากภาคของประชาชน ซึ่งต้องมีตัวแทนจากภาควิชาการ ซึ่งต้องมีตัวแทนจากหลาย ๆ ส่วนนำมาวิเคราะห์ นำมาศึกษาใช้เวลาเป็นปีในการที่จะให้ได้มาซึ่งข้อสรุปต่าง ๆ และนำเอากฎหมายประชามติซึ่งเราผ่านสภาเข้าไปในช่วงไม่กี่วันที่ผ่านมานั้นนำไปใช้ นี่คือนโยบายหลักในการแก้ไข เพราะฉะนั้นอยู่ ๆ เราจะมาตั้งคณะกรรมการแล้วก็บอกว่าเราจะแก้กันเลยตรงนี้ เป็นสิ่งที่ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าในวงที่เป็นนักวิชาการ ในวงที่เป็นสังคมทั่วไปไม่สามารถจะยอมรับแนวความคิดตรงนี้ได้ เพราะมันง่ายเกินไป พรรคไทยรักไทยเองก็เคยเสนอความคิด ในสมัยปี ๒๕๔๙ ท่านลองย้อนไปแล้วก็เปิดดูในเว็บไซต์ (Web site) ของพรรคไทยรักไทย ท่านจะเห็นได้ว่าท่านเองเป็นคนซึ่งเสนอสภาปฏิรูปการปกครอง ผมเชื่อว่าในเว็บไซต์นั้นคงยังไม่ถอดออก และถ้าหากว่าหาไม่เจอก็ไปดูในบันทึกของตำราวิชาการซึ่งมีอยู่ในห้องสมุดของวุฒิสภาว่าพรรคไทยรักไทยเองก็เคยเสนอให้มีสภาปฏิรูปการปกครอง ถ้ามองว่ามาจากไหน ก็มาจากนักวิชาการ จากสายรัฐศาสตร์ จากสายนิติศาสตร์ จากภาคประชาชน จากตัวแทนทั่วทั้งประเทศ ช่วงนั้นเราเกิดกรณีที่ตั้งคำถามว่าจะให้มีการปฏิรูปการเมืองในรอบที่ ๒ ขึ้นมา ทางท่านเองก็ได้เคยเสนอความคิดตรงนี้ แล้วก็มองว่าไม่ใช่เป็นเรื่องที่รีบด่วน และกระบวนการเท่าที่ผมได้ตรวจสอบจากในเว็บไซต์ของท่านใช้เวลาเกือบ ๆ ปี แล้วก็ปีครึ่งกว่ากระบวนการของรัฐธรรมนูญจะเสร็จสิ้นครบถ้วน แล้วก็ในห้วงเวลาเดียวกันนั้นเอง

พรรคประชาธิปไตยเราก็เสนอคณะกรรมการพิเศษขึ้นมาเพื่อยกร่างแล้วก็แก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญขึ้นมาประกบ เป็นความคิด ๒ ความคิด แต่มีวิธีการในการทำงานเดียวกัน นั่นก็คือ ทำให้ผู้รู้ ให้นักวิชาการ ให้ผู้ซึ่งมีประสบการณ์ในทางการเมืองมาเป็นองค์กรผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ดังนั้นท่านประธานสภาที่เคารพครับ เมื่อเราได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เมื่อเรา ได้มีตัวแทนจากแต่ละพรรคการเมืองเข้าไปอยู่ในคณะกรรมการ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเสนอ แล้วก็คงจะมีกรรมการนำสิ่งเหล่านี้เข้าไปพูดจากันในคณะกรรมการก็คือว่าถ้าจะแก้ แก้อย่างไร แก้ในการที่ทำอะไรที่จะให้มีส่วนร่วม ทำอย่างไรที่จะให้มีตัวแทนจาก ภาคประชาชน ทำอย่างไรที่จะให้มีตัวแทนของนักวิชาการ ตัวแทนของพรรคการเมืองเป็นเพียงแค่ ส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งซึ่งเข้าไปเสริมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญตรงนั้น ไม่ใช่ที่เราแก้เพื่อ ต้องการที่จะปลดล็อกบางอย่าง ไม่ใช่เราแก้เพื่อต้องการที่จะให้คดีบางคดีของผู้บางท่าน ไม่ต้องการที่จะให้ไปสู่กระบวนการตัดสินของศาลยุติธรรม สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เป็นการแก้ไข มีวาระที่ชัดเจน

(ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านฮอชาลีครับ ขออภัย มีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านเขาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดราชบุรี ผมได้นั่งฟังอยู่นานพอสมควร ท่านสมาชิกที่กำลัง อภิปรายสนับสนุนหรือจะเป็นผู้เสนอญัตตินี้ก็ตาม แต่การอภิปรายของท่านนั้นได้สร้างความเสียหายให้กับพรรคพลังประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านพยายามที่จะชี้ว่า พรรคพลังประชาชนที่เคยมีข่าวเรื่องการเสนอแก้รัฐธรรมนูญนั้นทำเพื่อหนีคดียุบพรรค ท่านพยายามชี้อภิปรายโน้มน้าวให้ผู้ฟังที่อยู่ทางบ้านเห็นว่าพรรคพลังประชาชนได้ทำผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนทั้งประเทศรู้ว่าขณะนี้คดีของรองหัวหน้าพรรคอยู่ในการวินิจฉัย ของศาลฎีกา แต่ผมขอเรียนว่าคดีนี้ที่อ้างว่าพรรคพลังประชาชนจะแก้มาตรา ๒๓๗ นั้น

ไม่ใช่อย่างที่ท่านอภิปราย พรรคพลังประชาชนขอแก้รัฐธรรมนูญไม่ได้มีเจตนาที่จะไปลดล้างการต้องคดีของอดีตนายกรัฐมนตรี ถ้าตรงนี้ปล่อยให้ผ่านไปโดยไม่มีกั๊กท้วงก็จะเกิดความเสียหายแก่หลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่บอกว่า พรรคพลังประชาชนแก้มาตรา ๒๓๗ นั้นเพื่อหนีคดียุบพรรค ท่านรู้ได้อย่างไรว่าศาลฎีกาจะพิพากษาว่าท่านยังยุติยะไพรัช จะผิด พรรคพลังประชาชนยังไม่มีสมาชิกคนหนึ่งคนใดที่ถูกคำพิพากษาของศาล ผมไม่อยากจะระบุบอกว่าพรรคของท่านนั้นแหละครับ ศาลฎีกาตัดสินจำคุกแล้วตัดสินสิทธิการเมือง ๑๐ ปี ผมพยายามที่จะฟังด้วยความอดทนอดกลั้น อย่าทำให้เกิดความเสียหายให้แก่คนอื่นครับท่านประธาน ขอให้ท่านสมาชิกอภิปรายอย่าก้าวล่วงมาถึงพรรคพลังประชาชนขอบคุณครับ

นายฮอซาลี มาห์เหมิม (สตูล) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอวินิจฉัยก่อนนะครับ ท่านเซาวรินประท้วงแล้วก็ถือโอกาสได้ใช้สิทธิพาดพิงทำความเข้าใจ มีสิทธิประท้วง ผมเห็นด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นท่านต้องระมัดระวังสำนึก

นายฮอซาลี มาห์เหมิม (สตูล) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ได้ระบุถึงพรรคพลังประชาชนเลยนะครับ อย่างร้อนตัว ผมไม่ได้ระบุถึงพรรคการเมืองของท่าน แต่ผมระบุว่าบางกลุ่ม บางคน บางพวก บางความคิดเห็น ผมพยายามที่จะหลีกเลี่ยงในเรื่องของชื่อพรรค แม้กระทั่งเรื่องของยุบพรรคผมพยายามที่จะไม่พูดตรงนั้น แต่ก็ขอให้เราทน เพราะว่าเรื่องของการเมืองนั้นเป็นเรื่องของการที่เราสามารถที่จะวิพากษ์วิจารณ์กันได้ ต้องมีจิตวิญญาณของความเป็นนักการเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าหากว่าจะมีการแก้ไข ผมเองก็ขอเสนอแล้วก็ขอฝากความเห็นไปยังคณะกรรมการของเราทุกพรรค ไม่ว่าจะเป็นซีกของพรรคพลังประชาชน พรรคประชาธิปัตย์ พรรคเพื่อแผ่นดินทุกพรรคซึ่งเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการตรงนั้น อยากจะฝากหลักการว่าเราจะต้องไม่เป็นผู้ซึ่งสร้างกติกาขึ้นมาปกครองเราเอง เราจะต้องให้องค์อธิปัตย์ก็คือให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในการที่จะให้มาซึ่งกฎเกณฑ์ตรงนี้และให้มีการศึกษาอย่างครบถ้วน อย่างรอบด้านในทุกมาตรา แล้วก็ให้รัฐธรรมนูญ

ฉบับนี้นั้นได้เป็นกลไกในการที่จะคลี่คลายวิกฤติของประเทศชาติบ้านเมืองต่อไป
ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมคิดครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม
สมคิด บาลไธสง พรรคพลังประชาชนจากหนองคาย เขต ๑ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธาน
ที่เคารพที่ได้ให้โอกาสผมได้แสดงความคิดเห็นในการพิจารณาญัตติเกี่ยวกับการศึกษา
และแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กระผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกทั้งซีกรัฐบาลและซีกฝ่ายค้าน
ได้อภิปรายมาก็เห็นด้วยในการที่แก้ไขรัฐธรรมนูญ ก่อนที่ผมจะอธิบายผมขอบัญญัติศัพท์
ขึ้นใหม่ก่อน เพราะว่ามีหลายท่านได้กล่าวพาดพิงมายังซีกรัฐบาลว่าพวกเราเป็นทุนนิยม
สามานย์ ผมจะบัญญัติศัพท์ใหม่ขึ้นฝ่ายซีกตรงข้ามว่า ประชาธิปไตยบวกเผด็จการ
เขาเรียกว่า ประชาธิปไตยสามานย์ ประชาธิปไตยบวกพันธมิตร หรือพันธมิตรบวก
ประชาธิปไตย เรียกว่า พันธมานย์ อันนี้ก็ขอให้บันทึกไว้ ผมบัญญัติศัพท์แล้วนะครับ
ทำไมผมถึงอยากสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเป็นครูบ้านนอก ผมไม่ได้คิดว่า
ได้มาเป็น ส.ส. ผมเห็นนักการเมืองรุ่นพี่เป็นมานานก็ดูในโทรทัศน์ดูมาตลอดไม่ได้คิดว่า
จะมาเจอรูปการเมืองแบบนี้ แต่ถึงอย่างไรก็ตามเมื่อได้เข้ามาแล้วได้มีส่วนร่วม
ในการทำงานการเมือง -----

ผมก็อยากอธิบายให้พี่น้องประชาชนและผู้มีเกียรติทั้งในสภาและนอกสภาได้ทราบว่า สาเหตุในการที่จะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ สาเหตุมันมีอันเดียว สาเหตุใหญ่ ๆ ก็คือ ที่มาของรัฐธรรมนูญเนื่องจากรัฐธรรมนูญมันมีที่มาไม่ถูกต้อง ผมต้องขอยกตัวอย่างว่า สมมุติว่าพระสงฆ์องค์หนึ่งเป็นพระที่เทศน์ดีมากในอดีต ทั้งอยู่ภาคเหนือและภาคใต้ ผมไม่เอ่ยชื่อท่านมีคนนิยมชมชอบมากเลยนะครับ แต่ต่อมาปรากฏว่ามีเหตุการณ์ว่า ท่านทุศีล เพราะฉะนั้นพระสงฆ์องค์นั้นท่านจะสร้างความคิดความงามมากเท่าไรก็ตาม ผมเปรียบรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ท่านอ้างว่าดี ๆ นี้ มันจะดีแค่ไหนก็ตามที่มามันผิด พระที่ทุศีลแล้วต้องสึกเข้าใจไหมครับ เพราะฉะนั้นนี่แหละต้องแก้รัฐธรรมนูญ เพราะว่า ที่มามันผิดที่ เมื่อมาผิดที่ก็ต้องแก้ รู้ว่าพระไม่ถูกก็ต้องสึก ทำไม่ถึงได้สร้างรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ขึ้นมา เพราะเกิดจากความอิจฉาริษยากันไซ้ใหม่ ผมเป็นครูบ้านนอกในอดีต ฟังมาในสภาตั้งแต่นายกรัฐมนตรีทักษิณยังไม่หนีออกไป ก็เพราะว่าความอิจฉาริษยา ผมคิดเอาเองนะนี่ อิจฉาริษยาเพราะว่าทำไมพรรคการเมืองตั้งมา ๖๐-๗๐ ปี บางพรรค ทำไมไม่เข้าใจถึงประชาชน แกล้งนโยบายออกไปไม่ถูกตลาด เมื่อทักษิณเข้ามาไม่กี่ปี สามารถที่แกล้งนโยบายออกกินใจประชาชนจนประชาชนยอมรับนักวิชาการทั้งหลาย หน้าแตกไปหมดเห็นไหมครับ เมื่อหน้าแตกแล้วก็เสียหน้าละครับตอนนี้ เสียหน้าแล้ว จะปล่อยให้คนอื่น ทักษิณเป็นใครผมต้องอธิบาย ทักษิณเป็นคนบ้านนอกอยู่เชียงใหม่

(นายอสิ มะหะมัดยั้งก็ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายอสิ มะหะมัดยั้ง (สตุล) : ผมประท้วงท่านประธานครับ ท่านที่กำลัง อภิปรายไม่ได้ใช้กิริยาวาจาสู่สภาพเลยครับ มันเป็นเวทีไฮด์ปาร์ค (Hyde Park) ไม่ใช่เวทีรัฐสภา ขอขอบคุณครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : อันนี้มันสไตล์ (Style) ของผมครับ พูดค่อยคนไม่เข้าใจ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นลักษณะบุคลิกของท่าน ดูท่านเหมือนจะโกรธใครมา

๑๐๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๔๗/๒

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ขอขอบคุณท่านประธาน ต้องอดทนฟังผมด้วยนะ ไม่ใช่ให้ผมอดทนฟังพวกท่านนะครับ นี่ล่ะครับเมื่อท่านนโยบายถูกใจประชาชนมันถึงได้รับเลือกตั้งมาเยอะ ตอนนั้นผมเป็นครูอยู่บ้านนอกผมไม่รู้หรอก ผมก็รู้แต่ว่าชาวบ้านชอบเลือกตั้งได้เสียงมากมาจัดตั้งรัฐบาล ผมกำลังพูดถึงสาเหตุของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เมื่อได้รับความไว้วางใจมากก็บอกกับพรรคไหนก็ได้เสียงข้างมากให้จัดตั้งรัฐบาล ไหนว่าเป็นประชาธิปไตย ถ้าว่าเป็นประชาธิปไตยก็ยอมรับเสียงข้างมาก พอเขาได้เสียงข้างมากเราก็อ้างว่าเผด็จการรัฐสภา มันไม่เผด็จการมันเสียงมาก ยุบเสียงมันก็มากกว่าอยู่แล้ว นี่ล่ะครับสาเหตุก็อ้างอันนี้ออกไป สื่อมวลชนก็ช่วยกันตีไม่รู้ว่าอยู่ฝ่ายเดียวกันหรือเปล่า มันถึงออกมาแบบนี้ครับ ออกมาโจมตีกันแบบนี้ถ้าเขาทำดีถูกใจประชาชนก็บอกว่าประชานิยม ผมถามว่าถ้าคุณไม่ทำให้ประชานิยมแล้วคุณจะมาทำเพื่ออะไร ทำนโยบายให้ประชานิยม ถ้าคุณไม่ต้องการให้ชาวบ้านนิยมเขาจะเลือกคุณได้อย่างไร นี่แหละครับเขาก็อ้างกัน ต่อมา ๆ ก็เป็นข้ออ้างต่าง ๆ นานา ฝ่ายผิวดหวังก็รวมหัวกันเดินขบวนเห็นใหม่ครับ ผมพูดตรง ๆ ครูบ้านนอกนี่ครับ รวมหัวเดินขบวน กอดันต่าง ๆ นานา ผลปรากฏว่าเข้าทางท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณก็เลยหนีออกไปต่างประเทศเห็นใหม่ครับ ยึดอำนาจ ไหนบอกว่า เป็นประชาธิปไตย -----

ร้องเรียกแต่ประชาธิปไตย เอาชีวิตของคนแลงมาก็ร้อยก็พันคนแล้ว ตั้งแต่ไหนแต่ไรมาก็สมัยแล้ว ผมยุค ๑๔ ตุลาเหมือนกัน ผมไม่บอกใครหรอก ผมไม่ใช่ตุลาจอมปลอม เห็นไหม ไม่มีใครรักษา ไม่รักษาสิ่งที่เราต้องการ ที่เราเรียกร้องออกมา เมื่อมีการเลือกตั้งได้ประชาธิปไตย มาหลายครั้งแล้ว เมื่อเราแพ้ เราไม่ยอม ทนไม่ได้ก็ไปเรียกร้องทหารมาช่วย เมื่อเรียกกำลังทหารมาช่วยยึดอำนาจ เรียกคนไหนก็ได้ที่เกลียดชังทักษิณมากที่สุดมาเขียนรัฐธรรมนูญกัน พอไปเขียนรัฐธรรมนูญเขียนมาว่าอย่างไร เขียนอย่างไรก็ได้ที่พรรคไทยรักไทย มันแตกกระจาย เขียนอย่างไรก็ได้ที่ให้ทักษิณเกิดไม่ได้ใช่ไหม เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ใครลุกขึ้นพูดก็พูดแต่ทักษิณ ทักษิณ เคยพูดถึงความดีทักษิณใหม่ เหมือนรัฐธรรมนูญฉบับนี้แหละ อยากให้แต่พวกเราพูดหาความดีฉบับปี ๒๕๕๐ บ้าง แต่ทักษิณทำดี ทำไมไม่พูดเรื่องทักษิณทำดีนะครับ ผมบอกเลย ผมทำให้เลยว่า ยุบสภาวันนี้เข้ามาเหมือนเดิม เอาทหารปฏิวัติวันนี้ก็เข้ามาเหมือนเดิม นี่คือสาเหตุ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มันเกิดขึ้นเมื่อเกิดขึ้นพวกเรายกเอารัฐธรรมนูญฉบับนี้มันไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหลายแห่ง ไม่ใช่ว่าทุกมาตรา หลายมาตราเป็นประโยชน์ผมบอกแล้วว่ามันดีอยู่ แต่ว่าเป็นพระที่ทุศีล แล้วจำเป็นต้องสีก หรือท่านจะเอาพระที่ทุศีลมากราบไหว้ คือของรัฐธรรมนูญเผด็จการนี้ ไหนว่าเป็นประชาธิปไตยเอามาปกป้องรัฐธรรมนูญของเผด็จการ เมื่อจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นมาเราก็เห็นว่ามันผิด มีข้อบกพร่องต้องแก้ไข เมื่อเห็นว่าข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไข เราก็บอกว่าพี่น้องประชาชนครับ ถ้าพวกผมได้เป็นรัฐบาลพี่น้องประชาชนอย่าว่าแต่เขาใจนะ คนอีสาน เราพูดเรื่องรัฐธรรมนูญที่ไหน ที่ศาลาวัดไม่มีคนร้องให้ ไม่มีหรอก ศาลาวัดไหนที่ผมไปพูดแล้วคนไม่ร้องให้ ถามว่าพูดอะไร ก็บอกว่า ชื้อเสียง ขายเสียง ผมถามว่าคนที่นั่งอยู่ที่นี้มีคนไม่ซื้อไหมเพียงแต่จับกันไม่ได้เท่านั้น อย่าว่าตัวเองเก่ง ผมนี่ครุบ้านนอกไม่มีเงินเลย เขามาเชิญสมัครผู้แทนราษฎร สมัครก่อน ๓-๔ วันเท่านั้นมานี้

(นายธนิตพล ไชยนันทน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

เชิญครับ ท่านธนิตพล

นายธนิตพล ไชยนันท์ (ตลก) : ท่านประธานครับ ผมนั่งฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกที่กำลังอภิปรายอยู่นะครับ ขอประท้วง ข้อ ๖๑ คือท่านสมาชิกอภิปรายด้วยรูปแบบของท่าน พวกเราพรรคประชาธิปัตย์ไม่ว่าหรอกครับ แต่การพูดเสียสละหรือใช้คำถามที่ถามเชิงกล่าวหาว่าในสภาแห่งนี้ใครบ้างที่ไม่ได้ซื้อเสียงเข้ามา ผมเห็นว่าเรื่องนี้ไม่ค่อยเหมาะสมครับ ขอให้ท่านถอนคำพูดครับ แล้วก็ขอให้ท่านประธานได้ช่วยเตือนเวลาพูดหรืออภิปรายในสภานั้นอย่าพยายามพาดพิงกล่าวใส่ร้ายถึงจะไม่เอ่ยชื่อก็เป็นสิ่งที่ไม่สมควรครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ครับ ผมขอถอน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมคิด ผมขอวินิจฉัยก่อนนะครับ ก็ให้ท่านอย่างนี้ดีกว่าท่านลดเพดานลงมานิดหนึ่งมันจะได้บรรยากาศมากขึ้น แล้วที่ท่านประท้วงเมื่อกี้นี้อาจจะเข้าข่ายประชดประชันเสียสละเพราะฉะนั้นให้ระมัดระวังด้วยครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ครับ ผมขอถอนนะครับ ที่ท่านต้องการให้ถอน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมไม่ได้ให้ถอนนะครับ เขาถอนเอง จบแล้วนะครับ

(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าต้องประท้วงเพราะว่าสภานี้เสียหายนะครับ เสียหายกับเพื่อนสมาชิกที่ไม่ซื้อเสียงนะครับ ท่านบอกว่าไหนบอกมาสิว่าในสภาแห่งนี้ใครไม่ซื้อเสียงบ้าง ผมจะบอกว่าที่ไม่ซื้อเสียงเยอะนะครับ ในประชาธิปัตย์นี้ผมคนหนึ่งล่ะครับกับสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์นี้ไม่ซื้อเสียงครับ ทีนี้ถ้าท่านซื้อนี้ก็เป็นเรื่องของท่านนะครับ แต่คำพูดที่บอกว่าใครบ้างไม่ซื้อเสียง นี่ต้องตอบนะครับ ทีนี้คำพูดลักษณะนี้ไม่ใช่ประชดประชันครับ -----

เป็นการใส่ร้ายนะครับ จะอย่างไรก็ตามผมคิดว่าท่านถอนไปนะดีแล้ว แต่ว่าต้องชี้แจงให้เป็นที่ประจักษ์ว่าสมาชิกของซีกพรรคประชาธิปไตยเราไม่ซื้อเสียงนะครับ ถ้าท่านจะซื้อก็เป็นเรื่องของท่านนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ถือว่าจบแล้ว ท่านถอนแล้ว เชิญครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ถอนแล้วครับ ๆ ทนฟังผมหน่อยครับ ผมทนฟังพวกท่านมาครึ่งวันแล้วครับ ถ้าจะพูดเหมือนกับคนไข้ผมจะไม่พูดเลย พูดในสภาพพูดเหมือนคนไข้พูดให้ใครฟัง ผมบอกตรง ๆ ผมหาเสียง เราพูดด้วยความจริง ผมไม่มีเล่ห์เหลี่ยม ผมเป็นนักการเมืองเพิ่ง ๔ เดือนนี้ ท่านต้องทนฟังผมเพราะว่าผมฟังท่านมานานแล้วตั้งแต่เดิยวนี้ก็ ๕๖ ปีแล้ว

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อของท่านเถอะครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ครับ เมื่อมีการจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นมาเห็นใหม่ครับ แล้วก็รีบออกประกาศาพิจารณาออกไปให้ประชาชนรับรองรัฐธรรมนูญหลายท่านว่ามาแล้วทั่วประเทศใช้เงินก็ไม่ใช่น้อย แต่พอเราจะทำตัวนี้เงินใช้มากครับ ใช้เงิน ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ ล้านบาทเหมือนกัน พอทำประกาศาพิจารณาออกไปทั้งใช้อำนาจรัฐ อำนาจทหาร ตำรวจบีบบังคับประชาชนให้รับ ขนาดบีบบังคับให้รับได้แค่นี้ครับ แค่ ๑๓ ล้าน ๑๔ ล้าน บังคับนะครับ แล้วจะทำอย่างไรชาวบ้านร้องให้ ผมถามว่าใครก็ตามถ้าพูดอย่างฝ่ายซีกตรงข้ามไปเลือกตั้งอยู่อีสาน ผมว่าหลุดเข้ามา ก็ถือว่าบุญมากแล้ว เอาละครับเมื่อเป็นอย่างนี้ ก็ไม่เป็นไร เราก็ได้มีการลงประชามติ ลงประชามติพี่น้องชาวหนองคายผมได้อันดับ ๔ ของประเทศในด้านที่ไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วจะให้ผมพูดค้อยอย่างไรพี่น้องเลือกผมมาโดยที่ผมไม่ได้ไปทำเหมือนกับใครคนใดเท่าไร ผมได้อันดับ ๔ ของประเทศครับ ๗๕-๗๖ เปอร์เซ็นต์ รองจากจังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร แล้วก็จังหวัดร้อยเอ็ด ผมเป็นครูบ้านนอกออกหาเสียงพบปะประชาชนเอาความจริงไปพูดให้ท่านฟัง พอได้มาแล้ว ก็มาออกข่าวว่าคนอีสานกับคนภาคเหนือมันโง่ โง่มากให้คนจูงจมูกได้ ผมถามว่าคนภาคอื่น

โง่หรือเปล่าที่ไปเลือกพวกท่าน บ้านผมก็โง่เพราะเลือกตามผมบอก แต่ได้อันดับที่ ๔ ของประเทศในด้านไม่รับ เมื่อไม่รับแล้วจะทำอย่างไร เมื่อไม่รับมันก็ต้องแก้

(นายอสิ มะหะมัดยั้งกิ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายอสิ มะหะมัดยั้งกิ (สตูล) : ผมขอประท้วงท่านประธานครับ ที่บอกว่าไม่รู้คนภาคอื่นจะโง่หรือเปล่า มันเป็นคำถามที่แฝงความในไว้ครับ ผมขอบอกว่าคนภาคใต้ไม่โง่นะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมฟังอยู่ครับ เชิญท่านสมคิดต่อเถอะครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ทนฟังผมหน่อยครับ ผมพูดความจริง เพราะว่าบ้านผมถูกออกทั้งหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เยาะเย้ยถากถางทุกช่อง

(นายอสิ มะหะมัดยั้งกิ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประท้วงใช่ไหมครับ เขาไม่ได้ระบุน่าอย่างนั้นครับท่าน ผมนั่งฟังอยู่ เชิญท่านสมคิดครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน พวกเราก็เคยถูกมาแบ่งสี เขียนแผนที่ประเทศไทยขึ้นมาเป็น ๒ ประเทศ ประเทศสีเขียวกับประเทศสีแดง ใครเป็นคนแบ่ง ไม่ใช่คนอีสานกับคนเหนือแบ่งนะครับ แล้วมาร้องเรียกหาความสามัคคีทำไมใช่ไหมครับ เรายังหาความสามัคคีมานานคนที่ใครเป็นคนมาแบ่งพวกเราเป็นสีเขียว สีแดง คนได้คะแนนมากหน่อยได้สีเขียวเป็นผู้มีจริยธรรมดี คนมีสีแดงเป็นพวกโง่เขลาเบาปัญญา นี่ครับมันเลยเกิดการแบ่งแยกมาตั้งแต่แต่มีสีนั้นมา ทาสีนั้นมา

๑๐๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๕๐/๑

(นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านมาลินีเชิญครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานคะ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ แบบสัดส่วน ดิฉันขอให้ท่านประธานควบคุมการประชุมโดยข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ว่า อย่าสร้างความแตกแยกให้กับประเทศไทยเลยนะคะ อย่าแบ่งเลยว่าเป็นอย่างนี้ ได้ว่าอย่างนี้ อีसानว่าอย่างนี้ ได้โปรดคะท่านประธาน ท่านประธานควรที่จะสร้างความสมานฉันท์ขึ้นมากกว่านี้ เพราะว่ารุนแรงเกินไปคะ ดิฉันอยู่ในสภาแห่งนี้ตั้งนานแล้วไม่เคยประท้วงเลยนะคะ ดิฉันขออนุญาตนะคะท่านประธานคะ

(นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านสมบุญเชิญครับ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเคยมีอาชีพเป็นครู เช่นเดียวกัน แต่ว่าวันนี้ท่านประธานครับ การทำหน้าที่ของสมาชิกเมื่อสักครู่ นะครับ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คุณสมคิด ขณะนี้ผมคิดว่าไม่อยู่ในวุฒิภาวะของการอภิปราย ในนามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ เพราะเป็นการอภิปรายที่ใช้อารมณ์และสร้างความแตกแยกให้กับพี่น้องประชาชน คือการอภิปรายที่สามารถที่จะอภิปราย ในความคิดเห็น แสดงความคิดเห็นในเรื่องรัฐธรรมนูญได้ แต่ไม่ใช่เป็นการอภิปราย ลักษณะดังกล่าวซึ่งไม่ใช่เป็นวุฒิภาวะของการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ เราไม่ได้ว่าหรือครับว่าใครจะเป็น ส.ส. ใหม่หรือ ส.ส. เก่า แต่ขอให้ดำเนินการอภิปราย อยู่ในหลักอยู่ในเกณฑ์ก็จะได้รับการชื่นชมต่อสมาชิกในสภาแห่งนี้ ขอให้ท่านประธาน ได้ให้เขายุติการอภิปรายได้แล้วครับ

(นายสมคิด บาลโธสง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงท่านที่
ประท้วงครับ พาดพิง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ใครขอประท้วงครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : ผมขอประท้วงครับ ผู้ประท้วงบอกว่า
ผมไม่มีวุฒิภาวะ ให้ถอนคำพูดครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านทีละคนนะครับ ผมขออนุญาตวินิจฉัยก่อนนะครับ ที่จริงผมก็นั่งฟังอยู่ ซึ่งก็ถือว่า
ขออย่างนี้ได้ไหมท่านสมคิดลดอารมณ์ลงสักนิดนะครับ ให้มันเข้าบรรยากาศสักหน่อย

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : กระผมจะยื่นหางไมโครโฟนครับ
เพราะเสียงผมดังครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงครับ
ท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน ผมได้นั่งเฝ้าฟังการอภิปราย
ตั้งแต่เช้าผมก็เห็นว่าการเสียดสีกันเยอะแต่ผมก็ไม่ประท้วงใด ๆ ครับท่านประธาน
ก็คิดว่าให้มันเป็นไปตามกลไกของกระบวนการอภิปราย มาถึงท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ท่านสมคิด ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ผมว่าแต่ละคนนั้นมีลักษณะเอกลักษณ์
ของแต่ละคนในการพูด ถ้าจะบอกว่าพูดอย่างนี้เหมือนไฮด์ปาร์ค แล้ว ส.ส. บางคนที่ไม่
ไฮด์ปาร์คที่ไม่เหมาะสมอยู่ข้างนอกในเวทีพันธมิตร

๑๐๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๕๐/๓

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุนัยครับ เดี่ยวก็ไม่จบครับท่าน ขอความกรุณาเถอะ ไม่อย่างนั้นก็ว่ากันไปว่ากันมา
ไม่จบแน่นอน พอเถอะนะครับ สิ่งที่ท่านประท้วงผมได้อนุญาตแล้ว ท่านได้พูดแล้วนะครับ
แต่ผมไม่อยากจะให้มีการพูดพาดพิงกระทบกันไปกระทบกันมาเท่านั้นเอง ท่านพอเถอะครับ
ได้ครับ

(นายสมคิด บาลโธสง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เมื่อที่ท่านสมคิดประท้วงใช้ใหม่ เชิญครับ

(นายศุภชัย โพธิ์สุ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (นครพนม) : ท่านประธานครับ กระผมประท้วงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภชัย โพธิ์สุ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคพลังประชาชน ขอประท้วงคุณสมบุญ
อุทัยเวียนกุล ต้องขออภัยที่เอ่ยนาม ที่ได้ลุกขึ้นประท้วงท่าน ส.ส. สมคิด กล่าวหาว่า
ขาดวุฒิภาวะในการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเป็นผู้อภิปราย -----

ผมขอเรียนว่าการกล่าวหาของคุณสมบุรณ์นั้นเป็นการใส่ร้ายผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๑ วรรคสอง เป็นการใส่ร้ายคุณสมคิด เพราะกระผมได้นั่งฟังคุณสมคิดพูดมาโดยตลอด คุณสมคิดยังพูดในประเด็นเกี่ยวข้องกับ การเสนอญัตติให้ตั้งคณะกรรมการการศึกษาเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ ยังไม่ได้ออกนอกกลุ่มนอกทาง เพียงแต่ว่าท่านสมคิดเป็นคนที่พูดเสียงดังเท่านั้นเองนะครับ ประชาธิปไตยอาจจะไม่เคยชินเคยแต่ใช้เสียงดังกับคนอื่นเวลาคนอื่นดั่งบ้างตกใจ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาล่ะพอแล้วครับ ผมวินิจฉัยนะครับ ท่านสมบุรณ์ถอนเถอะครับที่บอกไม่มีวุฒิภาวะ เฉพาะตรงนี้

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าในกรณีที่ผมพูดในลักษณะที่ดูหมิ่นเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยกัน ผมขอถอนคำพูดพร้อมทั้งขอภัยท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย แต่เมื่อสักครู่ครับท่านประธาน ผมเรียนว่าในภาวะขณะนั้นความเหมาะสมของวุฒิภาวะ เนื่องจาก

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาล่ะท่านพอเถอะถือว่าถอนแล้วนะครับ ท่านสมคิดห่างไมโครโฟนสักนิดก็ดีขึ้นครับ เชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องขอขอบคุณท่านผู้มีวุฒิภาวะมาก ผมก่อนที่จะมาเป็น

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมคิดต่อของท่านเลยครับ เชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ผมกำลังว่าจะจบแล้วนะครับ เพราะว่าคนอื่นอธิบายมาหลายมาตราแล้วรู้แล้วว่าควรแก้ ทั้ง ๆ ที่ชี้กฝ่ายตรงข้ามเขารู้ว่าตรงไหน ควรแก้ แต่ทำเป็นปาก แขน ขาสั้นเฉย ๆ ทั้ง ๆ ที่กลัวเหมือนกันว่าจะถูกยุบ ไม่แน่หรอกครับ เดี่ยวเที่ยวหน้าอาจจะถูกยุบเหมือนกัน ผมถามว่ายุบพรรคมันได้อะไร ผมเป็นชาวบ้าน

๑๑๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๕๑/๒

ยุบพรรคไทยรักไทยยุบไปแล้วทำไมเสียงมันถึงมากอยู่ แล้วมันได้ประโยชน์อะไรที่
ยุบพรรค ๆ พุดให้คนอื่นกลัว ผมไม่เห็นกลัว เชิญเลย ยุบเลย ใครมีปัญญาจะยุบพรรค
คนอื่น ชาวบ้านเขายังส่งสารเขายังเกลียดคนที่อยากยุบเขา เขารู้ว่าใครอยู่เบื้องหลัง
ของการยุบ เอาละครับ ผมพูดมาก็พอสมควรผมจะไม่พูดรายละเอียดเพราะว่าทุกคนรู้แล้ว
ถ้าเราพูดมาตรา ๒๓๗ เดียวก็ว่าอันนั้นอันนี้ไม่พูด อยากยุบก็ยุบ ยุบวันนี้แต่ชื่อใหม่
เลือกตั้งแข่งกันใหม่ แต่ให้ยอมรับเสียงข้างมากก็แล้วกัน ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนริศครับ

นายนริศ ชำนาญกุล (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ชำนาญกุล
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีโอกาสได้ใช้และก็ได้
ศึกษารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็ปี ๒๕๕๐ พบว่าในบางบทบัญญัตินั้นควรคงเอาไว้
อย่างยิ่ง แล้วก็ในบางบทบัญญัตินั้นควรยกเลิกจริง ๆ แล้วก็บางบทบัญญัตินั้นควรจะมี
การแก้ไขเพิ่มเติม จากความเห็น ๓ ประการ ผมจึงตกลงใจที่จะยื่นญัตติเพื่อให้สภาได้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อศึกษาการใช้และการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ
โดยผมจะเรียนกับท่านประธานว่ามีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญบางบทบัญญัติที่ผมเห็นว่า
มีปัญหาโดยตลอด และมีการเรียกร้องให้มีการแก้รัฐธรรมนูญในบทบัญญัตินี้คือ
บทบัญญัติว่าด้วยการลงนามในสนธิสัญญา อนุสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ
ที่ประเทศไทยได้ไปผูกพันกับต่างประเทศไว้ ซึ่งมีปัญหาโดยตลอด รวมทั้งมีปัญห
มาจนถึงวันนี้ ปัจจุบันนี้ครับ ความตกลงระหว่างประเทศถูกระงับไว้ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ
ฉบับที่ ๑ -----

๑๑๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๕๒/๑

โดยรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ๑) เขียนไว้ว่า การเจรจาการเมืองกับต่างประเทศทุกเรื่องต้องเป็นหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร คือทุกเรื่องต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าในรัฐธรรมนูญฉบับหลัง ๆ มาจนมาถึงปี ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้ต้องผ่านสภาเพียงบางเรื่อง และบางเรื่องไม่ต้องผ่านสภาเลยนะครับ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ขออนุญาตย้อนกลับไปนิดเดียวครับ ท่านประธาน รัฐธรรมนูญกำหนดว่า บทบัญญัติข้อตกลงที่ต้องผ่านสภานั้นต้องเป็นข้อตกลงด้านสันติภาพ การสงบศึก สัญญาที่มีบทให้เปลี่ยนแปลงอาณาเขต เขตอำนาจรัฐ และต้องออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเท่านั้นครับ นอกนั้นไม่ต้อง จึงทำให้ประเทศไทยพบปัญหาจากบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะประเทศไทยได้ไปตกลงช่วยเหลือประเทศสหรัฐอเมริกาทำสงครามกับประเทศอิรัก และอัฟกานิสถาน ประเทศไทยได้ไปลงนามเอฟทีเอ (FTA) กับหลายประเทศ กระทบการลงทุน กระทบการค้า และประเทศไทยได้ไปลงนามทางด้านสิ่งแวดล้อมไว้หลายฉบับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จึงได้สรุปบทเรียนความบกพร่อง ความผิดพลาด ความเสียหายจากการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จึงเพิ่มเติมว่า ไม่เพียงแต่เรื่องการสงบศึก เรื่องสันติภาพ เรื่องสัญญาที่ให้เปลี่ยนแปลงอาณาเขต เขตอำนาจรัฐ และต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสนธิสัญญาเท่านั้น แต่เพิ่มเติมว่า ถ้าหากมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศต้องผ่านรัฐสภาด้วย จากบทบัญญัติดังกล่าวมีความเห็น มีข้อเรียกร้องจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะฝ่ายรัฐบาลว่า ขอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าวนี้ครับ มาตรา ๑๙๐ ออก เพราะให้เหตุผลว่ารัฐบาลทำงานยาก ให้เหตุผลว่าความลับของข้อตกลงทำให้คู่สัญญาทราบก่อน ทำให้เกิดความเสียหาย แต่ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่า ถ้ารัฐบาลไม่ว่ารัฐบาลนี้หรือรัฐบาลใด ๆ ถ้าทำงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต ไม่เห็นแก่นอกแกใน บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดในการใช้ เพราะนอกจากต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ก่อนเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้มีขั้นตอนว่า ต้องให้ข้อมูลและจัดการรับฟังความเห็นจากประชาชน ๒. ต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับ

๑๑๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๕๒/๒

หนังสือสัญญาฯ และ ครม. ต้องเสนอกกรอบการเจรจาด้วย ๓. ครม. ต้องให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดของสัญญาด้วย และกรณีที่มีปัญหาให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด ผมจึงกราบเรียนกับท่านประธานว่า ผมจึงมีข้อเสนอในเรื่องการลงนามระหว่างประเทศ ในมาตรา ๑๙๐ หากมีการศึกษาในรัฐธรรมนูญใหม่ ขอให้ ๑. ขอให้ศึกษาเพิ่มเติมว่าการคงมาตรา ๑๙๐ ไว้ต่อไปนี้จะมีปัญหา จะเป็นผลดี จะเป็นผลเสียมากน้อยแค่ไหน อย่างไร ๒. ผมอยากให้มีการศึกษาเพิ่มเติมว่า นอกจากผลกระทบทางด้านความมั่นคงด้านการค้าที่ต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎรแล้วนี้ข้อตกลงด้านอื่นซึ่งมีความจำเป็น มีความสำคัญ มีผลกระทบต่อประชาชน ประเทศชาติ โดยเฉพาะข้อตกลงด้านสิ่งแวดล้อมนี้ระบุลงในรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมไปจากข้อตกลงที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงและด้านการค้าได้หรือไม่

เพราะว่าประเทศไทยเราพบว่าเราได้ไปลงนามในข้อตกลงระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อมรวมแล้ว ๑๙ ฉบับ ใน ๑๙ ฉบับมี ๒ ฉบับเท่านั้นที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร ที่ผ่านรัฐสภาคือข้อตกลงว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพและอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งชนิดพันธุ์สัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ เราพบว่าอนุสัญญา ๒ อนุสัญญาที่ผ่านที่ประชุมรัฐสภาพบว่ามีปัญหาบ่อยมาก เหตุที่มีปัญหาน้อยมากเพราะว่านอกจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามอนุสัญญาข้อตกลงแล้วเจ้าหน้าที่รับข้อสังเกตจากรัฐสภาไปปฏิบัติด้วยจึงทำให้ข้อตกลงที่ผ่านสภาได้ก่อปัญหากับประเทศชาติประชาชนนี้น้อยมาก ผมจึงคิดว่าการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อที่จะให้ข้อตกลงระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อมถูกระบุไว้เพิ่มเติมจากข้อตกลงทางด้านต่างประเทศ ทางด้านความมั่นคงและการค้าด้วยน่าจะเป็นประโยชน์มากขึ้น ผมมีข้อเสนอว่าขอให้มีการศึกษาว่าข้อตกลงระหว่างประเทศทุก ๆ ฉบับไม่ว่าจะเป็นด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความมั่นคง ด้านการค้า ด้านแรงงานหรือเรื่องอื่นใดก็ตามต้องผ่านสภาทุกครั้ง เดิมรัฐธรรมนูญที่ผมกล่าวอ้างตั้งแต่ต้นแล้วว่า รัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ๑) ได้กำหนดว่าต้องผ่านรัฐสภาทุกเรื่อง แต่ช่วงหลัง ๆ นี้ผ่านเพียงบางเรื่องจึงมีปัญหา เรากลับไปอีกครั้งได้ไหมครับ กลับไปว่าทุกเรื่องที่เป็นข้อตกลงระหว่างประเทศต้องผ่านรัฐสภา เพราะว่าเราก็เห็นขณะนี้กรณีเขาพระวิหาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไม่ได้ปรึกษาหารือกับสภาผู้แทนราษฎรกับรัฐสภาจึงมีครหา จึงมีปัญหาและนำไปสู่ปัญหาใหญ่โตลุกลามไปในวันข้างหน้า ผมคิดว่าทุกข้อตกลงต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร ผมจึงอยากให้มีการเพิ่มเติม

ประเด็นสุดท้ายที่อยากให้มีการศึกษาคือ ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ กำหนดให้มีองค์การอิสระขึ้นมาซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่มีการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพเป็นคณะกรรมการอิสระขึ้นมาให้ความเห็นในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของโครงการที่ผ่านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วหรือ อีไอเอ แต่ว่ามาตราดังกล่าวนี้อาจตรงกับมาตรา ๕๖ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ๑๐ กว่าปีแล้วที่ไม่มี ความพยายามให้องค์การอิสระนี้เกิดขึ้น เพราะว่าบางฝ่ายบางคนไม่อยากจะให้มี เหตุเพราะกลัวว่าจะทำโครงการขนาดใหญ่ไม่ได้

๑๑๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๕๓/๒

ผมจึงอยากให้มีการศึกษาว่าให้กำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนเหมือนกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ บางเรื่องที่กำหนดว่า ๑๒๐ วันบ้าง ๑๘๐ วันบ้าง อยากให้กำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนว่าต่อไปนี้มีองค์กรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่จะมีบทบาทหน้าที่ในการให้ความเห็นก่อน คณะกรรมการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นในเวลาที่จะชัดเจน เช่น ๑๒๐ วันหรือ ๑ ปี ทั้งหมดนี้ครับผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ผมมีข้อเสนอ ๕-๖ ข้อเสนอมุ่งให้มีการศึกษาเพิ่มเติมในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งการใช้และการปฏิบัติ ผมจึงสนับสนุนให้มีการศึกษาเพิ่มเติมและได้ลงชื่อในญัตติด่วนในเรื่องดังกล่าวแล้วท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ ท่านสมเกียรติ ศรีลัมพ์

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมพ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน แบบสัดส่วน ผมได้ฟังท่านสมาชิกแต่ละท่านได้อภิปรายมาลงถึงรายละเอียด ถึงสาระ ถึงเนื้อหา ซึ่งในที่นี้ผมจะไม่รบกวนเวลาสภามากที่จะพูดถึงสิ่งเหล่านั้น เพราะว่าผมเชื่อว่าหลังจากนั้นแล้วคณะกรรมการวิสามัญที่เราจะตั้งไปก็จะศึกษารายละเอียดทุกขั้นตอน

๑๑๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๕๔/๑

แต่ผมจะให้ข้อคิดถึงข้อมูลต่าง ๆ สิ่งที่กำลังเกิดขึ้นและสิ่งที่จะเป็นไปในอนาคตว่า การพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือการศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นอย่างไร ถ้าท่านย้อนมองว่าทำไมจึงมีการสร้างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้นมา เพราะได้เห็นความบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ความจริงความบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่มาก รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นใช้มาถึง ๑๐ ปี จากการประมวลดูจากที่สื่อต่าง ๆ แล้วก็มีการให้ข้อคิดต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ของปี ๒๕๕๐ นั้นจะเห็นได้ว่าความบกพร่องหรือความไม่สมบูรณ์ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นก็คือว่าฝ่ายบริหารมีอำนาจแข็งเกินไปจึงทำให้ไปครอบงำถึงฝ่ายอื่น นี่คือการรู้สึกของกระแสประชาชนทั่วไป

๒. ฝ่ายบริหารได้ครอบงำฝ่ายนิติบัญญัติโดยเฉพาะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นทำงานอย่างขาดอิสระ รายละเอียดก็มีมากมาย เรื่องของระยะเวลา เรื่องของการอยู่ในพรรคแล้วก็ไม่สามารถที่จะไปย้ายสถานที่หรือว่าไปออกความคิดเห็น เพราะว่ามันมีกฎวินัยของพรรคบังคับอยู่ อันนี้ผมจะไม่ลงรายละเอียด

๓. คือฝ่ายบริหารครอบงำวุฒิสภา ทำให้วุฒิสภานั้นเลือกองค์กรอิสระ แล้วทำให้องค์กรอิสระนั้นเหมือนว่ามีการครอบงำ นี่คือภาพที่เกิดขึ้นของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทำให้ทุกคนเกิดความรู้สึกว่าน่าที่จะปรับปรุงแก้ไข หลังจากที่มีการปฏิวัติแล้วก็ ได้ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ในระยะต้น ๆ ประชาชนก็ตาม แล้วก็สื่อมวลชนก็ตาม ถ้าท่านสังเกตดูต่างมีกระแสพูดว่ารีบร่างรัฐธรรมนูญให้เร็ว โดยการแก้ไขข้อบกพร่องของปี ๒๕๔๐ เท่านั้น จากการประมวลสาระของมาตราต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับ ๔-๕ ประเด็นหลัก แล้วก็รีบเลือกตั้งเพื่อให้กลไกของสภามันเดินไปได้ แต่ว่าคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ไม่ได้ดำเนินการ เมื่อไม่ได้ดำเนินการก็มีการรีอแก้ไขทั้งระบบของปี ๒๕๕๐ ก็คือร่างใหม่ พอร่างใหม่แล้วเกิดอะไรขึ้นครับในการไม่ฟังคำแช่ช่องหรือคำพูดของบุคคลทั่วไป ผมได้มีโอกาสที่ได้นั่งฟังการอภิปรายรัฐธรรมนูญตลอดเวลาแล้วก็การร่างที่บางแสนตอนนั้นผมเป็นเลขานุการและเป็นที่ปรึกษาของคุณเสรี สุวรรณภานนท์ เพื่อนกันที่เป็น ส.ว. และเป็นรองประธานได้เห็นนะครับ ความจริงขณะที่เราฟังทุกคนก็มี

๑๑๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๕๔/๒

เจตนารมณ์ที่จะแก้ไขปัญหาล้วนก็นำปัญหาขึ้นมาว่าแต่ละมาตรานั้นเกิดอะไรขึ้น ได้เปิดให้มีการถกเถียงกันอย่างมากมาย ผมเสียดายครับว่าประเด็นทางการเมืองต่าง ๆ เหล่านี้ คนที่ร่างไม่ได้เป็นนักการเมือง ไม่รู้สมมุติฐานรากฐานของปัญหา ก็เลยแก้ในเชิงวิชาการ มันเหมือนกับว่าถ้าสมมุติว่าสภาพนี้มีฝนรั่ว พอเห็นฝนรั่วปั๊บก็เอาไปปะที่ฝ้าเพดาน หารู้ไม่ว่าปัญหามันอยู่ที่หลังคาข้างบนมันรั่ว มันไม่ได้รักษาที่ฐานรากของปัญหาที่แท้จริง ปัญหา ก็เลยเกิดอย่างต่อเนื่องขึ้นมา สิ่งเหล่านี้คือการสร้างองค์กร กลไกต่าง ๆ เพื่อจะมาผลักดันปัญหานั้น ไม่สามารถจะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ไม่เป็นไรเมื่อร่างออกมาแล้ว ทีนี้ จะเห็นได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจะเห็นได้ว่าอิสระที่เกิดขึ้น อิสระในการทำงานของ ส.ส. มันน้อย ครั้งนี้ก็เลยแก้ให้มาก ส.ส. มีอิสระในการเสนอกฎหมายในการลงความเห็นที่แม่ชดมติพรรค หรืออะไรต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องรายละเอียดว่ากันไป โครงสร้างที่มาของ ส.ส. หรือว่าที่มาขององค์กรอิสระซึ่งปราศจากการครอบงำเขาก็หาทางแก้ไขในสิ่งเหล่านี้ ทีนี้มาตุนะครับว่า สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นอย่างไร จริง ๆ ผมมีความรู้สึกที่ว่าปรัชญาหรือว่าหลักการในการจัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เกิดปัญหา เพราะว่าทุกคนต่างใส่ความต้องการของตนเองขึ้นไป เอ็นจีโอ (NGO) ก็อยากจะได้สิ่งเหล่านี้ ข้าราชการประจำที่อยู่ก็อยากได้สิ่งเหล่านั้น นักวิชาการ ก็อยากได้สิ่งเหล่านั้น จึงทำให้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นแหล่งรวมความต้องการของคน ที่ร่างแล้วก็เกิดปัญหาขึ้นมา -----

๑๑๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรวา ๕๕/๑

และสิ่งหนึ่งก็คือว่าพยายามจะผลักดัน เจตนาหรือไม่เจตนาก็ตาม มองว่านักการเมืองคือ คนที่เข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ มีการซื้อเสียง ก็เลยสร้างกลไกต่าง ๆ ขึ้นมาแล้วก็บังคับให้ การทำงานของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติมีปัญหาอุปสรรคอย่างที่ท่านสมาชิกได้พูด มาแล้ว สิ่งเหล่านี้จึงเกิดมีความจำเป็นที่ต้องแก้ไข ที่นี้มาดูว่าหลักของการร่างรัฐธรรมนูญ ที่ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญนั้นต้องไม่ได้ร่างเพื่อกลัวบุคคลใดบุคคลหนึ่งมาใช้อำนาจ ร่างเพื่อที่จะ กลัวพรรคใดพรรคหนึ่งเข้ามา เพราะว่าถ้าตรวบไต่ที่เรามีการปกครองในระบบ ประชาธิปไตยแล้ว เราจะต้องถือว่าพรรคการเมืองเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน กระบวนการประชาธิปไตย ถ้าพรรคการเมืองมีอายุสั้นแค่เดินสะดุดก้อนหินหน่อยก็โดน ยุบแล้ว ผมเชื่อว่าใครก็ตามนะครับ มันไม่มีพัฒนาการ ถ้าใครทำผิดก็เอาเฉพาะบุคคลนั้น ไปดำเนินการเสียให้มันเป็นครรลองไป แล้วให้พรรคการเมืองซึ่งเป็นสถาบันสังคมของ ประชาชนดำรงอยู่แล้วก็พัฒนากันไป เมื่อพรรคการเมืองพัฒนาคนในพรรคการเมืองก็จะ มองเห็นอนาคตของตัวเองว่าจะพัฒนาตามกลไกโครงสร้างอย่างไร แล้วประชาชนก็มี ความเต็มใจในโครงสร้างในสถาบันของพรรคการเมืองนั้น นี่ถ้าเรารักประชาธิปไตย เราก็ ต้องคิดสิ่งเหล่านี้ แต่สิ่งที่ทุก ๆ คนยอมรับไม่ได้ก็คือว่า การยุบพรรคการเมืองง่ายกว่า ยุบสมาคม ง่ายกว่ายุบบริษัทต่าง ๆ อีก ใครที่เคยเลิกบริษัทจะรู้ว่ากว่าจะยุบได้ยาก แต่พรรคการเมืองแค่ไม่มีหัวหน้า ทำอะไรมีภาพเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ยุบกันแล้ว แล้วองค์กร ที่ยุบเดี่ยวผมจะอธิบายให้ฟังว่าทำไมถึงเป็นสิ่งเหล่านี้ได้ ทฤษฎีของการสร้าง รัฐธรรมนูญที่ผ่านมาเท่าที่ผมจำความได้ในกรณีรัฐธรรมนูญก็คือว่า ทฤษฎีสัญญาประชาคม ของโทมัส ฮอบส์ กับจอห์น ล็อกก์ เขามีความรู้สึกว่าเจตจำนงร่วมของประชาชนที่สละสิทธิ ของตัวเองให้กับอำนาจรัฐนั้นมีความจำเป็น เพราะเพื่อให้สังคมหล่อหลอมรวมอยู่กันได้ แล้วพัฒนาให้มันดีขึ้น ทุกคนจึงสละเจตจำนงร่วมหรือสละสิทธิของตัวเองให้มา ร่างรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญจึงร่างมาเพื่อให้คนในสังคม อยู่ด้วยปกติสุข แล้วมีการเกลี้ยความชอบธรรมในสังคม ไม่มีอะไรมาก เพราะฉะนั้น รัฐธรรมนูญต่อไปที่เราจะศึกษา ผมฝากท่านคณะกรรมการที่จะศึกษา อย่าไปศึกษา เฉพาะรายละเอียดเพื่อแก้สิ่งนั้นมันไม่จบ ต้องศึกษาเกี่ยวกับเรื่องสาระหรือปรัชญา

๑๑๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๕๕/๒

ปรัชญาของรัฐธรรมนูญที่จะต้องดูก็คือว่า หลวงประดิษฐมนูธรรมได้กล่าวไว้ว่า ภารกิจในการจัดการอำนาจรัฐมีแค่ ๓ ภารกิจ ๑. ภารกิจในการตรากฎหมายก็คืออำนาจนิติบัญญัติ ๒. ภารกิจในการบังคับใช้กฎหมายคืออำนาจบริหาร ๓. ภารกิจในการวินิจฉัยกฎหมายคืออำนาจตุลาการ ๓ อำนาจนี้เป็นรัฐาธิปัตย์ เป็นองค์ภาพหรือเป็นขาหยั่งที่สำคัญในการค้ำอำนาจรัฐ เพราะฉะนั้นแล้วผมคิดว่าในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในการร่างรัฐธรรมนูญ ในการหาข้อบกพร่องนั้นต้องหาข้อบกพร่องตามกรอบของอำนาจนี้เท่านั้นจึงจะสร้างความแข็งแกร่ง ถ้า ๓ อำนาจนี้มีความแข็งแกร่งสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้แล้ว การเดินขบวน การทำสิ่งต่าง ๆ ก็ไม่สามารถจะเกิดขึ้นได้ ฉะนั้นเรามาดูครับว่าอำนาจสภาซึ่งต้องการเป็นอย่างไร ทำอย่างไรที่สภาจะได้ออกกฎหมายหรือตรากฎหมายให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ แล้วก็สนองตอบการแก้ไขปัญหาของประชาชน สภาในอดีตที่ผ่านมาเป็นสภาที่ออกกฎหมายโดยข้าราชการประจำ กฎหมายที่ออกมาส่วนใหญ่จะเพิ่มอำนาจของข้าราชการประจำ แล้วก็ให้ข้าราชการประจำมีอำนาจในการจัดการกับประชาชน ยิ่งมีกฎหมายออกมากประชาชนก็รู้สึกว่าถูกละเมิดสิทธิมากเท่านั้น นี่คือความรู้สึก เพราะฉะนั้นแล้วกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ก็ต้องมาดูว่าทำอย่างไรจะจัดโครงสร้างจำนวนหรือแหล่งที่มา อันนั้นเป็นรายละเอียดว่าที่สนองตอบเป้าหมายนี้ ที่นี้การทำงานของ ส.ส. ส.ว. ผมถือว่ามีความจำเป็นที่จะต้องมีอิสระ อันนี้ผมถือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ให้อำนาจไว้ดีพอสมควร

เพราะคนจะอยู่ร่วมกันนั้นมันไม่ได้อยู่ด้วยความรู้สึก มันไม่ได้อยู่ด้วยกติกาหรือข้อบังคับ แต่อยู่ด้วยความรู้สึกสมานฉันท์ ความรู้สึกรักและศรัทธาในผู้นำในองค์กรที่จะอยู่ร่วมกัน ถ้าเราสร้างวัฒนธรรมที่จะอยู่ร่วมกันได้ดีในแต่ละพรรค ผมเชื่อว่าวัฒนธรรมขององค์กรจะหล่อหลอมคนให้อยู่ร่วมกันได้แต่ไม่ใช่อยู่ด้วยข้อบังคับ ที่นี้สมาชิกรัฐสภาที่จะทำงานได้นั้นจะต้องสะท้อนการแก้ไขปัญหาของประชาชนโดยแท้จริง นี่คือการที่เราจะคิดว่าทำอย่างไรที่จะให้สภานั้นดำเนินการได้โดยย่อ ๆ ส่วนฝ่ายบริหารเราจะดูว่าทำอย่างไรรัฐบาลจะได้คณะรัฐมนตรีที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพในกระทรวง ทบวง กรมนั้น ๆ ได้ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ เพราะว่าถ้าคนที่ เป็นเสนาบดีในการรับผิดชอบของคณะรัฐมนตรีนั้น ถ้ามีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ แล้วมีความกล้าที่จะตัดสินใจแล้ว ผมเชื่อว่าปัญหาของประชาชนจะได้รับการแก้ไขอย่างง่าย แล้วมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ตั้ง นี่ความรู้สึกของผมว่าการได้มาซึ่งอำนาจของฝ่ายบริหารและบุคคลฝ่ายบริหารนั้นมีความจำเป็น ส่วนอำนาจตุลาการอันนี้ส่วนมากพวกเราจะไม่พูดกัน ผมถือว่าถ้าเราพูดเรื่องรัฐธรรมนูญ ต้องพูดเรื่องอำนาจทั้ง ๓ อำนาจนี้ให้ครบถ้วน ความจริงอำนาจตุลาการนั้นมีปัญหามาก แต่เราไม่ค่อยได้พูดกัน ถ้าเราสามารถทำทั้ง ๓ อำนาจให้เกิดดุลยภาพ ให้เกิดการเช็ค แอนด์ บาลานซ์ (Check and balance) อย่างเฉกเช่นที่อังกฤษ ที่สหรัฐอเมริกาเขาทำกันแล้ว ผมเชื่อว่ากลไกต่าง ๆ จะทำงานอย่างมีระบบ เรามาดูนะครับอำนาจตุลาการ ปัจจุบันตุลาการเรานี้จะรับทั้งวินิจฉัยข้อเท็จจริงและวินิจฉัยข้อกฎหมาย เป็นอำนาจขององค์กรคณะของตุลาการ ซึ่งตุลาการจะไม่มีความรู้ในข้อเท็จจริงมาก เรื่องเด็กที่อยู่ในสภาก็ตาม เรื่องปัญหา ยาเสพติดก็ตาม เรื่องอะไรก็ตาม ตุลาการจะเรียนรู้ข้อกฎหมาย เพราะฉะนั้นแล้วผมก็เคยไปสังเกตเขาเรียกว่า ผู้พิพากษาสมทบของศาลคดีเด็กและเยาวชน พอไปนั่งขึ้นมา ผู้พิพากษาสมทบก็ไม่ได้ทำอะไร นั่งเฉย ๆ เกรงใจตุลาการแล้วก็ว่ากันไป เลยกลายเป็นว่า ตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบความจริงมีอำนาจที่จะคอมเมนต์ (Comment) มีอำนาจที่นำเสนอ แล้วก็มีความคิดเห็นที่ขัดแย้งกับตุลาการได้แต่ก็ไม่กล้าทำกัน เพราะว่าส่วนมากจะได้บุคคลชั้นสูงในสังคมในแต่ละจังหวัดนั้นอันนี้ก็ไม่ว่ากัน นี่คือการบวกรวมที่เกิดขึ้นจึงทำให้กระบวนการต่าง ๆ ที่เข้ามาเสริมงานตุลาการให้แข็งแกร่งในข้อเท็จจริงนั้นไม่สามารถทำได้

๑๒๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๕๖/๒

ที่นี้มาดูว่าถึงเวลาใหม่ครับที่เราจะต้องมีเหมือนกับลูกขุนที่จะต้องเสนอข้อเท็จจริง แล้วผู้พิพากษาดูแลเฉพาะข้อกฎหมาย พอผมพูดเรื่องนี้ขึ้นมาผมเชื่อว่าท่านผู้พิพากษาก็คงจะไม่ชอบ แต่ผมจะกราบเรียนท่านครับว่า ผมเพิ่งกลับจากสหรัฐอเมริกาเมื่อวันที่ ๑๔ ผมไปนั่งดูเคเบิลทีวี (Cable TV) มันมีช่องหนึ่งเขาเอาเรื่องศาลนี้มาออกตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง เราได้รู้ว่า เวลาเขาพิพากษาเขาไม่มีหรอกครับที่จะมาถือหนังสือและเล่นลำดับสำนวนมาเป็นพัน ๆ หน้า มันไม่มีใครอ่าน เขาเอาขึ้นจอเลยครับ สถานการณ์เป็นอย่างไรแล้วขึ้นดิจิทัล (Digital) เลย ขณะที่พิพากษาหรือกำลังพิจารณาเปิดโฟน (Phone) ให้บุคคลภายนอก ที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ มาแสดงความคิดเห็นสด ๆ เลย มันเป็นเวทีที่เปิดกว้างให้คนได้เสนอข้อเท็จจริงที่หลุดไปได้ เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วคนจะสบายใจแม้ลูกขุนที่ถูกนั่งอยู่นั้นก็ยังไม่รู้มากพอ มีการเปิดให้คนที่ดูทีวีสามารถโทรศัพท์เข้าไปได้เลยว่าเรื่องนี้เคยมีประสบการณ์อะไรบ้าง แล้วลูกขุนก็จะวินิจฉัย วินิจฉัยเสร็จแล้วศาลก็เอาข้อวินิจฉัยนั้นมาสรุปข้อกฎหมายว่าจะติดคุกอะไรอย่างไร ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ก็ต้องพูดกันให้ครบถ้วนทั้ง ๓ อำนาจ อำนาจตุลาการที่เราเชื่อมั่นก็คือปัจจุบันเราเชื่อในคุณธรรม เชื่อในจริยธรรม เชื่อในบุคคลฝ่ายตุลาการว่าถูกหล่อหลอมมาดี จึงทำให้ตุลาการได้ถูกส่งเข้าไปวางเป็นความหวังของสังคมไปอยู่ในระบบต่างทั่วไป อันนี้ผมถือว่าเป็นการแก้ไขวิกฤติชั่วคราว ใครที่ว่าส่อเสียดผมก็ไม่ว่าอะไร เพราะผมถือว่าพอวิกฤติชั่วคราวเราต้องการหอบประเภทไหนรักษาแล้วก็เอาประเภทนั้นขึ้นมา แต่สังคมเราไม่ได้หยุดแค่นี้ เรายังอยู่อีก ๕๐ ปี ๑๐๐ ปีหรือ ๑,๐๐๐ ปีข้างหน้า มันก็มีคนผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนไป แต่เราต้องวางรากฐานของระบบให้ได้ -----

๑๒๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๕๗/๑

ที่นี้ตุลาการที่ตื่นนอกจากจะถูกต้องแล้วผมคิดว่าน่าจะรวดเร็วด้วย ความช้า เป็นความอยู่ติธรรมอย่างยิ่งแม้ว่าตัดสินมาแล้ว มีหลายคนหลายคดีที่ติดคุก ๔-๕ ปี แล้วก็สรุปแล้วพอตัดสินมาตัวเองไม่ผิด มีหลายครั้งคนไม่อยากจะต่อสู้เพราะต้องต่อสู้ ๕ ปี ๑๐ ปี ไม่มีเงินทองก็เลยต้องติดคุก สิ่งเหล่านี้ผมถือว่าถึงเวลาที่ก็ต้องมีการสัมมนา กระบวนการยุติธรรม ถ้ามีการศึกษาผมอยากให้คุณะกรรมาธิการได้ศึกษาทั้งระบบ ของคอปพอำนาจอธิปไตยทั้งฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติและตุลาการให้ครบถ้วน ที่นี้เรามา ดูว่าอันสุดท้ายที่ผมจะขออนุญาตให้ท่านว่า การวินิจฉัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นมีความจำเป็น ถ้าสมมุติว่าเราศึกษาแก้ไขโดยพิจารณาเป็นข้อ เป็นมาตรา เป็นปัญหา มันจะไม่สามารถ บูรณาการ แต่ถ้าเราเอา ๓ ขาหยั่งนี้มาวางตั้งว่าอำนาจอธิปไตยก็คือนิติบัญญัติ มีอะไรบ้าง แล้วสิ่งหล่อหลอมรวมสิ่งเหล่านั้นมาตาม แต่เรามาดูครับสิ่งที่เกิดขึ้นที่เรา บ่นกันอำนาจ กกต. กกต. หรือ ป.ป.ช. หรือ สตง. หรือสิ่งต่าง ๆ องค์กระอิสระที่เกิดขึ้น ไม่ใช่เป็นอำนาจอธิปไตยที่ ๓ ที่ ๔ แต่เป็นอำนาจที่จะมารองรับอำนาจอธิปไตยอันนี้ สมมุติ กกต. ปัจจุบันมีอำนาจทั้งฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ ตุลาการในตัวเอง มีอำนาจ บริหารอย่างไร กกต. มีอำนาจจัดการเลือกตั้งทั่วประเทศบริหารจัดการเลือกตั้งทั้งหมด อำนาจนิติบัญญัติเป็นอย่างไร กกต. มีอำนาจที่ออกประกาศของ กกต. ๕ ท่าน ให้มีสถานภาพเหมือนกับเป็นพระราชกฤษฎีกามีอำนาจบังคับใช้ เพราะฉะนั้น กกต. จะกำหนดบทบาทหน้าที่ใครพูดได้ไม่ได้ได้อย่างไร ใครจะใช้ไปสเตอร์ขนาดไหน เขียนได้หมด หลายคนก็ยึดอัดว่าเหมือนกับ กกต. ให้ออกแบบไปสเตอร์เล็กนิดเดียว ทำอะไรก็ไม่สามารถที่จะส่งผ่านถึงประชาชนได้อันนั้นเป็นรายละเอียดเราไม่ว่ากัน เสร็จแล้ว กกต. มีอำนาจตุลาการในการที่จะตัดสินให้ใบเหลือง ใบแดง กกต. เป็นองค์กรเดียว ที่ใช้อำนาจอธิปไตยทั้งสามเลยเกิดความยึดอัดว่าถ้าสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นอำนาจขององค์กร อิสระต่าง ๆ นั้นจะต้องเป็นอำนาจที่จะรองรับ ๓ อำนาจ ถ้าทำบริหารก็ทำบริหารแล้วก็ รองรับเพื่อให้ตุลาการนั้นตัดสิน เพราะฉะนั้น กกต. ต้องมีอำนาจแค่การสอบสวน เมื่อสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วส่งให้ศาล ศาลมีอำนาจวินิจฉัยความถูกต้อง แล้วถ้าสมมุติ มีคนกล่าววว่าข้าพพก็ได้เคยคุยกับอาจารย์จรัญตอนเป็นสมาชิกรัฐสภาว่าจริง ๆ แล้ว

๑๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๕๗/๒

สามารถออกกฎหมายว่าด้วยระเบียบวิธีพิจารณาศาลเลือกตั้งได้ สามารถดำเนินการได้ ไม่ใช่เข้ามาขึ้นศาลอาญาทางการเมืองคดีเลือกตั้งไม่ใช่คดีอาญาที่จะต้องว่ากัน เหมือนอย่างกับอาชญากรรม สามารถว่าด้วยพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีเลือกตั้งได้อย่างรวดเร็วแล้วก็ยังเป็นศาลเดียว สิ่งเหล่านี้สามารถแก้ไขได้หมด เพราะฉะนั้นผมขอฝาก คณะกรรมการผมเห็นด้วยที่จะมีการศึกษา แล้วเห็นด้วยที่จะเชิญให้ผู้รู้บุคคลภายนอก ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ หรือคนที่มีความเห็นเข้ามาร่วมกันเพื่อจะดึงความขัดแย้งนอกสภา ให้อยู่ในสภา แล้วพอสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นผมเชื่อว่าสังคมจะย้อนกลับเข้ามาใช้อำนาจ อธิปไตยทั้งสามคือนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการเพื่อจะวางรากฐานของสังคม ในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านมาลิ้นครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ส.ส. สัดส่วน กลุ่มที่ ๒ นครสวรรค์ พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนที่ดิฉันจะขออภิปราย ดิฉันอยากจะกราบเรียนท่านประธานสักเล็กน้อยว่า ถ้าในสภา แห่งนี้ไม่สามารถจะแก้ปัญหาของพี่น้องประชาชนได้นั้นจะเป็นที่น่าเสียใจเป็นอย่างยิ่ง ทำให้เกิดวิกฤตินอกสภาขึ้น เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเราทุกคนซึ่งมาอยู่ในสภาแห่งนี้ คงต้องร่วมกันที่จะคิดเป็นตัวอย่างแบบฉบับที่ดีของสังคมภายนอกได้ด้วยนะคะ ตอนนี้ ดิฉันก็จะขอพูดถึงเรื่องว่าดิฉันจะขออภิปรายในเรื่องใด ขออภิปรายในญัตติด่วนเรื่อง ขอตตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ -----

๑๒๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จึรุษ ๕๘/๑

โดยวางกรอบแนวทางการอภิปรายของดิฉันดังนี้คะ ข้อที่ ๑ กรอบแนวความคิดว่าความเป็นมาทำไมจึงต้องคลอดรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ข้อที่ ๒ ข้อดี ข้อเสียของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ข้อที่ ๓ แนวทางการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในเรื่องของความเป็นมาที่ต้องมีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ท่านประธาน ท่านผู้ทรงเกียรติ พี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านท่านคงทราบมาก่อน ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ ภายใต้การบริหารงานของฝ่ายบริหารที่ได้รับผลพวงจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่อยากให้ได้รัฐบาลที่เข้มแข็ง ผลที่เกิดขึ้นคือการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) มีการโกงบ้านโกงเมืองและไม่อายที่จะโกง ซึ่งพิสูจน์ได้จากคดีต่าง ๆ เช่น ซีทีเอ็กซ์ (CTX : เครื่องตรวจวัตถุระเบิด) เอ็กซ์เอ็มแบงก์ (EXIM Bank : ธนาคารเพื่อการส่งออกและการนำเข้าแห่งประเทศไทย) ที่ให้พม่ากู้ไป ๔,๐๐๐ ล้านบาทและอีกมากมาย ซึ่งกำลังอยู่ในกระบวนการยุติธรรมจาก คตส. สู่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีการแทรกแซงองค์กรอิสระทุกองค์กรอย่างเป็นขบวนการ ซึ่งดิฉันเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ในขณะนั้นคือ ปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๙ ดิฉันซาบซึ้งและรู้สึกเสียใจของการแทรกแซงสมาชิกวุฒิสภาเป็นอย่างดี และองค์กรอิสระอื่น ๆ อีกมากมายจนมี กกต. ๓ คนต้องติดคุก บ้านเมืองวุ่นวายมาก มีพี่น้องประชาชนผู้รักชาติออกมาเดินขบวน ฝ่ายผู้กุมอำนาจก็มีขบวนการดึงประชาชนโดยวิธีการที่ถูกกล่าวหาว่าจ้างมา เรื่องของมือขงมือขงก็จะมีเกิดขึ้นจนจะเกิดเหตุเลือดตกยางออก ทำให้เกิดเหตุใน ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ ซึ่งดิฉันไม่อยากจะใช้คำว่า ปฏิวัติ หรือ ปฏิรูป หรือ ยึดอำนาจ แต่เป็นวิธีการที่ผู้รักชาติอีกกลุ่มหนึ่งคิดว่าเป็นวิธีการที่ดีที่สุดแล้วที่จะไม่ให้เกิดการเลือดตกยางออกและยุติการนองเลือดครั้งนี้จนทั่วโลกแปลกใจว่า ทำไมทหารออกมายึดอำนาจนั้นได้รับดอกไม้ อาหารการกินอย่างมากมาย มีประชาชนให้กำลังใจมาก มีการถ่ายรูปลับรถถังกับทหารยิ่งกว่างานวันเกิดเสียอีก ดิฉันประชุมอยู่ที่ประเทศญี่ปุ่นดูซีเอ็นเอ็น (CNN) อยู่ก็ยิ่งแปลกใจ ถัดมาชาวต่างชาติก็เริ่มเข้าใจวิถีประชาธิปไตยแบบไทย ๆ จนดิฉันสามารถที่จะประสานงานดำเนินการจัดประชุมรัฐสภาไทยร่วมกับยูเอ็นเอฟพีเอ (UNFPA : กองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ) ซึ่งมี ส.ส. ส.ว. จากทั่วโลกมาประชุมที่ติเกียวเอ็น (UN) ได้ เมื่อมีการร่าง

๑๒๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จึรนูช ๕๘/๒

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีกระบวนการสรรหาการคัดเลือกกันเองซึ่งเป็นกระบวนการที่ยืดยาวจนได้ สสร. ๒ และได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จนมาถึงการลงประชามติเป็นครั้งแรกของประเทศไทยให้รับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ มีการต่อสู้กันมากมาย ฝ่ายรัฐบาลก็ถ่วงค้ำอย่างเป็นกลางให้ประชาชนมาลงประชามติ ฝ่ายผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญก็คิดว่าใจว่าทำไมรัฐบาลจึงไม่พูดให้ชัดเจนว่า ให้มาลงประชามติเพื่อรับร่างรัฐธรรมนูญ อีกกลุ่มหนึ่งก็กล่าวหาว่ารัฐได้ใช้อำนาจรัฐไปบีบให้รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่อีกกลุ่มหนึ่งก็ถูกกล่าวหาเช่นเดียวกันว่าซื้อเสียงไม่ได้รับรัฐธรรมนูญพร้อมพวงเบียร์ คือให้เลือก ส.ส. ที่จะมาถึงหลังจากการผ่านรัฐธรรมนูญนะคะ ดิฉันเป็นคนหนึ่งที่ศึกษาเรื่องรัฐธรรมนูญของหลายประเทศ -----

๑๒๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๕๙/๑

พยายามบอกว่าอย่าเอาเยี่ยงอย่างรัฐธรรมนูญของตะวันตกเลย ให้ดูตะวันออกไว้บ้าง เช่น
อย่างบังกลาเทศ ซึ่งดิฉันก็ได้พยายามต่อสู้อยู่ว่าขอให้รัฐบาลที่รักษาการนั้นอย่าได้
ใช้รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งเดิม ขอให้มีการระดมการสรรหารัฐบาลขึ้นมาชุดหนึ่งชั่วคราว
เพื่อแก้ปัญหาเรื่องรัฐบาลรักษาการที่ใช้เครื่องมือของรัฐในการหาเสียงจะได้เกิดความเป็นธรรม
แก่ทุกฝ่าย ก็มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางในคณะ สสร. แต่สุดท้ายดิฉันก็แพ้โหวตไป
เพราะท่าน สสร. หลายท่านบอกว่ามันไม่เป็นประชาธิปไตยซึ่งดิฉันก็รับได้นะคะ ข้อดีของ
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นก็คือทำให้สิทธิประชาชนมากขึ้น เช่น ประชาชนแค่ ๒๐,๐๐๐ ชื่อ
ไม่ต้องใช้ถึง ๕๐,๐๐๐ ชื่อก็สามารถที่จะถอดถอนนักการเมืองที่มีลักษณะไม่ถูกต้องได้
หรือการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เช่น นายกรัฐมนตรีก็ใช้จำนวน ส.ส. แค่ ๑ ใน ๕ ไม่ต้องถึง
๒ ใน ๕ ก็ทำให้การทำงานง่ายขึ้น ต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้วางยาแรงมาก
เหมือนคนไข้ที่เข้าอยู่ในไอซียู (ICU) หมอต้องใช้ยาแรงเหลือเกิน เนื่องจากเห็นผลพวงที่เกิดจาก
ความผิดปกติจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บางครั้งก็อาจจะแรงเกินไปจนพวกเราคงจะ
รับกันไม่ได้ ดิฉันขอยกตัวอย่างเรื่องของการเลือกผู้แทนราษฎรจากวัน แมน วัน โหวต
(One man one vote) คือเลือกเขตเล็ก เราก็มีการตรวจสอบกัน มีการคุยกันอย่างมากมายเหมือนกัน
ว่าโดยเขตเล็กนั้นเราจะทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกับ ศอ.บจ. หรือเปล่า ถ้าเป็นเขตใหญ่ขึ้น
น่าจะดีกว่าไหม เพราะเราจะได้ประสานกับ ศอ.บจ. ว่าขาดตกบกพร่องอย่างไร เราก็ขึ้นมา
สู่ระดับชาติได้ว่าจะแก้ปัญหาให้เขาอย่างไร อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เราคิดกันอยู่เหมือนกันว่า
น่าจะดีกว่า เราอาจจะได้ ส.ส. ที่มีคุณภาพดีมากขึ้น และนอกจากนั้นประชาชนก็มีสิทธิ
ที่จะเลือกคนได้ถึง ๒ คนหรือ ๓ คนแทนที่จะคนคนเดียว เราก็พูดกันถึงระบบว่าจะใช้
ระบบด็องท์ (d'Hondt) ของเยอรมันใหม่ เพื่อจะให้เสียงของประชาชนนั้นทุกเสียงมีคุณค่า ไม่ใช่
การเลือกตั้งแบบที่เป็นอยู่เดิม คือว่าใครชนะเพียง ๑ คะแนนก็ไปเอาคะแนนของคนอื่นเขา
มาหมดเลยนะคะ หรือเราเรียกว่า เดอะ วินเนอร์ เทค ออล (The winner take all) อันนี้
ก็ไม่ใช่ธรรมกับประชาชนเหมือนกัน ซึ่งดิฉันก็คิดว่าอันนี้เราคงต้องอภิปรายกันอย่างกว้าง
อีกสักครั้งหนึ่งว่าเราควรจะใช้วิธีใดเพื่อไม่ให้เสียงของพี่น้องประชาชนนั้นหายไปหมด
แค่ชนะเขามา ๑ คะแนนเท่านั้นเอง แต่เอาคะแนนของผู้ที่เขาแพ้เราไป ๑ คะแนนนั้น

๑๒๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๕๙/๒

อมมาเป็นของเราเองมันก็ไม่ค่อยยุติธรรมนักนะคะ ในเรื่องของ ส.ว. ทำไมจึงจะต้องมีสรรหา
ครั้งหนึ่ง เลือกตั้งครั้งหนึ่ง หรือ ๗๖ ๗๔ ก็แล้วแต่ที่จะพูด เพราะว่าเรามีประสบการณ์
เราได้เห็นแล้วว่า ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้งล้วน ๆ นั้นเราได้ถูกขนานนามว่าเป็น ส.ว. ทาส
เราก็ต้องศึกษาดูอีกสักกระยะหนึ่งว่า ส.ว. ที่ได้มาโดยการสรรหาครั้งหนึ่ง เลือกตั้งครั้งหนึ่ง
นั้นจะทำงานได้ และทำงานได้ดีกว่า ส.ว. ที่มาจากการสรรหาทั้งหมดหรือไม่ ดิฉันคิดว่า
เราคงต้องให้โอกาสในการที่จะศึกษาดูอีกสักกระยะหนึ่งนะคะ และจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ที่เพิ่งใช้มาไม่กี่เดือนนั้นยังมองไม่เห็นโรคแทรกซ้อนอย่างชัดเจน ดิฉันจึงคิดว่าเราควรจะ
ใช้เวลาศึกษาให้รอบคอบ ไม่ใช่ว่าจะใช้ความชอบ หรือความได้เปรียบ หรือความไม่ชอบ
ความเสียเปรียบอย่างใดอย่างหนึ่งมาเป็นตัวกำหนด ขอให้มองอย่างกลาง ๆ และรอบคอบ

๑๒๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๒๐/๑

เพื่อไม่ให้เกิดวิกฤติการเมืองอยู่นอกสภานะคะ เพราะฉะนั้นสภาของเราขอให้ทำใจให้เป็นกลางด้วยนะคะ ดิฉันคิดว่าสิ่งใดก็แล้วแต่ถ้าเชื่อว่าเรามีเจตนารมณ์ที่แท้จริงที่จะมารับใช้พี่น้องประชาชนด้วยคุณธรรม จริยธรรม ศีลธรรมของเราและมีความจริงใจต่อบ้านเมืองต่อให้รัฐธรรมนูญฉบับนั้นจะมียาแรงขนาดไหนเรามีภูมิคุ้มกันที่ดีเราไม่กลัวเลยดิฉันมั่นใจว่าคนดีต้องไม่กลัวสิ่งเหล่านี้ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จึงไม่ใช่สิ่งที่น่ากลัวจนเราจะต้องมารีบร้อนที่จะแก้ไขกันขอให้มีเวลาศึกษากันนะคะ ขอขอบคุณคะท่านประธาน

(ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตทำหน้าที่ประท้วงท่านประธานสักนิดเดียวครับ เพราะว่าถ้าไม่ทักเสียตรงนี้ต่อไปสมาชิกก็จะทำผิดข้อบังคับเรื่อยไป โดยส่วนตัวแล้วผมทั้งรักเคารพท่านสมาชิกที่อภิปรายจบไปเมื่อสักครู่นี้ ดั่งนั้นจึงไม่ขัดจังหวะใด ๆ ทั้งสิ้นให้ท่านอภิปรายจนเสร็จสิ้นผมที่ประท้วงท่านประธานก็เพราะว่าท่านประธานได้ทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ในข้อ ๖๑ มีความตอนหนึ่งเขียนไว้ว่า ห้ามไม่ให้นำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมโดยไม่จำเป็นเกือบตลอดเวลาของการอภิปรายของท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ถืออยู่ ๒ แผ่น ๓ แผ่น ก้มหน้าก้มตาอ่าน นาน ๆ ก็เงยขึ้นสบตาประธานสักครั้งหนึ่ง แล้วท่านก็ไม่ทักไม่ท้วง ถ้าทำอย่างนี้เรื่อยไปสมาชิกคนอื่น ๆ ก็จะเป็นแบบอย่างต่อไปก็ร่างสปีช (Speech) มาแล้วก็มายื่นอ่านกันในสภามันไม่ใช่เป็นลักษณะของการอภิปรายตามที่บัญญัติไว้ในข้อบังคับการประชุมครับ ท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัยแล้วอย่าปล่อยให้มีการกระทำอย่างนี้เกิดขึ้นอีกในคราวต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็เห็นด้วยกับท่านเขาวรินซึ่งข้อบังคับก็ชัดเจนนะครับ ต้องขออนุญาตท่านประธาน แล้วก็เท่าที่จำเป็นเท่านั้นนะครับ เชิญคุณสาธิตครับ

นายสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์ (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดสุรินทร์ ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสในการพูดและเสนอข้อคิดเห็นในเรื่องของ

๑๒๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๖๐/๒

การตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาการแก้ไขและการใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งในส่วนตัวผมเองผมมีความเห็นที่อยากจะแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เกิดจากผลพวงของการปฏิวัติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ที่เกิดขึ้นเป็นการปฏิวัติ เป็นการยึดอำนาจเผด็จการทางทหาร โดยยึดอำนาจจากรัฐบาล แล้วก็สภาที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ดังนั้นเองรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ สิ่งที่เขาหายไป และสิ่งที่มันไม่มีในรัฐธรรมนูญฉบับนี้เลยก็คือจิตวิญญาณแห่งความเป็นประชาธิปไตย ที่มีในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ดังจะเห็นได้จากการเลือกตั้ง การแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาโดยในมาตรา ๑๑๑ ถึงมาตรา ๑๑๘ ในหมวดของการสรรหาและแต่งตั้งวุฒิสภาขึ้นมา วุฒิสภาชุดนี้ที่มาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีการแต่งตั้งขึ้นมา ๗๔ คน โดยใช้คนเพียง ๗ คน ในการเลือกคน ๗๔ คนเพื่อเป็นตัวแทนและทำหน้าที่ให้กับประชาชนทั่วประเทศ และอีก ๗๖ คนที่มาจากการเลือกตั้งที่มาจากทั่วประเทศ โดยประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงทั่วประเทศกว่า ๒๐-๓๐ ล้านคนมีสิทธิเลือกวุฒิสภาได้เพียง ๗๖ คน แต่ว่าคน ๗ คน สามารถเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้ ๗๔ คน แต่ถึงกระนั้นเองผมก็ต้องขอขอบพระคุณสำหรับผู้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ยังเห็นความสำคัญของประชาธิปไตยที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ก็คือยังให้สมาชิกวุฒิสภาในสัดส่วนของการเลือกตั้งที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนมากกว่าวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งถึง ๒ คน ก็ยังถือว่าท่านยังให้ความสำคัญถึงจุดนี้อยู่ ท่านประธานครับผมอยากจะกล่าวถึงประวัติความเป็นมาถึงประวัติศาสตร์ในการมีระบอบประชาธิปไตยที่เกิดขึ้นมาในโลกของเราไปนี้ แล้วมันก็ได้สืบทอดกันมาเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยมีการพัฒนาขึ้นมาเพื่อที่จะทำ ให้ได้เห็นว่ -----

ทำไมการเลือกตั้งจะต้องมาจากประชาชนและให้ประชาชนได้เป็นผู้มีสิทธิออกเสียงเมื่อประมาณ ๓๐๐-๕๐๐ ปีก่อนคริสต์ศักราช ในนครเอเธนส์ได้มีการปกครองที่ใช้ปกครองในนครเอเธนส์ขึ้นมาอีกโดยการทำให้ประชาชนในนครเอเธนส์ได้มีส่วนร่วมได้มาประชุม แล้วก็ปรึกษาหารือแสดงความคิดเห็นเพื่อที่จะแก้ปัญหาของประชาชนในนครเอเธนส์ ซึ่งรูปแบบการปกครองและการแสดงความคิดเห็นตรงนี้ เราได้ถือปฏิบัติต่อมาว่าเป็นการปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย ซึ่งในขณะนั้นเป็นการปกครองเราที่เรียกว่า การปกครองแบบประชาธิปไตยโดยตรงนะครับ แต่เมื่อบ้านเมืองเจริญขึ้นมามีประชากร ประชาชนเพิ่มมากขึ้น เราก็ไม่สามารถที่จะให้ประชาชนทุกคนได้มีสิทธิออกเสียงหรือมาแสดงความคิดเห็นได้ ดังนั้นเองจึงมีการพัฒนามาเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่เราเรียกว่า การปกครองแบบประชาธิปไตยโดยตัวแทนหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นการเลือกตั้งเป็นตัวแทนของประชาชนเข้ามาทำงานในสภาแห่งนี้ครับ ท่านประธานก็เป็นผู้หนึ่งที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ่งที่ผมอยากจะชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและความสวยงามของสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะท่านประธานที่นั่งอยู่ข้างบนก็จะมองลงมา ณ สภาแห่งนี้ ท่านจะเห็นถึงความแตกต่างและความสวยงามของสภาแห่งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด ๔๘๐ คน ณ ที่นี้ทุกคนมาจากพื้นฐานที่ต่างกัน มาจากพื้นที่ที่ต่างกัน มาจากภูมิภาคที่ต่างกัน บางคนมาจากทางเหนือ มาจากทางใต้ มาจากทางภาคอีสาน แม้แต่คำพูด ภาษาที่ใช้ก็มีความแตกต่างกันนะครับ อาชีพก็แตกต่างกัน บางท่านเป็นข้าราชการเกษียณ บางท่านเป็นนักธุรกิจ เป็นพ่อค้า บางท่านเป็นครูประจำบาล แต่ทุกท่านได้ผ่านการเลือกตั้งโดยประชาชนเข้ามา แต่ถ้าเป็นการแต่งตั้งหรือสรรหาขึ้นมาท่านจะไม่ได้เห็นถึงความสวยงามตรงนี้ อย่างท่านที่เพิ่งพูดอภิปรายจบไปเมื่อสักพักหนึ่งคือท่านสมคิด บาลไธสง ซึ่งผมเห็นถึงความสวยงามตรงนี้ ท่านเป็นผู้แทนราษฎรที่มาจากจังหวัดหนองคาย คำพูดของท่านในการอภิปรายท่านเป็นคนตรง นี่คือพื้นฐานแล้วก็นิสัยความตรงไปตรงมาของพ่อแม่พี่น้องของประชาชนในภาคอีสานเรามีอะไรเราพูดตรง ๆ ไม่มีอ้อมค้อม ไม่มีลีลา ไม่ใช่ว่าพูดคำแถคำ พูดคำกัดคำ นี่คือลีลาตรง ๆ นี่คือความสวยงาม ถ้าแต่งตั้งขึ้นมาท่านจะไม่ได้ผู้แทนราษฎรที่มีความสวยงามตรงนี้เกิดขึ้นมาครับท่านประธาน

๑๓๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๖๑/๒

ท่านประธานครับ อีกมาตราหนึ่งที่ผมอยากจะขอกล่าวถึงก็คือมาตรา ๓๐๙ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นมาตราแห่งทายาทอสูร เนื่องจากเป็นมาตราที่รับรองว่าการทำรัฐประหารเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ซึ่งถ้าเรายอมรับในสิ่งตรงนี้การรัฐประหารในประเทศไทยก็จะเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก เกิดขึ้นแล้วเกิดขึ้นอีกครับท่านประธาน สิ่งที่ผมพยายามอยากจะกล่าวถึงและยื่นหยัดในสิ่งที่เป็นประชาธิปไตยและอยากให้มีความในรัฐธรรมนูญที่จะใช้ในประเทศไทยของเราก็คือจิตวิญญาณและความเชื่อมั่นในระบบประชาธิปไตย ที่มีการเลือกตั้งโดยประชาชน ถ้าสังเกตนะครับท่านประธาน หลังการปฏิวัติที่เกิดขึ้นเรามีรัฐบาลที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะผู้ทำการยึดอำนาจ ก็คือรัฐบาลในสมัยท่าน พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ไม่ได้รับการยอมรับจากประเทศสหรัฐอเมริกาหรือในประเทศยุโรปเลยนะครับ ไม่ได้ให้การยอมรับเลย ไม่ใช่เพียงเพราะว่าผู้นำหรือประเทศเหล่านี้ไม่ได้ให้เกียรติประเทศเรานะครับ แต่สิ่งที่เขาไม่ยอมรับก็คือการทำปฏิวัติยึดอำนาจและโค่นล้มระบบที่มีการเลือกตั้งมาจากประชาชน ซึ่งผู้นำประเทศเหล่านี้ถ้าเกิดเขาให้การยอมรับและเห็นว่าการทำปฏิวัติรัฐประหารเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เขาก็ไม่สามารถตอบประชาชนที่เลือกเขามาทำงานได้ โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งถือว่าประธานาธิบดีมีอำนาจในการบริหารที่ถือว่าสูงสุด ถ้ายอมรับในสิ่งตรงนี้แล้วมันก็จะเกิดข้อกังขาและข้อสงสัยในประชาชนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งในประเทศของเขาว่าถ้าผู้นำของเขาต้องการที่จะสืบทอดอำนาจหรืออยากจะเป็นประธานาธิบดีอีก ๑ สมัย ก็จะใช้วิธีในการยึดอำนาจหรือเปล่า

๑๓๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๖๒/๑

และการที่เปิดช่องแล้วขาดความเชื่อมั่นในประชาธิปไตยตรงนี้ขึ้นมาจะทำให้ผู้ที่กุมอำนาจทางด้านทหาร และอาวุธยุทธโศปกรณ์ต่าง ๆ ถือเป็นโอกาสในการที่จะทำปฏิวัติแล้วก็ได้คนล้มอำนาจตัวแทน ซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนของเขาขึ้นมาได้นะครับ ดังนั้นเองเป็นจุดที่ผมอยากจะชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่เราต้องยึดมั่นและเชื่อมั่นในระบบประชาธิปไตย อีกสิ่งหนึ่งครับ ท่านประธานที่ผมอยากจะยกตัวอย่าง สำหรับประเทศอินเดียที่ถือว่าเป็นประเทศที่มีความแตกต่างทางด้านเชื้อชาติ ชนชาติ ศาสนา แล้วเป็นประเทศใหญ่มีประชากรกว่า ๑,๐๐๐ ล้านคน แต่มีระบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ถือว่ายาวนานประเทศหนึ่ง และไม่มีการทำปฏิวัติรัฐประหารตลอดจนหลังจากที่ประเทศอินเดียนี้ได้รับเอกราชจากประเทศอังกฤษเมื่อปี ๒๔๙๐ แล้วมีการสถาปนาเป็นสาธารณรัฐ เมื่อปี ๒๔๙๓ ขึ้นมานะครับ รัฐบาลอินเดียเองหรือในการเมืองของอินเดียเอง หลาย ๆ ครั้งก็เป็นรัฐบาลที่มาจากรัฐบาลผสมไม่ค่อยมีเสถียรภาพในการบริหารงานเช่นเดียวกัน แต่สิ่งหนึ่งที่เขายังยึดมั่น ประเทศเขายังยึดมั่นและเชื่อมั่นก็คือจิตวิญญาณความเป็นประชาธิปไตยนะครับ แล้วเขาก็เชื่อว่าการบริหารและการทำงานในระบบประชาธิปไตยถึงแม้ว่าจะมีปัญหาบ้าง ในหลาย ๆ ครั้ง ที่เจอปัญหาหนักหน่วง แต่ถ้ายึดมั่นเชื่อมั่นในระบบของมันเองมันก็จะสามารถแก้ไขให้ลุล่วงแล้วก็สามารถทำงานต่อไปได้นะครับ ดังนั้นในประวัติศาสตร์ของอินเดียก็ไม่มีการทำปฏิวัติรัฐประหารเกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสมัยแรก ผมจบการศึกษาที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในครั้งหนึ่งในช่วงที่ผมศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นี่ก็มีโอกาสได้ศึกษาและเรียนรู้ถึงหน้าประวัติศาสตร์ในเรื่องของเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม แล้วก็ ๖ ตุลาคมเอง แต่ต้องยอมรับว่าในสมัยนั้นที่ผมได้ทำการศึกษาอยู่ ผมก็รับรู้ถึงเรื่องของการสูญเสียและการเรียกร้องซึ่งจะได้มาในระบบประชาธิปไตยจากอำนาจของเผด็จการ แต่ต้องยอมรับว่าในขณะนั้นเอง ผมยังขาดความเข้าใจและยังขาดเรื่องของจิตวิญญาณและความเป็นประชาธิปไตย แต่เมื่อผมได้มาทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ผมได้เรียนรู้อะไรหลาย ๆ อย่างจากท่านรุ่นพี่ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลาย ๆ คนที่มีโอกาสและมีประสบการณ์ผ่านเหตุการณ์ทางด้านการเมืองมาหลาย ๆ ท่าน ท่านหนึ่งที่ผมรู้สึกเชิดชูแล้วก็นิยมชมชอบในตัวท่านก็คือ ท่านสุนัย จุลพงศธร เนื่องจากว่า

๑๓๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๖๒/๒

หลาย ๆ ครั้งที่ผมเห็นท่านลุกขึ้นอภิปราย ท่านได้ใช้ถ้อยคำที่ดูรุนแรงแล้วก็ดูจงเกลียดจงชัง
ในระบบอบเผด็จการ และการยึดอำนาจรัฐประหารขึ้นมา นะครับ แรก ๆ ผมก็รู้สึกแปลกใจ
แล้วก็รู้สึกเป็นห่วงแทนท่านว่าทำไมท่านถึงกล้าใช้คำพูดแล้วก็รุนแรงถึงขนาดนั้น แต่สิ่งที่ผม
ได้สัมผัสแล้วก็พิสูจน์มาในตัวท่านนะครับ ที่ท่านกล้าพูดและกล้ายืนหยัดและกล้ายืน
ในฝั่งที่เป็นฝั่งตรงข้ามของระบบอบเผด็จการ ในสิ่งที่ท่านมีจากประสบการณ์ที่ท่านเคยผ่าน
ในการเรียกร้องแล้วก็สูญเสียในการเรียกร้องในเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม และ ๖ ตุลาคมเอง
ท่านได้สัมผัสมา สิ่งที่ท่านมีอยู่และท่านไม่เคยละทิ้งไปแม้แต่เวลามันจะผ่านมาหลายปีแล้ว
คือเรื่องของจิตวิญญาณและความเป็นประชาธิปไตย และท่านพยายามที่จะรักษาตรงนี้
แล้วหลาย ๆ ครั้งท่านก็พยายามสื่อสาร แล้วก็พยายามส่งทอดต่อให้กับคนรุ่นหลัง ๆ
ของเราเองนะครับ เมื่อสักพักก็มีผู้ที่อภิปรายหลาย ๆ ท่านก็ให้ความเห็นแล้วก็ดูเหมือนจะ
ยินดีแล้วก็เชิดชูถึงเหตุการณ์ปฏิวัติที่เกิดขึ้นในวันที่ ๑๙ กันยายน เห็นดีเห็นงามด้วยนะครับ
แล้วก็มีส่วนท่านที่เห็นด้วยแล้วก็บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เองน่าจะยินยอมแล้วก็ใช้ไปก่อน
ยอม ๆ ปรับตัวตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ตาม สิ่งที่ผมอยากจะชี้ให้เห็นก็คือว่าจากสิ่งตรงนี้
รัฐธรรมนูญที่เราประกาศใช้ในส่วนตัวแล้วกระผมเชื่อว่าในเพื่อน ๆ สมาชิกของผมเอง
ก็ยินยอม นะครับ เรายอมปฏิบัติตามในกฎกติกาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ -----

๑๓๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๒๓/๑

แต่สิ่งหนึ่งที่พวกผมไม่สามารถจะเปลี่ยนได้นะครับ ก็คือจิตวิญญาณแห่งความเป็นประชาธิปไตยนะครับ สิ่งนี้ที่พวกผมไม่สามารถจะยินยอมแล้วก็ปรับเปลี่ยนมันได้นะครับ ดังนั้นสิ่งที่เราพยายามจะทำกันอยู่ตรงนี้ก็คือ เรื่องของการที่เราจะเติมเต็มของความเป็นประชาธิปไตยและจิตวิญญาณอันนี้ลงในรัฐธรรมนูญที่จะประกาศใช้และเชื่อว่าถ้าสิ่งที่เรายึดมั่นและเชื่อมั่นในระบบอบประชาธิปไตยตรงนี้มีต่อไปใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับที่เราจะใช้กันต่อไป มันก็จะไม่ทำให้การปฏิวัติรัฐประหารเกิดขึ้น แล้วเราต้องเห็นว่าการทำปฏิวัติรัฐประหารเป็นสิ่งที่ถูกต้องนะครับ อย่าไปยินดีแล้วก็เชิดชูในสิ่งตรงนี้นะครับ เราต้องยึดมั่นและเชื่อมั่นในระบบอบประชาธิปไตยครับ ท่านประธานครับ ก็ขอสรุปว่าในส่วนตัวผมเองแล้วผมก็เชื่อรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ที่มาจากกรรมาธิการของประชาชนไปนะครับ มันจึงขาดจิตวิญญาณแห่งความเป็นประชาธิปไตย ผมจึงเห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพื่อที่จะให้รัฐธรรมนูญฉบับต่อไปที่เราจะใช้มีจิตวิญญาณแห่งความเป็นประชาธิปไตยและเป็นรัฐธรรมนูญของประชาชนอย่างแท้จริงครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ คุณผู้สดีเชิญครับ

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ผู้สดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบสัดส่วน กลุ่มจังหวัดที่ ๒ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะเมื่อกี้ได้มีสมาชิกลุกขึ้นประท้วงว่า มีบางท่านได้อ่านคำอภิปราย ดิฉันต้องขออนุญาตท่านประธาน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ เนื่องจากว่ามีวัยอยู่พอสมควรแล้ว ก็จะขออนุญาตอ่านบ้างเป็นครั้งคราวนะคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อนุญาตครับ ดูไปเลยครับ ยังสาวยังแจ่มจะหาว่าแก่ได้

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : จะไม่ประท้วงคะ เดี่ยวจะเสียเวลาดิฉัน ท่านประธานคะ ขออนุญาตอย่างนี้คะ ในเรื่องของญัตติด่วนที่ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

๑๓๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๖๓/๒

พิจารณาศึกษาการใช้แล้วก็ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น ดิฉันจะขออนุญาตท่านประธานเรียนเป็นประเด็นอย่างนี้นะคะ ก่อนอื่นต้องยอมรับเลยนะคะว่า กฎหมายไม่ว่าระดับใดก็ตามมีความเหมาะสมกับวาระและเวลาในตอนนั้น แล้วก็ตามแต่สถานการณ์ในแต่ละช่วง รัฐธรรมนูญก็ไม่ใช่ว่าจะยักเยิ่นนะคะ เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องปกติธรรมดาที่จะต้องมีการใคร่ครวญแล้วก็พิจารณาศึกษาเพื่อจะแก้ไขหรือไม่แก้ไขให้สอดคล้องตามสถานการณ์ ถัดมาดิฉันก็คงจะต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า ต้องยอมรับเช่นเดียวกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับ ปี ๒๕๔๐ ที่วันนี้ได้รับการยกย่องอย่างเหลือเกินเลยว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นประชาธิปไตยที่สุด แล้วก็ป็นรัฐธรรมนูญที่มีที่มาดีที่สุดในอย่างนั้นก็เถอะคะท่านประธาน ดิฉันจำได้ว่าในตอนช่วงปี ๒๕๔๐ ดิฉันยังไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่เป็นราษฎรธรรมดาที่สนใจในเรื่องการเมืองและการปฏิรูปก็รู้สึกได้ว่านักการเมืองในขณะนั้นทั้ง ส.ส. และ ส.ว. ก็รังเกียจอยู่ เพราะเงื่อนไขมีอยู่ชัดเจนว่านักการเมืองตอนนั้นคือ ส.ส. และ ส.ว. ไม่อาจที่จะอภิปรายเพื่อแก้ไขอะไรได้ เพียงแต่จะต้องพิจารณารับหรือไม่รับเท่านั้นเอง แต่ว่าอย่างไรก็ตามเมื่อสมาชิกวุฒิสภาในขณะนั้นให้ความเห็นชอบด้วยเสียงข้างมากแล้วก็ได้ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มาโดยตลอดตั้งแต่นั้นมาเป็นเวลายาวนานเกือบ ๑๐ ปี ตรงนี้ท่านประธานคะ ดิฉันก็คงจะต้องขออนุญาตย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าที่จริงเวลาที่มีการพูดกันว่ารัฐธรรมนูญนั้นเป็นตัวร้าย เป็นตัววิกฤติ ตัวเหตุแห่งความวิกฤติ ดิฉันรู้สึกสงสารรัฐธรรมนูญเหมือนกัน เพราะว่าจริง ๆ ในช่วงแรกแห่งการใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งในขณะนั้นรัฐบาลเป็นรัฐบาลผสมที่มีพรรคประชาธิปัตย์เป็นแกนนำ และมีนายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี ดิฉันเองเป็นประชาชนก็เฝ้าดูอยู่ว่าการปฏิบัติใช้รัฐธรรมนูญนั้นจะมีปัญหาหรือไม่อย่างไร ดิฉันสัมผัสไม่ได้เลยถึงการลุแก่อำนาจหรือการใช้อำนาจที่ไม่ชอบธรรมก่อให้เกิดความโกลาหลมากมาย และก่อให้เกิดความเสียหายอย่างจริง ๆ ในช่วงระยะเวลาต่อมา -----

๑๓๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๖๔/๑

ก็ได้เป็นที่ประจักษ์อยู่แก่สายตาของประชาชนในจำนวนไม่น้อย ในช่วง พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึง พ.ศ. ๒๕๔๙ เราก็เห็นชัดเจนนะคะว่า ผลแห่งการปฏิบัติใช้ของรัฐธรรมนูญนั้น เป็นอย่างไร เราก็ต้องยอมรับว่านั่นคือข้อเท็จจริง แต่ว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งหลายคน ได้ลุกขึ้นมาอภิปรายพูดถึงว่าการปฏิวัติยึดอำนาจที่เกิดขึ้นนั้นก็เป็นเรื่องของเผด็จการ และเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ ท่านประธานคะ ต้องยอมรับอีกเช่นกัน ในข้อเท็จจริงนะคะว่า การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้นนั้นไม่ได้อยู่ดี ๆ มันจะเกิดขึ้นเหมือนกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ ไม่ได้เกิดขึ้นเพราะไม่มีสาเหตุ ดิฉันคง ต้องขออนุญาตท่านประธานย้าอีกสักนิดหนึ่งนะคะว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นมันก็เป็น ผลมาจากการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในช่วงหลัง ซึ่งมันเป็นประจักษ์ชัดจริง ๆ นะคะ แล้วก็หลายท่านก็พูดเหมือนกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นี้มุ่งสร้างความเข้มแข็งและ ความมีประสิทธิภาพให้กับรัฐบาลหรือฝ่ายบริหาร ท่านประธานคะ ภาพที่เรา มองเห็นว่าฝ่ายบริหารเข้มแข็งแล้วก็มีประสิทธิภาพนั้นไม่ได้นำไปสู่สังคมที่มีการใช้ชีวิต อยู่ด้วยกันอย่างเสมอภาค เป็นธรรมแล้วก็สันติเลย ในทางตรงกันข้ามท่านประธานคะ จะมองเห็นว่าความเข้มแข็งหรือการมีประสิทธิภาพที่หลายคนมองเห็นนั้นกลับนำไปสู่ การใช้อำนาจแบบผูกขาด ไม่ใช่การผูกขาดแบบธรรมดาแต่เป็นการผูกขาด ที่ล่อแหลมต่อการกระทำผิดกฎหมายแล้วก็ไม่ชอบธรรม ท่านประธานคะ สิ่งเหล่านี้ ดิฉันไม่ได้กล่าวขึ้นมาลอย ๆ แต่มันเป็นเรื่องเป็นราวและเป็นคดีที่ยังค้างกันอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการแทรกแซงองค์อิสระ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการใช้อำนาจ ที่เกินขอบเขตและก่อให้เกิดการเสียชีวิตของผู้คนเป็นจำนวนมากเกินกว่า ๒,๕๐๐ ศพ ในช่วงระยะเวลา ๓ เดือน ซึ่งในเวลาต่อมานั้นก็มีการยืนยันว่าเกินกว่าครึ่งที่ไม่ได้ เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติด อย่างนี้ก็เป็นตัวอย่าง นอกจากนั้นก็ยังมีเรื่องของการคุกคาม แทรกแซงสื่อ รวมไปถึงเรื่องของการทุจริตการเลือกตั้ง แล้วก็ไม่รับผิดชอบต่อสภา ท่านประธานสภาคะ ตรงนี้เป็นเหตุที่ทำให้เกิดมีการยึดอำนาจเกิดขึ้น ดิฉันเชื่อมั่นว่า ตัวดิฉันเองและรวมทั้งเพื่อน ๆ ที่อยู่ในสภาแห่งนี้ไม่มีใครหรอกคะที่มาจากการเลือกตั้ง จะชอบหรือพิสดายการปฏิวัติรัฐประหารหรือยึดอำนาจ แต่ดิฉันยอมรับในแง่ว่า

๑๓๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๖๔/๒

เมื่อมันมีเหตุมันก็ต้องมีผล และผลมันก็ต้องมาจากเหตุ และนี่ก็คือการพัฒนาในระบบอบ
ประชาธิปไตยที่เราคงจะต้องค่อยช่วย ๆ กันไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตพูดได้ไหม
ท่านผู้สดีครับ ผมขออนุญาตนิดนะครับ คือรับแขกสักกนิตหนึ่ง ทางสภาผู้แทนราษฎรยินดี
ต้อนรับคณะที่ปรึกษาของท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ของวุฒิสภา ยินดีต้อนรับ
ขอบคุณมากครับ เชิญคุณผู้สดีต่อครับ

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ขอบพระคุณคะ ท่านประธานคะ
อย่างไรก็ตามเมื่อเกิดความเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองขึ้นแล้ว เราจะหวนกลับไปใหม่
เพื่อจะลบลประวัติศาสตร์ก็ทำไม่ได้ การเดินหน้าจึงต้องเกิดขึ้นต่อไป การแก้ไขรัฐธรรมนูญ
จึงเกิดขึ้น ท่านประธานคะ ถ้าเผื่อว่าเราจะมองด้วยความเข้าใจและด้วยความไร้อคติ
เราก็จะพบจริง ๆ ค่ะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ที่เกิดขึ้นนั้นมันเป็น
ความพยายามที่จะอุดช่องโหว่ต่าง ๆ ที่สังคมเผชิญกันมา แล้วก็ สสร. ที่ตั้งขึ้นนั้นก็ใช้
รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เป็นตัวเริ่มต้น แล้วก็กลายมาเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐
ที่ผ่านการลงประชามติด้วยเสียงข้างมาก ดิฉันอยากจะขออนุญาตท่านประธาน
ยกตัวอย่างบ้างเพื่อจะสะท้อนความคิดเห็นที่อาจจะแตกต่างจากเพื่อนสมาชิกบางท่าน
ที่ได้อภิปรายมาแล้วซึ่งหลายท่านได้ยกถึงความไม่ค่อยดีไม่ค่อยงามของรัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๕๐ ดิฉันเองในฐานะที่เป็นประชาชนในช่วงนั้นแล้วก็มาเป็นสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรในขณะนี้ -----

๑๓๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๖๕/๑

ต้องบอกตามตรงเลยนะคะว่าสำหรับประชาชนแล้วดิฉันคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ ๒๕๕๐ มีข้อดีมากมายเหลือเกิน ขออนุญาตยกตัวอย่าง ในเรื่องของสิทธิต้องยอมรับว่ามีการแก้ไข แล้วก็ทำให้ในเรื่องกระบวนการยุติธรรมซึ่งทำให้ประชาชนนั้นเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่าย สะดวก แล้วก็รวดเร็วขึ้น แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ คนพิการก็มีเขียนไว้ว่าจะได้รับการคุ้มครองในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอย่างเหมาะสม อันนี้ก็จะเป็นอย่างแรก อีกส่วนหนึ่งที่ดิฉันคิดว่าเป็นข้อดีก็คือการกำหนดให้สิทธิและเสรีภาพตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยรับรองมีผลผูกพันเช่นเดียวกับสิทธิและเสรีภาพที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ดิฉันคิดว่าอันนี้เป็นตัวขี้บ่งที่ทำให้ประเทศไทยนั้นสามารถที่จะยืนอยู่บนเวทีโลกได้อย่างสง่างามอีกข้อหนึ่ง

อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญก็คือเรื่องสิทธิชุมชน ท่านประธานคะ สังคมไทยเรามีชีวิตอยู่ได้อย่างในลักษณะชุมชนมาเป็นเวลานาน แต่การรับรองสิทธิของความเป็นชุมชนนั้นก็ยังไม่ชัดเจนถึงในรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีเขียนไว้แต่ว่าพวกเราก็ยังจะต้องไปช่วยกันออกกฎหมายซึ่งจะรับรองให้เป็นจริงเป็นจัง นอกเหนือจากนั้นท่านประธานคะดิฉันต้องขออนุญาตตรงนี้ในฐานะที่เป็นผู้หญิงก็อยากจะบอกว่า การเขียนรัฐธรรมนูญหรือการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ กลายมาเป็น ๒๕๕๐ นี้มีส่วนที่น่าทึ่งกันมากก็คือว่า การส่งเสริมสิทธิความเป็นมนุษย์ของสตรีนี้แหละคะ ส่งเสริมให้มากขึ้นอย่างไรคะท่านประธาน ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้พูดถึงการมีส่วนร่วมของทั้งผู้หญิงและผู้ชายในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันร่วมทำอะไรคะ ร่วมในการกำหนดนโยบาย ร่วมในการวางแผนพัฒนา ร่วมในการตัดสินใจ ร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ แล้วก็ร่วมในเรื่องของการดำเนินกิจการสาธารณะของชุมชนหรือว่ากลุ่มประชาคมที่เป็นเครือข่าย อันนี้ก็เป็นสิ่งใหม่ที่เกิดขึ้น

อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า การที่รัฐธรรมนูญระบุไว้ว่าให้พรรคการเมืองจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สมัคร ส.ส. ในระบบสัดส่วน โดยคำนึงถึงโอกาส สัดส่วนที่เหมาะสมและความเท่าเทียมกันระหว่างหญิงชาย แม้จะยังไม่เกิดขึ้นจริงในวันนี้ แต่ก็เป็นที่ทิศทางที่ถูกต้อง สิ่งเหล่านี้ไม่ได้เกิดขึ้นมาจากความมั่งง่ายหรือการเรียกร้องสิทธิสตรี เย่ว ๆ ไม่ใช่เลยคะท่านประธาน แต่เป็นเรื่องของการพิจารณาจากการศึกษาวิจัย แล้วก็เก็บเกี่ยว

๑๓๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๖๕/๒

มาจากทั้งต่างประเทศและในประเทศเองที่วันนี้ได้ข้อสรุปว่า ถ้าอยากจะทำให้การพัฒนาของประเทศนั้นสมดุลและยั่งยืนองค์การสหประชาชาติก็ดี ธนาคารโลกก็ดี ธนาคารเอเซียก็ดี และรวมทั้งองค์กรในประเทศไทยเองก็บอกตรงกันทั้งหมดว่าต้องให้ผู้หญิงเข้ามามีส่วนร่วม

ในส่วนที่ ๒ ข้อดีที่ดิฉันมองเห็นก็คือว่า การบริหารจัดการบ้านเมืองแล้วก็ การทำการเมืองให้โปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรม ลดการผูกขาดอำนาจรัฐ ท่านประธานคะ ดิฉันคงไม่ต้องพูดกันมากไปกว่านี้เมื่อเช้า และเมื่อตอนช่วงปลายต้นก็ได้มีการกล่าวถึงอย่างนี้แล้วว่า การใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชนนั้นก็ทำได้ง่ายขึ้นไม่ว่าจะเป็นจำนวนของประชาชนที่ลดน้อยลงเพื่อจะเสนอกฎหมายก็ดี ถอดถอนก็ดีทำได้ง่ายขึ้น

อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องที่เรากำลังเผชิญกันอยู่ ดิฉันก็ขออนุญาตเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า การตรวจสอบอำนาจรัฐโดยระบบรัฐสภา ที่จริงในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ก็มี ปี ๒๕๕๐ ก็มี นอกเหนือจากการยื่นกระทู้ถาม ยื่นญัตติ ของสมาชิกแล้ว การตรวจสอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือเรื่องของการยื่นอภิปรายไม่ว่างใจ ท่านประธานคะ ได้มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแล้วก็เป็นห่วงกังวลว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะค่อย ๆ ทำให้ความเข้มแข็งและการมีประสิทธิภาพของฝ่ายบริหารนั้นลดลง มาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๑๕๙ ซึ่งหลายท่านคิดอย่างนั้นจริง ๆ เพราะจำนวน ส.ส. ที่ต้องยื่นนั้นน้อยลงกว่าเดิม -----

แล้วก็จะทำให้เกิดการอภิปรายอย่างพริ้วเฟื่อง ท่านประธานคะ ดิฉันอยากจะขออนุญาตเรียนท่านประธานตรงนี้จะว่า ด้วยหลักการในระบบประชาธิปไตยซึ่งการตรวจสอบหรือการคานอำนาจนั้นมันเป็นสิ่งจำเป็นอย่างหลีกเลี่ยง และเป็นสิ่งสำคัญที่สุดประการหนึ่งไม่ว่าใครจะได้อำนาจมาอย่างไร จำนวนเท่าไรที่สนับสนุนก็แล้วแต่ แต่เมื่อเข้าไปใช้อำนาจแล้วต้องถูกตรวจสอบ นี่คือหลักการขั้นพื้นฐานที่สุด ท่านประธานคะ อันที่จริงดิฉันเคยถามอยู่เสมอว่า ทำไมรัฐธรรมนูญจะต้องไปกำหนดให้มีจำนวนของ ส.ส. เท่านั้นเท่านี้ ดิฉันคิดว่าโดยหลักการแล้วแม้จะมี ส.ส. ฝ่ายค้านเพียงคนเดียวก็ต้องให้โอกาสในการตรวจสอบหากว่ามีข้อมูลเพียงพอ ความสำคัญแล้วก็ความจำเป็นของการยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจดิฉันได้เห็นคนพูดกันอยู่เนี่ยะคะว่าเพิ่งทำงานกันเพียง ๓-๔ เดือนไม่เหมาะสมเลย ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตเรียนไว้ที่ตรงนี้ว่า การยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจมันไม่ได้ขึ้นอยู่กับเงื่อนของเวลา แต่ว่าขึ้นอยู่กับพฤติกรรมกรรมการบริหารของฝ่ายบริหาร อย่างว่าแต่ ๓-๔ เดือนเลยคะท่านประธานคะ แม้เพียง ๑ สัปดาห์ถ้าเผื่อรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารมีพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายก็คงต้องถูกตรวจสอบวันนี้ท่านประธานท่านก็เห็นตัวอย่างชัดเจนนะคะว่าในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เราก็พยายามอย่างยิ่งที่จะใช้ข้อบังคับแล้วก็ใช้รัฐธรรมนูญ เพื่อที่จะดำเนินการให้ได้เป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนจริง ๆ วันนี้เมื่อเข้าท่านสมาชิกก็ได้อภิปรายเรื่องความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชน ส.ว. ได้พยายามใช้มาตรา ๑๖๑ ของรัฐธรรมนูญ ก็ดูจะไม่มีที่ท่าสำเร็จมาถึงทั้ง ส.ส. ซีกฝ่ายค้านรวมทั้ง ส.ว. ที่คิดว่าน่าจะเป็นโอกาสอันดีที่เปิดสภาร่วมเพื่อจะให้ท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้มีโอกาสชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงเผื่อว่าพวกเขาจะตกหล่นหายไป และติดตามการทำงานของท่านได้ไม่ทั่วถึง ก็จะแนะนำให้ใช้มาตรา ๑๗๙ วันนี้ดูที่ท่าประตูจะปิดเสียอีกแล้วนะคะ ก็เลยเป็นอันว่ามีพวกเราบางส่วนก็คือซีกฝ่ายค้านก็ต้องถูกบังคับให้เดินไปในอีกช่องทางหนึ่ง ก็คือใช้มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๕๙ ยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ วันนี้จะปิดสภาเสียอีกแล้วนะคะ ก็ดูที่ท่าว่าอาจจะต้องถูกบังคับให้พวกเราขยับไปใช้มาตรา ๑๒๙ หรือเปล่า เพื่อจะให้เปิดสมัยประชุมวิสามัญขึ้นอีก

ท่านประธานคะ ดิฉันได้ยินเสียงเพื่อนสมาชิกพูดถึงเรื่องของการเมือง ดิฉันขออนุญาต

๑๔๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๖๖/๒

ใช้คำเพราะสักนิตหนึ่งนะคะ การเมืองบาทวิถีที่หลายคนพูดกันว่าข้างถนนบ้างอะไรบ้าง ดิฉันคิดว่าสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในวันนี้ที่ผู้แทนปวงชนของประชาชนเข้ามาอยู่ในสภาแห่งนี้ แล้วก็มีข้อจำกัดในการที่จะดำเนินการหลายเรื่องหลายราว แล้วก็ไม่สามารถที่จะตอบสนอง ต่อความต้องการของเขาได้ เพราะฉะนั้นมันเป็นความจำเป็นที่เขาถูกผลักดันให้ต้องไปหาวิธีอื่น ๆ ดิฉันเชื่อมั่นว่าไม่มีใครหรอกค่ะที่อยากจะไปกรำแดดกรำฝนนอนหามรุ่งหามค่ำ ไม่ได้นอน กันอย่างสบาย ๆ แต่เพราะอะไรคะ เพียงเพื่ออยากจะสะกิดสะเกापวกเราทุกคนเลย แล้วก็รวมทั้งรัฐบาลที่เป็นฝ่ายบริหารให้ได้นึกถึงเสียงของคนข้างน้อยบ้าง ตรงนี้ล่ะค่ะ ที่เป็นความมดงามของประชาธิปไตย ถ้าท่านคิดว่าหรือพวกเราคิดว่าเรามีวิญญาน ประชาธิปไตยจริง ๆ เสียงข้างน้อยต้องละเลยไม่ได้ ในอีกประเด็นหนึ่งท่านประธานคะ เรื่องการดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้เข้มงวดขึ้นมากเลยในเรื่องจริยธรรม เพราะว่ากำหนดให้เราต้องไปทำประมวลจริยธรรมขึ้นมา แล้วถ้าหากสมาชิกฝ่าฝืนจริยธรรม อย่างร้ายแรงก็มีเขียนไว้ว่าอาจจะนำไปสู่การพิจารณาถอดถอนได้ ข้อนี้ก็ทำให้เกิด ความกังวลอยู่ไม่น้อยทีเดียว แล้วก็คิดกันว่าอะไรกันนักกันหนามองเห็นนักการเมืองเป็น คนชั่วไปหมดหรืออย่างไร ดิฉันกลับคิดตรงกันข้ามค่ะท่านประธาน ดิฉันคิดว่าเมื่อเรา ตัดสินใจเข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นผู้แทนของประชาชนแล้ว ดิฉันคิดว่า เราคงต้องยอมรับกันนะคะว่า มันมีราคาที่ต้องจ่ายแพง ราคาในที่นี่ได้ยวท่านจะเข้าใจผิด ที่ดิฉันพูดถึงมันไม่ใช่เรื่องตัวเงินนะคะ แต่มันเป็นเรื่องอื่น เช่น ในความเป็นบุคคลสาธารณะ ก็คงจะต้องถูกจับตาอยู่โดยตลอด จะไปทางไหน จะทำอะไรก็คงต้องถูกเฝ้ามอง -----

๑๔๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๖๗/๑

และมาตรฐานการดำเนินชีวิตก็จะต้องเข้มงวดกว่าการเป็นประชาชนธรรมดา ๆ เมื่อกระทำผิด ก็คงจะต้องเข้าไปสู่การพิจารณาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่มีโอกาสที่จะอุทธรณ์ ไม่มีโอกาสที่จะฎีกาแจกเช่นบุคคลทั่วไป แต่ท่านประธานคะ ดิฉัน คิดว่าเราคงต้องตัดสินใจ ถ้าหากเราอยากจะถูกปฏิบัติแจกเช่นประชาชนทั่วไปก็คงต้อง ไม่ตัดสินใจมาเป็นนักการเมือง ถ้ามาเป็นนักการเมืองในวันนี้ก็คงจะต้องยอมรับในกติกา

ท้ายที่สุดท่านประธานคะ เราปฏิเสธข้อเท็จจริงไม่ได้เลยว่าการแก้ไข รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มาเป็นปี ๒๕๕๐ แล้วก็ผ่านการลงประชามติด้วยเสียงที่ยอมรับ ๑๔ ล้านเสียง และมีเสียงที่ไม่ยอมรับ ๑๐ ล้านเสียง ดิฉันได้ยินเสียงพูดกันมากเลยเรื่องนี้ ใครเป็นเสียงข้างมาก ใครเป็นเสียงข้างน้อย และใครจะข่มขู่เสียงใคร ดิฉันคิดว่าอย่างนี้เรา คงจะต้องหยุดกันดีไหมคะ ไม่ต้องบอกดีไหมคะว่าการลงประชามติครั้งนั้นจะอยู่ภายใต้ ภาวการณ์ที่บีบคั้น บีบบังคับหรืออย่างไร เพราะบางท่านอาจจะคิดว่ามีประสบการณ์ อย่างนั้นจริง แต่ในอีกมุมหนึ่งก็มีอีกหลายท่านที่ประสบการณ์ต่างกัน เราเห็นเอกสารซึ่งก็ คิดว่าน่าจะเป็นการบิดเบือนและชักนำประชาชนโดยให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนเหมือนกัน เช่น มีบอกว่าอันตรายของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ถ้าเฝ้ารับก็จะยกเลิกเรื่องของบัตรทอง ถ้ารับอันตรายอีกอันที่มีก็คือเข้าไปค้นบ้านได้โดยไม่ต้องมีหมายศาล หรือ ส.ส. และ ส.ว. ไม่อาจช่วยประชาชนได้อย่างนี้เป็นต้น ดิฉันคิดว่าเราเลยเวลาตรงนั้นไปแล้ว วันนี้เราใช้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อยู่ ซึ่งประกาศใช้ไปเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และวันนี้เป็น วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ ท่านประธานคะ เวลาผ่านยังไม่ถึงขวบปีเลยคะ แนนอนดังที่ เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันมาเราก็จะฟังได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีทั้งข้ออ่อน ข้อดี ข้อที่เป็นกังวล และข้อที่ดี ๆ ที่ดิฉันกล่าวถึงก็มีไม่น้อยเลยทีเดียว ก็ต้องมาช่วยกันคิดว่าข้อกังวล เหล่านั้นอยู่ที่ใดบ้างและควรจะต้องแก้ไขอย่างไร สำคัญที่สุดท่านประธานคะ ดิฉันคิดว่าวันนี้ เราหยุดเถอะคะไม่ต้องพูดแล้วว่ารัฐธรรมนูญจะมาจากที่ใด เราเดินหน้าต่อไปเลยว่าผลแห่ง การปฏิบัติใช้ของรัฐธรรมนูญต่อไปนี่คืออะไร แล้วก็ต้องแก้ไขหรือไม่ เพราะฉะนั้นดิฉัน ขอสนับสนุนให้ ได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนจะแก้หรือไม่อย่างไรดิฉันคิดว่า อยากจะขอให้ตั้งใจมุ่งมั่นร่วมกันรอพิจารณาศึกษาในเวลาที่จะมาถึงนี้ ขอบพระคุณคะ

๑๔๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๖๗/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญคุณคมเดช
ไชยศิริมงคล

นายคมเดช ไชยศิริมงคล (กาฬสินธุ์) : ไชยศิริมงคล ครับ กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ สมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม คมเดช ไชยศิริมงคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดกาฬสินธุ์ เขต ๑ ท่านประธานครับ ผมมีโอกาสใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญก่อนปี ๒๕๔๐
สมัยท่านบรรหารครั้งหนึ่ง มีโอกาสใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ สมัยท่านชวน
ท่านทักษิณ แล้วก็ปี ๒๕๕๐ ท่านครับ จริง ๆ แล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายคน
เคยใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญมาหลายสิบฉบับ เราสามารถวิเคราะห์ประเมินได้ว่าอะไรดี ไม่ดี
มันถูกต้อง สถานการณ์การบ้านการเมืองในยุคนั้นเป็นอย่างไบบ้าง ท่านคงจำคำคำหนึ่งได้
จากการดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ท่านใช้คำว่า แพ้ทั้งคู่อ สมัยท่านจำลอง
ศรีเมือง กับท่านสุจินดา คำคำนี้ท่านครับให้ระวังให้ดี เพราะว่าเกิดข้อขัดแย้งกันขึ้น
ในทางบวก ทางลบ -----

โดยเฉพาะในระบบประชาธิปไตยและระบบเผด็จการ หรือระบบประชาธิปไตยที่มันแอบแฝงอยู่ ตรงนี้เป็นจุดอ่อนเงื่อนจุดหนึ่งในด้านเศรษฐกิจ ในด้านสังคม ในด้านการเมือง ในด้านความมั่นคง ถ้าเราจะดูเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญในการเมืองเพียงอย่างเดียว การเกิดข้อขัดแย้งขึ้นมันเป็นการทำลายเศรษฐกิจครับ ผมยังใช้แท็กซี่ประจำเลยครับ ท่านลงจากสนามบินดอนเมืองไปที่พักมาสภาแล้วก็กลับ แท็กซี่หนึ่งโรงแรมหนึ่ง เจ้าของโรงงานอุตสาหกรรมหนึ่ง ร้านอาหารหนึ่ง หลังจากที่เกิดการปฏิวัติรัฐประหาร ๑๙ กันยายน จริง ๆ แล้วได้รับดอกไม้ในวันแรก ๆ พอ ๒ เดือนผ่านไปครับ มันไม่ใช่ดอกไม้ มันเริ่มเป็นดอกไม้เหี่ยว เป็นดอกไม้เน่า เป็นก้อนหินกำลังจะคืบคลานมาแต่ยังดีในช่วงนั้นในการปฏิวัติก็มีการให้สัญญา กับสังคมว่าหลังจาก ๑ ปีจะคืนอำนาจให้ หลังจากนั้นมีการฉีกกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วมาใช้ปี ๒๕๕๐ จุดอ้างอิงที่ฉีกกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันมีอยู่ ๔-๕ ประเด็นด้วยกัน ประเด็นแรกคือประเด็นที่ ๑ หมิ่นสถาบัน ประเด็นที่ ๒ แทรกแซงองค์กรอิสระ ประเด็นที่ ๓ แทรกแซงสื่อ ประเด็นที่ ๔ ประเด็นที่ ๕ ความมั่นคง ความไม่ซื่อสัตย์สุจริตต่าง ๆ หนึ่งมันอยู่กับตอนจบพอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ พอเขียนกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ออกมา องค์กรอิสระมันไม่ใช่ถูกแทรกแซงครับท่านประธาน มันถูกยึดเลย มันยึดอย่างไรครับ ส.ว. มาจากการคัดสรรครึ่งหนึ่ง มาจากการเลือกตั้งครึ่งหนึ่ง ๗๔ ๗๖ เลือกมาจากการเลือกตั้งอีก ๒ คนครับ ยกมือชนะแล้วมันเป็นการยึดสภาสูงครับ สภาสูงสมัยก่อนสมัยคณะรัฐบาลชุดเดิมมีการดำหนิว่าเป็นสภาผิวเมียถูกแทรกแซงสภาสูง แทรกแซงกับยึดมันต่างกันครับ เอาไปเอามาสภาสูงถูกยึด แล้วเป็นสภาที่จัดสรรองค์กรอิสระ องค์กรอิสระถูกคัดสรรมาจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นสิ่งที่ถ่วงดุลอำนาจของระบอบประชาธิปไตย ๑ ใน ๓ อำนาจ คือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ ชงเรื่องมาตรงนี้ครับท่านพอชงเรื่องมาตรงนี้เสร็จเข้าไปสู่สภาสูง สภาสูงเลือกองค์กรกลาง องค์กรอิสระอีก ๓ ปี ส.ว. คัดสรรหมดวาระตั้งองค์กรอิสระขึ้นมาแล้วก็ไปเลือก ส.ว. อีก มันน่ากลัวนะครับท่านประธานครับ ทูตแต่ละประเทศที่ส่งมาในประเทศไทย ผมคิดว่าเขาคงไม่ส่งคนโง่เข้ามาอยู่ประจำประเทศ บางคนเขาบอกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตลกจัง คำว่า

๑๔๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๖๘/๒

ตลกของเขา ท่านครับ คำว่า ตลก ออกมาจากปากท่านทูตหรือกลุ่มคนที่ไม่ได้อยู่ต่างประเทศ เขาหัวเราะเยาะครับ เพราะว่าในยุคการค้าแบบเสรีแล้วกฎหมายที่ไม่เอื้อประโยชน์ ในการแข่งขัน แล้วโดยเฉพาะเกิดแนวทางการทำลายในระบบ ทำลายในประเทศขึ้น อันนี้มันเหมือนไปตีงูให้กากิน มันเป็นการทำลายประเทศครับ ทรัพย์สินทุกวันนี้ มันไม่เหมือนสมัยก่อนครับท่านประธาน สมัยก่อนมีเงิน มีที่ดิน มีทองเก็บไว้ เงินร้อย มันก็เป็นเงินร้อย เงินล้านก็เป็นเงินล้าน ทองเท่าไรก็เท่า นั้นล่ะครับ ที่ดินเท่าไรก็เท่า นั้น

- ๖๙/๑

๑๔๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรวา ๖๙/๑

สมัยนี้ทรัพย์สิน การค้าแบบเสรี ทรัพย์สินทุกวันนี้มันเป็นหุ้นครับ มันเป็นหุ้นเงินแสนล้าน ถ้าความมั่นใจไม่เกิดในประเทศนี้เหลือ ๑,๐๐๐ ล้านก็ได้ครับ พังเลยครับท่าน เราต้องอาศัยเงินต่างประเทศเข้ามาบริหารประเทศ เงินประเทศไทย ๑ บาท เงินสหรัฐอเมริกา ๑ ดอลลาร์มาแลกเงินประเทศไทยได้ ๓๐ กว่าบาท อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวทั้งหมด เขาถือเงินมา ๑ ดอลลาร์มาแลก ๓๔ บาท ถือมา ๑ แสนดอลลาร์มาแลกได้ ๓ ล้านกว่าบาท เราจะเห็นว่าในสังคมของบ้านนอกเราบางคนไปได้สามี่ฝรั่ง สร้างบ้านหลังหนึ่ง จริง ๆ เขาหมดเงินแสนเดียวครับ เขามาสร้างบ้านในประเทศเราหลังหนึ่ง ๓ ล้านกว่าบาท เพราะฉะนั้นในรูปแบบการท่องเที่ยว ในอุตสาหกรรมการเงิน ในการดึงเงินทุนเข้าในประเทศ แล้วก็เก็บภาษีมาบริหารประเทศมันมีความจำเป็น ถือปิ่น ถือรอดถึงออกมา ถ้ามามีร้านอาหารร้านหนึ่งถือปิ่นเถียงกันทุกวัน มันจะมีคนเข้าร้านอาหารหรือครับ มันก็เปรียบเสมือนคณะปฏิวัติ คณะรัฐประหารถือปิ่น ขับรถถึงออกมา จะให้มีใครมาเที่ยวครับ เศรษฐกิจลัวอยู่ ๒ อย่างแค่นั้นเอง ๑. กลัวจน จนนี้แสดงว่าถ้าจะเข้ามาลงทุนประเทศนี้ วางระยะเวลาไว้อย่างต่ำ ๓ ปี ๕ ปี ถึง ๑๐ ปี ถึง ๑๕ ปี ไปดีกว่า ๒. กลัวตาย ถือปิ่นอยู่ครับ วันหนึ่งแพ้ เราต้องชนะ เราต้องชนะ คนนี้ต้องแพ้ ประเทศไทยแพ้กับชนะ แพ้ทั้งคู่ครับ คำนี้คำนี้เป็นปรัชญาที่สูงที่สุดที่ต้องเอามาใช้ทุกยุคทุกสมัย ถ้าจะสังเกตดูแค่คนที่เข้ามาเที่ยวในประเทศไทย อย่างสนามบินสุวรรณภูมิสหรัฐอเมริกาเข้ามาแสนคนแสนล้าน มาจับจ่ายใช้สอย เข้ามาที่พัก โรงแรม เข้ามาลงทุนอุตสาหกรรม มาแท็กซี่ มาซื้ออาหาร มาเที่ยว มาใช้บริการ ๔๕ ล้านคนรองรับได้ต่อปี เราไล่เขาไปทำไม เราไล่เขาไปทำไมครับ เราจะไปเอาข้อดีของเขาไปทำไม คือมันดัน กลาง ปลาย ท่านประธานที่มาของกฎหมาย ปี ๒๕๕๐ ถ้าเรายังให้เกียรติ ให้คำสดุดีผมว่าวันหลังเกิดขึ้นอีก จองโรงแรมประมาณ ๘ แสนกว่าคน เขายกเลิกหมดแล้ว เหลืออยู่สัก ๘๐๐ ตามที่พรรคพวกบอก หนีหมดเลยครับ แทนที่จะมาจับจ่ายใช้สอย นี้รับก่อนเลิกตั้ง ก่อนยึดอำนาจ ๑๖ เดือน แล้วหลังจากมาใช้กฎหมายอีก ๔ เดือน มีการเลือกตั้ง ปีสองปีครับ ข้ออ้างอิง ๓-๔ ข้อ ผมว่าตอนจบที่ใช้กฎหมาย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันไม่ได้แก้ไขอะไรเลย คำว่า แทรกแซงองค์กฤษฎีระ มันกลับกลายเป็นยึดองค์กฤษฎีระ สภาสูงถูกยึด ความมั่นคงภาคใต้ ๑๖ เดือน ผมไม่เห็นว่ามันจะ

๑๔๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๖๙/๒

เกิดประโยชน์อะไรขึ้นในการแก้ไขแทรกแซงสื่อ ๑๖ เดือนก่อนที่มีการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ แล้วยึดอำนาจ บางฉบับ บางคอลัมน์ได้ยินเสียงกระซิบว่าบางคนถึงกับร้องคำว่า
อู๊ด ๆ เลย อืมครับ มันถูกแทรกแซงไปหรือเปล่า มันถูกยึดไปหรือเปล่า หรือเข้าไปเป็นกลุ่ม
เป็นพวก -----

- ๗๐/๑

กฎหมายรัฐธรรมนูญถ้าดูเป็นข้อ ๆ ประมาณ ๗๐ เปอร์เซนต์ ผมว่าไปได้ แต่พอเราจิ๊กซอร์ (Jigsaw) เรามาต่อกันมาดูภาพรวมเสร็จ ข้างนอกการเดินขบวนมันไม่ใช่ปัญหาครับ แต่ถ้ามันมาโยงอยู่กับสภาสูง มาโยงกับองค์กรอิสระ แล้วมาโยงกับข้างใน แล้วไปโยงกับตุลาการ ไปโยงกับศาลปกครอง ไปโยงกับฝ่ายตุลาการ อันนี้มันยิ่งหนักอันตรายที่สุด กฎหมายฉบับนี้กฎหมายปี ๒๕๕๐ มันก็เหมือนคนป่วย ผมคนหนึ่งเคยใช้ก่อนปี ๒๕๔๐ ใช้ปี ๒๕๕๐ แล้วก็มาใช้ปี ๒๕๕๐ ถามว่าใช้ไปสักพักหนึ่งก่อน เราป่วยอยู่ ๓ เดือนจะรอให้ป่วยไปถึงปีสองปีแล้วถึงไปรักษา คนที่เข้ามามันคนทางการเมืองหมดครับเรา รู้ เราว่า มันเป็นไก่เห็นตีนงูเท่านั้นครับ เราจะพูดไปในแนวไหนแค่นั้นเองที่เป็นการสร้างหรือเป็นการเอื้อหรือเป็นการโยงกันไปโยงกันมา ท่านประธานครับ ในด้านเศรษฐกิจ ในด้านสังคม ในด้านการเมือง ในด้านความมั่นคง ถ้าเราไม่เอาแนวทางในการบริหารจัดการมาดูเป็นภาพรวมแล้วพูดประเด็นเดียว พูดประเด็นเรื่องการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ แก้ดี แก้ไม่ดี แล้วก็เอาสถานะของสงครามพลังงานที่มันเกิดขึ้นมาเป็นตัวสอดแทรก แล้วก็ เป็นเหยื่อ แล้วก็ เป็นยัดเยียด แล้วก็มาเผากันเอง ตรงนี้ผมคิดว่าประเทศไทยถอยหลัง ความจริงเราถอยหลังไปส่วนหนึ่งแล้ว ๑๖ เดือน ตีตลบกว่าจะมา เป็นบวกมันต้องเสมอตัวก่อน กว่าจะมาเอาลบออกไปแล้วให้มาเสมอแล้วถึงบวกนี่มันติดอยู่ ๒ บ่วงนะครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญ นักวิชาการที่ได้รับการยอมรับของประเทศคนหนึ่ง คือท่านวิชญ์ เครืองาม เคยนำไปศึกษาและชำแหละกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในคอลัมน์ของมติชนสุดสัปดาห์ วันที่ ๑๘-๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ ท่านบอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่สร้างขึ้นมามีกลไกอภิชาตุดหมายเพื่อทำลายคนคนเดียวเท่านั้นเอง ท่านเขียนร่างบอกว่า เป็นฉบับเกลียดทักษิณแค่นั้นเองครับ คนคนเดียวแค่นี้หรือครับที่ร่างกฎหมายขึ้นมาแล้วก็ทำลาย อดีตมีการทำลายพรรคเก่าพรรคไทยรักไทย ยุบพรรค ยุบคณะกรรมการบริหาร ทำลายหัวหน้าพรรค ทำลายเมียหัวหน้าพรรค ลูกหัวหน้าพรรค ยึดเงิน ยึดทรัพย์สินไป ตัดค้างอยู่อย่างเดียวครับ ทำลายประชาชนไม่ได้ ที่เขาได้ประโยชน์จากกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ภาคอีสาน ภาคเหนือ และบางตำบลส่วนใหญ่สมัยก่อนภาคอีสานถูกทำลายโดยการแตกแยกในระบบการเมือง มีพรรคหลายพรรค มีพรรคความหวังใหม่ มีพรรคกิจสังคม มีพรรคชาติไทย

๑๔๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๗๐/๒

มีพรรคเสรีธรรม มีพรรคไทยรักไทย สมัยก่อนภาคอีสานเลือก ส.ส. แบบตัวใครตัวมันครับ
ผู้เลือกเบอร์หนึ่ง เมียเลือกเบอร์หนึ่ง ลูกไปเลือกอีกเบอร์หนึ่ง เลือก ๓ คน แต่หลังจาก
การใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ภาคอีสานเลือกระบบพรรคการเมือง เป็นการสอน
ระบบการเมืองที่ดีที่สุดจากสภาพความเป็นจริง การเมืองไม่มีโรงเรียนที่ให้นักเข้าไปเรียนรู้
ถึงหมดประเทศขนาดนั้นครับ แนวทางการพัฒนาของโครงสร้างระบบกฎหมายรัฐธรรมนูญ
แค่นั้นเอง ที่เป็นตัวทำให้เกิดโรงเรียนในระบบการบ้านการเมืองของพี่น้องประชาชน ที่มา
เรามาคุยกันว่าชอบหรือไม่ชอบ ที่มาของมันผมก็ไม่อยากตำหนิ แต่ผมไม่อยากให้เป็น
ตัวอย่างในอนาคตข้างหน้าว่า -----

๑๕๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๗๑/๑

ที่มาของการร่างกฎหมายมาจากระบบรัฐประหารแล้วดี มันจะถูกทำลายครับท่าน เราทำงานวันนี้ในระบบกลไกของสภาหรือการเป็นนักการเมืองอายุ ๕๐ ปี ๖๐ ปี ๗๐ ปี ผมว่าอีก ๕ ปี ๑๐ ปี เราก็หมดแรง หมดกำลัง แต่เราต้องรักษา รักษาสิ่งที่ดีไว้ให้ลูกหลาน เราครับท่าน ลูกหลานเราอายุ ๕ ขวบ ๑๐ ขวบ ในอนาคตข้างหน้าเขาควรจะได้รับ สิ่งที่ดีที่สุดแล้วไม่ควรที่จะให้เขาค่าปุ๋ยตายายของเขาว่าเป็นคนจัญไร เป็นคนไม่ดี ไปเอาสิ่งไม่ดีเข้ามาทำไม ทำไมเอามูลมรดกให้เขา ท่านประธานครับ ในช่วงสุดท้ายนี้ ผมในนามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ ผมคิดว่าในอนาคตของเราในเมื่อมี กฎหมายประชามติเราก็ควรจะหาทางออกตรงนั้นให้มีมาตรฐานมีความเป็นกลางขึ้น จริง ๆ แล้วกฎหมายต่าง ๆ กฎหมายที่แก้ได้ กฎหมายที่แก้ไม่ได้ หรือกฎหมายที่แก้ยาก เล็ก กลาง ใหญ่ การเลือกตั้งเข้ามาเราก็สามารถทำหน้าที่ได้ในฝ่ายบริหาร แต่รูปแบบ กฎหมายใหญ่ ๆ ก็คิดว่าเราก็ควรจะใช้ระบบประชามติ ตัวอย่าง เช่น การตั้งบ่อนดี ไม่ได้ อะไรทำนองนี้ ๒. กฎหมายรัฐธรรมนูญ ๓. กฎหมายหลัก ๆ ตัวอื่นอีก การสร้างโรงงาน ระบบนิเวศวิทยหรือการแก้ไขปัญหาลึก ๆ ตรงนี้คิดว่าเป็นทางออกส่วนหนึ่งที่จะควรจะ ผลักดันให้เร็วที่สุด แล้วก็ให้มีความคิดเห็นพ้องต้องกันว่ากฎหมายเล็ก กลาง ใหญ่ จุดแก้ได้ แก้ไม่ได้ แล้วแก้ยาก บางอย่างก็ควรจะเป็นแนวทางของมหาชนอยากให้เร่ง กฎหมายตัวนั้นออกมา แล้วก็อยากให้อำคำคำนี้ไว้ว่ามันจะเป็นอุทาหรณ์ที่จะเกิดขึ้น หรือดับลงไปจากพระราชดำริคำคำที่ว่าแพ้ทั้งคู่อย่าให้เกิดขึ้นครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญอาจารย์

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ก็ขอขอบคุณครับที่ได้มีโอกาสอภิปรายในหัวข้อการตั้ง คณะกรรมการในการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ครับ ก่อนอื่น ต้องย้อนสักนิดหนึ่งไปดูรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ก่อนว่า วันนี้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ที่บอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยที่สุดในประเทศไทยนั้นดีจริงหรือไม่ ๑๐ ปี ที่ผ่านมา ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น บัญญัติในเรื่องที่ให้อำนาจประชาชน