



ครั้งที่ ๓

(สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๑๘ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๘ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๓ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ
วันพุธที่ ๑๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕/
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
พ.ศ. (ผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
พ.ศ. (นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| - พลเอก ธีรเดช มีเพียร | ๑๑, ๑๒๖ |
| - นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ | ๑๒, ๒๔, ๙๐,
๙๒, ๑๑๒ |
| - นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ | ๑๔, ๒๘ |
| - นายเอกพจน์ ปานแย้ม | ๑๕ |
| - นายวิรัตน์ กัลยาศิริ | ๑๖ |
| - นายนริศ ชำนาญรักษ์ | ๑๗, ๒๗ |
| - นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๑๙ |
| - นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ | ๒๒ |
| - นายบรรหาร ศิลปอาชา | ๒๓ |
| - นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ๒๔ |
| - นายชลน่าน ศรีแก้ว | ๒๕ |
| - นายอภิชาติ ศักดิ์เศษฐ์ | ๓๘ |

- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๔๕
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๔๙, ๘๗
- นายสงวน พงษ์มณี	๕๘
- นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์	๗๐
- นายถวิล ไพรสณฑ์	๗๖
- นายจตุพร พรหมพันธุ์	๘๒, ๘๗, ๙๑, ๙๒
- นายสุวโรช พะลัง	๙๕
- นายทองดี มนิสสาร	๙๘
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๑๐๒
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๑๐๘
- พันเอก วินัย สมพงษ์	๑๑๔
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	๑๑๙
- ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช	๑๒๗

ญัตติด่วน

ญัตติที่ ๙ เรื่องด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	๑๔๙
ญัตติที่ ๑๐ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อการแก้ไขเพิ่มเติม (นายจุมพฏ บุญใหญ่ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	
ญัตติที่ ๑๑ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และข้อดีข้อด้อยของรัฐธรรมนูญ (นายเอกพจน์ ปานแย้ม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	

ญัตติที่ ๑๒ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายเกียรติพร พากเพียรศิลป์ และ
พันตำรวจโท นฤกุล แสงศิริ เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๓ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายวินัย ภัทรประสิทธิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๔ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้และปฏิบัติตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายไชยยศ จิรเมธากร
และ นายรณฤทธิชัย คานเขต เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๕ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ที่ประชุมสภาตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายสุทิน คลังแสง กับคณะ
เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- | | |
|------------------------------|-----|
| - นายทิวา เงินยวง | ๑๕๑ |
| - นายจุมพฏ บุญใหญ่ | ๑๕๓ |
| - นายเอกพจน์ ปานแย้ม | ๑๖๐ |
| - นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ | ๑๗๐ |
| - นายวินัย ภัทรประสิทธิ์ | ๑๗๒ |
| - นายรณฤทธิชัย คานเขต | ๑๗๕ |
| - นายสุทิน คลังแสง | ๑๘๒ |
| - นายวิรัตน์ กัลยาศิริ | ๑๙๗ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๓ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๑๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๔ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๔๒ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่าน
กระผมขอความกรุณาตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่แน่นอนที่อยู่ในห้องประชุม เชิญเสียบัตร
เพื่อแสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนบ้างครับ โปรดเสียบบัตรแสดงตน เพราะเวลาล่วงเลยมาพอสมควรแล้วนะครับ ขออนุญาตไม่มีปรึกษาหารืออะไรทั้งสิ้นครับ ท่านผู้ใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตน มีไหมครับ เรียบร้อยแล้วกดแสดงตนนะครับ เชิญกดได้ครับ

หม่อมราชวงศ์กิติวัฒนา ไชยันต์ (แบบสัดส่วน) : กดบัตรแสดงตนแล้วไฟไม่ขึ้นค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยกมือขึ้นครับ ที่ไฟไม่ขึ้นเจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วยครับ

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธาน ผม นิศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทราบแล้วอยู่จังหวัดพัทลุง ช่วยกรุณานั่งลงก่อนครับ

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : อย่างนี้ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยกรุณานั่งลงก่อนครับ

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ผมไม่ได้ปรึกษาหารือ แต่อยากขอสอบถามท่านประธานนิดหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยกรุณานั่งลงก่อนครับ

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : แล้วเดี๋ยวท่านประธานต้องอนุญาตนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่ฟังครับ ช่วยกรุณานั่งลงก่อน ด้วยความขอบคุณยิ่งครับ รวมคะแนน แจ็งคะแนนได้ ท่านเลขาธิการครับ

นายสุรพงษ์ ไทวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผมยังกดไม่ได้เลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวค่อยบอกว่ามีอีกคนก็แล้วกันครับ

นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ มีจำนวนมากเลยที่กดไม่ได้ครับ กรุณา

๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๒/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวค่อยแจ้งเพิ่มก็แล้วกัน
เป็นอย่างไรเครื่องเรียบร้อยแล้ว ผมขอขอบคุณท่าน ส.ส. สมควร โอบอ้อม ส.ส. นครสวรรค์
ที่ได้ให้ความร่วมมือกับสภาเต็มที -----

- ๓/๑

ท่านได้มาตรวจสอบเครื่องเสียงให้เรา ดูแลทุกอย่าง ถ้าบกพร่องประการใดก็ต่อว่ากับท่าน ส.ส. สมควรได้ครับ เพราะทางสภาโดยผมได้มอบหมายให้คุณสมควรดูเครื่องเสียงทั้งหมดครับ ทั้งเครื่องอัตโนมัติในบริเวณห้องประชุมนี้ มอบหมายให้คุณสมควรครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ผมกลัวองค์ประชุมไม่ครบ ขอเสนอให้กตใหม่ครับ กตใหม่อีกครั้งหนึ่งนะครับ เริ่มใหม่ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กตได้เลยครับ ไม่ต้องกตใหม่ กตได้เลยครับ เพราะกำลังรวมคะแนนอยู่ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียบร้อยแล้ว ท่านเลขาธิการเท่าไรครับ ผมยังไม่รับประท้วงเพราะว่ายังไม่ได้เปิดประชุม อย่าเพิ่งครับ ขอความกรุณาให้มีระเบียบสักนิดเถอะจะเป็นพระคุณอย่างสูงครับ คุณหมอบครับ ได้ไหมท่านเลขาธิการ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพิกถอนการลงคะแนนครั้งแรก ช่วยเสียบบัตรแสดงตนใหม่ครับ ท่าน ส.ส. ที่อยู่ข้างนอกช่วยกรุณาเข้ามาในห้องประชุมเสียบบัตรแสดงตนด้วยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนให้ทราบเป็นครั้งสุดท้าย ถ้าอย่างนั้นเราก็จะไม่มีการประชุมวันนี้เพราะยังไม่ครบ ก็เรียนให้ทราบอย่างนี้นะครับ อยากจะให้มันเป็นระบบ ช่วยกรุณา

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ท่านไม่ลองขอความร่วมมือจากเพื่อนพรรคประชาธิปัตย์หรือครับ นั่งกันเฉย ๆ ไม่ยอมกดยะเยะ ผมเดินไปดูมาแล้วเมื่อคืนี้ ลองดูสิครับ ขอความร่วมมือกันหน่อย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเขาวรินครับ เราทำของเราที่พอแล้วไม่ต้องเกี่ยวข้องกับคนอื่นเขา

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ แบบนี้เสียหาย

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ไม่ได้ครับท่านประธาน

๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๓/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สิทธิ ช่วยกรุณาปิดการเสียบบัตร
แสดงตนได้นะครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ไม่ได้ครับท่านประธาน
ผมต้องขอให้ถอนคำพูดเมื่อสักครู่นี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอความกรุณาเถอะครับ
ผมบอกไปแล้วเมื่อก็ ขอความกรุณาท่านเถอะครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ไม่ได้ครับ บอกเฉย ๆ ไม่ได้ เรื่องนี้
เรื่องสำคัญมากท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ได้ก็ไม่ได้ครับ ไม่ได้
ก็หยุดก่อน แล้วก็ขอให้จบเป็นขั้นเป็นตอน เชิญครับ

(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้ก็มีผู้แสดงตน ๒๒๖ ท่าน
ไม่ครบองค์ประชุม ๒๓๕ ท่าน

ผมก็มีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยระเบียบโดยเคร่งครัด พักรการประชุม
๑๐ นาทีครับ

พักรการประชุมเวลา ๑๐.๐๖ นาฬิกา

๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๕/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๐.๑๔ นาฬิกา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๒๘๔ ท่าน
ในจำนวน ๔๘๐ ท่าน นอกนั้นถือว่าขาด ยังไม่มาเซ็นชื่อ กระผมขอดำเนินการ
นับองค์ประชุมต่อ ช่วยกรุณาเสียบบัตรแสดงตนทุกท่านด้วย เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

- ๖/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านเสียบบัตรแสดงตนแล้วใช่ไหมครับ โปรดกดแสดงตนได้ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

(นายไพจิต ศรีวรขาน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ คุณไพจิตมีอะไรขัดข้องหรืออะไรครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอเสนอให้มีการตรวจสอบองค์ประชุมโดยวิธีชานช่อเป็นรายคน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอความกรุณาเถอะคุณไพจิตอย่าเพิ่งถึงขนาดนั้นเลยครับ ขอความกรุณาช่วยถอนหน้อยเถอะครับ เพราะว่าอย่างไรก็ครบครับ ขอความกรุณาหน้อยเถอะครับ เพื่อให้ไปด้วยกันได้สบายทุกฝ่าย ขอความกรุณาถอนเถอะครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ผม ไพจิต ศรีวรขาน ครับ เมื่อยืนยันว่าครบก็เกรงจะไม่สามารถดำเนินการประชุมได้ ผมถอนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คงจะครบครับ เพราะของเรา ๓๐๐ กว่าคน คงจะมาได้ ๒๓๕ คน เสร็จทุกท่านแล้ว โปรดกดแสดงตนได้ รวมคะแนนได้ครับ บัดนี้ทางซีกฝ่าย ๖ พรรคร่วมรัฐบาลได้มาลงคะแนนแล้ว ๒๔๕ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอดำเนินการประชุมต่อไปครับ

ต่อไปนี้เป็นการศึกษาเรื่องด่วน สภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งเราจะพิจารณา
ต่อไป ก็ขอความกรุณาที่ประชุม

(นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานคะ เมื่อกี้นี้ฝ่ายค้าน
กอดด้วยนะคะ ท่านบอกว่าเฉพาะ ๖ พรรคร่วมรัฐบาลไม่ได้คะ เพราะว่าดิฉันก็กอด หลายท่าน
ในที่นี้กอดหมดเลยคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าท่านกอดไปอีกคนหนึ่ง

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (แบบสัดส่วน) : ไม่คะ ไม่ใช่ หลายคนกอดคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๒ คน ๓ คน ๔ คน

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (แบบสัดส่วน) : แถวนี่กอดหมดคะท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กอดทุกคนก็แล้วกันนะครับ
ขอดำเนินการประชุม ขอเถอะ ขอความกรุณาเถอะครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (แบบสัดส่วน) : ท่านต้องพูดใหม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะต้องใช้เวลานะครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (แบบสัดส่วน) : ท่านต้องพูดให้ครบถ้วนนะคะท่าน
ไม่อย่างนั้นเราเสียหาย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอความกรุณา ขอคุณหมอ
ช่วยนั่งลงและผมจะพูดใหม่ครับ ผมจะพูดใหม่ว่า ขณะนี้มีสมาชิกเข้ามาแสดงตน
ในการประชุมที่ห้องประชุม ๒๔๕ ท่าน ครอบองค์ประชุม

ขอดำเนินการประชุมต่อไปตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาร่างฉบับนี้ให้เสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๑

ด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนของผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าเป็นผู้แถลงและชี้แจง ผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมจึงอนุญาตให้ผู้แทนของผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าร่วมแถลง และชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับข้อ ๒๔ ขอเชิญ พลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน คุณปรีดา เวทยางวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย คุณวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ นิตกรอาวุโส เชิญเข้ามานั่งประจำที่ได้ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นี้มีเสนอ ๒ ร่าง ร่างแรกคือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นผู้เสนอ) ร่างที่ ๒ คือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ... (นายนิพิฐ อินทรสมบัติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ฉะนั้นผมเห็นว่าเนื้อหาสาระอันเดียวกันก็ขอรวมพิจารณาด้วยกันเลย

๑๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๗/๒

ขอเชิญ ท่าน พลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินแถลงหลักการ และเหตุผล เชิญครับ

(นายสุทัศน์ เงินหมื่น ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ประท้วงครับ ประท้วงตามข้อ ๖๔ ท่านประธานต้องอนุญาตให้สมาชิกชี้แจงการประท้วงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะประท้วงก็ขอให้จบ ร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการแผ่นดินก่อนแล้วค่อยประท้วง เชิญครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ยังเลยครับ ท่านทำผิดข้อบังคับ ประท้วงต้องให้สิทธิครับท่านประธาน ท่านผู้ชี้แจงต้องหยุดก่อน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ธีรเดช มีเพียร ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอกราบเรียนเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร โดยมีเหตุผลความจำเป็น เนื่องจากมาตรา ๓๐๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตามวรรคหนึ่ง ดำเนินการปรับปรุง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ภายใน หนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้

(นายสุทัศน์ เงินหมื่น ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน ถ้าไม่ใช่ข้อบังคับ กุณวายนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ ให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน

เหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๔๒ บัญญัติให้มี

ผู้ตรวจการแผ่นดิน และกำหนดให้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน

๑๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรรณ ๗/๒

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ประทับครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : ดั่งนั้นเพื่อให้เป็นไปตาม
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญนี้ กระผมจึงขอกราบเรียนเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อกฤษฎาพิจารณาตามบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณนิพิฐ
อินทรสมบัติ ครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฐ
อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ กฎหมายฉบับนี้
เคยมีปัญหามาครั้งหนึ่งแล้วในสมัย สนช. เนื่องจากมีองค์ประชุมไม่ครบ แล้วศาลรัฐธรรมนูญ
ได้มีมติว่าเป็นการออกกฎหมายโดยขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้มีประวัติศาสตร์
ซ้ำรอยอีกครั้งหนึ่ง ผมขออนุญาตนับองค์ประชุมครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องให้นับองค์ประชุมนะครับ ก็ขอให้นับองค์ประชุม เชิญคุณสุขุมพงศ์ คือคุณนิติภูมิไม่ติดใจพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช่ไหมครับ

นายนิติภูมิ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมว่าท่านประธานต้องตั้งสติฟังผมพูดนะครับ ท่านถามผมใหม่ก็ได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่ได้ถามใหม่ ถามเก่า นั่นล่ะครับ

นายนิติภูมิ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมไม่ตอบครับ ท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่ถามอีก เชิญคุณสุขุมพงศ์ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมก็ได้เข้าประชุมตั้งแต่เข้าก็นึกว่าวันนี้จะได้มาอภิปรายกฎหมายสำคัญของบ้านของเมือง ซึ่งเรารอกันอยู่ตามกำหนดระยะเวลา ซึ่งเข้าใจว่าเป็นการเสนอกฎหมายครั้งแรกขององค์การนี้ แล้วก็มีการกำหนดเวลาที่เราจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑๒๐ วัน ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ได้มีสมาชิกท่านหนึ่งให้นับองค์ประชุม กระผมก็เห็นว่าการนับองค์ประชุมวันนี้ก็นับมา ๕-๖ ครั้งแล้ว องค์ประชุมเกินแน่นอน กระผมขอยืนยันว่าองค์ประชุมเกินแน่นอน เมื่อสักครู่ก็มีการนับ ถ้าเป็นเอกสิทธิ์ที่ท่านจะขอนับ กระผมก็ขอให้ท่านประธานได้กรุณานับโดยวิธีชานช่อเรียงตามลำดับอักษรเพื่อที่จะให้ทราบกันว่าท่านไหนอยู่ในที่ประชุม ท่านไหนไม่มาประชุม เพื่อให้สาธารณชนทราบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเสนอให้นับองค์ประชุม

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ให้มีการนับองค์ประชุมโดยวิธีชานช่อ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอภิปรายแล้วไม่มีสิทธิที่จะเสนอ ต้องคนใหม่ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : มิได้ครับ ท่านประธานครับ การที่จะอภิปรายประกอบคำเสนอทุกเรื่องทำได้หมดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเสนอก่อนแล้วจึงอภิปรายประกอบครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ยกเว้น ๒ เรื่อง คือการปิดอภิปรายเท่านั้นครับ ผมยืนยันว่าผมอภิปรายประกอบการเสนอทำได้ครับท่านประธานที่เคารพตามข้อบังคับ ข้อ ๔๗

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็อะลุ่มอล่วยแล้วกันครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ก็ให้ประธานวินิจฉัยเลยไม่ต้องถามนะครับ เพราะว่ามีผู้เสนอให้รับรองแล้วก็มีผู้เสนอให้ขานชื่อในการรับรองประชุม ขอขานชื่อ ท่านเลขาธิการช่วยกรุณาดำเนินการด้วยครับ ผมขอเชิญบุคคลเหล่านี้มาเป็นกรรมการนับคะแนน คุณชลน่าน ศรีแก้ว คุณธนพร ปุณณกันต์ คุณจตุรที ลักษณวิศิษฎ์ คุณธนิตพล ไชยนันทน์ คุณภราดร ปริศนานันทกุล คุณพิเชษฐ ตันเจริญ ๖ ท่านด้วยกัน เชิญครับ เข้านั่งประจำที่มีอะไรคุณเอกพจน์

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมเอกพจน์ ปานแย้ม จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย ขออนุญาตเปลี่ยนบุคคลซึ่งจะเป็นกรรมการนับคะแนนในนามพรรคชาติไทย ซึ่งคุณภราดรตอนนี้ยังไม่อยู่ในที่ประชุมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นก็เอาคุณเอกพจน์ ปานแย้ม แทนไปเลยครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ขอเปลี่ยนเป็นท่าน ส.ส. สิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เปลี่ยนเป็นใคร

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ท่านสิริพงศ์ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสิริพงศ์นะครับ
เชิญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พี่น้องประชาชนคนไทยในชาติ
ท่านได้ฟังการประชุมของสภาแห่งนี้แล้วท่านก็คิดเอาเองแล้วกันนะครับ ขอขอบคุณครับ
พร้อมหรือยัง ยังขาดอีกก็ท่าน เชิญครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ในช่วงที่ยังไม่เรียบร้อย
ผมขออนุญาตหารือท่านประธานสักเล็กน้อยได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่มีหารือครับ ยกเว้น
ข้อ ๑๗ แล้วครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประท้วงก็ไม่มีครับ วันนี้
ไม่มีประท้วง

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : คืออย่างนี้ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : น้องครับประชุมก่อนครับ
เชิญท่านเลขาธิการอ่านชื่อ

๑๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๙/๑

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ข้อบังคับการประชุมปี ๒๕๕๑ ใช้บังคับกับประธานสภาด้วย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมทราบครับ แต่ว่าขอดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบก่อนครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ข้อ ๖๓ เมื่อสมาชิกยื่นขึ้นยกมือประท้วงประธานต้องให้โอกาสเขาชี้แจง ไม่ใช่ประธานไม่ฟังนะครับ แปลว่าประธานไม่เคารพไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของสภา ถือว่าประธานบกพร่องอย่างยิ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้ผมยอมบกพร่องขอให้นับองค์ประชุมเสร็จก่อนแล้วผมจะให้ท่านประท้วง

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : เพราะว่ามีฉะนั้นแล้วถ้าประธานไม่เคารพกฎระเบียบที่เราช่วยกันร่างขึ้นมาสภาก็เดินไม่ได้ ประธานก็จะไม่เป็นที่เคารพของสมาชิกสภาและพี่น้องประชาชน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนับ คุณจุฑาธิกับคุณนิตพลเชิญเถอะครับ เดี่ยวว่าไม่สมบูรณ์แบบอีก เชิญรับคุณนิตพลกับคุณจุฑาธิ ลักษณะวิเศษฎถ้า ๒ ท่านไม่มาก็ขอคุณธีระ สลักเพชร กับท่านนริศ ขำนุรักษ์ ท่านวิป (Whip) ใหญ่เชิญครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าท่านประธานไม่ยึดข้อบังคับโดยเคร่งครัด พวกเราอาจจะร่วมประชุมกับท่านประธานได้ เพราะว่าการประชุมจะไม่เกิดประโยชน์เลยเราจะประชุมอีกสักครั้งหนึ่งก็ต่อเมื่อท่านประธานได้ยืนยันว่าประธานจะยึดข้อบังคับโดยเคร่งครัด กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะยึดมั่นในหลักการของข้อบังคับทุกประการ แต่ที่ร้องขอนี้หมายความว่าให้มันเสร็จเป็นขั้นตอนแล้วจะให้ดำเนินการตามที่ท่านประท้วง

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ที่ผ่านมาท่านประธานไม่ได้ยึดข้อบังคับครบ
กรณีที่เป็นสมาชิกประท้วงเป็นเอกสิทธิ์ แล้วท่านประธานก็ไม่อนุญาตให้ประท้วง
ท่านประธานทำผิดข้อบังคับนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยอมรับผิดตั้งแต่ต้นแล้ว
ผมบอกว่าผมขอความกรุณาให้เสร็จภาระอันนี้แล้วผมจะให้ประท้วง

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ไม่ได้ครับ ประท้วงเป็นเอกสิทธิ์ตอนไหน
ก็ตอนนั้น ท่านประธานต้องชี้ให้ผู้ประท้วงก่อน ท่านประธานต้องรับปากกับที่ประชุมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะเอาอย่างไรกับออกมา
จะปฏิบัติตามครับท่าน

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ก็เอาตามข้อบังคับอย่างเดียวครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ให้ผมปฏิบัติอย่างไร
ช่วยกรุณาบอกมา

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ก็ตามข้อบังคับที่พวกเราร่างกันมา ผมคิดว่า
ท่านประธานคงทราบดีว่าข้อบังคับเป็นอย่างไร ท่านประธานต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ
เคร่งครัดนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผมจะเคร่งครัด
ช่วยกรุณานั่งประจำที่ทุกท่าน แล้วผมก็จะปฏิบัติโดยเคร่งครัด เพราะว่าท่านเดินไปเดินมา
ท่านอยู่นอกห้องประชุมผมไม่รู้จะปฏิบัติอย่างไร เห็นเก้าอี้มันวางอยู่ไม่รู้จะปฏิบัติอย่างไร
ท่านนั่งให้มันเต็มสิ แล้วผมจะปฏิบัติทุกตัวอักษรของข้อบังคับ เชิญคุณชินวรณ์ ไซ้ใหม่ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมคิดว่าเมื่อท่านประธาน ได้ให้โอกาสผมพูด ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาว่า การดำเนินการประชุมในสภาแห่งนี้เราทุกคนต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ และที่สำคัญที่สุด ก็คือประเด็นที่ท่านประธานพูดเมื่อก็ว่าให้พี่น้องประชาชนนั้นจับตามองดู ผมคิดว่า ประเด็นนี้จะครบเป็นประเด็นที่สำคัญ เพราะท่านประธานมีเพียงแต่ว่านั่งอยู่บนบัลลังก์ เป็นประธานต่อหน้าพวกผมเท่านั้น แต่ท่านประธานจะต้องนั่งอยู่บนบัลลังก์ต่อหน้าพี่น้อง ประชาชนที่จะต้องทำสภาแห่งนี้ให้ศักดิ์สิทธิ์และมีเกียรติยศศักดิ์ศรีในฐานะที่เป็นตัวแทน ของประชาชน ตลอดระยะเวลาในช่วงเช้าที่ผ่านมา ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนกับ ท่านประธาน เดี่ยวพี่น้องประชาชนเขาจะเข้าใจผิดว่าทำไมฝ่ายค้านถึงได้ตีรวน ความจริง ไม่มีการตีรวนนะครับ แต่เราพยายามที่จะดึงสภาแห่งนี้ให้เข้ามาสู่การดำเนินการ ตามข้อบังคับตามกลไกของระบอบประชาธิปไตย แต่ท่านประธานจะสังเกตและเห็นชัดเจนว่า ตั้งแต่เริ่มช่วงเช้า การตรวจสอบรับรองการประชุมโดยการแสดงตน ซึ่งท่านประธานได้กระทำ มาโดยตลอดซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ท่านประธานได้สร้างขึ้นมาจาก แต่มีเพื่อนสมาชิกคนหนึ่ง ในสภาแห่งนี้ได้พยายามที่จะพูดโดยไม่เคารพซึ่งกันและกัน เช่น กล่าวอ้างถึงชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ว่าไม่ได้ลงเสียง เพื่อนสมาชิกได้ใช้สิทธิเพื่อที่จะให้ดำเนินการ ตามข้อบังคับก็คือประท้วงผู้ที่พูดโดยไม่รับผิดชอบว่าให้ถอนคำพูด แต่ท่านประธาน กลับไม่ดำเนินการ นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากชี้ให้ท่านประธานได้เห็นว่าเป็นอย่างไร ท่านประธานเองก็ต้องตระหนักว่าท่านประธานจะต้องดำเนินการตามข้อบังคับ

ประการที่ ๒ เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่าเมื่อเวลามีกฎหมายหรือว่า ญัตติสำคัญเข้าสู่สภาแห่งนี้ ในยุคหลังนี้เราต่างคนต่างเคารพต่อองค์ประชุม แนนอนที่สุด ท่านประธานพูดอยู่เสมอว่าองค์ประชุมนี้เป็นความรับผิดชอบของเสียงข้างมาก แต่พวกผมที่นั่งอยู่ในองค์ประชุมนี้ก็รับผิดชอบโดยส่วนตนในฐานะที่ต้องทำให้ ครบองค์ประชุมเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานได้พูดว่าองค์ประชุม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ ผมเรียนเชิญ ด้วยความเคารพ ท่านนั่งประจำที่เถอะครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ที่ท่านประธานได้พูดว่า
องค์ประชุม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนั่งครับ ผมให้พูดเต็มที่
ไม่ต้องห่วงหรอกครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : องค์ประชุมที่ครบองค์ประชุม
นั้นเป็นองค์ประชุมที่มาจากเสียงของ ๖ พรรคเสียงข้างมาก การพูดเช่นนี้ผมคิดว่าท่านประธาน
ต้องตระหนักว่ามันจะทำให้เกิดความสามัคคีเพื่อให้ดำเนินการตามข้อบังคับ
หรือทำให้เกิดความแตกแยก

และแน่นอนที่สุดประเด็นสุดท้าย วันนี้เรากำลังจะพิจารณากฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. เพื่อนสมาชิกได้พยายามที่จะ
ท้วงติงท่านประธานว่าให้ดำเนินการตามข้อบังคับในการที่จะตรวจสอบองค์ประชุม
แล้วก็ให้ท่านประธานได้ให้โอกาสกับเพื่อนสมาชิกจากทุกพรรคทุกฝ่ายให้ได้มีโอกาส
แต่ท่านประธานก็ไม่ได้ดำเนินการตามข้อบังคับ หลังสุดเพื่อนสมาชิกในฐานะผู้เสนอ
ร่างกฎหมายฉบับนี้เห็นว่าเพื่อที่จะให้กฎหมายฉบับนี้ได้เป็นไปโดยถูกต้องตามกลไก
ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่ต้องมีการตรวจสอบเพราะเป็นกฎหมายสำคัญ ก็ให้มีการ
ตรวจสอบองค์ประชุม ซึ่งก็เป็นเอกสิทธิ์ที่เราเคยทำมาโดยตลอด ทั้งหมดนี้ชี้ให้เห็นว่า
ท่านประธานไม่ได้ดำเนินการตามข้อบังคับและไม่เคารพซึ่งกันและกันในฐานะที่
ท่านประธานเป็นประธาน พวกผมเป็นสมาชิก ต่างคนต่างก็ทำหน้าที่ ผมจึงกราบเรียน
กับท่านประธานว่าเมื่อท่านประธานให้โอกาสเช่นนี้และเพื่อให้การประชุมนี้ได้ดำเนินการ
อย่างต่อเนื่องต่อไป ท่านประธานจะต้องยืนยันชัดเจนในวันนี้ก่อนที่จะดำเนินการประชุม
ก็คือว่าท่านประธานจะต้องดำเนินการตามข้อบังคับโดยเคร่งครัด และที่สำคัญที่สุด
ก็คือว่าท่านประธานจะต้องให้โอกาส โดยเฉพาะเสียงข้างน้อยได้มีโอกาสแสดงออก
อย่างเต็มที่ พวกผมยินดีที่จะเคารพในเสียงข้างมาก แต่ท่านประธานต้องให้ความเคารพ
ในเสียงข้างน้อยเช่นเดียวกัน ขอขอบคุณครับ

๒๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๑๐/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รับทราบและถือปฏิบัติรับ
เชิญคุณณัฐวุฒิ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย -----

- ๑๑/๑

ท่านประธานครับ ผมชื่นชมท่านประธานเป็นอย่างยิ่งที่ท่านประธานได้เรียนต่อที่ประชุม
 แห่งนี้ว่าท่านจะยึดข้อบังคับโดยเคร่งครัด ผมกราบเรียนท่านประธานครับ การเริ่มต้น
 การประชุมโดยการกดปุ่มแสดงตน ผมกราบเรียนท่านประธานว่าท่านประธานมีความดำริ
 ที่ดีครับ แต่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อบังคับ ข้อ ๑๘ เขียนไว้ว่า ก่อนเข้าประชุมทุกครั้ง
 ให้สมาชิกมาประชุมลงชื่อในเอกสารที่จัดไว้หรือแสดงตนตามระเบียบที่ประธานสภา
 กำหนด เพราะฉะนั้นนั่นหมายความว่าได้ปฏิบัติตามข้อบังคับแล้ว สำหรับองค์ประชุม
 มันจะถูกตรวจสอบโดยอัตโนมัติอีกครั้งหนึ่งเมื่อมีการลงมติ ทุกมติจะมีการตรวจสอบ
 ยกตัวอย่างเช่น กฎหมายที่ผ่านมาจะเป็นการตรวจสอบองค์ประชุม เพราะฉะนั้น
 ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านยกเลิกเถอะครับ การกดแสดงตนนี้
 ๑. เกิดปัญหาในการที่จะไปประชุมกรรมาธิการด้วย ๐๙.๓๐ นาฬิกา นัดประชุม
 ก็ไปประชุมไม่ได้ เสียเวลา แล้วเป็นสาเหตุของต้นเรื่องที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ด้วย
 ท่านประธานที่เคารพ มีอีกข้อหนึ่งครับ การปรึกษาหารือ ท่านประธานมักจะพูดอยู่เสมอว่า
 งดเว้นข้อบังคับ ผมกราบเรียนท่านประธานครับ การงดเว้นการใช้ข้อบังคับต้องงดเว้น
 ในที่ประชุม ไม่ใช่ประธานสั่งงดเว้นข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่งได้ ข้อ ๑๗ ยังอยู่ เพราะฉะนั้น
 ท่านประธานจะงดเว้นข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ท่านต้องถามที่ประชุมนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ถ้าเรา
 อภิปรายเดี่ยวพระราชบัญญัติฉบับนี้จะตก เนื่องจากเราได้แถลงหลักการและเหตุผล
 ไปแล้วจากประธานผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้แถลงหลักการและเหตุผลแล้ว ต่อไป
 คุณนิพิฐฐ์ไม่ตีใจใช่ไหม หรืออย่างไร เป็นวาระของคุณนิพิฐฐ์

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมขออนุญาตถอนการนับองค์ประชุมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถอนนะครับ ทางฝ่าย
 คุณสุขุมพงศ์ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานครับ ท่านหัวหน้า
 พรรคชาติไทยจะขออภิปราย ท่านประธานช่วยกรุณาด้วยครับ

๒๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรรา ๑๑/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านบรรหาร หัวหน้าพรรคชาติไทย เชิญครับ

นายบรรหาร ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมตั้งปณิธานไว้ว่าจะไม่ลุกขึ้นพูดเลยไม่ว่าเรื่องใดก็แล้วแต่ บังเอิญมา มีกรณีปัญหาเกิดขึ้น เมื่อสักครู่นี้ก็หมายความว่าเมื่อเราไปลงชื่อที่เจ้าหน้าที่ แล้วเอาบัตรแสดงตนอย่างที่ท่านณัฐวุฒิวัดว่าใช้ได้แล้ว แต่ท่านประธานจะมาให้แสดงตนในที่นี้อีก ความวุ่นวายเกิดขึ้น อันนี้ท่านประธานพิจารณาเถอะ ขอให้พิจารณา ผมไม่ได้ขอร้องขอให้พิจารณาก็แล้วกัน อันนี้เป็นสิ่งที่สำคัญ มิฉะนั้นแล้วสภานี้ ผมเรียนตรง ๆ ไม่อยากพูดหรอกครับ รัฐบาลก็ถูกติติงมาเยอะแล้ว ขอให้สภาอันทรงเกียรติเป็นที่เชื่อถือแก่ประชาชนโดยทั่วไปเถอะครับ ผมเรียนท่านประธาน ขอให้โทษผมขอเรียกเหมือนเดิมครับ พี่ชัยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเรียนท่านจะให้ผมยกเลิกเรื่องเสียบบัตรแสดงตนเริ่มเข้าประชุมอย่างนั้นใช้ไหมครับ ผมขอทราบจากท่านโดยตรงครับ

นายบรรหาร ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ใช่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมถามที่ประชุมว่าควรยกเลิกนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือปฏิบัติตามท่านหัวหน้าพรรคชาติไทยนะครับ เพราะท่านได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วมันมีปัญหาก็ต้องแก้ปัญหาให้มันตก โดยยกเลิกตั้งแต่วันนี้ แต่ว่าตามร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้นก่อนที่จะลงมติต้องแสดงตนว่าครบองค์ประชุมหรือไม่ ถ้าไม่อย่างนั้นก็จะตกไปเหมือนกับที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยไปแล้ว ๓ ฉบับ ก็เรียนให้ที่ประชุมทราบ -----

เพราะเรื่องกฎหมายสำคัญก่อนที่จะลงมติก็จำเป็นจะต้องนับองค์ประชุมก่อน ท่านสุทัศน์ ผมขอความกรุณาได้ไหมครับ ให้ท่านนิพิฏฐ์ได้แถลงหลักการ เหตุผลก่อน เพราะว่าเดี๋ยว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะตกไป ได้ไหมครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ คงไม่ต้องรอครับ ผมคิดเดี่ยวเท่านั้นเอง เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้มันติดพันท่านประธาน แล้วก็คงไม่ถึงกับทำให้ร่างพระราชบัญญัติตกไป เพราะไม่ใช่ญัตติใหม่ที่จะเสนอเข้ามา เป็นเรื่องการหารือระหว่างการพิจารณาเท่านั้นเอง ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ถ้าท่านประธานไม่พูดคำว่า ที่ประชุมจะว่าอย่างไร ผมไม่ลุกขึ้นมาพูดหรอกครับ ข้อกำหนดต่าง ๆ ในการเสียบัตรนั้นเป็นข้อกำหนดที่ท่านประธานกำหนดขึ้นมาโดยไม่ได้มีในข้อบัญญัติหรือข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นเมื่อท่านประธานจะยกเล็กหรือไม่ยกเล็กไม่ต้องอ้างที่ประชุมครับ ท่านตัดสินใจยกเล็กไปได้เลย แล้วก็ขอบคุณท่านประธานที่กรุณาฟังเสียง ท้วงติงจากท่านสมาชิก โดยเฉพาะท่านสมาชิกอาวุโส ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านบรรหาร ศิลปอาชา ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณมากครับ ท่านรัฐมนตรีสุทัศน์ ต้องขอบคุณที่สอนผมด้วยความกรุณาครับ เชิญคุณนิพิฏฐ์

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ กระผม และเพื่อนสมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์ขออนุญาตเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ... โดยมีหลักการดังต่อไปนี้

หลักการ ให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน เหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๘ บัญญัติ ให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ประกอบทั้ง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๔๒ บัญญัติให้คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ของผู้ตรวจการแผ่นดินให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

ผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้มีสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลการงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ส่วนรายละเอียดปรากฏตามร่างพระราชบัญญัติที่ได้เสนอต่อสภาแห่งนี้แล้ว ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาผู้แทนราษฎรคงจะอนุมัติหลักการและรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอกราบขอพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้อภิปรายในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๑. คุณสุขุมพงศ์ โง่นคำ ๒. คุณพิษณุ หัตถสงเคราะห์ ๓. คุณสงวน พงษ์มณี ๔. คุณจตุพร พรหมพันธุ์ ๕. คุณทองดี มนิสสาร ๖. คุณไพจิต ศรีวรขาน ๗. คุณชลน่าน ศรีแก้ว ๘. คุณนิรมิต สุจารี

(นายชลน่าน ศรีแก้ว ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๙. นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ขออนุญาตประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับการประชุม ท่านประธานครับ ในข้อบังคับ ข้อ ๖๑ การอภิปราย ผู้ประสงค์อภิปรายต้องยกมือแสดงตน ท่านประธานก็อนุญาต ผมคิดว่าการที่ท่านประธานได้ให้ความสะดวกโดยการที่จดชื่อไปถูกต้องกับข้อบังคับ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ มีชื่อก็ดีเป็นเครื่องช่วยท่านประธาน แต่การอภิปราย สมาชิกจะอภิปรายต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ คือยกมือขึ้นเพื่อจะอภิปราย และการอภิปราย สมาชิกที่เขาไม่เห็นด้วยเขาอาจจะอภิปรายคัดค้าน ซึ่งท่านประธานก็ต้องให้สิทธิเขาสลับกับผู้ที่มีความเห็นสนับสนุน ถ้าท่านประธานอ่านอย่างนี้นั้นหมายความว่า ลำดับ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ เป็นไปตามนี้มันก็ผิดข้อบังคับอีก ด้วยความเคารพท่านประธานจริง ๆ ครับ

๒๖

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๑๒/๓

ผมเองกราบเรียนขอให้ท่านประธานปฏิบัติตามข้อบังคับ รายชื่อมีเพื่อใช้ประโยชน์ครับ
ท่านประธาน สมาชิกที่เขาไม่เห็นด้วยหรือฟากนี้ไม่เห็นด้วยเขาจะอภิปรายคัดค้าน
ก็เป็นสิทธิของท่านสมาชิก ขอตานประธานวินิจฉัยด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอลครับ วิปฝ่ายค้าน
และฝ่ายรัฐบาลเรามีข้อตกลงระหว่างกันไว้ครับ ก็ขอความกรุณาเอาเงื่อนไขของวิป

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ ประท้วงท่านประธานตาม
ข้อบังคับครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลยครับ

๒๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๑๓/๑

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ว่าด้วยการอภิปราย ซึ่งผู้ที่จะอภิปราย ผมขอท้าท่านประธานครับ ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ ท่านประธานก็อนุญาตตามข้อบังคับ ส่วนข้อตกลงของวิปอันนั้นเป็นเครื่องมือที่ช่วยเอื้ออำนวยกับการอภิปรายของสมาชิกไม่ว่าจะเป็นฝ่ายเสียงข้างมากหรือข้างน้อย จะสลับกันหรือไม่ก็แล้วแต่ดุลยพินิจของท่านประธาน เพราะว่าข้อบังคับบอกถ้ามีการอภิปรายที่ไม่เห็นด้วย สนับสนุนและคัดค้านให้อภิปรายสลับกัน ถ้าท่านประธานใช้ข้อตกลงของวิปมาเป็นข้อกำหนดในสภา ผมเกรงว่ามันจะเกิดปัญหาอีกนะครับ สมมติชื่อผมเป็นลำดับที่ ๗ เกิดผมไปนั่งประชุมคณะกรรมการอยู่ท่านประธานเรียก นายชลงาน ศรีแก้ว เสียหาย กับผมถ้าไม่อยู่ในห้องประชุม ซึ่งมีคนฟัง มีคนติดตามอยู่ประจำ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ วินิจฉัยตามข้อบังคับและเอื้ออำนวยกับการประชุมแห่งนี้ให้เป็นไปตามข้อบังคับ ผมว่าน่าจะดีที่สุดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็ขออ่านข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ที่ท่านอ้างนะครับ การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่ฟุ้งเฟ้อ วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่น และห้ามไม่ให้นำเอกสารใด ๆ มาอ่านให้ที่ประชุมฟังโดยไม่จำเป็น และห้ามไม่ให้นำวัตถุใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุม เว้นแต่ประธานจะอนุญาต

ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ใส่ร้าย หรือเสียดสีบุคคลใด และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์หรือออกชื่อสมาชิกหรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น ไม่มีเรื่องยกมือเลยครับ ผมก็ขอความกรุณาด้วยถือปฏิบัติอย่างนี้แต่ไหนแต่ไรมาด้วยความเคารพนะครับคุณหมอ ทางฝ่ายซีของคุณนิพิฐ อิศรสมบัติ ก็มีคุณอภิชาติ คุณวงศ์ คุณเซน ที่มีมาในมือผมครับ เชิญครับ

นายนิสิต ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิสิต ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง กราบเรียนท่านประธานว่ารายชื่อที่ส่งไปเพื่อท่านประธานได้ปฏิบัติหน้าที่ แต่ว่าหลักก็คือท่านต้องยึดข้อบังคับ คือถ้ารายชื่อตรงกับคนที่ยกมืออยู่ท่านต้องเรียกคนที่ยกมืออยู่ข้างล่าง ถ้าคนที่มีรายชื่อแต่ไม่อยู่ในที่ประชุม

ท่านเรียกไม่ได้ นะครับ เพราะว่าไม่เป็นไปตามข้อบังคับ ท่านต้องยึดข้อบังคับเป็นหลัก คือต้องคนที่ยกมือขึ้นในสภา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะยึดข้อบังคับเป็นหลัก ดังที่ท่านบอก ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณสุขุมพงศ์ โง่นคำ ยกมือแล้วก็อยู่ในห้องประชุม ผมขอเชิญครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากในวันนี้มีองค์กฤษฎีกาองค์กรหนึ่งซึ่งเรียกว่า ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งองค์กรนี้เดิมเราก็คำน ๆ กันอยู่ว่าชื่อนั้นไม่ใช่ชื่อนี้ เมื่อก่อนเขาเรียกว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ความจริงต้องกราบเรียนท่านสมาชิกและพี่น้องประชาชนว่าเป็นองค์กรเดียวกันนะครับ ก็นับว่าเป็นหลักสำคัญที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้องค์กรดังกล่าวนี้เป็นองค์กฤษฎีกา ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นก็บอกว่าการกฎหมายเดิมที่เคยมีอยู่ในปี ๒๕๔๒ ก็ให้ใช้บังคับต่อไป และให้มีการตรวจสอบโดยท่านผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ คือท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งวันนี้เข้าใจว่าท่านให้เกียรติสภาแห่งนี้มาทำหน้าที่เสนอกฎหมายด้วยตนเอง กระผมมีข้อสังเกตและมีข้อซักถามตลอดจนประเด็นที่ไม่เห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้หลายเรื่อง แต่เนื่องจากว่าจะต้องมีผู้อภิปรายทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายสนับสนุน หรือทั้งฝ่ายสนับสนุน และมีข้อสังเกตจำนวนมาก กระผมจึงใคร่ขอเลือกเอาเฉพาะประเด็นที่กระผมเห็นว่ามีความสำคัญที่อยากจะกล่าวต่อท่านประธานฝากไปถึงท่านผู้เสนอกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านที่จะเป็นกรรมาธิการไปตรวจแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญในมาตรา ๓๐๒ บอกว่า ให้ท่านผู้รักษาการไปตรวจสอบสิทธิในรัฐธรรมนูญฉบับเดิมกับฉบับปัจจุบันนี้มีเนื้อหาสาระที่แตกต่างกันจนถึงขั้นต้องไปแก้ไขกฎหมายลูกคือกฎหมายฉบับนี้ในประเด็นใดบ้างหรือไม่ -----

ต้องไปแก้ไขกฎหมายลูกคือกฎหมายฉบับนี้ในประเด็นใดบ้างหรือไม่ ซึ่งวันนี้ท่านก็ได้กรุณานำเสนอกลับมา ซึ่งรัฐธรรมนูญเองบอกว่าให้เวลาท่าน ๑ ปีไปศึกษากฎหมายตรวจแก้และเสนอมาสภาแห่งนี้ หลักในข้อนี้ถ้าดูในรายละเอียดแล้วก็จะพบว่าอำนาจอธิปไตยของบ้านเมืองเรามีหลักสำคัญ ๆ อยู่ ๓ หลัก หลักที่ ๑ คือหลักฝ่ายกฎหมายหรือด้านนิติบัญญัติ ด้านที่ ๒ คือฝ่ายที่นำกฎหมายไปปฏิบัติคือฝ่ายบริหาร และหากเมื่อเกิดข้อขัดแย้งขัดข้อง ฝ่ายตุลาการก็จะเป็นผู้ตัดสิน เอาจริงรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็กรุณาอนุโลมให้ผู้ตรวจสอบท่านที่เป็นองค์กรอิสระถือว่าเป็นฝ่ายตรวจสอบ ได้มีสิทธิเสนอกฎหมายได้ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๕๐ ใช้บังคับ ท่านรวดเร็วจริง ๆ ท่านเสนอกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เข้าใจว่าไม่ถึง ๓ เดือนหลังจากที่กฎหมายใช้บังคับ ท่านได้เสนอกฎหมายมาสภาขณะนั้นเป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่นอกจากองค์กรท่านก็จะมีการที่ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินและ ป.ป.ช. คือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ท่านก็ได้เสนอกฎหมายมาพร้อม ๆ กัน ๓ ฉบับ แต่ด้วยความบกพร่องอย่างร้ายแรง ขออนุญาตเอ่ยถึงคือ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านก็ประชุมของท่านวาระ ๑ ไป ก็ปรากฏว่าไม่ครบองค์ประชุม นอกจากนั้นในวาระ ๒ บางมาตราก็ไม่ครบองค์ประชุม และในวาระสุดท้าย วาระ ๓ ก็ไม่ครบองค์ประชุมอีก ซึ่งในที่สุดก็นำปัญหานี้มาให้สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประชาชนเลือกมาวันที่ ๒๓ ธันวาคม มาเป็นผู้แก้ไข ท่านประธานที่เคารพครับ ในการเสนอคราวนี้เป็นที่น่าสังเกตในหนังสือนำส่งที่ท่านประธาน พลเอก ธีรเดช มีเพียร ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน มาถึงท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านบอกว่าท่านเสนอกฎหมาย ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. และฉบับที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. แต่ที่ท่านประธานบรรจุท่านบรรจุไว้ฉบับเดียว อีกฉบับหนึ่งไม่รู้หายไปไหน กระผมก็มีความสนใจว่าเสนอกฎหมายมา ๒ ฉบับ ฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ อีกฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ไปตรวจสอบฝ่ายตุลาการจากสภา ก็พบว่าเสนอกฎหมายมา ๒ ฉบับจริง แต่ฉบับที่ ๑ เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งตกไปแล้วเสนอเข้ามาได้ อันนี้ถูกต้องเพราะเป็น

อำนาจของท่าน ถึงแม้ว่าบางเนื้อความ บางบทบัญญัติเป็นกฎหมายที่ว่าด้วยการเงิน แต่ก็ได้รับยกเว้นจากข้อบังคับของเราว่า กรณีที่เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ถึงแม้ว่าเป็นกฎหมายการเงินก็บังคับให้ท่านประธานบรรจุเลย โดยไม่ต้องส่งให้ท่านนายกรัฐมนตรีรับรอง แต่ปรากฏว่าฉบับที่ ๒ ร่างคือพระราชบัญญัติว่าด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านประธานก็ตรวจสอบ ท่านประธานพบว่าเป็นกฎหมายการเงิน แต่ไม่ใช่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ท่านจึงส่งไปที่ท่านนายกรัฐมนตรี ปัญหาที่เกิดขึ้นทำไมถึงเกิดความสับสนวุ่นวายแยกกฎหมายเป็นฉบับ ๒ ฉบับขณะนี้ เมื่อได้สอบถามก็พบข้อเท็จจริงที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านสมาชิกที่จะพิจารณารับหลักการกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ตามหลักทั่วไปในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ องค์กฤษฎีกาทั้ง ๘ ยกเว้นศาลก็เหลือ ๕ องค์กฤษฎีกาของเก่าเดิมก็ถือว่าเป็นองค์กฤษฎีกาตามมาตรา ๗๕ ซึ่งกฎหมายที่จะว่าด้วยอำนาจหน้าที่ คุณสมบัติลักษณะต้องห้าม วิธีการพิจารณา ตลอดจนว่าด้วยสำนักงานของท่านอยู่ในฉบับเดียวคือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือ ป.ป.ช. แต่อยู่ในฉบับเดียวกัน แต่ไม่รู้ว่าท่านไปคิดพิสดารอย่างไร ไปแยกกฎหมายมาเป็น ๒ ฉบับ แต่ที่ร้ายกว่านั้นท่านประธานอาจจะยังไม่ทราบ ถ้าท่านประธานทราบ ท่านประธานคงจะไม่บรรจุกฎหมายเข้ามาในวาระนี้ ขอกราบเรียนท่านประธานว่ามีกฎหมายเข้ามาพร้อมกัน ๒ ฉบับใน สนช. คราวที่แล้ว -----

ฉบับที่ ๑ คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ... ฉบับนั้นผ่าน สนช. แต่รัฐธรรมนูญกำหนดว่าต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ ท่านก็วินิจฉัยองค์ประกอบไม่ครบจึงตกไป แต่บังเอิญว่าผู้ตรวจการแผ่นดินขณะนั้นเข้าใจว่า ขณะนี้ก็เป็นท่านเดียวกัน ท่านได้แยกเสนอ แทนที่จะเสนอฉบับเดียวเป็นร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ท่านก็ไปตีความถ้อยคำกฎหมายเล็ก ๆ น้อย ๆ ไปวินิจฉัยเสียเองว่าเขา ให้แยก จริง ๆ ไม่ต้องแยก องค์กรไหนเขาก็ไม่แยก ปรากฏว่าเมื่อเสนอ สนช. ในครั้งแรก ท่านทำ ๒ ฉบับเหมือนคราวนี้เลยครับ แต่ปรากฏว่าฉบับนั้นผ่านไปเลย ผ่าน สนช. สนช. เห็นด้วย แต่ไม่จำเป็นต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญ สภาก็ส่งไปอยู่ที่คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีก็พบว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญบอกองค์ประชุมไม่ครบเช่นเดียวกัน หากท่านนายกรัฐมนตรีนำความขึ้นกราบบังคมทูลก็จะเป็นการมีบังควร เพราะกฎหมาย ไม่ครบองค์ประกอบองค์ประชุม ในที่สุดรัฐบาลชุดนี้เข้าใจว่าส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ กำลังวินิจฉัยอยู่ อันนี้หมายถึงอะไรครับ หมายถึงกฎหมายสำนักงานยังไม่ตกไป ยังอยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญ แต่ทำไมท่านถึงส่งเข้ามาในสภาแห่งนี้ สภาแห่งนี้ก็รับแล้วนะครับ ท่านประธานก็รับแล้วแต่ไม่ได้บรรจุ ที่ไม่ได้บรรจุเพราะเป็นกฎหมายการเงิน เพราะฉะนั้น ท่านเสนอกฎหมายข้อนี้เข้ามา ๒ ฉบับ ถ้าท่านไม่ไปคิดพิสดารแล้ว มันไม่มีทางข้อนี้กันได้ สาเหตุนี้เนื่องจากว่าท่านไปแยกกฎหมายเสีย ๒ ฉบับ เท่าที่สอบถามท่านบอกว่า การที่แยก ๒ ฉบับนี้เป็นผลดี ถ้ามว่าเป็นผลดีแก่ใคร เป็นผลดีกับสำนักงานและผู้ตรวจการแผ่นดิน ถ้ามีการปฏิวัติรัฐประหารล้มเลิกรัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ก็จะตกไป ท่านคิดยาวไปข้างหน้าว่าเขาจะปฏิวัติรัฐประหาร ความคิดเช่นนี้ก็ผิดเสียแล้ว ท่านก็เกรงว่าเมื่อปฏิวัติยกเลิกรัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตกไป กฎหมายสำนักงานก็ตกไป ลูกจ้างท่านจะตกงาน ท่านคิดยาวขนาดนั้นเลย ท่านไม่ได้คำนึงถึงพี่น้องประชาชนประเทศชาติเลย คิดแต่ลูกน้องตัวจะไม่ได้ทำงาน ไม่มีงานทำ คิดว่ากฎหมายตัวเองจะตกไป นี่ละครับท่านประธาน หลักให้องค์กรอิสระมาเสนอ กฎหมายมันผิด คนปฏิบัติตามกฎหมายมาเสนอกฎหมายเอง หลักโบราณในการ ตราบกฎหมาย ชาวบ้านเขาก็รู้เขาบอกว่าองค์กรใดผู้ใดเสนอกฎหมายก็เพื่อองค์กรนั้น

๓๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๑๕/๒

ชนชั้นนั้น ผมไม่คิดว่าองค์กรท่านจะเอาหลักโบราณ ๆ มาใช้ในการเสนอกฎหมายครั้งนี้ ก็ฝากท่านประธานไปทบทวนก็แล้วกันว่า ขณะนี้มีกฎหมาย ๒ ฉบับซ้อนกันอยู่ ขณะนี้รัฐบาลส่งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญกำลังวินิจฉัย และท่านรับมาแล้วอีกฉบับหนึ่ง ส่งไปท่านนายกรัฐมนตรีเหมือนกัน ผมเข้าใจว่าฝากถึงท่านประธานไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีก็แล้วกันว่าส่งกลับมาเสีย หรือมิฉะนั้นสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็ถอนไปเสีย อันนี้เพื่อความเข้าใจ เอาละครับเมื่อไหน ๆ ท่านเสนอมมาแล้ว เป็นความประสงค์ของท่านที่จะต้องการให้องค์กรของท่านอยู่ยั่งยืน แม้กระทั่งมีการปฏิวัติรัฐประหารองค์กรท่านก็จะยังอยู่ ก็ไม่เป็นไร ท่านเป็นผู้เสนอ เราเป็นผู้พิจารณาว่าเราจะรับหลักการหรือไม่ นั่นอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในเนื้อหาที่ท่านไปแก้ไขมาใหม่นั้น ผมมีประเด็นอยู่ ๒-๓ เรื่องที่จะเกริ่น ส่วนรายละเอียดนั้นอาจจะมีสมาชิกหลายท่านแสดงความคิดเห็นต่อจากกระผม

เรื่องแรก ผู้ตรวจการแผ่นดินตามกฎหมายเดิมรัฐธรรมนูญเดิมเขาบอกว่า มีได้ไม่เกิน ๓ คน ลักษณะการทำงานก็เป็นอิสระซึ่งกันและกัน ส่วนจะรับผิดชอบกรมไหน กระทรวงไหน ภูมิภาคไหน ท่านก็ไปแบ่งกันเองตามระเบียบที่ท่านกำหนด แต่คราวนี้รัฐธรรมนูญบอกว่าให้มีผู้ตรวจการแผ่นดิน ๓ คน คำว่า ไม่เกิน ๓ คน กับ ๓ คนนี้ต่างกัน กรณี ๓ คนนั้นก็หมายความว่ารัฐสภาจะให้ความเห็นชอบ ๑ คนก็ได้ ๒ คนก็ได้ ๓ คนก็ได้ ซึ่งเดิมนั้นผู้ตรวจการแผ่นดินยึดโยงอยู่กับสภาผู้แทนราษฎร พวกผมเป็นคนสรรหามีคณะกรรมการสรรหา ๒๐ กว่าคน สภาผู้แทนราษฎรเลือกขึ้นไปจำนวนหนึ่ง วุฒิสภาก็มาเลือกจำนวนหนึ่ง ท่านที่นั่งเป็นประธานขณะนี้ก็มาจากพวกกระผมเป็นคนเลือกท่าน ท่านก็ทำหน้าที่ต่อเนื่องมา ถึงแม้ว่าปฏิวัติแล้วแทนที่ท่านจะเลิก คณะปฏิวัติก็ให้ท่านทำต่อ

เมื่อมีรัฐธรรมนูญแล้วรัฐธรรมนูญก็ให้ท่านทำต่อจนถึงขณะนี้ ซึ่งขณะนี้กฎหมายรัฐธรรมนูญบอกว่าจะต้องมี ๓ คน ก็หมายความว่าท่านทำงาน ๓ คน ด้วยความเคารพครับ คือการทำงานนั้นท่านร่างมาในมาตรา ๑๑ บอกว่า ท่านจะแยกกันเป็นอิสระท่านจะไม่ยุ่งเกี่ยวซึ่งกันและกัน แต่ท่านต้องรับผิดชอบร่วมกัน ปัญหาที่มีว่าการทำงานเช่นนี้ การจัดองค์กรเช่นนี้ องค์กรไหนเขาทำกันบ้าง ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่มีองค์กรไหนที่จะทำงานในลักษณะนี้ กกต. ๕ คน เขาก็เป็นกรรมการเขาก็ทำงานร่วมกัน ศาลรัฐธรรมนูญท่านมีองค์กรคณะท่านก็ทำงานร่วมกัน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ท่านก็มีองค์กรคณะท่านก็ทำงานร่วมกันของท่าน เดิมท่านแยกกันได้ เพราะเลือกมาคนเดียวก็ทำได้ ๒ คนก็ได้ แต่คราวนี้เขาบังคับให้เลือก ๓ คน ให้แต่งตั้ง ๓ คน นอกจากนั้นก็บังคับให้มีประธานและมีผู้ตรวจการธรรมดาอีก ๒ คนด้วย เพราะฉะนั้นลักษณะการทำงาน ถ้าจะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนจริง ๆ ท่านต้องทำงานร่วมกันรับผิดชอบในลักษณะคณะกรรมการ กฎหมายฉบับนี้ต้องกำหนดแนวทางในการทำงานของท่าน แต่ก็เป็นที่น่าเสียใจนะครับ ท่านก็ยังคงอยากเป็นอิสระต่อกันอยู่ ท่านใช้ถ้อยคำในการทำงานร่วมกันว่าให้มีการหารือ การหารืออาจจะหารือในห้องรับแขก ในห้องน้ำ ห้องรับประทานอาหาร อันนั้นก็เป็นการหารือ การหารือไม่ใช่บทบังคับ การหารือไม่มีลักษณะทำงานที่สากลโลกเขายอมรับกัน เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าในเรื่องนี้จะต้องมีการแก้ไขและต้องแก้ไขให้ได้เสียด้วยนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานในเรื่องสาระสำคัญที่ท่านกำหนดไว้ใหม่ เรื่องอำนาจหน้าที่ใหม่ตามรัฐธรรมนูญเขาบอกว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนี้จะต้องมามีส่วนร่วม มีอำนาจหน้าที่มากขึ้น เดิมหน้าที่ท่านมีอย่างเดียวพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พิจารณาเสร็จแล้วก็ส่งให้หน่วยงานนั้นรับผิดชอบ ส่วนเขาจะทำ ไม่ทำก็สุดแท้แต่นะครับ อันนี้ก็เป็นการอำนาจของท่านมีแค่นั้น คล้าย ๆ กับไปรษณีย์พิเศษ ไปรษณีย์ทั่วไปก็รับแล้วส่ง รับแล้วส่ง ของท่านรับแล้วก็มาดูแล้วก็ส่ง อันนี้ก็ถือว่าเป็นกรณีที่ไม่มีการร้องเรียน อำนาจโดยตรงที่จะวินิจฉัยหรือพิพากษาหรือมีความเห็นชี้ขาดในกรณีที่มีการร้องเรียน ผู้ร่างรัฐธรรมนูญก็กรุณาเพิ่มหน้าที่ให้ท่านขึ้นมาอีกหน้าที่หนึ่ง ก็คือว่าให้เป็นผู้แนะนำ

๓๔

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๑๖/๒

การจัดทำประมวลจริยธรรม ซึ่งรัฐธรรมนูญก็กำหนดว่าภายในเวลา ๑ ปี องค์กรใด ๆ ที่รัฐธรรมนูญกำหนดว่าจะต้องมีจริยธรรมจะต้องไปทำประมวลจริยธรรมนั้น ขณะนี้ทุกองค์กรกำลังชะงักเข้มน้ำทำอยู่ สภาผู้แทนราษฎรก็กำลังทำอยู่ วุฒิสภาก็กำลังทำอยู่ ผมขอตั้งคำถามสักหนึ่งว่าการที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ท่านเสนอแนะในการจัดทำประมวลจริยธรรมดังกล่าวนี้ ขณะนี้กำลังทำอยู่ ท่านเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไร ท่านจะแนะนำอย่างไร

ประการที่ ๒ นอกจากนั้นท่านยังไปเขียนไว้ในกฎหมายที่ท่านเสนอมาเองในข้อที่ ๑ ท่านบอกว่า คณะผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่ไปกำหนดมาตรฐานในประมวลจริยธรรม ถ้าไปดูในรัฐธรรมนูญแล้วเขาไม่ได้ให้ท่านไปกำหนดมาตรฐาน เมื่อกำหนดแล้วเขาต้องปฏิบัติตาม การจัดทำจริยธรรมเป็นหน้าที่ขององค์กรนั้น ๆ วุฒิสภาเขาก็ทำเอง สภาผู้แทนราษฎรก็ทำเอง ท่านมีหน้าที่ไปแนะนำว่าควรจะมีจริยธรรมด้านทั่ว ๆ ไปอย่างไร จริยธรรมเฉพาะด้านอย่างไร ค่านิยมทั่วไป ค่านิยมเฉพาะด้าน ค่านิยมวิชาชีพ ท่านก็แนะนำเขาไป การเขียนเช่นนี้หมายถึงอะไรครับ มันเกินกว่ารัฐธรรมนูญกำหนด ท่านแสดงถึงอำนาจในการไปกำหนดโดยไม่มีอำนาจอาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญได้ นี่คือนโยบายที่กำหนดมาใหม่ คราวนี้ก็เป็นเรื่องเดิมซึ่งเคยพูดกันในสภาแห่งนี้หลายครั้ง ท่านประธานคงจำได้ ท่านสมาชิกคงจำได้ในแต่ละปีท่านจะกรุณามารายงานสภาแห่งนี้ว่าท่านไปทำอะไรมาบ้าง เป็นที่น่าสังเกตผมอ่านรายงานของท่านทุกปี ท่านจะมีเรื่องร้องทุกข์ประมาณ ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ เรื่อง สมมุติประมาณ ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ เรื่อง ปราบกฏว่าเรื่องยุติด้วยเหตุหนึ่งครับท่านประธาน ด้วยเหตุที่ไม่ใช่เหตุเลย -----

และด้วยเหตุที่ท่านไม่ได้ทำอะไรเลย ความเดือดร้อนของประชาชนก็ไม่ได้รับการแก้ไข ถ้าท่านประธานมีร่างกฎหมายอยู่นะครับ ท่านดูในมาตรา ๒๗ (๕) เขาบอกว่าเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินวินิจฉัยแล้วมีลักษณะดังต่อไปนี้ ไม่ให้รับไว้พิจารณา หรือให้ยุติการพิจารณา ถ้าไปดูในรายงาน ๔-๕ ปีย้อนหลัง ผลงานของท่านมากที่สุดคือเรื่องยกคำร้อง เพราะผู้ร้องเรียนไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ เขาไม่ทราบ ชาวบ้านที่เดือดร้อนเขาไม่ทราบครับว่าการที่จะมาร้องเรียนองค์กรท่านจะต้องทำตามข้อ ๒๓ อ่านแล้วยังจำไม่ได้เลยครับท่านประธาน ข้อ ๒๓ เขียนไว้เหมือนกับคำฟ้องในคดีอาญาในคดีแพ่งเลย ข้อ ๒๓ บอกว่า ข้อร้องเรียนต้องทำเป็นหนังสือก็ได้ ด้วยวาจาก็ได้ด้วยวิธีอื่นก็ได้ แต่ต้องมีสาระสำคัญรายละเอียดอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ๑. ชื่อ ที่อยู่ผู้ร้องเรียน ๒.สาเหตุที่ทำให้ผู้ร้องเรียนพร้อมข้อเท็จจริงพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนตามสมควร ๓. ใช้ถ้อยคำที่สุภาพ ๔.ลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียน นี่ละครับคือผลงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๔-๕ ปีที่ผ่านมามากที่สุดเลย ในจำนวน ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ เรื่องคือยกคำร้อง เพราะร้องเรียนไม่ชอบ ปัญหาคืออะไรครับ ปัญหาก็คือว่าเรื่องร้องเรียนทั้งหลายกึ่งหนึ่งของแผ่นดินไม่ได้รับการพิจารณาจากผู้ตรวจการแผ่นดิน เพราะฉะนั้นผมว่าเรื่องนี้ต้องแก้ไข วิธีพิจารณาที่เคร่งครัดคือการทำลายความยุติธรรมของประชาชนนี่คือหลักกฎหมายทั่วไป ก็อยากจะฝากเรียนจะต้องมีการแก้ไขเสียในเรื่องนี้นะครับ

ประเด็นต่อไปที่อยากกราบเรียนท่านประธาน คือเรื่องชื่อของพระราชบัญญัติชื่อของพระราชบัญญัติเดิมเรียกว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คราวนี้ท่านไปเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านประธานที่เคารพครับ ทำไมชื่อถึงเปลี่ยน คำตอบแรกที่ท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดินจะลุกขึ้นชี้แจง ท่านก็จะตอบสั้น ๆ ครับว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญได้เปลี่ยนแปลงชื่อ ได้เปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ไว้หลายเรื่อง เพราะฉะนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับการตรากฎหมายจึงแก้ไขชื่อให้ถูกต้องเสียตามรัฐธรรมนูญถูกต้องเป๊ะเลยครับ ถ้ามว่า ๑ กับ ๒ บวกกันได้เท่าไร เป็น ๓ แน่นนอน เป็น ๔ เป็น ๕ เป็นไปไม่ได้ ต้องเป็น ๓ แน่นนอน อันนี้ก็เช่นเดียวกัน ทำไมผมยกประเด็นนี้ขึ้นพูด

ต้องกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องผู้ตรวจการแผ่นดินเกิดขึ้นสมัยที่ท่านประธานเป็นผู้แทนราษฎร ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ในคราวนั้นมีแนวคิดที่จะแต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินเหมือนสากลโลกเขา หรือที่เรียกว่า ออมбудส์แมน (Ombudsman) ซึ่งจะเป็นเครื่องมือให้รัฐสภาในการที่จะรับเรื่องราวร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชน มาแก้ไขโดยอำนาจของรัฐสภา สากลเขาทำกันเช่นนั้น เราไปลอกเขามา ตอนแรกก็ลอกเช่นนั้นครับ ในปี ๒๕๓๘ มีการแก้ไข ก็นำเอาหลักการผู้ตรวจการแผ่นดินของประเทศอื่น มาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญก่อนปี ๒๕๔๐ ด้วยซ้ำไป แต่ขณะนั้นก็ยังไม่ได้ใช้บังคับ เพราะมีการจัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ องค์การท่านจึงเกิดขึ้นในปี ๒๕๔๐ เขาต้องการให้เกี่ยวโยงยึดโยงกับรัฐสภา เพราะรัฐสภาไม่มีองค์กรในภูมิภาค การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในภูมิภาคมีเขตจำกัด เพราะเป็นการทำหน้าที่ของผู้แทนโดยส่วนตน เป็นการทำหน้าที่ของพรรคการเมืองในส่วนกลาง ไม่สามารถที่จะรับเรื่องราวร้องทุกข์เดือดร้อนของประชาชนเข้ามาแก้ไขได้ จึงเห็นว่าองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน น่าจะเป็นเครื่องมือให้สภา ถ้าท่านประธานจำได้ครั้งแรกที่ก่อตั้งองค์กรนี้ อยู่ในสภาเรา ผมเข้าใจว่าใช้ห้องใดห้องหนึ่งที่สโมสรเป็นสำนักงาน ถ้าจำผิดพลาดก็ขออภัย อยู่ที่สภาเราเอง ต่อมาก็มีการขยับขยายออกไป แต่ก็มีที่ยึดโยงอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็ยังใช้ชื่อว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เมื่อมีเรื่องราวร้องทุกข์ทั้งหลายก็มารับเรื่องราวร้องทุกข์ที่สภา ให้ผู้แทนเป็นคนยื่นกระทู้ถาม ยื่นญัตติ เสนอกฎหมายเอาความเดือดร้อนมาแก้ไขก็มาทำที่สภาแห่งนี้ ผมก็ไม่ทราบว่าผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านไปคิดอะไร -----

๓๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๘/๑

ให้องค์กรของท่านเป็นองค์กรซูเปอร์ (Super) องค์กรอิสระ ถ้ามว่าทำไมถึงเรียกซูเปอร์ เพราะสามารถตรวจสอบองค์กรอิสระด้วยกันได้ ตรวจสอบองค์กรในกระบวนการยุติธรรมได้ แต่เมื่อมาดูกฎหมายของท่านแล้ว ท่านก็ไปลอกรัฐธรรมนูญมา ๓ คำเท่านั้นแหละ บอกว่าให้ตรวจได้ ตรวจได้โดยวิธีรับเรื่องร้องทุกข์เหมือนเรื่องอื่นทั่ว ๆ ไป กระผมเห็นว่าเจตนารมณ์ไม่ถูกต้องของการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เจตนารมณ์ดั้งเดิมเขาจะให้ เป็นเครื่องมือฝ่ายรัฐสภาในการแก้ไขปัญหา เมื่อมีการไปเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ ก็ปรากฏว่าท่านก็ไม่ว่าท่านจะไปตรวจสอบองค์กรอิสระด้วยกันได้อย่างไร ท่านก็ไปลอกสั้น ๆ ว่าตรวจอย่างไรก็ตรวจอย่างนั้นแหละ เพราะฉะนั้นก็เป็นปัญหาในทางปฏิบัติอยู่ อย่างเช่น องค์กรตามรัฐธรรมนูญขณะนี้ มี ๗ องค์กร หักของท่านเหลืออยู่ ๖ องค์กร ก็มีกรรมการการเลือกตั้ง ป.ป.ช. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน องค์กรอัยการ องค์กรที่ปรึกษา แล้วก็องค์กรสำนักงานสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นองค์กรทั่วไป ท่านจะไปตรวจสอบเขาอย่างไร ท่านไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นก็ต้องไปตรวจสอบ ต้องไปแก้ไขเขียนให้ครบถ้วนเสีย นี่ก็เป็นส่วนหนึ่งที่กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องไปแก้ไข ในรายละเอียดของกฎหมายฉบับนี้ กระผมก็ยังเชื่อว่าโดยหลักการแล้วใช่คดีอย่างหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนแรกผมคิดว่าผมจะไม่รับหลักการฉบับนี้ ถึงแม้ว่าจะมีข้อบกพร่องมากมายเหลือเกิน แต่เมื่อได้ไปดูในหลักการของท่านแล้วเป็นหลักการค่อนข้างจะยืดหยุ่น สามารถที่จะแก้รายละเอียดต่าง ๆ ได้เกือบทั้งหมด ยกเว้นที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ หลักการกฎหมายฉบับนี้บอกให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าโดยส่วนตัวกระผมแล้ว ถึงแม้กระผมจะเห็นว่ากฎหมายมีข้อบกพร่องมากกว่าที่จะเป็นผลดีแก่ประเทศชาติ และประชาชน แต่เป็นกฎหมายที่จะสามารถแก้ไขได้ด้วยความรู้ความสามารถของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กระผมจึงเห็นว่าน่าที่รับหลักการไว้ก่อน แล้วนำประเด็นที่กระผมอภิปรายไปแก้ไขหรือหากเห็นว่าสมาชิกท่านใดมีข้อสังเกตข้อให้แก้ไข ผมเชื่อว่าหลายท่านคงแสดงความคิดเห็นเช่นเดียวกับกระผม ขอขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ

๓๘

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๑๘/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ขอเรียนเชิญ
คุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นาย อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. อ่านโดย
ภาพรวมแล้วก็ต้องขอสนับสนุนหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ ผมเองมีโอกาสดำเนินการได้แสดงความคิดเห็นให้คำแนะนำต่อคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน
ซึ่งมารายงานผลการดำเนินงานปี ๒๕๕๐ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเมื่อไม่นานมานี้
เพื่อให้เกิดความชัดเจนและก็เห็นภาพที่จะไปปรากฏอยู่ในกฎหมายซึ่งให้อำนาจหรือว่า
เป็นเครื่องมือของผู้ตรวจการแผ่นดินในการทำงานต่อไปในอนาคต ผมขอที่จะแสดง
ความคิดเห็น ตติง แล้วก็มีคำแนะนำลงไปในรายมาตรา เพื่อที่ว่าในชั้นคณะกรรมการ
วิสามัญจะได้นำไปปรับปรุงต่อไป เราต้องยอมรับว่าคณะผู้ตรวจการแผ่นดินมีบทบาท
ที่เพิ่มขึ้นตามรัฐธรรมนูญอยู่ใน ๒ ประเด็นใหญ่ ๑. ก็คือการเพิ่มอำนาจการตรวจสอบ
องค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรในกระบวนการยุติธรรม ๒. คือการต้องเข้ามา
ดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๗๙ และมาตรา ๒๘๐ ซึ่งให้อำนาจกับผู้ตรวจการแผ่นดินไว้อย่างชัดเจน
ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มีประเด็น
ที่ผมคิดว่าควรจะหยิบยกขึ้นมาพูดในที่นี้อยู่ ๘-๙ ประเด็น

ประเด็นแรกคือ ในมาตรา ๑๒ เรื่องของอำนาจหน้าที่ที่ต้องขอสนับสนุน
เพราะว่ามีประเด็นที่เรียกว่าเป็นอำนาจในการพิจารณาคำร้องเรียนนี้มีอยู่ ๒ กรณี ก็คือ

๑. พิจารณาในส่วนของการร้องเรียนจากผู้เสียหาย ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒. ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญก็คือ กรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าการกระทำดังกล่าวมีผลกระทบต่อความเสียหายของประชาชนส่วนรวมหรือเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจพิจารณาสอบสวนโดยไม่มี การร้องเรียนได้ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แล้วผมอยากจะสนับสนุนให้คณะผู้ตรวจการแผ่นดินได้ยึดมั่นในหน้าที่ในข้อนี้ให้มากกว่าเรื่องของการร้องเรียน เพราะอะไรครับ เพราะวัฒนธรรมขององค์กรอย่างผู้ตรวจการแผ่นดินต้องยอมรับว่าท่านเองเป็นองค์กรตั้งรับหรือว่าทำหน้าที่เหมือนไปรษณีย์ ดังที่เพื่อนสมาชิกได้นำเรียนไปเมื่อสักครู่ นั่นก็คือใครร้องเรียนมาก็นำส่งต่อไปเขาจะว่าอย่างไรก็แล้วแต่เขา ไม่ได้มีบทบาทในเชิงรุกในการหยิบเรื่องที่เป็นปัญหาของบ้านเมืองมาพิจารณาดำเนินการไปตามกระบวนการเอง ผมจึงสนับสนุนว่าในการเขียนไว้ในมาตรา ๑๒ วรรคท้าย อยากให้ผลักดันเรื่องนี้อย่างเป็นทางการ

ขณะเดียวกัน ในมาตรา ๒๐ เป็นประเด็นปัญหาที่ผมคิดว่าอาจจะก่อให้เกิดผลที่เป็นลบในทางปฏิบัติ ในมาตรา ๒๐ เขียนไว้บอกว่า ห้ามมิให้ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะมอบหมาย หรือเป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการ อ่านดูเผิน ๆ แล้วก็น่าฟังก็คือใครจะเอาไปเปิดเผยข้อเท็จจริงโดยไม่เกี่ยวข้องก็ไม่สมควร ผู้ตรวจการแผ่นดินควรจะอนุญาตเสียก่อน แต่ว่ามาตรานี้มันไปกระทบเป็นดาบสองคมในการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนเพราะอะไรครับ เพราะว่าบทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชนก็ต้องมีหน้าที่ในการรายงานข่าวสารข้อเท็จจริง ต้องหยิบเรื่องราวที่มีการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินไปนำเสนอถามว่าถ้าสื่อมวลชนนำเรื่องนี้ไปนำเสนอเป็นการละเมิดต่อกฎหมายข้อนี้หรือไม่ เป็นการห้ามผู้ใดนำข้อความไปเปิดเผยข้อเท็จจริงหรือไม่ ทั้ง ๆ ที่เรื่องของการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินหรือเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินหยิบยกขึ้นมาพิจารณาเองเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อประโยชน์ของสาธารณะ สื่อมวลชนมีสิทธิ มีหน้าที่ในการนำเสนอเรื่องนี้ ผมคิดว่ามาตรานี้จะเป็น

มาตราที่ก่อให้เกิดความสงสัยและคลุมเครือและอาจจะเป็นการปิดบังข้อเท็จจริง จะเป็นการซ่อนเร้นเรื่องราวที่สังคมควรรู้ไปอย่างเรียกว่าอาจจะรู้เท่าไม่ถึงการณ์ก็ได้ ผมคิดว่าในมาตรา ๒๐ นี้ถ้าจะทำให้ชัดเจนแล้วก็ต้องการเจตนาของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ต้องการจะไม่เปิดเผยข้อมูลมากนักน่าที่จะระบุให้ชัดเจนว่า เรื่องราวข้อเท็จจริงที่จะนำไปเปิดเผย ต้องไม่เปิดเผยเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือการเปิดเผยนั้นไม่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมหรือไม่เป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ถึงจะเป็นการปิดกั้นไม่ให้เป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้องเรียนหรือว่าผู้ถูกร้องเรียน

มาตราต่อไป เป็นเรื่องของการรับคำร้องและการยุติคำร้อง ในมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ ซึ่งการระบุหลักเกณฑ์ ระบุเงื่อนไขในการร้องเรียนทั้งหลายทั้งปวงที่ค่อนข้างจะเต็มไปด้วยระเบียบแบบแผนก็อาจจะเป็นอุปสรรคสำคัญในการทำให้ผู้คนหรือผู้เดือดร้อนในแผ่นดินนี้เขาไม่ยากใช้บริการผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้ ก็อยากจะให้ไปทบทวนอย่างในมาตรา ๒๓

มาตรา ๒๔ มีข้อจะต้องพิจารณาอยู่ ๒-๓ ประเด็น ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจไม่รับพิจารณาหรืออาจยุติการพิจารณาเรื่องดังต่อไปนี้

เรื่องแรกคือ เรื่องที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤตินิষอบในวงราชการ ฟังดูก็อาจจะไม่ใช่หน้าที่ของท่าน -----

เป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ท่านเขียนกันไว้ก่อนเลยก็เป็นความชอบธรรม แต่ถ้าท่านไปดูในมาตรา ๓๓ ซึ่งท่านร่างมาเอง ฟังดูแล้วมันก็ขัดกัน ก็คือมาตรา ๓๓ บอกว่าเมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าเรื่องใดมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือมีมูลความผิดทางอาญา หรือมีมูลทางผิดทางวินัย ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนเรื่องนั้น ๆ แต่มาตรา ๒๘ (๑) บอกว่า อาจไม่รับพิจารณาหรืออาญัติการพิจารณาในเรื่องของการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ อันนี้มันขัดแย้งกัน ใน (๒) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนมิได้เป็นผู้มีส่วนได้เสีย อันนี้เป็นเรื่องสำคัญเรื่องบางเรื่องถ้ามันเป็นประโยชน์กับสาธารณะ องค์กรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่ทำงานในแต่ละด้านเขาเห็นเรื่องราวที่มันเกี่ยวข้องหรือเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วหยิบยกขึ้นมาร้องเรียนต่อท่าน ท่านบอกว่าไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ท่านก็ไม่พิจารณา ทั้ง ๆ ที่บางทีเรื่องนั้นอาจจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ท่านบอกว่าเป็นเงื่อนไขที่จะไม่รับพิจารณา ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องกลับไปทบทวนนะครับ หรือเรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้ยื่นเมื่อพ้นกำหนด ๒ ปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการร้องเรียน อันนี้ก็เป็นกำหนัดเงื่อนไขเวลาที่เข้าใจว่าผู้ตรวจการแผ่นดินก็ไม่อยากจะให้ยุ่งยากที่จะต้องไปตามเรื่องที่มันเลยมาแล้วถึง ๒ ปี อาจจะทำให้เสียเวลาเป็นความยุ่งยากของท่านเอง แต่ผมคิดว่าประเด็นการร้องเรียนมันไม่เกี่ยวกับเรื่องของเงื่อนไขหรือครับ ถ้ามันเป็นประโยชน์ก่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมนี้ได้ ก็ปีก็ต้องรับเรื่องร้องเรียนอันนี้ไว้ ไม่ควรจะไปกำหนดไว้ว่าเงื่อนไขแบบนี้ควรจะเท่าไรนะครับ

เรื่องต่อมาในมาตรา ๒๙ อันนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญอันหนึ่งบอกว่า เรื่องใดที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๗ และเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจไม่รับพิจารณาตามมาตรา ๒๘ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะส่งเรื่องนั้นให้หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณีก็ได้ คำถามก็คือว่า ถ้าท่านไม่รับพิจารณาแล้วและท่านยุติเรื่องการพิจารณาแล้ว ท่านส่งไปให้หน่วยงานอื่น หน่วยงานอื่นเขาจะทำตามท่านหรือครับ เพราะตัวท่านเองท่านก็ไม่เห็นความสำคัญอยู่แล้ว ไม่มีหน่วยงานไหนเขาอยากจะทำหรือครับ

เพราะฉะนั้นผู้ร้องเรียน ถ้าเมื่อท่านยุติเรื่องหรือท่านไม่รับพิจารณาแล้วเขาก็หมดสิ้นหนทางแล้ว เขาก็ไม่พึ่งบริการท่านแล้ว อยากให้ไปทบทวนเรื่องนี้ เขียนไว้แล้วมันไม่มีผลในทางปฏิบัตินี้ผมคิดว่าไม่มีประโยชน์

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเรื่องใดในเวลาอันควร ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีหรือผู้ควบคุม และให้รายงานผลการดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบโดยไม่ชักช้า กับเมื่อเห็นวาระระยะเวลาได้ล่วงเลยผ่านไปพอสมควร ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจรายงานเรื่องนั้นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เป็นกรณีรีบด่วนก็ได้ หมายความว่าไม่ทำก็ได้ หรือถ้ามองจากวรรคแรก บอกว่าให้รายงานผลการดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบโดยไม่ชักช้า ก็ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขเวลาเอาไว้ ผมคิดว่ามาตรา ๓๒ นี้สำคัญ ถ้าท่านได้มีความเห็นไปแล้วแล้วไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นเรื่องที่ร้ายแรงเพราะหมายความว่าท่านก็ไม่มีน้ำยาอะไรเลย เขาร้องเรียนมาแล้ว ท่านพิจารณาตรวจสอบเรียบร้อยแล้วเห็นว่าหน่วยงานต่าง ๆ ควรดำเนินการ แล้วเขาไม่ดำเนินการก็แสดงว่าท่านไม่มีน้ำยาเลย เรื่องแบบนี้ต้องเขียนให้เข้มงวด หน่วยงานต่าง ๆ ถ้าไม่ปฏิบัติตามต้องดำเนินการส่งเรื่องให้นายกรัฐมนตรีหรือผู้ควบคุมสั่งการโดยเร็ว และต้องรายงานผลให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบภายในระยะเวลาที่รวดเร็วด้วย ท่านกำหนดไปเลยภายใน ๓๐ วัน อันนี้เป็นเงื่อนไขที่มีความจำเป็นนะครับ

ในมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ หมวด ๔ ก็คือ เรื่อง จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ -----

อันนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของท่านที่รัฐธรรมนูญให้ไว้ดังที่ผมได้เรียนให้ท่านทราบแล้ว ในเบื้องต้นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๙ และมาตรา ๒๘๐ ให้อำนาจท่านในการไปดำเนินการให้องค์กรต่าง ๆ ในการจัดทำจริยธรรมประมวลจริยธรรมหรือปรับปรุงประมวลจริยธรรมทั้งหลาย ประเด็นปัญหาก็คือว่า ท่านได้ส่งคนหรือว่าได้ให้คำแนะนำต่อองค์กรที่จัดทำประมวลจริยธรรมนี้อย่างไรบ้าง ผมเป็นกรรมาธิการยกร่างประมวลจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่เวลานี้ แรกสุดเราก็เห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินมีความจำเป็น มีความสำคัญ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับตามรัฐธรรมนูญ เราจึงเชิญท่านมา ให้คำแนะนำก็เอาเอกสารมาไม่กี่แผ่นหรือหกฉบับ ก็เอาเรื่องราวประมวลจริยธรรมของหน่วยงานอื่น ๆ ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไปเห็นไปพบมาก็นำเสนอ ซึ่งก็ไม่ได้มีคำแนะนำอะไรเป็นพิเศษสำหรับสภาผู้แทนราษฎร ขณะเดียวกันเมื่อหมดภาระตรงนั้นแล้วก็จบกรรมการประมวลจริยธรรมก็เห็นว่าเพื่อให้การทำงานของท่านต่อเนื่อง เราเชิญท่านมาเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการประมวลจริยธรรม ไม่ได้เป็นข้อเสนอของท่านเอง เราเป็นคนเชิญท่านมา แล้วให้ท่านมานั่งดูว่าประมวลจริยธรรมที่สภาผู้แทนราษฎรร่างกันมันมีอะไรขัดหรือแย้งต่ออำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินบ้างหรือว่ามีอะไรที่จะเป็นข้อแนะนำบ้าง แต่อย่างว่าแหละครับ วัฒนธรรมองค์กรของท่านก็อาจจะไม่ค่อยอยากจะขัดแย้งกับใคร ก็อาจจะทำให้เกิดความเกร็งที่จะนำเสนอข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำประมวลจริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจตามรัฐธรรมนูญและมีอำนาจให้คุณ ให้โทษในการนำเสนอถอดถอนผู้กระทำผิดประมวลจริยธรรมถึงขั้นเสนอ ป.ป.ช. ถอดถอน ท่านต้องมีความกล้าหาญที่จะไปแนะนำไปให้คำปรึกษากับเขาอย่างไม่ต้องเกรงกลัวอิทธิพลอำนาจทางการเมืองใด ๆ นี่เป็นประเด็นที่ฝากไว้

มาตรา ๓๙ เป็นเรื่องที่ใหญ่มาก เพราะว่าเป็นเรื่องของการติดตามการประเมินผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญก็นับว่าเป็นประเด็นที่มีความก้าวหน้า แต่ว่าคำถามเดิม ๆ ก็คือว่าท่านมีความกล้าหาญจริง ๆ หรือไม่ที่จะหยิบยกมาว่ามันมีหน่วยงานไหนบ้างที่ไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ละเลยการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ

ตรวจสอบแล้วท่านจะต้องหยิบยกขึ้นมา แล้วก็ต้องเปิดเผยกับสาธารณะด้วยซ้ำไป ที่สำคัญก็คือหน่วยงานหรือองค์กรที่มักจะละเลยการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญก็คือรัฐบาลเองท่านกล้าที่จะปฏิเสธตรงนั้นหรือไม่

สุดท้ายในมาตรา ๔๒ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปีเสนอต่อ คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ก็มีรายละเอียด ๕-๖ ประเด็นที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องทำรายงานประจำปี แต่เราได้เห็นว่าในรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ที่ท่านทำมาเราเห็นเป็นตัวอย่าง แล้วก็อยากจะให้เป็นบทเรียนว่า การจัดทำรายงานแบบนี้มันค่อนข้างจะสรุปรวบยอดและไม่เห็นรายละเอียดมากนัก บทรายงานประจำปีของท่านเป็นคล้าย ๆ กับหนังสือชี้ชวนการลงทุนมากกว่า นั่นก็คือ เป็นรายงานในเชิงประชาสัมพันธ์บอกตัวเลขเพียงว่าท่านได้รับมาก็เรื่อง พิจารณาไปแล้ว ก็เรื่อง ค้างอยู่ที่เรื่อง แต่ว่าในรายงานประจำปีที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ต้องเป็นรายงานที่มีความละเอียดมากกว่านั้น สิ่งที่เรานำเสนอท่านไปในวันนี้ อย่างน้อยที่สุดเรื่องของบุคลากรที่มาผลักดันการปฏิบัติงานของท่านหรืองบประมาณ การใช้จ่ายต่าง ๆ ในองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินว่าได้ใช้จ่ายงบประมาณไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด ตรงเป้าประเด็นสนองวัตถุประสงค์ในการทำงานมากน้อยแค่ไหน นี่เป็นเรื่องที่จะต้องฝากท่านไว้ -----

แต่ที่เป็นห่วงก็คือว่า ท่านอาจจะบอกว่าในมาตรา ๑๖ ซึ่งเขียนค่อนข้างจะเป็นการปิดกั้นไม่ให้ท่านได้เขียนอะไรเปิดเผยข้อเท็จจริงอะไรได้มาก ซึ่งผมคิดว่ามาตรา ๑๖ นี้ก็ควรจะไปทบทวนที่บอกว่า การจัดทำรายงานตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ ให้กระทำเป็นการสรุปโดยมิให้ระบุนรายละเอียดอันเป็นการเปิดเผยความลับของบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่จำเป็น ผมคิดว่าถ้ามันเป็นประโยชน์กับสาธารณะจำเป็นครับ จำเป็นต้องเปิดเผย ๑. ก็คือให้สาธารณชนได้รับรู้ ๒. เพื่อประโยชน์ในการที่จะไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นอีกในอนาคตนะครับ เป็นบทเรียนที่สังคมจะได้ร่วมกันรับรู้

สุดท้ายอีกนิดหนึ่ง ที่มันต่อเนื่องกันมากก็คือในมาตรา ๔๓ นั้นล่ะครับ ที่บอกว่า ให้นำความในมาตรา ๑๖ มาบังคับใช้กับการจัดทำรายงานตามมาตรา ๔๒ ผมคิดว่ามาตรานี้ไม่จำเป็น ดีไม่ดีอาจจะต้องตัดทิ้งไป เพราะว่ามันเป็นอุปสรรคในการที่จะทำให้รายงานของท่านไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ก็นำเรียนท่านไว้ในที่นี้ แล้วผมก็จะไปผลักดันในการแก้ไขในชั้นคณะกรรมการต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปเชิญคุณพิชณู หัตถสงเคราะห์

นายพิชณู หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พิชณู หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งสภาแห่งนี้กำลังมีการพิจารณากันในวาระแรก ท่านประธานครับ ผมมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่จะประทานกราบเรียนไปยังท่านคณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อให้การบัญญัติกฎหมายนี้มุ่งไปสู่ผลสัมฤทธิ์ หรือว่าผลสุดท้ายที่จะออกมา ท่านประธานครับ ต่อหลักการและเหตุผลของการร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ขึ้นมา เนื่องจากว่าได้มีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้มีการตั้งองค์กรอิสระ นั่นก็คือองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน ในอดีตนั้นองค์กรนี้เคยใช้ชื่อว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งผมได้เอากฎหมายทั้ง ๒ ฉบับมาเทียบเคียงกันนะครับ ก็มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงไปโดยหลักการที่สำคัญอยู่หลายประเด็น ซึ่งจะต้องมี

การตั้งข้อสังเกตเพื่อให้คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญที่จะจัดตั้งขึ้นนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อประโยชน์สูงสุด หลักการแรก นั่นก็คือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่เกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงจำเป็นที่จะต้องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในอดีต เพราะเมื่อพี่น้องประชาชนมาร้องเรียนกับรัฐสภา โดยรัฐสภาก็จะมีคณะกรรมการวิสามัญ คณะต่าง ๆ รับเรื่องร้องเรียนแล้วส่งให้กับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วก็นำมาซึ่งการจัดตั้งผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งจะไปแล้วก็เป็นการขยับวุฒิ ขยับฐานะของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นมา แต่อย่างไรก็ตามแต่ผมตั้งข้อสังเกตว่ากฎหมายฉบับนี้ก็ทำให้องค์กรนี้แตกต่างออกไป ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรหรือว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเองนั้นก็ห่างออกมาจากองค์กรตรวจการแผ่นดิน และในขณะเดียวกันผู้ตรวจการแผ่นดินก็มีการตรวจสอบกลับไปที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเช่นเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ในอดีตที่ผ่านมา องค์กรที่ตั้งขึ้นมาได้รับเรื่องราวร้องเรียนจากชาวบ้าน แต่ในขณะเดียวกันองค์กรที่ตั้งขึ้นมา ตามรัฐธรรมนูญหรือว่าองค์กรใหม่ ผู้ตรวจการแผ่นดินใหม่นี้ก็มีบทบาทหน้าที่คล้ายกัน ผมจึงขอกราบเรียนไปยังพี่น้องประชาชนที่หาช่องทางที่จะร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะ การกระทำที่มีชอบของเจ้าหน้าที่แห่งรัฐจะได้มีที่พึ่ง นั่นก็คือองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน อันนี้ นะครับ ซึ่งข้อสังเกตที่ชัดเจนนั้นก็คือว่า -----

เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัติตามกฎหมายแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนโดยไม่เป็นธรรม และที่สำคัญองค์กรของท่านจะเป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญที่จะขยายผลต่อไปและอันที่ ๔ องค์กรหรือว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนี้ยังมีหน้าที่สำคัญก็คือ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งถ้าหากว่าการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ถ้ามีปัญหา องค์กรนี้ก็จะมีส่วนร่วมในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญในอนาคต ซึ่งผมถือว่าก็จะเข้าสู่ภาวะปัจจุบันนี้ซึ่งมีการเสนอขึ้นมาที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ผมก็เลยขออนุญาตเสนอแนะว่าองค์กรของท่านน่าจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะผ่อนคลายความตึงเครียดที่เกิดขึ้นในสังคมแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเจาะลงไปรายละเอียดซึ่งมีส่วนสำคัญที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือว่าตั้งข้อสังเกตนั่นก็คือ

มาตรา ๒๒ ชุมชนมีสิทธิที่จะร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ซึ่งในอดีตนั้นไม่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมาย แต่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้บัญญัติไว้ซึ่งผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่การบัญญัติคำว่า ชุมชน นั้นก็อยากจะฝากไปทางผู้ที่จะนำกฎหมายไปปฏิบัติ นั่นคือท่านประธานว่า คำว่า ชุมชน นั้นกว้างมาก แล้วท่านเองจะต้องทำอย่างไรที่จะสื่อไปถึงชุมชนว่าปัจจุบันนี้เรามีองค์กรนี้เกิดขึ้นมา แล้วชุมชนจะใช้ประโยชน์จากองค์กรของท่านอย่างไรครับ ผมเห็นว่าปัจจุบันนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ก็มีสำนักงานอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่แน่ใจว่าในอนาคตนั้นจะมีสำนักงานที่ขยายออกไปในภูมิภาคมากน้อยเพียงใด แล้วถ้าหากเป็นไปได้ก็ควรที่จะขยายออกไปให้ครบในทุกจังหวัดเพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนได้เข้าถึงสื่อของท่านได้ เพราะในอดีตที่ผ่านมา มีพี่น้องประชาชนในต่างจังหวัดจะเดินทางเข้ามาร้องเรียนก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก อันนี้ขออนุญาตฝากไปทางผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยในการที่จัดตั้งสำนักงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรื่องที่ ๒ เรื่องของมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ว่าด้วยมาตรฐานจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ เขียนคำว่า มาตรฐาน ผมใคร่ขอเสนอแนะว่าขออนุญาตให้กรอบให้ชัดเจน เพราะว่าการกำหนดมาตรฐานนั้น

เป็นเรื่องอันตราย บางครั้งถ้าเผื่อว่ากำหนดมาตรฐานต่ำเกินไปหรือสูงเกินไปก็มีโอกาสที่จะนำไปใช้ในทางที่ผิดหรือในทางที่ไม่ถูกต้องได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ทางผู้เกี่ยวข้องหรือว่าทางผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องเขียนออกมาให้ชัดเจน คำว่า มาตรฐาน มีขั้นต่ำอะไรแล้วก็มีขั้นสูงอย่างไร ซึ่งฝากให้ทางท่านกรรมาธิการที่จะเข้าไปแก้ไขกฎหมายตัวนี้ได้มีโอกาสพูดคุยตรงนี้ด้วย

อีกมาตราหนึ่งที่ผมเห็นว่าเป็นข้อสังเกตที่ผมไม่ค่อยสบายใจ นั่นก็คือ มาตรา ๖ การถอดถอนผู้ตรวจการแผ่นดินออกจากตำแหน่งได้ กำหนดไว้ให้อำนาจวุฒิสมาชิก ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเปิดให้การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญอย่างนี้ควรจะขยายให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีส่วนเกี่ยวข้องได้ หรือจะใช้คำว่า ถอดถอนโดยสมาชิกรัฐสภา สาเหตุที่ผมนำเสนอเรื่องนี้ขึ้นมาเนื่องจากผมไม่สบายใจว่า ถ้าหากว่ามีการใช้ตำแหน่งหน้าที่หรือว่ามีกรกตตันให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องขึ้นมา ก็จะมีเพียงแค่วุฒิสมาชิกเท่านั้นที่จะเป็นคนคนอำนาจ จึงจำเป็นเหลือเกินที่น่าจะขยายบทบาทในการตรวจสอบหรือว่าในการถอดถอนท่านผู้ตรวจการแผ่นดินนี้ให้ครอบคลุมครบทั้งสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ สุดท้ายผมก็อยากจะฝากให้ทางคณะกรรมการที่จะจัดให้มีขึ้นนี้ช่วยกรุณาลงรายละเอียดให้ครบทุกมาตรา โดยเฉพาะเรื่องของการใช้งบประมาณในการจัดตั้งทุกอย่าง เนื่องจากว่าเราจะให้ความเป็นอิสระไปยังองค์กรแห่งนี้ก็ขอให้มีการตรวจสอบที่ชัดเจนแล้วก็ยุติธรรมอย่างเต็มที่ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนายแพทย์วรงค์เดชกิจวิกรม

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิชณูโลก วันนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ได้นำเสนอสู่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถ้าดูตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว ดูเจตนารมณ์ของผู้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมาแล้วชี้ให้เห็นว่าวันนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีนัยสำคัญเป็นอย่างยิ่ง สังคมกำลังฝากความหวังไว้กับผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อให้เป็นองค์กรอิสระในการถ่วงดุลองค์กรอิสระต่าง ๆ และมีส่วนในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยของระบบราชการ เหตุที่ผมพูดอย่างนี้เนื่องจากว่า ในมาตรา ๑๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินไว้กว้างขวาง ซึ่งผมจะสรุปเป็นประเด็นสั้น ๆ เพื่อจะโยงไปสู่ประเด็นอื่นต่อไป ในมาตรา ๑๒ ได้ขยายอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน อาทิเช่น การตรวจสอบการใช้อำนาจของข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างหน่วยงานของรัฐในการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ ตรวจสอบการปฏิบัติหรือการละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ หรือแม้กระทั่งการตรวจสอบองค์กรตามรัฐธรรมนูญ จุดสำคัญที่ผมมีความรู้สึกว้าวใจทั้งหัวใจและกังวลใจว่าผู้ตรวจการแผ่นดินจะทำเรื่องนี้ได้ดีหรือไม่ก็คือ มาตรา ๑๒ (๒) ที่กำหนดไว้ว่า ให้ดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมต้องย้ำว่าเนื่องจากว่าขณะนี้ปัญหาเรื่องคุณธรรมจริยธรรมของนักการเมืองนั้นเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการนำพาสังคมไทยให้ก้าวต่อไปเรื่อย ๆ ว่าจะผ่านไปได้อย่างไร ดังนั้นบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินจึงถูกท้าทาย

เป็นอย่างยิ่งในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ให้อำนาจแก่ท่านเข้ามาตรวจสอบ ผมกำลังจะย้ำให้เห็นว่าในมาตรา ๑๓ ก็ได้ขยายอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้ ดังนั้นประเด็นมันอยู่ตรงนี้ครับว่า วันนั้นบทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินถูกขยายกว้างขวางมากยิ่งขึ้น สังคมฝากความหวังไว้กับท่านมากยิ่งขึ้น คำถามจึงอยู่ที่ว่าทำอะไรที่จะได้คนที่มีคุณสมบัติที่สามารถทำอำนาจหน้าที่เหล่านี้ให้เป็นจริงได้ ถ้าผมดูตามอำนาจหน้าที่เมื่อกี้ที่ผมกล่าวไปแล้วว่าคนที่มีอำนาจหน้าที่ใหญ่ ๆ อย่างนี้ควรมีองค์ประกอบของคุณสมบัติดังนี้คือ คนคนนี้จะต้องเป็นคนกล้า เมื่อสักครู่ผมได้ยินสมาชิกท่านหนึ่งบอกว่าวันนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินจะกลัวความขัดแย้งกับสังคมไม่ได้ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะกลัวว่าไม่ยากจะมีเรื่องมีราวกับองค์กรอิสระหน่วยงานอื่น ไม่ยากมีเรื่องมีราวกับหน่วยงานราชการเป็นไปไม่ได้ครับ ในเมื่อรัฐธรรมนูญได้กำหนดว่าท่านต้องทำ นอกจากท่านต้องเป็นคนกล้าแล้วท่านต้องเป็นคนเก่ง ท่านต้องเป็นคนดี และที่สำคัญก็คือต้องเป็นคนที่มีความจรรยาบรรณ ผมคิดตามประมวลที่เขียนไว้ชัดเจนว่าใน พ.ร.บ. ฉบับนี้กำหนดหน้าที่ของท่านอย่างนี้ ท่านควรมีองค์ประกอบของคุณสมบัติตามที่ผมพูด ปรากฏว่าในมาตรา ๗ ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เขียนเอาไว้ทั้งหมด ๑๓ ข้อ ผมอ่านดู ๑๓ ข้อ ผมไม่แน่ใจว่า ๑๓ ข้อเหล่านี้เป็น ๑๓ ข้อทั่ว ๆ ไป เวลาอ่านดูแล้วเหมือนกับ การคัดเลือกสมัครพนักงานเจ้าหน้าที่ทั่ว ๆ ไป ผมไม่แน่ใจว่าสังคมจะได้คนกล้า คนเก่ง คนดี คนมีคุณธรรมจรรยาบรรณเข้ามาเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินหรือไม่ เหตุผลที่ผมจะต้องย้ำประเด็นนี้เยอะ ๆ เนื่องจากว่าบทบาทของท่านนั้นมากจริง ๆ และบทบาทของท่านไม่ใช่เป็นบทบาทที่เป็นองค์กรอิสระลอยไปก็ลอยมา แต่เป็นองค์กรอิสระที่ตรวจสอบองค์กรอิสระซึ่งกันและกัน และมีจุดสำคัญในการตรวจสอบการใช้กลไกอำนาจรัฐของหน่วยงานราชการ พนักงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ ดังนั้นท่านต้องกล้า ท่านต้องเก่ง ท่านต้องดี ท่านต้องมีคุณธรรมจรรยาบรรณ ดังนั้นเป็นไปได้ไหมว่าทำอะไรที่จะให้ มาตรา ๗ ที่กำหนดคุณสมบัตินั้นได้คนอย่างนี้จริง ๆ ไม่ใช่ได้คนธรรมดาคนหนึ่งเข้ามา นั่งในตำแหน่งนี้ ผมจึงอยากจะฝากท่านว่าท่านจะเพิ่มใหม่ว่าข้อที่สำคัญที่สุดคือ

๕๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๒๔/๓

จะต้องได้คนที่มีคุณธรรมจริยธรรมโดยประจักษ์ เพิ่มเข้ามาอีก ๑ ชื่อ และมีอยู่อีก ๑ ชื่อ
ที่ผมกังวลคือในมาตรา ๗ (๗) ที่กำหนดไว้ว่า ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง
หรือผู้มีตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะ ๓ ปี ก่อนการสรรหา -----

- ๒๕/๑

ผมต้องย้ำข้อนี้เนื่องจากว่าวันนี้องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง และมีส่วนในการชี้ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ความใกล้ชิดของพรรคการเมืองหรือนักการเมืองของผู้ตรวจการแผ่นดินจะเป็นจุดสำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจว่าท่านจะกล้าหรือไม่กล้า ดังนั้นผมคิดว่าภารกิจที่กำหนดว่าผู้ตรวจการแผ่นดินต้องไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรืออะไรก็แล้วแต่ไม่เกิน ๓ ปี มันน้อยเกินไปครับ การที่จะทำให้ท่านกล้าท่านต้องห่างการเมืองมากกว่านี้ ผมจึงคิดว่าอย่างน้อย ๆ คนที่จะมาเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินและสามารถตัดสินใจในประเด็นที่เป็นประเด็นทางสังคมได้ อย่างไม่เกรงกลัวอิทธิพล ควรจะห่างการเมืองมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ผมเลยอยากจะทำเหมือน ส.ว. เพราะ ส.ว. เขากำหนดไว้ชัดเจนว่า ส.ว. จะต้องเป็นบุคคลที่อิสระทางการเมือง ตัดสินใจไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ส.ว. ให้ห่างมา ๕ ปีครับ ผมจึงคิดว่าผู้ตรวจการแผ่นดิน ๓ ปีไม่พอครับ ผมอยากให้ผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างน้อยสัก ๕ ปีขึ้นไป เพื่อให้ห่างไกลกับองค์กรทางการเมืองไปเลย นี่คือประเด็นที่ผมอยากจะทำ และอยากจะทำทางผู้ตรวจการแผ่นดินที่มาในวันนี้ว่า สังคมฝากความหวังไว้กับท่านเยอะ ท่านต้องมีความกล้า มีความเก่ง มีความดี และมีคุณธรรมจริยธรรม

ประเด็นถัดไปที่ผมอยากจะทำท่านเป็นข้อพิจารณาคือ ในมาตรา ๒๓ ผมดีใจว่าวันนี้ช่องทางในการเข้าถึงองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นง่ายขึ้น นอกจากมีการทำหนังสือ ท่านสามารถรับคำร้องเรียนด้วยวาจา ซึ่งในหนังสือนี้เขียนไว้ชัดเจน ในมาตรา ๒๓ ทั้ง (๑) (๒) (๓) (๔) ว่า ให้ระบุชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียน ระบุเหตุใช้ถ้อยคำสุภาพ และลงลายมือชื่อผู้ร้องเรียน แต่ผมกังวลใจว่าการร้องเรียนด้วยวาจา มันเป็นช่องทางที่ทำให้ประชาชนเข้าถึงท่านได้ง่ายก็จริง แต่ก็อาจจะเป็นเหตุให้มีการกลั่นแกล้งกันได้ อันนี้เป็นข้อสังเกตว่าเป็นไปได้ไหมว่าถ้าท่านสามารถชี้แจงว่าขณะนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีเขียนระเบียบคร่าว ๆ ไว้แล้ว ลองชี้แจงให้กับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในที่นี้ได้รับทราบที่ท่านมีแนวคิดอย่างไรในการรับร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อไม่ให้เกิดข้อครหาในการกลั่นแกล้งซึ่งกันและกัน

ประเด็นถัดมาที่อยากจะฝากกับผู้ตรวจการแผ่นดินก็คือ ในมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ เนื่องจากว่าวันนี้รัฐธรรมนูญฝากความหวังไว้กับผู้ตรวจการแผ่นดิน ในการเข้ามาตรวจสอบทั้งองค์กรอิสระหรืออะไรอื่น ๆ รวมทั้งการใช้อำนาจรัฐของ คณะรัฐมนตรี ของข้าราชการ ของพนักงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ แต่จุดที่ผมกังวลใจ หลังจากอ่านมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ แล้ว เกรงว่าท่านอุตสาห์ทำงานมาแล้ว มีข้อสรุปออกมาแล้วมันจะใช้ไม่ได้ผล เหตุผลที่ผมเกรงว่ามันจะใช้ไม่ได้ผล เพราะผมอ่านดู แล้วมันแทบจะไม่มีผลบังคับใช้จริง ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้อำนาจของหน่วยงานราชการ ในมาตรา ๓๑ เขียนว่า เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงแล้ว ให้รายงานต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งตรงไปตรงมาครับ ท่านตรวจสอบที่จังหวัด ก ท่านก็รายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่หลังจากที่รายงานแล้วเกิดถ้าเขาทำตาม จบครับ ผมไม่กังวล ถ้าหลังจากที่ท่านรายงาน ไปแล้วเขาไม่ทำตาม ในมาตรา ๓๒ เขียนไว้ว่า ในกรณีที่ไม่ทำตามให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือผู้ควบคุมหรือกำกับดูแลหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ เท่ากับว่าหลังจากที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียนปุ๊บ ท่านตรวจสอบปั๊บ แล้วก็ข้อสรุปว่าวันนี้มีความผิดอย่างไรบ้าง ควรจะดำเนินการอย่างไร ท่านแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะเวลาหนึ่งถ้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ดำเนินการตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินมีข้อสรุป ท่านสามารถรายงานนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้กำกับหน่วยงานภาครัฐนั้น คำถามอยู่ที่ว่า ถ้านายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีนั้นไม่ดำเนินการต่อไป ผมมีสิทธิที่จะกังวลใจเรื่องพวกนี้ เนื่องจากวันนี้หน่วยงานรัฐเองเข้าไปครอบงำส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเยอะมาก และมีผลประโยชน์ซึ่งกันและกันสูงมาก ถ้าหน่วยงานของรัฐก็คือนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ไม่ดำเนินการอย่างไร ในมาตรา ๓๒ วรรคสอง ก็เขียนต่อไปว่า ถ้ายังไม่มีการปฏิบัติตาม ความเห็นหรือข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรายงาน เรื่องนั้นต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เป็นกรณีรีบด่วน ทำให้ผมคิดว่า ในเมื่อรายงานนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีแล้วไม่ปฏิบัติ ถ้ารายงานคณะรัฐมนตรีถามว่า

คณะรัฐมนตรีจะปฏิบัติใหม่ ผมไม่แน่ใจว่าจะเกิดขึ้นจริงไหม ขณะเดียวกันถ้าท่าน
รายงานมาในสภาผู้แทนราษฎร สุดท้ายมันก็จะบดด้วยเสียงข้างมาก เพราะเนื่องจากว่า
สภาผู้แทนราษฎรเสียงข้างมากก็คือเสียงของนายกรัฐมนตรี ดังนั้นผมจึงกังวลใจลึก ๆ ว่า
การดำเนินการตรวจสอบหรือการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน -----

ในมาตรา ๓๑ ในมาตรา ๓๒ อาจจะทำให้ข้อสรุปของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นไม่เป็นจริง แต่ในสถานการณ์ต่อองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะ เป็น ป.ป.ช. ศาลรัฐธรรมนูญ หรือศาลปกครองนั้น ผมเชื่อว่าจะเป็นจริง เนื่องจากว่ามีกฎหมายบังคับไว้ อันนี้จึงฝากข้อสังเกตไว้กับทาง ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินครับ

และข้อสุดท้ายที่อยากจะฝากกับท่านผู้ตรวจการแผ่นดิน วันนี้เท่าที่ทราบคือ กฎหมายฉบับนี้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีแค่ ๓ คน แล้วเท่าที่ผมทราบคือ วันนี้หน่วยงานของผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็มีบุคลากรไม่เยอะ คงประมาณไม่เกิน ๒๐๐ คน ขณะนี้ ๑๐๐ กว่าคนอาจจะถึง ๒๐๐ คน แต่ภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินในการดูแลรับฟังปัญหา แก้ไขปัญหาทุกข์สุขของประชาชนนั้น ทั้งประเทศ ผมอยากจะกราบเรียนว่าวันนี้ภาพลักษณ์ของผู้ตรวจการแผ่นดินกับประชาชน ยังห่างไกลครับ บุคคลที่เข้าถึงผู้ตรวจการแผ่นดินมักจะเป็นคนชั้นกลางที่มีการศึกษา ติดตามข้อมูลข่าวสารจะเข้าถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ประชาชนในระดับชาวบ้านธรรมดา ยังห่างไกลผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งผมดูแล้วถ้าประชาชนในระดับพื้นบ้าน ชาวบ้านธรรมดา สามารถรู้จักผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมเชื่อจริง ๆ ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินจะแก้ปัญหา ความทุกข์ยากของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องการใช้อำนาจรัฐที่ไม่เป็นธรรมของหน่วยงาน ราชการได้ตีจริง ๆ ดังนั้นทำอย่างไรล่ะครับว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินกับประชาชนระดับ ชาวบ้านทั่ว ๆ ไปจะเข้าถึงกันได้ง่ายขึ้น ผมมีข้อเสนอตอนนี้ครับ ผมเคยเป็นแพทย์ อยู่โรงพยาบาล เคยทำงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ใช้อาสาสมัครที่เรียกว่า อสม. ครับ ซึ่งถือว่าเป็นอาสาสมัครที่มีศักยภาพที่สูงที่สุดในประเทศไทยในปัจจุบันนี้ครับ จึงอยากจะฝากแนวคิดนี้ว่า เป็นไปได้ไหมที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ขยายโครงสร้างตัวเอง เพราะว่าวันนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่เฉพาะในกรุงเทพฯ ครับ โครงสร้างต่างจังหวัดก็ยังมี เป็นไปได้ไหมว่าผู้ตรวจการแผ่นดินอาจจะเขียนระเบียบ ออกมาชุดหนึ่งในการกำหนดว่าจะมีการสร้างที่เรียกว่า อาสาสมัครผู้ตรวจการแผ่นดิน ขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่เป็นปากเป็นเสียง เป็นหูเป็นตา และเป็นช่องทางให้ประชาชน ระดับ พื้นบ้านเราธรรมดาสามารถใช้บริการผู้ตรวจการแผ่นดินได้ง่ายและคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

และผมเชื่อว่าถ้ามีการกระจายองค์กรเหล่านี้ ก็คืออาสาสมัครเหล่านี้ไปตามพื้นที่ต่าง ๆ ผู้ตรวจการแผ่นดินกับประชาชนระดับพื้นบ้านจะใกล้ชิด แล้วมีความรู้สึกของท่านคือหน่วยงานของประชาชนมากยิ่งขึ้น เหมือนกับที่กระทรวงสาธารณสุขทำสำเร็จมาแล้ว แต่ปัญหามีอยู่ เราต้องยอมรับว่าวันนี้บทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเยอะจริง ๆ ในเมื่อบทบาทเยอะจริง ๆ ถ้าได้คนไม่ดีเข้ามาองค์กรท่านก็จะวุ่นวาย แล้วก็ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ อยากจะฝากข้อคิดให้ท่านตั้งนี้ว่า ถ้าท่านมีแนวคิดที่จะให้หน่วยงานผู้ตรวจการแผ่นดินใกล้ชิดประชาชน ท่านสร้างหน่วยงานที่เรียกว่าอาสาสมัครผู้ตรวจการแผ่นดินขึ้นมาทำงานเป็นหูเป็นตา รับเรื่องร้องเรียนแล้วส่งตรงมาถึงท่าน คนที่จะเข้ามาเป็นอาสาสมัคร ข้อที่ ๑ สำคัญที่สุดคือ ต้องเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตโดยประจักษ์ ข้าจะเป็นชาวบ้านที่อยู่ตามหมู่บ้านต่าง ๆ ชาวบ้านเขาจะรู้จักตัวเองว่าใครเป็นคนมีคุณธรรม คนไหนขี้โกง คนไหนคดโกงอะไรก็แล้วแต่ ฉะนั้นข้อที่ ๑ ที่จะต้องมีเลย่ว่า เพราะเนื่องจากว่าการรับสมัครอาสาสมัครชุดอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น อสม. อปพร. อาสาสมัครตำรวจ เขาอาจจะไม่ได้เขียนข้อนี้ครับ แต่ของผู้ตรวจการแผ่นดินข้อนี้จะต้องเป็นบรรทัดฐานที่สำคัญที่สุด คือข้อที่ ๑ ว่าต้องเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ของประชาชนในพื้นที่นั้นหรือในหมู่บ้าน และจุดข้อกังวลข้อที่ ๒ คือท่านต้องอย่าเลยว่ คนที่จะเป็นอาสาสมัครของหน่วยงานท่าน ถ้าท่านท่านะครับ ต้องไม่สังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย ๕ ปีเหมือนกัน ให้ทางการเมืองเยอะ ๆ ให้ทางการเมืองมากเท่าไรยิ่งดีครับ หน่วยงานท่านจะเป็นอิสระมากเท่านั้น อาสาสมัครต่าง ๆ ที่ทำงานอยู่ก็จะเป็นปากเป็นเสียงของท่านอย่างเต็มตัวมากเท่านั้น และจุดที่ ๓ ที่ท่านอาจจะไม่รู้จัก แต่พวกผม ส.ส. อาจจะรู้จักส่วนเหล่านี้ดีก็คือ ส่วนที่เรียกว่าฝ่ายท้องที่และฝ่ายท้องถื่น คำว่า ฝ่ายท้องที่ หมายถึง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และฝ่ายท้องถื่น หมายถึง สมาชิก อบต. หรือ นายก อบต. ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องของท้องถื่น หรือ ส.จ. หรือ ส.ท. คนที่จะเป็นอาสาสมัครเหล่านี้ท่านต้องให้ห่าง ๆ คนที่อยู่ในตำแหน่งนี้ ต้องไม่เคยดำรงตำแหน่งนี้หรือไม่เคยสมัครในตำแหน่งนี้อย่างน้อย ๕ ปีเช่นกันครับ คนที่เคยสมัคร ส.จ. คนที่เคยสมัครผู้ใหญ่บ้าน สมัครกำนัน เวลาแพ้ไปแล้วมีมิตรมีศัตรู

๕๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๒๖/๓

ชัดเจนครับ ดังนั้นคนที่จะเป็นอาสาสมัครของท่าน ถ้าท่านทำอาสาสมัคร ต้องตรวจสอบประวัติเลยว่า ต้องไม่เคยสมัครหรือเคยดำรงตำแหน่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หรือฝ่ายท้องถิ่นคือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยอะไรก็แล้วแต่ ต้องไม่น้อยกว่า ๕ ปี เหตุผลที่ผมจะต้องพูดอย่างนี้เนื่องจากว่าคนกลุ่มนี้เป็นคนที่ทรงอิทธิพลสูงสุดในพื้นที่ที่เรียกว่า พื้นที่ชนบท คนกลุ่มนี้มีอิทธิพลสูงมาก ดังนั้นในเมื่อหน่วยงานที่เรียกว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น เกี่ยวข้องกับเรื่องทุก ๆ เรื่องในสังคมไทย -----

- ๒๗/๑

ดังนั้นคนที่มาเป็นอาสาสมัครท่านจะต้องคัดเลือกแล้วก็สกรีน (Screen) อย่างละเอียดถี่ถ้วนนิดหนึ่ง จึงอยากจะฝากเป็นแนวทางเพื่อเป็นประโยชน์ในช่องทางการทำงานให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีช่องทางในการใกล้ชิดประชาชนมากยิ่งขึ้น และประชาชนจะได้มีความรู้สึกว่าวันนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นของประชาชน และผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในวันนี้คงจะผ่านวาระ ๑ แน่ ๆ และผมเชื่อขอให้ท่านกล้าจะครับ เพราะรัฐธรรมนูญได้ผลักราะให้กับผู้ตรวจการแผ่นดินในการแก้ไขปัญหาหลาย ๆ อย่างในสังคม และขอสนับสนุนและรับหลักการในวาระ ๑ ขอบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณครับ คุณสงวน พงษ์มณี แล้วก็คุณสมเกียรติต่อไป เชิญคุณสงวน

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธาน ผม สงวน พงษ์มณี พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดลำพูน วันนี้ผมคิดว่าเป็นโอกาสพิเศษที่ว่าเมื่อมาพูดเรื่องกฎหมายแล้วได้มีปฏิสัมพันธ์กับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ วันนี้ดีใจที่ท่านประธานเดินทางมาเป็นผู้เสนอกฎหมายเอง กฎหมายฉบับนี้มีผู้เสนออยู่ ๒ ท่าน คือทางสมาชิกรัฐสภาท่านหนึ่งก็คือคุณนิพิฐฐ์ ท่านได้กรุณาเสนอประกบ มีหลายเรื่องที่ท่านนิพิฐฐ์เสนอผมเห็นด้วย และผมคิดว่าวันนี้ผมค่อนข้างมั่นใจว่าการอภิปรายวันนี้จะมีประโยชน์กับผู้เสนอกฎหมาย เพราะอะไรครับ เพราะว่าการออกแบบองค์กรของท่านโดยรัฐธรรมนูญออกแบบให้ท่านมีอำนาจมากที่สุด รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งเรียกว่าเป็นรัฐธรรมนูญของพลเมือง เป็นฉบับของพลเมือง สร้างรัฐให้พลเมือง เขากำหนดให้รัฐสภาสามารถตรวจสอบองค์กรตามรัฐธรรมนูญได้ วันนี้เขียนชัดเจนว่าคณะทำงานของสภาจะตรวจสอบบุคคลซึ่งเป็นกรรมการไม่ได้เลย ซึ่งผมก็คิดว่าองค์กรตามรัฐธรรมนูญจะไม่มีปฏิสัมพันธ์กับประชาชนเลยหรือ นี่เป็นคำถามแรก องค์กรของท่านมีอำนาจหน้าที่มากมาย หลายท่านได้พูดไปแล้ว ผมอยากจะชี้บางจุดบางเรื่องที่สำคัญและเป็นเรื่องใหม่ ๒ เรื่อง เรื่องหนึ่ง ท่านสามารถจะตรวจสอบองค์กรอื่นได้ เรื่องที่ ๒ ท่านจะกลายเป็นผู้กำกับดูแลจริยธรรมของสังคม โดยเฉพาะเรื่องที่ ๒ ผมคิดว่าผมเองเป็นคนหนึ่งซึ่งเวลาพูดเรื่องกฎหมาย คนที่ได้ฟังก็บอกว่ามันพูดแปลก พูดในสิ่งที่คนอื่นไม่อยากพูด

ผมคิดว่าท่านลองฟังคนที่หน้าตาแปลก ๆ จะพูดเรื่องแปลก ๆ ให้ท่านฟัง ท่านครับ องค์กร
 ของท่าน ผมดีใจมาก ผมไปอ่านดูมาตรา ๒๙๙ ผมอยากให้คุณสมาชิกเราดู ท่านเป็น
 องค์กรซึ่งเกิดจากรัฐธรรมนูญเดิม แล้วท่านเป็นองค์กรเดียวตามรัฐธรรมนูญซึ่งเป็น
 กระบวนการของประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกนั้นไม่ใช่
 ทำไมครับ ท่านดูมาตรา ๒๙๙ มาตรา ๒๙๙ ในความเห็นของผม ผมถือว่าเป็น
 การสารภาพของผู้ร่างว่าได้ร่างรัฐธรรมนูญ มีบางส่วนที่ไม่ใช่เป็นรัฐธรรมนูญของ
 ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำไมผมกล่าวหาเช่นนี้
 ท่านคุณะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านเอกสารนะครับ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน
 ของรัฐสภาซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน
 ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ และให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดวาระ
 โดยให้เริ่มนับวาระตั้งแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง ท่านดูตรงนี้นะครับ
 แต่องค์กรอื่นพระมหากษัตริย์ไม่ได้ทรงแต่งตั้ง องค์กรอื่นในความเห็นผมถือว่าเป็น
 องค์กรซึ่งแต่งตั้งโดยบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ แต่นักประชาธิปไตยแบบผมกำลังมี
 ความเคลือบแคลงว่าท่านจะใช้อำนาจอธิปไตยของแผ่นดินได้อย่างไร เพราะว่า
 พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง -----

การทองโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง มันมีความหมายต่อเนื่องว่ามีผู้รับสนองพระบรมราชโองการ วันนี้เป็นคำถามใหญ่ ๆ ของแผ่นดินว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำไมเป็นอย่างนี้ ผมพูดถึงประเด็นนี้ทำไมครับ ก็เพราะว่า

ประการแรก ผมกำลังจะบอกท่านว่าท่านเป็นองค์กรที่เหมาะสม มีอำนาจตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในการตรวจสอบองค์กรใด ๆ ก็ตามที่ท่านมีอำนาจ ท่านมั่นใจตัวเองนะครับ ผมแปลกใจอยู่เรื่องหนึ่งที่คนในสภาแห่งนี้ เราเป็นสังคมการเมืองที่เรียกว่า สังคมการเมืองแบบตัวแทน แต่วันนี้ตัวแทนของประชาชนกลายเป็นปีศาจ การเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเป็นความเลวร้ายเป็นสิ่งชั่วร้ายเหลือเกินในสังคมเรา เป็นไปได้อย่างไรครับ ผมไม่เชื่อว่าคนในสภาแห่งนี้ไม่มีคนที่คิดเป็นกลาง ไม่มีคนที่คิดที่จะทำงานเพื่อบ้านเพื่อเมือง ไม่เชื่อ และผมก็ไม่เชื่อว่าคนที่ไม่เป็นสมาชิกพรรคจะเป็นคนดีเหลือเกิน วันนี้ถ้าเราคิดว่านักการเมืองเป็นคนเลว บ้านนี้เมืองนี้ไม่ต้องมีรัฐสภา เราจะไปหลอกตัวเองทำไมครับ ผมถามว่า อบต. สมาชิกสภาท้องถิ่นเขาเลวหรือครับ วันนี้ต้องแยกให้ออกระหว่างคนทำไม่ดีกับระบบการเมืองเรื่องอย่างนี้หาที่พูดไม่ได้ วันนี้พูดในสภานี้ได้เพราะว่าองค์กรนี้เป็นองค์กรใหญ่

ผมจะพูดอีกเรื่องหนึ่งต่อจากนี้ไป แต่สิ่งหนึ่งที่ผมจะบอกกับท่านประธาน ผ่านไปยังท่านผู้เสนอกฎหมายว่าผมมีความเชื่อโดยส่วนตัว นิยามของคำว่า รัฐ นิยามของคำว่า องค์กรต่าง ๆ มันเปลี่ยนไปจากเดิมแล้ว แต่พวกเราส่วนใหญ่ที่มีอำนาจในสังคมยังติดอยู่ในนิยามเดิม ผมยกตัวอย่างเรื่องหนึ่ง คนเข้าใจว่าสถาบันทางการเมืองจะมีได้มันต้องอยู่มาหลายสิบปี มี ๒-๓ ปีมันคือบริษัทซังกะบ๊วย เพราะฉะนั้นยุบมันเสีย ผู้บริหารร้อยกว่าคนให้มันออกไปเสีย นี่กว่ามันจะมลายหายสูญ เป็นอย่างไรครับวันนี้คือนิยามมันเปลี่ยน แต่เราไม่เปลี่ยนติดยึดอยู่ในอันเดิม วันนี้คนเป็นนักการเมืองในสภาแห่งนี้ใครได้ประโยชน์จากการบริหารแผ่นดินถ้าไม่ใช่ประชาชน ไม่ว่าจะอยู่ฝ่ายไหนก็มีสำนึกในการบริหารแผ่นดินเหมือนกัน ออกไปข้างนอกเราคุยกันทางยุทธศาสตร์เราไม่เคยทะเลาะกันเลย แต่เราจะขัดกันเฉพาะเรื่องยุทธวิธีหรือว่าวิธีการทำงานเท่านั้นเอง ที่ผมพูดเรื่องนี้เพราะอะไรครับ สิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้ ความหมายที่ผมพูดเพราะผมเชื่อว่านิยามของคำว่า รัฐ เปลี่ยนไปจากเดิม

พูดเรื่องแรกก่อน เรื่องการทำหน้าที่ขององค์กรที่เรากำลังจะร่างกฎหมายอยู่ เป็นเรื่องแปลกที่ผมเห็นว่ามี ๓ ท่าน ต่างคนต่างทำก็ได้ แต่กฎหมายกลับไปบอกว่าให้ต่างคนต่างทำเลือกกันเป็นประธานเสียคนหนึ่ง เมื่อมีประธานเสียคนหนึ่งแล้ว ปรชฎาการทำงานจะเป็นอย่างไร อันนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าผมอยากรู้และอยากศึกษา และจะขอพูดเรื่องนี้ในวันที่ท่านมาเกี่ยวข้องกับสภา วันไหนครับท่าน วันที่ท่านมารายงานการทำงานของ ท่าน ผมอยากจะทำให้เห็นว่าท่านจัดความสัมพันธ์อย่างไรกับการแบ่งงานกันทำ แล้วการนำรวมหมู่ทำอย่างไร แล้วเขียนเป็นสาระสำคัญไว้ด้วยในข้อ ๓ เรื่องนี้ ไม่ใช่เรื่องเล่น ๆ ถ้าองค์กรต้องเป็นเอกภาพในการทำงาน วันนี้คนที่อยากจะทำลายองค์กรเขาพยายามจะแบ่งแยกว่ากลุ่มนี้เป็นพวกนี้ ๆ เพื่ออะไร เพื่อทำลายศักยภาพขององค์กรและให้องค์กรนั้นเป็นง่อยเปลี้ยเสียขาไป อย่างนี้ถามว่าไหวไหม -----

ถ้าไม่ไหวมีปัญหา ฟุ้งนี้จะมีการศึกษารัฐธรรมนูญ ถ้าผมได้เป็นคนเข้าไปศึกษาก็จะไปศึกษาเรื่องนี้อย่างเอาจริงเอาจัง แต่ต้องขอคำแนะนำขอความรู้จากองค์กรของท่านว่า ออกแบบอย่างนี้ทำงานจริง ๆ ทำอย่างไร ครั้งหนึ่งในประเทศนี้ องค์กรนี้มีคนเดียว อยู่ระยะเวลาหลายปี มาวันนี้มีครบองค์และให้เลิกกันเป็นประธาน ๑ คน แล้วยังให้แยกทำงานอีก เขียนอย่างนี้แสดงว่าคำว่า นำรวมหมู่ รับผิดชอบโดยบุคคลหายไปจากกระบวนการบริหารจัดการองค์กร เพราะโดยการนำรวมหมู่และรับผิดชอบโดยบุคคล มันไม่ต้องเขียนอย่างนี้ นี่เป็นการเขียนให้สิทธิและให้หน้าที่ต่างกันออกไปจากเดิม ผมว่าถ้าเราไม่มีความหวาดระแวงเราต้องยึดมั่นแล้วต้องเป็นเอกภาพ เสี่ยงข้างน้อย ขึ้นต่อเสี่ยงมาก เสี่ยงข้างมากระมัดระวังไม่ละเมิดสิทธิเสี่ยงข้างน้อย นี่เป็นกระบวนการประชาธิปไตย ต่างจากคำว่า ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผมย้ำตรงนี้เพราะอะไรครับ เพราะอำนาจทุกอย่างในแผ่นดินนี้จะใช้ได้ ต่อเมื่อได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเท่านั้น พอไหม ยังไม่พอ ต้องมีผู้รับรอง พระบรมราชโองการด้วย นี่คือระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผมย้ำตรงนี้เพราะอะไรครับ วันนี้เราลืมเรื่องนี้ไป แล้วเราก็ก้าวอ้างว่าใครที่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้เป็นคนไม่ดี ท่านคุณะครับ ตำรวจได้รับการแต่งตั้งแล้ว ให้ไปอยู่ตรงนั้นตรงนี้แล้วไปทำไม่ได้ไหม ไม่ได้ ระดับนายพลไม่ได้ ต้องรอโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง รัฐมนตรี มีพิเศษมากกว่า โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้วเข้าไปทำงานได้ไหม ไม่ได้ ต้องเข้าไปถวายสัตย์ถึงเข้าไปทำงานได้ นี่เป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่วันนี้หลายองค์กรเหลือเกิน ผมยกตัวอย่างสักองค์กรหนึ่งมี ๗-๘ ท่าน เกิดว่ามีอันต้องออกโดยกระบวนการอะไรก็ตาม ต้องมีกระบวนการสรรหาใหม่ เมื่อกระบวนการสรรหาใหม่ก็ต้องไปโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง แล้วใครจะนำเข้าไป เพราะองค์กรของคุณเองไม่มีใครได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเลย เห็นปัญหาไหมครับ ผมพูดเรื่องนี้เพราะอะไร เพราะว่าเวลาเราพูดเรื่องอื่น นี่เป็นการพูดเรื่องยุทธศาสตร์ของแผ่นดิน และผมจะย้ำไปที่องค์กรของท่านว่า องค์กรของท่านเป็นองค์กรที่เป็นความหวังของประชาชน ผมชอบโฆษณาของท่านที่เอาผู้หญิงคนหนึ่ง

มาโฆษณาว่าสามารถเข้าถึงได้โดยรวดเร็วเลย ท่านเชื่อไหมครับ เขามั่นใจ มั่นใจมาก เหลือเกิน นี่ผมพูดเรื่องกระบวนการทำหน้าที่ของท่าน เรื่องต่อไปผมจะพูดเรื่องหน้าที่ ท่านครับ แต่ก่อนจะพูดเรื่องหน้าที่ มันมีเรื่องหนึ่งที่อยากจะแลกเปลี่ยน วันหนึ่งผู้ร่าง รัฐธรรมนูญก็ได้ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วผู้ร่างซึ่งเป็นเสียงข้างน้อยก็ยื่น ต่อองค์กรที่ไปตีความคือศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็มีการหมายฉบับหนึ่งซึ่งบอกว่าไม่ผ่าน ตามรัฐธรรมนูญคือเสียงไม่เกินกึ่งหนึ่ง ผมพูดเรื่องนี้ทำไมท่าน ผมพูดว่าวันนี้เรื่องจริง กับเรื่องเสมือนจริงมันเกิดขึ้นพร้อมกัน ทำไมผมพูดเรื่องนี้ครับ ถ้าสาระนี้เป็นเรื่องจริง คนที่นั่งในสภานี้รวมทั้งท่านเองด้วยเราต้องจบไป เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้หลายมาตรา เหลือเกินไม่ครบองค์ มาตรา ๙ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญ ชั่วคราว มาตรา ๙ บอกว่า ให้มีสภานิติบัญญัติ แล้วก็บอกต่อว่า ให้มีองค์ประชุมเท่ากับ กึ่งหนึ่ง พอมาตรา ๑๙ ให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ นี่ผมพูดถึงรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว แล้วบอกว่าองค์ประชุมให้เป็นไปตามมาตรา ๙ นั่นก็หมายความว่า สภาร่างรัฐธรรมนูญ จะผ่านรัฐธรรมนูญทุกมาตราต้องมีองค์ประชุมเกินกึ่งหนึ่งคือ ๕๑ หรือ ๕๐ กึ่งหนึ่งคือ ๕๐ อย่างน้อยที่ผมอ่านพบ มาตรา ๑ ไม่ครบองค์ ผ่านไป -----

มาตรา ๒ ไม่ใช่ชื่อมาตรา นะครับ ผมไม่พูดมาตรา เดียวจะต้องมาถามกันอีกมากมาย พอมาตรา ๒ อ่านจบ ลงครั้งแรกไม่ครบองค์ประชุมอีก พอไม่ครบองค์ประชุม ทำอย่างไร มีการเสนอแนบองค์ประชุม ประธานที่นั่ง คนที่พูดออกอากาศดี ๆ นั่งเป็นประธานบอกว่า ไม่ครบองค์ประชุมจริง ๆ มีหลายท่านไปห้องสุขากลับมาครบองค์ประชุมแล้ว เมื่อครบองค์ประชุมแล้วบันทึกการครบองค์ประชุมก็ไม่ไปลงมติใหม่ นั่นแสดงว่ามาตรานี้ไม่มีการลงมติเลย แล้วนำเสนอผ่านสภาออกมาเป็นรัฐธรรมนูญได้อย่างไร คนกลุ่มเดียวกัน เอาจริงเอาจังกับเรื่ององค์ประชุมทำให้กฎหมายหลายฉบับตกไป ผมพูดเรื่องนี้ทำไม ฟันฝอยหาตะเข็บหรือเปล่า ไม่ใช่เลย ผมฟันฝอยหาเงาเลยแหละ ทำไมครับ คือผมกำลังจะบอกกับสังคมผ่านท่านประธานไปยังผู้เสนอว่า วันนี้หลายมาตราที่อยู่ในนี้ต้องแก้ไข หลายมาตราต้องเอาของคุณนิพิฏฐ์บวกเข้าไป ถ้าบวกเข้าไปแล้วท่านจะมีภาระเพิ่มขึ้น ความรับผิดชอบของท่านจะมากขึ้น แต่ว่าหลักประกันของคนในสังคมจะดีขึ้น ท่านนิพิฏฐ์ ท่านเสนอ ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่านเพราะไม่เสียหาย ท่านเสนอว่าให้ตรวจสอบ อนุกรรมการต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นด้วยที่เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ท่านกำลังจะตรวจสอบ เพราะว่า อนุกรรมการก็ทำงานตามอำนาจที่องค์กรนั้นได้ทำ ที่สำคัญท่านบอกว่าไม่มีใครร้อง ไม่มีคนร้อง ถ้าเป็นเรื่องสำคัญมีผลกระทบกับคนทั้งหลาย ท่านก็เรียกเอามาพิจารณาได้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันต่างกันอันหนึ่ง เขาตัดอำนาจท่านไป เรื่องหนึ่ง รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถ้าผมจำไม่ผิด ทำไมพูดว่าจำไม่ผิด เพราะไม่ได้อ่านซ้ำ กลัวจำผิดเหมือนกัน ในนั้นมันบอกว่า แม้เจ้าหน้าที่ของรัฐทำตามกฎหมาย แต่ประชาชน ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมก็ร้องเรียนได้ ผมอ่านดูแล้วในนี้มันขาดไป ท่านครับ ผมเป็นคนมีเงินหน่อยหนึ่งตั้งร้านขายรถจักรยานยนต์ นาย ก มาซื้อรถผม มีเงินดาวนีย์เรียบร้อย ในสัญญาแน่นอนระบุว่าต้องมีผู้ค้ำประกัน นาย ข มาค้ำประกัน นาย ก ไม่ส่ง วันนี้ฟ้องเอา กับ นาย ข ให้ นาย ข มีความผิดเท่ากับผู้ซื้อเท่ากับลูกหนี้หนี้สินอย่างนี้เต็มบ้านเต็มเมือง พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมาก กฎหมายอย่างนี้ท่านต้องเรียกเอามาดู แล้วบอกว่า ต้องแก้ไข ต้องเรียกร้องให้ประเทศนี้มีสัญญาที่เป็นกลางเห็นที่เดียวมันเหมือนกันหมด ไม่ใช่ว่ามายัดตรงนั้นตรงนี้ แล้วเอาตรงนี้ไปเป็นข้ออ้างทำลายคน ทำลายผู้ค้ำประกัน

ทั้งหลายทั้งมวล มีหน้าซำวันนี้สภกรรมเดือดร์อนกันทั่วประเทศ เพราะกฎหมายค้ำประกัน
ทั้งหมดที่ผมพูดผมเพียงยกตัวอย่างให้ท่านเห็นว่าเรื่องอย่างนี้ถ้าเรานำองค์ประกอบของ
คุณนิติปฏิฐ์เข้าไปให้ท่านสามารถเอาเรื่องที่เป็นปัญหาขึ้นมาดูแลได้ แล้วสั่งให้องค์กร
ของรัฐไม่ต้องไปเกรงใจเจ้าของธนาคาร วันนี้กฎหมายเรื่องค้ำประกันฉบับนี้ธนาคาร
เอาเปรียบประชาชน ฟ้องเต็มบ้านเต็มเมืองนี้เรื่องอะไร เรื่องนี้ทั้งนั้น เรื่องค้ำประกัน
ทั้งนั้นเลย กฎหมายอย่างนี้มีอยู่ แต่แปลกใจผมอยู่มา ๔-๕ ปี พยายามจะเขียนแก้
วันนี้ต้องจับมือข้ามพรรค ขออาจารย์หลายคนช่วยกันว่าจะขอแก้กฎหมายฉบับนี้เสียที่
แต่เรื่องอย่างนี้ผมจะร้องเรียนที่ท่านได้ไหม จริง ๆ ไม่จำเป็นต้องร้องเรียน ท่านรู้อยู่
ท่านน่าจะจับขึ้นมาดู นี่แหละคือการที่ผมพูดเรื่องนี้ยืดยาวเพราะผมอยากให้เห็นว่า
องค์กรของท่านเป็นองค์กรสำคัญที่จะดูแลให้เกิดความสมดุลในบ้านในเมือง -----

ที่จริงผมน่าจะจบแล้ว แต่นึกขึ้นได้ ๒ เรื่อง มันติดใจเหลือเกิน อัจฉริยะใหม่ของท่านคือ เรื่องการจะไปกำกับดูแลจริยธรรมของแผ่นดิน ผมอยากให้คุณจัดสัมมนาและเชิญ คนที่ท่านเห็นว่าจะไปแลกเปลี่ยนเรื่องนี้กันได้ วันนี้ผมไม่ได้เป็นกรรมการยกเว้น ประมวลจริยธรรมของสภา ผมอ่านมาและอ่านของหลายอัน และอ่านของอาจารย์ผม ที่เขียนเป็นศาสดาเรื่องนี้ ผมว่าเรายังแยกคำว่า จริยธรรมของบุคคล กับ จริยธรรม สาธารณะ ไม่ออก พวกผมต้องถูกบังคับโดยจริยธรรมสาธารณะ ไม่ใช่จริยธรรมของบุคคล เท่านั้น แต่วันนี้หน้าตาก็ว่านั่นครับท่านประธาน ท่านผู้เสนอร่างครับ ท่านจะรับผิดชอบ เรื่องนี้ได้อย่างไร เพราะเดี๋ยวนี้จริยธรรมของแผ่นดินมันเป็นเรื่องของศีลธรรมล้วน ๆ ศีลธรรมกับจริยธรรมต่างกัน ศีลธรรมเป็นข้อห้ามของศาสดา ในบางเรื่องบางอัน ต่างศาสดาก็ต่างข้อห้าม บางศาสดาไม่ผิด บางศาสดาผิดในเรื่องเดียวกัน บางศาสดา ทำผิดเล็กน้อย ยกเลิกไม่ได้ ไม่มีอิทธิกรรม แต่บางอย่างก็ทำออกมาแล้วเห็นว่าอย่างนี้ ยกเลิกได้ อย่างนี้ให้อภัยได้ นี่เป็นเรื่องของศีลธรรมล้วน ๆ แต่จริยธรรมมันคือมโนธรรม แล้วผิดมโนธรรมเอาความผิดทางกฎหมายเล่นงานไม่ได้ พุดจากระทบกระเทียบ เปรียบเปรย เยาะเย้ย ถากถาง นี่เป็นเรื่องมโนธรรม ซึ่งสูงกว่าศีลธรรม อันนี้ล่ะครับ คือจริยธรรม วันนี้เมื่อพูดถึงเรื่องจริยธรรมแล้ว มันจะต่อเนื่องถึงสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นข้อขัดแย้ง ทางสังคม ผมจะกล่าวหาสังคมไทยต่อท่านประธานให้พี่น้องประชาชนทราบ เพราะอะไรครับ เพราะว่าตรงนี้เป็นการบันทึกประวัติศาสตร์ กล่าวหาตรงไหนครับ เรากำลังป่วยเจ็บในสังคมกฎหมาย เป็นเรื่องแปลกมาก ผมจะยกตัวอย่างอันหนึ่งใน ประเทศหนึ่ง คนทั่วโลกได้กินเกลือ เกลืออยู่ในดินโป่ง สัตว์กิน คนที่อยู่ใกล้ทะเล ก็เอาดินโป่งไปต้มและเป็นเกลือ เขาก็กินเพราะร่างกายเราขาดเกลือไม่ได้ บางมุม ของประเทศหลายล้านปีก่อนเป็นทะเล ใต้ดินก็มีเกลือที่เรียกว่าเกลือสินเธาว์ เขาขุดมาต้ม แล้วมากิน บ้านเราก็มีอย่างอำเภอพลอยทางอีสาน ในทะเลก็มีน้ำเกลือ ใครอยู่ใกล้ทะเล ก็ทำนาเกลือ มาวันหนึ่งผู้มีอำนาจออกกฎหมายห้ามคนในแผ่นดินทำเกลือ กฎหมาย อย่างนี้เขาเรียกว่ากฎหมายใช้ไม่ได้ ทำลายมนุษยชาติ คนที่ต่อสู้คัดค้านกฎหมาย จึงเรียกว่าอารยะขัดขืน แต่วันนี้บ้านเรามันเจ็บป่วยขนาดไหน เอาอนาธิปไตยมาทดแทน

๒๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๓๑/๒

คำว่าอารยะชัดขึ้น อนาธิปไตยมันคนละอย่างกับอารยะชัดขึ้นนะครับ กฎหมายทุกฉบับ
รอนสิทธิชาวบ้านเพื่อรักษาสิทธิของรัฐและรักษาสิทธิคนอื่น รอนสิทธิมากไป
ชาวบ้านเดือดร้อนก็มีการโต้แย้งคัดค้านแล้วก็แก้กฎหมาย แต่กฎหมายที่ไม่ได้รอนสิทธิ
ชาวบ้านจนเกินเหตุ เช่น เดินถนนหนทางทุกคนก็ต้องใช้ แต่ปิดไว้บอกว่าใช้อารยะชัดขึ้น
ถ้าสังคมไทยยอมรับอย่างนี้บ้านนี้เมืองนี้ไม่ต้องมีรัฐ ไม่ต้องมีรัฐเลย เพราะอะไรครับ
ก็ปกครองแบบโบราณใครจะตั้งรัฐอะไรก็ได้ นี่เขาเรียกว่า อนาธิปไตย ผมพูดเรื่องนี้
หมายความว่าอย่างไร มันเกี่ยวข้องกับองค์กรของท่านอย่างไร องค์กรของท่านต้องเข้าไป
ตรวจสอบว่ามีองค์กรไหนในแผ่นดินนี้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ -----

- ๓๒/๑

ไม่ทำตามกฎหมาย นี่เป็นเพราะภาระหน้าที่ของท่านแท้ ๆ ผมคิดว่าวันนี้หลายคนพูดกับผมว่า กฎหมายฉบับนี้เข้าสภาจะพูดเรื่องอะไรดี ผมคิดว่าที่จริงมันเป็นกฎหมายยุทธศาสตร์ของการบริหารจัดการแผ่นดิน เราเพิ่งมีองค์กรนี้มาอย่างสมบูรณ์ไม่กี่ปี การออกแบบของรัฐธรรมนูญนี้ผมก็เห็นว่าเขาออกแบบให้องค์กรนี้มีอำนาจที่สุด ผากไปยังผู้นำองค์กรด้วย นับจากนี้ไปเมื่อใดที่ท่านทำหน้าที่ให้สมบูรณ์ องค์กรของท่านจะถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างใหญ่หลวงจากผู้เสียอำนาจในการทำงานของท่าน ผมคนหนึ่งที่จะเข้าไปแปรญัตติ ไปดูกฎหมายฉบับนี้เพื่อช่วยให้ท่านมีอำนาจในการจัดการกับแผ่นดินให้เกิดความสมดุลแห่งอำนาจ องค์กรของท่านเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นมาให้เกิดความสมดุลแห่งอำนาจ ใหญ่มากนะครับ เป็นเพียงองค์กรเดียวเท่านั้นที่มีหน้าที่พิเศษนี้ กฎหมายของท่านนี่นะครับ ถ้าท่านยังติดอยู่ในนิยามของรัฐแบบเดิม เขียนกฎหมายอย่างไรก็ไม่มีประโยชน์ ผมจึงอยากจะขอร้องหรือร้องเรียนหรือขอความกรุณาผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านประธานองค์กรช่วยจัดสัมมนาพูดเรื่องยุทธศาสตร์ของแผ่นดิน ไม่ใช่ยุทธศาสตร์ขององค์กร การแก้วิกฤติครั้งนี้จะต้องแก้ตรงนี้ท่านประธาน トラบใดที่เรายังปกครองโดยระบบศรีธนญชัย เป็นไปไม่ได้ที่เราจะแก้ปัญหาแผ่นดินเราได้ จำไว้อย่างหนึ่ง ประชาธิปไตยคือความสัมพันธ์ระหว่างสิทธิกับหน้าที่ เสรีภาพและวินัย วันนี้เราพูดเรื่องสิทธิกับเสรีภาพ ไม่ได้พูดถึงการทำหน้าที่หรือไม่ได้พูดถึงการใช้เสรีภาพอย่างมีวินัย นี่เป็นกระบวนการที่เรียกว่า ประชาธิปไตย แต่ถ้าเป็นระบอบการปกครองนั้นมันต้องต่อไปอีกว่า ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าบ้านนี้เมืองนี้ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะมาใช้อำนาจอธิปไตยของแผ่นดินต้องผ่านกระบวนการสุดท้ายใน ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ คือ อำนาจอธิปไตยที่จะใช้ไปในทุกองค์กร พระมหากษัตริย์จะต้องเป็นผู้ทรงแต่งตั้ง และในเรื่องนั้น ๆ จะต้องมีการรับสนองพระบรมราชโองการหลายองค์กรซึ่งไม่มีผู้รับสนองพระบรมราชโองการแล้วอยู่ครบวาระ นี่แหละคือปัญหาที่รัฐธรรมนูญต้องแก้ไข ผมฝากเรื่องนี้ไปยังท่าน แล้วผมคิดว่าท่านคงมีเวลามาดูแลกฎหมาย ผมฝากท่านได้พิจารณาเรื่องที่ทุกคนพูดในวันนี้แล้วท่านลองคิดว่าถึงเวลาแล้ว

หรือยังที่เราจะมาร่วมกันคิดเรื่องใหญ่ ๆ ของแผ่นดิน เรื่องยุทธศาสตร์ของบ้านของเมือง
ทำไมผมย้ำเรื่องนี้เหลือเกิน เหตุผลก็เพราะว่าวันนี้เราเป็นสังคมตัวแทน เลือกตัวแทน
ประชาชนมาทำหน้าที่นิติบัญญัติ อำนาจอธิปไตยใหญ่หลวงอยู่ที่ชาวบ้านเลือกตัวแทน
เข้ามา วันนี้ท่านถูกตรวจสอบโดยคนที่คณะบุคคลสรรหาแต่งตั้งไปครั้งหนึ่ง ถ้าผม
ถามท่านว่าเกิดท่านจะทำอะไรสักอย่างหนึ่งที่กระทบกระเทือนผลประโยชน์ทางสังคม

ผมใช้คำว่า ทางสังคม ไม่ใช่ผลประโยชน์เรื่องเงินทอง คือสถานะทางสังคมห่วงแหน เหลือเกินใครดูถูกไม่ได้ ใครเหยียดหยามไม่ได้ ถ้าท่านจะทำอย่างนั้นผมถึงผลร้าย ซึ่งไม่ใช่เรื่องถูกต้อง ทักษะถึงผลร้ายก็ไม่ใช่เรื่องถูกต้อง แต่ผมจะถึงผลร้ายว่า เกิดคนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบท่านร่วมกันแล้วหาเพิ่มอีกนิดหน่อยถอดถอนท่าน ความมั่นคงนี้ก็ไม่เกิด ผมพูดเรื่องนี้เพราะอะไรครับ เพราะว่าวันนี้ผมกำลังจะบอกท่านว่า โครงสร้างของรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นตัวกำหนดของทุกอย่างมันมีปัญหา ท่านเป็นองค์กรสำคัญ ผมพูดเรื่องนี้เพราะมันเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของท่าน ท่านยังมีอำนาจหน้าที่พิเศษอีกอันหนึ่งคือ ท่านจะต้องให้ความเห็น เสนอความเห็นต่อการแก้ไขเปลี่ยนแปลง รัฐธรรมนูญด้วย อย่างอนหลับเหมือนองค์กรรัฐธรรมนูญเก่า เขาบอก ๕ ปีคุณต้องแก้ไข ไม่มีใครแก้ไขเลย อามะ กันเต ว่าไม่ต้องแก้ไข วันนี้เป็นอย่างไรรครับ รัฐธรรมนูญฉบับเก่า มาตราสุดท้ายเขาบอกเลยว่าครบ ๕ ปีทุกองค์กร องค์กรนี้ต้องเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่มีใครทำ วันนี้ไปโทษใคร ผมจะจบการพูดลงตรงว่าฝากท่านช่วยดูแลแผ่นดิน ฝากท่านช่วยดูแลว่าท่านเองเมื่อท่านจะมาดูแลแผ่นดินท่านจะดูแลตัวเองอย่างไร ท่านต้องดูแลตัวเองของท่านดีที่สุด คือเลือกคนที่ท่านเห็นว่าจะให้คำแนะนำท่านได้ เลือกคนที่ไม่เห็นด้วยกับท่านไปสัมมนา กัน และท่านฟังเขาว่าองค์กรท่านจะเดินไปทิศทางไหน องค์กรท่านไม่เหมือนองค์กรอื่น องค์กรท่านทำหน้าที่สำคัญแทนรัฐสภาในยุคปี ๒๕๔๐ วันนี้อำนาจของรัฐสภาที่ไปตรวจสอบองค์กรอิสระเขาตัดออกไปจากรัฐสภาไปมอบให้ท่าน ท่านต้องทำหน้าที่นี้ให้ดี ขอขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ (แบบสัดสวน) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม สมเกียรติ ศรีลัมพ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน ผมรู้สึกไม่มีความสุขเท่าไรในการอภิปรายกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าอะไรครับ

๗๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๓๓/๒

ประการแรก ผมไม่เห็นด้วยเลยที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา ถูกเปลี่ยนไปเป็น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมได้ติดตามการร่างรัฐธรรมนูญที่บางแสน ผมได้เห็นภาพการประชุมภายใน เห็นอาจารย์ศรีราชา เห็นแต่ละคนที่พูดที่ดำเนินการ ผมนั่งอยู่ข้างในนะครับ ผมเกิดความรู้สึกว่าเวลาท่านพูดถึงนักการเมืองท่านก็หัวเราะ ท่านรู้สึกไม่ค่อยดีเหมือนกับกลุ่มคนกลุ่มนี้เป็นกลุ่มคนที่ไม่ค่อยรับผิดชอบ ผลของการร่างรัฐธรรมนูญจึงเกิดมาอย่างนี้ แต่เมื่อเกิดมาแล้วเราจะวางบนบรรทัดฐาน เอาละ ในเมื่อรัฐธรรมนูญเป็นอย่างนี้เราก็ดำเนินการ ผมมาดูรายละเอียดปรัชญาของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคือ ออมบุดส์แมน ผมเรียนมาตั้งแต่ปริญญาตรี อาจารย์ อมร จันทรสมบุรณ์ เป็นคนผลักดัน สมัยก่อน เมื่อ ๒๐-๓๐ ปีแล้วอยากจะให้ในประเทศไทยมีอมบุดส์แมน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพราะเป็นกลไก เป็นเครื่องมือเดียวของรัฐสภาเพื่อจะตรวจสอบฝ่ายบริหาร หลังจากรัฐสภาได้ออกกฎหมาย ได้เสนองบประมาณได้ดำเนินการแล้ว ในทางนิติบัญญัติจะสามารถใช้ผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบฝ่ายบริหาร ซึ่งนานาอารยประเทศทั่วโลกก็มีระบบนี้ ผมขอตำนานิดหนึ่งว่า ระบบนี้ในโลกมีที่ไหนบ้าง ชื่อนั้นะครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ไม่ได้เกี่ยวกับตรวจการแผ่นดินภายในประเทศของสำนักนายกรัฐมนตรี หรืออะไรก็ตาม แล้วทำไมท่านถึงเปลี่ยน สภามีเรื่องอะไรน่ารังเกียจขนาดนั้นเขียวหรือ นี่ประเด็นแรก -----

๗๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๓๔/๑

แล้วพอมมาอ่านรายละเอียดของกฎหมาย พอถึงเรื่องปรัชญา อะไรก็ตาม ในระบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยต้องมีความเกี่ยวข้องกับรัฐสภา กับสภาผู้แทนราษฎร ที่นี้มาดูรายละเอียด ท่านมีความเกี่ยวโยงน้อยมาก ผมจะพูดตั้งแต่ปรัชญานะครับ ที่นี้เนื้อหา พอเนื้อหา องค์กรอื่นเขามีที่มาที่ไปคล้าย ๆ กัน ไม่ว่าจะ ป.ป.ช. สตง. กกต. องค์กรอิสระเขาจะมีลักษณะเฉพาะของเขาในการตรวจสอบเรื่องอะไร เรื่องเกี่ยวกับทุจริต เรื่อง ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ แต่ของท่านครบจักรวาลแล้วก็สามารถตรวจสอบองค์กรอิสระ ได้ด้วย แต่ผมเห็นด้วยกรณีนี้ เพราะเป็นทางออกของประชาชนที่จะให้องค์กรท่านเป็น ศูนย์กลางในการเข้าไปตรวจสอบในสิ่งที่ประชาชนต้องการแล้วก็นำเรื่องเสนอ ศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้เห็นด้วยเพราะเป็นกลไกที่ดี ที่นี้มาดูที่มา ท่านเห็นว่าที่มา จะถาม นิดหนึ่งว่า ที่มาของคำร้องได้ระบุไว้ว่า อาจเสนอในทางสื่อหลายประเภท แล้วก็ เป็น หนังสือและโดยวาจา ผมถามท่านนิดหนึ่ง ด้วยวาจา หมายถึงว่าให้ประชาชนเดินทาง เข้ามาที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แล้วก็ร้องด้วยวาจา แล้วก็ทำบันทึกชี้ใหม่ครับ ถ้าทำบันทึกผมว่ามันเป็นการยากยิ่งสำหรับประชาชน ผู้ให้บุคคลใดก็ตามเขียนเป็น คำร้องแล้วเซ็นชื่อมาส่งจะทำให้ประชาชนได้ทำงานง่าย แต่พอด้วยวาจาปุ๊บ ๑. ถ้าเป็นวาจาที่เราสามารถโทรศัพท์ได้ อันนี้ผมถือว่าไม่ชอบธรรมอย่างยิ่งเพราะไม่เป็น หลักฐาน อยู่เฉย ๆ ใครจะกล่าวหาว่าใคร ท่านก็นำเรื่องเข้ามาตรวจสอบเหมือนเรื่อง ที่เกิดขึ้นใด ๆ ก็ตาม ถ้าไม่มีคนรับผิดชอบ ผมถือว่าแค่คุณจะกล่าวหาเขาคุณจะต้อง แสดงตัวเพื่อรับผิดชอบต่อเขาเหล่านั้น ผมเลยถามท่าน กรณีด้วยวาจานี้เป็นอย่างไร

อีกกรณีหนึ่ง เกี่ยวกับที่มาและอำนาจหน้าที่ ผมเห็นว่ามาตรา ๒๔๔ ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญก็กำหนดได้สอดคล้องและจำนวนทำให้ครอบคลุม ทำให้ อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินกว้างขวางมากขึ้น อันนี้อย่างที่เรียนแล้วว่าเห็นด้วย แล้วสิ่งหนึ่งที่ผมเสียใจมากคือว่าท่านไปตัด ผมได้อ่านรัฐธรรมนูญมาแล้วตั้งแต่ มาตรา ๒๔๒ ว่าด้วยเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดิน เขาก็ไม่ได้เขียนอะไรมาก แต่พอดีท่านไปตัด ความสัมพันธ์กับรัฐสภาออกเกือบหมดเลยในกฎหมายเก่า แม้กระทั่งมาตรา ๒๑ การเสนอคำร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเดิม ท่านตัดออกหมดเลย

๗๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๓๔/๒

หรือส่งคำร้องต่อสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือให้ทำหนังสือต่อ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาก็ได้ ท่านตัดหมด ผมถามว่าท่านมีเหตุผลอะไร
ถึงตัด ถามว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๔๘๐ คน เป็นคนที่ประชาชนรับว่าสัมผัส
ต่อชีวิตเขามากที่สุด เมื่อเขาไปถามสารทุกข์สุกดิบของประชาชน หน่วยงานราชการ
ผมว่าท่านยิ่งต้องใส่ใจ ทุกอย่างเหมือนไปตัดมาตรานี้ออก ผมนี้กว่าตัดเพราะว่ารัฐธรรมนูญ
คงจะเขียนไว้ รังเกียจไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำอะไร ไม่มีครับ ในนี้ก็ไม่ได้เขียน
อะไรมากมาย แต่ผมถามว่าท่านทำไมถึงตัด ทำไมท่านไม่เปิดกว้าง ความจริงแล้วตั้งแต่
สมัยก่อน ตั้งแต่สมัยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมก็ไม่เคยเสนออะไรกับผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา เพราะผมถือว่าเสนอผ่านรัฐสภาที่สูงสุดแล้ว ผ่านคณะกรรมการก็ใช้ได้แล้ว
แล้วงานนั้นเมื่อท่านตรวจสอบแล้วท่านก็เอารายงานต่าง ๆ รายงานที่สภาเป็นอันสุด
ผมยังดึงเลยครับ ครั้งปีที่แล้วที่อาจารย์ปราโมทย์มาพูดบอกว่า ผมยังไม่เห็นด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาความจริงบ่มีก็ ไม่มีอำนาจอะไรเลย ตรวจสอบกันดูยิ่งใหญ่
แต่เสร็จแล้วก็มาจบที่สภา คณะกรรมการ ซึ่งใช้อะไรไม่ได้ แต่ ณ วันนี้กฎหมายแก้ไข
ดีแล้ว ผมเห็นด้วย เพื่อให้ท่านติดตาม ติดตามดู สามารถเสนอเรื่องผ่านศาลรัฐธรรมนูญได้
อันนี้ผมเห็นด้วย แต่เมื่อเห็นด้วยว่าท่านสามารถเป็นกลไกในการทำงานตรวจสอบ
ให้ประชาชนแล้ว ท่านกลับไปตัดในมาตรานี้ว่า การเสนอผ่านรัฐสภาทั้งวุฒิสภา
และสภาผู้แทนราษฎร -----

ผมถามว่าท่านตัดเพราะเหตุผลอะไร ทำไมท่านไม่ใช้ความสัมพันธ์ระหว่างสภา ๒ สภา นำเสนอเรื่อง ยิ่งถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นความสำคัญท่านว่าเมื่อไปรับเรื่อง จากประชาชน คำร้องเรียนจากราชการแล้วเสนอผ่านกรรมาธิการคณะวิสามัญช่วยไม่ได้ เขาไปใส่ของท่าน ท่านสามารถสร้างความชอบธรรมให้กับประชาชนของเขาอย่างมีประสิทธิภาพ ผมเชื่อว่าความสัมพันธ์ระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของท่านจะมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน ซึ่งผมอ่านแล้วรัฐธรรมนูญ ก็ไม่ได้ห้าม มาตรา ๒๑ ที่ท่านตัดไปทั้งหมด แล้วผมขอเรียนท่านมีหลายเรื่อง จริง ๆ แล้ว ในปีหนึ่งผมยังชอบทุกองค์กร เขาจะมารายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภา และในช่วง ปีที่ผ่านมาตั้งแต่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภามา ๖ ปี ผมก็รับฟังการรายงานจากผู้ตรวจการแผ่นดิน ของรัฐสภามาหลายยุคหลายสมัยว่าท่านได้ทำอะไรบ้างอย่างไร ถึงแม้ว่าโครงสร้าง รัฐธรรมนูญนี้ประธานรัฐสภาไม่ได้เป็นประธาน แล้วกฎหมายรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้เขียนเรื่อง ความรังเกียจจริงจังอะไรกับสภา ทำไมน่าจะเพิ่มเติมในการที่จะมารายงาน การปฏิบัติงาน เพราะการรายงานนั้นเป็นการประชาสัมพันธ์ตัวเองอย่างเป็นทางการ โดยใช้โครงสร้างรัฐสภา ผมอ่านมาทั้งหมดผมจะไม่ลงรายละเอียดแล้วเราจะได้มา ช่วยกันปรับปรุงให้ดีที่สุด ผมเห็นด้วยต่ออำนาจที่เพิ่มขึ้น ผมไม่เห็นด้วยต่อการตัด ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจการแผ่นดินกับรัฐสภา ถ้าท่านยังเห็นว่าการปกครอง ระบบประชาธิปไตย สภาเป็นกลไกสำคัญในการเสนอแนวคิด สัมผัสกับประชาชน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนเป็นคนที่ได้สัมผัสความร้อน ความเย็น ความอบอุ่น ความสุขสดชื่นของประชาชน ท่านต้องมีความสัมพันธ์กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา แต่กระบวนการทั้งหมด ณ วันนี้ท่านเสนอกฎหมายทำให้ท่านห่างไป ท่านเหมือนลูกที่เกิดขึ้นกับรัฐสภาตั้งแต่แรก พอโตขึ้นก็ทิ้งพ่อ ทิ้งแม่ ผมไม่รู้ว่าลูกนี้ เขาเรียกว่าลูกอะไร แต่ขอกราบเรียนท่านว่าไม่ดีหรอกครับ ตราบใดเรามีกลไกของสภา กลไกขององค์กรอิสระ ปัญหาประเทศชาติเรามันต้องใช้ความสมานฉันท์ การมองว่า แต่ละกลไกต่างมีสิทธิ ต่างมีหน้าที่ในการทำงานซึ่งกันและกัน ผมเชื่อว่าท่านมีความรู้สึก อย่างไร ท่านยิ้ม ๆ เหมือนกับมีความรู้สึกว่าผมอภิปรายครั้งนี้เดี่ยวท่านช่วยตอบด้วยว่า

๗๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๓๕/๒

คนอย่างผมคนรุ่นใหม่การทำงาน ท่านอย่าไปมองว่านักการเมืองเป็นผู้แสวงหาผลประโยชน์ นักการเมืองเป็นผู้ทะยานอยากได้มาซึ่งอำนาจ นักการเมืองคือผู้ที่ต้องการการบีบคั้น กลไกต่าง ๆ ของสังคมที่มานี้ผมเชื่อครับนักการเมืองรุ่นใหม่มีมากมาย อย่าไปมองสิ่งเหล่านั้น แล้วเมื่อเรามีทัศนคติที่ทางลบต่อกันแล้วสังคมเราที่แตกแยกทุกวันข้างถนน เพราะคนไทยมีทัศนคติทางลบต่อกัน ผมยังรักท่าน ผมตามการทำงานของท่าน ผมอยากจะทำให้สังคมทั้งสังคม ผมก็มององค์กรอิสระจะช่วยงานสภาอย่างไร องค์กรอิสระก็ต้องมองว่ารัฐสภาจะช่วยงานของท่านอย่างไร เงินที่เรากินภาษีทั้งหมดไม่ว่าเงินเดือนท่าน เงินเดือนผม เป็นเงินของประชาชนทั้งนั้น เป็นเงินของประชาชนที่ประชาชนมอบให้ ทั้งข้าราชการทั้งหมด แต่เมื่อเรานำเงินของประชาชนมา หน้าที่ของเราคือการทำงาน ให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์และได้รับความชอบธรรมสูงสุด แต่ไม่ใช่มาตั้งถิ่นฐาน ตั้งกรม ตั้งกอง ตั้งหน่วยงานราชการแล้วก็ต่อสู้ซึ่งกันและกัน โดยเรามีพ่อแม่ประชาชนที่เสียสละเรามาเรากลับไม่สนองตอบ ถ้าเรามองว่าองค์กรรัฐสภาก็ตาม ผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ตาม แล้วก็ สตง. ป.ป.ช. หรือ คตส. ทั้งหมดนี้เป็นข้าราชการในกระทรวงการคลัง เป็นข้าราชการของประชาชน เมื่อเป็นเช่นนี้ผมเชื่อ ผมยังมีความรู้สึกว่าคุณ วันนี้เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราได้ทำงาน ยังเสียตายเป็นงานได้ไม่เต็มที่ เพราะว่าคณะกรรมการสามัญของสภายังไม่ได้ตั้งขึ้นมา ผมเลยใช้โอกาสนี้ฝากบอกท่านสมาชิกที่ใหญ่กันทั้งหลาย ถ้าองค์กรรัฐสภาไม่มีคณะกรรมการสามัญผมถือว่าเป็นความบกพร่องของสภาแห่งนี้ที่ท่านไม่ยอมซึ่งกันและกัน -----

ตั้งแต่ปี ๒๕๗๕ ยังไม่เคยมีสภาใดแล้วก็ไม่มีการมาธิการสามัญ จะเป็นรอยต่างพริ้ว
ท่านลดราวาศอกคุยกันเถอะครับ เรื่องแค่นี้ แค่มีกิจกรรม ไม่ก็กระทรวง ผมยังมีความรู้สึก
เลยว่าถ้าสมาชิกของเราทำงานเรื่องแค่นี้ให้ประชาชนไม่ได้ ท่านจะทำอะไร เอาละ
เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นลูกที่โตขึ้นแล้วจะโตด้วยตัวเอง เมื่อกรรมการผมไม่มี
เดี๋ยวผมจะอาศัยท่าน ท่านจะได้ชื่นใจว่าสภาของผมไม่สามารถมีกรรมการสามัญ
๓๐ กว่าคณะ ทำงานไม่ได้ เดี่ยวเรื่องต่าง ๆ ก็จะไปถึงท่าน ท่านก็เป็นทีที่ฟังทีระลึก
ของพวกผม ณ วันที่ผมยังไม่มี แต่ผมขอฝากบอกเพื่อนทั้งหลายครับว่า สภาครั้งนี้ถือเป็น
ความบกพร่อง ถือเป็นความอัปยศที่สมาชิกไม่สามารถบริหารจัดการรัฐสภาของตัวเองได้
โดยมีองคคพพที่สมบูรณ์ ผมไม่ได้ว่าใคร แต่ผมบอกให้คนที่เกี่ยวข้องช่วยเถอะครับ
ขออนอกเรื่องเป็นเรื่องสภาของผม แต่อย่างไรก็ตามผมขอฝากบอกท่านครับว่าผมเห็นด้วย
กับอำนาจที่เพิ่มขึ้น แต่ผมไม่เห็นด้วยกับสาระต่าง ๆ ที่ท่านทำตัวห่างจากรัฐสภา แน่นนอน
ที่มานี้ผมเห็นด้วย จะเป็นองค์กรอิสระ ศาลฎีกาอะไร เพื่อไม่ให้เกิดความครอบงำ
ทางการเมือง แต่ความสัมพันธ์ ความเกี่ยวเนื่อง การรายงานต่อกัน การรับเรื่องราว
ร้องทุกข์ต่อกัน เราเป็นคนไทยด้วยกันอย่าไปมองว่าคนนี้เป็นทัศนคติเชิงลบ คนนี้เป็นสิ่งที่
จะต้องเข้ามาก้าวก้าว คนนี้เราไม่รับงานจากเขา แต่เรารับงานจากประชาชนคนได้หมด
แต่เรายกเว้นคนกลุ่มนี้ ผมเชื่อครับ ถ้าท่านมีทัศนคติอย่างนั้นมันก็จะทำให้สังคมไม่เป็น
ความสุข ผมก็จะขอลงรายละเอียดในการอภิปรายในวาระ ๒ เราจะได้ลงรายมาตรากัน
ไม่อยากให้สภาได้เสียเวลามาก ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านถวิล ไพรสณฑ์ ครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
โดยส่วนตัวกระผมได้ศึกษาบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินมาพอสมควร และในช่วงที่
ได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาก็ได้เป็นคณะกรรมการของกิจการองค์กรอิสระ และได้ไปดูงาน
ในต่างประเทศมาหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานถึงบทบาท

๗๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๓๖/๒

หน้าที่ของออมبودส์แมนหรือผู้ตรวจการแผ่นดิน กระทบมีความเสียหายเหมือนกับที่ ท่าน ส.ส. สมเกียรติ ได้พูดไปแล้วว่ารัฐธรรมนูญไม่น่าจะตัดคำว่า ของรัฐสภา ออกไป เพราะต้องถือว่ารัฐสภานั้นจะต้องมีองค์กรหนึ่งซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ขององค์กรอื่น ๆ สักองค์กรหนึ่ง แต่เมื่อตัดออกไปอย่างนี้แล้วก็เท่ากับว่ารัฐสภาเรานั้น ไม่มีเครื่องมือเครื่องมือที่จะคอยติดตามการปฏิบัติหน้าที่หรืออะไรก็ตามที่เป็น ความเดือดร้อนของประชาชน ในช่วงที่กระทบได้ศึกษาแล้วก็ได้ติดตามผลการทำงาน ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น ผมได้เห็นบทบาท ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในขณะนั้นว่าได้กระทำอะไรไปบ้าง และจากรายงาน ที่แต่ละปีขององค์กรอิสระต่าง ๆ รายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรที่ดี ต่อวุฒิสภาก็ดีนั้น ก็ต้องยอมรับประการหนึ่งว่าผลงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ผ่านมา นั้น เป็นผลงานที่อาจจะพูดได้เต็มปากว่าจากข้อมูลจริง ๆ นั้นเป็นองค์กรที่ทำงานมีผลสำเร็จ ค่อนข้างมากมาย แต่ก็เป็นที่น่าเสียดายว่าองค์กรนี้ค่อนข้างจะประชาสัมพันธ์ตัวเอง น้อยไปหน่อย ซึ่งผมก็เห็นด้วย คนเราเมื่ออยากทำความดีนั้นไม่จำเป็นต้องโฆษณา ให้คนอื่นเขารับรู้ จากผลงานถึงเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๑ นั้น -----

ผมทราบว่ามีการร้องเรียนถึง ๑๘,๐๐๐ กว่ารายที่ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ปรากฏว่า ในจำนวนนั้นผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปถึง ๑๗,๐๐๐ กว่าราย นั่นก็ หมายถึงว่าผลงานสำเร็จไปประมาณ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งผมไม่คิดว่าจะมีองค์กรอิสระใด ที่มีผลงานสำเร็จถึงขนาดนี้ แม้แต่ ป.ป.ช. เองก็มีงานค้างคองข้างมากมาย แม้แต่ องค์กรอื่นก็เช่นเดียวกัน แต่องค์กรนี้เป็นองค์กรเดียวที่มีงานค้างอยู่เพียงประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ก็ต้องถือว่าผลงานเหล่านี้เป็นผลงานที่เราควรจะต้องชมเชย เป็นอย่างยิ่ง แล้วเท่าที่ทราบนั้นเรื่องที่คุณตรวจการแผ่นดินได้ทำสำเร็จไปนั้นส่วนใหญ่ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนของประชาชน ซึ่งมีค่อนข้างมากและเป็นกรร้องเรียน หลากหลายควบคุมไปเกือบจะทุกเรื่องทุกประเด็นที่เป็นปัญหาของพี่น้องประชาชน และส่วนใหญ่ถ้าสรุปแล้วก็เป็นเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัญหาที่ดินทำกิน ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ และปัญหาทางการศึกษา ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทางผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้แก้ปัญหาสำเร็จลุล่วงเป็นส่วนใหญ่ กระผมเอง ได้พยายามเปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ ผมมีความรู้สึกดีใจยินดีเป็นอย่างยิ่งว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ได้ให้อำนาจเพิ่มขึ้นกับผู้ตรวจการแผ่นดิน เหตุที่ให้อำนาจเพิ่มขึ้นนั้นผมคิดว่าอาจจะเป็น เพราะว่าบทบาทและหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีแต่การให้คุณ ให้โทษไม่มีครับ ไม่เหมือนองค์กรอื่นซึ่งมีอำนาจให้คุณให้โทษ ไม่ว่าจะ เป็น ป.ป.ช. ก็ดี ศาลรัฐธรรมนูญก็ดี มีกรให้โทษให้คุณ แต่ว่าองค์กรนี้ให้คุณอย่างเดียว เพราะว่าไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะไป ลงโทษผู้ใด เพียงแต่แก้ปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน ไม่ว่าจะเป็นความเดือดร้อน ที่เกิดขึ้นจากปัญหาของกฎหมาย หรือระเบียบ หรือคำสั่ง หรือการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ เพราะฉะนั้นการที่อำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้นอย่างนี้โดยที่ไม่เพิ่มอำนาจที่เป็นโทษ กระผมคิดว่า น่าจะเหมาะสมด้วยประการทั้งปวงแล้ว เพราะว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นต้องถือว่าเป็น ตัวแทนของรัฐสภา ถึงแม้จะไม่มีคำว่า รัฐสภา ก็ตาม ผมเองได้มีโอกาสไปศึกษารายละเอียด ที่ประเทศสวีเดน ซึ่งเป็นต้นแบบของตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งเขามีมาช้านาน ตอนที่ผมได้ร่วมเดินทางไปนั้นผมเป็นหัวหน้าคณะ ไปกับคณะกรรมการองค์กรอิสระ

๗๙

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๓๗/๒

ที่ติดตามการทำงานขององค์กรอิสระในเมืองไทย ก็ได้ไปพบกับประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งได้ให้การต้อนรับพวกเรา แล้วก็ได้ให้รายละเอียดต่าง ๆ ในการทำงานขององค์กรอิสระ ที่นั่น ก็ปรากฏว่าเป็นองค์กรหนึ่งที่ประชาชนชาวสวีเดนเองนั้นให้การยอมรับนับถือ เป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าเป็นองค์กรที่ผมเรียนไปแล้วก็คือว่าให้แต่คุณไม่ได้ให้โทษกับผู้ใด และประชาชนให้ความเชื่อถือกับองค์กรนี้เป็นอย่างมาก ที่สวีเดนเองนั้นเขามีตำแหน่ง ประธาน ถ้าผมวิเคราะห์จากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น การที่ให้มิตำแหน่งประธาน เกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างกับปี ๒๕๔๐ นั้นอาจจะเป็นเพราะว่ามันมีบางกรณีที่จะต้อง มีมติร่วมกัน เช่น การออกกระเปียบต่าง ๆ ภายในสำนักงาน ซึ่งจะต้องกระทำกันในรูปแบบของ คณะผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งหมดไม่ใช่คนหนึ่งคนใด แต่ว่าความเป็นอิสระในการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้ตรวจการนั้นก็ยังคงมีอยู่ และการมีประธานนั้นผมคิดว่าก็มีความจำเป็น นอกเหนือจากที่จำเป็นจะต้องบริหารงานภายในองค์กรแล้ว -----

การประสานงาน การติดต่อกับหน่วยราชการภายนอกนั้นก็จะต้องทำงานในฐานะประธาน อันนี้ก็คงไม่มีปัญหาอะไรทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามผมคิดว่ากรณีที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ได้มอบอำนาจเพิ่มขึ้นนั้นน่าจะเป็นเหตุผลที่ดีที่เราจะได้ขยายบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดิน มากยิ่งขึ้น แต่สิ่งหนึ่งที่ผมยังติดใจอยู่บ้างก็คือว่า ในปี ๒๕๔๐ ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น ไม่สามารถที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยที่ไม่มีผู้ร้องเรียน ทั้ง ๆ ที่ เรื่องเหล่านั้นเป็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่สังคมก็รับรู้ว่าเป็นปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน จริงอยู่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้นได้เพิ่มให้แต่เป็นเพียงเพิ่ม ในส่วนน้อย น้อยมาก คือเฉพาะในประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญเท่านั้นเองที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน สามารถเข้าไปเกี่ยวข้องได้โดยที่ไม่ต้องมีการร้องเรียน โดยบัญญัติเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๔ วรรคท้าย ซึ่งในวรรคท้ายนี้ขออนุญาตท่านประธานอ่านนิดเดียวครับว่า การใช้อำนาจหน้าที่ตาม (๑) (ก) (ข) (ค) (ง) ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการเมื่อมี การร้องเรียน นั้นก็หมายความว่าในปี ๒๕๔๐ นั้น ถ้าไม่มีการร้องเรียนแล้วผู้ตรวจการแผ่นดิน ของรัฐสภาในสมัยนั้นไม่สามารถเข้าไปเกี่ยวข้องได้ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ได้เพิ่มเติมขึ้นมาชนิดหนึ่งก็คือว่า เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าการกระทำ ดังกล่าวมีผลกระทบต่อความเสียหายของประชาชนส่วนรวม หรือเพื่อคุ้มครองประโยชน์ สาธารณะ ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจพิจารณาและสอบสวนโดยไม่มีการร้องเรียนก็ได้ ผมคิดว่าอันนี้ถึงแม้จะเปิดช่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าไปแก้ปัญหา เข้าไปดำเนินการได้ โดยที่ไม่มีผู้ร้องเรียนก็จริง แต่ว่ากลับไปเขียนกำหนดไว้เหมือนกับว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น แทบจะไม่สามารถที่จะเข้าไปดำเนินการในเรื่องที่ไม่มีผู้ร้องเรียนเช่นเดิม ซึ่งอันนี้ก็เป็นที่ น่าเสียดายว่าที่จริงแล้วถ้าความเห็นของผมนั้นคิดว่าอะไรก็ตามเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ที่เป็นปัญหาของประชาชนแท้ ๆ แล้วมีผลกระทบต่อส่วนรวมหรืออะไรก็ตามแล้วแต่ ผู้ตรวจการแผ่นดินน่าจะมีอำนาจเข้าไปเกี่ยวข้องได้ ไปดำเนินการได้ เพราะบางครั้ง บางคราวพี่น้องประชาชนแม้แต่พวกเราเองบางครั้งบางคราวเราก็ไม่ทราบ ว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีอำนาจหน้าที่อะไรบ้าง นับประสาอะไรกับพี่น้องประชาชน ทั้งประเทศทราบหรือไม่ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีอำนาจหน้าที่อย่างไร อย่างไรก็ตาม

เมื่อรัฐธรรมนูญไม่เพิ่มอำนาจให้มากมาถึงขนาดนี้ก็ต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญต่อไป แต่ถึงกระนั้นก็ตามกระผมคิดว่าในส่วนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ปฏิบัติหน้าที่ไปตามกฎหมายที่ผมเห็นว่ามีจุดสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือว่า การที่เหมือนกับเป็นตัวแทนยื่นเรื่องราวไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้อง ถ้าหากว่ามีปัญหาในเรื่องของการตีความก็เป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถยื่นต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน แล้วก็จะยื่นในบางเรื่องให้ตีความถ้ากรณีที่เป็นเรื่องที่ขัดกับรัฐธรรมนูญก็ไปยังศาลรัฐธรรมนูญได้ แล้วก็ยังสามารถเสนอความเห็นเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นแก้ไขกฎหมายที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่ามีผลกระทบต่อประชาชน เป็นต้น อันนี้ก็ต้องถือว่าเป็นส่วนสำคัญที่กฎหมายนี้ให้ประโยชน์กับผู้ตรวจการแผ่นดิน สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากท่านประธานที่นั่งตรงนี้ก็คือว่า ผมอยากให้ทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ทำการประชาสัมพันธ์ว่าผลงานที่ผ่านมาที่ท่านได้แก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน -----

ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าจะเป็นประโยชน์กับสาธารณชนทั่วไป อย่างเช่น ในกรณีที่ท่านไปช่วย
แก้ปัญหาประชาชนเดือดร้อนในบางแห่งซึ่งเป็นตัวอย่างที่ชัดเจนเหล่านี้ ถ้าท่านจะพิมพ์
เป็นเล่มเพื่อแจกจ่ายให้กับประชาชนทั่วประเทศ โดยยกตัวอย่างเป็นเคส (Case) เป็นกรณี ๆ ไป
เพื่อเป็นหนทางว่าเรื่องอย่างนี้ถ้าท่านมีปัญหาร้องเรียนกับผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ผมว่า
น่าจะทำบ้าง อาจจะไม่มากของปริมาณของรัฐไม่มากนักพิมพ์แจกไป กรณีนี้น่าจะเป็นประโยชน์
อย่างน้อยที่สุดเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเขารู้ว่ายังมีองค์กรหนึ่งซึ่งเป็นองค์กรที่
ไม่มีอำนาจในการลงโทษคนแต่มีอำนาจที่จะแก้ปัญหาให้ท่าน อันนี้ผมคิดว่าน่าจะต้องทำ
โดยสรุปแล้วผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดิน
ได้เสนอมานั้นโดยหลักการแล้วกระผมเห็นชอบด้วยเป็นอย่างยิ่ง และก็เป็นที่น่ายินดีที่
ส.ส. หลาย ๆ ท่านยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรที่จะเพิ่มอำนาจให้กับผู้ตรวจการแผ่นดิน
มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำนาจที่จะเข้าไปถึงคนที่มีปัญหา ซึ่งผมถือว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก
เพราะสังคมปัจจุบันนี้พี่น้องประชาชนค่อนข้างจะมีปัญหา แล้วก็ความรู้สึกของพี่น้อง
ประชาชนนั้นเมื่อไปหาส่วนราชการ เขามีความรู้สึกว่าเขาจะต้องเสียค่าใช้จ่าย เขาจะต้อง
ทำตัวอย่างไร เขาไม่กล้าที่จะไปเข้าไปหาองค์กรเหล่านั้น เป็นต้น แต่ถ้าเขาได้ทราบว่า
ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีแต่การให้คุณแล้ว ผมเชื่อว่าหน่วยงานของท่านนั้นจะเป็นประโยชน์
สำหรับพี่น้องประชาชน กระผมเองจึงขอสนับสนุนในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ยินดีต้อนรับท่านนายกเทศมนตรี ตำบลหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ พร้อมทั้งคณะครับ
เชิญท่านจตุพรครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน ผมขอ
กราบเรียนไปยังท่านประธาน ไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินว่าถ้อยคำที่ผมจะอภิปราย
ทั้งหมดนั้นต้องการจะบอกกับท่านว่าผมเองไม่มีความประสงค์จะต้องแสดงความอคติ
หรือจะต้องไปแสดงชื่นชมเป็นการเฉพาะกับท่าน เหมือนกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

๘๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๓๙/๒

ฉบับอื่น ๆ ด้วยเหตุผลก็คือว่า ความจริงแล้วร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเป็นผลพวงจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่หนึ่งในนั้นก็เป็นการตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไปทำหน้าที่เป็นสภาร่างรัฐธรรมนูญ ผมเองก็มีความรู้สึกเหมือนบรรดาสมาชิก รัฐสภาว่า ไปตัดคำว่า ของรัฐสภา ออกไปได้ได้อย่างไร ผมมีความรู้สึก และความรู้สึก ผมก็ได้อธิบายความเข้าใจว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ไปเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ขอประทานเอ่ยนาม ท่านอาจารย์ศรีราชา ท่านก็เคยแสดงความคิดเห็นที่จะเสนอ ในมาตราที่ว่า นายกรัฐมนตรีไม่ต้องมาจากการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นเมื่อทัศนคติในเรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินมีการตัดคำว่า ของรัฐสภา ออก ผมเองก็ไม่มีข้อสงสัย แต่ว่ากฎหมาย ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ให้การศึกษากับพวกเราในหลาย ๆ เรื่อง นั่นก็คือเรื่องที่ว่ากฎหมายใด ที่ผ่าน สนช. ที่เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ต้องส่งเรื่องให้ตุลาการรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยก่อนกราบบังคมทูลนั้นมันเป็นเรื่องที่เป็นกรณีศึกษา นี่เป็น ๑ ใน ๓ ฉบับในเรื่อง องค์ประชุมไม่ครบ ท่านประธานที่เคารพ กฎหมายฉบับนี้มีเนื้อหาสาระแม้กระทั่งว่า

บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดในมาตรา ๑๓ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยไม่ชักช้าเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เหมือนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดลำพูน คุณสงวน พงษ์มณี ได้อธิบายความกับท่านประธานว่า แม้กระทั่งตัวรัฐธรรมนูญที่ท่านอาจารย์ศรีราชาเป็นกรรมาธิการร่าง บางมาตราองค์ประชุมก็ไม่ครบ มันจะทำให้รัฐธรรมนูญมีความสมบูรณ์ทั้งฉบับได้อย่างไร กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ถูกตุลาการรัฐธรรมนูญตีตกนั้น ด้วยหลักการที่องค์ประชุมไม่ครบ ถ้าใช้มาตรฐานนี้จะมีกฎหมายที่ผ่าน สนช. อีกไม่ต่ำกว่า ๓๐ ฉบับ ที่องค์ประชุมไม่ครบเหมือนกันก็มีอันจะต้องตกไป แต่วันนี้สภาของเราหลายคนพยายามอธิบายความกันว่า เมื่อมีพระปรมาภิไธยโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมมาแล้ว ก็ไม่สมควรจะหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา แต่กรณีกฎหมาย ๓ ฉบับนี้ถ้าวางกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งมีเนื้อหาสาระ มีบทบาทรองจากรัฐธรรมนูญและกฎหมายัดรองไปนั้น เมื่อตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าเมื่อองค์ประชุมไม่ครบ กฎหมายที่เหลืออีก ๓๐ ฉบับ ผมยังไม่แน่ใจว่าใช้ไปได้ อย่างไร ปัญหาก็คือว่าความรับผิดชอบนี้จะเกิดขึ้นโดยใครจะมาเป็นผู้รับผิดชอบ เรื่องรัฐธรรมนูญองค์ประชุมไม่ครบบางมาตรานั้น ผมไม่เคยเห็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนใดได้มาแสดงความรับผิดชอบว่ารัฐธรรมนูญเมื่อบางมาตราไม่ครบองค์ประชุมจะทำให้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับนั้นมีปัญหาหรือไม่ ผมไม่เคยเห็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ผ่านมติทั้งกฎหมายฉบับนี้เองด้วยองค์ประชุมไม่ครบ รวมกระทั่งกฎหมายอีก ๓๐ ฉบับ ส่วนที่องค์ประชุมไม่ครบกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้น โชคดีที่ตุลาการรัฐธรรมนูญตีตก แต่ทว่ากฎหมายที่ไม่ใช่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอีกกว่า ๓๐ ฉบับ ที่ไปกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวลงพระปรมาภิไธยนั้น จะเป็นความรับผิดชอบของผู้รับสนองพระราชโองการคือตัวนายกรัฐมนตรี พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ หรือจะเป็นความรับผิดชอบของประธาน สนช. มีชัย ฤชุพันธุ์ และสมาชิก สนช. ปราบกว่าที่ผ่านมา ไม่มีใครแสดงความรับผิดชอบอะไรเลย ผมจึงบอกว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้มันตีกลับมานั้น มันเท่ากับเป็นการประจานอะไรทั้งหมดว่าที่ผ่านมาช่วงที่มีความสนุกอยู่ในการรัฐประหาร ช่วงที่ประเทศไม่เป็นประชาธิปไตยที่คิดว่าทำอะไรกันมาได้ นั้น กลไกของในรัฐประหารกันเอง

สุดท้ายเมื่อตรวจสอบกันเองความจริงก็ปรากฏ ผมจึงบอกว่าจิตวิญญาณหลาย ๆ เรื่อง
 ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ที่ท่านตัดคำว่า
 ของรัฐสภา ออกนั้น ท่านเองก็ไปลอกแนวความคิดเรื่องการนิรโทษกรรมเหมือนกับ
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ต่อด้วย
 มาตรา ๓๐๙ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เอาไว้ในมาตรา ๑๗ ท่านประธานที่เคารพ
 มาตรา ๑๗ บอกว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งหรือทางอาญา เนื่องจาก
 การที่ตนได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยสุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
 เมื่อไปดูมาตรา ๓๐๙ ที่มีการพยายามบอกว่าไปแก้ไขเพื่อช่วยอะไรใครนี้นะครับ แต่เจตนา
 ของมาตรา ๓๐๙ บอกว่า บรรดาการใด ๆ ที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้ง
 การกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าวไม่ว่าก่อนหรือหลังวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ
 ฉบับนี้ ให้ถือว่าการนั้นและการกระทำนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้ แปลความกันว่า
 ตัวคณะรัฐประหารเอง วงศ์วานว่านกอองค์การบริหารต่าง ๆ สามารถกระทำการใด ๆ ก็ได้
 ทั้งอดีต ปัจจุบัน อนาคต ไม่มีใครสามารถไปเอาการกระทำ ความผิดได้เลยตามมาตรา ๓๐๙
 ฉบับนี้ แต่ว่าเมื่อมายังกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายลูก ผมก็มีความเชื่อ
 โดยสุจริตครับว่า -----

ความเชื่อโดยสุจริตครับว่า คณะผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีใครกระทำความผิด แต่การร่างกฎหมายเอาฝ้ายนดักกันเอาไว้ในลักษณะอย่างนี้นั้นมันจะทำให้ท่านเป็นองค์กรอภิสัทธิชน จะเห็นว่ากฎหมายที่ออกมาตามกลไกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือระหว่างนั้นจะมีการร่างในลักษณะแบบนี้ทั้งนั้น แปลความว่าไปกระทำอะไรโดยที่ตัวเองไม่รับผิดชอบ ๓๐๙ มาตราในรัฐธรรมนูญก็ไม่รับผิดชอบ เพราะเข้ามาเป็นกฎหมายลูกบอกว่าตัวเองไม่ต้องรับผิดชอบอีก ผมจึงบอกว่าเมื่อท่านยืนด้วยความสุจริตไม่ต้องเขียนมาตรานี้เลย แต่ว่าการเขียนนั้นแปลความว่าการที่เป็นกลไกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น มันได้ถ่ายทอดความไม่รับผิดชอบต่อทั้งทางแพ่งและทางอาญา นี่เป็นประเด็นแรกท่านประธานที่เคารพ ที่ผมต้องขออนุญาตอธิบายความ ผมบอกเลยว่าผมเชื่อในความสุจริตของท่าน แต่มาตราแบบนี้ไม่สมควรที่จะมีเอาไว้ แม้ว่าจะเป็นกฎหมายฉบับใดก็ตาม รวมกระทั่งไม่ใช่กฎหมายฉบับนี้ เพราะมันสะท้อนถึงความไม่เสมอภาคทางกฎหมาย ท่านประธานที่เคารพ หลายมาตราครับ ผมเองก็เห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเป็นองค์กรที่ดูเหมือนว่าไม่มีอำนาจอะไร แต่ความจริงเมื่อเราได้ดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นจะเห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้ซ้อนหรือว่ามีอำนาจต่าง ๆ มากมาย แต่ว่าไม่มีอำนาจในการลงโทษ แต่ว่าเป็นช่องทางในการที่จะไปตรวจสอบองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพ เพราะวันนี้หลายคนก็มีความสับสน เช่นเดียวกันว่าเกิดเรื่ององค์กรตามรัฐธรรมนูญจะไปร้องที่ไหน เพราะว่าถ้าไม่ร้องตามกระบวนการของวุฒิสภาเข้าชื่อถึงประธาน หรือจะไปยื่นต่ออัยการสูงสุดเพื่อจะส่งไปศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ้ากระบวนการนั้นไม่มีจะไปยื่น ป.ป.ช. บางองค์กรก็ไปเกี่ยวข้องกับคนใน ป.ป.ช. สมมุติ ไม่มีช่องทางจะไปตรงไหนเลย ผมยกตัวอย่างว่า กรณีผู้ว่า สตง. ทำหน้าที่ คตส. กรณีไปปรับเงินบริจาคแทนกลุ่มพันธมิตร ๑ แสนบาท เพราะว่าแต่ละองค์กรที่ท่านบอกว่าจะต้องไปเขียนเรื่อง บทจริยธรรม ไม่ว่าจะเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี กองทัพอากาศทุกกระทรวง ทบวง กรม เขียนไว้ครบถ้วนหมด แต่กรณีอย่างนี้เอาเข้าองค์กรนี้หรือไม่ อ้างว่ามีคนไปบริจาคโดยไม่ประสงค์จะออกนาม บริจาคผ่านผู้ว่า สตง. ทำหน้าที่ประธานด้วย เป็น คตส. ด้วย

๘๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๔๑/๒

ไปคัดเลือกสรรหาวุฒิสภาด้วย อำนาจล้นฟ้า การตรวจสอบไม่ได้ แต่ผมยกตัวอย่างว่า การไปรับเงินจากใครก็ไม่รู้ ไม่มีการออกใบเสร็จรับเงินไปรับแทนกลุ่มพันธมิตรที่เขาชุมนุม ขับไล่รัฐบาลนี้ ถามว่าองค์กรอิสระสามารถรับได้หรือไม่ รับแทนมันมีอำนาจอะไร หมวดจรรย์ธรรมว่าด้วยการรับสิ่งของ ของขวัญจะไปเล่นงานได้หรือไม่ ผมจึงบอกวาก็กลายเป็นช่องว่าง แต่คนเราพอสร้างมาตรฐาน สื่อมวลชนบอกว่านางฟ้าไปตรวจสอบ ไม่ได้เป็นคนสุจริต ชนิดที่ว่าเป่านางเป่าปูนจิ้งจอกไปเลยทีเดียว ถ้ามีเป่าปูนจิ้งจอกก็ต้องมีเป่าปูนจิ้งหึง ผมจึงบอกกับท่านประธานว่า อย่างนี้แหละครับมาตรฐานที่ต้องมีการตรวจสอบ หรือแม้กระทั่งการจัดสร้างบ้านหรืออะไรก็ตามนี้ะครับ มันจะต้องมีข้อพิพาท

(นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านจตุพร ขออภัยมีผู้ประท้วงครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : เชิญครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณหมอลครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานที่ท่านปล่อยให้ผู้อภิปรายกำลังอภิปรายขัดข้อบังคับการประชุมของสภา ข้อ ๖๑ ที่มีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลภายนอกโดยไม่จำเป็น ขออนุญาตให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณคุณหมอลครับ ท่านจตุพรช่วยระมัดระวังด้วยนะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ผมกำลังอธิบายความว่า ตามมาตรา ๑๒ (ค) การตรวจสอบการละเลยการปฏิบัติหน้าที่หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยกรณีนี้สามารถใช้ช่องทาง

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๔๑/๓

ของผู้ตรวจการแผ่นดินได้หรือไม่ ผมก็ต้องยกตัวอย่างสีท่าน และผมก็รับผิดชอบตัวอย่าง
เพราะมันมีกรณีข้อเท็จจริง แล้วก็มีเรื่องนี้ไม่ได้มีความลับอะไรที่จะสร้างความเสียหาย
เพราะเป็นข่าวที่ออกอยู่แล้ว -----

- ๔๒/๑

ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าองค์กรของท่านจะมีบทบาทสำคัญ รัฐธรรมนูญจะใช้ครบ ๑ ปี ๒๓ สิงหาคม ที่คณะกรรมการจะศึกษาการใช้ ศึกษา การแก้ไข หรือศึกษาการบังคับใช้ที่จะว่ากันในวันพรุ่งนี้นะครับ แต่องค์กรของท่านอย่างที่ผมได้เรียนว่า สามารถที่จะดูปัญหาได้ก่อนตามร่างของท่านนี้แหละครับ

ประเด็นต่อมา ส่วนที่เป็นประโยชน์ ความจริงเป็นคลาสสิก (Classic) มาก เรื่องการร้องเรียน การใช้วิธีการแบบสมัยพอขุนรามคำแหงเหมือนไปสิ้นกระดิ่ง แล้วก็มาบอกถึงความเดือดร้อนคือการร้องเรียนโดยวาจา เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่ามีประชาชนจำนวนหนึ่งที่ไม่รู้หนังสือ แม้จะเหลือจำนวนเพียงน้อยนิดก็ตาม แต่องค์กรของท่านก็ยังเป็นช่องทาง นี่ต้องเป็นเรื่องที่ให้การสนับสนุน แต่การร้องเรียนทางวาจานั้น ผมว่าโดยหลักการปฏิบัติต้องมีการบันทึกจะเป็นวีซีดี (VCD) หรืออะไรก็ตาม เพราะว่า มันจะใช้เป็นหลักฐานเป็นเหตุผล เพราะคนที่ด้อยโอกาสไม่รู้หนังสือนั้นเขาจะได้รับ ความยุติธรรม แม้กระทั่งมาตรา ๑๔ ต่อมาตรา ๑๕ ในการใช้อำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๑๔ ต้องคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัย ของประชาชน หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศด้วย ผมถามผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านท่านประธานว่า กรณีเขาพระวิหารที่อยู่ในปัจจุบันนี้ ผมเชื่อแน่ว่าท่านประธาน ผู้ตรวจการแผ่นดินและพวกเราที่นั่งที่นี่ไม่มีใครยินยอมให้อธิปไตยของชาติเสียไปแม้แต่ ตารางนิ้วเดียวหรือจะเป็นตารางเซนติเมตรเดียว แต่ผมบอกว่าเรื่องเมื่อเกิดขึ้นมีการกล่าวหา เรื่องการเสียดินแดน ท่านประธานที่เคารพ เรื่องนี้สามารถให้องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน นำไปพิสูจน์หรือไม่ ถ้าบอกว่าทำการพิสูจน์ได้เอาฝ่ายที่กล่าวหา คนที่รับผิดชอบ ใครกระทำผิด สมมุติว่าคนที่รับผิดชอบเขาทำผิด ซึ่งวันนี้เขาประกาศว่าเขาจะลาออกทันที แต่ว่าคนที่กล่าวหาเขาว่าถ้าเขาไม่ทำเสียดินแดนจริงคนที่กล่าวหาจะแสดงความรับผิดชอบอย่างไร ผมจึงบอกว่ากระบวนการอย่างนี้มันต้องมีองค์กรที่จะมาเคลียร์ (Clear) ความรู้สึกของประชาชนที่จะสร้างความกระจ่าง เพราะเรื่องนี้มันเซนซิทีฟ (Sensitive) กับอารมณ์ความรู้สึกของประชาชน ปี ๒๕๐๕ ผมยังไม่ได้เกิดหรอกครับ แต่ไปศึกษา แม้กระทั่งนายกรัฐมนตรีเด็ดขาดเวลานั้น จอมพลฟ้าขาวม้าแดงออกโทรทัศน์ด้วยน้ำตา

คนไทยมีความรู้สึกที่ต้องเสียดินแดนไป คนไทยเรียกรั้วกันคนละ ๑ บาทรักษาเขาพระวิหาร แล้วประวัติศาสตร์อันนี้ทุกคนก็กลับความรู้สึกและพยายามที่จะไม่พูดถึงกันว่าเราไปเสียดินแดนกันเพราะอะไร ผมไม่ไปอธิบายความให้มาประท้วงว่าใครไปว่าความอย่างไร แต่ท่านประธานลองถอยไปดูสิครับว่า แม้กระทั่งนายกรัฐมนตรีบางคนของเรา หัวหน้าพรรคการเมืองบางพรรคเป็นชาวจังหวัดพระตะบองก็มี แต่มันสะท้อนอะไร ผมไม่ได้สะท้อนว่าวันนี้เขาเป็นคนเขมร มันสะท้อนว่าเมื่อวันก่อนเขาเป็นคนไทยแล้วก็เสียดินแดนอพยพมา มาสร้างตึก สร้างโรงพยาบาลแถวปราจีนบุรี แต่ผมอธิบายความอย่างนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนิพิฏฐ์เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ความจริงผมไม่อยากจะขัดจังหวะเพื่อนสมาชิก แต่ว่าท่านประธานได้กรุณาเตือนไปเมื่อสักครู่ เพื่อนสมาชิกที่อภิปรายอยู่ก็พยายามพาดพิงถึงบุคคลภายนอก ผมเข้าใจเจตนาของท่านที่ท่านพูดถึงเขาพระวิหารที่เราเสียดินแดนเมื่อปี ๒๕๐๕ นั้นเป็นเพราะอะไร ถึงแม้ว่าท่านกล่าวว่าท่านไม่อยากจะพูดด้วยซ้ำว่าใครเป็นคนว่าความในคดีเขาพระวิหาร ผมเข้าใจว่าท่านกำลังจะสื่อเพื่อบอกว่าผู้ที่ว่าความนั้นคือ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช อดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศนี้ครับ แล้วก็อดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ แต่ผมกราบเรียนว่าท่านพูดอย่างนี้ทำให้ผู้ที่ถูกพาดพิงได้รับความเสียหาย ซึ่งไม่ควรจะกระทำอย่างนี้ในสภาผู้แทนราษฎร เหตุการณ์เขาพระวิหารเมื่อปี ๒๕๐๕ ผมจำไม่ได้หรอกครับ -----

ผมยังเล็ก ๆ อยู่ แต่ผมเชื่อว่าในขณะนั้นท่านหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช ได้ทำหน้าที่เป็นคณะนายความของรัฐบาลไทยอย่างเต็มกำลังความสามารถ บางครั้งเหตุผลในการแพ้ การชนะในทางคดีนั้น มันแพ้ชนะกันด้วยข้อกฎหมาย ถึงแม้ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรก็ตาม แต่ถ้าข้อกฎหมายเราแพ้เราก็แพ้ครับ ผมคิดว่าพยานหลักฐานในขณะนั้นเป็นสิ่งที่ทำให้เราแพ้คดี ผมไม่อยากจะให้ท่านพูดถึงบุคคลภายนอก โดยเฉพาะที่ท่านพูดว่าไม่อยากจะพูดว่าใครเป็นผู้ว่าความ ผมบอก ท่านก็ทราบครับ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช ผมขอให้ท่านลบคำอภิปรายของท่านทั้งหมดออกจากการบันทึกของสภาผู้แทนราษฎรที่กล่าวถึงเรื่องเขาพระวิหาร และกล่าวถึงว่าใครเป็นผู้ว่าความในคดีนี้ออกทั้งหมด ผมเรียนท่านประธานอีกสักครั้งหนึ่งว่า เวลาที่มีพี่น้องประชาชนแสดงความคิดเห็นอยู่ข้างนอก เราไปบอกเขาว่าเป็นนักการเมืองข้างถนน ไปอภิปราย ไปแสดงความคิดเห็นอยู่ข้างถนน แต่ท่านพยายามบอกว่าลากปัญหาทั้งหมดมาที่รัฐสภาแห่งนี้ แต่ว่าเรากำลังพูดถึงคนข้างนอก เราพูดกลับกลอกอย่างนั้นไม่ได้ครับ เราบอกเอาเรื่องทั้งหลายมาพูดกันในสภา แต่ว่าในสภาขณะเดียวกันเราพูดถึงคนข้างนอกอย่างเสียหาย ท่านกำลังพูดถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วย ซึ่งไม่ควรจะพูดอย่างนั้นเลย อย่าใช้จังหวะอย่างนี้ จังหวะท่านมีมาก ท่านเคยทำเกียรติประวัติของท่านข้างนอก เยอะแยะแล้ว อย่าฉวยโอกาสเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างนี้ครับ และผมเรียนว่าลักษณะอย่างนี้ มันจะติดตัวท่าน ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณท่านนิพิฏฐ์ ท่านจตุพรครับ ที่จริงก็ไม่ได้ระบุชื่อ ผมขอวินิจฉัยให้ท่านระมัดระวัง
สักนิดหนึ่ง คงไม่ถึงขั้นต้องให้ถอนนะครับ ให้ช่วยระมัดระวังนิดหนึ่ง

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผมเองได้พูด
ประเด็นนี้เพราะว่าฉันมีสถานการณ์ มีข้อเท็จจริง แล้วผมก็พร้อมที่จะรับผิดชอบทุกประการ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านจตุพรครับ ผมเพียงแต่เตือนให้ท่านระมัดระวังเท่านั้นเอง เชิญต่อเถอะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : คือเขากล่าวหาว่าผมจะทำเรื่องนี้ข้างนอก ข้างใน สร้างวีรกรรมเดี่ยวจะติดตัว ผมบอกว่าผมกำลังทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมไล่ตามมาตราว่ามันเกี่ยวข้องกับกันอย่างไร และก็ไม่ได้เข้า

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมได้วินิจฉัยแล้วนะครับ ท่านต่อของท่านเถอะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมนิดเดียว ผมไม่ได้แย้งคำวินิจฉัยของท่านประธาน ท่านประธานวินิจฉัยว่าไม่เสียหายก็แล้วแต่ แต่ว่าคำพูดที่บอกว่าไม่อยากจะกล่าวถึงว่าใครเป็นผู้ว่าความ ผมคิดว่าต้องลบออกครับ ท่านจะพูดถึงเขาพระวิหารอย่างไรก็พูดถึงเถอะครับ แต่ว่าอย่าไปพูดเพื่อที่จะสื่อความหมายว่าหมายถึงใคร อย่างนี้เขาก็รู้อยู่แล้วครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอแก้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมถือว่าผมวินิจฉัยแล้ว จบแล้วนะครับ ท่านเชิญต่อเลย ท่านนิพิฏฐ์จบเถอะครับ เชิญ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานคงได้ยิน ผมพยายามพูดเพื่อเล่าข้อเท็จจริงทั้งหมด ท่านประธานได้ยินไหมครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านจตุพรเขาบอกว่าหม่อมราชวงศ์

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านครับ เมื่อกี้ผมปิดเสียงแล้ว เสียงไม่ได้ออก ขอให้จบเถอะนะครับ ผมปิดเสียงผมยืนยัน ท่านต่อเถอะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ เพราะสิ่งที่ผมกำลังอภิปรายอยู่นั้น เมื่อผมเห็นว่าองค์กรนี้สามารถหาทางออกกับสังคมในบางเรื่องได้ บางเรื่องก็ต้องสร้างความกระจ่างกับความรู้สึกของพี่น้องประชาชน ประวัติศาสตร์เป็นประวัติศาสตร์วันยังค่ำ แต่ผมอธิบายความกับท่านประธานว่าเมื่อประวัติศาสตร์เราต้องถือเป็นบทเรียนสำหรับปัจจุบัน และเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้น อย่างน้อยองค์กรนี้

๙๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๔๓/๓

จะมีช่องทางที่จะเยียวยาได้อย่างไร เพราะวันนี้กล่าวหากันเหลือเกิน กำลังจะทำเหมือนกับประเทศนี้จะต้องไปเสียดินแดนกันอย่างนั้น เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ เมื่อองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ที่จะเป็นตัวกลางสามารถกระทำได้ ถ้าโดยตามมาตรา ๑๔ ต่อมาตรา ๑๕ นั้นมันก็เป็นประโยชน์กับประเทศชาติบ้านเมือง หลายเรื่องในสภาผู้แทนราษฎร เช่น หมวด ๔ จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ -----

- ๔๔/๑

ผมเชื่อว่าทุกวันนี้องค์กรมีหน้าที่ที่จะต้องไปร่างข้อบังคับที่ว่าด้วยจริยธรรม ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงานของรัฐ มีทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี มีทั้งกระทรวงต่าง ๆ ก็แยกไป แม้กระทั่งกองทัพผมต้องไปค้นคว้าแต่ละองค์กรเขาดำเนินการกันอย่างไร แต่ที่ว่าองค์กรอิสระเองไม่มี คือหมายความว่ามันไม่มีเรื่องนี้ ผมไม่ทราบว่าข้อเท็จจริงมีหรือไม่ เพราะว่าถ้าไม่มีหรือมี เวลาที่จะมีการพิจารณาตามหมวด ๔ นั้น ทางผู้ตรวจการแผ่นดินก็สามารถพิจารณา เช่นว่า ข้าราชการสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีไปตัดก็ได้ รู้ว่ามีจริยธรรมระเบียบปฏิบัติเหมือนระเบียบประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไปลอกกันมา ก็จะรู้ว่าพิจารณาตามระเบียบของอันไหน เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าแล้วองค์กรอิสระองค์กรที่ตั้งขึ้นภายใต้ของ คมช. เองมีเรื่องนี้หรือไม่ เพราะว่าถ้าองค์กรดังกล่าวไม่มีจริยธรรมของตัวเอง ส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดินก็ไม่สามารถหยิบยกมาพิจารณากันได้ เพราะในหมวด ๔ ระบุอย่างชัดเจนว่า เพื่อประโยชน์แห่งการดำเนินการตามหมวดนี้ ให้หน่วยงานราชการ หน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ และราชการส่วนท้องถิ่นส่งประมวลจริยธรรมที่จัดทำขึ้นไปยังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่ที่จัดทำประมวลจริยธรรมดังกล่าวเสร็จ ท่านประธานที่เคารพ ผมจึงบอกว่า คำว่า จริยธรรมจริง ๆ นั้นมันเป็นอาวุธที่ร้ายกาจ แม้จะคำว่า จริยธรรม จะเป็นนามธรรม แต่เมื่อกล่าวหาใครนั้นมันต้องมีคุณสมบัติ มีเนื้อหา มีมาตรฐานที่จะดำเนินการ ผมจึงเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่าทุกกระบวนการ เมื่อองค์กรนี้จัดตั้งขึ้นก็ควรที่จะตรวจด้วยความเสมอภาคกัน อย่างน้อยที่สุดองค์กรนี้จะมีทางออกหนึ่งของสังคมที่บอกว่า เป็นองค์กรที่มีทางเป็นคุณมากกว่าเป็นโทษ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมจึงเห็นว่ามีสำคัญ

ส่วนเรื่องร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ผมจึงมีความเห็นอยู่ข้อเดียวแหละครับว่า คณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเรามีบทเรียนของสภาในการเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปร่างระเบียบปฏิบัติวิธีการสรรหา วิธีการคัดเลือก แล้ววันดีคืนดีก็คือว่าเมื่อร่างระเบียบกำหนดคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คนที่เป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ไปร่างระเบียบอยู่ด้วยนั้นดันลาออกมาสมัครเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จนกระทั่ง

เกิดปัญหาเสนอ ๓ คนให้ ส.ว. ความจริงให้เสนอคนเดียว กลายเป็นปัญหาไม่จบสิ้น เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งให้อำนาจคณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้เลือกนั้น จะร่างระเบียบอย่างไรก็ตามอย่าให้เกิดปัญหาเหมือนกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ระเบียบปฏิบัติ เพราะเราเคยมีปัญหา ปัญหาเวลาจะเอามาตรฐานทางกฎหมายมันก็ไปแก้ไขกับทุกคนไม่ได้ บางคนใช้มาตรฐานทางกฎหมายไปแก้ไขได้ บางคนมีมาตรฐานเหนือกว่ากฎหมายก็ไปแก้ไขอะไรไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่าจะจะเป็นบทเรียนที่สำคัญ

ประเด็นที่ผมฝากเป็นประเด็นสุดท้ายก็คือว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. รวมกระทั่งร่าง พ.ร.บ. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นั้น ความจริงน่าจะอยู่ด้วยกัน แต่ว่าทั้ง ๒ ส่วนนี้จะเป็นประโยชน์ และขณะเดียวกันอย่างที่ผมบอกโดยเนื้อหาสาระมีประโยชน์มากกว่าที่จะเป็นโทษกับใคร เพราะองค์กรณีมันเป็นเรื่องของคนที่เกิดขึ้นกับประโยชน์แต่หลาย ๆ บางมาตรานั้นก็คงจะต้องไปแปรญัติตีกันในชั้นของกรรมาธิการ โดยเฉพาะอย่างที่ผมบอกไว้ในมาตรา ๑๗ ผมไม่อยากจะให้มี จะเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใดที่จะไปละเว้นให้กับผู้ปฏิบัติ เพราะผมเชื่อว่าถ้าผู้ปฏิบัติมีหน้าที่ปฏิบัติและปฏิบัติชอบ ไม่จำเป็นจะต้องมีมาตรานี้เลย ขอขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์

ผมขออภิปรายเพื่อสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ท่านประธานที่เคารพ เราต้องยอมรับความจริงครับว่าองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเป็นองค์กรที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ ประโยชน์ในที่นี้ต้องการเรียนครับว่าประเทศไทยไม่ใช่มีเฉพาะกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครไม่ใช่ประเทศไทย แต่ประเทศไทยคือคนทั้ง ๗๖ จังหวัด ผมสะท้อนปัญหาตรงนี้เพื่อจะกราบเรียนว่าจริงอยู่ที่องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นไปตามเกียรติในระบบกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันคือ ปี ๒๕๕๐ เดิมนั้นมีคำว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพราะฉะนั้นองค์กรนี้ไม่ใช่องค์กรใหม่แต่ประการใด ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาท่านได้สร้างประโยชน์ในการสร้างความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการยุติธรรมซึ่งในส่วนตรงนี้ก็จริงอยู่หลายเรื่อง ถ้าหากอยู่ในกระบวนการยุติธรรมท่านไม่สามารถเข้าไปเกี่ยวข้องหรือเข้าไปก้าวล่วงในสิ่งดังกล่าวนี้ได้ก็จริงอยู่ แต่ท่านได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนที่อยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ผมกราบเรียนตรงนี้เพื่อจะเรียนกับท่านประธานว่า ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้มานานพอสมควร และองค์กรตรงนี้เป็นองค์กรที่มีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ผมแสดงความคิดเห็นเรื่องดังกล่าวนี้ด้วยเจตนาที่สุจริต ไม่มีเจตนาแอบแฝงประการใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นทางการเมืองสำหรับผมไม่มี กระผมกราบเรียนว่าสิ่งที่ผมเป็นห่วงและผมกังวลต่อร่างกฎหมายฉบับนี้ก็คือ ทำอย่างไรที่จะให้มีเครือข่ายในการที่จะออกไปบริการในการรับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในการเข้าถึงการบริการรับใช้ขององค์กรของท่านให้มากขึ้น ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมก็ได้กราบเรียนต่ออาจารย์ศรีราชาไป เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นสำหรับพี่น้องประชาชนที่อยู่ในต่างจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคต่าง ๆ จังหวัดชุมพรก็เป็นจังหวัดหนึ่งที่ต้องการความยุติธรรมจากผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งการที่จะไปรับเรื่องราวร้องทุกข์ของพี่น้องประชาชนเหล่านี้ในบางครั้งเขามาด้วยความยาก มาด้วยความลำบาก ทำอย่างไรที่เขาจะเข้าถึงองค์กรของท่าน การสร้างเครือข่ายของผู้ตรวจการแผ่นดินตรงนี้เป็นเรื่องที่ผมมี

ความกังวลเพราะอยากจะให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในภูมิภาคในต่างจังหวัดได้มีโอกาสใช้องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินในการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม ประเด็นของปัญหาก็คือว่าเครือข่ายต่าง ๆ ขององค์กรของท่านในขณะนี้ ผมยังมองว่าตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ครบคลุมกว้างไกลแล้วก็ทั่วถึงให้กับพี่น้องประชาชนได้ดีเท่าที่ควร ดังนั้นเป็นประเด็นของปัญหาที่อยากทราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังผู้เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ว่าผมอยากจะฟังจากท่านว่าท่านมีแนวคิดในการที่จะบริการในการรับความเป็นธรรมความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ได้อย่างไรให้ทั่วถึง เท่าเทียมและมีความยุติธรรม แล้วสิ่งที่ผมทราบเรียนต่ออาจารย์ศรีราชาไปเมื่อสักครู่นี้ครับ ถ้าท่านจะได้กรุณาตอบในที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่าเรื่องดังกล่าวของชาวบ้านที่ฝากผมมายังผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งใช้เวลาประมาณเกือบเดือนแล้วชาวบ้านเขาเดือดร้อนครับแล้วเป็นประเด็น ๒ แ่ง ๒ ง่าม แ่งหนึ่งก็คือเป็นเรื่องตรวจสอบนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการตัดไม้ทำลายป่าตามนโยบายของรัฐบาล แต่พี่น้องประชาชนครับเวลาเขาไปปลูกป่าล้มปลูกยางไม่มีใครว่า เวลาใส่ปุ๋ยก็ไม่มีใครว่า แต่เวลาเขาจะเอาป่าล้มไปขาย เขาจะเอาน้ำยางพาราไปขายเพื่อเลี้ยงครอบครัวของเขาเขาถูกจับ มันจะเป็นธรรมกับเขาหรือครับ สิ่งดังกล่าวเหล่านี้เขาไม่รู้จะฟ้องใคร เพราะกระบวนการในการดำเนินการในเรื่องนี้ก็คือมาจากท่านผู้ว่าราชการจังหวัด มาจากท่านนายอำเภอซึ่งรับนโยบายมาจากรัฐบาล เพราะฉะนั้นการแถลงนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้มันต้องหมิ่นเหม่ว่าอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินหรือไม่ ดังนั้นจะออกมุดแดงหรือมุดดำหรือมุดขาวผมคิดว่าระยะเวลาที่เขาฟ้องเรียนมายังผู้ตรวจการแผ่นดินตรงนี้แหละควรจะชี้ข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลาในการรับเรื่อง แล้วจะตอบรับในเรื่องดังกล่าวว่าอยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ของท่านแค่ไหนเพียงไรในระยะเวลาพอสมควรด้วย และผมดีใจครับ ในร่างกฎหมายฉบับใหม่ การฟ้องเรียนไม่จำเป็นจะต้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร ท่านสามารถเปิดเกมรุกกับปัญหาได้เลย -----

เมื่อเห็นว่าปัญหาดังกล่าวนั้นเป็นปัญหาที่มีความจำเป็นในการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับส่วนรวม ท่านสามารถที่จะดำเนินการในการสืบสวนสอบสวนเรื่องดังกล่าวได้ ตรงนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะทำให้สังคมได้รับความเป็นธรรมจากองค์กรของท่าน แต่ประเด็นของปัญหาก็คือว่า ความจำเป็น ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวนั้นแค่ไหน เพียงใด ผมเป็นห่วงตรงนี้ว่าท่านกล้าจริงหรือเปล่า เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมาท่านกล้าที่จะไปรับลูกเพื่อสร้างความเป็นธรรมในความสำคัญต่อส่วนรวมตรงนั้นได้จริงหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังผู้เสนอร่างด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลาเพียงแค่นี้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านทองดีครับ

นายทองดี มนิสสาร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายทองดี มนิสสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๒ ที่ได้บัญญัติการตรากฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ตัด ของรัฐสภา ออกไป พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เข้าสู่สภานั้น หลายท่านได้อภิปรายไปแล้วเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน เพราะฉะนั้น การที่หน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยราชการที่ปฏิบัติตามกฎหมายบางครั้งบางเวลานั้น การที่กระจายอำนาจหรือการให้ข้อมูลตรงนี้ไปกับพี่น้องประชาชนส่วนรอบนอกหรือว่า ผู้ที่อยู่ห่างไกลนั้น จะเป็นไปได้ไหมที่จะควบคุมถึงที่หลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่า หน่วยงานหลายหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนอยู่เดี๋ยวนี้มีปัญหามาก อย่างเช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรืออำนาจหน้าที่ของพี่น้องประชาชนได้ถูกตัดสิทธิสิทธิรอนไปนั้น มาตรา ๒๖๖ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ห้ามตัวแทนของพี่น้องประชาชนหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น ตรงนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับหนังสือร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนมากที่สุดก็คือ ๑. การหลอกหลวงไปทำงานต่างประเทศ ตรงนี้ทางผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นจะได้รุกเข้าไปถึงไหม เข้าตรวจสอบได้ไหม

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคือองค์กรหนึ่งซึ่งเป็นองค์กรที่ผมอยู่ในพื้นที่มาตลอดนั้น ไม่ใช่ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกองค์กรจะมีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) แต่ตรงนี้เป็นกรล่อแหลมมากที่สุด เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคือเป็นผู้บริหารงบประมาณ ดูแลทุกข์สุขพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นมาตรา ๒๗๙ มาตรา ๒๘๐ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมคนหนึ่งที่ได้เป็นคณะกรรมการวิสามัญประมวลจริยธรรม ซึ่งพิจารณาจบตอนเช้านี้ มาตรา ๒๗๙ นั้น ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญได้กำหนดชัดเจนว่า มาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ละประเภท เพราะฉะนั้นส่วนนี้ก็ถือว่าผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการที่จะดูแลหมวดประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร -----

เพราะฉะนั้นตัวผู้ที่เป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น อิศระขนาดไหนเพียงใดที่ท่านจะตรวจสอบองค์กรที่จะเป็นองค์กรของรัฐที่มีอำนาจในตรงนี้ หลายภาคส่วนหลายท่านได้ออกมาชี้แจงแล้วก็ออกมาอภิปรายในสภาแล้วว่า องค์กรอิสระมีอำนาจในการตรวจสอบหน่วยงานแต่ละหน่วยงานที่จะดำเนินการเพื่อความ เป็นอยู่ ความบริสุทธิ์ของพี่น้องประชาชน ที่ผ่านมาก็เห็นว่าหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่า บุคคลที่เป็นตัวแทนของหน่วยงานของรัฐหรือเป็นองค์กรอิสระโดยตรงนั้นก็ยังออกมาแสดงพฤติกรรมที่เราดูว่า ล่อแหลมต่อการเสี่ยงที่จะถูกพี่น้องประชาชนได้จับตาดูว่าท่านบริสุทธิ์จริงไหม ถ้าได้ทำตามที่ท่านมีอำนาจหน้าที่จริงไหมหรือท่านมีอำนาจอื่นแฝงอยู่ คำว่า จริยธรรม หรือหมวด ๑๓ จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเหมือนกันว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพวกเราที่อยู่ตรงนี้ ที่ตัดคำว่า รัฐสภา ออกไปผมเสียใจตรงนี้ เพราะฉะนั้นคำว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือตัวแทนของพี่น้องประชาชน ๔๘๐ ท่าน ในตรงนี้ทุกคนที่มา ก็คือมาจากตัวแทนของพี่น้องประชาชนทั้งนั้น เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ ก็ถือว่าการดูแลตรงนี้ผมเห็นด้วยว่าเราจะกระจายถึงท้องถิ่นถึงภูมิภาคได้ขนาดไหนเพียงไร อยากเห็นว่าหน่วยงานของรัฐ พี่น้องประชาชนกว่าจะเดินทางมาร้องเรียนตรงนี้ได้ นะครับ ปัญหาในพื้นที่ในชนบทนั้นเป็นที่ห่างไกลจากหน่วยงานที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นในเมื่ออำนาจต่าง ๆ ที่เราได้ให้อำนาจแก่ท่านแล้ว ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎรเพื่อจะนำไปสู่การปฏิบัติ พี่น้องประชาชนเดี๋ยวนี้กว่าถั่วสุกงาก็ไหม้ เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ผ่านมานั้นได้กำหนดทิศทางมาดีแล้วว่า คำว่า สภา คือตัวแทนของพี่น้องประชาชน คำว่า แผ่นดิน ก็คือแผ่นดินของพี่น้องประชาชน แต่พี่น้องประชาชนจะได้มีการเข้าถึงตรงนี้ได้ขนาดไหนเพียงไร ใครเป็นคนร้องทุกข์ ใครเป็นเจ้าของภาพ ใครที่เป็นผู้ดำเนินการในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนได้ไหม ในภาคส่วนนี้จะเข้ามาเป็นตัวแทนในการร้องทุกข์หรือให้พี่น้องประชาชนร้องเอง ถ้ามาร้องเองก็ถือว่าเป็นการแทรกแซงตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ใหม่นะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นคำสั่งที่กำหนดให้สมาชิกหรือสภาผู้แทนราษฎร

ตัวแทนพี่น้องประชาชน ๖๐ กว่าล้านคน ไม่สามารถที่จะดำเนินการอะไรตามความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อคืนนี้ผมก็ได้รับโทรศัพท์ความจำเป็นเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเดี๋ยวนี้ออกลอยแพอยู่ต่างประเทศ ๒ ปีที่ผ่านมาการหลอกลวงแรงงานต่างประเทศจะมีมากที่สุดในพื้นที่ในท้องถิ่น แล้วก็มีกาที่เป็นแรงงานแฝงเกี่ยวกับการแต่งงานกับชาวต่างประเทศ มีนายหน้าค้ามนุษย์ เพราะฉะนั้นผู้ตรวจการแผ่นดินมีส่วนตรงนี้ไหม ใครจะเป็นเจ้าภาพในการร้องตัวแทนพี่น้องประชาชน ปัญหาเกิดในพื้นที่ท้องถิ่นที่มีปัญหาที่เราถูกร้องเรียนมากที่สุดคือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร พัทยา องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลคือล้วนแต่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เพราะฉะนั้นภาคส่วนใดที่มีอำนาจในการบริหารมากเท่าไร องค์การนั้นจะมีอำนาจในการตรวจสอบและก็มีการกล่าวหามากที่สุด เพราะฉะนั้นขอฝากกับท่านประธานด้วยว่า ปัญหาของพี่น้องประชาชนจะได้รับการแก้ไขนั้น เพราะฉะนั้นในวันนี้กระผมในฐานะที่ได้เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนหรือเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนหนึ่งที่ได้มีโอกาสอภิปรายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขออนุญาตว่ากระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เข้าสู่สภา เพื่อให้นำไปสู่การปฏิบัติเพื่อจะได้ดูแลทุกข์สุขพี่น้องประชาชนที่มีปัญหาในเรื่องความเดือดร้อนของตัวเองหรือของส่วนรวมที่มีก็จะได้นำไปสู่การปฏิบัติในโอกาสต่อไป -----

เพราะฉะนั้นกระผมขออนุญาตอ่านประมวลจริยธรรมข้อ ๙ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดแนวทางเกี่ยวกับการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม (๒) เสนอแนะหรือให้คำแนะนำในการจัดทำหรือปรับปรุงประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภท ตรงนี้สำคัญมากครับ เพราะฉะนั้นการที่มีจริยธรรมนั้นมันเป็นศีล ๕ ข้อ หรือว่าพรหมวิหาร ๔ หิริโอตตปปะ ความเกรงกลัวต่อบาป ความเกรงกลัวการกระทำผิด เพราะฉะนั้นตรงนี้นั้นมันกว้างที่สุดในคำว่า ประมวลจริยธรรม เพราะฉะนั้นขอให้ท่านที่เป็นองค์กรอิสระมีประมวลจริยธรรม ตรงนี้ด้วย แล้วก็ขอให้ตรวจสอบว่า แม้แต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีสถานะที่เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนในสภาผู้แทนราษฎรที่ออกไปสนับสนุนในองค์กรอื่นหรือองค์กรนอกกฎหมายแสดงแนวความคิดเห็นอยู่ข้างถนนนั้นมีความผิดประมวลจริยธรรมตรงนี้ไหม ท่านตรวจสอบได้ไหม ถ้ากฎหมายหรือว่าร่างพระราชบัญญัติตรงนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร วาระ ๒ วาระ ๓ ไปแล้ว ขอฝากถึงท่านกรรมาธิการที่จะไปยกร่างหรือไปแก้ไขปรับปรุง ตรงนี้ให้ดูว่าหมวดจริยธรรมทั้งหมดมันเป็นภาพกว้างของจริยธรรมคือศีลธรรมอันดีงามของบุคคล เพราะฉะนั้นก็ถือว่าทุกหน่วยงานที่ท่านได้ดูแลตรวจสอบตรงนี้จะสำคัญมากที่สุดคือหมวดจริยธรรม เพราะว่าเป็นการดูแลเพื่อจะให้สังคมมีความสุข และอยู่ดีกินดีของพี่น้อง ขอกราบขอบคุณที่มีโอกาสได้แสดงออกแล้วก็ได้อภิปราย ในส่วนนี้ ขอกราบขอบคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ สวัสดีครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ผมคิดว่าเป็นกฎหมายที่ผมมีความประสงค์ที่จะได้อภิปรายเพื่อจะได้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ด้วยเหตุผลซึ่งเป็นเหตุบังนดาลใจมีอยู่ ๒ เรื่องที่จะต้องอภิปรายกฎหมายฉบับนี้

ประการแรก ผมคิดว่าเราั่งอยู่ในสภาแห่งนี้เราก็จะเห็นอย่างชัดเจนว่าการที่เราต้องการจะสร้างกลไกในทางอำนาจประชาธิปไตยเพื่อให้สนองต่อความถูกต้องความเป็นธรรมในแผ่นดินนั้น เราได้ต่อสู้กันในสภาแห่งนี้อย่างยาวนานเต็มที่เดียวเราต้องการที่จะเห็นกฎหมายศาลปกครองซึ่งยกฐานะของกรรมการกฤษฎีกาขึ้นมา ท่านประธานก็ต้องยอมรับว่าในช่วง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาเป็นเรื่องที่ได้มีการต่อต้านกันพอสมควร แต่หลังจากที่เราที่มีกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมคิดว่าหลายคนไม่ได้เอ่ยชื่อถึงนะครับ แต่ผมคิดว่าเป็นจุดเริ่มต้น นั่นคือกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ได้มีการแก้ไข ๒๕ ประเด็น ผมคิดว่าท่านประธานคงจำได้ และบังเอิญผมก็ไปเป็นกรรมการกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งมาจากคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยที่ได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาแล้วก็มี การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ และโดยเหตุที่กฎหมายรัฐธรรมนูญดังกล่าวนั้นมีผลบังคับใช้ เราจึงได้มีองค์กรที่เรียกว่าเป็นองค์กรที่รักษาความเป็นธรรมขึ้นมาอีกองค์กรหนึ่งในกลไกในระบอบประชาธิปไตยของเรานั้นคือผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหรือที่เราพูดกันว่าเป็นออมبودส์แมน แน่นอนที่สุดองค์กรเหล่านี้เกิดขึ้นภายใต้การเมืองในระบอบประชาธิปไตยของเรานั้นมีพรรคข้าราชการที่เข้มแข็ง เมื่อเรามีพรรคข้าราชการที่เข้มแข็ง มองอีกมุมหนึ่งก็คือว่าความไม่เป็นธรรมก็ย่อมที่จะเกิดขึ้นอย่างมากมาย -----

ถ้าเราไปดูพี่น้องประชาชนเราก็จะพบความจริงว่าก่อนที่เราจะมีองค์กรต่าง ๆ ที่จะเข้าไปตรวจสอบนั้น เราได้พบว่าพี่น้องประชาชนนั้นได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ของทางฝ่ายราชการอย่างมากมาย ไม่ว่าจะเรื่องของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัติเกินขอบเขตของกฎหมาย หรือไม่ให้ความเป็นธรรมตามกฎหมายที่ประชาชนพึงมีสิทธิได้รับ มาวันนี้ล่วงเลยมา ๑๐ กว่าปี เรามีกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ได้มีบทบัญญัติของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไว้ชัดเจน และวันนี้ก็เป็นที่น่าดีใจที่เป็นเหตุบันดาลใจให้ผมต้องมาพูดก็คือว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน ถึงแม้ท่านจะตัดคำว่า ของรัฐสภา ไป ผมก็ไม่ขัดข้อง อันนั้นเป็นเพียงถ้อยคำ แต่ว่าเนื้อหาสาระสำคัญในวันนี้ก็คือว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีบทบาทมีอำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้นตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๒ นี่คือนี่ที่ผมเห็นความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นมา ผมอยากเรียนเรื่องนี้ผ่านทางเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดินว่า วันนี้เป็นวันเริ่มต้นที่ประชาชนเขาเริ่มเข้าใจว่า ถ้าเขาไปพบที่มาของอำนาจที่ไม่ถูกต้อง เขาต้องมีส่วนสำคัญที่จะต้องมาร้องเรียนกับ กกต. คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง นั่นคือต้นทางของอำนาจอธิปไตยในระบบประชาธิปไตยของเรา และถ้าเมื่อไรเขารู้ว่าผู้เข้ามามีอำนาจเข้ามาทุจริตคอร์รัปชัน เขาก็ต้องร้องเรียนต่อ ป.ป.ช. ซึ่งก็เป็นองค์กรอิสระที่จะต้องมาดำเนินการในเรื่องนี้ และวันนี้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นที่เรามีการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในตำแหน่งระดับสูงขึ้นมา โดยมีกฎหมายที่รองรับชัดเจน แน่นอนที่สุด ถ้าประชาชนทราบว่าไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเขาก็ต้องฟ้องศาลปกครอง ในขณะที่เขาก็มีความรู้ในส่วนตัว และที่ผ่านมาก็พบความเป็นจริงว่าถ้าพี่น้องประชาชนพบว่าข้าราชการหรือบุคคลที่มีอำนาจทางการเมืองร้ายรอยผิดปกติเขาก็จะฟ้อง ปปง. อันนี้ก็เป็นส่วนที่ประชาชนได้เห็นถึงบทบาทของส่วนนี้ แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นนั่นคือส่วนที่พี่น้องประชาชนจะต้องทำความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น นี่แหละครับเป็นประเด็นแรกที่ผมอยากจะฝากผู้ตรวจการแผ่นดินว่าหน้าที่ของท่านคือต้องประชาสัมพันธ์ เพราะว่าในกรณีที่ข้าราชการปฏิบัติตามหน้าที่หรือเว้นการปฏิบัติตามหน้าที่โดยพี่น้องประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม

เขาจึงมีส่วนที่จะร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเพราะฉะนั้นผู้ตรวจการแผ่นดินจึงเป็นองค์กรที่มีความสำคัญที่จะมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ นั่นคือ พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณี การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และละเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของข้าราชการ ซึ่งมีประเด็นสำคัญก็คือว่าผู้ร้องเรียนหรือประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม นี่แหละครับจึงจะเข้ากรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องดำเนินการ เรื่องเหล่านี้ในสังคมโดยทั่วไปของเราท่านประธานครับ เราจะพบความเป็นจริงว่าได้เกิดขึ้นกับประชาชนคนแล้วคนเล่า โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในชนบทห่างไกล ประชาชนที่ขาดความรู้ความเข้าใจ ในสังคมของเรานั้นแน่นอนที่สุดเมื่อเขาไม่ได้รับความเป็นธรรมเช่นนี้ไม่มีหนทางที่จะไปเพราะคนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมนั้นส่วนใหญ่ก็จะเป็นคนที่ด้อยโอกาสอยู่แล้ว

ประการที่ ๒ นอกจากว่าผมจะฝากผู้ตรวจการแผ่นดินในเรื่องประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนได้รู้จักบทบาทอำนาจหน้าที่ของท่านแล้ว ก็คือว่าต้องให้รู้จักกระบวนการในการที่จะร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน แน่นอนที่สุด โดยความเคยชินของพี่น้องประชาชน เวลาเรามีปัญหาในทางข้อกฎหมาย มีปัญหาในทางคดีเราก็ต้องไปหาทนายความแล้วจึงจะได้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม แต่ว่าท่านเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งท่านจะต้องดำเนินการในเรื่องของความไม่เป็นธรรม ผมคิดว่านี่แหละคือยุทธศาสตร์ในเชิงรุก เมื่อก็มีเพื่อนสมาชิกในสภานี้อภิปรายว่าทำอย่างไรที่จะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นใช้อำนาจหน้าที่ของท่านที่มีอยู่เข้าไปค้นหาความเป็นจริง

หรือสร้างเครือข่ายในวงการของพี่น้องประชาชนที่เขาไม่ได้รับความเป็นธรรม ให้เขาสามารถที่จะได้รับความเป็นธรรมได้ ถึงแม้ว่าโดยกฎหมายที่มีบทบัญญัติเอาไว้ในการที่จะร้องเรียนที่จะกระทำได้ง่าย ผมเข้าใจว่าก็เป็นกระบวนการที่สามารถที่จะร้องเรียนเป็นหนังสือหรือว่าร้องเรียนด้วยวาจา หรือวิธีการอื่นได้อยู่แล้วตามที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินจะเป็นคนกำหนด แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าคนที่ด้อยโอกาสนั้นแม้แต่โอกาสที่เขาจะร้องเรียนนั้นก็ไม่น้อยมาก ถ้าเราจะไปค้นหาความเป็นธรรมจริง ๆ ถ้าผู้ตรวจการแผ่นดินจะดำรงไว้ซึ่งความเป็นธรรมจริง ๆ อันนี้จะเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นประเด็นที่สองทั้งหมดนี้ที่ผมอยากจะกราบเรียน เพราะว่ากระทบต่อความเป็นอยู่และวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินควรจะให้ความเป็นธรรม และเปิดยุทธการเชิงรุกและมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงจริง ๆ

ประการที่ ๓ ที่ผมคิดว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นได้ให้อำนาจผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งผมคิดว่าเป็นอำนาจใหม่ที่จะทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นได้เป็นที่รู้จักกว้างขวางมากขึ้น นั่นคืออำนาจที่ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้ ตรงนี้สำคัญครับ วันนี้จะต้องยอมรับความเป็นจริง เช่น ผมเองนั้นใกล้ชิดกับศาลปกครองจังหวัดนครศรีธรรมราช เราก็พบความเป็นจริงว่าท่านต้องดูแลเขตบริการทางคดีหลายจังหวัดในส่วนที่รับผิดชอบ แนนอนที่สุดครับยังมีบางคดีที่หลงเหลืออยู่ ที่ประชาชนนั้นเห็นว่าไม่กล้าที่จะนำไปฟ้องต่อศาลปกครอง ผมคิดว่าตรงนี้จึงเป็นเรื่องที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถที่จะไปอุดช่องโหว่ในการดำเนินการว่า กฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของบุคคล ตามมาตรา ๑๒ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบธรรมด้วยรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย หรือในกรณีที่จะต้องดำเนินการในการที่จะต้องให้ศาลปกครองได้พิจารณา ผมคิดว่าตรงนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินเหมือนกับเป็นใจที่ร่วมให้กับพี่น้องประชาชนได้ ผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าหากว่าผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้เปิดยุทธการในเชิงรุกเช่นนี้ ก็จะเป็นการสร้างประโยชน์

ประการสุดท้ายที่ผมอยากจะกราบเรียน และผมคิดว่าคงเป็นความคาดหวังที่ค่อนข้างจะยากมาก ผมเรียนแบบตรงไปตรงมาว่า ถึงแม้จะมีบทบัญญัติไว้ชัดเจนที่จะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีอำนาจในการตรวจสอบจริยธรรม มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๒๗๙ วรรคสาม และมาตรา ๒๘๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในขณะนี้เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่า เริ่มต้นจากท้องถิ่นขนาดเล็กที่สุดก็คือ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด จนมาถึงนักการเมืองในสภาแห่งนี้ การที่เราจะวางแบบทางจริยธรรม ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะมีความสำคัญในสังคมไทยในขณะนี้ แม้แต่เพื่อนสมาชิกหลายฝ่ายที่อภิปรายในสภานี้เราก็พบความเป็นจริงว่าบางทีการที่เราจะเข้าใจถึงการสร้างแม่แบบทางจริยธรรมนั้นยังมีดมน เพราะในวันนี้การตัดสินใจปัญหาในเชิงสังคมและโครงสร้างทางสังคมนั้นสังคมไทยมักจะเป็นสี่เทา ผมน้อยใจมากที่มีเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ใช้คำพูดในการดำเนินการทางการเมืองของพี่น้องประชาชนว่า ช้างถนน ผมคิดว่าความจริงการดำเนินการทางการเมืองในภาคประชาชนนั้นก็มีส่วนสำคัญไม่ว่าเขาจะดำเนินการทางการเมืองในรูปแบบใด แต่ว่าเราในฐานะที่เป็นนักการเมืองในระบบ เราก็มีความจำเป็นที่จะต้องมาทำหน้าที่ในส่วนของนักการเมืองในระบบนั้นให้เกิดแม่แบบทางจริยธรรมได้อย่างไร ผมคิดว่าตรงนี้ผมอยากจะฝากไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ท่านควรจะดำเนินการในส่วนของการที่จะกำหนดการตรวจสอบจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ถ้าไม่สามารถที่จะดำเนินการตรงนี้ได้ ผมคิดว่าอำนาจหน้าที่ที่บทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญได้กำหนดเป็นบทบัญญัติที่ให้เพิ่มขึ้นแตกต่างจากบทบัญญัติเดิมนั้นก็คงจะไร้ความหมายไป ผมจึงขออนุญาตที่จะฝากย้ำและให้กำลังใจกับผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ และบทบัญญัติในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เรา กำลังจะเห็นด้วยในหลักการในวันนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคพลังประชาชน ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่นักการเมืองที่สัมพันธ์อยู่กับพี่น้องประชาชนเฝ้ารอคอยจากการที่ได้เห็นการปฏิบัติต่อพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในการทำหน้าที่ของผู้แทนราษฎร ผมเห็นว่าเจตนารมณ์หลักของกฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเดิมยังเป็นภารกิจหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่ เราเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นก็ปรึกษาหารือกันว่าจะทำอย่างไรเมื่อข้าราชการที่ทำภาระปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงไปตรงมา ร้องผู้แทน มีคณะกรรมการการศึกษาให้แก้ไขก็ไม่ค่อยไปไม่ค่อยมา ทำยสุดท้ายเราก็มีกฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นสังกัด ผูกพันสัมพันธ์ต่อจิตวิญญาณในการทำหน้าที่เชกเช่นความเดือดร้อนของผู้แทนราษฎร ผมภูมิใจในช่วงที่เห็นภารกิจที่ท่านทำมาจากปี ๒๕๔๒ มาจนถึงปี ๒๕๕๐ เวลา ๘ ปี ภารกิจเหล่านี้เขาเรียกว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ชุดนี้เป็นชุดที่ ๒ ก็ได้ทำคุณประโยชน์กับคนยากคนจนอยู่เยอะ ถ้าดูภารกิจในการที่ท่านทำรายงานต่อสภาแต่ก็น่าเสียดายนะครับ มี ๓ ท่าน คณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดิน ตัวท่านประธานต้องเคารพว่าท่านได้ทุ่มเททำงาน แล้วก็มีข้อที่นายก้องทั้ง ๓ ท่าน แต่กรอบงานปัญหาของประชาชนไม่ได้ลดน้อยถอยลง มันเป็นเพียงเบรก มันเป็นจุดเปลี่ยนที่จะไปกำกับควบคุมเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ผู้แทนราษฎรไปเจอ ประชาชนไปเจอไปพบ เพราะฉะนั้นเมื่อตัดคำว่า ของรัฐสภา ออกไป ถ้าย้อนหลังไปดู ผมเข้าใจว่าคณะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคงจะเห็นว่าถ้าผูกพันกับเพียงรัฐสภา ภารกิจของประชาชนมันค่อนข้างมีมาก แต่ว่าก็อยากให้มีกรอบงานที่เพิ่มขึ้นอีก ๓-๔ ส่วนที่เป็นงานใหญ่ ๆ ทั้งนี้ ผมไม่เห็นด้วยหรือครับท่านประธาน ผมยังอยากให้องค์กรนี้ทุ่มเทเกี่ยวกับการร้องทุกข์แก้ปัญหาของพี่น้องประชาชนที่ได้รับการปฏิบัติจากบรรดาสวณราชการ ส่วนงานที่เกี่ยวข้องที่เกิดความเดือดร้อนต่อพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ เรื่องที่ต้องทำเพิ่มเติม

ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ผมก็ไม่ได้ขัดข้อง ถ้าความเป็นมาว่าเลขธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
เผชิญได้รับแต่งตั้งไปเป็นคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็เอาภารกิจอีก
๓-๔ อย่างมาเพิ่มเติมตามร่างกฎหมายที่เสนอเข้ามา เพื่อจะให้ไปเป็นองค์กรที่ทำภารกิจ
เพิ่มขึ้น ถ้าหากสามารถทำตามภารกิจอันที่ ๑ ได้ลุล่วง ปัญหาของพี่น้องประชาชนที่เรา
ได้เฝ้าได้คิดได้ยกร่างตั้งตุ๊กตาจนเป็นยกร่างกฎหมาย ต้องขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานว่า เมื่อปี ๒๕๓๘ ผมเป็นประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
มีท่านวันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้มีโอกาสไปดูงานการยกร่าง
การทำ -----

เพื่อจะแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนในเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหลายประเทศ เสร็จแล้วก็เห็นภารกิจการเติบโตที่เกิดขึ้นก็ยังไม่ได้ประเมินว่าได้บรรลุภารกิจหลัก ก็คือการร้องทุกข์ต่อการแก้ปัญหาแล้ว เพราะหลายส่วนที่ท่านไปตรวจไปดูก็เกิดการตื่นเต้น เกิดการที่จะแก้ไข แต่หลายส่วนก็ยังไม่ได้ทำให้เกิดสมประสงค์กับพี่น้องประชาชนต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ผมยกตัวอย่างครับท่านประธาน ผมอยากฝากเรื่องการบุกรุกที่สาธารณะดงคัดเค่า ตำบลนาหนาด อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนมที่ท่านคณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเดิมไปตรวจสอบ วันนี้ก็ยังบุกรุกเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่กล้าจับกุม ทำยสุดท้ายก็จะเป็นการยกย้ายถ่ายเขาไปยังกลุ่มนายทุนปัญหาเหล่านี้มีเยอะแยะครับ ท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดินกรุณาช่วยติดตามดูว่าภารกิจเหล่านี้อย่าให้เป็นลมพัดผ่าน พอท่านตรวจเสร็จเสนอข้อแก้ไข แล้วมีการติดตามเพื่อจะไปทำให้มันเกิดการสมประโยชน์ของประชาชน นั่นคือความสำเร็จของเจตนารมณ์ของกฎหมายในการมีผู้ตรวจการแผ่นดิน มันจะได้พัฒนามาเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินที่ตัดคำว่า ของรัฐสภา ออก ในชั้นของการทำงานผมยังเชื่อว่าภารกิจร้องทุกข์ร้องเรียนความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ของรัฐยังเป็นเรื่องหลักอยู่ยังเป็นงานหลักของคณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยที่จะต้องเพิ่มภารกิจในเรื่องการที่จะต้องทำการตรวจสอบดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมตามภารกิจเพิ่มเติมมาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฝากคณะกรรมการได้ทบทวนด้วยครับ แม้ที่เราไม่สามารถที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะมีปัญหาอุปสรรคมากมาย แต่เราก็ยังเป็นภารกิจที่ไม่อยากให้เป็นภาระเพิ่มเติมเข้ามา เขียนไว้ค่อนข้างชัดว่าจะต้องกำหนดมาตรฐานแนวทางเกี่ยวกับการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ผมเข้าใจว่าแม้ท่านจะบอกว่าทำกรอบกว้าง ๆ แต่ว่าให้องค์กรที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองหรือข้าราชการได้ไปกำหนดทำกันเอง แต่ว่าภารกิจอันนี้มันเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ผมเข้าใจว่ามันจะเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านมา มีการยกกว้างว่าจะต้องยกมาตรฐานคุณธรรมก็เป็นที่ถูกเถียงกันอยู่ ผมคิดว่านักการเมืองก็มีสถาบัน นักการเมืองก็มีเกียรติ ไม่ใช่ผู้ร้ายชายใจร คนที่ไผ่ผื่นที่อยากเป็นนักการเมืองในหัวใจของประชาชนก็มี

๑๑๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๕๒/๒

กรอบจริยธรรมที่เป็นแบบฉบับอยู่ไม่น้อย สภาผู้แทนราษฎรผมเข้าใจว่าวันนี้คณะกรรมการ
ประมวลจริยธรรมที่ยกร่างกัน แม้นมีมาอยู่ทุกยุคทุกสมัย แต่คราวนี้ก็ทำละเอียดรอบคอบ
จากสัดส่วนพรรคการเมือง ผมคิดว่าน่าจะเป็นมาตรการที่จะกำกับควบคุม หรือเป็นจารีต
ที่จะกำหนดกรอบความประพฤติของฝ่ายการเมืองเรา แม้นบทลงโทษที่บอกว่าจะต้อง
ดำเนินการในการจับกุม คุมขัง ดำเนินคดี ถ้าหากฝ่าฝืนมันมิได้เป็นรูปธรรม แต่ผมเชื่อว่า
สถานะขององค์กรแต่ละองค์กรมีบรรทัดฐานในการดำเนินการ ท่านประธานครับ
การกำหนดแต่งตั้งข้าราชการระดับสูงต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรม นี่ก็เขียนไว้อีก
ระบบคุณธรรม จริยธรรมขององค์กรเขามีผู้บริหารองค์กรนะครับ ผู้ตรวจการแผ่นดิน
เข้าไปควบคุม -----

- ๕๓/๑

๑๑๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรรา ๕๓/๑

เปลอ ๆ พวกเราที่จะไปยกย้ายถ่ายคนซึ่งเป็นภาระในการบริหารงานบุคคลเหมือนกัน ถ้าจะต้องเคร่งครัดตามกฎหมายมันจะไม่ก้าวล่วงเข้าไปแทรกแซงกันหรือ แล้วองค์กร จะอยู่อย่างไร กรอบมาตรฐานพวกนี้เป็นรายละเอียดทั้งหมด ผมจึงคิดว่าภารกิจเดิม ของผู้ตรวจการแผ่นดินก็หนักหนาสาหัสอยู่แล้ว ภารกิจในการที่จะมาเป็นผู้ดำเนินการ ทางวัฒนธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการทั่วไป ผมคิดว่าเป็นภารกิจ ที่กว้างขวาง แยกโลกทั้งโลกเช่นเดียวกัน ท่านมีหัว ๆ ที่เขาเรียกว่า สูงสุดขององค์กรคือ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ๓ ท่านครับ แค่ว่าเรื่องที่เป็นเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียน ความทุกข์ของ ประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม ข้าราชการปฏิบัติไม่ถูก ปัญหาทั้งหลายก็ยังไม่ได้รับ การคลี่คลาย แม้ว่าจะได้พัฒนาขึ้น ๆ เป็นช่องความหวังที่ประชาชนได้มีเจ้าภาพ ในการแก้ปัญหา

เรื่องสุดท้าย ที่ผมเห็นว่าเป็นภารกิจที่เกินขีดความสามารถขององค์กรนี้ จะต้องเข้าไปทำ ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบการละเลยการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ด้วยกฎหมายขององค์กรตามรัฐธรรมนูญหรือองค์กรกระบวนกรยุติธรรม นี่มีผู้บริหาร ชี้นยอดอยู่ ๓ คน ภารกิจเหล่านี้ที่จะไปตรวจองค์กรอิสระ ซึ่งพวกเราที่เป็นนักการเมือง เราก็ระมัดระวัง พูดคุยนำปัญหาเหล่านี้มาเพื่อจะให้เห็นว่ามันจะต้องมีการกำกับควบคุม ผมไม่เชื่อว่าองค์กรนี้จะเข้าไปตรวจสอบการปฏิบัติองค์กรตามรัฐธรรมนูญและกระบวนกร ยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพเลย ผมฝากเรื่องนี้ให้กับคณะกรรมการของพรรคการเมือง ที่จะต้องเข้าไปดูแลในรายละเอียด ท่านประธานครับ ความเป็นนักการเมืองก็อดอัด ผมถามว่าทำไมต้องเขียนแบบนี้ ภารกิจเดิม ๆ มีแล้ว ผู้เสนอกฎหมายก็บอกเขียนตาม รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราไม่สามารถที่จะก้าวไปสู่เหตุของปัญหา แต่ขณะเดียวกันบรรดา พรรคการเมืองพวกเรานี้แหละก็ต้องมาออกกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายแม่ กฎหมายหลักคือรัฐธรรมนูญที่เราเห็นว่ายังจำเป็นต้องแก้ไขอยู่ ก็ไม่ทราบว่าจะ เป็น ประการใด แม้ในขั้นของการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.องค์กรได้เสนอกฎหมายต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็ผ่านการพิจารณาวาระ ๑ วาระ ๒ วาระ ๓ แต่ว่าองค์กรประชุมไม่ครบ ผมกราบเรียน

๑๑๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิวรา ๕๓/๒

ต่อท่านประธานต่อท่านผู้บริหารองค์กรว่า มาตรฐานที่ผ่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เช่นไร ก็โปรดอย่าได้ถือว่าสภาผู้แทนราษฎรจะต้องมีมาตรฐานแบบนั้น เรามีที่มาที่ต่าง
ซึ่งซับซ้อนปัญหา แม้ว่าจะไม่สามารถลบบทภารกิจที่ ๒ เรื่องควบคุมจริยธรรม ลบบทภารกิจที่ ๓
ในการที่จะควบคุมตรวจสอบองค์กรอิสระและกระบวนการยุติธรรมเพิ่มเติมเข้ามา
แต่เราขอให้ดูภารกิจหลัง ๆ ให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ไปสู่ภารกิจหลักที่เราไม่มีที่พึ่ง
ผมก็หวังว่าคณะกรรมการจะได้ใช้เวลาในการพิจารณาแทนพวกกระผมซึ่งเสนอ
ความเห็นไว้เพียงเท่านี้แม้ว่าจะไม่รับทั้งหมด แต่ว่าผู้แทนราษฎรก็เห็นว่าเป็นกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญ เสียหนึ่งที่หายไปก็มีความสำคัญ ผมไม่อยากจะผ่านสภา
แบบเสียงไม่ครบ เพราะฉะนั้นก็มีความระมัดระวังกันว่าการเสนอในวาระ ๑ วาระ ๓
กลับมา -----

- ๕๔/๑

ส่วนใดที่ปรับออกได้ให้ปรับออก ส่วนใดที่แก้ไขให้เป็นประชาธิปไตยให้ทำเต็มกำลัง
ความสามารถ ผมหวังเช่นนั้นครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวินัย สมพงษ์ ครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์
กระผมขออนุญาตอภิปรายร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
โดยย่อ ๆ เฉพาะในประเด็นที่ยังไม่มีท่านใดได้อภิปรายนะครับ ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน
เพื่อเป็นการประหยัดเวลาของสภา ท่านประธานสภาที่เคารพครับ มีคำกล่าวที่ว่า
ถ้ารัฐบาลชุดใดสามารถที่จะปิดเป่าบรรเทาทุกข์ของพี่น้องประชาชนได้เป็นอย่างดี
รัฐบาลนั้นจะมีอายุยืน ถ้ารัฐบาลใดไม่สามารถปิดเป่าทุกข์ของพี่น้องประชาชนได้
ที่นั่นก็ร้องทุกข์ ที่นี้ก็แห่เข้ามาเดินขบวนมากบ้างน้อยบ้าง ถ้าเป็นอย่างนั้นนั่นแหละครับ
เป็นสิ่งบอกเหตุว่าทุกข์ของปวงประชานั้นยังไม่ได้แก้ ยังแก้ไม่ได้ ซึ่งก็จะเป็นตัวกำหนดถึง
ความชอบธรรมในการบริหารงานของรัฐบาลชุดนั้น ๆ อันนี้ก็เป็นความจริงที่ปรากฏขึ้น
ในทุกยุคทุกสมัย ในอดีตท่านที่เคยอยู่ในสภาแห่งนี้มานาน ๒ สมัย ๓ สมัย หรือนานกว่านั้น
เราพอจะสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจนว่า การประชุมสภาในอดีตยุคก่อน ๆ ๑๐ ปี ๑๕ ปี
๒๐ ปี หรือก่อนหน้าโน้น เมื่อองค์ประชุมครบท่านประธานก็เปิดการประชุมสภา
ตามข้อบังคับ การหารือของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภานั้นมีไม่มากครับ
จำเป็นจริง ๆ ก็อาจจะมีสักท่านสองท่าน ๔-๕ นาที เวลานั้นน้อยมากในการให้ข้อหารือ
แต่ปัจจุบันนี้เป็นที่น่าสังเกตว่าการหารือในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้น ครั้งหนึ่ง
ก็เกือบ ๆ ชั่วโมงครับ และนับวันจะมากขึ้น ๆ จนกระทั่งการหารือของท่านสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรนั้นกำหนดไว้เป็นข้อบังคับ เรื่องอย่างนี้เป็นสิ่งบอกเหตุว่าถ้าเมื่อ
การแก้ปัญหาทุกข์ร้อนของพี่น้องประชาชนนั้นบังเกิดผลดี รัฐบาลแก้ได้ ผู้ตรวจการแผ่นดิน
ข้าราชการหรือผู้ที่ถูกร้องซึ่งต้องถือว่าเป็นข้าราชการ ซิวิล เซอร์เวนท์ (Civil servant)
ผู้รับใช้ประชาชน ถ้าผู้ที่ถูกร้องสามารถปิดเป่าบรรเทาทุกข์แก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้

๑๑๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๕๔/๒

ควรให้ก็ให้ ควรทำก็ทำให้ ให้ความเป็นธรรมชาติอย่าง ถ้าเผื่อการแก้ปัญหาอย่างนั้น
ได้ดีเราก็คงจะไม่ต้องมาเสียเวลาครั้งละเกือบชั่วโมง การที่มีเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียน
เอามารือในสถานนั้นไม่เสียหายหรอกครับ เพียงแต่ว่าเมื่อมีการหรือในสภามากเท่าไร
การอธิบายเรื่องอื่น ญาติอื่น หรือการพิจารณากฎหมายนั้นมันก็จะได้น้อยได้ช้าลง
เท่านั้นเอง มันเป็นสิ่งบอกเหตุว่าเราจะต้องปรับปรุงประสิทธิภาพของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับการรับเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียนของพี่น้องประชาชน กระผมกราบเรียนเรื่องนี้
ด้วยความเคารพ ท่าน พลเอก ธีรเดช มีเพียร เป็นกำสรวลตัวครับ ผมเป็นข้าราชการเก่า
ท่านเป็นนายทหารเก่า เราให้ความเคารพนับถือ เป็นคนดี เราได้คนดีมาดำรงตำแหน่ง
เป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ผมจำเป็นจะต้องกราบเรียนให้ข้อคิดความเห็นเพิ่มเติม
เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้เกิดประโยชน์สูงสุด ท่านประธานสภาครับ กระผมขออนุญาต
เล่าเรื่องส่วนตัวสักนิดหนึ่ง เฉอญเป็นเหตุบังเอิญครับ กระผมนั้นไม่เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน
แต่ว่าประสบการณ์ในอดีต ๖ ปี ๑ เดือน ๑๕ วัน ในขณะที่กระผมมีโอกาสเป็นผู้บริหาร
กรุงเทพมหานครที่มาจากกาเลือกตั้งครั้งแรกของกฎหมายเลือกตั้งผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร -----

กระผมมีโอกาสทำงานรับใช้พี่น้องชาวกรุงเทพฯ ซึ่งตอนนั้นคนกรุงเทพฯ ตามทะเบียนก็ ๖ ล้านคนเศษ ๆ แต่คนที่หลั่งไหลมาจากต่างจังหวัด มาอยู่ในกรุงเทพฯ มาทำมาหากิน มาเรียนหนังสือ สารพัดอย่างอีกประมาณ ๖ ล้านคน รวมแล้ว ๑๒ ล้านคน คนเหล่านี้ล้วนมีทุกข์และมาร้องทุกข์กับเรา ท่านประธานสภาครับ กระผมอยากจะกราบเรียนว่าแนวคิดของข้าราชการประจำซึ่งก็เป็นผู้ถูกร้องตามมาตรา ๑๒ ท่านดูนะครับ มาตรา ๑๒ นั้นผู้ถูกร้องในนี้ก็จะ มี ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น คือซีวิล เซอร์เวนท์ คือผู้ถูกร้อง คนเหล่านี้ ข้าราชการเหล่านี้ ความคิดของคนเหล่านี้กับคนที่ เป็นนักการเมืองนั้นไม่เหมือนกันครับ ผมกล้าพูด เพราะว่าผมเป็นอดีตข้าราชการแล้วก็มาเป็นนักการเมือง เป็นลูกจ้างก็เป็น เป็นนักการเมือง ก็เป็น เป็นอดีตข้าราชการประจำด้วย ข้าราชการประจำที่ เป็นผู้ถูกร้องทุกข์ เป็นบุคคลที่ ๓ ที่ถูกกล่าวหาว่าไม่ทำให้ กลั่นแกล้งรังแกสารพัดอย่าง คนที่เป็นข้าราชการประจำอย่างนั้น เป็นธรรมชาติอยู่เอง ถ้าแม้ว่าเขาถูกร้องทุกข์มากเท่าไร ยิ่งถูกร้องทุกข์มากเท่าไรยิ่งแปลว่าเขาเป็นคนที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่านั้น ยิ่งถูกร้องมากก็แปลว่าไม่เอาไหน ไม่ทำงาน เพราะฉะนั้นในตอนแรกที่กระผมมีโอกาสไปบริหารกรุงเทพมหานครเดือนแรก ๆ คนกรุงเทพฯ ตามทะเบียน ๖ ล้านคน นอกทะเบียนอีก ๖ ล้านคน ในสถิติเก่า ๆ ก่อนผมมาเป็นผู้บริหาร กทม. สถิติการร้องทุกข์ของพี่น้องประชาชน กทม. เดือนหนึ่งประมาณ ๓๐ ครั้ง ผมมีตัวเลข มีสถิติ ท่านประธานสภาครับ ความคิดของคนที่จะเป็นนักการเมืองไม่เหมือนกับข้าราชการประจำ นักการเมืองนั้นถ้าเพื่อประชาชนมีเรื่องร้องทุกข์มากเท่าไร เขายังมีความรู้สึกว่ามันเป็นสิ่งที่ดี เพราะมีความรู้สึกว่าเขาคือที่พึ่งพาอาศัยของประชาชน ต่างกับข้าราชการประจำ ข้าราชการประจำที่ถูกร้องมากแปลว่าไม่เข้าท่า แปลว่าไม่ทำงาน แปลว่าไม่มีประสิทธิภาพ แต่ฝ่ายการเมืองถูกร้องมากแปลว่าพึ่งพาอาศัยได้ เห็นไหมครับมันต่างกันตรงนี้ ท่านประธานสภาครับ ผมเป็นคนที่ไม่เปิดงานรับเรื่องร้องทุกข์ในกรุงเทพมหานครเป็นครั้งแรกอย่างเป็นทางการ จัดทีมงานเปิดเผยบอกพี่น้องประชาชนว่าใครมีเรื่องทุกข์อะไรที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในกิจการงานของ กทม. มาร้องทุกข์ จากสถิติเดิม ๓๐ ครั้งโดยประมาณเมื่อผมประกาศออกไป

๑๑๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๕๕/๒

คนแห่มาร้องทุกข์ทุกเดือน ๖๐๐-๗๐๐ ครั้ง ฝนตก น้ำท่วม ส้วมตัน ขยะตกค้าง สารพัดอย่าง
ประดังมา และเราก็ได้เอาจริงเอาจังทุ่มเทเวลาแก้ปัญหาให้เขาหัวใจของความสำเร็จ
ในเรื่องการรับเรื่องร้องทุกข์หรืองานของผู้ตรวจการ หัวใจของความสำเร็จก็คือ
ต้องเอาจริงเอาจังครับ สังคมไทยบ้านเมืองเรากฎหมายหลักเกณฑ์ต่าง ๆ มีมากมาย
ก่ายกองจนจำไม่หวาดไม่ไหว แต่ปัญหาไม่ว่าอะไรครับ คือขาดคนเอาจริงเอาจัง งานนี้
ต้องเอาจริงเอาจัง ต้องกัดไม่ปล่อย ต้องขวาชิดหู ต้องครบวงจรครับ ผมดูแลงานร้องทุกข์
ของกรุงเทพมหานคร ผมจะทำสถิติทุก ๒ สัปดาห์ มีเรื่องร้องทุกข์ ๓๐๐ ครั้ง ๓๕๐ ครั้ง
มีหน่วยงานไหนบ้าง มีเขตไหนบ้าง มีสำนักงานไหนบ้างถูกร้อง และเมื่อร้องไปแล้ว
เขตไหน สำนักไหนแก้ไปได้แค่ไหน ใครไม่แก้ แก้ไม่ได้เพราะอะไร ผมตามขวาชิดหูครับ
๒๔ ชั่วโมง และท่านประธานครับ หัวใจความสำเร็จ ผมเอาผลงานที่เขาปฏิบัติแก้ปัญหา
ของพี่น้องประชาชนมาเป็นหน่วยนับ เป็นหน่วยวัดของการป้อนบำเหน็จรางวัล แต่งตั้ง
ถอดถอน โยกย้าย เห็นไหมครับหัวใจอยู่ตรงนี้ ข้าราชการทุกคนอยากให้นายของเขารู้ว่า
เขาเป็นคนทำงาน เขาเป็นคนขยัน เอาผลงานเขามาดู แล้วก็เอาผลงานที่เขาทำ
เป็นตัวกำหนดในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย แปลว่าคนทำงานเรื่องนี้จะต้องมีอำนาจ
พระเดชพระคุณด้วย ท่านครับ ผมพูดตรงนี้ผมขอโยงไป -----

มาตรา ๓๒ ทันทิ์เลยครึบ ขอเตะมาตราเตียว ผู้ที่ถูกร็องก็ค็ือขั้ราชการ ๔-๕ กลุ่ม
 ที่ผมอ่านแล้วจะไม้ขั้อีก มาตรา ๓๒ ที่ผมอยากจะติง อยากจะให้ข้อคิดความเห็น
 เพื่อให้ผลงานของท่านมันมีประสิทธิภาพมากที่สุด มาตรา ๓๒ ผมเห็นว่าอย่างนี้
 ถ้าเผื่อหน่วยราชการพนักงานรับเรื่องร้องทุกข์แล้ว ท่านเห็นว่าพนักงานหรือข้าราชการนั้น
 มีความผิดควรจะต้องทำอย่างโน้นอย่างนี้ เมื่อท่านสรุปว่าควรทำอย่างไรผิดถูกแล้ว
 ผมเห็นว่าท่านควรจะต้องส่งเรื่องนั้นไปให้ผู้บังคับบัญชาของเขา ผู้มีอำนาจเต็ม เช่น
 ส่งไปให้รัฐมนตรี ส่งไปให้อธิบดีผู้มีอำนาจให้คุณให้โทษ เห็นไหมครับ แต่ถ้าเผื่อท่านทำตาม
 มาตรา ๓๒ ท่านส่งแจ้งไปให้เขาข้าราชการไปแก้ไขเสีย เขาเฉย ถ้าเผื่อเขาไม่ทำ ไม่ปฏิบัติ
 ตามสิ่งที่ท่านเห็นว่าควรแก้ ควรจะต้องบับัดทุกข์ แล้วจึงเอาเรื่องนั้นมาส่งให้รัฐมนตรี
 ส่งให้ผู้มีอำนาจอย่างนี้ เขาก็อาจจะไม่เกรงใจ แต่ถ้าเผื่อรู้ว่าใครผิด เอาเรื่องที่ผิดส่งให้
 ผู้บังคับบัญชาของเขา คนมีอำนาจให้คุณให้โทษรู้ เขาสั่งการเอง ผมว่าหัวใจความสำเร็จ
 อยู่ตรงนี้ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผมอยากจะให้งานชิ้นนี้ซึ่งเป็นงานใหญ่
 ของบ้านเมืองประสบความสำเร็จ เพราะไม่มียุคใดสมัยใดที่พี่น้องประชาชนมีความรู้สึก
 รังเกียจรังอนเกลียดชังนักการเมืองอย่างในยุคปัจจุบัน ถ้าเผื่อนักการเมืองรับเรื่อง
 ร้องทุกข์มาแล้วสามารถแก้ไขปัญหาทุกข์ของเขาได้ เราก็จะมีสง่าราศีเป็นที่เคารพนับถือ
 เป็นเกียรติกับหมู่พวกเรา ไม่มีสังคมใดในโลกที่ปลอดจากการเมือง ไม่ว่าจะรค ไม่ว่าจะวรรค
 มันต้องมีการเมืองครับ ที่ปลอดการเมืองก็คือประเทศที่เป็นเมืองขึ้น เพราะฉะนั้น
 เมื่อต้องมีการเมืองในทุกสังคม ทำอย่างไรที่การเมืองจะได้รับความยอมรับนับถือ
 กระผมเห็นว่าหน่วยงานผู้ตรวจการแผ่นดินนี่เองจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญให้กับ
 ฝ่ายการเมือง ทำอย่างไรที่ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นจะมารับเอาเรื่องร้องทุกข์จากสภา
 แบ่งเบาภาระหน้าที่ของประธานสภา เพื่อที่เราจะได้เหลือเวลามาก ๆ ในการพิจารณา
 กฎหมายให้กับสังคม กระผมขอกราบเรียนเสนอข้อคิดเห็นสั้น ๆ แต่เพียงเท่านี้ครับ
 ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญคุณหมอบประสิทธิ์ครับ

๑๑๙

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරุช ๕๖/๒

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ
พรรคพลังประชาชน ท่านประธานครับ ตามที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในความคิดเห็น
ของผม ผมก็มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากเพื่อนสมาชิกพอสมควร เพราะว่าผมก็ยืนยัน
กับท่านประธานว่าผมเป็นคนหนึ่งที่ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ผมถึงไม่สามารถ
ที่จะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เหตุผล ท่านประธานครับ เราต้องยอมรับว่า
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มีส่วนดีใหม่
มีรับส่วนดี แต่ปรากฏว่าให้อำนาจมากมายมหาศาล อำนาจที่ท่านได้มากมายท่านจะ
ทำได้ไหมก็ยังไม่มีความรู้ แต่ผมอยากเรียนว่าผมมีความเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
คือผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ต้องยอมรับว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทำชื่อเสียง
เป็นตัวช่วยสร้างชื่อเสียงให้แก่สภาแห่งนี้ ทำหน้าที่ตรวจสอบ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นผู้ช่วย พวกเราตั้งให้ท่านเป็นครูบาอาจารย์
ในการที่จะไปเสาะแสวงหาข้อผิดพลาดข้อบกพร่องแล้วนำมารายงานแล้วแจ้งให้หน่วยงาน
แล้วก็สามารถดำเนินการได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ทั่วถึง
ก็คือ สตง. -----

ตรวจสอบองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น เคยมารายงานว่าไม่มีความสามารถที่จะตรวจสอบ องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นได้ ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภาก็เอาเรื่องนี้มาตรวจสอบ องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น ท่านทำมาหลายปีก็ประสบผลสำเร็จ สามารถช่วยเหลือ ตรวจสอบองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น ต้องยอมรับครับ องค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น มันมากหลายพันหน่วย จำเป็นจะต้องมีหน่วยงานขึ้นมาตรวจสอบ ไม่ว่าจะเรื่องหนังสือ ที่พิมพ์กันผิดระเบียบ การใช้จ่ายเงินไปท่องเที่ยวกันเยอะแยะไปหมด ปราบกว่าผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ผ่อนคลายนั่นอย่างดี ท่านเป็นครูอยู่ดี ๆ แต่ปรากฏว่าพอปฏิวัติรัฐประหาร คมช. ก็เอาเขี้ยว เอากระบอง เอาห้วยักษ์มาให้ท่าน จากครูก็กลายเป็นยักษ์ ผมยังกลัว ถ้าเกิดท่านเป็นยักษ์ทศกัณฐ์ยุ่งเลย ถ้าเป็นยักษ์วัดโพธิ์หรือยักษ์วัดแจ้ง เป็นยักษ์ไทยใจดี แล้วยกยุติธรรม แต่ถ้าเป็นยักษ์ทศกัณฐ์ผมกลัวนะครับ ตอนนี้ต้องยอมรับว่าการตรวจสอบ อะไรที่ตรวจสอบมากเกินไปในความเห็นผมนะครับ ถ้ามีแต่เรื่องตรวจสอบมันทำงาน ไม่ได้หรอก จนถึงวันนี้ท่านประธานก็ทราบ คอมพิวเตอร์ยังซื้อไม่ได้ เพราะตรวจสอบ กันจริง เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ตรวจสอบกันจนไม่ต้องทำงาน ท่านประธานครับ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการและฝ่ายตรวจสอบ ถ้ามีการถ่วงดุลกันที่เหมาะสม ถ้าถ่วงดุลกัน อย่างพอสมควร ผมเชื่อว่าประเทศชาติเดินไปได้ แต่ว่าถ้าถ่วงดุลกันรุนแรงอย่างที่เกิดขึ้น ในขณะนี้ประเทศชาติเดินยาก อยากเรียนท่านประธานว่าการตรวจสอบตามอำนาจ หน้าที่ มาตรา ๑๒ ผมอ่านแล้วอำนาจมากมายมหาศาล ต้องยอมรับว่าการตรวจสอบ เป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องตรวจสอบอย่างสมดุล รัฐบาลถูกตรวจสอบไม่รู้กี่ด้าน รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ การตรวจสอบเข้มข้นที่สุดจากฝ่ายค้าน เดียวนี้ใช้แค่ ๑ ใน ๕ ก็อภิปราย นายกรัฐมนตรีได้ ๑ ใน ๖ ก็อภิปราย ครม. วุฒิสภา ๑ ใน ๓ ก็เรียกมาชี้แจง ป.ป.ช. อีก ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศาลรัฐธรรมนูญ มีภาคประชาชน แล้วนี่เราจะเพิ่มผู้ตรวจการแผ่นดินอีก ใครทำงานผมว่าลำบาก วันนี้รัฐบาลภายใต้การนำ ของพรรคพลังประชาชนถูกตรวจสอบ แต่ไม่มีรัฐบาลพรรคไหนที่จะอยู่ยงคงกระพัน มันก็ผลัดเปลี่ยนกันเป็น เดียวผมก็ไปอยู่ซีกโน้น ซีกขวา ซีกซ้าย ก็แบ่งกันกันไป แล้วแต่ว่า ใครสามารถให้นโยบายที่ดีกับประชาชน ประชาชนก็จะเลือกเข้ามาเพื่อบริหารบ้านเมือง แต่ถ้าท่านเอาการตรวจสอบที่เข้มข้นแบบนี้รัฐบาลไหนก็เดินไม่เป็น เหมือนกันนี่นะครับ

๑๒๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๕๗/๒

อยากฝากท่านประธานอีกเรื่องหนึ่งก็คือ ตอนนี้ผมอยากเรียน แม้แต่วิสามัญ
ผมเป็น ส.ส. ตั้งแต่ปี ๒๕๒๙ เปิดวิสามัญผมยังไม่เคยเห็นมีการอภิปรายไม่ไว้วางใจ
มีอยู่ครั้งเดียว แต่มันไม่ใช่ประเพณีปฏิบัติ วิสามัญส่วนใหญ่เป็นเรื่องงบประมาณ
แต่ตอนนี้กำลังจะให้วิสามัญเป็นประเพณีปฏิบัติต่อไปต้องอภิปรายไม่ไว้วางใจอย่างนั้นหรือ
ผมดูแล้วไม่ค่อยเข้าสู่ระบบที่พอสมควร การตรวจสอบตอนนี้ต้องยอมรับ ภาคประชาชน
มีความเข้มแข็ง เราต้องยอมรับ แต่มันต้องมีข้อจำกัดในการตรวจสอบ ซึ่งถ้าเป็นแบบนี้
ต่อไป ผมบอกท่านประธานเลยมันจะวุ่นวายและสับสน

และอีกประการหนึ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธาน หลายคนโดยเฉพาะ
นักวิชาการขบพุดตลอด คนร่างกฎหมายต้องเป็นคนที่ไม่ได้ใช้กฎหมาย คนร่างอย่ามาใช้
อย่ามาเป็น -----

๑๒๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๕๘/๑

แต่ผมอยากเรียนถามฝากไปถึงท่านศรีราชา เจริญพานิช ท่านเป็น สนช. ท่านเป็น สสร. ตอนนี้ท่านมาเป็นเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มันเป็นอย่างไรมผมไม่ทราบ สายวิชาการเขาจะว่าใหม่ครับ ทั้งซงเอง เป็นเอง และดำเนินการเองผมว่ามันถูกต้องไหม ผมก็ไม่เข้าใจ ความคิดมันเป็นอย่างไรมผมก็ไม่เข้าใจ ท่านมีความคิดที่แปลกที่สุด นายกรัฐมนตรีต้องมาจากใครก็ได้ ไม่ต้องมาจากการเลือกตั้ง ผมถึงบอกว่าความคิดของท่านแค่นี้ท่านมาเป็นเลขาธิการ ผมก็ไม่เข้าใจว่ามันจะทำอย่างไร มันจะเอียงข้างไหม ผมไม่มั่นใจ ถึงอยากฝากท่านประธาน ผมหวังใยการให้อำนาจมากเกินไป ไม่ดีหรอกครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านบอกตรวจสอบไม่ได้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตรวจสอบกัน ละตุ้มเป๊ะ รัฐบาลไม่ต้องทำงาน ทำงานมา ๒-๓ เดือนเดินไม่เป็น เอาแล้ว ตรวจสอบแล้ว ตรวจสอบ กล่าวหากันแล้วครับ ยังไม่ทำงานเลย ปรากฏว่ารถเมล์ได้กำไร ๖,๐๐๐ ล้านบาท คิดได้อย่างไรครับ ทุกจริตกัน ๑๐ ปีข้างหน้า งวดที่แล้วก็บอกทุกจริตเชิงนโยบาย งวดนี้ จะกลายเป็นทุกจริตเชิงอนาคตหรืออย่างไร ผมไม่เข้าใจถึงอยากฝากท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องนี้ ก็ฝากข้อความไว้แค่นี้ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอหารือปิดการอภิปรายดีใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ไม่มีท่านใดขัดข้อง ถือว่าที่ประชุมมีมติให้มีการปิดอภิปรายครับ ท่านจะใช้สิทธิอภิปรายสรุป
เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับฟังเพื่อนสมาชิกได้เสนอแนะ แล้วก็ท้วงติง
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
ด้วยความคิดที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้กรุณา
แสดงความเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นั้นควรจะอยู่ใน

๑๒๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชินีพร ๕๘/๒

กฎหมายฉบับนี้ด้วย อันนี้เป็นสิ่งที่ต้องยอมรับไว้ว่าความเห็นเราแตกต่างกันได้ในเรื่องเหล่านี้ ผมเรียนท่านประธานว่าผมและพรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขึ้นมา ๒ ร่างพระราชบัญญัติด้วยกัน คือร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. แต่ว่าร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นั้น ท่านประธานได้วินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงิน ท่านประธาน ก็ได้ส่งเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อรับรอง เพราะฉะนั้นวันนี้เราก็ได้พิจารณาเฉพาะ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่ากฎหมายว่าด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ยังไม่ได้รับการพิจารณา ในขณะนี้ เมื่อเราผ่านกฎหมายฉบับนี้ไปสำนักงานของผู้ตรวจการแผ่นดินที่เป็นอยู่ ที่มีอยู่ในขณะนี้ก็สามารถปฏิบัติภารกิจของท่านได้ ก็ต้องรอกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง เข้ามาพิจารณา ปัญหาว่าเมื่อเราได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้ว เราจะไปแก้ไข เพิ่มเติมเพื่อบรรจุในส่วนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไว้ในกฎหมายฉบับนี้ได้หรือไม่ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณากันในชั้นรายละเอียด แต่ก็ต้องยอมรับว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ เรามีความเห็นต่างกันในเรื่องของการออกกฎหมาย

ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้ได้มีผู้เสนอ ๒ ร่างด้วยกันคือ ร่างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและร่างของกระผมและเพื่อนสมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์ แต่ว่าไม่มีร่างของพรรคการเมืองอื่นใดรวมทั้งพรรคการเมืองในซีกของรัฐบาลได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา เราใช้เวลาในการเปิดสมัยประชุมวิสามัญมายาวนานพอสมควรครับ เหตุผลหนึ่งที่รัฐบาลได้ใช้เวลาในการเปิดสมัยวิสามัญมาก่อนข้างจะยาว ในขณะนี้ รัฐบาลบอกว่ารัฐบาลจำเป็นต้องเปิดประชุมสมัยวิสามัญเพื่อพิจารณากฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ -----

และกระผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ก็ให้ความร่วมมือกับรัฐบาลว่า เราจะพิจารณากฎหมายฉบับนี้กันแค่นี้ในวันนี้ หลังจากนั้นก็จะลงมติเพื่อได้มีเวลา สภาแห่งนี้จะได้นำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลต้องการ และก็ประกาศกับสาธารณะว่าจะนำมาพิจารณาคือ ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ผมคิดว่าอีกสักครู่หนึ่งถ้าเป็นไปตามที่นโยบายที่รัฐบาลได้แถลงไว้เราก็คงจะได้พิจารณากฎหมายฉบับนี้ในวันนี้ต่อไปครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าความจริงแล้วผมไม่ตั้งใจที่จะยื่นขึ้นเพื่ออภิปรายสรุปกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินเนื่องจากได้รับฟังความเห็นของเพื่อนสมาชิกก็คิดว่าครอบคลุม และเพื่อนสมาชิกคงจะให้การรับรองและรับหลักการกฎหมายฉบับนี้ เพราะไม่มีเหตุผลใดครับที่สภาแห่งนี้จะไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แต่ว่าเมื่อสักครู่ก่อนที่ผมจะลุกขึ้นอภิปรายเพื่อนสมาชิกได้กรุณาอภิปรายเลยไปในหลายเรื่องครับ ซึ่งบางเรื่องนั้นต้องกราบเรียนท่านประธานว่าได้กระทบถึงบุคคลภายนอก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งได้กระทบถึงพรรคประชาธิปัตย์ ได้กระทบถึงอดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ผมใช้สิทธิประท้วงไปแล้วแต่ไม่เป็นไรครับ ท่านประธานบอกว่าไม่ได้เอ่ยชื่อไม่มีการเสียหาย ผมก็ไม่ว่าครับ แต่ว่าในขณะนี้ผมไม่ได้ใช้สิทธิประท้วงครับ เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายถึงเรื่องเขาพระวิหารได้อภิปรายถึงความไม่ชอบธรรมของรัฐธรรมนูญ ได้อภิปรายฝากผู้ตรวจการแผ่นดินว่าให้ไปตรวจสอบการว่าความในเรื่องการเสียดินแดนของประเทศไทยในกรณีเขาพระวิหารเมื่อปี ๒๕๐๕ และได้พาดพิงว่าผู้ที่ว่าความและเราเสียดินแดนไปในขณะนั้นคือ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช อดีตนายกรัฐมนตรีนี่ อดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ท่านได้พูดในลักษณะทำนองว่าเราเสียดินแดน เพราะหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ อดีตนายกรัฐมนตรีนี่ว่าความและแพ้คดีขณะนั้น ซึ่งผมพยายามชี้แจงกับท่านประธานในขณะนั้นว่าเวลาเขาว่าความกันนั้นมันมีทั้งข้อเท็จจริงและมีทั้งข้อกฎหมาย ผมทราบว่าที่เราแพ้คดีในศาลโลกเพราะว่ารัฐบาลในขณะนั้นไม่ได้โต้แย้ง

๑๒๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๕๙/๒

สนธิสัญญาเรื่องอาณาเขตระหว่างประเทศไทยกับประเทศเขมร เราไม่ได้โต้แย้งสนธิสัญญาที่ประเทศฝรั่งเศสทำไว้ครับ เมื่อข้อเท็จจริงเป็นอย่างนั้นในขณะนั้นไม่ว่าอย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าเราก็ต้องแพ้คดีอย่างที่เกิดขึ้นมาแล้ว แต่สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนครับว่าเพื่อนสมาชิกได้พูดไปทำนองว่าเราแพ้คดีเรื่องอะไร ท่านพูดฝากในลักษณะทำนองว่าให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไปดูสิว่าในปี ๒๕๐๕ เราแพ้คดีเขาพระวิหารเพราะอะไร ผมเรียนท่านประธานว่าในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ความจริงท่านไม่ควรอภิปรายอย่างนั้นครับ เพราะว่าในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเราเขียนเพียงแค่ว่าเรื่องใดก็ตามที่เกิดลงเลยระยะเวลา ๒ ปีแล้ว เราจะไม่สอบสวนครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะไม่มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องเหล่านั้นที่มีอายุเลยมา เกิดขึ้นเกิน ๒ ปีมาแล้ว แต่ว่าท่านได้กรุณาพูดไปถึงปี ๒๕๐๕ ท่านประธานครับ ผมลุกขึ้นมาเพื่อที่จะกล่าวสรุปกับท่านประธานว่า เพื่อนสมาชิกคงจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และผมลุกขึ้นมาเพื่อจะกราบเรียนท่านประธานว่าผมภูมิใจที่มีอดีตหัวหน้าพรรคชื่อ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช และผมภูมิใจที่มีอดีตหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช เคยเป็นนายกรัฐมนตรีของประเทศนี้ ผมภูมิใจที่จะกราบเรียนท่านประธานฝากไปถึงพี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่าที่เราภูมิใจเพราะว่าอดีตนายกรัฐมนตรีเสนีย์ ปราโมช ท่านได้เสียชีวิตอย่างสงบสุขในประเทศนี้ และท่านใช้ชีวิตอย่างสงบสุขในประเทศนี้ ผมเชื่อมั่นว่าทุกคนในประเทศนี้ไม่มีใครระแวงสงสัยในความซื่อสัตย์สุจริตของ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช ผู้พิพากษา ตุลาการทุกท่านยกย่องหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช เป็นบูรพาจารย์ เป็นครูบาอาจารย์ของผู้พิพากษาทุกคนทุกผู้ทุกนามครับ -----

๑๒๖

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๖๐/๑

นั่นคือสิ่งที่ผมคิดว่าสมาชิกแห่งพรรคนี้เราภาคภูมิใจ และที่ภาคภูมิใจนอกเหนือไปจากนั้น ผมคิดว่าตลอดชีวิตของท่านและจนถึงวันนี้ วันที่ผมยืนขึ้นอภิปรายต่อท่านประธาน ในสภาฯ ผมไม่เคยได้ยินว่ามีกรกล่าวหาว่าหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช อดีตหัวหน้า พรรคประชาธิปไตย อดีตนายกรัฐมนตรีนครินทร์ ผมไม่เคยได้ยินว่าหัวหน้าพรรคของผม อดีตนายกรัฐมนตรีนครินทร์ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช โกงภาษีหรือทุจริตด้วย ประการใดก็ตาม ผมเรียนย้ำกับท่านประธานตรงนี้ว่าในทางการเมืองนั้นเราสร้าง ดาวคนละดวงได้ครับ ผมก็มีสิทธิสร้างดาวของผม ท่านมีความเชื่ออย่างหนึ่ง ท่านก็สร้าง ดาวของท่านได้ เรายินับถือพระเจ้ากัคนคนละองค์ได้ครับ แต่ว่าผมลุกขึ้นมาเรียนยืนยัน กับท่านประธานว่าเราภูมิใจที่หัวหน้าพรรคนี้ไม่เคยคิดทรยศต่อบ้านเมืองแล้วไม่เคย โกงภาษี ผมไม่กล่าวประณามถึงหัวพรรคอื่นครับ แต่ว่าหัวหน้าพรรคประชาธิปไตย ไม่เคยเป็นอย่างนั้น ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานจะแถลงสรุปอะไรตามข้อบังคับ ข้อ ๖๗ เชิญครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ในการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับที่ได้กราบเรียนนำเสนอในวันนั้นนั้น ได้ยึดถือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ปี ๒๕๔๒ เป็นหลัก แล้วก็เพิ่มเติมด้วยอำนาจหน้าที่ใหม่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

สำหรับข้อสังเกต ข้อห่วงใยที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในเรื่องของจริยธรรมและเครือข่ายที่จะเป็นช่องทางให้ถึงประชาชน ผู้ได้รับความเดือดร้อนนั้น ทั้ง ๒ เรื่องนี้สำนักงานได้ดำเนินการไปมากพอสมควรแล้วครับ กระผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานให้ท่านเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินคือ ท่านศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช ได้เรียนให้กับที่ประชุมทราบครับ

๑๒๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๖๐/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนเชิญท่านศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช

ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช (เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : กราบขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพอย่างสูงครับ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่าน กระผมอยากกราบเรียนสั้น ๆ ว่าในเรื่องของการดำเนินการในด้านจริยธรรมนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง แล้วทางสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้มีการดำเนินการไปโดยหรือกับทาง ก.พ. และ ก.พ.ร. ซึ่งได้ดำเนินการในเรื่องนี้ไปบางส่วนแล้วก็ได้อยู่ดีง่าย ๆ ว่าในการที่จะจัดทำประมวลจริยธรรมตามมาตรา ๒๗๙ วรรคแรกนั้นเราจะใช้หลักของการมีส่วนร่วม ก็คือให้แต่ละส่วนราชการกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งอาจจะเป็นท่าน ส.ส. แล้วก็ ส.ว. มีส่วนร่วมในการจัดทำ โดยที่ตัวสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนี้จะคงทำเฉพาะในส่วนที่เขาเรียกว่าค่านิยมหลัก คือเป็น คอรั แวลู (Core value) คือหมายความว่า เป็นค่านิยมที่จะพึงมีในทุกส่วนราชการหรือแม้กระทั่งในสภาแห่งนี้ ซึ่งอันนี้ได้ตกลงกันในเชิงหลักการเรียบร้อยแล้ว แล้วจริง ๆ ก็ได้ประสานงานกับทางคณะกรรมการของสภาแห่งนี้ และได้ทราบว่าเมื่อเข้านี้ก็จะได้มีการประชุมเรื่องนี้แล้วก็สรุปเรื่องราวเรียบร้อยแล้วครับ ก็เป็นการประสานงานแล้วก็ได้ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากท่านคณะกรรมการและท่าน ส.ส. ค่านิยมหลักเหล่านี้ก็จะเป็นพื้นฐานที่ทุกคนควรจะพึงปฏิบัติ แล้วสำหรับแต่ละส่วนราชการ หน่วยงานต่าง ๆ หรือตัวสภาแห่งนี้ หรือวุฒิสภา หากท่านจะมีค่านิยมที่สมควรจะพึงปฏิบัติท่านก็จะสามารถผนวกเข้าไปอยู่ในค่านิยมหลักนะครับ -----

สมควรจะพึงปฏิบัติท่านก็จะสามารถผนวกเข้าไปอยู่ในค่านิยมหลักณะครับ รวมทั้งก็จะเป็นประมวลจริยธรรม และนอกจากนั้นหากท่านมีจรรยาวิชาชีพหรือจรรยาบรรณของ ส.ส. ที่ท่านจะรวมเข้าไปอีกก็อาจจะผนวกเข้าไปอีกได้ เพราะฉะนั้นค่านิยมตัวประมวลจริยธรรมก็จะประกอบไปด้วยอย่างน้อย ๒ หรือ ๓ ส่วนตามที่ผมกราบเรียนไปแล้วก็คือส่วนที่เป็นค่านิยมหลักและก็ส่วนที่เป็นค่านิยมเฉพาะขององค์กร แล้วก็อาจจะเพิ่มด้วยส่วนที่ ๓ คือจรรยาวิชาชีพ ถ้าเผื่อท่านเห็นว่าจำเป็น อันนี้คือประการแรกที่ย่อยากจะเรียน

ประการที่ ๒ หลายท่านได้กรุณาอภิปรายและฝากข้อที่ว่าทำอย่างไรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะสามารถเชื่อมโยงกับประชาชนได้ยิ่งขึ้นและเชื่อมโยงกับท่านทั้งหลาย ขอกราบเรียนว่าในมาตรา ๒๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เขียนไว้ว่าอาจจะมอบหมายบุคคลอื่นใดที่จะให้เข้ามายื่นเรื่องราวนี้ผ่านได้ เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติแล้วกระผมในฐานะที่ทำงานให้สำนักงานก็ขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่าท่านสามารถที่จะยื่นเรื่องราวได้เลยครับ แล้วถ้าเผื่อหากท่านคิดว่ามีความจำเป็นเราก็จะมารับเรื่องราวที่นี้ก็ได้ในวันที่ท่านประชุมสภา เราอาจจะจัดส่งตัวแทนมารับเป็นช่วงเพื่อประสานงานกับท่านก็สามารถทำได้ครับ

ประการที่ ๓ ตัวนี้อาจจะกลายเป็นภาระที่ท่านจะต้องทำหน้าที่เพิ่มเติมก็ไม่อยากจะเป็นภาระนะครับ ผมอยากขอกราบเรียนท่านว่าทางสำนักงานได้มีโครงการที่จะทำเรื่องเกี่ยวกับโครงข่ายที่จะเป็นเครือข่ายเรียกว่า อาสาสมัครผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเราจะกราบเรียนท่านว่าจะได้เชิญชวนและสรรหาบุคคลที่มีความเชื่อถือในสังคมในชุมชนนั้นอย่างสูง ในท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นมาเป็นเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อจะช่วยกันอีกส่วนหนึ่งที่จะเป็นหูเป็นตาแล้วก็ช่วยงานของท่านด้วยโดยปริยายโดยที่ว่าถ้าเผื่อเราพิสูจน์ได้ว่าท่านเหล่านั้นเป็นบุคคลที่ชุมชนยอมรับนับถือและเป็นบุคคลที่ดีมีอุดมการณ์จริง เราจะแต่งตั้งให้ท่านเหล่านั้นเป็นตัวแทนหรือเป็นอาสาสมัครของผู้ตรวจการแผ่นดินและสามารถรับเรื่องราวจากท้องถิ่นนั้นส่งมาสู่ส่วนกลางได้ ซึ่งการนี้จะสามารถทำได้อย่างกว้างขวางแล้วไม่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดิน

๑๒๙

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๖๑/๒

เพราะเราจะไม่ม่เงินเดือนให้อาสาสมัคร แต่อาจจะมีค่าใช้จ่ายที่จำเป็นบางอย่างให้บ้างแล้วแต่กรณี อันนี้เป็นสิ่งที่จะกราบเรียนว่าโครงการนี้กำลังเริ่มเดินอยู่นะครับ เพราะว่ากระผมขอกราบเรียนว่าได้ไปดูงานเรื่องของเครือข่ายอาสาสมัครที่ญี่ปุ่นมา แล้วก็เป็ประโยชน์อย่างยิ่งที่จะนำแนวความคิดนี้มาใช้ครับ

ประการสุดท้าย ผมขอกราบเรียนถึงท่าน ส.ส. จังหวัดชัยภูมิหนึ่งว่าผมไม่ได้มีความเชื่อมโยงกับ สนช. ขอกราบเรียนท่านว่าผมไม่ได้เป็นสมาชิก สนช. แล้วก็การที่ผมมาทำงานที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งนี้ก็ไม่ได้มีความเชื่อมโยงกับทางการเมือง ผมเกษียณอายุมาจากมหาวิทยาลัยก็ได้รับคัดเลือกมาเป็นเลขาธิการ แล้วก็ด้วยความบังเอิญที่ถูกส่งชื่อไปเป็นสมัชชาครับ และบังเอิญก็อาจจะมีลูกศิษย์ลูกหา ก็เลยถูกคัดชื่อติดไปด้วย ก็เลยเป็นความบังเอิญครับ เพราะจริง ๆ ไม่ได้ตั้งใจจะไปเล่นการเมืองใด ๆ ทั้งสิ้น ผมขอกราบเรียนชี้แจงด้วยความเคารพ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านช่วยตอบที่คุณสุวโรช พะลัง ได้เรียนถามท่าน

ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช (เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : สำหรับเรื่องที่คุณ สุวโรช พะลัง ผมได้ตรวจสอบกลับไปสำนักงานแล้ว ปรากฏว่าขณะนี้เรื่องอยู่ในระหว่างดำเนินการ แล้วเราได้ติดต่อไปที่ทางอุทยานก็คือเจ้าหน้าที่ทรัพยากรจังหวัดชุมพร เพื่อจะขอให้ชะลอเรื่องที่จะไปรื้อถอนหรือไปตัดต้นไม้เขาเอาไว้ก่อนจนกว่าเราจะวินิจฉัยว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ก็ได้ดำเนินการไปแล้วครับ กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ บัดนี้การอภิปรายก็ถือว่าสิ้นสุดแล้วในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้

๑๓๐

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๖๒/๑

ต่อไปผมจะขอมติว่าจะรับหลักการหรือไม่ แต่ก่อนที่จะดำเนินการนั้น เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง จำเป็นที่ขอขออนุญาตต่อที่ประชุมนี้ขอตรวจสอบองค์ประชุม ผมขออนุญาตขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ทุกท่านได้ใช้บัตรของท่านแสดงตน

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัตยาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ช่วยกรุณาเสียบัตรของท่านเพื่อแสดงตน คงพร้อมแล้วทุกท่าน กดแสดงตนได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียบร้อยแล้วนะครับ ท่านผู้ใดขัดข้องเรื่องกดแสดงตนมีไหมครับ

นายนิรมิต สุจारी (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายนิรมิต สุจारी (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิรมิต สุจारी เครื่องไม่แสดงตนเลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วยครับ มีท่านใดอีกไหมครับ เรียบร้อยแล้ว รวมคะแนนแสดงตนได้ครับ ได้แสดงตนทั้งหมด ๓๔๕ ท่านด้วยกัน แสดงว่าครบองค์ประชุมครับ

๑๓๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๖๒/๒

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุม จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ ในวาระ ๑ หรือไม่ ผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดกดปุ่ม
เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง
โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

- ๖๓/๑

๑๓๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรรณ ๖๓/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลง
มีไหมครับ ก็แสดงว่าครบแล้ว งดการลงมติ รวมคะแนนได้ครับ ผมขอประกาศให้ทราบ
จำนวนผู้เข้าประชุม ๓๓๙ ท่าน เห็นด้วย ๓๓๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๗ ท่าน งดออกเสียง
๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมนี้รับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ

๑๓๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๖๓/๒

ผมเรียนถามว่าจะเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับไหนเป็นหลักครับ
เชิญท่านสามารถครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สามารถ
แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคพลังประชาชน ผมขอเสนอ
ให้ใช้ร่างของผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหลักในการพิจารณา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านผู้ใด
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมนี้
เอาร่างของผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหลัก

ต่อไปตั้งคณะกรรมการเชิญท่านวิทยาครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
กระผม วิทยา บุรณศิริ พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมใคร่ขอเสนอ
จำนวนกรรมการ ๓๖ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ คุณนิพิฐภูมิไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีนะครับ คณะกรรมการ
วิสามัญ ๓๖ ท่าน ประกอบไปด้วยสัดส่วนดังต่อไปนี้ คณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน พรรคพลังประชาชน
๑๕ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๑๑ ท่าน พรรคชาติไทย ๒ ท่าน พรรคเพื่อแผ่นดิน ๑ ท่าน
พรรคมหาชนไทย ๑ ท่าน พรรครวมใจไทยชาติพัฒนาและพรรคประชากร ๑ ท่าน
รวม ๓๖ ท่านเชิญคณะรัฐมนตรีเสนอก่อนครับ

๑๓๔

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๖๓/๓

นายชูศักดิ์ ศิรินิล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชูศักดิ์ ศิรินิล รัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของ
คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้ ๑. นายศรีเมือง เจริญศิริ
๒. นายนิกร จำนง ๓. ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช ๔. นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์
และ ๕. นายนิพนธ์ ฮะกีมี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญพรรคพลังประชาชน

นายสาธิต เทพวงส์ศิริรัตน์ (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาธิต
เทพวงส์ศิริรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคพลังประชาชน -----

- ๖๔/๑

๑๓๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๖๔/๑

ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน ๑. นายอนันต์ ผลอำนวย ๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๓. นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี ๔. นายอุดมเดช รัตนเสถียร ๕. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร ๖. นายอนุชา สะสมทรัพย์ ๗. นายวัฒนา เห่งไพเราะ ๘. นายยืนยัต ใจสมุทร ๙. นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ ๑๐. นายปวีณ แซ่จิ่ง ๑๑. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช ๑๒. นายไชยวัฒน์ ตินรัตน์ ๑๓. นายกมล บันไดเพชร ๑๔. นางอนุสรฯ ยังตรง ๑๕. นายสงวน พงษ์มณี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
ต่อไปเรียนเชิญพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นางสาวปรีชญา ขำเจริญ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวปรีชญา ขำเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ดังต่อไปนี้
๑. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๒. นายสุรนต์ จันทรพิทักษ์ ๓. นายสุราษฎร์ อ่อนละมัย
๔. นายถวิล ไพรสณฑ์ ๕. นายวิรัช ร่มเย็น ๖. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ๗. นายวุฒิพงษ์
นามบุตร ๘. นายประกอบ รัตนพันธ์ ๙. นายอนุชา บุรพชัยศรี ๑๐. พันเอก วินัย สมพงษ์
๑๑. นายโกวิท ธารณา ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญพรรคชาติไทยครับ

นายเสมอ กั้น เทียงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
เสมอ กั้น เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรีจากพรรคชาติไทย
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน ได้แก่
๑. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ ๒. รองศาสตราจารย์ดอกเตอร์สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ
ขอผู้รับรองด้วยครับ

๑๓๖

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๖๔/๒

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
ต่อไปพรรคเพื่อแผ่นดินครับ เชิญครับ

นายนพดล พลเชื้อ (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นพดล
พลเชื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเพื่อแผ่นดิน ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคเพื่อแผ่นดิน ๑ ท่าน คือ นายแพทย์อลงกต
มณีภาค ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์ครับ
นายมานิช เสงยศมาก (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายมานิช เสงยศมาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน คือ
นางอุดมลักษณ์ เฟ็งนรพัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ
ต่อไปก็เชิญพรรครวมใจไทยชาติพัฒนาและพรรคประชากร ๑ ท่านครับ

นายไกร ดาบธรรม (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายแพทย์ ไกร ดาบธรรม จังหวัดเชียงใหม่ พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา ขอเสนอ
นายประเสริฐ บุญชัยสุข เป็นคณะกรรมการในสัดส่วนของพรรครวมใจไทยชาติพัฒนา
และพรรคประชากร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการทั้ง ๓๖ ท่านครับ

๑๓๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กฤษณิษฐ์ ๖๔/๓

นายวิจักขณ์ นาควัชระ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. จำนวน
๓๖ ท่าน ๑. นายศรีเมือง เจริญศิริ ๒. นายนิกร จำนง ๓. ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช
๔. นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ ๕. นายนิพนธ์ ฮะกิมี่ ๖. นายอนันต์ ผลอำนวย
๗. นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน ๘. นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี ๙. นายอุดมเดช
รัตนเสถียร ๑๐. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร ๑๑. นายอนุชา สะสมทรัพย์ ๑๒. นายวัฒนา
เซ่งไผะ ๑๓. นายยืนยงค์ ใจสมุทร ๑๔. นายเทวฤทธิ์ นิกเรศ -----

- ๖๕/๑

๑๓๘

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๖๕/๑

๑๕. นายปวีณ แซ่จิ่ง ๑๖. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช ๑๗. นายไชยวัฒน์ ติณรัตน์
๑๘. นายกมล บันไดเพชร ๑๙. นางอนุสรฯ ยั่งตรง ๒๐. นายสงวน พงษ์มณี
๒๑. นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ ๒๒. นายสุรนต์ จันทร์พิทักษ์ ๒๓. นายสราวุธ อ่อนละมัย
๒๔. นายถวิล ไพรสมณท์ ๒๕. นายวิรัช ร่มเย็น ๒๖. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์
๒๗. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร ๒๘. นายประกอบ รัตนพันธ์ ๒๙. นายอนุชา บุรพชัยศิริ
๓๐. พันเอก วินัย สมพงษ์ ๓๑. นายโกวิทย์ ธารณา ๓๒. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์
๓๓. รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ ๓๔. นายแพทย์อลงกต มณีภาค
๓๕. นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์ และ ๓๖. นายประเสริฐ บุญชัยสุข ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ได้คณะกรรมการวิสามัญ
๓๖ ท่าน ถูกต้องแล้ว เรียนถามว่าจะแปรญัตติภายในกี่วัน เชิญครับ คุณวิทยา

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ ผมขอเสนอให้เป็นไปตามข้อบังคับ แปรญัตติ ๗ วันครับ
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมนี้
ได้ผ่านการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ไปแล้วนะครับ

ผมขอเรียนต่อที่ประชุมนะครับ เนื่องจากว่าเวลามันจำกัดก็เลยต้องเรียน
ตรงนี้เลย ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้คัดเลือกให้บริษัท เอเพ็กซ์
ประกันสุขภาพ จำกัด รับประกันสุขภาพท่านสมาชิกในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ โดยเริ่ม
คุ้มครองตั้งแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ เวลา ๑๒.๐๐ น. สิ้นสุดวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑
เวลา ๑๒.๐๐ น. จึงขอให้ท่านสมาชิกทุกท่านแจ้งความประสงค์ว่าจะขอรับประกัน
สุขภาพจากบริษัท เอเพ็กซ์ประกันสุขภาพ จำกัด หรือไม่ โดยให้ยื่นเอกสารได้ที่

๑๓๙

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๖๕/๒

สำนักงานการคลังและงบประมาณ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ และที่เคาน์เตอร์ประชาสัมพันธ์
หน้าห้องประชุมรัฐสภา ภายในวันศุกร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องขอให้ท่านรับเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
๒๕๕๒ ได้ทุกท่าน พยายามที่จะเร่งรัดเขาเต็มที่ ผมได้ร้องขอให้ทางรัฐบาลรีบส่งมาให้
หมด และวันนี้ได้ส่งมาหมดแล้ว ขอให้ท่านรับไปศึกษาดูด้วยนะครับ คุณวิทยามีอะไร
เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิทยา บุรณศิริ พรรคพลังประชาชนจากจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าได้ตรวจสอบรายละเอียด
ของการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องที่ได้บรรจุไว้ในกรณีของเรื่องด่วน ได้ตรวจสอบ
ญัตติเรื่องด่วน มีท่านสมาชิกหลายพรรคการเมืองได้ขอยื่นเรื่องญัตติด่วนไว้ในหัวข้อที่ ๙
๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ซึ่งประกอบไปด้วยหลายพรรคการเมือง เพื่อให้ ส.ส.
และสมาชิกของแต่ละพรรคการเมืองได้มีโอกาสนำเรื่องด่วน ญัตติด่วนที่เสนอต่อ
ที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้มีโอกาสได้ใช้เวลาอันมีน้อยนิดในสมัยประชุมวิสามัญนี้ได้มีโอกาส
ได้พิจารณา ผมจึงขออนุญาตที่ประชุมขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔
๑๕ และเรื่องอื่น ๆ อีกเรื่องหนึ่ง เรื่อง เลิกตั้งกรรมการสามัญประจำสภา เพื่อขึ้นมา
พิจารณาก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
เชิญครับท่านนริศ

นายนริศ ชำนาญกุล (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ชำนาญกุล
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมไม่ได้เสนอเป็นอย่างอื่น
แต่ขอสอบถามว่าตามระเบียบวาระที่ได้บรรจุเอาไว้แล้วเรื่องร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่..) พ.ศ.
ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญแล้วก็มีระยะเวลาที่กำหนดเอาไว้ว่าต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ แล้วก็
ทางรัฐบาลก็เปิดประชุมวิสามัญเพื่อการนี้ด้วย ผมขอทราบเหตุผลว่าทำไมไม่พิจารณา
เรื่องนี้หรือไม่พิจารณาไปตามลำดับ ขออนุญาตสอบถามเหตุผลจากฝ่ายรัฐบาลด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญชี้แจงครับคุณวิทยา

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิทยา บุรณศิริ พรรคพลังประชาชนจากจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ต้องขอขอบคุณท่านนริศ ขออนุญาตเอ่ยนาม ว่าในชั้นวิปผมเรียน
ตามตรงว่าได้มีการหารือและมีการตรวจสอบแล้วก็ตั้งคณะทำงานขึ้นไปตรวจสอบ
เราเห็นด้วยนะครับว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้นก็เป็นเรื่องที่มีความจำเป็น
แต่ระยะเวลานั้นเรียนตามตรงว่ายังมีระยะเวลาอยู่ในกรอบ ๑๒๐ วัน ผมคิดว่ายังทันอยู่ใน
เรื่องนั้น แต่เรื่องที่เพื่อนสมาชิกได้มีความกังวลหรือมีความเป็นห่วง จนกระทั่งเป็น
ประเด็นปัญหาค้างคาใจของพี่น้องประชาชน เป็นญัตติที่ยื่นกันเข้ามาเยอะ ผมเลยเห็นว่า
มีความจำเป็นอยู่ จึงขออนุญาตนำเรียนท่านนริศด้วยความเคารพนะครับว่าอยากจะให้
ญัตติเสียงส่วนใหญ่ที่นำเสนอเข้ามาได้มีโอกาสพิจารณาก่อน ขอกราบขอบพระคุณ
ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ส่วนอีกญัตติหนึ่งคือญัตติเรื่องตั้งคณะกรรมการสามัญในข้อ ๗ ก่อนปิดสมัยประชุมครั้งที่แล้วผมได้พูดกับที่ประชุมว่าจะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จในสมัยประชุมวิสามัญนี้ผมก็จำเป็นที่จะต้องดำเนินการครับ คือดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับไป เชิญคุณนริศครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอให้ทางรัฐบาลได้ยืนยันครับว่ากฎหมายฉบับดังกล่าว ป.ป.ช. จะพิจารณาให้แล้วเสร็จในวาระ ๑ ในสมัยวิสามัญนี้ ขอคำยืนยันจากรัฐบาลครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รัฐบาลไม่มีสักคนอยู่ตรงนี้ไม่รู้จะให้ใครชี้แจง ผมก็เป็นผู้แทนเหมือนกัน

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : วิปรัฐบาลครับ อยากจะสอบถามวิปรัฐบาล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : วิปรัฐบาลช่วยชี้แจงด้วยคุณสมารถครับ

นายสมารถ แก้วมีชัย (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมสามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคพลังประชาชน วิปรัฐบาลอยากกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังฝ่ายค้านว่าเราได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วเห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ มีสาระมีรายละเอียดมาก เราคิดว่าถ้าเราจะพิจารณาในสมัยประชุมวิสามัญในช่วงบายนี้อาจจะไม่รอบคอบรัดกุม มันอาจจะต้องข้ามไปวันพรุ่งนี้ ซึ่งเรายังมีญัตติเรื่องตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่อีกตั้ง ๗ ญัตติ เราก็เกรงว่าหากเราพิจารณาไปก่อนเกรงว่าจะไม่รอบคอบ และประกออบกับได้พิจารณาต่อเนื่องเวลาตามรัฐธรรมนูญแล้วหลังจากที่สภาเราได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเรามีเวลาอยู่ ๑๒๐ วัน ซึ่งจะครบ ๑๒๐ วันก็เดือนตุลาคม เราคิดว่าเดือนสิงหาคมเราจะเปิดการประชุมสมัยสามัญนิติบัญญัติอยู่แล้ว ถึงตอนนั้นพวกเราจะได้ช่วยกันพิจารณาให้รอบคอบ ช่วงปิดสมัยประชุมนี้ทุกพรรคก็จะได้ไปศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานว่าเรามีเหตุผลดังกล่าวถึงยังไม่หยิบยกขึ้นมาพิจารณาครับ

๑๔๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๖๖/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนริศครับ ท่านได้ฟังไหม
ก็คงจะเข้าใจนะครับ เชิญท่านพี่ระพันธ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม พี่ระพันธ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร เขต ๓ พรรคประชาธิปัตย์
ผมเป็นผู้หนึ่งที่เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่อยู่ในระเบียบวาระ -----

- ๖๗/๑

แล้วถ้าจำไม่ผิดก็เป็นฉบับแรกด้วยซ้ำไปกระมังของสภาแห่งนี้ที่เสนอนะครับ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกและท่านวิปรัฐบาลว่า ความจริงกฎหมายทุกฉบับสำคัญเท่ากันหมด เพียงแต่ว่ากฎหมายที่พิจารณาจบไปเมื่อสักครู่คือเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดินกับกฎหมายที่กำลังหารือกันอยู่ขณะนี้คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกฎหมายที่กำหนดในรัฐธรรมนูญให้ดำเนินการ ซึ่งที่ผ่านมาทางรัฐบาลก็ใช้เหตุนี้ล่ะครับ เมื่อสักครู่ตอนช่วงเช้าท่านประธานก็ได้บอกเลยว่าที่ต้องเอากฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดินเข้ามาก่อนเพราะว่ารัฐธรรมนูญกำหนดให้แก้ไขให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปีแล้วก็ทำเสร็จมาแล้ว เพราะฉะนั้นเหตุผลเดียวกันนี้ก็ใช้กับ ป.ป.ช. ซึ่งเสนอมาก่อนกฎหมายที่เราเพิ่งพิจารณาเสร็จไปด้วยซ้ำไป

ประการที่ ๒ ก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้แม้จะเป็นเรื่องสำคัญก็จริงอยู่ แล้วก็สมัยประชุมวิสามัญอันนี้ทางรัฐบาลก็เปิดมาเพื่อที่จะดำเนินการกฎหมายในส่วนนี้ให้เสร็จสิ้น แล้วขณะนี้ก็เพิ่งจะบ่าย ๓ โมง ซึ่งผมมั่นใจว่าพวกผมทางซีกฝ่ายค้านเราก็ทำหน้าที่กันมาเป็นประจำ เราก็พร้อมจะทำหน้าที่พิจารณากฎหมายฉบับนี้จะเสร็จเที่ยงคืน ดีหนึ่งก็ไม่เป็นไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่เป็นปัญหาสำหรับพวกผมอยู่แล้ว ถ้าหากว่าจะหยิบ ๒ เรื่องนั้นขึ้นมาก็ไม่เป็นไรครับ เดี่ยวพิจารณากฎหมายนี้ให้จบแล้วเอาอีก ๒ เรื่องที่ทางวิปรัฐบาลเสนอมาท่อก็ได้ล่ะครับ เพราะว่าพุงนี้เดี๋ยวก็ไปติดเรื่องที่ต้องพิจารณาคณะกรรมาธิการวิสามัญเรื่องศึกษารณว่าจะแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญอย่างไรหรือไม่ ก็จะทำให้กฎหมายฉบับนี้ล่าช้า จริงอยู่ครับสมัยหน้าจะเป็นสมัยนิติบัญญัติแล้วก็สามารถหยิบยกกฎหมายฉบับนี้มาพิจารณาได้ แต่ทำไมเราจะต้องเสียเวลาไปอีก ๒-๓ เดือน ถึงแม้ว่าอีก ๒-๓ เดือนในแต่ละพรรคจะไปศึกษาเหมือนที่ท่านได้ยกเหตุผลขึ้นมา แต่ถ้าสามารถไปศึกษาในคณะกรรมาธิการวิสามัญ มันก็คือศึกษาแล้วออกมาเป็นรูปธรรมได้ทันที แต่ถ้าหากว่าเราทิ้งช่วงเวลาไว้ ๒-๓ เดือนแล้วต่างคนต่างไปศึกษาในพรรค ซึ่งวันนี้เราเสนอกฎหมายเข้าสภาแล้วศึกษามาแล้วรอบหนึ่งก็เท่ากับเสียเวลาไปโดยสิ้นเชิง และเหตุผลตรงนี้ผมคิดว่าถ้าใช้เหตุผลที่

ท่านประธานได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาเพื่อนำกฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดินเข้ามาพิจารณา จนจบสิ้นไปแล้วก็เป็นเหตุผลเดียวกัน ผมจึงคิดว่าท่านประธานน่าจะให้เราหยิบกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาพิจารณาตามระเบียบวาระด้วย เสร็จแล้วจะเอาอีก ๒ เรื่องที่เสนอเพิ่มเติม เมื่อกี้ยกขึ้นมาก็ไม่เป็นไรครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเนื่องจากมีผู้เสนอญัตติให้เลื่อน แล้วก็มีผู้รับรองถูกต้อง แล้วถ้าเราจะเอาตามระเบียบวาระก็ต้องเสนอเชิญคุณพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าอย่างนั้น ผมขออนุญาตเสนอให้คงระเบียบวาระตามเดิมพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มีผู้รับรองถูกต้องครับ ก็ต้องถามมติที่ประชุม ฝ่ายรัฐบาลจะถอนใหม่เชิญคุณวิทยา

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมยังเห็นถึงความสำคัญตามที่ผมได้นำเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ และญัตติด่วนตั้งแต่ลำดับที่ ๙ ถึง ๑๕ ก็เป็นญัตติด่วนที่แม้กระทั่งพรรคฝ่ายค้านก็เป็นผู้นำเสนอระยะเวลาในการอภิปรายก็ค่อนข้างจะเยอะแล้วก็ยาว และผมคิดว่าเป็นความสนใจของพี่น้องประชาชน ผมยังขออนุญาตยืนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยืนใช่ไหมครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นผมก็ต้องถามมติละครับเชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานครับ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ บังเอิญผมไม่แน่ใจว่าเข้าใจตรงกันหรือไม่ที่ทางรัฐบาลเสนอคือเรื่องรัฐธรรมนูญกับเรื่องคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑๔๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรรา ๖๗/๓

ซึ่งทางเราก็ไม่ได้ขัดข้อง แต่ว่าเข้าใจว่าท่านต้องการจะพิจารณาวันพรุ่งนี้ใช่ไหม หรือว่าจะพิจารณาในขณะนี้เลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมยืนยันแล้วก็ขอให้ท่านประธานวินิจฉัย แล้วก็ปฏิบัติไปตามระเบียบข้อบังคับของสภาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เขาเอาอย่างนั้น ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรจะให้ผมทำอย่างไร

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : คือสอบถามเพียงแค่ว่าที่เลื่อนขึ้นมา หมายถึงพิจารณาวันนี้หรือพรุ่งนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะพิจารณาวันนี้หรือพรุ่งนี้

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ผมคิดว่าถ้าสภาแห่งนี้พร้อมก็อยู่ที่ดุลยพินิจของท่านประธานครับ เพราะว่าผมก็พร้อมที่จะอภิปราย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เราก็มีเวลาคิดว่าถึง ๕ โมงเราก็จะหยุดได้ ก็มีเวลาอยู่ครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรท่านมีความเห็นอย่างไรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : หมายความว่าท่านจะเริ่มพิจารณาต่อไปเลยใช่ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : เพราะว่าเดิมผมได้รับทราบจากการประสานงานว่าจะเป็นวันพรุ่งนี้ แต่ถ้าท่านจะเริ่มวันนี้ผมก็คิดว่าก็ไม่น่าจะหยุดแค่ ๕ โมงหรือครับ คือกราบเรียนท่านประธานว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แม้ว่าพวกเราจะมีความคิดเห็นที่หลากหลายอย่างไร ผมสังเกตจากการอภิปรายกฎหมายลักษณะเดียวกัน ๒-๓ ฉบับที่ผ่านมา หลายท่านก็ไม่สบายใจกับบทบัญญัติซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ เสนอมา แต่ในที่สุดก็หนีไม่พ้นต้องรับหลักการ แล้วเราก็ต้องไปแก้ไขกันในชั้นกรรมาธิการอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าเพื่อประโยชน์สูงสุดของสภาครับ ถ้าเราจะตกลงกันว่าทั้งเรื่องรัฐธรรมนูญ ทั้งเรื่องกรรมาธิการสามัญ ทั้งเรื่องของกฎหมาย ป.ป.ช. ให้รับหลักการกันไปก่อน ภายในวันพรุ่งนี้น่าจะเป็นประโยชน์สูงสุดแล้วก็ตรงตามที่กระผมเคยหารือกับท่านประธานไว้ว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญกับเรื่องของยุติรัฐธรรมนูญและการตั้งกรรมาธิการเป็นเป้าหมายหลักที่เราต้องการจะดำเนินการให้เสร็จสิ้น ผมเกรงว่าถ้ามีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตกหล่นไปเรามาพิจารณารับหลักการกันในอีก ๒ เดือนข้างหน้า มันก็จะมีลักษณะที่รัดหรือว่าผูกมัดตัวเองมากยิ่งขึ้น ถ้าหากว่าทางรัฐบาลจะกรุณายืนยันว่าเราทำ ๓ เรื่องนี้ภายในวันพรุ่งนี้ผมก็คิดว่าทางฝ่ายเราก็ไม่มีปัญหาครับว่าจะเรียงลำดับอย่างไร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ฝ่ายรัฐบาลอย่างไร เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมนำเรียนท่านประธานแล้วก็ที่ประชุมด้วยความเคารพผ่านทางท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ส่วนของกรรมาธิการสามัญผมเล็งเห็นว่าเป็นสิ่งที่สำคัญก็คือในวันพรุ่งนี้น่าจะเป็นวาระที่เหมาะสม แต่อย่างไรก็แล้วแต่ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรในการประชุมครั้งนี้ ญัตติด่วนตั้งแต่ลำดับที่ ๙-๑๕ ท่านก็อภิปรายกันในวันพรุ่งนี้ก็

๑๔๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๖๘/๒

ไม่มีปัญหาอะไรครับ แต่ว่าเรื่องของกรรมวิธีการสามัญนั้นผมเห็นว่า ผมได้มีการนัดหมายกันในช่วง ๔ โมงเย็นเพื่อมีการพูดคุยกัน ผมคิดว่าในส่วนของกรรมวิธีการนั้นน่าจะเป็นวันพรุ่งนี้ที่เหมาะสม ส่วนวาระที่ผมได้นำเสนอในญัตติตั้งแต่วันที่ ๙-๑๕ นั้นผมยังยืนยันให้พิจารณา แต่อีกเรื่องหนึ่งที่เรียนตามตรงที่ท่านประธานสามารถ แก้วมีชัยก็ได้ชี้แจงในเรื่องของกฎหมายปราบปรามทุจริตนั้น กฎหมายที่ยื่นเข้ามามีความจำเป็นต้องรอบคอบและละเอียดในการตรวจสอบในชั้นตอน และผมก็ได้นำเรียนแล้วว่าในชั้นวิปเราได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการได้ตรวจสอบรายละเอียดแล้ว พบบางประเด็นที่เป็นปัญหาละเอียดอ่อนขององค์กรอยู่ จึงขออนุญาตว่าในระเบียบวาระที่ ๒ นั้นยังไม่ขอพิจารณาขออนุญาตท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็ไม่รู้จะบังคับกันได้อย่างไร อย่างนี้ก็ต้องถามมติแล้วครับ ผมจะขออนุมัติครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยที่คุณวิทยาเสนอเรื่องญัตติตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้และบังคับตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตั้งแต่ลำดับที่ ๙ จนถึงลำดับที่ ๑๕ ก็ให้กตว่า เห็นด้วย นะครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขออนุญาตครับท่านประธาน และระเบียบวาระอื่น ๆ เรื่องการตั้งกรรมการสามัญ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพิ่มเข้าไปด้วย และเรื่องอื่น ๆ ที่ตั้งคณะกรรมการสามัญ เพิ่มแล้วนะครับ แล้วก็ลำดับที่ ๒ คือหมายความว่าถ้าใครเห็นตามระเบียบวาระ ตั้งแต่วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ไปตามลำดับที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ แล้วก็ที่คุณพีระพันธุ์เป็นคนเสนอ ผมก็ขอให้กตปุม ไม่เห็นด้วย ๒ อย่าง

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน ขออนุญาต
นิดหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ คุณพีระพันธุ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : เพื่อให้เกิดความชัดเจน
เหมือนที่ท่าน ขอภัยเอ่ยนาม ท่านวิथाได้กล่าวว่าในส่วนของซีทที่ท่านวิथाเสนอ
ท่านเสนออย่างไร ในส่วนของกระผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่า ผมเสนอ
ให้พิจารณาตามระเบียบวาระ ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. แล้วก็
ตามด้วยคณะกรรมการศึกษาเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วก็ตามด้วยเรื่องอื่น ๆ
เรื่องตั้งกรรมการสามัญครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เอาตามที่คุณพีระพันธุ์เสนอ
เป็นอีกเรื่องหนึ่ง คุณวิथाเสนออีกเรื่องหนึ่ง จะเอาฝ่ายคุณวิथाหรือเอาฝ่ายคุณพีระพันธุ์
ก็ลงมติตามที่ผมเรียน หมายความว่าเห็นด้วยตามคุณวิथाก็กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วย
ตามคุณพีระพันธุ์ก็ให้กดว่า ไม่เห็นด้วย ๒ อย่างนะครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม
ช่วยกรุณาเข้ามาลงมติดูด้วย ก็ถือว่าคงจะมีแค่นี้กระมังครับ กรุณาตกลงคะแนนได้ครับ
ใครเอาตามคุณวิथा ก็กดปุ่ม เห็นด้วย ใครเห็นตามคุณพีระพันธุ์ ก็ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
เชิญครับ กดได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ลงคะแนนกันเสร็จหมดแล้ว
ใช่ไหมครับ มีท่านไฉยยังไม่ได้ลงครับ เร็วหน่อยครับ มัวแต่ไปหลับในที่ไหนไม่รู้ หมดการลงมติ
แล้วนะครับ ขอยุติการลงมติได้ครับ ต่อไปก็รวมคะแนนครับ ผมขอประกาศให้ทราบ
ผู้เข้าประชุม ๓๒๙ ท่าน เห็นด้วย ๒๑๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๑๑ ท่าน ก็ต้องเอาตาม
คุณวิथานะครับ

๑๔๙

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๖๙/๒

ขอให้ดำเนินการต่อไปดังนี้ญัตติที่รวมทั้งหมด ๖ ญัตติ คือ

ญัตติที่ ๙ เรื่องด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๐ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
เพื่อการแก้ไขเพิ่มเติม (นายจุมพฏ บุญใหญ่ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๑ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และข้อดีข้อด้อยของรัฐธรรมนูญ
(นายเอกพจน์ ปานแย้ม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๒ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายเกียรติกร
พากเพียรศิลป์ และพันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๓ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายวินัย
ภัทรประสิทธิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๑๕๐

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จිරุช ๗๐/๑

ญัตติที่ ๑๔ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ (นายไชยยศ จิรเมธากร และนายรณฤทธิ์ชัย คานเขต เป็นผู้เสนอ)

ญัตติที่ ๑๕ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ที่ประชุมสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
(นายสุทิน คลังแสง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๑๕๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จรัญช ๗๐/๒

ต่อไป ขอเชิญ ท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ (เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ทิวา เงินยวง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผู้ร่วมเสนอญัตติ ขอเสนอแทนคุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ท่านประธานที่เคารพครับ ญัตติเรื่อง ขอให้ตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เนื่องจากปัจจุบันนี้มีการประกาศใช้ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่เกิดขึ้นมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เมื่อ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ซึ่งมีการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ หลังจากนั้นก็มี กระบวนการในการจัดทำรัฐธรรมนูญในรูปแบบของสภาร่างรัฐธรรมนูญ และได้ประกาศใช้ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นมีกรอบ มีบทบัญญัติ และเจตนารมณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติหลายเรื่อง มีความก้าวหน้า ซึ่งเป็น บทบัญญัติที่ได้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นอกจากนั้นรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นยังได้นำกระบวนการในการรับรองรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ โดยการลงประชามติเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีผู้ออกเสียง ลงประชามติให้ความเห็นชอบถึง ๑๔ ล้านเสียงเศษ ไม่เห็นชอบ ๑๐ ล้านเสียงเศษ อย่างไรก็ตามเมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแล้ว รัฐสภาต้องมีการตรากฎหมาย เพื่อบังคับใช้ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้หลายฉบับ ในขณะนี้ได้มี ข้อกังวลของหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายการเมืองเกรงว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่มิได้เป็นการจำกัดบทบาทของตน บ้างก็วิตกว่ารัฐธรรมนูญ ทำให้เกิดความสับสน นอกจากนั้นการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในช่วง ๗-๘ เดือนที่ผ่านมาไปสู่การเลือกตั้ง แล้วก็การจัดตั้งรัฐบาล รวมทั้งการทำหน้าที่ ของฝ่ายนิติบัญญัติ จนมาถึงวันนี้ได้มีเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นซึ่งเป็นที่ประจักษ์ต่อ พี่น้องประชาชนนะครับ ในขณะนี้ได้มีการพยายามที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งผลที่ตามมาในการแสดงออกทางสังคมของหลายฝ่ายต่าง ๆ นั้น จะเห็นได้ว่าความเห็น ที่แตกต่างกันเกิดขึ้นในสังคมไทยเราในขณะนี้ ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ปัญหที่เกิดขึ้น

๑๕๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จีรνούช ๗๐/๓

ในขณะนี้ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งทางด้านการเมืองก็ดี ความขัดแย้งซึ่งอาจนำไปสู่ความขัดแย้งของคนในชาติ จึงเห็นสมควรที่สภาผู้แทนราษฎรจะได้ทำหน้าที่ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเป็นสื่อกลางระหว่างนักการเมืองในสภาผู้แทนราษฎรกับภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชน ภาคราชการ นักวิชาการ องค์กรเอกชน รวมทั้งผู้ที่สนใจในปัญหาต่าง ๆ -----

- ๗๑/๑

๑๕๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๗๑/๑

ทางด้านการเมืองและการปกครอง ดังนั้นในการนี้จึงเห็นควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
โดยมีองค์ประกอบจากทุกฝ่ายร่วมกันพิจารณาศึกษาการบังคับใช้และการปฏิบัติตาม
รัฐธรรมนูญ ซึ่งการศึกษาถึงอุปสรรคและปัญหาของการบังคับใช้ในวงที่ผ่านมามี
รวมทั้งการศึกษาที่จะศึกษาถึงการบังคับใช้ในอนาคตสำหรับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ
ทั้งฉบับ ด้วยเหตุนี้จึงขอเสนอญัตติด้วยดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ เพื่อขอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการใช้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดได้ชี้แจง
ในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเชิญคุณจุมพฏ บุญใหญ่
ญัตติด้วยวันที่ ๑๐ เชิญครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ กระผม นายจุมพฏ บุญใหญ่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน
จังหวัดสกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๒ ในฐานะผู้เสนอญัตติร่วมกับคณะ ท่านประธานครับ
นับตั้งแต่ได้มีการยึดอำนาจการปกครองแผ่นดินเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ และได้
ยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญ
ฉบับประชาชน ทั้งเป็นรัฐธรรมนูญที่ยอมรับกันทั่วประเทศว่าเป็นฉบับที่ดีที่สุดในการใช้
ปกครองประเทศนับเท่าที่เคยมีมา คณะผู้ยึดอำนาจได้ดำเนินการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งยกร่างขึ้นโดยคณะบุคคลที่มาจาก
การแต่งตั้งของหัวหน้าคณะผู้ยึดอำนาจแต่เพียงคนเดียว นำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์
อย่างกว้างขวางทั่วประเทศว่าที่มาของรัฐธรรมนูญมิได้มาจากปวงชนชาวไทยที่แท้จริง
ถึงแม้จะได้มีการนำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เสนอต่อ
ประชาชนเพื่อลงประชามติก่อนการบังคับใช้ก็ตาม แต่เป็นการทำประชามติภายใต้
กฏอัยการศึก และมีการชี้นำประชาชนผู้ลงประชามติว่าขอให้รับรัฐธรรมนูญไปก่อน

๑๕๔

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๗๑/๒

เพื่อให้มีการเลือกตั้งแล้วจึงแก้ไขเพิ่มเติมภายหลัง เมื่อมีรัฐสภาซึ่งมาจากประชาชนแล้ว แม้กระนั้นก็ตามยังมีประชาชนที่เห็นข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ว่าไม่เหมาะสมที่จะใช้ปกครองประเทศ ได้ออกเสียงประชามติ คัดค้านไม่ยอมรับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ถึงกว่า ๑๐ ล้านคน เมื่อได้มีรัฐสภามาจากการเลือกตั้งแล้ว มีสมาชิกรัฐสภาที่มีความรักและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ได้ขอเสนอญัตติ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญซึ่งมิได้เป็นไปตามหลักการปกครองประชาธิปไตย และมีได้ เป็นไปตามหลักนิติธรรม แต่ปรากฏว่าได้มีประชาชนบางกลุ่มและมีคณะบุคคลบางคณะ ซึ่งรวมทั้งมีสมาชิกรัฐสภาบางท่านจากบางพรรคการเมืองได้ใช้วิธีการคัดค้านโดยการปิดถนน แต่ไม่ได้ใช้วิธีการคัดค้านในวิถีทางของรัฐสภา อันจะนำไปสู่ความแตกแยกของพี่น้องประชาชนในบ้านเมือง กระผมและคณะซึ่งเห็นว่าเพื่อดับปัญหาความแตกแยกทางความคิดมิให้เกิดกบฏหรือมิให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในประเทศ จึงได้เสนอญัตติ เพื่อให้สภาแห่งนี้ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น เพื่อศึกษาปัญหาการบังคับใช้ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป ท่านประธานที่เคารพ กระผม จะขออนุญาตอภิปรายชี้จุดและประเด็นให้เห็นว่า -----

๑๕๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ราชินีพร ๗๒/๑

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นไม่เหมาะสมที่จะใช้บังคับในการปกครองประเทศชาติของเราต่อไปอย่างไร โดยจะชี้ให้เห็นเฉพาะจุดที่มีข้อบกพร่องภายใต้หลักของการปกครองระบอบประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนได้มีคำถามกับกระผมเป็นจำนวนมากว่าประเทศชาติของเราได้ล่มจมแล้วหรือ จึงมีขบวนการกู้ชาติ ถ้าประเทศชาติของเรายังไม่ได้ล่มจมเหตุใดจึงมีขบวนการกู้ชาติที่สะพานมัฆวานรังสรรค์ ในประวัติศาสตร์ชาติไทยประเทศของเราเคยล่มจมในสมัยกรุงศรีอยุธยา เมื่อปี ๒๓๑๐ อันเนื่องมาจากความแตกแยกของพี่น้องประชาชน ในขณะนี้เพื่อดับปัญหาความแตกแยก กระผมอยากจะขอหยิบยกถ้อยคำในพระไตรปิฎก ซึ่งเป็นธรรมะอันพระพุทธเจ้าได้ตรัสสอนเจ้าวัชชีในการปกครองที่เรียกว่า ราชาอุปนิยธรรมหรือธรรมสำหรับผู้ปกครองบ้านเมือง มีทั้งหมด ๗ ประการครับ แต่กระผมจะขอยกขึ้นมา ในประการที่ ๓ พระพุทธองค์ได้ตรัสสอนชาวแคว้นวัชชีว่า แคว้นวัชชีจะมีแต่ความเจริญถาวรโดยไม่มีเสื่อมเลย ถ้า ๑. ไม่ล้มล้างสิ่งที่บัญญัติไว้ ท่านประธานครับ ประเทศไทยนับแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นต้นมา นับแต่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๔๗๕ เป็นต้นมา ได้มีประวัติของการล้มล้างรัฐธรรมนูญที่เรียกว่าการปฏิวัติรัฐประหารบ้าง ที่เรียกว่าการปฏิรูปการปกครองแผ่นดินบ้าง เป็นการยึดอำนาจการปกครองไปจากประชาชน และล้มล้างรัฐธรรมนูญนับจำนวนหลายครั้งมากมาย นั่นคือสิ่งที่ทำให้ประเทศไทยของเราไม่พัฒนาไปเท่าที่ควร ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดกับหลักธรรมของผู้ปกครอง ท่านประธานที่เคารพ ท่านพระพุทธองค์ได้ตรัสสอนหลักในข้อที่ ๓ ต่อไปว่า เมื่อมีการปกครองแคว้นวัชชีหรือเจ้าวัชชีจะต้องไม่บัญญัติสิ่งที่มีได้บัญญัติไว้ เมื่อคณะยึดอำนาจได้ยึดอำนาจการปกครองแผ่นดินแล้ว ล้มล้างรัฐธรรมนูญแล้วก็ยังได้กระทำการบัญญัติบทบัญญัติรัฐธรรมนูญอันมิได้เป็นไปตามหลักนิติธรรม ซึ่งกระผมจะกล่าวในรายละเอียดต่อไป และจะมีเพื่อนสมาชิกท่านอื่น ๆ ลุกขึ้นอภิปรายสนับสนุน นอกจากนั้นในหลักธรรมข้อ ๓ นี้ พระพุทธองค์ได้บอกว่าแคว้นวัชชีต้องปฏิบัติมั่นในวัชชีธรรม ประเทศไทยในขณะนี้มิได้ปฏิบัติมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งต้องปฏิบัติตามมติของเสียงข้างมาก โดยเสียงข้างน้อยได้รับการคุ้มครองและได้รับการรับฟัง ในขณะนี้

๑๕๖

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๗๒/๒

ได้มีขบวนการพยายามที่จะเอาเสียงข้างน้อยขึ้นมาชั่งน้ำหนักเสียงข้างมาก นี่คือความเสื่อมที่กำลังจะเกิดขึ้นในประเทศไทย เพราะไม่ได้ปฏิบัติตามหลักธรรมอันพระพุทธองค์ได้สอนไว้ ท่านประธานครับ นี่คือนโยบายที่กระผมและคณะจำเป็นต้องนำเสนอยุตินี้ ปัญหาทุกปัญหาบางท่านอาจจะบอกว่าขณะนี้ประเทศไทยมาถึงทางตัน แต่กระผมเห็นว่าทุกปัญหาแก้ได้ครับ ปัญหาในโลกนี้มีอยู่ ๒ ประการเท่านั้น ถ้ากระผมจะถามท่านประธานว่า ไก่กับไข่อะไรเกิดก่อนกัน ปัญหาอย่างนี้เถียงกันไปไม่มีประโยชน์ สังคมแห่งนี้ ประเทศแห่งนี้ก็ไม่ควรจะหยิบยกเอาปัญหาเช่นนี้ขึ้นมาถกเถียงกัน ปัญหาต่อไปครับ มันจะแยกออกเป็นปัญหาที่ไม่สามารถจะใช้เสียงข้างมากมาชี้ขาดตัดสินได้ นั่นคือปัญหาที่เรียกว่าภาวะวิสัยคือปัญหาที่สามารถพิสูจน์ความเป็นความมีอยู่ได้โดยอายตนะ ๖ หู ตา จมูก ลิ้น กาย ใจ หรือใช้วิธีวิทยาศาสตร์พิสูจน์

ปัญหาประการที่ ๒ คือปัญหาที่เรียกว่าอัตวิสัยหรือปัญหาที่เกี่ยวกับความเห็น เช่น ปัญหาเกี่ยวกับศาสนา -----

๑๕๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๗๓/๑

ถ้าท่านประธานนับถือพระพุทธศาสนาท่านเชื่อว่าใครทำดีได้ดี ใครทำชั่วได้ชั่ว ถ้ากระผม
นับถือศาสนาที่มีพระเจ้า ผมเชื่อว่าถ้าผมเคารพนับถือพระเจ้า ผมจะได้ไปเฝ้าพระเจ้า
เมื่อผมสิ้นชีวิต แต่ท่านประธานครับ ไม่สามารถที่จะออกกฎหมายบังคับหรือใช้เสียง
ข้างมากมาลงมติให้กระผมไปนับถือศาสนาของท่านประธาน หรือบังคับท่านประธาน
ให้มานับถือศาสนาที่กระผมนับถือได้ ปัญหาเช่นนี้เขาเรียกว่า อัตวิสัย และเป็นปัญหา
ที่เป็นสิทธิเสรีภาพของประชาชนในรัฐ รัฐจะไปบังคับไม่ได้ ถ้าเราจะอยู่ด้วยกันได้ในสังคม
ต้องต่างคนต่างแยกกันปฏิบัติกิจของศาสนาที่ตนนับถือ

ปัญหาประการต่อมาคือปัญหาข้อกฎหมาย ถ้าสมมุติว่าในการเลือกตั้ง
มีเจ้าหน้าที่จับเงินได้จากผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีการซื้อเสียงจริงหรือไม่ ปัญหาเหล่านี้
จะต้องพิสูจน์ได้ด้วยพยานหลักฐาน แต่หลังจากที่พิสูจน์ด้วยพยานหลักฐานแล้วว่า
มีเงินซื้อเสียง ท่านประธานที่เคารพ ถ้าสมมุติว่าที่จังหวัดเพชรบูรณ์มีพรรคการเมือง
พรรคหนึ่งถูกจับได้ว่ามีเงินซื้อเสียง ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท นั่นคือข้อเท็จจริงที่พิสูจน์ได้
ด้วยหลักวิทยาศาสตร์ ไม่อาจใช้ความเห็นที่จะไปตัดสินได้ว่าเงินนั้นจะซื้อเสียงหรือ
ไม่ซื้อเสียง เมื่อข้อเท็จจริงนี้ได้ยุติแล้วว่าเป็นอยู่และมีอยู่ ปัญหาที่จะตัดสินต่อไปคือ
ความเห็นทางกฎหมายว่าควรให้ใบเหลืองหรือให้ใบแดง ปัญหาตรงนี้เราไม่อาจจะไป
ชี้ได้ว่าคนที่ลงมติให้ใบเหลืองเป็นคนเลว ไม่อาจจะไปชี้ได้ว่าคนที่ลงมติให้ใบแดงเป็นคนดี
ทำไม่ได้ครับ เพราะนั่นคือปัญหาที่เป็นอัตวิสัย ปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในประเทศไทย
ขณะนี้คือปัญหาการเมืองการปกครอง การเมืองการปกครองมันเป็นปัญหาอัตวิสัย
ความคิดเห็นทางการเมืองการปกครองของคนนั้นแตกต่างกันได้ แล้วเราจะตัดสินปัญหา
ด้วยวิธีใดครับ ถ้าในอดีตการปกครองในระบบราชาธิปไตยหรือสมบูรณาญาสิทธิราชย์
เขาให้คน ๆ เดียวตัดสินปัญหาครับ แต่ประเทศไทยขณะนี้โดยรัฐธรรมนูญบอก
ว่าปกครองโดยระบอบประชาธิปไตยให้ใช้เสียงข้างมากในการตัดสินปัญหา แต่เสียง
ข้างน้อยจะต้องได้รับการคุ้มครองและได้รับการรับฟัง นี่คือหลักครับ ดังนั้นรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ จะได้รับการแก้ไขหรือไม่ หลังจากการที่เราได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นพิจารณาศึกษาแล้วควรที่จะได้ใช้เสียงข้างมากเป็นตัวชี้ขาดตัดสิน เสียงข้างน้อย

๑๕๘

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สุทธาทิพ ๗๓/๒

ยังคงได้รับการรับฟังและได้รับการคุ้มครอง ถ้าประเทศแห่งนี้จะใช้ขบวนการชุมนุม เพื่อที่จะไม่รับฟังเสียงข้างมาก หรือการกระทำตามเสียงข้างมาก กระผมเห็นว่าญัตติ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ไม่มีประโยชน์เลย แล้วรัฐธรรมนูญบัญญัติไม่เป็นไปตาม หลักนิติธรรมอย่างไร กระผมจะขอหยิบยกหลักนิติธรรมขึ้นมาสัก ๒-๓ ข้อครับ จริง ๆ แล้ว หลักนิติธรรมถ้าจะสรุปแล้วก็มีประมาณ ๕ ข้อ

อันที่ ๑ ประเทศใดก็ตามอย่าปกครองโดยคน ให้ปกครองโดยกฎหมาย แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ปกครองโดยคน ดูถูกคน ดูหมิ่นเหยียดหยามว่านักการเมืองทุกคน ที่เข้าสู่สภาแห่งนี้ ล้วนแต่เป็นผู้ที่ชั่วร้าย ทุกจริต คอรัปชัน นี่คือการปกครองโดยคน ซึ่งขัดกับหลักนิติธรรม และขัดกับหลักที่กระผมขอกราบเรียนว่า พระพุทธองค์ได้ให้ หลักการปกครองนี้มาตั้งแต่สมัยพุทธกาลแล้ว พระเวททัตเคยไปขออำนาจการปกครอง หมู่สงฆ์จากพระพุทธองค์ พระพุทธองค์บอกว่า เทวทัตอย่าว่าแต่เธอเลยแม้แต่ พระสารีบุตรและโมคคัลลานะ อัครสาวกขวาและซ้าย พระพุทธองค์ยังไม่มอบอำนาจ ให้เลย และก่อนที่จะปรินิพพานพระพุทธองค์ได้ตรัสกับพระอานนท์ว่า อานนท์ เมื่อเราตถาคตปรินิพพานแล้ว เธออาจจะคิดว่าพวกเธอไม่มีศาสดา อานนท์อย่าคิด อย่างนั้นเลย คำใด วินัยใดที่เราตรัสสอนแล้ว คำนั้น วินัยนั้นคือศาสดาปกครองพวกเธอทั้งหลายสืบไป -----

ท่านประธานที่เคารพ นี่คือหลักของการปกครองบ้านเมืองที่พระพุทธองค์ได้มอบให้เป็นมรดกของโลกครับ ประเทศฝรั่งมังค่าทั้งหลายเรียนตามหลังพระพุทธเจ้าครับ รัฐธรรมนูญแห่งนี้ไม่ปกครองโดยหลักกฎหมายอย่างไร ปกครองโดยคนอย่างไร จะเห็นได้ว่าใครก็ตามถ้าเป็นประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกกต. ท่านประธานทั้งหลายเหล่านี้มีอำนาจมากกว่าประชาชนเจ้าของอำนาจอธิปไตยสามารถสรรหา ส.ว. ได้ สามารถแต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ป.ป.ช. ได้ทั้งหมดทั้งสิ้นซึ่งท่านเหล่านั้นมิได้ยึดโยงกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย หลักนิติธรรมตัวนี้

อันที่ ๒ รัฐบาลต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎหมายนั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๙ เป็นมาตราที่ขัดกับหลักนิติธรรม เพราะเป็นการให้อำนาจคนอยู่เหนือกฎหมาย สามารถทำอะไรในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตได้ โดยไม่มีความผิดใด ๆ ทั้งสิ้น การปกครองบ้านเมืองโดยกฎหมายนั้น กฎหมายจะต้องให้ผู้ที่ถูกรัฐกล่าวหาว่าเขากระทำการละเมิดกฎหมายได้มีโอกาสต่อสู้คดีความ เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของเขา ไม่ใช่จำกัด แต่มาตรา ๓๐๙ ได้จำกัดมิให้บุคคลโดยเอกการกระทำอันไม่ชอบด้วยกฎหมายขององค์กรที่ คมช. ตั้งขึ้นในการร่างรัฐธรรมนูญนั้นไปต่อสู้เขาได้เลย นี่คือบทบัญญัติที่ขัดกับหลักนิติธรรม นอกจากนั้นรัฐธรรมนูญนี้ยังมีได้เป็นไปตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น อำนาจอธิปไตยย่อมเป็นของปวงชน องค์กรทุกองค์กรที่กำหนดให้มีขึ้นในรัฐธรรมนูญจะต้องสามารถยึดโยงและเชื่อมต่อกับอำนาจอธิปไตยของประชาชนได้ทุกองค์กร องค์กรอิสระจักต้องไม่มีในการปกครองในระบบรัฐสภา อำนาจอธิปไตยนั้นแบ่งแยกไม่ได้ แต่องค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยนั้นต้องแบ่งแยกออกเพื่อมีการตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน โดยทุกองค์กรที่กำหนดขึ้นในรัฐธรรมนูญจักต้องถูกอำนาจอธิปไตยหรือปวงชนสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ หรือยึดโยงได้ว่าอำนาจที่ท่านมีนั้นมาจากประชาชนแต่คณะกรรมการสรรหา ส.ว. ไม่มีครับ ไม่สามารถตอบได้เลยว่าเอาอำนาจมาจากประชาชนหรือไม่ เพียงแต่ท่านได้รับการสันนิษฐานจากสังคมว่าท่านเป็นผู้สุจริต ซื่อสัตย์

เป็นที่ประจักษ์ กระผมได้กราบเรียนแล้วว่าสังคมใดก็ตามอย่าปกครองโดยคนนะครับ
ถ้าคนแล้วยุ่งครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะกราบเรียนว่าแม้บุคคลที่
ประกอบอาชีพเป็นผู้พิพากษาก็ยังมีบางคนที่สามารถกระทำผิดได้ แม้บุคคลที่จะได้รับ
การแต่งตั้งมาจากที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกา ในวันนี้ซึ่งท่านเหล่านั้นก็มีประวัติ
ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ได้ถูกกลุ่มผู้ชุมนุมขับไล่ ๒ คน แล้วก็สรรเสริญ ๓ คน
นี่คือพฤติกรรมและการกระทำที่ไม่เคารพกฎหมาย ในอดีตเคยมีผู้พิพากษาระดับ
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาถูกไล่ออกหรือถูกให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะให้ประกันตัว
ผู้ต้องหาในคดียาเสพติดโดยมิชอบด้วยกฎหมาย รับสินบน ๔๐ ล้านบาท ในอดีตเคยมี
ประธานศาลฎีกาไล่ออกผู้พิพากษาออก ๑๗ ราย เพราะทุจริตต่อหน้าที่ แต่ไม่เคยปรากฏ
เป็นข่าวเลยว่าคณะกรรมการตุลาการได้ดำเนินคดีกับผู้พิพากษาที่ถูกไล่ออกจากราชการ
เพราะการทุจริตต่อหน้าที่เหล่านั้นหรือไม่ คณะกรรมการตุลาการได้ละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่หรือไม่ครับ ควรที่จะไปแจ้งความร้องทุกข์ให้ผู้พิพากษาที่ถูกไล่ออกเพราะทุจริต
ต่อหน้าที่เหล่านั้นได้รับโทษตามกฎหมายหรือไม่ครับ -----

ท่านประธานที่เคารพ เราไม่สามารถที่จะตัดสินได้ว่าผู้ที่มีความเห็นแตกต่างไม่ตรงกับตนนั้นเป็นคนเลว และเราไม่สามารถตัดสินได้ว่าผู้ที่มีความเห็นตรงกับเรานั้นเป็นคนดี แต่เราจะตัดสินได้ว่าบุคคลเหล่านั้นได้กระทำการอันฝ่าฝืนและขัดต่อหลักกฎหมายหรือไม่ ท่านประธานครับ เพื่อให้ประเทศของเรา เพื่อให้ชาติของเราได้ลวงพ้นวิกฤติทางการเมือง ในขณะนี้ เพื่อไม่ให้เกิดความแตกแยก กระผมและคณะจึงได้เสนอญัตติขอให้สภาแห่งนี้ ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อศึกษาว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีบทบัญญัติอันขัดต่อหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และขัดต่อหลักนิติธรรมในบทมาตราใดบ้าง แล้วนำไปสู่การแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหาของประเทศชาติสืบไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณ เอกพจน์ ปานแย้ม

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย กระผมพร้อมทั้งเพื่อนสมาชิกในนามพรรคชาติไทย ได้ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้ง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ รวมทั้งข้อดีข้อด้อยของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ใช้บังคับมาในระยะเวลาหนึ่งแล้ว ซึ่งถือเป็นระยะเวลาอันสำคัญยิ่ง ที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในหลายประการ ซึ่งมีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนอันมีผลกระทบต่อทางปฏิบัติมากมาย สมควรได้รับการหยิบยกมาเพื่อพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไข ข้อบกพร่องในห้วงเวลาอันเหมาะสมต่อไป กราบเรียนท่านประธานว่าญัตติเพื่อขอให้ตั้ง คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ที่กระผมเองพร้อมทั้งเพื่อนสมาชิกทุกพรรคการเมืองได้นำเสนอต่อสภาในครั้งนี้ ต้องเรียนว่าหลังจากที่เราได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ที่ผ่านมา ถ้านับช่วงเวลาแล้วก็ประมาณ ๙ เดือนเศษของการที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีผลบังคับใช้ การใด ๆ ก็ตามทั้งหลายทั้งปวงที่อยู่ภายใต้ระบอบประชาธิปไตย

๑๖๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗๕/๒

ได้ถูกดำเนินการมา แล้วก็ทำให้เราได้มองเห็นถึงสิ่งที่เกิดขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของข้อดีและข้อที่เป็นปัญหาในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก่อนที่กระผม จะได้กราบเรียนท่านประธานต่อไปต้องเรียนว่า ผมเชื่อเหลือเกินว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คงไม่มีใครที่จะปฏิเสธว่ายังมีหลายส่วนที่เป็นปัญหา และแน่นอนที่สุด ก็คงไม่มีใครปฏิเสธว่าบางส่วนก็เป็นเรื่องที่ดี เช่นเดียวกันถ้าเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็จะทำให้เกิดแนวคิดนี้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้านำรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ ทั้งปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ มาเทียบเคียงกัน ถ้าจะพูดในลักษณะที่เราจะนำมาผสมผสานกัน ก็อาจจะทำให้เราได้มองเห็นว่าเราสามารถที่จะปรับได้ในเรื่องของการนำเอาข้อดีมารวมกัน แล้วก็ตัดในข้อที่เป็นปัญหาออกไป แต่นั่นก็เป็นเรื่องของอนาคตข้างหน้าที่จะเกิดขึ้น หากคณะกรรมการวิสามัญที่เราจะได้ตั้งกันนี้ ได้พิจารณาเห็นพ้องต้องกันว่าข้อบกพร่อง ที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ สมควรที่จะได้รับการแก้ไข -----

ตรงนั้นก็คงจะต้องเป็นแนวคิดต่อไป ที่กระผมเรียนเช่นนี้ก็อาจจะหยิบยกแนวคิดบางประการจากที่ผ่านมา ซึ่งก็มีท่านสมาชิกหลายท่านได้พยายามใช้เอกสิทธิ์ในการที่จะยื่นเพื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เป็นช่องทางในการที่จะรวบรวมจำนวนสมาชิก ๑ ใน ๕ ของทั้ง ๒ สภา เพื่อที่จะขอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่เนื่องจากว่าแน่นอนละครับ หลายกระแสเสียงก็ยังมีปัญหาว่าการดำเนินการเช่นนั้นจะเป็นไปเพื่อประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่ ของตัวเองหรือไม่ อันนั้นก็ปัญหาที่ตามมา ซึ่งกระผมไม่ขอโต้แย้งในประเด็นนี้ครับ เพราะผมเชื่อเหลือเกินว่าตรงนี้เป็นความเห็นที่แตกต่างซึ่งย่อมจะเกิดขึ้นในระบบประชาธิปไตย เราเกิดเหตุการณ์พลิกผันทางการเมือง หลายท่านได้พูดไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ได้มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็มีการบัญญัติให้มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เกิดขึ้น ต้องเรียนท่านประธานว่าในระหว่างที่มีการนำเสนอหรือมีความพยายามใช้แนวคิดที่จะขอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อเหลือเกินว่าแนวคิดนั้นมันเกิดมาจากความบริสุทธิ์ใจของสมาชิก เพราะถ้าเราไปมองในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ จะเห็นชัดเจนเลยครับว่าสมาชิกมีสิทธิใช้เอกสิทธิ์ในการที่จะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญนั้นได้ และผมเชื่อเหลือเกินว่าแนวคิดนั้นก็มาจากด้วยความบริสุทธิ์ใจ ในสิ่งที่เรายอมรับร่วมกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหาอยู่บ้าง เพราะฉะนั้นจะเป็นอย่างไรถ้าเกิดเราเห็นว่าสิ่งที่มันเป็นปัญหาอยู่เราควรจะปล่อยให้มันดำเนินไปอย่างมีปัญหาหรือไม่ หรืออาจจะเกิดความคิดว่าถ้าอย่างนั้นเราอาศัยช่องทางในมาตรา ๒๙๑ เพื่อที่จะขอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้หรือไม่ ถ้าเรียนตามหลักการนะครับ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อว่ากระทำได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็มีความคิดเห็นมากมายว่าอยากให้มีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้าจะมีการพิจารณา ถ้าจะมีการแก้ไข ควรจะทำในลักษณะที่อาจจะให้มีความรอบคอบหรือให้มีความชัดเจนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหาในเรื่องใดบ้าง ก็น่าจะมีการศึกษาก่อนไหม ตรงนั้นก็เป็นเรื่องซึ่งถือว่าถ้าในทางรัฐศาสตร์ผมถือว่าเป็นเรื่องที่มีเหตุผลอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นทุกพรรคการเมืองได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ต่อการที่เราจะมีส่วนร่วมในการที่จะศึกษาข้อดีข้อเสียของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ศึกษาเรื่องของการบังคับใช้

๑๖๔

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๗๖/๒

รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วก็อาจจะมี การนำไปสู่การแก้ไขในวันข้างหน้า เพื่อประโยชน์ เพื่อความรอบคอบ ละเอียดถี่ถ้วน เพราะรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นกฎหมายสำคัญของประเทศ จึงได้เกิดแนวคิดที่ว่าถ้าเป็นอย่างนั้นเราคงใช้หลักนิติศาสตร์อย่างเดียวยังคงไม่ได้ คงจะมี ในเรื่องของรัฐศาสตร์ เรื่องความเห็นแก่ประโยชน์สำคัญ แน่นนอนที่สุดผมเชื่อเหลือเกินว่า พี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งท่านก็มีความเห็นว่าเป็นไปได้ ถ้าเกิดว่ามีการได้ศึกษา ได้พิจารณาอย่างรอบคอบก็น่าจะเป็นเรื่องดี น่าจะเป็นประโยชน์ในอนาคตข้างหน้าด้วย แม้ว่าจริง ๆ แล้วมีนักวิชาการหลายท่าน มีท่านผู้รู้หลายท่านได้พยายามออกมาบอกว่า ในช่วงที่มีความพยายามในการจะเสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยสมาชิกของสภา ก็มีบางท่านบอกว่าถ้าเป็นอย่างนี้ด้วยรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาจากการทำประชามติ มาจาก การลงประชามติของพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ปี ๒๕๕๐ ได้มีการลงประชามติ จำนวนเสียงก็คงจะทราบกันดีแล้วว่าให้รับรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ๑๔ ล้านคนเศษ ไม่รับ ๑๐ ล้านคนเศษ ก็ต้องอย่าลืมว่าเราจะยึดถือประชามติ ตรงนั้นเสียอย่างเดียวโดยปราศจากเหตุผลประกอบก็คงจะเป็นไปได้ยาก แม้ว่าการทำ ประชามติจะเป็นไปตามกฎหมายก็ตามที่ ต้องเข้าใจนะครับว่าการทำประชามติ ในขณะนั้น สิ่งที่เป็นคำถามไปสู่พี่น้องประชาชนเพื่อขอประชามติจากพี่น้องประชาชน มีอยู่ ๒ อย่างเท่านั้น รับหรือไม่รับ -----

เพราะฉะนั้นถ้ามีบางท่านอาจจะบอกว่าพี่น้องประชาชนที่เขาได้รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นหมายความว่าเขาเข้าใจดีแล้วทั้งหมด ผมคิดว่านั่นคงยังไม่ใช่ข้อยุติ ถ้าประเด็นที่ถกนำมาในแต่ละมาตรา ในแต่ละหมวดไปสอบถามพี่น้องประชาชนได้ความเห็นมาแล้วเสียงส่วนใหญ่ออกมาชัดเจนว่ารับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ข้ออ้างตรงนั้นก็อาจจะฟังแล้วมีเหตุผลอย่างสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ที่กระผมพูดเช่นนี้ไม่ได้หมายความว่าการทำงานประชาชาติไม่ถูกต้อง แต่เรามีความพยายาม หลาย ๆ ท่านก็มีการเสนอความคิดเห็นว่าอย่างนั้นถ้าจะมีการยื่นแก้รัฐธรรมนูญให้ย้อนกลับไปถามประชามติก่อนได้ไหม ผมก็เคยแสดงความคิดเห็นว่าจะจำเป็นถึงขนาดนั้นหรือเปล่า เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากประชามติ เสียงส่วนใหญ่เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ควรจะมีผลบังคับใช้ แล้วมาตรา ๒๙๑ ก็เป็นมาตราหนึ่งที่อยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นถ้าสมาชิกจะใช้สิทธิตามช่องทางนี้ก็สามารดำเนิการได้ ไม่ได้ผิดเพี้ยนอะไรไป ไม่ได้ขัดรัฐธรรมนูญเลยครับ เหมือนกับหลาย ๆ ท่าน บางท่านอาจจะบอกว่าอาจจะมีการยื่นแล้วอาจจะมีความกังวลว่าจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ เป็นไปได้หรือไม่ แต่กระผมมองว่าไม่ใช่คงเป็นไปได้ ถ้าจะพูดตามหลักการนั้นก็สามารดำเนิการได้ก็ไม่ได้ผิดเพี้ยนอะไรไป แต่เอาละครับโดยข้อสรุปแล้ว โดยความเห็นโดยส่วนรวมผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราสามารถยอมรับร่วมกันได้ และคงไม่ได้ใช้เวลามากมายในการที่เราจะพิจารณาร่วมกันในการที่ถ้าเราจะศึกษารัฐธรรมนูญก่อน ก่อนที่จะมีแนวคิดที่จะยื่นให้มีการแก้ไข แม้ว่าจะมีช่องทางตามรัฐธรรมนูญก็ตามที เมื่อเราศึกษาแล้วได้ข้อสรุปโดยคณะกรรมการร่วมกันว่ามีปัญหาที่มีความบกพร่องอยู่บ้าง เราก็อาจจะนำไปสู่การแก้ไขได้ อันนั้นก็เป็นเรื่องที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้า กระผมและพรรคชาติไทยมีส่วนร่วมในการที่จะได้เสนอญัตตินี้เข้าสู่สภา เพื่อให้สภาได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญต่อไป จริง ๆ ก็มีเหตุผลหลายประการที่อยากจะกราบเรียนเป็นส่วนประกอบ ผมคิดว่าท่านสมาชิกหลายท่านในที่นี้ท่านก็คงจะได้รับผลกระทบบางเรื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้เหมือนกัน ผลในทางที่ดีเราก็รับพร้อมกัน ผลในทางที่เป็นปัญหาเราก็รับพร้อมกัน เพราะเราอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เหมือนกันจากการที่ได้เคยมีการพิจารณาของคณะกรรมการหลายหน่วยงานได้มีการวิเคราะห์

พิจารณาถึงการบังคับใช้รัฐธรรมนูญมาหลายครั้ง ที่ผ่านมาก็มีข้อสรุปต่าง ๆ นานา มีความเห็นมากมายว่าในรัฐธรรมนูญนี้ยังมีปัญหาอยู่มาก ผมอยากจะใคร่ขออนุญาตท่านประธานได้หยิบยกปัญหาบางประการที่อยากจะได้กราบเรียนนำฝากไปยังท่านกรรมการวิสามัญด้วย ซึ่งในการพิจารณาท่านก็คงจะไปพิจารณา และผมเชื่อว่าทุกท่านที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาคงทราบปัญหานี้ดีว่าเป็นเรื่องที่เราคงจะต้องมีการมาตีความมากมาย อันนี้เป็นปัญหาหนึ่งที่ผมอยากจะหยิบยกถึงสิ่งที่เรามองเห็นในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่ามันมีปัญหา ในมาตรา ๒๖๖ ถ้าท่านประธานจะจำได้ ท่านประธานเองก็คงจะได้เคยร่วมในการที่จะพิจารณาในรัฐธรรมนูญมาตรานี้ ซึ่งก็เป็นปัญหา รวมถึงถ้าในอนาคตข้างหน้าเราจะมีคณะกรรมการสามัญเกิดขึ้น มันก็อาจจะรวมไปถึงว่าการทำหน้าที่ของกรรมการสามัญในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถที่จะดำเนินการได้หรือไม่ ในมาตรา ๒๖๖ บอกว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะโดยทางตรงและทางอ้อมในเรื่องดังต่อไปนี้ ก็จะมีให้พิจารณานะครับ (๑) (๒) (๓)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขออนุญาตคุณเอกพจน์ สักนิด ขณะนี้นักศึกษาระดับปริญญาตรี พร้อมทั้งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยซานดีเอโก สเตท สหรัฐอเมริกา ๑๙ ท่าน ได้มาเยี่ยมชมสมณานุสรณ์ ขอต้อนรับ เชิญต่อคุณเอกพจน์

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนในมาตรา ๒๖๖ ซึ่งถือว่าเป็นตัวอย่างหนึ่งที่คงจะนำไปประกอบกับการพิจารณาได้ประเด็นที่กระผมมีความรู้สึกไม่สบายใจต่อการทำหน้าที่ของสมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้ ในส่วนของเรื่องที่จะห้ามไม่ให้สมาชิกได้เข้าไปก้าวกายหรือแทรกแซงกระผมไม่ติดใจ กระผมติดใจในเรื่องที่ว่า ห้ามสมาชิกเข้าไปก้าวกายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองของผู้อื่น คำว่า ของผู้อื่น นี้ล่ะครับคงจะต้องตีความกันพอสมควร ถ้า ของตนเอง ยังพอเข้าใจได้ว่าเป็นของตัวเอง ของพรรคการเมือง ก็พอเข้าใจได้ว่าเป็นของพรรคการเมืองที่เราได้สังกัด แต่ ของผู้อื่น จะตีความเป็นอย่างอื่นไม่ได้หรอกครับ ผู้อื่นคือคนทั่วไปแล้วที่จะเป็นปัญหาตามมาที่ความเข้าใจของผมก็คือพี่น้องประชาชนด้วยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นที่จะเป็นปัญหาต่อไปท่านประธานท่านคงทราบและเข้าใจดีว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะมีอยู่ ๒ หน้าหลัก ๆ หน้าที่สำคัญคือหน้าที่ในทางนิติบัญญัติ ในสภาผู้แทนราษฎร หน้าที่ยกหน้าที่หนึ่งซึ่งผมเชื่อว่าผู้แทนที่มาจากการเลือกตั้งโดยพี่น้องประชาชนคงไม่มีใครปฏิเสธว่าหน้าที่ที่เราจะต้องรับผิดชอบต่อพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนมีปัญหาเดือดร้อน คนที่เขานึกถึงคนแรกคือผู้แทนราษฎรของเขา มีปัญหาเรื่องน้ำ มีปัญหาเรื่องไฟ เรื่องถนนหนทาง หลาย ๆ เรื่องด้วยกันที่เป็นปัญหา เขาก็จะร้องเรียนมา เขาก็จะบอกผ่านมายังผู้แทนราษฎรของเขา แต่เดิมเราสามารถที่จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เราสามารถทำหนังสือแจ้งไป เราสามารถขอให้หน่วยงานนั้นลงมาตรวจสอบ เราสามารถที่จะเข้าไปร่วมประชุม ร่วมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเหล่านั้นเพื่อจะหาข้อยุติกับปัญหาต่าง ๆ ถ้ารวมไปถึงคณะกรรมการสามัญที่อาจจะเกิดขึ้นในวันข้างหน้า หน้าทีกรรมาธิการสามัญท่านประธานก็คงทราบดี เวลาพี่น้องประชาชนเดือดร้อนมาร้องเรียนกรรมาธิการ กรรมาธิการก็จะเชิญส่วนราชการ

ที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจง ก็เกิดคำถามว่า ถ้ารัฐธรรมนูญเขียนไว้แบบนี้เรายังสามารถจะดำเนินการอย่างนั้นได้หรือไม่ ใครจะเป็นคนบอกถ้าเกิดเหตุการณ์อย่างนั้น เกิดจะต้องมีการตีความ และผมเชื่อเหลือเกินว่าประโยคเช่นนี้จะตีความเป็นอย่างอื่นคงเป็นไปได้ยาก ผมก็ไม่แน่ใจว่าผู้ที่ร่างคิดอย่างไร เพราะฉะนั้นก็จะเป็นปัญหาอย่างมากในการที่เราจะทำหน้าที่เพื่อสนองตอบให้กับพี่น้องประชาชน นั่นหมายความว่าผู้แทนราษฎร สิ่งที่เราพึงจะต้องทำเราก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ หรือจะทำ ทำได้ก็เฉพาะบางช่องทางเท่านั้น อย่างเช่นเสนอยื่นกระทู้ถาม หรือกับท่านประธานท่านนั่นเอง แต่มันก็คงไม่ได้ข้อยุติ มันก็คงไม่ใช่ประสิทธิภาพที่แท้จริงของการทำหน้าที่ของผู้แทนราษฎร นี่คือเรื่องหนึ่ง ที่กระผมอยากจะกราบเรียนว่าเราน่าจะต้องมีการพิจารณาดูในเหตุผลตรงนี้ด้วย

อีกส่วนหนึ่งท่านประธานครับ จริง ๆ ผมก็ไม่อยากกราบเรียนเรื่องนี้ เวลาพูดเรื่องนี้ทีไร เพราะว่าพรรคที่กระผมได้สังกัดอยู่ก็ถือว่าเป็นพรรคหนึ่งที่มีส่วนได้เสีย หัวหน้าพรรคเองท่านก็ออกมาพูดอยู่หลายครั้ง แต่กระผมคิดว่าบางเรื่องเราทำในสิ่งที่มันถูกต้องเราก็สามารถทำได้ แล้วการที่เราจะศึกษารัฐธรรมนูญถ้าเกิดว่าอาจจะต้องการแก้ไขต่อไปมันก็ไม่ได้หมายความว่าเราจะทำเฉพาะการแก้ปัญหาวุ่นซ้ำหน้า ระยะใกล้เท่านั้น อาจจะมองไปถึงการแก้ปัญหาในอนาคตที่อาจจะเกิดขึ้นได้ มาตราที่หลายคนพูดถึงได้มีการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในทางที่ดีและในทางที่อาจจะไม่ดีก็ตามที ในมาตราที่ผมเชื่อว่าทุกท่านก็คงจะคุ้นเคย คือมาตรา ๒๓๗ ที่เป็นปัญหาอย่างยิ่ง -----

ผมเชื่อว่าทุกพรรคการเมืองไม่มีใครไม่หวาดวิตกกังวลในเรื่องเหล่านี้ที่เกิดขึ้น พรรคชาติไทย ถือว่าเป็นพรรคหนึ่งที่มีส่วนได้เสีย ซึ่งผมคิดว่าถ้าพูดเช่นนี้ แน่นนอนอาจจะมองไปอย่างนั้น ก็ได้ แต่ผมขออนุญาตพูดในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนหนึ่งที่มีสิทธิในการที่จะนำเสนอความเห็น ส่วนหนึ่งที่อาจจะเป็นปัญหาในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพื่อเป็นข้อสังเกต ในการที่จะนำไปสู่การพิจารณาต่อไป มาตรา ๒๓๗ สรุปลง่าย ๆ ใครกระทำความผิด คนหนึ่งทำให้เชื่อได้ว่า สมควรเชื่อได้ว่า ไม่ใช่ผู้ที่กระทำความผิดเท่านั้นที่จะต้อง ถูกเพิกถอนสิทธิ แต่กลับโยงโยไปถึงคณะกรรมการบริหารพรรคคนอื่น ๆ ด้วย แล้วก็ รวมไปถึงอาจทำให้มีการยุบพรรคการเมืองนั้นได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ร้ายแรง และผมเชื่อ เหลือเกินว่าสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพูดจา ได้มีการพิจารณากันในเรื่องนี้ คำว่า ควรเชื่อได้ว่า เหตุอันควรเชื่อได้ว่า เท่านั้น มันได้ส่งผลต่อการที่อาจจะถึงขั้น ยุบพรรคการเมืองที่ก่อตั้งมาหลายสิบปี ผมไม่ได้พูดเช่นนี้เพราะด้วยความเป็นห่วงพรรค ที่ผมสังกัดอยู่เท่านั้น แต่ผมห่วงพรรคการเมืองทุกพรรคการเมือง ซึ่งถ้ากฎหมาย ยังคงดำรงอยู่จากนี้ไป การเลือกตั้งครั้งต่อไปก็ไม่ใช่ว่าปัญหาจะหมด แน่นนอนที่สุดครับ เราไม่ทราบหรือกว่าผู้สมัครคนหนึ่ง สมาชิกคนหนึ่งจะไปกระทำความผิดจริงหรือไม่ เราคงทราบได้ยาก และเมื่อเราจะทราบว่าเขากะทำความผิดนั้นหมายความว่า ถ้าในกฎหมายนี้บอก ก็หมายความว่า กกต. ได้มีคำตัดสินมาแล้ว ได้มีคำวินิจฉัยมาแล้ว ให้ใบเหลืองหรือให้ใบแดง นั่นคือเรารู้ว่าเขากระทำความผิด เราทราบว่าเขากะทำความผิด เพราะคณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยมีคำสั่งให้ใบเหลืองหรือใบแดง รัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ในมาตรา ๒๓๗ บอกว่า ถ้ารู้แล้วยังไม่ยับยั้งถือว่ามีความผิดด้วย ผมถามว่า เมื่อเราทราบ หนทางเดียวที่เราทราบได้คือเราทราบเมื่อเขามีคำสั่งมาแล้วว่า มีความผิดจะยับยั้งตอนไหน อันนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้น มาตรา ๒๓๗ โยงไปถึงมาตรา ๖๔ เรื่องการกระทำที่อาจจะเป็นอุปสรรคกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย เช่นเดียวกัน ๒ มาตรานี้ก็โยงกัน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า จริง ๆ แล้วยังมีอีกหลายประเด็นด้วยกันในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ยังมีปัญหา บางมาตรา ก็เป็นเรื่องที่ดี เป็นเรื่องที่เราก็อาจจะได้มีการหยิบยกขึ้นมาได้พิจารณา ได้มีความคิดเห็น

ร่วมกันว่าอันนี้เป็นเรื่องที่ดีเราก็สามารถที่จะประมวลเก็บไว้ได้ แต่เรื่องที่เป็นปัญหา ผมหยิบยกเรื่องที่เป็นปัญหาขึ้นมาเพราะผมมองว่าสิ่งที่เราจะพิจารณาเราต้องการที่จะหาข้อบกพร่อง ถ้าสิ่งไหนดีแล้วผมเชื่อว่าเราต้องเก็บไว้ ต้องรักษาไว้แน่นอน แต่สิ่งใดที่เป็นปัญหา เรื่องไหนที่เป็นปัญหา เราควรจะมุ่งเน้นในการที่จะเข้าไปดู เพื่ออาจจะนำไปสู่การแก้ไขในรัฐธรรมนูญนี้ในอนาคตข้างหน้าต่อไป จริง ๆ แล้วผมเชื่อว่ายังมีท่านสมาชิกอีกหลาย ๆ ท่านที่คงจะได้มีการอภิปรายในเรื่องเหล่านี้ แล้วอาจจะมี การลงรายละเอียดเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วย คืออาจจะฝากเป็นข้อสังเกตไว้ ในการที่จะให้คณะกรรมการวิสามัญ ถ้าเราจะมี การตั้งขึ้นไปพิจารณาอย่างละเอียด รอบคอบให้ได้ประโยชน์สูงสุดต่อการที่เราจะได้มีรัฐธรรมนูญได้ใช้บังคับต่อไป ในสภาพหน้าด้วย ดังนั้นกระผมจึงขอเสนอญัตติดังกล่าวนี้ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตาม รัฐธรรมนูญ หรือศึกษาข้อดี ข้อเสียของบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบในการให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในโอกาสต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ขอเชิญ คุณเกียรติกร พากเพียรศิลป์ ครับ

๑๗๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๘๐/๑

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม เกียรติกร พากเพียรศิลป์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดปราจีนบุรี เรื่องการแก้ไข
รัฐธรรมนูญที่ผมได้ยื่นญัตติไว้ก็มีประเด็นอยู่ว่า วันที่ ๒๕ พฤษภาคม มีพันธมิตร
ที่จังหวัดปราจีนบุรีได้เดินขบวนต่อว่าผม แจกใบปลิวถามผมว่ายื่นญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ
เพื่อพวกพ้อง ในนามผมเป็น ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ แต่ที่ผมลงชื่อไปนั้นทางพรรค
ไม่เกี่ยวข้องเลย ผมลงไว้คนเดียวซึ่งพรรคก็ไม่ได้ช่วยซ้ำ แต่ที่ผมลงรายชื่อครั้งแรก
ตอนที่ยังไม่ได้ถอนผมก็ยื่นหยัด อย่างไรก็ตามก็ไม่ถอน แต่พันธมิตรที่จังหวัดปราจีนบุรี
ก็ได้เดินขบวน วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ก่อนที่จะมารวมตัวที่สะพานม้ฆวานรังสรรค์
ต่อว่าประณามผม เขียนใบปลิว ผมถ่ายวิดีโอไว้หมดทุกคำพูดที่ว่าผม แล้วก็ถึงทุกช่อง
ไปสัมภาษณ์ผมว่ายื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อใคร ผมบอกว่าผมเป็น ส.ส. ผมทำตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ผมมีสิทธิยื่น ผมออกความเห็นว่ามีมาตราที่ผมไม่ชอบ
เหมือนท่านเอกพจน์ที่เอ่ยนามคือ มาตรา ๒๖๖ ผมเป็น ส.ส. ใหม่ ผมต้องการพัฒนา
บ้านเมืองของผม ไปถามข้อมูลต่าง ๆ จากหน่วยราชการ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
หน่วยราชการจะไม่ค่อยสนใจ เพราะบางที่ผมอยากรู้เรื่องถนนหนทาง เรื่องการแก้ไข
ปัญหาที่มันมีมานานแล้วและยังไม่ได้แก้ไข ก็ได้รับคำตอบหรือการอนุเคราะห์โดยไม่ได้เต็มที่
แต่ผมตั้งใจทำงาน ที่เห็นชื่อลงไปยื่นญัตติก็คือ มาตรา ๒๖๖ แต่พอถึงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม
ได้โดนโจมตี เดินขบวนว่าผมเป็น ส.ส. อับปรีย์ ส.ส. ลามก แจกใบปลิวทั่วทั้งจังหวัด
ซึ่งผมรับได้ คนที่ว่าผมผมไม่โกธ เพราะผมเป็นประชาธิปัตย์มาจากการเลือกตั้ง
การว่าคนในระบอบประชาธิปัตย์ ผมว่าการใส่ร้ายป้ายสีก็ผิดกฎหมายอยู่แล้ว
แต่ผมถือว่าผมมาจากประชาชน ถึงพรรคผมจะมีส่วนเกี่ยวข้องในการยุบพรรค ผมก็พูดว่า
รองหัวหน้าพรรคผมที่โดนใบแดง ท่านสุนทร วิลาวัลย์ ขอโทษด้วยที่เอ่ยนาม ผมพูดว่า
มันไม่ยุติธรรม เพราะลูกสาวของเขาก็เคยเป็นอดีต ส.ส. เป็นกรรมการบริหารพรรคด้วย
คือโดนทั้งพ่อทั้งลูก ทุกคนตอนเลือกตั้งที่พรรคก็ประชุมกันแล้วว่าทำให้ถูกต้อง เวลานั้น
ใครทำอะไร กรรมการบริหารพรรคทุกคนยอมไม่รู้แต่ก็ต้องผิดด้วยกัน เชื่อได้ว่าเหมือนที่
ท่านเอกพจน์พูดนะครับ ซึ่งพรรคผมมีส่วนเกี่ยวข้อง แต่ที่ผมลงญัตติยื่นแก้ไขนั้น

๑๗๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๘๐/๒

ไม่เกี่ยวกับพรรคโดยสัตย์จริง แต่ผมโดนโจมตีทุกวันเพราะที่จังหวัดปราจีนบุรีก็มีพันธมิตรเหมือนกัน ผมก็ตกใจมีคนโทรศัพท์มาบอกว่ามีพันธมิตรเดินขบวนวันที่ ๒๕ ผมบอกว่าไม่เป็นไรหรอก เขาบอกที่บ้านเรา ผมก็เลยงวบบ้านผมมีพันธมิตรด้วย ก็พอดีเป็นคนชื่อเสียงโด่งดังแต่ไม่ยอมเอาชื่อนาม นามสกุลก็ตั้ง พุดปุ๊บทุกคนต้องรู้จัก แต่ผมก็ให้สัมภาษณ์ไปแล้วว่าผมไม่โกรธไม่เคืองนะครับ แต่ทุกวันนี้ก็ยังไม่หยุด เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ คนที่จังหวัดปราจีนบุรีรับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เนื่องจากว่าทุกคนอยากให้มีการเลือกตั้งโดยความสัตย์จริง บางครั้งชาวบ้านทั่วไปไปถามได้เลยที่รับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะต้องการให้มีการเลือกตั้ง มีระบอบประชาธิปไตยที่ดี ต้องการมี ส.ส. ต้องการมีกฎหมายที่ดี -----

- ๘๑/๑

๑๗๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรรา ๘๑/๑

ให้ ส.ส. ทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่ใช้ระบบนอกสภา คิดจะว่าใคร จะด่าใคร ตามอำเภอใจก็ทำ ผมไม่เคยด่าใครง่าย ๆ แต่เมื่อผมโดนว่าโดนกล่าวแล้วผมบันทึกเทปไว้สักวันจะเอามาฉายให้ทางสภาดู ซึ่งเป็น ส.ส. ตัวเล็กคนเดียวอยู่ในจังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งอีก ๒ ท่านก็เป็นพรรคพลังประชาชน แต่ที่ผมลงชื่อไปด้วยความสัตย์จริงอยากให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนรู้ว่าผมทำในนามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมกับทุกพรรค ผมเป็นคนที่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับพรรคไหน แต่ที่ผมต้องยื่นญัตติในครั้งนั้น ความบอบช้ำก็คือตระกูลของผมในจังหวัดผมไม่เคยมีอะไรเสียหาย แต่หนังสือฉบับนั้นว่าทั้งตระกูล ผมก็เสียใจ เพราะว่าบิดาผมก็เสียชีวิตแล้ว ถ้าท่านรู้ท่านคงดูมาแล้วครับ ก็อยากจะบอกว่าผมอยากให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวินัย ภัทรประสิทธิ์

นายวินัย ภัทรประสิทธิ์ (พีจิตร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม

วินัย ภัทรประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพีจิตร พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา ผมและคณะขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เนื่องจากในปัจจุบันได้เกิดวิกฤติทางความคิดของประชาชนเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ โดยมีฝ่ายที่เห็นด้วยและเห็นสมควรให้มีการแก้ไข ซึ่งปัจจุบันความขัดแย้งได้ทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ดังจะเห็นได้จากการรวมตัวของกลุ่มผู้เรียกร้องต่าง ๆ จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เกิดความวิตกกังวลของประชาชนทั่วไป เนื่องจากมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และความมั่นคงของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ท่านประธานสภาที่เคารพครับ เราต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้กันอยู่ปัจจุบันนี้มันเป็นปัญหามาตั้งแต่เริ่มของการตั้ง สสร. เพราะเนื่องจากว่าการตั้ง สสร. เราเลือกมาจาก ๑,๐๐๐ คน เหลือ ๑๐๐ คน ซึ่งเราก็ตอบรับกันว่าที่ตั้งมา ๑๐๐ คน ก็เลือกมาจาก คปค. ซึ่งต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีทั้งข้อดีและข้อเสีย สำหรับข้อดีที่ผมอยากจะกล่าว

๑๗๔

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรรา ๘๑/๒

ในที่นี้ก็เป็นเรื่องของการเพิ่มสิทธิและเสรีภาพให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งมีหลายมาตราที่ผมอยากจะกล่าว ในมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๒๘ ซึ่งผมจะไม่ลงในรายละเอียดเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาแก่สภา ส่วนข้อเสียของรัฐธรรมนูญที่เราถกเถียงกันมากไม่ว่าจะก่อนการลงประชามติหรือหลังการลงประชามติ แม้กระทั่งเราได้มีการยื่นขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในสภาแห่งนี้และได้มีการถอนเรื่องออกไป ซึ่งต้องบอกว่าข้อเสียของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าจะมาพูดกันก็คงเป็นเรื่องของที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ๔๐๐ คน เขตเดียวเบอร์เดียว ปัจจุบันนี้ ๔๐๐ คน เขตใหญ่ บางจังหวัด ๑ เขต ๓ คน บางจังหวัด ๑ เขต ๑ คน -----

- ๘๒/๑

๑๗๕

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๘๒/๑

ซึ่งสิทธิเสรีภาพของบุคคล ถ้าเราจะมองแล้ว ๑ คนมีสิทธิออก ๑ เสียง แล้วก็ควรจะเลือกได้ ๑ คน อีกระบบหนึ่งคือแบบสัดส่วนที่เราเลือกกันในสมัยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แบบสัดส่วน ๑๐๐ คน เลือกทั่วประเทศ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้มีแบบสัดส่วนแบ่งเป็น ๘ เขต เขตละ ๑๐ คน

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ คือที่มาของวุฒิสมาชิก รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำหนดโดย ส.ว. มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้แบ่ง ส.ว. เป็น ๒ ประเภท ประเภทหนึ่งก็คือเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน จาก ๗๖ จังหวัด คือ ๗๖ คน แล้วก็มาจากการสรรหา ๗๔ คน รวมเป็น ๑๕๐ คน ซึ่งที่มาแตกต่างกัน แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้ ส.ว. มีอำนาจมากเกินไป ถ้าจะให้ มีอำนาจมากอย่างนี้ ผมคิดว่าวุฒิสภาควรจะมาจากการเลือกตั้ง

อีกประเด็นหนึ่ง ในมาตรา ๑๙๐ เรื่องของรัฐธรรมนูญในข้อตกลงระหว่าง ประเทศ กำหนดให้ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภา และขอรับฟังความคิดเห็นจาก ประชาชน ซึ่งประเด็นนี้เราเป็นประเทศที่เจรจาการค้ากับต่างประเทศ ปัญหาเหล่านี้ ผมคิดว่าเราควรที่จะต้องหยิบยกนำเข้ามาพิจารณาในเรื่องของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

ประเด็นสุดท้าย ผมขอก้าวในเรื่องของมาตรา ๓๐๙ ที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน เรื่องที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ส่งเรื่องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาในเรื่องของการดำเนินคดีกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของ คตส. ซึ่งเป็น ประเด็นที่ผมคิดว่าเราควรต้องหยิบยกมาพูดคุยกัน

สุดท้ายครับ เพื่อให้เป็นการแก้ไขการขัดแย้งและความแตกแยกของคน ในชาติ ผมคิดว่าพรรคทุกพรรคที่เสนอญัตติเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อศึกษาแก้ไขข้อบังคับการใช้รัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีสำหรับสภาแห่งนี้ ผมจึงขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาบังคับใช้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕๑ และข้อ ๕๒ ขอขอบคุณครับ

๑๗๖

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๘๒/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณไชยยศ ถ้าคุณไชยยศ
ไม่อยู่ คุณรณฤทธิ์ชัย เชิญครับ

นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต (ยโสธร) : ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ ผม
รณฤทธิ์ชัย คานเขต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยโสธร พรรคเพื่อแผ่นดิน
ท่านประธานครับ สิ่งที่ทางสภาเรากำลังพิจารณาอยู่ตอนนี้คือญัตติเกี่ยวกับเรื่องขอให้
แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้และปฏิบัติตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ฟังเพื่อนสมาชิกที่ยื่นญัตติ
ที่มีโอกาสได้พูด ผมว่ามันเป็นการสะท้อนให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ -----

- ๘๓/๑

๑๗๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๘๓/๑

ที่ถูกร่างขึ้นมา มาจากการที่ทางคณะปฏิวัติได้แต่งตั้งคณะผู้ร่างตามความต้องการของคณะปฏิวัติ โดยเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีอยู่หลายมาตราที่เห็นว่ามันเป็นความขัดแย้งกันโดยสิ้นเชิง จะเห็นว่าอย่างที่คุณเอกพจน์ ทางพรรคชาติไทยได้พูดถึงมาตรา ๒๖๖ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ร่างมาตรานี้ขึ้นมาเหมือนเสมือนหนึ่งว่าไม่ต้องการให้ผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสและเข้าไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชนโดยตรงได้เลย ทั้ง ๆ ที่ในอดีตที่ผ่านมาการที่พี่น้องประชาชนเลือกตัวแทนของตัวเองขึ้นมา ก็เพื่อต้องการอยากจะให้คนซึ่งเป็นผู้แทนราษฎรเข้าไปแก้ไขปัญหาที่เขามีอยู่ เขาไม่เคยคิดหวังพึ่งในส่วนราชการได้เต็มที่ เพราะว่าคนของส่วนราชการเวลาไปประจำจังหวัดไหนก็ตามแต่ อยู่ได้ปีสองปีสามปีก็ต้องย้าย เพราะฉะนั้นการที่จะเอาจิตใจเข้าไปเอาใจใส่ดูแลปัญหาของพี่น้องประชาชนโดยแท้จริง ผมว่าอย่างไรมันก็เปรียบเทียบกับคนซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ไม่ได้ ปัญหาภายในพื้นที่เป็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนให้ความไว้วางใจคนซึ่งเป็นผู้แทนราษฎร มาตลอด เวลามีปัญหาที่ยื่นเรื่องเสนอเข้ามาที่ผู้แทนราษฎร ในสมัยก่อนก่อนที่จะมีพระราชบัญญัติเรื่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ พอพี่น้องประชาชนยื่นปัญหาเสนอมาให้กับผู้แทนราษฎร ผู้แทนราษฎรก็สามารถที่จะเอาปัญหานั้นทำใบปะหน้ายื่นเสนอให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้นำไปพิจารณาแก้ไขต่อไปได้ สมมุติว่าอย่างเรื่องน้ำ ซึ่งปัจจุบันนี้เป็นปัญหาใหญ่ของพี่น้องเกษตรกร เพราะว่าน้ำไม่สามารถที่จะส่งไปถึงไร่นาของพี่น้องประชาชนได้ ถ้าชาวบ้านเองพื้นที่ตรงไหนที่เป็นเขตพื้นที่น้ำท่วม หรือเขตตรงไหนที่เป็นเขตพื้นที่ภัยแล้ง พี่น้องประชาชนอยากจะให้ส่วนราชการหรือให้กับทางรัฐบาลเองได้แก้ไข เขายื่นเสนอเข้ามาถึงผู้แทนราษฎร ผู้แทนราษฎรก็สามารถที่จะทำเรื่องเสนอไปถึงทางอธิบดีกรมชลประทาน หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ แต่ว่ามาตรา ๒๖๖ ที่เขียนไว้เป็นสิ่งที่เหมือนกับเสมือนหนึ่งก็ติดกันไม่ให้ผู้แทนราษฎรเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับเรื่องโครงการและงบประมาณของรัฐได้เลย มาตรา ๒๖๖ ชัดเจนครับ เพื่อนสมาชิกหลายคนพูดถึงเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มันมีเหตุผลเพียงพอในการที่จะขอแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ขึ้น แก้ไขให้เกิดประโยชน์

๑๗๘

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

สายชล ๘๓/๒

กับพี่น้องประชาชนและบ้านเมือง ผมเป็นคนหนึ่งที่ลงรายชื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จนกระทั่งมีส่วนที่กำลังมีปัญหาอยู่ที่กรุงเทพมหานครในตอนนั้นก็ยื่นเรื่องฟ้องไปทางวุฒิสมาชิก ยังไม่รู้ว่าเขาจะดำเนินการอย่างไร แต่ผมเชื่อในความบริสุทธิ์ใจของคนที่ลงรายชื่อเพื่อเรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อด้วยความบริสุทธิ์ใจว่าทุกคนซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน เราต้องการที่จะแก้ไขในสิ่งที่สามารถทำให้มันดีขึ้น ไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับไหนในประเทศไทยหรือครั้งไหนที่มันจะสมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ เมื่อใช้แล้วเราเห็นว่ามันมีข้อบกพร่อง -----

- ๘๔/๑

๑๗๙

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

จรัญช ๘๔/๑

มันก็ต้องสามารถที่จะแก้ไขได้ เพราะฉะนั้นเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญผมถือว่าเป็นความชอบ แต่จะแก้ไขมาตราไหนทางสภาเองคงจะต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญในการที่จะพิจารณาแก้ไข อาจจะเป็นบางมาตราที่เห็นว่ามันมีเหตุมีผล รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ไม่ใช่ว่ามันจะเลวไปทั้งหมด ในส่วนที่ดีก็มี เพราะฉะนั้นในส่วนที่ดีเราก็เก็บไว้ และส่วนไหนที่มันมีปัญหาในการที่ถูกลำเอามาใช้ มันก็จำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไข เพื่อให้มันสมบูรณ์ดีขึ้น ก็ขอฝากผ่านท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิกที่มีโอกาสจะได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญ ขอให้มองเห็นถึงผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก ขอให้รัฐธรรมนูญที่จะแก้ไขกันให้มันเกิดประโยชน์สูงสุดให้กับชาติบ้านเมือง และสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เป็นสภาที่รวมตัวแทนของพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ เอามาไว้ตรงที่สภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นปัญหาอะไรก็ตามแต่ที่มันจะมีผลกระทบกับส่วนร่วม สภาแห่งนี้จะต้องเป็นคนดำเนินการในการที่จะพิจารณาและแก้ไข ไม่ใช่รัฐธรรมนูญเพิ่งใช้ทำไมต้องแก้ ก็ในเมื่อมันมีข้อบกพร่องมันก็จำเป็นจะต้องแก้กันละครับ ผมยกตัวอย่างแค่มาตรา ๒๖๖ มาตราเดียวที่ผมมองเห็นว่ามันมีผลกระทบกับการที่ตัวแทนของพี่น้องประชาชนคือผู้แทนราษฎร แม้กระทั่งวุฒิสมาชิกเองไม่สามารถที่จะทำหน้าที่ของตัวเองแทนพี่น้องประชาชนได้ เพราะมาตรา ๒๖๖ วงเล็บแรกเขียนไว้ชัดเจนเลย ห้ามก้าวกายการทำงานของรัฐ ผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าสมมุติรัฐเอง เจ้าหน้าที่ของรัฐเองไม่สามารถที่จะเข้าถึงปัญหาของพี่น้องประชาชนได้ แล้วทำไมต้องมาคิดกันคนซึ่งเป็นผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจะเข้าไปช่วยเหลือเพื่อที่จะแก้ไขร่วมกับทางเจ้าหน้าที่ของรัฐเอง ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาเราเคยทำได้แบบนี้ แต่มาตรา ๒๖๖ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่เปิดโอกาสให้เราทำเลย เพราะถ้าสมมุติเราเข้าไปก้าวกาย ส่วนราชการที่เราเข้าไปด้วยเจตนาบริสุทธิ์ของเราเพื่อจะแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน แต่ว่าตัวเขาเองเขายกเอามาตรา ๒๖๖ ขึ้นมาบ๊ีบ เราเข้าไปก้าวกาย เราไม่สามารถเข้าไปปรึกษาหารือด้วยซ้ำไปได้ เราทำไม่ได้เลย ผมเองโดนกับตัวเองมาเกี่ยวกับปัญหาเรื่องนี้ พอเรายื่นเสนอแนวทางในการแก้ไข เขาบอกว่าไม่ใช่หน้าที่ของนักการเมือง เป็นหน้าที่ของส่วนราชการ ผมโดนมากับตัวเองผมก็ต้องถอยออกมา

เพราะถ้าสมมุติว่าผมเข้าไปแล้วเกิดไปพูดไปคุยเขาอัดเทป (Tape) ไว้เขาสามารถถอดถอดผมได้ตามมาตรา ๒๖๖ เพราะฉะนั้นผมถือว่ามาตรานี้มาตราเดียวมันก็จำเป็นในการที่จะต้องแก้ไข แต่โชคดีที่บ้านผมที่จังหวัดยโสธร ข้าราชการส่วนใหญ่นั้นที่เราเคยทำงานร่วมกันในการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน เขาเข้าใจเรื่องนี้สามารถพูดคุยได้ แต่ว่าบางคนไม่ทราบด้วยเจตนาธรรมดาว่าต้องการที่จะใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้เกิดประโยชน์กับตัวเองมากน้อยแค่ไหนอย่างไรผมไม่ทราบ มีบางคนพยายามที่จะกีดกันไม่ให้คนซึ่งเป็นนักการเมืองเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับงานของส่วนราชการ ก็คิดว่าคนที่ยื่นญัตติเข้ามา ก็คงจะมีโอกาสได้พูดกระจาย ๆ กันไป แต่ว่าสำหรับผมเองแค่มาตราเดียวก็จำเป็นต้องแก้แล้ว

ขออีกสักอันหนึ่งก็คือ เรื่องของการเลือกตัวแทนของพี่น้องประชาชน ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้การเลือกแบ่งเป็น ๒ อย่าง อย่างหนึ่งคือเลือกโดยพี่น้องประชาชน จังหวัดละ ๑ คน อีกส่วนหนึ่งมาจาก คณะกรรมการสรรหาอีก ๗๔ คน คณะกรรมการสรรหาแต่งตั้งมา ๗ คน แต่รัฐธรรมนูญ เราพูดกันอยู่ตลอดเวลาว่ารัฐธรรมนูญต้องมาจากฉันทานุมัติของพี่น้องประชาชน รัฐธรรมนูญต้องเขียนโดยคนของพี่น้องประชาชนคัดเลือกให้มาเขียน การเลือกตั้ง จะเป็นประชาธิปไตยต้องมาจากปวงชนชาวไทย แต่การเลือก ส.ว. แบ่งเป็น ๒ อย่าง อย่างหนึ่งคือให้พี่น้องประชาชนเลือกจังหวัดละ ๑ คน ผมถามว่าความเสมอภาค มันอยู่ตรงไหน ขอประธานอภัย จังหวัดระนองเลือก ส.ว. ได้ ๑ คน ยกตัวอย่างเปรียบเทียบ กรุงเทพมหานครเคยมี ส.ว. ๑๘ คน แต่พี่น้องคนกรุงเทพฯ ทั้งหมดแทนที่จะมีตัวแทน ของตัวเอง ๑๘ คน กลับมีตัวแทนของตัวเองแค่คนเดียว แต่อีกส่วนหนึ่งถูกสรรหาโดยมี คณะกรรมการสรรหาเลือกมาอีก ๗๔ คน ผมถามว่าคณะกรรมการสรรหาู้ได้อย่างไรว่า ๗๔ คน คือคนที่เลือกมาแล้วจะสามารถทำงานให้กับพี่น้องประชาชนได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะไม่ได้มาจากพี่น้องประชาชนโดยตรง ก็ไหนบอกประชาธิปไตยมาจากปวงชนชาวไทย แล้ว ๗ คน คุณเป็นตัวแทนของคนทั้งประเทศ ๖๓ ล้านคน คุณแน่ใจหรือว่าเขาเป็น คนแต่งตั้งคุณ เพราะคณะกรรมการสรรหาถูกแต่งตั้งโดย คมช. ผมถึงบอกก็ต้องแก้ ทำไมเลือกจากประชาชนไม่ได้หรือ ไม่เชื่อใจพี่น้องประชาชนหรือ แต่ก่อนแบ่งเขตละ ๑ คน วันนี้แบ่งเป็นเขตใหญ่เขตละ ๓ คน สมัยก่อนเขตละ ๑ คน ๒ เขตได้ตัวแทน ส.ว. ๑ คน บ้านผมจังหวัดยโสธรแบ่งเป็น ๔ เขต มี ส.ว. ๒ คน วันนี้มี ส.ว. ๑ คน เวลาทำงาน สมัยก่อนเราทำงานร่วมกัน แทนที่ผมจะมี ส.ว. มานั่งคุยปรึกษาหารือกันในการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องคนจังหวัดยโสธร วันนี้ผมมี ส.ว. คนเดียว อีกคนหนึ่งไม่มีแล้ว เพราะคณะกรรมการสรรหาเป็นคนเลือก และถามว่า ๗๔ คน วันนี้รู้ไหมว่าประเทศไทย กำลังเกิดอะไรขึ้น รู้ไหมว่าจังหวัดยโสธรบ้านผมเมื่อปีที่แล้วนี้น้ำท่วมไป ๓ แสนกว่าไร่ ปีนี้มันจะท่วมอีกไหม ผมถึงบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใครเขียนรัฐธรรมนูญ หรือเขียนกฎหมายมักจะเขียนให้เป็นประโยชน์กับพวกของตัวเองทั้งนั้น เพราะฉะนั้น

๑๘๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

วันทนา ๘๕/๒

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีความจำเป็นจะต้องแก้ไขเพื่อให้มันถูกต้องเสีย ผมถึงกราบเรียนว่าอันไหนดีเก็บไว้ อันดี ๆ มีเยอะในเรื่องของการให้สิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยอย่างนี้ดี เพราะมันไม่เกี่ยวกับนักการเมือง ไม่เกี่ยวกับพรรคการเมือง แต่ตัวไหนที่มันเกี่ยวกับพรรคการเมือง เกี่ยวกับนักการเมือง รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เหยียบติดดินเลยต้องแก้ แล้วผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้มีแนวความคิดไม่แตกต่างกันหรอกครับเรามาทำงานตรงนี้เราไม่ใช่โจร เราเป็นคนที่มีความรักที่พี่น้องประชาชนเลือกเข้ามาเราต้องสามารถจะใช้สิทธิเสรีภาพของความเป็นผู้แทนราษฎร ความเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนต้องสามารถทำหน้าที่ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ในการที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมว่าสิ่งที่ผมพูดก็น่าจะสะท้อนให้กับพี่น้องประชาชนคนที่ฟังอยู่ทางบ้านให้เข้าใจว่าการที่ส่วนหนึ่งเซ็นชื่อยื่นญัตติเข้าไปเพื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ใช่สิ่งที่ผิดเลย-----

- ๘๖/๑

ไม่ใช่สิ่งที่ผิด เพราะมันมีข้อบกพร่องจริง เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธาน กราบเรียน พี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านด้วย เราจะแก้ไขให้มันดีที่สุดเพื่อเป็นรัฐธรรมนูญที่สามารถใช้ปกครองประเทศได้ เพราะรัฐธรรมนูญคือกฎหมายสูงสุดของประเทศ ต้องมีกฎหมายลูกตามออกมาอีกเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ก็คิดว่าสิ่งที่ผมเสนอให้กับทางท่านประธานแล้วก็พี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านก็คงจะเป็นส่วนของแนวความคิดที่มีโอกาสได้ประสบกับตัวเองแล้วก็เห็นข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็น่าจะนำไปสู่การแก้ไขเพื่อให้มันเกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศ ขอกราบเรียนท่านประธานแค่นี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสุทิน คลังแสง

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พรรคพลังประชาชน ในฐานะผู้เสนอญัตติ ท่านประธานครับ ในบรรดา ๗ ญัตติของผมอาจจะดูแปลกแตกต่างไปจาก ๖ ญัตติ ซึ่งจะต้องกราบเรียนให้ท่านสมาชิกได้ทราบ เดี่ยวอาจจะดูเหมือนว่าทุกญัตติเหมือนกันทั้งหมด จะสังเกตได้จากชื่อญัตติทั้ง ๖ ญัตติที่ว่ามานั้นจะมี คำว่า ศึกษา การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ การบังคับใช้ บางญัตติก็ถามว่า เพื่อแก้ไขเพิ่มเติม อันนี้ก็ชัดว่าดูเจตนารมณ์จะต้องแก้ไข แต่บางญัตติอาจจะด้วยอย่างไรก็ไม่ทราบ แต่บอกว่าเพื่อศึกษาการบังคับใช้ แต่ของผมไม่ได้ศึกษาเพื่อบังคับใช้นะครับ ศึกษาเพื่อแก้ไข นั่นก็หมายความว่าโดยเจตนารมณ์ของกระผมและพรรคพวกที่เสนอนั้น ต้องการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ส่วนจะแก้ไขอย่างไร ประเด็นใด นั่นแหละคือเจตนาว่าจะต้องขอให้สภานี้ตั้งคณะกรรมการมาศึกษา เพราะฉะนั้นจุดยืนและเจตนาของญัตติคือต้องแก้ไข ซึ่งตรงนี้ผมจะต้องขออธิบายเพิ่มเติมว่าทำไมต้องเจตนาอย่างนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ บนสถานการณ์วันนี้เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เป็นประเด็นทางสังคม เพื่อนสมาชิกหลายคนบอกว่าตรงนี้จะนำไปสู่วิกฤติ บางคนบอกว่านี่คือกลไกในการที่จะแก้ไขปัญหาเป็นการหาทางออกให้กับสังคม ก็ดูจะเป็นอย่างนั้น แต่วันนี้ท่านสมาชิกที่คิดอย่างนั้นก็เป็นความคิดด้วยเจตนาบริสุทธิ์ แต่ก็อย่าลืมว่าให้คิดไว้ด้วยว่าการแก้ไข

รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แม้เราจะพยายามคิดแล้วทำกันเต็มที่เพื่อให้เป็นทางออกจริง ๆ แต่สุดท้ายวันนี้ปัญหาบ้านเมืองมันเคลื่อนตัวไปแล้ว มันเลยการแก้ไขรัฐธรรมนูญไปแล้ว แม้วันนี้เราจะแก้อย่างไรเราก็ต้องไม่ประมาท ปัญหาของประเทศอาจจะยังมีอยู่ และอาจจะเป็นเงื่อนไขใหม่ อันนี้ทราบกันดี ที่ผมบอกว่าต้องแก้ อันนี้ก็ต้องอธิบาย บนเจตนารมณ์ว่าต้องแก้ และมีเพื่อนสมาชิกหลายส่วนได้เคยลงชื่อไปแล้วว่าขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ คล้อยหลังมาอาจจะมีกรถอนบ้างด้วยเหตุผลซึ่งก็เคาะพกัน ไม่ว่าจะมาถึงขออธิบายว่าบนความกล่าวหาในวันนี้

๑. แก้รัฐธรรมนูญจะแก้เพื่อผลประโยชน์ของตัวเองหรือไม่ หลายคน กล่าวหาว่าแก้เพื่อผลประโยชน์ตัวเอง โดยเฉพาะพรรคที่กำลังจะถูกยุบ นี่ต้องพูดกันตรง ๆ

๒. แก้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อให้คนใดคนหนึ่งรอดพ้นคดี นี่พูดกันมาก กล่าวหากันมาก ผมก็ต้องพูดเพื่อให้ญาติของผมได้เห็น ว่า ผมแก้โดยไม่มีเหตุผล ตรงนั้นเลย ผมเรียนท่านประธานฝากไปยังเพื่อนสมาชิกที่ยังคิดแบบนี้อยู่ แล้วก็ฝากไปถึง พี่น้องประชาชนซึ่งยังฟังอยู่ ทั้งกลุ่มที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย การที่จะแก้รัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ เรียบตรง ๆ ว่าถ้าเรายังไม่ล้มเรายังมีความจำที่ดี เมื่อรัฐประหาร วันที่ ๑๙ กันยายน เราไม่เห็นด้วยตั้งแต่ต้นว่าการรัฐประหารนั้นคือการฆาตกรรมรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นฉบับซึ่งเราคิดว่าดีที่สุดและมีที่มาที่ชอบธรรมที่สุด เพราะฉะนั้นเราประกาศยืนยันชัดเจน ผมในนามอดีต ส.ส. พรรคไทยรักไทย และวันนี้พรรคพลังประชาชน เราได้ยื่น ประกาศว่าเราไม่เห็นด้วย ถ้าใครปฏิวัติเข้ามาแล้วจะมาเขียนรัฐธรรมนูญขึ้น เพราะฉะนั้น เป็นรูปธรรมชัดเจนก็คือว่าเราได้มีการประกาศชัดเจนว่าเราจะรณรงค์ไม่เห็นด้วยคือ โน โหวต (No Vote) ที่พูดตรงนี้เพราะหลายคนบอกว่า เราเห็นว่าจะมีการยุบพรรค ถึงลูกลี้ลูกลอนจะมาแก้ มิได้ วันนั้นเรายังไม่รู้หรือว่าจะยุบหรือไม่ยุบ

คุณกำลังเขียน ผมบอกว่า ๑. ที่มาของคุณไม่ชอบ ผมไม่รับ เทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มิได้ เพราะฉะนั้นที่มานั้นเราไม่รับ และหลังจากเราประกาศจุดยืนว่า เราจะโน โหวต เราก็ถ่วงรงค์ออกชัดเจนไม่ได้มีการทำแบบลับ ๆ ล่อ ๆ กับอภิประชาชน แล้วก็ให้เหตุผลชัดเจน และอีกระดับหนึ่งซึ่งเป็นความชัดเจนทางการเมือง เราบรรจุ เป็นนโยบายของพรรค พรรคของกระผมคือพรรคพลังประชาชนนี้ละครับท่านประธาน เราเอาเรื่องนี้เข้าไปให้สังคมวิพากษ์วิจารณ์เลย แล้วก็บอกมาสิว่าพรรคเรามีนโยบาย ที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้แหละ จะเลือกเราไหม เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นนโยบายหนึ่งของพรรคที่กระผมสังกัดคือพรรคพลังประชาชน วันนั้นยังไม่รู้หรอกว่า จะถูกยุบพรรค ยังไม่รู้ว่าใครจะถูกละเลงานอย่างไรด้วย แล้วประชาชนก็เลือกพรรคผมมา ซึ่งก็อนุমানได้ในทางการเมือง ยังไม่ถือว่าชัดเจนสะเด็ดน้ำ ก็มาว่ากันอีกทีหนึ่ง เมื่อมาเป็นรัฐบาลแล้วสิ่งที่ได้สัญญา กับประชาชนทุกคนนโยบาย พวกกระผมเอง ในฐานะสมาชิกพรรคก็ผลักดันให้พรรคได้ทำไปเกือบทุกนโยบาย รวมทั้งการจะแก้ไข รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นเรื่องที่ได้สัญญากับประชาชนไว้ เป็นนโยบายของพรรคชัดเจน เพราะฉะนั้นไม่มีทางเป็นอื่นถ้าคนที่มาจากการเป็นตัวแทนของประชาชน รับปาก ประชาชนมาแล้วก็ต้องแก้ เพราะฉะนั้นการขับเคลื่อน เคลื่อนไหวในการที่จะเสนอนวัตกรรม แก้ไขรัฐธรรมนูญ มันมีความเป็นมาและมีลำดับประวัติศาสตร์อันสั้นตรวจสอบกันได้ มิได้คิดขึ้นเมื่อจะมีการยุบพรรค แล้ววันนี้ก็ไม่รู้ว่าว่าจะศึกษาและแก้ไขแล้ว ไม่รู้จะทันหรือเปล่าเรื่องยุบพรรค อาจจะไปก่อนก็ได้ วันนี้เมื่อเราคิดว่าจะยื่นญัตติแก้ไข รัฐธรรมนูญก็ได้เกิดการต่อต้านทั้งจากสมาชิกในสภาของเราเอง ซึ่งบอกว่ามาจาก ประชาชนเช่นกัน อันนี้ก็ไม่ว่ากัน เคารพกัน ช่างนอกก็กอดตัวกันขึ้น ถามว่าเราตั้งต้นใหม่ ก็มีคนบอกว่าเราหลับหูหลับตา เราตั้งต้นไม่ฟังเสียงประชาชน จนเป็นข้อกล่าวหาหนึ่ง วันนี่ซึ่งจะต้องอภิปรายรัฐบาล ผมจึงขออนุญาตชี้ให้เห็นว่าเราก็ได้ออนอ่อนผ่อนตาม มาตลอด เดิมที่ผมบอกว่าจะแก้ไขกันเสียสัก ๒ ประเด็น เอาเรื่องยุบพรรคนั่นแหละ ทำไม่ถึงเอาตรงนั้น ก็บอกยุบพรรคที่คนก็หัวไหนหวี ต่างประเทศก็ไม่เกิดความเชื่อมั่น การแก้ปัญหารัฐบาลแก้ไม่ได้ ก็คิดว่าเอาละพูดกันตรงไปตรงมา ถ้าหากว่ามันจะ

บรรจบพบกันก็จะแก้ที่มาตรา ๒๗๑ มาตรา ๓๐๙ ก็คิดว่าจำเป็นต้องแก้ ๒ ประเด็น ก็ท้วงติงบอกว่าแก้ ๒ มาตรานี้ก็เพื่อตัวเอง เอาล่ะครับ เราก็โอนอ่อนผ่อนตามรับฟังเสียงประชาชน เอามันทั้งฉบับ ซึ่งคนเรียกร้องก็เอาทั้งฉบับ พอเราจะแก้ทั้งฉบับก็มีเสียงมาอีกว่า ก็ยังเป็นเผด็จการ ก็ยังเป็นเพื่อตัวเอง ถ้าอย่างนั้นคุณเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คุณจะแก้เอง แม้รัฐธรรมนูญให้อำนาจ หลายคนก็ท้วงติงว่ามันไม่ชอบด้วยกระบวนการประชาธิปไตย คุณมาจากการเลือกตั้งก็จริง ไม่ควรแก้ ตรงนี้ผมต้องพูดครับ พูดเพื่อให้ทุกคนซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเป็นสมาชิกรัฐสภาได้เห็นศักดิ์ศรี ได้ตระหนักในหน้าที่ของตัวเอง ก็รัฐธรรมนูญฉบับที่เราบอกไม่ชอบนี้แหละ รัฐธรรมนูญฉบับที่ฝ่ายบอกว่าชอบและปกป้อง เราก็ทำตามมาตรานั้นแหละครับ เดินตามมาตรา ๒๙๑ ทุกประการ โดย ส.ส. ส.ว. มีสิทธิแก้ แต่ก็มีคนมาพยายามลดความชอบธรรมของพวกเราว่า แม้คุณจะมาจากการเลือกตั้ง คุณแก้เอง คุณจะแก้เพื่อตัวเอง นี่ก็ประการหนึ่ง และไม่ธรรมดาด้วย มีกลุ่มคนเคลื่อนไหวจะถอดถอนเราด้วยซ้ำไป ทั้ง ๆ ที่เราจะทำหน้าที่นิติบัญญัติของเราตามมาตรา ๒๙๑ ซึ่งคนเหล่านั้นคิดว่าเป็นธรรมนูญที่เขาชอบ เราก็จะเดินตามรัฐธรรมนูญที่เขาชอบ แม้เราไม่ชอบ แต่จะทำตามรัฐธรรมนูญที่คุณชอบ แต่ก็ถอดถอนเสียแล้ว ตรงนี้ต้องคิดว่าความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาให้มาทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ เมื่อเห็นรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายซึ่งมันไม่ชอบ เราจะแก้คนบอกแก้ไม่ได้แล้วคุกคามถึงขั้นจะถอดถอน ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เรื่องเหล่านี้จึงเป็นมูลเหตุที่ผมคิดว่าเอาล่ะเราโอนอ่อนผ่อนตามรับฟังเสียงจากประชาชน เอาประชามติ ถ้าเห็นว่าพวกเราแก้เพราะพวกเราทำกันเอง ถ้ามประชาชนใหม่ ที่จริงชั้นหนึ่งประชาชนเลือกนโยบายพรรคเรามา เราก็พูดได้ว่าเอาล่ะเขาเห็นชอบ แต่เอาเพื่อให้สะเด็ดน้ำเพื่อให้ชัดเจน ทำประชามติก็แสดงว่าที่นี้ก็เป็นเพียงธุรการที่จะทำรัฐธรรมนูญขึ้นมาแล้วก็ต้องถามประชาชนคนทั้งประเทศอีกครั้งหนึ่งว่าเอาหรือไม่เอา แก้หรือไม่แก้ -----

๑๘๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

บุศยรินทร์ ๘๘/๑

นั่นก็คือการยอมรับวิถีประชาชนคนส่วนใหญ่ของเรานั้นคือจะทำประชามติ วันนี้ก็มีคนออกมาปฏิเสธอีกแล้ว ประชามติไม่เอา ประชามติเป็นความไม่ชอบธรรม สิ้นเปลืองผมก็บอกว่ามีคนเรียกร้องเหมือนกันว่าจะเอาสภาร่างรัฐธรรมนูญ ผมกราบเรียนครับว่าจะสภาร่างรัฐธรรมนูญก็ตาม มันก็คือตัวแทนที่จะต้องไปสรรหากัน ข้อครหาที่จะต้องตามมาอีก คุณไปสรรหาใครมา ไปบล็อกโหวตกันหรือเปล่า ถ้าพูดกันในเชิงวิชาการสภาร่างรัฐธรรมนูญมันก็จะเป็นการคัดตัวแทนมา เขาเรียกว่า ดีโมเครซี (Democracy) แบบเรพรีเซนเททีฟ (Representative) คือแบบตัวแทนเอาประชามติใหม่ เขาเรียกว่า ไดรเรคท์ ดีโมเครซี (Direct democracy) คือประชาธิปไตยทางตรง เราก็ยอม วันนี้จะเอาประชามติ เอาละท่านประธานครับ ผมพูดตรงนี้เพื่อจะให้เห็นว่าเราได้โอนอ่อนผ่อนตามมาเรารับฟังเสียงประชาชน ฟังเสียงสังคมมาจนถึงขั้นนี้ก็คือขั้นที่เรียกว่าไม่รู้จะได้แก่หรือเปล่าเพราะเราต้องรอประชามติ แต่ให้เราตั้งคณะกรรมการศึกษากันหน่อยในฐานะของสภาอันไหนควร ไม่ควร เกิดประชามติบอกว่าเป็นให้แก่ ประชาชนทั้งประเทศบอกว่าเป็นให้แก่เราจะแก่อะไร วันนี้คือขั้นตอนซึ่งเราคุยกัน คือขั้นตอนซึ่งผมได้เสนอญัตตินี้เข้ามาท่านประธานครับ ถ้าหากวันนี้มีมติว่าให้ศึกษา ตั้งขึ้นมาศึกษา ผมก็จะถือโอกาสนี้ได้อภิปรายเพื่อฝากประเด็นไปยังคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นเพื่อนำไปประกอบการศึกษาบ้าง ท่านจะเห็นอย่างไรก็สุดแท้แต่คณะกรรมการ ผมเรียนอย่างนี้ว่าความไม่ชอบมาพากลหรือความที่กระผมไม่รับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีที่มาที่ฝากคณะกรรมการไปพิจารณาดังนี้ครับ

ประการที่ ๑ ผู้ร่างหรือที่มาของผู้ร่าง ผมกราบเรียนว่าระบบประชาธิปไตยไม่ว่าสังคมใด กฎหมายนั้นจะต้องถูกเขียนด้วยประชาชน ถ้าประชาชนมาเขียนทั้งหมดไม่ได้ ต้องมีระบบตัวแทนหรือยึดโยงไปถึงประชาชน นั่นก็คือการเลือกตั้งหรือการสรรหากี่ว่ากันไป แต่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ปฏิวัติกันมา ตั้งกันมาเอง มาเขียน ถ้ามว่าผมรังเกียจใหม่ ตอบตรงไปตรงมา รังเกียจครับ ทำไม่ถึงรังเกียจ ก็วันนี้บ้านเมืองเดินเข้ามาแล้วมาบอกว่าเป็นยุคประชาธิปไตย แล้วกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นแม่บทของประเทศ แล้วให้ใครมาเขียนล่ะครับ คนใดคนหนึ่งปฏิวัติแล้วตั้งขึ้นมาแล้วเขียนเอง

ทุกคนก็พูดกันไม่ใช่หรือครับว่าชนชั้นใดเขียนกฎหมายก็ตอบสนองชนชั้นนั้น และวันนี้ก็เห็นชัดเจนแล้วออกผลด้วย ซึ่งผมจะได้เรียนให้ท่านประธานทราบฝากไปยังคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ สสร. สรรหาจากประชาชนแล้วเขียนกันมา ตรงนี้ไม่ใช่ผมไปตั้งข้อรังเกียจรังอนกันโดยอคติครับท่านประธาน คนเขียนซึ่งมาจากประชาชน และคนเขียนซึ่งไม่ได้มาจากประชาชน มันขลังต่างกัน มันจะทำให้รัฐธรรมนูญมีภูมิคุ้มกันต่างกัน ความศักดิ์สิทธิ์ต่างกัน สถานะมันต่างกัน ถ้ารัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนเขียน คนจะฉีกทิ้ง คนจะละเมิด ผมคิดว่าอาจจะต้องเคารพคนเขียน คิดหน้าคิดหลังแล้วก็ให้เกียรติประชาชนมากหน่อย ยกเว้นคนที่ไม่เห็นความสำคัญของประชาชนก็ช่างเขา แต่ถ้ารัฐธรรมนูญที่ไม่ได้เขียนมาจากประชาชนคนส่วนใหญ่ร่วมกันร่าง ใครก็ได้ฉีกขึ้นมาเขียน ผมว่าอันนั้นละครับอยากฉีกเมื่อไรฉีกได้ตามใจ อยากละเมิดเมื่อไรละเมิดได้ตามใจ ความขลังมันต่างกัน ตรงนี้ผมอยากให้มี เอละเมื่อที่มาจากผมคิดว่าไม่ได้จากประชาชน ก็ไม่ควรจะเป็นกฎหมายที่ปกครองประชาชน ถ้าเป็นช่วงใดช่วงหนึ่งไม่ว่ากัน แต่ถ้าบ้านเมืองเข้าสู่ทางตรงทางประชาธิปไตยแล้ว กฎหมายซึ่งมาจากบุคคลใดบุคคลหนึ่งควรจะยุบเลิกทิ้งไปเสียถ้าหากกระทำได้ ซึ่งวันนี้เราคิดว่าน่าจะกระทำได้ เรื่องบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และบริบทของสังคมขณะเขียนกฎหมาย อันนี้สำคัญครับท่านประธาน ในการเขียนกฎหมาย ในการเลือกตั้ง ในการลงประชามติ ในสังคมประชาธิปไตยหรือในทฤษฎีทางวิชาการทางรัฐศาสตร์เขาเขียนไว้ครับ การเลือกตั้งหรือการเขียนกฎหมาย การบัญญัติกฎหมาย ถ้าไม่อยู่ในบรรยากาศซึ่งประชาชนมีสิทธิเสรีภาพกันเต็มแล้ว อย่าไปคิดว่ากฎหมายหรืออย่าไปคิดว่า การเลือกตั้งครั้งนั้นจะบริสุทธิ์ หรือสื่อถึงความมีเสรีภาพ หรือสื่อถึงความต้องการที่แท้จริงของคนในสังคม ใครจะเถียงผมล่ะครับว่าการเขียนกฎหมาย รัฐธรรมนูญฉบับนี้อยู่ในสภาพประกาศกฏอัยการศึก ใครปฏิเสธล่ะครับว่าวันนั้นคนไม่กล้าพูด -----

องค์กรวิชาการ นักการเมืองพูดได้สักกี่คนครับ ใครปฏิเสธว่ากฎอัยการศึกนั้นมันมีผล
 ค้ำคอปิดปากคนในสังคม เพราะฉะนั้นบรรยากาศที่ร่างนั้นอยู่ภายใต้กฎอัยการศึก
 สังคมใดจะยอมรับว่าเป็นกฎหมายซึ่งเป็นประชาธิปไตยบ้าง แล้วไม่เพียงพอที่นั่นครับ
 คนที่ร่างก็พยายามอธิบายว่า แม้จะอยู่ภายใต้กฎอัยการศึก แม้จะอยู่ภายใต้การปฏิวัติ
 รัฐประหาร แต่คณะกรรมการซึ่งไปฟังเสียงประชาชนจากทั่วประเทศได้ไปฟังเสียง
 ประชาชนมาอย่างครบถ้วน ประชาชนต้องการอะไรเรารับฟังมาหมด ไม่ต้องมาบอกว่า
 เราไม่ฟังเสียงประชาชน ไม่จริงนะครับ เรื่องสำคัญ ๆ ที่เพื่อนได้อธิบายไปแล้ว
 ผมจะยกตัวอย่างให้ฟัง ๒ ประเด็น และผมถามทุกเวทีวิชาการไม่มีใครตอบผมได้หรือ
 แม้แต่คนร่างซึ่งอยู่ที่นี้ ถ้ายังมีตอบผมหน่อยผมจะได้สบายใจและอาจจะไม่แก้ด้วย
 ถ้าตอบผมได้ไปฟังเสียงประชาชนถามว่าเขาอยากให้เลือกตั้งแบบไหน เขตเดียวเบอร์เดียว
 หรือเขตใหญ่เรียงเบอร์หรือแบบยกพวก งานวิจัยก็บอกว่าเขาต้องการเขตเดียวเบอร์เดียว
 ไปฟังทุกเวทีสรุปชัดเจนว่าต้องการเขตเดียวเบอร์เดียว ทุกสังคมในโลกวันนี้ก็ไปแล้วครับ
 เขตเดียวเบอร์เดียวชัดเจน แต่พอมาเขียนนี้บอกเขตเดียวแต่เรียงเบอร์ เขตใหญ่เรียงเบอร์
 ถามว่าฟังประชาชนตรงไหน แล้วตรงนี้เป็นเรื่องใหญ่ด้วย มันจะโยงมาถึงเสถียรภาพ
 ของรัฐบาล มันโยงมาถึงความอ่อนแอของพรรคการเมืองด้วย ท่านประธานครับ
 อีกประเด็นหนึ่ง ส.ว. งานวิจัยก็ดี ไปฟังเสียงประชาชนมาก็ตาม ผมติดตามมาตลอด
 คณะกรรมการฟังเสียงประชาชนสรุปว่าเขาต้องการเลือกตั้ง ส.ว. แต่พอออกมาแล้วบ๊อบ
 ทำอย่างไรครับ ครั้งหนึ่งเลือกตั้งจังหวัดละคนอีกครั้งหนึ่งสรรหา แล้วเผชิญอายุเจ้าสรรหา
 ก็ตั้งนายกรัฐมนตรีด้วย ปลดนายกรัฐมนตรีได้ด้วย ไปเลือกองค์กรอิสระได้เต็มและอำนาจ
 ล้นฟ้าอีก ถามว่าอำนาจนี้ไม่ยึดโยงกับประชาชน บอกว่าเป็นประชาธิปไตยอย่างไร
 นี้ตัวอย่าง ๒ ตัวอย่างที่ผมบอกว่าในบรรยากาศวันนั้น การร่างรัฐธรรมนูญและการฟังเสียง
 ประชาชนนั้นไม่จริง นี่คือการมาและบรรยากาศ อันต่อมาซึ่งผมอยากจะบอก ที่นี้ก็มาถึงเนื้อหา
 หลายคนพูดกันว่าคุณไปรังเกียจคนเขียน คุณไปติงแค่บรรยากาศ ทำไมคุณไม่ได้ดูที่
 แก่นสารเนื้อหาละ คุณไปเอาอะไรกับเปลือก เอาอะไรมัน แก่นสารทำไมไม่ดู ดูครับ
 ดูแล้วยังเห็นชัดเจนว่าเนื้อหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันสะท้อนคนเขียน มันสะท้อน
 บรรยากาศ แล้ววันนี้ออกฤทธิ์ออกเดชแล้วด้วยซ้ำไป

ประการแรก เนื้อหาซึ่งผมคิดว่าไม่ถูกต้องและห่างไกลความเป็นประชาธิปไตยคือ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ลดอำนาจประชาชนลง ไปเพิ่มอำนาจข้าราชการชัดเจน ผมถามว่า วันนี้องค์กรอิสระซึ่งบอกว่าอิสระมากแล้วได้สิทธิพิเศษขึ้นมาได้เป็นคนเสนอกฎหมาย เข้าสภาได้ด้วย เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ แล้วไม่ค่อยมีประเทศใดเขาทำหรือที่ตุลาการแล้วก็องค์กรอิสระเสนอกฎหมายด้วย แต่สภาของเรายังมีสปิริต (Spirit) รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับด้วยความขมขื่นอยู่ในตัวผม แต่ท่านประธานครับ องค์กรอิสระเหล่านี้ถามว่าเป็นอิสระจากใคร จากประชาชนครับ ไม่ได้เป็นอิสระจากอำนาจราชการ อำนาจอย่างอื่น แต่เป็นอิสระจากประชาชน เพราะใครครับ สรรพมาโดย ๗ คน ผ่าน ส.ว. มา แล้วถูกถอดถอนก็ประชาชนไม่ได้เอื้อมมือมาถึงเลยครับ นี่คือการอิสระจากประชาชน ไม่ได้อิสระจากอำนาจเผด็จการ ไม่อิสระจากอำนาจคนตั้ง สสร. ไม่ได้อิสระจากคนปฏิวัติมาเสียเลย ที่จริงเวลาถ้ามีมากอยากพูดยาว ๆ แล้วจะว่ากันในกรรมาธิการ ท่านประธานครับ อำนาจประชาชนถูกลิดรอน เรื่อง ส.ว. ก็พูดกันแล้ว ส.ว. สรรพ ถามว่าประชาชนไม่ได้เอื้อมถึงเลยกลุ่มคนกรุงเทพฯ ขอประทานโทษ คุณรณฤทธิ์ชัยพูดแล้ว จังหวัดใหญ่ได้เลือก ส.ว. คนเดียว จังหวัดระนองก็คนเดียว แต่คน ๗ คน ซึ่งมาจากตุลาการและมาจากใครซึ่งเป็นสายสืบทอดโยงไปถึงคนปฏิวัติได้เลือก ส.ว. ๗๔ คน แล้ว ๗๔ คนอำนาจล้นฟ้าครับ ปลดนายกรัฐมนตรี้ได้วันพรุ่งนี้ด้วย ปลดแม้กระทั่ง ส.ส. ด้วย ครม. ยังปลดได้ด้วย แต่ประชาชนทั้งประเทศปลดได้ไหมครับ ยากเย็นแสนเข็ญครับ ท่านประธานครับ เมื่อห่างไกล เมื่อกันประชาชนออกจากอำนาจแล้ว ไปเพิ่มให้ใครครับ เพิ่มให้กับข้าราชการและอำมาตย์พูดกันมาก วันนี้ข้าราชการกลุ่มหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสูงขึ้นไปเราไม่ได้พิจารณา -----

๑๙๑

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๙๐/๑

เราไม่ได้มองในแง่ร้าย แต่มันเป็นการผิดพลาดและจะทำให้เกิดผลเสียต่อประเทศ ในอนาคต ข้าราชการฝ่ายตุลาการ เราเคารพท่าน และเป็นสถาบันหลักของสังคม แต่วันนี้ไปเพิ่มอำนาจให้ท่านมากมายมหาศาล คนซึ่งตั้ง ส.ว. ๗๔ คน ไล่โยงโยไปสิครับ ไม่พันตุลาการทั้งนั้นเป็นคนตั้ง ตั้งดีก็ดีครับ ถ้าพลาดขึ้นมาแล้วผลเสียมันจะตามไปถึงคนตั้ง อย่าไปคิดว่าจะไม่เสียนะครับ กกต. ชุดที่แล้วที่อยู่ในภาวะวันนี้จะจมน้ำจมน้ำแห้ง ก็ตั้งมาจากตุลาการนี่แหละ ท่านประธานครับ กรอบนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเขียนไว้รัดกุมมาก ผมไม่แน่ใจว่าเป็นรัฐธรรมนูญหรือกฎกระทรวง หรือเป็นแผนเศรษฐกิจของสำนักใด รัฐบาลวันนี้ นักการเมืองวันนี้เข้ามาในสภาไม่มีอิสระหรือว่าเบียดตัวได้ แคบมากที่จะไปริเริ่มในการที่จะบริหารบ้านเมืองไปตามนโยบายหรือความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งนักการเมืองไม่ได้ครับ เพราะกรอบนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเขียนไว้ละเอียดกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เขียนจนแทบว่ารัฐบาลกระดิกตัวไม่ได้ นั่นก็คืออำนาจในการกำหนดทิศทางของประเทศถูกตีกรอบไว้แล้วโดยข้าราชการและโดยคนร่าง ท่านประธานที่เคารพครับ หลักการถ่วงดุลอำนาจของประเทศวันนี้เอียง วันก่อนผมชอบคุณสุนัยอภิปรายให้เห็นภาพก่อนแล้ว ๓ ก่อน ก่อนนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ วันนี้ก่อนตุลาการใหญ่มาก ใหญ่บนความอันตรายนะครับท่านประธาน วันนี้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งการเมืองตั้งคณะไต่สวนขึ้นมาได้ ไม่ต้องฟังอัยการ ไม่ต้องฟังกระบวนการยุติธรรมอีก ตั้งกระบวนการยุติธรรมหน่อใหม่แขนงใหม่ขึ้นมา แล้วตัดสินด้วยศาลชั้นเดียว นักการเมืองมีสิทธิเข้าตะแลงแกง มีความเป็นพลเมืองน้อยกว่าคนอื่นคือคนอื่นเขาขึ้นศาลได้ ๓ ศาล นักการเมือง ๒ ศาล มีบางคนอภิปรายวันนั้นบอกว่า อ้าวถ้าไม่ผิดไปกลัวอะไรล่ะ ถ้าคุณบริสุทธิ์อย่าไปกลัว ศาลชั้นเดียวคุณก็อย่าไปกลัว ถ้าคุณผิดสิคุณกลัว ผมถามครับว่าศาลบ้านเราตั้งมามีไหมที่เอาคนผิดเข้าคุก ที่จะต้องออกกฎหมาย ต้องชดเชยค่าจับคนผิด พิพากษาคนผิดไปถึงกรมราชทัณฑ์ นั่นก็คือการยอมรับความล้มเหลว ความผิดพลาดที่เกิดขึ้น นี้ไม่ได้ตำหนิศาล แต่บางครั้งกระบวนการได้มาซึ่งพยานหลักฐานมันบิดเบี้ยวมาแต่ต้น ศาลท่านก็พิพากษาผิด อันนี้ผมยกตัวอย่างให้เห็นว่าดุลอำนาจมันเปลี่ยนไป แล้วมันส่งผลอะไรครับ ส่งผลให้

๑๙๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

กมลมาศ ๙๐/๒

พรรคการเมืองอ่อนแอ รัฐบาลอ่อนแอ วันนี้เห็นแล้ว การเลือกตั้งทั้งระบบเขตเรียงเบอร์
บวกกับบทบัญญัติซึ่งบอกว่า ต่อไปนี้ ส.ส. ย้ายพรรคได้ภายใน ๓๐ วัน ในขณะที่ยุบสภา
หรือลาออก เลือกตั้งใน ๔๕ วันถึง ๖๐ วัน นั่นก็แสดงว่าแม้แต่สมัครเลือกตั้งผู้แทนราษฎร
แล้วยังย้ายพรรคได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้สมัคร ส.ส.แล้วยังย้ายพรรคได้ หากพรรคสังกัดได้
ภายใน ๓๐ วัน แต่กฎหมายบอกให้เลือกตั้งภายใน ๔๕ วันด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้น
ความอ่อนแอเกิดขึ้นแน่ ภาพอุปลักษณะของนักการเมืองจะถูกสร้างให้มันเกิด วังย้ายพรรค
วุ่นกัน ต่อไปจะเห็นแล้วครับท่านประธาน นี่คือความตั้งใจที่จะทำให้การเมืองอ่อนแอ
พรรคการเมืองและรัฐบาลล้มได้ง่าย ประเด็นซึ่งชี้ชัดให้เห็นว่ารัฐบาลต่อไปนี้อ่อนแอ
แน่นอน ระบบการเลือกตั้งซึ่งให้คงพรรคเดียวแล้วเลือกเรียงเบอร์ นำมาซึ่งรัฐบาล
เบี้ยหวัดตก นำมาซึ่งสภาเบี้ยหวัดตก รัฐบาลผสมเสียงปรี่มน้ำ วันนี้เราก็เห็นแล้วครับ
แตกต่างจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ชัดเจน นี่ยังไม่รวมถึงการเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ
รัฐบาล ซึ่งไปเขียนไว้ว่า ให้อภิปรายกันง่าย ท่านประธานครับ การอภิปรายรัฐบาล
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้เห็นแล้วว่ามันเป็นข้อปัญหาของประเทศ ทำให้รัฐบาล
ไม่มีเสถียรภาพ บ้านเมืองล้มลุกคลุกคลานจึงได้บัญญัติว่าให้อภิปรายยาก ตัวนายกรัฐมนตรี
ก็ให้ยากขึ้น อภิปรายรัฐมนตรีก็ยากหน่อย แล้วแถมไปแบ่งไว้อีกเสร็จสรรพว่า
สมัยสามัญนิติบัญญัติห้ามอภิปรายไม่ไว้วางใจ ส่วนสมัยสามัญทั่วไปถึงอภิปรายได้
แต่วันนี้พอรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่เขียน เห็นไหมล่ะครับเมื่อวานยื่นกันแล้ว ๓ เดือน
ยื่นแล้ว วิสามัญก็ยังไม่เว้นครับ นี่ไม่ได้โทษใคร แต่กฎหมายเปิดช่องไว้ท่านก็ต้องใช้สิทธิ
ผมไม่ว่าท่าน แต่สิ่งซึ่งมันจะเกิดต่อไปนี้ บ้านเมืองอภิปรายกันได้ง่ายแล้วก็ว่ากันตลอด
อิมครีมีอยู่อย่างเดียว เพราะฉะนั้นล้มได้ง่าย -----

๑๙๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

พระราชวรณ ๙๑/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ อีกต่อมาซึ่งผมเห็นว่าเป็นปัญหาที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้สร้างไว้ไม่เคยมีรัฐธรรมนูญฉบับใดหกรอกครับ หลักการเขียนกฎหมายเขาป้องกันทั้งนั้นแหละว่าคนมาร่างกฎหมาย คนมาเขียนรัฐธรรมนูญ อย่าเปิดช่องให้เขียนแล้วตัวเองจะได้ประโยชน์ คนที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่ต้องเอ่ยชื่อใครหกรอก พอร่างเสร็จตัวเองได้ตำแหน่งกันทั้งนั้น เพราะบทเฉพาะกาลได้สนองไว้ต่ออายุคนเป็นองค์กรอิสระ ๙ ปี ๑๐ ปี คือคนเขียนทั้งนั้นแหละที่ได้ประโยชน์วันนี้ ซึ่งอันนี้ผิดหลักการกฎหมายมาก ท่านจะได้อ่านหรือท่านจะสังเกตหรือไม่ มันมีคน ๆ หนึ่งสวมหมวก ๔ ใบ เกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นผู้ว่าการ สตง. เป็นกรรมการ สตง. เป็นประธานกรรมการ สตง. และเป็นกรรมการ สรรหา ส.ว. คนคนเดียว ๔ ตำแหน่ง เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ นี่ถ้าตรวจสอบไปอีกจะเห็นหลายคนซึ่งสวมหมวกไม่รู้กี่ใบ และคนเหล่านี้เขียนรัฐธรรมนูญเองทั้งนั้น ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มุ่งให้พรรคการเมืองอ่อนแอ การเมืองอ่อนแอ และแยกนักรการเมืองออกจากประชาชน นี่ความเห็นของผมนะครับ สิ่งใดที่ประชาชนจะรัก จะชอบ จะเห็นคุณค่าของนักรการเมือง เห็นคุณค่าของประชาธิปไตยระบบสภาทำลายเลย มาตรา ๒๖๕ หรือมาตรา ๒๖๖ เพื่อนพุดไปเยอะ เขียนได้อย่างไร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ ส.ว. ห้ามไปก้าวกายการทำงานของข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ และท้องถิ่นที่เป็นคุณแก่ตัวเอง และเป็นคุณแก่คนอื่น มองอย่างไรมันก็ผิดหมด รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ยังพอรับได้เขียนไว้ชัดเจนว่าไปยุ่งเกี่ยวในการบรรจุ โอนย้าย แต่งตั้ง เอาละตรงนั้นเราไม่ว่าแต่การอื่นซึ่งเราจะไปทำ เช่น ไปทำถนนให้ชาวบ้าน ไปเสนอชุดคลอง ขอให้เราทำหน้อยได้ใหม่ แต่ฉบับนี้ทำไม่ได้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ยังเว้นไว้ให้หะครับ นี่คืออะไรครับ นี่ก็คือทำให้ ส.ส. ไม่มีคุณค่าในสายตาประชาชน เลือกทำไม เลือกทำไมได้ ส.ส. เลือกทำไมนั่งเครื่องบิน เอาเงินเดือนกลับบ้าน ชาวบ้านมาหาทักบออันนี้ก็ทำไม่ได้ ๆ ไปก้าวกายเขา ส.ส. อ่างมาก สุดทำยอย่าเลือกมันเลย ฟังใครครับ ฟังราชการครับ ฟังองค์กรอื่นไปเลย อย่างนี้เขาเรียกว่า กันพื้นที่นักรการเมืองออกจากประชาชน เราไม่ไ้แต่วันนี้จะแก้ใหม่ เท่านั้นแหละ ถ้าไม่แก้เพราะเหตุอะไร แก้เพราะว่าคนนี้เสนออื่นสุดทำยผมถึงบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มุ่งทำให้การเมืองอ่อนแอ สถาปนารัฐ

ข้าราชการขึ้นมา แล้วนักการเมืองด้วยกันคุณอาจจะมองเห็น แต่เราเห็นแต่ท่าน เพราะเป็นไก่อยู่ในชะลอมเดียวกัน ถ้าแก้กับคุณคุณจะได้หน้า แต่สุดท้ายเขายกชะลอมไก่ โยนลงน้ำตายทั้งหมด ท่านประธานครับ มาตรา ๓๐๙ พูดกันมาก ถ้าแก้วันนี้มีอันเป็นไปแน่ มีคนหวงแหนกันมาก แล้วบอกเซซซีทีฟมาก อ่อนไหวมาก อย่าไปแตะนะ ถ้าแตะแล้ว มีอันเป็นไป แตะก็ตาย ไม่แตะก็ตาย ถ้าผมเป็นนักการเมือง ผมแตะก็ตาย ไม่แตะก็ตาย ผมไม่กลัวหรอกครับ แต่ว่าเมื่อตายแล้วมรดกนี้ตกไปให้กับสังคมคนรุ่นหลัง เราจะทำ หรือครับ ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า มาตรานี้คือการนิรโทษกรรมให้กับคนกระทำ รัฐประหาร แต่ในอดีตมีไหม มี แต่เขานิรโทษกรรมย้อนหลังเท่านั้น สิ่งใดที่กระทำมา ในอดีตให้ยกเลิก ก็ยังหลับลับหลัตาพอรับกันได้ด้วยความขมขื่น แต่ฉบับนี้โทษกรรม ล่วงหน้า และบรรดาการใด ๆ ที่จะทำต่อไปในอนาคต ท่านประธานครับ นักกฎหมาย ระดับเกจิอาจารย์ซึ่งผมไปปรึกษาท่าน ท่านบอกว่าเรื่องนี้จะมีผลคุ้มครองไปจนอายุของ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เลยทีเดียว ปี ๒๕๕๐ มันใช้ ๒๐ ปี ก็คุ้มครองได้ ๒๐ ปี มีที่ไหนในโลก เท่านั้นยังไม่พอ ผมมองลึกไปถึงขั้นว่าเรื่องนี้มันเป็นเรื่องของจิตสำนึก เป็นเรื่องจะสร้าง วัฒนธรรมอันผิด ๆ ไม่ใช่จะเกิดเฉพาะยุคเราเท่านั้น วัฒนธรรมอะไรท่านประธานครับ ผมสอนหนังสือมา ประชาธิปไตยไม่ใช่กฎหมายอย่างเดียว มันต้องเป็นกระบวนการ สร้างให้เป็นวัฒนธรรม ซึ่งวันนี้กำลังมีคนทำลายวัฒนธรรม ๑. ไม่ยอมรับผลการเลือกตั้ง ๒. เอากฎหมายอยู่เหนือกฎหมาย ๓. เป็นวัฒนธรรมที่ไม่ยอมรับคนที่มาจากการเลือกตั้ง ถ้าคนปฏิวัติแล้วสามารถออกกฎหมายนิรโทษกรรมให้ตัวเองทั้งย้อนหลังและไปหน้าต่อไปคนจะปฏิวัติสบายครับ -----

ใครจะคิดทำเรื่องนี้ไม่วิตกกังวล ทำได้อีก ทำแล้วก็ทำเหมือนคราวก่อน มันจะไม่เป็น
 ภูมิคุ้มกัน แต่มันจะเป็นการสร้างวัฒนธรรมที่เอื้อเปิดประตูให้กับคนมาฉีกรัฐธรรมนูญ
 และทำรัฐประหารได้ง่ายเพราะเคยทำไว้แล้ว เรื่องนี้อายมองแคบ ๆ สั้น ๆ เพียงว่า
 จะเอื้อให้คนนั้นเอื้อให้คนนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ช่วยอธิบาย
 ให้ผมฟังหน่อย ใครที่แตกฉานเรื่องนี้ว่า ถ้าแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๙ แล้วมันไปทำให้
 คดีคนอื่นเขาหลุดได้อย่างไร คดีซึ่งพูดถึงกันมากก็อดีตนายกรัฐมนตรีนี่ละ วันนี้คดีที่ คตส.
 เสนอขึ้นไปสู่ศาลแล้วผมก็พยายามถามนักกฎหมายครับ เมื่อมันเข้าสู่กระบวนการ
 ยุติธรรมแล้ว คุณจะแก้อย่างไรก็แล้วแต่ไปตั้งมันออกมาไม่ได้หรอกครับ แล้ววันนี้
 ก็พูดกันมาก ผมต้องพูดถึงเพราะเมื่อผมเสนอญัตตินี้และคราวหน้าถ้าผมจะเสนอ
 ญัตติแก้ไขก็จะมีคนบอกว่าผมทำเพื่อคนใดคนหนึ่ง ผมก็ต้องอธิบายเสียเวทีนี้แหละ
 บอกกันมากกว่าทำไมไม่แก้เสียตอนคดีอดีตนายกรัฐมนตรีจบ ทำไมถ้าคุณจะแสดง
 ความบริสุทธิ์ใจจริง ๆ ให้คดีเขาขึ้นสู่ศาลและจบกระบวนการก่อน คุณถึงยื่นได้ใหม่
 ถ้าเน่จริง ได้ครับ แต่ใครจะบอกกับผมได้ว่าคดีซึ่งขึ้นสู่ศาลก็ปีจะจบ ใครตอบแทนศาล
 ได้ว่า ๒ ปีจบ ใครตอบแทนศาลได้ว่าในช่วงที่คุณเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้
 ถ้าคุณอยู่ครบ ๑๐ ปี คุณจะได้แก้เพราะคดีจะจบก่อน ไม่มีทางครับ ใครตอบแทนศาลได้
 เอกสารที่หมิ่นหน้า พยานก็ปาก ๑๐ ปีจะจบหรือเปล่า อันนี้เป็นเหตุผลหนึ่งซึ่งผมต้องบอก
 มีเวลาผมขอทำควบคู่ไปกับการให้รัฐบาลแก้ปัญหาเศรษฐกิจก็ทำไป และพูดกันมากกว่า
 วันนี้แก้เพื่อให้คนอื่นไม่ชู้กระบวนการยุติธรรม ก็อดีตนายกรัฐมนตรีเขาก็ขึ้นศาลแล้วนี่ครับ
 เรื่องคดีเข้าสู่ศาล ประกันตัวก็มาตามนัดทุกนัด แก้แล้วจะทำอะไรกับเขาได้ ดึงเขาออก
 จากศาลได้อย่างไร ผมไม่เห็น แต่ตรงกันข้ามต้องฟังครับ ผมขออนุญาตครับ แม้ว่าเรา
 ไม่แก้รัฐธรรมนูญวันนี้ คตส. ก็จะหมดอายุแล้ว คนที่บอกว่าทำเพื่อคน ๆ หนึ่งอธิบายมากกว่า
 เราแก้วันนี้จะทำให้ คตส. หมดอายุ บรรดาสำนวนความผิดต่าง ๆ ก็จะหมดไปกับ คตส.
 ท่านประธานครับ ผมถามผ่านไปยังคนซึ่งคัดค้านแล้วกล่าวหาประเด็นนี้หน่อยว่า
 วันนี้แม้เราไม่ทำอะไรกับรัฐธรรมนูญเลย ผมนอนอยู่บ้าน คตส. ก็จะหมดอายุไปไม่กีวันนี้
 และแม้ คตส. ไม่หมดอายุ ช่วยกันคิดหน่อยครับ ด้วยความเป็นธรรม บรรดาคดีซึ่ง คตส.

ได้ทำขึ้นไปแล้วขึ้นสู่ศาลนั้น ขนาด คตส. ยังไม่หมดอายุยังมีคนท้วงติงว่าที่คุณต่ออายุตัวเองมานี้ชอบธรรมไหม ยังมีคนติดใจข้อใจว่าที่คุณต่ออายุมานี้ชอบธรรมไหม ใครติดใจครับท่านประธาน นายสุทินหรือเปล่า ผมไม่เคยถาม พรรคพลังประชาชนไม่เคยถาม แต่ศาลรัฐธรรมนูญครับ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเขาถามกลับไปครับ ถามว่าให้ศาลรัฐธรรมนูญไปตีความลึว่าสถานภาพของ คตส. ชอบไหมที่ต่อมา ถ้าบอกไม่ชอบ บรรดาคดีต่าง ๆ ขึ้นสู่ศาลมีอันเป็นไป แต่ถ้าชอบเดี๋ยวหน้าต่อ วันนี้แม้เราไม่แก้รัฐธรรมนูญ คตส. ก็ยืนอยู่ด้วยความชอบ มีชอบ ถูกตั้งเป็นประเด็นขึ้นมาแล้วจากใครครับ จากคนซึ่งเราคิดว่าเป็นธรรมที่สุด เป็นกลางที่สุด ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องตีกลับไปไม่รับคดีหยวกของสลาก อย่างนี้สิครับท่านประธาน อยากเรียกร้องให้พิจารณาด้วยความเป็นธรรมหน่อยว่า พวกเราซึ่งเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเพราะมีที่มาเป็นลำดับ ๆ ตั้งแต่ตอนรัฐประหารมาถึงวันนี้คนก็พยายามสร้างประเด็นเบี่ยงเบนกันมาก จะแก้เพื่อคนคนนั้น คนคนนั้น ตอกย้ำจนทำให้คนซึ่งฟังไม่ได้ศัพท์ ตอกย้ำเสียคนไม่ได้อ่านจริง ๆ เชื้อ หั๋ง ๆ ที่จริงคดีเขาก็ขึ้นศาลไปแล้ว เขาก็ไปรายงานตัวแล้ว ศาลก็ให้ประกันตัวก็เดินไปเป็นปกติแล้ว

ท่านประธานที่เคารพครับ สุดท้ายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ซึ่งผมคิดว่ารับไม่ได้ ทำลายพรรคการเมืองอย่างโหดร้าย ไร้มนุษยธรรมก็คือการยุบพรรค ถามสิครับ คนสอนหนังสือหน้าหา ถามนักประชาธิปไตยทั่วโลกสิครับ -----

๑๙๗

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๙๓/๑

มีบ้านโตเมืองโตซึ่งเขาบอกว่าเขาปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย แล้วพรรคการเมือง
เปราะบางอย่างนี้ พรรคการเมืองโดนยุบได้ง่ายอย่างนี้มีไหมครับ ไปหามาให้ผมดูสิครับ
คุณก็จะยกตัวอย่างได้แค่ลาว พม่าแถมนี้ แต่บ้านเมืองซึ่งเขาเป็นประชาธิปไตยมีใครทำ
ผมพูดตรงนี้มีได้หมายความว่ามันจะโดนเฉพาะพรรคของผม วันนี้โดนไป ๓ พรรค
แล้วผมพูดเพื่อด้วยเข้าไปว่าพรรคที่เหลืออย่าเพิ่งนั่งนอนใจมันใจว่าจะไม่โดน วันนี้คิดว่า
มีของขลังก็ดีใจไป แต่วันหนึ่งมันไม่แน่ แต่ผมพูดเพื่อนักการเมืองเพื่อพรรคการเมือง
ทุกพรรค ไม่ได้เห็นแก่ตัว แต่เพียงความผิดที่เกิดจากใครคนใดคนหนึ่งโยงไปให้เป็น
ความผิดของคนทุกคน โยงไปจนถึงขาดความชอบธรรมให้กับพรรคแล้วปั่นเหตุให้ยุบ
ตัดสิทธิเขา นี่ละครับ ผมถือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้นักการเมืองเดินอยู่วันนี้ไม่ใช่เดินอยู่
บนเส้นด้ายครับ เดินอยู่บนคมหอกคมดาบ ไหนจะเขียนไว้ว่านักการเมืองหรือนาย
กรัฐมนตรีถ้าโดนคดีอาญา แล้วมีคำพิพากษาว่ามีความผิดแม้ให้รอลงอาญา
คุณก็หมดอำนาจ คุณหลุดทันที เหล่านี้คือเรื่องเปราะบางมาก ผมถึงกราบเรียน
ท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่มากก็ไม่ชอบบรรยากาศก็ไม่ให้ เนื้อหาสาระก็สะท้อน
ที่มาและบรรยากาศ และวันนี้ก็ออกฤทธิ์ออกเดชแล้วด้วย ผมถึงได้ขอวิงวอนเพื่อนสมาชิก
รัฐสภาของเราครับว่า ผมได้นำเรื่องนี้เข้ามาแล้วพร้อมกับเพื่อนอีก ๗ ฉบับ ๗ ญัตติ
ขอพวกเราได้พิจารณาด้วยความเป็นกลางเป็นธรรมเถอะ เรื่องคนใดคนหนึ่ง
เรื่องความโกรธ เรื่องมิชฌาธิฐิมันเกิดขึ้นได้ในบางช่วงบางโอกาส ถ้าหากว่ามันได้ผ่าน
ไปแล้ว เมฆหมอกไปแล้ว ผ่านทางโค้งแล้วเข้าสู่ทางตรง เรามาพิจารณาเรื่องเหล่านี้
ด้วยความเป็นกลางเป็นธรรม แล้วตัดเอาเรื่องคนใดคนหนึ่งที่มาหลอกหลอนอยู่ให้ออกไป
ให้มันเกิดปัญญา แล้วเราจะได้สร้างมรดกอันดีไว้กับคนในสังคมต่อไป วันนี้ผมเชื่อว่า
เพื่อนสมาชิกทุกคนคิดเหมือนกันกับผมว่า วันนี้อายุของเราไม่รู้จะถึงวันไหน ประชาชน
ถามมากจะอยู่ได้กี่วัน แต่จะอยู่ได้กี่วันก็ถือว่าเราเดินมาบนเส้นทางนี้แล้ว บนความเสี่ยง
เราไม่มีทางปฏิเสธ เป็นกรรมเป็นเวรของนักการเมืองไทยที่อายุเป็นไม้ล้มลุก เกิดง่าย
แล้วก็ตายเร็ว แต่ช่วงเวลาอันสั้นที่มีแม้ผมจะได้อยู่อีก ๕ วัน ๑๐ วัน ขอสร้างระบบที่ดี
ขอสร้างรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยไว้ให้กับสังคมกับคนรุ่นหลังได้ไหมครับ

๑๙๘

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๙๓/๒

ผิตนหนึ่งตนใดมาหลอกหลอนผมคิดว่าเราแคบเกินไปหรือเปล่า ผมจึงหวังว่าญัตตินี้จะเป็นการทำงานร่วมกันของเพื่อนสมาชิกทุกพรรค เอาประโยชน์ของประเทศชาติ มองการณ์ไกล ๆ และเผื่อมันจะได้แก้ปัญหาให้กับสังคมวันนี้ได้บ้าง แม้คนซึ่งเป็นตัวปัญหาเขาจะไม่เข้ามาเรื่องมามองรัฐธรรมนูญแล้ว วันนี้เขาไม่เข้ามาเรื่องมามองญัตติเราหรอกครับ เขาไปไกลกว่านี้แล้ว แต่ทำให้ถึงที่สุด ทำดีที่สุดเท่าที่กรอบอำนาจและเวลาที่เรามีให้เราทำ ขอขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้เสนอญัตติรวมเบ็ดเสร็จแล้วราวประมาณ ๘๐ ท่าน ก็จะต้องกินเวลาพรุ่งนี้อีกวันหนึ่ง แต่ว่าคุณวิรัตน์ กัลยาศิริ ท่านได้เสนออันดับที่ ๑๙ ของพรรคประชาธิปัตย์ ก็ให้เกียรติท่าน เพราะท่านต้องการที่จะพูด ยกมือตลอดครับ เวียนเชิญเลยครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสงขลา ในฐานะผู้เสนอญัตติครับ กระผมถือว่าผลประโยชน์ของชาติและประชาชนส่วนใหญ่น่าจะสำคัญกว่าสิ่งอื่นใด เพราะฉะนั้นเมื่อคิดถึงว่าผลประโยชน์ของชาติและประชาชนส่วนใหญ่เหนือกว่าสิ่งอื่นใด ผมจึงเห็นว่ากฎหมายใด ๆ ไม่ว่าจะกฎหมายเล็กกฎหมายน้อย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือแม้แต่วิธรรมนูญ ก็จะต้องออกให้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาให้สามารถแก้ปัญหาที่สาเหตุ -----

ให้สามารถตอบสนองความต้องการของมหาชน ถึงที่สุดก็คือประชาชนส่วนใหญ่ และประเทศชาติได้ประโยชน์ ที่กระผมจำเป็นจะต้องกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ เพราะว่าต้องยอมรับความจริงครับ เราปฏิเสธความจริงไม่ได้ว่าเงินและอำนาจ กราบเรียนย้ำครับ เงินและอำนาจเป็นตัวที่สร้างปัญหาให้กับการเมืองไทยหลายปี ก่อนหน้านี้ แล้วถ้าไม่แก้ก็จะต้องดำรงอยู่อีกต่อไป ต้องกราบเรียนความเป็นจริงครับว่า ณ วันนี้คนไทยแบ่งแยกเป็น ๒ ฝ่าย ๒ ฝ่ายอย่างชัดเจนที่ไม่เคยมีมาก่อน สะพานมัฆวานรังสรรค์กลุ่มหนึ่ง สนามหลวงกลุ่มหนึ่ง โปกศิระชะหรือใส่เสื้อสีขาว อีกกลุ่มหนึ่ง ต้องยอมรับความจริงครับที่มีการทุจริตจากการเลือกตั้งอย่างมหาพาร จับได้บ้าง จับไม่ได้บ้าง ที่ผมกล้ายืนยันก็เพราะว่า กกต. ติดคุกอย่างน้อย ๒ คดี ๖ ปี มีการทุจริตเชิงนโยบายเป็นจำนวนหลายหมื่นล้าน เอาว่า คตส. ที่ทุกคนจะชอบ หรือไม่ชอบสามารถดำเนินคดีกับนักการเมืองบางคน ไม่ว่าจะเป็นที่ดินรัชดาภิเษก เป็นคดีซีทีเอ็กซ์ (CTX) เป็นคดีเอ็กซ์เอ็มแบงก์ (EXIM Bank) หรืออะไรก็แล้วแต่ มีกรณี ครอบครัวองค์การอิสระ มีการครอบงำศาลรัฐธรรมนูญจนถึงสามารถวินิจฉัยข้อความสำคัญ ได้ว่าเป็นการบกพร่องโดยทุจริต มีการครอบงำ กกต. กกต. ติดคุกไปแล้ว มีการครอบงำ ป.ป.ช. ป.ป.ช. จะช่วยเหลือผู้มีอำนาจแล้วก็ไปแก้งอีกฝั่งหนึ่ง มีการครอบ ส.ว. โดยพรรคการเมืองเข้าไปมีส่วนในการได้มาซึ่ง ส.ว. ทั้งหมดทั้งปวงเหล่านี้ครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ต้องยอมรับว่าที่มาดูสวย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หลายคนบอกว่า มาจากรัฐประหาร แต่ต้องยอมรับความจริงว่ามาจากสมัชชา ๒,๐๐๐ คน เลือกกันเอง เหลือ ๒๐๐ คน สมัชชา ๒,๐๐๐ คนก็มาจากพี่น้องประชาชนทั่วประเทศแล้วก็มา เลือกกันเอง เพราะฉะนั้นผมถึงอยากจะกราบเรียนท่านประธาน ท่านผู้ฟังที่บ้านที่ฟังอยู่ จะได้เห็นที่ไปที่มาที่ไปมันไม่ได้เลวร้ายถึงขนาดรับไม่ได้ นะครับ เหตุผลที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีปัญหาหลัก ๆ ก็เพราะว่าใครก็ตามที่สามารถครอบงำ ส.ว. ได้จะโดยชื่อ จะโดยให้เงินเป็นรายเดือน จะโดยเข้าไปในห้องน้ำแล้วยัดใส่กระเป๋าแกงอะไรก็แล้วแต่ ถ้าครอบงำ ส.ว. ได้เกินร้อยละ ๒๐ เขาก็สามารถครอบงำ กกต. เพราะ ส.ว. เป็นที่มา กกต. เมื่อครอบงำ กกต. ได้ก็สามารถทุจริตการเลือกตั้ง เมื่อเกิดจากการเลือกตั้งที่ทุจริต

แน่นอนครับ นั่นไม่ใช่ที่มาของพี่น้องประชาชนโดยแท้จริง นั่นไม่ใช่ที่มาของความต้องการ
 ของประชาชนที่แท้จริง เอาละครับ เมื่อได้มาแล้วก็ใช้อำนาจบิดเบือนทำประโยชน์เข้าตัว
 แล้วใครล่ะครับไปตรวจสอบ เมื่อ ป.ป.ช. เป็นพวก เพราะว่า ส.ว. สามารถสรรหา ป.ป.ช.
 ป.ป.ช. ก็จะช่วยเหลือผู้มีอำนาจแล้วก็ไปแก้งอีกฝั่ง สุดท้ายทำอะไรที่จะปลอดภัยที่สุด
 ก็ต้องไปจัดการลอบบี้ (Lobby) ศาลรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นในที่มาที่ไปของรัฐธรรมนูญ
 ปี ๒๕๔๐ จึงต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนชาวไทยว่ากรณีที่มี
 การบิดเบือนเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทั้งที่เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
 ปี ๒๕๔๐ ต้องยอมรับว่าพยายามเขียนมาให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ให้ประชาชน
 เข้ามาตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ แต่ท่านประธานครับ ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ตั้งแต่
 ปี ๒๕๔๐ มาจนถึงปี ๒๕๔๘ เห็นได้ชัดเจนว่า -----

มันมีช่องว่างของรัฐธรรมนุญจนเกิดเหตุวิกฤติในชาติก็เพราะเหตุว่ามีการใช้เงินและมีการใช้อำนาจอย่างที่ผมกราบเรียน เพราะฉะนั้นช่องทางไหนที่จะเป็นการสกัดการใช้เงินช่องทางไหนที่ต้องการปกป้องไม่ให้มีการแทรกแซงองค์กรอิสระ รัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐ จึงพยายามหาช่องทาง ส.ว. แต่งตั้ง ๗๔ คน เอาละครับ หลายท่านก็อภิปรายไปบอกว่า มีที่มาที่ไปจาก ๖-๗ คน แต่มาถึงวันนี้มีใครบอกว่า ๗๔ คน ไม่ชอบ ไม่สุจริต คดโกง หรือไม่น่าเชื่อถือ ไม่มีครับ แล้วถามว่าถ้ามีการเลือกตั้ง ๑๕๐ คน หรือ ๑๘๐ คน ขนาดว่า แต่งตั้งมา ๗๔ คน ก็ยังมีข่าวคราวว่ามีรถเบนซ์มีเงินดาวน์ และมีเงินเป็นรายเดือน ถึงขนาดหลุดออกมาในสื่อสารมวลชน ถ้าไม่มีที่มาที่ไปหรือไม่ฝอยสักนิด ผมไม่เชื่อว่า เรื่องนี้จะหลุดออกมาได้ นี่ขนาด ๗๔ คน มาจากการสรรหา ถามว่าถ้า ๑๕๐ คน มาแนวนั้นหมดอะไรจะเกิดขึ้น เพราะประธานวุฒิสภาจะเป็นตัวกุมกลไกสำคัญของบ้านเมือง เพราะฉะนั้นวิธีการที่จะป้องกันการทุจริตการเลือกตั้ง การทุจริตเชิงนโยบาย การครอบงำองค์กรอิสระหรือป้องกันการซื้อเสียง การซื้อพรรคหรือการซื้อตำแหน่ง รัฐธรรมนุญจึงจำเป็นจะต้องหาข้อบกพร่อง เมื่อได้ข้อบกพร่องก็มายกร่าง ในขณะที่หาข้อบกพร่องครบ ออกไปทุกจังหวัด ในจังหวัดสงขลาบ้านผมไป ๒-๓ รอบ นอกจากนั้นแล้ว ก็ทำประชามติ ซึ่งเป็นครั้งแรก ทำทุกจังหวัด ทำทุกเขตเลือกตั้ง ทำทุกหน่วย อย่าลืมนะว่า ไม่ว่าจะอยู่ในระบอบใดหรือมีกฎคณะอะไร แต่ว่าการทำประชามติเป็นเรื่องของพี่น้องประชาชนทุกคนที่มีสิทธิเลือกตั้ง และผลเป็นอย่างไรครับ ๑๔ ล้านเสียงเห็นชอบ เอาละยอมรับว่า ๑๐ ล้านเสียงไม่เห็นชอบ แต่ขบวนการไม่เห็นชอบมีขบวนการใส่เสื้อแดง มีกระบวนการที่สำคัญที่ออกมาต่อต้านโดยชัดเจน ซึ่งก็รับได้ ฟังได้ว่าฝ่ายเห็นด้วย ก็ออกมาสนับสนุน ฝ่ายไม่เห็นด้วยก็ออกมาสนับสนุน เพราะฉะนั้น ๑๔ ล้านเสียง กับ ๑๐ ล้านเสียง จึงมีที่มาที่มันสำคัญ จึงกราบเรียนท่านประธานได้ว่าพี่น้องประชาชนชาวไทยส่วนใหญ่สนับสนุนรัฐธรรมนุญฉบับปี ๒๕๕๐ อย่างน้อยในฉบับปี ๒๕๕๐ ก็ได้เปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนุญฉบับกึ่งประธานาธิบดีมาเป็นรัฐสภาตามปกติ คำว่า กึ่งประธานาธิบดี ผมไม่ได้เขียนขึ้นเองครับ ระดับผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารวิชาการ ๑ สำนักวิชาการของสภาผู้แทนราษฎร คุณดวงรัตน์ เลขาธิการพรรคภูมิใจ

๒๐๒

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

นิรรา ๙๕/๒

เป็นคนกำหนดขึ้น เขียนขึ้น เพราะท่านอยู่ในสภากับพวกเรานี้แหละ เพราะฉะนั้นคำว่า
กึ่งประธานาธิบดี จึงไม่ใช่การกล่าวหาที่เกินเลย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้ชุมชน
ฟ้องหน่วยงานของรัฐได้ ให้ประชาชนฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ มีที่ไหนในโลก เป็นเรื่อง
การเปิดสิทธิเสรีภาพให้กับพี่น้องประชาชนอย่างชัดแจ้งอย่างเปิดเผย แล้วสำคัญที่สุด
แต่เดิมใครจะสมัคร ส.ส. ต้องจบปริญญาตรี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บอกไม่ต้อง ป. ๔
ได้เลย อันนี้จะไม่เป็นประชาธิปไตยหรือครับ คนจบ ป. ๔ จบการศึกษาภาคบังคับ
สมัคร ส.ส. ได้ ไม่ต้องจบปริญญาตรี ไม่ต้องไปซื้อปริญญาจากนครศรีธรรมราชมา
จนถูกศาลเพิกถอน จนอะไรเกิดขึ้น ไม่ต้อง การที่เปิดโอกาสให้ประชาชน ๑๐,๐๐๐ คน

- ๙๖/๑

๒๐๓

สผ ๓/๒๕๕๑ (วิ.) เป็นพิเศษ

เบญจมาภรณ์ ๙๖/๑

สามารถเสนอร่างกฎหมาย การที่ให้ประชาชน ๒๐,๐๐๐ คนถอดถอนนักการเมือง ผมถือว่าเป็นการให้สิทธิแก่พี่น้องประชาชนที่เป็นนัยสำคัญ ประชาชนในจังหวัดใด จังหวัดหนึ่งก็ได้ครบ เกิน ๑๐,๐๐๐ คนอยู่แล้ว ประชาชนในเขตเลือกตั้ง ๓ แสคนคน ถึง ๔ แสคนคน อาจจะตำบลเล็ก ๆ ในเขตเลือกตั้งผม ตำบลคองหงส์ ตำบลหาดใหญ่ ตำบลควนลัง ซึ่งมีประชาชน ๓๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ คน เอาแค่ ๑๐,๐๐๐ คน ก็สามารถเสนอกฎหมายได้ หรือไม่ชอบใจ ส.ส. วิรัตน์ ไม่ชอบใจท่านประธานชัย ขอประทานโทษ ๒๐,๐๐๐ ชื่อก็ถอดถอนมา อันนี้แหละครับเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง แล้วที่สำคัญ การไม่เปิดโอกาสให้มีการถลุงเงินนอกงบประมาณเอาไปถลุงเพื่อหาเสียง รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนชัดเจนต้องเอาเข้ามาด้วย นักการเมืองผู้ใดที่ไม่สามารถถลุงเงินนอกงบประมาณได้อีกต่อไป จึงเป็นข้อดีของการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อสังคมแตกแยกเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายอยากจะแก้ อีกฝ่ายหนึ่งบอกดีแล้ว จึงเป็นเรื่องที่สภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากทุกฝ่าย มาจากพี่น้องประชาชนทั่วประเทศจะได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีข้อดีตรงไหน มีข้อไม่ดีตรงไหน แต่สิ่งที่ผมอยากจะฝากคณะกรรมการซึ่งจะตั้งขึ้น ขอให้พี่น้องประชาชนได้มีข้อมูลครบถ้วน ด้านดีว่าไป ดีตรงไหน ด้านไม่ดีอธิบายให้ครบถ้วน ให้เขาได้รู้จริง เพราะว่าถ้าไม่รู้จริงแล้ว กำนันบอกรับ กำนันอีกแห่งบอกไม่รับ มันไม่ใช่เจตจำนงที่แท้จริงของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่ากาที่ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญจึงเป็นสิ่งที่เกิดประโยชน์ ส่วนจะแก้หรือไม่แก้ไขไปรอผลการศึกษาของคณะกรรมการที่ว่า แต่สำคัญที่สุดจะต้องให้พี่น้องประชาชนเจ้าของสิทธิเข้าใจโดยถ่องแท้ทั้งบวกและลบของรัฐธรรมนูญ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมอยากจะขอความกรุณา เนื่องจากผู้เสนอเหลืออยู่ ๗๘ ท่าน ผมขอเลื่อนการพิจารณาเป็นวันพรุ่งนี้ครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๘ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๓ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ
วันพุธที่ ๑๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายจเร พันธุ์เปรื่อง รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวยุพา ศิริประภาพร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม
และชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสุจิตรา อรุโณ ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๔
นางสติมา จันทน์ไพจิตร เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสันทนา ททรัพย์พูนผล เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวพัชรี ไซคำพา เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๔)

นางวันทนา วงษ์ชมภู นางสาวรัชนีพร มณีนิล
นางสาวสุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์ นางสาวบุศยรินทร์ พจนวิชัย
นางกมลทิพย์ บุญรอดฤทธิ์ นางสาวกมลมาศ ทังสุภุติ ศิริสัมพันธ์
นางสาวพรชวรธรณ แก้วนิล นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ
นายณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงศ์ นางดวงใจ มั่นคงดี
นางนิรรา คำงาม นางสาวเบญจมาภรณ์ รงค์ทอง
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร นางจิรนุช มานะกอบการ

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	
๒	นายสากล ม่วงศิริ	
๓	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	
๔	นายนิจศาล จันภูตระกูล	
๕	นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรือกุล	
๖	นางอำไพ วิทยวิโรจน์	
๗	นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	
๘	นายไพฑูรย์ แสงเจริญตระกูล	
๙	นางทิฆัมพร กาญจนภาค	
๑๐	นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัย สิ้นสุดที่วไป)
วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร