



ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๗ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๑

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๙ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

| | |
|--------------------------------|------|
| - นายวิทยา บุรณศิริ | ๑, ๖ |
| - นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | ๓ |
| - นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ | ๔ |
| - นางสาวรังสิมา รอดรัศมี | ๗ |
| - นายวิชาญ มีนชัยนันท์ | ๘ |
| - นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์ | ๑๐ |
| - นายสุรพงษ์ ไตรวิจักษณ์ชัยกุล | ๑๑ |
| - นายสุวโรช พะลัง | ๑๒ |
| - นางสาวกัญจนา ศิลปอาชา | ๑๓ |
| - นายชลน่าน ศรีแก้ว | ๑๔ |
| - นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๑๖ |
| - นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน | ๑๘ |
| - นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ | ๑๘ |
| - นายนิสิต สิ้นธุไพร | ๒๐ |
| - นายอลงกรณ์ พลบุตร | ๒๒ |
| - นายสุนัย จุลพงศธร | ๒๔ |
| - นายสถาพร มณีรัตน์ | ๒๖ |
| - นายนิยม วรรณัญญา | ๒๖ |

หน้า

| | | | |
|------------------|--|-------|----|
| ระเบียบวาระที่ ๑ | กระทู้ถาม | ไม่มี | ๒๗ |
| ระเบียบวาระที่ ๒ | เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | ไม่มี | ๒๗ |
| ระเบียบวาระที่ ๓ | รับรองรายงานการประชุม | ไม่มี | ๒๗ |
| ระเบียบวาระที่ ๔ | เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | | ๒๗ |
| | - ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. | | |
| | ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกร่างพิจารณาเสร็จแล้ว | | |

ผู้อภิปราย

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| - นายจตุติ ไกรฤกษ์ | ๒๗, ๓๐, ๑๖๘ |
| - นายสุนัย จุลพงศธร | ๒๙, ๘๒, ๙๒, ๙๗, ๑๐๓, ๑๐๖, ๑๑๒ |
| - นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๓๑, ๓๓, ๓๕ |
| - นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ | ๓๒, ๑๖๓ |
| - นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ | ๓๔ |
| - นายสุทิน คลังแสง | ๓๗, ๕๘ |
| - นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ | ๓๗, ๑๑๖, ๑๕๘ |
| - นายวิเชียร ขาวขำ | ๓๙ |
| - นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐี | ๔๐ |
| - นายประเสริฐ จันทรวงทอง | ๔๓ |
| - นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ | ๔๔ |
| - นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง | ๔๖ |
| - นายนริศ ขำนุรักษ์ | ๔๙ |
| - นายสุชาติ ลาเย็น | ๕๑ |

หน้า

| | |
|--------------------------------|----------|
| - นายสถาพร มณีรัตน์ | ๕๓ |
| - พลตรี มนูญกฤต รูปขจร | ๖๑ |
| - นายจุมพฏ บุญใหญ่ | ๗๔, ๙๙ |
| - นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี | ๗๘ |
| - นายสุวโรช พะลัง | ๙๑, ๙๒ |
| - นายสุรพงษ์ ไตรวิจักษณ์ชัยกุล | ๙๕ |
| - นายนิพนธ์ บุญญามณี | ๙๗, ๑๐๑ |
| - นายสมบุญรณ์ อุทัยเวียนกุล | ๑๐๐, ๑๓๙ |
| - นายวิทยา แก้วภราดัย | ๑๐๖ |
| - นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | ๑๐๖ |
| - ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง | ๑๐๙ |
| - นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ | ๑๑๒ |
| - นายประเสริฐ บุญเรือง | ๑๑๖ |
| - นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ | ๑๑๖ |
| - นายไพจิตร ศรีวรขาน | ๑๑๖ |
| - นายอนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์ | ๑๑๖ |
| - นายมนตรีไชยชาติวัฒนศิริ | ๑๑๖ |
| - นายเพิ่มพูน ทองศรี | ๑๑๖ |
| - นายประสงค์ บุญรังค์ | ๑๑๖, ๑๕๘ |
| - นายอลงกต มณีภาส | ๑๑๗ |
| - นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล | ๑๑๘ |
| - นายวรงค์ เดชกิจวิกรม | ๑๒๒ |
| - นางสาวรังสิมา รอดรัศมี | ๑๒๕ |
| - นายชลอน่าน ศรีแก้ว | ๑๓๑ |
| - นายสมคิด บาลไธสง | ๑๓๗ |
| - นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม | ๑๔๒ |

หน้า

| | |
|-------------------------------|----------|
| - นายประกอบ รัตนพันธ์ | ๑๔๔ |
| - นายจตุพร พรหมพันธ์ | ๑๔๗, ๑๕๔ |
| - นางวรศุณี สุวรรณปริสุทธิ์ | ๑๕๑, ๑๕๔ |
| - นายเทพไท เสนพงศ์ | ๑๕๑ |
| - นายนาราช สุวิทย์ | ๑๖๒ |
| - นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล | ๑๖๒ |
| - นายอสิ มะหะมัดยงค์ | ๑๖๒ |
| - นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา | ๑๖๒ |
| - นางฟาริดา สุไลมาน | ๑๖๓ |
| - นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร | ๑๖๕ |
| - นางปาริณา ปาจารย์กฐร | ๑๖๕ |
| - นายนรพล ตันติมนตรี | ๑๖๕ |
| - นางกวรรณิการ์ เจริญพันธ์ | ๑๖๖ |
| - นายไกร ดาบธรรม | ๑๖๖ |
| - นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง | ๑๖๖ |
| - นายนิสิต สิ้นธุไพร | ๑๖๘ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๖๑ คน

(เนื่องจาก นายยงยุทธ ตีระไพรัช ประธานสภาผู้แทนราษฎร ตีตราชการ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ มีผู้มาลงชื่อประชุม ๓๓๒ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขออนุญาต
ดำเนินการประชุมเลยนะครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
หารือครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวิทยา

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกพรรคพลังประชาชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ พอดีผมมีเรื่องหารือกับท่านประธานนะครับ ขออนุญาตวันนี้ได้อ่านหนังสือพิมพ์มติชนแล้วก็ไม่สบายใจ จำเป็นต้องหารือท่านประธานนะครับ กรณีขออนุญาตอ่านให้ฟังหน่อยนะครับ มีชัยโทษคอมพิวเตอร์สถาบันที่กองทัพประชุมไม่ครบ ต้นเหตุตุลาการรัฐธรรมนูญตีกลับ ๓ ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ บอกเสนอชื่อใหม่แต่แรกเจ้าหน้าที่อ้างวางระบบแล้วแก้ไขไม่ได้ มันมีความจำเป็นนะครับ ผมมีความรู้สึกต่อไปนี้การทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎรอาจจะมีปัญหา ไม่ทราบว่าท่านประธานสภาได้มีการตรวจสอบหรือไม่ครับ เพราะผมดูร่างพระราชบัญญัติที่จำเป็นที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วก็อีกฉบับหนึ่ง เรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ทั้ง ๓ ฉบับนี้เป็นสิ่งที่จำเป็นเหมือนกัน แต่ว่าท่านประธานสนช. ท่านกล่าวอย่างนี้ก็แสดงว่าสภาแห่งนี้ที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็เพื่อนสมาชิกได้อยู่กันจำนวนมากมายี่สิบกว่าปีแล้วครับว่า ต่อไปนี้ถ้าการทำกฎหมายแล้วเกิดความบกพร่องในเรื่องระบบไอที (IT) ก็เลยเรียนหารือท่านประธานครับว่าเราจะมีมาตรการหรือท่านประธานได้มีมาตรการอย่างไรหรือไม่ ไม่อยากให้เกิดเหตุการณ์นะครับ ทำให้ผมไม่เชื่อมั่นว่าฉบับต่าง ๆ จำนวน ๒๐๐ กว่าฉบับที่ สนช. พิจารณาเสร็จไปแล้วนั้นจะมีเหตุการณ์เกิดขึ้นอย่างที่ท่านประธาน ขออนุญาตเอ่ยนามท่านประธานมีชัยได้กล่าวหรือเปล่าครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวิทยากรครับ ก่อนอื่นผมขออนุญาตหารือที่ประชุมก่อน ๒ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก เรื่องการจัดระเบียบวาระการประชุมในวันพฤหัสบดี ตามที่ที่ประชุมได้มีมตินะครับ ในวันพฤหัสบดีประชุมเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา พิจารณากระทู้ถามทั่วไป เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณากระทู้ถามสด และพิจารณาต่อเรื่องที่ค้างการพิจารณาในวันพุธ เพื่อให้เป็นไปตามประเพณีในการพิจารณากระทู้ถามนะครับ

ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่าในวันพฤหัสบดี เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา เราจะพิจารณาเรื่องที่ค้าง
การพิจารณาในวันพุธ เพื่อที่เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกานั้นเราจะได้พิจารณากระทู้ถามสดและ
พิจารณากระทู้ถามทั่วไป โดยจะเริ่มตั้งตั้งแต่สัปดาห์หน้าเป็นต้นไป มีท่านสมาชิกท่านใด
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านสาทิศย์ครับ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธาน ผม สาทิศย์
วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ต่อข้อหารือของ
ท่านประธานในเรื่องของการพิจารณาระเบียบวาระในวันพฤหัสบดีนี้ครับ ความจริง
ถ้าท่านประธานทำได้ในวันที่เรามีการพิจารณากันเรื่องของวัน เวลาประชุมสภาและ
การกำหนดระเบียบวาระนี้ เราก็พูดกันค่อนข้างที่จะชัดว่าปัญหาของกระทู้ถามธรรมดา
ที่สมาชิกมีการถามกันมากในช่วงหลาย ๆ ปีที่ผ่านมาจะทำอย่างไรให้มีโอกาสที่จะได้มี
การซักถามกันทุกคน รวมถึงยุติด้วย ทั้งนี้เพราะว่าในวันพฤหัสบดีนี้เรื่องสำคัญจะอยู่ที่
๓ เรื่อง คือเรื่องกระทู้ถามธรรมดา กระทู้ถามสด แล้วก็เรื่องญัตติ ที่ผ่านมาก็ประสบ
ปัญหาว่ากรณีของญัตตินี้แทบจะไม่มีโอกาสที่จะพิจารณากันเลย เพราะว่าเราใช้เวลาของ
กระทู้ถามสดกับกระทู้ถามธรรมดาก็จบแล้ว เราเลยยกประเด็นขึ้นมาว่าเป็นไปได้หรือไม่
ที่กระทู้ถามธรรมดาจะยกขึ้นมาตอน ๑๑ โมง ทั้งนี้เนื่องจากว่ากรณีของกระทู้ถาม
ธรรมดาจะใช้องค์ประชุมไม่จำเป็นต้องถึงกึ่งหนึ่ง แต่ใช้ ๑ ใน ๕ ก็เพียงพอแล้ว และ
รัฐมนตรีที่ตอบจะทราบล่วงหน้าว่าคนที่ยื่นกระทู้ถามธรรมดานั้นจะสอบถามในเรื่องใด
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าข้อหารือของท่านประธานนี้ผมคิดว่าน่าจะเดินไปตามข้อตกลงที่เรา
ตกลงกัน ก็คือว่ากระทู้ถามธรรมดาก็เริ่ม ๑๑ โมง แล้วก็ต่อด้วยกระทู้ถามสดในภาคบ่าย
แล้วก็ต่อยุติ ถ้าเดินไปแบบนี้ผมคิดว่ากระทู้ถามธรรมดาจะไม่ค้าง ญัตติก็มี
โอกาสที่ซักถามกันได้ทุกสัปดาห์-----

จริงอยู่สัปดาห์นี้อาจจะเห็นว่าเรื่องของวันพุธนี้ไม่มีเรื่องกฎหมาย แต่ผมเชื่อว่าในสัปดาห์ถัดไปกฎหมายจะเข้ามาเยอะมากครับ ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์เองก็มีการเตรียมกฎหมายหลายฉบับ ที่เราเสนอไปแล้วบางเรื่องก็ติดเรื่องกฎหมายการเงินก็เสียตายไม่ได้พิจารณา แต่จะมีอีกหลายฉบับที่ไม่ใช่กฎหมายการเงินที่เข้าไป ดังนั้นถ้าเราจะบอกว่าช่วง ๑๑.๐๐ นาฬิกา เอาเรื่องที่ค้างจากวันพุธมาผมก็เกรงว่าเรื่องของกระทู้ถามธรรมดา เรื่องของญัตติก็จะมีปัญหาอีก ผมคิดว่าเดินไปตามเดิมเถอะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ประเด็นที่อยากจะให้มีการหยิบยกเรื่องที่ค้างการพิจารณาจากวันพุธมาพูดกันในเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ส่วนกระทู้ถามนั้นเราจะไปเริ่มที่ ๑๓.๓๐ นาฬิกา มันมีกระทู้ถามสด ถ้าเราเริ่มกระทู้ถามที่ ๑๑.๐๐ นาฬิกาเลย เป็นห่วงว่ามันจะถูกละหุกลงในการที่จะต้องไปแจ้งรัฐมนตรีนะครับ บางทีมันจะทำให้เกิดความถูกละหุกลงขึ้นได้ เพราะฉะนั้นเพื่อให้ตัดปัญหาตรงนั้นก็เลยได้มาพิจารณากันว่าน่าจะเอาเรื่องที่ค้างพิจารณาว่าากันก่อน ส่วนกระทู้ถามนั้นไปเริ่มที่ ๑๓.๓๐ นาฬิกา น่าจะเหมาะสมมากกว่าก็เห็นอย่างนั้นนะครับ เชิญท่านสุชุมพงศ์ครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สัดส่วนจากจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคพลังประชาชน ที่ท่านประธานได้กรุณาหารือว่าในวันพฤหัสบดีนี้ซึ่งเราเริ่มประชุมในเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ควรที่จะเริ่มด้วยเรื่องที่ค้างจากวันพุธนั้น ผมขอเรียนว่าตามกติกลงกันได้ในตอนแรกกับทุกพรรคการเมืองก็เห็นตรงกันครับ ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาชี้แจง ปัญหาที่ตกลงเช่นนั้นก็เนื่องจากว่าองค์ประชุมกระทู้ถามเพียง ๑ ใน ๕ ก็สามารถที่จะถามกระทู้ถามทั่วไปได้ก่อนในเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา กระทู้ถามทั่วไปเป็นกระทู้ถามที่ยื่นให้คณะรัฐมนตรีตอบซึ่งยื่นล่วงหน้าเป็นเดือน ท่านรัฐมนตรีก็มีโอกาสที่จะหาข้อมูลเพื่อที่จะมาตอบในสภาอย่างละเอียดแล้ว นอกจากนั้นรัฐมนตรีเองก็รู้ล่วงหน้าหลายสัปดาห์ เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าท่านสามารถที่จะจัดเวร จัดหน้าที่ของท่านได้ว่าจะมาตอบกระทู้ถามทั่วไปในวันเวลาใด แล้วก็จะมีข้อมูลที่จะมาตอบอย่างพร้อมเพียง

ประเด็นก็คือว่าในวันพุธ วันพฤหัสบดี ท่านสมาชิกทั้งหลายจะต้องประชุมกรรมการ ทั้งสามัญและวิสามัญ ถ้าท่านประธานได้เลื่อนเรื่องที่กำลังพิจารณาซึ่งคงเป็นเรื่องญัตติ เสียส่วนใหญ่ อาจจะมีเรื่องพระราชบัญญัติบ้าง องค์ประชุมขณะนั้นก็จะใช้ไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งคือ ๒๔๑ เสียง ก็จะเป็นไปด้วยความยากลำบาก ซึ่งที่ประชุมร่วมกันในวันนั้นก็จึง เห็นว่าในเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกานั้นก็ใช้องค์ประชุมเพียง ๑ ใน ๕ ก็จะสามารถจะตอบถาม เฉพาะกระทู้ถามทั่วไปเท่านั้นนะครับ หลังจากนั้นเวลาบ่ายโมงครึ่งก็เริ่มกระทู้ถามสด ซึ่งระยะเวลาในการที่ติดต่อคณะรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถามสดก็สามารถทำได้นะครับ ผมก็เห็นตรงกันกับท่านสาทิศย์ว่ากรณีที่เราตกลงกันไว้เดิมนั้นน่าจะถูกต้องกว่าครับ ท่านประธาน จึงขอให้ความเห็นท่านประธานที่เคารพครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครับ เป็นความเห็นของทั้ง ๒ ฝ่ายตรงกันครับ ถูกต้องไหมครับ ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่น
นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เพราะฉะนั้นตกลงที่ประชุมมีมติตามนี้นะครับ เป็น ๑๑.๐๐ นาฬิกา เราเริ่มที่กระทู้ถาม
ทั่วไป ๑๓.๓๐ นาฬิกา เป็นกระทู้ถามสดตามนี้นะครับ

ประเด็นที่ ๒ เรื่องคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ต่อเนื่องจากท่านวิทยา
ได้หยิบยกขึ้นหารือ นะครับ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๕๑ ที่ ๓/๒๕๕๑ และ
๔/๒๕๕๑ ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน
แผ่นดิน พ.ศ. -----

ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้วตราขึ้น โดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เพราะในขณะที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติในวาระที่ ๑ ในขั้นรับหลักการนั้น มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุมไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงเป็นการประชุมโดยไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง) เป็นผลให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับเป็นอันตกไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ วรรคสอง ซึ่งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลผูกพันกับรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่น ๆ ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖ วรรคห้า ทำให้การประชุมรัฐสภา การประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมวุฒิสภา ตรงนี้สำคัญนะครับ โดยเฉพาะในขณะที่มีการออกเสียงลงมติต้องมีสมาชิกอยู่ในที่ประชุมครบองค์ประชุมตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวด้วย จึงถือโอกาสนี้แจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

(นายวิทยา บุรณศิริ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ต่อเนื่องครับ ท่านประธานครับ

ผม วิทยา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ขอภัยครับ ขอท่านวิทยาท่อเนื่องนิดหนึ่ง

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ประเด็นที่ผมหรือท่านประธาน

ผมหรือท่านประธานในกรณีนี้ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประธานมีชัย ประธาน สนช. ได้โทษคอมพิวเตอร์ในสภาที่บันทึกองค์ประชุมไม่ครบ ความหมายของผมที่หรือ

๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๔/๒

ท่านประธาน หมายความว่าในสภาแห่งนี้เพื่อนสมาชิกได้ทำหน้าที่กันเต็มไปหมดเลย และถ้าต่อไปนี่ถ้าเขากล่าวหาแบบนี้ ผมเรียนถามท่านประธานว่าท่านประธานได้มีการตรวจสอบหรือยังครับ เพราะวันนี้ผมก็ต้องใช้คอมพิวเตอร์เหมือนกัน ในเมื่อท่านประธานมีชัยกล่าวอย่างนี้เป็นเหตุให้กฎหมาย ๓ ฉบับที่จำเป็นนั้นพับไปนะครับ ตามที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วนะครับ ผมเข้าใจครับ แต่ผมเรียนถามท่านประธานว่า ท่านมีมาตรการในการตรวจสอบมันเป็นอย่างนั้นจริงหรือไม่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวิทยากรครับ ผมได้แจ้งให้ทางเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบเรื่องนี้แล้วนะครับ ซึ่งได้ข้อเท็จจริงว่าวันนั้น สนช. (สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) มาประชุมกันแล้วมีบางท่านที่ไม่ได้ลงคะแนน แต่ก็นั่งอยู่ในที่ประชุมนะครับ แล้วส่งผลทำให้องค์ประชุมไม่ครบ คงไม่ใช่เรื่องของคอมพิวเตอร์เสีย เชิญครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน รังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม จะหารือท่านประธาน ๓ เรื่องนะคะ

เรื่องที่ ๑ คือว่าเวลาหารืออยากจะให้ท่านประธานเปิดเสียงให้ด้วยนะคะ เพราะว่าเมื่อกี้ดิฉันถามเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่บอกว่ายังไม่เปิดประชุม แค่อ่านเลยไม่เปิดเสียง เพราะฉะนั้นเริ่มหารือก็ขอให้เปิดเสียงถ่ายทอดด้วยนะคะ

ข้อหารือข้อที่ ๒ เรื่องบัตรจอตลอด คือว่าดิฉันมีข้อสงสัยว่าปกติ ส.ส. ๔๘๐ คนที่จอตลอดของเราก็ไม่พออยู่แล้วนะคะ ป้ายจอตลอดที่สีแดงนี้ แต่คนที่ไม่เป็นผู้แทนราษฎรมีป้ายจอตลอดสีแดงด้วย เพราะฉะนั้นป้ายจอตลอดมันจะก๊อบปี้ อย่างดิฉันเป็น ส.ส. ได้ใบเดียวแต่ลูกน้องนี้มีบัตรจอตลอดด้วย แต่ไม่ใช่ของดิฉันนะคะ แต่ว่าเป็นของคนอื่น แล้วก็เข้ามาจอตลอด มันทำให้สมาชิกอย่างดิฉันขับรถเองดิฉันวน ๔ รอบ ๕ รอบก็ยังไม่มีการจอตลอด เพราะฉะนั้นให้ท่านประธานเข้มงวดขอให้ตรวจด้วยว่าถ้าใครไม่มีบัตรจริงเข้ามา ก็อย่าให้เข้ามาจอตลอด เพราะวันประชุมสภามันไม่มีที่จอตลอดจริง ๆ ----- ๕/๑

แม้กระทั่งบัตรจอดรถสีแดงดิฉันสงสัยมากเลยว่าทำไมที่ต่างจังหวัดไม่ได้เป็น ส.ส. แต่มีบัตรจอดรถสีแดงติดรถแทบทุกคันเลย เพราะฉะนั้นท่านต้องหามาตรการในการทำบัตรปลอมขึ้นมาด้วย แล้วก็ต้องเน้นยามด้วยว่าอย่าปล่อยให้เข้ามา เพราะไม่อย่างนั้นคนที่ไม่มีคนขับรถจะลำบากค่ะ เวลาลงมติดอะไรก็ลงไม่ได้ ดิฉันจอดทิ้งไว้เลยแล้ววิ่งกลับเข้ามา เข้ามากดคะแนน แล้วดิฉันก็ไปขับใหม่ เพราะฉะนั้นท่านต้องเน้นด้วยนะคะ ให้เอาจริงเอาจังกับยามด้วย ห้ามมีการฮั้ว ห้ามมีใต้โต๊ะ เพื่อที่ให้กลับเข้ามาจอดอะไรอย่างนี้ค่ะ

อีกข้อหนึ่งนะคะ ข้อหาหรือที่ ๓ อยากจะให้ท่านเน้นเรื่องความสะอาดในบริเวณสภาด้วยนะคะ เพราะว่าท่านไปดูสิคะที่จอดรถชั้นบน ชั้นล่างด้านหลังท่านประธานนะขะย่ะทั้งนั้นเลย ดิฉันเลยมองว่าทำไมสถานที่อันทรงเกียรติมีแต่ขยะนะคะ แล้วมันดูไม่ดีค่ะ ในฐานะที่ดิฉันเคยเป็นพยาบาลมาก่อน ดิฉันก็ว่ามันไม่ถูกค่ะ ต้องเน้นเรื่องความสะอาดด้วยนะคะ และห้องพักของเจ้าหน้าที่ที่ขับรถให้กับสมาชิก ท่านลองไปเดินผ่านสิคะ ท่านจะได้กลิ่น กลิ่นฉี่นี่ออกมานอกห้องเลย เพราะไม่มีใครไปทำความสะอาดให้เขานะคะ แล้วใครเขาจะไปนั่ง พนักงานที่เขาขับรถให้กับสมาชิกนี่เขาต้องเข้าไปนั่งพักผ่อนในนั้น เพื่อที่จะรอสมาชิก แต่เขาต้องไปนั่งดมแอมโมเนียทั้งวันนี่มันนั่งไม่ได้หรอกค่ะ เพราะฉะนั้นท่านประธานลองเดินไปดมนะคะ แล้วท่านจะได้สั่งให้เจ้าหน้าที่เขาไปทำความสะอาดให้กับพนักงานที่ขับรถให้กับสมาชิกด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เรื่องความสะอาดคงต้องขออนุญาตฝากท่านเลขาธิการด้วยนะครับ ส่วนเรื่องใบอนุญาตติดรถสีแดงไปกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่คงไม่ได้ คงต้องขอความร่วมมือจากพวกเราทุกคนนะครับ เขาให้สิทธิเท่าไรก็ควรจะขอเท่านั้น ถ้าไปขอเพิ่มแล้วเจ้าหน้าที่เขาไม่ให้ก็ไม่ว่าจะทำอย่างไร ก็เลยทำให้เกิดความอึดอัด เพราะฉะนั้นก็ขอความร่วมมือจากพวกเรานี่แหละครับ เชิญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชาชน

ท่านประธานครับ ผมขอหารือท่านประธานเพราะว่าค้างมาตั้ง ๒ ครั้งในการประชุมแล้ว มีเรื่องด่วนซึ่งทางพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ทางบางกะปิตรงบริเวณ แพลตคลองจันได้ร้องเรียนมาว่าขณะนี้ทางกรุงเทพมหานครเองนั้นได้ใช้งบประมาณ ในการก่อสร้างรั้วห้องน้ำ ที่จอดรถในบริเวณบึงพิงพวยซึ่งเป็นบึงที่เป็นโครงการ พระราชดำริ แล้วก็บึงที่พี่น้องประชาชนเองนั้นมาใช้ประโยชน์กันมากมาย คือไป ปิดกั้นแล้วก็มีกรมบึงโดยใช้งบประมาณ ส่วนหนึ่งนั้นก็ใช้ประโยชน์นะครับ ประโยชน์ที่ว่าก็คือมีหมู่บ้านหนึ่งที่อยู่ติดกับด้านบึงนั้น ถ้าทำเสร็จจะครับ รั้วดังกล่าว กันไปหมด หมู่บ้านดังกล่าวก็จะได้ใช้ประโยชน์จากบึงตรงนี้เป็นบึงส่วนตัวของหมู่บ้าน ซึ่งก็ไม่ถูกต้องนะครับ ก็มีการร้องเรียนเข้ามา

ส่วนที่ ๒ ก็คือบริเวณสวนจตุจักรที่มีนบุรีก็มีการทำรั้วเช่นเดียวกันครับ ทางกรุงเทพมหานครโดยสำนักงานตลาดได้มีการจัดทำรั้วขึ้นมาอีกครั้ง เป็นการกั้นไม่ให้ คนเข้าออก ซึ่งจริง ๆ แล้วบริเวณแนวถนนตรงนั้นเป็นที่สัญจรแล้วก็แคบอยู่แล้ว ถ้าทำรั้ว เข้าไปอีก การเดินทางหรือการสัญจร ประชาชนเดือดร้อนแน่นอนครับ

ใน ๒ เรื่องนี้ ผมขออนุญาตท่านประธานครับว่า ต่อไปนี้ถ้าในส่วนของ กรุงเทพมหานครในเรื่องของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทางกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่แล้ว ท่านผู้ว่าราชการเอง ท่านฝ่ายบริหารเองมักจะไม่ค่อยหารือ แล้วก็มีการ ดังกล่าวซึ่งร้องเรียนกันมามากมายนะครับ ไม่ว่าจะเป็นศาลาที่พักผู้โดยสาร สิ่งต่าง ๆ ซึ่งสร้างมาไปซ้อนงบประมาณ งบประมาณกำลังจะลง ก็ไปสร้างศาลาไว้ อีกไม่กี่วัน ก็ประกวดราคา ศาลาก็ต้องซื้ออีกครั้ง ก็คงขออนุญาตนะครับว่า ความผิดพลาดดังกล่าว นั้นเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณของแผ่นดินครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ผมขอหารืออีกสักเรื่องนะครับ เรื่องที่เราหยิบยกประเด็น ขึ้นมาหารือก่อนเข้าระเบียบวาระนั้น ผมไม่แน่ใจว่าถ้าไปพูดเรื่องเกี่ยวกับปัญหา -----

ความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นทำนองนั้นแหละครับ มันจะเข้าข่ายไปขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่ ประเด็นตรงนี้เป็นเรื่องน่าห่วงนะครับ เพราะฉะนั้น ถ้าไม่จำเป็นก็ไม่อยากจะให้หยิบยกปัญหาที่ว่า ซึ่งมันจะเข้าข่ายไปแทรกแซงก้าวล่วงงานประจำของข้าราชการประจำเขาตรงนั้นนะครับ เป็นการแสดงความเห็นที่เป็นความห่วงใยก็ฝากให้พวกเรา ถ้ามีทางออกที่เป็นไปได้ก็น่าจะเป็นการตั้งกระทู้ถามแล้วให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งรัฐบาลต้องตอบใน ๓๐ วัน น่าจะเหมาะสมกว่าเชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ผมคงไม่พูดเรื่องอื่นนะครับ คงจะพูดเรื่องของพวกเราเอง ตามที่ท่านวิฑูรย์ได้ปรึกษาหารือมา นั่น ผมเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะตลอดเวลาที่ผ่านมาอยู่ในสภานี้ ปัญหาองค์ประชุมในการพิจารณากฎหมายเป็นเรื่องสำคัญมาก ซึ่งความจริงได้ปรากฏอยู่เสมอว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภานั้น องค์ประชุมของสมาชิกในการพิจารณากฎหมายในช่วงบ่าย ๆ เย็น ๆ หรือค่ำ ๆ ส่วนใหญ่จะไม่ครบองค์ประชุมและมีปัญหามาโดยตลอด ผมว่าอย่าไปโทษเครื่อง โทษที่ตัวพวกเราเองมากกว่า อันนี้เราต้องยอมรับนะครับว่าที่ผ่านมาอันนี้มีปัญหา ถ้าเครื่องมีปัญหาหรือไม่แน่ใจประธานที่ทำหน้าที่ประธานอยู่ข้างบนนั้นสามารถที่จะนับองค์ประชุมโดยวิธีอื่นได้ แต่ที่เป็นข้อเท็จจริงปรากฏมาตลอดเวลานั้น บางครั้งกฎหมายที่ผ่านไปไม่ครบองค์ประชุม ซึ่งน่าจะมีปัญหา มาตลอด จากข้อเท็จจริงทั้งหมดที่ผ่านมาครับ โดยเฉพาะ สนช. นี่มีข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือทีวี วิฑูรย์อยู่ประจำในองค์ประชุมที่พิจารณากฎหมาย ผมเองเคยไปออกรายการ ผมก็พูดถึงว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าในการพิจารณากฎหมายแต่ละฉบับนั้น ตามรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับนี้ขององค์ประชุมเป็นเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นในการที่กบฏบัตรแทนกันก็ตาม ซึ่งเป็นข่าวออกมาตลอดเวลาที่ผ่านมานั้น ผมไม่อยากจะเห็นให้เกิดขึ้นในสภายุคปัจจุบันที่เราอยู่ในขณะนี้ ควรจะสร้างภาพใหม่ที่ดีที่เป็นแบบอย่างให้กับพี่น้องประชาชนในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมว่า

อย่าไปโทษเครื่องเลยครับ เครื่องนี้ทำหน้าที่ดี แต่ปัญหาอยู่ที่ตัวบุคคล แล้วก็ถ้าต่อไปนั้น การพิจารณากฎหมายไม่ครบองค์ ไม่ถึงครึ่ง ผมคิดว่าน่าจะมีปัญหานะครับ คงไม่ยอมให้ผ่านกันง่าย ๆ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากไว้ตรงนี้ครับว่า ในการทำหน้าที่ของสมาชิกนั้น เรื่องการประชุมสภาและการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ในสภานั้นมีความสำคัญครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องขององค์ประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านนิพนธ์ครับ ต้องขออภัยนะครับ ต่อไปนี้การลงมติทุกครั้ง เราจะมีการเช็คองค์ประชุมก่อนเพื่อไม่ให้มีปัญหา เพราะฉะนั้นต้องขอความร่วมมือจากท่านสมาชิกทุกท่านด้วยนะครับ แล้วก็ฝากกับวิป (Whip) ทุกพรรคให้ช่วยดูตรงนี้ให้ด้วย เชิญท่านสุรพงษ์ครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากที่ท่านวิथाและท่านนิพนธ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนามได้พูดถึงการประชุมของ สนช. ที่ปรากฏว่าองค์ประชุมไม่ครบ คืออย่างนี้ครับ ท่านประธานผมไม่แปลกใจเลย เพราะตลอดระยะเวลาที่ สนช. ทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ นั้น ผมได้ติดตามในสถานีโทรทัศน์ที่ถ่ายทอดนะครับ ผมไม่เคยเห็นองค์ประชุมครบเลย แล้วก็แต่ละครั้งที่ประชุมนั้นมีจำนวนน้อยมาก อีกทั้งยังกินเงินเดือนมากนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรพงษ์ครับต้องขออภัยครับ อย่าก้าวล่วงไปตรงนั้นเลยนะครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : ครับ คือผมเองเสียตายเงินภาษีราษฎรครับ แทนที่จะทำงานให้มีประสิทธิภาพ ออกกฎหมายให้เป็นมรรคเป็นผลต่อประเทศ แต่การดำเนินงานของ สนช. นั้นออกกฎหมายแค่นี้ก็มีปัญหา ผมไม่ทราบว่า มีอีกกี่ฉบับที่มีปัญหาเช่นเดียวกันครับท่านประธาน -----

๑๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กุลนิษฐ์ ๗/๑

เพราะฉะนั้นกฎหมายที่ผ่านออกมานั้นเราน่าจะมีการตรวจสอบว่าได้มีองค์ประชุมครบไหมนะครับ อันนี้เป็นบทเรียนที่ผมอยากจะฝากท่านประธานว่า สภาของเราซึ่งกินเงินภาษีราษฎร เรามาจากประชาชนไม่ได้มาจากเผด็จการ เราต้องทำงานให้เต็มที่ครับ แล้วก็องค์ประชุมต้องครบทุกครั้งครับ อันนี้เป็นบทเรียนที่ไม่อยากให้สภาแห่งนี้เอาเยี่ยงอย่างสนช. ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ ประเด็นที่ผมจะหารือกับท่านประธานก็คือ ประเด็นเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งท่านประธานบอกว่าตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ เรื่องการแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการปฏิบัติหน้าที่หรือการปฏิบัติราชการหรือดำเนินงานในหน้าที่ของข้าราชการประจำ กราบเรียนท่านประธานครับว่า สิ่งที่ท่านประธานได้บอกมาให้ฟังระมัดระวังตรงนั้นนะครับ ผมคิดว่าในสภาแห่งนี้ประธานสภาของผมคือประมุข ไม่มีใครใหญ่กว่าท่านประธานสภาครับ เพราะฉะนั้นความเดือดร้อนของประชาชนเป็นประโยชน์สาธารณะนะครับท่านประธาน ผมอาจจะมีมุมมองที่แตกต่างกับท่านประธานก็คือ ผมคิดว่าผมมีสิทธิที่จะบอกผ่านท่านประธาน แล้วท่านประธานเองก็มีสิทธิที่จะทำหนังสือถึงท่านรัฐมนตรีครับ ถ้าตรงนี้ให้ข้าราชการประจำใหญ่อยู่บนความทุกข์ของประชาชนแล้วเราไม่สามารถไปดำเนินการอะไรได้เลย ผมก็คิดว่าศักดิ์และสิทธิของการเป็นผู้แทนของประชาชนอาจจะไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนต่อท่านประธานครับว่าสิ่งที่ท่านประธานหารือเรื่องประโยชน์สาธารณะ ผมคิดว่าท่านประธานเองทำที่ผ่านมานั้นดีอยู่แล้วก็ทำต่อไปสิครับ แต่ผ่านท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงนั้น ๆ ไป ส่วนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงจะไปดำเนินการอย่างไรเราก็มาว่ากันในสภาอีกครั้งหนึ่งแล้วที่ท่านบอกวาก็กระทู้ถามทั่วไป ผมถามท่านประธานหน่อยเถอะครับ ท่านประธานอยู่

๑๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กุลนิษฐ์ ๗/๒

ในสภาก็ไม่ได้เหนื่อยกว่าพวกผม ตามจริง ๆ เอะเวลากระทู้ถามเข้าสภารัฐมนตรีก็กระทรวงให้ความสำคัญในกระทู้ถามทั่วไป เอาเออะครับรัฐบาลชุดนี้ยังไม่ได้เข้าปฏิบัติหน้าที่ นี่ก็เพิ่งเริ่ม แต่เราดูรูปร่างหน้าตาแล้วผมก็เข้าใจว่าคงไม่ได้เหนื่อยไปกว่าชุดที่ผ่านมาหรอกครับ แต่ยังให้ออกาสอยู่ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ทั้งหมดผมคิดว่าความเดือดร้อนของประชาชนซึ่งเป็นความเดือดร้อนเฉพาะหน้าก็น่าที่จะขอความเห็นใจจากท่านประธานในการที่จะกรุณาผ่านท่านรัฐมนตรีไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นแค่ความเห็นเท่านั้นนะครับ ที่ผมได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้เป็นเรื่องที่จะต้องไปตีความรัฐธรรมนูญกันอีกทีนะครับ เชิญท่านกัญจนาคครับ

นางสาวกัญจนาศิลปอาษา (แบบสัดส่วน) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน กัญจนาศิลปอาษา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย เดิมดิฉันไม่ได้คิดจะขึ้นมาพูดนะคะ แต่พอดีมีท่านสมาชิกท่านหนึ่งได้ขึ้นมาพูดกล่าวพาดพิงถึงสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งดิฉันได้เคยเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ด้วย ดิฉันขอเรียนว่าคำพูดที่ท่านใช้นั้นไม่เหมาะสม โดยเฉพาะคำพูดที่พูดว่า อย่าเอาเยี่ยงสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันขอเรียนว่าที่ผ่านมา สนช. ได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ ได้ผ่านกฎหมายที่สำคัญและดี ๆ ออกมาก็หลายฉบับ แนนอนมันอาจจะบ้างครั้งที่ต้องประชุมไม่ครบ ซึ่งอันนี้อย่าว่าแต่ยุคที่เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเลย แม้จะเป็นชุดสภาผู้แทนราษฎรทั่วไปก็เกิดเหตุการณ์นี้ได้เช่นเดียวกัน ถ้าท่านจะเตือนสมาชิกให้พึงระวังข้อนี้ก็จงเตือนเออะคะ อันนั้นไม่ว่ากันนะคะ แต่ไม่จำเป็นที่จะต้องไปกล่าวตำหนิ โดยเฉพาะคำพูดที่ท่านใช้ว่า อย่าเอาเยี่ยง นี่มันรุนแรงเหลือเกิน ที่ดิฉันขึ้นมาพูดนี้ก็เพียงแต่จะท้วงติงท่านว่าท่านใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม ทุกสมัยมันมีทั้งคนที่ทำให้เกิดปัญหาแล้วก็มีทั้งคนที่ทำดีนะคะ กรุณาพูดเตือนก็ขอให้เตือนแต่ไม่ต้องไปตำหนิใครอย่างเช่นนี้นะคะ ขอขอบคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณมากครับ ผมได้พยายามเตือนแล้วนะครับ คุณหมอลชุลน่านเชิญครับ

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กุลนิษฐ์ ๗/๓

นายชลด่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลด่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคพลังประชาชน ผมขออนุญาตเรียนหรือท่านประธานในประเด็นที่เกี่ยวกับการทำหน้าที่ของเรา ในฐานะที่เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ มีท่านสมาชิกหลายท่าน ได้ยกประเด็นนี้ขึ้นมา -----

ผมขออนุญาตนะครับ ในเรื่องการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ที่ค่อนข้างจะมีข้อจำกัดในเรื่องของการทำหน้าที่ของผู้แทนราษฎร ผมขออนุญาตท่านประธานอย่างนี้นะครับ พวกเรา ๔๘๐ คนนี้ส่วนใหญ่เวลาลงพื้นที่ เวลาไปทำงานในพื้นที่พี่น้องประชาชนในแต่ละเขตในแต่ละจังหวัดก็มีความคาดหวังว่า ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เขาได้รับจะได้รับแก้ไข จริงอยู่ครับ ท่านประธานได้กรุณาให้สมาชิกได้มีโอกาสหรือเพื่อนำเอาปัญหาเหล่านั้นมาบอกกับท่านประธาน แล้วท่านประธานเองก็มีกลไกที่จะประสานกับส่วนที่เกี่ยวข้อง หมายถึงกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ให้ไปดำเนินการแก้ไข กระผมคิดว่าในเรื่องหนึ่งที่ตัวผู้แทนเองมีความจำเป็นอย่างยิ่งนะครับที่จะต้องเข้าไปทำงานโดยตรงก็คือการต้องไปพบกับรัฐมนตรี ซึ่งแนวทางการปฏิบัติที่พวกเราเป็นผู้แทนราษฎรจะทำได้ต้องผ่านรัฐมนตรีถึงจะแก้ปัญหาระบบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ได้ ในเรื่องที่เราเข้าไปก้าวกายแทรกแซงการทำหน้าที่ประจำของฝ่ายประจำจะต้องผ่านรัฐมนตรี ซึ่งเวลาที่พวกผมมีอยู่ ๒-๓ วันในแต่ละสัปดาห์ผมคิดว่าไม่พอครับ เรามีโอกาสอยู่ในสภา ๒ วัน เพราะฉะนั้นจะขออนุญาตท่านประธานอย่างนี้นะครับว่า สภาแห่งนี้จะสามารถจัดสถานที่ที่บรรดาท่านรัฐมนตรีหรือท่านเลขาธิการรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในแต่ละกระทรวงนี้เข้ามารับเรื่องรับทราบจากพวกเราได้ไหม ผมหมายถึง ๔๘๐ คนนะครับ ท่านรัฐมนตรีก็อาจจะให้ตัวเลขาธิการรัฐมนตรีหรือที่ปรึกษารัฐมนตรีเข้ามาประจำอยู่ อาจแบ่งสัดส่วนหรือแบ่งเวรกันอย่างไรก็ได้แต่ครับ แต่ว่าพวกเราเองมีเรื่องมีราวต่าง ๆ นี้อย่างไรก็ต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรครับ เฉพาะเรื่องกระทู้ถาม เรื่องยุติมันอาจจะไม่พอ ฉะนั้นลายลักษณ์อักษรที่เราทำผ่านตรงนั้นไปมีจุดยื่นมีจุดรับเอกสารชัดเจนนี้ผมคิดว่าน่าจะอำนวยความสะดวกให้กับพวกเราอย่างน้อยที่เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนฝากท่านประธานช่วยพิจารณาคำครับ แล้วอย่างไรก็ดีแต่ผมคิดว่าทางพรรคร่วมรัฐบาลเองก็น่าจะเห็นชอบในเรื่องนี้ด้วย ในพรรคพลังประชาชนเองนั้นผมได้เสนอประเด็นนี้เขาไปแล้วก็มีโอกาสที่ดีครับ รับที่พรรคด้วยแต่มันยังไม่พอ กราบฝากท่านประธานช่วยพิจารณาคำครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ผมยังเห็นว่าน่าจะเป็นการตั้งกระทู้ นะครับ แล้วให้ตอบในราชกิจจานุเบกษาซึ่งมันมี
 ผลบังคับอยู่แล้ว รัฐมนตรีต้องตอบภายใน ๓๐ วัน ตรงนั้นน่าจะเป็นช่องทางที่ดีที่สุด
 แต่ก็ได้รับความเห็นท่านไปปรึกษา นะครับ เชิญท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช
 ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่า ประเด็นที่ท่านประธานได้หยิบยกขึ้นมาหารือนั้น
 ต่อประเด็นดังกล่าวนี้ท่านประธานจะเพียงให้หารือแล้วผ่านเลยคงไม่ได้ นะครับ
 เพราะประเด็นดังกล่าวนี้เกี่ยวข้องกับ ๒ เรื่องสำคัญในสถานะที่เป็นองค์ประกอบของ
 ความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมคิดว่าท่านประธานลองไปดูกฎหมายรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๑๒๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นจะต้องปฏิบัติหน้าที่โดยประโยชน์ส่วนรวม
 ของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานหยิบยกประเด็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๒๖๖ ในเรื่องของผลประโยชน์ขัดกันในการทำหน้าที่นั้น ผมคิดว่าตรงนี้ต้องมี
 ความชัดเจน มีความชัดเจนอย่างน้อย ๒ เรื่องในฐานะท่านประธานเป็นประมุข เป็นผู้นำ
 ของเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ที่จะต้องทำหน้าที่ทั้งในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้อง
 ประชาชนโดยบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ และในฐานะที่เป็นตัวแทนประชาชน
 โดยหลักพัตินัยที่ท่านประธานก็คงจะทราบดีว่าความเดือดร้อนของประชาชนนั้น
 ผมคิดว่าต้องเป็นตัวตั้งที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องดำเนินการเข้าไปแก้ไข
 เพราะฉะนั้นการมองในมุมว่าการปฏิบัติโดยการไปก้าวก่าอำนาจของฝ่ายข้าราชการ
 ถ้ามองในมุมที่เป็นประโยชน์ขัดกันโดยคิดแต่เพียงว่าเพื่อประโยชน์ส่วนตน ผมคิดว่า
 อันนั้นเป็นการมองในมุมแคบมากครับ ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าตรงนี้
 ท่านประธานจะให้ที่ประชุมนี้ได้ฟังแต่เพียงคำหารือของท่านประธานไม่ได้ ผมอยากเสนอ
 เป็นข้อยุติ ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรกก็คือว่าท่านประธานเอง นะครับ หรือว่าพวกเราในสภาแห่งนี้เอง
 ก็มีกรอบความคิดร่วมกันว่าพวกเราสามารถที่จะทำหน้าที่ในฐานะตัวแทนปวงชนชาวไทย
 ได้โดยการทำหน้าที่เพื่อสาธารณประโยชน์ไม่ใช่ประโยชน์ส่วนตัว ----- - ๘/๑

๑๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ดวงใจ ๙/๑

และแน่นอนที่สุดครับท่านประธาน การที่จะไปทำโดยการติดต่อประสานงานกับทางราชการโดยตรง ย่อมแสดงได้เห็นชัดว่าการไปก้าวก่ายดังกล่าวนี้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้น่าคิดว่าเราควรจะทำได้แค่ไหน แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าถ้าเพื่อนสมาชิกสภาแห่งนี้จะมาทำหน้าที่โดยการผ่านทางท่านประธานสภา ผมคิดว่าในมุมนี้จะคิดมุมแคบไม่ได้เลยครับ ต้องสามารถที่จะทำได้ ในฐานะตัวแทนปวงชนชาวไทย

และอีกประการหนึ่งผมคิดว่าแน่นอนที่สุดครับเราปกครองโดยระบบรัฐสภา เมื่อกี้เพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลบอกว่าถ้าหากเราจะทำผ่านในฐานะที่เป็นรัฐมนตรี ผมคิดว่านี่ก็เป็นส่วนที่มีความชอบธรรมที่เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้จะต้องสามารถที่จะทำหนังสือถึงรัฐมนตรีได้ หรือแม้แต่ว่าท่านประธานที่เพื่อนสมาชิกหาหรือแล้ว ท่านประธานกรุณาได้เคยทำดั่งที่ท่านประธานเคยปฏิบัติมาไปถึงรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เพราะการปกครองในระบบรัฐสภานั้นฝ่ายบริหารที่นั่งอยู่ข้างบนนี้ก็ไปจากสภานี้ครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นถ้าสภานี้ไม่มีอำนาจและมองในมุมแคบเหมือนที่ท่านประธานหาหรือ ผมคิดว่าการทำหน้าที่ของพวกเขาในฐานะตัวแทนปวงชนชาวไทย ตามมาตรา ๑๒๒ นั้นจะไม่เกิดประสิทธิภาพและไม่ตรงต่อความต้องการและการแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน ผมอยากให้ท่านประธานได้ให้ข้อสังเกตหรือว่าท่านประธานจะต้องดำเนินการเรื่องนี้ให้เกิดความชัดเจนตามที่กระผมได้กราบเรียนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับท่านชินวรณ์ คนที่จะให้คำตอบเรื่องนี้ได้ก็มีแต่ศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้นครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมทำได้ที่ได้มอบหมายให้ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรประชุมคณะกรรมการฝ่ายกฎหมายของสภาของเรา แล้วได้ข้อสรุปออกมาในทำนองที่ผมได้กล่าวไปแล้ว เพราะฉะนั้นที่ผมพูดไปเมื่อกี้เป็นแค่คำเตือนให้ระวังเท่านั้นเอง เกรงว่าจะกระทบต่อสถานภาพของสมาชิกครับ ผมเห็นว่าพอสมควรแล้วครับ ภารกิจหนึ่งแล้ว เชิญท่านสุชาติครับ

นายสุชาติ ลายน้ำเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม สุชาติ ลายน้ำเงิน พรรคพลังประชาชน ลพบุรีนะครับ ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านประธานนะครับที่ยังให้โอกาสหรือ เพราะเมื่อก่อนท่านประธานบอกชั่วโมงหนึ่งผมว่าถ้าหารี้อีก ๒ ชั่วโมงกำลังดีครับ เพราะผู้แทนราษฎรทั้งหมด ๔๘๐ คน ทุกคนมีปัญหาหมด ท่านประธานครับ แล้ววันนี้ถ้าท่านประธานบอกว่าถ้ามาหารี้อะไรไม่ได้แล้วเราจะไปหารี้อะไร เพราะเวลาผมกลับบ้านประชาชนก็ไปหาหรือผู้แทนราษฎรผู้แทนราษฎรจะไปหาหรือประธานสภาไม่ได้มันต้องไปแก้ที่กฎหมายรัฐธรรมนูญท่านประธานครับ วันนี้กฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่าผู้แทนราษฎรไปเป็นที่ปรึกษาไม่ได้ไปเป็นเลขานุการก็ไม่ได้ อย่างนั้นจะเลือกผู้แทนราษฎรมาขึ้นเครื่องบินฟรีกับไปยกมือในสภา ๒ อย่างใช้ใหม่ครับท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเทพไทหรือเปล้าครับ เชิญครับ

นาวาตรี สุธรรม ระวังษ์ (สมุทรสาคร) : ขออนุญาต

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นาวาตรี สุธรรม ระวังษ์ (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นาวาตรี สุธรรม ระวังษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรสาคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตหรือท่านประธานใน ๒ เรื่องครับท่านประธาน

เรื่องแรกคือ เรื่องระบบเสียงในห้องประชุมสภาของเรา ที่ผ่านมาระบบเสียงนั้นไม่ชัดเจนนะครับ ท่านประธานจะเห็นได้ว่าในขณะที่ท่านประธานได้เรียกชื่อสมาชิกในการอภิปรายที่ผ่านมาก็จะมีความสับสนพอสมควร เพราะวาระบบเสียงของเราค่อนข้างจะมีปัญหานะครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ครับท่านประธาน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่สมาชิกก่อนหน้าผม ๒ ท่านนะครับ อย่างน้อยได้หาหรือท่านประธานในเรื่องระบบไอที (IT) ของสภาครับ ท่านประธานครับในช่วงอภิปรายแถลงนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านมา

๑๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ดวงใจ ๙/๓

ผมเองได้สังเกตเห็นระบบประมวลผลในเรื่องเวลาของเครื่องคอมพิวเตอร์ของสภาของเรา
ท่านประธานครับ ๓ วันนี้นะครับต้องตรวจสอบเรื่องนี้อยู่ตลอดเวลา เพราะว่าบันทึกเวลาที่
ที่เครื่องคอมพิวเตอร์บันทึกกับข้อเท็จจริงนั้นแตกต่างกันครับ -----

- ๑๐/๑

ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้ทราบนะครับ เช่น ในการอภิปรายของท่านหัวหน้าพรรคทุกท่านจะไม่นับเวลาเป็นการอภิปรายของฝ่ายใดนะครับ แต่ปรากฏว่า บางช่วงบางครั้งของท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์นะครับ ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สภาได้บันทึกเป็นเวลาในการอภิปรายของพรรคฝ่ายค้าน แต่บางครั้งก็ไม่บันทึก

ประการต่อมา ในการบันทึกเวลาในกรณีสมาชิกถูกพาดพิงมีอย่างน้อย ๒ ท่าน ของพรรคฝ่ายค้านขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านถาวร เสนเนียม และท่านอันนวรร ฐาและ เครื่องได้บันทึกเป็นเวลาในการอภิปรายของพรรคฝ่ายค้าน ซึ่งหลักการนั้น ต้องไม่บันทึก ต้องไม่นับเป็นเวลาของการอภิปรายของพรรคฝ่ายค้าน

ที่สำคัญครับอีกประการหนึ่ง คือการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกของพรรคฝ่ายค้านนั้นนะครับ มีการบันทึกเวลาคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เช่น การอภิปรายของท่านอาจารย์สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ก็บันทึกเวลาผิดไป การบันทึกเวลาของท่านดอกเตอร์รัชดา ธนาดิเรก จากข้อเท็จจริงท่านอภิปรายใช้เวลา ๘ นาที เครื่องบันทึกเป็น ๑๘ นาที ซึ่งหลักฐานต่าง ๆ ผมคิดว่าท่านเลขาธิการคงจะได้รับทราบ ในขณะที่มีการประสานงานระหว่างวิปฝ่ายค้านแล้วก็ท่านเลขาธิการ แล้วก็เวลาของสภานะครับ ผมไม่มีเจตนาที่จะไปตำหนิเจ้าหน้าที่ แต่จะแสดงผลให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในระบบประมวลผลในระบบไอทีของเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งสร้างความไม่เชื่อมั่นในการลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องประมวลผลคอมพิวเตอร์ของเรานี้ นะครับท่านประธาน จึงฝากเป็นข้อสังเกตที่ผมคิดว่าคงจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องลงไปดำเนินการตรวจสอบแล้วก็ปรับปรุงครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ฝากเจ้าหน้าที่แล้วกันนะครับ ผมขออีกสัก ๓-๔ ท่านนะครับ เห็นสมควรใช้เวลาเกือบชั่วโมงหนึ่ง ก็พยายามจะให้พวกเราได้พูดนะครับ ได้หารือ เพราะร่างเวทิมานานแล้วนะครับ เชิญท่านนิสิตครับ

นายนิสิต สิ้นธุไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิสิต สิ้นธุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคพลังประชาชน ต่อกรณี

๒๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๑๐/๒

ท่านประธานได้กรุณาหารือเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการหารือต่อสภา อาจจะมีหมิ่นเหม่ต่อการปฏิบัติหน้าที่หมดสมาชิกภาพของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ ท่านประธานครับ ถ้าการหารือซึ่งทางสภาแห่งนี้ได้ตั้งให้กับคณะกรรมการยกกว้าง ข้อบังคับก็ได้บรรจุเรื่องการหารือในข้อบังคับการประชุมสภา เพราะเรามีการอภิปรายว่า การหารือมีความสำคัญต่อการสื่อสารปัญหาประชาชนต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อรัฐบาล เพราะฉะนั้นเราจึงมีการถกเถียงพอสมควรนะครับ เชิญคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผู้ที่ยกกว้างรัฐธรรมนูญ แม้แต่ผู้บันทึกเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาอธิบาย ก็ยังไม่ชัดเจนครับว่าอะไรคือการก้าวก้าวข้าราชการประจำ อะไรได้รับการคุ้มครองจากรัฐธรรมนูญ จึงเป็นปัญหาที่ไม่ลงตัวแล้วก็ไม่เข้าใจกันและไม่ชัดเจน ผมจึงเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งเกิดจากการร่างของคณะรัฐประหารจึงมีปัญหา มาก สภาแห่งนี้สงสัยไปหลายมาตราต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมเอง จึงได้หารือกับสมาชิกทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล หลายคนไปปรึกษาหารือกันว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับนี้น่าที่จะมีการแก้ไข ได้รับการแก้ไขโดยด่วน เพราะสภาแห่งนี้ถ้าตราบใดปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสงสัยก็จะเกิดความไม่ชัดเจน และจะเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตัวแทนราษฎรซึ่งมาจากปวงชนชาวไทย เพราะฉะนั้นทุกคนเองก็อมทุกข์ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ -----

๒๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๑๑/๑

ก็กราบเรียนท่านประธานว่าสภาแห่งนี้ควรจะร่วมมือกันในการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยเร็ว เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภาและรัฐสภาในอนาคตที่จะสมบูรณ์ต่อไป คือจะมีการเลือกวุฒิสภาเข้ามาเป็นองค์ประกอบในการปฏิบัติหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างทรงประสิทธิภาพ และสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นก็กราบเรียนต่อท่านประธานว่าเราน่าจะมีการหารือร่วมกันในการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยด่วน เพื่อที่จะปลดทุกข์พวกเราในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประชาชนทั้งประเทศ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
รับทราบครับ ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรองกรรณครับ

นายรองกรรณ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม รองกรรณ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขอขอบคุณที่ท่านประธานมองใกล้ ๆ เห็นนะครับ เรียนท่านประธานต่อข้อหารือ ความจริงวันนี้แปลกใจการทำหน้าที่ของท่านประธานสภา ที่แปลกใจเพราะว่า ๒ ประการ

ประการที่ ๑ คือความเห็นท่านมาแปลก ๆ ครับ หรือสภา ๒ เรื่อง เรื่องเกี่ยวกับเรื่องของระเบียบวาระการประชุมก็หารือแบบไม่มีปี่มีขลุ่ย ทั้งที่เป็นความตกลงที่รับรู้โดยทั่วไปของวิปทั้ง ๒ ฝ่าย

ประการที่ ๒ ก็คือในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งความจริงแล้วมันมีทางออกในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็ตัวสภาผู้แทนราษฎรเอง และเห็นด้วยว่าในอดีตเมื่อเรามีปัญหาที่คิดว่าน่าจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไรแล้วก็คงไม่ใช่เฉพาะประเด็นเดียวเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. เท่านั้น ก็จะมีการเสนอเป็นญัตติให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญ นั่นก็คงเป็นทางออกหนึ่งที่สามารถกระทำได้เพื่อให้เกิดความชัดเจน แต่เฉพาะเบื้องต้นในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. นั้น ผมคิดว่าในฐานะที่ในระบบรัฐสภาเราเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทยและอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน เพราะฉะนั้นการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกัปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนนั้นสามารถ

๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๑๑/๒

กระทำได้แม้แต่เมื่อเข้านี้ครับผมเรียนท่านประธานในฐานะที่มีเพื่อนสมาชิก ๓๐-๔๐ คนที่เป็น ส.ส.จังหวัดประมง ๒๓ จังหวัดได้เดินทางไปยื่นหนังสือต่อ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤติเร่งด่วนของประมง ทั้งประมงชายฝั่ง ประมงในทะเล และประมงนอกน่านน้ำในเรื่องของวิกฤติการณ์ ราคาน้ำมันแพง แล้วก็ไปให้ข้อเท็จจริงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแนวทางเสนอแนะ นี่คือการเมืองแบบสร้างสรรค์ภายใต้ ธรรม. เงามของพรรคประชาธิปัตย์ ถามบอกว่าการทำอย่างนี้ผิดรัฐธรรมนูญหรือไม่ แล้วพวกเราเกรงกลัวหรือไม่ เราไม่เกรงกลัว หรอกครับ ตราบใดที่เชื่อว่ามันคือการปฏิบัติหน้าที่ของความเป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร

แต่เรื่องที่ผมได้ยกมือมาคนแรก ๆ เกือบชั่วโมงแล้ว แล้วท่านประธาน ก็มองไม่เห็นมองข้ามไป ก็คือเรื่องที่จะหารือท่านประธานเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของท่านประธานเอง และตัวสภาของเราที่มีความผูกพันต่อองค์การระหว่างประเทศ ผมเข้าใจว่าจะได้ยื่นการแจ้งต่อที่ประชุมของท่านประธานหรือผู้ทำหน้าที่ในการเป็นประธานในที่ประชุม ก็คือเรื่องของประธานยงยุทธ ดิยะไพรัช เป็นประธานสภาคนแรกที่โดนใบแดงคาลล์ลังก์เลยครับ และเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์รัฐสภาไทยและประวัติศาสตร์สภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมา ทำไมท่านประธานผู้ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมจึงไม่แจ้งต่อที่ประชุมทั้งที่เป็นเรื่องลำดับต้นควรที่จะแจ้งว่าเกิดอะไรขึ้น นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่มีความผูกพันกับสภาผู้แทนราษฎรของเราก็คือว่า สภาผู้แทนราษฎรของเรานั้นโดยฐานะของรัฐสภาจะต้องไปร่วมประชุมสหภาพรัฐสภาที่แอฟริกาใต้ในต้นเดือนเมษายน โดยระบุผู้เป็นประมุขเป็นผู้นำในคณะของรัฐสภาไทย ก็คือท่านประธานยงยุทธ ดิยะไพรัช ผมไม่แน่ใจว่ากำหนดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนั้นจะเป็นอย่างไร แล้วก็ใครจะทำหน้าที่ในฐานะของหัวหน้าคณะ เพราะผมเองก็เป็นคนหนึ่งที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวแทน -----

เข้าไปในฐานะที่เป็นสมาชิกไอพียู (IPU) เดิม และเป็นมนตรีของสหภาพรัฐสภา ระหว่างประเทศก็เพียงต้องการหารืออย่างนี้ครับ แล้วอยากให้ท่านประธานได้แจ้งว่า ขณะนี้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งเป็นทางการมาหรือไม่อย่างไร และต่อฐานะของการทำหน้าที่ของท่านประธานสภา หรือว่าโดยมารยาทที่ท่านไม่ทำหน้าที่ต่อไปการประชุมของเรานั้นโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องนอกเหนือกับการมาทำหน้าที่เป็นประธานแล้ว จะมีอะไรเกี่ยวข้องเกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะเรื่องการไปประชุม ในฐานะของประธานรัฐสภาและในฐานะประธานสภาผู้แทนราษฎร

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอลงกรณ์ครับ ก็ฝากท่านเลขาธิการด้วยนะครับ ช่วยดูประเด็นที่ท่านอลงกรณ์ได้ปรึกษา ส่วนกรณีของท่านประธานยงยุทธนั้นต้องถือว่าท่านยังเป็นผู้บริสุทธิ์นะครับ ถือว่าท่านเป็นผู้บริสุทธิ์และท่านได้แสดงสปิริต (Spirit) แล้วนะครับ ก็น่าจะจบนะครับ เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ส.ส. สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นครสวรรค์ บัญชีรายชื่อของพรรคพลังประชาชน ต้องกราบขออภัยท่านประธานครับ ผมเห็นว่าเวลานี้มันเป็นชั่วโมงแล้วผมก็ไม่อยากยกมือ แต่บังเอิญเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวถึงท่านยงยุทธขึ้นมา แล้วบังเอิญผมก็ฟังท่านประธานพูดถึงเรื่องผลแห่งรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ทำให้ ส.ส. นั้นปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ครบถ้วนอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายคนเป็นห่วงเป็นใย ท่านประธานครับ กรณีที่ท่านประธานได้หยิบยกขึ้นมาฉันนี่ผมว่าเป็นประเด็นสำคัญมาก สภาเรานั้นมักจะไม่ได้เน้นถึงความชอบธรรมของที่มา แต่มักจะพูดกันถึงเรื่องจิตสำนึกที่ดี วันนี้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ชัดเจนครับ เป็นแหล่งที่มาที่ไม่ชอบธรรม คือมาจากระบบเผด็จการ วันนี้ระบบเผด็จการได้สร้างกลไกต่าง ๆ ที่ขัดข้องไปหมดครับ ผมเองยังไม่อยากจะถูกกล่าวไปถึงว่า องค์กระอิสระต่าง ๆ ที่กำลังใช้อำนาจก้าวก้าวอำนาจประชาชนนั้นไม่มีที่มาจากประชาชนแม้แต่เสียงเดียวครับท่านประธานครับ และกรณีของท่านยงยุทธ ขอประทานโทษผมก็พยายามจะดูว่าท่านยงยุทธนั่งในนี้หรือเปล่า ท่านคงจะ

๒๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๑๒/๒

รักษามารยาทที่จะไม่พูดถึงเรื่องตัวท่าน แต่ท่านประธานครับ ขอท่านประธานสักนิด
เถอะครับ เมื่อวันก่อนได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่นับถือท่านหนึ่ง ท่านพูดถึงเน้น
ให้เรารู้สึกว่า เราเป็น ส.ส. ของประชาชนไม่ใช่ของพรรคหนึ่งพรรคใดในที่นี้ ท่านประธาน
เช่นเดียวกันผมถือว่าท่านประธานเป็นของพวกเขาครับ ไม่ใช่ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
เมื่อท่านได้รับเลือกตั้งจากเราแล้ว นายกรัฐมนตรีก็เช่นเดียวกันครับ เป็นนายกรัฐมนตรี
ของประเทศชาติ ผมได้รับวัฒนธรรมอันหนึ่งจากท่าน พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ
ขอประทานโทษเจ้านายเก่าของกระผม เวลาท่านนายกรัฐมนตรีมีแขกต่างเมืองมาเจรจา
ความกัน ในพรรคชาติพัฒนาขณะนั้นท่านสั่งเลยครับว่า ส.ส. พรรคเราห้ามตำหนิ
นายกรัฐมนตรี ห้ามวิจารณ์เลย เพราะถือว่าเขากำลังเจรจาต่อรองผลประโยชน์ของรัฐ
ท่านครับ ถ้าจะดูด้วยใจเป็นธรรมกรณีของท่านยงยุทธนั้น ผมต้องชื่นชมท่านสมาชิก
กกต. บางท่านซึ่งผมไม่ได้ชื่นชมโดยหลักการท่านที่มา ถ้าถามถึงที่มาผมไม่เห็นด้วยเลย
เพราะ กกต. ก็อำนาจเผด็จการตั้งเหมือนกันครับ แต่ท่านครับท่านคนหนึ่งท่านเป็นศาล
ท่านมีจิตวิญญาณของศาลครับ ท่านบอกเลยครับว่า ทำไมคดีคุณยงยุทธยังไม่สิ้นกระแส
ความ ยังวินิจฉัยยังไม่สิ้นกระแสความของพยานเลย ทำไมถึงรีบตัดสิน ท่านประธานครับ
ผมไม่ได้ดีเฟนด์ (Defend) ให้คุณยงยุทธในฐานะสมาชิกพรรคพลังประชาชน แต่ผมกำลัง
ดีเฟนด์ให้แก่คุณยงยุทธในฐานะตัวแทนของอำนาจนิติบัญญัติครับ ดังนั้น ผมรู้สึกลึก ๆ
แต่ไม่อยากจะพูดครับว่า -----

คำวินิจฉัยของ กกต. นั้น วันหนึ่งเวอร์กรมจะตามท่านครับ และวันหนึ่งสิ่งที่ท่านทำวันนี้ ท่านไม่รู้หรือครับว่า ท่านที่มาจากอำนาจเผด็จการนั้นมันเป็นกลไกที่จะทำให้ฟันเฟือง ระบบประชาธิปไตยนั้นขบกันหมดครับท่านประธานครับ ขอความกรุณาขอรบกวนเวลา ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านนี้เองครับ เพื่อจะดีเฟนด์ให้แก่ท่านยงยุทธในฐานะ เป็นประธานฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นตัวแทนของพวกเราครับ และเป็นตัวแทนของประชาชน ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ก็คงปล่อยให้ไปไปตามกระบวนการนะครับ ซึ่งศาลฎีกาเขาจะเป็น ผู้พิจารณาวินิจฉัยเองนะครับ ผมว่าพอแล้วกรรมังครับ ผมขออนุญาตใช้อำนาจของผม เข้าสู่ระเบียบวาระเลยนะครับ เพราะใช้เวลามากกว่า ๑ ชั่วโมงแล้ว ผมขออนุญาต เข้าสู่ระเบียบวาระเลยนะครับ

(นายสถาพร มณีรัตน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ ท่านประท้วงอะไรครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดลำพูน ผมได้ทำตามข้อบังคับ ข้อ ๒๐ ที่ได้ ระบุว่า ผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะ เมื่อประธาน อนุญาตแล้ว ผมทำตามนี้ชั่วโมงกว่าครับท่าน คนอื่นทำตามทีหลังผมได้พูดหมดครับ ท่านประธานเห็นหมดครับ ผมขอให้ท่านประธานได้ชี้ผมบ้างสิครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน ประท้วงครับ ขอให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คงไม่เข้าข่ายประท้วงนะครับ เพราะไม่มีใครทำผิดพลาดข้อบังคับนะครับ ผมขอพ้อแล้ว กรรมังครับ พ้อแล้วนะครับ ขอให้ใช้อำนาจของผมเข้าสู่ระเบียบวาระเลยครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ปัญหา ปากท้องยังไม่ได้พูดเลยครับ ผู้แทนประชาชนไม่พูดเรื่องปัญหาปากท้อง

๒๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จีรุษ ๑๓/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ไม่เป็นไรครับ เอาไว้ประชุมคราวหน้าก็ยังดี

นายนิยม วรรณัญญา (ลพบุรี) : ขอนิดเดียวครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เราใช้เวลามากกว่าชั่วโมงแล้วครับ ชั่วโมงเศษแล้ว ผมขอใช้อำนาจของผมก็แล้วกันครับ
เข้าสู่ระเบียบวาระเลยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

(นายจตุติ ไกรฤกษ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านจตุติประท้วงหรือเปล่าครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : ไม่ได้ประท้วงครับท่านประธานครับ
ผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านครับ ถ้าไม่ได้ประท้วงก็ต้องนั่งลงครับท่านครับ คงไม่อนุญาตแล้วนะครับ ผมขอ
อนุญาตเข้าสู่ระเบียบวาระเลยนะครับ นี่ถึงระเบียบวาระที่ ๔ แล้วนะครับ ร่างข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญร่างพิจารณา
เสร็จแล้วนะครับ

๒๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จึรนุช ๑๓/๓

ด้วยคณะกรรมการได้ยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ก่อนการพิจารณารายงาน ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่าเมื่อสภาพิจารณารายงานของคณะกรรมการแล้ว ถือว่าจบ การพิจารณา หากจะให้ร่างข้อบังคับมีผลใช้บังคับจะต้องมีการเสนอเป็นญัตติ โดยมี สมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และให้นำข้อบังคับว่าด้วยการเสนอและการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลม ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ นะครับ ซึ่งจะต้องใช้ เวลาพอสมควร ฉะนั้นเพื่อให้ร่างข้อบังคับมีผลบังคับใช้โดยเร็วนะครับ ผมเห็นสมควร ดำเนินการดังนี้ครับ

การพิจารณาร่างข้อบังคับให้กระทำเป็น ๓ วาระตามลำดับเช่นเดียวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการให้คณะกรรมการเป็นผู้เสนอรายงานและให้สมาชิกได้อภิปราย ถ้าที่ประชุมลงมติรับหลักการให้มีการตั้ง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณากำหนดเวลาการแปรญัตติ หรือจะพิจารณาโดย กรรมการเต็มสภานะครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอื่นใหม่ครับ เชิญท่านจตุครับ

๒๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๑๔/๑

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ในเมื่อท่านประธานหารือที่ประชุม นะครับ ผมก็มีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็คือว่ากระผมอยากจะขอหารือท่านประธาน เหมือนกันว่าเนื่องจากระเบียบข้อบังคับก็อาจจะยาว แล้วก็มันมีเรื่องเลือกตั้ง คณะกรรมการสามัญประจำสภา ซึ่งมีข้อตกลงเอาไว้แล้วว่าระหว่างซีของทางวิป ฝ่ายค้าน วิปฝ่ายรัฐบาล ซึ่งท่านประธานก็เข้าประชุมด้วยนะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องเล็กมาก ขออนุญาตท่านประธานว่าพิจารณาแต่งตั้งให้เสร็จเลยได้ไหม แล้วก็หลังจากนั้นก็ค่อยมา ประชุมกันเรื่องของข้อบังคับของสภา ผมว่าเอาเรื่องเล็ก ๆ ให้ออกไปเลย ให้จบไปเลยครับ แล้วก็เรื่องใหญ่จะยาวนานเท่าไรก็ไม่เป็นไร

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง : ท่านสุ่นัยครับ

นายสุ่นัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สุ่นัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นครสวรรค์ แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน เมื่อที่ท่านประธานหารือแล้วก็ได้มีสมาชิกผู้มีเกียรติได้เสนอความเห็น จริง ๆ ผมไม่อยากจะไปขัดเจตนาของของท่านเลยครับ เพราะว่าเท่าที่ทราบท่านกรรมการที่ยกร่าง ข้อบังคับนี้ทุกท่านได้ใช้ความพยายามร่างจนเสร็จตามกำหนดเวลา แต่ปรากฏว่า ในข้อบังคับนี้เมื่อวานนี้ในที่ประชุมพรรคพลังประชาชนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ไป อ่านดูกันเกือบหมดครับ ปรากฏว่าได้มีข้อบังคับหลายข้อเป็นข้อบังคับที่พิจารณาแล้ว น่าจะมีปัญหาที่ขัดแย้งกับกฎหมายหลักคือรัฐธรรมนูญ และมีความขัดแย้งกันเอง ในข้อบังคับนี้ อาจจะเป็นเพราะด้วยความรีบเร่งภายใน ๒๐ วัน หรือด้วยเหตุผลใด ก็ไม่ทราบ ซึ่งถ้าหากท่านประธานจะให้พิจารณาเสร็จ ๓ วาระรวดนั้น กระผมเองคิดว่า จะยิ่งทำให้เสียเวลารับท่านประธาน อยากจะขอให้อยู่ในวาระรับหลักการ ซึ่งกระผมจะ ได้มีรายละเอียดชี้ให้เห็นเพื่ออนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะตัวแทนของ พรรคพลังประชาชนให้เห็นชัดเจนว่าแต่ละข้อบังคับนั้นมีการเพิ่มและมีการตัดทอน แต่ก่อให้เกิดการขัดแย้งกันในแต่ละข้อบังคับครับ รวมตลอดทั้งในรายละเอียดหลายข้อ

ครับท่านประธานครับ ดังนั้นผมอยากจะขอท้วงติงหรือนำเสนอประกอบความคิดเห็นของท่านประธานว่ายังไม่เห็นด้วยที่จะให้ ๓ วาระรวด และยังไม่เห็นด้วยที่จะพิจารณาในเรื่องจำนวนของคณะกรรมการ เพราะมีประเด็นหลายอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้ถกเถียงกัน และจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ท่านประธานครับขอบพระคุณในเบื้องต้นครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจอย่างนี้นะครับ

ประเด็นแรก ผมได้ให้เวลาในการหารือมากกว่าชั่วโมงแล้ว แล้วผมใช้อำนาจของประธานขอเข้าสู่ระเบียบวาระเลย ซึ่งผมก็ได้ดำเนินการวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ แล้วเข้าสู่วาระที่ ๔ แล้ว เพราะฉะนั้นถือว่าการประชุมตอนนี้เราเข้าสู่วาระที่ ๔ แล้ว เพราะฉะนั้นคงจะไม่รับคำปรึกษาของท่านจตุเมื่อสักครูนี้นะครับ ส่วนของท่านสุนัย คงจะยังไม่ล่วงไปถึงจุดนั้น เพียงแต่ผมหารือในที่ประชุมว่าเพื่อให้ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีผลบังคับให้เร็วที่สุด ผมเห็นว่าควรดำเนินการดังนี้ ที่ผมได้ปรึกษาเมื่อสักครูนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่นก็จะดำเนินการตามนี้เลย ส่วนจะตั้งคณะกรรมการเต็มคณะหรือวิสามัญไปพิจารณาก็แล้วแต่ อันนั้นเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง ยังไม่ถึงขั้นตอนที่ท่านสุนัยได้นำเสนอ ผมเพียงแต่หารือวิธีการตรงนี้เท่านั้นเองครับ เชิญท่านจตุครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิชณูโลก ด้วยความเคารพ ท่านประธานที่ท่านหารือมานะครับ ผมขออนุญาตเสนอเป็นญัตติเลื่อนวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ เลือกลงตั้งคณะกรรมการวิสามัญประจำสภา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๓๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชันีพร ๑๕/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมเกรงว่าจะเป็นการเสนอญัตติซ้อนญัตติ กระผมได้เข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔ แล้ว

นายจตุร ไกรฤกษ์ (พิชณุโลก) : ขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพ
ผมนี้ฟังท่านประธานโดยละเอียดด้วยความเคารพ จริง ๆ เพราะก่อนที่ท่านประธานจะเข้า
วาระที่ ๔ ท่านประธานพูดบอกว่าผมจะหารือที่ประชุมขอใช้วิธีแล้วท่านก็พูดไปว่าจะใช้
วิธีไหน เมื่อท่านประธานบอกว่าหารืออย่างนั้นแล้วใครเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ กระผม
ก็ยกมือเสนอความเห็นนะครับท่านประธาน เมื่อท่านประธานไม่ได้ฟังความเห็นผม ผมก็
ไม่ว่าอะไรผมก็นั่งลง แล้วผมก็ขอใช้สิทธิ ในฐานะสมาชิกยื่นญัตติว่าขอเลื่อนวาระ
การประชุมเท่านั้นครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณท่านจตุรครับ เมื่อสักครู่นี้ผมบอกที่ประชุมว่าระเบียบวาระที่ ๔ ร่างข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญได้ยกร่างพิจารณาเสร็จแล้ว ผมได้
ดำเนินการเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔ โดยสมบูรณ์แล้ว แล้วผมก็หยิบยกวิธีการที่จะ
ดำเนินการมาหารือ เพราะฉะนั้นขั้นตอนจบแล้วนะครับ

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชินวรณ์มีอะไรครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานว่าไม่มีเจตนาจะประท้วงท่านประธานนะครับ แต่ขอให้
ท่านประธานได้ไปดูข้อบังคับ ข้อ ๑๙ (ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๙) นะครับ ข้อบังคับข้อ ๑๙ นั้น การประชุมสภา ให้ที่ประชุม
พิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุม ซึ่งตามที่ท่านประธานอ้างว่า
ท่านประธานดำเนินการอยู่นะครับ แต่ในขณะที่ท่านประธานได้อ้างว่าท่านประธาน

๓๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

รัชนีพร ๑๕/๒

กำลังดำเนินการอยู่ตามระเบียบวาระการประชุมนั้น เพื่อนสมาชิกในสภานี้ก็คือ ท่านจตุ ไรฤกษ์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามนะครับ ได้ยกมือเพื่อขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม เพราะเห็นว่าการตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภานั้นเป็นข้อตกลงร่วมกันของเพื่อนสมาชิกในสภาว่าเห็นชอบที่จะให้มีการตั้งกรรมการ เพราะจะได้ทำหน้าที่ในการที่จะได้เป็นตัวแทนของสภาในการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายราชการ เพราะฉะนั้นคุณจตุ จึงขอเสนอเลื่อนระเบียบวาระครับ ท่านประธานครับ เมื่อเป็นเช่นนี้ ผมคิดว่าท่านประธานต้องดำเนินการที่จะให้เลื่อนระเบียบวาระนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุชุมพงศ์ เชิญครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สัดส่วนจากจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ขณะนี้ท่านประธานได้ใช้อำนาจ ท่านประธานที่จะพิจารณาตามระเบียบวาระ และเรากำลังพิจารณาอยู่ในระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องด่วน เรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว แต่บังเอิญว่ามีท่านสมาชิกท่านหนึ่ง ได้เสนอญัตติอื่นขึ้นมา ท่านประธานที่เคารพครับ ในข้อบังคับ ข้อ ๔๗ เขียนไว้ชัดเจนว่า ในกรณีที่มีการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งอยู่ ถ้าหากมีการเสนอญัตติเรื่องอื่นขึ้นมา และหากที่ประชุมเห็นว่าให้พิจารณาเรื่องนั้น เช่น ที่มีการเสนอญัตติอื่นขึ้นมาในขณะนี้ ผลที่ตามมาหากสภาเห็นว่าให้มีการเลื่อนญัตติดังกล่าวผลคืออะไรครับท่านประธาน ผลจะทำให้ญัตติที่ ๔ ที่เรากำลังพิจารณากันอยู่เรื่องร่างข้อบังคับตกไปทันที กระผมเห็นว่าผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่มีสมาชิกท่านนั้นเสนอ กระผมจึงใคร่ขอให้พิจารณาไปตามระเบียบวาระที่ท่านประธานได้กรุณาประชุมในระเบียบวาระดังกล่าว ขอผู้รับรองครับ
ท่านประธานครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ คงไม่ต้องรับรองนะครับ เพราะการเสนอของท่านจตุมันขัดข้อบังคับ

๓๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชินีพร ๑๕/๓

การประชุม ข้อ ๕๐ ไม่ใช่ ข้อ ๔๗ นะครับ ข้อ ๕๐ หยิบยกเรื่องอื่นขึ้นมาปรึกษาจะทำให้
ญัตติที่เราหารือกันตกไปตามข้อบังคับปี ๒๕๔๔ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตดำเนินการ
ต่อเลยนะครับ ท่านชินวรณ์มีอะไรครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผมคิดว่าท่านประธานต้องกรุณาดูข้อบังคับ ข้อ ๑๕ เพราะว่าในกรณีที่ท่านประธาน
ได้หยิบยกว่า-----

- ๑๖/๑

ท่านประธานได้เอาระเบียบวาระที่ ๔ นั้น ผมนั่งอยู่ข้างหลังคุณจตุศรีรับท่านประธานจริง ๆ แล้วคุณจตุศรีพยายามยกมือตั้งแต่ท่านประธานได้พูดถึงระเบียบวาระที่ ๑ แล้ว คือเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ แต่เพียงท่านประธานไม่ได้หันมามองทางนี้และรอระยะเวลาที่จะขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม การดำเนินการของคุณจตุศรีนั้นเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๙ ครับท่านประธาน ไม่ได้เป็นการหยิบยกเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๔๗ แต่เป็นการขอให้ท่านประธานได้กรุณาเลื่อนระเบียบวาระ เมื่อเป็นเช่นนั้นข้อบังคับเขียนไว้ชัดเจนครับท่านประธานครับ ว่าต้องดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น เมื่อเป็นเช่นนี้คือข้อเสนอของเพื่อนสมาชิก ก็ย่อมมีสิทธิที่สามารถจะเสนอได้ครับ และผมคิดว่าท่านประธานก็ต้องรับในกรณีนี้เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา ส่วนจะเป็นเช่นไรนั้นก็แล้วแต่มติที่ประชุมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณชินวรณ์ครับ ที่จริงผมได้วินิจฉัยเรียบร้อยแล้วครับ เราเข้าสู่วาระที่ ๔ แล้วมันจะไปกระทบกับข้อบังคับ ข้อ ๕๐ ทำให้ยุติติดไป กรณีที่ท่านอ้างขึ้นมาจะใช้ต่อเมื่อยังไม่ได้เข้าสู่วาระ แต่เราเข้าสู่วาระเรียบร้อยแล้วครับ ผมถือว่าผมได้วินิจฉัยแล้วนะครับ ขออนุญาตดำเนินการต่อเลยครับ หรือที่ประชุมครับ เราจะพิจารณาให้ทำเป็น ๓ วาระ เช่นเดียวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติครับ แล้วจะมีการรับหลักการในวาระที่ ๑ ให้คณะกรรมการเป็นผู้เสนอรายงานให้สมาชิกได้อภิปรายนะครับ ถ้าที่ประชุมลงมติรับหลักการให้มีการตั้งคณะกรรมการ มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตดำเนินการตามนี้เลยนะครับ เชิญท่านจรินทร์ เชิญครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออภัยท่านประธานนะครับ ไม่ได้ต้องการทักท้วงใด ๆ ท่านประธานทั้งสิ้น เรื่องที่ท่านวินิจฉัยไปเมื่อสักครู่ แต่สิ่งที่ต้องขออนุญาตที่จะกราบเรียนถามท่านประธานก็คือว่า พวกเรา

๓๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สุทธาทิพ ๑๖/๒

เป็นห่วงในเรื่องข้อตกลงกันในเรื่องของการตั้งกรรมวิธีการสามัญประจำสภา ๓๒ คณะ ซึ่งท่านประธานได้กรุณาเป็นประธานในที่ประชุมมาแล้วถึง ๒ ครั้งนะครับ ว่าจะมีการตั้งกรรมวิธีการสามัญ ๓๒ คณะ ในการประชุมวันนี้ สิ่งที่ต้องการสอบถามท่านประธานก็คือว่าเมื่อพ้นระเบียบวาระที่ท่านประธานได้กรุณาพูดเมื่อสักครู่นี้แล้ววันนี้ วันนี้เราจะได้ตั้งกรรมวิธีการสามัญเหมือนที่เราได้ตกลงกันไว้หรือไม่ครับ อันนี้ก็คือสิ่งที่ขอคำรับรองจากท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณท่านจรัญทร์ครับ ผมดำเนินการตามข้อบังคับทุกอย่างนะครับ แล้วก็ถือว่าตอนนี้เราเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔ สมบูรณ์แล้ว คงไม่ใช่เวลาที่จะหยิบยกประเด็นนั้นขึ้นมาหารือ ผมขออนุญาตเลยนะครับ ขอเชิญเลยครับท่านใดจะ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดเดียว

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผมประท้วงครับท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านชินวรณ์ ประท้วงนะครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ผมประท้วงครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ต่อประเด็นที่ผมจะประท้วงท่านประธานสภานั้นผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญที่ผมจะต้องใช้ข้อบังคับของที่ประชุม ซึ่งเราใช้โดยอนุโลมในวันนี้ ถึงแม้ว่าท่านประธานจะมีสิทธิที่จะใช้ดุลยพินิจในการวินิจฉัยก็ตาม แต่ว่าที่ท่านประธานได้อ้าง

๓๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สุทธาทิพ ๑๖/๓

เหตุผลในการใช้ดุลยพินิจนั้น ผมคิดว่าผิดข้อบังคับ ผมขออนุญาตที่ท่านประธานต้องได้
ฟังเหตุผลที่ผมประท้วงท่านประธานก่อน เหตุผลประการแรกที่ผมได้ประท้วง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชินวรณ์ครับ ท่านใช้สิทธิประท้วงก็หมายถึงประท้วงผม ก็แปลว่าผมได้ดำเนินการผิด
ข้อบังคับ เพราะฉะนั้นท่านต้องชี้ให้เห็นว่าผมดำเนินการผิดข้อบังคับข้อไหน

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
ท่านประธานครับ ท่านประธานกำลังทำผิดข้อบังคับครับ เมื่อกี้ผมกราบเรียนกับ
ท่านประธานว่าเพื่อนสมาชิกของผมคือท่านจตุติ ไกรฤกษ์ ได้กรูณาายกมือตั้งแต่
ท่านประธานได้นั่งก้มหน้าก้มตาอ่านไปตั้งแต่ระเบียบวาระที่ ๑ แต่ว่า

๓๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๑๗/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านครับ เป็นอำนาจของประธานนะครับ ผมขออนุญาตเพราะใช้เวลาหรือ ใช้เวลาดั่ง
ชั่วโมงเศษ ผมก็ใช้อำนาจของความเป็นประธาน ขออนุญาตเข้าสู่ระเบียบวาระ
ทุกอย่างถูกต้องหมดแล้วครับ แล้วท่านใช้สิทธิประท้วง แต่ท่านไม่ได้ประท้วงเลยนะครับ
ผมคงไม่อนุญาตแล้วละครับ

(นายสุทิน คลังแสง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต
ประท้วงครับ ประท้วงผู้กำลังอภิปรายครับ ท่านประธานได้วินิจฉัยตามอำนาจ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุทินครับ ผมทราบครับ ไม่เป็นไรครับ

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชินวรณ์นั่งเถอะครับ นั่งเถอะครับ คงไม่ได้ครับ นั่งเถอะครับ ขอความกรุณาท่านครับ
นั่งเถอะครับท่าน ไม่มีใครทำผิดข้อบังคับข้อไหนหรือครับ ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ
ท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ เชิญครับ

นายประสงค์ บุรณพงษ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ตามที่มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
สมัยสามัญทั่วไป วันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ
จำนวน ๓๖ คน เพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. โดยกำหนด
พิจารณากร่างให้เสร็จภายในวันที่ ๒๐ วันนั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญ
ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง ๑. นายประสงค์ บุรณพงษ์
เป็นประธานคณะกรรมการ นายถวิล ไพรสณฑ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการ
คนที่หนึ่ง นายสุขุมพงษ์ ใง่นคำ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง นายณัฐวุฒิ
ประเสริฐสุวรรณ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม นายไชยยศ จิรเมธากร

๓๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๑๗/๒

เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ นายไพจิตร ศรีวรรณ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ นางผุสดี ตามไท เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง นายเอกพจน์ ปานแย้ม เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ เป็นโฆษกคณะกรรมการ นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ เป็นโฆษกคณะกรรมการ นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ เป็นโฆษกคณะกรรมการ และที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้ง นายกฤษณะ จังวสินธุ์ นิตกร ๗ ๖ สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ ทางคณะกรรมการได้เชิญผู้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นายอัชพร จารุจินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา อดีตรองเลขานุการคณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ อดีตเลขานุการคณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ ศาลอุทธรณ์ นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล รองประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๙ อดีตกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม จากผลการพิจารณาคณะกรรมการวิสามัญได้กำหนดแนวทางในการพิจารณาข้อมติข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. โดยได้นำข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ รวมทั้งแนวทางของคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ซึ่งมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง เป็นประธานคณะกรรมการ มาเป็นแนวทางประกอบการพิจารณา และเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ -----

๓๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กมลมาศ ๑๘/๑

มีบทบัญญัติที่แตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ในบางเรื่อง คณะกรรมการจึงให้ยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ด้วย คณะกรรมการได้เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. และตารางเปรียบเทียบมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้วครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ เชิญท่านวิเชียร

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิเชียร ขาวขำ อุดรธานี พรรคพลังประชาชนครับ ท่านประธานครับ จากที่ผมได้อ่านดูที่คณะกรรมการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ผมเห็นว่าในอดีตจากปัญหาการทำงานของคณะกรรมการแต่ละคณะนั้นเป็นไปด้วยความซับซ้อน แล้วก็แต่ละคณะจะเชิญหน่วยงานราชการมาชี้แจงค่อนข้างไม่เป็นระบบ ยกตัวอย่างเวลาคณะกรรมการแรงงานเรียกโรงงานเคเดอร์ กรณีเกิดไฟไหม้ที่โรงงานเคเดอร์มาชี้แจง ก็เป็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องแรงงานซึ่งได้รับอุบัติเหตุโดนไฟคลอกเสียชีวิตเป็นร้อย แล้วก็มีการอีกคณะหนึ่งเรียกเจ้าของโรงงานเคเดอร์มา ๓ คณะกรรมการ ๔ คณะกรรมการ แล้วมันก็มีเรื่องอุทกภัย เดี่ยวคณะกรรมการการเกษตรก็เชิญมา เดี่ยวคณะไหนคณะนี้ก็เชิญมา ภัยแล้งก็ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมา น้ำท่วมก็กรรมการวิสามัญขึ้นมา เพราะฉะนั้นจากการที่ผมเห็นในการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรของคณะกรรมการมีทั้งหมด ๓๒ คณะแล้ว ผมว่ามันยังมีอีกคณะหนึ่งซึ่งเราน่าจะตั้งขึ้นมาเพื่อไม่ให้มีปัญหา ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาแต่ละปี เช่น คณะกรรมการเรื่องภัยธรรมชาติ อย่างนี้เป็นต้น ผมคิดว่าถ้าหากเราจะได้เพิ่มคณะกรรมการภัยธรรมชาติเข้าไปสักคณะหนึ่ง มันก็น่าจะเป็นคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องภัยธรรมชาติโดยเฉพาะ ไม่ว่าจะวาตภัย อุทกภัย อัคคีภัยต่าง ๆ ขึ้นมาโดยเฉพาะอีกคณะหนึ่ง มันจะเพิ่มเป็น ๓๓ หรือ ๓๔ ก็แล้วแต่ ดูภารกิจดูความจำเป็นของแต่ละเรื่องของปัญหาของประชาชนเป็นหลัก ผมคิดว่าอย่างนั้น

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กมลมาศ ๑๘/๒

จึงอยากเสนอให้ท่านประธานคณะกรรมการเอาไปดูอีกทีหนึ่งว่าจะเพิ่มได้หรือไม่
อย่างไรนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านชานีครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้รับฟัง
รายงานของท่านประธานคณะกรรมการยกกว้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ผมคิดว่ามีประเด็นที่สำคัญอยู่เรื่องหนึ่งที่จะต้องอภิปรายเพื่อให้เกิดการปรับปรุง
แก้ไขที่จะตามมาในอนาคต ผมเข้าใจว่าการร่างข้อบังคับนั้น หลักที่สำคัญที่สุดก็ต้อง
อยู่ตรงที่ว่า ต้องให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ความข้อนี้จะเป็นข้อสำคัญ
และสามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้อย่างถูกต้อง ท่านประธานครับในการเลือก
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ในการเลือกนายกรัฐมนตรี ๒ เรื่องนี้รัฐธรรมนูญยุคใหม่
คือตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๕๐ ได้เขียนบทบัญญัติเรื่องนี้ไว้ และในสภาผู้แทนราษฎร
เรามีข้อคิดเห็นที่ขัดแย้งและต้องโต้เถียงกันตลอดเมื่อจะมีการเลือกประธาน
สภาผู้แทนราษฎรหรือการเลือกนายกรัฐมนตรี ข้อความที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้มี
สภาผู้แทนราษฎรให้มีประธานสภาผู้แทนราษฎร ผมขออนุญาตท่านประธานยกข้อความ
ในรัฐธรรมนูญดังต่อไปนี้ครับ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาแต่ละสภา มีประธานสภา
คนหนึ่งและรองประธานสภาคนหนึ่งหรือสองคน -----

ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ ตามมติของสภา บทบัญญัติ
 มาตรฐานนี้เพื่อกำหนดการมีประธานและรองประธาน และรัฐธรรมนูญกำหนดสถานะของ
 ประธาน รองประธานไว้อย่างชัดเจนไว้ว่า ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา
 และผู้ทำหน้าที่แทนต้องวางตนเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อความนี้ก็เช่นเดียวกันครับ
 ได้ทำให้ไปกำหนดการได้มาซึ่งสภาผู้แทนราษฎรว่า เราควรใช้วิธีการอย่างไรจึงจะได้
 ประธานสภาที่ทำหน้าที่ที่เป็นกลางของการประชุม เขาเป็นตัวแทนของรัฐสภา ในอดีตเรา
 ไม่เคยให้มีการพูดจาใด ๆ ครับ เมื่อมีการเลือกประธานสภาแล้วต้องให้ลงคะแนนเป็นลั
 ด้วย เหตุที่ต้องให้ลงลัก็คือว่าหลังจากที่ท่านเป็นประธานสภาแล้วท่านเป็นประธานสภา
 ของทุกคน ท่านเป็นประธานของรัฐสภาด้วย เพราะฉะนั้นการดำเนินการเลือก
 ประธานสภาในอดีตจึงไม่เป็นปัญหา ครั้งที่ผ่านมามีการเสนอชื่อแล้วไปลงคะแนนเป็น
 ความลับ แล้วก็นับคะแนนแล้วก็ประกาศ ประธานสภาก็กลับมาทำหน้าที่ที่เป็นกลาง
 เขาไม่ประสงค์ให้ใครรู้เลยท่านประธานครับว่าใครเป็นผู้เลือกใคร เพราะคำนึงถึงความ
 เป็นกลางของประธานสภาและรองประธานสภา ความข้อนี้บังเอิญพอไปร่างเป็นข้อบังคับ
 ก็ดูเหมือนว่าจะมีความก้าวหน้าขึ้นเล็กน้อยก็ตรงที่ว่า เปิดโอกาสให้ประธานสภาทำหน้าที่
 แสดงวิสัยทัศน์ ท่านประธานครับตรงนี้ดูเหมือนว่าจะมีความก้าวหน้า แต่ผมเรียน
 ท่านประธานเลยครับว่า นี่เป็นความไม่จำเป็นอะไรเลยสำหรับคนที่ถูกเสนอชื่อให้เป็น
 ประธานสภาว่าต้องแสดงวิสัยทัศน์ เพราะในความเป็นจริงของระบอบรัฐสภาที่มีเสียง
 ข้างมากเขามักจะเป็นผู้ที่จะต้องได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งทำหน้าที่นั้น
 อยู่แล้ว และการลงคะแนนก็แน่นอนครับ ถ้ามีการเสนอชื่อ ๑ คนก็ไม่ต้อง ถ้ามีเสนอชื่อ
 ๒ คนก็ต้องลงคะแนน เพราะฉะนั้นการไปกำหนดดูเหมือนว่าจะมีความก้าวหน้า
 ผมกราบเรียนท่านประธานว่ามันเป็นความก้าวหน้าที่ใหม่กว่าปกติแต่ไม่ยังประโยชน์อะไร
 เลย แต่ในทางกลับกันท่านประธานครับ ในการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี ความข้อนี้เป็นเรื่อง
 ใหญ่ เป็นความสำคัญและสภาผู้แทนราษฎรของเราถกเถียงกันมาตลอด ตั้งแต่
 การเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๔๔ ๒๕๔๘ และมาการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๕๑
 นั่นก็คือว่ารัฐธรรมนูญเขียนชัดเจนอีกเหมือนกัน จงใจเขียนให้แตกต่างจากการเลือก

ประธานสภา ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญเขียนอย่างไรครับ รัฐธรรมนูญเขียนบอกว่าให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ใช้คำว่า ให้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในขณะที่เลือกประธานสภาให้เลือกแล้วคงคะแนนลับ แล้วให้ประธานสภาทำหน้าที่เป็นกลาง ความมุ่งหมาย ๒ มาตรา ๒ เรื่องนี้แตกต่างจากกันแน่นอน เขาประสงค์ที่จะให้สภาพิจารณา พิจารณาเลือกนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีเขาให้เลือกโดยเปิดเผยด้วย ให้รู้ด้วยครับว่าใครเลือกใคร และเมื่อเลือกเสร็จก็เป็นนายกรัฐมนตรีของผู้เลือกด้วย ทำหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินในสภา ไม่ใช่เป็นนายกรัฐมนตรีของผู้ถูกเลือกเสมอไป มีหน้าที่เหมือนกัน พวกฝ่ายค้านก็เป็นฝ่ายค้าน รัฐบาลก็เป็นรัฐบาล ตรงนี้ละครับว่าให้พิจารณาเลือก ที่นี้กระบวนการพิจารณาเลือกเราปกป้องคนที่จะมาเป็นนายกรัฐมนตรีตลอด ท่านประธานครับ ผมกล้ายืนยันกับเรื่องนี้เพราะว่าผมเป็นคนหนึ่งที่ลุกขึ้นแสดงความคิดเห็นในวันเลือกนายกรัฐมนตรี เราไม่ได้พิจารณาในเรื่องนี้กันอย่างมีความเหมาะสมว่าจะควรที่จะมีวิธีพิจารณาอย่างไร แต่เรามุ่งหมายที่ปกป้องคนที่จะถูกเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรี เรากลัวไปเองว่าสภาจะไปวิจารณ์อะไรเข้า สภาจะไปตั้งข้อสังเกตอะไรเข้า และทำให้คนนั้นเขาเสียหายก็เลยไม่ให้มีการพูดจาในเรื่องนี้กัน ตรงนี้ครับ ท่านประธานครับ เป็นโอกาสเดียวที่เราจะทำเรื่องนี้ไม่ให้เป็นที่ประเด็นในทางการเมือง แต่สภาจะทำหน้าที่นี้ให้เป็นมาตรฐานของการกำหนดการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี ก็แน่นอนที่สุดในเมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบ-----

๔๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กฤษณิษฐ์ ๒๐/๑

บุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีกระบวนการพิจารณาจะอย่างไร
สภาผู้แทนราษฎรไม่มีทางทำอย่างอื่นท่านประธานครับ วิธีการพิจารณาของสภาก็คือว่า
การเสนอชื่อบุคคล การอภิปรายสนับสนุน การให้แสดงวิสัยทัศน์หรือการอภิปราย
แสดงเหตุผลต่าง ๆ ที่ควรหรือไม่ควร การอภิปรายเป็นกระบวนการพิจารณาของ
สภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นในข้อบังคับที่จะเขียนต่อไปนี่จึงไม่มีเหตุผลอย่างอื่นครับ
แต่ว่าคณะผู้ร่างได้ไปร่างแล้วก็ซ้ำเหมือนเดิม ไปแก้สิ่งที่ไม่ควรแก้ก็คือเรื่องเลือก
ประธานสภา แต่ที่เรื่องของนายกรัฐมนตรีเขาเขียนไว้ให้ชัดว่าให้ไปทำกลับไม่ทำ ผมต้อง
อภิปรายกับท่านประธานไว้ตรงนี้เพื่อการแก้ไขในอนาคต จะปรับปรุงให้ละเอียดอย่างไร
เดี๋ยวจะตามไปทำในคณะกรรมการ แต่อภิปรายกับท่านประธานครับว่า สิ่งที่เรา
กำลังทำอยู่นี้ ๑. ทำให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ๒. เราจำเป็นต้องสร้างมาตรฐานเสียวันนี้
ในอนาคตโดยไม่ต้องไปตีใจว่าใครมาเป็นหรือไม่มาเป็นนายกรัฐมนตรี ใครเหมาะสม
หรือไม่เหมาะสมอย่างไร นั่นก็เป็นเรื่องที่เราจะต้องติดตามกัน ผมกราบเรียนท่านประธาน
เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อนี้ต่อไปครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประเสริฐครับ

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้เอา
ร่างข้อบังคับไปอ่าน ๒-๓ วัน มีทั้งเรื่องที่ผมเองนั้นได้เห็นด้วย และเรื่องที่ผมเองนั้น
ไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นเมื่อมีเรื่องไม่เห็นด้วยนั้นโดยความคิดเห็นส่วนตัวแล้วผมเลยมี
ความเห็นที่ไม่อยากให้สภานี้ได้พิจารณาผ่าน ๓ วาระรวดทีเดียว ท่านประธานที่เคารพ
เราจะสังเกตเห็นได้จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหลาย ๆ ครั้งที่ผ่านมา ปัญหาหนึ่ง
ที่เกิดขึ้นอยู่ประจำก็คือเรื่องของกระทู้ถาม กระทู้ถามที่ได้เวลามา กระทู้ถามนั้นมีอยู่
๒ อย่าง คือกระทู้ถามสด สัปดาห์หนึ่งมีโอกาสสอบถาม ๓ ครั้ง ส่วนกระทู้ถาม
อีกอย่างหนึ่งเรียกว่า กระทู้ถามทั่วไป กระทู้ถามทั่วไปสามารถตอบได้ ๒ อย่าง

๑. ตอบในราชกิจจานุเบกษา ๒. ตอบในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยส่วนมากนั้นอยากจะให้กระทู้ถามนั้นได้ตอบในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร วันนี้ผมได้ไปเช็คจำนวนกระทู้ถามดูจากห้องประชุมข้างล่าง ท่านประธานทราบไหมครับวันนี้กระทู้ถามทั่วไปอยู่ในลำดับที่ ๒๕๓ แล้วท่านประธานที่เคารพครับ ขนาดสภาเพิ่งมีการประชุมเป็นเรื่องเป็นราวได้ประมาณสัปดาห์ ๒ สัปดาห์ เพราะสิ่งเหล่านี้ผมจึงมีความเห็นว่าน่าจะมีการจัดระเบียบเรื่องกระทู้ถามใหม่ ผมได้ดูสาระสำคัญในบางเรื่องในส่วนที่ ๓ ท่านประธานครับ กระทู้ถามทั่วไปในจำนวนแต่ละสัปดาห์กำหนดว่าวันหนึ่งที่มีกระทู้ถามทั่วไปเข้าจำนวนกระทู้ถามก็ไม่ได้กำหนดในร่างข้อบังคับนี้ นอกจากนั้นแล้วยังมีข้อบังคับข้อหนึ่งที่ระบุบอกว่า ใครไปยื่นก่อนมีสิทธิได้ถามกระทู้ถามก่อน ท่านประธานที่เคารพครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่หลายท่านไม่ทราบเรื่องนี้ ปรากฏว่าหลายท่านได้มาปรารภบอกว่าไปยื่นไม่ทัน วันนี้คือ ๒๕๓ กว่าจะถึงอาจจะใช้เวลาถึงปลายปีหรือต้นปีหน้า อยากจะให้มีการแก้ไขข้อบังคับในตัวนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีความเห็นประเด็นเดียวแล้วก็อยากจะเสนอท่านประธานบอกว่า น่าจะมีการไม่ควรผ่าน ๓ วาระรวดทีเดียว ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ วิเศษสุขุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ จากร่างข้อบังคับที่กรรมาธิการได้ร่างเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณานั้นความจริงก็ไม่ได้มีความแตกต่างจากข้อบังคับของปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เท่าไรนักครับ -----

แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากเห็นว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงในกรณีที่ได้มีการบัญญัติการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎรนั้น เรื่องนี้ผมก็ต้องขอบคุณทางกรรมาธิการนะครับ เพราะว่าจากการที่ให้แสดงวิสัยทัศน์นั้น ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีตำแหน่งเป็นประธานรัฐสภา เป็นประมุขของอำนาจหนึ่ง ความสำคัญตรงนี้อาจน้อยที่สุดนี่คนที่จะได้รับการเสนอชื่อถึงแม้ทุกครั้งฝ่ายรัฐบาลเสียงข้างมากเป็นฝ่ายเสนอชื่อได้รับการพิจารณาแต่งตั้งทุกครั้งไปก็จริง แต่อย่างน้อยที่สุดได้รู้ถึงความเป็นมาประวัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งตรงนี้ อย่างน้อยได้รู้ว่าคนคนนั้นมีปัญหาหรือไม่ เหมาะสมไหม มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้นำในอำนาจหนึ่งหรือไม่ตรงนี้ผมคิดว่ามีความสำคัญ และอย่างน้อยที่สุดนี้การแสดงวิสัยทัศน์ถึงความคิดความอ่านในการที่จะพัฒนารูปแบบของรัฐสภาในการที่จะพัฒนาการทำงานของรัฐสภาให้เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนและประเทศชาติมากขึ้น ตรงนี้ผมคิดว่ามีความสำคัญ และอย่างน้อยที่สุดความสะอาดบริสุทธิ์ในความโปร่งใส ประวัติที่ติงามนี้ผมคิดว่ามีความสำคัญตรงนี้ เพราะฉะนั้นในการแสดงวิสัยทัศน์ก็เป็นสัญญาอันหนึ่งที่ให้ไว้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฉะนั้นผมเห็นด้วยตรงนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะมีความเห็นตรงข้ามกับท่านธานี แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากให้เห็นต่อไปก็คือว่าน่าจะบัญญัติในกรณีที่ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีซึ่งได้เคยมีการพูดกันในสภาแห่งนี้แล้วว่าการแสดงวิสัยทัศน์นั้นมีความสำคัญ อย่างน้อยผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งตรงนี้เป็นผู้นำประเทศมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์หรือไม่นี้มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะมายืนยันต่อหน้าสมาชิกรัฐสภาทั้งหมด และอย่างน้อยที่สุดนี้การที่จะจัดบุคคลดำรงตำแหน่งในคณะรัฐบาลซึ่งมีปัญหาเป็นเรื่องที่วิพากษ์วิจารณ์กันอยู่นี้ถ้าคนจะเป็นนายกรัฐมนตรีมาแสดงวิสัยทัศน์ตรงนี้ว่าการพิจารณาบุคคลดำรงตำแหน่งของตัวเองนั้นจะคัดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสม มีความซื่อสัตย์สุจริต ตั้งรัฐบาลมาแล้วรัฐบาลไม่ชี้เหร่ อย่างนี้ละครับมีความสำคัญผมคิดว่าน่าจะพูดถึงตรงนี้ได้ด้วย เพราะฉะนั้นโดยภาพรวมแล้วผมต้องรับหลักการของข้อบังคับที่คณะกรรมาธิการได้ยกวางข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรขึ้นนะครับ แต่อยาก

ฝากเป็นข้อสังเกตไว้ว่าในชั้นกรรมาธิการนั้นก็คงจะมีการแปรญัตติเพิ่มเติม เพื่อให้ข้อบังคับของสภาสมบูรณยิ่งขึ้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านชัยวัฒน์ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคพลังประชาชน อยากจะกราบเรียนในเรื่องของการประชุมซึ่งว่าด้วยเรื่องของข้อบังคับการประชุมตามที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ นี้ เมื่อสักครู่ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระ การประชุมก็มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้มีการหารือเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้อง ประชาชน แล้วท่านประธานก็ได้กล่าวในที่ประชุมส่วนหนึ่งว่าอาจจะมีปัญหาข้อขัดข้อง หรือมีปัญหาต่อการดำรงตำแหน่งได้ ซึ่งตรงอันนี้ก็คือบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ใช้ สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่าย

หรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมในเรื่องต่าง ๆ นะครับ ซึ่งมีอยู่ด้วยกันหลายข้อ มีข้อ ๑ (๑) ในการปฏิบัติราชการ (๒) การบรรจุ (๓) ก็คือการให้ข้าราชการหรือมีตำแหน่งเพิ่มเติมอะไรทำนองนั้น ซึ่งมีการเขียนไว้ในข้อบังคับการประชุมใหม่ นะครับ ที่จะใช้ในข้อ ๑๗ ตามเอกสารที่แจกมานี้เพื่อใช้อ้างอิงในการอภิปราย หน้า ๑๔ ข้อ ๑๗ เขียนไว้แบบนี้ครับ ท่านประธาน ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานสภาอาจอนุญาตให้สมาชิกหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด และขอให้ประธานสภาส่งเรื่องดังกล่าวให้รัฐมนตรีหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องชี้แจงภายใน ๓๐ วัน และแจ้งให้สมาชิกทราบด้วย ก็เรียนต่อท่านประธานครับ ก็ตรงนี้จะมีความว่า มันจะขัดกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร แล้วถ้าเกิดมีใครคนใดคนหนึ่ง ยื่นเข้าไปตีความหรือไปร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าการออกข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎรขัดข้องด้วยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ที่ประชุมแห่งนี้ถ้ามีมติอย่างนั้น ออกไปจะไม่ได้ได้รับความเสียหายหรืออย่างไร ตรงนี้ผมคิดว่าเราน่าจะ ถ้า นะครับ ผมไม่แน่ใจว่าทางคณะกรรมการว่าได้ที่หรือเรื่องนี้แล้วมีเอกสารหลักฐานถูกต้องยืนยัน หรือไม่ว่าทำได้แล้วไม่ผิดเพี้ยน ถ้าทำไม่ได้ผิดเพี้ยนไปไม่ถูกต้อง ตรงนี้เรียนกับท่านประธานครับว่าเสียหายทั้งสภานะครับ เสียหายทั้งสภาครับ

อีกข้อหนึ่ง อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะกล่าวในที่ประชุมแห่งนี้ก็คือ ในเรื่องของ ญัตติ เมื่อสักครู່เพื่อนสมาชิกก็ได้กล่าวไปว่าญัตตินี้มันเยอะเหลือเกินเลยที่เข้ามา ในสภานี้ จนบางครั้งต้องบอกว่าผู้แทนราษฎรใหม่ ๆ ก็ดี ผู้แทนราษฎรเก่า ๆ ก็ตามแต่ บางครั้งจะเอาญัตติหรือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเข้ามาสู่สภานี้ก็ทำได้ยาก เหลือเกินเลย เพราะว่าบางท่านบางคนใส่ไปทีหนึ่ง ๓๐ ญัตติ ๔๐ ญัตติ เป็น ๑๐๐ ญัตติ ในขณะที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวว่ที่ไปค้นไปดูแล้วมีทั้งหมด ๒๐๐ กว่าญัตติแล้ว ก็ทำให้ บดบังการทำหน้าที่หรือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ผู้แทนราษฎรจะเอามายื่น ตอนนี้นั้นมันก็ขัดข้องกับข้อบังคับการประชุมที่เมื่อสักครู່ที่ผมเอ่ยอ้าง คือข้อ ๑๗ คือถ้าข้อ ๑๗ มันทำได้ก็อาจจะเป็นช่องหนึ่งที่ทำให้เพื่อนสมาชิกบางครั้งไม่จำเป็นต้อง ยื่นญัตติขึ้นมา ก็สามารถที่จะเรียกว่าบรรเทาในการทำหน้าที่เอาความเดือดร้อนของ

พี่น้องประชาชนมาบอกกล่าวกับสภาแห่งนี้ ที่นี้ถ้าเกิดบอกว่าข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ทำไม่ได้ เพราะขัดข้องด้วยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญก็จะทำให้เกิดปัญหาต่อในข้อ ๕๗ ขึ้นมาก็คือทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหลายก็ต้องยื่นเป็นญัตติหรือยื่นเป็นกระทู้ถาม ซึ่งก็จะเต็มสภา เวลาของสภาก็จะไม่มีในการปฏิบัติหน้าที่การงาน พี่น้องประชาชนก็จะได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับการละเลยจากการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตรงนี้ก็จะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดที่เป็นอยู่ในขณะนี้ คือชุดที่ ๒๓ นี้ก็จะปฏิบัติหน้าที่ไม่ดีเท่าที่ควร จะถูกพี่น้องประชาชนนั้นว่ากล่าวได้ว่าไม่ทำหน้าที่เท่าที่ควรที่เหมาะสม ซึ่งความจริงแล้วเป็นไปด้วยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่กีดกันไม่ให้ผู้แทนราษฎรนั้นไปทำหน้าที่เหมือนดังก่อน หรือข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรก็อยากจะให้ทำหน้าที่ได้ แต่ผมคิดว่าอาจจะทำให้เกิดปัญหาได้ในอนาคต ก็อยากจะฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการด้วยนะครับ แล้วก็อยากจะให้พิจารณากันด้วยนะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญท่านนริศ ขำนุรักษ์ ครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พทลง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพทลง พรรคประชาธิปัตย์ แม้ผมจะเห็นด้วยแล้วก็ จะรับหลักการของร่างข้อบังคับนี้ก็ตามนะครับ แต่ว่ากระผมมีข้อสังเกตอยู่ในบางข้อ และในบางประการนะครับ

ประการที่ ๑ ข้อบังคับการประชุมว่าด้วยพิจารณาเลือกนายกรัฐมนตรีนี้อธิบายข้อ ๑๖๓ ผมกลับไปดูถ้อยคำในรัฐธรรมนูญ พบว่าการให้ความเห็นชอบหรือการแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีการให้ความเห็นชอบตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนั่นแหละครับ ที่เขียนคำว่า พิจารณาเลือกเอาไว้ นอกนั้นใช้ถ้อยคำอื่นทั้งสิ้น เช่น

๑. ให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ในมาตรา ๑๙ ของรัฐธรรมนูญ

๒. ให้ความเห็นชอบผู้สืบราชสันตติวงศ์ ในมาตรา ๒๓ ใช้คำว่า ให้ความเห็นชอบ

๓. มีมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกในการคัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๖

๔. ที่มาของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ใช้คำว่า เลือกจากวุฒิสภา

๕. ประธานศาลปกครองสูงสุด ที่มาก็คือเมื่อได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการศาลปกครองและวุฒิสภาแล้ว ตามมาตรา ๒๒๕ ของรัฐธรรมนูญ

๖. กรรมการตุลาการศาลปกครองสูงสุด ใช้คำว่า ได้รับเลือกจากวุฒิสภา

๗. กรรมการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๓๑ ใช้คำว่า มีมติให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหา

๘. ผู้ตรวจการแผ่นดิน มาตรา ๒๔๓ ใช้คำว่า มีมติให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหา

๙. ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๔๖ ใช้คำว่า มีมติให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือก

๑๐. สตง. ใช้คำว่า มีมติให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือก

๑๑. อัยการสูงสุด ตามมาตรา ๒๒๕ ใช้คำว่า ได้รับความเห็นชอบวุฒิสภา

๑๒. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มาตรา ๒๒๖ ใช้คำว่า มีมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือก

จะเห็นได้ว่ากลุ่มทั้งหมดที่กระผมกราบเรียนท่านประธานใช้คำว่า มีมติให้ความเห็นชอบ มีนายกรัฐมนตรีตำแหน่งเดียวครบที่รัฐธรรมนูญกำหนดว่าให้พิจารณาเลือก ใช้คำว่า พิจารณาเลือก อยู่ตำแหน่งเดียวในรัฐธรรมนูญทั้งหมด รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นะครับ ท่านประธานครับ คำว่า พิจารณาเลือก พจนานุกรมบอกอย่างนี้ครับ คำว่า พิจารณา หมายถึง ตรวจตรา ตรึกตรอง และสอบสวน ผมคิดว่าข้อบังคับการประชุมสภาที่มีปัญหาตลอด ๓-๔ ครั้ง ผมอยากให้การกระทำเขียนให้ชัดเจนนะครับ เพราะว่าการพิจารณาเลือกต้องให้สภาได้ตรวจตรา ได้ตรึกตรอง และได้สอบสวนความหมายผมก็คือน่าจะได้มีการอธิบายถึงความเหมาะสม ถึงคุณสมบัตินายกรัฐมนตรีนะครับ นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ที่ฝากกรรมการไป

เรื่องที่ ๒ เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องการบรรจุระเบียบวาระของท่านประธานนะครับ ข้อ ๑๕ เดิม ปี ๒๕๔๔ เมื่อสักครู่นี้ประธานสมศักดิ์ได้ทำหน้าที่ได้พิจารณาโดยลำดับ ระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๓ และมาถึงระเบียบวาระที่ ๔ ท่านจตุลุกขึ้นขอเลื่อนระเบียบวาระ ถ้าการดำเนินการประชุมของท่าน -----

๕๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๒๔/๑

ทำแบบดังกล่าวที่ผ่านมา จะไม่มีการเลื่อนระเบียบวาระได้เลยนะครับ ไม่มีช่องให้คนสามารถยื่นญัตติขึ้นมาเพื่อเลื่อนระเบียบวาระได้เลยนะครับ และผมคิดว่าทางกรรมาธิการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรต้องไปทำมาให้ชัดเจนนะครับว่า ระเบียบวาระเริ่มพิจารณาเมื่อไร ผมคิดว่าเริ่มพิจารณาเมื่อประธานยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเริ่มเสนอ เริ่มรายงานต่อท่านประธานนี่คือเริ่มพิจารณา ก่อนหน้านั้นไม่ใช่ครับ ตอนที่ท่านประธานบอกว่าเริ่มพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ ตอนนั้นยังไม่ได้เข้าระเบียบวาระนะครับ คุณจตุยังมีสิทธิที่จะเสนอเลื่อน ญัตติของคุณจตุยังไม่ช้อน ผมคิดว่าท่านประธานได้ผิดข้อบังคับ และสิ่งที่คุณจตุเลื่อนขึ้นมาเป็นประโยชน์ เพราะว่าคุณจตุจะเลื่อนเพื่อที่จะให้มีการตั้งกรรมาธิการตามข้อตกลงของทั้งวิป (Whip) ฝ่ายค้าน วิปฝ่ายรัฐบาล และคนที่นั่งประธานเมื่อสักครู่นี้เป็นประธานในที่ประชุมด้วย ผมอยากให้ทางกรรมาธิการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ไปทำความเข้าใจในข้อสังเกตของผม ๒ ข้อครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณคุณวิเศษครับ สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐมนะครับ ขอต้อนรับครับ ต่อไปขอเชิญคุณสุชาติ ลายน้ำเงิน ครับ

นายสุชาติ ลายน้ำเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุชาติ ลายน้ำเงิน พลังประชาชน ลพบุรี ข้อสังเกตนะครับท่านประธานครับ ระเบียบเมื่อที่ที่ต้องขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปล่วงหน้าผมประมาณ ๒-๓ ท่าน มีอยู่ข้อหนึ่งที่ผมจะขอเพิ่มข้อสังเกตให้คณะกรรมการก็คือข้อ ๕ การที่จะให้ประธานมาแสดงวิสัยทัศน์ ผมไม่อยากจะเห็นธรรมเนียมตรงนี้ไปเกิดในสภา ท่านครับ ๒ ครั้งที่ผมเป็นผู้แทนราษฎรมาเมื่อปี ๒๕๔๘ ครั้งแรกก็ไม่ได้มีการเสนอ แต่ครั้งนี้ถ้าเกิดกรรมาธิการไปเขียนไว้ครับ มันจะเป็นตราบาปกับผู้แทนราษฎรที่จะเข้ามาต่อไปหรือคนที่จะมาเป็นประธานสภาคนต่อไป เพราะอะไรครับท่านประธานครับ เพราะว่า ๑. การที่จะ

๕๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๒๔/๒

เลือกประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือเลือกนายกรัฐมนตรีก็แล้วแต่ อย่างน้อยคุณต้องมีนโยบายไปหาเสียงกับประชาชนมา ดีที่สุดประชาชนถึงเลือกคุณมาเป็นนายกรัฐมนตรี หรือเลือกคุณมาเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร แต่วันนี้คณะกรรมการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรกลับมาเขียนไว้ในระเบียบว่าจะต้องนำมาแสดงวิสัยทัศน์ อีกครั้งหนึ่งครับ ผมถือว่าเป็นตราบาปกับคนต่อไปที่จะมาเป็นประธานสภา ผมยกตัวอย่างท่านประธานครับ ยกตัวอย่างที่ผ่านมาถ้ามีการตั้งประธานไปแข่งกันแล้ว ไปแสดงวิสัยทัศน์มีการถ่ายทอดสดไปทั่วประเทศทุกครั้งก็จะเห็นว่าเถียงกัน อยู่ประเด็นเดียวจะต้องให้แสดงวิสัยทัศน์ แล้ววันนี้ประชาธิปไตยมันจะเกิดตรงไหน ท่านครับ เพราะ ๑. ท่านเขียนนโยบายแล้วว่าเสียงข้างมากไปเป็นประธานสภา หรือความเหมาะสมไปเป็นประธานสภา ผมคิดเอาแล้วครับว่าคนที่จะมาเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรต้องได้รับคัดเลือก ต้องได้ดูคุณสมบัติ ต้องเป็นคนดีถึงจะมาเป็นประธานเป็นประมุขของชาติตรงนั้นะครับ ถ้าเราเขียนไว้ในหนังสืออีก แล้วก็ให้มาแสดงวิสัยอีก ไม่เห็นด้วยท่านประธานครับ ผมต้องขอประเด็นนี้ฝากเป็นข้อสังเกตกับคณะกรรมการ

แล้วอีกประเด็นหนึ่งนะครับที่จะแก้ระเบียบอะไรก็แล้วแต่ท่านประธานครับ ก็ขอให้ยึดถือขนบธรรมเนียมประเพณีสภาที่แล้ว ๆ มา เพราะผมคิดว่าสมัยก่อนคนที่เขียนระเบียบไว้ต้องมีคุณธรรม เขียนจากใจจริง เขียนจากคุณธรรม เขียนไว้แล้วให้ลูกให้หลานได้เอามาศึกษาต่อ แต่วันนี้คนไปเขียนใหม่กลับเอาไปให้แสดงวิสัยทัศน์ไม่เห็นด้วยท่านประธาน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วก็ต้องฝากท่านประธานครับว่าเอาเรื่องตรงนี้ไปเป็นบรรทัดฐานต่อไปในภายภาคหน้าครับ เพราะลูกหลานต่อไปอีกสมัยต่อไปใครมาเป็นผู้แทนราษฎร แล้วคนที่ไปนั่งเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประมุขของประเทศ ต้องมาแสดงวิสัยทัศน์อีกครั้งหนึ่งมันเท่ากับแสดง ๒ รอบครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านสถาพร มณีรัตน์ ครับ

๕๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๒๔/๓

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคพลังประชาชน
ท่านประธานครับ กระผมขอตั้งข้อสังเกตเพื่อฝากไปให้กรรมาธิการที่ยกเรื่องของระเบียบ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร -----

- ๒๕/๑

ท่านประธานที่เคารพ คำว่า ผู้แทนราษฎร นั้น ชี้ดเส้นใต้อีก ๑๐ ครั้ง ผู้แทนราษฎร แต่รัฐธรรมนูญฉบับหน้าแหลมพินดำนี้ได้กีดกันผู้แทนราษฎร ผมไม่ได้ตั้งเองนะครับ สื่อเขาเขียนไว้อย่างนั้น มิให้ไปกระทำการใด ๆ เอาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ไปเสนอต่อฝ่ายบริหาร โดยอ้างว่าผิดรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๖ เพราะฉะนั้นถ้าคำว่า ผู้แทนราษฎร ทำภารกิจนี้ไม่ได้ก็ควรจะเปลี่ยนคำว่า ผู้แทนราษฎร ไปเป็นผู้แทนอย่างอื่น เสีย สิ่งทั้งหมดทั้งมวลอยู่ที่เจตนาครับ ถ้าผู้แทนราษฎรหรือรัฐสภาแห่งนี้ทำผิดข้อบังคับ หรือทำให้เห็นเสียประโยชน์ต่อชาติบ้านเมืองก็มีกฎหมายอาญา กฎหมายแพ่ง ฟ้องได้ ครับ เพราะฉะนั้นผมขอตั้งข้อสังเกตว่า เราจะต้องร่วมกันสะสางกฎหมายรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้โดยเร็วเพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนและผดุงศักดิ์ศรีคำว่า ผู้แทนราษฎร ท่านประธานที่เคารพ กระผมมีข้อสังเกตหมวด ๓ ของข้อบังคับครับ ข้อ ๖๑ ในการ อภิปรายที่จะโชว์วัตถุอุปกรณ์หรือการจะนำภาพถ่ายใด ๆ มาโชว์ในสภาแห่งนี้ เป็น อำนาจของประธานสภาในการที่จะอนุญาต ในอดีตที่ผ่านมาบางคนก็เอาหลักฐานเท็จ เอากระดาษเปล่า ๆ มาอภิปราย ทำให้ผู้ถูกอภิปรายเกิดความเสียหาย จนเกิดความเข้าใจ ผิดต่อพี่น้องประชาชน เพราะรัฐสภาแห่งนี้เป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ แต่ผมเปิดดูแล้วนี้ไม่มี อำนาจ ประธานสภาไม่มีอำนาจในการลงโทษสมาชิกผู้นั้นครับ ตรงนี้ฝากกรมการ ไปด้วยว่า ถ้าสมาชิกรัฐสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านใดที่หลอกลวง เอาหลักฐานอันเป็นเท็จ พยายามปั่นน้ำเป็นตัวในสภาแห่งนี้ มันต้องมีอำนาจของ ประธานสภาลงโทษครับ ไม่ใช่ปล่อยเลยไปหรือปล่อยให้ไปกับสายลมไม่ได้ครับ สภาแห่งนี้ต้องมีมาตรฐานครับ เพราะพี่น้องประชาชนไว้วางใจให้เราเลือกเข้ามาในฐานะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เวลาเรากระทำการใด ๆ เราต้องมีหลัก ต้องมีนิติธรรม ต้องมี จริยธรรมครับ อย่าหวังผลแต่เพียงการเมืองชั่วคราวชั่วคราว เอาจริงนี่เป็นเครื่องมือใน การเสียดสีสมาชิกด้วยกัน ผมฝากประเด็นนี้ต่อประธานคณะกรรมการว่า ขอให้อำนาจ ประธานลงโทษและหรือประจานให้สมาชิกเหล่านั้นได้รับผลกระทบด้วยครับ มันจะเป็น การคานอำนาจซึ่งกันและกัน

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานที่เคารพ หมวด ๔ ว่าด้วยกรรมาธิการ
ผมน้อยใจครับท่านประธาน เวลาเราเป็นกรรมาธิการเรียกข้าราชการ เรียกรัฐมนตรีหรือ
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาชี้แจงต่อกรรมาธิการ ประธานโทษครับ บางกระทรวงส่งข้าราชการ
ซี ๗ ซี ๘ มาแทนครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นเทียบเท่าข้าราชการซี ๑๐ ซี ๑๑
นะครับ ท่านไม่เคยให้เกียรติกับสภาแห่งนี้ครับ เพราะฉะนั้นเราจะทำอย่างไรถึงให้มี
กรรมาธิการที่มีอำนาจที่ศักดิ์สิทธิ์เรียกใครมาแล้วไม่ปฏิเสธครับ เรียกหลักฐานแล้วก็ต้อง
ได้ครับ มิฉะนั้นเราจะเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยเฉพาะตัวอักษรแค่นั้นครับ ไม่มีอำนาจ
ครับ ๓-๔ สมัยที่กระผมเป็นผู้แทนราษฎรนี่เจ็บใจครับ แล้วนี่ว่าการร่างรัฐธรรมนูญฉบับ
ปี ๒๕๕๐ จะให้อำนาจสภาผู้แทนราษฎรให้มากกว่านี้ กลับมัดมือมัดเท้าเราอีก
ถอยไปอีกครับ น้อยลงไปอีกครับ จะไปกระทรวงก็ไม่กล้า -----

นี่เมื่อก็จะหารือเรื่องเกษตรกรจากจังหวัดลำพูนขาดน้ำ ท่านประธานก็ไม่ชี้อีก ทำไม่ได้อีก ข้าวกล้าก็จะตายแล้ว ชลประทานก็ไม่ปล่อยน้ำ ชาวบ้านก็มาออกอยู่เต็มสำนักงานของ กระผม บทจะยกมือท่านประธานก็มองไม่เห็นอีก อย่างนี้ล่ะครับ เพราะฉะนั้นก็ตั้งข้อสังเกตให้ท่านประธานคณะกรรมการว่าหมวด ๔ อำนาจกรรมการจะมีขอบเขตรับผิดชอบต่อคนที่เบี่ยงกรรมการขนาดไหนอย่างไร เพราะเชื่อว่ากรรมการนี้ เปรียบเสมือนอาวุธของสภาผู้แทนราษฎร เมื่ออาวุธมันด้านเสียแล้ว ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ตั้งความหวังเราแสดงว่าคะแนนกันมานี้จะทำอย่างไร ผมฝากเป็นข้อสังเกตครับท่านประธาน

อีกข้อหนึ่งครับ จำนวนกรรมการ ผมก็ไม่รู้ว่าท่านประธาน คณะกรรมการเอาอะไรมาเป็นตัวเลข ๓๒ คณะ ผมเปิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้ห้าม เขียนล็อกตัวเองได้อย่างไร ๓๒ คณะ ถ้าเป็นข้อส่วนตัวของผมนี้ ผมจะแปรญัตติให้ ๑๐๐ คณะ ๑๐๐ คณะไปเลย บ้านเมืองเรามี ๖๓ ล้านคน มีผู้แทน ๔๘๐ คน ไปคิดได้อย่างไร ๓๒ คณะ ค่าใช้จ่ายก็ไม่ได้มี งบประมาณตำแหน่งก็ไม่มี ห้องจะมีบ้างก็ห้องเล็ก ๆ ก็ได้ครับ ตั้งไปเลย ๑๐๐ คณะ วันนี้ปัญหาประชาชนมีมากมาย บางคนเป็นผู้แทนราษฎรคงไม่มีกรรมการต้องไปโชว์ข้างนอกครับ โชว์กับฝ่ายต่อต้านที่มาจาก การเลือกตั้ง เพราะเขาคงคลุ้มคลั่งล่ะครับไม่มีกรรมการ ต้องไปแสดงอิทธิฤทธิ์ที่ข้างนอกสภาก็มี บางคนเมื่อไม่มีกรรมการมารั้งเกียดสภาผู้แทนราษฎรว่าชี้แจงไม่ได้ ก็ท่านให้ผม ๓๒ คณะ ถ้าเป็น ๑๐๐ คณะนี้ท่านประธานคณะกรรมการครึ่งสภาผมมีความสุขครับ แต่ละคณะจะได้ทำงานกัน สภาผู้แทนราษฎรนะครับ ไม่ใช่สภาอย่างอื่น สภานายก อบจ. จังหวัดเล็ก ๆ มีกรรมการเป็นคณะครับ อายเขาบ้างสิครับองค์กร ท้องถิ่น นี่คือข้อเท็จจริงที่สภาวันนี้เราต้องพูดกันตรงไปตรงมาครับ ใช้เวลาตรงนี้ให้เป็นประโยชน์ ถ้าข้อบังคับยังไม่ครอบคลุมเรื่องอื่นแล้ว เราจะไปทำเรื่องอื่น ๆ ได้อย่างไร ท่านประธาน เราเดินหาชาวบ้านได้ไปบอกกล่าวชาวบ้านร้อยแปดพันประการทำได้หมด ยกเว้นเอาเดือนเอาดาวมาให้พี่น้องประชาชนเท่านั้น แต่พอเข้ามาถึงสภาแล้วพี่น้อง ท่านประธานที่เคารพ โต๊ะทำงานยังไม่มีเลยครับ ผู้ช่วย ส.ส. ผมต้องไปป้อนอาหาร

๕๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๒๖/๒

ปลาการ์ป (Carp) บ้าง คอมพิวเตอร์ก็มีประมาณสัก ๒๐ ตัว ผมต้องการข้อมูลมาอภิปราย
ต้องไปค้นเองครับ ทั้ง ๆ ที่ผมควรจะให้ผู้ช่วยผู้แทนของผม ๕-๖ คนมานั่งช่วยกันพิจารณา
ถกเถียงต่อประเด็นที่ผมจะอภิปราย ไม่มีโต๊ะทำงานครับ แล้วผู้ช่วยผู้แทนเขามา ๒ ครั้งเขา
อายุครับ ให้เขามาทำอะไร ในห้องกาแฟก็เต็มครับ ช้างนอกเก้าอี้ ก็ไม่พอนั่งครับ ต้องไป
เยี่ยมท่านฉลาดที่หน้าสภาโน่น นั่นละครับท่านประธาน เราจะทำกันอย่างไรในเมื่อปัญหามัน
เกิดขึ้นอย่างนี้ แล้วไปบอกว่าสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ฉลาด ล้าหลัง ชี้เหว
ว่าไม่ได้ครับ เพราะสภาแห่งนี้มีแค่นี้จริง ๆ ครับท่านประธาน ข้าราชการระดับ ๑๑ ได้
สายสะพาย ได้เป็นประธานบอร์ดรัฐวิสาหกิจ ได้เบี้ยประชุม เดินทางเป็นว่าเล่น แต่
ผู้แทนราษฎรอย่างกระผมนั่งแท็กซี่มาครับ มากี่ไม่มีโต๊ะนั่ง โน้ตบุค (Notebook) ก็ไม่มี
จะเปิดเมื่อไรก็ได้ ต้องเข้าคิวกันข้างหลังเต็มไปหมด ลงไปได้ถุนก็เต็มไปหมด -----

แล้วจะให้พวกเราทำอย่างไรครับ ที่ผมอภิปรายนี้เป็นข้อเท็จจริงครับท่านประธานครับ ผมหวังไว้ว่าการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนี้ อย่างน้อยขอเอาข้อสังเกตของกระผม ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน ไปช่วยด้วย แล้วหวังไว้ว่าการตั้งกรรมาธิการนี้ท่านต้องมีเหตุผลมาชี้แจงด้วยว่าทำไมมี ๓๒ คณะ ผมจะแปรญัตติ ๑๐๐ คณะครับเพื่อประโยชน์สุขของพี่น้องประชาชนของกระผม ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญ คุณสุทิน คลังแสง ครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมสุทิน คลังแสง พลังประชาชนจากมหาสารคาม ก่อนอื่นต้องขอบพระคุณคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ช่วยกันทำงานด้วยเวลาที่เหมาะสมเสร็จเรียบร้อย โดยหลักการทั่วไปผมดูแล้วก็ใช้ได้ครับ ก็รับได้ แต่ว่าก็มีข้อในรายละเอียดที่อยากจะขอแสดงความเห็นแล้วก็คิดว่ายังไม่อยากจะให้ผ่านเสียรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากคิดว่าจะต้อง ๓ วาระ วันนี้จะต้องขอค้านละคือไม่ให้ผ่านแน่จะต้องมีรายละเอียดครับ อย่างหนึ่งที่ผมอยากจะขอท้วงติงเข้าเรื่องเลยก็คือเรื่องจำนวนคณะกรรมการ ผมไม่ได้บอกว่า ๓๒ จะมากหรือน้อย แต่ผมอยากเห็นว่าการจัดตั้งองค์กรของสภานี้คือกรรมาธิการ มีการปรับตัว ปรับองค์กรให้ทันต่อปัญหาของสังคมที่มันเปลี่ยนแปลงก็ให้เห็นกรรมาธิการยกกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้พยายามตัดของเก่าเพิ่มของใหม่อยู่พอสมควร จนมาลงเหลือที่ ๓๒ คณะ แต่อย่างไรก็ตามผมก็ยังเห็นว่ามึงงานบางอย่างซึ่งมันได้มีการพัฒนา ปัญหาบางอย่างมันพัฒนาตัวของมันไปรวดเร็ว แต่ว่ากรรมาธิการหรือการจัดองค์กรของเรายังตามไม่ทัน เป็นต้นว่ากรรมาธิการหนึ่งซึ่งผมอยากให้เห็นคือกรรมาธิการความมั่นคงทำไมครับท่านประธานครับ ทำไมท่านกรรมาธิการยกกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ความมั่นคงเป็นเรื่องสำคัญมาก คงไม่มีใครเถียงกระผมนะครับว่า เราอยู่ได้ด้วยความมั่นคง และคำว่า ความมั่นคง นี้แหละได้ถูกหยิบยกมาเป็นเครื่องมือห้าห้ากัน

ประหัตประหารกัน การกระทำรัฐประหาร การปฏิวัติยึดอำนาจตั้งแต่สมัยไหนจนถึงสมัยนี้ แล้วคิดว่าวันข้างหน้าก็ยังจะอ้างความมั่นคง เพราะฉะนั้นความมั่นคงจึงปฏิเสธไม่ได้ว่าไม่มีความสำคัญ ผมจึงอยากจะให้แบบนี้ครับ ทำไมเรื่องความมั่นคงจะต้องจำกัดการรับรู้อยู่เฉพาะข้าราชการบางส่วน เช่น ทหาร ตำรวจ ทำไมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึงเป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่สำคัญยิ่งจะต้องรู้เรื่องความมั่นคง ความมั่นคงที่ผมพูดในที่นี้หลายท่านอาจจะบอกว่าก็มีทหารแล้วอย่างไร ก็มีกรมการปกครองตำรวจแล้วอย่างไร ก็มีกรมการปกครองแล้วอย่างไร วันนี้ไม่ใช่ครับ ความมั่นคงที่ผมพูดก็คือวันนี้ความมั่นคงของประเทศไม่ได้ขึ้นอยู่กับภารกิจของทหาร ไม่เฉพาะของตำรวจแล้วไม่ได้ผูกไว้กับเฉพาะมหาดไทยหรือฝ่ายปกครอง ความมั่นคงยุคใหม่วันนี้มันหมายความรวมถึงเรื่องเศรษฐกิจ เรื่องข้อมูลข่าวสาร เรื่องวัฒนธรรม เพราะฉะนั้นความมั่นคงต่อไปนี้เป็นเรื่องของการบูรณาการ การทำงานความมั่นคงก็ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะทหาร กลาโหม หรือตำรวจ วันนี้การทำงานความมั่นคงจะต้องขึ้นอยู่กับหลายกระทรวง ทบวง กรม เพราะฉะนั้นการพูดถึงเรื่องความมั่นคงวันนี้จะต้องพูดกันในหลักขององค์กรวม เรื่องของการบูรณาการ วันนี้ท่านประธานที่เคารพครับ เราไม่ปฏิเสธความจริงหรอก ว่าการอ้างความมั่นคงนั้นขยายขอบเขตกว้างขวางเหลือเกิน และยิ่งที่น่าวิตกอย่างยิ่งวันนี้ได้มีการออกกฎหมายมาแล้วฉบับหนึ่งผมไม่อยากเอ่ยชื่อ แล้วไม่รู้จะจำชื่อมันถูกหรือเปล่า ฟังเค้า ๆ ว่า พ.ร.บ. ความมั่นคงภายในทำนองนี้แหละ ซึ่งหลายคนวิตกมาก นี่ก็แสดงว่าอีกฝ่ายหนึ่งได้พัฒนาและจัดองค์กรของตัวเองรุดหน้าไปแล้วว่ามี พ.ร.บ. ความมั่นคง หลายคนก็วิตกว่า คำจำกัดความ ความมั่นคง แล้วก็ให้อำนาจกับหน่วยงานที่ทำงานเรื่องความมั่นคงกว้างใหญ่ไพศาลสามารถที่จะนำมาเป็นเครื่องมือในการที่จะให้คุณและโทษประหัตประหารกันได้อย่างน่าอันตราย เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่ามีความจำเป็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องมีองค์กรตั้งขึ้นมาทำงานนี้ควบคู่ไปกับหน่วยงานความมั่นคงซึ่งเป็นองค์กรของฝ่ายบริหาร วันนี้ฝ่ายบริหารมีความมั่นคงหลายหน่วยงานที่ทำงานอยู่ ผมเอ่ยมาแล้ว ตำรวจ ทหารว่าไปเศรษฐกิจ วัฒนธรรมว่าไป สภาความมั่นคงแห่งชาติ วันนี้เรารู้กี่คนครับ วันนี้ถ้าถามเรื่อง

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

รัชนีพร ๒๗/๓

ความมั่นคง ส.ส. พูดเรื่ององค์กรรวมได้ก็คน ไม่มี เพราะฉะนั้นเราขาดข้อมูลเรื่องนี้ เราขาดการศึกษาติดตามและตรวจสอบเรื่องความมั่นคงอย่างองค์กรรวมแล้วก็ทันกาล ไม่มีองค์กรใดจะช่วยหรือครับ คือต้องตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา ท่านประธานก็เป็นทหารรู้เรื่องดี เพราะฉะนั้นในรายละเอียดในขั้นตอนแปรรูปตัดตัวอย่างองค์กรรวมแล้วก็ทันการนี้ไม่มีองค์กรหนึ่งองค์กรใดจะช่วยครับ คือต้องตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาท่านประธานก็เป็นทหารรู้เรื่องดี เพราะฉะนั้นในรายละเอียดในขั้นตอนแปรรูปตัดติ-----

ผมเสนอว่าอยากจะให้พิจารณาเอาความมั่นคงขึ้นมาเป็นกรรมาธิการชุดหนึ่ง
จะไปตัดทหาร จะตัดอะไรค่อยว่ากัน

ประการต่อมา ซึ่งผมอยากเห็นมากเรื่องภัยธรรมชาติ เพื่อนสมาชิก
พูดไปแล้วครับ งานใดที่ร้องเรียนกันเป็นประจำ ตั้งวิสามัญกันตลอดยกฐานะขึ้นมา
เป็นสามัญเสีย เรื่องภัยธรรมชาติผมเห็นด้วยต้องตั้ง และอีกงานหนึ่งซึ่งจะต้องมาทุกปี
แน่นอนและเป็นปัญหาหน้าแล้งนี้ก็จะมาก็คือปัญหาหนี้สิน ปัญหาหนี้สินนี้มันก็มี
ทุกระดับ หนี้สินเกษตรกร หนี้สินข้าราชการ ครูบ้าง ตำรวจบ้าง หนี้สินนักธุรกิจบ้าง หนี้สิน
สถาบันการเงินบ้าง และหนี้สินสาธารณะของประเทศ วันนี้ถ้ากรรมาธิการสักชุดหนึ่ง
ตั้งขึ้นมาบอกเป็นกรรมาธิการศึกษาปัญหาหนี้สิน เกษตรกรหรือใครก็ได้แต่จะเดินขบวน
จะประท้วงเรียกร้องไม่ต้องไปที่รัฐบาลหรือครับ ไปแล้วก็แก้ไม่ได้เรื่องหนี้สิน มาที่
กรรมาธิการชุดนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าอยากจะให้พิจารณากันในระดับกรรมาธิการ
วิสามัญกันอย่างรอบคอบ ผมเสนอว่าถ้าถึงคราวนั้นสภาเห็นด้วยที่จะตั้งกรรมาธิการ
ผมฝากกรรมาธิการของผมอย่างน้อย ๓ คณะไป แต่ไม่ได้บอกว่าจะต้องเพิ่มนะครับ
จะไปตัดชุดอื่น จะไปตัดอย่างไรก็ได้แล้วแต่ สุดท้ายแล้วจะเป็น ๓๒ จะเป็น ๓๑ ๒๙ หรือ
๓๕ สุดแท้แต่ แต่อยากเห็นหน่วยงานซึ่งมันจะปรับตัวตามปัญหาของประเทศที่มัน
เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วอย่างวันนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอเชิญท่าน พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ สัดส่วน ท่านประธานครับ
สำหรับการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ที่คณะทำงานได้เสนอ
ท่านมานั้น ก่อนที่กระผมจะกราบเรียน

ประการแรกโดยภาพรวมนั้น ผมอยากจะเรียนข้อเท็จจริงก่อนที่จะมาถึง
การร่างข้อบังคับ ถ้าหากว่าโดยรวมแล้วท่านร่างข้อบังคับ มันก็จะเป็นอย่างนี้ตลอดเวลา
เท่าที่เรามีสภาผู้แทนราษฎร และเรามีรัฐสภา แต่ประสิทธิภาพประสิทธิผล และความเป็น

๖๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สุทธาทิพ ๒๘/๒

สถาบันองค์อธิปัตย์ นิติบัญญัติ ซึ่งเป็นอันดับแรกและอันดับยิ่งใหญ่ที่สำคัญที่สุดของการปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เราที่อยู่ ณ ที่นี้ กระผมที่กราบเรียนนี้ไม่ได้พูดเพื่อพวกเราในที่นี้ พูดเพื่อประชาชนทั้งประเทศ และประชาชนทั้งประเทศถ้ากลั่นกรองออกมาแล้วก็ไม่ใช่ทั้งประเทศจริง ก็เอาเฉพาะคนที่ย่างคคะแนนเลือกตั้งเท่านั้น ท่านประธานครับ จากประสบการณ์ที่ผมใช้ข้อบังคับทั้งวุฒิสภา รัฐสภา แล้วก็มีส่วนร่วมด้วยสภาผู้แทนราษฎรมา ๖-๗ ปี ประการแรกคือภาษาที่ใช้ จากรัฐธรรมนูญไม่ว่า ๒๕๔๐ และแม้กระทั่งที่จะเป็น ๒๕๕๐ ที่ร่างเสร็จไปนั้น แล้วเราก็ตอบเอา ๒๕๕๐ มาร่างข้อบังคับที่กำลังทำอยู่นี้ ประสบการณ์ตัวแรกเลยคือภาษาครับ ผมได้ยกตัวอย่างให้ฟังว่า คนไทยพูดภาษาไทยเรียนหนังสือไทย มีตัวหนังสือ ๔๔ ตัวเหมือนกันทั่วประเทศทั้ง ๖๕ ล้านคน และทุกโรงเรียนไม่ว่าจะเหนือ ใต้ ยะลา ปัตตานี เชียงราย เชียงใหม่ อุบลราชธานี อุตรธานีหรือกาญจนบุรี ใช้ภาษาเดียวกัน พูดภาษาเดียวกัน แล้วต้องเป็นคำพูดอันเดียวกันตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ๒๕๔๒ ถ้าหากว่าเราคนไทยทุกคนไม่ใช้ภาษาเดียวกันแล้วเราจะเกิดความขัดแย้ง ยกตัวอย่างเรื่อง คำว่า พิจารณา ตามพจนานุกรม ๒๕๔๒ -----

๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๒๙/๑

หน้า ๗๘๖ คำว่า พิจารณา แปลว่าอะไร แปลว่า ตรวจตรา ตริตรอง สอบสวนนะครับ เพราะฉะนั้นบทเรียนที่ผ่านมามีชื่อว่าผ่านไปแล้วก็ไม่ใช่ไร เอาไว้เป็นบทเรียนว่าพิจารณา เลื่อนนายกรัฐมนตรีนี่เราได้สืบสวนหรือเปล่า เราได้สอบสวนไหม ได้ตริตรองไหม ได้วิจัย วิเคราะห์ วิจรณ์ใหม่ ไม่มีเลยครับ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญของสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่เป็นเรื่องของคนหนึ่งคนใดและไม่ใช่เป็นเรื่องของคนหนึ่งคนใด เพราะที่เราทำนี่เราทำเพื่อประชาชนทั่วประเทศ เขาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เพราะฉะนั้น ๔๘๐ คน เป็นสิทธิเต็มที่ ไม่มีเว้นและเว้นไม่ได้ด้วย เพราะว่าพจนานุกรมสั่งไว้ แล้วเราต้องพูดภาษาเดียวกัน และนอกจากนั้นของรัฐสภาที่มีคำว่า พิจารณา และเราก็ไปดูคำว่า สอบสวน แปลว่าอะไร ซึ่งอันนี้ผมจะไม่ลงในรายละเอียด ขอฝากท่านประธานแล้วก็พวกเราทุกคนได้ศึกษาเรื่องนี้เพราะเป็นเรื่องสำคัญ เพราะต่อไปชนรุ่นลูกหลานแล้วจะมีปัญหา แล้วพอมีปัญหาเกิดความขัดแย้ง เกิดความขัดแย้งแล้วความสมานฉันท์สามัคคีไม่เกิด แล้วก็จะตีกันนะครับ

อีกอันหนึ่งก็คือเรื่องการตรวจสอบ จากการพิจารณานั้นเราไม่เคยมีเลยที่จะตรวจสอบประวัติและความประพฤติตั้งแต่เกิดจนกระทั่งถึง ณ วันที่เรามาทำการเลือกตั้งกัน ในรัฐธรรมนูญนี้ของคกรอิสระในฐานะที่ผมอยู่วุฒิสภาจะต้องมีการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ เพราะว่าเมื่อตอนที่ท่านเป็นเด็กในขณะที่อยู่ในครอบครัว ใสหรือพฤติกรรมหรือวิถีปฏิบัติก็เป็นอย่างหนึ่ง แต่พอมาเรียนอนุบาลก็เป็นอย่างหนึ่ง เป็นชั้นประถม มัธยม อาชีวะหรืออุดมศึกษา และมาเป็นนักรการเมืองก็เปลี่ยนไป ซึ่งอันนี้ผมขอประทานโทษ จริง ๆ แล้วมันไม่หยาบนะครับ ที่เรียกว่า สันดาน ถ้าสันดานหรือจิตใต้สำนึกซึ่งในทางจิตวิทยาบอก คอนเชียส (Conscious) หรือ ซับคอนเชียส (Subconscious) สันดานนั้นไม่เปลี่ยน สันดานเคยโกงก็โกงนะครับ สันดานเคยโกหกก็โกหก ถ้าโกหกแล้วจะต้องทำชั่ว ซึ่งพระพุทธเจ้าสอนไว้ แม้กระทั่งพระราชาเขาก็มีครับ

อันต่อมาที่ผมอยากจะกราบเรียนคือความศักดิ์สิทธิ์ที่ท่านเรียกว่า ข้อบังคับ เมื่อกี้ที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งพูดดีมาก ผมขอยกย่องและชมเชยว่าศักดิ์สิทธิ์ของข้อบังคับที่มีกรรมาธิการนั้น ท่านทราบไหมครับว่ามันมีทั้งบวกทั้งลบ มีทั้งได้ทั้งเสีย มีทั้งดี

และไม่ดี แต่ที่ไม่ดีผลเสียกับประเทศชาตินั่นคือท่านไม่มีอำนาจอะไรเลย ยกตัวอย่าง
 กรรมาธิการที่เกี่ยวกับคมนาคมและไปดูแลเรื่องสนามบินสุวรรณภูมิ กรรมาธิการไปเชิญ
 เจ้าหน้าที่ซึ่งถูกร้องเรียนมานี้ เขาไม่มาก็ได้ครับ แล้วไม่มีผลอะไรเลย อันนี้ผมอยากจะ
 เสนอว่าเราควรจะมีมาตรการ แต่ในความคิดของผม ถ้าท่านประธานไปดูรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๑๓๔ และมาตรา ๑๓๕ ว่าจะให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาตราข้อบังคับเพื่อมา
 ปฏิบัติ และข้อ ๑๓๔ ก็เป็นหน้าที่ อันนี้ นะครับ ถ้าทำได้แทนที่จะเป็นตราข้อบังคับ แก้ไข
 เพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ๒ มาตรานี้เสียให้เป็นกฎหมาย เพราะขั้นตอนของกฎหมายนี้
 รัฐธรรมนูญท่านถือว่าสูงสุดถูกใหม่ ต่อจากรัฐธรรมนูญก็ต้องมาเป็นกฎหมายหรือ
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง คำชี้แจง แถลงการณ์
 ประกาศ ไปอยู่ท้ายโนน -----

เพราะฉะนั้นข้อบังคับของวุฒิสภาจึงไม่มีผลบังคับกับคนที่กรรมาธิการจะมี ไม่ว่าจะเป็
 ๓๑ คณะ หรือ ๓๒ คณะ ที่ท่านกำลังจะตั้ง ไม่มีผลหรือครับ และทำอะไรเขาก็ไม่ได้
 และในที่สุดท่านก็คือหุ่น หรือเป็นเครื่องประกอบให้เขามาทำหน้าที่กันโดยไม่ได้มีผล
 อะไรเลยนะครับ ผมก็เลยเสนอว่าท่านจะแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๓
 กับมาตรา ๑๓๔ หรือออกเป็นพระราชบัญญัติเรื่องนี้โดยเฉพาะ

ข้อต่อไปที่ผมอยากจะกราบเรียนในเรื่องข้อบังคับ ข้อ ๕ ในภาพรวมของ
 ข้อบังคับทั้งหมดของท่านนี้มีอยู่ ๑๒ หมวด ๑๗๙ ข้อ และอีก ๑ บทเฉพาะกาล
 อีก ๔ หมวด รวมทั้งหมด ๑๘๓ ข้อนะครับ ข้อ ๕ ว่าด้วยการเลือกประธานสภา การเลือก
 ประธานสภา สมาชิกแต่ละคนมีสิทธิเสนอชื่อสมาชิกได้ ฟังดี ๆ นะครับ สมาชิกแต่ละคน
 มีสิทธิเสนอชื่อสมาชิกได้ กระผมถามท่านประธานว่า ท่านก็ยังเป็นสมาชิกอยู่ใช่ไหม
 แต่ท่านได้รับการเลือกเป็นรองประธานคนที่สองแล้ว และขณะนี้กำลังทำหน้าที่
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านมีหมวด ๒ ใบ หรือ ๒ หน้าที่ย่างน้อยอยู่ในกรณี
 ผมยกตัวอย่างเฉย ๆ ท่านอย่าเพิ่งโกรธผมนะครับ เพราะผมมีบทเรียนมาแล้ว ในกรณีที่
 ประธานสภาผู้แทนราษฎรว่างลง แล้วต้องมีการเลือกใหม่ สมมุติว่าสมาชิก นาย ก
 เสนอชื่อ พันเอก ดอกเตอร์อภิวันท์ เป็นคู่แข่ง หรือเข้ามาสมัครเป็นประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร แล้วฐานะท่านยังอยู่อย่างนี้ ท่านได้เปรียบเขาไหมครับ แล้วท่านอยู่ใน
 ฐานะที่ต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ เป็นแล้ว ท่านเป็นรองประธานคนที่สองแล้ว ไม่ว่าจะ
 เป็นรองประธานคนที่หนึ่งหรือรองประธานคนที่สอง ท่านเป็นทั้ง ๒ อย่าง แนวความคิด
 ของผมที่จะเสนอก็คือ ถ้าท่านอยากลงเลือกเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านต้อง
 ลาออกจากความเป็นรองประธานครับ แล้วโดดลงมาแข่งกับสมาชิกคนอื่น ๆ เท่าเทียมกัน
 ในความคิดของผมอย่างนั้นนะครับ มิฉะนั้นมันเท่ากับปฏิบัติ ๒ หน้าทีในเวลาเดียวกัน
 หรือเอาเปรียบคนอื่นเขาในขณะเดียวกันนะครับ อันที่ ๒ เรื่องก่อนจะดำเนินการเลือกตั้ง
 ประธานสภานั้น ให้ผู้ถูกเสนอชื่อตามพรรคหนึ่งแสดงวิสัยทัศน์นะครับ ตามอำนาจหน้าที่
 ของประธานสภาโดยไม่มีการอภิปรายนะครับ การแสดงวิสัยทัศน์นั้น ก่อนที่จะมีวิสัยทัศน์
 ท่านต้องมีเป้าหมายก่อน ต้องมีเจตจำนงที่ท่านเป็นตัวแทนของประชาชนทั่วประเทศ

เพราะว่ารัฐธรรมนูญบอกว่าคุณเป็นตัวแทนทั้งประเทศ ท่านมีเจตจำนงจะทำเพื่อประชาชนอะไร แล้วท่านมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ผลงานที่ได้ทำมาแล้ว มีอะไรบ้าง แล้วถึงจะเป็นวิสัยทัศน์ แต่อันนี้ถือว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับสภาผู้แทนราษฎร เพราะสภาผู้แทนราษฎรยังไม่เคยมี เพราะปี ๒๕๔๔ ไม่มีในวาระนี้ครับ อันนี้ผมก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ยากจะเสนอแนะให้ข้อสังเกตว่า ท่านต้องเข้าใจเรื่อง อย่างน้อยเจตจำนงของ ๔๘๐ ท่านที่นั่งอยู่ที่นี่มีเจตจำนงอะไร แล้วความรู้ความเข้าใจ อย่างเจตจำนงอันหนึ่งที่ท่านผู้มีเกียรติพูดเมื่อที่บอกผมจะตั้ง ๑๐๐ กรรมวิธีการ ผมจะเสนอ -----

๒๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๓๑/๑

นี่ก็ถือว่าเป็นเจตจำนงอันหนึ่ง แล้วก็หาความรู้จากเขา แล้วก็มาแสดงวิสัยทัศน์ ท่านประธานครับ เรื่องของข้อบังคับในปีที่กำลังพิจารณากันอยู่นี้ ผมอยากจะกราบเรียน ภาพรวมว่า

ประการแรก ในข้อ ๘๒ ที่กำหนดให้มีกรรมการ ๓๒ คนฉะนั้น กระผม ไม่ทราบที่ท่านมีฐานความคิดพิจารณาอย่างไร ท่านประธานครับ ๔๘๐ ท่านมีหน้าที่รับผิดชอบชีวิตกับความเป็นความตาย ความอยู่ดีมีสุขของประชาชนทั้งประเทศ ตลอดรวมถึงความมั่นคงด้วยอย่างที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลย เพราะฉะนั้นเมื่อจะตั้งความมั่นคงเป็นหลัก ผมพูดกับท่านประธานคงเข้าใจง่าย พลังอำนาจของชาติมีอะไรบ้างต้องเอามาตั้งไว้ แล้วกรรมการทั้งหลายเมื่อเข้าใจแล้ว เราก็จัดไปตามนั้น นี่คือแนวความคิดที่ ๑ พลังอำนาจของชาติทางการเมืองถือว่าสูงสุด เพราะมีหน้าที่ มีอำนาจรัฐ มีการจัดการบริหาร การจัดการ การดูแลทั้งตั้งแต่ ปัจจัยพื้นฐานจนกระทั่งความมั่นคงของชาติ ถือว่าการเมืองเป็นพลังอำนาจของชาติที่ สูงสุด แต่ท่านประธานครับ คนอาจจะเข้าใจยากในตอนนี้จะเปิดอบรมหลักสูตรก็ไม่ได้ ต้องไปให้สถาบันพระปกเกล้าหรือที่หนึ่งที่ใดสอน แต่ผมขอเสนอตรงนี้ครับ ข้อแรกเลย ให้ดูกระทรวง ทบวง กรม ที่เขาปรับปรุงกระทรวงล่าสุด ๑๙ กระทรวง ๑ สำนัก นายกรัฐมนตรี รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามรัฐธรรมนูญและตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นกรรมการทั้งหลายอาจจะมากกว่า ๓๒ หรือถ้าจัดเป็นพลังอำนาจของ ชาติก็อาจจะไม่น้อยอย่างบางประเทศนะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นเรื่องที่ฝาก กรรมการหรือฝากท่านผู้ที่เกี่ยวข้องนะครับ และกรรมการชุดหนึ่งมี ๑๕ คน คือ ๑๕ คนนี้เอาปัจจัยอะไรมาพิจารณากรรมการชุดหนึ่งจึงมี ๑๕ คน ใน ๓๒ คนะ ไม่ใช่เอา ๔๘๐ แล้วเอา ๓๒ หารอย่างนั้นมันไม่ใช่ครับ ผมว่าต้องมีปัจจัยในการพิจารณา ที่เหมาะสมกว่านั้นนะครับ

ข้อต่อไปภาพรวมที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือ การเพิ่มหมวด ๕ ไม่ใช่ ข้อ ๕ นะครับ หมวด ๕ ของข้อบังคับที่ท่านกำลังร่างนั้นนะครับ คือการเสนอและพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามข้อ ๑๐๑-๑๐๘ ซึ่งเดิมที่เดียวข้อบังคับ

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๓๑/๒

ปี ๒๕๔๔ ไม่มี อันนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องที่ควรพิจารณาในรายละเอียด ในหลักการ ผมเห็นด้วย แต่การที่จะมาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นควรพิจารณาในรายละเอียดและในเงื่อนไขหรือในเหตุปัจจัยมากขึ้น

ต่อไปภาพรวมอีกอันหนึ่งในการเพิ่มหลักการตามข้อ ๑๑๘ ที่เกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็กเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ทุพพลภาพ ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่า นับตั้งแต่เราเกิดมาจนวันนี้ ท่านประธานก็ผ่านงานมาเยอะแล้ว่ว่าประเทศไทยเป็นประเทศอะไรครับ ในลักษณะของประเทศที่พัฒนาแล้วหรือด้อยพัฒนา -----

ประเทศไทยยังเป็นประเทศ ถ้าพูดกันภาษาเพราะ ๆ ไม่ให้ดูถูกกันหน่อยก็เรียกว่ากำลังพัฒนา แต่กำลังพัฒนานั้นคือด้อยพัฒนา เราดูตัวไหนครับ เราดูตัวความยากจน และประชาชนที่กำลังเดือดร้อนอยู่ทุกวันนี้ ท่านประธานครับ ยอมรับไหมครับว่าประเทศไทยนี้ยากจนแต่คนอื่นรวย แล้วคนอื่นที่เอาประโยชน์จากประเทศไทยไปนั้นส่วนมากเป็นพวกที่มีวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีจากนอกประเทศเข้ามาตั้งในประเทศทั้งนั้นไม่ว่าญี่ปุ่น อเมริกา ยุโรป อินเดีย และนี่กำลังจะเป็นจีนนะครับ เพราะฉะนั้นความยากจนก็ยังถูกดูต่อไป ถ้าท่านผู้ใดได้อ่านสถิติการผลิตภัณฑ์ส่งนอประเทศในปี ๒๕๕๐-๖๓๑,๒๕๐ คันครับ ท่านลองคิดสิเป็นเงินเท่าไร แล้วประมาณ ๑๕-๒๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นของเงินที่ส่งออกนอกประเทศนะครับ ส่วนใหญ่ไปญี่ปุ่น แล้วเงินที่อยู่กับคนไทยคือค่าจ้างของกรรมกรและชนชั้นกรรมาชีพ พวกเทคโนโลยี (Technocrat) หรือพวกวิศวกร วิศวกรกรมเครื่องยนต์ วิศวกรไฟฟ้าอะไรพวกนี้นิดเดียว เพราะฉะนั้นกรรมาธิการชุดนี้ ผมอยากจะเสนอว่าให้ท่านนึกถึงความยากจน และชนชั้นกรรมาชีพ ถ้าเรานึกถึงตรงนี้กรรมาธิการชุดนี้ก็จะสร้างประสิทธิภาพและเป็นตัวแทนของ ๔๘๐ เราทำงานให้ประชาชนทั่วประเทศ

อีกประการหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีแล้วในด้านเกษตร แต่ผมอยากจะเน้นว่าการเกษตรยังเป็นการเกษตรแบบถูกทำลายที่ใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีหรือปุ๋ยเคมีวิทยาศาสตร์ ซึ่งอันนี้ก็personส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งฝากไว้กับกรรมาธิการเกษตรขอให้สนใจเรื่องของเกษตรกรทุกด้านให้มากนะครับ แล้วเรื่องของเกษตรกรนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพราะเป็นต้นเหตุที่เกิดจากภัยแล้ง น้ำท่วม ภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติและมนุษย์สร้างขึ้น แล้วเกิดอะไรครับ เกิดการอพยพคนจาก ๗๐ จังหวัดเข้าสู่ภาคกลางในกรุงเทพฯ และปริมณฑล พอเกิดการอพยพเสร็จแล้วคนพวกนี้ก็เป็นภาระของรัฐบาล แต่ภาระรัฐบาลนั้นถ้าหากว่าสมาชิก ๔๘๐ นี้เข้าใจเราก็จะสามารถพูดกับเขาได้ว่าวิธีแก้ไขควรจะทำอย่างไร

ข้อต่อไปครับ หลักการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมาธิการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอนะครับ คือผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอ

๗๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กุลนิษฐ์ ๓๒/๒

ตามข้อ ๑๑๙ ข้อ ๑๒๐ และข้อ ๑๒๑ นะครับ เพราะฉะนั้นฉันนี้ผมคิดว่าไม่ยากสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๔๘๐ เรายังให้ความสนใจในข้อที่คณะทำงานได้พิจารณามาแล้ว

อีกอันนะครับในภาพรวมข้อผิดพลาดในการทำงานอย่างที่ผมเรียนแล้ว ไม่ว่าจะเป็นภาษา ไม่ว่าจะเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นประเด็นที่เคยมีมาแล้ว แล้วผมพบด้วยตัวผมเองนะครับ ความเป็นนิติบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรเกือบไม่มี -----

- ๓๓/๑

๗๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๓๓/๑

แล้วไม่ยอมแก้ไข แล้วก็ส่งกลับไปผิด ๆ เพราะฉะนั้นการพิจารณาพระราชบัญญัติจากสภาผู้แทนราษฎร ๓ วาระจบ ส่งวุฒิสภา วุฒิสภาพิจารณา ๓ วาระจบส่งกลับมาคือผิดกันในภาษา ผมยกตัวอย่างที่ผิดพลาดกันอย่างเช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏในเรื่องของบทบาทอำนาจหน้าที่และตำแหน่ง ซึ่งอันนี้เป็นบทเรียน นอกจากนี้ผมเรียนให้ท่านประธานทราบไว้ในคราวที่แล้วมีบทเรียนถึงเบื้องบนเลยท่านทรงแก้ไขมาเท่ากับท่านยับยั้ง เพราะเราไม่มีข้อบังคับในการที่จะมาแก้ไขหรือขอความที่ผิดพลาดให้กลับมาทบทวนใหม่ได้ อันนี้ต้องขอบคุณท่านที่คิดเรื่องนี้ต้องขอบคุณมาก ๆ ครับ เพราะว่าจะได้ไม่ไปกระทบเบื้องสูงนะครับ เพราะตอนนั้นเกี่ยวกับเหรียญตรา ท่านครับอีกอันหนึ่งความเป็นนิติบัญญัติหรือองค์อธิปัตย์ของเรา ของสภาผู้แทนราษฎรนี้สูงสุดถ้าจะได้เพิ่มเติมมาต้องเป็นรัฐสภา แต่ที่ฐานสำคัญของรัฐสภานี้คือสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้น ๔๘๐ เรานี้แหละครับ ต้องสร้างความเป็นนิติบัญญัติให้คนอื่นหรือผู้อื่นไม่สามารถจะตำหนิหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ กระผมยกตัวอย่างมีกฎหมายฉบับหนึ่งหรือพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ๓ วาระ ส่งขึ้นวุฒิสภา วุฒิสภาผ่านลงมา ๓ วาระ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรยื่นหรือคงไว้ตามที่วุฒิสภาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็แล้วแต่จะแก้ไขอย่างไรก็ตาม ก็ต้องส่งให้นายกรัฐมนตรีเพื่อนำทูลเกล้าฯ ไปลงพระปรมาภิไธยภายใน ๒๐ วันแล้วประกาศในกฤษฎีกาเป็นกฎหมายหรือพระราชบัญญัติ ท่านประธานทราบใช่ไหมครับ เมื่อคราวที่แล้วตอนสมัยประมาณปี ๒๕๔๗-๒๕๔๘ มีพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งส่งมาจากรัฐสภา แปลว่าส่งมาจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาแล้ว ส่งมาจากรัฐสภา ออน เดอะ เวย์ (On the way) ไปถึงทำเนียบนะครับ เรื่องอยู่ที่ทำเนียบส่งกลับมาให้ประธานรัฐสภาหรือประธานสภาผู้แทนราษฎรแก้ไข ซึ่งอันนี้ผิดถนัดเลย เมื่อเราลงมติเรียบร้อยแล้ว แล้วเรามาแก้ไขอย่างนี้เราต้องเดินหน้าต่อ เหมือนท่านเป็นนักบินนี่เมื่อท่านเทคออฟ (Takeoff) ไปแล้วท่านไม่มีทางถอยหลังนะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรไว้เป็นสำคัญนะครับ ข้อที่เสนอแนะอย่างหาว่าผมมาลบหลู่ดูถูกดูหมิ่นอะไรนะครับ กรรมาธิการตามที่ท่านประธานคนแรกได้มาบอกไว้ที่ทำการแทน

๗๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๓๓/๒

ทั้งนี้เกี่ยวกับองค์ประชุม ท่านทราบไหมครับ มีอยู่ฉบับหนึ่งขอประทานโทษผมเพียงแต่ยกตัวอย่างให้พวกเราทราบเป็นตัวอย่างเพื่อที่ไม่ต้องไปเอาตัวอย่างมาทำ มีอยู่ฉบับหนึ่งนะครับมีคนมาลงมติแค่ ๔๖ คนจาก ๒๕๐ คน คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งทางท่านประธานได้อ่านว่าตกไปแล้วตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๑ วรรคสอง -----

- ๓๔/๑

๗๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ดวงใจ ๓๔/๑

มีคนมาพิจารณาอยู่แค่ ๖๔ คนเท่านั้นเอง ผมมีอีกเป็นร้อยเรื่อง ทั้งหมด ๒๑๕ ฉบับ มีอยู่ ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนะครับ แล้วร่างพระราชบัญญัติ แล้วก็พระราชกำหนดที่ทำกันไว้คาราคาซัง แล้วองค์ประชุมไม่เป็นไปตามที่ควรจะเป็น ถ้าท่านมีสมาชิก ๒๕๐ คน ท่านต้องมียกองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๑๒๕ คน ขณะนี้ กฎหมาย ๒๑๕ ฉบับยังอยู่ในระบบอยู่ ผมเสนอแนะให้ท่านประธานเพื่อที่จะให้ ๔๘๐ เาเนื่อนำมาศึกษา แล้วแก้ไขโดยสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ ซึ่งเป็นสภาผู้แทนราษฎร ของราษฎร กฎหมายทั้ง ๒๑๕ ฉบับนี้จะได้เป็นของราษฎร ไม่ใช่เป็นของสภาอื่น ผมไม่ตำหนิใครนะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็อยากจะกราบเรียนว่าเป็นเรื่องที่ข้อบังคับ ควรจะเกี่ยวข้อง เรื่องขององค์ประชุม ข่าวนทเรียนที่กระผมได้พบบ่อย ๆ บ่อยมากที่สุดคือ เวลาประชุมใหญ่ คืออย่างวันนี้ต้องถือว่ามีความสำคัญที่สุดในการประชุมใหญ่ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๔๘๐ ท่าน ไม่มีประชุมอื่นจะมาใหญ่กว่าที่นี่ ให้รัฐมนตรี ประชุมที่ทำเนียบรัฐบาล หรือให้กรรมการไปประชุมตามห้องต่าง ๆ จะใหญ่กว่า ที่นี่ไม่ได้ แล้วบางทีกรรมการของเรานั้นเองทำให้ไม่ครบองค์ประชุม เพราะว่าคุณต้อง แยกไป เพราะฉะนั้นฝากอันนี้ไว้ครับว่าคนที่จะเป็นกรรมการร่างหรือจะไปพิจารณา ในวาระ ๒ ถ้าไม่ทำ ๓ วาระรวด ในวาระ ๒ ต้องพิจารณาตรงนี้ครับ แล้วที่สำคัญคืออะไร เสียบบ ๒ ต่อ ผมมีรายได้เดือนละ ๑ แสนบาท เดือนละ ๑ แสนบาท ๓,๓๓๙ บาทต่อวัน วันนี้ผมได้แล้ว ๓,๐๐๐ กว่าบาท แต่ถ้าผม ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตออกไป ประชุม ผมไปได้เบี้ยประชุมอีก ๑,๐๐๐ บาท ถูกไหมครับ ผมเอาเปรียบคนอื่นหรือเปล่า ครับ แล้วเสียหลายต่อ อันนี้เป็นเรื่องที่ผมอยากจะฝากไว้ให้คิดว่าพวกเราไม่ควรทำ แล้วถ้าหากว่าเราไปทำก็เท่ากับไปลดความเป็นนิติบัญญัติ ความเป็นสภาผู้แทนราษฎร ความสำคัญขององค์ประชุมของเราให้เรียกว่าด้อยไปกว่าหน่วยงานอื่น ๆ

ผมขอเรียนสุดท้ายครับว่า การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข องค์นิติบัญญัติเป็นองค์ที่ยิ่งใหญ่ที่สุด แล้วผมขอให้ พวกเรารักษาไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

๗๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ดวงใจ ๓๔/๒

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ก็ต้องขอขอบคุณท่าน พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ครับ ต่อไปจะเป็นคุณจุมพฏ บุญใหญ่
แล้วก็จะเป็นคนอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ ตอนนี้อยู่คุณจุมพฏครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พลังประชาชน สกลนคร เขต ๒ ก่อนอื่นขอกราบ
ขอขอบคุณท่านประธานครับที่ไม่ทำให้ผมเป็นมือที่มองไม่เห็น ท่านประธานครับ
ผมมีความเห็นที่ไม่สมควรรับหลักการข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร
เนื่องจากว่าคณะกรรมการที่ยกร่างมีความคิดที่สับสน และข้อบังคับนี้จะใช้ในการร่าง
กฎหมายของสภาแห่งนี้เป็นเวลา ๔ ปีตามวาระของสภาผู้แทนราษฎร แต่ในข้อ ๓ ซึ่งเป็น
บทนิยามของข้อบังคับ คณะกรรมการได้ตัดคำนิยามของคำว่า ร่างพระราชบัญญัติ
ออกไป ซึ่งคำว่า ร่างพระราชบัญญัติ ในฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ให้ความหมายว่า
หมายความรวมถึงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย -----

- ๓๕/๑

๗๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทั่วไป)

เบญจมาภรณ์ ๓๕/๑

แต่ในฉบับที่คณะกรรมการนำเสนอต่อสภาแห่งนี้ไม่ได้มีบทนิยามของความหมายของคำว่า ร่างพระราชบัญญัติ ไว้เลย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเข้าใจว่าหลักการแห่งข้อบังคับคือใช้บังคับในการร่างกฎหมายทุกฉบับที่เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการมีความคิดว่าสภาแห่งนี้ไม่ควรให้สภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใช่หรือไม่ จึงได้ตัดบทนิยามของคำว่า ร่างพระราชบัญญัติ ออกไป ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับที่ตกไปโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น กระผมเห็นว่าเป็นกฎหมายที่สำคัญ ถ้าสภาแห่งนี้จะหยิบยกกลับเข้ามาพิจารณาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป โดยข้อบังคับที่คณะกรรมการนำเสนอนี้จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับนี้ได้หรือไม่ ถ้ารับหลักการของข้อบังคับนี้จะทำให้มีปัญหา ท่านประธานที่เคารพ ข้อความที่เพิ่มเข้ามาซึ่งไม่มีอยู่เดิมในข้อบังคับของปี ๒๕๔๔ คือคำว่า ศาล ในหมายเหตุของการเปรียบเทียบข้อบังคับ ท่านบอกว่าเพิ่มนิยามคำว่า ศาล ให้ชัดเจน ให้หมายความถึง ศาลยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลปกครอง ท่านประธานครับ ผมจึงเรียนถามท่านกรรมการว่า เจตนารมณ์หรือหลักการของการตัดร่างพระราชบัญญัติหรือนิยามคำว่า ร่างพระราชบัญญัติ ออกไปนั้น ท่านมีเจตนารมณ์หรือมีความคิดอย่างไร ด้วยเหตุผลเพียงข้อนี้ประการเดียว ผมก็ไม่สามารถรับหลักการของข้อบังคับที่ท่านกรรมการวิสามัญได้เสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจะชี้ให้ทางกรรมการได้เห็นทางกรรมการได้มีความคิดสับสนเกี่ยวกับการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ที่จะเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นประมุขของสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด ท่านประธานครับในที่ประชุมวิป ผมได้ถามกรรมการว่าถ้ามีการเสนอชื่อเพียงคนเดียว ต้องให้ผู้ที่ถูกเสนอชื่อเพียงคนเดียวนั้นได้แสดงวิสัยทัศน์หรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ ถ้ามีการเสนอชื่อ ๒ ชื่อให้แสดงวิสัยทัศน์เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรหรือให้สมาชิกพิจารณาถึงวิสัยทัศน์มีเหตุผลอันสมควร แต่ถ้าเสนอเพียงชื่อเดียวต้องให้แสดงวิสัยทัศน์หรือไม่ ทางกรรมการก็ไม่สามารถที่จะตอบคำถามของผมได้ ท่านประธานครับ นอกจากนั้น ความสับสนของกรรมการยกร่างข้อบังคับนี้เกี่ยวกับภาษา ซึ่งท่านสมาชิก

๗๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๓๕/๒

ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปเมื่อกี้ ผมเห็นว่าความคิดคือภาษา ภาษาคือความคิด คนไทยคิดอย่างหนึ่งครับ คนฝรั่งคิดอย่างหนึ่ง คนจีน คนญี่ปุ่นคิดอย่างหนึ่ง การเรียงลำดับถ้อยคำของการบัญญัติกฎหมายนั้น ถ้าจะให้ถ้อยคำมีความหมายอย่างเดียวกันต้องใช้คำเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพ ในการบัญญัติในข้อ ๕ ผมจะไม่ลงในรายละเอียดว่าความคิดท่านสับสนอย่างไร เพราะท่านได้เพิ่มคำว่า จำนวน ใส่เข้ามาในข้อ ๕ เดิมซึ่งบอกว่าการเสนอชื่อต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน ซึ่งไม่มีคำว่า จำนวน ครับ ท่านเพิ่มเข้ามาว่าใส่จำนวน คล้ายกับว่าถ้าไม่มีคำว่า จำนวน แล้ว คำว่า ๒๐ คนจะไม่หมายถึงคำว่า จำนวน แต่การเพิ่มคำว่า จำนวน เข้ามานั้น ท่านได้วางในการขยายไว้สับสน ซึ่งกระผมเห็นว่าถ้อยคำตรงนี้จะเปลี่ยนเป็นการเสนอนั้นต้องมีสมาชิกรับรองจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน น่าจะเป็นการวางลำดับความคิดและคำขยายที่ถูกต้องกับหลักไวยากรณ์ไทยหรือวิธีคิดของคนไทย ไม่ใช่วิธีคิดของฝรั่ง ซึ่งเขาพูดว่า ดำหมา แต่คนไทยพูดว่า หมาดำ เราจะต้องพูดว่าสมาชิกจำนวนเท่าใด ไม่ใช่พูดว่าจำนวนสมาชิก ซึ่งเป็นการคิดที่กลับกัน ท่านประธานครับ อันนี้ถ้าเราจะได้พิจารณาในรายละเอียด กระผมจะไว้พูดในชั้นแปรญัตติ

ท่านประธานครับประเด็นต่อมาคือเรื่องจำนวนกรรมาธิการ เดิมมีกรรมาธิการอยู่คณะหนึ่ง คือกรรมาธิการในการตรวจรายงานการประชุม ซึ่งกระผมเห็นว่ากรรมาธิการคณะนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด -----

๗๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๓๖/๑

แต่ท่านผู้ยกวางข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรกลับได้ตัดกรรมาธิการคณะนี้ออกไป เอาไปรวมไว้กับคณะกรรมาธิการกิจการสภา เนื่องจากว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นในสภาแห่งนี้ทุกถ้อยคำพูดของท่านจะต้องได้มีการบันทึกไว้ ท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าต้องเก็บรักษาไว้ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมนั้นต้องอ่านหนังสือไทยใช้เวลามาก แต่ท่านกลับเอาไปแปะไปฝากไว้ที่คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีภาระหนักอยู่แล้วครับ แค่นี้ก็แล้วกัน ไม่ให้สับสนเห่หมิ่น ท่านประธานครับ ก็เป็นภาระที่เพื่อนสมาชิกได้หยิบขึ้นมาหารือ ควรที่จะได้พิจารณาว่าคณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมนั้น ท่านมีเหตุผลใดจึงต้องเอาไปแปะไปรวมไว้กับคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ประการสุดท้ายท่านประธานครับ กระผมเห็นว่าการที่คณะกรรมาธิการได้ใส่หมายเหตุไว้ในข้อ ๖๔ ท่านบอกว่า คำว่า พุทธิกรรม ต้องตัดออก คำว่า พุทธิกรรม ต้องตัดออกเพราะเป็นคำที่ไม่ดี เป็นถ้อยคำที่ไม่ดี แม้แต่กระทั่งคำว่า สันดาน ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปเมื่อก็ยังไม่ใช้คำที่หยาบคายเลยครับท่านประธาน ในกฎหมายแพ่งได้บอกถึงผู้สืบสันดาน คำว่า พุทธิกรรม มันไม่ใช่สิ่งที่จะแสดงให้เห็นว่ามันเป็นถ้อยคำที่ไม่สุภาพอย่างไร ในที่ประชุมวิปได้ถามคณะกรรมาธิการวิสามัญยกวางข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรว่า คำว่า พุทธิกรรม ที่ท่านให้ตัดออกนั้นมันอยู่ในข้อใด จนกระทั่งวันนี้ ผมอ่านทุกตัวอักษรของข้อบังคับนี้ ยังไม่เห็นว่าคุณกรรมาธิการที่ท่านตัดออกนั้นมันอยู่ในข้อบังคับข้อใดของข้อบังคับปี ๒๕๔๔ ด้วยเหตุผลดังที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผมเห็นว่าร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่คณะกรรมาธิการยกวางข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนำเสนอ นั้น ผมไม่รับหลักการครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เรียนเชิญคุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ครับ

๗๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๓๖/๒

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด
นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมต้องขอชื่นชมกับการทำงาน
ของคณะกรรมการกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งเข้าใจว่า
ได้ใช้ความพยายามอย่างมากในการรวบรวมความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกก่อนที่จะไป
ยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรฉบับนี้ ผมได้พบว่าข้อบังคับฉบับนี้
มีความก้าวหน้าโดยภาพรวม แล้วก็ขอให้การสนับสนุนกับข้อบังคับในร่างฉบับนี้
โดยจะเห็นว่า โดยภาพรวมแล้วในข้อบังคับมีความก้าวหน้าอยู่หลายประเด็น โดยเฉพาะ
ในเรื่องของการเพิ่มจำนวนคณะกรรมการขึ้นมา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์
ที่เป็นจริง ซึ่งผมคิดว่าพัฒนาการของการจัดตั้งคณะกรรมการแต่ละคณะขึ้นมา
ในแต่ละชุดมีที่มาที่ไป และในครั้งนี้ก็เช่นกันก็ได้สอดคล้องกับความเป็นจริง
ของสถานการณ์ของบ้านเมือง ๒. คณะกรรมการที่เพิ่มขึ้นมาก็คือเรื่อง
คณะกรรมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเราพูดกันมากในสภา พูดถึงบทบาทขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ว่าสภาไม่มีคณะกรรมการชุดใดที่ไปดูแลปัญหาเรื่ององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะ การมีคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาผมคิดว่าจะทำให้สภา
ของเราสามารถเข้าไปเชื่อมโยงกับกลไกงานปกครองท้องถิ่น จะช่วยกันสนับสนุนให้งาน
ปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะเราต้องยอมรับนะครับว่าองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นคือองค์กรปกครองที่อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนมากที่สุด และเป็น
คนที่รู้ปัญหามากที่สุด มีเงิน มีงบประมาณ สามารถแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน
ได้มากที่สุด สภามีหน้าที่ในการเข้าไปช่วย เข้าไปดูแล กรรมการชุดใหม่ที่ตั้งขึ้นมาก็จะ
มีบทบาท อีกชุดหนึ่งก็คือคณะกรรมการสื่อสารมวลชนและข้อมูลข่าวสาร ต้องยอมรับ
นะครับว่า สถานการณ์ของบ้านเมืองมีความจำเป็นที่จะต้องเข้าไปดูแลงานของทางด้าน
สื่อสารมวลชนมากขึ้น -----

๗๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จึรณฐ ๓๗/๑

และสื่อสารมวลชนก็มีบทบาทต่อสังคมมากขึ้นเรื่อย ๆ แต่น่าเสียดายครับ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา เกิดปัญหาในแวดวงสื่อสารมวลชนมากมาย แต่สภาไม่เคยได้เข้าไปทำหน้าที่ในการไปตรวจสอบ ได้เข้าไปรับรู้ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่าปัญหาเรื่องการคุกคามสิทธิเสรีภาพ ปัญหาเรื่องการคุกคามในเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อนี้ครับ เป็นปัญหาที่พูดกันมาทุกยุคทุกสมัย เป็นเรื่องใหญ่รัฐบาลเองก็ให้เข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ในทุกครั้ง แต่ว่าสภาแทบจะไม่เคยเข้าไปมีบทบาทเกี่ยวกับเรื่องนี้เลย สภาไม่เคยมีคลังข้อมูลเกี่ยวกับสื่อสารมวลชน สภาไม่รู้ถึงเรื่องการทำหน้าที่ของสื่อสารมวลชนว่าเขาทำกันอย่างไร หลักจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพที่เราพูด ๆ กันในสภานี้มีที่มาที่ไปอย่างไร มีเงื่อนไขมีข้อจำกัดอะไร สภาไม่มีข้อมูลเรื่องนี้ ผมคิดว่าการมีกรรมวิธีการชุดนี้จะทำให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปสื่อทั้งระบบที่สังคมเรียกร้อง เราต้องการเห็นสื่อที่ทำหน้าที่อย่างถูกต้องครบถ้วนเป็นกลางเป็นธรรม แต่ถ้าเราไม่ไปเข้าใจ ไม่ไปศึกษาให้ถ่องแท้ เราก็จะไม่มีวันที่จะรู้ว่าหน้าที่ของเขาที่เขาทำอยู่ทุกวันนี้มันสอดคล้องกับหลักการเหล่านี้หรือไม่

ท่านประธานครับ ความจริงแล้วเรื่องของการแทรกแซงสื่อนี้มีประเด็นปัญหามากมาย ผมอยากจะยกนิดเดียวนะครับท่านประธานครับ มีข่าวเกี่ยวกับเรื่องการคุกคามสื่อออกมาเป็นระยะ ๆ วันนี้หนังสือพิมพ์ก็ลงข่าวอีกว่า สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยได้ออกจดหมายเปิดผนึกถึงเหตุการณ์การคุกคามสื่อมวลชนต้นปี ๒๕๕๑ มีอยู่ ๓ กรณีที่สื่อมวลชนถูกทำร้ายครับ กรณีผู้สื่อข่าวของหนังสือพิมพ์มติชนและข่าวสดประจำจังหวัดอ่างทอง กรณีของผู้สื่อข่าวสถานีโทรทัศน์ช่อง ๓ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ถูกคนร้ายดักทำร้ายร่างกาย ปากระຈกบ้านแตก และกรณีของผู้ช่วยบรรณาธิการข่าวหนังสือพิมพ์มติชนถูกคนร้ายสาदन้ากรดใส่รถยนต์ กรณีนี้เป็นตัวอย่างเล็ก ๆ อันหนึ่งครับที่เพิ่งเกิดขึ้น ผมมีข้อมูลเรื่องนี้ที่อยากจะเรียนกับสภาแห่งนี้ไว้ ให้ทราบถึงความจำเป็นว่ากรรมวิธีการชุดนี้แหละครับที่จะเข้าไปมีบทบาทก็คือตั้งแต่ในช่วงปี ๒๕๔๔ จนถึง ๒๕๕๐ นะครับ มีกรณีที่ผู้สื่อข่าวถูกขู่ ถูกทำร้ายร่างกาย ถูกทำร้ายแล้วก็ทำลายทรัพย์สินทั้งหมด ๔๐ กว่ากรณีครับ แต่ละปีเกิดขึ้นมา

ตำรวจไม่สามารถดำเนินการจับกุมคนร้ายได้เลย นี่เป็นสิ่งที่มีความสำคัญแล้วก็อยากจะให้เพื่อนสมาชิกได้เห็นว่าการมีกรรมวิธีการชุดที่สอดคล้องกับพัฒนาการของบ้านเมืองจะทำให้เกิดประโยชน์อย่างไร ในข้อบังคับฉบับที่คณะกรรมการไปยก่างมา มีประเด็นความก้าวหน้าอีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนับสนุนก็คือ การที่กำหนดว่าในการประชุมเปิดเผยนี้ประธานสภาต้องจัดให้มีการถ่ายทอดสดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่ประชาชนทั่วไปสามารถรับได้อย่างทั่วถึง นี่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เราปัจจุบันนี้มีเครือข่ายสื่อสารมวลชนของรัฐสภาเพียง ๒ ช่องทางก็คือ สถานีวิทยุรัฐสภาและสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมของรัฐสภา แต่ถามว่า ๒ ช่องทางนี้ทั่วถึงไหมครับ ไม่มีทางครับ สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของรัฐสภาไม่มีใครได้ดูบ้างพี่น้องประชาชนในท้องถิ่นในต่างจังหวัดไม่รู้ ในกรุงเทพมหานครเองก็ไม่มีใครรู้จักสถานีนี้ถามว่าช่องทางที่มีความเหมาะสมที่สุดคืออะไร ช่อง ๑๑ ซึ่งเคยถ่ายทอดการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในนัดสำคัญ ๆ ก่อนหน้านั้นเราก็เคยมีสถานีโทรทัศน์ช่อง ๙ สมัยที่เป็นของรัฐ สมัยที่ยังไม่แปรรูปเข้าไปอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ แต่พอแปรรูปเข้าไปอยู่ในตลาดหลักทรัพย์แล้วข้ออ้างที่เขาอ้างกับสภาคืออะไรครับ อ้างว่าเป็นของเอกชนไปเสียแล้ว -----

ไม่สามารถถ่ายทอดได้ และสภาก็ไม่มีงบประมาณมากพอที่จะไปซื้อเวลาของช่อง ๙ มาถ่ายทอดได้ สิ่งนี้ทำให้ถ่ายทอดการประชุมสภาที่จะให้พี่น้องประชาชนทั่วประเทศได้ เรียนรู้การเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยไปพร้อม ๆ กัน ไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง เพราะฉะนั้นสิ่งนี้แม้ผมจะเห็นด้วยว่าการเขียนไว้ต้องจัดให้มีการถ่ายทอดสด แต่ว่าสิ่งที่ต้องคำนึงถึงก็คือว่าช่องทางที่จะสื่อสารไปถึงพี่น้องประชาชนสื่อสารไปได้มากน้อยแค่ไหน

ท่านประธานครับอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งผมคิดว่าเป็นความก้าวหน้า ก็คือการระบุให้มีการหารือในการนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือในที่ประชุมสภา แม้ว่าวันนี้เราจะมีข้อถกเถียงกันในเรื่องของความชอบธรรมในเรื่องอำนาจหน้าที่ที่จะไปขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่ผมคิดว่าการได้เปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้นำปัญหาของพี่น้องประชาชนมาพูดกันในสภาเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น สภาเป็นเวทีของการนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาพูด ถ้าความเดือดร้อนของประชาชน ปัญหาของบ้านเมืองไม่ถูกนำมาพูดในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร สภาก็จะไม่มี ความหมายและสิ่งที่เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนก็จะถูกนำไปพูดอยู่ข้างนอก แล้วปัญหาก็จะไม่ได้ถูกนำมาสู่ระบบการเมือง ไม่สามารถนำมาแก้ไขได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อติติงที่ผมจะฝากไว้ยังคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีเพียงประเด็นเดียวก็คือเรื่องของการร่างไว้ในข้อ ๑๕๐ บอกว่ากระทู้ถามตกไปเมื่อข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ สิ้นสุดสมัยประชุมหนึ่ง ๆ เฉพาะกระทู้ถามที่ต้องตอบในที่ประชุมสภา ความเห็นอาจจะแตกต่างกันนะครับ กรรมการก็ให้เหตุผลว่าเพื่อป้องกันไม่ให้กระทู้ถามค้างในระเบียบวาระของสภาเป็นจำนวนมาก ผมถามว่าการที่กระทู้ถามค้างในระเบียบวาระของสภาเป็นจำนวนมาก มันเสียหายตรงไหน ตรงกันข้ามครับ มันเป็นการประจาน เป็นการชี้ให้เห็นว่านี่คือประสิทธิภาพในการทำงานของสภา ชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรัฐมนตรีนี่จะมาตอบกระทู้ในสภา ทำให้สภาค้างระเบียบวาระไว้จำนวนมาก ผมอยากให้คณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่เข้าไปทบทวนเรื่องนี้ได้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

๘๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๓๘/๒

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเป็นคุณสุนัย จุลพงศธร แล้วก็คุณสุวโรช พะลัง เชิญคุณสุนัยก่อนครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ
แต่เฉพาะท่านสุวโรชผมยินดีให้ท่านสุวโรชก่อนผมก็ได้ ผมคอยหลังท่านก็ได้ครับ
เชิญท่านสุวโรชก่อนก็ได้ ขอเชิญครับ เผื่อจะได้เก็บตกครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เพราะว่าชี้ให้คุณสุนัยแล้ว เชิญเลยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) :ท่านประธานขอบพระคุณครับ
ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นครสวรรค์ แบบสัดส่วน
ของพรรคพลังประชาชน ก่อนที่ท่านประธานจะขึ้นมานั้น ท่านประธานคนก่อนนั้นเราได้มี
การพูดถึงประเด็นหนึ่งว่าข้อบังคับนี้จะขอผ่าน ๓ วาระ ท่านประธานครับ ผมก็ค้าน
ตอนนั้น แต่ว่าขณะนั้นยังไม่มีเวลาที่จะอภิปราย แต่พอเราได้เริ่มอภิปรายแล้วจะเห็นได้ว่า
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ได้คัดค้านทั้งตั้งในหลาย ๆ เรื่องของข้อบังคับนี้
ท่านประธานครับ ต้องกราบขออภัยท่านประธานคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ท่านเลขาธิการและท่านกรรมาธิการทุกคน ผมเห็นใจท่าน
ที่ได้ร่างข้อบังคับนี้เสร็จตามเวลา แต่บังเอิญมันมีประเด็นสำคัญ ๆ ที่ผมไม่อาจจะเห็น
ด้วยได้ และผมจะยกให้ท่านเห็นทีละมาตรา แต่ถ้าไล่หลายมาตราหมดเวลาก็จะยกสัก
๓ มาตรา เอ๊ย ๓ ข้อบังคับเท่านั้นครับ ท่านประธานปัญหาแรกเลยครับ ขอท่านดูข้อบังคับ
ข้อ ๑๗ สิ่งที่ท่านทำนี้ดีมาก แต่ข้อบังคับนี้เป็นตัวอย่างแรกที่สะท้อนให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้เป็นรัฐธรรมนูญของเผด็จการร่างครับ จะมากล่าวอ้างว่ามีมติมหาชน
ทำประชามติไม่ได้หรอกครับ มีประเทศไหนในโลกทำการขอมติรัฐธรรมนูญโดยประกาศ
กฎอัยการศึกเกือบทั่วประเทศ -----

๘๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชินีพร ๓๙/๑

มีข่าวชัดเจนว่าจังหวัดนั้นจังหวัดนี้มีทหารไปข่มขู่ว่าต้องรับนะ ๆ เอาละครับ ไม่ตำหนิกัน
เดี๋ยวจะหาว่าฝืนฝอยหาตะเข็บ แต่รูปธรรมมันปรากฏแล้วครับว่ามันขัดแย้งกับหลักการ
พื้นฐานของระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนเขาเลือกเราเข้ามาครับ
เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายกันชัดเจนหมดว่ามันจะทำได้หรือครับ
ข้อ ๑๗ นี้ ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าวันนี้ไม่มี ส.ส. คนไหนกล้าลงลายมือชื่อครับ ส่งไป
ถึงรัฐมนตรี หรืออธิบดี วันนี้เรารู้ว่าประเทศไทยนั้นมีปัญหาเรื่องการเกษตรที่สุด
เพราะประชาชนส่วนใหญ่ทำการเกษตร ปัญหาเรื่องคลองระบายน้ำ การขุดคลอง ขุดสระ
แหล่งน้ำพอดขาดแคลนเมื่อก่อนเราทำอย่างไรครับ เราเขียนจดหมายถึงอธิบดี
กรมชลประทาน เขียนจดหมายถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แต่ตอนนี้ไม่มีใครกล้าเขียนครับ เพราะกลัวจะถูกถอด เดียวนี้เอาเข้าจริง ๆ ท่านครับ
อย่าทำเป็นเล่นไปไม่ได้ครับ ขอเรียนท่านนะครับ ข้อ ๑๗ ถ้าร่างไปแบบนี้เกิดมีคนนำเสนอ
ขึ้นตีความขึ้นมาอะไรเกิดขึ้นครับ ปรากฏว่าหารือกันหมดสภาครับ ตุลาการรัฐธรรมนูญ
ซึ่งเผด็จการเป็นผู้แต่งตั้งท่านไม่มี เซนส์ (Sense) ตัวนี้หรือครับ แล้วถ้าเขาจะดำเนินการ
อย่างใดอย่างหนึ่งที่จะกระทำให้กระทบกระเทือนต่อสภาก็จะตีความว่าผู้แทนราษฎร
ที่หารือกันผิดครับ ดังนั้นในข้อ ๑๗ นี้ ผมอยากจะเสนอท่านประธานว่าขอท่านประธาน
ก่อนที่เราจะมาเป็นข้อบังคับสมบรูณ์นั้น ควรจะได้มีการหารือก่อน ถ้าจะบอกว่าการ
เสนอไปยังตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นมีข้อบังคับ มีข้อจำกัด อย่างน้อยที่สุดก็เอา
สักชั้นหนึ่งครับ เอกฤษฎีกาก่อน ภาวการณ์อย่างนี้ท่านประธานเมื่อสักครู่ผมได้เคย
กล่าวไปแล้วว่าประเทศไทยเรากำลังอยู่ในวังวนหลงอยู่ในมิติของปรัชญาความเชื่อ
เรื่องประชาธิปไตย คือเราไปเชื่อเรื่องคนดีครับ แต่ไม่เชื่อเรื่องที่มาของคนดีครับ
ท่านประธานครับอย่าทำเป็นเล่นไปที่ผมจะนำเสนอขอให้ข้อ ๑๗ นี้มีการหารือให้ชัดเจน
ก่อนที่จะออกมาเป็นข้อบังคับ วันนี้พฤติกรรมการคอร์รัปชัน อำนาจอธิปไตยของอำนาจ
นอกระบบกำลังแสดงบทบาทชัดเจน พรรคการเมืองวันนี้ ๓ พรรค นอนไม่หลับแล้วครับ
ขอประทานโทษไม่ต้องเอ่ยชื่อ เอ่ยชื่อสักนิดก็ดีนะครับท่านประธานครับ พรรคชาติไทย
พรรคประชาธิปัตย์ และพรรคพลังประชาชน วันนี้หนาว ๆ ร้อน ๆ ว่าจะได้เป็นรัฐบาล

ต่อใหม่ ถ้าเกิดมีการวินิจฉัยว่าต้องยุบพรรคตัดสิทธิบ้านเลขที่แบบเดียวกับบ้านเลขที่ ๑๑๑ ก็จะเป็น ๑๑๑/๑ ๑๑๑/๒ ๑๑๑/๓ ๑๑๑/๔ หมดครับ อย่างนี้เป็น การคอร์รัปชันอำนาจอธิปไตยของประชาชนชัดเจนที่สุด แต่ไม่มีใครพูดถึงท่านประธาน ดังนั้นผมไม่อยากจะให้ผ่านตรงนี้ไป เพราะถ้าข้อบังคับนี้ออกใช้แล้วข้อ ๑๗ เกิดใช้ขึ้นมา แล้วมีการไปตีความ ผมไม่ได้เป็นกรรมการครับ แต่ผมอาจจะต้องหลุดจากความเป็น ส.ส. อีก จำนวน ส.ส. ในสภาไม่พอตั้งรัฐบาลแล้วครับ ก็จะเปลี่ยนข้างทันทีเหมือนกัน ท่านประธานครับ นี่เฉพาะอันที่ ๑ นะครับ และขณะเดียวกันข้อ ๑๗ เนื่องจากมีความจำกัดของกฎหมายเช่นนี้ และมีความจำกัดเรื่องเวลา ปราบกฏว่าน่าจะไปขัดกับ ข้อ ๔๖ (๑) ครับ ข้อ ๔๖ (๑) บอกว่า ญัตติต่อไปนี้ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าหรือเป็นหนังสือ ก็ขอปรึกษาหรือให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน ถ้าเรามีการหารือแล้วในข้อ ๑๗ หารือได้ แล้วประธานก็นำเสนอหน่วยงานภายใน ๓๐ วัน กรณีที่ไม่ผิดรัฐธรรมนูญนะครับ ใครจะมาใช้ ข้อบังคับ ข้อ ๔๖ (๑) ละครับ ไม่มีใครใช้ข้อนี้ละครับ ๔๖ (๑) แนวโน้มน่าจะเป็นหมัน ----

เท่านั้นยังไม่พอครับท่านประธานครับ การหาหรือเป็นเรื่องดี แต่ถ้าเปิดหาหรือกันไม่มีกำหนดเวลาก็จะไปลดบทบาท หรือทำให้บทบาทซ้ำซ้อนกับกรรมาธิการ ๓๐ กว่าคณะที่ตั้งไว้ เพราะไม่ต้องประชุมในกรรมาธิการล่ะครับ หรือตรงนี้เร็วกว่าครับ ประธานเสนอต่อเลย ผมพูดเช่นนี้มิได้หมายความว่าไม่เห็นด้วยกับข้อ ๑๗ แต่ข้อ ๑๗ ข้อเดียวนี้ครับ ๓ ขาครับ ขาหนึ่งอยู่กับชั่วคราวธรรมนูญหรือเปล่า อีกขาหนึ่งดูจะสอดคล้องกับมาตรา ๔๖ (๑) หรือไม่ อีกขาหนึ่งดูจะไปก้าวกายหรือลดบทบาทของคณะกรรมาธิการหรือไม่ นี่อันที่ ๑ นะครับ ที่ผมให้เหตุผลว่าผมไม่เห็นด้วย และจริง ๆ ลึก ๆ ก็เกรงใจท่านประธานคณะกรรมาธิการ และท่านกรรมาธิการทุกท่าน ท่านอุตสาหกรรมท่านอุตสาหกรรม แต่ว่าด้วยความเคารพอาจจะไม่ยอมรับร่างของท่าน ดูข้อ ๓๒ สิครับ ข้อ ๓๒ นี่โยงข้อ ๓๓ ข้อ ๓๔ ซึ่งผมบอกว่าทำอย่างนี้ไม่ได้ครับ ไม่คุ้มครองสิทธิของประชาชนเลย หลักการดีไหมครับ ข้อ ๓๒ ดีครับ คือให้มีการถ่ายทอด อันนี้เป็นการดำเนินการที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้การเคลื่อนไหวของระบบประชาธิปไตย แต่ท่านครับอะไรมีคุณมันก็มีโทษทั้งนั้นครับ เมื่อท่านถ่ายทอดเสร็จเวลาพูดเราโยงไปถึงบุคคลภายนอกเขาเสียหายปรากฏว่าพอเสียหายวิธีแก้ความเสียหายทำอย่างไรรู้ไหมครับ ประชาชนที่เสียหายอยู่นอกสถานะนี้ทำได้คือต้องร้องมาถึงประธานครับ พอประธานรับเรื่องเสร็จมีอำนาจถึง ๓๐ วันครับที่จะตอบ โอ้อท่านครับ ถ้ามันเสียหายหนัก ๆ ๓๐ วันนี่แยะแล้วนะครับ ชาวบ้านชาวช่องแยะแล้วนะครับ และท่านก็รู้อยู่แล้วว่า ส.ส. แต่ละท่านนั้น ถ้าท่านคิดจะถากเมื่อไรนี่เหนื่อยเลยครับ พอเสร็จเรียบร้อยยังไม่มามาตรการชัดเจนว่าจะทำการลดทอนความเสียหายต่อประชาชนที่ถูกกล่าวหาหรือถูกพาดพิงข้างนอกได้อย่างไร กลับพูดในทำนองว่า เมื่อเห็นว่าเสียหายแล้วก็ให้ประธานสภาทำหนังสือชี้แจงปิดประกาศไว้ อ้าว เวลาด่าด่ากลางสภา เวลาขอขมาแปะกระดาษหรือครับ มันจะเป็นธรรมกับเขาได้อย่างไร ดังนั้นวันนี้ที่ผมกล่าวอ้างอย่างนี้ชี้ให้เห็นชัดเจนว่านี่คือคุณูปการของสภาที่มาจากระบบประชาธิปไตยครับ เราต้องฟังความเห็นเราคิดถึงประชาชน ท่านครับขอประทานโทษสักนิดหนึ่ง ก่อนจะเปิดประเด็นนี้มีการพูดถึงเรื่องการประชุมไม่ครบองค์ ถ้าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่ครบองค์ สื่อมวลชนลงข่าวว่าใครไม่มาประชุมเสียหาย

มากครับท่านประธาน เพราะเสียคะแนน ต้องไปเลือกตั้งต่อ แต่ปรากฏว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ครบองค์ ไม่มีใครว่าครับ เพราะอะไรเขาไม่ต้องเลือกตั้งต่อครับ เห็นหรือยังครับว่า ระบบนั้นมีความสำคัญกว่าความดีของคนครับท่านประธาน ระบบที่ดี ที่มาของระบบที่ดีเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่วันนี้สังคมไทยกำลังหลงมิติครับ ไม่เข้าใจปรัชญาของประชาธิปไตย กลายเป็นหนูนพวงเผด็จการชอบธรรมหมด ตั้งองค์กรอิสระกำลังทำท่า ๆ ว่าจะมาคอร์รัปชันอำนาจอธิปไตยของประชาชน ที่ผมกล่าวเช่นนี้ก็ต้องกราบขออภัยด้วยครับ ท่านหัวหน้าพรรคสมัครท่านกับออกพยายามอย่าพูดเรื่องนี้ แต่ว่ามันเป็นเรื่องหลักการครับท่านประธานครับ ดังนั้นในเรื่องข้อ ๓๒ มันโยงข้อ ๓๒ ข้อ ๓๓ ข้อ ๓๔ ต้องยกเครื่องใหม่ครับ ต้องให้การคุ้มครองประชาชนที่เขาอยู่นอกสภา ถ้ามีการกล่าวถึงเขาต้องแก้ความเสียหายเขาให้เร็วครับ ท่านประธานหากสอบสวนแล้วเห็นจริง ท่านประธานต้องกล่าวในที่ประชุมออกอากาศเช่นเดียวกันครับ เพราะอะไรครับที่ผมพูดอันนี้ ท่านประธานครับ อันนี้ไม่ได้กล่าวไปถึงสี่น่ะครับ เดี่ยวเขาจะมาโจมตีผมอีก เวลาสื่อสารมวลชน โดยเฉพาะสื่อที่เราเห็นกันอยู่ทุกวัน เวลาพาดหัวข่าวเขาคนที่ถูกพาดพิงถึงเสียหาย เวลาไปชี้แจง ทำหนังสือชี้แจงไปลงให้กรอบเล็กนิดเดียว

๘๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๔๑/๑

ตกลงสภาจะเป็นผู้นำสื่อหรือจะเอาแบบสื่อเขาครับ ผมจึงเห็นว่าหลักการตรงนี้ไม่ถูกเลย ถ้าเราจะพูดถึงระบบประชาธิปไตย เอาประชาชนเป็นใหญ่เป็นสำคัญนั้นจะต้องคุ้มครองบุคคลภายนอกจากการที่ถูกกล่าวอ้างในสภาแห่งนี้ อันนี้ก็ต้องแก่นะครับ พอพลิกมาอีกทีหนึ่งท่านประธานครับ ข้อ ๘๒ เรื่องจำนวนกรรมาธิการถกเถียงกันมาก ข้อดีของผู้แทนราษฎรก็คือเกรงใจประชาชน เดียวสื่อมวลชนจะตีว่าอ้ายที่มีหลายคณะนี้เพราะอยากจะได้เป็นประธานกันใช่ไหม เมื่อกี้ท่านเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบอกเอาสัก ๑๐๐ คณะท่านครับ ๑๐๐ คณะ ๓๐ คณะ ๒๐ คณะ หรือ ๔๐๐ คณะนั้นไม่ใช่คำตอบ อย่าหลงประเด็นนะท่านประธานครับ คำตอบสำคัญก็คือว่าคณะที่ท่านตั้งนั้นได้แก้ปัญหาของประชาชนที่เขาเดือดร้อนได้หรือไม่ สภาผู้แทนราษฎรนั้นมีคณะกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบรัฐบาล อีกหน้าที่หนึ่งครับท่านประธาน วันนี้ท่านตั้งมาแล้ว ๓๒ คณะ ๓๒ คณะนี่คือรูระบายความร้อนของสังคมครับ ผมขออนุญาตที่จะต้องเสริมท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกหลายคนโดยเฉพาะท่านสุทิน คลังแสง ท่านบอกว่าควรมีคณะความมั่นคงครับ ท่านประธานครับ ผมถามหน่อยวันนี้มีกลุ่มบุคคลแหม ไม่อยากจะเอ่ยชื่อก็เพื่อน ๆ กันทั้งนั้น ขออนุญาตเอ่ยนะครับ ถ้าเขาแก้ เขาแก้ได้อยู่แล้ว เขามีวิทย์ มีทีวี เขาก็ด่ากลับผมเอง คือพันธมิตรประชาชน ท่านลองเปิดวิทย์ เขาดูสิครับ ผมนึกว่ากำลังจะเกิดก๊อปปี้ในวันรุ่งขึ้นครับ ทั้งโฆษกวิทย์ โฆษกทีวี ออกใจมติคนนั้นคนนี่ เปิดเพลงปลุกใจให้ล้มรัฐบาล ให้เกลียดผู้บริหาร โดยเฉพาะ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ที่ถูกด่า ถูกโจมตีมาปีเศษแล้วโดยไม่มีโอกาสแก้ไข กล่าวหาว่าเขากระทำผิดอย่างนั้นอย่างนี้ต้องจับตัวมาลงโทษ วันนี้เขาจะมาครับ เขาไม่ได้หนี เห็นว่าจะมาพรุ่งนี้ ปรากฏว่าก็ประท้วงบอกอย่ามานะ อ้าว ท่านประธานครับ ถ้าเรามีกรรมาธิการความมั่นคงเราจะได้เชิญท่านสมาชิกองค์กรต่าง ๆ เหล่านั้นมาหารือกัน อันไหนไม่เข้าใจกันก็เชิญฝ่ายโน้นมาฝ่ายนี้มา มันก็ช่วยแก้ปัญหาได้ ถ้าบอกว่าถ้าอย่างนั้นคณะกรรมการนี้น่าจะเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เพราะว่ากรรมาธิการสามัญคงไม่มีเรื่องทั้งปี ท่านครับ ขอให้ท่านเปิดทีวีดูสิครับ ซีเอ็นเอ็น (CNN) ชาวต่างประเทศ วันนี้มันเป็นกระแสธารของโลกแล้วครับ ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองต้องแสดงความคิดเห็นการเดินขบวน

เกิดขึ้นทุกรัฐ เกิดขึ้นอยู่บ่อย ๆ ดังนั้นกรรมวิธีการความมั่นคงนั้นอย่าให้ไปอยู่ในมือทหารครับ ถ้าอยู่ในมือทหารเมื่อไรเราไม่มีกรรมวิธีการความมั่นคงของสภา เขาก็อ้างว่าจะแตกแยก แต่ปรากฏพอปฏิวัติ ๑๙ กันยายน แตกแยกหนักขึ้นอีกครับ แล้วไม่รับผิดชอบด้วย ดังนั้นถ้าเรามีกรรมวิธีการความมั่นคงเสีย ตรงนี้จะช่วยเป็นรูระบายความร้อนอีกทางหนึ่ง พรรคการเมืองไหนไม่ได้เป็นรัฐบาลสักทีวิตกกังวล เอามาคุยกัน กลุ่มไหนไม่พอใจเอามาคุยกัน มาจับมือกันในสภาแล้วหาทางออกแล้วข้อสรุปเข้าสภา เขาก็จะได้มีรูระบายความร้อนให้มากขึ้น อันนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งเท่านั้นนะครับ น่าจะมีกรรมวิธีการความมั่นคงผมเห็นด้วยกับเพื่อน ๆ สมาชิก

อีกอันหนึ่งครับท่านประธานครับ เรื่องของภัยธรรมชาติและภัยสาธารณะ วันนี้โลกกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างมากครับท่านประธาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ท่านยังมีพระราชดำรัสทรงห่วงใยโลกในเรื่องของโลกร้อน น้ำท่วม ฝนตก แผ่นดินไหว อีกทั้งเดี๋ยวนี้ท่านครับ เมื่อก่อน ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๕ ประชาชนไทยมีแค่ ๑๐ ล้านคน เกิดแผ่นดินไหวมันก็ไม่ตรงบ้านครับ แต่เดี๋ยวนี้มี ๖๐ ล้านคนหนาแน่นไปหมด -----

เกิดอะไรขึ้นเดือนร้อนทั้งนั้นครับ พอเดือนร้อน น้ำท่วม ฝนแล้ง นาล่ม ปัญหาค่าใช้จ่าย
 ละครับ บอกว่ารัฐบาลจะช่วย ท่านประธานครับ ผมขอยกตัวอย่างให้ท่านเห็นชัด ๆ ครับ
 แก๊ยากมาก นครสวรรค์บ้านผมมันเป็นอ่างกระทะครับ เชียงใหม่ น้ำท่วมพักเดียวครับ
 ๒ วัน ๓ วันหมดแล้ว แต่พอมาอยู่นครสวรรค์เป็นเดือนครับ พอเป็นเดือนเสร็จ ข้าวตาย
 นาล่มก็ต้องแจกข้าว รัฐบาลก็แจกข้าว แจกปุ๋ย เวลาแจกข้าวแจกปุ๋ย เกษตรจังหวัด
 เกษตรอำเภอต้องรวบรวมจำนวนไร่ครับแล้วให้ข้าวตามจำนวนไร่ แต่มีชาวนา
 คนไหนใหม่ครับมีนาเป็นไร่ ๆ ครอบ ไม่มีหรือครับ ๑๕ ไร่ ๒ งาน ๑๓ ตารางวา ๘ ไร่
 ๑ งาน ๒๐ ตารางวา ปรากฏว่าตรงเศษนี้ไม่ได้ให้เลยครับ เวลาไปแบ่งที่ไรไม่ได้
 ให้เศษครับ แล้วเศษไปไหนครับท่านประธาน คอร์รัปชันครับท่านประธาน ปรากฏว่า
 การคอร์รัปชันอย่างนี้ชาวบ้านไม่รู้จะไปร้องอย่างไร เพราะถ้าร้องใหม่บอกคนนั้นยังไม่ได้
 คนนี้ยังไม่ได้ บางที่ขาดความรับผิดชอบ เอาข้าวไปแจกทั้ง ๆ ที่มันงอกแล้วครับ
 ท่านประธาน คือส่งข้าวมาแล้วไปไว้ใต้ถุนวัด พอไว้ใต้ถุนวัดเสร็จ ฝนกระหน่ำลงมาแล้ว
 ไม่แจกสักที ผมมีประสบการณ์จริงครับ ที่อำเภอท่าตะโก ที่ตำบลพนมรอก ปรากฏว่า
 โทรศัพท์มา บอกท่าน ส.ส. สุนัขไปดูหน่อยเถอะ แจกข้าวนี้ บอกทำไมหรือ ผมต้องไปดู
 อยู่แล้วมีปัญหาอะไรหรือ ข้าวงอกแล้วครับ ปรากฏว่าเอาข้าวงอกไปแจกเขาอีกครับ
 กรณีอย่างนี้ครับท่านประธานครับ ความเสียหายอย่างนี้มันเกิดขึ้นอยู่เสมอ ๆ
 ท่านกรรมาธิการครับคงไม่โกรธผมนะครับที่ผมจะบอกว่าต้องเพิ่มอีกอันหนึ่งครับ
 กรรมาธิการป้องกันและดูแลประชาชนอันได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ
 ภัยสาธารณะครับ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับผม ผมจะยกตัวอย่างของเพื่อนสมาชิก
 ฝ่ายค้าน ขณะอภิปรายนโยบายรัฐบาล ท่านยังห่วงใยครับ เกิดแผ่นดินไหวท่านรีบ
 โฆษณาในนี้เลย ผมก็เห็นว่าไอ้ที่ท่านห่วงใยจริง ๆ ได้คะแนนไปเยอะ ทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่เวลา
 จะอภิปรายเรื่องนั้น แต่ว่ามันเป็นเรื่องจำเป็น ดังนั้นความจำเป็นในเรื่องของภัยพิบัติ
 ธรรมชาติ ภัยสาธารณะเช่นนี้ จำเป็นต้องมีกรรมาธิการเพิ่มครับท่านครับ ต้องตั้งขึ้นมา

อีกอันหนึ่งครับท่านประธานครับ วันนี้เราอยู่ในโลกยุคโลกาภิวัตน์
 ท่านประธานครับนโยบายของรัฐบาลเขียนไว้ชัดเจนว่าจริง ๆ วันนี้นั้นวัฒนธรรมการผลิต

ของสังคมไทยทั้งหมดได้หลุดพ้นจากการผลิตแบบพออยู่พอกินไปแล้วครับ เป็นการผลิตเพื่อเป็นสินค้า เป็นวัฒนธรรมการผลิตแบบทุนนิยม ไปถามดูเถอะครับวันนี้มีชาวนาคนไหน มีชาวสวนลำไยคนไหน มีแห่งไหนบ้างที่ทำการผลิตพออยู่พอกินไม่ได้มุ่งหมายในการขายเป็นหลัก ไม่มีหรอกครับ โลกทุนนิยมได้ครอบงำกระบวนการผลิตทั้งภาคแล้ว แต่ท่านเชื่อไหมครับว่าวันนี้มีผู้ใหญ่ นักวิชาการบางคนบอกว่าอย่าเอาเรือออกไปในทะเลนะเดี๋ยวเรือจะล่ม ถอยมาอยู่ในคลองดีกว่า ปลอดภัยกว่า พยายามจะปิดประตูการค้าการขายกับต่างประเทศ ผู้ใหญ่หลายคนบอกเลิกเสียเถอะดับเบิลยูทีโอ (WTO) อย่าไปเป็นสมาชิกเลย ท่านครับ ถ้าเราสามารถห้ามไม่ให้เรือเวียดนามเอาข้าวมาขายในคลองได้ อันนั้นล่ะก็พูดถูก แต่วันนี้มันห้ามไม่ได้นี่ครับ มันเป็นเรื่องโลกไร้พรมแดนแล้ว กระบวนการทางความคิดในสังคมไทยกำลังขัดแย้งกันอย่างหนักว่าจะเอาแนวไหน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท่านได้มีพระราชดำรัส มีแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระบุอยู่ในรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นสิ่งประเสริฐเลิศเลิศที่สุดครับ แต่ยังไม่มีการนำแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับโลกยุคโลกาภิวัตน์เลย มีการนำไปเสนอด้านเดียวซึ่งยังไม่มีการหารือ ผมคิดว่ารัฐบาลนี้ได้เห็นความสำคัญในเรื่องของการปรับตัวของประชาชนที่จะต้องเรียนรู้ ก็คือการปรับตัวเข้าสู่สังคมฐานความรู้ในยุคโลกาภิวัตน์ ----

ท่านประธานครับ แต่เราไม่มีเรื่องเหล่านี้อยู่ในกรรมวิธีการอยู่ในสภาเลย แล้วงานอันนี้จะมีต่อเนื่องเรื่อย ๆ ครับ จากโรงเรียนสู่โรงเรียน จากมหาวิทยาลัยให้เรียนรู้อะไรใหม่เป็นอย่างไร วันนี้สงครามทางอาวุธหมดแล้วครับเหลือแต่สงครามทางการค้าที่กำลังต่อสู้กันอยู่ แต่สังคมไทยกำลังวนอยู่กับเรื่องอาวุธครับ แปลกใหม่ท่านประธานครับ ดังนั้นเราต้องชี้แจงสังคมควรมีกรรมวิธีการปรับฐานการเรียนรู้ของประชาชนสู่โลกยุคโลกาภิวัตน์นี้ยังไม่พูดถึงกรรมวิธีการติดตามราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำนะครับ ยังไม่พูดถึงกรรมวิธีการสามัญว่าด้วยการควบคุมราคาปุ๋ย ท่านประธานครับ ผมมาเป็น ส.ส. สมัยแรกเมื่อประมาณ ๑๐ กว่าปีก่อนชาวบ้านร้องว่าปุ๋ยแพง ราคาเท่าไรรู้ไหมครับ กระสอบละ ๓๕๐ วันนี้เท่าไรรู้ไหมครับท่านประธาน ๗๐๐ ครับ เราเป็น ส.ส. มาจากประชาชนจะนั่งเฉยสิ่งเหล่านี้ได้อย่างไร ผมจึงมีความเห็นว่ากรรมวิธีการนี้แหละครับจะเป็นทั้งตัวแทนตรวจสอบรัฐบาล ผมเป็นฝ่ายรัฐบาลก็ยินดีให้มีหลายคนให้ตรวจสอบเยอะ ๆ เป็นทั้งรูระบายความร้อนให้ระบบประชาธิปไตยมันคงครับ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ และต้องขออภัยเพื่อนสมาชิกที่ต้องกล่าวในรายละเอียดมาก เพราะผมกำลังอธิบายให้เห็นว่าข้อบังคับนี้ผมคงต้องขอไม่รับรองนะครับ ดังนั้นวันนี้ถ้าจะให้แปรญัตติเต็มสภา ๓ วาระรวดเป็นไปได้ไหมนะครับ ด้วยความเคารพอย่างยิ่ง

ท่านประธานครับ ก่อนจะจบคำอภิปราย ขอท่านประธานช่วยรับในประเด็นของข้อ ๑๗ ไว้ด้วยเถอะครับ ให้มีการหารือก่อนที่ข้อบังคับนี้จะเสร็จไม่เช่นนั้นเราจะต้องเข้าสู่วังวนของอำนาจนอกระบบที่ต้องการคอร์รัปชันอำนาจอธิปไตยของประชาชนครับ

ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เพื่อนสมาชิกครับยังมีผู้ที่ต้องการอภิปรายยกมือค้างเอาไว้ ซึ่งผมจดไว้แล้วประมาณ ๑๐ กว่าท่านนะครับ ก็ต้องขอความกรุณาผู้ที่อภิปรายทุกท่านกรุณารอรับด้วยครับ เพื่อให้บรรดาสมาชิกท่านหลัง ๆ ได้มีโอกาสอภิปรายด้วยครับ เชิญคุณสุวโรช พะลัง ครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน ของพรรคประชาธิปัตย์

๙๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๔๓/๒

ผมเห็นว่าสิ่งที่ได้แสดงความคิดเห็นมาก็หลากหลายพอสมควรครับ ผมขออนุญาต
ท่านประธานเสนอการปิดอภิปรายครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ครับ คุณสุวโรช พะลัง ขอปิดอภิปรายไม่ทราบว่ามีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอื่นไหมครับ
ขอเชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ นี่ผมขอคืนนะครับ
ถ้าพูดหลังท่านสุวโรชผมไม่ได้พูดแน่ นี่อุตสำหรับรักกันบอกให้พูดก่อน ผมเห็นใจ
อีกหลายคนครับ ท่านดอกเตอร์ปิ้งนี่จากเชียงใหม่ท่านมีข้อเสนอที่ดี ท่านพงษ์ศักดิ์ก็จะ
เสนอ เอาเป็นอย่างนี้ดีไหมครับ ถ้าท่านจะรีบปิดอภิปรายผมเสนอเปิดอภิปรายแล้วก็
เพื่อให้เวลาสั้นท่านไม่ต้องอภิปรายให้ฝ่ายนี้อภิปราย ผมเสนอให้อภิปรายต่อครับท่าน
ประธาน ขอเสียงรับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสุวโรชครับ มีผู้เสนอขอให้เปิดอภิปรายต่อ นะครับ เนื่องจากว่ายังมีผู้ที่จะประสงค์จะ
อภิปรายอีกหลายท่านครับ ผมจดไว้เองนี่ก็ประมาณ ๑๐ ท่านทั้ง ๒ ฝ่ายครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ครับ
ผมขออนุญาตท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่จะอภิปรายเพื่อสนับสนุนเหตุผลที่ผมเสนอ
ญัตติขอปิดอภิปราย ท่านประธานจะอนุญาตไหมครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับ

๙๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๔๓/๓

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าท่านประธานเองก็อยู่ในสภามากก็ไม่ได้น้อยกว่าหลาย ๆ คน ผมเองนั่งยกมือเพื่อแสดงความคิดเห็นหวังว่าจะได้อภิปราย แต่สิ่งที่ผมพบแล้วก็แปลก วันนี้เป็นเรื่องของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นกฎเกณฑ์

- ๔๔/๑

กติกามารยาทต่าง ๆ ที่จะใช้ในการอภิปรายของพวกเรา ถ้าพูดไปแล้วผมเข้าใจว่า ตัวผู้แทนของพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ขึ้นไปนั่งอยู่ข้างบนนั้นก็มาจากพรรคการเมืองที่หลากหลาย มาทั้งฝ่ายรัฐบาล มาทั้งฝ่ายค้าน มาจากทุกพรรคการเมืองครับ เราเสนอตัวแทนขึ้นไปเพื่อยกร่างมา แล้วก็นำร่างที่ท่านได้แสดงความคิดเห็นนั้นภายในเวลาที่สภานี้กำหนดกลับเข้ามาสู่การพิจารณาของสภา ผมอยู่ในสภามากกว่า ๑๕ ปีเช่นเดียวกันครับ ก็เพิ่งเห็นวันนี้ล่ะครับ ที่เป็นข้อสังเกตที่พิสดารก็คือทางฝ่ายรัฐบาลอภิปรายข้อบังคับซึ่งเปรียบเสมือนกฎหมายที่นำเสนอมาจากเสียงข้างมากก็คือของรัฐบาลเอง วันนี้ผมไม่ทราบว่าท่านประสงค์ บุรณพงษ์ ซึ่งเป็นประธานในการยกร่างครั้งนี้ ซึ่งมาจากตัวแทนของพวกเรา นะครับ จะคิดอย่างไร มีแต่พวกผมแสดงความคิดเห็นชื่นชมท่านมีหลาย ๆ เรื่องที่แปลก เช่น การประชุมสภาต่อไปต้องถ่ายทอดสด เป็นข้อต่อข้อมูลข่าวสารไปถึงประชาชน เราชื่นชม แต่ปีกของรัฐบาลท่านเองมาว่าท่านนะ และท่านยังจะนั่งเป็นประธานอยู่ได้อย่างไร นี่ถ้าผมไปนั่งแบบท่านอย่างนั้นผมลุกขึ้นแล้วผมบอกว่าถ้าอย่างนี้พรรคของผมเองก็ไม่ไว้วางใจผม ผมก็ลาออกจากการเป็นประธานเสีย ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าท่านประธานจะได้กรุณาดูด้วยความเป็นธรรมและเที่ยงธรรม มันเปลี่ยนไปหมดนะครับ นี่เริ่มต้นขึ้นมาอยู่ลักษณะอย่างนี้แล้วต่อไปนะครับ กฎหมายของรัฐบาลจะอยู่อย่างไร นี่คือเหตุผลส่วนหนึ่งที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่าสิ่งดี ๆ จากการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรของกรรมาธิการตัวแทนของพวกเราชุดนี้มีอยู่หลายเรื่อง สมาชิกในสภาท่านดูสิครับ มีความคิดเห็นที่หลากหลายแล้วก็มีประโยชน์ที่จะไปรับหลักการแล้วไปว่ากันในชั้นกรรมาธิการ แต่ฟังจากฝ่ายรัฐบาลแล้วดูประหนึ่งคล้าย ๆ กับว่าท่านขวางมาตลอดตั้งแต่ท่านจตุติ ขออภัยที่เอ่ยนามท่านขอเลื่อนเรื่องกรรมาธิการขึ้นมาว่าวันนี้ ๓๑ คณะนี้ครับ แต่ฝ่ายก็ไปเสนอชื่อตัวกรรมาธิการขึ้นมา หาตัวประธานขึ้นมา อย่าเอาเรื่องดังกล่าวมาปกปิดและนี่กว่าในสภาตรงนี้รู้ไม่ทันกัน หรือการเป็นประธานกรรมาธิการของท่านยังไม่ลงตัวก็บอกมา เพราะฉะนั้นตรงนี้ล่ะครับ ขว้างงูมันไม่พ่นคอ นี่คือเหตุผลข้อที่ ๒ ที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่าทำไมผมถึงเสนอขอเปิดการอภิปราย กราบเรียนต่อท่านประธานเลยครับ

ว่าด้วยเหตุผลตามที่ผมกราบเรียนทั้งหมด ผมคิดว่าเป็นเหตุผลที่เพียงพอหลาย ๆ เรื่องที่ไม่ต้องเสียเวลาครับ ปิดอภิปรายแล้วก็ไหวตักันเลย เดี่ยวท่านก็จะได้เห็นครับ แล้วหลังจากนั้นก็จะได้ประชุมต่อในเรื่องของการเสนอกรรมาธิการอีก ๓๑ คณะ ขอขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับคุณสุวโรชครับ ขอเชิญดอกเตอร์สุรพงษ์ครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคพลังประชาชนครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่เพื่อนสมาชิกขออนุญาตที่ต้องเอยนามท่านสุวโรช พะลัง ได้อภิปรายไปนั้นพวกกระผมเห็นว่าข้อบังคับเป็นสิ่งจำเป็นครับที่จะต้องใช้ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร แต่ข้อบังคับที่รีบดำเนินการโดยคณะกรรมการใช้เวลาเพียง ๒๐ วัน ขาดความรอบคอบครับ เพราะในหลายประเด็นนี้เราจะใช้ข้อบังคับที่ดีนั้นควรจะศึกษากันให้ละเอียดด้วย ผมมองครับ ผมมีหลายประเด็นเลยครับที่ผมมีข้อติติงแล้วก็เห็นด้วยบางประเด็นนะครับ อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ คนได้ลุกขึ้นอภิปรายไปแล้ว แม้กระทั่งฝ่ายค้านเอง ขออนุญาตที่ต้องเอยนาม ท่านข้าณิศักดิเศรษฐ์ ท่านก็มีประเด็นในข้อ ๕ ในเรื่องข้อบังคับที่ว่า ขออนุญาตอ่านนะครับ ท่านประธาน การที่ให้ประธานสภาต้องแสดงวิสัยทัศน์ในสภาผู้แทนราษฎรในขณะที่มีการเลือกตั้งประธานสภานั้น -----

ผมคิดว่าไม่มีความจำเป็นอย่างยิ่งครับ เพราะว่าวิธีการเช่นนั้นเป็นการลอกเลียนแบบจากต่างประเทศ อย่างการดีเบต (Debate) ของนายกรัฐมนตรีก็ตาม การแสดงวิสัยทัศน์ก็ตามเราไปลอกเลียนแบบฝรั่งมาทั้ง ๆ ที่ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปลอกเลียนแบบเขา เพราะเราไม่ได้เป็นเมืองขึ้นของฝรั่งนะครับ ที่การเลือกตั้งที่ผ่านมามีผลแพ้ชนะเป็นที่เรียบร้อยแล้วผู้แพ้ทำไมไม่แสดงความยินดีกับผู้ชนะแบบฝรั่งบ้างนะครับ เพราะฉะนั้น ผมเห็นว่าข้อ ๕ นั้นไม่จำเป็นเลยที่ประธานสภาจะต้องมาแสดงวิสัยทัศน์ในการเลือกตั้งประธานสภาผู้แทนราษฎรนะครับ นอกจากนั้นแล้วยังมีประเด็นอย่างข้อ ๑๗ ที่ท่านสุนัย จุลพงศธร ได้อภิปรายไปเรื่องปัญหาของพี่น้องประชาชนที่เราจะลุกขึ้นหรือในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานคงทำได้นะครับในวันแถลงนโยบาย ผมได้พูดเรื่องนี้ต่อที่ประชุมแห่งนี้ละครับว่า การดำเนินการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในปัจจุบันนี้ทำไม่ได้เหมือนในอดีตครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๖ (๑) เขียนไว้ชัดเจนว่าห้ามเราไปก้าวก่ายการทำหน้าที่ของข้าราชการนะครับ ซึ่งสิ่งนี้ละครับวันนั้นผมถึงได้ลุกขึ้นอภิปรายในสภาแห่งนี้และมอบปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่จริงในจังหวัดเชียงใหม่ซึ่งประชาชนได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากน้ำเน่าเสียไหลลงสู่ลำน้ำปิงทำให้ปลาในลำน้ำปิงตาย พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ริมแม่น้ำต้องได้รับความเดือดร้อน น้ำที่ใช้อุปโภค บริโภค ใช้ไม่ได้ครับ นอกจากนั้นโรคผิวหนังก็ทำร้ายให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนอีกสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าเป็นในอดีตครับท่านประธานเราสามารถที่จะทำหน้าที่สื่อไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมจังหวัดให้ดูแลสิ่งเหล่านี้ได้ แต่ปัจจุบันนี้ด้วยรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นี้เราไม่สามารถทำสิ่งเหล่านี้ได้เลย แล้วในที่ประชุมนี้ก็ยังสามารถเขียนข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ขึ้นมา ท่านสุนัย จุลพงศธร ท่านก็บอกว่าต้องให้มีการตีความก่อนครับ เพราะฉะนั้นแล้วในสภาผู้แทนราษฎร ส.ส. ทั้งหมดนี้จะทำผิดกฎหมายหมดเลยครับ เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่ไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับ นอกจากนั้นแล้วท่านประธานครับ ยังมีประเด็นที่ผมไม่เห็นด้วยอีกก็คือการตั้งคณะกรรมการสื่อสารมวลชนและข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการชุดนี้ดูเหมือน

๙๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๔๕/๒

จะเป็นประโยชน์ แต่ผมดูแล้วว่าเพื่อนสมาชิกอาจจะใช้อำนาจหน้าที่ในการเป็นกรรมธิการคุกคามสื่อ แทรกแซงสื่อ แล้วหมิ่นเหม่ต่อการที่จะทำผิดกฎหมาย ผิดรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นการตั้งคณะกรรมการเพิ่มขึ้นมาเป็น ๓๒ คณะ จาก ๓๑ คณะนั้นผมก็ต้องการฟังเหตุผลจากคณะกรรมการด้วยว่าท่านมีเหตุผลอย่างไร แล้วทำไมถึงยกเลิกบางคณะกรรมการนะครับ เพราะว่าคณะกรรมการบางคณะนั้นมีประโยชน์อยู่แล้ว ผมจึงอยากให้มีการทบทวนครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าสิ่งเหล่านี้การที่จะใช้ข้อบังคับออกไปนั้นต้องใช้ข้อบังคับที่มีความสมบูรณ์ ไม่ใช่ใช้ข้อบังคับที่ยังมีข้อบกพร่อง รีบดำเนินการประชุมหารือกัน ๒๐ วัน ประชุมกันแค่ ๓-๔ วัน เสร็จแล้วเป็นข้อสรุปของสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าเรามีเวลาอีกมากครับเราไม่ต้องรีบร้อนครับท่านประธาน ทำช้า ๆ ได้พำร่าเล่มางาม ขอฝากไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เพื่อนสมาชิกครับขณะนี้ก็มีผู้เสนอญัตติทั้งปิดอภิปรายแล้วก็เปิดอภิปราย ผมจะเปิดโอกาสให้ผู้สนับสนุนของแต่ละฝ่ายได้อภิปรายอีกสักฝ่ายละ ๑ ท่านนะครับ เพราะฉะนั้นก็ขอเชิญคุณนิพนธ์ บุญญามณี ก่อนครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้เสนอเปิดอภิปรายต่อ ขอประทานโทษท่านประธานได้อนุญาตให้ท่านสุวโรชแสดงความความคิดเห็น

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมอนุญาตให้คุณนิพนธ์ บุญญามณี อภิปรายครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ขอขอบคุณครับ เดี่ยวขออนุญาตชี้แจงเหตุผลด้วยครับ ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวก็จะเป็นคุณสุนัยต่อครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ

๙๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๔๕/๓

ผมค่อนข้างจะแปลกใจเป็นอย่างยิ่งที่การพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ในวาระที่ ๑ ผมเป็นผู้แทนราษฎรมา ๗ สมัยแล้วท่านประธานครับ เพิ่งเจอครั้งนี้ครับ
ที่ฝ่ายรัฐบาลเป็นคนไม่เห็นด้วยกับในสิ่งที่รัฐบาลไปยกร่างข้อบังคับการประชุมสภา
ผู้แทนราษฎรกันมา กรรมาธิการเสียงข้างมากนี้เป็นของรัฐบาล -----

- ๔๖/๑

ซึ่งปกติไม่เคยมีประเพณีในสภาแห่งนี้ที่จะเป็นอย่างนี้ ผมคิดว่าสภาต้องพูดความจริงครับ สมมุติว่าวันนี้ในพรรครัฐบาลท่านอาจจะมีปัญหาเรื่องการพิจารณาประธาน คณะกรรมาธิการไม่ลงตัวก็บอกความจริง แต่ผมไม่อยากจะพูดในสิ่งที่มันไม่เป็นความจริง แล้วบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ท่านประธานคงทราบวันที่มีการตั้งคณะกรรมาธิการ ชุดนี้ คนที่กำหนดว่าระยะเวลา ๒๐ วันก็คือรัฐบาลนั้นแหละครับเป็นคนบอกว่า มีความจำเป็นจะต้องเร่งใช้ข้อบังคับเพื่อจะตั้งประธานคณะกรรมาธิการกัน แล้วก็ขอให้คณะกรรมาธิการไปดำเนินการพิจารณาร่างให้เสร็จภายใน ๒๐ วัน สภาแห่งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลเป็นคนพูด แล้ววันนี้รัฐบาลมาตำหนิกันเองอย่างนี้ ผมเพิ่งเห็น ครั้งนี้ครับ เพราะฉะนั้นผมจึงแปลกใจ ผมตั้งใจจะไม่พูดในประเด็นนี้ แต่ผมดูว่าเรากำลัง ใช้เวลาสภาไปโดยใช่เหตุ เรามีเรื่องหลายเรื่องที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน เรื่องปุ๋ย ราคาแพง เกษตรกรกำลังเดือดร้อนรอคิวอยู่ รออยู่ในวาระที่จะพิจารณาต่อจากนี้ เรื่องเวลาของสภาเป็นเวลาที่มั่งค่า ถ้าท่านมีปัญหาภายในท่านก็ควรบอกกันตรง ๆ แล้วก็เลื่อนไปก่อน อ้ายอย่างนี้พวกผมก็ยินดีให้การสนับสนุนอยู่แล้ว แต่ทำไมเราไม่พูดความจริงกันล่ะครับ ผมตกใจครั้งแรกเลยครับที่จะมาพูดเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนในวาระนี้

(นายจุมพฏ บุญใหญ่ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เดี่ยวคุณนิพนธ์ครับ มีผู้ประท้วงครับ คุณจุมพฏประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ สกลนคร เขต ๒ พลังประชาชน ประท้วงท่านผู้กำลังอภิปรายที่อภิปรายว่า สมาชิกพูดไม่เป็นความจริงในการที่ไม่เห็นด้วยกับหลักการของข้อบังคับนี้ เพราะผมเป็นผู้อภิปรายชัดเจนว่าไม่รับหลักการไม่ได้มีเหตุอื่นแอบแฝง เป็นการผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๑ พูดใส่ร้ายว่ากระผมเอาความเท็จมาอภิปรายในสภา ผมได้อภิปรายว่าไม่เห็นด้วยในหลักการเพราะบทนิยามที่คณะกรรมาธิการตัดออกว่า ร่างพระราชบัญญัติ หมายความว่ารวมถึงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมเห็นว่าหลักการของ ข้อบัญญัตินี้ต้องใช้ในการบังคับในการออกกฎหมายของสภาแห่งนี้เป็นเวลายาวถึง ๔ ปี

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

นิวรา ๔๖/๒

ตามวาระของสภาผู้แทนราษฎร ถ้าข้อบังคับนำมาใช้บังคับแล้วไม่สามารถพิจารณา
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้ ผมเห็นว่าข้อบังคับนี้ถ้าให้รับไปเป็นความเสียหาย
จึงเป็นความเห็นโดยสุจริตใจของผมในการทำหน้าที่ผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๖๒ ที่บัญญัติไว้ในวรรคสองว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอิสระจาก
พรรคการเมือง ท่านประธานครับ ผมได้แสดงความคิดเห็นของผมโดยอิสระไม่ได้อยู่
ภายใต้อาณัติของพรรคการเมือง และข้อบังคับนี้ได้เสนอได้ร่างโดยสภาแห่งนี้ได้ตั้ง
กรรมาธิการขึ้นมา ไม่ใช่ข้อบังคับที่ร่างขึ้นโดยรัฐบาลครับ ท่านประธานครับผมจึงขอให้
ท่านสมาชิกที่อภิปรายเมื่อนี้ได้ถอนคำพูดว่า สมาชิกฝ่ายรัฐบาลได้เอาความเท็จมาพูด
ในที่ประชุมแห่งนี้ครับ

(นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ครับ ผมขอวินิจฉัยคำประท้วงนะครับ มีผู้ประท้วงนะครับ คุณสมบุรณ์ประท้วงอะไรครับ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงท่านประธานครับ ท่านควรพิจารณาว่าเมื่อสักครู่นี้มี
ผู้ยื่นขึ้นประท้วง แต่กลายเป็นว่าเป็นการอภิปรายซักค้านแล้วก็สนับสนุน รอก่อนสิครับ
รอผู้ที่อภิปราย ท่านนิพนธ์อภิปรายเสร็จท่านมีข้อโต้แย้งเรื่องใดก็อภิปรายได้ มีความเห็น
คัดค้านมีความเห็นสนับสนุนเรื่องใด แต่เมื่อสักครู่ไม่ใช่เป็นการประท้วงครับ ขอให้ท่าน
พิจารณาด้วย ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมวินิจฉัยนะครับ คุณจุมพฏได้ประท้วงในการที่คุณนิพนธ์ได้พูดพาดพิงถึงว่ามีผู้อภิปราย
สนับสนุนทางฝ่ายรัฐบาลพูดกล่าวเป็นเท็จใช่ไหมครับ เมื่อที่ประท้วงอย่างนี้นะครับ
เป็นการประท้วงครับ แต่ผมเอง

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

นิวรา ๔๖/๓

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอเชิญคุณนิพนธ์ฟังก่อนครับ แต่ผมเองได้วินิจฉัยแล้วนะครับว่าสิ่งที่คุณนิพนธ์ได้
อภิปรายไปนั้นไม่ได้เป็นการกล่าวร้าย แต่เป็นการเปรียบเทียบพูดให้ฟังว่ามันผิดปกติ
ซึ่งก็เป็นความคิดเห็นของคุณนิพนธ์เช่นเดียวกันนะครับ

- ๔๗/๑

๑๐๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๔๗/๑

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตให้เหตุผลเพิ่มเติมท่านประธานนะครับ แล้วขอกราบเรียนท่านประธานว่าผมไม่ได้พูดคำว่า เอาความเท็จมาพูด ผมบอกว่าทำไมไม่พูดความจริงกันว่ามีปัญหาอะไรนะครับ มันไม่ใช่เท็จนะครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมได้ยินครับ ได้ยินแล้ว แล้วได้วินิจฉัยไปเรียบร้อยแล้วครับ เชิญคุณนิพนธ์ต่อครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า โดยวิสัยการประชุมของพวกเราถ้าหากว่ากรรมวิธีการเสนอในวาระแรกแล้วโดยหลักการมันเป็นสิ่งที่ถูกต้องเราต้องมีข้อบังคับเราใช้ วาระแรกเรารับหลักการไป แล้วเรามีข้ออะไรที่เราคิดว่าจะแก้ไข เราก็ไปแก้ไขกันในวาระที่ ๒ แล้วก็นำไปสู่การลงมติในวาระที่ ๓ จะรับหรือไม่รับ เรายังทำได้อยู่ แต่ว่าการที่ไม่รับหลักการนั้นหมายความว่าหลักการการมีข้อบังคับใช้ในสภาเป็นสิ่งที่ไม่ดีงามผมเลยแปลกใจตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกกับท่านประธานกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ผมสนับสนุนท่านสุวโรช พะลัง ครับ เพราะในขณะนี้ท่านจตุ ไกรฤกษ์ แล้วก็สมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์หลายท่านได้เสนอญัตติอีกหลายญัตติที่ประชาชนเดือดร้อน วันนี้ถ้าเราบอกว่าเราไม่พร้อมจะพิจารณาข้อบังคับ ท่านประธานที่นั่งอยู่หัวโต๊ะเพื่อนเลือกไปแล้วท่านถอนไปก็ได้ครับ แล้วท่านต้องรับผิดชอบว่าท่านทำงานแล้วมีประสิทธิภาพหรือเปล่า เราเลือกไปแล้วท่านไปมีมติกันเองว่า ๒๐ วันต้องจบ เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ผมคิดว่าวันนี้เป็นสิ่งที่ไม่คาดคิดว่าเรื่องอย่างนี้จะเกิดขึ้นในสภาผู้แทนราษฎร วันนี้ผมคิดว่าท่านสุวโรชได้เสนอให้ปิดการอภิปรายเป็นสิ่งที่ชอบผมสนับสนุน เพราะอยากจะเอาเวลาอันมีค่าของสภาแห่งนี้ไปแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนจะเป็นประโยชน์มากกว่าจะมาพูดในสิ่งที่เราไม่มีความพร้อมที่จะพูดความจริงกัน ผมขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับคุณนิพนธ์ครับ ในเมื่อมีผู้เสนอญัตติทั้งปิดอภิปรายแล้วก็เปิดอภิปราย ผมก็

จะต้องขอมติที่ประชุมนะครับ แต่จริง ๆ แล้วไม่อยากจะขอเป็นการลงมติในที่ประชุม
แห่งนี้ ความจริงแล้วก็ยังมีผู้ต้องการจะอภิปรายอยู่หลายท่านนะครับ ผมจดประมาณ
๑๐ ท่าน ทั้ง ๒ ฝ่ายครับ ทั้งฝ่ายรัฐบาลแล้วก็ทั้งฝ่ายค้าน เช่น คุณณรงค์ เดชกิจวิกรม ก็จด
ไว้แล้วแล้วในขณะเดียวกันท่านประธานคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร คือท่านนายแพทย์ประสงค์ บูรณ์พงศ์ ก็ได้เดินมากกราบเรียนกับผมว่า
อยากจะขอตอบคำอภิปรายที่บรรดาเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วในส่วนของ
กรรมการ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอคุณสุวโรชอย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านสุวโรชครับว่า
เราก็เปิดโอกาสให้ทางฝ่ายที่ต้องการอภิปรายอภิปรายไปอีกสักพักหนึ่ง กำหนดเวลา
ก็ขอให้รีบไปคุยกันนะครับว่าจะใช้เวลาสักประมาณไม่เกินกี่ชั่วโมง อาจจะมีชั่วโมงหนึ่งหรือ
ชั่วโมงครึ่งอย่างน้อยก็จะได้เนื้อหาให้ครบถ้วน แล้วในขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้ทาง
คณะกรรมการได้ตอบชี้แจงข้อข้องใจต่อที่ประชุมแห่งนี้ ขอเชิญคุณสุวโรชครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมขออภิปราย
เมื่อกี้ท่านประธานได้เรียกผมให้อภิปรายหลังจากนั้นแล้วครับเพื่อชี้แจงสนับสนุนเหตุผล
การเปิด ขอประทานโทษ ขออนุญาตจะพูดได้เลยไหมครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ก็ต้องขออภัยคุณสุวโรชเมื่อกี้รับปากกับคุณสุนัยไว้แล้ว เผลอท่านอื่นพูดขึ้นก่อนนะครับ
ขอเชิญคุณสุนัยสักนิดหนึ่งครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ผมจะเชียร์ท่านสุวโรชพอดีครับ
ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน นครสวรรค์
พรรคพลังประชาชน ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานครับที่มีจิตใจเป็นธรรมที่ให้
โอกาสทั้ง ๒ ฝ่ายได้เสนอความคิดเห็นอย่างเป็นธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย เมื่อสักครู
เพื่อนสมาชิกท่านสุวโรช พะลัง และท่านนิพนธ์ บุญญามณี ได้ให้เหตุผลว่า ควรจะ
ปิดอภิปรายอย่างไร แล้วก็ได้กล่าวมธุรสวาจาบอกว่าท่านโกหก เพียงแต่ท่านไม่ได้พูด
ความจริง ท่านประธานครับ ต้องกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ท่านที่เอ่ยนาม
ขอประทานโทษ ท่านบอกว่าทำไมอภิปรายทั้งตั้งกรรมการของท่านเอง มันเป็น

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๔๗/๓

กรรมาธิการร่วมนะครับ ทั้งฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลร่วมกันร่างครับ แล้วต้องขอขอบคุณ
ที่ท่านพูดมา เดี่ยวจะหาไม่ได้ไม่ดีผมจะยกรัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการมาโจมตีอยู่เรื่อย
ผมกำลังปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๒ ครับ ท่านจะเห็นพิษร้ายของ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้มันเกิดขึ้นเรื่อย ๆ ครับ มาตรา ๑๒๒ บอกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย -----

ท่านจะเห็นนะครับ พิชัยร้ายของรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันเกิดขึ้นเรื่อย ๆ ครับ มาตรา ๑๒๒ บอกว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ มอบหมาย หรือความ พอบุถึงรัฐธรรมนูญเผด็จการ ไฟดับท่านประธานเห็นแล้วใช่ไหมครับ ผมกำลังมีสิทธิอันชอบธรรมที่จะอภิปรายตามสิทธิ ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๒ ท่านจะมากล่าวหาว่ามีเงื่อนมีเง่าอะไรไม่ได้หรอกครับ ท่านกำลังกล่าวในทางที่ละเมิดรัฐธรรมนูญครับ เกียงกันทั้งวันทั้งคืนละครับรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ท่านประธานครับ ผมได้หยิบยกหลายครั้งว่าสังคมไทยมันได้พัฒนาไปอีกขั้นหนึ่ง แล้วครับ เป็นขั้นที่ไปสู่กระบวนการที่ไม่อาจจะกลับมาสู่การประนีประนอมอันแบบดั้งเดิม ได้แล้ว นั่นคือสังคมไทยได้เคลื่อนตัวไปสู่สังคมนิติรัฐโดยสมบูรณ์แล้ว ถ้ากระทำผิด กฎหมายเมื่อไรนี้ไม่รอดทั้งนั้น ท่านประธานลองคิดสิครับมีเหตุผลใหม่ครับ ในข้อ ๑๗ นี้ ถ้าเกิดร่างออกไปใช้บังคับแล้วเขาเกิดตีความว่าผู้ที่หารือในสภานี้ทำผิดกฎหมาย หมดสมาชิกภาพทำอะไรครับท่านประธาน ไม่มีเหตุผลอะไร ท่านประธานครับ ขอความกรุณาเถอะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ส.ส. ใหม่เขาอาจจะโกรธ ผมก็เป็นเพื่อนกัน กับท่านสุวโรชและท่านนิพนธ์ไม่โกรธครับที่ท่านบอกว่าจะปิดบังอะไร ฝ่ายรัฐบาล ไม่ต้องแย้งกันครับวันนี้ครับท่านประธาน ตำแหน่งรัฐมนตรีก็มีกันเยอะแยะ เลขาธิการ รัฐมนตรีก็แบ่งให้พวก ส.ส. สอบตกเยอะแยะไม่อับเฉาเลยครับ ที่ปรึกษารัฐมนตรีก็มี ฝ่ายค้านมีรัฐมนตรีเงา เดียวนี้ฝ่ายรัฐบาลมีเงารัฐมนตรีด้วยครับ เยอะเชียวครับ ไม่ต้องการอะไรอีกแล้ว ถ้าจะถามกลับไปบ้างว่าทำไมเพื่อนฝ่ายค้านอยากจะจบเร็วนัก เพราะท่านไม่มีตำแหน่งใช่ไหม อยากจะเป็นประธานคณะกรรมการชี้ใหม่ จึงไม่เอา ความจริงมาพูดกันเอง ถ้าพูดอย่างนี้เห็นใหม่ครับสมน้ำสมเนื้อแต่จะพูดไปทำไมครับ เราจะสมานฉันท์กัน ถากมาทำไมไม่ทราบ ถ้าถากมาก็ถากกลับครับ ท่านประธานครับ เอาแบบไม่ถากใหม่ครับท่านประธาน ประนีประนอมดีกว่าเอาอีกฝ่ายละ ๕ คน แล้วก็ จบกัน ไม่มีปัญหาอะไรจะได้จบเร็วด้วยครับ กราบขอบพระคุณท่านครับ ก็สันทสนุน ขอเสียงสนับสนุนตรงนี้ครับท่านประธานครับ

(นายวิทยา แก้วภราดัย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านวิทยาประท้วงอะไรครับ เดี่ยวก่อนคุณสุนัยครับ ท่านวิทยาประท้วงครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผม วิทยา แก้วภราดัย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ นครศรีธรรมราช คือเพื่อนผู้อภิปรายพูดไป
ก็รู้ตัวเองไปครับว่าท่านก็ทำผิดข้อบังคับ ท่านบอกว่างากไปก็ถากมา ท่านประธานก็นั่งฟัง
ให้เขาถากกันอยู่ได้ ท่านก็ควรจะเตือนเสียให้เสร็จครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ขอชี้แจงครับ
ผมไม่ได้บอกว่าถากไปก็ถากมานะครับท่านประธาน ผมเสนอว่าถ้าถากไปก็ถากมา ดังนั้น
เราควรจะประนีประนอมกันครับ อย่างมีเรื่องกันเลย ผมกลับอาศัยความปรองดอง
สมานฉันท์ครับท่านประธาน เป็นรัฐบาลแล้วไม่ต้องไปขัดแย้งอะไรหรอกครับ ปรองดอง
กันดีกว่าครับท่านประธานครับ กราบขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับคุณสุนัยครับ คิดว่าทุกคนเข้าใจดีแล้วนะครับ ตามที่มีผู้เสนอญัตติ
ทั้งขอปิดอภิปรายและเปิดอภิปราย ผมคิดว่าการอภิปรายสนับสนุนญัตตินี้คงไม่ต้องแล้ว
นะครับ

(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสาทิตย์มีอะไรหรือเปล่าครับ ขอเชิญท่านสาทิตย์อีกคนเดียววนะครับ แล้วเดี๋ยวก็ลอง
พิจารณาในเรื่องการประนีประนอมกัน ถ้าหากประนีประนอมไม่ได้ ผมก็มีความจำเป็น
จะต้องเสนอลงมติในห้องประชุมสภาแห่งนี้ครับ

๑๐๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๔๘/๓

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ต้ง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์
วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาต
ใช้สิทธิพาดพิงนะครับ เนื่องจากผู้อภิปรายสักครู่นี้ก็บอกว่า เอ๊ะ ฝ่ายค้านทำไมต้องรีบ
ผ่านข้อบังคับไป อยากจะเป็นประธานกันหรืออย่างไร ซึ่งผมคิดว่าอันนี้ก็จะสร้าง
ความเสียหายให้กับพวกเราฝ่ายค้านได้ ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า เรื่องของกรณี
ข้อบังคับเป็นเรื่องภายในของการประชุมสภาผู้แทนราษฎรของเราแท้ ๆ เพราะฉะนั้น
การร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนี้จึงเป็นเรื่องที่พวกเราสามารถที่จะแสดง
ความคิดเห็นกันได้และกรรมาธิการเองก็มีหน้าที่ที่จะไปยกร่างข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎรตามความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เพียงแต่
การร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนี้ครั้งนี้มันมีความเป็นพิเศษอยู่ เป็นพิเศษ
ก็คือว่ามีเรื่องของการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภา -----

- ๔๙/๑

ผมเรียนเรื่องนี้เพื่อที่จะชี้แจงกับท่านประธานว่า ไม่ใช่ฝ่ายค้านต้องการจะเป็นประธาน
 จึรณฐ แต่จะชี้ให้เห็นว่าข้อตกลงของที่ประชุมสภาของเราเป็นอย่างไร ข้อตกลงของ
 คณะกรรมการประสานงานของสภาซึ่งมีทุกพรรคการเมืองไปนั่งอยู่ที่นั่น แล้วก็มี
 ประธานสภาของเราทำหน้าที่เป็นประธาน ท่านรองประธานสภาก็เข้าประชุมด้วย
 มีข้อตกลงเป็นอย่างไร ผมเรียนท่านประธานสั้น ๆ เท่านั้นนะครับ เพื่อชี้ให้เห็นว่าไม่ใช่
 เรื่องอยากได้ตำแหน่งหรืออย่างไร ประเด็นก็คือว่าในวันที่มีการประชุมกันเรื่องของการกำหนด
 วาระประชุมและกำหนดวันประชุม ก็มีเพื่อนสมาชิกลุกขึ้นแสดงความคิดเห็นว่าเราจะตั้ง
 คณะกรรมาธิการสามัญไปเลยหรือไม่ หรือจะรอให้ข้อบังคับการประชุมเสร็จ ถ้าตั้งไปเลย
 ก็คือหมายความว่าก็ตั้งตามข้อบังคับเดิมปี ๒๕๔๐ คือ ๓๑ คณะ แต่ว่าจะรอข้อบังคับ
 การประชุมเสร็จก็กังวลกันว่าจะเสร็จเมื่อใด เพราะบางปีนั้นกว่าข้อบังคับการประชุม
 จะเสร็จใช้เวลาถึง ๔ เดือน ๘ เดือน ก็เกรงว่าพี่น้องประชาชนซึ่งประสงค์จะใช้ฝ่าย
 นิติบัญญัติในการที่จะทำหน้าที่แทนพวกเขา และฝ่ายนิติบัญญัติจะตรวจสอบฝ่ายบริหาร
 ก็เสียเวลาไปโดยใช่เหตุ ท่านประธานสภาในวันนั้นก็ตกลงว่า ถ้าเป็นอย่างนั้นก็ให้
 กรรมการประสานงานไปหารือกันเสียเพื่อที่จะตั้งคณะกรรมาธิการ ทั้ง ๒ ฝ่าย ฝ่ายรัฐบาล
 ฝ่ายค้านก็เห็นด้วย หลังจากนั้นท่านประธานสภาก็ตั้งกรรมการประสานงานขึ้นมา มีทุก
 พรรคการเมืองครับ พรรคละ ๒ คนไปประชุมกัน ประชุมกันเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์
 ๒๕๕๑ ห้องประชุมกรรมาธิการหมายเลข ๔ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๑ ข้อสรุปการประชุม
 ก็อยู่ที่ผม และผมเชื่อว่าอยู่ที่พรรค กล่าวโดยสรุปก็คือว่าวันนั้นตกลงกันว่าต้องเร่ง
 ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญ แล้วก็มีวิธีการตั้งอยู่ ๒ แบบ แบบที่ ๑ ก็คือตั้งโดยยึดเอาตาม
 ข้อบังคับเดิมปี ๒๕๔๐ ถ้าในกรณีที่กรรมาธิการวิสามัญที่ไปยกร่างข้อบังคับไม่สามารถ
 ร่างข้อบังคับการประชุมเสร็จทัน ๒๐ วัน ตามที่ที่ประชุมสภากำหนดไปก็ตั้ง ๓๑ คณะ
 แต่ว่าถ้าเกิดร่างทันภายใน ๒๐ วัน ก็เอาข้อตกลงของกรรมาธิการวิสามัญซึ่งไปจาก
 ทุกพรรคว่ามีคณะกรรมาธิการสามัญกี่คณะยกขึ้นมาในที่ประชุมนี้เสีย แล้วก็ยกเว้น
 ข้อบังคับการประชุมเพื่อเอาไปแทนที่คณะกรรมาธิการสามัญ ๓๑ คณะ ตามข้อบังคับ
 การประชุมปี ๒๕๔๐ เป้าหมายเราตรงกันทั้งนั้น ไม่ใช่เรื่องอยากได้ตำแหน่งหรือไม่

อย่างไรแต่ประสงค์จะให้ฝ่ายนิติบัญญัติได้ทำหน้าที่แทนพี่น้องประชาชนในการตรวจสอบฝ่ายบริหารนี้ คือข้อตกลงที่ทำกันทุกพรรค เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนชี้แจงตรงนี้ว่า เหตุผลที่พวกเราประสงค์จะให้การอภิปรายจบเร็วก็เพื่อที่จะให้มีการหยิบยกวาระเรื่องตั้งคณะกรรมการสามัญมา ในข้อตกลงวันนั้นมีชัดเจนครับว่า กำหนดเวลาเลยในการที่จะไปตกลงกันว่า ประธานคณะกรรมการแต่ละพรรคได้ก็คณะ คือวันที่ ๒๒ ที่ผ่านมาก็ตกลงกันไปเสร็จแล้ว แล้ววันนี้วันที่ ๒๖ ก็ตกลงกันว่ามาเสนอปิดอภิปรายสามัญประจำสภาก็เป็นไปตามที่ตกลงกัน ฉะนั้นเหตุผลในการที่จะไปเสนอปิดอภิปรายผมก็คิดว่าเป็นเรื่องที่ประสงค์จะให้ข้อคิดความเห็นทั้งหลายเข้าไปสู่กรรมการ แล้ววาระการตั้งกรรมการสามัญก็จะถูกหยิบยกขึ้นมา ญัตติเรื่องความเดือดร้อนชาวบ้านป่วยแพงก็ถูกหยิบยกขึ้นมา นี่ก็เป็นเหตุผลทั้งหมดครับ ไม่ใช่เรื่องว่าอยากได้ตำแหน่งหรือประการใด แต่ประสงค์จะทำหน้าที่แทนประชาชนครับ ขอพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ขอฝ่ายสนับสนุนเปิดอภิปรายต่ออีกท่านเดี๋ยวนะครับ เพื่อให้ทุกฝ่ายได้ฟังเหตุผล แล้วถ้าหากมีความจำเป็นจริง ๆ ก็จะต้องลงมติกัน ขอเชิญท่าน ร้อยโท ดอกเตอร์ กุเทพ ไสกระจ่างครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม กุเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคพลังประชาชน ท่านประธานครับ ในกรณีที่กระผมจะต้องมาสนับสนุนญัตติของท่านสุนัย จุลพงศธร ไม่ใช่เหตุผลที่จะสนับสนุนในเรื่องนั้นอย่างเดียว แต่กราบเรียนท่านว่าที่อภิปรายกันมาทั้งหมดมีการพาดพิงทำให้เกิดความเสียหายในส่วนของทางฝ่ายของกระผมอยู่ กราบเรียนท่านประธานว่าในการพิจารณาในวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรก ตัวกระผมเองเป็นคนตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าการไปร่างข้อบังคับนั้นถ้าล่าช้ามาก ก็จะมีปัญหาต่อการทำงานในฝ่ายนิติบัญญัติ กระผมจึงได้เสนอว่าขอให้กรรมการวิสามัญที่จะไปร่างข้อบังคับได้เร่งการทำงาน ซึ่งนำไปสู่การกำหนดเวลา -----

แต่กระผมจำได้ว่าท่านสมาชิกผู้อาวุโสของพรรคประชาธิปัตย์ท่านหนึ่งท่านได้สนับสนุนความเห็นของกระผม กระผมก็เข้าใจว่าความเห็นตรงนั้นเป็นเจตนาของสภานี้ตรงกันว่าเมื่อท่านไปร่างข้อบังคับท่านก็ทำให้กะทัดรัดรวดเร็วเพื่อที่จะนำไปสู่การตั้งกรรมาธิการประจำสภาที่จะทำงาน ซึ่งก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ท่านได้เร่งงานทำตามที่เราได้มอบหมาย ส่วนข้อตกลงที่จะไปตั้งกรรมาธิการนั้นด้วยความเคารพท่านประธานครับผมไม่เคยเห็นด้วย แล้วผมก็มีความกังวลตลอดเวลาว่าตั้งแต่เรามีสภาผู้แทนราษฎรมาก็ไม่เคยมีข้อบังคับอย่างนี้ คือจะต้องรอข้อบังคับใหม่เสร็จเรียบร้อยจึงจะมาตั้งกรรมาธิการจะไปยกเว้นข้อบังคับฉบับเก่าแล้วตั้ง มันก็มีปัญหาในตัวอยู่แล้ว มันไม่ควรเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ ท่านจะไปตกลงกันอย่างไร มีข้อบั้นทีอย่างไร สภานี้ต้องเป็นคนมาตัดสินขั้นสุดท้าย เพราะสภานี้เป็นสภาที่ทุกคนต้องมารู้ร่วมกัน การที่จะอภิปรายพาดพิงมาถึงพรรค อย่างพรรคพลังประชาชนว่าที่ต้ออภิปรายกันจำนวนมาก เพราะตกลงกันไม่ได้ไม่เอาความจริงมาพูด ก็เป็นการให้ร้ายป้ายสีอยู่แล้ว เราไม่อยากยื่นขึ้นประท้วงให้เสียบรรยากาศ แต่กราบเรียนท่านว่าข้อตกลงที่ท่านพูดถึงนั้นเมื่อเข้าสู่สภานี้ถ้าเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย มันก็ปฏิบัติไม่ได้อยู่แล้วละครับ เพราะไม่เคยมีธรรมเนียมครับท่านประธาน ข้อบังคับยังร่างไม่เสร็จจะมาตั้งประธานคณะกรรมาธิการ มันเป็นเรื่องที่ไม่ควรเกิดขึ้นเลย ทางที่จะเกิดขึ้นได้วันนี้เราจะรับหลักการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรของท่านประธานแล้วไปตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาให้เสร็จโดยเร็ว จากนั้นจึงจะมาสู่การตั้งกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นที่ประชุมวันนี้ถ้าจะมีท่านสมาชิกอยากแสดงความคิดเห็นมาก ๆ ท่านประธานก็ควรอนุญาต เพราะเป็นกติกาที่เราจะนำไปใช้ตลอดระยะเวลาที่เราอยู่ในสภานี้ครบทั้ง ๔ ปี ตราบเท่าที่มีรัฐธรรมนูญฉบับนี้อยู่ เพราะจะมีร่างข้อบังคับอีกทีก็เมื่อมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญหรือมีการเลือกตั้งใหม่ ถ้าจำเป็นจะต้องร่าง เพราะฉะนั้นวันนี้ถึงจะเป็นวันที่อาจจะต้องมีปัญหาพี่น้องประชาชนรออยู่มาก แต่ถ้ากติกาที่ยังไม่ชัดเจน มีเพื่อนสมาชิกที่ควรจะต้องอยู่ ท่านประธานไม่ควรตัดโอกาสเขา เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นด้วยว่าควรจะเป็นการอภิปรายเพื่อให้ได้รับฟังความเห็นให้มากที่สุด เพื่อท่านประธานคณะกรรมาธิการและ

๑๑๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๕๐/๒

คณะจะได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องให้มากหรือเราจะตั้งกรรมาธิการชุดใหม่ไป เขาก็จะได้รับเอาข้อเสนอนี้ ความคิดเห็นนี้ไปแก้ไขให้สอดคล้องมากที่สุด ด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสุวโรชรับข้อเสนอที่คุณสุนัยได้เสนอไปเมื่อก็ใหม่ครับว่าจะขออภิปรายต่ออีกสักฝ่ายละ ๕ ท่าน และในขณะเดียวกันก็ต้องเปิดโอกาสให้ทางคณะกรรมาธิการได้ตอบข้อชี้แจงในบางเรื่องด้วย เชิญคุณสุวโรชครับ ถ้าหากว่ารับกันไม่ได้ก็ต้องลงมติครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นใจท่านประธานแล้วก็เคารพท่านประธานตลอด ท่านจะสมานฉันท์ที่ไม่มีปัญหา แต่สิ่งผมติดใจคือสิ่งที่คุณสาทิศย์ วงศ์หนองเตย ซึ่งเป็นตัวแทนวิปของฝ่ายค้านได้กรุณาเรียนต่อท่านประธานไปเมื่อสักครู่ ท่านประธานก็ทราบนะครับคณะกรรมการประสานงานของรัฐบาลก็ดี ฝ่ายค้านก็ดี เรามาตกลงกันเพื่อหาข้อยุติสรุปแต่ละประเด็น เพื่อที่จะให้ทำงานในสภามันง่ายขึ้น แต่คุณสาทิศย์ซึ่งเป็นตัวแทนของพรรคฝ่ายค้านได้เรียนต่อท่านประธานไปแล้วว่ามีการตกลงกันมาตลอด ถ้าพูดกันให้ชัด ก็คือเพิ่งมาเบี่ยงกันตรงนี้ แล้วท่านประธานต่อไปจะให้ผมเคารพมติของพรรคร่วมฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลกันได้หรือไม่อย่างไร นี่คือประเด็นที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานกรุณาที่จะเสนอแนะแนวทางต่าง ๆ ๕ ๕ อะไร ๓ ๓ ๒ ๒ อะไรที่สุดแล้วแต่ ผมขออย่างนี้ได้ใหม่ครับเพื่อที่จะให้เวลาของการประชุมสภาจะเดินหน้าต่อไปได้ ท่านประธานครับรับปากได้ใหม่ว่าเสร็จเรื่องนี้แล้วเอาเรื่อง คณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาเข้าในวันนี้ แล้วก็เอาเรื่องปุ๋ยที่ราคาแพงซึ่งบรรจุในระเบียบวาระแล้วอภิปรายวันนี้ด้วย เพราะนี่คือปัญหาเดือดร้อนของเกษตรกร -----

๑๑๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชันีพร ๕๑/๑

วันนี้ครับไม่ใช่ปุ๋ยกระสอบละ ๗๐๐ บาท พันกว่าบาท เกษตรกรเขาโทรศัพท์มาบอกผมว่าช่วยบอกด้วยสมาชิกของรัฐบาลที่บอกว่า ๗๐๐ บาท นั่นไม่ใช่เกษตรกรตัวจริง ของจริงมันคือพันกว่าบาท แล้วมีแนวโน้มจะขึ้นเป็นลำดับทุกวันครับ นี่คือปัญหาที่เกษตรกรเขารออยู่ เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานจะได้กรุณา ๒ เรื่องตรงนี้นะครับ ในที่ประชุมตรงนี้ตกลงว่าโอเคครับเดี๋ยวจบตรงนี้ก็เอา ๒ เรื่องนี้เข้ามาผมก็ไม่ขัดข้อง แต่ถ้าเกิดที่ประชุมนี้มีเจตนาอย่างอื่นที่ซ่อนเร้นอยู่ซึ่งจริงหรือไม่จริงเดี๋ยวก็คงได้เห็น ผมก็คงยืนยันที่ผมได้ขอเสนอปิดการอภิปรายครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ คุณสุณัยมีอะไรเพิ่มเติมครับ

นายสุณัย จุลพงศธร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้สิทธิที่ถูกพาดพิงแบบเฉียง ๆ ลักษณะคล้าย ๆ คือกล่าวหาว่ามีการเบี่ยงกันท่านประธานครับ ผมว่าอันนี้ผมก็ไม่รู้ ผมก็ไม่ได้เป็นกรรมาธิการ แล้วผมก็ใช้สิทธิตามมาตรา ๑๒๒ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าผมจะบอกว่าแล้วกรรมาธิการไปฮั้วกันอย่างไรล่ะได้ไหมครับ ผมมีสิทธิสิครับ ท่านประธานครับ แล้วยังกล่าวพาดพิงมาบอกว่าผมไม่ใช่เกษตรกรตัวจริง ผมไม่เถียงครับ เพราะคำว่า เกษตรกร นี่เข้าใจยากมากสมัยท่านเป็นนายกรัฐมนตรี มีนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งบอกต้องตีความเกษตรกรแปลว่าอะไร ดังนั้นมันยากอยู่เหมือนกันครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ ฟังดูแล้วคงตกลงกันไม่ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นผมจะขออนุญาตที่ประชุมลงมติ นะครับ ท่านจรัญทริไชยไหมครับ

นายจรัญทริไชย (พังกา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรัญทริไชย วัฒนวิเศษณ์ พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่าที่สมาชิกท่านหนึ่งได้ชี้แจงกับท่านประธานเมื่อสักครู่ว่ามีสมาชิกท่านหนึ่งเหมือนกันได้เสนอในที่ประชุมให้มีการตั้งกรรมาธิการสามัญไปพลาถก่อน ก่อนที่จะมีข้อบังคับการประชุมใหม่ที่จะเกิดขึ้นนั้นเพื่อให้สภาสามารถที่จะทำงานตรวจสอบฝ่ายบริหารราชการแผ่นดิน

๑๑๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชินีพร ๕๑/๒

ได้นั้น สมาชิกที่ได้เสนอในที่ประชุมนี้ให้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญไปพลางก่อน คือตัวกระผมเอง แล้วในที่สุดนี้ขอกราบเรียนกับท่านประธานว่าก็เป็นที่มาที่ท่านประธานสภาในขณะนั้นซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม คือท่านรองประธาน สมศักดิ์ได้กรุณานัดหมายให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างกรรมการประสานงานของทั้ง ๒ ฝ่าย คือทั้งวิปรัฐบาลแล้วก็วิปฝ่ายค้านแล้วก็เป็นที่มาของการประชุมวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ที่ผ่านมา โดยท่านประธานยงยุทธ ดิยะไพรัช ได้ไปทำหน้าที่ไปเป็นประธานในที่ประชุม แล้วที่ท่านรองประธานสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ก็ได้ทำหน้าที่เข้าร่วมประชุมในวันนั้นด้วย ขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานครับว่าการพิจารณาในวันนั้น ก็ได้มีการบันทึกรายงานการประชุมชัดเจนอยู่ในมือของผมนี้แหละครับ สรุปรายงานการประชุมในวันนั้นก็ว่าได้สรุปว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการธิการสามัญไปพลางก่อน ขณะที่ยังไม่มีข้อบังคับการประชุมใหม่ โดยให้ใช้วิธีการงดเว้นข้อบังคับ ผู้ที่เสนอแนวทางว่าสามารถใช้วิธีการงดเว้นข้อบังคับได้ก็คือท่านประธานยงยุทธเป็นผู้เสนอในที่ประชุม แล้วก็กรรมการประสานงานทั้ง ๒ ฝ่ายก็เห็นพ้องต้องกันที่สุดในที่สุดที่ประชุมวันนั้นก็มีความคิดว่าขอให้มีการนัดประชุมผู้แทนพรรคการเมืองที่มีที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรค อีกครั้งหนึ่งในวันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ที่ผ่านมาเพื่อเลือกคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร นี่จึงเป็นที่มาของการนัดประชุมอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๒๒ เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา และมีการตกลงได้ข้อสรุปกันชัดเจนว่าพรรคการเมืองไหนได้เป็น กรรมการธิการคณะไหน และพรรคการเมืองไหนได้เป็นประธานคณะกรรมการ ในกรรมการชุดไหน แล้วก็เป็นที่มาของข้อสรุปว่าในวันนี้คือวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ จะมีการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ๒ วาระ-----

๑๑๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สุทธาทิพ ๕๒/๑

วาระที่ ๑ ก็คือ พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่คณะกรรมการกรรมาธิการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว คือที่เรากำลังทำอยู่ แต่เมื่อเสร็จวาระนี้ วาระถัดไปที่เป็นมติที่ประชุมร่วมกัน โดยมีประธานสภาเป็นประธานในที่ประชุมนั้นได้สรุปว่าวาระถัดมาให้พิจารณาตั้งคณะกรรมการ โดยขอยกเว้นข้อบังคับ ข้อ ๘๐ ในการตั้งคณะกรรมการ ทั้งนี้รายชื่อและจำนวนคณะกรรมการรวมทั้งอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อบังคับฉบับใหม่ถ้าทำเสร็จ แต่ถ้าไม่เสร็จก็เป็นไปตามข้อบังคับฉบับเก่า แต่ถึงอย่างไรก็ให้ตั้งคณะกรรมการโดยการยกเว้นข้อบังคับที่เป็นที่ยุติและเห็นพ้องกันทุกฝ่ายแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าทั้ง ๒ ฝ่ายปฏิบัติตามมติที่ประชุมร่วมกันที่ท่านประธานไปเป็นประธานในที่ประชุม วาระถัดจากการพิจารณาข้อบังคับนี้ ก็ไม่มีทางเป็นอย่างอื่นนอกจากจะต้องหยิบยกวาระที่ ๗ ที่ท่านจตุ ไกรฤกษ์ ได้เสนอไปก่อนหน้านี้ขึ้นมาพิจารณาเป็นลำดับถัดไป คือการตั้งคณะกรรมการสามัญจำนวน ๓๒ คณะ ที่ตกลงร่วมกันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้สภานี้ได้เดินหน้าทำหน้าที่ตรวจสอบฝ่ายบริหารได้ตามภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติต่อไป แต่ถ้าข้อตกลงนี้ไม่ได้รับการปฏิบัติ ผมคิดว่ามันก็เป็นเรื่องที่น่าเสียใจว่าต่อไปการทำงานร่วมกันระหว่างกรรมการประสานงานทั้ง ๒ ฝ่าย เราจะยึดถือมติร่วมกันได้อย่างไร และการทำงานในอนาคตจะมีความราบรื่นได้อย่างไรอันนี้คือการบ้านข้อใหญ่ที่สภานี้ก็ต้องนำไปขบคิดเช่นเดียวกันรวมทั้งท่านประธานด้วย ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมว่าไม่ต้องอภิปรายเพิ่มเติมแล้วครับ เพราะว่าบรรดาสมาชิกทุกท่านในสภาแห่งนี้เข้าใจเหตุผลในการขอปิดอภิปราย แล้วก็ขอเปิดอภิปรายของทั้ง ๒ ฝ่ายเรียบร้อยแล้วครับ เห็นว่าคงจะต้องขอลงมติครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญเข้าห้องมาลงมติครับ ผมจะถามนะครับว่า ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการเสนอปิด

๑๑๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สุทธาทิพ ๕๒/๒

อภิปรายของท่านสุวโรช พะลัง กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยนะครับ คือจะ
ขอให้เปิดอภิปรายต่อก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติครับ ขออย่าอีกครั้งนะครับ
ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการขอปิดอภิปรายตามที่คุณสุวโรช พะลัง ก็ให้กดปุ่ม เห็นด้วย
แต่ท่านผู้ใดต้องการจะเสนอให้เปิดอภิปรายต่อให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่อยู่ข้างนอก
กรุณาเข้ามาลงมติด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

- ๕๓/๑

๑๑๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๕๓/๑

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านใดที่ยังไม่ได้ลงมติบ้างไหมครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ บัตรมันมีปัญหาไม่เห็นด้วยครับท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านอื่นไหมครับ พอดีเจ้าหน้าที่บอกว่าฝั่งคณะกรรมการเครื่องใช้ไม่ได้ นะครับ ก็กรุณาบอกก็ได้ครับ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ ไม่เห็นด้วยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเลขาธิการช่วยจดไว้ด้วยนะครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานครับ ผม ไพจิต ศรีวรขาน ไม่เห็นด้วยครับ

นายประสงค์ บุรณพงษ์ (นครพนม) : ท่านประธานครับ ผม ประสงค์ บุรณพงษ์ ไม่เห็นด้วยครับ

นายอนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผม อนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์ ไม่เห็นด้วยครับ บัตรเสียครับ

นายมนต์ไชย ขาติวัฒน์ศิริ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ผม มนต์ไชย ขาติวัฒน์ศิริ ไม่เห็นด้วยครับ

นายเพิ่มพูน ทองศรี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผม เพิ่มพูน ทองศรี ไม่เห็นด้วยครับ

๑๑๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๕๓/๒

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนเพิ่มไหม เชิญครับ

นายอลงกต มณีกาศ (นครพนม) : ผม อลงกต มณีกาศ ไม่เห็นด้วยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีผู้ใดจะลงมติเพิ่มอีกนะครับ ผมขอปิดการลงมติครับ ท่านเลขาธิการกรรณาสรูปผล
การลงมติดังนี้ครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๓๖๘ คน เห็นด้วย ๑๒๙ คน ไม่เห็น
ด้วย ๒๓๙ คน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ครับ ที่ประชุมทั้งหมด ๓๖๘ ท่าน เห็นด้วยกับการขอปิดอภิปรายของท่านสุวโรช พะลัง
๑๒๙ เสียง ไม่เห็นด้วย ๒๓๙ เสียง เพราะฉะนั้นมติที่ประชุมเห็นควรให้เปิดอภิปรายต่อ

๑๑๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๕๓/๓

ผมเอาตามทีเมื่อกี้จดลำดับไว้แล้วนะครับ ท่านต่อไปก็จะเป็น
คุณพงษ์ศักดิ์ บุญศล ครับ

นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน สกลนคร
เขต ๓ ครับ หลังจากที่บ้านเมืองของเรามีความสงบนิ่งเนื่องจากว่าอำนาจอธิปไตยถูกปล้นไป
๑ ปีเศษจะเห็นความเสียหายต่าง ๆ ของบ้านเมืองหลายด้านจากการลุกขึ้นมาปฏิวัติ
ของกลุ่มเผด็จการ บัดนี้อำนาจอธิปไตยได้กลับมา ครรลองแห่งการปกครองบ้านเมือง
ในการที่จะนำสู่ประชาธิปไตยนั้นได้กลับมาแล้ว การที่มีสภาอันทรงเกียรติเกิดขึ้นแล้วก็มี
เพื่อนพี่น้องที่ได้เข้ามาทำหน้าที่ในฐานะซึ่งมาจากการเลือกตั้งแล้วเราก็มาร่วมงาน
ร่วมกัน และได้ตั้งคณะกรรมการร่วมกันในการยกร่างข้อบังคับในการประชุม ซึ่งถือว่าเป็น
หลักและเป็นหัวใจในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ในส่วนของร่างข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่คณะกรรมการยกร่างข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎรได้นำเสนอในที่ประชุมแห่งนี้เพื่อที่จะให้สภาได้พิจารณาในการ
ให้ความเห็นในวาระเบื้องต้นในการรับหลักการหรือไม่ ตัวกระผมได้ดูในถ้อยคำในเนื้อหา
ในประเด็นต่าง ๆ ที่ทางกรรมาธิการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ทำขึ้น
นั้น ก็อยากฝากเป็นข้อสังเกตและเป็นการแสดงความเห็นไปยังกรรมาธิการเพื่อนำไปสู่
การปรับแก้ไขขั้นกรรมาธิการต่อไป โดยอยากให้ข้อสังเกตไว้เป็นเบื้องต้นในหมวด ๑ เรื่อง
การเลือกประธานและรองประธานในข้อ ๕ ตามที่คณะกรรมการยกร่างข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้บัญญัติไว้ประการหนึ่งว่าเป็นการบังคับให้ในการเลือก
ประธานหรือรองประธานนั้น -----

ให้บุคคลผู้ซึ่งได้รับเสนอตัวขึ้นเป็นประธานนั้นจะต้องแสดงวิสัยทัศน์ในการเข้าสู่ตำแหน่งนั้น ในหลักการในธรรมเนียมและในประเพณีปฏิบัติไม่เคยมีมานะครับ ที่กระผมอยู่ในสภาแห่งนี้มา ดังนั้นกระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะให้บทบัญญัติตรงนี้ได้มีไว้ กระผมมีเหตุผลที่จะกล่าวในการที่ไม่เห็นด้วยกับข้อบังคับ ข้อ ๕ ในการที่จะให้ประธานผู้ซึ่งจะเข้าสู่ตำแหน่งประมุขฝ่ายนิติบัญญัตินั้นต้องแสดงวิสัยทัศน์ด้วยเหตุผลว่าจะเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดความขัดแย้งมากขึ้น และนำไปสู่ความไม่เคารพผู้ซึ่งจะมาประมุขฝ่ายนิติบัญญัติ นั่นคือเหตุผลประการที่ ๑

เหตุผลประการที่ ๒ ก็คือในการกำหนดตัวประธาน โดยธรรมเนียมแล้วเราก็รู้ตัวกันอยู่ก่อนในทางพฤตินัย ในทางพฤตินัยเรารู้ว่าพรรคซึ่งได้รับเสียงข้างมากจะเป็นพรรคซึ่งได้รับการเสนอบุคคลที่จะมาทำหน้าที่เป็นประมุขฝ่ายนิติบัญญัติก็คือประธานสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นการที่พรรคซึ่งเป็นคู่แข่งนะครับ ก็คือโดยหลักและธรรมเนียมนั่นก็คือพรรคฝ่ายค้าน เราก็รู้กันโดยพฤตินัยว่าเสียงในการที่จะโหวตนั้นถึงจะเป็นการโหวตลับตามข้อบังคับเดิมอะไรก็ตาม อย่างไรก็ตาม เสียงมันก็ชนะกันไม่ได้ ดังนั้นเมื่อมันมีความชัดเจนอยู่ตรงนี้ เพื่อนำไปสู่ปัญหาต่าง ๆ เพื่อที่จะไม่ให้มีการลุกขึ้นมาฟาดงวงฟาดงาอะไรกัน ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องให้ประธานนั้นจะต้องแสดงวิสัยทัศน์

เหตุผลประการที่ ๓ ท่านประธานครับ ผมคำนึงไปถึงเรื่องความศักดิ์สิทธิ์ในการประชุมสภา มันจะลดลงนะครับ เนื่องเพราะเหตุว่าบุคคลที่จะมานั่งในตำแหน่งประมุขของฝ่ายนิติบัญญัตินั้นต้องมีความมั่งคั่ง ต้องมีความมั่งคั่งในการประชุมต้องนำพาความศักดิ์สิทธิ์ต่อการประชุมให้กับมวลสมาชิกทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลให้เห็นชัดเจน ดังนั้นการที่จะให้ประธานสภาต้องแสดงวิสัยทัศน์ ก็จะเป็นเหตุผลที่จะนำมาสู่การลดความศรัทธาของประธานในทางอ้อม ซึ่งประเด็นนี้ผมไม่เห็นด้วย

อีกเรื่องหนึ่งซึ่งอยากกราบเรียนไปยังคณะกรรมการนั้นก็คือในเรื่องของหมวด ๔ ในข้อ ๘๒ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสามัญนั้นบัญญัติไว้เป็น ๓๒ คณะ ผมกราบเรียนว่าในสถานการณ์บ้านเมืองในวันนี้ได้พัฒนาไปมาก ความเจริญต่าง ๆ ก็มีไปมาก ดังนั้นปัญหาต่าง ๆ ก็มีมากขึ้น เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชน

๑๒๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กมลมาศ ๕๔/๒

ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของประเทศ เป็นเจ้าของอำนาจ เป็นเจ้านายของผู้แทนราษฎรทุกคนที่อยู่ตรงนี้ได้เข้าสู่ตัวแทนที่มาจากการเลือกตั้งของเขา ซึ่งโดยหลักการแล้วในทางนิติบัญญัติก็คือต้องเข้าสู่ช่องทางของกรรมาธิการในสภา ดังนั้นการที่คณะกรรมการยกกว้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีการกำหนดคณะกรรมการไว้เป็นเบื้องต้นใน ๓๒ คณะกรรมาธิการสามัญนั้น ผมเห็นว่ายังไม่ครอบคลุม เนื่องจากเหตุว่าปัญหาพี่น้องประชาชนมากมายหลายเรื่องนะครับที่ดูใน ๓๒ ของคณะกรรมการสามัญนั้นยังไม่ครอบคลุมต่อการแก้ไขปัญหาในภาพรวมในการที่จะให้ประชาชนได้มีช่องทางในการที่จะเข้าสู่ตัวแทนของเขาที่มาจากการเลือกตั้งในการที่จะนำปัญหาที่พวกเขามีอยู่สะท้อนไปสู่หน่วยงานหรือกระทรวง ทบวง กรมในการแก้ไขนะครับ จึงเห็นควรว่าน่าจะให้มีการพิจารณาในส่วนกรรมาธิการในการที่จะตั้งกรรมาธิการที่มีความสำคัญและจำเป็นเพิ่มเติมนะครับ อย่างกรณีกรรมาธิการในเรื่องของการแก้ไขปัญหาที่เป็นปัญหาหลักของแผ่นดิน นั่นก็คือปัญหาในเรื่องของหนี้สินภาคประชาชน ดังนั้นกรรมาธิการในกลุ่มนี้ในชุดนี้ ณ วันนี้ยังไม่มีเจ้าภาพที่จะรับผิดชอบ ปัญหาการปล่อยเงินกู้นอกระบบ ปัญหาเงินกู้ร้อยละ ๑๐ ร้อยละ ๒๐ เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะคนยากคนจนนั้นเดือดร้อน เมื่อมีการกู้หนี้ยืมสินโดยเฉพาะที่สกลนครบ้านผมนั้นมีนายทุนเงินกู้ซึ่งปล่อยเงินกู้ร้อยละ ๒๐ กู้ ๑๐,๐๐๐ บาท ลง ๒ แสนบาท ลง ๓ แสนบาท อย่างนี้ เมื่อประชาชนเดือดร้อนในเรื่องหนี้สินขึ้นมาไม่รู้จะพึ่งใคร ถ้าจะเข้าสู่กระบวนการทางศาลก็ต้องเสียเงินในการต้องจ้างทนายอะไรต่าง ๆ มากมาย ดังนั้นถ้าเปิดช่องทางให้ประชาชนได้เข้าถึงผู้แทนราษฎร ซึ่งต้องทำหน้าที่เป็นปากเป็นเสียงแทนเขานั้นมันก็น่าจะเป็นเหตุเป็นผลที่จะให้กรรมาธิการไปพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนกรรมาธิการสามัญซึ่งถือว่าเป็นหัวใจหลักอีกอันหนึ่ง

และอีกประเด็นหนึ่งในเรื่องของปัญหาสำคัญก็คือปัญหาภัยธรรมชาติภัยแล้ง น้ำท่วมซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ เป็นปัญหามหภาคของรัฐบาลในการที่จะแก้ไขทุกรัฐบาลที่เข้ามาจะมาเผชิญปัญหานี้ตลอด ดังนั้นการจะแก้ไขปัญหาเรื่องภัยแล้ง

๑๒๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กมลมาศ ๕๔/๓

ภยธรรมชาติต่าง ๆ นั้นก็มีการร้องเรียนเข้ามาตลอดเช่นกัน ดังนั้นหน่วยงานที่ประชาชน
จะเข้ามา -----

- ๕๕/๑

๑๒๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๕๕/๑

จะมาเผชิญปัญหาที่ตลอด ดังนั้นการแก้ไขปัญหาเรื่องภัยแล้ง ภัยธรรมชาติต่าง ๆ นั้นก็มีการร้องเรียนเข้ามาตลอดเช่นกัน ดังนั้นหน่วยงานที่ประชาชนจะเข้ามาได้รับความคุ้มครองก็น่าจะเป็นช่องทางนี้ ดังนั้นกระผมจึงเห็นว่าน่าจะเป็นช่องทางอีกช่องทางหนึ่งที่คณะกรรมการการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรน่าจะพิจารณาดูว่ามีความเหมาะสมในการที่จะเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไรในส่วนนี้ ดังนั้นการกำหนดข้อบังคับการประชุมในวันนี้ผมจึงเห็นว่ายังมีข้อบกพร่องซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงในส่วนผมเองในเบื้องต้น ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณวรงค์ครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพิษณุโลก วันนี้ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านคงจะแปลกใจกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในที่ประชุมสภาแห่งนี้ เพราะว่าการตั้งคณะกรรมการในการพิจารณายกร่างนี้เสี่ยงส่วนใหญ่เป็นเสี่ยงของสมาชิกจากรัฐบาล เสี่ยงของฝ่ายค้านมี ๑ ใน ๓ ครั้งแรกผมฟังจากเพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลที่บอกว่าไม่เห็นด้วยหรือไม่รับหลักการ ผมก็แปลกใจว่าผมฟังผิดหรือไม่ แต่หลังจากฟังไปฟังมาผมยอมรับว่าผมฟังถูกต้องครับ แต่ก็ไม่เป็นไร ผมก็เชื่อว่าสุดท้ายแล้วการพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรก็ต้องออกมาครับ ไม่ว่าจะออกมาในรูปแบบครั้งนี้หรือว่าจะมีการเปลี่ยนคณะกรรมการพิจารณาชุดใหม่ครับ ผมมีข้อที่อยากจะฝากคณะกรรมการในการพิจารณาในหมวดว่าด้วยกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการชุดที่ ๒๙ คือคณะกรรมการการสาธารณสุข ซึ่งในข้ออำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการการสาธารณสุขที่เขียนไว้นั้นดูแล้วนั้นมันไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง มันไม่สอดคล้องกับสภาวะหรือความเป็นจริงทางระบบสาธารณสุขของไทยที่รับผิดชอบเนื้อหางานอะไรบ้าง ในข้อ ๒๙ เขียนไว้ว่า

๑๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๕๕/๒

คณะกรรมการการสาธารณสุขมีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการสาธารณสุข การรักษาพยาบาล การส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพอนามัยของประชาชนและชุมชน โดยเนื้อหาในรูปแบบนี้ถ้าคนไม่ได้อยู่ในวงการสาธารณสุขฟังแล้วก็ดูธรรมดาครับ เหมือนจะครอบคลุมครับ แล้วถ้า ทุกท่านได้ดูแล้วจะพบว่า ในข้อ ๒๙ ครั้งนี้ก็ได้คัดลอกมาจากข้อ ๒๙ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่ผมอยากจะเรียนคณะกรรมการครับ จุดตรงนี้ต้องจำไว้ นะครับ เพราะว่าจะได้ไปเขียนได้ถูกต้องว่าเนื้อหาของสาธารณสุข นั้นมันมีอยู่ ๔ เนื้อหาที่จะต้องเขียนให้ครอบคลุม คืองานรักษาพยาบาล งานส่งเสริมสุขภาพงานป้องกันโรคและงานฟื้นฟูสุขภาพ ดังนั้นการเขียนบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกรรมการการสาธารณสุขที่บอกว่า การรักษาพยาบาล การส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ ในทางสาธารณสุขเขาไม่เขียนกันครับ จึงอยากจะฝากให้ย้าว่าอำนาจหน้าที่ของการกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการสาธารณสุข เน้นไปที่การรักษาพยาบาล การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคและการฟื้นฟูสุขภาพของประชาชน ผมคิดว่าถ้าเขียนครอบคลุมทั้ง ๔ เนื้อหานี้จะเท่ากับว่าครอบคลุมงานสาธารณสุขของประเทศทั้งหมดครับ นี่เป็นข้อหวังดีที่อยากจะฝากคณะกรรมการไปพิจารณานะครับ

ในส่วนอีกเรื่องหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องที่ผมสองจิตสองใจว่าจะย้าหรือไม่ แต่เนื่องจากว่าเพื่อน ๆ ส.ส. ใหม่บอกต้องย้า โดยเฉพาะในประเด็นที่ว่าด้วยกระทู้ถามหรือกระทู้ถามทั่วไป เพราะว่าท่านประธานคงจะทราบนะครับว่า เมื่อเปิดสภามาแล้ว การตั้งกระทู้ถามทั่วไป ถ้าเป็นอดีต ส.ส. ที่มีประสบการณ์ก็จะจองกระทู้ถามไว้ วันนี้เพื่อนสมาชิกบางท่านก็บอกว่าขณะนี้มีการกระทู้ถามอยู่ประมาณ ๒๐๐ กว่ากระทู้ถามที่คาอยู่สำหรับ ส.ส. ใหม่เวลาเข้ามาแล้วก็จะเข้าใจวิธีการเขียนกระทู้ถามจะใช้เวลาพอสมควร ดังนั้นโอกาสที่ ส.ส. ใหม่จะเอากระทู้ถามมาปรึกษา รัฐมนตรีนั้นยากครับ ยิ่งเมื่อสักครู่มี ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลยังบอกเลยว่าโอกาสที่ได้เจอรัฐมนตรีก็ยังไม่ยากอยู่แล้ว ดังนั้นพวกเรา ในนามของฝ่ายค้านก็จะยิ่งยากขึ้นไปกันใหญ่ จึงอยากจะฝากท่านประธานนะครับ

๑๒๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๕๕/๓

ในการพิจารณาที่จะเอากระทู้ถามทั่วไปมาสู่การพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎรอยากจะทำ
อย่างไรก็แล้วแต่ให้มันมีการกระจายให้กับ ส.ส. ทุก ๆ คน อย่างน้อยควรจะผ่านในรอบ
คนละ ๑ กระทู้ถาม ไม่ใช่ว่าในแต่ละครั้งบางคนเป็น ส.ส. ที่เขาเรียกเป็น ส.ส. กระทู้ถาม
รายสัปดาห์ครับ ขอฝากท่านประธานรับไว้พิจารณาตรงนี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญวิวัฒน์ชัยครับ

- ๕๖/๑

๑๒๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

นิรรา ๕๖/๑

นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ จากจังหวัดศรีสะเกษ พรรคพลังประชาชน กระผมขออภิปรายร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการวิสามัญได้ยกร่าง กระผมเห็นด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งได้อ่านดูแล้วส่วนใหญ่คัดลอกมาจากข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีการปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมเป็นบางข้อ แต่ผมจะขออภิปรายเฉพาะข้อ ๕ ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว พร้อมทั้งได้แสดงความคิดเห็นและตั้งคำถามผ่านไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎร ไปยังคณะกรรมการวิสามัญยกร่าง ข้อ ๕ ในวรรคสองที่บอกว่า ก่อนที่จะดำเนินการเลือกประธานสภานั้น ให้ผู้ถูกเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งกล่าวแสดงวิสัยทัศน์ของตนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผมเข้าใจในเจตนาของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ว่าต้องการให้ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งประมุขของสภานั้นได้แสดงวิสัยทัศน์ต่อสภา และได้มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้สอบถามว่าถ้าเผื่อมีผู้เสนอชื่อเพียงท่านเดียว จำเป็นไหมที่จะต้องแสดงวิสัยทัศน์ ผมจึงขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรว่า ในข้อ ๕ วรรคสอง ถ้าเปลี่ยนเป็น ให้ผู้ถูกเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งกล่าวแสดงวิสัยทัศน์ของตนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ประธานสภาต่อที่ประชุมสภาภายในเวลาที่ประธานกำหนด และต่อด้วย ก่อนที่จะดำเนินการเลือกประธานสภานั้นโดยไม่มีกรอภิปราย จะเป็นคำตอบต่อเพื่อนสมาชิกที่ได้ซักถามต่อทางคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรังสิมาครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน รังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม คือดิฉันก็เห็นด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญยกร่างพิจารณาเสร็จแล้วนะคะ แต่ดิฉันก็เห็นด้วยเมื่อกั๊นนะคะว่า ควรที่จะหยุดการอภิปราย เพราะว่าดิฉันคิดว่าอภิปรายกันไปแล้วนี้จะได้ใช้

๑๒๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

นิรรา ๕๖/๒

หรือเปล่าก็ไม่รู้ เพราะว่าเมื่อนี้มีท่านผู้มีเกียรติบอกว่าจะต้องใช้ถึง ๔ ปี แต่คราวที่แล้วปีเดียวก็ยุบสถานะคะ แล้วคราวที่แล้ว ๓๗๗ ได้ปีเดียว แล้วปีนี้ตั้ง ๖ พรรค แล้วแค่ ๓๑๖ เอง เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าอภิปรายไปอาจจะไม่ได้ใช้นะคะ แต่ดิฉันก็จะตั้งข้อสังเกตเสนอแนะกรรมวิธีการว่า หมวด ๓ หน้า ๑๒ การประชุม ข้อ ๑๑ การถ่ายทอดสดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ให้ประชาชนได้รับอย่างทั่วถึง แต่ที่ผ่านมามีดิฉันก็เป็นผู้แทนราษฎรมาปีนี้เป็นปีที่ ๗ แล้วก็เฉพาะจังหวัดสมุทรสงครามเองขนาดอยู่ใกล้กรุงเทพฯ แค่ ๖๗ กิโลเมตรยังรับวิทยุไม่ได้เลย แล้วจะให้ประชาชนรับได้อย่างทั่วถึงได้อย่างไร เพราะฉะนั้นเมื่อท่านยกร่างแล้วให้รับได้ทั่วถึงท่านต้องลงไปตามพื้นที่ทุกจังหวัดด้วยว่ารับได้ทั่วถึงจริงหรือไม่ และสถานีดาวเทียมโทรทัศน์รัฐสภาจังหวัดดิฉันก็ยังรับไม่ได้เหมือนเดิมคะ เพราะฉะนั้นจังหวัดที่อยู่ไกลกว่าสมุทรสงครามจะรับได้อย่างไร อย่างนครพนมไม่ทราบรับได้ไหมคะท่านประธาน เพราะฉะนั้นดิฉันเป็นห่วงเขียนเอาไว้แล้วทำไมได้ก็ไม่มีประโยชน์คะ เขียนไว้แล้วต้องทำได้นะคะ แล้วก็หน้า ๑๔ ข้อ ๑๘ ก่อนเข้าประชุมสภาทุกครั้งให้สมาชิกมาประชุมลงชื่อในเอกสารที่จัดไว้แสดงตนตามระเบียบที่ประธานสภากำหนด คือสมาชิกต้องมาลงชื่อเกินกึ่งหนึ่งถึงจะเปิดประชุมได้ -----

๑๒๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กุลนิษฐ์ ๕๗/๑

แต่ดิฉันคิดว่า การให้เซ็นชื่อนี้ ดิฉันเคยเห็นแล้วก็ต่อสู้อะไรเรื่องการลงชื่อ หรือแม้กระทั่งกดบัตรลงคะแนนก็ต่อสู้อะไรมาตลอด และจะต่อสู้อะไรต่อไปคะ ถ้าใครเซ็นชื่อแทนกัน ลงบัตรแทนกัน ดิฉันก็จะไม่ไว้หน้า ไม่ว่าจะมาเป็นพรรคดิฉันหรือพรรคใครก็แล้วแต่ แต่ว่าดิฉันไม่เห็นด้วยกับการเซ็นชื่อไว้ล่วงหน้า อย่างเช่น อาทิตย์หน้าจะมีการประชุมวันพุธ แต่วันพฤหัสบดีนี้จะกลับบ้าน วันพุธหน้าอาจจะไม่มา ลงไปเซ็นชื่อที่ห้องประชุมข้างล่างก่อนพอดิฉันไปเจอพอดี ดิฉันก็ว่าอย่างนี้มันไม่ถูก มันเท่ากับหลอกลวงประชาชน เพราะฉะนั้นให้ท่านประธานเน้นให้ด้วยนะคะ เรื่องการเซ็นชื่อไว้ล่วงหน้าแล้วตัวเองไม่ได้มาจริง เพราะฉะนั้นถ้าท่านดูองค์ประชุมครบองค์ประชุม ๒๔๑ ครบจริงแต่สมาชิกไม่ได้มาจริง เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านต้องเน้นนะคะ ขอให้เจ้าหน้าที่ให้สมาชิกเซ็นก่อน ดิฉันเห็นใจเจ้าหน้าที่เพราะเขากลัว ถ้าไม่ให้เซ็นเดี๋ยวสมาชิกก็เล่นงานเจ้าหน้าที่อีก แต่อยากจะทำให้เจ้าหน้าที่มาฟ้องท่านประธาน ถ้าใครไปขอเซ็นก่อนต้องเอาเรื่องนะคะ เพราะทำไม่ถูก ข้อบังคับของสภา

อีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่องการประชุมสภา ถ้า ส.ส. ไม่อยู่ก็ให้แจ้งประธานนะคะ คือหมายถึงว่าวันประชุมสภาผู้แทนราษฎร วันพุธกับวันพฤหัสบดีเป็นวันประชุมสภาผู้แทนราษฎร ถ้า ส.ส. ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมแล้วไปลงพื้นที่อยากให้เห็นไว้ข้อบังคับว่าผู้แทนไม่ปฏิบัติหน้าที่ ดิฉันเห็นทางภาคใต้ยกตัวอย่างดิฉันยังปลื้มใจแทน ส.ส. ภาคใต้หรือแม้กระทั่งประชาชนที่เป็นคนใต้ ส.ส. ของเขาเลือกมาแล้วนี่ ถ้ามาในงานวันที่ประชุมสภา เขาได้กลับมาประชุมสภานะคะ เพราะฉะนั้นเราต้องปลุกฝังประชาชนให้รู้ว่าเขาเลือก ส.ส. มาทำหน้าที่เป็นปากเป็นเสียงเขาในสภา ส.ส. เวลาจะลงสมัครก็บอกว่าจะไปเป็นปากเป็นเสียง แต่พอถึงเวลาจริง ๆ ไม่เคยมาเลย ดิฉันก็นั่งเฝ้าดูบางคนดิฉันยังไม่รู้จักเลย เป็น ส.ส. มา ๓ สมัย เพราะฉะนั้นดิฉันอยากให้เขียนไว้ในข้อบังคับว่าถ้าวันประชุมสภาพุธกับพฤหัสบดี ถ้าประชาชนเห็น ส.ส. ของท่านไปเดินในพื้นที่หรือเดินที่ไหนไม่มาประชุมสภานี้ต้องมีความผิดส่งให้กรรมการจริยธรรมสภาตรวจสอบ และดิฉันก็อยากให้ ส.ส. ทำงานให้เต็มที่กับเงินเดือน เพราะว่าได้เงินเดือนตั้ง ๑๐๔,๓๓๐ บาท ท่านลองเปรียบเทียบดูว่า ทหาร ตำรวจที่เขาอยู่ชายแดน เขาทำงานทั้งวันทั้งคืนเลย

๑๒๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กฤษณิษฐ์ ๕๗/๒

พยาบาลก็เข้าเวรตลอด หมอก็ทำงานตลอด ได้เงินเดือนคนละกี่สตางค์ อย่างบางคนยังไม่ถึงหมื่นต้องไปเสี่ยงตายด้วย แต่ที่ผู้แทนทำงานวันพุธบ่ายโมงครึ่ง วันพฤหัสบดีประชุม ๑๑.๐๐ นาฬิกา พอ ๒-๓ ชั่วโมงเลิกแล้ว แล้วมันก็ไม่คุ้มกับค่าเครื่องบินที่จะต้องบินมาประชุม ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้ผู้แทนราษฎรของเราทำงานให้คุ้มค่ากับภาษีของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นดิฉันจึงเสนอไว้ว่าขอให้เขียนลงไปโน้ขอบังคับ

ต่อไปหมวด ๔ หน้าที่ ๒๗ กรรมการธิการ เมื่อปี ๒๕๔๔ มี ส.ส. ๕๐๐ คน มีกรรมการ ๓๑ คน แต่พอมาปีนี้ ปี ๒๕๕๑ มี ส.ส. ๔๘๐ คน ส.ส. ลดลง แต่มีกรรมการเพิ่มขึ้นเป็น ๓๒ คน แล้วจะเอาเพิ่มอีกดิฉันไม่เห็นด้วยเลย คือมีมากไป ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากที่ปรึกษา นักวิชาการ ส.ส. เป็นกรรมการวิงเซ็นชื่อคณะโน้วิงเซ็นชื่อคณะนี้ ยังดีนะคะว่ากำหนดไว้แค่ ๒ คน วันหนึ่งห้ามเกิน ไปเซ็นชื่อห้องโน้ที่ห้องนี้ที่ แล้วก็ไม่มี ส.ส. ประชุม มีประธานนั่งอยู่คนเดียวกับนักวิชาการกับเจ้าหน้าที่ให้คนชี้แจงมานั่งฟังกันเอง -----

๑๒๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๕๘/๑

เพราะฉะนั้นดิฉันฟังมาแล้วดิฉันก็รู้สึกเศร้าใจไม่อยากให้สภาเป็นอย่างนี้ แล้วดิฉันก็เห็นว่าตอนนี้มี ส.ส. ใหม่เข้ามาเยอะ อยากจะให้ทางสภาปลูกฝังว่าให้ ส.ส. ทำหน้าที่ให้เต็มที่ให้คุ้มค่ากับเงินที่เขาเสียให้กับเรา

และอีกประการหนึ่งคือ การประชุมนี้ก็อยากจะให้ทางคณะกรรมการช่วยพิจารณานะคะว่า การประชุมกรรมการดิฉันไม่เห็นด้วยที่จะประชุมตรงกับวันพุธกับวันพฤหัสบดี ถ้าประชุมตรงกันสภาใหญ่ก็ไม่มีคนฟัง พอกรรมการวิ่งหลายคณะมีวิสามัญอีก มีอนุกรรมการอีก หหมดคนคะ ในนี้ก็ไม่มีคนฟัง ในกรรมการก็ไม่มีไม่รู้ว่าผู้แทนราษฎรหายไปไหน อ้างว่าอยู่ห้องกรรมการ พอไปกรรมการก็ไม่มีอีก เพราะฉะนั้นควรที่จะกำหนดว่าไม่ควรประชุมตรงกับวันที่ประชุมสภานะคะ ไม่ควรเป็นวันพุธบ่ายหรือว่าวันพฤหัสบดี เพราะวันพฤหัสบดีจะมีทั้งเช้าทั้งบ่าย เพราะฉะนั้นดิฉันจึงอยากจะเสนอว่าถ้าคุณจะดูงาน กรรมการจะดูงานนอกสภาก็ไม่ควรจะไปดูงานให้ตรงกับวันพุธ กับวันพฤหัสบดี ที่ผ่านมามีดิฉันเห็นเอาเวลาของสภาไปกระทรวงไหน กระทรวงนี้ ไปจังหวัดไหนจังหวัดนี้ แล้วประชุมสภาก็ไม่ได้มาประชุม แต่องค์ประชุมครบแต่ ส.ส. ไม่อยู่ในสภา เพราะฉะนั้นดิฉันก็ฝากท่านประธานไปถึงท่านกรรมการด้วยนะคะ

ต่อไปส่วนที่ ๒ หน้า ๕๔ เรื่องกระทู้ถามสด ข้อ ๑๕๕ กระทู้ถามสดแต่ละกระทู้ถาม ถามได้ไม่เกิน ๓ ครั้ง และต้องถามตอบให้แล้วเสร็จภายใน ๒๐ นาที แต่บางที่ดิฉันดูแล้ว ๒๐ นาทีรัฐมนตรีตอบคนเดียวหมดเลย ๒๐ นาที คนถามถามได้คำถามเดียว รัฐมนตรีหาที่ลงไม่ได้ คนถามก็เลยถามต่อไม่ได้ เพราะฉะนั้นดิฉันก็อยากจะเสนอว่าไม่คิดที่รัฐมนตรีตอบได้ไหม คือรัฐมนตรีนี้แยกไป แล้วก็ให้คนถามถามได้ไม่เกิน ๒๐ นาที เพราะฉะนั้นไม่อย่างนั้นแล้วถ้าเขียนไว้อย่างนี้ทางท่านรัฐมนตรีวิ่งไปวนมาไม่รู้จะตอบอะไร บางที่ไม่ตรงกับที่เราถามเลย เราถามไม่ยอมตอบ ไปตอบที่เราไม่ถามแล้วมันก็กินเวลา พอเสร็จกินเวลาประธานก็ไม่ให้ถามอีก เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านประธานนะคะ

๑๓๐

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๕๘/๒

อีกหมวดหนึ่ง หมวด ๑๑ หน้า ๕๙ การรักษาระเบียบและความเรียบร้อย ดิฉันอยากจะถามท่านประธานนะคะว่า ในมาตรา ๑๗๒ เมื่อปี ๒๕๔๔ ทำไมท่านไปตัด ห้ามสูบบุหรี่ ออก คือดิฉันเห็นว่าประธานคณะกรรมการเป็นหมอบ ดิฉันเป็นพยาบาล ดิฉันก็อยากจะรักษาสุขภาพของเจ้าหน้าที่และของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่เดิมนี่ ๒๕๔๔มันมีอยู่ แต่พอมาปีนี้มาตัด ห้ามสูบบุหรี่ ออก ห้ามสูบบุหรี่ควรจะเอาไว้ เหมือนเดิม เพราะร่างปีนี้ไม่มี ไปตัด ห้ามสูบบุหรี่ ออก และ ข้อ ๑๗๓ ผู้ใดฝ่าฝืน ประธาน มีอำนาจเตือน ประธานมีอำนาจคือให้ออกจากห้องประชุมได้ คำสั่งของประธานตามข้อนี้ ผู้ใดจะขัดแย้งไม่ได้ ดิฉันเคยประสบมาแล้วเมื่อคราวที่แล้วท่านประธานคงจะเห็นนะคะ แต่ว่าไม่ใช่ท่านประธานนะคะ คือดิฉันพูดถึงเรื่องการกดบัตร ดิฉันเห็นจริง ประธานบังคับ ให้ดิฉันบอก พอดิฉันบอกบอกว่าดิฉันโกหก ประธานวินิจฉัยไม่เป็นกลาง ยังไม่รู้ข้อมูล ที่แท้จริงแล้วบอกว่าการวินิจฉัยของท่านประธานถือว่าเป็นเด็ดขาด แต่ถ้าประธาน ไม่เป็นกลางอย่างนี้จะยื่นอภิปรายประธานได้ไหม หรือว่าจะฟ้องประธานให้ตั้งกรรมการ จริยธรรมตรวจสอบประธานได้ไหม ไม่ใช่ประธานอยู่ข้างบนแล้วประธานไม่ผิดเลย แต่ประธานเป็นกลางจริงดิฉันไม่ว่า แต่บางคนประธานไม่เป็นกลางแล้วมาไล่ดิฉันออก ดิฉันเสียความรู้สึกมากเลย เพราะฉะนั้นดิฉันจึงฝากท่านประธานนะคะว่าให้พิจารณา ประเด็นนี้ด้วยว่าถ้าประธานไม่เป็นกลางจะทำอย่างไรประธานได้บ้าง ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ขอบพระคุณครับท่านผู้ตรวจการสภาตัวจริง เชิญคุณหมอบชลอน่านครับ

๑๓๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ดวงใจ ๕๙/๑

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคพลังประชาชน ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้อภิปรายในวาระรับหลักการของร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ที่สภาแห่งนี้ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญไปยกกว้างขึ้นมาและคณะกรรมการวิสามัญยกกว้างได้ยกกว้างขึ้นมาเสร็จแล้ว ท่านประธานได้หาวิธีวิธีการที่จะพิจารณาโดยการให้การพิจารณาเป็น ๓ วาระ ในขั้นนี้เป็นวาระรับหลักการ ผมเองต้องขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญผ่านท่านประธานที่กรุณาทำงานตามที่สภาได้มอบหมาย มีหลายเรื่องครับที่สมควรได้รับคำชื่นชม ผมเองในฐานะเป็น ส.ส. ฝ่ายรัฐบาล แต่ก็ยังเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ต้องขออนุญาตท่านประธานนะครับที่จะอนุญาตแสดงความคิดเห็น มิได้มีเจตนาที่จะไปใช้เวลาของสภาแห่งนี้ให้เปล่าประโยชน์ เพราะว่าข้อบังคับการประชุมสภานั้นถือเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องที่เราต้องใช้เป็นกติกาที่จะอยู่ร่วมกัน จริงอยู่ครับในหลักการแล้วในระบบอบประชาธิปไตยเราใช้เสียงข้างมากเป็นหลักเป็นที่ยอมรับเป็นหลักสากล แต่ข้อบังคับการประชุมสภาที่เอื้ออำนวยกับการประชุมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของสมาชิกและพี่น้องประชาชน ตรงนั้นล่ะครับก็จะเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง ผมขอรับหลักการในร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรฉบับนี้ครับ ด้วยเหตุผลสำคัญอยู่หลายเรื่อง เรื่องที่ ๑ มีเรื่องดี ๆ ที่ทางคณะกรรมการวิสามัญโดยเฉพาะท่านประธานนะครับได้ไปพิจารณาเพิ่มเติมและยกกว้างขึ้นมา

ประเด็นแรกครับ เรื่องของกรรมาธิการซึ่งท่านสมาชิกหลายท่านได้ให้ข้อคิดเห็นได้อภิปรายพูดจาแสดงเหตุผลไป เรื่องกรรมาธิการ สิ่งที่ผมขออนุญาตชื่นชมนะครับ

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องที่ท่านเติมมาในเรื่องของภารกิจ ในอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการที่เป็นปัญหา ผมเองได้มีประสบการณ์การใช้ข้อบังคับการประชุม ฉบับปี ๒๕๔๔ เป็นต้นมา เราพบว่าเรื่องที่กรรมาธิการได้พิจารณานี้ จริงอยู่ครับทุกเรื่องเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน แต่ว่าหลายเรื่องเป็นเรื่องที่มีการพิจารณาในกรรมาธิการหลากหลายคณะ เพราะภารกิจที่เขียนไว้ในข้อบังคับ เขียนไว้ค่อนข้างกว้างไม่จำเพาะ

๑๓๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ดวงใจ ๕๙/๒

เจาะจงลงไปครับ กรรมการแต่ละคนก็สามารถหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นในการพิจารณาได้ ท่านได้เพิ่มเติมขึ้นมาในเรื่องนี้ให้มีการพิจารณา และวิธีพิจารณาอย่างชัดเจนโดยการที่ท่านประธานสภาต้องไปออกกระเบียบภายใต้การประจําของประธานกรรมการ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ แล้วอยากจะฝากด้วยเวลาที่เรามาพิจารณาข้อบังคับการประชุมร่วมกันของรัฐสภา อยากให้บรรจุเรื่องนี้เข้าไปด้วย เพราะบางครั้งหลายเรื่องครับ เราคิดว่าการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ของพี่น้องประชาชนหรือเรื่องปัญหาของประเทศชาติบ้านเมืองไม่ได้มาด้วยแบบได้เปล่าเลยครับ มันต้องใช้ทรัพยากร ใช้เวลาทุกอย่างที่ลงทุนลงไป เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีครับ

ในเรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องที่ท่านได้เพิ่มเติมเข้ามาและเป็นประโยชน์ยิ่งก็คือเรื่องข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ที่มีหลายท่านเป็นห่วงที่ได้เปิดโอกาสให้พวกเราได้นำปัญหาของพี่น้องประชาชนมาปรึกษาหารือ ถ้าเขียนไว้ในข้อบังคับในคำปรึกษาหารือก็น่าจะเป็นประโยชน์ เพราะว่าทางสภาจะได้มีช่องทางที่จะนำเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง มีหลายท่านเป็นห่วงว่าจะทำได้หรือไม่ กระผมเองขออนุญาตเสนอเป็นความเห็นนะครับ ผมได้ดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๘ แล้ว การที่พวกเรามีโอกาสนำเสนอปัญหาของพี่น้องประชาชนไม่ว่าจะเป็นผ่านช่องทางใด จะเป็นข้อหาหรือที่บอกกับท่านประธานและท่านประธานหยิบยกไปหรือจะเป็นเรื่องของกระทู้ถาม ถูตติหรือแม้แต่ว่าเรื่องต่าง ๆ ที่ผ่านไปจากผู้แทนราษฎรไปถึงรัฐมนตรีโดยตรงนี้ ผมเข้าใจว่ามาตรา ๒๖๘ เขาเปิดโอกาสให้รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๘ เขียนไว้ชัดเจนครับท่านประธาน กรณีที่เป็นการบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายที่แถลงไว้ในสภาแห่งนี้ รัฐมนตรีก็ทำได้ แล้วก็ใช้ช่องทางนั้นให้รัฐมนตรีไปทำงานแทนเรา ผมคิดว่าน่าจะไม่มีปัญหาใด ๆ ข้อบังคับที่ท่านเขียนไว้น่าจะนำมาใช้ได้

๑๓๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๖๐/๑

ในเรื่องต่อไปครับ ผมขออนุญาตฝากเป็นข้อสังเกตที่จะฝากไปให้
กรรมธิการวิสามัญกรณีถ้ามีการพิจารณาตั้งกรรมธิการวิสามัญไปพิจารณา
ในวาระที่ ๒ ในรายมาตรา

มีอีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยังกรรมธิการวิสามัญ
ที่จะตั้งขึ้นนะครับ อาจจะให้ชุดเดิมก็ได้หรืออาจจะเพิ่มใหม่ก็ได้แล้วแต่ การทำงานของ
กรรมธิการผมได้พูดไว้แต่แรกครับ เราได้ทำการศึกษา เราได้ทำการค้นคว้า สอบสวน
ใช้ทรัพยากร ใช้เวลาต่าง ๆ มากมาย แต่สิ่งที่เป็นข้อจำกัดครับ ถึงแม้จะเขียนไว้ใน
ข้อบังคับ ข้อ ๙๖ ในฉบับร่างใหม่ ว่าเมื่อคณะกรรมการได้กระทำกิจการพิจารณา
สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่หรือตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้วให้
รายงานต่อสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยู่สภาตรงนี้มาไม่นานนับตั้งแต่ปี ๒๕๔๔
เป็นต้นมา รายงานต่อสภาของคณะกรรมการ ซึ่งข้อบังคับก็เขียนไว้อีกนะครับ บรรจุใน
ระเบียบวาระเป็นวาระที่ ๔ เรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ผมว่า ๔ ปี ๕ ปีที่ผมอยู่
ในสภาแห่งนี้มีเรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้วที่ได้รับรายงานต่อสภาแห่งนี้เป็นเรื่อง
ของกรรมธิการวิสามัญเท่านั้นเอง กรรมการสามัญไม่เคยมีโอกาสครับ ผมตั้งเป็น
ข้อสังเกตนะครับว่าทำไม ผมเชื่อว่ากรรมการสามัญแต่ละคณะเมื่อทำการศึกษาเรื่อง
ใด ๆ แล้วเขาจัดทำรายงานไว้หมดครับ เอกสารกองเป็นภูเขาเลากา เราไปบวกของทาง
วุฒิสภาอีกบางที่ถมสภานี้ได้ครับ สิ้นเปลืองเท่าไรผมไม่ทราบ แต่ไม่มีโอกาสมานำเสนอ
มารายงานต่อสภาแห่งนี้ แล้วเขียนไว้ทำไมครับท่านประธานครับ ขอให้เกินจริง
หาวิธีการสิครับ ฝากท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญชุดที่จะไป
พิจารณาในวาระที่ ๒ ด้วยว่าทำอย่างไรครับ ให้ข้อบังคับเราเป็นจริงแล้วให้เกิดประโยชน์
กับพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง

ในเรื่องต่อไปครับ เรื่องกระทู้ถาม มีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่าน
ได้ตั้งข้อสังเกตไว้เรื่องกระทู้ถาม ผมมีข้อสังเกตฝากไปยังท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญที่จะพิจารณาต่อ กระทู้ถามสดและกระทู้ถามทั่วไปที่ต้องถามและตอบ
ในสภาแห่งนี้ ผมไม่เอาที่จะต้องตอบในราชกิจจานุเบกษานะครับ

๑๓๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๖๐/๒

ประเด็นแรกครับ เรื่องจำนวนกระทู้ถาม สัปดาห์หนึ่งเรามีโอกาสพิจารณากระทู้ถามทั้งถามสดและถามทั่วไปไม่เกิน ๖ กระทู้ถามครับ ถามว่าน้อยไหม น้อยมากครับ แล้ว ๖ กระทู้ถามในสภาแห่งนี้ได้ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบของสมาชิก ซึ่งหน้าที่การตรวจสอบฝ่ายบริหาร การควบคุมฝ่ายบริหารเป็นหน้าที่ของสมาชิกทุกพรรคที่เป็นสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้ ได้ให้โอกาสนะครับ ได้มอบให้ฝ่ายค้านในสัดส่วนอัตรา ๒ ต่อ ๑ ฝ่ายค้าน ๒ กระทู้ถาม ฝ่ายรัฐบาล ๑ กระทู้ถาม เป็นประเพณีปฏิบัติกันมาอย่างนี้ ผมฝากเสนอท่านประธานอย่างนี้ใหม่ครับ จำนวนกระทู้ถามน่าจะขยายเพิ่มขึ้นไม่ว่าจะเป็นกระทู้ถามสดซึ่งถามได้ ๓ กระทู้ถาม หรือ ๒ กระทู้ถามเท่านั้นเอง ๓ กระทู้ถามครับ กระทู้ถามทั่วไปอีกประมาณ ๓ กระทู้ถาม เป็นไปได้ใหม่ครับว่ากระทู้ถามสดให้มีจำนวนมากขึ้น กระทู้ถามทั่วไปก็มีจำนวนมากขึ้น แล้วสัดส่วนในการคิดผมไม่อยากจะแบ่งเป็นลักษณะของฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล เพราะว่าเจตนาทำกระทู้ถาม เจตนาทำญาติติของสมาชิกเพื่อการตรวจสอบและควบคุมฝ่ายบริหาร ข้อสังเกตควรเป็นอย่างนี้ครับ สมมุติฐานควรต้องเป็นอย่างนี้ก่อน กระจายสิทธิรับตามสัดส่วนของสมาชิกที่มีอยู่ในสภา แล้วเอามาสมมุติให้ ๕ กระทู้ถาม ชีกนี้อาจจะได้ ๓ อีกชีกหนึ่งอาจจะได้ ๒ ก็แล้วแต่นี้เป็นข้อเสนอผมที่จะเขียนไว้ในข้อบังคับนะครับ เพื่อให้จำนวนกระทู้ถามมีความหลากหลาย และให้โอกาสเพื่อนสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือรัฐบาลนี่นะครับ ได้มีโอกาสนำปัญหาและข้อเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมานำเสนอต่อสภาแห่งนี้ และเป็นช่องทางที่สมบูรณ์ที่สุดในการที่จะบอกกับฝ่ายบริหาร

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีอีกประเด็นหนึ่งที่ฝากเป็นข้อสังเกต เรื่องของร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยพี่น้องประชาชนตามมาตรา ๑๖๓ ที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ บางส่วนก็มีส่วนที่ดีครับ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน และเห็นความสำคัญของสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เสนอกฎหมาย -----

๑๓๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๖๑/๑

ผมมาดูในข้อบังคับว่าด้วยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในหมวด ๕ ตั้งแต่มาตรา ๑๐๑ เป็นต้นไป แล้วก็ในหมวด ๖ มาตรา ๑๐๙ ที่ว่าด้วยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ อาจจะเป็นเหตุหนึ่งนะครับ ที่ทางกรรมาธิการไม่เขียนบทนิยามเอาไว้ เพราะเขียนรายละเอียดแจกแจกออกมา แยกกันชัดเจนเป็นหมวด ๕ หมวด ๖ ท่านประธานครับ ทำอย่างไรครับที่เราจะมีข้อบังคับที่เชื่อมต่อการนำร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยพี่น้องประชาชนซึ่งเกี่ยวกับเรื่องสิทธิ ในหมวด ๓ แล้วก็เป็นเรื่องของหมวด ๕ ที่ว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ได้มีโอกาส มาพิจารณาในสภาแห่งนี้ จริงอยู่ครับเราต้องใช้เสียงข้างมาก แต่ว่าถ้าข้อบังคับ เอื้ออำนวยแม้ไม่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่ามันมีช่องทางครับที่เราจะให้โอกาส พี่น้องประชาชนเขาเสนอกฎหมายแล้วเป็นจริงขึ้นมาได้ไม่ใช่ดองเค็มครับ อันนั้นเป็นเรื่อง ที่ผมฝากท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ในการทำหน้าที่ของสมาชิกในฐานะ เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ผมกราบเรียนท่านประธานครับ เราใช้หลักอำนาจ อธิปไตยเป็นของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก

ประเด็นสุดท้ายครับ ที่ฝากเป็นข้อสังเกตเพราะมีท่านสมาชิกหลายท่าน แสดงข้อคิดเห็นไปในเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ที่จะได้รับแต่งตั้ง เป็นนายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรานี้สภาของเรา สภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพราะฉะนั้น กระบวนการของเราที่เขียนในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ให้ความเห็นชอบ สิ่งที่ได้ฟังท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การพิจารณา ผมเองขออนุญาตนะครับเป็นข้อคิดเห็นส่วนบุคคล มีหลายท่านได้ยก ประเด็นกันว่าพิจารณาหมายถึงตรวจสอบ สอดส่อง ตรึกตรอง ท่านประธานครับ ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญได้เขียนไว้ข้อบังคับฉบับเดิมปี ๒๕๔๔ ได้เขียนรองรับวิธีการพิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีเอาไว้ในหมวด ๙ ตั้งแต่ข้อ ๑๖๓ ถึง ๑๖๖ ในฉบับใหม่ด้วย นั่นคือวิธีการที่จะพิจารณาเขียนไว้ในข้อบังคับ แต่ถามว่าพิจารณานี้

๑๓๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๖๑/๒

รวมถึงการอภิปรายด้วยหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ความหมายของพิจารณากับคำ
ว่าอภิปราย โดยความหมายแล้วอภิปรายนี้หมายถึงการพูดครับ เหมือนกับที่ผมกำลัง
กล่าวกับท่านประธานนี่คือการอภิปราย แต่การพูดนั้นเป็นการพูดเพื่อแสดงเหตุแสดงผล
เพื่อโน้มน้าวให้สภาแห่งนี้บอกผ่านท่านประธานให้ความเห็นชอบได้เห็นกับตัวเองในสิ่งที่
ตัวเองได้มีข้อเสนอในเรื่องนั้นไป คือการแสดงผล แสดงผล เพื่อโน้มน้าวชักจูง
เพื่อนสมาชิกให้ความเห็นชอบตามที่ตัวเองเสนอหรือประเด็นที่กำลังพูดกันอยู่
เพราะฉะนั้นถ้าจะเหมาะว่าการอภิปรายเป็นเรื่องของการพิจารณา กระผมเองไม่เห็นด้วย
แต่ส่วนหนึ่งครับ เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา ซึ่งผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่า
ถ้าสมมุติจะอภิปรายเรื่องของนายกรัฐมนตรีผู้ที่สมควรจะเป็นตำแหน่งนายกรัฐมนตรี
จะอภิปรายประเด็นไหนครับ เรื่องคุณสมบัติหรือเปล่าครับ คุณสมบัติก็เขียน
ในรัฐธรรมนูญ เขียนไว้ตั้งแต่ก่อนที่เขาจะสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เขาต้องเป็น
ผู้แทนราษฎรเข้ามาแล้วได้รับเสียงข้างมากในสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบถึงจะได้รับ
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีได้ แต่สิ่งสำคัญประเด็นหนึ่งท่านประธานครับ
กระบวนการให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีเราต้องคำนึงถึงระบอบการปกครอง
ระบบรัฐสภาของเราในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ท่านประธานครับ อำนาจอธิปไตยเป็นของพี่น้องปวงชนชาวไทย ๔๘๐ ท่านในที่นี้
ทำหน้าที่แทนพี่น้องปวงชนชาวไทย หลักการอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญคือเสียงข้างมากครับ
พี่น้องปวงชนชาวไทยเขามอบเสียงข้างมากไปให้ด้านใดแล้วนั่นคือความชอบธรรม
ผมถามว่าถ้ามีการอภิปรายแล้วมีลงคะแนนที่ขัดแย้งกับเสียงข้างมากของพี่น้องประชาชน
อะไรจะเกิดขึ้น ซึ่งมันเป็นไปไม่ได้หรอกครับ แต่ว่าถ้าอภิปรายเหตุผลจะต้องเป็นอย่างนั้น
เพราะฉะนั้นผมเองจะต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า การพิจารณาเขียนไว้
ในข้อบังคับเหมือนที่ท่านยกวางข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผมเห็นด้วย
ไม่จำเป็นหรอกครับที่จะไปเปิดอภิปรายในเรื่องของคุณสมบัติ -----

๑๓๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จึรนุช ๖๒/๑

เรื่องของวิสัยทัศน์ ซึ่งก็เป็นเรื่องตลกครับ มาแสดงวิสัยทัศน์ในสภาแห่งนี้ สมาชิกหลายท่านได้ให้เหตุผลไปแล้ว ผมเห็นด้วยกับเหตุผลเหล่านั้น ต้องขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้อภิปรายพูดจาแสดงเหตุแสดงผลที่จะให้ความเห็นชอบกับร่างข้อบังคับฉบับนี้ หลายท่านอาจจะมีข้อเห็นแย้งแต่ว่าโดยเสียงข้างมาก ผมเชื่อว่าสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบและรับหลักการ ผมขอรับหลักการครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมคิดครับ เชิญครับ

นายสมคิด บาลโธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด บาลโธสง จากหนองคายนะครับ พลังประชาชน ผมขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมซึ่งเป็น ส.ส. บ้านนอก ได้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น ผมขอแสดงความคิดเห็นในหมวด ๔ เท่านั้นนะครับ ท่านกรรมาธิการที่ยกร่าง ข้อ ๘๒ เกี่ยวกับเรื่องคณะกรรมการ ผมขอเสนอแนะเป็นข้อ ๆ ไปเลยนะครับ ผมเห็นว่าคณะกรรมการนี้น้อยเกินไปนะครับ ผมอยากเสนออย่างนี้ครับ โดยเฉพาะคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ผมอยากให้แยกออกจากกันเลย เกษตรก็เกษตรไปเลย สหกรณ์มันมีมากนะครับ องค์กรสหกรณ์มีตั้ง ๖-๗ ประเภท ทุกจังหวัดทุกอำเภอมี เพราะฉะนั้นอยากเสนอแนะให้แยกกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ออกจากกัน เป็นคนละพวกนะครับ คนละคณะ อีกคณะหนึ่งคือ คณะกรรมาธิการเกี่ยวกับเรื่องที่ดิน อยากให้แยกออกจากกันเลยกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหาที่ดินมันมีมาก เดียวนี้ที่ดินเรายังไม่มีเอกสารสิทธิอะไรต่าง ๆ แม้แต่อยู่อย่างจังหวัดหนองคายนี้ครับ ที่ดินในเขตเทศบาลยังไม่มีเอกสารสิทธิอะไรเลย มีตั้งเป็นพัน ๆ หลังคาเรือนในเทศบาลหนองคาย อันนี้เพียงยกตัวอย่างให้เห็นว่านี่คือปัญหาเรื่องที่ดิน ผมอยากให้กรรมาธิการที่ดินแยกต่างหากกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนะครับ

อีกคณะหนึ่งนะครับ คณะกรรมาธิการการบริหารชายแดนภาคใต้ อันนี้เอาเฉพาะชายแดนภาคใต้ ๓ จังหวัด ๔ จังหวัดภาคใต้โดยเฉพาะเลยครับ

อีกคณะหนึ่งคือคณะกรรมการจัดการเกี่ยวกับน้ำนะครับ เอาเรื่องน้ำโดยเฉพาะเลย แยกต่างหากจากสิ่งแวดล้อมอื่นนะครับ

๑๓๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จันุข ๖๒/๒

อีกคณะหนึ่งคือคณะกรรมการประกันภัยครับ เรื่องประกันภัยนี้สำคัญ เพราะมีเกิดปัญหาระหว่างบริษัทประกันภัยกับผู้เอาประกันมาตลอดเลยนะครับ อันนี้มันมีปัญหากเกิดขึ้นระดับประเทศเลยนะครับ ก็อยากให้ความสำคัญตรงนี้

คณะกรรมการอีกคณะกรรมการหนึ่งก็คือ กรรมการรักษาและพัฒนาพื้นดินชายทะเลและตลิ่งริมฝั่งแม่น้ำ อันนี้ที่ริมฝั่งแม่น้ำและชายทะเลถูกทำลายไปโดยธรรมชาติของมันนะครับ ไม่ว่าจะริมฝั่งโขงทางจังหวัดริมชายแดน ทางแม่น้ำโขงหรือแม่น้ำเมย แม่น้ำสาละวิน แม่น้ำสงครามอย่างนี้ครับ บ้านเรือนราษฎรถูกน้ำเซาะตลิ่งพังอยู่ทุกปีนะครับ เพราะฉะนั้นอยากให้มีคณะกรรมการในการรักษาและพัฒนาพื้นดินชายทะเลและตลิ่งริมฝั่งแม่น้ำเพิ่มขึ้นนะครับ

คณะกรรมการอีกคณะหนึ่งก็คือ คณะกรรมการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาหนี้สินของประชาชนและข้าราชการ

คณะกรรมการสุดท้ายที่ผมเสนอก็คือ คณะกรรมการเกี่ยวกับการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย คือแยกออกจากการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะมันใหญ่เหลือเกิน ถ้าเอาทั้งมหาวิทยาลัยแล้วก็ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนะครับ มันใหญ่มากก็อยากแยกออกนะครับ

อยากเสนออีกก็คือ คณะกรรมการเกี่ยวกับการอาชีพศึกษา ขอเพิ่มเติมตรงนี้ครับ สำหรับของกรมก็ขอเสนอแนะทางกรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

๑๓๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๖๓/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมบรูณ์หรือเปล่าเชิญครับ

นายสมบรูณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสมบรูณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการทั้งหลายได้ไปยกกว้างมา สิ่งแรกก็คือขอขอบคุณกรรมการ
ทุกท่านที่ได้ใช้ทุกสิ่งทุกอย่างในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมาเป็นบรรทัดฐาน
ในการที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับการประชุมมา ผมจะขออภิปรายใน ๒ ประเด็น

เรื่องแรก คือตามข้อ ๑๗ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานสภา
อาจอนุญาตให้สมาชิกหรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของประชาชน
ท่านประธานครับจริง ๆ แล้วสภาของเรา ผมมีโอกาสเข้ามาสู่สภาเมื่อปี ๒๕๔๔ และ
ปี ๒๕๔๘ ที่ผ่านมา ปัญหาของพี่น้องประชาชนในช่วงนั้นของเราไม่ได้รับการดูแลจาก
ภาครัฐใด ๆ เลย ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพยายามที่จะมาถึงสภาก่อนที่
องค์ประชุมจะครบ เป็นโอกาสดีครับ ประธานสภาในสมัยนั้นก็เลยเปิดโอกาสให้หารือ
ในเรื่องของความเดือดร้อน ท่านประธานผมกับท่านสมศักดิ์เดินผ่านพอดี ท่านครับ
หลังจากที่เราหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ผลปรากฏว่าสภาของเรา
เป็นแหล่งที่แก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก กลายมาเป็นข้อบังคับที่ทาง
กรรมการบรรจุใส่เข้าไปในที่ประชุม ท่านประธานครับเป็นสิ่งที่ดีจริง ๆ วันนี้เช่นเดียวกัน
ผมยังคิดที่จะขึ้นหารือกับท่านประธานสภาครับ เนื่องจากที่จังหวัดตรังในเขตพื้นที่ของ
กระผมเองนั้นขณะนี้ เป็นเรื่องแปลกมีฝนตกหนักหลายวันแล้ว การเดินทางของพี่น้อง
บางถนนบางเส้นทางยังไม่ได้ลาดยาง ผมยกตัวอย่างเช่น สายบ้านย่านตาขาวไปสู่บ้าน
นาโตนงเป็นถนนลูกรังอยู่ หน้าร้อนก็เป็นฝุ่น หน้าแล้งก็เป็นโคลน ทุกครั้งผมมีโอกาสได้มา
หารือ ทางประธานสภาจะทำหนังสือถึงรัฐมนตรีก็จะไปดูดูแลแก้ไข วันนี้ผมไม่กล้าที่จะ
หารือกับท่านประธานเพราะว่าอาจจะผิดในเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ
แต่เมื่อกำหนดไปในข้อบังคับก็จะเป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสร้องเรียน

เรื่องความเดือดร้อนกับผู้แทนราษฎรของเขา ท่านครับ ผมอยากให้ทางกรรมาธิการ หลังจากผ่านในเรื่องรับหลักการไปแล้วได้ไปกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมขึ้นชนิดหนึ่ง เช่น จำนวนของข้อหารือหรือจำนวนเวลาที่เปิดโอกาสให้หารือนะครับ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีอันเป็น หน้าที่บทบาทหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ

เรื่องที่ ๒ ก็คือตามข้อ ๑๔๖ ข้อนี้สำคัญมากครับ คือ นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่ถูกตั้งกระทู้ถามต้องเข้าร่วมประชุมสภาเพื่อตอบกระทู้ถามในเรื่องนั้น ด้วยตนเอง ท่านประธานครับ ข้อบังคับเดิมของการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้นกำหนดไว้ว่า ในการตอบกระทู้ถามให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ได้รับ มอบหมายให้รับผิดชอบในการบริหารราชการแผ่นดินเป็นผู้ตอบ เว้นแต่นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีนั้นไม่อยู่หรือติดราชการสำคัญจะมอบหมายให้รัฐมนตรีอื่นเป็นผู้ตอบ กระทู้ถามนั้นก็ได้ ท่านดูนะครับของปี ๒๕๔๔ หมายความว่าถ้านายกรัฐมนตรีถูกตั้ง กระทู้ถามเกิดไม่มาตอบ อาจจะมีมอบหมายให้รัฐมนตรีท่านใดท่านหนึ่งมาตอบได้ แต่ใน ข้อ ๑๔๔ ซึ่งเป็นข้อบังคับใหม่ก็คือนายกรัฐมนตรีต้องมาตอบด้วยตนเอง ท่านประธาน เมื่อปี ๒๕๔๘ ผมได้ตั้งกระทู้ถามในสภาถามนายกรัฐมนตรี เนื่องจากนายกรัฐมนตรี ในขณะนั้นมีนโยบายคือจังหวัดใดที่ไม่เลือกพรรคไทยรักไทยจะไม่ให้งบประมาณ เป็นคำพูดที่กล่าวกันหลายครั้ง ผมเลยเอามาตั้งกระทู้ถามในสภา -----

๑๔๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชินีพร ๖๔/๑

ท่านประธานทราบไหมครับ ผมไม่ได้รับการตอบกระทู้ ถูกเลื่อนกระทู้ไปทุกครั้ง จนกระทั่งท่านประธานบอกว่ากระทู้นี้ถือว่าตกไป เหตุผลเพราะว่าท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีท่านใดท่านหนึ่งมาตอบ ซึ่งผมคิดว่าไม่ได้ตรงกับสิ่งที่ผมตั้งกระทู้ถามครับ กระทู้ถามนี้ตกไปเฉย ๆ ผมก็เลยสอบถามว่าในข้อ ๑๔๖ ที่ท่านกำหนดว่านายกรัฐมนตรีจะต้องมาตอบด้วยตนเอง แต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นนะครับ อาจจะหลีกเลี่ยงต้องแจ้งหนังสือต่อประธานสภาก่อนหรือวันประชุมสภา ท่านครับ ผมสอบถามนิดหนึ่ง ถ้าเกิดนายกรัฐมนตรีเป็นคนรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎรมาตอบกระทู้ดังกล่าวก็ได้รับความกระจ่าง แต่ถ้าเกิดนายกรัฐมนตรีปฏิบัติตนไม่สนใจสภาเหมือนนายกรัฐมนตรีบางท่านที่ผ่านมาสภาจะทำอย่างไรครับ เพราะฉะนั้นผมอยากให้คุณได้กำหนดไปว่านายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีท่านใดที่เลือกการตอบกระทู้ถามในสภาขอได้แจ้งกำหนดระยะชัดเจนนะครับ ผมก็ขอเรียนท่านประธานว่า ๒ ข้อนี้เป็นข้อใหญ่มากนะครับ เป็นปัญหาที่สภาผู้แทนราษฎรกับฝ่ายบริหารมีปัญหากันอยู่ตลอดเวลา และขอเรียนท่านประธานครับว่าเมื่อสักครู่ผมทราบข่าวว่าหลังจากการอภิปรายเรื่องข้อบังคับเสร็จสิ้นแล้วอาจจะมีการประชุมสภาวันนี้ จริง ๆ แล้วญาติเรื่องปุ๋ยครับท่านประธาน ขณะนี้มีปัญหากับพี่น้องประชาชนมาก ผมยกตัวอย่างพี่น้องเกษตรกรสวนยางชาวภาคใต้ครับ ถ้าเกิดเกษตรกรชาวสวนยางชาวภาคใต้ปลูกยางแล้ว ๒๕ ปีน้ำยางมันจะไม่ออก พอน้ำยางไม่ออกไม่มีผลผลิตจะต้องมีการโค่นยางนั้นทิ้ง การโค่นยางนี้เองก็กรกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจะให้เงินทดแทนไป เขาเรียกเงินสงเคราะห์ครับ ก่อนหน้านั้นไร่ละ ๗,๓๐๐ บาท แต่ปัจจุบันนี้เนื่องจากราคาปุ๋ยสูงขึ้น ราคาแรงงานสูงขึ้น ราคาต้นกล้าสูงขึ้น สกย. แหละครับ หรือกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางเลยเพิ่มเงินสงเคราะห์การทำสวนยางเป็น ๙,๐๐๐ บาทต่อไร่ ตรงนี้ชี้ให้เห็นว่าขณะนี้ปัญหาเรื่องราคาปุ๋ยกำลังเป็นปัญหาที่สำคัญมาก เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมคิดว่าท่านประธานคงไม่ทิ้งปัญหาของประชาชน ซึ่งกำลังรอให้สภาช่วยแก้ไขอยู่ ก็ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมมองไม่ถนัดครับ เชิญข้างหลังครับ โนนเลยครับ เกรียงศักดิ์หรือเปล่าครับ

๑๔๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชันีพร ๖๔/๒

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี
พรรคพลังประชาชน ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานนะครับ ที่ให้โอกาส
ได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับ ซึ่งท่านคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้นำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ถือเป็นประโยชน์ในการ
ที่จะนำไปใช้เพื่อพี่น้องประชาชน ซึ่งเรากล่าวได้ว่ากรรมการยกร่างข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ร่างกติกานำมาใช้เพื่อพี่น้องประชาชนนะครับ ฉะนั้นไม่อยากให้
เพื่อนสมาชิกมองข้ามในประเด็นที่เป็นประโยชน์ซึ่งเราจะเห็นว่าคณะกรรมการ
ในจำนวน ๓๒ คณะ ได้ทำหน้าที่แทนพี่น้องประชาชนในการรับเรื่องราวร้องทุกข์มาหลาย
รัฐบาล ซึ่งก็เป็นประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกร พี่น้อง ชาวไร่ ชาวนา ได้นำปัญหาเข้าสู่
คณะกรรมการ แต่ก็ท่านประธานครับ ผมยังเห็นว่าคณะกรรมการของเราจะต้อง
ได้รับการนำเสนอเพิ่มเติม เช่น คณะกรรมการกฤษฎีกาชาติ ที่เพื่อนสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร ท่านวิเชียร ขาวขำ ได้นำเสนอเอาไว้ก่อนหน้านี้ คณะกรรมการ
ความมั่นคงซึ่งท่านสุนัย จุลพงศธร ได้นำเสนอเอาไว้ -----

๑๔๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สุทธาทิพ ๖๕/๑

ผมเห็นด้วยนะครับ แต่อยากเสนอเพิ่มเติมว่าน่าจะมีคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการ ซึ่งถือว่าอำนวยการเป็นภัยที่ทำให้ชีวิตพี่น้องประชาชนสูญเสียแต่ละปีนี้มีจำนวนมากนะครับ นอกจากนั้นก็อยากให้มีคณะกรรมการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหานี้สันนิษฐานประชาชนข้าราชการ พนักงานของรัฐ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ทำให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของพี่น้องข้าราชการทุกภาคส่วนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการทหาร ตำรวจ ครู พนักงานรัฐวิสาหกิจ เป็นธรรมดาครับเมื่อมีหนี้สินก็ไม่มี ความมั่นคงในชีวิตที่จะทำงานเพื่อชาติบ้านเมือง ที่สำคัญครับหนี้สินของพี่น้องประชาชนเป็นสิ่งที่ประเทศชาติของเราจะต้องได้รับการแก้ไข พี่น้องประชาชนทุกภาคส่วนนะครับ โดยเฉพาะพี่น้องที่ภาคอีสาน มีภาระหนี้สินเรื่องเกษตรกร เรื่องรายได้ ฉะนั้นผมอยากกราบเรียนผ่านไปยังท่านประธานว่าผมต้องขอขอบคุณนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการพักหนี้เกษตรกร ซึ่งจะช่วยให้พี่น้องเกษตรกรของเราได้มีเวลาหยุดพักหายใจ มีเวลาที่จะต่อสู้กับชีวิต ที่สำคัญครับพี่น้องครับท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ เป็นกรอบที่ท่านประธานได้เคยเตือนสมาชิกสภาแห่งนี้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. หรือของกรรมการอาจจะมีผลกระทบนะครับ โดยเฉพาะกรรมการครับ การที่จะเชิญข้าราชการประจำมาชี้แจง การที่จะทำหนังสือขอรายละเอียดจากหน่วยงานของรัฐ ตรงนี้นะครับผมก็เป็นห่วงในฐานะการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในส่วนที่เป็นคณะกรรมการว่าจะขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่เช่นเดียวกับท่านประธาน รัฐธรรมนูญฉบับนี้โดยความคิดเห็นส่วนตัว ผมยังคิดว่าน่าจะได้รับการแก้ไขในส่วนที่ไม่สามารถที่จะทำงานเพื่อชาติบ้านเมืองให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของทุกฝ่าย ดังเช่นที่ผมกล่าวมานะครับ และส่วนสำคัญครับ รัฐธรรมนูญ ผมก็ต้องขออนุญาตท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งเกิดขึ้นจากความคิดเห็นจากการร่วมกันร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาของพี่น้องประชาชน ยังเป็นรัฐธรรมนูญที่น่าจะได้รับการนำมาใช้เพื่อพี่น้องประชาชน ผมยังเห็นว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ทำความกระอักกระอ่วนใจในการปฏิบัติหน้าที่ของพี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลนะครับ -----

แต่เรื่องนี้ก็หวังว่าสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้จะมีความคิดเห็นในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อพี่น้องประชาชน

สำหรับในส่วนที่เป็นกรรมาธิการนะครับ บางท่านก็อาจจะมองว่ากรรมาธิการของเรามี ๓๒ คณะ อาจจะมากไป น้อยไป ก็เป็นความคิดเห็นของพี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ส่วนในความคิดเห็นของกระผม ท่านประธานครับ การที่มีคณะกรรมาธิการจะกี่คณะก็แล้วแต่นะครับ คณะกรรมาธิการแต่ละคณะจะต้องได้รับการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนแล้วก็ต้องทำหน้าที่เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนในฐานะการทำงานในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะกรรมาธิการนี้เป็นการทำงานร่วมกันทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาล ผมก็อยากเห็นความสมานฉันท์ในการทำงานเพื่อพี่น้องประชาชนนะครับ ไม่อยากให้เป็นสมาชิกทุกท่านมองว่าคณะกรรมาธิการแต่ละคณะเป็นของฝ่ายนั้น เป็นของฝ่ายรัฐบาลหรือของฝ่ายค้าน ให้คิดว่าคณะกรรมาธิการทุกคณะทำงานเพื่อพี่น้องประชาชนทั้งประเทศทุกภาคส่วนของประเทศไทย ก็ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสแสดงความคิดเห็นต่อสภาแห่งนี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประกอบครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตใช้เวลาที่ประชุมของสภาแห่งนี้เพียงสั้น ๆ นิดเดียว อยากให้ข้อสังเกตในหมวด ๔ เรื่องกรรมาธิการนะครับ ข้อบังคับ ข้อ ๘๒ บอกว่าให้สภาตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้น ๓๒ คณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการจำนวน ๑๕ คน โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ท่านประธานครับ ที่ผมกราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตในเรื่องนี้เพราะว่าข้อบังคับ ปี ๒๕๔๔ ถ้าท่านประธานจำได้ หลายภาคส่วนแม้แต่พรรคการเมืองเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่างวิพากษ์วิจารณ์ว่าจำนวนคณะกรรมาธิการสามัญที่มีอยู่ ๓๑ คณะนั้นมากเกินไป หลายคณะทำงานซ้ำซ้อนแล้วก็มีผลต่อการประชุม

๑๔๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

บุศยรินทร์ ๖๖/๒

ของคณะกรรมการสิทธิการสามัญ เพราะว่่าห้องประชุมของรัฐสภาแห่งนี้รองรับคณะกรรมการที่เพิ่มขึ้นไม่เพียงพอทำให้เกิดความสับสน ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ถ้าเพิ่มคณะกรรมการมากขึ้น ทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต้องเพิ่มจำนวนข้าราชการและลูกจ้างมากขึ้นเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ แต่สิ่งที่กระผมกราบเรียนท่านประธานว่าความจำเป็นนั้นขึ้นอยู่กับว่าเราจำเป็นที่จะตั้งกรรมการมากน้อยแค่ไหน เพื่อตอบสนององความต้องการของประเทศชาติ เพื่อแก้ปัญหาของประเทศชาติของพี่น้องประชาชน แต่ว่าหลังจากวิเคราะห์มา ๓๑ คณะเมื่อปี ๒๕๔๔ ผมกราบเรียนว่าท่านประธานและคณะกรรมการยกกว้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรคงจำได้ว่าเราคาดหวังว่าข้อบังคับใหม่ต้องลดคณะกรรมการ กระผมเลยแปลกใจมากครับ ทั้งคณะกรรมการยกกว้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรก็เพิ่มขึ้น ๑ คณะ ทั้งเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ต่างอภิปรายไปทิศทางเดียวกันว่าน่าจะเพิ่มคณะ แต่ถ้าเกิดท่านประธานทบทวนในอดีตตอนที่ยุบสภาก่อนการเลือกตั้ง พรรคการเมืองหลายพรรคครับท่านประธานออกมาให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวในทิศทางของคณะกรรมการสามัญว่าจะทำอย่างไร ถ้าท่านประธานจำได้หลายพรรคการเมืองผู้แทนราษฎรหลายท่านบอกว่ากรรมการมากเกินไปหลายกรรมการซ้ำซ้อนกันน่าจะลด -----

แต่จริง ๆ แล้วนี่ไม่ใช่ครับ กลับว่าเพิ่มขึ้น ผมเลยตั้งข้อสังเกตเพื่อที่จะสอบถามท่านประธานพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ถามท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่า ท่านมีเหตุผลอันใดที่เพิ่มคณะกรรมการในกรณีที่กระแสนอกว่าอยากจะลด ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมได้เอกสารที่แนบมานะครับ ในเอกสารประกอบการพิจารณายกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ถ้าเราเปรียบเทียบกับประเทศหลายประเทศที่คณะกรรมการแนบให้มา ผมอยากจะทำกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งนะครับ เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาอย่างประเทศอังกฤษครับ คณะกรรมการสามัญมี ๓๒ คณะ คือเท่ากับเราที่กำลังจะปรับปรุงใหม่ แต่เขาไม่มีคณะกรรมการวิสามัญนะครับ แต่ของเรานี้มีอย่างไม่จำกัด ขึ้นอยู่กับมติของสภา ประเทศฝรั่งเศสมีเพียง ๖ คณะเท่านั้นเอง ประเทศเยอรมนีมี ๒๕ คณะ ประเทศสหรัฐอเมริกา ๒๐ คณะ มีคณะกรรมการวิสามัญเพียง ๒ คณะเท่านั้น ประเทศแคนาดามีเพียง ๒๔ คณะ ประเทศไทย ๓๑ คณะ กำลังจะเพิ่ม ขณะนี้เพิ่มเป็น ๓๒ คณะ ตามร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และเข้าใจว่าแนวโน้มอาจจะเพิ่มเป็น ๓๓ คณะ ๓๔ คณะ หรือเท่าไรผมยังไม่แน่ใจนะครับ แต่ประเทศญี่ปุ่น ๑๘ คณะ ประเทศเกาหลีใต้ ๑๗ คณะ มีคณะกรรมการวิสามัญเพียง ๒ คณะ ประเทศเกาหลีใต้ ๑๗ คณะ ประเทศสิงคโปร์ ๗ คณะ ประเทศออสเตรเลีย ๑๖ คณะ ถ้าท่านประธานเปรียบเทียบกับนานาประเทศ ทั้งประเทศที่ใหญ่กว่าเราหลายเท่า อย่างประเทศสหรัฐอเมริกา ทั้งประเทศที่มีลักษณะคล้ายกับเรา ประเทศกำลังพัฒนาซึ่งมีปัญหาที่คล้ายคลึงกัน แต่ว่าเขาตั้งคณะกรรมการสามัญในจำนวนสัดส่วนที่น้อยกว่าเรา ผมกราบเรียนว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องสนองตอบความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต้องการจะเป็นประธานคณะ แต่ต้องดูอะไรรอบด้านทั้งในเรื่องความเหมาะสม ในเรื่องความประหยัด ในเรื่องที่ประเทศชาติจะได้อะไรกับสิ่งเหล่านี้ ผมเลยกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพเพื่อเป็นข้อสังเกตในเบื้องต้น

๑๔๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กมลมาศ ๖๗/๒

ข้อสังเกตอันที่ ๒ ท่านประธานครับ นอกจากเรามีคณะกรรมการสามัญจำนวนมากแล้ว ถ้าประธานสังเกตจะเห็นว่าคณะกรรมการสามัญแต่ละคณะยังไปตั้งคณะอนุกรรมการอีกเยอะแยะไปหมดเลย บางครั้งที่ประชุมไม่เพียงพอ ไม่สามารถรองรับได้ ก็เป็นปัญหา ตรงนี้ผมอยากให้ท่านประธานได้พิจารณาอย่างรอบคอบรอบด้าน เพราะว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องเล่น ๆ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากพอสมควรกับการประชุมสภาของเรา ผมขออนุญาตกราบเรียนเป็นข้อสังเกตไว้เบื้องต้นเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านจตุพรครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน ขอกราบเรียนกับท่านประธานนะครับ ว่าให้เห็นใจสมาชิกในสภาที่ทุกคนต้องใช้เวลาในการที่จะดูเรื่องข้อบังคับที่คณะกรรมการได้ร่างในกรอบระยะเวลา ๒๐ วัน เหตุผลที่ทุกคนต้องการความรอบคอบและได้มีการทักท้วงกันนั้น ด้วยเหตุผลกันว่า เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น เป็นกบฏคกของนักการเมืองชนิดที่ผมได้เคยอภิปรายในสภาไว้ว่า รองประธานคณะกรรมการร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร-----

ท่านอาจารย์จรัญ ภักดีธนากุล ท่านได้ไปบรรยายแล้วอธิบายความเลยว่าท่านได้รับโจทย์ในการร่างรัฐธรรมนูญบนสมมุติฐานว่านักการเมืองเป็นคนเลวร้าย ส.ส. และรัฐมนตรีเป็นคนชั่ว เป็นคนไม่ดี เพราะฉะนั้นเมื่อได้รับโจทย์อย่างนี้จึงจะต้องร่างรัฐธรรมนูญแบบนี้ ขอกราบเรียนกับท่านประธานนะครับว่า แค่อธิบายหรือเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนในข้อ ๑๗ และประธานเองก็ได้บอกกล่าวว่าจะเข้าข่ายขัดมาตรา ๒๖๖ ว่าด้วยการกระทำที่เป็นการขัดแย้งแห่งการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามมาตรา ๒๙๖ ตามต่อไปว่าหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีหน้าที่สอบสวนหรือศึกษาตามเรื่องต่าง ๆ จะมีที่คณะก็ตามนี้มันไม่หนักกว่าข้อปรึกษาหารือตามข้อ ๑๗ หรือ ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้น ณ วันนี้ผมว่ากับดักอย่างที่ว่านี้ควรที่จะมีความรอบคอบ เพราะเดี๋ยวนี้ยังไม่รู้ว่าอะไรจะเกิดขึ้น แล้วเราต้องยอมรับความจริงประการหนึ่งก็คือว่า ในระยะเวลา ๔ ปีนี้ถ้าอยู่ครบจะมีเหตุการณ์หลาย ๆ เหตุการณ์ที่จะเกี่ยวข้องกับข้อบังคับฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองมีความเห็นว่าเป็นหลาย ๆ หัวข้อนั้นยอมที่จะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน หลายคนโดยเฉพาะเรื่องการเลือกประธานสภา บางท่านเห็นการเลือกประธานวุฒิสภาในชุดที่มาจากกาเลือกตั้งในปี ๒๕๔๓ ตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ซึ่งต่างคนมาจากทั่วสารทิศ ๒๐๐ คน แนนอนที่สุดการแสดงวิสัยทัศน์จากคนที่ไม่ได้มีพรรคเพราะห้ามสังกัดพรรคการเมือง การแสดงวิสัยทัศน์ยอมจะมีประโยชน์ แต่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นมันไม่ใช่เป็นอย่างนั้น นั่นหมายความว่าก่อนที่จะมีการประชุมสภานัดแรกพรรคการเมืองที่รวมกลุ่มกลายเป็นเสียงข้างมากนั้นยอมที่จะมีความชัดเจนว่าจะให้ใครมาดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรโดยการเสนอและขั้นตอนในสภานั้นเป็นเรื่องของพิธีกรรม วิสัยทัศน์ที่ว่าอยากให้มีการแสดงนั้น แนนอนที่สุด ท่านประธานที่เคารพ ถ้าผู้เลือกที่อยู่ในสภานั้นยังเป็นดุลยพินิจ จริงอยู่ว่ารัฐธรรมนูญให้อิสระ แต่ในโลกแห่งความเป็นจริงนั้นเขาได้สรุปชัดเจนว่าเป็นใคร ผมเองเห็นว่าถ้าวิสัยทัศน์จำเป็นจะต้องเกิดขึ้นก็หลังจากมีการเลือกแล้วได้คนที่มาเป็นประธานสภาแล้วเขาจะได้แสดงว่าเขาจะทำอะไรให้กับสภานี้บ้าง ตามไปด้วยข้อ ๑๖๓ ว่า การเลือกนายกรัฐมนตรี ท่านประธานคงจะได้แลเห็นนะครับว่า ในพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

๑๔๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

พระราชวรรณ ๖๘/๒

นายกรัฐมนตรีแต่ละคนนั้นได้มีการโปรดเกล้าฯ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้เลือก ถ้ามว่าสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาที่ทุกคนแปลตามพจนานุกรมบอกว่า ตริ๊กตรอง สอบสวน หรือจะอะไรก็ตามเกิด แต่สภาผู้แทนราษฎรนั้นเขาเลือกนายกรัฐมนตรีตามที่ประชาชนได้เลือกมา แล้วกลายเป็นเสียงข้างมาก เพราะฉะนั้นไม่ว่าขั้นตอนเลือกประธานสภาหรือขั้นตอนเลือกนายกรัฐมนตรีนั้น เมื่อตะกี้มีการเสนอถึงว่าควรจะมีการสอบสวนคนจะมา เป็นนายกรัฐมนตรีต่อ บรรยายภาคในสภาในการเลือกนายกรัฐมนตรีก็จะกลายเป็น บรรยายภาคของการอภิปรายไม่ไว้วางใจทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าใครจะดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี แปลความกันว่าคนหนึ่งก็รู้อยู่แล้วนะครับว่าจะไม่ได้รับการเลือกในการ เป็นนายกรัฐมนตรี แต่คนที่เป็นที่ถูกอภิปรายย่อยยับ ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้น การเลือกนายกรัฐมนตรีในสภาคือการเลือกตามเจตจำนงของประชาชนได้เลือกกลายเป็น เสียงข้างมาก วิสัยทัศน์ ถ้าการแสดงวิสัยทัศน์นั้นส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการเลือก นั้นมีความจำเป็น แต่ว่าในสภาผู้แทนราษฎรนั้นรู้ชัดเจนแล้วว่าใครเลือกใคร ท่านประธาน ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นวิสัยทัศน์ก็เป็นหน้าที่ของหัวหน้าพรรคการเมืองที่ขึ้นอาส่า ในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนั้นควรจะไปแสดงวิสัยทัศน์กับประชาชน ขั้นตอนในสภา เพื่อคนทำหน้าที่ทั้งประมุขฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารจะไม่สามารถบอบช้ำ ในวันเลือกตั้ง แต่ขั้นตอนการตรวจสอบ ไม่ว่าจะการอภิปรายไม่ไว้วางใจ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ อภิปรายได้ง่ายมาก นายกรัฐมนตรีใช้เพียงแค่ ๙๖ เสียง พรรคฝ่ายค้านวันนี้ ๑๖๔ เสียง เหลือเพื่อ อภิปรายรัฐมนตรี ๘๐ เสียง เหลือเพื่อ ประชาชนเข้าชื่อ ๒๐,๐๐๐ ชื่อ เพราะฉะนั้นกระบวนการตรวจสอบเปิดช่องมาก เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าไม่มีความ จำเป็นใด ๆ ที่จะไปตีความอย่างอื่นว่าถ้าการพิจารณาจะต้องมีการสืบสวนสอบสวน คนที่ จะมาเป็นนายกรัฐมนตรี

ประเด็นต่อมาครับท่านประธานที่เคารพ เรื่องการขออนุญาตท่านประธานคือข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ห้ามไม่ให้นำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมโดยไม่จำเป็นและห้ามไม่ให้นำวัตถุใด ๆ มาแสดงในที่ประชุม เว้นแต่ประธานจะอนุญาต นี่เป็นดุลยพินิจของท่านประธาน แต่สิ่งที่ผมเองเป็นสมาชิกเพิ่งจะตระเวนเข้ามาข้างในได้ รอบที่แล้ว บั๊วเนี่ยนแล้วก็เป็นโมฆะ แต่ประสบการณ์ที่เห็นก็คือว่าในวันแถลงนโยบายท่านประธานครับความจริงไม่อยากจะฟันฝอยหาตะเข็บกำลังอภิปรายเรื่อง ๖ ตุลาคม ความจริงก็ไม่ได้เกี่ยวข้องกับนโยบายรัฐบาล มีการเอารูปภาพของนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีที่ถ่ายคู่กับอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคนหนึ่ง คนในสถานที่และประชาชนทางบ้าน ผมเองและทุกคนที่นี่ว่าอัยนี้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ท่านประธานที่เคารพ แต่คนที่มาทำความกระจ่างกลายเป็นหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ คอลัมน์แม่ลูกจัน สำนักข่าวหัวเขียว เขาอธิบายความรู้นั้นเลยว่าที่นายสมัครไปถ่ายรูปกับจอมพล ประภาส นั้นเกิดเหตุการณ์ไปยึดสถานทูตอิสราเอลในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ปี ๒๕๑๕ ก่อนที่เกิดเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ นั่นคือวันนั้นนายสมัครมีรูปเพราะเป็นเจ้าของที่สถานทูตอิสราเอล ยังไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก่อนที่จะมีการต่อสู้ของประชาชน ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ก่อนที่ จอมพล ถนอมหลังจากออกไปข้างนอกแล้วกลับมาประเทศไทยบวกเข้ามาในเหตุการณ์ ปี ๒๕๑๙ แต่ภาพนั้นแสดงความเข้าใจผิดกันไปทั่ว ผมจึงบอกว่าเป็นต้องเป็นดุลยพินิจของท่านประธานว่าใครจะขอใช้เอกสารอะไรก็ตาม ภาพถ่ายก็ตามท่านประธานควรจะถามว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรและจะมีความรับผิดชอบอย่างไร เรื่องรูปนี้ก็เช่นเดียวกัน คนไทยใครจะไปจำได้ล่ะครับ ปี ๒๕๑๕ แต่แม่ลูกจัน สำนักข่าวหัวเขียวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเขายืนยันเลยว่ารูปนี้ไปถ่ายที่โรงเรียนมาแตร์เดอี เพราะรัฐบาลของจอมพล ถนอมไปตั้งศูนย์บัญชาการ โดย จอมพล ประภาส ไปนั่งแถลงข่าวที่นั่น ท่านประธานที่เคารพ แต่ความเสียหายในสภานั้น ผมจึงบอกว่าถ้าไม่มีการกำหนดบรรทัดฐานที่ดีนั้นภาพอย่างนี้ก็จะสร้างความเสียหาย ผู้ที่นำมาแสดงไปแถลงข่าวความจริงโดยส่วนตัวสนิทกันบอกว่าเป็นสีสันของการอภิปรายไม่ได้ระบุเจาะจง แต่การไม่ระบุเจาะจงและขณะอภิปรายเรื่องหนึ่งนำรูปอีกเรื่องหนึ่ง แล้วไปแสดงให้คนเข้าใจ

๑๕๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กฤษณิษฐ์ ๖๙/๒

อีกเรื่องหนึ่งนั้นจะเป็นความเสียหาย ผมจึงบอกว่าในขั้นตอนของการพิจารณาข้อบังคับนั้นน่าจะมีรายละเอียดต่าง ๆ และในรอบนี้ท่านประธานที่เคารพครับ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหน้าใหม่ที่ชนิดไม่เคยเป็นมาเลยนี้ ๑๘๐ กว่าคน เพราะฉะนั้นเขาควรจะได้รับแบบอย่างที่ดีในการอภิปราย เพราะฉะนั้นข้อบังคับต่าง ๆ ควรจะมีการคุ้มกัน มีการคุ้มครอง และการใช้เอกสารที่เป็นข้อเท็จจริงนั้นจะรักษาสภาให้เกิดความเข้มแข็งครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณวรศูลีครับ

นางวรศูลี สุวรรณปริสุทธิ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน วรศูลี

(นายเทพไท เสนพงศ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอโทษครับ มีคนประท้วงครับ เชิญคุณเทพไทครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
ขอใช้สิทธิवादพิงครับท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อกี้ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเทพไท การवादพิงนี้ต้องทำให้เกิดความเสียหายด้วยนะครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ใช่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เมื่อกี้ผมฟังแล้วไม่มีความเสียหาย

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : มีความเสียหายครับท่านประธาน
ผมจะชี้แจงให้ท่านประธานได้รับทราบว่ามีความเสียหายอย่างไร ความเสียหายที่ประสบ
กับผมนั้นก็คือว่ามีท่านสมาชิกได้อภิปรายว่ามีการนำเอกสารที่ไม่เกี่ยวกับเนื้อหาของ

๑๕๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

กฤษณิษฐ์ ๒๙/๓

อภิปรายในวันแถลงนโยบายมาอภิปรายทำให้บุคคลเข้าใจผิด ซึ่งได้เรียกร้องให้ประธาน
ได้พิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งคนที่น่าเอกสารมา -----

- ๗๐/๑

๑๕๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๗๐/๑

อภิปรายในคดี ๖ ตุลาคมที่พาดพิงไปถึงนายกรัฐมนตรีในคินนั้นนี้เป็นผมเอง และสมาชิกผู้มีเกียรติเมื่อก็ได้อภิปรายพาดพิงถึงผม แล้วก็เจาะจงว่าคนที่เอกสารเรื่อง ๖ ตุลาคมมาอภิปรายนั้นเป็นตัวผม ซึ่งผมจำเป็นต้องขออนุญาตท่านประธานขอชี้แจงนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครับ เฉพาะประเด็นนี้เท่านั้นนะครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ครับผม ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่า เรื่องนี้สมาชิกได้อภิปรายว่าไม่เกี่ยวข้องกับการแถลงนโยบายของรัฐบาล ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่าสิ่งที่ผมนำมาอภิปรายในวันแถลงนโยบายนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐบาลโดยแท้ครับ เพราะรัฐบาลได้เขียนเรื่องความสมานฉันท์ความปรองดองในชาติ ผมเลยหยิบยกคดี ๖ ตุลาคมขึ้นมา เพราะนายกรัฐมนตรีไปพูดให้ข้อมูลของผู้ตายในคดี ๖ ตุลาคมนี้ คลาดเคลื่อน ผมเห็นว่ามีความผิดจากกลุ่มเครือข่าย ๖ ตุลาคมนี้ออกมาทั้งดิ่ง ออกมาวิพากษ์วิจารณ์เกิดความแตกแยกในชาติผมเลยเสนอประเด็นนี้ขึ้นมา เอกสารที่ผมนำมาเสนอกับสภานั้น ผมเรียนกับท่านประธานว่า ท่านสมาชิกบางท่านฟังไม่ได้ศัพท์ จับไปกระเดียดท่านประธาน ผมได้อธิบายชัดเจนครับท่านประธานครับว่า ภาพที่ผมโชว์นั้นเป็นภาพที่มีคนฝากมาให้นายกรัฐมนตรีได้ดูเพื่อเตือนความทรงจำ ผมไม่ได้มีคำอภิปรายใด ๆ เลยที่จะโยงว่าภาพนั้นนี้เป็นภาพเกี่ยวกับคดี ๖ ตุลาคม ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า ผมทราบว่าภาพนั้นไม่ใช่คดี ๖ ตุลาคมเพราะในภาพนั้นมีนายกรัฐมนตรีตอนหนุ่มยังยืนอยู่หลังรูปของ จอมพล ประภาส จารุเสถียร และ พันเอก อดุลย์ กิตติขจร ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ผมก็เลยชี้แจงว่าเป็นภาพที่คนต้องการให้นายกรัฐมนตรีได้รับทราบว่ามีภาพนี้ในอดีตได้ถ่ายร่วมกัน แต่บังเอิญว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านจำไม่ได้ แต่ว่าคน ๖๓ ล้านคนจำได้ เพราะท่านมีเอกลักษณ์ที่สำคัญที่ทำให้คนทั้งประเทศนี้จำได้ ผมเรียนกับท่านประธานว่าวันนั้นผมตั้งใจที่จะอภิปรายเรื่องนี้ต่อด้วยเข้าไปท่านประธาน แต่เพียงแต่ว่าเวลามันจำกัดและก็ตึกด้วยเข้าไป ผมก็เลยขอไปอภิปรายหรือไปแถลงข่าวนอกสภาซึ่งไม่ได้ทำความเสียหายให้กับสภาแต่อย่างใด สิ่งที่ผมแถลงต่อสภาหรืออภิปรายในสภาผมคิดว่าถ้าท่านสมาชิก

๑๕๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๗๐/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเทพไทครับ สิ่งที่พาดพิงท่านได้ชี้แจงแล้วนะครับ คงไม่อนุญาตให้ขยายความ เพราะถือว่าท่านได้พูดชี้แจงในสิ่งที่โดนพาดพิงแล้ว ผมให้โอกาสแล้วครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า ถ้าสิ่งที่ผมพูดในวันอภิปรายวันนั้นนี้เป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมหรือเป็นความเท็จที่ผมกล่าวในสภานี้ผมยินดีที่จะให้สภาได้พิจารณาในด้านจริยธรรมกับผม ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

(นายจตุพร พรหมพันธุ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตท่านประธาน ขอใช้สิทธิพาดพิง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจตุพรครับ ผมฟังแล้วคงไม่มีอะไรเสียหายครับ ท่านชี้ประเด็นที่เสียหายก่อนนะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ๑. ก็คืออย่างนี้ท่านประธาน ผมพูดถึงข้อบังคับ ข้อ ๖๑ เรื่องการนำเอกสารใด ๆ ก็ตามที่ต้องใช้ดุลยพินิจของท่านประธานถามคนในสภาแห่งนี้วันนี้รวมทั้งตัวท่านประธานด้วย การเอารูปไปมอบให้กับประธานในที่ประชุมวันนี้ผู้อภิปรายได้พูดหรือไม่ว่า รูปนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับ ๖ ตุลาคม เป็นการเตือนความทรงจำ ตัวเองอภิปราย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นอะไรครับถือว่าได้พูดแล้วนะครับ คนฟังเขาวินิจฉัยได้ครับ พอเถอะครับท่านจตุพรครับ ผมเห็นว่าควรจะพอครับท่านจตุพร ขอความกรุณานะครับนิดเดียวครับ เชิญท่านวรศูลีครับ

นางวรศูลี สุวรรณปริสุทธ์ (มุกดหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน วรศูลี สุวรรณปริสุทธ์ พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๑๕๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ณัฐวัฒน์ ๗๐/๓

จังหวัดมุกดาหาร ด้วยความเคารพแล้วก็เห็นด้วยร่างข้อบังคับการประชุมสภาแทนราษฎร
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ด้วยความเคารพในการพิจารณาของคณะกรรมการทุก ๆ ท่านที่ให้ม
การพิจารณาออกมาแล้ว -----

- ๗๑/๑

๑๕๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

นิรรา ๗๑/๑

ดิฉันอยากจะขอตั้งข้อสังเกตในหมวด ๔ อย่างเช่นที่ท่าน ส.ส. หลายท่านที่ให้การตั้งข้อสังเกตมานะคะ ในการที่ให้สภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้น ๓๒ คณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการจำนวน ๑๕ คนนั้นคะ ซึ่งอยากจะเรียนในที่ประชุมว่า คณะกรรมการ ๓๒ คณะ คณะกรรมการนี้มีหน้าที่ในการตรวจสอบ ศึกษาการทำงานแล้วก็ศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศ ประเทศไทย ๖๒ ล้านคน ปัญหา ๖๒ ล้านปัญหาก็คงจะเกิดขึ้น ทีนี้ในฐานะที่ในสภาอันทรงเกียรติของเรามี รัฐมนตรีที่ดูแลแต่ละหน่วยงานนะคะ ๓๕ ท่าน มีท่านนายกรัฐมนตรีอีก ๑ ท่าน รวมเป็น ๓๖ ท่าน และในสภานี้ก็มีท่านประธานสภาอยู่ ๑ ท่าน มีรองประธานอยู่ ๒ ท่าน รวมแล้ว ๓๙ ท่าน ถ้าจะพิจารณาดี ๆ ในการตรวจสอบนี้อยากจะให้คณะกรรมการยกเรื่องนี้ พิจารณาว่าให้มีคณะกรรมการสามัญนี้สัก ๓๙ คณะได้ไหม เนื่องจากว่าอย่างน้อยนะคะ ตัวนี้คืออย่างน้อย เนื่องจากว่ารัฐมนตรีแต่ละกระทรวง ๆ ดูแลและกำกับการทำงาน แล้วก็ดูแลเรื่องกฎหมาย ดูแลเรื่องปัญหาต่าง ๆ ในแต่ละปัญหาในส่วนของ การบริหารประเทศนะคะ ทีนี้ในการที่ให้ ส.ส. ไปดำรงตำแหน่งในฐานะประธาน คณะกรรมการในแต่ละคณะ แล้วก็เป็นการของในแต่ละคณะ คณะละ ๑๕ คน รวมแล้วทั้งหมดก็คือ ๔๔๐ คน ซึ่งเป็นการให้โอกาสกับ ส.ส. เพราะรัฐธรรมนูญนี้กำหนด ในมาตรา ๖๒ ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิติดตามและร้องขอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมันไปขัดกัน กับรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๖ ที่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ใช่ สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่าย หรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นหรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าจะโดยตรง หรือทางอ้อมในเรื่องดังต่อไปนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน (๒) การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่งและเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ และมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ ประชาชนทุก ๆ คน ประชาชนในแต่ละจังหวัดซึ่งเป็นประชาชนที่เลือกเอา ส.ส. เข้ามาทำงานในสภา ทีนี้ในประชาชนกลุ่มนั้นถ้าเขาอยู่ในพื้นที่ เขาได้ทำงานในพื้นที่ก็คงจะดีกับครอบครัว

๑๕๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

นิรรา ๗๑/๒

ของเขา ปัญหาเรื่องความแตกแยกหรือปัญหาเรื่องครอบครัวคงจะไม่เกิดขึ้น แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำรงตำแหน่งของเขา อย่างเช่น ชาวจังหวัดมุกดาหาร มีตำรวจข้าราชการน้อยคนหนึ่ง อายุ ๒๗ ปี เกิดอยู่ที่อำเภอนิคมคำสร้อย ตอนนี้ได้โดนย้ายไปอยู่ที่ภาคใต้ยะลา แจ้งความประสงค์ขอยากจะเลื่อนกลับมาที่จังหวัดมุกดาหารเพื่อจะดูแลพ่อแม่ที่แก่เฒ่า ยื่นเรื่องขอย้ายตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบันก็ยังอยู่ที่ยะลาเหมือนเดิม อย่างเช่นปัญหาอย่างนี้ละคะ ที่นี้คนที่เขาจะพึ่งพาได้ เขาบอกว่าคือ ส.ส. เท่านั้น อยากจะให้ ส.ส. นี้เข้าไปบอก เข้าไปเรียนให้ทราบด้วย พ่อแม่ที่แก่เฒ่าอยู่บ้านนั้นรอการดูแลให้ลูกชายมาดูแล นี้ละคะจึงอยากจะขอว่าถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญตัวนี้กำหนดไม่ให้ ส.ส. ไปก้าวกายการทำงานของหน่วยงานของราชการในการเลื่อนหรือย้ายต่าง ๆ นี้ ก็อยากจะให้ ส.ส. นั้นเป็นตัวแทนของประชาชนให้ได้เท่าที่จะทำได้ อย่างเช่น ได้เป็นกรรมาธิการในแต่ละคณะแล้วก็กรรมาธิการที่อยู่ในคณะนั้น โดยการตรวจสอบและการศึกษานั้นอยู่ในอำนาจหน้าที่ของท่านประธานคณะกรรมาธิการ ที่นี้ประธานคณะกรรมาธิการนั้น -----

๑๕๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๗๒/๑

ถ้าหากว่ามีแค่ ๓๒ คณะกรรมการตรวจสอบก็คงจะตรวจสอบไม่ครบ เพราะรัฐมนตรีที่ดำรงตำแหน่งในแต่ละหน่วย แต่ละกรม นั้น อาจจะไม่ทั่วถึงนะคะ แล้วก็ตรวจสอบคงเข้าใจว่าน่าจะให้ นะคะ ควรจะต้องให้มีประธานคณะกรรมการ ให้มีคณะกรรมการเพิ่มขึ้น ควบคุมให้ถึงการกำกับดูแลการทำงาน และตรวจสอบการทำงาน ของคณะรัฐมนตรีด้วยนะคะ คือเท่ากับว่ารัฐมนตรี ๓๕ นายกรัฐมนตรี ๑ ท่าน ประธาน ๑ รองประธาน ๒ รวมเป็น ๓๘ นี่ก็อย่างน้อย แต่ถ้าอย่างมาก็ยากให้คุณ ๒ เป็น ๗๖ ก็เท่ากับว่าในประเทศไทยมี ๗๖ จังหวัด เท่ากับว่าทุก ๆ จังหวัดให้มีประธาน ๑ คน เพื่อที่จะทำหน้าที่การเป็นผู้แทนราษฎร ตรวจสอบการทำงานของหน่วยราชการของรัฐ ก็ขอตั้งข้อสังเกตไว้เพียงเท่านี้แหละคะ ขอขอบคุณมากคะท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เห็นสมควรแล้วกระมังครับ ขอหารือปิดการอภิปราย ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่นนะครับ (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ถู่ว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดการอภิปรายนะครับ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการกล่าวอภิปรายสรุปครับ

นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ประสงค์ บูรณ์พงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พลังประชาชน ในฐานะประธานคณะกรรมการยกกว้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลายที่อภิปรายกันอย่างละเอียดลออ มีทั้งเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย มีทั้งข้อเสนอแนะ ข้อติติง ข้อสังเกตอีกมากมาย ซึ่งในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้กระผมได้ส่งทางฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการยกกว้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้นได้บันทึกไว้ อย่างละเอียดลออ เพื่อส่งต่อไปยังกรรมาธิการวิสามัญอีกครั้งหนึ่งนะครับ อย่างไรก็ตาม ในข้อต่าง ๆ ทั้งหมดนี้ก็มีบางสิ่งบางอย่างที่กระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานที่ประชุมนี้ว่าในบางอย่างนั้นที่เกี่ยวกับการเข้าใจผิดในเรื่องของเนื้อหา กระผมอยากจะ

๑๕๙

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

เบญจมาภรณ์ ๗๒/๒

กราบเรียนว่าในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติที่ถูกตัดออกไปนะครับ ขอประทานโทษ ท่านสมภพได้กล่าวนั้น คือไปอยู่ที่หมวด ๕ ครับ ไม่ได้ตัดไปไหนนะครับ

ในเรื่องของข้อ ๑๗ การประชุมนี้ นะครับ กราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้ รู้สึกว่าพวกกรรมการร่างเห็นว่าประโยชน์มากเหลือเกิน ท่านสุนัย ขอประทานโทษ ที่ท่านเข้าใจว่ามาตรานี้คงออกมาไม่ได้ ก็อยากจะกราบเรียนที่ประชุมว่ากรรมการเราประชุมในเรื่องนี้นะครับ พอถึงเรื่องนี้เราก็ได้เชิญผู้ชำนาญการนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านอัคร จารุจินดา มาอธิบายให้เราฟังในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ มาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญนี้ เพราะว่าถ้าไม่ไปในเรื่องนี้เราไม่สามารถจะไปต่อได้ตามที่หลาย ๆ ท่านได้เข้าใจแล้วนะครับ เราได้เสียเวลามากครับในเรื่องนี้ หลาย ๆ ท่านในกรรมการของเราอยากได้รายละเอียดก็โดยบันทึกแบบขวเลขเลยทุกคำนะครับ เพื่อมาศึกษาต่อหาทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่พี่น้องประชาชนโดยไม่ผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในเรื่องนี้จึงเป็นเรื่องสำคัญที่อยากจะกราบเรียนท่านที่เคารพว่าเราได้ศึกษาอย่างถ่องแท้ไม่ได้ปล่อยปละละเลยประชุมกันตั้งแต่เข้ายันเย็นบางทีก็กินข้าวเย็นด้วยกลางวันด้วยนะครับ หลาย ๆ เรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญนะครับ เรื่องที่สำคัญมากคือเรื่องของการอภิปรายกันในเรื่องของการเลือกประธานสภา และเลือกนายกรัฐมนตรีนะครับ ก็มีความเห็นดังที่ท่านที่เคารพทั้งหลายได้อภิปรายแล้วนะครับ มีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย แต่เมื่อตกลงออกมาแล้วว่าประธานสภานั้นให้มีแสดงวิสัยทัศน์ได้ แต่ไม่มีอภิปราย ส่วนนายกรัฐมนตรีนั้นยังคงเดิม ก็เป็นข้อสรุปของพวกเราทั้งหลายใน ๓๖ ท่านนะครับ ซึ่งทั้งนี้ก็ไม่ใช่จะปกปิดเสียทีเดียว เพราะว่านี่เป็นเรื่องยกร่างเมื่อเสนอต่อสภาแล้วจะต้องมีวาระที่ ๒ ซึ่งท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายคงจะแปรญัตติได้ หรือไปแก้ไขในกรรมการดังที่ผมกราบเรียนแล้วว่าเราบันทึกไว้หมดนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ยากจะทำความเข้าใจสักเล็กน้อยต่อท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติท่านสุณัยว่า ในเรื่องของการถ่ายทอดวิทยุออกไปนั้นนะครับ ในข้อนี้เรา เหมือนกับบังคับสภาต้องถ่ายทอดทุกนัดเลยนะครับ ที่ได้ไม่มีวิทยุหรือว่ากระจายเสียงไม่ถึงหรือทีวีไม่ถึงต้องกระทำให้ถึงให้ได้ ต้องกระทำทุกครั้ง ถ้าครั้งใดที่กระทำไม่ได้ก็เป็น เรื่องที่ทางท่านประธานสภาท่านจะต้องแถลงข้อบกพร่อง ประธานโทษข้อที่ทำได้ ให้ที่ประชุมทราบนะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องซึ่งละเอียดอ่อน แต่ว่าเมื่อไปกระทบกับบุคคล ที่ ๓ นั้น เดิมทีให้เวลาแค่ ๓๐ วันในการที่จะขอร้องต่อท่านประธานให้สอบสวนอย่างนี้ นะครับ แล้วก็เพิ่มเป็น ๓ เดือนเสีย ก็ให้เวลามาก ๆ เพื่อให้โอกาสต่อผู้ที่ถูกกล่าวหา นั้นนะครับ

ในเรื่องกระทู้ที่ตรงกันหลาย ๆ ท่านมากมายด้วยกัน เพราะว่ากระทู้บางที มีมากแต่ว่าไม่ได้พูดกัน เพราะว่าบางท่านก็เสนอมากก็ขอแก้ไขเป็นเรียงตามบุคคลไป ญัตติก็เหมือนกันครับ ญัตติที่ค้าง ๆ อยู่เมื่อหมดสมัยประชุมแล้วอันนั้นก็ตกไป นอกจาก พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติอื่นนะครับ อันนี้ก็กราบเรียน ท่านที่เคารพให้ทราบว่า ในเรื่องนี้มีทั้งผู้ที่จะเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในที่ประชุม คณะกรรมาธิการยกกว้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรของเรา แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อมาเป็นตักผลึกเห็นกันแล้วก็จึงนำมาเสนอ นะครับ

เรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งครับ คือเรื่องของจำนวนคณะกรรมาธิการ ก็คราวก่อนสรุปว่าเดิมทีคณะกรรมาธิการเรามี ๓๑ คณะ เรายุบไป ๑ คณะ คือคณะที่ ตรวจสอบรายงานการประชุมเพราะที่ประชุมกรรมาธิการทั้งหลายเห็นว่าน่าจะเป็นส่วนหนึ่งของกิจการสภา ก็แค่บันทึกแก้ไขโดยมีกลุ่มคณะทำงานที่เป็นข้าราชการฝ่ายประจำ เราเพิ่มมาอีก ๒ ก็คือ สื่อสารมวลชนแล้วก็การปกครองท้องถิ่น ความจริงอยากเพิ่มมาก ครับ ตรงกับที่ท่านผู้ทรงเกียรติทั้งหลายท่านได้เสนอครับ หลายท่านได้เสนอมากมาย นะครับ ไม่ว่าจะเป็นความมั่นคงแห่งชาติและชีวิต แล้วยังเสนอเป็นกรรมาธิการ คมช. เลยครับ ความมั่นคงแห่งชาติและชีวิต อันนี้ก็มีหลายท่านเสนอแต่เมื่อประชุมแล้วเสนอ ไป ๓-๔ อัน แต่ว่ามีเหตุผลที่เอาแค่นี้ก็ตกลงแค่นี้ แต่ก็ไม่ได้จบเสียทีเดียวครับ

๑๖๑

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

สายชล ๗๓/๒

ท่านประธานครับ ก็คงจะแปรญัตติได้ในวาระที่ ๒ นะครับ ก็เป็นสิ่งซึ่งกระผมได้กราบเรียนต่อที่ประชุมว่าต้องขอขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งว่า สิ่งที่ท่านทั้งหลายได้อภิปรายนั้นได้อยู่ในบันทึกทุกถ้อยคำ เพื่อนำไปส่งสู่คณะกรรมการวิสามัญต่อไปในการพิจารณาออกมาเพื่อเป็นประโยชน์ของสภาของเราครับ เพื่อฝ่ายนิติบัญญัติที่จะต้องเข้มแข็งต่อไปครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอมติเลยนะครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญท่านสมาชิกข้างนอกครับ เชิญเข้าห้องประชุม ผมขอมติเลยนะครับว่า เห็นด้วยจะรับหลักการแห่งร่างข้อบังคับฉบับนี้หรือไม่ครับ เชิญลงคะแนนได้เลยครับ

๑๖๒

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จึรณฐ ๗๔/๑

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดยังไม่ได้ลงไหมครับ เชิญครับ

นายนาราช สุวิทย์ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผม นาราช สุวิทย์
พรรคประชาธิปัตย์ครับ เห็นด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอชื่อชัด ๆ นะครับ เพราะชวเลขต้องจดครับ

นายนาราช สุวิทย์ (สงขลา) : ผม นาราช สุวิทย์ พรรคประชาธิปัตย์
เห็นด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีอีกไหมครับ

นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ผม สมศักดิ์ ปริศนานันทกุล
เห็นด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายอสิ มะหะมัดยงกี (สตูล) : ผม นายแพทย์อสิ มะหะมัดยงกี
ประชาธิปัตย์ เห็นด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา (สุรินทร์) : ผม ธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา
พลังประชาชนครับ เห็นด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
หมดหรือยังครับ หมดนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ ผลของการลงมตินะครับ
มีผู้เข้าประชุม ๓๔๘ ท่าน เกินกึ่งหนึ่งนะครับ เห็นด้วย ๓๓๙ ไม่เห็นด้วย ๖ ดออกเสียง
๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบนะครับ

๑๒๓

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จึรนูช ๗๔/๓

ขอเชิญสมาชิกเสนอกรรมาธิการครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สัดส่วนจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านใดเสนอเป็นอื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมมีมติให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญนะครับ ขอทราบจำนวนครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ขอตั้งกรรมาธิการ ๓๖ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องนะครับ มีท่านใดเห็นเป็นอื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมมีมติตั้งจำนวน ๓๖ ท่านนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกตามสัดส่วนนะครับ เริ่มที่พรรคพลังประชาชน ๑๖ ท่านครับ เชิญครับ

นางฟาริดา สุไลมาน (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ฟาริดา สุไลมาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคพลังประชาชน ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน จำนวน ๑๖ ท่าน ดังมีรายนามต่อไปนี้
๑. นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล ๒. นายอำนาจ คลังผา ๓. ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ๔. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๕. นายนิสิต สินธุ์ไพร ๖. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์

๑๖๔

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

จีรนุช ๗๔/๔

๗. นายประสงค์ บุญพงษ์ ๘. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ๙. นายไพจิต ศรีวรขาน
๑๐. นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๑๑. นายวิทยา ทรงคำ ๑๒. นายวิทยา บุรณศิริ

- ๗๕/๑

๑๖๕

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๗๕/๑

๑๓. นายสุนัย จุลพงศธร ๑๔. นายสงวน พงษ์มณี ๑๕. นายสุทิน คลังแสง และ

๑๖. นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ถูกต้องนะครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๑๒ ท่านครับ

นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
สุพัชรี ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
พรรคประชาธิปัตย์ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้ ๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๒. นายนริศ
ขำนุรักษ์ ๓. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๔. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ๕. นายเจือ ราชสีห์
๖. นายทิวา เงินยวง ๗. นายเชน เทือกสุบรรณ ๘. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย
๙. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ๑๐. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ๑๑. นางผุสดี ตามไท
และ ๑๒. นายถวิล ไพรสณฑ์ ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ถูกต้องครับ พรรคชาติไทย ๓ ครับ

นางปารีณา ปาจริยางกูร (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน
นางปารีณา ปาจริยางกูร ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย
๑. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๒. นายปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธุ์ ๓. นายเอกพจน์
ปานแย้ม ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ถูกต้องครับ พรรคเพื่อแผ่นดิน ๒ ครับ

นายนรพล ตันติมนตรี (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายนรพล ตันติมนตรี จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อแผ่นดิน ผมขอเสนอกรรมการ

๑๖๖

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๗๕/๒

ตามสัดส่วนของพรรคเพื่อแผ่นดินจำนวน ๒ ท่าน ๑. นายไชยยศ จิรเมธากร

๒. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ถูกต้องครับ พรรคภูมิใจไทย ๑ ครั้ง

นางกรรณิการ์ เจริญพันธ์ (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน กรรณิการ์ เจริญพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคภูมิใจไทย ขอเสนอชื่อ พันตำรวจโท นฤกุล แสงศิริ ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ถูกต้องครับ พรรคภูมิใจไทยชาติพัฒนา ๑ ครั้ง

นายไกร ดาบธรรม (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ไกร ดาบธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เชียงใหม่ พรรคภูมิใจไทยชาติพัฒนา ขอเสนอในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทยชาติพัฒนา คุณหมออรรถรัตน์ ชาญนฤกุล ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ถูกต้องครับ พรรคประชากร ๑ ครั้ง

นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง (สระแก้ว) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ตรีณัฐ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสระแก้ว พรรคประชากร ขอเสนอชื่อนายสรวงศ์ เทียนทอง เป็นกรรมาธิการยกร่างข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๖๗

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๗๕/๓

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๑. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล
๒. นายอำนาจ คลังผา ๓. ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ ๔. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข
๕. นายนิสิต สินธุไพร ๖. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ ๗. นายประสงค์ บุรณพงศ์
๘. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ๙. นายไพจิตร ศรีวรขาน ๑๐. นายวิชาญ มีนชัยนันท์
๑๑. นายวิทยา ทรงคำ ๑๒. นายวิทยา บุรณศิริ ๑๓. นายสุนัย จุลพงศธร
๑๔. นายสงวน พงษ์มณี ๑๕. นายสุทิน คลังแสง ๑๖. นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น
๑๗. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๑๘. นายนิศ ขำนุรักษ์ ๑๙. นายนิพิฐ อินทรสมบัติ
๒๐. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ๒๑. นายเจือ ราชสีห์ ๒๒. นายทิวา เงินยวง ๒๓. นายเชน
เทือกสุบรรณ ๒๔. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย -----

๑๖๘

สผ ๔/๒๕๕๑ (ส. ทัวไป)

ราชันีพร ๗๖/๑

๒๕. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ๒๖. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ๒๗. นางมุสดี ตามไท
๒๘. นายถวิล ไพรสณฑ์ ๒๙. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๓๐. นายปณวัตร
เลี้ยงผ่องพันธุ์ ๓๑. นายเอกพจน์ ปานแย้ม ๓๒. นายไชยยศ จิรเมธากร ๓๓. สมเกียรติ
ศรลัมพ์ ๓๔. พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ ๓๕. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล และ
๓๖. นายสรวงค์ เทียนทอง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเวลาแปรญัตติครับ

นายนิสิต สิ้นธุไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิสิต สิ้นธุไพร
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคพลังประชาชน ขอแปรญัตติภายใน ๗ วัน
ตามข้อบังคับครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
๗ วันตามข้อบังคับครับ มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านจตุติครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม จตุติ
ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์ ไม่ทราบว่า จะเร็วกว่า ๗ วันได้หรือเปล่าครับ ถ้าไม่ได้
ก็ไม่ใช่ไรครับ เพราะว่าท่านประธานกำลังจะขึ้นมาเลยกราบเรียนท่านประธานว่าอย่า
ลืมญัตติปุ๋ย ประชาชนรอพึ่งอยู่ทางบ้านเขาลำบากมากครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถือว่าที่ประชุมมีมติ แปรญัตติ ๗ วันครับ ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๕๒ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๗ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

| | | |
|------------------|--|---|
| <u>ที่ปรึกษา</u> | นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร | รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข |
|------------------|--|---|

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

| | |
|-----------------------|----------------------------|
| นางสุจิตรา อรุโณ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๔ |
| นางสติมา จันทน์ไพจิตร | เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘ |
| นางสันทนา ทวีทรัพย์ผล | เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘ |
| นางสาวพัชรี ไซคำพา | เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘ |



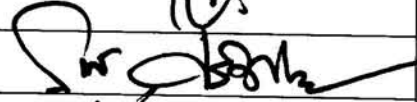
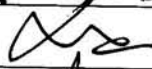
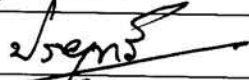

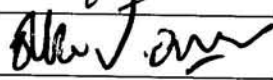

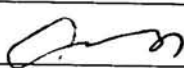
ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๔)

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| นางวันทนา วงษ์ชมภู | นางสาวรัชนีพร มณีนิล |
| นางสาวสุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์ | นางสาวบุศยรินทร์ พจนวิชัย |
| นางสาวกมลมาศ ทังสุภุติ ศิริสัมพันธ์ | นางสาวพรชวรธรณ แก้วนิล |
| นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ | นายณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงศ์ |
| นางดวงใจ มั่นคงดี | นางนิรรา คำงาม |
| นางสาวเบญจมาภรณ์ รงค์ทอง | นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร |
| นางสาวพรชวรธรณ แก้วนิล | นางจิรนุช มานะกอบการ |

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

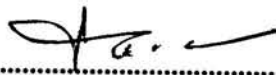
คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

| ลำดับที่ | รายชื่อ | ลายมือชื่อ |
|----------|-----------------------------|---|
| ๑. | นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ |  |
| ๒. | นายสากล ม่วงศิริ |  |
| ๓. | นายภราดร ปริศนานันทกุล |  |
| ๔. | นายนิจสาล จันภูตระกูล |  |
| ๕. | นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรือกุล |  |
| ๖. | นางอำไพ วิทยวิโรจน์ |  |
| ๗. | นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ณ อยุธยา |  |
| ๘. | นายประเชิญ ดิยะปัญญาภัย |  |
| ๙. | นายไพบุลย์ แสงเจริญตระกูล |  |

ตรวจแล้ว วันที่ ๗ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๓๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัย สามัญทั่วไป)
วันที่ พงศ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร