



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๖

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๑๒ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

สำนักกรรมการประชุมและตัวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๒ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๘ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทำถาม	ไม่มี ๒๓
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	
๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้รับทราบรายงาน	๒๓
ผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรต่าง ๆ จำนวน ๓ เรื่อง คือ	
- รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ	
การเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐	
- รายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษา	
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
- รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี	
พ.ศ. ๒๕๔๙ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	
เรื่องหารือ	
ผู้อภิปราย	
- นายธนิตพล ไชยนันทน์	๓, ๑๔
- นายวิทยา บุรณศิริ	๔
- นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	๕
- นายอำนาจ คลังผา	๖
- นางอรอนงค์ คล้ายนก	๗
- นายสงวน พงษ์มณี	๘
- นายอภิชาติ ศักดิ์ดิเสรษฐ์	๙

หน้า

- นายจุมพฏ บุญใหญ่	๑๐
- นายสมบุญ อภัยเวียนกุล	๑๑
- นายชูการ์โน มะทา	๑๓
- นายฉัตรพล ไชยนันท์	๑๔
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๕
- นายนิยม วรรณัญญา	๑๗
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	๑๗, ๑๙, ๒๐, ๒๒
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๑๙
- นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน	๒๒
- นายนวัธ เตาะเจริญสุข	๒๓
- นายวัชร เพ็ชรทอง	๒๕, ๒๖
๒.๒ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของ	๒๖
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
ผู้อภิปราย	
- นางผุสดี ตามไท	๒๘
- นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	๓๐
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๓๕
- นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง	๓๙
- นายฮอซาลี มาห์หมัด	๔๑
- นายนริศ ชำนาญกิจ	๔๔
- คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	๔๗
- นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	๕๑
- นายวิรัตน์ กัลป์ยาศิริ	๕๔
- นายวินัย เสนเนียม	๕๗
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๖๑

- นายสุวโรช พะลัง	๖๔
- นายนคร มาฉิม	๖๘
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๗๑
- นายอันวาร์ สาและ	๗๒
- นายสมบุญ ฤทธิชัยเวียงนกุล	๗๖
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	๗๙
- นายเกียรติชัย สุวรรณเพ็ญ	๘๑
- นายสุธรรม จิตานุกเคราะห์	๘๔
๒.๓ รับทราบเรื่อง คณะรัฐมนตรีขอให้	๘๗
สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าการดำเนินการสรรหากรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ	
ผู้อภิปราย	
- นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์	๘๘
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๙๐
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม	๙๐
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	๙๒
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๙๒
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	ไม่มี
เรื่องที่ประชุมมีมติให้เลื่อนมาพิจารณาก่อน	๙๗
- ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	
- ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิทยา บุรณศิริ เป็นผู้เสนอ)	

- ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายวิชาญ มีนชัยนันท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายวินัย เสนเนียม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภา

ผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปี ที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

ผู้อภิปราย

- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๑๐๐, ๑๐๔, ๑๐๕
- นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	๑๐๐
- นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	๑๐๐
- นายวัชร เพ็ชรทอง	๑๐๑
- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	๑๐๑
- นายมานพ ปัตนวงศ์	๑๐๒
- นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์	๑๐๒
- นายไกร ดาบธรรม	๑๐๒
- นายภราดร ปริศนานันทกุล	๑๐๒
- นายจตุ ไกรฤกษ์	๑๐๔

เรื่องขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

ผู้อภิปราย

- นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	๑๐๕
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๑๐๖
- นายวิทยา บุรณศิริ	๑๐๙, ๑๑๔
- นายจตุ ไกรฤกษ์	๑๑๑, ๑๑๖

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๐๓ คน

(เนื่องจาก นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ตีตราชการ
พ้นเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พ้นเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้มาลงชื่อทั้งสิ้น ๒๕๙ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิด
การประชุม ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ก่อนจะเข้าวาระ ผมจะขออนุญาตชี้แจงเรื่องเมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมา ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรท่านได้ออกระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการหารือของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สืบเนื่องจากข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๗ ระบุไว้ว่า ก่อนการประชุมตามระเบียบวาระ ประธานสภาผู้แทนราษฎรอาจอนุญาตให้บรรดาสมาชิกหารือข้อเดือดร้อนของประชาชนได้ตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรกำหนด ซึ่งท่านได้กำหนดไว้ ผมขอทวนย้ำอีกครั้งหนึ่ง การหารือจะเปิดโอกาสให้บรรดาท่านสมาชิกได้เสนอหัวข้อเรื่องตามแบบฟอร์มที่สภากำหนดให้ และผมก็ได้กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าผมได้กำหนดไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ เมื่ออาทิตย์ที่แล้วว่า ขอให้ยื่นเรื่องก่อนเวลาประชุมประมาณครึ่งชั่วโมง แล้วทางผู้อำนวยการสำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎรก็จะมาจัดคิวให้กับทั้งฝ่ายค้าน และฝ่ายรัฐบาลอย่างเป็นธรรม การหารือก็จะเป็นฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่าน ฝ่ายค้าน ๑ ท่าน สลับกันไป แต่สำหรับวันนี้เนื่องจากการประสานจากวิป (Whip) ทั้งของฝ่ายรัฐบาล และของฝ่ายค้านให้ผมเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า วันนี้เนื่องจากเป็นเทศกาลลอยกระทง และบรรดาสมาชิกต้องเข้าไปร่วมกิจกรรมในพื้นที่ การประชุมสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ก็จะปิดเร็วกว่ากำหนดเล็กน้อย แต่ก็ยังมีพระราชบัญญัติหรือมีเรื่องที่จะต้องพิจารณาที่สำคัญหลายเรื่อง วันนี้จึงของดวันการหารือของบรรดาสมาชิก ๑ วัน สำหรับรายชื่อ ๑๖ ท่านที่อยู่ในคิวก็จะเลื่อนไปเป็นวันพรุ่งนี้จะเปิดโอกาสให้หารือ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ผมขอเข้าวาระการประชุมเลยครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรต่าง ๆ

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า

๑. ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๑๐ (๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว

๒. ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมของวุฒิสภาได้รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามบทบัญญัติ มาตรา ๒๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓

๓. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

ดังนั้น สภาผู้แทนราษฎรจึงแจ้งให้บรรดาท่านสมาชิกได้รับทราบผลการรับทราบของวุฒิสภาในเรื่องทั้ง ๓ เรื่องดังกล่าว

(ที่ประชุมรับทราบ)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีเรื่องหารือหรือแปล่าครับ เชิญครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ (ตากล) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ ในฐานะเลขานุการวิปฝ่ายค้าน เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานได้เรียนต่อที่ประชุมเกี่ยวกับเรื่องของการอนุญาตให้หารือต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ผมตรวจสอบไปทางวิปของฝ่ายค้านก็ไม่ได้รับทราบเกี่ยวกับเรื่องของการพูดคุยกันระหว่างวิปฝ่ายค้านแล้วก็ฝ่ายรัฐบาลว่า ในวันนี้จะไม่มีโอกาสให้หารือ และผมเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ครับว่า เมื่ออาทิตย์ก่อนนี้ก็เช่นเดียวกัน ก็คือว่า -----

ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรท่านก็ไม่อนุญาตให้หารือ แต่ว่าทางพวกเราฝ่ายค้านก็ได้
 ทักท้วงไว้ครับว่า ในบางเรื่องที่เราจะขอหารือเป็นเรื่องด่วนจริง ๆ ที่สมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรแต่ละท่านจำเป็นที่จะต้องหารือกับประธานสภาผู้แทนราษฎร
 เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ปรากฏว่าท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนั้นคือ
 ท่านชัย ชิดชอบ ก็ได้อนุโลมให้มีการหารือ เพียงแต่ว่าเป็นการหารือในระยะเวลานั้น ๆ
 ครั้งนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ผมอยากจะกราบขอความกรุณาท่านประธานให้ช่วยเปิดโอกาส
 ให้สมาชิกได้หารือครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ก็ต้องขอบคุณคุณคุณณิตพล ครับ ขอเชิญท่านประธานวิปรัฐบาลครับ ไม่ทราบว่าท่านนั่งอยู่
 ในห้องหรือเปล่า เพราะว่าท่านเป็นคนโทรศัพท์มาบอกว่าได้ประสานกับวิปฝ่ายค้าน
 เรียบร้อยแล้ว ตกลงอย่างไรครับ ก็ถือว่าเป็นความเห็นร่วมกันของทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับ
 ผมจะขออนุญาตเสนออย่างนี้ได้ไหมครับ เราขอเดินสายกลาง ปกติเราอาจจะหารือกัน
 ประมาณ ๑ ชั่วโมง แต่วันนี้ผมขอสักครึ่งชั่วโมง คือ ๑๐ ท่าน ฝ่ายรัฐบาล ๕ ท่าน
 ฝ่ายค้าน ๕ ท่าน ท่านละ ๓ นาที มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ท่านประธานวิปครับ ตกลงเอาตามนี้มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เอาสัก ๑๐ ท่าน
 ฝ่ายละ ๕ ท่าน ท่านละ ๓ นาที ขอเชิญคุณวิทยา บุรณศิริ ก่อนครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิทยา บุรณศิริ นะครับ ข้อเท็จจริงก็ตามที่
 ท่านประธานได้นำเรียนพอดีผมกำลังคุยกับท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านณิตพล
 นะครับ ก็ได้ประสานงานกับท่านสาทิติย์ไว้ วันนี้ก็เป็นประเพณีของพี่น้องชาวไทย
 เนื่องจากเรามีระเบียบวาระที่จะต้องพิจารณาและต้องมีการลงมติ แล้วก็มีประเด็น
 การอภิปรายกันพอสมควร ก็อยากจะให้เป็นอย่างที่ท่านประธานว่า แต่ถ้าเพื่อนสมาชิก
 จะขอหารือก็ไม่น่าจะเกินบ่ายสองโมง บริหารเวลาตนเองนะครับ ผมคิดว่า

ทางพรรคพลังประชาชนคงจะไม่ขัดข้อง ก็แบ่งกันคนละครึ่งอย่างที่ท่านประธาน
ลดคนหน่อยก็ได้ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมก็ตัดสินใจตามที่ได้หารือไปเมื่อสักครู่นี้ครับ เป็นอันว่าหารือฝั่งละ ๕ ท่าน รวมเป็น
๑๐ ท่าน ท่านละ ๓ นาที ขอเชิญท่านแรก ท่านดอกเตอร์สามารถ ราชพลสิทธิ์

นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม สามารถ ราชพลสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ผมได้เคยหารือปัญหาของพี่น้องประชาชนมาหลายครั้ง แต่ปรากฏว่า
ปัญหาที่ได้เคยหารือนั้นไม่ได้รับการแก้ไขหลายเรื่อง ยกตัวอย่างเช่น เรื่องสนามบิน
เกาะสมุยนั้น ผมได้เคยหารือไว้เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคมที่ผ่านมา ที่บอกว่าการเดินทาง
ไปเกาะสมุยโดยทางเครื่องบินนั้นแพงมาก แพงกว่าค่าเดินทางไปต่างประเทศ
หลายประเทศครับ เพราะการบินไทยนั้นต้องเสียค่าลงจอดค่าขึ้นลงให้กับ บริษัท
การบินกรุงเทพ จำกัด ซึ่งเป็นเจ้าของสนามบินแพงครับ ครั้งละกว่า ๑ แสนบาท ในขณะที่
การบินไทยบินไปลงสนามบินอื่นเสียค่าลงจอดแค่ ๒๐,๐๐๐ บาทเท่านั้น กรมการขนส่ง
ทางอากาศหาทางแก้ไขโดยการคิดที่จะก่อสร้างสนามบินแห่งที่ ๒ ของเกาะสมุย ซึ่งผมได้
เคยเสนอความเห็นที่ไม่จำเป็นต้องมีสนามบินแห่งที่ ๒ บนเกาะสมุย เพราะว่าเมืองอื่น
หลายเมืองที่มีผู้โดยสารมากกว่านี้ก็ยังมียังมีเพียงแค่สนามบินเท่านั้น และผมได้เสนอทางแก้ไข
โดยให้เจรจากับเจ้าของสนามบินคือ บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด หาทางเจรจา
เนื่องจากว่า บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด นั้น ได้ใช้ประโยชน์สนามบินมานานถึงเกือบ
๒๐ ปีแล้ว สามารถคืนทุนได้แล้ว และอีกทั้งในเร็ววันนี้ คือวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๒
จะครบกำหนดอายุการใช้ใบอนุญาตสนามบินสมุย บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด ก็กำลัง
จะต่ออายุใบอนุญาตสนามบินอีกครั้งหนึ่งเป็นเวลา ๑๐ ปี -----

เพราะฉะนั้นเป็นโอกาสดีที่รัฐบาลจะเจรจากับ บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด เมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมาผมรับหนังสือตอบจากกระทรวงคมนาคมครับ บอกว่าได้ทำการศึกษาความเหมาะสมแล้วพบว่ามีความเหมาะสมที่จะก่อสร้างสนามบินแห่งที่ ๒ บนเกาะสมุย ผมก็ไม่เข้าใจครับทำไมถึงคิดจะสร้างทั้ง ๆ ที่ไม่มีความจำเป็นเลย อีกทั้งยังบอกว่าได้มีการทำประชาพิจารณ์แล้วจากจำนวนตัวอย่างทั้งหมดแค่ ๑๐๗ ตัวอย่างเท่านั้น และพบว่าผู้ที่ตอบตัวอย่างมานั้น ตอบแบบสอบถามมานั้น ๖๐ เปอร์เซ็นต์เห็นด้วยที่จะมีการก่อสร้างสนามบินแห่งที่ ๒ ครับ นอกจากนี้ยังตอบว่าค่าโดยสารที่ไปสนามบินเกาะสมุยนั้นอยู่ในอัตราที่กำหนดโดยทางราชการครับ การตอบเช่นนี้ไม่ใช่เป็นการแก้ปัญหาไม่เข้าใจว่าทำไมถึงอยากจะทำก่อสร้างสนามบินแห่งที่ ๒ และเหตุใดจึงไม่คิดที่จะเจรจากับ บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด ทั้ง ๆ ที่มีโอกาส เพราะว่าเรามีอำนาจการเจรจาที่สูงกว่าในขณะนี้ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปคุณทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย ผมขออนุญาตอ่านเรียงตามเวลาที่พวกเรายื่นไว้ของฝ่ายพรรคพลังประชาชนก็จะมี คุณทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย คุณอำนาจ คลังผา คุณสงวน พงษ์มณี คุณจุมพฏ บุญใหญ่ คุณชูการ์โน มะทา วันนี้ ๕ ท่าน สำหรับของพรรคประชาธิปัตย์ก็จะเหลือ คุณอรอนงค์ คล้ายนก คุณรังสิมา รอดรัศมี และเดี๋ยวก็น่าจะมีเพิ่มอีก ๒ ท่านนะครับ ตอนนี้อยู่คุณทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย ครับ คุณอำนาจ คลังผา ครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคพลังประชาชน
ขอหารือ

เรื่องที่ ๑ เรื่องรถเมล์สาย ๑๘๐ และรถร่วมสาย ๑๓๙ - ๑๐ ซึ่งในขณะนี้
ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อนรถเมล์ฟรีไม่รับผู้โดยสารไปจอดเลยป้าย ตรงนี้
ก็อยากจะฝากให้ทางกระทรวงคมนาคมผ่านท่านประธานได้ตรวจเช็คตรงนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องแผนที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ที่ได้จัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมดในเรื่องของ ส.ป.ก. กิติ ป่าไม้กิติ เรื่องแผนที่รีเซ็ต (Reset) นั้น

ไม่ทราบว่าจะไปถึงตรงไหนแล้วก็อยากจะฝากท่านประธานถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตรงนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องค่าชดเชยที่ดินของพี่น้องชาวบ้านอำเภอสระโบสถ์ บริเวณตำบลนิยมชัย เนื่องจากคณะกรรมการการปกครองและกรรมการทหารได้เคยประชุมกันหลายครั้งในเรื่องค่าชดเชยให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้ทำกินมาอยู่ในอดีต แต่ในขณะเดียวกันทางศูนย์ฝึกทางยุทธวิธีกองทัพได้มีการเจรจาที่จะจ่ายเงินชดเชยให้กับพี่น้องชาวบ้านแต่เรื่องหายไปแล้วก็อยากจะฝากท่านประธานถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงกลาโหมได้เร่งดำเนินการในเรื่องค่าชดเชยที่ดินให้กับพี่น้องชาวบ้านพอตกลงแล้วพี่น้องชาวบ้านก็ออกจากพื้นที่ตรงนั้นจน ๓ - ๔ ปีแล้วในขณะนี้ก็เป็นป่าอยู่ในสภาพเดิมอีก จริง ๆ แล้วเป็นพื้นที่ทำนาทำไร่ของพี่น้องชาวบ้านเขาหมุ่มัน ซึ่งในขณะนี้พี่น้องประชาชนเด็กรื้อนเรื่องที่ทำกินเพราะเนื่องจากที่ดินทำกินได้ให้ทหารไปฝึกตรงนี้ เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เร่งดำเนินการเงินค่าชดเชยให้กับพี่น้องชาวบ้านตำบลสระโบสถ์ โดยเฉพาะตำบลนิยมชัยในขณะนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญคุณอรอนงค์ คล้ายนก ครับ

นางอรอนงค์ คล้ายนก (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน อรอนงค์ คล้ายนก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑ พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันได้รับทราบปัญหาความเดือดร้อนของโรงเรียนในพื้นที่หลายโรงเรียน ทั้งโรงเรียนที่สังกัดกรุงเทพมหานครและโรงเรียนที่สังกัด สพฐ. คือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นปัญหาเดียวกันคือการขาดแคลนครูผู้สอน ซึ่งสร้างปัญหาต่อโรงเรียนอย่างมาก ครูที่มีอยู่ต้องเพิ่มเวลาในการสอน และบางท่านต้องสอนวิชาที่ไม่ถนัด ครูภาษาไทยต้องไปสอนคณิตศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ทำให้เป็นปัญหากับเด็กนักเรียนอย่างมาก -----

และบางห้องก็ต้องมาเรียนรวมกัน เด็กที่เรียนจำนวนมากก็ทำให้ไม่มีสมาธิทั้งผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งปัญหานี้ก็จะส่งผลกระทบต่อเด็กนักเรียนโดยตรง ทำให้เด็กเรียนไม่รู้เรื่อง และเรียนไม่ทันและเรียนไม่เต็มที่ ก็คงหนีไม่พ้นที่จะต้องออกไปเรียนเสริม ไปเรียนกวดวิชา ซึ่งสร้างภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองอย่างมาก ซึ่งขณะนี้ทราบดีอยู่แล้วว่าเศรษฐกิจก็ไม่ได้ดี การหารายได้ในแต่ละวันก็แทบจะไม่พอเลี้ยงชีพอยู่แล้ว จึงอยากให้เร่งบรรจุครูใหม่ที่ขึ้นบัญชีไว้ให้เพียงพอต่ออัตราที่ว่างลงและตรงตามกับสายวิชาที่โรงเรียนต้องการไม่ควรลดอัตรากำลังครูเหมือนกับลดอัตรากำลังข้าราชการอื่น เพราะว่าครูเป็นวิชาชีพเฉพาะที่ต้องอาศัยวิชาความรู้ อาศัยประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน และก็ต้องมีจิตวิญญาณของความเป็นครู ต้องมีความเข้าใจเด็กในแต่ละวัย เพราะครูไม่ได้มีหน้าที่ให้วิชาความรู้เพียงอย่างเดียว ครูต้องมีหน้าที่อบรมสั่งสอนในเรื่องของระเบียบวินัย และต้องฝึกให้นักเรียนเป็นคนดีคนเก่งและมีคุณธรรม พร้อมทั้งจะออกไปสู่สังคมได้อย่างมีคุณภาพ ก็จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศค่ะ จึงถือว่าเรื่องนี้สำคัญอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะต้องเข้ามาแก้ไขอย่างจริงจัง และในช่วงนี้ก็เป็นช่วงเปิดภาคเรียนที่ ๒ แล้วจึงอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน เพราะเด็ก ๆ ก็กำลังรอความหวังในเรื่องนี้อยู่ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสงวน พงษ์มณี ครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม สงวน พงษ์มณี พรรคพลังประชาชน จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับ ขอรื้อที่ท่านสั่ง ๒ เรื่อง คือ จังหวัดลำพูนและจังหวัดภาคเหนือโดยส่วนใหญ่ป่าไม้จะมอบที่ดินให้กับ ส.ป.ก. ไปรังวัด ออกแบบ ตอนนี้นำไม้มอบไปนานแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ขณะนี้ ส.ป.ก. เขาสำรวจ สอบสวนสิทธิแล้วก็ออกแบบเขียนขึ้นรูปหมดแล้วครับ รอแต่เอกสารทั้งหมดติดอยู่ที่กฤษฎีกา ๔ ปีแล้วยังไม่ได้รับคำตอบจากกฤษฎีกาว่าจะตรวจสอบเมื่อไรจะส่งคืนไปเมื่อไร

เรื่องที่ ๒ ในเขตอำเภอแม่ทาและอำเภอลี้ จังหวัดลำพูน มีที่ดินมีปัญหาของชาวบ้านกับทางราชการมาก ไม่สามารถจะออกเอกสารสิทธิได้ อยากจะให้ท่านประธาน

ช่วยแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ไปตรวจสอบที่ดินในเขตตำบลสบเส้า อำเภอแม่ทา แล้วก็ตามล้า อำเภอลี้ ซึ่งมีปัญหาในการออกเอกสารสิทธิ อยากให้ช่วยกรุณาได้ติดตามเรื่อง เพื่อแจ้งให้ชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนได้ช่วยเหลือเขาให้สามารถบรรลุในสิ่งที่เขาต้องการได้ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณรังสิมา รอดรัศมี ครับ คุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐี ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้เวลาผมในการหารือนะครับ ผมมี ๓ เรื่อง จะใช้เวลาให้รวดเร็วที่สุด ก็คือ

เรื่องแรก กรณีการตอบกระทู้ถามที่ตอบในราชกิจจานุเบกษา สมัยประชุมที่แล้วมีกระทู้ที่จะต้องเลื่อนมาตอบในราชกิจจานุเบกษาจำนวนมาก ผมเองได้ตั้งกระทู้ไว้จำนวนมากแล้วก็ได้ตั้งไว้ตั้งแต่เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ปราบกฏว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้ตอบกระทู้ผมเมื่อเดือนมิถุนายน และปรากฏว่าเวลาที่ผมจะรู้ว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้ตอบกระทู้ผม สภาได้ส่งเรื่องมาให้เมื่อประมาณปลายเดือนตุลาคม คือหลังจากตอบกระทู้ไปแล้ว ๓ - ๔ เดือน ผมสงสัยว่าทำไมถึงล่าช้ายาวนานถึงขนาดนี้ แล้วก็ปัญหาอีก เพราะว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเองก็ไม่มีทางรู้หรือครับว่ากระทู้ที่ตัวเองตั้งรัฐบาลได้ตอบแล้วหรือยัง จนกว่าสภาจะส่งเรื่องมาให้ทราบ ก็อยากให้ท่านประธานไปเข้มงวดกวดขันในเรื่องนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องโรงพยาบาลร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช เวลาที่เกิดสภาพที่แออัดมาก เป็นผลมาจากกาที่โรงพยาบาลมหาราชซึ่งเป็นโรงพยาบาลศูนย์ของนครศรีธรรมราชแออัด ไม่สามารถรับผู้ป่วยได้ พี่น้องประชาชนก็เลยต้องกลับมาพึ่งโรงพยาบาลชุมชนซึ่งมีขนาดเล็ก และยังต้องดูแลรับผิดชอบพี่น้องประชาชนถึง ๒ อำเภอ คือ อำเภอพระพรหม -----

เรื่องนี้ผมเคยตั้งกระทู้ถาม แล้วก็ขอความกรุณาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขว่าโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชยังขาดอยู่อีก ๔ อำเภอคือ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอพระพรหม อำเภอนบพิตำ และอำเภอช้างกลาง ซึ่งเป็นบ้านเกิดของนายกรัฐมนตรียังไม่มีโรงพยาบาลชุมชน ก็ขอให้เร่งรัดเรื่องนี้ด้วย ถ้าเป็นไปได้ก็คือขอให้บรรจุไว้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓

เรื่องสุดท้าย คือเรื่องวิทย์ชุมชน ซึ่งเดิมเราก็เคยคิดว่าควรจะเป็นสื่อของชุมชน เวลานี้ก็ถูกกลุ่มบุคคลจำนวนมากเอาไปใช้เป็นประโยชน์ทางการเมือง เป็นกระบอกเสียงทางการเมือง แล้วบางแห่งก็ไปก่อปัญหาคือเผยแพร่ข้อความหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ผมอยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงมาดูแลเรื่องนี้นะครับ วันนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจนก็คือ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งมีคณะกรรมการกิจการวิทย์กระจายเสียงและวิทย์โทรทัศน์ตาม พ.ร.บ. ประกอบกิจการวิทย์กระจายเสียงและวิทย์โทรทัศน์ ปี ๒๕๕๑ ทราบว่ามีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลเรื่องนี้เสร็จสิ้นมานานแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการดูแลเรื่องนี้ ก็อยากฝากเรียนท่านประธานให้ กทช. หรือว่ากระทรวงไอซีที (ICT) เข้มงวดเรื่องนี้โดยด่วนด้วย ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรื่องการตอบข้อหารือของบรรดาท่านสมาชิกที่จะให้รัฐมนตรีตอบในราชกิจจานุเบกษา ผมขอสำนักการประชุมได้ช่วยกรุณาติดตามให้ผมด้วยนะครับ แล้วก็ถ้าติดขัดอยู่ตรงไหนจะต้องให้ผมทำหนังสือไปถึงท่านรัฐมนตรีอย่างไร ก็ทำเรื่องให้ด้วย ต่อไปก็จะเป็นคุณจุมพฎ บุญใหญ่ ต้องเรียนอย่างนี้ครับ สำหรับท่านที่ผมเรียกชื่อไปแล้ว ต้องขอความกรุณาอย่างนี้ครับ ท่านไม่อยู่ผมก็จะจัดลำดับมาให้เป็นลำดับสุดท้ายของรายชื่อที่มีอยู่ เอาตามข้อตกลงอย่างนี้ก็แล้วกัน คือไม่ตัดสิทธิท่าน คุณจุมพฎ บุญใหญ่ ครับ

นายจุมพฎ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุฑมพฎ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขต ๒ ท่านประธานครับ เมื่อวันเสาร์ที่แล้ว กระผมได้ออกไปเยี่ยมเยียนพี่น้องในหมู่บ้านโพนงาม ตำบลโพนงาม อำเภออากาศอำนวย พี่น้องประชาชนในตำบลโพนงามมีความเข้มแข็ง แต่เขามีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

เอสเอ็มแอล (SML) ของรัฐบาลพรรคพลังประชาชน ซึ่งสืบเนื่องโครงการนี้มาจากพรรคไทยรักไทย เขาได้เสนอความคิดเห็นต่อกระผมดังนี้ครับท่านประธาน เขาบอกว่าโครงการเอสเอ็มแอล ไม่ให้ล็อกสเปก (Lock spec) ได้ใหม่คือไม่ไปกำหนดว่า โครงการอย่างนั้นทำไม่ได้ โครงการอย่างนี้ทำไม่ได้ ต้องทำโครงการอย่างนั้นได้เท่านั้น โครงการอย่างนี้ได้เท่านั้น เพราะการที่ไปล็อกสเปกหรือกำหนดควบคุมวิธีการแล้วก็บอกว่าโครงการใดทำได้หรือไม่ได้ นั่นทำให้ข้าราชการได้ใช้วิธีการบอกกับประชาชน บอกกับชาวบ้านว่าโครงการนี้ไม่เข้าคุณสมบัติที่จะอนุมัติ ทำให้การอนุมัติเงินออกไปทำโครงการล่าช้า ถ้าให้อำนาจตัดสินใจของประชาชนแล้ว เขาย่อมหวังแทนในเงินภาษีของเขาและพัฒนาหมู่บ้านของเขา ท่านประธานครับ ต่อมาได้มีพี่น้องประชาชนจากตำบลคำบ่อ อำเภอวาริชภูมิ ได้ร้องเรียนต่อกระผมว่า ได้มีข้าราชการ ใช้คำว่า ข้าราชการ ก็แล้วกัน ยังไม่ระบุตำแหน่ง ได้เรียกร้องเอาเงินค่าสินบนในการอนุมัติโครงการเอสเอ็มแอล หมู่บ้านละ ๘,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนหลายหมู่บ้านในตำบลคำบ่อ อำเภอวาริชภูมิ ได้เรียกร้องต่อกระผมว่าเขาต้องการจะเดินขบวนขับไล่ นายอำเภอ ผมก็ได้กราบเรียนว่าท่านนายอำเภอท่านไม่น่าจะรู้เรื่องนี้ จึงขอหารือไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องขอได้สั่งตรวจสอบด้วย เพราะผมได้หารือเรื่องโครงการเอสเอ็มแอลนี้ในอำเภออากาศอำนวยและอำเภอมัญจาคีรีหลายครั้งว่ามีการเรียกเอาเงินจากหมู่บ้านเป็นจำนวนหนึ่ง มิฉะนั้นแล้วการอนุมัติโครงการก็จะออกล่าช้าตรงนี้เกิดขึ้นที่อำเภอวาริชภูมิ ขอหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดสอบสวนว่ามีเจ้าหน้าที่คนใดไปแอบอ้างเรียกเอาเงินสินบนเหล่านั้นในการอนุมัติโครงการ โดยใช้วิธีการที่บอกว่าโครงการนั้นไม่ถูกต้องด้วยกฎที่ทางรัฐบาลได้กำหนดไว้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญคุณสมบุญ อุษัยเวียนกุล ครับ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ ต้องขออนุญาตหารือ เพราะว่า ส.ส. รัฐบาลกับ ส.ส. ฝ่ายค้าน -----

โอกาสที่จะพบกับทางรัฐบาลหรือรัฐมนตรี ของฝ่ายค้านยากมากครับ เพราะฉะนั้นช่องทางที่ทางสภาเปิดให้เราหรือถือว่าเป็นช่องทางที่ฝ่ายค้านจะได้ทำงานให้สมกับหน้าที่ของผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ต้องยอมรับว่าการเดินทางไปมาหาสู่ของพี่น้องประชาชน หรือการขนส่งสินค้าจำเป็นที่รัฐจะต้องสร้างทางให้ประชาชนได้เดินทางด้วยความสะดวกและที่สั้นที่สุด ในทั่วโลกนะครับ ถ้าเกิดเป็นภูเขา เขาก็ตัดภูเขาเจาะอุโมงค์ไปเพื่อให้ระยะทางมันสั้น ผมเรียนว่าระหว่างจังหวัดตรังกับจังหวัดสตูล ระหว่างอำเภอกันตังไปสู่อำเภอละงู ของจังหวัดสตูล จริง ๆ แล้วระยะทางปัจจุบันต้องใช้ระยะทางยาวไกลมาก เนื่องจากต้องอ้อมแม่น้ำปะเหลียน ถ้าเกิดมีโครงการที่จะสร้างสะพานระหว่างอำเภอกันตังไปสู่อำเภอหาดสำราญ ก็สามารถที่จะเดินทางไปได้อย่างสะดวก ซึ่งกรมทางหลวงชนบทได้สำรวจเส้นทางเส้นนี้ไว้แล้ว มีระยะทางของสะพานทั้งหมด ๘๘๐ เมตร ซึ่งใช้งบประมาณเพียง ๑๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นขณะนี้โครงการได้อยู่ในสำนักงานสิ่งแวดล้อม ดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม เมื่อผ่านแล้วก็ขอให้ทางกระทรวงคมนาคมได้ติดตามเรื่องนี้อย่างเร่งรัดนะครับ ไปสร้างสะพานข้ามระหว่างอำเภอกันตังไปอำเภอหาดสำราญในจังหวัดตรัง เพื่อเดินทางไปจังหวัดสตูลง่ายขึ้น

เรื่องที่ ๒ ก็คือที่อำเภอกันตังครับ มีเกาะลิบง เกาะลิบงมีพี่น้องประชากรอยู่ทั้งหมด ๔ หมู่บ้าน ขณะนี้มีถนนเพื่อการท่องเที่ยวโดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง นายกเทศมนตรี กิจ หลีกภัย สนับสนุนงบประมาณร่วมกับ อบต. ซึ่งนำโดย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลิบง อาทร เหล็กเกิดผล สร้างถนนตัวหนอนเพื่ออนุรักษ์การท่องเที่ยวด้วย ๒๒ ล้านบาท รวมทั้งงบประมาณที่ได้ไปเพิ่มเติมอีก ๗ ล้านบาท แต่ขณะนี้การเดินทางระหว่างเกาะกับพื้นที่บนฝั่งนะครับ อำเภอเมืองลงไปสู่อำเภอเกาะลิบง พี่น้องต้องเดินทางโดยสารโดยเรือหางยาวเท่านั้น เพราะฉะนั้นถ้าเกิดทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถจัดงบประมาณได้ก็คือเรื่องการทำแพขนานยนต์ครับ ข้ามระหว่างอำเภอกันตังไปสู่เกาะลิบง ซึ่งระยะทางไม่กี่กิโลเมตรแต่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนแก้ปัญหาในเรื่องการเดินทางให้กับประชาชนจังหวัดตรังได้ครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญคุณชูการ์โน มะทา ครับ

นายชูการ์โน มะทา (ยะลา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคพลังประชาชน วันนี้ผมขออนุญาตหารือผ่านท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกัน ซึ่งทั้ง ๒ เรื่อง ก็คือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องที่นับถือศาสนาอิสลามที่จะไปประกอบพิธีแสวงบุญ ณ นครเมกกะ อันสืบเนื่องมาจากว่าภาวะเศรษฐกิจของพลังงาน ทำให้ค่าโดยสารสำหรับผู้ที่จะประกอบพิธีแสวงบุญ ณ นครเมกกะนั้นมีราคาเพิ่มขึ้นกว่าทุกปีที่ผ่านมา ฉะนั้นในปีนี้ได้มีผู้ประกอบการส่วนหนึ่งได้ประสานกับ บริษัท โกลบอล แอร์ และได้ขออนุญาตทางกระทรวงวัฒนธรรม และกรมการศาสนา เพื่อนำผู้แสวงบุญ จำนวน ๗๐๐ คน เดินทางโดยสายการบินของ โกลบอล แอร์ แล้วไปขึ้นที่สนามบินนานาชาติ เมื่อวันที่ ๘ ที่ผ่านมานี้ ผมได้รับทราบจากนายกสมาคมผู้ประกอบการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่ามีผู้แสวงบุญจำนวนถึง ๗๐๐ คน ตกค้าง ไม่ได้เดินทางตามกำหนดเวลาดังกล่าว ทำให้ขณะนี้ผู้แสวงบุญ ๗๐๐ คน ตกค้างอยู่ในประเทศมาเลเซียที่สนามบินนานาชาติจำนวนถึง ๗๐๐ คน ผมจึงอยากเรียนผ่านท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงวัฒนธรรม กรมการศาสนา และกระทรวงการต่างประเทศ ได้เข้าไปดำเนินการแก้ปัญหาในประเด็นนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนที่สุด เพราะว่าการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ของพี่น้องมุสลิมนั้นเหลือเวลาอีกไม่นานแล้วนะครับ มันมีกำหนดเวลาการเดินทาง ฉะนั้นเนื่องจากว่าผู้ประกอบการทั้งหมด ๗๐๐ คนนั้นได้จ่ายค่าโดยสารอย่างครบถ้วนแก่ บริษัท โกลบอล แอร์ แล้วนะครับ

สำหรับประเด็นที่ ๒ ที่ผมจะหารือท่านประธาน ก็คือสืบเนื่องจากความเดือดร้อนของพี่น้องมุสลิมที่จะไปแสวงบุญที่นครเมกกะเช่นกัน แต่ประเด็นที่ ๒ นี้เป็นผู้แสวงบุญที่ตกค้างการเดินทาง แล้วก็ได้พักอาศัยอยู่ในพื้นที่ประเทศไทยคือที่มีสยิดที่เขตดินแดง และเมื่อเข้านี้ผมได้รับทราบจากทีมงาน และแจ้งให้ผมทราบว่าจำนวนผู้แสวงบุญทั้งหมด ๖ คน ที่นอนค้างอยู่ที่มีสยิดดินแดงนั้นถูกยกเค้่า ท่านประธานที่เคารพเงินจำนวนที่จะใช้จ่ายในการเดินทางไปแสวงบุญตามศาสนบัญญัติของพี่น้องมุสลิมนั้นเขาใช้ระยะเวลาในการเก็บออมนั้นเป็นเวลานาน แต่เมื่อคืนได้มีบุคคลเข้าไปยกเค้่าของผู้ที่รอเวลาที่จะเดินทางไปแสวงบุญที่นครเมกกะจำนวน ๖ คน ที่มีสยิดดินแดงนั้นผมเรียนฝากผ่านท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ท่านจะต้องรีบดำเนินการเรื่องนี้ แล้วก็ติดตามให้ความสะดวกแก่พี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับบรรดาผู้สูงอายุจากจังหวัดสมุทรสงคราม ๑๕๐ ท่านประสานงานโดยท่าน ส.ส. รังสิมา รอดรัศมี ท่านผู้สูงอายุครับ ขณะนี้ยังอยู่ในวาระประชุมหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หารือเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปแก้ไข ต้องขอขอบคุณ ส.ส. รังสิมาด้วยนะครับ ก่อนที่จะเชิญคุณธนิตพล ผมต้องขออนุญาตตอบข้อหารือของคุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ เมื่อกี้นะครับ ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มาชี้แจงว่าได้รับคำตอบจากกระทรวงคมนาคม ขณะนี้เตรียมนำเรื่องดังกล่าวตอบในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้วครับ แล้วเมื่อลงราชกิจจานุเบกษาแล้วก็จะสำเนาให้ผู้ถามกระทู้ได้ทราบ ต่อไปขอเชิญคุณธนิตพล ไชยนันทน์ ครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ (ตลก) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตาก ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องหารือสั้น ๆ แค่ว่าเรื่องเดียว ก็คือว่าในช่วงวันที่ ๔ - ๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ มีอุทกภัยเกิดขึ้นที่จังหวัดตากในหลายอำเภอ แล้วก็ปรากฏว่าทางผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งท่านมีสิทธิในการขออนุมัติงบประมาณ ๕๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นงบฉุกเฉินในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย

ในเบื้องต้น ท่านก็ได้ขออนุมัติงบประมาณไป แต่ทำไมเพียงพอต่อเกษตรกรที่เดือดร้อน
 ดังนั้นทางเกษตรอำเภอจึงได้ทำเรื่องของงบประมาณเพิ่มเติมผ่านไปยังกระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ตามลำดับชั้น ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ จนถึงวันนี้ก็ ๒ ปีแล้ว ปรากฏว่าเรื่องนี้ยังคงค้างอยู่
 แล้วก็ยังไม่ได้มีที่ท่าว่าจะได้รับการช่วยเหลือ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า
 ผมเองเป็นคนกระหมากการงบประมาณด้วย ก็ได้หารือเรื่องนี้ว่าการจ่ายเงินช่วยเหลือ
 ของเกษตรกรควรจะทำด้วยความเร่งด่วนนั้นจะสามารถทำได้อย่างไร ทางสำนัก
 งบประมาณเองก็ตอบครับ บอกว่าเรื่องนี้จริง ๆ แล้วได้ค้างอยู่ที่คณะรัฐมนตรีแต่ว่ายังไม่ได้
 เข้าไปสู่ในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ผมเรียนท่านประธานเพื่อที่จะขอให้ท่านประธานได้ช่วย
 ในการที่จะติดตาม ขอให้เรื่องนี้ได้เข้าสู่คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและจ่ายเงินให้กับ
 เกษตรกรที่เดือดร้อนต่อไป ขอบพระคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ท่านสุดท้าย นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคพลังประชาชน
 กระผมขอหารือท่านประธานในเรื่องเหตุการณ์การที่ตำรวจได้จับกุมการ์ด (Guard)
 พันมิตรที่ขนย้ายอาวุธมีระเบิดเป็นระเบิดน้อยหน้า ๒ ลูกชนิดทำเอง มีมีด มีระเบิด
 ปิงปอง แล้วก็มีอาวุธอย่างอื่น เช่น หนังสติ๊ก มีเหล็กต่าง ๆ -----

ซึ่งเมื่อได้จับกุม ผู้ต้องหาได้รับสารภาพว่าได้ขนาอาวุธมาจริง แต่ต่อมาก็มีการปฏิเสธจาก แกนนำกลุ่มพันธมิตรว่า ๒ คนนี้เป็นการ์ดพันธมิตรแต่ได้ขับไล่ออกไปแล้ว พี่น้อง ประชาชนหลายคนก็เป็นห่วงเกรงว่าตำรวจจะไม่ไปสืบสาวราวเรื่องว่ากลุ่มนี้มาอย่างไร ไปอย่างไร เพราะว่าทราบที่กำลังนำระเบิดจะไปวางอยู่ที่หน้าสนามมวยเวทีราชดำเนิน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ การที่แกนนำพันธมิตร พลตรี จำลอง ศรีเมือง มาปฏิเสธ ยังไม่ถือว่าจะปิดความรับผิดชอบตรงนี้ได้ อยากจะให้ตำรวจต้องเข้าไปสืบสวนให้ชัดเจน จะเป็นใครก็ตาม จะเป็นการ์ดของพันธมิตรหรือไม่ก็ตาม จะต้องสืบสวนให้ชัดเจนว่าเกี่ยวข้องกับ กลุ่มนี้อย่างไร จะทำอะไรต่อไปอันนี้คือเรื่องที่ ๑ ที่สำคัญ อย่าไปคิดว่าการปฏิเสธของ พลตรี จำลอง ศรีเมือง เพียงว่ากลุ่มนี้เป็นการ์ดพันธมิตรจริงแต่ลาออกไปแล้ว หรือขับไล่ ออกไปแล้ว น่าจะไม่เพียงพอ

เรื่องที่ ๒ ที่มีข่าวว่าระเบิดอยู่รอบ ๆ บริเวณชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรเป็น ประจำในระยะหลังนี้ หลายคนก็อยากจะให้ตำรวจได้สืบสาวดูว่าการพบระเบิดต่าง ๆ ของกลุ่มแกนนำบ้าง กลุ่มการ์ดบ้าง อย่าไปคิดว่าคนอื่นหรือบุคคลภายนอกจะไปทำลาย อย่างเดียว ตำรวจควรจะสืบต่อไปด้วยว่า เป็นไปได้ไหมระเบิดที่ระเบิดนั้นมีอยู่ภายใน กลุ่มผู้ชุมนุมเอง ผู้ชุมนุมเตรียมไว้อาจจะผิดพลาดในเรื่องของเทคนิค หรืออาจจะเป็นการ สร้างสถานการณ์ อันนี้ก็อยากจะฝากถึงตำรวจให้ดูในสิ่งนี้ด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ที่มีข่าวว่าในขณะนี้จะมีการระเบิดหรือมีการก่อวินาศกรรมในระยะเวลานี้ใกล้นี้ ขอให้ตำรวจ ได้ติดตาม โดยเฉพาะน่าจะสนใจมากคือน่าจะต้องมีการตรวจบุคคลเข้าออกทำเนียบรัฐบาล ของกลุ่มพันธมิตร ใครเข้า ใครออก มีอาวุธหรือไม่ จะเป็นการป้องกันได้เป็นอย่างดี ขอขอบคุณครับท่านประธานที่เคารพ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สำหรับ ๒ ท่าน คือคุณรังสิมาและคุณทวิวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ ผมต้องขอความกรุณาหลังจาก ที่เรากำหนดเป็นกติกาอย่างนี้เลยนะครับ หลังจากที่ประธานเรียกชื่อท่านแล้วท่านไม่ได้ อยู่ในห้องประชุมก็จะจัดลำดับไว้เป็นคนสุดท้ายของในลิสต์ (List) รายชื่อที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นท่านรังสิมากับท่านทวิวัฒน์ก็ยังมีสิทธิที่จะหารือในวันพรุ่งนี้นะครับ วันนี้ครบ ตามจำนวนที่วปทั้ง ๒ ฝ่ายได้ตกลงกันแล้ว ขณะนี้องค์ประชุมครบแล้ว

๑๗

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๙/๒

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ ผม นิยม วรปัญญา ผมรู้สึกจะอยู่เลขที่ ๑๒ นะครับ ผมมีเรื่องสำคัญมากอยากจะขอ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ต้องเรียนท่านนิยามกับบรรดาสมาชิกทุกท่าน เมื่อกี้คุณนวัธ เตาะเจริญสุข ก็ได้ยื่นหนังสือ ให้ผมว่ามีเรื่องด่วนสำคัญที่จะต้องหารือ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ผมขอเสนอเป็นหนังสือ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องเรียนท่านนิยามอย่างนี้ครับ ถ้าผมอนุญาตให้ท่าน ๑ ท่าน ก็ต้องอนุญาตให้คุณนวัธ แล้วก็ต้องอนุญาตให้ทางฝ่ายพรรคประชาธิปไตยเช่นเดียวกัน แต่ข้อตกลงเมื่อที่เราตกลง กันว่าวันนี้สัก ๑๐ ท่าน เพราะว่ามีพระราชบัญญัติที่สำคัญจะต้องผ่าน วันนี้จะต้องมีการ ลงมติพระราชบัญญัติสหกรณ์

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ถ้าอย่างนั้นผมขอเสนอเป็นหนังสือ ได้ไหมครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ได้ครับ ก็ทำเป็นหนังสือให้สำนักงานประชุมรับ แล้วก็ทำเรื่องเป็นลายลักษณ์อักษร ได้เลยครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ก็ให้ท่านแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณรังสิมา ครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ดิฉันได้มาเข้าคิวขอหารือแล้วก็เขียนหมายเหตุไว้ข้างล่าง ท่านประธานอ่านหรือเปล่าคะ ว่าดิฉันไปต้อนรับท่านที่มาเยี่ยมชมสภาอยู่ข้างล่าง ขอให้ เรียกดิฉันตอนที่ผ่านคนอื่นไปก่อนแล้ว ดิฉันเสร็จจากต้อนรับแล้วดิฉันจะมาเข้าคิว แต่ดิฉันก็ยืนไว้แล้ว แล้วท่านบอกว่าให้คิวคนอื่นเสร็จแล้วดิฉันก็มาต่อ เพราะฉะนั้น

มันเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน จะขอหารือท่านประธานนะคะว่าขณะนี้เหตุการณ์มันเกิดขึ้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมต้องขออนุญาตคุณรังสีมาอย่างนี้ว่า หมายถึงที่คุณรังสีมาได้บอกแนบท้ายไว้ เฉอญทางวิปฝ่ายค้านไม่ได้เสนอขึ้นมา แล้วตามข้อตกลงของเราผมก็ต้องปฏิบัติตามนั้น ต้องขออภัยคุณรังสีมา แล้วพรุ่งนี้จะอนุญาตให้หารือเป็นคนแรกนะคะครับ -----

ต้องขอความกรุณาเลยครับ คือถ้าให้คุณรังสีมาหารือก็ต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายหารือ เช่นเดียวกัน ขอความเห็นใจท่านประธานที่ประชุมด้วยนะครับ ขอเชิญนั่งลงครับ ต้องขอบคุณคุณรังสีมาครับ มีความห่วงใยพี่น้องประชาชนในพื้นที่ค่อนข้างมากนะครับ แต่กติกาก็ต้องเป็นกติกาครับ ของคุณนวัธก็เช่นเดียวกันครับ ปัญหาเรื่องอ้อยพุงนี้จะมี การประชุมนะครับ ผมขอเข้าวาระประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนะครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ท่านคะ ไม่เกี่ยวกับเรื่องพี่น้อง ประชาชนนะคะ แต่เกี่ยวกับเรื่องสถาบันคะ ดิฉันมีความห่วงใยอย่างยิ่งเลย ถ้าเข้าไป ๑ วัน การหลบหลู่หรือว่าใส่ร้ายสถาบัน ดิฉันรับไม่ได้นะคะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นอย่างนี้นะครับ ผมจะขออนุญาตที่ประชุมอนุญาตให้ ๒ คนที่มีความจำเป็น เร่งด่วน ก็คือคุณรังสีมา กับคุณนวัธ เตาะเจริญสุข มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องขอประธานวิปด้วยนะครับ คุณบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตครับ ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมไม่เข้าใจ ท่านประธานว่าทำไมท่านมีการกำหนดกฎเกณฑ์อะไรต่าง ๆ ขึ้นมาโดยที่ไม่ได้มีการ ปรึกษาหารือกับสภาทั้งหมดนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดว่าวันละ ๑๐ คน อย่างนี้ ท่านกำหนดอย่างนี้ได้อย่างไรครับ เพราะว่าปริมาณของคนที่จะต้องมาพูดกัน ผมว่าต้องดูตามความจำเป็นนะครับท่าน ท่านต้องให้โอกาสกับบรรดา ส.ส. ซึ่งทุกคน ก็อยากทำหน้าที่ ถ้าไม่ทำหน้าที่ในสภา เราออกไปข้างนอกก็มีคนกระแหนะกระแหนะ มีไซ้หรือ ไซ้ไหมครับ ก็ต้องให้ ส.ส. เขาทำหน้าที่สิครับท่านครับ ขออนุญาตครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เข้าใจสิ่งที่คุณบุญยอดพูด และผมเห็นด้วยกับคุณบุญยอดด้วยนะครับ ที่นี้เผอิญ เฉพาะวันนี้ครับที่ว่า ๑๐ คน เนื่องจากว่าวันนี้เป็นเทศกาลลอยกระทง และเดียวเรา ยังมีพระราชบัญญัติที่จะต้องลงมติ ทางวิปทั้ง ๒ ฝ่ายก็ได้เสนอมาทางผมนะครับ

สำหรับผมเองปกติก็จะให้อย่างน้อย ๒๐ ท่าน ซึ่งเป็นจำนวนที่พอดี แต่วันนี้ก็ต้องขอที่ประชุมนะครับ ขอเพิ่มอีก ๒ คน คือคุณรังสิมา รอดรัศมี กับคุณนวัธ เตาะเจริญสุข ที่มีความจำเป็นจริง ๆ เชิญคุณรังสิมาครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ขอบคุณคะท่านประธาน คือ เหตุการณ์ตอนนี้ นะคะการลบลูกสถาบันเบื้องสูงเกิดขึ้นในหลาย ๆ จังหวัด ที่จังหวัดสมุทรสงครามก็มีเหตุการณ์โจมตีสถาบันเบื้องสูงโดยมีการนำไปปลิวแล้วเอาไปเหน็บที่ปัดน้ำฝนตามสถานที่จอดรถ สถานที่ท่องเที่ยว แล้วก็ไม่ได้เหน็บแค่ใบเดียวเหน็บเป็นปั้ง ๆ เพื่อที่จะให้คนที่ได้รับไปแจกต่อ ดิฉันอ่านแล้วดิฉันก็ไม่สบายใจว่า เหตุการณ์นี้มันจะลุกลามไปทั่วทุกจังหวัด ดิฉันก็ทราบว่ามีที่เชียงราย แล้วก็การโจมตีจะมีหลายรูปแบบมาก และบางที่ก็จะมีหลายแผ่น แต่ที่สมุทรสงครามตอนนี้เริ่มมีแผ่นเดียวแล้วอีกอย่างหนึ่งคือจังหวัดสมุทรสงครามเป็นจังหวัดราชนิภูณะคะ ดิฉันก็ไม่สบายใจที่จะเกิดเหตุการณ์แบบนี้ และอยากจะฝากท่านประธานถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าทำไมไม่เอาจริงเอาจริงเกี่ยวกับผู้ที่กระทำความผิด ทั้ง ๆ ที่จับได้แล้ว ก็ไม่เห็นดำเนินการใด ๆ เพราะฉะนั้นก็จะทำให้คนเป็นเยี่ยงอย่างว่าคนทำผิดแล้ว ลบลูกสถาบันแล้วไม่ผิดก็จะทำต่อไปอีก แล้วต่อไปมันก็จะทั่วทั้งประเทศ ดิฉันคิดว่าแค่เพียงคิดมันก็ผิดแล้วนี่มันเป็นการกระทำนะคะ ที่ไปรยไปทั่วหมดแทบจะทั่วประเทศแล้ว ดิฉันก็รับไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานทำหนังสือไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้เอาจริงเอาจริงก็จะขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่ง ก็ขอฝากท่านประธานด้วย

อีกเรื่องหนึ่งนะคะ ดิฉันยังอยู่อีกหนึ่งนาที่ครึ่ง เรื่องเกี่ยวกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ที่ตำรวจยิงประชาชนหน้ารัฐสภา ทางนายกรัฐมนตรี้ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาแล้วบอกว่าภายใน ๑๕ วัน ถ้าได้ผลเป็นอย่างไร ท่านนายกรัฐมนตรี้จะยอมรับคำตัดสินของคณะกรรมการที่สอบสวน แต่ขณะนี้ล่วงเลยไปเดือนกว่าแล้วยังไม่ดำเนินการใด ๆ เลย ยังไม่มีการประชุมเลย ไม่ทราบว่าทางท่านนายกรัฐมนตรี้จะดำเนินการอย่างไรต่อไปอีก และท่านประธานนี้ขอให้ทำหนังสือไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี้ด้วยว่าให้ดำเนินการ แล้วก็มาชี้แจงกับที่ประชุมของสภาด้วยคะ ขอบคุณคะ

๒๑

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๑๐/๓

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคุณพิเชษฐ มีอะไรหรือครับ

- ๑๑/๑

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
พิเชษฐ ธีรเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานครับ
เมื่อสักครู่

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
จะขอหารือด้วยหรือเปล่าครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (เชียงใหม่) : ถูกพาดพิงครับ เพราะว่า
ชาวเชียงใหม่พระบรมเดชาานุภาพ เป็นเรื่องใหญ่ครับ คุณผู้อภิปรายมีหลักฐานอะไร
แล้วกล่าวถึงจังหวัดของผมมันเสียหายมาก เป็นเรื่องใหญ่ครับ ถ้าท่านมีหลักฐาน
ท่านเอามาแสดงเลยครับ ท่านจะมาดูถูกคนเชียงใหม่ไม่ได้นะครับ อย่างไรก็ตามประธาน
ช่วยให้ความเป็นธรรมด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมไม่ต้องตอบโต้กันแล้วครับ ข้อเท็จจริงก็คือข้อเท็จจริงนะครับ คุณรังสีมาขอพาดพิง
อีกครั้งนะครับ ขอสั้น ๆ นะครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานคะ
ดิฉัน รังสีมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม
ที่ดิฉันหารือท่านประธานเมื่อคืนดิฉันไม่ได้บอกว่าชาวเชียงใหม่สถาบันนะคะ ดิฉัน
บอกว่าการโจมตีสถาบันเบื้องสูงนี้หลายจังหวัดแล้ว ที่ดิฉันทราบมีที่จังหวัดเชียงใหม่
ที่จังหวัดสมุทรสงคราม แล้วก็การโจมตีนี้ไม่เหมือนกัน ดิฉันไม่ได้บอกว่าคนเชียงใหม่
ไปหมิ่นสถาบัน ท่านไปเอาเทพมาฟังสิคะ แล้วดิฉันก็มีหลักฐานแต่ดิฉันไม่สามารถที่จะ
เอามาพูดในสภาได้ ดิฉันจึงไม่ได้เอามาให้กับท่านประธาน ดิฉันมีหลักฐานคะ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคุณพิเชษฐครับ เอาย่อ ๆ นะครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (เชียงใหม่) : ขออนุญาตครับ ถ้ามีหลักฐาน
ก็ยิ่งดีครับจะรู้ว่าอำเภอไหน หมู่บ้านไหน จุดไหนที่หมิ่นพระบรมเดชาานุภาพ จะได้
รีบจัดการ จะได้แจ้งความดำเนินคดีกับคนกลุ่มนั้น เป็นเรื่องที่เสียหายครับ คุณจะเอาเรื่อง

ที่ไม่มีหลักฐานมาพุดในสภา แล้วข่าวออกก็หายไปทั่วประเทศคนเชียงใหม่เสียหาย ท่านรับผิดชอบอย่างไรครับ ท่านประธานช่วยพิจารณาด้วยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็พิจารณาว่าคุณรังสีมาได้กล่าวหาชาวจังหวัดเชียงใหม่ครับ เพียงแต่บอกว่าทราบมาว่าเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ในจังหวัดเชียงใหม่ด้วย ต่อไปขอเชิญคุณนวัธ เตาะเจริญสุข

นาย นวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นาย นวัธ เตาะเจริญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น พรรคพลังประชาชน ขอขอบคุณครับที่ท่านประธานให้กระผมได้มีโอกาสได้หารือซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก ขออนุญาตเข้าเรื่องเพื่อจะไม่ให้เสียเวลา ท่านประธานครับ เรื่องที่ผมจะนำหารือวันนี้คือเรื่องอ้อยครับท่านประธาน เนื่องจากว่าได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดขอนแก่นบอกว่าอ้อยราคาตกต่ำมาก และวันนี้กระผมเองในฐานะเป็นเลขานุการคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาได้มีการประชุมกันที่ห้องประชุมคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาก็พูดเรื่องนี้อีก เพื่อน ๆ กรรมการหลายคนบอกว่าให้ผมมีโอกาสเข้ามาสภาแล้วรีบเอานำเรื่องมาหารือ ท่านประธานสภาผ่านไปยัง ๆ พณฯ ท่านรัฐมนตรีทั้ง ๓ กระทรวง เนื่องด้วยวันพื้งนี้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายจะมีการประชุมกำหนดราคาขึ้น เพราะว่าวันที่ ๑ ธันวาคมนี้โรงงานน้ำตาลจะเปิดหีบแล้วครับ ขณะนี้ต้องให้เกษตรกรทราบว่าราคาอ้อยนั้นรัฐบาลรับประกันไว้ในราคาเท่าไรครับท่านประธาน เนื่องจากทราบมาครับวันนี้ได้ประชุมที่คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา ก็มีคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายมาชี้แจง บอกว่าพื้งนี้จะมีการประชุมก็คือวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน แล้วก็ทราบมาว่าจะเสนอราคาตันละ ๘๐๐ - ๘๕๐ บาท ท่านประธานที่เคารพครับ ราคาตันละ ๘๐๐ - ๘๕๐ บาท เกษตรกรอยู่ไม่ได้แน่นอนครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมถึงฝากท่านประธานครับ ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เกษตรกรบอกผมมา ท่านประธานครับ ต้อง ๘๕๐ บาทถึงอยู่ได้ เพราะอะไรครับ เพราะว่าราคาเฉลี่ยต้นทุนตก ๘๕๒ บาทแล้ว ผมเองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจากพี่น้องประชาชน

พี่น้องประชาชนนำหนังสือมาร้องเรียนผม บอกผมตลอดว่าให้เข้ามาสภาแล้วช่วยหาวิธีแก้ไขราคาอ้อยให้ด้วยนะครับ วันนี้เลยถือโอกาสเนื่องจากราคาปุ๋ยกระสอบละ ๑,๔๐๐ บาทแล้วครับท่านประธาน -----

ค่าพันธุ์อ้อย ค่าแรงปลูก ค่าไถ ค่าขนส่ง ค่าแรงตัดอ้อย และที่สำคัญคือค่าดอกเบี้ยยหรือค่าเกี่ยว นั่นเอง ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตฝากท่านประธานไปถึง ฯพณฯ รัฐมนตรี ทั้ง ๓ กระทรวงนี้ว่า วันพรุ่งนี้มีการประชุมแล้ว เมื่อประชุมแล้วก็จะนำเข้าสู่ ครม. ขอ ๙๕๐ บาท ให้กับเกษตรกรพี่น้องประชาชนที่ปลูกอ้อย ขอฝากท่านประธานไปด้วยครับ เพราะพี่น้องเกษตรกรรอพึ่งอยู่ครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้ลงรายชื่อครบองค์ประชุมนะครับ มีเรื่องอะไรครับ พาดพิงหรือประท้วงอะไรหรือเปล่าครับ เพราะว่าผมเปิดโอกาสให้หรือท่านสุดท้ายแล้ว เชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ เขต ๑๑ ภาษีเจริญ บางแคและหนองแขม ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่อนุญาตให้กระผมได้หารือ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมยังไม่ได้เปิดโอกาสให้หารือครับ แต่ถามว่าท่านขอใช้สิทธิอะไร ใช้สิทธิพาดพิง เพราะว่าขอหารือถ้าผมอนุญาตให้คุณวัชระอีก ๑ ท่าน ผมก็ต้องอนุญาตให้ท่านอื่นด้วยนะครับ ต้องขอความกรุณาคุณวัชระไว้เป็นพรุ่งนี้ก็แล้วกันนะครับ เพราะว่าเราจะได้เข้าวาระการประชุม ขอเชิญนั่งลงนะครับ แล้วจะจัดรายชื่อไว้ให้ในลำดับต้น ๆ ขอความกรุณาวิปฝ่ายค้านด้วยนะครับ ก็ต้องเรียนคุณวัชระอย่างนี้ครับ คือถ้าผมเปิดโอกาสให้คุณวัชระหารือก็ต้องเปิดโอกาสให้ทุกท่านหารือเช่นเดียวกันครับ ขอความกรุณาเถอะครับ ทุกท่านก็บอกว่าเร่งด่วน เชิญนั่งก่อนนะครับ ก็อย่างนี้ครับ คือถ้าผมอนุญาตให้คุณวัชระ ผมก็ต้องอนุญาตให้ท่านอื่น แล้วเมื่อสักครู่นี้ผมได้เพิ่มเติมให้คุณ ก็วิปได้ตกลงกันอย่างนั้นนะครับ ขอความกรุณาเถอะครับ นั่งลงเถอะครับ แล้วพรุ่งนี้จะจัดให้คุณวัชระถามในลำดับต้น ๆ ขอให้คุณธนิตพล ไชยนันทน์ ใส่ชื่อไว้ลำดับแรกเลย ขอขอบคุณครับ ท่านนั่งเถอะครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขณะนี้ผู้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมแล้วครับ ผมขอดำเนินการตามวาระประชุมต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๒.๒ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒๗

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๒/๓

ด้วยสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ส่งรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาตามพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๒๗ (๓) ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งรายงานและรายละเอียดให้แก่ท่านสมาชิกแล้ว

ก่อนที่จะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกได้ซักถาม ด้วยสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนสำนักงานที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ซึ่งท่านประธานและผมได้เห็นว่ามีประโยชน์ต่อการชี้แจง จึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๒๔ ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมด้วยครับ ท่านแรก ท่านรองประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คนที่หนึ่ง คุณสุธรรม จิตรานุเคราะห์ ท่านที่ ๒ ท่านรองเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รักษาการแทนเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คุณเยาวลักษณ์ สุขวิวัฒน์พร ท่านที่ ๓ ท่านผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง คุณพรทิพย์ โรจน์ธำรงค์ ท่านที่ ๔ ผู้อำนวยการสำนักกิจการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คุณหิรัญญา บุญจำรูญ ท่านที่ ๕ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารงบประมาณการเงินและการบัญชีและการพัสดุ คุณอาจินต์ ฉัตรแก้ว ท่านที่ ๖ ท่านสุดท้าย ผู้อำนวยการกลุ่มงานประชาสัมพันธ์ คุณวัชรา ไชยสาร ขอเชิญเข้าห้องประชุมได้นะครับ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายซักถามหรือให้คำแนะนำขอเชิญท่านอาจารย์ดอกเตอร์ผู้สดี ตามไท ครับ

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : ขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการที่เคารพ ดิฉัน ผู้สดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันอยากจะขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้อธิบายสั้น ๆ เพื่อที่จะเป็นข้อสังเกตไว้ แต่ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณที่ได้จัดทำรายงานมาก่อนข้างจะเป็นปัจจุบัน คือเป็น พ.ศ. ๒๕๕๐ ดิฉันมีข้อสังเกตอย่างนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ซึ่งกำหนดไว้ให้สภาได้มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี ในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม ที่นี้ดิฉันเองยังมองอย่างนั้นนะคะว่าวันนี้เมื่อเวลาที่เรารู้ถึงเรื่องของการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมนั้น สิ่งที่ดิฉันคอยเฝ้าระวังและติดตามดูมาตลอดก็คือว่า เราพยายามที่จะให้ประชาชนนั้นได้มีส่วนร่วมอย่างจริงจัง และก็ผลผลิตอันหนึ่งก็คือเรื่องของโครงการที่มีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งขณะนี้ถ้าดิฉันจำไม่ผิดก็คือเป็นฉบับที่ ๑๐ แล้วก็ยังคงเน้นตัวคนเป็นตัวตั้ง

ในส่วนที่ ๒ ก็คือเป็นเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็มีอยู่หลายด้านมากด้วยกัน ดิฉันเข้าใจเอาเองว่า เวลาที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะลุกขึ้นพิจารณาเรื่องราวต่าง ๆ แล้วก็มีข้อเสนอแนะนั้นคงน่าจะต้องคิดถึงกรอบ ๒ กรอบนี้เป็นหลัก แล้วก็ดูความเชื่อมโยงว่ารัฐบาลนั้นได้มีนโยบายและได้มีการปฏิบัติตามนโยบายที่อยู่กับร่องกับรอย หมายความว่าใน ๒ เรื่องนี้มากน้อยเพียงใด ข้อคำถามของดิฉันนะคะ เนื่องจากว่าในรายงานของท่านได้มีรายละเอียดพูดถึงเรื่องราวต่าง ๆ สภาที่ปรึกษาได้พิจารณาถึง ๓๐ เรื่องด้วยกัน ท่านประธานคะ ดิฉันอยากจะขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรองเลขาธิการสภาที่ปรึกษานะคะว่า ท่านใช้เกณฑ์อะไรในการที่จะเลือกเรื่องต่าง ๆ ที่นำมาพิจารณาแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะต่อ ครม. เป็นเพราะเป็นเรื่องราวที่มีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นเรื่องเร่งด่วน หรือว่าผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจมันมากมายหรืออย่างไร อันนั้นก็เป็นการถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ นะคะ ดิฉันก็ต้องขออนุญาตเรียนถามท่านประธานจริง ๆ ว่า ถ้าเผื่อว่าให้ท่านประเมินกันอย่างจริง ๆ ท่านคิดว่าคุ่มค่าใหม่จะกับการที่ท่านได้ลงทุนไปไม่ว่าจะเป็นเรื่องของตัวบุคลากร ซึ่งได้คัดสรรกันมาถึง ๙๙ และด้วยกระบวนการ

๒๙

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นักษัตร ๑๓/๒

ที่สลับซับซ้อนอยู่พอสมควรว่าที่จริงถ้าทำได้อย่างนั้นก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นอย่างดี แต่ดิฉันก็ยังคงที่อยากจะเรียนถามนะคะว่า บประมาณที่ท่านใช้ไป ๒๕๐ ล้านบาท แล้วก็กับเรื่องของเวลา สถิติปัญหา ท่านได้ประชุมทั้งหมดเลย ท่านมีคณะทำงานอยู่ถึง ๑๒ คณะ มีการประชุมอยู่ ๒๗๙ ครั้ง มีการสัมมนา โดยให้ประชาชนได้มามีส่วนร่วมถึง ๗๔ ครั้ง และยิ่งไปกว่านั้นท่านประธานคะ ท่านก็ยังได้ไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศถึง ๔๔ ครั้ง แล้วก็ต่างประเทศถึง ๘ ครั้ง ทั้งหมดทั้งปวงนี้เป็นประสบการณ์ที่ท่านทุ่มลงมาเพื่อที่จะช่วยกันเสาะแสวงหาข้อเสนอแนะที่คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเรา คำถามง่าย ๆ ตรงนี้ก็คือว่า ท่านคิดว่าคุ้มค่าไหมคะ รัฐบาลได้ใส่ใจนำเอาข้อเสนอแนะ แล้วก็ผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งท่านทำมาอย่างดีแล้วนะคะ มีขั้นตอนมากมายหลายประการนี้ รัฐบาลได้ใส่ใจต่อข้อเสนอแนะนี้มากน้อยเพียงใดในอันที่จะไปทำประโยชน์จริง ๆ จัง ๆ เพื่อผลประโยชน์ของประชาชน ท่านประธานคะ ดิฉันไม่แน่ใจ ดิฉันลองเสียดายอ่านดูบางเรื่องนี้นะคะ ก็พบว่า เอาละ รับแล้วข้อเสนอของท่าน แล้วก็นำเสนอต่อรัฐบาล แล้วก็ได้นำให้กระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นเจ้าของเรื่องได้นำไปพิจารณา แต่นอกจากนั้นทำอย่างไรคะท่านประธาน เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ (Web site) ของสำนักเลขาธิการของคณะรัฐมนตรี ดิฉันก็เลยอยากจะถามจริง ๆ เท่านั้นคะ ๒ ข้อ ขอบพระคุณคะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ท่านดอกเตอร์ทิวา เงินยวง ครับ ดอกเตอร์สามารถ ราชพลสิทธิ์

นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สามารถ ราชพลสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมมีความชื่นชมในรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นับได้ว่าเป็นการเขียนเป็นการวิเคราะห์โดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ อย่างแท้จริงครับ มีหลายเรื่องที่ท่านได้เสนอไป แต่ผมจะพูดถึงเรื่องรถไฟฟ้าและเรื่อง การใช้ประโยชน์สนามบินดอนเมืองควบคู่กับสนามบินสุวรรณภูมิครับ มีหลายประเด็นที่ท่านเสนอไปที่รัฐบาล แต่น่าเสียดายที่รัฐบาลไม่ได้ทำตามและมีบางประเด็นที่ท่านไม่ได้เสนอไปครับ ผมขอยกตัวอย่างดังนี้ครับ เรื่องแผนแม่บทรถไฟฟ้า ท่านไม่ได้พูดถึงเลยว่า แผนแม่บทรถไฟฟ้านั้นมีการจัดทำกันมาหลายยุคหลายสมัยครับ มีการขีด มีการเขียน มีการวิเคราะห์ มีการศึกษาวางแผนมา เปลี่ยนรัฐบาลครั้งหนึ่งก็เปลี่ยนแผนแม่บทไฟฟ้า ทีหนึ่งเสียทั้งเงินเสียทั้งเวลาครับ บางครั้งก็มี ๓ สายบ้าง ๗ สายบ้าง ๑๐ สายบ้าง มาถึงรัฐบาลนี้มีการปรับแผนแม่บทรถไฟฟ้าอีกแล้ว ให้สำนักงานนโยบายและแผนการจราจรและขนส่งหรือ สนข. เป็นคนปรับแผนแม่บทรถไฟฟ้า เสียเวลาเสียเงินจริง ๆ เพราะฉะนั้นควรจะให้คำเสนอแนะว่าไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนรัฐบาลก็ครั้งก็ตาม ควรจะยึดถือกรอบหรือโครงข่ายรถไฟฟ้าที่เสนอแนะตามแผนแม่บทที่ได้มีการศึกษาวางแผนไว้อย่างรอบคอบแล้ว ผมไม่ได้หมายความว่ารัฐบาลใหม่จะไม่สามารถปรับแผนแม่บทได้เลย ปรับได้ครับ เช่น การเลี้ยวซ้ายเลี้ยวขวาเส้นทางนั้นทำได้บ้าง แต่กรอบหลัก ๆ นั้น ควรจะยึดตามแผนแม่บทที่มีอยู่แล้วนะครับ อันนี้ท่านไม่มีหลาย ๆ อย่างที่ท่านมี ผมยกตัวอย่างเช่น การจัดลำดับการก่อสร้างรถไฟฟ้าท่านเสนอแนะว่ารัฐบาลควรจะก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีแดงจากบางซื่อไปรังสิตก่อน ซึ่งผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ผมเคยพูดในสภาแห่งนี้ครับ เพราะว่าจากรังสิตมาบางซื่อนั้นถือเป็นหัวใจสำคัญ เป็นการขนคนจากทางเหนือ ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยเข้าสู่กรุงเทพฯ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นครับ ท่านประธาน รัฐบาลนั้นกลับไปประมูลการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีแดงเช่นเดียวกัน แต่เป็นการขนคนจากตลิ่งชันมาสู่บางซื่อครับ เป็นสายบางซื่อ – ตลิ่งชัน ซึ่งมีประชาชนอยู่น้อยมาก ผมไม่เข้าใจว่าจะหาผู้โดยสารได้จากที่ไหน มีการประมูลกันแล้วครับ จะมีการลงนามในสัญญาในเร็ววันนี้ และผมอยากจะกราบเรียนว่าเส้นทางสายนี้คือ

บางซื่อ – ดลิ่งชันนั้นสร้างเสร็จแล้วก็ยังใช้ไม่ได้ ที่ว่าใช้ไม่ได้เพราะว่าเส้นทางจากดลิ่งชันมาถึงบางซื่อระยะทางประมาณ ๑.๕ กิโลเมตรนั้นยังไม่บรรจบกับสถานีบางซื่อครึบยังขาดตัวนอีกประมาณ ๑.๕ กิโลเมตร สร้างไปแล้วใช้ไม่ได้ครึบ รัฐบาลจะต้องปรับปรุงสถานีบางซื่อก่อน จะต้องยกระดับความสูงของสถานีบางซื่อก่อน อีกทั้งมีเรื่องสำคัญ รถไฟฟ้าสายบางซื่อ – ดลิ่งชันนั้น ทราบไหมครึบว่าสร้างเสร็จแล้วให้รถดีเซลวิ่งไม่ใช้รถไฟฟ้า เพราะว่าการประมูลนั้นไม่ได้มีงานไฟฟ้าเครื่องกลรวมอยู่ด้วยนะครึบ นั่นคือแผนแม่บทรถไฟฟ้าและการจัดลำดับความสำคัญของการก่อสร้างรถไฟฟ้า ซึ่งสภาพที่ปรึกษาานั้นได้เสนอไปถูกต้องแล้วแต่รัฐบาลไม่ทำตาม ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างยิ่ง

เรื่องต่อไปครึบ อยากจะยกตัวอย่างถึงแอร์พอร์ต ลิงค์ (Airport link) แอร์พอร์ต ลิงค์ นั้นเป็นการเชื่อมโยงการเดินทางระหว่างมักกะสันสู่สุวรรณภูมิ ที่ปรึกษา ก็เสนอไว้ว่าควรมีต่อขยายเส้นทางจากมักกะสันมาที่พญาไทและผ่านมาที่พหลโยธิน จากนั้นก็ต่อไปที่สนามบินดอนเมือง ก็จะได้เส้นทางเชื่อมโยงระหว่างสนามบินดอนเมืองกับสนามบินสุวรรณภูมิขึ้นมาอีกสายหนึ่ง แต่ทราบไหมครึบว่าผมเคยได้รับฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมในสภาแห่งนี้ -----

บอกว่าการเชื่อมโยงจากย่านพหลโยธินมาถึงมักกะสันอยู่แล้ว โดยใช้เส้นทางรถไฟฟ้าสายสีแดง สถานีที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคงทราบดีว่าเชื่อมโยงกันไม่ได้ เพราะความกว้างขนาดของรางนั้นไม่เท่ากัน แอร์พอร์ต ลิงค์ นั้นใช้รางที่มีความกว้าง ๑.๔๓๕ เมตร ที่เรียกกันว่าสแตนดาร์ด เกท (Standard gate) แต่รถไฟฟ้าสายสีแดงจากย่านพหลโยธินมาสู่พญาไท และมักกะสันนั้นใช้เวลาที่เรียกว่ามิเตอร์ เกท (Meter gate) ขนาด ๑ เมตร พูดถึงเรื่องนี้แล้วผมขอต่อไปถึงเรื่องโฮปเวลล์ (Hopewell) ครับ โฮปเวลล์นั้นเป็นโครงการที่มีความสำคัญมาก พูดได้ว่าเป็นโครงการ ๓ ระบบใน ๑ โครงการ ระบบแรกก็คือ ระบบที่อยู่สูงสุดอยู่ข้างบน นั่นก็คือทางด่วนโฮปเวลล์ ชั้นที่ ๒ รองลงมา ก็คือการยกระดับรถไฟฟ้า ทางรถไฟในปัจจุบันลอยฟ้าขึ้น ชั้นล่างสุดอยู่บนพื้นดินก็คือ ถนนเลียบริมทางรถไฟที่เรียกว่าโลคัล โรด (Local road) ผมยังไม่เห็นว่ารัฐบาลจะคิดใช้ประโยชน์จากตอม่อโฮปเวลล์เลย ทั้ง ๆ ที่เป็นโครงการที่มีประโยชน์มาก ผมถือว่าโครงการโฮปเวลล์นั้นเป็นกระดูกสันหลังของระบบรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล การก่อสร้างก็ไม่ต้องรบกวนผิวจราจร เพราะใช้เขตทางรถไฟเป็นเส้นทางสายหลักที่มีความสำคัญมาก และที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งก็คือ เมื่อวันสองวันนี้ได้รับทราบข่าวมาว่าอนุญาโตตุลาการได้วินิจฉัยชี้ขาดว่ากระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทยจะต้องชดเชยค่าก่อสร้างและค่าตอบแทนให้แก่บริษัทโฮปเวลล์ เนื่องจากการเลิกสัญญาสัมปทานเมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๔๑ อันนี้ไม่เป็นธรรมต่อกระทรวงคมนาคมต่อรัฐบาลของเรา เพราะว่าเราเองนั่นเหตุผลที่เลิกสัญญาสัมปทานเพราะว่าบริษัทโฮปเวลล์ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามสัญญาได้ นั่นก็คือพูดกันว่าต้องเริ่มก่อสร้างตั้งแต่วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๓๔ ระยะเวลาก่อสร้าง ๘ ปี จนถึงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๒ ปรากฏครบถ้วนประธาน สร้างไปแล้วประมาณ ๖ ปี มีความคืบหน้าแค่เพียง ๑๔ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น เป็นการถูกแล้วครับที่รัฐบาลไทยได้ยกเลิกสัญญานี้ แต่มาถึงเวลานี้ผมว่าจะมีความเสียหายมากขึ้นถ้าเราต้องเสียค่าชดเชยให้แก่บริษัทโฮปเวลล์ ดังนั้นผมขอเรียกร้องให้รัฐบาลเรียกร้องความเสียหายจากบริษัทโฮปเวลล์ด้วย เพราะเราต้องสูญเสียโอกาสที่จะแก้ปัญหาที่ดีให้แก่พี่น้องชาวกรุงเทพมหานครนับเป็นเงินมหาศาล ต้องเสียค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ต้องเสียเวลาในการเดินทาง เรื่องนี้ฝากไปที่

สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยครับ

เรื่องต่อไปเป็นเรื่องค่าก่อสร้างรถไฟฟ้า ผมเคยพูดในสภาแห่งนี้ เช่นเดียวกันว่าจำเป็นต้องทบทวนค่าก่อสร้างรถไฟฟ้า เวลานี้ก็เกิดขึ้นแล้ว มีการประมูลก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วงจากบางซื่อไปบางใหญ่ เดิมนั้นบอกว่าราคากลาง ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ต่อมาขึ้นเป็น ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นมาถึง ๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยอ้างว่ามาจากปัญหาราคาน้ำมันแพง เวลานี้ราคาน้ำมันลดลงแล้ว อีกทั้งค่าเงินบาทของเราก็แข็งขึ้นถามว่าทำไมไม่ลดราคากลางลงมา ขอให้กระทรวงคมนาคมไปทบทวนเรื่องนี้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองก็ได้พูดถึงค่าก่อสร้างไว้ด้วย มีการเทียบค่าก่อสร้างแต่ละสายทางไว้ ระหว่างของ รฟม. กับ รฟท. และ กทม.

ต่อไปเรื่องระบบอาณัติสัญญาณ อาณัติสัญญาณนั้นทำหน้าที่ในการควบคุมรถไฟไม่ให้ชนกัน ไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ ผมไม่เห็นว่ามีใครให้ความสนใจในเรื่องนี้ ผมพูดครั้งแรกเกี่ยวกับเรื่องนี้ในเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา บอกว่าระบบอาณัติสัญญาณที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นระบบปิด -----

ระบบปิดก็หมายถึงว่าถ้าเราจะต่อเส้นทางรถไฟฟ้าในอนาคตนั้น จำเป็นต้องใช้
 อาณัติสัญญาของยี่ห้อนี้ บริษัทนี้ เป็นการผูกขาด ทำให้ราคาสูงขึ้น ผมก็แนะนำว่า
 ให้รัฐบาลแก้ไขใช้ระบบเปิด ระบบเปิดนั้นไม่เป็นการผูกขาด ใช้อาณัติสัญญาของ
 บริษัทใดก็ได้ ก็ยังไม่มีใครทำ

ต่อไปเรื่องขนาดความกว้างของราง รถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานคร
 และปริมณฑลนั้น โดยทั่วไปแล้วส่วนมากแล้วใช้ความกว้างของราง ๑.๔๓๕ เมตร
 ซึ่งเวลานี้การผลิตรางและรถไฟฟ้านั้นจะใช้รางขนาด ๑.๔๓๕ เมตร แต่ทราบไหมครับว่า
 การรถไฟแห่งประเทศไทยนั้น ได้วางแผนที่จะก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีแดง ใช้รางขนาด
 ๑ เมตรเท่านั้น ๑ เมตร เวลานี้ผู้ผลิตก็ผลิตราคานั้นน้อยลง จะทำให้ค่าบำรุงรักษานั้น
 แพงขึ้น เรื่องนี้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ได้พูดไว้ด้วย

เรื่องต่อไปการลงทุนและการบริหารรถไฟฟ้า ท่านไม่ได้พูดถึงไว้ชัดเจนว่า
 ใครควรจะเป็นคนลงทุน ท่านเพียงแต่บอกว่าที่ผ่านมานั้นงานโยธาธิการคิดเป็นประมาณ
 ๘๕ เปอร์เซ็นต์ ภาครัฐเป็นผู้ลงทุน อีก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ให้เอกชนมารับสัมปทาน
 ซึ่รถไฟฟ้าวางระบบอาณัติสัญญา แต่ดูเหมือนว่าเอกชนนั้นจะได้กำไรมาก
 จะได้รายได้มากกว่ารัฐบาลมาก ฉะนั้นท่านควรที่จะชี้แนะไปเลยว่าภาครัฐควรจะทำ
 ทำอย่างไร ในกรณีนี้สายทางใดนั้นมีผู้โดยสารน้อย ภาครัฐควรที่จะลงทุน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์
 หรือไม่ แล้วว่าจ้างให้เอกชนมาบริหารเดินรถไฟฟ้า นั้นเป็นเรื่องรถไฟฟ้าครับ

ต่อไปผมขอพูดถึงเรื่องการใช้ประโยชน์สนามบินดอนเมืองควบคู่กับ
 สนามบินสุวรรณภูมิ ถึงเวลานี้รัฐบาลบริหารงานมานานแล้ว ก็ยังไม่ได้ชัดว่าจะใช้
 สนามบินเดียวหรือ ๒ สนามบิน ในขณะที่ยังใช้ดอนเมืองและสุวรรณภูมิอยู่นั้น ก็มีการคิด
 จะใช้ขยายสมรรถภาพของสนามบินสุวรรณภูมิอยู่ เดิมนั้นสุวรรณภูมิมี ๒ วันเวย์
 (Runway) หรือ ๒ ทางวิ่ง คิดว่าจะเพียงพอในการรองรับเครื่องบินเป็นเวลาอีกหลายปี
 เพราะว่า ๒ วันเวย์นั้น อยู่ห่างกันถึง ๒.๒ กิโลเมตร เครื่องบินขนาดใหญ่สามารถขึ้น
 หรือลงพร้อม ๆ กันได้ ต่างกับสนามบินดอนเมือง แม้ว่าจะมี ๒ วันเวย์ก็ตาม แต่ระยะห่าง
 ระหว่างวันเวย์นั้นแค่ ๓๙๐ เมตรเท่านั้น เครื่องบินไม่สามารถขึ้นหรือลงพร้อม ๆ กันได้
 ถึงเวลานี้ไม่แน่ชัดว่ารัฐบาลจะเอาอย่างไร แต่มีแผนที่จะสร้างรันเวย์เส้นที่ ๓ เส้นที่ ๔

๓๕

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๑๖/๒

เส้นที่ ๕ อยากให้ท่านดูเรื่องนี้ เดิมนั้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ตอนมีการวางแผนแม่บท สนามบิน คิดกันว่าจะใช้ ๒ สนามบิน คือใช้ดอนเมืองเป็นสนามบินภายในประเทศ และเป็นการให้บริการการบินระยะใกล้ ๆ ในภูมิภาคนี้ ๑๐ ปีต่อมาคือ พ.ศ. ๒๕๔๖ เปลี่ยนแผนใหม่ ต้องการให้สนามบินสุวรรณภูมิเพียงแห่งเดียวเท่านั้น ก็มีการปรับแก้ องค์ประกอบต่าง ๆ ในสนามบิน บางองค์ประกอบก็สามารถแก้ไขได้บ้าง แต่หลาย องค์ประกอบมีปัญหาอยู่ ดังที่ท่านได้เห็นอยู่ในเวลานี้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมขอเรียกร้อง ให้ชัดเจนครับ ไม่ใช่ว่าดอนเมืองก็ใช้ ขณะเดียวกันสุวรรณภูมิก็ขยายสมรรถภาพอยู่ ทั้งหมดเป็นข้อคิดเห็นจากผมครับ กราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้ประสงค์จะอภิปรายจำนวนมาก ผมขอกำหนดกรอบเวลาสักท่านละ ๗ นาทีแล้วกันนะครับ ประมาณนั้น ท่านรองประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติสุธรรม ขอกำหนดอย่างนี้เลยครับว่า ให้สมาชิกอภิปรายไปสัก ๗ - ๘ ท่าน แล้วท่านค่อยตอบครั้งหนึ่ง ท่านต้องการจะตอบเมื่อไร กรุณายกมือด้วยนะครับ ต่อไป คุณผ่องศรี ธาราภูมิ ครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันได้มี โอกาสได้อ่านรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๐ ----

ดิฉันเป็นอีกคนหนึ่งที่ได้ติดตามแล้วก็ให้กำลังใจให้ความสนใจกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาตั้งแต่ตอนเริ่มต้นหลังจากที่มีการสรรหาอะไร ก็ได้เห็นกระบวนการตลอดมา แล้วก็มีความคาดหวังต่อองค์กรแห่งนี้ว่าจะป็นศูนย์รวมของผู้รู้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะให้ข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำหรับรายงานฉบับนี้ดิฉันได้อ่านแต่เนื่องจากเวลาจำกัดก็ยังไม่ทั่ว เบื้องต้นก็อยากจะขอสรุปว่าจากภาพรวมเท่าที่ได้ดูก็ดูดีเนื้อหาดีมีสาระ แต่ถ้าหากจะมีความสมบูรณ์มากขึ้นดิฉันมีข้อสังเกตว่าเนื่องจากในข้อมูลที่บอกว่าข้อมูลที่สะท้อนออกมา นำเสนอมา ยังไม่สะท้อนถึงที่มาของแหล่ง ยกตัวอย่างเช่น ในข้อมูลส่วนที่ ๑ เรื่องของสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชุดที่ ๒ ในหน้าที่ ๓๑ ถึง ๔๙ นั้นนะคะ มีการนำเสนอข้อมูลของสมาชิกสภาที่ปรึกษาทั้งหมด ๙๙ ท่าน แต่ก็นำเสนอเพียงชื่อแล้วก็รูปถ่ายเท่านั้น ไม่ได้ระบุบ่งบอกเลยว่าแต่ละท่านนั้นเป็นตัวแทนมาจากองค์กรหรือว่ากลุ่มหรือว่าเครือข่ายใด เพราะฉะนั้นเวลาที่ดูก็จะไม่สามารถสะท้อนได้ว่าที่มาของคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเหล่านี้ทุกท่านมีความหลากหลายจากภูมิภาคไม่ได้บอกว่าท่านมาจากภูมิภาคเหนือ กลาง ใต้ ตะวันออกเฉียงเหนือ นะคะ เพราะว่าจากข้อกำหนดข้อคำนึงในการสรรหา ก็ได้บ่งบอกไว้ว่าคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาน่าจะมาจากทุกภูมิภาค เพราะฉะนั้นถ้ามีเติมลงไปสักชนิดหนึ่งก็จะทำให้ทราบว่าท่านอยู่ภูมิภาคใด เราจะได้มีตัวแทนของสมาชิกกระจายอยู่ทุกภูมิภาค อีกอันหนึ่งก็น่าจะมีเพิ่มก็คือเรื่องของข้อมูลกลุ่มว่าท่านมาจากกลุ่มองค์กรใดเพื่อจะได้รู้ว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มเครือข่ายใด นอกจากนั้นแล้วอาจจะเรื่องของอายุด้วย เพราะว่าในที่สรรหาจะบอกว่าจะมีความหลากหลายของอายุ ส่วนเพศนั้นก็มิชายหญิงอยู่แล้วก็น้อยนะคะ ถ้าเติมไปก็จะสมบูรณ์อีกส่วนหนึ่งที่อยากจะให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมก็คือเรื่องของที่มาของรายงานทั้ง ๓๐ เรื่องที่ปรากฏในเล่มนี้ในปี ๒๕๕๐ นี้ เพราะว่าในข้อกำหนดของบทบาทหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาก็ได้บอกว่าเรื่องที่จะหยิบมาปรึกษาก็จะมีอันที่ ๑ ก็คือเรื่องที่คณะรัฐมนตรีขอคำปรึกษาใช้ใหม่คะ กับอันที่ ๒ ก็คือเรื่องที่สภาหยิบยกขึ้นมาศึกษาเองด้วยความสนใจ หรือว่ามีที่มาว่าอาจจะป็นเรื่องของกรณีที่เกิดจากสถานการณ์อะไรแล้วก็

๓๗

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตานันท์ ๑๗/๒

สภาหยิบขึ้นมา ที่นี้ใน ๓๐ เรื่องนี้ ไม่ได้บอกที่มาเลยว่ามีเรื่องใดบ้างหรือไม่ที่เป็น ครม. ขอคำปรึกษามามีแต่ว่ามีรายงานถ้าเกิดว่าใส่ไว้ก็จะทราบว่สภานี้ได้เคยถูกคณะรัฐมนตรีขอความเห็นมาบ้างหรือไม่ หรือส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เราหยิบยกขึ้นมาศึกษาเอง อันนี้ขอว่า ถ้าอนาคตได้ทำรายงานก็จะทำให้เห็นว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีความสำคัญได้ถูกปรึกษาจริง ๆ ที่ไหน อย่างไร

ที่นี้อีกประเด็นหนึ่ง ดิฉันขออนุญาต ก็คือจากรายงานนี้ก็ดิฉันได้มีโอกาสดูเฉพาะเรื่องที่ประสบกับจังหวัดดิฉันเองก็คือจังหวัดลพบุรีและก็จังหวัดในภาคกลาง ซึ่งขณะนี้กำลังประสบภัยน้ำท่วมอย่างมากทั้งภาคอื่น ๆ เองก็จะท่วมแล้วก็หลากไป แต่ภาคกลางเราก็จะท่วมยืดเยื้อยาวนาน ก็เลยมีรายงานฉบับนี้เรื่องของการช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบอุทกภัย ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานเมื่อปี ๒๕๔๙ ซึ่งสถานการณ์ในตอนนั้นก็น้ำท่วมหนักคล้าย ๆ กับสถานการณ์ในตอนี้ ก็ขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังตัวแทนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจากรายงานนี้มีข้อสังเกตมีข้อมูลว่าได้ศึกษาเหตุอุทกภัยระหว่างวันที่ ๒๗ สิงหาคม ปี ๒๕๔๙ ถึง ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ก็คือเหตุการณ์ก็เข้าสู่ภาวะปกติ สภาได้ทำรายงานนี้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๙ แสดงว่ามีเวลาอยู่ในช่วงระหว่างท่วมแล้วก็หลังท่วมอยู่ ๙ วัน ที่ทำรายงานอันนี้เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี ๙ วันเท่านั้น ดิฉันก็เลยคิดว่าทำไมในเมื่อจะถามว่าข้อคิดเห็นที่ทำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีนั้นถ้ารีบทำเพื่อเป็นการเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้ามันก็ไม่ใช่ เพราะว่าสถานการณ์น้ำท่วมนี้มันจบไปตั้งแต่ ๑๐ ตุลาคม แต่สมารายงาน ๑๙ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าไม่เร่งร้อน -----

พอไปดูในข้อเสนอก็จะมีเพียงมาตรการเร่งด่วนกับมาตรการระยะกลางที่จะช่วยเหลือไม่ต่างจากที่หน่วยงานเขาทำอยู่แล้วก็คือ การบรรเทาทุกข์ แจกถุงยังชีพ การไปช่วยเหลือเป็นการเร่งด่วน ไม่มีความต่างจากที่หน่วยงานอื่น ๆ เขาทำอยู่แล้ว จนกระทั่งมาตรการระยะกลางก็คือการฟื้นฟูอาชีพ ดิฉันคิดว่าถ้าสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาจจะมีเวลานิดหนึ่งแล้วก็ช่วยทำความเข้าใจมาตรการระยะยาว ก็จะทำให้การให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีอาจจะดีมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะปีนี้สถานการณ์น้ำท่วมปี ๒๕๕๑ ถ้าหากว่าเราย้อนกลับไปเดี่ยวรายงานปี ๒๕๕๑ ก็จะเป็นเรื่องเดิมณะคะ มาตรการเฉพาะหน้า ระยะกลาง จริง ๆ แล้วพี่น้องประชาชนก็สะท้อนมาว่าในยามที่เดือดร้อนการมาช่วยบรรเทาทุกข์เบื้องต้น แจกถุงยังชีพก็เป็นเรื่องจำเป็น แต่สิ่งที่เขาคาดหวังกว่านั้นก็คือระยะยาวว่ารัฐบาลจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาในระยะยาวอย่างไร ที่จะป้องกันแก้ไขปัญหาเรื่องของภัยแล้งหรือน้ำท่วมในระยะยาว ถ้าหากสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะได้ช่วยทำหน้าที่ตรงนี้ก็ทำให้แนวทางการทำงานของรัฐบาลเป็นอีกแรงหนึ่ง ดิฉันก็ขอฝากกราบเรียนไว้

อีกอันหนึ่งก็คล้าย ๆ กันคะ พอดิฉันไปดูเรื่องแนวทางการบริหารจัดการน้ำในรายงานนี้อย่างเป็นธรรมและยั่งยืน ซึ่งสภาได้ทำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ ก็คิดว่าเป็นช่วงหลังจากน้ำท่วมปี ๒๕๔๙ เช่นกัน แล้วก็ได้หยิบยกเรื่องการบริหารจัดการน้ำขึ้นมาศึกษา ดูจากในรายงานก็เหมือนกับว่าสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นได้ประมวลเอาผลการดำเนินงานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ มาศึกษา ก็ต้องขออนุญาตเนื่องจากเวลาจำกัด ขอฝากก็แล้วกันว่าขอให้ตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องด้วย เพราะว่าถ้าหากข้อมูลคลาดเคลื่อนแล้วปรากฏอยู่ในรายงานก็จะทำให้ความน่าเชื่อถือของสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติลดลง อาทิเช่น ในนี้เขียนบอกว่าสถานการณ์น้ำท่วมซ้ำซากของประเทศมีหลายที่เลยคะ ภาคกลางจะมีอยู่แค่ ๒ จังหวัดคือ ลพบุรีแล้วก็จังหวัดสระแก้ว ซึ่งจริง ๆ แล้วน้ำท่วมซ้ำซากน่าจะมีอยู่มากกว่านั้นนะคะ ดิฉันก็ต้องขออนุญาตใช้เวลาสภาเพียงเท่านี้ นะคะ ขอกราบขอบพระคุณคะ

๓๙

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ครับ

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๑๘/๒

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคพลังประชาชน วันนี้ก็ต้องขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ แม้ว่าเป็นวันที่เรียกว่า ประเพณีลอยกระทง ของพี่น้องชาวไทยเราอีก ๑ ปีนะครับ แต่สภาผู้แทนราษฎรก็ไม่เว้นจากการทำหน้าที่นะครับ พยายามทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ด้วยความพยายามของท่านประธานแล้วก็ผู้แทนราษฎรทุกท่าน

ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ก็เป็นเรื่องของการรายงานประจำปี พุทธศักราช ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมได้ศึกษาแล้วก็ได้อ่านรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นหลายฉบับแล้วก็หลายปี หลายครั้ง ก็มีความชื่นชมคณะทั้งหลาย แล้วก็เจ้าหน้าที่ทุกคน ผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่พยายามที่จะให้เป็นผลงานที่ดีเพื่อที่จะให้ประเทศชาติของเรานั้นมีสภาพเศรษฐกิจหรือสภาพของสังคมของเราอยู่ในภาวะที่ดี ขอเรียนต่อท่านประธานครับ เรื่องที่รายงานในปีนี้ก็มีส่วนหลายเรื่อง แต่เรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะให้ความสำคัญ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นหัวใจสำคัญของประเทศชาติเราในอนาคต ซึ่งสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของเราได้ให้ความสำคัญ และในปีพุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ได้ศึกษาแล้วก็รายงานมานั้นก็คือในเรื่องของขนมซึ่งเป็นอาหารชนิดหนึ่งที่ได้บริโภคกันอยู่ ก็คือปัญหาเด็ก ปัญหาขนมกับเด็กและสุขภาพของเด็ก ซึ่งเด็กทั้งหลายนั้นจะเป็นผู้ใหญ่ในวันข้างหน้า ถ้าสุขภาพของเด็กไม่ดีในอนาคต แน่นอนที่สุดครับประเทศชาติของเราก็จะมีผู้ใหญ่ที่สุขภาพไม่ดี แล้วก็เป็นปัญหาต่อประเทศชาติของเราโดยรวม ต่อสังคมของเราโดยรวม โดยเฉพาะการที่จะต้องไปรักษาพยาบาลหรืออะไรก็ตามแต่ ผมคงขอเวลาสั้น ๆ ต่อท่านประธาน ในเรื่องของคุณภาพนั้นเราก็มีการบ่งชี้แล้วก็บอกกันอยู่เสมอ เรามีหน่วยราชการของไทยเราก็มีกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์ก็จะเข้ามาควบคุมในเรื่องของราคา ส่วน อย. กระทรวงสาธารณสุขก็จะมาควบคุมในเรื่องของคุณภาพว่าจะได้คุณภาพหรือไม่ อย่างไร ใช้ตามมาตรฐานหรือไม่ อย่างไร -----

สผ ๒๖/๒๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๑๙/๑

ในขณะที่เดียวกันก็มีหน่วยงานอื่นซึ่งอาจจะมาเกี่ยวข้องกับอีกหลายเรื่องหลายราว ในสภาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติได้ศึกษา แล้วก็ในต่างประเทศก็ศึกษาไว้ นะครับ ในหลาย ๆ ประเทศก็บอกว่าห้ามโฆษณาในเรื่องของสินค้าพวกอาหารเด็ก แต่ในปัจจุบันนี้ ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า สังคมโลกของเราได้เปลี่ยนไป ร้านค้าต่าง ๆ ได้เปลี่ยนวิธีการที่จะจำหน่ายอาหารให้เด็ก ของเล่นก็ดี หรืออาหารให้เด็กก็ตามแต่ นะครับ ท่านประธาน โดยใช้ผู้เป็นตัวหยุดเหรียญ แล้วเด็ก ๆ ก็จะไปหมุนเล่นด้วยความสนุกสนานแล้วก็เอาขนมเหล่านั้นมารับประทาน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน ผมมีขนมชนิดหนึ่งที่เราเรียกว่า ลูกอม นะครับท่านประธาน อันนี้สีขาว ส่วนเม็ดนี้สีเหลือง สีอื่น ๆ ก็มี นะครับ อันนี้ท่านทราบไหมราคาเท่าไรท่านประธาน ๕ บาท นะครับ ๑ เม็ด ๕ บาท เป็นลูกอมน้ำตาล ๑ เม็ด ๕ บาท ขอถามว่าราคา ๕ บาท สำหรับขายให้เด็ก ถูกต้องไหม ได้มาตรฐานหรือไม่ อย่างไร มาตรฐานในเรื่องของความเป็นธรรม ในเรื่องของราคาแพงเกินไปไหมสำหรับลูกหลานเรา

ข้อ ๒ ไม่มีการควบคุม อย. ไม่มีหีบห่อ แล้วก็ใส่ตู้แล้วให้ลูกหลานเรา บิดออกมา คำถามคือมันสกปรกไหม แล้วมันก็ลื่นไหลมา พอลื่นไหลมามันลงกับพื้นครับ ไม่มีถาดรอง บางทีรองไม่อยู่ เด็กเปิดวิ่งตามพื้นดิน พื้นี่ต่าง ๆ ตามห้างสรรพสินค้า ร้านค้า ท่านประธานลองคิดดู แล้วเด็กก็หยิบเอามาทาน ข้อสำคัญอีกเรื่องหนึ่งคือ ลูกมันขนาด ๒ เซนติเมตร ความกลม ๒ เซนติเมตร อันนี้เป็นอันตรายต่อเด็กมากเลย ลูกหลานทานเข้าไปถ้าเกิดมันติดคอตายไหม ตายแน่นอนครับ เพราะลำคอของเด็กมันไม่ได้ ขนาดมันใหญ่เกินไปสำหรับลูกหลาน นี่คือน้ำมันเกิดขึ้นที่บ้านเรา เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่า คงต้องช่วยกันในการที่จะสอดส่องดูแลในเรื่องนี้ให้กับลูกหลานเพื่อที่จะให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ผมเห็นว่า คณะกรรมาธิการสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ได้ให้ความตระหนักและให้ความสนใจ ผมก็อยากจะให้ท่านประธานแล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหลายเขาจัดไป ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ผมเชื่อครับรัฐบาล เพียงท่านรัฐมนตรี

๔๑

คณะรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรี ไม่สามารถทำงานได้ เช่นเดียวกัน ท่านสภาเศรษฐกิจ ก็เช่นเดียวกัน ท่านให้ความเห็นอย่างไรก็ตามแต่ ที่ดีมากมายขนาดไหน มันก็อยู่ในตำรา สผ ๒๖/๒๕๑ (ส. นิติบัญญัติ) ลักษณะ ๑๙/๒

หรืออยู่ในกระดาษ เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความรับผิดชอบในหน้าที่ต้องทำ เรามีเจ้าหน้าที่น้อยเกินไปหรือไม่ อย่างไร หรือเราขาดเจ้าหน้าที่ที่สอดส่องดูแล หรือขาดความเอาใจใส่หรือไม่ อย่างไร สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาสังคมเรา ในอนาคต ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่า ขอฝากสิ่งเหล่านี้เอาไว้ให้กับ ท่านประธาน แล้วก็ทางท่านสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กำกับหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องลงไปด้วย วันนี้ก็ขอเวลาสักเท่านี้ล่ะครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธาน เป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณฮอชาติ มาເຮີມ ครับ

นายฮอชาติ มาເຮີມ (สตูล) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายฮอชาติ มาເຮີມ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ กระผมขออภิปรายในวาระของการรับทราบรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติในปี ๒๕๕๐ ซึ่งความเป็นจริงในช่วงที่กระผมอยู่ในกรรมาธิการงบประมาณ ก็เคยนำเสนอแล้วก็ได้เคยซักถามในการทำงานของท่านกันไปบ้างแล้วนะครับ เพราะท่าน เป็นหน่วยงานที่ต้องใช้งบประมาณของประเทศ ท่านประธานที่เคารพ ผมเองก็ได้ติดตาม การทำงานของสภาแห่งนี้ เพราะในฐานะซึ่งเป็นที่ปรึกษาของรัฐบาล เป็นที่ปรึกษา ของหน่วยงานในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาประเทศ ในหลายปีที่ผ่านมาผมเอง ก็ได้ย้อนกลับไปอ่านในรายงานข้อเสนอแนะของท่านที่ครอบคลุมทุกด้านในการพัฒนา ประเทศไทย ส่วนใหญ่แล้วก็จะไป ครม. ครม. ก็รับทราบ รับทราบก็แจ้งไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็วนเวียนกันไปอยู่ทำนองนี้มาหลายปีนะครับ ผมสนใจในเรื่องของ ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจแล้วก็ภาคบริการ ซึ่งเป็น ๑ ในข้อเสนอแนะของท่าน ที่ได้ระบุอยู่ในเล่มนี้ -----

แต่ก็เป็นในเรื่องของภาคบริการในแง่ของระบบการขนส่งในเรื่องของโลจิสติกส์ (Logistics) ซึ่งท่านเขียนเอาไว้ในรายงานฉบับนี้ว่าข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาการบริการทางด้านการค้าการลงทุนนั้นในระบบขนส่งมวลชนและโลจิสติกส์นั้นทั้งระบบยังไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ต้นทุนการขนส่งสูงขึ้น ซึ่งข้อมูลตรงนี้ผมก็เคยได้ไปศึกษาย้อน ในปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ เป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งก็ได้พูดถึงในเรื่องของโลจิสติกส์เอาไว้เช่นกัน ผมเข้าใจครับว่า ถ้าหากว่าเราลดค่าใช้จ่ายของประเทศได้ในเรื่องของโลจิสติกส์สัก ๐.๕ เปอร์เซ็นต์ สักร้อยละ ๐.๕ ของจีดีพี (GDP) ก็จะสามารถทำให้เราเซฟ (Save) เราลดค่าใช้จ่ายของประเทศไปได้ปีหนึ่งประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่จริง ๆ ถ้าหากว่ารัฐบาลทำได้จริง ๆ อย่างนี้เราก็สามารถที่จะลด ประหยัดงบประมาณของประเทศได้อีกเป็นแสนล้านบาททีเดียว ถ้าหากว่ามีความตั้งใจจริงจะทำอย่างนั้น ผมสนใจในเรื่องของระบบการขนส่งทางน้ำ เพราะขณะนี้ร้อยละหรือว่าเปอร์เซ็นต์ของการขนส่งสินค้าและบริการทางน้ำนั้นมีเพียงแค่ ๙ เปอร์เซ็นต์แค่นั้นเอง ในขณะที่ส่วนใหญ่ ๘๙ เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นการขนส่งในทางบก ทางรถยนต์ ท่านประธานครับ ปัญหาก็คือว่าเราขาดโครงสร้างพื้นฐาน เรายังขาดท่าเรือ เรายังขาดระบบรถไฟรางคู่ที่สามารถที่จะเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าจากเหนือลงไปยังใต้ แล้วก็เชื่อมโยงไปยังประเทศที่ใกล้เคียงได้ ตรงนี้ครับท่านประธาน รัฐบาลเองก็ได้วางยุทธศาสตร์ในเรื่องของโลจิสติกส์เอาไว้ว่าในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบโลจิสติกส์ แล้วก็มีกลยุทธ์ให้สภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ดำเนินการ ก็คือยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการที่ช่องทางการค้าหลัก และพัฒนาช่องทางการค้าที่มีศักยภาพเป็นเครือข่ายในระดับสากล ท่านประธานครับ ปัญหาในเรื่องของโลจิสติกส์ขณะนี้ก็คือว่า เรายังขาดหน่วยงานหรือองค์กรหลักที่เป็นเจ้าภาพในการผลักดันในเรื่องของโลจิสติกส์ เรายังขาดตัวซีแอลโอ (CLO) เรายังขาดตัว ชิฟ โลจิสติกส์ ออฟฟิศเชอร์ (Chief logistics officer) ซึ่งผมเองก็ได้ติดตามการทำงานของท่านว่า ในปี ๒๕๔๗ ย้อนไปประมาณ ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา ท่านเองก็ได้เคยเสนอเรื่องนี้เข้า ครม. แล้วก็ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุเองก็ได้ให้การบ้านกับท่านบอกว่าให้ลองไปคิดกับ

๔๓

สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเชื่อว่าให้ท่านออกแบบ หรือว่าหาโมเดล (Model) ว่าจะให้หน่วยงานไหน องค์กรไหนเป็นซีแอลโอ หรือว่าเป็นหน่วยงานนำในการผลักดัน สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ) วชิราภรณ์ ๒๐/๒

ในเรื่องของระบบโลจิสติกส์ ผมเองก็ยังไม่ได้คำตอบว่าท่านได้ให้คำตอบไปยัง กรม. ว่าอย่างไร นั่นคือสิ่งที่ปัญหาหลักว่าการเชื่อมโยงทางด้านการค้าของประเทศไทย หรือว่าการเชื่อมโยงการค้าของโลก ตอนนีประเทศหลักก็คือจีน ส่งสินค้ามาลงในท่าเรือ ภาคตะวันออก ซึ่งมีแหลมฉบัง แต่ยังขาดท่าเรือซึ่งจะขนถ่ายสินค้า เชื่อมโยงสินค้าไปยัง โลกตะวันตก ก็คือทางด้านยุโรป แล้วก็ตะวันออกกลาง ซึ่งท่านเองก็ได้เสนอแนะเอาไว้ว่า ท่าเรือปากบาราที่จังหวัดสตูล และก็ท่าเรือสงขลาเชื่อมโยงในฝั่งตะวันออก นี่คือนี่ที่ท่านเองแล้วก็หลายหน่วยงาน ตลอดจนหลายคณะกรรมการก็ได้ให้ความสนใจ ในระบบของการเชื่อมโยงในสินค้าตรงนี้ แต่ปัญหาก็คือว่ารัฐบาลเองก็ได้แถลงนโยบาย ท่านสมัครเองท่านก็ได้แถลงนโยบายในเรื่องนี้ ในเรื่องของการพัฒนาการเชื่อมโยง การขนส่งสินค้าและบริการเพื่อที่จะให้ประเทศไทยมีศักยภาพเป็นศูนย์กลางในการขนส่ง ของประเทศในย่านอินโดจีนในภูมิภาคตรงนี้ จริงอยู่ในปัจจุบันนี้การขนส่งสินค้าหลัก ที่เชื่อมโยงระหว่าง ๒ ซีกโลกนั้นไปผ่านทางช่องแคบมะละกา ไปผ่านทางสิงคโปร์ แต่ด้วย ภูมิประเทศ ด้วยสถานที่ตั้ง ด้วยศักยภาพของภาคใต้ ในพื้นที่สตูล สงขลานั้นเราอยู่ใกล้ เส้นทางเดินเรือหลักประมาณแค่ ๖ ชั่วโมงเอง ถ้าหากว่ารัฐบาลได้ผลักดันระบบแลนด์ บริดจ์ (Land Bridge) ระบบสะพานบกที่เชื่อมระหว่างสตูล ระหว่างสงขลาแล้วก็จะเป็นการทำให้สินค้าของซีกโลกตะวันออก และก็ซีกโลกตะวันตกสามารถจะเชื่อมโยงเป็น ทางลัดได้ ลดค่าใช้จ่าย ลดจำนวนวัน และลดงบประมาณลงไปได้ สิ่งเหล่านี้รัฐบาลทุกยุค ทุกสมัยก็ได้แถลงนโยบาย แล้วก็ในการปราศรัยหาเสียงแต่ละครั้งก็จะนำไปพูดถึงเรื่องนี้ ในเวทีการปราศรัยการหาเสียงกลายเป็นเรื่องของทางการเมืองไป ผมอยากจะให้เรื่องนี้ เป็นเรื่องของประเทศ เพราะนี่คือผลประโยชน์ของประเทศชาติ มันไม่ใช่ผลประโยชน์ของ ชาวสตูล ชาวสงขลา แต่เป็นผลประโยชน์ของประเทศไทยทั้งประเทศ เพราะเราสามารถ ที่จะสร้างรายได้กับระบบนี้ได้มาก นั่นคือสิ่งที่อยากจะขอฝากให้ท่านได้ช่วยกันเสนอแนะ

แล้วก็ผลักดันให้ทำเรือปากบาราเป็นท่าเรือในฝั่งอันดามัน ในการที่จะเชื่อมโยงขนถ่ายสินค้า แล้วผมอยากจะขอฝากท่านว่าแนวทางของการศึกษาและข้อเสนอแนะของท่านขณะนี้ได้มีหลายประเทศได้ให้ความสนใจ ประเทศคูโบ บริษัท คูโบ เวิลด์ เอง ก็ได้มาติดต่อรัฐบาล ทางจีนเองก็ได้สนใจเรื่องนี้ ข้อเสนอแนะของท่านที่มีต่อรัฐบาลนั้นท่านได้ให้ทางเลือกในการร่วมทุน ช่องทางการร่วมทุนระหว่างประเทศ ซึ่งจะมาลงทุนได้อย่างไร ผมอยากให้เห็น ความจริงผมก็สนใจว่ายังมีรายงานอยู่ในช่วงครึ่งปี ซึ่งท่านได้ศึกษาเรื่องของโลจิสติกส์ แต่ท่านไม่ได้นำมาในวันนี้ ก็อยากจะให้ท่านได้ขยายความให้รายละเอียดเรื่องนี้ไว้ด้วย เพราะเป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติ แล้วก็ไทยเราจะมีการพัฒนา ลูกหลานของเราจะได้มีงานทำ รายได้ก็จะเข้าประเทศ ประเทศไทยจะเป็น ๑ ในภูมิภาคตรงนี้ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สำหรับคุณวินัย เสนเนียม กับคุณเจือไม่ได้อยู่ในรายชื่อที่วิปเสนอมมา แต่ผมจดต่อท้ายไว้แล้วนะครับ ต้องขอความกรุณาเดี๋ยวดต่อท้ายที่วิปเสนอมมาด้วยครับ คุณวินัยครับ จดไว้แล้วครับ แต่ต่อท้าย เพราะว่าไม่มีรายชื่อที่วิป แต่ผมจดไว้แล้วละครับ ต่อไปคุณนริศ ขำนุรักษ์ ครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ให้ความสำคัญกับรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทุกครั้งที่ได้เข้ามารายงานต่อสภาผมจะหาโอกาสที่จะอภิปราย เพื่อที่จะให้ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ท่านได้มีข้อเสนอแนะไว้แล้ว ท่านได้ทำรายงานเอาไว้ น่าสนใจทั้งหมด ๓๐ เรื่อง และใน ๓๐ เรื่องนี้ มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนี้หลายเรื่องทีเดียว ผมต้องกราบขอพระคุณท่านไว้เป็นเบื้องต้นนะครับว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่ในกระแส เพราะว่าสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญ ผมจึงขออนุญาตที่จะเพิ่มเติม ความเห็นก็คือเรื่องที่ท่านศึกษาเรื่องการจัดการป่าชุมชน ผมคิดว่าขณะนี้รัฐบาลควรจะรีบรับไป แล้วก็ได้ประโยชน์มาก เพราะว่ากฎหมายป่าชุมชนเป็นกฎหมายที่ถูกวินิจฉัยว่าขัดรัฐธรรมนูญ สภาคงต้องเริ่มกันใหม่ แล้วก็รัฐบาลก็ต้องเริ่มกันใหม่

สำหรับกฎหมายฉบับนี้ ผมคิดว่าข้อเสนอของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับที่สภาหรือรัฐบาลจะรับเอาไว้ทำเป็นร่างกฎหมาย แต่ว่าผมกราบเรียนเพิ่มเติมต่อไปว่ามติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๓๐ ตุลาคม ปี ๒๕๕๐ สั่งให้หน่วยงานราชการเร่งแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยป่าไม้ทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ปี ๒๕๕๑ ความเห็นเพิ่มเติมของผมก็คือขณะนี้เลยเวลาที่หน่วยงานเสนอเข้ามาแล้ว ที่จริงหน่วยงานเขาเสนอเสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้มาอยู่ในความรับผิดชอบของรัฐมนตรีว่าการ รัฐมนตรีไม่ผลักดันกฎหมายที่อยู่ในมือรัฐมนตรีขณะนี้อย่างน้อยที่สุด ๕ ฉบับ และเป็นกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยนัยที่สำคัญก็คือให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ จึงเป็นข้อเสนอแนะจากผมเพิ่มเติมไปยังรัฐบาล จากข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นเรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ ข้อเสนอของท่านในหน้า ๒๔๔ เรื่องเกี่ยวกับน้ำเสีย ผมกราบเรียนเร็ว ๆ ก็คือน้ำในขณะนี้วงจรของน้ำมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลิตก็มีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และกรมทรัพยากรน้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ก็มีกรมชลประทาน กรมประมง หน่วยงานที่ดูแลปลายน้ำหรือการทิ้งน้ำ น้ำเสีย น้ำเน่า ก็คือกรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งหมดไม่มีเจ้าภาพที่เป็นจริงเป็นจังในการดูแลน้ำทั้งระบบ ข้อเสนอของผมก็คืออยากให้คุณไปศึกษาเพิ่มเติมได้ไหมครับว่า ในลำคลองแต่ละ ๑ ลำคลอง ในแม่น้ำแต่ละ ๑ แม่น้ำ มีเจ้าภาพคนเดียว องค์กรเดียวได้ไหม ตั้งแต่การผลิตการใช้ประโยชน์ จนถึงการทิ้งน้ำเสียลงไป ถ้าไม่อย่างนั้นขณะนี้การบริหารจัดการน้ำของประเทศไทยอยู่ในขั้นวิกฤติทั้งคุณภาพและทั้งปริมาณ ผมจึงมีข้อเสนอแนะว่า -----

ขอให้ท่านได้ไปศึกษาเพิ่มเติมในส่วนที่ท่านได้ศึกษาเอาไว้แล้วซึ่งก็ดีมากผมได้ดูแล้ว ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผมก็คือการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำอย่างจริงจัง น่าจะเป็นทางออกทางเลือกที่ดีที่สุดอีกทางหนึ่ง

๒. ไม่ควรให้มีโรงงานอุตสาหกรรมใด ๆ แม้ว่าจะมีเครื่องบำบัดน้ำเสีย ดีแค่ไหนอย่างไรใกล้ริมคลอง ริมแม่น้ำโดยเด็ดขาด เพราะคนไทยแม้ว่าจะมีเครื่องบำบัดน้ำเสีย แต่ว่าหลีกเลี่ยงที่จะใช้มัน เพราะว่ามันเป็นทุน ผมอยากให้คุณมีข้อเสนอหรือไปศึกษาเพิ่มเติมก็คือขยับโรงงานไปให้ไกลที่สุดจากแม่น้ำลำคลอง แต่ว่าต้องมีที่บำบัดน้ำเสีย นี่เป็นข้อเสนอจากผม

อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านเสนอไว้ในหน้า ๓๐๒ คือเรื่องชายฝั่งทะเล ผมเคยอภิปรายในสภาแห่งนี้เพียงแต่ว่าตัวเลขผมกับท่านต่างกัน ตัวเลขของท่านบอกว่าตลิ่งพัง ๑๐,๐๐๐ กว่าไร่ต่อปี ตัวเลขที่ผมมีคือ ๓๐,๐๐๐ กว่าไร่ต่อปี ตัวเลขที่ท่านบอกประเทศไทยสูญเสียที่ดินไปปีหนึ่งประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี แต่ว่าตัวเลขที่ผมมี ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทต่อปี แล้วก็ตัวเลขที่ผมจะเพิ่มเติมกับท่านก็คือถ้าเราจะคิดป้องกันตลิ่ง โดยคิดว่าตลิ่งอยู่ในวิกฤติที่ต้องแก้ไขมีความยาวทั้งหมด ๑,๖๐๐ กิโลเมตร กิโลเมตร ละ ๒๐ ล้านบาทแล้ว ในทางวิศวกรรมศาสตร์เขาคิดแล้ว ประเทศไทยจะลงทุนเพียง ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วเราก็สามารถรักษาตลิ่งที่พังปีละ ๑๐,๐๐๐ กว่าไร่ในตัวเลขของท่าน หรือ ๓๐,๐๐๐ ไร่ในตัวเลขของผมได้ตลอดไปอย่างถาวร ผมคิดว่าคุ้มนะครับ อยากให้คุณไปศึกษาเพิ่มเติมและมีข้อเสนอไปยังรัฐบาลเลยนะครับว่าขอรัฐบาลเป็นวาระแห่งชาติ ใช้งบประมาณสัก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทสัก ๑ ครั้ง ๑ ปี แล้วปัญหานี้จะจบลงไป

เรื่องสุดท้าย ข้อเสนอของท่านเรื่องให้มีการปิดอ่าวทุกอ่าวสำหรับฤดูปลาวางไข่ ผมคิดว่าขณะนี้วิกฤติทางทะเลปิดอ่าวเฉพาะฤดูวางไข่แล้วก็บางพื้นที่ไม่พอเสียแล้วครับ ฤดูวางไข่ ๓ เดือน ท่านต้องขยายหัวท้ายนะครับ ก่อนหน้านั้นและหลังจากนั้นอีกอย่าง ๑ เดือน เพราะว่าการเจริญวัยของสัตว์น้ำช้ากว่าเดิมมาก ด้วยวิกฤติน้ำวิกฤติความอุดมสมบูรณ์ในทะเล ที่เดียวไม่พอ เช่น ในทะเลสาบสงขลามีเนื้อที่อยู่ ๗ แสนไร่ ท่านปิดอ่าวในทะเลสาบสงขลาเพียงทะเลน้อยที่เดียวไม่ทำให้ทะเลสาบฟื้นคืนนะครับ

๔๗

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๒๒/๒

ผมอยากให้อย่างน้อยในทะเลสาบ ๓ ที่ใน ๗ แสนไร่ท่านต้องมีตัวเลขว่าทะเลอ่าวไทย
กี่ล้านไร่ ตัวเลขที่ท่านต้องปิดอ่าว อ่าวอะไรบ้าง แล้วก็มีตัวเลขที่ห้ามทำการประมง
โดยเด็ดขาดในช่วงเวลาดังกล่าว ท่านต้องมีตัวเลขว่าท่านต้องปิดไว้กี่หมื่นไร่
กี่แสนไร่เพื่อที่จะทำให้ทั้งหมดอุดมสมบูรณ์ในทะเลทราย ผมว่าคิดว่าถ้าท่านปิดอ่าว
ในทะเลสาบสงขลา ๓ อ่าว ผมคิดว่าใน ๑ ปี ทะเลสาบสงขลาจะฟื้นได้ แต่ว่าถ้าอ่าวเดียว
อย่างเช่นอยู่ในปัจจุบันนี้ผมคิดว่าไม่สามารถฟื้นได้ ทั้งหมดเป็นข้อเสนอจากผม แล้ว
กระผมต้องกราบขอพระคุณที่ท่านได้พยายามทำหน้าที่อย่างดีที่สุด ขออนุญาตชื่นชม
แล้วก็ถ้าต้องใช้ความพยายามอีกนิดหนึ่งครับว่าข้อเสนอของท่าน รัฐบาลรับไปทำ
น้อยมาก ท่านลองศึกษานะครับว่าทำอย่างไรให้ข้อเสนอของท่านได้รับการปฏิบัติ
ครบถ้วนแล้วก็บางส่วนที่กระผมอภิปรายขอให้ท่านรับไปศึกษาเพิ่มและบางส่วนที่ผม
อภิปรายขอให้ท่านได้นำเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปยังรัฐบาล ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญคุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
กรุงเทพมหานคร ท่านประธานคะดิฉันจะขอใช้เวลา ๗ นาทีที่ท่านประธานได้กำหนดไว้
พูดถึงรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่มีกรรมการถึง ๙๙ ท่าน

เช่นเดียวกันค่ะที่สมาชิกได้พูดไปแล้วว่าเราไม่ได้รู้จักใครเลย แล้วก็ดูเหมือนว่านอกจากประธานและเลขานุการแล้ว อีก ๙๗ ท่าน ดูเหมือนจะไม่มีบทบาทในรายงานนี้เท่าไรนัก นอกจากว่าไม่รู้ว่ามีใครอยู่ที่ไหน ทำอะไรแล้ว ดูเหมือนว่า ๙๗ ท่านจะถูกละเลย หรือสังคมอาจจะไม่มีโอกาสได้รู้จักบทบาทของท่าน อันนั้นก็เป็นส่วนที่ ๑ แล้วก็ดิฉันขอชื่นชมคณะว่าทั้ง ๓๐ เรื่องที่ได้รายงานและได้ทำนั้นเป็นเรื่องดีและมีประโยชน์ แล้วก็ยิ่งชื่นชมมากกว่านั้นก็คือว่าได้เขียนวิสัยทัศน์และกัมปนาทกิจไว้สวย แล้วก็ดีมาก เช่น บอกว่าเป็นองค์กรแห่งปัญญา สะท้อนปัญหาจากประชาชนสู่รัฐ แล้วก็เสนอแนะที่มีคุณภาพ ทันเหตุการณ์ ซึ่งฟังดู แล้วก็ดูเหมือนความตั้งใจที่ดีมาก ดิฉันใคร่ขอให้กรรมการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติช่วยบอกกับพวกเราบ้างได้ไหมคะว่ามีอะไรบ้างที่เสนอไปแล้วอย่างมีคุณภาพและทันเหตุการณ์ เช่น ให้คำปรึกษา ครม. ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม ดิฉันไม่แน่ใจว่ากรรมการบางท่านเลยไปถึงการเมืองด้วยหรือไม่ ดิฉันอยากให้ยกตัวอย่างค่ะว่า ครม. รับไปแล้ว คำแนะนำที่มีคุณภาพและทันเหตุการณ์นี้ทำอะไรไปบ้างแล้ว

ประเด็นที่ ๒ โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ นี้ก็บอกไว้ว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่น ๆ ที่กฎหมายบัญญัติให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความคิดเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ ก็ไม่ทราบว่ามีอะไรบ้างที่ได้ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาก่อนประกาศใช้ ดิฉันอยากให้ยกตัวอย่างให้พวกเราได้มีโอกาสรับทราบว่าทำอะไรบ้าง มีผลเป็นอย่างไร แล้วก็นำไปประยุกต์ใช้แล้วเกิดประโยชน์กับประชาชนมากน้อยแค่ไหน

ประเด็นที่ ๒ ค่ะท่านประธาน ดิฉันเชื่อว่าสภานี้ตั้งมาแล้ว ๗ ปี แล้วก็ดิฉันดูท้ายเล่มคณะ หน้า ๓๗๗ ก่อนที่จะไปลงรายละเอียด ดิฉันไปดูว่ากรรมการทำงานด้วยความตั้งใจ แล้วก็จัดสัมมนา หากความร่วมมือจากประชาชนหลายครั้งนะคะ จากภาพเอกสารก็ทราบว่าทำมากมาย แล้วก็ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตั้งแต่หน้า ๓๗๗ เป็นต้นไป ทั้งหมดมี ๔ ปัญหาและอุปสรรค ดิฉันจะขอยุติสั้น ๆ เพื่อไม่ต้องใช้เวลามาก มีอันแรกก็เกี่ยวกับขอบเขตของอำนาจหน้าที่และลักษณะของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อที่ ๒ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน

ยุทธศาสตร์ของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อที่ ๔ ปัญหาและอุปสรรคการใช้จ่ายงบประมาณและอุปกรณ์ ทั้ง ๔ ข้อนี้ดิฉันก็ไม่แน่ใจนะคะว่าชุดก่อน ๆ หรือชุดนี้ได้มีการปรับปรุงแก้ไข ๔ ข้อนี้มาน้อยเพียงใด เพราะดิฉันมองว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคที่ไม่น่าจะเป็นปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากเป็นปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ ไม่ว่าจะเป็นเขตอำนาจหน้าที่ ถ้าเขาให้มากเกินไปก็น่าจะมีการปรับปรุงกฎหมายว่าให้งานมากเกินไปไม่สามารถทำได้ แล้วก็ลักษณะงานของสำนักสำนักดูเหมือนจะเป็นปัญหาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติค่อนข้างมาก เพราะว่าลักษณะงานของสำนักก็มีปัญหา การดำเนินยุทธศาสตร์ของสำนักงานก็มีปัญหา แล้วก็การพัฒนาบุคลากรของสำนักงานก็มีปัญหา ดูเหมือนจะเป็นปัญหาภายในที่สามารถเสนอปรับปรุงกฎหมาย แก้ไข ถ้าส่งเข้ามาที่สภา ที่สภาก็ยินดีที่จะปรับปรุงกฎหมายให้การทำงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสามารถที่จะมียุทธศาสตร์ที่ดีพัฒนาบุคลากรได้ตามความต้องการได้ -----

เพราะฉะนั้น ๔ ข้อนี้ดิฉันยังไม่แน่ใจว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคจริง ๆ หรือเปล่า ก็ขอฝากท่านประธานไปถึงสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยว่าดิฉันมองว่าน่าจะเป็นการแก้ปัญหาภายในมากกว่า ดิฉันจะขอพูดสั้น ๆ เฉพาะ ๒ เรื่อง เกี่ยวกับเรื่องปัญหาทรัพยากรและป่าชุมชน ทรัพยากรน้ำ ดิฉันคิดว่าความตั้งใจดีว่าจะให้มันยั่งยืน แต่ดูเหมือนว่าการศึกษาแยกส่วนไม่ได้รวมบูรณาการ เพราะดิฉันเข้าใจและตลอดชีวิตตั้งแต่เกิดในต่างจังหวัดจนถึงปัจจุบันนี้มองว่าดิน น้ำ ป่า เป็นวงจรชีวิตที่แยกจากกันไม่ได้ เมื่อไรก็ตามถ้าเราแยก ศึกษาแต่ละส่วนแยกจากกันก็จะทำให้เรามองไม่เห็นปัญหาที่ชัดเจน และไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาแบบบูรณาการที่มีรูปธรรมได้ ดิฉันอยากจะฝากว่าให้ดูหลายมิติ แล้วก็บูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ชีวิต คุณภาพชีวิต สุขภาพของประชาชนที่จะ ต้องอยู่กับดิน น้ำ ป่า ได้รับผลประโยชน์สูงสุดจากผลงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเช่นเดียวกันกับป่าชุมชน ดิฉันอยากจะให้ลงลึกศึกษาดูสิว่าการที่ประชาชนอยู่ในพื้นที่มาหลายชั่วอายุคนแล้ว แล้วก็ราชการประกาศที่อุทยานไปทับในพื้นที่ทำกินและวิถีชีวิตของประชาชนเขาเดือดร้อนมาก น่าจะดูสิว่ารัฐบาลและประชาชนสามารถที่จะทำอะไรให้เขาได้มากน้อยเพียงใด

ประการสุดท้ายคะท่านประธาน ดิฉันขอนิดเดียว ดิฉันมีความตั้งใจ แล้วก็มีความไม่สบายใจไปพร้อม ๆ กันก็คือว่า โครงการในพระราชดำริ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ โครงการ เป็นโครงการที่บูรณาการจากกระทรวง กรม กองต่าง ๆ โดยยึดหลักพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา โปรดและขอความกรุณาช่วยศึกษาและเสนอแนะรัฐบาลให้ต่อยอดให้เสริม ให้เพิ่มโครงการในพระราชดำรินี้ในด้านต่าง ๆ เพราะทุกโครงการ ๓-๔ โครงการนี้ทำมาด้วยความยากลำบากของบุคคลหลายบุคคล น่าจะได้มีการต่อยอดและทำให้เกิดเป็นมรรคเป็นผลได้อย่างจริงจัง โดยความหวังฝากไว้กับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอบพระคุณมากคะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ยังเหลือผู้ประสงค์จะอภิปรายอยู่อีกประมาณ ๕ - ๖ ท่านนะครับ ผมจะอ่านรายชื่อเตรียมไว้ก่อน คุณประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย คุณวิรัตน์ กัลยาศิริ คุณวินัย เสนเนียม คุณเจือ ราชสีห์ นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สำหรับท่านที่มีชื่อแล้วไม่อยู่

๕๑

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๒๔/๒

ผมขออนุญาตอ่านข้ามไปเลยนะครับ แล้วก็รวมคุณสุวโรช พะลัง อีกท่านหนึ่ง ช่วงนี้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะตอบสักช่วงหนึ่งก่อนไหมครับ ท่านรองสุธรรมหรือท่านรองเยาวลักษณ์ หรือจะรวมตอบที่เดียวกันก็ได้ครับ ท่านรองสุธรรมบอกว่าขอตอบที่เดียวเลยนะครับ เชิญคุณประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย ครับ

นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย (สมุทราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ พรรคพลังประชาชน ท่านประธานครับ รายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีการรายงานอยู่ประจำทุก ๆ ปี กระผมเข้าใจว่าเนื้อหาต่าง ๆ ในการวางแผนวางกรอบการทำงานของประเทศชาติของเรา ประเทศไทยของเรา เพื่อที่จะพัฒนาระบบเศรษฐกิจและระบบสังคมของเราก้าวเดินต่อไป แต่กระผมก็ไม่เข้าใจว่าสภาแห่งนี้ได้คิดถึงอีก ๑ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกันหรือไม่ กระผมก็รำเรียนหนังสือมาเขาก็สอนว่า การเมือง เศรษฐกิจ สังคม มีความสัมพันธ์กัน วันนี้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำรายงานกันเข้ามา ผมเชื่อครับว่าเนื้อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่สภาแห่งนี้ได้ทำก็เพื่อประโยชน์ในการที่จะพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของเราให้ก้าวหน้าเดินต่อไป -----

แต่ว่ากระผมก็ไม่เข้าใจอยู่เหมือนกันว่าทำไมท่านทำอยู่แค่ ๒ เรื่อง คือเรื่องเศรษฐกิจกับสังคม ทั้ง ๆ ที่ความสัมพันธ์ในระดับโลกนี้เขาก็สอนอยู่แล้วว่าการเมืองเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม กระผมจึงมีข้อสงสัยที่จะกราบเรียนถามทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าท่านมีการศึกษาใหม่กว่ากรณีที่มีการเกิดปฏิวัติรัฐประหารขึ้นมาแล้ว จะส่งผลกระทบต่ออย่างไร ภาพพจน์ ภาพลักษณ์ความเชื่อมั่นต่าง ๆ ในสายตาummองของประเทศทั่วทั้งโลกนี้เขามองประเทศของเราอย่างไร และผลจากการปฏิวัตินี้จะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจมากน้อยแค่ไหน ตลอดจนสภาพสังคมของพี่น้องประชาชนความเป็นอยู่ต่าง ๆ จะดีขึ้นหรือเลวลงอย่างไร ข้อมูลต่าง ๆ อย่างนี้หรือครับ ที่กระผมก็สงสัยและก็อยากจะให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ตอบ เพราะว่าเราจำเป็นที่จะต้องสร้างความเข้าใจต่อพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ วันนี้คนไทยทั่วทั้งประเทศเราช่วยกัน เราตั้งใจทำสัมมาอาชีพ เราประกอบทุกธุรกิจทั่วทั้งประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตร ด้านอุตสาหกรรม ด้านการบริการต่าง ๆ จะใช้เทคโนโลยีไม่ใช่เทคโนโลยีใช้แรงงาน หรือใช้ความรู้ชั้นบริหารสูงสุด แต่สภาพเหล่านี้ถึงแม้เราจะมีไป แต่ว่าถ้าการเมืองของเราไม่นิ่ง การเมืองของเรายังลุ่ม ๆ ดอน ๆ อยู่ ยังมีการปฏิวัติรัฐประหารอยู่อย่างนี้ ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าประเทศของเราจะเดินไปได้ได้อย่างไร แต่อยากจะให้ท่านได้ช่วยทำรายงานเป็นเรื่องเป็นราวเลยว่าถ้ามีการปฏิวัติรัฐประหารแต่ละครั้งจะส่งผลเสียกับระบบเศรษฐกิจอย่างไร และทั่วทั้งโลกเขาจะกระทำต่อเราอย่างไร ทำให้เห็นสิครับ จะได้เป็นข้อมูลพื้นฐานของพี่น้องประชาชนไว้ ความเข้าใจต่าง ๆ ผมเชื่อว่าข้อมูลอย่างนี้จะ เป็นข้อมูลอีกด้านหนึ่งที่แข็งแกร่งที่จะเสริมสร้างให้ระบบเศรษฐกิจและสังคมของเราปลอดภัยและเดินไปได้ วันนี้ท่านประธานครับ ผมก็ดูกระบวนการการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของประเทศใหญ่ ๆ อย่างอเมริกาก็ดี ยุโรปก็ดี แม้กระทั่งจีนทางเอเชียและทางญี่ปุ่น ผมเห็นอเมริกา ในครั้งแรกที่เขาเสนอ จอร์จบุชเสนอการทำเบลเอาท์บิล (Bailout Bill) เสนอต้องใช้งบถึง ๗ แสนล้านยูเอสดอลลาร์ คนอเมริกันก็ปฏิเสธทันทีเลย แต่พอเขาส่งขึ้นชิเนเตอร์ (Senator) อีก ๑ อาทิตย์ต่อมา ชิเนเตอร์สภานบบอกว่าต้องทำ จอร์จบุชก็ได้โอกาสก็บอกว่าต้องทำ ผลปรากฏว่าทั้ง ณ ขณะนั้น ทั้งโอบามาและทั้งแมคเคนตอนแรกก็ปฏิเสธว่าไม่ทำเพราะรับข้อมูลจากประชาชนว่าไม่ไหว ทำไมต้องไปคู้มรณด้วย

๕๓

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๒๕/๒

ทำไมต้องไปคุ้มระบบการเงินอย่างนี้ แต่สุดท้ายแล้วพอสภาสูงเขาสั่งทำลงมาเท่านั้น สภาล่างก็ตอบรับลูกกันไป ก็ทำ และก็ดูการลงมติโหวตให้ผ่านร่างกฎหมายนี้ ก็เห็นทั้ง รีพับลิกันและพรรคเดโมแครต เขาก็ลงคะแนนเสียงด้วยอัตรา ๒ ใน ๓ คือทั้งฝ่ายค้านและ ฝ่ายรัฐบาลก็ลงคะแนนเสียงกันอย่างนั้น มีทั้งฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย แต่ผลสรุป ค่าเฉลี่ยคือไม่ว่าฝ่ายพรรครีพับลิกันหรือฝ่ายเดโมแครตที่เห็นด้วยก็ ๒ ใน ๓ ที่ไม่เห็นด้วย ก็ ๑ ใน ๓ พอ ๆ กันเลยครับ จนวันนี้ทางยุโรปก็ต้องทำเบลเอาท์บิลเหมือนกัน ทั้งอังกฤษ ทั้งเยอรมัน ฝรั่งเศส ประเทศในยุโรปทำหลายประเทศ แล้วก็มาบีบให้จีนให้ญี่ปุ่นทำ ตอนนี่จีนเท่าที่รับทราบข่าวก็เมื่อ ๒ - ๓ วัน ก่อนก็บอกว่าจากลงมา ๕๘๔,๐๐๐ ล้าน ยูเอสดอลลาร์ อย่างนี้ครับ จริง ๆ วิธีการในการป้องกันระบบเศรษฐกิจและสังคมของเขา วันนี้ประเทศของเราตอนนี้เศรษฐกิจยังพอเดินไปได้อยู่ แต่ว่าการเมืองสิครับ การเมือง ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเราตรง ๆ อย่างนี้ ท่านควรมีข้อยุติเสียที่ว่าสภาแห่งนี้ควรมีการศึกษาในรายละเอียดในทุก ๆ ด้าน เลยว่าผลกระทบไม่ว่าทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา การสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคงของประเทศ -----

ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในทุก ๆ ด้านที่ประกอบรวมกันเป็นระบบเศรษฐกิจ และสังคมมันจะมีผลกระทบอย่างไร ในขณะที่มีการปฏิวัติรัฐประหาร ผมก็เป็น ส.ส. มาแล้วแม้กระทั่งในเรื่องของการเลือกตั้งระบบ ระบบประชาธิปไตยก็ยังมีเลือกตั้งองค์กรอิสระคือ กกต. ขึ้นมา แต่ก็ยังมีการกล่าวอยู่ในสภาแห่งนี้ครับว่า มีการซื้อสิทธิขายเสียง กันเยอะแยะ ก็เป็นเรื่องทางการเมืองอีก กระทบผมเป็น ส.ส. สมุทรปราการ ไม่เคยซื้อเสียง มา แล้วเป็นสมัยที่ ๔ แล้วด้วยครับ แต่กระทบก็ไม่อยากจะเห็นว่าภาพพจน์ ภาพลักษณ์ ต่าง ๆ ในทางการเมืองในทางรัฐสภาไทยจะถูกทำลายโดยการพูดไปสองไพเบี้ย พูดโดยไม่ทราบ มีอะไรก็พูดมาอย่างนั้น การรักษาภาพพจน์ภาพลักษณ์ของประเทศไม่มีเลย ก็ขอฝากท่านประธานด้วยครับ และขอฝากให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ขอให้ท่านช่วยทำรายงานและเอกสารนี้ออกมาเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับ พี่น้องคนไทยทั่วประเทศด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณวิรัตน์ กัลยาศิริ ครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระทบ วิรัตน์ กัลยาศิริ ขออนุญาตขึ้นชมการทำงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรณีผลกระทบของการพิจารณาคดีต่อเนื่องต่อสังคมและกระบวนการ ยุติธรรม กระทบได้รับเชิญจากท่านเกรียง วิสิทธิ์สรวรรธ แล้วก็เข้าร่วมสัมมนาอย่างน้อย ๒ ครั้ง ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือมีการหยิบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ใช้คำว่า รวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม ไปตีความในลักษณะที่ผิด ก็เอาคดีมาติดกัน โจทก์สืบเข้าจำเลยสืบปาย มันก็เกิดความเสียหายกับความยุติธรรม ได้มีการต่อสู้ในลักษณะอย่างนี้อยู่หลายปีครับ จนในที่สุดอย่างน้อยรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๔๐ แทนที่จะใช้คำว่า รวดเร็ว ต่อเนื่อง เป็นธรรม ก็ใช้คำว่า ถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม คำว่า ต่อเนื่อง หายไปนะครับ ในมาตรา ๔๐ (๗) ก็เช่นเดียวกัน ใช้คำว่า ถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม คำว่า ต่อเนื่อง ก็หายไป ปัญหาที่เกิดขึ้นครับท่านประธาน จำเลยในคดีอาญาก็ดี คู่ความในคดีแพ่งก็ดี เวลาเกิดการป่วยการเจ็บหรือลูกป่วย ลูกเจ็บ ซึ่งเป็นเหตุอันไม่อาจก้าวล่วงได้ในภาษากฎหมายนี่ล่ะครับ จะเกิดปัญหาอย่างยิ่งเวลาท่านตุลาการเจ้าของสำนวนที่เป็นผู้ที่

เครื่องคิด จะโทษท่านก็ไม่ถูกครับ แต่ว่าการกระทำลักษณะเช่นนี้ทำให้ความยุติธรรมหายไปเป็นอย่างมาก ผมเคยอภิปรายหลายครั้งบอกว่า เลขแดง คือคดีที่ยังไม่พิจารณา เรียกว่า เลขดำ คดีที่พิจารณาเสร็จแล้วเรียกว่า เลขแดง ผมก็ถามว่า ท่านจะเอาเลขแดงไปทำอะไรเมื่อความยุติธรรมมันไม่เกิด ก็ต้องขอบคุณทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่มีความเห็น ว่า ควรจะเว้นเป็นช่วง ๆ เรียกว่า แบบเป็นเขี้ยว แล้วก็ระหว่างคู่ความ ๒ ฝ่าย คือโจทก์ จำเลย จำเลย โจทก์ ก็เว้นวรรค รวมทั้งได้ข้อเสนอให้พิจารณาปล่อยชั่วคราวเป็นหลัก มีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก ที่ผมหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมา ก็เพราะว่า แม้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ คำว่า ต่อเนื่อง ถูกลบหายไปแล้ว แล้วก็หลายศาลที่เป็นศาลหลัก ๆ ในประเทศได้ชะลอได้เปลี่ยนหลักการ อย่างน้อยจากการนัดติดกัน กลายเป็นนัดพินหลอ กลายเป็นนัดเป็นเขี้ยว แต่ก็ยังมีอยู่หลายศาลที่ไม่ยอม ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่าต้องรบกวนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือรบกวนใครผมไม่ทราบนะครับว่าจะต้องขยายผลในส่วนนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นั่นคือประเด็นที่ ๑ ที่กระผมอยากจะกราบเรียนสั้น ๆ นะครับ

ประเด็นต่อมา ที่คิดว่าถ้าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้หยิบยกขึ้นมาศึกษาพิจารณาแล้วจะเป็นประโยชน์อย่างมหาศาล -----

ผมขออนุญาตนำเสนอให้ท่านสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ศึกษากรณีทะเลสาบสงขลา ๘ แแสนกว่าไร่ ท่านสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นก็คือว่าน้ำทะเลในทะเลสาบสงขลาซึ่งควรจะลึก ๖ เมตร ๗ เมตร ๘ เมตร ลึกเพียง ๑.๒๐ เมตร ผมเคยอภิปรายสนุก ๆ บอกว่าถ้าเรือล่มในทะเลสาบสงขลาอย่าว่ายนํ้า เพราะมันกว้างให้ยืนขึ้น ถ้ายืนขึ้นนํ้าแค่สะตือแค่สะเอว อันนี้คือเท็จจริงที่มีอยู่จริง ปัญหาที่ตามมาคือเมื่อนํ้าตื้นท่านสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติครับ แสงอาทิตย์ส่องลงไปผ่านนํ้าก็จะถึงพื้นทะเลนะครับ พอถึงพื้นทะเลพวกสาหร่ายก็จะงอกงามก็จะมาแย่งออกซิเจนปลาก็ตาย ตายเป็นแพเลยครับ ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ก็คือต้องยอมรับว่าการคมนาคมทางนํ้าประหยัดที่สุดถูกที่สุด ขนส่งได้คราวละมาก ๆ แต่เมื่อนํ้าลึกประมาณเมตรเดียวอย่างไรก็ไม่สามารถขนส่งได้ การศึกษาในเรื่องนี้ไม่มีการบูรณาการ เพราะฉะนั้นผมดูผลการศึกษาของคณะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้วต้องบอกว่าชื่นชมจึงรบกวนท่านช่วยศึกษาเรื่องทะเลสาบ ๑. ทำอย่างไรให้พันธุ์ปลาแพร่หลายเหมือนเดิม ๒. ทำอย่างไรให้การคมนาคมในทะเลสาบจากสงขลาไปปากพะยูนไปพัทลุงสามารถสัญจรได้จะทำให้นักท่องเที่ยวซึ่งเขาก็สนใจการท่องเที่ยวจากสิงคโปร์จากมาเลเซียไปนั่งเรือในทะเลเป็นจำนวนมาก แต่ความไม่สะดวกในการคมนาคม รวมถึงช่วยกรุณาศึกษาว่าเราจะเจาะทะเลหลวงมาสู่ทะเลสาบเพื่อปรับสภาพนํ้าจากนํ้าจืดเป็นนํ้ากร่อย เพราะว่าโดยธรรมชาติของทะเลสาบเป็นทะเลนํ้ากร่อยเพื่อให้พันธุ์กุ้ง พันธุ์ปลาเข้ามานะครับ แล้วก็ช่วยศึกษาต่อไปว่าสำหรับนาข้าวซึ่งต้องใช้นํ้าจืดทำอะไรอาจจะทำเขื่อนกันทำเขื่อนซีเมนต์กันบริเวณที่จะทำนาข้าวหรือทำเขื่อนด้วยนํ้าก็แล้วแต่ รวมถึงช่วยศึกษาว่าการระบายนํ้าซึ่งปกติแล้วนํ้าจะท่วมขังในอำเภอหาดใหญ่ในอำเภอหลัก ๆ ของจังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง จังหวัดนครศรีธรรมราช ตอนนี้อยู่ในตัวเมืองหลักไม่ท่วมแล้วครับ แต่จะมาท่วมในทะเล อำเภอรอบ ๆ ทะเล ๑๐ กว่าอำเภอท่วมนานตั้ง ๒ เดือน ผมจำเป็นต้องนำเรียนเรื่องนี้เพราะว่าเคยนำเรียนในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณ แต่ว่าเห็นหน่วยงานของท่านศึกษาเป็นระบบ แล้วมีผลการศึกษาที่ดีเยี่ยมเลย ขออนุญาตว่าการเจาะระหว่างทะเลหลวงกับอ่าวไทยเพื่อระบายนํ้าก็ดีเพื่อเอาพันธุ์กุ้งพันธุ์ปลาเข้ามาก็ดีจะเกิดประโยชน์ นั่นคือข้อเสนอข้อที่อยากจะทำ

๕๗

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สารวิชา ๒๗/๒

เรื่องที่ยากจะฝากต่อมาก็คือพีชน้ำมัน กรณีปาล์ม กรณีมันสำปะหลัง ที่อยากจะฝาก
ท่านว่าช่วยศึกษาให้เป็นระบบว่าจะทำอย่างไร รวมทั้งยุทธศาสตร์ของยางพารา
ของประเทศ ซึ่งตอนนี้นับวันว่าจะหายไปทั่วประเทศไทยแล้ว ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณวินัย เสนเนียม ครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายวินัย เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ดู
รายงานประจำปี ๒๕๕๐ ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติในจำนวน ๓๐ เรื่อง ถือเป็นเรื่องที่ดีมาก เข้าใจว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติคงจะมีเรื่องอื่น ๆ เหมือนกับพวกผมนั่งคิดอยู่ แต่ว่าด้วยความจำกัดของ
ปัญหาหลาย ๆ เรื่องก็คงจะทำได้แค่ ๓๐ เรื่องก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ยิ่งมาดูเจตนารมณ์
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยถึงอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ผมก็ยังสงสัยเหมือนกับสมาชิกท่านอื่นว่าสิ่งที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติได้นำเสนอต่อรัฐบาล -----

เราได้รับผลตอบสนองจากความเห็นของเรา ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้อย่างไรบ้าง นี่ผมถือว่าเป็นคำถามที่สำคัญที่อยากจะถาม ส่งไปปีหนึ่งก็เรื่องและได้รับการชี้แจงหรือว่าตอบสนองอย่างไร เพราะว่าดูแล้วกฎหมายเขียนไว้ก็ไม่ถึงกับชัดเจนว่าเขาจะปรึกษาเราหรือเราจะให้คำปรึกษา หรือทั้ง ๒ อย่าง จากหลายเรื่อง ที่กราบเรียนทั้งหมด ๓๐ เรื่องนี้ผมได้หยิบยกเอาเรื่องเดียวครบท่านประธานที่จะนำมาขอบคุณคณะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็คือเรื่องพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย บังเอิญว่าเรื่องนี้ผมได้ทำมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๔ ที่มีความประสงค์ที่จะให้มีการบูรณาการเรื่องยางพาราให้เป็นระบบ เพราะในปัจจุบันมีอยู่หลายหน่วยงานท่านเขียนไว้ในลำดับที่ ๑๓ เรื่องที่ ๑๓ ปัจจุบันมีอยู่หลายหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องยาง มีพระราชบัญญัติ มีประกาศคณะปฏิวัติมากมายท่านก็ได้เขียนเอาไว้ประมาณ ๗ - ๘ เรื่อง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมบอกว่าผมได้ติดตามมานี้อยากกราบเรียนท่านประธานว่าปี ๒๕๔๔ นี้คณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคในขณะนั้นได้เสนอพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทยและผ่านการรับหลักการในวาระที่ ๑ พวกผมประชุมกันเกือบจะเสร็จแล้ว ถึงกับต้องใช้จ่ายไปดูงานต่างประเทศใกล้ ๆ บ้านเราว่ายาง ๑ ต้นเขามีผลผลิตน้ำยางมากกว่าเราไปดูที่ประเทศมาเลเซียกลับมา มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง กฎหมายฉบับดังกล่าวก็ได้ล้มลุกคลุกคลานมาถึงปัจจุบันนี้ และผมเองก็ได้เสนอกฎหมายฉบับดังกล่าวเมื่อมีโอกาสได้รับเลือกตั้งกลับเข้ามาเมื่อต้นปี ๒๕๕๑ เสนอกลับเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง ตอนนั้นก็ไม่มีใครว่า คณะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอคณะรัฐมนตรีตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านได้กล่าวถึงความจำเป็นว่า ยางพาราเป็นพืชที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจมีความสำคัญทางด้านสังคม โดยเฉพาะครอบครัวเกษตรกรในหลายภูมิภาค ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะว่าพลิกไปดูในเรื่องที่ ๒๑ ที่ท่านได้ศึกษา呢 ท่านไปหยิบยกเอาเรื่องการส่งเสริมการปลูกยางพารา ๑ ล้านไร่ ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สิ่งเหล่านี้ยิ่งทำให้เกิดความกังวลและเป็นความหวังว่าในอนาคตยางพาราของเราจะเป็นอย่างไร เมื่อไม่มีการจัดระบบให้ดีเท่าที่ควรปล่อยให้ตามภาวะความต้องการ ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะของ

ตลาดพี่น้องประชาชนทดลองปลูก กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร หรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ทดลองปลูกมานานแล้วในภาคต่าง ๆ เหล่านั้น และสรุปว่าเป็นผลดี เมื่อเป็นผลดีพี่น้องประชาชนก็นำไปขยายพันธุ์และเอาไปปลูกมากมาย แต่ในอนาคตมีการเปลี่ยนแปลงทางตลาดโลกขึ้น ๆ ลง ๆ เราจะมีการจัดระบบอย่างไร ไม่ต้องมากหรอกครับ ในวันนี้ราคาน้ำยางพาราคงตัวจากเมื่อวานนี้ ๕๐ บาท แต่ว่าราคาเอฟโอบี (FOB) ก็ยังสูงกว่า แต่เมื่อเทียบกับปีที่แล้วในฤดูกาลเดียวกัน ในปีที่แล้วราคาพร้อม ๑๐๐ บาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงฤดูฝนที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ในภาคใต้ซึ่งเข้าหน้าฝน ควรที่จะได้รับการขายหรือการเสนอซื้อในราคาที่สูงกว่าปัจจุบัน มีการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนมายังสมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎรถึงวิธีแก้ปัญหาของรัฐบาล ดูการแก้ปัญหาของรัฐบาลมีปัญหาที่ก็เหมือนกับแก้ที่หนึ่ง ผมพูดคำนี้ออกไป ก็เพราะเห็นว่าเมื่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอคณะรัฐมนตรีในเรื่องควรที่จะให้มีการกำหนดเรื่องพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย รวมเอาช่างผู้ดูแลยางทุกหน่วยงานเข้ามาเป็นหน่วยงานเดียวกันหรือบูรณาการนี้ -----

ไว้หรือเปล่าว่าอย่างสายสีเขียวนี้อาจจะให้หน่วยงานไหนเป็นผู้ดำเนินการหรือ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้วางแผนแม่บทไว้ทั้งหมดว่ารถไฟฟ้าทั้งหมด เราจะเชื่อมจากไหนไปไหน แต่ว่าจะให้หน่วยงานไหนดำเนินการก็ไม่มีปัญหาอะไร แต่ว่าเราได้วางแผนแม่บทไว้หรือไม่ หรือว่าเราเองได้ให้ความเห็นไว้ค่อนข้างชัดเจน อยากรู้ว่าอย่างไร และรัฐบาลเองไม่ได้นำพาในสิ่งที่เราให้ความเห็นไว้หรือไม่ เพราะว่าขณะนี้ มีปัญหาอยู่และก็จะเห็นว่าจะต้องประชุมกันอีก ๒ อาทิตย์จะชี้ขาดอันนี้อย่างนี้นะครับ ผมอยากให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้ความเห็นหรือได้ตอบให้ พวกเราได้รับทราบนั่นคือเรื่องที่ ๑ ครับท่านครับ

เรื่องที่ ๒ ผมเห็นเรื่องการแก้ปัญหาราคาผลไม้ตกต่ำอาจจะเป็นเรื่อง เล็กน้อยแต่ความจริง ๆ เป็นเรื่องใหญ่สำหรับพี่น้องเกษตรกรสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติศึกษาเรื่องไว้เป็นเรื่องที่ ๒๒ ผมได้อ่านแล้วครับ แต่ว่าเรื่องหนึ่ง ที่ผมอยากจะฝากแม่ประเด็นเล็ก ๆ แต่ว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ได้ ลงในรายละเอียดเอาไว้การแก้ปัญหาผลไม้ตกต่ำแนวทางที่เสนอมานี้ผมเห็นด้วย แต่ว่าแนวทางหนึ่งที่ยังไม่ได้เสนอมาก็คือว่า ควรที่จะให้เด็กนักเรียนหรือเด็กคนไทย บริโภคผลไม้ไทย ท่านเชื่อไหมครับว่าผมเองอยู่จังหวัดสงขลาเด็กส่วนหนึ่งจะบริโภคผลไม้ ต่างประเทศซึ่งเป็นเรื่องที่เราเองก็น่าตกใจนะครับ บริโภคผลไม้ต่างประเทศมากผมยัง อยากรู้จะให้สภาที่ปรึกษาบอกรัฐบาลไปว่าให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพเรื่องนี้ครับ โดยให้รัฐจัดซื้อผลไม้ไทยเพื่อให้นักเรียนบริโภคผลไม้ไทยเพื่อให้นักบริโภคตั้งแต่ เด็กครับเขาจะได้เข้าใจ เขาจะได้ชิมชั้บว่ารสชาติของผลไม้ไทยมันมีความอร่อย มันมีความหวาน ช่วยพี่น้องเกษตรกรไทยข้อนี้เป็นเรื่องสำคัญครับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติครับอยากให้เพิ่มประเด็นนี้เข้าไป เพราะว่าผมดูแล้วไม่มีครับ ขณะนี้ เด็กส่วนใหญ่ไม่บริโภคผลไม้ไทยเพราะว่าเราเองไม่ได้มุ่งเน้น เราเองลืมประเด็นพวก เหล่านี้ไป ถ้าเราบอกว่าให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพให้รัฐอุดหนุนเข้าไปซื้อให้กับ เด็กนักเรียนทุกโรงเรียนเพื่อบริโภคผลไม้ไทยตั้งแต่เล็ก อันนี้เป็นข้อฝากทางที่ปรึกษา เพื่อที่จะได้ช่วยกันในการที่จะแก้ปัญหาของพี่น้องเกษตรกร ๒ เรื่องครับท่านประธานที่จะขอ อนุญาตฝากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไว้ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ขอถือโอกาสอภิปรายเพื่อให้อ่างสังเกตและก็นำแนวคิดในรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอชื่นชมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ได้ส่งรายงานประจำปีให้สภาได้พิจารณาและก็นำสาระของรายงานนี้ก็ถือว่ามีความครอบคลุมในมิติของการพัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจพอสมควร ผมขอให้ความเห็นและข้อเสนอแนะตั้งอ่างสังเกตในหัวข้อที่ ๒๒ การแก้ไขปัญหาการค้าผลไม้ตกต่ำ ในส่วนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้ทำความเห็นเสนอแนะแก่รัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการค้าผลไม้ตกต่ำ เนื้อหาสาระในข้อเสนอแนะนั้นก็จะเป็นเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมปัญหาของราคาผลไม้ตกต่ำได้ดีพอสมควร แต่ก็อยากจะเสริมเพิ่มเติมในส่วนข้อเสนอแนะนี้ ก็คือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นยังมองถึงการแก้ไขปัญหาการค้าผลไม้ตกต่ำโดยใช้กลไกของรัฐบาลเป็นสำคัญ -----

ยกตัวอย่างในหัวข้อของมาตรการการช่วยเหลือ จะเห็นว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะให้รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการเกือบทุกหัวข้อ เช่น ข้อ ๔.๔.๑ ให้รัฐจัดการกระจายสินค้าการเกษตร ข้อ ๔.๔.๒ ให้รัฐประสานความร่วมมือกับห้างสรรพสินค้า แล้วก็ข้ออื่น ๆ เป็นต้น ในลักษณะของการให้ข้อเสนอแนะกับรัฐบาลนั้นยังไม่มีข้อเสนอแนะใดที่ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมที่จะสร้างความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรให้มีการบริหารจัดการในรูปของสหกรณ์ที่เข้มแข็ง ท่านประธานสภาที่เคารพครับ เกษตรกรในปัจจุบันนี้ได้ถูกให้เป็นอาชีพที่ประกอบอาชีพโดยอยู่ในภาวะของปัจเจกบุคคล เกษตรกรแต่ละคนนั้นต้องดิ้นรนเพื่อหาต้นทุนในการที่จะนำมาลงทุนเพื่อผลิตผลทางเกษตร ขณะเดียวกันก็จำเป็นจะต้องหาองค์ความรู้ในการพัฒนาคุณภาพของผลผลิต ขณะเดียวกันก็จำเป็นจะต้องบริหารผลผลิตไปจำหน่ายทั้งในประเทศ ปัจเจกบุคคลของเกษตรกรนั้นไม่สามารถที่จะมีความเข้มแข็งเพียงพอที่จะทำให้เขาเหล่านั้นให้มีความมั่งคั่งแล้วก็มี ความมั่นคงในอาชีพได้ ผมคิดว่าเพื่อเป็นการเสริมความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรอย่างยิ่งที่จะเน้นหลักการของสหกรณ์เพื่อให้เร่งดำเนินการรวบรวมกลุ่มเกษตรกรให้เป็นรูปสหกรณ์ เพื่อที่จะให้เกษตรกรมีความเข้มแข็ง เกษตรกรเมื่อมีความเข้มแข็งสหกรณ์นั้นก็จะมีทุน สหกรณ์นั้นก็จะมีบุคลากรซึ่งมีองค์ความรู้ในการปรับปรุงผลผลิต สหกรณ์นั้นก็จะมีบุคลากรที่เข้มแข็งในการที่จะควบคุมคุณภาพของผลผลิตการเกษตร ซึ่งผลผลิตทางการเกษตรจำพวกผลไม้มันนั้นมีความแปรปรวนในเรื่องคุณภาพเป็นอย่างยิ่ง พ่อค้าคนกลางนั้นมีวิธีการในการที่จะทำลายราคาผลไม้การเกษตรได้ง่าย ซึ่งเป็นการบั่นทอนความมั่นคงทางเศรษฐกิจ วิธีการก็คือเขาจะตัดผลไม้ในคุณภาพที่ต่ำก็คือผลไม้อ่อนล้าลือต (Lot) หนึ่ง เพื่อให้ตลาดนั้นเกิดความไม่มั่นใจในคุณภาพของสินค้าการเกษตรในฤดูกาลนั้น หลังจากนั้นราคาก็จะตกต่ำอย่างรวดเร็ว อันนี้ก็วิธีการทำลายความมั่นคงทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ถ้าหากว่าสหกรณ์มีความเข้มแข็ง สหกรณ์นั้นสามารถที่จะควบคุมคุณภาพ สหกรณ์นั้นสามารถที่จะติดตามผลผลิตการเกษตรของเขา แล้วก็สามารถที่จะมีภูมิคุ้มกันจากพ่อค้าคนกลางที่จะติดต่อกับผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ สหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งนั้นผมมีความเชื่อมั่นว่าเขาสามารถที่จะยืนอยู่ท่ามกลางภัยทางด้านของเศรษฐกิจที่แปรปรวน

๒๓

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทாய ๓๑/๒

เป็นอันมาก ซึ่งรัฐบาลหากไปจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ที่มีความเข้มแข็งโดยสนับสนุน
ทุนให้กับกลุ่มเกษตรกรหรือกลุ่มสหกรณ์ แทนที่จะนำเงินลงไปในหมู่บ้านแล้วให้
ปัจเจกบุคคลกู้ยืมไป แล้วก็ใช้ปัจเจกบุคคลอีกนั้นละค้าประกันกันไปมา เมื่อมีปัญหา
ก็เกิดการทะเลาะเบาะแว้งกัน เรื่องของการกู้เงินจากรัฐบาลนำไปให้ปัจเจกบุคคลกู้ แล้วก็
ปัจเจกบุคคลก็มาค้าประกัน โดยที่บุคคลแต่ละคนนั้นก็ไม่สามารถที่จะมีความมั่นคงในแง่
ขององค์กรการบริหารจัดการเงินทุนที่จะนำลงไปในพื้นที่ได้ -----

- ๓๒/๑

ผมจึงฝากข้อสังเกตนี้ เพราะว่าทางคณะกรรมการที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็คงจะไม่ใช่ทำเรื่องของข้อเสนอแนะในเรื่องของราคาผลไม้ตกต่ำเพียงแค่นี้ปีเดียว ท่านคงจะต้องกระตุ้นเตือนรัฐบาลไปทุก ๆ ปี แล้วก็จะจังหวะที่เหมาะสมนั้นก็จะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ หากผลผลิตออกมาแล้วการดำเนินการต่าง ๆ นั้นก็ไม่ทันการ เช่น ฤดูกาลอย่างนี้ที่เกษตรกรกำลังอยู่ในระยะที่บำรุงต้นพันธุ์ผลไม้ยังไม่อยู่ สภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องกระตุ้นเตือนรัฐบาลลงไป เพื่อให้เตรียมการสำหรับการดูแลผลผลิต ผลไม้ในฤดูกาลถัดไปนะครับ อันนี้ก็ฝากข้อสังเกต และข้อเสนอแนะทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผ่านทางท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อที่จะได้เพิ่มความสมบูรณ์ในการที่จะให้การปรึกษาแก่ทางรัฐบาล ในโอกาสต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้ประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมรวมแล้วเป็น ๕ ท่านนะครับ ตามลำดับคือคุณสุวโรช พะลัง คุณนคร มาฉิม คุณบุญยอด สุขถิ่นไทย คุณอันวาร์ สาและ และคุณสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล ขอเชิญคุณสุวโรช พะลัง ครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะแสดงความคิดเห็นประกอบรายงานผลการปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในเบื้องต้นต้องขออนุญาตชื่นชมในเอกสารที่ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กรุณาทำเป็นรายงาน แล้วก็มีเรื่องใหญ่ ๆ ที่เป็นสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของพี่น้องประชาชน ผมใช้คำพูดอย่างนั้นเลยทั้ง ๓๐ เรื่องนี้นะครับ สิ่งที่ผมคิดว่าจะทำให้การศึกษาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนและประเทศชาติโดยส่วนรวม นั่นก็คือสิ่งที่ท่านจะต้องติดตาม ว่าท่านได้เสนอรายงานนี้ต่อรัฐบาลไปแล้ว รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่อยู่ในรายงานนี้ก็เรื่อง เรื่องใดบ้างที่รัฐบาลได้ทำมาแล้วมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง ควรจะแก้ไขเพิ่มเติมอีกหรือไม่

ในประการต่อมาที่ผมคิดว่าทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะต้องติดตามก็คือ เรื่องใดบ้างที่รัฐบาลไม่ทำ ในปีนี้ท่านรายงานมา ๓๐ เรื่อง ลองดูสิครับ ปีต่อไปท่านต้องรายงานต่อสภาอีกใน ๓๐ นี้เรื่องไหนที่รัฐบาลไม่ทำ เมื่อไม่ทำเสร็จแล้ว ท่านต้องถามเหตุผลว่ารัฐบาลไม่ทำเพราะเหตุอะไร มีปัญหาอุปสรรคอยู่ตรงไหน ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ในเบื้องต้นเพื่อจะเรียนต่อท่านประธานสภาที่เคารพว่า การที่จะทำให้การทำงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีประโยชน์มาก ต่อพี่น้องประชาชนเหมือนที่ผมได้กราบเรียน มันเป็นเรื่องเป็นผลในทางปฏิบัติ นั่นก็คือ การติดตามการศึกษาที่ปรากฏอยู่ในรายงานของท่าน เพราะถ้ารัฐบาลไม่ทำ อันนี้ก็เหมือนเศษกระดาษดี ๆ นั่นเอง มันไม่ได้เกิดประโยชน์ ก็เสียเวลาที่ท่านได้ศึกษามา ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นคนที่มีคุณูปการอย่างยิ่งและเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถต่อประเทศชาติโดยส่วนรวมทีเดียวเลยครับ แต่มีบางเรื่องที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อเป็นข้อสังเกต อาจจะเป็นเรื่องของการเสริมหรือเพิ่มเติมในบางส่วนเท่านั้น แล้วก็ประเด็นที่ไม่ได้ซ้ำซ้อนกับที่ท่านสมาชิกได้กราบเรียนกับท่านประธาน

เรื่องที่ ๑ ผมขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องผลการศึกษาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติป่าชุมชนที่มีผลกระทบ แล้วมันตกไป เป็นเอกสารที่ผมกราบเรียนได้เลยว่า ๕ สิ่งที่อยู่ในรายงานตรงนี้ กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและนำไปสู่ภาคปฏิบัติ ผมว่าสิ่งที่ท่านประธานได้เห็น ที่ในบางครั้งสมาชิกได้กราบเรียนต่อท่านประธานให้เห็นถึงความโหดเหี้ยมทารุณ ผมเองเป็นผู้หนึ่งที่ติดตามในเรื่องดังกล่าวนี้ แล้วเคยฉายวิดิทัศน์ ขออนุญาตต่อท่านประธานถึงความโหดเหี้ยมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ท่านครับป่าชุมชนนี้ครับ รัฐมักจะสนับสนุนงบประมาณให้หน่วยงานของรัฐลงไปปลูกป่า -----

แต่ในมุมหนึ่งทำไมไม่ตีใจล่ะครับ ในป่าที่เสื่อมโทรมไปแล้วถึงแม้โดยผลของกฎหมาย มันผิดก็ตาม ผิดกฎหมายก็ตาม แต่การที่ประชาชนเขาลงทุนปลูกพืชผล ไม่ว่าจะป็นผลอาสินเกี่ยวกับผลหมากรากไม้ก็ดี พืชเศรษฐกิจ ยางพารา ปาล์มน้ำมันก็ดีครับ ใส่ปุ๋ย ปลูกทำนุบำรุงในฐานะที่เป็นเจ้าของถึงแม้ว่าผืนแผ่นดินตรงนั้นเขาเป็นคนไทยน่าจะมี ส่วนในที่ดินตรงนั้น แต่เนื่องจากกฎหมายบอกว่าผิดก็ต้องยอมรับว่าผิด แต่การผิดตรงนั้น ท่านต้องดูครับว่าความผิดพลาดตรงนั้นมาจากภาคประชาชนแต่เพียงส่วนเดียวหรือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการรักษากฎหมายฉบับดังกล่าว พ.ร.บ. ป่าไม้ก็ดี พ.ร.บ.ป่าสงวน ก็ตาม พ.ร.บ. ป่าชุมชนก็ดี หรือ พ.ร.บ. อุทยานก็ตามครับ เวลาเขาปลูกทำไมไม่จับ ล่ะครับ เวลาใส่ปุ๋ยทำไมไม่ว่าล่ะครับ แต่พอเวลาที่เขาจะเอาผลผลิตออกไปจำหน่ายขาย เพื่อมาหาเลี้ยงครอบครัวเขาต้องกลับเป็นใจผู้ร้ายทันที ใน พ.ร.บ. ของท่านตรงนี้ที่ท่าน ศึกษามามันมีทางออก เห็นไหมล่ะครับ ก็คือคนกับป่าอยู่กันแบบเกือกลม ป่าชุมชนอย่างไร ครับ ป่าเป็นของประชาชน ประชาชนรักษาป่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการที่จะดูแลป่า แบบเกือกลม แบบอยู่กันแบบยั่งยืน ธรรมชาติก็จะไม่เสียไปครับ แต่น่าเสียดาย พอถึงเวลา บี้บ รัฐบาลบอกว่าป่าถูกทำลายมากก็ให้นโยบายลงไป ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดก็รับ นโยบายไป พาเจ้าหน้าที่ของรัฐออกไปตัดโค่นยางโค่นปาล์มชาวบ้านเขาทั้งอย่างนี้ครับ มันสวนทางกันครับ ทำไมไม่ลงไปขีดกรอบสำรวจตรวจสอบให้มันชัดเจนล่ะครับ ว่าในพื้นที่ตรงนั้นที่ผิดกฎหมายมีกี่เจ้า มีกี่ราย รายหนึ่งเท่าไร ปลูกอะไรบ้าง และก็ขีด กรอบทำบันทึกไว้ ส่วนที่เหลือก็ให้เป็นสมบัติส่วนรวมไปเสีย แต่ส่วนที่ปลูกไปแล้วก็ถือว่าเป็นป่าเหมือนกัน จะเป็นป่ายางหรือเป็นป่าปาล์มก็ถือเป็นป่าตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ เหมือนกัน ไปดูสิครับ แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐกลับไปโค่นต้นไม้เหล่านี้ทิ้งเสีย ผมถามว่า มันเป็นธรรมหรือ ทำลายทางด้านเศรษฐกิจแค่ไหน ทำไมไม่ให้เจ้าของผลผลิตเหล่านั้นเขา ทำนุบำรุง ไม่ต้องเสียค่าปุ๋ย ไม่ต้องเสียค่าต้นผล ไม่ต้องเสียค่าดูแลรักษา ชาวบ้าน เขารักษาอยู่แล้ว รัฐไม่ต้องเสียอะไรเลย เพียงแต่ว่าในอายุของต้นผลผลิตเหล่านั้นให้คนที่ เขาปลูกได้มีโอกาสเอาผลผลิตทางด้านเกษตรของต้นผลเหล่านั้นไปจำหน่ายขาย หาเลี้ยงครอบครัว ดีทางเศรษฐกิจเสียด้วยซ้ำ น้อย่างไรครับที่มันสวนทางกัน เพราะฉะนั้น ผมชื่นชมที่ทางสภาพัฒน์ของท่านได้ศึกษาในเรื่องดังกล่าวอย่างละเอียด เพียงแต่ว่า

ขาดนิดเดียวเท่านั้นเองครับ ในเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวทางพระราชดำริขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมันน่าจะปรากฏลงไปด้วยครับ เพราะการที่คนกับป่าอยู่กันแบบเกื้อกูลมันมีแต่ได้ประโยชน์กับสังคม เพราะฉะนั้นป่าตรงนั้นจะเป็นป่าอะไรก็สุดแล้วแต่ อย่าไปตัด อย่าไปทำลาย ธรรมชาติก็ได้ เห็นไหมครับวันนี้ปอดหายใจมีแต่ฝุ่นละออง สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เพราะฉะนั้นป่าคือเรื่องที่สำคัญมาก แต่ในขณะที่เดียวกันอย่าใช้วิธีการรุนแรงในการจับกุม ซึ่งตรงนี้ก็มียาละเอียดอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าตามแนวทางพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงก็คือมีแค่นี้ก็เอาเพียงแค่นั้น นี่ก็คือในเรื่องที่ ๑

ในเรื่องที่ ๒ ครับ เนื่องจากมีเวลาที่จำกัด ท่านประธานครับ นิดเดียวเท่านั้นเองครับ เรื่อง ขอแสดงความชื่นชมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกร ท่านมีรายละเอียดลงไปดีมากครับ ลงลึกให้เห็นเลย มีการศึกษาเจาะลึกลงไปเลยว่าองค์กรของสภาเกษตรกรนั้นน่าจะมีอะไรบ้าง และเป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ด้วย ซึ่งรัฐบาลชุดนี้ต้องทำและอยู่ในคำแถลงนโยบายด้วย แต่สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดท่านส่งให้กับรัฐบาลไปแล้วนะครับ ต้องติดตามเหมือนที่ผมกล่าวตั้งแต่เบื้องต้นครับ ข้อสังเกตต่าง ๆ ที่อยากจะฝากไว้ให้นิดเดียวเท่านั้นเองคือตัวแทนของภาคเกษตรกร ผมอยากให้เห็นภาคเกษตรกรมาให้เยอะกว่าภาคราชการ ซึ่งตรงนี้ก็มียอยู่แล้ว เพียงแต่ที่มาจำนวน ๓๐ กว่าคนตรงนั้นต้องบอกด้วยว่ามันมาจากอาชีพอะไรบ้างเพื่อให้เห็นว่ามันครอบคลุมทุกอาชีพแล้วหรือยัง ไม่เช่นนั้นมันจะทำให้ฐานเกษตรกรซึ่งเป็นฐานใหญ่จะขาดไป อาชีพหนึ่งอาชีพใด และที่สุดครับ การไปต่อสู้กับองค์กรของสภาเกษตรกรของอาชีพเหล่านั้นมันจะขาดหายไป ก็คงฝากเป็นข้อสังเกตเสริมเพิ่มเติมในส่วนที่ท่านทำดีอยู่แล้วนะครับ

แล้วก็ประการสุดท้าย ช่วยประชาสัมพันธ์ลงไปที่องค์กรชุมชนต่าง ๆ ให้มากครับ เพราะเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่มีประโยชน์มาก ไม่ต้องทำเล่มใหญ่ ๆ อย่างนี้ เป็นเล่มคู่มือเล็ก ๓๐ เรื่องที่ท่านได้ทำขึ้นแล้วมีประโยชน์ส่งไปให้กับองค์กรที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวนั้นเพื่อจะใช้ประโยชน์ในบางส่วน กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนคร มาฉิม ครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ผมต้องขอถือโอกาสนี้ชื่นชมรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร จากการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแล้วกับผู้ที่เป็นสมาชิกในสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนั้น ชื่นชมในสิ่งที่ท่านได้นำเสนอ แล้วก็การศึกษาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่ท่านได้สรุปมาต่อสภาผู้แทนราษฎร แต่สิ่งที่ผมอยากจะฝาก เนื่องจากเห็นว่าบางประเด็น ซึ่งอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนั้นท่านควรที่จะนำเสนอให้ครบถ้วน แล้วก็ให้ชัดเจน แล้วก็นำไปสู่การกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ของชาติต่อไป ก็คือในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ วรรคสอง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่น ๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ ผมเองเป็นคนหนึ่งที่พูดถึงเรื่องนี้ในการประชุมของทั้งสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็รัฐสภาว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ในโอกาสภายภาคหน้าถ้ารัฐธรรมนูญมีการแก้ไขปรับปรุง ควรที่จะให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภา ก็คือผ่านทั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วหลังจากผ่านสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว ก่อนที่จะนำมาเป็นแผนแม่บทในการพัฒนาประเทศชาติของเรา เพื่อที่จะกำหนดเป็นเข็มทิศในการพัฒนาทั้งด้านสังคม ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง และด้านอื่น ๆ ที่ครอบคลุมไปทุกส่วนของประเทศเรา ควรที่จะให้สมาชิกรัฐสภาได้มีโอกาสให้ความเห็นชอบได้พิจารณา ได้ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งผมเห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์ที่ดียิ่ง

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมได้พิจารณาข้อศึกษารายงานของท่านครบทุกหน้า แล้วก็อย่างละเอียดรอบคอบ ผมอยากจะนำเสนอเพิ่มเติมจากประเด็น

ข้อเสนอแนะที่ท่านได้นำเสนอก็คือ อันที่ ๑ การบริหารจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ ท่านค่อนข้างให้ความสำคัญน้อย มีเฉพาะเรื่อง พ.ร.บ. ป่าชุมชน แล้วก็มีข้อเสนอแนะเท่านั้น แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าเป็นไปได้หรือไม่ ในเมื่ออำนาจการให้คำปรึกษาของท่านมีรัฐธรรมนูญรองรับ แล้วก็มีน้ำหนัก มีเหตุมีผล มีข้อเท็จจริงที่สอดคล้อง แล้วก็เป็นที่ไปตามความประสงค์ความต้องการของประชาชน ผมอยากจะให้ท่านทำอย่างไรที่จะให้มีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินในระดับชาติ เพื่อให้ปัญหาเรื่องที่ดิน เรื่องป่าไม้ ทุกส่วน ทุกกระทรวง ทุกกรม ทุกหน่วยงานภาครัฐหลาย ๑๐ หน่วยงาน ให้มีความเป็นเอกภาพ อาจจะมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดหรือว่าเป็นประธาน และเจ้ากระทรวงในแต่ละกระทรวงที่มีที่ดิน มีป่าไม้ มีทรัพยากรที่เกี่ยวกับที่ดินทั้งหมด เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ แล้ววางระบบอย่างไรเพื่อที่จะให้การแก้ไขปัญหาที่ดินของประเทศเรา ๑. เป็นธรรม ๒. ทัวถึง ๓. ใช้ประโยชน์คุ้มค่ามากที่สุด โดยเฉพาะที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าเป็นไปได้ไหมที่ท่านอยากจะเสนอต่อรัฐบาล ว่าขอให้มีการเก็บภาษีที่ดินในอัตราก้าวหน้า เพื่อที่จะกระจายการถือครองที่ดิน อย่าให้ไปกระจุกตัวอยู่เฉพาะตระกูลใด คนใดคนหนึ่งหรือบริษัทใดบริษัทหนึ่ง ตอนนี้อย่างบริษัท บางบุคคล บางตระกูล มีที่ดินนับเป็นแสนไร่ ในขณะที่คนไทยที่ยังลำบากยากจนเป็นเจ้าของประเทศเหมือนกัน -----

แม้กระทั่งที่อยู่อาศัยยังไม่มี ยังไม่ต้องพูดถึงเรื่องที่ทำกินนะครับว่าที่ทำกินอาจจะต้อง ๑๐ ไร่ ๒๐ ไร่ ๕๐ ไร่ ๑๐๐ ไร่ แต่ที่อยู่อาศัยคิดกันเป็นตารางวา ยังไม่มีเลย ต้องไปเช่า ต้องระเห่ระร้อน ท่านประธานครับ อาจจะฝากเรื่องนี้ไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า ท่านมีข้อเสนอแนะ มีข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อที่จะให้การถือครองที่ดิน เป็นธรรมที่สุด ประโยชน์สูงสุด แล้วก็ประชาชนทุกคนใช้ประโยชน์ในแผ่นดินของเรา ในฐานะเจ้าของประเทศอย่างมีศักดิ์ศรีและเสมอภาคกัน ไม่ใช่เท่าเทียมกันนะครับ เสมอภาคกัน

ประเด็นที่ ๓ สั้น ๆ ครับท่านประธาน การบริหารทรัพยากรน้ำผมอ่านรายงานของท่าน แล้วท่านได้เสนอแล้วก็ให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ดีมาก เรื่องการเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่องหลักการสำคัญที่ควรกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อันที่จริงตั้งแต่ผมได้มีโอกาสเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ ปี ๒๕๔๔ ได้เคยผลักดันเรื่องนี้ มาตลอด แต่เสียดายที่พรรคประชาธิปัตย์ไม่มีโอกาสเป็นรัฐบาล ถ้าเรามีโอกาสเป็นรัฐบาลเราคิดว่าการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบผมคิดว่าไม่มีปัญหา แล้วก็ จะก่อให้เกิดการบูรณาการในการใช้ทรัพยากรน้ำให้มีคุณค่าที่สุด เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งน้ำอุปโภค บริโภค แล้วก็น้ำเพื่อการเกษตร ผมเชื่อมั่นครับถ้าเกิดว่าได้รับการผลักดัน จากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จากรัฐสภา และภาคเอกชน ภาคประชาชนต่าง ๆ เดินไปสูเป้าหมายเดียวกันคือการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ดี ประเทศในอนาคตข้างหน้า เราจะไม่เห็นภาพที่หน่วยงานของรัฐต้องนำรถบรรทุกน้ำไปให้ราษฎรที่ประสบภาวะภัยแล้ง และเราจะไม่เห็นสภาพที่ราษฎร ประชาชน จะต้องได้รับผลกระทบจากเรื่องอุทกภัยเช่นที่ผ่านมาทุกปี เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อนำประเด็นหลัก ๆ ๓ เรื่อง ที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานได้โปรดพิจารณาเพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร แล้วก็ขออนุญาตที่จะได้เรียนถึงท่านผู้ชี้แจงจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยนะครับ ผมสั้น ๆ เองครับ ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก คือดูรายงานของท่านจากเรื่องหวยบนดินก็เห็นการทำงานของ ท่านที่ท่านได้อธิบายมาโดยตลอด คำถามก็คือว่าเมื่อท่านได้ให้คำแนะนำแล้วรัฐบาลไม่ทำตามอย่างที่ท่านว่า แล้วต่อไปจะเป็นอย่างไรครับ บทบาทของท่านต่อการให้คำแนะนำต่อรัฐบาล อย่างกรณีหวยบนดินที่เกิดขึ้น ท่านก็บอกว่ามันเป็นเรื่องผิดกฎหมายทำไม่ได้เขาก็ยังทำอีก แล้วทำไปจนกระทั่งสุดท้ายกฤษฎีกาก็ต้องมาตีความมีคำวินิจฉัยชี้ใหม่ครับ แล้วสุดท้ายก็ทำไม่ได้อยู่ดี คำถามของผมถามในแง่ของกรณีทั่ว ๆ ไปว่าเมื่อท่านให้คำปรึกษาแล้ว คำปรึกษาของท่านชัดเจน ทำได้ ทำไม่ได้ต่าง ๆ แต่รัฐบาลไม่ฟังท่านจะทำอย่างไรต่อไป เพราะว่าประชาชนก็คาดหวังว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นคงจะมีความเข้มแข็งมากกว่านี้

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นสุดท้ายเลยครับ ผมอภิปรายสั้นนะครับ หน้า ๕๘ ของท่าน ท่านเขียนถึงโครงสร้างสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านให้นายกรัฐมนตรีบังคับบัญชา ผมไม่ทราบที่ท่านทำผิดต่อรัฐธรรมนูญหรือเปล่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ซึ่งเป็นเรื่องของหน่วยงานของท่านนั้น ย่อหน้าสุดท้ายบอกว่า สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต้องเป็นหน่วยงานอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันให้ท่านเป็นอิสระ ท่านต้องไม่อยู่ใต้นายกรัฐมนตรีครับ เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าถ้าหากว่าท่านจะเอาหน้านี้ออกผมคิดว่ามันน่าจะชัดเจนกว่า ท่านจะไปฟังนายกรัฐมนตรีทำไมละครับ ท่านต้องให้คำปรึกษานายกรัฐมนตรีครับ นายกรัฐมนตรีจะมาบังคับบัญชาท่านไม่ได้ นะครับ ท่านได้งบประมาณจากแผ่นดิน จากภาษีของประชาชน ท่านเป็นหน่วยงานอิสระมิใช่หรือ ก็ฝากประเด็นเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านต่อไปท่านอันนัวร์ สาและ ครับ

๗๒

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๓๕/๓

นายอันวาร์ สาและ (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายอันวาร์ สาและ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีประเด็นปัญหาทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีข้อคิดเห็นอยู่ ๒ – ๓ เรื่อง ผมพลิกดูในหนังสือที่เป็นรายงานของท่าน ซึ่งด้วยความละเอียดต่าง ๆ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

- ๓๖/๑

แต่ว่าบางประเด็นปัญหาผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าประเด็นปัญหาที่สำคัญของประเทศใน ๓ - ๔ ประเด็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ และ ๑ ใน ๔ นั้นก็มีประเด็นปัญหาในเรื่องของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่ด้วย ซึ่งผมก็ไม่ได้เห็นในรายงานในเล่มนี้ และอีกอย่างหนึ่งผมคิดว่าประเด็นปัญหานี้มันเกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ บางทีประเด็นปัญหานี้อาจจะได้รับการเสนอแนะ ชี้แนะจากคณะของท่านไปทางคณะรัฐมนตรีหรือท่านนายกรัฐมนตรีไปแล้ว แต่ผมคิดว่าปัญหาวนนี้ยังอยู่กับพวกเราอยู่ ซึ่งผมก็ยังต้องการที่จะเห็นว่าในการเสนอในมุมมองต่าง ๆ ในเมื่อปัญหายังมีอยู่ วันนั้นก็น่าจะมีประเด็นนี้อยู่ในเล่มนี้ด้วย เพราะว่าประเด็นปัญหาในเรื่องของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องยอมรับว่ามันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นหลายมิติของพื้นที่มาก ท่านลองจับคู่สิครับว่าไม่ว่าจะจับในประเด็นปัญหาไหนก็เป็นปัญหาที่นั่นหมด ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ วันนี้นั้นนั้นก็ล้มเหลวมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสังคม แปลกครับ ยาเสพติดทะลักเข้าไปที่นั่นเยอะมาก ในขณะที่มีปัญหาระยะเหล่านี้ผมไม่แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่เองไม่มีเวลาหรือว่าไม่ให้ความสำคัญในเรื่องของปัญหาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ในเรื่องของความสงบ จนทำให้ลืมประเด็นปัญหาตรงนี้ไปหรือเปล่า แต่ที่สำคัญนะครับประเด็นปัญหานี้มันจะทำให้ประเด็นปัญหาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะเกิดความรุนแรงแล้วก็ซ้ำซ้อนมากขึ้นไปอีก

ผมมีประเด็นในเรื่องของสังคมนะครับ มีอยู่ ๒ - ๓ เรื่อง ในส่วนของเด็กกำพร้าครับ ผมอยากเห็นรายงานหรือว่าเรื่องวิจัยจากสภาของท่านได้เจาะลึกในเรื่องประเด็นนี้ อย่าลืมนะครับว่า ๓,๐๐๐ กว่าครอบครัวที่ถูกผลกระทบในเรื่องนี้และหลายครอบครัวก็มีเด็กกำพร้าที่อยู่ในนั้น อันนี้จะเป็นปัญหาใหญ่ครับ ในศาสนาของอิสลามเขาถือว่าเด็กกำพร้าเป็นเด็กที่ศาสนาหรือศาสนิกต้องดูแลเป็นพิเศษ ท่านศาสดาได้เปรียบเทียบการใกล้ชิดของเด็กกำพร้ากับศาสนิกว่าท่านเองเปรียบเทียบเหมือนกับนิ้วชี้กับนิ้วกลางซึ่งจะขาดกันไม่ได้ กรณีเรื่องการดูแลต้องใกล้ชิดมาก ๆ วันนี้เราเห็นปัญหาอยู่แล้วว่าเกิดจากความเชื่อ เกิดจากผู้หลงผิด ท่านลองคิดสิครับว่าผู้ที่เกิดผลกระทบเขาถูกผลกระทบโดยตรง แล้วถ้าเกิดว่ามีใครไปใส่แนวคิดที่ไม่ถูกต้อง

หรือเขาห่างไกล หรือเขาขาดความอบอุ่น อะไรจะเกิดขึ้นในอนาคต อันนี้จะเป็นลูกระเบิด ลูกใหญ่ในอนาคตที่จะเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมด้วย

และอีกประเด็นหนึ่งนะครับ ในเรื่องของการเยียวยา วันนี้ก็ยังเกิดความล่าช้า การเยียวยาเป็นส่วนหนึ่งของการยุติธรรมในพื้นที่ครับ เพราะเมื่อไรที่เกิดผลกระทบกับเขา แล้วถ้าเกิดว่ามี ซึ่งมันคิดได้ครับ กรณีถ้าสมมุติว่าคนใดคนหนึ่งอาจจะ เป็นมุสลิมหรืออาจจะ เป็นชาวพุทธ แต่ไม่ได้เป็นลูกหลาน หรือมีญาติที่มีตำแหน่งหน้าที่ วันนี้การตอบรับของเขาล่าช้า ผมคิดว่าประเด็นปัญหานี้อาจจะ เป็นประเด็นหนึ่งที่ท่าน จะต้องเข้าไปศึกษา ผมคิดว่าวันนี้อย่าใช้ความคิดหรือความรู้สึกในการแก้ปัญหา ที่นั่น การวิจัยในแต่ละเรื่องผมว่ายังมีความจำเป็นมาก แล้วก็ความพร้อมของบุคลากร ในเรื่องของการวิจัย อาจารย์แต่ละสถาบันผมคิดว่าท่านจะต้องหีบหอยแล้วก็ใช้โอกาสด กับบุคลากรเหล่านี้ ตรงนี้จะเป็นประโยชน์กับทางเรามากนะครับ

แล้วก็ในส่วนองแรงงาน แรงงานเองผมก็คิดว่าในเมื่อวันนี้มีปัญหา การประกอบธุรกิจในพื้นที่แออัด ก็ยังมีช่องทางครับ ท่านลองวิจัยแล้วก็สำรวจสิครับว่า หลายประเทศเขาต้องการแรงงานที่เข้าใจในพื้นฐานความเป็นอยู่ของเขา อย่างประเทศมุสลิมก็มีประชากรอยู่เยอะมาก แล้วเศรษฐกิจของเขาวันนี้เราก็คงได้เห็นนะครับ อย่างตะวันออกกลางเขาก็ต้องการแรงงานของทางเรา บางครั้งการพัฒนาในส่วนของ ศักยภาพของคนที่จะตอบสนองแรงงานเหล่านี้ เขาไปแล้วเขาไม่ต้องปรับตัวมากครับ หลักของศาสนาเขารู้ครับ การดื่มเหล้าเป็นข้อห้ามของเขา ของเราในมุสลิมของที่นี่ก็เป็น ข้อห้ามเหมือนกัน และอีกอย่างหนึ่งมันจะเป็นการโพรเทค (Protect) เยาวชนหรือว่า กลุ่มแรงงานตรงนี้ด้วย บางครั้งเราคิดว่าเยาวชนกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะเป็นแนวร่วม

เราก็ส่งเสริมเขาแล้วก็ให้เขาไปทำงานที่อื่น ๑. ในการทำงานที่เขาจะถูกชักจูงเป็นแนวร่วมเขาก็ขาดแล้ว แนวร่วมไม่สามารถใช้ประโยชน์กับเขาได้ อีกส่วนหนึ่งเขาก็สามารถที่จะหาเงินทุนจากต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทยด้วย อันนี้จะเป็นประโยชน์กับเราครับ แล้วก็ในส่วนจากร้านอาหาร ในประเทศมาเลเซียมีอยู่หลายรายครับ วันนี้เราก็ยังขาดความดูแลซึ่งจริง ๆ รัฐใช้เงินไม่เยอะครับ ลองไปดูแล้วว่าเขามีส่วนไหนที่ยังต้องขาดเงินทุนหรือว่าในเรื่องของการให้ เวิร์ก เพอมิท (Work Permit) กับเขาที่อยู่ในประเทศอย่างถูกต้อง วันนี้เราไม่จำเป็นต้องไปเปิดตลาดใหม่ อันนี้ต่อเนื่องได้เลยครับ แล้วเขาก็ประสบความสำเร็จ และบางรายรายได้ต่อกินเป็นแสนบาทนะครับ ซึ่งแสนบาทไม่ใช่ร้านใหญ่มากครับ ผมว่าตรงนี้น่าจะเป็นโอกาสของเราครับ ที่เราคิดว่าคนบางคนเขาไม่สะดวกใจที่จะอยู่หรือว่ามีข้อสงสัยหรือว่าหวาดระแวงต่อเจ้าหน้าที่เขาอาจไปอยู่มาเลเซียได้ แล้ววันหนึ่งข้างหน้าถ้าสมมุติว่าแก้ปัญหาแล้วทุกอย่างเขาจะกลับมาในฐานะไหนก็แล้วแต่ ดีกว่าที่เราจะผลักดันให้ไปอยู่จังหวัดอื่น แล้วก็สร้างปัญหาในพื้นที่ได้ ตรงนี้ผมคิดว่าท่านอาจจะต้องมีข้อวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ ประเด็นอีกประเด็นหนึ่งนะครับ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญผมจะพูดสั้น ๆ เนื่องจากเวลาไม่ค่อยพอนะครับ ในเรื่องของการศึกษาอันนี้มีนักวิชาการบางท่านเป็นถึงคณาจารย์ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยดังด้วย ซึ่งผมอาจจะขอปิดไว้ก่อนนะครับ ท่านได้เสนอว่าการพัฒนาของคนในชาติเรา การศึกษามีความสำคัญมาก ซึ่งเราเองก็ยอมรับว่าการศึกษานี้ของเรามีปัญหา เขาเสนอว่าถึงเวลาที่เราจะปลดแอกในเรื่องของการศึกษาตรงนี้ได้ไหม โดยที่ให้การศึกษานี้เป็นการศึกษาแห่งชาติ อย่าให้การศึกษารึว่าบุคคลากรไปผูกโยงในเรื่องของการเมืองหรือตำแหน่ง หรือจะต้องสนองตอบเจ้าหน้าที่ หรือของรัฐหรือรัฐบาล ใครก็แล้วแต่ที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อระบบการศึกษา ที่ทำให้การศึกษาล้มหลังตรงนี้ ผมคิดว่าวันหนึ่งอาจจะต้องถึงเวลาอย่างนั้น แต่ผมคิดว่าฝากประเด็นตรงนี้ให้ท่านได้ศึกษาต่อ แต่ถ้าสมมุติว่ามีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการปลดแอกในเรื่องของยกเลิกมีถึงขนาดว่าถ้ายกเลิกกระทรวงเลยได้ไหม ให้เป็นอิสระไปเลย แต่ถ้าเรื่องนี้ท่านต้องการข้อมูลตรงนี้ในความละเอียด ผมมีข้อมูลบางเรื่องที่สามารถจะส่งให้ท่านได้ ในเรื่องของการศึกษาในด้านนี้โดยตรง และเพื่อที่จะให้การศึกษารึว่าการปลูกฝังเยาวชนที่จะเป็น

อนาคตของชาติในอนาคต สามารถที่จะมีคุณภาพเทียบเคียงหรือว่าเหนือกว่าเพื่อนบ้านของเรา หรือสามารถแข่งขันในชุมชนของทางประชาคมโลกได้ในอนาคต ผมคิดว่าประเด็นนี้ผมฝากประเด็นให้ท่านได้ศึกษาต่อเนื่องนะครับ แล้วก็ประเด็นตรงไหนที่คิดว่าเรื่องอะไรที่คิดว่าในเรื่องที่ผมเสนอไปแล้วจะมีประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะอะไรที่จะต้องการเพิ่มเติม ผมยินดีนะครับขอบคุณท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมบุญ อุทัยเวียนกุล ครับ

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ต้ง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตที่จะแสดงความคิดเห็นในเรื่องของรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในครั้งนี้ นะครับก็ขออนุญาตที่จะเสนอแนะอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกันนะครับ ตามความเห็นที่ท่านได้ให้ความเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะต่อทางรัฐบาลที่ผ่านมา

เรื่องแรกก็คือเรื่องหวยบนดินครับ ตามข้อความเห็นที่ ๑๘ ก็ต้องยอมรับว่า หวยบนดินมีการศึกษาว่าแต่ละปีมีธุรกิจที่อยู่ใต้ดินจำนวนมหาศาลครับ ว่ากันว่าในระหว่างปี ๒๕๓๖ ถึง ปี ๒๕๓๘ มีวงเงินที่ประชาชนซื้อหวยใต้ดินอยู่ที่ประมาณ ๓๒๐,๐๐๐ ล้านบาท และในปี ๒๕๔๔ สูงถึง ๕๔๒,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นถึง ๒ แสนกว่าล้านบาทต่อปี -----

ตรงนี้ล่ะครับ ในปี ๒๕๔๖ รัฐบาลในขณะนั้นก็เลยมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ อนุญาตให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลออกสลากแบบเลขท้าย ๓ ตัว และที่ ๒ ตัว ในขณะนั้นก็มีความคิดว่าเราจะต้องปราบปรามธุรกิจใต้ดินหรือหวยใต้ดิน ปราบปรามผู้มีอิทธิพลที่เป็นเจ้ามือหวยใต้ดินให้หมดสิ้น จากความคิดดังกล่าว วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ก็เลยเริ่มออกงวดแรก จนกระทั่งถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ รวมทั้งสิ้น ๘๐ งวด โดยจำหน่ายในราคา ๒๐ บาท ๕๐ บาท และที่ ๑๐๐ บาท ท่านครับ มีรายได้สุทธิ ๒๙,๓๕๘,๔๒๓,๙๐๓.๒๒ บาท พูดังๆ คือธุรกิจนี้มีกำไร ๘๐ งวด ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณ ในจำนวนเงินดังกล่าว ในอดีตในกฎหมายสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ปี ๒๕๑๗ ในเรื่องการจัดแบ่งรายได้ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ได้แบ่งรายได้ออกมา ถ้าเกิดเป็นรายได้ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ให้ผู้ถูกรางวัล ๒๘ เปอร์เซ็นต์ ให้คลัง ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไปบริหารจัดการ ท่านครับ แต่ว่าหวยบนดินใช้วิธีก็คือใครถูกเอาไปเลย ๖๕ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือก็เอามาเก็บไว้เป็นกำไรไว้รอจ่าย ถ้าเกิดกำไรอีกก็ไปเอาไว้ ๗ วันใดวันหนึ่งที่นายกรัฐมนตรีเดินทางไปทัวร์นอกขมั้นใครขอโครงการใดก็อนุมัติให้ การอนุมัติดังกล่าวก็ผ่านจากนายกรัฐมนตรีแค่นั้นเอง ว่ากันว่าสมัยนั้นมีคำกล่าวว่าจะต้องหนีบ ผอ. กองสลากไปด้วย จังหวัดใดเลือกพรรคของข้าพเจ้า ข้าพเจ้าก็จะให้งบประมาณ เกิดความแตกแยกกันวนวายไปหมด แต่ว่าเพื่อความให้สวยงามของหวยบนดินก็เลยมีโครงการก็คือไปมอบทุนการศึกษา ท่านประธานครับ มีแนวคิดจะไปมอบทุนการศึกษาโดยให้คัดเลือกเด็กนักเรียน ๑ อำเภอ ๑ ทุนการศึกษา ท่านประธานจำได้นะครับ เพราะว่าคิดว่าลูกหลานท่านประธานก็คงได้ทุนนี้ไปเรียนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้ทั้งหมดเท่าไรครับท่านประธาน ๑,๒๗๘ คนด้วยกัน ใช้เงินส่วนนี้ครับส่วนกำไรของหวยบนดิน ๒,๑๑๖ ล้านบาทเศษ ท่านประธานครับ เด็กนักเรียนที่ไปเรียนทั้งปัญหาการปรับตัวทั้งอะไรก็แล้วแต่ได้ทุนการศึกษาจากหวยบนดินไป แต่ ณ วันนี้ท่านประธานทราบไหมครับ มีคนจบมาก็ราย ตอนนี้อบอยู่ ๑๗ ราย ยังเหลืออีก ๑,๑๖๑ คน ที่ยังไม่จบ ตามรายงานของสำนักงานกองสลากกินแบ่งรัฐบาลนะครับถามว่า ๑,๑๖๑ คน มีปัญหาไหมครับ ผมเรียนว่าขณะนี้ปัญหาคือมีมติ ครม. ว่าห้ามใช้เงินดังกล่าวไปให้เป็นทุนการศึกษา

๗๘

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๓๘/๒

โครงการเด็ก ๑ อำเภอ ๑ ทุน เห็นปัญหาหรือยังครับท่านประธาน ก็คือเด็กขณะนี้ ๑,๐๐๐ กว่าคน ไม่ได้รับเงินจากหอยบนดินแล้ว ผู้ที่ดูแลก็คือขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการต่างประเทศ แล้วก็ ก.พ. เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าท่านที่ปรึกษาครับ ท่านติดตามเรื่องหอยบนดิน ท่านตามเรื่องนี้ให้หน่อยครับว่าขณะนี้เด็กนักเรียน อีก ๑,๐๐๐ กว่าคนอยู่กันอย่างไร เพราะผมสอบถามทางสำนักงานกองสลากกินแบ่ง รัฐบาล เขาก็บอกว่าเขาก็ไม่ทราบแล้ว นี่เป็นเรื่องหนึ่งที่ท่านศึกษาแล้วก็เสนอแนะ ทางรัฐบาลด้วย

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องการส่งเสริมให้ปลูกยางพารา ๑ ล้านไร่ ท่านก็คงรู้ว่า พอยางราคาดีก็ส่งเสริมกันให้ปลูก ใช้งบประมาณกันปีนั้น ๑,๕๐๐ ล้านบาทเศษ ไปซื้อ กล้ายางต้นละ ๑๕ บาทกว่า -----

การทุจริตกันวุ่นวายไปหมด พันธุ์ยางที่ได้ไป เกษตรกรที่ได้ไปขณะนี้ผมเชื่อว่าเป็นพันธุ์ยางที่ไม่ดี ท่านติดตามแคไหน ผมเห็นว่าท่านเสนอแนะว่าให้กรมวิชาการเกษตรนั้นไปดูว่ากล้วยาที่เกษตรกรได้รับดีหรือไม่ดี ท่านติดตามและก็รายงานผลเรื่องนี้ในคราวหน้าก็ได้ เพราะว่าเราเชื่อว่าท่านเป็นองค์กรกลางที่สามารถรายงานได้อย่างชัดเจน ผมเรียนว่ามันน่าห่วงครับ วันใดที่ราคายางขึ้น รัฐส่งเสริมให้ปลูก วันนี้ราคายางตก ท่านทราบไหมครับว่ารัฐบาลมีนโยบายอย่างไร เขาบอกว่า ให้โค่นยาง ๒.๔ ล้านไร่ในป่าสงวน เห็นไหมครับ ความคิดง่าย ๆ เวลาวันใดที่ยางขึ้นส่งเสริมให้ปลูก วันนี้ยางตกตัดยางในป่าสงวนดีกว่า ท่านก็รู้แล้วว่าในป่าสงวนไม่ควรจะตัดต้นไม้แม้แต่ต้นเดียวแต่ว่านี่คือแนวคิดของนโยบายของรัฐบาล ซึ่งน่าห่วงมาก ผมก็ขออนุญาตปรึกษาหารือแค่นี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรังสิมา ครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรมุทรวงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม คือดิฉันได้อ่านรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว คือดิฉันมาดูแล้วจะมีเกี่ยวกับเรื่องสลากกินแบ่งรัฐบาล คือดิฉันตั้งแต่มามีเป็นผู้แทนราษฎร ดิฉันก็ได้พูดถึงราคาล็อตเตอรี่ (Lottery) ซึ่งเป็นสินค้าของรัฐนะคะ คือดิฉันถามคนที่เขาเดินจำหน่ายล็อตเตอรี่ ตอนนี้อยู่ไปละ ๑๑๐ บาท แต่อยากจะถามทางสภาที่ปรึกษาว่าท่านได้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับราคาล็อตเตอรี่กับรัฐบาลบ้างหรือไม่ เพราะว่าดิฉันมองดูแล้ว และก็อ่านแล้ว คือเอาเงินเข้ารัฐใช้ใหม่คะ คือเข้ารัฐนี้มันเข้าไม่ได้เท่าไรหรอก แต่ว่าพวกยี่ปี่ว ซาปี่วมันได้มากมหาศาล มันเป็นเรื่องที่แบบว่าดิฉันคิดว่า มันน่าจะหมดไปแล้ว เพราะพูดมาหลายครั้งก็ราคาล็อตเตอรี่ยิ่งขึ้นทุกทีเลย พูดทีไรไม่เคยลดเลยคะ แล้วคนที่ไปเดินขายก็มาร้องเรียน ส.ส. ว่านี่พอขายราคาเกินกำหนด ๘๐ บาท พอเสร็จก็จะถูกจับอีก แต่ผมซื้อมา ๙๗ บาทแล้วจะให้ผมขาย ๑๐๐ บาท ผมเดินวันหนึ่งก็ไม่ได้อะไร ต้องกินต้องใช้ ขาย ๑๐๕ บาทก็ได้น้อย บางทีเหลือ

ก็ขาดทุน แล้วส่วนใหญ่ก็จะมาจากทางจังหวัดเลยเสียเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นดิฉันก็อยากจะฝากทางที่ปรึกษาว่าจะทำอย่างไรให้ราคาถือเตอหรืออยู่ในราคาที่กำหนด

อีกประการหนึ่งคือ เมื่อที่หอยบนดินทางท่าน ส.ส. สมบูรณ์ ได้อภิปรายไปแล้ว ดิฉันก็อยากจะเพิ่มเติมสักนิดหนึ่งว่า คือถ้าสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังให้คำปรึกษาโดยที่ ไม่แตกต่างจากขุนบาลใต้ดินนะคะ เสมียน หรือขุนบาลใต้ดิน การแก้ปัญหาดิฉันว่าแก้ไม่ได้หรอก อย่างเช่น หอย ๒ ตัว มันมี ๙๙ ประตู่ ไข่ไหมคะ หอย ๓ ตัว มันมี ๙๙๙ ประตู่ ตีเสียแพง ๑ บาท แพง ๒ ตัว ๑ บาท เรากินไปแล้ว ๙๘ บาท ถูกไหมคะ แต่ถ้าเราแพง ๓ ตัว มันกินไปแล้ว ๙๙๘ บาท แต่ถ้าเกิดว่ารัฐบาลทำให้ดีกว่า ขุนบาลใต้ดินดิฉันคิดว่าคนต้องมาแพงกับรัฐบาลมากกว่า แต่ตอนนี้กลายเป็นว่า ขุนบาลใต้ดินยิ่งสะดวกกว่าเลย เพราะว่าเขียนแล้วไม่ผิดกฎหมาย แต่เวลาเลือกเขาก็จะเลือกตัวที่แบบว่าโอกาสที่จะถูกก็เอามาให้รัฐบาล โอกาสที่จะกินก็เอาไว้ที่ขุนบาล กลับเป็นว่าขุนบาลนี้ได้เงินสะดวกกว่าเก่าเข้าไปอีก เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะเสนอแนะนะคะว่าการให้เงินรางวัล เรากินตั้ง ๙๙๘ ประตู่ ไข่ไหมคะ ถ้าเทียบราคาแพง ๑ บาท เราให้ไปเลยสมมุติว่าตีเสีย ๗๐๐ บาท คือรัฐบาลเอาน้อยหน่อย แต่เงินมันเข้าประเทศ ดีกว่าไปให้พวกที่เป็นขุนบาลใต้ดิน หรือว่าผู้มีอิทธิพลต่าง ๆ ต้องจ่ายช่วยได้โตะอะไรนี้ ส่วนใหญ่จะไปอยู่ช่วยได้โตะมากกว่า คือถ้าท่านอยากจะขอคำแนะนำอะไรจากดิฉันเกี่ยวกับเรื่องหอยใต้ดินดิฉันก็ยินดีนะคะ ดิฉันก็มีความชำนาญทางด้านนี้บ้าง ตอนเด็ก ๆ ค่ะ ตอนเด็ก ๆ ดิฉันไปศึกษามา อยากรู้ว่ามันเป็นอย่างไร มันได้อย่างไรอะไรอย่างนี้ ก็มีความรู้พอสมควร ถ้าจะให้คำแนะนำอะไรที่เป็นประโยชน์ดิฉันก็ยินดี ขอขอบคุณค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ เชิญท่านเถียรชัย สุวรรณเพ็ญ ครับ

นายเถียรชัย สุวรรณเพ็ญ (ตากร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเถียรชัย สุวรรณเพ็ญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตากร พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีเรื่องที่จะเรียนให้ท่านประธานทราบอยู่ ๒ เรื่องครับ เรื่องแรกก็คือว่าหลังจากที่ได้อ่าน รายงานจากคณะที่ปรึกษาทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้วนะครับ ผมเห็นว่ามีเรื่องที่น่าสนใจอยู่ ๒ เรื่อง เรื่องแรก ก็คือเรื่องของกลไกและกฎหมายคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข ท่านประธานครับ ในเรื่องโรคภัยไข้เจ็บที่ผ่านกระบวนการรักษา มันหนีไม่พ้นที่จะต้องมีความเสียหายเกิดขึ้น แต่เป็นการเสียหายที่เกิดขึ้นจากธรรมชาติของโลก มิได้เกิดจากความตั้งใจหรืออยากจะเป็นเป็นจากคณะแพทย์และพยาบาลที่ทำหน้าที่ดูแลรักษาผู้ป่วย นี่เป็นจริยธรรมของคณะผู้รักษาที่มีอยู่แล้วนะครับ ประเด็นปัญหาที่ผมอยากจะเรียนถาม ผ่านท่านประธานไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็คือว่าจากการที่ท่านให้คำปรึกษามานะครับ ท่านคงจะมีกระบวนการที่จะต้องดึงฝ่ายผู้ที่มีความรู้ แล้วก็มีความเข้าใจในประเด็นปัญหาเพื่อที่จะทำให้เกิดกับผลประโยชน์สูงสุด เพราะว่าในส่วน ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สิ่งที่สำคัญที่สุดที่บัญญัติไว้ก็คือว่า ท่านบอกว่าท่านจะเป็นองค์แห่งปัญญาในการให้คำปรึกษาและสะท้อนปัญหาจากประชาชน ไปสู่รัฐ ผมเข้าใจครับ แล้วก็เห็นใจที่บทบาทและหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแห่งนี้ เป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เป็นเพียงแค่แนะนำ หรือเสนอแนะ แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ ก็ได้ให้ข้อคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับ เสนอกฎหมายด้วย อันนี้คือสิ่งที่ดีครับ ในประเด็นของเรื่องการเสนอกฎหมายที่อ่าน ในรายงานนี้ก็ปรากฏผลว่าเรื่องที่เป็นปัญหาเรื่องใหญ่ ก็คือว่าการให้ความคุ้มครองกับผู้เสียหายที่เกิดจากกระบวนการรักษานะครับ สิ่งที่ผมจะพูดถึงก็คือว่าในขณะที่เมื่อมี ผู้เสียหายเกิดขึ้นจากการรักษาพยาบาล เราจะมี การช่วยเหลือเบื้องต้นให้กับผู้เสียหาย นั้นก็คือการให้การช่วยเหลือ ถ้าถึงเหตุที่สูงสุดก็คือการตายนั้นก็จะให้ได้ถึง ๒ แสนบาท สิ่งที่สำคัญที่ผมอยากจะเรียนให้ทราบขึ้นว่าจากการที่มีพระราชบัญญัติออกมาคุ้มครอง

ก็มีส่วนที่ทำให้บั่นทอนกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานทางด้านนี้ ทำให้แพทย์ก็ดี พยาบาลก็ดี หรือคณะผู้ทำงานก็ดี แทนที่จะใช้สมรรถภาพ ศักยภาพที่มีอยู่สูงสุด พอมาเจอกฎหมาย มาก ๆ เข้าแล้วก็ถอดใจครับ สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าเป็นผลกระทบกับผู้ป่วยโดยตรง ก็คือว่า ทุกคนก็คือทำตัวเป็นคนที่ไม่เก่ง ไม่ไหว ผมไม่เชี่ยวชาญ ไม่ถนัดต้องส่งไปรักษายัง โรงพยาบาลใหญ่ ภาวะนี้ก็คือเกิดการคับคั่งขึ้นของกระบวนการรักษาที่โรงพยาบาลใหญ่ ๆ ทุกคนพยายามที่จะปฏิเสธเมื่อเห็นผู้ป่วยอยู่ในสภาวะที่มีความเสี่ยงสูง ถ้าเข้าไป ช่วยเหลือรอดก็โชคดี ถ้าไม่รอดก็อาจจะถูกฟ้องร้องนะครับ นี่คือประเด็นใหญ่ที่เป็น ปัญหาที่หลายฝ่ายอาจจะยังไม่เข้าใจ นอกจากนี้ขณะนี้เราได้มีเงินทุนช่วยเหลือผู้ที่ ได้รับความเสียหายเบื้องต้นก็มีหลายกองทุน เช่น กองทุนของเงิน ๓๐ บาท กองทุน ประกันสังคมแห่งชาติก็ดี กองทุนประกันสังคมก็ดี รวมทั้งเงินทดแทนแรงงานของ กรมแรงงานของกระทรวงแรงงาน นอกจากนี้ก็ยังมีภารกิจที่จะให้ร่วมจ่ายสมทบจาก ภาคเอกชนด้วย -----

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ในที่สุดมันก็จะสะท้อนกลับมาที่ตัวผู้ป่วย ก็คือว่าจะต้องจ่ายเงินเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะเป็นไปได้ให้เกิดการช่วยเหลือได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นก็คือว่า จำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐจะต้องจัดหาเงินชดเชยโดยเฉพาะ หรือเป็นเงินส่วนกลาง เพราะขณะนี้เราได้เอาเงินจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติมาประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์ จากยอดทั้งหมดเอามาใช้จ่ายอยู่ในกระบวนการให้การชดเชยความเสียหาย โดยที่ไม่ต้องพิสูจน์ความผิดนี้ด้วย มันก็จะทำให้เงินที่จะเอาไปใช้จ่ายในด้านการรักษา โดยตรงนี้มันลดน้อยลง นี่ละครับคือผลเสียต่อกระบวนการรักษา ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่งที่จะต้องพูดก็คือเรื่องพระราชบัญญัติสภาการเกษตร แห่งชาติ พระราชบัญญัติสภาการเกษตรแห่งชาตินี้พิจารณามานับ ๑๐ ปี แล้วก็ยังไม่ บรรลุผล ผมดีใจที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแห่งนี้ได้หยิบยกขึ้นมา เสนอแนะรัฐบาลอีกครั้งหนึ่ง ต้องบอกว่าเมื่ออ่านดูภาพรวมแล้วนี้ก็มีจุดเด่นและดีดังนี้ คือผมเปรียบเทียบให้ว่าการเกษตรบ้านเราขณะนี้มีปัญหาทุกปี ทุกฤดูกาล ไม่มีใครเข้าไป ช่วยเหลือได้ ช่วยเหลือเฉพาะหน้าเป็นอย่างนี้มาตลอดทุกยุคทุกสมัย เพราะอะไรครับ เพราะว่าเราไม่มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและคำนึงถึงเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ ของประเทศ ในรายงานนี้น่าสนใจก็คือว่าเขาบอกว่าปัญหาเขาคืออะไร ปัญหา ที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นำเสนอจากรายงานเล่มนี้ก็บอกว่า เป็นองค์ประกอบของโครงสร้าง ซึ่งผมคิดว่าส่วนนี้มีความจำเป็นอยู่ แต่ก็ยังไม่ใช่ว่าเป็นสิ่งที่ จำเป็นยิ่งใหญ่มากที่สุด

อีกอันหนึ่งที่เขียนไว้ในรายงานก็คือว่า ขาดการพิจารณาระดับความคิดเห็น ซึ่งอันนี้ก็คิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่แก้ไขได้ เพื่อที่จะเร่งรัดให้พระราชบัญญัติสภาการเกษตร แห่งชาตินี้เกิดขึ้นเป็นจริงได้ สิ่งที่ผมเห็นว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้นำเสนอก็คือว่า ให้มีการเสนอแนะแก่คณะรัฐมนตรีแทนที่จะเป็นการเสนอแนะแก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แห่งเดียว ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่าง ให้ท่านทราบว่าในกรณีที่เรามีสภาการเกษตรแห่งชาติเกิดขึ้นแล้ว แล้วขณะเดียวกันก็มี องค์การที่ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการเกษตรเกิดขึ้นแล้วคุณนี่ ทำให้ปัญหาการเกษตรนี้จะ ลดน้อยลง เช่น ปัญหาอ้อย ซึ่งเมื่อ ๒๐ ปี ๓๐ ปีนี้จะมีการปิดถนนเดินขบวนกันอยู่เรื่อย ๆ

แต่เดี๋ยวนี้ปัญหาอ้อยคลีคลายไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะว่าอยู่ในกระทรวง
อุตสาหกรรมด้วย และมีกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมดูด้วย
จึงขอเรียนผ่านท่านประธานว่าผมชื่นชมในการทำงานของท่าน ที่ตลอดระยะเวลา ๑ ปี
ท่านทำได้ ๓๐ เรื่อง เฉลี่ยแล้ว ๑๒ วันต่อ ๑ เรื่อง ใช้งบประมาณประมาณ ๒๔๐ ล้านบาท
คิดว่าแพงก็คือว่าถ้ารัฐบาลไม่นำเอาคำแนะนำเหล่านี้ไปปฏิบัติหรือไปพิจารณา
แต่จะถูกอย่างมากถ้าได้นำเอาข้อมูลทั้งหมดไปรวมประกอบการพิจารณาและตัดสินใจ
ต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ เราได้ใช้เวลาอภิปรายแสดงความคิดเห็นซักถามมาพอสมควร ต่อไป
ผมจะได้ให้ตัวแทนจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ตอบข้อชี้แจง
ข้อสงสัยต่าง ๆ ขอเรียนเชิญผู้แทนจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรียนเชิญครับ

นายสุธรรม จิตานุกเคราะห์ (รองประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุธรรม จิตานุกเคราะห์
รองประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมต้องขอขอบพระคุณ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ให้เกียรติสนใจต่อรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของเรา แท้จริงแล้ว
ในปี ๒๕๕๐ นี้เราเสนอไป ๓๐ กว่าเรื่อง ในปีต่อไป คือปีนี้เราเสนอประมาณ ๔๐ กว่าเรื่อง
แล้วก็ยังอยู่ในไกด์ไลน์ (Guideline) เพราะว่าเรื่องนี้ยังไม่ได้ทำเล่ม แต่ได้เสนอไปแล้ว
เรื่องต่าง ๆ ที่เราได้เสนอไปนี้เนื่องจากว่าเรามีสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาตินี้มาจากภาคพื้นฐาน ๖ ฐานนะครับ ฐานเศรษฐกิจก็มาจากการเกษตร
ด้านการอุตสาหกรรม ด้านบริการ แล้วก็ฐานสังคมเราก็ได้จากทรัพยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
ต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าเรื่องที่เราศึกษานี้เกิดขึ้นจากฐานต่าง ๆ ได้ไปศึกษา -----

นอกจากนั้นเราก็มีเครือข่ายของเรา โครงข่ายของเราทุกจังหวัด ถ้าท่าน ส.ส. ท่านใด ไปถามที่จังหวัดท่านว่าเรามีเครือข่าย ซึ่งในเครือข่ายเราจะเสนอแนะเข้ามาว่ามีเรื่องอะไร ที่สำคัญ และเรื่องอะไรที่เราควรจะต้องศึกษา เราก็ได้นำเรื่องทั้งหลายมาประชุมกัน แล้วก็ศึกษา โดยแบ่งออกเป็น ๑๒ คณะทำงาน คณะทำงานแต่ละคณะก็จะเอาเรื่องนี้ ไปศึกษาหยิบประเด็น อันไหนที่เป็นเรื่องเดือดร้อนกับปากท้องของประชาชน เรื่องเศรษฐกิจเราก็จะนำมา อันไหนเป็นเรื่องสังคมเราก็จะนำมาพิจารณาแล้วก็เสนอเรื่อง จะเห็นได้ว่าเราได้ใช้เวลาการประชุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะทำงานในทุกสัปดาห์ ก็ประมาณ ๒ - ๓ ครั้ง และยังประชุมใหญ่อีก เรื่องที่เราเสนอไป ไปตาม พ.ร.บ. แล้ว กฎหมายของสภาที่ปรึกษาแล้ว รัฐบาลจะต้องตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยเป็นอย่างไร ทุกครั้งที่เราเสนอไปคณะรัฐมนตรีจะนำไปแล้วก็ศึกษา ถ้าเห็นด้วยก็ตอบว่าเห็นด้วย แล้วก็ส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการต่าง ๆ ให้ดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันนี้ ก็เป็นส่วนหนึ่งซึ่งเรามั่นใจ แล้วเรามีคณะติดตามการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เราได้มีการติดตามตลอดเวลาทั้งออนไลน์ (Online) แล้วก็ ติดต่อด้วยส่วนบุคคล เรื่องต่าง ๆ ที่เราได้เสนอไปแล้ว ผมจะขอไปย่อ ๆ นะครับ อย่างเช่น ว่าเรื่องขนมเด็กเราก็เสนอไป ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ท่านชัยวัฒน์ได้กรุณานำขึ้นมา ต้องขอความ กรุณาขอโทษที่ได้กล่าวชื่อท่าน เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่เราหยิบยกมาโดยสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่องอื่น ๆ ที่ชัดเจนคือเรื่องที่ท่านว่าสภาการเกษตรแห่งชาติ ที่ผ่านไปแล้ว แล้วก็เรื่องวาระต่อไปที่ท่านจะพิจารณา คือเรื่อง พ.ร.บ. สหกรณ์ เป็นร่าง พ.ร.บ. ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ส่งไปให้กับทาง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งท่านจะพิจารณาในวาระต่อไป อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ใหญ่ ๆ เรื่องป่าชุมชน เรื่องอื่น ๆ ซึ่งเราก็ได้เสนอ เรื่องแผนแม่บทรถไฟฟ้ เราเสนอตั้งแต่ตอนนั้น ราคา น้ำมันบาร์เรลละ ๓๐ กว่าเหรียญ ขึ้นไปถึง ๑๗๐ กว่าเหรียญ ตอนนี้จะลงมาถึง ๓๐ กว่าเหรียญ อาจจะเป็นไปได้ ก็คงไม่ได้ไปไหนก็ลงมา เมื่อราคาน้ำมันลงก็คิดว่า ตรงกับตอนที่เราเสนอไปว่าต้องรีบทำตอนนั้น อันนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะว่า ถ้าเราปล่อยให้การขนส่งเราเป็นแบบนี้ พวกเราทุกคนก็ต้องเสียราคา เสียเงิน เสียเวลา เรื่องรถติด เรื่องน้ำมันที่ต้องสูญเสียไปกับประเทศ ถึงแม้ว่าจะเรามีน้ำมันของเราเอง

ประมาณ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ในอ่าวไทย เราก็จะต้องสั่งซื้อเข้ามาถึง ๘๐ เพอร์เซ็นต์ นี่ก็เป็นจำนวนมหาศาล เราก็ได้ใช้แก๊สธรรมชาติเข้าไปช่วยในเรื่องของโรงไฟฟ้า ซึ่งเป็นพลังงานที่บริสุทธิ์มาก อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เราศึกษาแล้ว เราคิดว่าหากพลังงานต่อไปเราก็จะศึกษาต่อไปเกี่ยวกับเรื่องพลังงานนิวเคลียร์ เราจะศึกษากับกระทรวงพลังงานเกี่ยวกับปัญหาเรื่องน้ำ ปัญหาการสร้างโรงไฟฟ้าจากพลังงานน้ำจากเพื่อนบ้าน อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เรากำลังศึกษาอยู่ เรื่อง พ.ร.บ. ยางเราก็ได้ศึกษา ท่านก็ได้รับทราบ เราก็ติดตามเรื่องราคาพืชผลที่ตกต่ำ เราก็ได้นำเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมา อันนี้เป็นเรื่องที่เราได้ติดตามตลอดเวลา แล้วก็เรื่อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เราได้เสนอเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ พอดีไม่อยู่ในรายงานปี ๒๕๕๐ ก็อยู่ในรายการปีต่อไป ผมก็ไม่สามารถที่จะกราบเรียนท่านได้หมดทุกข้อ แต่เรื่องที่ท่านตั้งประเด็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ท่านได้กรุณานำแจ้งให้เราทราบ อยากจะขอน้อมรับกลับไปพิจารณา และข้อสังเกตต่าง ๆ และปรับปรุงตามที่ท่านได้เสนอมา แล้วก็ขอน้อมรับไว้ทุกประการนะครับ ส่วนการตอบรายละเอียดต่าง ๆ ผมขอถือเป็นโอกาสครั้งหน้าถ้ามีโอกาสที่ได้มาชี้แจง หรือจะให้ไปชี้แจงแต่ละคณะกรรมการก็ยินดีนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

๘๗

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตตάνันท์ ๔๓/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับก็ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้วนะครับ ขอบพระคุณท่านผู้แทนสำนักงาน
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติครับ ขอขอบคุณครับ

ต่อไปเรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมเรื่องที่ ๒.๓ รับทราบเรื่อง
คณะรัฐมนตรีขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าการดำเนินการสรรหากรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

ด้วยสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเรื่องคณะรัฐมนตรีขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าการดำเนินการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติว่า กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลในชั้นสภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ให้สภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า สภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการโดยชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้วหรือไม่ ต่อมาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่าการลงมติให้ความเห็นชอบการสรรหากรรมการ ป.ป.ท. ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้ว และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ แจ้งผลดังกล่าวไปยังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีว่า ประธานวุฒิสภาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงในชั้นสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นการตรวจสอบในฐานะหน่วยงานทางธุรการของสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น สมควรให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรที่จะต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ดังนั้นผมจึงอยากขอหารือปรึกษาในที่ประชุมว่าเราจะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไรนะครับ ขอเชิญท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (แบบสัดส่วน) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน ตามที่ท่านประธานได้กล่าวสรุปมาให้เห็นว่าการนำเสนอเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้งของ ป.ป.ท. นั้น ได้มีความขัดแย้งกันของ ๒ สภาในความคิดเห็น ความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภาเห็นว่าการกระทำนั้นยังไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะว่าโครงสร้างของการลงสมานชิกนั้นไม่ถึงกึ่งหนึ่ง โดยยึดถือตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ปฏิบัติ เมื่อได้ส่งมาให้สภาผู้แทนราษฎรเรา สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ยืนยัน สิ่งที่ส่งมานั้นในความรู้สึกของสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าเรื่องนี้ไม่ใช่ภารกิจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องมายืนยันว่า
 สิ่งเหล่านี้ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะการจะกำหนดว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้องนั้น
 เป็นหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพึงจะสำนึกว่าภารกิจที่เราทำ
 ถูกต้องตามกระบวนการหรือข้อบังคับหรือไม่ เมื่อมีความขัดแย้งกันระหว่าง ๒ สภานั้น
 ในความรู้สึกวันนี้เป็นการนำเสนอเพื่อรับทราบ เสร็จแล้วขอให้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ
 ตีความว่าการกระทำอันนี้ความเห็นแย้งระหว่าง ๒ สภานั้น ถูกต้องหรือไม่ ขัดแย้งหรือไม่
 เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ากระบวนการที่สภาผู้แทนราษฎรนั้นดำเนินการถูกต้อง
 หรือไม่ เพราะฉะนั้นแล้ววันนี้ไม่ใช่เป็นวันที่เราจะมาตัดสินตามคำเสนอของรัฐบาลว่า
 ของเราทำถูกต้องตามศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ -----

แต่ว่าเหตุและผลกระบวนการเราจะได้นำเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญต่อไปว่าขั้นตอนที่เราทำนั้น ทำอย่างไรบ้างในความคิดเห็นว่าถูกต้องตามกระบวนการที่ชอบแล้ว ขออนุญาต ท่านประธานเรียนแบบนี้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมขออนุญาตเรียนถามท่านก่อนว่าท่านบรรจุเรื่องนี้อยู่ในเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม การบรรจุนี้ อยู่ในเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม ตกลงเราพิจารณาแล้วใช่ไหมครับ หรือจะเอาอย่างไรครับ เพราะว่าเรื่องนี้ดูเหมือนมันก็ขัดแย้งต่อทางเรื่องที่ทางคณะรัฐมนตรีเสนอมาต่อสภา คณะรัฐมนตรีเสนอต่อสภาเพื่อให้พิจารณานะครับ ไม่ได้ให้ท่านมาแจ้งต่อที่ประชุม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราคงต้องทำความเข้าใจกันก่อนว่าถ้าเรื่องนี้ท่านจะเอาเข้าสู่การประชุมในการประชุมสภานั้นท่านคงจะต้องถอนเรื่องนี้กลับออกไปก่อนไหมครับ แล้วก็กลับมาเข้าสู่การพิจารณากันต่อไปไหมครับ ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกอย่างหลากหลายก่อนนะครับ ก่อนจะวินิจฉัยเชิญท่านเอกพจน์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย ในเรื่องรับทราบ เรื่อง ๒.๓ เกี่ยวกับเรื่องคณะรัฐมนตรีขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าจะดำเนินการสรรหาว่าการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ อันดับแรก กระผมต้องขออนุญาตได้เรียนท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วกระผมไม่เห็นด้วยว่าเรื่องนี้น่าจะเป็นเรื่องที่เป็นเรื่องรับทราบ แล้วกระผมก็มีความเห็นสอดคล้องกับเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คือท่านสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ที่ได้กรุณานำเรียนต่อท่านประธานว่า จริง ๆ แล้วมันไม่ได้อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรของเราทุกคน ในการที่จะ

พิจารณาว่าเรื่องการดำเนินการในเรื่องนี้มีความชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่เนื่องด้วยเหตุผลที่ว่ากึ่งที่ท่านประธานได้กรุณานำเรียนต่อที่ประชุมไปแล้วว่าจากการที่ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ จากทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แจ้งไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งหนังสือนี้ได้ถูกนำมาพิจารณาในคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล ในช่วงเช้าวันนี้ด้วย กระผมได้ดูตามหนังสือแล้วก็ได้แจ้งว่าการดำเนินการของวุฒิสภารวมถึงกรรมาธิการวิสามัญในชั้นวุฒิสภาเกี่ยวกับเรื่องของการแต่งตั้งบุคคลซึ่งเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของสภาผู้แทนราษฎร ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กระผมคิดว่าตรงนี้ก็เป็นที่ทางสมาชิกวุฒิสภาท่านจะมีความเห็นเช่นนี้ได้ แต่ท่านจะมีความเห็นว่าการดำเนินการของสภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ จริง ๆ ในชั้นนั้นท่านก็มีสิทธิในการที่จะยื่นให้องค์กรซึ่งมีหน้าที่ในการที่จะพิจารณาวินิจฉัยในเรื่องของกระบวนการในทางกฎหมาย โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าท่านก็สามารถที่จะดำเนินการได้อยู่แล้ว กระผมจึงไม่เห็นว่าเป็นเรื่องที่สภาเราจะรับมาพิจารณาในเรื่องนี้ด้วยซ้ำไป แน่นนอนที่สุดครับ ประเด็นแรกที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้อาจจะไม่ใช่เป็นเรื่องรับทราบ แล้วก็นั่นนอนที่สุดว่าถ้าจะต้องมีการนำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา กระผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะว่าไม่น่าจะเป็นหน้าที่ที่สภาผู้แทนราษฎรจะไปพิจารณาว่าการกระทำดังกล่าว การดำเนินการดังกล่าวนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมจึงมีความเห็นว่าอยากให้ท่านประธานได้ถอนเรื่องนี้ออกไป และถ้าเราต้องการที่จะยืนยันว่าการดำเนินการในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรเราเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นไปด้วยความชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพื่อที่จะให้เป็นที่ประจักษ์ ผมคิดว่าเราก็สามารถที่จะนำเรื่องนี้ยื่นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้วินิจฉัยตีความว่าเรื่องนี้ดำเนินการด้วยความชอบในทางกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ก็อยากจะกราบนำเรียนท่านประธานว่า กระผมคิดว่าน่าจะถอนเรื่องนี้ออกไป แล้วก็ดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการที่ถูกต้องครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวิรัตน์ครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ต่อข้อหารือของท่านประธาน นะครับ ท่านประธานครับ เลขานุการวุฒิสภามีหนังสือฉบับลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ใช้คำว่า จึงไม่อาจถือเป็นข้อยุติได้ว่าองค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้นจะชอบ ด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ นั่นคือ ๑

๒. คณะรัฐมนตรีได้มีมติ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถามสภาว่า สภา ได้ดำเนินการโดยชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้วหรือไม่ ผมมีตัวเลขข้อมูลครับ ท่านประธาน เห็นชอบแค่ ๑๕๐ ท่าน ๑๖๕ ท่าน ๑๘๐ กว่าท่าน เมื่ออย่างน้อย ๒-๓ หน่วยงานเห็นว่า ไม่ชอบ หรือหรือมาว่า ชอบหรือไม่ชอบ สภานี้ไม่มีอำนาจหรอกครับ ต้องส่งให้ผู้ที่มีอำนาจก็คือ ศาลรัฐธรรมนูญ หรือถ้าคณะรัฐมนตรีจะเสนอมาใหม่ ก็เป็นเรื่องพิจารณาไม่ใช่เรื่องรับทราบ ความเห็นก็คือว่าควรจะถอนเรื่องนี้ออกไป ส่วนคณะรัฐมนตรีจะเสนอมาใหม่ก็ว่ากันหรือจะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัย ก็ว่ากันครับ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ หลังจากที่ฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแล้วนะครับ ก็น่าจะได้ข้อสรุปว่า ประธานขอถอนเรื่องนี้ออกไป ส่วนจะวินิจฉัยว่าจะส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา หรือไม่ ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรจะได้วินิจฉัยในข้อกฎหมาย ถ้าเห็นว่าเป็นความ ชัดแย้งระหว่างองค์กรก็จะได้นำเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยชี้ขาดต่อไปนะครับ ท่านสมาชิกมีอะไรครับ เชิญครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ จริง ๆ ผมรับฟัง เพื่อนสมาชิกอภิปรายกันมาเมื่อสักครู่นี้ ก็ค่อนข้างที่จะเห็นด้วยนะครับว่าเรื่องนี้มันไม่ควร จะเป็นเรื่องที่สภาจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาด้วยซ้ำไป เพราะเหตุว่าการดำเนินการทั้งหมด เป็นเรื่องซึ่งมีการดำเนินการไปตามกระบวนการแล้ว มีข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนแล้ว

และไม่ควรที่จะเป็นภาระของสภาในการที่จะยืนยันว่าเรื่องดังกล่าวชอบหรือไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผมอยู่สภานี้มา ๑๐ กว่าปี เหตุการณ์กรณีอย่างนี้ไม่เคยเกิดขึ้นนะครับ เช่น การเกิดในเรื่องนี้เมื่อท่านประธานหยิบยกขึ้นมาหารือและคิดจะถอนออกไปก็ชอบแล้ว แต่ในการถอนออกไปของท่านประธาน ท่านบอกว่าจะไปหารือในข้อกฎหมายแล้วก็อาจจะมีการส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ อย่างไร ผมก็ถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานเหมือนกันว่า ก็คงจะต้องพิจารณาให้ดีด้วยนะครับว่า เป็นภาระของสภาหรือไม่ในการที่จะต้องพิจารณาว่าเรื่องนี้ชอบหรือไม่ชอบ และจะต้องส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ถ้าจะส่งไปแล้วเราจะอาศัยช่องทางใดของรัฐธรรมนูญในการส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เพราะในการส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยก็ต้องมีเงื่อนไขที่จะส่งไปวินิจฉัยชัดเจน ถ้าจะบอกว่าเป็นความเห็นที่เห็นแย้งกันระหว่าง ๒ องค์กร คำถามก็คือ เห็นแย้งกันตรงไหน องค์กรที่เห็นแย้งคืออะไร อาศัยเฉพาะหนังสือที่ส่งมาจากสำนักงานเลขาธิการของทั้ง ๒ สภา จะถือว่าเป็นความเห็นแย้งกันหรือไม่ก็เป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณา แต่ประเด็นเรื่องนี้ผมเห็นว่ามีการบวนการอื่นที่จำเป็นต้องหยิบยกขึ้นมาพูดถึงด้วย เพราะเกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของพวกเขาในสภา ถ้าท่านประธานจำได้ ย้อนหลังกลับไปเดือนพฤษภาคม ต้นปี ประมาณเกือบ ๆ กลาง ๆ ปีที่ผ่านมา เรื่องของการเสนอชื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐที่เสนอเข้ามาสู่สภานี้ ถูกฝ่ายค้านท้วงติงในเวลาที่อยู่ภายในสภาโดยพวกผมนี้ครับ ท้วงติงมาตั้งแต่ต้นว่า การเสนอชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีปัญหาเกิดขึ้น ปัญหาประการที่ ๑ ก็คือปัญหาที่คาบเกี่ยวกับเรื่องของการเสนอชื่อมาตามระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย -----

เราบอกว่าการเสนอชื่อคณะกรรมการนั้นมีการกำหนดเงื่อนไขในกฎหมายชัดเจนว่าต้องดำเนินการให้เสร็จในระยะเวลาเท่าใด แต่รายชื่อที่ส่งมาถึงสภานี้เกินกว่าเวลาที่กฎหมายกำหนด แม้กระทั่งหนังสือที่ออกจากกระทรวงยุติธรรมก็ระบุชัดเจนว่าการเสนอชื่อนั้นมีความไม่ชอบด้วยกฎหมายตั้งแต่ต้น แต่หลังจากอภิปรายทักท้วงแล้วก็ปรากฏว่าไม่มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวซ้ำหรือถอนเรื่องกลับไป หรือแม้แต่ได้รับความรับผิดชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในขณะนั้น เสียงท้วงติงในเวลานั้นก็มีการพูดกันในสภาว่าก็เสนอมาแล้วเป็นระยะเวลาที่ว่างเร่รัด ไม่ใช่ระยะเวลาที่มีการคาดโทษเอาไว้ว่าถ้าไม่ดำเนินการแล้วจะมีโทษเกิดขึ้นประการใด ในที่สุดก็นำไปสู่การลงคะแนน ถ้าท่านประธานจำได้ การลงคะแนนในวันนั้นมันก็มีประเด็นเกิดขึ้นว่าฝ่ายค้านก็ระบุชัดเจนครับว่าเราไม่สามารถจะร่วมลงมติในมติที่ผิดกฎหมายนั้นได้ ในที่สุดก็มีการลงมติกันไปเสียงในวันลงมติคือวันที่ ๘ พฤษภาคม ปี ๒๕๕๑ รวบรวมรายชื่อที่ส่งมาทั้งหมด ๘ - ๙ ชื่อ ทั้งเห็นด้วยและงดออกเสียงแต่ละคนรวมแล้วไม่ถึงกึ่งหนึ่งครับ พอไม่ถึงกึ่งหนึ่งเรื่องผ่านไป ท่านประธาน จำได้ครับ มีคนให้สัมภาษณ์ท้วงติงในเวลาที่เกิดเรื่องนี้ทันทีครับ เย็นวันนั้นและเช้าวันรุ่งขึ้นต่อเนื่องกันไปอีก ๑ สัปดาห์ว่ารายชื่อดังกล่าวที่ส่งไปยังวุฒิสภานั้นน่าจะมีปัญหาเรื่องความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะองค์ประชุมรวมกันแล้วไม่ครบ แต่แทนที่จะมีการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาในขณะนั้นก็มีการส่งเรื่องจากสภาเราไปยังวุฒิสภา ที่นี้พอไปถึงวุฒิสภาก็ยุ่งสิครับ วุฒิสภาเองก็มีการท้วงติงกันครับว่าถ้าเกิดชื่อรวมกันแล้วไม่ถึงกึ่งหนึ่งมีปัญหาความชอบหรือไม่ ที่สุดก็มีหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาส่งกลับไปยังสภา ประเด็นปัญหาจะเกิดขึ้นกับสภาเรา ๑ เรื่องซึ่งผมจำเป็นต้องหยิบยกขึ้นมาพูดครับ เพราะต่อไปไม่อยากให้เกิดเรื่องแบบนี้เกิดขึ้นอีก ประเด็นก็คือว่ามีหนังสือตอบสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยคนลงนามในหนังสือเป็นรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร คือคุณวิจักขณ์ นาควัชระ ประธานโทษเอ่ยนามท่านหนังสือฉบับดังกล่าวมีไปถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด้วย แต่ข้อความที่ท่านอ้างผมเคยหยิบยกขึ้นมาหรือในที่ประชุมนี้ครั้งหนึ่งแล้วครับ มี ๒ ประเด็นที่ผมติดใจ ตอนท่านชี้แจงไปยังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาท่านยืนยันว่าองค์ประชุมนั้นครบ ท่านบอกว่าเวลาท่านนับไม่ครบ ท่านนับจาก ๑. จำนวนของที่แจกให้สมาชิกนั้น ๔๐๐ กว่าซอง เกินกว่ากึ่งหนึ่ง

กับ ๒. ท่านเขียนบอกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งอยู่ในที่ประชุมไม่เห็นด้วยการพิจารณาเรื่องนี้และไม่ประสงค์ลงคะแนน จึงไม่ปรากฏคะแนนในส่วนนี้ แต่ท่านนับการแจกบัตรลงคะแนนไปแล้ว ๔๒๘ ของ แสดงว่าสมาชิกครบองค์ประชุมแล้ว ประเด็นนี้ผมตีใจก็คือว่า ๑. วิธีการนับองค์ประชุมมีเขียนไว้ที่ใดครับว่านับจากของที่แจก กับ ๒. การเขียนอย่างนี้เสมือนกับตำหนิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ว่าอยู่ในที่ประชุมแล้วไม่ลง แต่ถ้านับแล้วถือว่าครบ ไม่มีนะครับที่เขียนในข้อกฎหมายหรือในข้อบังคับว่านับจากของที่แจกหรือประมาณเอาว่ามีคนอื่นอยู่ด้วย ไปเทียบแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญกรณีกฎหมายที่ตกไปของ สนช. ก็พูดชัดเจนว่าเป็นการวินิจฉัยจากคะแนนที่ลงคะแนนกันไป นับรวมกันแล้วไม่ถึงกึ่งหนึ่ง นั่นจึงไม่ครบตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ นี่คือการที่ ๑ ซึ่งผมตีใจ

ประการที่ ๒ ที่ตีใจก็คือว่าการตอบหนังสือของรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถือว่าเป็นความเห็นของสภาหรือไม่ มันก็จะโยงกลับมาว่า ๑. ในกรณีท่านบอกว่าความเห็นแย้งกัน ๒. สภาจะถือหนังสือฉบับนี้เป็นความเห็นองค์กรหรือครับ ถือไม่ได้ ประการที่ ๒ ก็คือว่าในอนาคตต่อไปมีหนังสือหรือตอบลักษณะเช่นนี้ งานธุรการของสภาตอบกลับไปเช่นนี้ได้หรือไม่ มีปัญหาในเชิงความรับผิดชอบขององค์กรและความผูกพันต่อองค์กรคือสภาผู้แทนราษฎรด้วย -----

อันนี้ก็ต้องหยิบยกขึ้นมาพูดเอาไว้ครับแต่หลังจากหนังสือฉบับนี้กลับไปแล้วไปที่วุฒิสภา ผมได้รับการประสานงานจากวุฒิสภา วุฒิสมาชิกหลายท่านว่าท่านวิตกกังวลว่าเรื่องนี้จะเป็นอย่างไร แต่เรื่องที่ผมไม่คาดเดาก็คือว่าสุดท้ายพอเรื่องไปที่รัฐบาล รัฐบาลจะทำหนังสือโยนภาระทั้งหมดกลับมาที่สภา ให้สภายืนยันว่าชอบหรือไม่ชอบ อันนี้คือไม่ถูกต้องนะครับ รัฐบาลทำหนังสือกลับไปยังสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน บอกว่าคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการใน ป.ป.ท. ให้แจ้งความเห็นประธานวุฒิสภา เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป ประเด็นก็คือว่าผมไม่ควรจะเป็นภาระที่สภาต้องรับจากการโยนมาของรัฐบาล ประเด็นในเวลานี้ถ้าถอนเรื่องนี้ออกไปก็ต้องเป็นเรื่องที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาก่อนว่าท่านจะเดินหน้าเรื่องนี้หรือไม่ ถ้าท่านไม่เดินหน้าท่านจะทำอย่างไรก็เป็นมติของทางวุฒิสภาเขา สมมุติถ้าท่านเดินหน้าบอกลงมติไปเลย เพราะกรรมวิธีการของเขาไปพิจารณารายชื่อเสร็จเรียบร้อย ศึกษาประวัติแล้ว แล้วมีการเดินเรื่องต่อไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อหลังจากมีมติแล้ว ถ้าเกิดมีผู้ใดสงสัยเกิดขึ้นในอนาคตเขาจะยืนยันตีความว่ามติดังกล่าวในการแต่งตั้งชอบหรือไม่ ข้อเท็จจริงทุกอย่างครบอยู่แล้ว องค์การที่รับผิดชอบต่อไปเขาก็วินิจฉัยได้ แต่ถ้าเกิดวุฒิสภาไม่มั่นใจเขาจะดำเนินต่อด้วยการส่งเรื่องกลับมา นั่นล่ะครับจะเป็นเรื่องที่สภาเราจะต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาว่า กรณีส่งเรื่องกลับมาสภาจะดำเนินการต่อไปอย่างไร แต่ไม่ใช่เป็นเรื่องที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะถูกขึ้นมาบอกในเวลานี้ว่าต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญ ต้องทำนั่นทำนี่ ไม่ใช่ภาระเราเลย เพราะฉะนั้นนี่คือ ๒ ประเด็นที่อยากจะหยิบยกขึ้นมา แล้วก็อยากจะบอกว่าที่ท่านประธานบอกถอนออกไปนั้นถูกแล้วก็ชอบแล้ว ถ้าจะทำหนังสือต่อไปก็ไม่ควรจะแจ้งเป็นมติด้วย แต่เมื่อถอนไปแล้วหนังสือที่รับรองเรื่องนี้กลับไปยังคณะรัฐมนตรี ก็คือจะต้องบอกไปเลยครับว่าสภาเขาเห็นว่าเรื่องนี้ดำเนินการในสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ส่วนองค์การที่รับผิดชอบอยู่เรื่องในขณะนี้จะเป็นอย่างไร ก็เป็นเรื่องที่องค์การนั้นจะต้องพิจารณาต่อ ยกเว้นเรื่องนี้กลับมาที่สภาผู้แทนราษฎรในอนาคต ก็เป็นเรื่องที่สภาต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมกล่าวเรื่องนี้เพื่อที่จะชี้แจงให้ท่านประธานเห็น

แล้วก็กระบวนการที่เกิดขึ้นทั้งหมดก็เป็นกระบวนการที่สภาจะต้องหยิบยกขึ้นมา เพื่อจะป้องกัน ไม่ให้ปัญหาเหตุอย่างนี้เกิดขึ้นในอนาคตต่อไป รวมถึงตัวรัฐบาลเอง ในอนาคตถ้าจะต้องมีเรื่องที่จะต้องเสนอชื่อในลักษณะดังกล่าวนี้ ก็ควรที่จะต้อง ดำเนินการให้ถูกต้องให้ชอบด้วย และไม่เห็นด้วยเลยถ้าจะหยิบยกขึ้นมา โยนมาเป็นภาระ ของสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ขอบคุณครับ ความคิดเห็นของท่านสมาชิก เราก็อยากจะทำทุกอย่างให้ชอบด้วย รัฐธรรมนูญ ฉะนั้นผมขออนุญาตถอนเรื่องนี้ออกไป แล้วก็จะได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อให้ทุกอย่างถูกต้องตามรัฐธรรมนูญต่อไป หวังว่าที่ประชุมคงไม่เห็น เป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตไประเบียบวาระอื่นเลยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

เรื่องที่ประชุมมีมติให้เลื่อนมาพิจารณาก่อน ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเมื่อการประชุมคราวที่แล้วเราได้มีการพิจารณาอภิปรายเสร็จสิ้น ลงแล้ว วันนี้ก็จะเป็นการลงมติ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็มีร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอ และร่างที่ท่านสมาชิกเสนอมาอีก ๓ ร่าง ซึ่งที่ประชุมได้ร่วม พิจารณา และก็เราได้เสร็จสิ้นการอภิปราย ฉะนั้นผมขอลงมติ ก่อนลงมติก็ขอเชิญ ท่านสมาชิกได้เข้าห้องประชุมเพื่อลงมติโดยพร้อมเพรียงกันด้วยครับ เชิญท่านสมาชิก เข้าห้องประชุมนะครับ ก่อนจะมีการลงमतีก็น่าจะขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุม ให้ครบถ้วนก่อนนะครับ ท่านที่มาถึงแล้วกรุณาเตรียมเสียบัตรแสดงตนครับ ท่านที่ อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้าห้องประชุมครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอความกรุณาท่านสมาชิกได้กรุณาเสียบบัตรแสดงตน เชิญแสดงตนได้ครับ
(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญกดบัตรแสดงตนครับ ท่านกดบัตรแสดงตนครบทุกท่านหรือยังครับ ขอทราบผลครับ
ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๔๒ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมขอเชิญท่านสมาชิกได้ลงมติ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นควร
รับหลักการ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย และท่านที่งดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติ
ได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอทราบผลการลงมติครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๕๖ ท่าน เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ
๒๕๖ ท่าน ก็เป็นอันว่าท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
สหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ต่อไปเชิญท่านสมาชิกเสนอกรรมาธิการครับ เชิญท่านพิษณุ ครับ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
พิษณุ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคพลังประชาชน
ขอเสนอตั้งกรรมาธิการ จำนวน ๓๖ ท่านครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าไม่เห็นเป็นอย่างอื่น จำนวนกรรมาธิการวิสามัญ ๓๖ ท่านนะครับ ก็เป็นส่วนหนึ่งของ
คณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน เชิญคณะรัฐมนตรีเสนอครับ

นายสมศักดิ์ ปรีศนันทกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมศักดิ์ ปรีศนันทกุล สมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๕ ท่านดังนี้ ๑. ท่านธีระชัย แสนแก้ว
๒. ท่านปัญญา ศรีปัญญา ๓. ท่านเอกราช ช่างเหล็ก ๔. ท่านอำนาจ ปะติเส
และ ๕. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ต่อไปครับ สักส่วนพรรคการเมือง เชิญพรรคพลังประชาชนครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน วันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ จังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคพลังประชาชน
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคพลังประชาชน จำนวน ๑๕ คนดังนี้ค่ะ -----

๑. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๒. นายमुख สุไลมาน ๓. นายณรงค์กร ชวาลสันตติ
 ๔. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร ๕. พิเชษฐุ์ เชื้อเมืองพาน ๖. นายชลน่าน ศรีแก้ว
 ๗. นายอนันต์ ศรีพันธุ์ ๘. นายไชยวัฒน์ ติณรัตน์ ๙. นายสุทธิชัย จรูญเนตร
 ๑๐. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญไสภา ๑๑. นายสมคิด บาลโธสง ๑๒. นายภิรมย์ พลวิเศษ
 ๑๓. นายการุณ โหสกุล ๑๔. นายวีระ รักความสุข ๑๕. นายพฤตชัย วิริยะโรจน์
 ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม วัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร
 ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วน
 ของพรรคประชาธิปัตย์ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้ครับ ๑. นายวินัย เสนเนียม ๒. นายอาคม
 เองฉ้วน ๓. นายอลงกรณ์ พลบุตร ๔. นายนคร มาฉิม ๕. นายสุวิโรช พะลัง ๖. นายเจือ
 ราชสีห์ ๗. นายสมบัติ ยะสินธุ์ ๘. นายปารเมศ โพธารากุล ๙. นางนิภา พริ้งสุลกะ
 ๑๐. นายอรรถวิษฐ์ สุวรรณภักดี ๑๑. นายเสกสรร ศุภแสง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญพรรคชาติไทยครับ

นายสิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ นายสิริพงษ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ
 พรรคชาติไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้ครับ ๑. นายภราดร ปริศนานันทกุล
 ๒. นายมุฮัมมัดซุลฮัน ลามะทา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปครับ พรรคเพื่อแผ่นดินครับ

นายมานพ บัตนวงศ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม มานพ บัตนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อแผ่นดิน ขอเสนอคณะกรรมการ
ในส่วนของพรรคเพื่อแผ่นดิน จำนวน ๑ ท่าน คือนายก่อสี อุซ่ง ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคมีชัยมาธิปไตย เชิญครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ในส่วนพรรคมีชัยมาธิปไตย
ขอเสนอชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. นายณัฐวุฒิ สุขเกษม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา กับ พรรคประชากร เชิญครับ

นายไกร ดาบธรรม (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
ไกร ดาบธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา
ขอเสนอกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรครวมใจไทยชาติพัฒนา และ
พรรคประชากร คุณกิตติพงศ์ พงศ์สุรเวท ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการครับ ท่านเลขาธิการ
ประธานโทษครับ เดี่ยวนะครับ เชิญครับ มีอะไรครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทย
ขอเปลี่ยนรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทย จาก นายภราดร
ปริศนานันทกุล เป็น ท่านนิโรธ สุนทรเลขา ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเปลี่ยนนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายธีระชัย แสนแก้ว ๒. นายปัญญา ศรีปัญญา
๓. นายเอกราช ช่างเหล่า ๔. นายอำนาจ ปะติเส ๕. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์
๖. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๗. นายमुख สุไลมาน ๘. นายณรงค์กร ชวาลสันตติ
๙. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร -----

๑๐. นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน ๑๑. นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๒. นายอนันต์ ศรีพันธุ์
 ๑๓. นายไชยวัฒน์ ติณรัตน์ ๑๔. นายสุทธิชัย จรุงเนตร ๑๕. นายธีระทัศน์
 เทียวเจริญโสภา ๑๖. นายสมคิด บาลไธสง ๑๗. นายภิรมย์ พลวิเศษ ๑๘. นายการุณ
 ไหมสกุล ๑๙. นายวีระ รักความสุข ๒๐. นายพฤษชัย วิริยะโรจน์ ๒๑. นายวินัย เสนเนียม
 ๒๒. นายอาคม เองฉ้วน ๒๓. นายอลงกรณ์ พลบุตร ๒๔. นายนคร มาฉิม ๒๕. นายสุวโรช
 พะลัง ๒๖. นายเจือ ราชสีห์ ๒๗. นายสมบัติ ยะสินธุ์ ๒๘. นายปารเมศ โพธารากุล
 ๒๙. นางนิภา พริ้งสุลกะ ๓๐. นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ๓๑. นายเสกสรร ศุภแสง
 ๓๒. นายมุฮัมมัดซุลฮัน ลามะทา ๓๓. นายนิโรธ สุนทรเลขา ๓๔. นายก่อชัย อุซัง
 ๓๕. นายณัฐวุฒิ สุขเกษม และ ๓๖. นายกิตติพงษ์ พงศ์สุรเวท

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอเชิญกำหนดระยะเวลาการแปรญัตติครับ เชิญท่านพิชณครับ

นายพิชณ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม พิชณ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู
 พรรคพลังประชาชน ท่านประธานครับ มี ๒ เรื่องครับ เนื่องจากว่ามีร่างหลายร่างที่
 เสนอขึ้นมาขอรับขออนุญาตเสนอ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เคารวะระยะเวลาแปรญัตติ

นายพิชณ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : แปรญัตติ ๗ วันครับ
 ท่านประธาน ตามข้อบังคับครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 แปรญัตติ ๗ วัน มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหม เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : จตุ ไกรฤกษ์ ครับท่านประธาน
 พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตอย่างนี้ได้ไหมครับ ขออนุญาตแปรญัตติ ๑๔ วัน
 ได้ไหมครับ เพราะว่ารายละเอียดเยอะมาก เกรงว่าจะแปรญัตติไม่ทันครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 มีปัญหาไหมครับถ้าจะเป็น ๑๔ วัน เชิญครับ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ
พิษณุ หัตถสงเคราะห์ จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคพลังประชาชน ไม่ขัดข้องครับ
ท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก็เป็นอันว่ากำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๔ วันนะครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
มีทั้งของ ครม. และของท่านสมาชิก เราจะใช้ร่างไหนเป็นหลักในการพิจารณาครับ
เชิญครับ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ
พิษณุ หัตถสงเคราะห์ พรรคพลังประชาชน จังหวัดหนองบัวลำภู ขอเสนอของรัฐบาล
เป็นหลัก ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ใช้ร่างรัฐบาลเป็นหลักนะครับ ถือว่าเป็นอันสิ้นสุดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สหกรณ์แล้วนะครับ เชิญท่านพิเชษฐครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย เนื่องจากว่า
ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น ทางคณะรัฐมนตรี ผู้เสนอ
นะครับ ได้ติดภารกิจไม่สามารถที่จะมาแถลงต่อสภาได้ จึงขอเลื่อนนะครับ เรื่องด่วนที่ ๕
คือเรื่องพิจารณาความเห็นชอบการตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงินขึ้นมาพิจารณาก่อน แล้วต่อจากนั้นขอเลื่อนระเบียบวาระ
ที่เกี่ยวข้องกับการยกเลิก การยุบกรมทางหลวงชนบท ไปรวมกับกรมทางหลวงเป็นเรื่องที่
ค้างพิจารณาที่ ๕.๘ และ ๕.๓๙ ที่เสนอโดยนายเจริญ จรรย์โกมล และนายนิยม
วรปัญญา และขอเลื่อนร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับท้องถิ่น เรื่องที่ค้างพิจารณานะครับ
คือร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและ
องค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาต่อจากพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเห็นเป็นอย่างอื่นไหม เชิญท่านสาทิติย์ครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิติย์
วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีข้อสงสัย
และก็ต้องสอบถามนะครับ

ประการที่ ๑ ก็คือผู้เสนอแจ้งว่าร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ รัฐมนตรีติดภารกิจไม่สามารถมาชี้แจงได้ จึงเลื่อนเรื่องอื่นขึ้นมาก่อน ผมเข้าใจว่าวันนี้ถ้าจะมีการพิจารณากันก็น่าที่จะมีการแจ้งกันมาก่อนล่วงหน้าว่าจะสามารถพิจารณาได้หรือไม่ เพราะว่าในขั้นของการเลื่อนกฎหมายมาตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้วก็ต้องมีความชัดเจน แต่เท่าที่ฟังดูวันนี้ก็อาจจะปิดประชุมเร็วขึ้น เพราะเพื่อนสมาชิกก็มีภารกิจในพื้นที่กัน ก็อาจจะเลื่อนไปวันพรุ่งนี้ ผมก็เลยสงสัยว่าวันพรุ่งนี้รัฐมนตรีก็ติดภารกิจด้วยหรืออย่างไร และในการแจ้งลักษณะเช่นนี้จะเป็นการแจ้งไปยังฝ่ายใดกันแน่ เพราะจะกระทบคาบเกี่ยวกับการเตรียมการของเพื่อนสมาชิกด้วยในการที่จะอภิปราย ที่สำคัญก็คือการเลื่อนกฎหมายในสภานิติบัญญัติ เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการทำงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายกองทุนบำเหน็จบำนาญกับบำเหน็จบำนาญข้าราชการเป็นกฎหมายของคณะรัฐมนตรีถือว่าเป็นกฎหมายนโยบาย แล้วต้องการให้สภานิติบัญญัติมีการพิจารณา การเลื่อนเรื่องนี้ออกไปเป็นเรื่องนโยบายหรือไม่ที่ประสงค์จะชะลอไว้ก่อนจนกว่าคณะรัฐมนตรีจะมีความเห็นที่ชัดเจนหรืออย่างไร จึงจำเป็นจะต้องเลื่อนออกไป การติดภารกิจของผู้รับผิดชอบในส่วนกองทุนบำเหน็จบำนาญหรือบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เข้าใจว่าเป็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลังมีรัฐมนตรี ๑ คน และมีรัฐมนตรีช่วยอีก ๒ คน ผมก็ไม่ทราบว่าที่เหลือจะไม่สามารถมาชี้แจงได้หรืออย่างไร อันนี้ก็เป็นที่ประเด็นข้อสอบถามประเด็นที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ ก็คือการยกวาระเรื่องด่วนเรื่องที่ ๕ เรื่องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอเช่นเดียวกัน ที่จำเป็นจะต้องหยิบยกขึ้นมา เข้าใจว่าจะต้องพิจารณากันในวันพรุ่งนี้ หลังจากที่มีกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งมีการเลื่อนกันออกไปแล้ว ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนมากน้อยขนาดไหน มีเงื่อนไขเวลาตามกฎหมายหรือไม่ที่จำเป็นจะต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาเป็นเรื่องด่วน และก็ข้ามเรื่องอื่น ๆ มาในวันพรุ่งนี้ ถ้าถึงขั้นที่ต้องมีเวลาในการพิจารณาเร่งด่วน และต้องเสร็จสิ้นในวันพรุ่งนี้นั้นก็เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องหยิบยกขึ้นมา แต่หากไม่มีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนแน่นอน ก็กรุณาได้ชี้แจงเหตุผลของท่านด้วย

ประการที่ ๓ ที่จะสอบถาม การหยิบยกเอากฎหมายว่าด้วยเรื่องของการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ในแง่ของการยกเลิกการยุบทางหลวงชนบทไปรวมกับกรมทางหลวง ผมสังเกตดูว่าเป็นกฎหมายของเพื่อนสมาชิกครับ อันหนึ่งก็เป็นกฎหมายที่เพื่อนสมาชิกจากพรรคพลังประชาชนเสนอเช่นเดียวกับอีกฉบับหนึ่ง คำถามก็คือว่ากฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ต้องเป็นนโยบายของรัฐบาล นโยบายของรัฐบาลในเรื่องนี้เป็นอย่างไรครับ ทำไมจึงไม่มีร่างพระราชบัญญัติจากคณะรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วในเรื่องดังกล่าว จึงมีการหยิบยกขึ้นมา เพราะปกติการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐบาล ต้องยอมรับว่ากฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เรื่องนี้เกี่ยวเนื่องกันมาตั้งแต่ยุครัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ก็มีการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และก็มี การเขียนเงื่อนไขไว้ในกฎหมายฉบับดังกล่าว ผมก็เพียงแต่สงสัยว่าเรื่องนี้ ครม. เห็นชอบแล้วหรือไม่อย่างไร ถ้าจะบอกว่าเป็นเรื่องของเพื่อนสมาชิกสามารถหยิบยกได้ นั่นก็ถูกต้อง แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทางฝ่ายของคณะรัฐมนตรีมีท่าทีชัดเจนแล้วหรืออย่างไร เพราะเรื่องนี้จะกระทบคาบเกี่ยวกับเรื่องของการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือแม้แต่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของตำแหน่งในแต่ละกรมซึ่งเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วย อันนี้ก็เป็น ๒ - ๓ เรื่อง ที่อยากจะสอบถามทางฝ่ายรัฐบาลและช่วยชี้แจงด้วยนะครับ ผมมี ๒ ประเด็นสุดท้ายที่ต้องพูดถึง อันที่ ๑ ก็คือว่ามีเรื่องของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งสำคัญมาก ตั้งแต่เราเปิดสภาขึ้นมาเกือบจะหมดสมัยประชุมที่ ๒ เกือบปีแล้ว ยังไม่มีฉบับใดที่มีความชัดเจนที่ผ่านออกไปเลย ฉบับสำคัญที่สุดก็คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการพิจารณาคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งสภาลงมติไปแล้ว แล้วก็ลงคะแนนไม่ครบครึ่งหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ ผมในฐานะประธานวิปฝ่ายค้านได้ทำหนังสือถึงประธานสภาไปแล้วตั้งแต่ในสัปดาห์ที่แล้ว ก็ยังไม่บรรจุระเบียบวาระ ก็ถามว่าจะทำอย่างไร

อันสุดท้ายก็คือว่า มันมีเรื่องอีกเรื่องหนึ่งสำคัญ ถ้าเป็นไปได้ผมก็อยากจะหารือวิปรัฐบาลว่าหยิบยกขึ้นมาด้วยหรือไม่ คือวาระเรื่องอื่น ๆ ครับ เรื่องที่ ๗ เป็นเรื่องแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ตอนนี้มีเยอะมากนะครับ เท่าที่เห็นในนี้มีถึง ๑๕ เรื่อง ๑๕ คนด้วยกัน ถ้าเกิดไม่มีการหยิบยกขึ้นมา ก็แปลว่าคนที่เขาอยากจะทำเปลี่ยนแปลงกรรมการ ก็ทำไม่ได้ สมาชิกซึ่งได้รับการเลือกตั้งมาใหม่ก็ไม่มีโอกาสที่จะไปทำหน้าที่ในกรรมการ ก็อยากจะเรียนหารือไว้ด้วย ทั้งเหตุผลและก็ทั้งสอบถามใน ๒ เรื่องดังกล่าว ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวิทยา ประธานวิปรัฐบาลครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็ต้องขอขอบคุณนะครับ ท่านประธานวิปฝ่ายค้านที่นำประเด็นหารือ แล้วก็ต้องขอประธานโทษท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในฐานะที่ท่านทำหน้าที่เป็นประธานผู้ประสานงาน ประเด็นของการเลื่อนระเบียบวาระ โดยเฉพาะพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง เกี่ยวกับเรื่องของกองทุนบำเหน็จบำนาญ พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญของข้าราชการ ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานวิปฝ่ายค้านนะครับ ก็คือในประเด็นนี้พอวันนี้มีคำตอบที่เราได้หารือกับท่านรัฐมนตรี โดยเฉพาะทราบว่ารัฐมนตรีทุกท่านของกระทรวงการคลัง ตั้งแต่ท่านว่าการ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ โดยเฉพาะท่านระนองรักษ์ ผู้รับผิดชอบในพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับนี้ ได้ขออนุญาตว่าติดภารกิจ แล้วคณะรัฐมนตรีหลายท่านได้ติดภารกิจสำคัญ ก็ขอเลื่อน โดยจะขอมานำเสนอในวันพรุ่งนี้ คือวันพฤหัสบดี อันนี้ทางเราเองก็แจ้งตามที่คณะกรรมการประสานงานได้มีหน้าที่ได้ดูแลเรื่องระเบียบวาระก็ได้หารือไป จึงขอประธานโทษท่านผู้ประสานงานพรรคฝ่ายค้านด้วย ในประเด็นนี้ก็ขอชี้แจงแทนท่านพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน ซึ่งเป็นคณะกรรมการประสานงานอยู่ด้วย ในกรณีของการเลื่อนระเบียบวาระ โดยเฉพาะในระเบียบวาระที่ ๕ แท้จริงแล้วเราคิดว่าวันนี้การประชุมของสภาผู้แทนราษฎรนั้นจะดำเนินไปได้ แต่เมื่อเราพิจารณาเรื่องรับทราบเมื่อสักครู่นี้ผ่านไป มีประเด็นซักถาม และมีจำนวนสมาชิกผู้อภิปรายมากเหลือเกินก็นับว่า

เป็นเรื่องที่เรียนตามตรงว่า ใช้เวลาประมาณ ๒ ชั่วโมง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เราได้กำหนดระเบียบวาระในชั้นการประชุมงานไว้แล้วครับ ในการเลื่อนระเบียบวาระที่ ๕ นั้นไม่ใช่เป็นพระราชบัญญัติ เป็นเรื่องขอความเห็นชอบที่มีต่อสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องของ ปปง. ก็จึงขอเลื่อนระเบียบวาระนี้ขึ้นมา

ส่วนประเด็นที่ท่านสมาชิกท่านพิเชษฐ ขอนุญาตเอ่ยนาม ในฐานะท่านเป็นกรรมการผู้ประสานงาน ได้ขอเลื่อนระเบียบวาระ โดยเฉพาะเป็นระเบียบวาระที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอนุญาตเอ่ยนาม ท่านเจริญ จรรย์โกมล เป็นผู้เสนอกฎหมายอันนี้ครับ เป็นกฎหมายที่ ส.ส. ได้เสนอเกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ปฏิรูปกระทรวง ทบวง กรม โดยเฉพาะยกเลิกมาตรา ๕๔ ประเด็นนี้ขออนุญาตนำเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ในชั้นคณะกรรมการประสานงาน เราได้เชิญกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอธิบดีกรมทางหลวงชนบท เจ้าหน้าที่ในส่วนราชการ กกร. กิติ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการสอบถามไปแล้วว่าจะทำให้เกี่ยวข้องกับเรื่องเงินงบประมาณหรือไม่ อัตรากำลังการบริหารบุคลากรในกระทรวง ทบวง กรม หรือไม่ ก็ได้รับคำตอบว่าจะไม่มีการเปลี่ยนแปลง เพียงแต่แค่การยกเลิกมาตรา ๕๔ นั้นจะทำให้กระทรวง ทบวง กรม ที่มีภารกิจที่จะต้องต่อไปในอนาคตนั้นสามารถรองรับได้ การถ่ายโอนอำนาจ การกระจายอำนาจซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. ที่มีระยะเวลา เงื่อนไขที่จะต้องสิ้นสุดของกรมทางหลวงชนบท จะต้องสิ้นสุดไปในปีพุทธศักราช ๒๕๕๕ นั้น ดูเหมือนกับว่าแนวทางจะต้องดำเนินการต่อไป เพราะฉะนั้นจากการได้สอบถามคณะกรรมการประสานงานแล้ว แล้วก็สอบถามไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรี ผู้ที่ควบคุม ก็ไม่ขัดข้อง เนื่องจากว่าเป็นพระราชบัญญัติที่ ส.ส. เองสามารถเสนอได้ ก็ขออนุญาตนำเรียนประเด็นนี้ให้ท่านประธานผู้ประสานงานพรรคฝ่ายค้านได้รับทราบ

ส่วนประเด็นของพระราชบัญญัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีสมาชิกได้ยื่น มีทั้งพรรคฝ่ายค้าน พรรคร่วมรัฐบาล ได้นำประเด็นหารือไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นการเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมานั้นจึงเป็นประเด็นที่เลื่อนขึ้นมาเพื่อจะทำการดำเนินงานของสภาแห่งนี้ได้ดำเนินไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว -----

เพราะฉะนั้นการเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมานั้น จึงเป็นประเด็นที่เลื่อนขึ้นมาเพื่อจะทำการ
การทำงานของสภาแห่งนี้ได้ดำเนินไปและมีกฎหมายที่สมาชิกสามารถทราบล่วงหน้า
เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะในการอภิปรายและพิจารณา

ส่วนประเด็นที่ท่านสอบถาม ขออนุญาตผมอาจจะจำไม่ได้หมดพอดีจดไว้
ไม่ทัน กรณีของการเลื่อนกรรมาธิการซึ่งมีหลายคณะที่แจ้งไว้ในสภาที่บรรจุไว้แล้ว
ตามข้อ ๗ นั้น ผมขออนุญาตเป็นสัปดาห์หน้าว่าจะขออนุญาตหารือกับท่านประธาน
ผู้ประสานงานพรรคฝ่ายค้านอีกครั้งหนึ่ง สืบเนื่องจากมีหลายกรรมาธิการที่มี
การเปลี่ยนแปลง อีกทั้งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเลือกใหม่ที่มีความประสงค์ แล้วก็มี
การที่จะทำหน้าที่อยู่ระหว่างข้อตกลงและอยู่ในระหว่างจัดสรรในสัดส่วนที่แต่ละภาคของ
พรรคนั้น ๆ ก็ขออนุญาตนำเรียนว่าสัปดาห์หน้า ผมขออนุญาตมาหารือประเด็นนี้
กับท่านสภิตย์อีกครั้งหนึ่งเพื่อกำหนดทิศทางให้ท่านประธานครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านจตุติครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กระผมอยากจะกราบเรียน
ท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วถ้าเผื่อจะขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม ท่านประธานครับ
กระผมและคณะพรรคประชาธิปัตย์มีร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุอยู่ในวาระ ๕.๕
ท่านประธานครับ แล้วก็วาระนี้ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นวาระสำคัญ ถ้ามว่า
ทำไมสำคัญ

ประการแรก ถ้าท่านประธานจำได้ว่าครั้งสุดท้ายที่ท่านประธานทำหน้าที่
ประธานวิปรัฐบาลก่อนขึ้นมาดำรงตำแหน่งเป็นประมุขของเรา ท่านประธานก็ยังคงบอกว่า
แล้วเดี๋ยวเวลาวิปรัฐบาลจะดูแลให้ พ.ร.บ. ผู้สูงอายุนี้ได้เลื่อนลำดับขึ้นมาได้พิจารณา
นับจากวันนั้นที่ท่านประธานมานั่งตรงตำแหน่งนี้ก็หลายเดือนแล้ว แล้วก็พระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ก็ถูกข้ามมาตลอด กระผมเห็นว่าวันนี้ยากจะได้ให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาถึง
ความสำคัญ ความเร่งด่วนของปัญหาของประเทศว่าปัญหาไหนที่มีความด่วน มีความ
เดือดร้อน ท่านประธานครับ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ กำหนดว่าผู้สูงอายุที่มีอายุเกิน

๑๑๒

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริศา ๕๓/๒

๖๐ ปีทุกคนมีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพ ผมบอกได้เลยครับท่านประธาน ผู้สูงอายุในวันเวลา
คอยไม่ได้ นับแต่วันที่ผมได้เสนอร่างญัตตินี้เข้ามาในรัฐสภาในวาระแรก ๆ เลย
ท่านประธานทราบไหมครับ ผมนับนะครับผมไปงานศพผู้สูงอายุมาแล้วเฉพาะที่ผมรู้จัก
๗๙ ศพ ผู้สูงอายุเฉย ๆ พวกนี้ไม่มีโอกาสได้รับเบี้ยยังชีพเลย ผมถามว่าต้องให้ผู้สูงอายุ
คอยอีกกี่ปีก็เดือน ตายอีกกี่ร้อยก็พันคนกว่าจะมีโอกาสได้รับเบี้ยยังชีพอันนี้ ผมคิดว่า
ความเร่งด่วนนั้นจะยุบหน่วยราชการก็สำคัญ แต่ถามว่ามีความเร่งด่วนเท่ากับความเป็
ความตายของคนใหม่ ผมว่าไม่ และถามว่าวันนี้ผู้สูงอายุที่มี ๗ ล้าน ๒ แสนคนทั่วประเทศ
แต่ได้รับเบี้ยยังชีพเพียงแค่ครึ่งเดียว และอีกครึ่งหนึ่งนั้นยังไม่ได้รับการพิจารณา
เขาสมควรได้รับความเป็นธรรมหรือไม่ก่อนเขาจะสิ้นลมมีความภูมิใจว่าเกิดเป็นคนไทย
รัฐบาลนั้นดูแล

ประการต่อมาครับท่านประธาน วันนี้ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลให้นโยบาย
อย่างไรไป แต่ว่าทุกองค์การบริหารส่วนตำบลมีการทบทวนการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ
มีการตัดสิทธิคนที่เคยได้มาแล้ว แล้วคนที่ยังไม่ได้สืบสนกันไปหมดท่านประธาน
เพราะฉะนั้นจะก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม เขา เรา พวกฉัน พวกเธอมากยิ่งขึ้นไปอีก
ฉะนั้นถ้าเพื่อสภาได้กรุณาพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุนี้ ถ้านำเข้ารัฐสภา
โดยเร็วและก็ผ่านโดยเร็ว นั้น ผมเชื่อว่าจะลดความแตกแยกลง แล้วกับผู้สูงอายุในขณะนี้
มีปัญหาเศรษฐกิจมาก ท่านประธาน เราก็รู้ครับว่ามาตรการรัฐบาลจะเอาเงินไปกระตุ้น
เศรษฐกิจนั้นต้องเอาเงินไปให้คนผู้สูงอายุเพราะเขาใช้เงิน เขาไม่ออมแล้ว ชีวิตเขาเหลือ
ไม่มาก นอกจากคนจนแล้วยังจะต้องจับจ่ายใช้สอยจะมีผลทางเศรษฐกิจอีกมาก
นอกจากนั้นท่านประธานครับ ผมอยากจะถามจริง ๆ ว่าในพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จ
บำนาญข้าราชการที่ว่ารัฐมนตรีไม่ว่างมานั้น ผมตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ว่าจริง ๆ เตรียมไว้แล้ว
แต่เพราะว่ามันมีการออกมาว่ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการขาดทุนครั้งแรกในรอบ
๑๐ ปี ท่านรัฐมนตรีไม่สามารถตอบได้ใช่ไหมว่า ถ้าเมื่อข้าราชการเขาจะเกษียณหรือเออร์
รีไทร์ (Early retire) เขาจะมีปัญหาในการได้รับเงินตอบแทนจากกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการหรือเปล่า ต้องมีการทบทวนการบริหารใหม่ การปรับปรุงใหม่ -----

ซึ่งตรงนี้หลีกเลี่ยงการตอบปัญหาในสภาใหม่ว่า เมื่อกองทุนขาดทุนแล้วจะทำอย่างไรต่อไปกับปัญหาที่ข้าราชการทั้งประเทศเอาเงินนั้นเข้ามาเพื่อหวังว่าเมื่อตัวเองเกษียณหรือหมดเวลาทำงานแล้วจะได้รับเงินตอบแทน ความไม่มั่นคงมันจะเกิดขึ้น ผมกลับมาคิดว่าตรงนี้จะครบ คือขาดความรับผิดชอบหน้าที่จะดูแลตรงนี้ แล้วก็แถลงให้ประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เกษียณอายุนี้ได้ทราบอีก นอกจากนั้นแล้วครบท่านประธาน ก็ยังเป็นห่วงอีกว่าพระราชบัญญัติให้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ซึ่งกระผมท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ซึ่งเสนอ พ.ร.บ. ผู้สูงอายุเหมือนกันนี้ไม่ทราบว่ามันหายไปไหน แล้วก็ตรงนี้เราก็ทราบอยู่ว่า นี่คือการกระจายรายได้ กระจายเม็ดเงินให้กับผู้ที่ทำงานเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจอีกทางหนึ่ง ตรงนี้ก็ไม่มี ส่วนการยุบรวมหน่วยงานราชการของกรมทางหลวงชนบทนั้นเห็นว่าสำคัญใหม่ สำคัญครบท่านประธาน แต่ผมบอกท่านประธานว่าขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการก็จำเป็นที่จะต้องปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ของกระทรวงศึกษาธิการเอง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในด้านการศึกษา ท่านประธานทราบแล้วว่าทั้งประเทศไทยนี้โรงเรียนสถานศึกษานั้นมากกว่าครึ่งหนึ่งครบท่านประธาน ต่ำกว่ามาตรฐานหลังจากการประเมิน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมจึงอยากจะให้ผ่านท่านประธานไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่า ปัญหาของประเทศสำคัญหมด แต่ว่าอยากจะให้จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วน ผมจึงอยากจะเสนอว่าร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุนี้ผมเชื่อว่าความเป็นความตายนั้นรอไม่ได้ครบท่านประธาน ถ้าสภาจะกรุณาพิจารณาว่าผู้สูงอายุนั้นไม่รังเกียจเลย ๒ ล้าน ๒ แสนคน อายุเกิน ๖๐ ปีขึ้นไปรัฐบาลนั้นจะจัดสรรงบประมาณให้ แล้วถามว่ามีพอไหม ถ้ารัฐบาลกล้าบอกว่าขาดดุลงบประมาณเพิ่มเติมอีก ๑ แสนล้านบาท งบประมาณสำหรับผู้สูงอายุไม่ใช่เงินมากเลยครบท่านประธาน แล้วก็ผมคิดว่าเป็นการที่มีความกตัญญูต่อกันที่สร้างบ้านสร้างเมืองมาก่อนหน้าเรา เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่านประธานว่าได้กรุณาพิจารณา ๕.๕ ที่กระผมนั้นได้เสนอมานี้เพื่อสภานี้ได้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนด้วยผมขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วเราได้มีการเห็นชอบให้เลื่อนร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการขึ้นมาไว้แล้ว ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ต้องพิจารณาต่อร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ แต่เนื่องจากวันนี้ท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบท่านมีการกิจ เมื่อกี้ก็ได้รับคำยืนยันจากผู้ประสานงานของวิปทางฝ่ายรัฐบาลว่าพรุ่งนี้จะได้มีการพิจารณา ส่วนเรื่องที่ท่านได้เสนอขึ้นมานี้ก็เป็นเรื่องที่พิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเรื่องนี้แท้ที่จริงแล้วมันไม่ได้ร่างพระราชบัญญัติก็อาจจะเสนอวันนั้นเลย พิจารณากันได้เลย แต่เนื่องจากวันนี้ทางฝ่ายผู้ประสานงานรัฐบาลก็เห็นว่าถ้าพอมีเวลาเสร็จจากร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ก็อยากจะนำเรื่องการให้ความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการ ปปง. ขึ้นมาก่อน ที่ประชุมก็ยังไม่ได้มีมติว่าจะควรเลื่อนหรือไม่เลื่อน แล้วก็ท่านจตุรทัตท่านก็ได้เห็นสมควรท่านจะเสนอให้เลื่อนร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุขึ้นมา ไซ้ใหม่ครับ ท่านเสนอเป็นญัตติขอเสนอให้เลื่อนไซ้ใหม่ ท่านประธานวิปรัฐบาลว่าอย่างไรครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตอบข้อหารือประเด็นของท่านจตุร ไรฤกษ์ ทางผมคิดว่าเมื่อกี้ได้เรียนหารือกับท่านผู้ประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน ผมไม่ขัดข้องถ้าจะมาต่อพระราชบัญญัติที่ท่านพิเชษฐ ธีระเมืองพาน ได้นำเสนอ ๒ พระราชบัญญัติ แล้วก็ต่อของท่านจตุร ไรฤกษ์ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ ซึ่ง ๒ พระราชบัญญัติของท่านพิเชษฐ ก็ใช้เวลาไม่มาก ก็คิดว่าทางเราไม่ขัดข้อง ถ้าเลื่อนมาจากที่ท่านพิเชษฐ ธีระเมืองพาน ได้นำเสนอ ก็เห็นด้วยตามที่ท่านจตุร ไรฤกษ์ และผมก็ได้รับคำปรึกษาจากท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย แล้วก็ยินดี ไม่ขัดข้องครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นอย่างนี้นะครับ นี่ก็เป็นข้อเสนอของทางฝ่ายวิปรัฐบาล พรุ่งนี้หลังจากเราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญและกองทุนบำเหน็จบำนาญเสร็จแล้วก็จะเป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบคณะกรรมการ ปปง. เสร็จแล้วก็จะไปร่างพระราชบัญญัติ

๑๑๕

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๕๔/๓

ทางหลวงชนบท ระเบียบบริหารราชการ แล้วก็ต่อด้วยร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง
กับองค์กรปกครองท้องถิ่น ที่จะให้ผู้บริหารท้องถิ่นอยู่เกิน ๒ วาระได้ -----

- ๕๕/๑

๑๑๖

สผ ๒๖/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๕๕/๑

เสร็จแล้วก็จะต่อด้วยร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุของท่านจตุ ผมน่าถ้าไปอย่างนี้
ทุกฝ่ายก็ได้ประโยชน์ต่อบ้านเมืองด้วยกัน ท่านจตุเชิญท่านถอนญัตติที่ท่านขอเลื่อน
เลยได้ไหม เพราะทางนี้เขาก็ยอมแล้ว

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ก็เพื่อให้สภานั้นได้ดำเนินงานไปได้
เพื่อประโยชน์ของแผ่นดิน แต่ก็กราบบันทึกไว้ว่าไม่ใช่เป็นการทรมายศต่อผู้สูงอายุนะครับ
ที่ว่าผมเสนอมาต่อรอง เพราะว่าผมอยากให้เขาได้จริง ๆ ฉะนั้นผมก็ทำตามคำแนะนำ
ของท่านประธานว่าเพื่อให้สภาเดินไปได้ แล้วขอให้ท่านประธานกรุณาด้วยว่าอย่าข้าม
พวกผมไปอีกนะครับผมคอยมานานแล้ว เพราะจะมีคนตายอีกเยอะ ถ้าเผื่อใครทำให้ตาย
ตอนนี้ก็รับบาปกันไปเองนะครับ ผมไม่รับนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราประชุมกันพอสมควร ผมขออนุญาตปิดประชุมครับ ขอขอบคุณ
ทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๒ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข
------------------	--	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

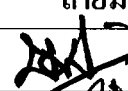

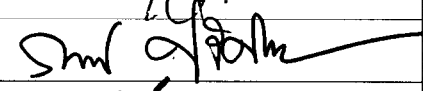
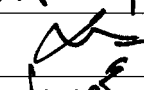
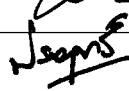
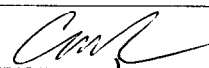
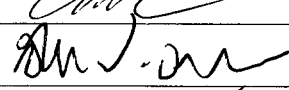
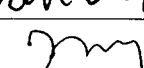
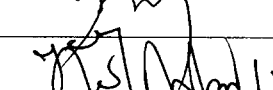

นายสมบัติ จันทร์ไพจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๕
นางวัฒนี อุดมศักดิ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางชัญญาภักดิ์ ทองมา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวชนิกา ศรีสมวงษ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๕)

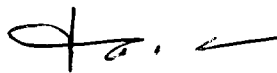
นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ	นางนภัสสร สุขเสริม
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางสาวนภา วีระยุทธ์โกศล	นางสาวจิตตานันท์ เลิศวิมลชัยศิริ
นางเพทชาย เรือนเรือง	นางสาวลักษณา อนุอิน
นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์	นางวัชรีย์ สะหาบ
นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภพ	นางณัฐชนก วงษ์นิล
นางศิริลักษณ์ สุวัตถิ	

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	
๒	นายสากล ม่วงศิริ	
๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	
๔	นายนิจสาด จันภูตระกูล	
๕	นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรือกุล	
๖	นางอำไพ วิทยวิโรจน์	
๗	นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	
๘	นายไพบุลย์ แสงเจริญตระกูล	
๙	นางทิมมพร กาญจโนภาส	
๑๐	นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒนา	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๖ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒

สภารับรองในคราวประชุม
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัย สามัญทั่วไป)
วันที่ พุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒

(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร