



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง โครงการแลนด์บริดจ์ (LandBridge) โดย นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งนางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

โครงการแลนด์บริดจ์ เป็นโครงการประตูการค้าฝั่งตะวันออกและตะวันตก เชื่อมฝั่งอันดามัน - ฝั่งอ่าวไทยจากจังหวัดระนองไปยังจังหวัดชุมพร เป็นการสร้างท่าเทียบเรือทั้งสองฝั่ง คือ ฝั่งจังหวัดระนองและฝั่งจังหวัดชุมพร ซึ่งมีการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองคือมอเตอร์เวย์ รถไฟทางคู่ รวมถึงการขนส่งทางท่อและเป็นการก่อสร้างคูขนานตามแผนบูรณาการพิเศษทางเมือง เชื่อมต่อทางรถไฟ หรือ MR-MAP ถ้าโครงการนี้สำเร็จจะเป็นฮับของการขนส่งระหว่างประเทศ ไม่ใช่เพียงประหยัดเวลาในเรื่องของการขนส่งเท่านั้น แต่ยังส่งผลดีต่อภาคอุตสาหกรรมและการผลิต ตลอดจนเป็นการเพิ่มโอกาสของชาวบ้านไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมแปรรูปทางอาหาร การเกษตร การประมง อาหารทะเลแช่แข็ง ธุรกิจการขนส่งสินค้า อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นอนาคตของอุตสาหกรรมให้แก่ลูกหลานของเรา เมื่อวันที่ 11 กันยายน ที่ผ่านมา ได้มีโอกาสเป็นตัวแทนของพรรคภูมิใจไทยในการอภิปรายญัตติที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาโดยนำโดย นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่ได้กล่าวถึงเรื่องของเศรษฐกิจ ซึ่งได้มีโอกาสเสนอให้มีการผลักดันทางด้านเศรษฐกิจคือการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ หรือ SEC เพื่อเชื่อมโยงกับ EEC นั่นคือโครงการแลนด์บริดจ์ ซึ่งนายอนุทิน ชาญวีรกูล ในสมัยที่เป็นอดีตรองนายกรัฐมนตรีและกำกับกระทรวงคมนาคมได้เคยเสนอโครงการนี้ไว้แล้ว หลังจากนั้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน ได้มีข่าวว่ากระทรวงคมนาคมจะเบรคการสร้างแลนด์ไม่เอาแลนด์บริดจ์จนทำให้พี่น้องประชาชนจังหวัดระนองและจังหวัดชุมพรที่เห็นด้วยกับโครงการนี้ออกมาเคลื่อนไหวและขึ้นป้ายเพื่อสนับสนุนโครงการแลนด์บริดจ์

ต่อไป จึงทำให้พี่น้องประชาชนในจังหวัดระนองและจังหวัดชุมพรสับสนในเรื่องดังกล่าว หลังจากนั้น วันที่ 20 กันยายน นายสุภรณ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้แทนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย ออกมาแถลงข่าวขอให้ นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้พิจารณาทบทวน มาตรการและสานต่อนโยบาย และหลังจากนั้นในวันรุ่งขึ้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้ออกมา ชี้แจงว่า ขอยืนยันว่าไม่ยกเลิกโครงการแลนด์บริดจ์ จึงขอกราบขอขอบคุณแทนพี่น้องประชาชนชาวจังหวัด ระนองและจังหวัดชุมพร ตลอดจนพี่น้องทั้งประเทศที่เห็นด้วยกับโครงการดี ๆ นี้ พร้อมทั้งขอให้ มองถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก ตลอดจนมองถึงโครงการนี้ในอนาคต เพื่อพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจต่อไปให้กับลูกหลาน ในส่วนนี้พรรคภูมิใจไทย นำโดย นายอนุทิน ชาญวีรกูล ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้หรือ SEC เพื่อให้สภาพิจารณา เห็นชอบต่อไป นอกจากนี้ สำนักงานขนส่งและจราจร (สนข.) ได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ของประชาชนเพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) การก่อสร้าง ทำเทียบเรือทั้งสองฝั่ง การก่อสร้างทางรถไฟ ตลอดจนยังเหลืออีกหนึ่งโครงการที่จะต้องเข้าไปสำรวจ และรับฟังความคิดเห็นคือมอเตอร์เวย์ ซึ่งกรมทางหลวงจะเป็นผู้รับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ โครงการนี้ประสบความสำเร็จได้ขอสอบถามว่าเมื่อยืนยันว่าจะผลักดันโครงการแลนด์บริดจ์นี้แล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อหน่วยงานดังกล่าว ดำเนินการเสร็จรัฐบาลมีแผนในการปฏิบัติงาน หรือ Action Plan อย่างไร เพื่อให้โครงการนี้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นหรือมีตัวเลขผลตอบแทนของผลการลงทุน ทั้งทางตรงและทางอ้อมมีมูลค่าเท่าไร เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่พี่น้องประชาชน และนักลงทุนในพื้นที่ ระเบียบเขตเศรษฐกิจภาคใต้ทั้ง 14 จังหวัดและจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการ โครงการแลนด์บริดจ์นี้ จะใช้งบประมาณเท่าไรจากแหล่งงบประมาณใด ด้วยวิธีการใด เพื่อที่จะเสนอ เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถามว่า จากมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2561 ได้เห็นชอบกรอบแนวคิด การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ในพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช โดยให้เร่งผลักดันแผนงานเบื้องต้น ประกอบด้วย โครงการพัฒนาท่าเรือระนอง โครงการระบบรถไฟฟา รางคู่ และโครงการพัฒนาท่องเที่ยวเพื่อพลิกโฉมการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งโครงการนี้เป็นการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภูมิภาคภาคใต้และเชื่อมโยงกับการขนส่งระหว่างอ่าวไทย และอันดามันหรือที่เรียกว่า โครงการแลนด์บริดจ์ จะเห็นได้ว่าการได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ในด้านพื้นที่ ประเทศไทยมีลักษณะเป็นด้ามขวานทางตะวันออกและทางใต้ เรามีมหาสมุทรอันกว้างใหญ่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ จะเป็นศูนย์กลางที่ทำหน้าที่เป็นประตูในการเชื่อมการขนส่งและแลกเปลี่ยนสินค้าทางภูมิภาคอาเซียน โดยโครงการนี้จะช่วยลดระยะเวลาการเดินทางการขนส่งจากเดิมที่ต้องผ่านช่องแคบมะละกา ทำให้ มีการประหยัดต้นทุนการขนส่งและหลีกเลี่ยงการติดขัดบริเวณช่องแคบมะละกา และมีแนวโน้มที่จะช่วยให้ ผู้ประกอบการขนส่งและนักลงทุนมาใช้เส้นทางนี้ จะเห็นว่าบทบาทของโครงการแลนด์บริดจ์ ในการศึกษาที่กำหนดไว้ในบทบาทมี 3 แนวทาง หรือ 3 บทบาท ดังนี้ 1. บทบาทของประตูการค้า หรือว่าเกตเวย์ เป็นการรองรับการนำเข้า - ส่งออกสินค้าของประเทศไทย รวมทั้งประเทศใน กลุ่มจีเอ็มเอส รวมทั้งทางจีนตอนใต้ 2. บทบาทการลำเลียงสินค้าที่ขนส่งไป - มาระหว่างประเทศ

ระหว่างมหาสมุทรอินเดียและมหาสมุทรแปซิฟิก 3. บทบาทอุตสาหกรรมหลังท่าในพื้นที่จังหวัดระนอง และจังหวัดชุมพร ตลอดจนจังหวัดอื่น ๆ

ส่วนการคาดการณ์ปริมาณสินค้าที่จะเข้าออกผ่านโครงการแลนด์บริดจ์ ตลอดระยะเวลาโครงการ ซึ่งจากการศึกษาเบื้องต้นนั้น จะมีสินค้าที่มีแนวโน้มที่จะมีกลุ่มประเภทสินค้า 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่หนึ่ง คือ สินค้า Transshipment กลุ่มที่สอง คือ สินค้านำเข้า - ส่งออกของไทย และกลุ่มที่สาม คือ สินค้าจีนตอนใต้ และ GMS โดยคาดการณ์ว่าทางโครงการจะมีปริมาณตู้สินค้าคอนเทนเนอร์ในฝั่งระนอง 19.4 ล้านตู้ และในฝั่งชุมพรประมาณ 13.8 ล้านตู้ ตลอดระยะเวลาทั้งโครงการเมื่อเปรียบเทียบค่าขนส่งและระยะเวลาที่ใช้จากการขนส่งผ่านท่าเรือโครงการแลนด์บริดจ์ และช่องแคบมะละกา จะพบว่าโครงการแลนด์บริดจ์จะช่วยลดระยะเวลาการขนส่ง ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางเฉลี่ยแล้วประมาณ 4 วัน และสามารถลดค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 15 นั้นหมายถึงเป็นการลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยกลายเป็นศูนย์กลางของการรวบรวมและกระจายสินค้าในภูมิภาคเอเชียและในภูมิภาคอาเซียน ประเทศไทยจะเป็นเหมือนทองให้กลับมายิ่งใหญ่อีกครั้ง ส่วนมูลค่าการลงทุนนั้น ได้มีการศึกษาและมีการแบ่งการพัฒนาโครงการออกเป็น 4 ระยะ ดูตามผลการดำเนินการ มูลค่าประมาณ 1 ล้านล้านบาท ซึ่งรูปแบบของการลงทุนเบื้องต้น รัฐบาลจะทำหน้าที่เวนคืนที่ดิน และจะชักชวนให้ภาคเอกชนมาร่วมลงทุนโครงการ ส่วนแผนพัฒนาโครงการ รัฐบาลไม่ได้คิดเรื่องของการเมืองหรือนโยบายของพรรคการเมืองใด พรรคการเมืองหนึ่ง พร้อมทั้งขอยืนยันว่ารัฐบาลมุ่งเน้นผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง โดย นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรองนายกรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566 พรรคเพื่อไทยมีการฉีก MOU และแยกจากพรรคก้าวไกลเพื่อไปจัดตั้งรัฐบาล และได้มีการแถลงข่าวว่าในการประชุมคณะรัฐมนตรีนัดแรก รัฐบาลที่นำโดยพรรคเพื่อไทยจะมีมติให้เดินทางจัดทำประชามติเพื่อนับหนึ่งไปสู่การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของประชาชน แต่ในการประชุมคณะรัฐมนตรีนัดแรก เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 รัฐบาลกลับกระทำการยุบเรื้อนจากการเดินทางจัดทำประชามติแต่ย้อนศรมาเป็นเพียงการตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการทำประชามติที่นายกรัฐมนตรีได้ลงนามแต่งตั้งเมื่อไม่นานมานี้ โดยการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษานั้นเป็นสิ่งดีแต่สิ่งที่จะศึกษานั้นควรเป็นสิ่งที่ไม่เคยถูกศึกษามาก่อนหรือสิ่งที่เคยศึกษามาแล้วแต่ผ่านกระบวนการที่ไม่ได้มีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ซึ่งสมาชิกฯ มีความกังวลว่าคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมานั้นจะกลายเป็นกระบวนการศึกษาที่อาจจะเสียทั้งเวลาและงบประมาณเพิ่มเติมโดยไม่จำเป็น และเสี่ยงที่จะถูกใช้ลบล้างการที่เคยเป็นข้อสรุปร่วมกันมาก่อนแล้ว เนื่องจากแนวทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 นั้นเป็นสิ่งที่ถูกศึกษาพิจารณาถกเถียงกันมาโดยละเอียดผ่านกระบวนการที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องตลอด 4 ปี ที่ผ่านมา จนนำไปสู่ข้อสรุปและ Roadmap ที่หลายฝ่ายเคยมีความเห็นตรงกันมาแล้ว ทั้งนี้ เราเคยได้ข้อสรุปร่วมกันผ่าน 4 เหตุการณ์สำคัญ ได้แก่ เหตุการณ์ที่ 1 เมื่อปี 2562 สภาผู้แทนราษฎรได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาหลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่มีตัวแทนจากทุกพรรคการเมืองในขณะนั้น และมีนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรี

และหัวหน้าพรรคกรรมไทยสร้างชาติปัจจุบัน เป็นประธาน ทางคณะกรรมการธิการได้ใช้เวลากว่า 8 เดือน ในการรับฟังความเห็นและศึกษาทุกมาตราของรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 อย่างละเอียด และจัดทำสรุปรายงานกว่า 500 หน้า โดยหนึ่งข้อสรุปสำคัญที่คณะกรรมการธิการส่วนใหญ่เห็นตรงกันคือการสนับสนุนให้มีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ ส.ส.ร. ที่มาจากประชาชน เหตุการณ์ที่ 2 เมื่อปี 2563 - 2564 สมาชิกรัฐสภาบางกลุ่มได้นำข้อสรุปจากรายงานคณะกรรมการธิการนั้นแปลงมาเป็นการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา โดยมี 2 ร่างที่มีหลักการเดียวกันในการนำไปสู่การมี ส.ส.ร. มาร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เมื่อเข้าสู่การพิจารณาในวาระ 1 สมาชิกรัฐสภาได้ลงมติรับหลักการทั้งสองร่างด้วยคะแนนสูงถึงร้อยละ 88 และร้อยละ 79 ตามลำดับ และเมื่อมีการพิจารณาในวาระ 2 สมาชิกรัฐสภาเสียงส่วนใหญ่ได้ลงมติยืนยันว่า ส.ส.ร. ต้องมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด เมื่อดำเนินการมาถึงวาระ 3 เหตุผลที่ทำให้ร่างดังกล่าวตกไปไม่ใช่เพราะสมาชิกรัฐสภาไม่เห็นด้วยกับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดย ส.ส.ร. ที่มาจากการเลือกตั้ง แต่เพราะสมาชิกรัฐสภาบางกลุ่มอ้างว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 4/2564 ระบุว่าต้องจัดทำประชามติเพื่อสอบถามประชาชนก่อนที่จะมีการเสนอร่างใด ๆ เข้าสู่วาระ 1 เหตุการณ์ที่ 3 เมื่อปี 2565 พรรคก้าวไกล และพรรคเพื่อไทยร่วมกันยื่นเสนอญัตติเข้าสภาโดยอาศัยกลไกของพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 เสนอให้จัดทำประชามติดังกล่าวด้วยคำถามว่า เห็นชอบหรือไม่ว่าประเทศไทยควรมีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับแทนรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 โดย ส.ส.ร. ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน และเมื่อมีการพิจารณาและลงมติข้อเสนอเกี่ยวกับคำถามประชามตินี้ได้รับความเห็นชอบอย่างเป็นทางการเป็นเอกฉันท์จากสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคที่เข้าประชุมในขณะนั้น และร่วมรัฐบาลอยู่ในเวลานี้ ไม่ว่าจะเป็น พรรคเพื่อไทย พรรคพลังประชารัฐ และพรรคภูมิใจไทย แม้ว่าญัตติดังกล่าวจะถูกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปิดตกไปในปี 2566 แต่ก็ไม่มีใครหมัดหวังเพราะทราบดีว่าตามกลไกพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. 2564 นั้น แม้สมาชิกวุฒิสภาจะสามารถปิดตกข้อเสนอประชามติที่ถูกเสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ แต่สมาชิกวุฒิสภาไม่มีอำนาจในการปิดตกข้อเสนอประชามติที่ถูกเสนอโดยคณะรัฐมนตรี และเหตุการณ์ที่ 4 ในช่วงการเลือกตั้งปี 2566 หลายพรรคการเมือง รวมถึงพรรคก้าวไกลและพรรคเพื่อไทย ได้ประกาศอย่างมั่นใจว่าหากได้รับเลือกเป็นรัฐบาลแล้วจะสามารถและพร้อมเดินหน้าจัดทำประชามติทันทีโดยไม่จำเป็นต้องอาศัยเสียงของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งปัจจุบันเมื่อพรรคเพื่อไทยตั้งรัฐบาลได้สำเร็จ คณะรัฐมนตรีมีอำนาจในการออกมติให้จัดทำประชามติและนับหนึ่งไปสู่การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แต่รัฐบาลเลือกที่จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาก่อน ทั้งนี้เรื่องดังกล่าวไม่ใช่เรื่องใหม่ที่จะต้องมาศึกษาใหม่ทั้งหมด เพราะทุกฝ่ายเคยได้ข้อสรุปร่วมกันมาแล้วว่าต้องมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และมี ส.ส.ร. ที่มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด รวมทั้งต้องเริ่มต้นจากการทำประชามติ ตลอดจนคำถามในการทำประชามติ จึงแสดงให้เห็นว่าขณะนี้ไม่ใช่เวลาของการศึกษาแต่เป็นเวลาของการตัดสินใจว่าจะเดินหน้าต่ออย่างไร จึงขอสอบถามว่า การตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษานั้นเพื่ออะไร และจะศึกษาสิ่งใด และกรอบหรือหลักการของคณะกรรมการชุดนี้ที่จะไม่ย้อนกลับไปศึกษาหรือทบทวนอีกรอบหนึ่ง

นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบกระทู้ถามว่า ตามที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ มานั้นเป็นข้อเท็จจริง แต่รายละเอียดอาจไม่ครบถ้วนหรืออาจคลาดเคลื่อน ทั้งนี้ รัฐบาลไม่ได้คิดที่จะทำให้ปัญหาต่าง ๆ

ถูกดึงให้ล่าช้าแต่ตรงกันข้าม รัฐบาลต้องการให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นประสบความสำเร็จตามที่สมาชิกฯ ได้กล่าวถึงนั้น รัฐบาลมีการดำเนินการมาแล้ว 4 ครั้ง โดยแต่ละครั้งได้มีข้อสรุปที่เปลี่ยนแปลงไป เพิ่มเติมมากขึ้น สมบูรณ์มากขึ้น สิ่งต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาอยู่สะท้อนความรู้สึกที่ยังไม่ตรงกันของคนในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัญหาสำคัญ ๆ หลายเรื่อง ดังนั้น การดำเนินการครั้งนี้ รัฐบาลมุ่งมั่นและให้ความสำคัญกับเรื่องนี้และเสนอเป็นนโยบายของรัฐบาลต่อสภาผู้แทนราษฎรที่จะดำเนินการ โดยในการประชุมคณะรัฐมนตรีวาระแรกได้มีการนำเรื่องนี้เข้าหารือ แต่เมื่อสถานการณ์และความเป็นจริงชี้ให้เห็นว่า ทั้ง 4 ครั้ง ที่ได้พยายามทำแม้จะเป็นเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร แต่เรื่องรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกคนในสังคม ดังนั้น รัฐบาลจึงพยายามหาข้อสรุปที่เป็นข้อสรุปที่สามารถผลักดันให้ประเทศไทยมีความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น เราต้องยอมรับว่าวันนี้ในหลาย ๆ เรื่องหากเราไม่สามารถกำหนดประเด็นที่เหมาะสม ชัดเจน ก็จะกลายเป็นปัญหาที่ก่อความขัดแย้งใหม่ขึ้น ซึ่งในการดำเนินการครั้งนี้รัฐบาลจึงได้พิจารณาการดำเนินการอย่างรอบคอบ โดยหลังจากที่นายกรัฐมนตรีได้บัญชาให้มีการดำเนินการแล้ว เราได้มีการคิดรายละเอียดและทบทวน โดยจะทำแนวทางการทำประชามติและจัดทำร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขปัญหาความแตกต่างของประชาชนในสังคม โดยขณะนี้ได้วางหลักการไว้ชัดเจนว่าต้องทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้เสร็จโดยเร็วที่สุด กรอบเวลาที่วางนั้นเป็นกรอบเวลาที่ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดส่วนหนึ่งว่าต้องมีการทำประชามติ อีกส่วนหนึ่งคือตามกรอบกฎหมายที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น หากคิดจากไทม์ไลน์แล้วคิดว่าภายใน 4 ปีของรัฐบาลเราจะสามารถทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้เกิดความเห็นชอบของทุกฝ่าย ทุกกลุ่มในสังคม โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น ซึ่งที่กล่าวว่าภายใน 4 ปีของรัฐบาลนี้นั้นไม่ได้หมายถึงจะยืดเวลาไปเรื่อย ๆ แต่เราคิดเวลาไทม์ไลน์ที่ใกล้สุดคือ 3 ปีกว่า แต่ในแต่ละช่วงเวลานั้นก็สามารถย่นระยะเวลาได้ นี่คือสิ่งที่คณะกรรมการที่ได้รับการจัดตั้งจะต้องหาแนวทางว่าทำอย่างไรที่จะจัดทำประชามติตามกฎหมายและตามข้อบังคับต่าง ๆ ที่มีอยู่โดยใช้เวลานให้น้อยที่สุดเพราะการทำประชามติแต่ละครั้งจะต้องใช้เงินกว่า 3 - 4 พันล้านบาท รัฐบาลมุ่งมั่นที่จะเสียค่าใช้จ่ายให้น้อยและทำประชามติให้ตอบสนองและมีส่วนร่วมจากทุกคน แก้ไขความแตกต่าง รวมทั้งต้องการให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ทำได้สำเร็จ จึงต้องพยายามหาจุดร่วมที่ดีที่สุดที่จะทำให้เกิดประชาธิปไตยให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น และเพื่อให้เราสามารถใช้อีกกติกาใหม่ดำเนินการในครั้งต่อไปได้ จึงตั้งใจว่าภายใน 4 ปี จะสำเร็จพร้อมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้งหมดฉบับ และพร้อมที่จะมีการเลือกตั้งใหม่ภายใน 4 ปีนี้ หากมีการเลือกตั้งใหม่ก็จะใช้กฎหมายใหม่และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งหมดเพื่อให้เดินหน้าต่อไปได้

นอกจากนี้ ได้มีการเสนอให้มีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ยกเว้นหมวด 1 หมวด 2 ซึ่งเกี่ยวข้องกับพระมหากษัตริย์และพระราชอำนาจที่เกี่ยวข้องอยู่ในมาตราต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ทุกคนเห็นพ้องต้องกันในสังคม และใช้เวลาที่เหลือไปพิจารณากฎข้อบังคับในรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งหมดให้ได้ความเป็นประชาธิปไตยให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องหารือกัน ทั้งนี้ การทำประชามตินั้นมีขั้นตอนและกระบวนการตามกฎหมายแต่เพื่อความรอบคอบไม่ให้มีปัญหาจึงเสนอให้มีการรับฟังความเห็นของประชาชนให้เต็มที่มากขึ้น ทำให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ดังนั้น ในการตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาได้พยายามรวบรวมพรรคการเมืองเกือบทุกพรรคแล้วจะต้องเชิญประชุมพรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาความเห็นของทุกพรรค ไม่ว่าจะพรรครัฐบาลหรือ

ฝ่ายค้าน แต่เป็นที่น่าเสียดายที่พรรคก้าวไกลไม่ได้เข้าร่วมแต่ตนเคารพในเหตุผลของพรรคก้าวไกล และจัดสรรที่นั่งไว้ 1 ที่นั่ง แต่แม้ว่าจะยังไม่ได้เข้าร่วมในที่นี้ก็ไม่ได้ทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้สะดุดลง สำหรับประเด็นคำถามในการทำประชามตินั้น ส่วนที่เกี่ยวข้องคือกระบวนการการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ควรเป็นอย่างไร ทั้งนี้ ยังมีความเห็นแตกต่างกันแต่เรายืนยันในฐานะรัฐบาลจึงคิดว่าควรเป็นกระบวนการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด ไม่ว่าจะด้วยวิธีใดก็ตาม ส่วนจำนวนของการทำประชามตินั้น จำนวนที่ดีที่สุดคือ 2 ครั้ง

1.1.3 กระตุ้งถาม เรื่อง ปัญหาโคนม และโคเนื้อ โดย นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระตุ้งถามได้ จึงขอเลื่อน การตอบกระตุ้งถามออกไปก่อน

1.2 กระตุ้งถามทั่วไป

ก่อนเริ่มพิจารณากระตุ้งถามทั่วไป ประธานฯ ได้ขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอสลับลำดับการพิจารณากระตุ้งถามทั่วไป ดังนี้ กระตุ้งถามที่ 1.2.4 1.2.1 1.2.2 และ 1.2.3 เพื่อความสะดวกในการตอบกระตุ้งถามของรัฐมนตรี ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

1.2.4 กระตุ้งถาม เรื่อง แนวทางการจ่ายค่าสินไหมของกองทุนประกันวินาศภัยให้กับเจ้าหนี้ของบริษัทประกันภัยที่ล้มละลายจากวิกฤตไวรัสโควิด-19 โดย นางสาวปวีตรา จิตตกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

เนื่องด้วยวิกฤตไวรัสโควิด-19 ทำให้มีบริษัทประกันภัยหลายบริษัทได้ทำการขายประกันโควิด-19 แต่ด้วยการแพร่ระบาดอย่างรุนแรง ทำให้มีผู้ติดเชื้อจำนวนมากมี 4 บริษัทประกันภัยที่ไม่สามารถชำระได้โดยถูกเพิกถอนใบอนุญาต ได้แก่ บริษัท เอเชียประกันภัย 1950 จำกัด (มหาชน) บริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) บริษัท ไทยประกันภัย จำกัด (มหาชน) และบริษัท อากเนย์ประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยเจ้าหนี้ของ 4 บริษัทดังกล่าวมีเจ้าหนี้ประมาณ 675,000 ราย มูลค่าหนี้รวมกว่า 65,000 ล้านบาท โดยจำนวนเงินที่กองทุนประกันวินาศภัยได้ทำการชำระเจ้าหนี้ในปี 2565 นั้นชำระไปแล้วทั้งสิ้นประมาณ 3,000 ล้านบาท และจากประกาศการอนุมัติชำระหนี้เดือนเมษายน 2566 ของกองทุนประกันวินาศภัยสามารถชำระได้ 6,064 ราย มูลค่าประมาณ 500 ล้านบาท ซึ่งแนวทางในการชำระหนี้ของกองทุนประกันวินาศภัยคือ ชำระมูลค่าหนี้ประมาณ 500 ล้านบาทต่อเดือน เมื่อนำตัวเลขมาเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่าเจ้าหนี้จะได้รับการชำระครบต้องใช้เวลากว่า 10 ปี ซึ่งประชาชนได้รับความเดือดร้อนและไม่สามารถทราบได้ว่าตนเองจะได้รับเงินชดเชยเมื่อไร จึงขอสอบถามว่า กระทรวงการคลัง โดยกองทุนประกันวินาศภัยจะสามารถชำระหนี้ทั้งหมดภายในระยะเวลาที่ปี มีกำหนดกรอบเวลาหรือไม่ และมีแนวทางในการเพิ่มงบประมาณและความสามารถในการจ่ายเงินให้กับเจ้าหนี้ต่อเดือนเพิ่มขึ้นหรือไม่ และความรับผิดชอบของบริษัททั้ง 4 ที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตจนถึงปัจจุบันนั้น ผู้ถือหุ้นบริษัทดังกล่าวมีการชดใช้และร่วมมือกับกองทุนประกันวินาศภัยหรือไม่ อย่างไร

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า กลไกในการชำระคืนของกองทุนประกันวินาศภัย กองทุนประกันวินาศภัยตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมาจนกระทั่งปัจจุบัน มีบริษัทที่เข้าข่ายที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตและมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนไปชำระสินไหมทดแทนจำนวนทั้งสิ้น 8 บริษัท จำนวน 600,000 คน มียอดวงเงินทั้งหมดประมาณ 50,000 กว่าล้านบาท ในขณะที่ หากนับตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปัจจุบัน เมื่อกล่าวถึงกรณี 4 บริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตมีค่าขอทั้งสิ้น 680,000 กว่าราย ดำเนินการพิจารณาค่าขอไปแล้วเพียง 80,000 กว่ารายเท่านั้น ซึ่งเป็นตัวเลขที่ถือว่าต่ำเกินไปในขณะที่ยังมีคงเหลือกว่า 600,000 ราย ซึ่งเป็นมูลหนี้ที่ยังไม่ได้รับการพิจารณาอีกเกือบจำนวนมาก ที่ผ่านมาแหล่งรายได้ของกองทุนวินาศภัยที่ใช้สำหรับในการมัดจำได้คืนในกรณีนี้ ได้มาจากพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยในอัตราจัดเก็บสมทบจากบริษัทประกันวินาศภัยเพียงร้อยละ 0.25 เท่านั้น ในช่วงที่ผ่านมา มีการปรับตัวเลขนี้ขึ้นจาก 0.25 เป็น 0.50 ซึ่งเป็นอัตราที่สูงสุดตามกฎหมายกำหนดที่เราจะสามารถกำหนดได้ผ่านกองทุน ทำให้เป็นปัญหาในเรื่องของรายรับผ่านกองทุนต่อเดือนละ 1,200 ล้านบาทต่อเดือน จะต้องมาชำระคืนยอดหนี้หากผ่านการพิจารณาแล้วทั้งหมดราว 50,000 ราย ซึ่งเมื่อคำนวณเบื้องต้นจะต้องใช้เวลาระยะเวลายาวนานมากกว่านั้น หลังจากที่ตนได้รับตำแหน่งแล้วได้เข้าไปศึกษาในรายละเอียดจึงเห็นประเด็นปัญหาว่าจะต้องมีกลไกในการแก้ไขปัญหา ขณะนี้จากที่ได้รับทราบข้อมูลเบื้องต้นด้วยกลไกของกฎหมายที่กำหนดในเรื่องของเพดานการจัดเก็บ 50 สตางค์นี้ หากต้องการขยายต้องดำเนินการส่งเรื่องเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร และพวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาปรับแก้ไข แต่เมื่อถามว่าจะเกิดความยุติธรรมต่อสังคมหรือไม่นั้น อาจต้องพิจารณาทบทวนอีกครั้ง เพราะผู้ที่ต้องจ่ายคือบริษัทประกันที่อยู่ในกรอบไม่ได้กระทำความผิดใด ๆ และสามารถบริหารจัดการภายใต้กรอบการดำเนินการได้โดยปกติ อีกทั้งภาระจะถูกผลักไปยังพี่น้องประชาชนผู้ซื้อประกัน ซึ่งไม่ได้มีความผิดเช่นกัน เพราะฉะนั้นกลไกในการปรับเพิ่มตัวเลขนี้ยังคงเป็นปัญหา อย่างไรก็ตาม อีกช่องทางหนึ่งคือทางกองทุนประกันวินาศภัยกำลังดำเนินการหารือร่วมกับสำนักงานประมาณในการหาช่องทางตามของกฎหมาย ซึ่งกฎหมายในมาตรา 80 ของพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย เป็นเรื่องของแหล่งที่มารายได้ของกองทุน ในวรรค 11 เป็นเรื่องของรายได้ที่ได้รับจากรัฐ ซึ่งได้มีการพูดคุยในส่วนนี้แล้วว่าหากกลไกอย่างไรที่จะนำงบประมาณของรัฐมาช่วยเหลือเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของกองทุน เพราะกองทุนมีภาระหน้าที่ที่จะต้องจ่ายให้กับผู้เอาประกันตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นนี่คือกลไกที่อาจจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในส่วนของแนวทางการดำเนินการชำระหนี้ของกองทุนให้เร็วยิ่งขึ้นนั้น เหตุการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในช่วงที่ผ่านมา ผู้ยื่นคำร้องเข้ามาจำนวนมหาศาลหลายช่องทาง สิ่งที่ทางกองทุนจำเป็นต้องทำคือ ความถูกต้องแม่นยำ ทางกองทุนได้ใช้ระยะเวลาค่อนข้างมากในการพิจารณาและค้นพบว่า มีหลายประเด็นมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการฉ้อฉลในเรื่องสินไหมทดแทน ใบรับรองแพทย์ปลอม การพิสูจน์การเจ็บป่วย เป็นประเด็นปัญหาเนื่องจากกลไกนี้ อย่างไรก็ตาม เป็นกลไกการดำเนินการในส่วนองงบประมาณรัฐ เป็นเงินของหลวงมีความจำเป็นที่ทางกองทุนจะต้องมีความรอบคอบรัดกุมในการพิจารณารายละเอียด อีกประเด็นหนึ่งที่เป็นปัญหาในการเกิดความชะงักงันหรือความล่าช้าในการดำเนินการให้แก่ประชาชนคือ เรื่องความไม่เพียงพอของบุคลากร ต้องยอมรับว่ากองทุนประกันวินาศภัยไม่เคยมีการวางแผนที่จะต้องรับมือกับเหตุการณ์ลักษณะ โดยบุคลากรในปี 2563 ทั้งหน่วยงาน

มีเพียง 33 คน แต่ได้รับทราบจากการรายงานว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น ทางกองทุนได้มีการเพิ่มบุคลากรจาก 33 คน เป็น 200 กว่าคน ซึ่งเป็นจำนวนที่เริ่มจะเพียงพอกับการรองรับกับการดำเนินการ และเพื่อยืนยันว่าเป็นไปตามกลไกของกฎหมายทุกประการ นอกจากนั้น กองทุนวินาศภัยได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อเชื่อมโยงระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงสาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทำให้กองทุนประกันวินาศภัยสามารถตรวจสอบข้อมูลขอขอบคุณ ยื่นคำขอรับค่าชำระหนี้ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และประเด็นสุดท้ายได้มีความพยายามในการปรับเพิ่มเงินสมทบกองทุนใบเบื้องต้นแล้ว ในส่วนของความรับผิดชอบของบริษัทประกันวินาศภัยทั้ง 4 แห่ง ซึ่งถูกเพิกถอนใบอนุญาตนั้น ประเด็นแรกกรณี 4 บริษัทดังกล่าวทาง คปภ. ได้ส่งมอบหลักทรัพย์ประกันและเงินสำรองของบริษัทประกันภัยทั้ง 4 บริษัทที่วางไว้กับสำนักงาน คปภ. ให้กับกองทุนวินาศภัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทรัพย์สินอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น สังกหามทรัพย์หรือสังหามทรัพย์ที่มีอยู่ อยู่ระหว่างการรวบรวมทางกฎหมายเพื่อที่จะชำระให้กับเจ้าหนี้ต่อไป โทรม์ไลน์ที่น่าจะต้องเกิดขึ้นตามขั้นตอนทางกฎหมายสำหรับสินทรัพย์ส่วนที่เหลือระยะเวลาดำเนินการคาดว่าไม่เกิน 2 ปี กรณีการรับผิดชอบทางกฎหมายของผู้ถือหุ้น กรรมการผู้บริหารของบริษัททั้ง 4 บริษัทนั้น ตามกฎหมายแรกคือ กฎหมายบริษัทจำกัด (มหาชน) บริษัทประกันทั้ง 4 บริษัท เป็นบริษัทจำกัด (มหาชน) ตามข้อกำหนดแล้ว ความรับผิดชอบของผู้ถือหุ้นไม่เกินกว่าจำนวนค่าหุ้นที่ต้องชำระ ประเด็นที่สองกรณีกรรมการบริษัทหรือผู้บริหารบริษัทก็ตาม ยังไม่มีบทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยให้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบกับบริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต เมื่อพิจารณาข้อกำหนดแล้วในทางอาญาทางสำนักงาน คปภ. ได้แจ้งความด้านอาญากับผู้บริหารและกรรมการทุกราย ทุกบริษัท ซึ่งจะต้องรอตามขั้นตอนของกฎหมาย คาดว่าจะใช้ระยะเวลาพอสมควรเพื่อที่จะได้รับความกระจ่างแจ้งในที่สุด และหากมีความผิดจริงก็จะได้นำผู้กระทำผิดมาลงโทษ แต่อย่างไรก็ตามสำหรับตัวกฎหมายหลังจากเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วได้มีข้อเสนอจากทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงข้อกำหนด โดยมียรายละเอียด เช่น การกำหนดให้กรรมการผู้มีอำนาจในการจัดการบริษัทต้องมีคุณสมบัติที่เหมาะสม ห้ามคนที่เคยบริหารจัดการในช่วงเวลาก่อนหน้านี้แล้วบริษัทเคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตเข้ามาเป็นผู้บริหารอีก ผู้ที่เป็นกรรมการและผู้ที่มีอำนาจในการบริหารต้องได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนเพื่อที่จะยืนยันได้ว่า เราจะต้องตรวจสอบประวัติตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลเหล่านั้นอย่างเข้มงวดก่อนที่จะเข้ามาเป็นกรรมการหรือผู้บริหารบริษัทประกันในอนาคต มีการกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบของกรรมการ อาทิกำหนดการดำเนินการของกิจการบริษัท กรรมการต้องทำหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ระมัดระวังผลประโยชน์ของเจ้าหนี้สัญญาประกันภัยหรือประชาชน

1.2.1 กระตุ้ถาม เรื่อง ความเดือดร้อนเกี่ยวกับปัญหาการใช้น้ำประปา ส่วนภูมิภาค โดย นายชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เนื่องด้วยประชาชนบางพื้นที่ทั่วประเทศ โดยเฉพาะพื้นที่รับผิดชอบของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่มีผู้ใช้น้ำกว่า 43,190 ราย ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาการหยุดจ่ายน้ำของการประปาส่วนภูมิภาค โดยให้เหตุผลว่าท่อส่งน้ำมีการชำรุดบ่อยครั้ง รวมถึงน้ำประปาที่มีแรงดันต่ำและคุณภาพที่ไม่ได้มาตรฐาน ลักษณะเป็นสีน้ำตาล ซึ่งเป็นปัญหาซ้ำซากแก้ไขไม่จบสิ้น โดยในเดือนมิถุนายนที่ผ่านมาได้มีการประชาสัมพันธ์หยุดจ่ายน้ำไปแล้ว

6 ครั้ง จึงสอบถามถึงแผนงานแก้ไขปัญหาคารใช้น้ำประปาส่วนภูมิภาคของกระทรวงมหาดไทย ตลอดจนการจัดสรรน้ำของการประปาส่วนภูมิภาคอย่างเป็นธรรม และประชาชนกลุ่มผู้ใช้น้ำสามารถดำเนินการตรวจสอบการบริหารจัดการได้หรือไม่ อย่างไร และกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้การประปาส่วนภูมิภาคดูแลรับผิดชอบพื้นที่หลายจังหวัดต่อ 1 เขต ซึ่งจะสามารถดูแลรับผิดชอบทั่วทั้งพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึงหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ามหานครสายสีม่วง ช่วงสะพานพุทธถึงพื้นที่เขตราษฎร์บูรณะทำให้เกิดความเดือดร้อนราคาสูงเป็นอย่างมาก อาทิ การสัญจรทั้งทางรถ และทางเท้า การก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อ และปัญหาการเวนคืน ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและเป็นไปตามปัญหาของประชาชนและส่วนรวม จึงขอสอบถามถึงการก่อสร้างโครงการดังกล่าวว่ามีการกั้นพื้นที่ก่อสร้างเกินความจำเป็นหรือไม่ มีมาตรการในการผ่อนปรนความเดือดร้อนของผู้สัญจรดีแล้วหรือไม่ อย่างไร และมีการเวนคืน เยียวยาความเสียหายทั้งทางกายภาพ สุขภาพจิต และเศรษฐกิจเพียงพอแล้วหรือไม่

นายชวตา ไทยเกษมย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านบึง อำเภอบ้านบึง มีความยาวของท่อประปาเป็นระยะทางทั้งหมด 1,972 กิโลเมตร การแก้ไขปัญหาการหยุดจ่ายน้ำในบางส่วนนั้นรัฐบาลไม่ได้แบ่งแยก ไม่ได้บริการเฉพาะนายทุนและที่พี่น้องประชาชนให้ลำบาก โดยรัฐบาลได้แก้ไขปัญหาการประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านบึงผ่านช่องทางทางเฟซบุ๊ก ไลน์ และสายด่วน สำหรับให้พี่น้องประชาชนได้แจ้งในกรณีท่อประปาแตก ส่วนการให้บริการนั้นมีทั้งการให้บริการรถบรรทุกน้ำและแก้ไขความขัดข้องชั่วคราว และที่สำคัญในปี 2567 จะมีการดำเนินการในระยะต่อไปในอำเภอบ้านบึง คือ ตำบลหนองซาก งบประมาณ 43 ล้านบาท ตำบลบ้านบึง 45 ล้านบาท ตำบลหนองไผ่แก้ว 10 ล้านบาท ตำบลหนองอิรุณ 40 ล้านบาท ตำบลเขาซก 56 ล้านบาท ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นงบประมาณที่จะใช้เฉพาะการประปาส่วนภูมิภาคในอำเภอบ้านบึงซึ่งมีปัญหาอยู่ แต่กรณีท่อเก่านั้นเมื่อใช้งานไปก็จะต้องมีการแตกและต้องแก้ไข ทั้งนี้งบประมาณดังกล่าวได้ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีและการประปาส่วนภูมิภาคของอำเภอบ้านบึงที่จะเข้าไปแก้ไข วงเงินงบประมาณทั้งสิ้นประมาณ 200 ล้านบาท ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี ในเรื่องของการจัดสรรน้ำนั้นได้มีการจัดสรรอย่างเป็นธรรมและพี่น้องประชาชนสามารถติดต่อสอบถามเสนอแนะการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคผ่านคอลเซ็นเตอร์ และยังมีช่องทางอื่น ๆ อีกประมาณ 11 ช่องทาง รวมทั้งเพจเฟซบุ๊กขององค์การประปา และเราจ่ายน้ำที่ 1.0 บาร์ คือ 10 เมตร ต่อหน้า อย่างต่อเนื่อง มีระบบการจ่ายแรงดันเท่ากันทุกส่วน ไม่ว่าจะเป็น พี่น้องประชาชนหรือนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งจะไม่ยอมให้นิคมอุตสาหกรรมมาเอาเปรียบพี่น้องประชาชนโดยจะสร้างความเป็นธรรมจึงขอให้พี่น้องประชาชนสบายใจได้ ทั้งนี้ ตนเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากต่างจังหวัดจึงรู้ซึ่งถึงปัญหาของการประปาส่วนภูมิภาค โดยนโยบายของเราในครั้งนี้จะมีการปรับปรุงการประปาทั่วประเทศและจะทำให้ น้ำประปาเป็นน้ำดื่มได้ น้ำทุกหยดที่ออกไปนั้นได้มีการให้สำรวจค่า pH 2.5 ว่ามีคุณภาพที่จะให้พี่น้องประชาชนใช้ได้หรือไม่ ซึ่งมีระบบวิทยาศาสตร์ในการตรวจสอบตลอดเวลา

การประปาส่วนภูมิภาคนั้นมี 10 เขต และมีสาขาอีก 234 สาขา 355 หน่วยบริการ ครอบคลุมพื้นที่ 74 จังหวัด ซึ่งครอบคลุมการให้บริการแต่พี่น้องประชาชนยังไม่สามารถใช้ได้อย่างทั่วถึงเนื่องจากงบประมาณ ซึ่งเราได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2567 และ 2568

ทั้งนี้ ขอให้สมาชิกฯ สบายใจได้ว่าจะไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำและจะไม่ให้น้ำซึ่งเป็นน้ำของประชาชน โดยทั่วไปไปให้กับผู้ใดผู้หนึ่งหรือให้องค์กรอุตสาหกรรมมาเอาเปรียบพี่น้องประชาชน และหากมีปัญหาที่ไหน สามารถแจ้งกับตนได้โดยตรงเพราะตนดูแลรับผิดชอบในเรื่องของการประปาโดยตรง

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานในจังหวัดภูเก็ตล่าช้า โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ด้วยจังหวัดภูเก็ตเป็นจังหวัดที่ได้รับความนิยมของนักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและนักท่องเที่ยวต่างประเทศ สร้างรายได้และส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศจำนวนมาก แต่การดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานในจังหวัดภูเก็ตเพื่อรองรับการใช้บริการของประชาชนและนักท่องเที่ยวยังล่าช้าและไม่มีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวในหลายด้าน อาทิ 1. การเกิดอุบัติเหตุในบริเวณเขาทางไปตำบลป่าตอง ในระหว่างปี 2556 – 2565 มีผู้เสียชีวิต จำนวน 25 ราย บาดเจ็บ 2,844 ราย เนื่องจากการจราจรบนเส้นทางคดเคี้ยวและสูงชัน โดยเริ่มมีการศึกษาเพื่อจัดสร้างโครงการทางพิเศษสายกะทู้ – ป่าตอง มาตั้งแต่ปี 2543 และความคืบหน้าล่าสุดการทางพิเศษแห่งประเทศไทยกำหนดให้เอกชนยื่นข้อเสนอเพื่อร่วมการคัดเลือกเป็นผู้ร่วมลงทุนโครงการ เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 แต่ปรากฏว่าไม่มีภาคเอกชนรายใดมายื่นของเอกสารข้อเสนอ 2. โครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนจังหวัดภูเก็ต ระยะที่ 1 ช่วงท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ตถึงท่าแยกฉลองและส่วนต่อขยายไปยังท่าฉัตรไชยมีความล่าช้า โดยโครงการดังกล่าวเริ่มศึกษามาตั้งแต่ปี 2530 มีการเปลี่ยนรูปแบบโครงการในแบบต่าง ๆ เช่น รถรางเบาหรือรถ EBRT ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้า 3. กรมรถไฟสังกัดกระทรวงโยธาธิการ ซึ่งมีการก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2433 จนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีเส้นทางรถไฟมายังจังหวัดภูเก็ต โดยโครงการทางรถไฟสายสุราษฎร์ธานี - พังงา (ท่าขุน) เริ่มศึกษามาตั้งแต่ปี 2544 ที่จะไปเชื่อมกับระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนเข้าสู่จังหวัดภูเก็ต 4. การรองรับผู้โดยสารทางเรือของท่าอากาศยานจังหวัดภูเก็ต ซึ่งในแต่ละปีมีจำนวนเรือสำราญขนาดใหญ่เข้าจอดแวะที่ท่าอากาศยาน จังหวัดภูเก็ตเป็นประจำ ซึ่งท่าเทียบเรือท่าอากาศยานจังหวัดภูเก็ตเป็นท่าเรือขนาดเล็กรองรับผู้โดยสารได้ครั้งละไม่มาก และไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ตจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีท่าเรือสำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่โดยเฉพาะ ซึ่งทางกรมเจ้าท่าได้มีการตั้งงบประมาณ 70 ล้านบาท เพื่อการศึกษาโครงการเมื่อปี 2563 5. โครงการทางพิเศษ เมืองใหม่ - เกาะแก้ว - กะทู้ โครงการนี้เริ่มมีการศึกษามาตั้งแต่ปี 2556 ปัจจุบันยังอยู่ในช่วงรับฟังความคิดเห็น โครงการนี้จะเป็นการแก้ไขปัญหาการจราจรถนนเทพกระษัตรี ซึ่งเป็นถนนสายหลักสายเดียวของจังหวัดภูเก็ตที่ติดขัดมาก โดยเฉพาะในช่วงโมงเร่งด่วนหากมีอุบัติเหตุบนเส้นทางจะทำให้นักท่องเที่ยวมีความเสี่ยงที่จะตกเครื่องบิน 6. สนามบินภูเก็ตได้ให้บริการรองรับการเดินทางของนักท่องเที่ยวอย่างเต็มศักยภาพแล้ว เนื่องจากไม่มีพื้นที่ว่างสำหรับเพิ่มทางวิ่ง (รันเวย์) ได้ และมีระยะทางวิ่งที่ค่อนข้างสั้นประมาณ 3 กิโลเมตร แต่การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย (AOT) ได้ชะลอโครงการสนามบินภูเก็ตแห่งที่ 2 ตำบลโคกกลอยและตำบลหล่ออยู่ อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา จากสาเหตุการทำอากาศยานแห่งประเทศไทยได้รับโอนสนามบินกระบี่เข้ามาดูแล จึงขอสอบถามว่า กระทรวงคมนาคมมีนโยบายเร่งรัดจัดทำโครงการก่อสร้างเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในจังหวัดภูเก็ตเพื่อรองรับการให้บริการแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวหรือไม่ และสามารถจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อไร ตลอดจน

จะสามารถใช้งบประมาณของภาครัฐในการดำเนินการก่อสร้างโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานในจังหวัดภูเก็ตเพื่อรองรับการให้บริการแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวในกรณีไม่มีภาคเอกชนรายใดยื่นข้อเสนอดำเนินการก่อสร้างได้หรือไม่ อย่างไร

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้ตอบชี้แจงว่า นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้ให้ความสำคัญกับการคมนาคมในจังหวัดภูเก็ต เนื่องจากเป็นจังหวัดที่สร้างรายได้ทางเศรษฐกิจให้กับประเทศเป็นจำนวนมากและได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนในจังหวัดภูเก็ตหลายครั้ง พร้อมทั้งมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาระบบขนส่งเพื่อรองรับการเดินทางท่องเที่ยวของพี่น้องประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพ มีความปลอดภัย และนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนในทุกด้าน กระทรวงคมนาคมได้มีโครงการสำคัญหลายโครงการในการเดินทาง ทั้งทางบก ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ โดยได้เริ่มตั้งแต่ประตูจังหวัดภูเก็ตในการพัฒนาการทำอากาศยาน การเดินทางจากทำอากาศยานเข้าสู่ตัวเมือง และแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ โดยมีแผนการพัฒนาโครงสร้างที่สำคัญ อาทิ โครงการพัฒนาการทำอากาศยานภูเก็ต ระยะที่สอง โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานอันดามัน โครงการก่อสร้างเพิ่มช่องทางจราจร ทล. 4027 ตลอดจนโครงการอื่น ๆ ทั้งนี้ การพัฒนาโครงการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับจำนวนนักท่องเที่ยวและผู้โดยสารจำนวนมาก ซึ่งบางโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการ บางโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการรับฟังความคิดเห็น และบางโครงการอยู่ระหว่างการก่อสร้าง ในส่วนของการใช้งบประมาณของรัฐในการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานในจังหวัดภูเก็ตนั้น มาจากงบประมาณภาครัฐ งบลงทุนรัฐวิสาหกิจ และการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (PPP) ในส่วนของการดำเนินการ การซ่อมบำรุง และภาระในรูปแบบของเอกชนร่วมทุน ซึ่งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการ และกระทรวงคมนาคมขอยืนยันว่าทุกโครงการมีความพร้อมในเรื่องเงินทุนสำหรับดำเนินการก่อสร้างเพื่อพัฒนาจังหวัดภูเก็ตในด้านพื้นฐาน

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่โครงการสายกรุงเทพ - หัวหินช่วงจังหวัดราชบุรีล่าช้า โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามภารกิจสำคัญจึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 12 ตุลาคม 2566

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหามลพิษจากโรงงานไทยอุตสาหกรรมอาหารเส้นในพื้นที่ตำบลรัชฎา อำเภอมะขามภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งนางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้ตอบ

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง การแบ่งเขตในสารบบให้ชัดเจน ระหว่างตำบลดอนกระเบื้อง อำเภอนาทมกับตำบลดอนกระเบื้อง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายรัฐมนตรี ซึ่งนายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

1.3.3 กระทั่งถาม เรื่อง การก่อสร้างทางลอดใต้ถนนสายเบ็กไพร - เตापูน ทางหลวงหมายเลข 3291 โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งนางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ประธานฯ แจ้งว่า เนื่องจากในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2566 ที่ประชุมมีมติให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยนำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามระเบียบวาระที่ 6.1 และ 6.2 ขึ้นมาพิจารณา ภายหลังจากพิจารณากระทู้ถาม ดังนั้น จึงขอดำเนินการตามที่ที่ประชุมได้มีมติ

(6) เรื่องที่เสนอใหม่

6.1 ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ ด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 186 วรรคหนึ่ง ซึ่งการพิจารณาข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 186 วรรคสอง กำหนดให้นำข้อบังคับการประชุมฯ ว่าด้วยการเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับ โดยอนุโลม และเนื่องจากมีร่างข้อบังคับการประชุมฯ อีก 1 ฉบับ คือ ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ ซึ่งประธานฯ เห็นว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 90 ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน สามารถรวมระเบียบวาระการประชุมเพื่อนำมาพิจารณาพร้อมกันได้ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 55 (2) และลงมติทั้งหมดรวมกันตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 117 วรรคสาม ซึ่งสมาชิกฯ เห็นชอบ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ นำเสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุม ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติเป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สิน ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ (แก้ไขเพิ่มเติมข้อ 90 (6))

(2) แก้ไขเพิ่มเติมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรมเป็นคณะกรรมการการบริหารจัดการน้ำ (แก้ไขเพิ่มเติมข้อ 90 (29))

เหตุผล

โดยที่คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ และคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ทั้งมีหน้าที่และอำนาจ

ที่ซ้ำซ้อนกันในบางส่วน จึงเห็นควรเปลี่ยนชื่อและหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาน้ำนี้สินแห่งชาติเป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหาน้ำสิน ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำสิน ความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมศึกษาหาแหล่งรายได้เพิ่มเติมให้กับประเทศและประชาชน และเปลี่ยนชื่อและหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรมเป็นคณะกรรมการการบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำและพัฒนาาระบบน้ำตลอดจนการส่งเสริม ดูแลบำรุงรักษาและการแก้ไขผลกระทบทางน้ำ เพื่อการอุปโภค บริโภค ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราข้อบังคับนี้

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
นำเสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบัน หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสามัญสามัญบางคณะ มีบางส่วนที่ไม่ชัดเจน ซ้ำซ้อน ไม่ครอบคลุม หรือไม่สอดคล้องกับความท้าทายที่ประเทศเผชิญอยู่หรือโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน จึงจำเป็นต้องตราข้อบังคับนี้

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ในการอภิปรายในขั้นรับหลักการจะต้องมีประเด็นในข้อซักถามและข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตลอดจนความเข้าใจต่าง ๆ ว่าสิ่งที่กำลังจะแก้ไชนั้นสามารถตอบคำถามอันจะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกฯ และพี่น้องประชาชนได้หรือไม่ ไม่เช่นนั้นจะไม่สมบูรณ์ ในหลักการของการแก้ไขร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทั้งสองฉบับนั้น มีหลักการที่ทั้งมีความเหมือนและมีความแตกต่างกันร่างของนายอรรถกร ศิริลัทธยากร เน้นประเด็นเรื่องการแก้ไขเพียง 2 เรื่องคือ การแก้ไขอย่างจำเพาะเจาะจง หลักการเขียนชัดเจนว่าเป็นการแก้ไขข้อบังคับการประชุมฯ ข้อที่ 90 (6) และข้อ 90 (29) แต่ร่างของนายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นการเปิดกว้างในการแก้ไขข้อบังคับซึ่งอาจมีการแก้ไขข้อที่ตกหล่นบกพร่องหรือจำเป็นต้องทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยไม่ได้ระบุแต่เพียงว่าจะเป็นการแก้ไขในข้อใดข้อหนึ่งถึงแม้ว่าเนื้อหาจะเป็นการแก้ไขข้อบังคับการประชุมฯ ที่เกี่ยวข้องกัอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการเพียงหนึ่งคณะก็แล้วแต่ ด้วยเหตุที่มีหลักการที่แตกต่างนั้นจะมีที่มาที่ไปของการเสนอแก้ไขอย่างไรกรณีร่างของนายพริษฐ์ วัชรสินธุ ค่อนข้างชัดเจน ตรงไปตรงมาว่า การแก้ไขในครั้งนี้เป็นการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับราชการของกระทรวง ทบวง กรม นอกจากนี้ การแก้ไขคณะกรรมการแก้ไขปัญหาน้ำสินแห่งชาติเป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหาน้ำสิน ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ และคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม เป็นคณะกรรมการการบริหารจัดการน้ำที่ได้เสนอนั้นขอสอบถามว่า ประเด็นในเชิงการศึกษาวิจัยประเด็นเชิงหลักพยานหลักฐาน หรือ Evidence Based ที่จะนำมาสู่การแก้ไชนั้นเป็นอย่างไร นอกจากนี้ เรามีกรรมาธิการทั้งหมด 35 คณะจะต้องมีคำถามและคำตอบในตัวว่าเพราะเหตุใดจึงเลือกที่จะแก้ไขแต่เพียง 2 คณะนี้ อย่างไรก็ตามการปรับแก้ไขชื่อและอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการนั้น มีข้อมูลรายละเอียดระบุมามากเพียงพอหรือไม่ว่าต่อไปในประเด็นการพิจารณาในเรื่องใดจะเข้าสู่การพิจารณาของกรรมาธิการคณะนั้นนั้น เช่น ปัญหา

เรื่องราคาพืชผลทางการเกษตรกรรมที่ตกต่ำลงจะไม่ถูกละเลย และการแก้ไขในครั้งนี้อาจจะโดยการแก้ไขปัญหานี้สินนั้น เป็นเพราะมีความทับซ้อนกับกรรมสิทธิ์การสามัญที่มีอยู่ เช่นกรณีของคณะกรรมการสามัญที่พูดถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งในสมัยที่แล้วสมาชิกพรรคก้าวไกลได้เป็นประธานคณะกรรมการชุดนั้น ขอทราบว่าความทับซ้อนอยู่ตรงไหนและที่ในวันนี้ออกว่ามีทับซ้อนนั้น ขอรายละเอียดเพิ่มเติมว่าเป็นความทับซ้อนในเรื่องใด และจะมีกรรมสิทธิ์การชุดใดรับผิดชอบในการพิจารณาในประเด็นดังกล่าว ในเชิงรายละเอียดของทั้งสองร่างมีคำหลายคำที่ยังขาดความเข้าใจ เช่น เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ประเด็นนี้ขอสอบถามว่าอยู่ตรงไหน และความเหลื่อมล้ำในประเทศนั้น เป็นเพราะถูกกำหนดในการจัดการของรัฐ ถูกกำหนดโดยเอกชนเป็นความเหลื่อมล้ำทางสังคมและนำไปสู่ปัญหาเศรษฐกิจหรือเป็นความเหลื่อมล้ำทั้งหมดทั้งหมดรวมอยู่ในนั้น ตลอดจนให้ข้อสังเกตว่ากรกล่าวไว้ว่า “เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ” เป็นการขยายคำใด

ที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา จำนวน 20 คน ระยะเวลาพิจารณา 7 วัน โดยจะใช้ร่างของนายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นร่างหลักในการพิจารณา และนัดประชุมครั้งแรกในวันศุกร์ที่ 6 ตุลาคม 2566 เวลา 10.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุม CA 411 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 14 (2) ในส่วนข้อห้ามการออกโฉนดที่ดินสำหรับที่เขาและที่ภูเขา (นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากมีญัตติทำนองเดียวกันอีก 9 ฉบับ จึงขออนุญาตที่ประชุมนำมาพิจารณารวมกันในคราวเดียว ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 55 (2) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ ได้แก่

5.5 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน (นายร่มธรรม ชำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

5.7 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 14 (2) และ (3) ในส่วนของข้อห้ามของประเภทที่ดินที่มีให้ออกโฉนดที่ดิน (นายพิพิธ รัตนรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

5.18 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาสิทธิและที่ดินทำกินของประชาชน (นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

5.20 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและแก้ไขปัญหาการครอบครองและถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ส.ป.ก. และที่ดินเขตทับซ้อนกับที่ป่าสงวนแห่งชาติของประชาชน (นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ เป็นผู้เสนอ)

5.47 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินทำกิน ท่งสงวนเลี้ยงสัตว์ซึ่งไม่มีเอกสารสิทธิของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร (นายวิชัย สุตสวัสดิ์ และนายสันต์ แซ่ตั้ง เป็นผู้เสนอ)

6.3 **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและนโยบายที่ห้ามหรือเป็นอุปสรรคต่อการออกเอกสารสิทธิในที่ดินที่อยู่บนพื้นที่สูง ภูเขาและเกาะ (นายเลาฟิ่ง บัณฑิตเทอดสกุล เป็นผู้เสนอ)**

ญัตติที่ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม ได้แก่

1. **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาคัดตามผลปัญหาที่อยู่อาศัย การพิสูจน์สิทธิ การครอบครองแล้วในพื้นที่จังหวัดระนอง (นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)**

2. **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการครอบครองและถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน สปก. และที่ดินเขตทับซ้อนที่ป่าสงวนแห่งชาติของประชาชน (นางสาวชนก จันทาทอง และนายเชิงชาย ชาลีรินทร์ เป็นผู้เสนอ)**

3. **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการไม่มีที่ดินทำกินและลดความเหลื่อมล้ำในการถือสิทธิที่ดินอย่างยั่งยืน (นายธีระชัย แสนแก้ว และนางเทียบจุฑา ขาวขำ เป็นผู้เสนอ)**

นายทรงยศ รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า ด้วยปัจจุบันที่เขา ที่ภูเขา ปริมาณรอบที่เขาหรือภูเขา 40 เมตร เป็นที่ดินที่ต้องห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 34 ที่กำหนดว่า ที่ดินที่จะออกโฉนดที่ดินต้องเป็นที่ดินที่ผู้มีสิทธิในที่ดินได้ครอบครองและทำประโยชน์แล้ว และเป็นที่ดินที่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ตามกฎหมาย แต่ห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดิน (2) ที่เขา ที่ภูเขา และพื้นที่ที่รัฐมนตรีประกาศหวงห้ามตามมาตรา 9 (2) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ไม่รวมถึงที่ดินซึ่งผู้ครอบครองมีสิทธิครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายที่ดิน จึงทำให้ในปัจจุบันที่ดินที่เป็นที่เขา ที่ภูเขา ระยะห่าง 40 เมตร โดยรอบเขาหรือภูเขาไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้แม้จะไม่ได้เป็นพื้นที่ที่ป่าสงวนหวงห้ามก็ตาม ซึ่งแต่เดิมไม่มีการหวงห้ามที่เขา ที่ภูเขา เนื่องจากไม่ถือว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินโดยสภาพ ซึ่งอาจเป็นที่ดินสำหรับเพาะปลูกก็ได้ และเป็นป่าไม้ก็มี จึงเป็นที่ดินที่ประชาชนสามารถจับจองและครอบครองทำประโยชน์ในที่ดิน ต่อมาหลังจากได้มีการกำหนดห้ามครั้งแรกตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2497) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 8 จนกระทั่งถึงกฎหมายฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 14 (2) ทำให้ในปัจจุบันไม่สามารถออกโฉนดที่ดินในที่เขา และที่ภูเขาได้ ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่ทำกินในรอบ ๆ ที่เขาและภูเขาในภาคเหนือ และในหลาย ๆ พื้นที่ทั่วประเทศทำให้ได้รับความเดือดร้อนที่ไม่สามารถออกโฉนดที่ดินทำกิน อีกทั้งยังมีปัญหาในเรื่องการตรวจสอบที่ดิน การพิสูจน์สิทธิ การรังวัดจัดทำแผนที่ ซึ่งล้วนมีความยุ่งยากล่าช้าและมีความซับซ้อน ดังนั้น หากมีการศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 14 (2) ในส่วนข้อห้ามการออกโฉนดที่ดินสำหรับที่เขาและที่ภูเขาเพื่อให้ประชาชนที่ถือครองที่ดินทำกินในที่เขา ที่ภูเขาได้ทำประโยชน์ในที่ดินนั้นอย่างถูกต้องตามกฎหมาย อันเป็นการก่อให้เกิดการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและเป็นหลักประกันในการดำรงชีพของประชาชน ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร

พิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 14 (2) ในส่วนข้อห้ามการออกโฉนดที่ดินสำหรับที่เขาและที่ภูเขา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49

นายพิพิธ รัตนรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรครวมไทยสร้างชาติ นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า ด้วยปัญหาของประชาชนไม่สามารถถือครองที่ดินทำกินเพื่อทำประโยชน์ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากเป็นประเภทที่ดินซึ่งห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ข้อ 14 ที่กำหนดว่า ที่ดินที่จะออกโฉนดที่ดินต้องเป็นที่ดินที่ผู้มีสิทธิในที่ดินได้ครอบครองและทำประโยชน์แล้วและเป็นที่ดินที่สามารถออกโฉนดที่ดินได้ตามกฎหมาย แต่ห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดิน (2) ที่เขา ที่ภูเขา และพื้นที่ที่รัฐมนตรีประกาศหวงห้ามตามมาตรา 9 (2) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ไม่รวมถึงที่ดินซึ่งผู้ครอบครองมีสิทธิครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายที่ดิน และ (3) ที่เกาะแต่ไม่รวมถึงที่ดินของผู้ซึ่งมีหลักฐานแจ้งการครอบครองที่ดิน มีใบจอง ใบเหี้ยบย่ำ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ โฉนดตราจองตราจองที่ตราว่า "ได้ทำประโยชน์แล้ว" หรือเป็นผู้มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพหรือที่ดินที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติได้อนุมัติให้จัดแก่ประชาชนหรือที่ดินซึ่งได้มีการจัดหาผลประโยชน์ตามมาตรา 10 และมาตรา 11 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินโดยคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติได้อนุมัติแล้ว จึงทำให้ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ที่เป็น ที่เขา ที่ภูเขา และที่เกาะตามบทบัญญัติดังกล่าวให้แก่ประชาชนได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย แม้ว่าพื้นที่ดังกล่าวจะไม่ได้เป็นพื้นที่ป่าสงวนหวงห้ามก็ตาม อีกทั้งการรังวัดที่ดินเพื่อตรวจสอบระยะเขตนั้นมีความซับซ้อนยุ่งยากส่งผลให้ประชาชนที่มีที่อยู่อาศัยในบริเวณเขตพื้นที่ดังกล่าวทั่วประเทศได้รับความเดือดร้อน ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวได้ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุง แก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 14 (2) และ (3) ในส่วนของข้อห้ามของประเภทที่ดินที่มีให้ออกโฉนดที่ดิน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า จากรายงานของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติที่ได้จัดการที่ดินและทรัพยากรที่ดินของประเทศตั้งแต่ปี 2558 – 2565 ได้รับการดำเนินงานและช่วยแก้ไขปัญหาลิทธิและที่ดินทำกินของประชาชนต่อไป ซึ่งได้ดำเนินการจัดคนเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดิน 78,109 ราย ในพื้นที่ 96,539 แปลง เนื้อที่ 5.29 แสนไร่ ใน 354 พื้นที่ รวมทั้งปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปอย่างต่อเนื่องจากการเปลี่ยนผ่านรัฐบาล แต่ยังคงมีประชาชนที่รอรับการแก้ไขปัญหาจากภาครัฐ รวมทั้งยังมีปัญหาที่ทับซ้อนกันในหลายพื้นที่ ซึ่งเป็นพันธกิจต่อทุกรัฐบาลที่ต้องให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาที่ดินทำกินให้กับประชาชนอันจะเป็นการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาการไร้ที่ดินทำกินของเกษตรกรและผู้ที่ยากจนโดยการจัดที่ดินให้แก่ผู้ยากไร้ที่ไม่มีที่ดินทำกิน ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินหรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าจะในทาง

เศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาสิทธิและที่ดินทำกินของประชาชน

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า โดยที่ปัญหาครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก. หรือเอกสารแสดงการครอบครองที่ดินที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ออกให้ประชาชนเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินนั้นได้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติหลายประการ ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดินและข้อจำกัดสิทธิของผู้ครอบครองอันนำมาซึ่งข้อพิพาททางกฎหมายกับรัฐหลายครั้ง เช่นเดียวกับปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตพื้นที่ทับซ้อนกับเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เกิดข้อพิพาทระหว่างประชาชนที่ครอบครองที่ดินอยู่ก่อนการประกาศเป็นเขตป่ากับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากเขตป่าสงวนแห่งชาติหลายพื้นที่ไม่มีสภาพความเป็นเขตป่าแล้ว ไม่อาจฟื้นฟูสภาพป่าคืนสู่ธรรมชาติได้เนื่องจากมีประชาชนเข้าครอบครองทำประโยชน์จนมีสภาพเป็นชุมชนอยู่อาศัย กรณีจึงเกิดผลกระทบและข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัญหาดังกล่าวกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน และผลประโยชน์ของรัฐอันเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ควรได้รับการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสิทธิการครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินของประชาชนในที่ดินทั้งสองประเภทข้างต้นให้เกิดความชัดเจน ด้านหนึ่งเพื่อรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติของรัฐ อีกด้านหนึ่งเพื่อการคุ้มครองสิทธิของประชาชนให้มีความมั่นคงแน่นอนในนิติฐานะของตน อันถือเป็นประโยชน์สาธารณะที่สำคัญยิ่งที่ควรจะให้มีการศึกษาและแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังและเร่งด่วน

นายวิชัย สุตสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยประชาชนในพื้นที่จังหวัดชุมพรประมาณร้อยละ 40 ได้ใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ในการทำกินและใช้ทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์ในการเลี้ยงสัตว์ทำรายได้เลี้ยงชีพเพื่อการดำรงชีวิตมากกว่า 50 ปี ปัญหาหลัก ได้แก่การถือครองที่ดินข้างต้นส่วนใหญ่ยังไม่มีเอกสารสิทธิที่จะนำไปเป็นหลักประกันในการทำธุรกรรมทางการเงินได้ ปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ ประเด็นการสืบทอดการครอบครองที่ดิน ผู้เป็นทายาทไม่สามารถสืบทอดเป็นเจ้าของต่อได้เมื่อเสียชีวิตแล้ว ประเด็นการเข้าไม่ถึงแหล่งเงินกู้เพื่อขอสินเชื่อเงินมาใช้เป็นทุนทำการเกษตรและเลี้ยงสัตว์ ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าวมาเป็นเวลานานจนมีสภาพเป็นชุมชนอยู่อาศัยอย่างถาวร อย่างไรก็ตาม ขอให้รัฐดำเนินการออกเอกสารสิทธิอันเป็นประเด็นปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาอย่างเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสิทธิการครอบครอง และการใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวให้มีความมั่นใจ เกิดความมั่นคงในระยะยาว เรื่องที่ดินสาธารณประโยชน์มีความสำคัญยิ่งที่ควรจะได้มีการศึกษา และแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังและเร่งด่วนเพื่อให้ภาพรวมเศรษฐกิจและสังคมของประเทศดีขึ้น ตลอดจนแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำในเรื่องการครอบครองที่ดินได้

นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทิดสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า ด้วยปัจจุบันปรากฏว่ามีประชาชนอยู่อาศัยและทำประโยชน์ที่ดินในเขตป่าจำนวนมาก กล่าวคือทั่วประเทศมีประชาชนอยู่ในที่ดินที่สถานะเป็นป่า ประมาณ 16.9 ล้านไร่ อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติทั้งหมด 12.7 ล้านไร่ มีผู้ถือครองทั้งหมดประมาณ 1.2 ล้านราย โดยในจำนวนนี้เป็นพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ 1 และ 2 ประมาณ 5 ล้านไร่ สำหรับที่ดินที่อยู่

ในเขตป่าอนุรักษ์ (อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า) มีทั้งหมด 4.2 ล้านไร่ ประชาชนทั้งหมด 4,192 หมู่บ้าน แม้ว่าที่ผ่านมารัฐบาลจะได้ดำเนินการออกเอกสารรับรองสิทธิในที่ดินที่อยู่ในเขตป่าอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม รัฐบาลไม่สามารถดำเนินการสำหรับพื้นที่ที่เป็นภูเขาหรือเกาะ เนื่องจากปัจจุบันมีกฎหมายและนโยบายห้ามมิให้ดำเนินการออกเอกสารสิทธิที่ดินทุกประเภท ในพื้นที่ที่มีความลาดชันเกินกว่าร้อยละ 35 และพื้นที่ที่อยู่ในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ 1 และ 2 กฎกระทรวงฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ข้อ 14 (2) กำหนดห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินสำหรับที่เข้าหรือภูเขา มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 เรื่อง มาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 และกรอบมาตรการแก้ไขปัญหาคารอยู่อาศัยทำกินในพื้นที่ป่าไม้ทุกประเภท มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำตั้งแต่ปี 2528 - 2538 ปัญหาดังกล่าวนี้ ทำให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการออกเอกสารสิทธิในที่ดินทุกประเภทให้แก่ประชาชนที่อยู่บนพื้นที่สูงและเกาะได้ ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในชีวิตของประชาชนจำนวนมาก นอกจากนี้ ยังทำให้ประเทศไทยสูญเสียโอกาสในการสร้างรายได้จากที่ดินดังกล่าว ซึ่งหากมีการศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและนโยบายข้างต้นนี้ จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของแนวเขตระหว่างรัฐกับประชาชน การกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม แก้ไขปัญหาความยากจน ที่สำคัญคือ หน่วยงานรัฐสามารถดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการใช้ที่ดินด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

นายคงฤกษ์ ฉัตรมาลีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง พรรคภูมิใจไทย นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยประชาชนในพื้นที่จังหวัดระนองมีประชาชนที่อยู่อาศัยและทำประโยชน์ในที่ดินจำนวนมาก หารายได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินมากกว่า 40 ปี ปัญหาหลักคือการครอบครองที่ดินส่วนใหญ่ยังไม่มีเอกสารสิทธิที่ถูกต้องตามกฎหมาย ปัญหาต่าง ๆ ได้เกิดขึ้นมากมายด้วยความไม่มั่นใจในที่ดินที่ตนใช้ประโยชน์อยู่ ทายาทจะสืบทอดการใช้ประโยชน์ได้หรือไม่อย่างไร ประเด็นการเข้าไม่ถึงแหล่งเงินทุนเพื่อขอสินเชื่อเงินมาใช้เป็นทุนประกอบอาชีพก็เป็นอีกหนึ่งปัญหา ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าวมาเป็นเวลานานจนมีสภาพเป็นชุมชนอยู่อาศัยอย่างถาวร อย่างไรก็ตาม หน่วยงานของรัฐได้เข้ามาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของที่ดินเพื่อพิสูจน์สิทธิการครอบครองของบุคคลในที่ดินของรัฐแล้วเมื่อปี 2565 แต่ยังไม่แจ้งผลให้ประชาชนทราบ จึงขอเสนอญัตติเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามผลปัญหาที่อยู่อาศัยและทำประโยชน์ในที่ดินซึ่งรัฐได้ดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองแล้วในพื้นที่จังหวัดระนอง

นางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยการครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดิน ส.ป.ก. หรือเอกสารที่แสดงการครอบครองที่ดินที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือ ส.ป.ก. ออกให้ประชาชนเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินนั้นได้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติหลายประการ ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ของการใช้ที่ดินและข้อจำกัดสิทธิของผู้ครอบครอง อันนำมาซึ่งข้อพิพาททางกฎหมายกับรัฐหลายครั้งจากการรวบรวมประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นพบว่า มีประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมบางประการ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในการใช้ที่ดิน ส.ป.ก. ที่น่าสนใจ

เมื่อพิจารณาจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ การกำหนดเงื่อนไขการสืบทอดมรดกที่ดิน ส.ป.ก. การอนุญาตให้นำที่ดิน ส.ป.ก. มาใช้ในเชิงพาณิชย์นอกจากการใช้ในการเกษตรกรรมเท่านั้น การไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. เกี่ยวกับการยึดคืนที่ดิน ส.ป.ก. และประเด็นเรื่องการอนุญาตให้หน่วยงานท้องถิ่นนำที่ดิน ส.ป.ก. มาใช้ในการสาธารณประโยชน์ เช่น การจัดทำที่ทิ้งขยะในชุมชน เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันก็มีปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตพื้นที่ทับซ้อนกับเขตป่าสงวนแห่งชาติที่เกิดข้อพิพาทระหว่างประชาชนที่ครอบครองที่ดินอยู่ก่อนการประกาศเป็นเขตป่ากับหน่วยงานของรัฐเนื่องจากเขตป่าสงวนแห่งชาติหลายพื้นที่ไม่มีสภาพความเป็นเขตป่าแล้วไม่อาจฟื้นฟูสภาพป่าคืนสู่ธรรมชาติได้เพราะมีประชาชนเข้าครอบครองทำประโยชน์จนมีสภาพเป็นชุมชนอยู่อาศัย กรณีนี้จึงเกิดผลกระทบและข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐอันเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ควรได้รับการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหากับสิทธิการครอบครองและการใช้ประโยชน์ในที่ดินของประชาชนในที่ดินทั้งสองประเภทข้างต้นให้เกิดความชัดเจน ด้านหนึ่งเพื่อรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติของรัฐ อีกด้านหนึ่งเพื่อการคุ้มครองสิทธิของประชาชนให้มีความมั่นคงแน่นอนในนิติฐานะของตนอันถือเป็นประโยชน์สาธารณะที่สำคัญยิ่งที่ควรจะได้มีการศึกษาและแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังและเร่งด่วน

นายธีระชัย แส่นแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า ที่ดินเป็นทรัพยากรอย่างหนึ่งที่เป็นพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชนทุกคน ที่ดินเป็นปัจจัยการผลิตที่มีความสำคัญที่สุดต่อพี่น้องประชาชนของประเทศไทยที่มีอาชีพเกษตรกร ซึ่งควรได้รับสิทธิในการครอบครองเพื่อประกอบอาชีพอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม คนไทยทุกคนสูญเสียสิทธิในที่ดินซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นในประเทศไทย โดยรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 มาตรา 72 กำหนดให้ รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงานต่าง ๆ แต่ในความเป็นจริงนั้นปฏิเสธไม่ได้ว่า การถือครองที่ดินของประเทศเรามีความเหลื่อมล้ำอย่างสุดขีด คนรวยก็รวยขึ้น มีทรัพย์สิน มีที่ดินเพิ่มขึ้น ในขณะที่คนจนก็มีมากขึ้นเช่นกัน โดยเมื่อปีที่แล้วมีการทำบัตรคนจนประมาณ 14 - 15 ล้านคน จากข้อมูลที่ดินถือครองที่ดินในปัจจุบันพบว่า ที่ดินในประเทศไทยร้อยละ 90 อยู่ภายใต้การครอบครองของคนรวย มีเพียงร้อยละ 10 เท่านั้นที่เป็นของพี่น้องประชาชนทั่วไป ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลหลายชุดรวมถึงรัฐบาลชุดนี้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนและพยายามหามาตรการในการลดความเหลื่อมล้ำการถือครองที่ดิน ทั้งนี้ เมื่อปี 2516 รัฐบาลขณะนั้นได้เสนอร่างพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติและประกาศใช้พระราชบัญญัติดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญปี 2517 มาตรา 81 ให้รัฐพึงส่งเสริมให้เกษตรกรมีกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงโดยปฏิรูปที่ดินและวิธีการอื่น ๆ ซึ่งความพยายามในการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลในขณะนั้นคือการจัดที่ดินประเภทต่าง ๆ ให้กับพี่น้องเกษตรกรผู้ยากไร้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น จัดที่ดินในรูปแบบนิคมสหกรณ์ และนิคมสร้างตนเอง รัฐบาลพยายามดำเนินการในขณะนั้นโดยมีพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. 2511 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 จึงเห็นได้ว่ามีกฎหมายมากมายแต่ปัญหาการไม่มีที่ดินทำกินของประชาชนก็ยังไม่หมดไป ทั้งยังมีนักการเมืองบางกลุ่มใช้กลไกถือครองที่ดินในการจัดสรรนี้แย่งที่ดินมาครอบครอง นอกจากนี้ การจัดสรรที่ดินทำกินเพื่อให้พี่น้องเกษตรกรยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรโดยจะเห็นได้ว่าปัจจุบันพี่น้องเกษตรกรยังมีการชุมนุม

เรียกร้องกันอยู่ โดยมีสาเหตุมาจากกระบวนการพิสูจน์สิทธิข้อพิพาทล่าช้า ขาดประสิทธิภาพ ไม่มีที่รองรับให้พี่น้องประชาชนและชุมชนเมื่อออกจากที่เขตหวงห้าม และยังมีปัญหาขาดแคลนบุคลากรในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ขอให้รัฐบาลเร่งออกเอกสารสิทธิเพื่อให้ประชาชนได้เกิดความมั่นใจและสามารถใช้สิทธิของตนเองได้อย่างเต็มที่ เพราะขณะนี้ประชาชนไม่มีเอกสารสิทธิในการครอบครองที่ดินทำกิน หรือพื้นที่อยู่อาศัย เมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติขึ้นประชาชนไม่สามารถใช้สิทธิของตนเองได้อย่างเต็มที่ ก่อให้เกิดความไม่มั่นคงในการประกอบอาชีพ หากรัฐบาลสามารถดำเนินการได้ในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งจะก่อให้เกิดการขยายผลไปยังพื้นที่อื่น ๆ ต่อไปอย่างแน่นอน นอกจากนี้ พื้นที่ที่รัฐประกาศว่าเป็นพื้นที่ป่า (ทวงคืนผืนป่า) ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนด้วยการถูกขับไล่และดำเนินคดีบุกรุกป่า ทั้งที่พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่อยู่อาศัยและเป็นพื้นที่ทำกินของประชาชนมายาวนาน อย่างไรก็ตาม ปัญหาเกี่ยวกับที่ดินทำกินของคนไทยเป็นปัญหาที่อยู่คู่กับคนไทยมานาน ซึ่งการแก้ไขปัญหาก็เป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่ทันใจ ทำให้ประชาชนเสียสิทธิในเรื่องต่าง ๆ มีความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์จากที่ดินทำกินกับรัฐและประชาชนคนไทย โดยเฉพาะความขัดแย้งในพื้นที่ป่าไม้ ตลอดจนระบบในการจำแนกพื้นที่ป่ากับพื้นที่ทำกิน หรือการทำโซนนิ่งยังไม่มีประสิทธิภาพและไม่สอดคล้องกับบริบทกับพื้นที่ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงกฎหมายบางฉบับมีความล้าสมัย ไม่ชัดเจน ไม่ได้ปรับปรุงให้ทันต่อยุคสมัยปัจจุบัน หากถามว่าคนไทยต้องการได้พื้นที่ป่าให้แก่ลูกหลานเพิ่มขึ้นหรือไม่ คำตอบคือมีความต้องการพื้นที่ป่าอย่างแน่นอน แต่ต้องมีความสอดคล้องกับการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับประชาชนคนไทยอย่างมีความเท่าเทียมกันด้วย เพราะคนไทยทุกคนมีสิทธิในที่ดินทำกินเพื่อประกอบอาชีพเลี้ยงปากท้องของครอบครัว ส่วนประเด็นเรื่องพื้นที่ ส.ป.ก. ที่มีปัญหาอยู่ทุกพื้นที่ของประเทศไทย ส.ป.ก. บางที่ไม่มีสภาพความเป็นป่าแล้ว ประกอบกับความเป็นชุมชนเมืองก็ได้มีการขยายพื้นที่จนทำให้บริบทเปลี่ยนแปลงไปทำให้เกิดผลกระทบและเกิดข้อพิพาทระหว่างประชาชนกับรัฐ รวมถึงความต้องการของประชาชนที่ต้องการให้มีการมองถึงบริบทของพื้นที่ป่าที่ได้เปลี่ยนเป็นชุมชนเมืองที่ประชาชนได้เข้ามาอยู่อาศัย จึงขอให้เจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบได้เข้ามาสำรวจพื้นที่และหาข้อสรุปร่วมกันกับประชาชนในพื้นที่ และในบางพื้นที่ชาวบ้านยังมีความสับสนในการออกเอกสารสิทธิหรือออกโฉนดที่ดินว่าที่ดินนั้น ๆ สามารถออกโฉนดได้หรือไม่ เพราะบางพื้นที่ที่ดิน ส.ป.ก. ของนายทุนหรือของคนรวยกลับสามารถออกเอกสารสิทธิ แต่ที่ดินของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงกลับไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ พร้อมกันนี้ ขอให้รัฐบาลเร่งรัดจัดสรรที่ดินทำกินเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนโดยเร็วเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนทั้งประเทศ

นอกจากนี้ สมาชิกฯ ยังได้อภิปรายว่า ที่ดินเป็นทรัพยากรที่สำคัญของคนทุกคน การออกเอกสารสิทธิที่ดินให้ส่วนที่ดินสาธารณะนั้น มีกฎหมายกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้หน่วยงานต่าง ๆ มีหน้าที่ดูแลรักษา และกฎหมายยังเปิดช่องให้ที่ดินสาธารณะบางประเภทสามารถออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หรือ น.ส.ล. ได้ การออกเอกสารสิทธิในที่ดินให้แก่เอกชนแม้จะทำได้โดยชอบด้วยกฎหมายแต่ที่ดินที่สามารถออกเอกสารสิทธิได้จะต้องไม่อยู่หรือทับซ้อนในที่ดินสาธารณะประโยชน์หรือที่ดินที่มีการสงวนหวงห้ามไว้ตามกฎหมาย เช่น ที่ป่า ที่ภูเขา เกาะ เป็นต้น โดยสมาชิกฯ ได้กล่าวถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจังหวัดสุโขทัย ในอำเภอทุ่งเสลี่ยม อำเภอศรีสำโรง (บางส่วน) อำเภอสวรรคโลก (บางส่วน) ในเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยที่ไม่สามารถ

ออกเอกสารสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินได้ เนื่องจากที่ดินดังกล่าวอยู่ในพื้นที่สาธารณประโยชน์เพื่อใช้สำหรับเลี้ยงสัตว์พาหนะ หรือเรียกกันว่าทุ่งเลี้ยงสัตว์ มีจำนวน 3 แปลง ครอบคลุมพื้นที่กว่า 5 ตำบล คือ ตำบลกลางดง ตำบลทุ่งเสลี่ยม ตำบลไทยชนะศึก ตำบลบ้านใหม่ไชยเมงคล และตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ เนื้อที่รวมกว่า 66,475 ไร่ พื้นที่ดังกล่าวถูกประกาศโดยนายอำเภอสวรรคโลกเมื่อปี 2471 และยังทับซ้อนกับพื้นที่เขตหวงห้ามเพื่อประโยชน์ในราชการกรมป่าไม้ตามพระราชกฤษฎีกา ปี 2486 มีพื้นที่ประมาณ 333,724 ไร่ ครอบคลุม 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอทุ่งเสลี่ยม 167,220 ไร่ อำเภอศรีสำโรง 155,837 ไร่ และอำเภอสวรรคโลก 10,667 ไร่ การออกเอกสารสิทธิในที่ดินจึงเป็นการรับรองสิทธิของประชาชนผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดิน ซึ่งแตกต่างกันไปตามฐานะที่กฎหมายกำหนด เช่น โฉนดที่ดินเป็นหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์เป็นหนังสือแสดงสิทธิครอบครองที่ดิน การออกเอกสารสิทธิในที่ดินให้กับประชาชนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อทั้งภาครัฐและเอกชนเพราะเป็นการรับรองสิทธิในทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนเพื่อความมั่นคงในการทำประโยชน์ในที่ดิน ส่งผลต่อการเพิ่มผลพวงในด้านเกษตรกรรมที่อยู่อาศัย ที่ประกอบธุรกิจการค้าและเป็นการกระจายรายได้สู่ภาคประชาชน ซึ่งจะสามารถใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมเงินเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนให้กับผู้ประกอบการอาชีพได้ และเป็น การป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ ดังนั้น การเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิในที่ดินให้กับพี่น้องเกษตรกรพี่น้องประชาชนจึงเป็นความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่รัฐต้องเร่งดำเนินการเพื่อรับรองสิทธิของประชาชน ทั้งยังเป็นการป้องกันปัญหาข้อพิพาทระหว่างเอกชนกับเอกชน หรือเอกชนกับภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ที่กล่าวถึงนั้นเป็นชุมชน สถานที่ราชการที่ทำกินของประชาชน ไม่มีสภาพป่าหรือสภาพที่ดินสำหรับ ทุ่งเลี้ยงสัตว์แล้ว ที่ดินที่ส่วนราชการครอบครองเป็น น.ส.ล. สำหรับที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกิน ที่ดิน ของราษฎร มีการออกเอกสาร น.ส.3ก บางส่วน และที่เหลือยังไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ ทั้งนี้ ในอดีตนั้น การประกาศและการนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของรัฐให้ประชาชนทราบเป็นเรื่องที่ไม่ทั่วถึง และการเดินทางไม่สะดวกเหมือนในยุคปัจจุบัน ชาวบ้านไม่ทราบว่าที่ดินที่ตนอยู่อาศัยและทำมาหากิน มาชั่วชีวิตถูกประกาศเป็นเขตทุ่งเลี้ยงสัตว์ และความเป็นจริงปัจจุบันที่ดินเหล่านี้ถูกพัฒนาเป็นศูนย์กลาง เศรษฐกิจของอำเภอแล้วเมื่อที่ดินไม่ได้รับการปรับฐานข้อมูลและออกเอกสารสิทธิให้ถูกต้องกับ ความเป็นจริงของพื้นที่จึงส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในพื้นที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน ถูกแจ้งว่าเป็น เขตทุ่งเลี้ยงสัตว์ทั้งที่อาศัยมากกว่า 4 ช่วงอายุคน ชาวบ้านจึงไม่ได้รับเอกสารสิทธิ ซึ่งบางราย มีเอกสารแสดงการครอบครองแต่ไม่สามารถนำที่ดินในส่วนนี้ไปทำเรื่องกู้เงินที่ธนาคารได้เพราะธนาคาร ไม่อนุมัติวงเงินจึงทำให้ไม่สามารถต่อยอดอาชีพได้ โดยหากเราสามารถผลักดันเอกสารสิทธิได้จะทำให้ ประชาชนที่มีที่ดินได้ใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและจะส่งผลให้ที่ดินทั่วประเทศมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น

อย่างไรก็ตาม สมาชิกฯ บางส่วนได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการเกิดข้อพิพาทระหว่าง ทหารที่ดูแลพื้นที่และพี่น้องประชาชน ซึ่งมีความเห็นทั้งสองฝ่าย ไม่ว่าจะ เป็น ฝ่ายเจ้าหน้าที่ ประชาชน หรือหน่วยงานราชการ ที่ดินที่ประชาชนอยู่อาศัยนั้นแม้ว่าจะอาศัยอยู่มาตั้งแต่รุ่นปู่ตายาย แต่ก็ไม่สามารถขอออกเอกสารสิทธิได้ อีกทั้งปู่ตายายก็เสียชีวิตลงจึงไม่สามารถหาหลักฐานมายืนยัน ต่อหน่วยงานราชการได้ ในทางกลับกันหน่วยงานราชการก็มีความน่าเห็นใจไม่ต่างกัน เจ้าหน้าที่เอง ก็มีหน้าที่ในการปกป้องรักษาที่ดินที่ตนควบคุมดูแลเช่นกัน ไม่ให้ผู้ใดเข้ามาบุกรุก หากปล่อยปละละเลย

ให้ผู้ใดเข้ามาบุกรุกในพื้นที่ทางหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ก็มีความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 เช่นกัน ซึ่งจากการลงพื้นที่เพื่อหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างมีความเข้าใจและเห็นใจ หน่วยงานทหารในระดับกองพันไม่ได้มีความต้องการดำเนินการอย่างเข้มงวด แต่ด้วยกรอบของกฎหมายจึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ แม้ว่าพื้นที่ดังกล่าวจะไม่ได้ใช้ประโยชน์จากหน่วยงานของรัฐแล้วก็ตาม แต่ด้วยกฎหมายที่มีความล้าหลัง ถึงเวลาแล้วที่จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับยุคสมัยปัจจุบัน เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น และผู้เสนอญัตติได้อภิปรายสรุปญัตติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยผู้เสนอญัตติได้เสนอมาเพื่อให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาและขอให้ส่งเรื่องไปยังรัฐบาลพิจารณาดำเนินการ แต่จากการอภิปรายของสมาชิกฯ ได้มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือให้ส่งญัตตินี้ไปให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการ ประธานฯ จึงถามผู้เสนอญัตติที่ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาว่าจะคัดค้านหรือขัดข้องประการใดหรือไม่ที่จะส่งญัตติไปยังรัฐบาล ซึ่งไม่มีผู้ใดคัดค้านหรือขัดข้อง ประธานฯ จึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ในการถามมติว่าจะให้ส่งญัตติตามระเบียบวาระที่ 5.1 และเสนอญัตติทำนองเดียวกันทั้งหมดไปให้รัฐบาลพิจารณาเพื่อดำเนินการ ซึ่งไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติเรื่องนี้ไปให้รัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการ จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 19.33 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.33 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร