



กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๐๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑

สรุปผลการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในรอบสัปดาห์
(ระหว่างวันจันทร์ที่ ๑๔ - วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙)
ฉบับที่ ๓๖/๒๕๕๙

เรื่องที่หนึ่ง ผลการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้วยประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีคำสั่งนัดประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๕๘/๒๕๕๙ ในวันจันทร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙ ในวันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ตึกรัฐสภา

บันทึกการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๕๘/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง และนางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ขึ้นบัลลังก์ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๕๙ ให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ไปถวายพระสงฆ์จำพรรษา ณ วัดภคินีนาถ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้มีผู้มีจิตศรัทธาร่วมทำบุญ จำนวนทั้งสิ้น ๕๐๔,๕๐๙ บาท (ห้าแสนสี่พันห้าร้อยเก้าบาทถ้วน)

๒. การเปลี่ยนชื่อโครงการไถ่ชีวิตโค - กระบือ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติให้เปลี่ยนชื่อจาก “โครงการไถ่ชีวิตโค - กระบือ เพื่อถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ ๗๐ ปีและเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙” เป็น “โครงการไถ่ชีวิตโค - กระบือ เพื่อถวายพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช สภานิติบัญญัติแห่งชาติ” เนื่องจากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช สวรรคต

๓. ขอเชิญสมาชิกฯ เข้าร่วมงานจัดแสดงผลงานของสภาพัฒนาการเมืองเรื่อง “๙ ปี สภาพัฒนาการเมือง : รวมพลังพลเมืองสู่ประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง” ในวันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

๔. ข้อหารือของสมาชิกฯ กรณีการพิจารณาแก้ไขปัญหาซ้ำ ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการสภาฯ มีมติให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ตั้งคณะอนุกรรมการวิชาการเพื่อพิจารณาในเรื่องดังกล่าว และข้อหารือของสมาชิกฯ กรณีให้นำระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ คือ การหารือของสมาชิกฯ ไปพิจารณาก่อนการพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการสภาฯ มีมติให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามระเบียบวาระการประชุม

๕. สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) และคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ไม่มี)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ตามลำดับ คือ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Sports Science :TISS)

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ประธานกรรมการฯ และกรรมการฯ ได้เสนอรายงาน โดยมีรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ สมาชิกฯ อภิปรายประธานกรรมการฯ และกรรมการฯ ตอบชี้แจง จากนั้นที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ

ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๔๐ เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	ไม่มี
งดออกเสียง	๔ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี

โดยให้คณะกรรมการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

๓.๒ รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง แนวทางปรับปรุงโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ : เอทานอลและไบโอดีเซล

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายมนูญ ศิริวรรณ นางปัทมาวดี จีรังสวัสดิ์ และนางปิยพรรณ หันนาคินทร์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ นายยงยุทธ สวัสดิ์สนิย์ และนายเรืองศักดิ์ ฐิติรัตน์สกุล คณะทำงานการปรับปรุงโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ และนายชิตพงษ์ แก้วผสม ผู้จัดการแผนนโยบาย บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๘

นายคุรุจิต นาครทรรพ ประธานกรรมการฯ และกรรมการฯ ได้เสนอรายงาน สมาชิกฯ อภิปราย โดยมี รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการฯ และกรรมการฯ ตอบชี้แจง ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ

ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๙	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑	เสียง
งดออกเสียง	๑	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

โดยให้คณะกรรมการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

๓.๓. รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปความรู้และการสื่อสารสุขภาพ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายสุวรรณหทัย วัฒนายิ่งเจริญชัย รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข และรองศาสตราจารย์ชชนวนทอง ธนสุกาญจน์ อาจารย์ประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๘

นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ ประธานกรรมการฯ และกรรมการฯ ได้เสนอรายงาน สมาชิกฯ อภิปราย โดยมี รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการฯ และกรรมการฯ ตอบชี้แจง ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ

ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๔๖	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	ไม่มี	
งดออกเสียง	๒	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

โดยให้คณะกรรมการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ต่อมา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ การหารือของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศโดยสมาชิกฯ ได้หารือในเรื่องต่าง ๆ ต่อที่ประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๖ นาฬิกา

บันทึกการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๔ นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง และนางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ขึ้นบัลลังก์

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้ดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. และ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ผัดเปลี่ยน ปฏิบัติหน้าที่ และได้อนุญาตให้ นางเด่นเดือน กลั่นสอน นายยรรยง เดชภีรตันมงคล นายวิษณุ ตัณชวีรุฬห์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ กีรติวินทกร คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม และที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ เข้าร่วมชี้แจง ต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๘

นายวิรัช ชินวินิจกุล ประธานกรรมการ และกรรมการได้เสนอรายงาน โดยมีสมาชิกฯ อภิปราย ประธานกรรมการฯ และกรรมการฯ ตอบชี้แจง ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับรายงานของ คณะกรรมการฯ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.

ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๔๙ เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๓ เสียง
งดออกเสียง	๑๕ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี

โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงาน
และร่างพระราชบัญญัติทั้งสามฉบับไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

๓.๒ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมเรื่อง ปฏิรูปสวัสดิการ
สังคมโดยหลักศาสนาและวัฒนธรรมและร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ประธานกรรมการ ได้ขออนุญาตรายงานเรื่องดังกล่าวเพื่อนำไป
ปรับปรุง

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติยินยอมให้ถอนได้

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๗ นาฬิกา

เรื่องที่สอง ผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย
(คณะรัฐมนตรี สถาบันบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ)
ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙
วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการฯ แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีจะจัดกิจกรรม “รวมพลังแห่งความภักดี” เพื่อประกาศความจงรักภักดี และร่วมรำลึกถึงพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในวันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ณ ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร และสถานที่ที่กำหนดทั่วประเทศ โดยนายกรัฐมนตรีจะกล่าวนำปฎิญาณ และร้องเพลงสรรเสริญพระบารมีพร้อมกัน ซึ่งจะมีการถ่ายทอดกิจกรรมผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์

ประธานกรรมการฯ แจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ได้รายงานต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เกี่ยวกับ เรื่อง การปฏิรูปกิจการตำรวจ สรุปได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนและประสานงานการปฏิรูปองค์กรตำรวจ และจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปใน ๑๐ ด้าน โดยกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการปฏิรูปในระยะต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี

เรื่องเพื่อพิจารณา

ข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

๑. รายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านระบบความปลอดภัยทางถนน เรื่อง การแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง ผู้แทนคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านระบบความปลอดภัยทางถนน ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกรุงเทพมหานคร และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรนำแผนปฏิรูปฯ พร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย กราบเรียนนายกรัฐมนตรีได้รับทราบ ก่อนส่งให้กระทรวงคมนาคม และกระทรวงมหาดไทย รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒. นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงคมนาคม แทนนายกรัฐมนตรี และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านเศรษฐกิจฯ (คณะที่ ๒) ได้รับทราบ

๓. นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย แทนนายกรัฐมนตรี และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านความมั่นคงฯ (คณะที่ ๕) ได้รับทราบ

๔. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล (กขร.) ติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕. ส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ติดตามขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (Mr. Reform) ของกระทรวงคมนาคม และกระทรวงมหาดไทย เพื่อรับผิดชอบต่อติดตามความคืบหน้าของข้อเสนอแนะ พิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และให้รายงานผลการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้ประธานกรรมการฯ ได้รับทราบ ทุก ๑ เดือน

๒. รายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ การจัดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ ส่วนท้องถิ่น : การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง ผู้แทนคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรนำแผนปฏิรูปฯ พร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย และความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน สถานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบเรียน นายกรัฐมนตรีได้รับทราบ ก่อนส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒. นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. แทนนายกรัฐมนตรี และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูประบบราชการฯ (คณะที่ ๓) ได้รับทราบ

๓. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล (กขร.) ติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. ส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ติดตามขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (Mr. Reform) ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรับไปติดตามความคืบหน้าของข้อเสนอแนะ พิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และให้รายงานผลการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้ประธานกรรมการฯ ได้รับทราบ ทุก ๑ เดือน

๓. รายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ : การถ่ายโอนงานตรวจรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยว

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง ผู้แทนคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. และผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นควรนำแผนปฏิรูปฯ พร้อมความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย กราบเรียนนายกรัฐมนตรีได้รับทราบ ก่อนส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รับไปพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒. นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แทนนายกรัฐมนตรี และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านการท่องเที่ยว (คณะที่ ๖) ได้รับทราบ

๓. นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะที่กำกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. แทนนายกรัฐมนตรี และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านระบบราชการ กฎหมายฯ (คณะที่ ๓) ได้รับทราบ

๔. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล (กขร.) ติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕. ส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่ติดตามขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (Mr. Reform) ของสำนักงาน ก.พ.ร. และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อรับไปติดตามความคืบหน้าของข้อเสนอแนะ พิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และให้รายงานผลการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้ประธานกรรมการฯ ได้รับทราบ ทุก ๑ เดือน

เรื่องที่สาม ข่าวแถลง ระหว่างวันจันทร์ที่ ๑๔ - วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗



**กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๐๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑

*****ข่าวประชาสัมพันธ์*****

วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๒.๔๕ นาฬิกา ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑

อาคารรัฐสภา นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง รับยื่นหนังสือจาก

นายดิเรก ก้อนกลีบ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางเพื่อขอความเป็นธรรมกรณีคณะกรรมการพิทักษ์

ระบบคุณธรรมวินัยคำอุทธรณ์เรื่องที่ถูก คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีมติ
ว่ากระทำผิดวินัยร้ายแรง ส่าซ้ำเกินสมควร

เขียนที่ ๕๑ หมู่ที่ ๑๐ ต.ต้นธง
อ.เมือง จ.ลำพูน

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

- เรื่อง ร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีการวินิจฉัยอุทธรณ์ล่าช้าเกินสมควร
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
อ้างถึง หนังสือขอความเป็นธรรม กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
(กรรมการการปกครองท้องถิ่น) ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม
ของคณะกรรมการประสานภารกิจ ฯ
๒. สำเนาคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๒๘/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๘๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙
๓. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/๑๐๒๐.๑ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
๔. สำเนาหนังสือ กพค. ที่ นร ๑๐๑๐.๓.๑.๗/๗๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระผมและคณะได้ร้องขอความเป็นธรรมกรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ลงมติ ว่าการกระทำของ นายดิเรก ก้อนกลีบ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง และพวก มีความผิดวินัยร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิช้อย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ กรณีข้อกล่าวหาว่าเป็นเจ้าพนักงานละเว้นการจับกุมผู้บุกรุกก่อสร้างอ่างเก็บน้ำกัวข้าวหลาม อ่างเก็บน้ำแม่ทุ อ่างเก็บน้ำแม่หล่อง และอ่างเก็บน้ำปางชัย ในเขตป่าสงวนแห่งชาติอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง โดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ มีผู้ถูกลงมติและถูกคำสั่งจากต้นสังกัดลงโทษวินัยร้ายแรงมีทั้งสิ้น ๑๔ คน ได้แก่ นายดิเรก ก้อนกลีบ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ อดีตปลัดจังหวัดเพชรบุรี นายประสาน ฝ่ายคำมี อดีตปลัดอำเภอแม่เมาะ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งข้าราชการที่โดนคำสั่งลงโทษ ได้ยื่นเป็นหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ส่วนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้อุทธรณ์ต่อกระทรวงมหาดไทย และยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ พร้อมกับได้ยื่นเรื่องร้องขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีมติรับเรื่องและมอบหมายคณะอนุกรรมการประสานภารกิจสภาปฏิรูปแห่งชาติด้านการปกครองท้องถิ่น โดยนายชาญวิทย์ วสยางกูล ประธาน และคณะได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม และสรุปผลการตรวจสอบพบข้อเท็จจริงว่า การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำทั้ง ๔ แห่ง มีลักษณะเป็นฝายน้ำล้น กั้นลำน้ำเพื่อกักเก็บน้ำ

มีสภาพแข็งแรง มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการแก้ไขและบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ช่วยเหลือการประกอบอาชีพเกษตรกรและแหล่งน้ำอุปโภคของราษฎร จากการตรวจสอบผลการไต่สวนของ อนุกรรมการไต่สวนของ ป.ป.ช. ไม่พบว่าเจ้าหน้าที่ที่ผู้กล่าวหาทั้งหมดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตเรียกผลประโยชน์จากการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ การไต่สวนไม่เป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนการไต่สวน พบว่าอนุกรรมการไต่สวนมิได้เดินทางเข้าไปตรวจสอบยังพื้นที่โครงการที่ถูกร้องเรียน ไม่พบว่ามีการจัดทำรายงานการเดินทางเข้าไปในพื้นที่ตรวจสอบเป็นลายลักษณ์อักษร ประเด็นการไต่สวนเป็นคนละประเด็นกับเรื่องร้องเรียน มิได้นำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาใช้ประกอบการพิจารณาการไต่สวน อีกทั้งอำนาจการจับกุมผู้บุกรุกป่าสงวนแห่งชาติเป็นหน้าที่โดยตรงของกรมป่าไม้ คณะอนุกรรมการไต่สวน ได้เชิญ นายสมชาย เจตขวลิต คณะอนุฯไต่สวน ป.ป.ช. มาชี้แจงประกอบการพิจารณาในหลายประเด็น โดยให้ข้อเท็จจริงว่า การไต่สวนเรื่องร้องเรียนไม่ได้เป็นไปตามข้อร้องเรียนที่มีการกล่าวหาว่ามีการทุจริตและบุกรุกป่าสงวน เพราะพบว่างบประมาณในการก่อสร้างมิใช่เป็นงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จึงไม่สามารถตรวจสอบเรื่องการทุจริตได้ และไม่มีการทุจริตอยู่ในสำนวนการไต่สวน จึงเสนอแก่ผู้ร้องเรียนว่าให้ตรวจสอบในเรื่องการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย ๑) ซึ่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวของอนุกรรมการฯนี้ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่ร้องเรียน ได้นำไปประกอบเป็นข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองเชียงใหม่ และศาลปกครองได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ โดยพิพากษาให้คำสั่งลงโทษของจังหวัดลำปางเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งข้อหาประพฤติก้าวอย่างร้ายแรง และความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยศาลพิพากษาว่า ข้อกล่าวหาประพฤติก้าวอย่างร้ายแรงนั้น ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และชั้นมูลความผิดทางวินัยของ ป.ป.ช. สำหรับข้อหาฐานทุจริต จากการฟังข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ไม่อาจรับฟังได้ว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีเข้าองค์ประกอบความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการแต่อย่างใด จึงพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของจังหวัดลำปางที่ลงโทษไล่ออกกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ฟ้องคดีทุกคำสั่ง โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คำสั่งจังหวัดดังกล่าวมีผลบังคับ และสั่งให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายดำเนินการให้กลับเข้าสู่ตำแหน่ง โดยได้รับสิทธิตามกฎหมาย และระเบียบที่กำหนดไว้ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

สำหรับข้าราชการที่โดนคำสั่งลงโทษ ได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อประธานคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ในส่วนของกระผม(นายดิเรก ถอนกสิข) นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ และนายประสาน ฝ่ายคำมี เป็นข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยได้อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค.ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ ตามกำหนดภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ ในส่วนเจ้าหน้าที่สังกัดกรมป่าไม้ที่โดนมติมีความผิดวินัยร้ายแรงจำนวน ๓ คน ได้แก่ นายถนอม โพธิ์วิจิตร นายมงคล ธงสิขเจ็ดและนายอำนาจ ศรีบุญชู ได้ยื่นอุทธรณ์เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ สำหรับอีกหนึ่งรายได้แก่นายชนชาติ มังกิทะ สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้นสังกัดเพิ่งมีคำสั่งลงโทษเมื่อ ธันวาคม ๒๕๕๘ และได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา ปรากฏว่าจนถึงบัดนี้เป็นเวลากว่า ๒ ปี ๓ เดือนแล้ว ยังมีได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์จาก ก.พ.ค.ออกมา ทั้งนี้ ก.พ.ค. ซึ่งเป็นองค์กรตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว รวมทั้งต้องปฏิบัติตามกฎของ ก.พ.ค.

ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๑ "การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ประธาน ก.พ.ค. ได้รับอุทธรณ์ เว้นแต่มีเหตุขัดข้องที่ทำให้การพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ขยายระยะเวลาได้อีก ซึ่งไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยแต่ละครั้ง จะต้องไม่เกิน ๖๐ วัน และให้บันทึกเหตุขัดข้องให้ปรากฏไว้ด้วย" การที่ประธาน ก.พ.ค.รับเรื่องอุทธรณ์ไว้ เป็นเวลาถึง ๒ ปี ๓ เดือนซึ่งถือว่าเป็นเวลานานมากแล้วยังมิได้มีคำวินิจฉัยหรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการพิจารณา เรื่องอุทธรณ์ของกระผมและคณะ เป็นการดำเนินการล่าช้าเกินสมควรไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามกฎหมาย ซึ่งกระผม และนายเสริมศักดิ์ ธารวมทั้งนายประสานฯ ได้ทำหนังสือสอบถามและขอให้เร่งรัดดำเนินการมาหลายครั้งแล้ว จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ก.พ.ค. ได้มีหนังสือแจ้งความคืบหน้า มาถึงกระผมว่า กรรมการเจ้าของสำนวนได้รวมเรื่องพิจารณาอุทธรณ์ ของผู้อุทธรณ์ทั้งหมดที่อุทธรณ์เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ รวม ๖ เรื่องอุทธรณ์ และยังคงนำเรื่องอุทธรณ์ของนายธนชาติฯ ซึ่งอุทธรณ์ในภายหลัง เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มาพิจารณาควบคู่กับสำนวนเดิมเมื่อปี ๒๕๕๗ ด้วย โดยอ้างว่าเป็นความผิดกรณีเดียวกัน จึงทำให้ต้องใช้เวลาเพิ่มมากขึ้นเป็นหลายเท่า (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔) ซึ่งกระผมเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวของ ก.พ.ค. เป็นการไม่ยุติธรรมอย่างยิ่ง สำหรับผู้ที่อุทธรณ์ก่อนหน้านั้นแล้ว เพราะไม่มีกฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับใดๆ มารองรับในการดำเนินการดังกล่าวเพราะการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษถือเป็นเรื่องเฉพาะบุคคล และการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษแต่ละหน่วยงาน ก็ต่างสังกัดกัน นอกเหนือจากการพิจารณาของ ก.พ.ค. ที่ใช้ระยะเวลาล่าช้าไม่เป็นไปตามกรอบเวลาบังคับตามกฎหมายอยู่แล้ว เมื่อนำมารวมกับผู้อุทธรณ์ที่ต้นสังกัดออกคำสั่งล่าช้า ก็ยิ่งทวีความล่าช้าขึ้นอีก ดังที่ ก.พ.ค.แจ้งว่าต้องใช้ระยะเวลาพิจารณาเพิ่มมากขึ้นเป็นหลายเท่า เป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้กระผมและคณะไม่ได้รับความเป็นธรรม และยังได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงเกินกว่าจะเยียวยาได้ การอุทธรณ์เป็นขั้นตอนสำคัญเพราะเป็นกระบวนการและขั้นตอนในเบื้องต้นก่อนจะนำไปขึ้นฟ้องต่อศาลปกครอง ทั้งนี้ ตามระเบียบของศาลปกครอง ผู้ฟ้องคดีต้องผ่านการอุทธรณ์คำสั่งทางการปกครองเสียก่อน จึงจะนำมาฟ้องยังศาลปกครอง หากมิได้ผ่านการอุทธรณ์ศาลไม่อาจรับคำฟ้องไว้พิจารณาได้

นอกจากนี้ นายเสริมศักดิ์ สีสันต์ อดีตปลัดจังหวัดเพชรบุรี ได้ทำหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า ได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้ ก.พ.ค.ทราบ และขอได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบต่อไป จนถึงขณะนี้ยังไม่มีการแจ้งจาก ก.พ.ค. ให้นายเสริมศักดิ์ฯ ผู้ร้องทราบถึงผลความคืบหน้าในการดำเนินการแต่อย่างใด (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

จะเห็นได้ว่า ก.พ.ค.ซึ่งเป็นองค์กรที่จัดตั้งมาเพื่อวัตถุประสงค์ในการให้การดูแลคุ้มครองสิทธิของข้าราชการ เป็นไปตามหลักการของระบบคุณธรรม ทำหน้าที่เสมือนศาลปกครองชั้นต้นในกระบวนการยุติธรรม คุ้มครองความเป็นธรรมต่อข้าราชการตามกฎหมาย การที่ ก.พ.ค.มิได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายในกรณีการวินิจฉัยอุทธรณ์ของกระผมและคณะ โดยใช้ระยะเวลาวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ล่าช้าเกินสมควร ดังนั้น กระบวนการยุติธรรมที่ล่าช้า คือ ความไม่ยุติธรรม โดยเพิกเฉยมิได้คำนึงถึงความเสียหายร้ายแรงที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้อุทธรณ์ นับว่าเป็นเจตนาประวิงเวลาให้ล่าช้า ต่อให้เห็นถึงการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายอย่างชัดเจน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น กระผมและคณะจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และองค์กรทางนิติบัญญัติในส่วนของคุณครุณาธิการในสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งนอกจากมีบทบาทสำคัญในการกำหนดระเบียบ กฎเกณฑ์ การอยู่ร่วมกันในสังคมแล้ว ยังมีบทบาทสำคัญในการติดตามตรวจสอบ ควบคุมการบริหารงานของฝ่ายบริหารและองค์กรอื่นๆอันเป็นหน้าที่ที่ครอบคลุมกิจการต่างๆของรัฐขอได้โปรดให้ความเมตตารับเรื่อง และนำเข้าสู่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ ก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่กระผมและคณะที่ได้รับ ความเสียหายอย่างร้ายแรงจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติขององค์กรของรัฐ ภายใต้กรอบของกฎหมายต่อไป และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

,ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวรเดช ก้อนกลีบ)

(นายเสริมศักดิ์ สีสันต์)

หมายเหตุ นายดิเรกฯ เปลี่ยนชื่อเป็น นายวรเดชฯ ตามหลักฐานการเปลี่ยนชื่อที่แนบ

โทร. ๐๘๑ ๙๕๒ ๕๕๕๕ , ๐๘๑ ๘๕๘ ๕๑๔๖

และ ๐๙๑ ๙๖๘ ๑๓๒๒



กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๐๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๐๕๑

ข่าวประชาสัมพันธ์

วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา ณ บริเวณห้องโถง อาคารรัฐสภา ๑ นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง รับยื่นหนังสือจาก แพทย์หญิงกิติมา ยุทธวงศ์ ผู้อำนวยการบริหารสมาคมผู้ผลิตอาหารทารกและเด็กเล็ก และคณะ เพื่อขอให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารก และเด็กเล็ก พ.ศ. เพื่อลดผลกระทบต่ออันไม่พึงประสงค์ด้านโภชนาการของเด็ก โดยขอให้ควบคุม เฉพาะผลิตภัณฑ์สำหรับทารกแรกเกิด ถึง ๑ ปี เท่านั้น โดยไม่ครอบคลุมอาหารสำหรับเด็กเล็กอายุ ๑ - ๓ ปี และอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กที่เป็นอาหารทางการแพทย์ ทั้งนี้ รองประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กล่าวว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ในวาระที่ ๑ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ที่จะมีการแปรญัตติ จึง สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ โดยจะนำข้อเสนอในการแก้ไขนี้ ส่งให้กับคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

ที่ 034/2559

15 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารก และเด็กเล็ก พ.ศ.....

เรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.หลักการและจุดยืนของสมาคมผู้ผลิตอาหารทารก และเด็กเล็ก ต่อร่างพระราชบัญญัติ

ควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารก และเด็กเล็ก พ.ศ.....

2.ข้อเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารก และ
เด็กเล็ก พ.ศ.....

สมาคมผู้ผลิตอาหารทารกและเด็กเล็กซึ่งประกอบด้วยสมาชิกที่เป็นผู้ผลิตอาหารทารกและเด็กเล็กเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ..... โดยตรงได้ศึกษารายละเอียดเนื้อหาของร่างพรบ.นี้ โดยละเอียดแล้ว จึงใคร่ขอส่งความคิดเห็นต่อร่างพรบ.นี้มา (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) พร้อมทั้งข้อเสนอในการแก้ไข เพื่อลดผลกระทบอันไม่พึงประสงค์ด้านโภชนาการของเด็ก (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2)

โภชนาการที่ดีในระยะแรกของชีวิตเป็นพื้นฐานของสุขภาพที่ดีในอนาคตของเด็ก การเข้าถึงข้อมูลของแม่และผู้ปกครองจึงจำเป็นในการตัดสินใจเลือกอาหารที่ดีแก่เด็ก ดังนั้นสมาคมขอเสนอแก้ไขร่างพรบ.นี้ให้ควบคุมเฉพาะผลิตภัณฑ์สำหรับทารกแรกเกิดถึงปีเท่านั้น โดยไม่ครอบคลุมอาหารสำหรับเด็กเล็กอายุ 1-3 ปี และอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กที่เป็นอาหารทางการแพทย์

สมาคมฯ จึงใคร่ขอให้คณะกรรมการวิสามัญโปรดพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สุขภาพของเด็กและอนาคตของชาติโดยรวมด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(แพทย์หญิงกิติมา ยุทธวงศ์)

ผู้อำนวยการบริหาร

สำเนาเรียน :

- นายแพทย์เจดน์ ศิริธรรณนท์
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารก และเด็กเล็ก พ.ศ.....
- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

หลักการและเจตยีนของสมาคมผู้ผลิตอาหารทารก และเด็กเล็ก

ต่อ ร่างพรบ.ควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ....

สมาคมผู้ผลิตอาหารทารก และเด็กเล็ก ประกอบด้วยผู้ผลิตอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก 6 บริษัท มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและผู้เชี่ยวชาญด้านโภชนาการในการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องสู่สาธารณชนเกี่ยวกับโภชนาการที่ดี ปลอดภัย และเหมาะสมสำหรับทารกและเด็กเล็ก มีเจตนารมณ์ที่จะทำงานร่วมกับภาครัฐในการกำหนดกรอบนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการทำการส่งเสริมการตลาดที่เกี่ยวข้องกับด้านโภชนาการสำหรับทารกและเด็กเล็กของสมาชิกสมาคมฯ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถนำมาปฏิบัติได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

คุณภาพชีวิตถูกกำหนดตั้งแต่ต้นจากโภชนาการที่ได้รับในช่วงแรกของชีวิตนับตั้งแต่วันแรกที่อยู่บนครรภ์จนถึงวัยเด็กเล็ก นมแม่อย่างเดียวจะมีสารอาหารเพียงพอต่อการเติบโตของลูกจนถึงอายุประมาณ 6 เดือน หากแม่มีสุขภาพดี และสามารถให้นมลูกได้อย่างเต็มที่ หลังจากนั้น ทารกและเด็กเล็กจำเป็นต้องได้รับพลังงานและสารอาหารบางชนิดเพิ่มเติม เช่น โปรตีน เหล็ก แคลเซียม สังกะสี ไอโอดีน วิตามินเอ เป็นต้น จากอาหารตามวัยที่เหมาะสมเพื่อให้เจริญเติบโตตามปกติอย่างเต็มศักยภาพ การที่ทารกและเด็กเล็กไม่ได้รับสารอาหารที่เหมาะสมกับความต้องการในแต่ละช่วงอายุ อาจก่อให้เกิดภาวะทุพโภชนาการ รวมทั้งอาจก่อปัญหาเรื้อรังที่จะส่งผลทำให้การเจริญเติบโตไม่ตรงตามเกณฑ์ หรือเกิดปัญหาอื่นๆ ตามมาในวัยเด็กโต ผู้ใหญ่ และผู้สูงวัย จนเกิดเป็นปัญหาทางสุขภาพโดยองค์รวม

การที่พ.ร.บ. นี้ จะควบคุมการส่งเสริมการตลาดนมหรืออาหารอื่นสำหรับเด็กเล็ก(1-3 ปี) นั้น อาจส่งผลกระทบต่อในด้านลบกับภาวะโภชนาการของเด็กเล็กจากการที่มารดาและผู้เลี้ยงดู ขาดการเข้าถึงข้อมูลของ “นมหรืออาหารอื่นซึ่งมีส่วนประกอบของสารอาหารที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะใช้เลี้ยงเด็กเล็ก และขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร” (ตามคำนิยามในร่างพ.ร.บ. นี้) จากผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่าย แต่กลับสามารถได้รับข้อมูล การโฆษณาตลอดจนมาตรการทางการตลาดของอาหารและเครื่องดื่มอื่นๆ ที่อาจไม่มีส่วนประกอบของสารอาหารที่เหมาะสมสำหรับเด็กเล็กหรือไม่ได้ขึ้นทะเบียนมาใช้ตัดสินใจเลือกอาหารให้เด็กเล็กแทน

นอกจากนี้จากคำนิยามของอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กในร่างพ.ร.บ. นี้ ยังอาจตีความได้ว่าหมายรวมถึง อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กที่เป็นอาหารทางการแพทย์ ที่มีความจำเป็นต้องใช้เนื่องจากสภาวะความเจ็บป่วยหรือความผิดปกติของร่างกาย ซึ่งการให้ข้อมูลของผลิตภัณฑ์ในกลุ่มนี้มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจเลือกใช้โดยบุคลากรด้านสาธารณสุขอย่างถูกต้องและเหมาะสม

ดังนั้นสมาคมฯ จึงมีความเห็นว่าควรจำกัดขอบเขตของร่างพระราชบัญญัติ ควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กพ.ศ....ไว้สำหรับทารกตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 12 เดือนเท่านั้น โดยไม่รวมถึงอาหารสำหรับเด็กเล็กอายุ 1-3 ปี และไม่รวมถึงอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กที่เป็นอาหารทางการแพทย์ เนื่องจากทารกและเด็กเล็กจะเติบโต และมีพัฒนาการเต็มศักยภาพก็ต่อเมื่อได้รับโภชนาการที่ดีที่สุดที่พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรทางด้านสาธารณสุขเลือกให้ โดยอยู่บนพื้นฐานของการได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน จึงควรเปิดโอกาสให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารที่ผ่านการค้นคว้าวิจัย และผลิตขึ้นภายใต้มาตรฐานสากลอย่างเข้มงวด ได้มีโอกาสเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นประโยชน์เกี่ยวกับนมหรืออาหารอื่นสำหรับทารกแก่บุคลากรด้านสาธารณสุข และนม หรืออาหารอื่นสำหรับเด็กเล็กแก่บุคคลทั่วไปได้

สมาชิกของสมาคมฯ มุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยได้จัดทำระบบการกำกับดูแลตนเองเกี่ยวกับภารกิจกรรมส่งเสริมการตลาดอาหารทารกของบริษัทสมาชิกสมาคมฯ ด้วยความสมัครใจ (self-regulation) ซึ่งประกอบด้วยการเฝ้าระวังตรวจสอบและตักเตือนซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการทำกิจกรรมส่งเสริมการตลาดอาหารทารกรวมถึงการให้ความรู้แก่บุคลากร ทางด้านสาธารณสุขเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ในกรณีนี้ สมาคมฯ มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการพัฒนา และปรับปรุงกลไกการกำกับดูแลตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านการเฝ้าระวังและการตรวจสอบเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อเสนอแก้ไข

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ.

ร่าง พ.ร.บ.	เหตุผลที่แก้ไข	คำขอเสนอให้แก้ไขโดย สมาคมฯ
<p>ชื่อพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ.</p>	<p>เพื่อจำกัดขอบเขตการบังคับใช้ให้มีผลเฉพาะกับอาหารสำหรับทารกเท่านั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์หลักเกณฑ์ขององค์การอนามัยโลกที่มุ่งเน้นเรื่องความปลอดภัยและภาวะทางโภชนาการที่เหมาะสมสำหรับทารก</p> <p>การที่ พ.ร.บ. นี้ จะควบคุมการส่งเสริมการตลาดนมหรืออาหารอื่นสำหรับเด็กเล็ก(1-3 ปี) นั้น อาจส่งผลกระทบต่อลบกับภาวะโภชนาการของเด็กเล็กจากการที่มารดาและผู้เลี้ยงดูขาดการเข้าถึงข้อมูลของ "นมหรืออาหารอื่นซึ่งมีส่วนประกอบของสารอาหารที่เหมาะสม และเพียงพอที่จะใช้เลี้ยงเด็กเล็ก และขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร" (ตามคำนิยามในร่างพรบ. นี้) จากผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่าย แต่กลับสามารถได้รับข้อมูลการโฆษณาตลอดจนมาตรการทางการตลาดของอาหารและเครื่องมืออื่นๆที่อาจไม่มีส่วนประกอบของสารอาหารที่เหมาะสมสำหรับเด็กเล็กหรือไม่ได้ขึ้นทะเบียนมาใช้ตัดสินใจเลือกอาหารให้เด็กเล็กแทน</p>	<p>ชื่อพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ.</p>
<p>มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 180 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>เนื่องจากผู้ผลิต ผู้นำเข้าและผู้จำหน่าย จำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเป็นรายปีสำหรับงบประมาณ การจ้างงาน บุคลากร การผลิต การขึ้นทะเบียนฉลาก การบริหารสินค้าคงคลัง</p>	<p>มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 540 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>

ร่าง พ.ร.บ.	เหตุผลที่แก้ไข	คำขอเสนอให้แก้ไขโดย สมาคมฯ
	การกระจายสินค้า ตลอดจนสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องร้านค้าย่อยทั้งหมด สามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง อนึ่ง ผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในท้องตลาดอยู่แล้วจะมีอายุประมาณ 18 เดือน (540 วัน) นับจากรับผลิต	
มาตรา 3 วรรค 2 เด็กเล็ก" หมายความว่า เด็กอายุเกินสิบสองเดือนจนถึงสามปี	(เช่นเดียวกับเหตุผลที่แก้ไข ชื่อพระราชบัญญัติ)	มาตรา 3 วรรค 2 ตัดทิ้งทั้งหมด
มาตรา 3 วรรค 3 "อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก" หมายความว่า (1) นมหรืออาหารอื่นซึ่งมีส่วนประกอบของสารอาหารที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะใช้เลี้ยงทารกและเด็กเล็กและขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร (2) อาหารอื่นที่มีจุดมุ่งหมายในการใช้เลี้ยงทารกและเด็กเล็กตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ	(เช่นเดียวกับเหตุผลที่แก้ไข ชื่อพระราชบัญญัติ) การให้ข้อมูลของอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กที่เป็นอาหารทางการแพทย์ ที่มีความจำเป็นต้องใช้เนื่องจากสภาวะความเจ็บป่วยหรือความผิดปกติของร่างกาย มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการตัดสินใจเลือกใช้โดยบุคลากรด้านสาธารณสุขอย่างถูกต้องและเหมาะสมจึงไม่ควรถูกควบคุมด้วยพรบ.นี้	มาตรา 3 วรรค 3 "อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก" หมายความว่า (+) นมหรืออาหารอื่นซึ่งมีส่วนประกอบของสารอาหารที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะใช้เลี้ยงทารกและเด็กเล็กและขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยอาหารทั้งนี้ไม่รวมอาหารทารกที่เป็นอาหารทางการแพทย์ (2) อาหารอื่นที่มีจุดมุ่งหมายในการใช้เลี้ยงทารกและเด็กเล็กตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ
มาตรา 3 วรรค 4 "อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก" หมายความว่า อาหารที่ใช้เสริมคุณค่าหรือสร้างความคุ้นเคยในการบริโภคอาหารให้แก่ทารกที่มีอายุตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปหรือเด็กเล็กและขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร	"อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก" เป็น อาหารที่จำเป็นใช้เสริมคุณค่าหรือสร้างความคุ้นเคยในการบริโภคอาหารให้แก่ทารกที่มีอายุตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปหรือเด็กเล็ก	มาตรา 3 วรรค 4 "อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก" หมายความว่า อาหารที่ใช้เสริมคุณค่าหรือสร้างความคุ้นเคยในการบริโภคอาหารให้แก่ทารกที่มีอายุตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไปหรือเด็กเล็กและขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร

ร่าง พ.ร.บ.	เหตุผลที่แก้ไข	คำขอเสนอให้แก้ไขโดย สมาคมฯ
<p>มาตรา 3 วรรค 10</p> <p>"ส่งเสริมการตลาด" หมายความว่า การกระทำใดๆ ที่มุ่งหมายเพื่อการจำหน่าย สร้างภาพลักษณ์ หรือประชาสัมพันธ์ หรือเพื่อการสนับสนุน หรือส่งเสริม ให้มีการใช้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กหรืออาหารเสริม สำหรับทารกและเด็กเล็ก หรืออาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก แล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการค้า</p>	<p>(เช่นเดียวกับเหตุผลที่แก้ไข ชื่อพระราชบัญญัติ)</p>	<p>มาตรา 3 วรรค 10</p> <p>"ส่งเสริมการตลาด" หมายความว่า การกระทำใดๆ ที่มุ่งหมายเพื่อการจำหน่าย สร้างภาพลักษณ์ หรือประชาสัมพันธ์ หรือเพื่อการสนับสนุน หรือส่งเสริม ให้มีการใช้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กหรืออาหารเสริม สำหรับทารกและเด็กเล็ก หรืออาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก แล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการค้า</p>
<p>หมวด 1</p> <p>คณะกรรมการควบคุม การส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>	<p>(เช่นเดียวกับเหตุผลที่แก้ไข ชื่อพระราชบัญญัติ)</p>	<p>เสนอให้ตัดคำว่า "เด็กเล็ก" ออกจากหมวดนี้ทั้งหมด</p>
<p>หมวด 2</p> <p>การควบคุมการส่งเสริมการตลาด</p>	<p>(เช่นเดียวกับเหตุผลที่แก้ไข ชื่อพระราชบัญญัติ)</p>	<p>เสนอให้ตัดคำว่า "เด็กเล็ก" ออกจากหมวดนี้ทั้งหมด</p> <p>หมวด 2</p> <p>การควบคุมการส่งเสริมการตลาด</p>
<p>ส่วนที่ 1</p> <p>อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>	<p>(เช่นเดียวกับเหตุผลที่แก้ไข ชื่อพระราชบัญญัติ)</p>	<p>ส่วนที่ 1</p> <p>อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>
<p>มาตรา 16</p> <p>การให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ของ ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือตัวแทน แก่บุคลากรด้านสาธารณสุขต้องมีหลักฐานทาง วิทยาศาสตร์รองรับ ทั้งนี้ หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของ คณะกรรมการ</p>	<p>เนื่องจากหลักฐานทางวิทยาศาสตร์มีความน่าเชื่อถือตามหลัก สากลและบุคลากรด้านสาธารณสุขมีวิจยารณญาณทางวิชาชีพที่จะ พิจารณาคความน่าเชื่อถือของหลักฐานดังกล่าวได้อยู่แล้ว</p>	<p>มาตรา 16</p> <p>การให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ของ ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือตัวแทน แก่บุคลากรด้านสาธารณสุขต้องมีหลักฐานทาง วิทยาศาสตร์รองรับ ทั้งนี้ หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ให้เป็นไป ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของ คณะกรรมการ</p>

ร่าง พ.ร.บ.	เหตุผลที่แก้ไข	คำขอเสนอให้แก้ไขโดย ส.มาคมา
<p>มาตรา 17 (1) แจกหรือให้คุปองลดราคา ขายพวง แลกเปลี่ยนหรือให้ส่วนลดของรางวัล ของขวัญหรือสิ่งอื่นใด เพื่อจูงใจให้ซื้ออาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>	<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าไม่ต้องการส่งเสริมการตลาดที่มีจุดมุ่งหมายสู่ผู้บริโภค</p>	<p>มาตรา 17 (1) แจกหรือให้คุปองลดราคา ขายพวง แลกเปลี่ยนหรือให้ส่วนลดของรางวัล ของขวัญหรือสิ่งอื่นใด เพื่อจูงใจให้ผู้บริโภคซื้ออาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>
<p>มาตรา 17 (2) แจกอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือตัวอย่างอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม</p>	<p>เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางองค์ความรู้ของบุคลากรด้านสาธารณสุข</p>	<p>มาตรา 17 (2) แจกอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือตัวอย่างอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ยกเว้นเพื่อการศึกษาวิจัย</p>
<p>มาตรา 17 (3) ให้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก สิ่งของ หรือสิ่งอื่นใดแก่หญิงตั้งครรภ์ หญิงที่มีบุตรซึ่งเป็นทารกหรือเด็กเล็ก หรือบุคคลในครอบครัวที่มีทารกหรือเด็กเล็ก</p>	<p>การกำหนดเช่นนี้อาจทำให้การให้ความรู้ หรือ สิ่งอื่นใดที่มีประโยชน์ ต่อประชาชนโดยมิได้มีเจตนาในการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกถูกปิดกั้น</p>	<p>มาตรา 17 (3) ให้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก สิ่งของ หรือสิ่งอื่นใดแก่หญิงตั้งครรภ์ หญิงที่มีบุตรซึ่งเป็นทารกหรือเด็กเล็ก หรือบุคคลในครอบครัวที่มีทารกหรือเด็กเล็ก</p>
<p>มาตรา 17 (4) ติดต่อหญิงตั้งครรภ์หรือหญิงที่มีบุตรซึ่งเป็นทารกหรือเด็กเล็ก ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อส่งเสริม สนับสนุน หรือแนะนำให้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือเพื่อสื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>	<p>เพื่อให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายสามารถตอบคำถามของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ได้ เนื่องจาก คำว่า ความเชื่อมโยง อาจมีปัญหาในการตีความในทางปฏิบัติ</p>	<p>มาตรา 17 (4) ริเริ่มติดต่อหญิงตั้งครรภ์หรือหญิงที่มีบุตรซึ่งเป็นทารกหรือเด็กเล็ก ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อส่งเสริม สนับสนุน หรือแนะนำให้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือเพื่อสื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>
<p>มาตรา 18 ในกรณีที่ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารก</p>	<p>เนื่องจาก คำว่า ความเชื่อมโยง อาจมีปัญหาในการตีความในทางปฏิบัติ</p>	<p>มาตรา 18 ในกรณีที่ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารก</p>

ร่าง พ.ร.บ.	เหตุผลที่แก้ไข	คำขอเสนอให้แก้ไขโดย สมามาตรา
<p>และเด็กเล็ก หรือตัวแทน ประสงค์จะมอบหรือให้สิ่งของ อุปกรณ์ หรือของใช้แก่หน่วยบริการสาธารณสุข สิ่งของ อุปกรณ์ หรือของใช้ดังกล่าวจะต้องไม่มีชื่อ ตรา หรือสัญลักษณ์ของอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือชื่อ ตรา หรือสัญลักษณ์จะต้องไม่สื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับอาหาร สำหรับทารกและเด็กเล็กหรือชื่อ</p>		<p>และเด็กเล็ก หรือตัวแทน ประสงค์จะมอบหรือให้สิ่งของ อุปกรณ์ หรือของใช้แก่หน่วยบริการสาธารณสุข สิ่งของ อุปกรณ์ หรือของใช้ดังกล่าวจะต้องไม่มีชื่อ ตรา หรือ สัญลักษณ์ของอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือชื่อ ตรา หรือสัญลักษณ์จะต้องไม่สื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับอาหาร สำหรับทารกและเด็กเล็กหรือชื่อ</p>
<p>มาตรา 19 ห้ามผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและ เด็กเล็ก หรือตัวแทน ให้หรือเสนอว่าจะให้ของขวัญ เงิน สิ่งจูงใจ หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคลากร</p>	<p>เพื่อให้สามารถสนับสนุนการศึกษาต่อเนื่องทางวิชาชีพแก่บุคลากร ด้านสาธารณสุขเกี่ยวกับวิชาการทางโภชนาการเด็ก</p>	<p>มาตรา 19 ห้ามผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและ เด็กเล็ก หรือตัวแทน ให้หรือเสนอว่าจะให้ของขวัญ เงิน สิ่งจูงใจ หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคลากร เว้นแต่เป็นการให้ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้านอาหารทารก</p>
<p>มาตรา 20 ห้ามผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและ เด็กเล็ก หรือตัวแทน จัดหรือให้การสนับสนุนในการจัดการ ประชุม อบรม หรือสัมมนาด้านวิชาการเกี่ยวกับอาหารสำหรับ ทารกและเด็กเล็กแก่หน่วยบริการสาธารณสุข บุคลากรด้าน สาธารณสุข หญิงตั้งครรภ์ หรือหญิงที่มีบุตรซึ่งเป็นทารกหรือ เด็กเล็ก เว้นแต่เป็นการสนับสนุนองค์การวิชาชีพด้าน สาธารณสุข ในการดำเนินการดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของ คณะกรรมการ</p>	<p>เพื่อให้บุคลากรด้านสาธารณสุขมีโอกาสได้รับข้อมูลวิชาการ จากหน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง โดยการสนับสนุนจากผู้ผลิต โดยไม่มีเงื่อนไขทางการค้า</p>	<p>มาตรา 20 ห้ามผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและ เด็กเล็ก หรือตัวแทน จัดหรือให้การสนับสนุนในการจัดการ ประชุม อบรม หรือสัมมนาด้านวิชาการเกี่ยวกับอาหารสำหรับ ทารกและเด็กเล็กแก่หน่วยบริการสาธารณสุข บุคลากรด้าน สาธารณสุข หญิงตั้งครรภ์ หรือหญิงที่มีบุตรซึ่งเป็นทารกหรือ เด็กเล็ก เว้นแต่เป็นการสนับสนุนองค์การวิชาชีพด้าน สาธารณสุข ราชวิทยาลัย สมาคมวิชาชีพ ชมรมวิชาชีพ ตลอดจนสถาบันการศึกษา ด้านการแพทย์ ในการ ดำเนินการดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ</p>

ร่าง พ.ร.บ.	เหตุผลที่แก้ไข	คำขอเสนอให้แก้ไขโดย สมาคมฯ
<p>มาตรา 23 การจัดทำหรือเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับสุขภาพแม่และเด็กของผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือตัวแทน ต้องไม่มีลักษณะเป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุน ให้ใช้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม หรือสื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>	<p>เนื่องจาก คำว่า ความเชื่อมโยง อาจมีปัญหาในการตีความในทางปฏิบัติ</p>	<p>มาตรา 23 การจัดทำหรือเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับสุขภาพแม่และเด็กของผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือตัวแทน ต้องไม่มีลักษณะเป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุน ให้ใช้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม หรือสื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>
<p>ส่วนที่ 2 อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>	<p>(เช่นเดียวกับเหตุผลที่แก้ไข ชื่อพระราชบัญญัติ)</p>	<p>เสนอให้ตัดทิ้งทั้งหมด</p>
<p>มาตรา 26 ให้นำความในมาตรา 16 มาตรา 18 มาตรา 19 และมาตรา 20 มาบังคับกับอาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็กด้วย</p>	<p>เพื่อให้หญิงที่มีบุตร อายุมากกว่า 6 เดือนที่จำเป็นต้องได้รับอาหารเสริมแล้ว ได้รับข้อมูลทางวิชาการที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับอาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก</p>	<p>มาตรา 26 ให้นำความในมาตรา 16 มาตรา 18 มาตรา 19 และมาตรา 20 (ยกเว้นสำหรับหญิงที่มีบุตร อายุมากกว่า 6 เดือน) มาบังคับกับอาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็กด้วย</p>
<p>มาตรา 47 ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการตาม มาตรา 5 (1) และ(2) และให้อธิบดีกรมอนามัยเป็นกรรมการ และเลขานุการ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อนจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกิน 180 วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>	<p>เนื่องจากผู้ผลิต ผู้นำเข้าและผู้จำหน่าย จำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเป็นรายปีสำหรับงบประมาณ การจ้างงาน บุคลากร การผลิต การขึ้นทะเบียนฉลาก การบริหารสินค้าคงคลัง การกระจายสินค้า ตลอดจนสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องร้านค้าย่อย ทั้งหมด สามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง อนึ่งผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในท้องตลาดอยู่แล้วจะมีอายุ ประมาณ 18 เดือน (540 วัน) นับจากวันผลิต</p>	<p>มาตรา 47 ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการตาม มาตรา 5 (1) และ(2) และให้อธิบดีกรมอนามัยเป็นกรรมการ และเลขานุการ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อนจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกิน 540 วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>

ผลิตภัณฑ์นมสำหรับเด็กเล็ก...หนึ่งในทางเลือกที่ดีเพื่อเติมเต็มโภชนาการ ในช่วงแรกของชีวิต

โภชนาการในช่วงแรกของชีวิตตั้งแต่เริ่มตั้งครรภ์จนถึงวัยเด็กเล็กมีส่วนสำคัญในการกำหนดคุณภาพชีวิตในวันข้างหน้า ถ้าหญิงตั้งครรภ์และหลังคลอดได้รับโภชนาการที่ครบถ้วนและสมดุลมีสุขภาพดี และสามารถให้นมได้ในช่วงอายุ 6 เดือนแรกทารกจะได้รับสารอาหารจากนมแม่ได้พอเพียงในการเจริญเติบโต หลังจากอายุ 6 เดือนทารกจำเป็นต้องได้รับพลังงานและสารอาหารบางชนิดเพิ่มเติมจากการกินอาหารตามวัยเพื่อให้เจริญเติบโตตามปกติ

เด็กเล็กในวัย 1 - 3 ปี ยังคงมีความต้องการทั้งสารอาหารหลักและสารอาหารรองในปริมาณที่สูงเพื่อใช้ในการเจริญเติบโตและพัฒนาการของอวัยวะต่างๆของร่างกายรวมทั้งสมองต่อเนื่องจากวัยทารก เด็กเล็กควรได้รับประทานอาหารมื้อหลักวันละ 3 มื้อที่มีสารอาหารครบถ้วนโดยดัดแปลงจากอาหารของผู้ใหญ่และถึงแม้จะให้นมแม่อยู่ก็ควรได้รับนมรสจืดวันละ 2-3 มื้อร่วมด้วย (คำแนะนำจาก คู่มืออาหารตามวัยสำหรับทารกและเด็กเล็ก¹) แต่ในทางปฏิบัติยังคงมีเด็กเล็กในประเทศไทยจำนวนมากไม่น้อยที่ไม่ได้รับโภชนาการที่ดีตามคำแนะนำดังกล่าวจากการศึกษาแบบแผนพฤติกรรมกรรมการบริโภคของเด็กไทยอายุต่ำกว่า 5 ปีจำนวน 4,556 รายใน 20 จังหวัดทั่วประเทศ² พบว่าเด็ก

- ร้อยละ 38.3 บริโภคผักทุกวัน
- 1 ใน 3 เท่านั้นที่บริโภคเนื้อสัตว์ ไข่ และผักทุกวัน
- ร้อยละ 51.4 บริโภคขนมกรุบกรอบ
- ร้อยละ 39.2 บริโภคลูกอม/เยลลี่/ช็อกโกแลต
- ร้อยละ 46.9 บริโภคนมรสจืดภายในช่วง 24 ชั่วโมงที่ผ่านมา

ด้วยพฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารที่ไม่เหมาะสมของเด็กเล็กดังกล่าวข้างต้นทำให้จากผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทยประจำปี 2555-56 โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติร่วมกับ UNICEF และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง³ พบว่าเด็กไทยอายุต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 10.5 มีภาวะเตี้ย (stunting) ซึ่งแสดงถึงภาวะทุพโภชนาการเรื้อรังปานกลางหรือรุนแรงและในการสำรวจเดียวกันยังพบเด็กร้อยละ 8.2 มีภาวะน้ำหนักเกิน (overweight)

การศึกษาSEANUTS: the nutrition status and dietary intakes of 0.5-12-year-old Thai children⁴ พบว่าเด็กไทยอายุ 6 เดือน-3 ปีในเขตเมืองร้อยละ 26.0 และในเขตชนบทร้อยละ 41.7 มีภาวะโลหิตจางซึ่งกระทบกับพัฒนาการและการเรียนรู้ในช่วงวัยเด็กระยะต่อมา⁵

ผลิตภัณฑ์นมสำหรับเด็กเล็ก (young child formula or follow-up formula for young children)⁶ เป็นหนึ่งในทางเลือกของการให้อาหารเสริมตามวัยที่ช่วยเสริมการได้รับสารอาหารสำคัญที่เด็กเล็กอาจจะขาด เช่น ธาตุเหล็ก แคลเซียม ไอโอดีน สังกะสี วิตามิน A B12 C และD ตลอดจนกรดไขมัน DHA เพราะผลิตภัณฑ์เหล่านี้ได้รับการคิดค้นมาเพื่อช่วยให้เด็กได้รับโภชนาการที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการอย่างเต็มศักยภาพเมื่อใช้ร่วมกับการสนับสนุนให้เด็กเล็กได้รับโภชนาการที่ครบถ้วนจากอาหารมื้อหลักและสร้างเสริมพฤติกรรมการบริโภคที่ดีเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับคุณภาพชีวิตที่ดีของคนไทยในวันข้างหน้า

ข้อมูลอ้างอิง

1. อุมพร สุทัศน์วรฤทธิ สุภาพรรณ ดันตราชีวร และสมโชค คุณสนอง,บรรณาธิการ.คู่มืออาหารตามวัยสำหรับทารกและเด็กเล็ก, กรุงเทพฯ:28.สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.),2552
2. สุณีวงศ์ คงคาเทพ และคณะ, ศึกษาแบบแผนพฤติกรรมการบริโภคอาหารรสนหวานที่มีอิทธิพลต่อปัญหาฟันผุและโรคอ้วนใน เด็กไทยอายุต่ำกว่า 5 ปี : 8-11.กองทันตสาธารณสุข กรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข,2548
3. จิรวัด พูนทรัพย์. ผลการสำรวจสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย: ข้อมูลด้านโภชนาการ ใน งานการประชุมวิชาการโภชนาการแห่งชาติครั้งที่10 ,33-36.กรุงเทพมหานคร: สมาคมโภชนาการแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี,2559
4. Nipa Rojroongwasinkul, et al. *British Journal of Nutrition* (2013), 110, S36–S44
5. Lena Hulthe'n. Iron deficiency and cognition. *Scandinavian Journal of Nutrition* 2003; 47 (3):152 -156
6. Dr. Umaporn Suthutvoravut etal : Composition of Follow-Up Formula for Young Children Aged12–36 Months: Recommendations of an International Expert Group Coordinated by the Nutrition Association of Thailand and the Early Nutrition Academy. (*Ann Nutr Metab* 2015; 67:119–132)