

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560; กฎหมายเพื่อผู้บริโภค

อนันต์ เกียรติสารพิภพ
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานบริการวิชาการ 2 สำนักวิชาการ

เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 ที่ผ่านมา พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งจะมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (5 ตุลาคม 2560 เป็นต้นไป)¹ โดยพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า โดยให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 เนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับรูปแบบและพฤติกรรมการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งการกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นภายใต้กรมการค้าภายใน สังกัดกระทรวงพาณิชย์ จึงไม่มีความคล่องตัวและขาดความเป็นอิสระในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า ทำให้การกำกับดูแลการประกอบธุรกิจให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมนั้นไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร² สมควรปรับปรุงมาตรการในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีองค์การกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าที่มีความคล่องตัวและมีความเป็นอิสระ เพื่อให้ทันต่อพัฒนาการของรูปแบบและพฤติกรรมการประกอบธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของกฎหมาย

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 มีเนื้อหาสาระจำนวนมากโดยแบ่งออกเป็น 6 หมวด และมีบทเฉพาะกาลแล้ว รวมจำนวน 92 มาตรา โดยสามารถสรุปเนื้อหาที่สำคัญ ๆ ได้แก่

¹ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 22.

² สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, “พระราชบัญญัติว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542: ข้อจำกัดและการปฏิรูป,” รายงานที่ตีพิมพ์, ฉ.92 (2554): 19-20.

1) แก้ไขเพิ่มเติมนิยามต่าง ๆ ให้ละเอียดชัดเจนกว่าเดิม อาทิ เพิ่มนิยามคำว่า “ตลาด” ซึ่งมีความสำคัญต่อการพิจารณาว่าผู้ใดมีอำนาจเหนือตลาด เนื่องจากหากไม่กำหนดคำนิยามคำว่า “ตลาด” ว่าหมายความว่าอะไรแล้วจะไม่สามารถพิจารณาว่าผู้ใดมีอำนาจเหนือตลาดได้³

2) กำหนดให้มีคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า จำนวน 7 คน โดยต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี ในสาขานิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเงิน การบัญชี อุตสาหกรรม การบริหารธุรกิจ การคุ้มครองผู้บริโภค หรือในสาขาอื่น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า⁴

3) นอกจากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามโดยทั่วไปตามมาตรา 9 เช่น กรรมการต้องมีสัญชาติไทย กรรมการต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรรมการต้องไม่เป็นผู้บุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล เป็นต้น แล้ว ยังกำหนดคุณสมบัติพิเศษ เช่น กรรมการต้องไม่ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในองค์กรธุรกิจ หรือเป็นหุ้นส่วนที่มีอำนาจจัดการในห้างหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นที่เกินกว่าร้อยละห้าของทุนทั้งหมดในบริษัทใด กรรมการต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในสถาบันหรือสมาคมซึ่งเป็นการรวมกลุ่มของผู้ประกอบธุรกิจที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกันทางการค้า⁵

4) กรรมการจะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และดำรงตำแหน่งได้เพียง 2 วาระ⁶

5) คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ เช่น เสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้มีการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม ตลอดจนพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นต้น⁷

³ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 5, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 23.

⁴ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 7-8, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 24-25.

⁵ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 10, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 25.

⁶ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 13, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 26-27.

⁷ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 17, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 27-28.

6) กำหนดศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญา และคดีฟ้องเรียกค่าเสียหายตามกฎหมายฉบับนี้ ให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นศาลที่มีความทันสมัย และ น่าจะมีความเชี่ยวชาญในกฎหมายเฉพาะทางมากกว่าศาลอื่น เช่น กฎหมายแข่งขันทางการค้า เป็นต้น⁸

7) กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขึ้นเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล จากเดิมสังกัดกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารงาน⁹

8) เพิ่มอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ให้ต้องจัดทำฐานข้อมูลขนาด ตลาดสินค้าหรือบริการที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดการผูกขาดตลาดตามที่คณะกรรมการกำหนด และเผยแพร่ต่อ สาธารณชน ซึ่งฐานข้อมูลดังกล่าวไม่เคยมีการจัดทำมาก่อนตามกฎหมายฉบับเดิม และทำให้เกิดปัญหาในการ วิเคราะห์ว่าผู้ใดเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดหรือไม่ อย่างไร ซึ่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 เดิมไม่ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ดังกล่าวไว้¹⁰

9) กำหนดในเรื่องการป้องกันการผูกขาดและการค้าที่ไม่เป็นธรรม ทั้งการกำหนดราคา เจือปนในลักษณะ ที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบธุรกิจ การแทรกแซง และห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจที่ก่อให้เกิด การผูกขาดหรือลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาด เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ¹¹

10) ปรับปรุงบทกำหนดโทษให้เหมาะสมกับความร้ายแรงของการกระทำผิด โดยแบ่งออกเป็นโทษอาญา และโทษทางปกครอง (ค่าปรับทางปกครอง) ซึ่งแม้ว่ากฎหมายจะยังคงกำหนดให้มีโทษอาญาอยู่ในบางเรื่อง แต่ก็ กำหนดถึงกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการบังคับทางปกครองได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อ บังคับชำระค่าปรับ¹²

⁸ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 26, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 30.

⁹ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 27, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 30.

¹⁰ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 29, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 30-31.

¹¹ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 50-51, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 35-36.

¹² พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 71-85, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 41-43.

ประเด็นที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความสนใจ

ในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลายท่านไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติในมาตรา 51 ประเด็นของการควมรวมธุรกิจ ที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ได้พิจารณาปรับแก้ จากเดิมที่กำหนดห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาด ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีการเพิ่มเติมข้อความตอนท้ายโดยกำหนดให้ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ซึ่งหมายความว่า การรวมธุรกิจที่ทำให้เกิดการผูกขาดหรือลดการแข่งขันทุกประเภท หากจะรวมธุรกิจจะต้องมีการขออนุญาตจากคณะกรรมการก่อน นอกจากนี้ ยังเพิ่มความใหม่อีกหลายวรรคที่เกี่ยวข้องกับการควมรวมธุรกิจ โดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวเห็นว่า การควมรวมธุรกิจเป็นเรื่องปกติเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน แต่คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักการไปจากร่างเดิมของคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้หารือกับผู้ประกอบธุรกิจและคณะกรรมการประสานงานเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงให้การควมรวมธุรกิจที่อาจเกิดการผูกขาดหรือลดการแข่งขันต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ และยกเลิกการแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการภายใน 7 วัน นับแต่วันที่รวมธุรกิจออกไป ซึ่งการกระทำในลักษณะนี้มีลักษณะเหมือนเป็นการผูกขาดในตัว เนื่องจากคณะกรรมการจะเป็นผู้อนุญาตเท่านั้น อันจะส่งผลให้เกิดความเสียหายจากธุรกิจ และการขออนุญาตจะต้องมีการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ ทางธุรกิจ อาจส่งผลให้มีการเปิดเผยความลับทางการค้า จนทำให้คู่แข่งทางการค้าเกิดการได้เปรียบเสียเปรียบทันที ส่งผลกระทบต่อความเสียหายทางธุรกิจ หรือทำให้ราคาหุ้นเกิดการเปลี่ยนแปลง¹³

ในที่สุดคณะกรรมการวิสามัญฯ ยินยอมไปปรับปรุงมาตราดังกล่าวใหม่ โดยแก้ไขมาตรา 51 เป็น 2 ส่วน คือ¹⁴

1) กรณีของการให้ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่งตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการภายใน 7 วันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ และ

2) กรณีของการให้ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

¹³ คมชัดลึก, “สนช.ผ่านร่างพ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า,” <http://www.komchadluek.net/news/politic/267281> (สืบค้นวันที่ 2 สิงหาคม 2560).

¹⁴ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560, มาตรา 51, *ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา* เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก (7 กรกฎาคม 2560): 35.

ทั้งนี้ นางพรนภา ไทยเจริญ อดีตคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า ในฐานะกรรมการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงว่า กฎหมายการแข่งขันทางการค้าถือเป็นกฎหมายสากลที่ 133 ประเทศใช้บังคับ โดยมีหลักการดูแลโครงสร้างและกำกับการควบรวมธุรกิจ เพื่อป้องกันการผูกขาดและลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญเท่านั้น ที่จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ทั้งนี้ มาตรา 51 ที่มีการปรับปรุงนั้นจะไม่รวมธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลางหรือเอสเอ็มอีที่จะไม่เข้าเกณฑ์หรืออยู่ในข่าย หรือธุรกิจเอสเอ็มอีที่มีส่วนแบ่งการตลาดร้อยละ 30 หรือมียอดขายต่ำกว่า 2,000 ล้านบาท ก็ไม่ต้องทำอะไรและไม่ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจ แต่ในกรณีธุรกิจขนาดใหญ่เมื่อรวมแล้วเกิดการผูกขาดมีอำนาจเหนือตลาดและส่งผลกระทบต่อตลาดจะต้องมีการขออนุญาตก่อน¹⁵

บทสรุปและข้อเสนอแนะของผู้ศึกษา

กฎหมายการแข่งขันทางการค้าฉบับที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบเมื่อเดือนมีนาคม 2560 ที่ผ่านมา และกำลังจะมีผลบังคับใช้เร็ว ๆ นี้ เป็นการตรากฎหมายที่มีความผสมผสานของหลายความคิดอย่างเห็นได้ชัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นเรื่องการควบรวมกิจการ ซึ่งในร่างกฎหมายฉบับนี้ ใช้คำว่า “การรวมธุรกิจ” ซึ่งการรวมธุรกิจตามกฎหมายเดิม คือ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 จะต้องมีการขออนุญาตจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเสียก่อน แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ การไม่มีการตรากฎหมายลูกบทออกมาบังคับใช้ในรายละเอียดว่ากรณีใดบ้างที่จะต้องขออนุญาตในการรวมกิจการ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นอย่างไร ในขั้นตอนการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ มีการแก้ไขหลักการหลายครั้ง จากเดิมที่ต้องขออนุญาตเป็นไม่ต้องขออนุญาต แต่ให้แจ้งผลการรวมธุรกิจภายหลังแทน จนการปรับปรุงกฎหมายฉบับล่าสุด คือ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ได้มีการแก้ไขหลักการอีกครั้ง เป็นระบบผสม ได้แก่ “ระบบแจ้ง และ “ระบบขออนุญาต”¹⁶ โดยแยกกรณีที่จะต้องแจ้งกับกรณีที่จะต้องขออนุญาตออกจากกัน กล่าวคือ ถ้าผลกระทบของการรวมธุรกิจ เป็นเพียงแค่การ “ลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ” ก็ให้แจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการนับแต่วันรวมธุรกิจ แต่หากผลกระทบของการรวมธุรกิจ คือ “อาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด” กรณีนี้ต้องขออนุญาตจากคณะกรรมการ

ภาพรวมของการปรับปรุงกฎหมายในครั้งนี้ ส่งผลให้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าของไทยดีกว่าเดิม กล่าวคือ มีความสมดุลมากกว่าเดิม ไม่ใช่เฉพาะประเด็นการรวมธุรกิจสองระบบข้างต้น แต่เนื่องจากการปรับปรุงตัวบทกฎหมายและหลักการหลาย ๆ เรื่องให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น มีความสมเหตุสมผล และมีแนวโน้มที่จะเพิ่ม

¹⁵ คมชัดลึก, “สนช.ผ่านร่างพ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า.”

¹⁶ วิภาณันท์ ประสมปลื้ม, “พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า 2560 ก้าวใหม่ของการแข่งขัน?”, <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/641119> (สืบค้นวันที่ 2 สิงหาคม 2560).

ประสิทธิภาพในการบังคับใช้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมคำนิยามต่าง ๆ ให้ละเอียดชัดเจนมากขึ้นกว่าเดิม โดยเฉพาะการเพิ่มคำนิยามคำว่า “ตลาด” ซึ่งมีความสำคัญต่อการพิจารณาว่าผู้ใดมีอำนาจเหนือตลาด การเพิ่มอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ให้ต้องจัดทำฐานข้อมูลขนาดตลาดสินค้าหรือบริการที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดการผูกขาดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งฐานข้อมูลดังกล่าวไม่เคยมีการจัดทำมาก่อนตามกฎหมายเดิมและทำให้เกิดปัญหาในการวิเคราะห์ว่าผู้ใดเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การกำหนดศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญา และคดีฟ้องเรียกค่าเสียหายตามกฎหมายฉบับนี้ ให้เป็นศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นศาลที่มีความทันสมัย และน่าจะมีความเชี่ยวชาญในกฎหมายเฉพาะทาง อย่างเช่นกฎหมายแข่งขันทางการค้ามากกว่าศาลอื่น หรือการปรับปรุงบทลงโทษให้เหมาะสมกับความร้ายแรงของการกระทำผิด โดยแบ่งออกเป็นโทษอาญาและโทษทางปกครอง (ค่าปรับทางปกครอง) ซึ่งแม้ว่ากฎหมายจะยังคงกำหนดให้มีโทษอาญาอยู่ในบางเรื่อง แต่ก็กำหนดให้บรรเทาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่ไม่สามารถดำเนินการบังคับทางปกครองได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อบังคับชำระค่าปรับได้

ที่ระบุมาชำงตันเป็นเพียงตัวอย่างความเปลี่ยนแปลงส่วนหนึ่งตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้าฉบับใหม่ แต่การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดในความเห็นของผู้ศึกษา น่าจะเป็นเรื่องคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอย่างกว้างขวางในการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินชี้ขาดการกระทำผิดตามกฎหมายใหม่ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะต้องมีคุณสมบัติที่แสดงถึงความรู้ความเชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าไม่น้อยกว่า 10 ปี และจะต้องเป็นอิสระจากองค์กรธุรกิจ อีกทั้งไม่เป็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือราชการส่วนท้องถิ่น และไม่ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในสถาบันหรือสมาคมของผู้ประกอบธุรกิจที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกันในทางการค้าด้วย ซึ่งแตกต่างจากกฎหมายเดิมที่คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าประกอบด้วยข้าราชการและผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจ ดังนั้น คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะเป็นผู้ขับเคลื่อนการแข่งขันทางการค้าของไทยให้มีความเป็นธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้บริโภค

บรรณานุกรม

คมชัดลึก. “สนช.ผ่านร่างพ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า. <http://www.komchadluek.net/news/politic/267281>
(สืบค้นวันที่ 2 สิงหาคม 2560).

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560. *ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา* เล่มที่ 134 ตอนที่ 70 ก
(7 กรกฎาคม 2560).

วิภาพันธ์ ประสมป้อม, “พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า 2560 ก้าวใหม่ของการแข่งขัน?”
<http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/641119> (สืบค้นวันที่ 2 สิงหาคม 2560).

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. “พระราชบัญญัติว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542: ข้อจำกัดและการปฏิรูป.” รายงานที่ตีอาร์ไอ, ฉ.92 (2554): 19-20.
