

ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก

จากการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ</p>		
<p>๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์</p>		
<p>๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>		
<p>๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนที่ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดของผลผลิตที่ดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <u>ผลผลิตที่ ๑</u> การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง <ul style="list-style-type: none"> ○ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลผลิตที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ การรายงานผลในรอบ ๖ เดือน ได้รายงานการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. จำนวน ๕๗ ฉบับ และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. จำนวน ๔๓ ฉบับ รวม ๑๐๐ ฉบับ ในขณะที่การรายงานผลในรอบ ๑๒ เดือน รายงานการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ..จำนวน ๓๒ ฉบับ และร่าง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๓๒ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๘ ฉบับ ○ รวมเอกสารประกอบการพิจารณาที่ได้มีการจัดทำเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ทั้งสิ้นจำนวน ๕๐ เรื่อง <p><u>ผลผลิตที่ ๒</u> การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าวทุกครั้งที่มีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน รวมทั้งสิ้น ๖ ฉบับ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง เดือนกันยายน 	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. จำนวน ๑๘ ฉบับ รวม ๕๐ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สาเหตุที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รายงานผลในรอบ ๑๒ เดือน ลดลงจากที่รายงานผลในรอบ ๖ เดือนจำนวน ๕๐ ฉบับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับเป็นการเริ่มดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ หรือเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ไม่เข้าเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่ จึงไม่นับรวมร่างดังกล่าวในรอบ ๑๒ เดือน <p>○ สำนักงานฯ มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาโดยนำรูปแบบการจัดทำเอกสารของคณะกรรมการการเลือกตั้งมาใช้ แต่รูปแบบดังกล่าวไม่สอดคล้องกับความต้องการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทำให้มีการกำหนดรูปแบบใหม่ขึ้นมาใช้ ซึ่งสำนักงานฯ ควรมีการศึกษาและจัดทำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบใหม่ที่มีการจัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นรูปแบบมาตรฐานที่ปรับใช้ให้มีความเหมาะสมในอนาคตต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>ผลผลิตที่ ๒</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ จากการตรวจสอบข้อมูลเอกสารพบว่า <ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อมูลแถลงข่าวผลการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในระบบมีข้อมูลล่าสุดในฉบับที่ ๑๒๓ (๑๓ ก.พ. ๒๕๖๑) ■ สรุปผลการประชุม ครั้งที่ ๔๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (๑๕ พ.ค. ๒๕๖๑) ● ผลผลิตที่ ๒ จากการตรวจสอบข้อมูลในระบบ พบว่ามีความเป็นปัจจุบันทั้งในส่วนของข้อมูลแถลงข่าว และสรุปผลการประชุม ทั้งนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการประชุมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>๒๕๖๑) ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการโฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำสรุปประเด็นรายวันเพื่อเสนอโฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทุกวัน</p> <p>ผลผลิตที่ ๓ การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (http://lisparliament.go.th)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ และข้อปฏิบัติของฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติภายใน ๕ วันทำการหลังจากได้รับข้อมูล ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน ๑๓ เรื่อง มีการประชุมตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๙๕ ครั้ง ได้นำเข้าเอกสารก่อนประชุมระหว่างประชุม และหลังประชุม 	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลผลิตที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ตรวจสอบเอกสารในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติว่ามีประเภทของเอกสารครบ ๔ ประเภทที่กำหนดไว้หรือไม่ (รายการย่อยตามรายละเอียดตัวชี้วัด) มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันหรือไม่ มีความสอดคล้องกับจำนวนครั้งในการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ (ปล. ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง เดือนกันยายน ๒๕๖๑ มีการประชุมจำนวน ๙๕ ครั้ง) <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลผลิตที่ ๓ การตรวจสอบข้อมูลในระบบพบว่าข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันครบตามประเภทและรายการที่กำหนด ● ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลผลิตที่ ๓, ๔ และ ๕ ควรจะนำไปเข้ากระบวนการจัดเก็บข้อมูลและสืบค้นได้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจต่อไป ข้อมูลที่มีอยู่จะเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการชุดใหม่ที่อาจจะเข้ามาดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลและองค์ความรู้ในการดำเนินงานต่อไป ○ สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนแนวทางกำหนดตัวชี้วัดย่อยให้มีความเหมาะสมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัดย่อยที่กำหนดไว้เป็นรูปแบบของการกำหนดความสำเร็จในเชิงปริมาณของงาน ซึ่งไม่สะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด อีกทั้งปริมาณงานที่กำหนดไว้ยังไม่สามารถควบคุมได้ด้วยการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานเอง แต่ขึ้นอยู่กับภาระงานหรือนโยบายให้ดำเนินงาน ดังนั้น ควรมีการทบทวนแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>๗๘ ครั้ง ส่วนเอกสารสัมมนาจะนำเข้าต่อเมื่อมีการจัดสัมมนา</p> <p><u>ผลผลิตที่ ๔</u> การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นเว็บไซต์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (http://cdc.parliament.go.th)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ทำการเข้าข้อมูลภายใน ๓๐ นาทีหลังจากได้รับข้อมูลมาจากบุคคลที่รับผิดชอบ ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลขึ้นเว็บไซต์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่แบนเนอร์เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ และหนังสือแถลงข่าวตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ นำขึ้นเว็บไซต์ จำนวน ๖ ครั้ง ภายใน ๓๐ นาที หนังสือนัดประชุม จำนวน ๕๐ ครั้ง และสรุปผลการประชุม จำนวน ๔๘ ครั้ง และมีการเก็บข้อมูลต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p><u>ผลผลิตที่ ๕</u> ขั้นตอนการจัดทำเจตนารมณ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้จัดทำเจตนารมณ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจำนวน ๑๐ ฉบับแล้วเสร็จและเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว <p><u>ผลผลิตที่ ๖</u> การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ช่องทางการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในรูปแบบ Infographic ชุด “ข้าราชการ 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>“ไทยจะทำให้รัฐธรรมนูญเดินหน้าอย่างไร” จำนวน ๖ ตอน บรรจุลงแผ่นซีดี (CD - ROM) ในโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ส่วนราชการภายหลังจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีผลบังคับใช้ ให้กับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ www.youtube.com ด้วย</p> <p>○ ช่องทางการจัดสัมมนา ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้มีการจัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก่สื่อมวลชน ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการสัมมนาเสร็จเรียบร้อยแล้วและสามารถวัดความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนา</p>	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	มีความรู้ความเข้าใจหลังจากการเข้าร่วมสัมมนาแล้วอยู่ในระดับมาก	
๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		
๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนน ระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักการประชุมได้มีคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๕/๒๕๖๐ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (เพิ่มเติม) เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๑</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จากการชี้แจงของสำนักงานฯ ที่แสดงให้เห็นว่ามีการศึกษาวิเคราะห์และนำมาแสดงตามบันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๖๑ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากบันทึกการประชุมก่อนหน้า พบว่าบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑/๖๐ ถึงครั้งที่ ๔/๖๐ (ตามเอกสารแนบ ๐๕) ได้มีการเริ่มพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับในรายละเอียดแล้ว ดังนั้น การวิเคราะห์ที่สำนักงานฯ ได้ชี้แจง จึงไม่สอดคล้องกับเจตนาของเกณฑ์การประเมินผลที่ต้องการให้การวิเคราะห์เกิดขึ้นและนำมาใช้ในการจัดทำข้อบังคับ อีกทั้งภายใต้แผนการดำเนินงานที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงาน (เอกสารแนบ ๐๖) ได้มีการกำหนดขั้นตอนการศึกษา วิเคราะห์ไว้ก่อนการดำเนินการยกร่างข้อบังคับอย่างชัดเจน และอยู่ภายในกรอบระยะเวลาในเดือน ต.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๐

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>○ คณะทำงานฯ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับเพื่อพิจารณาเห็นชอบและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐</p> <p>○ คณะทำงานฯ มีการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการยกร่างข้อบังคับฯ ให้สอดคล้องและถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ โดยได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>● ตามหมายเหตุของตัวชี้วัดที่มีการชี้แจงว่า ได้มีการจัดทำข้อมูลเอกสารการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ (เอกสารแนบ ๒๑) เพิ่มเติม ได้มีการชี้แจงว่า คณะทำงานได้พิจารณาแล้วตามเอกสารแนบ ๒๓ จึงขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวว่าเอกสารจัดทำเมื่อใด มีการนำไปใช้เมื่อใด</p> <p>○ สำนักงานฯ ได้มีการแสดงเอกสารภายในที่แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างข้อบังคับ รวมถึงมีการสัมมนาทางวิชาการโดยกรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานกฤษฎีกา เพื่อให้ทราบประเด็นที่เกี่ยวข้องในภาพรวมเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ</p> <p>○ สำนักงานฯ ได้มีการชี้แจงว่ากระบวนการดำเนินงานในส่วนของการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา โดยมีการเริ่มยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนการจัดทำข้อตกลงกรอบตัวชี้วัดในการปฏิบัติราชการ ในกลางเดือนธันวาคม ๒๕๖๐</p> <p>○ สำนักงานฯ ควรมีการสื่อสารภายในองค์กรที่ชัดเจนถึงขั้นตอนการดำเนินงานตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้มีการกำหนดมาอย่างต่อเนื่องก่อนที่จะมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานฯ สามารถดำเนินการไปได้และสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ด้วย</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างแรก แล้วเสร็จ ○ นำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ร่างแรก) ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) ○ ดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ร่างแรก แล้วเสร็จ ○ นำร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างแรก) ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และให้ส่งความเห็นกลับมาภายในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ และขยายเวลาเพิ่มเติมจนถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑ 	<p><u>ระดับคะแนนที่ ๓</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● การรับฟังความคิดเห็นรับฟังจากหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๗ หน่วยงาน โดยได้รับความเห็นกลับมาจำนวน ๙ หน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> ○ การรับฟังความคิดเห็นมีการจัดส่งไปจำนวน ๑๗ หน่วยงาน และได้รับกลับมาจำนวน ๙ หน่วยงานเฉพาะในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีความเห็นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับที่ได้จัดทำไว้ ● การรายงานผลข้อ ๑๒ การประชุม ครั้งที่ ๑๑/๖๑ วันที่ ๘ มีนาคม ในระหว่างการประชุมครั้งที่ ๑๒/๖๑ จัดวันที่ ๒๗ มีนาคม (ไม่สอดคล้องด้านกรอบเวลา และไม่สอดคล้องกับเอกสารแนบ) <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ชี้แจงว่ามีความผิดพลาดในการระบุวันที่ในการจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑ และ ๑๒ สลับกัน ● การจัดทำร่างข้อบังคับ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากภายนอกหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือบุคลากรภายในสำนักงานฯ ส่วนบุคลากรภายนอกไม่ได้ใช้ร่างข้อบังคับเนื่องจากเป็นกฎหมายเฉพาะ ● กระบวนการจัดทำร่างข้อบังคับของสำนักงานฯ เป็นกระบวนการที่อาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญของข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องเนื่องจากเป็นการนำร่างข้อบังคับเดิมมาพิจารณาเป็นตัวตั้ง ผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องเป็นผู้ที่ชำนาญจึงจะทราบข้อบังคับแต่ละข้อจะมีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่สำคัญใด อาทิ เช่น มาตราใดในรัฐธรรมนูญ ความคิดเห็นของกรรมาธิการที่เกี่ยวข้อง แนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา เป็นต้น ทั้งนี้ หากเป็นผู้ที่ไม่มีประสบการณ์อาจจะไม่ทราบประเด็นต่างๆ อย่างครบถ้วนได้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นระบบและมีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานให้มี

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>○ ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจึงได้จัดทำรายงานผลการรับฟังความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาจากหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอให้คณะทำงานฯ พิจารณา ทบทวนหรือปรับปรุงข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา โดยได้มีการวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น และจัดทำตารางสรุปประเด็นความเห็นที่ได้รับจากหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา</p> <p>○ คณะทำงานฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและปรับปรุงร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับ</p>	<p>ความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น โดยควรดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องให้มีความครบถ้วนก่อนเข้าสู่กระบวนการทบทวนข้อบังคับ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานในการทบทวนมีความรัดกุมและครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สำนักงานฯ จะมีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อชี้แจงสื่อสารให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบที่มาที่ไปของข้อบังคับต่างๆ ● สำนักงานฯ ควรมีการถอดบทเรียนในเรื่องแนวทางการศึกษาวิเคราะห์ให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับบุคคลซึ่งจะมาทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>การประชุมรัฐสภา โดยนำความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะทำงานฯ เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ให้คณะกรรมการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพิจารณา โดยคณะกรรมการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้พิจารณาเห็นชอบร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ○ เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อ 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>พิจารณา และเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ เสนอรายงานผลการดำเนินงาน และร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ 	
<p>๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ...</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ○ คณะทำงานฯ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับเพื่อพิจารณาเห็นชอบและใช้เป็นแนว 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ... เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ ๑</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินการในขั้นตอนที่ ๓ การศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญ ตามเอกสารแนบ ๓ ไม่ได้แสดงให้เห็นการวิเคราะห์อย่างชัดเจน แต่เป็นการแสดงรายการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ โดยไม่ได้แสดงให้เห็นการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ประเด็นสำคัญเพื่อนำไปสู่การจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ○ ขั้นตอนการขึ้นร่างกฎหมายของสำนักงานฯ จะมีแนวปฏิบัติโดยฝ่ายเลขาฯ จะดำเนินการศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้อง (แต่ไม่ได้มีการจัดทำเอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ที่ชัดเจนแบบที่มีการจัดทำในตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓) และเข้าสู่การจัดทำร่างเสนอคณะกรรมกรที่เกี่ยวข้องและจัดทำเป็นเอกสารตาราง ๓ ขา ซึ่งจะระบุประเด็นที่เกี่ยวข้องไว้ในด้านหลัง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ทางการดำเนินการ โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐</p> <p>○ คณะทำงานฯ มีการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภาพปัญหาการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายที่ผ่านมา โดยการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายฉบับเก่า รวมถึงประกาศ ระเบียบ บทความทางวิชาการ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน จากนั้นศึกษาทำความเข้าใจเอกสารที่รวบรวมได้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินการจัดทำผลการศึกษาวិเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภาพปัญหาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ตามเอกสารแนบ ๑๖ ที่สำนักงานฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม นั้น ขอให้สำนักงานฯ แสดงว่าได้มีการจัดทำเมื่อใด ได้นำไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย อย่างไร ○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่าได้มีการดำเนินการจัดทำบันทึกวิเคราะห์และจัดทำในรูปแบบของตาราง ๓ ขา เพื่อประกอบการประชุม และมีการจัดทำเอกสารรายงานการวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสภาพปัญหาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้มีความชัดเจนภายหลังการติดตามประเมินผลในรอบ ๖ เดือน การจัดทำในรูปแบบดังกล่าว ไม่ได้มีการแสดงเอกสารการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เป็นระบบอย่างชัดเจน แต่อาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ ○ สำนักงานฯ ได้ขออุทธรณ์คะแนนตัวชี้วัดนี้ โดยเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงเพิ่มเติมในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมเอกสารหลักฐานเป็นบันทึกสรุปรายละเอียดจากการประชุมตามประเด็นที่เจ้าหน้าที่ได้ศึกษาในตอนการยกร่างพระราชบัญญัติฯ เสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ จากการให้ข้อมูลดังกล่าว ผู้ประเมินภายนอกพิจารณาว่า เจ้าหน้าที่ได้มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาก่อนจะยกร่างพระราชบัญญัติฯ แต่มิได้จัดทำเอกสารแจกแจงรายละเอียดตามประเด็นการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนเป็นหลักฐานว่าในแต่ละมาตราที่ยกร่างขึ้น มีที่มาที่ไปจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ แล้วนำมายกร่างจึงได้แนะนำเพิ่มเติมว่า ในโอกาสต่อไป ควรมีการจัดทำเอกสารกระบวนการศึกษาวិเคราะห์ ที่เป็นหลักการเหตุผลในขั้นตอนการยกร่าง เพื่อใช้เป็น

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ร่างแรก แล้วเสร็จ ○ กำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อนำข้อมูลมาเป็นกรอบแนวทางในการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ○ จัดทำประกาศ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เอกสารแนบ ๐๗) เพื่อกำหนดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง คือ ช่องทางที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th และ เว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th 	<p>เอกสารอ้างอิงเมื่อมีการสืบค้นถึงหลักการเหตุผลหรือเจตนารมณ์ของการยกร่างกฎหมายตามที่เจ้าหน้าที่นำเสนอ</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>และช่องทางที่ ๒ คือ การส่งแบบสอบถามประเด็นที่จะรับฟังความเห็นเป็นเอกสารไปยังผู้เกี่ยวข้อง โดยได้สอบถามไปยังผู้ซึ่งเคยริเริ่มเสนอกฎหมายหรือเป็นผู้แทนมาก่อน ตามฐานข้อมูลการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. และร่างหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ เผยแพร่รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและการวิเคราะห์ดังกล่าวต่อสาธารณชน ผ่านทางเว็บไซต์ 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>www.parliament.go.th</p> <p>○ ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนความสมบูรณ์ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ร่างสุดท้าย) พร้อมทั้งปรับปรุงตามมติของคณะกรรมการฯ จากนั้นได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานและร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อนำกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาลงนามในหนังสือเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ซึ่งประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาและลงนามในหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑</p>	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการศึกษาวิเคราะห์เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรากฎหมาย ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำผังกระบวนการ (Work Flow) การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และจัดทำเอกสารผังกระบวนการ(Work Flow) ○ เปรียบเทียบผังกระบวนการ (Work Flow) การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในระดับคะแนนที่ ๕ Bullet ที่ ๒ “ติดตามการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เสนอหัวหน้าส่วนราชการ” สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตามได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อมจากผู้บริหารและข้าราชการที่เกี่ยวข้องโดยจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแทน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>จัดทำเอกสารเปรียบเทียบผังกระบวนการ (Work Flow)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ ราย ในเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และจัดทำเอกสารสรุปผลการสัมภาษณ์ดังกล่าว ● <u>ระดับคะแนนที่ ๕</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ เสนอรายงานการศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) และแนวทางในการรวบรวมและประมวลความคิดเห็น 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต่อคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อพิจารณา โดยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว และต่อมาได้เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบรายงานดังกล่าว</p> <p>○ เนื่องจากการติดตามการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เสนอหัวหน้าส่วนราชการ ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ไม่อาจดำเนินการได้ เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ.</p>	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>๒๕๖๑ ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการติดตามการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จากผู้บริหารและข้าราชการที่เกี่ยวข้องของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>	
<p>๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๙๘๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ขึ้น ประกอบด้วยผู้บริหารของทั้ง 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๙๘๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จากข้อมูลการรายงานผลในระดับคะแนนที่ ๒ การขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พบว่าสำนักงานฯ ได้ดำเนินการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรม เข้ากับแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงแสดงให้เห็นว่าแผนงานที่กำหนดไว้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือไม่ ซึ่งพบข้อสังเกตดังนี้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>สองส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และหน่วยงานภายในที่เป็นแกนหลักของกลไกการขับเคลื่อนแผนฯ รวม ๑๘ คน</p> <p>○ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นจำนวน ๓ คณะอนุกรรมการ เพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา</p> <p>ป ร ะ ก อ บ ดั ว ย</p> <p>๑) คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๒) คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</p> <p>๓) คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)</p>	<p>การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>○ การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรม เข้ากับแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหลายประเด็นไม่สามารถตอบสนองแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน อาทิเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ มิติที่ ๑ การบริหารจัดการประชุมที่ทันสมัยและครบวงจร พบว่ายุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นงานสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร ไม่ตอบสนองต่อภารกิจหลักและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง ■ มิติที่ ๔ การบริการสมาชิกรัฐสภาเจ้าหน้าที่ และประชาชน พบว่ายุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรมที่เชื่อมโยงมีความซ้ำซ้อนกับมิติที่ ๑ รวมถึงไม่ตอบสนองต่อภารกิจหลักอย่างชัดเจน <p>○ เนื่องจากมีโครงการ/กิจกรรมบางส่วนที่กำหนดในแผนฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณมาดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินภายนอกได้ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แสดงเอกสารหลักฐานการทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับให้ชัดเจนว่า มีโครงการ/กิจกรรมใดที่สามารถดำเนินการได้และโครงการ/กิจกรรมใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้และปรับแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ที่ทั้งสองสำนักงานต้องร่วมกันดำเนินการเป็นอย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ ชี้แจงว่า ได้มีการปรับแผนงานกิจกรรมในส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการโดยเลื่อนออกไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และจัดทำแผนภาพเปรียบเทียบระหว่าง เป้าหมายเดิม (๑๐๐%) กับแผนงานที่

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ○ คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยได้เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) พิจารณาในคราวการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ โครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินการโดยใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ มีความสำเร็จร้อยละ ๙๗.๙๕ คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๙๘ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดให้มีการทบทวนแผนงาน โครงการที่จะนำมาขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของทั้งสองส่วนราชการขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากบริบทต่างๆ และ 	<p>กำหนดไว้ในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนงานที่ปรับเป้าหมายใหม่ (๑๐๐%) ที่ได้รับงบประมาณ และไม่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ และผลการดำเนินงานตามแผนงานที่รองรับแผนแม่บท Digital Parliament ที่ได้รับงบประมาณว่าคิดเป็นร้อยละเท่าใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ จากเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมที่ได้รับ พบว่า ตารางรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กับเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยขับเคลื่อนตามแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการก้าวสู่การเป็นรัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament) กับ เอกสารสรุปจำนวนร้อยละเปรียบเทียบกิจกรรมที่ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีจำนวนตัวเลขที่ไม่สอดคล้องกัน จึงไม่สามารถคำนวณผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ได้ ■ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ขออุทธรณ์คะแนนผลการประเมินในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยแจ้งว่า ข้อมูลที่นำเสนอมีบางส่วนผิดพลาดโดยจะขอแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อสังเกตของผู้ประเมินภายนอก พบว่ากิจกรรมที่ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กิจกรรมตามแผนงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๔๐ กิจกรรม ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๑๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>สภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ซึ่งผลการทบทวน แผนการดำเนินงานจะมีส่วนช่วยให้ สามารถปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อยังคงให้องค์กร สามารถบรรลุทิศทาง เป้าหมาย ตามแผนงานที่ส่งเสริมการบูรณา การร่วมกันทั้งสองส่วนราชการ อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถ ขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบูรณาการ Digital Parliament ได้อย่าง ต่อเนื่องเป็นรูปธรรมซึ่งมีประเด็น แนวทางการทบทวนผลการ ดำเนินงาน การ ขับเคลื่อน แผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แยก ออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ๑. การทบทวนผลการดำเนินงานการ แผนขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และ ๒. การทบทวน แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การ</p>	<p>การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแสดงตารางผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับ กิจกรรม ผลผลิต และผลลัพธ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน อย่างชัดเจน เนื่องจากพบว่าแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้แสดงถึงกิจกรรม และผลลัพธ์เป้าหมายของแต่ละกิจกรรม โดยไม่แสดงถึงผลผลิต ในขณะที่ รายละเอียดผลการดำเนินงาน แสดงทั้งผลการดำเนินงาน ผลผลิต และ ผลลัพธ์ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ การทบทวนแผนการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๕ ได้มีการจัดทำร่วมกัน ระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาหรือไม่ อย่างไร / แพนดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ มีการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ที่มีการปรับปรุงกิจกรรมในเรื่องกรอบระยะเวลา หรือเป็น กิจกรรมที่เพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจน ในการขับเคลื่อนไปสู่การบรรลุแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานที่ได้ตามแผนงานที่ได้รับงบประมาณ ร้อย ละ ๙๗.๙๕ (คำนวณร้อยละ ๑๐๐ ตามระดับคะแนนที่ ๕ ปรึบลด คะแนน ๐.๐๕) ● ผู้ประเมินภายนอกมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่มีการบูรณาการที่ชัดเจน แต่เป็นการดำเนินการตาม

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๕	โครงการ/กิจกรรมที่แต่ละสำนักงานขับเคลื่อนตามแผนของตนเองที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในโอกาสต่อไป ทั้งสองสำนักงานควรมีการทบทวนและจัดทำแผนให้มีการบูรณาการการดำเนินการเพื่อตอบสนองเป้าหมาย Digital Parliament ของรัฐสภาที่ชัดเจน ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๕ คะแนน
๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา		
๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ จำนวน ๔ ด้าน ของยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ แล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๑ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ในคราว 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒-๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ขอให้สำนักงานฯ แสดงสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ผลการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผน <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลลัพธ์ที่แสดงผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ แผนที่ ๒ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้คือผลลัพธ์ของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แต่ผลลัพธ์ที่สำนักงานฯ รายงานไว้ คือ ดำเนินการแล้วเสร็จมีแผนปฏิบัติการจำนวน ๑ แผน ทั้งนี้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ และมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างของศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาล โดยเสนอทางเลือกในการจัดตั้งศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาลเข้าสู่ที่ประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คือ อ.ก.ร. เฉพาะกิจปฏิรูปโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐบาล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒-๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรม ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนงานปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่มีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) และมียุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) 	<p>ภายใต้แต่ละกิจกรรมของสำนักงานฯ ต้องกำหนด ผลผลิต ผลลัพธ์ที่ชัดเจน รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการต้องสะท้อนเป้าหมายของงานที่บูรณาการกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ขอให้สำนักงานฯ ปรับเอกสารแสดงผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของแต่ละสำนักงานอย่างชัดเจน ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เสนอผู้ประเมินภายนอกตามกำหนดเวลา ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ได้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านกระบวนการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ ได้ขอให้แสดงให้เห็นว่าได้มีการประมวลและสรุปความคิดเห็นในภาพรวมเพื่อสะท้อนการบูรณาการแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าการรับฟังความคิดเห็นเป็นการดำเนินการรายกิจกรรม ซึ่งผลที่ได้ สะท้อนผลการจัดจากกิจกรรมนั้น โดยสำนักงานฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในบางกิจกรรม เช่น กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยสำรวจความพึงพอใจผ่านเว็บไซต์ และการสำรวจความพึงพอใจผ่านการเปิดบ้านอาเซียน เป็นต้น ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ จากประเด็นที่สำนักงานฯ ต้องรองรับการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน และคณะกรรมการชุดต่างๆ ส่งผลต่อ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ○ มีผลผลิต ผลลัพธ์ในการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งมีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) และมีมติยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดทำแบบสอบถามการจัดกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียน ○ มีกระบวนการสร้างรับฟังความคิดเห็นจากแบบสำรวจความพึงพอใจในกิจกรรมต่างๆ แบบสำรวจความพึงพอใจการใช้เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียน ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและการจัดทำตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒ 	<p>เป้าหมายการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้านที่ต้องดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ได้มีการสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเมื่อใด <ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ และรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ ○ ผลการสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำนักงานฯ ได้รวบรวมจากแบบสอบถามรายกิจกรรมและจากเว็บไซต์ ซึ่งกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียนเป็นกิจกรรมหลักที่ได้รับความเห็นกลับมาที่แผนยุทธศาสตร์อาเซียน ○ การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำสารัตถะ การประชุมสมัชชาอาเซียนด้านการเมืองและความมั่นคงมีบทบาทหน้าที่รองรับการเป็นประธานรัฐสภาอาเซียนในปี ๒๕๖๒ ○ ขอให้สำนักงานฯ เขียนระบุเพิ่มเติมว่าบทสรุปที่ดำเนินการมีที่มาอย่างไรเพื่อความชัดเจน และขอให้แสดงการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๖ ทั้งนี้ ไม่เห็นความเชื่อมโยงที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนกับการยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ ○ ข้อสังเกต ในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/และกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน พบว่ากิจกรรมส่วนใหญ่ขาดการบูรณาการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง เนื่องจากเป็นโครงการและ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>กิจกรรมที่แต่ละสำนักงาน ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามแผนปฏิบัติการของแต่ละสำนักงาน และมีลักษณะเป็นงานประจำมากกว่าเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนที่ต้องดำเนินการร่วมกัน</p>
<p>๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ คณะอนุกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลและเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดทำกรอบการดำเนินงานฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ / จัดทำแผนบูรณาการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ / กำหนดแนวทางในการติดตามการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒,๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ การนำฐานข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนากฎหมาย และฐานข้อมูลเกี่ยวกับตราสารอาเซียน และความเคลื่อนไหวของอาเซียนตามเสาหลักประชาคมอาเซียน ไปใช้ประโยชน์ ขอให้แสดงข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติในส่วนของสมาชิก และกรรมาธิการหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ มีการนำฐานข้อมูลด้านอาเซียนไปสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ เช่น สนับสนุนสมาชิกในการเป็นข้อมูลจัดทำร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ โดยใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกฎหมายอาเซียน สนับสนุนคณะกรรมการวิสามัญการรักษาผลประโยชน์ทางทะเล ซึ่งได้นำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้นำเสนอในที่ประชุม

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>/ กำหนดให้การนำเข้าสู่ข้อมูลทั้ง ๑๖ หมวดหมู่ในเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ซึ่งดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้เป็นงานประจำโดยเสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้ความเห็นชอบแล้วในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการสำรวจการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา http://www.parliament.go.th/ac๒๐๑๗/ จำนวน ๒ ครั้ง ไปยัง ๒ ส่วนราชการ ประกอบด้วยหน่วยงานภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>โดยเฉพาะสำนักที่ดำเนินภารกิจหลักด้านนิติบัญญัติ ๕ สำนัก ประกอบด้วย สำนักกฎหมาย สำนักการประชุม สำนักการประชาสัมพันธ์ สำนักวิชาการและสำนักด้านต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๑) จำนวน ๘ รายการ ○ ครั้งที่ ๒ (เมษายน – กันยายน ๒๕๖๑) จำนวน ๑๒ รายการ ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการดำเนินการตามแผนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ■ ๑. การปรับเปลี่ยนโฉมหน้าใหม่ของเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา โดยออกแบบให้สอดคล้องกับความเป็นประชาคมอาเซียน เว็บไซต์มีความทันสมัย สวยงาม สะดวกและง่ายต่อการใช้งานมากขึ้น สามารถรองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์ smartphone, tablet และ desktop 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ๒. รายงานการติดตามและนำเข้าข้อมูลในเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ ■ ๓. มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านกฎหมายภายในประเทศและกฎหมายอาเซียน ตลอดจนองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงานนิติบัญญัติ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้ ๑) ฐานข้อมูลกระทู้ถามเกี่ยวกับตราสารอาเซียนของรัฐบาล ๒) มีการจัดทำชุดข้อมูลสาระสังเขปการศึกษาดูงานเกี่ยวกับอาเซียนของคณะกรรมการธิการรัฐสภาในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๖๐ และการจัดทำข้อมูลวิชาการเกี่ยวกับอาเซียนอื่น และ ๓) มีการนำเข้าฐานข้อมูลรายงานการศึกษาดูงานประเทศสมาชิกอาเซียนของ 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>คณะกรรมการธิการรัฐสภาและเผยแพร่แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานผลการถอดบทเรียนการนำฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ และมีการรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ○ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน จำนวน ๑ ฉบับ โดยผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจร้อยละ ๘๕.๕๔ 	
<p>๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนการสร้างเครือข่ายด้าน 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ประชาคมอาเซียน โดยระบุชื่อองค์กรเครือข่าย ประเภทของความร่วมมือกับแต่ละองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือโดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการและการวิจัยเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน จำนวน ๓ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ ๑) สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC) ๒) สถาบันพระปกเกล้า ๓) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือโดยการแลกเปลี่ยนบุคลากรของหน่วยงานภาคี และหน่วยงานเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศผ่านกิจกรรมจำนวน ๕ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ จากการตรวจสอบการรายงานผลในส่วนของ “ตารางสรุปความร่วมมือที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (เอกสารถดบทเรียนเครือข่าย ๖๑ หน้าที่ ๓๕ พบว่ารายละเอียดที่รายงานความร่วมมือที่เกิดขึ้นมีถ้อยคำที่เหมือนกับถ้อยคำที่ระบุไว้ในกรอบตัวชี้วัดปี ๖๑ ในส่วนของตาราง “กรอบแนวทางการร่วมมือที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลว่าความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริงในปี ๖๑ เป็นไปตามกรอบแนวทางที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ○ จากการตรวจสอบเอกสารแผนการปฏิบัติงานด้านเครือข่ายปี ๒๕๖๑ พบว่ามีการกำหนดกลุ่มเครือข่ายบางส่วนไว้ในแผนงาน แต่ไม่ได้มีการแสดงผลความร่วมมือที่เกิดขึ้น อาทิเช่น ศูนย์อาเซียนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กระทรวงการต่างประเทศ ขอให้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีการดำเนินการและเกิดความร่วมมือในกลุ่มดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ ขอส่งเอกสารเพิ่มเติมโดยเพิ่มช่องหรือเพิ่มข้อมูลที่แสดงผลการดำเนินการความร่วมมือที่เกิดขึ้น อย่างชัดเจน และสะท้อนสิ่งที่กำหนดไว้ในแผน – สำนักงานฯ ได้จัดทำเอกสารเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ ขอให้แสดงข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีการรายงานการถดบทเรียนการดำเนินงานตามแผนการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเมื่อใด <ul style="list-style-type: none"> ■ การนำเสนอรายงานการถดบทเรียนมีการนำเสนอกรรมการและ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>๘๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ ๑) สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC) ๒) สถาบันพระปกเกล้า ๓) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ๔) กรมอาเซียน ๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียน โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากรของหน่วยงานภาคี และหน่วยงานเครือข่าย ทั้ง ภายใน และต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมฝึกอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน และกิจกรรมอื่นๆ จำนวน ๗ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ ๑) สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC) 	<p>ประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติไปพร้อมกับการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานฯ จะจัดทำสรุปว่าแต่ละกิจกรรมเกิดผลผลิตอะไร และได้บทเรียนในเรื่องใด ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดทำเอกสารเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย ● ผู้ประเมินภายนอกมีข้อสังเกตเพิ่มเติม คือ สำนักงานฯ ควรมีการบูรณาการการดำเนินการด้านเครือข่ายของทั้งสองสำนักงานฯ ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสะท้อนความร่วมมือและการได้รับประโยชน์จากการร่วมมือกันอย่างจริงจัง โดยใช้ประโยชน์จากฐานเครือข่ายที่แต่ละสำนักงานฯ มีอยู่อย่างแท้จริงและนำมาส่งเสริมงานของรัฐสภาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๒) สถาบันพระปกเกล้า ๓) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ๔) กรมอาเซียน ๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ๖) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๗) ศูนย์อาเซียนศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีชุดข้อเสนอแนะการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา 	
๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน	ผลการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานรายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ จัดทำกรอบสารัตถะได้จำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม คือ <ul style="list-style-type: none"> ๑) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน (กิจกรรมยุวชน ประชาธิปไตย สัมมนาเชิง 	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการรายงานการดำเนินงานต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์สถานีวิทยุแห่งชาติเมื่อใด <ul style="list-style-type: none"> ■ มีการจัดทำรายงานและนำเสนอต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และนำเสนอต่อรองประธานสถานีวิทยุ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ปฏิบัติการ และกิจกรรมรณรงค์ ยุวชนเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง/ ส ร ำ ง เ ค ร ี อ ช ำ ย ยุ ว ช น ประชาธิปไตย)</p> <p>๒) โครงการรัฐสภาสัญจรเพื่อเด็ก และเยาวชน</p> <p>๓) โครงการประกวดวรรณกรรม รางวัลพานแว่นฟ้า</p> <p>๔) โครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตย เพื่อ พัฒนา ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ</p> <p>๕) โครงการเสริมสร้างความเป็น พลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตามวิถีรัฐธรรมนูญ</p> <p>○ เกณฑ์การให้คะแนนระบุให้กำหนด กรอบสาระัตถะ อย่างน้อย ๒ โครงการ/กิจกรรม แต่สำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม</p> <p>● ระดับคะแนนที่ ๒</p> <p>○ กำหนดแผนปฏิบัติราชการเพื่อการ ดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p>แห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>○ มีการจัดทำคำของบประมาณโครงการปีต่อไปในรูปแบบใด อย่างไร</p> <p>■ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานฯ จะมุ่งเน้นระดับการมีส่วนร่วม เชื่อมโยงกับการทำงานของสถานีวิทยูรัฐสภา ซึ่งนำไปสู่ความเชื่อมโยง กับการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ให้ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมความร่วมมือของภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และสร้างความเป็นหุ้นส่วน ของภาคพลเมืองเพื่อขับเคลื่อนประเทศร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติ โดยได้รายละเอียดโครงการ/ กิจกรรม และ ค่าใช้จ่าย การดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมซึ่งประกอบด้วย หลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา วิธีการงบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัด และการติดตามและประเมินผล</p> <p>○ มีการประชุมระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์</p>	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>รัฐสภา เพื่อกำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (๔ ช่อง) โดยใช้เครือข่ายของยุวชนประชาธิปไตยในแต่ละภูมิภาคร่วมเป็นเครือข่ายนักข่าวภาคสนามของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/ กิจกรรม ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานฯ ที่ ๓ : เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และตอบเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์สำนักประชาสัมพันธ์ ด้านการยกระดับความเป็นพลเมืองใน 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมความร่วมมือของภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และสร้างความเป็นหุ้นส่วนของภาคพลเมืองเพื่อขับเคลื่อนประเทศร่วมกันกับสถาบันนิติบัญญัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีรายงานการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบในระดับยุทธศาสตร์ และระดับโครงการ กิจกรรม และข้อเสนอแนะอันเกิดจากการประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิธีการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ครอบคลุมประเด็นทั้งด้านวิชาการ เนื้อหาสาระขององค์ความรู้ ตลอดจนการบริหารจัดการโครงการ 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานผลการดำเนินงานต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องมีการเปรียบเทียบผลผลิต ผลลัพธ์ที่ได้กับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ตลอดจนมีผลการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ต่อยอดในเชิงบูรณาการ และสามารถนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร การจัดทำคำของบประมาณโครงการในปีต่อไป 	
<p>๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุน การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ การสนับสนุน การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๑ ชั้นรับ 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุน การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ชี้แจงว่ามีการปรับชื่อรายงานลำดับที่ ๔ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น จาก “รายงานสถิติงบประมาณรายจ่ายย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒)” เป็น “รายงานการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณ รายจ่ายประจำปี

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>หลักการ ได้แก่</p> <p>๑) รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ศ. (ใช้เข้าประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ มี.ค. ๖๑)</p> <p>๒) รายงานการวิเคราะห์ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</p> <p>๓) รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</p> <p>๔) รายงานการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒</p>	<p>งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ มีการจัดทำรายงานเพิ่มเติมจากที่ได้วางแผนไว้ เพื่อรองรับประเด็นการวิเคราะห์งบประมาณบูรณาการที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งรองรับหน่วยงานที่เพิ่มขึ้น ● สำนักงานฯ มีข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านบุคลากรที่ยังไม่ได้รับการบรรจุเต็มอัตรากำลัง ● สำนักงานฯ ควรมีการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>๕) รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๑ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</p> <p>○ การสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๒ ชั้นกรรมการ ได้แก่</p> <p>๑) รายงานการศึกษาวิเคราะห์แผนงานบูรณาการ จำนวน ๔ เล่ม (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</p> <p>๒) รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายจำแนกรายกระทรวง จำนวน ๓๔ เล่ม (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</p>	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์งบประมาณเพื่อใช้ประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีเสร็จสมบูรณ์ (รอบ ๑๒ เดือน) รวม ๓ เรื่อง จำนวน ๒๔ เล่ม สรุปได้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ■ เรื่องที่ ๑ รายงานการวิเคราะห์การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. (ตามเอกสารแนบ ๐๒) ■ เรื่องที่ ๒ รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายจำแนกรายกระทรวง จำนวน ๒๒ เล่ม ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ การนำผลงานวิชาการและรายงานการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก โดยมี 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ค่าเฉลี่ย ที่ระดับ ๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕ หรือเท่ากับร้อยละ ๙๐.๐๐ โดยคณะกรรมการฯ นำเอกสารวิชาการ/รายงาน การวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณาฯ ในประเด็นต่างๆ เช่น ตัวชี้วัดผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือมปี ความก้าวหน้าของรายการผูกพัน และโครงการต่างๆ รายได้อื่น และเงินนอกงบประมาณ ข้อมูลจากงบการเงิน งบประมาณตามแผนงานบูรณาการ ความซ้ำซ้อนของภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งประเด็นวิเคราะห์เฉพาะเรื่องรายหน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณา ร่าง พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตอนที่ ๓ หน้า ที่ ๗</p>	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>○ ภาพรวมคณะกรรมการวิสามัญฯ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ ๔.๕๓ จากคะแนนเต็ม ๕ หรือเท่ากับร้อยละ ๙๐.๖๐ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูล ทางวิชาการในการพิจารณาร่าง พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตอนที่ ๒ หน้า ที่ ๖</p>	
<p>๒. ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๗๒๘๕ คะแนน 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒. ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๖๔๙๒ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำหรับตัวชี้วัดนี้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภากำหนดให้มีกิจกรรมให้คำปรึกษาฯ และตรวจติดตามประเมินผลลัพธ์เป็นกิจกรรมเฉพาะ รายละเอียดการดำเนินงาน การรายงานผล และการให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จึงได้แยกจัดทำเอกสารรายงานเสนอเป็นการเฉพาะ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
<p>๓. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๕๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ แผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.ร.ประเมินประสิทธิภาพฯ และคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ○ มีการจัดสัมมนาชี้แจงแผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการตามกรอบแผนการดำเนินการดังกล่าว ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ <ul style="list-style-type: none"> ○ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ส่วนราชการได้มีการนำเสนอแก่ผู้บริหารหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเมื่อใด มีการเสนอคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> ○ ข้อสังเกต จากผลการสำรวจความคิดเห็นพบว่ากลุ่มเป้าหมายในการสำรวจมีจำนวนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ■ ก.ร. / อ.ก.ร. จำนวน ๓๖ คน ■ ประชาชน จำนวน ๔ คน ■ นักศึกษา จำนวน ๕ คน ■ รวมจำนวน ๔๕ คน <p>ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ ผู้รับบริการ หมายถึง ก.ร./อ.ก.ร. นักศึกษา ประชาชน ผู้รับบริการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ○ การดำเนินการตามแผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๑) ได้ผลการดำเนินการในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการในการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรตอบแบบสำรวจจำนวน ๔๕ คน มีความคิดเห็นในการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสใน ๔ ประเด็นหลัก คือ ๑) ดัชนีความโปร่งใสมีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๑ ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิดมีค่า 	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คະแนนเฉลี่ย ๓.๓๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๔ ๓) ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงานมีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คະแนนเฉลี่ย ๓.๗๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๑ ๔) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คະแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๑ และในภาพรวมการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยคະแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๗</p>	
<p>๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานรายงานผลคະแนนระดับที่ ๔.๖๑๐๐ คະแนน ● ผู้รับบริการ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด มีคະแนนเฉลี่ย ๔.๖๑ หรือร้อยละ ๘๓.๐๕ ของเกณฑ์การประเมิน. 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คະแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ ๔.๖๑๐๐ คະแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้รับบริการมีข้อคิดเห็นในภาพรวมว่า สำนักงานฯ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพดี เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในงานที่ปฏิบัติ มีอัยาศัยดี มีจิตบริการและเต็มใจให้บริการ สามารถให้คำปรึกษาเพื่อ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>บรรลุวัตถุประสงค์ได้ การประสานงานระดับคณะกรรมการมีประสิทธิภาพมาก ให้ความมาตฐานนี้ไว้ทั้งระดับผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจ พบว่า มิติด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับคะแนนต่ำกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ หรือร้อยละ ๘๑.๗๕ ของเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสภาพทางกายภาพของบริเวณอาคารสถานที่ปัจจุบันมีข้อจำกัดในการพัฒนาปรับปรุง จึงทำให้ผลความพึงพอใจด้านนี้จะต่ำกว่าด้านอื่นๆต่อเนื่องมาหลายปีแล้ว ทั้งนี้ ต้องรอดูผลเมื่อมีการย้ายไปอาคารรัฐสภาใหม่ต่อไป</p>
<p>มติที่ ๓ : มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</p>		
<p>๕. ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ</p>		
<p>๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMIS) จำนวน ๒,๐๔๔,๐๒๘,๙๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกันจำนวน ๘,๑๑๐,๗๒๙.๖๐ บาท รวม ๒,๐๕๒,๑๓๙,๖๒๙.๖๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๑,๙๒๒,๘๑๙,๑๓๕.๙๖ บาท เบิกจ่าย 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มี

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>สะสมจำนวน ๒๐,๒๓๔,๒๓๗.๖๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น ๒,๐๕๒,๑๓๕,๓๓๙.๕๖ บาท งบคงเหลือ ๔,๒๙๐.๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๑๐๐</p>	
<p>๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนร้อยละ ๙๕.๖๑ คิดเป็นระดับที่ ๔.๘๐๕ คะแนน ● งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMS) จำนวน ๓,๘๖๘,๓๑๙,๐๐๐.๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกัน ๑ ๓,๘๖๔,๘๐๐.๐๐ บาท รวมงบประมาณสุทธิ(รวมเบิกแทน) ๓,๘๘๒,๑๘๓,๘๐๐.๐๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๒,๐๑๗,๖๘๕,๑๓๗.๗๒ บาท เบิกจ่ายสะสมจำนวน ๑,๕๗๐,๘๓๐,๓๔๑.๙๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จากผลการประเมินตนเอง สำนักงานฯ ได้ผลคะแนนตัวชี้วัดไม่เต็ม ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากค่าตอบแทนเงินเดือน/ค่าใช้จ่ายบุคลากร (อยู่ในแผนบุคลากรภาครัฐ) เบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๘๘ ในขณะที่แผนอื่นสามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ● สำนักงานฯ ดำเนินการปรับทบทวนงบประมาณแยกการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานฯ ออกจากฝ่ายการเมืองในส่วนของแผนที่ ๑ พร้อมทั้งคำนวณตัวเลขหลังจากที่ได้แยกงบประมาณดังกล่าวออกแล้วมานำเสนอ โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMS) จำนวน ๓,๗๕๑,๑๓๔,๗๐๐.๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกัน ๑๓,๘๖๔,๘๐๐.๐๐ บาท รวมงบประมาณสุทธิ(รวมเบิกแทน) ๓,๗๖๔,๙๙๙,๕๐๐.๐๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๒,๐๑๗,๖๘๕,๑๓๗.๗๒ บาท เบิกจ่ายสะสมจำนวน ๑,๕๗๐,๘๓๐,๓๔๑.๙๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น ๓,๗๑๑,๘๗๗,๕๔๙.๖๒

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๓,๗๑๑,๘๗๗,๕๔๙.๖๒ บาท งบคงเหลือ ๑๑๗,๑๒๑,๒๕๐.๓๘ บาท คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมร้อยละ ๙๕.๖๑	บาท งบคงเหลือ ๕๓,๑๒๑,๙๕๐.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมร้อยละ ๙๘.๕๙
มิตินี้ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร		
๖. ระดับความสำเร็จของ การขับเคลื่อนการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)	ผลการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานรายงานผลคะแนนระดับที่ ๓.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> ○ อกร. ประเมินฯ มีหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินการ โดย มอบหมายให้คณะกรรมการ 	ผลการประเมิน <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) เท่ากับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน</p> ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> ● สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการประเมินผลในรอบ ๖ เดือน พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ○ ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แสดงการกำกับ ติดตาม การดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ตามแนวทางที่กำหนดไว้ ซึ่งสำนักงานฯ มีการกำกับ ติดตามดำเนินการตามมติ อ.ก.ร. ที่กำหนดไว้ในรอบ ๖ และ ๑๒ เดือน ทั้งนี้ มีการเพิ่มเติมการรายงานผลในรอบ ๙ เดือนเพื่อรายงานความก้าวหน้าของ การดำเนินงานต่อ อ.ก.ร. ○ ขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงว่าได้มีการทบทวนตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ให้เป็นตัวชี้วัด เชิงคุณภาพแทนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เพื่อให้สะท้อนถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบ ที่ช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรที่เป็นรูปธรรม ตามที่ที่ปรึกษา

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้ติดตาม ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาและศึกษาการเตรียมกำลังคนคุณภาพการพัฒนาบุคลากรและการหมุนเวียนการปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภามาทำหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ระดับคะแนนที่ ๕ ○ อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอคณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลผลิต ผลลัพธ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ○ ทั้งนี้จะนำเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการดำเนินการตาม 	<p>โครงการฯ ได้ให้ความเห็นไว้ในรายงานผลการดำเนินการรอบ ๖ เดือน ซึ่งไม่พบการปรับบทบาทตัวชี้วัดให้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลลัพธ์และผลกระทบตามข้อสังเกตที่ให้ไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สำนักงานฯ ยังไม่ได้มีการเชื่อมโยงหรือให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ อย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาบุคลากรภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามที่แสดงรายละเอียดกิจกรรมที่ทำ เป็นเพียงกิจกรรมการอบรมด้านภาษาต่างประเทศซึ่งควรมีการทบทวนประเด็นการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนให้เป็นประเด็นการพัฒนาทางยุทธศาสตร์เพื่อให้ตอบสนองต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ด้านอาเซียนและยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้มีความชัดเจนมากขึ้น ○ กิจกรรมการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนใหญ่ เป็นกิจกรรมการพัฒนาพื้นฐานตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี แต่ยังไม่สะท้อนความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ อย่างชัดเจน ● ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แสดงผลการดำเนินการที่สะท้อนการบรรลุผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนตามที่กำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ไว้ในรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวไปยังแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหาร

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประมาณต้นเดือนพฤศจิกายน อ.ก.ร. ประเมินในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และ ก.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑</p>	<p>ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของสำนักงานฯ เป็นการประเมินการดำเนินงานในระดับโครงการหรือกิจกรรมมากกว่าการนำเสนอผลที่เกิดขึ้นในระดับยุทธศาสตร์ของแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ สำนักงานฯ ควรมีแนวทางในการประเมินผลที่สะท้อนยุทธศาสตร์ในภาพรวมว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์หรือไม่ เพื่อนำไปสู่การทบทวนและปรับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความเหมาะสมนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ต่อไป ○ สำนักงานฯ จัดทำเอกสารเพิ่มเติมรายงานการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งพบว่า ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการดำเนินงานที่ประกอบด้วยรายละเอียด คือ ๑) งานตามแผนยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำของสำนักงานฯ ๒) การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนใหญ่เป็นการจัดทำแผนงานหรือเป็นการวางระบบงานในเรื่องต่างๆ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และมีการเริ่มดำเนินการตามแผนงานแล้วในบางส่วน ทั้งนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ เป็นการประเมินผลตามกิจกรรมย่อย แต่ขาดการประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นผลลัพธ์ในภาพรวมของยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้จัดทำขึ้น ดังนั้น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ควรทบทวนเป้าหมายของผลลัพธ์ในระดับ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ฉบับที่ ๓ ให้ชัดเจน ว่าต้องการบรรลุอะไรที่มีใช้วัดผลสำเร็จด้วยตัวชี้วัดในระดับกิจกรรมที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการแล้วรายงานมาเท่านั้น นอกจากนี้ ทั้งสองสำนักงาน ควรพิจารณาทบทวนกิจกรรมหรืองานที่ดำเนินการว่า มีเป้าหมายเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ตามยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ หรือเป็นกิจกรรมของงานประจำปกติ เพื่อประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนในระดับยุทธศาสตร์ และดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๕ คะแนน</p>

สรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก

จากการติดตาม ประเมินผลลัพธ์ และให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการนำมาประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>มติที่ ๑ : มติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานฯ รายงานความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ คะแนนประเมินตนเอง ๔.๗๒๘๕ คะแนน 	<p><u>ผลการประเมินของผู้ประเมินภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๖๔๙๒ คะแนน
<p>โครงการที่ ๑: โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง</p>	<p><u>ผลการดำเนินโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๓.๙๙๑๔ คะแนน <p>มติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง (ร้อยละ ๒๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง (ร้อยละ ๑๕)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ</p>	<p><u>ผลการประเมินโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๓.๗๗๑๔ คะแนน <p>มติประสิทธิภาพ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากการประเมินความรู้ ความเข้าใจ ใช้รูปแบบการประเมินตนเอง สำนักงานฯ ได้กำหนดระดับคะแนนการประเมินตนเองไว้หรือไม่ว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาต้องมี

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>บริหารพัสตุดุภาคีรัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง (ร้อยละ ๕)</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักประเมินตนเอง (Self Assessment) ใช้แบบสอบถามในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมด มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตุดุภาคีรัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง - ผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองประเมินตนเอง (Self Assessment) ใช้แบบสอบถามในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองจำนวน ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมายรองทั้งหมด มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตุดุภาคีรัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน - ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตุดุภาคีรัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” (ร้อยละ ๒๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร</p>	<p>คะแนนประเมินตนเองเท่าใด จึงจะถือว่า มีระดับความรู้ ความเข้าใจ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบโครงการชี้แจงว่า ได้กำหนดเกณฑ์การผ่านสัมมนาไว้ว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ต้องมีระดับความรู้ ความเข้าใจในภาพรวม เท่ากับร้อยละ ๖๐ ซึ่งได้กำหนดไว้ในคำอธิบายของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ และใช้เป็นเกณฑ์เดียวกันสำหรับตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ด้วย <p>●ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินตนเองของกลุ่มเป้าหมายรอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานผลการประเมินผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตุดุภาคีรัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง ที่ได้สรุปผลการประเมินระดับความรู้ ความเข้าใจในภาพรวมของกลุ่มเป้าหมายรอง <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๑๒๖๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๖๗๔๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” (ร้อยละ ๑๕)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” (ร้อยละ ๕)</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละ ๗๕.๖๓ (จำนวน ๔๑ คน) ของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” - ร้อยละ ๗๘.๓๗ (จำนวน ๙๘ คน) ของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๗๕.๖๓ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๑๒๖๐ คะแนน - ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๗๘.๓๗ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๖๗๔๐ คะแนน <p>มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง (ร้อยละ ๒๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินความพึงพอใจแยกตามกลุ่มเป้าหมาย <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานผลการประเมินผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง <p>มิติประสิทธิผล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๙๐๐ คะแนน ปรับลดคะแนน ๐.๑ คะแนน จากระดับคะแนนที่ ๕ เนื่องจากหลักฐานการประเมินผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักโดยผู้บังคับบัญชาพบว่าผู้บังคับบัญชาบางคน ไม่ได้ประเมินคะแนนการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในแบบประเมินครบถ้วน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักโดยผู้บังคับบัญชา ว่าได้นำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานการติดตามผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรองได้อย่างถูกต้อง จำนวน ๓๕ คน เท่ากับร้อยละ ๘๕.๓๖ <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๕.๓๖ คะแนน ประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรองได้อย่างถูกต้อง (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรองได้อย่างถูกต้อง จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๙๗ - พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเนื้อหาค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้ยากต่อการให้ข้อเสนอแนะ <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๖๐.๙๗ คะแนน ประเมินตนเอง เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน <p>มติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)</p>	<p>การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๑.๑๙๔๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักโดยผู้บังคับบัญชา ว่าได้ให้ข้อเสนอแนะอย่างถูกต้อง - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานการติดตามผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง <p>มติผลกระทบ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และประกาศสำนักงาน

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑: ผลกระทบการจัดซื้อจัดจ้างต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ขององค์กรด้านความโปร่งใส (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินของ Integrity & Transparency Assessment (ITA) โดยกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง วิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรในระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการจัดทำคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสำนักการคลังและงบประมาณได้จัดทำคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และรายงานผลการดำเนินการเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านตามสายการบังคับบัญชา รวมทั้งได้ดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของสำนักงานฯ เรียบร้อยแล้ว <p><u>การประเมินตนเอง</u></p>	<p>เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานคู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง การรายงานผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของสำนักงานฯ - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานประกอบด้วย คู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง การรายงานผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของสำนักงานฯ <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้รับผิดชอบการประเมินผลและผู้รับผิดชอบการรายงานผลการประเมินควรทำความเข้าใจให้ตรงกัน เกี่ยวกับคำอธิบายและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดรายตัว เพื่อออกแบบวิธีการเก็บ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน 	<p>รวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับคำอธิบายและเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้</p>
<p>โครงการที่ ๒: โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาผู้บริหารระดับสูง” สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p>ผลการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>มิติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มีเวลาเข้ารับการอบรมใน ส่วนการบรรยาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๓๐ คน จากจำนวน ๓๗ คน มีเวลาเข้ารับการอบรมใน ส่วนการบรรยาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาการบรรยายทั้งหมด <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๓๐ คน จากจำนวน ๓๗ คน มีเวลาเข้ารับการอบรมใน ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมด <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน 	<p>ผลการประเมินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>มิติประสิทธิภาพ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรรายงานจำนวนผู้เข้าอบรมที่มีเวลาเข้ารับการอบรมใน ส่วนการบรรยาย เป็นค่าร้อยละตามตัวเลขจริง คือร้อยละ ๘๑.๐๘ แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการบันทึกเวลาการเข้ารับการอบรม <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการบันทึกจำนวนชั่วโมงการบรรยายของผู้เข้ารับการอบรม <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๓: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การจัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๓๐ คน จากจำนวน ๓๗ คน ผ่านเกณฑ์การจัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๕/๑๐๐ คะแนน <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: สถิติการ Download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางห้องสมุดของสถาบันพระปกเกล้า (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนการ download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลรวมทุกเล่มรวมกันไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ครั้ง <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สถิติการ Download รวมกันไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ครั้ง คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: จำนวนผู้ผ่านการอบรมที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินเลื่อนเป็นระดับเชี่ยวชาญ (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผู้ผ่านการอบรมส่งผลงานโดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่าง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรรายงานจำนวนผู้เข้าอบรมที่มีเวลาเข้ารับการอบรมในสถานการณ์เข้าร่วมกิจกรรม เป็นค่าร้อยละตามตัวเลขจริงคือร้อยละ ๘๑.๐๘ แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการบันทึกเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการบันทึกจำนวนชั่วโมงการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้ารับการอบรม <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรรายงานจำนวนผู้เข้าอบรมที่ผ่านเกณฑ์การจัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๕/๑๐๐ คะแนน เป็นค่าร้อยละตามตัวเลขจริงคือร้อยละ ๘๑.๐๘ แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินโดยสถาบันพระปกเกล้า

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้ง เป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการ ไม่น้อยกว่า ๔๓ คน</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)</p> <p>ผลการปฏิบัติงานตามแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางานของผู้ผ่าน การอบรมสามารถส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นประโยชน์ต่อ สำนักงาน</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- จำนวนเรื่องของผลงานที่เป็นแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนา งาน ได้ดำเนินการแล้วเสร็จหรือมีความคืบหน้าในการดำเนินงาน จำนวน ๑๙ เรื่อง เท่ากับร้อยละ ๖๓.๓๓</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>	<p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเอกสาร วิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล ที่ ประเมินโดยสถาบันพระปกเกล้า</p> <p>มติประสิทธิผล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรรายงานจำนวนการ download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลรวม ทุกเล่มตามจริง แล้วจึงเปรียบเทียบเป็น ค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการ download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลรวม ทุกเล่ม ที่เผยแพร่ผ่านห้องสมุดของสถาบัน พระปกเกล้า: http://www.kpi-lib.com ๒ ปี ย้อนหลัง - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานสถิติจำนวน การ download เอกสารวิชาการ กรณีศึกษาส่วนบุคคลโครงการหลักสูตร “การพัฒนานักบริหารระดับสูง” สำหรับ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>๕.๐๐๐๐ คณะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรรายงานจำนวนผู้ผ่านการอบรมที่ส่งผลงานและอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการตามจริง แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้ผ่านการอบรม ที่ส่งผลงานและอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้ผ่านการอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินเลื่อนเป็นระดับเชี่ยวชาญ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>แต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับ อำนวยการ</p> <p>มติผลกระทบ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานอ้างอิงของผู้เข้า อบรมที่มีการนำผลงานไปปรับปรุงหรือ พัฒนางาน - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานตัวอย่างการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนวคิดในการ ปรับปรุงหรือพัฒนางานของผู้ผ่านการ อบรมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรติดตามและ วิเคราะห์สถิติการ download เอกสาร วิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลในโครงการ หลักสูตร “การพัฒนาผู้บริหาร ระดับสูง” สำหรับข้าราชการรัฐสภา สามัญ ที่เอกสารบางเรื่องมีสถิติการ download น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละ รุ่นค่อนข้างมาก สำหรับใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาการเลือกหัวข้อการ จัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วน

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>บุคคลของผู้เข้าอบรมในปีงบประมาณต่อไป เพื่อให้มั่นใจว่าเอกสารวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักงานฯในอนาคต</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางานของผู้ผ่านการอบรมอย่างต่อเนื่องภายหลังจากการดำเนินการตามแนวคิดดังกล่าวแล้ว เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ที่สำนักงานฯ ได้รับในระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อผู้เข้ารับการอบรมมีการโอนย้ายไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น แนวคิดที่ดำเนินการไปแล้วนั้น ยังมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หรือมีการปรับปรุงให้ทันสมัยหรือไม่
<p>โครงการที่ ๓: โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding)</p>	<p>ผลการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๔.๗๐๐๐ คะแนน <p>มิติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: ผู้ผ่านการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p>	<p>ผลการประเมินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๔.๕๒๓๕ คะแนน <p>มิติประสิทธิภาพ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๑๑๗๖ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>- ผู้เข้าอบรมต้องทำแบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม และต้องได้คะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ คือได้มากกว่าหรือเท่ากับ ๗ คะแนน จึงจะถือว่าผ่านการอบรม ซึ่งจากการทดสอบ มีผู้เข้าอบรมได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ๗ คะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๕ (จำนวน ๓๘ คน)</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อการเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๓๘ คน</p> <p>- ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อการเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) เท่ากับร้อยละ ๘๕.๓๘</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>มติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง / ปี (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p>	<p>● ขอให้แสดงหลักฐาน รายชื่อผู้ทำแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๖๐</p> <p>- ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐาน รายชื่อผู้ทำแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๖๐</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>- ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐาน แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม</p> <p>มติประสิทธิผล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>● ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) ระหว่างเดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ในระหว่างเดือนมีนาคม - เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๗ เรื่อง</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้ผ่านการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- ผู้ผ่านการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (จำนวน ๑๖ คน) สามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: ผลกระทบการจัดซื้อจัดจ้างต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ขององค์กรด้านความโปร่งใส (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p>	<p>- ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานรายการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ระหว่างเดือนมีนาคม - เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรรายงานผลการดำเนินงานว่า กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ ข้าราชการสายงานพัสดุของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แล้วจึงเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รายงานผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และได้ดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของสำนักงานฯ</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>	<p>ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก</p> <p>มิติผลกระทบ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานที่แสดงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่องแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงนามโดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ● ขอให้แสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาด อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e- market) และด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e- bidding) <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาด อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ● ขอให้แสดงหลักฐานการรายงาน ผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร และการเผยแพร่ผ่าน ช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของ สำนักงานฯ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงบันทึกเสนอรายงาน ผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ และหลักฐานการเผยแพร่ผ่าน ช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของ สำนักงานฯ <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</u></p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> ผู้รับผิดชอบโครงการควรวิเคราะห์ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม ที่ให้ผู้เข้าอบรมและผู้บังคับบัญชาตอบแบบประเมิน และทวนสอบกับผู้ตอบแบบประเมิน หากพบว่าข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรต่อไป
<p>โครงการที่ ๔ โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ การพัฒนาการยกย่องกฎหมายของบุคลากรสำนักงานกฎหมายและบุคลากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยกย่องกฎหมาย</p>	<p><u>ผลการดำเนินโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๔.๙๕๑๓ คะแนน <p><u>มิติประสิทธิภาพ</u> (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑:</u> จำนวนผู้เข้ารับการอบรมต่อกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> มีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๑๐๘ คน ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๕๔ คน และกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒:</u> จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความรู้ความเข้าใจการยกย่องกฎหมายผ่านเกณฑ์การทดสอบภายหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (ร้อยละ ๑๕)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p>	<p><u>ผลการประเมินโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๔.๙๔๕๓ คะแนน <p><u>มิติประสิทธิภาพ</u></p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑:</u> คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมแยกตามกลุ่มเป้าหมาย <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒:</u> คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีคะแนนการ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>- ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๕๔ คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองมีความรู้ความเข้าใจการร่างกฎหมายผ่านเกณฑ์การทดสอบภายหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๓</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๑๘๖๐ คะแนน</p> <p>มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: ผู้เข้ารับการอบรมได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน (ร้อยละ ๓๕)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการจัดทำคู่มือร่างกฎหมาย (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดย</p>	<p>ทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์</p> <p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีคะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๑๘๖๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>● ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายรองที่มีคะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์</p> <p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีคะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>มิติประสิทธิผล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>● ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานในส่วนของเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>การจัดทำคู่มือยกร่างกฎหมายขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ มีการแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงคู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย กำหนดรูปแบบและวางกรอบการปรับปรุงคู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย ○ ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงคู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย ○ ดำเนินการเผยแพร่โดยจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย <p>www.parliament.go.th/elaw และเก็บรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย และรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับดูแล</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการจัดทำคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยจัดทำคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมายขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 	<p>www.parliament.go.th/elaw การรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย <p>www.parliament.go.th/elaw และสถิติการเผยแพร่คู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ●ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงาน การเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย <p>www.parliament.go.th/elaw การรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย <p>www.parliament.go.th/elaw และสถิติการเผยแพร่คู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ○ การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย กำหนดรูปแบบและวางกรอบการปรับปรุงคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย ○ ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย ○ ดำเนินการเผยแพร่โดยจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw และเก็บรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย และรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับดูแล <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยเป็นวิทยากรเผยแพร่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย (ร้อยละ ๕)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยเป็นวิทยากรเผยแพร่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ○ มีการกำหนดตัวบุคคลและกำหนดชื่อเรื่องในการจัดทำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อขออนุมัติ และเมื่อได้รับการอนุมัติชื่อเรื่องจึงเริ่มดำเนินการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพื่อจัดทำบทความ 	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานการเป็นวิทยากรเผยแพร่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย ในทุกขั้นตอน <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานผังรายการสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ที่มีรายชื่อผู้ผ่านการอบรมเป็นผู้ร่วมจัดรายการ และผู้เขียนบทสารคดีบทความ บทสนทนา <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๔: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้ปรับแก้คำอธิบายในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าให้ตรงกับตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว ● ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานการเขียนบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมาย ในทุกขั้นตอน <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานบันทึกข้อความขอส่งรายชื่อวิทยากร

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ○ ตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของบทความ ○ เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาอนุมัติ นำบทความบันทึกเทปและออกอากาศในรายการเจตนารมณ์กฎหมาย ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา (FM ๘๗.๕ MHz) <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๔: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการเขียนบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมาย (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการเขียนบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมาย มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ○ มีการกำหนดตัวบุคคลและกำหนดชื่อเรื่องในการจัดทำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อขออนุมัติ และเมื่อได้รับการอนุมัติชื่อเรื่อง จึงเริ่มดำเนินการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพื่อจัดทำบทความ ○ ตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของบทความ ○ เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาอนุมัติ นำบทความเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน 	<p>ผู้รับผิดชอบ บันทึกเทปรายการเจตนารมณ์กฎหมาย และตารางกำหนดการมอบหมายงานบันทึกเทปประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ - สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายงานการติดตามผลความคุ้มค่าโครงการ โดยกลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา สำนักพัฒนาบุคลากร ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนาซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๘๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายงานการติดตามผลความคุ้มค่าโครงการ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒: การติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนาของผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก โดยใช้แบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนาของสำนักพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ ๕)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก (ร้อยละ ๓)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของสำนักพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๖ <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒: ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก ประเมินการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยมีความเห็นในระดับมากขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก (ร้อยละ ๑)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม ของสำนักพัฒนาบุคลากร พบว่า ผลจากการติดตามการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๐ 	<p>โดยกลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา สำนักพัฒนาบุคลากร ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนาซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๕๒๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายงานการติดตามผลความคุ้มค่าโครงการโดยกลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา สำนักพัฒนาบุคลากร ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนาซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา <p>มติผลกระทบ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการเก็บสถิติการดาวน์โหลดคู่มือยกร่างกฎหมาย ผ่านทาง

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓: ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา โดยมีความเห็นในระดับมากขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก (ร้อยละ ๑)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม ของสำนักพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรมพิจารณาในภาพรวมแล้วมีความพึงพอใจต่อการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนาแล้วอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๘๘ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๐</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: สถิติการดาวน์โหลดคู่มือยกร่างกฎหมาย ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- สถิติการดาวน์โหลดคู่มือยกร่างกฎหมาย ผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีสถิติการดาวน์โหลดรวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๘๘ ครั้ง</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>	<p>เว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานสถิติการดาวน์โหลดการใช้คู่มือการยกร่างกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านช่องทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย ที่ www.parliament.go.th/elaw และจากระบบอินทราเน็ตของสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ http://intranet.parliament.go.th/group๑๕/ และในเพจเฟซบุ๊ก สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการเก็บสถิติการดาวน์โหลดคู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒: สถิติการดาวน์โหลดคู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมาย ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย (ร้อยละ ๕)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สถิติการดาวน์โหลดคู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีสถิติการดาวน์โหลดรวมจำนวนทั้งสิ้น ๕,๙๙๒ ครั้ง <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: สถิติเฉลี่ยการดาวน์โหลดบทความเพื่อประกอบรายการเจตนาธรรมเนียมกฎหมาย ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย (ร้อยละ ๕)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สถิติการดาวน์โหลดผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีการนำบทความทางวิชาการด้านกฎหมายอัปโหลดขึ้นเผยแพร่ จำนวน ๓๔ เรื่อง มีสถิติการดาวน์โหลดบทความทุกเรื่องจำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๑๒๘ ครั้ง <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงสถิติการดาวน์โหลดการใช้คู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมาย ผ่านช่องทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย ที่ www.parliament.go.th/elaw และจากระบบอินทราเน็ตของสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ http://intranet.parliament.go.th/group๑๕/ และในเพจเฟซบุ๊กสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานวิธีการเก็บสถิติการดาวน์โหลดผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ - ผู้รับผิดชอบแสดงสถิติการดาวน์โหลดบทความเพื่อประกอบรายการเจตนาธรรมเนียมกฎหมายผ่านช่องทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย ที่

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>www.parliament.go.th/elaw และจากระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ http://intranet.parliament.go.th/group๑๕/</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้รับผิดชอบควรติดตามสถิติการดาวน์โหลดเอกสารต่างๆ ที่เผยแพร่จนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และควรหาแนวทางสำรวจความพึงพอใจ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ติดตามดาวน์โหลดเอกสาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงเอกสารที่จะเผยแพร่ต่อไปในอนาคต
<p>โครงการที่ ๕: โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา</p>	<p>ผลการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>มติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมต่อกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๕)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้เข้ารับการอบรม รวม ๓๑ คน ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ข้าราชการสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา จำนวน ๑๗ คน ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักวิชาการ สำนักนโยบายและแผน และสำนักกรรมการธิการ ๑-๓ จำนวน ๑๔ คน 	<p>ผลการประเมินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>มติประสิทธิภาพ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมแยกตามกลุ่มเป้าหมาย

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>สัดส่วนของผู้เข้ารับการอบรมต่อกลุ่มเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ ๘๘.๕๗</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก ผ่านเกณฑ์การทดสอบ หลังการฝึกอบรม (Post-test) ร้อยละ ๑๐๐ (ร้อยละ ๑๕)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- กลุ่มเป้าหมายหลัก (ข้าราชการสำนักงบประมาณของรัฐสภา) จำนวน ๑๗ คน มีคะแนนจากการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) อยู่ระหว่าง ๙๕-๑๐๐ คะแนน และได้รับ ใบรับรองผลการอบรมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: ผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายรอง ผ่านเกณฑ์การทดสอบ หลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- กลุ่มเป้าหมายรอง (ข้าราชการสำนักวิชาการ สำนักนโยบาย และแผน และสำนักกรรมการ ๑-๓) จำนวน ๑๓ คน มีคะแนนจากการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) อยู่ระหว่าง ๙๕-๑๐๐ คะแนน และได้รับ ใบรับรองผลการอบรมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</p>	<p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมแยกตามกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>●ขอให้แสดงหลักฐานการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก</p> <p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานผลการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>●ขอให้แสดงหลักฐานการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายรอง</p> <p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานผลการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายรอง</p> <p>มิติประสิทธิผล</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑: จำนวนกลุ่มเป้าหมายหลักที่นำความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำเอกสารวิชาการ ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๒๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานฯ สำหรับผู้เข้ารับการอบรม พบว่า กลุ่มเป้าหมายหลัก ทั้ง ๑๗ คน นำความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำเอกสารวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๐ <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มเป้าหมายหลัก ประเมินผลการนำความรู้จากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานฯ สำหรับผู้บังคับบัญชา พบว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการนำความรู้จากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๐ <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของกลุ่มเป้าหมายหลัก <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของกลุ่มเป้าหมายรอง <p>ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แสดงหลักฐานการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบแสดงแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของกลุ่มเป้าหมายหลัก <p>มิติผลกระทบ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>- ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานฯ สำหรับผู้บังคับบัญชาพบว่า ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๐</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p>มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑: การนำเอกสารวิชาการของสำนักงานงบประมาณของรัฐสภาไปใช้ประโยชน์ ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของคณะกรรมการวิสามัญฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <p>- สืบหาข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สอบถามความเห็นกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ คน (จากจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมด ๕๐ คน) โดยกำหนดคะแนนเต็ม ๕ (มากที่สุด/มาก/ปานกลาง/น้อย/น้อยที่สุด)</p> <p>- ข้อมูลจากแบบสำรวจฯ พบว่า คณะกรรมการฯ มีการนำเอกสารวิชาการของสำนักงานงบประมาณของรัฐสภาไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐</p> <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <p>- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>	<p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>● ขอให้แสดงหลักฐานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานแบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>● ขอให้แสดงหลักฐานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานแบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่าง</p>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒: ความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการของคณะกรรมการ วิสามัญฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน (ร้อยละ ๑๐)</p> <p><u>การดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สํารวจข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทาง วิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ สอบถามความเห็นกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ คน (จากจำนวน คณะกรรมการฯ ทั้งหมด ๕๐ คน) โดยกำหนดคะแนนเต็ม ๕ (มากที่สุด/มาก/ปานกลาง/น้อย/น้อยที่สุด) - ข้อมูลจากแบบสำรวจฯ พบว่า คณะกรรมการฯ มีความ พึงพอใจต่อเอกสารวิชาการของสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา โดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ <p><u>การประเมินตนเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน 	<p>พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ รายงานการสำรวจความเห็นต่อการ สนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มี