



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๘๔/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เกี่ยวกับสำนวนการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ ๑๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ และเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

๒. คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบผู้เกี่ยวข้องตามรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า รายงานผลการสอบหาผู้เกี่ยวข้องๆ ของคณะกรรมการและเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๐๓/๓๖๒๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนอื่น โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ ๑๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว เป็นข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๔/๒๕๕๙

ที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อุทธรณ์สามารถติดต่อขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร ปฏิเสธการเปิดเผย เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวน จึงเป็นข้อมูลที่อยู่ในกระบวนการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบสวนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า เมื่อปี ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่พร้อมอาคารประกอบ ปรากฏว่าบริษัท ชิโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ชนะการประมูลโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ได้มีหนังสือถึงประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอความเป็นธรรมและรายงานปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจกระทำการแทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของงานโครงการดังกล่าวและได้สร้างความเสียหายแก่บริษัทฯ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ไม่สามารถรับภาระที่เพิ่มขึ้นเกินกว่าสมควรที่คาดหมายได้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อมาเมื่อการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลกล่าวหาผู้อุทธรณ์และพวก กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ส่วนสำนวนการสอบข้อเท็จจริงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดส่งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการจัดส่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของนาย ข. อดีตเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้พ้นจากตำแหน่งเลขาธิการสภา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๔/๒๕๕๙

ผู้แทนราษฎรและให้ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยต่อไป เนื่องจากเป็นสำนวนการสอบสวนเรื่องเดียวกัน ในขณะเดียวกันสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบผู้เกี่ยวข้องตามรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า ภายหลังจากการสอบผู้เกี่ยวข้องเสร็จสิ้นฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งที่ ๑๖๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ซึ่งในขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๓/๔๑๙๕ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๑๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เมื่อการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดส่งสำนวนการสอบข้อเท็จจริงไปให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งสำเนาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป ในขณะเดียวกันสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบผู้เกี่ยวข้องตามรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า ภายหลังจากการสอบผู้เกี่ยวข้องเสร็จสิ้นฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งที่ ๑๖๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ซึ่งในขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้ขอทราบร้องขอไปจำนวน ๒ รายการนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ ๒๙๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ให้ผู้ขอทราบแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ ๑๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า และรายงานการประชุม (บันทึกการประชุม) ของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่ได้จัดส่งไปให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวจึงอยู่ในความครอบครองของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร เป็นข้อมูลที่ใช้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๔/๒๕๕๙

ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนวินัยของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงนี้จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลรายการที่ ๒ รายงานผลการสอบหาผู้เกี่ยวข้องๆ ของคณะกรรมการและเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งการสอบพยานบุคคล พยานเอกสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรยังต้องใช้ข้อมูลในการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในช่วงนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๐๓/๕๕๐๕ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ แจ้งว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ซึ่งการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์เป็นการสอบสวนจากสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงชุดเดียวกับที่จัดส่งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบข้อเท็จจริงกรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า และสำนวนการสอบหาผู้ที่เกี่ยวข้องตามรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการดังกล่าว อยู่ระหว่างการดำเนินการทั้งจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการทางวินัยผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไปตามขั้นตอนของกฎหมาย และการสอบหาข้อเท็จจริงผู้ต้องรับผิดชอบละเมิด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในชั้นนี้จึงอาจเป็นอุปสรรคทั้งต่อการสอบสวนทางวินัยและการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ในชั้นนี้ยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ สำหรับคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ ๑๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ล่าช้า และรายงานการประชุม (บันทึกการประชุม) ของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรยืนยันว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘๔/๒๕๕๙

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เข้าตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ์

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙