



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๗ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
เกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กรณี  
การหายตัวไปของนายทอง โพธิ์อ่าน

ผู้อุทธรณ์ : มูลนิธิพิทักษ์แรงงานไทย  
โดย นายปิยเชษฐ์ แคล้วคลาด กรรมการและเลขานุการ  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า มูลนิธิพิทักษ์แรงงานไทย โดยนายปิยเชษฐ์ แคล้วคลาด กรรมการและเลขานุการ ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงประธานรัฐสภา เพื่อขอสำเนา ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร กรณี การหายตัวไปของนายทอง โพธิ์อ่าน อดีตประธานสภาองค์การลูกจ้าง สภาแรงงานแห่งประเทศไทย ที่หายตัวไป ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๕ ทั้งนี้ เนื่องจากพิทักษ์แรงงานไทยได้ร่วมกับสภาองค์การลูกจ้าง สภาแรงงาน แห่งประเทศไทย และสหภาพแรงงานการขนส่งและบริการเสริมการขนส่งสินค้าออก ได้กำหนดการทำบุญ และกิจกรรมรำลึกเนื่องในโอกาสครบรอบ ๙ ปีของการหายตัวไปของนายทอง โพธิ์อ่าน ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยจะมีการสรุปรวบรวมพยานหลักฐาน และรายงานเกี่ยวกับการสืบค้นหาตัวนายทอง โพธิ์อ่าน ให้ สาธารณชนได้รับทราบ และเก็บรวบรวมหลักฐานเหล่านั้นไว้ในพิทักษ์แรงงานไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือ ที่ สผ ๐๑๐๒/๗๑๓๔ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ข้อความในรายงานการประชุมของคณะกรรมการดังกล่าว มีการใช้คำพูดพาดพิงถึงหน่วยงาน และบุคคลอื่น ในทางที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ ซึ่งการเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว

/ คณะ...

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องนี้โดยที่ประชุมใหญ่ ตามข้อ ๑๒ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วย อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อเท็จจริงได้ความตามคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่า คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้มีการประชุมพิจารณา กรณีที่นายทง โพธิ์อ่าน อดีตประธานสภาองค์การลูกจ้าง สภาแรงงานแห่งประเทศไทย หายตัวไปโดยไร้ร่องรอย ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นมูลนิธิที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับแรงงานไทย ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อนำไปรวบรวมและแสดงให้สาธารณชนได้รับทราบในกิจกรรมรำลึกถึงนายทง โพธิ์อ่าน แต่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ มีการกล่าวพาดพิงถึงผู้อื่นในทางที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ และข้อมูลข่าวสารบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนายทง โพธิ์อ่าน เช่น ประวัติสุขภาพ ชีวิตครอบครัวและความเป็นอยู่ส่วนตัว อีกทั้งผู้ให้ถ้อยคำไม่ประสงค์ให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นที่ไม่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเนื่องจากขณะนี้การสืบสวนหาตัวนายทง โพธิ์อ่าน ยังไม่มีข้อยุติชัดเจนว่าเป็นอย่างไร จึงถือว่าเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือ ที่ สผ ๐๑๐๒/๕๘๕๑ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ แจ้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทราบด้วยว่า คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมไม่ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว จึงไม่มีข้อมูลข่าวสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้มีการรับรองรายงานการประชุมแต่อย่างใด จึงไม่สมควรให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ตามอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม กรณีการหายตัวไปของนายทง โพธิ์อ่าน แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมมิได้ประชุมพิจารณาเรื่องนี้ จึงมีปัญหาคือจะต้องวินิจฉัยเพียงว่า การเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนจะกระทำหรือไม่ เพียงใด

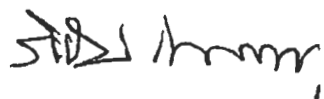
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และไม่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้จะยังไม่มีการรับรองรายงานการประชุมก็อาจจะจัดแจ้งเหตุที่ไม่มีการรับรองนั้นไว้ได้ ส่วนข้ออ้างที่ว่า ผู้ให้ถ้อยคำไม่ประสงค์จะให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนเปิดเผย รวมทั้งการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือ

/ ความปลอดภัย...

ความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดก็อาจจะลบ หรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใด ที่ไม่เป็นการเปิดเผย ชื่อผู้ให้ข้อมูลข่าวสารส่วนนั้นได้ นอกจากนี้การให้ถ้อยคำบางส่วนซึ่งเกี่ยวข้องกับกรดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐบาลและของเจ้าหน้าที่ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐบาล สาธารณชน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ หากเปิดเผยก็จะเป็นการแสดงให้เห็นประชาชนได้รับทราบ ว่า หน่วยงานของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้ปฏิบัติหน้าที่แล้ว อันเป็นการยืนยันความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐบาล อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลในการสืบหาหมายทง โปธ้ออ่าน ต่อไปแต่อย่างใด แม้ในข้อมูลข่าวสารนั้น จะปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเป็นอยู่ส่วนตัว ครอบครัว และสุขภาพของนายทง โปธ้ออ่าน ซึ่งบางส่วนอาจจะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ก็เป็คำชี้แจงของผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เกี่ยวกับข้อสันนิษฐานข้อหนึ่งถึงสาเหตุแห่งการหายตัวไปของนายทง โปธ้ออ่าน มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้จะทำให้ได้รับข้อเท็จจริงครบทุกด้าน อันอาจจะเป็ประโยชน์ต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีการหายตัวของนายทง โปธ้ออ่าน ต่อไป จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร เว้นแต่ชื่อของผู้หญิงซึ่งถูกกล่าวอ้างว่ามีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับนายทง โปธ้ออ่าน ไม่สมควรเปิดเผย เพราะจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกโดยไม่สมควร ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

อนึ่ง ถึงหากข้อมูลข่าวสารที่ผู้ขอทราบขอให้เปิดเผยจะมีการกล่าวพาดพิงถึงผู้อื่นในทางที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ ก็มีใช้ความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากผู้ได้รับข้อมูลข่าวสารหรือบุคคลใดนำไปเผยแพร่ย่อมจะต้องรับผิดชอบในการกระทำของตนเอง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กรณีการหายตัวของนายทง โปธ้ออ่าน แก่ผู้ขอทราบ โดยให้ลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดในส่วนที่เกี่ยวกับชื่อและข้อความอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้ตามที่เห็นสมควร และให้ปกปิดชื่อของผู้หญิงซึ่งถูกกล่าวอ้างว่ามีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับนายทง โปธ้ออ่าน ด้วย



(ศาสตราจารย์วิเชียร วัฒนคุณ)

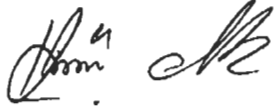
ประธานกรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ / ๒๕๔๕

---

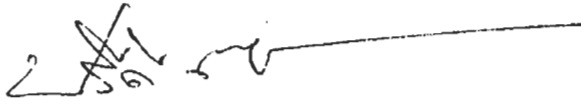
กรรมการ

(นายดิเรก สุนทรเกตุ)



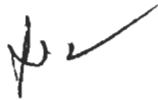
กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)



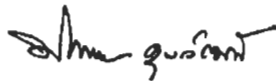
กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มนตรี รูปสุวรรณ)



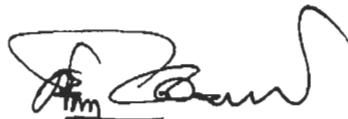
กรรมการ

(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา ตันสุวรรณนนท์)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ศักดิ์ สมองชาติ)

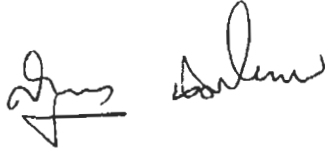


กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์)

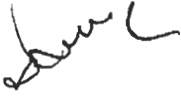
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗/๒๕๔๕

---



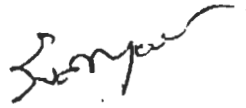
(ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์)

กรรมการ



(นายสีกหาญ โตมรงค์ดี)

กรรมการ



(นายรังสิกร อุปพงศ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๕