



รายงานผลการดำเนินงาน
ด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๐ กระทั่งปัจจุบันเป็นเวลากว่า ๑๕ ปีแล้ว ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ได้เกิดขึ้นเพื่อรองรับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการแก่ประชาชนอันเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและการใช้สิทธิตามกฎหมายในการขอดู ขอตระจดู หรือสำเนาข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับเปิดช่องทางให้ประชาชนใช้สิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของราชการได้อย่างกว้างขวางและถูกต้องตามความเป็นจริง ขณะเดียวกันหน่วยงานของรัฐก็ต้องดำเนินการให้บริการข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ภายใต้หลักการที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง ได้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับบริการข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และโปร่งใส และเพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนขั้นตอนวิธีการ แนวปฏิบัติ ระเบียบต่าง ๆ ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งรายงานฉบับนี้แบ่งส่วนสำคัญ ๆ เป็น ๕ ส่วน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายต่างๆ ที่น่าสนใจ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกวุฒิสภา บุคคลในวงงานสภา หน่วยงานหรือองค์กรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปเป็นอย่างดี

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักบริหารงานกลาง



ภาพคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๕

ความเป็นมา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ บริหารข้อมูลข่าวสารของราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๐

- ความเป็นมาของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๐
- โครงสร้างของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๐
- อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑
- การพิจารณาวินิจฉัยการขอข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑
- วิธีพิจารณาของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๒

ภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๕

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ๑๖

- ภาพข้าราชการกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ๑๖
- ความเป็นมาของกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒๐
- อำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒๐

ขั้นตอนการปฏิบัติงานในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๒๑

ผลการปฏิบัติราชการในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแก่ผู้ขอรับบริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ๒๒

- ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประเภทต่างๆ ๒๒
- ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๒๓
- ด้านการพัฒนาบุคลากร ๓๒

ผลการปฏิบัติงานกำหนดเป็นรายยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ๓๓

สถิติการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๓๕

- สถิติการขอข้อมูลกรณีมีหนังสือขอข้อมูล ๓๕
 - แบ่งตามประเภทผู้ขอข้อมูล ๓๕
 - แบ่งตามประเภทข้อมูลที่ขอ ๓๗

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ๓๘

- สถิติการเข้าเยี่ยมชมและขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ๓๙

เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ๔๑

- สถิติการเข้าเยี่ยมชมและขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ๔๔
- สถิติเปรียบเทียบการเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ๔๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่น่าสนใจ ๔๘



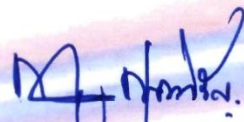
สารจากเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สังคมโลกยุคปัจจุบันเป็นยุคแห่งการบริโภคข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบต่างๆ ได้เข้ามา มีบทบาทต่อวิถีชีวิตของผู้คนในสังคม ทำให้ผู้ที่ได้สิทธิเข้าถึงและครอบครองข้อมูลที่มีความสำคัญ เป็นผู้ที่มีโอกาส และอำนาจมาก นานาประเทศต่างก็ตระหนักถึงความจริงในข้อนี้ดี และสนับสนุนให้ประชาชนของตนเข้าถึงและบริโภค ข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่างๆ ทั้งของเอกชนและข้อมูลของรัฐ เพื่อให้ประชาชนในประเทศของตนเป็นผู้ที่มีความรู้ ทันทสถานการณ์ สามารถรักษาสิทธิและปกป้องสิทธิของตนเองได้ ที่ผ่านมามีข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐ เป็นที่ยอมรับของสังคมว่าเป็นข้อมูลที่สำคัญของกระบวนการที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนสังคมและการเมือง จึงได้รับความสนใจ ติดตาม ตรวจสอบจากประชาชนมากขึ้นเป็นลำดับ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นหนึ่งในสามสถาบันหลักในการปกครองและบริหารราชการแผ่นดิน จึงเป็นหน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลที่มีความสำคัญยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลในกระบวนการตรากฎหมาย ที่ออกบังคับใช้กับประชาชนในประเทศหรือข้อมูลการติดตามตรวจสอบการทำงานร่วมกันของรัฐในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลการประชุมคณะกรรมาธิการ , ข้อมูลการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เป็นต้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงตระหนักในบทบาทภาระหน้าที่ของตนเป็นอย่างดี และได้วางแผนปฏิบัติไว้ให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้โดยสะดวกและรวดเร็ว

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหวังเป็นอย่างยิ่งที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนและส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการทางการเมืองและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ อันเป็นการพัฒนาประเทศชาติให้ดำเนินไปสู่การปกครองระบอบประชาธิปไตย ที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (กข.สผ.)



นางอุมาสีว์ สอาดเอี่ยม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ประธานกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



นางสาวสุกัญญา หอมขึ้นชม
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
กรรมการ



นางสาวอังฉราฉวี นิ่มศิริ
ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์
กรรมการ



นางสาวโสเมอุษา บุรณะเหตุ
ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียง
และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
กรรมการ



นางวิจิตรา วัชรภรณ์
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
กรรมการ



นางพรพรรณ ไทยวัฒนานุกุล
ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ
กรรมการ



นางพรณิภา เสริมศรี
ผู้อำนวยการสำนักการประชุม
กรรมการ



นายคุณวุฒิ ตันตระกูล
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
กรรมการ



นางสาวยุพา ศิริประภาพร
ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและตัวเลข
กรรมการ



นางบุษกร วรรณะภูติ
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการสิทธิ ๑
กรรมการ



นายสมารถ คัมภีรานนท์
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กรรมการ ๒



นายธงชัย ดุลยสุข
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กรรมการ ๓



นายวิชัย ชาญอาวูร
ผู้อำนวยการกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ
กรรมการและเลขานุการ





ความเป็นมา โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. ความเป็นมาของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สืบเนื่องจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานฯ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นหน่วยราชการภายใต้สังกัดสำนักบริหารงานกลาง โดยให้อำนาจหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์และ พัฒนาการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงดำเนินการวางแผนงานในการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานฯ โดยยึดถือหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางปฏิบัติและได้จัดทำระเบียบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้สอดคล้องกับหลักของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กับหลักของกฎหมาย ในการนี้สำนักงานจึงได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๒๗/๒๕/๒๕๔๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อแต่งตั้ง คณะบุคคลเพื่อควบคุม บริหาร วางระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามลำดับต่อไป

๒. โครงสร้างของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เพื่อให้การบริหาร การจัดระบบ การขอ การอนุญาต และบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีการออกระเบียบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งในหมวด ๑ ของระเบียบว่าด้วยเรื่องคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในข้อ ๗ และในระเบียบ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเรียกโดยย่อว่า “กข.สผ.” ประกอบด้วย รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมอบหมายเป็นประธานกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักการประชุม ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและตัวเลข ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑ ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒ และผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓ และผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกิน ๒ คน เป็นกรรมการ ให้ผู้อำนวยการกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นกรรมการและเลขานุการ

๓. อำนาจหน้าที่

ให้คณะกรรมการ ฯ มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหาร การจัดระบบ การขอ การอนุญาต และการบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ
๒. พิจารณาวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารของราชการใดจะเปิดเผยได้หรือไม่ และกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาประเภทข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผยหรือข้อมูลที่เป็นความลับของราชการ และการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารของราชการ
๓. ให้คำแนะนำหรือเสนอความเห็นเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารของราชการกับส่วนราชการและเอกชน
๔. ให้คำแนะนำหรือเสนอความเห็นในกรณีที่มีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบนี้
๕. เชิญบุคคลใด ๆ มาสอบถามหรือให้คำชี้แจงแสดงความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ
๖. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการในเรื่องใด ๆ ตามที่ กข.สม. มอบหมาย
๗. ดำเนินการอื่นใดตามที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมอบหมาย

๔. การพิจารณาวินิจฉัยการขอข้อมูลข่าวสารของราชการ

ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (กข.สม.) ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาวินิจฉัยการขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่มีผู้ขอมาว่าสามารถอนุญาตหรือสามารถเปิดเผยข้อมูลได้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการให้คำแนะนำหรือเสนอความเห็นและเชิญบุคคลมาสอบถามหรือให้คำชี้แจงในกรณีที่มีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ในการประชุมเพื่อพิจารณาวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลที่มีผู้ขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนั้น คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (กข.สผ.) ได้ยึดหลักของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ , มติของคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและหลักคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นแนวทางปฏิบัติและนอกจากนี้เพื่อความสะดวกและคล่องตัวในการให้บริการแก่ผู้ขอข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็วและรอบคอบ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการก็ยังได้วางหลักเกณฑ์การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างชัดเจน เช่น กรณีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณากฎหมายของรัฐสภา ของสภาผู้แทนราษฎร และของคณะกรรมการอิสระต่าง ๆ และกรณีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จสิ้นและสิ้นสภาพไปแล้วที่อาจมีถ้อยคำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่น รวมทั้งได้กำหนดบัญชีหลักเกี่ยวกับเอกสารของสำนักงานที่ไม่ต้องเปิดเผย ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ กข.สผ. ได้ประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน ๗ ครั้ง มีเรื่องเข้าสู่การพิจารณารวมทั้งสิ้น ๑๙ เรื่อง คณะกรรมการ กข.สผ. พิจารณาอนุญาตให้ข้อมูล จำนวน ๑๓ เรื่อง ไม่อนุญาตให้ข้อมูล จำนวน ๖ เรื่อง เหตุผลเนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีถ้อยคำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่น รวมทั้งเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น ตามมาตรา ๑๕ (๓) ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือ (๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด

๕. วิธีพิจารณาของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

วิธีการพิจารณาที่คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรใช้เป็นหลักในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหลายวิธีด้วยกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้ดุลยพินิจในการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ถูกต้องตามหลักกฎหมายมากที่สุดนั่นเอง ซึ่งมีหลักการ ดังนี้

๑. การพิจารณาโดยใช้หลักกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย

- พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
- ระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุมของ
คณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๖

- ระเบียบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๕
- ระเบียบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๙
- ประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่องการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๓ (๓) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖
- ประกาศคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หลักเกณฑ์การเข้าตรวจดูศึกษาค้นคว้า หรือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการและการอนุญาต ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖
- ประกาศคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนาข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๘
- คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๒๕๘๖/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔
- คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๒๕๓๑/๒๕๔๖ เรื่อง รายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ไม่ต้องเปิดเผย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๖
- มติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- กฎหมายและระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. การให้เหตุผลประกอบคำวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลในที่ประชุม โดยฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการสรุปเนื้อหาของข้อมูลที่มีผู้แจ้งความประสงค์ขอ โดยยกประเด็นข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละเรื่องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๓. การเชิญผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ครอบครองข้อมูลที่ขอนั้นเข้าชี้แจงเพื่อรับฟังและชั่งน้ำหนักในการเปิดเผย ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลหรือหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับเอกสารดังกล่าวโดยตรงเพื่อทราบ ความเป็นมาและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องของข้อมูลได้โดยละเอียด คณะกรรมการฯ สามารถใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาข้อมูลได้อย่างถูกต้องตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

๔. การให้ความสำคัญที่เชื่อมโยงกันระหว่างผู้ขอข้อมูลกับข้อมูลที่ขอนั้นๆ ว่าผู้ขอมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องในข้อมูลที่ขอเป็นเช่นใด โดยใช้หลักข้อกฎหมาย , มติคณะรัฐมนตรีและหลักคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นแนวทาง





ภาพการประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสาร ของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้าราชการกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ



นางสาววัลลภา แก้ววิบูลย์พันธุ์
วิทยากรชำนาญการพิเศษ



นางวิลาวรรณ ชัยเชาวรินทร์
วิทยากรชำนาญการพิเศษ



นางสาวรัชดาภรณ์ เอี่ยมอนันต์
นิติกรชำนาญการ



นางสาวสุดาร์ตน์ กฤษณเกรียงไกร
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลชำนาญงาน



นางสาวชญาชล ทองเหมาะ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



นายสวัฒน์ มลประเสริฐ
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวอารีรัตน์ ภาคทวี
เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน



นางสาววลัยพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน





ความเป็นมา

ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๕ งานให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มงานบริหารงานบุคคล สำนักบริหารงานกลาง จนกระทั่งได้มีประกาศรัฐสภาและประกาศคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ที่ ๕๑/๒๕๔๕ เรื่องการปรับปรุงโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการ อำนาจหน้าที่ และอัตรากำลังในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ จัดตั้งกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักบริหารงานกลางให้เป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบการดำเนินการด้านข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งขณะนั้นมีข้าราชการปฏิบัติงานอยู่เพียง ๔ อัตรา และได้เติบโตพัฒนามาตามลำดับจนกระทั่งปัจจุบัน

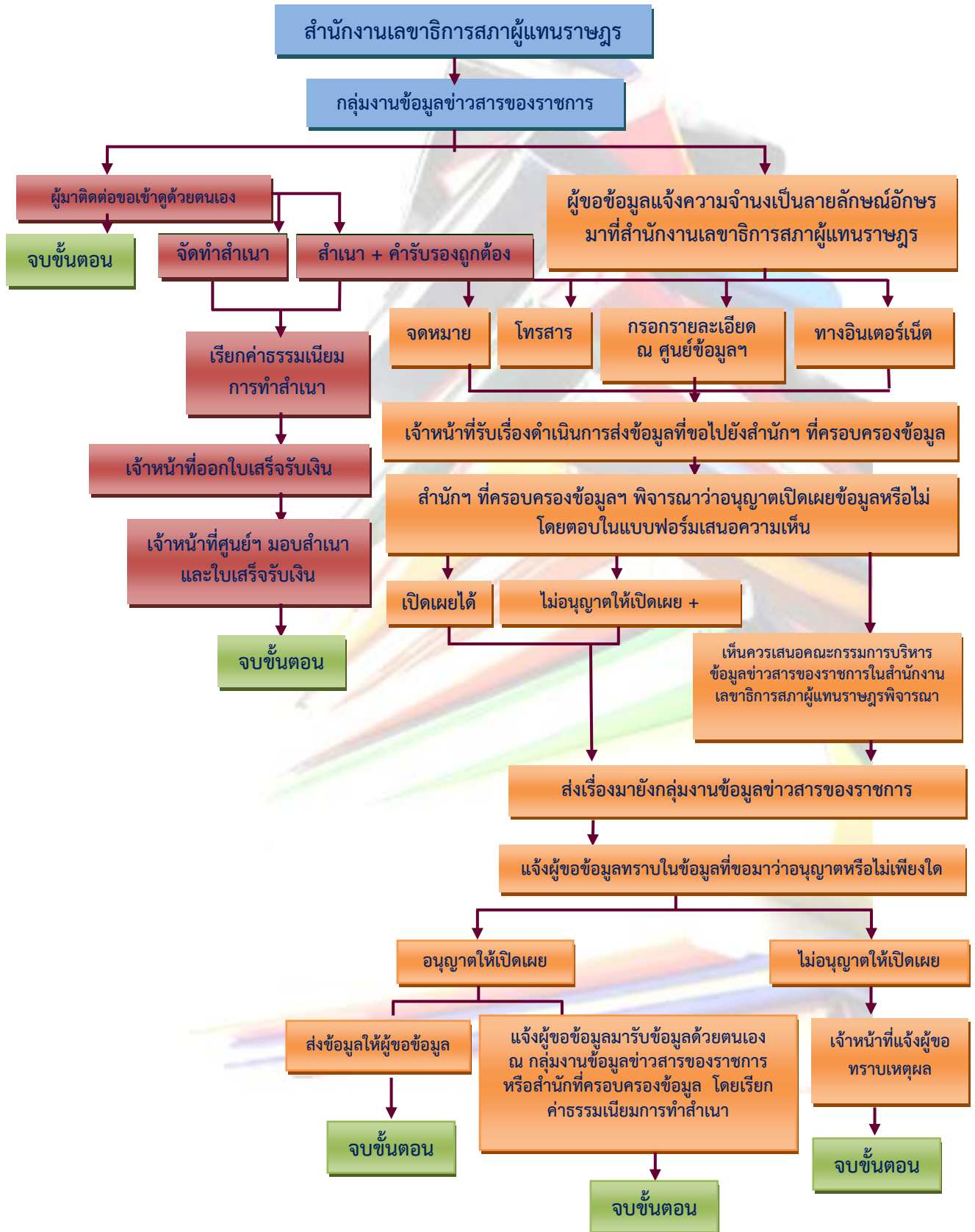
อำนาจหน้าที่

ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา เรื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ อยู่ภายใต้สำนักบริหารงานกลาง โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนาการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ประเภทข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๓. ดำเนินการเกี่ยวกับการรวบรวม จัดเก็บ ปรับปรุง และพัฒนาข้อมูลข่าวสารของราชการ
๔. เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๕. ดำเนินการประสานงานเกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูลข่าวสารของราชการกับหน่วยงาน
๖. ดำเนินการประสานงานเกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูลข่าวสารของราชการกับหน่วยงานภายในและภายนอก
๗. ดำเนินการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงานสภาและประชาชนที่มายื่นเรื่องขอรับข้อมูลข่าวสาร ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
๘. ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๙. ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย



ขั้นตอนการปฏิบัติงานในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





ผลการปฏิบัติราชการในการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแก่ผู้ขอรับบริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรประเภทต่าง ๆ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผู้ขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสามารถแบ่งประเภทข้อมูลข่าวสารได้ ๗ ประเภท โดยประเภทข้อมูลที่ขอมากที่สุด คือ ข้อมูลประเภทเทปบันทึกภาพและเสียงการประชุมร่วมกันของรัฐสภาและการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีผู้ขอข้อมูลจำนวน ๙๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๙๑ ของประเภทข้อมูลที่ขอทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ สำเนาบันทนาการการประชุมและสำเนารายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะกรรมาธิการร่วมกัน / คณะกรรมาธิการวิสามัญ / คณะกรรมาธิการวิสามัญ และคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๘๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๓๑ และสำเนาเอกสารอื่นๆ อาทิ งบประมาณการเบิกจ่ายตุงานต่างประเทศของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้อมูลเกี่ยวกับเงินเดือนและค่าตอบแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เอกสารเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ เป็นต้น จำนวน ๕๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๘ ตามลำดับ

ลำดับ	ประเภทข้อมูล	จำนวน (เรื่อง)	อนุญาต (เรื่อง)	ไม่อนุญาต (เรื่อง)
๑	สำเนาบันทนาการการประชุมและสำเนารายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะกรรมาธิการร่วมกัน / คณะกรรมาธิการวิสามัญ / คณะกรรมาธิการวิสามัญ / คณะอนุกรรมาธิการ	๘๐	๗๔	๖
๒	สำเนารายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา และการประชุม สภาผู้แทนราษฎร	๓๘	๓๘	๐
๓	สำเนาบันทนาการการประชุม และสำเนารายงานการประชุม (รายงานขวเลข) สภาร่างรัฐธรรมนูญ	๙	๙	๐
๔	สำเนาเทปบันทึกภาพและเสียงการประชุมร่วมกันของรัฐสภา และการประชุมสภาผู้แทนราษฎร	๙๗	๙๕	๒
๕	สำเนาเทปบันทึกเสียงการประชุมร่วมกันของรัฐสภา และ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร	๘	๘	๐
๖	สำเนากฎหมาย สำเนาพระราชบัญญัติ และสำเนา ร่างพระราชบัญญัติ	๒๑	๒๑	๐

ลำดับ	ประเภทข้อมูล	จำนวน (เรื่อง)	อนุญาต (เรื่อง)	ไม่อนุญาต (เรื่อง)
๗	สำเนาเอกสารอื่น ๆ อาทิ งบประมาณการเบิกจ่ายงานต่างประเทศ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้อมูลเกี่ยวกับเงินเดือนและ ค่าตอบแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เอกสารเกี่ยวกับการ ก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ เป็นต้น	๕๑	๔๗	๔
รวม		๓๐๔	๒๙๒	๑๒

เหตุผลที่ไม่อนุญาตเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง รายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ต้องเปิดเผย

๒. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง ได้ดำเนินการจัดทำแบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดไว้ให้บริการแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงานรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน นักศึกษา ประชาชนทั่วไป โดยสำรวจความพึงพอใจจากบุคคลที่มาติดต่อขอรับบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และที่กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ถนนประดิพัทธ์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑๖๗ ราย รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้านการให้บริการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนมาบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป ดังนี้

๒.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

-

เพศ

เพศชาย จำนวน ๑๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๖๗

เพศหญิง จำนวน ๕๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๓

สรุป ผู้มาติดต่อขอรับบริการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ ๖๗.๖๗

- ประเภทของผู้ใช้บริการ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๐

สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐

คณะกรรมการธิการ จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๐

บุคคลในวงงานรัฐสภา จำนวน ๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๐

หน่วยงานราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘

ศาล	จำนวน	๖ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๓.๖๐
พรรคการเมือง	จำนวน	๒ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๑.๒๐
องค์กรอิสระ / หน่วยงานอิสระ	จำนวน	๖ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๓.๖๐
สื่อมวลชน	จำนวน	๔ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๒.๔๐
นิสิต / นักศึกษา	จำนวน	๔๘ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๒๘.๗๐
บริษัท / องค์กรเอกชน /	จำนวน	๔ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๒.๔๐
บุคคลทั่วไป	จำนวน	๕๓ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๓๑.๗๐

สรุป ประเภทของผู้มาติดต่อขอรับบริการและได้ตอบแบบสอบถามการรับฟังความคิดเห็นฯ มากที่สุด ได้แก่ บุคคลทั่วไป ร้อยละ ๓๑.๗๐ รองลงมา ได้แก่ นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ ๒๘.๗๐ และหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ ๑๘ ตามลำดับ

- อายุ

๑๘ - ๒๕ ปี	จำนวน	๕๕ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๓๒.๙๓
๒๖ - ๓๕ ปี	จำนวน	๖๒ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๓๗.๑๓
๓๖ - ๔๕ ปี	จำนวน	๒๗ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๑๖.๑๗
๔๖ - ๖๐ ปี	จำนวน	๑๙ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๑๑.๓๗
มากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป	จำนวน	๔ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๒.๔๐

สรุป ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีอายุเฉลี่ยอยู่ในช่วง ๒๖ - ๓๕ ปี มากที่สุด ร้อยละ ๓๗.๑๓

- วุฒิการศึกษา

ระดับมัธยมศึกษา	จำนวน	๑๘ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๑๐.๗๘
ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๘๗ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๕๒.๑๐
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๕๓ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๓๑.๗๔
อื่น ๆ	จำนวน	๙ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๕.๓๙

สรุป ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ ๕๒.๑๐

๒.๒ การรับทราบและความต้องการของผู้ขอรับบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ

- ผู้รับบริการทราบการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านทางช่องทาง ดังนี้				
- หนังสือวารสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	๒๒ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๑๓.๑๗
- แผ่นพับของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ	จำนวน	๒๐ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๑๑.๙๘
- อินเทอร์เน็ต	จำนวน	๗๓ ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔๓.๗๒

- สถานีวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๗
 - อื่น ๆ จำนวน ๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๖
- สรุป** ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๖๗ ชุดนั้น ได้รับความรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการผ่านทางช่องทางต่าง ๆ มากกว่า ๑ ช่องทาง โดยช่องทางที่สามารถเผยแพร่การให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ติดต่อขอรับบริการ ได้รับความมากที่สุด ได้แก่ ช่องทางอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗๒ รองลงมา คือ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของรัฐสภา คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๗ และทางหนังสือวารสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๗ ตามลำดับ
- ข้อมูลที่มีความประสงค์ของผู้รับบริการ ได้แก่ ข้อมูลดังนี้
- สำเนารายงานการประชุม / จำนวน ๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๕
 - สำเนารายงานการประชุม
 - สภาผู้แทนราษฎรและ
 - การประชุมร่วมกันของรัฐสภา
 - สำเนารายงานการประชุม / สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณา
 - สำเนาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๓๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๖
 - สำเนาการพิจารณา จำนวน ๒๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๗
 - เรื่องร้องเรียน
 - สำเนาวิธีคดีและวิธีสืบพยาน / จำนวน ๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๗
 - บันทึกภาพและเสียงการประชุม
 - สภาผู้แทนราษฎร
 - สำเนาโครงสร้างการจัดองค์กร จำนวน ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๘
 - อานาจหน้าที่ของสำนักงาน ฯ
 - สำเนาร่างพระราชบัญญัติ ญัตติ จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๙
 - กระทั่งถาม
 - สำเนานโยบายและงบประมาณ จำนวน ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๙
 - ของสำนักงานเลขาธิการ
 - สภาผู้แทนราษฎร
 - สำเนาเอกสารการประกวดราคา / จำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๐
 - ประกาศ-สอบราคา / สำเนา
 - ผลการพิจารณา-การจัดซื้อจัดจ้าง
 - อื่น ๆ จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๙

สรุป ผู้ขอข้อมูลบางรายจะขอข้อมูลมากกว่า ๑ ประเภท โดยข้อมูลที่มีผู้มาติดต่อขอรับบริการแจ้งความประสงค์ขอมากที่สุด ได้แก่ สำเนารายงานการประชุม / สำเนาบันทึกการประชุม สภาผู้แทนราษฎร และการประชุมร่วมกันของรัฐสภา คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๕ รองลงมา คือ สำเนาบันทึกการประชุม / สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๖ และสำเนาบันทึกการประชุม / สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๙๗ ตามลำดับ

ข้อมูล ที่ขอได้รับตามความประสงค์หรือไม่ แบ่งได้ดังนี้

-	ตามความประสงค์	จำนวน ๑๖๔ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๐
-	ไม่ต้องตามความประสงค์	จำนวน ๓ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐

สรุป ข้อมูลได้รับตามความประสงค์ของผู้มาติดต่อขอรับบริการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๐

๒.๓ ความพึงพอใจในการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑) ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน ๓๖ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๑
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน ๓๙ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๑
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน ๑๒ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๘
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน -- ราย	คิดเป็นร้อยละ --
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน -- ราย	คิดเป็นร้อยละ --

สรุป ความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีความพึงพอใจระดับมากและระดับมากที่สุด รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๒

๒) ความถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็วในการให้บริการ

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน ๘๐ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๙๐
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน ๓๗ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๑
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน ๑๐ ราย	คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๙
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน -- ราย	คิดเป็นร้อยละ --
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน -- ราย	คิดเป็นร้อยละ --

สรุป ความถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็วในการให้บริการ ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีความพึงพอใจระดับมากและระดับมากที่สุด รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๑

๓) ความยุติธรรมในการให้บริการลำดับก่อนหลัง

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน	๘๐	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔๗.๙๐
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน	๓๙	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔๗.๓๑
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน	๘	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔.๗๙
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--

สรุป ความยุติธรรมในการให้บริการลำดับก่อนหลัง ผู้มาติดต่อขอรับบริการ มีความพึงพอใจระดับมากและระดับมากที่สุด รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๑

๔) ขั้นตอนในการให้บริการมีความชัดเจน

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน	๘๓	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔๙.๗๐
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน	๗๐	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔๑.๙๒
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน	๑๔	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๘.๓๘
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--

สรุป ขั้นตอนในการให้บริการมีความชัดเจน ผู้มาติดต่อขอรับบริการ มีความพึงพอใจระดับมากและระดับมากที่สุด รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๒

๕) สถานที่ให้บริการสะดวกและเหมาะสม

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน	๘๒	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔๙.๑๐
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน	๖๘	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๔๐.๗๒
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน	๑๗	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๑๐.๑๘
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--

สรุป สถานที่ให้บริการสะดวกและเหมาะสม ผู้มาติดต่อขอรับบริการ มีความพึงพอใจระดับมากและระดับมากที่สุด รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๒

๖) ความมีอัธยาศัย ความดูแลเอาใจใส่และมีจิตให้บริการของผู้ให้บริการ

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน	๑๐๑	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๖๐.๔๘
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน	๖๒	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๓๗.๑๓
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน	๔	ราย	คิดเป็นร้อยละ	๒.๓๙
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน	--	ราย	คิดเป็นร้อยละ	--

สรุป ความมีอรรถาศัย ความดูแลเอาใจใส่และมีจิตให้บริการของผู้ให้บริการ ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดและระดับมาก รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๑

๗) การใช้วาจาสุภาพในการให้บริการ

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน ๑๑๕	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘๖
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน ๕๒	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๔
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน --	ราย	คิดเป็นร้อยละ --
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน --	ราย	คิดเป็นร้อยละ --
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน --	ราย	คิดเป็นร้อยละ --

สรุป การใช้วาจาสุภาพในการให้บริการ ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดและระดับมาก รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘) การให้ข้อมูลและคำแนะนำที่ชัดเจนในเรื่องที่ขอรับบริการ

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน ๙๙	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๒๘
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน ๖๗	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๑๒
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน ๑	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๐.๖
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน --	ราย	คิดเป็นร้อยละ --
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน --	ราย	คิดเป็นร้อยละ --

สรุป การให้ข้อมูลและคำแนะนำที่ชัดเจนในเรื่องที่ขอรับบริการ ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดและระดับมาก รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๐

๙. ความประทับใจการให้บริการในภาพรวม

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	จำนวน ๙๖	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๘
-	ระดับความพึงพอใจมาก	จำนวน ๖๙	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๒
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	จำนวน ๑	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๐
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	จำนวน ๑	ราย	คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๐
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	จำนวน --	ราย	คิดเป็นร้อยละ --

สรุป ความประทับใจการให้บริการในภาพรวม ผู้มาติดต่อขอรับบริการมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดและระดับมาก รวมกันคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๐

๒.๔ ข้อเสนอแนะและคำชมเชย

ผู้ขอรับบริการตอบแบบสอบถามแล้วมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สรุปได้ดังนี้

๑. ควรจัดมุมรับรองสำหรับผู้มาติดต่อขอข้อมูลข่าวสาร ขยายให้กว้างขวางสะอาดตา สะดวก (ไม่ให้คับแคบอย่างปัจจุบัน)

๒. ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบถึงการขอรับบริการข้อมูลในทุก ๆ เรื่อง ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในสถานที่ราชการที่มักมีขั้นตอนที่ยุ่งยากในการเข้าถึง

๓. น่าจะมีบริการส่งเอกสารทางไปรษณีย์ โทรสาร โดยใช้โอนเงินชำระค่าบริการ

๔. เป็นหน่วยงานที่ต้อนรับผู้มาติดต่อด้วยอัธยาศัยดีมาก ยิ้มแย้ม และให้คำแนะนำดีมาก ต้องขออนุญาตชมหัวหน้าหน่วยงานนี้ว่า ควบคุมดูแลผู้ปฏิบัติงานดีเยี่ยม ถ้าหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วย บริการด้วยน้ำใจอย่างนี้ รับรองประชาชนทั่วไปประทับใจแน่นอน

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาจากแบบรับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อขอรับบริการ ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านช่องทางต่าง ๆ ตลอดถึงระดับความพึงพอใจในการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจ รับฟังความคิดเห็น มีความพึงพอใจและประทับใจในการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๓ แล้วพบว่า การให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรยังคงเป็นที่ประทับใจของผู้มาติดต่อขอรับบริการในระดับมากที่สุดมาอย่างต่อเนื่อง สำหรับข้อเสนอแนะที่ผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นได้แนะนำไว้ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการเห็นว่าเป็นข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์มาก ในการนำข้อมูลดังกล่าว มาพัฒนางานด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป ซึ่งข้อเสนอแนะบางประการกลุ่มงาน ข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการดำเนินการอยู่แล้วแต่ผู้ขอข้อมูลอาจยังไม่ทราบ ดังนี้

๑) ด้านความสะดวกสบายของสถานที่ในการมาติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสาร (ข้อเสนอแนะข้อที่ ๑)

ข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้ สถานที่คับแคบเนื่องจากกลุ่มงานฯ มีข้าราชการใหม่มาบรรจุจำนวน ๓ อัตรา และรอการบรรจุอีก ๑ อัตรา ทำให้ต้องขยายพื้นที่การปฏิบัติงานให้กับข้าราชการที่มาบรรจุใหม่ เป็นเหตุให้พื้นที่ที่ใช้ต้อนรับผู้มาติดต่อขอข้อมูลซึ่งแต่เดิมก็มีขนาดเล็กอยู่แล้วนั้นมีความคับแคบลงไปอีก แต่กลุ่มข้อมูลข่าวสารของราชการได้พยายามปรับพื้นที่สำหรับผู้มาติดต่อขอข้อมูลที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ดูสบายมากยิ่งขึ้น

๒) ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบถึงการขอรับบริการ (ตามข้อเสนอแนะข้อที่ ๒)

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับ ทราบถึงการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ และสิทธิที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยจัดทำในหลายรูปแบบและเผยแพร่ในหลายช่องทางเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ ในการรับรู้รับทราบของประชาชนให้มากที่สุด อันประกอบด้วย

๑. การจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ
๒. การจัดทำหนังสือรายงานผลการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ
๓. การจัดทำเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ <http://www.parliament.go.th/gennews>
๔. การประชาสัมพันธ์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์และเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของรัฐสภา โดยเผยแพร่สัปดาห์อย่างน้อย ๔ ครั้ง/สัปดาห์
๕. การเผยแพร่การให้บริการของกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการผ่านระบบเว็บไซต์สำนักบริหารงานกลางในระบบอินทราเน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๖. การเผยแพร่องค์ความรู้ในการพัฒนาบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และเว็บไซต์การจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกลุ่มงานฯ ในรูปแบบต่าง ๆ ดังกล่าวทำให้ประชาชนรวมทั้งข้าราชการภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและบุคคลทั่วไปได้รับทราบถึงการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกกลุ่มบุคคล และมีขั้นตอนที่ง่ายและไม่ยุ่งยากต่อการเข้าถึงข้อมูลของสำนักงานฯ อาทิ

๑. การเผยแพร่ข้อมูลตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ที่จัดเผยแพร่ไว้ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ถนนประดิพัทธ์ ผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกกับผู้ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูลตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ของสำนักงานฯ แต่ไม่สะดวกในการเดินทางมาติดต่อขอตรวจสอบข้อมูล ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ถนนประดิพัทธ์

๒. การเผยแพร่ข้อมูลการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภาผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ได้เชื่อมโยงข้อมูลมาจากเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓. การเผยแพร่รายชื่อร่างพระราชบัญญัติที่ประกาศใช้เป็นกฎหมาย เพื่อประชาชนจะได้รับทราบและดำเนินการติดต่อขอข้อมูลกับสำนักงานฯ ได้อย่างถูกต้อง
ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวของกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการอันเป็นไปในแนวทางเดียวกับข้อเสนอแนะที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว

๓) ด้านการแจ้งผลการพิจารณาข้อมูลและส่งเอกสารทางไปรษณีย์ โทรสาร โดยใช้โอนเงินชำระค่าบริการ (ข้อเสนอแนะข้อที่ ๓)

ปัจจุบันกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีช่องทางการขอข้อมูลข่าวสารสำหรับผู้ขอข้อมูล ๔ ช่องทาง ได้แก่ ๑) ทางจดหมาย ๒) ทางโทรสาร ๓) เดินทางมาด้วยตนเองที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ถนนประดิพัทธ์ ๔) ทางเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับ

ผู้ที่มีความประสงค์ขอข้อมูลของสำนักงานฯ และมีการแจ้งผลการพิจารณาการขอข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ถึงผู้ขอข้อมูล ซึ่งผู้ขอข้อมูลบางรายได้แจ้งกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานว่ามีความประสงค์ ใช้ข้อมูลด่วน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาการขอข้อมูลผ่านทางโทรศัพท์ และ ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาเป็นหนังสือต่อไป และหากผู้ขอข้อมูลแจ้งความประสงค์ให้สำนักงานฯ จัดส่ง ข้อมูลให้ทางไปรษณีย์ หรือเมื่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพิจารณาจากสถานที่ติดต่อของผู้ขอข้อมูล หากเห็นว่า ผู้ขอข้อมูลมีภูมิลำเนาอยู่ห่างไกล ไม่สะดวกต่อการเดินทางมาติดต่อขอรับข้อมูลด้วยตนเอง เจ้าหน้าที่จะอำนวยความสะดวกโดยการแจ้งค่าธรรมเนียมการทำสำเนาเอกสารตามอัตราที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ประกาศไว้ให้ประชาชนรับทราบโดยทั่วไป ให้กับผู้ขอข้อมูล แล้วให้ผู้ขอข้อมูลดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม ดังกล่าวในข้อบัญญัติสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ธนาการกรุงไทย และเมื่อผู้ขอข้อมูลดำเนินการ ส่งโทรสารหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าวมาเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินการทำหนังสือ แจ้งสำนักการคลังและงบประมาณ ให้ดำเนินการออกใบเสร็จรับเงินให้กับผู้ขอข้อมูลและจัดส่งไปพร้อมกับข้อมูล เอกสารที่ผู้ขอข้อมูลแจ้งความประสงค์ขอไว้ทางไปรษณีย์ สำหรับผู้ขอข้อมูลที่แจ้งความประสงค์ขอข้อมูลและ เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดหาข้อมูลให้แล้วพบว่าข้อมูลที่ขอมีเพียง ๑ - ๒ แผ่น และพิจารณาแล้วข้อมูลดังกล่าว เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำนักงานฯ ที่เผยแพร่เป็นการทั่วไปอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่จะดำเนินการนำเรียนผู้อำนวยการ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาอนุญาต และจัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่ผู้ขอข้อมูลทางโทรสาร หรือทางไปรษณีย์โดยไม่คิดค่าธรรมเนียมในการทำสำเนาเอกสารและค่าธรรมเนียมการจัดส่งเอกสาร เพื่อเป็นการ อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้ขอข้อมูลให้มากที่สุด

๔) ด้านการพัฒนาการให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ตามข้อเสนอแนะข้อที่ ๔)

แม้จากแบบรับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อขอรับบริการได้ให้ข้อเสนอแนะในลักษณะการขึ้นชม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างมากว่ามีการบริการที่ดี มีมนุษย์สัมพันธ์สูง และมีการให้คำแนะนำที่ ดีแล้วนั้น แต่กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการก็ได้เปิดเผยมติการพัฒนาการผู้ปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านให้ดียิ่งขึ้นไป โดยได้จัดทำองค์ความรู้ในการพัฒนาบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไว้สำหรับให้ผู้ปฏิบัติงานของกลุ่มงานฯ ได้นำไปศึกษาและไว้สำหรับเป็น แนวทางในการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการผู้ปฏิบัติงานที่บรรจุใหม่ให้เป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อประสิทธิภาพ ในการบริการด้านข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ โดยได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว ผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการให้กับบุคคลภายนอกได้รับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานด้าน ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงานฯ และบุคลากร ภายในสำนักงานฯ อีกด้วย

๓. ด้านการพัฒนาบุคลากร

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้ทำอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้ส่ง นางสาวรัชดาภรณ์ เอี่ยมอนันต์ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ เข้าร่วมโครงการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศ ประจำปี ๒๕๕๔ ไปทดสอบ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งผลการทดสอบ ปรากฏว่า นางสาวรัชดาภรณ์ เอี่ยมอนันต์ สอบได้ในลำดับที่ ๒ ของบุคลากร จากหน่วยงานต่างๆ จากจำนวน ๙๒ หน่วยงาน ซึ่งเป็นเครื่องยืนยันว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นอย่างดีเยี่ยม





ผลการปฏิบัติงานกำหนดเป็นรายยุทธศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : ยกระดับขีดความสามารถในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

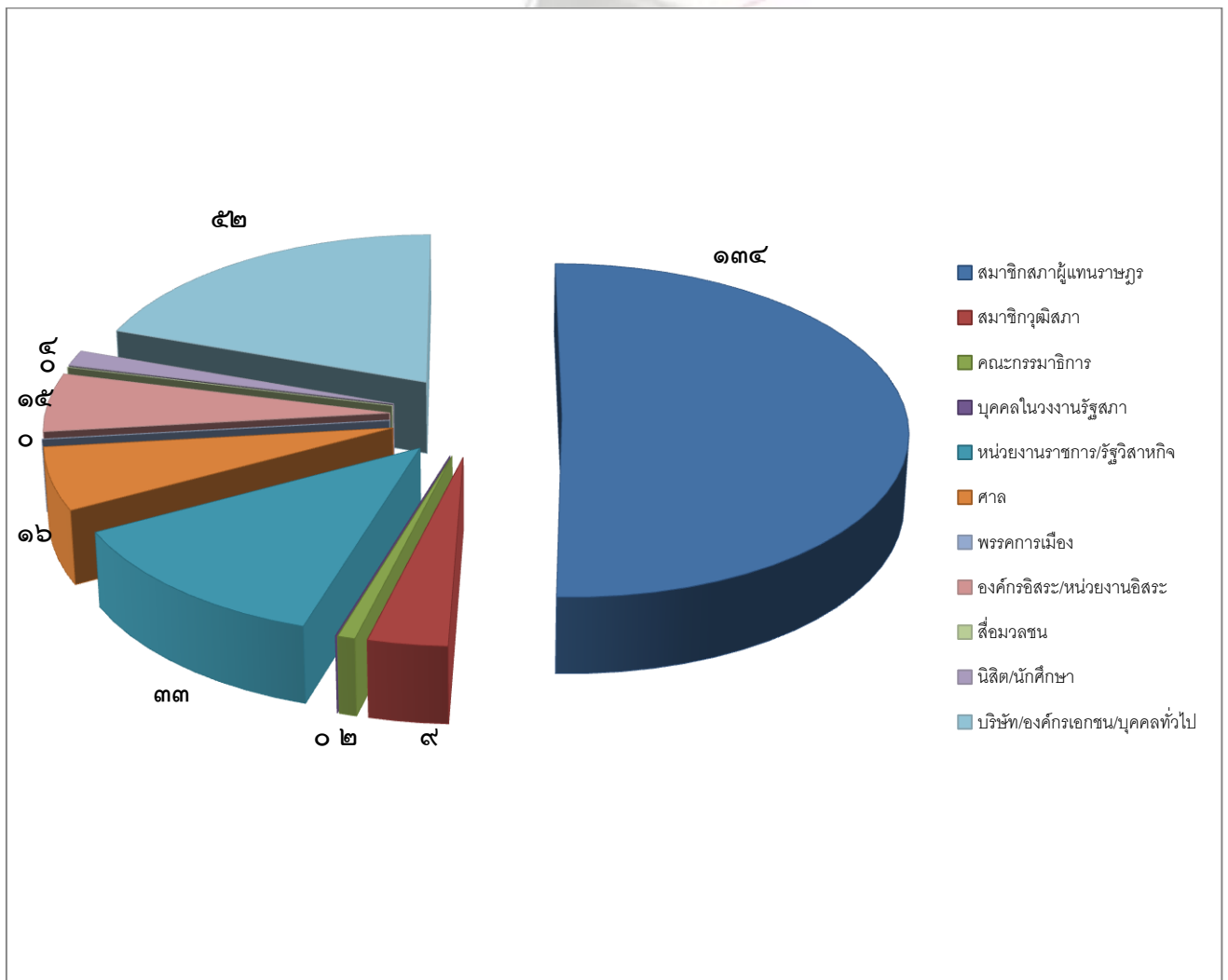
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ ๑ : สมาชิกรัฐสภาได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ภารกิจหลัก กิจกรรมหลัก	หน่วย นับ	เป้าหมาย รวม	ไตรมาสที่ ๑		ไตรมาสที่ ๒		ไตรมาสที่ ๓		ไตรมาสที่ ๔	
			แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
งานประจำ งานข้อมูลข่าวสารของราชการ										
๑. การบริการด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยการเข้าตรวจดูข้อมูลทางเว็บไซต์ การเข้าตรวจดูข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และการขอข้อมูลเป็นการเฉพาะราย ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ราย	๒,๓๒๐	๕๘๐	๒,๐๒๑	๕๘๐	๑,๑๙๗	๕๘๐	๑,๓๘๑	๕๘๐	๑,๘๑๗
๑.๑ ดำเนินการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงานสภา และประชาชนที่มามีเรื่องขอรับข้อมูลข่าวสาร ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง โดยแจ้งความจำเป็นเป็นลายลักษณ์อักษรในการขอข้อมูลตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ราย	๑๒๐	๓๐	๔๔๙	๓๐	๖๕๐	๓๐	๒๒๑	๓๐	๓๗๘
๑.๒ ดำเนินการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อขอเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์	ราย	๒๐๐	๕๐	๕๘	๕๐	๕๕	๕๐	๔๙	๕๐	๗๒
๑.๓ ดำเนินการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการลงในอินเทอร์เน็ตให้ประชาชนเข้าตรวจดู	ราย	๒,๐๐๐	๕๐๐	๑,๕๑๔	๕๐๐	๔๙๒	๕๐๐	๑,๑๑๑	๕๐๐	๑,๓๖๗
๒. ดำเนินการรายงานประจำปีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ครั้ง	๑	๑	๑	--	--	--	--	--	--

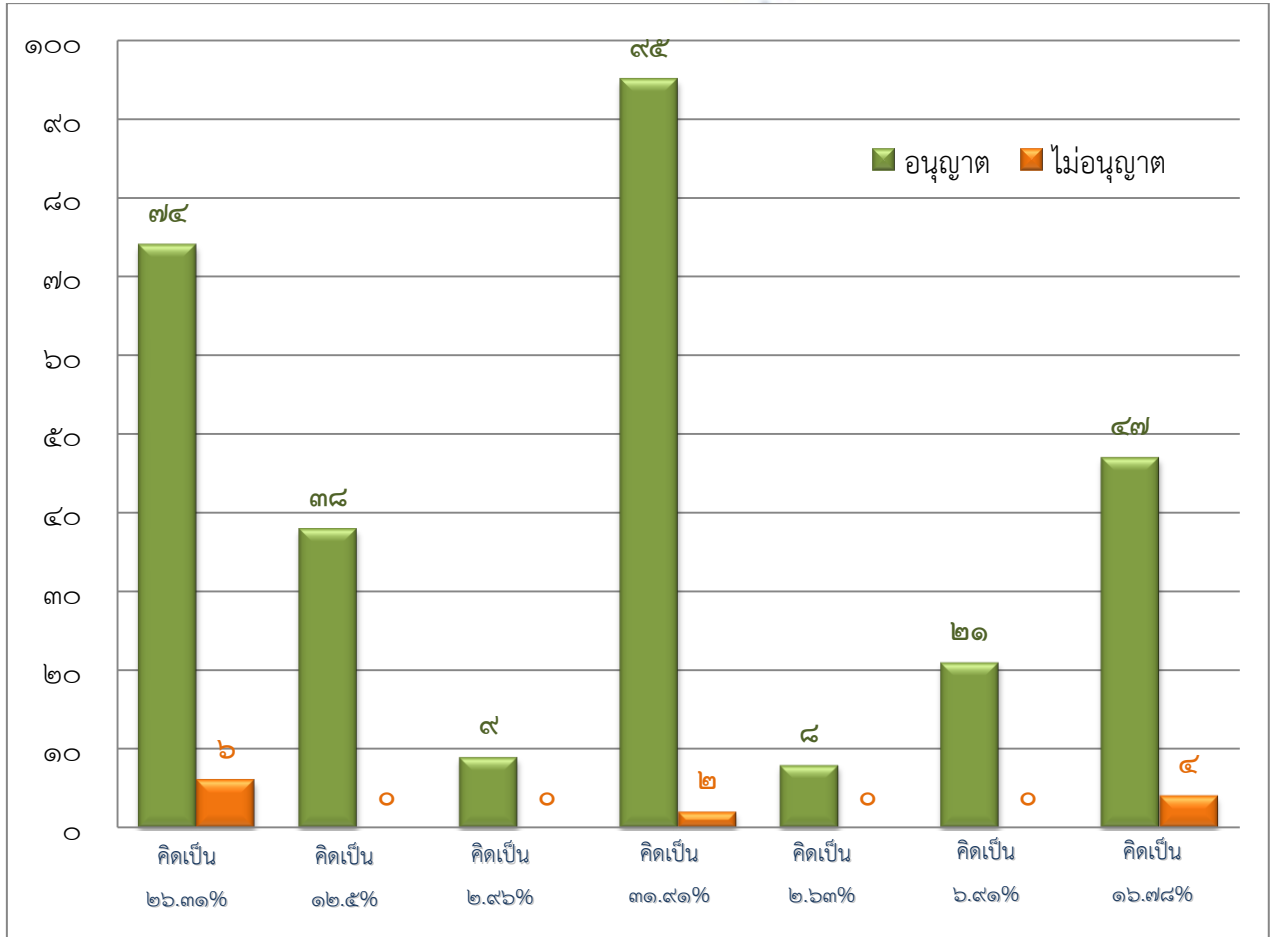
ภารกิจหลัก กิจกรรมหลัก	หน่วย นับ	เป้าหมาย รวม	ไตรมาสที่ ๑		ไตรมาสที่ ๒		ไตรมาสที่ ๓		ไตรมาสที่ ๔	
			แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
งานประจำ งานข้อมูลข่าวสารของราชการ ๓. จัดทำหนังสือรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เล่ม	๓๐๐	--	--	๓๐๐	๓๐๐	--	--	--	--
๔. งานเลขานุการคณะกรรมการบริหาร ข้อมูลข่าวสารของราชการ	ครั้ง	๘	๒	๑	๒	๒	๒	๒	๒	๒
๕. รวบรวมจัดเก็บข้อมูลบันทึกการประชุม และรายงานขอเลขในการพิจารณากฎหมาย ของคณะกรรมการธิการ	ร่าง	๒๐	๕	๕	๕	๕	๕	๓	๕	๑๐



กราฟสถิติการขอข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
(แบ่งตามประเภทบุคคลผู้ขอข้อมูล)



กราฟสถิติการขอข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบ่งตามประเภทข้อมูลที่ขอ)



บันทึกการประชุม และรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะกรรมาธิการ ร่วมกัน / คณะกรรมาธิการ สามัญ / คณะกรรมาธิการ วิสามัญ / คณะกรรมาธิการ

รายงาน การประชุม ร่วมกัน ของรัฐสภา และ การประชุม สภาผู้แทน ราษฎร

บันทึกการประชุม และรายงาน การประชุม (รายงาน ขวเลข) สภาร่าง รัฐธรรมนูญ

เทปบันทึก ภาพและเสียง การประชุม ร่วมกัน ของรัฐสภา และ การประชุม สภาผู้แทน ราษฎร การประชุม

เทปบันทึก เสียง การประชุม ร่วมกันของ รัฐสภา และ การประชุม สภาผู้แทน ราษฎร

กฎหมาย พระราชบัญญัติ และร่าง พระราชบัญญัติ

เอกสารอื่น ๆ อาทิ งบประมาณ การเบิกจ่าย งบประมาณ ต่างประเทศ ของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ข้อมูลเกี่ยวกับ เงินเดือนและ ค่าตอบแทน สมาชิกสภา ผู้แทน ราษฎร เอกสาร เกี่ยวกับการ ก่อสร้าง อาคารรัฐสภา แห่งใหม่ เป็นต้น



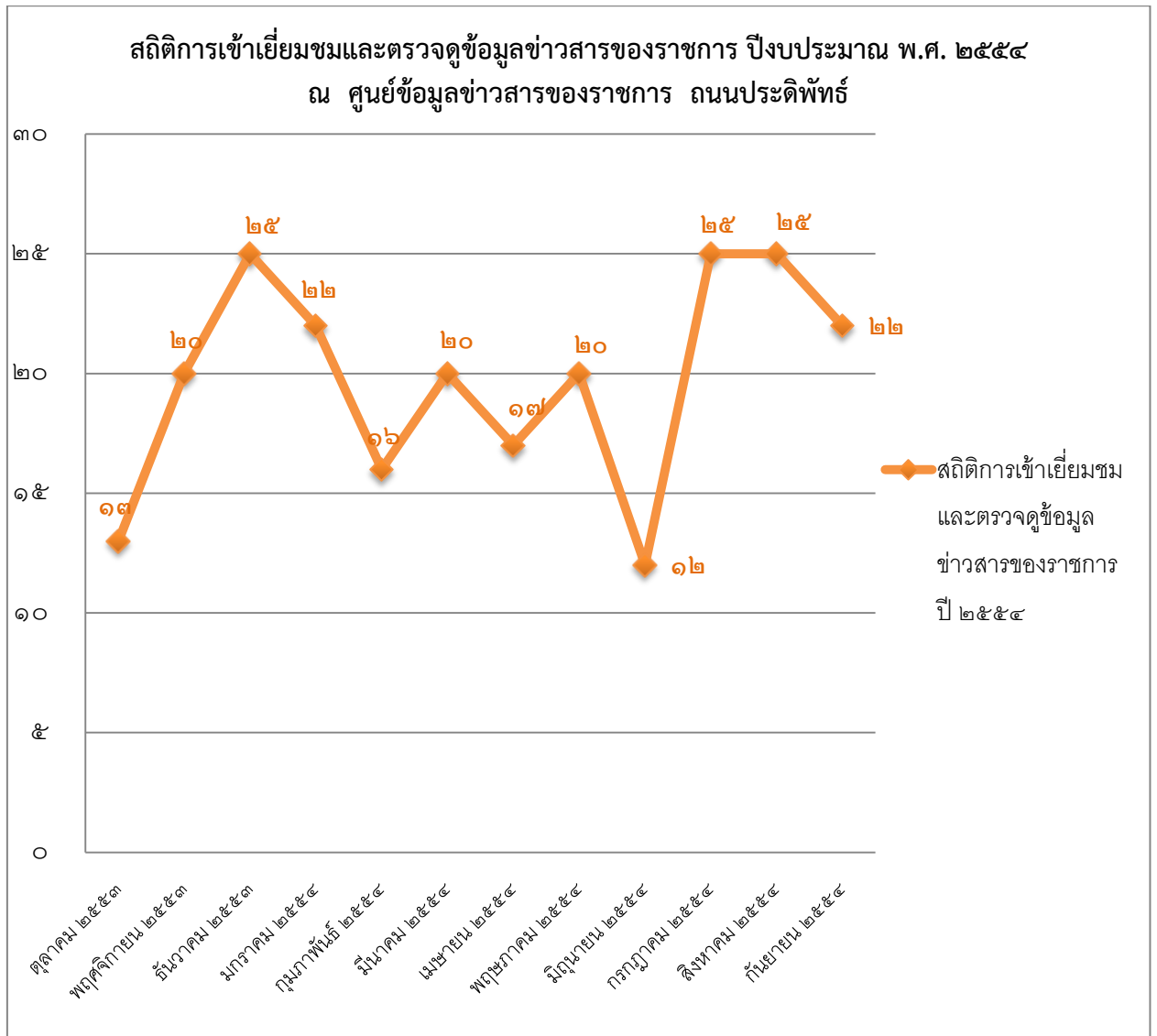
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดสถานที่ให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการ และรวบรวมข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดไว้ จัดเผยแพร่ภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ พร้อมทั้งจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารของราชการจัดไว้บริการแก่ประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ พร้อมทั้งได้มีการพัฒนา ปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยตลอดเวลา พร้อมทั้งจัดทำดัชนีสืบค้นข้อมูลข่าวสารควบคู่กันโดยตลอด เพื่อให้ประชาชนผู้มาขอรับบริการได้รับทราบข้อมูลอันเป็นปัจจุบันและทันสมัย สามารถสืบค้นข้อมูลภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ดำเนินการตามสิทธิและความประสงค์ต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) มีผู้มาติดต่อขอเข้าเยี่ยมชมและตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของราชการที่จัดเผยแพร่ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ จำนวน ๒๓๗ ราย โดยข้อมูลที่มีผู้มาติดต่อขอตรวจสอบจำนวนมาก ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร การจัดซื้อจัดจ้าง กฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของสภาผู้แทนราษฎร และของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ตจากคอมพิวเตอร์ที่จัดไว้บริการภายในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการด้วย

สถิติการเข้าเยี่ยมชมและตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ
ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔)

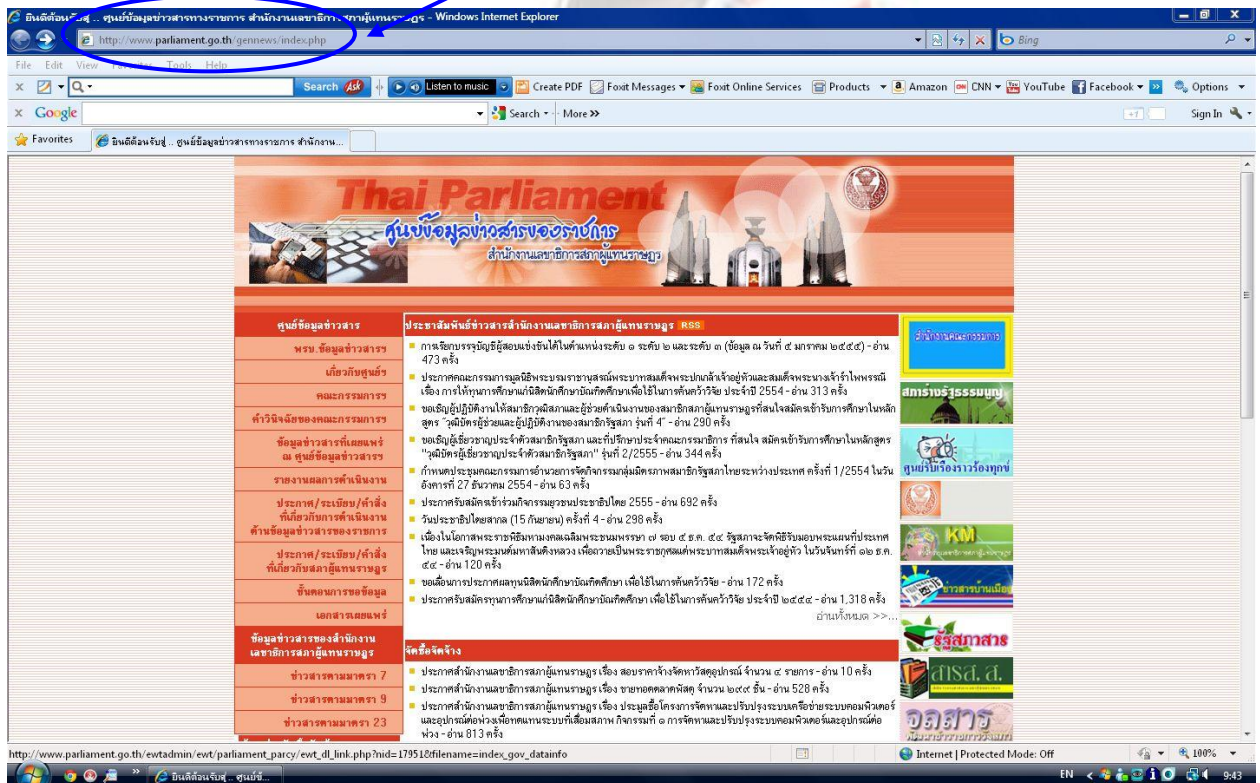
เดือน	จำนวน (ราย)
ตุลาคม ๒๕๕๓	๑๓
พฤศจิกายน ๒๕๕๓	๒๐
ธันวาคม ๒๕๕๓	๒๕
มกราคม ๒๕๕๔	๒๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	๑๖
มีนาคม ๒๕๕๔	๒๐
เมษายน ๒๕๕๔	๑๗
พฤษภาคม ๒๕๕๔	๒๐
มิถุนายน ๒๕๕๔	๑๒
กรกฎาคม ๒๕๕๔	๒๕
สิงหาคม ๒๕๕๔	๒๕
กันยายน ๒๕๕๔	๒๒
รวม	๒๓๗





เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

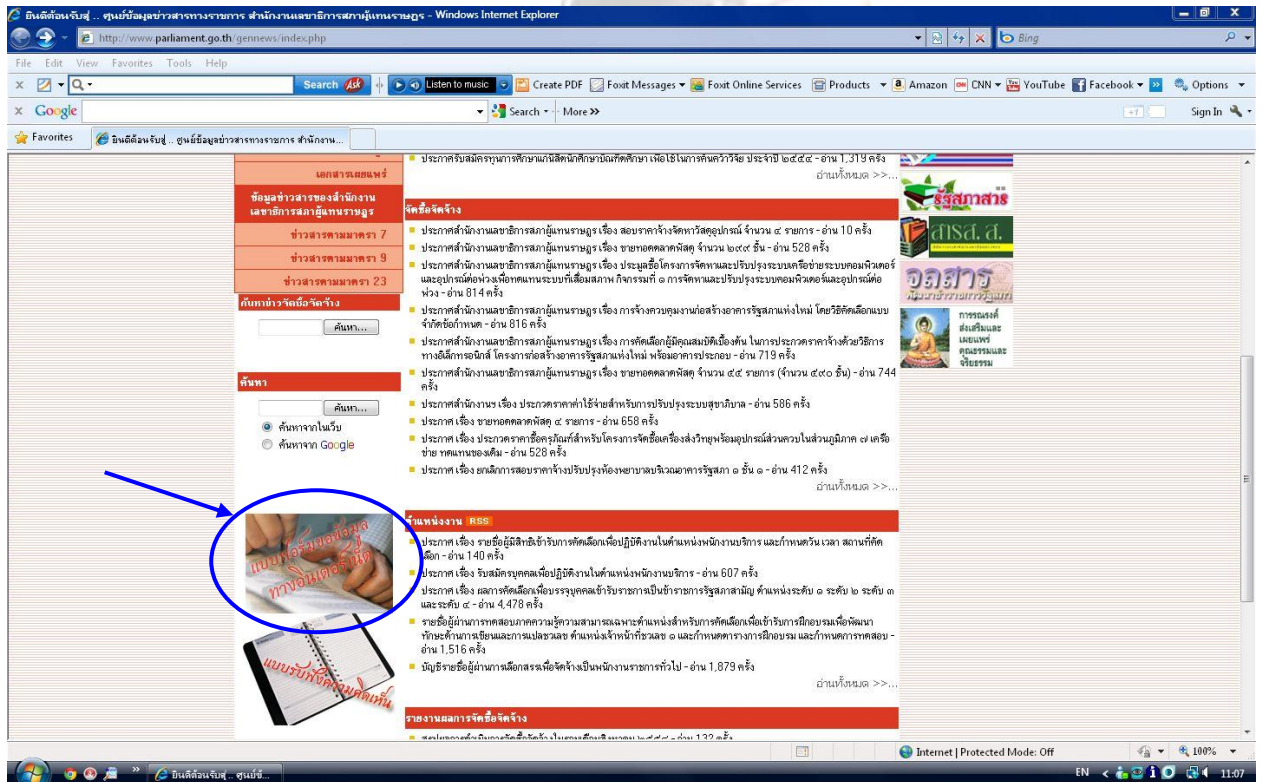
<http://www.parliament.go.th/gennews>



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดทำเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ <http://www.parliament.go.th/gennews> เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยได้เผยแพร่ข้อมูลตาม มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้แก่ ประวัติความเป็นมาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โครงสร้างอำนาจหน้าที่ วิสัยทัศน์ อัตราคำลึง ผลการดำเนินงานประจำปี และข้อมูลตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้แก่ ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน นโยบายและการตีความ แผนงาน / โครงการ / งบประมาณรายจ่ายประจำปี คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างถึงในราชกิจจานุเบกษา เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่สนใจข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่สะดวกในการเดินทาง มาตราควบคุมข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ถนนประดิพัทธ์ และหากผู้ที่เข้าเยี่ยมชมและตรวจดูข้อมูลในเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ มีความประสงค์ข้อมูลทีนอกเหนือจากที่เผยแพร่ในเว็บไซต์แล้ว สามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี คือ

เพื่อส่งพิมพ์แบบการขอใช้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และกรอกรายละเอียดข้อมูลที่ประสงค์ พร้อมแนบสำเนาบัตรประชาชนที่ลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง ส่งมาที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒. ขอข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ได้ คลิกที่ แบบฟอร์มขอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต



แล้วกรอกรายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการและข้อมูลส่วนบุคคลของท่านในแบบการขอใช้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พร้อมแนบไฟล์สำเนาบัตรประชาชนที่ลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง และคลิกที่ปุ่มยื่นคำร้อง เพื่อส่งแบบฟอร์มฯ ดังกล่าวมายังเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้งนี้ กรุณาช่วยกรอกแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นไป

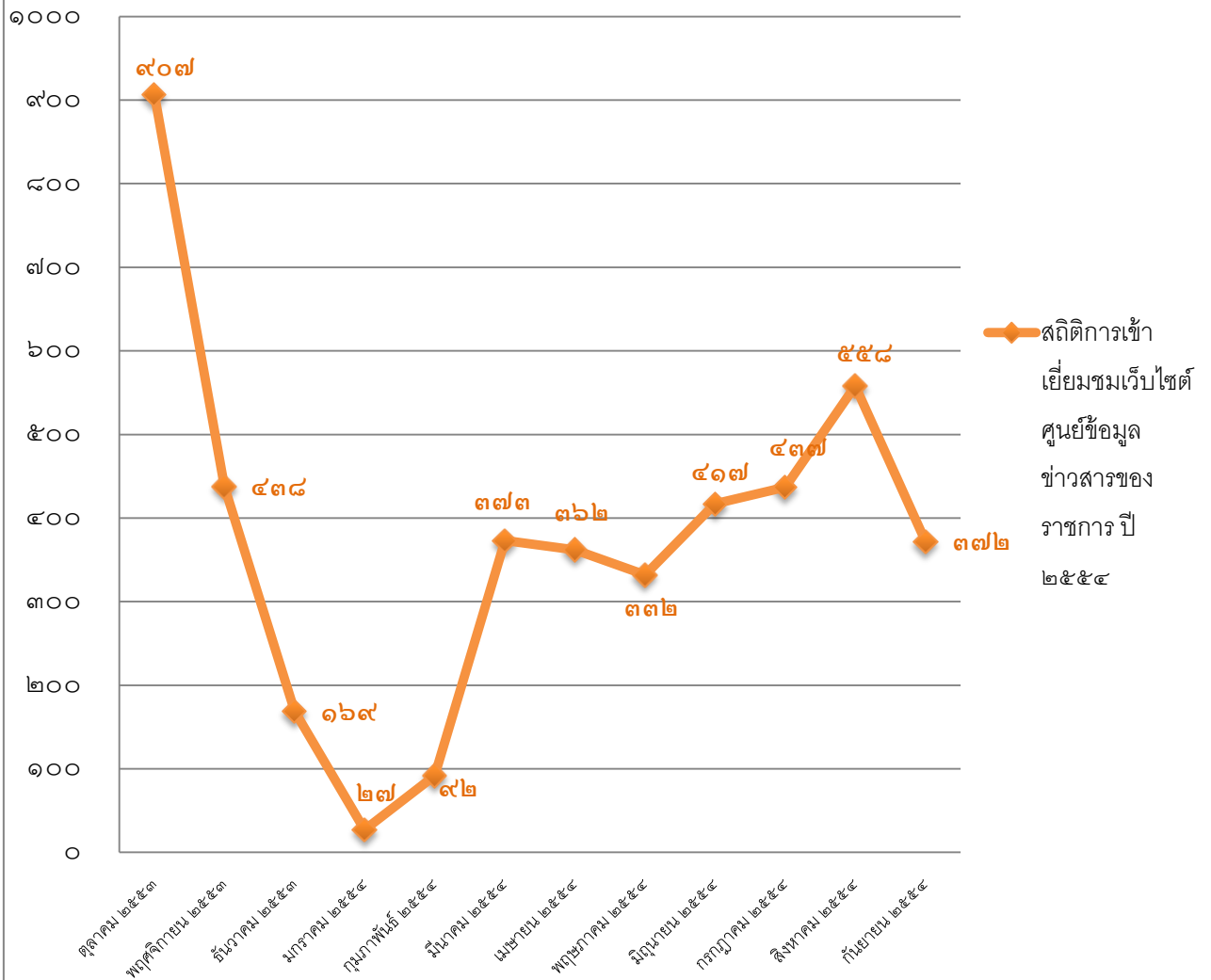
เมื่อมีผู้ขอข้อมูลดำเนินการตามข้อ ๑ หรือข้อ ๒ แล้ว เจ้าหน้าที่กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ ก็จะดำเนินการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามขั้นตอนต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) มีผู้สนใจเข้าไปเยี่ยมชมข้อมูลในเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๔,๔๘๔ ราย และมีผู้ขอข้อมูลผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๙ ราย

สถิติการเข้าเยี่ยมชมและตรวจดูข้อมูลข่าวสารและขอข้อมูลข่าวสาร
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ
(<http://www.parliament.go.th/gennews>)
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔)

เดือน	จำนวน ผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ (ราย)	จำนวน ผู้แจ้งความประสงค์ ขอข้อมูลผ่านเว็บไซต์ (ราย)
ตุลาคม ๒๕๕๓	๙๐๗	๑
พฤศจิกายน ๒๕๕๓	๔๓๘	-
ธันวาคม ๒๕๕๓	๑๖๙	๓
มกราคม ๒๕๕๔	๒๗	๑
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	๙๒	๑
มีนาคม ๒๕๕๔	๓๗๓	๒
เมษายน ๒๕๕๔	๓๖๒	๑
พฤษภาคม ๒๕๕๔	๓๓๒	๒
มิถุนายน ๒๕๕๔	๔๑๗	๒
กรกฎาคม ๒๕๕๔	๔๓๗	๒
สิงหาคม ๒๕๕๔	๕๕๘	๑
กันยายน ๒๕๕๔	๓๗๒	๓
รวม	๔,๔๘๔	๑๙

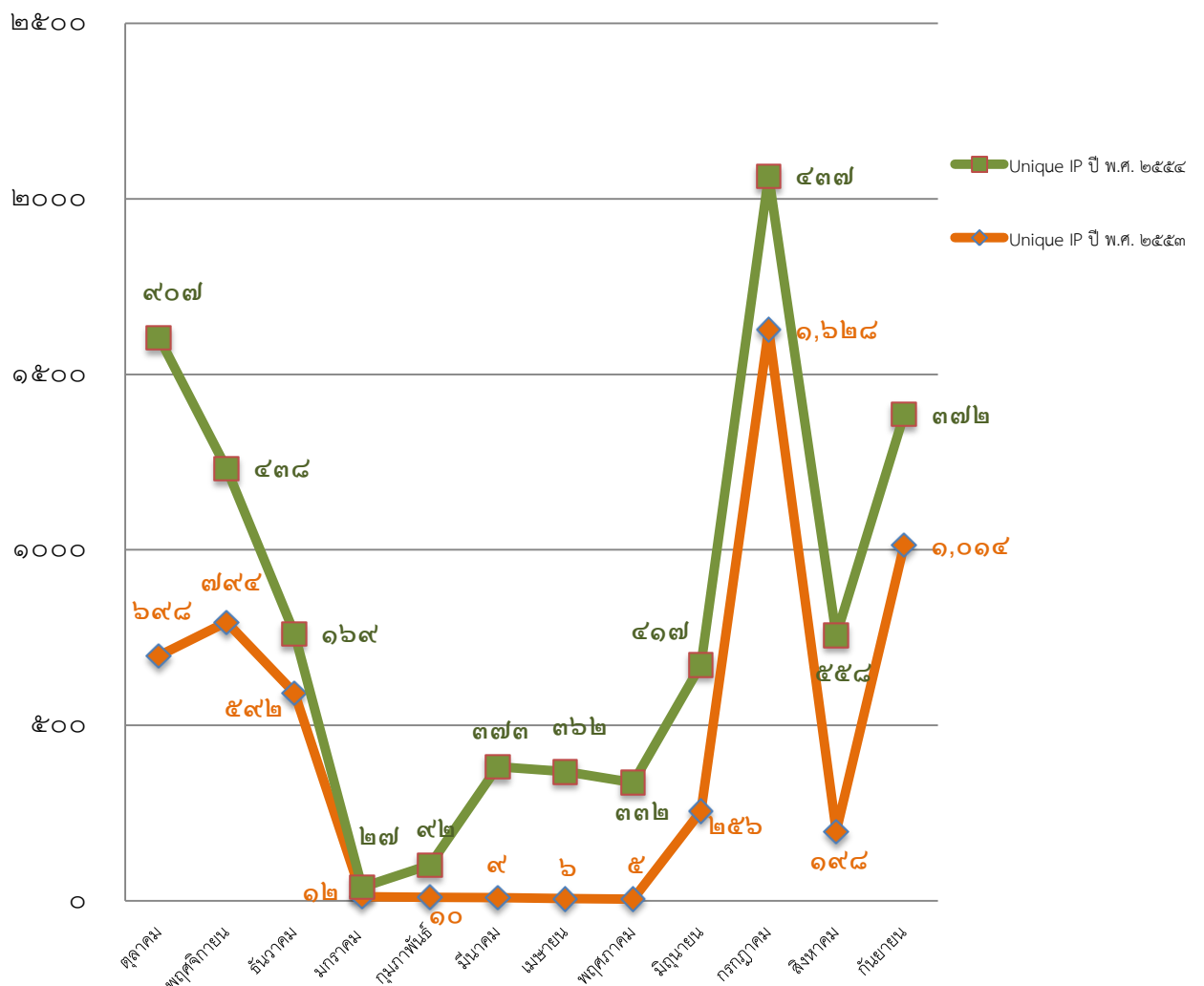
สถิติการเข้าเยี่ยมชมและขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎรผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



เปรียบเทียบสถิติการเข้าเยี่ยมชมและตรวจดูข้อมูลข่าวสาร
ผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - พ.ศ. ๒๕๕๔

เดือน	จำนวน (ราย)	
	พ.ศ. ๒๕๕๓	พ.ศ. ๒๕๕๔
ตุลาคม	๖๙๘	๙๐๗
พฤศจิกายน	๗๙๔	๔๓๘
ธันวาคม	๕๙๒	๑๖๙
มกราคม	๑๒	๒๗
กุมภาพันธ์	๑๐	๙๒
มีนาคม	๙	๓๗๓
เมษายน	๖	๓๖๒
พฤษภาคม	๕	๓๓๒
มิถุนายน	๒๕๖	๔๑๗
กรกฎาคม	๑,๖๒๘	๔๓๗
สิงหาคม	๑๙๘	๕๕๘
กันยายน	๑,๐๑๔	๓๗๒
รวม	๕,๒๒๒	๔,๔๘๔

สถิติเปรียบเทียบการเข้าเยี่ยมชมและขอตรวจดูข้อมูลข่าวสาร
ผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔





คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายต่างๆ ที่น่าสนใจ

๑. คำวินิจฉัยที่ สค ๑๖/๒๕๕๒

เรื่อง นายชลัท อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการ

สภาผู้แทนราษฎร

ผู้อุทธรณ์ : นายชลัทฯ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายชลัท นิสิตปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ช่วยวิจัยโครงการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขอคัดเอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญและรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต่อมาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๒/๒๖๐๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่าในรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ เป็นการประชุมเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้อง อาจจะมีการใช้คำพูดพาดพิงถึงหน่วยงานหรือบุคคลอื่น ซึ่งการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

นายชลัท ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๒ อุทธรณ์ต่อประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีการปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยอ้างว่าการประชุมเพื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญเป็นการจัดทำตามกติกาของประชาชนเพื่ออยู่ร่วมกันของคนไทยทุกคนอันเป็นประโยชน์สาธารณะที่คนไทยพึงรับทราบ อีกทั้งการประชุมดังกล่าวได้มีการถ่ายทอดสดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียง สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงไม่มีเหตุผลที่จะปกปิดข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคมการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าการปฏิเสธมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยอ้างว่าหากเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดนั้น ไม่อาจรับฟังได้ เนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และการเปิดเผยมิได้กระทบต่อสิทธิของบุคคลหรือไม่ทำให้บุคคลใดได้รับความเสียหายหรือเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด อีกทั้งได้มีการประชุมลับที่จะถือได้ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมิให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๕ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญและรายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้แก่ นายชลัท

๒. คำวินิจฉัยที่ สค ๒๗/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กรณีการหายตัวไปของนายทง โพธิ์อ่าน

ผู้อุทธรณ์ : มูลนิธิพิพิธภัณฑสถานไทย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า มูลนิธิพิพิธภัณฑสถานไทย ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงประธานรัฐสภา เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนและคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร กรณีการหายตัวไปของนายทง โพธิ์อ่าน อดีตประธานสภาองค์การลูกจ้าง สภาแรงงานแห่งประเทศไทย ที่หายตัวไปตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๔ ทั้งนี้ เนื่องจากพิพิธภัณฑสถานไทยได้ร่วมกับสภาองค์การลูกจ้าง สภาแรงงานแห่งประเทศไทย และสหภาพแรงงานการขนส่งและบริการเสริมการขนส่งสินค้าออก ได้กำหนดการทำบุญและกิจกรรมรำลึกเนื่องในโอกาสครบรอบ ๙ ปีของการหายตัวไปของนายทง โพธิ์อ่าน ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยจะการสรุปรวบรวมพยานหลักฐานและรายงานเกี่ยวกับการสืบค้นหาตัวนายทง โพธิ์อ่าน ให้สาธารณชนได้รับทราบและเก็บรวบรวมหลักฐานเหล่านั้นไว้ในพิพิธภัณฑสถานไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ที่ สผ ๐๑๐๒/๗๑๓๔ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ข้อความในรายงานการประชุมของคณะกรรมการการดังกล่าว มีการใช้คำพูดพาดพิงถึงหน่วยงานและบุคคลอื่น ในทางที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ ซึ่งการเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องนี้โดยที่ประชุมใหญ่ ตามข้อ ๑๒ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วย อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและระเบียบของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อเท็จจริงได้ความตามคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่า คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้มีการประชุมพิจารณา กรณีที่นายทง โพธิ์อ่าน อดีตประธานสภาองค์การลูกจ้าง สภาแรงงานแห่งประเทศไทย หายตัวไปโดยไร้ร่องรอย ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นมูลนิธิที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับแรงงานไทยประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อนำไปรวบรวมและแสดงให้เห็นสาธารณชนได้รับทราบในกิจกรรมรำลึกถึงนายทง โพธิ์อ่าน แต่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ มีการกล่าวพาดพิงถึงผู้อื่น ในทางที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ และข้อมูลข่าวสารบางส่วนเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนายทง โพธิ์อ่าน เช่น ประวัติสุขภาพ ชีวิตครอบครัวและความเป็นอยู่ส่วนตัว อีกทั้งผู้ให้ถ้อยคำไม่ประสงค์ให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นที่ไม่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้ อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และเนื่องจากขณะนี้การสืบสวนหายตัวนายทง โพธิ์อ่าน ยังไม่มีข้อยุติชัดเจนว่าเป็นอย่างไร จึงถือว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือ ที่ สผ ๐๑๐๒/๕๘๕๑ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ แจ้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทราบด้วยว่า คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมไม่ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว จึงไม่มีข้อมูลข่าวสาร และรายงานการประชุมของคณะกรรมการการของสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้มีการรับรองการรายงานการประชุมแต่อย่างใด จึงไม่สมควรให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ตามอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของ คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม กรณี การหายตัวไปของนายทง โพธิ์อ่าน แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมมิได้ประชุม พิจารณาเรื่องนี้ จึงมีปัญหาคือจะต้องวินิจฉัยเพียงว่า การเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการ การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนจะกระทำหรือไม่ เพียงใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ใน ความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และไม่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้จะยังไม่มีกรับรองรายงาน การประชุมก็อาจจะจัดแจงเหตุที่ไม่มีการรับรองนั้นไว้ได้ ส่วนข้ออ้างที่ว่า ผู้ให้ถ้อยคำไม่ประสงค์จะให้ คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนเปิดเผย รวมทั้งการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือ ความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดก็อาจจะลบ หรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใด ที่ไม่เป็นการเปิดเผยชื่อ ผู้ใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนนั้นได้ นอกจากนี้การให้ถ้อยคำบางส่วนยังเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ และของเจ้าหน้าที่ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้จะยังเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ สาธารณชนตลอดจน ผู้เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ หาก เปิดเผยก็จะเป็นการแสดงให้เห็นประชาชนได้รับทราบว่า หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหน้าที่แล้ว อันเป็นการยืนยันความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสืบหานายทง โพธิ์อ่าน ต่อไปแต่อย่างใด แม้ในข้อมูลข่าวสารนั้น จะปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเป็นอยู่ส่วนตัว ครอบครัวและสุขภาพของนายทง โพธิ์อ่าน ซึ่งบางส่วนอาจจะข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ก็ยังเป็นคำชี้แจงของผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เกี่ยวกับข้อสันนิษฐานข้อหนึ่งถึงสาเหตุแห่งการหายตัวไปของนายทง โพธิ์อ่าน มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้จะได้รับ ข้อเท็จจริงครบทุกด้าน อันอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีการหายตัวของนายทง โพธิ์อ่าน ต่อไป จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร เว้นแต่ชื่อของผู้หญิงซึ่งถูกกล่าวอ้างว่ามีความสัมพันธ์ ส่วนตัวกับนายทง โพธิ์อ่าน ไม่สมควรเปิดเผย เพราะจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลภายนอก โดยไม่สมควร ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

อนึ่ง ถึงหากข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอให้เปิดเผยจะมีการกล่าวพาดพิงถึงผู้อื่นในทาง ที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายได้ ก็มีใช้ความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากผู้ได้รับข้อมูลข่าวสารหรือบุคคลใดนำไปเผยแพร่ย่อมจะต้อง รับผิดชอบในการกระทำของตนเอง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กรณีการหายตัวไปของนายทง โพธิ์อ่าน แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ลบหรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดในส่วนที่เกี่ยวกับชื่อและข้อความอื่นที่ให้ผู้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้ตามที่เห็นสมควร และให้ปกปิดชื่อของผู้หญิง ซึ่งถูกกล่าวอ้างว่ามีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับนายทง โพธิ์อ่าน ด้วย

๓. คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๖/๒๕๔๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์ : นายสุพจน์

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๘ ถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอคัดถ่ายบันทึกรายงานการประชุมโดยละเอียดของคณะกรรมการวิสามัญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาชญากรรม พ.ศ. ครั้งที่ ๗/๒๕๒๒ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๒ พร้อมกับรับรองสำเนาถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ประกอบการดำเนินคดีในฐานะ ทนายความของผู้ร้องในคดีหมายเลขดำที่ ๙๐๔๘/๒๕๔๗ ของศาลแพ่งกรุงเทพใต้

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๓/๓๙๗๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตามระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุม คณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔ วรรคสอง กำหนดว่า “รายงานการประชุม หมายถึง บันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาและคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร และให้หมายความรวมถึงบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการซึ่งตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการวิสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญด้วย” ซึ่งบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาชญากรรม พ.ศ. ไม่อยู่ในระเบียบดังกล่าว แต่เพื่อให้การดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงนำระเบียบดังกล่าว มาบังคับใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และผู้แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่าผู้อุทธรณ์เป็นทนายความของผู้ร้องในคดีหมายเลขดำที่ ๙๐๔๘/๒๕๔๗ หมายเลขแดงที่ ๑๗๘๕/๒๕๔๘ ของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ซึ่งประเด็นพิพาทในคดีดังกล่าวเป็นการแปลความพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๓๘ ว่านิติบุคคลสามารถได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการควบคุมการจัดการนิติบุคคลอาคารชุดได้หรือไม่ ปรากฏว่าศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้วินิจฉัยว่า ที่ประชุมใหญ่ของเจ้าของร่วม เอสวี ซิตี มีมติเลือกนิติบุคคลเป็นกรรมการ และนิติบุคคลที่ได้รับเลือกตั้งนั้นได้แต่งตั้งผู้มีชื่อซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาเป็นกรรมการแทน แม้บุคคลที่นิติบุคคลแต่งตั้งจะไม่ได้เป็นผู้จัดการหรือผู้แทนซึ่งมีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลดังกล่าวก็ตาม แต่ก็ถือว่าเป็นผู้แทนอื่นของนิติบุคคลตามความในมาตรา ๓๘ (๓) แล้ว ผู้ร้องไม่เห็นด้วยจึงยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาต่อศาลฎีกา ผู้อุทธรณ์ในฐานะทนายความของผู้ร้องได้ขอคัดสำเนารายงานการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่พิจารณาพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ ทั้งสามวาระเพื่อประกอบคำแถลงการณ์ปิดคดีในชั้นฎีกาให้ศาลฎีกาแปลความกฎหมายตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เปิดเผยรายงานการประชุมเรื่องดังกล่าวของสภาวาระที่หนึ่งและวาระที่สามให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนวาระที่สองผู้อุทธรณ์ได้รับเพียงบันทึกสรุปการประชุมของคณะกรรมการฯ รวม ๑๐ ครั้ง ไม่ได้รับบันทึกถ้อยคำการอภิปรายของคณะกรรมการฯ จึงไม่มีรายละเอียดเพียงพอที่จะเข้าใจเจตนารมณ์ของกรรมการฯ ได้ เมื่อผู้อุทธรณ์ตรวจสอบที่มาของมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ ปรากฏว่าตามบันทึกการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๒๒ หน้า ๒ คณะกรรมการฯได้เสนอให้เพิ่มมาตรา ๓๕ จัดว่า ตรงกับมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้นใหม่แต่ไม่มีรายละเอียดว่าเพราะเหตุใดจึงให้เพิ่มและมีเจตนารมณ์อย่างไร ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๘ ร้องขอรายงานการประชุมดังกล่าวต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้งแต่ได้รับการปฏิเสธ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและผู้แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชี้แจงว่า สภาผู้แทนราษฎรได้ออกระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ “รายงานการประชุมหมายถึงบันทึกการประชุมฯ” ซึ่งเป็นบันทึกสรุปจากรายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลขเนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่า การเปิดเผยรายงานการประชุมทั้งหมดอาจมีผลกระทบต่อบุคคลภายนอกที่มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม และการเปิดเผยหากมีการรับรองรายงานการประชุมแล้วเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสามารถพิจารณาเปิดเผยได้ แต่หากยังไม่มีรับรองรายงานการประชุมจะต้องเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานฯ และเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้พิจารณาอนุญาต โดยจะให้เฉพาะบันทึกสรุปแต่ไม่เคยให้รายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลข ทั้งนี้ รายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลขในอดีตเมื่อ ๑๐ - ๒๐ ปีก่อนมิได้จัดทำทุกครั้ง เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ แต่ปัจจุบันมีการจัดทำทุกครั้ง สำหรับรายงานการประชุมที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ตรวจสอบแล้วไม่มี คงมีแต่บันทึกการประชุมซึ่งได้ให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า สิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สภาผู้แทนราษฎรออกกระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งตามข้อ ๔ วรรคสอง กำหนดว่า “รายงานการประชุม หมายถึง บันทึกการประชุม” จึงเป็นการออกกระเบียบจำกัดความให้รายงานการประชุมมีความหมายแคบลงจึงเป็นการตัดสิทธิของประชาชนที่จะเข้าถึงข้อมูลรายงานการประชุมที่สมบูรณ์ของสภาผู้แทนราษฎร ระเบียบสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวจึงขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่กรณีนี้ปรากฏว่าในระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชี้แจงยืนยันว่าไม่มีรายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลข และต่อมาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๓/๗๖๑๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ยืนยันคำชี้แจงดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นจะต้องวินิจฉัยว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเปิดเผยได้หรือไม่

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์

๔. คำวินิจฉัยที่ สค ๑๒๓/๒๕๔๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะอนุกรรมการการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร

ผู้อุทธรณ์ : ร้อยตำรวจเอก

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๘ ถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร้องขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการดำเนินการทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์

๒. หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติถึงประธานคณะกรรมการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร ที่ยอมรับความบกพร่องในการดำเนินการทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๓/๖๐๒๑ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ประธานคณะอนุกรรมการการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร (พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์) ไม่อนุญาตให้ข้อมูล เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมีเนื้อหาที่อาจมีผลกระทบต่อบุคคลอื่น สำหรับหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติถึงประธานคณะกรรมการการตำรวจขอให้ผู้อุทธรณ์ติดต่อขอรับเอกสารที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้โดยตรง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๘ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร คำชี้แจงของนางอุมาสีว์ สอาดเยี่ยม รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า เมื่อครั้งผู้อุทธรณ์รับราชการประจำสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรมตำรวจจึงดำเนินการทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์ โดยมีคำสั่งที่ ๕๐๘/๒๕๓๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์เห็นว่า กรมตำรวจ (เดิม) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๙๓/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง และผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๕ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมถึงประธานคณะกรรมการสิทธิการตำรวจสภาผู้แทนราษฎร ผู้อุทธรณ์ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการสิทธิการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการสิทธิการตำรวจฯ ซึ่งมีพลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ เป็นประธาน จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ และวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ ผู้อุทธรณ์อ้างว่า ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้ส่งตัวแทนมาเข้าร่วมประชุมชี้แจง เพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการสิทธิการตำรวจสภาผู้แทนราษฎร ยอมรับความบกพร่องในการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ ดังนั้น คณะอนุกรรมการสิทธิการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการสิทธิการตำรวจฯ จึงไม่มีความจำเป็นต้องทำการสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวอีกต่อไป ทำให้การสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์เสร็จสิ้นลง แต่คณะอนุกรรมการสิทธิการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการสิทธิการตำรวจฯ ไม่ได้แจ้งผลการตรวจสอบหรือสอบสวนข้อเท็จจริงให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงร้องขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการดังกล่าวเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการจัดทำคำแถลงการณ์ยื่นต่อศาลปกครองกลาง เนื่องจากเป็นหลักฐานสำคัญในการพิสูจน์ว่า กรมตำรวจ (เดิม) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชี้แจงว่า ผลการพิจารณาดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสิทธิการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการสิทธิการตำรวจฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้สอบถามไปยังคณะกรรมการสิทธิการตำรวจฯ แล้วปรากฏว่า คณะกรรมการสิทธิการตำรวจฯ มีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีถึงประธานคณะกรรมการสิทธิการตำรวจฯ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๒ นั้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจสอบจากสารบบงานสารบรรณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีเอกสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย คณะกรรมการฯ ได้เรียกนางอุมาสิริ สอาดเอี่ยม รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมาชี้แจงเพิ่มเติม ซึ่งนางอุมาสิริ สอาดเอี่ยม ชี้แจงสรุปได้ความว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรจะมี ๒ ส่วน คือ รายงานที่ถอดจากการจดชวเลขและบันทึกสรุปการประชุม แต่ตามระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผย รายงานการประชุมคณะกรรมการธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔ วรรคสอง กำหนดว่า “รายงานการประชุมหมายถึง บันทึกการประชุมของคณะกรรมการธิการสามัญประจำสภาและคณะกรรมการธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร และให้หมายความรวมถึงบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการธิการ ซึ่งตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการธิการสามัญ หรือคณะกรรมการธิการวิสามัญด้วย” ซึ่งบันทึกการประชุมเป็นบันทึกสรุปจากรายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลข ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะมีเก็บไว้ทั้ง ๒ ส่วน ดังนั้น เมื่อมีผู้มาขอรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงให้ได้เฉพาะบันทึกการประชุมเท่านั้น และคณะอนุกรรมการธิการกลั่นกรอง เรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการธิการการตำรวจฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ มีมติเป็นหลักการว่าไม่ให้เปิดเผยบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการฯ แก่ผู้ใด เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจสอบสวนสืบหาข้อเท็จจริงซึ่งไม่อาจทราบจากผู้ชี้แจงได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามความเป็นจริงหรือไม่ ถ้าเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อบุคคลภายนอกได้ และบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการธิการฯ ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนได้กล่าวถึงบุคคลต่างๆ ซึ่งถ้าเปิดเผยจะทำให้บุคคลดังกล่าวเสียหายได้ สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงเห็นควรปฏิบัติตามมติคณะอนุกรรมการธิการฯ ดังกล่าวที่มีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม ของคณะอนุกรรมการธิการฯ สำหรับหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติถึงประธานคณะกรรมการธิการการตำรวจฯ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น จากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่ามีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้มีประเด็นต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า ระเบียบสภาผู้แทนราษฎร ว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔ วรรคสอง ที่กำหนดว่า “รายงาน การประชุม หมายถึง บันทึกการประชุมฯ” ขอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติว่า “ข้อมูลข่าวสาร หมายความว่า สิ่งที่มีสื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงข้อมูล หรือสิ่งใดๆ ไม่ว่า สื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใดๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของ เอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผนผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย फिल्म การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึก โดยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้” และ “ข้อมูลข่าวสารของราชการ หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ

การดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน” ดังนั้น รายงานการประชุมของคณะกรรมการธิการฯ และคณะอนุกรรมการธิการฯ ที่ถอดจากการจดชวเลข หรือบันทึกการประชุมฯ ซึ่งสรุปจากรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเขียนระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔ วรรคสอง โดยกำหนดให้ “รายงานการประชุม หมายถึง บันทึกการประชุมฯ” เท่านั้น จึงเท่ากับว่าเป็นการกันข้อมูลข่าวสารส่วนหนึ่งที่อยู่ในความหมายของกฎหมายออกไปจากการที่จะให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ อันเป็นการออกกระเบียบบายกเว้นกฎหมาย ระเบียบสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวจึงขัดและไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อไปว่า มติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการธิการการตำรวจฯ ที่มีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการธิการฯ ชอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า มติคณะอนุกรรมการธิการฯ ดังกล่าวมีลักษณะเป็นการวางหลักเกณฑ์ทั่วไป นอกเหนือจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ไม่มีอำนาจที่จะกำหนดได้ มติดังกล่าวจึงขัดและไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่นกัน ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการธิการฯ จะต้องใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาการเปิดเผยรายงานการประชุมให้เป็นตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกรณีๆ ไป ว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะนำไปใช้เป็นหลักฐานในการปกป้องสิทธิของตนเอง และคำให้การขอผู้มาชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนในคณะกรรมการธิการการตำรวจฯ ก็ไม่ปรากฏว่าจะทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นไม่เกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ให้ปกปิดไว้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ไม่มีอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าจะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ข้อความในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ให้ปกปิดไว้

๕. คำวินิจฉัยที่ สค ๘๖/๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการ
การตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร

ผู้อุทธรณ์ : ()

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐
ถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้องขอข้อมูลข่าวสารสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ
สภาผู้แทนราษฎร ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ () ไปชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่
๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๓/๓๑๗๘ ลงวันที่ ๑๘
พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูล
ดังกล่าวเป็นการประชุมเฉพาะคณะกรรมการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้เป็นการประชุมโดยเปิดเผย
ที่บุคคลภายนอกจะเข้ามาฟังการประชุมได้ ประกอบกับมีถ้อยคำของผู้มาชี้แจงที่อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อ
บุคคลอื่นได้ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ผู้อุทธรณ์ให้ข่าวต่อสื่อมวลชน
เกี่ยวกับการรับส่วยหรือสินบนจากสถานบริการอาบอบนวดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และกรณีผู้อุทธรณ์ถูกลักพาตัว
ซึ่งผู้อุทธรณ์สงสัยว่าเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ถูกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ฟ้องร้องเป็นคดีอาญาข้อหาหมิ่นประมาท ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ศาลอาญามีคำพิพากษาว่า ผู้อุทธรณ์
มีความผิดตามฟ้องให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอุทธรณ์
ศาลอุทธรณ์พิจารณายืน ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา ผู้อุทธรณ์ทราบว่าคณะกรรมการ
การตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร มีการประชุมพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ให้ข่าวต่อสื่อมวลชนดังกล่าว โดยได้ไปให้
ถ้อยคำชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูล
รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ฉบับที่ถอดจากการจดขเลขซึ่งจะมี
รายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ โดยเฉพาะการให้ถ้อยคำของ ()
เพื่อนำไปเป็นพยานหลักฐานในการต่อสู้คดีในศาล ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐ ร้องขอ
สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าวต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แต่สำนักงาน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชี้แจงว่า การจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการธิการชุดต่างๆ ของสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการธิการฯ จะให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการซึ่งจะทำบันทึกการประชุมโดยจดชวเลขไว้ จากนั้นจะมีการจัดทำรายงานโดยละเอียดซึ่งเป็นการถอดจากบันทึกการประชุมที่จดชวเลขแล้วจึงจัดทำรายงานสรุปจากรายงานโดยละเอียดดังกล่าวเพื่อเสนอให้คณะกรรมการธิการฯ พิจารณารับรอง และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะเก็บรายงานทั้งสองฉบับไว้เป็นหลักฐาน ส่วนบันทึกการประชุมที่จดชวเลขมิได้เก็บรักษาไว้ กรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายงานการประชุมที่ถอดจากการจดชวเลขดังกล่าว คณะกรรมการธิการฯ เห็นว่า การประชุมพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ให้ข่าวต่อสื่อมวลชนคณะกรรมการธิการฯ ได้เชิญผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มาชี้แจง โดยมีได้ให้บุคคลภายนอกเข้ามาฟังการประชุมได้ การเปิดเผยข้อมูลรายงานการประชุมจึงอาจกระทบต่อการทำงานของคณะกรรมการธิการฯ ที่อาจไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ในการมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการธิการฯ ในโอกาสต่อไป และรายงานการประชุมที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมีข้อมูลที่ ██████████ กล่าวพาดพิงถึงบุคคลภายนอกที่หากเปิดเผยอาจทำให้บุคคลภายนอกได้รับความเสียหายและจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลภายนอกได้ ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือ ลับด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๐๓/๖ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยได้ทำเครื่องหมายข้อความที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเห็นควรปกปิด เนื่องจากอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่นให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริการราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือ รายงานการประชุมคณะกรรมการธิการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ฉบับที่ถอดจากบันทึกการประชุมที่จดชวเลข เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เรื่องที่คณะกรรมการธิการฯ ประชุมพิจารณาและเชิญผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ██████████ ไปชี้แจงเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์ให้ข่าวต่อสื่อมวลชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ การให้ข่าวของผู้อุทธรณ์เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ถูกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ██████████ ฟ้องเป็นคดีอาญา และศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แต่ให้รอการลงโทษไว้ ผู้อุทธรณ์ซึ่งได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองดีจึงควรมีสิทธิได้ทราบข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อบุคคลภายนอกที่เป็นเอกชนในรายงานการประชุมฯ หน้า ๔/๑ ๔/๒ ๔/๕ และ ๔/๖ หากเปิดเผยจะกระทบประโยชน์ส่วนได้เสียของบุคคลภายนอก โดยไม่สมควร จึงไม่ต้องเปิดเผย

อนึ่ง คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ มีข้อสังเกตว่าการแจ้งคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยทำเป็นหนังสือประทับตราซึ่งไม่มีการลงชื่อผู้ออกคำสั่ง เป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงควรที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะถือปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายดังกล่าวด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์เว้นแต่ ชื่อ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อ บุคคลภายนอกที่เป็นเอกชน ในรายงานการประชุมฯ หน้า ๔/๑ ๔/๒ ๔/๕ และ ๔/๖ ให้ปกปิดไว้





ພິມພ໌ທີ່ : ສຳນັກກຳພິມພ໌
ສຳນັກງານເລຂາທິການສາກົນຜູ້ແທນຣາຍງຣ