



สรุปผลการดำเนินงาน

ปี ๒๕๕๖

คณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบ

พลตำรวจโท วีโรจน์ เปาอินทร์

ประธานคณะกรรมการ



กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
สำนักกรรมการ ๓

สาสน์



ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ในฐานะหน่วยงานหลักด้านการตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริง ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบของประเทศ ตระหนักถึงภารกิจอันสำคัญยิ่งในการดำเนินการด้านการตรวจสอบ ป้องกัน และปราบปราม การทุจริต ด้วยความมีจริยธรรม ถูกต้อง แม่นยำ เที่ยงตรง และเป็นกลาง ตระหนักถึงภารกิจและความ รับผิดชอบต่อสังคม โดยจะต้องเป็นหน่วยงานหลักที่สำคัญให้แก่ประชาชนได้ในทุกมิติและเกิดประโยชน์ แก่ทุกภาคส่วนของสังคม ได้ตระหนักถึงสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน เช่น

- การละเมิดระบบ (abuse of the system)
- การฮั้วประมูล (bid rigging)
- การให้สินบน (bribery)
- การรวมกลุ่มเพื่อผูกขาดทางธุรกิจ (cartel)
- การสมรู้ร่วมคิด (collusion)
- การเล่นพรรคเล่นพวก (cronyism)
- การโกงการเลือกตั้ง (electoral fraud)
- การยักยอก (embezzlement)
- การใช้อิทธิพลมืด (influence peddling)
- การกรรโชก, การรีดไถ (extortion)
- องค์กรอาชญากรรม (organized crime)
- อคติเห็นแก่ญาติ (nepotism)
- การอุปถัมภ์ (patronage)
- การรวมหัวกันกำหนดราคา (price fixing)

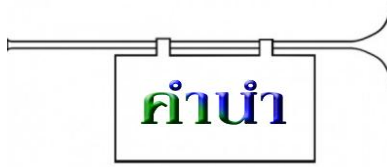
เพื่อให้การบริหารราชการไทย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส มีระบบนิติธรรม และ คุณธรรม เป็นเครื่องยึดเหนี่ยว ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ คณะกรรมการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ขอเป็นส่วนร่วมหนึ่งที่สำคัญในการขจัดปัดเป่า การทุจริตประพฤติมิชอบให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทย

พลตำรวจโท

(วิโรจน์ เปาอินทร์)

ประธานคณะกรรมการการ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เป็นคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับ กระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ตามระบบนิติบัญญัติ

เพื่อเป็นการสร้างความโปร่งใสในระบบงานด้านการตรวจสอบ คณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงได้จัดทำหนังสือ “สรุปผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๕๖” เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานประจำปีที่ผ่านมาให้สาธารณชนได้รับทราบ และให้เป็นไปตามหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี

ในท้ายที่สุดนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๖ ของ คณะกรรมการจะเป็นประโยชน์ต่อทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นระบบราชการ ระบบเอกชน องค์กรอิสระ และสาธารณชนทั่วไป

กลุ่มงานคณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
สำนักกรรมการ ๓
สภาผู้แทนราษฎร
เดือนกันยายน ๒๕๕๖



หน้า

สาสน์ประธานคณะกรรมการ

คำนำ

รายนามคณะกรรมการ

๑

รายนามคณะที่ปรึกษา

๔

รายนามคณะอนุกรรมการ

๑๐

รายนามเจ้าหน้าที่

๒๑

ที่มาของคณะกรรมการ

๒๓

ทิศทางการพัฒนาของคณะกรรมการ

๒๕

กลยุทธ์หลัก

๒๘

การประชุมคณะกรรมการ

๒๙

การประชุมคณะอนุกรรมการ

๔๑

การสัมมนาของคณะกรรมการ

๕๐

การศึกษาดูงานภายในประเทศ

๕๓

บทความทางวิชาการ

๕๕

ภาคผนวก

ก. ภาพกิจกรรม

๗๙

ข. รายนามคณะจัดทำรายงาน

๙๘

รายนาม

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
ประธานคณะกรรมการ



นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายนคร มาฉิม
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายอนุชา สะสมทรัพย์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายศุภชัย ใจสมุทร
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายไตรรงค์ ทิธรรม
โฆษกคณะกรรมาธิการ



ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์
กรรมาธิการ



นายนิยม วิวรรณดิฐกุล
เลขานุการคณะกรรมาธิการ



นายเรวัต อารีรอบ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ



นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ
ประจำคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



นางจิราภรณ์ วิริยะพงชากุล
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ



นายวิศาล มหขวโรจน์
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ



นายสมศักดิ์ ตันติรักษาชัย
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ



นายปรัชญา จันทร์ลำภู
ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ



นายธนกฤต ธนโชคเดชาพันธ์
ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ



นางสาวกฤตยา เลหาพงศ์ชนะ
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายชนาธิป สุรชัยสิทธิกุล
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายประยุทธ์ เก่งลือชัยบุตร
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



พันตำรวจเอก วีรวิทย์ จันทร์จำเริญ
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายเสวี จิระเสวี
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายกรณ์พงศ์ วังทองสุขสิริ
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายเฉลิมชัย เขียวประดิษฐ์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายชัยวัฒน์ เตชะไพฑูรย์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางณริยา บุญเสริมฐ์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางสาวพรพรรณ หาญนอก
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางสาวพฐิพย์ ใจสมุทร
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางสาวนิตดา อร่ามพิบูลกิจ
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางสาวเพ็ญฤทัย เกตุพิชัย
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางสาวสุนิตา เปาอินทร์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายสุรสิทธิ์ มัจฉาเดช
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางอรภัคร เตชะอัครเกษม
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายอรรณู พันธุ์จินดา
เลขานุการประจำคณะกรรมการ

รายนามที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ (ไม่ได้รับค่าตอบแทน)



นายกฤษ ลิขิตสวัสดิกุล



นายกฤต ธนิตราพงศ์



นายเกรียงไกร ประพฤติกุล



นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์



ร้อยตรี ธีรกริช เปาอินทร์



พลตำรวจเอก ตรุณ โสทธิพันธุ์



นายณพชัย ศรีสุวพันธ์



นายนเรศ จันทร์เจริญ



นายประสาน กาญจนพิบูลย์



นายพงษ์กฤต มิตรประชาปราณี



พลตำรวจตรี พิชัย ศิลาทอง



นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส



นายไพโรจน์ คุณผลิน



นางยงยุทธ เหลี่ยมมุกดา



นายยุทธพงษ์ อภิรัตน์รังษี



นางสาววรลักษณ์ สุวณะศรี



นายศุภชัย บัญชาศึก



นายศุภชัย เหลืองแสงทอง



นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์



นายสุเทพ คงเที่ยง



นายอำพล วงศ์ศิริ

รายนามคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑
ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ



นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล
รองประธานคณะอนุกรรมการ



นายเรวัต อารีรอบ
รองประธานคณะอนุกรรมการ



นายไพรัช ชัยชาญ
อนุกรรมการ



นายสมชาย นันทิเกียรติกุล
อนุกรรมการ



นายสมศักดิ์ ตันติรักษาชัย
อนุกรรมการ



นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์
อนุกรรมการ



นายสุภาพ นามโสม
อนุกรรมการ



นายอุดมเกียรติ ปานมี
อนุกรรมการ



นายปัญญา ไกรทัศน์
เลขานุการคณะอนุกรรมการ

รายนามที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑
ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ



นายชุมสาย ศรียากัฏ



ร้อยตำรวจเอก ธนพล ไชยวงศ์



นายมานพ เกษมณี



นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร



นายศุภชัย เหลืองแสงทอง



พันตำรวจโท ประวธ วงศ์สินิล



นายรุ่งเรือง ลีลาวัฒนกุล



พันตำรวจเอก ไอยศุรย์ สิงหนาท



นายอำพล วงศ์ศิริ

รายนามคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒
ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์
รองประธานคณะอนุกรรมการ



นายศุภชัย ใจสมุทร
รองประธานคณะอนุกรรมการ



นายวรสิทธิ์ กัลปตินันท์
รองประธานคณะอนุกรรมการ



นายนคร มาฉิม
อนุกรรมการ



พันตำรวจเอก ประภาส แสงดีจริง
อนุกรรมการ



นายโยธิน เปาอินทร์
อนุกรรมการ



นายวัฒนพงศ์ คงวัฒน์
อนุกรรมการ



พันตำรวจโท สรรเสริญ ศิริประเสริฐกุล
อนุกรรมการ



นายอูร สุทธิมิตร
เลขานุการคณะอนุกรรมการ

รายนามที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒
ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



นายกิตติ พุ่มศรีธร



นายศุภชัย บัญชาศึก



นายสุรพงษ์ เทียบรัตน์



นายสิทธิกร คักดีแสง

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน
การทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือ
ผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ
ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตมิชอบ



นายวิลาศ จันทรพิทักษ์
ประธานคณะกรรมการ



นายไตรรงค์ ทิธรรม
รองประธานคณะกรรมการ



ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายณพชัย ศรีสุวพันธ์
อนุกรรมการ



นายประยงค์ ปรียาจิตต์
อนุกรรมการ



นายธนกฤต ธนโชคเดชานันท์
อนุกรรมการ



นายสมชาย ถาวรยิ่งรัตน์
อนุกรรมการ



นายสุชาติ ตันติวิชชานนท์
อนุกรรมการ



พันตำรวจเอก ไอยศุรย์ สิงหนาท
อนุกรรมการ



พันตำรวจเอก วีรวิทย์ จันทร์จำเริญ
เลขานุการคณะอนุกรรมการ

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

พิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืช
เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ
ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตมิชอบ



พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์



นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส



พลตำรวจตรี วิฑูรย์ ลัตยเทวา



นายลือชัย อารยะรังสฤษฎ์



นายอรรณพ พันธุมจินดา



พันตำรวจโท อารมณ วิเลปะนะ



พันตำรวจโท ทินกร สมวันดี



พันตำรวจโท สมศักดิ์ หวังดี



พันตำรวจโท ณรงค์ศักดิ์ ปันฟ้า



นายสุรพล ใจดี

รายนามเจ้าหน้าที่

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ
วิทยากรชำนาญการพิเศษ



นายเกียรติศักดิ์ พานิชตระกูล
นิติกรชำนาญการ



นางสาวกอบบุญ แก้วเกิดเคน
นิติกรชำนาญการ



นางสาวเฟื่องนภา คงเป็นสุข
นิติกรปฏิบัติการ



นายเกียรติศักดิ์ หลงแสง
นิติกรปฏิบัติการ



นางจิตาภา บุญมี
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน



นางสาวสุนันtha แก้วไพรรธรรม
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน



นางสาวอังคณา คงมาก
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



นางสาววารินดาว อารีมาะ
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

หนังสือผลงานประจำปี ๒๕๕๖ ของ คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร



ที่มาของคณะกรรมการ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ได้กำหนดเกี่ยวกับการจัดตั้งและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ สภาผู้แทน

ราษฎร ชุดที่ ๒๔ ข้อ ๘๒ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรจำนวนสามสิบห้าคน เพื่อเป็นกลไกในการช่วยเหลือกิจการของสภาผู้แทนราษฎรในการทำงานด้านการตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการของฝ่ายบริหาร โดยระบุไว้ว่าคณะกรรมการแต่ละคณะจะประกอบด้วยกรรมการจำนวนคณะละสิบห้าคน โดยให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ “มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”





ประกอบกับนโยบายของรัฐบาล และร่างทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ซึ่งได้กำหนดกรอบแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง โดยได้ระบุไว้ว่า “ให้ยึดหลักความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลที่เป็นสากล เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อประเทศโดยรวมอย่างแท้จริง ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขยายการบังคับใช้บทบัญญัติเรื่องการห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ให้ครอบคลุมผู้ใช้ อำนาจรัฐในตำแหน่งสำคัญและตำแหน่งระดับสูงอย่างทั่วถึง เข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ของบุคคลากรภาครัฐ ตลอดจนปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคมให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์และ ถูกต้องชอบธรรม”



จากอำนาจหน้าที่ตามตัวบทกฎหมายดังกล่าว จึงถือได้ว่าคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน และตรวจสอบที่สำคัญในระบบนิติบัญญัติ โดยเป็นองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงได้กำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาให้ครอบคลุมภารกิจหลักของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยสรุปดังนี้

๑. เร่งรัดในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ
๒. สนับสนุนการดำเนินงานเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในชุมชน
๓. ส่งเสริม สนับสนุนและเผยแพร่ บทบาท หน้าที่ และภารกิจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
๔. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมทางด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันให้แก่ประชาชน
๕. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้มีระบบงาน ร่องรอยที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส รวดเร็ว และเป็นธรรม

จากกรอบภารกิจหลักของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงได้มีการนำมาเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีรากฐานจากเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับบริบทขององค์กรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความคาดหวังของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



ทิศทางการพัฒนาของคณะกรรมการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



ทิศทางการพัฒนาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มีดังนี้

อำนาจหน้าที่

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

“กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”

วิสัยทัศน์ (Vision) ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

“ติดตาม ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อส่งเสริมงานของคณะกรรมการ ให้ก้าวหน้า ทันสมัย โปร่งใส และเป็นธรรม ตามมาตรฐานสากล โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน”

พันธกิจ (Mission) ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

เพื่อให้ก้าวไปสู่วิสัยทัศน์ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงกำหนดพันธกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ
๒. ส่งเสริม สนับสนุนและเผยแพร่ บทบาท หน้าที่ และภารกิจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
๓. ศึกษาปัญหาการบริหาร การป้องกัน การแก้ไข และการตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ
๔. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้มีระบบงานร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส รวดเร็ว และเป็นธรรม โดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

เป้าหมาย (Goals) ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. เผยแพร่บทบาท หน้าที่ และภารกิจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ผลผลิต และกรอบตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
๒. กำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาและการบริหารทรัพยากร (4M : ประกอบด้วย งาน เงิน คน เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์) ให้เกิดความชัดเจน คุ่มค่า มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตอบสนองต่อภารกิจของคณะกรรมการได้อย่างสูงสุด
๓. เป็นเครื่องมือกำหนดกรอบการจัดทำแผนปฏิบัติงาน โครงการ ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้
๔. เป็นเครื่องมือบูรณาการให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างกรมการเมือง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ คือ

ตัวชี้วัด ระดับพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กรอบและขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๒) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบไว้ว่า มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ดังนั้น คณะกรรมการทุกชุดที่ผ่านมาจึงได้กำหนดกรอบและขั้นตอนการทำงานไว้เหมือนกัน ดังนี้

๑. ที่มาเรื่องร้องเรียน หรือญาติ

- ๑.๑ ประชาชนทั่วไปยื่นเรื่องร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการ
- ๑.๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้เสนอญาติ หรือเรื่องร้องเรียน
- ๑.๓ คณะกรรมการหยิบยกขึ้นพิจารณา

๒. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน

๒.๑ รวบรวมข้อเท็จจริง

➤ เปิดให้มีการชี้แจงของผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน พร้อมทั้งส่งมอบเอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการพิจารณา

➤ สอบถามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

➤ เดินทางไปศึกษาดูงานตามข้อร้องเรียน

➤ สืบสวนสอบสวนในทางลับ

๒.๒ พิจารณาข้อกฎหมาย โดยจะพิจารณาว่า มีการกระทำผิดตามกฎหมายต่อไปหรือไม่

➤ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

➤ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๓ หรือมาตรา ๑๕๗

➤ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ในกรณีของเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

➤ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

➤ พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

➤ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

➤ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

➤ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ๒๕๔๙

➤ กฎหมายและระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนในแต่ละกรณี

๒.๓ จัดทำ (ร่าง) รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๒.๔ คณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียน และหลังจากพิจารณาพร้อมแก้ไขจนเป็นรายงานที่สมบูรณ์แล้ว คณะกรรมการจะดำเนินการ ดังนี้

- (๑) แจ้งประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ
- (๒) แจ้งผู้ร้องเรียนเพื่อทราบ
- (๓) แจ้งหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
- (๔) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น
- (๕) หากมีมูลทุจริตประพฤติดีมิชอบ ให้จัดส่งให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

กลยุทธ์หลักผลักดันยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติดีมิชอบ
มีรายละเอียด ดังนี้

- กลยุทธ์ที่ ๑ :** เร่งรัดในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติดีมิชอบอย่างเป็นระบบ
- กลยุทธ์ที่ ๒ :** สนับสนุนการดำเนินงานเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติดีมิชอบ
- กลยุทธ์ที่ ๓ :** พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีระบบงานร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส รวดเร็ว และเป็นธรรม
- กลยุทธ์ที่ ๔ :** ส่งเสริม เสริมสร้าง และสนับสนุนประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติดีมิชอบ โดยให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น



แผนงาน/โครงการ



เพื่อสนับสนุนกลยุทธ์หลักของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติดีมิชอบ มีรายละเอียด แผนงาน/โครงการ ดังนี้

๑. การประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ
๒. โครงการจัดสัมมนาของคณะกรรมการ
๓. โครงการศึกษาดูงานของคณะกรรมการ
๔. การตั้งคณะอนุกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๘๘ พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้

- (๑) คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑
- (๒) คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒
- (๓) คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ

การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ได้เริ่มมีการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” โดยมีเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่ระบบวาระการพิจารณาจนถึง ปัจจุบัน (เดือนสิงหาคม ๒๕๕๖) และมีเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จำนวน ๑๔๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องร้องเรียนกรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่ส่อไปในทางทุจริต เอื้อประโยชน์ต่อเอกชนซึ่งเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างบางราย

๒. เรื่องร้องเรียนกรณีการจัดซื้อสิ่งของอุปโภค บริโภค และอุปกรณ์ที่จำเป็นในการช่วยเหลือ ผู้ประสบอุทกภัย ประจำปี ๒๕๕๔

๓. เรื่องร้องเรียนการจับกุมการขนส่งน้ำมันดีเซล จำนวน ๖๔,๙๐๐ ลิตร ในบริเวณ ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

๔. เรื่องร้องเรียนการทุจริตขออนุญาตมีแร่ไว้ในครอบครองเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย ในพื้นที่ตำบลอินทิล อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบความคืบหน้าในการดำเนินการสอบสวนเรื่องการขาย ทรัพย์สินขององค์กรเพื่อการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน (ปรส.) และเรื่องร้องเรียนการทำงานไม่โปร่งใส ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเย็น อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง กรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลความผิดกรณีการใช้จ่ายงบประมาณในการถมที่เพื่อสร้างที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล วังน้ำเย็น

๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อเตาเผาขยะสำเร็จรูป ในปี ๒๕๕๓ ของเทศบาล ตำบลแม่กา จังหวัดพะเยา

๗. เรื่องร้องเรียนกรณีการจัดซื้อถุงยังชีพเพื่อแจกจ่ายแก่ประชาชนผู้ประสบอุทกภัย ในจังหวัดนนทบุรี ส่อไปในทางทุจริต

๘. เรื่องร้องเรียนผู้บังคับการตำรวจทางหลวงประพฤติปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ละเลย ไม่ดำเนินการจับกุมรถบรรทุกที่บรรทุกน้ำหนักเกิน

๙. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีราษฎรบ้านม่วงเจ็ดต้น ตำบลม่วงเจ็ดต้น อำเภอ บ้านโคก จังหวัดอุดรธานี ถูกกล่าวหาว่าบุกรุกที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ

๑๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจ่ายเงินค่าชดเชยพื้นที่ทำการเกษตรที่ได้รับความ เสียหายจากอุทกภัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ในจังหวัดอุบลราชธานี

๑๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ส่อไปในทางทุจริต

๑๒. เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวง ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการบอกเลิก สัญญาจ้างการสร้างทางหลวง หมายเลข ๔๑๕ สายพังงา – กระบี่ ตอนที่ ๒

๑๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อร้องเรียนงานก่อสร้างระบบชลประทานโครงการ เชื่อนคลองท่าด่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (โครงการอ่างเก็บน้ำคลองมะเดื่องานปรับปรุงโครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษานครนายก) อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

๑๔. เรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวโทษผู้บริหารคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัย
กรุงเทพใช้อำนาจส่อไปในทางทุจริต

๑๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกระบวนการสรรหา แต่งตั้งกรรมการผู้อำนวยการใหญ่
บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) ที่ส่อไปในทางมิชอบ

๑๖. เรื่องร้องเรียนกรณีผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลสระพัฒนา อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐมใช้อำนาจในการจัดซื้อที่ดินโดยมิชอบ

๑๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินการปรับปรุงเขตพื้นที่ป่าไม้ (Reshape) ระหว่าง
ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๕

๑๘. เรื่องร้องเรียนกรณีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตประพฤติดมิชอบในการบริหารราชการ
ของผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง

๑๙. เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบโครงการระบบขนส่งมวลชนทางราง ในพื้นที่
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โครงการระบบรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ คลิ่งชัน ตามสัญญา
เลขที่ กส.๕/รฟฟ./๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๑

๒๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการขออนุญาตที่ดินของ นางนุกูล สุขสวัสดิ์ โดยมิชอบ

๒๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการจัดงานเฉลิมฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี
และวันแม่ ๑๒ สิงหาคมพ.ศ. ๒๕๕๙ ของเทศบาลตำบลฝักไถ่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒๒. เรื่องร้องเรียนขอเรียกร้องให้ดำเนินการทางวินัยกับผู้กระทำผิด ซึ่งทำให้เกิดความเสียหาย
แก่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีการออกเอกสารสิทธิทับซ้อนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
โดยมิชอบ บริเวณป่าช่องหลาด ป่าเกาะยาวใหญ่ แปลงที่ ๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลเกาะยาวใหญ่ และหมู่ที่ ๑
ตำบลพรุใน อำเภอกะยาร จังหวัดพังงา

๒๔. เรื่องร้องเรียนความไม่เป็นธรรมกรณีการก่อสร้างฝายน้ำล้น บ้านหนองหว่า หมู่ที่ ๖
ตำบลกกโพธิ์ อำเภอนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด

๒๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีผู้นำหมู่บ้านตำบลวังนกแอ่น อำเภอวังทอง จังหวัด
พิษณุโลก ปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทางทุจริตเรียกรับผลประโยชน์จากเงินชดเชยช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย
และภัยแล้ง

๒๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินอำเภอสีชล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ส่อไปในทางมิชอบ

๒๗. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการประมูลแข่งขันโครงการ SSR MODE - S ของ
บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

๒๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการพิจารณาผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์เงินค่าทดแทน
อสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืนที่ดิน ในโฉนดเลขที่ ๔๕๕๑๑ เลขที่ ๔๕๕๑๐ เลขที่ ๔๕๕๐๙ และเลขที่
๔๕๕๐๘ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร

๒๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว
เมื่อปีงบประมาณ ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๒ ของสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส
คนพิการ และผู้สูงอายุ

๓๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างถนนตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๓๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ระยะทาง ๖๑๐ เมตร ของเทศบาลเมืองป่าตอง อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต ส่อไปในทางมิชอบ

๓๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบสัญญาซื้อขายน้ำประปา ระหว่างการประปาส่วนภูมิภาค กับบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เพื่อสำนักงานประปาพทยา สัญญาเลขที่ ฝกม.๔/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๗

๓๒. เรื่องร้องเรียนการออกเอกสารสิทธิที่ดินโดยมิชอบในพื้นที่อ่าวคลองสน บ้านย่าหมี่ หมู่ที่ ๓ ตำบลเกาะยาวใหญ่ อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา

๓๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วน บริษัทจังหวัดภูเก็ตและเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต สาขากะทู้

๓๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิที่ดินให้แก่ดอยหม่ฟ้า รีสอร์ท และภูใจใส เมาร์ทเทน รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย

๓๕. เรื่องร้องเรียนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติเขาปางก่อ – วังชมพู และที่ดินของราษฎรอาสาสมัคร (รอส) อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

๓๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการสัมมนาเชิงประสบการณ์เพื่อพัฒนาภูมิปัญญา สท. ระหว่างวันที่ ๔ – ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ จังหวัดเพชรบูรณ์ ของสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพ และพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ (สท.) ส่อไปในทางทุจริต

๓๗. เรื่องร้องเรียนกรณีขอความเป็นธรรมกรณีการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด ตามสัญญา เลขที่ ๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ของสำนักงานเทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์

๓๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ส่อไปในทางทุจริต เอื้อประโยชน์ต่อบริษัทเอกชนในการบุกรุกดูดยาบริเวณลำน้ำจักราชและลำน้ำวังหิน อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา

๓๙. เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ ส่อไปในทาง มิชอบในเขตอำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก

๔๐. เรื่องร้องเรียนขอให้พิจารณาตรวจสอบการดำเนินการจัดสรรนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ส่อไปในทางมิชอบ

๔๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบบนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เทือกเขาภมลา ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต

๔๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อหนังสือและสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ต่าง ๆ ในจังหวัดร้อยเอ็ดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๔๘ – ๒๕๕๑

๔๓. เรื่องหยิบยกขอให้ตรวจสอบการเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารพาณิชย์บริเวณไหล่ทาง หน้าด่านเก็บค่าผ่านทางต่าง ๆ และระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติ(Easy Pass) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ส่อไปในทางมิชอบ

๔๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรมสรรพากร และการกีฬาแห่งประเทศไทย กรณีการดำเนินการของสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

๔๕. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง

๔๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีเอกชนบุกรุกครอบครองที่ดินสาธารณะประโยชน์ ตำบลคลองหิน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดกระบี่

๔๗. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมตรวจสอบสารพิษบริเวณพื้นที่บ่อขยะในพื้นที่จังหวัดสระบุรี

๔๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนสมาคมหรือสโมสรฟุตบอล

๔๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

๕๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่การรถไฟแห่งประเทศไทย กรณีการเข้าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยบริเวณพลโยธิน (ใต้ทางด่วน) ส่อไปในทางมิชอบ

๕๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันตำบลไทยเจริญที่ส่อไปในทางทุจริต

๕๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการรับซื้อหอมแดงในจังหวัดศรีสะเกษขององค์การคลังสินค้าที่ส่อไปในทางทุจริต

๕๓. เรื่องร้องเรียนปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินให้แก่ราษฎรอำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อปี ๒๕๕๑

๕๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินงานประมูลในโครงการก่อสร้างต่าง ๆ จำนวน ๒๕ โครงการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ส่อไปในทางทุจริต

๕๕. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมเพื่อให้ตรวจสอบกรณีการเกิดมลพิษจากโรงงานผลิตขี้ไก่ป่น ในบริเวณพื้นที่ตำบลวังเพลิง อำเภอกอคำโรง จังหวัดลพบุรี

๕๖. เรื่องร้องเรียนขอให้สอบสวนกรณีทุจริตเงินน้ำท่วมระหว่างปี ๒๕๕๔ ถึงปี ๒๕๕๕ อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

๕๗. เรื่องร้องเรียนกรณีพฤติกรรมส่อทุจริตจัดซื้อยาที่มีราคาสูงเกินกว่าราคากลางที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕

๕๘. เรื่องหยิบยกหลักเกณฑ์ในการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และเมืองพัทยา กู้เงิน

๕๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีการก่อสร้างสะพานท่าเทียบเรือเกาะเสม็ด จังหวัดระยอง ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง

๖๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินของโรงเรียนสันติพัฒนา ในพื้นที่ ธรณีสงฆ์ของวัดป่าสันติ อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

๖๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีการรับซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

๖๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบงบประมาณในการขุดลอกท่อระบายน้ำและคลองของ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๐ คลองสายหลัก ส่อไปในทางมิชอบ

๖๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีการรถไฟฯ ขนส่งมวลขนแห่งประเทศไทยไม่จ่ายเงิน ชดเชยกรณีเวนคืนที่ดินโดยมิชอบ

๖๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการหลบเลี่ยงการเสียภาษีนำเข้ารถยนต์จากต่างประเทศ เป็นเหตุให้รัฐต้องสูญเสียรายได้จำนวนมาก

๖๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการฟอกเงิน (ไซฟ่อน) จำนวน ๑.๖ หมื่นล้านบาท ที่เกาะฮ่องกง และ ๒ พันล้านบาท ที่ประเทศฝรั่งเศส ส่อไปในทางทุจริตประพฤติดมิชอบ

๖๖. เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของผู้บริหารระดับสูงของ กสทช. ในการดำเนินการละเมิดสิทธิเสรีภาพในการประกอบวิชาชีพและใช้งบประมาณโดยมิชอบ

๖๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างด่านซังน้ำหนักรถบรรทุกในอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

๖๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการทุจริตงบประมาณในการใช้จ่ายงบกลางของรัฐบาลเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ

๖๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการพิจารณาบุคคลกลับเข้ารับราชการ

๗๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายอำเภอศรีประจันต์ กรณีการไม่จัดให้มีการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ ตำบลศรีประจันต์ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

๗๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการส่อทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี

๗๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบนายกเทศมนตรีตำบลท่าสายลวดออกโฉนดทับที่ดินสาธารณะ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

๗๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการประกวดราคาตามประกาศจังหวัดนครสวรรค์ เรื่อง การประกวดราคาจัดซื้อรถจักรยานยนต์ ขนาด ๑๑๐ ซีซี ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๒ ที่อาจมีความไม่โปร่งใสและไม่ถูกต้อง

๗๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ส่อไปในทางทุจริตประพฤติดมิชอบ

๗๕. เรื่องร้องเรียนไม่ได้รับความเป็นธรรมในการเวนคืนที่ดินจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของข้าราชการกรมชลประทาน ปี ๒๕๔๕

๗๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบผู้บริหารองค์การสวนสัตว์ประพฤติดมิชอบปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๗๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการจัดซื้อป้ายทะเบียนรถยนต์ของกรมการขนส่งทางบกที่ส่อไปในทางทุจริต

๗๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการบุกรุกและออกเอกสารสิทธิทับที่ดินสาธารณประโยชน์บ้านหนองหูล้าง ตำบลเกาะจันทร์ อำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี

๗๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินภัยพิบัติ (ภัยแล้ง) ของจังหวัดอุบลราชธานี

๘๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างสถานีดารวจ (ทดแทน) จำนวน ๓๙๖ หลัง วงเงินงบประมาณ ๕,๘๔๘ ล้านบาท ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่น่าจะส่อไปในทางทุจริต

๘๑. เรื่องร้องเรียนการประพฤติดมิชอบและการมีส่วนได้เสียของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอกไม้ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

๘๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนอดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาเมือง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

๘๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีการทุจริตเงินงบประมาณในโครงการ SML ของจังหวัดร้อยเอ็ด

๘๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการประกวดราคาจัดซื้อหม้อแปลงไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของการไฟฟ้านครหลวง

๘๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินภัยพิบัติ (ภัยแล้ง) ของจังหวัดอุบลราชธานี

๘๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ (น้ำท่วม) ปี ๒๕๕๔ ในจังหวัดนครสวรรค์

๘๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตในพื้นที่สาธารณะโดยมิชอบ

๘๘. เรื่องร้องเรียนการทุจริตต่อหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๘๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการประกอบกิจการดูดทรายและขุดดิน ในตำบลสาวร้องไห้ อำเภวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

๙๐. เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหินส่อไปในทางประพฤติมิชอบ

๙๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตโครงการวางท่อน้ำ ลำน้ำแฉ่ม เพื่อใช้อุปโภคบริโภค มายังหมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๑๑ และหมู่ที่ ๑๒ ตำบลบ่อโพธิ์ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและรัฐ

๙๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตการตรวจรับเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการพัฒนาประเทศ (Super Computer) ของกรมอุตุนิยมวิทยา

๙๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการบริหารงานในท่าเทียบเรือประมงอ่างศิลาขององค์การสะพานปลา

๙๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา

๙๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินการตามโครงการโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเร่งด่วนของจังหวัดอำนาจเจริญ

๙๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตคันนายาว

๙๗. เรื่องร้องเรียนการทุจริตของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด จังหวัดสมุทรปราการ

๙๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการจัดจ้างบริการอาหาร เครื่องดื่ม และพนักงานบริการบนขบวนรถด่วนพิเศษดีเซลรางปรับอากาศรวม ๑๔ ขบวน โดยวิธีพิเศษ และการประกวดราคาหาผู้รับจ้างรายเดิมของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๙๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตในองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส)

๑๐๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อเครื่องบดสับสะเทือน ๒ ล้อ แบบเดินตามจำนวน ๒๒๐ เครื่อง วงเงินงบประมาณ ๑๕๔ ล้านบาท ของกรมทางหลวง

๑๐๑. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการออกโฉนดที่ดินทับซ้อนกรณีหมู่ที่ ๖ ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

๑๐๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและพนักงานบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ส่อไปในทางทุจริต

๑๐๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการจัดสรรที่ทำกินให้แก่ราษฎรที่ยากจนในพื้นที่ป่าสงวนเสื่อมโทรม (คจก.) ในอำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา

๑๐๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินทับซ้อนคลองมวกเหล็ก ตำบลมวกเหล็ก อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี

๑๐๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรคูคต จังหวัดปทุมธานี

๑๐๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกระทำการขัดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๑๐๗. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการสอบแพทย์แผนไทย (เภสัชกรรมไทยภาคปฏิบัติ) ประจำปี ๒๕๕๕)

๑๐๘. เรื่องบริษัท กิจการร่วมค้า บีบีซีดี (BBCD) เคยฟ้องคดีกรณีการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ต่อศาลแพ่ง ให้ชดใช้เงินค่าชดเชยในการจ้างเหมาก่อสร้างทางด่วนสายบางนา – บางพลี – บางปะกง เป็นเงินจำนวน ๖.๒ ล้านบาท

๑๐๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อถังดับเพลิงจำนวน ๙๕,๗๙๗ เครื่อง วงเงินงบประมาณ ๑๒๔ ล้านบาท ของกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ได้มาตรฐาน

๑๑๐. เรื่องพิจารณากรณีขอให้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการทุจริตของข้าราชการกรุงเทพมหานคร

๑๑๑. เรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมกรณีเจ้าหน้าที่ศุลกากรและเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่มิชอบ โดยเข้าไปทำการตรวจค้นบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งในพื้นที่แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร และไม่มีหมายค้นทำให้ทรัพย์สินเสียหาย

๑๑๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑๑๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบหน่วยงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตำบลหาดเจ้าสำราญ อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

๑๑๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการบริหารจัดการแหล่งน้ำบริเวณอ่างเก็บน้ำบางพระ จังหวัดชลบุรี ในการนำน้ำดิบที่ได้จากอ่างเก็บน้ำมาผลิตเป็นน้ำประปาเพื่อใช้ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี

๑๑๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีกรมธนารักษ์อนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน ที่ นม. ๕๒๑ ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

๑๑๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหนองปลาขาว ตำบลนาแซง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

๑๑๗. เรื่องร้องเรียนกรณีก่อสร้างบ้านชุดสระน้ำและสิ่งปลูกสร้างอื่นเพื่อหวังค่าชดเชยเวนคืนในการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำโป่งขุนเพชร และโครงการเขื่อนยางนาดี จังหวัดชัยภูมิ

(หมายเหตุ คณะกรรมการเดินทางไปศึกษาดูงาน จำนวน ๑ ครั้ง)

๑๑๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบแผนที่ท้ายร่างกฎกระทรวงเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติป่าฝั่งซ้ายลำโดมใหญ่ บางส่วน จังหวัดอุบลราชธานี

๑๑๙. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์สู้รบ ซึ่งดำเนินการโดยองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์

๑๒๐. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีกระทรวงสาธารณสุขสร้างโรงพยาบาลท่าโรงช้างทับที่ดินทำกินในตำบลท่าโรงช้าง อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และไม่จ่ายค่าชดเชย

๑๒๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการประมูลโครงการต่าง ๆ ในจังหวัดพิษณุโลก ที่ส่อไปในทางทุจริต

๑๒๒. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีถูกดำเนินคดีทางอาญา

๑๒๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยและการออกเลขที่บ้านในอำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑๒๔. เรื่องร้องเรียนการทุจริตต่อหน้าที่ให้นายทุนเอกชนลักลอบตัดไม้สักทองในพื้นที่สาธารณประโยชน์ทำเลียงสัตว์หนองกุ้ง - หนองแก้ว อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา

๑๒๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกินของราษฎรหมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๘ และหมู่ที่ ๑๓ ตำบลตะคุ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา

๑๒๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิที่ดินโดยมิชอบในพื้นที่บ้านแหลมตุ๊กแก ตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

๑๒๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๑๒๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตหลบเลี่ยงการเสียภาษีนำเข้ารถยนต์จากต่างประเทศ

๑๒๙. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรดงละคร จังหวัดนครนายก

๑๓๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ของผู้ว่าการประปาส่วนภูมิภาค

๑๓๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

๑๓๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการซื้อน้ำมันดิบของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบางปะกง ส่อไปในทางทุจริต

๑๓๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินโครงการศึกษาดูงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๓๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) เลิกจ้างพนักงานโดยไม่เป็นธรรม

๑๓๕. เรื่องร้องเรียนขอให้สอบสวนกรณีการทุจริตเงินงบประมาณในโครงการ SML บ้านโนนงาม หมู่ที่ ๑๕ ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

๑๓๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีการใช้จ่ายเงินอุดหนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ที่ส่อไปในทางทุจริต

๑๓๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ส่อไปในทางที่ไม่เป็นธรรม

๑๓๘. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมขอให้สำรวจทรัพย์สินและอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนในท้องที่ตำบลบ้านโคน อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๑๓๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการกระทำที่มีขอบด้วยกฎหมายและมีเจตนาทุจริตของผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)

๑๔๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการประกาศประมูลซื้อรถดูสิ่งโสโครกและฉีดล้างบ่อระบายน้ำของเทศบาลตำบลศาลายา จังหวัดนครปฐม เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖

๑๔๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ดำเนินการสอบการทุจริตการเลือกตั้งกำนันตำบลหนองแวงนางบัว อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖

๑๔๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์) และเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย) ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๕๖

เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จำนวน ๔๓ เรื่อง ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบพฤติกรรมในการบริหารงานของผู้บริหารระดับสูง ในการดำเนินการจัดซื้อรถยนต์โดยสารปรับอากาศ (มินิบัส) เพื่อใช้ในการกิจของเทศบาลตำบลโพธิ์ชัย อำเภอโคกโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น

๒. เรื่องร้องเรียนนายกเทศมนตรี ผู้บริหารเทศบาลเมืองตะพานหินกับคณะ ใช้จ่ายงบประมาณ ส่อไปในทางมิชอบ

๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการทอดกฐินสามัคคีเพื่อสมทบทุนสร้างซุ้มประตูเฉลิมพระเกียรติของสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ (สท.) ส่อไปในทางทุจริต

๔. เรื่องร้องเรียนกรณีบุกรุกพื้นที่ก่อสร้างและแผ้วถางป่า ในเขตหมู่ที่ ๔ ตำบลผาเลือด อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

๕. เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของ นายชูศักดิ์ ปริบุญโญ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่อไปในทางมิชอบ

๖. เรื่องร้องเรียนการประกวดราคาจัดซื้อหัวรถจักรดีเซล จำนวน ๒๐ คัน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ส่อไปในทางไม่โปร่งใส

๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการต่อสัญญาการบริหารลานจอดรถยนต์ส่วนบุคคลของบริษัท ขนส่ง จำกัด ส่อไปในทางทุจริต

๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีได้ร่วมกันถ่ายเททรัพย์สินและปลอมแปลงเอกสารของผู้ตายไปเป็นของตนเอง ส่อไปในทางปฏิบัติโดยมิชอบ

๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบความไม่โปร่งใสกรณีการซ่อมแซมอาคารหลังคาโรงอาหาร และการใช้จ่ายเงินในการแข่งขันกีฬาสควิซเกมส์ ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ และการจัดเก็บรายได้จากการดำเนินการหอพักของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

๑๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดสรรเงินชดเชยค่าประสบอุทกภัยประจำปี ๒๕๕๔ ของเขตบางพลัด ที่ส่อไปในทางมิชอบ

๑๑. เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางส่อไปในทางมิชอบ

๑๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน (SML) ของบ้านซัพพะไวย์ หมู่ที่ ๖ ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ

๑๓. เรื่องร้องเรียนการกล่าวหาผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร และพวก กระทำการที่ส่อไปทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการในโครงการจัดซื้อรถยนต์ จำนวน ๔ คัน และโครงการจัดซื้อหนังสือสำหรับห้องสมุดโรงเรียนในเขตจังหวัดยโสธร ปีงบประมาณ ๒๕๕๑

๑๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างถนนของกรมทางหลวงชนบท งบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ ในจังหวัดร้อยเอ็ด

๑๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง ในการออกโฉนดที่ดินจากหลักฐาน ส.ค.๑ เลขที่ ๖๔ หมู่ ๕ ตำบลนาโพธิ์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๑๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและมีพฤติกรรมร่ำรวยผิดปกติของเจ้าพนักงานป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

๑๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ดำเนินการสอบสวน นายนาคศักดิ์ อุทัยศรีสม นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก ทูจริตประพฤติมิชอบ

๑๘. เรื่องร้องเรียนขอคัดค้านการออกโฉนดที่ดินวัดดอนสวรรค์ (ร้าง) จังหวัดสกลนคร

๑๙. เรื่องร้องเรียนขอทรัพย์สินคืนกรณีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. आयัดทรัพย์ไว้

๒๐. เรื่องร้องเรียนขอให้สอบสวนโครงการช่วยเหลือฟื้นฟูความเสียหายจากภัยพิบัติด้านอุทกภัยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดบุรีรัมย์

๒๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบผู้บริหารของสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ ได้แปลงงบประมาณแผ่นดินไปใช้จ่ายในการท่องเที่ยวต่างประเทศโดยมิชอบ

๒๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทางทุจริตประพฤติมิชอบของ พันตำรวจเอก อัครวิน นาคสวัสดิ์

๒๓. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการต่อสัญญาจ้าง การเลิกสัญญาจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ และการใช้ตำแหน่งแสวงหาประโยชน์โดยทุจริตของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง

๒๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ประพฤติหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการพิจารณาคุณสมบัติในการรับราชการตำรวจ

๒๕. เรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ตประพฤติดื้อหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการออกหมายเรียก

๒๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของคณะกรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ ๔ ตำบลห้วยร่วม อำเภอนองบัว จังหวัดนครสวรรค์

๒๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษโดยใช้งบประมาณตามโครงการช่วยเหลือฟื้นฟูความเสียหายจากภัยพิบัติธรรมชาติและสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู

๒๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับผลประโยชน์ จากการซื้อขายที่ดิน ในอำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ

๒๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ (น้ำท่วม) ปี ๒๕๕๔

๓๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษโดยใช้งบประมาณตามโครงการช่วยเหลือฟื้นฟูความเสียหายจากภัยพิบัติธรรมชาติและสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู

๓๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้งบประมาณในการศึกษาดูงานของเทศบาลตำบล กุดนกกเปล้า จังหวัดสระบุรี

๓๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบงบประมาณของสถานีวิทยุกระจายเสียงลำปางลำทราย จังหวัดกาญจนบุรี (ในสมัยคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติดื้อ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓)

๓๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) วงเงินงบประมาณ ๓๖๐ ล้านบาท ที่มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริต

๓๔. เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่และในการยุติธรรม กลั่นแกล้งให้ถูกปลดออกจากราชการ

๓๕. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับการเยียวยาด้านการเงินสำหรับการเสียชีวิตจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง จากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๓๖. เรื่องร้องเรียนการพิจารณาแก้ไขปัญหากรณีการก่อสร้างโรงพยาบาลท่าโรงช้าง ตำบลท่ากั้น ของ นางกัลยา ปานเพชร

๓๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีครูผู้ช่วยของกระทรวงศึกษาธิการ

๓๘. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในโครงการของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย จำนวน ๖,๒๐๐ ล้านบาท เส้นทางพิเศษบูรพาวิถี (ทางด่วนบางนา – ชลบุรี)

๓๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการส่อไปในทางมิชอบเพิกเฉยไม่ติดตามเงินหลวงคืน

๔๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง (ช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ)

๔๑. เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีการหลบเลี่ยงภาษีรถจักรยานยนต์ และกรณีเจ้าหน้าที่กรมการขนส่งทางบก มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริต เรียกรับผลประโยชน์เกี่ยวกับการดำเนินการภายในกรมการขนส่งทางบก

๔๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมปี ๒๕๕๔ และการจัดซื้อจัดจ้างการลงหินลูกรังของจังหวัดชัยภูมิ

๔๓. เรื่องร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ธนารักษ์พื้นที่ปราจีนบุรี ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

โดยเมื่อเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการมีเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนเป็นไปด้วยความเป็นธรรมและรวดเร็ว คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา จำนวน ๒ คณะ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เพื่อมีอำนาจหน้าที่ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน และศึกษาเรื่องร้องเรียน และสรุปสำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ในเบื้องต้นเพื่อนำเสนอคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบพิจารณา และให้ความเห็นชอบเพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป จำนวน ๒ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑
๒. คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒

คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑

คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ โดยมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทางทุจริตเอื้อประโยชน์ต่อเอกชนบางราย
๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศบาลตำบลบางเตย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี
๓. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเก็บรักษาโบราณวัตถุของเจ้าหน้าที่กรมศิลปากร จังหวัดภูเก็ต
๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป ๑ การประปาส่วนภูมิภาค
๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี กรณีการจับกุมผู้ต้องหาในคดียาเสพติด
๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต ในการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๙๕๓๐ ตำบลกะรน อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต
๗. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจ้างจัดทำ บูธ เอทีเอ็ม (Booth ATM) แบบมาตรฐานสำเร็จรูป (Convenience Bank) แบบ e – Banking ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาจ้างเลขที่ PCD ๕๓ – GE ๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓
๘. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้เงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติในเขตพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๖ (เชียงใหม่) ส่อไปในทางทุจริต
๙. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๑๔๓๐ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
๑๐. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สรรพสามิต จังหวัดตราด ในการตรวจค้นตามระเบียบกรมสรรพสามิตว่าด้วยการเข้าตรวจค้น พ.ศ. ๒๕๔๑

๑๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี ในการจับกุมคดียาเสพติด

๑๒. เรื่องร้องเรียนกรณีการจัดซื้อครุภัณฑ์ในโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ ๒ ไทยเข้มแข็ง หรือเอสพี ๒ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

โดยในที่นี้ขอยกตัวอย่างการพิจารณาเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๑๔๓๐ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ ดังนี้

ประเด็นข้อร้องเรียน

กรณีการก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก ๕ ชั้น ในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๑๔๓๐ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ไม่เป็นไปตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕๕ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวอาคารและระยะต่าง ๆ ของอาคาร ทำให้ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินข้างเคียงได้รับความเดือดร้อนเสียหาย

การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑ ได้เรียนเชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น จำนวน ๓ ครั้ง และได้เดินทางไปศึกษาดูงานเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๑๔๓๐ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

ผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑ ได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้ร้องเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องก่อสร้างอาคารจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน เพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาของเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ผู้ร้องเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องก่อสร้างอาคารได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลง ตามประเด็นข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑

คณะอนุกรรมการฯ คณะที่ ๒

คณะอนุกรรมการฯ คณะที่ ๒ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ โดยมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงความไม่โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการกำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ ลำแควน้อย ลำน้ำคาน ลำน้ำขมิ้น และลำน้ำคลองร้องค้อ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

๒. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการการให้บริการสิ่งของเพื่ออุปโภค บริโภค ตามสถานีรถไฟต่าง ๆ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ส่อไปโดยมิชอบ

๓. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

๔. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอกไม้ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

๕. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินการจัดหาและติดตั้งระบบควบคุมการจราจรทางน้ำและความปลอดภัยทางทะเล

๖. เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินการโครงการปรับปรุงพื้นที่สนามกีฬากลางแจ้งของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร

๗. เรื่องร้องเรียนกรณีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดิน จังหวัดพิษณุโลก สาขาพรหมพิราม

๘. เรื่องร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการเวนคืนที่ดินจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของข้าราชการกรมชลประทาน ปี ๒๕๔๕ จังหวัดสงขลา

๙. เรื่องร้องเรียนกรณี นางชวนเนี่ยว บัวอนนท์ ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างคลองระบายน้ำลงสู่ทะเลสาบสงขลา จังหวัดสงขลา ในปี ๒๕๔๕

๑๐. เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีร้องทุกข์กล่าวโทษเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐในจังหวัดเลยประพฤติปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๑๑. พิจารณารายงานการสืบสวนสอบสวนกรณีขอให้ตรวจสอบโครงการเช่าสิทธิใน ๗ สถานีของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ส่อไปโดยมิชอบ

๑๒. พิจารณารายงานการสืบสวนสอบสวนกรณีการทุจริตของพนักงานการประปาส่วนภูมิภาค กรณีสำนักงานการประปาส่วนภูมิภาค เขต ๑ ชลบุรี จัดซื้อที่ดินตำบลวังแฉ่ม อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี ในราคาที่สูงกว่าราคาที่บริษัทประเมินและกระบวนการจัดซื้อไม่ถูกต้อง

โดยในที่นี้ขอยกตัวอย่างการพิจารณาเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการการให้บริการสิ่งของเพื่ออุปโภค บริโภค ตามสถานีรถไฟต่าง ๆ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ส่อไปโดยมิชอบ เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ ดังนี้

ประเด็นข้อร้องเรียน

หลักเกณฑ์ แนวทาง และกระบวนการเสนอโครงการเช่าสิทธิขายอาหาร เครื่องดื่ม และสิ่งพิมพ์ การให้บริการสุขา รถเข็นสาธารณะ และหีบห่อวัตถุ ห้องรับฝากสาธารณะและบริหารลานจอดรถตามสถานีต่าง ๆ ของการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องหรือไม่

การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการได้เรียนเชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ได้ให้ข้อสังเกตสำนักงานอำนวยการของการรถไฟแห่งประเทศไทย สมควรที่จะปรับปรุงและแก้ไขแบบสัญญามาตรฐานของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบันเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

**คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืช
เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ**

ต่อมาเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม จำนวน ๑ คณะ เพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ โดยมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดอุบลราชธานี
๒. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดอำนาจเจริญ
๓. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดมุกดาหาร
๔. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดยโสธร
๕. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดมหาสารคาม
๖. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดพะเยา
๗. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดร้อยเอ็ด
๘. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดหนองบัวลำภู
๙. เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดบึงกาฬ

ประเด็นข้อร้องเรียน

การจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ ในหลายจังหวัด โดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เชื่อว่ามีการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืช มีลักษณะสมยอมราคาและดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔๐ โดยได้ใช้งบประมาณในการจัดซื้อตามโครงการข้างต้นสูงถึง ๗ พันล้านบาท

ประเด็นการพิจารณา

คณะอนุกรรมการมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามประเด็นข้อกฎหมายดังต่อไปนี้

๑. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ
ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๔๐ คือ การจัดหาด้วยวิธีการตกลงราคาให้จัดหาจากผู้ที่มีอาชีพโดยตรงและราคา
จะต้องไม่สูงกว่าราคา ณ ท้องที่ที่เกิดภัย แต่ราคาผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชของจังหวัดที่ได้รับการตรวจสอบ
ส่วนมากได้มีการดำเนินการจัดซื้อในราคาที่สูงกว่าราคาท้องตลาดเกือบ ๑๐ เท่า และได้จัดซื้อจากผู้ที่มี
อาชีพโดยตรง

๒. ผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชข้างต้นเป็นสินค้าควบคุมราคาตามประกาศคณะกรรมการกลาง
ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุม ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ ได้มี
การกำหนดราคาสินค้าและบริการควบคุม จำนวนหลายชนิด หนึ่งในสินค้าที่ถูกกำหนดไว้คือ ยาป้องกัน
หรือกำจัดศัตรูพืชหรือโรคพืช เป็นต้น

๓. การดำเนินการจัดซื้อผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชข้างต้นมิได้ดำเนินการจัดซื้อจากบุคคลผู้มี
อาชีพโดยตรง เนื่องจาก ผู้มีอาชีพขายสารเคมีกำจัดศัตรูพืชจะต้องมีใบอนุญาตให้จำหน่าย ครอบครอง
ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

๔. กลุ่มบริษัทผู้จำหน่ายสารเคมีซึ่งเป็นคู่สัญญากับส่วนราชการมีหุ้นส่วนเป็นเครือญาติและ
มีพฤติการณ์ร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา
กับหน่วยงานของรัฐโดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการได้เรียนเชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและ
แสดงความคิดเห็น

ผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่องร้องเรียนการทุจริต
ในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของ
จังหวัดต่าง ๆ (กรณีการทุจริตการจัดซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉินด้านพืช
ของอำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี)

และจากการเรียนเชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและแสดง
ความคิดเห็นในที่ประชุม ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ดังนี้

๑. ได้มีหนังสือกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว.๘๘ ลงวันที่
๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ เรื่อง การประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของจังหวัด กรณีศัตรูพืชระบาด
(หอยเชอรี่) เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด สรุปใจความสำคัญได้ดังนี้ “เห็นควรซักซ้อมความเข้าใจแนวทาง
การดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ
ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติโดยถูกต้อง
โดยเห็นว่าตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๕ กำหนดคานยาม “ภัยพิบัติ” หมายความว่า สาธารณภัย
อันได้แก่ อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ... ภัยที่เกิดจากโรค ... ตลอดจนภัยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเกิดจากธรรมชาติ
หรือบุคคลหรือสัตว์ทำให้เกิดขึ้น ซึ่งภัยดังกล่าวก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตร่างกายของประชาชน หรือ
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือรัฐ ซึ่งกรณีที่จะถือว่าเป็นภัยพิบัติตามนัยระเบียบ

กระทรวงการคลังฯ นั้น ได้กำหนดไว้อย่างกว้างขวาง เพื่อให้ครอบคลุมสถานการณ์หรือเหตุต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นนอกเหนือจากที่เกิดขึ้นมีลักษณะที่มีความรุนแรงและมีผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะ คือ เป็นสาธารณภัยแล้ว ก็ย่อมเข้าข่ายเป็นภัยพิบัติทั้งสิ้น สำหรับกรณีศัตรูพืชระบาด (หอยเชอรี่) แม้ว่า “หอยเชอรี่” จะทำให้เกิดความเสียหายต่อต้นข้าว แต่ไม่ใช่ศัตรูพืชที่ป้องกันไม่ได้จนถึงขนาดเป็นภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน กรณีดังกล่าวจึงไม่เข้าเกณฑ์ที่จะใช้เงินทดรองราชการได้

๒. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๒๓ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แล้ว จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

สรุปสาระของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ดังนี้

๑. ปรับปรุงคำนิยาม และแก้ไขถ้อยคำ

(๑) “ภัยพิบัติ” ให้มีประเภทของภัยเท่าที่จำเป็น โดยยกเลิกภัย “ฟ้าผ่า” เนื่องจากโดยสภาพการณ์ไม่มีลักษณะเป็นสาธารณภัย และภัย “จากการปราบปรามของเจ้าหน้าที่ของทางราชการ” เนื่องจากเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย และรัฐต้องให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสมแก่กรณีอยู่แล้ว

(๒) “ผู้ประสบภัยพิบัติ” ไม่รวมถึงส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐมีงบประมาณอยู่แล้ว

(๓) แก้ไขถ้อยคำ “การประกาศภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน” เป็น “การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน” เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประกาศและเพื่อลดผลกระทบทางด้านจิตวิทยา เช่น ความตื่นตระหนก และผลกระทบด้านอื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจการท่องเที่ยว

๒. แก้ไขเพิ่มเติมหลักการใช้จ่ายเงินทดรองราชการ

จากเดิม ที่ให้ใช้จ่ายเงินทดรองราชการเพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนเฉพาะหน้า เมื่อมีการประกาศภัยพิบัติก่อน เป็น ให้สามารถใช้จ่ายเงินทดรองราชการได้ เมื่อเป็นที่คาดหมายว่าจะเกิดภัยพิบัติขึ้นในเวลาอันใกล้และจำเป็นต้องรีบแก้ไขโดยฉับพลัน เพื่อยับยั้งหรือป้องกันภัยพิบัติ

(๑) กรณีคาดว่าจะเกิดภัยพิบัติ ให้ใช้เพื่อยับยั้งหรือป้องกันภัยพิบัติได้ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท โดยไม่ต้องประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือ

(๒) กรณีเกิดภัยพิบัติแล้ว ให้ใช้เพื่อช่วยเหลือได้ ๒๐ ล้านบาท (ปรับลดจาก ๕๐ ล้านบาท) โดยต้องประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือก่อน หากวงเงินไม่เพียงพอขอขยายวงเงินมายังกระทรวงการคลังได้โดยตรง

๓. แก้ไขเพิ่มเติมผู้มีอำนาจในการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือ

กรณีจังหวัดอื่น เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ร่วมกับ ก.ช.ภ.จ. เนื่องจาก ก.ช.ภ.จ. มีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองความเสียหาย ความต้องการความช่วยเหลือของผู้ประสบภัย พิจารณาช่วยเหลือ ตลอดจนอนุมัติค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือ เป็นต้น ดังนั้น จึงควรให้มีความรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ว่าราชการจังหวัด

๔. กำหนดเงื่อนไขการช่วยเหลือด้านการเกษตร

ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใช้เงินงบประมาณของตนเองในการป้องกันภัยที่เกิดจากโรคหรือการระบาดของสัตว์/พืชทุกชนิดก่อน เมื่อไม่สามารถป้องกันได้และเกิดโรคหรือการแพร่ระบาดแล้ว และงบประมาณไม่เพียงพอ จึงจะใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนของกระทรวงเกษตรฯ ได้

๕. เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจังหวัด (ก.ช.ภ.จ.) โดยเพิ่มหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดอีก ๒ หน่วยงาน ได้แก่ พาณิชย์จังหวัด และโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด เพื่อให้มีผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับราคาสินค้าและการก่อสร้าง และเพิ่มผู้แทนภาคเอกชน ๑ คน ได้แก่ ประธานหอการค้าจังหวัด หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดหรือผู้แทน เพื่อให้มีข้อมูล/ความเห็นของภาคเอกชนประกอบการพิจารณา รวมทั้งเพื่อความโปร่งใสและเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

๖. ยกเลิกการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนระหว่างหน่วยงานที่มีวงเงินอุดหนุนตามลำดับขั้น เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติด้านการเงินระหว่างส่วนราชการตลอดจนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง ที่จังหวัดหรือส่วนราชการมักจะเลือกการขอขยายวงเงินอุดหนุนการคลังกับกระทรวงการคลัง แทนการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนระหว่างหน่วยงานราชการตามที่กำหนด

๗. กำหนดระยะเวลาการขอใช้คืนเงินอุดหนุนราชการ

เพื่อเป็นการกำกับและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการของส่วนราชการและจังหวัดได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นการรักษาวินัยทางการคลัง เนื่องจากการปรับลดวงเงินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติของจังหวัด จาก ๕๐ ล้านบาท เหลือ ๒๐ ล้านบาท โดยไม่มีวงเงินกลับคืนมาโดยอัตโนมัติ หากไม่รีบขอรับจัดสรรเงินงบประมาณขอใช้คืน

(๑) กรณีส่วนราชการใช้จ่ายวงเงินอุดหนุนราชการในอำนาจของตนเอง ให้รวบรวมเอกสาร ส่งสำนักงานงบประมาณภายใน ๓๐ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับเงินจากคลัง

(๒) กรณีส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐซึ่งไม่มีวงเงินอุดหนุนราชการฯ ให้ส่งใบสำคัญมายังหน่วยงานเจ้าของเงินทันทีภายใน ๓๐ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับเงินจากคลัง และให้ส่วนราชการเจ้าของเงินรวบรวมใบสำคัญส่งให้สำนักงานงบประมาณทันที ทั้งนี้ ระยะเวลาดำเนินการขอรับการจัดสรรเงินงบประมาณจะต้องเสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วันทำการ

๘. แก้ไขหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง

จากเดิมที่ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติจ่ายเงินอุดหนุนราชการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คนหนึ่งหรือหลายคน ตามความจำเป็น ทำหน้าที่จัดหาเจรจาต่อรองราคากับผู้มีอาชีพขาย หรือรับจ้างทำงานนั้นโดยตรง ในราคาซึ่งไม่สูงกว่าราคาตลาดของท้องที่ในช่วงเวลาที่ภัยพิบัติเกิดขึ้น เป็น

(๑) การจัดหาพัสดุที่จำเป็นในการดำรงชีพและความเป็นอยู่ของประชาชน และใช้เวลาดำเนินการหรือช่วยเหลือไม่เกิน ๗ วัน ให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างอย่างน้อย ๓ คน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการจัดหาเจรจาต่อรองและตกลงราคากับผู้มีอาชีพขายหรือรับจ้างทำงานนั้นโดยตรง ในราคา ซึ่งไม่สูงกว่าราคาตลาดของท้องที่ในช่วงเวลาที่ภัยพิบัติเกิดขึ้น

(๒) การจัดหาพัสดุนอกเหนือจากเพื่อการดำรงชีพและใช้เวลาดำเนินการ หรือช่วยเหลือมากกว่า ๗ วันขึ้นไป ให้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ

๙. กำหนดให้มีระบบการตรวจสอบติดตาม

ให้มีการตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ ปัญหาข้อร้องเรียน และรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ โดยให้มีการตรวจสอบติดตามทั้งในระดับพื้นที่ (จังหวัด) และส่วนกลาง

(๑) คณะผู้บริหารการคลังประจำจังหวัด (คบจ.) ทำหน้าที่ตรวจสอบในระดับพื้นที่ จังหวัด และรายงานผลให้คณะกรรมการตรวจสอบติดตามฯ ทราบ

(๒) คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการกระทรวงการคลัง มีอธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นประธาน ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผู้แทนสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการและเลขานุการ

๑๐. ปรับปรุงแก้ไขเรื่องอื่น ๆ

(๑) ปรับปรุงแก้ไขอำนาจหน้าที่ของ ก.ช.ภ.อ. จาก “สำรวจความเสียหาย” เป็น “สำรวจตรวจสอบ และพิจารณาข้อมูลการสำรวจความเสียหาย” เนื่องจากการสำรวจความเสียหายเป็นภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) ปรับปรุงแก้ไขอำนาจหน้าที่ของ ก.ช.ภ.จ. “พิจารณากลับการให้ความช่วยเหลือ” เป็น “กลับการให้ความช่วยเหลือ”

๑๑. บทเฉพาะกาล

(๑) การดำเนินการและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการที่เกิดขึ้นอยู่ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบเดิม จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ เว้นแต่การดำเนินการขั้นตอนใดที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการให้ถือปฏิบัติตามระเบียบนี้

(๒) ในระหว่างที่ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราในการจ่ายเงินอุดหนุนราชการตามระเบียบใหม่ ให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่มีอยู่เดิมไปพลางก่อน

อนึ่ง กรมบัญชีกลางได้เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อกระทรวงการคลังแล้ว แต่อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวง และอาจจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมอีก

(๓) ในระหว่างที่ยังมิได้กำหนดแบบและเงื่อนไขรายงานการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ ให้ใช้แบบและเงื่อนไขรายงานเดิมไปพลางก่อน

(๔) ให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งใน ก.ช.ภ.อ หรือ ก.ช.ภ.กอ. , ก.ช.ภ.จ. ตามระเบียบเดิม ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวตามระเบียบนี้

ตารางการสัมมนาของคณะกรรมการธิการ

ลำดับที่	สัมมนาเรื่อง	วันที่	สถานที่
๑.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕	ณ โรงเรียนวัดชลธิ์ พุกขาราม ตำบล ปากตะโก อำเภอบึง ตะโก จังหวัดชุมพร
๒.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๕	ณ โรงเรียนปทุม วิทยากร อำเภอมือง อุบลราชธานี จังหวัด อุบลราชธานี
๓.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖	ณ โรงเรียนนครไทย อำเภอนครไทย จังหวัด พิษณุโลก
๔.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันจันทร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖	ณ โรงเรียนชาติตระการ วิทยา อำเภอบึง ชาติตระการ จังหวัด พิษณุโลก
๕.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖	ณ โรงเรียนม่วงไข่พิทยาคม อำเภอม่วงไข่ จังหวัดแพร่
๖.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	ณ โรงเรียนดาร์รุ่งวิทยา อำเภอมืองภูเก็ด จังหวัดภูเก็ด
๗.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	ณ โรงเรียนเสลภูมิ พิทยาคม อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
๘.	เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	วันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖	ณ โรงเรียนเมืองชลียง อำเภอสลชลียง จังหวัดสุโขทัย

ลำดับที่	สัมมนาเรื่อง	วันที่	สถานที่
	ประพุดติมิชอบ”		
๙.	➤ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพุดติมิชอบ”	➤ วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖	➤ ณ โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสุโขทัย
๑๐.	➤ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพุดติมิชอบ”	➤ วันเสาร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖	➤ ณ มูลนิธิเปาอินทร์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดอ่างทอง
๑๑.	➤ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพุดติมิชอบ”	➤ วันเสาร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖	➤ ณ โรงแรมนิรันดร์แกรนด์ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร
๑๒.	➤ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพุดติมิชอบ”	➤ วันจันทร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖	➤ ณ โรงเรียนวัดหันตรา ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๑๓.	➤ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพุดติมิชอบ”	➤ วันจันทร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖	➤ ณ โรงเรียนบึงโขงหลงวิทยาคม อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ
๑๔.	➤ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพุดติมิชอบ”	➤ วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖	➤ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลราม อำเภอมือ จังหวัดสุรินทร์

ตัวอย่างสรุปผลการสัมมนา



สรุปผลการสัมมนา

ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

สภาผู้แทนราษฎร

เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”

วันเสาร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖

ณ โรงแรมนิรันดร์แกรนด์ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้จัดสัมมนาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่อยู่คู่กับสังคมมนุษย์มาเป็นเวลานาน ไม่เว้นแม้แต่ประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนา จะมีความแตกต่างกันที่ความรุนแรงของปัญหามีมากน้อยเพียงใด การทุจริตคอร์รัปชันได้ส่งผลให้สังคมไทยเกิดปัญหาความยากจน การกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรมมีความเหลื่อมล้ำในสังคม บั่นทอนความมั่นคง ความสงบสุขและมีผลกระทบต่อกระบวนการพัฒนาประเทศในทุกระดับ และมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น และมีลักษณะการกระทำเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและยากแก่การติดตามตรวจสอบ หากไม่มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังแล้วการทุจริตคอร์รัปชันจะกัดกร่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยจนยากต่อการแก้ไขได้ในระยะยาว

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีแนวคิดที่จะจัดสัมมนาในวันนี้ขึ้นมา เพื่อเผยแพร่บทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ คือ “กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบว่าจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้อย่างไร เช่น การยื่นเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการ เป็นต้น เนื่องจากการมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสำคัญในการสร้างแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยั่งยืน ตลอดจนการบริหารงานหากมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้นเพียงใด ก็จะทำให้มีการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารและทำให้ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการป้องกันนักการเมืองจากการกำหนดนโยบายที่ไม่เหมาะสมกับสังคมในช่วงเวลานั้น ๆ นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของประชาชนยังเป็นการควบคุมการบริหารงานของรัฐบาลให้มีความโปร่งใส ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชน และมีความรับผิดชอบหรือสามารถตอบคำถามของประชาชนได้อีกด้วย ซึ่งเท่ากับเป็นการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นอีกด้วย

นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ

วิทยากรชำนาญการ สำนักกรรมการการ ๓

ผู้สรุปผลการสัมมนา

ตารางการเดินทางศึกษาดูงานภายในประเทศ

ลำดับที่	เรื่อง	วันที่	สถานที่
๑.	➡ เรื่อง “ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี ในการจับกุมคดียาเสพติด”	➡ วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕	➡ ณ ห้องประชุมสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี
๒.	➡ เรื่อง “ขอความเป็นธรรมตรวจสอบสารพิษบริเวณพื้นที่บ่อขยะในพื้นที่จังหวัดสระบุรี”	➡ วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕	➡ ณ จังหวัดสระบุรี
๓.	➡ เรื่อง “ขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินภัยพิบัติ (ภัยแล้ง) ของจังหวัดอุบลราชธานี”	➡ ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ – วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕	➡ ณ จังหวัดอุบลราชธานี
๔.	➡ เพื่อติดตามเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยวภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ส่อไปในทางทุจริต	➡ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๘ – วันเสาร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๖	➡ ณ อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง
๕.	➡ เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๑๔๓๐ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี	➡ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖	➡ ณ เทศบาลเมืองแสนสุข จังหวัดชลบุรี
๖.	➡ เพื่อติดตามเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบนายกเทศมนตรีตำบลท่าสายลวดออกโฉนดที่ดินสาธารณะ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก	➡ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๖ – วันเสาร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๖	➡ ณ ที่ว่าการอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก
๗.	➡ เพื่อติดตามเรื่องร้องเรียนกรณีก่อสร้างบ้าน ขุดสระน้ำ และสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	➡ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๑ – วันเสาร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๖	➡ จังหวัดชัยภูมิ

ลำดับที่	เรื่อง	วันที่	สถานที่
	เพื่อหวังค่าชดเชยเวนคืน ในการก่อสร้างโครงการ อ่างเก็บน้ำโป่งขุนเพชร และโครงการเขื่อนยางนาดี จังหวัดชัยภูมิ		

บทความทางวิชาการ

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

โดย พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ประธานคณะกรรมการการ



ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ประเทศไทยและสังคมไทยบอบช้ำเพราะถูกรุมเร้าด้วยปัญหาต่าง ๆ รอบด้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม จนก่อให้เกิดวิกฤตศรัทธาขึ้นในสังคมโดยรวม ทั้งในระบบการเมือง ระบบราชการ และภาคเอกชน หากปล่อยให้อีกวิกฤตศรัทธาเหล่านี้สะสมมากขึ้น อีกไม่นานสังคมไทยก็อาจล่มสลายได้ ปัญหาหนึ่งของวิกฤตศรัทธาต่อสังคมไทยก็คือ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งดูเหมือนจะเป็นปัญหาหนึ่งที่หยั่งรากลึกกลงสู่สังคมไทย นับวันจะขยายขอบเขตกว้างขวางออกไปจนยากที่จะหาหนทางแก้ไข

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาวิกฤตที่มีความรุนแรง กระทบต่อวิถีชีวิตและก่อให้เกิดอุปสรรคที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ถือได้ว่าเป็นวิกฤตชาติที่ต้องการพลังกำลังของประชาชน ทั้งแผ่นดินผืนนี้กำลังร่วมกันแก้ไข เมื่อรัฐบาลได้เข้ามาบริหารประเทศจึงได้ประกาศเป็นสงคราม และกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องขจัดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไปจากสังคมไทย โดยนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลดังกล่าว สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. ดำเนินมาตรการลงโทษทั้งทางวินัย ทางปกครอง ทางแพ่ง ทางอาญา และทางภาษีอย่างเด็ดขาด รวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ผู้ทุจริตหรือมีส่วนปกป้องผู้ทุจริต รวมทั้งจะผลักดันให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย และพัฒนากระบวนการติดตามตรวจสอบ เพื่อให้สามารถลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาดและสามารถชดเชยความเสียหายแก่ภาครัฐหรือประชาชนที่ต้องได้รับความเสียหายจากการกระทำทุจริตที่เกิดขึ้น

๒. รณรงค์อย่างจริงจังและปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคมให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริต และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาคราชการและภาคเอกชน รวมทั้งส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต

๓. ส่งเสริมให้มีการรวมตัวเป็นองค์กรภาคประชาชนและให้ประชาชนมีบทบาทและส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ

๔. ปฏิรูปกระบวนการจัดและการใช้งบประมาณแผ่นดิน และระบบการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพในการอนุมัติงบประมาณ โดยสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิและประชาชนสามารถมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการตรวจสอบและวิเคราะห์การเสนอของบประมาณและการใช้งบประมาณ กลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

คำว่า “คอร์รัปชัน” (Corruption) ในภาษาไทยบัญญัติไว้หลายคำ เช่น การทุจริต การฉ้อราษฎร์บังหลวง จนกระทั่งดูเหมือนว่าคอร์รัปชันกลับเป็นคำที่นิยมใช้กันและเป็นที่เข้าใจกันทันทีว่าหมายถึงอะไร การคอร์รัปชันนั้นเกิดขึ้นได้ในหลายรูปแบบ หลายลักษณะ ได้แก่

๑. การเสนอโครงการหรือเลือกโครงการที่ไม่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจมากนัก แต่มีโอกาที่จะได้เงินได้โตะมากกว่า
 ๒. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐานหรือราคาสูงกว่าความเป็นจริง
 ๓. การจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อให้มีการยกเว้นกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย
 ๔. การจ่ายเงินให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อให้มีโอกาสในการผูกขาดการให้บริการสาธารณะบางอย่าง
- บางประการ
๕. การยกยอกทรัพย์สินของรัฐไปเป็นของตนเอง
 ๖. การซื้อขายตำแหน่งหรือการกระทำที่มีผลกระทบต่อระบบคุณธรรมของราชการ

มาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันให้ลดน้อยลง หรือหมดสิ้นไปได้นั้น ต้องยึดหลักของการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งหลักของการบริหารจัดการที่ดีในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันมีข้อคิดและข้อเสนอแนะประมวลเป็นประเด็นที่สำคัญ ๆ ได้ดังนี้

๑. การมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคม การจัดการทุจริตคอร์รัปชันต้องถือเป็นหน้าที่ของทุกคนในสังคมที่ต้องร่วมมือกันทั้งในการรายงานข้อมูล การติดตามตรวจสอบและนำเผยแพร่สาธารณชน การเอาผู้กระทำผิดไปลงโทษตามกระบวนการยุติธรรม
๒. การทำให้การบริหารงานในทุกองค์กรมีความโปร่งใส โดยการเปิดเผยขั้นตอนการทำงานให้ผู้ติดต่อทราบ มีระยะเวลาจำกัดการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ และต้องทำให้มีกฎ ระเบียบที่รัดกุมที่สุดเพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่มีโอกาสใช้ดุลพินิจน้อยที่สุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสที่เจ้าหน้าที่จะเรียกร้องผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ใช้บริการ
๓. ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ การตรวจสอบต้องสามารถกระทำได้ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งเปิดให้มีการตรวจสอบจากสาธารณะชนได้ หากมีการสงสัยว่า จะมีการกระทำการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงานนั้น
๔. ยึดหลักนิติธรรม การบริหารงานที่ยึดหลักของกฎหมายที่มีความชอบธรรมและมีความเป็นสากล

๕. มีความเสมอภาคเท่าเทียมกันในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่จะต้องสามารถปฏิบัติงานโดยเสมอภาคกัน มิใช่ให้มีการเลือกปฏิบัติเพื่อกลุ่มบุคคลใดกลุ่มบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยมีกลไกในการดำเนินงาน ทั้งระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ที่ร่วมกันผลักดันและขับเคลื่อนภารกิจ/งาน/นโยบายสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในการแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชัน





ยุทธวิธีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

โดย นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ รองประธานคณะกรรมการ

ความนำ

คอร์รัปชันเป็นปัญหาที่อยู่คู่กับสังคมมนุษย์มาเป็นเวลาช้านาน และเป็นปัญหาที่มีอยู่ในทุกกลุ่มชน ไม่ว่าประเทศนั้นจะพัฒนาเจริญก้าวหน้าไปเพียงไหน จะต่างกันก็แต่เพียงขนาดปัญหาว่ามีมากน้อยกว่ากันเท่าใด แต่ไม่มีสังคมใดที่ปราศจากการคอร์รัปชันโดยเด็ดขาด คำไทยที่ว่า “ฉ้อราษฎร์บังหลวง” เป็นคำที่ใช้เรียกขานการคอร์รัปชันในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งปรากฏจากหลักฐานทางประวัติศาสตร์ว่ามีมาตั้งแต่สมัยสุโขทัยและยังมีเรื่อยมาจนถึงปัจจุบันนี้ และยังแพร่ขยายไปถึงพฤติกรรมในองค์กรภาคธุรกิจต่าง ๆ ด้วย อาจกล่าวได้ว่าปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจและการเงินที่เราประสบ ก็มีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากปัญหาการจา้ระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ขาดประสิทธิภาพ นำมาซึ่งโอกาสในการคอร์รัปชันทั้งในภาครัฐและเอกชน ซึ่งหากเราไม่สามารถแก้ปัญหานี้อย่างจริงจัง โอกาสจะฟื้นจากวิกฤตคงเป็นไปได้ยาก และคงมีความเป็นไปได้สูง ที่จะเกิดปัญหาการล้มละลายทางเศรษฐกิจเช่นนี้อีกซ้ำแล้วซ้ำอีกได้

ปัญหาคอร์รัปชันมีทั้งในระดับล่าง (Petty corruption) ที่เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ระดับล่างเรียกรับสินบนเพื่อปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือระดับสูง (Grand corruption) ซึ่งเป็นการคอร์รัปชันในระดับผู้บริหารระดับสูงของประเทศ ที่มีผลตอบแทนเป็นพัน ๆ ล้าน แต่ไม่ว่าจะเป็นในลักษณะใดคอร์รัปชันเป็นเสมือนมะเร็งร้ายที่นำความเสื่อมโทรมมาสู่บ้านเมืองและสังคมเสมอ การคอร์รัปชันในระดับล่างนำไปสู่การเลือกปฏิบัติอันไม่เป็นธรรม และความเสื่อมศรัทธาต่อระบบกฎหมายและภาครัฐ การคอร์รัปชันในระดับสูงไม่ว่าจะเป็นการกิ้นตามน้ำ ในการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement kickback) การจ่ายสินบนเพื่อผูกขาดกิจการสัมปทาน การทุจริตในการประมูลโครงการ การทุจริตการจ่ายภาษี ฯลฯ ล้วนเป็นการทำให้ประเทศชาติสูญเสียรายได้ที่พึงมี เป็นการทำลายกลไกการตลาด อันเป็นผลร้ายต่อธุรกิจการลงทุน เป็นการเหนี่ยวรั้งการพัฒนาของประเทศ การทุจริตคอร์รัปชันที่ทำการกันเป็นล่ำเป็นสันถึงขั้นเป็นธุรกิจการเมือง โดยอาศัยโอกาสของการแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้เหล่านี้ ยิ่งเป็นเสมือนเป็นเหลือบที่ทำลายสังคม และถือเป็นการปล้นชาติปล้นแผ่นดิน

ผลกระทบที่เกิดจากการคอร์รัปชัน

- ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของงบการลงทุนภาครัฐ รั่วไหลสู่กระเป๋านักการเมือง ข้าราชการ บริษัทเอกชน ทั้งนี้ ยังมีได้นับผลเสียของการทำงานต่ำกว่ามาตรฐานของข้าราชการและนักการเมือง
- การจ้างข้าราชการมิได้ขึ้นอยู่กับหลักการ นำไปสู่การซื้อตำแหน่ง การเล่นพรรค
- ภาษีอากรถูกเก็บได้ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย
- ประชาชนได้รับบริการต่ำกว่ามาตรฐาน
- ประชาชนถูกเอาเปรียบจากการตั้งราคาสินค้าบางประเภทแบบผูกขาด การก่อสร้างด้านสาธารณูปโภคมีมาตรฐานต่ำ และเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

ยุทธวิธีในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันโดยรวม

๑) ยกระดับจิตสำนึกของทุกฝ่ายว่าการทุจริตคอร์รัปชันมีผลเสียหายร้ายแรง และประเทศจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาลำนี้เป็นอย่างมาก จึงจะสามารถแก้ไขปัญหและพัฒนาประเทศแข่งขันกับคนอื่น ๆ ได้

ปัญหาสำคัญ คือ ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและบริษัทธุรกิจเอกชนหรือแม้แต่ประชาชนทั่วไป ยังไม่ตระหนักว่า การทุจริตคอร์รัปชันมีผลเสียหายร้ายแรง บางคนมองว่า เป็นการหยอดน้ำมันช่วยให้งานเสร็จเร็วขึ้น ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและบริษัทธุรกิจเอกชนได้ประโยชน์ร่วมกัน และช่วยให้เศรษฐกิจเจริญเติบโต ประชาชนบางคนมองว่า นักการเมืองคอร์รัปชันเป็นเรื่องธรรมดา และถ้าใครสามารถทำให้เศรษฐกิจเจริญเติบโตได้ก็เป็นเรื่องที่ดี ยิ่งการคอร์รัปชันยุคใหม่ส่วนหนึ่งเป็นการคอร์รัปชันในเชิงนโยบายหรือจากการได้ผลประโยชน์ทับซ้อนจากโครงการต่าง ๆ ที่ประชาชนมองเห็นได้ยากหรือไม่ได้ผิดกฎหมายชัดเจน ประชาชนยังไม่ได้ตระหนักว่า นี่คือการทุจริตคอร์รัปชันรูปแบบหนึ่งที่เกิดความเสียหายต่อสังคมมาก ทั้งในแง่ทำให้คนส่วนน้อยได้เปรียบ เศรษฐกิจขาดการแข่งขันกันอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้การเมืองขาดความเป็นประชาธิปไตย

ดังนั้น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ยกระดับจิตสำนึกประชาชนด้วยการจัดประชุมเสวนา เพื่ออภิปรายปัญหาทุจริตคอร์รัปชันอย่างกว้างขวาง จึงเป็นวิธีสำคัญวิธีหนึ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันอย่างได้ผลดี

๒) การส่งเสริมให้นักหนังสือพิมพ์มีเสรีภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการสืบค้นและเผยแพร่ข่าวการทุจริตคอร์รัปชันแบบเจาะลึก

ควรปฏิรูปกฎหมายที่จะประกันสิทธิเสรีภาพของนักหนังสือพิมพ์และให้นักหนังสือพิมพ์มีสิทธิช่วยปกปิดแหล่งให้ข่าวของตนได้ การวิจารณ์ญาติเจ้าหน้าที่รัฐไม่ถือเป็นความผิดทางอาญา นักหนังสือพิมพ์อาจจะเสี่ยงกับการถูกฟ้องหมิ่นประสาททางแพ่งได้ ด้วยการพยายามรายงานข่าวสารคอร์รัปชันในเรื่องนี้ว่า เป็นผลเสียหายทางเศรษฐกิจ สังคมอย่างไร มากกว่าที่จะเจาะจงตัวบุคคล ในลาตินอเมริกามีการยกระดับการทำข่าวแบบสืบสวนอย่างมีคุณภาพ ด้วยการจัดตั้งองค์กรภูมิภาค ชื่อว่า องค์กรนักหนังสือพิมพ์เพื่อการต่อต้านการคอร์รัปชัน - Journalists Against Corruption (PFC) ในเอเชียอาคเนย์ก็ได้มีการจัดตั้งองค์กรสื่อศูนย์กลางเพื่อเสรีภาพและความรับผิดชอบของสื่อมวลชน Center For Media Freedom And Responsibility (CMER) มีสำนักงานอยู่ที่ฟิลิปปินส์ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารประชาชนเรื่องทุจริตคอร์รัปชันในประเทศอาเซียน ๑๐ ประเทศ รวมทั้งไทยด้วย

๓) การปฏิรูประบบการให้สัมปทานและการจัดจ้างของภาครัฐ

กฎหมายเกี่ยวกับการให้สัมปทานและการจัดจ้างของภาครัฐต้องขึ้นอยู่กับการประมูล โดยเปิดเผยและโปร่งใส ต้องเปิดเผยขั้นตอนและเงื่อนไขต่าง ๆ ให้สาธารณชนทราบอย่างเต็มที่ มาตรการในการปฏิรูปที่ประเทศบราซิลทดลองทำ คือ การประกาศกฎเกณฑ์ในการประมูลให้ชัดเจนและรู้กันทั่วถึง ลดอำนาจในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ มีการนิยามอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจของภาครัฐที่ชัดเจนเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้มีการแข่งขันในหมู่ผู้ประมูลเพิ่มขึ้น ให้มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาข้อเสนอของผู้ประมูลที่กว้างขึ้น ห้ามเจ้าหน้าที่รัฐยกเลิกเงื่อนไขบางอย่างให้ผู้ประมูล ยกเว้นในกรณีฉุกเฉินจริง ๆ การออกกฎหมายเพื่อป้องกันให้ผู้ประมูลสมรู้ร่วมคิดกันได้ยากขึ้น ในประเทศโคลัมเบียใช้วิธีการรณรงค์ให้บริษัทธุรกิจเอกชนร่วมมือกันที่จะแข่งขันการประมูลอย่างเป็นธรรม แทนที่จะแข่งกันวิ่งเต้นรับสินบนที่ทำให้ต้นทุนสูง และส่วนรวมเสียประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑) สนับสนุนระบบบริหารราชการ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์แทนระบบเอกสารแบบเก่า ประเด็นสำคัญ คือ รัฐบาลต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรื่องงบประมาณ โครงการ และงานต่าง ๆ ให้ประชาชนทั่วประเทศเข้าถึงได้ง่าย โดยการใส่ไว้ในเว็บไซต์ที่ประชาชนสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเปิดดูได้ตลอดเวลา การบันทึกทางคอมพิวเตอร์แทนเอกสารจะช่วยให้รัฐบาลแอบซ่อนข้อมูลได้ยากขึ้น และลดโอกาสการทุจริตคอร์รัปชันลง ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายด้านเอกสารและการเก็บเอกสาร ทำให้การทำงานสะดวกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประเทศจะได้มีงบประมาณนำไปใช้ประโยชน์สาธารณะอื่นได้เพิ่มขึ้น

๒) ปฏิรูประบบภาษีให้ง่ายและชัดเจนขึ้น ปัญหาของรัฐบาล คือ พยายามหารายได้โดยการหาวิธีเก็บภาษีให้ได้มากที่สุด แต่การเก็บภาษีที่ซับซ้อนมักให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ในการคอร์รัปชันเพื่อยกเว้นหรือหลีกเลี่ยงการเสียภาษี และเงินไหลเข้ากระเป๋าเจ้าหน้าที่รัฐและเอกชนมากกว่าที่จะเข้ามีส่วนร่วมเนื่องจากภาคธุรกิจเอกชนก็มีแรงจูงใจที่จะจ่ายสินบนเพื่อเลี่ยงภาษี เพราะเกรงว่าต้นทุนจะสูงแข่งขันกับคนอื่นไม่ได้ หรือเพราะไม่อยากจ่ายภาษีที่สูงไป

การปฏิรูประบบภาษีให้ง่าย ชัดเจน และเก็บภาษีในอัตราไม่สูงนัก จะมีส่วนช่วยลดการเลี่ยงภาษี และลดการทุจริตคอร์รัปชัน และทำให้รัฐเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย

ถ้าปฏิรูประบบภาษีให้ชัดเจน ง่าย และไม่เรียกเก็บในอัตราที่สูงจนเกินไป เช่น เก็บภาษีบริษัทเล็ก ๆ ในอัตราเดียวกัน แทนที่จะให้เจ้าหน้าที่รัฐเป็นผู้ประเมิน จะทำให้บริษัทธุรกิจเอกชนอยากจ่ายภาษีอย่างตรงไปตรงมา มากกว่าที่จะจ่ายใต้โต๊ะซึ่งบางครั้งอาจจะสูงกว่า และเงินที่จ่ายไปก็ไม่ได้ตกเป็นของส่วนรวมด้วย การประชุมร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐผู้เก็บภาษีกับภาคเอกชนโดยเฉพาะในระดับท้องถิ่นยังจะทำให้ประชาชนเกิดความตระหนักว่า ภาษีทุกบาททุกสตางค์ควรเป็นสิ่งที่ส่วนรวมต้องใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ในท้ายที่สุดนี้ ผู้เขียนเห็นว่าในขณะที่เราทั้งหลายคาดหวังอย่างสูงจากกระบวนการตรวจสอบในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันนั้น เราต้องตระหนักด้วยว่าการจะแก้ปัญหาคอร์รัปชันให้ได้ผลนั้น พวกเราทุกคนก็ถูกคาดหวังด้วยว่าจะทำหน้าที่ในส่วนของตน ที่จะไม่เพิกเฉยและนิ่งดูดายกับปัญหาคอร์รัปชัน แต่จะรวมพลังในการที่จะไม่ยอมรับ ตั้งข้อรังเกียจ ประณาม และไม่ยกย่องผู้ที่คอร์รัปชัน พร้อมทั้งให้ความร่วมมืออย่างจริงจังต่อกระบวนการยุติธรรม ในการปราบปรามคอร์รัปชันให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทยอันเป็นที่รักของเราทุกคน





การขัดกันของผลประโยชน์ (conflict of interest)

โดย นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ รองประธานคณะกรรมการกิจการ

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ ต้องเลือกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ในวิชาชีพหรือในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งทำให้ตัดสินใจยาก ในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากอคติได้ การขัดกันแห่งผลประโยชน์นี้สามารถเกิดขึ้นได้แม้ไม่ส่งผลทางจริยธรรมหรือความไม่เหมาะสมต่าง ๆ และสามารถทำให้ทุเลาเบาบางลงได้ด้วยการตรวจสอบโดยบุคคลภายนอก การขัดกันแห่งผลประโยชน์มิได้ปรากฏแต่ในทางวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังอาจเกิดขึ้นได้ในกรณีที่บุคคลมีบทบาทหลากหลายและบทบาทเหล่านั้นก็เกิดขัดกันเอง ซึ่งเป็นข้อห้ามสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐหลายประเภทตามที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ การขัดกันของผลประโยชน์ หมายถึง ผลประโยชน์ของบุคคลที่มีสองสถานะ หรือมากกว่าในเวลาเดียวกัน คือ ตำแหน่งสาธารณะ และตำแหน่งในบริษัทเอกชน ซึ่งบุคคลดังกล่าวอาจมีความโน้มเอียงใช้อำนาจและตำแหน่งสาธารณะหาผลประโยชน์ส่วนตัว หรือแสวงหาประโยชน์ให้แก่กลุ่มพวกพ้องของตนเอง ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ตัวอย่างของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือผลประโยชน์ขัดกัน เคยมีปรากฏขึ้นในอดีตสมัยจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี มีข้าราชการผู้หนึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แต่ขณะเดียวกันก็ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานราชการเทียบเท่าอธิบดี จึงได้ขอลาออกจากตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดี และให้คำอธิบายว่าเพราะเป็นเรื่องที่ขัดกับจิตสำนึกในเรื่องหลักการโดยอธิบายว่าในฐานะผู้อำนวยการสำนักงบประมาณจะต้องเป็นผู้พิจารณางบประมาณ การพิจารณางบประมาณหน่วยงานซึ่งตนเป็นหัวหน้าหน่วยงานอยู่โดยตนมีอำนาจให้คุณให้โทษได้เป็นเรื่องที่ผิดหลักการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือผลประโยชน์ขัดกันนั่นเอง หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติงบประมาณให้อธิบดีกรมตำรวจเพื่องานราชการ ซึ่งในขณะนั้นรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมตำรวจเป็นบุคคลคนเดียวกัน นอกจากนั้นยังมีกรณีของรัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยอันเป็นหน่วยงานที่ตนต้องต่อสู้เพื่อให้ได้งบประมาณแข่งกับมหาวิทยาลัยอื่น หรือกรณีปลัดทบวงมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยที่ตนมีส่วนได้ตั้งขึ้นมา นอกจากนั้นยังมีประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับขนส่งมวลชนลาออกไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของบริษัทที่ได้สัมปทานจากการพิจารณาของคณะกรรมการที่ตนเป็นประธานอยู่ก่อนหน้านั้น หรือกรณีที่กรรมการหรือผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจไปเป็นที่ปรึกษาหรือกรรมการของบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องเป็นคู่สัญญากับรัฐวิสาหกิจเหล่านั้น^๑ การทราบข่าวสารข้อมูลในฐานะคนวงในอันนำไปสู่การซื้อที่ดินคึกหน้าที่จะมีการสร้างสะพานข้ามแม่น้ำ ก็เป็นตัวอย่างของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือผลประโยชน์ขัดกัน บุคคลซึ่งมีอำนาจในการตัดสินใจผ่านที่ดินของตนหรือของญาติหรือพรรคพวก ก็จะเป็นอีกตัวอย่างหนึ่งของผลประโยชน์ทับซ้อน

นอกจากนั้นยังมีกรณีที่ผู้ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของธนาคารแห่งชาติลาออกจากธนาคารและเข้าทำงานในธนาคารเอกชนทันทีโดยไม่มีการเว้นเป็นช่วงระยะเวลา เพราะกฎหมายไทยมิได้กำหนดไว้เช่นนั้นว่าจะต้องเว้นอย่างน้อย ๕ ปี เป็นต้น ก็จะเป็นอีกตัวอย่างหนึ่ง กรณีบุคคลซึ่งเป็นตุลาการตั้งสำนักงานทนายความหลังเกษียณเพื่อปรึกษาความ ก็อาจเข้ากรณีผลประโยชน์ขัดกันเพราะยังมีเส้นสาย

โยงใยอยู่กับหน่วยงานเดิม นโยบายที่เสนอโดยหน่วยงานของรัฐหรือผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูงที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อบริษัทที่อยู่ในการดูแลของลูกหลาน หรือตัวแทน ก็เป็นตัวอย่างของผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็นได้ชัด

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖๕^๒ มาตรา ๒๖๖^๓ มาตรา ๒๖๗^๔ มาตรา ๒๖๘^๕ ประกอบมาตรา ๒๘๔ วรรคท้าย^๖ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๐^๗ มาตรา ๑๐๑^๘ และมาตรา ๑๐๒^๙ ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวและมีข้อห้ามไว้สำหรับ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่น ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

หากเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ มีการฝ่าฝืนข้อห้ามดังกล่าวนั้น ทางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้นมียอำนาจที่จะ

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อถอดถอนออกจากตำแหน่ง

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุด เพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้ลงโทษตามมาตรา ๑๒๒ ซึ่งบัญญัติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติ มาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๑ หรือมาตรา ๑๐๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กรณีความผิดตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสาม หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดพิสูจน์ได้ว่า ตนมิได้รู้เห็นยินยอมด้วยในการที่คู่สมรสของตนดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้นั้นไม่มีความผิด

อนึ่ง คำว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) มาตรา ๔ บัญญัติว่า

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ

เมื่อพิจารณาจากข้อความทั้งหมดแล้วจะเห็นได้ว่าการขัดกันแห่งผลประโยชน์ใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหาร หรือฝ่ายประจำ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ รวมถึงรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ฯลฯ ด้วย อย่างไรก็ตาม มาตรา ๑๐๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) ยังได้จำกัดเงื่อนไขการตรวจสอบไว้อีกว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ดังนั้น จึงยังไม่มีข้อพิจารณาตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐบางตำแหน่ง

๑ พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๕ (๙) (๑๐) มาตรา ๕ กรรมการของรัฐวิสาหกิจนอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้สำหรับรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ แล้ว ยังต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ด้วย

(๙) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในนิติบุคคลที่รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นผู้ถือหุ้น เว้นแต่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจนั้นมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งกรรมการหรือดำรงตำแหน่งอื่นในนิติบุคคลที่รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นผู้ถือหุ้น

(๑๐) ไม่เป็นกรรมการ หรือผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจในการจัดการ หรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุน หรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น เว้นแต่เป็นประธานกรรมการ กรรมการ หรือผู้บริหารโดยการมอบหมายของรัฐวิสาหกิจนั้น

๒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๒๖๕ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้อง

(๑) ไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) ไม่รับหรือแทรกแซงหรือก้าวก่ายการเข้ารับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(๓) ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เป็นพิเศษนอกเหนือไปจากที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติต่อบุคคลอื่นๆ ในธุรกิจการงานตามปกติ

(๔) ไม่กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๔๘

บทบัญญัติมาตรานี้มิให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาได้รับเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ เงินปีพระบรมวงศานุวงศ์ หรือเงินอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และมีให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาได้รับหรือดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการของรัฐบาล สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน

ให้นำความใน (๒) (๓) และ (๔) มาใช้บังคับกับคู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา และบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้น ที่ดำเนินการในลักษณะที่ถูกใช้ ร่วมร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำการตามมาตรานี้ด้วย

๓ มาตรา ๒๖๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ และมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือ

(๓) การให้ข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำและมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น พ้นจากตำแหน่ง

๔ มาตรา ๒๖๗ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาใช้บังคับกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีด้วย เว้นแต่เป็นการดำรงตำแหน่งหรือดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็ได้ด้วย

๕ มาตรา ๒๖๘ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะกระทำการใดที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖๖ มิได้ เว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภาหรือตามที่กฎหมายบัญญัติ

๖ มาตรา ๒๘๔ วรรคท้าย ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘ มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณีด้วยโดยอนุโลม

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๗ มาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ให้นำบทบัญญัติในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคสอง โดยให้ถือว่า การดำเนินการของคู่สมรสดังกล่าว เป็นการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มาตรา ๑๐๑ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มาใช้บังคับกับการดำเนินการของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีโดยอนุโลม เว้นแต่การเป็นผู้ถือหุ้นไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ในบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งมีใช้บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๐๐ (๒) ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

มาตรา ๑๐๒ บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มิให้นำมาใช้บังคับกับการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน





หยุดยั้งการทุจริต ต้องเริ่มจากจิตสำนึกที่ดี

โดย นายเกื้อกูล ด้านชัยวิชิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการการ

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันไม่ใช่ปัญหาเพียงของประเทศไทยเท่านั้น แต่เป็นปัญหาของทุกประเทศที่ต้องพยายามหาวิธีเพื่อลดละเลิกให้ได้ แต่ในความเป็นจริงที่ทุกคนในทุกประเทศได้รับรู้ คือ การทุจริตคอร์รัปชัน มักจะเติบโตควบคู่ไปกับการพัฒนาการของประเทศเสมอ

รัฐบาลทุกประเทศล้วนแล้วแต่มุ่งที่จะพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้านเพื่อให้มีเศรษฐกิจที่ดี วางนโยบายให้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนก้าวไปสู่จุดมุ่งหมายที่มีการเจริญเติบโตอย่างไม่หยุดยั้ง โดยภาครัฐจะมีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการใช้งบประมาณแผ่นดินสำหรับพัฒนาประเทศ ส่วนภาคเอกชนจะมีการกำกับดูแลกิจการที่ดีเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด (Corporate Governance) แต่ในความเป็นจริงที่ทราบกันอยู่ คือ จะเกิดปัญหาการทุจริตตามติดมาเสมอ กับการพัฒนาประเทศ และมันเกิดขึ้นได้อย่างไร ทั้ง ๆ ที่ไม่ว่าภาครัฐก็มีกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ มากมาย เพื่อควบคุม หรือภาคเอกชนก็มีกฎ ข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อกำกับดูแลองค์กร

คำตอบเบื้องต้น คือ ไม่ว่ากฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ออกมานั้น ย่อมมีช่องว่าง ช่องโหว่เสมอ และทำให้ผู้ที่ตั้งใจกระทำทุจริตแสวงหาช่องเหล่านั้น เข้าไปกระทำการทุจริตโดยอาศัย ช่องว่างช่องโหว่นั้นเป็นจุดดำเนินการโดยตรง หรือถ้าซับซ้อนขึ้น คือ อาจจะใช้ช่องว่างช่องโหว่เหล่านั้น เป็นวิธีสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อให้กระทำการทุจริตได้

แต่สิ่งสำคัญของการกระทำทุจริตและเป็นปัจจัยต่อการตัดสินใจกระทำทุจริต คือ ขาด จิตสำนึกที่ดี เนื่องจากผู้ที่กระทำการทุจริตนั้น ย่อมรู้และได้ผ่านกระบวนการความคิดด้วยตัวเองเรียบร้อยแล้ว จึงตัดสินใจกระทำ ด้วยจิตสำนึกของตนเอง ทั้งที่รู้ว่าไม่ใช่จิตสำนึกที่ดี เพราะได้รับการศึกษามาแล้วว่าจิตสำนึกที่ดี คืออะไร

ประเด็นสำคัญ คือ ระบบการศึกษาของประเทศไทย มีการสั่งสอนเรื่องจิตสำนึกที่ดีให้แก่เด็ก และเยาวชน แต่เมื่อเด็กและเยาวชนเหล่านั้นจบการศึกษาแล้วเข้าสู่ระบบของการประกอบสัมมาอาชีพ ไม่ว่าจะ ในภาครัฐหรือภาคเอกชน เหตุใดจึงทำให้เขาเหล่านั้นหลงลืม ละทิ้ง จิตสำนึกที่ดี ตามที่ได้ร่ำเรียนมา สังคมในครอบครัว หรือสังคมในอาชีพการงาน ทำให้เขาเหล่านั้นเปลี่ยนแปลงไป

ดังนั้น การสร้างจิตสำนึกที่ดีสำหรับประเทศไทยต้องไม่หยุดแค่ระดับชั้นให้การศึกษาเท่านั้น แต่ต้องมีการสั่งสอนแนะนำต่อเนื่องในช่วงการประกอบสัมมาอาชีพทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนด้วย โดยกระทำ อย่างเป็นรูปธรรม เช่น มีหลักสูตรการเข้าอบรม “จิตสำนึกที่ดี” อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดจิตสำนึกที่จะไม่ กระทำการทุจริต





อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

โดย นายนคร มาฉิม ที่ปรึกษาคณะกรรมการสิทธิ

กลไกในการถ่วงดุลอำนาจระหว่างอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด เพื่อปกป้องคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่ชาติบ้านเมืองและประชาชน เนื่องจากในปัจจุบันการทุจริต และประพฤติมิชอบ การเรียกรับผลประโยชน์ทั้งโดยตรงและโดยอ้อมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะเป็น ฝ่ายประจำหรือฝ่ายการเมืองได้สมคบกับผู้ประกอบการ พ่อค้า และนักธุรกิจ โดยสมประโยชน์กันทุกฝ่าย มีความสลับซับซ้อนยากต่อการตรวจสอบและนำเอาพยานหลักฐานเพื่อเอาผิดกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ทำให้ กลไกการคอร์รัปชันในสังคมไทยปัจจุบันกัดกร่อน กินเงินภาษีของประชาชนได้อย่างแนบเนียนยากต่อการ เอาผิดและตรวจสอบ เป็นเหตุให้การทุจริตและคอร์รัปชันแทรกซึมไปเกือบทุกอณูของประเทศที่มีเงิน งบประมาณผ่าน ก่อให้เกิดการเสียหายอย่างใหญ่หลวงต่อประชาชน สังคม และประเทศชาติ จนนำไปสู่ ความอ่อนแอของสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองของประเทศ ทำให้ประเทศพัฒนาล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็น ตามไม่ทันประเทศเพื่อนบ้าน มีให้ปรากฏเห็นจากสถิติทั้งระดับเอเชียและระดับโลกที่คะแนนในการคอร์รัปชัน ของประเทศไทยสอบตก คือ มีการคอร์รัปชันมากเป็นอันดับที่ ๘๘ ของโลก

คณะกรรมการสิทธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ของสภาผู้แทนราษฎร ได้รับมอบหมายภาระหน้าที่และมีพันธกิจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ รวมถึงข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎร ในการที่จะตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน และแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อเอาผิดกับบุคคลหรือองค์กรทั้งฝ่ายประจำ และฝ่ายการเมือง เพื่อให้ความเป็นธรรมกับผู้บริสุทธิ์และเอาผิดกับผู้ทุจริต อันเป็นการรักษาผลประโยชน์ ของประเทศชาติและประชาชน โดยในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาคณะกรรมการสิทธิได้ดำเนินการสืบสวน สอบสวน และได้ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองเป็นอย่างยิ่ง สามารถนำเอาหลักฐานที่ได้พิจารณาเอาผิด ทั้งข้าราชการฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำ และสามารถปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชน โดยรักษา เงินงบประมาณอันเป็นเงินภาษีของประชาชนได้เป็นจำนวนเงินมากมายมหาศาล ทั้งเป็นการป้องปราม มิให้ผู้จะกระทำความผิด กระทำความผิดอีกจำนวนมาก

แต่แน่นอนการทุจริตที่ซึ่มลึกไปในทุกอณูของประเทศ ทำให้เป็นการยากยิ่งที่จะแสวงหา ข้อเท็จจริงที่จะเอาผิดกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ หากไม่ได้รับการร่วมมือจากประชาชน คณะกรรมการสิทธิ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอความช่วยเหลือและขอความร่วมมือจากประชาชน เพื่อร่วมกันกับคณะกรรมการ ในฐานองค์กรย่อยของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศต่อไป





อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓

“United Nations Convention against Corruption 2003”

โดย นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ โฆษกคณะกรรมการ

หลายทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต่างตระหนักถึงผลร้ายที่เกิดขึ้นจากการทุจริตมากขึ้น เพราะผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทุจริตนั้นได้ส่งผลกระทบอย่างใหญ่หลวงหลายประการ เช่น การก่อให้เกิดภาวะการถดถอยของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหา การเกิดปัญหาการเลือกปฏิบัติและให้อภิสิทธิ์แก่บุคคลที่เอื้อผลประโยชน์ในภาครัฐ นอกจากนี้ การทุจริตยังถือได้ว่าเป็นพฤติกรรมอันเป็นปฏิปักษ์ต่อหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หลักนิติรัฐและหลักนิติธรรมอันเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น สังคมโลกจึงได้สร้างเครื่องมือเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกันขึ้น เพราะต่างตระหนักดีว่าการแก้ไขปัญหการทุจริตนั้น ไม่สามารถกระทำได้โดยลำพัง จึงได้เกิดความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตระหว่างประเทศขึ้น ทั้งในระดับภูมิภาคและในระดับนานาชาติ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อที่ประชุมสมัชชาแห่งสหประชาชาติได้ตระหนักถึงความรุนแรงของปัญหาและภัยคุกคามอันเกิดจากการทุจริตที่ส่งผลต่อเสถียรภาพและความมั่นคงของสังคม จึงได้ตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจขึ้น เพื่อการเจรจาจัดทำ “อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต” และในคราวประชุมสมัชชาแห่งสหประชาชาติ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้มีมติที่ ๕๘/๔ เปิดการลงนามในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต และอนุสัญญาดังกล่าวก็ได้มีผลใช้บังคับนับแต่วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๘ เป็นต้นมา เป้าหมายสุดท้ายของอนุสัญญานี้ คือ ประเทศสมาชิกสหประชาชาติได้ให้สัตยาบันอนุสัญญานี้อย่างทั่วถึงครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาคของโลก เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างกัน อันจะทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระดับภายในประเทศและในระดับสากลเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ณ โอกาสนี้ จึงขอเสนอสาระสำคัญของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ มีข้อบทแบ่งออกเป็น ๘ หมวด โดยแต่ละหมวดมีสาระสำคัญ ดังนี้

หมวด ๑ บทบัญญัติทั่วไป

กล่าวถึง ความมุ่งประสงค์ของอนุสัญญา บทนิยาม ขอบเขตการใช้บังคับของอนุสัญญา และหลักการเคารพอธิปไตยแห่งรัฐ

หมวด ๒ มาตรการป้องกันการทุจริต

กล่าวถึง พันธกรณีของรัฐภาคีที่จะต้องจัดทำนโยบายป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ การกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐและเอกชน ตั้งแต่การจัดตั้งองค์กรพิเศษเพื่อการต่อต้านการทุจริต นโยบายและแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการส่งเสริมธรรมาภิบาล หลักนิติธรรม ความโปร่งใส ตรวจสอบได้

หมวด ๓ ความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย

กำหนดให้การกระทำความผิดบางอย่างที่ไม่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายภายในของรัฐภาคีเป็นความผิดทางอาญา เพื่อให้ครอบคลุมการทุจริตได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น ซึ่งการกระทำความผิดอาญาบางประการภายใต้ข้อบทแห่งอนุสัญญานี้กำหนดให้รัฐภาคีต้องกำหนดให้เป็นฐานความผิดเพิ่มเติม

หมวด ๔ ความร่วมมือระหว่างประเทศ

กำหนดให้รัฐภาคีกำหนดรูปแบบความร่วมมือทางกฎหมายระหว่างกันในการรวบรวมและนำส่งพยานหลักฐาน การส่งผู้ร้ายข้ามแดน การติดตาม อาศัย ยึด และริบทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริต

หมวด ๕ การติดตามทรัพย์สินคืน

กล่าวถึง ความร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือระหว่างรัฐภาคีในการคืนทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดให้แก่รัฐภาคีที่ร้องขอ ตลอดจนพิจารณาถึงผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียของผู้เสียหายและเจ้าของโดยชอบด้วยกฎหมายซึ่งทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด

หมวด ๖ ความช่วยเหลือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร

กล่าวถึง มาตรการในการฝึกอบรม วิจัย และการแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างรัฐภาคีและองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

หมวด ๗ กลไกในการปฏิบัติตามอนุสัญญา

กำหนดให้มีที่ประชุมใหญ่ของรัฐภาคีอนุสัญญา การประชุมของรัฐภาคี รวมทั้งบทบาทหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการในที่ประชุมใหญ่ของรัฐภาคี

หมวด ๘ บทบัญญัติสุดท้าย

กล่าวถึง การปฏิบัติตามอนุสัญญา การระงับข้อพิพาท การลงนาม การให้สัตยาบัน การยอมรับ การให้ความเห็นชอบ และการภาคยานุวัติ การมีผลใช้บังคับ การแก้ไขเพิ่มเติม การบอกเลิก ผู้เก็บรักษา และภาษาที่ใช้ในการจัดทำอนุสัญญา

อาจกล่าวได้ว่า “อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓” เป็นความพยายามของสังคมโลกในการส่งเสริมและเสริมสร้างมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพราะตระหนักดีว่าปัญหาการทุจริตนั้นเป็นบ่อเกิดของปัญหาสำคัญในสังคมมนุษย์หลายประการ และการทำให้ปัญหาการทุจริตหมดไปจากประเทศใดประเทศหนึ่งนั้นมิอาจกระทำได้โดยปราศจากความร่วมมือในระดับสากล อนุสัญญาฉบับนี้ได้กำหนดความมุ่งประสงค์ของอนุสัญญา บทนิยาม ขอบเขตการใช้บังคับของอนุสัญญาไว้ ซึ่งอยู่ภายใต้หลักการเคารพอธิปไตยแห่งรัฐ และการไม่แทรกแซงกิจการภายในอันเป็นหลักการสำคัญประการหนึ่งที่รัฐสมาชิกขององค์การสหประชาชาติต่างจะต้องยึดถือเป็นพันธกรณี นอกจากนี้ อนุสัญญาฯ ได้กำหนดพันธกรณีของรัฐภาคีที่จะต้องจัดทำนโยบายป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐและเอกชน เพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุดในการป้องกันการทุจริตอันถือเป็นวาระแห่งชาติของทุกรัฐในโลก และเป็นวาระแห่งโลกของมนุษยชาติ





Corruption in Infrastructure Projects in Thailand: Lesson learned and outlook for the next decade.

โดย นายศุภชัย ใจสมุทร โฆษกคณะกรรมการ

Corruption is a common phenomenon in Thai society, so common that most people feel that it is “The way things are”. Though, the current Yingluck Government has publicly denounced corruption and vowed to fight it in every form. However, the effort seems to be futile without sincere actions from the people in charge. On the contrary, according to the independent Coalition Against Corruption (CAC) found that corruption in Thailand has risen sharply over the past two years during 2011-2012 to an “urgent” level. CAC has conducted survey of 1,066 executives in Thailand and discovered that about 75 percent of respondents saying corruption has increased rapidly and 93 percent putting corruption at a “high” or “very high” level. This result tended to agree with a figure from Transparency International. Out of 176 countries, Thailand ranked 88th in the latest 2012 Corruption Perceptions Index. This put us on par with Zambia, Swaziland and Malawi. I believe this shows the current effort by the government has failed to deter corruption.

The most prominent definitions of corruption in Thailand is the abuse of public power or position for personal benefit. In fact, corruption can be found wherever state-related transactions take place. Charas Suwanmala, Professor from Faculty of Political Science, Chulalongkorn University has classified the typical areas of corruption in Thailand into 7 areas including:

1. Public policy process: so-called “policy corruption”
2. Revenue administration: including corruption in taxation, fines, fees and charges, public loans, financing investment projects, asset management, etc.
3. Expenditure administration: ranging from budget planning and allocation, procurement, concession, market intervention, disbursements, to public-private partnership management.
4. Personnel management: the notion of “position buying” ranging from recruitment and promotion, to transfer and rotation.
5. Political transactions: including asset declaration, election vote buying, parliamentary vote buying, party buying, and buying of members of parliament.
6. The justice process: from corruption among police in law enforcement and judicial corruption, to bribery in jails.

7. Public service delivery: including healthcare, education, land registration, natural resource management, pollution control, energy management, food and drug safety, environmental protection, and consumer protection, among others. Different types of corruption can be found in these areas, such as corruption in giving certifications, licenses, and permits; corruption in natural resource concessions and privatization; corruption in pricing and regulating public utilities, energy, etc.

Among these corruption cases the public service delivery involving procurement of infrastructure is among the largest corruption source. Every year on average, our national spending on infrastructure has been about 10%-15% of the annual budget, which was equal to about 250 billion Baht in 2012. This makes corruption in infrastructure sector very attractive. Many studies and polls indicate that the average bribe in large scale infrastructure project is about 15%-20% which put the total figure for average bribery money about 50 billion baht per year. That number is quite a shocking reality. It may seem hard to understand how such large-scale corruption is possible, however in practice, there are several possible methods which can be described as follows

- Tailor specifications to favor particular suppliers: The official can set up a specification that only a limited number of suppliers can supply the product. Then those suppliers can form a separate group to bid for the project at the fixed price.
- Restrict information about contracting opportunities: The official can limit the source of announcement for bidding or limit the amount of time for announcement so that only the desired bidders have information about the bid.
- Claim urgency as an excuse to award a single contractor without competition: The official can directly award a selected contractor by claiming urgency circumstances such as natural disaster, disaster prevention and other reasons.
- Breach the confidentiality of suppliers' offers: The official can disclose information about other bidders to the preferred bidder to obtain unfair advantage.
- Disqualify potential suppliers through improper pre-qualifications: The official can setup strict prequalification requirements such as certification, experience in a certain field, and number or budget of previous budgets to exclude other suppliers.

One of a notorious example of infrastructure corruption is The Klong Daan sewage treatment case. The case incorporated a number of corrupt practices, including illegal land registrations, illegal bidding and construction of a waste treatment factory, and non-performing officials. The project was started in 1995. It was expected to be the largest sewage treatment utility in Southeast Asia, with a total budget of 23,700 million baht. Corruption took place even before the project started up. Wattana Assawahaem, the most influential politician in Samudprakan and deputy interior minister at the time, used

inside information to buy 17 parcels of land, totaling 1900 rai, from local people in areas where the project would be located. He paid 563 million baht for the land and sold it to the project owner, the Department of Pollution Control, for 1900 million baht. The local community leaders who opposed the project revealed that a number of plots of public land were illegally registered as private property and subsequently sold for the project. They presented the case to the National Counter Corruption Commission, where a formal investigation started. In 2009 the Supreme Court sentenced Wattana to ten years imprisonment, but he escaped to a neighboring country prior to the date of the sentence. Other aspects of the case are still in the investigation process.

Many similar corruption conducts seem to be widespread in many infrastructure projects. In a survey conducted among Thai businessmen, 63 percent said corruption “has a very high impact on business” and 54 percent said it “raises the cost of doing business by more than 10 percent”. This in turn hurts the country’s reputation and competitiveness. Although Thailand has enacted various laws to fight against corruption such as Act on Offences Relating to the Submission of Bids to Government Agencies 2542 but it seems that these laws are still ineffective when it comes to practice. The players in the system seem to be able to find ways to circumvent the law because those who in charge of safeguard the law turn a blind eye. Thai politics has revolved around vicious circle where the government official obey the politicians for their power in appointment, the politicians obey contractor for their money and campaign contribution, and the contractors obey the government official for their control of projects. I believe that as long as we accept corruption as “The way things are” or feel that those official who corrupt a little are better than the official who do nothing, the problem of corruption will never be solved. Thus, the fight against corruption cannot be achieved just only enact laws and regulations or PR campaign. Our education system, ethical conduct of business, and the social norm must be radically changed to fight this enemy that has plagued Thai society for ages.





ดัชนีการรับรู้และปราบปรามการทุจริตประเทศไทยในปี ๒๕๕๕

โดย นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์ โฆษกคณะกรรมการ

วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ องค์กรเพื่อความโปร่งใสสากล (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนานาชาติที่ก่อตั้งเพื่อรณรงค์แก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และมีเครือข่ายใน ๑๒๐ ประเทศทั่วโลก และได้จัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ เป็นประจำทุกปีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๘ เผยผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ปี ๒๕๕๕ พบประเทศไทยได้ ๓๗ คะแนน ดีขึ้นกว่าปีก่อนหน้า แต่ยังคงต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยทั่วโลก ส่วนอันดับหล่นมาอยู่ที่ ๘๘ ของโลก ร่วมกับประเทศมาลาวี โมร็อกโก ซูรินาเม สวาซิแลนด์ และแซมเบีย (จากการจัดอันดับในปี ๒๐๑๑ ซึ่งประเทศไทยได้ ๓.๔ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๘๐ ของโลก) และอยู่ในอันดับที่ ๑๓ จาก ๒๗ ประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก โดยปีนี้มีมีการปรับฐานคะแนนจากปีก่อนหน้าที่คะแนนเต็ม ๑๐ มาเป็นคะแนนเต็ม ๑๐๐ ซึ่งตัวเลขคะแนนที่มากหมายถึงการมีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันที่ต่ำ ส่วนตัวเลขที่ต่ำหมายถึงการมีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันที่สูง

โดยประเทศในภูมิภาคส่วนใหญ่มีคะแนนใกล้เคียงกับประเทศไทย ยกเว้นสิงคโปร์ ที่มีคะแนนและผลการจัดอันดับสูงที่สุดในภูมิภาค ได้ ๘๗ คะแนน อันดับที่ ๕ ของโลก ส่วนประเทศเพื่อนบ้านไทยมีคะแนนไล่เลี่ยกัน ได้แก่ มาเลเซีย ๔๙ คะแนน ที่ ๕๔ ของโลก จีน ๓๙ คะแนน ที่ ๘๐ ของโลก ฟิลิปปินส์ ๓๔ คะแนน ที่ ๑๐๕ ของโลก อินโดนีเซีย ๓๒ คะแนน ที่ ๑๑๘ ของโลก เวียดนาม ๓๑ คะแนน ที่ ๑๒๓ ของโลก กัมพูชา ๒๒ คะแนน ที่ ๑๕๗ ของโลก ลาว ๒๑ คะแนน ที่ ๑๖๐ ของโลก และพม่า ๑๕ คะแนน ที่ ๑๗๒ ของโลก

ขณะที่ประเทศส่วนใหญ่ในโลก จำนวน ๗๐ เปอร์เซนต์ มีคะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง และค่าเฉลี่ยดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของโลก ๒๐๑๒ อยู่ที่ ๔๓ คะแนน โดยมี ๓ ประเทศ ที่ครองแชมป์อันดับหนึ่งร่วมกัน คือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ ได้ ๙๐ คะแนนเท่ากัน ขณะที่อันดับสุดท้ายมี ๓ ประเทศร่วมกัน คือ อัฟกานิสถาน โซมาเลีย และเกาหลีเหนือ ได้ ๘ คะแนนเท่านั้น และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มประเทศและภูมิภาค พบว่า กลุ่มสหภาพยุโรปและยุโรปตะวันตกมีคะแนนดีที่สุด โดยมีเพียง ๒๓ เปอร์เซนต์ ประเทศที่มีคะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง ขณะที่ภูมิภาคที่มีสัดส่วนประเทศได้คะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่งสูงที่สุด คือ ภูมิภาคยุโรปตะวันออกและเอเชียกลาง ที่มีประเทศได้คะแนนต่ำกว่าครึ่งถึง ๙๕ เปอร์เซนต์ ส่วนภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่ประเทศไทยอยู่ มี ๖๘ เปอร์เซนต์ ที่ได้คะแนนต่ำกว่าครึ่ง

หลังจากที่มีการเปิดเผยคะแนนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันออกมา พบว่า ยังคงมีความไม่รู้และไม่เข้าใจเกี่ยวกับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันอยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งความเข้าใจผิดว่าดัชนีเป็นตัวชี้วัดการคอร์รัปชันของทั้งภาครัฐและเอกชน หรือความเข้าใจผิดว่าดัชนีเป็นตัวสะท้อนการทำงานของนักการเมืองกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อให้สามารถนำผลต่าง ๆ ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการรับมือแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของประเทศไทยได้ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันจึงจำเป็นอย่างยิ่ง

การศึกษากรณีตัวอย่างของประเทศที่มีคะแนนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันสูง เป็นบทเรียนที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการช่วยพัฒนาประเทศไทยให้มีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันเพิ่มขึ้น โดยพบว่าประเทศที่มีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันสูงสุด ๓ อันดับแรก คือ นิวซีแลนด์ เดนมาร์ก และฟินแลนด์ ทั้ง ๓ ประเทศ

ล้วนมีระบบการเข้าถึงข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ มีกลไกการตรวจสอบภาครัฐที่เข้มแข็ง โดยอีกสิ่งที่เหมาะสมก็คือ มีการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ และมีการวางรากฐานต่อสู้กับปัญหาคอร์รัปชันมาอย่างยาวนาน ตัวอย่างในปี ๑๗๖๖ ขณะที่หลายประเทศยังไม่รู้ถึงความโปร่งใสคืออะไร แต่สวีเดนกลับเป็นประเทศแรกที่มีการออกกฎหมายให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสารสำคัญทางราชการได้ตั้งแต่นั้น

อีกด้านหนึ่ง จากการศึกษาขององค์กรความโปร่งใสสากลได้พบว่า ทั้ง ๓ ประเทศนี้ เป็นประเทศที่มีความเป็นประชาธิปไตยและมีสื่อมวลชนที่มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นสูง โดยพบว่า ความเป็นประชาธิปไตยและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นที่เพิ่มขึ้น มีความสัมพันธ์กับปัญหาคอร์รัปชันที่ลดลง นอกจากนี้ ทั้ง ๓ ประเทศ ยังมีจิตพิสัยต่อหัวของประชากรสูง มีความเหลื่อมล้ำทางรายได้ต่ำ มีอัตรารู้หนังสือเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีการให้ความสำคัญกับประเด็นทางสิทธิมนุษยชน เช่น ความเท่าเทียมกันทางเพศ และเสรีภาพของข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลไกในการสร้างความโปร่งใสของภาครัฐ การมีภาคประชาสังคมที่เข้ามามีส่วนร่วม ล้วนเป็นกลไกสำคัญที่จะสร้างให้เกิดความโปร่งใส ดังตัวอย่างของประเทศสวีเดน ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลได้ หรือประเทศเดนมาร์กที่บังคับให้รัฐมนตรีทุกคนต้องเปิดเผยค่าใช้จ่ายรายเดือนทุกอย่าง รวมไปถึงค่าเดินทางและค่าของขวัญที่ซื้อให้ผู้อื่นทั้งหมดนี้

จึงสะท้อนให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่มีส่วนในการทำให้ประเทศเหล่านี้จัดการรับมือกับปัญหาคอร์รัปชันได้ดี คือ ในประเทศต้องมีภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมในการจับตาสอดส่องการทำงานของภาครัฐ และมีหน่วยงานของรัฐที่มีความโปร่งใส สามารถเปิดเผยข้อมูลให้องค์กรอื่น ๆ ตรวจสอบได้นั่นเอง





การทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการ

โดย นายไตรรงค์ ติธรรม โฆษกคณะกรรมการการ

“การทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการ” เป็นภัยร้ายแรงสำคัญที่ทำให้ลายความมั่นคงของชาติ รัฐบาลจึงมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นระบบราชการที่โปร่งใสและสะอาด โดยการวางระบบตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนการจ่ายเงินแผ่นดินให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกจิตสำนึกและค่านิยมของสังคมให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

ทุจริตคอร์รัปชัน คืออะไร

คำว่า “ทุจริต” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) หมายถึง “เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

คำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ บัญญัติว่า “การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

คำว่า “คอร์รัปชัน” หมายถึง การทุจริตโดยใช้หรืออาศัยตำแหน่งหน้าที่ อำนาจและอิทธิพลที่ตนมีอยู่ เพื่อประโยชน์แก่ตนเองและหรือผู้อื่น รวมถึงการเลือกที่รักมักที่ชัง การเห็นแก่ญาติพี่น้อง กินสินบน ฉ้อราษฎร์บังหลวง การใช้ระบบอุปถัมภ์และความไม่เป็นธรรมอื่น ๆ ที่ข้าราชการหรือบุคคลใดใช้เครื่องมือในการฉีกรอนความเป็นธรรม และความถูกต้องของสังคม

ผู้ทุจริตคอร์รัปชันจะมีความผิดทางอาญาอย่างไรบ้าง

การทุจริตคอร์รัปชันอาจจะทุจริตเป็นตัวแทนหรือประโยชน์อย่างอื่นก็ได้ ผู้ที่ทำความผิดจะต้องได้รับโทษทางอาญา เช่น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ดังนี้

มาตรา ๑๔๗ บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด เปียคบังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท

มาตรา ๑๕๗ บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”





เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบ”

โดย นางสาวพรพรรณ หาญนอก เลขานุการประจำคณะกรรมการ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวด ๕ แผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ ๑๐ แผนนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแผนนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ข้อ ๓ ส่งเสริมและการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบใช้อำนาจรัฐทุกระดับในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลายหรือรูปแบบอื่น

ความหมายของคำว่า “ทุจริต”

- หมายถึง แสวงหาประโยชน์มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น (ประมวลกฎหมายอาญา)

- หมายถึง ความประพฤติชั่ว โกง ไม่ซื่อตรง (พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑)

- หมายถึง ปฏิบัติหรือเวลาการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติ หรือละเว้น การปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือ หน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ โดยชอบสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการ ยุติธรรม

ความหมายของคำว่า “ประพฤติมิชอบ”

- หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมและการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน (ประมวลกฎหมายอาญา)

การประชุมคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในหลายครั้งที่ผ่านมา พบว่า การศึกษาตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากประชาชนที่พบเห็นการทุจริต เช่น ราษฎรพบการกระทำไม่ชอบมาพากลของผู้นำชุมชน ข้าราชการพบการกระทำทุจริตของผู้บังคับบัญชา ประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐที่แฉพฤติกรรมการกระทำต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่รัฐ

รูปแบบการทุจริตประพฤติมิชอบตามข้อร้องเรียนที่ประชาชนพบเห็นหรือขอให้ตรวจสอบมายังคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้รับเรื่องร้องเรียน ได้แก่

๑. การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้รัฐเสียหาย ได้ของแพง หรือไม่มีคุณภาพ เช่น กรณีการทุจริตต่อหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลกรณีการทุจริตการจัดซื้อ บัตรโดยสารเครื่องบินเพื่อศึกษาดูงานต่างประเทศของหน่วยงานหนึ่ง ทำให้รัฐเสียหาย ต้องเสียค่าใช้จ่าย แพงกว่าราคาท้องตลาด กรณีการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างศาลาไม้ ไม่มีการขออนุญาต จากกรมเจ้าท่า ส่วนศาลาไม่น่าจะมีความมั่นคงแข็งแรง หากปล่อยปละละเลยอาจก่อให้เกิดอันตรายกับ ประชาชนได้ กรณีการทุจริตโครงการจัดซื้อหนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนทำให้ได้รับอุปกรณ์ที่ไม่มี คุณภาพ ราคาแพงกว่าท้องตลาด กรณีการทุจริตในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงานเทศบาลที่มีราคาสูง กว่าความเป็นจริง

๒. กรณีละเว้นปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เหลือผู้กระทำผิดหรือให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้รับประโยชน์โดยมิชอบ เช่น กรณีความล่าช้าของหน่วยงานราชการในการตรวจสอบหาข้อเท็จจริงในการทำงานไม่โปร่งใสของคณะผู้บริหาร เรื่องดังกล่าวล่วงเลยมาเป็นเวลา ๒ ปี แต่ยังมีได้นำกลุ่มบุคคลมารับโทษ เหมือนกับว่าเป็นการช่วยเหลือมิให้ต้องรับโทษ กรณีชาวต่างชาติไม่ได้รับความเป็นธรรมกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการรับแจ้งความและดำเนินการสอบสวนล่าช้า และยังไม่ดำเนินการกับกลุ่มบุคคลที่แจ้งความไว้

๓. ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ เช่น กรณีร้องเรียนการทุจริตโครงการจัดซื้อแวนตา ปีงบประมาณ ๒๕๕๒

๔. การกระทำผิดระเบียบขั้นตอนส่งผลให้รัฐเสียหายหรือประชาชนเดือดร้อน เช่น กรณีการกระทำผิดขั้นตอนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อจะก่อสร้างศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร กรณีขอให้ตรวจสอบการใช้งบประมาณโครงการของหน่วยงานราชการต่าง ๆ เช่น การขอให้ตรวจสอบการใช้งบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยร้องเรียนมีการจัดซื้อจัดจ้างและประกวดราคาไปในทางไม่โปร่งใส และสงสัยว่าจะไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทำให้รัฐเกิดความเสียหาย

๕. การทุจริตจากการใช้งบประมาณ เช่น กรณีขอให้ตรวจสอบการบริหารจัดการเงินกองทุนฯ ที่ถือว่าไม่ถูกต้อง ไม่โปร่งใส และส่อไปในทางทุจริต รวมทั้งบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติกรณีการทุจริตการจัดซื้อนมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่แจกให้กับโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กรณีความไม่โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานราชการในการบริจาคถุงยังชีพแก่ผู้ประสบภัย กรณีร้องเรียนการทุจริตโครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน

๖. การเอื้อประโยชน์ให้เอกชนรายใดรายหนึ่ง ทำให้รัฐเสียประโยชน์ เช่น กรณีขอให้ตรวจสอบว่าหน่วยงานราชการออกหนังสืออนุญาตย้อนหลังเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนรายหนึ่ง ทำให้ไม่ต้องเสียค่าปรับเป็นจำนวน ๑๕ ล้านบาท กรณีบุกรุกที่ป่าและพื้นที่ที่กำหนดเป็นเขตลุ่มน้ำชั้นคุณภาพซึ่งเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารและการบุกรุกที่ป่าเขา

๗. การทุจริตโดยการยักยอกทรัพย์สิน การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์อื่น การเบียดบังทรัพย์สินของทางราชการเป็นของตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต เช่น กรณีขอให้ตรวจสอบอดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยแห่งหนึ่งมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ ทุจริตการเบิกจ่ายเงิน การปลอมแปลงเอกสารทางราชการเพื่อการเบิกจ่ายเงิน ทุจริตการจัดซื้อวัสดุก่อสร้างอีกหลายโครงการ กรณีขอให้ตรวจสอบผู้อำนวยการโรงเรียนได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเองโดยมิชอบ การเรียกรับเงินจากเอกชนที่มาขอให้สถานที่ กรณีขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อผ้าห่มกันหนาว เนื่องจากการทุจริตรับเงินจากผู้ขายเป็นจำนวนที่สูงมาก

๘. การสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง การแต่งตั้ง โยกย้าย การเลื่อนตำแหน่ง โดยการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่น เช่น กรณีทุจริตเรียกรับผลประโยชน์จากการรับนักเรียนเข้าศึกษาระดับมัธยมศึกษา และเรียกรับผลประโยชน์การคัดเลือกบุคคลเข้าอบรมโรงเรียนนายอำเภอ กรณีผู้บริหารเทศบาลมีพฤติกรรมใช้ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับเงินจากผู้รับเหมา

ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบได้ ๒ ทาง คือ

๑. แจ้งพตติการณเกี่ยวกับการทุจริต ซึ่งประชาชนสามารถแจ้งพตติการณโดยมาชี้แจงที่ คณะกรรมาธิการโดยตรง หรือแสดงพยานหลักฐานหรือไม่เปิดเผยตัวก็สามารถทำได้

๒. ร้องเรียนให้คณะกรรมาธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ เข้ามา ตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการที่ประพตติมิชอบ ที่ทำให้ตนเองหรือประชาชนเดือดร้อน ตรวจสอบพตติกรรมการกระทำมิชอบของข้าราชการประจำและฝ่ายการเมืองได้





อำนาจตรวจสอบของชนชาวไทย

โดย นายอรรถ พันธ์จินดา เลขานุการประจำคณะกรรมการ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ มีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยหลายประการ สิทธิที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ให้ชนชาวไทย มีบทบาทในการรักษาผลประโยชน์ของชาติ โดยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอย่างเป็นรูปธรรม ดังที่บทบัญญัติ มาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิติดตามและร้องขอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ” จึงเป็นสิทธิที่สำคัญยิ่งที่ชนชาวไทยทุกคนควรรู้และเข้าใจ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันในการรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติ

การมีส่วนร่วมของชนชาวไทยในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ถือเป็นอำนาจอย่างหนึ่งของประชาชนที่รัฐธรรมนูญบัญญัติและรับรองไว้เพื่อคุ้มครองสิทธิ ประชาชนสามารถตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่ใช้โดยองค์กรของรัฐได้ทุกองค์กร หน่วยงานของรัฐในทุกระดับทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ให้ผู้ใช้อำนาจรัฐต้องปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตเที่ยงธรรม และเป็นไปตามกฎหมาย ประชาชนอาจใช้สิทธิดังกล่าวด้วยตนเองโดยใช้สิทธิขอรับทราบและเข้าถึงข้อมูล หรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของรัฐ ใช้สิทธิขอรับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผล จากหน่วยงานของรัฐ ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดที่เกี่ยวกับตนหรือชุมชนท้องถิ่น ใช้สิทธิฟ้องหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล ให้รับผิดชอบเนื่องจากการกระทำ หรือละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานนั้น และนอกจากประชาชน จะใช้สิทธิได้ด้วยตนเองแล้ว ประชาชนอาจร้องขอให้สถาบันหรือองค์กรอื่นซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบเป็นผู้ดำเนินการ

สภาผู้แทนราษฎร เป็นสถาบันหนึ่งในฝ่ายนิติบัญญัติตามวิธีการปกครองแบบรัฐสภา มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนเลือกให้ทำหน้าที่แทนประชาชนเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย สภาผู้แทนราษฎร นอกจากมีอำนาจหน้าที่ด้านนิติบัญญัติแล้ว ยังมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการของฝ่ายบริหาร ให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักนิติธรรมและคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติในภาพรวมเป็นสำคัญตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐด้านการบริหารราชการแผ่นดิน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลหรือเรียกบุคคลมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนได้ หากผู้ที่ได้รับคำสั่งเรียกฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียก หรือส่งเอกสารหรือแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อคณะกรรมการ หรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกและโทษปรับ ตามความในพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

และเพื่อเป็นกลไกในการช่วยเหลือกิจการของสภาผู้แทนราษฎรในการทำงานด้านการตรวจสอบและควบคุมการบริหารราชการของฝ่ายบริหาร สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติตั้งคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประกอบด้วยกรรมการที่มาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้แทนของปวงชนชาวไทย จึงเป็นคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนของชนชาวไทยในการทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเป็นการป้องกันการใช้อำนาจรัฐโดยทุจริตหรือการประพฤติปฏิบัติอันเป็นการมิชอบด้วยกฎหมาย

สิทธิในการติดตามและร้องขอให้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ อันเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ย่อมได้รับความคุ้มครองและผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐในการตรากฎหมายการใช้บังคับกฎหมาย และการตีความกฎหมายทั้งปวง จึงถือเป็นอำนาจตรวจสอบที่ยิ่งใหญ่และทรงพลังที่ผู้ใช้อำนาจรัฐพึงตระหนักว่า “ไม่มีอำนาจตรวจสอบใดยิ่งใหญ่กว่าอำนาจของประชาชนในการรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของประเทศชาติ”



ภาคผนวก ก

ภาพกิจกรรม

๑. การสัมมนา























การศึกษาดูงาน

๒. ภาพการศึกษาดูงาน

















ภาคผนวก ข

รายนามคณะจัดทำรายงาน

ที่ปรึกษา

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์

ประธานคณะกรรมการ

คณะจัดทำรายงาน

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายเกียรติศักดิ์ พานิชตระกูล

นิติกรชำนาญการ

นางสาวกอบบุญ แก้วเกิดเคน

นิติกรชำนาญการ

นางสาวเฟื่องนภา คงเป็นสุข

นิติกรปฏิบัติการ

นายเกียรติศักดิ์ หลงแสง

นิติกรปฏิบัติการ

นางจิตาภา บุญมี

เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน

นางสาวสุนันทา แก้วไพรรวรรณ

เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน

นางสาวอังคณา คงมาก

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



