# รายงานผลการพิจารณาศึกษาและผลการดำเนินงาน
# ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔
## ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖




กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
สำนักกรรมาธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# สารบัญ

**ความเป็นมาของคณะกรรมาธิการ** [๑]

**รายนามคณะกรรมาธิการ** [๓]
**ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ**

**สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ** [๗]

**สรุปผลการประชุมของคณะกรรมาธิการ**
**ครั้งที่ ๑** ๑
- พิจารณาดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งต่างๆ และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ของคณะกรรมาธิการ

**ครั้งที่ ๒** ๒
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกระทรวงกลาโหม

**ครั้งที่ ๓** ๖
๑. พิจารณาเกี่ยวกับกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ สร้างความปรองดองแห่งชาติ
๒. พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่จะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ

**ครั้งที่ ๔** ๘
๑. พิจารณาศึกษาแนวทางการให้การสนับสนุนภารกิจของกองทัพเกี่ยวกับงานด้านเครื่องจักรกล และการบูรณะซ่อมแซมสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ประสบอุทกภัย
๒. พิจาณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงาน นโยบาย บทบาท ภารกิจ และแนวทางการดำเนินงาน ของศูนย์อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารในภาพรวม

**ครั้งที่ ๕** ๑๐
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการทหาร

**ครั้งที่ ๖** ๑๒
๑. พิจารณากรณีเฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือถูกยิง เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในพื้นที่จังหวัดตราด
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกระทรวงกลาโหม

**ครั้งที่ ๗** ๑๖
๑. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ กรณีถูกสั่งปลดออกจากราชการ
๒. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ขอความเป็นธรรมของ สิบตรี รชต วงศ์ยอด กรณีถูกสั่งพักราชการไม่เป็นธรรม
๓. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย กรณีถูกสอบสวนและกักขังโดยไม่เป็นธรรม

๔. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ
กรณีการเข้ารับการศึกษาเป็นแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบก ประจำปีการศึกษา๒๕๕๕
๕. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ พันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอด
กรณีถูกเรียกคืนเบี้ยหวัด บำนาญ และไม่ได้สิทธินับเวลาราชการเดิมต่อเนื่องกับเวลาราชการใหม่
**ครั้งที่ ๘** ๒๔
๑. พิจารณากำหนดการศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการฝึกร่วมผสมคอบร้าโกลด์ ระหว่างกองทัพไทย
กองทัพสหรัฐอเมริกา กองทัพสิงคโปร์ กองกำลังป้องกันตนเองญี่ปุ่น กองทัพอินโดนีเซีย
กองทัพสาธารณรัฐเกาหลี และกองทัพมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
ณ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดลพบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง
**ครั้งที่ ๙** ๒๖
- พิจารณากรณีชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ถูกทหารพรานยิง
ได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕
**ครั้งที่ ๑๐** ๓๐
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ
**ครั้งที่ ๑๑** ๓๒
๑ พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.๒๕๕๘
โดยเฉพาะด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียนของกระทรวงกลาโหม
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าของแผนงานและโครงการจัดหาดาวเทียมของทหาร
เพื่อความมั่นคงและปฏิบัติการทางทหาร
**ครั้งที่ ๑๒** ๓๖
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดหาดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของชาติ
**ครั้งที่ ๑๓** ๔๑
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดหาดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ในประเด็นแนวความคิด แผนงาน และความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการจัดหา
และพัฒนาดาวเทียม เพื่อประโยชน์ของชาติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง
ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ
**ครั้งที่ ๑๔** ๔๓
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบกำลังพลสำรองของกระทรวงกลาโหม
**ครั้งที่ ๑๕** ๔๗
๑. พิจารณาศึกษาการดำเนินการเกี่ยวกับกำลังสำรองเพื่อเป็นข้อมูล กรอบ แนวทาง
ในการยกร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... ของกระทรวงกลาโหม
๒. พิจารณาเกี่ยวกับรายงานผลความคืบหน้าการสอบสวนกรณีชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย
อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ถูกทหารพรานยิงได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต
เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕
**ครั้งที่ ๑๖** ๕๐
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงของชาติ
อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการใช้ประโยชน์ในที่ดินของกองทัพ

**ครั้งที่ ๑๗** ๕๕
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าเรื่องแนวทางการบูรณาการงานด้านการข่าว
เพื่อความมั่นคงของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

**ครั้งที่ ๑๘** ๖๐
๑. พิจารณาความคืบหน้าสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ
สร้างความปรองดองแห่งชาติ
๒. พิจารณาความคืบหน้าสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ

**ครั้งที่ ๑๙** ๖๔
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อประโยชน์ของชาติ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการพัฒนาและความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ
ในการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

**ครั้งที่ ๒๐** ๖๖
๑. พิจารณาศึกษาความคืบหน้าเกี่ยวกับการนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
เพื่อนำไปใช้ฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากปัญหาอุทกภัยของกระทรวงกลาโหม
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ
ของกระทรวงกลาโหม (ที่ผลิตภายในประเทศ)

**ครั้งที่ ๒๑** ๗๒
- พิจารณาเกี่ยวกับกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ

**ครั้งที่ ๒๒** ๗๔
- พิจารณาศึกษากรณีสหรัฐอเมริกาขอใช้สนามบินอู่ตะเภาเพื่อดำเนินโครงการ
ศึกษาชั้นบรรยากาศขององค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติหรือองค์การนาซา
และการจัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและบรรเทาภัยพิบัติ

**ครั้งที่ ๒๓** ๗๘
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ
ของกระทรวงกลาโหมและภาคเอกชน
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรณีสมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทยขอความอนุเคราะห์
ในการปรับเพิ่มงบประมาณตามที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์
ได้เสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ในส่วนเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติทหารผ่านศึกพิการ

**ครั้งที่ ๒๔** ๘๑
- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหาร
และกระชับความสัมพันธไมตรี ณ กลุ่มประเทศอาเซียน ระหว่างเดือนสิงหาคมถึงกันยายน ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๒๕** ๘๒
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการหาแนวทางในการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัย
สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการปกป้อง คุ้มครอง ป้องกัน และตรวจจับภัยด้านความมั่นคง
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจการรักษาความมั่นคงภายใน
รวมทั้งการป้องกันพื้นที่ตามแนวชายแดนของหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่
จังหวัดชายแดนภาคใต้ อันเนื่องมาจากปัญหาการลักลอบขนสินค้าผิดกฎหมายตามแนวชายแดน

**ครั้งที่ ๒๖** ๘๖
๑. พิจารณาศึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมาย
ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ
ด้านการทหารและกระชับความสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์
ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ถึง วันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕
๓. พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหาร
และกระชับความสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในเดือนกันยายน ๒๕๕๕
**ครั้งที่ ๒๗** ๘๙
- พิจารณาศึกษาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง
ในการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ เพื่อปกป้อง ป้องกัน การก่อเหตุความไม่สงบ
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และปัญหาภัยแทรกซ้อน
**ครั้งที่ ๒๘** ๙๑
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินการกรณีเหตุการณ์ลอบวางวัตถุต้องสงสัย
และติดธงชาติมาเลเซียในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจที่เกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อน
ในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
**ครั้งที่ ๒๙** ๙๕
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษอันจะนำไปสู่ความมั่นคงของชาติตามแนวชายแดนในอนาคต
**ครั้งที่ ๓๐** ๑๐๐
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจปฏิบัติการทางเรือของหน่วยปฏิบัติ
เพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
**ครั้งที่ ๓๑** ๑๐๔
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจการปฏิบัติการทางอากาศของหน่วยปฏิบัติ
เพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
**ครั้งที่ ๓๒** ๑๑๐
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา
ในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
**ครั้งที่ ๓๓** ๑๑๓
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหา
การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ
**ครั้งที่ ๓๔** ๑๑๖
- พิจารณาศึกษาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม
ของชาวบ้านกลุ่มช่องหินหมู หมู่ที่ ๒๐ ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร
กรณีถูกละเมิดจากคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕
**ครั้งที่ ๓๕** ๑๑๙
- พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของกลุ่มชาวบ้านช่องหินหมู
และเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของนายเกรียงไกร ซื่อตรง (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)
**ครั้งที่ ๓๖** ๑๒๓
- พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพ

**ครั้งที่ ๓๗** ๑๒๗
- พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพ (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)

**ครั้งที่ ๓๘** ๑๓๐
- พิจารณาสรุปผลการพิจารณา และผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คณะ

**ครั้งที่ ๓๙** ๑๓๔
- พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการทหาร ในประเด็นอาทิ
  (๑) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political–Security Community/APSC) ของกระทรวงกลาโหม
  (๒) การแก้ไขปัญหาภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่
  (๓) ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหาร

**ครั้งที่ ๔๐** ๑๓๗
- พิจารณาศึกษาการแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**ครั้งที่ ๔๑** ๑๔๐
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**ครั้งที่ ๔๒** ๑๔๔
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านความมั่นคงเพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**ครั้งที่ ๔๓** ๑๔๘
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)
๒. พิจารณาศึกษาการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานด้านความมั่นคงในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนปี พ.ศ. ๒๕๕๘

**ครั้งที่ ๔๔** ๑๕๑
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อกำลังพลของกองทัพ

**ครั้งที่ ๔๕** ๑๕๔
- พิจารณาศึกษากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็น ได้ลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าจะเข้าร่วมพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยความร่วมมือของรัฐบาลประเทศมาเลเซีย

**ครั้งที่ ๔๖** ๑๕๙
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อกำลังพลของกองทัพ
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม

**ครั้งที่ ๔๗** ๑๖๔
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

**ครั้งที่ ๔๘** ๑๖๗
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ และกองทัพภาคที่ ๔
เพื่อรับทราบวิสัยทัศน์ แนวคิด และแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่

**ครั้งที่ ๔๙** ๑๗๑
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
กับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นเจรจาร่วมกันพูดคุยสันติภาพ
เพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)
๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี
๓. พิจารณาศึกษากรณีรองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา เสียชีวิตจากการลอบวางระเบิด
ที่ถนนสาย ๔๑๐ (บันนังสตา – บาตูตาโมง) ตำบลบันนังสตา อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา
เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖

**ครั้งที่ ๕๐** ๑๗๕
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์ความตึงเครียดในคาบสมุทรเกาหลี

**ครั้งที่ ๕๑** ๑๗๘
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าคดีปราสาทพระวิหาร
กรณีกัมพูชายื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศขอให้ตีความคำพิพากษาของศาล พ.ศ.๒๕๐๕

**ครั้งที่ ๕๒** ๑๘๒
- พิจารณาความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
กับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นร่วมพูดคุยสันติภาพ
เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

**ครั้งที่ ๕๓** ๑๘๖
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน

**ครั้งที่ ๕๔** ๑๙๓
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความสำคัญและความจำเป็นของการกำหนดให้มี
ร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและการพลังงานทหาร พ.ศ. ....
และประเด็นปัญหาการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม

**ครั้งที่ ๕๕** ๑๙๕
- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร
สภาผู้แทนราษฎร ในโอกาสเดินทางไปประสานความร่วมมือด้านกิจการทหารและความมั่นคง
ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ถึง วันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

**ครั้งที่ ๕๖** ๑๙๖
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีต่อประเทศไทย
และประเทศไทยที่มีต่อสาธารณรัฐประชาชนจีน
โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือในด้านความมั่นคง ด้านการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย
ด้านการข่าว ด้านการทหาร และความร่วมมือในอนาคตเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

**ครั้งที่ ๕๗** ๒๐๑
- พิจารณาศึกษาความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
กับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นร่วมกันพูดคุยสันติภาพ
เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

**ครั้งที่ ๕๘** ๒๐๗
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อความมั่นคง
๒. รายงานความคืบหน้าผลการศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**ครั้งที่ ๕๙** ๒๑๐
- พิจารณาศึกษาปัญหาการครอบครองที่ดินของราษฎรจังหวัดระนองตามแนวชายแดนไทย – พม่า
**ครั้งที่ ๖๐** ๒๑๔
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการประเมินสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในห้วงเดือนรอมฎอน ซึ่งเป็นผลมาจากการพูดคุยสันติภาพกับกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น
**ครั้งที่ ๖๑** ๒๑๖
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์การชุมนุมในประเทศอียิปต์ รวมทั้งการช่วยเหลืออพยพคนไทยออกจากประเทศอียิปต์
**ครั้งที่ ๖๒** ๒๒๑
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในตะวันออกกลาง กรณีสถานการณ์ในประเทศซีเรียที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย
**ครั้งที่ ๖๓** ๒๒๕
๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ของเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ของกองทัพอากาศ
๒. พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ
**ครั้งที่ ๖๔** ๒๓๐
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการการบูรณาการด้านการข่าว
**ครั้งที่ ๖๕** ๒๓๔
- พิจารณาศึกษาเรื่องการบูรณาการด้านการข่าว โดยเฉพาะการพัฒนางานด้านข่าวกรองทางการภาพ
**ครั้งที่ ๖๖** ๒๔๐
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของทหารในการบรรเทาภัยพิบัติกรณีอุทกภัย และปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ
**ครั้งที่ ๖๗** ๒๔๔
๑. พิจารณาความคืบหน้าปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารและวัดนางพิมพ์ (วัดท่าเสา) จากการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตต์หวงห้ามที่ดิน ในท้องที่อำเภอเมือง อำเภอวังขนาย อำเภอบ้านทวนและอำเภอวังกะ จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่า อันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ.๒๔๗๘
๒. พิจารณาความคืบหน้าเรื่องการขอใช้พื้นที่ทหารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ การเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทวาย – กาญจนบุรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการ ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. .... โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑(๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และความคืบหน้าเกี่ยวกับการกำหนดเขตที่ดินในการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่-กาญจนบุรี และโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายกาญจนบุรี-ชายแดนไทย/พม่า
**ครั้งที่ ๖๘** ๒๔๘
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อจัดตั้งด่านผ่านแดนถาวรบ้านพุน้ำร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี รวมทั้งการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ โครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)
**ครั้งที่ ๖๙** ๒๕๓
- พิจารณาศึกษาความคืบหน้าคดีปราสาทพระวิหาร กรณีกัมพูชายื่นคำร้องต่อ ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศขอให้ตีความคำพิพากษาของศาลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งศาลจะมีคำพิพากษาในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

**ครั้งที่ ๗๐** ๒๖๐
- พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ตลอดจนการตั้งคณะอนุกรรมาธิการ และแผนงบประมาณการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการ รวมทั้งงบประมาณการจัดสัมมนาของกรรมาธิการทั้ง ๑๕ ท่าน

**ครั้งที่ ๗๑** ๒๖๒
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางทหารของประเทศไทยและกลาโหมอาเซียน กับประเทศสหรัฐอเมริกา

**ครั้งที่ ๗๒** ๒๖๕
- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ ในคดีตีความคำพิพากษาคดีปราสาทพระวิหารปี ๒๕๐๕

***ภาคผนวก***

*ภาคผนวก ก ตารางแสดงรายละเอียดเรื่องพิจารณาของคณะกรรมาธิการการทหาร*

*ภาคผนวก ข ภาพการประชุมและศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการทหาร*

*ภาคผนวก ค รายชื่อฝ่ายเลขานุการ กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร สำนักกรรมาธิการ ๒*



## ความเป็นมาของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมาธิการสามัญ เพื่อกระทำกิจการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓๔ และมาตรา ๑๓๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ สภาผู้แทนราษฎรจึงตราข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๑๕) กำหนดให้ “คณะกรรมาธิการการทหาร มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการทหาร การป้องกัน การรักษาความมั่นคงและการพัฒนาประเทศ” ซึ่งประกอบด้วยกรรมาธิการที่เลือกมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๕ คน

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๑๕) โดยคณะกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | ๒. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ |
| ๓. นายโกวิทย์ ธารณา | ๔. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล |
| ๕. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | ๖. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ |
| ๗. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ | ๘. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน |
| ๙. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | ๑๐. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน |
| ๑๑. นายสมโภช สายเทพ | ๑๒. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง |
| ๑๓. นายอลงกรณ์ พลบุตร | ๑๔. พันตรี อาณัน์ วัชโรทัย |
| ๑๕. นายอำนวย คลังผา | |

อนึ่ง คณะกรรมาธิการการทหาร ได้มีการประชุมครั้งแรก ในวันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยมีการพิจารณาเลือกตำแหน่งในคณะกรรมาธิการ ดังนี้

| | |
|---|---|
| ๑. นายอำนวย คลังผา | เป็นประธานคณะกรรมาธิการ |
| ๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายโกวิทย์ ธารณา | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. นายอลงกรณ์ พลบุตร | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ |
| ๖. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า |
| ๗. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | เป็นกรรมาธิการประธานที่ปรึกษา |
| ๘. พันตรี อาณัน์ วัชโรทัย | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |

| | |
|---|---|
| ๙. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๑๐. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๑. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๒. นายสมโภช สายเทพ | เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๓. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ |
| ๑๔. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๕. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง |

ต่อมาในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเลือก **พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์** เป็น กรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร แทน นายอำนวย คลังผา ประธานคณะกรรมาธิการ ซึ่งได้ลาออกจากการเป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร

นอกจากนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเลือก นายศุภชัย ใจสมุทร เป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร แทน นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง ซึ่งได้สิ้นสุดสมาชิกภาพ และพ้นจากการเป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งได้มีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๔ ใหม่ แทนนายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์

ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๙ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร ได้มีมติตั้ง **พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ ให้ดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร** และมีมติตั้ง **นายศุภชัย ใจสมุทร ให้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา ในคณะกรรมาธิการการทหาร** แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ต่อมาในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเลือก นายแทนคุณ จิตต์อิสระ เป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร แทน นายโกวิทย์ ธารณา ซึ่งได้ลาออกจากการเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการทหาร

โดยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร ได้มีมติตั้ง **นายแทนคุณ จิตต์อิสระ ให้ดำรงตำแหน่งเป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร** แทนตำแหน่งที่ว่างลง และได้มีมติเปลี่ยนแปลงตำแหน่งในคณะกรรมาธิการการทหาร ดังนี้ ๑) เปลี่ยนแปลงตำแหน่งของ นายอลงกรณ์ พลบุตร จากรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ เป็น รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง และ ๒) เปลี่ยนแปลงตำแหน่งของ นายกุลเดช พัวพัฒนกุล จากโฆษกคณะกรรมาธิการ เป็น รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่



**รายนามคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔**
**สมัยที่ ๑ นายอำนวย คลังผา ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร**
**ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖**

---

| | |
|---|---|
| ๑. นายอำนวย คลังผา | ประธานคณะกรรมาธิการ |
| ๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายโกวิทย์ ธารณา | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. นายอลงกรณ์ พลบุตร | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ |
| ๖. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า |
| ๗. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา |
| ๘. พันตรี อาณันย์ วัชโรทัย | กรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๙. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | กรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๑๐. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | โฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๑. นายสมโภช สายเทพ | โฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๒. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | โฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๓. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ | เลขานุการคณะกรรมาธิการ |
| ๑๔. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๕. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง |

**หมายเหตุ** ๑. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ได้สิ้นสุดจากการเป็นกรรมาธิการ
เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕
๒. นายอำนวย คลังผา ได้สิ้นสุดจากการเป็นกรรมาธิการ
เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖

# คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔
## ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖



**นายอำนวย คลังผา**
**ประธานคณะกรรมาธิการ**
(สิ้นสุดจากการเป็นกรรมาธิการ
เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖)



**นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง**



**นายโกวิทย์ ธารณา**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง**



**พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม**



**นายอลงกรณ์ พลบุตร**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่**



**นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า**



**พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน**
**กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา**



**พันตรี อาณัน์ วัชโรทัย**
**กรรมาธิการที่ปรึกษา**



**นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน**
**กรรมาธิการที่ปรึกษา**



**นายกุลเดช พัวพัฒนกุล**
**โฆษกคณะกรรมาธิการ**



**นายสมโภช สายเทพ**
**โฆษกคณะกรรมาธิการ**



**นางสาวขัตติยา สวัสดิผล**
**โฆษกคณะกรรมาธิการ**



**นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์**
**เลขานุการคณะกรรมาธิการ**



**นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ**
**ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง**



**นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์**
**ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง**
(สิ้นสุดจากการเป็นกรรมาธิการ
เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕)



**รายนามคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔**
**สมัยที่ ๒ พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร**
**ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖**

---

| | |
|---|---|
| ๑. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ | ประธานคณะกรรมาธิการ |
| ๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอลงกรณ์ พลบุตร | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ |
| ๖. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า |
| ๗. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา |
| ๘. พันตรี อาณันย์ วัชโรทัย | กรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๙. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | กรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๑๐. นายศุภชัย ใจสมุทร | กรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๑๑. นายสมโภช สายเทพ | โฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๒. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | โฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๓. นายแทนคุณ จิตต์อิสระ | โฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๔. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ | เลขานุการคณะกรรมาธิการ |
| ๑๕. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |

**หมายเหตุ**

๑. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ และได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖

๒. นายศุภชัย ใจสมุทร ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ และได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖

๓. นายโกวิทย์ ธารณา ได้สิ้นสุดจากการเป็นกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๔. นายแทนคุณ จิตต์อิสระ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ และได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งเป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

๕. เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของ

๑) นายอลงกรณ์ พลบุตร จากรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
เป็น รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง (แทนที่ตำแหน่ง นายโกวิทย์ ธารณา)

๒) นายกุลเดช พัวพัฒนกุล จากโฆษกคณะกรรมาธิการ
เป็น รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ (แทนที่ตำแหน่ง นายอลงกรณ์ พลบุตร)

# คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔
## ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖



**นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง**



**พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์**
**ประธานคณะกรรมาธิการ**
(ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการ
เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖)



**นายอลงกรณ์ พลบุตร**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง**
(แทนที่ตำแหน่ง นายโกวิทย์ ธารณา ซึ่งได้สิ้นสุด
จากการเป็นกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖)



**พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม**



**นายกุลเดช พัวพัฒนกุล**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่**



**นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์**
**รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า**



**พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน**
**กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา**



**พันตรี อาณัษย์ วัชโรทัย**
**กรรมาธิการที่ปรึกษา**



**นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน**
**กรรมาธิการที่ปรึกษา**



**นายศุภชัย ใจสมุทร**
**กรรมาธิการที่ปรึกษา**
(ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการ
เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖)



**นายสมโภช สายเทพ**
**โฆษกคณะกรรมาธิการ**



**นางสาวขัตติยา สวัสดิผล**
**โฆษกคณะกรรมาธิการ**



**นายแทนคุณ จิตต์อิสระ**
**โฆษกคณะกรรมาธิการ**
(ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการ
เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖)



**นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์**
**เลขานุการคณะกรรมาธิการ**



**นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ**
**ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง**



**รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ**
**ประจำคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔**
**สมัยที่ ๑ นายอำนวย คลังผา ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร**

---

**ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ**

๑ นายกองเอก ประสิทธิ์ ศรีไพบูลย์ ๒ นายไพบูลย์ ตันติบริบูรณ์

๓. นายกมล นาคคง

**ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ**

- นางสาววริยา โกสุมภ์สวรรค์

**นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ**

๑. พันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ ขาวดี ๒. พันตำรวจโท จตุรวิทย์ คชน่วม

**เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ**

๑. พลเอก ภิรมย์ ตังครัตน์ ๒. พลอากาศเอก อิทธิศักดิ์ นาคะวิสุทธิ์

๓. พลตรี พชร ชัยวุฒิ ๔. นาวาอากาศเอกหญิง ภัทรี กิจจากร

๕. นายประกิจกล ศรีไพบูลย์ ๖. นางสาวนภาพร วงศ์นพรัตน์เลิศ

๗. นายสังคม องค์วิสุทธิ์ ๘. นางฐิติมา จันทน์แดง

๙. นางสาวเพียงตะวัน เสริมธนวิศาล ๑๐. นายธวัชชัย ไทยเจียมอารีย์

๑๑. นายธนินท์รัฐ ทิพย์สุคนธ์ ๑๒. นายวีระเทพ เบญจนากาศกุล

๑๓. นายต่อพงศ์พันธ์ กิ่งจันทร์ ๑๔. นายเชาว์ชัย เจียมวิจิตร

๑๕. นายนรินทร์ ศรีวชิรดุสิตา ๑๖. นางสาวพรรณนิสา ศรีเจริญ

๑๗. นางสาวเมย์ ศรีสุริยันโยธิน

**ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมาธิการ**

๑. พลเอก อัศวิน พันธุนิล ๒. พลเอก ดุสิต เครือใย

๓. พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทรากร ๔. พลโท ยุทธ จุนทะสุตธนกุล

๕. พลตรี ดร. เจนวิทย์ ยามะรัตน์ ๖. พลตรี จุลเดช จิตถวิล

๗. พันเอก ผดุงศักดิ์ รุจิยาปนนท์ ๘. พันเอกหญิง กันต์สินี ปิ่นมณี

๙. นาวาอากาศเอก อาภัสร์ เพชรผุด ๑๐. พันโท หิมาลัย ผิวพรรณ

๑๑. นาวาตรี เอกสิทธิ์ เอี่ยมยิ้ม ๑๒. นางสาวลักขณา สท้านไตรภพ

๑๓. นายอุทัย ทัพอาสา ๑๔. นายชากานต์ ภาคภูมิ

๑๕. นายกฤตภาส ศุภกรมงคล ๑๖. นายธามนุชิต ชลานุภาพ

๑๗. นายศิรภัทธ เจนวัฒนวิทย์ ๑๘. นายประวุฒิ พวงสมบัติ

๑๙. นายพินิจ พัวพัฒนกุล ๒๐. ดร.พงษ์ชัย อธิคมรัตนกุล

๒๑. นายอุดม อินสุวรรณ์ ๒๒. นางสาวภัทรกร สิงห์ครา



**รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ**
**ประจำคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔**
**สมัยที่ ๒ พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร**

---

**ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ**

- พลเรือโท ดร.โรช วิภัติภูมิประเทศ

**ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ**

- นายกมล นาคคง

**นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ**

- พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์

**เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ**

๑. พลเอก ภิรมย์ ตังครัตน์
๒. พลอากาศเอก อิทธิศักดิ์ นาคะวิสุทธิ์
๓. พลอากาศตรี ผจญ การเที่ยง
๔. พลเรือตรีหญิง พีรา เกิดนาค
๕. พันเอก ภานุสร เกษสังข์
๖. นาวาอากาศเอกหญิง ภัทรี กิจจาทร
๗. นายประกิจกล ศรีไพบูลย์
๘. นายกิจจา จำนงค์อาษา
๙. นายวสันต์ จงมีพรชัย
๑๐. นายพิบูลย์ยศ พัวพัฒนกุล
๑๑. นายชากานต์ ภาคภูมิ
๑๒. นางฐิติมา จันทน์แดง
๑๓. นางสาวเพียงตะวัน เสริมธนวิศาล
๑๔. นายธนารักษ์ ไทยเจียมอารีย์
๑๕. นายธนินทร์รัฐ ทิพย์สุคนธ์
๑๖. นายพัชรพล ศรีเจริญ
๒๐. นายสรศาสตร์ ศรีธัญรัตน์
๒๑. นายวีระเทพ เบญจนากาศกุล
๒๒. นายอิทธิพงษ์ พลบุตร
๒๓. นางสุดคนึง มลิทอง

**ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมาธิการ**

๑. พลเอก อัศวิน พันธุนิล
๒. พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์
๓. พลเอก ดุสิต เครือใย
๔. พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทราการ
๕. พลตรี ณรงค์ เล็กจุฬา
๖. พลตรี ปรีชา สมมะโนหมาย
๗. พลตรี ดร. เจนวิทย์ ยามะรัตน์
๘. พลตรี พชร ชัยวุฒิ
๙. พันโท หิมาลัย ผิวพรรณ
๑๐. ว่าที่ร้อยตรี สิทธิพร บาลทิพย์
๑๑. นาย อดิศร คำวงษา
๑๒. นาง อรจิตรา ปราการรัตน์
๑๓. นายศิรภัทร เจนวัฒนวิทย์
๑๔. นายประวุฒิ พวงสมบัติ
๑๕. นายพินิจ พัวพัฒนกุล
๑๖. ดร. พงษ์ชัย อธิคมรัตนกุล
๑๗. นายกฤตภาส ศุภกรมงคล
๑๘. นายธามนุชิต ชลานุภาพ
๑๙. นายณัฐวุฒิ สกุลพานิช
๒๐. นางประทุม พันธ์อุ่น



**สรุปผลการดำเนินงาน**
**ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**สมัยที่ ๑ นายอำนวย คลังผา ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร**
**ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖**

---

## ๑. การประชุมคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๑ ได้มีการจัดการประชุม จำนวน ๓๘ ครั้ง ประกอบด้วยเรื่องพิจารณา จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

**เรื่องที่ ๑** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานโครงการและการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ของกองทัพและกระทรวงกลาโหม

**เรื่องที่ ๒** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านอุทกภัย ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการให้การสนับสนุนภารกิจของกองทัพเกี่ยวกับงานด้านเครื่องจักรกลและการบูรณะซ่อมแซมสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ประสบอุทกภัย

(๒) พิจารณาความคืบหน้าเกี่ยวกับการนำงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปใช้ฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยของกระทรวงกลาโหม

**เรื่องที่ ๓** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงาน นโยบาย บทบาท ภารกิจ และแนวทางการดำเนินงานของศูนย์อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารในภาพรวม

(๒) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหมและภาคเอกชน

(๓) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพ

**เรื่องที่ ๔** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบกำลังสำรองและการดำเนินการเกี่ยวกับกำลังสำรอง เพื่อเป็นข้อมูล กรอบ แนวทาง ในการยกร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... ของกระทรวงกลาโหม

**เรื่องที่ ๕** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าของแผนงานและโครงการจัดหาดาวเทียมเพื่อการปฏิบัติการของทหาร เพื่อความมั่นคง และเพื่อประโยชน์ของชาติ

**เรื่องที่ ๖** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการงานด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

**เรื่องที่ ๗** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการใช้ประโยชน์ในที่ดินของกองทัพ

**เรื่องที่ ๘** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเฉพาะด้านการเมืองและความมั่นคงอาเซียนของกระทรวงกลาโหม

**เรื่องที่ ๙** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจการรักษาความมั่นคงภายใน รวมทั้งการป้องกันพื้นที่ตามแนวชายแดนของหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๒) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการหาแนวทางในการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัยสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการปกป้อง คุ้มครอง ป้องกัน และตรวจจับภัยด้านความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๓) พิจารณาศึกษาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงในการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ เพื่อปกป้อง ป้องกัน การก่อเหตุความไม่สงบและปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจการปฏิบัติการทางเรือของหน่วยปฏิบัติเพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๕) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจการปฏิบัติการทางอากาศของหน่วยปฏิบัติเพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๖) พิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินงานของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๗) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ

**เรื่องที่ ๑๐** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(๒) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจที่เกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**เรื่องที่ ๑๑** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน อันเกี่ยวข้องกับกิจการทหาร การป้องกัน การรักษาความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษากรณีสหรัฐอเมริกาขอใช้สนามบินอู่ตะเภาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาชั้นบรรยากาศขององค์การการบินอวกาศของสหรัฐอเมริกา (นาซา) และการจัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและบรรเทาภัยพิบัติ

(๒) พิจารณากรณีเฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือถูกยิง เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในพื้นที่จังหวัดตราด

(๓) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับรายงานผลความคืบหน้าการสอบสวนกรณีชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ถูกทหารพรานยิงได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕

(๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินการกรณีเหตุการณ์ลอบวางวัตถุต้องสงสัยและติดธงชาติมาเลเซียในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

**เรื่องที่ ๑๒** พิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม ดังนี้

(๑) พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของจ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ กรณีถูกสั่งปลดออกจากราชการ

(๒) พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของสิบตรี รชต วงศ์ยอด กรณีถูกสั่งพักราชการโดยไม่เป็นธรรม

(๓) พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย กรณีถูกสอบสวนและกักขังโดยไม่เป็นธรรม

(๔) พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ กรณีการเข้ารับการศึกษาเป็นแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

(๕) พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของพันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอด กรณีถูกเรียกคืนเบี้ยหวัด บำนาญ และไม่ได้สิทธินับเวลาราชการเดิมต่อเนื่องกับเวลาราชการใหม่

(๖) พิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของชาวบ้านกลุ่มช่องหินหมู หมู่ที่ ๒๐ ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร กรณีถูกละเมิดจากคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่๒๕

(๗) พิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของนายเกรียงไกร ซื่อตรง กรณีเข้าตรวจค้น จับกุม และคุมขัง นายเกรียงไกร ซื่อตรง และครอบครัว ในข้อกล่าวหาการมีส่วนรู้เห็นการปลูกกัญชาในพื้นที่จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของหน่วยเฉพาะกิจ กรมทหารราบที่ ๒๕

(๘) พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับกรณีสมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทยขอความอนุเคราะห์ในการปรับเพิ่มงบประมาณตามที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้เสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนของเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติทหารผ่านศึกพิการ

## ๒. การตั้งคณะอนุกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร

คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ จำนวน ๖ คณะ ดังนี้

### ๑. คณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ

คณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ โดยมี พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับการสร้างความปรองดองแห่งชาติ โดยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนให้ทหารเป็นเครื่องมือในการสร้างเครือข่ายความปรองดองกับทุกภาคส่วน รวมทั้งศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความปรองดองแห่งชาติ มารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลเอก จิรเดช คชรัตน์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕) นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖) นายสมาน งามโขนง | ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗) นายพงศ์ศักติฐ์ เสมสันต์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๘) พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | อนุกรรมาธิการ |
| ๙) พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๐) นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |

### ๒. คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ

คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ โดยมี พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่สาม เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยมีอำนาจหน้าที่

พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อผลักดันให้กองทัพ สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องต่างๆ ให้เป็นรูปธรรม รวมทั้งศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริง เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านกฎหมาย การงบประมาณ บุคลากร และระบบกำลังรบของกองทัพ เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลเรือเอก รุ่งรัตน์ บุณยรัตพันธุ์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕) นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖) นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗) พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทรากร | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๘) พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๙) นายพิทักษ์ น้ำทรัพย์อนันต์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๑๐) นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |

**๓. คณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

คณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยมี พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนให้ทหารเป็นกลไกสำคัญในการสร้างเครือข่ายความรักความเข้าใจของประชาชน อันนำไปสู่สันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ซึ่งคณะนี้ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕) นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖) นายสมาน งามโขนง | ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗) นายพงศ์ศักติฐ์ เสมสันต์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๘) นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร | อนุกรรมาธิการ |
| ๙) พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๐) นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |

**๔. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมี พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน กรรมาธิการประธานที่ปรึกษาเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับกิจการของทหารและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการรักษาความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนให้ทหารเป็นกลไกสำคัญในการสร้างเครือข่ายความรักความเข้าใจของประชาชน อันนำไปสู่ความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนศึกษาข้อมูลและ ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕) นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖) นายสมาน งามโขนง | ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗) พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ | อนุกรรมาธิการ |
| ๘) นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร | อนุกรรมาธิการ |
| ๙) พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๐) นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |

**๕. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ**

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่หนึ่ง เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ อาทิ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าของเถื่อน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การลักลอบสินค้าหนีภาษี อาชญากรรมข้ามแดน และการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ชายแดน รวมทั้งการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ รวมทั้งการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ ตลอดจนศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลโท เพรียว พินัยนิติศาสตร์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |

๕) พันเอก ภูษิต กุญชร ณ อยุธยา โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ
๖) นายสมโภช สายเทพ อนุกรรมาธิการ
๗) พลตำรวจตรี วัชร สังวรโยธิน อนุกรรมาธิการ
๘) พันตำรวจเอก เฉลิม ยงค์เจริญชัย เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๙) นายพันศักดิ์ ศรีพยัคฆเศวต ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๑๐) พันเอก ปุญชรัสมิ์ มีพร้า ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง

**๖. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมี พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่สาม เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาทิ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าของเถื่อน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การลักลอบสินค้าหนีภาษี อาชญากรรมข้ามแดน และการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ชายแดน รวมทั้งศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓) พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทรากร รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔) พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์ รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
๕) นายกุลเดช พัวพัฒนกุล โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ
๖) นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ
๗) พลเรือเอก รุ่งรัตน์ บุณยรัตพันธุ์ เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๘). นางลักขณา สท้านไตรภพ ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๙) นายไพบูลย์ ตันติบริบูรณ์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๑๐) นายพิทักษ์ น้ำทรัพย์อนันต์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม

**๓. การเดินทางไปศึกษาดูงาน**

**๓.๑ การเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศ**

คณะกรรมาธิการการทหารได้เดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศเพื่อเยี่ยมชมและศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการทหารของหน่วยงานทางทหาร จำนวน ๘ ครั้ง ดังนี้

**ครั้งที่ ๑** ศึกษาดูงานเกี่ยวกับภารกิจของกองทัพบกในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ณ สโมสรทหารบก เทเวศร์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

**ครั้งที่ ๒** ศึกษาดูงานเกี่ยวกับบทบาทของกองทัพเรือในการพัฒนาเพื่อพึ่งพาตนเอง ณ สนามบินอู่ตะเภา กองการบินทหารเรือ และเรือจักรีนฤเบศร กองเรือยุทธการ และอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช กรมอู่ทหารเรือ ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

**ครั้งที่ ๓** ศึกษาดูงานเกี่ยวกับนโยบายของกองทัพในการพัฒนาเพื่อพึ่งพาตนเอง ณ กระทรวงกลาโหม ถนนสนามไชย กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๔** ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาการฝึกร่วมผสมกับมิตรประเทศ (การฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒) เพื่อเตรียมความพร้อมของกองทัพไทยในการจัดกำลังเพื่อปฏิบัติภารกิจภายใต้กรอบสหประชาชาติ ณ หอประชุมอาคารธูปเตมีย์ กองบิน ๑ จังหวัดนครราชสีมา ในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๕** ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการสะเทินน้ำสะเทินบก และเยี่ยมชมเรือ USS ESSEX ของสหรัฐอเมริกา อันเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒ เพื่อเตรียมความพร้อมของกองทัพไทยในการจัดกำลังเพื่อปฏิบัติภารกิจภายใต้กรอบสหประชาชาติ ณ สนามฝึกกองทัพเรือ หาดยาว ตำบลแสมสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๖** ศึกษาดูงานการแสดงนิทรรศการยุทโธปกรณ์และยุทธภัณฑ์นานาชาติ ณ อาคารชาเลนเจอร์ ๑ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็คอารีน่า เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๗** ศึกษาดูงานและเยี่ยมทหารป่วยเจ็บราชการสนาม ณ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ถนนราชวิถี กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๘** ศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ณ โรงแรมอิมพีเรียลนราธิวาส และการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ มัสยิดกลาง (เก่า) จังหวัดนราธิวาส ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

### ๓.๒ การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

คณะกรรมาธิการการทหารได้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศเพื่อเยี่ยมชมและศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการทหารและกระชับสัมพันธไมตรี จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

**ครั้งที่ ๑** ศึกษาดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับการบริหารจัดการขององค์กรผลิตยุทโธปกรณ์ ยุทธภัณฑ์ป้องกันประเทศด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สมาพันธรัฐสวิส และสาธารณรัฐอิตาลี ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๒** ศึกษาดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับความร่วมมือทางด้านกิจการทหารเพื่อความมั่นคงระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียน รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๓** ศึกษาดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และนโยบายร่วมกันในการที่จะให้เขตภูมิภาคอาเซียนเป็นเขตปลอดกำลังรบและปลอดความขัดแย้ง รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ ๒๑ กันยายน ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕

**ครั้งที่ ๔** ศึกษาดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาด้านการทหารและระบบการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึง วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

---



**สรุปผลการดำเนินงาน**
**ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**สมัยที่ ๒ พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร**
**ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖**

---

## ๑. การประชุมคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๑ ได้มีการจัดการประชุม จำนวน ๓๔ ครั้ง ประกอบด้วยเรื่องพิจารณา จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

**เรื่องที่ ๑** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๑) แนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๒) งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๓) ความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าจะเข้าร่วมพูดคุยสันติภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยความร่วมมือของรัฐบาลประเทศมาเลเซีย

(๔) การประเมินสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในห้วงเดือนรอมฎอน ซึ่งเป็นผลมาจากการพูดคุยสันติภาพกับกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น

**เรื่องที่ ๒** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อกำลังพลของกองทัพ

**เรื่องที่ ๓** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม

**เรื่องที่ ๔** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ และกองทัพภาคที่ ๔ เพื่อรับทราบวิสัยทัศน์ แนวคิด และแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่

**เรื่องที่ ๕** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ ปัญหาความขัดแย้ง และความร่วมมือด้านความมั่นคงและการทหารของไทยและต่างประเทศ

(๑) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์ความตึงเครียดในคาบสมุทรเกาหลี

(๒) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าคดีปราสาทพระวิหาร กรณีกัมพูชายื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) ขอให้ตีความคำพิพากษาของศาล พ.ศ. ๒๕๐๕ และแนวทางการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศในคดีดังกล่าว

(๓) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในตะวันออกกลาง กรณีสถานการณ์ในประเทศซีเรียที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย

(๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์การชุมนุมในประเทศอียิปต์ รวมทั้งการช่วยเหลืออพยพคนไทยออกจากประเทศอียิปต์

(๕) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือและยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือในด้านความมั่นคง ด้านการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ด้านการข่าว ด้านการทหารและความร่วมมือในอนาคตเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

(๖) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางทหารของประเทศไทยและกลาโหมอาเซียนกับประเทศสหรัฐอเมริกา

(๗) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการครอบครองที่ดินของราษฎรจังหวัดระนองตามแนวชายแดนไทยและเมียนมาร์

(๘) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรณีเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์รุ่นกริพเพนของกองทัพอากาศประสบเหตุฟ้าผ่าขณะบินในน่านฟ้าประเทศอินเดีย

**เรื่องที่ ๖** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความสำคัญและความจำเป็นของการกำหนดให้มีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... และปัญหาการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม

**เรื่องที่ ๗** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อความมั่นคง

**เรื่องที่ ๘** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการด้านการข่าว

**เรื่องที่ ๙** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของทหารในการบรรเทาภัยพิบัติกรณีอุทกภัยและปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ

**เรื่องที่ ๑๐** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารและวัดนางพิมพ์ (วัดท่าเสา) จากการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตห้วงห้ามที่ดิน ในท้องที่อำเภอเมือง อำเภอวังขนาย อำเภอบ้านทวน และอำเภอวังกะ จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ.๒๔๗๘

**เรื่องที่ ๑๑** พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าเรื่องการขอใช้พื้นที่ทหารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทวาย – กาญจนบุรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. .... โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑(๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และความคืบหน้าเกี่ยวกับการกำหนดเขตที่ดินในการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่-กาญจนบุรี และโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายกาญจนบุรี-ชายแดนไทย/พม่า (บ้านพุน้ำร้อน)

## ๒. การตั้งคณะอนุกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร

คณะอนุกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร สมัยที่ ๒ ซึ่งมีพลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ เป็นประธานคณะกรรมาธิการ ได้มีการดำเนินงานต่อเนื่องจากสมัยที่ผ่านมา โดยยังคงคณะอนุกรรมาธิการบางคณะ และได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อ บุคคล ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการจำนวน ๔ คณะ ดังนี้

**๑. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้** (ต่อเนื่อง) โดยมี พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน กรรมาธิการประธานที่ปรึกษาเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ และได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

**๒. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ** (ต่อเนื่อง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่หนึ่ง เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ และได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

**๓. คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ**

คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมี พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่สาม เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับการติดตามการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อผลักดันให้กองทัพและหน่วยงานทางทหารสามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านกฎหมาย งบประมาณ บุคลากร และระบบกำลังรบของกองทัพ เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุมและการเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทรากร | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕) นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖) นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗) พลเรือเอก รุ่งรัตน์ บุณยรัตพันธุ์ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๘). นางลักขณา สท้านไตรภพ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๙) นายไพบูลย์ ตันติบริบูรณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๑๐) นายพิทักษ์ น้ำทรัพย์อนันต์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |

**๔. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนากองทัพ**

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนากองทัพ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่หนึ่ง เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนากองทัพ ตลอดจนศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไขหรือเป็นแนวทางให้กองทัพ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) นายสงวน พงษ์มณี | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลโท ฐิตินันท์ ธัญญสิริ | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๕) นายสมโภช สายเทพ | อนุกรรมาธิการ |
| ๖) นายภักดี ธนะปุระ | อนุกรรมาธิการ |

| | |
|---|---|
| ๗) นายสำเภา ใจผ่องใส | อนุกรรมาธิการ |
| ๘) พลอากาศเอก อิทธิศักดิ์ นาคะวิสุทธิ์ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๙) นายประกิจกล ศรีไพบูลย์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๐) นายชากานต์ ภาคภูมิ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |

**๕. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ**

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมี พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่สาม เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ เกี่ยวกับการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ เพื่อผลักดันให้กองทัพและหน่วยงานทางทหารสามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านกฎหมาย งบประมาณ บุคลากร และระบบกำลังรบของกองทัพ เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุมและการเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทรากร | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔) พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕) นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖) นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗) พลเรือเอก รุ่งรัตน์ บุณยรัตพันธุ์ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๘). นางลักขณา สท้านไตรภพ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๙) นางสาววิไล อุทานนท์ เคอร์ชอฟท์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๑๐) นายพิทักษ์ น้ำทรัพย์อนันต์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |

## ๓. การเดินทางไปศึกษาดูงาน

### ๓.๑ การเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศ

คณะกรรมาธิการการทหารได้เดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศเพื่อเยี่ยมชมและศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการทหารของหน่วยงานทางทหาร จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

**ครั้งที่ ๑** ศึกษาดูงานเพื่อรับฟังปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารและวัดนางพิมพ์ (วัดท่าเสา) จากการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตต์หวงห้ามที่ดิน ในท้องที่อำเภอเมือง อำเภอวังขนาย อำเภอบ้านทวน และอำเภอวังกะ จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ.๒๔๗๘ และปัญหาการขอใช้พื้นที่ทหารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทวาย – กาญจนบุรี ณ ศาลากลางจังหวัดกาญจนบุรี ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖

**ครั้งที่ ๒** ศึกษาดูงานและเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเพื่อเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการ ตลอดจนรับฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และการปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารจัดการของกระทรวงกลาโหม แผนงานและโครงการที่สำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๗ และการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของกระทรวงกลาโหม ณ กระทรวงกลาโหม จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖

**ครั้งที่ ๓** ศึกษาดูงานและเข้าพบเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย เพื่อเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการ ณ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖

**ครั้งที่ ๔** ศึกษาดูงานการแสดงนิทรรศการยุทโธปกรณ์ เทคโนโลยีทางด้านการทหาร และความปลอดภัยระดับเอเชีย ของกระทรวงกลาโหม ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

**๓.๒ การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ**

คณะกรรมาธิการการทหารได้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศเพื่อเยี่ยมชมและศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการทหารและกระชับสัมพันธไมตรี จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

**ครั้งที่ ๑** ศึกษาดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับแหล่งพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและระบบการป้องกันฝั่งและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งเยี่ยมคารวะประธานหรือรองประธานสภาประชาชนที่กำกับดูแลด้านการทหารและความมั่นคง เพื่อเจรจาธุรกิจและกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

**ครั้งที่ ๒** ศึกษาดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับด้านกิจการทหารและความมั่นคง รวมทั้งเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖

---



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑**
**วันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการ**

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้ดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการ ปรากฏผล ดังนี้

| | |
|---|---|
| ๑. นายอำนวย คลังผา | เป็นประธานคณะกรรมาธิการ |
| ๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายโกวิทย์ ธารณา | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. นายอลงกรณ์ พลบุตร | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ |
| ๖. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า |
| ๗. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | เป็นกรรมาธิการประธานที่ปรึกษา |
| ๘. พันตรี อาณันย์ วัชโรทัย | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๙. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| ๑๐. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๑. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๒. นายสมโภช สายเทพ | เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ |
| ๑๓. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ |
| ๑๔. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๕. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง |

**๒. พิจารณากำหนดวัน เวลา ในการประชุมคณะกรรมาธิการ**

คณะกรรมาธิการมีมติให้ประชุมกันเป็นประจำทุกวันพฤหัสบดี เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

**๓. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ**

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการจะปฏิบัติตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหารตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๑๕) กล่าวคือ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับกิจการทหาร การป้องกัน การรักษาความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้ควรมีการพิจารณาในประเด็นอื่นๆ เช่น แผนงาน โครงการ และยุทธศาสตร์เกี่ยวกับงบประมาณของกระทรวงกลาโหมตามร่างพระราชบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัญหาความเป็นอยู่และสวัสดิภาพของครอบครัวทหาร และการพิจารณาเรื่องราวร้องทกข์ เป็นต้น

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม
นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกระทรวงกลาโหม**

**สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม**

กระทรวงกลาโหมได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ โดยเสนอของบประมาณเป็นเงิน ๑๗๓,๒๒๗,๕๙๒,๐๐๐ บาท ได้รับความเห็นชอบเป็นเงิน ๑๖๗,๔๔๖,๒๐๙,๙๐๐ บาท สาเหตุที่ถูกปรับลดวงเงินงบประมาณ เนื่องจากรัฐบาลมีความจำเป็น ต้องนำไปใช้ในการฟื้นฟูและเยียวยาประเทศจากปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้น ซึ่งงบประมาณที่กระทรวงกลาโหมได้รับนั้นจะรองรับ ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ๑) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างรากฐานการพัฒนาที่สมดุลสู่สังคม จำนวน ๒,๘๐๐ ล้านบาท และ ๒) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของรัฐ จำนวน ๑๖๔,๐๐๐ ล้านบาท ปัญหาและอุปสรรคที่กระทรวงกลาโหมได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในวงเงินจำกัดและลดลงจากปี ๒๕๕๔ ทำให้การดำเนินการตามโครงการที่สำคัญ ไม่เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนการดำเนินงาน

**กรมราชองค์รักษ์**

กรมราชองค์รักษ์ได้เสนอคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๑๕,๓๕๙,๑๐๐ บาท โดยมีโครงการผูกพันใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ อาทิ โครงการก่อสร้างอาคารที่พักราชองครักษ์ (สวนจิตรลดา) วงเงิน ๖๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นที่พักให้ราชองครักษ์ประจำราชองครักษ์เวร ราชองครักษ์พิเศษ และสำนักรักษาความปลอดภัยที่ได้รับโปรดเกล้าให้ปฏิบัติหน้าที่ถวายความปลอดภัย เตรียมความพร้อมปฏิบัติหน้าที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และเพื่อแก้ไขปัญหาที่พักราชองครักษ์ไม่เพียงพอประโยชน์ที่จะได้รับจะทำให้ราชองครักษ์ประจำ ราชองครักษ์เวร ราชองครักษ์พิเศษที่ได้โปรดเกล้าฯ มาปฏิบัติหน้าที่ถวายความปลอดภัยในแต่ละวัน มีที่พักเพียงพอเป็นสัดส่วนเฉพาะ และไม่ปะปนกับส่วนราชการอื่น

**กองบัญชาการกองทัพไทย**

กองบัญชาการกองทัพไทยได้เสนอคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงกลาโหม และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกองบัญชาการกองทัพไทย วงเงิน ๑๙,๒๙๕,๓๓๔,๑๐๐ บาท คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยในส่วนของกองบัญชาการกองทัพไทย ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ วงเงิน ๑๓,๒๓๐,๘๓๒,๖๐๐ บาท ส่วนปัญหาและอุปสรรคใน ๕ ปีงบประมาณที่ผ่านมา กองบัญชาการกองทัพไทยได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าที่เสนอขอ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจและแผนงานที่ได้รับมอบหมายไม่สามารถดำเนินการได้เต็มศักยภาพ และขีดความสามารถ โดยในปัจจุบันยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ และเครื่องจักรกลต่าง ๆ ซึ่งบางส่วนได้จัดหา และประจำการมาเป็นเวลานานขาดการซ่อมบำรุงได้ชำรุดตามสภาพ ทำให้สภาพยุทโธปกรณ์ที่พร้อมปฏิบัติงานมีอัตราที่ลดลงเนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ

**กองทัพบก**

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกองทัพบก ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณจำนวน ๘๑,๗๑๖ ล้านบาทเศษ ดังนี้ งบประมาณที่กองทัพบกได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น จะส่งผลให้การพัฒนากองทัพในด้านต่างๆ เกิดผลกระทบ โดยเฉพาะการพัฒนาขีดความสามารถของกองทัพจะส่งผลต่อความเสี่ยงต่อการปฏิบัติภารกิจในการป้องกันประเทศ และการสนับสนุนภารกิจของรัฐบาลในทุกมิติโดยเฉพาะภารกิจที่สำคัญ ได้แก่ การช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยและการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดซึ่งเกิดจากความไม่พร้อมของยุทโธปกรณ์

**กองทัพเรือ**

กองทัพเรือได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๓๒,๙๐๕ ล้านบาท โดยกองทัพเรือได้รับจัดสรรงบประมาณลดลงจากปี ๒๕๕๔ จำนวน ๑๖๓ ล้านบาท ส่งผลกระทบต่อภาพรวมการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของกองทัพเรือ สรุปได้ดังนี้ ๑) สถานภาพความพร้อมรบของกองทัพเรือและกระทรวงกลาโหมในภาพรวม จะกลับเข้าสู่วงจรเดิมเช่นเดียวกับช่วงหลังวิกฤติเศรษฐกิจและวิกฤติการเงินของประเทศ เมื่อปี ๒๕๔๐ ซึ่งทำให้ กองทัพเรือประสบปัญหาในการซ่อมบำรุงยุทโธปกรณ์หลักให้มีความพร้อมใช้งานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีและระดับความพร้อมรบที่กำหนด ส่งผลให้เกิดการสะสมของยุทโธปกรณ์ที่รอรับการซ่อมเป็นจำนวนมาก ๒) การฝึกกำลังทางเรือ เป็นการลงทุนที่สำคัญของกองทัพเพื่อเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรให้สามารถปฏิบัติภารกิจต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ๓) ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา กองทัพเรือมีงบประมาณเหลือไม่เพียงพอในการเสริมสร้างขีดความสามารถ และกำลังรบที่ยังขาดอยู่การจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ใหม่ที่ทันสมัยและมีเทคโนโลยีสูง ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการที่สูงมาก จึงทำให้กองทัพเรือต้องตัดสินใจเลือกหนทางปฏิบัติในการปรับปรุงเรือ/อากาศยานแทนการจัดหาใหม่

**กองทัพอากาศ**

กองทัพอากาศได้เสนอคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวนทั้งสิ้น ๔๗,๑๒๕ ล้านบาท ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น คือ ๑) กรอบวงเงินงบประมาณในแต่ละปีที่กองทัพอากาศได้รับการจัดสรรน้อยกว่าความต้องการที่เสนอคำขอค่อนข้างมาก จึงทำให้การพัฒนากองทัพอากาศไม่เป็นไปตามยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ ที่กำหนดไว้ที่ประมาณ ๑๕-๒๐ ชม.บินต่อคนต่อเดือน อาจต้องลดเหลือที่ประมาณ ๑๐-๑๒ ชม.บินต่อคนต่อเดือน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำรงความพร้อมรบของนักบินและ ๒) หน่วยงานในสังกัดกองทัพอากาศ ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยหลายหน่วย ปัจจุบันยังไม่สามารถเข้าไปสำรวจได้ ซึ่งจะต้องตั้งงบประมาณฟื้นฟูในงบประมาณปีถัดไป

**สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ**

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หลักในการศึกษาค้นคว้า วิจัย และพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ด้านยุทโธกรณ์ และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศโดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ตั้งแต่จัดตั้งเมื่อปี ๒๕๕๒ - ปี ๒๕๕๔ ทั้งนี้ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) กระทรวงกลาโหม แยกเป็นรายจ่ายขั้นต่ำจำนวน ๑๗๔,๕๐๑,๑๐๐ บาท และรายจ่ายยุทธศาสตร์จำนวน ๗๒๔,๘๓๕,๑๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๙๙,๓๓๖,๐๐๐ บาท

**สำนักงบประมาณ**

ภาพรวมของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ รัฐบาลตั้งวงเงินงบประมาณจำนวน ๒,๓๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งมาจากรายได้ของรัฐและเงินกู้ งบประมาณมีวงเงินเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ เมื่อเทียบกับงบประมาณในปีที่ผ่านมา ในส่วนงบประมาณของกระทรวงกลาโหม จะจัดให้ตามความสำคัญของความจำเป็นวงเงินของกระทรวงกลาโหมที่สำนักงบประมาณได้เสนอไปเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ (รอบแรก) ทำให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหมต้องถูกตัดลดลงร้อยละ ๑๐ รัฐบาลได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (กคฐ) ดูแลเกี่ยวกับสิ่งก่อสร้างอาคารสถานที่ที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย กระทรวงกลาโหมควรเตรียมความพร้อมและเร่งสำรวจอาคารสถานที่ที่ได้รับความเสียหายเพื่อเสนอของบประมาณต่อคณะกรรมการฯ ต่อไป

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. เรือหลวงจักรีนฤเบศร มีความพร้อมรบและจะเข้ารับการปรับปรุงในปี ๒๕๕๕ โดยจะทำการปรับปรุงตัวเรดาร์สามารถชี้เป้าหมายได้ จัดระบบควบคุมการบินและสามารถปฏิบัติการร่วมกับกองทัพอากาศได้

๒. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับงบประมาณขององค์กรสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ซึ่งในทุกๆ ปีจะมีค่าใช้จ่าย ๒ รายการ คือ ๑) การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกที่ได้รับบาดเจ็บ และ ๒) การบริการรักษาพยาบาลของโรงพยาบาลทหารผ่านศึก ในปีที่ผ่านมาได้รับงบประมาณเป็นจำนวน ๑,๔๐๐ ล้านบาท ส่วนปี ๒๕๕๕ ได้ของบประมาณเป็นจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งถือว่าได้งบประมาณเพิ่มขึ้น

๓. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กองทัพบกได้รับงบประมาณในการจัดระเบียบพื้นที่ชายแดน เช่น จัดตั้งหมู่บ้านป้องกันตนเองตามแนวชายแดน โดยส่งเสริมให้หมู่บ้านมีความเข้มแข็ง นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งข่าวให้กับกองทัพอีกด้วย เนื่องจากงบประมาณที่กองทัพบกได้รับไม่สามารถจัดวางกำลังพลได้ตลอดแนวชายแดน จึงต้องอาศัยประชาชนในแนวชายแดนเป็นผู้ช่วยเหลือ

๔. การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกระทรวงกลาโหม ได้รับงบประมาณจำนวน ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ปัจจุบันเบิกจ่ายไปแล้ว ๑๓๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔ ส่วนอีกร้อยละ ๑๖ ที่ยังไม่ได้เบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากเป็นภาระหนี้ผูกพัน ปัจจุบันได้กันเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ส่วนมากเกิดจากการร้องเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ต้องตรวจสอบ และต้องรอการยืนยันจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก่อน จึงจะอนุมัติให้เบิกจ่ายงบประมาณได้ ส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กระทรวงกลาโหมได้ตั้งเป้าการเบิกจ่ายไว้คิดเป็นร้อยละ ๙๐ โดยค่าใช้จ่ายภายในประเทศ คาดว่าจะดำเนินการได้ตามแผนงานโครงการ ซึ่งงบประมาณส่วนนี้สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้

๕. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) ได้จัดตั้งเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๒ มีการตั้งคณะกรรมการและมีการทบทวนยุทธศาสตร์ตลอดจนได้มีการวางแผนเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่สถาบันฯ จะต้องดำเนินการภายใน ๑๕ ปี ไว้แล้ว มีผู้แทนจากกระทรวงกลาโหมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องโครงการเกี่ยวกับการทำจรวดนำวิถีและโครงการระบบสารสนเทศทางทหาร ซึ่งในอนาคตจะสามารถพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศได้ด้วย นอกจากนี้ยังมีระบบจำลองยุทธและการฝึกเสมือนจริงสถาบันฯ มีนักวิจัยหลายด้าน รวมทั้งด้านชีวภาพ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. งบประมาณที่จะฟื้นฟูของกระทรวงกลาโหมเกี่ยวกับการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ที่เป็นงบผูกพันหรืองบซ่อมบำรุง ขอให้เร่งจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อที่คณะกรรมาธิการจะได้ดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สนับสนุนจัดสรรงบประมาณให้ รวมทั้ง จะสนับสนุนในการขอใช้งบกลางในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. งบประมาณของกองทัพที่จะใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับอาวุธยุทโธปกรณ์ควรใช้เทคโนโลยีที่เรียกว่า “จิ๋วแต่แจ๋ว”

๓. กระทรวงกลาโหมควรเตรียมความพร้อมในการจัดซื้อจัดจ้างโดยเร็ว เพื่อให้เกิดการกระตุ้นทางเศรษฐกิจและจะไม่ส่งผลให้เงินงบประมาณค้างจ่าย

๔. กระทรวงกลาโหมควรมีงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพให้กับทหารผ่านศึกในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

๕. ปัจจุบันเห็นได้ว่ากองทัพยังไม่มีความพร้อมรบ ไม่ว่าจะเป็นอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ล้าสมัย ซึ่งภาระหน้าที่ของกองทัพต้องป้องกันประเทศและสร้างความมั่นคงภายในประเทศ งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ขอให้กระทรวงกลาโหมได้พิจารณาในการใช้งบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๖. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของรัฐที่หน่วยงานสังกัดในกระทรวงกลวงกลาโหมเสนอมา นั้นถือว่าสอดคล้องดีแล้ว นอกจากนี้ กองทัพควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวภายในหน่วยงานของกระทรวงกลาโหมเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ

๗. กองทัพอากาศที่ประสบปัญหาอุทกภัยควรรีบเร่งประสานงานกับรัฐบาล เพื่อเยียวยาหน่วยงานในสังกัดที่ได้รับความเสียหายต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน (กคฐ)

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาเกี่ยวกับกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**

ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งบุคคลในคณะกรรมาธิการเป็นคณะอนุกรรมาธิการ ดังนี้

๑. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง เป็นอนุกรรมาธิการ
๓. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน เป็นอนุกรรมาธิการ

ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ กำหนดจำนวนคณะอนุกรรมาธิการไม่เกิน ๑๐ คน ดังนั้น ขอให้ที่ประชุมคณะกรรมาธิการเสนอรายชื่อบุคคลเป็นคณะอนุกรรมาธิการให้ครบตามจำนวน ทั้งนี้ จะมีประกาศแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการต่อไป

สำหรับกำหนดวัน เวลาการประชุมคณะอนุกรรมาธิการ ขอให้ประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าหลังจากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบภายในประเทศที่ทำให้คนไทยแตกความสามัคคีกันส่งผลให้แนวทางการปรองดองมีหลายสถาบันและหลายภาคส่วนได้ศึกษาค้นคว้า ซึ่งน่าจะเป็นแหล่งข้อมูลที่ดีที่คณะกรรมาธิการควรจะนำข้อมูลเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณา เช่น ข้อมูลจากสถาบันพระปกเกล้าและข้อมูลจากคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) เป็นต้น

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า หากต้องการให้แนวทางการปรองดองของคนในชาติมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ฝ่ายการเมืองต้องไม่เข้ามาเกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันเกิดความขัดแย้งด้านการเมืองสูง และหากผู้มีส่วนร่วมยังมีความประพฤติและยังมีความไม่บริสุทธิ์ใจแล้ว แนวทางการปรองดองจะยิ่งยากมากขึ้นตามลำดับ

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าการปลูกฝังให้ประชาชนรักประเทศไทยจะเป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้คนไทยทั้งชาติมีแนวโน้มในแนวทางการปรองดองที่ดีขึ้น รวมทั้งให้ประชาชนควรมองกองทัพในแง่ที่เป็นกองทัพของประชาชนเพื่อประชาชน ทั้งนี้ เป็นหน้าที่ที่คณะกรรมาธิการการทหารและคณะอนุกรรมาธิการปรองดองแห่งชาติจะต้องพิจารณาศึกษาและลดความแตกแยกในสังคมอันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

**๒. พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่จะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ**

เรื่องที่จะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมาธิการนั้น ที่ประชุมคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรเป็นเรื่องพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนภารกิจของกองทัพเพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ประสบอุทกภัย ซึ่งคณะกรรมาธิการจะมีบทบาทในเรื่องการประสานงานให้ความช่วยเหลือระหว่างกองทัพกับประชาชนผู้ประสบอุทกภัย รวมทั้งดูแลแผนงาน โครงการด้านงบประมาณของกองทัพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน

๒) คณะกรรมาธิการมีแนวคิดส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เนื่องจากประเทศไทยมีความพร้อมในด้านกำลังคนและกำลังการผลิต รวมทั้งศักยภาพด้านอื่น ๆ ในการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศแทนที่จะนำเข้าอาวุธยุทโธปกรณ์จากต่างประเทศ ส่งผลให้เกิดการรั่วไหลของงบประมาณแผ่นดิน ดังนั้น คณะกรรมาธิการควรจะหยิบยกประเด็นเรื่องพิจารณาศึกษาดังกล่าวนี้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

๓) ควรเป็นเรื่องพิจารณาที่ส่งผลให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างกองทัพกับฝ่ายนิติบัญญัติ เนื่องจากปัจจุบันนี้ทั้งสองฝ่ายยังขาดความเชื่อมโยงกัน ทั้ง ๆ ที่ภารกิจของประเทศยังคงต้องอาศัยการประสานงานที่ดีร่วมกันของทั้งสองฝ่าย ดังนั้น จะเป็นโอกาสที่ดีของคณะกรรมาธิการการทหารที่จะเป็นส่วนช่วยประสานงานให้ฝ่ายกองทัพ และฝ่ายการเมืองเข้าถึงซึ่งกันและกันให้มากยิ่งขึ้น

๔) คณะกรรมาธิการควรพิจารณาศึกษาบทบาทของกองทัพไทยต่อประชาคมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะมีการจัดตั้งต่อประชาคมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะมีการจัดตั้งประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ซึ่งเหตุผลสำคัญก็คือต้องการสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มอำนาจต่อรองเพื่อให้อาเซียนที่มีประชากรรวมกันกว่า ๕๕๐ ล้านคน มีความสามารถแข่งขันกับภูมิภาคอื่นได้ในโลกโลกาภิวัฒน์ ดังนั้น จะเป็นการดีถ้าหากคณะกรรมาธิการการทหารจะพิจารณาศึกษาแนวคิดและบทบาทของกองทัพไทยต่อเรื่องดังกล่าว

๕) สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเรื่องที่คณะกรรมาธิการการทหารต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากยังเกิดความรุนแรงในพื้นที่ส่งผลให้ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนสูญเสีย และต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน ซึ่งคณะกรรมาธิการควรพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๖) คณะกรรมาธิการชุดที่แล้วได้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการจำนวน ๒ คณะ คือคณะอนุกรรมาธิการศึกษาและพิจารณาโครงการเสริมสร้างศักยภาพ และการบริหารจัดการกองทัพ และคณะอนุกรรมาธิการศึกษาและพิจารณาการป้องกันประเทศ การพัฒนา และการดำเนินการทางทหาร ซึ่งหากนำผลการพิจารณาศึกษามาดำเนินการสานงานต่อเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องจะมีประโยชน์อย่างยิ่งกับการทำงานของคณะกรรมาธิการการทหารชุดปัจจุบัน

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาแนวทางการให้การสนับสนุนภารกิจของกองทัพเกี่ยวกับงานด้านเครื่องจักรกลและการบูรณะซ่อมแซมสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ประสบอุทกภัย**

ผู้แทนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กรมการทหารช่าง กรมช่างโยธาทหารเรือ กรมช่างโยธาทหารอากาศ ได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่า การใช้เครื่องจักรและอุปกรณ์ทางทหารเข้าช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ประสบภัยพิบัติ ซึ่งหน่วยงานหลักในการดำเนินงานคือฝ่ายป้องกันภัยจังหวัด (ปภ.) นั้นจะมีหน่วยทหารในพื้นที่เป็นหน่วยสนับสนุนช่วยเหลือในด้านกำลังพลและยุทโธปกรณ์ โดยมีการบูรณาการร่วมกันแล้วแบ่งมอบพื้นที่ในการปฏิบัติการช่วยเหลือ เน้นการใช้เครื่องจักรในพื้นที่ล่อแหลมเสี่ยงภัย โดยใช้อุปกรณ์หนัก แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันอุปกรณ์หนักของหน่วยทหารดังกล่าวข้างต้น ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานเกินกว่า ๑๐ ปี และบางส่วนที่นำลงพื้นที่ช่วยเหลือประชาชน ต้องมีการซ่อมบำรุงและประสบปัญหาข้อจำกัดทางงบประมาณทำให้การปฏิบัติการดังกล่าวไม่สามารถทำได้เต็มศักยภาพ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ให้ทางหน่วยสำรวจสถานภาพของยุทโธปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้และยังขาดแคลน และจัดทำเป็นข้อมูลแจ้งให้คณะกรรมาธิการการทหารทราบ เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ พิจารณาสนับสนุนจัดสรรงบประมาณให้ทางกองทัพต่อไป

๒. กองทัพควรมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณจากเน้นด้านความมั่นคงซึ่งเป็นภารกิจหลักมาเป็นงบประมาณด้านการพัฒนาเพื่อเน้นการช่วยเหลือประชาชนซึ่งเป็นภารกิจเร่งด่วน

๓. ในปีงบประมาณที่ผ่านมาขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่ทำงานในลักษณะเดียวกับ ซึ่งหากมีการประสานระหว่างหน่วยงานจะก่อให้เกิดความประหยัดด้านงบประมาณและสามารถดำเนินการได้ในขอบเขตที่กว้าง อีกทั้งหากให้ทหารเป็นกำลังหลักจะสามารถดำเนินการได้รวดเร็ว

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงาน นโยบาย บทบาท ภารกิจ และแนวทางการดำเนินงานของศูนย์อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารในภาพรวม**

**ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร**

ผู้อำนวยการศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร ว่าปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพราะดำเนินการในรูปแบบของหน่วยงานรัฐทำให้ขีดความสามารถในการผลิต เพื่อให้ได้ต้นทุนต่ำเป็นไปได้ยาก อีกทั้งเทคโนโลยีการผลิตในบางขั้นตอนยังต้องใช้วัสดุที่นำเข้าจากต่างประเทศ และยังขาดงบประมาณในการสนับสนุนด้านการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัญหาที่ประสบ อาทิ ด้านการพลังงานทหาร อุปกรณ์ที่ใช้สำรวจขุดเจาะเป็นอุปกรณ์ที่มีความสามารถระดับกลาง เมื่อเทียบกับอุปกรณ์สำรวจจากต่างประเทศ จึงทำให้การสำรวจ และการผลิตได้จำนวนน้อย เมื่อเทียบกับความต้องการใช้ และการสำรองสงคราม

นอกจากนี้ด้านการผลิตอาวุธของศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับการดำเนินการผลิตอาวุธของศูนย์ดังกล่าวว่าสามารถที่จะพัฒนาไปสู่การส่งออกได้เพียงใดและติดปัญหาใด ซึ่งปัญหาที่พบในการหารือ คือ ๑) ติดระเบียบการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า กองทัพเป็นหน่วยงานทางราชการไม่สามารถที่จะผลิต เพื่อส่งออกในเชิงพาณิชย์ได้ ๒) หน่วยงานเอกชนที่เข้ามามีส่วนในอุตสาหกรรมการผลิตอาวุธส่วนใหญ่สามารถผลิตได้เพียงอาวุธขนาดเล็ก และ ๓) การผลิตยังไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมดเพราะยังอยู่ช่วงการพัฒนา จึงต้องพึ่งพาการนำเข้าวัสดุในการผลิตบางขั้นตอนทำให้การผลิตมีต้นทุนสูง

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ควรเน้นการใช้พลังงานทดแทนตามแนวทางของกรมอู่ทหารเรือ ซึ่งมีการใช้ไบโอดีเซลทดแทนน้ำมันดีเซลทั่วไป

๒. พัฒนาแนวทางการใช้ความร้อนใต้พิภพเพื่อเป็นแหล่งพลังงาน

๓. การดำเนินการจะต้องมีหลายหน่วยงานเข้ามาบูรณาการร่วมกัน เช่น กระทรวงพาณิชย์กับกองทัพเพื่อหาแนวทางการผลิตในเชิงพาณิชย์ เพราะเป็นแนวทางในการนำรายได้เข้าประเทศแบบก้าวกระโดด

๔. ให้เน้นการตลาดในด้านอุตสาหกรรมทหาร เพื่อส่งเสริมให้กองทัพซื้ออุทโธปกรณ์จากการผลิตภายในประเทศทดแทนการนำเข้า เช่น การให้ค่าคอมมิชชั่น โบนัส เพื่อดึงดูดความสนใจ และเพิ่มศักยภาพการพัฒนาภายในประเทศ

๕. ควรหาทีมวิจัยเพื่อการพัฒนาให้การผลิตมีประสิทธิภาพสูงโดยมีต้นทุนต่ำ

๖. ควรพัฒนาโดยร่วมมือกับเอกชนหรือการผลิตแบบโรงงานเพื่อการส่งออกในการรับจ้างผลิตเพื่อให้การผลิตดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการทหาร**

๑) วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ศึกษาดูงาน ณ สโมสรทหารบกเทเวศร์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมาธิการได้ร่วมรับฟังการบรรยายสรุป ภารกิจและบทบาทของกองทัพบกในการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย รวมทั้งได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็น เรื่องความไม่เพียงพอด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและกรอบระยะเวลาการใช้งบประมาณที่จำกัด ซึ่งส่งผลกระทบอย่างยิ่งต่อการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยนอกจากนี้ คณะกรรมาธิการยังได้แลกเปลี่ยน และเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติภารกิจของกองทัพในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย เช่น การสนับสนุนให้กองทัพบกปฏิบัติภารกิจในเชิงรุก เพื่อให้การช่วยเหลือแก่ประชาชนในสถานการณ์จำเป็น ตลอดจนส่งเสริมบทบาทของกองทัพในการแก้ไขปัญหาน้ำ เป็นต้น พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้เข้าเยี่ยมชมศูนย์พักพิงชั่วคราวของสโมสรทหารบกเทเวศร์ ซึ่งกรมสวัสดิการทหารบกได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นแหล่งพักพิงให้แก่ครอบครัวของผู้ประสบอุทกภัยและเหล่ากำลังพลของกองทัพ โดยศูนย์พักพิงดังกล่าวได้ดำเนินการให้เข้าพักอาศัย รวมทั้งช่วยเหลือดูแลสภาพความเป็นอยู่ต่าง ๆ ของผู้ประสบอุทกภัย

๒) วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ศึกษาดูงาน ณ สนามบินอู่ตะเภา กองการบินทหารเรือ กองเรือยุทธการ

คณะกรรมาธิการได้ร่วมรับฟังการบรรยายสรุป ภารกิจและบทบาทของกองการบินทหารเรือในการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงยุทธการ รวมทั้งได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสนามบินอู่ตะเภา ทั้งในด้านงบประมาณและขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้ร่วมแลกเปลี่ยนและเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาในเชิงพาณิชย์ เพื่อหารายได้เพิ่มเติมให้แก่กองทัพและการจัดเตรียมกำลังทางอากาศ เพื่อให้มีความพร้อมในการป้องกันและรักษาประเทศ

๓) วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ศึกษาดูงาน ณ เรือหลวงจักรีนฤเบศร กองเรือยุทธการ

คณะกรรมาธิการได้ร่วมรับฟังการบรรยายสรุปความเป็นมา แนวทางการบำรุงรักษาและการดำรงความพร้อมรบของเรือหลวงจักรีนฤเบศร รวมทั้งได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นปัญหาประสิทธิภาพการป้องกันการโจมตีเรือหลวงจักรีนฤเบศรและอากาศยานประจำ นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการยังได้ร่วมแลกเปลี่ยนและเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกองเรือยุทธการ เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมคณะกรรมาธิการได้มอบของที่ระลึกให้แก่ผู้เข้าร่วมชี้แจงและได้ถ่ายภาพหมู่ร่วมกันเป็นที่ระลึก พร้อมกันนี้ผู้แทนของกองเรือยุทธการได้นำคณะกรรมาธิการเข้าเยี่ยมชมเรือหลวงจักรีนฤเบศร ทั้งในส่วนของห้องพัก ห้องพยาบาล ส่วนระบบขับเคลื่อนเรือระบบยุทโธปกรณ์ประจำเรือและลานบินอากาศยานประจำเรือด้วย

๔) วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ศึกษาดูงาน ณ อู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช กรมอู่ทหารเรือ

คณะกรรมาธิการได้ร่วมรับฟังการบรรยายสรุป ภารกิจและขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินการซ่อมสร้างและดัดแปลงเรือ รวมถึงอุปกรณ์ทางช่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมการซ่อม สร้างเรือ ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงยุทธการ รวมถึงการรับทราบถึงปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงาน ทั้งในด้านสิทธิกำลังพล ตลอดจนงบประมาณที่ใช้ในการสร้างอู่และจัดซื้ออุปกรณ์ซ่อมสร้างเรือด้วย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ประเด็นเรื่องอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช กรมอู่ทหารเรือ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของกองทัพเรือไทยที่สามารถต่อเรือขนาดใหญ่ได้โดยใช้ต้นทุนที่ต่ำได้ อย่างไรก็ดี หากมีการพัฒนาขีดความสามารถอย่างต่อเนื่องแล้วก็จะส่งผลดีต่ออุตสาหกรรมการต่อเรือของประเทศ

ส่วนกรณีการซ่อมเรือนั้น ปัจจุบันอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดชดำเนินงานร่วมกับบริษัทเอกชน หากผลักดันให้อู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช ดำเนินการซ่อมเรือได้โดยตรงก็จะเป็นการสร้างรายได้ และรวมทั้งลดภาระทางด้านงบประมาณของประเทศ ทั้งนี้ ทางคณะกรรมาธิการจะพิจารณาให้มีการตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมาพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อผลักดันให้เป็นรูปธรรมต่อไป

๒. ประเด็นเรื่องการจัดทำงบประมาณของกองทัพ นั้น ควรมีแผนงาน เป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งจะทำให้กองทัพได้รับการพิจาณาจัดสรรงบประมาณพอเพียงที่จะนำมาพัฒนาให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ได้อย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ เพื่อทำหน้าที่ติดตามการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมาธิการ และผลักดันให้สามารถแก้ไขปัญหา และอุปสรรคข้อขัดข้องต่าง ๆ ทั้งทางด้านกฎระเบียบและงบประมาณ รวมทั้งบุคลากร ให้สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง และสามารถประเมินผลงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และกรรมาธิการอีกจำนวน ๔ ท่าน คือ ๑) นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง ๒) นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า ๓) นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง ๔) นายกุลเดช พัวพัฒนกุล โฆษกคณะกรรมาธิการ เป็นอนุกรรมาธิการ ส่วนอนุกรรมาธิการที่เหลือขอให้ประธานคณะอนุกรรมาธิการเป็นผู้คัดเลือกต่อไป

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖**
**วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณากรณีเฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือถูกยิง เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในพื้นที่จังหวัดตราด**

๑) สาเหตุการยิงเฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือ

จากกรณีที่เฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือ ที่ถูกฝ่ายกัมพูชายิงเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๒๐ นาฬิกา ในพื้นที่จังหวัดตราดนั้น เฮลิคอปเตอร์ลำที่ถูกยิงเป็นเฮลิคอปเตอร์แบบ Bell-212 ประเภทลำเลียงของกองการบินทหารเรือ กองเรือยุทธการ หมายเลข ๒๒๑๐ สังกัด ฝูงบิน ๓๑๔๑ กองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด โดยในขณะเกิดเหตุ นั้น เฮลิคอปเตอร์ลำดังกล่าวปฏิบัติภารกิจสนับสนุนชุดควบคุมทหารพรานนาวิกโยธินที่ ๓ สำหรับการลาดตระเวนตรวจภูมิประเทศ และการส่งกำลังบำรุงตามวงรอบให้กับฐานแยกตามแนวชายแดนเขตแดนไทย ในพื้นที่รับผิดชอบด่านอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด โดยขณะที่เฮลิคอปเตอร์กำลังลงจอด ณ เนิน ๓๒๖ ซึ่งเป็นเขตประเทศไทย บริเวณฐานแยกกองร้อยทหารพรานนาวิกโยธินที่ ๕๓๒ ปรากฏว่าทหารฝ่ายกัมพูชาได้ใช้อาวุธปืนเล็กยาวยิงใส่ เฮลิคอปเตอร์เป็นชุด ๆ ทำให้เฮลิคอปเตอร์ไม่สามารถลงจอดที่เนิน ๓๒๖ ได้ จึงบินกลับไปลงฉุกเฉินที่กองบังคับการชุดควบคุมทหารพรานนาวิกโยธินที่ ๓ จังหวัดตราด

ทั้งนี้ ก่อนการปฏิบัติภารกิจดังกล่าว ชุดควบคุมทหารพรานนาวิกโยธินที่ ๓ ได้ประสานแจ้งให้หน่วยทหารกัมพูชา กองพันป้องกันชายแดน ๓๐๓ ได้ทราบถึง ภารกิจและการปฏิบัติของฝ่ายไทยล่วงหน้าก่อนทำการบินแล้ว และหลังเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ชุดควบคุมทหารพรานนาวิกโยธินที่ ๓ ได้ประสานตรวจสอบกับทหารฝ่ายกัมพูชา กองพันป้องกันชายแดน ๓๐๓ ถึงสาเหตุที่มีการยิงเฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือของฝ่ายไทย แต่ไม่ได้รับคำตอบ ต่อมา ฝ่ายกัมพูชาได้ออกแถลงการณ์เกี่ยวกับกรณีดังกล่าว โดยโฆษกกระทรวงกลาโหมราชอาณาจักรกัมพูชาอ้างว่า “เฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือได้บินละเมิดน่านฟ้ากัมพูชาและมีเจตนาที่จะลงจอดในดินแดนของกัมพูชาโดยไม่ได้รับอนุญาต และกองกำลังป้องกันชายแดนแห่งกองทัพแห่งชาติกัมพูชาได้ห้ามปรามจำนวนหลายครั้งไม่ให้ลงจอด แต่เฮลิคอปเตอร์ของทหารไทยได้พยายามลงจอดในพื้นที่ดังกล่าว” ดังนั้นจึงได้ทำการยิงสกัดกั้น เพื่อป้องกันการรุกล้ำเข้ามายังราชอาณาจักรกัมพูชาจึงทำให้ไม่สามารถสรุปเจตนาฝ่ายกัมพูชาว่ามีเจตนาอย่างไรได้ แต่การยิงในลักษณะดังกล่าวเป็นการตั้งใจมิใช่อุบัติเหตุอย่างแน่นอน

๒) การดำเนินการของประเทศไทยต่อสถานการณ์ดังกล่าว

หลังจากเกิดเหตุการณ์กองทัพเรือ ได้ยื่นหนังสือประท้วงการกระทำของกัมพูชาและได้ดำเนินการออกมาตรการต่างๆ ในพื้นที่ชายแดนบริเวณช่องผ่านแดน เพื่อกดดันให้กัมพูชายอมรับการกระทำต่อเฮลิคอปเตอร์และรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น ในเวลาเดียวกัน ประเทศไทยและกัมพูชาได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (GBC) ร่วมกัน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของทั้งสองประเทศเป็นผู้นำการประชุมซึ่งในการนี้ได้มีการหารือนอกรอบอีกครั้ง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของกัมพูชาได้กล่าวแสดงความเสียใจและระบุว่า กรณีที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของการสื่อสารที่ผิดพลาดระหว่างหน่วยทหารไทยและหน่วยทหารฝ่ายเหนือของกัมพูชา พร้อมทั้งเน้นย้ำว่าจะไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นอีก รวมทั้งจะเร่งตรวจสอบสาเหตุที่เกิดขึ้นด้วย

สำหรับในส่วนการดำเนินการเบื้องต้นของกระทรวงการต่างประเทศ ได้มีการดำเนินการจัดทำหนังสือประท้วงไปยังรัฐบาลกัมพูชา เลขที่ ๑๓๐๓/๒๘๒๖ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ แต่ทางฝ่ายกัมพูชายังไม่ได้ตอบกลับมา อย่างไรก็ดี ในส่วนค่าเสียหายที่เกิดขึ้น หากรัฐบาลไทยประสงค์จะเรียกร้องค่าเสียหายกระทรวงการต่างประเทศพร้อมให้ความร่วมมือในการประสานทางการทูตกับกัมพูชา เพื่อให้ชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นแก่กองทัพเรือ นอกจากนี้ ยังได้กำหนดมาตรการเสริมสร้างความสัมพันธ์ทั้งในส่วนท้องถิ่นและส่วนภูมิภาคของทั้งสองประเทศ โดยในการนี้นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปยังกัมพูชาอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน๒๕๕๔ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และตกลงร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างสันติ รวมทั้งร่วมฟื้นฟู และส่งเสริมความสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อกัน โดยเห็นพ้องต้องกันว่า จะแยกประเด็นที่เป็นปัญหาออกจากความร่วมมือที่ดีระหว่างกัน รวมทั้งสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอย่างสันติวิธีตามกรอบนโยบายทวิภาคี ยิ่งไปกว่านั้น ปลัดกระทรวงการต่างประเทศยังกำหนดจะเดินทางไปยังกัมพูชาอย่างเป็นทางการ เพื่อสานต่อการดำเนินการร่วมกัน รวมทั้งเข้าร่วมประชุมทวิภาคีร่วมกันระหว่างสองประเทศ ซึ่งจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า บรรยากาศและทิศทางของทั้งสองประเทศยังคงความเป็นมิตร และก้าวหน้าไปได้ด้วยดี มิได้มีการขัดแย้งต่อกันอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ดังกล่าวแต่อย่างใด

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. การที่กัมพูชาอ้างว่าเฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือไทย ได้บินล้ำเขตแดน ละเมิดน่านฟ้ากัมพูชาโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงได้ทำการยิงสกัดกั้นเพื่อป้องกันการรุกล้ำเข้ามายังราชอาณาจักรกัมพูชา มีข้อเท็จจริงเป็นประการใด และไทยตอบโต้ในประเด็นดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร นั้น

ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ ชี้แจงว่า เนื่องจากบริเวณที่เกิดเหตุดังกล่าวเป็นภูเขา เส้นเขตแดนจึงแบ่งตามแนวสันปันน้ำ แต่จากการสำรวจและจัดทำหลักเขตร่วมกันสองฝ่ายโดยคณะกรรมาธิการเขตแดนร่วมไทย-กัมพูชา (JBC) ยังไม่ได้ริเริ่มดำเนินการขึ้น ดังนั้น การที่ทางฝ่ายกัมพูชาอ้างว่าไทยบินล้ำแดนของกัมพูชาจึงไม่ถูกต้อง เนื่องจากบริเวณเส้นเขตแดนบริเวณหลักเขตที่ ๗๑ และ ๗๒ ดังกล่าวยังไม่ได้มีการรับรองโดยคณะกรรมาธิการเขตแดนร่วมไทย-กัมพูชา (JBC) แต่อย่างใด อย่างไรก็ดี จากข้อเท็จจริงที่รัฐบาลกัมพูชาอ้างนี้ กระทรวงการต่างประเทศได้ตอบโต้เป็นหนังสือไปยังรัฐบาลกัมพูชา เลขที่ ๑๓๐๓/๒๘๒๖ ลงวันที่ ๒๓ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยระบุเนื้อความเน้นย้ำว่า เหตุดังกล่าวเกิดขึ้นภายในดินแดนประเทศไทย (which is inside Thai territory) ไว้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้แทนผู้บัญชาการทหารเรือยังได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ไม่มีความเป็นไปได้ที่ทางไทยจะบินล้ำแดนเข้าไปในเขตกัมพูชา เนื่องจากตามหลักการบิน นักบินจะต้องนำเครื่องลงในลักษณะทวนลม ซึ่งในขณะนั้นมีลมประจำถิ่นพัดมาทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ นักบินจึงทำการขับเครื่องเลียบเทือกเขาบรรทัดและลงจอดในทิศทางจากทะเลเข้าหาฝั่ง และในระหว่างบินขับเคลื่อน นักบินยังได้ทำการตรวจสอบแผนที่และภูมิประเทศตลอดเส้นทางการบินด้วย จึงเป็นไปไม่ได้ที่จะมีการบินล้ำแดนเกิดขึ้น ทั้งนี้ แม้ประเทศไทยและกัมพูชาจะยังไม่มีการดำเนินการตกลงแบ่งเส้นเขตแดนระหว่างกัน แต่หากพิจารณาตามวิสัยวิญญูชนทั่วไปก็สามารถมองเห็นเขตสันปันน้ำจากแนวภูมิประเทศได้ด้วยตาเปล่า ซึ่งจากเส้นทางบิน เส้นทางลงจอด และจุดเกิดเหตุเห็นได้ชัดเจนว่าคงอยู่ในขอบเขตแดนฝั่งไทย

๒. เหตุการณ์ที่เฮลิคอปเตอร์ถูกยิงเช่นนี้เคยเกิดขึ้นในบริเวณดังกล่าวหรือไม่ และจากการตรวจสอบของกองทัพ สามารถประเมินได้หรือไม่ว่าการยิงในลักษณะดังกล่าวเป็นเพียงอุบัติเหตุหรือการจงใจยิงของอีกฝ่ายนั้น

ผู้แทนผู้บัญชาการทหารเรือ ได้ชี้แจงว่า ภารกิจการบินของกองทัพเรือในวันนั้นมีขึ้นเพื่อลำเลียงข้าวสารจัดส่งเป็นกำลังบำรุงให้แก่กองทัพ รวมทั้ง นำข้าวสารส่วนหนึ่งแบ่งปันให้แก่ทหารของฝ่ายกัมพูชา ซึ่งภารกิจดังกล่าวได้กระทำอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ทั้งนี้ ก่อนการปฏิบัติภารกิจชุดควบคุมทหารพรานนาวิกโยธินที่ ๓ ได้ประสานแจ้งให้หน่วยทหารกัมพูชา กองพันป้องกันชายแดน ๓๐๓ ให้ทราบถึงภารกิจและการปฏิบัติของฝ่ายไทยล่วงหน้าก่อนทำการบินแล้วหลายครั้ง พร้อมกันนี้ยังได้ส่งทหาร ๑๒ นายขึ้นไป เตรียมรอรับเสบียงด้วยแต่ในเวลาต่อมา เฮลิคอปเตอร์ลำดังกล่าวกลับถูกยิงสกัดกั้น ซึ่งจากที่ผ่านมาไม่เคยปรากฏว่ามีเหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นแต่อย่างใด ทั้งนี้ จากคำให้การของนักบินระบุว่า ในขณะที่เฮลิคอปเตอร์ถูกยิง นักบินได้มองลงไปเห็นกลุ่มคนกัมพูชาอยู่ในบริเวณใกล้เคียงดังกล่าว ๔ จุดด้วยกัน โดยคนเหล่านั้นสวมใส่หมวกเหล็กและถือปืนกลอยู่ด้วย ซึ่งเมื่อพิเคราะห์ประกอบกับทิศทางการยิงซึ่งเป็นไปในลักษณะพุ่งเข้าด้านหน้าของเครื่องบิน มิใช่ในลักษณะการยิงขึ้นฟ้าตามที่ฝ่ายกัมพูชากล่าวอ้าง จึงประเมินได้ว่ากรณีที่เกิดขึ้นเป็นการยิงแบบจงใจ มิใช่อุบัติเหตุหรือการยิงขู่

๓. เหตุใดหนังสือกระทรวงการต่างประเทศไทยถึงรัฐบาลกัมพูชา เลขที่ ๑๓๐๓/๒๘๒๖ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ จึงมีเนื้อหาใจความในทำนองขอความร่วมมือให้ฝ่ายกัมพูชาดำเนินการสอบสวนและรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มิใช่เป็นไปในรูปแบบการประท้วงตอบโต้ต่ออีกฝ่ายหนึ่ง รวมทั้งเหตุใดจึงไม่มีการเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสียหายดังกล่าวร่วมด้วย นั้น

ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ ชี้แจงว่า เนื่องจากทางกองทัพเรือไม่ได้แจ้งรายละเอียดและความต้องการเบื้องต้นให้แก่กระทรวงการต่างประเทศได้รับทราบ กระทรวงการต่างประเทศจึงใช้วิจารณญาณร่างหนังสือในลักษณะที่ไม่ให้กระทบกระเทือนความสัมพันธ์ของทั้งสองประเทศจนเกินไป กอปรในขณะนั้นมีการจัดการประชุมคณะกรรมการชายแดนทั่วไป (GBC) ซึ่งเป็นการประชุมร่วมกันระหว่างไทยและกัมพูชากระทรวงการต่างประเทศจึงเห็นควรที่จะรักษาความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันไว้ เพื่อให้การประชุมที่กำลังดำเนินอยู่ในขณะนั้นเป็นไปโดยราบรื่น ทั้งนี้ สำหรับประเด็นการเรียกร้องค่าเสียหาย กระทรวงการต่างประเทศจะพิจารณาดำเนินการจัดหาแนวทางประสานกับรัฐบาลกัมพูชา เพื่อดำเนินการเรียกร้องให้ชดเชยความเสียหายดังกล่าวต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นคงไม่ใช่เพียงอุบัติเหตุ แต่มีความเป็นไปได้ที่จะเป็นแผนการอ้างสิทธิเขตแดนในอนาคตของกัมพูชา เนื่องจากหลักเขตที่ ๗๑ และ ๗๒ ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวค่อนข้างมีความสำคัญและนำมาซึ่งประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจอย่างมหาศาล แต่ในปัจจุบันยังไม่ได้มีการตกลงแบ่งสรรแนวเขตแดนร่วมกันแต่อย่างใด ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ อาจเป็นกลยุทธ์ของฝ่ายกัมพูชาที่จะนำมาซึ่งการเรียกร้องสิทธิในเขตแดนดังกล่าวก็เป็นได้ จึงขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการในเรื่องนี้อย่างรอบคอบและระมัดระวังและพยายามจะดำเนินการให้ปรากฏในรูปลายลักษณ์อักษร ในเชิงให้อีกฝ่ายหนึ่งยอมรับโดยดุษฎีว่าดินแดนดังกล่าวเป็นของไทย เพื่อที่จะได้นำหลักฐานที่ได้มาใช้ยืนยันเมื่อมีการเจรจาตกลงแบ่งเส้นเขตแดนร่วมกัน

๒. กระทรวงการต่างประเทศและกองทัพเรือ สมควรดำเนินการในเชิงตอบโต้และกดดันให้ฝ่ายกัมพูชาแสดงความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมากกว่าที่เป็นอยู่นี้ เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมาพบว่าค่อนข้างโน้มเอียงไปในเชิงประคับประคองความสัมพันธ์ไว้เสียมากกว่า ทำให้ฝ่ายกัมพูชาไม่มีการแสดงทีท่าออกมายอมรับผิดในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกระทรวงกลาโหม**

คณะกรรมาธิการการทหารได้เจรจาต่อรองและผลักดันให้มีการแปรญัตติจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย และกองทัพทั้งสามเหล่า เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งงบประมาณที่ได้รับการแปรญัตติเพิ่มเติมนี้ จะถูกจัดสรรลงในรายจ่ายแผนงานช่วยเหลือ ฟื้นฟู และป้องกันปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะ ดังนั้น ยอดรวมสุทธิที่ทางกองทัพและหน่วยงานทางทหารได้รับจึงรวมเป็นเงิน จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๘,๖๖๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. แผนงานหรือโครงการที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย และกองทัพทั้งสามเหล่า ถูกปรับลดงบประมาณในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีแผนงานและโครงการใดบ้างที่ได้รับความกระทบกระเทือนจากการปรับลดงบประมาณนั้น

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ชี้แจงว่า แผนงานที่ได้รับความกระทบกระเทือน จากการปรับลดงบประมาณ ได้แก่ แผนงาน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เฉพาะในส่วนการจัดซื้อรถบรรทุกขนาด ๑ ส่วน ๔ ตัน ซึ่งปรับจำนวนคันจาก ๗ คัน ลงเหลือ ๕ คัน และยังรวมถึงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์บางส่วน ซึ่งมิใช่ตัวหลักที่ใช้ในกำลังรบ และวัสดุอุปกรณ์และยุทโธปกรณ์ที่ถูกปรับลดเหล่านี้ ส่วนใหญ่จะมีราคาไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท หรือการจัดซื้อไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในแผนงาน เช่น การปรับลดจำนวนงบประมาณในการจัดซื้ออาวุธปืนประจำเรือ ในกรณีที่เรือยังจัดสร้างไม่เสร็จทันการณ์ในปีงบประมาณนี้ เป็นต้น สำหรับแผนงานก่อสร้างที่ถูกปรับลดงบประมาณลงไปนั้น โดยภาพรวมไม่ได้รับความกระทบกระเทือนมากนัก เนื่องจากงบประมาณที่ถูกลดไม่ได้ทำให้งานก่อสร้างล่าช้าลง เพียงแต่ส่งผลให้การเบิกค่าใช้จ่ายในบางส่วนเลื่อนออกไปเท่านั้น

๒. แผนงานที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย และกองทัพทั้งสามเหล่า ได้รับการแปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีแผนงานและโครงการใดบ้าง นั้น

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ชี้แจงว่า การเสนอขอแปรญัตติเพิ่มเติมไป เป็นการเสนอขอในส่วนแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำและซ่อมบำรุงอากาศยาน ได้แก่ โครงการขุดลอกแหล่งน้ำของกองบัญชาการกองทัพไทย จำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการป้องกันอุทกภัยและฟื้นฟูขุดลอกคลองและท่อระบายน้ำในพื้นที่ประสบอุทกภัย จำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๗๐ ล้านบาท และโครงการจัดหายานยนต์สรรพาวุธ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๙๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นต้น

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๗**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ กรณีถูกสั่งปลดออกจากราชการ**

**ผู้ร้องเรียน**

จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ ถูกฟ้องคดีต่อศาลมณฑลทหารบกที่ ๓๑ ในความผิดฐานร่วมกันช่วยเหลือเพื่อให้คนต่างด้าวพ้นจากการจับกุม ตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ และประมวลกฎหมายอาญาโดยศาลมณฑลทหารบกที่ ๓๑ มีคำพิพากษาให้รอการลงโทษจำคุกเป็นเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษา ซึ่งหลังจากศาลอ่านคำพิพากษา จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ จึงได้ยื่นหนังสือรายงานขอกลับเข้ารับราชการต่อต้นสังกัด และต้นสังกัดได้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอความเห็นในการขอกลับเข้ารับราชการหลังพ้นคำพิพากษา ปรากฏผลการพิจารณาของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ ว่าเห็นควรให้จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ กลับเข้ารับราชการต่อไป

ต่อมา กลับได้มีคำสั่งกรมยุทธบริการทหาร ที่ ๓๕/๔๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ให้ปลดจ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ ออกจากประจำการ เป็นพันราชการทหารประเภทที่ ๑ **โดยไม่มีเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ** จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ ได้อุทธรณ์คำสั่งปลดดังกล่าวไปยังผู้บัญชาการทหารสูงสุดจนท้ายที่สุดได้มีคำสั่งกรมยุทธบริการทหาร ที่ ๖๘๖/๕๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ แก้ไขคำสั่งปลดจาก **“โดยไม่มีเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ”** แก้ไขเป็น **“รับบำเหน็จบำนาญ สังกัดกองบังคับการ จังหวัดทหารบกลพบุรี”** ซึ่งแม้จะมีการสั่งแก้ไขคำสั่งปลดดังกล่าวแล้ว จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ ก็ยังเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมเท่าที่ควร เนื่องจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการเสนอความเห็นในเบื้องต้นได้เห็นควรให้ จ่าสิบตรี ยงยุทธงิ้วสุวรรณ กลับเข้ารับราชการ ดังนั้น จึงได้เสนอเรื่องร้องเรียนมายังคณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อพิจารณาให้ความเป็นธรรมต่อไป

**สำนักพระธรรมนูญทหาร**

กรณีเรื่องร้องเรียนของ จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ สืบเนื่องจาก จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ ได้ต้องคำพิพากษาศาลมณฑลทหารบกที่ ๓๑ ในความผิดฐานร่วมกันช่วยเหลือเพื่อให้คนต่างด้าวพ้นจากการจับกุมตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ และประมวลกฎหมายอาญาแต่เนื่องด้วยผู้บังคับบัญชาได้มีหนังสือรับรองความประพฤติให้ ศาลจึงสั่งให้รอการลงโทษจำคุกเป็นเวลา ๓ ปี และในระหว่างดำเนินคดี จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ ได้ถูกสั่งพักราชการไว้ก่อนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ซึ่งตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการทหาร พักราชการ พ.ศ. ๒๕๒๘ ข้อ ๗ ระบุว่า **“ในกรณีที่ผู้ถูกสั่งพักราชการได้กระทำความผิดแต่ศาลรอการลงโทษ หรือกำหนดโทษ แต่รอการลงโทษไว้หรือลงโทษจำคุก และปรับ แต่โทษจำคุกให้ยกหรือลงโทษจำคุก และปรับแต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ หรือลงโทษปรับสถานเดียว หรือผู้บังคับบัญชาสั่งลงทัณฑ์ทางวินัย และความผิดนั้นไม่เกี่ยวกับการทุจริตต่อผลประโยชน์ของราชการ ผู้บังคับบัญชาที่สั่งพักราชการจะสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือให้ออกจากราชการตามความในข้อ ๗.๒ ก็ได้”** และข้อ ๗.๒ ระบุว่า **“แม้เมื่อได้ความว่าผู้ถูกสั่งพักราชการไม่ได้กระทำความผิด แต่ก็มีมลทินหรือมัวหมองอยู่ผู้บังคับบัญชาที่ได้สั่งพักราชการจะสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือให้ออกจากราชการก็ได้ แต่ต้องสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือให้**

**ออกจากราชการตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งนั้น**” ซึ่งหากพิจารณาตามข้อบังคับฉบับนี้แล้วจะเห็นได้ว่าการสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือการสั่งให้ออกจากราชการเป็นดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาโดยแท้ และในกรณีของจ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ การที่ผู้บังคับบัญชาได้แก้ไขคำสั่งให้ออกจากราชการอีกครั้งในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ คือ ให้ออกจากราชการโดยได้รับบำเหน็จบำนาญนั้นนับว่าเป็นการใช้ดุลยพินิจด้วยความกรุณาที่สุดแล้ว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. จากการรับทราบข้อมูลข้อเท็จจริง จากทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียน และฝ่ายกฎหมายของผู้บังคับบัญชา คณะกรรมาธิการเห็นว่า ประเด็นการสั่งให้กลับเข้ารับราชการหรือการสั่งให้ออกจากราชการของ จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ เป็นการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา ตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการทหาร พักราชการ พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งคณะกรรมาธิการไม่มีอำนาจใด ๆ ในการดำเนินการในส่วนนี้ แต่เห็นว่าหากผู้บังคับบัญชาของ จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ จะกรุณาให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียน โดยนำเอาข้อหารือ ระหว่างสำนักพระธรรมนูญทหาร และคณะกรรมาธิการในครั้งนี้ ไปพิจารณาประกอบการใช้ดุลยพินิจ เพื่อให้ความเป็นธรรมอีกครั้งหนึ่งก็จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ร้องเรียนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งจะเป็นการให้ความอนุเคราะห์ที่ยิ่งใหญ่แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย

๒. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องร้องเรียนอันเกี่ยวด้วยวินัยทหาร เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน เนื่องจากการปกครองบังคับบัญชาของทหารในเรื่องของวินัยนับเป็นเรื่องที่มีความสำคัญสูงสุด ดังนั้น หากเรื่องร้องเรียนใด มีประเด็นเกี่ยวด้วยเรื่องวินัยทหาร ขอให้คณะกรรมาธิการได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การประชุมพิจารณาของคณะกรรมาธิการ เนื่องจากคณะกรรมาธิการมีอำนาจเพียงพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนที่เสนอเข้ามา หากมีประเด็นปัญหาติดขัดในเรื่องข้อกฎหมายใดที่ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความเป็นธรรม เป็นอำนาจของคณะกรรมาธิการที่จะพิจารณาแก้ไข แต่หากเป็นเรื่องอันเกี่ยวด้วยวินัยทหาร คณะกรรมาธิการไม่มีอำนาจดำเนินการในส่วนนี้

**๒. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ขอความเป็นธรรมของ สิบตรี รชต วงศ์ยอด กรณีถูกสั่งพักราชการไม่เป็นธรรม**

**ผู้ร้องเรียน**

สิบตรี รชต วงศ์ยอด ร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีถูกสั่งพักราชการโดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากในระหว่างถูกจับกุมคุมขัง จากกรมสอบสวนคดีพิเศษไม่ได้รับการปกป้องดูแล จากผู้บังคับบัญชาเท่าที่ควรทางหน่วยงานต้นสังกัด ไม่มีการสอบสวนเกี่ยวกับวินัยก่อนนำตัว สิบตรี รชต วงศ์ยอด เข้าให้ปากคำกับพนักงานสอบสวนส่งผลให้ สิบตรี รชต วงศ์ยอด สูญเสียโอกาสในการกลับเข้ารับราชการ เสียโอกาสการเลื่อนขั้นเงินเดือนถูกงดรับเงินเดือน ไม่มีรายได้มาเป็นค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูตนเอง และครอบครัว ไปสมัครงานตามสถานที่ต่าง ๆไม่มีใครยอมรับเนื่องจากตรวจสอบประวัติแล้วมีคดีความติดตัว ดังนั้น จึงได้เสนอเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมมายังคณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และให้ความช่วยเหลือในเรื่อง “**การถูกพักราชการอย่างไม่เป็นธรรม**” ต่อไป

**กองพลทหารราบที่ ๑๕**

สิบตรี รชต วงศ์ยอด ได้บรรจุเข้ารับราชการที่กองพลทหารราบที่ ๑๕ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ทางหน่วยต้นสังกัดได้รับหมายจับจากกรมสอบสวนคดีพิเศษในข้อหาการสนับสนุนการก่อการร้าย ในส่วนของกองพลทหารราบที่ ๑๕ จึงปฏิบัติตามระเบียบวินัยทหาร

ที่ระบุว่า “**หากทหารผู้ถูกจับกุมจะทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ทางราชการ ทางหน่วยสามารถออกคำสั่งพักราชการนายทหารผู้นั้นจนกว่าคดีจะถึงที่สุด**” ส่วนกรณีที่ สิบตรี รชต วงศ์ยอด ยืนยันว่าในระหว่างเกิดเหตุได้อยู่กับผู้บังคับบัญชาตลอดเวลา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากหลักฐานการลงบันทึกปฏิบัติราชการหรือบุคคลแวดล้อม โดยเฉพาะผู้บังคับบัญชาในระดับกองพันนั้น กองพลทหารราบที่ ๑๕ ขอกลับไปตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงจากผู้บังคับกองพันอีกครั้งหนึ่ง

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

- สืบเนื่องจากกรณีเรื่องร้องเรียนของ สิบตรี รชต วงศ์ยอด ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ซึ่งผลการพิจารณายังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นเช่นไร และในกรณีนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมาธิการมิอาจก้าวล่วงได้ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงขอความอนุเคราะห์หน่วยต้นสังกัดว่า หากคดีความถึงที่สุดแล้วและผู้ร้องเรียนได้เสนอรายงานขอกลับเข้ารับราชการอีกครั้ง ขอให้ทางหน่วยต้นสังกัดได้พิจารณาประเด็นการสั่งให้กลับเข้ารับราชการอย่างละเอียดรอบคอบ และพิจารณาด้วยความเป็นธรรมด้วย

**๓. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย กรณีถูกสอบสวนและกักขังโดยไม่เป็นธรรม**

**ผู้ร้องเรียน**

ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย ผู้ร้องเรียน อ้างว่าได้ถูกกล่าวหาจากผู้บังคับการกรมทหารพรานที่ ๑๓ กองทัพภาคที่ ๑ ว่ามีพฤติกรรมที่มิชอบและเกี่ยวข้องกับสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดน จึงได้ร้องขอความเป็นธรรมไปยังกองทัพภาคที่ ๑ และรอผลเป็นระยะเวลากว่า ๓๐ วัน แต่ไม่มีความคืบหน้าจึงยื่นเรื่องเสนอต่อไปยังกรมจเรทหารบก ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๓ จนกระทั่งผลการสอบสวนเสร็จสิ้นประมาณต้นเดือนมกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น การมาร้องเรียนครั้งนี้ของ ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชยวัตถุประสงค์หนึ่ง คือ ประสงค์ให้คณะกรรมาธิการการทหารพิจารณาผลการสอบสวนของกองทัพภาคที่ ๑ และกรมจเรทหารบกว่ามีผลแตกต่างกันอย่างไร รวมทั้งกรณีที่ ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย พบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา จึงยื่นเรื่องร้องเรียนตามลำดับชั้น แต่ตนเองกลับถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนในข้อหาร้องเรียนเท็จ และถูกกักขังเป็นเวลา ๓๐ วัน ในขณะที่ผู้บังคับบัญชาที่ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย ร้องเรียนนั้น มีหน้าที่เพียงรายงานเรื่องที่เกิดขึ้นแก่กองทัพภาคที่ ๑ ทราบ เท่านั้น

จากนั้นร้อยเอก ทองทด มากสาคร ประจำมณฑลทหารบกที่ ๑๒ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน สรุปได้ดังนี้ ในปี ๒๕๔๗ ร้อยเอก ทองทด มากสาคร ดำรงตำแหน่งผู้บังคับกองร้อยทหารพรานที่ ๑๓๐๔ ได้มีการปราบปรามของเถื่อนตามแนวชายแดนโดยเฉพาะแนวบ้านคลองหาดถึง อำเภออรัญประเทศ ซึ่งมีการจับกุมยาเสพติดในหลายคดีด้วยกัน ต่อมาทราบว่ามีทหารพรานนายหนึ่งชื่อ สิบเอก สมหมาย (ไม่ทราบนามสกุล) สังกัดกองร้อยทหารพรานที่ ๑๒๐๕ กรมทหารพรานที่ ๑๒ เป็นหัวหน้าค้ายาเสพติด และถูกจับกุมได้ในเวลาต่อมาพร้อมยาบ้า จำนวน ๑,๙๙๐ เม็ด แต่เรื่องกลับเงียบหาย โดยการช่วยเหลือปกปิด ต่อมาปี ๒๕๔๘ ร้อยเอก ทองทด มากสาคร ถูกย้ายไปสังกัดอื่นและพยายามจะรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น แต่กลับต้องปฏิบัติงานด้วยความหวาดระแวง ต่อมาปี ๒๕๕๒ พันเอก บรรยง ทองน่วม ได้รับตำแหน่งผู้บังคับการกรมทหารพรานที่ ๑๓ ซึ่งร้อยเอก ทองทด มากสาคร ได้ตั้งข้อสังเกตว่ายังมีการค้าของเถื่อนตามแนวชายแดนอยู่และยังทราบว่าหากตนเองได้มารับผิดชอบตามแนวชายแดนอีกจะส่งผลกระทบต่อการค้ายาเสพติด เนื่องจากตนเองจะไม่ยอมให้มีสิ่งผิดกฎหมายเกิดขึ้น ต่อมาในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ร้อยเอก ทองทด มากสาคร

ได้จับกุมไม้แปรรูปเถื่อนพร้อมผู้นำทางส่งผลให้สร้างความไม่พอใจแก่ผู้อยู่เบื้องหลังไม้แปรรูปเถื่อนเป็นอย่างมาก และมีความพยายามย้ายร้อยเอก ทองทด มากสาคร ไปประจำที่อื่น ต่อมาวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ พันเอก บรรยง ทองน่วม ผู้บังคับการกรมทหารพรานที่ ๑๓ ได้ทำหนังสือรายงานพฤติกรรมนายทหารสัญญาบัตรกระทำความผิดถึงแม่ทัพภาคที่ ๑ โดยร้องเรียนร้อยเอก ทองทด มากสาคร และนายทหารสัญญาบัตรหลายนาย และในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ร้อยเอก ทองทด มากสาคร ถูกคำสั่งย้ายไปช่วยราชการที่กองพลที่ ๑ รักษาพระองค์ พร้อมนายทหารสัญญาบัตรท่านอื่น ต่อมาวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แม่ทัพภาคที่๑ มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ร้อยเอก ทองทด มากสาคร ๕ ข้อ โดยแต่ละข้อไม่มีข้อที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ผลการตัดสินปรากฏว่า ร้อยเอก ทองทด มากสาคร ถูกขังเป็นเวลา ๑ เดือน และต่อมาร้อยเอก ทองทด มากสาคร ได้ถูกแก้ไขคำสั่ง จากคืนเหล่าสายวิทยาการที่ลพบุรี เป็นประจำตำแหน่งในส่วนภูมิภาค ซึ่งร้อยเอก ทองทด มากสาคร ได้ยืนยันว่าไม่มีเรื่องขัดแย้งประการใดกับผู้บังคับบัญชามาก่อนและไม่ต้องการวิวาทกับผู้บังคับบัญชา รวมทั้งรับไม่ได้ที่ต้องถูกกล่าวหาให้เกิดความเสียหาย ทั้งที่ไม่มีมูลความจริง จึงส่งเรื่องร้องเรียนตามลำดับชั้น เพื่อขอความเป็นธรรม แต่กลับถูกบ่ายเบี่ยงไม่ให้ดูเอกสารจากคณะกรรมการสอบสวนและตั้งข้อสังเกตว่า ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ พันเอก บรรยง ทองน่วม ผู้บังคับการกรมทหารพรานที่ ๑๓ ได้ทำหนังสือรายงานพฤติกรรมนายทหารสัญญาบัตร กระทำความผิดถึงแม่ทัพภาคที่ ๑ ไม่มีนายทะเบียนรับ-ส่ง และเลขรับ-ส่ง เป็นการส่งข้อมูลจากฐานปฏิบัติการไปยังกองกำลังบูรพาโดยตรง ซึ่งร้อยเอก ทองทด มากสาคร กล่าวว่ามูลเหตุจูงใจที่ทำให้เกิดเรื่องนี้ขึ้นมา คือ หน่วยข่าวตั้งแต่ต้นรายงานพฤติกรรมของ ร้อยเอก ทองทด มากสาคร ผิดพลาดและไม่มีการแก้ไขประกอบกับถูกใส่ร้ายว่าตนเองจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายรายใดก็ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมพัวพันกับสิ่งผิดกฎหมายรายนั้น ดังนั้นร้อยเอก ทองทด มากสาคร จึงประสงค์ขอความเป็นธรรมจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นศาลจังหวัดสระแก้ว ศาลอาญารัชดา รวมทั้งคณะกรรมาธิการการทหาร ได้พิจารณาให้ความเป็นธรรมกับตนและผู้ที่ถูกกล่าวหาในเรื่องนี้ด้วย

**<u>กองทัพภาคที่ ๑</u>**

ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เกิดขึ้นเมื่อประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๓ หลังจากที่กองทัพภาคที่ ๑ ได้รับเรื่องร้องเรียน จึงมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นมา ๑ ชุด โดยก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาของกองทัพภาคที่ ๑ ทางหน่วยต้นสังกัดของนายทหาร ผู้ร้องเรียน ซึ่งก็คือ กรมทหารพรานที่ ๑๓ ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนไว้ก่อนชั้นหนึ่ง ประกอบด้วย คณะกรรมการจำนวน ๘ ท่าน มีการลงพื้นที่เพื่อหาข้อมูล ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาสอบสวนมีการเข้าพบปะหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ เพื่อขอทราบข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ มีการสอบสวนกองกำลังทหารพรานพยานผู้รู้เห็นเหตุการณ์ รวมทั้งรวบรวมข้อมูลด้านการข่าวจากหลายๆ หน่วยในพื้นที่ ซึ่งล้วนให้ข้อมูลตรงกันว่ามีการกระทำความผิดของนายทหารสัญญาบัตรทั้ง ๓ นาย ในพื้นที่จริง โดยสองในสามนายนั้น ก็คือ ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย และร้อยเอก ทองทด มากสาคร ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนใช้เวลาในการศึกษารวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาสอบสวนนานถึง ๖ เดือน และเมื่อผลการสอบสวนเสร็จสิ้น คณะกรรมการได้ลงความเห็นว่ามีการกระทำผิดจริงทางหน่วย จึงมีการสั่งลงโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ. ๒๔๗๖

โดยการดำเนินการของกองทัพภาคที่ ๑ ล้วนดำเนินการไปตามระเบียบขั้นตอนที่กฎหมายทหารกำหนดไว้ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นระเบียบของกรมกำลังพลทหารบกว่าด้วยการลงโทษข้าราชการทหารที่กระทำผิดวินัย และระเบียบกองทัพบกว่าด้วยการพิจารณาบำเหน็จประจำปี ๒๕๔๔ โดยผู้บังคับบัญชาจะไม่มีการละเว้น

ไม่ลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างเด็ดขาด เนื่องจากเป็นหลักการที่กองทัพบกใช้เป็นแนวทาง การปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาที่กระทำความผิดทางวินัยโดยไม่มีข้อยกเว้นใด ๆ ทั้งสิ้น

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

- ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยทหาร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสูงสุดของระบบบังคับบัญชาของทหารคณะกรรมาธิการจะไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง แต่จากเรื่องร้องเรียนนี้มีประเด็นสำคัญที่คณะกรรมาธิการควรให้ความสนใจ เป็นอย่างยิ่งนั่นคือ ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด และการค้าสิ่งของผิดกฎหมายตามแนวชายแดน การที่ผู้ร้องเรียน กล่าวอ้างว่า ได้เคยปฏิบัติหน้าที่ป้องกันแนวชายแดน และติดตามจับกุมผู้ค้ายาเสพติด และสิ่งของผิดกฎหมายตามแนวชายแดนนั้น หากจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติขอให้ผู้ร้องเรียนได้ส่งข้อมูลผลการปฏิบัติงานทั้งหมดเหล่านั้นให้กับคณะกรรมาธิการ เพื่อดำเนินการตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมา สำหรับพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยเฉพาะ เนื่องจากเป็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญของประเทศ ส่วนประเด็นการกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดของนายทหาร โดยมีการนำภาพวีดีโอไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน นั้น คณะกรรมาธิการไม่มีอำนาจที่จะไปตัดสินว่าใครผิดหรือถูก แต่เห็นว่าการกระทำดังกล่าว เป็นการทำความเสียหายให้กับกองทัพซึ่งแม้กองทัพจะเรียกความเสียหายนั้นกลับคืนมาไม่ได้ แต่คณะกรรมาธิการก็ยังประสงค์ที่จะให้กองทัพเป็นหน่วยงานที่ทำงานเพื่อประเทศชาติอย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษาเกียรติยศและชื่อเสียงของกองทัพสืบต่อไป

**มติที่ประชุม**

- ที่ประชุมได้มีมติขอข้อมูลเอกสาร รวมทั้งข้อมูลจากสื่อวีดีทัศน์อื่น ๆ ทั้งในส่วนของผู้ร้องเรียน และกองทัพภาคที่ ๑ อาทิเช่น เอกสารผลงานการปฏิบัติงานของผู้ร้องเรียน เอกสารผลการสอบสวนการกระทำความผิดของผู้ร้องเรียน รวมทั้งพยานหลักฐานต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามแนวชายแดน สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการดำเนินการตั้งคณะอนุกรรมาธิการ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด การค้าสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดน รวมทั้งพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนของ ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย อย่างละเอียดรอบคอบต่อไป

**๔. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ กรณีการเข้ารับการศึกษาเป็นแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบก ประจำปีการศึกษา๒๕๕๕**

**ผู้ร้องเรียน**

ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ ผู้บังคับหมวดเสนารักษ์ กองร้อยสนับสนุนการช่วยรบ กองพันทหารม้าที่ ๑รักษาพระองค์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการเข้ารับการศึกษาเป็นแพทย์ประจำบ้าน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ กรมแพทย์ทหารบกได้มีหนังสือแจ้งว่ามีการพิจารณาให้ทุนการศึกษากับแพทย์ทหารที่อยู่ในสังกัดเข้ารับการศึกษาต่อ เป็นจำนวน ๓๒ อัตรา โดยเดิมในหนังสือแจ้งนั้นไม่มีสาขาวิชาศัลยกรรมตกแต่ง จนภายหลังมีการเปิดสาขาวิชา ศัลยศาสตร์ตกแต่งเพิ่มเติมจำนวน ๑ ตำแหน่งโดยมีกรมแพทย์ทหารบกเป็นต้นสังกัด หลังจากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการคัดเลือก โดยมีผู้เข้ารับการคัดเลือกในสาขานี้จำนวน ๓ คน ซึ่งร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ เป็นผู้ผ่านกระบวนการคัดเลือกแพทย์ประจำบ้านสังกัดกองทัพบก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในสาขาวิชาศัลยกรรมตกแต่ง เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยในขณะนั้น พลโท สหชาติ พิพิธกุล เจ้ากรมแพทย์ทหารบกได้มีกำหนดให้ ร้อยโท ณัฐพงษ์

วาณิชย์เจริญ เข้าทำสัญญาฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบกประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ณ แผนกศึกษากองกำลังพลกรมแพทย์ทหารบกในระหว่างวันที่ ๑๐ – ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

แต่เนื่องจากวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้มีร้อยโท จตุพร บุญสุวรรณ ร้องทุกข์ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการคัดเลือกฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน ส่งผลให้วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ เจ้ากรมแพทย์ทหารบกคนปัจจุบันออกคำสั่งเลื่อนการทำสัญญาฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบกประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ออกไปโดยไม่มีกำหนด ซึ่งร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรมแพทย์ทหารบกได้มีการสอบสวนข้อเท็จจริงมากน้อยเพียงใด ก่อนจะมีการออกคำสั่งเลื่อนการทำสัญญาไปโดยไม่มีกำหนด

ต่อมาในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ หน่วยต้นสังกัดของ ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ ได้มีหนังสือขอทราบกำหนดการทำสัญญาแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบกไปยังกรมแพทย์ทหารบก แต่ก็ยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งกำหนดการในการทำสัญญาศึกษาต่อจากกรมแพทย์ทหารบก ร้อยโทณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ จึงมีหนังสือขอความเป็นธรรมมายังคณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อให้พิจารณาช่วยเหลือในเรื่องของการเข้าทำสัญญากับกรมแพทย์ทหารบก เนื่องจากหากล่าช้าไป อาจจะเสียสิทธิในการเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาศัลยกรรมตกแต่ง ซึ่งภายหลังจากที่ ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ เสนอเรื่องร้องเรียนมาได้ไม่นานเมื่อวันที่๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ กรมแพทย์ทหารบกได้มีหนังสือแจ้งผลการประชุมคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับแพทย์เฉพาะทาง เมื่อวันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีมติยกเลิกผลการคัดเลือกแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ และยกเลิกการเป็นต้นสังกัด ในสาขาศัลยศาสตร์ตกแต่งและสาขาศัลยศาสตร์ยูโรวิทยาโดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากทั้ง ๒ สาขา ไม่มีการประกาศรับสมัครโดยทั่วไป รวมทั้งยังมีแพทย์เฉพาะทางในสาขาอื่นที่กองทัพบกมีความต้องการมากกว่า ส่งผลให้ ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ ไม่มีสิทธิได้รับการเข้าศึกษาในสาขาวิชานี้อีกต่อไป ดังนั้น ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ จึงได้ขอความเป็นธรรมกับคณะกรรมาธิการการทหารพิจารณาช่วยเหลือให้ได้กลับเข้าไป เป็นผู้มีสิทธิ์ในการเข้ารับการศึกษาต่อตามที่ได้ตั้งใจไว้ต่อไป

**<u>กรมแพทย์ทหารบก</u>**

ขั้นตอนการดำเนินการคัดเลือกของกรมแพทย์ทหารบก จะเริ่มที่การตั้งคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับแพทย์เฉพาะทาง เพื่อพิจารณาคัดเลือกแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบกในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยมีเจ้ากรมแพทย์ทหารบกเป็นประธาน ซึ่งการดำเนินการในปี ๒๕๕๔ คณะกรรมการมีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ผลการประชุมของคณะกรรมการ คือ ไม่รับเป็นต้นสังกัดในสาขาศัลยศาสตร์ตกแต่ง ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ กรมแพทย์ทหารบกได้ประกาศรับสมัครแพทย์ประจำบ้าน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยกำหนดวันและสถานที่รับสมัคร รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งหลังจากได้รายชื่อผู้สมัครกรมแพทย์ทหารบกจะส่งรายชื่อผู้สมัครให้สถาบันการแพทย์พระมงกุฎเกล้า เพื่อส่งรายชื่อผู้สมัครให้กับโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ในขั้นต้น เมื่อโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า สอบสัมภาษณ์เสร็จแล้ว ก็จะส่งรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้ศูนย์อำนวยการแพทย์พระมงกุฎเกล้า ดำเนินการตามสายการบังคับบัญชาและส่งต่อรายชื่อมายังกรมแพทย์ทหารบกเพื่อให้คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์แพทย์ประจำบ้านของกรมแพทย์ทหารบก ดำเนินการสอบสัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง โดยรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องได้รับการรับรองจากคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับแพทย์เฉพาะทาง เพื่อพิจารณาเป็นต้นสังกัด

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จะทำหนังสือผ่านศูนย์อำนวยการแพทย์พระมงกุฎเกล้า ส่งถึงกรมแพทย์ทหารบก เพื่อขอเปิดตำแหน่งต้นสังกัดการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน สาขาศัลยศาสตร์ตกแต่ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นการเพิ่มเติม และในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ อดีตเจ้ากรมแพทย์ทหารบกได้อนุมัติตำแหน่งต้นสังกัด การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน สาขาศัลยศาสตร์ตกแต่ง โดยไม่มี

การประชุมของคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับแพทย์เฉพาะทาง และไม่มีการอนุมัติ ส่งข่าวแจ้งไปยังโรงพยาบาลสังกัด กองทัพบกหรือหน่วยขึ้นตรงกองทัพบกทั้งหมด เพื่อให้ทราบทั่วกันว่ามีการเปิดรับสมัครตำแหน่งต้นสังกัด การฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านสาขาศัลยศาสตร์ตกแต่ง

วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีการร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการคัดเลือกเข้ารับการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยระบุว่ากระบวนการคัดเลือกไม่เป็นไปตามขั้นตอนกรมแพทย์ทหารบก จึงได้ขออนุมัติยกเลิกและดำเนินกระบวนการคัดเลือกแพทย์ประจำบ้านรอบที่ ๒ และรอบเพิ่มเติมประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในสาขาศัลยกรรมตกแต่ง เนื่องจากการพิจารณาอนุมัติตำแหน่งในสาขาดังกล่าว ยังขาดขั้นตอนการประชุมคัดเลือก โดยคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับแพทย์เฉพาะทาง ประกอบกับการรับสมัครรอบเพิ่มเติมยังขาดขั้นตอนการประกาศรับสมัครให้ทราบทั่วกัน อันถือเป็นสาระสำคัญที่ไม่ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการของกระบวนการคัดเลือก แพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบก

**มติที่ประชุม**

- ที่ประชุมได้มีมติ ขอเอกสารการดำเนินการของกรมแพทย์ทหารบกทั้งหมด เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เรื่องร้องเรียนของร้อยโทณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ อย่างละเอียดรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

**๕. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของพันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอด กรณีถูกเรียกคืนเบี้ยหวัด บำนาญ และไม่ได้สิทธินับเวลาราชการเดิมต่อเนื่องกับเวลาราชการใหม่**

**ผู้ร้องเรียน**

พันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอดได้เสนอเรื่องร้องเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้คณะกรรมาธิการการทหาร ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการเงินกลาโหมกรมบัญชีกลาง กรมสรรพากร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกระทรวงมหาดไทย เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขกฎหมาย เพื่อเยียวยาและให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่สูญเสียสิทธิจากบทบัญญัติกฎหมาย ดังนี้

๑. ขอให้กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยกำหนดให้ข้าราชการที่กลับเข้ารับราชการใหม่ก่อนวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นวันที่พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่๖) พ.ศ. ๒๕๔๓ มีผลบังคับใช้ให้ข้าราชการมีสิทธิ์นำเวลาราชการเดิมจากการรับราชการทหาร มานับต่อเนื่องกับเวลาราชการใหม่ สำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญได้ ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. ขอความอนุเคราะห์กระทรวงการคลัง แก้ไขแนวทางปฏิบัติในการผ่อนชำระหนี้ กรณีถูกเรียกคืนเงินเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญ และเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ สำหรับผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ (ช.ค.บ.) โดยขอให้ยืดระยะเวลาจากต้องชำระให้หมดภายใน ๕ ปี แก้ไขเป็น ๑๐ ปี หรือมากกว่า โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย เนื่องจากจำนวนเงินที่จะต้องส่งคืนมีจำนวนมาก เกินศักยภาพทางการเงิน

๓. ขอให้ดำเนินการเยียวยา กรณีการใช้สิทธิเบิกจ่ายตรงของข้าราชการส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมีปัญหาในการเบิกจ่ายจากองค์กร

๔. กรณีการนำเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ และเงินบำเหน็จดำรงชีพ (ช.ค.บ.) ที่รับเกินสิทธิหรือไม่มีสิทธิได้รับไปใช้เป็นฐานคำนวณภาษีเงินได้ ส่งผลให้ต้องชำระภาษีในอัตราที่มากกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้เกิด

ความเดือดร้อนเสียหายแก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ดังนั้น จึงขอความกรุณาประสานกรมสรรพากร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องหามาตรการเยียวยาหรือคืนเงิน ส่วนที่ไม่สมควรต้องชำระภาษีนั้น

๕. เพื่อป้องกันผลกระทบอย่างรุนแรงจากกรณีการเรียกเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จ บำนาญ และเงินบำเหน็จดำรงชีพ (ช.ค.บ.) ที่รับเกินสิทธิหรือไม่มีสิทธิได้รับคืนคลัง และเพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรม เห็นควรเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตรวจสอบผู้ที่เสียสิทธิรับเงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ และเงินบำเหน็จดำรงชีพ (ช.ค.บ.) ตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเงินเบี้ยหวัด พ.ศ. ๒๔๙๕ ข้อ ๘ (๓) และข้อ ๑๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖)พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔ และพระราชบัญญัติบำเหน็จ บำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ โดยเฉพาะในส่วนของข้าราชการการเมืองข้าราชการส่วนภูมิภาค และข้าราชการส่วนท้องถิ่น

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องร้องเรียนบางเรื่อง ยกตัวอย่าง เรื่องร้องเรียนของพันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอดนี้ ผู้ร้องเรียนกับหน่วยงานผู้มาชี้แจง สามารถเจรจาหาข้อสรุปร่วมกันได้เอง โดยไม่ต้องพึ่งหน่วยงานอื่นมาเป็นตัวประสาน การเขียนหนังสือตอบข้อหารือกันไปมา อาจส่งผลให้การแก้ไขปัญหาล่าช้า ดังนั้น จึงอยากจะขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง หากมีเรื่องร้องเรียนใดที่หน่วยงานสามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องได้โดยตรง ควรจะดำเนินการในส่วนนั้นก่อน หากจำเป็นต้องให้คณะกรรมาธิการเป็นตัวประสานหน่วยงานผู้มาชี้แจงก็ควรที่จะเสนอแนะแนวทางแก้ไขให้ทราบด้วย เพื่อที่คณะกรรมาธิการ จะได้ให้การสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาได้ถูกทางและตรงประเด็นมากที่สุด

๒. คณะกรรมาธิการเห็นว่าข้อร้องเรียนของพันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอด หากได้รับการพิจารณาแก้ไขจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นประโยชน์กับคนส่วนมากที่ได้รับผลกระทบด้วย ดังนั้น ในส่วนของการให้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนของผู้มาชี้แจงคณะกรรมาธิการขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนนั้น ได้ไปรวบรวมข้อมูลสำหรับตอบประเด็นข้อร้องเรียนที่คณะกรรมาธิการยังได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วนชัดเจน และจัดส่งมายังคณะกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งทั้งนี้ เพื่อคณะกรรมาธิการจะนำข้อมูลเหล่านั้นมาสรุปเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ร้องเรียนหรือส่งเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมาธิการที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องนั้น ๆ โดยตรงต่อไป

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๘**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณากำหนดการศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร**

ที่ประชุมมีมติจะเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศในช่วงปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร คือระหว่างวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมาธิการการทหารได้รับงบประมาณศึกษาดูงานต่างประเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้กรรมาธิการได้หารือร่วมกันสรุปได้ดังนี้

๑. งบประมาณสำหรับเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศจัดสรรให้กับ ๑) กรรมาธิการ ๑๕ คน ๒) เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการการทหาร ๒ คน และ ๓) ผู้ทรงคุณวุฒิประจำคณะกรรมาธิการที่ได้รับค่าตอบแทน (ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ) จำนวน ๒ คน รวม ๑๙ คน ส่วนผู้ติดตามที่มีความประสงค์ร่วมเดินทางไปกับคณะกรรมาธิการต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

๒. ในการศึกษาดูงานควรเน้นเกี่ยวกับด้านความมั่นคงทางทหาร เช่น ศึกษาดูงานเกี่ยวกับอาวุธยุทโธปกรณ์ เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ

๓. กรณีมีงบประมาณเหลือจ่ายจากการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศในครั้งแรก ต่อไปในครั้งที่ ๒ ก็จะเป็นการเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศแถบเอเชีย

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติตั้งคณะทำงาน เพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเทศ และหน่วยงานที่จะเดินทางไปศึกษาดูงาน ตลอดจนทำการประสานกำหนดวัน เวลาที่เหมาะสม รวมทั้งจัดหาบริษัททัวร์ที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมาธิการ ทั้งนี้ เมื่อได้ข้อสรุปเรียบร้อยแล้วให้จัดทำรายงานผลนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

**๒. พิจารณาเกี่ยวกับการฝึกร่วมผสมคอบร้าโกลด์ ระหว่างกองทัพไทย กองทัพสหรัฐอเมริกา กองทัพสิงคโปร์ กองกำลังป้องกันตนเองญี่ปุ่น กองทัพอินโดนีเซีย กองทัพสาธารณรัฐเกาหลี และกองทัพมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ พื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดลพบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง**

**กองอำนวยการฝึกคอบร้าโกลด์**

ผู้แทนกองอำนวยการฝึกคอบร้าโกลด์ ได้บรรยายสรุปเกี่ยวกับการฝึกร่วมผสมคอบร้าโกลด์ สรุปได้ดังนี้ คือ เป็นการฝึกปฏิบัติการร่วมทางทหารที่สำคัญระหว่างกองทัพไทยกับกองทัพสหรัฐอเมริกาเป็นการฝึกที่สำคัญต่อเสถียรภาพในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ปัจจุบันการฝึกคอบร้าโกลด์เป็นครั้งที่ ๑๒ ประเทศที่เข้าร่วมฝึกจำนวน ๗ ประเทศได้แก่ ๑) ไทย ๒) สหรัฐอเมริกา ๓) สิงคโปร์ ๔) ญี่ปุ่น ๕) อินโดนีเซีย ๖) สาธารณรัฐเกาหลีใต้ และ ๗) มาเลเซีย

ในส่วนการฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒ มีทั้งการฝึกปัญหาที่บังคับการ (Command Post Exercise : CPX) และการฝึกภาคสนาม (Field Training Exercise :FTX) นอกจากการฝึกดังกล่าวแล้ว ยังมีโครงการต่าง ๆ อาทิเช่น โครงการช่วยเหลือประชาชน (Humanitarian Civic Assistance : HCA) โครงการก่อสร้าง (Engineer Civic Assistance Program : ENCAP) และโครงการแพทย์ (Medical Civic Assistance Program : MEDCAP)

สำหรับผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ การพัฒนาขีดความสามารถทางทหาร ในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเหล่าทัพในกองทัพไทยและกองทัพมิตรประเทศ รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกองทัพมิตรประเทศ และเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับกำลังพลของกองทัพไทยในการปฏิบัติภารกิจร่วม/ผสมสิ่งต่างๆ เหล่านี้ย่อมเป็นหลักประกันความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจของกองทัพไทย เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับภูมิภาค

ทั้งนี้ งบประมาณหลักสำหรับใช้ในการฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒ คือ ๑) เต็มรูปแบบใช้งบประมาณ ๓๐ ล้านบาท และ ๒) ไม่เต็มรูปแบบ (แบบส่วนย่อย) ใช้งบประมาณ ๒๐ ล้านบาท ส่วนงบประมาณสนับสนุนสำหรับใช้ในการฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒ ปัจจุบันประเทศไทย ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสหรัฐอเมริกาลดลง เนื่องจาก การซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์จากสหรัฐอเมริกาจะมีปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ได้รับไม่ครบชุดและบางอย่างไม่มีสายการผลิตในประเทศไทยต้องย้ายฐานการซื้อไปซื้อที่ประเทศอื่นเป็นการสร้างมิตรประเทศไปด้วย ประกอบกับอาวุธจากประเทศอื่น จะใช้งบประมาณน้อยกว่าแม้คุณภาพจะสู้สหรัฐอเมริกาไม่ได้ แต่จะได้เทคโนโลยีครบชุดและมีสายการผลิตต่อเนื่อง ส่วนอาวุธยุทโธปกรณ์ที่เกี่ยวกับด้านการข่าวกรองและด้านเทคโนโลยี ยังคงจัดซื้อจากประเทศสหรัฐอเมริกา

ด้านปัญหาและอุปสรรคสำหรับการฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒ นั้น คือ การขาดประสบการณ์ฝึกจริง เนื่องจากงบประมาณที่แต่ละเหล่าทัพได้รับไม่เพียงพอ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

- ในกรณีการใช้พื้นที่ฝึก โดยเฉพาะการฝึกดำเนินกลยุทธร่วมด้วยกระสุนจริงที่จังหวัดลพบุรี หากจะมีการใช้พื้นที่ในครั้งต่อไป ควรเป็นพื้นที่ที่ไม่มีประชาชนอาศัยอยู่ เพื่อไม่ให้กระทบต่อประชาชนเพราะเป็นการฝึกเกี่ยวกับอาวุธจริง

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๙**
**วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณากรณีชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ถูกทหารพรานยิงได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕**

**กองทัพภาคที่ ๔ /กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า**

เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๒๐.๐๕ นาฬิกา ผู้ก่อเหตุความรุนแรงได้ใช้อาวุธเครื่องยิงลูกระเบิดขนาด ๔๐ มิลลิเมตร ยิงใส่ฐานปฏิบัติการกองร้อยทหารพรานที่ ๔๓๐๒ ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่บ้านน้ำดำหมู่ ๓ ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จำนวน ๓ นัด โดยกระสุน ๒ นัดแรก ตกใส่สระน้ำข้างครัว (ไม่ระเบิด) และกระสุนนัดที่ ๓ ตกบริเวณสระน้ำใกล้ ๆ โรงครัว (ระเบิด) ไม่มีกำลังพลได้รับบาดเจ็บ จากนั้นกำลังพลได้สังเกตเห็นรถยนต์ปิคอัพวิ่งผ่านบริเวณฐานปฏิบัติการออกไป และต่อมาได้รับแจ้งจากแหล่งข่าวในพื้นที่ว่ามีรถต้องสงสัยจอดใกล้ ๆ กับคลองส่งน้ำชลประทาน โดยติดเครื่องยนต์ไว้แต่ปิดไฟหน้าแล้วขับไปทางถนนหมายเลข ๔๑๘ เมื่อเวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา ผู้บังคับกองร้อยทหารพรานที่ ๔๓๐๒ จึงได้จัดกำลังออกสกัดกั้นตามแผนเผชิญเหตุของหน่วยโดยนำกำลังพล ๑ ชุด ปฏิบัติการ (๔ นาย) ออกไปสกัดกั้น โดยได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการตรวจค้นและแสดงตนพร้อมส่งสัญญาณให้หยุดรถ เพื่อให้ผู้ที่อยู่ในรถลงจากรถแต่รถคันดังกล่าวไม่ปฏิบัติตาม และพยายามขับรถถอยหนีห่างไปประมาณ ๒๐ – ๓๐ เมตร อยู่บริเวณพื้นที่มืดและทัศนวิสัยจำกัด ขณะเดียวกันมีเสียงปืนดังขึ้นจากบริเวณใกล้เคียงกับรถจอดอยู่จำนวน ๒ นัด (ซึ่งสอดคล้องกับคำให้การของคนขับรถที่กล่าวว่าได้ยินเสียงปืนดังมาจากข้างหลัง) ส่งผลให้เจ้าหน้าที่เข้าใจว่ามีการใช้อาวุธจากกลุ่มบุคคลดังกล่าว เพื่อหลบหนีออกมาจากรถปิคอัพคันดังกล่าวประมาณ ๒ – ๓ คน จึงได้ยิงตอบโต้เพื่อป้องกันตนเอง อย่างไรก็ตามเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีกำลังพลเพียง ๔ นาย จึงได้ทำการปิดกั้นพื้นที่บริเวณโดยรอบพร้อมกับขอรับการสนับสนุนกำลังจากหน่วยเหนือ โดยเมื่อเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร จังหวัดปัตตานีและหน่วยเฉพาะกิจปัตตานี ๒๔ ได้จัดกำลังพร้อมรถยนต์หุ้มเกราะเข้ามาควบคุมพื้นที่ ขณะทำการปิดกั้นพื้นที่เจ้าหน้าที่ได้ตะโกนให้กลุ่มผู้ต้องสงสัยแสดงตนเพื่อมอบตัวแต่ไม่มีสัญญาณตอบรับใด ๆ เมื่อเจ้าหน้าที่ได้ประเมินสถานการณ์ และมีความมั่นใจในระดับหนึ่งแล้วจึงได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการพิสูจน์ทราบ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ชุดวิทยาการกองพิสูจน์หลักฐาน เข้าตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุผลการตรวจสอบพบผู้เสียชีวิต จำนวน ๔ คนและปลอกกระสุนจำนวน ๒ ปลอกอยู่บริเวณเบาะหน้าด้านซ้ายข้างคนขับและปืนพกขนาด .๔๕ นิ้ว จำนวน ๑ กระบอก อยู่ใกล้ศพในกระบะหลังรถและได้รับแจ้งจากประชาชนว่ามีผู้บาดเจ็บอีกจำนวน ๒ คน ในพื้นที่ใกล้เคียงจากจุดเกิดเหตุ ดังนั้น ฐานปฏิบัติการกองร้อยทหารพรานที่ ๔๓๐๒ จึงได้ใช้ยานพาหนะของหน่วยนำผู้บาดเจ็บดังกล่าวไปส่งโรงพยาบาลหนองจิกต่อไป

จากเหตุการณ์ดังกล่าว ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามทางหน่วยยังคงมีความเห็นว่าเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น เนื่องจากเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ ซึ่งฝ่ายเจ้าหน้าที่ได้ป้องกันตนเองพอสมควรแก่เหตุ แต่อาจมีผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่อันเป็นเหตุสุดวิสัย ในการนี้ทางหน่วยมีความจำเป็น ต้องนำเหตุการณ์ดังกล่าวนี้มาเป็นบทเรียนและเรียนรู้เพื่อป้องกันมิให้เหตุการณ์ทำนองนี้เกิดขึ้นอีก ทั้งนี้ กองทัพภาคที่ ๔ ได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนี้

๑. การตั้งคณะกรรมการพิเศษขึ้น เพื่อสอบสวนการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งเพื่อค้นหาจุดอ่อนและข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ครั้งนี้

๒. การนำผลจากการปฏิบัติไปเป็นบทเรียนการรบของทุกหน่วยในโอกาสต่อไป

๓. เปิดการฝึกอบรม ทบทวนเพิ่มเติมในประเด็นของการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์วิกฤติ และกฎการใช้อาวุธของกำลังพลในพื้นที่

๔. ชี้แจงให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย และประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับกฎการใช้อาวุธ เพื่อให้มีความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

**<u>จังหวัดปัตตานี</u>**

สำหรับแนวทางการแก้ไขสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในส่วนของจังหวัดปัตตานี มีทิศทางเดียวกันกับกองทัพภาคที่ ๔ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และส่วนราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ การทำให้ความสันติสุขกลับคืนสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และจากการให้ข้อมูลของกองทัพภาคที่ ๔ จะเห็นได้ว่า ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวอยู่เสมอ รวมทั้งเกิดเหตุร้ายกับชาวบ้านอย่างต่อเนื่อง จนฝ่ายความมั่นคงต้องกำกับดูแลพื้นที่นี้เป็นพิเศษ ประกอบกับวันเกิดเหตุ เป็นช่วงเวลายามวิกาลและฝ่ายทหาร ต้องปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุ ดังนั้น ขอให้หลายฝ่ายเห็นใจ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งในสถานการณ์ฉุกเฉินอาจเกิดความผิดพลาดได้ ทั้งนี้ จะให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายภายหลังผลการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ฝ่ายคดีปรากฏออกมาอย่างไรก็ตาม เมื่อเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นทางจังหวัดปัตตานี กองทัพภาคที่ ๔ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า และอำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ในฐานะหน่วยงานในพื้นที่ต้องให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย และให้การช่วยเหลือตามลำดับ โดยแบ่งความช่วยเหลือตามระดับ ดังนี้ ๑) หลังเกิดเหตุการณ์ผู้ได้รับผลกระทบโดยเฉพาะครอบครัวต้องได้รับการช่วยเหลือ และเยียวยาฟื้นฟูสภาพจิตใจ อีกทั้งมาตรการด้านการเงินและการดูแลสภาพจิตใจ โดยจังหวัดปัตตานี ได้มีคำสั่งให้หน่วยงานพื้นที่เข้าดูแลเป็นรายครอบครัว และ ๒) กระบวนการให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี มอบหมายให้เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานีจัดทำสำนวนคดี ทั้งสำนวนคดีฝ่ายทหารพราน และสำนวนคดีฝ่ายชาวบ้าน เพื่อประกอบการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นต่อไป

**<u>สถานีตำรวจภูธรหนองจิก</u>**

วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕ สถานีตำรวจภูธรหนองจิก ได้รับแจ้งเหตุจากวิทยุสื่อสารว่าฐานปฏิบัติการของกองร้อยทหารพราน ๔๓๐๒ ถูกโจมตีด้วยอาวุธปืนเอ็ม ๗๙ ซึ่งนับครั้งที่ถูกโจมตี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ รวมจำนวน ๓ ครั้ง เมื่อทราบเหตุแล้ว จึงสั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกฐานของ อำเภอหนองจิก ระวังผู้ก่อเหตุการณ์ความไม่สงบอาศัยจังหวะเข้าโจมตีพื้นที่ใกล้เคียง ต่อมาเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา สถานีตำรวจภูธรหนองจิกได้รับแจ้งว่า เกิดการปะทะระหว่างกองร้อยทหารพราน ๔๓๐๒ กับคนร้าย จนเป็นเหตุให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต เมื่อทราบดังนั้น พันตำรวจเอก ชนวีร์ ชมาฤกษ์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหนองจิกพร้อมด้วย พันตำรวจโทวีรชาติ คูหามุข รองผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหนองจิก ได้ประสานงานกับหน่วยเฉพาะกิจปัตตานี ๒๔ พร้อมนำกำลังเข้าพื้นที่เกิดเหตุ เมื่อเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุพบรถยนต์กระบะต้องสงสัยสีบรอนซ์เงิน หมายเลขทะเบียน บท ๓๑๐๔ ปัตตานีถูกยิง ได้รับความเสียหายอยู่ริมถนนหมายเลข ๔๓ ที่ค่อนข้างมืด และเป็นพื้นที่ป่าทึบทั้งสองข้างทางเจ้าหน้าที่ จึงได้แจ้งเหตุตามลำดับชั้น จากนั้นจึงนำทีมแพทย์และฝ่ายพิสูจน์หลักฐานเข้าสำรวจพื้นที่เกิดเหตุ สำหรับผู้บาดเจ็บกองร้อยทหารพราน ๔๓๐๒ ได้จัดรถเพื่อนำส่งโรงพยาบาลเรียบร้อยแล้ว สรุปตัวเลขผู้บาดเจ็บ ๔ คน และผู้เสียชีวิต ๔ คน

**ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้**

สำหรับเรื่องการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ในมาตรา ๙ (๗) ของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ คือ ให้ความช่วยเหลือเยียวยา ผู้ได้รับความเสียหายและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันสืบเนื่องมาจาก เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามระเบียบที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (กพต.) กำหนด ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิประโยชน์ที่ผู้นั้นได้รับตามกฎหมายอื่น ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าว ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ประสานงานกับจังหวัดปัตตานีเข้าเยี่ยมเยียนผู้บาดเจ็บ และดำเนินการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ครอบครัวผู้สูญเสียและได้รับผลกระทบ รวมทั้งจัดทีมแพทย์และเจ้าหน้าที่ด้านการศึกษาลงพื้นที่ เพื่อพบปะเยี่ยมเยียนชาวบ้านตลอดจนรับทราบปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในพื้นที่ส่วนเงินช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ ขณะนี้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กำลังดำเนินการร่างระเบียบตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ รับผิดชอบการเยียวยาทั้งระบบ ที่ชื่อว่าระเบียบการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ อันสืบเนื่องมาจากสถานการณ์ความไม่สงบ โดยศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้วางหลักการไว้ ๒ ประการ ดังนี้ ๑) เงินช่วยเหลือเยียวยาผู้สูญเสียหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบ รายละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และ ๒) แต่ถ้าเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนหรือละเมิดสิทธิมนุษยชนก็สามารถเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อพิจารณาเป็นกรณีไปเพื่อช่วยเหลือเยียวยา ในวงเงินไม่เกิน ๗ ล้านบาท

**มูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิม**

มูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิม ได้รับการร้องเรียนจากญาติผู้เสียชีวิตและผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ ซึ่งหน้าที่ของมูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิมจะรวบรวมข้อมูล เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ดังนั้นข้อเท็จจริงทั้งหมดจะปรากฏต่อกระบวนการทางศาล และมูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิมได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมกับคณะกรรมการอิสระสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ตลอดจนมูลนิธิศูนย์ ทนายความมุสลิม อาจจะช่วยเหลือด้านทนายความให้กับผู้ที่จะต้องถูกฟ้องด้วยข้อหาพยายามฆ่า และต่อสู้ขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยหลังจากเกิดเหตุการณ์วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕ ชาวบ้านตกอยู่ในอาการหวาดระแวง มูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิม จึงเข้าช่วยเหลือเพื่อให้ความจริงปรากฏ และได้รับการติดต่อจาก กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าขอให้ไปมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการอิสระ ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นดังนั้น มูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิมในฐานะผู้แทนภาคประชาชนที่ได้รับผลกระทบ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาและให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายด้วย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนหนึ่งเกิดจากความไม่เข้าใจกันของหน่วยงานภาครัฐกับประชาชนในพื้นที่ จนส่งผลให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน ดังเห็นได้จากเหตุการณ์วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรเร่งแก้ไขปัญหากรณีดังกล่าว รวมทั้งระยะยาวควรทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ ถึงนโยบายการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการให้ความสันติสุขกลับสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป

๒. ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาเป็นระยะเวลานาน ส่งผลให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินอย่างใหญ่หลวง รวมทั้งงบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก ดังนั้น ถึงเวลาที่รัฐบาลควรแก้ไขปัญหาให้ตรงจุดควบคู่ไปกับการเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา กล่าวคือ ผู้ก่อให้เกิดชนวนความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มาจากสาเหตุใดอย่างแท้จริง ก็ควรกำหนดเป้าหมายการแก้ไขปัญหานั้นอย่างเป็นรูปธรรม

๓. คณะกรรมาธิการจะติดตามความคืบหน้าของเหตุการณ์วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวน ที่มีหน่วยงานภาครัฐเป็นกรรมการและคณะกรรมการอิสระตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นที่มีภาคประชาชนเป็นคณะกรรมการร่วมอยู่ด้วยและหากผลเป็นประการใดขอให้แจ้งความคืบหน้าแก่คณะกรรมาธิการทราบด้วย

๔. เหตุการณ์วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชน โดยเฉพาะประเด็นเรื่องอาวุธปืนที่พบในที่เกิดเหตุ และหากสามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นอาวุธปืนของฝ่ายใด ความเคลือบแคลงสงสัยถึงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหารจะมีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งประเด็นชาวบ้านที่อยู่ในที่เกิดเหตุเล่าว่ามีทหารพรานที่อยู่บนสะพานได้ยิงปืนลงมายังกลุ่มชาวบ้านที่อยู่ในรถยนต์ปิคอัพ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายสืบสวนสอบสวนเร่งพิสูจน์ข้อเท็จจริงดังกล่าวด้วย

๕. คณะกรรมาธิการเห็นว่า ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนหนึ่งมาจากการขาดความมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะระบบการปกครองที่ต้องอาศัยการเปิดกว้างให้บุคคลท้องถิ่นเข้ามาบริหารจัดการพี่น้องประชาชนของตนเอง เพื่อความเหมาะสมทั้งเรื่องขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนาและชาติพันธุ์ อันจะสามารถลดช่องว่างระหว่างกันและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป

๖. คณะกรรมาธิการเห็นว่า การเสนอข่าวเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเบื้องต้นของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น ควรต้องรอบคอบและระมัดระวังให้มาก ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงความไม่พอใจของอีกฝ่ายหนึ่งและจะทำให้สถานการณ์บานปลายออกไปได้โดยขอให้การเสนอข่าวนั้น ต้องรอบคอบหรือรอให้ผลการสอบสวนปรากฏออกมาเสียก่อน แล้วจึงแถลงข้อเท็จจริง

๗. คณะกรรมาธิการเสนอให้หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะฝ่ายทหาร ตำรวจ และฝ่ายปกครองคิดแนวทางแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้หลักการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นแหล่งเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ ทั้งนี้ เมื่อประชาชนมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีรวมทั้งมีเศรษฐกิจการค้าชายแดนที่มั่งคั่งอยู่ตลอดเวลา ประชาชนก็จะไม่มีความหวาดระแวงซึ่งกันและกันส่งผลให้มีชีวิตที่ดีขึ้น ผลลัพธ์คือความสงบสุขก็จะกลับสู่แผ่นดินภาคใต้ต่อไป

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ**

พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง ประธานคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ ได้ชี้แจงถึงแนวทางและผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ เพื่อรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร สรุปได้ดังนี้

๑) จากการที่คณะกรรมาธิการการทหารได้เดินทางศึกษาดูงาน ๔ แห่ง ได้แก่ สโมสรทหารบกเทเวศร์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร สนามบินอู่ตะเภา เรือหลวงจักรีนฤเบศร และอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช ได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้ กรณีของอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช ประสบปัญหาที่สำคัญ คือ การมีอู่แห้งเพียงอู่เดียวไม่เพียงพอต่อการรองรับภารกิจในการต่อเรือและซ่อมบำรุงเรือ ซึ่งแนวทางแก้ไข คือ ควรสร้างอู่แห้งเพิ่มเติมอีก ๑ อู่ ตามผังหลักที่บรรจุไว้และสร้างลานต่อเรือพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมเพื่อรองรับการต่อเรือ รวมทั้งการขาดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการต่อเรือ เช่น เครนขนาดใหญ่ ตั้งแต่ ๒๐๐ ตันขึ้นไป อุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้สำหรับการต่อเรือ รวมทั้งโรงคลุมสำหรับพ่นทรายและทาสีตัวเรือ ซึ่งแนวทางแก้ไข คือควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการต่อเรือให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการ นอกจากนี้การบรรจุพนักงานราชการในสายวิชาการซ่อมบำรุงและสร้างเรือไม่เพียงพอต่อภารกิจของหน่วยรวมทั้งพนักงานราชการที่ได้รับการบรรจุไม่ได้รับสิทธิกำลังพลเช่นเดียวกับลูกจ้างประจำ ทำให้พนักงานราชการที่มีประสบการณ์และความรู้ลาออกไปสู่งานที่มีรายได้ดีกว่า ซึ่งแนวทางแก้ไข คือควรปรับสิทธิกำลังพลพนักงานราชการให้เท่าเทียมกับลูกจ้างประจำ สำหรับกรณีของสนามบินอู่ตะเภาประสบปัญหาสำคัญด้านความพร้อมในการพัฒนาเชิงพาณิชย์ เนื่องจากกองทัพเรือดำเนินการพัฒนาในเชิงประโยชน์ค่อนข้างน้อย รวมทั้งยังขาดการศึกษาและวิจัยในประเด็นข้อกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการจัดสรรรายได้ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ของสนามบินด้วย

๒) การติดตามความคืบหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มเติม ที่จัดสรรให้แก่กองทัพเพื่อใช้จ่ายสำหรับภารกิจการฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัย การขุดลอกคูคลอง และการซ่อมแซมยุทโธปกรณ์ที่เกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติภารกิจ โดยคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง และได้รับทราบในเบื้องต้นว่าการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการของกองทัพ

๓) การขจัดและแก้ไขปัญหาเรื่องอุตสาหกรรมการป้องกันประเทศ ซึ่งปัจจุบันขาดการดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม เช่น ปัญหาด้านข้อกฎหมาย ปัญหาระบบการบริหารงานของภาคราชการที่ไม่มีความคล่องตัวเหมือนระบบการบริหารงานภาคเอกชน ปัญหาเรื่องการไม่มีผู้ซื้อ ปัญหาการจัดหาวัตถุดิบที่ต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ปัญหาราคาต้นทุนที่ไม่มีการคิดรวมค่าบุคลากร ปัญหาการขาดการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และปัญหาการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกองทัพกับภาคเอกชนในด้านการตลาด

๔) การนำประเด็นที่กล่าวถึงในรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการศึกษาและพิจารณาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการบริหารจัดการกองทัพ ทั้ง ๕ ประเด็น คือ ๑) โครงสร้างของกองทัพ ๒) การจัดหายุทโธปกรณ์แบบรวมการของกองทัพ ๓) การพัฒนากำลังพลของกองทัพ ๔) การพึ่งพิงตนเองของกองทัพในด้านยุทโธปกรณ์ และ ๕) ระบบกองหนุน ซึ่งเป็นผลงานของคณะกรรมาธิการการทหารในสมัยที่ผ่านมา มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ เพื่อเป็นการต่อยอดแนวทางการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. สนามบินอู่ตะเภามีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาเชิงพาณิชย์ โดยเหมาะสมอย่างยิ่งต่อการเป็นศูนย์โลจิสติกส์ ศูนย์ส่งเสริมความรู้และจัดแสดง ศูนย์รองรับและบริการท่องเที่ยวศูนย์อุตสาหกรรมการป้องกันประเทศ และศูนย์ซ่อมแซมอากาศยาน เป็นต้น และสำหรับอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช เห็นควรให้มีการพัฒนาในระดับโครงการ อาทิ โครงการพัฒนาเรือดำน้ำ โครงการผลิตไบโอดีเซล โดยอาจทำความตกลงและความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในแถบอาเซียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการผลิตของกองทัพไทยต่อไป

๒. กรณีของสนามบินอู่ตะเภาและอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช ควรมีการพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเสนอหาแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยอาจมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญหรือมอบหมายให้มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ทำการศึกษาและวิจัยในประเด็นดังกล่าวซึ่งการศึกษาและวิจัยนี้ อาจเสนอขอใช้งบประมาณเหลือจ่ายในปีก่อน จำนวน ๒ ล้านบาท ที่ยังคงมีอยู่ได้และเมื่อคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาในประเด็นดังกล่าวเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ให้จัดทำเป็นรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหารเพื่อนำเรียนไปยังสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาลต่อไป

๓. ควรมีการจัดสัมมนาเรื่องการพัฒนาฐานทัพเรือสัตหีบในเชิงพาณิชย์ โดยเชิญภาครัฐและภาคเอกชน อาทิ กองทัพเรือ บริษัทเดินเรือ หน่วยงานวิจัยภาคอุตสาหกรรม นักธุรกิจด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชนเข้าร่วมสัมมนา เพื่อแสดงความคิดเห็นและหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาและสรรค์สร้างประโยชน์ ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการจัดสัมมนาแยกกัน ๒ ครั้ง โดยครั้งแรกเป็นการสัมมนาในระดับสูงที่รัฐสภา เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานในภาพรวมและครั้งที่สอง จึงจัดสัมมนาในระดับพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องต่อไป

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๑**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑ พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.๒๕๕๘ โดยเฉพาะด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียนของกระทรวงกลาโหม**

**กระทรวงกลาโหม**

ปลัดกระทรวงกลาโหมได้มอบหมายผู้แทนสำนักงานเป็นผู้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

หน่วยงานด้านความมั่นคงได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดตั้งประชาคมอาเซียนปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยดำเนินงานตามกรอบนโยบายของรัฐบาล และมีคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติทำหน้าที่วางนโยบายและยุทธศาสตร์และดำเนินงานตามกรอบในการผลักดันการเป็นประชาคมอาเซียนนั้นจะประกอบไปด้วยเสาหลัก ๓ ด้าน คือ

๑. ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political - Security Community : APSC)

๒. ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community :AEC)

๓. ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio -Cultural Community : ASCC)

ในการดำเนินการตามกรอบจะมีกระทรวงการต่างประเทศเป็นหน่วยงานหลักและมีปลัดกระทรวงจากกระทรวงต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในส่วนของกระทรวงกลาโหม ซึ่งรับผิดชอบในส่วนของเสาหลักด้านประชาคมการเมือง และความมั่นคงอาเซียน จะมีคณะกรรมการดำเนินการเพื่อจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคง โดยมีสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อม ซึ่งจะต้องผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติและคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อจัดตั้งประชาคมอาเซียนก่อนจะมอบหมายให้ทุกกระทรวงนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้ ในการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมของกระทรวงกลาโหม ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงจะดำเนินการผ่านการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอาเซียน (ASEAN Defence Ministerials Meeting : ADMM)

ในส่วนการดำเนินการของกระทรวงกลาโหมในกรอบการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอาเซียน เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม มีดังต่อไปนี้

๑. การดำเนินการภายใต้กรอบ ADMM

๑.๑ ความร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคมในด้านความมั่นคงรูปแบบใหม่ ASEAN Defence Establishments and Civil Society Organizations (CSOs) Cooperation on Non - Traditional Security) เช่น การช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการบรรเทาภัยพิบัติโดยมีการฝึกร่วมกันของประเทศในกลุ่มอาเซียน รวมไปถึงปัญหายาเสพติดปัญหาการลักลอบเข้าเมือง ซึ่งปัญหาเหล่านี้กลุ่มประเทศต่าง ๆ เริ่มให้ความสำคัญมากขึ้น โดยประเทศไทยเป็นผู้ริเริ่มในเรื่องดังกล่าว

๑.๒ การใช้ทรัพยากรและศักยภาพทางทหารอาเซียนช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการบรรเทาภัยพิบัติ (The Use of ASEAN Military Assets and Capacities in Humanitarian Disaster Relief : HADR)

โดยกองทัพไทยได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการทำงานร่วมกันคือ (Joint Coordinating Committee: JCC) เพื่อรองรับการดำเนินการ

๑.๓ การจัดตั้งเครือข่ายศูนย์ปฏิบัติการรักษาสันติภาพอาเซียน (The Establishment of ASEAN Peacekeeping Centers Network) โดยมีคณะกรรมการด้าน PKC Network รองรับในเรื่องดังกล่าว โดยมีศูนย์ปฏิบัติการเพื่อสันติภาพกองทัพไทยเป็นหน่วยรับผิดชอบหลักและอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการเพื่อจัดการประชุม

๑.๔ ความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (ASEAN Defence Industry Collbo ration: ADIC) ในกลุ่มอาเซียน ซึ่งในส่วนของประเทศไทยมีศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารเป็นหน่วยรับผิดชอบในการดำเนินการ

๒. การดำเนินการภายใต้กรอบการประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอาเซียนกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมประเทศคู่เจรจา (ADMM - Plus) โดยมีประเทศมาเลเซียและประเทศไทยเป็นผู้ริเริ่มเพื่อการเรียนรู้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมนอกภูมิภาคและจะทำการคัดเลือกคู่เจรจานอกภูมิภาคจำนวน ๙ ประเทศ กับอีก ๑ กลุ่มคือ EU โดยทำการเลือกมาจำนวน ๘ ประเทศในขั้นต้น คือ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ รัสเซีย สหรัฐอเมริกา อินเดีย ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ ก่อให้เกิดการร่วมมือในการทำงานด้านต่าง ๆ ๕ ด้าน คือ

๒.๑ ด้านความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการบรรเทาภัยพิบัติ (HADR)

๒.๒ ด้านความมั่นคงทางทะเล (Military Security: MS)

๒.๓ ด้านการปฏิบัติการรักษาสันติภาพ(Peacekeeping Operations:PKOs

๒.๔ ด้านการแพทย์ทางทหาร (Military Medecine:MM

๒.๕ ด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (Counter Terrorism:CT

ทั้งนี้ ประเทศไทยกำลังดำเนินการเสนอตัวรัฐมนตรีว่ากระทรวงกลาโหมไทย ในการเป็นประธานร่วมในด้านต่างๆที่กองทัพไทยมีความเชี่ยวชาญ เช่นทางด้านการแพทย์ทหาร และการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการบรรเทาภัยพิบัติ

สำหรับแนวทางการดำเนินการเตรียมความพร้อมในอนาคตเพื่อส่งเสริมการเป็นประชาคมอาเซียนที่กระทรวงกลาโหมกำลังดำเนินการ คือ

๑. ให้หน่วยขึ้นตรงกระทรวงกลาโหมพัฒนาศักยภาพ ขีดความสามารถรวมทั้งปรับปรุงภารกิจและการจัดหน่วย เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ให้กองบัญชาการกองทัพไทยบูรณาการในประชุมภายใต้กรอบอาเซียน เช่น การประชุมผู้บัญชาการทหารสูงสุดต้องสอดคล้องกับการประชุมในกรอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอาเซียน

๓. ให้หน่วยงานด้านการศึกษาและวิจัยพัฒนาของกระทรวงกลาโหมสนับสนุนเกี่ยวกับแผนการวิจัยและพัฒนาความร่วมมือเพื่อการทำงานเชิงรุกต่อประเทศสมาชิกและคู่เจรจา

๔. ดำเนินการปรับปรุงยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศ กระทรวงกลาโหม พ.ศ.๒๕๕๓ เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน

**ข้อซักถามและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. กรณีความสามารถและการดำเนินการในด้านการข่าวนั้น กระทรวงกลาโหมได้มีการดำเนินการอย่างไร เพราะเป็นเมืองศูนย์กลางการท่องเที่ยว และด้านการข่าวจึงต้องให้ความสำคัญ ซึ่งผู้ชี้แจงให้ข้อมูลในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวคือ ในส่วนที่กระทรวงกลาโหมรับผิดชอบนั้น มีเข้าร่วมประชุมเจ้ากรมข่าวสารอาเซียนเป็นประจำทุกปี อีกทั้ง ยังมีการตั้งหน่วยข่าวกรองที่ขึ้นตรงกับสำนักนโยบาย และแผนกลาโหมมีหน้าที่ประสานในด้านการข่าวกับ

หน่วยอื่น ๆ เพื่อทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ ในประเด็นนี้กรรมาธิการมีความเห็นว่าทางกองทัพควรให้ความสำคัญกับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศในทุก ๆ ด้าน

๒. กรณีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในระดับต่าง ๆ นั้น กระทรวงกลาโหมมีการเตรียมความพร้อมอย่างไร และดำเนินการไปแล้วมากน้อยเพียงใด ซึ่งผู้ชี้แจงได้ให้ข้อมูลว่าการเตรียมความพร้อมในเรื่องบุคลากรนั้นประสบปัญหาในด้านความเชี่ยวชาญทางด้านภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ อีกทั้งภาษาของประเทศใกล้เคียงก็มีความสำคัญ ทั้งนี้ ในประเด็นนี้กรรมาธิการเห็นควรว่าทางกองทัพควรสร้างความตระหนักรู้ให้กับบุคลากรทั้งในส่วนของภาครัฐและสังคม เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะในด้านภาษาอังกฤษและภาษาของประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง

๓. กรณีเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนแล้ว และมีการดำเนินกิจกรรมทางการค้ากับกลุ่มประเทศต่าง ๆ จะมีการเลื่อนไหลของประชากร ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาที่สำคัญคือปัญหาเรื่องประชากรแฝงที่เข้ามาโดยผิดกฎหมาย และทางกองทัพมีการดำเนินการอย่างไรนั้น ในส่วนนี้กองทัพได้มีการดำเนินการผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อป้องกันปัญหาประชากรแฝงทั้งในประเทศและตามแนวชายแดน โดยในปัจจุบันมีการดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าของแผนงานและโครงการจัดหาดาวเทียมของทหารเพื่อความมั่นคงและปฏิบัติการทางทหาร**

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

ปลัดกระทรวงกลาโหมได้มอบหมายให้ผู้แทนเป็นผู้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

โครงการจัดหาดาวเทียมเพื่อความมั่นคงริเริ่มในปี พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยมีชื่อโครงการว่า Star of Siam ในครั้งนั้นมีการประยุกต์ใช้ในด้านการสื่อสาร และการประมวลผลและถ่ายภาพในโครงการจัดหาดาวเทียมดังกล่าวจะมีการจัดหาดาวเทียมเป็นจำนวน ๒ ดวง คือดาวเทียมหลักและดาวเทียมสำรอง ซึ่งในด้านการสื่อสารนั้นจะต้องมี ๒๔ ช่องทางในการสื่อสาร และจะต้องเพิ่มขีดความสามารถของดาวเทียมเพื่อใช้ในการทหารให้มีความปลอดภัยสูงสุด คือการเข้ารหัส และในภารกิจถ่ายภาพ ซึ่งจะต้องเป็นดาวเทียมวงโคจรต่ำเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ในการวางแผนยุทธศาสตร์และการหาข่าว โดยโครงการที่เสนอเพื่อดำเนินการนั้นไม่ได้รับการตอบสนองในด้านงบประมาณตามที่ขอไป โดยในปี พ.ศ.๒๕๔๖ ได้มีการประยุกต์ใช้ประโยชน์ทางด้านการถ่ายภาพจากดาวเทียมสื่อสารเอกชน คือ ดาวเทียมไทยคม ๑ ซึ่งในโครงการดังกล่าวจะไม่มีการยิงดาวเทียมทางทหารโดยตรงแต่จะเน้นการประยุกต์ใช้ภาพถ่ายที่ได้มาประมวลผล โดยมีการจัดตั้งสถานีภาคพื้นอยู่ที่โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและนำสัญญาณที่ได้รับมาประมวลผลภาพถ่ายเพื่อใช้ทางการทหาร แต่ข้อมูลดังกล่าวมีขีดจำกัดในเรื่องของความละเอียดที่ได้เนื่องจากไม่ใช่ดาวเทียมทางทหารโดยตรง โดยเป็นโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่กระทรวงกลาโหมได้ทำ MOU ร่วมกันในเรื่องการใช้ข้อมูล เช่น จิสด้า ซึ่งใช้ดาวเทียมธีออสที่ใช้ภาพถ่ายดังกล่าวมาเพื่อประมวลผลทางการทหาร อีกทั้งยังมีการทำ MOU ร่วมกันกับกระทรวงกลาโหมอิตาลีในการให้สัญญาณกับไทยในการดำเนินการ ปัญหาที่ผ่านมาของการดำเนินการคือ งบประมาณและปัญหาในระดับนโยบายที่ไม่มีการผลักดันในเรื่องดังกล่าว ส่วนภาพถ่ายที่ได้จากดาวเทียมธีออสนั้น วัตถุประสงค์โดยตรง คือการถ่ายภาพป่าไม้ โดยมีความสามารถในการถ่ายภาพเพียง ๕ – ๑๐ กิโลเมตรต่อ ๑ จุด จึงทำให้เพียงสามารถวางแผนได้ในทางยุทธศาสตร์ แต่ไม่สามารถวางแผนทางยุทธวิธีได้ เพราะภาพถ่ายจากดาวเทียมที่ได้จะมีผลต่อการวางแผน และวงโคจรของดาวเทียมทางทหารนั้นเป็นดวงเทียมวงโคจรต่ำไม่ต้องทำการจองวงโคจรในห้วงอวกาศต่างจากดาวเทียม เพื่อการสื่อสารที่จะต้องทำการจองวงโคจร ซึ่ง IPU กำกับดูแลอยู่ในปัจจุบันดาวเทียมไทยคมใช้วงโคจร ๑๒๐ องศา

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. การดำเนินโครงการจัดหาดาวเทียม ทางกองทัพควรเน้นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการจัดหา พร้อมทั้งจัดทำโครงการเต็มรูปแบบ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ทั้งนี้ โดยยังไม่ต้องคำนึงถึงงบประมาณที่จะได้รับจัดสรรก่อน เพราะเป็นส่วนของฝ่ายบริหารที่จะจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการต่อไป

๒. กองทัพควรให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมทหาร โดยเฉพาะในด้านอุตสาหกรรมดาวเทียม ซึ่งอาจรวมภาคธุรกิจเข้าไปเพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มโอกาสในการยิงดาวเทียมสู่วงโคจรเป็นของตนเองต่อไป

๓. กรณีโครงการพัฒนาดาวเทียมสำรวจโลกดวงที่ ๒ (ธีออส ๒) ที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการของบดำเนินการจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท และทางกองทัพได้ของบประมาณ ๑๕๕ ล้านบาทนั้น คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า ทั้งสองส่วนได้มีการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ และทางกองทัพได้ประโยชน์มากน้อยเพียงใดในการดำเนินการ

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดหาดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของชาติ**

**สำนักนโยบายและแผนกลาโหม**

กระทรวงกลาโหมมีความต้องการที่จะใช้ช่องทางการสื่อสารผ่านดาวเทียม โดยได้มีหนังสือยืนยันความต้องการแจ้งไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งได้มีการประชุมร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการที่จะใช้ประโยชน์จากดาวเทียมธีออส ๒ มาส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจทางด้านการทหาร โดยมอบหมายให้กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการต่อไป

**กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม**

ปัญหาการใช้ดาวเทียมของเอกชนในการประยุกต์ใช้งานทางทหารในปัจจุบันมีอยู่ ๒ ส่วน คือ ปัญหาการใช้ดาวเทียมเพื่อการสื่อสาร และปัญหาการใช้ดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพ โดยปัญหาการใช้ดาวเทียมเพื่อการสื่อสาร เกิดจากการความต้องการของกระทรวงกลาโหมในการใช้ดาวเทียม เพื่อการสื่อสาร (ดาวเทียมไทยคม) นั้นมีมากเกินกว่าที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะสนับสนุนให้ได้ ส่วนปัญหาการใช้ดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพ กระทรวงกลาโหมได้ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ในการนำดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพ (ดาวเทียมธีออส) ของ GISTDA มาประยุกต์ใช้งานทางทหาร โดยปัญหาที่พบในปัจจุบัน คือ บางหน่วยงานของกระทรวงกลาโหมต้องการความละเอียดของภาพถ่ายที่สูงขึ้น ซึ่งดาวเทียมธีออสไม่สามารถรองรับได้ เนื่องจากดาวเทียมธีออสเป็นดาวเทียมที่มีความละเอียดต่ำ แต่หากเป็นการใช้งานตามความละเอียดที่ไม่สูงมากนักก็ยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ

ประเด็นเรื่องวงโคจรของดาวเทียมสามารถจำแนกได้เป็น ๒ ประเภท ดังนี้ ๑) ดาวเทียมที่มีวงโคจรสูง (Geostationary Earth Orbit "GEO") คือ ดาวเทียมสื่อสาร วงโคจรจะอยู่สูงจากพื้นโลกประมาณ ๓๕,๗๘๐ กิโลเมตร และ ๒) ดาวเทียมที่มีวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit "LEO") คือดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพ รัศมีวงโคจรไม่เกิน ๒,๐๐๐ กิโลเมตร ยกตัวอย่างเช่น ดาวเทียมธีออส มีรัศมีวงโคจรประมาณ ๘๐๐ – ๑,๗๐๐ กิโลเมตร และเป็นดาวเทียมที่ไม่ได้หมุนไปพร้อมกับโลก โดยหากจะกล่าวถึงโครงการ Star of Siam เมื่อปี ๒๕๓๙ กระทรวงกลาโหมมีการเสนอความต้องการ ทั้ง ๒ ส่วน คือ ในส่วนของดาวเทียมสื่อสาร และดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพ โดยกำหนดว่าจะต้องมีดาวเทียมสื่อสาร ๒ ดวง และเสนอตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Ground Station) สำหรับดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพ เพื่อรองรับการเช่าดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพจากต่างประเทศแล้วนำมาประมวลภาพถ่ายเอง แต่เนื่องด้วยติดขัดในเรื่องของงบประมาณ จึงมีการลดรูปแบบของการเสนอความต้องการลงมาเป็นเพียงโครงการขนาดเล็ก ตามการเสนอของงบประมาณประจำปีเท่านั้น ซึ่งหากจะกล่าวถึงความต้องการของกระทรวงกลาโหมในภาพรวม ณ ปัจจุบันระหว่างกระทรวงกลาโหมยังคงมีความต้องการดาวเทียมทั้ง ๒ ส่วน สำหรับใช้เป็นดาวเทียมเพื่อความมั่นคงอยู่นั่นเอง

**<u>กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ</u>**

สืบเนื่องจากกองทัพอากาศ เป็นหน่วยงานที่ใช้ระบบปฏิบัติการที่ใช้เครือข่ายเป็นศูนย์กลางหรือ (Network Centric Operations) และการติดต่อสื่อสารในปัจจุบันจะใช้ไมโครเวฟ (Microwave) และไฟเบอร์ออฟติค (Fiber optics) เป็นหลัก โดยดาวเทียมที่กองทัพอากาศใช้ในปัจจุบัน คือ ดาวเทียมไทยคม ๕ ซึ่งกองทัพอากาศได้รับการจัดสรรเพียง ๔.๑ เมกะเฮิร์ต ประกอบกับ เมื่อปลายปีที่ผ่านมาศูนย์รับส่งสัญญาณดาวเทียมที่กองทัพอากาศที่ดอนเมืองถูกน้ำท่วม ส่งผลให้การรับส่งเรดาร์ที่ต้องย้ายศูนย์รับส่งไปยังจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่สามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้น กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศจึงมีความต้องการที่จะได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มากขึ้น เพื่อให้ข้อมูลภาพและเสียงที่ได้รับ ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**<u>กรมยุทธการทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

กรมยุทธการทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย มีความต้องการเทคโนโลยีในการสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจดังนี้ ๑.) ระบบการสื่อสารผ่านดาวเทียม เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารได้ในทุก ๆ พื้นที่ปฏิบัติการทั้งภายในและภายนอกประเทศ ๒.) การMonitor Real time สิ่งที่ต้องการทราบผ่านดาวเทียมซึ่งจะทำให้ศูนย์บัญชาการสามารถมองเห็นพื้นที่ปฏิบัติการในเวลาใกล้เคียงกัน และ ๓.) Data link คือ การส่งข้อมูลจากศูนย์บัญชาการไปยังศูนย์ปฏิบัติการในเวลาอันรวดเร็ว โดยเทคโนโลยีดาวเทียมของประเทศไทยในปัจจุบันสามารถตอบสนองความต้องการของกองทัพได้เพียงอย่างเดียว คือ การสนับสนุนภาพถ่ายดาวเทียมสำหรับจัดทำแผนที่เท่านั้น ดังนั้น หากในอนาคตกองทัพยังไม่มีดาวเทียม เพื่อความมั่นคงเป็นของตนเอง ก็ควรมีช่องทางให้กองทัพได้ภาพถ่ายมาโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เช่น ควรมีการเชื่อมต่อข้อมูลคลังภาพของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) กับระบบ CCI ของกองทัพเพื่อให้กองทัพสามารถเลือกใช้ข้อมูลภาพถ่ายที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภารกิจได้ตลอดเวลา จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

**<u>สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</u>**

ปัจจุบันตำแหน่งวงโคจรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน ๖ ตำแหน่ง ประกอบด้วย ๑.) ตำแหน่งที่ ๕๐.๕ องศาตะวันออก ๒.) ตำแหน่งที่ ๗๘.๕ องศาตะวันออก ๓.) ตำแหน่งที่ ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ๔.) ตำแหน่งที่ ๑๒๐ องศาตะวันออก ๕.) ตำแหน่งที่ ๑๒๖ องศาตะวันออกและ ๖.) ตำแหน่งที่ ๑๔๒ องศาตะวันออก โดยตำแหน่งที่ ๗๘.๕ องศาตะวันออก เป็นตำแหน่งที่ดาวเทียมไทยคม ๕ ใช้งานอยู่ ณ ปัจจุบัน และตำแหน่งที่ ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก เป็นตำแหน่งวงโคจรของดาวเทียมไทยคม ๔ IP Star ส่วนตำแหน่งที่ ๑๒๐ องศาตะวันออกและตำแหน่งที่ ๕๐.๕ องศาตะวันออก เคยเป็นตำแหน่งวงโคจรของดาวเทียมไทยคม ๑ และ ๓ ตามลำดับซึ่งปัจจุบันหมดอายุการใช้งานไปแล้ว ซึ่งแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกี่ยวกับตำแหน่งวงโคจรที่หมดอายุนั้น ณ ปัจจุบันตำแหน่งที่ ๑๒๐ องศาตะวันออก ประเทศไทยได้นำดาวเทียมขึ้นไปจองตำแหน่งวงโคจรไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนตำแหน่งที่ ๕๐.๕ องศาตะวันออก อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

สำหรับประเด็นที่ว่าสามารถนำดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพมาใช้ทำการสื่อสารได้หรือไม่นั้น สามารถทำได้ แต่ต้องใช้ดาวเทียมจำนวนมาก สำหรับใช้เป็นโครงข่ายในการสื่อสาร เช่นดาวเทียมอีรีเดียม และดาวเทียมเทเลเดสิค ซึ่งไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนนอกจากนี้ความถี่ในการสื่อสารของดาวเทียมมีด้วยกันหลายความถี่คล้ายกับความถี่ของคลื่นวิทยุแต่หากจะกล่าวถึงความถี่ที่ใช้สื่อสาร เพื่อความมั่นคงจะเรียกว่าย่านความถี่ X – band แต่ดาวเทียมสื่อสารของไทยในปัจจุบันเป็นดาวเทียมสื่อสารของเอกชน ซึ่งใช้เพื่อการพาณิชย์ทั้งหมด ดังนั้น สิ่งสำคัญที่สุดของการมีดาวเทียมสื่อสาร เพื่อความมั่นคง คือ การทำการจองตำแหน่งวงโคจรให้กับดาวเทียมประเภทนั้น เนื่องจากตำแหน่งวงโคจรที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีอยู่ ณ ปัจจุบันเป็นตำแหน่งวงโคจรที่เป็นย่านความถี่ C-band กับ KU-band ซึ่งเป็นย่านความถี่เพื่อการพาณิชย์ธรรมดาที่หน่วยงานเอกชนสามารถล้วงความลับทางการทหารได้และปัจจุบันกองทัพก็ได้ใช้ย่านความถี่เหล่านี้ในการติดต่อสื่อสารเพียงแต่ทำการเข้ารหัสป้องกันไว้เท่านั้น

**<u>สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>**

ดาวเทียมธีออสหรือดาวเทียมไทยโชตแตกต่างจากดาวเทียมสื่อสาร เนื่องจากเป็นดาวเทียมวงโคจรต่ำ มีความสามารถในการถ่ายภาพประเทศไทยและประเทศอื่นๆ ได้ทั่วโลก โดยเฉพาะในปัจจุบันข้อมูลสถานภาพจริงของพื้นที่ ณ เวลานั้น ๆ ทั่วโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ข้อมูลภาพถ่ายจึงมีความสำคัญโดยเฉพาะกับเรื่องของความมั่นคง ซึ่งการลงทุนกับดาวเทียมไทยโชตเป็นการลงทุนครั้งเดียวสามารถถ่ายภาพได้ต่อเนื่องเป็นระยะยาว และสามารถสั่งถ่ายภาพได้ทันทีในเวลาที่มีความต้องการ โดยเฉพาะเหตุการณ์เร่งด่วนภาวะวิกฤตฉุกเฉิน โดยไม่มีข้อจำกัด รวมทั้งสามารถสั่งถ่ายภาพข้อมูลและติดตามความเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ใด ๆ บนโลก เช่น ติดตามปัญหาความมั่นคงตามแนวชายแดนและติดตามผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น นอกจากนี้ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมไม่ใช่เป็นเพียงแผนที่ แต่เป็นข้อมูลที่ให้สถานภาพจริงของพื้นที่ ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการประเทศได้ด้วย

ปัจจุบันข้อมูลดาวเทียมได้รับการพัฒนาให้สามารถตอบโจทย์สิ่งที่ต้องการทราบได้ นอกเหนือจากการแสดงภาพถ่ายเพียงอย่างเดียวหรือ ที่เรียกว่า “Satellite Solution System”ยกตัวอย่างเช่น การใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ เพื่อการติดตามและประเมินพื้นที่ปลูกข้าวปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒สามารถรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะรัฐมนตรีว่าการเพาะปลูกข้าวในช่วงนาปรังเป็นช่วงที่ค่อนข้างปลอดเมฆ สามารถใช้ข้อมูลจากดาวเทียมในระบบ Optic ทำการประเมินพื้นที่เพาะปลูกได้ว่า เมื่อปลูกข้าวในพื้นที่นี้แล้วจะได้ผลผลิตเท่าไหร่ หรือแม้กระทั่ง สามารถใช้ข้อมูลดาวเทียมมาติดตามพื้นที่ประสบอุทกภัย และประเมินความเสียหายจากอุทกภัยปี ๒๕๕๔ รวมทั้งการติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ตามแนวชายแดนบริเวณปราสาทพระวิหารโดยรวมระหว่างปี ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ การใช้ภาพถ่ายดาวเทียมชี้เป้าในการเข้าพื้นที่ เพื่อการกู้ภัยกรณีเครื่องแบล็กฮอร์กและเครื่องฮิวอี้ตกเมื่อปี ๒๕๕๔ เป็นต้น ดังนั้น ข้อดีของการที่ประเทศไทยมีระบบดาวเทียมเป็นของตนเองจะสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้ง ๒ ทาง (Dual Use) คือ สามารถใช้ประโยชน์ทางด้านการพาณิชย์และทางด้านความมั่นคงควบคู่กันไปด้วย

ดาวเทียมไทยโชต ๒ จะมีการพัฒนาไปในรูปแบบ “Satellite Solution System” คือ มีระบบภูมิสารสนเทศครบวงจรเข้าไปเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของดาวเทียมรวมทั้งมีการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ โดยมีการกำหนดพื้นที่ในการใช้ประโยชน์แบ่งเป็น ๔ ด้าน คือ ๑.) ด้านความมั่นคงของประเทศ ๒.) ด้านภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉินของประเทศ ๓.) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ๔.) ด้านการเกษตรและพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ

สำหรับประเด็นเรื่องการนำเทคโนโลยีทางภาพถ่ายดาวเทียมมากำหนดราคาพืชผลทางการเกษตรนั้น สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ยังไม่มีการดำเนินการในส่วนนี้ คงมีเฉพาะกรณีการใช้เทคโนโลยีภาพถ่ายดาวเทียมเข้าไปสำรวจพืชผลทางการเกษตรที่ถูกตีกลับโดย GISTDA ทำหน้าที่ในการจัดทำแผนที่พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจทั้งหมดที่รัฐบาลต้องการจะส่งเสริมหรือกรณีสำรวจพื้นที่นาข้าวที่ได้รับความเสียหายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรับจำนำข้าว เท่านั้น

**<u>สำนักงบประมาณ</u>**

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ได้เสนอของบประมาณในการจัดหาดาวเทียมสำรวจโลกดวงที่ ๒ ของประเทศไทยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ในวงเงินประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสำนักงบประมาณเห็นว่าเป็นการลงทุนขนาดใหญ่ที่ทาง GISTDA ควรนำเสนอโครงการต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี โดยแนบผลการศึกษาที่แสดงถึงความคุ้มค่าในการจัดหาเสนอเข้าไปด้วย โดยอาจจะนำประสบการณ์การซื้อข้อมูลดาวเทียมของดาวเทียมไทยโชต ๑ มาเปรียบเทียบว่าระหว่างการซื้อข้อมูลดาวเทียมเพียงอย่างเดียวกับการที่มีดาวเทียมเป็นของตนเองอย่างไหนถึงจะคุ้มค่าและเกิดประโยชน์มากกว่ากัน

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร**

ในปี ๒๕๓๙ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ได้นำทีมคณาจารย์ไปออกแบบและสร้างดาวเทียมที่มหาวิทยาลัยเซอร์เรย์ ประเทศอังกฤษ ซึ่งปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพของประเทศไทย คือ เรื่องของการบดบังโดยเมฆ โดยดาวเทียมเพื่อการถ่ายภาพแบ่งเป็น ๒ ระบบ คือ ๑.) ระบบ Passive เป็นระบบที่ใช้แสงและต้องถ่ายภาพในตอนกลางวัน ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศที่อยู่ใกล้เส้นศูนย์สูตรในเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป จะมีเมฆบางจนถึงมาก ดังนั้นจึงเป็นอุปสรรคต่อการถ่ายภาพมากที่สุดและ ๒.) ระบบ Active จะมีการส่งคลื่นลงมาจากดาวทียมแล้วสะท้อนพื้นผิวกลับขึ้นไป ซึ่งการสะท้อนกลับสามารถผ่านทะลุเมฆได้ ดังนั้น ในเรื่องของกิจการความมั่นคง ดาวเทียมถ่ายภาพจะเป็นประโยชน์มากหรือแม้กระทั่งในช่วงเวลาที่เกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น พายุน้ำท่วม อันเป็นช่วงที่มีเมฆมาก ดาวเทียมประเภทนี้จะสามารถช่วยในเรื่องกิจการของกองทัพในการช่วยเหลือประชาชนได้ ซึ่งการจัดหาดาวเทียมมาเป็นของตนเองนั้น ควรต้องพิจารณาให้ดีว่าสิ่งที่ต้องการที่แท้จริงคืออะไร เช่น หากต้องการดาวเทียมสำหรับการถ่ายภาพ (เงินลงทุนในขณะนั้นประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท) ก็ควรจะซื้อเป็นของตนเอง โดยเลือกซื้อดาวเทียมที่มีรายละเอียดภาพแตกต่างกันเพื่อรองรับการถ่ายภาพในแต่ละวันให้ได้ภาพถ่ายหลาย ๆ ภาพในคราวเดียวกัน เป็นต้น แต่หากวัตถุประสงค์ในการซื้อ คือ ความต้องการด้านเทคโนโลยีก็สามารถทำได้ เนื่องจากประเทศไทยมีความร่วมมือกับหลายประเทศในการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม ซึ่งการซื้อเฉพาะเทคโนโลยีจะเป็นการประหยัดงบประมาณมากกว่าการซื้อดาวเทียมเป็นของตนเอง ดังนั้น หากประเทศไทยมีข้อจำกัดทางด้านงบประมาณแต่ก็มีความต้องการที่จะรักษาความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจสังคม การเมือง การทหาร ก็สามารถที่จะเลือกช่องทางการซื้อเฉพาะเทคโนโลยีดาวเทียมเพื่อนำมาพัฒนาต่อได้ โดยเฉพาะความมั่นคงทางการทหารในช่วงเวลาที่ประเทศไทยยังไม่สามารถจัดหาดาวเทียมเพื่อความมั่นคงได้นั้น กองทัพควรเน้นการพัฒนาบุคลากรให้สามารถตีความภาพถ่ายได้อย่างถูกต้อง เช่น การวิเคราะห์ภาพถ่ายแผนที่การตั้งกองกำลังของข้าศึก เป็นต้น

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า ปัญหาการใช้ดาวเทียมของเอกชนในปัจจุบัน ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่ของดาวเทียมเอกชนเป็นชาวต่างชาติ ซึ่งหากกระทรวงกลาโหมจะนำดาวเทียมของเอกชนมาประยุกต์ใช้งานทางทหารแล้ว ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารทางทหาร ควรจะมีมากน้อยเพียงใดหรือแม้กระทั่งหน่วยงานทหารควรจะมีดาวเทียม เพื่อความมั่นคงเป็นของตนเองหรือไม่และควรมีขอบข่ายในการดำเนินการเพียงไหน อย่างไรที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติมากที่สุด

๒. คณะกรรมาธิการเห็นว่า สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ควรทำการสำรวจภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อเป็นข้อมูลแก่รัฐบาลในการหาพื้นที่รับน้ำ โดยพื้นที่ที่จะใช้ในการรับน้ำนั้นควรเป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์และเป็นพื้นที่ที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ทำการเกษตรของประชาชน ยกตัวอย่างเช่น บึงบอระเพ็ดในจังหวัดนครสวรรค์ ควรจะมีการดำเนินการขุดลอกเพื่อใช้เป็นพื้นที่รับน้ำหรือแม่น้ำบางขามในจังหวัดลพบุรี ควรจะใช้เป็นพื้นที่รับน้ำมากกว่าพื้นที่ทำการเกษตรของประชาชน เป็นต้น

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่า สาเหตุสำคัญที่ประเทศไทยยังไม่สามารถจัดหาดาวเทียมเป็นของตนเองได้นั้น คือ ปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญกับการเขียนโครงการเสนอของบประมาณในการจัดหาดาวเทียมให้ชัดเจน และไม่สับสนรวมทั้งระบุเหตุผลความจำเป็นและประโยชน์ที่ประเทศชาติจะได้รับจากการมีดาวเทียมเป็นของตนเองให้มากที่สุด

๔. คณะกรรมาธิการเห็นว่า การแข่งขันในยุคปัจจุบันเป็นการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจมากกว่าการแข่งขันด้านการสู้รบหรือด้านการทหาร ดังนั้น การกำหนดทิศทางของราคาพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ เช่น ข้าว อ้อย ข้าวโพด โดยการนำเอาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศกับการเกษตรมาใช้ในการคำนวณผลผลิตต่อไร่ของพืชผลทางการเกษตรเป็นเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญ รวมทั้งควรมีการนำเทคโนโลยีภาพถ่ายดาวเทียมมาใช้ในการป้องกันภัยพิบัติต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น อันเนื่องมาจากสภาวะโลกร้อนหรือการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศของโลกก็จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติในยุคปัจจุบันนี้มากที่สุด

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๓**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

- **พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดหาดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของชาติ (ต่อเนื่องจากครั้งก่อน) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นแนวความคิด แผนงาน และความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการจัดหาและพัฒนาดาวเทียม เพื่อประโยชน์ของชาติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่างๆ**

**สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย**

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้กล่าวให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหาดาวเทียม เพื่อประโยชน์ของชาติสรุปได้คือ กระทรวงมหาดไทยได้ติดตั้งการใช้งานระบบสื่อสารผ่านดาวเทียมตั้งแต่พ.ศ. ๒๕๒๘ เพื่อใช้เชื่อมโยงและวางเครือข่ายสื่อสารระบบโทรศัพท์ โทรสาร ระบบวิทยุสื่อสาร และระบบประชุมวิดีทัศน์ทางไกล สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจถวายความปลอดภัย แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ขณะเสด็จแปรพระราชฐานประทับแรมหรือทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจ ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้ง ภารกิจการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กระทรวง กรม และหน่วยงานภาครัฐของประเทศภารกิจด้านความมั่นคง การบริหารวิกฤตการณ์ ภารกิจฉุกเฉิน ซึ่งระบบสื่อสารอื่น ๆ ไม่สามารถใช้งานได้หรือถูกตัดขาดด้วยภัยพิบัติต่าง ๆ ใช้เสริมและสำรองระบบสื่อสารภาคพื้นดินของกระทรวงมหาดไทย ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยมีสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน ๖๐ สถานี โดยมีสถานีแม่ข่ายตั้งอยู่ที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ถนนวิสุทธิกษัตริย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร จานสายอากาศขนาด ๗.๖ เมตร ขนาดกำลังส่ง ๔๐๐ วัตต์ โดยมีการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน (สถานีแม่ข่าย) ของกระทรวงมหาดไทย ให้สามารถส่งสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ย่านความถี่ C-Band 4036 Ver. Symbol Rate 2025 (สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมมหาดไทย Mahadthai Channel)

**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

ผู้แทนได้กล่าวให้ข้อมูลสรุปได้ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใช้ดาวเทียมในด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการสำรวจทรัพยากรธรรมชาติอันเป็นการสำรวจการใช้ที่ดินและการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งในส่วนเรื่องของน้ำ กรมชลประทาน เป็นผู้ดูแลปัญหาที่พบจะเป็นปัญหาทางด้านเทคนิคของดาวเทียม เช่น ดาวเทียมที่ใช้ในการสำรวจทรัพยากรธรรมชาติไม่สามารถทะลุเมฆหมอกได้ กรณีเกิดฝนตกหนักดาวเทียมจะไม่สามารถทำงานได้ ซึ่งต้องใช้ระบบที่เป็นเรดาร์แทนเป็นต้น นอกจากนี้จะเป็นปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับในการจัดเช่าด้วย

**กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ผู้แทนได้กล่าวให้ข้อมูลสรุปได้ว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมใช้ดาวเทียมในการบูรณาการภารกิจของกระทรวงเกี่ยวกับการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากร การบุกรุกที่ดิน ตลอดจนปัญหาจากภัยพิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น แผ่นดินไหว ไฟป่า ดินถล่ม

สำหรับความจำเป็นและการใช้ประโยชน์จากดาวเทียมของหน่วยงานต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้คือ กรมที่ดินจะเป็นหน่วยงานที่ใช้ดาวเทียมในการสำรวจมากที่สุด คือ ดาวเทียมธีออส ซึ่งปัญหาที่พบ คือ ในช่วงฤดูฝนจะมีเมฆหมอกบังทำให้ไม่สามารถถ่ายภาพได้ แต่สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) ซึ่งเป็นผู้ดูแลดาวเทียมธีออสจะให้ข้อมูลภาพถ่ายจากระบบเรดาร์แทน และในส่วนการลงทุนด้านดาวเทียม คงต้องไปศึกษารายละเอียดถึงความต้องการของแต่ละหน่วยงานว่าต้องการใช้ดาวเทียมในด้านใด

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. กรณีรถยนต์สื่อสารดาวเทียมของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๕ คัน สามารถไว้ในพื้นที่ที่ไม่มีเครือข่ายหรือสัญญาณโทรศัพท์ได้

๒. กรณีภัยพิบัติจากหมอกนั้น สามารถใช้ประโยชน์จากรถดาวเทียมเคลื่อนที่ เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายและเป็นสื่อกลางในการให้ข้อมูล และหากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและทำงานร่วมกันแบบบูรณาการกับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันความเสียหายด้านการท่องเที่ยว

๓. กรณีดาวเทียมสื่อสารและดาวเทียมสำรวจ ควรจะเช่าหรือซื้อจะมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์มากกว่าเดิมหรือไม่อย่างไรนั้น กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าปัจจุบันเช่าใช้ประมาณปีละ ๓๐ ล้านบาท เป็นการเช่าช่องสัญญาณด้านการสำรวจและการสื่อสาร ซึ่งการทำงานของดาวเทียมแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน ซึ่งต้องพิจารณาว่าต้องการใช้ข้อมูลด้านใด หากจะจัดซื้อเองอาจจะไม่คุ้มค่าเนื่องจากปัจจุบันมีดาวเทียมของหลายประเทศที่เป็นผู้ให้บริหารข้อมูล ส่วนการจะลงทุนจัดซื้อดาวเทียมต้องเปรียบเทียบถึงความคุ้มค่าและต้องศึกษารายละเอียดก่อน

๔. กรณีภัยพิบัติอุทกภัยที่ผ่านมาจะใช้ข้อมูลจากดาวเทียมที่เป็นระบบเรดาร์แทน เนื่องจากดาวเทียมธีออสมีข้อจำกัด คือ หากมีเมฆหมอกบังจะทำให้ไม่สามารถถ่ายภาพได้

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการยินดีให้การสนับสนุนในการจัดหาดาวเทียม เพื่อการสำรวจและการสื่อสารแต่ละหน่วยงานเพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันแบบบูรณาการ โดยเฉพาะการนำข้อมูลไปใช้เพื่อป้องกันภัยพิบัติต่าง ๆ

๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรไปศึกษาและทบทวนเรื่องการปลูกป่า ซึ่งไม่ควรปลูกป่าในช่วงเดือนมกราคม แต่ควรปลูกในช่วงฤดูฝนแทน และควรคำนึงถึงพื้นที่ที่เหมาะสมในการปลูกป่า

๓. หน่วยงานทั้ง ๔ กระทรวง คือ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรจัดทำแผนบูรณาการร่วมกันเกี่ยวกับดาวเทียม เพื่อใช้ในการสื่อสาร และเพื่อการสำรวจว่ามีประโยชน์และมีความคุ้มค่าในการใช้งาน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหารต่อไป

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้ผู้แทนหน่วยงานจากกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับดาวเทียมสื่อสารและดาวเทียมสำรวจความคุ้มค่าและการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการบูรณาการร่วมกันของทั้ง ๔ กระทรวงดังกล่าวให้แก่คณะกรรมาธิการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตามกรอบอำนาจหน้าที่ต่อไป

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๔**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบกำลังพลสำรองของกระทรวงกลาโหม**

**สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม**

แนวทางการพัฒนาระบบกำลังพลสำรองของกระทรวงกลาโหม สืบเนื่องจากในมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ.๒๕๕๑ กำหนดว่า “ให้กระทรวงกลาโหมจัดให้มีกำลังสำรองเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกระทรวงกลาโหม การดำเนินการเกี่ยวกับกำลังสำรองให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” กระทรวงกลาโหมในฐานะผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องกำลังสำรอง จึงได้กำหนดแนวคิดทางยุทธศาสตร์ในการป้องกันประเทศเมื่อปี ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้กำลังสำรองเป็นส่วนหนึ่งของกำลังกองทัพ และจัดเตรียมกำลังสำรองให้ครบตามอัตราทุกหน่วย โดยกระทรวงกลาโหมได้ดำเนินการตามแผนแม่บท ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ เป้าหมายคือต้องการให้หน่วยมีความพร้อมเต็มอัตรากำลังสำรองสามารถเรียกระดมพลได้ทันเวลาและให้กำลังสำรองฝึกภารกิจร่วมกับกำลังเตรียมการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในยามปกติกระทรวงกลาโหมจะบรรจุกำลังสำรองไว้ตามหน่วยในระบบกำลังสำรองแต่ไม่เต็มอัตรา ดังนั้นกระทรวงกลาโหมจึงมีหน้าที่เรียกกำลังพลให้หน่วยในระบบกำลังสำรองได้รับการบรรจุเต็มอัตรา โดยเรียกจากนักศึกษาวิชาทหารที่จบแล้วและขึ้นทะเบียนนำปลดไว้แต่งตั้งยศเป็นสิบเอก จ่าสิบเอก และว่าที่ร้อยตรี และส่วนหนึ่งเรียกจากทหารเกณฑ์ที่ปลดประจำการ ๒ ปี เป็นทหารกองหนุน หากกรณีประเทศชาติเกิดภาวะที่จำเป็นต้องใช้กำลังทหารหรือภัยคุกคามใดก็ตาม ทางกระทรวงกลาโหมจะมีการเรียกกำลังสำรองและให้บุคคลผู้ถูกเรียกมารายงานตัว ตามหน่วยในระบบกำลังสำรองและร่วมกันปฏิบัติงานกับกำลังเตรียมการ จนกว่าภัยพิบัตินั้นจะหมดสิ้นไป ซึ่งเดิมกระทรวงกลาโหมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรองแห่งชาติ พ.ศ. .... เข้าสู่คณะรัฐมนตรีและได้มีมติเห็นชอบแล้ว แต่เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลในช่วงที่ผ่านมา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงตกไป ดังนั้น กระทรวงกลาโหมจึงได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติกำลังพลสำรองพ.ศ. .... มายังคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎรอีกครั้งเพื่อพิจารณาให้การสนับสนุนต่อไป

**กระทรวงศึกษาธิการ**

ผู้แทนจากกระทรวงศึกษาธิการให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการเรียกระดมพลของกระทรวงกลาโหมที่มีต่อนักเรียน นักศึกษา ที่ยังอยู่ระหว่างศึกษาเล่าเรียนในสถานศึกษานั้น กระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้มีการหารือว่าจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ ได้อย่างไรเนื่องจากยังไม่ได้รับแจ้งข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัด แต่ ณ ปัจจุบัน สถานศึกษาได้เปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนเข้าเรียนหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารเกือบทั้งหมดแล้ว เพียงแต่ความต้องการของผู้ปกครองที่จะให้บุตรหลานได้เรียนหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารนั้นยังมีอีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ จึงขอให้ครูและอาจารย์ปลูกฝังแนวคิดว่า การเรียนหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารนั้นไม่ใช่การไม่ต้องเกณฑ์ทหาร แต่ให้ปลูกฝังว่าการเรียนหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของประเทศชาติและเป็นการฝึกระเบียบวินัยที่ดีอีกด้วย

**สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน**

กระทรวงแรงงานให้ความร่วมมือกับกระทรวงกลาโหม เกี่ยวกับการเรียกระดมพละกำลังสำรอง โดยการออกประกาศเพื่อขอความร่วมมือนายจ้างสถานประกอบการต่าง ๆ อนุญาตให้กำลังสำรองสามารถลางานเพื่อไปฝึกร่วมกับกำลังเตรียมการได้ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ภายในหนึ่งปีและยังคงได้รับค่าจ้างจากสถานประกอบการทั้งนี้ ผู้แทนจากกระทรวงแรงงานต้องการความชัดเจนเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบในการเรียกกำลังสำรองของกระทรวงกลาโหม เช่น การกำหนดอายุของกำลังสำรอง การกำหนดอาชีพของกำลังสำรอง และระยะเวลาในการฝึกกำลังสำรอง ตลอดจนเมื่อเรียกกำลังสำรองไปฝึกแล้ว หากเกิดบาดเจ็บระหว่างการฝึกจะมีหน่วยงานใดรับผิดชอบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล เป็นต้น

**กรมการปกครอง**

กองอาสารักษาดินแดน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. ๒๔๙๗ มีการจัดกำลังสำรองประจำกองและกองหนุน ปัจจุบันมีกำลังพลทั่วประเทศ จำนวน ๒๐,๙๘๓ คน ซึ่งมีกำลังพลใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้กับอีก ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา จำนวน ๖,๙๓๙ คน ดังนั้น หากกระทรวงกลาโหมประสงค์จะเรียกระดมพละกำลังสำรอง กองอาสารักษาดินแดนก็สามารถส่งกำลังสำรองไปได้ เนื่องจากระบุไว้ในพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. ๒๔๙๗ จึงไม่มีปัญหาแต่ประการใด

**กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน**

กำลังตำรวจตระเวนชายแดนไม่ใช่กำลังกึ่งทหารตามแผนผนึกกำลังและทรัพยากร เพื่อป้องกันประเทศของสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่กำลังตำรวจตระเวนชายแดนเป็นกำลังที่มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ๑) สามารถรบอย่างทหารได้ ๒) ปฏิบัติอย่างตำรวจตามกฎหมายได้ และ ๓) ช่วยเหลือประชาชนได้ ดังนั้นภารกิจป้องกันประเทศของกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จะปฏิบัติตามคำสั่งของสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๒๐ ที่ต้องขึ้นควบคุมทางยุทธการร่วมกันกับกองบัญชาการทหารสูงสุด เพื่อกำหนดนโยบายและการจัดหาสิ่งอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ซึ่งกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนได้กำหนดแผนยุทธการร่วมกับกองบัญชาการทหารสูงสุด ให้จัดกำลังพลตามกองกำลังป้องกันประเทศไว้อย่างชัดเจนแล้วดังนั้น กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จึงไม่น่าจะเป็นกำลังสำรองตามแผนผนึกกำลังและทรัพยากรเพื่อป้องกันประเทศของสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่อย่างใด

**สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย**

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขอให้ทุกฝ่ายในที่นี้ทำความเข้าใจให้ตรงกันว่า กรมการสรรพกำลังกลาโหมที่นำเสนอเหตุผลและความจำเป็นของ การเสนอร่างพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. .... เป็นเพราะสาเหตุใดและมีความต้องการตามเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างไร ทั้งนี้เมื่อทุกฝ่ายเข้าใจเหตุผลและความจำเป็นที่กรมการสรรพกำลังกลาโหม ได้นำเสนอในตอนต้นแล้วจะสามารถหารือถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างตรงประเด็นที่สุด

**สมาคมศิษย์เก่านักศึกษาวิชาทหาร**

สมาคมศิษย์เก่านักศึกษาวิชาทหาร มีความพร้อมในการช่วยเหลือสังคม โดยเห็นได้จากวิกฤตอุทกภัยที่ผ่านมาสมาคมศิษย์เก่านักศึกษาวิชาทหารได้จัดกำลังพลจำนวน ๑ กองร้อย เข้าช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย นอกจากนี้ สมาคมศิษย์เก่านักศึกษาวิชาทหาร พบว่าการเลื่อนระดับสัญญาบัตรต่าง ๆ ยังไม่มีความชัดเจน เช่น ปัจจุบัน ว่าที่พันตรีได้ถูกตัดไปโดยไม่ทราบสาเหตุ เป็นต้น จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ส่งผลให้กำลังสำรองของนักศึกษาวิชาทหารขาดแคลน นอกจากนี้ สมาคมศิษย์เก่านักศึกษาวิชาทหารเห็นว่า ข้อบังคับกระทรวงกลาโหมปี ๒๔๘๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับชั้นยศของนายทหารชั้นสัญญาบัตรที่เป็นกองหนุนหรือกำลังพลสำรอง ทั้งในส่วนที่เป็นนายทหารประจำการ ซึ่งเป็นกำลังทหารหลักหรือผู้ที่สำเร็จการศึกษาการฝึกอบรมจากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โรงเรียนทหารจากกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ซึ่งมีจำนวนมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ นายต่อปีหากกำลังทหารหลักสูญเสียหรือมีปัญหาในการเรียกใช้อย่างหนึ่งอย่างใด ก็สามารถที่จะเรียกกำลังพลสำรองเหล่านี้เข้าเป็นตัวแทนได้

สำหรับบทกำหนดโทษตามมาตรา ๒๒ ของร่างพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. .... ที่ระบุว่ากำลังพลสำรองผู้ใดหลีกเลี่ยงหรือขัดขืนไม่เข้ารับราชการทหารในการเรียกพล เพื่อปฏิบัติราชการหรือเพื่อฝึกวิชาทหารหรือเพื่อทดสอบความพรั่งพร้อม หรือในการระดมพล ตามมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๔ ปี หรือปรับไม่เกิน ๘๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับนั้น จะเห็นว่าเป็นจำนวนเงินที่มากเกินไป ควรแก้ไขให้น้อยลง เช่นปรับไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท เป็นต้น และทางสมาคมเห็นว่าควรกำหนดโทษสำหรับนายจ้างที่ไม่อนุญาตให้ลูกจ้างซึ่งเป็นกำลังพลสำรองเข้ารับการเรียกพล รวมทั้ง เมื่อกฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับกระทรวงกลาโหมต้องเร่งสร้างความเข้าใจให้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้เข้าใจถึงเจตนารมณ์ที่ถูกต้องตรงกันด้วย

**มูลนิธิร่วมกตัญญู**

มูลนิธิร่วมกตัญญูประสงค์ขอทราบความชัดเจนของคำว่า “พลังมวลชนอื่น” ที่ต้องเป็นกำลังพลสำรองตามร่างพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. .... ของกระทรวงกลาโหม ว่ามีความหมายครอบคลุมถึงกลุ่มพลังมวลชนมากน้อยเพียงใด เนื่องจากพลังมวลชนในส่วนของอาสาสมัครมูลนิธิได้มีความพยายามที่จะจัดกำลังสนับสนุนในการปฏิบัติภารกิจของประเทศชาติหลายครั้ง ซึ่ง ณ ปัจจุบันคาดว่าจะเป็นในส่วนของการจัดกำลังตามพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อดำเนินการในกรณีที่มีภัยพิบัติต่าง ๆ แต่สำหรับการจัดกำลังพลสำรองของกระทรวงกลาโหมนั้น คำว่าพลังมวลชนของอาสาสมัครมูลนิธิต่าง ๆ หมายความถึง สมาชิกอาสาสมัครของมูลนิธิทั้งหมดหรือเฉพาะสมาชิกอาสาสมัครที่สำเร็จหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) จะจัดเข้าเป็นพลังมวลชนประเภทใด เนื่องจากมีทั้งสมาชิกที่เกี่ยวข้องกับราชการ กับสมาชิกในส่วนที่เป็นองค์กรเอกชนโดยแท้

**มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง**

มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง มีพนักงาน ๒ ประเภท คือ ๑) พนักงานประจำ จำนวนประมาณ ๓๐๐ คน และ ๒) อาสาสมัครที่มีจิตอาสา แต่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบข้อบังคับของมูลนิธิ จำนวนประมาณ ๓,๐๐๐ คน โดยอาสาสมัครของมูลนิธิจะรับการอบรมเกี่ยวกับการกู้ภัย การกู้ชีพต่าง ๆ เป็นการปฏิบัติงานแบบครบวงจร ตั้งแต่การเก็บผู้บาดเจ็บในที่เกิดเหตุ การเก็บศพ รวมทั้งมีการฝังศพที่สุสานของมูลนิธิ โดยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อันเป็นการปฏิบัติภารกิจสนับสนุนกิจการของหน่วยงานตำรวจอยู่ในตัว ดังนั้น หากกองทัพมีแนวคิดที่จะมีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการกำลังพลสำรองขึ้นมา สำหรับรองรับการปฏิบัติภารกิจในการช่วยเหลือสนับสนุนภารกิจของกองทัพมูลนิธิป่อเต็กตึ๊งมีความยินดีที่จะให้การสนับสนุน เนื่องจากมูลนิธิเป็นกลุ่มพลังมวลชนที่มีศักยภาพในการปฏิบัติภารกิจในส่วนนี้อยู่แล้ว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การระดมสรรพกำลังด้านบุคลากรไม่ใช่เพียงแต่ต้องการใช้ไปในด้านการทหารหรือการป้องกันประเทศเท่านั้น แต่เมื่อประเทศชาติเกิดภัยพิบัติต่างๆ กำลังสำรองจะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ปัญหาเรื่องการขาดแคลนบุคลากร เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยหรือฟื้นฟูสาธารณูปโภคต่าง ๆ ภายหลังการเกิดภัยพิบัติบุคคลเหล่านั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อสถานการณ์ดังกล่าว

๒. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า กระทรวงกลาโหมควรที่จะได้พิจารณาถึงกรอบอำนาจหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. .... ที่จะเสนอยกร่างเข้ามาใหม่กับพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกฎหมายที่เป็นกรอบใหญ่ของประเทศในการที่จะป้องกันภัยพิบัติต่างๆ รวมทั้งการโจมตีทางอากาศหรือแม้กระทั่งการก่อการร้าย ว่าจะแบ่งขอบเขตอำนาจหน้าที่และภารกิจให้ชัดเจนอย่างไร โดยเฉพาะประเด็นที่กระทรวงกลาโหม ขอให้พิจารณากำหนดให้กองทัพสามารถเรียกพล เพื่อเข้าปฏิบัติราชการสำหรับปฏิบัติภารกิจในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรูปแบบอื่นเพิ่มเติมเข้าไปในการเรียกพล เพื่อปฏิบัติราชการด้วย

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่า การที่กระทรวงกลาโหมประสงค์จะนำกลุ่มพลังมวลชนทั้งที่มีกฎหมายรองรับกับที่ไม่มีกฎหมายรองรับเข้าสู่ระบบการเป็นกำลังพลสำรองนั้นเป็นสิ่งที่ดี เนื่องจากกำลังสำรองในภาคพลเรือนยินดีที่จะให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามกฎหมายของกองทัพ รวมทั้งกลุ่มพลังมวลชนเหล่านั้นจะได้มีสถานะที่ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งหากกองทัพจะให้บรรลุวัตถุประสงค์นี้โดยเร็ว ควรดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ไว้ในกฎหมายฉบับเดิม มากกว่าที่จะยกร่างพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. .... ขึ้นมาใหม่ เนื่องจากอย่างน้อยก็เป็นกฎหมายที่เคยถือปฏิบัติมาอยู่ก่อนแล้ว

๔. คณะกรรมาธิการได้เสนอแนะ ให้กระทรวงกลาโหมได้ศึกษาแนวคิดของประเทศ ที่ใช้ระบบกำลังสำรองในการปฏิบัติภารกิจที่มีประโยชน์และมีคุณค่าต่อประเทศชาติ เช่น ประเทศอิสราเอล ประเทศสวิสเซอร์แลนด์ ประเทศสิงคโปร์ และประเทศเกาหลี โดยนำรูปแบบการใช้กำลังสำรองเหล่านั้น มาเป็นแนวคิดในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งแนวคิดในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ของกองทัพให้ทันสมัยต่อไป

๕. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับกำลังพลสำรองให้มากขึ้น โดยเฉพาะในส่วนของการฝึกวินัย การสร้างจิตสำนึกของความรักชาติ และปลูกฝังค่านิยมที่ดีให้กับเยาวชนว่าการเป็นทหารเป็นเรื่องของการมีเกียรติ โดยควรมีการให้รางวัล เช่น เหรียญตราหรือประกาศนียบัตรกับบุคคลที่เข้ามาฝึกทหารแล้วปลดประจำการออกไป เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นมีความภาคภูมิใจในการปฏิบัติภารกิจให้กับกองทัพในฐานะกำลังพลสำรอง

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๕**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาการดำเนินการเกี่ยวกับกำลังสำรองเพื่อเป็นข้อมูล กรอบ แนวทางในการยกร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... ของกระทรวงกลาโหม**

ในอดีตที่ผ่านมา ประเทศไทยยังไม่เคยมีกฎหมายเกี่ยวกับกำลังสำรอง มีเพียงแต่พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ ที่กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับกำลังสำรองและทหารกองหนุนไว้ในมาตรา ๓๖ เพียงมาตราเดียวเท่านั้น อย่างไรก็ดี กฎเกณฑ์ของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ ที่กำหนดให้กระทรวงกลาโหม อาศัยอำนาจพระราชกฤษฎีกาเรียกระดมพลทหารกองหนุน ตามที่เห็นสมควรได้นั้น ยังคงพบปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากกระทรวงกลาโหมมีเพียงอำนาจในการเรียกกำลังสำรองเพื่อตรวจสอบทดลองความพรั่งพร้อม และฝึกวิชาทหารได้ในภาวะประกาศสงครามเท่านั้น แต่ไม่สามารถเรียกใช้ปฏิบัติภารกิจในภาวะอื่น ๆ ได้ ทั้งนี้ แม้ว่าจะได้มีความพยายามแก้ไข โดยการออกกฎกระทรวงหรือระเบียบกระทรวงกลาโหมแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวเป็นเพียงกฎหมายลำดับรอง ส่งผลให้หน่วยงานอื่น ๆ สามารถออกกฎหมาย เพื่อจัดตั้งกำลังสำรองประเภทอื่น ๆ ขึ้นได้เป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและกระทบต่อระบบกำลังสำรองของประเทศเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงควรมีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว โดยนำต้นแบบกฎหมายต่างประเทศมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อระบบกำลังสำรอง รวมทั้ง เพื่อให้การดำเนินการของระบบกำลังสำรองสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันด้วย ทั้งนี้ ปัจจุบันได้มีการจัดทำร่างกฎหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบระบบกำลังสำรอง รวมถึงจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาระบบกำลังสำรองและขยายขอบเขตของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติรับราชการทหารพ.ศ. ๒๔๙๗ ออกมาเป็นการเฉพาะ โดยการเสนอร่างพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง พ.ศ. .... ไปยังคณะรัฐมนตรี ซึ่งก็ได้มีการอนุมัติรับหลักการไปแล้วในปี ๒๕๕๒ แต่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ตกไปในปี ๒๕๕๔ ดังนั้น กรมสรรพกำลังกลาโหมจึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณารวบรวมความเห็นและความจำเป็นในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... เพื่อนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพื่อดำเนินการยกร่างเป็นกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ ในการยกร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... จำเป็นต้องพิจารณาถึงความจำเป็นในการที่จะมีระบบกำลังสำรองขึ้น โดยมีเหตุผลและความจำเป็น ๒ ประการ คือ ๑) ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้ไม่สามารถจัดเตรียมกำลังพลในการปฏิบัติงานได้อย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องมีระบบกำลังสำรอง เพื่อเตรียมความพร้อมในการใช้กำลังป้องกันภัยคุกคาม ๒) เนื่องจากกองทัพไทยได้รับมอบภารกิจจำนวนมากจากรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ทำให้จำเป็นต้องมีกำลังพลที่สามารถรองรับการปฏิบัติภารกิจได้อย่างเพียงพอ

นอกจากนี้ เห็นว่าการจัดตั้งระบบกำลังสำรองจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการออกกฎหมายขึ้น เพื่อรองรับและแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายระบุอำนาจการเรียกใช้กำลังสำรองในกรณีเฉพาะเกิดภาวะสงครามเท่านั้น รวมทั้งยังระบุสิทธิและค่าตอบแทนของกำลังสำรอง ไม่ครอบคลุมและชัดเจนเท่าที่ควรด้วย

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

ในการดำเนินการร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... ทางหน่วยทหารมีข้อขัดข้อง อุปสรรค ที่ต้องการให้คณะกรรมาธิการช่วยเหลือหรือประสานงานตรงจุดไหนหรือไม่ อย่างไร นั้น

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กล่าวชี้แจงว่า ในอดีตเมื่อมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ฉบับดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทำให้เกิดความไม่สบายใจขึ้นในหลายหน่วยงาน เนื่องจาก มีความกังวลเกี่ยวกับประเภทของกำลังสำรองว่าเป็นเฉพาะทหารกองหนุนหรือทหารกองเกินเท่านั้นหรือไม่ ซึ่งเพื่อความชัดเจนในรายละเอียดของเรื่องดังกล่าวในขั้นต้น จึงได้เสนอขอทุนวิจัยจากสำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัยแห่งชาติ (สกว.) เพื่อให้คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นคนกลางในการทำการศึกษาถึง ความชัดเจน และปรับข้อกฎหมายให้เข้ากันได้ในทุกภาคส่วน

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการ เห็นควรให้กระทรวงกลาโหม ทำการศึกษาร่วมกับสำนักงบประมาณและ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดตั้งระบบ กำลังสำรองหรือปริมาณกำลังพลที่กองทัพ มีความต้องการเรียกใช้ในร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... ที่กระทรวงกลาโหม จะนำเสนอเข้าไปใหม่ให้ครอบคลุมและครบถ้วนและหลังจากทำการศึกษาร่วมกันเสร็จสิ้น จนได้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับที่สมบูรณ์แล้ว ควรมีการจัดประชุมร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพิจารณา ในรายละเอียดและให้ความเห็นชอบร่วมกัน แล้วจึงนำเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเพราะ เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ก่อนนำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการ เห็นควรให้ทหารที่ถูกปลดประจำการรับภาระเป็นกำลังสำรอง เพื่อปฏิบัติภารกิจ ในส่วนภัยธรรมชาติและภัยอื่น ๆ เนื่องจากทหารกองหนุนเหล่านี้ได้รับการฝึกมาอย่างดีแล้วอันจะช่วยในการ เตรียมความพร้อมของกองทัพ เพื่อปฏิบัติภารกิจที่หนักหน่วงในอนาคตต่อไป นอกจากนี้ควรกำหนดมาตรการ ช่วยเหลือเยียวยาและอุดหนุนงบประมาณ ให้แก่เหล่ากำลังพลสำรองที่ปฏิบัติภารกิจช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเหล่าพลทหารด้วย

**๒. พิจารณาเกี่ยวกับรายงานผลความคืบหน้าการสอบสวนกรณีชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ถูกทหารพรานยิงได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕**

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในจังหวัดปัตตานี ได้มีการดำเนินกระบวนการสอบสวนและสรุปประเด็น การสอบสวนไว้ดังนี้ ๑) ผลเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐที่อยู่ในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ และ ๒) ประชาชน ผู้ที่รับผลกระทบเป็นผู้บริสุทธิ์ โดยสาเหตุนั้นเกิดจากการสำคัญผิด เนื่องจากสภาวะแวดล้อมในสถานที่เกิดเหตุ ขณะนั้นค่อนข้างมืด กอปรกับเมื่อปีก่อนพื้นที่บริเวณนี้เคยเกิดการพิพาทระหว่างกัน อีกทั้ง ทหารพรานชุดนี้ยัง เคยถูกระดมยิงด้วย อย่างไรก็ดี จากการสอบสวน มีประเด็นที่ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ๑) การสอบสวนให้น้ำหนักการบอกเล่าของประชาชนมากกว่าเจ้าหน้าที่รัฐ ๒) ไม่สามารถพิสูจน์หลักฐานตาม กฎหมายได้อย่างเต็มที่ เพราะติดขัดความเชื่อในศาสนา รวมทั้งประชาชนไม่เชื่อมั่นกระบวนการพิสูจน์ของ ภาครัฐทำให้หลักฐานไปไม่ถึงส่งผลให้กระบวนการยุติธรรมต้องสูญเสียไป ทั้งนี้ ผู้นำศาสนาเคยมีการประชุม ร่วมกันในเรื่องนี้และได้มีมติยอมรับร่วมกันว่าการผ่าตัดพิสูจน์ดังกล่าว เป็นสิ่งที่ทำได้ไม่ผิดกฎเกณฑ์ทางศาสนา แต่อย่างใดและ ๓) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นเวลานานในพื้นที่ ก่อให้เกิดภาวะกดดัน จึงควรมี นักจิตวิทยาเข้ามาช่วยเหลือและดูแลเจ้าหน้าที่เหล่านี้ด้วย

ทั้งนี้ ระหว่างที่มีการสอบสวนหาความจริง ในขณะนั้นประชาชนในพื้นที่ค่อนข้างไม่พอใจเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นอย่างมาก ทางกองทัพภาคที่ ๔ จึงได้ลงพื้นที่เข้าไปทำความเข้าใจ พูดคุยปลอบขวัญและช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อาทิ ชดเชยค่าดูแลผู้บาดเจ็บเดือนละ ๖,๐๐๐บาท ปลอบขวัญผู้ที่ตกอยู่ในเหตุการณ์ ซึ่งค่อนข้างหวาดกลัวต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ ได้ทำการโยกย้ายและสับเปลี่ยนทหารพรานชุดเดิมออกตามความต้องการและการเรียกร้องของชาวบ้านด้วย

สำหรับการทำสำนวนสอบสวนของตำรวจนั้น ได้ดำเนินการใน ๓ สำนวน คือ ๑) สำนวนการชันสูตรพลิกศพ ๒) สำนวนคดีที่เจ้าพนักงานกล่าวหาว่ามีคนร้ายพยายามฆ่าเจ้าพนักงาน ซึ่งขณะนี้ ยังมิได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาแต่อย่างใด และ ๓) สำนวนคดีที่เจ้าพนักงานถูกกล่าวหาว่าการกระทำเป็นเหตุให้มีผู้เสียหายถึงแก่ความตาย โดยได้แจ้งข้อหาร่วมกันฆ่าและพยายามฆ่าแก่ทหารพรานทั้ง ๔ นาย โดยในขณะนี้สำนวนแรกได้สรุปเสร็จเรียบร้อยและส่งให้อัยการจังหวัด แล้วส่วนที่เหลืออีกสองสำนวนกำลังอยู่ในระหว่างการสอบสวนอย่างไรก็ดี จากการสอบสวนพบว่า ในส่วนคำให้การของทหารและผู้เสียหายมีข้อขัดแย้งบางประการ คือ ฝ่ายทหารอ้างว่ามีการยิงเพราะเห็นคนในรถกระบะกระโดดจึงยิงไปที่พุ่มไม้ แต่ในขณะที่หลักฐาน คือ รถกระบะที่มีร่องรอยการถูกยิงเข้าไปในรถกระบะและบริเวณท้ายรถ ทางหน่วยจึงพยายามกลั่นกรองข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น โดยเชื่อว่าชาวบ้านน่าจะเป็นผู้บริสุทธิ์ รวมทั้งปืนที่พบอยู่ในรถกระบะเมื่อตรวจสอบไม่พบคราบเขม่าดินปืนแสดงว่าอาวุธทั้ง ๒ กระบอก ไม่ได้ผ่านการยิงและเมื่อตรวจสอบปลอกกระสุนในที่เกิดเหตุ พบว่าไม่ใช่กระสุนที่มีในตัวปืน จึงไม่น่าเชื่อว่าปืนทั้ง ๒ กระบอก จะเป็นอาวุธที่ใช้ในการยิง เป็นต้น ซึ่งจากการสอบสวนทำให้ตั้งข้อสังเกตได้ว่าอาจมีการสร้างพยานหลักฐานเท็จขึ้น เพื่อปัดป้องความผิดหรือกล่าวหากลุ่มก่อการร้ายก็เป็นได้

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ควรมองถึงเจตนาการปฏิบัติงานของทหารในสภาวะหรือสถานการณ์ขณะนั้นด้วย เพราะบางครั้งทหารอาจมีเหตุจำเป็นบังคับให้ต้องกระทำการเพื่อป้องกันตัว หรือมีเหตุการณ์ที่ทำให้เข้าใจผิดซึ่งกันและกันได้ ดังนั้น จึงควรเข้าใจและเห็นใจการปฏิบัติงานของเหล่าทหารในพื้นที่ด้วยเช่นกัน

๒. เพื่อมิให้เกิดภาวะความปั่นป่วนในพื้นที่ จำเป็นต้องมีการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ทั้งทางด้านจิตใจ การเงิน และเกียรติคุณ ตลอดจนปกป้องการปฏิบัติงานของหน่วยภาครัฐ เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่สูญเสียกำลังใจในการปฏิบัติงานหรือละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่

๓. รัฐควรสร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนกำลังพลทหาร ซึ่งถืออาวุธในประเด็นที่ว่า การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ มิใช่การดำเนินการ โดยอาศัยความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา แต่ต้องอาศัยความอดทนและการให้อภัยซึ่งกันและกัน รวมทั้งเจ้าหน้าที่รัฐต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ความสงบสุขของจังหวัดชายแดนใต้จึงจะปรากฏขึ้นได้

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๖**
**วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑ พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการด้านการข่าว เพื่อความมั่นคงของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ**

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร**

ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ได้ให้ข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการข่าวแก่คณะกรรมาธิการ ดังนี้ ในการปฏิบัติงานของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรจะดำเนินการตามวงรอบของการทำงานด้านการข่าว โดยเริ่มจากการวางแผนรวบรวมข่าวสาร การกระจายและการใช้ข่าวสาร ซึ่งในขั้นตอนการรวบรวมจะมีการวางแผนจัดลำดับความเร่งด่วน และส่งต่อให้ประชาคมข่าวกรอง โดยจะมีทีมข่าวทั้งในทางลับและเปิดเผยในทางเปิด จะใช้ข้อมูลข่าวจากภาคประชาชนในทางลับจะมีทีมที่ตั้งขึ้นเฉพาะ ซึ่งในด้านข่าวสารเพิ่มเติมจะได้จากการประชุมร่วมกับประชาคมข่าวกรอง โดยประมวลผลจากข่าวสารที่ได้รับมาเป็นข่าวกรอง แล้วจึงมีการแจ้งเตือน

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

ผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ให้ข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการข่าว ดังนี้ ในการดำเนินงานของสภาความมั่นคงแห่งชาตินั้น จะมีการจัดทำกรอบการดำเนินการด้านการข่าวทุก ๔ ปี โดยจะมีการลำดับความสำคัญกับภัยคุกคามและการข่าวล่วงหน้า ซึ่งในปัจจุบันประชาคมข่าวกรองจะมีความร่วมมือกับประชาคมข่าวกรองในประเทศและต่างประเทศ ทั้งในภาครัฐและภาคประชาชนในการให้ข้อมูลเพื่อการป้องกันและระวังภัย จึงจะมีการป้องกันได้อย่างแน่นอน

**สำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

ผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้ให้ข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการข่าวของสำนักข่าวกรองแห่งชาติว่าจะยึดถือวงรอบของการทำงานด้านการข่าว โดยเริ่มจากการวางแผนรวบรวมข่าวสาร การใช้ข่าวสาร ซึ่งในขั้นตอนการรวบรวมจะมีการจัดลำดับความเร่งด่วนและส่งต่อให้ประชาคมข่าว โดยจะมีทีมข่าวของหน่วยงานทั้งในทางลับและทางเปิดเผย โดยประมวลผลจากข่าวสารที่ได้รับมาเป็นข่าวกรองแล้วจึงมีการแจ้งเตือนเช่นเดียวกับ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และมีการให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือกับประชาคมข่าวกรองภายในประเทศและต่างประเทศตามภารกิจของหน่วย ในด้านข่าวกรองการสื่อสารจะมีการติดตามข้อมูลในเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อหาข้อมูล แต่ประสบปัญหาเรื่องการเข้าถึงกลุ่มผู้นำที่เป็นตัวการก่อความไม่สงบ ซึ่งมีการแตกตัวออกไปเป็นหน่วยอิสระ ทำให้ยากต่อการเข้าถึงอีกทั้งแนวร่วมต่าง ๆ ที่คอยให้ข่าวนั้นสามารถชี้ตัวผู้ก่อเหตุได้ แต่ไม่สามารถบอกถึงระยะเวลาและสถานที่ที่แน่นอนในการก่อเหตุได้ หากมีการเข้มงวดเกินไปอาจก่อให้เกิดผลกระทบในการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน เป็นต้น ดังนั้น การระวังป้องกันจึงมีขีดจำกัด ซึ่งทำให้เกิดช่องว่างในการระวังป้องกัน

**กองบัญชาการกองทัพไทย**

ผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทย ได้ให้ข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการข่าวว่าในปี ๒๕๕๓ ที่ผ่านมาว่าได้เสนอให้กระทรวงกลาโหมปรับปรุงระบบข่าวกรองเพื่อให้เกิดการบูรณาการประสานงานระหว่างหน่วยข่าวของกองทัพ ซึ่งได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายข่าวกรองของกระทรวงกลาโหม คณะอำนวยการข่าวกรองกลาโหมและประชาคมข่าวกรองกลาโหมขึ้นโดยมีการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยข่าวอื่น ๆ ของกองทัพบก กองทัพเรือและ

กองทัพอากาศ พร้อมทั้งมีการจัดทำแผนแม่บทในด้านข่าวกรองโดยเน้นข่าวกรองด้านบุคคล ข่าวกรองการสื่อสาร ข่าวกรองด้านภาพถ่าย เพื่อสนับสนุนด้านยุทธวิธีในพื้นที่ชายแดน นอกเหนือจาก ข่าวกรองด้านยุทธศาสตร์แล้วนั้น ยังให้ความสำคัญกับข่าวกรองด้านต่างประเทศผ่านทางทูตทหาร ผ่านทางเหล่าทัพต่าง ๆ โดยจะมีการแลกเปลี่ยนข่าวกรองกับต่างประเทศตามวงรอบข่าวกรอง

**<u>กองทัพบก</u>**

ผู้แทนกองทัพบก ได้ให้ข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการข่าวของกองทัพบกว่าจะมีการแบ่งงานเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑) ข่าวกรองด้านยุทธศาสตร์ มีสำนักงานผู้ช่วยทูตเป็นผู้ปฏิบัติ เพื่อติดตามสถานการณ์ของโลกเพื่อประมาณการภัยคุกคาม เพื่อให้กรมยุทธการทหารบกจัดเตรียมกำลังและยุทโธปกรณ์

๒) ข่าวกรองทางยุทธวิธี หรือข่าวกรองการรบ ซึ่งเป็นการรวบรวมข่าวสารด้านการรบ โดยมีฝ่ายข่าวของแต่ละหน่วยเป็นผู้ปฏิบัติ

๓) หน่วยปฏิบัติการด้านการข่าวตามความต้องการของผู้บังคับบัญชาจะมีการใช้ชุดเฉพาะกิจในการดำเนินการเพื่อตรวจสอบข่าวที่ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญ ทั้งนี้ ในปัจจุบันได้มีการขยายแหล่งข่าวไปสู่ภาคประชาชนตามนโยบายของผู้บัญชาการทหารบก

**<u>กองทัพเรือ</u>**

ผู้แทนกองทัพเรือ ได้ให้ข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการข่าวของกองทัพเรือว่า จะมีการดำเนินการด้านการข่าวเป็น ๒ ระดับ คือ

๑) กรมข่าวกองทัพเรือและฝ่ายข่าวศูนย์ปฏิบัติการกองทัพเรือ จะดำเนินการหาข่าว เพื่อสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์ และยุทธการเน้นในพื้นที่ชายทะเลและพื้นที่ที่กองทัพเรือรับผิดชอบ ซึ่งมีฐานปฏิบัติการจำนวน ๑๗ ฐาน

๒) หน่วยเฉพาะกิจกองทัพเรือมีทั้งหมด ๓ หน่วยคือ หน่วยเฉพาะกิจตอนบน หน่วยเฉพาะกิจตอนล่างและหน่วยเฉพาะกิจฝั่งอันดามัน นอกจากนี้ยังมีหน่วยเฉพาะกิจกองทัพเรือที่รับผิดชอบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รับผิดชอบด้านการข่าวในระดับยุทธการและดำเนินการไปถึงการข่าวยุทธวิธี โดยได้รับการสนับสนุนด้านการข่าวจากกรมข่าว โดยแต่ละหน่วยจะมีชุดปฏิบัติการข่าวซึ่งจะมีแหล่งข่าวภาคประชาชน และจะมีการแลกเปลี่ยนข่าวกับภาคประชาคม ข่าวทหารเรือระหว่างหน่วยเฉพาะกิจและกรมข่าวทหารเรือ ทั้งนี้ จะมีการแลกเปลี่ยนและประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลด้านการข่าว การตรวจสอบข่าวสาร และแจ้งเตือน โดยกองทัพเรือจะมีการจัดตั้งชุดเฉพาะกิจด้านการข่าว และมีศูนย์ข้อมูลข่าวกรอง ซึ่งมีการรวบรวมข่าวสารจากการปฏิบัติในแหล่งข่าวต่าง ๆ รวมทั้งมีการประสานกับหน่วยข้างเคียงในพื้นที่ อีกทั้ง มีการให้ความสำคัญกับแหล่งข่าวภาคประชาชน ซึ่งมีโครงการที่ดำเนินการด้านจิตวิทยา เรียกว่า เดินเท้าเข้าชุมชน โดยเป็นการปฏิบัติการในระดับหมวดปืนเล็กในการพบปะให้การช่วยเหลือสร้างความเป็นมิตรเพื่อการหาข่าวแจ้งเตือนที่มีความถูกต้องของข้อมูล

**<u>กองทัพอากาศ</u>**

ผู้แทนกองทัพอากาศ ได้ให้ข้อมูลถึงภารกิจการปฏิบัติงานด้านการข่าวของกองทัพอากาศว่า จะมีการดำเนินการรวบรวมข่าวสารการรุกล้ำน่านฟ้าเพื่อปกป้องพื้นที่โดยใช้อุปกรณ์ของกองทัพอากาศ เพื่อการสนับสนุนการรบและมิใช่การรบ และกองทัพอากาศได้เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมข่าวกรอง เพราะมีขีดจำกัดในเรื่องพื้นที่ บุคลากร และงบประมาณ ในขณะเดียวกันก็มีความจำเป็นในการหาข่าวเพื่อป้องกันตนเองและพื้นที่ จึงมีความจำเป็นในการเข้าร่วมประชาคมข่าวกรอง ซึ่งในภาคใต้จะมีกองกำลังกองทัพอากาศเฉพาะกิจ ๙ หรือ ฉก.๙ รักษาพื้นที่สนามบินบ่อทองในจังหวัดปัตตานีให้มีความปลอดภัยในการส่งกำลังบำรุงให้กับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และสนับสนุนหน่วยในพื้นที่ที่ได้รับการประสานในการขอความช่วยเหลือ เช่น เจ้าหน้าที่ EOD หรือชุดเก็บกู้วัตถุระเบิด สนับสนุนภาพถ่ายทางอากาศ เป็นต้น

**กองบัญชาการตำรวจสันติบาล**

ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจสันติบาลได้ให้ข้อมูลว่า ในการปฏิบัติงานนั้นจะมีหน่วยข่าวในพื้นที่ต่าง ๆ โดยมีกองบังคับการสันติบาล ๑ รับผิดชอบด้านการข่าวทั่วประเทศและจะมีการประมวลผลโดยกองบังคับการตำรวจสันติบาล ๔ ซึ่งจะรวมทั้งมีการประสานงานกับหน่วยงานใกล้เคียง มีการประชุมประชาคมข่าวซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลด้านการข่าว ตลอดจนได้มีการใช้แหล่งข่าวภาคประชาชน และมีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข่าวกับมิตรประเทศด้วย

**สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย**

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้ให้ข้อมูลถึงการปฏิบัติงานด้านการข่าวของกระทรวงมหาดไทย สรุปดังนี้ ในภาพรวมจะเน้นการดูแลความมั่นคงภายในโดยจะมีหน่วยงานด้านการข่าว ๔ หน่วยงาน คือ

๑) ศูนย์ปฏิบัติการมหาดไทย.จะมีหน้าที่ติดตามด้านการข่าว สอบสวน สรุปวิเคราะห์ เพื่อเสนอผู้บังคับบัญชา ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ

๒) การข่าวสำนักงานกิจการความมั่นคงภายในจะมีนักการข่าวดำเนินการหาข่าว

๓) การข่าวสำนักอาสารักษาดินแดน เน้นการปฏิบัติงานในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

๔) การข่าวภูมิภาคเป็นหน่วยข่าวที่เน้นการหาข่าวประกอบการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ผู้ใหญ่บ้านและนายอำเภอ เป็นต้น โดยจะอยู่ภายใต้การสั่งการของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรของจังหวัดนั้น ๆ ซึ่งจะมีการกำหนดแผนงานให้รับกับสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ

การปฏิบัติงานด้านการข่าวจะเน้นการหาข่าวระดับกลุ่มมวลชน โดยให้ประชาชนตระหนักภัยคุกคามและความมั่นคงแห่งรัฐต่อภัยรูปแบบใหม่ นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกของบุคคลในสายงานข่าว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการขอให้หน่วยงานด้านการข่าวที่มาชี้แจงข้อมูลให้แก่คณะกรรมาธิการจัดทำสรุปประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการข่าว ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการข่าวของหน่วยงานว่า ในปัจจุบันยังประสบปัญหาด้านใดบ้างและเหตุใดจึงยังมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นอยู่ ให้กับคณะกรรมาธิการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตามกรอบอำนาจหน้าที่ต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าควรมีการสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงานด้านการข่าวในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจและประสิทธิภาพในการทำงานด้านการข่าว

**๒ พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการใช้ประโยชน์ในที่ดินของกองทัพ**

**กองบัญชาการกองทัพไทย**

ผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทย ได้ให้ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกองบัญชาการกองทัพไทย ดังนี้ ที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกองบัญชาการกองทัพไทยมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๗,๙๐๐ ไร่ ใช้เป็นที่ตั้งของหน่วยและดำเนินกิจกรรมของหน่วย โดยใช้กฎระเบียบว่าด้วยการจัดหาปกครองดูแลรักษาใช้ประโยชน์ที่ดินทางทหาร เป็นแนวปฏิบัติในการควบคุมดูแล ส่วนในการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่จะใช้ระเบียบดังที่กล่าวมาพิจารณาว่า การขอใช้พื้นที่จะมีผลกระทบต่อหน่วยหรือไม่ หากไม่มีผลกระทบจะพิจารณาให้ใช้ ซึ่งปัญหาการบุกรุกที่ดินของหน่วยที่ผ่านมานั้นมีเพียงเล็กน้อย ซึ่งแนวทางการแก้ปัญหาจะดำเนินมาตรการการแจ้งเตือนและเชิญส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมขั้นตอนในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

**<u>กองทัพบก</u>**

ผู้แทนกองทัพบก ได้ให้ข้อมูลถึงปัญหาการใช้และการบุกรุกที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกองทัพบก ดังนี้ การดูแลที่ดินของกองทัพบกนั้นจะอยู่ในความดูแลของกรมส่งกำลังบำรุงกองทัพบก ซึ่งอยู่ในหมวดการบริการอื่น ๆ ของกรมส่งกำลังบำรุงโดยมีที่ดินอยู่ในความดูแลทั้งสิ้นประมาณ ๔ ล้านไร่ แบ่งให้กองทัพภาคต่าง ๆ ดูแล โดยส่วนใหญ่ใช้เป็นที่ตั้งหน่วยและพื้นที่ในการฝึกในด้านปัญหาการบุกรุกที่ดินของกองทัพบกในปัจจุบันนั้น มีประมาณ ๑ ล้านไร่ ส่วนการบริหารจัดการที่ดินจะมีกรมส่งกำลังบำรุงเป็นผู้ดูแลและมีกรมยุทธโยธาทหารบกเป็นหน่วยในการปฏิบัติ และในการรักษาดูแลพื้นที่จะให้กองทัพภาคเป็นผู้ปฏิบัติ หากมีการบุกรุกจะให้นายทหารพระธรรมนูญเป็นหน่วยดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งปัญหาที่ประสบในปัจจุบันแบ่งเป็น ๑) ปัญหาที่เกิดจากการขยายตัวของประชากร ๒) ปัญหาการกำหนดขอบเขตพื้นที่ทหาร และ ๓) ปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย โดยแนวทางการบริหารจัดการที่ดินจะใช้แนวทางเดียวกันกับกองบัญชาการกองทัพไทย ผลจากการดำเนินการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินทหารของกองทัพบกนั้น แก้ไขได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่การบุกรุกจะเป็นการเผาทำลายพื้นที่เพื่อครอบครองและปัญหาการบุกรุกโดยใช้มวลชน การบุกรุกเพื่อมุ่งหวังทรัพย์ในดินโดยการทำลายพื้นที่

**<u>กองทัพเรือ</u>**

ผู้แทนกองทัพเรือได้ให้ข้อมูลถึงปัญหาการใช้และการบุกรุกที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกองทัพเรือ ดังนี้ ที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกองทัพเรือ มีทั้งสิ้น ๓๓๑ แปลง รวมเนื้อที่ ๒๖๐,๐๐๐ ไร่ ในพื้นที่ ๓๓ จังหวัด โดยมีหน่วยปกครองดูแล ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ติดลำน้ำและชายทะเล

การบริหารจัดการที่ดินในการใช้ประโยชน์ของกองทัพเรือ แบ่งได้ดังนี้

๑) ที่ตั้งหน่วย

๒) พื้นที่การฝึก

๓) พื้นที่ใช้ประกอบของกำลังรบ

๔) พื้นที่สวัสดิการของกองทัพเรือ

๕) พื้นที่ให้ราษฎรเช่าใช้

แนวทางการบริหารจัดการประการต่อมาที่กองทัพเรือดำเนินการอยู่ คือ หากพื้นที่ใดไม่มีการใช้ประโยชน์หรือใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์จะดำเนินการคืนพื้นที่หรือยกเลิกสัญญาใช้การเช่าใช้ และกำกับดูแลให้หน่วยที่ครอบครองพื้นที่จัดทำอาณาเขตของพื้นที่ให้ชัดเจน กรณีหากมีการบุกรุกถ้าไม่มีการโต้แย้งสิทธิในการครอบครองจะดำเนินการให้เช่าใช้ประโยชน์ แต่ถ้าหากมีการโต้แย้งสิทธิจะมีขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิ และดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายต่อไป โดยกองทัพเรือนั้นจะดำเนินการตามระเบียบที่หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องบังคับใช้

**<u>กองทัพอากาศ</u>**

ผู้แทนกองทัพอากาศ ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้และการบุกรุกที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกองทัพอากาศ ดังนี้ที่ดินที่อยู่ในความดูแลของกองทัพอากาศ มีจำนวน ๒๓๐,๐๐๐ ไร่ แบ่งเป็น

๑) ที่ตั้งหน่วย ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นสนามบินของกองทัพอากาศและพื้นที่ฝึกส่วนใหญ่จะเป็นที่ราชพัสดุ

๒) พื้นที่ตั้งสถานีเรดาร์ใช้ในด้านยุทธการทหารส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ภูเขา ซึ่งได้ดำเนินการร่วมกับกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืชในการขอเข้าใช้พื้นที่

๓) พื้นที่สนับสนุนด้านยุทธการ

ทั้งนี้ กองทัพอากาศใช้พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ ในการกำกับดูแลและจัดให้หน่วยที่อยู่ในพื้นที่เป็นผู้ดูแลพื้นที่ดังกล่าวในการแก้ปัญหาการบุกรุกที่ดินของกองทัพอากาศ กล่าวคือ ๑) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจในเชิงรุก ๒) มีการจัดทำค่าพิกัดขอบเขตของที่ดินที่ชัดเจน และ ๓) จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการของกองทัพอากาศ ในกรณีที่มีการบุกรุกซึ่งมีเพียงเล็กน้อยได้ดำเนินการแก้ปัญหาให้อยู่ในลักษณะของการเช่าใช้ ซึ่งไม่มีผลกระทบใด ๆ อีกทั้งมีการสนับสนุนการใช้ที่ดินในลักษณะต่าง ๆ เช่น การส่งคืนที่ดินเพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาล การสนับสนุนพื้นที่โครงการปลูกพืชทดแทนของรัฐบาล

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการเห็นว่าปัญหาการบุกรุกที่ดินหากดำเนินการในขั้นตอนตามกฎหมาย โดยการให้เช่าจะได้ประโยชน์สูงสุด

๒. คณะกรรมาธิการเห็นว่าพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทวายโปรเจ็ค แม้อยู่ในความดูแลของกองทัพ แต่ถ้าหากได้มีการพัฒนาพื้นที่ก็สามารถพัฒนานำความเจริญเข้าสู่พื้นที่ได้ ซึ่งจะได้ประโยชน์สูงสุด

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่ากองทัพควรมีการจัดตั้งหน่วยที่ดูแลในด้านที่ดิน เพื่อแก้ปัญหาการบุกรุก รวมทั้งเพื่อสามารถดูแลบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของกองทัพได้อย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๗**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**-พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าเรื่องแนวทางการบูรณาการงานด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)**

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)**

การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการข่าวในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน หากเป็นการปฏิบัติงานด้านการข่าวในทางเปิดเผยตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ กอ.รมน.สามารถปฏิบัติภารกิจได้เป็นอย่างดี ส่วนการปฏิบัติงานด้านการข่าวในทางลับนั้น กอ.รมน. มีการจัดตั้งประชาคมข่าว อันประกอบไปด้วย สภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ กองทัพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามด้านต่าง ๆ มาประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการจัดตั้ง “ศูนย์ประสานข่าวกรองจังหวัดชายแดนภาคใต้” ทำหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการข่าวกึ่งเชิงลับส่วนการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดในปัจจุบัน กอ.รมน. มีบทบาทสำคัญในการประสานงานด้านการข่าวและการบูรณาการข่าวสารร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จนเกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนมากกว่าในอดีตที่ผ่านมา โดยมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

สำหรับการบูรณาการงานด้านการข่าวในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จะมีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า รับผิดชอบเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานการข่าวในพื้นที่ ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการข่าวของศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕ สามารถสรุปยุทธศาสตร์การดำเนินการของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ ดังนี้ ๑) ให้มีการแทรกแซงจากองค์กรภายนอกประเทศโดยมุ่งให้ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรร่วม O.I.C หรือ UN องค์กรระหว่างประเทศอื่น ๆ และองค์กร NGO ๒) ให้นำปัญหาที่เกิดขึ้นไปสู่การลงประชามติของประชาชนในพื้นที่ เพื่อการหวังผลจากประชาชนส่วนใหญ่ที่มีอัตลักษณ์เชื่อมโยงกับประวัติศาสตร์ปัตตานีและชาติพันธุ์มลายูที่นับถือศาสนาอิสลาม และ ๓) การจัดตั้งเขตปกครองพิเศษ เพื่อขอความชอบธรรมด้วยเงื่อนไขอัตลักษณ์ เชื้อชาติ ศาสนา และประวัติศาสตร์ ส่วนกลยุทธ์การปฏิบัติการ จะแบ่งออกเป็น ๓ ด้านเช่นกัน คือ ๑) การใช้ประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ประเด็นกฎหมายเด็กและการขัดแย้งด้วยอาวุธ ๒) การใช้ศาสนาเป็นมาตรการต่อรองด้านสังคมการทำลายความเชื่อมั่นต่ออำนาจรัฐและ ๓) การดำเนินการทางลับ เพื่อผลักดันให้มีการออกกฎหมายที่เกื้อกูลต่อการดำเนินการและการสนับสนุนธุรกิจผิดกฎหมาย รวมทั้ง การขยายหลักสูตรการศึกษาที่เน้นในเรื่องของอัตลักษณ์

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในเรื่องของการเสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์ต่อรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ ในการเสนอแนะด้านนโยบายจะมีการสนับสนุนด้านการข่าวกรองจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่งการบูรณาการด้านการข่าวนั้น สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้เข้าไปมีบทบาทใน ๒ เรื่องสำคัญ คือ

๑) การเสนอแนะนโยบายข่าวกรองแห่งชาติต่อรัฐบาล โดยการกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินการของประชาคมข่าวกรอง และหน่วยงานอื่น ๆ ให้เกิดความเป็นเอกภาพในการปฏิบัติให้สอดคล้องและเป็นไปในลักษณะของการบูรณาการ โดยในส่วนของนโยบายข่าวกรองแห่งชาติ จะมีการระบุหัวข้อข่าวสารที่สภาความมั่นคงแห่งชาติให้ความสำคัญ ได้แก่ ๑) สถาบันหลักของประเทศ ๒) ปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๓) การก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ๔) ปัญหายาเสพติดและปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง ๕) อุดมการณ์สร้างความรุนแรงภายในและภายนอกประเทศ ๖) ปัญหาเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและ ๗) ปัญหาของประเทศเพื่อนบ้านทั้งภายใน และภายนอกประเทศ เป็นต้น

๒) กลไกรับผิดชอบในการอำนวยการข่าวกรองระดับชาติ โดยมีคณะกรรมการอำนวยการข่าวกรองแห่งชาติ ทำหน้าที่พิจารณากำหนดนโยบายข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินการด้านการข่าวกรองและการต่อต้านข่าวกรองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕ การประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจรที่จังหวัดเชียงใหม่ นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง) จัดประชุมบูรณาการข่าว เพื่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสถานการณ์การก่อเหตุรุนแรง โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นเลขานุการ ซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดประชุมดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นต้นมา

**<u>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</u>**

สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีกลไกการบริหารงาน ๒ ลักษณะ ดังนี้

๑) กลไกคณะที่ปรึกษาการข่าวก่อตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๒ เป็นกลไกในการบริหารงานข่าวกรอง การกำหนดนโยบายข่าวกรองและยุทธศาสตร์ความมั่นคง มีผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นประธาน และมีรองปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการต่างประเทศกระทรวงมหาดไทย และผู้บัญชาการเหล่าทัพ เป็นคณะที่ปรึกษาการข่าว โดยกลไกนี้จะส่งงานไปที่สำนักงานสภาความมั่นคง เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติและกำกับทิศทางในการปฏิบัติงานของหน่วยข่าว

๒) กลไกการปฏิบัติงานจริงมีลักษณะของการปฏิบัติงานเป็นไปในรูปแบบการประชุม โดยอาจจะเป็นการประชุมในรอบ ๑๕ วัน๑ เดือนหรือการประชุมในพื้นที่ แต่ละภูมิภาคเพื่อเป็นการรวบรวมข่าว สนธิข่าวหรือตีความข่าว เพื่อให้ได้ผลผลิตออกมากระจายข่าวให้กับผู้รับบริการด้านการข่าวหรือผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ หน่วยข่าวต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งหน่วยยุทธวิธีหน่วยเฉพาะกิจและเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อนำข่าวที่ได้รับไปปฏิบัติการต่อในแต่ละสายงานของตนเอง

**<u>กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

การบูรณาการงานด้านการข่าวของกองบัญชาการกองทัพไทย ยึดถือตามคำสั่งของกระทรวงกลาโหมที่ ๑๐๘/๕๓ ที่แบ่งระดับของงานด้านการข่าวออกเป็น ๓ ระดับ คือ ๑) ระดับนโยบายด้านการข่าวมีรองปลัดกระทรวงกลาโหมเป็นประธาน มีเสนาธิการเหล่าทัพ และเสนาธิการกรมราชองครักษ์เป็นกรรมการ ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายงานด้านการข่าวของหน่วยข่าว ในกองบัญชาการกองทัพไทย ๒) ระดับอำนวยการข่าว มีเสนาธิการทหารเป็นประธานและมีเจ้ากรมข่าว ผู้ช่วยเสนาธิการของแต่ละเหล่าทัพ รวมทั้งผู้บังคับหน่วยงานด้านการข่าวของกระทรวงกลาโหมทั้งหมดร่วมเป็นกรรมการ และ ๓) ระดับปฏิบัติการข่าว จะมีประชาคมข่าวกรองของกระทรวงกลาโหมเป็นหน่วยในการดำเนินการ ซึ่งจากการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน การปฏิบัติงานด้านการข่าวของกองบัญชาการกองทัพไทย พบว่ายังขาดการบูรณาการงานด้านการข่าว เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานการข่าวอยู่เป็นจำนวนมาก และแต่ละหน่วยต่างมีภารกิจเป็นของตนเอง ดังนั้น กองบัญชาการกองทัพไทย จึงมีแนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการว่าแต่ละหน่วยข่าวควรจะมาแลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงประสานงานข่าวด้วยการจัดตั้งประชาคมข่าวกรองกระทรวงกลาโหมขึ้น เพื่อแก้ไขจุดอ่อนในเรื่องของการรายงานข่าวตามสายการบังคับบัญชาที่ล่าช้าและไม่ทันต่อสถานการณ์ ดังนั้น สายข่าวในระดับปฏิบัติงานสามารถกระจายข่าวไปยังหน่วยข้างเคียงได้เลยโดยใช้ช่องทางประชาคมข่าวกรอง โดยที่ไม่ต้องผ่านสายการบังคับบัญชาก่อน

**กองทัพบก**

การดำเนินการด้านการข่าวที่ผ่านมา กองทัพบกได้มีการยึดถือกรอบการพัฒนาตามแผนพัฒนากองทัพบกปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ อย่างไรก็ดีการดำเนินการตามแผนนี้ยังไม่สามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้เนื่องจากมีปัจจัยหลายส่วนเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น การขาดแคลนบุคลากรในสายงานด้านการข่าว ข้อจำกัดด้านงบประมาณในภาพรวมของประเทศ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรทางด้านการข่าว ดังนั้น ควรมีการพัฒนาปรับปรุงงานด้านการข่าวของกองทัพบก ทั้งในส่วนของโครงสร้างการจัดหน่วยที่เหมาะสม การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร การจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในงานด้านการข่าว การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานด้านการข่าว รวมทั้งการพัฒนาหลักนิยมด้านการข่าวให้มีความเหมาะสม เพื่อให้สามารถติดตามสถานการณ์และแจ้งเตือนได้อย่างถูกต้องรวดเร็วทันเวลา ทั้งนี้เพื่อเป็นการตอบสนองต่อภารกิจของกองทัพบกในด้านต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน

**กองทัพเรือ**

การปฏิบัติงานด้านการข่าวของกองทัพเรือจะมีกรมข่าวทหารเรือ เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบงานด้านการข่าว โดยมีการปฏิบัติงานตามวงรอบข่าวกรองทั้งในระดับยุทธศาสตร์ และระดับยุทธการโดยข่าวที่ผลิตได้จะเสนอไปที่หน่วยเฉพาะกิจของกองทัพเรือ ตามฐานปฏิบัติการข่าวในพื้นที่จังหวัดชายทะเลและจังหวัดที่มีที่ตั้งหน่วยของกองทัพเรือ การปฏิบัติงานมีการประชุมประสานงานข่าวกับหน่วยเฉพาะกิจภายในของกองทัพเรือ และการประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เป็นประชาคมข่าวกรอง ซึ่งภายในหน่วยเฉพาะกิจจะมีการจัดตั้งชุดปฏิบัติงานข่าวของตนเองในการตอบสนองงานข่าวในระดับยุทธการด้วย

การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการข่าว พบว่า ในระดับยุทธการสามารถดำเนินการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังมีจุดอ่อนหรือจุดบกพร่องอยู่บ้างที่กองทัพเรือต้องพัฒนาต่อไปส่วนการสนับสนุนข้อมูลด้านการข่าวให้กับประชาคมข่าวกรองเพื่อการบูรณาการงานด้านการข่าวต่าง ๆ กองทัพเรือถือเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกที่ต้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

**กองทัพอากาศ**

ขอบเขตการปฏิบัติงานด้านการข่าว คือ การรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติในห้วงอวกาศ ดังนั้นขอบเขตงานด้านการข่าวจึงเน้นไปที่งานข่าวกรอง เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางอากาศเป็นหลักส่วนเรื่องรอง คือ ๑) การสนับสนุนการต่อต้านข่าวกรองทั้งเชิงลับและเชิงลึก เพื่อการรักษาความปลอดภัยความมั่นคงของอากาศยานและสถานที่ เช่น สนามบินและสถานที่อื่น ๆ ๒) การสนับสนุนการข่าวกรองเพื่อความมั่นคงให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามขีดความสามารถของกองทัพอากาศ เช่น การสนับสนุนภาพถ่ายทางอากาศ ๓) การสนับสนุนข่าวกรองหรือข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหาวิกฤตของชาติหรือการพัฒนาประเทศ เช่น เหตุการณ์น้ำท่วมที่ผ่านมา กองทัพอากาศได้มีการสนับสนุนภาพถ่ายทางอากาศที่มีความละเอียดสูงให้กับ GISTDA เพื่อนำไปแก้ไขปัญหา เป็นต้น ซึ่งในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมาการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ส่วนในเรื่องของการสร้างเครือข่ายข่าวจะเป็นการประเมินในเชิงปริมาณในเรื่องแนวร่วมกับต่างประเทศเน้นเรื่องความสัมพันธ์กับมิตรประเทศ และสุดท้ายในเรื่องของการป้องกันและรักษาความปลอดภัยจะประเมินจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือเหตุการณ์ที่เป็นอันตรายต่ออากาศยานท่าอากาศยานเอกสารหรือบุคคลของกองทัพอากาศ

**กองบัญชาการตำรวจสันติบาล**

แผนพัฒนางานด้านการข่าวของกองบัญชาการตำรวจสันติบาล มีเป้าประสงค์หลัก คือ การทำให้ข่าวกรองครบวงรอบ โดยการทำให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือ หรือหน่วยข้างเคียงใช้ข่าวที่ผลิตมาให้ได้ ซึ่งระบบการคิดจะใช้ระบบที่เรียกว่า Turnkey System มาใช้ในการขับเคลื่อนให้ระบบใหญ่ทั้งระบบสามารถทำงานได้และผู้ที่จะทำการ Turnkey ก็คือ ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล โดยจะออกมาในรูปของการขับเคลื่อนของรูปแบบการปฏิบัติประจำ เช่น การประชุมข่าวของหน่วยรองในระดับกองบังคับการประจำสัปดาห์ การประชุมบริหารของกองบังคับการเพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรคงานด้านการข่าวของหน่วยรอง การประชุมศูนย์ข่าวกรองของกองบัญชาการ โดยมีการรายงานภาพรวมของการปฏิบัติงานประจำสัปดาห์ การประชุมบริหารของกองบัญชาการประจำเดือน เป็นต้น

นอกจากนั้น มีการขับเคลื่อนบุคลากรด้วยการอบรมและสัมมนา โดยในปี ๒๕๕๓ มีการอบรมไป ๓๕ หลักสูตร ปี ๒๕๕๔ มีการอบรมไปทั้งสิ้น ๑๔ หลักสูตร และในปี ๒๕๕๕ จะมีการอบรมจำนวน ๑๖ หลักสูตรโดยสร้างบุคลากรให้ทราบงานการข่าว ๗ ระดับ ดังนี้ ๑) ระดับข้อมูล ๒) ระดับข่าวสาร ๓) ระดับข่าวกรอง ๔) ระดับองค์ความรู้ ๕) ระดับภูมิปัญญา ๖) ระดับวิสัยทัศน์ และ ๗) ระดับกระบวนทัศน์

**สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย**

หน่วยข่าวฝ่ายพลเรือนของกระทรวงมหาดไทย แบ่งได้เป็น ๒ ส่วน คือ ๑) สำนักงานปลัดกระทรวงและ ๒) กรมการปกครอง แต่ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้มีบุคลากรด้านการข่าวไม่ถึง ๑๐๐ คน ดังนั้น การหาข่าวของกระทรวงมหาดไทยจะอาศัยเครือข่ายข่าวในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน ซึ่งระบบการรวบรวมข่าวสารของกระทรวงมหาดไทยจะมีขอบเขตที่สำคัญ ดังนี้ ๑) ความเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมือง ๒) การเดินขบวนเรียกร้องของประชาชนในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียกร้องผลผลิตทางการเกษตรและการเรียกร้องที่ดินทำกิน เป็นต้น และ ๓) ความเคลื่อนไหวอื่น ๆ เช่น ความเคลื่อนไหวของชนกลุ่มน้อยตามแนวชายแดนความเคลื่อนไหวของผู้หลบหนีเข้าเมือง โดยผิดกฎหมายและความสงบเรียบร้อยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

สำหรับกรรมวิธีในการทำงานของหน่วยข่าวกระทรวงมหาดไทย จะมีชุดปฏิบัติการประจำพื้นที่ทำหน้าที่ในการหาข่าวและการรับข้อมูลข่าวสารจากประชาคมข่าวจังหวัด แล้วมาวิเคราะห์สรุปรายงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจ ส่วนผลผลิตของข่าวที่ได้ย้อนหลังจำนวน ๓ ปี กระทรวงมหาดไทยสามารถผลิตข่าวได้ประมาณ ๓,๐๐๐ ข่าว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการเห็นว่า ภัยคุกคามด้านยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่หน่วยข่าวทุกหน่วยต้องให้ความสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน มิเช่นนั้นอนาคตของชาติจะต้องสูญสิ้นไปด้วยพิษภัยของยาเสพติด นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการยังมีความห่วงใยในเรื่องของปัญหายาเสพติดที่ปัจจุบันได้แผ่ขยายไปยังข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อยในแทบทุกพื้นที่ โดยเฉพาะกรณีการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องและพัวพันกับยาเสพติดในหลายรูปแบบหรือแม้กระทั่ง ปัญหาการใช้อิทธิพลในการติดตามทวงหนี้นอกระบบของกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดดังนั้น จึงขอให้หน่วยข่าวในแต่ละพื้นที่เน้นการปฏิบัติงานด้านการข่าวในเรื่องของยาเสพติดให้มากเป็นพิเศษ

๒. คณะกรรมาธิการเห็นว่า การบูรณาการงานด้านการข่าวเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยข่าวแต่ละหน่วยควรต้องมีการปฏิบัติและประสานงานระหว่างกันให้มากยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต โดยแต่ละหน่วยข่าวควรต้องมีการวิเคราะห์กลไกความรับผิดชอบของตนแล้วนำมาแลกเปลี่ยนและบูรณาการร่วมกันให้ได้ ทั้งนี้ เพื่อที่งานด้านข่าวกรองของประเทศจะได้พัฒนาไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง จะเป็นผลดีต่อการทำงานในภาพรวมของหน่วยข่าวทุกหน่วยด้วย

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่า กองทัพควรนำพลทหารที่กองทัพเกณฑ์เข้ามาประจำการมาร่วมเป็นสายข่าวและลงพื้นที่ไปหาข่าวมารายงาน ให้กับกองทัพร่วมกับการปลูกจิตสำนึกด้านการข่าวไปพร้อมกันจะเป็นประโยชน์ต่อกองทัพเป็นอย่างมาก เนื่องจากบุคคลเหล่านี้จะเป็นผู้ที่รู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ภายในหมู่บ้านของตนเองเป็นอย่างดี เช่น เมื่อพลทหารเหล่านี้ถึงวงรอบที่ต้องเดินทางกลับภูมิลำเนาก็ให้หาข่าวมารายงานต่อผู้บังคับบัญชาด้วย เป็นต้น

๔. คณะกรรมาธิการเห็นว่า ความประพฤติของเจ้าหน้าที่บ้านเมืองเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกหน่วยข่าวต้องให้ความสนใจในการอบรมให้เจ้าหน้าที่ของตนเป็นผู้ที่มีความประพฤติเรียบร้อยและเป็นที่พึ่งให้กับประชาชนได้ โดยเฉพาะการแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่ในการหาข่าว เนื่องจากปัจจุบันพบว่ากลุ่มคนเหล่านี้มักใช้ช่องทางการเป็นเจ้าหน้าที่ไปทำการการรีดไถ ข่มขู่ ทำร้ายร่างกายประชาชนโดยไม่จำเป็น หรือแม้กระทั่งลักลอบนำปืนสวัสดิการไปดัดแปลงและนำไปจำหน่ายเพื่อหาผลประโยชน์แก่ตนเอง เป็นต้น

๕. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า แม้กระทรวงมหาดไทยจะมีข้อจำกัดในเรื่องของบุคลากรด้านการข่าว แต่คณะกรรมาธิการเห็นว่าแหล่งข่าวที่สำคัญของกระทรวงมหาดไทยอยู่ที่จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยควรจะประเมินผลงานกำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ด้วยการกำหนดเป็นภารกิจหน้าที่ให้ต้องปฏิบัติการหาข่าวภัยคุกคามทั้ง ๖ ด้าน เช่น ปัญหาด้านยาเสพติดการลักลอบหลบหนีเข้าเมืองการก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลข่าวให้กับกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับกระทรวงและหน่วยงานด้านการข่าวอื่นเป็นอย่างมาก

๖. คณะกรรมาธิการเห็นว่าประเด็นปัญหาสำคัญของงานด้านการข่าวในปัจจุบันมี ๒ ส่วน คือ ๑) หน่วยงานด้านการข่าวทั้งหมดยังไม่สามารถหาเจ้าภาพในการบูรณาการงานด้านการข่าวได้อย่างแท้จริง ต่างฝ่ายต่างปฏิบัติงานตามภารกิจของตนเอง และ ๒) ไม่มีกระบวนการในการคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานด้านการข่าวอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงขอให้หน่วยข่าวทุกหน่วยได้ทบทวนบทบาทหน้าที่ของตนว่า ณ ปัจจุบันได้มีการบูรณาการงานการข่าวกันอย่างแท้จริงหรือไม่

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๘**
**วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาความคืบหน้าสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ**

จากการตรวจสอบและศึกษาจากเอกสารตลอดจนข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องการสร้างความปรองดอง นั้น พบว่า สาเหตุของความขัดแย้งสืบเนื่องมาจากปัจจัย คือ ๑) ด้านโครงสร้างของรัฐ ๒) ด้านการเมือง ๓) ด้านเศรษฐกิจและสังคม และ ๔) ด้านวัฒนธรรมและการรับรู้

นอกจากนี้ ยังเกิดจากสาเหตุความขัดแย้งภายในรัฐ จากรายงานการวิจัยการสร้างความปรองดองของสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๕๕ คือ ความขัดแย้งที่มุ่งเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครอง ซึ่งมีผลจากอุดมการณ์ทางการเมืองรวมถึงการมุ่งเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหรือได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองหรือจัดสรรผลประโยชน์และมุ่งแยกตัวเป็นอิสระ ซึ่งมีผลมาจากความเป็นอัตลักษณ์และความเป็นชาติพันธุ์ มักจะเป็นการต่อสู้กันระหว่างกลุ่มคนที่มีความแตกต่างกันทางความเชื่อ ชาติพันธุ์ หรือสถานะทางสังคมเศรษฐกิจ

การเพิ่มระดับความรุนแรงเพื่อมุ่งให้มีการเปลี่ยนแปลง เช่น การยื่นข้อเรียกร้องการชุมนุมการปิดกั้นการคมนาคม การก่อความรุนแรงต่าง ๆเช่น การเผาทำลายสถานที่ การใช้อาวุธทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐการจัดชุดจรยุทธเข้าต่อสู้กับกองกำลังของรัฐโดยที่ความสัมพันธ์ระหว่างความขัดแย้งกับความรุนแรงจากการศึกษาพบว่าถ้ามีความขัดแย้งเพิ่มขึ้นก็จะมีความรุนแรงสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังมีปัจจัยสิ่งแวดล้อมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำหนังสือคู่มือการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทของนักเรียน นักศึกษา โดยพัฒนาระบบการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองของชาติ (Civic Education) มุ่งสร้างผู้สืบทอดวัฒนธรรม ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ บรรจุผู้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ๘ ประการ ไว้ในหลักสูตรเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข บรรจุวิชาดำรงชาติไทยไว้ในหลักสูตรและบรรจุโครงการชุมชนสัมพันธ์ไว้ทุกระดับชั้นเรียนส่วนหลักสูตรการเมืองการปกครองและเศรษฐกิจพอเพียง ได้จัดไว้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และมีแผนให้สถาบันอุดมศึกษาบรรจุวิชา“ความเป็นพลเมือง” เป็นวิชาบังคับในหมวดการศึกษาทั่วไปของหลักสูตรปริญญาตรีที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน

ทั้งนี้ หน่วยงานต่าง ๆ อันประกอบไปด้วยกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ต่างดำเนินการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนการปรองดอง ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับเป้าหมายที่สำคัญในการดำเนินการสร้างความปรองดองของหน่วยงานทั้ง ๙ หน่วย ได้ ๓ ประการคือ ๑) การเทิดทูนและการปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ให้อยู่เหนือความขัดแย้งใด ๆ ๒) การฝึกอบรมเยาวชนในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้มีอุดมการณ์รักชาติ รักสถาบันทำความดี มีระเบียบวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม และ ๓) การจัดกิจกรรมสร้างความสามัคคีเพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในชาติ

**๒. พิจารณาความคืบหน้าสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ**

ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการติดตามภารกิจ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะอนุติดตามภารกิจ สรุปได้ดังนี้

๑) <u>การพิจารณาศึกษาความคืบหน้าเกี่ยวกับการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภา</u>

การพิจารณาศึกษาความคืบหน้าเกี่ยวกับการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภา กองการบินทหารเรือ กองเรือยุทธการ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการเดินทางศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ณ สนามบินอู่ตะเภา เรือหลวงจักรีนฤเบศร และอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

การพัฒนาท่าอากาศยานอู่ตะเภา ให้เป็นท่าอากาศยานพาณิชย์นั้น พบว่าแม้ว่าท่าอากาศยานอู่ตะเภาจะมีที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาในเชิงธุรกิจแล้วเห็นว่าไม่คุ้มค่าแก่การลงทุนเพราะในปัจจุบันระบบการขนส่งทางบก จากจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ไปยังท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น รวมทั้งความเป็นศูนย์กลางของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิที่ทำให้ผู้โดยสารมีความสะดวกในการเดินทางต่อไปยังภูมิภาคอื่น ๆ จึงทำให้ท่าอากาศยานอู่ตะเภาไม่สามารถดึงดูดความสนใจจากนักลงทุนได้ ในส่วนการจัดงานแสดงยุทโธปกรณ์ทางทหารก็ไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากสภาพแวดล้อมโดยรอบมีลักษณะเป็นชนบท ไม่สามารถดึงดูดนักลงทุนได้

การนำรายได้มาใช้ในการบริหารหน่วยในลักษณะเงินกองทุนหมุนเวียน โดยท่าอากาศยานอู่ตะเภาอยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาเรื่องความเหมาะสมของสัดส่วนรายได้ที่ดำเนินการจัดส่งกระทรวงการคลัง โดยตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๓๖ จนถึงปัจจุบันดำเนินการจัดส่งในอัตราร้อยละ ๗๕ ซึ่งเห็นได้ว่าไม่เหมาะสมอย่างยิ่งต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ในขณะที่อู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช มีแนวคิดในการนำเงินรายได้ที่เกิดจากการเช่าพื้นที่ดังกล่าวมาใช้ในการซ่อมแซมบำรุงและสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่อู่ จากการศึกษาพบว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากลักษณะข้อกำหนดเงินกองทุนหมุนเวียนที่ห้ามการดำเนินธุรกิจที่ใกล้เคียงหรือเป็นการแข่งขันกับภาคเอกชน

๒) <u>การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณของกระทรวงกลาโหมที่นำไปใช้ฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากปัญหาอุทกภัย</u>

สืบเนื่องจากรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจำนวน ๗๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กองทัพบกได้เข้ามาช่วยเหลือในการขุดลอกคูคลองในกรุงเทพมหานคร พบว่า กองทัพบกรับผิดชอบการขุดลอกคูคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครจำนวน ๒๗๗ สาย โดยปัจจุบันดำเนินการขุดลอกแล้วเสร็จ จำนวน ๔๗ สาย อยู่ระหว่างดำเนินการขุดลอก ๑๒๕ สาย และยังไม่ได้เข้าดำเนินการ จำนวน ๑๐๕ สาย

๓) <u>การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนากำลังพลของกองทัพ</u>

การพัฒนากำลังพลของกองทัพ (Human Resource Management) มีประเด็นปัญหาสำคัญที่ควรพิจารณาศึกษาแก้ไข ได้แก่ ๑) ปัญหาการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการกำลังพลของกระทรวงกลาโหม และเหล่าทัพ ปัจจุบันกองทัพบกและกองทัพเรือไม่สามารถบรรจุกำลังพลได้เต็มอัตราทั้ง ๆ ที่ความต้องการกำลังพลของกองทัพยังคงมีค่อนข้างสูง ทั้งนี้ เป็นเพราะงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้แก่กองทัพมีจำกัดโดยงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้แก่กองทัพมีเพียงประมาณ ร้อยละ ๑.๖ ของจีดีพี (GDP) หรือประมาณร้อยละ ๗ ถึง ๘ ของงบประมาณประจำปี ๒) ปัญหาประสิทธิภาพของการทำงานกับปริมาณกำลังพล คือ ปัญหาศักยภาพ และประสิทธิภาพของกำลังพลที่ยังขาดแคลนและมีจำกัด ๓) ปัญหาการจัดสรรงบเงินเดือนและเบี้ยเลี้ยงของพลทหาร โดยปกติพลทหารจะได้รับการจัดสรรเบี้ยเลี้ยงรวมกับค่าปฏิบัติงานนอกพื้นที่ต่อวันทั้งสิ้นเพียง ๙๔ บาทต่อวันเท่านั้น ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวไม่เพียงพอต่อการยังชีพเบื้องต้นของเหล่าพลทหาร

กองทัพบก เห็นควรให้มีการปรับการจัดสรรเบี้ยเลี้ยงของพลทหารเป็นวันละ ๑๒๐ บาทต่อคนต่อวัน ๔) ปัญหาโครงสร้างอัตราเงินเดือนของข้าราชการทหารนั้น ควรมีการแยกบัญชีเงินเดือนข้าราชการทหารให้เป็นอิสระ ๕) ปัญหาที่เป็นผลกระทบมาจากพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวส่งผลให้การคำนวณบำเหน็จบำนาญลดลง และพบว่ามีการนำอายุราชการมาคำนวณบำนาญเพียง ๓๕ ปี เท่านั้น และ ๖) ปัญหาการเก็บภาษีน้ำมันที่ใช้สำหรับการฝึกของกองทัพ นั้นก่อให้เกิดภาระแก่กองทัพ จึงเห็นควรว่าหากเป็นน้ำมันที่ใช้ในการฝึก ขอให้ของบประมาณเพิ่มดีกว่าจะไปขอลดภาษีเพื่อป้องกันที่จะไม่ถูกครหา ยกเว้นกรณี น้ำมันที่ใช้ในทางธุรการที่ยังคงต้องเสียภาษีตามปกติ

๔) <u>การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินการจัดหายุทโธปกรณ์แบบรวมการของกองทัพ</u>

จากการชี้แจงของผู้แทนหน่วยงานพบว่า การดำเนินการจัดหายุทโธปกรณ์แบบรวมการของกองทัพยังคงมีปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ หลายประการ ดังนี้ ๑) กระบวนการและขั้นตอนการจัดหายุทโธปกรณ์ทั้งหมดภายในกองทัพไทยยังขาดแคลนหน่วยปฏิบัติการที่สำคัญ ปัจจุบันมีการตั้งคณะกรรมการจัดหายุทโธปกรณ์ขึ้น มีหน้าที่ดำเนินการบริหารจัดการยุทโธปกรณ์ โดยเฉพาะแยกต่างหากจากกระบวนการทางเทคนิค ๒) กระทรวงกลาโหมที่ไม่สามารถจัดหายุทโธปกรณ์แบบรวมการได้ เนื่องจากมีความแตกต่างของความต้องการของผู้ใช้และมาตรฐานในการจัดหายุทโธปกรณ์ในแต่ละเหล่าทัพ ๓) งบประมาณที่กระทรวงกลาโหมได้รับไม่เพียงพอในการจัดหายุทโธปกรณ์หลักของแต่ละเหล่าทัพจึงจัดหาแบบจัดลำดับความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วนก่อน ในอนาคตหากสามารถจัดหายุทโธปกรณ์แบบรวมการได้จะส่งผลให้กองทัพมีความคล่องตัว และมีอำนาจในการต่อรอง และ ๔) การที่ศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธ ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารไม่สามารถเติบโตเป็นอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้ เนื่องจากไม่สามารถจำหน่ายให้กับหน่วยงานอื่นได้ เพราะติดขัดในข้อกฎหมาย

๕) <u>การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.)</u>

ปัญหาของข้าราชการทหาร คือ การคำนวณบำนาญแบบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการจะคำนวณอายุงานเฉลี่ยที่ ๓๕ ปี (หากเริ่มต้นทำงานเมื่ออายุ ๒๕ ปี) โดยคำนวณจากสูตรกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเท่ากับเงินเดือนเฉลี่ย ๖๐ เดือนสุดท้ายคูณด้วยอายุราชการแล้วหารด้วย ๕๐ (แต่ไม่เกินร้อยละ ๗๐) ไม่ได้รับความเป็นธรรมต่อสมาชิกเมื่อเทียบกับการคำนวณแบบเดิม จึงควรปรับปรุงสูตรการคำนวณกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการใหม่ คือ บำนาญของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการให้เท่ากับเงินเดือนสุดท้ายคูณอายุราชการแล้วหารด้วย ๕๐ (แต่ไม่เกินร้อยละ ๙๕)

๖) <u>การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม</u>

คณะกรรมาธิการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ พิจารณาเรื่องร้องเรียนซึ่งในขณะนี้มีจำนวน ๕ เรื่อง เห็นว่าบางเรื่องไม่สมควรนำมาร้องเรียน บางเรื่องที่คณะอนุกรรมาธิการไม่สามารถก้าวล่วงได้ก็จะส่งให้หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณาต่อไป

## ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑. ลักษณะทางกายภาพของท่าอากาศยานอู่ตะเภา โดยเฉพาะรันเวย์ที่ยังคงสมบูรณ์อยู่ และความเหมาะสมทางภูมิศาสตร์ของสนามบินสมควรที่จะได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มศักยภาพ ประกอบกับ พื้นที่ภาคตะวันออกเป็นแหล่งรวมนิคมอุตสาหกรรมทรัพยากรธรรมชาติ และพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ จึงควรผลักดันให้ท่าอากาศยานอู่ตะเภาเป็นสนามบินเชิงพาณิชย์

๒. คณะกรรมาธิการ ควรมีการจัดสัมมนาทางวิชาการ เพื่อระดมความคิดเห็นจากภาครัฐและภาคเอกชน ในประเด็นการเพิ่มศักยภาพจากการใช้ประโยชน์ของท่าอากาศยานอู่ตะเภา

๓. ผลพลอยได้จากการพัฒนาท่าอากาศยานอู่ตะเภา คือ การรองรับการเดินทางและขนส่ง กรณีที่มีเหตุฉุกเฉินทำให้ไม่สามารถใช้ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิหรือท่าอากาศยานดอนเมืองได้

๔. กองทัพเรือ ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาท่าอากาศยานอู่ตะเภาในเชิงพาณิชย์ โดยอาจศึกษาในประเด็นข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จำนวนเที่ยวบินที่สามารถลงจอดได้ คลังสำหรับเก็บและรักษาสินค้า

๕. เสนอของบประมาณค้างจ่ายจากงบประมาณปีที่ผ่านมา เพื่อทำการวิจัยเกี่ยวกับสนามบินอู่ตะเภา อู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช และท่าเรือน้ำลึกจุกเสม็ด

๖. ควรนำโครงการแพคเกจการจัดหายุทโธปกรณ์ ๑๐ ปีของกระทรวงกลาโหม มาพิจารณา เพื่อจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการจัดหายุทโธปกรณ์ของแต่ละเหล่าทัพ

๗. การจัดหายุทโธปกรณ์หลักที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละกองทัพให้แยกดำเนินการ เพื่อคำนึงถึงความคล่องตัว

๘. ควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และการพลังงานทหาร พ.ศ. .... ให้มีการพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๙. คณะกรรมการจัดหายุทโธปกรณ์ ควรมีความรู้ในการกำหนดรายละเอียด และสามารถทำงานร่วมกันได้ ในทางปฏิบัติจะต้องมีผู้เชี่ยวชาญแต่ละกองทัพมาเข้าร่วม เป็นคณะกรรมการและควรมีการจัดหาในลักษณะรัฐบาลต่อรัฐบาล

๑๐. ควรส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ได้จัดซื้ออาวุธหรือยุทโธปกรณ์ที่ทางศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธฯ ผลิตขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและเป็นการสั่งซื้อจากภายในประเทศ

๑๑. คณะกรรมาธิการการทหาร สามารถผลักดันงบประมาณให้รัฐบาลได้ทราบถึงเหตุผลและความจำเป็นของกองทัพเรือและสามารถจัดซื้อเรือฟริเกตได้ จะส่งผลให้ประเทศมีขีดความสามารถในการป้องกันและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลได้ดียิ่งขึ้น

**มติที่ประชุม**

หลังจากรับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ สร้างความปรองดองแห่งชาติและคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจแล้ว ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร กล่าวเพิ่มเติมว่า ในเรื่องการสร้างความปรองดองและเรื่องบประมาณที่กระทรวงกลาโหมได้รับไม่เพียงพอนั้น เป็นเรื่องที่สำคัญและมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องสนับสนุนและดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมาธิการจะนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อส่งให้รัฐบาลรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๑๙**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เพื่อประโยชน์ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการพัฒนาและความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ**

สืบเนื่องมาจาก คณะกรรมาธิการมีนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนให้ภาคเอกชนที่มีประสิทธิภาพเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐในการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งปัจจุบันการจัดหายุทโธปกรณ์ยังคงขาดแคลนและประสบปัญหาหลายประการจึงได้จัดประชุมเพื่อหารือและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เพื่อประโยชน์ของชาติต่อไป โดยประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ มีดังนี้

๑) ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ทางราชการไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ภาคเอกชนทดลองและวิจัยเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้ และปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตผลิตยุทโธปกรณ์ซึ่งมีขั้นตอนยุ่งยากและต้องใช้ระยะเวลานานมากกว่าจะได้รับใบอนุญาต นั้น รวมทั้งยังติดขัดนโยบายและข้อตกลงในอดีตที่รัฐกำหนดไม่ให้มีการค้าขายยุทโธปกรณ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ๔ ประเทศคือ พม่า เวียดนามกัมพูชา และลาว

๒) การดำเนินการวิจัยและผลิตยุทโธปกรณ์ดังกล่าว พบปัญหาบางประการเกี่ยวกับระบบระเบียบในการร่วมทุนกับรัฐบาลและทางราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระเบียบเกี่ยวกับการจัดการสิทธิประโยชน์ให้กับภาคเอกชนที่ยังคลุมเครือและไม่ชัดเจน

๓) ผลงานต่าง ๆ ได้ถูกจัดซื้อจากงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้งคราว ซึ่งมีจำนวนไม่มากเท่าใดนักหรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า ไม่ได้มีการจัดซื้ออย่างจริงจังจากหน่วยงานระดับกองทัพทั้ง ๆ ที่หน่วยปฏิบัติต่าง ๆ มีความต้องการยุทโธปกรณ์ค่อนข้างสูง ดังนั้น ในปัจจุบันผู้ที่วิจัยและผลิตอุปกรณ์เกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศจึงมีจำนวนน้อยลง เพราะพวกเขามองไม่เห็นความเป็นไปได้ในการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของไทย และเมื่อไม่มีกระบวนการผลิตก็ไม่สามารถสร้างบุคลากรในการผลิตได้ เป็นผลให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านการผลิตได้ลดน้อยถอยลงด้วยนอกจากนี้อุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่ผลิตในประเทศไทยโดยฝีมือคนไทยมักจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากขาดความเชื่อมั่นและความเชื่อถือในฝีมือ ทั้ง ๆ ที่กำลังการผลิตของไทยมีคุณภาพและศักยภาพเทียบเท่ากับต่างประเทศ

ทั้งนี้ วิธีแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในเบื้องต้น คือ การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายโดยหน่วยงานราชการและผู้มีอำนาจออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ควรปรับปรุงเพิ่มเติมบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ ที่ยังไม่ชัดเจนและคลุมเครือ เพื่อมิให้เกิดข้อขัดข้องในการดำเนินงาน โดยควรกำหนดให้ภาคเอกชนสามารถจำหน่ายสินค้าออกไปยังต่างประเทศได้ และควรให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศมากยิ่งขึ้น

๒) ควรเสนอให้มีการดำเนินการตามขั้นตอนจนเกิดการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมพระราชบัญญัติให้เกิดประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

๓) ควรออกคำสั่งเปลี่ยนแปลง แก้ไข ยกเลิกกฎกระทรวงในส่วนที่รับผิดชอบ และเป็นปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เช่น แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ เกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้ส่วนราชการระบุเงื่อนไขการจัดซื้อจัดจ้างในข้อแรกว่าให้พิจารณาสินค้าที่ผลิตในประเทศไทยเป็นอันดับแรก และเพื่อให้เกิดเป็นผลที่สามารถปฏิบัติได้จริงควรกำหนดให้มีผลต่างของสินค้าที่ผลิตในประเทศ โดยสามารถเสนอราคาที่สูงได้มากกว่าไม่เกินร้อยละ ๑๕ เป็นต้น

นอกจากนี้ ภาคเอกชนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศอาจมีการดำเนินการ โดยการฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการแก้ไขกฎหมายที่ทำให้ภาคเอกชนเกิดความเดือดร้อนเสียหายในการดำเนินงานอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. รัฐจึงควรหันมาพึ่งพิงผลิตภัณฑ์ และยุทธภัณฑ์ที่ผลิตภายในประเทศมากกว่าที่จะมีการนำเข้ามาจากต่างประเทศและควรส่งเสริมยุทธภัณฑ์ที่ผลิตได้ภายในประเทศ ให้มีขีดความสามารถในการนำมาใช้ป้องกันประเทศและส่งออกจำหน่ายไปยังต่างประเทศได้ รวมทั้งควรแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย นโยบาย และข้อตกลงในอดีตที่กำหนดไม่ให้มีการค้าขายยุทโธปกรณ์กับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อให้อุตสาหกรรมการซื้อขายยุทโธปกรณ์เป็นไปโดยคล่องตัวตามกลไกตลาด ไม่ถูกกีดกันหรือจำกัดด้วยข้อกฎหมาย

๒. คณะกรรมาธิการได้มีกำหนดการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เพื่อประโยชน์ของชาติ ดังนี้ ๑) เริ่มต้นคณะกรรมาธิการจะเชิญชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เพื่อมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาและการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ๒) ต่อมาคณะกรรมาธิการจะเดินทางไปเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ณ กระทรวงกลาโหม เพื่อรับทราบนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และแจ้งความต้องการที่ได้รับทราบมาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพื่อให้มีการพิจารณาดำเนินการต่อไป ๓) เมื่อได้ข้อสรุปในเบื้องต้น คณะกรรมาธิการจะเชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาโหมและกองทัพ เพื่อมาหารือร่วมกันในประเด็นการกำหนดนโยบาย และทิศทางการดำเนินอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และประเด็นปัญหาอุปสรรคที่ต้องดำเนินการแก้ไข ๔) หลังจากนั้น คณะกรรมาธิการจะนำเสนอข้อกฎหมายที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงไปยังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้มีความถูกต้องและชัดเจน และ ๕) คณะกรรมาธิการจะทำการรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปสาระสำคัญจากการพิจารณาศึกษาและเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวสู่ภาคเอกชนและหน่วยงานรัฐ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการปฏิบัติร่วมกัน รวมทั้งเสนอเรื่องดังกล่าวต่อรัฐบาล เพื่อให้มีการแก้ไขในรายละเอียดส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาความคืบหน้าเกี่ยวกับการนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อนำไปใช้ฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากปัญหาอุทกภัยของกระทรวงกลาโหม**

**กองบัญชาการกองทัพไทย**

กองบัญชาการกองทัพไทย รับผิดชอบดำเนินงานจำนวน ๒ งานหลัก คือ ๑) งานจัดหาแหล่งน้ำ โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๒๗๕ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาน้ำกินน้ำใช้ ขุดสระน้ำในไร่นา ขุดคลองและแหล่งน้ำเดิมที่ตื้นเขินในพื้นที่เป้าหมายที่กองบัญชาการกองทัพไทยได้กำหนดเป็นปี โดยปัจจุบันได้เบิกจ่ายงบประมาณไปแล้วจำนวน ๑๗๒ ล้านบาทเศษ และมีการทำสัญญาผูกพันงบประมาณอีกจำนวน ๑๒ ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาคิดเป็นปริมาณงานทั้งสิ้น ร้อยละ ๗๐ ดังนั้น จึงเหลือปริมาณงานอีกไม่มากที่จะต้องดำเนินการต่อไป ซึ่งหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาในฐานะหน่วยรับผิดชอบดำเนินการได้รายงานความคืบหน้ามายังกองบัญชาการกองทัพไทยตลอดเวลา และคาดว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ และ ๒) งานขุดลอกคลองแหล่งน้ำเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย โดยใช้งบประมาณจำนวน ๕๐ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการขุดลอกแหล่งน้ำในการป้องกันอุทกภัยที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยแบ่งงานออกเป็น ๒ กลุ่มงาน คือ๑. กลุ่ม ลุ่มน้ำ ๘ ลุ่มน้ำหลัก ประกอบไปด้วย ลุ่มน้ำปิง ลุ่มน้ำวังลุ่มน้ำยม ลุ่มน้ำน่าน ลุ่มน้ำสะแกกรัง ลุ่มน้ำป่าสัก ลุ่มน้ำท่าจีนและลุ่มน้ำเจ้าพระยา และ ๒. กลุ่ม ๗ ลุ่มน้ำชุมชน ได้แก่ ลุ่มน้ำสาละวิน ลุ่มน้ำโขง ลุ่มน้ำชี ลุ่มน้ำมูล ลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออก ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และลุ่มน้ำปัตตานี ซึ่งหากคิดรวมกันทั้งหมดได้จำนวนงานทั้งสิ้น ๒๕๙ งานในพื้นที่ ๓๒ จังหวัด โดยได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณไปแล้วจำนวน ๔๐๓ ล้านบาทเศษ และมีการผูกพันสัญญาอีกจำนวน ๑๖๓ ล้านบาท สำหรับผลการดำเนินงานในการขุดลอกคลอง เพื่อแก้ปัญหาอุทกภัยในครั้งนี้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวนร้อยละ ๗๙.๔๑ และจะสามารถดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นโครงการที่รัฐบาลได้เร่งรัดให้กองบัญชาการกองทัพไทยเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่เหตุการณ์อุทกภัยจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งกองบัญชาการกองทัพไทยจะได้จัดทำคำชี้แจงต่อทางรัฐบาล เพื่อทราบ รวมทั้งจะเชิญทางรัฐบาลเข้าร่วมการส่งมอบงานในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ต่อไป

**กองทัพบก**

กองทัพบกรับผิดชอบดำเนินการขุดลอกคูคลองจำนวน ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำโดยสนับสนุนให้กับกรมทรัพยากรน้ำจำนวน ๕๑ โครงการ ในพื้นที่กลางน้ำ ได้แก่ พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน ๗ จังหวัด และพื้นที่ภาคกลาง ๙ จังหวัด โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๖๙๙ ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินงานในปัจจุบันดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้นจำนวนร้อยละ ๖๐ และคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จประมาณปลายเดือนมิถุนายนนี้ และ ๒) โครงการขุดลอกคูคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพื้นที่ปลายน้ำมีคลองทั้งสิ้นจำนวน ๒๗๗ สายในพื้นที่ ๒๗ เขต โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๗๗๐ ล้านบาท ปัจจุบันดำเนินการเสร็จสิ้นและมีพิธีปิดโครงการและส่งมอบงานในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยนายกรัฐมนตรีให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีด้วย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการเห็นว่า การนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อนำไปใช้ฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากปัญหาอุทกภัยของหน่วยงานทหารเป็นการใช้งบประมาณเพียงประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่สามารถดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนได้ ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะสนับสนุนและเสนอแนะต่อรัฐบาลให้เพิ่มงบประมาณให้กับกระทรวงกลาโหมสำหรับใช้ในการป้องกันแก้ไขปัญหา และพัฒนาประเทศ เนื่องจากหน่วยงานทหารเป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมทางด้านกำลังพลและยุทโธปกรณ์มากกว่าส่วนราชการอื่น

๒. คณะกรรมาธิการได้ตั้งเป็นข้อสังเกตว่า เมื่อหน่วยทหารได้รับมอบให้ปฏิบัติภารกิจใด ก็ตามขอให้พึงตระหนักในเรื่องของการไม่ให้เกิดความขัดแย้งระหว่างกองทัพกับภาคธุรกิจในท้องถิ่น อีกทั้ง ให้พิจารณาถึงขีดความสามารถและศักยภาพที่จะรับงานไปปฏิบัติด้วย นอกจากนี้ ในส่วนของคุณภาพของงานที่รับไปปฏิบัติไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการขุดลอกคูคลองหรือการก่อสร้างถนน ควรจะมีระบบการตรวจสอบคุณภาพให้เหมือนกับภาคเอกชน เพื่อป้องกันการครหาในภายหลังโดยเฉพาะงานขุดลอกคูคลอง ปริมาณงานที่ได้เป็นสิ่งที่วัดได้ยาก ซึ่งสิ่งที่จะเป็นตัวชี้วัดได้เป็นอย่างดี ก็คือ ปริมาณดินที่ได้จากการขุดลอกคูคลองนั่นเอง ดังนั้น จึงขอให้กองทัพตระหนักและให้ความสำคัญในประเด็นเหล่านี้ด้วย

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่า หน่วยงานทหารเป็นหน่วยงานที่ทำงานหนักมาก เพราะนอกจากมีภารกิจในการฝึกการรบแล้ว เมื่อเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ ขึ้นมา หน่วยทหารก็จะเป็นหน่วยงานแรกที่เข้ามาทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้ความช่วยเหลือแก่พี่น้องประชาชน ดังนั้น การสนับสนุนงบประมาณให้กับกองทัพสำหรับใช้ในการดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการแก้ไขปัญหาของประเทศชาติหรือสำหรับเป็นงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาประเทศเป็นสิ่งที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัย ควรต้องให้ความสำคัญและให้ความสนใจเป็นพิเศษ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้มีมติให้กองทัพบกส่งเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน โครงการขุดลอกคูคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครเกี่ยวกับพื้นที่ทิ้งดินที่ได้จากการขุดลอกคูคลอง โดยจำแนกเป็นพื้นที่ทิ้งดินตามสถานที่ราชการ สถานศึกษาสถานที่ทางศาสนา และพื้นที่บริเวณข้างลำคลองว่ามีปริมาณเท่าไหร่ และจำนวนคิวดินที่ได้จากการขุดลอกคูคลอง เพื่อที่นำมาคำนวณหาปริมาณงานที่ได้ ทั้งนี้ เพื่อสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาเสนอของบประมาณ ต่อไป

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม (ที่ผลิตภายในประเทศ)**

**สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม**

กระทรวงกลาโหมเคยเสนอร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรี แต่ได้รับการท้วงติงจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่ากระทรวงกลาโหมมีกฎหมายรองรับอยู่แล้ว ดังนั้น ควรใช้กฎหมายของตนเองในการบริหารจัดการ เรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศไปก่อน โดยไม่ต้องอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติฉบับใหม่ อีกทั้ง จะเป็นการขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ไม่ต้องการให้กองทัพดำเนินการแข่งขันกับภาคเอกชน โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ข้อเสนอแนะว่า ๑) ควรบริหารจัดการตามกฎหมายเดิมที่มีอยู่ ๒) แก้ไขระเบียบของกองทุนหมุนเวียนหรือองค์การมหาชน

**กองทัพบก**

การสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เป็นนโยบายหนึ่งของกองทัพบกทางด้านการส่งกำลังบำรุง โดยมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าจะสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศอย่างเต็มที่ภายใต้ กรอบนโยบายของกองบัญชาการกองทัพไทยและกระทรวงกลาโหม ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมานั้นกองทัพบก ถือว่า เป็นลูกค้า

รายใหญ่ของกระทรวงกลาโหมในบทบาทของการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยที่ผ่านมามีการสนับสนุนในวงเงินประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท ในส่วนของยุทโธปกรณ์สายสรรพาวุธ เช่น เครื่องกระสุนและวัตถุระเบิดเป็นความต้องการหลัก ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่ประการใด แต่ในภาพรวมใหญ่ของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยความเห็นส่วนตัวเห็นว่าควรจะให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทมากขึ้น เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่กระทรวงกลาโหมผลิตออกมาในปัจจุบันยังไม่กว้างขวางมากนัก ดังนั้น การให้ความร่วมมือกับภาคเอกชน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาล ควรเข้ามามีบทบาทในการกำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการ เนื่องจากถ้านโยบายระดับชาติไม่มีความชัดเจน อุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่จะเชื่อมโยงไปยังภาคเอกชนก็จะไม่เกิดแรงจูงใจที่จะลงทุน และพัฒนาไปสู่การแข่งขันในเวทีโลกได้

**<u>กองทัพเรือ</u>**

ผู้บัญชาการทหารเรือให้นโยบายในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศอย่างชัดเจน ซึ่งกองทัพเรือก็ได้ให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศด้วยดีมาตลอด โดยมีการสนับสนุนในสองส่วน คือ ๑) การจัดซื้อผลิตภัณฑ์ โดยส่วนใหญ่จะเป็นการซื้อ ลูกปืนคอ ๖๐ และกระสุนปืนเล็ก และ ๒) กรมสรรพาวุธทหารเรือ จะเป็นโรงงานผลิตให้กับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยปัจจุบันทำการผลิตลูกปืนขนาด ๓๗ มม. ให้กับศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร ซึ่งปัญหาอุปสรรคของการผลิตลูกปืนที่ผ่านมา คือ อุปกรณ์บางส่วนที่ใช้ในการผลิต เช่น ลองลูกปืนหรือไพรเมอร์แก๊ป ต้องจัดหาจากต่างประเทศ ส่งผลให้ราคาลูกปืนที่ผลิตออกมามีราคาที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตามในส่วนของลองลูกปืน กองทัพเรือได้ทำการศึกษาวิจัยร่วมกับภาคเอกชน เพื่อให้สามารถผลิตได้เองภายในประเทศ ส่วนไพรเมอร์แก๊ป กองทัพเรือได้ทำการวิจัยเองโดยกองงานผลิตลูกปืน ซึ่งหากรัฐบาลมีนโยบายในการสนับสนุนภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยร่วมกับเหล่าทัพ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการดำเนินการในส่วนนี้ ก็จะทำให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศพัฒนาได้เร็วขึ้น

**<u>กองทัพอากาศ</u>**

กองทัพอากาศมีโรงงานที่ดำเนินการเพื่อใช้ในภารกิจของกองทัพอากาศ โดยเฉพาะประมาณ ๑๔ โรงงาน แบ่งเป็น ๑) โรงงานสายสรรพาวุธประมาณ ๕ โรงงาน ๒) โรงงานเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานจำนวน ๓ โรงงาน ๓) โรงงานเกี่ยวกับสายสื่อสารจำนวน ๒ โรงงาน และ ๔) โรงงานเกี่ยวกับสายพลาธิการ จำนวน ๔ โรงงาน ซึ่งกองทัพอากาศมีนโยบายในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศอยู่แล้ว แต่อาจจะมีกฎระเบียบรวมถึงข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง ตามที่ผู้แทนของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมได้ให้ข้อมูลไปแล้ว ส่วนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกองทัพอากาศต่อแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ นั้น กองทัพอากาศเห็นว่าผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร จะต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐาน ทันเวลา และตรงกับความต้องการของหน่วยใช้งาน นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาต่อยอดจากการศึกษาวิจัยและควรมีการกำหนดราคาผลิตภัณฑ์ให้ใกล้เคียงกับของต่างประเทศด้วย

**<u>กรมพระธรรมนูญ</u>**

กระทรวงกลาโหมได้มีการยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศจำนวน ๒ ครั้ง ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ จนถึงปัจจุบัน แต่ได้รับการทักท้วงจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นที่ว่าการผลิตในส่วนของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ถ้าเป็นในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคงไม่มีปัญหาแต่ประการใด แต่ถ้าเป็นการผลิตเพื่อจำหน่ายในเชิงพาณิชย์จะไม่สอดคล้องกับมาตรา ๘๔ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ เพราะว่าเป็นการประกอบกิจการ ซึ่งมีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน ซึ่งข้อยกเว้นที่กองทัพสามารถผลิตยุทโธปกรณ์ได้เอง จะต้องเป็นในส่วนของการรักษาความมั่นคง การรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมและการจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคเท่านั้น และแม้ว่าเหตุผลที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวระบุว่าเป็นการหารายได้ เพื่อลดต้นทุนการผลิต เพื่อพัฒนาศักยภาพในการผลิตอาวุธต่อไปนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ทักท้วงเป็นเอกสารชัดเจนว่าไม่สามารถทำได้โดยให้เหตุผลว่าภารกิจหลักของกระทรวงกลาโหมคือการป้องกันประเทศเป็นการจัดทำบริการสาธารณะจึงไม่สามารถแสวงหากำไรได้ประกอบกับ

กระทรวงกลาโหมเป็นผู้ใช้อำนาจมหาชนที่สามารถบังคับได้ฝ่ายเดียว ดังนั้น จึงไม่สามารถประกอบธุรกิจดังเช่น หน่วยงานเอกชนได้ และการนำงบประมาณแผ่นดินไปแสวงหากำไรขาดทุนจะส่งผลกระทบกับระบบงบประมาณได้และนอกจากนั้น หากกระทรวงกลาโหมจะจัดตั้งบริษัทเป็นของตนเองก็จะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีให้กับส่วนราชการอื่นด้วยเหตุผลดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ได้บัญชาให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปศึกษาหาแนวทางในการดำเนินการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอแนะแนวทางในการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้ ๑) เนื่องจากกระทรวงกลาโหมไม่ได้มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการประกอบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ แต่มีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ นอกจากนั้น กระทรวงกลาโหมยังมีเงินทุนหมุนเวียนที่สามารถนำมาบริหารจัดการในส่วนของการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้ ส่วนการจำหน่ายผลิตผลจากการดำเนินการในกองทุนหมุนเวียนก็เป็นไปตามระเบียบกระทรวงกลาโหมที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องยกร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศขึ้นมา และ ๒) หากกระทรวงกลาโหมเห็นว่ามีความจำเป็นต้องพัฒนาการผลิตและจำหน่ายอาวุธ โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการทางธุรกิจอาจจะจัดตั้งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงกลาโหม หรือว่าดำเนินการในรูปแบบของบริษัท ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อเสนอแนะไว้ ๓ ขั้นตอน คือ ๑) ปรับปรุงระบบเงินทุนหมุนเวียน ๒) จัดตั้งบริษัทตัวแทนโดยใช้ระบบการให้อนุญาตตามแนวทางของต่างประเทศ และ ๓) อาจจะมีการแปรสภาพของการดำเนินการตามกองทุนหมุนเวียนเป็นการดำเนินการในรูปของบริษัทจำกัดหรือบริษัทจำกัดมหาชนที่ร่วมทุนกับเอกชน ซึ่งขั้นตอนทั้งหมดนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาวิจัย โดยศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร นอกจากนั้น ยังต้องมีการศึกษาถึงความคุ้มค่าของการตลาด ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบในการลดอัตราความเสี่ยง ซึ่งการที่จะตรากฎหมายเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่จะต้องศึกษาหาแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องโดยเฉพาะประเด็นเรื่องการที่จะไม่ให้ขัดกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นประเด็นสำคัญ โดยล่าสุดเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) ได้มีบัญชาให้กระทรวงกลาโหมรับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาต่อไป ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมในขณะนั้น (พลเอกยุทธศักดิ์ ศศิประภา) ได้กรุณาอนุมัติให้ชะลอการเสนอร่างพระราชบัญญัติไว้ เพื่อดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอและปัจจุบันการดำเนินการของกระทรวงกลาโหม อยู่ในขั้นตอนของการศึกษาวิจัย เพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปได้ต่อไป

**<u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการที่จะมีการตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมาทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและยินดีที่จะให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศตามแนวทางของคณะกรรมาธิการการทหาร แต่จะขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมในสองประเด็น คือ ๑) ในเรื่องของแนวปฏิบัติที่กระทรวงกลาโหมจะดำเนินการผลิตอาวุธยุทโธปกรณ์เอง โดยเป็นการผลิตไว้ใช้ในกองทัพ และ ๒) การดำเนินการผลิตและจำหน่ายอาวุธยุทโธปกรณ์ของกระทรวงกลาโหมในเชิงพาณิชย์ที่จะต้องเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับภาคเอกชน นั้น เนื่องจากภารกิจที่สำคัญของกองทัพจะเป็นในเรื่องของการป้องกันประเทศ และเรื่องของความมั่นคงประกอบกับกฎหมายที่สนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพมีอยู่จำนวน ๑๓ ฉบับ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๘๔ (๑) พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พระราชกฤษฎีกากำหนดหน้าที่ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พระราชบัญญัติโรงงานผลิตอาวุธ พระราชบัญญัติควบคุมการส่งออกไปภายนอกราชอาณาจักรซึ่งเป็นอาวุธยุทธภัณฑ์ พระราชบัญญัติศุลกากร พระราชบัญญัติส่งเสริม

การลงทุนพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจคนต่างด้าว และมีระเบียบของกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเงินทุนหมุนเวียน เป็นต้นซึ่งกฎหมายทั้งหมดเหล่านี้จะเป็นปัญหาที่ทำให้กระทรวงกลาโหมไม่สามารถดำเนินการในเชิงพาณิชย์ได้

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่าปัจจุบัน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท อสมท.จำกัด (มหาชน) ซึ่งบริษัทเหล่านี้เป็นบริษัทที่ประกอบธุรกิจในแต่ละปีจะได้รับกำไรจำนวนมหาศาลหรือแม้กระทั่งธนาคารของรัฐบาล เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร หรือธนาคารออมสินก็ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น หากในเรื่องของอุตสาหกรรมทหาร จะต้องจำกัดตนเองด้วยเงื่อนไขของกฎหมายรัฐธรรมนูญ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายให้หน่วยทหารสามารถดำเนินการทางด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในลักษณะของเชิงพาณิชย์ได้ด้วย โดยเฉพาะในเรื่องของการสำรวจและการขุดเจาะน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งนี้ เพื่อที่หน่วยทหารจะสามารถนำรายได้ที่ได้รับไปพัฒนาศักยภาพของกองทัพต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการเห็นว่า ปัญหาของการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศไม่ใช่เรื่องของปัญหาข้อกฎหมายหรือปัญหาทางนโยบาย แต่การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ สามารถแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ๑ ) ทางการดำเนินการเอง และ ๒) ภาคเอกชนดำเนินการ ซึ่งปัญหาสำคัญคือ การที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเดินไปในทิศทางที่สามารถสนองตอบนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติได้ เนื่องจากนโยบายของทุกภาคส่วนล้วนสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ แต่มีปัญหาสำคัญ ๒ ส่วนที่ทำให้ไม่สามารถตอบสนองนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติได้ นั่นคือ ๑) กฎ ระเบียบ กรณีที่ภาคเอกชนจะร่วมลงทุนหรือดำเนินการในเรื่องของการผลิตอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และ ๒) ปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การออกใบอนุญาตต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย เปรียบเสมือนกับว่าภาคราชการและภาคเอกชนพายเรือกันคนละที โดยที่ไม่สามารถประสานความร่วมมือกันได้ จนเป็นเหตุให้ประเทศไทยต้องหยุดชะงักในเรื่องของการพัฒนาประเทศมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งคณะกรรมาธิการเห็นว่า หากทุกภาคส่วนต้องการให้ประเทศชาติพัฒนาไปสู่ความเป็นผู้นำทางด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ควรต้องทำการแปรรูปโรงงานและเงินทุนหมุนเวียนของกองทัพที่มีอยู่ให้อยู่ในรูปของรัฐวิสาหกิจ โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกาหรือหากจะพัฒนาไปมากกว่านั้น โดยการแปรรูปเป็นบริษัทจำกัด หรือบริษัทจำกัด (มหาชน) ก็สามารถทำได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่ากองทัพและกระทรวงกลาโหม มีความประสงค์ที่จะดำเนินการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศด้วยการแปรรูปเป็นรัฐวิสาหกิจ หรือบริษัทจำกัด หรือไม่เท่านั้น

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่า ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพและโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่ดี ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานในส่วนของกองทัพ ภาคเอกชนที่ต่างมีเป้าหมายและนโยบายที่ดี ขาดเพียงอย่างเดียว คือ ในเรื่องของการปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือนโยบายของชาติที่ยังไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังเท่านั้น เนื่องจากการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายไม่จำเป็นต้องมีกฎหมายใหม่สำหรับใช้เป็นเครื่องมือแต่อย่างใด แม้กระทั่งกฎหมายรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้บัญญัติจำกัดการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ จนไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ ดังนั้น ความเข้าใจในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้ปฏิบัติจะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจอย่างแท้จริงด้วย

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นจำนวน ๑ คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการหาแนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเป็นการเฉพาะ โดยมอบหมายให้นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ ส่วนอนุกรรมาธิการคนอื่น ๆ ประกอบด้วย

ผู้แทนจากเหล่าทัพ ผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยที่คณะกรรมาธิการจะได้มีหนังสือไปยังหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้ส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะอนุกรรมาธิการต่อไป

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๑**
**วันพฤหัสบดีที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาเกี่ยวกับกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ**

๑) พิจารณาเกี่ยวกับกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ กลุ่มประเทศยุโรป ๔ ประเทศ คือ ฝรั่งเศส เยอรมนี สวิตเซอร์แลนด์ และอิตาลี ในระหว่างวันที่ ๑๑ – ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ได้รับการอนุมัติจากประธานสภาผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้กรรมาธิการยืนยันในการเดินทางตามกำหนดการดังกล่าวข้างต้น

ตามที่คณะกรรมาธิการได้รับอนุมัติให้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ กลุ่มประเทศยุโรป แต่เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกาขยายเวลาการประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ รวมถึงร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญอื่นๆ ซึ่งอยู่ในห้วงเวลาเดียวกับกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงจำเป็นต้องเลื่อนการเดินทางออกไป จำนวน ๓ ครั้งแล้ว ซึ่งในครั้งนี้หากคณะกรรมาธิการจะทำการเลื่อนการเดินทางอีก เห็นว่าไม่เหมาะสมอาจก่อให้เกิดความเสียหายกับหน่วยงานที่ทำการประสานงาน รวมทั้งคณะกรรมาธิการเองด้วย

๒) พิจารณาเกี่ยวกับการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ กลุ่มประเทศแถบเอเชีย เพื่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยจะขอหารือในการกำหนดประเทศ และวัน เวลาที่เหมาะสมในการเดินทางไปศึกษาดูงาน

ในการพิจารณาถึงกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ กลุ่มประเทศแถบเอเชียนั้น ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งข้อมูลให้ที่ประชุมรับทราบว่าทางสถานทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทยประสานมาว่า ถ้าทางคณะกรรมาธิการยังประสงค์เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการสร้างดาวเทียม และการต่อเรือดำน้ำ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งคณะกรรมาธิการต่างประเทศ สภาประชาชนจีนจะเป็นผู้รับรองนั้น ก็ขอให้ประสานแจ้งกลับให้ทางสถานทูตฯ ทราบด้วยเพื่อจะดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานร่วมกันต่อไป

**มติที่ประชุม**

๑. ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้กรรมาธิการบางส่วนเป็นตัวแทนของคณะกรรมาธิการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ กลุ่มประเทศยุโรปตามกำหนดการที่ได้แจ้งประสานไปแล้ว คือ ในระหว่างวันที่ ๑๑-๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้บังคับบัญชาข้าราชการในกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหารไปสำรวจรายชื่อกรรมาธิการและผู้ร่วมติดตามคณะกรรมาธิการที่ใช้งบประมาณของคณะกรรมาธิการ เพื่อสรุปยอดค่าใช้จ่ายในการเดินทางแจ้งให้คณะกรรมาธิการรับทราบอีกครั้ง

๒. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปจัดทำโปรแกรมเกี่ยวกับการศึกษาดูงาน ณ ประเทศแถบเอเชียเพิ่มเติม อาทิ ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศพม่า และประเทศมาเลเซีย รวมทั้งจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายให้คณะกรรมาธิการรับทราบ

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษากรณีสหรัฐอเมริกาขอใช้สนามบินอู่ตะเภา เพื่อดำเนินโครงการศึกษาชั้นบรรยากาศขององค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติหรือองค์การนาซา และการจัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและบรรเทาภัยพิบัติ**

**กระทรวงกลาโหม**

โครงการศึกษาชั้นบรรยากาศขององค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติ (นาซา) เกิดจากการประสานงานขององค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติ (นาซา) ได้ติดต่อผ่านกระทรวงการต่างประเทศของไทย ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศเมื่อได้รับการประสานงานดังกล่าวแล้ว จึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมหารือ รวมทั้งสำรวจพื้นที่โครงการโดยรายละเอียด โครงการจะเป็นการขออนุญาตใช้พื้นที่สนามบินอู่ตะเภา เพื่อใช้ในโครงการศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงสภาวะอากาศขององค์การนาซา สำหรับจอดอากาศยานและอำนวยความสะดวกเรื่องเส้นทางการบิน รวมทั้งการใช้อาคารภายในสนามบินสำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน สำหรับเครื่องบินที่ใช้สำรวจนั้นจะมีเครื่องบินขององค์การนาซาร่วมกับเครื่องบินของสำนักฝนหลวงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้โครงการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อวงการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย ซึ่งหน่วยงานของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องควรแสวงหาผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการนี้ ทั้งในเรื่องของการพัฒนาระบบพยากรณ์อากาศ การเตือนภัยและการบริหารจัดการภัยพิบัติต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น โดยองค์การนาซาจะเริ่มโครงการสำรวจ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๕ สำหรับเหตุผลที่องค์การนาซาเลือกภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นั้นเนื่องจากภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีองค์ประกอบทางด้านวิทยาศาสตร์ที่หลากหลาย รวมทั้งมีต้นตอของการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์หรือก๊าซของเสียชนิดต่าง ๆ ทั้งจากธรรมชาติและจากน้ำมือมนุษย์ส่งผลต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงของชั้นบรรยากาศโลก ส่วนสาเหตุที่องค์การนาซาเลือกสนามบินอู่ตะเภาเป็นฐานที่ตั้งโครงการนั้น เนื่องจากประเทศไทยเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดทั้งในเรื่องของขนาดและเป็นจุดศูนย์กลางของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งมีความพร้อมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตลอดจนบุคลากรที่มีความสามารถ ส่วนด้านสนามบินอู่ตะเภาก็มีขนาดและทำเลที่เหมาะสมโดยเฉพาะมีศักยภาพด้านการขึ้นลงของอากาศยานและอยู่ใกล้กับท่าเรือน้ำลึก รวมทั้งมีความพร้อมด้านทำเลที่ตั้งตลอดจนมีคลังเก็บของขนาดใหญ่

**กระทรวงการต่างประเทศ**

โครงการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือทางมนุษยธรรม และบรรเทาภัยพิบัติระดับภูมิภาค หรือ HADR เริ่มจากเมื่อปี ๒๕๕๓ รัฐบาลไทยในขณะนั้น ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการเกิดภัยพิบัติในประเทศต่าง ๆ ประกอบกับประเทศไทยมีศักยภาพที่จะเป็นศูนย์กลางบรรเทาภัยพิบัติที่อาจจะเกิดขึ้นในภูมิภาคแถบนี้ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมการร่วมงานตามกรอบของอาเซียนกับองค์การสหประชาชาติในเรื่องของมนุษยธรรมและบรรเทาภัยพิบัติ ดังนั้น เมื่อมีการประชุมในเวทีระดับโลก เช่น การประชุม ASIA – PACIFIC Economic Cooperation : APEC และการประชุมอาเซียนว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงในภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก (ASEAN Regional Forum : ARF) รัฐบาลสมัยนั้น จึงนำเสนอแนวคิดดังกล่าว ซึ่งทุกประเทศที่เข้าร่วมการประชุมไม่มีประเทศไหนมีข้อคัดค้านจึงเป็นเครื่องยืนยันได้ว่าการดำเนินงานหรือข้อเสนอขั้นต้นเป็นไปด้วยความโปร่งใส และแจ้งให้แก่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะประเทศกลุ่มอาเซียนได้รับทราบตั้งแต่ต้นโดยไม่มีข้อโต้แย้ง แต่ประการใด

สำหรับประเด็น เรื่องการเข้ามาขององค์การนาซาที่อาจสร้างความหวาดระแวงให้กับประเทศเพื่อนบ้านได้นั้น สิ่งที่จะช่วยบรรเทาประเด็นนี้ได้ โดยการให้หน่วยงานของประเทศไทยเข้าไปควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายสหรัฐอเมริกาอย่างใกล้ชิด ซึ่งสามารถกระทำได้ ส่วนประเทศมหาอำนาจ คือ ประเทศจีนที่ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญในฐานะเป็นประเทศที่มีความสัมพันธไมตรีมาอย่างช้านานนั้น ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศให้ข้อมูลว่า พื้นที่เหนือน่านน้ำสากลที่สหรัฐอเมริกาใช้ปฏิบัติการนั้น สหรัฐอเมริกาได้ประสานงานกับประเทศสิงคโปร์และประเทศกัมพูชาแล้ว และได้รับการยินยอมจากประเทศทั้งสอง ส่วนประเทศเพื่อนบ้านอื่น ๆ สหรัฐอเมริกาแจ้งว่าได้ประสานงานเป็นที่เรียบร้อยแล้วและไม่มีข้อขัดข้องแต่ประการใด สำหรับประเด็นเพิ่มเติมอื่น ๆ ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศให้ข้อมูลว่า ความร่วมมือในลักษณะนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วระหว่างองค์การนาซากับกรมอุตุนิยมวิทยาของประเทศไทยที่จังหวัดภูเก็ต แต่อาจจะเป็นโครงการขนาดเล็ก จึงไม่ค่อยตกเป็นกระแสข่าวมากนัก ส่วนการเลือกสถานที่สำหรับโครงการดังกล่าวนั้น จังหวัดภูเก็ตก็เป็นอีกแห่งหนึ่งที่สหรัฐอเมริกาสนใจแต่มีข้อจำกัดด้านสถานที่ ดังนั้น ความเหมาะสมจึงตกอยู่ที่สนามบินอู่ตะเภา นอกจากนี้ประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่นประเทศเกาหลีใต้ และประเทศฮ่องกง ยังเคยมีความร่วมมือในลักษณะดังกล่าวโดยมีโครงการที่องค์การนาซาดำเนินการใช้เครื่องบิน บินผ่านน่านฟ้าบริเวณนี้อยู่แล้ว ซึ่งไม่มีการคัดค้านที่ก่อให้เกิดปฏิกิริยาแต่อย่างใด

สำหรับประเด็นปัญหาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ระบุว่า “หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติ เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญาหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา...” นั้น กรมสนธิสัญญาและกฎหมายของกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งมีหน้าที่พิจารณากลั่นกรองร่างหนังสือสัญญาต่าง ๆ ก่อนที่จะเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี มีการตีความว่าหนังสือสัญญาความร่วมมือไทย - สหรัฐอเมริกาในครั้งนี้ เป็นความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์ไม่ได้มีผลที่ก่อให้เกิดการกำหนดหรือการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง กฎเกณฑ์ หรือมาตรฐานทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ หรือด้านใดที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจหรือสังคมอันจะกระทบต่อประชาชน รวมทั้งในแง่ของการค้าการลงทุนก็ชัดเจนว่าไม่ได้ก่อให้เกิดความผูกพันทางด้านการค้า การลงทุน การบริการ หรือด้านอื่นใดที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเปิดเสรีทางการค้าหรือการลงทุนและที่สำคัญ คือ ไม่ได้มีผลผูกพันงบประมาณของประเทศ ซึ่งจากความเห็นดังกล่าวข้างต้น กระทรวงการต่างประเทศ จึงได้นำเสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าการทำหนังสือสัญญากับสหรัฐอเมริกา เพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวไม่เข้าข่ายมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง โดยในส่วนของการดำเนินการของข้าราชการประจำก็จะดำเนินการไปตามขั้นตอน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของคณะรัฐมนตรีที่จะเห็นเป็นประการใด ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศก็พร้อมที่จะปฏิบัติตาม

**<u>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ</u>**

การจัดการฝึกช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและบรรเทาสาธารณภัย(Humanitarian Assistance and Disaster Relief : HADR) มีกรอบหรือบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกาและกรอบของอาเซียนในเรื่องนี้อยู่แล้ว ดังนั้น หากพิจารณาทั้งในทางกฎหมายและในทางปฏิบัติไม่น่าจะมีปัญหาแต่ประการใด เนื่องจากมีทั้งกระทรวงกลาโหมและกระทรวงการต่างประเทศ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดูแลในส่วนของการขอใช้สนามบินอู่ตะเภา เพื่อดำเนินโครงการศึกษาชั้นบรรยากาศขององค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติ (นาซา) นั้น กระทรวงการต่างประเทศเป็นหน่วยงานรับผิดชอบได้ใช้ความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องนี้อย่างเปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย มีการประชุมร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๔ ครั้ง และสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้นำประเด็นเกี่ยวกับความมั่นคงไปพิจารณาเพิ่มเติมอีก๑ ครั้ง เนื่องจากแม้เรื่องนี้จะมีประโยชน์ในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ แต่หน้าที่ของสภาความมั่นคงแห่งชาติและหน่วยงานความมั่นคงทั้งหมด คือ การพิจารณาในมิติอื่น ๆ อย่างรอบคอบนอกจากนี้ สภาความมั่นคงแห่งชาติเห็น

ว่ากระทรวงการต่างประเทศได้ดำเนินการสำคัญประการหนึ่ง คือ การมอบหมายให้สหรัฐอเมริกาไปหารือทำความเข้าใจให้ข้อเท็จจริง และสร้างความเชื่อมั่นกับประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งผลที่ได้รับอย่างเป็นทางการในขณะนี้ คือ ประเทศสิงคโปร์และประเทศกัมพูชาได้ตอบรับและยินยอมเรื่องของการให้ใช้เขตพื้นที่อธิปไตยของตนในการเข้าไปสำรวจภูมิอากาศ เพื่อประโยชน์ทางด้านวิทยาศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตาม แม้สภาความมั่นคงแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีว่าการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ทางด้านวิทยาศาสตร์ แต่ก็มีข้อห่วงใยในเรื่องของการใช้ประโยชน์ทางด้านการทหารการสำรวจทรัพยากรธรรมชาติและท้ายที่สุด คือ เรื่องของการเมืองระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคที่ประเทศไทยจะเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในอีก ๓ ปีข้างหน้า ดังนั้นเสียงวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ จากประเทศเพื่อนบ้าน และมหาอำนาจอื่นในภูมิภาคเป็นสิ่งที่ประเทศไทยจะต้องให้การรับฟัง แม้ว่าการตัดสินใจท้ายสุดจะเป็นของประเทศไทยก็ตาม เนื่องจากเกี่ยวกับกรณีนี้ แม้จะมีการยืนยันจากสหรัฐอเมริกาว่าจะไม่ล่วงล้ำเข้าไปในเขตอธิปไตยของประเทศอื่น ๆ แต่เนื่องจากลักษณะการบินสำรวจเป็นการบินในแนวราบบนอากาศในละติจูดของเครื่องบิน ซึ่งหากเป็นการบินภายในประเทศจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกองทัพเรือหรือกองทัพอากาศให้การควบคุมในเรื่องของเขตห้ามบินอยู่แล้ว แต่รัศมีการบินภายนอกประเทศไทยไม่สามารถควบคุมได้

สำหรับประเด็นปัญหาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น สภาความมั่นคงแห่งชาติเห็นว่า เป็นเรื่องที่ต้องเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๙๐ อย่างแน่นอน ส่วนจะเป็นกรณีตามวรรคสองหรือไม่ขึ้นอยู่กับการตีความ ซึ่งโดยความเห็นส่วนตัวเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่หากจะให้รัฐสภาในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ ช่วยพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยก็จะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติมากยิ่งขึ้น ส่วนการเตรียมความพร้อมของสภาความมั่นคงแห่งชาติ กรณีที่เป็นยุทธศาสตร์เรื่องของบทบาทมหาอำนาจในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ นั้น สภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ตระหนักร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ ถึงบทบาทและอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจที่มีผลกระทบต่อประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ดังนั้น ในปัจจุบันสภาความมั่นคงแห่งชาติ จึงอยู่ระหว่างการจัดทำยุทธศาสตร์ต่อประเทศมหาอำนาจ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถรับมือปรับตัว และมีแนวคิดยุทธศาสตร์เชิงรุกต่อประเทศมหาอำนาจที่เข้ามาในภูมิภาคนี้ต่อไป

ทั้งนี้ ผลจากการประชุมหารือจะมีการมอบหมายให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) เป็นหน่วยประสานงานกับองค์การนาซา โดยตรงเนื่องจากเห็นว่าเป็นผลทางวิทยาศาสตร์ อย่างไรก็ตามการดำเนินการปฏิบัติตามโครงการนี้ส่วนราชการไทยโดยกองทัพเรือ ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่และกองทัพอากาศ ซึ่งดูแลเรื่องของเขตห้ามบินภายในประเทศ รวมทั้งกระทรวงกลาโหมที่ดูแลในเรื่องข้อตกลงไทย – สหรัฐอเมริกาจะรับผิดชอบดำเนินการควบคุมในส่วนนี้ด้วย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า หากโครงการศึกษาชั้นบรรยากาศขององค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติ (นาซา) และโครงการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือทางมนุษยธรรมและบรรเทาภัยพิบัติระดับภูมิภาค HADR ซึ่งโครงการทั้งสองใช้พื้นที่สนามบินอู่ตะเภาเป็นพื้นที่โครงการและหากเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นผลประโยชน์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจริงก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อสงสัย คณะกรรมาธิการจึงขอเสนอแนะให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้แทนฝ่ายไทยเข้าร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการทุกส่วนโดยไม่มีส่วนใดเป็นพื้นที่ความลับ และควรระบุไว้ในข้อสัญญาที่ทำร่วมกันไว้ด้วย

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การดำเนินโครงการใดที่มีเหตุเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติเป็นเรื่องสำคัญการที่สื่อมวลชนเผยแพร่ข่าวสารใดออกไป โดยที่ไม่ตรงกับข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะทำให้ประเทศไทยได้รับความเสียหาย ซึ่งทุกวันนี้ประเทศไทยก็ได้รับผลกระทบจากการให้ข่าวเกี่ยวกับกรณีที่ว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีผู้ก่อการร้ายมากที่สุด ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำหน้าที่ในการ

ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูกต้องให้กับประชาชนให้มากกว่านี้ อีกทั้ง การทำสนธิสัญญาใด ๆ ต้องมีการวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ได้เสียให้ละเอียดรอบคอบเพราะเป็นเรื่องละเอียดอ่อน และที่สำคัญอย่าให้ประเทศไทยตกอยู่ภายใต้อิทธิพลหรืออำนาจใด ๆ จนถึงขั้นกระทบต่อความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน

๓. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากความร่วมมือระหว่างไทยและสหรัฐอเมริกาในการดำเนินโครงการในครั้งนี้เป็นประโยชน์ทางด้านวิทยาศาสตร์ แล้วเหตุใดช่องทางการเจรจาจึงไม่เกิดขึ้นระหว่างองค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติ หรือองค์การนาซา กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (GISTDA) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอยู่แล้ว แต่กลับเป็นการพบปะระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของไทยและของสหรัฐอเมริกาในที่ประชุมสุดยอดความมั่นคงเอเชียหรือแชงกรี-ลา ไดอาล็อก (Shangri-La Dialogue) จนนำมาสู่การดำเนินโครงการดังกล่าว

๔. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า เกี่ยวกับเรื่องการดำเนินโครงการขององค์การนาซาในครั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการต่างประเทศหรือกระทรวงกลาโหม ต้องไม่ลืมยุทธศาสตร์ชาติที่ว่า “ASEAN First” เนื่องจากขณะนี้ภูมิภาคในแถบเอเชียหรือเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีความขัดแย้งที่รุนแรงมาก ดังนั้น จึงตั้งเป็นข้อสังเกตว่าการดำเนินโครงการความร่วมมือใด ๆ ควรมีการแจ้งให้ทราบต่อ ASEAN Regional Forum หรือ ARF ซึ่งเป็นกรอบอาเซียนที่ใหญ่ที่สุดก่อนหรือไม่และเหตุใดช่องทางการเจรจา จึงไปอยู่ในกรอบของการประชุมด้านความมั่นคง ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจนต่อสาธารณชนต่อไป

๕. คณะกรรมาธิการ ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลับไปพิจารณาถึงประเด็นปัญหามาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เนื่องจากเป็นบทบัญญัติของกฎหมายที่สร้างปัญหาระดับประเทศมาหลายเรื่องมาแล้ว นอกจากนี้ เกี่ยวกับการขอเข้ามาดำเนินโครงการของสหรัฐอเมริกาทั้งสองโครงการนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องหาประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับออกมาให้ได้ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางด้านวิทยาศาสตร์และทางด้านความมั่นคง โดยที่การได้รับประโยชน์นั้น ควรจะเป็นการได้รับประโยชน์ในลักษณะที่สมดุลกันด้วยและท้ายสุด ต้องให้คำตอบกับสาธารณชนให้ได้ว่าระยะเวลาในการดำเนินโครงการดังกล่าวจะสิ้นสุดลงเมื่อใด เนื่องจาก ณ ปัจจุบันคณะกรรมาธิการการทหารกำลังมีแนวคิดที่จะทำให้พื้นที่สนามบินอู่ตะเภาเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของภูมิภาคอาเซียน

๖. กรรมาธิการบางท่านมีความเห็นว่า ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าการค้นหาหรือสืบค้นบางสิ่งบางอย่าง เช่น การสำรวจแหล่งพลังงานใหม่บนดาวอังคาร การใช้กล้องโทรทรรศน์ฮับเบิลขององค์การนาซาที่ส่องสำรวจอวกาศได้ไกลออกไปหลายปีแสง เป็นต้น จากข้อมูลเหล่านี้อาจเป็นสิ่งสนับสนุนได้ว่าความกังวลใจที่สหรัฐอเมริกาจะใช้ประเทศไทยเป็นจุดยุทธศาสตร์ทางการทหาร อาจไม่มีเหตุผลเพียงพอ เนื่องจากเทคโนโลยีที่ก้าวล้ำในยุคปัจจุบันสามารถเจาะสำรวจได้แทบทุกตารางนิ้วอยู่แล้ว ดังนั้น ประโยชน์ทางวิทยาศาสตร์ที่ประเทศไทยควรจะได้รับจากโครงการดังกล่าว จึงเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณามากกว่าการมองในแง่ยุทธศาสตร์ทางการทหาร

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๓**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาสรุปผลแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหมและภาคเอกชน**

สืบเนื่องจากคณะกรรมาธิการการทหาร มีการประชุมเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยเชิญผู้แทนจากกระทรวงกลาโหมและภาคเอกชนเข้าร่วมประชุมด้วยนั้น คณะกรรมาธิการพบว่า ภาคเอกชนมีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งส่งผลทั้งในด้านเศรษฐกิจและการผลิตแรงงานเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรม ส่วนกรณีของกระทรวงกลาโหมคณะกรรมาธิการได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในด้านข้อกฎหมาย ที่จะส่งเสริมงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหารที่จะสนับสนุนให้มีกฎหมายดังกล่าวต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการการทหาร มีนโยบายสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งจากการประชุมของคณะกรรมาธิการในหลายครั้งที่ผ่านมาพบว่า เรื่องดังกล่าวไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควรสังเกตได้จากการจัดซื้ออุยทโธปกรณ์แต่ละครั้ง แม้ว่าในระดับนโยบายทั้งในส่วนของรัฐมนตรีหรือระดับปลัดกระทรวง จะมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนถึงแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ แต่ในทางปฏิบัติ เมื่อมีการจัดซื้ออุยทโธปกรณ์เอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ก็ไม่ได้รับการพิจารณาคณะกรรมาธิการจึงเห็นว่าเพื่อให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเกิดเป็นรูปธรรมประกอบกับปัจจุบันอยู่ในระหว่างการแปรญัตติ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... ดังนั้น จึงควรมีการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งควรเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมสนับสนุน และต้องระบุข้อมูลที่ชัดเจน เช่น จำนวนงบประมาณที่ถูกตัด รายการจัดซื้ออุยทโธปกรณ์ภายในประเทศมีการจัดซื้อเพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือไม่ หรือรายการใดควรมีการจัดซื้อ แต่ไม่มีการจัดซื้อหน่วยงานใดที่ไม่ให้ความร่วมมือในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้จะเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดสรรงบประมาณ เพื่อชดเชยให้แก่งานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่ถูกตัด เพื่อจัดสรรให้แก่การฟื้นฟูประเทศกรณีประสบอุทกภัย เป็นต้น

๒. คณะกรรมาธิการการทหารมีความมุ่งหมายให้อุตสาหกรรมของเอกชนไทยมีส่วนร่วมในการงานด้านอุตสาหกรรมทหารมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการเชิญกระทรวงกลาโหมเข้ามามีส่วนร่วมตามนโยบายของรัฐบาลเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม แต่อย่างไรก็ดีคณะกรรมาธิการเห็นว่ากระทรวงกลาโหมให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าวค่อนข้างน้อย

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการทหาร ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... เพื่อให้การสนับสนุนงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป

ส่วนกรณีที่เป็นข้อพิจารณาจากการชี้แจงของส่วนราชการและภาคเอกชนนั้น ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำสรุปเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งต่อไป

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรณีสมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทย ขอความอนุเคราะห์ในการปรับเพิ่มงบประมาณตามที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์ได้เสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนของเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติทหารผ่านศึกพิการ**

**สมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทย**

ผู้แทนสมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทยกล่าวชี้แจงข้อมูลว่า สมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทย เป็นการรวมตัวของพลเรือน ตำรวจ ทหาร และอาสาสมัครที่พิการ จากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อจัดตั้งเป็นสมาคมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งเรื่องที่มีการขอปรับเพิ่มเงินช่วยค่าครองชีพ เพื่อผดุงเกียรตินั้น เนื่องจากปัจจุบันมีทหารผ่านศึกที่พิการจากการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๓,๒๖๔ คน ได้รับเงินการช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท โดยสมาคมขอความอนุเคราะห์ในการปรับเพิ่มเป็นเดือนละ๕,๐๐๐ บาท เป็นเงินงบประมาณปีละ ๗๘,๓๓๖,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบแปดล้านสามแสนสามหมื่นหกพันบาทถ้วน) อย่างไรก็ดี แม้ว่าจะมีการปรับเพิ่มเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติเป็นครั้งคราว แต่ก็ไม่เพียงพอต่อภาวะค่าครองชีพในปัจจุบัน ประกอบกับทหารผ่านศึกที่พิการส่วนใหญ่เป็นข้าราชการทหารชั้นผู้น้อย ทหารชั้นประทวน พลทหาร หรืออาสาสมัครทหารพราน โดยการดำเนินการขอความอนุเคราะห์ครั้งนี้ ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนโดยผ่านไปยังองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อนำเรียนปลัดกระทรวงกลาโหมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเพื่อขอให้ผลักดันในเรื่องนี้แล้ว ในขณะเดียวกันสมาคมก็ได้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมาธิการการทหารสภาผู้แทนราษฎรเพื่อช่วยสนับสนุนอีกทางหนึ่ง

**สำนักงบประมาณกลาโหม**

ผู้แทนสำนักงบประมาณกลาโหม กล่าวชี้แจงข้อมูลว่า กระทรวงกลาโหมได้มีการเสนอคำขอให้แก่องค์การทหารผ่านศึกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวนประมาณ ๒,๐๘๖ ล้านบาท ได้รับการจัดสรรประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ ๐.๒๕ รายละเอียดส่วนนี้มีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ปรับเพิ่มซึ่งไม่เพียงพอต่อการจัดสรร

**องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก**

ผู้แทนองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก กล่าวชี้แจงข้อมูลว่า กรณีที่สมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทย ได้ยื่นคำขอเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรตินั้น องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกมีความเห็นใจเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากทหารผ่านศึกพิการไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ แต่อย่างไรก็ดี สิ่งที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกอยู่ในระหว่างดำเนินการ มีหลายเรื่องที่ต้องจัดลำดับความสำคัญ เช่น กรณีแม่ม่ายที่สามีเสียชีวิตหรือลูกกำพร้า เป็นต้น ซึ่งกรณีที่ยกตัวอย่างนี้ต้องใช้งบประมาณในจำนวนที่สูงมาก ดังนั้น องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกต้องจัดลำดับความสำคัญเป็นเรื่อง ๆ ไป

**สำนักงบประมาณ**

ผู้แทนสำนักจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๒ สำนักงบประมาณ กล่าวชี้แจงข้อมูลว่ากรณีการปรับอัตราเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรตินั้น ต้องดำเนินการโดยผ่านสภาทหารผ่านศึกก่อน จากนั้น จึงจะถึงขั้นตอนในการจัดทำของบประมาณเมื่อผ่านขั้นตอนดังกล่าวมาแล้ว สำนักงบประมาณจึงจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามสิทธิ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. กรณีเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรตินั้น โดยหลักการแล้วคณะกรรมาธิการเห็นด้วยอย่างยิ่ง เนื่องจากภาวะค่าครองชีพในปัจจุบันสูงขึ้นเป็นออย่างมาก

๒. คณะกรรมาธิการเห็นด้วยในหลักการในการขอปรับเพิ่มเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติ แต่อย่างไรก็ดี เมื่อได้รับทราบข้อมูลจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกว่ายังมีหน่วยงานทหารส่วนอื่นที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกจะต้องดูแล หากพิจารณาปรับเพิ่มให้แก่สมาคมทหารผ่านศึกพิการหน่วยเดียวก็จะเกิดปัญหาความเลื่อมล้ำแก่หน่วยงานทหารอื่นอีก ซึ่งการเสนอเรื่องในลักษณะเช่นนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมาธิการควรเสนอเข้ามาพร้อมกันในหลายหน่วย เพื่อจะพิจารณาในคราวเดียวกันรวมทั้งรายละเอียดที่เสนอเข้ามาจะต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดคามสะดวกในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

๓. องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเป็นองค์กรอิสระองค์กรหนึ่ง ซึ่งไม่มีการบัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญ ดังนั้น การจัดทำคำของบประมาณจึงต้องผ่านกระทรวงกลาโหมซึ่งเป็นหน่วยราชการ ซึ่งกระทรวงกลาโหมสามารถกระทำได้เพียงการให้ความเห็นชอบเท่านั้น โดยไม่สามารถตัดหรือเพิ่มงบประมาณให้แก่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกได้ อย่างไรก็ดี องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดองค์กรเพื่อให้เกิดความเหมาะสม โดยจัดรูปแบบให้เป็นองค์กรอิสระอย่างแท้จริง เพราะหากไม่มีการปรับเปลี่ยนก็จะเกิดปัญหาในลักษณะเช่นนี้เรื่อยไป

๔. องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ควรมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการ ที่สามารถแสดงถึงความจำเป็นในการจัดทำคำของบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... ได้เข้าใจเหตุผลและความจำเป็น ซึ่งจะทำให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปได้ด้วยความสะดวก

**มติที่ประชุม**

- ที่ประชุมมีมติให้สมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทย องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก กระทรวงกลาโหม และสำนักงบประมาณ พิจารณาจัดทำคำของบประมาณกรณีเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติร่วมกัน ซึ่งรายละเอียดของแผนงานหรือโครงการต้องมีความชัดเจน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการการทหารจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๔**
**วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหาร และกระชับความสัมพันธไมตรี ณ กลุ่มประเทศอาเซียน ระหว่างเดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๕**

เดิมคณะกรรมาธิการได้มีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศเกี่ยวกับการสร้างดาวเทียมและเรือดำน้ำ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน แต่เนื่องจากในขณะนี้สาธารณรัฐประชาชนจีนประสบอุทกภัยในหลายพื้นที่ ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทางไปศึกษาดูงาน ดังนั้น ที่ประชุมเห็นว่าคณะกรรมาธิการควรเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และประเทศเวียดนาม แทน เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประกอบกับการมีพรมแดนติดกันจึงสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง รวมทั้งสามารถให้เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหารได้ร่วมเดินทางติดตามคณะกรรมาธิการไปได้ครบทุกคน ซึ่งจะเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ในการจัดซื้อของขวัญเพื่อไปมอบเป็นของที่ระลึกให้กับหน่วยงานที่คณะกรรมาธิการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศต่าง ๆ นั้น ควรจัดซื้อจัดหาของที่ระลึก อาทิ จากศูนย์ศิลปาชีพที่เป็นของ OTOP ของชุมชน ซึ่งนอกจากเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายแล้วยังเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนสินค้า OTOP ของชาวบ้านได้เป็นอย่างดี

๒. การพิจารณาคัดเลือกบริษัททัวร์มาดูแลและอำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมาธิการในการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศนั้น ควรมีการให้บริษัททัวร์อย่างน้อย ๓ บริษัท มายื่นซองประมูลพร้อมทั้งนำเสนอการให้บริการเพื่อให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบ และคัดเลือกบริษัททัวร์ที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

**มติที่ประชุม**

- ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในช่วงปลายเดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๕ ตามลำดับ โดยวันเดินทางกำหนดให้เป็นช่วงวันศุกร์ ถึง วันจันทร์ เพื่อไม่ให้กระทบกับวันประชุม สภาผู้แทนราษฎร

---

นางสาวขวัญประชา ช่วยกลาง
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๕**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการหาแนวทางในการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัยสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการปกป้อง คุ้มครอง ป้องกัน และตรวจจับภัยด้านความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ (ส่วนหน้า)**

ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ (ส่วนหน้า) บรรยายสรุปเกี่ยวกับสถานการณ์และการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้านความมั่นคงว่า การต่อสู้ในปัจจุบันเป็นการต่อสู้ในสงครามนอกแบบหรือสงครามอสมมาตร โดยใช้ความรุนแรงในลักษณะการก่อการร้ายเป็นเครื่องมือ ไม่มีรูปแบบไม่มีกฎเกณฑ์ ไม่มีข้อห้าม ใช้การลอบยิง ลอบวางระเบิด ลอบวางเพลิง เพื่อสร้างความหวาดกลัว ทำลายศักยภาพและลดทอนอำนาจรัฐเพื่อให้อำนาจรัฐสูญสลายไป สำหรับสถานการณ์ในห้วงเวลาที่ผ่านมาจากการรุกทางการเมืองของฝ่ายความมั่นคงสามารถจับกุมทำลายกองกำลังติดอาวุธ รวมทั้งมีการออกมามอบตัวหรือต่อสู้ในแนวทางสันติเพิ่มขึ้น จึงทำให้ผู้ก่อเหตุความรุนแรงจำเป็นต้องใช้ยุทธศาสตร์ป้องกันมวลชน กล่าวคือ เน้นการลอบวางระเบิดทำร้ายเจ้าหน้าที่รัฐเป็นหลัก

**กองทัพบก**

ผู้แทนกองทัพบกกล่าวชี้แจงว่า กองทัพบกได้จัดกำลังเข้าไปช่วยเหลือกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรในลักษณะของการจัดกำลัง ๒ ส่วน กล่าวคือ ๑) การจัดกำลังรบ เช่น กองพันทหารราบและกองพันทหารม้า เป็นต้น และ ๒) การจัดคนเข้าไปช่วยเหลือ อย่างไรก็ดี การพิจารณาเรื่องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น เบื้องต้นต้องทำความเข้าใจก่อนว่ากองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในขณะที่กองทัพบกสังกัดกระทรวงกลาโหม ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างสองหน่วยงาน คือ การยึดถือกฎหมายคนละฉบับซึ่งส่งผลกระทบต่อสิทธิในการจัดหายุทโธปกรณ์

**กองทัพเรือ**

ผู้แทนกองทัพเรือกล่าวชี้แจงถึงแนวทางการปฏิบัติของกองทัพเรือว่า ได้รับมอบภารกิจในการจัดกำลังเข้าปฏิบัติงานด้านการทหารและด้านการเมือง เพื่อป้องกันและปราบปราม การก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในพื้นที่ ตามแผนงานรักษาความมั่นคงภายใน โดยมีหน่วยกำลังในพื้นที่ประกอบด้วย ๑) หน่วยเฉพาะกิจนาวิกโยธิน กองทัพเรือ (ฉก.นย.ทร.) ๒) เรือภาคที่ ๒ และ ๓) หน่วยเฉพาะกิจนาวิกโยธินภาคใต้ (ฉก.นย.ภต.)

**กองทัพอากาศ**

ผู้แทนกองทัพอากาศกล่าวชี้แจงข้อมูลว่ากองทัพอากาศได้รับนโยบายให้ใช้กำลังทางอากาศปฏิบัติภารกิจเพื่อสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น การลำเลียงยุทโธปกรณ์การลาดตระเวนและเฝ้าตรวจทางอากาศ เป็นต้น ในเบื้องต้นกองทัพอากาศได้วางกำลังไว้ที่กองบิน ๕๖ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ต่อมาในปี ๒๕๔๘ กองทัพอากาศได้มีการประเมินผลการปฏิบัติในการตอบสนองคำร้องของหน่วยกำลังภาคพื้น พบว่าการวางกำลังที่กองบิน ๕๖ ต้องใช้เวลาในการตอบสนองภารกิจค่อนข้างมาก และอาจไม่ทัน

ต่อเหตุการณ์ ดังนั้น จึงมีการปรับวางกำลังไปที่สนามบินบ่อทอง จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นที่ที่มีความเหมาะสมในการส่งกำลังบำรุงทางอากาศและการควบคุมการปฏิบัติ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. สืบเนื่องมาจากคณะกรรมาธิการการทหารได้เดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ ซึ่งได้เห็นความก้าวหน้าด้านยุทโธปกรณ์ของต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทโธปกรณ์บางประเภทสามารถช่วยชีวิตหรือป้องกันชีวิตของทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เป็นอย่างดี แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่มีการจัดหามาใช้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรศึกษา ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะรวบรวมและจัดส่งให้แก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบต่อไป

๒. ปัญหาข้อกฎหมายในเรื่องการจัดซื้อหรือจัดหายุทโธปกรณ์ของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น สามารถแก้ไขได้โดยการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ซึ่งกระทรวงกลาโหมและกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรสามารถเสนอแนวทางการแก้ไขให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป

๓. การจัดทำงบประมาณของกองทัพนั้น ควรแยกงบประมาณในส่วนของงบประจำออกมาจากงบค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ให้ชัดเจน เนื่องจากงบประมาณทั้งหมดจะเป็นงบประจำ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเงินเดือนและเบี้ยเลี้ยงต่าง ๆ เป็นต้น ประกอบกับหากไม่สามารถจำแนกประเภทงบประมาณให้เกิดความชัดเจนได้ กองทัพก็จะประสบปัญหาในเรื่องการซ่อมบำรุงยุทโธปกรณ์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกองทัพ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะสามารถปรากฏเป็นรูปธรรมได้ก็ด้วยการริเริ่มและดำเนินการจากฝ่ายกองทัพก่อน จากนั้น จึงเสนอเรื่องมาที่คณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. คณะกรรมาธิการเห็นด้วยกับรายละเอียดเกี่ยวกับการซ่อมแซมหรือการจัดหายุทโธปกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างไรก็ดี มีบางรายการไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนหรือบางรายการมีลักษณะหรือคุณลักษณะเดียวกันแต่ราคาไม่เท่ากัน ซึ่งกองทัพควรจัดทำรายละเอียดให้มีความชัดเจนมากกว่านี้ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการจัดหา การซ่อมแซม เกิดประโยชน์สูงสุดแก่กองทัพและประเทศชาติ

๕. การจัดหายุทโธปกรณ์ของกองทัพ ควรคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ประกอบด้วย ความเหมาะสมเรื่องราคา ความเหมาะสมในพื้นที่ใช้งาน ปัญหาเรื่องความมั่นคงทางการเมือง เป็นต้น

๖. การพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรมีการศึกษาและวิจัยเรื่องการจัดบริหาร เรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อนำแนวทางดังกล่าวไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ประกอบกับในปี ๒๕๔๘ จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ซึ่งจะเกิดการเคลื่อนไหวด้านแรงงานในกลุ่มประเทศอาเซียน ดังนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรใช้โอกาสในการศึกษาวิจัย จากแนวทางดังกล่าวเป็นหลักในการแก้ไขปัญหา เพื่อลดเงื่อนไขและความขัดแย้งในพื้นที่

๗. กรณีประเด็นเรื่องการซ่อมยุทโธปกรณ์ที่ชำรุดหรือเสียหายนั้น หากกองทัพมีการเปิดกว้างในคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าร่วมงานกับกองทัพ ก็จะเป็นการเปิดโอกาสให้เอกชนไทยสามารถเข้าร่วมงานกับกองทัพได้ง่ายขึ้น

๘. กรณียุทโธปกรณ์บางประเภทที่มีอายุการใช้งานอย่างยาวนานแล้ว กองทัพไม่ควรดำเนินการซ่อม เพราะจะประสบปัญหาต่างๆ มากมาย เช่น เงื่อนไขทางเทคโนโลยี ซึ่งอะไหล่ที่จัดหามาซ่อมบำรุงไม่สามารถเข้ากันได้กับยุทโธปกรณ์ชนิดนั้นๆ เป็นต้น ซึ่งแนวทางแก้ไขคือ ควรจัดหายุทโธปกรณ์ที่มีสภาพใหม่ แม้ว่ายุทโธปกรณ์นั้นจะมีราคาค่อนข้างสูง หากจำเป็นต้องใช้ในภารกิจหลักของกองทัพก็ต้องจัดซื้อ ซึ่งเป็นไปตามหลักที่ว่า “ของที่มีราคาแพง ย่อมต้องมีคุณภาพ” ส่วนของที่มีราคาถูกและต้องมีคุณภาพดีนั้น ในโลกของความเป็นจริงหาได้ยากมาก

๙. กรณีการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น แนวทางหนึ่งที่ควรนำมาพิจารณา คือ การติดชิพหรือบาร์โค้ดกับรถยนต์ทุกคันที่อยู่ในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการนำรถไปใช้เป็นคาร์บอมในพื้นที่

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจการรักษาความมั่นคงภายใน รวมทั้งการป้องกันพื้นที่ตามแนวชายแดนของหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อันเนื่องมาจากปัญหาการลักลอบขนสินค้าผิดกฎหมายตามแนวชายแดน**

**ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้**

ผู้แทนศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลกระทบต่อเหตุความมั่นคงรวมทั้งปัญหาที่เกิดจากภัยแทรกซ้อนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การค้าและการแพร่ระบาดของยาเสพติด ทำให้ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องมีการกำหนดแผน เรื่องการปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ โดยจัดตั้งชุดปฏิบัติการในส่วนของศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้จำนวน ๒ ชุด รวมทั้งการประสานงานให้ตำรวจภูธรจังหวัดจัดตั้งชุดปฏิบัติการอีกหน่วยละ ๒ ชุด เพื่อรองรับการปฏิบัติเรื่องการปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ รวมทั้งการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงด้วย ส่วนแนวทางแก้ไขปัญหาในพื้นที่นั้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งการปราบปรามธุรกิจผิดกฎหมายได้มีการมุ่งเน้นไปที่เครือข่ายในการกระทำผิดเป็นหลักและเน้นการป้องกันลักลอบขนสินค้าหนีภาษี ซึ่งมีแนวคิดในการนำกฎหมายว่าด้วยการฟอกเงินมาบังคับใช้ในพื้นที่ เนื่องจากการลักลอบภาษีศุลกากรเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการฟอกเงินด้วย

**ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้**

ผู้แทนศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้กล่าวชี้แจงว่า ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้มีภารกิจรับผิดชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๕ จังหวัด ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ว่า เร่งนำสันติสุข ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความเป็นธรรม เกียรติยศ ศักดิ์ศรี และความเจริญรุ่งเรืองคืนสู่พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔**

ผู้แทนสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ กล่าวชี้แจงว่า สำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งสิ้น ๑๑ จังหวัด มีด่านในความรับผิดชอบ ๑๗ ด่าน ประเด็นเรื่องภารกิจในการปราบปรามการลักลอบขนของหนีภาษีตามแนวชายแดนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น เนื่องจากพื้นที่ของสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔ มีชายแดนที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้าน มีลักษณะทางภูมิศาสตร์เป็นป่าเขา บางแห่งเป็นแม่น้ำและบางแห่งเป็นทะเล ซึ่งการลักลอบขนของหนีภาษีจึงมีหลายรูปแบบ เช่น การลักลอบขนทางรถยนต์ และทางรถไฟ เป็นต้น ประกอบกับในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่เสี่ยงภัยที่มีปัญหาด้านมวลชนและมีการก่อเหตุร้ายที่มีความรุนแรงตลอดเวลาส่งผลให้เจ้าหน้าที่ศุลกากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยากลำบาก

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามลักลอบขนสินค้าผิดกฎหมายตามแนวชายแดนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรมีการร่วมมือกันเพื่อปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้กลุ่มหรือขบวนการดังกล่าวสร้างอิทธิพลเหนือเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งอาจส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อความมั่นคงของประเทศชาติ

๒. หน่วยงานของฝ่ายปกครองควรมีการสำรวจข้อมูลในเชิงลึก เพื่อให้รับทราบปัญหาในพื้นที่รวมทั้งการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มทุนหรือนักการเมืองในท้องถิ่น เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวมีเครือข่ายและข้อมูลที่กว้างขวาง

๓. ควรมีการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการจัดสรรพื้นที่ สำหรับจัดทำเขตเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากเมื่อมีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจแล้วก็จะเกิดการจ้างงาน เศรษฐกิจในพื้นที่ก็จะดีตามไปด้วยประกอบกับเมื่อมีการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) จะเกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานโดยเสรี ส่งผลให้การก่อเหตุความรุนแรงลดน้อยลงไป เนื่องจากแต่ละประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนสามารถเดินทางไปมาหาสู่กันได้โดยเสรี ปัญหาดังกล่าวก็จะลดน้อยลงตามไปด้วย อย่างไรก็ดี เขตเศรษฐกิจพิเศษที่จะจัดตั้งขึ้นนั้น ควรมีเนื้อที่อย่างน้อย ๓๐,๐๐๐ ไร่ หรือสามารถเทียบเคียงได้กับเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายของพม่า

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๖**
**วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมาธิการครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มีการพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปกป้อง ป้องกันการก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และได้รับทราบปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ซึ่งเห็นควรนำมาพิจารณาศึกษา เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดน

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ปัญหาด้านความมั่นคงตามแนวชายแดนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดจาก ๑) ปัญหาด้านการขาดแคลนกำลังพล ๒) ปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอ และ ๓) ปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาเหล่านี้คณะกรรมาธิการจะได้นำเสนอต่อกระทรวงกลาโหมและหน่วยงานด้านความมั่นคงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

๒. ควรจัดหารถพยาบาลเคลื่อนที่เร็ว เพื่อสามารถเข้าถึงพื้นที่เสี่ยงภัยและทำการปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างทันท่วงที

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ถึงแม้จะมีการเสริมกำลังพลในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างต่อเนื่องแล้วก็ตาม อาจยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ในระยะยาว ดังนั้น วิธีที่ดีที่สุด คือ การดึงชาวบ้านในพื้นที่ให้มาเป็นหูเป็นตาให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จึงจะเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างถาวร

๔. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยควรมีบทบาทเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดน เนื่องจากประเทศไทยมีพรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้านเป็นแนวยาว จึงต้องอาศัยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทำความเข้าใจกับชาวบ้านถึงโทษทัณฑ์ของการปล่อยปละ ละเลย หรืออาจให้ชุมชนในหมู่บ้านจัดตั้งกลุ่มหรือรวมตัวกันเป็นชุมชนเข็มแข็งป้องกันตนเองจากยาเสพติด ทั้งนี้เป็นการลดการใช้กำลังพลของทางราชการ รวมทั้งเป็นการแก้ไขปัญหาได้ในระยะยาวอีกด้วย

๕. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ในขณะที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศ ประเทศไทยควรถือโอกาสแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งสองฝ่ายเกี่ยวกับขบวนการค้ายาเสพติดตามแนวชายแดน และควรหาความร่วมมือกันเพื่อขจัดสิ่งผิดกฎหมายเหล่านี้ที่เป็นบ่อนทำลายทั้งสองประเทศที่มีพรมแดนติดกัน

๖. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า กองกำลังของทหารเรือเคยมีบทบาทเกี่ยวกับการลักลอบสิ่งผิดกฎหมายตามลำแม่น้ำโขง สมัยเมื่อมีการปราบปรามผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ดังนั้น จะเป็นการดียิ่งถ้าหากจะฟื้นฟูหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง โดยเฉพาะเรือลาดตระเวนปราบปรามยาเสพติดที่มีความสามารถสูงในการจับกุมผู้กระทำความผิดตามลำแม่น้ำโขง ซึ่งจะใช้งบประมาณไม่มากแต่คุ้มกับการปกป้องสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดน

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ด้านการทหารและกระชับความสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ถึงวันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕**

**บริษัทธุรกิจบริการ ๑๙๙๔ จำกัด**

ผู้แทนบริษัทธุรกิจบริการ ๑๙๙๔ จำกัด ผู้ทำหน้าที่ดูแลคณะกรรมาธิการในการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อควรปฏิบัติขณะเดินทางไปศึกษาดูงาน สรุปดังนี้

๑. เนื่องจากสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ มีศาสนสถานเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ผู้ร่วมเดินทางควรเตรียมเครื่องแต่งกายตามคำแนะนำของผู้ทำหน้าที่ดูแลคณะเดินทางตามประเพณีของประเทศดังกล่าว

๒. เนื่องจากการสื่อสารโทรคมนาคมในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ มีหลายจุดที่สื่อสารด้วยโทรศัพท์มือถือไม่ได้ ดังนั้น ผู้ทำหน้าที่ดูแลคณะเดินทางได้จัดเตรียมซิมการ์ดโทรศัพท์มือถือไว้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ทุกท่านที่แจ้งความจำนงจะสื่อสารกลับมายังประเทศไทย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า หากประสงค์ให้การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการในต่างประเทศเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรจัดให้มีผู้ทำหน้าที่ดูแลคณะเดินทาง มีความสามารถติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ของแต่ละสถานทูตเพื่อลดเหตุฉุกเฉินและป้องกันการผิดพลาดอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๒) ควรจัดเตรียมซิมการ์ดโทรศัพท์มือถือที่สามารถติดต่อได้และบอกรายละเอียดของจุดที่รับสัญญาณมือถือด้วยจะเป็นการดียิ่ง ๓) หากมีเอกสารภาษาไทยอธิบายประวัติความเป็นมาหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ศึกษาดูงาน โดยเฉพาะส่วนราชการก็จะเป็นการดียิ่ง ทั้งนี้ เพื่อจะได้ทราบปูมหลังของสถานที่ดังกล่าว

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้ ควรประสานงานไปยังผู้ช่วยทูตทหาร ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ด้วย เนื่องจากคณะเดินทางไปศึกษาดูงานในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการทหาร จึงควรแจ้งประสานงานและขอความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกระหว่างการเดินทางในครั้งนี้ด้วย

๓. คณะกรรมาธิการขอฝากประเด็นคำถามแก่คณะเดินทางในครั้งนี้ คือ การที่ ๔ ประเทศ อันได้แก่ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในอดีตเคยเป็นกลุ่มประเทศสังคมนิยมเก่า แต่เมื่อกำลังเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ นี้ จะมีปัญหาอุปสรรคหรือแนวทางการรวมกลุ่มของประเทศทั้ง ๔ ประเทศนี้อย่างไร

**มติที่ประชุม**

๑. เมื่อที่ประชุมพิจารณาความพร้อมในการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหารและกระชับความสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ถึงวันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ แล้ว คณะกรรมาธิการจึงมีมติให้ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้นภารกิจศึกษาดูงานในครั้งนี้

๒. ที่ประชุมเห็นควรให้มีการตั้งคณะกรรมการด้านการเงิน เพื่อกำกับดูแลค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ในทุกครั้งที่มีมติกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้การเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศของคณะกรรมาธิการเป็นไปอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

**๓. พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหารและกระชับความสัมพันธไมตรีณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวในเดือนกันยายน ๒๕๕๕**

สำหรับแนวทางการเดินทางไปศึกษาดูงานดังกล่าว รายละเอียดจะเป็นการเดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศแถบภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากนั้น จะข้ามพรมแดนไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อพบปะกับคณะกรรมาธิการป้องกันชาติป้องกันความสงบ รวมทั้งเข้าเยี่ยมชมรัฐสภาของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ณ กรุงเวียงจันทน์ ซึ่งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ศึกษาดูงานฝ่ายเลขานุการ ได้ทำการประสานงานเบื้องต้นไว้เรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้มีมติกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหารและกระชับความสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ ๒๑ ถึง ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๗**
**วันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงในการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ เพื่อปกป้อง ป้องกัน การก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และปัญหาภัยแทรกซ้อน**

สำหรับการจัดซื้อจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ เพื่อปกป้อง ป้องกันการก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และปัญหาภัยแทรกซ้อนนั้น มีสำนักพัสดุเป็นหน่วยปฏิบัติในการส่งกำลังบำรุง โดยจะรับผิดชอบในการจัดซื้อจัดหาวัสดุและอาวุธยุทโธปกรณ์ สำหรับปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างไรก็ดี เนื่องจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นส่วนราชการพิเศษสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี การจัดซื้อจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ จึงต้องเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ของกองทัพ ซึ่งได้กำหนดไว้โดยเฉพาะเจาะจง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านพัสดุของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ประสบปัญหาหลายประการ กล่าวคือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ไม่สามารถบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งเป็นข้อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติในการจัดซื้ออุยุทธภัณฑ์ทางทหารได้ ทำให้ไม่ตกอยู่ในขอบข่ายที่จะได้รับการอนุมัติหรือยกเว้นการจัดซื้ออุยุทธภัณฑ์ทางทหารบางประการ และไม่อยู่ในขอบข่ายที่จะได้รับการยกเว้นภาษีนำเข้าบางประเภทด้วย ด้วยเหตุนี้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) จึงดำเนินการแก้ไขปัญหาและข้อจำกัดดังกล่าว โดยการกำหนดให้กองทัพทั้งสามเหล่าจัดซื้อจัดหายุทธภัณฑ์แทนหน่วยงาน แล้วจึงทำการส่งมอบยุทธภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดหาได้ให้แก่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานต่อไป อย่างไรก็ดี การกำหนดให้กองทัพควบคุมบัญชียุทธภัณฑ์ทางทหารที่จัดซื้อจัดหาแทนหน่วยงานนั้น ก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการยุทธภัณฑ์หลายประการ กล่าวคือ ส่งผลให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ไม่มีอำนาจครอบครองทรัพย์สินที่มีอยู่ ตลอดจนไม่สามารถดำเนินการเข้าบำรุงรักษาและซ่อมแซมยุทธภัณฑ์ดังกล่าวได้

อนึ่ง การที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นเพียงหน่วยบริการภาคปฏิบัติ ทำให้ไม่มีกำลังพลเป็นของตนเอง จึงจำเป็นต้องได้รับการบรรจุกำลังพลจากกองทัพเพื่อช่วยราชการจำนวนประมาณ ๖๐,๐๐๐ ตำแหน่ง ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากต้องมีการหมุนเวียนผลัดเปลี่ยนกำลังพลที่เข้ามาปฏิบัติงานตลอดเวลา รวมทั้งความไม่ชัดเจนของโครงสร้างการจัดการกำลังพล และความเจริญก้าวหน้าของกำลังพลที่เข้ารับราชการภายในหน่วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานระดับสูง ยังนำมาซึ่งปัญหาการเกี่ยงการเข้าปฏิบัติราชการภายในหน่วยด้วย นอกจากนี้การบรรจุเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยยังไม่สอดคล้องเป็นไปตามอัตราความต้องการที่หน่วยระบุไว้ด้วย กล่าวคือ หน่วยได้กำหนดอัตราผู้ปฏิบัติงานประจำจำนวนทั้งหมด ๒๐๐ อัตรา แต่ในความเป็นจริงบรรจุได้เพียงจำนวน ๑๐๐ อัตราเท่านั้น ซึ่งที่เหลือส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวอย่างไรก็ดี หน่วยได้พยายามดำเนินการออกระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานดังกล่าวให้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องรองรับกับความต้องการต่อไป

ในส่วนกรมศุลกากรได้ดำเนินการยกเว้นภาษีศุลกากรสำหรับยุทธภัณฑ์ของกระทรวงกลาโหม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ระบุในประกาศกรมศุลกากร ที่ ๘๐ / ๒๕๕๑ เรื่องระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการยกเว้นอากร สำหรับของตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๔ ประเภทที่ ๑๓ โดยจะได้รับการยกเว้นอากรขาเข้า ภาษีศุลกากรและภาษีสรรพสามิต

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

- ยุทธภัณฑ์ที่นำเข้ามา เพื่อใช้ในการจัดนิทรรศการหรืองานแสดงสินค้าภายในประเทศมีหลักเกณฑ์และข้อจำกัดในการนำเข้าอย่างไร นั้น

ผู้แทนจากกองทัพบก ชี้แจงว่า กรณีการจัดนิทรรศการหรืองานแสดงยุทธภัณฑ์ภายในประเทศ โดยทั่วไปกระทรวงกลาโหมจะเป็นเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการนำเข้าเพื่อจัดแสดง ซึ่งหลักเกณฑ์และข้อจำกัดการนำเข้ายุทธภัณฑ์ในกรณีดังกล่าว จะเป็นไปตามข้อตกลงและข้อปฏิบัติในการแสดงสินค้าระหว่างประเทศ อันได้แก่ การห้ามมิให้มีการนำเข้าวัตถุระเบิด เป็นต้น นอกจากนี้ กรมศุลกากรยังเพิ่มความรัดกุมในการนำเข้าสินค้าประเภทยุทธภัณฑ์ โดยการตรวจสอบและจำกัดการผ่านเข้าออกของสินค้า ณ ด่านศุลกากรอีกด้วย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงที่มีความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการดำเนินงานด้านข่าวกรอง ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาและฝึกฝนบุคลากรให้มีศักยภาพ รวมทั้งควรสนับสนุนให้บุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีประสบการณ์เข้าปฏิบัติราชการภายในหน่วย โดยอาจกำหนดให้มีการต่ออายุราชการแก่บุคคลดังกล่าว เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเข้าปฏิบัติราชการ นอกจากนี้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ควรมีส่วนสำคัญในการพิจารณาจัดซื้อจัดหายุทโธปกรณ์สำหรับการปฏิบัติภารกิจด้วย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรโดยตรง

๒. ยุทโธปกรณ์ที่กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงจัดซื้อจัดหา สำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ควรดำเนินการจัดซื้อจัดหาจากผู้ผลิตภายในประเทศเป็นหลัก ซึ่งปัจจุบันยุทโธปกรณ์ที่ผลิตภายในประเทศค่อนข้างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน กองทัพจึงควรเร่งดำเนินการผลักดันการจัดซื้อและการพัฒนายุทโธปกรณ์ อันจะเป็นการช่วยส่งเสริมศักยภาพการผลิตยุทโธปกรณ์ภายในประเทศต่อไป

๓. กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง ควรดำเนินการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดหายุทโธปกรณ์และรายงานความต้องการบุคลากรและยุทโธปกรณ์อย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการเสนอขอจัดซื้อและการเสนอขออนุมัติงบประมาณ ทั้งนี้ ควรกำหนดให้บุคคลที่มีความสามารถและมีประสบการณ์เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดหายุทโธปกรณ์ด้วย

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๘**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินการกรณีเหตุการณ์ลอบวางวัตถุต้องสงสัยและติดธงชาติมาเลเซียในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕**

การก่อเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงเวลาประมาณ ๐๓.๐๐ ถึง ๐๕.๐๐ นาฬิกา ในบริเวณพื้นที่ริมถนนสายหลัก บริเวณองค์การบริหารส่วนตำบลและบริเวณโรงเรียนรัฐบาลที่ตั้งอยู่ห่างจากตัวเมือง โดยรูปแบบการก่อเหตุมีลักษณะเป็นการติดธงชาติมาเลเซีย การโปรยใบปลิว การวางวัตถุระเบิด และวัตถุต้องสงสัยในทั่วอาณาบริเวณ ซึ่งธงชาติมาเลเซียที่นำมาติดนั้นมาจากการลักลอบนำเข้าธงชาติที่ได้รับมาจากการแจกจ่าย เพื่อเฉลิมฉลองเอกราชในวันชาติของประเทศมาเลเซีย สำหรับผู้ร่วมก่อเหตุความไม่สงบในครั้งนี้ มีจำนวนประมาณ ๕๐ ถึง ๒๐๐ คนซึ่งทั้งหมดเป็นเยาวชนที่ได้รับการฝึกฝนแล้ว โดยลักษณะการปฏิบัติการจะมีการนัดหมายกันล่วงหน้าเพื่อรับทราบคำสั่งและเตรียมความพร้อม เพื่อปฏิบัติภารกิจภายใน ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งพื้นที่ที่ใช้ปฏิบัติการส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มพื้นที่ที่มีฐานมวลชนของตนอาศัยอยู่อย่างเข้มแข็ง หรือเป็นกลุ่มพื้นที่เทศบาลหรือพื้นที่ห่างไกลที่ไม่มีการบันทึกภาพโดยกล้องวงจรปิด ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนประมาณ ๓๑๐ หมู่บ้าน

จากสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้น ได้มีการวิเคราะห์ทางการข่าวโดยอาศัยข้อมูลที่ได้รับจากแม่ทัพภาคที่ ๔ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้รับทราบในเบื้องต้นว่าจะมีการสร้างสถานการณ์ในวันประกาศอิสรภาพของประเทศมาเลเซียดังเช่นในทุกปี แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากในปีนี้กลุ่มผู้ก่อความรุนแรงมีพฤติการณ์การก่อเหตุและสร้างสถานการณ์ค่อนข้างแตกต่างจากปีที่ผ่านมา ทำให้หน่วยงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นผิดพลาด ส่งผลให้เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งนี้จากการวิเคราะห์และประเมินข้อเท็จจริงในเบื้องต้น พบว่า กลุ่มผู้ก่อเหตุรู้และทราบถึงข้อบกพร่องของการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่เป็นอย่างดี เนื่องจากมีการเลือกวางวัตถุต้องสงสัยและติดธงชาติมาเลเซียบริเวณถนนสายหลักและหมู่บ้านตั้งแต่ช่วงเวลาเที่ยงคืนเป็นต้นไป ทั้งนี้ เป็นเพราะช่วงเวลาดังกล่าวในขณะนั้นไม่มีการวางกำลังดูแลความปลอดภัยในพื้นที่จึงง่ายต่อการก่อเหตุ นอกจากนี้ กลุ่มผู้ก่อเหตุได้มีการเลือกทำเลและสถานที่ก่อเหตุในบริเวณที่สามารถลงมือก่อเหตุได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริเวณอำเภอที่รัฐกำลังดำเนินการสร้างฐานมวลชนซึ่งกำลังเป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ เช่น อำเภอยะรัง อำเภอสายบุรี เป็นต้น

ทั้งนี้ การก่อเหตุลักษณะดังกล่าวมีสาเหตุพื้นฐานมาจากอุดมการณ์การแบ่งแยกดินแดน ศาสนาและวัฒนธรรม โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อสร้างความรุนแรงและความหวาดกลัวให้เกิดแก่ประชาชนในพื้นที่อันจะเป็นการสร้างศักยภาพและเครือข่ายของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ ตลอดจนนำมาซึ่งการควบคุมมวลชนและการให้ความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ นอกจากนี้ การปักธงชาติของประเทศมาเลเซียในพื้นที่ดังกล่าวยังเป็นการสร้างสถานการณ์เพื่อให้เกิดความแคลงใจซึ่งกันและกัน รวมทั้งยังเป็นการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนชาวมาเลเซียที่พำนักอาศัยอยู่ในประเทศไทยลุกขึ้นประกาศอิสรภาพในรัฐไทยดังเช่นในอดีตด้วย

สำหรับมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น จังหวัดปัตตานี ได้มีการเพิ่มความรอบคอบและความระมัดระวังในการดูแลและป้องกันสถานการณ์ในพื้นที่ให้มากขึ้น รวมทั้งดำเนินการพัฒนาฐานมวลชนทั้งในระดับผู้ปกครองและประชาชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการแจ้งหรือประสานข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้กับราชการ สำหรับมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จังหวัดยะลาได้ดำเนินการผนึกกำลังกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อดูแลรักษาพื้นที่ในบริเวณชนบทและหมู่บ้าน โดยการเพิ่มกองกำลังประจำถิ่นให้มีความเข้มแข็งและเร่งรัดดำเนินการสร้างสันติสุขคืนสู่ชุมชนต่อไป

สำหรับมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น จังหวัดนราธิวาสได้วางนโยบายและแนวทางการเจรจาพบปะพูดคุยกับประชาชนและแกนนำผู้ก่อความไม่สงบในพื้นที่ เพื่อแก้ไขปัญหาและทำความเข้าใจกับประชาชนและกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ อันจะนำไปสู่การสร้างและขยายฐานมวลชนต่อไป รวมทั้งยังเร่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ตลอดจนพยายามป้องกันเหตุการณ์ความรุนแรงที่อาจจะเกิดมีขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อันจะนำไปสู่ปัญหาและความบาดหมางที่ร้ายแรงต่อไปได้

สำหรับมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น จังหวัดสงขลาได้วางมาตรการในการแก้ไขปัญหาการก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไว้หลายประการ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณลงสู่หมู่บ้าน การตรวจตราการทำงานของผู้ใหญ่บ้าน การประสานกับสำนักงานเขตการศึกษาเพื่อตรวจตราการก่อเหตุในลักษณะดังกล่าวการลงพื้นที่พบปะราษฎร การปรับปรุงระบบงานด้านการข่าว และการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและหมู่บ้าน ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินงานของพื้นที่จังหวัดสงขลาพบปัญหา และข้อขัดข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในพื้นที่บางประการ เนื่องจากหน่วยปฏิบัติการของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร ประจำพื้นที่จังหวัดสงขลา เป็นเพียงหน่วยปฏิบัติงานประเภทที่สอง ซึ่งมีเจ้าหน้าจำนวนเพียง ๔๗ อัตราเท่านั้น แตกต่างจากหน่วยปฏิบัติงานประเภทที่หนึ่งในพื้นที่อื่น ซึ่งมีเจ้าหน้าที่จำนวนกว่า ๘๓ อัตรา ทำให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่พร้อมต่อการปฏิบัติงานเพื่อรับมือกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. หน่วยปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีรูปแบบและโครงสร้างการบริหาร การสั่งการและการประสานงานเป็นประการใดบ้างนั้น โดยทั่วไปมีการกำหนดแบ่งแยกภารกิจของหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ออกเป็น ๒ ลักษณะ คือ ๑) ภารกิจด้านการพัฒนา ซึ่งได้มอบหมายให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นผู้ดำเนินการ และ ๒) ภารกิจด้านความมั่นคง ซึ่งได้มอบหมายให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าเป็นผู้ดำเนินการ โดยแต่เดิมได้กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศปก.จชต.) เป็นผู้ประสานแผนงานและงบประมาณของทั้งสองหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วในการบริหารจัดการ อย่างไรก็ดี ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินระเบียบการปฏิบัติงานราชการประจำได้กำหนดให้ตำรวจสามารถเข้าปฏิบัติภารกิจในพื้นที่ได้โดยทันที เมื่อมีสถานการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น ส่วนการสั่งการภายในหน่วยปฏิบัติการจะเป็นเอกเทศซึ่งกันและกัน แต่จะมีการประสานงานร่วมกันและมีการประชุมเชิงวิชาการร่วมกันเป็นประจำด้วย

๒. หน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีรูปแบบการดำเนินงานสอดคล้องและแตกต่างกันอย่างไรและมีผลการปฏิบัติงานเป็นประการใดบ้างนั้น หน่วยปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีหน่วยปฏิบัติการหลัก จำนวนทั้งสิ้น ๓ หน่วย ได้แก่ สภาความมั่นคงแห่งชาติกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งแต่ละหน่วยปฏิบัติมีหน้าที่และความรับผิดชอบแตกต่างกันไป ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้

พ.ศ. ๒๕๕๓ กล่าวคือ สภาความมั่นคงแห่งชาติจะมีหน้าที่จัดทำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบและนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ต่อไป ส่วนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มีหน้าที่และภารกิจในการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงให้สอดคล้องภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สภาความมั่นคงแห่งชาติได้กำหนดไว้ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหน้าที่กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สภาความมั่นคงแห่งชาติได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นผู้บริหารงาน ทั้งนี้ หน่วยปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งสามหน่วยมีผลการปฏิบัติงานในระดับเดียวกันไม่แตกต่างกันมากนัก ยิ่งไปกว่านั้นยังมีการประสานการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้การแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สอดคล้องต้องกันด้วย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. หน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันและควรจำกัดให้มีเฉพาะหน่วยงานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภารกิจในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณและบุคลากรของรัฐในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นไปอย่างประสิทธิภาพ เพื่อให้กระบวนการปฏิบัติงานเป็นไป โดยมีประสิทธิผลภายใต้นโยบายเดียวกัน

๒. รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและการศึกษาของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากระบบเศรษฐกิจและการศึกษาที่ดีย่อมนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจที่เกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

สำหรับสถานการณ์ในภาพรวมเกี่ยวกับปัญหายาเสพติดที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้น พบสถิติการจับกุมช่วงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวนทั้งสิ้น ๒๔๔,๓๖๕ คดี จับกุมผู้ต้องหาได้ทั้งสิ้น ๒๓๕,๐๖๙ คน อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันปัญหาการนำเข้า การค้า และการแพร่ระบาดของยาเสพติด ยังคงทวีความรุนแรง เนื่องจากการปราบปรามยาเสพติดทำได้ยาก เพราะแหล่งผลิตที่แท้จริงอยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน ส่วนด้านการลักลอบเข้าเมือง และการค้าแรงงานต่างด้าวโดยผิดกฎหมายนั้น เนื่องจากประเทศไทยมีช่องทางการติดต่อระหว่างเขตแดนหลายจุดทำให้การเดินทางมีความสะดวกและคล่องตัว จึงเป็นการง่ายต่อการลักลอบเข้าประเทศรวมทั้งการที่ประเทศไทยประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงานในภาคการจ้างงานที่ไม่เป็นที่นิยม เช่น แรงงานทำความสะอาด เป็นต้น ส่งผลให้แรงงานต่างด้าวที่ลักลอบเข้ามาในประเทศทวีจำนวนมากยิ่งขึ้น โดยปัจจุบันมีแรงงานต่างด้าวเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๙ แสนกว่าคน

สำหรับสถานการณ์การค้ายาเสพติดในบริเวณพื้นที่ชายฝั่งแม่น้ำโขง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณชายแดนที่ติดกับประเทศลาว อาทิ จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร พบว่ากระบวนการค้ายาเสพติดและกัญชาเป็นจำนวนมาก โดยมีการลักลอบติดต่อค้าขายบริเวณหมู่บ้านตามแนวชายแดน ทั้งนี้ จากการประเมินสถานการณ์ในปัจจุบัน พบว่า กระบวนการค้ายาเสพติดบริเวณพื้นที่ชายฝั่งแม่น้ำโขงระหว่างไทยและลาวนั้น มีแนวโน้มการขยายตัวเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากสภาพภูมิประเทศของพื้นที่ชายฝั่งแม่น้ำโขงมีเกาะแก่งและดอนเป็นจำนวนมาก จึงสะดวกและเหมาะสมอย่างยิ่งต่อการลักลอบนำเข้าและเป็นแหล่งที่พักของยาเสพติด

ส่วนสถานการณ์การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ นั้น ส่วนใหญ่เป็นแรงงานต่างด้าวชาวเกาหลีเหนือที่ต้องการถูกดำเนินคดีในไทย เพื่อที่จะได้ร้องขอให้มีการส่งตัวกลับไปยังประเทศที่สาม ส่วนการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าวในบริเวณพื้นที่ชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นั้น ตรวจพบการลักลอบเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าวชาวลาวจำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการลักลอบเข้าเมืองเป็นการชั่วคราวเช้าไปเย็นกลับ เพื่อเข้ามาจับจ่ายซื้อของ ค้าขายและพบปะญาติมิตร ทั้งนี้เมื่อมีการตรวจพบการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าว กองเรือลำน้ำจะจับกุมและดำเนินการจัดส่งแรงงานดังกล่าวกลับออกไปนอกประเทศ เว้นแต่ถ้าเป็นกระบวนการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย กองเรือลำน้ำจะจับกุม และส่งตัวแรงงานดังกล่าวไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อดำเนินคดีต่อไป

สำหรับสถานการณ์การค้าขาย และลักลอบนำเข้าสินค้าหนีภาษี นั้น มีการกระบวนการดำเนินการ ทั้งในส่วนการนำเข้าและการส่งออกสินค้า อาทิ การนำเข้าสินค้าประเภทพืชผลการเกษตรไม้แปรรูป และสัตว์ป่าสงวน การส่งออกรถยนต์ วัสดุก่อสร้าง และน้ำมันเชื้อเพลิง

สำหรับปัญหาการหนีภาษีตามแนวชายแดนนั้น พบได้บางส่วน ทั้งนี้เป็นเพราะกรมศุลกากรมีข้อจำกัดในเรื่องกำลังคนและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำในแต่ละด่าน ทำให้ไม่มีศักยภาพเพียงพอในการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามปัญหาภัยแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นตามแนวชายแดน ส่งผลให้กรมศุลกากรจำเป็นที่จะต้องประสานอาศัยกำลังทางทหาร เพื่อเข้าช่วยเหลือในการปราบปรามและขยายผลการจับกุมต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

- การปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการลักลอบนำเข้าสินค้าผิดกฎหมายและสินค้าหนีภาษีของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้น เห็นได้ว่ามีมาตรการและแนวทางการดำเนินงานที่ค่อนข้างชัดเจนและเคร่งครัด แต่เหตุใดจากข้อเท็จจริงจึงยังมีการลักลอบนำเข้าสินค้าผิดกฎหมายและสินค้าหนีภาษีตลอดจนมีการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายอย่างต่อเนื่อง นั้น เนื่องจากข้อจำกัดด้านบุคลากร อุปกรณ์ และทรัพยากรของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรือลาดตระเวนที่มีศักยภาพการเดินเรือที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากถูกใช้งานมาเป็นเวลานาน ทำให้การดำเนินการลาดตระเวนบริเวณชายแดนพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มตามศักยภาพ จึงทำให้เกิดข้อบกพร่องในการปฏิบัติการป้องกันการลักลอบนำเข้าสินค้าผิดกฎหมายและสินค้าหนีภาษีขึ้นได้ ด้วยเหตุนี้ กองเรือลำน้ำจึงได้พยายามดำเนินการด้านการข่าวเป็นหลัก เพื่อจำกัดขอบเขตการตรวจสอบและการลาดตระเวนพื้นที่ที่จะมีการลักลอบนำเข้าสินค้าผิดกฎหมายและสินค้าหนีภาษี นอกจากนี้ ผู้แทนจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ได้กล่าวชี้แจงว่าสำหรับแผนการป้องกันและปราบปราบการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายนั้น สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้กำหนดยุทธศาสตร์การปฏิบัติการด้านการข่าวเพื่อหาประเมินหาเบาะแสและเตรียมความพร้อมในการสกัดจับแรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย อย่างไรก็ดี เนื่องจากระยะทางตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้น มีความยาวจำนวนมาก จึงเป็นการยากต่อการป้องกัน ปราบปรามและการสกัดกั้นการก่อเหตุลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๒๙**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษอันจะนำไปสู่ความมั่นคงของชาติตามแนวชายแดนในอนาคต**

**กรมทางหลวงชนบท**

กรมทางหลวงชนบทมีแผนงานเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ อันประกอบด้วย จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา โดยมีการดำเนินการก่อสร้างถนนลูกรังเป็นถนนลาดยาง ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาเส้นทางต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบบนโครงข่ายของทางหลวงชนบทในแต่ละปีงบประมาณ ในวงเงินงบประมาณ จำนวน ๔๐๐ – ๕๐๐ ล้านบาท ดังนี้

๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ดำเนินการก่อสร้างทางจำนวน ๓๕ สายทาง วงเงิน ๕๑๖ ล้านบาท
๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดำเนินการก่อสร้างทางจำนวน ๓๐ สายทาง วงเงิน ๕๒๐ ล้านบาท
๓) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดำเนินการก่อสร้างทางจำนวน ๒๒ สายทาง วงเงิน ๓๖๘ ล้านบาท
๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการก่อสร้างทางจำนวน ๒๓ สายทาง วงเงิน ๔๑๕ ล้านบาท
๕) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งงบประมาณในการก่อสร้างทางจำนวน ๒๖ สายทาง วงเงิน ๔๔๘ ล้านบาท

สำหรับประเด็นการโอนสายทางที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณไม่เพียงพอมาอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบทนั้น ปัจจุบันไม่สามารถทำได้เนื่องจากติดขัดในส่วนของปัญหาข้อกฎหมายการกระจายอำนาจ ดังนั้น กรมทางหลวงชนบท จึงทำได้เพียงการให้การสนับสนุนด้วยการขอความอนุเคราะห์จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาให้ความช่วยเหลือก่อน หากท้ายสุดไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ก็จะต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าจะให้มีการโอนสายทางที่มีปัญหากลับมาให้กรมทางหลวงชนบทเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการก่อสร้างทางได้หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม แผนการกระจายอำนาจในระยะเวลา ๕ ปีต่อจากนี้ไปจะมีการพิจารณาแก้ไขในส่วนของการก่อสร้างทาง โดยที่จะให้กรมทางหลวงชนบทและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งหน้าที่ในการรับผิดชอบดูแลสายทางใหม่ เช่น สายทางใดที่เคยโอนไปให้ท้องถิ่นดูแลและจะเป็นโครงข่ายที่ดีต่อไปในอนาคต อาจจะสามารถโอนกลับมาเป็นของกรมทางหลวงชนบทได้ เป็นต้น ซึ่ง ณ ปัจจุบันกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้ยังไม่มีผลใช้บังคับ แต่อย่างใด

**การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**

ปัจจุบันการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสามารถดำเนินการจ่ายไฟให้กับหมู่บ้านในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ประมาณร้อยละ ๙๙.๕ โดยในส่วนของการส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมนั้น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคพร้อมที่จะทำการจ่ายไฟในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ประมาณ ๒,๐๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งคำนวณจากความต้องการใช้ไฟจนถึงปี ๒๕๖๐ แต่ ณ ปัจจุบันมีความต้องการใช้ไฟประมาณ ๑,๒๖๐ ดังนั้น ในปี ๒๕๖๐ พลังงานไฟฟ้าที่เตรียมพร้อมไว้ยังคงมีเหลืออีกประมาณ ๘๐๐ เมกะวัตต์ นอกจากนี้ จะมีการติดตั้งระบบไฟฟ้าในอนาคต ทั้งการสร้างสถานีไฟฟ้า และการเดินระบบไฟฟ้าจำนวน ๑๑๕ กิโลวัตต์ที่อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี สำหรับ

รองรับการจัดตั้งเป็นนิคมอุตสาหกรรมฮาลาล ซึ่งเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้สอดรับกับการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษสามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างแน่นอน

ส่วนประเด็นการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างไทย - มาเลเซียนั้น ในโครงสร้างอุตสาหกรรมไฟฟ้าถ้าเป็นการซื้อขายจะเป็นในส่วนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะรับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่มีอำนาจดำเนินการในส่วนนี้ และ ณ ปัจจุบันการซื้อขายไฟฟ้าในระดับแรงดันต่ำยังไม่มีการขายไปยังประเทศมาเลเซีย คงมีเพียงการแลกเปลี่ยนไฟฟ้าในระดับแรงดันสูงที่คลองแงะและปาดังเบซาร์ จังหวัดสงขลา โดยเป็นการแลกเปลี่ยนไฟฟ้าแบบอัตโนมัติด้วยพลังงานไฟฟ้าจำนวน ๓๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นนี้ประเทศไทยเคยมีข้อเสนอที่จะขอซื้อไฟฟ้าที่อำเภอเบตงจากการไฟฟ้าของประเทศมาเลเซีย แต่เนื่องจากราคาขายที่เสนอเข้ามามีราคาที่ค่อนข้างสูงมากประเทศไทยจึงไม่ได้มีการรับซื้อ ส่วนในเรื่องของการขายไปยังประเทศมาเลเซียนั้น เนื่องจาก ณ ปัจจุบันประเทศมาเลเซียยังมีกำลังการผลิตที่สูงมาก ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องซื้อไฟฟ้าจากประเทศไทย

**<u>สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขาสงขลา</u>**

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สงขลา รับผิดชอบพื้นที่ป่าไม้ในเขตจังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดสตูล มีแผนปฏิบัติงานโครงการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ในพื้นที่จังหวัดปัตตานีเพียงจำนวน ๑ ป่า เนื่องจากส่วนใหญ่จะเน้นจัดการในพื้นที่จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ส่วนภารกิจการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชนและพัฒนาอาชีพด้านป่าไม้ให้กับราษฎรในพื้นที่ ณ ปัจจุบัน ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๘ โครงการ

**<u>สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขานราธิวาส</u>**

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขานราธิวาส มีภารกิจในการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดยะลา โดยมีแผนปฏิบัติงานตามโครงการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ในแต่ละปี ๆ ละประมาณ ๑ – ๒ ป่า ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ มาจนถึงปัจจุบัน มีพื้นที่ป่าที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๓ ป่า คือ ๑) ป่าสงวนแห่งชาติเทือกเขารือเสาะ ๒) ป่ายิ่งอ และ ๓) ป่าบาเจาะอีกทั้งได้มีการดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมจนแล้วเสร็จ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการให้กรมป่าไม้เสนอเรื่องไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อประกาศเป็นเขตปรับปรุงพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติต่อไป

ส่วนภารกิจการจัดการด้านป่าชุมชน ในแต่ละปีจะได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินงานด้านป่าชุมชนปีละ ๒ หมู่บ้าน แต่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขานราธิวาส สามารถดำเนินการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์จัดฝึกอบรมราษฎร สำรวจและรวบรวมข้อมูลจัดตั้งป่าชุมชนเป็นการต่อเนื่องปีละ ๓ หมู่บ้าน และบริหารจัดการพื้นที่โดยการสนับสนุนจากภาครัฐอีกจำนวน ๒ หมู่บ้าน นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาอาชีพด้านป่าไม้ให้กับราษฎรโดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการเป็นประจำทุกปี ยกเว้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทางสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขานราธิวาส ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการในส่วนนี้

สำหรับจำนวนพื้นที่ป่าสงวนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ สามารถจำแนกได้เป็น ๑) จังหวัดปัตตานี มีจำนวน ๑๕ ป่าสงวน พื้นที่ ๙๙,๖๔๘ ไร่ ๒) จังหวัดนราธิวาส มีจำนวน ๒๒ ป่าสงวน และ ๓) จังหวัดยะลา มีจำนวน ๘ ป่าสงวน รวม ๓ จังหวัดมีพื้นที่ทั้งสิ้นประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ โดยปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานในพื้นที่ คือ การขาดแคลนบุคลากร ประกอบกับรถยนต์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี ซึ่งเคยขอรับการสนับสนุนงบประมาณไปแล้วแต่ไม่เคยได้รับการจัดสรร

**สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๖ สาขาปัตตานี**

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๖ สาขาปัตตานี มีพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่ต้องรับผิดชอบในเขตพื้นที่จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส ประมาณ ๑,๐๐๔,๐๐๐ ไร่ มีหน่วยงานที่ดำเนินการควบคุมดูแลพื้นที่จำนวน ๗ หน่วยงานหลัก ประกอบด้วย อุทยานแห่งชาติจำนวน ๕ หน่วย และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าจำนวน ๒ หน่วย และมีพื้นที่รับผิดชอบร่วมกับกรมป่าไม้ ๑ พื้นที่ คือ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าฮาลา-บาลาหรือสวนป่า พระนามาภิไธยภาคใต้ (พื้นที่ส่วนที่ ๒) ซึ่งดำเนินงานโดยกองทัพและยังไม่มีกฎหมายควบคุมโดยชัดเจน จึงนับว่าเป็นปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานในพื้นที่ด้วยส่วนหนึ่ง

สำหรับโครงการจัดหาที่ดินทำกินของราษฎรเพื่อความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ นี้ จะมีเพียงอุทยานแห่งชาติบูโด-สุไหงปาดี ที่จะมีข้อมูลชัดเจนว่าในพื้นที่อุทยานมีราษฎรถือครองที่ดินทำกินจำนวนกี่ราย และกี่แปลง ส่วนอุทยานแห่งชาติอื่น ๆ อีก ๔ แห่ง รวมทั้งเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ณ ปัจจุบันข้อมูลยังไม่ชัดเจน เนื่องจากมีบางพื้นที่ที่แนวเขตในเบื้องต้นยังไม่ชัดและอยู่ระหว่างการรอประกาศเป็นเขตอุทยาน เช่น อุทยานแห่งชาติน้ำตกซีโป และอุทยานแห่งชาติอ่าวมะนาว-เขาตันหยง เป็นต้น ส่วนอุทยานแห่งชาติบูโด-สุไหงปาดี มีพื้นที่จำนวน ๒๑๐,๐๐๐ ไร่ ประกอบด้วย พื้นที่สำรวจให้ราษฎรแล้วประมาณ ๕๐, ๐๐๐ ไร่ มีราษฎรถือครองที่ดินประมาณ ๑๐,๐๐๐ ราย โดยในพื้นที่อุทยานแห่งนี้เคยมีความร่วมมือระหว่างไทยกับมาเลเซีย โดยเฉพาะในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าฮาลา-บาลา ซึ่งเคยดำเนินการควบคู่ไปกับการเชื่อมระหว่างอุทยานแห่งชาติทะเลบันกับเปอร์ลิสเทรดพาร์คของมาเลเซีย แต่มีความก้าวหน้าในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น ซึ่ง ณ ปัจจุบัน ไม่ได้มีการสานต่อโครงการแต่อย่างใด

**กรมที่ดิน**

ที่ดินสาธารณประโยชน์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมที่ดินในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีดังนี้

๑) จังหวัดยะลา มีที่สาธารณประโยชน์ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว จำนวน ๓๓๗ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่

๒) จังหวัดปัตตานี มีที่สาธารณประโยชน์ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว จำนวน ๔๕๓ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๕๒,๐๐๐ ไร่

๓) จังหวัดนราธิวาส มีที่สาธารณประโยชน์ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว จำนวน ๒๐๗ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๔,๐๐๐ ไร่

โดยที่ดินสาธารณประโยชน์เหล่านี้อยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งหากจะมีการใช้พื้นที่สาธารณประโยชน์มาพัฒนาเป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษต้องมีการขออนุญาตใช้ตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๒ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน โดยจะต้องทำเป็นโครงการจากจังหวัดเสนอมายังกรมที่ดินและกรมที่ดินจะได้นำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือคณะรัฐมนตรีตามประเภทพื้นที่ที่ขอใช้ ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นนี้ กรมที่ดินมีความยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับคณะกรรมาธิการอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ กรมที่ดินเห็นว่าควรมีการนำ “โครงการจัดที่ดินของรัฐขจัดความยากจน” เข้าไปดำเนินการในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรัฐอาจจะเข้าไปส่งเสริมสนับสนุนในการเพิ่มรายได้ เพราะนอกจากจะเป็นการช่วยเหลือประชาชนที่ยากจนแล้วยังจะมีผลในแง่ของจิตวิทยาในเรื่องของการดึงคนเข้ามาอยู่รวมกันเป็นกลุ่มก้อน และเพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงให้เกิดขึ้นในพื้นที่ด้วย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการเห็นว่าหากการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการสู้รบเพียงอย่างเดียวไม่ประสบผลสำเร็จ ภาครัฐควรพิจารณาในเรื่องของความกินดีอยู่ดีของราษฎรในพื้นที่ด้วยการเปลี่ยนการสู้รบเป็นการค้าขายหรือการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจเข้าไปในพื้นที่แทน โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ชายแดนไทย-มาเลเซีย ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เคยมีการสับเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมซัมมิท

ในระดับรัฐมนตรี ผู้นำทางการค้า เช่น ประธานหอการค้า สภาอุตสาหกรรม สมาคมการท่องเที่ยวมาแล้ว รวมทั้งมีการกำหนดเป็นระเบียงเศรษฐกิจเหนือ-ใต้ (North-South Economic Corridor) หรือแม้กระทั่งมีการกำหนดนโยบาย ๕ ซึ่งประกอบด้วย ๕ รัฐภาคเหนือของมาเลเซีย กับ ๕ จังหวัดภาคใต้ของประเทศไทยที่จะร่วมกันดำเนินการใน ๕ สาขาเศรษฐกิจ ได้แก่ การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว โลจิสติกส์ และอุตสาหกรรมฮาลาล ดังนั้น การเชื่อมโยงระบบเศรษฐกิจของสองประเทศควรจะต้องเริ่มต้นด้วยการเชื่อมโยงของระบบโลจิสติกส์ เช่น ๑) ในพื้นที่ด่านชายแดนไทย-มาเลเซีย ซึ่งมีมูลค่าการค้าชายแดนสูงสุดควรมีการก่อสร้างสะพานหรือขยายพื้นผิวถนนทั้งสองด่านเพื่อให้การเดินทางและการคมนาคมขนส่งสะดวกยิ่งขึ้น ๒) จังหวัดปัตตานีกับรัฐกลันตันควรมีท่าเรือเชื่อมโยงกัน ๓) พัฒนาพื้นที่จังหวัดปัตตานีให้เป็นนิคมอุตสาหกรรมฮาลาล ๔) ก่อสร้างอุโมงค์จากจังหวัดสตูลเข้าสู่รัฐเปอร์ลิส เพื่อเชื่อมการท่องเที่ยวกับปีนัง และ ๕) พัฒนาพื้นที่อุทยานของไทย-มาเลเซียเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศวิทยาเพื่อใช้เป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยว เป็นต้น

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าเกี่ยวกับการซื้อขายแลกเปลี่ยนไฟฟ้าระหว่างไทย – มาเลเซียนั้น ขอให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตของไทยได้กำหนดแผนงานในเชิงรุกต่อไปในอนาคต คือ ฝ่ายใดจะเป็นฝ่ายซื้อหรือขายก็ได้แต่ขอให้ทั้งสองประเทศมีผลประโยชน์ร่วมกัน เนื่องจากทราบว่าในอนาคตประเทศมาเลเซียจะยุติการใช้โรงไฟฟ้าถ่านหินทั้งหมดคงเหลือเฉพาะแก๊สซึ่งนับวันราคายิ่งเพิ่มสูงมากขึ้นเรื่อย ๆ ประกอบกับภูมิรัฐศาสตร์ของรัฐที่อยู่ติดกับชายแดนไทยเป็นรัฐฝ่ายค้านที่จะพยายามแยกตัวออกจากรัฐบาล ดังนั้น หากไทยสามารถเชื่อมความสัมพันธ์กับรัฐเหล่านี้ด้วยการเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนด้านการลงทุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเงินให้เปล่าหรือเงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำ จะเป็นการดีในระดับการสร้างความสัมพันธ์ นอกจากนี้ สิ่งใดที่หน่วยงานระดับโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเห็นว่าสามารถสานต่อหรือพึ่งพากันได้ในอนาคตในฐานะที่เป็นหน่วยงานซึ่งมีการพบปะในระดับเจ้าหน้าที่ระหว่างสองประเทศอยู่บ่อยครั้ง ควรมีการเสนอแผนงานโครงการมายังรัฐบาลเพื่อกำหนดเป็นแผนงานในระดับนโยบายต่อไป เนื่องจากบางครั้งข้อเสนอจากหน่วยโครงสร้างพื้นฐานเหล่านี้อาจส่งผลดีในระดับความมั่นคงของประเทศได้

๓. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขานราธิวาสไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาชีพด้านป่าไม้ให้กับราษฎรในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น ส่วนหนึ่งอาจจะเกิดจากในกระบวนการตั้งงบประมาณไม่ได้ระบุเป็นแผนงาน โครงการหรือรายการที่มีให้เห็นโดยชัดเจนหรือไม่ เนื่องจากหากเป็นรายการที่ชัดเจนแล้วไม่น่าที่จะไม่ได้รับการจัดสรร ดังนั้นในการจัดทำคำของบประมาณ ในปีต่อไป หากมีข้อสงสัยประการใดอาจจะติดต่อเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณเพื่อหารือแนวทางในการจัดทำคำของบประมาณก่อนล่วงหน้า ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและราษฎรในพื้นที่

๔. คณะกรรมาธิการเห็นว่าปัจจุบันปัญหาขยะล้นเมืองเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นในทุกสังคมโดยเฉพาะในส่วนของพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่ง ณ ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานภาครัฐใดเข้ามาดูแลบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น จะเป็นไปได้หรือไม่ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะนำขยะเหล่านั้นมาผลิตเป็นพลังงานทดแทน เพื่อใช้ในการผลิตไฟฟ้าให้กับประชาชนในท้องถิ่นได้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง

๕. คณะกรรมาธิการเห็นว่าหากหน่วยงานใดในพื้นที่จะมีการพิจารณาจัดซื้อเสื้อเกราะสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ควรต้องเป็นการจัดซื้อเสื้อเกราะที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานมากพอสมควร ทั้งนี้ เพื่อความปลอดภัยของตัวเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเอง และเพื่อความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินด้วย

๖. คณะกรรมาธิการเห็นว่าการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ประสบความสำเร็จควรเริ่มต้นด้วยการให้พื้นที่นั้นปลอดจากการเมืองก่อน กลุ่มผลประโยชน์ทุกกลุ่มต้องถอยออกมา และการให้การศึกษากับประชาชนในพื้นที่เป็นเรื่องสำคัญเพราะตราบใดที่คนในพื้นที่ยังรู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมปัญหาในพื้นที่ก็ไม่อาจจะยุติลงได้ อีกทั้ง ภาครัฐควรที่จะหันกลับมาพิจารณาว่าหน่วยงานที่เข้าไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่มีมากเกินไปหรือไม่ และจะทำอย่างไรให้หน่วยงานเหล่านั้นรวมกันให้เป็นหนึ่งให้ได้ และสิ่งสำคัญ

ประการสุดท้ายที่ต้องคำนึงถึง คือ การให้ความเป็นธรรมและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานกับเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ด้วย

๗. คณะกรรมาธิการเห็นว่าแผนงานในการพัฒนาพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษของคณะกรรมาธิการเป็นแนวคิดในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในพื้นที่ที่ดี ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานทุกหน่วยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนงานนี้ได้กลับไปกำหนดแผนงานของตนเองในการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้แผนงานนี้สำเร็จลุล่วงตามเป้าประสงค์ ยกตัวอย่างเช่น กรมทางหลวงชนบทก่อนที่จะกำหนดแผนงานในการก่อสร้างทางควรต้องพิจารณาศึกษาในเรื่องของโยธาธิการและผังเมืองร่วมด้วย หรือแม้กระทั่ง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ควรมีส่วนในการช่วยเหลือภาครัฐด้วยการเข้าไปดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เสี่ยงต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันการก่อเหตุร้ายรายวันด้วย

**มติที่ประชุม**

๑. ที่ประชุมได้มีมติให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจัดทำรายละเอียดจำนวนครัวเรือนที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยแยกเป็นข้อมูลของจังหวัด อำเภอ และตำบล พร้อมทั้งจัดทำเอกสารสรุปความต้องการใช้ไฟของประชาชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตั้งแต่ปัจจุบันจนถึงปี ๒๕๖๐ส่งมายังคณะกรรมาธิการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมาธิการต่อไป

๒. ที่ประชุมได้มีมติกำหนดเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อหารือร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวกับแนวทางในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ระหว่าง วันศุกร์ที่ ๑๙ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยเชิญ คณะอนุกรรมาธิการเขตเศรษฐกิจพิเศษ ในคณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน สภาผู้แทนราษฎร กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานในครั้งนี้ด้วย

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจปฏิบัติการทางเรือของหน่วยปฏิบัติเพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**ทัพเรือภาคที่ ๒**

คณะผู้แทนทัพเรือภาคที่ ๒ ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ของทัพเรือภาคที่ ๒ “ทัพเรือภาคที่ ๒ จะเป็นกำลังรบหลักของกองทัพเรือ ที่ปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลและเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ชายฝั่งทะเลอ่าวไทยตอนล่าง อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยขีดความสามารถและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ภายใต้การบริหารจัดการแบบบูรณาการเป็นสำคัญ”

ภารกิจ คือ มีหน้าที่ป้องกันราชอาณาจักรและรักษาความมั่นคง รวมทั้งผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในพื้นที่รับผิดชอบจากภัยคุกคามต่าง ๆ พื้นที่รับผิดชอบ ได้แก่ พื้นที่ในทะเล เริ่มตั้งแต่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราชจังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จนถึงจังหวัดนราธิวาส ครอบคลุมเขตเศรษฐกิจจำเพาะของประเทศไทย รวมมีพื้นที่รับผิดชอบประมาณ ๑ แสนตารางกิโลเมตร สำหรับพื้นที่ปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้านั้น เริ่มตั้งแต่แม่น้ำสะกอม จังหวัดสงขลาจนถึงแม่น้ำโกลก จังหวัดนราธิวาส

การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ คือ ได้มีการดำเนินการจับกุมเรือประมงเวียดนาม ที่ลักลอบเข้ามาทำประมงในอาณาเขตทางทะเล การลักลอบค้าน้ำมันเถื่อน ปัญหาแรงงานต่างด้าวปัญหาการก่อการร้ายปัญหาการค้ามนุษย์ การจับกุมผู้ลำเลียงและจำหน่ายยาเสพติดในพื้นที่

ในการปฏิบัติภารกิจสนับสนุนการแก้ไขปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ทัพเรือภาคที่ ๒ ในฐานะทัพเรือภาคที่ ๒ ส่วนหน้ามีแนวความคิดในการลาดตระเวนเฝ้าตรวจป้องกันการแทรกซึม การลักลอบนำอาวุธและสิ่งผิดกฎหมายขึ้นสู่ฝั่งตามแนวชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย โดยจะจัดเรือทำการลาดตระเวนในพื้นที่อย่างน้อย ๒ ลำตลอดเวลาและเมื่อปรากฏข่าวสารหรือมีสิ่งบอกเหตุ การก่อความไม่สงบในพื้นที่ จะเพิ่มเติมกำลังตามความเหมาะสม ในด้านความสัมพันธ์กับกองทัพเรือมิตรประเทศ อันได้แก่ มาเลเซียและเวียดนามได้จัดเรือทำการลาดตระเวนร่วมกับกองทัพของมาเลเซียและเวียดนาม

การปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงาน ได้แก่ ๑) ศูนย์บรรเทาสาธารณภัยทัพเรือภาคที่ ๒ได้จัดกำลังพลและอุปกรณ์ เตรียมพร้อมให้การช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบตามที่หน่วยต่าง ๆ ๒) ศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเขต ๒ (ศรชล.เขต ๒) รับผิดชอบพื้นที่อ่าวไทยตอนล่าง ตั้งแต่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ลงมาจนถึงชายแดนทางทะเลติดกับประเทศมาเลเซีย มีหน้าที่ในการประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการป้องกันการกระทำผิดกฎหมายในทะเล ปัญหาและอุปสรรคข้อขัดข้อง พบว่า ด้านงบประมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ทัพเรือภาคที่ ๒ ได้รับอย่างจำกัด ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับจำนวนเรือและพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ ปัจจุบันทัพเรือภาคที่ ๒ ได้แก้ปัญหาโดยการจัดเรือทำการลาดตระเวนแบบ FIX PATROL เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่หน่วยได้รับ

**ทัพเรือภาคที่ ๓**

สำหรับภารกิจของทัพเรือภาคที่ ๓ นั้น ทำหน้าที่ในการปฏิบัติการทางเรือ เพื่อรักษาเอกราชอธิปไตย ความมั่นคง และผลประโยชน์ของชาติทางทะเลบริเวณชายฝั่งในพื้นที่ทะเลอันดามัน โดยมีพื้นที่ที่รับผิดชอบ ตั้งแต่จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูลและภายในพื้นที่เขตเศรษฐกิจจำเพาะอีกประมาณ ๓๐,๐๐๐ ตารางไมล์ทะเล

สภาพปัญหาเกิดขึ้นในพื้นที่ มีทั้งปัญหาเขตแดนบริเวณน่านน้ำชายแดนไทย-พม่า ยาเสพติด คนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เช่นชาวโรฮิงญา การรุกล้ำเข้าไปทำประมงบริเวณน่านน้ำชายแดนไทย-พม่า และน่านน้ำชายแดนไทย-มาเลเซีย การลักลอบค้าน้ำมันหนีภาษี การลักลอบขนสินค้าหนีภาษี และลำเลียงอาวุธสงคราม การทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหาภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ โดยทำความเข้าใจกับประชาชน ทำการจัดอบรมให้กับผู้นำในการติดตามข่าวสาร เฝ้าระวัง และปัญหาผู้มีอิทธิพลในพื้นที่

การปฏิบัติงานในการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในพื้นที่รับผิดชอบ แยกเป็น ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการปฏิบัติการทางเรือโดยจัดเรือตรวจการณ์รับสถานการณ์ในพื้นที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ๒) ด้านการจัดท่าอากาศยานตรวจการณ์ตามพื้นที่ต่าง ๆ หรือตามที่ได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสาร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของเรือในพื้นที่ด้วยระบบเรดาร์และกล้องตรวจการณ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของเรือในพื้นที่ ๓) ด้านการข่าว มีการจัดเจ้าหน้าที่ข่าวลงปฏิบัติการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง และประสานข้อมูลและแลกเปลี่ยนข่าวสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

การสนับสนุนในการแก้ไขปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีข้อมูลว่าจะมีการใช้เส้นทาง เพื่อลำเลียงกำลังพลและอาวุธจากประเทศเพื่อนบ้านเข้าไปสมทบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยส่งผ่านจากพื้นที่จังหวัดสตูลมีการนำทัพเรือภาคที่ ๓ ไปไว้ในโครงสร้างของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้ามีการนำทัพเรือภาคที่ ๓ ไปไว้ในโครงสร้างของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าซึ่งในปี ๒๕๕๒ เห็นว่าพื้นที่จังหวัดสตูลไม่อยู่ในพื้นที่ความไม่สงบ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงได้ปรับทัพเรือภาคที่ ๓ ออกจากโครงสร้างของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า แต่อย่างไรก็ตามกองทัพเรือก็ยังให้ความสำคัญกับพื้นที่ดังกล่าว การปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยการปฏิบัติงานในพื้นที่ของทัพเรือภาคที่ ๓ ได้ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่เป็นอย่างมาก ทั้งนี้ เพื่อการรักษาประโยชน์ของชาติ รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารมีการประสานกับจังหวัดต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบ โดยการประชุมหารือร่วมกันและความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านด้วยการจัดกำลังทางเรือ และอากาศยานร่วมในพื้นที่รับผิดชอบในช่องแคบมะละกา ร่วมกับประเทศมาเลเซีย อินโดนีเซีย และสิงคโปร์

ปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องในการแก้ไขปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น เห็นว่ากำลังที่ปฏิบัติการในพื้นที่บริเวณจังหวัดสตูล หากสามารถเข้าไปอยู่ในโครงสร้างของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าเช่นเดิมจะทำให้การแก้ไขปัญหาในลักษณะบูรณาการในพื้นที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และหากได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จะทำให้การดำเนินการของหน่วยมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ในการดำเนินการเพื่อความมั่นคงทางทะเลควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงเป็นเจ้าภาพในการจัดระเบียบการเดินเรือ ในกรณีจังหวัดสตูลจะดำเนินการจัดตั้งจุดผ่านแดนพื้นที่บริเวณเกาะหลีเป๊ะนั้น เห็นว่า ในสภาพปัจจุบัน ยังไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินงานตามที่ประเทศพม่าได้มีการสร้างท่าเรือทวาย ทำให้ยุทธศาสตร์การเดินเรือในพื้นที่ฝั่งทะเลอันดามันเพื่อการลำเลียงสินค้าทางทะเลมีการเปลี่ยนแปลงไป ทัพเรือภาคที่ ๓ ได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์โครงสร้างกำลังรบพ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๒ เพื่อรองรับสถานการณ์และการดำเนินการตามนโยบายต่าง ๆ ทั้งนี้สภาพ

อากาศในฝั่งทะเลอันดามันมีความแปรปรวนและมีคลื่นลมแรงเป็นอุปสรรคในการเดินทางเข้าไปตรวจสอบในพื้นที่

**<u>หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน</u>**

ผู้แทนหน่วยมาชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดเตรียมกำลังและการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของ “หน่วยเฉพาะกิจนาวิกโยธิน กองทัพเรือ” ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ภาพรวมของสถานการณ์ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ในช่วงระยะเวลา ๓ เดือนที่ผ่านมา พบว่าเกิดเหตุเฉลี่ยวันละ ๑ – ๓ ครั้ง โดยกลุ่มเป้าหมายที่ถูกกระทำมี ๔ กลุ่ม ได้แก่ ๑) เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนที่ให้ความร่วมมือ ๒) ประชาชนไทยพุทธ ๓) คนไทยเชื้อสายจีนและ ๔) เมืองใหญ่ย่านเศรษฐกิจการค้า สถานที่ราชการและระบบสาธารณูปโภค จึงต้องมีการเตรียมกำลังพลให้มีความเข้าใจสภาพปัญหาและพื้นที่ปฏิบัติการด้วยการเข้าใจสาเหตุของความไม่สงบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และเข้าใจสภาพแวดล้อม และวิถีชีวิตประชาชนในพื้นที่ โดยมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้ “เข้าถึง” ประชาชน ด้วยการเข้าถึงบ้านและเข้าถึงจิตใจประชาชนในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น ด้านการศึกษาการประกอบอาชีพ ด้านอัตลักษณ์ เป็นต้น

แนวทางการพัฒนาและการแก้ปัญหาที่ดำเนินการ องค์กรที่รับผิดชอบ คือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีเครื่องมือทางกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ.๒๔๕๗ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินพ.ศ. ๒๕๔๘ และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.๒๕๕๑ และนโยบายและยุทธศาสตร์ที่ใช้ขับเคลื่อน มีนโยบายหลัก “นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๕–๒๕๕๗” ส่วนแผนรองรับมีหน่วยงานราชการทั้ง ๑๗กระทรวง ร่วมกันกำหนดงาน เพื่อปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง ๙ ข้อ จำนวน ๒๙ เป้าหมาย

การปฏิบัติที่ผ่านมายึดยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้คือ ๑) รักษาความปลอดภัยในเขตเมืองใหญ่ (จังหวัดนราธิวาส) และชุมชนสาธารณะ (๔ เทศบาล) ให้ปลอดพ้นจากการก่อเหตุขนาดใหญ่คุ้มครองเป้าหมายที่ล่อแหลมต่อการถูกทำร้าย การทำลายบุคคลและสถานที่ให้มีความปลอดภัย ๒) แนวความคิดในการรักษาความปลอดภัย กล่าวคือ มีการควบคุมพื้นที่ โดยด่านตรวจจุดตรวจจุดสกัดเพื่อจำกัดเสรีผ่านเข้า-ออก และพิสูจน์ทราบแหล่งต้องสงสัยกบดานและพักพิง รวมทั้งเฝ้าตรวจพื้นที่เสี่ยงจุดเสี่ยงเป้าหมาย เฝ้าตรวจกล้อง CCTV และเจ้าหน้าที่นอกเครื่องแบบในแต่ละห้วงเวลา ๓) ผลการปฏิบัติที่ผ่านมา พบว่า เทศบาลเมืองนราธิวาสมีความปลอดภัยมากขึ้น ๔) ความคาดหวังของหน่วยนาวิกโยธินมีความมุ่งมั่นแก้ปัญหาด้วยยุทธศาสตร์และนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำให้กองกำลังติดอาวุธค่อย ๆหมดศักยภาพลง เร่งสร้างความเข้าใจกับทุกส่วน พัฒนาคุณภาพชีวิตพี่น้องประชาชนให้ดีขึ้น ซึ่งเชื่อมั่นว่าโอกาสที่จะคลี่คลายสถานการณ์และสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนคงเกิดขึ้นได้ในไม่ช้า

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>**

๑. แนวทางการแก้ไขปัญหาของกองทัพเรือ โดยเฉพาะหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน ที่ใช้หลักแนวทางพระราชทาน“เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ตามที่ได้ชี้แจงถือว่า เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องและควรให้การสนับสนุนโดยเฉพาะงบประมาณด้านการศึกษา รวมทั้งควรมีการแลกเปลี่ยนนักเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้กับพื้นที่อื่นๆ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ควรมีการพัฒนาพื้นที่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อเป็นการสร้างแรงงานในพื้นที่ และขยายธุรกิจในพื้นที่ดังกล่าว

๒. ควรดำเนินการจัดซื้อเครื่องมือในการช่วยชีวิตหรือตรวจหาวัตถุระเบิดสำหรับทุกหน่วยที่ต้องปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยและควรมีการสนับสนุนกล้องวงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่เสี่ยงทุกจุด ให้กับหน่วยที่ลงไปปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการโจรกรรมหรือการก่อเหตุในพื้นที่ ทั้งนี้คณะกรรมาธิการ

ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติพร้อมให้การสนับสนุนด้านงบประมาณของหน่วยทหารทุกหน่วยที่ประจำในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๓. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ควรมีการจัดสรรในส่วนของงบลงทุนให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจนว่าต้องใช้ในการป้องกันเหตุร้ายหรือการก่อความไม่สงบ

๔. ควรใช้วิธีจิตวิทยาท้องถิ่น เช่น ภาษายาวีให้ถือเป็นภาษาท้องถิ่นของใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

๕. ควรส่งเสริมงบประมาณในการสร้างงาน เพื่อป้องกันปัญหาการว่างงาน และงบประมาณในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลในพื้นที่เสี่ยงภัย

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๑**
**วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจการปฏิบัติการทางอากาศของหน่วยปฏิบัติเพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**กรมยุทธการทหารอากาศ**

ผู้แทนจากกรมยุทธการทหารอากาศ ได้กล่าวบรรยายในเรื่องภาพรวมของการปฏิบัติการของกองทัพอากาศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

๑) ภาพรวมของการปฏิบัติการของกองทัพอากาศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งตั้งแต่เดือนมกราคม ปี ๒๕๔๗ เหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในช่วงแรก กองทัพอากาศได้มีการดำเนินการสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการใช้การลำเลียงทางอากาศ การลาดตระเวนถ่ายภาพ ตลอดจนสนับสนุนกำลังทางอากาศ มีการวางกำลังที่กองบิน ๕๖ ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา แต่เมื่อมีการประเมินแล้วพบว่าการสนับสนุนหน่วยงานในพื้นที่สำหรับการวางกำลังที่กองบิน ๕๖ ไม่สามารถตอบสนองการดำเนินการได้ทันท่วงที กรมยุทธการทหารอากาศ จึงได้พิจารณาพื้นที่จากเดิมเป็นสถานที่สนามบินบ่อทอง จังหวัดปัตตานี โดยเห็นว่าที่สนามบินบ่อทอง จะเป็นสนามบินที่กำลังทางอากาศสามารถไปวางกำลังและสามารถตอบสนองภารกิจสนับสนุนหน่วยงานในพื้นที่ในการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งกำลังบำรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย จากนั้นจึงได้จัดตั้งกองกำลังทางอากาศเฉพาะกิจที่ ๙ ขึ้นที่สนามบินบ่อทอง จังหวัดปัตตานี โดยกองกำลังทางอากาศเฉพาะกิจที่ ๙ จะขึ้นการควบคุมทางยุทธการกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภาค ๔ ส่วนหน้า หรือ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า โดยการดำเนินการของกองกำลังทางอากาศเฉพาะกิจที่ ๙ หรือ ศก. ๙ จะอำนวยการและกำกับดูแลการปฏิบัติโดยศูนย์ติดตามและสั่งการเพื่อแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนกองทัพอากาศ หรือ ศตส.จชต.ทอ. ซึ่งมีสำนักงานอยู่ที่กรมยุทธการทหารอากาศ มีเจ้ากรมยุทธการทหารอากาศเป็นหัวหน้าสำนักงาน มีหน้าที่อำนวยการ ประสานงานและกำกับดูแลการดำเนินการของกองกำลังทางอากาศเฉพาะกิจที่ ๙ ในการสนับสนุน โดยมีโครงสร้าง มีหน่วยต่าง ๆ ซึ่งเป็นหน่วยที่ขึ้นทางยุทธการกับ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า

๒) ภารกิจของกองกำลังทางอากาศเฉพาะกิจที่ ๙ คือ วางแผน อำนวยการ ประสานงานและกำกับดูแลการปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามพันธกิจที่มอบหมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านการข่าว การยุทธการ กิจการพลเรือนภายใต้นโยบาย คำสั่งและกฎหมาย รวมทั้งเครื่องบินที่อยู่ในกองกำลังทางอากาศเฉพาะกิจที่ ๙ คือ เครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ รุ่น เบลล์ ๔๑๒ จำนวน ๑ เครื่อง สำหรับภารกิจช่วยเหลือกู้ภัย และรับส่งบุคคลสำคัญ และเครื่องบินแบบ AU 23 จำนวน ๒ เครื่อง เป็นเครื่องบินที่ใช้ในการบินและตระเวนถ่ายภาพ การบินถ่ายทอดสัญญาณภาพ การบินทิ้งพุ การบินกระจายเสียง รวมทั้งเครื่องบิน C-130 สำหรับการลำเลียงและการส่งกำลัง ส่วนเครื่องบินที่บรรจุเพิ่มเติมไปในปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมาคือเครื่องบินแบบ DA 42 เป็นเครื่องบินที่ทำภารกิจลาดตระเวนและลาดตระเวนถ่ายภาพ

๓) แนวทางการดำเนินการ ได้รับอนุมัติจากผู้บัญชาการทหารอากาศตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ให้การดำเนินการของกองกำลังทางอากาศเฉพาะกิจที่ ๙ ดำเนินการตามหัวข้อหลัก ๓ เรื่อง คือ ๑) การปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบ ๒) การพัฒนาขีดความสามารถของกองกำลังทางอากาศในทุก ๆ ด้าน และ ๓) การสนับสนุนงานด้านการข่าวกรอง รวมถึงจัดทำพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ โดยการปฏิบัติที่สำคัญที่ผ่านมา มีการลำเลียงทางอากาศโดยเครื่องบิน C -130 ไม่ว่าจะเป็นการรับส่งกำลังพลเมื่อครบถึงเวลาที่ต้องกลับมาพักการปฏิบัติตามวงรอบตามภูมิลำเนา แล้วก็การส่งกลับสายการแพทย์มายังสถานพยาบาลในเมืองสำคัญ รวมทั้งการส่งศพเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการสูญเสีย เสียชีวิตจากการปฏิบัติหน้าที่ไปประกอบพิธีทางศาสนาในภูมิลำเนา การลาดตระเวนทางอากาศก็มีการลาดตระเวนถ่ายภาพเพื่อผลิตออกมาเป็นแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ การลาดตระเวนถ่ายทอดสัญญาณภาพเป็นภาพ real-time มายังหน่วยภาคพื้นในกรณีที่ต้องปฏิบัติภารกิจภาคพื้น การปิดล้อมตรวจค้นหรือลาดตระเวนเมื่อมีการจัดงานสำคัญต่าง ๆ และใช้ประกอบการวางแผนปฏิบัติการต่าง ๆ สำหรับกำลังภาคพื้น การลาดตระเวนด้วยสายตา การจัดกิจกรรมงานประเพณีของจังหวัด เป็นต้น

๔) การปฏิบัติกิจเฉพาะพิเศษ อาทิ การทิ้งแฟร์หรือพุ่งสว่างสำหรับการปฏิบัติของกำลังภาคพื้นตอนกลางคืนที่ต้องเข้าปิดล้อมตรวจค้นหรือว่าเข้าพื้นที่ที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ โดยใช้พุ่งสว่างทิ้งจากเครื่องบินลงมา การช่วยเหลือกู้ภัยโดยเฮลิคอปเตอร์ สำหรับการปฏิบัติภาคพื้น ได้ให้ความสำคัญกับสนามบินบ่อทอง จังหวัดปัตตานี เนื่องจากต้องมีสนามบินสำหรับการส่งกำลังให้กับหน่วย มีชุดที่รักษาความปลอดภัยบริเวณสนามบิน เป็นที่ตั้งของกองกำลัง มีชุดตอบโต้และเคลื่อนที่เร็วในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินหรือสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ มีการจัดชุดค้นหาและทำลายวัตถุระเบิด (EOD) โดยร่วมกับภาค ๔ ส่วนหน้า และ EOD ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจเฝ้าระวังในพื้นที่ต่าง ๆ มีการตรวจจับยาเสพติด น้ำมันเถื่อน และอุปกรณ์ที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการก่อเหตุความรุนแรงในพื้นที่ ตลอดจนการผนึกกำลังกับหน่วยงานอื่น ๆ ตามที่ทางภาคพื้นร้องขอ มีการปฏิบัติตามกลยุทธ์ในงานด้านการข่าวโดยให้ความสำคัญกับชุมชนรอบฐานที่ตั้งสนามบินบ่อทองในพื้นที่ประมาณ ๑๖ กิโลเมตรรอบฐานบิน สร้างสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบ โดยการออกไปเยี่ยมหรือมอบของเมื่อชุมชนเหล่านั้นประสบอุทกภัยหรือภัยธรรมชาติต่าง ๆ

๕) แผนการดำเนินการ มีการรักษาความปลอดภัยที่ตั้งสนามบินบ่อทอง จังหวัดปัตตานี และสนามบินบ้านทอน จังหวัดนราธิวาส ซึ่งมีกองกำลังทางอากาศไปวางอยู่ด้วย แต่ว่าเป็นพื้นที่ของทางทหารเรือ แล้วก็สนามบินหาดใหญ่ กองบิน ๕๖ ด้วย งานด้านกิจการพลเรือนยังมีการติดตามประเมินผลต่อกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของกองทัพอากาศ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของทหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีแผนจะวางกำลังทางอากาศเพิ่มเติมที่สนามบินบ้านทอน จังหวัดนราธิวาส และจะได้รับเครื่องบินเพิ่มเติมอีก ๒ เครื่อง เป็นเครื่องบินลาดตระเวนถ่ายภาพทางอากาศแบบ DA 42 มีการวางเรดาร์เคลื่อนที่สำหรับเครื่องบินที่ทำการบินในระยะต่ำ และวางแผนที่จะบูรณาการการถ่ายทอดสัญญาณภาพกับอากาศยานที่ทำการบินเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อกำลังภาคพื้นที่ปฏิบัติภารกิจ รวมทั้งการตรวจเฝ้าระวังให้กับหน่วยงานภาคพื้นด้วย

๖) งานของศูนย์บูรณาการระบบภูมิสารสนเทศ กองทัพอากาศ ว่าเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๙ กองทัพอากาศได้รับมอบหมายจากที่ประชุมนโยบายเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการระบบภูมิสารสนเทศหรือระบบ GIS (Geographic Information System) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ต่อมาผู้บัญชาการทหารอากาศ ในขณะนั้น ได้มีนโยบายในการจัดตั้งศูนย์บูรณาการระบบภูมิสารสนเทศของกองทัพอากาศให้เป็นหน่วยงานในการบูรณาการและพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ วางแผน อำนวยการ พยากรณ์แนวโน้มของสถานการณ์ ขยายผลให้เป็นต้นแบบ (model) ของระบบภูมิสารสนเทศในอนาคต และเป็นเครื่องมือในการ

สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจในการรักษาความสงบในประเทศ การบูรณาการข้อมูลที่เป็นข้อมูลภูมิศาสตร์ ได้แก่ ข้อมูลที่เป็นแผนที่ ข้อมูลที่เป็นภาพถ่าย ได้แก่ ภาพถ่ายทางอากาศ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการข่าว อาทิ ข้อมูลกำลังที่ปฏิบัติในพื้นที่ ข้อมูลเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นรายวัน ข้อมูลประชากร ข้อมูล จำแนกกำลัง รบ ข้อมูลพิกัดทางทหารต่าง ๆ ซึ่งได้บูรณาการข้อมูลเหล่านี้เข้าด้วยกันเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ใน ๓ เรื่อง คือ ๑) ประกอบการตัดสินตกลงใจของผู้บังคับบัญชาระดับสูง ๒) ทางยุทธศาสตร์ และ ๓) ทางยุทธการเพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติภารกิจ รวมไปถึงระดับยุทธวิธี ซึ่งข้อมูลที่ถ่ายทอดสัญญาณมาจากระบบที่เรียกว่าเป็น VDL (Video Down Link) มีอากาศยานบินอยู่เหนือพื้นที่และถ่ายทอดสัญญาณภาพเคลื่อนไหวลงมาเพื่อให้หน่วยปฏิบัติที่ทำหน้าที่อยู่ในภาคพื้นดินสามารถปฏิบัติงานได้ โดยศูนย์บูรณาการระบบภูมิสารสนเทศเป็นหน่วยที่ขึ้นตรงกับกองกำลังเฉพาะกิจที่ ๙

นอกเหนือจากภาพแผนที่สถานการณ์และข้อมูลด้านข่าวกรองต่าง ๆ แล้วก็ยังมีเรื่องสถิติการเกิดเหตุ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อการพยากรณ์แล้วก็เป็นการวางแผนระยะสั้นและระยะกลาง การดำเนินการของกองทัพอากาศในส่วนนี้เป็นเรื่องการถ่ายภาพทางอากาศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นหลัก โดยมีการวางแผนเพื่อจะถ่ายภาพตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ เป็นต้นมา ซึ่งได้วางแผนการบินถ่ายเป็นระยะ คาดว่าในปี ๒๕๕๖ ก็จะได้ครอบคลุมทั้ง ๕ จังหวัดชายแดน การถ่ายภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กล้องที่มีความละเอียดสูงติดบนอากาศยานแล้วก็บินถ่ายภาพ การบินถ่ายภาพจะได้ภาพที่มีความกว้างในพื้นที่กว้าง ภาพถ่ายที่เกิดจากภาพถ่ายทางอากาศจะมีความละเอียดค่อนข้างสูงมาก สูงกว่าภาพถ่ายดาวเทียม แต่ใช้ระยะเวลาในการบินถ่ายและประมวลผลพอสมควร บางภาพสามารถที่จะประมวลผลให้กลายเป็นภาพ ๓ มิติได้ ลักษณะของภาพเป็นภาพจากกล้อง GOI ซึ่งใช้ในระบบแผนที่ที่อยู่ตามเว็บไซต์ต่าง ๆ เช่น Google earth กระบวนการของการทำภาพมีขั้นตอนตั้งแต่ภาพที่บินถ่ายมาจากเป็นอากาศยานที่ใช้ติดกล้องแล้วก็บินถ่ายภาพจนกระทั่งถึงขั้นตอนการนำไปใช้ ใช้ในทางด้านยุทธวิธี รวมทั้งกิจการด้านการข่าว ใช้ในการป้องกันด้านความมั่นคงในประเทศและด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ จากนั้นนำภาพมาบูรณาการกับข้อมูลด้านการข่าว ทางการข่าวจะเรียก term ของข่าวตัวนี้ว่าเป็น GEOINT (Geo spatial Intelligence) ก็คือข้อมูลด้านข่าวกรองของ Intelligence ซึ่งอยู่บนข้อมูลที่เป็นภูมิสารสนเทศหรือว่า Geo spatial ซึ่งประกอบด้วย ภาพถ่ายดาวเทียม ภาพถ่ายทางอากาศ ข้อมูลด้านการข่าวบูรณาการร่วมกัน โดยจะนำภาพถ่ายทางอากาศผนวกกับข้อมูลแผนที่ชั้นความสูงที่เป็น ๓ มิติมารวมกันเรียกว่าเป็นฐานข้อมูลเชิงพื้นที่

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. กรณีประเด็นเรื่องการประเมินการทำงานในเรื่องของการปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายว่ามีการประเมินหรือดำเนินการอย่างไร ไม่ว่าจะเป็นการประเมินการพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถในการจัดกำลังทางอากาศ การประเมินในการทำงานบ้างหรือไม่ นั้น

ผู้แทนหน่วยงานได้ชี้แจงว่า ทางกรมยุทธการทหารอากาศได้มีการประเมินการปฏิบัติภารกิจของกองกำลังทางอากาศอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ลักษณะงานของกองทัพอากาศในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จะเป็นลักษณะของการให้การสนับสนุนตามการร้องขอของหน่วยปฏิบัติหลัก ไม่ว่าจะเป็นกองทัพบก หรือหน่วยงานด้านพลเรือน กองทัพอากาศจะจัดกำลังเข้าไปสนับสนุนตามคำร้องขอ สิ่งที่ให้ความสำคัญก็คือคำขอที่ส่งเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นขอเจ้าหน้าที่ชุด EOD ขอเจ้าหน้าที่ปิดล้อมตรวจค้น ขอภาพถ่ายทางอากาศ ขอเครื่องบินขึ้นลาดตระเวนทางสายตา ขอเครื่องบินขึ้นบินทิ้งพุ่ส่องสว่าง หรือแม้กระทั่งการขอเครื่องบินบินถ่ายทอดสัญญาณภาพที่ให้เห็นภาพ real-time ในพื้นที่ในภาคพื้น ซึ่งที่ผ่านมาให้ความสำคัญกับส่วนนี้ แล้วผู้บัญชาการก็เน้นย้ำว่าคำขอต่าง ๆ เหล่านี้ต้องปฏิบัติให้ได้ ต้องให้กองทัพอากาศดำรงขีดความสามารถที่จะตอบสนองคำขอเหล่านี้

ที่ผ่านมามีปัญหาเพียงแค่ว่าสภาพอากาศ เครื่องบินแพ้อากาศ ในกรณีที่มีสภาพอากาศที่รุนแรงมันมีผลกระทบต่อการปฏิบัติภารกิจเท่านั้น แต่ในด้านของสถานภาพหรือการดำรงขีดความสามารถของตัวเครื่องบิน และยุทโธปกรณ์ต่าง ๆ กองทัพอากาศให้ความสำคัญ โดยสามารถตอบสนองคำขอต่าง ๆ ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕

สำหรับโครงการเยาวชนไทยใต้ฟ้าเดียวกัน ดำเนินการโดยกรมกิจการพลเรือนทหารอากาศ โดยจัดโครงการปีละ ๖ - ๙ รุ่น รุ่นละประมาณ ๙๐ คน มีการคัดเลือกเยาวชนโดยหน่วยงานในพื้นที่ทั้งหมด ซึ่ง กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า และหน่วยงานส่วนราชการคัดเลือกเยาวชนเข้ามาร่วมโครงการ ลักษณะกิจกรรม คือ เดินทางไปต่างจังหวัด เพื่อให้เยาวชนได้เรียนรู้ในวัฒนธรรมหรือว่าวิถีชีวิตที่แตกต่างกันสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขได้ ที่ผ่านมาได้รับความร่วมมืออย่างดีจากหน่วยงานราชการแล้วก็สถานศึกษาในพื้นที่ที่ไปอย่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดนักศึกษามาร่วมกิจกรรมด้วยทุกปี ทำให้มีความผูกพันกัน เป็นการเชื่อมโยงและเป็นการขยายเครือข่ายที่ดี โครงการนี้เป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่อง ในระยะเวลา ๑ ปี จะมีการประเมินผลโดยการจัด Re-union

๒. ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการบินถ่ายภาพทางอากาศใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หากดำเนินการในรูปแบบตารางหมากรุก และระบุสถานที่ว่าเป็นหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการที่จะร่วมมือกับทางฝ่ายภาคพื้นที่ ในการจำกัดพื้นที่แต่ละจุด

ผู้แทนหน่วยงานได้กล่าวชี้แจงว่าปกติในการดำเนินการถ่ายภาพของกองทัพอากาศจะมีลักษณะเป็นไปตามคำขอของหน่วยยุทธการภาคพื้น เดิมกองทัพอากาศวางแผนถ่ายภาพให้คลุมพื้นที่ โดยการวางแผนของกองทัพอากาศเป็นหลัก แต่ต่อมาเพื่อให้ตอบสนองกับหน่วยยุทธการภาคพื้น กองทัพบกโดย กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ก็จะให้ทางศูนย์ข่าวกรองจังหวัดชายแดนภาคใต้ขีดกรอบตารางหมากรุกแล้ว ถ่ายภาพในพื้นที่สำคัญเป็นหลัก แต่ว่าการดำเนินการถ่ายภาพของเครื่องบินกับกล้องก็มีปัญหาเรื่องสภาพอากาศ เพราะว่าเมฆในที่ภาคใต้ที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้น เมฆจะต่ำ เวลาถ่ายภาพก็จะถูกเมฆบังในพื้นที่สำคัญ เช่นเทือกเขาบูโด แต่ว่าในหมู่บ้านหลัก ๆ ที่เป็นหมู่บ้านเสริมสร้างสันติสุข หรือหมู่บ้านที่มีเหตุเรื่องราวอะไรต่าง ๆ พวกนั้น ได้เก็บข้อมูลภาพถ่ายไว้ค่อนข้างครอบคลุมแล้ว

๓. ประเด็นแนวคิดในการปราบปรามการเหตุความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งความรุนแรงเกิดขึ้นเป็นประจำอันไม่ใช่เป็นลักษณะสงคราม ซึ่งหากมีข้อมูลการข่าวที่ชัดเจน จะสามารถใช้กำลังทางอากาศทำลายเป้าหมายในการปราบปรามได้เลยหรือไม่ นั้น

ผู้แทนหน่วยงานได้กล่าวชี้แจงว่า การดำเนินการของกำลังทางอากาศ หลัก ๆ คือ ยึดถือตามกรอบของยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ซึ่งเป็นหน่วยที่ไปขึ้นยุทธการด้วย เคยมีการหารือในเรื่องของการปฏิบัติภารกิจที่เป็นลักษณะดังกล่าว แต่ว่าที่ผ่านมาเน้นในเรื่องของการใช้สันติวิธีเข้าแก้ไขปัญหา ใช้ความเข้าใจให้กับมวลชนเข้าแก้ไขปัญหาเป็นหลักก่อน กล่าวคือ ยึดยุทธศาสตร์พระราชทานเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา เพราะฉะนั้นจึงกำหนดว่าการใช้อาวุธปืนขึ้นไปบนเครื่องบินจะสามารถใช้ได้ก็ต่อเมื่อถูกโจมตีเท่านั้น คือ นำขึ้นไปได้ แต่ไม่สามารถที่จะยิงลงมาได้ เว้นแต่กรณีที่ถูกโจมตีก่อน เป็นกฎการใช้กำลังหรือเป็นข้อกำหนดที่ทาง กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า กำหนดไว้ ซึ่งกองทัพอากาศก็ยินดีที่จะปฏิบัติตาม แต่อย่างไรก็ตามได้มีแนวทางอื่น ๆ เช่น การใช้เครื่องลาดตระเวน โดย UAV หรืออากาศยานไร้นักบิน (UAV) โดย UAV มีเสียงเบา ขนาดเล็ก สามารถปฏิบัติภารกิจได้เป็นเวลานาน ซึ่งกำลังศึกษาและมีแนวทางที่จะพัฒนาอยู่ ตอนนี้เป็นการเริ่มต้นโครงการคาดว่าจะเสร็จสิ้นรับมอบ ทำการฝึกภายในปี ๒๕๕๖ ในช่วงปลายปีจะตั้งฝูง UAV ขึ้นที่กองบิน ๔ ตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่ง UAV ที่อยู่ในโครงการจะเป็น UAV ที่บินได้ประมาณ ๘ ชั่วโมง แล้วก็สามารถปฏิบัติภารกิจได้ ส่งสัญญาณภาพได้ประมาณ ๑๐๐ กิโลเมตร แล้วก็มีการฝึกนักบินมีห้องปฏิบัติการ มี

การฝึกนักบินคล้าย ๆ กับนั่งทำการบินในห้องของนักบินจริง ๆ เรียกว่านักบินภายนอก ซึ่งสามารถเห็นภาพสถานการณ์ทั้งทางอากาศและทางภาคพื้น และเชื่อมโยงมาที่ฐานบัญชาการได้

สำหรับเครื่องบินที่อยู่ในภารกิจที่จัดไปสนับสนุนการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ

๑) เครื่องบินแบบ C-130 บรรจุอยู่ในกองกำลัง ๑ เครื่อง ใช้ในภารกิจการส่งกำลังบำรุงและการลำเลียงทางอากาศ รวมทั้งการบรรเทาสาธารณภัยในกรณีเกิดภัยพิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาเมื่อมีเหตุการณ์วิกฤตต่าง ๆ เกิดขึ้น กองทัพอากาศจะสนับสนุนเสริมการปฏิบัติได้อย่างเต็มขีดความสามารถ สำหรับเครื่องบิน C-130 นับว่าเป็นเครื่องบินลำเลียงหลักของกองทัพอากาศที่ทำการแก้ไขปัญหาในเรื่องการอพยพ การช่วยเหลือบรรเทาสาธารณภัย การส่งกลับสายการแพทย์ การรับส่งกำลังพลต่าง ๆ

๒) เครื่องบินแบบ AU 23 หรือที่เรียกว่า peach maker บรรจุอยู่ในกองกำลัง ๒ เครื่อง ใช้ในภารกิจลาดตระเวนถ่ายภาพ แล้วก็ลาดตระเวนถ่ายภาพแบบ VDO downlink อาทิเช่น การบินถ่ายทอดสัญญาณภาพเพื่อให้กำลังภาคพื้นเข้าทำภารกิจ มีการประสานการปฏิบัติว่าจะเข้าไปปิดล้อมตรวจค้นในพื้นที่ใด ๆ ตามคำขอกองกำลังภาคพื้น ส่งนามเรียกขาน ส่งวันเวลา จุดนัดพบ ทั้งกลางวัน กลางคืน หลังจากนั้นเครื่องบิน peach maker จะบินถ่ายทอดสัญญาณภาพ ปัจจุบันเครื่องบินดังกล่าวยังคงปฏิบัติภารกิจอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นจะมีภารกิจในเรื่องการบินกระจายเสียง แล้วก็การทิ้งพุ่ส่องสว่าง

๓) เครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ รุ่นเบลล์ ๔๑๒ มีบรรจุอยู่ในกองกำลัง ๑ เครื่อง เป็นเครื่องบินสำหรับการช่วยเหลือกู้ภัย และในกรณีที่บุคคลสำคัญเดินทางไปในพื้นที่จังหวัดภาคใต้

เครื่องบินทั้ง ๓ แบบที่ได้กล่าวไปแล้วเป็นเครื่องที่ประจำการในกองทัพอากาศมาเป็นระยะเวลาประมาณเป็น ๑๐ ปี นักบินมีความชำนาญ มีการดำรงขีดความสามารถแล้วก็ปรับปรุงระบบอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำการบินให้มีความปลอดภัยและให้มีความสามารถในการสนับสนุนงานต่าง ๆ ได้อย่างเต็มขีดความสามารถอยู่เสมอ

๔) เครื่องบินแบบ DA 42 เป็นเครื่องบินที่เพิ่งได้รับการบรรจุใหม่เมื่อปี ๒๕๕๔ เรียกว่าเครื่องบินไดม่อน โดยมาเสริมภารกิจในเรื่องของการถ่ายภาพบูรณาการระบบภูมิสารสนเทศ หรือที่เรียกว่า GIS ปัจจุบันพร้อมปฏิบัติภารกิจที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งทางกองทัพอากาศมีแผนจะนำไปไว้ที่สนามบินบ้านทอน จังหวัดนราธิวาส

๕) เครื่องบินกริพเพน (Gripen) ปัจจุบันมี ๖ เครื่อง แล้วก็จะมาประจำการเพิ่มเติมอีก ๖ เครื่อง เป็น ๑ ฝูง ๑๒ เครื่อง สำหรับภารกิจของเครื่องบินกริพเพนที่ได้รับมอบเป็นภารกิจในเรื่องของการป้องกันทางอากาศในลักษณะภาพรวมของประเทศ ไม่นำมาใช้ในภารกิจการป้องกันตามแนวชายแดนหรือการป้องกันในลักษณะการก่อความไม่สงบในลักษณะนี้

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. กรณีการบินถ่ายภาพทางอากาศใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรดำเนินการจัดทำภาพถ่ายในรูปแบบตารางหมากรุก ระบุสถานที่เป็นชื่อหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด เพื่อเป็นการกระชับพื้นที่จำกัดพื้นที่แต่ละจุด ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการที่จะร่วมมือกับทางภาคพื้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในเรื่องความชัดเจนของข้อมูลและสะดวกต่อการประสานงานในทุกภาคส่วน

๒. กองทัพอากาศควรมีส่วนในการปฏิบัติการเชิงรุกมากขึ้น เช่น การปิดล้อม การมีส่วนในการปิดกั้นเส้นทางหลบหนี หรือว่าลาดตระเวนดูเส้นทางหลบหนี หรือการใช้เครื่องตรวจจับความร้อน และหากสามารถจัดหาอากาศยานที่บินไม่เร็วนักและเสียงเบา ปฏิบัติภารกิจในการลาดตระเวนไปตามถนน หรือสถานที่ที่อาจจะเกิดการปฏิบัติการก่อเหตุรุนแรง เพื่อเป็นการป้องกันและตรวจสอบได้ก่อนที่จะเกิดเหตุ

๓. เรื่องข้อมูลการข่าวมีความล่าช้ามาก ปัจจุบันถึงแม้จะมีเครื่อง CCTV แต่กว่าจะได้ภาพ และกว่าจะรู้ว่าเป็นผู้ก่อการร้ายก็เกิดเหตุการณ์รุนแรงแล้ว ทำให้การเข้าไประงับเหตุหรือป้องกันล่าช้าไม่ทันการณ์ กองทัพอากาศควรจัดหาอุปกรณ์ชนิดหนึ่งที่ใช้กับเครื่องบิน ก็เรียกว่า airean CCTV คือสามารถส่งภาพขึ้นไปให้กับทางเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ จะทำให้เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์จะเห็นภาพชัดเจนตลอด ๒๔ ชั่วโมง ตัวกล้องบังคับโดยเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ ส่วนอุปกรณ์เครื่องรับ (receiver) ก็ไปอยู่ในเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ ทั้งนี้ จะต้องมีการลาดตระเวน ๒๔ ชั่วโมง เพื่อจะให้ได้ผล เครื่อง airean CCTV สามารถที่จะส่งภาพการเคลื่อนไหวทุกอย่างไปที่เครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ แล้วเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์สามารถไปที่จุดนั้นได้ทันท่วงที นอกจากจะเคลื่อนไหวได้รวดเร็วแล้ว สามารถจะส่งสัญญาณให้กับกองทัพบก กองทัพเรือ หรือตำรวจ ได้ดำเนินการปิดล้อมหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้

๔. สำหรับโครงการเยาวชนไทยใต้ฟ้าเดียวกันเป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ในระยะยาว ควรกำหนดให้กองทัพอากาศเป็น Center ในการประสานงานกับเยาวชนเหล่านี้ให้ต่อเนื่อง เพื่อการพยายามคงไว้ซึ่งสัมพันธภาพอันดีงานไว้ แม้กระทั่งเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว สิ่งเหล่านี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งสำคัญคือการคัดกรองบุคคลหรือเยาวชนที่คัดเลือกเข้าร่วมโครงการ จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อป้องกันบุคคลที่อาจจะเป็นหนึ่งในกระบวนการเข้ามามีบทบาทสร้างความเสียหายต่อภาพพจน์ของโครงการดังกล่าว และควรขยายจำนวนเยาวชนที่ร่วมในแต่ละโครงการเพิ่มขึ้น

---

นางสาวขวัญประชา ช่วยกลาง
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

คณะผู้แทนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหน้าที่วางแผน อำนวยการ ประสานงาน และดำเนินการ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ ด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา ของประเทศในท้องถิ่นทุรกันดาร และในพื้นที่ที่กำหนด รวมทั้งการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่กำหนด ตลอดเวลาที่ผ่านมาได้ปฏิบัติภารกิจตามที่รัฐบาลมอบหมาย และในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ชายแดนภาคใต้นั้น ได้ยึดถือยุทธศาสตร์ตามแนวทางพระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ซึ่งนอกจากการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ชายแดนแล้วยังมีการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคง โดยส่งกำลังเข้าไปในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๑ รับผิดชอบงานในจังหวัดนราธิวาส

๒) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๒ รับผิดชอบงานในจังหวัดยะลา

๓) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๓ รับผิดชอบงานใน ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา

๔) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๔ รับผิดชอบงานในจังหวัดปัตตานี

๕) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๕ รับผิดชอบงานในจังหวัดสตูล

กำลังพลที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีจำนวน ๕๕๐ อัตรา ซึ่งบรรจุอยู่ในส่วนของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำหน้าที่กำหนดพื้นที่ และโครงการภายใต้ขีดความสามารถของหน่วย และนโยบายของรัฐบาล

ผลการดำเนินการของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีดังนี้

๑) ดำเนินการก่อสร้างเส้นทางชนบท จำนวน ๖ โครงการ งบประมาณรวม ๔๕ ล้านบาท เป็นการปรับปรุงทางลูกรังในจังหวัดนราธิวาส ปรับผิวจราจรลาดยางในจังหวัดยะลาและปรับปรุงทางลูกรังเป็นทางผิวจราจรแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก (ค.ส.ล.) ในจังหวัดปัตตานี

๒) ดำเนินการโครงการจัดหาน้ำกิน น้ำใช้ จำนวน ๒๓ โครงการ งบประมาณจำนวนรวม ๓๕ ล้านบาท แยกเป็น (๑) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๑ จำนวน ๙ โครงการ เป็นการจัดหาระบบกรองน้ำสำเร็จรูปให้กับโรงเรียนต่างๆ ระบบผลิตน้ำดื่มจากระบบประปาหมู่บ้าน และระบบปรับปรุงขยายระบบประปาในจังหวัดนราธิวาส (๒) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๒ จำนวน ๑๐ โครงการ เป็นการสร้างฝายน้ำล้นคอนกรีตเสริมเหล็กขุดลอกลำน้ำเดิม สร้างฝายแบบถาวรในจังหวัดยะลา และ (๓) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๔จำนวน ๔ โครงการ เป็นการสร้างระบบน้ำดื่ม เพื่อชุมชนขุดลอกลำน้ำเดิม ปรับปรุงท่อส่งน้ำประปาในจังหวัดปัตตานี

๓) ดำเนินการโครงการพัฒนาช่วยเหลือประชาชน จำนวน ๕๖ โครงการ งบประมาณรวม ๕ ล้านบาท แยกเป็น (๑) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๑ จำนวน ๑๗ โครงการ เป็นการจัดหาเครื่องทำน้ำเย็นสำเร็จรูปส่งเสริมกลุ่มต่าง ๆ ในจังหวัดนราธิวาส เช่น แปรรูปส้มแขก หัตถกรรมผ้าบาติก ในจังหวัดนราธิวาส (๒) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๒ จำนวน ๑๘ โครงการ เป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี พัฒนาเยาวชน สนับสนุนกลุ่มต่าง ๆ

เช่น กลุ่มผ้าบาติก กลุ่มทำกริช กลุ่มผลิตภัณฑ์กะลามะพร้าว ในจังหวัดยะลา (๓) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๔ จำนวน ๒๑ โครงการ เป็นการส่งเสริมอุปกรณ์สนามเด็กเล่น อุปกรณ์การกีฬาฝึกอบรมอาชีพสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านคุณภาพชีวิต ในจังหวัดปัตตานี

๔) ดำเนินการโครงการเกษตรผสมผสาน จำนวน ๒๔ โครงการ งบประมาณรวม ๕ ล้านบาท แยกเป็น (๑) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๑ จำนวน ๘ โครงการ เป็นการฝึกอบรมความรู้ด้านการเกษตรส่งเสริมการปลูกผักการเลี้ยงสัตว์ปีก อบรมความรู้ด้านการเกษตร ส่งเสริมการปลูกไม้ผล-ไม้ยืนต้น ส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์น้ำในจังหวัดนราธิวาส (๒) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๒ จำนวน ๕ โครงการ เป็นการส่งเสริมโครงการเกษตรผสมผสานในจังหวัดยะลา และ (๓) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๔ จำนวน ๑๑ โครงการ เป็นการส่งเสริมการเลี้ยงโค - กระบือ การปลูกผัก การเลี้ยงสัตว์ปีก การเลี้ยงสัตว์น้ำ การผลิตปุ๋ย การฝึกอบรมความรู้ด้านการเกษตรผสมผสาน ในจังหวัดปัตตานี

๕) ดำเนินการโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อ ซึ่งเป็นวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ งบประมาณรวม ๒๐ ล้านบาท

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะถิ่นทุรกันดารที่จำเป็นต้องใช้ถนนจำนวนเท่าใดนั้น คณะผู้แทนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ได้ชี้แจงสรุปความว่า หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่แต่ละหน่วยได้รับงบประมาณจากกองทัพไทยจัดสรรให้โดยสร้างถนนลาดยางในพื้นที่ต่าง ๆ อาทิ ตำบลภูเขาทอง อำเภอสุคิริน จังหวัดนราธิวาส เป็นระยะทาง ๑ กิโลเมตร ใช้งบประมาณ ๒.๙ ล้านบาท สร้างถนนลาดยางที่บ้านปูแล ตำบลปาโร๊ะ อำเภอยะหา จังหวัดยะลา เป็นระยะทาง ๑ กิโลเมตร ใช้งบประมาณ ๑ ล้านบาทและสร้างทางลาดยางที่หมู่บ้านตรัง ตำบลตรัง อำเภอมายอ จังหวัดปัตตานี เป็นระยะทางครึ่งกิโลเมตร นอกนั้น เป็นการปรับปรุงถนนในพื้นที่กันดาร และยากลำบากในการเข้าถึงประกอบกับกรมทางหลวงไม่ได้เข้าไปดำเนินการ

๒. หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาได้มีการสำรวจเส้นทาง สำรวจความต้องการของประชาชนในพื้นที่หรือไม่ และใช้หลักเกณฑ์ใดในการสร้างถนนนั้น คณะผู้แทนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาได้ชี้แจงสรุปความว่า ในการสร้างถนนนั้นหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่จะรับผิดชอบเฉพาะเส้นทาง เพื่อความมั่นคงเท่านั้น หากเป็นเส้นทางที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของกรมทางหลวงจะไม่เข้าไปดำเนินการโดยเด็ดขาด และในการสร้างถนนมีการประสานงานกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เพื่อให้ได้มาซึ่งเส้นทาง ซึ่งเส้นทางเหล่านั้นเกิดจากประชาชนได้รับความเดือดร้อนได้ร้องขอ โดยจะประสานงานกับหน่วยงาน ๒ หน่วยคือ ถ้าเป็นการกำหนดพื้นที่ที่จะพัฒนาจะประสานกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ซึ่งเป็นหน่วยงานความมั่นคง หากจะเป็นการพัฒนาแผนงานโครงการต่าง ๆ จะประสานงานกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นหน่วยงานพัฒนา

๓. โครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อ ที่ได้ดำเนินการมีความเหมาะสมกับสภาพอากาศในพื้นที่และมีการประเมินผลโครงการหรือไม่ และในการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับงบประมาณหรือไม่นั้น คณะผู้แทนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ได้ชี้แจงสรุปความว่า โครงการยุทธศาสตร์โคเนื้อที่ดำเนินการเป็นพันธุ์โคที่ทนต่อความร้อนชื้นได้ดี โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จนถึงปี ๒๕๕๘ โครงการนี้ได้มีการประเมินกับประชาชนในท้องที่ด้วย โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (ก.พ.ร.) เข้ามาประเมินพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจกับโครงการดังกล่าว แม้งบประมาณที่ได้รับจะไม่มาก แต่ก็สามารถดูแลโครงการต่าง ๆ ได้ เนื่องจากมีเครื่องมือและกำลังคนอยู่แล้ว ส่วนค่าใช้จ่ายนั้นมีเพียงค่าน้ำมันที่จะเดินทางเท่านั้น

๔. หากหน่วยบัญชาการทหาร พัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณในการสร้างเครือข่ายถนนความยาวเป็นระยะทาง ๓๕๐ กิโลเมตร จะสามารถดำเนินการสร้างถนนได้หรือไม่ อย่างไรนั้น คณะผู้แทนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ได้ชี้แจงสรุปความว่า หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๕ หน่วย คือหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๑ ถึงหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ ๔๕ แต่ละหน่วยมีกำลังพลประมาณ ๑๒๐-๑๕๐ คน ซึ่งสามารถสร้างถนนทางลาดยางขนาด ๖-๘ เมตร ระยะทาง ๓๐ กิโลเมตร ได้ภายใน ๑ ปี และถ้าใช้หน่วยทหารพัฒนาทั้ง ๕ หน่วย สร้างถนนลาดยาง จะสามารถสร้างทางได้มากสุดเป็นระยะทาง ๑๕๐ กิโลเมตร ภายในระยะเวลา ๑ ปี โดยที่เป็นการสร้างถนนอย่างเดียว ดังนั้น หากจะดำเนินการสร้างต่อเนื่องภายในระยะเวลา ๓ ปี อาจจะต้องใช้หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ทั้ง ๓๐ หน่วย และอาจต้องยุติภารกิจประจำ ซึ่งเรื่องนี้หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาคงต้องนำเรื่องดังกล่าว ไปพิจารณาศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ควรมีการประสานงานกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากหากมีการวางระบบเครือข่ายถนน ที่สามารถเดินทางได้สะดวกและมีสาธารณูปโภคพื้นฐานให้ อาทิ ประปา ไฟฟ้า จะส่งผลให้ลดปัญหาอาชญากรรม นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจอีกด้วย

๒. หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ควรมีการบูรณาการหรือต่อยอดโครงการต่าง ๆ อาทิเช่น กลุ่มทำผ้าบาติก กลุ่มทำกริช กลุ่มผลิตภัณฑ์กะลามะพร้าวกับกระทรวงพาณิชย์ หรือศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) โดยผ่านทางหอการค้า เพื่อเป็นการเปิดตลาดทางการค้าร่วมกับประเทศกัมพูชาประเทศมาเลเซียหรือกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกัน เพราะนอกจากเป็นการสร้างงานสร้างอาชีพในท้องถิ่นแล้วยังทำให้เป็นการซึมซับวัฒนธรรมในท้องถิ่น และในอนาคตอาจจะลดความรุนแรงลงได้

๓. โครงการของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา มีเป็นจำนวนมากควรมีการตั้งงบประมาณในการติดตามผลในแต่ละโครงการ เนื่องจากที่ผ่านมาได้รับงบประมาณน้อยและไม่มีแผนงานในการติดตามผลการดำเนินการ

๔. กรณีอัตรากำลังของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา มีจำนวนน้อยมากเพียง ๕๕๐ คน ควรมีความระมัดระวังและควรมีแผนการป้องกันที่ดี เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความสูญเสีย

๕. กรณีการจะทำพื้นที่ใน ๓ จังหวัดชายแดน ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษนั้น ในเบื้องต้นจะต้องมีเครือข่ายถนนที่สามารถเดินทางได้สะดวก และสามารถจัดระเบียบทางสังคมได้ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศจีน

๖. หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ควรไปศึกษาและสำรวจเส้นทาง เพื่อทำโครงข่ายถนน โดยครอบคลุมทุกพื้นที่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยประสานงานร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า โดยทำเป็นแผนงานการดำเนินการจัดส่งให้กับคณะกรรมาธิการการทหารต่อไป เพื่อจะได้ทำการประสานกับรัฐบาลผลักดันสนับสนุนให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติและจัดสรรงบประมาณเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนงานดังกล่าว

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๓**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ**

**หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา**

หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาได้จัดทำร่างเครือข่ายเส้นทางคมนาคม เพื่อเชื่อมต่อกับเส้นทางคมนาคมที่กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบทรับผิดชอบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ได้มอบหมายให้จัดทำข้อมูลดังกล่าว โดยให้พลตรี ธนสร ป้องอาณา ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาภาค ๔ เป็นผู้กล่าวรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ดังนี้

สำนักงานพัฒนาภาค ๔ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ ๑๔ จังหวัดภาคใต้ของประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำกับดูแลพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดปัตตานีจังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส จะมีหน่วยงานของสำนักงานพัฒนาภาค ๔ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาอย่างละ ๑ แห่ง เพื่อปฏิบัติงานประสานกับหน่วยงานในท้องที่ ทั้งกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งจากการสำรวจ เส้นทางคมนาคม เพื่อเชื่อมต่อกับเส้นทางคมนาคมที่กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบทรับผิดชอบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้มอบหมายนั้น สำนักงานพัฒนาภาค ๔ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาได้สำรวจและจัดทำร่างเครือข่ายเส้นทางคมนาคมไว้ จำนวน ๑๖ เส้นทาง ด้วยกันโดยใช้งบประมาณจำนวน ๒๙๕,๕๐๒,๙๐๖ บาท สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนั้นหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ได้ชี้แจงว่าเรื่องภาพรวมการทำงานไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใดเหตุผลก็คือ หลายหน่วยงานได้มีการประสานงานและประชุมร่วมกันมาโดยตลอด ซึ่งทุกฝ่ายเข้าใจถึงปัญหาดีและมีวัตถุประสงค์เดียวกัน คือ ต้องการให้เกิดความสงบในพื้นที่ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นจะเกิดจากความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ ที่ต้องการให้เกิดความปลอดภัยในการใช้ชีวิตประจำวัน และการจ้างงานของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา จำเป็นต้องจ้างคนในพื้นที่ ที่อาจจะมีทักษะน้อยกว่าคนต่างถิ่น เนื่องจากคนต่างถิ่นที่มีทักษะในการทำงานไม่กล้ามาสมัครเป็นผู้ใช้แรงงานเพราะเกรงว่าจะไม่มีความปลอดภัย

**กรมทางหลวงชนบท**

กรมทางหลวงชนบทได้มอบหมายให้สำนักทางหลวงชนบทที่ ๑๒ ประสานงานกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้และกรมทางหลวง จัดทำโครงข่ายเส้นทางคมนาคมในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๖ เส้นทางนี้ ซึ่งการปฏิบัติงานทุกครั้งจะมีการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ก่อนจะบรรจุเป็นแผนงานโครงการงบประมาณประจำปีต่อไป

สำหรับโครงการต่อไปนั้น กรมทางหลวงชนบทประสานงานกับหน่วยบัญชาการทหารพัฒนามอบหมายโครงการ ๓ แห่ง จำนวน ๔๓,๕๓๔,๐๐๐ บาท เป็นโครงการต่อเนื่องปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – พ.ศ. ๒๕๕๖ นอกจากนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ กรมทางหลวงชนบทยังมีโครงการขยายเส้นทาง

ไปยังด่านบ้านประกอบ อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ซึ่งในอนาคตด่านบ้านประกอบจะเป็นด่านสำคัญที่เป็นจุดผ่านแดนถาวรไปยังประเทศเพื่อนบ้านต่อไป

ส่วนการพิจารณาโครงการและแผนงานต่าง ๆ นั้นกรมทางหลวงชนบทได้พิจารณาจากการเสนอขอโครงการ ๓ ทางด้วยกัน คือ ๑) การเสนอขอโครงการมาจากองค์การบริหารส่วนตำบล ๒) โครงการได้มาจากเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงชนบทสำรวจพื้นที่เอง และ ๓) ประชาชนร้องเรียนให้ทางราชการมาดำเนินการสร้างถนนหนทาง โดยกรมทางหลวงชนบทจะออกไปสำรวจพื้นที่ที่ประชาชนร้องเรียน และเหตุผลประกอบความจำเป็นของโครงการ

ทั้งนี้ กรมทางหลวงชนบทได้รวบรวมโครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๓,๗๑๑,๑๗๙,๐๐๐บาท เป็นโครงการที่สร้างใหม่บนถนนลูกรังทั้งหมดและได้หารือร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการจัดลำดับความสำคัญไว้เรียบร้อยแล้ว

**<u>กรมทางหลวง</u>**

กรมทางหลวงมีหน้าที่รับผิดชอบเส้นทางสายหลักเชื่อมโยงระหว่างจังหวัดสู่จังหวัดจังหวัดสู่อำเภอและอำเภอสู่อำเภอ และได้ถ่ายโอนความรับผิดชอบของถนนสายรองไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับต่าง ๆ โดยเส้นทางของกรมทางหลวงจะมีการขึ้นทะเบียนไว้ทุกเส้นทางดังนั้นจะไม่เกิดการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเส้นทางคมนาคมอื่น ๆ ส่วนโครงการเส้นทางพิเศษเพิ่มเติมต่าง ๆ กรมทางหลวงจะเข้าร่วมประชุมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง หากเส้นทางดังกล่าวมีความจำเป็นกรมทางหลวงจะจัดทำโครงการเสนอของบประมาณ ซึ่งลักษณะเช่นนี้จะมีหลายโครงการด้วยกัน แต่บางเส้นทางก็ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เนื่องจากผู้รับเหมาโครงการไม่ทำงาน เช่น โครงการก่อสร้างสะพานข้ามอ่างเก็บน้ำเขื่อนบางลาง และโครงการถนนสายดะรุฮาลอ เป็นต้น แต่ก็ได้แก้ไขปัญหาโดยการให้หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาเข้าไปปฏิบัติหน้าที่แทน และขณะนี้ใกล้แล้วเสร็จ

**<u>ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้</u>**

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้จะเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ จะให้ความสำคัญกับการประชุมที่เกี่ยวกับการสร้างสิ่งสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในพื้นที่ นอกจากนี้หน่วยบัญชาการทหารพัฒนายังเป็นหน่วยงานสนับสนุนหลักที่สำคัญในการสร้างถนนหนทางที่เป็นเส้นทางลำเลียงสินค้าการเกษตร เช่น เส้นทางที่ ๔๑๘คลองขุด (หนองจิก) จังหวัดปัตตานีถึงบ้านท่าสาป จังหวัดยะลา และเส้นทางที่ ๔๐๖ บ้านตะโละดือรามันถึงบ้านปาลอปาตี๊ะ อำเภอยี่งอ จังหวัดนราธิวาส เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมานี้หากเหตุการณ์ในพื้นที่สงบลงเส้นทางดังกล่าวจะเป็นเส้นทางที่สำคัญในการลำเลียงสินค้าประเภทยางพาราไปสู่ด่านอำเภอเบตง จังหวัดยะลา เพื่อส่งออกไปยังประเทศที่สามได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว แทนที่จะต้องเดินทางไปยังด่านสะเดา จังหวัดสงขลา ดังเช่นทุกวันนี้

สำหรับการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจนั้น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้มีโครงการพัฒนาด่านชายแดน ตั้งแต่จังหวัดสตูลลงมาจนถึงจังหวัดนราธิวาสจำนวน ๑๙ ด่าน และยังมีโครงการพัฒนาท่าอากาศยานจังหวัดนราธิวาส จำกัด (มหาชน) สร้างสถานีบริการ NGV จังหวัดละ ๑ แห่ง ตลอดจนโครงการนิคมอุตสาหกรรมปัตตานีและนโยบายด้านสาธารณูปโภคต่าง ๆ ล้วนเป็นโครงการที่สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งสิ้น

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า</u>**

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้ารับผิดชอบงานด้านความมั่นคง ตามนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีพ.ศ. ๒๕๕๕ – พ.ศ. ๒๕๕๗ ของรัฐบาล ส่วนงานด้านการ

พัฒนานั้น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้จะเป็นผู้รับผิดชอบ แต่หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าจะให้การสนับสนุนและความร่วมมือ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทั้งด้านความมั่นคงและด้านการพัฒนา โดยเฉพาะการสนับสนุนเรื่องการสร้างสาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่กองทัพบก โดยกองทัพภาคที่ ๔ เป็นผู้รับผิดชอบ เช่น โครงการก่อสร้างสะพานข้ามอ่างเก็บน้ำเขื่อนบางลาง เป็นต้น และยังมีในส่วนของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาที่ให้การสนับสนุนงานด้านการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อีกเช่นกันส่วนปัญหาอุปสรรคในภาพรวมนั้น กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ชี้แจงว่ายังไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการให้ข้อเสนอแนะว่า เส้นทางคมนาคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาศักยภาพในพื้นที่ เพราะนอกจากจะเป็นเส้นทางสำหรับการสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่แล้วยังใช้เป็นเส้นทางลำเลียงสินค้าทางการเกษตรและเครื่องอุปโภคบริโภคต่าง ๆ ในการเข้า – ออกพื้นที่เพื่อให้ประชาชนกินดีอยู่ดี ดังนั้น โครงการสร้างถนนหนทางต่าง ๆ หน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งหมด จะต้องมีการบูรณาการให้เกิดความเชื่อมโยงกัน โดยเฉพาะเส้นทางตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบลอำเภอ จังหวัด รวมทั้งถนนสายหลักและถนนสายรองต่าง ๆ ต้องเป็นเครือข่ายที่ไปมาหาสู่กันอย่างสะดวกและที่สำคัญคือ โครงการที่หน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบนั้น จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน ทั้งนี้เพื่อให้งบประมาณของแผ่นดินได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่ามากที่สุด

๒. คณะกรรมาธิการให้ข้อเสนอแนะว่า กรมทางหลวงควรก่อสร้างถนนที่มีขนาดใหญ่เป็นถนนสายหลักมุ่งสู่ด่านพรมแดนประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน และควรปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่มีอยู่แล้วไม่ให้พื้นผิวถนนเป็นหลุมเป็นบ่อเพื่อสะดวกในการสัญจรของผู้ที่ประสงค์จะเข้า–ออก ด่านพรมแดนของประเทศไทย

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า หน่วยงานที่แก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีอยู่หลายหน่วยงานด้วยกันยังไม่มีความเป็นเอกภาพ ส่งผลให้งบประมาณของแผ่นดินที่ทุ่มลงไป เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เกรงว่าจะไม่ได้ประโยชน์สูงสุด ดังนั้น หน่วยงานหลัก เช่น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ควรจะต้องทราบให้ได้ถึงปัญหาที่แท้จริงและรายงานต่อรัฐบาล เพราะหากยังมองปัญหาไม่เห็นหรือไม่ตรงจุดความสูญเสียจะทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ดังเห็นได้จากการเจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ และประชาชนในพื้นที่ที่ต้องเสียชีวิตไปกับเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๔**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

- **พิจารณาศึกษาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของชาวบ้านกลุ่มช่องหินหมู หมู่ที่ ๒๐ ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร กรณีถูกละเมิดจากคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕**

**แม่ทัพภาคที่ ๔**

ผู้แทนแม่ทัพภาคที่ ๔ กล่าวถึงกรณีเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของชาวบ้านกลุ่มช่องหินหมู นั้น สรุปได้ดังนี้บริเวณช่องหินหมูเป็นช่องทางเข้าออกระหว่างไทยกับพม่า และตั้งแต่ฝั่งพม่าได้มีการปราบปรามชนกลุ่มน้อยแล้ว ก็ไม่ได้มีทหารพม่าเข้ามาดูแลในพื้นที่แต่อย่างใด จึงทำให้มีราษฎรไทยเข้าไปบุกรุกทำเกษตรกรรมในพื้นที่ดังกล่าว ทั้งนี้ในปัจจุบันพื้นที่บริเวณนี้ไม่สามารถระบุแน่ชัดว่าเป็นพื้นที่ของไทยหรือพม่า เนื่องจากเส้นเขตแดนไทย-พม่าในบริเวณดังกล่าว ยังไม่มีการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนในภูมิประเทศร่วมกันของคณะกรรมาธิการเขตแดนร่วม หรือ JBC (Joint Boundary Commission) และยังต้องผ่านกระบวนการรับรองของกฎหมายด้วย ในขณะที่รอผลการดำเนินการกรมแผนที่ทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ได้ลากแนวแบ่งเขตระหว่างประเทศบนแผนที่ ที่จุด L๗๐๑๘ ซึ่งเป็นแนวโดยประมาณเพื่อให้หน่วยราชการไทยสามารถทราบแนวเขตที่จะใช้ปฏิบัติงานตามแนวชายแดน โดยมิได้มีสถานะเป็นเส้นเขตแดนระหว่างประเทศและมีข้อความระบุไว้ท้ายระวางว่า “แนวแบ่งเขตระหว่างประเทศในแผนที่ระวางนี้ต้องไม่ถือเป็นกำหนดเป็นทางการ” ซึ่งบริเวณดังกล่าว การลากแนวแบ่งเขตบนแผนที่จะลากไปตามหลักฐานทางกฎหมายที่เป็นพันธกรณี กล่าวคือ เรื่องแนวเขตแดนไทย-พม่า ยึดแนวฐานปฏิบัติการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเป็นเส้นแนวชายแดนหากใครล้ำเขตแดนจะชี้แจงความเข้าใจ โดยปัญหาที่ผ่านมาคือมีคนไทยบุกรุกเข้าไปทำกินในฝั่งพม่าใน ๒ จุดใหญ่ คือ ๑) ช่องหินหมู และ ๒)ช่องบ้านในกรัง ซึ่งได้รับการท้วงติงและประท้วงผ่านทางผู้ช่วยทูตทหารมาตลอด ดังนั้น ผู้บัญชาการทหารบกจึงได้กำชับเข้มงวดกวดขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเหตุการณ์ที่คนไทยโดนจับบริเวณช่องในกรังจึงได้มีการกำชับว่าต่อไปจะต้องไม่มีคนไทยโดนจับในเขตพม่าอย่างเด็ดขาด ทำให้หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ซึ่งรับผิดชอบบริเวณดังกล่าว ได้ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัดและเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาร้องเรียนดังกล่าว

**หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕**

กรณีที่มีกลุ่มผู้แทนชาวบ้านช่องหินหมู มาร้องเรียนว่าถูกหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ขับไล่ออกจากพื้นที่ทำกินและบางส่วนถูกจับกุมและคุมขังนั้น สรุปความได้ดังนี้

หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ มีเขตรับผิดชอบตั้งแต่ท่าขมิ้ว ท่าแซะ กัมพวน มีพื้นที่ตลอดแนวชายแดนยาว ๒๕๔ กิโลเมตร มีหน้าที่ป้องกันชายแดน ป้องกันการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การลักลอบเข้าเมือง ในพื้นที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งพื้นที่ทางด้านทิศเหนือของจุดดังกล่าวเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ากรมหลวงชุมพร และพื้นที่ทางใต้มีเนื้อที่ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ไร่ และในปี ๒๕๔๒ ได้มีการประท้วงจากทางการพม่ากรณีคนไทยเข้าบุกรุกพื้นที่ในเขตพม่า บริเวณตรงข้ามอำเภอท่าแซะ กองทัพบกจึงได้

ดำเนินการป้องกันไม่ให้มีการบุกรุกในพื้นที่ดังกล่าว ส่วนการกำหนดพื้นที่ว่าฝั่งใดเป็นของไทยหรือพม่า นั้น ทางหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้ยึดถือแผนที่ชุด L๗๐๑๘ ระวางที่ ๔๗๓๐ ถึงแม้ว่าจะไม่ได้ปักปันเขตแดน แต่จะให้วิธีการจับพิกัด GPS คู่กันกับทางการทหารพม่าเพื่อสำรวจพื้นที่ในบริเวณดังกล่าว ซึ่งตามพื้นที่ที่ชี้แจงจะมีการบุกรุกเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าประมาณ ๑๐,๐๐๐ ไร่ จึงได้ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการป้องกัน ซึ่งการปฏิบัติการที่ผ่านมา หากราษฎรไทยที่ทำกินอยู่ก่อนแล้วทางการทหารจะไม่ผลักดันออกนอกเขตพื้นที่ แต่ได้กำชับให้มีการป้องกันหรือหยุดตัดไม้ แต่ยังมีราษฎรบางส่วนได้รุกล้ำเข้าไปเพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ฝั่งพม่า ซึ่งเป็นอย่างนี้มาตลอด และอีกทั้งเรื่องดังกล่าวยังเกี่ยวข้องกับสวัสดิภาพของคนไทยที่อาจได้รับผลกระทบจากการจับกุมของพม่า ดังนั้น เพื่อความปลอดภัยจึงต้องมีการกั้นพื้นที่ โดยการแก้ปัญหาดังกล่าวได้มีการเจรจาให้คนไทยที่ไปลงทุนในพม่าเข้ามาเช่าพื้นที่บริเวณดังกล่าว และให้ราษฎรเช่าต่อเพื่อลดผลกระทบ ส่วนการดำเนินการกั้นพื้นที่บริเวณดังกล่าวนั้น ได้กระทำตามคำสั่งของผู้บัญชาการทหารบกที่ได้สั่งกำชับไว้ว่าจะต้องไม่มีคนไทยถูกจับในพื้นที่ดังกล่าวอีก ก่อนเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวบริเวณในช่องหินหมู และช่องในกรัง ได้มีการใช้พื้นที่ดังกล่าวในการปลูกกัญชาและครอบครองอาวุธสงคราม หากเกิดในฝั่งไทยจะมีการดำเนินการขั้นเด็ดขาด ในวันที่ ๒๔มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีการแจ้งให้ผู้ที่เข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวออกจากพื้นที่พร้อมกับเครื่องมือหนักเนื่องด้วยเป็นพื้นที่พม่าไม่สามารถดำเนินการจับกุมได้ และถ้าหากเป็นพื้นที่ไทยจะเป็นเขตรักษาพันธ์สัตว์ป่าจากสนธิสัญญาในอดีตบริเวณสันปันน้ำ และปลายน้ำคลองกระไนยนั้น ยังไม่มีการปักปันเขตแดนที่ชัดเจนหากดำเนินการโดยที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลในการดำเนินการใด ๆ อาจทำให้ประเทศไทยเสียพื้นที่ในการเข้าพื้นที่ เพื่อตรวจสอบพบการใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ จึงได้ดำเนินการตรวจค้นตามกฎอัยการศึก และจากการตรวจค้นบ้านพักพบภาพอาวุธสงครามและกัญชาจำนวนหนึ่งที่ยึดได้จากการตรวจค้น ซึ่งในภาพที่ได้ตรวจพบนั้นบางภาพได้มีการนำป้ายต่าง ๆ มาติดไว้ในพื้นที่ อาจเป็นการดำเนินการเพื่อให้เข้าใจว่าเป็นพื้นที่เขตแดนไทย กรณีที่คนไทยถูกจับในบริเวณนั้น ทางการทหารพม่าได้แจ้งว่ามีการตรวจพบอาวุธสงครามและยาเสพติด รวมถึงพบทุ่นระเบิดที่มีใช้ในกองร้อยทหารราบขนาดใหญ่ ซึ่งมีอนุภาพทำลายล้างสูงรวมอยู่ด้วย

**<u>ชาวบ้านช่องหินหมู</u>**

ผู้แทนชาวบ้านช่องหินหมู ได้ชี้แจงว่าเรื่องดังกล่าวทำให้ชาวบ้านได้รับผลกระทบจำนวน ๗๗ ราย เนื่องด้วยหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้นำรั้วลวดหนามปิดกั้นพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถเข้าไปเก็บเกี่ยวผลผลิตออกมาจำหน่ายได้ โดยได้แจ้งว่าได้ทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ ซึ่งไม่มีทหารพม่าเข้าอยู่ในพื้นที่แต่อย่างใด จึงทำให้เชื่อโดยสนิทใจว่าพื้นที่ดังกล่าวคือเขตแดนประเทศไทย เพราะสายน้ำที่ช่องหินหมูได้ไหลไปตามคลองสะตง คลองพันวาน และทางฝั่งตะวันตกไหลไปทางคลองกะไน โดยให้ข้อมูลว่าจุดดังกล่าวนั้นไม่ได้มีการรุกล้ำเข้าไปในพื้นที่ของประเทศพม่าแต่อย่างใด และได้มีการซื้อขายเปลี่ยนผู้ครอบครองมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ ในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ชุดปฏิบัติการลาดตระเวน หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้นำรั้วลวดหนามมาปิดกั้นพื้นที่ดังกล่าว ทำให้ชาวบ้านในพื้นที่ไม่สามารถเข้าไปเก็บเกี่ยวผลผลิตในพื้นที่ได้ ซึ่งทหารชุดดังกล่าว ได้ประชาสัมพันธ์ว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นของพม่า ทั้ง ๆ ที่พื้นที่ที่กล่าว นั้นได้มีชาวบ้านได้เข้าไปอยู่อาศัยและได้มีการออกเลขที่บ้านมีทั้งหมด ๑๗ ราย ดังนั้นจึงร้องเรียนมายังคณะกรรมาธิการ เพื่อขอให้ดำเนินการช่วยเหลือชาวบ้านในเรื่องดังกล่าว จากนั้นทางผู้ร้องเรียนได้นำข้อมูลสนับสนุนเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม คือ แผนที่ประเทศพม่าที่ผู้ร้องเรียนได้ชี้แจงว่า หาซื้อได้โดยทั่วไปเมื่อมีการไปท่องเที่ยวในประเทศพม่าโดยรายละเอียดในแผนที่ระบุแนวเขตในจังหวัดระนองว่ามีลักษณะเป็นตัวเอส (S) ขัดกับแผนที่ประเทศไทยที่ลากเป็นแนวเส้นตรง ซึ่งผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าถ้าเป็นลักษณะดังกล่าวคาดการณ์ว่าพม่าน่าจะใช้สนธิสัญญาเดิมที่ได้กระทำ” ไว้ในอดีต สุดท้ายผู้ร้องเรียนได้ชี้แจงขอความอนุเคราะห์ในเรื่องการเปิดช่องทางดังกล่าว เพื่อเข้าดำเนินการเก็บเกี่ยวผลผลิต ซึ่งผู้แทนแม่ทัพภาคที่ ๔ แจ้งว่าสามารถที่จะ

แก้ปัญหาในกรณีนี้ได้ คือ ลงพื้นที่ตรวจสอบกับหน่วยงานในพื้นที่ หากการใช้พื้นที่ทำกินบริเวณช่องหินหมู ไม่ได้เป็นการรุกล้ำเขตแดนประเทศพม่าชาวบ้านก็สามารถที่จะเข้าไปทำประโยชน์ได้ ซึ่งในประเด็นนี้ ผู้ร้องเรียนได้หยิบยกข้อความที่ระบุไว้ในแผนที่ออกโดยเจ้ากรมแผนที่มีข้อความว่า “หากมีสิ่งใดที่เพิ่มพูน ให้แจ้งทางการได้และไม่ให้ยึดถือเส้นแนวเขตแดนเป็นทางการ” ข้อความดังกล่าว จึงเป็นที่มาของการร้องเรียน เพื่อให้รีบเร่งดำเนินการในเรื่องเขตแดน และผู้แทนหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้ให้ข้อมูลถึง ประเด็นนี้เพิ่มเติมว่าแผนที่ทุกฉบับจะมีการระบุข้อความดังกล่าวไว้ เพราะยังไม่มีการปักปันเขตแดนและ สนธิสัญญาที่ได้ยึดถือ คือ ฉบับที่ทำไว้ในปี ๒๕๑๑ดังนั้น การแก้ปัญหาที่ชาวบ้านยังเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่อง แผนที่นี้ ว่าต้องการให้มีตัวแทนชาวบ้านสำรวจร่วมกับหน่วยทหาร หากเป็นการรุกล้ำก็จะรอจนกว่า จะดำเนินการเช่าพื้นที่ในฝั่งพม่าของภาคเอกชนที่เข้าไปลงทุนในประเทศพม่า โดยในประเด็นนี้ผู้แทนกองทัพ ภาคที่ ๔ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มว่า ได้มีข้อเสนอแนะว่ากลุ่มชาวบ้านที่ร้องเรียนจะยอมรับการดำเนินการโดยยึดแผนที่ เป็นหลักหรือไม่ หากไม่มียอมรับอาจเกิดการกระทบกระทั่งกับทางการทหารของพม่า

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการเห็นว่า กรณีที่จะให้มีการตกลงเรื่องการปักปันเขตแดนนั้น มีช่องทางกล่าวคือ เมื่อมีการประชุมของทางการทหารพม่าร่วมกับกองเรืออยุทธการที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดระนอง และขึ้นตรง กับการปฏิบัติของกองทัพบก อาจเป็นช่องทางที่จะให้เกิดการเจราจาเพื่อหาข้อยุติได้เพราะปัญหาในพื้นที่ ดังกล่าวนั้น ส่งผลในพื้นที่ทางทะเลด้วย

๒. ในกรณีดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการเห็นว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อน จึงต้องใช้เวลาศึกษาถึง รายละเอียดและจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวข้างต้นนั้น ต้องให้ทั้งสองประเทศ คือ ไทย–พม่า เข้าใจตรงกันว่าชาวบ้านมีความเดือดร้อนในเรื่องดังกล่าว โดยต้องให้ผู้ปฏิบัติทั้งสองฝ่ายของทางทหาร มีความเข้าใจกันด้วย เนื่องจากการคาดเดาอาจนำไปสู่การกระทบกระทั่ง หากมีการทำประโยชน์ในพื้นที่ที่ไม่ชัดเจน ต้องมีการสงวนสิทธิ์ เพื่อประโยชน์ของประเทศประกอบกับกรณีดังกล่าวยังไม่สามารถดำเนินการได้เพราะ ยังไม่มีการตกลงปักปันเขตแดนระหว่างทั้งสองประเทศ และทางทหารต้องรักษาอธิปไตยควบคู่กับการดูแล ประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น ควรจะมีการทำความเข้าใจระหว่างหน่วยงานกับประชาชน

๔. คณะกรรมาธิการตั้งข้อสังเกตว่า ข้อมูลเกี่ยวกับชาวบ้านที่เข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่มาจาก หลากหลายจังหวัดและระยะเวลาที่เข้าไปอยู่อาศัยนั้น จะต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบโดยจะสอบถาม ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและ จะแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๕**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของกลุ่มชาวบ้านช่องหินหมู และเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของนายเกรียงไกร ซื่อตรง (พิจารณาต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)**

**สำนักงานจังหวัดชุมพร**

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของกลุ่มชาวบ้านช่องหินหมู และเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของนายเกรียงไกร ซื่อตรง (พิจารณาต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว) ต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปได้ดังนี้

กรณีที่มีชาวบ้านร้องเรียนว่า ได้ทำการปลูกพืชเศรษฐกิจอยู่ในพื้นที่แล้วถูกหน่วยเฉพาะกิจ กรมทหารราบที่ ๒๕ นำรั้วลวดหนามปิดกั้นในพื้นที่ดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถเข้าไปเพื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตหรือผลอาสินได้ โดยกลุ่มชาวบ้านได้แจ้งว่าพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ประเทศไทยนั้น ในการมาชี้แจงให้ข้อมูลแก่คณะกรรมาธิการในครั้งนี้ทางสำนักงานจังหวัดชุมพร จึงได้เชิญหัวหน้าฝ่ายความมั่นคง กำนันตำบลรับร่อและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านช่องหินหมู หมู่ที่ ๒๐ ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ที่มีความรู้ความชำนาญในพื้นที่มาร่วมชี้แจงด้วย ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นมีดังนี้ คือ แนวเขตในพื้นที่อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพรนั้น ยังไม่มีการตกลงปักปันเขตแดนแต่อย่างใด แต่ยังคงใช้หลักสันปันน้ำเป็นแนวแบ่งเขต โดยพื้นที่ที่มีปัญหาการร้องเรียนนั้นผู้ที่เข้าไปทำประโยชน์ส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ จากการสำรวจของสำนักงานจังหวัดชุมพร มีราษฎรเข้าไปทำประโยชน์ประมาณ ๑๓๒ ราย ในบริเวณช่องหินหมูห่างจากอำเภอท่าแซะ ประมาณ ๔๐ กิโลเมตร ออกไปทางชายแดนไทย-พม่า พื้นที่ตำบลต่าง ๆ ที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว จะอยู่ติดกับเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเสด็จในกรมหลวงชุมพรส่วนในจุดที่มีการร้องเรียนจะอยู่ลึกจากจุดที่ทหารได้นำรั้วลวดหนามไปปิดกั้น ประมาณ ๖-๑๐ กิโลเมตร เป็นพื้นที่ที่ได้มีการสำรวจไว้แล้วประมาณ ๖,๐๐๐ ไร่ มีราษฎรเข้าไปทำประโยชน์ ประมาณ ๑๓๐ ราย จากนั้นหัวหน้าฝ่ายความมั่นคง อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า จากการสำรวจครั้งแรกในปี ๒๕๕๐ เนื่องจากได้รับแจ้งจากหน่วยทหารว่าได้มีราษฎรไทยบุกรุกเข้าไปในพื้นที่ของประเทศพม่าและอาจเกิดอันตรายได้ จึงได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยทหารและป่าไม้จังหวัดเดินทางเข้าไปสำรวจในบริเวณดังกล่าว และพบว่ามีการบุกรุกพื้นที่จริงแต่ไม่พบผู้บุกรุก โดยในบริเวณดังกล่าวนั้น เป็นเขตรอยต่อจากสันเขาตะนาวศรีเข้ามาทางอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร และเป็นช่วงปลายสันเขาตะนาวศรี พื้นที่บริเวณดังกล่าวนี้ทางฝั่งประเทศพม่าจะเป็นพื้นที่ราบมีเนินเขา แต่พื้นที่ฝั่งไทยถูกแผ้วถางหมดแล้ว มีการปลูกยางพาราอายุประมาณ ๑ ปี หลังจากนั้นเป็นเวลา ๒ ปี ได้มีการสำรวจอีก ๒ ครั้ง พบขนำถาวรจำนวนประมาณ ๑๐ หลังจากการสำรวจโดยใช้แผนที่ ระวาง L7017 หรือ L7018 ของกรมแผนที่ทหาร พบว่า พื้นที่ดังกล่าวอยู่นอกพิกัดของแผนที่ทหาร ทั้งนี้ จากการสำรวจครั้งแรก ประมาณ ๕๐๐ เมตร และครั้งที่สองประมาณ ๒ – ๓ กิโลเมตรซึ่งฝ่ายปกครองได้ประสานงานในเรื่องดังกล่าวตลอดเวลา และในปี ๒๕๕๑ ถึงปี ๒๕๕๒ ทางหน่วยทหารได้นำรั้วลวดหนามกั้นในพื้นที่ดังกล่าวจากนั้นเป็นเวลา ๑ ปี และพบว่ารั้วลวดหนามดังกล่าวได้ถูกรื้อถอนออกไปดังนั้น จึงได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรในพื้นที่ดังกล่าวออกจากพื้นที่ และในวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ที่ผ่านมานั้นได้มีการ

ดำเนินการกั้นรั้วลวดหนามอีกครั้ง และเป็นที่มาของการร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว แต่ที่เกิดปัญหาการรุกล้ำส่วนใหญ่จะเป็นคนนอกพื้นที่ ซึ่งในจุดแรกก่อนจะมีการร้องเรียนนั้น อยู่ในพื้นที่อำเภอกระบุรีหรือคลองกะไนย โดยในพื้นที่ดังกล่าวมีการกระทบกระทั่งกับคนไทยด้วยกันแต่ไม่มีการรุกล้ำ แต่เมื่อมีคนนอกพื้นที่เริ่มเข้าไปทำประโยชน์ และทำการรุกล้ำพื้นที่ขยายวงกว้างออกไป จึงได้ประสานกับหน่วยทหารเพื่อตรวจสอบทางด้านแผนที่ จากข้อมูลของหน่วยทหาร น่าจะเป็นการเข้าใจผิดหรือสร้างเรื่องขึ้นมาเพื่อจับจองที่ดิน แล้วนำไปซื้อขาย ในช่วงแรกของการบุกรุกนั้นเป็นการเข้าไปโดยมีเจตนาเพื่อปลูกพืช ปลูกยางพารา แต่ในระยะต่อมาได้ทราบว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ของประเทศพม่า กลุ่มชาวบ้านจึงได้ถอนตัวออกมาจากพื้นที่ คงเหลือแค่แกนนำหลักที่ยังคงอยู่ในพื้นที่เพราะมีความเกี่ยวข้องกับการจับจองที่ดินเพื่อหาประโยชน์ จากข่าวสารที่ได้รับจึงร่วมมือกับหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ในการใช้เครื่องบินบินสำรวจในพื้นที่ดังกล่าวและพบว่ามีการบุกรุกจริง จึงมีการประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านได้ทราบข้อมูล แต่เนื่องจากแนวเขตแดนมีระยะทางที่ยาว จึงทำให้การเฝ้าระวังไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ และราษฎรที่เข้าไปนั้นไม่ใช่คนในพื้นที่ การให้ข้อมูลข่าวสารจึงทำได้ยาก จึงได้มีการหารือระหว่างหน่วยความมั่นคง และหน่วยทหาร ซึ่งได้มีการประกาศแจ้งเตือนชาวบ้าน ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ให้กลับออกมานอกพื้นที่ดังกล่าว และจะมีการประชุมร่วมกับชาวบ้าน ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เพราะทราบว่ากำลังทหารของพม่าจะเข้าตรวจสอบพื้นที่ แต่ได้เกิดเหตุจับกุมคนไทย ในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ก่อนการประชุม ๑ วัน โดยทางอำเภอได้ตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบและติดตามสถานการณ์และติดตามพฤติกรรมของบุคคลที่เข้าข่ายหลอกลวงชาวบ้าน โดยมีการประกาศจากทางอำเภอหลังจากวันเกิดเหตุ และต่อมาในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ คนไทยจำนวน ๙๒ รายได้รับการปล่อยตัว ๘๓ รายที่เหลืออยู่ในระหว่างการดำเนินคดีของทางการพม่า

**<u>สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ</u>**

ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว สรุปได้ดังนี้ ชาวบ้านส่วนใหญ่ที่โดนจับกุมโดยทางการทหารพม่านั้นโดนตั้งข้อหาเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ครอบครองอาวุธและยาเสพติดซึ่งได้มีการประสานไปยังกรุงย่างกุ้งเพื่อขออภัยโทษ ต่อมาชาวบ้าน จำนวน ๘๓ คนได้รับการปล่อยตัว แต่ยังคงดำเนินการในส่วนที่เหลืออีกจำนวน ๙ คน ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวนั้นมีสนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๓ ฉบับ ในส่วนที่ทำไว้ตั้งแต่สมัยประเทศสยามกับประเทศอังกฤษ สมัยรัชกาลที่ ๔ โดย ๑) ฉบับที่ ๑ ทำไว้เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ค.ศ.๑๘๖๘ ที่ได้กำหนดเขตแดนบริเวณนี้ไว้ว่าเป็นแนวสันปันน้ำตั้งแต่ถ้ำแดงตามเขาแดนใหญ่มาจนถึงปลายน้ำกะไนยให้เป็นเขตแดน ๒) ฉบับที่ ๒ เป็นรายชื่อหลักเขตแดนที่สยามทำไว้กับอังกฤษได้จัดทำจำนวน ๔๙ หลักโดยในหลักสุดท้ายนั้นมีการระบุว่า ใช้สันปันน้ำของเขาแดนใหญ่ ซึ่งเป็นหมายเขตที่สุด และก็เป็นต้นน้ำปากจั่น ชื่อว่าคลองกะไนย ซึ่งเป็นที่ชัดเจนว่าใช้คลองกะไนยเป็นเส้นเขตแดน นอกจากนั้นในแผนที่แนบท้ายสนธิสัญญา ค.ศ.๑๘๖๘ ที่ใช้มาตราส่วน ๑ นิ้ว ต่อ ๘ ไมล์ ก็ระบุว่า เส้นเขตแดนในบริเวณที่เกี่ยวข้องก็เป็นไปตามสันเขาแดนใหญ่ แล้วต่อมาที่ต้นน้ำคลองกะไนย และลงมายังแม่น้ำคลองกะไนยที่ใช้เป็นเส้นเขตแดน และ ๓) ฉบับที่ ๓ เป็นหนังสือแลกเปลี่ยนระหว่างพระราชินีอังกฤษกับฝ่ายสยามเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ค.ศ.๑๙๓๔ เป็นเรื่องการแก้ไขเส้นเขตแดนในช่วงต้นน้ำปากจั่น ซึ่งแก้ไขจากให้ใช้ฝั่งแต่ละฝั่งเป็นเส้นเขตแดน เปลี่ยนเป็นใช้ร่องน้ำลึกจากต้นน้ำของแม่น้ำปากจั่นมาจนถึงจุดที่เรียกว่าบ้านมารังของพม่า โดยสรุปพื้นที่ที่เป็นปัญหาที่คาดว่าคนไทยจำนวน ๙๒ คนถูกจับจะเป็นไปตามร่องน้ำลึกของแม่น้ำปากจั่นและคลองกะไนย และปัจจุบันยังไม่มีการสำรวจและปักปันเขตแดนในพื้นที่ดังกล่าว

**<u>กรมแผนที่ทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

เจ้ากรมแผนที่ทหาร ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้ สถานะของเส้นเขตแดนในบริเวณดังกล่าวนั้นตามที่กระทรวงต่างประเทศได้ทำการชี้แจงยังไม่มีการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนร่วมกับพม่า และยังไม่มี

ความชัดเจนในเรื่องพื้นที่ เพราะประเทศไทยต้องยึดถือสิ่งที่เป็นพันธกรณีระหว่างสยามกับอังกฤษซึ่งในรายละเอียดของอนุสัญญานั้นจะเป็นภาษาโบราณแล้วต้องตีความ ซึ่งจุดสำคัญคือ “ตั้งแต่ถ้ำเขาถ้ำแดงตามเขาแดนใหญ่มาจนถึงปลายน้ำกะในเปนเขตรแดน” ซึ่งถ้าเขียนเป็นภาษาอังกฤษจะเขียนดังนี้ With Form The Main Water Shade และคำว่า Water Shade นั้น แปลว่า สันปันน้ำ ฉะนั้นโดยสรุปคือ ใช้สันปันน้ำเป็นเส้นเขตแดน และแผนที่ที่ใช้นั้นเป็นแผนที่ อัตราส่วน ๑ นิ้วต่อ ๘ ไมล์ หรือเรียกว่าแผนที่ เขียว-แดง ซึ่งเป็นแผนที่ตามพันธกรณีที่จะต้องยึดถือ และจำเป็นต้องใช้เรียกว่า Map of Tenasserim and the Adjacent provinces of the Kingdom of Siam อีกทั้งบางจุดไม่สามารถที่จะบอกถึงความชัดเจนในเรื่องเขตแดนได้จึงต้องมีการสำรวจและปักปันเขตแดนร่วมกัน ซึ่งในช่วงที่ยังไม่มีการปักปันเขตแดนนั้นจะต้องมีการลากเส้นแบ่งเพื่อที่จะให้หน่วยราชการได้ยึดถือปฏิบัติ จึงต้องมีการเขียนท้ายระวางว่า “แนวแบ่งเขตหรือแนวพรมแดนในแผนที่ระวางนี้ต้องไม่ถือกำหนดเป็นทางการ” อนึ่ง กระทรวงต่างประเทศเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้เกิดการปักปันเขตแดนและแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกัน และในปัจจุบัน พม่าเริ่มที่จะเปิดประเทศ ทางกระทรวงการต่างประเทศจึงอาศัยช่องทางดังกล่าวในการในความร่วมมือของทั้งสองฝ่าย โดยทางฝ่ายกรมแผนที่ทหาร ได้เสริมข้อมูลในเรื่องดังกล่าวว่า ทางกองทัพมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับกระทรวงการต่างประเทศในการจัดทำหลักเขตแดนให้แล้วเสร็จเพราะในอดีตที่ผ่านมานั้น ทางการพม่าได้ประสบปัญหาชนกลุ่มน้อยทำให้ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ปัจจุบันสถานการณ์เริ่มคลี่คลาย จึงได้มีความร่วมมือกันในการแก้ปัญหา แต่สามารถดำเนินการได้ในบางจุดที่ทั้งสองประเทศมีผลประโยชน์ร่วมกันเท่านั้น เช่น การเปิดท่าเรือน้ำลึกที่ ทวาย-กาญจนบุรี ในจุดที่มีปัญหาเขตแดนได้จัดทำ Detail Survey ในฐานะของเจ้าหน้าที่ทางเทคนิค แต่ทั้งนี้ต้องมีความพร้อมทั้งสองฝ่ายเพราะกรมแผนที่ทหารจะดำเนินการภายใต้กรอบของคณะกรรมาธิการเขตแดนร่วม หรือ JBC (Joint Boundary Commission) ของกระทรวงการต่างประเทศ

ทั้งนี้ ในประเด็นดังกล่าวที่ประชุมคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตให้กับหน่วยงานว่า ในเมื่อจุดดังกล่าวเป็นจุดที่มีปัญหาและอาจเปิดเป็นจุดผ่านแดนร่วมกันระหว่างทั้งสองประเทศนั้น สามารถที่จะเข้าไปแก้ปัญหาที่จุดดังกล่าวร่วมกับทางการพม่าได้เลยหรือไม่ เพราะจากการเยือนประเทศพม่าของคณะกรรมาธิการการทหารที่ผ่านมานั้น ได้มีการเจรจากับทางการทหารพม่าถึงเรื่องดังกล่าวเช่นกันว่ามีความจริงใจร่วมมือกันที่จะแก้ปัญหาร่วมกันหรือไม่ ซึ่งทางการพม่าแจ้งว่าต้องการที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวเพราะเจตนารมณ์คือไม่ต้องการที่จะเปิดศึกในหลาย ๆ ด้านเพราะปัญหาการทำศึกกับชนกลุ่มน้อยนั้นก็ยังคงมีอยู่ จากปัญหาที่ผ่านมาที่ทางการพม่าได้ปิดด่านด้านเมียวดีนั้นไม่ได้เกิดจากการที่ประเทศไทยสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งแต่อย่างใด แต่เพราะประสบปัญหากับชนกลุ่มน้อย และทางการพม่าไม่ได้นิ่งนอนใจในเรื่องเขตแดน โดยได้มีความร่วมมือที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวผ่านการพบปะในกรอบของ JBC อย่างไม่เป็นทางการและได้มีการพบปะกัน ๒ ครั้ง จากนั้นได้มีการตั้งกลไกต่าง ๆ เพื่อดูแลปัญหาด้านเขตแดนทั้งในพื้นที่บนบกและลำน้ำด้วย อีกทั้งการทำงานของทางการพม่าจะเป็นไปในลักษณะการสั่งการจากบนลงล่างอย่างเดียวจึงต้องมีความระมัดระวัง เพราะวิธีการปักปันเขตแดนนั้นต้องพิจารณาภาพรวมว่าจะมีส่วนได้เสียกันตลอดเส้นแนวชายแดนที่มีความยาว ๒,๔๐๑ กิโลเมตร จึงต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ถ้าเป็นกรณีการพัฒนาเพื่อเปิดจุดผ่านแดนการดำเนินการจะง่าย กล่าวคือจะเข้าไปทำการสำรวจและเก็บข้อมูลเพื่อที่จะใช้ประกอบการสำรวจจัดทำเขตแดนในอนาคตซึ่งจะดำเนินการลักษณะเดียวกันกับประเทศเพื่อนบ้าน แต่ในบางครั้งประเทศพม่าประสบปัญหาชนกลุ่มน้อยถ้าหากว่ามีเขตแดนที่ชัดเจนการดำเนินการในบางครั้งอาจก่อให้เกิดปัญหาการกระทบกระทั่งเพราะอาจมีการรุกล้ำอธิปไตยเพื่อรบกับชนกลุ่มน้อย อีกทั้งการสั่งการจะเป็นลักษณะจากบนลงล่างที่รัฐบาลทหารจะมีอำนาจในการสั่งการ ถ้าไม่มีคำสั่งแม้กระทรวงการต่างประเทศเจรจาก็ไม่อาจประสบความสำเร็จได้ บางครั้งการจัดเก็บข้อมูลนั้นก็ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบเพราะในบางจุดอาจเสี่ยงต่อการเสียอธิปไตยได้โดยเฉพาะจุดที่เป็นแม่น้ำที่มีการ

เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ฉะนั้นการดำเนินการต้องมีการต่อรองระหว่างทั้งสองประเทศ ดังนั้น ประเทศไทยควรเริ่มดำเนินการก่อนในการเก็บข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ในการเจรจาปักปันเขตแดนอีกทั้งการดำเนินการของประเทศไทยนั้นได้มีการสับเปลี่ยนในตัวผู้ปฏิบัติอยู่ตลอดเวลาต่างกับประเทศพม่าที่ยังคงใช้ชุดทำงานคณะเดิมตลอดเวลาทำให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์และพร้อมกว่าประเทศไทย

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการเห็นว่าการพิจารณาในการปักปันเขตแดนนั้นต้องคำนึงถึงเส้นแบ่งเขตแดนครอบคลุมพื้นที่ทางทะเลด้วยเพราะในปัจจุบันนั้นทรัพยากรบนบกได้ลดลงไปมากคงเหลือทรัพยากรทางทะเลที่ยังคงมีความอุดมสมบูรณ์อยู่ และในกรณีจุดที่มีปัญหานั้นสามารถดำเนินการเป็นจุดผ่านแดนถาวรและพัฒนาร่วมกันได้เพื่อแก้ปัญหาของเส้นเขตแดนเฉพาะจุดดังกล่าว

๒. คณะกรรมาธิการเห็นว่ากรณีข้อมูลเกี่ยวกับชาวบ้านที่เข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่มาจากหลากหลายจังหวัดและระยะเวลาที่เข้าไปอยู่อาศัยนั้น ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ และต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลในพื้นที่ดังกล่าวแม้จะยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องเส้นเขตแดนเพราะมีผลกระทบต่อสองประเทศ และเพื่อรองรับการปักปันเขตแดน โดยต้องรีบดำเนินการเพราะหากดำเนินการล่าช้าอาจจะมีผลกระทบทำให้เสียดินแดนมากขึ้นได้

๓. คณะกรรมาธิการเห็นว่าการที่ผู้ร้องเรียน คือ กลุ่มผู้แทนชาวบ้านช่องหินหมู ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร และนายเกรียงไกร ซื่อตรง รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเขตแดนในพื้นที่บริเวณช่องหินหมูได้มาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมาธิการซึ่งไม่สอดคล้องกัน ดังนั้น คณะกรรมาธิการจะรวบรวมข้อมูลที่ได้รับทราบจากทั้งสองฝ่ายนำมาสรุปเพื่อแจ้งเกี่ยวกับประเด็นข้อสงสัยต่าง ๆ ให้แก่ผู้ร้องเรียนได้รับทราบต่อไป

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๖**
**วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพ**

**สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม/ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร**

การดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารของกองทัพนั้น ดำเนินงานภายใต้นโยบายของรัฐบาลและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมที่ต้องการให้ทหารผลิตอาวุธยุทโธปกรณ์ เพื่อใช้ในกองทัพและเพื่อพึ่งพาตนเองในอนาคต ซึ่งการปฏิบัติงานที่ผ่านมาได้ประสบปัญหา อุปสรรคบางประการที่ทำให้การพัฒนาตามขีดความสามารถไม่สำเร็จลุล่วงไปได้เท่าที่ควร เนื่องจากติดขัดปัญหาทางด้านข้อกฎหมาย รวมทั้งการพัฒนาของหน่วยไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง อีกทั้งร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ได้รับการท้วงติงจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒ และ คณะที่ ๕) ว่าการตรากฎหมายที่มีเนื้อหาสาระตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะทำให้กระทรวงกลาโหม ซึ่งเป็นส่วนราชการมีการบริหารงานในส่วนที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหารในรูปแบบรัฐวิสาหกิจ อันจะเป็นการขัดแย้งกับการเป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑

นอกจากนี้ กระทรวงกลาโหมในฐานะที่เป็นส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการทางธุรกิจ ในรูปแบบการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์ได้ดังนั้น กระทรวงกลาโหมจึงมีมติเห็นชอบร่วมกันให้ชะลอการผลักดันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้ก่อน โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติม คือ ๑) ขอให้มีการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๘ กรณี มีมติห้ามส่งออกยุทธภัณฑ์ไปนอกราชอาณาจักร และ ๒) ให้ทบทวนวิธีปฏิบัติราชการของคณะกรรมการ พิจารณาการส่งออกยุทธภัณฑ์ไปนอกราชอาณาจักร ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในอนาคตต่อไป

นอกจากนั้น กระทรวงกลาโหมเห็นว่า การที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น เห็นว่า กระทรวงกลาโหมต้องจำกัดกรอบการดำเนินการเฉพาะ กรณีที่ไม่อนุญาตให้เอกชนดำเนินการเท่านั้น จึงจะเป็นการไม่ขัดรัฐธรรมนูญ เนื่องจากอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ยังมีบางส่วนที่ทหารทำเพื่อความมั่นคงและการพึ่งพาตนเอง และมีกำลังการผลิตเหลือค่อนข้างมาก นอกจากนี้ การดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพเป็นการใช้เงินทุนหมุนเวียน ซึ่งควบคุมโดยกระทรวงการคลัง รายได้ทั้งหมดจัดส่งเข้าเงินทุนหมุนเวียน ไม่ได้ใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนของการบริหารราชการทั่วไป ดังนั้น หากกองทัพดำเนินการผลิตในปริมาณที่พอสมควรตามขีดความสามารถของโรงงาน จะทำให้ความรู้ความสามารถ ในการดำเนินงานยังคงอยู่กับกองทัพ และสามารถดำเนินการพัฒนา วิจัยต่อยอดทางด้านความคิดได้ง่ายขึ้น แต่ในทางตรงกันข้ามหากกองทัพไม่ได้ดำเนินการผลิตเลยความรู้ที่ได้รับมาก็จะหายไปด้วย

**โรงงานวัตถุระเบิดทหาร**

โรงงานวัตถุระเบิดทหารมีภารกิจหน้าที่ในการดำเนินการผลิตวัตถุระเบิด กระสุน รวมทั้งวิจัยและพัฒนาเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ให้แก่ส่วนราชการในกระทรวงกลาโหมส่วนราชการอื่น และเอกชนทั้งภายในและ

ภายนอกประเทศตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด สำหรับในส่วนการผลิตโรงงานวัตถุระเบิด ทหารมีขีดความสามารถในการผลิตดินส่งกระสุน ทั้งดินส่งกระสุนปืนใหญ่ ดินส่งกระสุนปืนเล็กและกระสุนภาคเอกชนได้ปีละ จำนวน ๓๗๒ ตัน ส่วนขีดความสามารถในการผลิตกระสุน นั้น สามารถผลิตได้ไม่ต่ำกว่าปีละ ๑๒๒ ล้านนัด โดยการเตรียมความพร้อมของโรงงานวัตถุระเบิดทหาร นั้น มีทั้งองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากบริษัท และด้านการเตรียมความพร้อมด้านการผลิต ยังเตรียมความพร้อมด้านเงินทุนหมุนเวียน บุคลากรเครื่องจักร รวมทั้งการจัดหาวัตถุดิบทั้งจากภายในประเทศและต่างประเทศ ณ ขณะนี้โรงงานวัตถุระเบิดทหารสามารถดำเนินการผลิตได้เพียงร้อยละสิบของกำลังการผลิตทั้งหมด เนื่องจากไม่สามารถส่งออกไปยังต่างประเทศหรือค้าขายกับเอกชนได้

**<u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>**

เดิมกระทรวงกลาโหมเคยมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๕๒ ตามลำดับ แต่ร่างนี้ได้ตกไปตั้งแต่ในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาเนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ากฎหมายเดิมสามารถที่จะนำมาใช้ เพื่อดำเนินภารกิจตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้อยู่แล้ว ประกอบกับเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ เป็นร่างที่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการที่เป็นการค้า ซึ่งขัดกับหลักการของหน่วยราชการและขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ จึงได้มีความเห็นว่ายังไม่ควรมีร่างนี้

สำหรับกรณีการตีความของคณะกรรมการกฤษฎีกาในมาตรา ๑๓ ของร่างพระราชบัญญัติที่ส่งเข้ามาพิจารณาเดิมนั้น ในร่างมาตรา ๑๓ (๓) กำหนดว่า “กระทรวงกลาโหมมีอำนาจที่จะตั้งบริษัท หรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อดำเนินการใด ๆ อันเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและการพลังงานทหารได้โดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี” ซึ่งในประเด็นการจัดตั้งบริษัทนี้เองที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า เป็นการนำเอาภารกิจที่รัฐต้องดำเนินการไปเป็นการดำเนินการอยู่ในรูปของกฎหมายเอกชน จึงเห็นว่าเป็นการปฏิบัติที่ขัดกับลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ส่วนประเด็นที่ว่าจะขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญนั้นไม่ได้พิจารณาเพียงว่าเอกชนมีความสามารถดำเนินการได้หรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันกฎหมายเกี่ยวกับโรงงานผลิตอาวุธของเอกชน เปิดโอกาสให้เอกชนสามารถขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานได้โดยไม่มีข้อห้ามประกอบกิจการโรงงานในเรื่องใดและเมื่อกฎหมายเปิดช่องให้เอกชนสามารถประกอบกิจการได้ทั้งหมด ดังนั้น การที่รัฐเข้าไปประกอบกิจการคงต้องแยกว่ากรณีที่กระทรวงกลาโหมเข้าไปดำเนินการเป็นการดำเนินการในส่วนใด อาทิ ๑) การดำเนินการตามภารกิจของตนเองในการป้องกันประเทศ หรือ ๒) กรณีมีกำลังการผลิตเหลืออยู่สามารถผลิตหรือส่งออกขายให้กับเอกชนได้ ซึ่งกรณีในส่วนที่ ๒ นี้เองที่เป็นปัญหา เพราะแม้ในปัจจุบันเอกชนไม่มีศักยภาพที่จะทำได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าในอนาคตจะไม่มีเอกชนที่มีศักยภาพที่จะทำได้ ดังนั้น เมื่อกฎหมายเปิดช่องไว้เช่นนี้ การที่กระทรวงกลาโหมจะดำเนินการ ในลักษณะเดียวกันก็อาจจะเป็นปัญหาว่าขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ ได้ ซึ่งหากกระทรวงกลาโหมจะดำเนินการผลิตอาวุธ เพื่อส่งออกขายจะต้องอธิบายให้ได้ว่าเป็นไปตามข้อยกเว้น ในมาตรา ๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในแง่มุมใด ยกตัวอย่างเช่น กิจการไฟฟ้าที่จะมีรัฐวิสาหกิจเข้ามาทำกิจกรรมในเรื่องของสิ่งสาธารณูปโภค นั้น เหตุผลในการดำเนินการก็คือ เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณูปโภคในการจัดให้มีพลังงานเพื่อบริการประชาชน และหากรัฐไม่เข้าไปดำเนินการก็อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องสาธารณูปโภคของประชาชนขึ้นมา เป็นต้น ดังนั้น หากกระทรวงกลาโหมประสงค์จะเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาใหม่ควรให้เหตุผลทางด้านความมั่นคงให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า รูปแบบการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพควรจะมีการนำลักษณะหรือรูปแบบการดำเนินงานของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม โดยให้มีหลายหน่วยงานเข้ามาร่วมถือหุ้น ซึ่งอาจจะมีกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม เป็นผู้ถือหุ้นหลัก และเมื่อมีรายได้จากการดำเนินการก็จัดส่งเข้าบัญชีเงินคงคลังของประเทศโดยตรง

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ยุทธภัณฑ์ที่กระทรวงกลาโหมผลิตอยู่ ณ ปัจจุบันเป็นยุทธภัณฑ์ที่เอกชนไม่สามารถดำเนินการผลิตได้อยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่เป็นการขัดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ เนื่องจากไม่ได้เป็นการดำเนินธุรกิจแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่กองทัพจะไปดำเนินการในส่วนที่เอกชนดำเนินการอยู่แล้ว จึงจะเป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ นอกจากนี้ ยังเห็นว่าอุตสาหกรรมของกองทัพทำเพื่อสนับสนุนการป้องกันประเทศเป็นหลัก และยังมียุทธภัณฑ์หรือยุทธปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานของกองทัพอีกหลายประการที่คณะกรรมาธิการเห็นว่า กองทัพมีขีดความสามารถที่จะผลิตได้เอง และสามารถนำรายได้จากการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศมาพัฒนาและช่วยเหลือกองทัพได้ ดังนั้น จึงควรมีการนำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ มาศึกษา โดยอาจจะนำกรณีศึกษาของกองทัพต่างประเทศที่สามารถดำเนินการส่งออกและค้าขายยุทธภัณฑ์ได้เอง ทั้งที่เป็นประเทศที่มีการค้าเสรีมากกว่าของประเทศไทยมาศึกษาและปรับแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ ของไทยให้มีความอ่อนตัวในลักษณะที่ให้เอกชน และกองทัพมีความร่วมมือกันไม่ได้แข่งขันกันก็จะทำให้เกิดประโยชน์กับกองทัพ และประเทศชาติต่อไป

๓. คณะกรรมาธิการได้เสนอแนะ ให้กองทัพและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหาทางออกร่วมกันเกี่ยวกับกรณีของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ เนื่องจากมาตรา ๘๔ มีถ้อยคำที่มีปัญหาเพียงถ้อยคำเดียว คือ “การห้ามค้าขายแข่งขันกับเอกชน”และในตอนท้ายของมาตรา ๘๔ ก็ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ ซึ่งคำว่า “เว้นแต่” สามารถตีความหรือดำเนินการ เพื่อเปิดช่องให้กองทัพสามารถดำเนินการอย่างไรได้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้กองทัพสามารถดำเนินการหารายได้ให้กับกองทัพได้เอง เพราะท้ายที่สุดแล้วรายได้ที่หามาได้นั้นก็กลับเข้าสู่รัฐนั่นเอง อีกทั้ง จะเป็นประโยชน์ในด้านการลดการนำเข้าอาวุธยุทธภัณฑ์จากต่างประเทศอีกด้วย

๔. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ คือ เน้นด้านการให้ความร่วมมือกับภาคเอกชนประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐มาตรา ๘๔ กำหนดไว้ว่า กรณีที่จะเป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญ คือ กรณีที่เป็นการแข่งขันกับเอกชนเท่านั้น ดังนั้น เมื่อกองทัพดำเนินกิจการที่ไม่อนุญาตให้เอกชนดำเนินการก็จะไม่มีทางที่จะขัดกับรัฐธรรมนูญได้ หรือแม้กระทั่งหากเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญห้ามแล้วยังมีข้อยกเว้นให้กองทัพสามารถดำเนินการได้หากเป็นการดำเนินการเพื่อรักษาความมั่นคงของประเทศ ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีได้พิจารณาและตีความบทบัญญัติมาตรา ๘๔ ใหม่อีกครั้งหนึ่งเนื่องจากการตีความในลักษณะห้ามมิให้กองทัพดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ อาจจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ

๕. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า กรณีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นอุปสรรคในการพัฒนากองทัพ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องหาแนวทางร่วมกันว่าจะทำอย่างไรที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้สามารถควบคุมระบบการผลิตยุทธภัณฑ์ทางทหารให้อยู่ในกรอบที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันภาคเอกชน เพราะ

หากจะให้พิจารณาโดยความเป็นจริงแล้ว อุตสาหกรรมป้องกันประเทศจะดำเนินต่อไปได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคเอกชนเหมือนอย่างประเทศที่พัฒนาแล้วทำกัน อีกทั้ง เรื่องของความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศนั้น เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างศักยภาพให้กับกองทัพ ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญในส่วนนี้ โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หากเห็นว่า เหตุผลในการยกร่างมีไม่เพียงพอในฐานะเป็นนักกฎหมายที่จะเป็นหลักให้กับประเทศชาติก็ต้องช่วยเขียนเหตุผลสนับสนุนการดำเนินงานของกองทัพอันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติในอนาคตด้วย

๖. คณะกรรมาธิการได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้แทนกระทรวงกลาโหมว่า การคิดดำเนินการในเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนี้ ขอให้คิดเป็นยุทธศาสตร์ คิดในเรื่องที่เป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติบ้านเมืองคิดให้เป็นระบบที่กว้างไกลออกไป จึงจะเป็นเหตุเป็นผลที่ควรจะได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน อีกทั้งต้องการให้ระบบคิดของกองทัพสามารถนำไปสู่การแก้ไขวิกฤติของชาติที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ด้วย ทั้งนี้เพื่อช่วยรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารในการบริหารประเทศต่อไป

๗. คณะกรรมาธิการได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายุคใหม่ ต้องเป็นหน่วยงานที่มี Remedial Action คือ การแก้ไขปัญหาที่ประสบพบเจอ ไม่ใช่ว่า เมื่อเจอปัญหาว่าไม่ถูกต้องตามกฎหมายแล้วก็ไปหยุดการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ แต่ควรต้องเป็นหน่วยงานที่เสนอแนะแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องหรือหาทางออกที่จะสามารถทำให้หน่วยงานนั้น ๆสามารถดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้

๘. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรีในครั้งใหม่นี้ ไม่ควรจะตัดคำว่า “และพลังงานทหาร” เนื่องจากอุตสาหกรรมด้านพลังงานทหารจะเป็นอุตสาหกรรมที่มีความจำเป็นในการสร้างความมั่นคงของประเทศต่อไปในอนาคต ดังนั้น ควรจะเพิ่มเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติให้มีการดำเนินงานด้านพลังงานทหาร เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศด้วย

**มติที่ประชุม**

- ที่ประชุมได้มีมติกำหนดเดินทางไปหารือข้อราชการกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเกี่ยวกับแนวทางในการผลักดันให้มีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ในวันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ กระทรวงกลาโหม

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๗**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพ (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)**

**ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร**

ผู้แทนของศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่าตามที่คณะกรรมาธิการการทหารได้ให้คำแนะนำว่า ควรมีการจัดทำเป็นร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... โดยจะไม่มีการกล่าวถึงการค้าขายในเชิงพาณิชย์หรือการจัดตั้งองค์กรเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่จะเน้นเรื่องยุทธศาสตร์ในภาพรวม ซึ่งสาเหตุที่ทำให้งานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศไม่มีการพัฒนาและก้าวหน้าเท่าที่ควร แม้ว่าระเบียบกระทรวงกลาโหมจะกำหนดให้กระทรวงกลาโหมสามารถใช้เงินจากกองทุนหมุนเวียน เพื่อการผลิตอาวุธและการส่งออกไปต่างประเทศได้ก็ตาม แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ขึ้น รัฐบาลได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๔๘ ห้ามกระทรวงกลาโหมส่งออกอาวุธไปยังต่างประเทศ จึงทำให้งานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ประกอบกับการพิจาณาตามแนวคิดที่คณะกรรมการกฤษฎีการได้ให้ความเห็นแล้วว่าไม่มีความจำเป็นที่กระทรวงกลาโหมจะต้องจัดให้มีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... เนื่องจากมีอำนาจทำได้ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบเงินทุนหมุนเวียนของกระทรวงกลาโหมอยู่แล้ว ดังนั้น แนวทางที่คณะกรรมาธิการสามารถมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้งานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศมีการพัฒนาและมีความก้าวหน้า กล่าวคือ ต้องเสนอเรื่องต่อรัฐบาลให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ปี ๒๕๔๘ เกี่ยวกับเรื่องการห้ามกระทรวงกลาโหมส่งออกอาวุธไปยังต่างประเทศ

**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้มีการเสนอเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... นั้น เห็นว่า กระทรวงกลาโหมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... โดยมีเหตุผลประกอบ ๒ ประการ กล่าวคือ (๑) กระทรวงกลาโหมสามารถดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้อยู่แล้ว โดยอาศัยระเบียบเงินทุนหมุนเวียนของกระทรวงกลาโหม ซึ่งให้อำนาจกระทรวงกลาโหมสามารถผลิตอาวุธและส่งออกได้และ (๒) การที่กระทรวงกลาโหมจะผลิตอาวุธโดยมีวัตถุประสงค์ในการจำหน่ายหรือเชิงพาณิชย์นั้น อาจขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ ซึ่งบัญญัติว่า “รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านเศรษฐกิจดังต่อไปนี้ (๑) สนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาดและสนับสนุนให้มีการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยต้องยกเลิกและละเว้นการตรากฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจ ซึ่งมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มี

สาธารณูปโภค”หากจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ (๑) เพื่อให้สามารถดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อการจำหน่ายในเชิงพาณิชย์หรือเพื่อประโยชน์ทางการทหารเป็นการเฉพาะนั้น เป็นสิ่งเป็นไปได้ยากเนื่องจาก เป็นข้อยกเว้นสำหรับวัตถุประสงค์เพียงสิ่งเดียวประกอบกับเมื่อพิเคราะห์จากข้อยกเว้นในรัฐธรรมนูญที่ว่า “เว้นแต่มีความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมหรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค” จะเห็นได้ว่าข้อยกเว้นเหล่านี้ ล้วนแล้วแต่เป็นข้อยกเว้นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่วนรวมทั้งสิ้น

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. แม้ว่าตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเห็นว่า กระทรวงกลาโหมสามารถที่จะดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบเงินทุนหมุนเวียนของกระทรวงกลาโหมก็ตาม แต่เรื่องดังกล่าวนี้สมควรที่จะกำหนดให้มีกฎหมายเฉพาะเพื่อรองรับในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากการลงทุนในเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้นต้องเกี่ยวข้องในเรื่องต่าง ๆ เช่น งบประมาณเพื่อการลงทุนที่อาจสูงถึงหนึ่งหมื่นล้านบาทหรือหนึ่งแสนล้านบาท การลงทุนร่วมกับเอกชนเพื่อผลิตรถถัง การลงทุนด้านพลังงาน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญจากภาคเอกชน การจัดสรรหรือการแบ่งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการลงทุน เป็นต้น หรือกรณีที่สามารถนำมาเป็นแนวทางพิจารณา ได้แก่ กรณีของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอุทยานแห่งชาติต่าง ๆ ทั่วประเทศอยู่ในความดูแล และมีการเก็บค่าใช้จ่ายแก่ผู้ที่เข้าชมอุทยานแห่งชาตินั้น ๆ โดยรายได้ที่เกิดจากการเก็บค่าใช้จ่ายนี้ในปีหนึ่งๆ นั้น มีจำนวนมหาศาล ซึ่งจะไม่มีการส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน แต่จะนำส่งเพื่อเป็นค่าบำรุงอุทยานแห่งชาติหรือบำรุงกระทรวง ดังนั้น จึงเห็นว่าหากนำกรณีนี้มาเป็นแนวทางประยุกต์ใช้กับกระทรวงกลาโหมก็จะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของข้าราชการทหารมีคุณภาพที่ดีขึ้น โดยการจัดสรรรายได้ที่เกิดจากงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศตามลำดับชั้นยศ รวมทั้งจัดสรรเป็นเงินส่วนหนึ่งสำหรับบำรุงกระทรวงกลาโหมซึ่งหากมีการพัฒนาตามที่กล่าวมานี้แล้ว ในอนาคตการจัดซื้ออุทโธปกรณ์ของกองทัพอาจจัดซื้อจากงบประมาณที่เกิดจากงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน

๒. กรณีโรงงานผลิตอาวุธที่เป็นเอกชนในประเทศไทยหรือโรงงานของกระทรวงกลาโหม หากมีการขายอาวุธไปยังต่างประเทศ ควรกำหนดให้มีการหักค่าใช้จ่ายบางส่วน เพื่อนำมาเป็นค่าบำรุงกระทรวงกลาโหม ซึ่งสามารถเทียบเคียงได้จากกองทุนสงเคราะห์การยางแห่งประเทศไทย ที่มีการจัดเก็บเงินจากผู้ส่งออกยางพาราไปต่างประเทศ ดังนั้น หากนำกรณีนี้มาประยุกต์ใช้กับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ จะทำให้มีการพัฒนาและเจริญเติบโตต่อไป

๓. ประเด็นเรื่องเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ที่ยังไม่มีความสมบูรณ์นั้น คณะกรรมาธิการจะมีการเชิญผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการยกร่างกฎหมายเข้าร่วมประชุม เพื่อดำเนินการยกร่างให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

๔. นอกจากงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ที่กระทรวงกลาโหมต้องรีบดำเนินการเป็นการเร่งด่วนแล้วนั้น กระทรวงกลาโหมควรมีการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของทหาร ซึ่งสถานที่ที่อยู่ในความครอบครองของทหารทั้งที่เป็นภูเขาหรือทะเล สามารถนำมาพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้ เนื่องจากในปัจจุบันสถานที่ดังกล่าวของทหารมีการปล่อยทิ้งร้างทำให้สูญเสียโอกาสและรายได้ หรือกรณีอุตสาหกรรมการบินของทหาร ก็สามารถเปิดให้เช่าเหมาลำได้หรือกรณีอุตสาหกรรมฮาลาล เมื่อเกิดภาวะสงครามก็สามารถใช้ประโยชน์จากการบริโภคอาหารฮาลาลเป็นต้น ซึ่งอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้นจำเป็นต้องมีความครอบคลุมในทุกด้าน

๕. แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ของคณะกรรมาธิการทหาร ควรแยกออกเป็น ๒ แนวทาง กล่าวคือ (๑) ปัญหาและข้อขัดข้องในปัจจุบัน เช่น กฎหมาย ระเบียบ กฎกระทรวง ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค ตลอดจนการไม่สนองต่อแนวนโยบาย เรื่องการส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และ (๒) การยกร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ซึ่งทั้งสองแนวทางนี้จะต้องดำเนินการและให้น้ำหนักในการพิจารณาควบคู่กันไป เพื่อให้เป็นผลในทางปฏิบัติ

๖. แนวทางหนึ่งที่จะทำให้งานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว คือ การศึกษาจากกฎหมายของต่างประเทศที่มีการพัฒนางานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศว่า ใช้แนวทางหรือวิธีการใดจึงสามารถค้าขายอาวุธได้ทั่วโลก ซึ่งสามารถนำแนวทางหรือบทเรียนจากต่างประเทศมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทยได้จากกฎหมายของต่างประเทศ ที่มีการพัฒนางานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศว่าใช้แนวทางหรือวิธีการใดจึงสามารถค้าขายอาวุธได้ทั่วโลก ซึ่งสามารถนำแนวทางหรือบทเรียนจากต่างประเทศมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทยได้

**มติที่ประชุม**

- ที่ประชุมมีมติในหลักการให้ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องร่างของกระทรวงกลาโหม โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการไปประกอบการพิจารณา มีกำหนดระยะเวลาการพิจารณา ๑ เดือน เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการครั้งต่อไป ส่วนประเด็นเรื่องรายชื่อคณะทำงานนั้น จะมีการพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๘**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาสรุปผลการพิจารณา และผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คณะ**

๑) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สืบเนื่องจากการที่คณะกรรมาธิการการทหารได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ทำให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย อาทิ ปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาการลักลอบตัดไม้ คณะกรรมาธิการจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพิจารณาศึกษาปัญหาภัยแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ตามแนวชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาทิ กองทัพภาคที่ ๒ กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงแรงงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่วนราชการจังหวัดต่างๆ ที่ดูแลและรับผิดชอบในพื้นที่ตามแนวชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยคณะอนุกรรมาธิการได้สรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน อาทิ ปัญหาด้านกำลังพล ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านการปฏิบัติงาน และปัญหาด้านกฎหมาย ตลอดจนความต้องการด้านต่างๆ ของหน่วยงาน อาทิ ด้านกำลังพลและด้านยุทโธปกรณ์ เพื่อสนับสนุนและรองรับการดำเนินงานและการปฏิบัติการในพื้นที่ โดยคณะอนุกรรมาธิการได้ทำการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับทั้งจากการเชิญเจ้าหน้าที่และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาหารือกับคณะอนุกรรมาธิการ และจากการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อสอบถามและรับทราบข้อมูลโดยตรงจากหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ ตลอดจนจากการประชุมร่วมกันของคณะอนุกรรมาธิการซึ่งประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางการทหารและผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาศึกษา วิเคราะห์ในรายละเอียดและสรุปเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหาและการให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ รายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาและผลการดำเนินงานเกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ได้แจกให้กับผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแล้ว

๒) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

ตามที่คณะกรรมาธิการการทหารได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนของหน่วยงานทหารใน

พื้นที่ภาคเหนือและศึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามกรอบอำนาจหน้าที่ คณะอนุกรรมาธิการได้พบปัญหาจากการดำเนินการตรวจเยี่ยมหน่วยทหารในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ คือ พลทหารกองประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแนวชายแดนนั้นมีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ แต่ได้รับค่าตอบแทนหรือเบี้ยเลี้ยงจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ จึงได้มีการดำเนินการหยิบยกเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมเป็นการเร่งด่วน เพื่อช่วยเหลือและเยียวยาพลทหารกองประจำการเหล่านั้น อีกทั้งยังเป็นขวัญและกำลังใจให้กับผู้ที่เสียสละ โดยเบื้องต้นคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือได้ข้อสรุปร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวว่า สมควรดำเนินการพิจารณาปรับเพิ่มเบี้ยเลี้ยงหรือค่าตอบแทนให้กับพลทหารกองประจำการที่ออกปฏิบัติราชการในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยกำหนดเป็นเงินเพิ่มหรือเงินช่วยเหลือเพิ่มเติมให้กับทหารกองประจำการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๑ ในมาตรา ๑๓ ซึ่งกำหนดให้ “ข้าราชการทหารและทหารกองประจำการอาจได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่ประจำอยู่ต่างประเทศหรือตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ เงินเพิ่มค่าเสี่ยงภัยและปฏิบัติภารกิจพิเศษ เงินเพิ่มผู้ชำนาญงาน และเงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือตามที่กำหนดโดยคณะรัฐมนตรี โดยกระทรวงการคลังหรือกระทรวงกลาโหมตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง” โดยการเทียบเคียงจากเกณฑ์เบี้ยเลี้ยงทหารพราน ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้มีการปรับจากวันละ ๕๕ บาท เป็นวันละ ๑๒๐ บาท โดยมีผลเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และได้มีการปรับเบี้ยเลี้ยงอาสาสมัครรักษาดินแดนเพิ่มเป็น ๑๒๐ บาทต่อวัน หรือในอัตรา ๒,๔๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน ทั้งนี้ กรมเสมียนตราได้ดำเนินการร่างระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับทหารกองประจำการผู้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามแผนป้องกันประเทศ พ.ศ. .... โดยได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการทหารและได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ เรื่องสรุปผลการพิจารณาปรับเบี้ยเลี้ยงของพลทหารกองประจำการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้ง หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ที่ได้แจกให้กับผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแล้ว

๓) <u>คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</u>

สำหรับสถานการณ์การก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทยมีความเป็นมาทางประวัติศาสตร์จากการที่ประเทศอังกฤษซึ่งเป็นประเทศมหาอำนาจในขณะนั้น ได้ทำการให้เจ้าเมืองในแหลมมาลายูมีปัญหาขัดแย้งกับไทย และกดดันให้ไทยต้องสละอำนาจและสิทธิในพื้นที่หัวเมืองมาลายูให้แก่ประเทศอังกฤษ รวมทั้งความไม่เอาใจใส่หรือไม่ทำหน้าที่ของฝ่ายการเมืองและข้าราชการไทยในอดีต ได้ส่งผลให้อัตราส่วนประชากรในพื้นที่เปลี่ยนแปลงไป โดยพบว่าประชากรกว่าครึ่งหนึ่งของพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้เป็นชาวพุทธที่อพยพมาตั้งรกราก ซึ่งทำให้เกิดความไม่สมดุลระหว่างประชากรในพื้นที่ นอกจากนี้ การที่คนมาเลเซียได้รับการปลูกฝังให้มีอัตลักษณ์เฉพาะของตนเองและถูกเน้นย้ำว่ามิได้เป็นคนไทย ทำให้คนมาเลเซียเกิดความรู้สึกแบ่งแยก รวมทั้งการเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงขึ้นบ่อยครั้งในพื้นที่ ยิ่งเป็นชนวนเหตุทำให้ปัญหาความขัดแย้งลุกลามและบานปลายยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ จากการศึกษายังพบว่า สาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการต่อสู้โดยการใช้ความรุนแรงในปัจจุบันนั้นเกิดจาก ๑) การไม่ได้รับความยุติธรรมและความเสมอภาคจากรัฐเพราะความมีอคติของเจ้าหน้าที่และความไม่เข้าใจกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนอันเนื่องมาจากความแตกต่างทางภาษาและวัฒนธรรม ๒) การได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มผิดกฎหมายและกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนภายในประเทศและกลุ่ม

การเมืองต่าง ๆ ภายนอกประเทศ ๓) ความเชื่อที่ว่าจังหวัดปัตตานีเคยเป็นเมืองอิสลามมาในอดีต (๔) การเผยแพร่ข่าวสารและวัฒนธรรม ผ่านสถานีโทรทัศน์ของมาเลเซียเข้ามาในพื้นที่ประเทศไทย และ (๕) ความเชื่อมั่นในการใช้ความรุนแรงและการก่อการร้ายว่าเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถจะกดดันให้รัฐบาลไทยยอมรับให้มีรูปแบบการปกครองตนเองของคนมาเลเซียในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

จากสถานการณ์การใช้ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้นำมาซึ่งความสูญเสียทั้งชีวิตและจิตใจของประชาชนจำนวนมาก โดยจากสถิติพบว่า จำนวนคนตายและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ ระหว่างปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๕๕ มีจำนวนสูงถึง ๑๓,๕๗๑ คน ซึ่งเป็นคนตาย จำนวน ๕,๐๘๖ คน และคนบาดเจ็บ จำนวน ๑๓,๕๗๑ คน และมีจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นเฉลี่ยปีละไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ เหตุการณ์ ทั้งนี้ จากการประเมินสถานการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ พบว่ากลุ่มผู้ก่อการร้ายมีเป้าหมายสูงสุดเพื่อที่จะเปลี่ยนรูปแบบและระบอบการปกครอง และอาจเป็นไปได้ว่ามีความต้องการถึงขั้นที่จะแบ่งแยกดินแดนดังกล่าวออกจากประเทศไทย

อนึ่ง คณะอนุกรรมาธิการได้วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาด้านการทหารและความมั่นคงของชาติ จำนวน ๒๐ ประเด็น ดังนี้ ๑) รัฐบาลต้องมีความจริงใจและมุ่งมั่นที่จะแก้ไขปัญหานี้อย่างสุดความสามารถ ๒) รัฐบาล หน่วยงานของรัฐ และประชาชนทั้งหมดจะต้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ๓) ต้องขจัดการสนับสนุนกลุ่มก่อการร้ายจากทั้งภายในและภายนอกประเทศให้ได้ ๔) กองทัพต้องจัดตั้งหน่วยที่มีความชำนาญเฉพาะในการต่อต้านการก่อการร้าย ๕) ต้องจัดตั้งชุดป้องกันภัยของหมู่บ้านซึ่งมีทหาร ตำรวจ เป็นแกนร่วมกับชาวบ้าน ๖) ต้องพัฒนาหน่วยข่าว ระบบข่าวกรอง และระบบต่อต้านข่าวกรองให้มีคุณภาพ ๗) ต้องแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ ๘) ต้องพัฒนากองทัพบก กองทัพเรือและกองทัพอากาศให้อยู่ในระดับที่ประเทศเพื่อนบ้านต้องเกรงใจ ๙) ต้องจัดตั้งสถานีโทรทัศน์และวิทยุที่มีกำลังส่งสูงที่จังหวัดนราธิวาสเพื่อเผยแพร่และกระจายข่าวสาร ๑๐) ต้องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษรับผิดชอบคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกคดี โดยเพิ่มอัตรากำลังคนให้เพียงพอต่อปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น และให้เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รับผิดชอบในเรื่องคดีอาชญากรรมและยาเสพติด ๑๑) ควรทบทวนขั้นตอนการกลั่นกรองและการมอบตัวของผู้กระทำผิดในคดีความมั่นคงซึ่งรวมทั้งการพิจารณาการใช้มาตรา ๒๑ สำหรับผู้ที่ได้รับการอภัยโทษโดยควรจัดให้ไปอยู่ในพื้นที่ที่มีการดูแลเป็นพิเศษในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๑๒) ควรออกกฎหมายระบุลักษณะการกระทำความผิดของคดีก่อความไม่สงบกับคดีการก่อการร้ายให้ชัดเจน และต้องกำหนดความผิดสำหรับผู้ให้การสนับสนุนการก่อการร้ายโดยไม่มีการลดโทษไม่ว่าจะเป็นคนชาติใดและอาศัยอยู่ในประเทศใดก็ตาม ๑๓) ควรปรับระบบเส้นทางหรือถนนระหว่างตำบลกับหมู่บ้านให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ๑๔) ควรออกกฎหมายห้ามประชาชนไทยถือสองสัญชาติ ถ้าบุคคลใดถือสองสัญชาติจะต้องถูกยกเลิกสิทธิการมีสัญชาติไทยทันที และห้ามคนต่างด้าวที่พูด อ่าน หรือเขียนภาษาไทยไม่ได้ โอนเปลี่ยนมาเป็นคนสัญชาติไทยโดยเด็ดขาด ๑๕) ควรจัดทำโครงการฝึกอบรมในเรื่องภาษายาวี วัฒนธรรมทางภาคใต้ รวมทั้งข้อบัญญัติที่สำคัญของศาสนาอิสลามให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐทุกคนที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๑๖) รัฐบาลควรจัดทำประชามติถามประชาชนทั้งประเทศว่าเห็นควรที่จะให้พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้กับอีกสี่อำเภอของจังหวัดสงขลาแบ่งแยกออกจากประเทศไทยเพื่อปกครองตนเองเป็นรัฐอิสระหรือไม่ เพื่อให้ได้ฉันทามติในการแก้ไขปัญหานี้ ๑๗) ควรจัดทำโครงการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อฝึกอบรมประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสาขาต่าง ๆ ๑๘) ควรจัดทำโครงการพัฒนากีฬาเพื่อฝึกอบรมและส่งเสริมเยาวชนในพื้นที่ให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในประเภทต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างสุขภาพและจิตใจ ๑๙) ควรจัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษด้านอุตสาหกรรมและด้านการเกษตรขนาดใหญ่เพื่อดึงดูดการลงทุนทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ เพื่อกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่ให้เพิ่มสูงขึ้น ๒๐) ควรจัดทำ

โครงการพัฒนาหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา เพื่อเป็นการสนองตอบต่อโครงการพัฒนาฝีมือแรงงานและโครงการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ โดยจะต้องจัดระบบสาธารณูปโภคและระบบบริการต่าง ๆ ของรัฐให้มีความเพียบพร้อม และ ๒๑) รวมทั้งควรแก้ไขปัญหาเรื่องภาษาและตัวสะกดของภาษาไทยและภาษามาลายูที่แตกต่างกันด้วย นอกจากนี้ เห็นควรให้มีการจัดตั้งองค์กรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญเพื่อรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหา คือ คณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งควรมีองค์ประกอบและที่มาในการคัดเลือกคณะกรรมการที่เป็นสัดส่วนและมีความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งประธานคณะกรรมการควรมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวของมุสลิมเป็นอย่างดี ยิ่งไปกว่านั้น ควรมีการจัดตั้งสภาที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยกำหนดให้มีตัวแทนจากประชาชนแต่ละจังหวัด เพื่อประสานงานและดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ รวมทั้งพิจารณาตรวจสอบ สอบสวน และเสนอรายงาน พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบนำไปดำเนินการต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. เนื่องจากรัฐบาลขาดความจริงใจและความตั้งใจในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างจริงจัง กอปรกับยังขาดซึ่งความรู้และความเข้าใจในพื้นที่ กลุ่มคน และสภาพสังคม จึงเป็นเหตุให้ปัญหาดังกล่าวไม่มีแนวโน้มที่จะยุติลงได้โดยสงบ

๒. รัฐบาลควรริเริ่มดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ในการวางแผน ควบคุมดูแล และแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการก่อความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ รวมทั้งควรปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุประสิทธิผล ตลอดจนควรเร่งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐทุกภาคส่วนในการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วย

๓. แนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกจากจะอาศัยหลักการและทฤษฎีทางทหารแล้ว สมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยอาศัยหลักการและการพัฒนาด้านอื่นๆ ประกอบด้วย อาทิ การพัฒนาพื้นที่ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ การพัฒนาการศึกษาโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และการพัฒนาเทคโนโลยีและการสื่อสารให้มีความทันสมัย ซึ่งความเจริญที่ชุมชนและท้องถิ่นได้รับจะเป็นตัวขับเคลื่อนในการเปลี่ยนแปลงความคิดความเชื่อที่ล้าหลัง และความมุ่งหมายที่จะแบ่งแยกดินแดนให้เบาบางและจางลงไปได้

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๓๙**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการทหาร ในประเด็น อาทิ ๑) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political–Security Community/APSC) ของกระทรวงกลาโหม ๒) การแก้ไขปัญหาภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่ และ ๓) ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหาร**

๑) ประเด็นหารือเกี่ยวกับการตั้งคณะอนุกรรมาธิการ

เดิมการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการทหารชุดที่ผ่านมา (ชุดที่ ๒๓) ได้มีการตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมาจำนวน ๒ คณะ เพื่อเป็นกลไกในการช่วยเหลือคณะกรรมาธิการในการปฏิบัติงานตามกรอบอำนาจหน้าที่ ซึ่งจากการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ดังนั้น จึงสมควรพิจารณาต่อไปว่าแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการจะถือเกณฑ์ปฏิบัติด้วยการตั้งคณะอนุกรรมาธิการตามเดิมเหมือนในสมัยคณะกรรมาธิการการทหารชุดที่ผ่านมา (ชุดที่ ๒๓) หรือจะมีแนวทางในการดำเนินงานเป็นประการอื่นใด

ในการนี้ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา ได้กล่าวสนับสนุนแนวคิดเกี่ยวกับการจัดแบ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการตามที่ประธานคณะกรรมาธิการได้นำเสนอต่อที่ประชุม และมีความเห็นเพิ่มเติมว่าคณะกรรมาธิการการทหารควรจะมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาภัยคุกคามรูปแบบใหม่เพิ่มเติม โดยเฉพาะภัยคุกคามทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปัญหายาเสพติด และปัญหาเยาวชน เป็นต้น เพราะ ณ ปัจจุบันเชื่อว่าผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการแต่ละคณะที่เสนอต่อรัฐบาลยังไม่ส่งผลในทางที่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ดังนั้น คณะกรรมาธิการการทหารต้องตระหนักและให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งว่าจะทำอย่างไรให้ผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ สำหรับประเด็นการกำหนดชื่อและแนวทางการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการออกเป็น ๓ คณะ ตามที่ประธานคณะกรรมาธิการได้เสนอนั้น มีความเห็นด้วยกับแนวความคิดของประธานคณะกรรมาธิการ แต่ขอตั้งเป็นข้อสังเกตว่าเรื่องบางเรื่องที่เป็นเรื่องใหญ่ อาทิ การเสริมสร้างศักยภาพของกองทัพ หรือการป้องกันประเทศ หากให้พิจารณาศึกษาในบทบาทของคณะอนุกรรมาธิการอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานราชการเท่าที่ควร ดังนั้น คณะอนุกรรมาธิการควรจะมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาในเรื่องสำคัญเฉพาะกิจตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการ แล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดน่าจะเหมาะสมมากกว่า

หลังจากนั้น ประธานคณะกรรมาธิการได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าในเบื้องต้นคณะกรรมาธิการควรจะพิจารณากำหนดชื่อคณะอนุกรรมาธิการเพื่อให้ครอบคลุมกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหารให้มากที่สุดก่อนแล้วจึงนำเรื่องที่จะพิจารณาบรรจุเข้าไปในกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ โดยประธานคณะกรรมาธิการได้เสนอให้กำหนดชื่อคณะอนุกรรมาธิการออกเป็น ๓ คณะ ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการบริหารจัดการกองทัพ ซึ่งจะเป็นการศึกษาต่อยอดจากผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการทหารในชุดที่ผ่านมา (ชุดที่ ๒๓) ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของกำลังสำรอง ระบบการส่งกำลังบำรุง เรื่องของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ หรือในเรื่องของการจัดโครงสร้างกองทัพ เป็นต้น

๒) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันประเทศ การพัฒนา และการดำเนินการทางทหาร ซึ่งจะรับผิดชอบดูแลในเรื่องของการป้องกันประเทศ การพัฒนา และการใช้กำลังของทหารมีการใช้กำลังอย่างถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เป็นต้น

๓) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

โดยชื่อของคณะอนุกรรมาธิการที่ได้เสนอใหม่นี้ เกิดจากการวิเคราะห์ตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหาร ประกอบกับการพิจารณาถึงภารกิจหน้าที่ของกระทรวงกลาโหมเป็นสำคัญ อีกทั้งเป็นคณะอนุกรรมาธิการที่มีกรอบอำนาจหน้าที่ครอบคลุมภารกิจของกระทรวงกลาโหมในทุกด้าน และที่สำคัญแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการจะมีเพียงหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาและรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับมอบหมายให้ไปดำเนินการศึกษาเท่านั้น ส่วนการตัดสินใจดำเนินการในขั้นตอนสุดท้ายต้องเป็นอำนาจหน้าที่ของที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ทั้งนี้ หากที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรจะกำหนดชื่อคณะอนุกรรมาธิการใหม่หรือจะให้คงชื่อของคณะอนุกรรมาธิการไว้ตามเดิมก็ไม่ขัดข้องประการใด

๒) <u>ประเด็นหารือเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</u>

เมื่อปี ๒๕๔๘ สภาผู้แทนราษฎรได้มีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีพลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ เป็นประธานคณะกรรมาธิการซึ่งการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการในครั้งนั้นมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่ค่อนข้างใหญ่ และสามารถเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อรัฐบาลได้ในระดับหนึ่ง ส่วนการแก้ไขปัญหาในระดับยุทธวิธียังเป็นแนวทางที่ไม่สามารถนำเสนอได้เพราะในช่วงระยะเวลาดังกล่าวความชัดเจนในเรื่องนี้ยังไม่เกิดขึ้น ประกอบกับงานการข่าวในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเรื่องยาก และในขณะเดียวกันขอบข่ายของงานการข่าวอาจจะไม่ได้อยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพียงอย่างเดียวจะขยายขอบข่ายไปทั่วประเทศ ทั่วภูมิภาค หรือทั่วโลกก็ได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาปัญหานี้อย่างลึกซึ้งว่าตัวละครที่เกิดขึ้นกำลังอยู่ในบทบาทอะไร ซึ่งจากการพิจารณาศึกษาสามารถจำแนกปัญหาในพื้นที่ได้เป็น ๒ ส่วน คือ ๑) ปัญหาทางยุทธศาสตร์ และ ๒) ปัญหาทางยุทธวิธี เช่น จะทำอย่างไรให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือทำอย่างไรให้เกิดความมั่นคงในพื้นที่ และประชาชนจะมีความกินดีอยู่ดีได้อย่างไร เป็นต้น และในท้ายที่สุดจะทำอย่างไรให้นำไปสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาที่แท้จริง ยกตัวอย่างเช่น ณ ปัจจุบันทหารสามารถจัดทำทำเนียบกำลังรบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างสมบูรณ์แบบแล้วหรือไม่ เพราะสิ่งนี้คือหัวใจสำคัญของการรบ ทหารจะต้องรู้ว่าข้าศึกคือใคร มีจำนวนกำลังเท่าใด การวางกำลัง การประกอบกำลัง ขีดความสามารถ จุดอ่อน ผู้นำ ประชาชน หนทางปฏิบัติที่ข้าศึกน่าจะกระทำ และภูมิประเทศ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทั้งหมดจะต้องมีความชัดเจนเกิดขึ้นและสามารถนำมาเปรียบเทียบซึ่งกันและกันได้ เพราะหากฝ่ายใดชนะได้มากกว่าในหัวข้อซึ่งนำมาเปรียบเทียบกันนี้ก็จะเป็นฝ่ายที่สามารถเอาชนะอีกฝ่ายได้ในที่สุด และจากการศึกษาตั้งแต่เริ่มต้นมาจนถึงปัจจุบันพบว่าปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ยังคงเป็นเรื่องที่ต้องศึกษากันอย่างหาข้อยุติไม่ได้ แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานของรัฐในทุกภาคส่วนจำเป็นต้องหาทางคลี่คลายปัญหานี้ให้ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการเห็นว่าควรบรรจุเรื่องปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เข้าเป็นระเบียบวาระการประชุมของคณะกรรมาธิการในครั้งต่อไป เนื่องจากเห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขเป็นวาระเร่งด่วน โดยเฉพาะในประเด็นการสร้างความเจริญให้เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ การใช้จ่ายงบประมาณในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ประเด็นการใช้ยุทธวิธีของทหารในปัจจุบันว่าเป็นชนวนเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความรุนแรงในพื้นที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ และสุดท้ายหน่วยงานด้านความมั่นคงในพื้นที่ต้องการให้ทางการช่วยเหลือในเรื่องใด เป็นต้น

๒. คณะกรรมาธิการเห็นว่าควรเชิญสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่มาให้ข้อมูลหรือสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวให้ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้รับทราบเพื่อเป็นข้อมูลอีกแง่มุมหนึ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ นอกจากนี้ ยังมีความคิดเห็นว่าการจะแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้สำเร็จได้นั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรู้ให้ได้ว่า ณ วันนี้ ฝ่ายทหารกำลังสู้อยู่กับใคร เพราะในทางสงครามหากไม่รู้ว่ากำลังสู้อยู่กับใครก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องสู้รบ ดังนั้น วิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุด คือ กองทัพต้องมีแนวคิดใหม่ ๆ และต้องคิดก้าวไปข้างหน้าโดยไม่ยึดติดกับวิธีคิดแบบเดิมให้ได้

**มติที่ประชุม**

๑. ที่ประชุมได้มีมติให้คงชื่อและจำนวนของคณะอนุกรรมาธิการไว้จำนวน ๓ คณะตามเดิม คือ ๑) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคเหนือ ๒) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ ๓) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งนี้ หากที่ประชุมคณะกรรมาธิการมีเรื่องพิจารณาสำคัญเร่งด่วนอื่นใดเพิ่มเติมก็จะได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการที่มีอยู่นี้รับไปดำเนินการพิจารณาศึกษาเป็นครั้งคราวต่อไป

๒. ที่ประชุมได้มีมติตั้งผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการการทหารแทนตำแหน่งที่ว่างลง ดังนี้

๑) พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ เป็นประธานคณะกรรมาธิการ

๒) นายศุภชัย ใจสมุทร เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาการแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

นายณรงค์ ดูดิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา เขต ๓ พรรคประชาธิปัตย์ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่าปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมีมาช้านานแล้ว ประกอบกับปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ยังไม่สามารถหาสาเหตุหรือจับตัวผู้กระทำความผิดได้ และหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงไม่สามารถแยกแยะถึงสาเหตุได้ว่ามาจากไหนหรือกลุ่มบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิด และหลายคดีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการออกหมายจับมากถึงสิบครั้งแต่ก็ไม่สามารถจับได้ นอกจากนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของผลประโยชน์ส่วนตัว การแก้แค้น การแย่งชิงอำนาจ การขัดแย้งทางการเมืองระดับท้องถิ่น เป็นต้น

นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้น มีดุลยภาพหรือมีความสมดุลจริงหรือไม่ ที่ผ่านมา การแก้ไขปัญหาชายแดนภาคใต้ใช้แนวทางความมั่นคงเป็นหลักจนละเลยแนวทางอื่น ปัญหาความรุนแรงเกิดขึ้นในปี ๒๕๔๗ มีการปล้นค่ายทหารและทวีความรุนแรงขึ้นในแต่ละปี โดยได้ริเริ่มดำเนินการในมิติอื่นด้วยการสร้างดุลยภาพใหม่เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจด้วยยุทธศาสตร์ความร่วมมือแบบ ห้า-ห้า-ห้า หรือที่เรียกว่า ลีมอร์ ดาซาร์ เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนปัญหาความไม่เสมอภาคทางสังคม ซึ่งยังมีอยู่มากในพื้นที่ รวมทั้งปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นการสร้างระเบียงเศรษฐกิจใหม่ระหว่าง ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย (ปัตตานี นราธิวาส ยะลา สตูลและสงขลา) กับ ๕ รัฐทางตอนเหนือของประเทศมาเลเซีย (เคดาห์เปรัค เปอร์ลิส กลันตัน และปีนัง) โดยความร่วมมือใน ๕ สาขา คือ ๑) การค้า ๒) การลงทุน ๓) การท่องเที่ยว ๔) อุตสาหกรรมฮาลาลและ ๕) ด้านการขนส่งสินค้า(logistics) ซึ่งประเทศมาเลเซียถือเป็นคู่ค้าใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในอาเซียน โดยมีมูลค่าการค้าชายแดนสูงถึง ๖ แสนล้านบาท ซึ่งถือว่ามีมูลค่าสูงสุดถ้าเทียบกับการค้าในเขตชายแดนของประเทศไทยทั้งหมด

นายเจะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดจากความต้องการแบ่งแยกดินแดน และต้องการเป็นรัฐอิสระ ซึ่งเป็นปัญหาภายในประเทศไม่ใช่ปัญหาระหว่างประเทศ สาเหตุที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้เนื่องจากไม่มีความต่อเนื่องของรัฐบาล และกรณีที่สถานการณ์ยังคงมีความรุนแรง เนื่องจากมีข้อกล่าวหาจากประชาชนในพื้นที่ว่าเกิดจาก ๒ สาเหตุคือ ๑) กลไกของผู้ก่อการร้าย และ ๒) กลไกของรัฐเอง โดยเริ่มจากมีการฆ่าอุสตาสแล้วทำให้ประชาชนในพื้นที่เข้าใจว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหน้าที่ของหน่วยงานรัฐต้องชี้แจงให้เห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความเป็นจริงตามที่ประชาชนในพื้นที่กล่าวหาหรือไม่ การที่ไม่สามารถชี้แจงได้ทำให้ฝ่ายตรงข้ามนำไปขยายผลว่าประชาชนถูกกลไกของรัฐรังแก ส่งผลให้มีการฆ่ากันอีกในหลายพื้นที่ในการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานรัฐต้องอยู่ภายใต้ของกฎกติกา และกฎหมาย ซึ่งต้องมีการดำเนินการไม่ให้ชาวบ้านนำเรื่องดังกล่าวไปขยายผล แต่นโยบายรัฐบาลซึ่งถือเป็นกลไกหลักที่จะให้หน่วยงานในพื้นที่ใช้ปฏิบัติหรือดำเนินการแก้ไขนั้นยังมีความซ้ำซ้อนกัน เช่น กรณีคนร้าย ๙๓ คน ในจังหวัดนราธิวาส จะมอบตัวกับหน่วยงานรัฐ ฝ่ายทหารซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่แจ้งว่าหลัง

การมอบตัวจะไม่ดำเนินการเกี่ยวกับความผิดให้ แต่ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง ได้ให้สัมภาษณ์ว่าต้องมีความผิดและถูกดำเนินคดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับนโยบายยังไม่ได้สังเคราะห์หรือปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน กรณีการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นควรดำเนินการอย่างสันติและจบลงด้วยการเจรจากันมากกว่าการใช้กำลัง นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐขาดขวัญและกำลังใจ เช่น กรณีการเสียชีวิตในเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในภาคใต้ได้รับเงินชดเชยเพียง ๕ แสนบาท เมื่อเทียบกับการเสียชีวิตในเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวทางการเมืองในกรุงเทพมหานครได้รับเงินชดเชยสูงถึง ๗.๕ ล้านบาทรัฐบาลควรแก้ไขปัญหาให้ได้เท่าเทียมกัน

นายอนุมัติ ซูสารอ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปัตตานี เขต๓ พรรคมาตุภูมิ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานทหารหรือตำรวจ ต้องมีความชัดเจนด้านการข่าวเนื่องจากปัจจุบันด้านการข่าวของหน่วยงานรัฐถือว่าไม่มีความแน่นอน ตัวอย่างกรณี ที่มีการใช้กำลังเข้าล้อมจับโต๊ะครูของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดปัตตานีหลายครั้ง และภายหลังจับตัวไปได้ประมาณหนึ่งสัปดาห์ก็จะปล่อยออกมา เหตุการณ์เหล่านี้สร้างความแค้นให้กับกลุ่มชาวไทยมุสลิม และเด็กนักเรียนที่ได้เห็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว การกระทำดังกล่าว นอกจากไม่มีผลดีแล้วยังเป็นการสร้างความแค้นให้กับประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปัตตานี เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้แม้จะลดลงแต่ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น โดยส่วนตัวเห็นว่าสันติสุขจะเกิดได้ต้องมีความยุติธรรม มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แต่จุดอ่อนในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ๑) ความผิดพลาดของนโยบายรัฐที่ผ่านมา ๒) เจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ต้องมีจิตสำนึกและมีอุดมการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ๓) ผู้นำท้องถิ่นหรือข้าราชการที่เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้หลังเสร็จสิ้นภารกิจ พบว่ามีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หลายโครงการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นการสร้างรายได้ให้กับตนเอง ๔) หน่วยงานรัฐควรมีความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่และในการแก้ไขปัญหาในปัจจุบันหลายโครงการได้ให้ผู้นำศาสนาเข้ามามีส่วนร่วมและเกิดความยอมรับซึ่งกันและกัน

นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส เขต ๒ พรรคประชาธิปัตย์ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นเกิดขึ้นในบางพื้นที่เท่านั้นและเป็นพื้นที่เดิมๆ เช่นอำเภอบาเจาะ เป็นต้น การแก้ไขปัญหาที่จะยุติความรุนแรงใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น มีทางเดียว คือการเจรจาซึ่งเรื่องนี้หน่วยงานที่เกี่ยวกับความมั่นคงต้องมีความรู้ความเข้าใจ อาทิเช่น กรณีปัญหาในจังหวัดอาเจะห์ ประเทศอินโดนีเซีย จากที่กล่าวมาเห็นได้มาในการแก้ไขปัญหาต้องใช้วิธีการเจรจาเท่านั้น และให้ในสิ่งที่ประชาชนในพื้นที่ต้องการ นอกจากนี้นโยบายรัฐต้องมีความต่อเนื่อง ที่ผ่านมาเมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาลก็จะเปลี่ยนนโยบายไปด้วย ทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง แนวทางการแก้ไขอีกวิธีหนึ่งคือ การตั้งกลุ่มบุคคลเพื่อดำเนินการเจรจาเพื่อยุติเรื่องความรุนแรงใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นอกจากนี้ควรมีการพัฒนาและส่งเสริมงบประมาณลงไปในพื้นที่

นายอันวาร์ สาและ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปัตตานี เขต ๑ พรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอความเห็นในการแก้ไขปัญหาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็น ๒ แนวทาง คือ ๑) เปลี่ยนวิธีคิดในเรื่องของงบประมาณ โดยใช้แผนพัฒนาหลักของประเทศแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลแผนดังกล่าวนี้ ยังต้องคงอยู่และต้องมีงบประมาณเป็นตัวผูกพันไว้ด้วย มิฉะนั้นจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เพราะนโยบายขาดความต่อเนื่อง ๒) เปลี่ยนวิธีคิดในการแก้ปัญหา ที่ผ่านมานโยบายรัฐใช้แนวทางเรื่องความมั่นคงเป็นหลัก การใช้เจ้าหน้าที่ทหารเป็นจำนวนมากไม่ได้ส่งผลดี ควรใช้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอาทิ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ผู้ช่วยเหลือหรือผู้ที่เป็นแนวร่วมในพื้นที่น่าจะเหมาะสมกว่า เนื่องจากมีความเข้าใจและมีความชำนาญในพื้นที่โดยเฉพาะด้านการข่าว

พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพะเยา ผู้แทนประธานคณะกรรมาธิการการทหาร วุฒิสภา และในฐานะอนุกรรมาธิการในคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษานโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ ได้กล่าวต่อที่ประชุมสรุปความว่าในส่วนของคณะกรรมาธิการการทหารวุฒิสภา ได้มีการศึกษาเรื่องนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องอัตลักษณ์ ซึ่งนโยบายรัฐได้กำหนดให้คำนึงถึงอัตลักษณ์ของคนในพื้นที่ ที่คณะอนุกรรมาธิการฯ เห็นว่า เมื่อกำหนดคำว่า “อัตลักษณ์” ทำให้เกิดปัญหาเนื่องจากไม่สามารถชี้แจงได้ว่าอะไรคือ อัตลักษณ์ ๒) ประเด็นเรื่องเขตปกครองพิเศษ เห็นว่าในการแก้ไขปัญหาในภาคใต้นั้นเห็นว่าคนที่จะแก้ไขปัญหาได้นั้นต้องเป็นคนในพื้นที่เท่านั้น ๓) ประเด็นเรื่องการแทรกแซงองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งเรื่องของการแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่ ๓จังหวัดชายแดนภาคใต้ คณะอนุกรรมาธิการ ฯ เห็นว่าไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ ๔) ประเด็นเรื่องการใช้การเมืองนำการทหาร เห็นว่าถ้าเขียนไว้ชัดเจนอย่างนี้หน่วยงานทหารคงไม่สามารถก้าวล่วงได้คงเป็นเพียงหน่วยงานปฏิบัติ ๕) ประเด็นการลดเงื่อนไขความรุนแรง คณะอนุกรรมาธิการฯ เห็นด้วยว่า ควรลดเงื่อนไขความรุนแรง

กล่าวโดยสรุป คณะอนุกรรมาธิการฯ เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เรื่องของการให้ความเป็นธรรม และสิ่งที่น่าชื่นชม คือ เรื่องการประณามการกระทำของผู้ก่อความไม่สงบของคณะกรรมการอิสลามใน ๕จังหวัดชายแดนภาคใต้ และให้กำลังใจกับเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้วยความพยายามและมีเจตนาดี

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. บุคคลที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่ว่าเป็นเช่นไรและควรดำเนินการอย่างไร และยังต้องเข้าถึงความต้องการของประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

๒. นโยบายของรัฐบาลต้องชัดเจนและมีความเป็นเอกภาพ เช่น เรื่องของการเมืองนำการทหาร เป็นต้น

๓. ด้านการข่าวต่างๆ ต้องมีความชัดเจนและมีความเจริญก้าวหน้า

๔. การจัดสรรงบประมาณโดยเฉพาะงบประมาณด้านการข่าวต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๕. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ ยังไม่ได้รับความปลอดภัยเท่าที่ควร จุดอ่อนที่สำคัญคือข้าราชการครู

๖. การพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาทางสังคม ปัญหาความยากจนของคนในพื้นที่

๗. แนวคิดเรื่องการค้ากับประเทศมาเลเซีย ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดีและถูกต้อง

๘. ปัญหาภัยคุกคามในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการก่อวินาศกรรมที่ทำให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความหวาดกลัวและการบ่อนทำลาย

๙. การปฏิบัติเพื่อรักษาความปลอดภัย ต้องคำนึงถึงยุทธวิธีและหามาตรการในการคุ้มครองบุคคลอาทิ ข้าราชการครู

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๑**
**วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

นายธานินทร์ ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล เขตที่ ๑ พรรคชาติไทยพัฒนา ได้กล่าวให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ จังหวัดสตูลเป็นจังหวัดที่สงบเรียบร้อยเป็นเมืองท่องเที่ยว ไม่ได้มีปัญหาในเรื่องของความมั่นคง แต่กลับมีการเฝ้าระวังในพื้นที่ โดยมีการตั้งด่านบริเวณในเมืองหรือการนำรถทหารวิ่งตามท้องถนน เพื่อลาดตระเวนส่งผลให้เกิดปัญหาและความไม่เข้าใจกันระหว่างฝ่ายทหารชาวบ้าน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งจากการประสานไปยังกองกำลังเทพสตรีได้รับแจ้งว่าการดำเนินการของทหารเป็นการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งโดยความเห็นส่วนตัวเห็นว่าเป็นการกระทำที่เกินขอบเขตและเป็นการสร้างความไม่พอใจให้กับชาวบ้านในพื้นที่ เพราะจากที่เคยเป็นจังหวัดที่มีความสงบเรียบร้อยกลับกลายเป็นจังหวัดที่มีปัญหาความขัดแย้งระหว่างฝ่ายพลเรือนกับฝ่ายทหาร ดังนั้นจึงขอตั้งคำถามไปยังหน่วยงานของรัฐฝ่ายทหารว่า ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดมีอำนาจที่จะสั่งการทหารในพื้นที่จังหวัดของตนเองได้หรือไม่ หรือว่าทหารที่ปฏิบัติงานในพื้นที่มีอำนาจเหนือกว่าผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด เพราะหากทหารในพื้นที่มีอำนาจเหนือกว่าก็ควรที่ยกเลิกตำแหน่งผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดไป รวมทั้งควรยกเลิกการประกาศกฎอัยการศึกในพื้นที่จังหวัดสตูลด้วย เนื่องจากจังหวัดสตูลเป็นจังหวัดที่ไม่มีปัญหาเรื่องของความมั่นคง หน่วยงานของรัฐมีเหตุผล และความจำเป็นอะไรจึงต้องประกาศกฎอัยการศึก นอกจากนี้ชาวบ้านในพื้นที่ยังมองว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องด่านในพื้นที่จังหวัดสตูล

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร**

ประเด็นปัญหาในพื้นที่จังหวัดสตูล นั้น เป็นปัญหาที่สามารถแก้ไขได้เนื่องจากในความหมายของหน่วยงานความมั่นคงแล้ว มองว่าจังหวัดสตูลเป็นจังหวัดที่ไม่ได้มีปัญหาเหมือนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยเหตุผล ๒ ประการ คือ ๑) จากเอกสารหลักฐานทางประวัติศาสตร์พบว่าจังหวัดสตูลไม่ได้เกี่ยวข้องกับรัฐปัตตานี และ ๒) การเมืองระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซียบริเวณพื้นที่จังหวัดสตูลไม่ได้มีปัญหาหรือมีพื้นที่ระวังป้องกันซึ่งกันและกัน แต่เนื่องจากงานการข่าวที่ผ่านมาสืบทราบว่ามีการเคลื่อนที่ของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบจากพื้นที่ ๓ จังหวัด และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลาเข้ามาอยู่ในพื้นที่จังหวัดสตูลจำนวนหนึ่ง และอาจเลยไปถึงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ในลักษณะของการไปมาชั่วคราว คือ ไปและกลับ ดังนั้น หน่วยงานด้านความมั่นคง จึงต้องกำหนดให้พื้นที่จังหวัดสตูลเป็นพื้นที่เฝ้าระวัง ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ต้องการรวมจังหวัดสตูลเข้าเป็นจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจและการลงทุน หากพิจารณาในมุมของฝ่ายความมั่นคงเนื่องจากจังหวัดสตูลเป็นแหล่งเศรษฐกิจหากเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้นจะยากแก่การควบคุมพื้นที่ ดังนั้นหน่วยงานด้านความมั่นคงจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องกำหนดมาตรการควบคุมพื้นที่จังหวัดสตูล เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ความรุนแรงขึ้น

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า</u>**

การปฏิบัติงานของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า หน่วยงานด้านความมั่นคงตลอดจนส่วนราชการอื่นในพื้นที่ไม่มีปัญหาในเรื่องของความมีเอกภาพ และการบูรณาการ เนื่องจากมีการจัดประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งมีผู้บังคับบัญชาในพื้นที่คอยสนับสนุนแนวทางการปฏิบัติงานและต่อเติมส่วนที่ขาดให้กับหน่วยปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนับว่าเป็นการปฏิบัติงานที่สมบูรณ์แบบกระชับ และสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุดเท่าที่ได้ปฏิบัติมา ส่วนปัญหาข้อขัดข้องที่เป็นสาเหตุทำให้การแก้ไขปัญหาไม่สำเร็จ นั้น เห็นว่ามีอยู่ด้วยกัน ๔ ประเด็น คือ ๑) ผู้ก่อเหตุรุนแรงเป็นองค์กรลับ ดังนั้น การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงต้องดำเนินการในทางลับเช่นเดียวกัน ประกอบกับการปฏิบัติการของฝ่ายตรงข้ามไม่สามารถรู้ได้ล่วงหน้า แม้จะมีเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาเป็นกฎหมายสำคัญ ๓ ฉบับ ได้แก่ ๑) กฎอัยการศึก ๒) พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ๓) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งจะทำให้ฝ่ายความมั่นคงสามารถรู้ถึงการกระทำของฝ่ายตรงข้ามล่วงหน้าได้แต่ในอีกแง่มุมหนึ่งกลับถูกโจมตีจากองค์กรเอ็นจีโอที่มองว่ากฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ละเมิดสิทธิมนุษยชน ดังนั้น ปัญหาคือจะทำอย่างไรให้ต่างประเทศรวมทั้งองค์กรเอ็นจีโอได้เข้าใจถึงความจำเป็นในการใช้กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานอยู่ ๒) ผู้ก่อเหตุรุนแรงมักจะเลือกเป้าหมายที่อ่อนแอและมีผลกระทบต่อจิตใจของคนทั่วไปสูง เช่น ครู และพระสงฆ์ เป็นต้น โดยใช้ยุทธวิธีการก่อการร้าย การลอบทำร้ายลอบวางระเบิด ใช้สงครามมวลชนและสงครามในเมือง เป็นหลัก เป็นการต่อสู้ไม่มีรูปแบบ ซึ่งทำให้ยากต่อการป้องกันของฝ่ายความมั่นคง และ ๓) ปัญหาการมีส่วนร่วมของทุกส่วนราชการในการปฏิบัติ ซึ่งรัฐบาลได้พยายามจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานและขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ในพื้นที่เพิ่มขึ้นและ ๔) ปัญหาความคาดหวังจากหลายภาคส่วนที่ต้องการให้ปัญหาความไม่สงบนี้ยุติลงโดยเร็ว ซึ่งหน่วยงานด้านความมั่นคงจะต้องใช้ความพยายามอย่างยิ่งยวดต่อไป

**<u>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ</u>**

ในฐานะเป็นหน่วยนโยบายและยุทธศาสตร์ได้มีการกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคง (กอ.รมน.) หน่วยงานด้านการพัฒนา (ศอ.บต.) และหน่วยงานด้านการยุติธรรม ซึ่งในส่วนของการบริหารจัดการเรื่องเอกภาพในการปฏิบัตินั้น นับว่าเป็นครั้งแรกที่มีกลไกการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศปก.กปต.) ซึ่งเป็นกลไกของฝ่ายการเมืองเข้ามารับผิดชอบปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายปฏิบัติค่อนข้างมาก ซึ่งโครงสร้างของศปก.กปต.จะมีรองนายกรัฐมนตรีจำนวน ๒ ท่าน คือ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง และนายพงศ์เทพ เทพกาญจนา เข้ามารับผิดชอบดูแลการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันได้เพิ่มความสำคัญในเรื่องของการศึกษาเข้าไปในแผนปฏิบัติงาน เพื่อที่จะจัดการศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากที่สุด และจะทำอย่างไรที่จะไม่ให้ลูกหลานตกเป็นเหยื่อของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ นอกจากนั้น ยังมีรัฐมนตรีอีกจำนวน ๑๐ กระทรวง ที่จะเข้ามาทำงานร่วมกับปลัดกระทรวงเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และผู้บัญชาการเหล่าทัพด้วย ดังนั้น หากจะพิจารณาในมุมมองของเอกภาพในการปฏิบัติเห็นว่าคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศปก.กปต.) จะเป็นตัวช่วยในการปฏิบัติงานจากด้านบนลงมาโดยให้ทิศทางและแนวทางแก่หน่วยปฏิบัติ ส่งผลให้มีการบูรณาการระหว่างหน่วยสั่งการและหน่วยปฏิบัติได้มากที่สุดนับแต่มีการจัดวางโครงสร้างการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ เป็นต้นมา

**ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้**

ได้ยึดหลักการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ๑๖ หัวข้อได้กำหนดยุทธศาสตร์ของ ศอ.บต. จำนวน ๙ ยุทธศาสตร์ และกำหนดยุทธศาสตร์ร่วมกับ กอ.รมน. อีกจำนวน ๒๙ ยุทธศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวกับแนวทางการปรับแผนการดำเนินงานของ ศอ.บต.นั้น เห็นว่าเดิมการทำงานในพื้นที่มีหน่วยงานรับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน ๑๑ กระทรวง ซึ่งแต่ละกระทรวงไม่มีการบูรณาการร่วมกัน ดังนั้น ศอ.บต. จึงได้มีการจัดการประชุมผู้ตรวจกระทรวงทุกกระทรวงเพื่อกำหนดแนวทางในการบูรณาการงบประมาณร่วมกัน นอกจากนี้ ศอ.บต. ได้มีแผนในการทำให้นายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ว่าแบบ CEO เพื่อที่จะสามารถมีอำนาจในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างทันท่วงที ส่วนปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นและจะต้องหาแนวทางในการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานอีกประการหนึ่ง คือ ปัญหาจำนวนนักเรียนในโรงเรียนของรัฐบาลเริ่มลดลง แต่โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามกลับมีจำนวนนักเรียนเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้สถาบันปอเนาะ และโรงเรียนตาดีกาเริ่มมีการเคลื่อนไหวที่จะขอปรับจำนวนสถาบันและศูนย์การศึกษาเพิ่มขึ้น

**สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า**

การทำงานของสถาบันพระปกเกล้า เกี่ยวกับการเปิดพื้นที่ปลอดภัยให้บุคคลที่มีความเห็นต่างได้มาร่วมพูดคุยกับหน่วยงานของรัฐ (Peace Dialogue) นั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งการดำเนินงานของสถาบันประกอบไปด้วย ๓ ส่วนหลัก คือ ๑) หลักสูตรการเสริมสร้างสังคม และสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กอ.รมน. ด้วย ๒) โครงการ ๒๕๐ เวที ที่เน้นในเรื่องของการเมืองการปกครองและการกระจายอำนาจ เพื่อต้องการทราบว่าแท้จริงแล้วชาวบ้านในพื้นที่ต้องการอะไร และ ๓) โครงการประชุมสัมมนาวิชาการการพัฒนาการส่งเสริมทางด้านยุทธศาสตร์ของผู้สร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สนทนาชายแดนใต้/ปาตานี) จากการวิเคราะห์และตกผลึกแนวคิดของคนในพื้นที่ พบว่ามีผู้ขัดแย้งหลักอยู่ ๒ ฝ่าย คือ ๑) รัฐไทยและ ๒) กลุ่มเคลื่อนไหวเพื่อเอกราชปาตานี ซึ่งปัญหาสำคัญรองลงมา คือ การต้องการความเป็นอิสระในการปกครองตามวิถีชีวิตของตนเอง รองลงมา คือ การต้องการรักษาอัตลักษณ์ของตนเอง และสุดท้าย คือ การต้องการความเป็นธรรม ทั้งนี้ ความต้องการของชาวมลายูมุสลิมที่กล่าวข้างต้นมีสิ่งที่เหมือนกัน คือ ความเป็นอัตลักษณ์ และความต้องการอิสรเสรีในการดำเนินชีวิต ซึ่งจะสามารถอิสรเสรีได้เพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับการเจรจาต่อรองอันจะนำไปสู่การหาทางออกทางการเมืองร่วมกัน

สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม สามารถแบ่งได้เป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ๑) ระดับสูงสุด คือ ระดับของผู้มีอำนาจตัดสินใจในทางการเมืองประกอบด้วย รัฐบาลไทย และกลุ่มเคลื่อนไหวเพื่อเอกราชปาตานี ๒) ระดับกลาง คือ กลุ่มนักวิชาการองค์กรภาคประชาสังคม และ ๓) ระดับชุมชนและประชาชนทั่วไป ซึ่งการเปิดพื้นที่ในการพูดคุยเน้นให้ความสำคัญกับกลุ่มบุคคลทั้ง ๓ ระดับ โดยให้กลุ่มระดับกลางทำหน้าที่ในการเชื่อมต่อระหว่าง กลุ่มผู้มีอำนาจตัดสินใจในทางการเมืองกับกลุ่มชุมชนและประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ การพูดคุยสามารถแบ่งได้เป็น ๒ ระดับ คือ ๑) การพูดคุยในระดับของผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อที่จะทำความเข้าใจว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไรและหาทางออกร่วมกันระหว่างกลุ่มคนที่จะสร้างสันติภาพได้อย่างแท้จริง และ ๒) การพูดคุย แบบเปิดพื้นที่ให้ทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็น เพื่อให้ประชาชนได้สะท้อนความต้องการที่แท้จริง ซึ่งต้องอาศัยความไว้วางใจซึ่งกันและกัน จึงจะได้ความจริงในใจของคนในพื้นที่ และ ณ ปัจจุบันได้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของรัฐบาลที่จะมีการพูดคุย ซึ่งในความเห็นส่วนตัวเห็นว่าการพูดคุยในระดับผู้มีอำนาจตัดสินใจยังไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการในช่วงเวลานี้ควรจะมีตัวแทนที่ไม่ใช่ระดับผู้บริหารไปพูดคุยในระดับประสานงานและการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นระหว่างกันก่อน เพราะ ณ เวลานี้มีความเชื่อว่าทุกฝ่ายต่างเชื่อมั่นว่ายังไม่มีบุคคลใดที่จะสามารถยุติความรุนแรงได้จริง (เพราะต่างฝ่ายต่างไม่รู้ว่าใครคือตัวจริง) และมีความเชื่อว่าถ้าหน่วยงานรัฐสามารถดำเนินการตามแนวทางนี้ได้จะสามารถยกระดับการพูดคุยอย่างมีนัยสำคัญที่จะยุติความรุนแรงและสร้างสันติภาพที่ยั่งยืนได้

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการได้ให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะว่าหน่วยทหารไม่ควรจะรีบเร่งสรุปสถานการณ์ในพื้นที่เร็วจนเกินไป เนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบยังต้องมีกลยุทธ์ในการต่อต้านการก่อความไม่สงบ โดยที่หน่วยทหารควรต้องกลับไปพิจารณาในเรื่องของหลักการสงคราม รูปแบบการยุทธ์ กลยุทธ์หรือยุทธวิธีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและมีอยู่ทั่วโลก คำว่าการต่อสู้ไม่มีรูปแบบ นั้นแท้จริงแล้วสิ่งนั้นคือ การมีรูปแบบเพราะเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่ารูปแบบของการก่อความไม่สงบ คือการก่อวินาศกรรมและการบ่อนทำลาย ดังนั้น จึงขอให้หน่วยทหารได้กลับไปคิดในเรื่องของหลักการมากยิ่งขึ้น เพราะสุดท้ายหากฝ่ายทหารสรุปว่ากลุ่มผู้ก่อความไม่สงบเป็นองค์กรลับที่ไม่สามารถพิสูจน์ทราบได้แล้วแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไปก็จะยากขึ้น ซึ่งเห็นว่าหลักการในเรื่องของการจัดทำทำเนียบกำลังรบเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยทหารทุกระดับต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อจะพิสูจน์ทราบให้ได้ว่าฝ่ายตรงข้ามคือใคร นอกจากนี้ หากจะทำนโยบายการเจรจาพูดคุยให้ประสบผลสำเร็จก็ไม่ควรจะทำให้เรื่องบางเรื่องเป็นความลับมากจนเกินไป และสุดท้ายหน่วยทหารต้องคิดให้ได้ว่าจะใช้กลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาอย่างไรให้เหมาะสมกับสถานการณ์มากที่สุด

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าสิ่งที่หน่วยงานรัฐหลายฝ่ายต้องให้ความสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ เรื่องของการศึกษา เนื่องจากกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบต้องการทำลายครูและนำคนของตัวเองเข้าไปเผยแพร่และขยายลัทธิต่อไปจนทำให้หน่วยงานด้านความมั่นคงไม่สามารถต่อต้านการก่อความไม่สงบได้ และสิ่งสำคัญประการต่อมา คือ การนำความเจริญเข้าไปสู่พื้นที่เพราะตราบใดที่ประชาชนในพื้นที่ยังไม่มีความกินดีอยู่ดี ปัญหายาเสพติดในเยาวชนก็จะแพร่หลายและส่งผลให้กลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ฉวยโอกาสเข้าไปร่วมสร้างสถานการณ์ก่อเหตุรุนแรงด้วย ดังนั้น การพัฒนาและการนำความเจริญเข้าไปสู่พื้นที่ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ปัญหาความไม่สงบคลี่คลายลงได้ นอกจากนี้ เห็นควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ได้ร่วมประชุมหารือกับหน่วยงานด้านความมั่นคง และหน่วยงานด้านการพัฒนา เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาการให้การสนับสนุนกลุ่มแนวร่วมจากประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากเห็นว่า เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มแนวร่วมสามารถดำรงชีวิตอยู่ในพื้นที่และก่อเหตุรุนแรงรายวันได้

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การที่กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบพยายามเผาโรงเรียน และฆ่าครูในพื้นที่เป็นรายวันนั้น เนื่องจากต้องการสร้างความหวาดกลัวให้กับประชาชนในพื้นที่ และไม่กล้าที่จะนำลูกหลานไปเรียนกับโรงเรียนของรัฐ เนื่องจากปัจจุบันพบว่าจำนวนนักเรียนในโรงเรียนของรัฐลดน้อยลงแต่จำนวนนักเรียนที่เรียนในสถาบันปอเนาะ หรือโรงเรียนตาดีกานั้นกลับเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับประเด็นปัญหานี้ นอกจากนี้ ปัญหาของเถื่อนในพื้นที่ก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่สงบ เนื่องจากกลุ่มคนเหล่านี้มีผลประโยชน์เป็นของตนเองและไม่ต้องการให้สถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ยุติลง ซึ่งหากจะแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจังหน่วยงานภาครัฐทุกฝ่ายต้องคิดใหม่ในภาพรวมให้ครบถ้วนอย่างรอบด้าน

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านความมั่นคงเพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**สำนักงบประมาณ**

สำนักงบประมาณมีหน้าที่จัดสรรดูแลในด้านงบประมาณให้กับหน่วยงานต่างๆตามนโยบายของรัฐบาล โดยการดำเนินการด้านงบประมาณในการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้จะพิจารณาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และแผนงานงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยได้นำพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๕ และพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานราชการและหน่วยงานภาคเอกชนอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับแผนงานโครงการที่จะดำเนินการตามภารกิจ ดังกล่าวประมาณ ๔๐ หน่วยงาน ที่จะดำเนินการพัฒนา ดูแลประชาชน และแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

การบริหารทรัพยากรงบประมาณของสำนักงานสภาความมั่นคงจะมีโครงสร้างในการดำเนินการการแก้ไขปัญหาชายแดนภาคใต้ โดยมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ (๑) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย มีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเป็นผู้รับผิดชอบ มีหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล ๗ หน่วยงาน (๒) ด้านการพัฒนา มีศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นผู้รับผิดชอบ มีหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแล ๔๒ หน่วยงาน ในการดำเนินการด้านงบประมาณรัฐบาลได้มอบหมายให้สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ บูรณาการในการดำเนินงานด้านงบประมาณร่วมกัน ประกอบไปด้วยงบประมาณที่ได้รับปกติประจำปี และงบประมาณกลาง ซึ่งเน้นประสิทธิภาพและเอกภาพในการดำเนินการเพื่อดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบ

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร**

งบประมาณในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรที่ได้รับตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ อาจเพิ่มหรือลดลงได้ตามผลระทบของภาวะเศรษฐกิจ ในปี ๒๕๕๖ ได้รับการอนุมัติงบประมาณ ๗,๒๐๐ ล้านบาท โดยร้อยละ ๖๕ เป็นงบกำลังพลและทรงชีพ ของกำลังพล ๖๐,๐๐๐ อัตรา ซึ่งประกอบด้วยงบที่ดำเนินการด้านสิทธิ อาทิ ค่าส่งกำลังบำรุง ค่าเครื่องแต่งกาย ค่าซ่อมแซมอาคาร อุปกรณ์ และเบี้ยเลี้ยงในการปฏิบัติราชการของกำลังพล ร้อยละ ๓๕ จะเป็นงบประมาณด้านการดำเนินโครงการและแผนงาน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และผลการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ มีประมาณร้อยละ ๔๐ ซึ่งเป็นผลการเบิกจ่ายตามมาตรฐานที่กำหนด

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔ ส่วนหน้า**

งบประมาณในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔ ส่วนหน้า ที่ได้รับในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่ผ่านมานั้นได้รับการจัดสรรประมาณ ๖,๙๓๘ ล้านบาท โดยร้อยละ ๖๒ เป็นงบกำลังพลและทรงชีพ จำนวน ๔,๒๘๙ ล้านบาท ร้อยละ ๓๘ เป็นงบดำเนินงานแผนงานจำนวน๒,๖๑๘ ล้านบาท โดยเป็นงบที่ได้รับการจัดสรรเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ผลการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นร้อยละ ๔๒ ตามแผนงานที่ได้วางไว้และมีการติดตามประเมินผลเพื่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ในการจัดทำงบประมาณของปี ๒๕๕๗ นั้นได้คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของภาครัฐเป็นสำคัญโดยได้นำนโยบายภาครัฐ ๙ ข้อ และยุทธศาสตร์ร่วม ๒๙ ข้อ มาดำเนินการปฏิบัติจัดทำแผนงานประจำปี ๒๕๕๗ เรียกว่า แผนเสริมสร้างความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านกำลังพลและงบประมาณที่ปฏิบัติหน้าที่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปี ๒๕๕๓ มีประมาณ ๖๕,๔๘๘ อัตรา และลดลงเหลือประมาณ ๖๓,๒๔๗ ในปี ๒๕๕๖ ในการดำเนินการแผนงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ได้ใช้โครงสร้างการดำเนินการของปี ๒๕๕๖ เป็นหลักในการพิจารณา งบประมาณที่ได้รับนั้นจะได้รับในอัตราที่ลดลงมาตลอด แต่ในปี ๒๕๕๖ ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นในส่วนของงบกำลังพล และได้ดำเนินการจัดทำแผนงานปี ๒๕๕๗ ดำเนินการเพื่อขออนุมัติงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๖ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค๔ ส่วนหน้า แบ่งเป็น งบประมาณของกำลังพลกองทัพบก ๓,๑๘๐ ล้านบาท งบประมาณของกำลังพลกองทัพเรือ ๒๐๑ ล้านบาท งบประมาณของกำลังพลกองทัพอากาศ ๑๑๙ ล้านบาท งบประมาณของตำรวจ ๒๗๒ ล้านบาท และงบประมาณของกำลังพลกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค๔ ๕๑๖ ล้านบาท ซึ่งเป็นการดำเนินการในส่วนของงบประมาณกำลังพล ในการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ แบ่งเป็น ๙ โครงการ ๖ กิจกรรม โดยเน้นที่การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติจะดำเนินการโดยใช้ตัวชี้วัดของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ปีงบประมาณปี ๒๕๕๗ นั้นได้ดำเนินการจัดทำคำขอใช้งบประมาณโดยคำนึงถึงนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล และใช้กรอบกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องประกอบการดำเนินการในคำขอแต่ยังคงเน้นที่การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีกลุ่มงานที่อยู่ในแผนงานคำขอใช้งบประมาณ ๖ กลุ่มงาน จากที่กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้นในปี ๒๕๕๗ ยังประกอบด้วยโครงการดำเนินการอีกจำนวน ๘ โครงการจาก ๗ กิจกรรมในการดำเนินการโดยใช้งบประมาณโดยประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท

งบที่ได้รับการอนุมัติเป็นงบกำลังพล ซึ่งมีจำนวนเท่ากับงบประมาณในปี ๕๖ ส่วนงบประมาณที่เพิ่มขึ้นจะเป็นการซ่อมบำรุงและยุทโธปกรณ์พิเศษ ในการรองรับการปฏิบัติงานในอนาคต

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. จากรายงานผลการใช้จ่ายของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรที่มีการเบิกจ่ายโดยประมาณร้อยละ ๔๒ นั้น จากความคาดหวังของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จะมีการใช้จ่ายเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานดังกล่าวอย่างเต็มที่ แต่จากการลงพื้นที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตอำเภอแว้ง อำเภอสุไหงโกลก ไม่มีแนวร่วมอยู่แต่อย่างใด ส่วนใหญ่เหตุการณ์จะเกิดจากกลุ่มก่อความไม่สงบนอกพื้นที่ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานด้านความมั่นคงและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องหากจะแก้ปัญหาในพื้นที่ดังกล่าวโดยใช้กำลังพลจะมีผลกระทบเพราะในอดีตพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่เศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดนราธิวาส หากจะแก้ไขสถานการณ์ในพื้นที่ดังกล่าวจะต้องมีการลงทุน เช่นการติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีประสิทธิภาพเพราะเมื่อเกิดเหตุการณ์รุนแรงในพื้นที่

การตรวจสอบหาสาเหตุ ต้องทำการตรวจสอบเพิ่มเติมจากกล้องวงจรปิดของภาคเอกชน ดังนั้นอุปกรณ์ที่จะช่วยเหลือการทำงานของเจ้าหน้าที่ต้องมีประสิทธิภาพเพียงพอ อีกทั้งการเสริมสร้างความเข้าใจของหน่วยงานความมั่นคงต่อประชาชนในพื้นที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเพียงพอ จากงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ ในประเด็นเรื่องตัวชี้วัดการทำงานที่หน่วยงานได้เสนอมานั้นด้านการลดลงของเหตุการณ์ความรุนแรงนั้นสามารถยอมรับได้ ในประเด็นตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็งและปัญหายาเสพติด ยังมีข้อข้องใจในการประเมินผลการดำเนินการว่าประเมินโดยใช้หลักเกณฑ์อย่างไร หากจะมีการแก้ไขปัญหาโดยใช้กำลังพลจำนวนมากและการประกาศพระราชกำหนดในสถานการณ์ฉุกเฉินจะไม่ประสบผลเท่าที่ควร แต่ควรส่งเสริมให้เป็นแหล่งเศรษฐกิจและให้ประชาชนมีส่วนร่วมและทำให้พื้นที่ดังกล่าวมีความปกติสุขน่าจะมีเป็นตัวชี้วัดที่ดีที่สุดและสร้างความสงบสุขได้มากที่สุด

๒. งบประมาณด้านการข่าวที่ได้รับของสำนักข่าวกรองแห่งชาติไม่รวมถึงงบประมาณของสำนักงานตำรวจสันติบาล ซึ่งมีประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ยังมีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพด้านการข่าวของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความขัดแย้งกัน เพราะฉะนั้นด้านการข่าวควรมีการใช้งบประมาณให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด จะต้องมีการตรวจสอบเพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดกับผู้บริสุทธิ์

๓. การพิจารณาศึกษาด้านงบประมาณในปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมานั้น จากโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณนั้นมีความซ้ำซ้อน ดังนั้นควรมีการบูรณาการด้านการพิจารณาด้านงบประมาณ เช่น งบประมาณด้านการจัดสัมมนาและด้านการข่าวที่มีอยู่ทุกหน่วยงานในพื้นที่ ดังนั้นเมื่อรวบรวมรายชื่อผู้ที่ได้รับการอบรมสัมมนาในพื้นที่นั้นจะมีเป็นจำนวนมาก และทุกหน่วยงานได้ใช้งบประมาณในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวอย่างเต็มประสิทธิภาพเพียงใด ดังนั้นการพิจารณางบประมาณครั้งต่อไปควรมีการพิจารณาเพื่อความสอดคล้องด้านภารกิจและการอนุมัติงบประมาณเพื่อลดความซ้ำซ้อน ในอีกประเด็นคือ ด้านบุคคลากรที่ทำงานส่วนใหญ่จะมาจากนอกพื้นที่ทำให้ขาดความเข้าใจของวัฒนธรรมในพื้นที่ทำให้ประสบปัญหาด้านการดำเนินการ ดังเช่น หน่วยนาวิกโยธินที่ประสบผลสำเร็จในครั้งที่ผ่านมา เพราะบุคคลากรส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเป็นเวลานานทำให้การปฏิบัติการจิตวิทยาประสบผลสำเร็จเพราะได้รับความร่วมมือด้านการข่าวจากคนในพื้นที่ ต่างจากกองทัพบกที่ใช้ทหารจากนอกพื้นที่ทำให้ขาดความเข้าในในการปฏิบัติต่อคนในพื้นที่ อีกประเด็นที่สำคัญคือการดำเนินยุทธวิธีและยุทธศาสตร์ในการดำเนินการที่จะมีผลต่อความสำเร็จ

๔. จากการประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมานั้น มีการใช้งบประมาณที่มากขึ้น จึงควรมีการใช้งบประมาณแบบบูรณาการและมีผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ ตัวชี้วัดที่สำคัญคือ เมื่อมีการใช้งบประมาณละกำลังพลอย่างมีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหานั้น จะต้องมีการใช้งบประมาณและกำลังพลที่ลดลง จึงจะถือว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความสงบสุข ซึ่งปัจจุบันมีการอนุมัติงบประมาณสูงขึ้นจึงทำให้เชื่อว่ายังมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นอยู่ อีกทั้งจำนวนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานมีจำนวนมากแต่ยังมีเหตุการณ์เกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร รวมถึงรายละเอียดเล็กน้อยควรให้ความสำคัญเช่น เครื่องแบบทหาร การติดบาร์โค้ตถังแก๊ส การวางแผนงานที่ชัดเจน และควรดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ คือ เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา ผู้ที่ปฏิบัติงานนั้นจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวอย่างแท้จริง เช่น การดำเนินการตรวจค้นของหน่วยทหารพรานที่บางครั้งยังขาดความเข้าใจวัฒนธรรมของคนพื้นที่ อีกทั้งการดำเนินการและนโยบายจะต้องมีความต่อเนื่อง เพราะหลายครั้งในการเจรจากับประเทศต่างๆที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นมีการเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติทำให้ขาดความต่อเนื่องและความเชื่อใจต่อคู่เจรจา ดังนั้นการอนุมัติงบประมาณ การดำเนินนโยบาย หน่วยงานที่เป็นผู้ปฏิบัติจะต้องมีความสอดคล้องและต่อเนื่องจึงจะประสบผลสำเร็จในการดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น

ประเด็นที่ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือการประกาศใช้พระราชกำหนดในสถานการณ์ฉุกเฉินนั้นจะต้องใช้ความละเอียดอ่อนเพราะคนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะไม่ต้องการให้คงอยู่มีเพียงผู้ประกอบการธุรกิจบางส่วนที่ต้องการให้คงไว้เพราะสร้างความมั่นใจให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งบางครั้งการใช้อำนาจตามพระราช

กำหนดเกินขอบเขตอาจทำให้เกิดผลกระทบและผลเสียต่อการปฏิบัติงาน ดังนั้นในพื้นที่ที่ไม่มีผลกระทบควรจะดำเนินการให้ประชาชนในพื้นที่เป็นผู้ดูแล และควรยกเลิกพระราชกำหนดในพื้นที่นั้น ๆ เพื่อลดผลกระทบ หรือการดำเนินในการตั้งด่านเพื่อทำการตรวจค้นนั้นควรมีการข่าวที่เชื่อถือได้ก่อนทำการตรวจค้นอีกทั้งการดำเนินการตรวจค้นนั้นต้องคำนึงถึงผู้บริสุทธิ์ที่จะได้รับผลกระทบจากการตรวจค้นด้วย ทั้งนี้ด้านการข่าวว่าต้องให้ความสำคัญเพราะปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นถือเป็นภัยความมั่นคงที่จะต้องมีความละเอียดอ่อนเพื่อไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลทั่วไปที่บริสุทธิ์

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ควรมีการใช้งบประมาณแบบบูรณาการและมีผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ และควรมีการใช้งบประมาณและกำลังพลอย่างมีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาซึ่งจะต้องมีการใช้งบประมาณและกำลังพลที่ลดลง จึงจะถือว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความสงบสุข

๒. โครงการต่างๆที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณนั้นมีความซ้ำซ้อน ดังนั้นควรมีการบูรณาการด้านการพิจารณาด้านงบประมาณเพื่อความมีประสิทธิภาพของงบประมาณ

๓. การใช้พระราชกำหนดในสถานการณ์ฉุกเฉินนั้นจะต้องใช้ความละเอียดอ่อนเพราะคนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะไม่ต้องการให้คงอยู่มีเพียงผู้ประกอบการธุรกิจบางส่วนที่ต้องการให้คงไว้เพราะสร้างความมั่นใจให้กับผู้ประกอบการ ซึ่งบางครั้งการใช้อำนาจตามพระราชกำหนดเกินขอบเขตอาจทำให้เกิดผลกระทบและผลเสียต่อการปฏิบัติงาน

๔. เหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพด้านการข่าวของหน่วยงานเพราะฉะนั้นด้านการข่าวควรมีการใช้งบประมาณให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๓**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)**

**ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้**

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการบูรณาการแผนงาน และโครงการต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานอีก ๔๒ หน่วยงาน โดยมีงบประมาณที่ต้องบริหารจัดการ ทั้งสิ้นประมาณ ๗,๙๓๘ ล้านบาทซึ่งมีแนวทางการติดตามและประเมินผลแผนงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยการติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดของแต่ละกิจกรรมที่ส่วนราชการเป็นผู้ดำเนินการ เช่น ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นจำนวนเหตุการณ์อันเกิดจากการก่อความไม่สงบและมีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนลดลงจากปีที่ผ่านมาในอัตราร้อยละ ๑๐ หรือกรณีตัวชี้วัดที่วัดจากประชาชนในพื้นที่มีความสงบสุข และพึงพอใจจากการเฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหาสถานการณ์เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เป็นต้น โดยการติดตามและประเมินผล แผนงานหรือโครงการ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ดำเนินการโดยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดำเนินการศึกษา วิจัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. การประสานงานของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ค่อนข้างมีปัญหาและอุปสรรค โดยเฉพาะในส่วนของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เกิดความกังวลในเรื่องต่าง ๆ เช่น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของครูที่สอนหนังสือ เป็นต้น ซึ่งจากการชี้แจงของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ปรากฏแผนงานหรือแนวทางที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหา เช่น แผนงานการป้องกันที่ครบวงจรโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดให้มีกล้องวงจรปิดที่ครอบคลุมในทุกพื้นที่ ระบบการติดตามรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่ถูกโจรกรรมเพื่อนำไปใช้ในการก่อเหตุความรุนแรงในพื้นที่ เป็นต้น

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำเทคโนโลยี RFID (Radio frequency identification) ซึ่งเป็นระบบการติดตามรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่เป็นเป้าหมายในการก่อเหตุความรุนแรงในพื้นที่

๓. การปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งแต่ละหน่วยเป็นไปในลักษณะที่ว่า “ต่างคนต่างทำ” ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่ากับงบประมาณที่แต่ละหน่วยได้รับ ส่งผลให้แผนงานและโครงการต่างๆ ของทุกหน่วยไม่บรรลุผล

๔. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ควรมีการจัดทำแผนงานเพื่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาสูงสุดในลักษณะเช่นเดียวกับอำเภอหาดใหญ่หรือจังหวัดภูเก็ต ทั้งนี้

หากสามารถพัฒนาได้ตามที่กล่าวมาแล้ว ก็จะทำให้การแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นไปด้วยความราบรื่น

๕. ปัญหาเรื่องครูสอนศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้บางส่วน ที่บ่มเพาะเยาวชนในพื้นที่ให้ก่อเหตุความรุนแรงนั้น สามารถแก้ไขได้โดยศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องใช้มาตรการหรือโครงสร้างทางปกครองที่มีอยู่ในการควบคุมคน โดยเฉพาะความร่วมมือจากนักการเมืองท้องถิ่น กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน เพราะเป็นผู้ที่รู้ข้อมูลมากที่สุด ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ สามารถใช้วิธีการทางการเมืองและการพัฒนาควบคู่กันไป โดยไม่จำเป็นจะต้องใช้วิธีการต่อสู้ทางการทหาร

๖. ปัจจุบันเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ให้ความสำคัญในการมุ่งศึกษาด้านการศาสนาเป็นหลัก เนื่องจากมีความเชื่อว่าความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ด้านศาสนาเป็นภาระของพ่อแม่ที่ต้องรับผิดต่อการไม่ปฏิบัติตาม ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีความแตกต่างจากเยาวชนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ที่มีความเชื่อว่าเป็นภาระของครอบครัวในการให้คำแนะนำหรือการสอนให้มากขึ้น จากนั้นจึงเป็นหน้าที่ของสถาบันการศึกษาเป็นส่วนที่เพิ่มเติม

๗. โครงการหรือแผนงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแก้ปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรใช้แผนงานหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและส่งเสริมสตรี เนื่องจากสตรีจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและเป็นผู้รับผิดชอบในครอบครัว ซึ่งจะทำให้การแก้ไขปัญหาบรรลุผลสำเร็จอีกทางหนึ่ง

๘. การจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น หากสามารถเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาในระดับอาชีวะศึกษาให้สามารถจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีได้เช่นเดียวกับสายสามัญแล้ว ก็จะทำให้การศึกษาในระดับอาชีวะได้รับความสนใจมากยิ่งขึ้น

**๒. พิจารณาศึกษาการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานด้านความมั่นคงในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนปี พ.ศ. ๒๕๕๘**

**<u>กระทรวงการต่างประเทศ</u>**

ในส่วนแผนงานด้านการเมืองและความมั่นคง ประเทศไทยได้มีส่วนในการขับเคลื่อนในขณะที่เป็นประธานอาเซียนเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีการบรรจุแนวคิดต่าง ๆ เช่น แนวคิดประชาธิปไตย เพื่อต้องการให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล แนวคิดเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน การให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ผู้ด้อยโอกาส แนวคิดว่าด้วยการร่วมมือกัน เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ภัยพิบัติ การค้ามนุษย์ แนวคิดว่าด้วยการมีปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สหรัฐอเมริกา จีน ญี่ปุ่น ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยในเวทีโลกมากยิ่งขึ้น เป็นต้น

**<u>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ</u>**

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดยุทธศาสตร์เฉพาะในส่วนเสาหลัก ด้านความมั่นคงซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเป็นประชาคมอาเซียน โดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ดำเนินการยกร่างยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงปัจจุบันได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ นโยบายของสภาความมั่นคงและอยู่ในระหว่างการรอ เพื่อให้ได้รับอนุมัติจากสภาความมั่นคง เพื่อที่จะนำส่งไปยังกระทรวงการต่างประเทศในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รวบรวมงานต่าง ๆ สำหรับการเตรียมการเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

กระทรวงกลาโหมมีบทบาทสำคัญอยู่ในเสาหลักด้านการเมืองและความมั่นคง โดยมีการทบทวนยุทธศาสตร์ป้องกันประเทศ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำไปสู่การจัดตั้งกองอาเซียนสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักนโยบายและแผนกลาโหม เพื่อรองรับงานในการเป็นประชาคมอาเซียน

**<u>กระทรวงมหาดไทย</u>**

กระทรวงมหาดไทยมีการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน เช่น การจัดอบรมภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน ให้แก่ข้าราชการครูในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อม

เข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน เปิดการเรียนการสอนหลักสูตร ASEAN STUDIES ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาโดยจับมือเป็นพันธมิตรกับโรงเรียนและมหาวิทยาลัยในประเทศ ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นลำดับแรก เนื่องด้วยภาษาอังกฤษ ถือเป็นภาษาสากลที่ใช้สื่อสารในทุกประชาคมของโลก การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบการขนส่ง เพื่อให้โครงสร้างพื้นฐาน มีความเชื่อมโยง และมีขีดความสามารถในการรองรับมีกฎระเบียบที่อำนวยความสะดวกทั้งด้านการค้า และการลงทุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้มีมาตรฐานการศึกษาอาเซียน รวมทั้ง ทักษะฝีมือและภาษาใน ๓ ด้าน คือ ภาคการศึกษา ภาคแรงงาน และผู้ประกอบการและภาครัฐ การสร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของอาเซียน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป ผู้ประกอบการเจ้าหน้าที่ของรัฐ เข้าใจและตระหนักถึงการเป็นประชาคมอาเซียน เป็นต้น

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ควรมีการบริหารจัดการตามแนวชายแดนในพื้นที่ให้มีการพัฒนาและเกิดความเข้มแข็ง ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดปัญหาของหนีภาษี ปัญหาการโจรกรรมรถยนต์เพื่อข้ามพรมแดน ปัญหาบ่อนการพนันในพื้นที่ชายแดน ปัญหายาเสพติด

๒. ปัญหาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งอาจมีข้อจำกัดในฐานของความรู้ ดังนั้น หากในอนาคตผู้บริหารเหล่านี้ได้รับการพัฒนาก็จะทำให้ประเทศได้ผู้บริหารประเทศที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ เพื่อนำพาประเทศไปสู่การเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๔**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

- **พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อกำลังพลของกองทัพ**

**กรมเสมียนตรา**

ผู้แทนจากกรมเสมียนตรา ได้ชี้แจงเกี่ยวกับปัญหาความไม่เป็นธรรม จากการนำนำเงินสะสมไปลงทุน มีประเด็นว่า ๑) ประเด็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ตอบแทนนั้น เนื่องจากกองทุนบำเหน็จบำนาญได้มีการประกาศเชิญชวนให้ข้าราชการเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนครั้งแรกในปี พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยให้ข้อมูลว่าสมาชิกจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนร้อยละ ๙ ในแต่ละปี แต่เมื่อตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนบำเหน็จบำนาญในช่วงเวลาห้าปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๔) ปรากฏว่าได้ผลประโยชน์ตอบแทนเฉลี่ยเพียงร้อยละ ๖.๙๗ ต่อปี ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒.๐๓ ต่อปี ๒) ประเด็นการนับเวลาราชการนั้นด้วยข้าราชการทหารที่สำเร็จจากสถาบันการศึกษา สังกัดกระทรวงกลาโหม ให้เริ่มนับเวลาราชการตั้งแต่อายุ ๑๘ ปีบริบูรณ์ รวมถึงนายทหารชั้นประทวนที่บรรจุจากพลเรือนด้วย ซึ่งโดยทั่วไปข้าราชการทหารจะมีเวลาราชการเฉลี่ยอย่างน้อย ๔๒ ปี (หลังเกษียณอายุราชการ) หากผู้ใดได้รับเวลาทวีคูณก็จะมีเวลาราชการเพิ่มขึ้น ซึ่งถ้าเทียบกับข้าราชการพลเรือนทั่วไปโดยเฉลี่ยบรรจุเข้ารับราชการเมื่ออายุ ๒๒ –๒๕ ปี และส่วนมากไม่ได้รับเวลาราชการทวีคูณ ดังนั้น เวลาราชการเฉลี่ยของแต่ละคนประมาณ ๓๕-๓๘ ปี

การคำนวณบำเหน็จบำนาญของสมาชิกของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ในกรณีการคำนวณบำเหน็จ ใช้อัตราเงินเดือนสุดท้ายคูณเวลาราชการ โดยสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ผู้รับบำเหน็จมีสิทธิได้รับเงินสะสมและเงินสมทบ ส่วนการคำนวณบำนาญ ใช้อัตราเงินเดือนเฉลี่ย ๖๐ เดือนสุดท้าย คูณเวลาราชการ (ซึ่งไม่เกิน ๓๕ ปี)แล้วหารด้วย ๕๐ ทั้งนี้บำนาญต้องไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของอัตราเงินเดือนเฉลี่ย ๖๐ เดือน เมื่อเป็นเช่นนี้ เห็นว่าข้าราชการทหาร ซึ่งมีเวลาราชการเฉลี่ยมากกว่า ๓๕ ปี จะได้รับผลกระทบและได้รับสิทธิประโยชน์ลดลง สำนักปลัดกระทรวงกลาโหม ได้นำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ผ่านมาใน ๒ ประเด็นหลัก คือ ๑) แก้ไขหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำนาญของสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญ โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการพ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้

มาตรา ๖๓ การคำนวณบำเหน็จบำนาญให้คำนวณจาก เงินเดือนเฉลี่ยหกสิบเดือนสุดท้าย คูณด้วยเวลาราชการ หารด้วยห้าสิบ แต่ต้องไม่เกินร้อยละเจ็ดสิบของอัตราเงินเดือนเฉลี่ยหกสิบเดือนสุดท้าย

กรณีที่ข้าราชการมีเวลาราชการเกินกว่าสามสิบห้าปี ให้นำเวลาราชการที่เกินนั้นคำนวณบำนาญเพิ่มเติม โดยให้คำนวณจากร้อยละเจ็ดสิบของอัตราเงินเดือนเฉลี่ยหกสิบเดือนสุดท้ายคูณด้วยเวลาราชการที่เกินกว่าสามสิบห้าปี แต่ไม่เกินห้าสิบปีหารด้วยห้าสิบ (ข้อความที่เพิ่มเติม) การคำนวณบำนาญของผู้กลับเข้ารับราชการใหม่ ตามมาตรา ๓๘ หากเวลาราชการ ซึ่งกลับเข้ารับราชการใหม่ยังไม่ครบห้าปีอัตราเงินเดือนเฉลี่ยที่จะนำมาคำนวณบำนาญให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ๒) ปรับอัตราเงินชดเชยให้แก่สมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕๐ จากเดิมร้อยละ ๒ เป็นร้อยละ ๓ โดยขอให้กระทรวงการคลัง

แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นวันแรกที่บังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อให้มีผลต่อสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่เกษียณไปแล้ว และที่ยังรับราชการอยู่ในปัจจุบันล่าสุดสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือตอบกลับในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา โดยชี้แจงว่ากระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างการดำเนินงานการศึกษาหาแนวทางที่เหมาะสม เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว

**<u>กรมกำลังพลทหารเรือ</u>**

ผู้แทนกรมกำลังพลทหารเรือ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับเงินเพิ่มพิเศษสำหรับการสู้รบ (พ.ส.ร.) ซึ่งข้าราชการทหารไม่ได้รับทุกคนและทำให้ผู้ได้รับเงินบำนาญเสียเปรียบ เนื่องจากเงินดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของเงินเดือนที่จะต้องนำไปเฉลี่ยด้วย ถ้าได้รับในระหว่างหกสิบเดือนสุดท้ายจะทำให้เงินบำนาญถูกลดทอนลงไปตามจำนวนเดือนที่ได้รับ ดังนั้น ถ้ามีการปรับแก้ไขขอให้คำนึงถึงเรื่องของเงินพิเศษสำหรับการสู้รบด้วย

**<u>กรมกำลังพลทหาร</u>**

ผู้แทนจากกรมกำลังพลทหาร ได้ขอเพิ่มเติมในส่วนของข้าราชการที่สมัครใจเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้น ควรให้สิทธิที่จะลาออกจากการเป็นสมาชิก เนื่องจากข้าราชการที่เกษียณไปแล้วพบว่า ได้รับเงินบำนาญลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับการคิดบำนาญแบบเดิม โดยที่กรมกำลังพลทหารบกเห็นควรเป็นไปตามที่กระทรวงกลาโหมได้เสนอขอแก้ไข

**<u>กรมกำลังพลทหารอากาศ</u>**

ผู้แทนจากกรมกำลังพลทหารอากาศ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องการนับเวลาราชการของข้าราชการทหารที่แตกต่างกับการนับเวลาราชการของข้าราชการพลเรือน คือ การนับเวลาราชการของข้าราชการทหารเริ่มนับตั้งแต่อายุ ๑๘ ปี เมื่อครบเกษียณอายุ ๖๐ ปี จะมีเวลาราชการเฉลี่ยที่ ๔๒ ปี ซึ่งการคำนวณบำนาญตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ เห็นได้ชัดเจนว่าข้าราชการทหารเสียเปรียบเวลาราชการไปแล้ว ๗ ปี โดยที่ยังไม่ได้นับเวลาราชการทวีคูณ ในขณะที่การคำนวณบำนาญของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ดังกล่าว ไม่ได้ให้ประโยชน์เนื่องจากคิดเวลาราชการได้ ไม่เกิน ๓๕ ปีเท่านั้น

ปัญหาและผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้มีการหารือนอกรอบระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อประมาณเดือนมกราคม ๒๕๕๕ โดยมีนายพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร ได้ริเริ่มให้มีการแสดงความคิดเห็นเพื่อที่จะรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าว

การคำนวณบำนาญโดยเฉพาะประเด็นที่จำกัดเวลาราชการเพียง ๓๕ ปี ซึ่งหน่วยงานทหารเป็นหน่วยงานที่ได้รับเวลาทวีคูณ และเงินเพิ่มพิเศษสำหรับการสู้รบ (พ.ส.ร.) ทำให้ไม่ได้รับประโยชน์ในส่วนนี้ โดยปัจจุบันหน่วยงานทหารได้รับความเดือดร้อนและเสียหายจากการคิดบำเหน็จบำนาญของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) เป็นอันมาก

**<u>กรมบัญชีกลาง</u>**

ผู้แทนจากกรมบัญชีกลางได้ชี้แจงว่า กรมบัญชีกลางแม้จะเป็นหน่วยงานที่จัดทำกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวก็ตาม แต่การดำเนินงานอยู่ภายใต้กระทรวงการคลัง และพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในการดำเนินการเรื่องกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้นเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเปลี่ยนวิธีการจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญให้ข้าราชการที่เกษียณอายุ ปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องของนโยบายและต้องแก้ไขกฎหมาย ดังนั้น ไม่ว่าจะแก้ไขในมุมมองใดหรือว่าการให้สมาชิกลาออกได้ด้วยนั้น ต้องกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ เพราะกองทุนต้องนำเงินไป

ลงทุนเพื่อให้เกิดความมั่นคง เนื่องจากกองทุนต้องนำเงินไปหาผลประโยชน์ จึงมีการตรากฎหมายในพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ให้ลาออกจากการเป็นสมาชิก กรมบัญชีกลางเองได้เสนอเรื่องนี้กับทุกรัฐบาล แต่เนื่องจากเป็นเรื่องใหญ่และมีผลกระทบกับคนจำนวนมาก รัฐบาลจึงให้ศึกษารายละเอียดเรื่องดังกล่าว

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๕**
**วันพฤหัสบดีที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นได้ลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าจะเข้าร่วมพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยความร่วมมือของรัฐบาลประเทศมาเลเซีย**

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้กล่าวให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปสาระสำคัญได้ว่าวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ไปพบปะประจำปีกับนายนาจิบ ราซะก์นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย ส่งผลให้เกิดกระบวนการที่สำคัญของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ คือ การลงนามร่วมกับกลุ่มผู้ที่มีความเห็นต่างหรือกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น ซึ่งการดำเนินการก่อนที่จะนำไปสู่การลงนามนั้น สืบเนื่องมาจาก นโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๕๗ โดยในปี๒๕๕๕ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และนายนาจิบ ราซะก์ นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย ได้พบปะกันมาก่อนแล้ว ๑ ครั้ง มีการตกผลึกทางความคิดร่วมกันว่าจะมีการดำเนินการเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์และรวมตัวกันเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้พื้นที่บริเวณชายแดนของทั้งสองประเทศมีความสงบสอดคล้องกับนโยบายในการบริหาร และพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมอบหมายให้สภาความมั่นคงแห่งชาติของทั้งสองประเทศ เป็นผู้อำนวยการให้เกิดการพูดคุยตามนโยบายและให้ผู้ปฏิบัติในพื้นที่ คือ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยและสันติบาลของมาเลเซียร่วมมือกัน โดยมีการพัฒนาการเพื่อจะดำเนินการให้เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง จนมาตกผลึกในวันที่ ๒๘กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา จึงมีการลงนามร่วมกัน ซึ่งการลงนามดังกล่าวเป็นเพียงการแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันในการที่จะเปิดเวทีพูดคุยสันติภาพโดยใช้เนื้อหาของนโยบายข้อที่ ๘ เรื่องการสร้างสภาวะแวดล้อมอันเหมาะสมที่จะเอื้อต่อการพูดคุยของผู้ที่มีอุดมการณ์หรือความเห็นต่างในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มาร่วมพูดคุยกับรัฐบาลได้ โดยยึดหลักภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนกรณีที่ว่าเหตุใดจึงต้องเริ่มที่กลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น นั้น เนื่องจากปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เกิดจากกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นเป็นหลัก ซึ่งการลงนามในวันดังกล่าวมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติของประเทศมาเลเซียร่วมเป็นพยาน ส่วนสถานที่การลงนามคือ ศูนย์ฝึกตำรวจประเทศมาเลเซีย โดยฝ่ายของประเทศไทยมีผู้แทน ซึ่งประกอบด้วย ๑. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (พลโท ภราดร พัฒนถาบุตร) ๒. เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ๓. รองปลัดกระทรวงกลาโหม (พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก) และ ๔. ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล (พลตำรวจโท สฤษดิ์ชัย เอนกเวียง) และฝ่ายของกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น ประกอบด้วย ๑) นายฮัสซัน ตอยิบ หัวหน้าสภาการเมืองของกลุ่มบีอาร์เอ็น ๒) นายอาแว ยะบะ เลขานุการฝ่ายต่างประเทศ ๓) นายอับดุลเลาะห์ มาหะมะ ระดับผู้นำฝ่ายอูลามา และ ๔) นายอับดุลเลาะห์มาน ยะบะ ระดับผู้นำฝ่ายการเมือง ส่วนสักขีพยานของประเทศมาเลเซีย ประกอบด้วย (๑) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (๒) ผู้บัญชาการทหารสูงสุด (๓) รอง

ปลัดกระทรวงมหาดไทย (๔) รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (๕) ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล (๖) หน่วยข่าวกรอง และ (๗) หน่วยรักษาความเรียบร้อยของประเทศมาเลเซียส่วนสักขีพยานของฝ่ายไทย ประกอบด้วย ๑) รองเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ว่าที่ร้อยตรี เลิศเกียรติ วงศ์โพธิพันธ์) ๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ๔) ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส และ ๕) ผู้แทนของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ซึ่งภายหลังจากการลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันมีการสื่อสารกันว่าจะต้องมีการพบปะกันอีกครั้ง ในช่วงประมาณ ๒ สัปดาห์ต่อจากนี้ เพื่อดำเนินการพูดคุยสันติภาพต่อเนื่องกันต่อไป

**<u>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</u>**

ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้กล่าวให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลจากการดำเนินการลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมต่อสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปสาระสำคัญได้ว่า การประเมินสถานการณ์ภายหลังจากการลงนามแล้วประมาณ ๑ สัปดาห์ ในส่วนของภาพรวมทั่วไป ประการแรก จะเห็นได้ว่าการลงนามในครั้งนี้เป็นการปรับแนวทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของรัฐบาล โดยใช้กระบวนการสันติวิธีเข้ามาเสริมมากขึ้นจากที่ทำโดยปกติ นั่นคือ การนำกระบวนการพูดคุยสันติภาพเข้ามาใช้ โดยได้รับการสนับสนุนจาก นักวิชาการ ผู้นำทางศาสนาอิสลามในพื้นที่ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวก่อให้เกิดความคาดหวังของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ต้องการเห็นสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามสำนักข่าวกรองแห่งชาติพบว่าหลายฝ่ายยังมีความไม่มั่นใจ รวมทั้งมีการตั้งข้อสังเกตและข้อห่วงกังวลว่าการดำเนินการดังกล่าวนั้น จะสามารถยุติความรุนแรงได้จริงหรือไม่ และจะแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ได้อย่างไร ซึ่งการประเมินสถานการณ์ในมิติของขบวนการและกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ในชั้นนี้พบว่ามีอยู่หลายกลุ่มด้วยกันที่มีความคิดเห็นและแนวทางในการดำเนินการไม่ได้สอดคล้องหรือตรงกันหมดทีเดียวนอกจากนี้ ยังไม่มีความเป็นเอกภาพในระหว่างขบวนการแต่ละกลุ่มด้วยกัน ซึ่งรวมถึงในกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นด้วย เพราะแม้กระทั่งในกลุ่มผู้นำของขบวนการยังมีความแตกต่างทางด้านความคิด เพราะฉะนั้นด้วยความแตกต่างที่ว่านี้จึงมีการต่อต้านด้วยการใช้ความรุนแรง โดยเฉพาะในระดับล่างของกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งจากกลุ่มอื่น ๆ ที่ยังไม่ถูกดึงเข้าร่วมสู่กระบวนการพูดคุย นอกจากนั้น ยังพบว่าในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลประโยชน์จำนวนมาก ซึ่งผลประโยชน์จากสิ่งเหล่านี้จะเชื่อมโยงกับสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากกลุ่มคนที่พัวพันกับสิ่งเหล่านี้ อาจเป็นอุปสรรคในการสร้างสันติภาพในพื้นที่ รวมทั้งโอกาสที่กลุ่มเหล่านี้จะใช้ความรุนแรงขัดขวางกระบวนการพูดคุยก็มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น และสุดท้ายสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ตรวจพบว่าสมาชิกกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นที่ในอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ยังไม่เข้าใจชัดเจนถึงแนวทาง ทิศทางของฝ่ายการเมืองและผู้นำอาวุโสของกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น ซึ่ง ณ ปัจจุบันกลุ่มขบวนการได้อยู่ระหว่างการพยายามทำความเข้าใจ และถ่ายทอดแนวทางต่าง ๆ ลงมาในพื้นที่ ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาอีกห้วงระยะเวลาหนึ่งในการที่จะประเมินว่ากลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นรวมทั้งกลุ่มอื่น ๆ ในพื้นที่คิดอย่างไรรวมทั้งมีทิศทางที่จะเคลื่อนไหวอย่างไรต่อไปในอนาคต

**<u>ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

รองผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัยได้กล่าวให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายหลังการลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมเพื่อเข้าสู่กระบวนการพูดคุยสันติภาพ สรุปสาระสำคัญได้ว่าภายหลังการลงนาม เพื่อนำไปสู่การพูดคุยสันติภาพในระยะสั้นอาจยังไม่สามารถชี้ชัดได้ว่าเกี่ยวข้องกับการเจรจาหรือไม่ ส่วนแนวโน้มสถานการณ์หลังจากนี้ เชื่อว่ายังคงมีการก่อเหตุต่อไป โดยใช้ยุทธวิธีที่ไม่แตกต่างไปจากเดิม กล่าวคือ มีการประกอบกำลังตามความมุ่งหมายในการก่อเหตุถึง ๓ ระดับ โดยระดับที่ ๑ คือ การก่อ

เหตุเฉพาะพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อคงระดับความรุนแรงด้วยการลอบยิงรายวัน ระดับที่ ๒ คือ ประสานการปฏิบัติระหว่างพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อยกระดับความรุนแรงหรือให้เห็นว่ารุนแรง เช่น การก่อเหตุหลายจุดพร้อมกัน และระดับที่ ๓ คือ การประกอบกำลังจากระดับแกนนำสำคัญในการก่อเหตุใหญ่ เช่น การโจมตีฐานทหาร หรือการวางระเบิดประกอบรถยนต์ในเขตอำเภอเมือง โดยขึ้นอยู่กับจังหวะและโอกาส อย่างไรก็ตาม ในระยะเวลาอันใกล้กลุ่มผู้ก่อการร้ายน่าจะก่อเหตุในลักษณะหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าหรือการปะทะกับเจ้าหน้าที่โดยตรง เพื่อป้องกันการสูญเสียโดยการลอบวางระเบิดตามเส้นทาง หรือจุดพักคอย หรือการใช้เครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ ยิงจากระยะไกล รวมทั้งหาโอกาสลอบวางระเบิดในย่านเศรษฐกิจและสถานที่ราชการต่อไป

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)</u>**

รองผู้อำนวยการศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕ ได้กล่าว ให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สรุปสาระสำคัญได้ว่า การลงนามในกระบวนการสันติภาพเป็นการดำเนินการตามนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ปี ๒๕๕๕ – ปี ๒๕๕๗ ในข้อที่ ๘ ซึ่งในช่วงของการเริ่มต้น กอ.รมน. ไม่ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง เนื่องจากรัฐบาลได้มอบหมายให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งการพูดคุยสันติภาพในมุมมองของฝ่ายความมั่นคง เห็นว่า เป็นบทสรุปของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของหลายประเทศอยู่แล้วเพียงแต่ว่าการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนนั้น ควรจะต้องมีความรอบคอบอย่างไรเท่านั้น โดยในส่วนของ กอ.รมน. ไม่ได้มีความขัดข้องประการใด เนื่องจาก กอ.รมน. เป็นกลไกหนึ่งของภาครัฐที่จะต้องสนับสนุนการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลและมองว่าการดำเนินการ ต่อจากนี้ไปทุกฝ่ายจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมและมีความเป็นเอกภาพ รวมทั้งต้องมีความชัดเจนในการดำเนินงานแนวโน้มของสถานการณ์จึงจะดีขึ้น

**<u>ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้</u>**

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน ศอ.บต. ได้กล่าวให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ว่า การเจรจาสันติภาพของสภาความมั่นคงแห่งชาติกับแกนนำกลุ่มขบวนการ BRN ในครั้งนี้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด ๕ จังหวัด เพื่อสนับสนุนและปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๘ ของนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงพ.ศ. ๒๕๕๗ คือ การสร้างสภาวะที่เหมาะสม เอื้อต่อการพูดคุยการแสวงหาทางออกจากความขัดแย้ง และการให้หลักประกันในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการสันติภาพ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีการสอบถามประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว พบว่า ตลอดระยะเวลา ๙ ปีของเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประชาชนอยากเห็นสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้มาโดยตลอด เนื่องจากเป็นการเริ่มต้นของกระบวนการสันติภาพ ซึ่งในหลายประเทศที่ประสบปัญหาเช่นนี้ก็เริ่มต้นด้วยวิธีการเจรจาสันติภาพด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้น ตามข้อมูลที่ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้รับทราบมาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเจรจาในครั้งนี้

**<u>สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า</u>**

สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า มีบทบาทที่สำคัญตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๘ ของนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ คือ การสร้างสภาวะที่เหมาะสม และเอื้อต่อการพูดคุยในการแสวงหาทางออกจากความขัดแย้ง และการให้หลักประกันในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการสันติภาพ แต่การลงนามเจรจาสันติภาพของสภาความมั่นคงแห่งชาติกับแกนนำกลุ่มขบวนการBRN ในครั้งนี้ สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า ไม่ได้มีส่วนร่วมกับการดำเนินงานดังกล่าวแต่ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การพบปะเจรจากับกลุ่มแกนนำในครั้งนี้เป็นการพบปะกับแกนนำตัวจริงทั้งสิ้น อาทินายฮัสซัน ตอยิบ ดร.วัน กาเดร์ เจ๊ะมาน และนายมะ

แซ อุเซ็ง เป็นต้น ซึ่งรายชื่อเหล่านี้ล้วนเป็นแกนนำรุ่นแรก ๆ และอยู่ในสถานะเป็นฝ่ายเสนาธิการ หรือฝ่ายยุทธการของกลุ่มขบวนการ BRN โดยการลงนามเจรจาสันติภาพของสภาความมั่นคงแห่งชาติกับแกนนำกลุ่มขบวนการ BRN ในครั้งนี้ ถือว่าเป็นจุดเปิดเริ่มต้นที่ดี แต่ต้องใคร่ครวญและระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบยังมีอีกหลายกลุ่ม และยังมีความไม่เป็นเอกภาพซึ่งกันและกันสูง แต่แนวโน้มของกลุ่มต่าง ๆ จะค่อย ๆ ลดน้อยลงอาจจะเป็นการส่งสัญญาณว่ากลุ่มต่าง ๆ จะมีการรวมตัวกันด้วยอุดมการณ์เดียวกัน ดังนั้น ฝ่ายเราจะประมาทไม่ได้ คงต้องให้ความสำคัญกับทุกกลุ่มโดยเฉพาะ ๑) กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบที่แฝงตัวอยู่ในประเทศมาเลเซีย ๒) กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบที่มีความเชื่อมโยงกับประเทศอินโดนีเซีย และ ๓) กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบที่มีความเชื่อมโยงกับประเทศสวีเดน โดยบางกลุ่มอาจไม่เห็นด้วยกับการลงนามเจรจาสันติภาพในครั้งนี้ ซึ่งกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยจะอาศัยอยู่ในประเทศมาเลเซียไม่ได้ เนื่องจากสถานภาพของประเทศมาเลเซียขณะนี้ได้ประกาศตัวว่าเป็นผู้อำนวยความสะดวก(Facilitator) ในการจัดการเจรจาในครั้งนี้

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การลงนามเจรจาสันติภาพของสภาความมั่นคงแห่งชาติกับแกนนำกลุ่มขบวนการ BRN ถือเป็นก้าวแรกแห่งความเริ่มต้นของกระบวนการสันติภาพ แต่อย่างไรก็ตามองค์กรของรัฐทุกองค์กรต้องคิดไปพร้อม ๆ กัน และต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนต้องมีอำนาจการต่อรองที่ส่งผลให้ประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์ต่อสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ภาคใต้โดยตรง

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การลงนามเจรจาสันติภาพของสภาความมั่นคงแห่งชาติกับแกนนำกลุ่มขบวนการ BRN เป็นการเริ่มต้นที่ดีและเป็นข่าวที่ชาวโลกให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ตลอดจนสังคมโลกได้จับตาดูเหตุการณ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิด ดังนั้น รัฐบาลไทยควรระมัดระวังท่าทีของประเทศให้ดี เนื่องจากการเจรจาครั้งนี้ประเทศไทยเปิดพื้นที่การเจรจากับแกนนำกลุ่มขบวนการ BRN แบบแสดงตนอย่างชัดเจนผลที่ตามมาจะต้องตกเป็นเป้าสายตาแก่ชาวโลกอย่างแน่นอน ถึงอย่างไรก็ตามรัฐบาลไทยควรมีแผนรองรับสำหรับผู้ที่จะมาไกล่เกลี่ย (mediator) ไว้ด้วย ทั้งนี้ เหตุการณ์ไม่คาดคิดอาจเกิดขึ้นได้ จึงต้องเตรียมพร้อมอยู่เสมอ

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การเจรจาเป็นสิ่งที่ดีแต่ต้องคำนึงถึงความพร้อมของคนในพื้นที่ด้วย โดยเฉพาะการยอมรับของคนในพื้นที่ ซึ่งการเจรจาครั้งนี้ได้มีการสอบถามประชาชนในพื้นที่ว่าเห็นด้วยหรือไม่ เพราะถ้าผลของการเจรจาจะนำไปสู่ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของแนวร่วมที่ถูกชี้เป้าโดยแกนนำของขบวนการ ดังนั้น รัฐบาลไทยควรมีหลักประกันให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเจรจาในครั้งนี้ด้วย

๔. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ในโลกปัจจุบันความไม่ไว้วางใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างประเทศเป็นเรื่องปกติที่เกิดขึ้นได้ หรือแม้กระทั่งบางประเทศมีการใช้มาตรการความไม่ไว้วางใจมาเป็นหลักในการบริหารจัดการประเทศ เนื่องจากทุกประเทศมองเห็นผลประโยชน์ของประเทศตนเป็นหลัก ดังนั้น การลงนามเจรจาสันติภาพของสภาความมั่นคงแห่งชาติกับแกนนำกลุ่มขบวนการ BRN ในครั้งนี้ รัฐบาลไทยจะต้องคิดให้รอบคอบถึงผลประโยชน์ของชาติต้องมาก่อนและตามมา ซึ่งหลายฝ่ายพอใจกับผลการเจรจาที่ลงตัวส่งผลให้สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สงบลงได้

๕. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในประเทศมาเลเซียจะมีคนไทยจำนวนมากอาศัยอยู่ในรัฐที่มีพรมแดนติดกับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยรัฐบาลประเทศมาเลเซีย ให้งบประมาณสนับสนุนในเรื่องของการเรียนการสอนภาษาไทย และการส่งเสริมประเพณีไทยต่าง ๆ แทนที่จะเปิดโอกาสให้ประเทศไทยซึ่งเป็นเจ้าของภาษาและเป็นเจ้าของขนบธรรมเนียมประเพณีส่งคนเข้าไปยังประเทศมาเลเซีย ซึ่งจะเห็นได้ว่ากิจกรรมของคนไทยในประเทศมาเลเซียจะถูกบริหารจัดการโดยประเทศมาเลเซีย หรืออาจมองว่าประเทศมาเลเซียใช้วิธีดังกล่าวเป็นกุศโลบายในการบริหารจัดการประชาชนกลุ่มน้อยในประเทศ ดังนั้น รัฐบาลไทย

จะต้องคิดให้ได้ว่าประเทศมาเลเซียคิดอย่างไรกับเรา จึงต้องใช้วิธีนี้และประเทศไทยเอง ควรมีวิธีอย่างไรที่จะยึดครองประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เป็นคนที่รักและเคารพในผืนแผ่นดินไทย

๖. คณะกรรมาธิการบางท่านมีความเป็นห่วงว่า ตราบใดที่เรายังไม่ทราบถึงผู้อยู่เบื้องหลังที่แท้จริงของเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การเจรจาเพื่อหาแนวทางสันติภาพในครั้งนี้ อาจส่งผลให้ไม่สำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าฝ่ายที่ร่วมทำให้เกิดการเจรจาเป็นผู้อยู่เบื้องหลังเสียเองจะทำให้วัตถุประสงค์ของการเจรจา เพื่อให้เกิดสันติภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จะบรรลุได้อย่างไร และจะส่งผลให้ประเทศไทย หลงทิศทางของการแก้ไขปัญหาแบบไม่มีวันสิ้นสุด ถ้าหากเราแก้เจตนารมณ์ของผู้อยู่เบื้องหลังเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ได้

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๖**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อกำลังพลของกองทัพ**

สำหรับปัญหาความไม่เป็นธรรมในการได้รับประโยชน์จากการคำนวณบำนาญของข้าราชการทหาร ตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.๒๕๓๙ โดยหลักมีสาเหตุมาจากการเริ่มนับเวลาราชการของกำลังพลที่ให้เริ่มต้นนับ เมื่อกำลังพลขึ้นทะเบียนทหารกองประจำการ คือ ตั้งแต่อายุครบ ๑๘ ปีบริบูรณ์ ส่งผลให้เวลาราชการเฉลี่ยเมื่อเกษียณอายุราชการของกำลังพลส่วนใหญ่อยู่ที่ ๔๒ ปี (ไม่รวมวันทวีคูณ) ซึ่งเกินกว่าสมมติฐานที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ กระทรวงกลาโหมได้ดำเนินการจัดการประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.๒๕๓๙ ต่อกำลังพลของกองทัพ โดยมีการประชุมเพื่อหารือข้อสรุปร่วมกัน และนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขและปรับปรุงพระราชบัญญัติดังกล่าวในสาระสำคัญ ๓ ประเด็น ดังนี้ (๑) ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคำนวณบำนาญข้าราชการและการจ่ายเงินในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.๒๕๓๙ เพื่อให้ข้าราชการมีสิทธิได้รับบำนาญเพิ่มขึ้น (๒) ขอปรับเปลี่ยนอัตราเงินชดเชยจากเดิมร้อยละ ๒ เป็นร้อยละ ๓ และ(๓) กำหนดให้ผู้ที่เป็นสมาชิกของกองทุน โดยความสมัครใจสามารถลาออกจากการ เป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ และให้ใช้สิทธิคำนวณบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.๒๔๙๔ ได้ โดยให้มีผลถึงผู้รับบำนาญอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้ด้วย

สำหรับประเด็นปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการนำเงินสะสมและเงินสมทบไปลงทุน ซึ่งเกี่ยวข้องกับสำนักงานกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการโดยตรงนั้น ผู้แทนของสำนักงานฯ ขอชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่าแต่เดิมในอดีต กรมบัญชีกลางได้กำหนดตั้งสมมติฐานผลตอบแทนของบำเหน็จบำนาญที่ข้าราชการ ควรจะได้รับในอนาคตอยู่ที่อัตราร้อยละ ๙ ต่อเดือน (อันเนื่องมาจากผลตอบแทนของเงินฝากประจำเฉลี่ยในขณะนั้นอยู่ที่อัตราร้อยละ ๑๓ ถึง ๑๔ ต่อเดือน) อย่างไรก็ดี แม้ว่าในปัจจุบันผลตอบแทนที่ข้าราชการได้รับจากกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ จะอยู่ที่อัตราร้อยละ ๗ ต่อเดือน ซึ่งถือเป็นตัวเลขที่แตกต่างจากที่กรมบัญชีกลางคาดการณ์ไว้ก็ตาม แต่ถ้าเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์วัดมาตรฐานสากลในปัจจุบัน ซึ่งพิจารณาจากปัจจัยภาวะเงินเฟ้อและผลตอบแทนของเงินฝากประจำเฉลี่ย พบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีอัตราเงินเฟ้อเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๓.๘ ต่อเดือน และอัตราผลตอบแทนเงินฝากประจำเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๕ ต่อเดือน ซึ่งจะเห็นได้ว่าตัวเลขผลประกอบการดำเนินงานและผลตอบแทนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ อยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่า แม้ไม่จะเป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางคาดการณ์ไว้ในอดีตก็ตาม

อนึ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยนายพีรพันธุ์ พาลุสุข และคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ .. ) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้ดำเนินการส่งร่างดังกล่าว

ให้นายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นกฎหมายเกี่ยวด้วยการเงิน ซึ่งในขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาให้คำรับรองของนายกรัฐมนตรี

สำหรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ... ) พ.ศ. .... คณะได้จัดทำวิเคราะห์และแก้ไขในประเด็นปัญหาสำคัญของพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นความเป็นมา ตลอดจนปัญหาที่สำคัญจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้าราชการทุกภาคส่วน ทั้งนี้ เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ข้าราชการและผู้รับบำนาญที่เสียเปรียบจากการถูกเชิญชวนให้เข้าร่วมกองทุน รวมทั้งเพื่อให้ผู้รับบำนาญสามารถดำรงชีพอยู่ได้โดยเหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยสรุปประเด็นสาระสำคัญในการแก้ไขและปรับปรุงพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ ดังนี้

(๑) กำหนดให้ผู้มีสิทธิรับมรดกของสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญที่ถึงแก่ความตาย นอกจากมีสิทธิได้รับเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าวแล้ว ยังมีสิทธิได้รับเงินชดเชยและเงินประเดิมเพิ่มเติมด้วย โดยให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๙ ในกรณีที่สมาชิกผู้ถึงแก่ความตายได้ส่งเงินสะสมเข้ากองทุนให้จ่ายเงินสะสม เงินชดเชย เงินประเดิม เงินสมทบ และผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าว แก่ผู้มีสิทธิรับมรดกของสมาชิกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์”

(๒) กำหนดให้สมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีสิทธิได้รับบำนาญเพิ่มขึ้น โดยแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคำนวณบำนาญข้าราชการให้ได้ในอัตราสูงขึ้น และผู้ที่เป็นสมาชิกของกองทุนโดยความสมัครใจสามารถลาออกจากการเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ โดยมีสิทธิคำนวณบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ ได้ โดยให้ยกเลิกความใน มาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๓ การคำนวณบำนาญให้คำนวณจากอัตราเงินเดือนเฉลี่ยยี่สิบสี่เดือนสุดท้ายคูณด้วยเวลาราชการ หารด้วยห้าสิบ แต่ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละแปดสิบห้าของอัตราเงินเดือนเฉลี่ยยี่สิบสี่เดือนสุดท้าย

การคำนวณบำนาญของผู้กลับเข้ารับราชการใหม่ตามมาตรา ๓๘ หากเวลาราชการ ซึ่งกลับเข้ารับราชการใหม่ยังไม่ครบห้าปี อัตราเงินเดือนเฉลี่ยที่จะนำมาคำนวณบำนาญให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้ที่เป็นสมาชิกของกองทุนโดยความสมัครใจ สามารถลาออกจากการเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ และให้ใช้สิทธิคำนวณบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔”

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มาคำนวณบำนาญแก่ผู้รับบำนาญ ซึ่งได้รับบำนาญอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับด้วย โดยให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้ เป็นมาตรา ๖๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙

“มาตรา ๖๓/๑ ให้นำหลักเกณฑ์การคำนวณบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มาคำนวณบำนาญแก่ผู้รับบำนาญซึ่งได้รับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับด้วย”

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาแก้ไขและปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. .... ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยนายพีรพันธุ์ พาลุสุข เป็นผู้เสนอ สอดคล้องกับข้อหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในของกระทรวงกลาโหม จึงจำเป็นที่จะต้องมีการหารือร่วมกันในรายละเอียดเพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งจากการพิจารณาศึกษาพบว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขในประเด็นปัญหาหลักเกณฑ์และวิธีการการคำนวณบำนาญข้าราชการ ทั้งในส่วนอัตราเงินเดือนเฉลี่ยสุดท้าย และอัตราเพดานขั้นต่ำของเงินเดือนเฉลี่ย ตลอดจนการนับเวลาราชการ ซึ่งถือเป็นประเด็นปัญหา โดยตรงของกำลังพลของกองทัพด้วย

๒. สำหรับการปรับปรุงสูตรการคำนวณบำเหน็จบำนาญข้าราชการ นอกจากจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องของสภาพความเป็นอยู่ และความเหมาะสมของสภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงนโยบายทางการคลังและภาระงบประมาณของประเทศด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายของกองทุนฯ สอดรับกับการดำเนินเศรษฐกิจและนโยบายทางการคลังอย่างถูกต้องแท้จริง

๓. สำหรับกฎเกณฑ์หรือสูตรการคำนวณบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการชี้แจงที่มา และรายละเอียดของสูตรการคำนวณบำเหน็จบำนาญดังกล่าว เพื่อให้ข้าราชการสามารถรับทราบถึงหลักการและเหตุผลในการคิดคำนวณบำเหน็จบำนาญที่จะได้รับ รวมทั้งควรแก้ไขและปรับเปลี่ยนการนับเวลาราชการของข้าราชการทหารและข้าราชการพลเรือนให้สอดคล้องเป็นธรรมและเท่าเทียมกันด้วย เนื่องจากในปัจจุบันการกำหนดเวลาเกษียณอายุราชการของข้าราชการทหารและข้าราชการพลเรือนค่อนข้างมีความเหลื่อมล้ำกันพอสมควร กล่าวคือ กฎหมายกำหนดให้ข้าราชการทหารสามารถเกษียณอายุราชการได้เมื่อรับราชการครบ ๑๕ ปี ในขณะที่ข้าราชการพลเรือนสามารถเกษียณอายุราชการได้เมื่อรับราชการครบ ๒๕ ปี เป็นต้น

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม**

สำหรับภาพรวมงบประมาณของกระทรวงกลาโหมตามแผนงานโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กระทรวงกลาโหมได้เสนอขอไว้เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๒๑,๑๐๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๔๐,๖๑๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) และงบประมาณประเทศจะอยู่ที่ร้อยละ ๑.๖๙ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) และ ๘.๗๖ ของงบประมาณประเทศ โดยสามารถจำแนกตามคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ของส่วนราชการภายในกระทรวงได้ ดังนี้ (๑) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๘,๓๐๙,๔๔๙,๓๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๒,๒๑๙,๓๗๗,๕๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๔ (๒) กรมราชองครักษ์เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๗๗๔,๒๙๗,๒๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๑๙๓,๘๗๐,๕๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔๐ (๓) กองบัญชาการกองทัพไทย เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๒๖๔,๑๔๙,๘๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๒,๑๒๙,๔๕๗,๓๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๗ (๔) กองทัพบก เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๘,๑๗๔,๕๘๔,๙๐๐บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๑๙,๖๑๖,๒๐๐,๙๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑๕ (๕) กองทัพเรือ เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๔๕,๑๑๘,๐๓๒,๖๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๑๐,๐๔๖,๙๗๔,๙๐๐บาทหรือคิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖๕ (๖) กองทัพอากาศ เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓๙,๐๗๖,๕๖๖,๙๐๐ บาท

เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๕,๑๙๔,๗๑๑,๑๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๓ (๗) สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น๒,๓๘๙,๘๔๒,๘๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๑,๒๑๔,๗๙๕,๖๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๓๘ โดยดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม ซึ่งแบ่งออกได้เป็น ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (๑) ยุทธศาสตร์การเร่งรัดพัฒนาประเทศและการเตรียมความพร้อม เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จำนวนวงเงิน ๓,๒๓๗,๓๕๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๔๖ ของงบประมาณทั้งหมด (๒) ยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งรัฐจำนวนวงเงิน ๒๑๗,๔๗๗,๖๑๕ ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓๖ ของงบประมาณทั้งหมด และ (๓) ยุทธศาสตร์การศึกษา คุณธรรม จริยธรรมคุณภาพชีวิต และความเท่าเทียมกันในสังคม จำนวนวงเงิน ๓๙๑,๙๕๑ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ของงบประมาณทั้งหมด

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแผนงานโครงการของกระทรวงกลาโหมในภาพรวม พบว่า ในอดีตก่อนเกิดวิกฤตการณ์เศรษฐกิจในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ กระทรวงกลาโหมได้รับการจัดสรรงบประมาณสูงถึงร้อยละ ๒.๓ของผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) อย่างไรก็ดี ในหลายปี ภายหลังต่อมา กระทรวงกลาโหมได้รับการจัดสรรงบประมาณในจำนวนที่ลดน้อยถอยลงตามลำดับ ซึ่งโดยเฉลี่ยได้รับการจัดสรรงบประมาณอยู่ที่ร้อยละ ๑.๔ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้รับการจัดสรรงบประมาณต่ำสุดที่ร้อยละ ๑.๑ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) ในขณะที่ความต้องการงบประมาณพื้นฐานขั้นต่ำของกระทรวงกลาโหมอยู่ที่ร้อยละ ๒ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) อันส่งผลกระทบต่อสภาพความพร้อมรบโดยรวม อย่างไรก็ดี แม้ว่าภายหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๖กระทรวงกลาโหมจะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเฉลี่ยที่ร้อยละ ๑.๕๕ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) แต่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ทั่วโลกแล้ว ยังพบว่างบประมาณทางด้านการทหารของประเทศไทยยังต่ำกว่าประเทศอื่น ๆ อยู่มาก โดยจากสถิติพบว่าอยู่ในลำดับที่ ๕๕ ของประเทศทั่วโลก และอยู่ในอันดับที่ ๕ ของประเทศ ในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

- กองทัพมีการประเมินทิศทางภารกิจ และความรับผิดชอบในการจัดกำลังป้องกันประเทศตามแนวชายแดน ตลอดจนดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณเพื่อรองรับเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคตหรือไม่เพียงใดนั้น

ผู้แทนจากกองทัพบกชี้แจงว่า กองทัพบกได้ประเมินทิศทางการขยายตัวของด่านหรือจุดผ่านแดนต่าง ๆ ตามบริเวณชายแดน ว่ามีแนวโน้มที่จะเพิ่มจำนวนมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาระของกำลังพลที่ประจำการตามแนวชายแดนในพื้นที่เป็นอย่างมาก อย่างไรก็ดี ในขณะนี้ทางกองทัพได้มีการดำเนินงานประสานเพื่อเตรียมความพร้อมและรองรับการเพิ่มปริมาณจุดผ่านแดนที่จะเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว นอกจากนี้กองทัพบกยังได้กำหนดทิศทางภารกิจและความรับผิดชอบ เพื่อรองรับความร่วมมือทางการทหารระหว่างประเทศในประชาคมอาเซียนไว้หลายประการด้วยกัน ซึ่งโดยหลักภารกิจและความรับผิดชอบของกองทัพส่วนใหญ่ จะเป็นงานด้านการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและภัยพิบัติ ซึ่งขณะนี้มีการดำเนินการและเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการปฏิบัติงานแล้ว

สำหรับการดำเนินการด้านงบประมาณ เพื่อเตรียมความพร้อมและรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคตนั้น กองทัพบกได้ดำเนินการบรรจุและกำหนดงบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์การเร่งรัดพัฒนาประเทศและการเตรียมความพร้อม เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไว้ในแผนงานโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นจำนวนเงิน ๑,๒๒๙,๔๑๒,๙๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว โดยจะเป็นงบประมาณสำหรับใช้ในการปรับปรุงการฝึกของกองทัพบกและงบประมาณสำหรับใช้ในการปรับปรุงอาวุธ

ยุทโธปกรณ์ตามแผนงาน เพื่อให้มีความทันสมัยและทัดเทียมกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งงบประมาณในการการปรับย้ายและบรรจุกำลังพลให้สอดคล้องและรองรับกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในอนาคตด้วย

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๗**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)**

**สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม**

ผลการดำเนินงานของแผนงานโครงการ ประจำปี ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๐๘๕.๖๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๕ โครงการที่สำคัญคือการวางระบบเครือข่ายการสื่อสารหลัก (Backbone) ส่วนเพิ่มของกระทรวงกลาโหม โดยเป็นการวางระบบเครือข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) พื้นที่ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางบางส่วน เพื่อเชื่อมข้อมูลระหว่างเหล่าทัพ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๑ ถึงปี ๒๕๕๓ ที่เริ่มดำเนินการในเขตกรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคกลางและภาคใต้ และปี ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือจนถึงปัจจุบัน โดยเป็นไปตามแผนที่กำหนด

สำหรับคำขอการขอใช้งบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เสนอของบประมาณเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๘,๓๐๙,๔๔๙,๓๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน ๒,๒๑๙,๓๗๗,๕๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๔ โครงการที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ คือ โครงการก่อสร้างอาคารศาลทหาร และที่ทำการกรมพระธรรมนูญ พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภค ในเขตพื้นที่ศรีสมาน ปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรีซึ่งแบ่งเป็น ๓ ส่วน (๑) อาคารที่ทำการ (๒) อาคารจอดรถ และ(๓) อาคารการคลัง โดยเป็นเงินจากการรับค่าชดเชยจากโครงการขอใช้พื้นที่เพื่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท

**กองบัญชาการกองทัพไทย**

ผลการดำเนินงานของแผนงานโครงการ ประจำปี ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔,๕๒๘,๐๕๓,๑๑๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๒

สำหรับคำขอการขอใช้งบประมาณของกองบัญชาการกองทัพไทย เสนอของบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๒๖๔,๑๔๙,๘๐๐ บาท โดยมีแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ทั้งสิ้น ๙ แผนงานโครงการ โดยแบ่งเป็น (๑) โครงการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ (เดิม) จำนวน ๔ โครงการ (๒) โครงการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ (ใหม่) จำนวน ๓ โครงการ และ(๓) โครงการปีเดียวจำนวน ๔๐ โครงการ

**กองทัพบก**

ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้ มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓๐,๕๕๖,๖๙๘,๕๕๔.๐๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๐

สำหรับคำขอการขอใช้งบประมาณของกองทัพบก เสนอของบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ในงบลงทุนและโครงการต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

๑) โครงการเสริมสร้างยุทโธปกรณ์ ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๕,๖๓๕,๕๘๖,๓๐๐ บาท โดยมีรายละเอียดแบ่งเป็น

๑.๑) โครงการจัดหายุทโธปกรณ์ (ตั้งงบประมาณเป็นปีๆ) ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑,๙๕๗,๔๐๔,๐๐๐ บาท

๑.๒) โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ ขอใช้งบประมาณจำนวน ๑๓,๖๗๘,๑๘๒,๓๐๐ บาท ซึ่งรวมถึงโครงการจัดหาและซ่อมแซมยุทโธปกรณ์ที่ผูกพันสัญญาเดิมและโครงการจัดหาและซ่อมแซมยุทโธปกรณ์ที่ผูกพันข้ามปีงบประมาณใหม่

๒) โครงการก่อสร้างบ้านพักโรงเรือน ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑,๖๔๑,๔๒๘,๙๐๐ บาท โดยมีรายละเอียดแบ่งเป็น

๒.๑) ค่าก่อสร้างบ้านพักโรงเรือนและค่าก่อสร้างอื่นๆทั่วไป ไม่ผูกพันข้ามปี ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๔๔๒,๕๑๗,๘๐๐ บาท

๒.๒) ค่าก่อสร้างบ้านพักโรงเรือนและค่าก่อสร้างอื่นๆทั่วไป งบผูกพัน ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑,๑๙๘,๙๑๑,๑๐๐ บาท

**<u>กองทัพเรือ</u>**

ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้ มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๑,๔๓๕.๘๘๗๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๑

**<u>กองทัพอากาศ</u>**

ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้ มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๑,๔๙๑.๓๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๘

สำหรับแผนงานโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกองทัพอากาศ ได้ตั้งคำขอเสนองบประมาณจำนวน ๓๙,๐๗๖,๕๖๖,๙๐๐ บาท เป็นโครงการเสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ ประกอบด้วยโครงการเสริมสร้างจำนวน ๘ รายการ

สำหรับโครงการอื่นๆ เป็นการก่อสร้างบ้านพักอาศัยแบบเรือนแถว ๕ ครอบครัวและแบบแฟลต จำนวน ๑ ยูนิต

**<u>สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ</u>**

ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ สรุปได้ดังนี้ มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๑,๔๙๑.๓๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๘

สำหรับแผนงานโครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ได้ตั้งคำขอเสนองบประมาณจำนวน ๒,๓๘๙,๘๔๒,๘๐๐ บาท โดยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการภายใต้ ๘ เทคโนโลยีหลัก ได้แก่ (๑) เทคโนโลยีจรวดและอาวุธนำวิถี (๒) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการป้องกันประเทศ (๓) เทคโนโลยีระบบจำลองยุทธ์และการฝึกเสมือนจริง (๔) เทคโนโลยียานไร้คนขับ (ซึ่งในปัจจุบันแผนแม่บทโครงการวิจัยของ ๔ เทคโนโลยีดังกล่าวข้างต้นได้ผ่านความเห็นชอบจากสภากลาโหมแล้ว) (๕) เทคโนโลยีต่อต้านการก่อการร้ายและสงครามนอกแบบ (๖) เทคโนโลยียานรบและระบบอาวุธ (๗) เทคโนโลยีพลังงานสำหรับกิจการป้องกันประเทศ และ (๘) เทคโนโลยีต่อต้านอาวุธทำลายล้างสูง โดยในปี ๒๕๕๗ มีโครงการที่ได้รับอนุมัติมีรายละเอียดดังนี้

๑) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบอากาศยานไร้นักบิน โดยเน้นประสิทธิภาพ ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๐๓ ล้านบาท

๒) โครงการวิจัยและพัฒนาองค์ประกอบพื้นฐานยานไร้คนขับ ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๔ ล้านบาท

๓) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบหุ่นยนต์เก็บกู้วัตถุระเบิดขนาดเล็ก ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๕ ล้านบาท

๔) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบอากาศยานไร้คนนักบินขนาดเล็ก ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๐ ล้านบาท

๕) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบระบบเป้าบินอัตโนมัติ ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๙ ล้านบาท

๖) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบระบบอากาศยานไร้นักบินระยะใกล้ ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๘ ล้านบาท

อีกทั้งยังดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลในโครงการพัฒนายานเกราะล้อยางขนาด ๘x๘ สำหรับการสนับสนุนและพัฒนาโดยต้นแบบคาดว่าน่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ขอใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวน ๑๗๘.๒๐๐ ล้านบาท โดยกองทัพบกชี้แจงในประเด็นนี้เพิ่มเติมว่า ในส่วนของกองทัพบกนั้นได้มีการนำรถยนต์ที่ประกอบภายในประเทศมาดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อเป็นยานยนต์รบและยานยนต์ธุรการในแบบ ๔ x ๔ อยู่แล้ว ดังนั้นการพัฒนายานเกราะแบบ ๘ x ๘ของสถาบันจึงมีความเหมาะสม

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. ในการดำเนินโครงการด้านยาเสพติดนั้นเครื่องมือพิเศษในการสนับสนุนงานภาคสนามเพื่อหาข่าวและดำเนินการตามนโยบายมีประสิทธิภาพมากน้องเพียงใด

๒. การพัฒนากำลังพลของกองทัพจะมีความทัดเทียมกับฝ่ายตรงข้ามมากน้อยเพียงใด

๓. โครงการปรองดองในหน่วยงานของกองทัพมีการดำเนินการหรือไม่เพราะในส่วนของกองทัพยังมีการแบ่งฝ่ายอยู่เช่นเดียวกัน

๔. ในการดำเนินการโครงการเทิดทูน การป้องกันรวมทั้งตอบโต้และทำความเข้าใจมิให้มีการล่วงละเมิดสถาบันพระมหากษัตริย์ต้องหาแนวทางการดำเนินการให้สอดคล้องกับการดำเนินการเช่นเดียวกับกองทัพเพราะกองทัพเป็นส่วนสำคัญในการพิทักษ์และรักษาสถาบัน

๕. ในการแก้ปัญหาภาคใต้หน่วยงานมีความเข้าใจในการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพเพียงใดเพราะจากการแก้ปัญหาสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณของหน่วย

๖. ในการพัฒนาต้นแบบยานเกราะล้อยางนั้นควรจะมีการร่วมมือในการพัฒนาร่วมกันกับกองทัพเพื่อให้พัฒนาตรงกับความต้องการของเหล่าทัพ

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๘**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ และกองทัพภาคที่ ๔ เพื่อรับทราบวิสัยทัศน์ แนวคิด และแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาความมั่นคงในพื้นที่**

**กองทัพภาคที่ ๓**

พื้นที่รับผิดชอบที่ยังคงเป็นปัญหาในปัจจุบัน คือ สถานการณ์ด้านยาเสพติด เนื่องจากแหล่งผลิตหัวเชื้อยาเสพติดของกลุ่มต่างๆ ในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ล้วนมีจุดหมายปลายทางที่ประเทศไทยแทบทั้งสิ้นไม่ว่าจะเป็นที่จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ หรือจังหวัดแม่ฮ่องสอน ปัจจุบันจากความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของประเทศไทยกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ จึงมีการร่วมมือกันให้ทางการสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ทลายโรงงานผลิตยาเสพติด ตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้ตลอดจนมีความจริงใจในการที่จะร่วมมือกันปราบปรามยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแหล่งพักยาเสพติดที่สำคัญจะอยู่บริเวณชายแดนไทย - สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ (สามเหลี่ยมทองคำ) ห่างจากลำแม่น้ำโขงประมาณ ๑๙๐ กิโลเมตร หรือที่เรียกว่าบ้านสบหลวย ซึ่งปัจจุบันยังมีโรงงานผลิตอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่อยู่นอกเขตอำนาจของกองทัพที่จะดำเนินการปราบปรามได้ โดยพื้นที่ตามลำแม่น้ำโขงในอดีตนั้นเคยเป็นเขตอิทธิพลของนายหน่อคำซึ่งมีคดีสังหารลูกเรือจีน ๑๓ ศพ แล้วซัดทอดความผิดให้กับทหารไทยเมื่อปี ๒๕๕๔ แต่เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ นายหน่อคำได้ถูกศาลของสาธารณรัฐประชาชนจีนตัดสินประหารชีวิตด้วยการฉีดยาพิษเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ส่วนเส้นทางการลำเลียงยาเสพติดหรือแหล่งพักคอยยาเสพติดนอกประเทศที่งานการข่าวของกองทัพภาคที่ ๓ สามารถรับรู้ได้แต่ไม่สามารถปฏิบัติการทางทหารเข้าไปถึงพื้นที่ได้เนื่องจากไม่ได้อยู่ในอาณาเขตของประเทศไทย จะอยู่ฝั่งตรงข้ามท่าเรือน้ำลึกอำเภอเชียงแสนจังหวัดเชียงราย หรือที่เรียกว่า คิงส์โรมัน ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งรวมอาชญากรรมต่าง ๆ มากมาย โดยที่กองทัพภาคที่ ๓ ทำได้เพียงการจัดกำลังป้องกันและเฝ้าระวังไม่ให้มีการลักลอบขนยาเสพติดเข้ามายังฝั่งประเทศไทยส่งผลให้พื้นที่บริเวณดังกล่าว มีการปะทะกันระหว่างทหารไทยและกลุ่มผู้ค้ายาเสพติดตลอดเวลา ส่วนด้านตรงข้ามกับจังหวัดเชียงใหม่จะมีแหล่งผลิตยาเสพติดที่เรียกว่าบ้านปูนาโก่ ซึ่งเป็นหมู่บ้านเล็ก ๆ ในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และเป็นแหล่งผลิตยาเสพติดของกลุ่มเหว่ยเซียะกัง และพันโทยี่เซ เป็นต้น ดังนั้น จะเห็นได้ว่าเกี่ยวกับภารกิจการปราบปรามยาเสพติดกองทัพจะเป็นฝ่ายตั้งรับเนื่องจากแหล่งผลิตจะอยู่ในประเทศเพื่อนบ้านและผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาในห้วงไตรมาสแรกพบว่า การลำเลียงยาเสพติดบริเวณแนวชายแดนจะมีปริมาณสูงในเขตจังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามลำดับ โดยมีข้อสังเกตว่าขบวนคาราวานขนยาเสพติดในห้วงหลังจะพยายามพรางตัวให้เหมือนชาวบ้านมากขึ้น ทั้งการแต่งกายและกระเป๋าที่ใช้ขนยาเสพติด รวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีในการดัดแปลงยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่ง เพื่อหลบหนีการจับกุมจากเจ้าหน้าที่รัฐ เพราะการปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดของกองทัพภาคที่ ๓ เป็นการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ผลการปฏิบัติงานเกิดผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

สำหรับปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายนั้น เกิดจากความแตกต่างทางด้านเศรษฐกิจในพื้นที่จึงทำให้แรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านได้ทะลักเข้ามาในเขตไทย และปัจจุบันแรงงานต่างด้าวที่ก่อให้เกิดปัญหามากที่สุดคือ แรงงานชาวพม่า ซึ่งโรงงานที่อยู่ตามแนวชายแดนจะตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากเพียงแห่งเดียว นอกจากนั้นจะตั้งอยู่ในพื้นที่ส่วนกลางและปริมณฑล ซึ่งปัญหาแรงงานต่างด้าวส่วนใหญ่เกิดจากการที่ระเบียบต่าง ๆ ไม่เกื้อกูลต่อการจับกุม รวมทั้งบทลงโทษผู้นำพายังไม่เข้มงวดรุนแรงเท่าที่ควร จึงทำให้เกิดกรณีผู้นำลักลอบนำแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้ามาทำงานในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องโดยที่ช่องทางหลักในการลักลอบหลบหนี คือ ช่องทางจังหวัดเชียงราย และจังหวัดตาก นอกจากนี้ยังมีกรณีผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือที่ต้องการเดินทางไปประเทศที่สาม ดังนั้น ทันทีที่กลุ่มคนเหล่านี้เข้ามาสู่เขตแดนของประเทศไทย จะเข้ามาให้ทางการจับกุมเพื่อส่งต่อไปยังประเทศที่สาม (เกาหลีใต้) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว เป็นภาระของหน่วยปฏิบัติในพื้นที่และของรัฐบาลไทยเป็นอย่างมาก

ส่วนกรณีผู้หนีภัยจากการสู้รบในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ นั้น มีที่พักพิงชั่วคราวของผู้หนีภัยจากการสู้รบจำนวน ๗ แห่ง อยู่ในพื้นที่จังหวัดตากจำนวน ๓ แห่ง และในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจำนวน ๔ แห่ง ปัจจุบันมีจำนวนผู้พักพิงรวมทั้งสิ้นประมาณ๘๕,๗๐๐ คนเศษ จากเดิมมีประมาณ ๑ แสนคนเศษ เนื่องจากได้ส่งออกไปยังประเทศที่สามตามความสมัครใจแล้วประมาณ ๖๙,๐๐๐ คนเศษ ประกอบกับปัจจุบันองค์การข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติหรือUNHCR ได้เข้าไปเจรจากับรัฐบาลสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ในการที่จะอพยพผู้หนีภัยจากการสู้รบเหล่านี้ไปอยู่ในเขตสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ซึ่งหากการเจรจาในระดับรัฐบาลสำเร็จจะเป็นการแบ่งเบาภาระอย่างใหญ่หลวงให้กับหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย ที่รับผิดชอบดูแลความเรียบร้อยภายในพื้นที่พักพิง ส่วนกองทัพภาคที่ ๓ จะรับผิดชอบดูแลความเรียบร้อยบริเวณด้านนอกของพื้นที่พักพิง เว้นแต่จะมีการข่าวแจ้งว่ามีการลักลอบซุกซ่อนอาวุธในพื้นที่พักพิงก็จะมีการจัดกำลังร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทหาร และเจ้าหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยเข้าไปตรวจสอบ ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นการส่งกลับผู้หนีภัยจากการสู้รบนี้ ทางกองทัพภาคที่ ๓ ได้ขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมาธิการการทหาร ได้ร่วมช่วยเหลือผลักดันส่งผู้หนีภัยจากการสู้รบกลับคืนสู่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ด้วย

**<u>กองทัพภาคที่ ๔</u>**

ปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เริ่มจากผนวกดินแดนปัตตานีเป็นของสยามตามสนธิสัญญา กำหนดเส้นเขตแดนระหว่างสยามกับอังกฤษที่ได้ลงนามเมื่อปี ๒๔๕๒เนื่องจากผู้ปกครองรัฐปัตตานีในขณะนั้นไม่ได้ยินยอมพร้อมใจที่จะอยู่ภายใต้อำนาจปกครองของรัฐสยาม จึงได้มีความพยายามที่จะต่อสู้ขัดขวางปกป้องภาษา ศาสนา และวัฒนธรรมปัตตานี โดยการที่จะคงสภาพการปกครองรัฐและเรียกร้องเอกราชมาโดยตลอดทั้งทางตรงและทางอ้อม กระบวนการในการที่จะปลดปล่อยตนเองจากรัฐสยาม คือ การจัดตั้งรัฐปัตตานีซ้อนขึ้นมา โดยมีการจัดโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารไม่ว่าจะเป็นทางด้านการทหาร เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารเหมือนกับของไทยที่ได้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของตนเอง รวมทั้งมีการปรับตัวไปตามสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงภายใต้อุดมการณ์ชาตินิยมมลายูมาโดยตลอด จนกระทั่งในปี ๒๕๓๕ รัฐปัตตานีได้ประกาศว่าไม่ต้องการประนีประนอมกับรัฐไทยอีกต่อไป จึงได้มีการยกระดับการต่อสู้จากชาตินิยมมลายูมาเป็นอิสลามมลายู กำหนดแนวนโยบายการต่อสู้แบบยืดเยื้อ เพื่อให้ได้เอกราชคืนตามยุทธศาสตร์ ๗ ขั้นตอน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนผ่านการสรุปรวบรวมคล้ายกับโครงสร้างของสงครามประชาชนทั่วไป ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ยกระดับมวลชนให้ตื่นตัวด้วยการให้การศึกษาด้านประวัติศาสตร์ชาตินิยม
ขั้นตอนที่ ๒ จัดตั้งมวลชนให้เป็นองค์กรต่างๆ
ขั้นตอนที่ ๓ จัดตั้งองค์กรเพื่อบริหารงานตามแนวนโยบาย
ขั้นตอนที่ ๔ จัดตั้งกองกำลังทหาร
ขั้นตอนที่ ๕ เผยแพร่แนวคิดชาตินิยม เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การปฏิวัติ

และ ณ ปัจจุบันการดำเนินงานอยู่ในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมระหว่างขั้นตอนที่ ๕ - ๖ ซึ่งสมาชิกปฏิวัติ คิดว่าได้เริ่มทำการปฏิวัติแล้ว แต่ในกลุ่มฝ่ายผู้นำไม่ได้มองเช่นนั้น เนื่องจากได้กำหนดขั้นตอนไว้ว่าต้องเตรียมความพร้อมให้มากที่สุดทั้งทางด้านการเมือง การต่างประเทศ ด้านมวลชน และความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และเมื่อมีความพร้อมทั้งหมดแล้วการจุดดอกไม้ไฟปฏิวัติตามขั้นตอนที่ ๖ – ๗ ก็จะใช้เวลาเพียงพลิกฝ่ามือ

นอกจากนั้น รัฐปัตตานียังมีการแบ่งการบริหารรัฐซ้อนในลักษณะของกระทรวง ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงการต่างประเทศมียุทธศาสตร์ คือ ต้องการให้รัฐปัตตานีมีสถานะในเวทีโลก หรือการใช้กฎหมายสากลเพื่อสนับสนุนงานเอกราชเป็นต้น ส่วนฝ่ายการทหารก็จะใช้ยุทธศาสตร์สงครามประชาชนและยุทธวิธีก่อการร้ายและก่อวินาศกรรมเพื่อสนับสนุนงานการเมือง มีฝ่ายกิจการมวลชนทำหน้าที่ในการสร้างเยาวชนเข้าสู่การปฏิวัติ โดยเริ่มบ่มเพาะตั้งแต่การสอนศาสนาในระดับตาดีกา ทั้งภายในรัฐและต่างรัฐมีกระบวนการฝึก และคัดเลือกเยาวชน โดยใช้เวลาในการดำเนินการ ๒ ปี ซึ่งหากเยาวชนถนัดทางด้านใดก็ดำเนินการไปตามสายงานนั้น เช่น ฝ่ายเศรษฐกิจมีหน้าที่ในการหาเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงาน ส่วนฝ่ายกองกำลังหรือทหารก็ทำหน้าที่ในการสู้รบ ส่วนฝ่ายแนวร่วมทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์และโฆษณาชวนเชื่อทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐปัตตานี เป็นต้น โดยกลุ่มคนซึ่งปฏิบัติการเหล่านี้ได้แฝงตัวอยู่ร่วมกับสังคมไทยโดยที่ไม่มีกฎหมายใดไปเอาผิดได้ ซึ่งกลุ่มคนเหล่านี้อาศัยช่องว่างกฎหมายที่เป็นประชาธิปไตยของไทยในการเคลื่อนไหวสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ๗ ขั้นตอน ส่วนกลุ่มคนที่หลบซ่อนตัวส่วนมากจะเป็นฝ่ายทหารของรัฐปัตตานี ดังนั้น จึงเห็นได้ว่ารัฐปัตตานีได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบมาตั้งแต่สมัยอดีตโดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ เอกราชของรัฐปัตตานี

ปัจจุบัน กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ได้เสนอปัญหาในพื้นที่เพื่อให้รัฐบาลได้กำหนดแนวทางเสริมสร้างอำนาจรัฐ โดยการกำหนดให้ ๑๗ กระทรวง ๖๖ หน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ผ่านโครงสร้างการบริหารจัดการในเรื่องของการบูรณาการขึ้นใหม่ โดยในส่วนของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ได้กำหนดแผนงานในการต่อสู้เพื่อเอาชนะการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยการกำหนดการปฏิบัติโดยตรงต่อกลุ่มแกนนำระดับกระทรวงของฝ่ายปัตตานี โดยแบ่งโครงสร้างของภาครัฐในการปฏิบัติงานในพื้นที่ออกเป็นสามส่วนใหญ่ๆ คือ ๑) บุคลากรที่อยู่ในกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ ๒) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ รับผิดชอบในสายงานการพัฒนา และ ๓) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า รับผิดชอบในสายงานความมั่นคง ดังนั้น หากสามารถบริหารจัดการโครงสร้างทั้ง ๓ ส่วนนี้เข้าด้วยกันจนสามารถเสริมสร้างอำนาจรัฐทั้งหมดให้เข้าถึงในระดับหมู่บ้านได้ เชื่อว่าการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของฝ่ายไทย จะได้เปรียบฝ่ายตรงข้ามมากขึ้น

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า แผนงานโครงการในการป้องกันและรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนของกองทัพมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันพิจารณาว่าจะทำอย่างไรที่จะทำให้แผนงานโครงการเหล่านี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลให้มากที่สุด เนื่องจากภารกิจการแก้ไขปัญหายาเสพติด ปัญหาการหลบหนีเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าว การอพยพของผู้หนีภัยจากการสู้รบ และการเฝ้าระวังป้องกันการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ตามแนวชายแดน ล้วนเป็นภารกิจยิ่งใหญ่และค่อนข้างหนักสำหรับหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่าหากหน่วยในพื้นที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว ควรนำงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรนั้นไปจัดทำโครงการให้ความรู้แก่ชาวเขาในพื้นที่เกี่ยวกับการคุมกำเนิดและการวางแผนชีวิตครอบครัว เพราะจำนวนประชากรยิ่งมาก การป้องกันในเรื่อง

ของยาเสพติด และปัญหาความมั่นคงต่างๆ ย่อมทำได้ยากขึ้น ตลอดจนความรู้ในเรื่องของโทษจากการเผาป่าเพื่อนำมาเป็นที่ทำกิน เนื่องจากการกระทำดังกล่าวนั้นจะสร้างความเดือดร้อนและปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่อย่างไม่จบสิ้น อีกทั้งเพื่อเป็นการลดปัญหาฝุ่นควันที่เกิดขึ้นเป็นประจำทุกปีจากการแพ้วถางและเผาทำลายป่าอันเกิดจากความไม่รู้ของประชาชนในพื้นที่ด้วย

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า สาเหตุที่ทางการไทยยังคงไม่สามารถผลักดันและส่งกลับผู้หนีภัยจากการสู้รบกลับสู่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ได้สำเร็จนั้น เนื่องจากในพื้นที่พักพิงชั่วคราวเหล่านั้นยังคงมีการเอื้อประโยชน์ของกลุ่มคนบางกลุ่มอยู่ ยกตัวอย่างเช่น ในพื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กลุ่มผู้ค้าพลอยตามแนวชายแดนส่วนใหญ่ก็จะเข้าไปร่วมเป็นกรรมการในการบริหารจัดการพื้นที่พักพิงชั่วคราวต่างๆ ซึ่งการเชื่อมโยงในลักษณะเช่นนี้ได้เกิดขึ้นอย่างถาวรแล้ว ดังนั้น แหล่งพื้นที่พักพิงชั่วคราวเหล่านี้จึงกลายเป็นแหล่งทำมาหากินของกลุ่มผลประโยชน์เหล่านี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และท้ายที่สุดจึงส่งผลให้ความพยายามในการผลักดันหรือส่งกลับผู้หนีภัยจากการสู้รบของทางการไทยกระทำได้ยากขึ้น

๓. สำหรับกรณีที่กองทัพภาคที่ ๓ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) นั้น คณะกรรมาธิการเห็นว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวของกองทัพภาคที่ ๓ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน ดังนั้น จึงเสนอให้กองทัพภาคที่ ๓ โดยกองทัพบกได้ยื่นเสนอขอแปรญัตติงบประมาณในส่วนนี้ต่อคณะรัฐมนตรีใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยในส่วนของคณะกรรมาธิการการทหารก็จะได้แจ้งต่อกรรมาธิการงบประมาณให้ช่วยสนับสนุน หากมีการแปรญัตติงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของกองทัพบกเพิ่มเติมด้วยอีกทางหนึ่ง

๔. ความกรรมาธิการมีความเห็นว่า จะต้องพยายามหาต้นตอของความเชื่อตามหลักศาสนาที่ผิดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ว่าหากผู้ใดขับไล่ชาวไทยพุทธออกจากพื้นที่ด้วยวิถีทางความรุนแรงแล้วจะถือว่าเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์ต่อพระเจ้า และความเชื่อที่ผิดนี้ได้เผยแพร่ไปยังหมู่คนหนุ่มสาวจนเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรต้องหาทางแก้ไขข้อบิดเบือนต่างๆ เพื่อไม่ให้เป็นต้นตอของเหตุก่อความไม่สงบในพื้นที่ต่อไป

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๔๙**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นเจรจาร่วมกันพูดคุยสันติภาพ เพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)**

การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นการรุกทางยุทธศาสตร์ เนื่องจากได้มีการแก้ปัญหามาหลายปี ส่วนผลกระทบที่จะมีขึ้นมีทั้งผลบวกและมีความเสี่ยง เพราะฉะนั้นในการดำเนินการในทุกขั้นตอนสภาความมั่นคงแห่งชาติและหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการได้พยายามตระหนักวิเคราะห์ รวมทั้งการปรึกษาหารือ เพื่อก้าวเดินอย่างระมัดระวัง โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ของฝ่ายไทย ประกอบกับพฤติกรรมและวัตถุประสงค์ของฝ่ายตรงข้าม

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. การที่รัฐบาลมีการพูดคุยกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นนั้น เป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่มีข้อที่ควรพิจารณาคือ

๑) รัฐบาลไม่มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบกลุ่มต่างๆ เช่น กรณีของกลุ่มอาร์เคเค ซึ่งมีบทบาทเป็นอย่างมากในการก่อความไม่สงบ แต่กลุ่มเหล่านี้ไม่มีรายชื่ออยู่ในกระบวนการพูดคุย และหากการพูดคุยมีการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์มากเท่าไร ก็เท่ากับเป็นการกระตุ้นให้กลุ่มขบวนการเหล่านี้เร่งแสดงแสนยานุภาพมากขึ้นเท่านั้น ทำให้ส่งผลกระทบต่อแหล่งข่าวที่ให้ข้อมูลแก่รัฐบาล ประกอบกับมาเลเซียอยู่ในระหว่างการจัดการเลือกตั้ง อาจเป็นสาเหตุให้พรรคการเมืองของมาเลเซียโดยเฉพาะอย่างยิ่งพรรคฝ่ายค้านหรือฝ่ายที่ไม่พอใจรัฐบาลไทยนำไปเป็นฉนวนในการสร้างเงื่อนไขต่างๆ หรือเป็นสาเหตุของการแทรกแซงกิจการภายในของมาเลเซียเอง เป็นต้น

๒) หากรัฐบาลประสงค์จะให้การพูดคุยกับกลุ่มขบวนการสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ รัฐบาลควรนำกลุ่มเยาวชนที่มีความเสี่ยงต่อการเป็นแนวร่วมให้เข้ามาร่วมลงชื่อ เพื่อสร้างความบริสุทธิ์ใจ ตามแนวทางสันติวิธีของสถาบันพระปกเกล้าด้วยอีกทางหนึ่ง

๓) ฝ่ายตรงข้ามล่วงรู้ยุทธศาสตร์ของฝ่ายไทยอย่างลึกซึ้ง โดยพยายามก่อเหตุความรุนแรงโดยทำลายในสิ่งที่ตนเองไม่พอใจ ซึ่งการก่อเหตุความรุนแรงแต่ละครั้งส่งผลกระทบและเกิดการสูญเสียอย่างมากต่อกำลังพลของกองทัพ ซึ่งในความเป็นเป็นจริงคงไม่มีใครจะตกเป็นผู้ถูกกระทำอยู่ฝ่ายเดียว หรือแม้กระทั่งเหตุการณ์การวางระเบิดบ้านอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึงสองครั้งซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรจะเกิดขึ้น เนื่องจากอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านนี้เป็นบุคคลที่ได้รับความเชื่อถือเป็นอย่างมากในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๔) รัฐบาลควรมีการกระจายงบประมาณให้ทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณด้านการศึกษา งบประมาณที่จัดสรรให้แก่กำลังพลของกองทัพ ซึ่งหมายความรวมถึงการจัดหาอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีทางการทหารที่ทันสมัยเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับช่วยเหลือทหารในการปฏิบัติหน้าที่ และงบประมาณด้านการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่

๒. การที่รัฐบาลได้มีการพูดคุยกับกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นแต่เพียงกลุ่มเดียวนั้น เมื่อพิเคราะห์จากเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นแล้ว จะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้ก่อความไม่สงบไม่ได้มีเพียงกลุ่มบีอาร์เอ็นเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น แต่ยังมีอีกหลายกลุ่ม ดังนั้น รัฐบาลควรเปิดพื้นที่ให้กลุ่มอื่นๆ เข้าร่วมพูดคุยด้วย รวมทั้งกลุ่มบุคคลใน

พื้นที่เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอ็นจีโอ หรืออาจารย์ที่มีการศึกษาวิจัยปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้เข้าร่วมในฐานะเป็นผู้สังเกตการณ์ เป็นต้น นอกจากนี้ การที่รัฐบาลไทยได้ส่งผู้แทนไปร่วมพูดคุยนั้น ถือว่าเป็นการผิดหลักการทั่วไปของการเจรจา เนื่องจากในเชิงธุรกิจผู้บริหารระดับสูงจะไม่ไปเจรจาธุรกิจด้วยตนเอง แต่จะใช้วิธีการส่งผู้แทนลำดับรองหรือทนายความ ทั้งนี้ เพื่อให้มีช่องว่างหรือทางออกในการเจรจาในประเด็นสำคัญๆ

๓. แนวทางการพูดคุยกับกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นนั้น ฝ่ายไทยไม่ควรที่จะเปิดเผยข้อมูลมากเกินควร เนื่องจากจะทำให้ฝ่ายไทยตกเป็นรองได้ โดยเฉพาะทางด้านยุทธศาสตร์ และอาจส่งผลกระทบต่อการเมืองได้ นอกจากนี้ สภาความมั่นคงแห่งชาติต้องกำหนดยุทธศาสตร์และยุทธวิธีให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน หากไม่สามารถกำหนดได้จะทำให้ทหารไม่สามารถกำหนดบทบาทของตนเองได้ รวมทั้งหน่วยงานอื่นไม่สามารถปฏิบัติงานให้สอดคล้องกันได้

๔. การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ถือได้ว่าเป็นวาระแห่งชาติที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกัน จากการที่คณะกรรมาธิการได้แสดงความคิดเห็นมานั้น มีความคิดเห็นค่อนข้างหลากหลายที่หน่วยงานผู้ปฏิบัติต้องรับไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งในท้ายที่สุดแล้วต้องนำไปสู่แนวทางของการเจรจาแต่การที่จะนำไปสู่การเจรจานั้น ก็ไม่ได้หมายความว่าจะเป็นไปด้วยความเรียบง่าย แต่ต้องเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ มากมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป อย่างไรก็ดี ในการปฏิบัติงานของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาตินั้น จะต้องพิจารณาว่างานที่ทำนั้น เมื่อเกิดปัญหาขึ้นแล้วจะมีวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างไร เพราะในด้านยุทธศาสตร์และยุทธวิธีมีความหมายในแนวทางเดียวกัน แต่อาจแตกต่างกันในเรื่องเวลา ซึ่งไม่ควรให้เป็นภาระแก่หน่วยงานบางหน่วยงานเท่านั้น เช่น กรณีที่ไม่ทราบข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพปัจจุบันของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ ส่งผลให้การพูดคุยไม่สามารถบรรลุผลได้ตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ การพูดคุยถูกต้องตามหลักการ แต่ไม่สามารถเข้าถึงผู้ที่มีอำนาจในการสั่งการได้ ดังนั้นการปฏิบัติงานของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติต้องลงลึกในรายละเอียด และปฏิบัติงานควบคู่กันไปทั้งทางด้านยุทธศาสตร์และยุทธวิธี หากให้ยุทธศาสตร์นำแต่ไม่คำนึงถึงยุทธวิธีแล้ว โอกาสที่จะเพลี่ยงพล้ำก็มีมากความคิดต่างๆ ก็จะไปกันคนละทิศทาง เป็นต้น

๕. ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ถือได้ว่าเป็นสงครามนอกแบบที่มีการก่อวินาศกรรมและการบ่อนทำลาย ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ดังนั้น การแก้ไขปัญหาจึงเน้นหนักไปในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาของสังคม และงานด้านการข่าวเพื่อค้นหาสิ่งที่เป็นเงื่อนไขหรือปัญหาที่แท้จริง

**๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี**

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า</u>**

ผู้แทนของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปแก่คณะกรรมาธิการว่า กรณีการปฏิบัติของฝ่ายตรงข้ามที่กระทำอยู่ในขณะนี้ เป็นการทำลายอำนาจรัฐด้วยวิธีการใดก็ได้ที่ทำให้เห็นว่ารัฐไม่มีกระบวนการจัดการ เมื่อทหารถูกใช้ไปในภารกิจเชิงรับมากก็จะไม่สามารถปฏิบัติภารกิจเชิงรุกได้อย่างเต็มขีดความสามารถ เช่น การจัดกำลังทางทหารเพื่อดูแลความปลอดภัยให้แก่ครู ซึ่งถือว่าเป็นเป้าหมายที่อ่อนแอมากที่สุดและเป็นหน่วยงานที่เป็นอำนาจรัฐที่อยู่ลึกที่สุดในพื้นที่ เป็นต้น นอกจากนี้ฝ่ายตรงข้ามได้ใช้วิธีการพัฒนากลุ่มวัยรุ่นหรือเยาวชนเพื่อเข้าสู่ขบวนการ ซึ่งมีการประจายอยู่เต็มพื้นที่ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา หากใครมีคุณลักษณะที่เหมาะสมจะเป็นฝ่ายทหาร ก็จะได้รับการคัดเลือกให้เป็นฝ่ายทหาร หากใครมีคุณลักษณะที่เหมาะสมจะเป็นฝ่ายการเมือง ก็จะได้รับการคัดเลือกให้อยู่ฝ่ายการเมือง เพื่อปลูกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองต่อไป หรือกรณีการใช้แผนบันไดเจ็ดขั้น เมื่อถึงขั้นที่เจ็ดแล้วก็จะมีการหมุนเป็นวงล้อกลับมาสู่ขั้นที่หนึ่ง กล่าวคือ การพัฒนาคนเข้าสู่ขบวนการอย่างต่อเนื่อง สามารถสังเกตได้

จากการปฏิบัติการทางทหารที่มีการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลาเก้าปีแล้ว เหตุใดเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จึงไม่สงบ แม้จะมีกลุ่มขบวนการเข้ามามอบตัวกับฝ่ายรัฐก็ตามเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะกลุ่มขบวนการได้มีการหนุนเนื่องกำลังคนอยู่ตลอดเวลา ทำให้ฝ่ายรัฐไม่สามารถหยุดยั้งการปลูกฝังอุดมการณ์ปัตตานีได้ ซึ่งทิศทางการปลุกฝังนี้ไม่ใช่ทิศทางของการเป็นเขตปกครองพิเศษแต่เป็นทิศทางของการต้องการเอกราชเท่านั้น

**<u>หน่วยเฉพาะกิจปัตตานี</u>**

ผู้แทนของหน่วยเฉพาะกิจปัตตานี กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปแก่คณะกรรมาธิการว่า สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดปัตตานีในรอบหกเดือนที่ผ่านมาพบว่า ตั้งแต่ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๕ กลุ่มผู้ก่อเหตุได้ก่อเหตุเป็นระยะ ส่วนใหญ่จะเป็นการลอบยิงราษฎร ทั้งในเหตุความมั่นคงและเหตุส่วนตัว พื้นที่ที่ก่อเหตุมากที่สุด คือ อำเภอโคกโพธิ์ และอำเภอหนองจิก ผลกระทบที่ได้รับมากที่สุดคือ ชาวไทยมุสลิม ชาวไทยพุทธ และเจ้าหน้าที่ของรัฐตามลำดับ ส่วนช่วงเวลาตั้งแต่มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๖ การก่อเหตุมุ่งมาทางเจ้าหน้าที่รัฐมากขึ้น ซึ่งอาจมีความเชื่อมโยงกับเหตุการณ์ที่บาเจาะ ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุประสงค์จะแก้แค้นเจ้าหน้าที่รัฐ ดังนั้น การก่อเหตุจึงมุ่งกระทำต่อเจ้าหน้าที่รัฐเป็นสำคัญ พื้นที่ที่ก่อเหตุมากที่สุดคือ อำเภอเมือง อำเภอยะรัง และอำเภอโคกโพธิ์ อย่างไรก็ดี สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดปัตตานีก็มีเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นได้แก่ (๑) เหตุการณ์เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ กลุ่มผู้ก่อเหตุได้ทำการป่วนเมืองปัตตานี ๘ จุด โดยมีการใช้ระเบิดเพลิง ระเบิดแสวงเครื่อง เจ้าหน้าที่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ทั้งหมด ยกเว้นที่ร้านมินิมาร์ทซึ่งได้ปิดร้าน ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าควบคุมสถานการณ์ได้ (๒) เหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีการก่อกวนใน๖ อำเภอของจังหวัดปัตตานี โดยการเผายางรถยนต์ตามพื้นที่ต่างๆ ทั้งหมด ๒๗ จุด แต่ไม่ได้สร้างความสูญเสียแก่ชีวิตและทรัพย์สินของราษฎร และเจ้าหน้าที่รัฐแต่อย่างใด มีเพียงการสูญเสียทรัพย์สินของราชการ เช่น เสาโทรศัพท์ เป็นต้น เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น สันนิษฐานว่า อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การสร้างความเข้มแข็ง เพื่อให้เห็นปรากฏผลระหว่างที่รัฐบาลมีการพูดคุยกับกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น และ (๓) เหตุการณ์เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่อำเภอหนองจิก มีการจับกุมผู้ก่อเหตุได้ ๖ คน เหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นเป็นการก่อกวน เพื่อหลอกให้เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปในพื้นที่เป้าหมาย ฉะนั้น การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถมุ่งเน้นเฉพาะยุทธวิธีเท่านั้น แต่ต้องใช้วิธีการของกิจการพลเรือนเข้าประกอบด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอำเภอยะรัง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการก่อเหตุร้ายมากที่สุด เจ้าหน้าที่รัฐได้เข้าไปปฏิบัติงานด้านการเมืองโดยใช้กรมทหารพรานที่ ๒๒ เข้าไปพบปะประชาชน ผลจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้มีผู้เข้ามอบตัวกับทางการเป็นจำนวนมาก

**๓. พิจารณาศึกษากรณีรองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา เสียชีวิตจากการลอบวางระเบิดที่ถนนสาย ๔๑๐ (บันนังสตา – บาตูตาโมง) ตำบลบันนังสตา อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖**

กรณีนายอิศรา ทองธวัช รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา เสียชีวิตจากการลอบวางระเบิดถนนสาย ๔๑๐ (บันนังสตา – บาตูตาโมง) ตำบลบันนังสตา อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖เป็นการเดินทางภายนอกการคุ้มครอง ในช่วงระยะเวลาหกเดือนที่ผ่านมา ถนนสายนี้ปราศจากการโจมตีฝ่ายทหารสามารถให้การคุ้มครองข้าราชการที่เดินทางบนถนนเส้นนี้ได้อย่างปลอดภัย เนื่องจากมีการวางแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในพื้นที่ตลอดแนวเส้นทางท่อลอด การวางกำลังในจุดชุ่มการวางกำลังในพื้นที่สำคัญ การจัดยานพาหนะนำทางทั้งหัวและท้ายขบวน ส่วนความคืบหน้าของคดี สามารถควบคุมตัวผู้ก่อเหตุได้หนึ่งราย ซึ่งเป็นการหาหลักฐานตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เนื่องจากที่เกิดเหตุพบเอกสารที่เขียนเพื่อเยาะเย้ยฝ่ายรัฐ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถเก็บดีเอ็นเอและลายมือได้ เมื่อนำมาเทียบกับลายมือซึ่งผู้ก่อเหตุได้เขียนจดหมายไปหาภรรยาที่บ้านพบว่าทั้งดีเอ็นเอและลายมือตรงกับเอกสารที่พบในที่เกิดเหตุ อย่างไรก็ดี จากการวิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับรองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาที่มีการทิ้งจดหมายเพื่อเป็นการเยาะเย้ยหรือถากถางด้วยถ้อยคำที่รุนแรงจะพบว่ากลุ่มขบวนการมีเวลามากในการเตรียมการและการกำหนด

เป้าหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติการ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติการมียุทธศาสตร์ ยุทธวิธี และมีความรู้ทางทฤษฎีเกี่ยวกับสงครามของประชาชนเป็นอย่างดี

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์ความตึงเครียดในคาบสมุทรเกาหลี**

**กระทรวงการต่างประเทศ**

คณะผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศ ได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ในคาบสมุทรเกาหลี เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศยังไม่ได้ดำเนินการจัดตั้งสถานทูตไทย ประจำกรุงเปียงยาง ประเทศเกาหลีเหนือ ด้านข้อมูลข่าวสารจึงได้จากสถานทูตไทยประจำกรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน มีผลทำให้การได้รับข่าวสารมีข้อจำกัด ทั้งนี้ จากการประเมินสถานการณ์ที่ผ่านมาน่าจะเป็นสงครามทางจิตวิทยามากกว่า และประเทศเกาหลีเหนือมุ่งให้เกิดความตระหนกตกใจ เพื่อส่งผลให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจมากกว่าที่จะทำสงคราม คาดว่าสหรัฐอเมริกาคงไม่ต้องการให้เกิดภาวะสงคราม เนื่องจากตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นมา เศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาถือว่าไม่ดี ประกอบกับได้ทำสงครามกับประเทศอิรัก จึงยังไม่พร้อมที่จะเปิดสงครามเกาหลีเหนือเอง หากไม่มีประเทศมหาอำนาจสนับสนุนก็คงจะไม่กล้าเปิดศึกสงคราม ด้วยเหตุนี้จึงไม่มีการแจ้งเตือนบุคคลที่อาศัยอยู่ในประเทศเกาหลีใต้ ประเทศญี่ปุ่น หรือสาธารณรัฐประชาชนจีน และมองว่าการกระทำของประเทศเกาหลีเหนือเป็นการสร้างสถานการณ์ และต่อรองในลักษณะว่ามีอาวุธนิวเคลียร์จะสร้างความเสียหายให้กับประเทศในเอเชียได้

เหตุการณ์ในคาบสมุทรเกาหลี ขณะนี้เป็นเรื่องของการเมือง โดยยังไม่มีการเผชิญหน้าทางทหาร จากการวิเคราะห์ของกระทรวงการต่างประเทศที่ผ่านมาเชื่อว่าผู้นำของประเทศเกาหลีเหนือไม่น่าจะมีบทบาทในการชี้นำ หากจะมองย้อนหลังไปตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เชื่อว่าน่าจะเป็นการดิ้นรนภายในของผู้นำคนใหม่ของประเทศเกาหลีเหนือ เนื่องจากที่ผ่านมาประเทศเกาหลีเหนือยังมีการท้าชิงอำนาจกันอยู่

**สำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

คณะผู้แทนจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้ชี้แจงสถานการณ์เพิ่มเติมว่าประเทศเกาหลีเหนือได้มีการพัฒนาอาวุธนิวเคลียร์และการทดลองขีปนาวุธ ภายใต้ข้ออ้างเพื่อความมั่นคงของประเทศ โดยอำพรางส่งจรวดดาวเทียม เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ และมีการทดลองระเบิดนิวเคลียร์ใต้ดินครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ส่งผลให้ประเทศที่เคยสนับสนุน เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน และสหพันธ์รัฐรัสเซีย แสดงความไม่เห็นด้วยกับการกระทำดังกล่าว ต่อมาได้มีการจัดซ้อมรบระหว่างสหรัฐอเมริกากับสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อสร้างแรงกดดันกับประเทศเกาหลีเหนือ ทั้งนี้ สหรัฐอเมริกายังเพิ่มความเข้มงวดและมีการติดตั้งระบบป้องกันขีปนาวุธที่เกาะกวม นอกจากนี้ นายจอห์น แคร์รี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ได้เดินทางไปเยือนประเทศญี่ปุ่นสาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศเกาหลีใต้ เพื่อหารือประเด็นปัญหาคาบสมุทรเกาลี อย่างไรก็ตาม หากเกิดสถานการณ์รุนแรงในภูมิภาคเอเชีย คาดว่ามีหลายประเทศที่แสดงท่าทีและพร้อมช่วยเหลือประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเกาหลีเหนือ แม้จะมีอาวุธที่ไม่ทันสมัยมากนัก แต่ก็มีพิสัยการยิงที่สูง โดยเฉพาะกรุงโซลประเทศเกาหลีใต้ ซึ่งอยู่ห่างจากประเทศเกาหลีเหนือเพียง ๕๐ กว่ากิโลเมตรเท่านั้น ในกรณีหากเกิดสงคราม

สหรัฐอเมริกาจะสนับสนุนจากกำลังทหารที่ประจำการในประเทศเกาหลีใต้ และประเทศญี่ปุ่น นอกจากนี้ยังมีกำลังทางอากาศที่เหนือกว่าในด้านผลกระทบต่อประเทศไทยนั้น เห็นว่าประเทศไทยไม่ใช่เป้าหมายของการโจมตี หากมีการใช้อาวุธนิวเคลียร์ คงต้องดูถึงอานุภาพของอาวุธนิวเคลียร์ ซึ่งในชั้นนี้ยังมีการประเมินว่ามีอานุภาพเพียงใด ส่วนปัญหาแรงงานไทยในประเทศเกาหลีใต้ และประเทศญี่ปุ่น ปัจจุบันมีแรงงานอยู่ประมาณ ๔๐,๐๐๐ คนในแต่ละประเทศ หากมีสงครามอาจจะต้องมีการอพยพประชาชน จากประเทศเกาหลีเหนือไปยังกลุ่มประเทศอาเซียน

**<u>กรมข่าวทหาร</u>**

คณะผู้แทนจากกรมข่าวทหารได้ชี้แจงต่อที่ประชุม การที่ประเทศเกาลีเหนือได้มีการประกาศเตือนเป็นระยะๆ และมีการเคลื่อนย้ายขีปนาวุธเข้าประจำการส่งผลให้สหรัฐอเมริกา ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศญี่ปุ่น ต้องเตรียมความพร้อมในระดับสูงสุด โดยมีการติดตั้งระบบป้องกันขีปนาวุธในประเทศเกาหลีใต้และที่รัฐอลาสก้า ประเทศญี่ปุ่น รวมถึงติดตั้งระบบป้องกันขีปนาวุธระดับสูงที่เกาะกวม ท่าทีที่แข็งกร้าวของประเทศเกาหลีเหนือ ทำให้สหรัฐอเมริกายังคงเดินหน้าการฝึกร่วมกับกองทัพของประเทศเกาหลีใต้ภายใต้รหัส Foal Eagle และจะสิ้นสุด การฝึกในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ โดยมีการประเมินว่าประเทศเกาหลีเหนือจะอ้างประเด็นการถูกคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เพิ่มมาตรการลงโทษ และการฝึกร่วมระหว่างสหรัฐอเมริกากับประเทศเกาหลีใต้ ว่าเป็นภัยคุกคามต่อประเทศเกาหลีเหนือ แต่คาดว่าประเทศเกาหลีเหนือน่าจะมีจุดมุ่งหมายอย่างอื่นแอบแฝง เมื่อพิจารณาประกอบปัจจัยต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการเมืองภายในประเทศเกาหลีเหนือ ปัจจัยจากประเทศสหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ สาธารณรัฐประชาชนจีนตลอดจนปัจจัยในการขยายขอบเขตของสงคราม

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>**

๑. ปัญหาภัยคุกคามที่จะเกิดขึ้นนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาหนทางที่จะสื่อสารข้อมูลให้กับประชาชนได้เข้าใจและทราบถึงสถานการณ์

๒. การที่มีสถานทูตไทยประจำในประเทศต่างๆ เห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์ในด้านการข่าว และด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนประชาชนที่อาศัยอยู่ในต่างแดน

๓. สหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเกาหลีใต้ มีการเตรียมความพร้อมและติดตั้งระบบป้องกันขีปนาวุธไว้เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมที่จะโจมตีประเทศเกาหลีเหนือ โดยประเมินได้ว่าไม่น่าจะเกิดสงครามขึ้น ประกอบกับขีปนาวุธของประเทศเกาหลีเหนือยังไม่มีการประเมินถึงอานุภาพและประเทศเกาหลีเหนือเองก็ไม่ใช่รัฐนิวเคลียร์จึงเป็นเหตุผลว่าประเทศเกาหลีเหนือไม่น่าจะเปิดสงคราม

๔. สถานการณ์การซ้อมรบร่วมระหว่างสหรัฐอเมริกากับประเทศเกาหลีใต้ที่จะเสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐เมษายน ๒๕๕๖ นั้น คาดว่าสถานการณ์ในคาบสมุทรเกาหลีจะคลี่คลายลงและจะมีการเจรจากันเพื่อยุติ

๕. การที่สหรัฐอเมริกา ได้ติดตั้งระบบป้องกันขีปนาวุธที่ประเทศเกาหลีใต้น่าจะเป็นผลดีมากกว่า และเป็นการป้องปรามประเทศเกาหลีเหนือ หากต้องมีการอพยพประชาชนในประเทศเกาหลีใต้ ก็ไม่น่าเป็นห่วง เพราะประเทศเกาหลีใต้มีสนามบินเพียงพอที่จะรองรับได้

๖. เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในคาบสมุทรเกาหลี คาดว่าเป็นสงครามด้านการข่าวที่สื่อในลักษณะข่าวลือ กระทรวงการต่างประเทศคงต้องมีมาตรการในการสื่อความหมาย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

๗. ประเทศเกาหลีเหนือ ถือว่าประสบผลสำเร็จในการทดสอบการยิงขีปนาวุธจากที่เคยล้มเหลวมาก่อน เห็นได้จากการทดสอบครั้งล่าสุดได้มีการยิงดาวเทียมขึ้นไปในอวกาศ และเป็นการยิงขีปนาวุธพิสัยไกลซึ่งมีรัศมีถึง ๔,๐๐๐- ๖,๐๐๐ กิโลเมตร

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๑**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

- **พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าคดีปราสาทพระวิหาร กรณีกัมพูชายื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) ขอให้ตีความคำพิพากษาของศาล พ.ศ.๒๕๐๕**

การแถลงการณ์ด้วยวาจาของฝ่ายไทยในศาลโลกที่ผ่านมานั้น เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้และครบถ้วนตามเป้าประสงค์ทุกประการ ทั้งนี้ สำหรับเหตุผลที่ทางกัมพูชายื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) ขอให้ตีความคำพิพากษาของศาล พ.ศ.๒๕๐๕ นั้น เนื่องมาจากกัมพูชามีความต้องการยื่นขอจดทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก โดยได้นำพื้นที่ที่ไทยอ้างสิทธิทับซ้อนอยู่ประมาณ ๔.๖ ตารางกิโลเมตร มารวมไว้ โดยให้เหตุผลว่าคำพิพากษาเดิมไม่ระบุชัดเจนว่าบริเวณใกล้เคียง (vicinity) ปราสาทพระวิหาร ซึ่งศาลได้สั่งให้ไทยถอนทหารออกไปเมื่อปี ๒๕๐๕ นั้นครอบคลุมพื้นที่เพียงใด โดยกัมพูชาขอให้ศาลตีความว่าขอบเขตของบริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหารดังกล่าว จะต้องเป็นไปตามเส้นเขตแดนบนแผนที่มาตราส่วน ๑: ๒๐๐,๐๐๐ ระวางดงรัก ที่กัมพูชาแนบกับคำฟ้องในคดีเดิมเป็นเหตุให้ฝ่ายไทยต้องยื่นคำคัดค้านคำขอฝ่ายเดียวของกัมพูชา อย่างไรก็ดี ที่ผ่านมา กัมพูชาได้ขอให้ศาลโลกมีคำสั่งมาตรการชั่วคราวให้ไทยถอนทหารออกจากบริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหาร อันเนื่องมาจากมีการอ้างว่าเกิดการปะทะกันตามบริเวณแนวชายแดน ซึ่งศาลได้มีคำสั่งในเรื่องมาตรการชั่วคราวว่า ขอให้ทั้งสองฝ่ายถอนทหารออกจากพื้นที่ซึ่งรวมถึงตัวปราสาทด้วย

ทั้งนี้ สำหรับการดำเนินคดีในศาลโลกนั้น คู่ความทั้งสองฝ่ายมีหน้าที่ยื่นเอกสารคำอธิบายเป็นลายลักษณ์อักษรและให้ถ้อยแถลงด้วยวาจา เพื่ออธิบายเพิ่มเติมในช่วงระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อหยิบยกข้อต่อสู้มาเน้นย้ำให้ศาลได้เข้าใจ และเปิดโอกาสให้ทั้งสองฝ่ายสามารถตอบโต้ระหว่างกันได้ โดยฝ่ายไทยมีนายวีรชัย พลาศรัย เอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮก เป็นตัวแทนประเทศไทยในการต่อสู้ พร้อมด้วยคณะที่ปรึกษากฎหมายชาวต่างชาติ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ข้าราชการส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมเป็นคณะทำงานด้วย โดยนายวีรชัย พลาศรัย เป็นผู้รับหน้าที่ประสานงานกับคณะที่ปรึกษากฎหมายชาวต่างชาติ และเป็นผู้วางแนวทางในการต่อสู้คดี โดยมีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ดำเนินการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอต่อคณะที่ปรึกษากฎหมาย ทั้งนี้ จากการค้นคว้าเอกสารหลักฐานต่างๆ พบว่า ข้อมูลที่สืบค้นได้มีจำนวนมากและค่อนข้างที่จะเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอกสารที่ในอดีตเคยอยู่ในชั้นความลับ แต่ต่อมาได้รับการเปิดเผยเนื่องจากถูกปลดจากชั้นความลับเพราะพ้นกำหนดระยะเวลา ๕๐ ปี แล้ว นอกจากนี้ ฝ่ายไทยยังประกอบไปด้วยคณะกรรมการพิเศษ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการช่วยเหลือและต่อสู้คดี อันได้แก่ คณะกรรมการพิจารณาอนุสัญญาต่างๆ ซึ่งได้รวบรวมผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมายจำนวน ๓๔ ท่าน ทำหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมาย และอนุสัญญาระหว่างประเทศ คณะกรรมการพิจารณากฎหมายชุดเล็ก

ทำหน้าที่กลั่นกรอง และประเมินประเด็นทางการเมืองภายในประเทศ และคณะกรรมการเผยแพร่ข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลและข้อเท็จจริงให้สาธารณชนได้รับทราบ

สำหรับแนวทางการต่อสู้หลักของไทย คือ การใช้สิทธิโต้แย้งต่อศาลว่าคำขอให้ตีความคำพิพากษาของศาล พ.ศ.๒๕๐๕ นั้น ไม่สมควรรับไว้พิจารณา เพราะคดีนี้ไม่เข้าเงื่อนไขที่จะขอให้ตีความตามรัฐธรรมนูญศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ

ส่วนสถานการณ์ภาพรวมในพื้นที่เขตปลอดทหารชั่วคราว (PDZ) พบว่ามีความสงบเรียบร้อยดี ประชาชนในพื้นที่ประกอบสัมมาอาชีพโดยปกติ บรรลุเจตนารมณ์ของศาลโลก อย่างไรก็ดี ในห้วงเดือนที่ผ่านมามีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นบ้างเล็กน้อย ๓ ถึง ๔ ครั้ง โดยทหารกัมพูชาได้ทำการยิงปืนในเขตพื้นที่ปลอดทหารชั่วคราว ฝ่ายไทยจึงต้องยื่นหนังสือประท้วงการกระทำดังกล่าวของกัมพูชาว่าอาจขัดต่อคำสั่งมาตรการชั่วคราวของศาลโลก ข้อที่ ๑ ที่ห้ามกระทำกิจการทหารใดๆ ในพื้นที่ อันจะนำไปสู่การทวีสถานการณ์ความรุนแรง นอกจากนี้ ที่ผ่านมาได้มีกลุ่มมวลชนนอกพื้นที่เข้ามาสร้างสถานการณ์ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความหวาดกลัว แต่กองทัพภาคที่ ๒ โดยกองกำลังสุรนารี ก็ได้จัดกำลังทหารเพื่อเข้าควบคุมสถานการณ์และแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. ประเด็นแนวโน้มของคำตัดสินและคำพิพากษาของศาลในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งสถานการณ์และความคิดเห็นภายในของประเทศกัมพูชาต่อกรณีดังกล่าว ว่ามีทิศทางเป็นประการใดบ้าง นั้น คณะดำเนินคดีฝ่ายไทยได้วางการต่อสู้คดีไว้อย่างชัดเจนและครบถ้วน เป็นไปตามเป้าประสงค์ทุกประการแล้ว ซึ่งจากการประเมินในเบื้องต้น คาดว่าผลลัพธ์มีความเป็นไปได้ใน ๔ แนวทาง คือ (๑) เป็นไปตามความประสงค์ของฝ่ายไทย (๒) เป็นไปตามความประสงค์ของฝ่ายกัมพูชา (๓) เป็นไปในแนวทางกลางๆ และ (๔) เป็นไปตามที่ศาลเห็นว่าเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญที่ฝ่ายไทยใช้ต่อสู้คดีต่อศาล คือ ศาลไม่สามารถรับตีความคำพิพากษาดังกล่าวได้ เพราะไม่เข้าเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญศาลยุติธรรมระหว่างประเทศที่จะขอให้ตีความได้ แต่อย่างไรก็ดี ถ้าศาลรับคดีไว้พิจารณา ฝ่ายไทยก็มีความเชื่อมั่นว่าประเด็นการต่อสู้คดีของฝ่ายไทยมีน้ำหนักเพียงพอ และเชื่อมั่นว่าสิ่งที่เลวร้ายที่สุดคงไม่เกิดขึ้นกับเรา สำหรับสถานการณ์และความคิดเห็นภายในของประเทศกัมพูชาต่อกรณีดังกล่าวนั้น พบว่ามีทิศทางและความเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับประเทศไทย โดยทางกัมพูชาเองก็มีความมั่นใจว่าได้ชี้แจงและต่อสู้อย่างเต็มที่ในทุกประเด็นแล้ว ส่วนผลการตัดสินคงเป็นไปตามดุลยพินิจของศาล ไม่สามารถวิพากษ์วิจารณ์ได้

๒. ประเด็นสำคัญต่างๆ ที่ทั้งสองฝ่ายได้หยิบยกแถลงถ้อยวาจาต่อศาลโลกว่ามีประเด็นสำคัญใดบ้าง และประเด็นคำสั่งมาตรการชั่วคราวในเขตปลอดทหารถือเป็นประเด็นสำคัญที่ได้มีการหยิบยกแถลงต่อศาลโลกหรือไม่ รวมทั้งประเด็นเป้าหมายและสาระสำคัญของกัมพูชาในการยกเรื่องขอบเขตของบริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหาร (vicinity) ขึ้นต่อสู้ มีประการใดบ้าง นั้น ผู้แทนหน่วยงานได้ชี้แจงว่า ประเด็นสำคัญในการแถลงด้วยวาจาของฝ่ายไทยต่อศาลโลก ประกอบไปด้วยประเด็นสำคัญต่างๆ ดังนี้ (๑) ศาลไม่มีอำนาจรับคดีไว้พิจารณา เพราะคดีนี้ไม่ใช่การตีความ แต่เป็นการฟ้องคดีใหม่ รวมทั้งคู่กรณีไม่มีข้อพิพาทในเรื่องการตีความคำพิพากษาเดิม เพราะไทยได้ปฏิบัติตามคำพิพากษาในคดีเดิมครบถ้วน โดยได้ถอนกำลังออกจากปราสาทพระวิหาร และบริเวณใกล้เคียงปราสาทตามขอบเขตที่กำหนดโดยมติคณะรัฐมนตรีแล้ว (๒) ประเด็นการตีความแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ ซึ่งอยู่ในวรรคเหตุผลของคำพิพากษาศาลยุติธรรมระหว่างประเทศไม่สามารถตีความได้ เพราะมิใช่วรรคปฏิบัติการตามคำพิพากษา อย่างไรก็ดี กฎหมายกำหนดเพิ่มเติมว่าในกรณีที่วรรคเหตุผล และวรรคปฏิบัติการไม่อาจแยกจากกันได้ ศาลสามารถหยิบยกวรรคเหตุผลขึ้นตีความได้

ซึ่งฝ่ายไทยก็ได้ต่อสู้ในประเด็นดังกล่าวว่าวรรคเหตุผล และวรรคปฏิบัติการสามารถแยกจากกันได้ อันทำให้ศาลไม่มีอำนาจหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นตีความ (๓) สมเด็จพระนโรดม สีหนุ เมื่อครั้งเดินทางขึ้นไปฉลองชัยชนะในคดีปราสาทพระวิหาร ได้มองเห็นรั้วลวดหนามที่ฝ่ายไทยล้อมไว้ แต่ก็ไม่ได้มีการท้วงติงแต่ประการใด เพียงบอกแต่ว่าล้อมรั้วเกินเข้ามาในพื้นที่เล็กน้อย แต่ไม่ถือเป็นสาระสำคัญอันใด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเทียบกับคำตัดสินของศาลเมื่อปี ๒๕๐๕ ที่ศาลใช้กฎหมายปิดปากในการตัดสินว่าการที่กรมพระยาดำรงราชานุภาพขึ้นเขาพระวิหารเป็นการยอมรับว่าตัวปราสาทเป็นของเขมร ดังนั้น การที่สมเด็จพระนโรดมสีหนุไม่ทักท้วงเรื่องลวดหนามในงานเฉลิมฉลองอย่างเป็นทางการ จึงน่าจะยอมรับเป็นบรรทัดฐานได้เช่นเดียวกัน (๔) นอกจากนี้แผนที่ที่กัมพูชานำมาอ้างอิงนั้น ศาลไม่สามารถนำมาใช้เป็นพื้นที่ในการตัดสินเขตแดนได้จริง เนื่องจากไม่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถถ่ายทอดลงบนภูมิประเทศได้ เทียบเท่ากับแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐ ที่กรมแผนที่ทหารได้จัดทำขึ้น ทั้งจากการพิพากษาในปี ๒๕๐๕ ศาลได้ใช้แผนที่มาตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ เพื่อบ่งชี้ตัวปราสาทพระวิหารว่าอยู่ในเขตแดนของประเทศกัมพูชาเท่านั้น มิได้บ่งชี้หรือกำหนดพื้นที่เขตแดน เนื่องจากแผนที่ดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อนค่อนข้างสูง ทั้งนี้ การที่ฝ่ายไทยได้ยื่นเอกสารแนบประกอบท้ายคำให้การในคดีที่ค่อนข้างครอบคลุมและมีจำนวนมาก อันเป็นไปตามแนวทางการต่อสู้คดีที่คาดการณ์ไว้ ทำให้ฝ่ายไทยสามารถกล่าวอ้างยืนยัน และตอบโต้ข้อต่อสู้ได้โดยครบถ้วน และมีความน่าเชื่อถือตามพยานหลักฐานที่มีปรากฏไว้

สำหรับประเด็นคำสั่งมาตรการชั่วคราวในเขตปลอดทหารได้มีการหยิบยกแถลงต่อศาลโลก เพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยไทยได้ยืนยันการปฏิบัติการตามคำสั่งนั้นแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการถอนกำลังทหารออกจากพื้นที่พร้อมกัน การไม่ขัดขวางการเข้าไปในพื้นที่อิสระของพลเรือนกัมพูชา การอนุญาตให้ผู้แทนจากอาเซียนเข้าร่วมเป็นสักขีพยานในการปฏิบัติการทางทหาร และการไม่กระทำการอันเป็นการทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ซึ่งเห็นว่าศาลเองก็มิได้ถือประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญแต่ประการใด

สำหรับประเด็นเป้าหมาย และสาระสำคัญของกัมพูชาในการยกเรื่องขอบเขตของบริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหาร (vicinity) ขึ้นต่อสู้ ถือเป็นความพยายามในการยืนยันให้ศาลตีความระบุขอบเขตของบริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหาร (vicinity) ว่า ครอบคลุมพื้นที่ตามเส้นเขตแดนบนแผนที่มาตราส่วน ๑: ๒๐๐,๐๐๐ ระวางดงรัก หรือมีบริเวณพื้นที่ประมาณ ๔. ๖ ตารางกิโลเมตร ซึ่งศาลได้สั่งให้ไทยถอนทหารออกไปเมื่อปี ๒๕๐๕ อย่างไรก็ดี ฝ่ายไทยพยายามที่จะต่อสู้เรื่องเขตแดนกับบริเวณใกล้เคียงของตัวปราสาทพระวิหาร (vicinity) ให้แยกต่างหากจากกัน โดยกัมพูชาพยายามโต้แย้งว่า บริเวณใกล้เคียงของตัวปราสาทพระวิหาร (vicinity) คือเส้นเขตแดน อย่างไรก็ดี ในอดีตศาลไม่ได้ยืนยันสถานะของแผนที่ดังกล่าวและปฏิเสธการตัดสินเส้นเขตแดนอย่างแจ้งชัด อันถือเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตของกัมพูชา เพื่อให้ครอบคลุมเส้นเขตแดนนั้น

๓. ประเด็นการกำหนดเส้นเขตแดนทางบกจากสันปันน้ำและเส้นเขตแดนทางน้ำโดยอาศัยร่องน้ำลึกระหว่างไทยกับกัมพูชาตามสนธิสัญญาที่ทำกับไว้กับฝรั่งเศส ว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ และปัจจุบันประเทศฝรั่งเศสยังคงมีอิทธิพลในเรื่องนี้มากน้อยเพียงใด รวมทั้งความแตกต่างและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ และแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐ ว่ามีประการใดหรือไม่ นั้น ตามอนุสัญญาที่ไทยได้ทำไว้กับประเทศฝรั่งเศส กำหนดให้สันปันน้ำที่น้ำไม่ไหลผ่าน และมีความยาวต่อเนื่องเป็นเส้นแบ่งเขตแดนทางบก และกำหนดให้ร่องน้ำลึกเป็นเส้นแบ่งเขตแดนทางน้ำ แต่ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นคือในสนธิสัญญาระวางดงรักออกมาจากแนวเขตสันปันน้ำมากเกินควร และร่องน้ำลึกที่กำหนดแบ่งเขตแดนส่วนใหญ่อยู่ชิดฝั่งไทย ทั้งนี้ เนื่องจากในขณะนั้นประเทศไทยไม่อยู่ในฐานะที่จะสามารถต่อรองกับประเทศฝรั่งเศสได้ อย่างไรก็ดี ปัจจุบันประเทศกัมพูชาเป็นรัฐอธิปไตย มิได้อยู่ภายใต้การควบคุมของประเทศฝรั่งเศส ดังนั้น กัมพูชาจึงมีอำนาจต่อรองและเจรจาร่วมกันได้โดยตรง ความตกลงจึงปราศจากอิทธิพล

ของประเทศฝรั่งเศส นอกจากนี้ สำหรับแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ เกิดขึ้นจากการเดินสำรวจพื้นที่ ส่วนแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐ เกิดจากภาพถ่ายทางอากาศควบคู่ไปกับการเดินสำรวจพื้นที่จริง ดังนั้น แผนที่ดังกล่าวจึงค่อนข้างมีความชัดเจนของสันปันน้ำและแนวเขตแดนมากกว่า และทำการบิดเบือนได้ยาก เพราะเป็นภาพถ่ายภูมิประเทศจริง

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ความไม่ชัดเจนของแผนที่มาตราส่วนที่ใช้เป็นเส้นแบ่งเขตแดนระหว่างไทยกับกัมพูชา อาจสร้างปัญหาต่อไปได้ในอนาคต ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควรรีบเร่งดำเนินการกำหนด และปักปันเขตแดนให้มีความชัดเจนในทุกด้าน พร้อมทั้งควรยกระดับเรื่องการปักปันเขตแดนให้เป็นวาระแห่งชาติ อย่างไรก็ดี ความชัดเจนในการปักปันเขตแดนในบางกรณี จำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนได้ส่วนเสียของการปักปันเส้นเขตแดน และจำเป็นต้องมีความละเอียดอ่อนในการดำเนินการด้วย

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ว่าพวกเขามีความคิดเห็นและความรู้สึกร่วมต่อสถานการณ์ดังกล่าวอย่างไร ตลอดจนควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจและได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้องอย่างแท้จริง รวมทั้งยังเห็นว่าการดำเนินการปักปันเขตแดน นอกจากเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการร่วมในการดำเนินการดังกล่าวแล้ว กองทัพและทหารในพื้นที่ยังถือว่ามีความสำคัญ และจำเป็นต่อการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับและสนับสนุนการปักปันเขตแดน อาทิ การสำรวจศักย์สงคราม การจัดทำทำเนียบกำลังรบ เพื่อป้องกันไม่ให้ประเทศไทยเสียเปรียบต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็น ร่วมพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)**

คราวนี้เป็นการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นการพูดคุยสันติภาพกับขบวนการบีอาร์เอ็น โดยเชิญ ผู้แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้แทนศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้แทนศูนย์รักษาความปลอดภัย ผู้แทนกรมข่าวทหาร และผู้แทนตำรวจสันติบาล เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการเพื่อให้ข้อมูลและหารือในประเด็นสำคัญเพิ่มเติม โดยสรุปได้ดังนี้

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ประเด็นการเรียกร้องของผู้ร่วมขบวนการจำนวน ๕ ข้อที่เป็นข่าว ประเทศมาเลเซียไม่ประสงค์ที่จะให้นำประเด็นทั้ง ๕ ข้อมาเจรจาแต่อย่างใดจึงมีการช่วงชิงนำคลิปวีดีโอดังกล่าวเผยแพร่ก่อนการเจรจาเพื่อเป็นข้อเรียกร้องและต่อรองกับภาครัฐ ซึ่งกลุ่มขบวนการให้เหตุผลว่าเป็นข้อเรียกร้องของประชาชนในพื้นที่ โดยผู้แทนจากภาครัฐรับว่าหากเป็นข้อเรียกร้องของประชาชนในพื้นที่จริงจะรับข้อเสนอเหล่านี้ไปพิจารณา และทางภาครัฐยังยืนยันในประเด็นของการลดเหตุความรุนแรงในพื้นที่ ทั้งนี้กลุ่มขบวนการแจ้งว่าเหตุความรุนแรงจะลดลงหากรับข้อเสนอจำนวน ๕ ข้อดังที่เสนอไปแล้ว และการประชุมของทุกฝ่ายจะใช้ภาษาไทย ภาษามาลายู และภาษาอังกฤษ และการจัดทำบันทึกจะจัดทำทั้งหมด ๓ ภาษา หากเกิดประเด็นปัญหาในการแปลความหมายจะเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก ประเด็นที่สำคัญคือ การดำเนินคดีตามหมายจับของทางราชการทั้งสองประเทศ หากมีการดำเนินคดีในประเทศมาเลเซีย เมื่อคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลแล้ว ผู้แทนจากภาครัฐจะไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงการพิจารณาได้ จากเหตุผลดังกล่าวได้มีข่าวหลากหลายกระแสว่าประเทศมาเลเซียเอนเอียงมาทางฝ่ายประเทศไทย และจะทำให้การเจรจาที่ดำเนินการมาทั้งหมดต้องหยุดชะงักลง แต่ทั้งนี้การเจรจาจาก ๓ ฝ่ายยังคงดำเนินต่อไปจนกว่าจะได้ข้อยุติ

**กองบัญชาการตำรวจสันติบาล**

กองบัญชาการตำรวจสันติบาลมีหน้าที่หลักในการเจรจา ๓ ฝ่าย คือการประสานงานร่วมกับตำรวจสันติบาลจากประเทศมาเลเซียที่ได้รับมอบหมายให้ประสานงานกับแกนนำกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น จากการพบปะพูดคุยในครั้งที่ผ่านมาทำให้เชื่อได้ว่าตัวแทนกลุ่มขบวนการที่ร่วมพูดคุยเป็นกลุ่มที่มีการเคลื่อนไหวในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จริง และจากการร่วมพูดคุยได้มีผู้แทนกลุ่มก่อความไม่สงบได้แสดงตัวเพิ่มขึ้น จากการประสานงานด้านการข่าวของฝ่ายไทยทำให้ยืนยันได้ว่าผู้แทนที่เพิ่มเข้ามานั้นเป็นกลุ่มที่มีการเคลื่อนไหวในพื้นที่จริง จากการพูดคุย ๓ ฝ่าย ผู้แทนประเทศไทยได้สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แทนประเทศมาเลเซีย และกลุ่มขบวนการว่าได้รับมอบหมายจากทางการประเทศไทยจริง แต่ท่าทีของคู่เจรจาในการพูดคุยครั้งล่าสุดมีความแข็งกร้าวที่จะยกระดับของการพูดคุย โดยสังเกตได้จากข้อเรียกร้องที่จะให้ประเทศมาเลเซียเปลี่ยนท่าทีจากผู้

อำนวยความสะดวกมาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยและให้มีผู้สังเกตการณ์จากภาคส่วนต่างๆ โดยฝ่ายไทยได้แจ้งไปยังผู้แทนกลุ่มขบวนการว่าจะต้องมีการควบคุมสถานการณ์ต่างๆมิให้เกิดขึ้นเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการเจรจาทั้ง ๓ ฝ่าย แต่หลังจากการพูดคุยในครั้งก่อนยังคงมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นอยู่ทำให้เกิดความคลางแคลงใจและความเชื่อมั่นต่อผู้แทนกลุ่มขบวนการ

**<u>สำนักข่าวกรอง กรมข่าวทหาร</u>**

จากการเสนอข้อเรียกร้องทั้ง ๕ ข้อของกลุ่มผู้ร่วมขบวนการนั้นเป็นข้อดีที่จะทำให้ฝ่ายไทยได้รับทราบคือ

๑. ทราบเจตนาความต้องการของคู่เจรจา เพราะในข้อเรียกร้องต่างๆนั้นจะเป็นการกดดันคู่เจรจาหากการพูดคุยไม่เป็นไปตามข้อเรียกร้อง

๒. การเปิดเผยข้อมูลข้างต้นนั้นเป็นสิ่งยืนยันว่าผู้แทนที่เข้าไปเจรจาจะไม่ถูกใส่ร้ายหากการเจรจาไม่เป็นไปตามที่กลุ่มตนเองต้องการเพราะข้อมูลได้ถูกเปิดเผยต่อสาธารณะแล้ว

๓. การเปิดเผยข้อเรียกร้องเป็นการสร้างความกระจ่างให้สังคมได้รับรู้ว่าเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่เกิดจากสาเหตุใด

๔. ให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบ ได้มีส่วนร่วมและเสนอแนวทางสนับสนุนในการแก้ปัญหา

ทั้งนี้ข้อเรียกร้องดังกล่าวอาจส่งผลเสียในการเจรจาแต่ถือเป็นข้อดีต่อภาครัฐที่จะใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา

**<u>ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

หลังจากมีการดำเนินการลงนามเจรจาสันติภาพ และการพูดคุยในที่ประชุมทั้งสองครั้งอย่างเป็นทางการ สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ยังคงมีการก่อเหตุรุนแรงมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีการก่อเหตุในเชิงสัญลักษณ์ จากการตรวจสอบพบว่ามีหลายกลุ่มที่ดำเนินการก่อเหตุและมีหลายกลุ่มไม่ยอมรับการเข้าสู่การเจรจาสันติภาพของกลุ่มบีอาร์เอ็น โดยเฉพาะกลุ่มก่อการร้ายรุ่นใหม่ที่ไม่ยอมรับกลุ่มเก่า และความต้องการของกลุ่มต่างๆที่ต้องการเข้ามามีบทบาทในการเจรจา อีกทั้งการยึดหลักอุดมการณ์แบ่งแยกดินแดนของกลุ่มพูโล โดยกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบได้ประกาศไว้หากรัฐบาลไทยไม่ยอมรับเงื่อนไขทั้ง ๕ ข้อแล้ว เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้จะยังคงมีต่อไป ดังนั้นการปฏิบัติตามข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบต้องคำนึงถึงผู้บริสุทธิ์ด้วย

**<u>ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้</u>**

ที่ผ่านมามีความสูญเสียเป็นอย่างมากการแก้ปัญหาดังกล่าว จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ดำเนินการภายใต้ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ภารกิจที่มีในพื้นที่จะสนับสนุนการเจรจาไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เน้นการใช้การพัฒนา คำนึงถึงประชาชนที่อยู่ภายใต้การดูแลของภาครัฐในปัญหาต่าง ๆ ที่จะแสดงให้เห็นว่าภาครัฐมิได้ทอดทิ้งประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด สิ่งสำคัญคือการบริหารความรู้สึกของประชาชนในพื้นที่ที่ยังมีความหวาดระแวงระหว่างไทยพุทธ – ไทยมุสลิมเมื่อมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้น โดยที่ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

**<u>ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ</u>**

๑. การดำเนินการหลังจากมีการพูดคุยเจรจาสันติภาพในประเด็นความสามารถพิสูจน์ทราบตัวบุคคลและแนวทางการปฏิบัติเพิ่มเติมจากที่ได้กล่าวไปแล้วหรือไม่อย่างไร โดยผู้แทนได้ตอบประเด็นคำถามนี้ว่า ศูนย์รักษาความปลอดภัยได้ทำการข่าวอย่างต่อเนื่องในพื้นที่ทั้งก่อนการเจรจาและหลังการเจรจา ทั้งในตัวองค์กรและตัวบุคคล ส่วนในรายละเอียดไม่สามารถชี้แจงได้เนื่องจากจะเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติในพื้นที่

๒. ข้อสังเกตจากการดำเนินการที่ผ่านมานั้นมีหลายกลุ่มที่ต้องการเข้าสู่การเจรจาสันติภาพ พื้นฐานการเจรจาจะต้องมีการสำรวจในทุกกลุ่มว่าต้องการที่จะให้การเจรจาดำเนินต่อไปหรือเปล่า การข่าวต้องมีความแม่นยำ ซึ่งรัฐบาลไทยควรจะมีมาตรการในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว อีกทั้งอาจเป็นประเด็นให้ประชาคมโลกเห็นว่าประเทศไทยอ่อนแอต่อเรื่องผู้ก่อการร้ายและอาจทำให้ประเทศไทยถูกแทรกแซงจากประเทศเพื่อนบ้าน

๓. ที่ประชุมมีข้อสังเกตในการให้ข้อมูลของหน่วยงานต่อข้อเรียกร้อง ๕ ข้อของกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบดังนี้ ในข้อเรียกร้องจำนวน ๕ ข้อ มีการใช้คำว่า สยาม ซึ่งแสดงว่า กลุ่มคนรุ่นเก่าในขบวนการดังกล่าวยังคงมีอิทธิพลต่อการเจรจาในครั้งนี้และการเจรจาที่จำกัดอยู่ในกลุ่มของชาวมาลายู ที่กลุ่มตัวแทนบีอาร์เอ็นเป็นตัวแทนการเจรจานั้น มีความเชื่อมโยงกับกลุ่มอื่นๆหรือไม่อย่างไร และผู้นำที่มีอำนาจสั่งการมีข้อมูลยืนยันเพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้จะต้องมีการดำเนินการทางยุทธวิธีเพื่อทำให้ฝ่ายตรงข้ามมีอำนาจในการต่อรองน้อยลง และการข่าวก็เป็นเรื่องสำคัญเช่นกัน

๔. การข่าวในปัจจุบันที่ฝ่ายรัฐเป็นฝ่ายเสียเปรียบเช่น การขึงป้ายแสดงสัญลักษณ์ ทราบหรือไม่ว่ามีที่มาจากจุดใด ใครอยู่เบื้องหลังเรื่องดังกล่าว หากทราบที่มาของเรื่องดังกล่าว จะสามารถดำเนินการด้านการข่าวอย่างต่อเนื่องได้ โดยกลไกของความร่วมมือในหน่วยงานสันติบาล จากทั้ง ๒ ประเทศ (ไทย – มาเลเซีย) และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยผ่านกระบวนการต่างๆจนเป็นที่มาของการเจรจาพูดคุยแบบสันติวิธีจึงมีการสร้างเหตุการณ์ความรุนแรงจากกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบเพื่อสร้างความได้เปรียบทางยุทธวิธีในการยกระดับของการเจรจาต่อรอง ที่ประชุมให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นที่ผู้แทนศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่า ปัญหาการเตือนประชาชนในพื้นที่นั้น ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงหน่วยทหารเท่านั้นที่ได้รับผลกระทบหากมีการแจ้งในเรื่องดังกล่าวจะลดผลกระทบต่อหน่วยงานทหารได้ อีกทั้งงบประมาณที่ได้รับนั้นมีสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นทุกปี ซึ่งบ่งชี้ได้ว่าปัญหาต่างๆเหล่านี้ไม่ได้แก้ไขและยังมีเพิ่มขึ้นตลอดเวลา และควรมีการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และการแก้ปัญหาหลายอย่างในพื้นที่ที่ขาดประสิทธิภาพเช่น ปัญหายาเสพติด

๕. ประเด็นคำถามที่คณะอนุกรรมาธิการได้สอบถามไปยังเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติทั้งหมด ๖ ประเด็นคำถามคือ

๑) ท่านคิดหรือกำหนดเป็นแผนงานไว้หรือไม่ว่า การพิจารณาข้อตกลงหรือเห็นพ้องต้องกันในขั้นต้นควรเป็นเรื่องใด และควรเจรจาในเรื่องใดที่มีความสำคัญเป็นลำดับต่อไป

๒) ท่านมีความมุ่งหวังที่จะให้การเจรจาในครั้งนี้เกิดผลประโยชน์ต่อประเทศชาติในด้านใดที่ท่านเห็นว่ามีความสำคัญมากที่สุด

๓) ในความคิดของท่าน ท่านคิดว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่ฝ่ายตรงข้ามจะยุติการใช้ความรุนแรง และท่านคาดว่า ฝ่ายเราจะตอบสนองหรือตอบแทนฝ่ายตรงข้ามด้วยอะไร จึงจะทำให้ฝ่ายตรงข้ามยุติการใช้ความรุนแรง

๔) จากเงื่อนไขหรือความต้องการที่ฝ่ายตรงข้ามนำเสนอผ่าน www.youtube.com นั้นในความคิดของท่าน ท่านคิดว่า ความต้องการข้อใดที่ฝ่ายเราสามารถตอบสนองหรือยอมรับได้และมีข้อใดที่ยอมรับไม่ได้เพราะอะไร

๕) เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา รัฐบาลสาธารณรัฐสเปนได้ยื่นเงื่อนไขให้กลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน ETA ยุติการใช้ความรุนแรงและวางอาวุธก่อน จึงจะเข้าสู่การเจรจาหาข้อตกลงในแนวทางสันติวิธีต่อไป ท่านคิดว่าเราควรยื่นเงื่อนไขให้ฝ่ายตรงข้ามยุติการใช้ความรุนแรงและวางอาวุธก่อนจะมีการเจรจาหาข้อตกลงแนวสันติวิธีเช่นที่รัฐบาลสเปนได้ปฏิบัติหรือไม่

๖) ท่านได้กำหนดหลักการไว้ว่า ถ้าฝ่ายตรงข้ามไม่ยอมรับหรือไม่ปฏิบัติตามในเรื่องใด ท่านและคณะจะถอนตัวออกจากการเจรจากับฝ่ายตรงข้าม และท่านมีความเชื่อมั่นเพียงใดว่า ตัวแทนและกลุ่มฝ่ายตรงข้ามที่ท่านเจรจาด้วยเป็นกลุ่มที่มีอำนาจสั่งการกลุ่มย่อยต่างๆให้ปฏิบัติการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างแท้จริง

๖. ประเด็นคำถามที่ถามไปยังหน่วยงานศูนย์รักษาความปลอดภัย กรมข่าวทหาร และกองบัญชาการตำรวจสันติบาล ดังนี้

๑) ในความคิดของท่าน ท่านคิดว่า หน่วยงานของท่านมีบทบาทป้องกันหรือแก้ไขสถานการณ์การก่อการร้ายดังที่ปรากฏในภาพหรือไม่

๒) จากประสบการณ์ของท่าน ท่านคิดว่า การดำเนินยุทธวิธีของหน่วยในพื้นที่มีความเหมาะสมหรือไม่ มีจุดอ่อนตรงไหนและควรแก้ไขอย่างไรให้มีความเหมาะสมหรือประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อข้อเสนอในการจัดตั้งหน่วยต่อต้านการก่อการร้าย เพื่อให้เป็นหน่วยหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกัน ตอบโต้และขจัดภัยจากการก่อการร้ายทุกรูปแบบโดยประสานหน่วยทหารในพื้นที่ ตำรวจท้องที่ ตำรวจสันติบาลและตำรวจตระเวนชายแดน

๔) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการเจรจาหรือการพูดคุยกับกลุ่ม บีอาร์เอ็น และกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนกลุ่มอื่นๆ ในรูปแบบการเจรจาที่ค่อนข้างเปิดเผยและเป็นทางการ

๕) ท่านคิดว่าผลการเจรจาในครั้งนี้จะสามารถยุติการใช้ความรุนแรงด้วยอาวุธได้หรือไม่ และท่านคิดว่าอะไรเป็นปัจจัยที่จะทำให้การเจรจามีโอกาสประสบความสำเร็จและอะไรเป็นปัจจัยที่จะทำให้การเจรจาล้มเหลวได้ โดยให้ตอบเป็นเอกสารผ่านฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎรโดยจัดให้ประเด็นต่างๆที่กล่าวมานั้นเป็นวาระแห่งชาติเพื่อแก้ปัญหาเหล่านี้ และในการดำเนินการแก้ปัญหาของหน่วยงานต่างๆนั้นหากมีปัญหาในด้านเครื่องมือในการดำเนินการหรือปัญหาอุปสรรคต่างๆนั้นให้เสนอมายังคณะกรรมาธิการเพื่อที่จะหาแนวทางสนับสนุนต่อไป

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๓**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน**

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

ผู้แทนที่ปรึกษาด้านการประสานกิจการความมั่นคง สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กล่าวชี้แจงข้อมูล สรุปได้ดังนี้

๑) ความร่วมมือระหว่างไทยกับมหาอำนาจนั้น ส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญเกี่ยวกับความร่วมมือด้านความมั่นคงที่นอกเหนือจากความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือทางการทูตซึ่งมีการดำเนินการควบคู่กันอยู่แล้ว อย่างไรก็ดี ในทางยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือกับประเทศมหาอำนาจ มีประเด็นที่เป็นข้อควรพิจารณา กล่าวคือ ไทยมีความจำเป็นที่ต้องรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ รวมทั้งในฐานะของประเทศสมาชิกอาเซียนซึ่งเป็นความร่วมมือแบบพหุภาคี ยุทธศาสตร์ของไทยในด้านการเมืองและความมั่นคงจึงเป็นไปในลักษณะที่ว่า ทำอย่างไรจึงจะทำให้การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนมีประโยชน์ต่อความมั่นคงและผลประโยชน์แห่งชาติของประเทศไทย ความร่วมมือดังกล่าวนี้ต้องกระทำด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน แต่มีความยืดหยุ่นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในภูมิภาคและของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

๒) ประเด็นเรื่องความร่วมมือทางการทหารในอาเซียน ได้แก่ อาเซียน +8 ประเด็นปัญหาที่สำคัญ คือ การกำหนดท่าทีของไทยในความร่วมมือนี้ เนื่องจากภายในกลุ่มอาเซียน +3 เดิม ก็มีข้อพิพาทในทะเลจีนตะวันออก ระหว่างจีนและญี่ปุ่นโดยต่างก็อ้างกรรมสิทธิ์ จนเกิดความขัดแย้งมาเป็นเวลานานบริเวณหมู่เกาะเซนกากุ หรือเกาะเตียวหยูในภาษาจีน ดังนั้น ไทยต้องกำหนดบทบาทเพื่อให้เกิดความสมดุลในภูมิภาคนี้

๓) ประเด็นเรื่องความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากจีนถือว่าปัญหาความมั่นคงภายในของจีนเป็นเรื่องสำคัญที่สุดเช่นเดียวกับการดำเนินการยุทธศาสตร์ภายนอกประเทศ ซึ่งจีนมีความประสงค์เพื่อขอความร่วมมือจากไทยในกรณีของกลุ่มต่อต้านรัฐบาลจีนหรือกรณีของกลุ่มลัทธิฝ่าหลุนกง เนื่องจากจีนระมัดระวังเพื่อมิให้ปัญหาจากภายนอกเข้าไปสร้างปัญหาภายในประเทศ ดังนั้น ความร่วมมือทางการทหารอาจจะหมายความรวมถึงความร่วมมือด้านความมั่นคงและการบังคับใช้กฎหมายตามที่จีนร้องขอ

๔) ประเด็นความร่วมมือสี่ชาติในแม่น้ำโขงตอนบน เนื่องจากยุทธศาสตร์ของจีนกำลังสร้างทางเลือกในการขนส่งพลังงานและการออกสู่ทะเลหรือที่เรียกว่า ยุทธศาสตร์สร้อยไข่มุก(String of Pearls) จีนพยามเข้าไปในเมียนมาร์และเอเชียใต้เพื่อศึกษาการสร้างเส้นทางจากมหาสมุทรอินเดียเข้าสู่จีน ส่วนของเมียนมาร์นั้น จีนได้ให้ความสำคัญในโครงการก่อสร้างท่าเรือทวาย เพื่อการขนส่งพลังงานเข้าสู่เมียนมาร์โดยเรียบผ่านทางแม่น้ำโขงบริเวณจุดรอยต่อเมียนมาร์ ไทย ลาว อย่างไรก็ตาม จากเหตุการณ์ที่เกิดการฆาตกรรมลูกเรือจีนจำนวน ๑๓ คน ในแม่น้ำโขงเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ นั้น เป็นประเด็นที่จีนให้ความสำคัญและใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินยุทธศาสตร์เพื่อเข้ามาดูแลพื้นที่นี้ โดยพยายามทำความตกลงระหว่างสี่ชาติ ได้แก่ จีน ไทย เมียนมาร์ ลาว เพื่อร่วมมือกันในการบังคับใช้กฎหมายและการลาดตระเวน ซึ่งในส่วนของไทย สำนักงานสภาความมั่นคง

แห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว โดยได้ดำเนินการด้วยความระมัดระวังและถือเรื่องอำนาจอธิปไตยเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งจีนได้ให้ข้อเสนอว่าเป็นการปฏิบัติการร่วมในแม่น้ำโขงและการลาดตระเวนร่วม(Joint in Patrol) แต่ไทยได้เสนอว่าควรเป็นความร่วมมือในการลาดตระเวน(Cooperation in Patrol) เนื่องจากไทยต้องระมัดระวังมิให้กองกำลังของต่างประเทศเข้ามาดำเนินการในเขตของไทย อย่างไรก็ดี ฝ่ายไทยก็ไม่ได้มีการทำข้อตกลงกับจีน เนื่องจากอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ

๕) ประเด็นเรื่องการสร้างสมดุลระหว่างจีนกับสหรัฐอเมริกานั้น นอกจากความร่วมมือด้านความมั่นคงและการทหารแล้ว ไทยจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือทุกด้านทั้งด้านการเมืองระหว่างประเทศ เศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งความร่วมมือด้านอื่น ๆ เพื่อให้เอื้ออำนวยและสอดคล้องกัน

๖) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติในส่วนของการป้องกันประเทศโดยการพึ่งพิงตนเองทางการทหารนั้น ไทยมีความจำเป็นต้องการพึ่งพิงตนเองในทางการทหาร ซึ่งในเรื่องนี้กระทรวงกลาโหมได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ส่วนในเรื่องการกำหนดยุทธศาสตร์สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจะรับไปพิจารณาเพื่อศึกษาในรายละเอียดต่อไป

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

ผู้แทนจากกระทรวงกลาโหม กล่าวชี้แจงข้อมูล สรุปได้ดังนี้

๑) ประเด็นเรื่องความสัมพันธ์ทางการทหารระหว่างกระทรวงกลาโหมไทยกับกระทรวงกลาโหมจีนนั้น ในระยะเวลาที่ผ่านมากระทรวงกลาโหมไทยกับกระทรวงกลาโหมจีน มีความสัมพันธ์ที่ดีและต่อเนื่องมาโดยตลอด ผู้นำทางทหารมีการแลกเปลี่ยนการเยือนในระดับต่าง ๆ

๒) ประเด็นเรื่องกรอบความร่วมมือระหว่างกระทรวงกลาโหมไทยกับกระทรวงกลาโหมของจีนนั้น มีความร่วมมือโดยผ่านกลไก ๒ รูปแบบ คือ

๒.๑) คณะกรรมการนโยบายดำเนินงานความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างกระทรวงกลาโหมกับกระทรวงกลาโหมของจีน(Sino – Thai Defence and Security Consultation) เป็นคณะกรรมการที่ฝ่ายไทยได้จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการด้านความมั่นคงกับจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกศึกษา การฝึกผสม การส่งกำลังบำรุง ยุทโธปกรณ์ การแลกเปลี่ยนการเยือน ในทุกปีจะมีการประชุมร่วมกันโดยสลับกันเป็นเจ้าภาพ

๒.๒) คณะกรรมการดำเนินงานความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างกระทรวงกลาโหมกับคณะกรรมการบริหารงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และอุตสาหกรรมเพื่อการป้องกันประเทศจีน(SASTIND) ในส่วนประเด็นเรื่องการจัดหายุทโธปกรณ์ในระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้น ในอดีตกองทัพไทยได้มีการจัดซื้อจัดหายุทโธปกรณ์จากจีนในลักษณะรัฐบาลต่อรัฐบาล (Government To Government) ได้แก่ (๑) อาวุธนำวิถีต่อสู้อากาศยานแบบประทับบ่า (๒) การจัดหาเรือฟริเกต ชุดเรือหลวงเจ้าพระยา ๔ ลำ (๓) เรือฟริเกต ชุดเรือหลวงนเรศวร ๒ ลำ และ (๔) กองทัพบกขอรับการสนับสนุนปืนเล็กยาวอาวุธนำวิถีต่อสู้อากาศยานระดับต่ำแบบให้เปล่า

ส่วนประเด็นเรื่องการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้มีการพัฒนานั้น กระทรวงกลาโหมพยายามส่งเสริมและผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรม เนื่องจากเป็นนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงกลาโหม แต่อย่างไรก็ดี การดำเนินการในเรื่องนี้ยังติดขัดในปัญหาข้อกฎหมายเนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการตีความร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและการพลังงานทหาร พ.ศ. .... ว่ากระทรวงกลาโหมไม่สามารถประกอบธุรกิจที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับภาคเอกชนได้ ซึ่งกระทรวงกลาโหมจะพยายามผลักดันในเรื่องนี้ เนื่องจากเล็งเห็นถึงขีดความสามารถของภาคเอกชนไทยในการผลิตอาวุธเพื่อการส่งออกโดยจะนำเรื่องนี้ไปประสานกับกรมพระธรรมนูญเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

๓) ประเด็นเรื่องการฝึกร่วมระหว่างไทยกับจีน ประกอบด้วยการฝึกต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑) การฝึกของหน่วยรบพิเศษระหว่างกองทัพบกและกองทัพปลดปล่อยประชาชนจีน กองทัพบกมีการฝึกผสมกับกองทัพปลดปล่อยประชาชนจีน โดยใช้รหัสว่า STRIKE ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ทำการฝึกเป็นประจำทุกปีในลักษณะสลับกันเป็นเจ้าภาพการฝึก ดำเนินการฝึกมาแล้ว ๓ ครั้ง ครั้งล่าสุดใช้รหัส STRIKE 2010 เน้นการฝึกในเรื่อง (๑) การวิเคราะห์สถานการณ์การก่อการร้ายและการจัดกำลังรักษาความปลอดภัยในห้วงที่มีกิจกรรมสำคัญ (๒) เทคนิคและยุทธวิธีของหน่วยรบพิเศษ และ (๓) การส่งลงจากอากาศยานและการไต่ขึ้นอาคาร

๓.๒) การฝึกผสมกองทัพเรือ – นาวิกโยธินจีน(RTN-MCPLAN JOINT TRAINING EXERCISE) จากผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายดำเนินงานความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างกระทรวงกลาโหมไทยกับกระทรวงกลาโหมจีน

๓.๓) การฝึกผสมระหว่างกองทัพอากาศกับกองทัพอากาศของจีน สถานการณ์ปัจจุบันกองทัพอากาศอยู่ในระหว่างการหารือเกี่ยวกับการฝึกผสมกับกองทัพอากาศจีน คำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความพร้อมของกำลังทางอากาศของทั้งสองประเทศ หลักนิยม และการสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น รวมทั้งกิจกรรมด้านการฝึกผสมดังกล่าว สมควรมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป เช่น การสังเกตการณ์การฝึก(Exercise Observer) การแลกเปลี่ยนการเยือนของเครื่องบิน(Goodwill Visit) และการฝึกปัญหาที่บังคับการ (Command Post Exercise : CPX) ทั้งนี้ เมื่อกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ กองทัพอากาศมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการฝึกผสมระหว่าง กองทัพอากาศกับกองทัพอากาศของจีน (RTAF-PLAAF AEWG) โดยมี รองเจ้ากรมยุทธการทหารอากาศ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน มีหน้าที่วางแผนอำนวยการ ประสานงานในการดำเนินกิจกรรมความสัมพันธ์ทางทหารด้านการฝึกผสมระหว่างกองทัพอากาศกับกองทัพอากาศของจีน

๓.๔) การฝึก COBRA GOLD เป็นการฝึกร่วมและการฝึกผสมระดับพหุภาคี ที่ถือว่ามีขนาดใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โดยมีกองทัพไทยและกองทัพสหรัฐอเมริกาเป็นเจ้าภาพร่วม มีพัฒนาการมาจากการฝึกผสมยกพลขึ้นบกระหว่างกองทัพเรือกับกองทัพเรือสหรัฐอเมริกา และกองกำลังนาวิกโยธินสหรัฐอเมริกา ครั้งล่าสุด การฝึก COBRA GOLD 13 จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๑-๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยกองทัพไทยได้จัดตั้งกองกำลังผสมนานาชาติ (Multi-national Force : MNF) ประกอบด้วยกำลังจาก ๗ ประเทศ ได้แก่ ไทย สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย เกาหลีใต้ บรูไน และมาเลเซีย นอกจากนี้ ยังมีสมาชิกในโครงการฝ่ายเสนาธิการผสมส่วนเพิ่มนานาชาติ (Multinational Planning Augmentation Team : MPAT)ได้แก่ ออสเตรเลีย ฝรั่งเศส อิตาลี มองโกเลีย บังกลาเทศ แคนาดา เนปาล อินเดีย เวียดนาม และฟิลิปปินส์ จัดเจ้าหน้าที่มาร่วมทำการฝึกในส่วนของการแก้ปัญหาที่บังคับการ (Command Post Exercise : CPX) ประเทศละ ๒ นาย รวมทั้ง จีน ติมอร์-เลสเต ศรีลังกา ลาว กัมพูชา รัสเซีย เนเธอร์แลนด์ แอฟริกาใต้ นิวซีแลนด์ และเมียนมาร์ ได้จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมสังเกตการณ์การฝึก (Observer) ในส่วนของการแก้ปัญหาที่บังคับการ จีนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์การฝึกตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ จนถึงปัจจุบัน

๔) ประเด็นเรื่องการแลกเปลี่ยนด้านการศึกษา ในช่วงที่ผ่านมาเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นอันเนื่องมาจากผลของการลงนามในบันทึกความร่วมมือระหว่าง สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ(สปท.) กับมหาวิทยาลัยป้องกันประเทศ (National Defence University : NDU) นอกจากนั้น กองทัพไทยและกองทัพจีน สนับสนุนที่นั่งศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ (๑) ฝ่ายจีนสนับสนุนที่นั่งศึกษาในหลักสูตรเสนาธิการของเหล่าทัพ หลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และภาษาจีนให้แก่ฝ่ายไทย และ (๒) ฝ่ายไทย สนับสนุนที่นั่งศึกษาในหลักสูตรเสนาธิการทหารบก และเสนาธิการทหารเรือ ให้แก่จีน

๕) ความร่วมมือด้านการข่าวกรองทางทหารระหว่างไทยและจีน ได้มีการจัดตั้งสำนักงานผู้ช่วยทูตฝ่ายทหารของทั้งสองประเทศ โดยผู้ช่วยทูตฝ่ายทหารไทยประจำกรุงปักกิ่ง มาจาก ๓ เหล่าทัพ และผู้ช่วยทูตทหารจีน ประจำกรุงเทพมหานครมาจากกองทัพบก ทั้งนี้ ที่ผ่านมาทั้งสองฝ่ายได้ดำเนินความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน และการประสานการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

๖) การถ่วงดุลของประเทศมหาอำนาจโดยอาศัยประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน เนื่องจากภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก เป็นภูมิภาคที่มีการเจริญเติบโตและมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ โดยมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง ประกอบกับเป็นเส้นทางลำเลียงขนส่งด้านพลังงานและจุดเชื่อมโยงด้านการคมนาคมตลอดจนมีเมืองท่าที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจตั้งอยู่รายรอบ ดังนั้น การดำเนินความสัมพันธ์กับจีน ควรมีการบูรณาการแนวทางการดำเนินการ โดยส่งเสริมให้จีนมีบทบาทที่แข็งขันในการสร้างความพร้อมของอาเซียนในการจัดตั้งประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นผลประโยชน์ร่วมกันของจีนและอาเซียน

๗) ประเด็นเรื่องการจัดหาอาวุธจากจีนในอดีตนั้น เนื่องจากระบบอาวุธของจีนเป็นเทคโนโลยีที่ไม่สูงมากนัก ดังนั้น จึงสามารถนำระบบอาวุธที่มีอยู่ในขณะนั้นมาปรับให้สอดคล้องกับหลักนิยมได้เช่น หลักนิยมของสหรัฐอเมริกาใช้ปืน ค. ๘๑ และ ค. ๑๒๐ ในขณะที่ของจีนจะเป็นแบบ ค. ๘๒ และ ค. ๑๒๒ ดังนั้น ในเรื่องระยะการยิงจะมีความใกล้เคียงกันจึงสามารถปรับหรือประยุกต์ให้เข้ากับหลักนิยมที่มีอยู่ได้ เป็นต้น

๘) กรณีที่จีนได้ขายอาวุธให้แก่เมียนมาร์นั้น กองทัพไทยพยายามติดตามในประเด็นดังกล่าวอย่างใกล้ชิด เนื่องจากมีความกังวลว่าหากจีนขายอาวุธให้ประเทศเพื่อบ้านในจำนวนมากเท่าใด ก็ย่อมเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของฝ่ายไทยมากเท่านั้น

**<u>สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ</u>**

ผู้แทนจากสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ กล่าวชี้แจงข้อมูล สรุปได้ดังนี้

๑) ประเด็นเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้น สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศได้มีการวิเคราะห์ว่า อุตสาหกรรมป้องกันประเทศของจีนมีการพัฒนาค่อนข้างมาก และมีการส่งออกไปยังต่างประเทศมากขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๑ กระทรวงกลาโหมได้มีนโยบายให้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจรวดหลายลำกล้องจากจีน เนื่องจากมีข้อจำกัดในการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ค่อนข้างอ่อนตัวกว่าสหรัฐอเมริกาและกลุ่มประเทศยุโรป

๒) ประเด็นเรื่องข้อจำกัดในการถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้แก่ภาคเอกชนนั้น หลังจากที่สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศมาแล้ว กระบวนการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ภาคเอกชนจะใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีส่วนใดเป็นเทคโนโลยีสองทาง สามารถที่จะนำความรู้หรือเทคโนโลยีที่รับการถ่ายทอดมาประยุกต์และดัดแปลงให้สามารถใช้ได้กับภาคเอกชนหรือภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศ

๓) ประเด็นเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการทหาร เทคโนโลยีเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของจีนได้รับการยอมรับมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับในช่วงระยะเวลา ๑๐ ปี ที่ผ่านมา โดยสังเกตได้จากผู้บังคับบัญชาระดับสูงของกองทัพได้เดินทางศึกษาดูงานและได้ให้ความเห็นในลักษณะเชิงบวกต่อเทคโนโลยีเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของจีน ประกอบกับจีนมีความร่ำรวยเพิ่มขึ้นจึงมีการลงทุนมากขึ้นในกิจการด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

๔) ประเด็นเรื่องความร่วมมือในอุตสาหกรรมป้องกันประเทศภายในกลุ่มประชาคมอาเซียนนั้น สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศได้ดำเนินความร่วมมือในเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศภายใต้การดำเนินการของสำนักนโยบายและแผนกลาโหมซึ่งเป็นหน่วยที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แต่อย่างไรก็ดี ความร่วมมือนี้อาจไม่สามารถถ่วงดุลอำนาจของจีนได้

๕) ประเด็นเรื่องโครงการวิจัยและพัฒนาที่ได้รับความร่วมมือจากองค์กรในจีน มี ๒ โครงการ กล่าวคือ (๑) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบจรวดหลายลำกล้องแบบ DTI-1 และ (๒) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบจรวดหลายลำกล้องแบบนำวิถีแบบ DTI-1G

๖) ประเด็นเรื่องการใช้ดินขับจรวดที่ผลิตภายในประเทศนั้น ปัจจุบันสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศมีขีดความสามารถในการผลิตดินขับจรวดที่ใกล้เสร็จสมบูรณ์แล้ว เหลือเพียงขั้นตอนการติดตั้งเครื่องจักรในบางส่วน ประมาณปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็สามารถที่จะผลิตได้เองทั้งหมด

๗) ประเด็นเรื่องชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้น ในขณะที่มีการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ คณะกรรมการบริหารสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศได้มีการกำหนดตัวชี้วัดว่า เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศเพื่อให้อุตสาหกรรมป้องกันประเทศภายในประเทศมีความเข้มแข็ง ดังนั้น สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศจึงต้องมีการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบัน อย่างไรก็ดี คณะกรรมการบริหารสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ก็มองว่าการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศควรเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานของรัฐสภาที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือหรือสนับสนุนซึ่งจะมีความสะดวกกว่าการดำเนินการโดยสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศเช่น กรณีชมรมหรือสมาคมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของเกาหลีใต้หรือตุรกี ได้ใช้ระบบให้หน่วยงานของกระทรวงกลาโหมและรัฐสภาเป็นหน่วยในการผลักดันให้มีการจัดตั้งชมรมหรือสมาคมดังกล่าว เป็นต้น

**<u>คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</u>**

ผู้แทนจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กล่าวแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

๑) ไทยมีความผูกพันกับสหรัฐอเมริกามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีของยุทธศาสตร์ หลักนิยมในการป้องกันประเทศ และระบบการใช้อาวุธ มีการนำระบบของสหรัฐอเมริกามาใช้ในกองทัพไทยคิดเป็นร้อยละ ๙๐ ของระบบทั้งหมดที่มีอยู่ ดังนั้น หากจะให้กองทัพไทยออกจากระบบดังกล่าวเป็นไปได้ยากมากเนื่องจากระบบการใช้อาวุธมีความผูกพันกับหลักนิยม ประเด็นปัญหาจึงมีว่าหลักนิยมระหว่างกองทัพจีนกับกองทัพสหรัฐอเมริกา มีความแตกต่างกันหรือไม่

๒) หากหลักนิยมระหว่างกองทัพจีนกับกองทัพสหรัฐอเมริกามีความแตกต่างกัน นโยบายความมั่นคงของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจะมีวิธีการในการรักษาสมดุลอย่างไร หากมีสมมติฐานในทางยุทธศาสตร์ว่าจะรักษาความสัมพันธ์ระหว่างจีนกับสหรัฐอเมริกา โดยไม่ให้น้ำหนักไปที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากนัก ซึ่งการที่จะกระทำเช่นนั้นได้จะต้องมีการเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ (๑) การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักนิยม (๒) ระบบจัดหายุทโธปกรณ์ ซึ่งการที่จะทำเช่นนี้ได้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติต้องเป็นหน่วยที่กำหนดภัยคุกคามเพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปปฏิบัติได้ อย่างไรก็ดี ในประเด็นนี้มีการศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการศึกษาและพิจารณาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการบริหารจัดการกองทัพ ในคณะกรรมาธิการการทหาร ซึ่งมีพลเอกสมชาย วิษณุวงศ์ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้มีการศึกษาไว้ ผู้สนใจสามารถศึกษารายละเอียดได้ในสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการดังกล่าว

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>**

๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า เรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้น คณะกรรมาธิการการทหารได้มีการประชุมเพื่อติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องหลายครั้ง ในการประชุมครั้งล่าสุดเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้แทนสำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นใน ๒ ประเด็นว่า (๑) กระทรวงกลาโหมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... เนื่องจากกระทรวงกลาโหมสามารถดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้อยู่แล้ว โดยอาศัยระเบียบเงินทุนหมุนเวียนของกระทรวงกลาโหมซึ่งให้อำนาจกระทรวงกลาโหมสามารถผลิตอาวุธและส่งออกได้ (๒) การที่กระทรวงกลาโหมจะผลิตอาวุธโดยมีวัตถุประสงค์ในการจำหน่ายหรือเชิงพาณิชย์นั้น อาจขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ อย่างไรก็ดี หากเป็นประเด็นในการแก้ไขกฎหมายก็สามารถดำเนินการแก้ไขได้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเกิดความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและภาคเอกชน ซึ่งในการประชุมครั้งต่อไปควรมีการเชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเช่น กระทรวงกลาโหม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เป็นต้น รวมทั้งฝ่ายเลขานุการควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศซึ่งปรากฏอยู่ในบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการประชุมของคณะกรรมาธิการด้วย

๒. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ประเด็นเรื่องทิศทางของหลักนิยมหรือหลักสงครามของประเทศไทยนั้น มีความจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการรักษาสมดุลระหว่างประเทศมหาอำนาจเป็นเรื่องที่ปฏิบัติได้ค่อนข้างยาก เพราะประเทศไทยเคยใช้หลักนิยมของสหรัฐอเมริกามาแล้ว หากประสงค์จะเปลี่ยนแปลงหลักนิยมไปในอีกทางหนึ่ง จำเป็นต้องมีความแนบเนียน เพราะมิฉะนั้นแล้วปัญหาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นตามมาอีกมากเช่น กรณีสหรัฐอเมริกาต่อการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เบื้องต้นสหรัฐอเมริกามองว่าสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งของการก่อการร้ายสากล โดยมีความพยายามที่จะนำหัวหน้าขบวนการเข้ามาบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้การกำกับของหน่วยสืบราชการลับกลางแห่งสหรัฐอเมริกา(Central Intelligence Agencies : CIA) แต่ปรากฏว่าความพยายามในการดำเนินการดังกล่าวไม่ประสบผลสำเร็จ จากบทบาทนี้จะเห็นถึงความร่วมมือระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกาว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร ส่วนกรณีความร่วมมือของจีนกับไทยซึ่งเป็นความเข้าใจหรือเป็นความคิดเห็นส่วนบุคคลของพลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ นั้น จากกรณีที่สถานการณ์ของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยที่มีการยุติบทบาทลง มีสาเหตุมาจากอิทธิพลของจีนที่มีการยุติการสนับสนุนในปี พ.ศ. ๒๕๒๒ และเป็นที่มาในเชิงลึกของการกำหนดนโยบาย ๖๖/๒๓ ของไทย หรือกรณีของหมู่บ้านร่มเกล้านั้น มีพื้นที่เป้าหมาย คือ บริเวณเนิน ๑๔๒๘ ซึ่งที่ตั้งอยู่บนยอดเนินทางภูมิศาสตร์ ทำให้ปืนใหญ่ที่ไทยยิง ไม่สามารถถูกเป้าหมายได้ ในที่สุดต้องใช้ปืนแบบ ค. ๘๑ แต่ต่อมาลูกกระสุนก็หมดอัตรา โดยไม่มีประเทศใดขายลูกกระสุนให้ไทย ไทยจึงต้องใช้ปืนแบบ ค. ๘๒ ที่ได้รับการสนับสนุนลูกกระสุนจากจีน จากตัวอย่างนี้จะเห็นถึงบทบาทของจีนที่มีต่อไทย ดังนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องมีการคิดและการทบทวนในทางประวัติศาสตร์ให้ดีถึงความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกาและจีน ว่ามีความเป็นมาอย่างไร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เรื่องการรักษาสมดุลระหว่างจีนกับสหรัฐอเมริกา เป็นสิ่งที่ประเทศไทยต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยอาศัยที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของการเป็นศูนย์กลางของประเทศไทยในอาเซียน หากสามารถแสวงประโยชน์จากกรณีนี้ได้ก็จะไม่เกิดการสูญเปล่า

๒.๒ ประเด็นเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้น กระทรวงกลาโหมต้องมีการร่วมมือกับสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศและชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เพื่อผลักดันเรื่องดังกล่าวให้สามารถดำเนินการไปได้ ส่วนคณะกรรมาธิการการทหารซึ่งเป็นกลไกหนึ่งในกระบวนการนิติบัญญัติก็มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุน อย่างไรก็ดี กระบวนการทั้งหมดที่กล่าวมานี้จะสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้มีเงื่อนไขหรือปัจจัยที่ขึ้นอยู่กับนโยบายความมั่นคงของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติประกอบด้วย

อย่างไรก็ตาม ในเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ คณะอนุกรรมาธิการศึกษาและพิจารณาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการบริหารจัดการกองทัพ ในคณะกรรมาธิการการทหาร มีการศึกษาไว้ค่อนข้างเป็นระบบ โดยมีพลโท พีระพงษ์ มานะกิจ เป็นกำลังสำคัญในการพิจารณาศึกษาในขณะนั้น ซึ่งรายละเอียดของการศึกษาได้มีการกล่าวถึง ระบบการส่งกำลังบำรุง ระบบการจัดซื้อจัดหาเช่น การกำหนดภัยคุกคาม การประเมินศักยภาพกองทัพ การกำหนดเครื่องมือ การกำหนดความต้องการ การเลือกประเภท และการจัดซื้อและแจกจ่าย เป็นต้น การสร้างรูปแบบที่เหมาะสมกับหลักนิยมของแต่ละกองทัพ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะนำไปสู่งานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ดังนั้น เมื่อถึงระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว อาจมีการนำสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

๓. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน กรรมาธิการประธานที่ปรึกษา กล่าวแสดงความคิดเห็นเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้

๓.๑ การศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ระหว่างไทยกับจีน ก่อนที่จะมีการเดินทางไปศึกษาดูงาน นั้น คณะกรรมาธิการและผู้ร่วมเดินทาง ควรมีการศึกษาจากเอกสารที่ได้รับจากการประชุมในครั้งนี้ ทั้งนี้ เพื่อให้เข้าใจถึงวัฒนธรรม ประเพณีหรือธรรมเนียมปฏิบัติ อันจะส่งผลให้การหารือข้อราชการระหว่างคณะกรรมาธิการและผู้แทนของจีน เกิดความราบรื่น

๓.๒ ประเด็นเรื่องอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ กรณีการให้ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อกรณีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและการพลังงานทหาร พ.ศ. .... นั้น ในท้ายที่สุดแล้วสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ความมั่นคงของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ แต่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นในลักษณะเช่นนั้น อาจมีสาเหตุมาจากความไม่ชัดเจนในยุทธศาสตร์ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเอง ดังนั้น แนวทางแก้ไข คือ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้องร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์ของชาติให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถเป็นผู้นำหน่วยงานอื่นได้

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๔**
**วันพฤหัสบดีที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความสำคัญและความจำเป็นของการกำหนดให้มีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและการพลังงานทหาร พ.ศ. .... และประเด็นปัญหาการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม**

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

คณะผู้แทนจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปสาระสำคัญ คือ นโยบายความมั่นคงแห่งชาติทุกฉบับ ได้กำหนดเกี่ยวกับการป้องกันประเทศรวมตลอดถึงฉบับปัจจุบัน อันถือเป็นเรื่องที่สำคัญเนื่องจากเกี่ยวข้องกับอธิปไตยและบูรภาพแห่งดินแดนตลอดจนความปลอดภัยของประชาชนในเชิงนโยบายได้กำหนดให้มีการพัฒนาและการป้องกันประเทศ เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ประกอบกับแนวโน้มของโลกเกี่ยวกับการแข่งขันด้านอาวุธยังคงดำเนินต่อไป ประเด็นเกี่ยวกับดุลยภาพทางทหาร โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาร่วมกันและการมีกฎหมายรองรับที่ชัดเจนในระดับนานาชาตินั้น ได้มีกรอบของสนธิสัญญาการควบคุมการค้าอาวุธระหว่างประเทศหรือที่เรียกว่า เอทีที สนธิสัญญาฉบับนี้จะควบคุมเรื่องอาวุธไม่ว่าจะเป็นอาวุธเล็กอาวุธเบาส่วนประเทศไทยจะให้สัตยาบันหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับการพิจารณาอย่างรอบคอบของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยคำนึงผลผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก

**สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม**

คณะผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปว่า ร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... มีการผลักดันตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ในครั้งนั้นคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ที่กระทรวงกลาโหมเสนอและให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕ได้ให้ความเห็นว่ากฎหมายต่างๆ นั้น มีเพียงพอสำหรับส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศประกอบกับระเบียบเงินทุนหมุนเวียนของกระทรวงกลาโหม ซึ่งให้อำนาจกระทรวงกลาโหมสามารถที่จะประกอบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศได้เอง ส่วนอุปสรรคที่ไม่เอื้อต่อการประกอบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหมให้แก้ไข โดยใช้มาตรการทางการบริหาร จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องตราร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีการร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ครั้งที่ ๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมและมีการพิจารณาในคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒ เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีลักษณะเช่นเดียวกับรัฐวิสาหกิจอันจะเป็นการขัดแย้งกับส่วนราชการตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการในรูปแบบของการจำหน่ายในเชิงพาณิชย์ได้ คณะรัฐมนตรีจึงส่งเรื่องกลับไปให้กระทรวงกลาโหมทบทวนอีกครั้งหนึ่ง ในปัจจุบันเมื่อกระทรวงกลาโหมเห็นว่าไม่สามารถที่จะผลักดันร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ จึงขอลอการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว หากกระทรวงกลาโหม

เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะพัฒนาเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในเชิงธุรกิจ นั้นสามารถดำเนินการได้ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ดังนี้ ๑)กระทรวงกลาโหมไม่มีหน้าที่โดยตรงในการประกอบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ แต่มีหน้าที่ป้องกันและรักษาความมั่นคงและประโยชน์ของชาติ ๒) กระทรวงกลาโหมรับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการกองทุน จำนวน ๖ กองทุน กระทรวงกลาโหม จึงสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามความต้องการของกระทรวงกลาโหมได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ดังกล่าวแต่อย่างใด

**<u>สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ</u>**

คณะผู้แทนจากสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ได้ชี้แจงต่อที่ชุมว่าสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ เป็นองค์การมหาชน ซึ่งกรอบการดำเนินงานได้กำหนดไว้แล้วในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘ (๔) จัดให้มีและให้ทุน เพื่อสนับสนุนการศึกษาวิจัยด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และ (๕) เข้าร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของสถาบัน ดังนั้นถ้าสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศมีการศึกษา วิจัย พัฒนาและดำเนินการด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยเฉพาะสิ่งที่ได้วิจัยนั้นต้องนำไปสู่ภาคเอกชน และผลักดันให้เกิดอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

**<u>ชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ</u>**

คณะผู้แทนจากชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมคือ ภาคเอกชนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศนั้น ไม่ได้ประโยชน์จากร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... แต่กลับด้อยโอกาสกว่าอุตสาหกรรมด้านอื่นๆ ดังนั้น จึงต้องมีการผลักดันให้ภาคเอกชนมีความแข็งแรงและทัดเทียมกับอุตสาหกรรมประเภทอื่นๆ

**<u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>**

คณะผู้แทนจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมคือ การพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกระทรวงกลาโหม ในการดำเนินการผลิตหรือจำหน่ายอาวุธหรือการร่วมทุนกับเอกชนและการจัดตั้งกองทุน ผลการพิจารณาของคณะกรรมการมีความเห็นว่า ในส่วนการผลิตการจำหน่ายอาวุธในเชิงพาณิชย์นั้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ ได้บัญญัติห้ามไว้ว่า รัฐต้องไม่ประกอบกิจการอันเป็นการแข่งขันกับเอกชน แต่มีข้อยกเว้นไว้เหตุผลที่กระทรวงกลาโหมเสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาในครั้งนั้น เพื่อที่จะจำหน่ายอาวุธในบางส่วนที่เหลือจากการใช้ของกระทรวงกลาโหม กรรมการจึงมีความเห็นว่าไม่เข้ากับเหตุตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ และอาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญได้ และเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน ซึ่งกระทรวงกลาโหมมีกองทุนหมุนเวียนอยู่แล้ว และสามารถดำเนินการได้ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องตราร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ในขณะนั้น

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๕**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ในโอกาสเดินทางไปประสานความร่วมมือด้านกิจการทหารและความมั่นคง ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ถึง วันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖**

สำหรับกำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน มีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมาธิการการทหารมีกำหนดเดินทางไปศึกษาดูงานและประสานความร่วมมือด้านกิจการทหารและความมั่นคง ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ถึง วันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยประกอบด้วยคณะเดินทาง จำนวน ๒๑ คน

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ตามกำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน คณะมีกำหนดเข้าเยี่ยมคารวะเอกอัครราชทูตไทยประจำสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง อย่างไรก็ดี เนื่องจากเอกอัครราชทูตไทยประจำสาธารณรัฐประชาชนจีน ติดภารกิจสำคัญเร่งด่วน จึงมอบหมายให้ท่านอัครราชทูตเป็นผู้แทนให้การต้อนรับคณะแทน

ในวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ คณะมีกำหนดการเดินทางเข้าเยี่ยมชมสภาประชาชนแห่งชาติ (National People's Congress หรือ NPC) รวมทั้งเข้าเยี่ยมคารวะรองประธานสภาประชาชนแห่งชาติ และรองประธานคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ หลังจากนั้น จึงเดินทางเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานกิจการของ China North Industries Corporation (NORINCO) โดยคณะได้รับการประสานงานให้เดินทางเข้าเยี่ยมชมในส่วนพิพิธภัณฑ์ซึ่งจัดแสดงอาวุธยุทโธปกรณ์ของ China North

ในวันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ คณะมีกำหนดเดินทางเข้าเยี่ยมชมระบบป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเมืองมาเก๊า โดยขณะนี้อยู่ในระหว่างการประสานงานยืนยันจากกระทรวงการต่างประเทศ

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

- คณะกรรมาธิการเห็นว่า ควรประสานงานกับสถานเอกอัครราชทูตไทยประจำสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อเดินทางเข้าเยี่ยมชมจตุรัสเทียนอันเหมินซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของเหตุการณ์สำคัญมากมายในประวัติศาสตร์จีน และเป็นการให้เกียรติแด่ประธานเหมาเจ๋อตุง ผู้ก่อตั้งพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศจีน

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๖**
**วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีต่อประเทศไทยและประเทศไทยที่มีต่อสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือในด้านความมั่นคง ด้านการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ด้านการข่าว ด้านการทหารและความร่วมมือในอนาคตเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน**

**กระทรวงการต่างประเทศ**

กระทรวงการต่างประเทศให้ข้อมูลต่อที่ประชุมโดยมีรายละเอียดดังนี้ นโยบายด้านการต่างประเทศหลังจากมีแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีเมื่อเดือนมีนาคมซึ่งเป็นรุ่นที่ ๕ จากการวางแผนอย่างเป็นระบบจึงทำให้สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่มีเสถียรภาพทางการเมืองและมีการปฏิสัมพันธ์กับประชาชนมากขึ้น

ในด้านเศรษฐกิจ สาธารณรัฐประชาชนจีนใช้การปฏิรูปเศรษฐกิจในการรักษาฐานอำนาจในลักษณะของการผูกโยงกับเศรษฐกิจโลก โดยเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจให้มีความแข็งแกร่ง และมีเป้าหมายให้ประชาชนมีรายได้ครัวเรือน (GDP) เพิ่มขึ้นเท่าตัว

ในด้านความมั่นคง ความมั่นคงทางทหารในปัจจุบันของสาธารณรัฐประชาชนจีน เน้นการป้องกันประเทศเป็นหลัก เน้นการเป็นจ้าวทางทะเล เป็นการดำเนินนโยบายอย่างสันติ และเป็นมิตรกับเพื่อนบ้าน โดยเน้นการรักษาเสถียรภาพอาเซียน และเน้นนโยบายหลายขั้วอำนาจในการถ่วงดุลอำนาจ เพื่อการปฏิสัมพันธ์ที่ดีขยายความนิยมทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม

ในด้านความสัมพันธ์ไทย-สาธารณรัฐประชาชนจีน มีการพัฒนาการด้านความสัมพันธ์ของผู้นำระดับสูง มีการวางแผนและเจรจาในเรื่องความมั่งคั่งเป็นสำคัญ โดยจีนคาดหวังการสนับสนุนจากประเทศไทย โดยเฉพาะในเรื่องความร่วมมือในด้านการรักษาความมั่นคงในภูมิภาค โดยเฉพาะบทบาทของประเทศไทยในฐานะผู้ประสานงานระหว่างสาธารณรัฐประชาชนจีน - อาเซียน

ในด้านการทหารจะมีการซ้อมรบร่วม โดยจะมีการฝึกรูปแบบต่างๆเช่น การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย การกู้ภัย เป็นต้น อีกทั้งมีการดำเนินการข้อตกลงว่าด้วยการบังคับใช้กำหมายและการรักษาความปลอดภัยในแม่น้ำโขงร่วมกับประเทศไทย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ส่วนในประเด็นปัญหาข้อพิพาททะเลจีนใต้ จีนมีท่าทีผ่อนปรนมากขึ้น

**สำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมโดยมีรายละเอียดดังนี้ การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีนเริ่มขึ้นในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๑๘ และพัฒนาไปสู่การเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ในปี ๒๕๔๔ บนพื้นฐานของแผนปฏิบัติการร่วมว่าด้วยความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ไทย – สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นกรอบความร่วมมือ ๕ ปี โดยมีการลงนามกรอบความร่วมมือในด้านต่างๆทั้งสิ้น ๑๕ สาขา และในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีการหารือทวิภาคี และมีการลงนามความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมทั้งหมด ๘ ฉบับ โดยทั้งสองฝ่ายต่างเห็นพ้องที่จะ

ยกระดับความสัมพันธ์ไปสู่ความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือยุทธศาสตร์อย่างรอบด้าน เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนของสองประเทศ อีกทั้งไทยและจีนยังได้เน้นกระชับความสัมพันธ์และความร่วมมือเป็นรายมณฑลของจีนกับไทย โดยไทยได้จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับ ๓ มณฑลของสาธารณรัฐประชาชนจีน แล้ว คือ ยูนนาน กวางตุ้ง และเซี่ยเหมิน ซึ่งมณฑลเสฉวนเป็นมณฑลต่อไป รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการสถาปนาบ้านพี่เมืองน้องระหว่างจังหวัดของไทยกับมณฑลต่างๆ ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ทั้งสองฝ่ายยังได้แสวงหาความร่วมมือใหม่ๆ เช่น ความร่วมมือในการสำรวจและขุดเจาะน้ำมันในประเทศที่สาม โดยรัฐบาลของสองประเทศจะสนับสนุนความร่วมมือระหว่างทั้งภาครัฐ

ในด้านยุทธศาสตร์ เน้นการเป็นสังคมอยู่ดีกินดี มีความสันติ ยอมรับข้อพิพาท และยอมรับบูรณาภาพแห่งดินแดน จีนยึดมั่นแก้ไขปัญหาและเจรจาอย่างสันติ

**<u>กรมข่าวทหาร</u>**

กรมข่าวทหารได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมโดยมีรายละเอียดดังนี้ สาธารณรัฐประชาชนจีนเชื่อมั่นในการเป็นมหาอำนาจโลกของอเมริกาที่จะมีความพยายามครอบงำการเมืองโลกทุกภูมิภาค ซึ่งสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความกังวลในประเด็นการสร้างขั้วอำนาจในการถ่วงดุล จึงมีการสร้างสภาพแวดล้อมใหม่หรือความมั่นคงรูปแบบใหม่ โดยเน้นการเสริมสร้างความไว้ใจ เคารพเอกราชและอธิปไตย และเน้นการถ่วงดุลแบบหลายขั้วอำนาจและการเป็นมหาอำนาจใหม่ของโลก โดยสร้างพันธมิตรถ่วงดุลกับประเทศสหรัฐอเมริกาและอินเดียที่จะเข้ามาเป็นขั้วอำนาจใหม่ในภูมิภาค โดยเร่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสร้างสภาวะแวดล้อมใหม่ในภูมิภาค และยังมีความพยายามที่จะพัฒนาความสัมพันธ์ในภูมิภาคให้ทัดเทียมกัน จีนพยายามสร้างมิติสัมพันธ์ในกลุ่มอาเซียนในด้านสังคมจิตวิทยา และสนับสนุนการเผยแพร่วัฒนธรรมในอาเซียน ส่งเสริมกำลังในการรักษาสันติภาพ การสนับสนุนในเวทีโลกสร้างเครือข่ายในพื้นที่ ความสัมพันธ์กับประเทศไทยจะอยู่ในลักษณะการฝึกร่วมทางการทหารและด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

- ด้านการศึกษา มีความร่วมมือด้านการฝึกศึกษาในหลักสูตรด้านต่างๆ เช่น การรักษาความปลอดภัย หลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตรภาษาจีนในระดับต่างๆ โดยเป็นการแลกเปลี่ยนการศึกษา

- ด้านการฝึก

กองทัพบก มีการฝึกหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ภายใต้รหัส Strike โดยในปี ๒๕๕๓ เป็นการฝึกครั้งที่ ๓ ในปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ยังไม่มีการฝึก

กองทัพเรือ มีการฝึกหน่วยทหารราบ (นาวิกโยธิน) และหน่วยปฏิบัติการพิเศษทางเรือ ภายใต้รหัส Blue Strike ระดับหมวดปืนเล็ก

กองทัพอากาศ ยังไม่มีการฝึก ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงาน เพื่อจัดทำแนวความคิดในการฝึกร่วมกันต่อไป และมีความพยายามขยายขีดความสามารถการฝึกให้เท่าเทียมกับประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา

- ด้านการกู้ภัย (HA/DR) มีการขอรับการสนับสนุนจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนในการพัฒนาขีดความสามารถในด้านการกู้ภัย โดยจัดกำลังพลจำนวน ๔๒ นาย เดินทางไปฝึกการบรรเทาสาธารณภัย ณ ศูนย์ฝึกค้นหาและกู้ภัยในเขตเมือง ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการประสานงานความร่วมมือ

- ด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ มีความร่วมมือในโครงการวิจัยและพัฒนาจรวดเพื่อความมั่นคง โดยเป็นการผลิตและรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจรวดหลายลำกล้อง แบบ WS - 1B

- ด้านการส่งกำลังบำรุง คณะกรรมการส่งกำลังบำรุงร่วมกับกระทรวงกลาโหมได้มีการเสนอร่างบันทึกความตกลง ว่าด้วยการสนับสนุนการส่งกำลังบำรุงระหว่างกระทรวงกลาโหมไทย และกระทรวงกลาโหมสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยการดำเนินการล่าสุด อยู่ในระหว่างการพิจารณากลั่นกรองจัดทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความร่วมมือส่งกำลังบำรุงและด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

- ด้านข่าวกรอง มีการแลกเปลี่ยนข่าวกรองระหว่างประเทศไทย-สาธารณรัฐประชาชนจีน ขึ้นโดยผลัดกันเป็นเจ้าภาพ แต่ปี ๒๕๕๒ ประสบปัญหาในการแลกเปลี่ยนการเยือน จึงยังไม่มีการจัดประชุมจนถึงปัจจุบัน

**<u>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ</u>**

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมโดยมีรายละเอียดดังนี้ ประเด็นคำถามที่ประเทไทยต้องคำนึงถึงในประเด็นยุทธศาสตร์ประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน คือ ๑) จีนต้องการอะไร ๒) ประเทศไทย-สาธารณรัฐประชาชนจีน ในการกำหนดยุทธศาสตร์ของด้านความมั่นคง ๓) ประเทศไทยมีจุดแข็งอย่างไรในการเปิดยุทธศาสตร์

๑) สาธารณรัฐประชาชนจีน ต้องการให้ไทยสนับสนุนในด้าน logistics ทั้งทางบกทางทะเล และร่วมแก้ปัญหาในภูมิภาคอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการถ่วงดุลอำนาจอเมริกา ในปัจจุบันสาธารณรัฐประชาชนจีน อยู่ในลักษณะประนีประนอมมากขึ้น ในประเด็นปัญหาสงครามสารสนเทศระหว่างประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน – อเมริกา ได้มีการเปิดการเจรจาขึ้นที่แคลิฟอร์เนีย ซึ่งจีนมีความกังวลในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมาก

๒) ไทยต้องการให้สาธารณรัฐประชาชนจีน สนับสนุนกลุ่มประเทศอาเซียน สนับสนุนด้านการทหาร บทบาทในภูมิภาคโลก ให้สาธารณรัฐประชาชนจีนสนับสนุนไทยมีบทบาทมากขึ้น ให้สาธารณรัฐประชาชนจีนเห็นคุณค่าไทยในด้านการลงทุน ต้องการถ่วงดุลระหว่างประเทศไทย-สาธารณรัฐประชาชนจีน และ ประเทศไทย-สหรัฐอเมริกา

๓) ไทยมีที่ตั้งยุทธศาสตร์ที่มีความได้เปรียบในการสร้างอำนาจการต่อรองทั้งทางบกและทางทะเล สาธารณรัฐประชาชนจีน ต้องการให้ไทยสนับสนุนให้มีอำนาจต่อรองมากขึ้น ในเชิงวัฒนธรรม เอื้ออาทรและเป็นมิตรในลักษณะรัฐต่อรัฐ

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

กระทรวงกลาโหมได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมโดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ภาพรวมความสัมพันธ์ไทย – สาธารณรัฐประชาชนจีน ความสัมพันธ์ทางทหารระหว่าง ไทย - สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ดำเนินการมาอย่างแนบแน่นเป็นเวลานาน โดยถือเป็นพื้นฐานสำคัญที่มีส่วนช่วยผลักดันให้กลไกความสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์ระหว่างไทย - สาธารณรัฐประชาชนจีน มีพัฒนาการก้าวหน้าไปด้วยดี ซึ่งกระทรวงกลาโหมได้ดำเนินนโยบายเสริมสร้างความร่วมมือทางทหาร ไทย - สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการร่วมว่าด้วยความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ไทย - สาธารณรัฐประชาชนจีน

๒) กลไกความร่วมมือระหว่างไทย – สาธารณรัฐประชาชนจีน กลไกความร่วมมือระหว่าง กระทรวงกลาโหม - กระทรวงกลาโหมจีน มีการพัฒนาไปด้วยดี ได้แก่

๒.๑) การเยี่ยมเยือนของผู้บังคับบัญชาระดับสูง

๒.๒) กลไกการหารือ ของทั้งสองประเทศที่สำคัญคือ การประชุมคณะกรรมการนโยบายดำเนินงานความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างกระทรวงกลาโหม - กระทรวงกลาโหมจีน (Sino-Thai Defence and Security Consultation)

๒.๓) การฝึกร่วม กองทัพไทยและกองทัพปลดปล่อยประชาชนจีนประสงค์จะผลักดันให้มีการยกระดับการฝึกและการขยายการฝึกร่วมกันของทั้งสามเหล่าทัพ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ทางทหารที่แน่นแฟ้นระหว่างกัน

๒.๔) การแลกเปลี่ยนด้านการศึกษา กองทัพไทยและกองทัพปลดปล่อยประชาชนจีน ได้มีการแลกเปลี่ยนความร่วมมือด้านการศึกษากันมาอย่างต่อเนื่อง และได้มีการลงนามในบันทึกความร่วมมือระหว่าง

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กับ มหาวิทยาลัยป้องกันประเทศ (National Defence University: NDU) กองทัพปลดปล่อยประชาชนจีน ซึ่งส่งผลให้ความร่วมมือด้านการศึกษามีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๓) ยุทธศาสตร์สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐประชาชนจีน ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยเห็นว่าการเจริญเติบโตและความเจริญรุ่งเรืองของสาธารณรัฐประชาชนจีน ไม่ถือเป็นภัยคุกคามหรือความท้าทาย แต่เป็นโอกาสสำคัญต่อประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ซึ่งจีนต้องการจะเป็นแรงขับเคลื่อนการพัฒนาให้เกิดขึ้นในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

๔) แนวความคิดทางยุทธศาสตร์ต่อการดำเนินความสัมพันธ์กับจีน

๔.๑) การรักษาความสมดุลระหว่างประเทศมหาอำนาจ (สหรัฐฯและสาธารณรัฐประชาชนจีน) โดยควรสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนการเยือนของผู้นำทางทหารระดับสูง และผลักดันกลไกความร่วมมือทางทหาร เพื่อให้เกิดความสมดุลและเท่าเทียมกับอีกฝ่าย

๔.๒) ความสำคัญของไทย ในฐานะที่มีจุดยืนและท่าทีที่เป็นกลางและเป็นมิตรกับทุกฝ่าย ทำให้ไทยได้รับความไว้เนื้อเชื่อใจ และความเชื่อถือในระดับสูง ไทยสามารถแสวงประโยชน์โดยพัฒนาบทบาทเป็น “ตัวกลางหรือผู้ประสานงาน (coordinator)” ระหว่างประเทศมหาอำนาจกับประเทศในภูมิภาคในการเสริมสร้างและพัฒนาความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้นในภูมิภาค

๔.๓) การเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใสทางยุทธศาสตร์

๔.๔) การดำเนินความสัมพันธ์ในเชิงรุกกับสาธารณรัฐประชาชนจีน (ตั้งอยู่บนผลประโยชน์แห่งชาติเป็นหลัก)

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. จากการเป็นสมาชิกของกลุ่มอาเซียนของไทย เมื่อมีการแผ่ขยายอำนาจทางทหารหรือกระชับความสัมพันธ์จากสาธารณรัฐประชาชนจีนทำให้ประเทศสหรัฐอเมริกาต้องแสดงอำนาจเพื่อถ่วงดุลประเทศไทยต้องแสดงท่าทีเพื่อมิให้เอ็นเอียงฝ่ายใดเพื่อผลประโยชน์ของประเทศเป็นหลัก

๒. ประเทศไทยต้องอาศัยกรอบอาเซียน บริเวณลุ่มน้ำโขง ในการวางยุทธศาสตร์เพื่อความเท่าเทียมกันทั้ง 2 ฝ่าย(อเมริกา-จีน) ต้องใช้ภูมิศาสตร์และภูมิรัฐศาสตร์ ในการสร้างความได้เปรียบ

๓. ปัจจุบันประเทศกัมพูชาพยายามถ่วงดุลสหรัฐอเมริกาและสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยอาศัยความได้เปรียบทางการทูต ดังนั้น จึงต้องมีความระมัดระวังในด้านเขตแดน เพราะปัจจุบันมีการฝึกการใช้ GPS ดังนั้นเป็นมุมมองใหม่ในการสร้างเครือข่ายของความสัมพันธ์ในด้านนโยบาย ๒ มหาสมุทร

๔. สาธารณรัฐประชาชนจีนต้องการขยายอำนาจและต้องอาศัยประเทศไทยในทางบก การสร้างเส้นทางจากจีนลงไทย เพื่อส่งกำลังบำรุง ผลของการสนับสนุนจะทำให้มีการสะสมอาวุธ

๕. ในด้านทะเลจีนใต้ ประเทศไทยจะไม่เข้าไปเป็นคู่ขัดแย้งในข้อพิพาทในการอ้างสิทธิทะเลจีนใต้ โดยเวียดนามได้มีการเดินทางพบปะผู้นำประเทศต่างๆ โดยเน้นหัวข้อ การอ้างกรอบสิทธิทางทะเล และการวางกำลังของสหรัฐอเมริกา ทำให้ท่าทีของสาธารณรัฐประชาชนจีนเปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งประเทศพม่าและประเทศกัมพูชา ที่จะเป็นทางลงหรือออกสู่ทะเลไทยก็ยังมีความพร้อมมาก กรณีนิคมอุตสาหกรรมทวาย ยังติดปัญหา ดังนั้นประเทศไทยจึงต้องใช้ศักยภาพที่มีอยู่เพื่อทำให้นโยบาย ๒ มหาสมุทรของจีนมีประโยชน์กับไทย ปัจจุบันการพัฒนาเรือบรรทุกเครื่องบินและพยายามคุ้มครองเส้นทางการขนส่งและเดินทาง โดยเรือบรรทุกเครื่องบิน Generation ที่ ๑ ของสาธารณรัฐประชาชนจีนกำลังจะสำเร็จ

๖. ในด้านยุทธศาสตร์ทางทะเล สาธารณรัฐประชาชนจีนต้องรักษาความมั่นคงและรักษาสมดุลผลประโยชน์ทางทะเลไทย ที่มีประมาณ ๒๐ ล้านล้านบาทต่อปี ประเทศไทยจึงต้องมีการวางแผนให้รอบคอบ

เพราะสหรัฐอเมริกาควบคุมการเดินเรือทางทะเลอีกทั้งต้องมีการขยายผลประโยชน์ทางทะเล ดังนั้นประเทศไทยต้องแสดงท่าทีเพื่อสร้างสมดุลระหว่างมหาอำนาจให้ชัดเจน

๗. การเพิ่มแสนยานุภาพในอาเซียน พัฒนาการด้านการทหาร (อาวุธ) ความสัมพันธ์ในปัจจุบันมีการขยายอำนาจทางทหาร (สะสมอำนาจ อาวุธ โดยเฉพาะมาเลเซีย) ต้องมีการติดตามและปรับปรุงทำเนียบกำลังรบอยู่ตลอดเวลาและการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ต้องมองถึงอนาคตที่จะผลิตหรือสร้างเป็นของตนเอง

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๗**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

- **พิจารณาศึกษาความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นร่วมกันพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)**

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้กล่าวให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการพูดคุยสันติภาพกับฝ่ายขบวนการบีอาร์เอ็น สรุปสาระสำคัญได้ว่า กระบวนการและวิธีการพูดคุยสันติภาพกับฝ่ายขบวนการบีอาร์เอ็น ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ นั้น บทสรุปของการพูดคุยยังเป็นเรื่องของการลดเหตุความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งบรรยากาศในการพูดคุยครั้งที่ ๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีบรรยากาศความร่วมมือที่ดี เนื่องจากการพูดคุย ๓ ครั้ง ที่ผ่านมา การพูดคุยค่อนข้างจะต้องใช้ระยะเวลายาวนาน คือ เริ่มพูดคุยเวลาประมาณ ๐๙.๐๐ นาฬิกา และยุติการพูดคุยได้ในเวลาประมาณ ๒๓.๐๐ นาฬิกา แต่บรรยากาศการพูดคุยครั้งที่ ๔ คือ เริ่มพูดคุยเวลาประมาณ๑๐.๐๐ นาฬิกา และสามารถยุติการพูดคุยได้ในเวลาประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา โดยเป็นการตกผลึกร่วมกันทุกฝ่ายที่จะให้ประเทศมาเลเซียเป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมทั้งได้ข้อยุติร่วมกันว่าเห็นชอบในหลักการที่จะยุติความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในห้วงเดือนรอมฎอน ส่วนรูปแบบและวิธีการจะให้ทั้งสองฝ่ายมานำเสนอผ่านผู้อำนวยความสะดวก (ประเทศมาเลเซีย) อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งหลังจากการพูดคุย ฝ่ายไทยได้กลับมาหารือเกี่ยวกับรูปแบบและข้อเรียกร้องต่างๆ ที่ฝ่ายขบวนการเสนอมา เนื่องจากฝ่ายขบวนการมีการเสนอข้อเรียกร้องมาอีก ๗ ข้อ ซึ่งเนื้อหาในแต่ละข้อเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาในระยะยาว ซึ่งฝ่ายไทยเข้าใจว่าการยื่นข้อเรียกร้องนั้นเป็นไปตามหลักการและยุทธวิธีของฝ่ายขบวนการที่จะต้องทำการเรียกร้องให้สุดโต่ง ซึ่งฝ่ายไทยก็ยึดหลักเปิดใจรับฟังเพราะในหลักการของคณะพูดคุยฝ่ายไทยจะยึดหลักของความเป็นมหาสมุทร คือ รับฟังจากทุกฝ่ายเพื่อให้บรรยากาศการพูดคุยลดความตึงเครียดลงไปได้ ส่วนปฏิบัติการที่จะรองรับการพูดคุยสันติภาพนั้น จะต้องมีมาตรการทุกอย่างควบคู่กันไปไม่ว่าจะเป็นการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการพัฒนาการศึกษา ซึ่งกระบวนการข้อเรียกร้องทั้ง ๗ ข้อ ที่ในข้อสุดท้ายถึงขั้นจะต้องมีการลงนามโดยนายกรัฐมนตรีของไทยและประกาศให้ทราบโดยทั่วกันในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ นั้น เห็นว่าเป็นเรื่องที่รับฟังกันไปแต่ในทางปฏิบัติก็มีการประชุมหารือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นฝ่ายความมั่นคงศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ร่วมกับภาควิชาการ และภาคประชาชนต่างๆ โดยยึดแนวทางของจุฬาราชมนตรีที่ประกาศใช้กับพี่น้องประชาชนในห้วงเดือนรอมฎอน และในขณะเดียวกันก็มีแนวทางให้กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงรับไปปฏิบัติด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับบรรยากาศในพื้นที่ ซึ่งกองทัพภาคที่ ๔ ได้กำหนดแผนสันติสุข ๔ – ๗ เพื่อรองรับการดำเนินการในห้วงเดือนรอมฎอน โดยมีมาตรการหลัก คือ ในส่วนของการปฏิบัติการเชิงรุกนั้น เดิมฝ่ายขบวนการบอกว่าจะยุติเหตุความรุนแรงให้เห็นได้อย่างเด็ดขาด แต่จากการประเมินสถานการณ์ของฝ่ายไทยเห็นว่าเป็นไปได้ยาก เพราะในข้อเท็จจริง เหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นประกอบไปด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น ความคิดเห็นในกลุ่มขบวนการที่

ยังคงมีบางกลุ่มไม่เห็นด้วยกับแนวทางของกลุ่มบีอาร์เอ็นหรือในเรื่องของภัยแทรกซ้อนต่าง ๆ ซึ่งไม่มีหลักประกันใดที่จะยืนยันได้ว่าเหตุรุนแรงจะยุติลงได้อย่างชัดเจนดังนั้น ฝ่ายไทยจึงใช้แนวทางลดการปฏิบัติการเชิงรุกไม่ว่าจะเป็นการปิดล้อมตรวจค้นอย่างเข้มข้นลง แต่มาตรการเชิงรับจะต้องเพิ่มความเข้มข้นขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการดูแลรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการสถานที่สำคัญต่างๆ รวมทั้งการระวังและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับพี่น้องประชาชน ครูและนักเรียน และปฏิบัติการอย่างเข้มข้นที่จะต้องดำเนินการควบคู่กันไป คือ ปฏิบัติการด้านการข่าว รวมทั้งมีการปรับกำลังให้เข้ากับสถานการณ์ในห้วงเดือนรอมฎอน เนื่องจากเดิมฝ่ายขบวนการมีความต้องการให้ถอนกำลังทหารออกไป ซึ่งในทางปฏิบัติฝ่ายไทยไม่สามารถทำได้ จึงทำได้เพียงการปรับกำลังให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ คือ ใช้ชุดปฏิบัติการต่างๆ ของทหารให้น้อยลง และเพิ่มกำลังของตำรวจ หรืออาสาสมัครรักษาดินแดนให้มากขึ้น เพื่อที่จะทำให้สถานการณ์ในพื้นที่ไม่มีกำลังของฝ่ายทหารมากเกินไปจนทำให้เกิดบรรยากาศที่ตึงเครียด

**<u>ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

รองผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัยได้วิเคราะห์ถึงเจตนาและวัตถุประสงค์ของกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นกรณีที่มีการยื่นข้อเรียกร้อง ๗ ข้อต่อฝ่ายไทย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) กลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นพยายามที่จะเปิดเกมส์รุก เสมือนเป็นผู้วางกรอบการพูดคุยเพื่อชิงความได้เปรียบทำให้ฝ่ายไทยต้องเป็นฝ่ายแก้ไขปัญหา

๒) การยื่นข้อเสนอที่แข็งกร้าวของกลุ่มนายฮัสซัน ตอยิบ อาจต้องการสื่อสารและเรียกความเชื่อมั่นจากกลุ่มที่ก่อเหตุในพื้นที่ว่ายังยึดมั่นอุดมการณ์แบ่งแยกดินแดน รวมทั้งเป็นการสร้างสถานะความเป็นตัวแทนหรือเป็นองค์กรนำในการต่อสู้ของคนในพื้นที่

๓) อาจเป็นผลมาจากความขัดแย้งภายในกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นเอง ทำให้นายฮัสซัน ตอยิบ ถูกกดดันจากหลายฝ่าย จนอาจไม่สามารถดำรงบทบาทต่อไปได้ จึงชิงเสนอข้อเรียกร้องที่ค่อนข้างสุดโต่ง โดยทราบอยู่แล้วว่าฝ่ายไทยไม่สามารถยอมรับได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการหาทางออกให้กับตนเอง ซึ่งศูนย์รักษาความปลอดภัย เห็นว่าการพูดคุยสันติภาพเป็นรูปแบบหนึ่งในการแก้ไขปัญหาและมีโอกาสเดินหน้าต่อไปได้ โดยในส่วนของการดำเนินการด้านการข่าวกรองยังคงปฏิบัติใน ๓ ลักษณะ ดังนี้

๑) การข่าวกรองเพื่อสนับสนุนกระบวนการพูดคุยสันติภาพ

๒) การข่าวกรองเพื่อระงับยับยั้งการก่อเหตุ โดยเฉพาะการตัดวงจรการก่อเหตุลอบวางระเบิด ซึ่งเป็นยุทธวิธีที่ทำให้ฝ่ายไทยสูญเสียอย่างมากในระยะหลัง

๓) การข่าวกรองทางยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาในระยะยาว

**<u>กรมข่าวทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

กรมข่าวทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ได้กล่าวสนับสนุนแนวคิดการวิเคราะห์สถานการณ์ของศูนย์รักษาความปลอดภัยทุกประการ อีกทั้งมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการพูดคุยสันติภาพ ดังนี้

๑) ฝ่ายไทยควรจะพิจารณาว่ามีกลุ่มใดบ้างที่มีบทบาทและมีอิทธิพลในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาเฉพาะกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบหรือกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง แต่ควรจะคำนึงถึงเรื่องของผู้มีอิทธิพลภายนอกประเทศด้วย และเมื่อทราบถึงกลุ่มเหล่านี้แล้ว ก็เข้าสู่กระบวนการที่ฝ่ายทางการไทยดึงกลุ่มเหล่านี้เข้ามาร่วมพูดคุย ไม่ใช่ให้กลุ่มผู้มีอิทธิพลเพียงกลุ่มเดียวไปดึงกลุ่มเหล่านี้เข้ามาร่วมพูดคุย เนื่องจากเห็นว่าการพูดคุยเป็นการแก้ไขปัญหาที่สำคัญที่สุดในขั้นเริ่มต้น ก่อนที่จะปฏิบัติการอย่างใด ๆ เพื่อแก้ไขรากเหง้าของปัญหาต่อไป ยกตัวอย่างเช่น กรณีอาเจะห์ต้องใช้เวลาถึง ๒ ปี ในการค้นหาผู้นำที่มีอำนาจในการสั่งการตัวจริง ดังนั้นกรณีของไทยก็เช่นเดียวกันหน่วยข่าว ควรจะต้องพิจารณาว่าจะทำอย่างไร จึงจะไปสู่จุดนั้นได้หรือจะทำอย่างไรให้กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงสามารถรวมตัวกันและเข้ามาสู่กระบวนการเจรจาให้ได้ทั้งหมด

๒) ประเทศผู้อำนวยความสะดวก (Facilitators) ไม่ควรจะจำกัดแค่ประเทศมาเลเซียเท่านั้น

**<u>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</u>**

สำนักข่าวกรองแห่งชาติเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการดำเนินการพูดคุย เพราะแม้ว่าในการพูดคุยครั้งแรกจะถูกวิพากษ์วิจารณ์จากหลายฝ่ายว่าตัวแทนของกลุ่มขบวนการเป็นตัวจริงหรือไม่ ซึ่งทางสำนักข่าวกรองแห่งชาติขอยืนยันว่าเป็นตัวจริง เพราะนายฮัสซัน ตอยิบ เป็นหนึ่งในบรรดาผู้นำของกลุ่มขบวนการ เพียงแต่ว่าอาจจะเป็นคนรุ่นเก่า ส่วนคนรุ่นใหม่ก็มีแนวทางเป็นของตนเองที่จะก่อเหตุรุนแรงและไม่เห็นด้วยกับการพูดคุยในครั้งนี้และประเด็นสำคัญ คือ กลุ่มคนรุ่นเก่าที่อยู่ในประเทศมาเลเซีย ไม่สามารถควบคุมกลุ่มคนรุ่นใหม่ได้ส่งผลให้กลุ่มคนรุ่นใหม่ปฏิบัติการได้อย่างอิสระ ดังนั้น จึงเชื่อว่าในห้วงเดือนรอมฎอนเหตุความรุนแรงจะไม่ลดลง เนื่องจากมีการตรวจพบความเคลื่อนไหว ซึ่งไม่ใช่เฉพาะหน่วยข่าวของสำนักข่าวกรองแห่งชาติเท่านั้น ที่ตรวจพบ แต่เป็นการบูรณาการข่าวของทุกหน่วยข่าวที่ต่างเห็นพ้องกันว่าสามารถตรวจพบความเคลื่อนไหวของกลุ่มที่นิยมความรุนแรงได้พยายามที่จะก่อเหตุในห้วงเดือนรอมฎอน

**<u>กองบัญชาการตำรวจสันติบาล</u>**

กองบัญชาการตำรวจสันติบาลมองว่ากลุ่มขบวนการไม่เคยใช้เรื่องการพูดคุยสันติภาพกับประเทศไทยเป็นยุทธศาสตร์ แนวทาง หรือยุทธวิธีแต่อย่างใด และกลุ่มขบวนการมองว่าการพูดคุยครั้งนี้เป็นเพียงการต่อสู้ทางยุทธวิธีหนึ่งเท่านั้น จึงเรียกร้องในสิ่งที่ฝ่ายไทยปฏิบัติตามได้ยาก เพราะฝ่ายขบวนการไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ หากการพูดคุยครั้งนี้ล้มเหลว เพราะยุทธศาสตร์ แนวทาง และยุทธวิธีของตนยังคงดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากฝ่ายไทยมองว่าการพูดคุยสันติภาพครั้งนี้เป็นยุทธศาสตร์ใหม่ที่จะสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ควรจะต้องให้ฝ่ายความมั่นคงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการศึกษาเรื่องรูปแบบการปกครองแบบใหม่ว่ารูปแบบใดมีความเหมาะสม ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ยอมรับได้ เช่น จะให้เป็นเขตปกครองตนเองเหมือนของประเทศมาเลเซีย หรือจะเป็นการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ซึ่งเมื่อทุกฝ่ายสามารถตกผลึกร่วมกันได้แล้ว จึงจะสามารถกำหนด แนวทางและยุทธวิธีเพื่อนำไปใช้ในการพูดคุย

**<u>ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)</u>**

ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) มีหน้าที่ในการรับทราบรายละเอียดผลการพูดคุย แล้วนำไปบูรณาการการทำงานในพื้นที่ร่วมกันโดยเฉพาะเรื่องของการลดเหตุรุนแรงในห้วงเดือนรอมฎอน นอกจากนี้ ศอ.บต. มีส่วนสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนการดำเนินการของสภาความมั่นคงแห่งชาติด้วยการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นหรือทัศนคติ ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องของคนในพื้นที่ที่มีต่อกลุ่มผู้มีความเห็นต่าง (ขบวนการบีอาร์เอ็น) ซึ่งในเรื่องนี้ ศอ.บต. มีหน้าที่ในการจัดสภาพแวดล้อมในพื้นที่ให้เอื้อต่อการสนับสนุนการพูดคุยสันติภาพ ทั้งนี้ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างพื้นที่และสภาพแวดล้อม เพื่อแสวงหาทางออกจากความขัดแย้งโดยสันติวิธ โดยมีการจัดเวทีประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็น ยกตัวอย่างเช่น การประเมินการยอมรับหรือไม่ยอมรับการพูดคุยของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งผลการประเมินจากแบบสอบถามพบว่ากลุ่มผู้นำศาสนาเห็นด้วยกับข้อเรียกร้อง ๕ ข้อ ของกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นมากกว่าร้อยละ ๕๐ เป็นต้น ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นนี้ ศอ.บต. วิเคราะห์ว่าการที่มีความคิดเห็นยอมรับเงื่อนไขดังกล่าว อาจมีปัจจัยมาจากความคาดหวังของพี่น้องประชาชนซึ่งมีบางเงื่อนไขที่ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนอาจมีการรับรู้ในเชิงประวัติศาสตร์ที่ฉายซ้ำในแนวทางที่อาจจะไม่ถูกต้อง อาทิ การปลูกฝังคำว่า “ผู้ปกครองชาวสยาม” หรือ “ชาวสยามผู้รุกรานหรือกดขี่” ซึ่งเป็นคำที่มักถูกบิดเบือนไปใช้ในทางลบ และกลุ่มผู้มีความเห็นต่างมักจะนำไปปฏิบัติการข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์อยู่อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะเป็นมูลเหตุให้ผู้ตอบแบบสอบถามคล้อยตามในลักษณะที่เห็น

ด้วยกับข้อเรียกร้อง ทั้งที่ความจริงฝ่ายไทยได้ส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่มาอย่างต่อเนื่องในทุกมิติ นอกจากนี้ ศอ.บต. ได้ทำการศึกษาวิจัยร่วมกับสถานวิจัยความขัดแย้งและความหลากหลายทางวัฒนธรรมภาคใต้ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยได้ทำการวิจัยทั้งในส่วนของประชาชนทั่วไปครอบคลุมพื้นที่ ๓ จังหวัด และ ๔ อำเภอ ในจังหวัดสงขลา จากการวิจัยพบว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการพูดคุยของทางการ แต่มีบางส่วนที่ยอมรับกับข้อเรียกร้อง ๕ ข้อ ของกลุ่มขบวนการ ซึ่งสอดคล้องกับแบบสอบถามที่ได้รับจากการเปิดเวทีสัมมนารับฟังความคิดเห็นของศอ.บต. ตามที่ได้กล่าวข้างต้น นอกจากนี้ ยังพบว่าประชาชนต้องการให้มีการแก้ไขปัญหาอื่นร่วมด้วย เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ และสุดท้ายการลดความรุนแรงจากทุกฝ่ายเป็นความคาดหวังสูงสุดจากประชาชนในพื้นที่

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าจากการลงพื้นที่พบปะพูดคุยกับประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลส่วนหนึ่งว่าประเทศมาเลเซียไม่ได้ต้องการพื้นที่ของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และโดยความเห็นส่วนตัวเห็นว่าปัญหาความรุนแรงในพื้นที่จะไม่สามารถยุติลงได้หากยังมีผู้ค้ายาเสพติด ผู้ค้าน้ำมันเถื่อนและสินค้าหนีภาษีต่างๆ อีกทั้งมีความเชื่อว่าหน่วยงานในพื้นที่ ทราบว่ากลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่เหล่านี้เป็นใคร แต่ไม่มีการปฏิบัติงานกันอย่างจริงจัง ทั้งที่กำลังพลและอาวุธยุทโธปกรณ์ของทางการเหนือกว่าฝ่ายตรงข้ามมาก และจากหลักการสงครามเห็นว่ามีเฉพาะผู้ที่จะพ่ายแพ้เท่านั้นที่จะต้องอาศัยการเจรจา ดังนั้น โดยความเห็นส่วนตัวแล้วไม่ค่อยเห็นด้วยกับการเจรจาเพราะหากฝ่ายเราเหนือกว่าก็ไม่ต้องมีการเจรจาแต่ควรสร้างปัญหาให้ฝ่ายตรงข้ามแก้ไข รวมทั้งคิดว่าหากทุกฝ่ายนำความจริงมาพูดคุยกันและคิดจะทำงานกันอย่างจริงจังด้วยรูปแบบการต่อสู้แบบตาต่อตาฟันต่อฟันแล้วจะสามารถแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าสิ่งที่ฝ่ายทางการไทยกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้เป็นกระบวนการพูดคุยสันติภาพ ( Peace Dialogue) หรือเป็นการเจรจาต่อรอง (Negotiation) เพราะเห็นว่าถ้าเป็นเพียงการพูดคุยโดยหลักการแล้วฝ่ายไทยไม่ควรที่ดำเนินการในลักษณะของการเปิดหน้าเช่นนี้ อีกทั้งหากพิจารณาจากการยื่นข้อเรียกร้องของกลุ่มขบวนการแล้วคล้ายกับว่าสิ่งที่กำลังดำเนินการอยู่นี้เป็นการเจรจาต่อรอง เนื่องจากอีกฝ่ายยื่นข้อเสนอว่าหากฝ่ายไทย ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อเรียกร้องได้ก็จะใช้ความรุนแรง นอกจากนี้พัฒนาการการพูดคุยในปัจจุบันกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็นสามารถเชื่อมโยงไปยังกลุ่มต่าง ๆ ที่ก่อเหตุความรุนแรงในพื้นที่ได้แล้วหรือไม่เพราะในช่วงเดือนรอมฎอนนี้ หลายฝ่ายต่างเป็นกังวลว่าอาจจะมีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่าองค์การความร่วมมืออิสลาม (OIC) จะสามารถเป็นช่องทางที่จะทำให้การพูดคุยสันติภาพในครั้งนี้เกิดขึ้นได้จริงหรือไม่

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ปัจจุบันต้องยอมรับว่าประเทศมาเลเซียเป็นอันดับ ๒ ในกลุ่มประเทศอาเซียน และถือว่าเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังนั้น ความแตกต่างทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมระหว่างประเทศมาเลเซียกับประเทศไทยมีขึ้นอย่างแน่นอน อีกทั้งการที่ประเทศไทยใช้ประเทศมาเลเซียเป็นสถานที่ในการพูดคุยโดยที่ประเทศมาเลเซียไม่ต้องเสียอะไรนั้น เห็นว่าเป็นกรณีที่ประเทศไทยเสียเปรียบอย่างมาก ดังนั้น จึงขอเสนอแนะว่าการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ควรจะต้องให้ประเทศมาเลเซียเป็นประเทศที่เดือดร้อนบ้าง และไม่ควรปล่อยให้ประเทศมาเลเซียได้เปรียบประเทศไทยอยู่ตลอดเวลา เพราะตราบใดที่ประเทศมาเลเซียไม่เดือดร้อน หรือไม่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงการพูดคุยก็จะไม่มีทางสำเร็จลงได้ ดังนั้น ประเทศไทยควรต้องให้ประเทศมาเลเซียพร้อมที่จะช่วยเหลือประเทศไทยอย่างจริงใจเสียก่อน

๔. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า กระบวนการพูดคุยสันติภาพนั้น หลีกหนีไม่พ้นในเรื่องของการพูดคุย เจรจา และ ณ เวลานี้ เรื่องของจังหวะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมนั้นไม่ควรจะกล่าวถึงแล้วในขั้นตอนนี้ เพราะเป็นเวลาที่ทางสภาความมั่นคงแห่งชาติจะต้องกำหนดยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป โดยที่การเจรจาทุกครั้งที่เกิดขึ้น ปัจจัยความเหนือกว่าจะต้องเกิดจากฝ่ายเรา ดังนั้น สภาความมั่นคงแห่งชาติต้องทำให้ฝ่ายไทยเป็นฝ่ายที่เหนือกว่าในทุกเรื่องไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม และการทหาร และสิ่งสำคัญฝ่ายไทยต้องรู้ว่ากำลังเจรจาอยู่กับใคร เพราะในหลักการของสงครามจะต้องทำให้ฝ่ายตรงข้ามอ่อนแอลงให้ได้ เช่น ทำอย่างไรจึงจะทำให้กลุ่มขบวนการหลาย ๆ กลุ่มเกิดความขัดแย้งกันเองให้มากที่สุด เป็นต้น นอกจากนี้ ในเรื่องของการใช้คำว่า “สยาม” เห็นว่าฝ่ายไทยไม่ควรจะให้มีการใช้คำนี้ เพราะจะทำให้ฝ่ายไทยเสียเปรียบทางด้านการปฏิบัติการจิตวิทยา เนื่องจากประวัติศาสตร์มองสยามในแง่ลบส่วนในเรื่องของการปรับกำลังในพื้นที่นั้น เห็นว่าในหลักการของสงครามหากมีการปรับกำลังไม่ดีจะทำให้กองโจรมีเสรี อีกทั้งทำให้ฝ่ายไทยกลับเป็นฝ่ายที่ถูกจำกัดการปฏิบัติเสียเอง เพราะฉะนั้น การวางแผนของฝ่ายไทยจะต้องทำให้ศัตรูไม่มีเสรี เพราะเชื่อว่าการที่ชัยชนะจะเกิดขึ้นได้จะต้องเกิดจากความได้เปรียบโดยต้องพิจารณาในเรื่องของยุทธวิธีให้มากกว่าเรื่องยุทธศาสตร์ ซึ่งยุทธศาสตร์ต้องดำเนินควบคู่กันไปแต่ในส่วนของยุทธวิธีต้องมีการคิดใหม่อยู่เสมอ และประเด็นสุดท้ายในเรื่องของความสัมพันธ์กับประเทศมาเลเซีย เห็นว่าเป็นเรื่องปกติที่ประเทศมาเลเซียจะต้องแสดงบทบาทเช่นนั้น เนื่องจากปัจจุบันไม่ได้แข่งขันกันในการทำสงครามหรือการแสดงพลังทางการทหาร แต่จะแข่งขันกันที่พลังอำนาจทางเศรษฐกิจ ดังนั้น การทำลายพลังอำนาจทางเศรษฐกิจของไทยด้วยการให้พะวงอยู่กับการแก้ไขปัญหาภายในนั้นจึงไม่ใช่เรื่องแปลก แต่อย่างไรก็ตามการที่ประเทศไทยจะออกมาประกาศว่าไม่ไว้วางใจประเทศมาเลเซียนั้นมีแต่ผลเสีย ดังนั้น จึงควรหาแนวทางที่จะให้ประเทศมาเลเซียกลับมาให้ความร่วมมือกับประเทศไทยในหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะปัญหาความขัดแย้งระหว่างสันติบาลและหน่วยข่าวของทั้งสองประเทศ ควรหาแนวทางให้ยุติลงให้ได้ นอกจากนี้ สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการพูดคุยสันติภาพในครั้งนี้มากที่สุด คือ ต้องการให้กลุ่มที่เคยมีอำนาจในอดีตปรากฏออกมาให้มากที่สุด โดยที่ฝ่ายไทยจะต้องทำให้กลุ่มคนเหล่านี้เกิดความขัดแย้งกันให้มากที่สุดด้วย เพราะสงครามประชาชนจะต้องใช้กระบวนการสร้างความขัดแย้งเข้ามาต่อสู้ด้วย

๕. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ฝ่ายไทยยังมีจุดอ่อนในเรื่องของการปฏิบัติการจิตวิทยาและการประชาสัมพันธ์ เพราะคนในพื้นที่อื่นไม่ได้ให้ความสนใจกับปัญหานี้ทั้งที่เป็นปัญหาระดับชาติ ดังนั้น จึงเห็นว่าช่วงเวลานี้เป็นช่วงจังหวะที่ดีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ปฏิบัติการจิตวิทยาและการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อให้คนไทยทั้งประเทศได้เข้าใจปัญหานี้ด้วย

๖. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า เหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ในช่วงที่มีการพูดคุยสันติภาพ อาจเกิดจากการกระทำของกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับการพูดคุย ทั้งนี้ เพื่อจะแสดงให้เห็นว่ากลุ่มของตนก็มีศักยภาพในการก่อเหตุรุนแรงเช่นกัน ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยอาจจะหาเครื่องมือในการตัดสัญญาณโทรศัพท์เพื่อจุดชนวนระเบิด รวมทั้งหามาตรการควบคุมและลงทะเบียนดินระเบิดว่านำไปใช้ที่ไหน อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อสะดวกแก่การติดตามจับกุม นอกจากนี้ ยังเห็นว่าการข่าวของฝ่ายไทยยังไม่ค่อยมีประสิทธิภาพเพราะการวางระเบิดต้องมีการขุดถนนล่วงหน้า แต่ฝ่ายข่าวของไทยไม่ทราบเรื่องหรืออาจจะเป็นกรณีที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงมีสายข่าวในพื้นที่ หรือว่าคนในพื้นที่รู้เห็นเป็นใจกับการกระทำของผู้ก่อเหตุรุนแรง ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการปรับปรุงงานด้านการข่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ไม่ต้องการให้กลุ่มบุคคลใดเรียกประเทศไทยว่าเป็น “นักล่าอาณานิคมสยาม” ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาหาทางแก้ไขไม่ให้กลุ่มบุคคลใดเรียกประเทศไทยในลักษณะเช่นนี้

๘. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ขบวนการบีอาร์เอ็นเป็นกลุ่มขบวนการผิดกฎหมาย ดังนั้น จึงไม่สมควรที่จะมีการส่งเสริมให้มีการพูดคุยกับกลุ่มขบวนการที่ผิดกฎหมาย ส่วนแนวทางการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น เห็นว่าควรออกกฎหมายห้ามมิให้ประชาชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีอาวุธในครอบครอง โดยที่ฝ่ายความมั่นคงต้องทำการจับกุมผู้ที่มีอาวุธในครอบครองไปเรื่อย ๆ ก็จะทำให้เหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลงไปได้

๙. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า ควรออกกฎหมายเวนคืนอาวุธทั้งหมดของพลเรือนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และทำการชดเชยค่าเสียหายให้ โดยในขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ของรัฐก็จะต้องปกป้องพื้นที่และให้ความมั่นใจกับประชาชนในพื้นที่ได้ ซึ่งการดำเนินการเช่นนี้เป็นกลยุทธ์การแยกปลาออกจากน้ำตามยุทธวิธีของ พลเอก ดร. สนธิ บุญยรัตกลิน ซึ่งเมื่อทำการเวนคืนอาวุธในพื้นที่ทั้งหมดแล้ว หากพลเรือนคนใดยังมีอาวุธในความครอบครองอยู่ให้ต้องสงสัยว่าบุคคลผู้นั้นเป็นผู้ก่อความไม่สงบ นอกจากนี้ เห็นว่าทางการไทยควรเสนอความร่วมมือไปยังองค์การความร่วมมืออิสลาม (OIC) ให้เข้ามาร่วมจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนตามหลักคำสอนของศาสนาอิสลามที่ถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นหลักสูตรแม่บทและสามารถชี้แจงกับประชาชนในพื้นที่ได้ว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ถูกต้องตามคำแนะนำขององค์การความร่วมมืออิสลาม (OIC) ซึ่งหมายความว่าเป็นการนำเอาองค์การความร่วมมืออิสลาม (OIC) เข้ามารับผิดชอบหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาแนวคิดพื้นฐานตามหลักศาสนาอิสลามในพื้นที่ อีกทั้ง การดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ไม่ใช่การดึงเอาองค์กรภายนอกประเทศเข้ามาร่วมในประเด็นการเมือง เพราะเป็นการขอความร่วมมือเฉพาะประเด็นทางศาสนาและวัฒนธรรมเท่านั้น

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๘**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อความมั่นคง**

**สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ**

ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อความมั่นคงกำหนดไว้ ๓ ระดับ (๑) ระดับยุทธศาสตร์(Stratgic) (๒) ระดับปฏิบัติการ(Operational) และ (๓) ระดับยุทธวิธี(Tactical) แต่ละระดับจะมีเงื่อนไข ระยะเวลาเพื่อเตรียมการวางแผนล่วงหน้า และระยะเวลาในการตัดสินใจหรือปรับเปลี่ยนแผนหรือวิธีปฏิบัติการที่แตกต่างกัน กล่าวคือ ระดับยุทธศาสตร์อาจต้องมีระยะเวลาที่ยาวนานกว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีรายละเอียดมากกว่า ในขณะที่ระดับยุทธวิธีต้องใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจหรือปรับเปลี่ยนแผนหรือวิธีปฏิบัติการเป็นวินาที เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ในภาคสนาม ฉะนั้นอาจกล่าวได้ว่าคุณลักษณะของดาวเทียมที่ใช้มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่มีดาวเทียมประเภทไหนที่จะให้คุณลักษณะสมบูรณ์ทั้งความถี่และความละเอียดในคราวเดียวกัน ดังนั้นผู้ใช้จึงต้องเลือกใช้ตามประเภทของดาวเทียมนั้น ๆ โดยใช้ข้อมูลจากดาวเทียมหลายดวงประกอบกัน

**กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม**

ผู้แทนเจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การส่งเสริมความร่วมมือ เพื่อให้ได้ภาพถ่ายดาวเทียมที่เกี่ยวกับความมั่นคง ซึ่งมีความละเอียดสูงนั้น ในอดีตกองทัพยังไม่มีขีดความสามารถในการแปลความหมายของภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อใช้ประโยชน์ในทางการทหาร แต่ในอนาคตกระทรวงกลาโหมได้จัดให้มีโครงการการแปลภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อความมั่นคงของกระทรวงกลาโหม ซึ่งจะทำให้สามารถนำภาพถ่ายดาวเทียม ภาพถ่ายที่ถ่ายโดยเครื่องบิน มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ได้อย่างแม่นยำยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การกำหนดความต้องการเพื่อให้เกิดความชัดเจนนั้น จะต้องมีการประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานให้มากขึ้น เนื่องจากในอดีตมีการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานน้อยมาก ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามนโยบายของปลัดกระทรวงกลาโหมที่ประสงค์ให้กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหมเป็นคลังภาพถ่ายดาวเทียมที่มีความละเอียดสูงประสบผลสำเร็จ กระทรวงกลาโหมจึงต้องมีการจัดทำแผนงานโครงการในการจัดซื้อภาพถ่ายดาวเทียม การประสานการปฏิบัติกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เพื่อให้ได้ภาพถ่ายตามที่แต่ละเหล่าทัพมีความประสงค์ และเกิดข้อมูลทางการทหารที่ใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**กรมแผนที่ทหาร**

ผู้แทนกรมแผนที่ทหาร กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กรมแผนที่ทหารจะใช้ภาพถ่ายทางอากาศเป็นหลักในการปฏิบัติงาน แต่มีบางกรณีหรือบางภารกิจที่ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อการประกอบการวิเคราะห์ โดยได้รับการสนับสนุนข้อมูลจากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศเช่น กองกำลังต่างๆ ใช้เป็นฐานข้อมูลในการปราบปรามยาเสพติดตามแนวชายแดน เป็นต้น อย่างไรก็ดี ในแนวคิดของกรมแผนที่ทหาร

เห็นว่าการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียม ไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมประเภทไหน กรมแผนที่ทหารไม่ถือว่าเป็นสาระสำคัญ แต่ขอให้เป็นแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาทำเป็นแผนที่ก็เป็นการเพียงพอ

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. ประเด็นเรื่องดาวเทียมทางการทหารนั้น ปัจจุบันเอกชนได้มีการนำช่องสัญญาณไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางธุรกิจ สิ่งเหล่านี้เป็นตัวควบคุมทำให้ยากแก่การบริหารจัดการและอาจก่อให้เกิดปัญหาทางด้านการเมืองที่สูงมาก ซึ่งจากข้อมูลที่หน่วยงานต่างๆ ได้มาบรรยายมานั้น เป็นข้อมูลที่ดี แต่เมื่อบุคลากรของรัฐที่มีความรู้และมีวิสัยทัศน์ มิได้นำองค์ความรู้เหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติ การดำเนินงานต่างๆ ก็ไม่สามารถบรรลุผลได้อย่างแน่แท้

๒. กองทัพควรมีการการสร้างแบรนด์ให้แก่ดาวเทียมของไทยด้วย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้แก่กองทัพของประเทศเพื่อนบ้านได้ใช้บริการในราคาที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศกัมพูชา ลาว และเมียนมาร์ จากนั้นจึงนำรายได้ที่เกิดจากการให้บริการมาเป็นทุนในการดำเนินการโดยที่ไม่มีความจำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล ซึ่งจะทำให้กองทัพเป็นกลไกหนึ่งของรัฐที่มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

**๒. รายงานความคืบหน้าผลการศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

ผู้แทนของคณะอนุกรรมาธิการ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการได้มีการพิจารณาศึกษาในทุกกรอบ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ให้ประสบผลสำเร็จ โดยการรวบรวบวิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญที่คณะอนุกรรมาธิการได้เชิญมาบรรยายในที่ประชุม ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางในการศึกษาแนวทางหนึ่ง

ส่วนการพิจารณาศึกษาปัญหาปราสาทเขาพระวิหาร ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาศึกษาออกเป็น (๑) ความเป็นมาของคดีปราสาทเขาพระวิหาร เมื่อพิจารณาตามคำตัดสินของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศมีข้อที่ควรพิจารณา คือ ไทย (สยาม) ได้ขอร้องให้เจ้าหน้าที่ฝรั่งเศสจัดทำแผนที่มีบางคนเป็นสมาชิกในคณะกรรมการผสมและจัดทำเสร็จในปี ค.ศ. 1908 (Annex-I) ซึ่งมีแผนที่ของเทือกเขาดงรักที่แสดงให้เห็นว่าปราสาทเขาพระวิหารอยู่ในเขตแดนของเขมร ที่สำคัญคือ เมื่อไทยได้รับแผนที่มาแล้ว ไม่โต้แย้งให้แก้ไข (no binding character) และสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระยาดำรงราชานุภาพ ซึ่งทรงเป็นรัฐมนตรีมหาดไทยได้แสดงความขอบคุณ ต่อเจ้าหน้าที่ฝรั่งเศส และผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่ซึ่งบางคนรู้เรื่องเขาพระวิหารแต่ก็ไม่มีการทักท้วงใดๆ (๒) การศึกษาพิจารณาด้านกฎหมาย (Legal Framework) (๓) การศึกษาพิจารณาด้านการเมือง (Political Framework) (๔) ศึกษากรณีตัวอย่างที่เคยเกิดขึ้นในอดีต-ปัจจุบัน (๕) การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านกฎหมาย และด้านการเมือง และ (๖) ข้อเสนอแนะต่างๆ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. รูปแบบการพูดคุยระหว่างตัวแทนฝ่ายไทยกับกลุ่ม BRN นั้น แนวทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเป็นไปได้ค่อนข้างยาก เนื่องมีเงื่อนไขและข้อจำกัดต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ เห็นด้วยกับแนวทางการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการที่ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. การที่กลุ่ม BRN ใช้ถ้อยคำที่เรียกฝ่ายไทยว่า “นักล่าอาณานิคมสยาม” เป็นการใช้ถ้อยคำที่ไม่ถูกต้อง ในขณะที่ตัวแทนฝ่ายไทยก็ไม่มีการโต้แย้งให้เป็นประเด็นแต่อย่างใด

๓. ประเด็นเรื่องการใช้ถ้อยคำในการพูดคุยสันติภาพนั้น เห็นว่า ควรเป็นการพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หากเป็นภาคอื่นๆ ก็เปลี่ยนเฉพาะข้อความในตอนท้ายแล้วแต่ว่าเหตุการณ์จะเกิดขึ้นในที่ใด เช่น การพูดคุยสันติภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ภาคเหนือ เป็นต้น

๔. ประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีระยะเวลาการอบรมไม่ถึง ๑๒๐ วัน แล้วเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ทำให้ไม่ทราบข้อมูลในพื้นที่ การแก้ไขปัญหาจึงไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

๕. การดูแลรักษาความปลอดภัยของสถานที่ราชการ จากการที่ได้รับทราบข้อมูลของตำรวจที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ ทำให้ได้รับทราบข้อมูลว่า กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบจะปฏิบัติการหรือวางระเบิดในเวลากลางคืน ดังนั้น หน่วยงานที่แก้ไขปัญหาในพื้นที่ควรปรับแนวทางการปฏิบัติงานเป็นเวลากลางคืนเช่นเดียวกัน เพื่อให้รู้เท่าทันกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบ และชุดที่ออกปฏิบัติงานนั้น ควรมีคนที่เป็นมุสลิมร่วมออกปฏิบัติงานด้วย

๖. ประเด็นเรื่องเครื่องแบบที่ใช้ปฏิบัติงานนั้น เครื่องแบบที่ใช้ไม่ใช่เครื่องแบบของทหารหรือของตำรวจ แต่เป็นเครื่องแบบสำหรับปราบการจราจล และมีวิชาการรบอยู่ในตัว จะทำให้การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้บรรเทาสถานการณ์ลงได้

๗. การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ไม่ควรที่จะกล่าวพาดพิงหรือกล่าวโทษใครคนใดคนหนึ่ง เนื่องจากขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการแก้ไขปัญหา

๘. การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการเป็นการพิจารณาศึกษาที่มีข้อมูลดี มีความเป็นเหตุเป็นผล และทันต่อเหตุการณ์ในหลายเรื่อง ในขณะเดียวกันก็เป็นสิ่งที่หน่วยปฏิบัติควรนำไปปฏิบัติเป็นอย่างมากโดยคณะอนุกรรมาธิการ อาจสรุปรายงานการศึกษาเฉพาะประเด็นสำคัญส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เป็นต้น ส่วนประเด็นเรื่องการพูดคุยกับกลุ่ม BRN ก็เป็นแนวทางหนึ่งในการแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่รัฐบาลทุกสมัยพยายามใช้แนวทางดังกล่าว ทั้งในทางลับและเป็นทางการ ซึ่งต้องใช้ความพยายามกันต่อไป

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๕๙**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาปัญหาการครอบครองที่ดินของราษฎรจังหวัดระนองตามแนวชายแดนไทย – พม่า**

**สำนักงานจังหวัดระนอง**

นายอำเภอกระบุรี ได้กล่าวสรุปข้อมูลภาพรวมเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือราษฎรไทยที่ถูกควบคุมตัวในพื้นที่ฝั่งพม่าบริเวณตรงข้ามบ้านในกรัง อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง สรุปสาระสำคัญได้ว่า อำเภอกระบุรีอยู่ทางเหนือสุดของจังหวัดระนอง มีทั้งหมด ๗ ตำบล ๖๑ หมู่บ้าน และมีราษฎรประมาณ ๔๕,๐๐๐ คน โดยจุดเกิดเหตุอยู่บริเวณฝั่งตรงข้ามบ้านในกรัง หมู่ที่ ๙ ตำบลจ.ป.ร. อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง สภาพทั่วไปของอำเภอกระบุรีมีแนวชายแดนติดกับประเทศพม่าค่อนข้างยาว และบางส่วนกั้นโดยแม่น้ำกระบุรี ซึ่งสถานการณ์ที่เกิดขึ้น คือ จากข่าวสารแจ้งว่ามีราษฎรไทยบุกรุกเข้าไปในเขตของประเทศพม่า บริเวณหมู่บ้านอินทนินขวาง เนื่องจากเดิมพื้นที่หมู่บ้านจะเป็นเขตสัมปทานป่าไม้เก่า ซึ่งปัจจุบันได้ยกเลิกการสัมปทานไปแล้ว ดังนั้น ราษฎรในพื้นที่อำเภอกระบุรี จะทราบโดยชัดเจนว่าพื้นที่บริเวณใดเป็นของไทยและพื้นที่บริเวณใดเป็นของพม่า ซึ่งข้อมูลข่าวสารนี้เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๕๕ ว่ามีราษฎรไทยบุกรุกเข้าไปตัดไม้ แผ้วถางป่า เพื่อเตรียมพื้นที่เพาะปลูกยางพารา ประกอบกับเนื่องจากพื้นที่เกิดเหตุอยู่นอกเขตประเทศไทยจึงใช้ระยะเวลานานในการสอบสวนหาข้อมูลว่ามีการบุกรุกเข้าไปจริงหรือไม่ จนกระทั่งต้นปี ๒๕๕๕ ข้อมูลเริ่มปรากฏชัดขึ้นว่ามีราษฎรไทยบุกรุกเข้าไปยังเขตแดนประเทศพม่าบริเวณบ้านอินทนินขวางจริง โดยมีเนื้อที่ที่บุกรุกเข้าไปประมาณ ๓,๐๐๐ – ๔,๐๐๐ ไร่ รวมทั้งมีการปลูกสร้างที่อยู่อาศัยที่ค่อนข้างถาวร และมีราษฎรบุกรุกเข้าไปประมาณ ๑๐๐ – ๑๕๐ ครัวเรือน ซึ่งราษฎรทั้งหมดอยู่ระหว่างการเตรียมพื้นที่ทำการเพาะปลูก

ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้ร่วมกับอำเภอกระบุรีทำการขึ้นบินตรวจตามแนวชายแดน ซึ่งสามารถยืนยันได้ว่ามีการบุกรุกเข้าไปถางป่าในพื้นที่ของประเทศพม่า มีระยะทางจากแนวเขตแดนตรงข้ามบ้านในกรัง ยาวประมาณ ๑๑ – ๑๒ กิโลเมตร ดังนั้น หน่วยงานความมั่นคงของจังหวัด จึงได้มีการประชุมหารือและดำเนินการตามกรรมวิธีหลายอย่าง โดยในส่วนของอำเภอกระบุรี ได้มีการประชุมชี้แจงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับเส้นเขตแดน และยืนยันว่าพื้นที่จุดเกิดเหตุอยู่ในเขตแดนของประเทศพม่า หรือถ้าหากมีราษฎรบางส่วนเข้าใจผิดจริงว่าพื้นที่บริเวณดังกล่าวอยู่ในเขตของประเทศไทย บริเวณนั้นก็เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ซึ่งไม่สามารถบุกรุกเข้าไปทำการเพาะปลูกได้ โดยอำเภอกระบุรีได้มีการจัดชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ในการตั้งด่าน ตรวจค้น และให้คำแนะนำแก่ราษฎรในพื้นที่ แต่การปฏิบัติงานก็ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากแกนนำเป็นคนในพื้นที่ซึ่งมีช่องทางอื่นในการลักลอบเข้าไปในพื้นที่ เพราะแม้กระทั่งฤดูน้ำหลากกลุ่มคนเหล่านี้ก็สามารถลักลอบเข้าไปในพื้นที่ได้ ประกอบกับแกนนำคนสำคัญโดยเฉพาะนายเกรียงไกร ซื่อตรง ได้พยายามสร้างหลักฐานว่าพื้นที่นั้นอยู่ในเขตของประเทศไทย และสามารถเข้าไปจับจองทำการเกษตรได้ แม้เจ้าหน้าที่ทหารของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ จะได้นำป้ายสุดเขตประเทศไทยไปปักไว้ กลุ่มคนเหล่านั้นก็ได้ทำการย้ายป้ายเข้าไปปักไว้ในเขตของประเทศพม่า

ในช่วงเวลาเดียวกันหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้ประสานกับอำเภอกระบุรีอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมการประชุมราษฎรไทยในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และได้ประกาศแจ้งเตือนราษฎรไทยที่บุกรุกเข้าไปในเขตประเทศพม่าเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ให้เดินทางกลับประเทศไทยก่อนวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แต่เกิดเหตุการณ์ขึ้นก่อนในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เมื่อกองกำลังทหารพม่า กองพัน ๔๓๑ ซึ่งเป็นกองกำลังเผชิญหน้าแนวชายแดนสนธิกำลังกับกองพัน ๓๔๒ ประมาณ ๗๐ นาย เข้าทำการปิดล้อมหมู่บ้านอินทนินขวาง อำเภอเขม่าจี จังหวัดเกาะสอง ประเทศพม่า และจับกุมราษฎรไทยที่เข้าไปทำการบุกรุกไว้จำนวนหนึ่ง ซึ่งในช่วงเกิดเหตุ อำเภอกระบุรีในฐานะเป็นหน่วยงานพลเรือนที่จะต้องสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของฝ่ายทหาร ได้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานช่วยเหลือราษฎรที่ถูกจับกุม โดยได้มีการเตรียมความพร้อมทางด้านการแพทย์ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รวมทั้งมีการเตรียมสถานที่สำหรับเป็นที่พักอาศัยชั่วคราวให้กับญาติพี่น้องของราษฎรที่ถูกจับกุม

สถานการณ์ล่าสุด เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ กลุ่มแกนนำได้มีการเคลื่อนไหวอีกครั้ง โดยใช้ชื่อกลุ่มว่า “กลุ่มจิตอาสา” ได้มีการรวมตัวกันประมาณ ๒๐๐ คนที่จังหวัดระนอง เพื่อยื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง โดยเรียกร้องให้รัฐบาลไทยประสานงานกับรัฐบาลพม่าดำเนินการตรวจสอบเส้นเขตแดนบริเวณที่เกิดเหตุ โดยพยายามนำเสนอข้อมูลเรื่องเส้นเขตแดนในบางช่วงบางตอนของสยามกับอังกฤษ เพื่อนำมาเบี่ยงเบนประเด็นเรื่องเส้นเขตแดนว่ายังไม่แน่นอน แต่จากการยืนยันของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ และกรมแผนที่ทหารนั้น ยืนยันได้ว่าเส้นเขตแดนบริเวณนั้นเป็นที่ชัดเจนแน่นอนแล้วว่าเป็นเขตแดนของประเทศพม่า

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า</u>**

หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ มีภารกิจป้องกันชายแดนด้านไทย – พม่า เพื่อป้องกันการรุกล้ำอธิปไตย และสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ มีพื้นที่รับผิดชอบตั้งแต่จังหวัดชุมพร ถึงจังหวัดระนอง มีความยาวรวมระยะทาง ๒๕๔ กิโลเมตร มีการวางกำลัง ๗ ชุดเฝ้าตรวจ ซึ่งจัดกำลังจากกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๔๑ เพื่อทำหน้าที่ในการเฝ้าตรวจและระวังป้องกันการรุกล้ำอธิปไตยของกองกำลังต่างชาติ และการกระทำผิดกฎหมายต่างๆ ส่วนการวางกำลังของฝ่ายพม่า จะเป็นกำลังระดับกองร้อย ซึ่งได้วางกำลังตามแนวชายแดนไทย – พม่า ตั้งแต่พื้นที่ตรงข้ามอำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ถึงอำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง โดยเป็นการวางกำลังในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยจำนวน ๓ ฐานปฏิบัติการ คือ ๑) ฐานโกแตลู/ช่องขะมิ้ว ๒) ฐานยัวฮินลู/เนิน ๔๙๑ และ ๓) ฐานบ้านน้ำทุ่น ซึ่งสภาพโดยทั่วไปทหารพม่าและกองกำลังของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ มีความสัมพันธ์กันดี

ส่วนปัญหาการบุกรุกแผ้วถางป่าในเขตประเทศพม่านั้น เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ กองทหารพม่า ได้ยื่นหนังสือประท้วงเกี่ยวกับกรณีคนไทยบุกรุกเข้าไปลักลอบตัดไม้ในเขตประเทศพม่าด้านตรงข้ามอำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ผ่านสำนักงานผู้ช่วยทูตทหารไทยประจำกรุงย่างกุ้ง และวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๒กองพันทหารพม่าเคลื่อนที่เร็วที่ ๕๘๔ เข้าตรวจสอบพื้นที่ที่มีการบุกรุกในเขตพม่าบริเวณบ้านในกรัง และจับกุมคนไทยที่บุกรุกเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าวจำนวน ๓ คน ได้แก่ ๑) นายเคี้ยง แสงสุวรรณ ๒) นายสันติ แสงสุวรรณ และ ๓) นายพิทยา บุญทวี ซึ่งการดำเนินการของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้ยึดหลักตามพันธกิจด้วยการประสานงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ นายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัด เข้าไปดำเนินการตรวจยึดพื้นที่ที่ถูกบุกรุก รวมทั้งจัดประชุมชี้แจงราษฎรในพื้นที่โดยใช้หลักรัฐศาสตร์ และเมื่อเสร็จสิ้นจากการยึดพื้นที่คืนทางหน่วยก็ได้ดำเนินการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูสภาพป่า ซึ่งปัจจุบันพื้นที่บริเวณดังกล่าวได้กลับเป็นพื้นที่ป่าอุดมสมบูรณ์พอสมควร

ภายหลังเกิดเหตุการณ์จับกุมคนไทยในพื้นที่ฝั่งพม่าบริเวณตรงข้ามบ้านในกรัง หมู่ที่ ๙ ตำบล จ.ป.ร. อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าพื้นที่ เพื่อคลี่คลายสถานการณ์และให้การช่วยเหลือดูแลในเบื้องต้น รวมทั้งประสานช่วยเหลือเรื่องอาหาร น้ำดื่ม หน่วยแพทย์เพื่อทำการตรวจสุขภาพและรักษาพยาบาล อีกทั้งเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับชาวบ้านในพื้นที่ต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งกล่าวโดยสรุปคือ ทางการพม่าแจ้งว่ามีคนไทยถูกควบคุมตัวทั้งสิ้นจำนวน ๙๒ คน เป็นชาย ๘๒ คน และเป็นหญิง ๑๐ คน โดยทางการพม่าได้เคลื่อนย้ายคนไทยที่ได้ควบคุมตัวไว้เดินทางไปยังจังหวัดเกาะสอง และเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จึงได้นำคนไทยจำนวน ๙๒ คนเข้าเรือนจำบ้านเก้าไมล์ โดยกองทัพบกได้สั่งการให้จัดตั้งศูนย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับญาติของคนไทยที่ถูกจับกุม และนำเครื่องอุปโภคบริโภคไปมอบให้กับครอบครัวที่ได้รับความเดือดร้อน รวมทั้งแจ้งข่าวสารและประชาสัมพันธ์ข่าวเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนการตัดสินคดีนั้น ศาลคดีอาญาจังหวัดเกาะสองได้ตัดสินจำคุกคนไทยทั้ง ๙๒ คน ในข้อหาการบุกรุกเข้าไปแผ้วถางป่าและหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย คนละ ๓ ปี ๖ เดือน และในเวลาเดียวกันได้รับแจ้งจากทางการพม่าว่ารัฐบาลประเทศพม่าได้เนรเทศคนไทย จำนวน ๘๓ คน ในคดีบุกรุกแผ้วถางป่าและหลบหนีเข้าเมืองผิดกฎหมายออกนอกประเทศ ส่วนคนไทยอีก ๙ คน ที่กระทำผิดข้อหาอาวุธสงครามกับข้อหายาเสพติดยังไม่ได้รับการปล่อยตัว ซึ่งหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ ได้นำแพทย์จากโรงพยาบาลค่ายวิภาวดีรังสิตเข้าไปรักษาพยาบาลที่เรือนจำบ้านเก้าไมล์ และเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ทางการพม่าได้ดำเนินการนิรโทษกรรมคนไทยที่ถูกควบคุมตัวจำนวน ๗ คน ในคดีอาวุธสงคราม ดังนั้น ณ ปัจจุบันจึงเหลือคนไทยที่ถูกจำคุกอยู่ในเรือนจำเกาะสอง จำนวน ๒ คน ในข้อหาคดียาเสพติด ทั้งนี้ ขอยืนยันว่าราษฎรในพื้นที่อำเภอกระบุรีทราบเรื่องเส้นเขตแดนเป็นอย่างดีว่าพื้นที่ใดเป็นของฝั่งไทยและพื้นที่ใดเป็นของฝั่งพม่า

สำหรับสถานการณ์พื้นที่ในปัจจุบันนั้น ทางหน่วยได้ทำการปิดช่องทางบริเวณช่องหินหมู และช่องทางบ้านในกรังเรียบร้อยแล้ว โดยมีเจ้าหน้าที่ทหารคอยลาดตระเวนเฝ้าตรวจตลอดเวลา ส่วนทางการพม่าก็ได้ทำการยึดและเคลื่อนย้ายรถของกลาง อาทิ รถแบ็คโฮ รถแทรคเตอร์ รถยนต์กระบะ รถยนต์ซูซูกิคาริเบียน และรถจักรยานยนต์จำนวนหนึ่งไปยังอำเภอเขม่าจี และอำเภอเกาะสอง จังหวัดเกาะสอง และล่าสุดเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ กลุ่มคนไทยกลุ่มเดิมได้ลักลอบเข้าไปในเขตพื้นที่ของประเทศพม่า โดยมีการยิงปืนใส่ทหารพม่า ซึ่งขณะนี้ทางการพม่าได้ทำหนังสือประท้วงมายังประเทศไทยอีกครั้งหนึ่ง

**<u>กรมแผนที่ทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

กรมแผนที่ทหารใช้แผนที่ระวางชุด L7018 อัตราส่วน ๑:๕๐,๐๐๐ เป็นมูลฐานปัจจุบัน โดยข้อมูลจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ ระบุเป็นความตกลงระหว่างสยาม – อังกฤษ ปี ค.ศ. ๑๙๓๔ว่าเส้นเขตแดนบริเวณพื้นที่ตรงข้ามบ้านในกรังเป็นร่องน้ำลึกของห้วยกระในและได้เขียนไว้ในแผนที่ระวางชุด L7018 อัตราส่วน ๑:๕๐,๐๐๐ แล้ว ซึ่งเป็นไปตามที่หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕ รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ แต่อย่างไรก็ตามพัฒนาการเรื่องงานเขตแดนในสมัยอดีตยังไม่มีความพร้อมพอที่จะทำให้เกิดความชัดเจนขึ้นได้ในสถานการณ์ปัจจุบันส่งผลให้หลักเขตแดนยังไม่เกิดขึ้น รวมถึงแผนที่ที่เป็นเส้นเขตแดนร่วมกันของทั้งสองฝ่ายก็ยังไม่เกิดขึ้น จึงมีเพียงแต่เส้นเขตแดนที่ใช้อ้างอิงจากความตกลงในอดีตเพื่อการปฏิบัติงาน แต่ในส่วนของบริเวณพื้นที่ตรงข้ามบ้านในกรังซึ่งเห็นชัดเจนว่าเส้นเขตแดนเป็นร่องน้ำลึกของห้วยกระใน และบริเวณช่องหินหมู จังหวัดชุมพร ก็ใช้สันปันน้ำของเทือกเขาตะนาวศรีเป็นเส้นเขตแดน ถึงแม้ว่าทางการจะใช้อ้างอิงไม่ได้แต่ตามลักษณะของธรรมชาติคงหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่าเป็นไปตามนั้น

**<u>กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ</u>**

กระทรวงการต่างประเทศเป็นกลไกของกระบวนการปักปันเขตแดนภายใต้คณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย-พม่า หรือ JBC ซึ่งมีรัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศของทั้งสองฝ่ายเป็นประธาน โดยการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งล่าสุดที่ผ่านมา ณ ประเทศบูรไน ได้มีการหารือว่าจะมีการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย-พม่า หลังจากที่ว้างเว้นมานานในครั้งต่อไปประมาณปลายเดือนกันยายนที่ถึงนี้ ซึ่งประธาน JBC ประเทศพม่าได้ตอบรับในหลักการแล้วและกระทรวงการต่างประเทศจะได้กำหนดวันเวลาที่แน่นอนต่อไป

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมุ่งเน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูกต้องให้กับชาวบ้านมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะเรื่องของเส้นเขตแดน เพราะทราบจากรายงานว่ากลุ่มนายทุนที่ปลุกระดมชาวบ้านนั้นสามารถโน้มน้าวให้ข้อมูลที่ผิดแก่ชาวบ้านจนหลงเชื่อ แทนที่จะเชื่อข้อมูลที่ถูกต้องจากบุคคลของราชการ รวมทั้งไม่ควรนำสิ่งของไปช่วยเหลือผู้กระทำความผิดในพื้นที่ประเทศพม่า ควรให้ทางการพม่าจับกุมและส่งตัวเข้ามารับโทษทัณฑ์ในประเทศไทย โดยเฉพาะหากมีอาวุธสงครามไว้ในครอบครองแล้วยิ่งต้องลงโทษสถานหนักจะได้ไม่ก่อเหตุซ้ำซ้อนขึ้นมาอีก

๒. คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องดังกล่าวได้เคยเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมาธิการการทหารแล้วครั้งหนึ่ง และครั้งนั้นได้มีชาวบ้านจังหวัดบุรีรัมย์จำนวน ๒ คน ถูกแกนนำชักจูงให้ไปยังประเทศเพื่อนบ้านเพื่อไปใช้ที่ดินทำกินซึ่งตนไม่รู้เรื่องว่าเป็นการบุกรุก แต่จากการสอบถามครอบครัวของชาวบ้านจังหวัดบุรีรัมย์ผู้นั้น ให้ข้อมูลว่ามีข้าราชการรู้เห็นเป็นใจกับเรื่องดังกล่าวนี้ด้วยแต่ไม่สามารถบอกชื่อได้และสัญญาว่าจะไม่เดินทางไปจังหวัดระนองเพื่อกระทำความผิดเช่นนี้อีก จึงตั้งเป็นข้อสังเกตว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา แสดงว่ายังมีกระบวนการที่ข้าราชการบางส่วนยังทุจริตต่อหน้าที่จึงขอให้ทุกฝ่ายเข้มงวดต่อประเด็นดังกล่าวนี้ด้วย

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการประเมินสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในห้วงเดือนรอมฎอน ซึ่งเป็นผลมาจากการพูดคุยสันติภาพกับกลุ่มขบวนการบีอาร์เอ็น**

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

คณะผู้แทนจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในช่วงเดือนรอมฎอน ปรากฏว่าเหตุความรุนแรงลดลงช่วงต้นเดือนและเพิ่มขึ้นช่วงปลายเดือนโดยเป้าหมายมุ่งเน้นไปที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้นำศาสนา เป็นต้น โดยมีหลักการสำคัญในการเจรจาสันติภาพสันติภาพกับกลุ่มบีอาร์เอ็น คือ ต้องดำเนินการภายใต้รัฐธรรมนูญของประเทศไทย และนโยบายด้านความมั่นคงจากรัฐบาลไทย ในการดำเนินการควรมีหน่วยงานสนับสนุน เช่น กระทรวงการต่างประเทศ นอกจากนี้ได้เน้นเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วม และความต้องการของภาครัฐบาล เกี่ยวกับความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ ในส่วนข้อเรียกร้อง ๕ ข้อ ของบีอาร์เอ็น โดยเฉพาะข้อที่ ๔ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องยอมรับสิทธิความเป็นเจ้าของพื้นที่ของชาวมลายูปัตตานีนั้น ยังมีความเห็นที่แตกต่างกันอยู่ ในส่วนปัญหาภายในประเทศต้องเร่งดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยในพื้นที่

**สำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

คณะผู้แทนจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปเหตุการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ภายหลังจากการเจรจาสันติภาพพบว่าในช่วงเดือนรอมฎอนระหว่างวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมายังมีความรุนแรงต่อเนื่อง โดยสาเหตุอาจเกิดจากความขัดแย้งกับการเมืองท้องถิ่น หากเปรียบเทียบสถิติกับช่วงเดือนรอมฎอนที่ผ่านมาพบว่ามีจำนวนมากกว่าปีนี้ไม่มีเหตุการณ์ระเบิดชนิดรุนแรงที่เรียกว่าคาร์บอม ส่วนเป้าหมายยังคงมุ่งไปที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเช่นเดิม

**ศูนย์รักษาความปลอดภัย**

คณะผู้แทนจากศูนย์รักษาความปลอดภัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า การก่อเหตุในห้วงเดือนรอมฎอนปีนี้ เมื่อพิจารณาในแง่ของสถิติเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ถือว่าอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ปัจจัยหลักยังคงเป็นการกระทำของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง โดยเฉพาะการลอบวางระเบิดตามเส้นทางที่มุ่งสังหารเจ้าหน้าที่รวมทั้งลอบยิงชาวไทยพุทธเสียชีวิต และการลอบยิงชาวไทยมุสลิมที่กลับใจ หรือให้ความร่วมมือกับรัฐ โดยในส่วนของปีนี้ช่วงแรกของเดือนรอมฎอนเหตุการณ์ลดลงไประยะหนึ่ง เป็นเพราะกลุ่มที่ก่อเหตุในพื้นที่รอดูท่าทีของแกนนำมาเลเซีย โดยเกรงว่าจะถูกกดดันจากทางการมาเลเซียซึ่งเป็นผู้แถลงข้อตกลงร่วมลดเหตุรุนแรง แต่สัปดาห์ที่ ๒ สถานการณ์เริ่มส่อเค้าความรุนแรงมากขึ้น ภายหลังที่ครูตาดีกาและผู้ต้องหาคดีความมั่นคงถูกยิงเสียชีวิตรวมทั้งเหตุวิสามัญคนร้ายที่อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส ส่งผลให้ในห้วงอาทิตย์สุดท้ายของเดือนรอมฎอน ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ถึง ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เหตุรุนแรงมีความถี่มากขึ้น

ภาพความรุนแรงที่เกิดขึ้น สะท้อนว่ากระบวนการพูดคุยยังคงเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งความขัดแย้งภายในของกลุ่มบีอาร์เอ็นเองประกอบกับปัจจัยการตอบโต้แก้แค้นจากการสูญเสียสมาชิก และกรณีมีครูสอน

ศาสนาหรือผู้นำศาสนาถูกยิง แล้วปล่อยข่าวว่าเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้แนวโน้มสถานการณ์หลังจากนี้น่าจะยังคงความรุนแรงต่อไป

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</u>**

คณะผู้แทนจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สถิติข้อมูลก็เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน โดยในช่วงรอมฎอนปีนี้ ถือว่าลดลง โดยมีสถิติการก่อเหตุเพิ่มขึ้น แต่สถิติความสูญเสียของประชาชนลดลง ขณะเดียวกันฝ่ายเจ้าหน้าที่ถูกโจมตีมากขึ้นโดยฝ่ายมาเลเซียยอมรับว่าไม่สามารถสื่อสารผ่านไปยังกลุ่มผู้ก่อเหตุได้

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>**

๑. หากจะมีคนกลางมาช่วยในการไกล่เกลี่ยขอเสนอเป็นประเทศศรีลังกา หรือประเทศอินเดีย หรือประเทศจีน หรือประเทศญี่ปุ่น

๒. ควรเปิดกว้างให้กลุ่มอื่นเข้ามาพูดคุยบ้าง เพื่อรับรู้ความต้องการที่แท้จริง

๓. ไม่เห็นด้วยที่จะให้ประเทศอาเซียนหรือองค์การความร่วมมืออิสลาม (OIC) หรือ Non-Governmental Organization (NGO) ใดๆ เข้ามาเป็นพยานในการพูดคุย เพราะเป็นเรื่องภายในประเทศไทย

๔. ให้เป็นไปตามขั้นตอนของระบบกฎหมายของไทย แต่การรับรองว่าจะดำเนินการอย่างโปร่งใส และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

๕. ไม่ควรยอมรับถ้อยคำดังกล่าวเพราะประเทศไทยไม่ใช่นักล่าอาณานิคม แต่ประเทศไทยเป็นผู้เสียหายเนื่องจากถูกกล่าวหาจากประเทศอังกฤษและฝรั่งเศส ที่สำคัญปัตตานีเป็นส่วนหนึ่งของไทยตั้งแต่สมัยสุโขทัย

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๑**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์การชุมนุมในประเทศอียิปต์ รวมทั้งการช่วยเหลืออพยพคนไทยออกจากประเทศอียิปต์**

รัฐบาลได้ตัดสินใจให้ดำเนินการนำคนไทยที่อยู่ในประเทศอียิปต์ ซึ่งมีจำนวนประมาณ ๒,๐๒๐ คน ประกอบด้วยนักศึกษาจำนวน ๑,๘๐๐ คน และประชาชนคนไทยทั่วไปที่ปักหลักทำมาหากินจำนวนประมาณ ๒๐๐ คน อพยพออกจากประเทศอียิปต์ เนื่องจากในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีการสลายการชุมนุมใหญ่ในกรุงไคโร ประเทศอียิปต์ ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตจำนวน ๖๓๘ ราย ก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในการดำรงชีวิตอยู่ และเมื่อพิจารณาจากสถานการณ์แล้วมีแนวโน้มว่าจะไม่ดีขึ้น จึงได้มีการมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศนำคนไทยออกจากกรุงไคโร ประเทศอียิปต์ ตามที่เรียกร้อง โดยได้ดำเนินการตัดสินใจและวางแผนในวันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ และในวันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการอพยพคนไทยโดยเครื่องบินเช่าเหมาลำ จำนวน ๓๔๗ คน ต่อมาในวันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการอพยพคนไทยโดยเครื่องบินเช่าเหมาลำเพิ่มเติมอีกจำนวน ๑๑๙ คน และ ๑๓๐ คน ตามลำดับ ถัดจากนั้น ในวันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการอพยพคนไทยเพิ่มเติมโดยเครื่องบินพาณิชย์อีกจำนวน ๓๓๒ คน และในวันเสาร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการอพยพคนไทยเพิ่มเติมโดยเครื่องบินพาณิชย์อีกจำนวน ๑๑ คน หลังจากนั้น ในวันอาทิตย์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการอพยพคนไทยเพิ่มเติมอีกจำนวน ๘๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑,๐๒๐ คน และในวันพรุ่งนี้ คือวันเสาร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ จะมีการดำเนินการส่งกลับอีกจำนวน ๑๒๔ คน และในวันอาทิตย์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๖ จะมีการส่งกลับอีกจำนวน ๔๘ คน รวมยอดได้ทั้งสิ้น ๑,๑๗๖ คน ซึ่งครบจำนวนคนไทยที่ได้ลงทะเบียนแจ้งความประสงค์ขอเดินทางกลับไว้กับสมาคมนักศึกษาไทยในประเทศอียิปต์และสถานทูต ทั้งนี้ ได้มีคนไทยบางส่วนที่เดินทางกลับด้วยตนเองอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งจากการประมาณการคาดว่าน่าจะเหลือคนไทยที่ยังคงอยู่ในอียิปต์จำนวนประมาณ ๒๐๐ ถึง ๓๐๐ คน เนื่องจากคนไทยบางส่วนได้แสดงเจตนาชัดเจนว่าไม่ประสงค์จะเดินทางกลับประเทศไทย เพราะมีสัญญาจ้างงานหรือกิจการที่ต้องรับผิดชอบดูแลอยู่

กองทัพอากาศได้รับการประสานจากกระทรวงการต่างประเทศ ให้จัดเตรียมเครื่องบิน C - 130 เพื่อปฏิบัติภารกิจการอพยพคนไทยในอียิปต์ โดยมีเส้นทางบินขาไป จากดอนเมืองไปยังดูไบ ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (UAE) และขากลับจากไฮเดอร์ราบัด ประเทศอินเดีย (India) มายังดอนเมือง โดยในวันเสาร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ กระทรวงการต่างประเทศได้ประสานกับผู้บัญชาการทหารอากาศให้สั่งการให้เตรียม บ.ล. ๘ จำนวน ๒ ลำ เพื่อเตรียมพร้อมรับคนไทยกลับจากประเทศอียิปต์ ณ สนามบินดูไบ ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ โดยมอบหมายให้ฝูงบิน ๖๐๑ วางแผนเส้นทางและ กำหนดการ หลังจากนั้นในวันอาทิตย์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๑.๐๐ นาฬิกา ฝูงบิน ๖๐๑ ได้ส่ง Diplomatic Clearance ให้กับกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อขอหมายเลขอนุญาตบินผ่านน่านฟ้าประเทศพม่า อินเดีย โอมาน และสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ซึ่งกำหนดจะใช้เวลาบินประมาณ ๑๐ ชั่วโมง ๒๐ นาที ระยะทาง ๒,๗๓๙ ไมล์ทะเล และขากลับกำหนดจอดพัก

เพื่อเติมน้ำมันที่ประเทศอินเดียก่อนบินกลับ หลังจากนั้น ในเวลา ๐๘.๐๐ ถึง ๑๐.๐๐ นาฬิกา ฝูงบิน ๖๐๑ได้บรรยายสรุปในส่วนลูกเรือและเตรียมความพร้อมของอากาศยาน ตลอดจนบรรยายสรุปต่อผู้เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนเจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศ แพทย์ สื่อมวลชน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข อย่างไรก็ดี ต่อมาในเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นเวลาที่กองทัพอากาศวางแผนวิ่งขึ้น แต่ ณ ขณะนั้น ประเทศไทยยังไม่ได้รับ Diplomatic Clearance ของประเทศอินเดีย โอมาน และสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ จึงทำให้กำหนดการบินล่าช้าออกไป แต่ต่อมาในเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา กองทัพอากาศก็ได้รับ Diplomatic Clearance ครบทั้ง ๔ ประเทศ และได้รับทราบข้อมูลว่ามีผู้โดยสารจำนวน ๕๐ – ๖๐ คน จึงได้จัดเตรียมเครื่องบิน C-130 จำนวน ๑ คัน วิ่งขึ้นจากสนามบินดอนเมือง ในเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา หลังจากนั้น ในวันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๗.๐๐ นาฬิกา เครื่องบิน C-130 ได้จอดลงที่สนามบินดูไบ แต่ได้รับประสานจากกระทรวงการต่างประเทศว่าไม่มีผู้โดยสาร เนื่องจากผู้โดยสารบางส่วนยังไม่เดินทางออกจากกรุงไคโร ในเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เครื่องบิน C-130 จึงได้บินขึ้นจากดูไบเพื่อมุ่งหน้ากลับดอนเมือง เนื่องจากเป็นไปตาม Clearance ที่สนามบินดูไบกำหนด และในเวลา ๐๑.๔๕ นาฬิกา วันอังคารที่ ๒๐ ส.ค.๕๖ เครื่องบิน C-130 ก็ได้บินถึงที่หมายและจอดลงที่สนามบินดอนเมืองโดยสวัสดิภาพ

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. แนวโน้มและทิศทางของสถานการณ์ความรุนแรงในประเทศอียิปต์มีโอกาสที่จะคลี่คลายหรือขยายวงกว้างออกไปหรือไม่ อย่างไร นั้น สถานการณ์รุนแรงในอียิปต์ยังคาดการณ์ได้ยากว่าจะยืดเยื้อต่อไปอีกนานเท่าใด เพราะสถานการณ์ยังคงเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะวันต่อวัน แต่พอจะประเมินแนวโน้มที่เป็นไปได้อย่างน้อยใน ๔ แนวทาง ดังนี้ แนวทางที่ ๑ รัฐบาลอียิปต์และกลุ่มมุสลิมภราดรภาพลดการเผชิญหน้ากันเพื่อประคองสถานการณ์ให้ผ่านพ้นไปจนกว่าจะจัดการเลือกตั้งใหม่ในปี ๒๕๕๗ แต่กลุ่มมุสลิมภราดรภาพจะไม่เข้าร่วมในกระบวนการพูดคุยและปรองดองกับรัฐบาล เพราะเสี่ยงจะทำให้สูญเสียมวลชน เฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกที่มีญาติพี่น้องเสียชีวิตจากการสลายการชุมนุม โดยจะรอโอกาสเพื่อกลับเข้าสู่อำนาจทางการเมืองอีกครั้งผ่านการเลือกตั้ง แนวทางที่ ๒ รัฐบาลอียิปต์และกลุ่มมุสลิมภราดรภาพผ่อนปรนท่าทีเข้าหากันเพื่อเริ่มกระบวนการพูดคุย แต่แนวทางนี้จะเป็นไปได้ภายใต้เงื่อนไขที่ว่า รัฐบาลต้องยอมปล่อยตัวและยกเลิกหมายจับแกนนำกลุ่มมุสลิมภราดรภาพ รวมทั้งให้หลักประกันว่ากลุ่มมุสลิมภราดรภาพจะไม่ถูกกวาดล้างและประกาศให้เป็นกลุ่มนอกกฎหมาย เพื่อแลกกับการที่กลุ่มมุสลิมภราดรภาพจะยอมรับการยึดอำนาจและเข้าร่วมในโรดแมปเพื่อการถ่ายโอนอำนาจของรัฐบาลและกองทัพอียิปต์ต่อไป แนวทางที่ ๓ รัฐบาลอียิปต์ปราบปรามกลุ่มมุสลิมภราดรภาพขั้นเด็ดขาดและประกาศให้กลุ่มมุสลิมภราดรภาพเป็นกลุ่มนอกกฎหมายเพื่อถอนรากถอนโคนแบบเบ็ดเสร็จ และแนวทางที่ ๔ สถานการณ์พัฒนาไปเป็นสงครามกลางเมือง ทั้งนี้ แนวทางที่มีความเป็นไปได้มากที่สุดขณะนี้น่าจะได้แก่ แนวทางที่ ๑ อย่างไรก็ดี แนวทางนี้เพียงแค่ช่วยลดความร้อนแรงของสถานการณ์ แต่ไม่แก้ไขปัญหาความแตกแยกทางการเมืองที่ฝังรากลึกอยู่ในขณะนี้ ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศได้ประเมินสถานการณ์การชุมนุมที่เกิดขึ้นว่า ในระยะยาวมีความเป็นไปได้ที่สถานการณ์การชุมนุมจะยังคงยืดเยื้อและอยู่ในภาวะไม่ปกติไปจนกว่าจะมีการเลือกตั้งในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๕๗ อย่างไรก็ดี มีความเป็นไปได้อีกว่า ผลการเลือกตั้งจะมีความกำกึ่งกันอยู่ระหว่างฝ่ายที่สนับสนุนรัฐบาลกับฝ่ายที่สนับสนุนอดีตประธานาธิบดีมุฮัมหมัด มุรซี เช่นเดียวกันกับในครั้งที่แล้ว ซึ่งมีโอกาสที่จะเกิดสถานการณ์ความรุนแรงยืดเยื้อและต่อเนื่องไปอีก ทั้งนี้ การชุมนุมประท้วงที่ปรากฏในประเทศอื่น ๆ มีประเด็นเกี่ยวข้องกับการชุมนุมในประเทศอียิปต์หรือไม่ และชาวมุสลิมในประเทศต่างๆ มีความเห็นในเรื่องดังกล่าวนี้อย่างไร นั้น ในการชุมนุมประท้วงในประเทศต่างๆ ที่ปรากฏมีขึ้นในปัจจุบันมีอยู่ด้วยกัน ๒ ลักษณะ กล่าวคือ ประการแรก การชุมนุมประท้วงที่เป็นผลสืบเนื่องจาก

กรณีอาหรับสปริง เมื่อปี ๒๕๕๔ อาทิเช่น ในประเทศบาห์เรนที่ยังคงมีการชุมนุมเพื่อเรียกร้องให้มีการโค่นล้มรัฐบาลชุดปัจจุบัน อันเนื่องมาจากความแตกต่างด้านนิกายในศาสนาและต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง รวมทั้งการชุมนุมประท้วงในประเทศซีเรีย ซึ่งยกระดับจากการชุมนุมทางการเมืองเป็นสงครามกลางเมืองแล้ว ส่วนประการที่สอง การชุมนุมเพื่อแสดงท่าทีต่อกองทัพและรัฐบาลอียิปต์ ซึ่งใช้กำลังต่อกลุ่มมุสลิมภราดรภาพ อาทิเช่น ในประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย และไทย ที่มีการชุมนุมแสดงทีท่าเห็นอกเห็นใจกลุ่มภราดรภาพซึ่งเข้าใจว่าเป็นกลุ่มผู้ชุมนุมทางศาสนา แต่ในความเป็นจริงแล้วเป็นกลุ่มผู้ชุมนุมทางการเมืองโดยพื้นฐานมีการจัดการชุมนุมโดยสงบและสันติ

๒. ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป ประเทศในกลุ่มอาหรับ และประเทศไทย มีท่าทีและมาตรการต่อเรื่องดังกล่าวนี้หรือไม่ ประการใด นั้น ประเทศสหรัฐอเมริการวมถึงสหราชอาณาจักรมีท่าทีแบ่งรับแบ่งสู้ต่อสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในประเทศอียิปต์ โดยไม่เห็นด้วยกับการแทรกแซงทางการเมืองของกองทัพและเรียกร้องให้ประชาธิปไตยกลับคืนสู่ประเทศอียิปต์โดยเร็ว ทั้งนี้ ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ออกมาตรการประณามการใช้ความรุนแรงของกองทัพและรัฐบาลอียิปต์ และได้ยกเลิกการฝึกทหารร่วมกันกับอียิปต์ รวมทั้งระงับการให้ความช่วยเหลือด้านความมั่นคงและการส่งออกอุปกรณ์และอาวุธยุทโธปกรณ์สำหรับปราบปรามการจลาจลด้วย ส่วนในประเทศซาอุดิอาระเบีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ คูเวต และบาห์เรน มีท่าทีไม่ไว้วางใจกลุ่มมุสลิมภราดรภาพที่ปกครองมุสลิมในประเทศอียิปต์ สำหรับประเทศไทย กระทรวงการต่างประเทศก็ได้แถลงการณ์แสดงท่าทีที่ชัดเจนต่อสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในประเทศอียิปต์ โดยประณามการใช้กำลังสลายการชุมนุมที่รุนแรงเกินควร ตลอดจนมีมาตรการคว่ำบาตรสินค้าจากกลุ่มประเทศอียิปต์ด้วย ทั้งนี้ ท่าทีในการต่อต้านและการสนับสนุนของประเทศต่างๆ ต่อสถานการณ์ภายในประเทศอียิปต์ขึ้นอยู่กับผลประโยชน์ที่ตนได้รับ ซึ่งสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศที่มีบทบาทสูงต่อทิศทางสถานการณ์ความรุนแรงในประเทศอียิปต์ เนื่องจากสหรัฐอเมริกามีผลประโยชน์เกื้อหนุนและสัมพันธภาพอันดีกับประเทศอียิปต์ในหลายด้าน ทั้งด้านการขนส่ง พลังงาน การใช้น่านฟ้าปฏิบัติการทางทหาร และการพิทักษ์แนวกันชน ดังนั้นสหรัฐอเมริกาจึงมีความพยายามให้ผู้นำของอียิปต์ปัจจุบันเร่งกระบวนการถ่ายโอนอำนาจให้ประชาชน เพื่อให้สถานการณ์ภายในประเทศเข้าสู่ภาวะสงบและมีความมั่นคงโดยเร็ว ส่วนประเทศซาอุดิอาระเบียมีท่าทีชัดเจนว่าไม่พอใจกลุ่มมุสลิมภราดรภาพ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ใช้พลังมวลชนในการต่อสู้ โดยประเทศซาอุดิอาระเบียได้ให้การสนับสนุนงบประมาณและแทรกแซงด้านกิจการทหารอย่างชัดเจน สำหรับท่าทีของประเทศต่าง ๆ ต่อสถานการณ์ภายในประเทศอียิปต์ แบ่งได้ชัดเจนออกเป็น ๒ รูปแบบ คือ (๑) ประเทศที่มีความสนิทสนมใกล้ชิดกับกลุ่มมุสลิมภราดรภาพ อาทิ ประเทศตุรกี การ์ตา อิหร่าน และ (๒) ประเทศที่ระแวงกลุ่มมุสลิมภราดรภาพ อาทิ ประเทศกลุ่มมุสลิมที่ปกครองโดยระบอบกษัตริย์ ซึ่งมองว่ากลุ่มมุสลิมภราดรภาพมีการเคลื่อนไหวโดยปฏิวัติประชาชน อันอาจเป็นเหตุให้ระบอบกษัตริย์ขาดเสถียรภาพและความมั่นคง ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกาเห็นได้ชัดเจนว่ามีท่าทีสนับสนุนรัฐบาลชุดปัจจุบัน เพราะได้ให้การรับรองรัฐบาลชุดปัจจุบันไว้ ไม่ใช้คำว่ารัฐประหาร รวมทั้งให้การช่วยเหลือไม่ได้ตัดขาด แต่เมื่อรัฐบาลอียิปต์ชุดปัจจุบันเข้าใช้กำลังสลายการชุมนุมสหรัฐอเมริกาก็จำเป็นที่จะต้องแสดงจุดยืนโดยการประณามรัฐบาลและกองทัพอียิปต์ แต่อย่างไรก็ดีสหรัฐอเมริกายังคงคาดหวังให้มีการปรองดองภายในประเทศอียิปต์ เพื่อให้รัฐบาลชุดนี้เดินหน้าปกครองประเทศได้ต่อไป

๓. ประเทศในกลุ่มอาเซียนอื่นๆ ได้วางมาตรการในการช่วยเหลือและอพยพชาวต่างชาติออกจากประเทศอียิปต์อย่างไรบ้าง นั้น กระทรวงการต่างประเทศ ได้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับกลุ่มประเทศในอาเซียน โดยได้รับรายงานว่า มีชาวมาเลเซียที่อาศัยอยู่ในประเทศอียิปต์จำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ คน อพยพออกจากพื้นที่แล้วจำนวน ๑,๓๐๕ คน ยังคงเหลืออยู่อีกจำนวน ๑,๐๕๖ คน ส่วนชาวฟิลิปปินส์ที่อาศัยอยู่ใน

ประเทศอียิปต์มีจำนวนประมาณ ๖,๐๐๐ คน ซึ่งรัฐบาลฟิลิปปินส์ได้ประกาศการเตือนภัยในระดับ ๔ แต่ชาวฟิลิปปินส์ส่วนใหญ่ยังคงปักหลักอยู่ในประเทศอียิปต์ไม่อพยพออก เนื่องจากเกรงว่าจะถูกยกเลิกการจ้างงาน ส่วนชาวบรูไนที่อยู่ในประเทศอียิปต์มีจำนวน ๙๑ คน ได้เดินทางอพยพกลับสู่ประเทศบรูไนทั้งหมดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และสำหรับประเทศอินโดนีเซียยังอยู่ในขั้นเตรียมความพร้อมเพื่อรอบรับการช่วยเหลือและอพยพประชาชนเมื่อเกิดวิกฤติการณ์ต่อไป

๔. เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงไคโร ประเทศอียิปต์ มีอำนาจในการตัดสินใจช่วยเหลืออพยพคนไทยออกจากประเทศอียิปต์มากน้อยเพียงใด และกระทรวงการต่างประเทศมีงบประมาณสำหรับรองรับการให้ความช่วยเหลืออพยพคนไทยออกจากประเทศอียิปต์หรือไม่ จำนวนเท่าใด รวมทั้งคนไทยที่เดินทางอพยพออกจากประเทศอียิปต์ด้วยตนเองนั้น รัฐบาลไทยได้รับผิดชอบช่วยเหลือหรือสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางหรือไม่ เพียงใด นั้น กระทรวงการต่างประเทศได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี สำหรับเพื่อช่วยเหลือคนไทยที่ตกทุกข์ได้ยากในต่างประเทศ เมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ เช่น สงคราม แผ่นดินไหว จลาจล หรือภัยพิบัติ อันเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ อีกทั้งเมื่องบประมาณไม่เพียงพอสามารถตั้งเรื่องขอเบิกงบประมาณเพิ่มเติมจากงบกลางของรัฐบาลได้ด้วย ทั้งนี้ เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงไคโร ประเทศอียิปต์ มีอำนาจในการตัดสินใจเพื่อช่วยเหลืออพยพคนไทยออกจากประเทศอียิปต์อย่างเต็มที่ในทุกด้าน โดยมีการเตรียมความพร้อมตามแผนการฉุกเฉินในแต่ละสถานการณ์ เพื่อส่งตัวคนไทยกลับซึ่งเป็นแผนระดับ ๑-๔ ตั้งแต่การอพยพเคลื่อนย้ายตามความประสงค์จนถึงการบังคับให้ส่งตัวกลับประเทศเพื่อความปลอดภัย รวมทั้งมีอำนาจออกคำสั่งเด็ดขาดในการเช่าเครื่องบินเพื่อส่งตัวคนไทยออกจากประเทศอียิปต์ โดยเอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงไคโร ได้รับมอบหมายให้ส่งตัวคนไทยในประเทศอียิปต์กลับสู่ประเทศไทย จึงได้ใช้อำนาจออกคำสั่งเช่าเหมาลำเครื่องบินขนส่งผู้โดยสารกลับ โดยได้ทำการเช่าเหมาลำเครื่องบินจำนวน ๔ ลำ ดังนี้ (๑) เช่าเหมาลำเครื่องบินสายการบินไทยจำนวน ๑ ครั้ง สำหรับอพยพคนไทยจำนวน ๓๔๗ คน (๒) เช่าเหมาลำเครื่องบินสายการบินชาร์เตอร์ ยูไนเต็ด แอร์ไลน์ สำหรับอพยพคนไทยจำนวน ๑๑๙ คน และ ๑๓๐ คน ตามลำดับ (๓) เช่าเหมาลำเครื่องบินสายการบินอียิปต์แอร์ สำหรับอพยพคนไทยจำนวน ๑๑ คน และ (๔) เช่าเหมาลำเครื่องบินสายการบินสิงคโปร์แอร์ไลน์ สำหรับอพยพคนไทยจำนวน ๘๑ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๐๒๐ คน โดยรัฐบาลไทยเป็นคนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดส่งและอพยพคนไทยทั้งหมด หลังจากนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะดำเนินการคัดกรองบุคคลเพื่อส่งตัวบุกลับสู่ภูมิลำเนา รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการรับช่วงต่อ เพื่อเข้าไปประสานงานด้านการศึกษาให้กับนักศึกษาไทยที่ศึกษาอยู่ในประเทศอียิปต์ ซึ่งถ้านักศึกษาคนใดไม่ประสงค์จะศึกษาต่อในประเทศอียิปต์ ก็จะดำเนินการเทียบโอนหน่วยกิตให้ศึกษาต่อในสถานการศึกษาของไทย แต่ถ้านักศึกษาคนใดมีความประสงค์จะกลับไปศึกษาต่อในประเทศอียิปต์ กระทรวงการต่างประเทศจะต้องทำการประเมินสถานการณ์ก่อนที่จะดำเนินการส่งตัวนักศึกษากลับ จากนั้นก็จะเป็นหน้าที่ของรัฐบาลไทยที่จะอำนวยความสะดวกและจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดส่งนักเรียนและนักศึกษาไทยกลับไปศึกษาต่อยังประเทศอียิปต์ต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

- ในการช่วยเหลืออพยพคนไทยโดยการใช้เครื่องบินของกองทัพอากาศ ก่อให้เกิดความสิ้นเปลืองมากกว่าการเช่าเหมาลำเครื่องบินพาณิชย์ เนื่องจากในการทำการบินของกองทัพอากาศมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงรวมทั้งการเดินทางโดยเครื่องบินของกองทัพอากาศมีความสะดวกสบายน้อยกว่า ไม่เหมาะสมต่อการเดินทางในระยะไกลซึ่งต้องใช้เวลาในการเดินทางค่อนข้างมาก แต่ทั้งนี้เข้าใจได้ว่าการร้องขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องบินของกองทัพอากาศก็เพราะต้องสำรองการบินเพื่ออพยพคนไทยในกรณีฉุกเฉินและกรณีที่เครื่องบินพาณิชย์เต็ม

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในตะวันออกกลาง กรณีสถานการณ์ในประเทศซีเรียที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย**

**กระทรวงการต่างประเทศ**

ผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการมีรายละเอียด คือ วิกฤตการเมืองในประเทศซีเรียหรือเรียกว่าเหตุการณ์อาหรับสปริง โดยผู้นับถือศาสนาอิสลาม นิกายสุหนี่ ที่จัดตั้งเป็นกลุ่มต่อต้านรัฐบาลของประธานาธิบดี อัสซาด ที่เป็นชีอะห์นิกายอาลาวิท โดยมีกลุ่มสนับสนุนจากมุสลิมหัวรุนแรง รวมถึงชาติมหาอำนาจต่างๆ ที่มีผลประโยชน์ในประเทศซีเรีย ขณะที่ฝ่ายรัฐบาลซีเรียซึ่งได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอิหร่าน รัสเซียและกลุ่มเฮสบอเลาะห์ ซึ่งเหตุการณ์ความรุนแรงดังกล่าวได้มีการประมาณการผู้เสียชีวิต ๑๐๐,๐๐๐ คน ผู้อพยพประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ คน และไทยแสดงท่าทีต่อเรื่องดังกล่าวที่ชัดเจนก่อนเกิดเหตุการณ์ในการใช้อาวุธเคมี โดยให้การช่วยเหลือเป็นเงินให้กับรัฐบาล ประเทศจอร์แดน และรัฐบาลประเทศตุรกี และได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวกับกลุ่มประเทศมุสลิม โดยได้ลงคะแนนเสียงเพื่อประณามการใช้กำลังที่ละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนต่อการกระทำดังกล่าวของรัฐบาลซีเรีย และได้เกิดเหตุการณ์การใช้อาวุธเคมีในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมากับกลุ่มผู้ต่อต้านบริเวณกรุงดามัสกัส ซึ่งการกระทำดังกล่าวได้มีภาพเป็นคลิปวีดีโอเผยแพร่ทางสื่อต่างๆอย่างแพร่หลายโดยมีผู้เสียชีวิตในเบื้องต้นประมาณ ๓๐๐ คนและผู้บาดเจ็บหลายพันคน ประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศภาคีต่อต้านการใช้อาวุธเคมีได้แสดงท่าทีต่อเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจนเพราะการใช้อาวุธเคมีถือเป็นอาชญากรรมต่อมนุษยชาติไม่ว่าจะใช้โดยใครและกลุ่มเป้าหมายเป็นใครก็ตาม โดยได้มีแถลงการณ์ออกมาเป็นจำนวน ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ เป็นแถลงการแสดงความหดหู่ใจต่อเหตุการณ์ดังกล่าว ซึ่งต่อมากระทรวงการต่างประเทศของปรเทศไทยได้ออกแถลงการณ์ฉบับที่ ๒ ต่อซีเรียโดยเป็นการแถลงการณ์ประณามการใช้อาวุธเคมีแต่ไม่ระบุถึงผู้ใช้อาวุธเคมี แต่ให้ถือว่าการกระทำดังกล่าวเป็นอาชญากรรมต่อมนุษยชาติและได้เรียกร้องให้ประชาคมโลกหาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ หากมีการปฏิบัติการทางทหารกระทรวงการต่างประเทศได้มีแผนรองรับต่อเรื่องดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีคนไทยในประเทศเลบานอลประมาณ ๓๐๐ คน ประเทศอิสราเอล ๓๐,๐๐๐ คน โดยจะมีการประสานเรื่องแผนการอพยพอยู่ตลอดเวลา

**สำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

ผู้แทนจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการถึงสาเหตุหลักของการเกิดเหตุการณ์ต่อต้านรัฐบาลซีเรียของประชาชนชาวมุสลิมนิกายสุหนี่นั้นมีต้นเหตุมาจาก

๑) รัฐบาลซีเรียยังได้รับการสนับสนุนจากประเทศรัสเซียและกลุ่มเฮสโบลเลาะห์

๒) แนวร่วมต่อต้านรัฐบาลขาดเอกภาพในการดำเนินการ

๓) ประเทศที่สนับสนุนแนวร่วมยังมีความลังเลที่จะสนับสนุนด้านอาวุธให้กับกลุ่มต่อต้านเนื่องจากเกรงว่าหากมีการโค่นล้มรัฐบาลซีเรียจะก่อให้เกิดสูญยากาศทางการเมืองในประเทศซีเรีย

สำหรับมติการโจมตีซีเรียนั้นจะไม่มีการใช้กำลังภาคพื้น โดยใช้การยิงจรวดโทมาฮอคค์จากเรือรบของสหรัฐอเมริกาที่ประจำการอยู่ในพื้นที่จำนวน ๖ ลำและมีอำนาจการยิงประมาณ ๒๐๐ นัด ที่พร้อมปฏิบัติการในพื้นที่ประเทศซีเรีย

**<u>กรมข่าวทหาร</u>**

ผู้แทนจากกรมข่าวทหารได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการโดยมีรายละเอียดดังนี้ สถานการณ์ในประเทศซีเรียนั้นแนวโน้มจะยังมีความรุนแรงในลักษณะของสงครามกลางเมืองต่อไปเพราะรัฐบาลซีเรียยังคงได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอิหร่าน รัฐบาลรัสเซียและกลุ่มฮิสเบอเลาะห์ และอาจจะทวีความซับซ้อนยุ่งยาก จนขยายวงกว้างออกไป ประเด็นที่มีความน่ากังวลมากที่สุดคือ การเตรียมมาตรการตอบโต้ของประเทศสหรัฐอเมริกาและชาติตะวันตกต่อซีเรีย กรณีการใช้อาวุธเคมีสังหารประชาชนเสียชีวิตจำนวนมาก แต่ท่าทีแข็งกร้าวของสหรัฐและชาติตะวันตก กำลังสร้างความวิตกกังวลให้กับประชาคมโลกเช่นเดียวกัน วิกฤติการณ์ในซีเรียอาจกลายเป็นความขัดแย้งระหว่างประเทศขั้นรุนแรงถึงขั้นแตกหักเป็นสองขั้ว จนขยายวงกว้างไปทั่วภูมิภาคตะวันออกกลางและกระทบเสถียรภาพของโลก

จากนั้นประธานคณะกรรมาธิการการทหารได้ขอต่อที่ประชุมเพื่อที่จะสอบถามหน่วยงานต่างๆที่ได้ชี้แจงคณะกรรมาธิการข้างต้นถึงสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตดังนี้

๑) การใช้อาวุธเคมีดังกล่าวข้างต้นที่กล่าวมาแล้วนั้นประสบปัญหาในการระบุตัวผู้ใช้อาวุธดังกล่าวหรือไม่

๒) ลักษณะของการใช้กำลังของประเทศสหรัฐอเมริกานั้นจะมีการโจมตีจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพื่อลดทอนศักยภาพกำลังรบของรัฐบาลซีเรียนั้น จะเกิดผลอย่างไร และแนวโน้มของเหตุการณ์จะมีความเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด

๓) ในการเดินทางเพื่อพูดคุยของประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกากับประธานาธิบดีรัสเซียนั้นจะมีผลในรูปแบบใด ถ้าหากมีการประกาศใช้กำลังทางทหารของสหรัฐอเมริกานั้นจะส่งผลอย่างไร

๔) ภายหลังจากมีการโจมตีโดยกองกำลังของสหรัฐอเมริกาแล้วนั้น อาจมีการโจมตีโดยผู้ก่อการร้ายต่อเป้าหมายที่เป็นพันธมิตรของสหรัฐอเมริกานั้น ประเทศไทยมีจุดหมายใดที่จะต้องมีความระมัดระวังในจุดใด

ผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศได้ตอบประเด็นคำถามดังกล่าวโดยมีรายละเอียดว่าการประเมินสถานการณ์ดังกล่าวเป็นไปได้ยาก แต่ได้มีการตั้งข้อสังเกตุว่าเหตใดผู้นำซีเรียจึงนำอาวุธเคมีมาใช้ และประเทศสหรัฐอเมริกาก็จะต้องมีการไตร่ตรองก่อนการประกาศใช้กำลังเพื่อมิให้เกิดปัญหาเช่นเดียวกันกับประเทศอิรักที่เกิดสูญญากาศทางการเมือง และทำให้ดุลยภาพของตะวันออกกลางต้องเสียไป ในส่วนของกระทรวงต่างประเทศกำลังดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อดำเนินการต่อไป ในส่วนของผลกระทบจากการใช้กองกำลังสหรัฐยากที่จะคาดเดาแต่การกระทำดังกล่าวอาจเป็นตัวเร่งให้กลุ่มต่างๆเข้าสู่โต๊ะเจรจาเร็วขึ้น และท่าทีของประเทศไทยที่จะเข้าสู่การเป็นคณะมนตรีแห่งสหประชาชาติจะต้องอยู่ในหลักการความเป็นจริงและแสดงท่าทีที่ชัดเจน

ผู้แทนจากสำนักข่าวกรองได้ให้ข้อมูลต่อประเด็นคำถามดังกล่าวว่า การใช้อาวุธเคมีนั้นเป็นการใช้โดยผู้ที่ดูแลอาวุธเหล่านั้นและเป็นการทดลองใช้โดยไม่ได้รับการอนุมัติจากรัฐบาลซีเรีย และแนวโน้มการโจมตีซีเรียนั้นจะต้องดูท่าทีของสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก ที่รอการอนุมัติจากรัฐสภาสหรัฐแต่ไม่รอมติของสหประชาติเพราะมีแนวโน้มที่จะไม่ได้รับฉันทานุมัติในการใช้กำลังต่อประเทศซีเรียเนื่องด้วยประเทศจีน และรัสเซียจะใช้สิทธ์ในการวีโต้ต่อคำขอของสหรัฐ ในการใช้กำลังของสหรัฐนั้นคาดการได้ว่าไม่ต้องการที่จะล้มล้างรัฐบาลซีเรียแต่ต้องการที่จะลดทอนอำนาจของรัฐบาลและให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยกลุ่มต่อต้าน

ผู้แทนกรมข่าวทหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการของผู้ก่อการร้ายมาใช้อาวุธเคมีแทนการจับตัวประกันดังเช่นที่เป็นมาในอดีตนั้น การป้องกันการก่อการร้ายก็จะต้อง

เปลี่ยนบริบทในการดำเนินการเช่นกัน ในขณะเดียวกันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการส่งนักเรียนนักศึกษาไปศึกษาต่อแถบตะวันออกกลาง ซึ่งประเทศซีเรียก็เป็นประเทศที่ได้รับความสนใจที่จะส่งเยาวชนไปศึกษาเช่นกันและในปัจจุบันนักศึกษาส่วนหนึ่งได้สำเร็จการศึกษาและกลับมาในพื้นที่แล้วเช่นกัน

จากนั้นที่ปรึกษาในคณะกรรมาธิการได้ถามถึงประเด็นความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ว่ามีความเกี่ยวโยงกับกลุ่มผู้ก่อการร้ายซีเรียหรือไม่ และแนวโน้มการนำอาวุธเคมีมาใช้ในพื้นที่มีมากน้อยเพียงใด ประเด็นนี้ผู้แทนกรมข่าวทหารได้ให้ข้อมูลว่า การก่อเหตความรุนแรงในพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ก่อการร้ายที่ได้รับการสนับสนุนจากประเทศในตะวันออกกลาง และไม่มีแนวโน้มการนำอาวุธเคมีมาใช้ในพื้นที่

**<u>กระทรวงพาณิชย์</u>**

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ได้ให้ข้อมูลต่อเรื่อดังกล่าวว่าการค้าระหว่าง ไทย-ซีเรียนั้นในช่วงเดือนมกราคม-กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีมูลค่า ๓๙.๗ ล้านเหรียญสหรัฐ ลดลงร้อยละ ๗๐.๙๗ สินค้าที่ส่งออกสำคัญ ๕ ลำดับแรกคือ อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป น้ำตาลทราย ผลิตภัณฑ์ยาง ไม้และผลิตภัณฑ์ไม้และยางพารา เป็นต้น และประเทศซีเรียนั้นเป็นตลาดส่งออกลำดับสุดท้ายในกลุ่มในกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง(ลำดับที่ ๑๔)คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๓ และหากเกิดสงครามจะไม่กระทบกับการส่งออกไทยไม่มาก หากนับตั้งแต่การเกิดเหตุการณ์ประท้วงในซีเรีย การส่งออกของไทยไปซีเรียมีการขยายตัวในอัตราที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง แต่ซีเรียยังคงนำเข้าสินค้าประเภทอุปโภคบริโภคจากไทยเพิ่มขึ้น เช่น อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป น้ำตาลทราย ผักกระป๋องแปรรูป ผลิตภัณฑ์ข้าวสาลีและอาหารสำเร็จรูปอื่นๆ เพื่อกักตุนเสบียงไว้ในยามฉุกเฉิน อนึ่ง ถ้ามีการปฏิบัติการทางทหารในซีเรียเกิดขึ้น จะส่งผลให้ประชาชนชาวซีเรียอพยพไปยังประเทศใกล้เคียง เช่นตุรกีและอิรัก การส่งออกอาจมีการชะลอตัวดังนั้นจึงมีการปรับรูปแบบการส่งออกสินค้าไปยังประเทศข้างเคียงโดยเฉพาะสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นต่อการยังชีพ เช่นอาหารกระป๋อง เป็นต้น

**<u>กระทรวงพลังงาน</u>**

ด้านการดำเนินการของกระทรวงพลังงานนั้นได้มีการสำรองน้ำมันไว้ร้อยละ ๕ เพียงพอต่อการใช้เป็นเวลา ๓๖ วัน ถ้าหากมีเหตุการณ์รุนแรงในประเทสซีเรียจะมีการปรับเพิ่มเป็นร้อยละ ๖ ซึ่งเพียงพอต่อการใช้เป็นเวลา ๔๔ วัน โดยร้อยละ ๘๐ เป็นการนำเข้าจากประเทศตะวันออกกลางราคาน้ำมันไม่มีผลกระทบเพราะถ้าหากเศรษฐกิจมีการชะลอตัวหรือขยายตัวลดลงจะทำให้ราคาของน้ำมันลดลงไปด้วย แต่ถ้าหากมีเหตุสงครามจะทำให้มีการกักตุนน้ำมันอาจทำให้ราคาน้ำมันเพิ่มสูงตามไปด้วย

**<u>ข้อสังเกต ข้อซักถามและข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ</u>**

๑.การคาดการณ์ถึงแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยจะมีอยู่ในช่วงเวลาใด และกระทรวงพลังงานมีเครื่องมือใดที่จะลดผลกระทบดังกล่าว ซึ่งผู้แทนกระทรวงพลังงานได้ตอบข้อซักถามดังกล่าวว่าในเบื้องต้นมีการเพิ่มอัตราการสำรองน้ำมันจากอัตราร้อยละ ๕ เป็นร้อยละ ๖ และจะเพิ่มการสำรองน้ำมันเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้เป็น ๙๐ วัน ซึ่งมีกองทุนจากการเก็บภาษีน้ำมันชนิดต่างๆที่ใช้ได้เป็นเวลา ๑ เดือนที่จะมีผลให้กองทุนน้ำมันกลับมาอยู่ในสภาพเสมอตัวและไม่อาจคาดเดาได้ถึงผลกระทบในอนาคตหากการรบในพื้นที่มีความยืดเยื้อ

๒.จากความต้องการน้ำมันจากเหตุสงครามนั้นประเทศไทยมีความต้องการน้ำมันมากน้อยเพียงใด ในประเด็นนี้ผู้แทนจากกระทรวงพลังงานได้ให้ข้อมูลถึงปริมาณการใช้น้ำมันแบ่งเป็นชนิดต่างๆ คือ น้ำมันดีเซลจำนวน ๕๐ ล้านลิตรต่อวัน น้ำมันเบ็นซิน ๒๐ ล้านลิตรต่อวัน และมียอดการผลิตเอทานอลได้ประมาณ ๒.๕ ล้านลิตร ใบโอดีเซล ผลิตได้ประมาณ ๒.๕ ล้านลิตรแต่ไม่เพียงพอต่อการชดเชย ในกรณีที่มีเหตุสงครามยืดเยื้อจะมีมาตรการในการปันส่วนน้ำมันและมีมาตรการอื่น ๆ รองรับ

๓.จากการพูดคุยหรือมีมติของกรรมาธิการวุฒิสภาสหรัฐในการดำเนินการทางทหารต่อประเทศซีเรียนั้นส่งผลให้ราคาน้ำมันปรับตัวสูงขึ้นทันทีจะมีมาตรการดำเนินการได้อย่างไร ในกรณีดังกล่าว ผู้แทนกระทรวงพลังงานได้ให้ข้อมูลว่าเป็นผลจากราคาตลาดโลกตามปกติและการซื้อขายน้ำมันนั้นเป็นการซื้อขายในตล่าดล่วงหน้าและประเทศไทยได้ใช้การอิงราคาจากตลาดน้ำมันในสิงคโปร์ หากต้องการไม่ให้ราคาน้ำมันมีความผันผวนมากเกินไปจะต้องมีการสร้างถังเก็บที่มีปริมาณมากให้เพียงพอต่อการกักเก็บซึ่งในอนาคตได้มีการวางแนวทางการศึกษาในการวางท่อส่งน้ำมันเพื่อที่จะลดต้นทุนไม่ให้ราคาน้ำมันในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันมากเกินไป

๔.ในการแทรกแซงราคาน้ำมันโดยใช้เงินภาษีแบกรับปัญหาดังกล่าวนั้นเป็นการบิดเบือนราคาน้ำมัน กระทรวงพลังงานมีแนวทางการบริหารอย่างไรเพื่อลดการบิดเบือนราคาดังกล่าวและให้ราคาน้ำมันเป็นไปตามราคาตลาดที่แท้จริง โดยผู้แทนกระทรวงพลังงานได้ให้ความคิดเห็นต่อกรณีนี้ว่า จากการใช้กองทุนน้ำมันเพื่อเป็นการลดผลกระทบในด้านต่าง ๆ จากการดำเนินการทางเศรษฐกิจเพราะในประเทศไทยต้องใช้น้ำมันดีเซลเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญหากไม่ต้องการให้เกิดผลกระทบจากราคาน้ำมันดีเซลจึงต้องมีการใช้เงินภาษีจากกองทุนน้ำมันเพื่อแทรกแซงโดยการอุดหนุนราคาน้ำมัน

๕.ในด้านกระทรวงต่างประเทศได้มีมาตรการช่วยเหลือผู้อพยพชาวซีเรียอย่างไรมากน้อยเพียงใด ในประเด็นดังกล่าวนั้นผู้แทนกระทรวงต่างประเทศได้ให้ข้อมูลว่าได้ดำเนินการช่วยเหลือเป็นเงินประมาณ ๓๐,๐๐๐ เหรียญสหรัฐหรือประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเฉพาะประเทศจอร์แดนที่มีขนาดเล็กประเทศไทยเป็นประเทศแรกที่ให้การช่วยเหลือ

๖.ในด้านการเตรียมความพร้อมในการช่วยเหลือคนไทยในประเทศโดยรอบประเทศซีเรียของกระทรวงการต่างประเทศนั้นมีมาตรการรองรับอย่างไร ในกรณีดังกล่าวกระทรวงการต่างประเทศได้มี การประสางานด้านแผนอพยพคนไทยตลอดเวลา โดยแบ่งความรุนแรงเป็น ๔ ระดับหากมีความรุนแรงถึงระดับที่ ๔ จะมีการสั่งให้อพยพทันที

๗.ความรุนแรงของแก๊สซารินและปริมาณของอาวุธเคมีที่มีอยู่ในประเทศซีเรียมีมากน้อยเพียงใดและมีสารพิษชนิดใดบ้าง ในประเด็นคำถามนี้ ผู้แทนได้ให้ข้อมูลว่าในซีเรียนอกจากแก๊สพิษซาริน มาสตาด และยังมีชนิดอื่นๆอีกแต่ยังไม่มีหลักฐานในการยืนยันข้อมูล

๘.ในการอนุมัติของรัฐสภาสหรัฐอเมริกาในการโจมตีซีเรีย มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่ซีเรียจะดำเนินการตอบโต้โดยการโจมตีอิสราเอล หรืออิสราเอลโจมตีซีเรียก่อน และมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่อังกฤษจะเปลี่ยนท่าทีต่อเรื่องดังกล่าว และผลกระทบบริเวณคลองสุเอซมีมากน้อยเพียงใด โดยทั้งสองสภาของสหรัฐให้การสนับสนุนประธานาธิบดีสหรัฐ แต่ผลสำรวจจากความเห็นประชาชนไม่เห็นด้วยต่อการโจมตีซีเรีย อีกทั้งประชาชนมีส่วนสำคัญต่อคะแนนเสียงของนักการเมืองสหรัฐดังนั้นจะต้องมีความระมัดระวังการดำเนินการทางทหารในภูมิภาคดังกล่าวอีกทั้งสหรัฐจะไม่ดำเนินการใดๆเพื่อที่จะให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกเพราะเมื่อเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวจะส่งผลให้ราคาน้ำมันสูงขึ้นและจะส่งผลกระทบระบบเศรษฐกิจโดยรวม

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๓**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ของกองทัพอากาศ**

ผู้แทนกองทัพอากาศ ได้กล่าวให้ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ของกองทัพอากาศต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ ยุทธศาสตร์กองทัพอากาศปี ๒๕๕๑ – ปี ๒๕๖๒ ได้กำหนดโครงสร้างกำลังรบหลักของกองทัพอากาศว่ากำลังทางอากาศที่จะรักษาเอกราชและอธิปไตยได้นั้น อย่างน้อยจะต้องมีฝูงบินรบหลัก จำนวน ๕ ฝูงบิน ซึ่งในอดีตกองทัพอากาศมีเครื่องบินขับไล่แบบ F-16 จำนวน ๓ ฝูงบิน และเครื่องบินขับไล่แบบอเนกประสงค์แบบ F-5 B/E จำนวน ๒ ฝูงบิน แต่เนื่องจากเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ F-5 B/E จำนวน ๑ ฝูงบิน ที่ประจำการอยู่ที่กองบิน ๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีสภาพค่อนข้างเก่าและมีเทคโนโลยีที่ล้าสมัย กองทัพอากาศจึงได้วางแผนในการที่จะจัดหาเครื่องบินทดแทน ซึ่งผลจากการพิจารณาคัดเลือกจึงได้มีการจัดหาเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D มาทดแทนทั้งสิ้น จำนวน ๑๒ ลำ โดยมีพิธีบรรจุประจำการเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ที่กองบิน ๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ซึ่งในอดีตเมื่อมีการจัดหาเครื่องบินใหม่ทดแทนเครื่องบินเก่าที่หมดอายุหรือล้าสมัยจะเป็นการจัดหาเฉพาะตัวเครื่องบิน แต่สำหรับโครงการจัดหาเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์ แบบ Gripen 39 C/D ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวความคิดในเรื่องของการจัดหาที่เป็นระบบ โดยไม่ได้จัดหาเฉพาะตัวเครื่องบินเท่านั้น แต่เป็นการจัดหาระบบป้องกันทางอากาศแบบบูรณาการ (Gripen Integrated Air Defense System) ดังนั้นนอกจากได้เครื่องบินรบที่เป็นตัวเครื่องบินแล้ว ยังจะได้ระบบตรวจการณ์หรือเรดาร์ลอยฟ้า รวมทั้งมีระบบเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธีร่วมด้วย ซึ่งการดำเนินการจัดหาแบ่งออกเป็น ๒ เฟส เฟสละ ๖ ลำ และปัจจุบันเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ลำที่ ๑๒ ได้มีการรับมอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

กรณีเปรียบเทียบประสิทธิภาพเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D กับเครื่องบินขับไล่แบบ F-16 นั้น ปัจจุบันกองทัพอากาศมีเครื่องบินขับไล่แบบ F-16 ประจำการอยู่จำนวน ๓ ฝูงบิน ซึ่งจัดหามาตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบเทคโนโลยีของเครื่องบินทั้งสองแบบจะเห็นได้ว่าแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เพราะเทคโนโลยีเมื่อปี ๒๕๓๐ กับเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันย่อมมีความแตกต่างกัน และปัจจุบันในส่วนของเครื่องบินขับไล่ แบบ F-16 นั้น กองทัพอากาศได้มีโครงการปรับปรุงช่วงครึ่งอายุ (Mid-Life Upgrade : MLU) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรบของเครื่องบินขับไล่แบบ F-16 A/B Block 15 ให้ใกล้เคียงกับ F-16 รุ่นใหม่ เช่น F-16 C/D Block 50/52 รวมทั้งมีการเพิ่มระบบเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธีเข้าไปในส่วนของเครื่องบินขับไล่แบบ F-16 ด้วย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการที่อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๖ ลำ โดยเป็นการปรับปรุงขีดความสามารถในระยะที่ ๓ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ส่วนประเด็นศักยภาพ และความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีของเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D เมื่อเปรียบเทียบกับเทคโนโลยีของประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคเดียวกันนั้น ปัจจุบันประเทศ

เพื่อนบ้านที่ได้รับการพัฒนาทางเทคโนโลยีส่วนใหญ่ไม่ได้คิดถึงเรื่องของการสู้รบ แต่จะเป็นการเตรียมการในลักษณะป้องปราม ซึ่งการดำเนินการในส่วนของกองทัพอากาศก็เช่นกัน เป็นการเตรียมกำลังเพื่อป้องปรามและป้องกันประเทศตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๗๗ ที่จะต้องเตรียมกำลังทหาร อาวุธยุทโธปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างจำเป็นและพอเพียง เนื่องจากในปี ๒๕๕๘ ประเทศไทยจะเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ดังนั้น จึงต้องมองประเทศเพื่อนบ้านให้เป็นมิตรบนพื้นฐานของการเตรียมพร้อมด้วย

สำหรับแนวโน้มในการพัฒนากองทัพอากาศนั้น เห็นว่าเป็นหน้าที่ของกองทัพอากาศที่จะต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องของการป้องกันประทศให้อยู่ในระดับสูงสุด เนื่องจากไม่สามารถคาดเดาเหตุการณ์ในอนาคตได้ อีกทั้งการเตรียมกำลังจะต้องมีการวางแผน เพราะอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สมัยใหม่มีราคาสูงและต้องใช้เวลาในการผลิตนาน ดังนั้น โดยความเห็นส่วนตัวเห็นว่าแนวโน้มในการพัฒนากองทัพอากาศไม่ได้มองในแง่ของการแข่งขันแต่เป็นเรื่องของการเตรียมความพร้อมภายในประเทศมากกว่า ซึ่งหากเปรียบเทียบศักยภาพของกองทัพอากาศไทยกับกองทัพอากาศเวียดนาม จะเห็นได้ว่ากองทัพอากาศเวียดนามไม่ได้น่ากลัวตามที่ปรากฏเป็นข่าว เนื่องจากประเทศเวียดนามก็ประสบปัญหาทางด้านงบประมาณในการพัฒนากองทัพเช่นเดียวกับประเทศไทย นอกจากนี้ ยังพบว่าเครื่องบินรบ Su-30 ของมาเลเซียไม่ได้มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธีเหมือนกับเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ดังนั้น จึงขอยืนยันว่ากองทัพอากาศของประเทศเพื่อนบ้านไม่ได้น่ากลัวอย่างที่คิด ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อจะทำการรบต้องรบด้วยความพร้อมไม่ได้รบด้วยขีดความสามารถของอากาศยานเพียงอย่างเดียว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าการที่กองทัพจะประเมินสถานการณ์ใด ต้องประเมินว่าใครคือข้าศึกก่อน เมื่อประเมินว่าใครคือข้าศึกแล้ว ต้องประเมินกำลังของข้าศึกเพื่อจัดเตรียมอาวุธยุทโธปกรณ์ ซึ่ง ณ เวลานี้หากมองประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ราชอาณาจักรกัมพูชา และประเทศมาเลเซีย โดยที่ประเทศมาเลเซียเป็นประเทศมีทรัพยากรและมีงบประมาณจำนวนมหาศาล ดังนั้น หากจะประเมินว่า ประเทศเพื่อนบ้านใดที่น่าจะเป็นข้าศึกต้องเป็นประเทศมาเลเซีย ดังนั้น กองทัพจึงต้องเตรียมกำลังรบไว้เพื่อยับยั้งฝ่ายตรงข้ามที่มีกำลังรบอย่างมหาศาลให้ได้ ซึ่งการกำหนดยุทธศาสตร์ในการต่อสู้นั้น หากฝ่ายเราอ่อนในเรื่องของกำลังรบทางอากาศก็จะต้องทำให้กำลังรบทางพื้นดินเข้มแข็ง สิ่งเหล่านี้ คือ อำนาจกำลังรบที่จะต้องเปรียบเทียบหรือต่อรองกัน ดังนั้น จึงเห็นว่าสิ่งที่กองทัพอากาศดำเนินการ คือ การคิดที่จะทำให้กำลังทางอากาศเข้มแข็ง และต้องการที่จะซื้อเครื่องบินขับไล่แบบ F-16 รุ่นใหม่ที่มีเทคโนโลยีสมัยใหม่เช่นกัน แต่เนื่องจากอำนาจการต่อรองทางการเมืองระหว่างประเทศเป็นเรื่องที่ซับซ้อน ยกตัวอย่างเช่น กองทัพบกเคยจัดซื้อจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์จากประเทศสหรัฐอเมริกาหลายประเภทไม่ว่าจะเป็นปืนใหญ่ หรือเฮลิคอปเตอร์ แต่ประเทศสหรัฐอเมริกาไม่ขายชิ้นส่วนอะไหล่ เป็นต้น ดังนั้น จึงมีความเชื่อว่าการที่กองทัพอากาศตัดสินใจซื้อเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D จากประเทศสวีเดนนั้น น่าจะด้วยเหตุผลของพลังอำนาจต่อรองทางการเมืองที่ดี รวมทั้งมองว่าประเทศในแถบยุโรปและประเทศแถบเอเชีย เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน หรือประเทศรัสเซียเป็นประเทศที่มีความจริงใจสูง อีกทั้งมีความเชื่อส่วนตัวว่าในอนาคตกองทัพไทยจะมีแนวคิดที่จะซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์กับประเทศที่จะทำให้เกิดอำนาจต่อรองทางการเมืองมากขึ้น แต่หากจะเปรียบเทียบกำลังรบทางอากาศของประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านเห็นว่ากำลังรบทางอากาศของประเทศไทยสู้กับกำลังรบทางอากาศของประเทศมาเลเซียไม่ได้ แต่วิธีการของประเทศไทยต้องรู้ว่าประเทศมาเลเซียมีความขัดแย้งกับประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศสิงคโปร์ ดังนั้น

ยุทธศาสตร์ของชาติเกี่ยวกับการป้องกันประเทศ คือ ต้องทำให้ศัตรูของศัตรูเป็นมิตร ซึ่งวิธีการป้องกันตนเองของไทยจากประเทศมาเลเซียโดยข้อเท็จจริงแล้วสามารถใช้พลังงานของประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศสิงคโปร์เป็นอำนาจต่อรองได้

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่ากองทัพอากาศรวมทั้งเหล่าทัพต่าง ๆ ควรมีการทำงานร่วมกันอย่างมีเอกภาพที่มุ่งหวังให้เกิดประโยชน์และเป็นการเสริมสร้างศักยภาพให้แก่กองทัพอย่างเต็มความสามารถแม้ว่าจะพบปัญหาอุปสรรคเรื่องงบประมาณก็ตามแต่อย่างน้อยแนวโน้มเรื่องงบประมาณของกองทัพจะมีทิศทางที่ดีขึ้น รวมทั้งเรื่องการเตรียมความพร้อมของการใช้กำลังทหารก็ควงตอบสนองสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ทุกขณะ ตลอดจนการศึกษาจุดอ่อนและจุดแข็งของกองทัพและประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อชดเชยส่วนที่เป็นจุดอ่อนของประเทศไทยและเห็นว่ากองทัพอากาศได้บรรจุเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ประจำการไว้ที่กองบิน ๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ถือว่าเป็นการดีและเหมาะสม ซึ่งหากกองทัพอากาศได้มีโอกาสเสนอความต้องการในด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกองทัพ คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎรและหน่วยงานด้านความมั่นคงพร้อมที่จะสนับสนุนเพื่อให้เกิดศักยภาพแก่กองทัพมากยิ่งขึ้น

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าการดำเนินการตามแนวคิดของกองทัพอากาศด้วยการไม่ผูกขาดกับค่ายใดค่ายหนึ่งเพียงค่ายเดียวนั้นเป็นแนวทางที่ถูกต้อง เพราะปัจจุบันสถานการณ์โลกเปลี่ยนไป ยุทธศาสตร์ในระดับภูมิภาคอาเซียนกำลังจะเข้าสู่ประชาคมความมั่นคงอาเซียน อีกทั้งไทยได้ประกาศว่าจะเป็นภูมิภาคแห่งความเป็นกลาง นั่นหมายความว่ายุทธศาสตร์ต่อไปจะต้องไม่พึ่งพาสหรัฐอเมริกาเหมือนในสมัยสงครามเย็นและในขณะเดียวกันการพัฒนาแสนยานุภาพกำลังทางอากาศของไทยควรต้องพิจารณากำลังทางอากาศของประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคด้วย อีกทั้งควรให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ (Defence Industry) และการจัดซื้อจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ควรจะเป็นการซื้อแบบ Offset คือ มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีซึ่งไม่ใช่เพียงการถ่ายทอดเฉพาะชุดโปรแกรมคำสั่ง (Software) หรือผู้ใช้ระบบ (People Ware) เท่านั้น แต่หมายถึง การกำหนดเงื่อนไขการจัดซื้อที่จะทำให้มีการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่บางอย่างในประเทศไทย และจะทำให้ประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งของระบบการผลิตของโลก เนื่องจากประเทศไทยมีศักยภาพทางด้านนี้อยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมด้านอะไหล่หรือด้านโลหะวิทยา เพียงแต่ไม่สามารถที่จะทำให้อุตสาหกรรมป้องกันประเทศพัฒนาไปเชื่อมต่อกับ Supply Chain ของโลกได้ ซึ่งส่วนหนึ่งอาจจะเนื่องจากมีการสนับสนุนงบประมาณให้กับกองทัพน้อยจนเกิน จึงทำให้โอกาสในการพัฒนาทางด้านอาวุธยุทโธปกรณ์ของไทยยังคงตามหลังประเทศเพื่อนบ้านอยู่ ดังนั้น ในอนาคตจึงอยากที่จะเห็นการจัดซื้อจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ของไทยเป็นแบบ Offset อย่างที่ประเทศมาเลเซียประสบความสำเร็จมาแล้ว

**๒. พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑) <u>คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ</u>

พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง ประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้กล่าวรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปได้ดังนี้

ภายหลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมาธิการและได้มีการมอบหมายภารกิจใหม่ให้กับคณะอนุกรรมาธิการนั้น คณะอนุกรรมาธิการได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ กองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด จำนวน ๑ ครั้ง ส่วนปัญหาของคณะอนุกรรมาธิการ คือ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เนื่องจากคณะอนุกรรมาธิการได้เชิญผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ (นายประสพ บุษราคัม และคณะ) และกรมพระธรรมนูญ มาร่วมพิจารณาอย่างละเอียด

รอบคอบแล้ว คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เป็นไปได้ยาก เนื่องจากเมื่อแก้ไขแล้วผู้ปฏิบัติไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ดังนั้น คณะอนุกรรมาธิการจึงมีแนวคิดในเบื้องต้นว่าอาจจะต้องมีการส่งเรื่องคืน แต่อย่างไรก็ตามในการประชุมของคณะอนุกรรมาธิการครั้งต่อไป จะมีการเชิญผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมมาเพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง

๒) <u>คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนากองทัพ</u>

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้กล่าวรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปได้ดังนี้

คณะอนุกรรมาธิการได้มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ เป็นการประชุม เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยได้ข้อสรุปว่า ควรจะต้องมีการตราพระราชบัญญัติเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศขึ้นมาใหม่ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไป ส่วนการประชุมครั้งที่ ๒ เป็นการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ โดยเชิญ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล่า กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการปรมาณูเพื่อสันติ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยในเบื้องต้นเห็นว่าโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ามีพื้นที่กว้างขวางน่าจะสามารถก่อสร้างเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ได้ แต่จากผลการพิจารณาได้ข้อสรุปว่า ในส่วนของโรงเรียนพระจุลจอมเกล้าไม่สามารถที่จะก่อสร้างได้ เนื่องจากมีกฎเกณฑ์หรือข้อบังคับว่าการก่อสร้างเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์เพื่อการวิจัยจะต้องมีการตั้งห่างจากเขตทหารและคลังแสง ดังนั้น จึงมีแนวคิดที่จะมีการกำหนดหลักสูตรด้านวิศวกรรมนิวเคลียร์ให้กับนักเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าแทน นอกจากนี้ ในส่วนของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีพื้นที่ในศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์และการวิจัยนิวเคลียร์ที่อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ดังนั้น คณะอนุกรรมาธิการจึงมีแนวคิดว่าควรจะดำเนินโครงการนี้ต่อไป แม้จะเป็นโครงการที่มีปัญหาฟ้องร้องกัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำการเจรจาประนีประนอมยอมความและหาแนวทางร่วมมือกันในการพัฒนาการก่อสร้างเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ใหม่ โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIA) ซึ่งเป็นหนึ่งในขั้นตอนการขออนุญาตก่อสร้างต่อไป

๓) <u>คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</u>

พลเอก ดร. สนธิ บุญยรัตกลิน ประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้กล่าวรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปได้ดังนี้

คณะอนุกรรมาธิการได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ใน ๒ ภารกิจ คือ ๑) ภารกิจในการพิจารณาศึกษาปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๒) ภารกิจในการพิจารณาศึกษากรณีปัญหาปราสาทพระวิหาร ซึ่งภารกิจที่ ๑ คณะอนุกรรมาธิการได้มีการรายงานผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการการรวมทั้งได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๑ เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในด้านการทหารและความมั่นคงของชาติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนภารกิจที่ ๒ เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาปัญหาปราสาทพระวิหาร คณะอนุกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการต่างประเทศกรมแผนที่ทหาร และกรมกิจการชายแดนทหาร เข้ามาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งผลการพิจารณา คือ แนวโน้มของคำพิพากษาของศาลโลกคดีปราสาทพระวิหารที่จะมีขึ้นปลายปี ๒๕๕๖ นี้ มีแนวโน้มไม่แตกต่างจากคำพิพากษาในปี พ.ศ. ๒๕๐๕ เพราะแผนที่อัตราส่วน

๑ : ๒๐๐,๐๐๐ มีขนาดเล็กมาก ซึ่งเมื่อนำมาถ่ายทอดลงภูมิประเทศจริงแล้วไม่มีตัวชี้วัดว่าสิ่งใดถูกหรือผิด ดังนั้น จึงเห็นว่าศาลโลกน่าจะตัดสินออกมาในลักษณะที่ทั้งสองประเทศสามารถอยู่ร่วมกันได้

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๔**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการการบูรณาการด้านการข่าว**

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

ผู้แทนจากสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ นโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงให้แก่รัฐบาล ซึ่งโดยหลักการของงานด้านความมั่นคงจะต้องมีประชาคมข่าวกรองที่มีความแม่นยำและรวดเร็ว เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของโลก ปัจจุบันสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้ประสานงานกับประชาคมข่าวกรองทุกหน่วยงานในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางหลักสำหรับการดำเนินการด้านความมั่นคงและระบบงานการข่าวให้มีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ทันกับพลวัติที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งในประเทศ ภูมิภาคและในโลก เช่น การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของคนภายในประเทศ การพิทักษ์ปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ ภัยจากเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น โดยมีกลไกในระดับนโยบายได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการข่าวกรองแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ส่วนระดับบริหารการข่าว มีคณะที่ปรึกษาการข่าวโดยสำนักข่าวกรองแห่งชาติทำหน้าที่ในระดับยุทธศาสตร์ และระดับปฏิบัติการจะประกอบด้วยประชาคมข่าวกรองทุกหน่วยงาน

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร**

ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า งานด้านการข่าวจะต้องสามารถตอบสนองความต้องทางยุทธวิธีให้ได้ทันเวลา การที่จะดำเนินการด้านการข่าวให้มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบด้วยปัจจัย ๓ ประการ กล่าวคือ (๑) บุคลากร (๒) เครื่องมือ และ (๓) ระบบ โดยมีแนวทางการปฏิบัติ ได้แก่ (๑) ความพร้อมรบด้านกำลังพล มีการจัดตั้งหน่วยข่าวกรองทางทหาร โดยการจัดตั้งกรมทหารราบที่ ๑๕ เป็นหน่วยงานหลักที่เก็บข่าวในพื้นที่ สามารถบรรจุกำลังพลได้เพียงร้อยละ ๗๐ ในห้วงต่อไปกองทัพบกจะเสนอบรรจุให้เต็มอัตรา (๒) ด้านเครื่องมือ ต้องมีความทันสมัย สามารถติดตามผู้ต้องสงสัย หรือการประมวลข้อมูลที่ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยมีการจัดหาเครื่องมือเฝ้าตรวจสนามรบ กล้องวงจรปิด การใช้อากาศยานไร้นักบิน (Unmanned Aerial Vehicle : UAV) เพื่อรวบรวมข้อมูลข่าวสาร (๓) การบูรณาการ ในปี พ.ศ.๒๕๕๗ มีการจัดตั้งหน่วยเฝ้าตรวจเพื่อเป็นการบูรณาการการใช้เครื่องเฝ้าตรวจทุกประเภท (๔) การพัฒนางานข่าวกรอง มีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อดำเนินงานด้านข่าวกรอง โดยจัดกำลังจากหน่วยข่าวกรองทางทหารของกองทัพบกเป็นหลักเพื่อร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ (๕) มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อให้ประชาคมข่าวได้แลกเปลี่ยนและสามารถนำไปใช้งานได้ตลอด

**สำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

ผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า สำนักข่าวกรองแห่งชาติ เป็นองค์กรด้านการข่าวของพลเรือนขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีภารกิจและหน้าที่ที่ครอบคลุมใน ๔ ด้าน กล่าวคือ (๑) กิจการ

ข่าวกรองทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (๒) ต่อต้านข่าวกรอง (๓) ข่าวกรองทางการสื่อสาร เทคนิค และเครือข่ายและ (๔) การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน

**ศูนย์รักษาความปลอดภัย**

ผู้แทนศูนย์รักษาความปลอดภัย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ศูนย์รักษาความปลอดภัยมีการปฏิบัติการข่าวกรองและการต่อต้านการข่าวกรองของหน่วย เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการดำเนินการใน ๓ ลักษณะ กล่าวคือ (๑) การดำเนินการข่าวกรองเพื่อสนับสนุนการพูดคุยเพื่อสันติภาพ (๒) การดำเนินการข่าวกรองเพื่อระงับ ยับยั้ง การก่อเหตุ การปฏิบัติในส่วนนี้ ศูนย์รักษาความปลอดภัยได้ผลิตข่าวกรองทางยุทธวิธี เพื่อแจ้งเตือนการก่อเหตุให้แก่สำนักอำนวยการข่าวกรอง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า และศูนย์ปฏิบัติการข่าวภาค ๕ ในการสกัดและยับยั้งการก่อเหตุ ทั้งนี้ ในกรณีเร่งด่วนจะมีการประสานแจ้งเตือนโดยตรงไปยังหน่วยเฉพาะกิจในพื้นที่ทันที และ (๓) การดำเนินการข่าวกรองทางยุทธศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาในระยะยาว โดยให้ข้อมูลแก่หน่วยที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ การทำความเข้าใจเพื่อสลายโครงสร้างหรือยอมยุติบทบาทโดยหันมาให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

**กองบัญชาการตำรวจสันติบาล**

ผู้แทนกองบัญชาการตำรวจสันติบาล กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กองบัญชาการตำรวจสันติบาลมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมและการบริหารงานข่าวกรอง สถานการณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีพฤติการณ์เป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศ งานรักษาความปลอดภัยพระมหากษัตริย์และองค์รัชทายาท บุคคลสำคัญของต่างประเทศและฝ่ายไทย พระราชอาคันตุกะ พระบรมวงศานุวงศ์ แบ่งการดำเนินการด้านงานข่าวออกเป็น ๘ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านสถาบัน (๒) ด้านการเมืองและกลุ่มพลังมวลชน (๓) ด้านเศรษฐกิจ (๔) ด้านกลุ่มนักวิชาการหรือองค์กรเอกชน พระภิกษุสงฆ์ และสื่อมวลชน (๕) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พลังงานและสิ่งแวดล้อม (๖) ด้านอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย (๗) ด้านปัญหาพื้นที่ตามแนวชายแดน และ (๘) ด้านยาเสพติด และด้านอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

**สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม**

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กระทรวงกลาโหมเป็นหน่วยงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ที่จะกำกับดูแลและให้แนวทางการปฏิบัติด้านการข่าวกับเหล่าทัพ โดยกระทรวงกลาโหมได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น ๓ ระดับ กล่าวคือ (๑) ระดับนโยบายด้านการข่าวของกระทรวงกลาโหม (๒) ระดับคณะกรรมการอำนวยการด้านการข่าวกระทรวงกลาโหม (๓) ระดับประชาคมข่าวกรองของกระทรวงกลาโหม

**กรมข่าวทหาร**

ผู้แทนกรมข่าวทหาร กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การบูรณาการด้านการข่าว หน่วยงานด้านการข่าวมีความพยายามที่จะรวมตัวกันเพื่อบูรณาการด้านการข่าว ในลักษณะที่เรียกว่า ประชาคมข่าวกรอง มีการปฏิบัติการต่าง ๆ ได้แก่ (๑) การสร้างกระบวนการในการทำงานให้มองไปข้างหน้ามากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เนื่องมาจากภัยคุกคามที่ยากจะคาดเดา (๒) การปฏิบัติงานร่วมกันโดยมีศูนย์กลางการปฏิบัติที่ภารกิจ เนื่องจากที่ผ่านมาจะมีการปฏิบัติงานเฉพาะในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ (๓) การใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างการบูรณาการด้านการข่าว โดยให้ปฏิบัติงานร่วมกันและยึดหลักการแบ่งแยกหน้าที่ ในขณะเดียวกันก็มีการปรับกระบวนการหรือวงรอบข่าวกรอง

**กรมข่าวทหารบก**

ผู้แทนกรมข่าวทหารบก กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การบูรณาการงานด้านการข่าวนั้น กองทัพพยายามผลักดันในเรื่องดังกล่าวนี้มาเป็นระยะเวลา ๑๐ ปีแล้ว อย่างไรก็ดี ในการปฏิบัติของกองทัพบกได้มีการ

แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประชาคมข่าวอยู่ตลอดเวลาทั้งในระดับกองทัพภาคและระดับปฏิบัติ โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างแน่นแฟ้น

**กรมข่าวทหารเรือ**

ผู้แทนกรมข่าวทหารเรือ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น กองทัพเรือได้รับผิดชอบพื้นที่บนบกบางส่วนและพื้นที่ทางทะเล ดังนั้น งานด้านการข่าวจึงเป็นหน้าที่ของกรมข่าวทหารเรือ ในการรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยเน้นงานด้านการข่าวในทะเล ชายฝั่งทะเลเป็นหลัก รวมทั้งบริเวณพื้นที่บนบกบางส่วน ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยปฏิบัติได้รับการสนับสนุนข้อมูลที่ถูกต้องและเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงาน

**กรมข่าวทหารอากาศ**

ผู้แทนกรมข่าวทหารอากาศ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การบูรณาการด้านการข่าวนั้น กรมข่าวทหารอากาศได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยข่าวทุกหน่วย ทั้งที่เป็นภาครัฐเช่น ประชาคมข่าวกรองทั้งในประเทศและต่างประเทศ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เป็นต้น และภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวกรองทางอากาศที่เพียงพอต่อความต้องการทางยุทธการตามแผนป้องกันประเทศ

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า**

ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การบูรณาการด้านการข่าว กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า มีหน้าที่ในการบูรณาการด้านการข่าวให้กับหน่วยข่าวในพื้นที่ โดยการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร ดำเนินกรรมวิธี และผลิตข่าวกรองในรูปแบบต่าง ๆ มีเป้าหมายหลักอยู่ใน ๒ เป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มผู้ก่อเหตุความรุนแรง กลุ่มที่เป็นภัยแทรกซ้อน รวมทั้งยาเสพติดด้วย

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. จากการรับฟังการบรรยายสรุปและการสอบถามทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม พบว่าไม่สามารถตอบคำถามคณะกรรมาธิการได้ว่าได้รับการจัดสรรงบประมาณในจำนวนเท่าใด ทำให้คณะกรรมาธิการไม่ได้รับข้อมูลทราบข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งแนวทางการชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการนั้น ต้องสามารถชี้แจงว่าได้ว่าได้รับการจัดสรรงบประมาณในจำนวนเท่าใด เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่ จะต้องได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมเป็นจำนวนเท่าใดเพื่อให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากงานด้านการข่าวเป็นงานที่มีความเสี่ยงค่อนข้างสูงในการให้ได้มาซึ่งข่าว ดังนั้น หากจะให้คณะกรรมาธิการได้มีส่วนในการพัฒนาหรือส่งเสริมงานด้านการข่าวกรองแล้ว จะต้องมีข้อมูลอย่างเพียงพอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามารถ

๒. จากการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องกับภาคใต้ในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... เมื่อ ๔ ปีที่ผ่านมา นั้น พบว่ามีการพิจารณาในรายละเอียดที่ค่อนข้างมาก จึงทำให้ได้รับการจัดสรรในจำนวนที่เพียงพอ แต่ในระยะหลังจากนั้นเป็นต้นมาก็ไม่มีการพิจารณาในรายละเอียดมากนัก ทำให้การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอเท่าที่ควร อย่างไรก็ดี ในส่วนของคณะกรรมาธิการนั้น ก็ได้ให้ความสำคัญกับงานด้านข่าวเป็นอย่างมาก หากการจัดทำงบประมาณกระทำด้วยความชัดเจน และมีความโปร่งใส คณะกรรมาธิการก็พร้อมให้การสนับสนุน

๓. ประเด็นเรื่องการสับเปลี่ยนกำลังพลที่ปฏิบัติงานด้านการข่าวในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น หากมีการสับเปลี่ยนกำลังพลอยู่เป็นประจำ จะทำให้งานด้านการข่าวไม่มีความต่อเนื่อง เนื่องจากการหาข่าวต้องมีการฝังตัวในพื้นที่

๔. การประชุมหน่วยข่าวในระดับยุทธศาสตร์นั้น ควรมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอยู่เป็นประจำ

๕. การพัฒนาอากาศยานไร้นักบิน (Unmanned Aerial Vehicle : UAV) นั้น อุตสาหกรรมป้องกันประเทศของไทยสามารถจัดทำและผลิตเพื่อใช้ประโยชน์ในงานด้านความมั่นคงได้

๕. กองทัพของประเทศที่พัฒนาแล้วจะให้ความสำคัญกับงานด้านการข่าวเป็นหลัก ในขณะที่กองทัพไทยให้ความสำคัญกับงานด้านยุทธการเป็นหลัก และงานด้านการข่าวเป็นงานรอง ดังนั้น จึงควรปรับให้สอดคล้องกับกองทัพของประเทศที่พัฒนาแล้ว นอกจากนี้ ประเด็นเรื่องการพัฒนาคนไปสู่กระบวนการปฏิบัติการลับหน่วยงานด้านการข่าวควรให้ความสนใจด้วย

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๕**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเรื่องการบูรณาการด้านการข่าว โดยเฉพาะการพัฒนางานด้านข่าวกรองทางการภาพ**

**กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม**

พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ.๒๕๕๑ กำหนดให้กระทรวงกลาโหม มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการอวกาศเพื่อความมั่นคง ตามมาตรา ๘(๔) ความว่า “ศึกษา วิจัย พัฒนา และดำเนินการด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศและด้านกิจการอวกาศเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนภารกิจของกระทรวงกลาโหม และความมั่นคงของประเทศ” นอกจากนั้น ยังมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการอวกาศ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้การกำหนดนโยบาย แนวทางมาตรการ แผนงาน และโครงการเกี่ยวกับการบริหารกิจการด้านอวกาศของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีเอกภาพในการดำเนินงาน โดยมีองค์ประกอบคณะกรรมการที่สำคัญ คือ นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ และปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ ในส่วนของกระทรวงกลาโหม ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นกรรมการ และเจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

สำหรับการดำเนินงาน กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในงานด้านกิจการอวกาศของกระทรวงกลาโหม แลเป็นหน่วยงานกลางในการขอรับการสนับสนุนภาพถ่ายดาวเทียมให้แก่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม จากหน่วยงานสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (สทอภ.) ภายใต้การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างกระทรวงกลาโหมและกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางทหาร รวมถึงการช่วยเหลือประชาชน และการพัฒนาประเทศ อาทิพิธีลงนามบันทึกความร่วมมือระหว่างกระทรวงกลาโหมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าด้วยความร่วมมือด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ และพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างกระทรวงกลาโหมไทยกับกระทรวงกลาโหมอิตาลี ว่าด้วยความร่วมมือด้านกิจการอวกาศ ในวันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ห้องสุรศักดิ์มนตรี ในศาลาว่าการกลาโหม

ความต้องการภาพถ่ายดาวเทียมของหน่วยขึ้นตรงกระทรวงกลาโหม ได้แก่ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมตามขอบชายแดนด้านสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ด้านประเทศกัมพูชา และด้านประเทศมาเลเซีย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการกรมวิธีข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อความมั่นคงของกระทรวงกลาโหม ซึ่งข้อมูลที่จะนำเข้ามาสู่ห้องปฏิบัติการอาจจะมาจากดาวเทียม เครื่องบิน หรือ UAV และเมื่อนำเข้ามาสู่การทำกรรมวิธีข้อมูลที่ได้จะปรากฏเป็น ๑)การวางแผนภาพกิจ ๒)การบัญชาการและการควบคุม ๓)ด้านการข่าวกรอง ๔)การลาดตระเวนเฝ้าตรวจ และ ๕) การพิสูจน์เป้าหมายในการโจมตี โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ ๑) เพื่อพัฒนางานด้าน

กิจการอวกาศของกระทรวงกลาโหม และเสริมสร้างขีดความสามารถของระบบการควบคุมบังคับบัญชาให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในด้านข่าวกรองทางทหารให้สามารถปฏิบัติการสงครามในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒)เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบข่าวกรองภูมิสารสนเทศ (GEOINT) ของกองทัพให้ทันสมัยยิ่งขึ้น สามารถนำข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูงระบบ SAR และระบบ OPTIC สนับสนุนศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงกลาโหมและหน่วยขึ้นตรงกระทรวงกลาโหม เพื่อการปฏิบัติการทางทหารในยามสงครามและมิใช่สงครามในลักษณะพร้อมใช้งาน และ ๓)เพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคงตามแนวชายแดน การรักษาความสงเรียบร้อยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การช่วยเหลือบรรเทาภัยพิบัติการรักษาผลประโยชน์และคุ้มครองทรัพยากรทางธรรมชาติทั้งทางภาคพื้นดิน

สำหรับแนวทางการดำเนินงานในอนาคต คือ จะต้องเป็นศูนย์กลางภาพถ่ายดาวเทียมของกระทรวงกลาโหม โดยจะมีการพัฒนาสถานีรับสัญญาณดาวเทียมเพื่อความมั่นคง และจะมีการบริหารจัดการกำลังพลเพื่อรองรับงานด้านภาพถ่ายดาวเทียม รวมทั้งจะมีการแสวงประโยชน์จากระบบใยแก้วนำแสง เนื่องจากปัจจุบันกระทรวงกลาโหมมีการจัดทำโครงการวางระบบใยแก้วนำแสง (Fiber optic) ไปยงหน่วยต่างๆ เพื่อสามารถส่งภาพถ่ายไปยังหน่วยใช้ได้ นอกจากนี้ ยังมีโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการกรรมวิธีข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อความมั่นคง ซึ่งเป็นงบผูกพัน ๓ ปี (ปี ๒๕๕๖ – ปี ๒๕๕๘) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับงบประมาณ ๓๐ ล้านบาทและปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รับงบประมาณปีละ ๖๐ ล้านบาท

**<u>กรมข่าวทหาร</u>**

สำหรับการดำเนินการในเรื่องของการพัฒนางานด้านข่าวกรองการภาพของกองทัพไทยนั้น ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนางานด้านข่าวกรองการภาพของกองทัพไทย เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผน พัฒนางานด้านข่าวกรองการภาพให้มีความทันสมัย สามารถตอบสนองการปฏิบัติงานด้านข่าวกรองการภาพในภาพกิจของกองทัพไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนของการบูรณาการการพัฒนางานข่าวกรองการภาพ ได้มีการจัดทำร่างแผนแม่บทข่าวกรองการภาพ กองทัพไทย ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๖ –พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพด้านข่าวกรองการภาพให้เป็นไปอย่างประสานสอดคล้อง มีมาตรฐานและทิศทางเดียวกับ สำหรับการบูรณาการด้านการใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำดัชนีภาพถ่ายดาวเทียมของกองทัพไทย ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ อาทิเช่น กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม กระทรวงกลาโหม กรมข่าวทหาร เป็นต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการข้อมูลสำหรับใช้ในการจัดหาไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับหน่วยในการขอรับการสนับสนุน สำหรับดัชนีภาพถ่ายดาวเทียม จะเป็นข้อมูลที่ระบุถึง สถานที่ถ่ายภาพ พื้นที่ถ่ายภาพ พิกัดดาวเทียมที่ใช้ถ่ายภาพ รวมถึงวันเดือนปีที่มีการถ่ายภาพ และหน่วยที่มีภาพนั้นอยู่ เป็นต้น

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนั้น เนื่องจากกรมข่าวทหารเป็นหน่วยรวบรวมความต้องการจากเหล่าทัพ ซึ่งมีความต้องการสูง โดยเฉพาะภาพถ่ายดาวเทียมแบบ (Real Time) ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์สำคัญในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามแนวชายแดน แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณจึงสามารถจัดหาได้เพียงร้อยละ ๕ ของความต้องการทั้งหมด อีกทั้งเมื่อทรัพยากรมีจำกัด จึงต้องนำความต้องการมาจัดลำดับความเร่งด่วน ซึ่งอาจทำให้บางหน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมตามที่ร้องขอมา ดังนั้น กรมข่าวทหาร จึงเห็นว่ารัฐบาลควรให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนางานข่าวกรองการภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนการสนับสนุนของกระทรวงกลาโหมนั้นปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับงานข่าวกรองการภาพในระดับหนึ่ง เนื่องจากภารกิจของกระทรวงกลาโหมประกอบด้วยหลายส่วนไม่ว่าจะเป็นงานยุทธการหรืองานสนับสนุนการพัฒนาประเทศในระดับต่างๆ โดยงานด้านข่าวกรองการภาพเป็นงานหนึ่งในภาพกิจเหล่านั้น ซึ่งงานพัฒนาอาจจะเป็นงานที่ได้รับความสนใจมากกว่า

**ศูนย์รักษาความปลอดภัย**

ศูนย์รักษาความปลอดภัยในฐานะที่เป็นหน่วยปฏิบัติ ดังนั้น หากกล่าวถึงเรื่องข่าวกรองทางการภาพจะเป็นการถ่ายภาพในทางลับ และเป็นการพิสูจน์ทราบความเคลื่อนไหวของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เป็นภัยต่อความมั่นคงซึ่งในอดีตโรงเรียนรักษาความปลอดภัย ของศูนย์รักษาความปลอดภัยมีหลักสูตรฝึกศึกษาอบรมเจ้าหน้าที่ตีความภาพถ่าย แต่ในปัจจุบันขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรที่จะอบรมผู้ฝึกศึกษา จึงไม่มีการจัดฝึกศึกษามาเป็นเวลาหลายปีแล้ว

**กรมข่าวทหารบก**

การพัฒนางานด้านการข่าวจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเดิมการทำงานด้านการข่าวจะใช้งานข่าวกรองบุคคลเป็นหลัก และเสริมด้วยงานข่าวกรองทางสัญญาณ ซึ่งหากนำการทำงานด้านการข่าวในลักษณะเช่นนี้ไปเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านจะทำให้ฝ่ายเราเสียเปรียบเพราะการส่งคนไปหาข่าวในประเทศเพื่อนบ้านของไทยนั้นทำได้อย่างจำกัด ในขณะที่ประเทศเพื่อนบ้านมีแรงงานต่างๆ เข้ามาในประเทศ ซึ่งสามารถที่จะพิสูจน์ทราบหรือหาข่าวฝ่ายเราได้อย่างเสรี

สำหรับข้อมูลทางการภาพนั้น จะมีทั้งภาพถ่ายดาวเทียมและภาพถ่ายทางอากาศ ซึ่งกองทัพบกเป็นหน่วยที่จะต้องใช้ข้อมูลเพื่อปฏิบัติงานในพื้นที่ ดังนั้น กรมข่าวทหารบก จึงต้องทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลทางการภาพภายใต้งบประมาณที่จำกัด ด้วยการขอรับการสนับสนุนจาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. ขอรับการสนับสนุนภาพถ่ายทางอากาศจากกรมแผนที่ทหาร(ภาพถ่ายมาตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐)

๒. กรมพัฒนาที่ดิน (ภาพถ่าย Orthophoto มาตราส่วน ๑ : ๒๕,๐๐๐ และมาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐) ซึ่งแม้จะเป็นข้อมูลภาพถ่ายที่ไม่ทันสมัยแล้ว แต่ยังสามารถใช้วิเคราะห์ภูมิประเทศได้

๓. กองทัพอากาศ (ภาพถ่ายแบบ ADS ๔๐ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐) เนื่องจากกองทัพอากาศมีกล้องที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถถ่ายแนวชายแดนเข้าไปได้ลึกกว่า ๓๐ กิโลเมตร

๔. ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก (ภาพถ่ายทางเฉียงด้วยกล้องดิจิตอล DCS และภาพถ่ายอินฟราเรดแบบ FLIR) ซึ่งเมื่อถ่ายภาพในเวลากลางคืนจะสามารถเห็นสิ่งมีชีวิตที่มีความร้อนได้

๕. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) : GISTDA (ภาพถ่ายดาวเทียม IKONOS, QUICKBIRD, WORLKVIEW, SPOT, LANDSAT และไทยโชต) เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญมากเกี่ยวกับภาพถ่ายดาวเทียม ซึ่งเมื่อปี ๒๕๕๕ กรมข่าวทหารบกได้มีการทำบันทึกความตกลง (MOU) กับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) : GISTDA ว่าจะมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมและข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้วยเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

๖. กรมข่าวทหาร (ภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง) เนื่องจากเป็นหน่วยงานในการบูรณาการภาพถ่ายดาวเทียมของกองทัพไทย

ทั้งนี้ งานข่าวกรองการภาพจำเป็นต้องมีการรวมการในระดับหน่วยเหนือเพื่อให้หน่วยดำเนินการสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ เพราะข้อจำกัดของงานข่าวกรองการภาพ คือ สภาพภูมิอากาศเพราะหากสภาพภูมิอากาศไม่อำนวยจะไม่สามารถมองเห็นภาพถ่ายได้ หรือหากมองเห็นก็จะต้องมีการตีความภาพถ่ายอีกครั้งหนึ่ง สำหรับปัญหาและอุปสรรค คือ ๑) ข้อจำกัดด้านงบประมาณและด้านกำลังพลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ และ ๒) ไม่มีงบประมาณเพื่อชำระภาษีมูลค่าเพิ่มของข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมให้แก่ GISTDA ตามบันทึกข้อตกลง

**<u>กรมข่าวทหารเรือ</u>**

เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดหาข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นหน่วยงานที่รวบรวมความต้องการถ่ายดาวเทียมของหน่วยข่าวในพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อใช้สำหรับการวางแผนด้านยุทธการและการข่าว ซึ่งตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบันกรมข่าวทหารเรือได้มีการจัดทำบัญชีเป้าหมายข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมทั้งในและต่างประเทศแล้วจำนวน ๑๗๗ ภาพ และแบ่งโครงการจัดหาภาพถ่ายดาวเทียมเป็นระยะที่หนึ่งและระยะที่สอง และสิ้นสุดลงในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ กองทัพเรือไม่ได้ดำเนินการจัดหาภาพถ่ายดาวเทียมเพิ่มเติมอีก เนื่องจากใช้งบประมาณค่อนข้างสูงประกอบกับข้อมูลที่กรมข่าวทหารเรือได้รับมานั้นมีความทันสมัยและเพียงพอแก่การใช้ต่อไปได้ในอนาคต ส่วนการแบ่งปันข้อมูลนั้น กรมข่าวทหารเรือได้มีการแบ่งปันข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมให้แก่หน่วยงานในสังกัดกองทัพเรืออย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้กรมข่าวทหารเรือยังได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA ในช่วงที่มีการฝึกของกองทัพเรือทุกปี

สำหรับปัญหา อุปสรรคที่พบนั้น คือ การขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการแปลความภาพถ่าย ซึ่งไม่สามารถส่งบุคลากรไปร่ำเรียนวิชาชีพนี้ได้ โดยปัจจุบันกองทัพเรือมีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในด้านดังกล่าวเพียง ๑ – ๒ คน เท่านั้น ตลอดจนอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ที่กองทัพเรือไม่สามารถจัดหามาได้เพียงพอแก่ความต้องการ ดังนั้น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ที่สุดคือ กระทรวงกลาโหมควรจัดหาดาวเทียมเป็นของตนเอง เพื่อหน่วยงานในสังกัดจะได้นำข้อมูลข่าวกรองนี้มาใช้ประโยชน์ต่อไป

**<u>กรมข่าวทหารอากาศ</u>**

การดำเนินการงานด้านข่าวกรองทางการภาพของกองทัพอากาศนั้น กองทัพอากาศดำเนินการด้วยเครื่องบินและอุปกรณ์การถ่ายภาพ และมีการแลกเปลี่ยนงานด้านข่าวกรองทางการภาพกับประชาคมข่าวกรองทั้งภายในและภายนอกประเทศ นอกจากนั้นยังได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นครั้งคราวตามที่ได้มีการทำบันทึกข้อตกลงไว้ ส่วนเรื่องของกรรมวิธีงานด้านข่าวกรองทางการภาพนั้น กองทัพอากาศใช้ทั้งเครื่องบินแบบมีคนขับและแบบไร้คนขับ โดยสามารถถ่ายภาพแบบดิ่งและแบบเฉียงได้ มีทั้งภาพสีและภาพขาวดำ ทั้งนี้ จะอยู่ในรูปแบบ Analog และ Digital ก็ได้ ส่วนการถ่ายภาพภายนอกประเทศสำหรับสถานการณ์ปกตินั้น กองทัพอากาศมีขีดความสามารถในการถ่ายภาพทางอากาศมุมเฉียงเป้าหมายไม่เกิน ๕๐ กิโลเมตรจากแนวชายแดน นอกเหนือจากรัศมีดังกล่าวนั้นจะมีการแลกเปลี่ยนภาพถ่ายดาวเทียมแทน สำหรับสถานการณ์วิกฤตกองทัพอากาศจะมีเครื่องบินรบที่ติดอุปกรณ์การถ่ายภาพและสามารถส่งมายังภาคพื้นดินแบบ Real-time รวมทั้งมี software ช่วยในการแปลความภาพถ่ายได้

สำหรับปัญหา อุปสรรคของงานข้อมูลด้านข่าวกรองทางการภาพนั้น ข้อจำกัดหลักก็คือ สภาพอากาศที่เป็นอุปสรรคต่อการถ่ายภาพ หากทัศนวิสัยไม่ดีการถ่ายภาพจะตอบสนองความต้องการไม่ได้ทุกสถานการณ์ ปัญหาต่อมาคือ ข้อจำกัดด้านเครื่องบินที่มีเพดานบินสูงในการถ่ายภาพทางอากาศมุมเฉียงในสภาวะปกติสำหรับเป้าหมายนอกประเทศห่างจากชายแดน ซึ่งปัจจุบันมีรัศมีการถ่ายภาพได้แค่ ๓๐ – ๕๐ กิดลเมตรเท่านั้น ซึ่งนับว่ารัศมีการถ่ายภาพยังน้อยอยู่มาก ปัญหาสุดท้ายคือการจัดหาภาพถ่ายดาวเทียมยังใช้เวลาการจัดหามากกว่า ๗๒ ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลานานเกินไป

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า</u>**

งานด้านข่าวกรองทางการภาพถือว่าเป็นศาสตร์หนึ่งของงานด้านการข่าวที่มีความชัดเจนและมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด โดยการปฏิบัติงานด้านการข่าวกรองทางการภาพเป็นการผสมผสานกันระหว่างเครื่องมือบันทึกภาพ เจ้าหน้าที่ทางเทคนิค และเจ้าหน้าที่ตีความภาพถ่าย ซึ่งงานข่าวกรองประเภทนี้จะสามารถพิสูจน์และยืนยัน ตลอดจนปฏิเสธงานข่าวกรองในด้านอื่นๆได้ รวมทั้งขยายผลสู่การสืบสวนและสามารถนำไปเป็น

แนวทางในการวางยุทธการได้ ซึ่งภารกิจงานด้านข่าวกรองทางการภาพของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้าที่ใช้กับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นคือ การบูรณาการข่าวกรองทางการภาพจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งฝ่ายพลเรือน ฝ่ายทหาร และฝ่ายตำรวจ มารวบรวมเพื่อทำแผนต่อสู้การก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

การนำข่าวกรองทางการภาพมากำหนดภารกิจของฝ่ายทหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ส่วนใหญ่ใช้ภาพถ่ายทางอากาศเป็นหลัก ซึ่งมีทั้งหมด ๓ ภารกิจ ดังนี้ ๑)เพื่อสนับสนุนงานด้านยุทธการ ๒)เพื่อสนับสนุนการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจ และ ๓)เพื่อสนับสนุนงานด้านการค้นหาและพิสูจน์ทราบเป้าหมาย โดยในส่วนของกองทัพบกจะมีทั้งเครื่องบินแบบมีคนขับและเครื่องบินแบบไร้คนขับไว้สำหรับถ่ายภาพทางอากาศ ซึ่งปัจจุบันมีบางส่วนที่ชำรุดแต่ยังสามารถใช้งานได้ตามภารกิจ

สำหรับปัญหา อุปสรรค พบว่ากล้องวงจรปิดหรือ CCTV ยังมีสภาพชำรุดอยู่หลายแห่งเนื่องจากผู้ก่อเหตุความไม่สงบทราบดีว่ากล้องวงจรปิดหรือ CCTV จะเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการป้องกันและปราบปรามจึงมีความพยายามทำลายอุปกรณ์ประเภทนี้ รวมทั้งอากาศยานที่ใช้สำหรับถ่ายภาพทางอากาศยังมีจำนวนน้อยโดยเฉพาะอากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial Vehicle, UAV) ซึ่งมีบางส่วนที่ชำรุดเสียหายใช้การไม่ได้และรอการซ่อมบำรุงอยู่ ส่วนเฮลิคอปเตอร์ที่ติดตั้งกล้องถ่ายภาพทางอากาศบางครั้งต้องนำไปใช้กับภารกิจการบินอื่นจึงไม่เพียงพอแก่ภารกิจงานด้านข่าวกรองทางการภาพ ตลอดจนอุปกรณ์เชื่อมต่อสัญญาณทั้งทางอากาศยานและภาคพื้นดินยังชำรุดและไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ได้พยายามปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้แล้ว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า กระทรวงกลาโหม และกองบัญชาการกองทัพไทยจะต้องเป็นผู้ริเริ่มในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานรวมการในเรื่องของงานข่าวกรองการภาพของทุกเหล่าทัพ ยกตัวอย่างเช่น การจัดทำทำเนียบกำลังรบ หากจะให้หน่วยใดหน่วยหนึ่งรับผิดชอบดำเนินการจัดทำเพียงหน่วยเดียวโดยหวังผลว่างานนั้นจะต้องสมบูรณ์แบบนั้นไม่อาจเป็นไหได้ เพราะงานแต่ละอย่างจะสมบูรณ์ได้จะต้องมีการรวมการกันเป็นต้น ดังนั้น การพัฒนางานข่าวกรองทางการภาพก็เช่นเดียวกับจะต้องมีการรวมการจากทุกหน่วย แล้วจึงรวบรวมนำเสนอความต้องการของแต่ละหน่วยที่แตกต่างกันไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการช่วยเหลือสนับสนุนต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า อุปสรรคอย่างหนึ่งของการพัฒนางานด้านข่าวกรองทางการภาพ คือ การขาดแคลนบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในงานด้านข่าวกรองทางการภาพ ซึ่งแม้กระทั่งหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องบางหน่วยงานถูกโยกย้ายตามระบบราชการ หรือไม่ได้ขึ้นตำแหน่งตามสายงานที่ตนมีความรู้ความสามารถ ดังนั้น จึงควรหาแนวทางให้บุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญทักษะประเภทนี้ได้เติบโตในงานที่ตนเองถนัด เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนางานด้านข่าวกรองทางการภาพต่อไปในอนาคต รวมทั้งพยายามโน้มน้าวให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญในงานด้านข่าวกรองทางการภาพว่าเป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังให้ได้รับการสนับสนุนเรื่องงบประมาณและอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ อย่างเต็มกำลังความสามารถโดยเฉพาะเรื่องการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้หลายครั้งถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือหรืออาวุธยุทโธปกรณ์ไม่สอดคล้องและเหมาะสมกับพื้นที่ ดังนั้น หน่วยงานในพื้นที่ต้องพยายามเสนอข้อเท็จจริงแก่ผู้บริหารบ้านเมืองให้รับทราบถึงปัญหาที่แท้จริง ทั้งนี้ เพื่อให้ผลงานออกมาเป็นที่ยอมรับและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการงานด้านข่าวกรอง หรือวอร์รูม (War Room) ขึ้นมาโดยเฉพาะ โดยนำแบบอย่างประเทศ

สหรัฐอเมริกาที่ให้ความสำคัญกับงานด้านข่าวกรองเป็นอย่างมาก และเมื่อประเทศไทยมีการพัฒนาระบบงานด้านข่าวกรองไปจนกระทั่งมีความพร้อมระดับหนึ่งแล้ว ความหวังที่ประเทศไทยจะมีดาวเทียมเพื่อความมั่นคงของชาติเป็นของตนเองก็คงไม่ไกลเนื่องจากใช้งบประมาณไม่มากจนเกินไป ประกอบกับกระทรวงกลาโหมจะได้มีงบประมาณจากการเช่าช่วงช่องสัญญาณดาวเทียมจากหน่วยงานอื่น ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานสังกัดกระทรวงกลาโหมร่วมประชุมและหารือเพื่อโน้มน้าวให้ผู้บริหารบ้านเมืองเห็นความสำคัญของงานด้านข่าวกรองและนำไปสู่ความสำเร็จตามที่กล่าวมาแล้ว

๓. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การเฝ้าระวังสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียมหรือภาพถ่ายทางอากาศนั้น อาจไม่สามารถตรวจตราได้อย่างเต็มที่เนื่องจากผู้ก่อความไม่สงบใช้ยุทธวิธีเปลี่ยนจากการลำเลียงพลโดยเรือขนาดใหญ่มาใช้เป็นเรือกอและซึ่งเป็นเรือขนาดเล็กเพื่อก่อเหตุความไม่สงบ ดังนั้น จึงขอให้กองทัพเรือดำเนินการแก้ไขและหาแนวทางวางมาตรการเพื่อเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของผู้ก่อเหตุความไม่สงบทั้งก่อนและหลังได้ตลอดเวลา

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๖**
**วันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของทหารในการบรรเทาภัยพิบัติกรณีอุทกภัยและปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ**

**กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย**

คณะผู้แทนจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า แนวทางการปฏิบัติงานของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้กำหนดระดับความรุนแรงสถานการณ์ไว้ ๔ ระดับ คือ ระดับหนึ่ง กรณีที่สามารถบริหารจัดการเองได้ในพื้นที่ หากเกินขีดความสามารถนายอำเภอจะเป็นผู้บูรณาการภายในท้องถิ่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ ระดับที่สอง กรณีที่ไม่สามารถดูแลได้ในพื้นที่ จะมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทุกภาคส่วนในจังหวัดและหน่วยงานที่ขึ้นตรงกับหน่วยทหารเพื่อเข้าร่วมช่วยเหลือ ระดับที่สาม กรณีพื้นที่มีความรุนแรง การจัดการโดยกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาภัยแห่งชาติ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้บังคับบัญชาการ ระดับที่สี่ กรณีพื้นที่มีความร้ายแรงอย่างยิ่งให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ควบคุมและบริหารจัดการทั้งหมดทั่วราชอาณาจักร

**ศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกระทรวงกลาโหม**

คณะผู้แทนจากศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกระทรวงกลาโหม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้ คือ กระทรวงกลาโหมเป็นหน่วยสนับสนุนในการบรรเทาสาธารณภัย ทั้งยังมีการจัดทำแผนบรรเทาสาธารณภัยกลาโหมโดยยึดกรอบแนวทางจากแผนบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ภายหลังสิ้นสุดสถานการณ์อุทกภัย พ.ศ. ๒๕๕๔ กระทรวงกลาโหมได้จัดสัมมนาเพื่อทบทวนการปฏิบัติงาน และมีข้อสรุปให้มีการปรับปรุงแผนบรรเทาสาธารณภัย โดยเฉพาะประเด็นการแบ่งพื้นที่ การประสานงานระหว่างส่วนราชการต่างๆ กับภาคเอกชนและองค์กรการกุศล นอกจากนี้ยังได้ปรับปรุงแผนบรรเทาสาธารณภัยของกระทรวงกลาโหมให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๖ กับแผนบรรเทาภัยสาธารณแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๖ ว่าด้วยการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย

ศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองบัญชาการกองทัพไทย

คณะผู้แทนจากศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองบัญชาการกองทัพไทย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้ มีการแบ่งการทำงานเป็น ๒ ระดับ คือ ๑) สถานการณ์ในระดับหนึ่งและระดับสองจะให้หน่วยงานในพื้นที่เป็นผู้บริหารจัดการ ๒) สถานการณ์ระดับที่สามและสี่ซึ่งถือว่ามีการรับมือมีการจัดตั้งศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพไทยส่วนหน้าขึ้นเพื่อกำกับดูแลสถานการณ์อย่างใกล้ชิดในพื้นที่ปฏิบัติการ มีการส่งชุดเคลื่อนที่เร็วเข้าไปในพื้นที่ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทั้งยังมีการบริหารงานกับศูนย์บรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติโดยตรง

**ศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพบก**

คณะผู้แทนจากศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพบก ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้ ศูนยีบรรเทาสาธารณภัยกองทัพบก มีหน้าที่ในการช่วยเหลือในการบรรเทาภัยพิบัติ ปฏิบัติภารกิจ เมื่อหน่วยเหนือสั่งการหรือการร้องขอจากหน่วยราชการและประชาชน หรือเมื่อเกิดภัยพิบัติในพื้นที่รับผิดชอบ โดยอยู่ภายใต้นโยบายของกระทรวงกลาโหม

โดยปัจจุบันมีการเกิดอุทกภัยจำนวน ๒๕ จังหวัด แยกเป็น มีความรุนแรง มีความรุนแรงปานกลาง คลี่คลาย โดยแบ่งระดับความรุนแรงเป็น ๔ ระดับ ทั้งนี้กองทัพบกได้แบ่งการปฏิบัติงานเป็น ๓ ขั้นตอน คือ ๑) การเตรียมการ ๒) การดำเนินการ และ ๓) การฟื้นฟู

**ศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพอากาศ**

คณะผู้แทนจากศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพอากาศ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ดังนี้ การปฏิบัติที่สำคัญคือการลำเลียงอุปกรณ์อุปกรณ์ไปยังที่เกิดเหตุและการถ่ายภาพในบริเวณที่เกิดเหตุเพื่อส่งให้กับกองบัญชาการกองทัพไทยเพื่อประเมินสถานการณ์ กรณีที่ไม่มีสนามบินจะใช้เฮลิคอปเตอร์เพื่อลำเลียง

ปัญหาและข้อขัดข้อง ถ้าเกิดเหตุซ้ำซ้อนจะมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเนื่องจากบุคลากรเป็นเจ้าหน้าที่ชุดเดียวกัน ส่งผลเสียให้กับงานประจำโดยเฉพาะหน่วยแพทย์ นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณของกองทัพซึ่งได้เพียงปีละ ๗ ล้านบาท และมีเงินสำรองจ่ายกรณีเกิดภัยพิบัติอีกจำนวน ๘ ล้านบาท ส่วนเรื่องอื่นๆ เช่น การรับของบริจาคมักจะได้รับจำนวนมากเมื่อเหตุการณ์เสร็จสิ้นแล้ว ปัญหาเกิดจากสื่อที่นำเสนอในการขอรับบริจาคนั้นเผยแพร่ช้าและไม่ทันกับเหตุการณ์

**ข้อซักถามของคณะกรรมาธิการ**

๑. ประเด็นเกี่ยวกับกองทัพมีมาตรการเช่นไรเกี่ยวกับการแจ้งเตือนภัย การคุ้มครองผู้ประสบภัยและมีความต้องการให้กรรมาธิการสนับสนุนเรื่องใดนั้น ผู้แทนศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกลาโหม ได้ชี้แจงว่าอุปกรณ์พิเศษสำหรับบรรเทาสาธารณภัยไม่ว่าจะเป็นเครื่องสูบน้ำที่สูบน้ำไปทิ้งในระยะไกลและเร็ว เครื่องปั่นไฟ เครื่องถ่างทาง อุปกรณ์เหล่านี้กองทัพยังไม่มี ส่วนมากเป็นอุปกรณ์สำหรับใช้กับงานประจำของเหล่าทัพ ในส่วนของผู้แทนศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพบก ได้ชี้แจงว่า กรณีกองทัพบกเมื่อเกิดภัยพิบัติสามารถเข้าช่วยเหลือได้ทันที คณะกรรมาธิการสามารถช่วยเหลือหรือสนับสนุนได้ เช่น ๑) ประโยชน์ของสิทธิกำลังพลที่เสียชีวิตจากการปฏิบัติหน้าที่ และ ๒) งบประมาณที่ต้องใช้ในการซ่อมบำรุงเป็นจำนวนมาก เช่น รถที่ต้องขับลุยน้ำแล้วเกิดความเสียหายผุพัง ในส่วนของผู้แทนศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพเรือ ได้ชี้แจงว่า ในการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับอาวุธยุทโธปกรณ์นั้นได้นำข้อมูลเกี่ยวกับภัยพิบัติมาพิจารณาประกอบด้วยเพื่อให้สามารถตอบสนองและช่วยเหลือประชาชนได้ด้วย เช่น เรือปฏิบัติพิเศษของมนุษย์กบที่แล่นได้ทั้งทางบกและในน้ำซึ่งมีความคล่องตัวสูง เครื่องผลักดันน้ำแทนการใช้เรือผลักดันน้ำซึ่งมีความคุ้มค่ามากกว่า ส่วนกรณีเรื่องของศูนย์อพยพได้จัดที่กรุงเทพมหานครและที่ฐานทัพเรือสัตหีบ แต่ประชาชนคนไทยส่วนใหญ่เมื่อเกิดภัยพิบัติจะไม่ยอมทิ้งถิ่นที่อยู่

นอกจากนี้ยังมีประเด็นเกี่ยวกับ จุดที่วิกฤติสำหรับอุทกภัยปีนี้น่าจะเป็นที่อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี และการเข้าไปในพื้นที่ด้วยรถของหน่วยทหาร และได้สอบถามเกี่ยวกับ ๑) การสั่งการเกี่ยวกับกรณีเกิดอุทกภัย ๒) สิทธิของกำลังพลที่เข้าดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบภัยมีหลักเกณฑ์เช่นไร ๓) หน่วยงานทหารแต่ละหน่วยควรมีอุปกรณ์และเครื่องมือเพิ่มเติมอะไรบ้าง หากไม่ได้ตอบข้อซักถามขอให้จัดส่งเป็นเอกสารมาให้คณะกรรมาธิการต่อไป ๔) การฝึกซ้อมร่วมกันในการป้องกันภัยพิบัติในกลุ่มอาเซียนว่าต้องถึงระดับใดจึงเข้าช่วยเหลือได้ จะใช้หลักเกณฑ์ใดหรือใช้วิธีการตามคำร้องขอ โดยผู้แทนจากศูนย์บรรเทาสา

ธารณภัยกองทัพไทย ได้สรุปว่าการฝึกร่วมนั้นเป็นการฝึกร่วมของอาเซียนและประเทศคู่เจรจาที่ประเทศบรูไน และหน่วยงานของกองทัพไทยได้ส่งกำลังเข้าช่วยเหลือ ๑๕๐ นาย ชุดแพทย์สนาม ชุดเคลื่อนที่เร็วของหน่วยทหารพัฒนา โดยฝึกร่วมกับประเทศต่างๆ รวมทั้งสิ้น ๓,๐๐๐ นาย ผู้แทนผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้สรุปว่าการช่วยเหลือซึ่งกันและกันของกลุ่มประเทศอาเซียน กรณีเกิดภัยพิบัติร้ายแรงให้แจงข้อมูลได้ที่ศูนย์ AHA CENTER ซึ่งเป็นศูนย์ประสานความช่วยเหลือเชื่อมข้อมูลระหว่างอาเซียน ตั้งอยู่ที่ประเทศอินโดนีเซีย ส่วนของประเทศไทยหากจะขอความช่วยเหลือจากอาเซียนนั้นต้องมีมติของคณะรัฐมนตรี

๒. ประเด็นเกี่ยวกับการใช้งบประมาณในภาวะฉุกเฉินในการดำเนินการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยและมีการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างไร ประเด็นนี้ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ตอบข้อซักถามสรุปว่า การใช้งบประมาณได้แก่ ๑) การเตรียมความพร้อม ๒) การับมือกับปัญหาภัยพิบัติ ๓) การฟื้นฟูเยียวยาให้ความช่วยเหลือ ถ้าเกิดภาวะวิกฤติ จะมีการใช้งบประมาณฉุกเฉินได้ ๒ กรณี คือ กรณีแรก คือ เงินทดรองจ่ายราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ปัจจุบันมีการปรับลดจากวงเงิน ๕๐ ล้านบาท เป็น ๒๐ ล้านบาท ส่งผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่กล้าประกาศว่าจังหวัดใดเป็นจังหวัดที่ประสบภัยพิบัติ และกรณีที่สอง คือ งบกลางสำหรับการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. พ.ศ. ๒๕๕๖ น้ำท่วมที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะจังหวัดบุรีรัมย์มีน้ำท่วมขัง หน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือคือกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยเฉพาะอำเภอนางรองมีมวลน้ำคงที่ระบายน้ำยากและน้ำท่วมบริเวณไร่นาประชาชนเป็นจำนวนมาก ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ต้องทำงานหนักจึงขอความอนุเคราะห์หน่วยงานทหารให้ช่วยเหลือและสนับสนุนด้วย

๒. ควรมีการสร้างอ่างเก็บน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วม ทั้งยังแก้ปัญหาภัยแล้งด้วย

๓. พื้นที่อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเหมือนอ่างกระทะ ในการจัดทำสาธารณูปโภคหรือ การวางแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดต้องมีการหารือร่วมกันเพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขไปพร้อมๆ กัน

๔. หน่วยงานทหารถือเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนสำหรับปัญหาภัยพิบัติที่เกิดขึ้น งบประมาณและกำลังพลต้องแบ่งจากหน่วยงานหลัก ดังนั้นในการของบประมาณต้องหาเหตุผลเพื่อสนับสนุนและควรมีการกระจายงานให้ทั่วทุกจังหวัดเพื่อให้เกิดประสิทธิผล

๕. พื้นที่ที่น้ำท่วมเป็นประจำ ควรมีการดูแลเรื่องความปลอดภัย อาทิ ไฟฟ้าลัดวงจร ของทางการระบายน้ำ ควรมีแนวทางแก้ไขเพื่อให้ประชาชนมีความรู้สึกว่าปลอดภัยในขณะที่เกิดอุทกภัย

๖. ควรมีแนวทางในการดำเนินการแก้ไขโดยให้มีการรับช่วงต่อกันในแต่ละพื้นที่ เช่น การระบายของน้ำปากอ่าว ควรมีการขุดลอกบริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา

๗. ระบบการระบายน้ำต้องมีความคล่องตัวในทุกพื้นที่ นอกจากนี้แหล่งเก็บกักน้ำต้องมีปริมาณที่พอเพียงและเหมาะสม

๘. ศูนย์บรรเทาสาธารณภัยทุกหน่วยต้องต้องมีการจัดเตรียมแผนงานการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยให้สอดคล้องกับงานปกติและสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ เพื่อเป็นช่องทางในการแก้ไขสำหรับงบประมาณในปีถัดไป

๙. เรื่องของสิทธิกำลังพลของผู้ที่ไปปฏิบัติงานแล้วได้รับอุบัติเหตุหรือเสียชีวิต เป็นเรื่องที่ต้องผลักดันต่อไป เรื่องของการพยากรณ์ทำให้สามารถเตรียมการได้ทันเวลา การปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยควรมีการหารือร่วมกันและประเมินผลงานเพื่อนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงต่อไป

๑๐.เครื่องผลักดันน้ำที่มีประสิทธิภาพ ต้องผลักดันน้ำในท่อที่เป็นคลองและต้องสามารถเคลื่อนย้ายได้อย่างสะดวก และควรมีปริมาณที่เหมาะสมด้วย

---

นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๗**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**๑. ความคืบหน้าปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารและวัดนางพิมพ์(วัดท่าเสา) จากการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตห้วงห้ามที่ดิน ในท้องที่อำเภอเมือง อำเภอวังขนาย อำเภอบ้านทวน และอำเภอวังกะ จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ.๒๔๗๘**

สืบเนื่องจากในวันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ได้เข้าประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารกับวัดกาญจนบุรีเก่า (วัดนางพิมพ์) ณ ศาลากลางจังหวัดกาญจนบุรี โดยมีนายกาศพล แก้วประพาส รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี และหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดกาญจนบุรี อาทิ โยธาธิการและผังเมือง ธนารักษ์พื้นที่ สำนักงานพระพุทธศาสนา ตลอดจนผู้บังคับการจังหวัดทหารบกกาญจนบุรี และผู้แทนจากกองพลทหารราบที่ ๙ เข้าร่วมประชุม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาหารือแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารกับวัดกาญจนบุรีเก่า จากการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่ อำเภอเมืองกาญจนบุรี อำเภอวังขนาย อำเภอพนมทวน และอำเภอวังกะ จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ และอาศัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๘

ทั้งนี้ จากผลการประชุมได้ข้อยุติว่า หลักฐานอันเกิดจากการขึ้นทะเบียนในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๕๒ ตอนที่ ๗๕ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๔๗๘ ยืนยันว่าวัดกาญจนบุรีเก่า (วัดนางพิมพ์) มีประวัติการก่อตั้งก่อนการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ จึงถือเสมือนว่าวัดกาญจนบุรีเก่า (วัดนางพิมพ์) มีสิทธิครอบคลุมพื้นที่บริเวณดังกล่าว รวมทั้งหน่วยทหารยืนยันว่าไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่พิพาทนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบในการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการออกเอกสารสิทธิให้กับวัดกาญจนบุรีเก่า (วัดนางพิมพ์) เพื่อป้องกันไม่ให้มีการบุกรุกที่ดินของวัด และขอให้ทางจังหวัดโดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าภาพในการติดตามการดำเนินการของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี ในการหารือกับสำนักงานธนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี ในเรื่องที่ดินและให้แจ้งความคืบหน้าให้คณะกรรมาธิการการทหารทราบเป็นระยะ

โดยในขณะนี้ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกาญจนบุรี ได้ดำเนินการยื่นคำขอออกเอกสารสิทธิต่อที่ดินจังหวัดแล้ว เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ โดยที่ดินจังหวัดได้ดำเนินการรังวัดและจัดทำแผนที่เสร็จสิ้นเรียบร้อย แต่ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นการขอออกเอกสารสิทธิที่ดินของรัฐ จึงต้องนำเข้าคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ก่อน ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า วัดกาญจนบุรีเก่า (วัดนางพิมพ์) สร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๓๖๐ ตาม พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ ร.ศ.๑๒๑ ที่ดินบริเวณดังกล่าวจึงเป็นทรัพย์สินของวัดที่มีอยู่ก่อนประมวลกฎหมายที่ดิน พนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรีจึงเห็นควรให้ออกโฉนดแก่วัด ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นทรัพย์สินของวัดมาแต่เดิม จึงไม่ต้องดำเนินการแปรภาพ แต่เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในเขตหวงห้ามที่ดินตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวง

ห้ามที่ดินในท้องที่จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของกรมธนารักษ์ คณะกรรมการจึงเห็นควรส่งให้กรมธนารักษ์พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะดำเนินการออกโฉนดต่อไป ส่วนวัดที่เหลืออีกสองวัดนั้นเป็นวัดร้าง ซึ่งเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน อันอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกาญจนบุรี ดังนั้นที่ดินจังหวัดจึงได้ประสานงานให้สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกาญจนบุรีมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่มายื่นคำขอเพื่อออกเอกสารสิทธิต่อไป

ทั้งนี้ ธนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี ได้กล่าวชี้แจงว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ ประการแรกต้องพิจารณาว่าวัดนั้นครอบครองโดยการบุกรุกที่ดินของรัฐหรือไม่ ถ้าวัดนั้นมีหลักฐานแสดงความมีอยู่หรือการได้มาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ ก็ไม่ถือเป็นการบุกรุกที่ดิน ประการต่อมาต้องดำเนินการพิสูจน์สิทธิต่อคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) และส่งต่อไปยังกรมธนารักษ์ในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบออกเอกสารสิทธิต่อไป อย่างไรก็ดี ธนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรีได้เสนอแนะข้อคิดเห็นว่า กรณีวัดที่มีหลักฐานชัดเจนแสดงถึงการมีอยู่หรือการได้มาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องเข้าคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) และกรมธนารักษ์ เพื่อพิจารณาพิสูจน์สิทธิ เพราะจะทำให้กระบวนการออกเอกสารสิทธิล่าช้า ต้องใช้เวลามาก เนื่องจากมีจำนวนคดีพิพาทเกี่ยวกับปัญหาที่ดินที่อยู่ในชั้นพิจารณาของกรมธนารักษ์อยู่หลายเรื่อง ดังนั้น กรณีวัดที่มีหลักฐานชัดเจนแสดงถึงการมีอยู่หรือการได้มาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ จึงควรดำเนินการออกเอกสารสิทธิโดยอาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายที่ดินต่อที่ดินจังหวัดโดยตรง

แต่อย่างไรก็ดี นายสุรัตน์ นุ้ยป้อม นายช่างอาวุโส หัวหน้าส่วนจัดการฐานข้อมูล ในฐานะผู้แทนของธนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี ได้กล่าวชี้แจงว่า สืบเนื่องจากกรณีวัดกาญจนบุรีเก่า (วัดนางพิมพ์) ไม่ใช่เป็นเรื่องที่วัดบุกรุกที่ดินรัฐ โดยมีหลักฐานคือราชกิจจานุเบกษาที่ราชการทำขึ้นชี้ถึงประวัติความเป็นมาของวัดโดยชัดเจน ดังนั้นจึงสามารถยื่นคำขอออกเอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินกับสำนักงานที่ดินจังหวัดได้โดยตรงทันที เนื่องจากไม่ต้องมีการพิสูจน์สิทธิจากภาพถ่ายทางอากาศแต่อย่างใด

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

- คณะกรรมาธิการให้ความเห็นว่า การดำเนินการออกเอกสารสิทธิและการดำเนินการพิสูจน์สิทธิให้แก่วัด ควรพิจารณาตามสภาพความเป็นจริง รวมทั้งควรมีหลักเกณฑ์และบรรทัดฐานในการออกเอกสารสิทธิโดยเท่าเทียมกันทุกวัด ทั้งนี้ วัดร้างที่มีเอกสารหลักฐานแสดงการมีอยู่โดยชัดเจนนั้น สามารถพิสูจน์สิทธิได้โดยง่าย แต่วัดร้างที่เกิดขึ้นในภายหลังจำเป็นต้องพิจารณาดำเนินการยื่นขอออกเอกสารสิทธิให้ถูกต้องตามความเป็นจริง เพราะปัจจุบันเรื่องการขอออกเอกสารสิทธิที่ดินยังคงค้างอยู่ที่กรมธนารักษ์จำนวนมาก ดังนั้น จึงควรดำเนินการขอออกเอกสารสิทธิตามความเหมาะสมในแต่ละกรณี ทั้งนี้ กรณีวัดกาญจนบุรีเก่านั้น มีเอกสารหลักฐานประกาศเป็นราชกิจจานุเบกษาที่ค่อนข้างชัดเจนอยู่แล้ว จึงอาจไม่จำเป็นที่จะต้องมีการพิสูจน์เอกสารหลักฐานอื่นประกอบ เพราะฉะนั้นจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการออกเอกสารสิทธิให้แล้วเสร็จโดยเร็วต่อไป นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการมีความประสงค์ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกาญจนบุรีดำเนินการประสานความร่วมมือกับกรมศิลปากร เพื่อดูแลรักษาโบราณวัตถุและโบราณสถานสำคัญของจังหวัดกาญจนบุรีด้วย

**๒. ความคืบหน้าเรื่องการขอใช้พื้นที่ทหารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทวาย – กาญจนบุรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. .... โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑(๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และความคืบหน้าเกี่ยวกับการกำหนดเขตที่ดินในการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่-กาญจนบุรี และโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายกาญจนบุรี-ชายแดนไทย/พม่า (บ้านพุน้ำร้อน)**

โดยสำนักงานจังหวัดกาญจนบุรีพยายามเร่งรัดการเปิดด่านผ่านแดนถาวรในหลายพื้นที่ ซึ่งปัจจุบันสามารถดำเนินการเปิดด่านผ่านแดนถาวรบ้านน้ำพุน้ำร้อนได้แล้วเมื่อปี ๒๕๕๖ และมีความคาดหวังว่าโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายจะดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๗ ส่วนเส้นทางถนนและมอเตอร์เวย์ที่เชื่อมโยงจุดสำคัญต่างๆ ในพื้นที่พุน้ำร้อน ทวาย และบางใหญ่ ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ สำหรับที่ดินที่จะได้ดำเนินการเป็นที่ดินที่อยู่ติดบริเวณชายแดนซึ่งมีหน่วยทหารดูแลรับผิดชอบอยู่ ซึ่งทางจังหวัดขอหารือเรื่องการใช้ที่ดินของทหาร แต่ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน โดยจากการศึกษาที่ดินบริเวณบ้านพุน้ำร้อนมีจำนวนประมาณ ๑๖,๘๕๐ ไร่ แต่จังหวัดขอความอนุเคราะห์จัดสรรพื้นที่ของทหารสำหรับดำเนินการพัฒนาเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ จัดตั้งศูนย์ราชการ ชุมชน คลังสินค้า และสาธารณูปโภคการ จำนวนประมาณ ๘,๗๔๓ ไร่ และได้เตรียมการนำเรียนต่อกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ การค้า และการท่องเที่ยวกับประเทศพม่าในอนาคตต่อไป

แต่ทั้งนี้จากสภาพข้อเท็จจริงในปัจจุบัน การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวยังไม่คืบหน้าเท่าที่ควร รวมถึงเส้นทางคมนาคมจากทวายไปถึงชายแดนยังคงสัญจรไปมาค่อนข้างลำบาก ส่วนการสร้างศูนย์ราชการชั่วคราวในเบื้องต้นได้รับงบประมาณจำนวนเพียง ๑๔ ล้านบาท เท่านั้น และยังไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติม ในส่วนที่ดินยังอยู่ในขั้นตอนการตกลงเจรจากับทางกองทัพ ซึ่งทางจังหวัดจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

อย่างไรก็ดี กองทัพบกได้มอบหมายให้กองทัพภาคที่ ๑ และกองพลทหารราบที่ ๙ เข้าร่วมประชุมกับจังหวัดเพื่อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยในเบื้องต้นทางจังหวัดได้ประสานกับกองทัพเกี่ยวกับที่ดินที่จะดำเนินการซึ่งเป็นพื้นที่ทหาร แต่ยังไม่ทราบแน่ชัดว่าจะกำหนดใช้พื้นที่บริเวณใด ซึ่งหลังจากการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดความชัดเจน ที่ประชุมมีมติจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานแต่ละหน่วยเพื่อใช้ดำเนินการศึกษากำหนดขอบเขตพื้นที่ที่ชัดเจนอีกครั้ง อย่างไรก็ดี ในเรื่องนี้ยังขาดเจ้าภาพในการดำเนินการร่วมกัน จึงอาจส่งผลให้การดำเนินการขาดการบูรณาการร่วมกันในบางจุด

ในส่วนกรมทางหลวงยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน เพราะยังอยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบความเดือดร้อนของประชาชนและเส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ ซึ่งในเบื้องต้นต้องกำหนดหลีกเลี่ยงสถานที่สำคัญ คือ วัด โรงเรียน และสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ สำหรับแนวเส้นทางเชื่อมโยงบางใหญ่- กาญจนบุรี ความยาว ๙๕ กิโลเมตร ในขณะนี้กรมทางหลวงได้ดำเนินการเวนคืนที่ดินแล้ว และอาศัยงบประมาณจากพระราชบัญญัติกู้เงิน ๒ ล้านล้านบาทในการดำเนินการก่อสร้าง โดยจะได้รับทราบข้อสรุปที่ชัดเจนอีกครั้งในช่วงเดือนธันวาคม ทั้งนี้ เนื่องจากแนวเส้นทางส่วนใหญ่เป็นเชื่อมต่อระหว่างเมืองและประเทศ จึงได้มีการจ้างบริษัทที่ปรึกษาจากภายนอกเข้ามาช่วยในการออกแบบ อย่างไรก็ดี การกำหนดแนวเส้นทางยังคงติดขัดปัญหาเรื่องพื้นที่ทหาร พื้นที่ฝึกซ้อมวิถีกระสุน การเวนคืนที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ และปัญหาสิ่งแวดล้อม ดังนั้น จึงมีแนวคิดที่จะทำอุโมงค์หรือทำทางเลี่ยงเมืองเพื่อหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีปัญหา โดยในเบื้องต้นได้มีการหารือกับกองทัพภาคที่ ๑ ไว้แล้ว ส่วนปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้มีการลงพื้นที่กลุ่มย่อยเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลประกอบการพิจารณาหารือต่อไป สำหรับแนวเส้นทางการเชื่อมโยงที่ได้มีการออกแบบไว้ มีด้วยกัน ๓ เส้นทาง คือ เส้นทางแรก คือ เส้นทางบริเวณด้านบน ซึ่งเป็นเส้นทางที่วิ่งอ้อมเพื่อหลบเลี่ยงสถานที่ๆ สำคัญ ชุมชน อุทยาน แต่มีระยะทางความยาวมากกว่า

เส้นทางอื่น ๆ ๑๐ กิโลเมตร และต้องตัดเส้นทางผ่านพื้นที่อนุรักษ์ทางทหารด้วย สำหรับเส้นทางที่สอง แนวเส้นทางวิ่งตัดผ่านที่ดินทำกินและที่ดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ อาจทำให้เกิดแรงต่อต้านค่อนข้างสูง ส่วนเส้นทางที่สาม อยู่บริเวณแนวล่างของพื้นที่อันเป็นพื้นที่แนวราบ ซึ่งปัจจุบันยังคงติดขัดปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิของประชาชนและที่ดินของกองทัพในส่วนปลายเส้นทาง

โดยในขณะนี้ กองทัพบกได้แต่งตั้งให้กองทัพภาคที่ ๑ ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาโครงการต่างๆ เกี่ยวกับทวาย โดยมีหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมทางหลวงซึ่งมีภารกิจในการก่อสร้างมอเตอร์เวย์ กรมโยธาธิการและผังเมืองมีภารกิจในการก่อสร้างอาคารและนิคมอุตสาหกรรม กรมศุลกากรมีภารกิจในการจัดตั้งด่าน รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยกองพลทหารราบที่ ๙ ได้ดำเนินการจัดการประชุมมาแล้ว ๓ ครั้ง เพื่อพิจารณาผลกระทบเกี่ยวกับพื้นที่ทางทหาร การกำหนดขอบเขตที่ตั้งจุดต่างๆ เส้นทางมอเตอร์เวย์ ๓ เส้นทางหลัก ทั้งนี้ ประเด็นเกี่ยวกับที่ดิน กองทัพจะรอการดำเนินงานของคณะกรรมการจังหวัดว่าจะดำเนินการในรูปแบบใด และจะใช้พื้นที่บริเวณใดที่เหมาะสมและเกื้อกูลกับการปฏิบัติการทางทหารเพื่อความมั่นคง โดยจะนำเรียนเสนอต่อผู้บังคับบัญชาให้รับทราบต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการขอให้หน่วยงานทางทหารที่ประสบปัญหาติดขัดในเรื่องเงินงบประมาณ เสนอความต้องการและโครงการขึ้นมาเป็นลายลักษณ์อักษรโดยชัดเจน แล้วคณะกรรมาธิการจะดำเนินการพิจารณาศึกษาถึงความเหมาะสม และจะนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการจัดสรรงบประมาณต่อไป

๒. ทหารควรเข้าไปดำเนินการจัดการตกลงเจรจากับทางจังหวัด เพื่อเร่งประสานการใช้ที่ดินของทหารและการตัดเส้นทางผ่านแนวที่ดินทั้งหมด รวมทั้งควรทำความตกลงร่วมกันเกี่ยวกับค่าชดเชยการใช้พื้นที่ รวมทั้งการพัฒนาพื้นที่และดูแลรักษาพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้ สำหรับการเลือกแนวเส้นทางการเชื่อมโยงควรพิจารณาให้รอบคอบในทุกด้าน โดยเบื้องต้นเห็นว่า เส้นทางที่สองที่ตัดผ่านเข้าไปในแหล่งชุมชนจำนวนมาก จะส่งผลต่อโอกาสที่จะขยายเมืองในอนาคต ส่วนเส้นทางที่สาม เป็นเส้นทางตามแนวพื้นราบซึ่งต้องตัดผ่านเกษตรชลประทานเป็นส่วนใหญ่ จึงไม่เหมาะสม ส่วนเส้นทางที่หนึ่ง แม้จะมีระยะทางไกลกว่าเส้นทางอื่น แต่ก็มีความเป็นไปได้มากที่สุด

๓. ปัจจุบันพื้นที่บริเวณแนวชายแดนส่วนใหญ่จะประสบปัญหาเรื่องเส้นเขตแดนและภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่ รวมทั้งแนวนโยบายการเปิดประชาคมอาเซียน ได้ส่งผลให้ประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคมที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการท่องเที่ยวและด้านการบิน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอาศัยการเชื่อมโยงเส้นทางการคมนาคมทางบก และจำเป็นต้องดำเนินการเปิดด่านผ่านแดนถาวรเพื่อรองรับการดำเนินกิจการต่างๆ รวมทั้งจำเป็นต้องมีการจัดสรรการใช้พื้นที่บริเวณชายแดนให้เหมาะสมต่อการดำเนินกิจการ ตลอดจนจัดวางรูปแบบและสัดส่วนพื้นที่ให้สอดคล้องและอำนวยความสะดวกต่อการจัดส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง การกำหนดเขตอุตสาหกรรม เป็นต้น

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๘**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อจัดตั้งด่านผ่านแดนถาวรบ้านพุน้ำร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี รวมทั้งการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)**

ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวดำเนินการประชุมและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการทหารต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการและได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

**สำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี**

ผู้แทนจังหวัดกาญจนบุรีให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้พื้นที่จังหวัดกาญจนบุรีเพื่อจัดตั้งด่านผ่านแดนบ้านพุน้ำร้อนและการเตรียมความทพร้อมรองรับโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ ๑ แนวทางการดำเนินการประสานงานการจัดสรรพื้นที่ที่อยู่ในความครอบครองของกองทัพบกให้กับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดตั้งจุดผ่านแดนถาวรบ้านน้ำพุร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

จังหวัดกาญจนบุรีขอเรียนว่าได้การดำเนินการดังกล่าว ดังนี้

๑. จังหวัดกาญจนบุรีได้จัดจ้างบริษัท ไฟนอล ดีไซน์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ศึกษาโครงการวางผังชุมชนชายแดนบ้านพุน้ำร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตพร้อมทั้งมาตรการและมาตรฐานทางผังเมืองที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่บริเวณชุมชนชายแดนและพื้นที่ต่อเนื่องโดยมีสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกาญจนบุรีเป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ

๒. จังหวัดกาญจนบุรีได้ประชุมส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อหารือเกี่ยวกับการขอใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านพุน้ำร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมืองกาญจนบุรีเพื่อขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการขอใช้ที่ดินเพื่อเป็นที่ตั้งส่วนราชการ ด่านศุลกากร ฯ ซึ่งผลจากการประชุมปรากฏว่าที่ประชุมได้มีมติให้ดำเนินการแนวทางหนึ่งทางใด ดังนี้

๒.๑ ขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทยในการแจ้งกองทัพบกเพื่อขอความยินยอมให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำผัง ฯ ที่ได้จากผลการศึกษาโครงการวางผังชุมชนชายแดนบ้านพุน้ำร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พื้นที่ จำนวน ๘,๗๗๙ ไร่ ยังไม่มีการจัดทำรังวัดตามเอกสารแนบที่ ๒ ไปประกอบการจัดทำผังเมืองรวมจังหวัดและประกาศเป็นกฎกระทรวงต่อไป หรือ

๒.๒ ขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทยในการแจ้งกองทัพบกเพื่อให้คืนพื้นที่ชุมชนชายแดนบ้านพุน้ำร้อนจำนวน ๘,๗๗๙ ไร่ ให้กรมธนารักษ์นำใช้ประโยชน์ที่ดินตามผลการศึกษาโครงการวางผัง

ชุมชนชายแดนบ้านพุน้ำร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอกาญจนบุรี ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไปทั้งนี้ จังหวัดกาญจนบุรีได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ กจ.๐๐๑๗.๒/๒๐๗๘๔ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ แจ้งขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทย เพื่อแจ้งต่อกองทัพบกในเรื่องดังกล่าวแล้ว

ประเด็นที่ ๒ การเตรียมพื้นที่ในจังหวัดกาญจนบุรีเพื่อกำหนดเป็นเขตอุตสาหกรรมและการพัฒนาเส้นทางการคมนาคมขนส่งสำหรับเตรียมรองรับการเจริญเติบโตทางการค้าชายแดนและเศรษฐกิจในภูมิภาคอันเนื่องมาจากการตั้งจุดผ่านแดนถาวรบ้านพุน้ำร้อนและโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย ในการดำเนินงานดังกล่าวนอกจากจังหวัดกาญจนบุรีที่ได้ดำเนินการศึกษาจัดเตรียมพื้นที่รองรับหน่วยงานปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่ชายแดนบ้านพุน้ำร้อนแล้วยังมีส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการจัดเตรียมพื้นที่ตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการ ดังนี้

๑. สำนักคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ว่าจ้างบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่ระดับภูมิภา เพื่อรองรับการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษา

๒. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ว่าจ้างบริษัทปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด ศึกษาจัดเตรียมพื้นที่เพื่อรองรับการจัดตั้งเขตนิคมอุตสาหกรรม (เน้นอุตสาหกรรมเพื่อการกระจายสินค้า) โดยอนุมานว่าแนวเส้นทางก่อสร้างทางด่วนพิเศษ (มอเตอร์เวย์) ช่วงที่ ๒ ของกระทรวงคมนาคมจะใช้แนวเส้นทางผ่านพื้นที่ทหารในแนวทิศเหนือของจังหวัดกาญจนบุรีขณะนี้ผลการศึกษาแล้วเสร็จ

๓. กรมศุลกากรได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินการวางแผนผังการก่อสร้างอาคารและพื้นที่รองรับการปฏิบัติงานด้านพิธีการศุลกากรซึ่งขณะนี้ผลการศึกษาได้แล้วเสร็จโดยพื้นที่ปฏิบัติงานจะอยู่ในบริเวณที่จังหวัดกาญจนบุรีศึกษาครอบคลุมไว้แล้วตามประเด็นที่ ๑ ซึ่งในทางปฏิบัติจริงจะได้มีการบูรณาการร่วมกันจังหวัดกาญจนบุรีอีกครั้งหนึ่ง

๔. จังหวัดกาญจนบุรีมีแนวคิดในการใช้พื้นที่สำหรับการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมเน้นอุตสาหกรรมการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่อำเภอห้วยกระเจา อำเภอหนองปรือ อำเภอเลาขวัญ อำเภอบ่อพลอยโดยได้ขอถอนร่างกฎกระทรวงมหาดไทยกำหนดผังเมืองรวมจังหวัดฉบับร่างเดิมมาทำการทบทวนใหม่โดยประชาชนชาวจังหวัดกาญจนบุรีโดยมีกำหนดเสนอร่างผังเมืองฉบับใหม่ประมาณกลางปี ๒๕๕๗

ประเด็นที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๑. ในการดำเนินงานที่ผ่านมาส่วนราชการบางส่วนได้ใช้งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติดำเนินการศึกษาเพื่อการใช้ประโยชน์ที่ดินตามอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยมิได้แต่งตั้งผู้แทนของจังหวัดกาญจนบุรีและส่วนราชการอื่นร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาด้วยทำให้ผลการศึกษาของแต่ละส่วนราชการอาจไม่สอดคล้องกัน ดังนั้นจังหวัดกาญจนบุรีจึงได้มีคำสั่งที่ ๘๕๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะทำงานบูรณาการโครงการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและทบทวนผลการศึกษาเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๒. การศึกษาเพื่อศึกษาแนวทางการก่อสร้างทางหลวงพิเศษช่วงที่ ๒ (บ้านหนองขาว – บ้านพุน้ำร้อน) ล่าช้ากว่าแผนเดิมที่ได้วางไว้มีผลกระทบต่อการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องทราบแนวเส้นทางที่ชัดเจนประกอบกับองค์กรภาคเอกชนของจังหวัดกาญจนบุรี เช่น สภาอุตสาหกรรม หอการค้า สภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวยังมีข้อสงสัยในวิธีการถ่วงน้ำหนักค่าคะแนนในการพิจารณาเลือกเส้นทางจึงได้มีหนังสือประสานขอให้จังหวัดกาญจนบุรีเชิญที่ปรึกษาให้รายละเอียดเพิ่มเติมในประชุมร่วมองค์กรภาคเอกชนประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ นี้

ในประเด็นที่ ๑ และ ๒ ที่ประชุมมีความเป็นห่วงจึงได้ร่วมหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ เนื่องจากการทำงานของหน่วยงานขาดการบูรณาการร่วมกันทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการอีกทั้งหน่วยทหารต้องมีความชัดเจนในเรื่องแนวทางการดำเนินการ

ในประเด็นที่ ๓ เรื่องการดำเนินการวางแนวการก่อสร้างทางด่วนพิเศษนั้นได้มีการดำเนินการโดยใช้เวลานานมากแล้วแต่ยังไม่ได้ข้อสรุปว่าจะเลือกแนวทางใด ซึ่งทุกแนวทางที่เลือกนั้นมีทั้งข้อดีและข้อเสีย

**<u>กรมส่งกำลังบำรุงทหารบก</u>**

ผู้แทนประจำกองอสังหาริมทรัพย์ กล่าวให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่าในการดำเนินการก่อสร้างเส้นทางดังกล่าว กองทัพบกมีนโยบายที่จะสนับสนุนในการพัฒนาประเทศ และได้ทำการประสานงานกับสำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี โดยกองทัพภาคที่ ๑ ได้มอบหมายให้กองพลทหารราบที่ ๙ ร่วมมือดำเนินการกับจังหวัดกาญจนบุรี และได้มีการประชุม ณ กองทัพภาคที่ ๑ โดยบริษัทที่ปรึกษาโครงการและกรมทางหลวงได้เข้าร่วมประชุมโดยกองทัพบกไม่ขัดข้องแต่มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อเรื่องดังกล่าวในด้านยุทธศาสตร์ความมั่นคงจากหน่วยทหารในพื้นที่เพื่อให้บริษัทที่ปรึกษาโครงการไปดำเนินการจัดทำแผนโครงการที่เหมาะสม

**<u>กองพลทหารราบที่ ๙</u>**

ผู้แทนกองพลทหารราบที่ ๙ กล่าวให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่า กองพลทหารราบที่ ๙ได้ดำเนินการติดตามในเรื่องดังกล่าวและได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานให้สอดคล้องโดยกองทัพบกได้มอบหมายให้กองทัพภาคที่ ๑ โดยกองทัพภาคที่ ๑ ได้มอบหมายให้กองพลทหารราบที่ ๙ ติดตามในเรื่องดังกล่าวเพราะเป็นหน่วยทหารที่อยู่ในพื้นที่ และจังหวัดกาญจนบุรีได้แต่งตั้งให้ผู้แทนกองทัพถาคที่ ๑ ผู้แทนกองพลทหารราบที่ ๙ และผู้แทนจังหวัดทหารบกกาญจนบุรีร่วมเป็นคณะทำงานดังกล่าว ซึ่งมีโครงการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๓ โครงการคือ (๑) โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองของกรมทางหลวง (๒) โครงการวางผังชุมชนชายแดนบ้านพุน้ำร้อนของกรมโยธาธิการ และ(๓) โครงการสำรวจและออกแบบการก่อสร้างด่านศุลกากรของกรมศุลกากร โดยมีโครงการของนิคมอุตสาหกรรมและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพิ่มเติมในภายหลัง โดยกองพลทหารราบที่ ๙ ยังยืนยันที่จะสนับสนุนแนวทางการพัฒนาดังกล่าวแต่ทั้งนี้ต้องมีการยืนยันข้อมูลที่แน่นอนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**<u>หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน</u>**

ผู้แทนหัวหน้าศูนย์กำลังสำรอง กล่าวให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่าหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีหน้าที่ในการฝึกกำลังสำรอง ที่จะเข้ามาทดแทนกำลังหลัก มีพื้นที่ใช้ประโยชน์คือ การฝึกที่รับผิดชอบโดยกองร้อยอาวุธเบาที่ ๓ พื้นที่การฝึกภาคสนามของนักศึกษาวิชาทหาร และหลักสูตรอื่น ๆ รวมพื้นที่ประมาณ ๑๘,๐๐๐ ไร่ และมีการฝึกการใช้กระสุนวิถีโค้งหากมีการสร้างเส้นทางผ่านพื้นที่การฝึกเมื่อมีการยิงปืนชนิดดังกล่าวและมีความผิดพลาดจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน หากมีความจำเป็นที่จะต้องก่อสร้างเส้นทางดังกล่าวควรมีการสร้างอุโมงค์ลอดพื้นที่การฝึก

ในประเด็นนี้ที่ประชุมมีความเห็นว่าการสร้างเส้นทางและลัดไปตามแนวพื้นที่ฝึกน่าจะเป็นแนวทางที่ดีที่สุด หรือการปรับพื้นที่ตามแนวเส้นทางดังกล่าวเพื่อใช้ประโยชน์ก็เป็นอีกหนึ่งทางเลือก

**<u>กองพลที่ ๑ รักษาพระองค์</u>**

ผู้แทนกองพลที่ ๑ รักษาพระองค์ กล่าวให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่า เส้นทางที่มีผลกระทบต่อหน่วยน้อยที่สุดคือเส้นทางการก่อสร้างที่ ๕ ละอาจจะสร้างเส้นทางตามแนวพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละหน่วยซึ่งมีระยะทาง ๔๗.๒๕ กิโลเมตร ซึ่งเป็นแนวทางที่ส่งผลกระทบน้อยที่สุด และจะต้องมีการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างรั้วลวดหนาม รวมถึงการจัดหาพื้นที่ให้กับราษฎรที่บุกรุกและเอกสารสิทธิ์ในการใช้พื้นที่ที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการบุกรุกเพิ่มเติม

**<u>กระทรวงอุตสาหกรรม</u>**

ผู้ตรวจราชการ กล่าวให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่า หากโครงการท่าเรือน้ำลึกทวายประสบผลสำเร็จเมื่อใดจะส่งผลให้เกิดอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คือการบริการศูนย์การกระจายสินค้า และพื้นที่บริเวณบ้านเก่าเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพมากที่สุด และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ

**<u>คณะกรรมาธิการ การเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน สภาผู้แทนราษฎร</u>**

กรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินและประธานอนุกรรมาธิการศึกษาการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ กล่าวให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่า ในปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมาประเทศพม่าได้เป็นแหล่งลงทุนที่ประทศมหาอำนาจมีความสนใจเมื่อประเทศพม่ามีความเปลี่ยนแปลงในด้านการเมืองและเมืองทวายที่จะมีการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกก็เป็นจุดยุทธศาสตร์อีกจุดหนึ่งที่มีความสำคัญ บริเวณบ้านพุน้ำร้อนจึงเป็นช่องทางที่จะเข้าสู่ประเทศพม่าเพื่อลงทุนในด้านต่าง ๆ รวมถึงการเป็นจุดที่สำคัญในการดำเนินการด้านโลจิสติกส์ จากข้อมูลที่ได้ทำการศึกษาทำให้ทราบว่าการก่อสร้างเส้นทางด้านใต้เป็นส่วนที่เหมาะสมที่สุดและเป็นการหลีกเลี่ยงพื้นที่ทหารอีกด้วยและเป็นการสร้างโครงข่ายการเชื่อมโยงเส้นทางทางเศรษฐกิจได้อีกหลายเส้นทาง อีกทั้งเป็นการบรรเทาปัญหาการจราจรได้อีกทางหนึ่งเพราะไม่ต้องพึ่งพาถนนเพชรเกษมเพียงเส้นทางเดียว

ซึ่งที่กล่าวมาข้างต้นที่ประชุมเห็นควรว่า ทุกอย่างจะต้องมีความพร้อมและการตัดสินใจอย่างรวดเร็วแต่ไม่ให้กระทบพื้นที่ทหารหรือกระทบให้น้อยที่สุด

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>**

๑. ในประเด็นต่อเรื่องพื้นที่ด่านในประเทศไทยจำนวน ๘,๐๐๐ ไร่ มีศักยภาพเพียงพอต่อการรองรับประสิทธิภาพการลงทุนในประเทศพม่าที่ใช้พื้นที่ถึง ๑๑๙,๐๐๐ ไร่หรือไม่เพราะจะต้องคำนึงถึงการขยายพื้นที่เมืองในอนาคตและตัดปัญหาการเวณคืนเมื่อต้องการขยายพื้นที่ และการเตรียมพื้นที่อาจจะต้องสูงถึง ๓๐,๐๐๐ ไร่

๒. ประเทศพม่าเป็นประเทศที่อุดมสมบูรณ์ด้านทรัพยากรทั้งที่อยู่ใต้ดินหรือบนดินดังนั้นการทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจจึงมีความสำคัญเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีหล่อเลี้ยงประชากรให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและการดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศพม่าถือว่าเป็นความได้เปรียบด้านยุทธศาสตร์ ซึ่งการตัดสินใจที่รวดเร็วจะเป็นการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มโอกาสที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพในทุก ๆ ด้าน

๓. ในการดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่จังหวัด ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่จะเข้าไปใช้พื้นที่และผู้ที่ดูแลพื้นที่ต้องได้รับการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ และจะต้องเป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจเพื่อความรวดเร็วในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและจะต้องมีศูนย์รวมในการดำเนินการทุก ๆ เรื่อง

๔. ในพื้นที่ที่จะมีการก่อสร้างทางหลวงพิเศษนั้นจะต้องเป็นพื้นที่เส้นตรงและมีโค้งน้อยที่สุดเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ในด้านความกังวลในเรื่องการเข้าสู่พื้นที่การวางกำลังของทหารนั้นจะต้องรับฟังประเด็นปัญหาดังกล่าวด้วยเนื่องจากพื้นที่การฝึกบางจุดมีข้อจำกัดในด้านการใช้อาวุธวิถีโค้งซึ่งมีความเสี่ยงเมื่อสร้างเส้นทางผ่านในพื้นที่ดังกล่าว และจะต้องไม่สร้างเส้นทางผ่านจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพราะจุดยุทธศาสตร์ทางทหารจะไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๕. ควรมีความระมัดระวังในการตัดสินใจเรื่องความเติบโตทางด้านเศรษฐกิจและลดประสิทธิภาพด้านความมั่นคง เพราะในที่สุดแม้เส้นทางดังกล่าวตัดผ่านพื้นที่ทหารแต่ไม่สามารถทำให้พื้นที่มีราคาแพงขึ้นได้เพราะเป็นที่ราชพัสดุ

จากนั้นประธานคณะกรรมาธิการได้สรุปประเด็นที่ประชุมต่อคณะกรรมาธิการและผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้ โครงการท่าเรือน้ำลึกทวายเป็นโครงการของประเทศพม่าซึ่งเป็น ๑ ใน ๓๒ โครงการที่ได้รับความช่วยเหลือไจก้าที่จะพัฒนา อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์ที่เป็นอยู่ไม่ว่าจะเป็นท่าเรือน้ำลึกสนามบิน โรงไฟฟ้า ยังอยู่ในสถานะที่พัฒนาไปไม่มากเท่าที่ควร หากเป็นการประเมินด้านยุทธศาสตร์จะต้องมีการคาดการณ์ไปอีกประมาณ ๕ ถึง ๑๐ และความเป็นห่วงในด้านภัยความมั่นคงที่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงด้านการใช้กำลังขนาดใหญ่ที่มีโอกาสเกิดค่อนข้างยากจึงไม่เป็นเรื่องน่ากังวลและปัจจุบันเทคโนโลยีได้พัฒนาไปมาก ซึ่งภาพถ่ายดาวเทียมในปัจจุบันที่มีความละเอียดถึง ๑ ต่อ ๓๐ เซนติเมตร ฉะนั้นการศึกษากลยุทธ์ หรือยุทธวิธีใหม่จึงเป็นอีกช่องทางที่สามารถทำได้ และประเด็นเพิ่มเติมที่ประธานคณะกรรมาธิการเป็นห่วงคือ การย้ายที่คุมขังนักโทษที่อยู่หลังที่ตั้งหน่วยราชการ ซึ่งมีความเสี่ยงจึงได้ให้กองทัพบกนำเรื่องดังกล่าวพิจารณาไปพร้อมกับเรื่องการขอใช้พื้นที่ชายแดนบ้านพุน้ำร้อนด้วย

---

นายอลงกรณ์ มั่งมี
วิทยากรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๖๙**
**วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาความคืบหน้าคดีปราสาทพระวิหาร กรณีกัมพูชายื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศขอให้ตีความคำพิพากษาของศาลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งศาลจะมีคำพิพากษาในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖**

**กระทรวงการต่างประเทศ**

กระทรวงการต่างประเทศ โดยกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ได้มีการวิเคราะห์แนวทางคำพิพากษาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) ไว้เป็น ๔ แนวทาง โดยพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์เกิดจากเอกสารการต่อสู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร อาทิ คำฟ้อง คำให้การ และการให้การทางวาจาของผู้ฟ้อง (ฝ่ายกัมพูชา) และฝ่ายผู้ถูกฟ้อง (ฝ่ายไทย) เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ดังนั้น แนวโน้มของคำพิพากษาของศาลที่จะเกิดขึ้นในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จึงมีความเป็นไปได้ใน ๔ แนวทาง ดังนี้

๑) ศาลจะพิพากษาว่าศาลไม่มีอำนาจพิจารณาหรือไม่มีเหตุที่จะต้องตีความ ซึ่งแนวทางนี้กระทรวงการต่างประเทศเห็นว่ามีความเป็นไปได้น้อย เนื่องจากมีความชัดเจนว่าคู่กรณีมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องบริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหาร รวมทั้งมีความเห็นแตกต่างในเรื่องสถานะของแผนที่อัตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐

๒) ศาลจะพิพากษาให้เป็นไปตามที่ฝ่ายกัมพูชาร้องขอ คือ ให้บริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหารเป็นไปตามเส้นเขตแดนในแผนที่อัตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ หรือใกล้เคียง ซึ่งหากเป็นไปตามแนวทางนี้จะเป็นปัญหาที่สำคัญของฝ่ายไทย เนื่องจากพื้นที่จำนวน ๔.๖ ตารางกิโลเมตร จะตกเป็นของฝ่ายกัมพูชา ซึ่งจากการวิเคราะห์เห็นว่ามีความเป็นไปได้น้อยเช่นกัน เพราะในคดีเดิมศาลเคยปฏิเสธอย่างแจ้งชัดเกี่ยวกับเส้นเขตแดนและสถานะของแผนที่อัตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ แล้ว

๓) ศาลจะพิพากษาให้เป็นไปตามที่ฝ่ายไทยร้องขอ คือ ให้บริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหารเป็นไปตามเส้นเขตแดนของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ หรือใกล้เคียง ซึ่งเป็นแนวทางที่อาจจะเป็นไปได้มากกว่าแนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๒ เพราะเส้นเขตแดนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ ใกล้เคียงกับเส้นเขตแดนตามคำขอในคดีเดิมของฝ่ายกัมพูชา

๔) ศาลจะพิพากษาออกมาอย่างกลาง ๆ ในลักษณะที่ทั้งสองประเทศอยู่ร่วมกันได้ คือ ศาลอาจจะสรุปขอบเขตของคำพิพากษาเดิมที่กล่าวถึงแผนที่อัตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ เพื่อเป็นแนวทางให้คู่กรณีเจรจากำหนดเส้นเขตแดนภายใต้กลไกที่มีอยู่ คือ ในกรอบของคณะกรรมาธิการเขตแดนร่วมไทย-กัมพูชา (JBC) ซึ่งในระยะหลังคำพิพากษาของศาลโลกมักจะออกมาในลักษณะกลาง ๆ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนให้เกิดสันติภาพและความกระจ่างแก่คู่กรณี

สำหรับแนวทางหรือมาตรการในการเตรียมความพร้อมภายหลังที่ศาลมีคำพิพากษานั้น เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีการประชุมระหว่างนายกรัฐมนตรีกับฝ่ายทหารและฝ่ายพลเรือน โดยมีการหารือถึงแนวทางต่าง ๆ ในการปฏิบัติภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติตั้ง

คณะกรรมการวิเคราะห์คำพิพากษาและแนวทางการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางและแนวปฏิบัติภายหลังคำพิพากษา ส่วนการเจรจากับฝ่ายกัมพูชาที่ผ่านมานั้น ได้มีข้อตกลงว่าจะใช้กลไกของคณะกรรมาธิการร่วม (Joint Commission : JC) เป็นเวทีในการเจรจา เนื่องจากผลของคำพิพากษาอาจจะไม่ได้เป็นไปตามแนวทางทั้ง ๔ แนวทางอย่างชัดเจน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาในเนื้อความและรายละเอียดของคำพิพากษาร่วมกัน ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นนี้รัฐบาลจะได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์และอธิปไตยของชาติเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญ คือ ภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาไม่ว่าจะเป็นไปในแนวทางใด สันติสุขและสันติภาพระหว่างฝ่ายไทยและฝ่ายกัมพูชาจะต้องยังคงอยู่ต่อไป โดยจะต้องแยกปัญหาเส้นเขตแดนและความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศออกจากกัน

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างไทยและกัมพูชาโดยภาพรวมนั้น ในช่วงที่ผ่านมาถือได้ว่ามีการพัฒนาความสัมพันธ์ไปอย่างคืบหน้า ทั้งในด้านการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวระหว่างกัน หรือหากจะกล่าวถึงความสัมพันธ์ในระดับสูงหรือการพบปะหารือในระดับนายกรัฐมนตรีของทั้งสองประเทศ เกิดขึ้นเป็นประจำในเวทีระหว่างประเทศต่าง ๆ อาทิ ในเวทีการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และการประชุมเอเปค ส่วนการประชุมหารือในระดับรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของทั้งสองประเทศเกิดขึ้นเป็นระยะ โดยในช่วงกลางปีที่ผ่านมาได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายแดนระหว่างสองประเทศร่วมกัน และก่อนหน้านั้นในช่วงต้นปีได้มีการประชุมคณะกรรมาธิการเขตแดนร่วมไทย – กัมพูชา (JBC) ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับภาพรวมของความสัมพันธ์ของสองประเทศในทุกด้านและในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ได้มีการหารือเกี่ยวกับการรักษาความสงบตามแนวชายแดนระหว่างรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของไทยกับรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของกัมพูชา ณ เมืองปอยเปต ประเทศกัมพูชา ซึ่งคณะผู้แทนฝ่ายไทย ประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นหัวหน้าคณะ ร่วมด้วยปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงกลาโหม รองเสนาธิการทหารสูงสุด และรองเสนาธิการทหารบก ซึ่งในส่วนของฝ่ายกัมพูชาก็เช่นเดียวกัน คือ มีการจัดคณะผู้แทนในระดับสูงมาร่วมประชุมหารือ ซึ่งประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นหัวหน้าคณะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ผู้แทนแม่ทัพภาคที่เกี่ยวข้อง และผู้ว่าการจังหวัดพระวิหาร ซึ่งบรรยากาศของการหารือเป็นไปด้วยดีและสร้างสรรค์ โดยได้นำผลการหารือมาแถลงข่าวร่วมกันที่โรงแรมอรัญเมอร์เมด อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ซึ่งสาระสำคัญของผลการหารือมีด้วยกัน ๔ ประการ ดังนี้ ๑) ไม่ว่าผลการตัดสินของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศจะเป็นประการใด ทั้งสองประเทศจะไม่ให้กระทบกับความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์อันดีระหว่างไทย – กัมพูชา ๒) ทั้งสองประเทศจะร่วมกันกำหนดมาตรการในการรักษาไว้ซึ่งความสงบสุขตามแนวชายแดนทั้งในระดับรัฐบาล และระดับทหาร ๓) ร่วมกันป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ใด และให้มีการติดต่อไปมาหาสู่กันตามปกติทั้งในส่วนของประชาชนและการขนส่งสินค้าระหว่างกัน และ ๔) ให้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและระมัดระวังด้วยการเคารพในสิทธิและการแสดงออกของกันและกัน โดยให้กระทรวงการต่างประเทศของทั้งสองประเทศเป็นกลไกหลักในการประสานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับประชาชน ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดการสับสนในเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นอกจากนี้ ภายหลังจากศาลยุติธรรมระหว่างประเทศได้มีคำตัดสินแล้วจะต้องมีการหารือร่วมกันอีกครั้งผ่านกลไกของคณะกรรมาธิการร่วม (Joint Commission : JC) เพื่อพิจารณาในเนื้อหาสาระของคำตัดสินว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

**สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ**

ตามนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ และนโยบายการรักษาความมั่นคงกับประเทศเพื่อนบ้าน มีความชัดเจนตามหลักการทางนโยบายว่าต้องการรักษาความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ด้วยการไม่ให้มีการสู้รบและไม่มีการสูญเสียบูรณภาพแห่งดินแดน ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้สำหรับยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินการ ส่วนแนวทางในการดำเนินการภายหลังจากศาลมีคำพิพากษาใน ๔ แนวทางนั้น เมื่อได้ทำการศึกษาข้อต่อสู้ของฝ่ายไทยแล้ว มีข้อสังเกตว่า ข้อต่อสู้ของฝ่ายไทยมีความชัดเจนในเรื่องของอำนาจศาล รวมทั้งเหตุผลที่ศาลจะมีคำพิพากษา โดยเหตุผลประการแรก คือ คำพิพากษาของศาลในปี ๒๕๐๕ ศาลไม่ได้มีคำวินิจฉัยเรื่องเขตแดนและไม่ได้กำหนดบริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหารไว้ ซึ่งหลักการของกฎหมายระหว่างประเทศนั้น คำพิพากษาเป็นการวางสิทธิ ส่วนการตีความเป็นการบังคับใช้สิทธิ ซึ่งหมายความว่า คดีนี้เป็นคดีที่ฝ่ายกัมพูชายื่นคำขอให้มีการตีความคำพิพากษา ดังนั้น ศาลจึงต้องตีความตามบริบทของคำพิพากษาเดิม ซึ่งเป็นคำพิพากษาที่ปฏิเสธอย่างชัดแจ้งว่าไม่ได้มีการตัดสินเรื่องเขตแดนหรือสถานะของแผนที่ เพราะฉะนั้น ศาลจึงไม่สามารถตัดสินให้พ้นจากกรอบนี้ไปได้ แต่อย่างไรก็ตาม การเมืองระหว่างประเทศในปัจจุบันยังคงมีตัวแปรอื่น ๆ อีกหลายประการที่เกี่ยวข้องในหลายมิติ เพราะแม้ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศจะใช้หลักกฎหมายระหว่างประเทศเป็นหลักในการพิจารณา แต่ยังคงต้องคำนึงถึงการเมืองระหว่างประเทศ หรืออิทธิพลของประเทศมหาอำนาจด้วย ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องร่วมกันหาแนวทางที่จะไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดในขั้นต้น ซึ่งในความเห็นส่วนตัวเห็นว่า การเตรียมการของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องสำคัญ ทั้งในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายในพื้นที่บริเวณชายแดนของทั้งสองประเทศ รวมทั้งเรื่องของการเมืองระหว่างประเทศด้วย

**สำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

การวิเคราะห์แนวทางคำพิพากษาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศนั้น สำนักข่าวกรองแห่งชาติเห็นด้วยกับ ๔ แนวทางตามที่กระทรวงการประเทศนำเสนอ ส่วนข้อมูลความเห็นที่แตกต่างของนักวิชาการนั้น ยกตัวอย่าง กรณีนักวิชาการสายนิติศาสตร์เห็นว่าศาลจะไม่รับตีความคำพิพากษาตามที่ฝ่ายกัมพูชาร้องขอ แต่นักวิชาการสายรัฐศาสตร์เห็นว่า ศาลจะตัดสินเป็น ๓ แนวทาง คือ ๑) ศาลจะตัดสินให้บริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหารเป็นไปตามเส้นเขตแดนในแผนที่อัตราส่วน ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ ๒) ศาลจะตัดสินให้บริเวณใกล้เคียงปราสาทพระวิหารเป็นไปตามเส้นเขตแดนของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ และ ๓) ศาลจะตัดสินแบบเป็นกลางโดยการให้อาเซียนตั้งคณะกรรมการขึ้นมากำกับดูแลเพื่อให้ฝ่ายไทยและฝ่ายกัมพูชาปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล ซึ่งมีการมองต่อไปว่าประเทศที่จะเข้ามาทำหน้าที่นี้น่าจะเป็นประเทศอินโดนีเซีย สำหรับแนวทาง วิธีการ และมาตรการในการเตรียมความพร้อมภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษา คือ จะมีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาจำนวน ๕ คณะ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องปัญหาปราสาทพระวิหารโดยเฉพาะ ส่วนการประเมินสถานการณ์ด้านการข่าวกรณีที่จะมีการชุมนุมทางการเมืองนั้น สำนักข่าวกรองแห่งชาติประเมินว่ากลุ่มที่จะมีการเคลื่อนไหวจะมีจำนวน ๑๐ กลุ่ม ทั้งที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และพื้นที่จังหวัดตามแนวชายแดนที่ติดกับประเทศกัมพูชา โดยเฉพาะชายแดนทางด้านจังหวัดศรีษะเกษ ซึ่งคาดว่าจะมีกลุ่มมวลชนในการเคลื่อนไหวประมาณ ๘๐๐ – ๑,๐๐๐ คน โดยกลุ่มเคลื่อนไหวทั้ง ๑๐ กลุ่ม ประกอบด้วย ๑) กลุ่มธรรมยาตราทวงคืนปราสาทพระวิหารและมณฑลบูรพา ๒) กลุ่มเครือข่ายรวมพลังปกป้องแผ่นดินไทยอีสานใต้-ตะวันออก ๓) กลุ่มประชาชนอาสาปกป้องแผ่นดินไทย ๔) กลุ่มรวมพลังปกป้องแผ่นดินไทย ๕) กลุ่มผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย จังหวัดบุรีรัมย์ ๖) กลุ่มอาสาพิทักษ์แผ่นดินไทย ๗) กลุ่มผู้รักชาติ ๘) กลุ่มแนวร่วมคนไทยรักชาติรักแผ่นดิน ๙) กลุ่มพลังธรรมาธิปไตย และ ๑๐) กลุ่มกำลังแผ่นดิน ซึ่งทั้ง ๑๐ กลุ่ม จะมีกิจกรรมเคลื่อนไหวที่มุ่งเน้นใน ๓ ประเด็น คือ ๑) รณรงค์ให้ประชาชนลงชื่อคัดค้านอำนาจศาลโลกในคดีปราสาทพระวิหาร ๒) เรียกร้องไม่ให้

รัฐบาลปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลโลก และ ๓) เรียกร้องให้รัฐบาลแปลคำพิพากษาทั้งหมดเป็นภาษาไทย แล้วนำมาสรุปให้ประชาชนทราบ นอกจากนี้ ยังมีการโจมตีว่าการดำเนินนโยบายในการแก้ไขปัญหาไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจะอ้างว่าคำตัดสินของศาลโลกจะทำให้ประเทศไทยเสียดินแดนโดยรอบปราสาทพระวิหารโดยนำไปโยงว่าหากฝ่ายไทยยอมรับคำตัดสินที่ไม่เห็นคุณจะต้องมีการจัดทำหลักเขตแดนบริเวณช่องสะงำ จังหวัดศรีสะเกษไปจนถึงอำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานีใหม่ ซึ่งเป็นระยะทางรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๙๕ กิโลเมตร สำหรับแนวโน้มของปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษานั้น เห็นว่ากลุ่มมวลชนตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นจะต้องมีการจัดกิจกรรมเคลื่อนไหวอย่างแน่นอน โดยหากคำพิพากษาของศาลไม่เป็นคุณต่อประเทศไทยก็อาจจะมีหยิบยกประเด็นความรักชาติขึ้นมาทำการเคลื่อนไหว รวมทั้งเรียกร้องไม่ให้ฝ่ายไทยถอนกำลังทหารและปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลโลก แต่หากผลของคำพิพากษาเป็นคุณก็อาจมีความพยายามที่จะกดดันให้ฝ่ายไทยซ้ำกำลังทหารผลักดันทหารกัมพูชาและครอบครัวซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่โดยรอบปราสาทพระวิหารในปัจจุบันให้ออกจากพื้นที่ รวมทั้งอาจจะมีการเรียกร้องให้มีการรื้อถอนวัดแก้วสิกขาคีรีสวาระด้วย

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</u>**

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรได้มีการประเมินสถานการณ์ในกรณีที่คำพิพากษาของศาลโลกออกมาในลักษณะที่ไม่เป็นคุณกับประเทศไทยว่า อาจจะมีการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ชุมนุมตามที่ผู้แทนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้กล่าวถึง ซึ่งหากประเมินสถานการณ์ในปัจจุบันพบว่ากลุ่มมวลชนที่จะทำการชุมนุมยังมีไม่มากและหากมีการชุมชุมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยศูนย์อำนวยการรักษาความสงลบเรียบร้อย (ศอ.รส) จะได้มีการประเมินและติดตามสถานการณ์ ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรมีเพียง ๓ เขตเท่านั้น ดังนั้น หากมีการชุมนุมเกิดขึ้นนอกเขตที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ทางการจะใช้กฎหมายปกติในการดูแลและรักษาความสงบเรียบร้อยให้กับกลุ่มผู้ชุมนุม ส่วนการชุมนุมในพื้นที่ต่างจังหวัดหากเป็นพื้นที่นอกเขตประกาศใช้กฎอัยการศึกตามแนวชายแดนก็จะใช้กฎหมายปกติในการ รักษาความสงบเรียบร้อยเช่นดัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ความรุนแรงเพราะหากมีความรุนแรงของสถานการณ์เพิ่มขึ้นก็จะต้องมีการักษาความสงบเรียบร้อยตามสถานการณ์ความรุนแรงนั้น ส่วนพื้นที่ตามแนวชายแดนที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองกำลังป้องกันชายแดนนั้น เป็นหน้าที่ของกระทรวงกลาโหม โดยกองทัพบกจะเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมในการป้องกันภัยอันตรายที่จะเกิดขึ้น

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

สำหรับการประชุมเกี่ยวกับกรณีปัญหาปราสาทพระวิหารเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมานั้น นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ไม่ว่าผลการตัดสินของศาลจะเป็นเรื่องที่เหนือการควบคุมอย่างไร ประเทศไทยในฐานะสมาชิกขององค์การสหประชาชาติจะต้องปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้กฎบัตรสหประชาชาติ รวมทั้งจะยึดแนวทางการเจรจากับฝ่ายกัมพูชาเพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติและปกป้องอธิปไตยของไทย โดยยืนยันที่จะดำเนินการทุกย่างภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย และสอดคล้องกับนโยบายการป้องกันประเทศ รวมทั้งในสอดคล้องกับผลการหารือระหว่างรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของไทยกับรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของกัมพูชา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ด้วย ดังนั้น กระทรวงกลาโหมจึงเห็นว่าจะต้องดำเนินการรักษาความเป็นมิตรระหว่างกัน โดยเฉพาะมาตรการที่จะรักษาไว้ซึ่งความสงบสุขตามแนวชายแดนทั้งในระดับรัฐบาล และระดับทหารในพื้นที่ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ใด ๆ และจะดูแลให้มีการติดต่อไปมาหาสู่กันตามปกติ ทั้งนี้ การรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนของกองทัพในปัจจุบันเป็นไป

อย่างสงบเรียบร้อย ผ่านการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การพบปะระหว่างผู้บังคับบัญชาทั้งสองฝ่าย การหารือผ่านจุดประสานงานแต่ละจุด และการดำเนินการโครงการหมู่บ้านเข้มแข็ง เป็นต้น รวมทั้งมีการติดตั้งเครื่องกระจายเสียงตามหมู่บ้านเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงแก่ประชาชน ส่วนการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส) กระทรวงกลาโหม มีความพร้อมในการสนับสนุนกำลังพลเมื่อมีการร้องขอ

**<u>กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

กองบัญชาการกองทัพไทยได้มีการเตรียมความพร้อมในการปกป้องอธิปไตย โดยได้เตรียมกำลังพล ยุทโธปกรณ์ รวมทั้งแผนการปฏิบัติ และขณะเดียวกันก็มีการดำรงความสัมพันธ์อันดีกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งในระดับส่วนกลาง และระดับกำลังในพื้นที่เพื่อรักษาสภาวะแวดล้อมให้มีความสงบสุข ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมาได้มีการประชุมหารือทั้งในระดับกองทัพไทย ระดับกระทรวงกลาโหม และหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษาในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ กองบัญชาการกองทัพไทยมีแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้ ๑) ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลในการดำเนินการ ๒) ติดตามสถานการณ์บริเวณชายแดน ทะเลอาณาเขต รวมทั้งธำรงอธิปไตยในพื้นที่โดยเน้นย้ำให้กำลังพลมีความอดทน อดกลั้น และกวดขันการใช้อาวุธด้วยความระมัดระวัง ๓) หากมีการตอบโต้กับฝ่ายกัมพูชาจะยึดถือกฎการปะทะ รวมทั้งมีการจัดเตรียมกำลังพลและยุทโธปกรณ์ให้พร้อมปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุ พร้อมทั้งดำรงความสัมพันธ์ที่ดี และมีช่องทางการติดต่อผู้บังคับหน่วยทหารของทั้งสองประเทศเพื่อให้ยุติสถานการณ์โดยเร็ว และ ๔) ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องถอนกำลังทหารจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายในประเทศ คือ ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐

**<u>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</u>**

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เตรียมความพร้อมกรณีหากศาลโลกมีคำพิพากษาที่ไม่เป็นคุณต่อประเทศไทย ซึ่งอาจจะมีกลุ่มผู้แสดงความไม่พอใจ คัดค้าน และจัดกิจกรรมความเคลื่อนไหวต่างๆ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องปฏิบัติงานร่วมกับกองกำลังสุรนารี กรมทหารพราน และฝ่ายปกครองในพื้นที่ ด้วยการเตรียมแผนการรักษาความสงบเรียบร้อย และผู้บังคับบัญชาระดับสูงได้มีการตรวจความพร้อมของกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจตามแนวชายแดนไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่หากผลของคำพิพากษาของศาลเป็นคุณกับฝ่ายไทย ส่งผลให้มีการเกิดเหตุปะทะตามแนวชายแดน กำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ได้เตรียมแผนอพยพประชาชนออกจากพื้นที่เพื่อไม่ให้ได้รับอันตรายจากการปะทะดังกล่าว ส่วนกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนจะต้องปฏิบัติตามแผนป้องกันประเทศของกองทัพไทย

**<u>กองทัพเรือ</u>**

หลังจากกองทัพเรือได้รับนโยบายจากรัฐบาล และจากหน่วยเหนือให้ดำเนินการเกี่ยวกับกรณีปัญหาปราสาทพระวิหาร กองทัพเรือได้ดำเนินการติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด โดยได้จัดทำแผนการจัดทำร่างคำสั่งยุทธการรองรับการปฏิบัติการดังกล่าวในทุกกรณีตาม ๔ แนวทางที่กระทรวงการต่างประเทศได้นำเสนอในเบื้องต้น โดยได้มอบหมายให้หน่วยงานของกองทัพเรือเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการปฏิบัติจำนวน ๒ หน่วยงาน คือ ๑) กองกำลังป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด รับผิดชอบในพื้นที่ทางบกของจังหวัดจันทบุรีและจังหวัดตราด และ ๒) ทัพเรือภาคที่ ๑ รับผิดชอบดูแลพื้นที่ทางทะเลในด้านที่ติดกับประเทศกัมพูชา นอกจากนี้ ได้มีการจัดเตรียมกำลัง การส่งกำลังบำรุง และงานด้านการข่าวในพื้นที่จันทบุรี และจังหวัดตราด โดยได้มีการซักซ้อมการปฏิบัติตามแผนภายในหน่วยงานของกองทัพเรือ รวมทั้งการซักซ้อมการรบกับหน่วยงานที่เป็นหน่วยใกล้เคียง เช่น การซักซ้อมการรบกับกองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก และกองทัพอากาศ เป็นต้น โดยได้เริ่มดำเนินการซักซ้อมมาตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๖ เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน

ซึ่งขณะนี้กองทัพเรือมีความพร้อมในการปฏิบัติเพื่อป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ การรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยในพื้นที่รับผิดชอบทั้งทางบกในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด และพื้นที่ทางทะเลในด้านที่ติดกับประเทศกัมพูชา

**<u>กองทัพอากาศ</u>**

สำหรับกรณีปัญหาปราสาทพระวิหารนั้น กองทัพอากาศมีบทบาทในการป้องกันราชอาณาจักรพัฒนาประเทศ และช่วยเหลือประชาชน ซึ่งกองทัพอากาศได้เตรียมความพร้อมเกี่ยวกับกรณีของกัมพูชามาโดยตลอดตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๕ และเมื่อย้อนไปในปี ๒๕๕๔ ที่มีการสู้รบเกิดขึ้นระหว่างไทยและกัมพูชาบริเวณพื้นที่ปราสาทพระวิหาร ปราสาทตาควาย และปราสาทตาเมือนธม กองทัพอากาศได้เข้าร่วมปฏิบัติกับกองกำลังสุรนารีเพื่อระงับเหตุโดยไม่ได้ใช้กลไกของกองทัพอากาศ แต่ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๕ เป็นต้นมา กองทัพอากาศได้ร่วมกับกองทัพภาคที่ ๑ กองทัพภาคที่ ๒ กองกำลังป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด เพื่อเตรียมความพร้อมและซักซ้อมแผนการปฏิบัติมาโดยตลอดทั้งปี ดังนั้น กองทัพอากาศจึงมีความพร้อมในการป้องกันราชอาณาจักรในทุกกรณีไม่ว่าจะได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติอย่างไร ส่วนบทบาทของการช่วยเหลือประชาชน กองทัพอากาศได้จัดเตรียมกำลังทางอากาศเพื่ออพยพประชาชนคนไทยจากประเทศกัมพูชามายังประเทศไทย ซึ่งข้อมูลในเบื้องต้นพบว่ามีอยู่ประมาณ ๓๐๐ คน ซึ่งบทบาททั้งหมดนี้ คือ ความพร้อมของกองทัพอากาศที่จะต้องปฏิบัติภายใต้กลไกของกระทรวงกลาโหม และนโยบายของรัฐบาลที่จะสั่งการและกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

**<u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ</u>**

- คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่ากรณีปัญหาปราสาทพระวิหารเป็นปัญหาสำคัญของชาติ และแนวทางในการตัดสินของศาลมีความเป็นไปได้ในหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นแนวทางที่เป็นคุณกับฝ่ายไทยหรือในแนวทางตรงกันข้าม โดยวัตถุประสงค์ของชาติ คือ การที่จะไม่สู้รบ และจะไม่เสียดินแดน ซึ่งถือว่าเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และจากการรับทราบข้อมูลจากหน่วยงานผู้มาชี้แจงเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยมีความพร้อมในการที่จะรับมือกับทุกสถานการณ์ แต่อย่างไรก็ตามหากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้กำลังในลักษณะของสงครามก็มีความมั่นใจว่าฝ่ายไทยมีความพร้อมด้วยศักยภาพที่มีอยู่ของทุกเหล่าทัพ ซึ่งเกี่ยวกับประเด็นการต้องใช้กำบังนี้อาจจะไม่ใช่วัตถุประสงค์ของฝ่ายไทย แต่สิ่งที่อาจจะเกิดขึ้น คือ การกระทบกระทั่งตามแนวชายแดน ดังนั้นจึงขอให้หน่วยงานด้านความมั่นคงได้ตระหนักในเรื่องนี้ไว้ด้วย นอกจากนี้ ควรมีการสร้างความเข้าใจกับนานาชาติ เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติของประเทศไทยที่มีต่อประเทศกัมพูชาในแนวทางที่สร้างสรรค์ และในขณะเดียวกัน การทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวชายแดนไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่มีแนวทางคัดค้าน หรืออยู่ในแนวทางที่สงบนิ่งยังไม่มีการเปิดเผยทัศนคติที่มีอยู่อย่างแท้จริงก็ต้องมีการทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง

ส่วนการวิเคราะห์ประเทศกัมพูชาในปัจจุบัน จะเป็นว่าประชาชน ข้าราชการส่วนใหญ่ และผู้นำต่างๆ ของประเทศกัมพูชายังคงมีทัศนคติที่ประเทศไทยต้องระแวดระวัง เพราะในอดีตที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าทัศนคติของข้าราชการส่วนใหญ่ของประเทศกัมพูชาไม่เคยอยู่ฝ่ายเดียวกับประเทศไทย เนื่องจากกลุ่มคนเหล่านี้ เป็นฝ่ายคอมมิวนิสต์ที่ปฏิวัติแยกออกมาจากเขมรแดง อีกทั้งหากพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศกัมพูชา และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกัมพูชากับประเทศเวียดนาม จะเห็นได้ว่าประเทศกัมพูชากับประเทศเวียดนามมีความสัมพันธ์แนบแน่นมากกว่าไทย ดังนั้น ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างทัศนคติระหว่างประเทศไทยกับประเทศเวียดนามให้ดีขึ้นต่อกรณีของประเทศกัมพูชา นอกจากนี้หากพิจารณาลักษณะภูมิประเทศ จะเห็นได้ว่าการดำเนินการทางทหารฝ่ายไทยจะเป็นฝ่ายได้เปรียบ แต่หากเกิดการสู้รบขึ้นจริงจะทำให้เป็นปัญหาในเวทีโลก ดังนั้น ทั้งสองประเทศควรหาแนวทางในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ รวมทั้งหา

แนวทางที่จะก้าวไปสู่การพัฒนาพื้นที่ร่วมกันไม่ว่าพื้นที่นั้นจะเป็นของฝ่ายใดน่าจะเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์ด้วยกันทั้งสองฝ่าย

---

นางสาวรจนี ขยันงาน
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๗๐**
**วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ตลอดจนการตั้งคณะอนุกรรมาธิการ และแผนงบประมาณการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการ รวมทั้งงบประมาณการจัดสัมมนาของกรรมาธิการทั้ง ๑๕ ท่าน**

ประเด็นเรื่องการตั้งคณะอนุกรรมาธิการ ปัจจุบันคณะกรรมาธิการการทหารมีการตั้งคณะอนุกรรมาธิการจำนวน ๓ คณะ ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (๒) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนากองทัพ และ (๓) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ

อย่างไรก็ดี จากการที่ได้รับการประสานงานกับนายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง มีความประสงค์ที่จะตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคณะนั้น หากจะดำเนินการตามความประสงค์นั้น ประเด็นปัญหาจะมีว่าคณะกรรมาธิการการทหารควรมีคณะอนุกรรมาธิการจำนวน ๔ คณะ หรือจะลดจำนวนคณะอนุกรรมาธิการให้เหลือเพียง ๒ คณะ กรณีที่มีการลดคณะอนุกรรมาธิการให้เหลือ ๒ คณะ จะส่งผลกระทบต่อแผนงานที่ได้มีการดำเนินการมาก่อนหน้านี้

ประเด็นเรื่องการเดินทางศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมาธิการ โดยเห็นควรกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานเพื่อรับฟังและติดตามสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส

ประเด็นเรื่องงบประมาณในการจัดสัมมนาของคณะกรรมาธิการนั้น เบื้องต้นมีการประมาณการเพื่อให้จัดสัมมนาได้เป็นจำนวน ๑ ครั้งก่อน ซึ่งจะพยายามจัดสรรให้ได้ ๒ ครั้ง/คน หรือในวงรอบ ๖ เดือน/ครั้ง อย่างไรก็ตาม หากมีการดำเนินการตามแนวทางเช่นนั้น ก็ต้องไปจัดหางบประมาณในหมวดอื่นมาสมทบ เนื่องจากงบประมาณในส่วนการจัดสัมมนาติดลบ

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. จำนวนคณะอนุกรรมาธิการที่มีในปัจจุบันก็มีความเหมาะสมแล้ว หากจะพิจารณาตั้งเพิ่มอีก ควรมีเหตุผลและความจำเป็นที่เพียงพอ หากมีกรณีจำเป็นที่ต้องศึกษาเรื่องใดเรื่องเป็นการเฉพาะหรือมีเหตุพิเศษ ประธานคณะกรรมาธิการก็มีอำนาจในการตั้งคณะอนุกรรมาธิการได้ โดยไม่จำเป็นต้องตั้งเป็นคณะอนุกรรมาธิการในลักษณะถาวร

๒. การตั้งคณะอนุกรรมาธิการนั้น ควรให้มีความเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหารด้วย กล่าวคือ คณะกรรมาธิการการทหารมีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับกิจการทหาร การป้องกัน การรักษาความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม หากคณะอนุกรรมาธิการมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องทางเศรษฐกิจด้วย อาจเป็นการไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหาร

๓. การตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นใหม่นั้น ควรพิจารณาเหตุผลด้านกายภาพประกอบด้วย โดยเฉพาะความเป็นไปได้ในทางธุรการซึ่งเกี่ยวข้องกับจำนวนของเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการที่จะปฏิบัติงานให้แก่คณะอนุกรรมาธิการ

---

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๗๑**
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖**
---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางทหารของประเทศไทยและกลาโหมอาเซียนกับประเทศสหรัฐอเมริกา**

**กระทรวงการต่างประเทศ**

ผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศได้กล่าวให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปสาระสำคัญได้ ๖ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ภาพรวมยุทธศาสตร์และนโยบายด้านความมั่นคงของประเทศสหรัฐอเมริกา

กรอบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศสหรัฐอเมริกาเกี่ยวข้องกับ ๔ หน่วยงานหลัก ได้แก่ ๑) กระทรวงการต่างประเทศ มีนโยบายที่สำคัญ คือ นโยบายปรับความสมดุลทางยุทธศาสตร์ (Strategic Rebalancing) ๒) กระทรวงกลาโหม มียุทธศาสตร์ที่สำคัญหลายประการ เช่น National Defence Strategy ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์แห่งชาติที่จะต้องเสนอต่อสภาคองเกรสทุก ๆ ๒ ปี ๓) สภาความมั่นคงแห่งชาติ มีกรอบยุทธศาสตร์หลัก คือ ยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งชาติ (National Security Strategy-NSS) และ ๔) กระทรวงความมั่นคงภายใน (Homeland Security) มีหน้าที่ในการจัดทำเอกสารความมั่นคงภายในประเทศ รวมทั้งส่วนคาบเกี่ยวกับความมั่นคงภายนอกประเทศด้วย

ประเด็นที่ ๒ ยุทธศาสตร์ทางด้านการทหารของกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกาฉบับปัจจุบัน

ยุทธศาสตร์ทางด้านการทหารของกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกาฉบับปัจจุบัน มีด้วยกัน ๒ ส่วนดังนี้ ส่วนที่ ๑ คือ การกำหนดภารกิจทางการทหารไว้ ๑๐ ภารกิจ เช่น การต่อต้านการก่อการร้ายหรือสงครามนอกรูปแบบ การป้องปรามและปราบปรามการรุกราน การต่อต้านอาวุธที่มีอานุภาพการทำลายล้างสูง เป็นต้น และ ส่วนที่ ๒ คือ การมองกองทัพสหรัฐอเมริกาในปี ๒๐๒๐ โดยมีสาระสำคัญ คือ ๑) การผสมผสานภารกิจของแต่ละกองทัพให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ๒) การลดต้นทุนการดำเนินการทางทหาร และ ๓) การเพิ่มขีดความสามารถในการทำนายความเสี่ยงล่วงหน้า

ประเด็นที่ ๓ นโยบายปรับสมดุลทางยุทธศาสตร์ (Strategic Rebalancing) ของประเทศสหรัฐอเมริกา

หัวใจสำคัญของนโยบายปรับสมดุลทางยุทธศาสตร์ (Strategic Rebalancing) ได้แก่ ๑) การกระชับความสัมพันธ์กับพันธมิตรทางสนธิสัญญาของสหรัฐอเมริกาในภูมิภาค ๒) การเสริมสร้างหุ้นส่วนความร่วมมือใหม่ ๆ ๓) การมีปฏิสัมพันธ์กับองค์กรระดับภูมิภาค ๔) การขยายการค้าการลงทุนในภูมิภาค ๕) การขยายการมีกำลังทหารอย่างกว้างขวาง และ ๖) การผลักดันประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน

ประเด็นที่ ๔ ความสัมพันธ์โดยรวมระหว่างประเทศสหรัฐอเมริกากับประเทศไทย

ความสัมพันธ์ในระดับสูงของผู้นำทั้งสองประเทศ และความสัมพันธ์ในระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสเป็นไปอย่างใกล้ชิด โดยรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของไทยได้ไปเยือนประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยได้วางกรอบความร่วมมือหลายด้านเพื่อที่จะขยายความร่วมมือระหว่างกันต่อไป

ประเด็นที่ ๕ ความสัมพันธ์ระหว่างอาเซียนกับสหรัฐอเมริกา

ความสัมพันธ์ระหว่างอาเซียนกับสหรัฐอเมริกาเริ่มต้นอย่างเป็นทางการเมื่อปี ๒๕๒๐ โดยในระยะแรกเน้นเรื่องความช่วยเหลือทางด้านมนุษยธรรมเป็นหลัก ต่อมาเมื่อสหรัฐอเมริกามีนโยบายปรับความสมดุลทางยุทธศาสตร์ (Strategic Rebalancing) พัฒนาการล่าสุดของความร่วมมือระหว่างอาเซียนกับสหรัฐอเมริกา คือ การประชุมสุดยอดอาเซียน – สหรัฐอเมริกา และปัจจุบันอยู่ในแผนปฏิบัติการเพื่อบรรลุความเป็นหุ้นส่วนระหว่างสหรัฐอเมริกากับอาเซียน ปี ๒๐๑๑ – ๒๐๑๕

ประเด็นที่ ๖ ความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง

(๑) กรอบ ARF สหรัฐอเมริกามีบทบาทอย่างแข็งขันในกรอบ ARF เสมอมา นับตั้งแต่เริ่มจัดตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๗ โดยเฉพาะด้านการต่อต้านการก่อการร้าย อาชญากรรมข้ามชาติ การจัดการภัยพิบัติ ความมั่นคงทางทะเล และการไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ โดยสหรัฐอเมริกาได้เข้าเป็นภาคีสนธิสัญญามิตรภาพและความร่วมมือในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia – TAC) เมื่อปี ๒๕๕๒

(๒) กรอบ ADMM-Plus สหรัฐอเมริกา มีบทบาทอย่างแข็งขันในกรอบ ADMM-Plus โดยสาขาความร่วมมือที่เป็นที่สนใจร่วมกันระหว่างอาเซียน – สหรัฐอเมริกา ได้แก่ ความมั่นคงทางทะเล การแพทย์ทหาร การต่อต้านการก่อการร้าย โดยสหรัฐอเมริกาพยายามผลักดันให้มีการหารือเพื่อลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรมในกรอบ ARF และ ADMM-Plus

**กระทรวงกลาโหม**

ผู้แทนจากกระทรวงกลาโหมได้กล่าวให้ข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ สรุปสาระสำคัญได้ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ บทบาทของกระทรวงกลาโหมต่อประชาคมอาเซียน

กระทรวงกลาโหมอยู่ในเสาหลักประชาคมด้านการเมืองและความมั่นคงของอาเซียน โดยมีการจัดประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอาเซียน (ADMM) และการประชุมระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมอาเซียนกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของประเทศคู่เจรจา (ADMM-Plus) เป็นกรอบการประชุมหลัก ซึ่งมีกลไกการประชุม ๓ ระดับ ได้แก่ ๑) ระดับ Working Group เป็นการประชุมในระดับคณะทำงาน (ระดับผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนกลาโหม หรือผู้แทน) ๒) ระดับ ASEAN Defence Senior Official ‘Meeting (ADSOM) เป็นการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (ปลัดกระทรวงกลาโหม หรือเทียบเท่า) และ ๓) ระดับ ADMM หรือ ADMM-Plus เป็นการประชุมในระดับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

ประเด็นที่ ๒ ความร่วมมือทางทหารด้านความมั่นคงระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา

กระทรวงกลาโหมไทยและกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกามีความสัมพันธ์อันดีต่อกันในทุกระดับโดยภายหลังจากที่สหรัฐอเมริกาได้ประกาศนโยบายปรับความสมดุลทางยุทธศาสตร์ (Strategic Rebalancing) ส่งผลให้เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของสหรัฐอเมริกาได้เดินทางเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการและได้หารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของไทยในขณะนั้น โดยได้ลงนามในแถลงการณ์แสดงวิสัยทัศน์ร่วมว่าด้วยการเป็นพันธมิตรด้านการป้องกันประเทศระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกาปี ๒๐๑๒ ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ ๑) ความเป็นหุ้นส่วนในการสร้างความมั่นคงในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ๒) การสนับสนุนความมีเสถียรภาพในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ๓) การพัฒนาความพร้อมและขีดความสามารถในการพัฒนาร่วมกันทั้งในระดับทวิภาคีและระดับพหุภาคี ๔) การพัฒนาความสัมพันธ์การประสานงาน และ ๕) การสร้างความร่วมมือในทุกระดับ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

๑. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การจัดตั้งศูนย์ประสานงานทางด้านการแพทย์ของกระทรวงกลาโหมไม่ได้เป็นเพียงศูนย์ประสานงานเฉพาะภายในกลุ่มประเทศอาเซียน แต่ยังมีกลุ่มประเทศคู่เจรจาอีกหลายประเทศ ดังนั้น กระทรวงกลาโหมควรจัดทำคำของบประมาณให้ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการสำคัญและเป็นชื่อเสียงของประเทศ ซึ่งหากเสนอของบประมาณน้อยและสุดท้ายการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอจะส่งผลเสียต่อการดำเนินโครงการระหว่างประเทศได้

๒. คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การจัดตั้งศูนย์ประสานงานทางด้านการของกระทรวงกลาโหมเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้กลับไปพิจารณาการจัดทำงบประมาณใหม่ เพราะปัญหาในการดำเนินโครงการส่วนใหญ่มักเกิดจากปัญหางบประมาณไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินโครงการตามแผนได้ โดยอาจเสนอเรื่องมายังคณะกรรมาธิการการทหารเพื่อที่คณะกรรมาธิการจะได้ช่วยเหลือผลักดันให้เกิดเป็นความร่วมมือที่เป็นจริงขึ้นได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ กระทรวงกลาโหมควรได้พิจารณาแผนงานการดำเนินการว่าจะทำอย่างไรให้ศูนย์ประสานงานทางด้านการแพทย์ทางทหารมีความยั่งยืน โดยเฉพาะกองทัพบกควรให้ความสำคัญและไปทำการตั้งอัตราขึ้นมาเพื่อทำให้ศูนย์ประสานงานนี้เป็นศูนย์ประสานงานที่ถาวร

---

นายนิกร เวทีกูล
วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม



**สรุปผลการประชุม**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ครั้งที่ ๗๒**
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖**

---

**เรื่องพิจารณา**

**- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศในคดีตีความคำพิพากษาคดีปราสาทพระวิหารปี ๒๕๐๕**

สรุปคำพิพากษาคดีตีความคำพิพากษาคดีปราสาทพระวิหารปี ๒๕๐๕

๑. ส่วนข้อบทปฏิบัติการ ได้ลงความเห็น (find) เป็นเอกฉันท์ว่า ศาลมีอำนาจตามข้อ ๖๐ ของธรรมนูญศาลเพื่อพิจารณาคำขอตีความคำพิพากษา ปี ๒๕๐๕ โดยกัมพูชา และคำขอนี้รับฟังได้ และได้ชี้ขาด (declare) เป็นเอกฉันท์ โดยอาศัยการตีความคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๐๕ ว่า ศาลในคำพิพากษาดังกล่าวได้ตัดสินว่ากัมพูชามีอธิปไตยเหนือดินแดนทั้งหมดของยอดเขาพระวิหารดังที่ได้นิยามไว้ในวรรค ๙๘ ของคำพิพากษานี้ และโดยเหตุนี้ ประเทศไทยมีพันธกรณีต้องถอนกำลังทหารหรือตำรวจ หรือผู้เฝ้ารักษาหรือผู้ดูแลของไทยซึ่งส่งไปประจำอยู่แล้วที่นั่น

๒. ประเด็นอำนาจศาลและประเด็นข้อพิพาท

ศาลเห็นว่ามีข้อพิพาท (หรือ “ข้อโต้แย้ง (contestation)” ในตัวบทภาษาฝรั่งเศสของข้อ ๖๐ ของธรรมนูญศาล ซึ่งศาลเห็นว่ามีความหมายกว้างกว่าคำว่า “ข้อพิพาท (dispute)” ในข้อ ๓๖ วรรค ๒ ของธรรมนูญซึ่งในตัวบทภาษาฝรั่งเศสใช้คำว่า “ข้อพิพาท (dispute)” เช่นกัน) ระหว่างคู่กรณีว่าด้วยความหมายและขอบเขตของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕

โดยศาลเห็นว่ามีข้อพิพาทใน ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) ในคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ ศาลได้ตัดสินโดยมีผลผูกพันหรือไม่ว่าเส้นบนแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสนเป็นเขตแดนระหว่างคู่กรณีในบริเวณปราสาท (๒) ประเด็นความหมายและขอบเขตของข้อความว่า “บริเวณใกล้เคียงบนดินแดนของกัมพูชา” และ (๓) ประเด็นลักษณะของพันธกรณีของไทยที่จะต้องถอนกำลังตามวรรค ๒ ของข้อบทปฏิบัติการ

ทั้งนี้ ศาลเห็นว่าคำขอของกัมพูชารับฟังได้ เพราะคู่กรณีมีความเห็นต่างกันในเรื่องความหมายและขอบเขตของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ จึงมีความจำเป็นต้องตีความวรรค ๒ ของข้อบทปฏิบัติการของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕รวมทั้งผลทางกฎหมายของสิ่งที่ศาลกล่าวเกี่ยวกับเส้นบนแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสน

อนึ่ง ศาลยืนยันหลักการตามแนวคำพิพากษาของศาลว่าจะตีความส่วนที่เป็นเหตุผลได้ก็ต่อเมื่อแยกไม่ได้จากส่วนข้อบทปฏิบัติการ แต่มิได้ชี้ขาดในประเด็นนี้ เพียงแต่ระบุว่า ศาลจะพิจารณาส่วนที่เป็นเหตุผลของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ เท่าที่ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับการตีความที่ควรจะเป็นของส่วนข้อบทปฏิบัติการ

๓. ประเด็นที่ศาลตีความ มี ๒ ประเด็นคือ (๑) องค์ประกอบหลัก ๓ ประการของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ และ (๒) ความหมายของส่วนข้อบทปฏิบัติการของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕

โดยศาลตีความองค์ประกอบหลัก ๓ ประการของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ ว่า ศาลในปี ๒๕๐๕ มิได้ชี้ขาดเรื่องเขตแดน และแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสนมีบทบาทหลักในการให้เหตุผลของศาล อย่างไรก็ดีบทบาทหลักนั้นจำกัดเฉพาะในบริเวณพิพาทในคดีเดิมเท่านั้น รวมทั้ง “อาณาบริเวณปราสาท” (region of the temple หรือ region du temple) มีพื้นที่จำกัดมาก และศาลได้วินิจฉัยชี้ขาดเรื่องแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสน เฉพาะในส่วนของ

“บริเวณพิพาท” (disputed area หรือ zone litigieuse) ในคดีเดิม แม้ว่าเส้นเขตแดนบนแผนที่ดังกล่าวจะยาวกว่า ๑๐๐ กิโลเมตรก็ตาม

ในส่วนความหมายของส่วนข้อบทปฏิบัติการของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ ศาลเห็นว่าการพิจารณาข้อบทปฏิบัติการทั้ง ๓ วรรคต้องพิจารณารวมกันทั้งหมด กล่าวคือ

- วรรคที่ ๑ ศาลเห็นว่าความหมายของวรรคที่ ๑ มีความชัดเจนโดยชี้ขาดตามข้อเรียกร้องหลักของกัมพูชาในคดีเดิมว่าปราสาทอยู่บนดินแดนภายใต้อธิปไตยของกัมพูชา

- วรรคที่ ๒ ระบุดินแดนกัมพูชาที่ไทยต้องถอนกำลังออกโดยอ้างอิงถึงบุคลากรของไทยที่ได้ส่งไปประจำอยู่ จึงต้องดูหลักฐานในคดีเดิมว่ากำลังของไทยตั้งอยู่ที่ใด ซึ่งคำให้การของนาย Friedrich E. Ackerman ได้ระบุชัดเจนถึงที่ตั้งของกำลังตำรวจตะเวนชายแดนไทย ด้วยเหตุนี้ อย่างน้อยบริเวณใกล้เคียงปราสาทจะต้องรวมที่ตั้งของตำรวจตระเวนชายแดนไทยตามคำให้การดังกล่าว ซึ่งตั้งอยู่เหนือเส้นมติคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๐๕ (แต่อยู่ใต้เส้นเขตแดนบนแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสน) ดังนั้น เส้นมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวจึงไม่อาจจะเป็นขอบเขตของบริเวณใกล้เคียงปราสาทตามความหมายของวรรคที่ ๒ ได้

ศาลในคดีเดิมอธิบายพื้นที่รอบปราสาท (area around the Temple หรือ la zone situee aux abords du temple) โดยใช้ลักษณะทางภูมิศาสตร์

พื้นที่พิพาทในคดีเดิมแคบและจำกัดอย่างชัดเจนด้วยลักษณะทางภูมิศาสตร์ทางตะวันออก ทางใต้ ทางตะวันตก และทางตะวันตกเฉียงเหนือ ส่วนทางเหนือนั้น จำกัดโดยขอบเขตของดินแดนกัมพูชาตามที่ศาลชี้ขาด ในส่วนเหตุผล

บริเวณใกล้เคียงปราสาทจำกัดอยู่เฉพาะยอดเขาพระวิหาร (promontory) ด้วยเหตุผลว่า (๑) พื้นที่นี้ไม่รวมภูมะเขือ เพราะภูมะเขือกับยอดเขาพระวิหารเป็นพื้นที่ภูมิศาสตร์ที่แยกจากกันผู้ว่าการจังหวัดพระวิหารของกัมพูชาก็ระบุว่าภูมะเขืออยู่คนละจังหวัดกับยอดเขาพระวิหาร ทนายความกัมพูชาคนหนึ่งก็กล่าวว่าภูมะเขือไม่ใช่ “บริเวณสำคัญ” (crucial area หรือ le point essential) สำหรับการพิจารณาของศาล นอกจากนี้ ไม่มีพยานหลักฐานใดในคดีเดิมที่ชี้ว่า มีกำลังทหาร หรือตำรวจของไทยอยู่ที่ภูมะเขือ (๒)การตีความในปัจจุบันของกัมพูชาอ้างพื้นที่ที่อยู่ระหว่างเส้นแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสนกับสันปันน้ำตามที่ไทยนำเสนอ แต่ศาลในคดีเดิมระบุว่าไม่สนใจที่จะรู้ว่าสันปันน้ำอยู่ที่ไหน ดังนั้น เป็นไปไม่ได้ที่ศาลในคดีเดิมจะนึกถึงสันปันน้ำเมื่อใช้คำว่า “บริเวณใกล้เคียง” (vicinity หรือ environs)

ศาลจึงสรุปว่า ศาลในคดีเดิมเข้าใจคำว่า “บริเวณใกล้เคียง (ของปราสาท) บนดินแดนของกัมพูชา” (vicinity (of the Temple) on Cambodian territory หรือ environs (du temple) situes en territoire cambodgien) ว่าจำกัดอยู่เพียงยอดเขา (promontory หรือ eperon) พระวิหาร และพื้นที่ดังกล่าวจะต้องเล็กและเห็นได้ชัด

ศาลในปัจจุบันจึงชี้ขาดว่า ไทยต้องถอนบุคลากรทั้งหมดออกจากดินแดนทั้งหมดของยอดเขาพระวิหาร ซึ่งอธิบายขอบเขตไว้ในวรรคที่ ๙๘ โดยมิได้แนบแผนที่ประกอบ

ศาลรับทราบข้อต่อสู้ของไทยว่าเป็นการยากที่จะถ่ายทอดเส้นบนแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสนลงบนพื้นที่จริง แต่ประเด็นนี้ศาลในคดีเดิมมิได้พิจารณา จึงอยู่นอกอำนาจศาลในปัจจุบัน อย่างไรก็ดีคู่กรณีจะต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลโดยสุจริต และไม่อาจดำเนินการฝ่ายเดียวได้

- ความเชื่อมโยงระหว่างวรรคที่ ๒ กับส่วนข้อบทปฏิบัติการที่เหลือ

ดินแดนผืนเล็กๆ ที่เป็น “บริเวณใกล้เคียง” (vicinity หรือ environs) ในวรรคที่ ๒ ของส่วนข้อบทปฏิบัติการของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ มีขนาดเท่ากับ “อาณาบริเวณปราสาท” (temple area หรือ zone du temple) ในวรรคที่ ๓ และมีขนาดเท่ากับ “ดินแดน” (territory หรือ territoire) ในวรรคที่ ๑ ซึ่งทั้งหมดนี้มี

ขนาดเท่ากับ “ยอดเขา” (promontory หรือ eperon) พระวิหารที่ศาลอธิบายไว้ในวรรคที่ ๙๘ ของคำพิพากษาฉบับปัจจุบัน

๔. ประเด็นที่ศาลเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องวินิจฉัยและประเด็นที่ศาลระบุเพิ่มเติม

ประเด็นที่ศาลเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องวินิจฉัย คือ ศาลในคดีเดิมได้กำหนดเส้นเขตแดนระหว่างไทยกับกัมพูชาโดยมีผลผูกพันหรือไม่ และพันธกรณีการถอนกำลังของไทยเป็นพันธกรณีต่อเนื่องตามความหมายของคำขอของกัมพูชาหรือไม่

ส่วนประเด็นที่ศาลระบุเพิ่มเติม คือ ไทยและกัมพูชาต้องร่วมมือกัน และร่วมมือกับประชาคมระหว่างประเทศเพื่อปกป้องปราสาทในฐานะที่เป็นมรดกโลก และจำเป็นต้องให้มีทางเข้าถึงปราสาทจากที่ราบในฝั่งกัมพูชา

กล่าวโดยสรุปคือ ประเด็นที่ศาลรับฟังกัมพูชา คือ (๑) ศาลมีอำนาจพิจารณาและมีเหตุต้องตีความ (๒) เส้นมติคณะรัฐมนตรีปี ๒๕๐๕ ไม่ใช่ขอบเขตบริเวณใกล้เคียงตามความหมายของคำพิพากษาในปี ๒๕๐๕ และ (๓) แผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสน มีบทบาทหลักในการให้เหตุผลของศาล และเส้นเขตแดนบนแผนที่นั้นผูกพันคู่กรณี (แต่จำกัดอยู่เฉพาะในบริเวณพื้นที่พิพาท)

ส่วนประเด็นที่ศาลรับฟังไทย (๑) แผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสน ไม่มีความเกี่ยวข้องในฐานะเหตุผลของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ ในส่วนที่เกี่ยวกับพื้นที่นอกบริเวณใกล้เคียงปราสาทหรือในลักษณะทั่วไป (๒) แผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสนไม่ใช่เหตุผลที่แยกไม่ได้ (inseparable) ของส่วนข้อบทปฏิบัติการของคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ (๓) เส้นเขตแดนบนแผนที่ ๑ ต่อ ๒ แสนไม่ผูกพันไทยกับกัมพูชาโดยผลของคำพิพากษา ในส่วนที่เกี่ยวกับพื้นที่นอกบริเวณใกล้เคียงปราสาทหรือในลักษณะทั่วไป (๔) พื้นที่ประมาณ ๔.๖ ตารางกิโลเมตรที่กัมพูชาอ้างสิทธิในปัจจุบันไม่ใช่พื้นที่พิพาทในคดีเดิม และ (๕) ภูมะเขือที่กัมพูชาอ้างสิทธิในปัจจุบันไม่ได้อยู่ในบริเวณใกล้เคียงปราสาทตามคำพิพากษาปี ๒๕๐๕

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ**

- คณะกรรมาธิการเห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งประชุมหารือเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามคำพิพากษาในคดีตีความคำพิพากษาคดีปราสาทพระวิหารปี ๒๕๐๕ ต่อไป ในขณะเดียวกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำรงรักษาอธิปไตยก็ควรปฏิบัติหน้าที่อย่างแข็งขัน รวมทั้งควรจัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันด้วย

---

นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้สรุปผลการประชุม

นายองอาจ ฤทธิพลเดช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

# ภาคผนวก

# ภาคผนวก ก.

## ตารางแสดงรายละเอียดเรื่องพิจารณา

## ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔

# ตารางแสดงรายละเอียดเรื่องพิจารณา
# ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๑. | ๑. เลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการ<br>๒. พิจารณากำหนดวัน เวลา ในการประชุมของคณะกรรมาธิการการทหาร<br>๓. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินของคณะกรรมาธิการ<br>๔. เรื่องอื่น ๆ<br>- การตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการ | วันพุธที่<br>๕ ตุลาคม ๒๕๕๔<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๙<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๒. | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกระทรวงกลาโหม<br><u>โดยเชิญ</u> - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- สมุหราชองครักษ์<br>- ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ<br>- ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- ประธานคณะกรรมาธิการการทหารได้บริจาคเงินสมทบในนามของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ให้กับคณะกรรมการดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยของรัฐสภา เป็นจำนวนเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท<br>- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร<br>- ตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งประจำคณะกรรมาธิการ | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๗ พฤศจิกายน<br>๒๕๕๔<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๓. | ๑. พิจารณาเกี่ยวกับกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- ที่ประชุมพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่จะนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ | วันพฤหัสบดีที่<br>๒๔ พฤศจิกายน<br>๒๕๕๔<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๐๔<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๔. | ๑. พิจารณาศึกษาแนวทางการให้การสนับสนุนภารกิจของกองทัพเกี่ยวกับงานด้านเครื่องจักรกลและการบูรณะซ่อมแซมสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ประสบอุทกภัย<br>โดยเชิญ - ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา<br>- เจ้ากรมทหารช่าง<br>- เจ้ากรมช่างโยธาทหารเรือ<br>- เจ้ากรมช่างโยธาทหารอากาศ<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงาน นโยบาย บทบาท ภารกิจ และแนวทางการดำเนินงานของศูนย์อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารในภาพรวม<br>โดยเชิญ - ผู้อำนวยการศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร | วันพฤหัสบดีที่<br>๑ ธันวาคม ๒๕๕๔<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๕. | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการทหาร<br>- วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ศึกษาดูงาน ณ<br>- สโมสรทหารบก เทเวศร์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร<br>- วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ศึกษาดูงาน ณ<br>- สนามบินอู่ตะเภา กองการบินทหารเรือ กองเรือยุทธการ<br>- เรือหลวงจักรีนฤเบศร กองเรือยุทธการ<br>- อู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช กรมอู่ทหารเรือ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- แผนงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการทหาร | วันพฤหัสบดีที่<br>๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๓–๒๑๔<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๖. | ๑. พิจารณากรณีเฮลิคอปเตอร์ของกองทัพเรือถูกยิง เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในพื้นที่จังหวัดตราด<br>โดยเชิญ - ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ปลัดกระทรวงการต่างประเทศหรือผู้แทน<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกระทรวงกลาโหม | วันพุธที่<br>๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๗. | ๑. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของจ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ กรณีถูกสั่งปลดออกจากราชการ<br>โดยเชิญ - ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- จ่าสิบตรี ยงยุทธ งิ้วสุวรรณ<br>๒. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของสิบตรีรชต วงศ์ยอด กรณีถูกสั่งพักราชการโดยไม่เป็นธรรม<br>โดยเชิญ - ผู้บัญชาการทหารบก<br>- สิบตรี รชต วงศ์ยอด | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๙ มกราคม ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>งบประมาณ<br>ชั้น ๓ อาคาร ๓ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | ๓. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ ร้อยเอก อภิชา อาชมไชย กรณีถูกสอบสวนและกักขังโดยไม่เป็นธรรม<br>โดยเชิญ - ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ร้อยเอก อภิชา อาชุมไชย เข้าร่วมประชุม<br>๔. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ กรณีการเข้ารับการศึกษาเป็นแพทย์ประจำบ้าน สังกัดกองทัพบก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕<br>โดยเชิญ - ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ร้อยโท ณัฐพงษ์ วาณิชย์เจริญ<br>๕. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ พันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอด กรณีถูกเรียกคืนเบี้ยหวัด บำนาญ และไม่ได้สิทธินับเวลาราชการเดิมต่อเนื่องกับเวลาราชการใหม่<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- อธิบดีกรมบัญชีกลาง<br>- อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>- พันจ่าเอก จำรัส ฤทธิ์รอด | |
| ๘. | ๑. พิจารณากำหนดการศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒ ระหว่างกองทัพไทยกองทัพสหรัฐอเมริกา กองทัพสิงคโปร์ กองกำลังป้องกันตนเองญี่ปุ่น กองทัพอินโดนีเซีย กองทัพสาธารณรัฐเกาหลี และกองทัพมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๗-๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ พื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดลพบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง<br>๓. เรื่องอื่น ๆ<br>- ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจในคณะกรรมาธิการการทหาร พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องร้อยเรียนที่มีการยื่นต่อคณะกรรมาธิการ แล้วจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมาธิการการทหาร<br>- คณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ในคณะกรรมาธิการการทหาร จะเป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนให้ทหารเป็นเครื่องมือในการสร้างเครือข่ายความปรองดองกับทุกภาคส่วนในการเข้าไปแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง<br>- ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือถึงกองทัพบกขอทราบรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุระเบิดที่คลังแสง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๙. | ๑. พิจารณากรณีชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ถูกทหารพรานยิงได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร | วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๑๐. | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาเรื่องการจัดสัมมนาของคณะกรรมาธิการ | วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๑๑. | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเฉพาะด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียนของกระทรวงกลาโหม<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าของแผนงานและโครงการจัดหาดาวเทียมของทหารเพื่อความมั่นคงและปฏิบัติการทางทหาร | วันพฤหัสบดีที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๑๒. | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดหาดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของชาติ<br><u>โดยเชิญ</u> – ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนกลาโหม<br>- เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม<br>- เจ้ากรมยุทธการทหาร<br>- เจ้ากรมยุทธการทหารบก<br>- เจ้ากรมยุทธการทหารเรือ<br>- เจ้ากรมยุทธการทหารอากาศ<br>- เจ้ากรมการสื่อสารทหาร<br>- เจ้ากรมทหารสื่อสาร<br>- เจ้ากรมการการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศทหารเรือ<br>- เจ้ากรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ<br>- ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร<br>- ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>- ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ<br>- อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร | วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๑๓. | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดหาดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของชาติ (ต่อเนื่องจากครั้งก่อน) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นแนวความคิด แผนงาน และความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการจัดหาและพัฒนาดาวเทียมเพื่อประโยชน์ของชาติทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>- ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์<br>- ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๑๔. | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบกำลังพลสำรองของกระทรวงกลาโหม<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ<br>- ปลัดกระทรวงแรงงาน<br>- อธิบดีกรมการปกครอง<br>- อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>- ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน<br>- ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย<br>- ประธานหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย<br>- นายกสมาคมศิษย์เก่านักศึกษาวิชาทหาร<br>- ประธานมูลนิธิร่วมกตัญญู<br>- ประธานกรรมการมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง | วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๕-๒๑๖ ชั้น๒ อาคาร ๒ |
| ๑๕. | - พิจารณาศึกษาการดำเนินการเกี่ยวกับกำลังสำรองเพื่อเป็นข้อมูล กรอบแนวทางในการยกร่างพระราชบัญญัติกำลังสำรอง พ.ศ. .... ของกระทรวงกลาโหม<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>๒. พิจารณาเกี่ยวกับรายงานผลความคืบหน้าการสอบสวนกรณีขาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ถูกทหารพรานยิงได้รับบาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕<br>โดยเชิญ – แม่ทัพภาคที่ ๔<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | - ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี<br>- ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี<br>- ศูนย์ทนายความมุสลิม | |
| ๑๖. | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางบูรณาการด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล<br>- ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการใช้ประโยชน์ในที่ดินของกองทัพ<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ | วันพฤหัสบดีที่<br>๕ เมษายน ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๑๗. | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าเรื่องแนวทางการบูรณาการงานด้านการข่าวเพื่อความมั่นคงของชาติอย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล<br>- ปลัดกระทรวงมหาดไทย | วันพฤหัสบดีที่<br>๒๖ เมษายน ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๑๘. | ๑. พิจารณาความคืบหน้าสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ<br>๒. พิจารณาความคืบหน้าสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ | วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๑๙. | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศเพื่อประโยชน์ของชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการพัฒนาและความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ<br><u>โดยเชิญ</u> - ประธานชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ<br>- ผู้แทนบริษัท โพลีเมอร์ฟอร์ม จำกัด<br>- ผู้แทนบริษัท ชัยเสรี เม็ททอล จำกัด<br>- ผู้แทนบริษัท ไทยอามส์ จำกัด<br>- ผู้แทนบริษัท แอล ฟอร์ซ วัน จำกัด<br>- ผู้แทนบริษัท พรีซิพาร์ท จำกัด<br>- ผู้แทนบริษัท มาร์ซัน จำกัด<br>- ผู้แทนบริษัท สยามสเปเชียล จำกัด | วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๓ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๒๐. | ๑. พิจารณาศึกษาความคืบหน้าเกี่ยวกับการนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อนำไปใช้ฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากปัญหาอุทกภัยของกระทรวงกลาโหม<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม (ที่ผลิตภายในประเทศ)<br><u>โดยเชิญ</u> - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- เจ้ากรมพระธรรมนูญ<br>- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>- ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๒๑. | ๑. พิจารณาเกี่ยวกับกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาเกี่ยวกับการตั้งคณะอนุกรรมาธิการชุดใหม่เพื่อรองรับภารกิจแทนคณะอนุกรรมาธิการชุดเดิมที่กำลังจะเสร็จสิ้นภารกิจ | วันพฤหัสบดีที่<br>๗ มิถุนายน ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๓๕๐๓<br>ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๒๒. | - พิจารณาศึกษากรณีสหรัฐอเมริกาขอใช้สนามบินอู่ตะเภาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาชั้นบรรยากาศขององค์การบริหารการบินและอวกาศแห่งชาติหรือองค์การนาซา และการจัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและบรรเทาภัยพิบัติ<br><u>โดยเชิญ</u> – รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม<br>- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๒๓. | ๑. พิจารณาสรุปผลแนวทางการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหมและภาคเอกชน<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกรณี สมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งงประเทศไทยขอความอนุเคราะห์ในการปรับเพิ่มงบประมาณตามที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้เสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนของเงินช่วยค่าครองชีพเพื่อผดุงเกียรติทหารผ่านศึกพิการ<br><u>โดยเชิญ</u> – ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้อำนวยการองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกในพระบรมราชูปถัมภ์<br>- ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ<br>- นายกสมาคมทหารผ่านศึกพิการแห่งประเทศไทย<br>๓. เรื่องอื่นๆ<br>- พิจารณาเปลี่ยนชื่อคณะอนุกรรมาธิการ | วันพฤหัสบดีที่<br>๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๒๔ | ๑. พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหาร และกระชับความสัมพันธไมตรี ณ กลุ่มประเทศอาเซียน ระหว่างเดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๕<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหาร ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สมาพันธรัฐสวิส และสาธารณรัฐอิตาลี ระหว่างวันพุธที่ ๑๑ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ | วันพฤหัสบดีที่<br>๙ สิงหาคม ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๓๕๐๑<br>ชั้น ๕ อาคาร ๓ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๒๕ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการหาแนวทางในการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ทันสมัยสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการปกป้อง คุ้มครอง ป้องกัน และตรวจจับภัยด้านความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจการรักษาความมั่นคงภายในรวมทั้งการป้องกันพื้นที่ตามแนวชายแดนของหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อันเนื่องมาจากปัญหาการลักลอบขนสินค้าผิดกฎหมายตามแนวชายแดน<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔<br>- ผู้บัญชาการศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรภาคที่ ๔<br>๓. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาคัดเลือกบริษัททัวร์ที่จะมารับหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกให้กับการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๒๖ | ๑. พิจารณาศึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหาการลักลอบขนยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br>๒. พิจารณาเรื่องการเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหารและกระชับความสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ถึง วันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕<br>๓. พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านการทหารและกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในเดือนกันยายน<br>๔. เรื่องอื่น ๆ<br>- ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพิ่มเติม จำนวน ๒ คณะ | วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๒๗ | - พิจารณาศึกษาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง ในการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ เพื่อปกป้อง ป้องกันการก่อเหตุความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และปัญหาภัยแทรกซ้อน<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน<br>- ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด | วันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | - ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- อธิบดีกรมศุลกากร | |
| ๒๘ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินการกรณีเหตุการณ์ลอบวางวัตถุต้องสงสัยและติดธงชาติมาเลเซียในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจที่เกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br><u>โดยเชิญ</u> - เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ (ส่วนหน้า)<br>- ผู้บัญชาการศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี<br>- ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา<br>- ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส<br>- ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา<br>๓ เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาสรุปผลการศึกษาดูงานด้านการทหาร ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ถึงวันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ | วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๒๙ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษอันจะนำไปสู่ความมั่นคงของชาติตามแนวชายแดนในอนาคต<br><u>โดยเชิญ</u> - ประธานหอการค้าจังหวัดปัตตานี<br>- ประธานหอการค้าจังหวัดยะลา<br>- ประธานหอการค้าจังหวัดนราธิวาส<br>- อธิบดีกรมที่ดิน<br>- เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดปัตตานี<br>- เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดยะลา<br>- เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนราธิวาส<br>- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ (สงขลา)<br>- ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขานราธิวาส<br>- ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๖<br>- อธิบดีกรมทางหลวงชนบท<br>- ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | ๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาขอมติเปลี่ยนชื่อ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร<br>- พิจารณารับทราบเกี่ยวกับรายละเอียดการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการทหารเพื่อความมั่นคง ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ถึงวันอังคารที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕ จากบริษัท ธุรกิจบริการ ๑๙๙๔ | |
| ๓๐ | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจปฏิบัติการทางเรือของหน่วยปฏิบัติเพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br><u>โดยเชิญ</u> - ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน<br>- ผู้บัญชาการทัพเรือภาคที่ ๒<br>- ผู้บัญชาการทัพเรือภาคที่ ๓ | วันพฤหัสบดีที่<br>๒๗ กันยายน ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๓๑ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจปฏิบัติทางการอากาศของหน่วยปฏิบัติเพื่อรักษาเอกราชและอธิปไตยของชาติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br><u>โดยเชิญ</u> – เจ้ากรมยุทธการทหารอากาศ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาเกี่ยวกับเอกสารการประชุมของคณะกรรมาธิการ ครั้งที่ ๑๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง รายงานผลความคืบหน้าการสอบสวนกรณีชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานีที่ถูกทหารพรานยิงได้รับบาดเจ็บ และมีผู้เสียชีวิต เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ศาลจังหวัดปัตตานี<br>- พิจารณาศึกษารายงานสรุปผลการเดินทางศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ ๒๑ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ | วันพฤหัสบดีที่<br>๔ ตุลาคม ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๓๕๐๑<br>ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๓๒ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br><u>โดยเชิญ</u> – ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาการจัดสัมมนาของคณะกรรมาธิการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖<br>- พิจารณาให้พยานเอกสาร เช่น รายงานชวเลขและบันทึกการประชุมเกี่ยวกับชาวบ้านกาหยี ตำบลปุโละปุโย อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี กรณีที่ถูกทหารพรานยิงเสียชีวิต ตามที่ศาลจังหวัดปัตตานีได้มีหมายเรียกพยานเอกสารดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาคดีอาญาหมายเลขดำที่ ช.๕/๒๕๕๕ (พิจารณาครั้งที่สอง) | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๓๓ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนและแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ<br>โดยเชิญ – ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- อธิบดีกรมทางหลวง<br>- อธิบดีกรมทางหลวงชนบท<br>- คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาเกี่ยวกับการขอข้อมูลและจัดส่งพยานเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาคดีของศาลจังหวัดปัตตานี<br>โดยเชิญ - ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย<br>- ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานข้อมูลข่าวสาร<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงาน เรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ถึงวันเสาร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหารในช่วงปิดสมัยประชุมรัฐสภาสามัญทั่วไป (ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕) | วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคาร ๒ |
| ๓๔ | ๑. พิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของชาวบ้านกลุ่มช่องหินหมู หมู่ที่ ๒๐ ตำบลรับร่อ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร กรณีถูกละเมิดจากคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕<br>โดยเชิญ – ผู้แทนชาวบ้านกลุ่มช่องหินหมู<br>- แม่ทัพภาคที่ ๔<br>- ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารราบที่ ๒๕<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศในช่วงการปิดสมัยประชุม โดยกำหนดสถานที่ศึกษาดูงานไว้ ๒ แห่ง คือ (๑) ฐานทัพเรือสหรัฐอเมริกา ที่เกาะฮาวาย และ (๒) โรงเรียนรวมเหล่าญี่ปุ่นหรือมหาวิทยาลัยป้องกันตนเอง (โบเอไดกักโค) ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น | วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๓๕ | ๑. พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของกลุ่มชาวบ้านช่องหินหมู และเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมของนายเกรียงไกร ซื่อตรง (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)<br>โดยเชิญ - เจ้ากรมแผนที่ทหาร<br>- ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม<br>- ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร<br>- ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศในช่วงปิดสมัยประชุมรัฐสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน – ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ | วันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๓๖ | - พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพ<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้อำนวยการศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร<br>- ผู้อำนวยการโรงงานวัตถุระเบิดทหาร<br>- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๓ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๓๗ | ๑. พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกองทัพ (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้อำนวยการศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร<br>- ผู้อำนวยการโรงงานวัตถุระเบิดทหาร<br>- เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานและจัดสัมมนา เรื่อง แนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ณ โรงแรมอิมพีเรียล นราธิวาส ในวันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ | วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓–๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๓๘ | ๑. พิจารณาสรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คณะ คือ<br>(๑) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br>(๒) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓–๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | (๓) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาสรุปผลการศึกษาดูงานเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาด้านการทหารและระบบการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ | |
| ๓๙ | ๑. พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการทหารในประเด็น อาทิ<br>๑) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political-Security Community/APSC) ของกระทรวงกลาโหม<br>๒) การแก้ไขปัญหาภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่<br>๓) ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหาร<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาตั้งตำแหน่งประธานคณะกรรมาธิการการทหารและตำแหน่งอื่น ๆ แทนตำแหน่งที่ว่างลง<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการ ณ จังหวัดลพบุรี | วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๔๐ | ๑. พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br><u>โดยเชิญ</u> – สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว<br>- ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร วุฒิสภา<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- ขอเปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนภาคตะวันออกเฉียงเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร เป็น คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ ส่วนอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษายังคงเป็นบุคคลเดิม | วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๔๑ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br><u>โดยเชิญ</u> – รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง)<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔<br>- เลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- ผู้อำนวยการสำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล<br>- สถาบันพระปกเกล้า | วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | - นายธานินทร์ ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล เขตที่ ๑ พรรคชาติไทยพัฒนา | |
| ๔๒ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้<br>โดยเชิญ - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๔๓ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)<br>โดยเชิญ - เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>๒. พิจารณาศึกษาการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานด้านความมั่นคงในการเข้าสู่ประชุมอาเซียนปี พ.ศ. ๒๕๕๘<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>๓. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางลงพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของคณะกรรมาธิการ เพื่อรับทราบสถานการณ์และมอบสิ่งของหรือปัจจัยอื่น ๆ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้แก่หน่วย | วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๔๔ | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อกำลังพลของกองทัพ<br>โดยเชิญ - อธิบดีกรมบัญชีกลาง<br>- เจ้ากรมเสมียนตรา<br>- เจ้ากรมกำลังพลทหาร<br>- เจ้ากรมกำลังพลทหารบก<br>- เจ้ากรมกำลังพลทหารเรือ<br>- เจ้ากรมกำลังพลทหารอากาศ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๔๕ | ๑. พิจารณาศึกษากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นลงนามประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าจะเข้าร่วมพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยความร่วมมือของรัฐบาลประเทศมาเลเซีย<br>โดยเชิญ - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการสำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล<br>- สถาบันพระปกเกล้า (พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ)<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- ด้วยคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้จัดทำรายงานผลการศึกษาครั้งที่ ๑ “แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านการทหารและความมั่นคงของชาติ” เสร็จสิ้นแล้ว โดย พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้มอบหมายให้ พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ กล่าวรายงานผลการศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการ ต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ | วันพฤหัสบดีที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๔๖ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อกำลังพลกองทัพ<br>โดยเชิญ - เจ้ากรมเสมียนตรา และเจ้ากรมการเงินกลาโหม<br>- เลขาธิการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ<br>- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- เจ้ากรมราชองครักษ์<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน ณ จังหวัดกาญจนบุรี | วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๔๗ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกระทรวงกลาโหม (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- เจ้ากรมราชองครักษ์<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและรับฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ ของกระทรวงกลาโหมในวันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ณ กระทรวงกลาโหม | วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๔๘ | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ และกองทัพภาคที่ ๔ เพื่อรับทราบวิสัยทัศน์ แนวคิด และแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่<br>โดยเชิญ - แม่ทัพภาคที่ ๓<br>- แม่ทัพภาคที่ ๔ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓–๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๔๙ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นเจรจาร่วมกันพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)<br>โดยเชิญ – เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี<br>โดยเชิญ - ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจปัตตานี<br>๓. พิจารณาศึกษากรณีนายอิสรา ทองธวัช รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาเสียชีวิตจากการลอบวางระเบิดที่ถนนสาย ๔๑๐ (บันนังสตา – บาตูตาโมง) ตำบลบันนังสตา อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖<br>โดยเชิญ - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ | วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๕๐ | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์ความตึงเครียดในคาบสมุทรเกาหลี<br>โดยเชิญ - ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- เจ้ากรมข่าวทหาร | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๘ เมษายน ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๓–๒๑๔<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๕๑ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าคดีปราสาทพระวิหาร กรณีกัมพูชายื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) ขอให้ตีความคำพิพากษาของศาล พ.ศ. ๒๕๐๕<br>โดยเชิญ – อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย<br>- เจ้ากรมกิจการชายแดนทหาร<br>- เจ้ากรมแผนที่ทหาร<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดมอบหมายภารกิจเพิ่มเติมให้แก่คณะอนุกรรมาธิการ<br>- พิจารณาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีทหารข่มเหงรังแกประชาชน | วันพฤหัสบดีที่<br>๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๓–๒๑๔<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๕๒ | ๑. พิจารณาความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นร่วมพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)<br>โดยเชิญ - เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย<br>- เจ้ากรมข่าวทหาร และผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายของประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นเสนอกฎหมายผ่านประธานคณะกรรมาธิการการทหาร<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๓๐๘<br>ชั้น ๓ อาคาร ๒ |
| ๕๓ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน<br>โดยเชิญ – เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนกลาโหม<br>- ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ<br>- พลโท พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ | วันพฤหัสบดีที่<br>๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๙<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | ๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณารายละเอียดของการเดินทางศึกษาดูงานด้านการต่างประเทศ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน | |
| ๕๔ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นความสำคัญและความจำเป็นของการกำหนดให้มีร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและการพลังงานทหาร พ.ศ. .... และประเด็นปัญหาการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม<br><u>โดยเชิญ</u> - ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- เลขาธิการคณะกรรมาการกฤษฎีกา<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ<br>- ประธานชมรมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางศึกษาด้านการต่างประเทศ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน | วันพฤหัสบดีที่<br>๖ มิถุนายน ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๙<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๕๕ | - พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ในโอกาสเดินทางไปประสานความร่วมมือด้านกิจการทหารและความมั่นคง ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ถึงวันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๙<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๕๖ | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีต่อประเทศไทยและประเทศไทยที่มีต่อสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือในด้านความมั่นคง ด้านการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยด้านการข่าว ด้านการทหารและความร่วมมือในอนาคตเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน<br><br><u>โดยเชิญ</u> – ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- เจ้ากรมข่าวทหาร<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ปลัดกระทรวงกลาโหม | วันพฤหัสบดีที่<br>๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๕๗ | - พิจารณาศึกษาความคืบหน้ากรณีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกับตัวแทนขบวนการบีอาร์เอ็นร่วมกันพูดคุยสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)<br><u>โดยเชิญ</u> - เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- เลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย<br>- เจ้ากรมข่าวทหาร<br>- ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๕๘ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อความมั่นคง<br><u>โดยเชิญ</u> – ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ<br>- เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม<br>- เจ้ากรมกรมแผนที่ทหาร<br>๒. พิจารณาความคืบหน้าผลการศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๑๙<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๕๙ | ๑. พิจารณาศึกษาปัญหาการครอบครองที่ดินของราษฎรจังหวัดระนองตามแนวชายแดนไทย – พม่า<br><u>โดยเชิญ</u> – ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔<br>- เจ้ากรมแผนที่ทหาร<br>- อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- หารือเรื่องการเปลี่ยนแปลงชื่ออนุกรรมาธิการ บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งในคณะอนุกรรมาธิการ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการ<br>- หารือเกี่ยวกับกรณีคลิปเสียงสนทนาที่กำลังเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ของสังคมว่าควรจะนำมากำหนดเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมาธิการการทหารหรือไม่<br>- ความคืบหน้าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่) พ.ศ. .... | วันพฤหัสบดีที่<br>๑ สิงหาคม ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุม<br>คณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๖๐ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการประเมินสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในห้วงเดือนรอมฎอน ซึ่งเป็นผลมาจากการพูดคุยสันติภาพกับกลุ่มขวบนการบีอาร์เอ็น<br>โดยเชิญ - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาการเปลี่ยนแปลง บุคคล และชื่อของคณะอนุกรรมาธิการเดิม จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ ๑) “คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ” ซึ่งมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้ขอเปลี่ยนชื่อคณะอนุกรรมาธิการเป็น “คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนากองทัพ” ๒) “คณะอนุกรรมาธิการติดตามภารกิจ” ซึ่งมี พลเรือเอก สุรพล จันทร์แดง เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้ขอเปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมาธิการเป็น “คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ” | วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๖๑ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสถานการณ์การชุมนุมในประเทศอียิปต์ รวมทั้งการช่วยเหลืออพยพคนไทยออกจากประเทศอียิปต์<br>โดยเชิญ – ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาเลือกตั้งและเปลี่ยนแปลงตำแหน่งในคณะกรรมาธิการการทหาร<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดอุบลราชธานี<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมาธิการการทหาร ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๖๒ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงในตะวันออกกลาง กรณีสถานการณ์ในประเทศซีเรียที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย<br>โดยเชิญ – ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- เจ้ากรมข่าวทหาร<br>- ปลัดกระทรวงพาณิชย์<br>- ปลัดกระทรวงพลังงาน | วันพฤหัสบดีที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| | ๒ เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณากำหนดการเดินทางศึกษาดูงานในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดศรีสะเกษ | |
| ๖๓ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภารกิจและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเครื่องบินขับไล่อเนกประสงค์แบบ Gripen 39 C/D ของกองทัพอากาศ<br>โดยเชิญ ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>๒. พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ<br>- คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ<br>- คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนากองทัพ<br>- คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๒ กันยายน ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๓๕๐๑<br>ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๖๔ | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการบูรณาการด้านการข่าว<br>โดยเชิญ - ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย<br>- ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการตำรวจสันติบาล<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- เจ้ากรมข่าวทหาร<br>- เจ้ากรมข่าวทหารบก<br>- เจ้ากรมข่าวทหารเรือ<br>- เจ้ากรมข่าวทหารอากาศ | วันพฤหัสบดีที่<br>๑๙ กันยายน ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๖๕ | - พิจารณาศึกษาเรื่องการบูรณาการด้านการข่าว โดยเฉพาะการพัฒนางานด้านการข่าวกรองทางการภาพ<br>โดยเชิญ – เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม<br>- เจ้ากรมข่าวทหาร<br>- ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย<br>- เจ้ากรมข่าวทหารบก<br>- เจ้ากรมข่าวทหารเรือ<br>- เจ้ากรมข่าวทหารอากาศ<br>- ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า | วันพฤหัสบดีที่<br>๒๖ กันยายน ๒๕๕๖<br>ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ<br>หมายเลข ๒๒๐<br>ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๖๖ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของทหารในการบรรเทาภัยพิบัติกรณีอุทกภัย และปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ<br>โดยเชิญ – ผู้อำนวยการศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองบัญชาการกองทัพไทย<br>- ผู้บัญชาการศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพบก<br>- ผู้บัญชาการศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพเรือ<br>- ผู้บัญชาการศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกองทัพอากาศ<br>- อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณารายงานการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ | วันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๖๗ | ๑. พิจารณาความคืบหน้าปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารและวัดนางพิมพ์ (วัดท่าเสา) จากการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมือง อำเภอวังขนาย อำเภอบ้านทวน และอำเภอวังกะ จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. ๒๔๘๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๘<br>๒. ความคืบหน้าเรื่องการขอใช้พื้นที่ทหารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทวาย – กาญจนบุรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. .... โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑(๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และควาบคืบหน้าเกี่ยวกับการกำหนดเขตที่ดินในการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ – กาญจนบุรี และโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายกาญจนบุรี – ชายแดน ไทย/พม่า (บ้านพุน้ำร้อน)<br>โดยเชิญ – ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี<br>- เจ้ากรมส่งกำลังบำรุงทหารบก<br>- ผู้บังคับการจังหวัดทหารบกกาญจนบุรี<br>- ผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ ๙<br>- ธนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี<br>- ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกาญจนบุรี<br>- เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี | วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓–๒๑๔ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๖๘ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อจัดตั้งด่านผ่านแดนถาวรบ้านพุน้ำร้อนตำบลบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี รวมทั้งการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย (ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว)<br><u>โดยเชิญ</u> – ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี<br>- ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม<br>- แม่ทัพภาคที่ ๔<br>- เจ้ากรมส่งกำลังบำรุงทหารบก<br>- ผู้บังคับการจังหวัดทหารบกกาญจนบุรี<br>- ผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ ๙<br>- ผู้บัญชาการหน่วยรักษาดินแดน<br>- ผู้บัญชาการกองพลที่ ๑ รักษาพระองค์<br>- ที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี<br>- ธนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี<br>- ผู้กำกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดกาญจนบุรี<br>- นายด่านศุลกากรสังขละบุรี<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาสรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันประเทศและการบริหารจัดการกองทัพ | วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๖๙ | - พิจารณาศึกษาความคืบหน้าคดีปราสาทพระวิหาร กรณีกัมพูชายื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศขอให้ตีความคำพิพากษาของศาลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งศาลจะมีคำพิพากษาในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖<br><u>โดยเชิญ</u> - ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ<br>- ผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร<br>- ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ | วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |

| ครั้งที่ | ชื่อเรื่องที่พิจารณา | วัน เดือน ปี |
|---|---|---|
| ๗๐ | - พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ตลอดจนการตั้งคณะอนุกรรมาธิการและแผนงบประมาณการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการ รวมทั้งงบประมาณการจัดสัมมนาของกรรมาธิการทั้ง ๑๕ ท่าน | วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |
| ๗๑ | ๑. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางทหารของประเทศไทยและกลาโหมอาเซียนกับประเทศสหรัฐอเมริกา<br><u>โดยเชิญ</u> – ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการทหารเรือ<br>- ผู้บัญชาการทหารอากาศ<br>๒. เรื่องอื่น ๆ<br>- พิจารณาเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของคณะกรรมาธิการการทหาร<br><u>โดยเชิญ</u> ผู้อำนวยการสำนักการคลังและงบประมาณ | วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคาร ๒ |
| ๗๒ | - พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศในคดีตีความคำพิพากษาคดีปราสาทพระวิหารปี ๒๕๐๕<br><u>โดยเชิญ</u> – ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ<br>- อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย<br>- อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก<br>- ปลัดกระทรวงกลาโหม<br>- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด<br>- เจ้ากรมแผนที่ทหาร<br>- เจ้ากรมกิจการชายแดนทหาร<br>- ผู้บัญชาการทหารบก<br>- เจ้ากรมยุทธการทหารบก<br>- ผู้บัญชาการกองกำลังสุรนารี<br>- เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคาร ๓ |

**ภาคผนวก ข.**

**ภาพการประชุมและศึกษาดูงาน**

**ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔**

ภาพการประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔
ณ อาคารรัฐสภา








**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เกี่ยวกับการปฏิบัติภารกิจของกองทัพบกในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย**
**ณ สโมสรทหารบก เทเวศร์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร**
**ในวันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔**





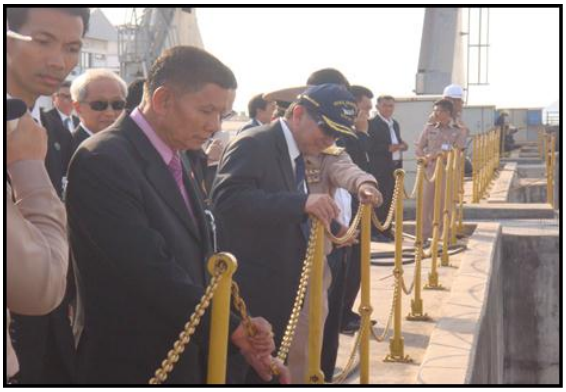






**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เกี่ยวกับบทบาทของกองทัพเรือในการพัฒนาเพื่อพึ่งพาตนเอง**
**ณ สนามบินอู่ตะเภา กองการบินทหารเรือ และเรือจักรีนฤเบศร กองเรือยุทธการ**
**และอู่ราชนาวีมหิดลอดุลยเดช กรมอู่ทหารเรือ**
**ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔**







**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เกี่ยวกับนโยบายของกองทัพในการพัฒนาเพื่อพึ่งพาตนเอง**
**ณ กระทรวงกลาโหม ถนนสนามไชย กรุงเทพมหานคร**
**ในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕**













2012.01.12 09:31



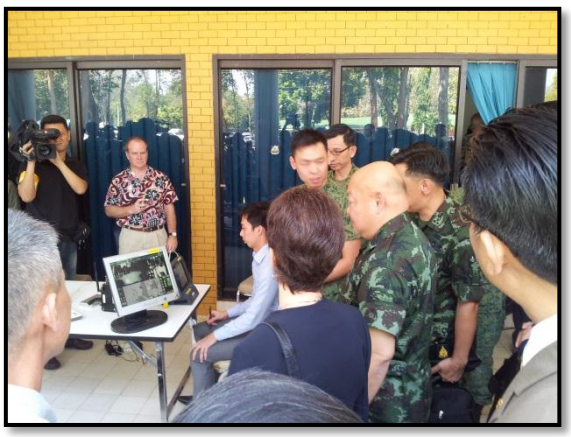

2012.01.12 09:31


2012.01.12 09:39



**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เกี่ยวกับการพัฒนาการฝึกร่วมผสมกับมิตรประเทศ (การฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒)**
**เพื่อเตรียมความพร้อมของกองทัพไทย**
**ในการจัดกำลังเพื่อปฏิบัติภารกิจภายใต้กรอบสหประชาชาติ**
**ณ หอประชุมอาคารธูปเตมีย์ กองบิน ๑ จังหวัดนครราชสีมา**
**ในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕**





**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการสะเทินน้ำสะเทินบก และเยี่ยมชมเรือ USS ESSEX ของสหรัฐอเมริกา**
**อันเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกคอบร้าโกลด์ ๑๒ เพื่อเตรียมความพร้อมของกองทัพไทย**
**ในการจัดกำลังเพื่อปฏิบัติภารกิจภายใต้กรอบสหประชาชาติ**
**ณ สนามฝึกกองทัพเรือ หาดยาว ตำบลแสมสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี**
**ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕**


















**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เกี่ยวกับการแสดงนิทรรศการยุทโธปกรณ์และยุทธภัณฑ์นานาชาติ**
**ณ อาคารชาเลนเจอร์ ๑ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม**
**อิมแพ็คอารีน่า เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี**
**ในวันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕**





ภาพการศึกษาดูงานและเยี่ยมทหารป่วยเจ็บราชการสนาม
ณ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ถนนราชวิถี กรุงเทพมหานคร
ในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

















**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ**
**ณ โรงแรมอิมพีเรียลนราธิวาส**
**และการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**
**ณ มัสยิดกลาง (เก่า) จังหวัดนราธิวาส**
**ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**














**ภาพการศึกษาดูงาน**
**เพื่อรับฟังปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างหน่วยทหารและวัดนางพิมพ์**
**และปัญหาการขอใช้พื้นที่ทหารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ**
**การเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ทวาย – กาญจนบุรี**
**ณ ศาลากลางจังหวัดกาญจนบุรี**
**ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖**

















DAWEI






DAWEI DAWEI



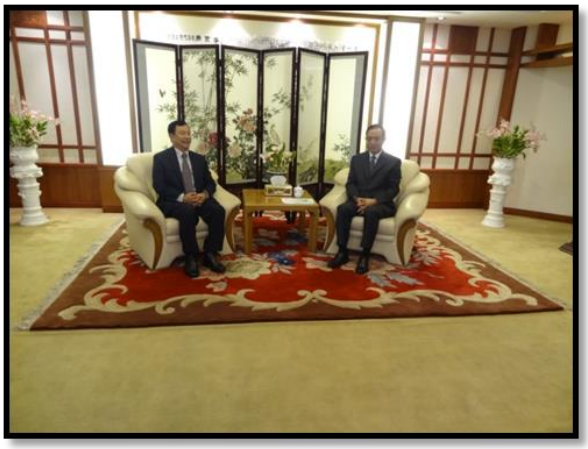
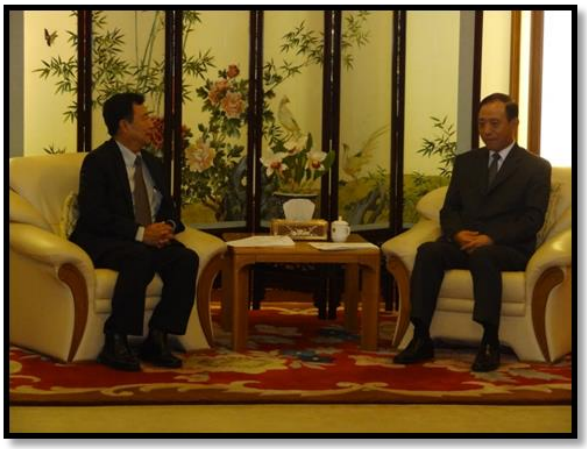
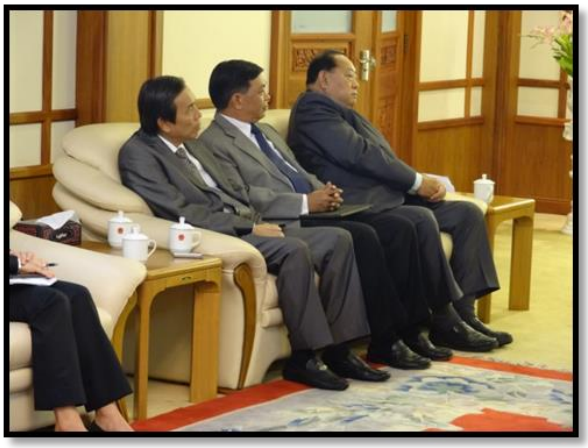
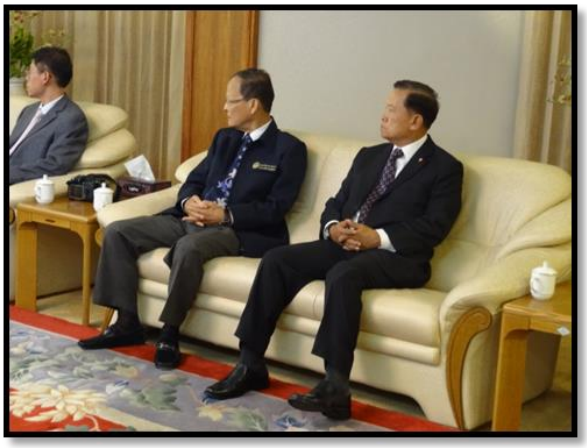
**ภาพการศึกษาดูงานและเข้าเยี่ยมคารวะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม**
**เพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา**
**และการปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารจัดการของกระทรวงกลาโหม**
**แผนงานและโครงการที่สำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**
**และการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของกระทรวงกลาโหม**
**ณ กระทรวงกลาโหม จังหวัดกรุงเทพมหานคร**
**ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖**

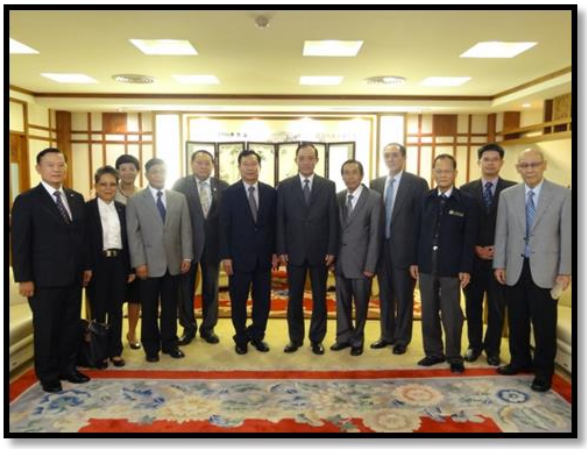







**ภาพการศึกษาดูงานและเข้าเยี่ยมคารวะ**
**เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย เพื่อหารือข้อราชการ**
**ณ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย จังหวัดกรุงเทพมหานคร**
**ในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖**



**ภาพการศึกษาดูงาน**
**การแสดงนิทรรศการยุทโธปกรณ์ เทคโนโลยีทางด้านการทหารและความปลอดภัยระดับเอเชีย**
**ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี**
**ในจันทร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖**





**ภาพการศึกษาดูงานต่างประเทศ**
**เกี่ยวกับการบริหารจัดการขององค์กรผลิตยุทโธปกรณ์ ยุทธภัณฑ์ป้องกันประเทศ**
**ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี**
**ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สมาพันธรัฐสวิส และสาธารณรัฐอิตาลี**
**ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕**





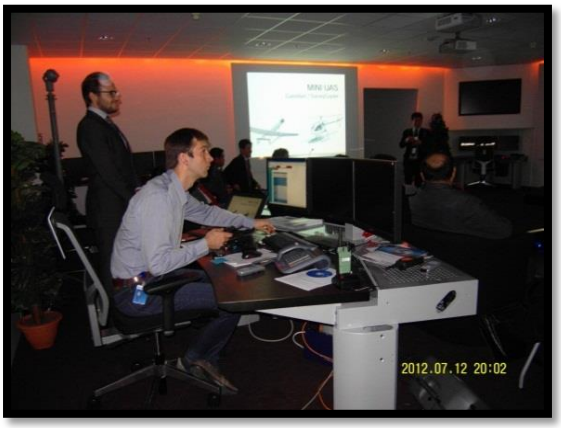











2012.07.12 14:05


2012.07.


2012.07.12 14:22


2012.07.12 14:22


2012.07.16 15:15


2012.07.12 16:54

**ภาพการศึกษาดูงานต่างประเทศ**
**เกี่ยวกับความร่วมมือทางด้านกิจการทหารเพื่อความมั่นคงระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียน**
**รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี**
**ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์**
**ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม – ๓ กันยายน ๒๕๕๕**



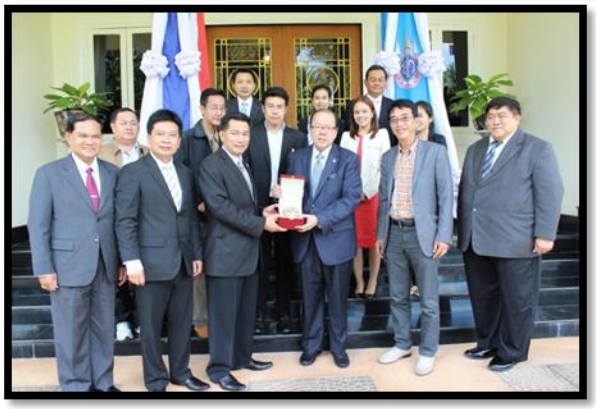




**ภาพการศึกษาดูงานต่างประเทศ**
**เกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และนโยบายร่วมกันในการที่จะให้เขตภูมิภาคอาเซียน**
**เป็นเขตปลอดกำลังรบและปลอดความขัดแย้ง รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี**
**ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**
**ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕**

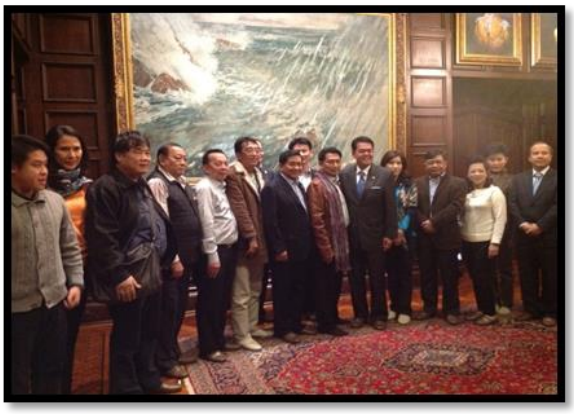







**ภาพการศึกษาดูงานต่างประเทศ**
**เกี่ยวกับสถาบันการศึกษาด้านการทหาร และระบบการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย**
**รวมทั้งกระชับสัมพันธไมตรี**
**ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้)**
**ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน – ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕**





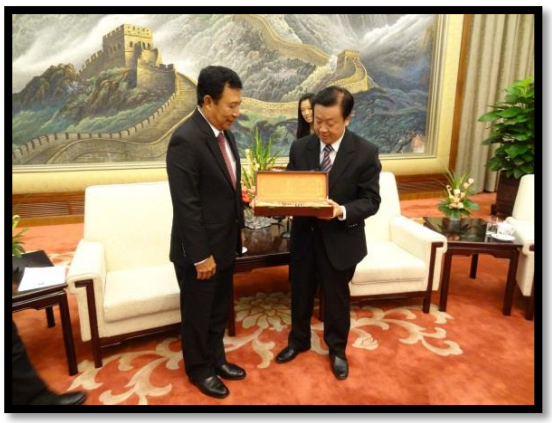


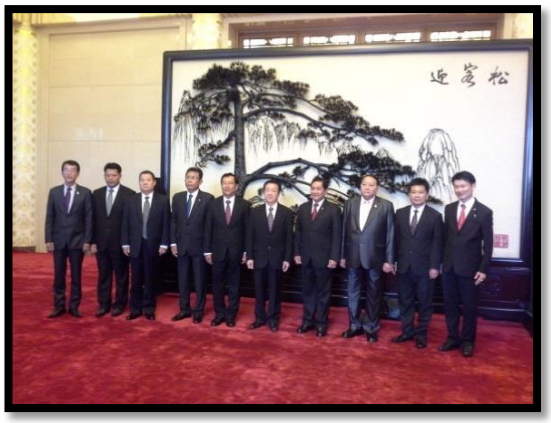







**ภาพการศึกษาดูงานต่างประเทศ**
**เกี่ยวกับแหล่งพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และระบบการป้องกันฝั่งและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งเยี่ยมคารวะประธานหรือรองประธานสภาประชาชนที่กำกับดูแลด้านการทหารและความมั่นคง เพื่อเจรจาธุรกิจและกระชับสัมพันธไมตรี**
**ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน**
**ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖**



**ภาพการศึกษาดูงานต่างประเทศ**
**เกี่ยวกับด้านกิจการทหารและความมั่นคง รวมทั้งเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธไมตรี**
**ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม**
**ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖**













**ภาคผนวก ค.**

**รายชื่อฝ่ายเลขานุการ**

**กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร สำนักกรรมาธิการ ๒**

**กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร สำนักกรรมาธิการ ๒**
**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**



**นายองอาจ ฤทธิพลเดช**
**ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน**



**นายนิกร เวทีกูล**
**วิทยากรชำนาญการพิเศษ**



**นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ**
**นิติกรชำนาญการพิเศษ**
(ปฏิบัติงานถึงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖)



**นายจาตุรงค์ นาสมใจ**
**นิติกรชำนาญการ**



**นางสาวรจนี ขยันงาน**
**นิติกรชำนาญการ**



**นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์**
**นิติกรปฏิบัติการ**



**นายอลงกรณ์ มั่งมี**
**วิทยากรปฏิบัติการ**



**นางสาวขวัญประชา ช่วยกลาง**
**วิทยากรปฏิบัติการ**



**นางสาวนลินรัตน์ เฉลิมทรัพย์**
**นิติกรปฏิบัติการ**



**นางสาวมลฑา ศรีเทียม**
**เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน**



**นางสาวสกุลกาญจน์ ตังประพฤทธิ์กุล**
**เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน**



**นางสาวอิสริยา ดีโลก**
**เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน**



**นางสาวรุจิรา โตชูวงศ์**
**เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน**



# รายงานผลการศึกษา
# คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร

(ระหว่างวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ – วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)

## ครั้งที่ ๑
## เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านการทหารและความมั่นคงของชาติ

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
สำนักกรรมาธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



# รายงานผลการศึกษา
# คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร

**(ระหว่างวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ – วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)**

**ครั้งที่ ๑**

**เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านการทหารและความมั่นคงของชาติ**


**กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร**

**สำนักกรรมาธิการ ๒**

**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

# สารบัญ


หน้า

**คำนำ** (ก)

**บทสรุปการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ** (ข)

**ส่วนที่ ๑ กล่าวนำ** ๑

**ส่วนที่ ๒ ความเป็นมาของปัญหา**

๒.๑ สาเหตุรากฐาน

๒.๑.๑ ความแตกต่างของกลุ่มคนที่ตั้งรกรากในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒

๒.๑.๒ เหตุการณ์การใช้ความรุนแรงระหว่างคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู กับเจ้าหน้าที่รัฐ (ข้าราชการ) ในอดีต ๕

๒.๒ สาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น ๕

๒.๒.๑ การปลูกฝังและสร้างกระแสชาตินิยมมาลายูเพื่อแบ่งแยกจากสังคมไทย ๕

๒.๒.๒ การนำศาสนามาใช้กระตุ้นหรือจูงใจให้กระทำการต่อสู้เพื่อแบ่งแยกดินแดน ๖

๒.๒.๓ การไม่ได้รับความยุติธรรมและความเห็นอกเห็นใจจากรัฐเพราะความมีอคติของเจ้าหน้าที่ราชการที่มีต่อคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูในอดีต ๖

๒.๒.๔ ความไม่เข้าใจกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชนเนื่องจากข้าราชการส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในภาษาบาฮาซา(มาลายู) และวัฒนธรรมคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู ๖

๒.๒.๕ การได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มผิดกฎหมาย และกลุ่มการเมืองต่างๆ ๖

๒.๒.๖ การนำความศรัทธาในศาสนาอิสลาม มาผสมกับความรู้สึกชาตินิยมมาลายู บวกด้วยความรู้สึกเคียดแค้นที่ได้รับจากกรณีดุซงญอ ตากใบและกรือเซะ กลายเป็นความต้องการแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเองโดยใช้ความรุนแรงหรือวิธีการก่อการร้ายทุกรูปแบบเพื่อกดดันให้รัฐบาลไทยและคนไทยยอมกระทำตามที่กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนต้องการ ๖

**ส่วนที่ ๓ การดำเนินกลยุทธ์ของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในภาคใต้**

๓.๑ กลยุทธ์การบ่อนทำลาย (Subversive Strategies) ๗

๓.๒ กลยุทธ์แยกปลาออกจากน้ำ (Target Identification) ๗

๓.๓ กลยุทธ์แยกกันเดินรวมกันตี (Multiple Directions for One Goal) ๘

๓.๔ กลยุทธ์การแสวงหาผู้สนับสนุนหรือผู้ช่วยเหลือ(Supporters) ๙

หน้า

**ส่วนที่ ๔ สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบัน**

๔.๑ ข้อมูลการเสียชีวิตและบาดเจ็บจากการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย ๑๐

๔.๒ ข้อมูลรูปแบบการก่อการร้าย ๑๐

๔.๓ ข้อมูลสรุปจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย ๑๑

**ส่วนที่ ๕ การประเมินสถานการณ์การก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในอนาคต** ๑๑

**ส่วนที่ ๖ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา** ๑๒

**ส่วนที่ ๗ ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งองค์กรที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหา** **๑๔**

**อ้างอิงท้ายเล่ม** **๑๗**

**บรรณานุกรม** **(ค)**

**ภาคผนวก**

๑) ประกาศ คณะกรรมาธิการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๓/๒๕๕๕
เรื่อง ตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติ
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒) ประกาศ คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๖/๒๕๕๕
เรื่อง เปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมาธิการ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการ
โดยตั้งชื่อขึ้นใหม่เป็น คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อ
ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๓) ภาคผนวก ก.

๔) ภาคผนวก ข.

๕) ภาคผนวก ค.

๖) ภาคผนวก ง.

๗) ภาคผนวก จ.

**รายชื่อคณะทำงานจัดทำรายงานและฝ่ายเลขานุการประจำคณะอนุกรรมาธิการ** **(ง)**

# คำนำ

รายงานผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ ๑ เรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในด้านการทหารและความมั่นคงของชาติเป็นหนึ่งในหกเรื่องที่มีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมากต่อการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ ซึ่งได้แก่

**๑. แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านการทหารและความมั่นคงของชาติ**

**๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านการศึกษาและการพัฒนาการศึกษา**

**๓. แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านเศรษฐกิจ การลงทุน และแรงงาน**

**๔. แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านประวัติศาสตร์และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ**

**๕. แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านการปกครองและกระบวนการยุติธรรม**

**๖. แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านศาสนา สังคม วัฒนธรรม และภาษา**

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบของรัฐบาลและหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องจนสามารถนำความสงบสันติมาสู่พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เป็นผลสำเร็จ

ในโอกาสนี้ คณะอนุกรรมาธิการขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ ทุกท่านที่ได้มาชี้แจงและให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมาธิการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่สำนักกรรมาธิการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจนรายงานฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ด้วยความเรียบร้อย

พลเอก

(สนธิ บุญยรัตกลิน)
ประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทาง
การแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
คณะกรรมาธิการทหาร สภาผู้แทนราษฎร

# บทสรุปการดำเนินงาน
# คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา
# แนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ โดยคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | อนุกรรมาธิการ |
| ๓. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | อนุกรรมาธิการ |
| ๔. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | อนุกรรมาธิการ |
| ๕. พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | อนุกรรมาธิการ |
| ๖. พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | อนุกรรมาธิการ |
| ๗. นายพงศ์ศักติฐ์ เสมสันต์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๘. นายสมาน งามโขนง | อนุกรรมาธิการ |
| ๙. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร | อนุกรรมาธิการ |

อนึ่ง คณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีการประชุมครั้งแรกในวันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีการพิจารณาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมาธิการ ดังนี้

**<u>คณะอนุกรรมาธิการ</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๗. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | เป็นโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๘. นายสมาน งามโขนง | เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๙. นายพงศ์ศักติฐ์ เสมสันต์ | เป็นอนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร | เป็นอนุกรรมาธิการ |

**<u>ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. ทันตแพทย์อุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |

| | |
|---|---|
| ๒. พลตรี ดร. เปรมชัย สโรบล | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๓. พลตรี ดร.เจนวิทย์ ยามะรัตน์ | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๔. พันเอก เรวัตร์ พิชิตโชคอนันต์ | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๕. นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์ | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. ดร.ราชันย์ บุญธิมา | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗. นายสมชาย เอื้อพิพัฒนากูล | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |

ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติเปลี่ยนแปลงชื่อและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการใหม่เป็น **“คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้”**เนื่องจากชื่อเดิมอาจทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจว่าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการมีขอบเขตการพิจารณาเฉพาะในเรื่องบทบาทหน้าที่ของทหารเท่านั้น ซึ่งอาจทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ทหาร และการใช้ชื่อดังกล่าวอาจทำให้เข้าใจว่าทหารไม่รู้บทบาทและหน้าที่ของตนเอง ซึ่งในความเป็นจริงแล้วทหารทุกนายต้องปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งคำสั่งต่าง ๆ ของกองทัพอยู่แล้ว และเหตุผลที่สำคัญที่สุดประการสุดท้าย คือ การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเรื่องละเอียดอ่อนและต้องพิจารณาศึกษาข้อมูลในด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา การศึกษา ฯลฯ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมาธิการตามเหตุผลดังกล่าว โดยมอบหมายให้ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ และให้บุคคลซึ่งได้ประกอบเป็นคณะอนุกรรมาธิการชุดเดิมดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับกิจการของทหารและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการรักษาความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๒) ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนให้ทหารเป็นกลไกสำคัญในการสร้างเครือข่ายความรักความเข้าใจของประชาชน อันจะนำไปสู่ความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(๓) ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุมและการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

คณะอนุกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบอำนาจหน้าที่ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑ ครั้ง (ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) และปรากฏผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการตามเอกสารรายงานผลการศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งมีหัวข้อสำคัญโดยสรุปดังนี้

**๑. กล่าวนำ**

กล่าวถึงความขัดแย้ง และความสูญเสียต่างๆที่เกิดจากปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**๒. ความเป็นมาของปัญหา**

กล่าวถึงสาเหตุต่างๆที่มีส่วนสำคัญในการก่อให้เกิดปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**๓. การดำเนินกลยุทธ์ของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน**

กล่าวถึงแนวทางการดำเนินกลยุทธ์ของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

**๔. สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบัน**

อ้างถึงข้อมูลต่างๆซึ่งได้ชี้ให้เห็นว่าสถานการณ์ในพื้นที่อยู่ในระดับอันตราย

**๕. การประเมินสถานการณ์การก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในอนาคต**

ในการประเมินสถานการณ์จะพิจารณาในเชิงลบหรือเลวร้ายที่สุด

**๖. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา**

การเสนอมาตรการเร่งด่วน และมาตรการหลัก เพื่อให้รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐควรนำไปพิจารณาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

**๗. ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งองค์กรที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหา**

การเสนอให้จัดตั้งองค์กรใหม่ที่มีเอกภาพในการบังคับบัญชา(Unity of Command) และรวมขีดความสามารถของทุกหน่วยในพื้นที่เข้าเป็นหนึ่งเดียว (Unity of Effort) เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ซ้ำซ้อน รวดเร็ว และมีการประสานงานกันในทุกระดับซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนการเสนอให้จัดตั้งสภาประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น และตรวจสอบฝ่ายบริหารให้ดำเนินการตามกฎหมายและสนองตอบความต้องการของประชาชนในพื้นที่

**คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ**
**ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**
**ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**



**พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน**
**ประธานคณะอนุกรรมาธิการ**



**พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง**
**รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่หนึ่ง**



**นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน**
**รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่สอง**



**พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา**
**รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่สาม**



**พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ**
**เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ**



**นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์**
**ผู้ช่วยเลขานุการ คณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่หนึ่ง**



**นางสาวขัตติยา สวัสดิผล**
**โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ**



**นายสมาน งามโขนง**
**ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ**



**ดร. พงศ์ศักติฐ์ เสมสันต์**
**อนุกรรมาธิการ**



**นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร**
**อนุกรรมาธิการ**

**ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ**
**คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ**
**ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**



**ทันตแพทย์อุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา**
**ที่ปรึกษา**
**และผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง**



**พลตรี ดร.เปรมชัย สโรบล**
**ที่ปรึกษา**



**ดร.ราชันย์ บุญธิมา**
**ที่ปรึกษา**



**นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์**
**ที่ปรึกษา**



**พลตรี ดร.เจนวิทย์ ยามะรัตน์**
**ที่ปรึกษา**



**พันเอก เรวัตร์ พิชิตโชคอนันต์**
**ที่ปรึกษา**



**ดร. สมชาย เอื้อพิพัฒนากูล**
**ที่ปรึกษา**

# รายงานผลการศึกษา ครั้งที่ ๑
# เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในด้านการทหารและความมั่นคงของชาติ[๑]

---

## ๑. กล่าวนำ(Introduction)

ความขัดแย้ง การต่อสู้ สงคราม และสันติภาพ เป็นส่วนหนึ่งของสังคมมนุษย์ที่มีเริ่มต้นและสิ้นสุดลง แต่ก็อาจเกิดขึ้นและยุติลงได้อีก หมุนเวียนกันไปจนไม่อาจบอกได้ว่าเมื่อใดวงจรความขัดแย้ง(การต่อสู้)นี้จะจบลง และเกิดสันติภาพรวมทั้งความสงบที่มนุษย์ต้องการอย่างถาวรเสียที ความสงบสันติดูจะเป็นความฝันที่เกิดขึ้นจริงแต่เป็นเพียงช่วงสั้นๆ ไม่ต่อเนื่องและยาวนานเปรียบเสมือนฝนที่ตกๆหยุดๆ ที่เป็นเช่นนี้เพราะโลกของเรามีทรัพยากรอยู่อย่างจำกัดซึ่งตรงกันข้ามกับความต้องการของมนุษย์ที่มีอยู่อย่างไม่จำกัดและจะไม่มีวันสิ้นสุดตราบใดที่มนุษย์ทุกคนยังมีลมหายใจอยู่

ปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาที่มีความเป็นมาตั้งแต่ต้นสมัยกรุงรัตนโกสินทร์จนถึงปัจจุบัน ซึ่งบางครั้งก็มีความรุนแรง แต่บางครั้งก็ดูเงียบสงบจนทำให้เชื่อว่าปัญหานี้คงจะจบสิ้นไปแล้ว อย่างไรก็ดีความรุนแรงครั้งใหม่ได้เกิดขึ้นอีกเมื่อมีเหตุการณ์การเข้าโจมตีและปล้นปืนที่ค่ายทหารจังหวัดนราธิวาส ในวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และหลังจากนั้นก็มีเหตุการณ์ความรุนแรงต่างๆเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องมาจนถึงทุกวันนี้ (ก.พ. ๒๕๕๖) รวมเวลาได้ ๙ ปีกว่า ซึ่งไม่เพียงทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินทั้งของเอกชนและของรัฐ แต่ยังได้ทำให้มีผู้เสียชีวิตถึง ๕,๐๘๖ คน และบาดเจ็บ ๘,๔๘๕ คน[๒]

ภายหลังการก่อเหตุร้ายแรงต่างๆดังที่ได้กล่าวข้างต้นได้มีผู้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรปล่อยให้คนในพื้นที่ปกครองและจัดการกับปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายที่เกิดขึ้นกันเอง ไม่ควรให้บุคคลที่อยู่นอกพื้นที่ซึ่งไม่เข้าใจในภาษา วัฒนธรรม และศาสนาอิสลามเข้าไปแก้ไขปัญหานี้ บางท่านก็เสนอว่า ควรให้คนในพื้นที่ปกครองกันเองตามรูปแบบต่างๆที่ให้ประชาชนเลือกผู้บริหารได้โดยตรงและมีความเป็นอิสระจากรัฐบาลกลางมากกว่าที่เป็นอยู่เดิม ในเรื่องนี้ผู้เขียนเชื่อว่า ระบอบการปกครองของไทยในปัจจุบันก็ได้เปิดโอกาสให้คนในพื้นที่ปกครองกันเองอยู่แล้ว โดยการเลือกตั้งผู้บริหารและตัวแทนเพื่อทำหน้าที่ต่างๆในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ส่วนในเรื่องการจัดรูปแบบการปกครองที่ให้ประชาชนเลือกผู้บริหารได้โดยตรง และมีความเป็นอิสระจากรัฐบาลกลาง (ตามข้อเสนอของนักวิชาการบางท่าน)[๓] ผู้เขียนมีความเห็นว่าจะมีผลกระทบต่อหลักความเป็นรัฐหนึ่งรัฐเดียวและการดำรงอยู่ของประเทศไทยในอนาคต เพราะถ้ามีชนกลุ่มน้อยในพื้นที่อื่นของประเทศ เช่น ชาวเขาในภาคเหนือ คนไทยเชื้อสายเขมรในภาคอีสาน ชาวพม่าในสมุทรสาครเรียกร้องขอปกครองตนเองตามรูปแบบการปกครองดังกล่าวก็จะกลายเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกภูมิภาคนิยมหรือชาตินิยมท้องถิ่นเพิ่มสูงกว่าความรู้สึกในความเป็นชาติเดียวกัน ซึ่งอาจนำไปสู่ความแตกแยกของประเทศชาติได้ ในที่สุด(ดูตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยก็คือความแตกแยกในด้านความคิดเห็นได้ทำให้ คนไทยแบ่งแยกออกเป็นสีต่างๆ ซึ่งได้สร้างความเสียหายอย่างมากมายต่อสังคมของเราจนถึงทุกวันนี้ และที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะคนไทยเป็น **โรคสีนิยม**ที่ยังรักษาไม่หายนั่นเอง)

อย่างไรก็ดีผู้เขียนมีความเห็นว่า คนไทยทุกคนไม่ควรปล่อยปละละเลยต่อปัญหานี้เพราะไม่เพียงจะมีปัญหาข้างเคียงใหม่ๆเกิดขึ้น และสะสมจนทำให้ปัญหาการก่อความไม่สงบมีความซับซ้อนจนยากต่อการแก้ไขให้เกิดความสงบสันติได้ตามที่คนส่วนใหญ่มุ่งหวัง แต่ยังอาจทำให้ปัญหาการก่อความไม่สงบนี้ได้กลายเป็นมรดกตกทอดสู่คนไทยในรุ่นต่อๆไปอีก ดังนั้น เพื่อไม่ให้ปัญหานี้บานปลายจนอาจนำไปสู่การขอแบ่งแยกดินแดนและสงครามกลางเมืองเช่นเดียวกับที่ได้เกิดขึ้นและสร้างความเสียหายต่อประเทศศรีลังกามาแล้ว และในขณะที่กำลังเขียนบทความอยู่นี้ได้มีการก่อเหตุร้ายขึ้น คือ การเข้ามายิงครูในโรงเรียนอย่างโหดเหี้ยมต่อหน้านักเรียน และมีการวางระเบิดในถนนสังหารทหารชุดคุ้มครองครู[๔] ผู้เขียนจึงขอเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้โดยมุ่งเน้นในด้านการทหารและด้านความมั่นคงของชาติเป็นลำดับแรก เพราะถ้าเปรียบปัญหาภาคใต้เสมือนคนที่โดนเหล็กมีสนิมทิ่มฝังเข้าไปในขาจนเป็นบาดทะยัก หมอก็คงจะต้องผ่าตัดเอาเหล็กนั่นออกก่อนที่จะรักษาอาการบาดทะยัก ทำนองเดียวกันการแก้ไขปัญหาในด้านการทหารและความมั่นคงก็เสมือนเป็นการผ่าตัดเอากลุ่มโจรก่อการร้าย (ขจัดเชื้อโรคร้าย) ให้ออกไปจากสังคมปกติเสียก่อน แล้วจึงทำการเยียวยาและบำรุงรักษาให้สังคมของเรากลับเข้าสู่สภาพปกติต่อไป

**๒. ความเป็นมาของปัญหา(Background of the Problem)**

เนื่องจากปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่ภาคใต้มีความเป็นมาที่ยาวนาน ผู้เขียนจึงได้จัดแบ่งสาเหตุของปัญหาออกเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ คือ สาเหตุรากฐาน และสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น

**๒.๑ สาเหตุรากฐาน (Root Causes - ดูภาคผนวก ข)**

สาเหตุรากฐาน คือ สาเหตุที่มาจากความแตกต่างโดยธรรมชาติหรือมาจากการกระทำที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาอย่างยาวนานแล้วได้ส่งผลกระทบมาจนถึงปัจจุบัน

**๒.๑.๑ ความแตกต่างของกลุ่มคนที่ตั้งรกรากในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**ก. ความแตกต่างด้านชาติพันธุ์ของประชาชน**

ประชาชนประมาณร้อยละ ๘๐ (ประชากรทั้งหมดโดยประมาณ ๒ ล้าน ๓ แสนคน จากข้อมูลจากกรมการปกครองในปี ๒๕๕๔) เป็นคนไทยเชื้อสายมาลายู (ส่วนหนึ่งคาดว่าอพยพมาจากเกาะสุมาตรา และเกาะต่างๆในทะเลจีนใต้) ซึ่งต่อมาได้แต่งงานกับคนไทยพื้นเมือง อินเดีย อาหรับ ชาวจีน และชาติอื่นๆ ส่วนอีกร้อยละ ๒๐ เป็นคนไทยพื้นเมืองที่ตั้งรกรากมาตั้งแต่ก่อนสมัยสุโขทัย และช่วงสมัยอยุธยาจนถึงในปัจจุบัน[๕]

ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ Ibrahim Syukri[๖] ได้อ้างไว้ว่า ในระหว่าง 4 – 5 A.D. คนไทยได้อพยพจากตอนใต้ของจีนเข้ามาตั้งรกรากใน**แหลมมาลายู** และได้แต่งงานกับชาวอินเดียฮินดูที่เข้ามาอยู่ในแหลมทองทำให้คนทั้งสองกลุ่มได้ผสมกลมกลืนจนกลายเป็นคนไทยดั้งเดิม (Siam-Asli) ในแหลมมาลายู (ซึ่งต่อไปในเอกสารนี้จะเรียกว่า **แหลมทอง**)และน่าจะเป็นคนกลุ่มที่สองที่เข้ามาอยู่ในแหลม**แหลมทอง**ต่อจากมนุษย์รุ่นยุคบุกเบิกกลุ่มแรกซึ่งก็คือ พวก Nigrito(ซึ่งแบ่งออกเป็นพวกSenoi, Sakai และSemang)

ส่วนคนเชื้อสายมาลายูสันนิษฐานว่าเดิมอยู่บนเกาะสุมาตราและเกาะต่างๆได้เริ่มอพยพเข้ามาตั้งรกรากใน**แหลมทอง**หลังจากการอพยพของคนไทยโดยมีข้อสังเกตอยู่สองประการ[๗] คือ ประการแรก คำว่า “มาลายู” มาจากคำว่า Melayu (หรือMalayu) ซึ่งเป็นชื่อเก่าของเมือง Jambi บนเกาะสุมาตรา และประการที่สอง คือ คนมาลายูจะพูด**ภาษาบาฮาซา**ซึ่งเป็นภาษาของกลุ่มคนดั้งเดิมที่อยู่บนเกาะสุมาตรา (ดูภาคผนวก ก : แผนที่ ๑)

ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ Newbold (1839)[๘] ได้ระบุว่าปัตตานี (ก่อนที่จะมีการรบกับสยาม) ในขณะนั้นมีประชาชนประมาณ ๙๐,๐๐๐ คน และBowring (1855)[๙] ก็ได้บันทึกไว้ว่าปัตตานีในขณะนั้นมีประชากรอยู่ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คน เป็นคนไทยพื้นเมืองมากกว่าร้อยละ ๕๐ ที่เหลือประมาณร้อยละ ๔๐ เป็นคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู และคนชาติอื่นๆ (ซึ่งคงจะเป็นอินเดีย อาหรับ และชาวจีน) ดังนั้นการที่ข้อมูลของกรมการปกครองระบุว่า[๑๐] ในปี ๒๕๕๔ คนไทยมุสลิมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีจำนวนประมาณ ๑,๘๔๐,๐๐๐ คนหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด นั่นแสดงให้เห็นว่า **สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กรมการปกครอง กระทรวงต่างประเทศ และกระทรวงมหาดไทย ได้มีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างปัญหานี้** เพราะได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างหละหลวมและไม่ได้ใส่ใจต่อปัญหาที่จะตามมาในอนาคต โดยปล่อยให้มีการอพยพคนมุสลิมจากประเทศต่างๆเข้ามาอยู่ใน**แหลมทอง**เพิ่มขึ้นได้อย่างเสรี โดยปราศจากการควบคุมใดๆ และเมื่อเข้ามาอยู่เป็นจำนวนมากขึ้นก็จะอ้างว่ากลุ่มตนเป็นคนส่วนใหญ่ของพื้นที่ (มุสลิมบางส่วนมาจากอินโดนีเซีย[๑๑]และตะวันออกกลาง แต่ได้แปรสภาพเป็นคนไทยเชื้อสายมาลายู) มีภาษาและวัฒนธรรมเป็นของตนเอง ก็จะเรียกร้องขอแบ่งแยกดินแดนเพื่อปกครองตนเอง กรณีเช่นนี้ได้เกิดขึ้นแล้วในศรีลังกา เมื่อชาวทมิฬได้อพยพจากอินเดียเข้ามาตั้งรกรากในภาคเหนือของศรีลังกาในช่วงที่ยังเป็นอาณานิคมของอังกฤษ เมื่อจำนวนชาวทมิฬเพิ่มมากขึ้นแม้จะเป็นชนกลุ่มน้อยในศรีลังกา แต่ได้กลับกลายเป็นคนกลุ่มใหญ่ในภาคเหนือของศรีลังกา ต่อมากลุ่มชาวทมิฬได้พยายามเรียกร้องขอปกครองตนเองจนเกิดเป็นความขัดแย้งกับชาวสิงหลซึ่งเป็นชาวพื้นเมืองดั้งเดิมของศรีลังกา และได้นำไปสู่สงครามกลางเมืองที่ยืดเยื้อซึ่งได้ทำให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๓๒๗ คนในที่สุด[๑๒] (ตัวอย่างล่าสุดได้มีชาวโรฮิงญาจากพม่าอพยพเข้ามาในไทยทั้งทางเรือและทางบก ซึ่งถ้ารัฐบาลและหน่วยงานของรัฐยินยอมให้ตั้งรกรากได้ในไทยก็จะกลายเป็นการเปิดประตูบ้านเชิญให้ผู้อพยพกลุ่มใหม่ๆ เข้ามาสมทบกับผู้อพยพกลุ่มเก่ามีจำนวนมากขึ้นจนอาจกลายเป็นปัญหาที่แก้ไขได้ยากในอนาคต)

**ข. ความแตกต่างด้านการนับถือศาสนาของประชาชน**

คนไทยเชื้อสายมาลายูส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ ๘๐ จะนับถือศาสนาอิสลามส่วนที่เหลือประมาณร้อยละ ๒๐ เป็นคนไทยพื้นเมืองที่นับถือศาสนาพุทธ ดังมีข้อมูล ที่สำนักทะเบียน กรมการปกครอง[๑๓] ได้สรุปไว้ดังนี้

**-** จังหวัดปัตตานี มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๖๖๓,๔๘๕ คน มีผู้นับถือศาสนาพุทธร้อยละ ๑๒.๓๙ อิสลาม ร้อยละ ๘๗.๖๐ และอื่น ๆ ร้อยละ ๐.๐๑

- จังหวัดนราธิวาส มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๗๔๗,๓๗๒ คน มีผู้นับถือศาสนาพุทธร้อยละ ๑๗ อิสลาม ร้อยละ ๘๒ และอื่น ๆ ร้อยละ ๑

- จังหวัดยะลา มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๔๙๓,๗๖๗ คน มีผู้นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ ๑๗.๐๓ อิสลาม ร้อยละ ๘๒.๕๔ และอื่น ๆ ร้อยละ ๐.๔๓

**ค. ความแตกต่างด้านวัฒนธรรมของสังคม**

เดิมคนไทยเชื้อสายมาลายูในปัตตานีได้รับอิทธิพลทางศาสนาฮินดูและศาสนาพุทธจากอินเดียจึงทำให้มีระบบสังคมที่ไม่แตกต่างจากสังคมไทยในสมัยกรุงสุโขทัยและกรุงศรีอยุธยา แต่หลังจากที่มะละกา (ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากจีน) ได้แผ่ขยายอำนาจเข้ายึดเมืองปัตตานีในระหว่างปี ค.ศ. 1477 – 1511 และคงจะได้ใช้อิทธิพลบังคับให้ปัตตานีเปลี่ยนมานับถือศาสนาอิสลาม[๑๔] จากภาพที่ ๑ จะเห็นว่าการแต่งกายของหญิงชาวเมืองปัตตานีในสมัยรัชกาลที่ ๕ มีการใช้ผ้าห่มเป็นผ้าสไบ **คาดว่าน่าจะเป็นประเพณีดั้งเดิมของชาวไทยทางเหนือซึ่งมีความเป็นไปได้มากว่าชาว เมืองปัตตานีดั้งเดิมคงจะอพยพมาจากบริเวณยูนนาน ลาว หรือทางตอนใต้ของจีน และคงเข้ามาตั้งรกรากต่อจากพวก Nigrito ต่อมาเมื่อปัตตานีได้ตกอยู่ภายใต้อำนาจของมะละกาประมาณปี 1477- 1511 <u>ชาวเมืองส่วนใหญ่จึงถูกบีบบังคับให้เปลี่ยนไปนับถือศาสนาอิสลาม</u>**



**ภาพที่ ๑**
**การแต่งกายของหญิงเมืองปัตตานีในสมัยรัชกาลที่ ๕**
**<u>ที่มาของภาพ : หอจดหมายเหตุแห่งชาติ</u>** ท่าวาสุกรี กรุงเทพฯ
(ส่วนความเห็นเป็นของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ)

ในเรื่องนี้ผู้เขียนมีความคิดเห็นว่า[๑๕] การดำเนินการให้ผู้ปกครองเมืองปัตตานีเปลี่ยนมานับถือศาสนาอิสลามต้องถือเป็นยุทธศาสตร์ในการต่อสู้แผ่ขยายอำนาจที่เมืองมะละกาไม่ได้ใช้กับปัตตานีเมืองเดียวเท่านั้น แต่ยังได้ใช้วิธีการต่างๆไม่ว่าจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์โดยการแต่งงานหรือโดยการขู่บังคับให้เจ้าเมืองต่างๆบนแหลมทองให้เปลี่ยนจากศาสนาฮินดู-พุทธ มานับถือศาสนาอิสลาม การที่มะละกากระทำเช่นนี้คงมีความมุ่งหมายเพื่อขยายอิทธิพลทางการเมืองและทางการค้าของตนเหนือเมืองต่างๆบนแหลมทอง โดยมุ่งหวังที่จะเป็นมหาอำนาจใหม่แทนอาณาจักรศรีวิชัยที่กำลังเสื่อมสลายลงไป และมะละกาไม่เพียงนำศาสนามาเป็นเครื่องมือในการแบ่งแยกความสัมพันธ์ระหว่างเมืองต่างๆบนแหลมทองออกจากราชอาณาจักรไทยเท่านั้น แต่ยังมีความมุ่งหมายที่จะนำศาสนามาสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเมืองที่นับถือศาสนาอิสลามด้วยกันเพื่อต่อสู้และกีดกันอำนาจของไทย และรวมทั้งวัฒนธรรมต่างๆที่ไม่ได้มาจากศาสนาอิสลามให้หมดไปจากแหลมทองอีกด้วย

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้วัฒนธรรมที่มาจากประเทศที่นับถืออิสลามในตะวันออกกลางหลั่งไหลเข้ามาในปัตตานีและเมืองต่างๆบนแหลมมาลายูจนทำให้สภาพสังคมเดิมที่มีการปฏิบัติแบบฮินดู-พุทธเปลี่ยนไปเป็นสังคมที่มีแบบธรรมเนียมทางศาสนาอิสลาม

**ง. ความแตกต่างด้านภาษาพูด ภาษาเขียน**

คนไทยเชื้อสายมาลายูจะพูดภาษาบาฮาซาซึ่งมาจากอินโดนีเซีย[๑๖] (เมื่ออพยพเข้ามาอยู่ในแหลมทองก็เลยเปลี่ยนมาเรียกว่า **ภาษามาลายู** ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับคำว่า **แหลมมาลายู** และจะทำให้คนทั่วไปหรือคนรุ่นหลังเข้าใจว่าคนมาเลย์หรือคนมาลายูเป็นคนกลุ่มแรกที่มาตั้งรกรากบนแหลมมาลายูก่อนชาติอื่น ซึ่งจะทำให้แหลมมาลายูกลายเป็นแผ่นดินของคนมาลายูเท่านั้น และเพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องดังกล่าวมาเลเซียในขณะที่กำลังจัดตั้งเป็นประเทศ จึงได้คิดสร้างความรู้สึกชาตินิยมมาลายูขึ้นโดยการกำหนดนโยบายให้สิทธิพิเศษกับผู้ที่เป็น**ภูมิบุตรา**[๑๗]หรือลูกของแผ่นดินเพิ่มเข้าไปอีก) ส่วนในเรื่องการเขียนก็จะใช้อักษรยาวีซึ่งมีที่มาจากอักษรอาหรับ

ดังนั้นคนไทยเชื้อสายมาลายูส่วนใหญ่จะพูดภาษาไทยไม่ได้ และคนไทยพื้นเมืองที่นับถือพุทธก็ไม่เข้าใจภาษาบาฮาซา (หรือมาลายู) เช่นกัน แต่ประเด็นสำคัญ คือ ข้าราชการส่วนใหญ่พูดภาษาบาฮาซา (มาลายู) ไม่ได้และไม่เข้าใจในวัฒนธรรมของคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูอีกด้วย จึงทำให้เกิดความไม่เข้าใจกันและได้นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างกันจนมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา เช่น เหตุการณ์ที่กรือเซะ และตากใบ เป็นต้น

**๒.๑.๒ เหตุการณ์การใช้ความรุนแรงระหว่างคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูกับเจ้าหน้าที่รัฐ (ข้าราชการ)ในอดีต**

การเกิดเหตุการณ์ที่มีการใช้ความรุนแรงซึ่งถือเป็นตัวแปรสำคัญที่ก่อให้เกิดความไม่สงบและการก่อการร้าย ได้แก่ เหตุการณ์ดุซงญอ, กรือเซะ และตากใบ โดยมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหาการประท้วงของประชาชนอย่างไม่เหมาะสมและขาดความเป็นมืออาชีพ (ในความคิดเห็นของผู้เขียน) จนทำให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ต้องเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก เหตุการณ์ดังกล่าวได้กลายเป็นตำนานการต่อสู้ซึ่งยังคงอยู่ในความทรงจำของกลุ่มคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู และยังเป็นปัจจัยสำคัญ **(ที่มีความอ่อนไหวสูง)** ที่สามารถแปรเปลี่ยนอารมณ์ของคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูให้มีความรู้สึกโกรธแค้นขึ้นได้อีก ถ้าได้รับการกระตุ้นหรือยุยงจากบุคคลที่สามหรือจากเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง

**๒.๒ สาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น** (Trigger Causes – ดูภาคผนวก ข)

สาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น คือ สาเหตุที่มาจากการกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งจะเป็นตัวเร่งเร้าให้บุคคลอื่นที่ได้รับผลจากการกระทำนั้นเกิดความรู้สึกและต้องการที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อต่อสู้หรือตอบโต้ต่อการกระทำดังกล่าว ซึ่งได้แก่

**๒.๒.๑ การปลูกฝังและสร้างกระแสชาตินิยมมาลายูเพื่อแบ่งแยกจากสังคมไทย**

มีการปลูกฝังเยาวชนว่า เป็นคนมาลายูที่มีอัตลักษณ์เฉพาะของตนเอง โดยมีการปลุกกระแสและสร้างความรู้สึกชาตินิยมมาลายู (Malayu Nationalism) เพื่อแบ่งแยกคนไทยเชื้อสายมาลายูออกจากสังคมไทยและประเทศไทย ต่อจากนั้นก็จะอ้างว่า ไทยเข้ามายึดครองดินแดนของคนมาลายูซึ่งจะทำให้มีความชอบธรรมในการต่อสู้เพื่อแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเอง (ดู No one is safe, p. 45)[๑๘]

**๒.๒.๒ การนำศาสนามาใช้กระตุ้นหรือจูงใจให้กระทำการต่อสู้เพื่อแบ่งแยกดินแดน**

**นายอุสมา บิน ลาเดน** ผู้นำกลุ่มอัลเคด้าได้กล่าวไว้ว่า มุสลิมที่ต่อสู้และตายเพื่อพระเจ้าจะได้รับรางวัลจากพระเจ้า แต่มุสลิมที่ไม่ต่อสู้ไม่มีความเชื่อมั่นในพระเจ้าจะถูกสาปแช่งจากพระเจ้า Each Muslim who fights and dies for the sake of God is rewarded by God. But a Muslim who does not fight has no faith and will be cursed by God.

คำกล่าวของอุสมา บิน ลาเดน ได้ถูกนำมาใช้ในการปลุกระดมคนมุสลิมทั่วโลกให้เข้าร่วมในการต่อสู้ล้มล้างรัฐบาลในประเทศต่างๆ เช่น สงครามในอัฟกานิสถาน หรือ การต่อสู้เพื่อแบ่งแยกดินแดนของชาวเชชเนียร์ ในรัสเซีย และรวมทั้งการก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเองในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยด้วย

**๒.๒.๓ การไม่ได้รับความยุติธรรมและความเห็นอกเห็นใจจากรัฐเพราะความมือคติของเจ้าหน้าที่ราชการที่มีต่อคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูในอดีต**

การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงที่เลือกใช้มาตรการที่รุนแรงในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง เช่น ในกรณีตากใบ และกรือเซะ เป็นต้น

**๒.๒.๔ ความไม่เข้าใจกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชนเนื่องจากข้าราชการส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในภาษาบาฮาซา(มาลายู) และวัฒนธรรมคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู**

**๒.๒.๕ การได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มผิดกฎหมาย และกลุ่มการเมืองต่างๆ**

แม้จะยังไม่มีข้อมูลยืนยันการสนับสนุนกลุ่มโจรก่อการร้ายในภาคใต้ แต่ก็อาจนำเอาข้อมูลจากเหตุการณ์ความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรง การก่อกบฏ และการก่อ การร้ายในที่ต่างๆ เช่น ในอเมริกาใต้ ในเอเชีย และในอัฟริกา รวมทั้งข้อมูลจากกลุ่มที่สูญเสียประโยชน์จากการต่อต้านการก่อการร้ายมาอนุมานได้ว่ามีความเป็นไปได้ค่อนข้างมากว่าหนึ่งในกลุ่มผู้ให้การสนับสนุนกลุ่มโจรก่อการร้ายก็คือ[๑๙] กลุ่มผู้เสียประโยชน์ซึ่งคงจะได้แก่ ขบวนการค้าน้ำมันเถื่อน และขบวนการค้ายาเสพติด เป็นต้น นอกจากนี้อาจได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มการเมืองต่างๆทั้งในและนอกประเทศ เช่น กลุ่มการเมืองในรัฐกลันตัน กลุ่มอดีตเจ้าเมืองปัตตานี พรรคPASในมาเลเซีย กลุ่มการเมืองต่างๆในตะวันออกกลาง และที่สำคัญคือ ได้รับการฝึกอาวุธจากกองกำลังต่างๆในอินโดนีเซียอีกด้วย[๒๐]

**๒.๒.๖ การนำความศรัทธาในศาสนาอิสลาม มาผสมกับความรู้สึกชาตินิยมมาลายูบวกด้วยความรู้สึกเคียดแค้นที่ได้รับจากกรณีดุซงญอ ตากใบ และกรือแซะ กลายเป็นความต้องการแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเองโดยใช้ความรุนแรงหรือวิธีการก่อการร้ายทุกรูปแบบเพื่อกดดันให้รัฐบาลไทยและคนไทยยอมกระทำตามที่กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนต้องการ**

การผสมผสานความรู้สึกดังกล่าวได้ทำให้คนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูที่มีความโกรธและเกลียดชังข้าราชการและรัฐไทย มุ่งที่จะใช้ความรุนแรงหรือวิธีการก่อการร้ายต่างๆกระทำต่อเจ้าหน้าที่คนไทยพุทธ ครูไทยพุทธ พระสงฆ์ และสัญลักษณ์ต่างๆที่แสดงความเป็นราชอาณาจักรไทย เพื่อขจัดอำนาจของรัฐไทยให้ออกไปจากดินแดนที่ถูกทำให้เชื่ออย่างผิดๆหรือเข้าใจผิดว่าเป็นของคนมุสลิมเชื้อสายมาลายูมาแต่ดั้งเดิม

**๓. การดำเนินกลยุทธ์ของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในภาคใต้**

**๓.๑ กลยุทธ์การบ่อนทำลาย (Subversive Strategies)**

โดยกลุ่มโจรก่อการร้ายจะมีฝ่ายการเมืองเข้าร่วมงานกับพรรคการเมืองต่างๆอย่างเปิดเผย และถูกกฎหมาย ส่วนฝ่ายกองกำลังจะจัดเป็นเซลล์หรือหน่วยขนาดเล็กเคลื่อนที่เร็วเพื่อกระทำการบ่อนทำลายต่อเป้าหมายต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชน อาคารสถานที่ สาธารณูปโภคต่างๆ พร้อมทั้งแสวงหาการสนับสนุนจากต่างประเทศ และจะโฆษณาชวนเชื่อชักจูงให้คนไทยมุสลิมอื่นๆเข้ามาร่วมงานทั้งด้านการเมือง และด้านกองกำลังติดอาวุธเพื่อขจัดอำนาจรัฐไทยออกไปจากเมืองปัตตานี นราธิวาส ยะลา และสี่อำเภอในจังหวัดสงขลาให้เป็นผลสำเร็จ(ดูภาคผนวก ก: แผนที่ ๒)

**๓.๒ กลยุทธ์แยกปลาออกจากน้ำ (Target Identification)**

การแยกปลาออกจากน้ำ หมายถึง การแยกเจ้าหน้าที่ของรัฐและคนไทยพุทธออกจากคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู เพื่อสร้างความเป็นปึกแผ่นของคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู โดยมีวิธีการดังนี้

**๓.๒.๑ การสร้างความรู้สึกชาตินิยมมาลายู (Malayu Nationalism)**

มีการนำประวัติศาสตร์ที่ยังไม่มีการตรวจสอบมาสร้างกระแสชาตินิยมมาลายู เพื่อให้คนมุสลิมเชื้อสายมาลายูเชื่อและเข้าใจผิดว่าคนมาลายูเป็นเจ้าของแผ่นดินดั้งเดิมในปัตตานีมาก่อนที่จะมารวมเข้ากับอาณาจักรไทย ดังนั้นการใช้ความรุนแรงโหดเหี้ยมต่างๆเช่น ยิงครู ตัดคอพระหรือคนไทยพุทธ ลอบวางระเบิดทหารตำรวจจึง เป็นการกระทำที่ชอบธรรมเพื่อปกป้องแผ่นดินของคนมาลายู และขับไล่อำนาจของรัฐไทยให้พ้นไปจากดินแดนของคนมาลายู(ในข้อเท็จจริงแล้วดินแดนบนแหลมทองได้ตกอยู่ในอำนาจของกรุงสุโขทัยตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๒๙๒[๒๑] และยังไม่มีหลักฐานที่ชี้ชัดว่า ชนชาติใดเป็นชาติแรกที่เข้ามาตั้งรกรากต่อจากพวก Nigrito มีบางท่านเชื่อว่าน่าจะเป็นมอญและเขมร[๒๒] บางท่านก็ว่าคงเป็นคนไทยที่เข้ามาอยู่ก่อน แต่สำหรับคนมาลายูนั้นคาดว่าเพิ่งจะอพยพจากเกาะสุมาตราเข้ามาอยู่ในภายหลัง ดูเหตุผลในข้อ ๒.๑.๑)

**๓.๒.๒ การสังหารบุคคลเป้าหมายที่เป็นฝ่ายตรงกันข้ามกับกลุ่มโจรก่อการร้าย**

ก. วัตถุประสงค์ในการสังหารคนไทยพุทธก็เพื่อสร้างความหวาดกลัวให้คนไทยพุทธไม่กล้าอยู่ในพื้นที่ และต้องการอพยพไปอยู่ในพื้นที่อื่นที่ปลอดภัยกว่า เท่ากับเป็นการลดอัตราส่วนของคนไทยพุทธ แต่ไปเพิ่มอัตราส่วนของคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู(ที่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโจร)ในพื้นที่ไปพร้อมๆกัน

ข. วัตถุประสงค์ในการสังหารคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูก็เพื่อเป็นการลงโทษผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงของกลุ่มโจรก่อการร้าย หรือผู้ที่ให้ความร่วมมือกับรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้ที่ให้ข่าวสารต่างๆแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยถือว่าเป็นผู้ที่ทรยศ และเป็นการปรามไม่ให้คนไทยมุสลิมอื่นๆกระทำตาม

ค. วัตถุประสงค์ในการสังหารพระภิกษุก็เพื่อเป็นการทำลายสถาบันหลักของชาติไทย เป็นการแสดงเจตนาอย่างเปิดเผยว่า กลุ่มโจรก่อการร้ายสามารถทำลายได้ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือถาวรวัตถุที่เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงความเป็นชาติไทย เพื่อกดดันให้รัฐกระทำตามความต้องการของกลุ่มโจรก่อการร้าย

ง. วัตถุประสงค์ในการสังหารครูหรือผู้บริหารโรงเรียนของรัฐก็เพื่อทำลายระบบการศึกษาในทุกระดับของรัฐเพื่อป้องกันไม่ให้เยาวชนมุสลิมเชื้อสายมาลายูได้รับการสั่งสอนตามระบบการศึกษาของรัฐ และได้รับอิทธิพลทางความคิดจากระบบการศึกษาของไทย เพื่อสร้างความสำนึกว่า เขาเป็นคนมาลายูมีลักษณะเฉพาะหรืออัตลักษณ์เป็นของตนเองไม่ได้เป็นคนไทย ซึ่งจะทำให้ง่ายในการชักจูงให้เข้าร่วมกับกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

จ. วัตถุประสงค์ในการสังหารเจ้าหน้าที่ทหารตำรวจ และฝ่ายความมั่นคงถือเป็นการท้าทายต่ออำนาจรัฐโดยตรงเพื่อแสดงให้ประชาชนเห็นว่า ไม่เพียงกลุ่มก่อการร้ายจะมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น แต่ฝ่ายความมั่นคงและรัฐไทยมีความอ่อนแอลงจนไม่สามารถให้ความคุ้มครองหรือปกป้องประชาชนได้ในทุกพื้นที่ ดังนั้นประชาชนจึงไม่กล้าให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่กลับต้องให้ความร่วมมือกับกลุ่มก่อการร้ายเพื่อความปลอดภัยของตนเองและครอบครัว

**๓.๓ กลยุทธ์แยกกันเดินรวมกันตี (Multiple Directions for One Goal)**

กลุ่มโจรก่อการร้ายมีหลายกลุ่ม[๒๓] แต่ละกลุ่มต่างมีวิธีการของตัวเองและทุกกลุ่มได้แสดงเจตนาให้เห็นว่า **มีเป้าหมายเดียวกันคือ ต้องการทำลายอำนาจรัฐไทยให้พ้นไปจากพื้นที่เมืองปัตตานีเก่าและแบ่งแยกดินแดนออกจากราชอาณาจักรไทยเพื่อปกครองตนเอง**

โดยทั่วไปแล้วกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนจะแบ่งออกเป็นฝ่ายผู้นำกลุ่มซึ่งมักไม่เปิดเผยตัว**(Movement Leadership)** ฝ่ายการเมือง ฝ่ายแนวร่วม ฝ่ายสนับสนุน และฝ่ายกองกำลังติดอาวุธ โดยให้แต่ละฝ่ายต่างทำหน้าที่ของตนเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันดังกล่าว

**๓.๓.๑ ฝ่ายการเมือง (Political Cadre)**

ฝ่ายการเมืองจะทำหน้าที่อย่างเปิดเผยและถูกต้องตามกฎหมาย เช่น เข้าร่วมกับพรรคการเมืองต่างๆเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้ง ถ้าได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาก็จะพยายามเข้าร่วมรัฐบาลเพื่อมีส่วนร่วมในการบริหารประเทศ เพราะจะทำให้มีอำนาจในการป้องกันและยับยั้งรัฐบาลไม่ให้กระทำการใดๆที่เป็นอันตรายต่อกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

**๓.๓.๒ ฝ่ายแนวร่วมหรือมวลชน (Mass Base)**

แนวร่วมจะทำหน้าที่อย่างเปิดเผยเช่นเดียวกันกับฝ่ายการเมืองโดยให้การสนับสนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายการเมืองเช่น การรายงานผลการวิจัยของผู้ทำวิจัย (ซึ่งอ้างว่าเป็นความคิดเห็นของคนในพื้นที่ **แต่ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นของคนไทยในภูมิภาคอื่น**) เพื่อเสนอแนะการจัดรูปแบบการปกครองตนเองที่มีความเป็นอิสระจากรัฐบาลกลางโดยให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดจากคนไทยเชื้อสายมาลายูในพื้นที่โดยตรง ให้นำภาษีที่จัดเก็บมาใช้ในพื้นที่ไม่ต้องส่งให้รัฐบาลกลาง และให้ข้าราชการในจังหวัดเป็นคนไทยเชื้อสายมาลายูไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ เป็นต้น

**๓.๓.๓ ฝ่ายสนับสนุน** (Auxiliaries)

ฝ่ายสนับสนุนจะทำหน้าที่อย่างลับๆในการจัดหาทุนและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกองกำลังติดอาวุธ และยังทำหน้าที่ในการชักจูงเยาวชนและบุคคลต่างๆ มาเข้าร่วมกับกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน รวมทั้งการจัดหาสถานที่ และผู้ฝึกสอนให้แก่กองกำลังติดอาวุธด้วย ซึ่งคาดว่าน่า จะอยู่ในต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่

**๓.๓.๔ ฝ่ายกองกำลังติดอาวุธ (Combatants)**

ฝ่ายกองกำลังจะทำหน้าที่ในการปฏิบัติการก่อการร้ายในทุกรูปแบบ[๒๔] เช่น สังหารคนไทยพุทธและมุสลิมที่ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่รัฐและรวมทั้งเจ้าหน้าที่รัฐด้วย วางระเบิดในที่ต่างๆ ทำลายเสาไฟฟ้าและสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่อสร้างความหวาดกลัวแก่คนไทยพุทธจนไม่กล้าอยู่ในพื้นที่ และเพื่อข่มขวัญกดดันไม่ให้คนไทยพุทธกลุ่มอื่นอพยพเข้ามาอยู่ในพื้นที่ ทำให้คนไทยพุทธส่วนใหญ่ขาดความเชื่อมั่นในการรักษาความปลอดภัยของรัฐ

**๓.๔ กลยุทธ์การแสวงหาผู้สนับสนุนหรือผู้ช่วยเหลือ(Supporters)**

การแสวงหาความร่วมมือ และการสนับสนุนจากบุคคลและองค์กรต่างๆทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ เช่น องค์กรระหว่างประเทศ กลุ่ม NGO ต่างๆ และองค์กรต่างๆ เป็นต้น

**๓.๔.๑ การแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนจากในประเทศ** (ดู ๒.๒.๕)

กลุ่มโจรก่อการร้ายในภาคใต้คงจะมีความสัมพันธ์ในลักษณะผลประโยชน์ไม่ขัดกันหรือได้รับการสนับสนุนบางอย่างจากกลุ่มการเมืองในท้องถิ่น กลุ่มนักวิชาการ และกลุ่มที่กระทำผิดกฎหมายต่างๆ เช่น กลุ่มค้ายาเสพติด และกลุ่มค้าน้ำมันเถื่อน เป็นต้น (ผู้เขียนเห็นว่า ควรตรวจสอบหาความเกี่ยวข้องให้ละเอียดยิ่งขึ้น)

**๓.๔.๒ การแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนจากต่างประเทศ**

กลุ่มโจรก่อการร้ายในภาคใต้ของไทยจะมีกลุ่มการเมืองในรัฐทางภาคเหนือของมาเลเซียคอยให้ความช่วยเหลือและให้ที่พักพิง ได้รับการฝึกอบรมการใช้อาวุธจากกองกำลังในอินโดนีเซีย และมีบางประเทศได้เรียกร้องให้องค์การความร่วมมือของกลุ่มประเทศมุสลิมหรือOIC กดดันให้รัฐบาลไทยยกเลิกการประกาศใช้พ.ร.บ.ความมั่นคง และกฎอัยการศึกในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ พร้อมทั้งเรียกร้องให้รัฐบาลไทยยุติมาตรการทางทหารหรือถอนกำลังทหารออกจากพื้นที่ และให้ใช้การเจรจาเพื่อยุติความรุนแรงดังกล่าว (ในเรื่องนี้ผู้เขียนเห็นว่า การปล่อยให้ OIC เข้ามายุ่งเกี่ยวหรือก้าวก่ายในกิจการภายในประทศของเราเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมเป็นอย่างยิ่งเพราะไทยเป็นประเทศเอกราชและมีอิสรภาพจึงไม่ควรให้บุคคลหรือองค์กรใดเข้ามากดดัน หรือกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้เรากระทำตาม เหตุการณ์นี้ชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลไทยและเจ้าหน้าที่ของรัฐยังคงสับสนและไม่มั่นใจต่อการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนจริงๆ จึงได้เล่นตามเกมส์ที่กลุ่มโจรก่อการร้ายได้กำหนดขึ้น)

**๔. สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบัน (ดูภาคผนวก ค)**

ข้อมูลในข้อ ๔.๑ – ๔.๓ ชี้ให้เห็นว่าสถานการณ์อยู่ในระดับที่อันตรายต้องแก้ไขอย่างด่วนที่สุด

**๔.๑ ข้อมูลการเสียชีวิตและบาดเจ็บจากการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย**

**ความสูญเสียเฉพาะจากเหตุความมั่นคง ๗,๙๐๓ เหตุการณ์***

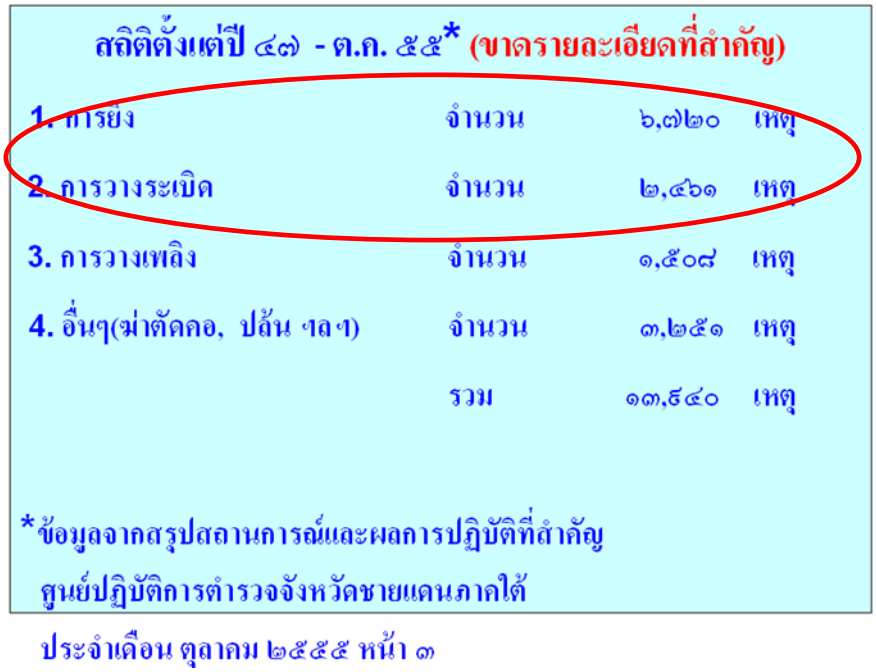
| **เสียชีวิต** | **๓,๓๘๐** | **ราย** แยกเป็น | **บาดเจ็บ** | **๘,๓๘๘** | ราย |
|---|---|---|---|---|---|
| - ตำรวจ | ๒๗๘ | นาย | | ๑,๒๗๙ | นาย |
| - ทหาร | ๓๗๒ | นาย | | ๑,๙๖๑ | นาย |
| - ประชาชนทั่วไป | ๒,๓๑๖ | ราย | | ๔,๙๔๘ | ราย |
| - พระ | ๗ | รูป | | ๒๓ | รูป |
| - บุคลากรการศึกษา | ๑๕๗ | ราย | | ๑๔๗ | ราย |
| - คนร้าย | ๒๕๐ | คน | | ๓๐ | คน |

---

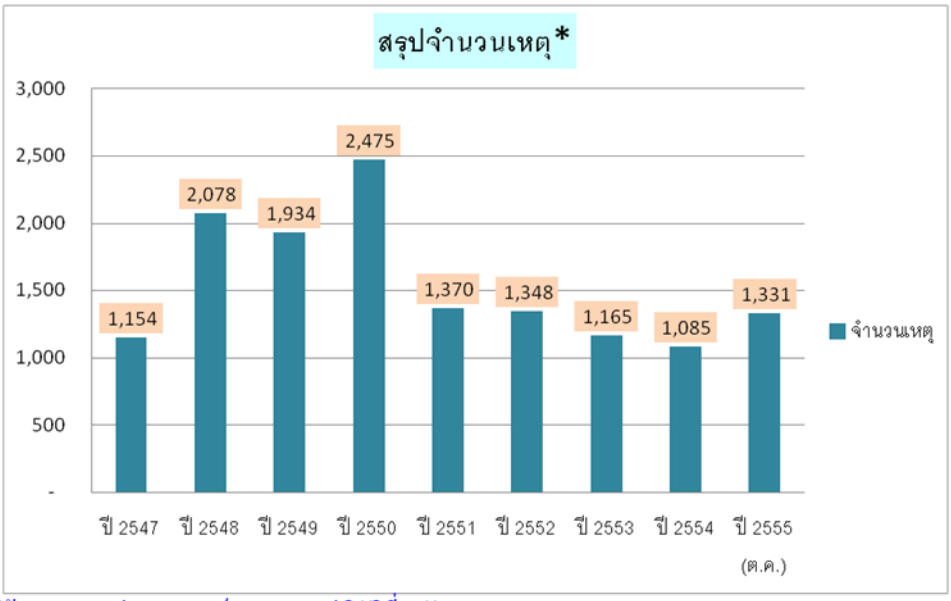
*www.wbns.oas.psu.ac.th/shownews.php?news_id=127268

**๔.๒ ข้อมูลรูปแบบการก่อการร้าย(ดูภาคผนวก ก: แผนที่ ๓)**

การก่อความไม่สงบ(การก่อการร้าย)ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งได้แก่ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลา(๔ อำเภอ คือ จะนะ นาทวี เทพา และสะบ้าย้อย) จะมีรูปแบบต่างๆที่สำคัญดังนี้

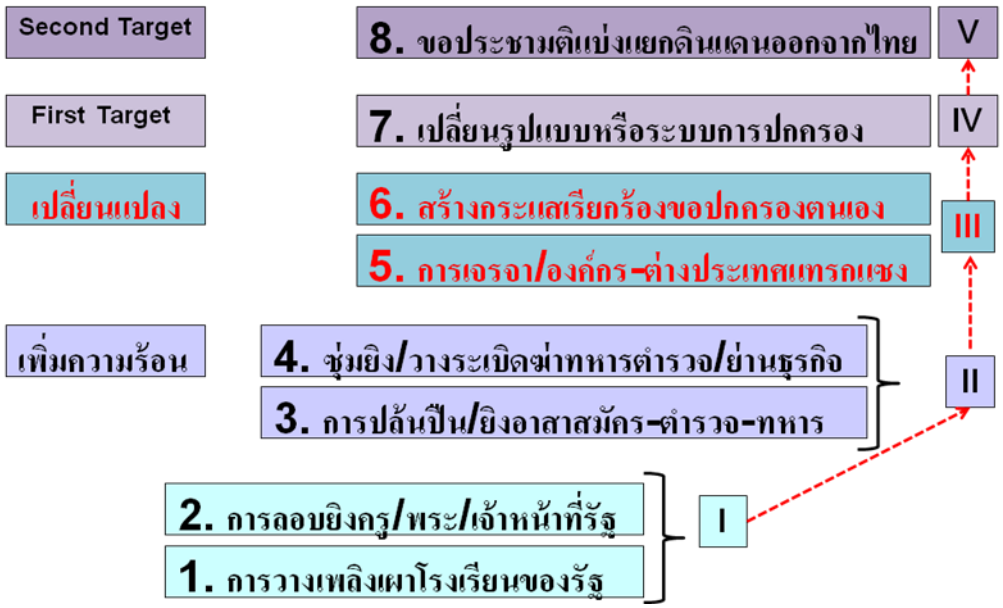


๔.๓ ข้อมูลสรุปจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย




*ข้อมูลจากสรุปสถานการณ์และผลการปฏิบัติที่สำคัญ
ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้
ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๕๕ หน้า ๓

๕. การประเมินสถานการณ์การก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในอนาคต(ดูภาคผนวก ค)




จากข้อมูลในข้อ 4.1-4.3 เราอาจประเมินสถานการณ์ในเชิงลบหรือเลวร้ายที่สุดดังที่แสดงในภาพข้างบนคือ ขณะนี้สถานการณ์ความไม่สงบอยู่ในระดับที่ II กลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนกลุ่ม

ต่างๆกำลังเร่งทำ**สงครามกองโจรเฉพาะพื้นที่**เพื่อมุ่งสู่ระดับที่ III คือ **การทำสงครามกองโจรทั่วทุกพื้นที่และกดดันให้มีการเจรจา**เพื่อกำหนดรูปแบบการปกครองตนเองโดยมีบุคคลหรือองค์กรต่างประเทศเข้าแทรกแซงหรือมีบทบาทเป็นคนกลาง สถานการณ์ในระดับที่ IV คือ **การขยายพื้นที่อิทธิพลและเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองตนเอง**ที่มีอิสระมากขึ้นกว่าระดับที่ III เช่น การให้มีอำนาจในการจัดเก็บภาษีต่างๆโดยไม่ต้องส่งให้รัฐบาลกลาง ข้าราชการทุกระดับอยู่ในบังคับบัญชาขององค์กรปกครองพื้นที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากคนในพื้นที่ เป็นต้น **ส่วนสถานการณ์ลำดับสุดท้ายระดับที่ V คือการขอประชามติแบ่งแยก**ดินแดนออกจากประเทศไทยอย่างสิ้นเชิง และในระดับนี้จะเป็นการสูญเสียดินแดนไทยอย่างแท้จริง

**๖. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา(ดูภาคผนวก ง)**

**๖.๑ มาตรการเร่งด่วน**

**๖.๑.๑ ต้องขจัดการสนับสนุนกลุ่มก่อการร้าย**ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศให้ได้

**๖.๑.๒** กองทัพต้องจัดตั้ง**หน่วยที่มีความชำนาญเฉพาะในการต่อต้านการก่อการร้าย**

**๖.๑.๓** ควรจัดตั้งชุดป้องกันภัยของหมู่บ้านซึ่งมีทหาร ตำรวจ เป็นแกนร่วมกับชาวบ้าน (เอาชุดรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้านหรือชรบ.มาปรับปรุงใหม่)

**๖.๑.๔ ต้องพัฒนาหน่วยข่าว ระบบข่าวกรอง และระบบต่อต้านข่าวกรองให้มีประสิทธิภาพ**เทียบเท่าหน่วยข่าวกรองของอังกฤษ หรืออิสราเอล

**๖.๑.๕** ต้องจัดตั้งสถานีโทรทัศน์และวิทยุที่มีกำลังส่งสูงที่นราธิวาสหรือที่ยะลา และควรจัดรายการออกอากาศที่ผสมกันระหว่างภาษาไทยกับภาษาบาฮาซา

**๖.๑.๖** ควรออกกฎหมายระบุลักษณะการกระทำความผิดของคดีก่อความไม่สงบกับคดีการก่อการร้ายให้ชัดเจน และ**ต้องกำหนดความผิดสำหรับผู้ให้การสนับสนุนการก่อการร้ายโดยไม่มีการลดโทษไม่ว่าจะเป็นคนชาติใดและอยู่ในประเทศใดก็ตาม**

**๖.๑.๗** ควรออกกฎหมายห้ามประชาชนไทยถือสองสัญชาติ ถ้าบุคคลใดถือสองสัญชาติจะต้องถูกยกเลิกสิทธิการมีสัญชาติไทยทันทีที่มีหลักฐานแสดงการถือสัญชาติอื่น และห้ามคนต่างด้าวที่พูดอ่าน และเขียนภาษาไทยไม่ได้โอนมาเป็นสัญชาติไทย

**๖.๒ มาตรการหลัก (ระยะยาว)**

**๖.๒.๑** รัฐบาลต้องมีความจริงใจและมีความกล้าที่จะแก้ไขปัญหานี้อย่างเต็มกำลัง

**๖.๒.๒** รัฐบาล หน่วยงานของรัฐ และประชาชนทั้งหมดจะต้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**๖.๒.๓** ต้องแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนในด้านต่างๆจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ

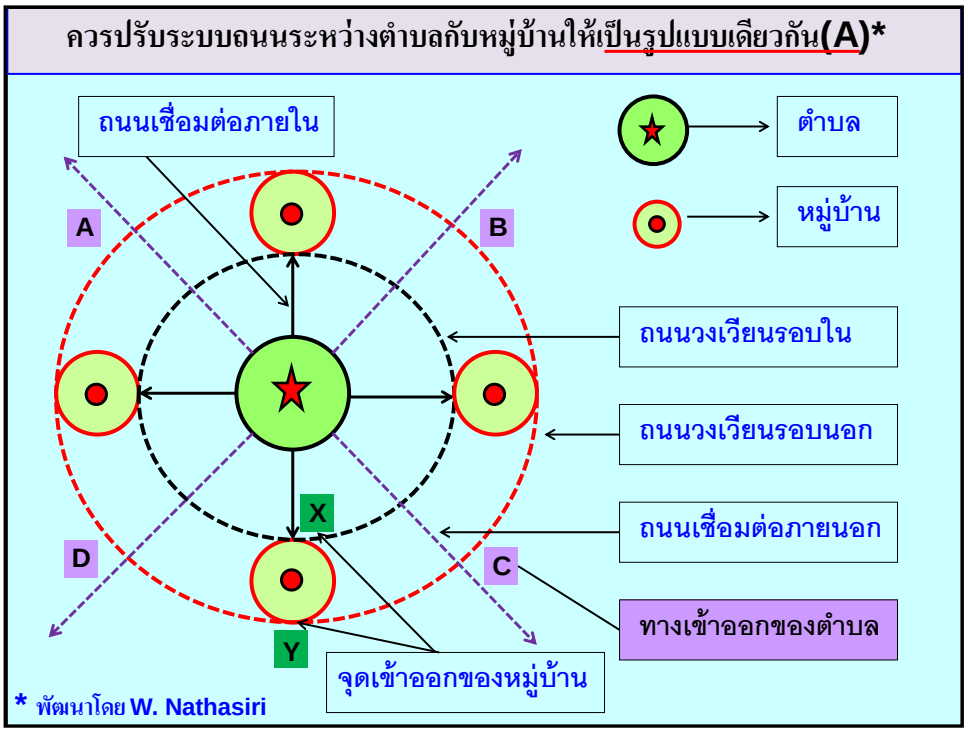
**๖.๒.๔** ต้องพัฒนากองทัพบก เรือ อากาศ ให้อยู่ในระดับที่ประเทศเพื่อนบ้านต้องเกรงใจ

**๖.๒.๕** ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษรับผิดชอบคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ทุกคดี โดยเพิ่มอัตรากำลังให้กรมสอบสวนคดีพิเศษให้เพียงพอต่อปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น และให้ตำรวจ/ปปส. รับผิดชอบในเรื่องอาชญากรรมและยาเสพย์ติดอย่างเต็มที่

**๖.๒.๖** ควรทบทวนขั้นตอนการกลั่นกรองและการมอบตัวของผู้กระทำผิดในคดีความมั่นคงซึ่งรวมทั้งการใช้มาตรา ๒๑[๒๕] สำหรับผู้ที่ได้รับการอภัยโทษควรจัดให้ไปอยู่ในพื้นที่ที่มีการดูแลเป็นพิเศษ (สถานที่ที่ไม่ใช่ภาคใต้) ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

**๖.๒.๗** ควรปรับระบบถนนระหว่างตำบลกับหมู่บ้านให้เป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ และรักษาความปลอดภัย ดูตัวอย่างในแผนภาพข้างล่าง




*จัดทำเป็นแผนผังที่ชัดเจนเพื่อนำไปใช้ใน Computer และติดตั้งกล้องถ่ายภาพเพื่อเก็บบันทึกพาหนะทุกประเภทที่ใช้เส้นทางเข้าออกอำเภอและตำบล

**๖.๒.๘** ควรจัดทำโครงการฝึกอบรมในเรื่องภาษาบาฮาซา (ภาษามาลายู) วัฒนธรรมทางภาคใต้ รวมทั้งหลักการสำคัญของศาสนาอิสลามให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ(โดยเฉพาะ ทหาร ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง)ทุกคนที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**๖.๒.๙** รัฐบาลควรจัดทำประชามติถามประชาชนทั้งประเทศว่าจะให้พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้กับอีก ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา แบ่งแยกออกจากประเทศไทยไปปกครองตนเองเป็นรัฐอิสระหรือไม่ **เพื่อให้ได้ฉันทามติในการแก้ไขปัญหานี้**

**๖.๒.๑๐** ควรห้ามคนต่างด้าวทุกชาติโดยเฉพาะผู้ที่เข้าเมืองผิดกฎหมายเข้ามาตั้งรกรากอย่างถาวรในประเทศไทย และควรกำหนดบทลงโทษผู้ที่ให้ความช่วยเหลือไว้ด้วย

**๖.๒.๑๑** ควรจัดทำโครงการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อฝึกอบรมประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสาขาต่างๆ

**๖.๒.๑๒** ควรจัดทำโครงการพัฒนากีฬา และฝึกอบรมการดนตรีเพื่อส่งเสริมเยาวชนในพื้นที่ให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาและเรียนรู้การเล่นดนตรีซึ่งจะช่วยการพัฒนาด้านจิตใจ

**๖.๒.๑๓** ควรจัดทำโครงการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษด้านอุตสาหกรรมและด้านเกษตรขนาดใหญ่เพื่อดึงดูดการลงทุนจากในประเทศและจากต่างประเทศ เพื่อกระตุ้นการจ้างงานในพื้นที่ให้เพิ่มสูงขึ้นและเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

**๖.๒.๑๔** ควรจัดทำโครงการพัฒนาหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา เพื่อเป็นการสนองตอบต่อโครงการพัฒนาฝีมือแรงงาน และโครงการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ โดยจะต้องจัดระบบสาธารณูปโภคและระบบบริการต่างๆของรัฐให้พร้อม (ดูภาคผนวก ง)

**๗. ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งองค์กรที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหา (ดูภาคผนวก จ)**

**๗.๑ ควรจัดตั้ง คณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ควรมีจำนวนไม่เกิน ๒๑ คน)**

**-** เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีหน้าที่พิจารณาตกลงใจและรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบเป็นการเฉพาะ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับบัญชา และกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยในพื้นที่

**-** และให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อให้มีเอกภาพในการบังคับบัญชาหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยในพื้นที่ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

- ควรแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและเข้าใจความเป็นมุสลิมเป็นอย่างดีมาทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการชุดนี้ และให้มีเลขาธิการคณะกรรมการทำหน้าที่ในการอำนวยการให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยร่วมมือกันในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

**- คณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรมีองค์ประกอบดังนี้**

| | | |
|---|---|---|
| **๑. ประธานคณะกรรมการ** | **๑** | **ตำแหน่ง (การเมือง)** |
| **๒. รองประธานคณะกรรมการ** | **๒** | **ตำแหน่ง (ขก. ๑)** |
| **๓. เลขาธิการคณะกรรมการ** | **๑** | **ตำแหน่ง (การเมือง)** |
| **๔. รองเลขาธิการคณะกรรมการ** | **๒** | **ตำแหน่ง (ขก. ๑)** |
| **๕. กรรมการ** | **๑๕** | **ตำแหน่ง (ข้าราชการ)** |

**-** ที่มาของกรรมการ: รอง มทภ.๔, ผวจ. ๗ จังหวัด, ผบ.พล.ร.๑๕, ผบ.ตร.ภาค ๙ หรือหน่วยในพื้นที่, สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ, อัยการจังหวัด, กระทรวงศึกษาธิการ, กระทรวงการต่างประเทศ, สภาพัฒนาเศรษฐกิจ และอื่นๆ (ตามความเหมาะสม)

**๗.๒ ควรจัดตั้งคณะทำงานพิเศษ (Working Group) เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในข้อ ๗.๑ ดังนี้**

**- คณะทำงานด้านการเจรจาเพื่อยุติการใช้ความรุนแรง(การก่อการร้าย)** มีหน้าที่ดำเนินการเรื่องการเจรจาหาข้อตกลงร่วมกันกับกลุ่มก่อความไม่สงบ (ก่อการร้าย) ทุกกลุ่ม เพื่อยุติการใช้ความรุนแรงทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับภูมิภาค

**- คณะทำงานด้านการสื่อสารมวลชน(ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)** มีหน้าที่รวบรวม กลั่นกรอง เผยแพร่ข่าวสารที่ถูกต้องอย่างรวดเร็ว

**- คณะทำงานด้านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์** มีหน้าที่สร้างความเข้าใจ/ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรัฐกับประชาชน

**- คณะทำงานด้านกฎหมายและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ** มีหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามหลักกฎหมาย และพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การเยียวยาต่าง

- **คณะทำงานด้านสังคม วัฒนธรรม และศาสนา** มีหน้าที่ในการประสานงานและสนับสนุนกิจกรรมด้านสังคม/ศาสนา

- **คณะทำงานโครงการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่** มีหน้าที่รับผิดชอบจัดทำและบริหารโครงการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่

**- คณะทำงานโครงการพัฒนาการศึกษา** มีหน้าที่รับผิดชอบจัดทำและบริหารโครงการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่

**- คณะทำงานโครงการหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา** มีหน้าที่รับผิดชอบจัดทำและบริหารโครงการหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา

**๗.๓ ควรจัดตั้ง สภาประชาชนของกลุ่ม ๗ จังหวัดชายแดนภาคใต้**

ให้มีตัวแทนประชาชนจากแต่ละจังหวัดซึ่งได้แก่ จังหวัดยะลา ๒ คน นราธิวาส ๓ คน ปัตตานี ๓ คน สงขลา ๗ คน สตูล ๑ คน พัทลุง ๒ คน ตรัง ๓ คน ตัวแทนหอการค้าจังหวัด ๗ คน ตัวแทนกลุ่มอาชีพความมั่นคง ๒๐ คน (ทบ. ทร. ทอ.และสตช.) ตัวแทนกลุ่มครูอาจารย์ ๑๐ คน ตัวแทนกลุ่มชาวนาและเกษตรกร ๑๐ คน ตัวแทนกลุ่มผู้ใช้แรงงานและเจ้าของกิจการ ๑๐ คน ตัวแทนกลุ่มแพทย์เภสัชและสาธารณสุข ๗ คน ตัวแทนกลุ่มช่างและวิศวกร ๗ คน ตัวแทนกลุ่มยุติธรรม ๗ คน ตัวแทนกลุ่มงานปกครอง ๗ คน ตัวแทนกลุ่มบัญชีการเงินและการธนาคาร ๗ คน และตัวแทนกลุ่มอาชีพอิสระอื่นๆ ๗ คน รวมทั้งสิ้นเป็น ๑๒๐ คน โดยมีหน้าที่ดังนี้

- ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและปัญหาต่างๆ

- รับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ สอบสวน และเสนอรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและปัญหาต่างๆนำไปดำเนินการโดยเร็ว

- มีอำนาจในการให้ความเห็นชอบหรือยับยั้งมาตรการต่างๆที่คณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบจะกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อบังคับในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ทั้งนี้จะต้องไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นใดที่ได้ประกาศใช้บังคับไปก่อนหน้านี้แล้ว

- ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารราชการและหน่วยงานต่างๆที่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของคณะกรรมการบริหารราชการ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบพร้อมข้อเสนอแนะปีละ ๓ ครั้ง โดยนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาเสนอให้รัฐบาลดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

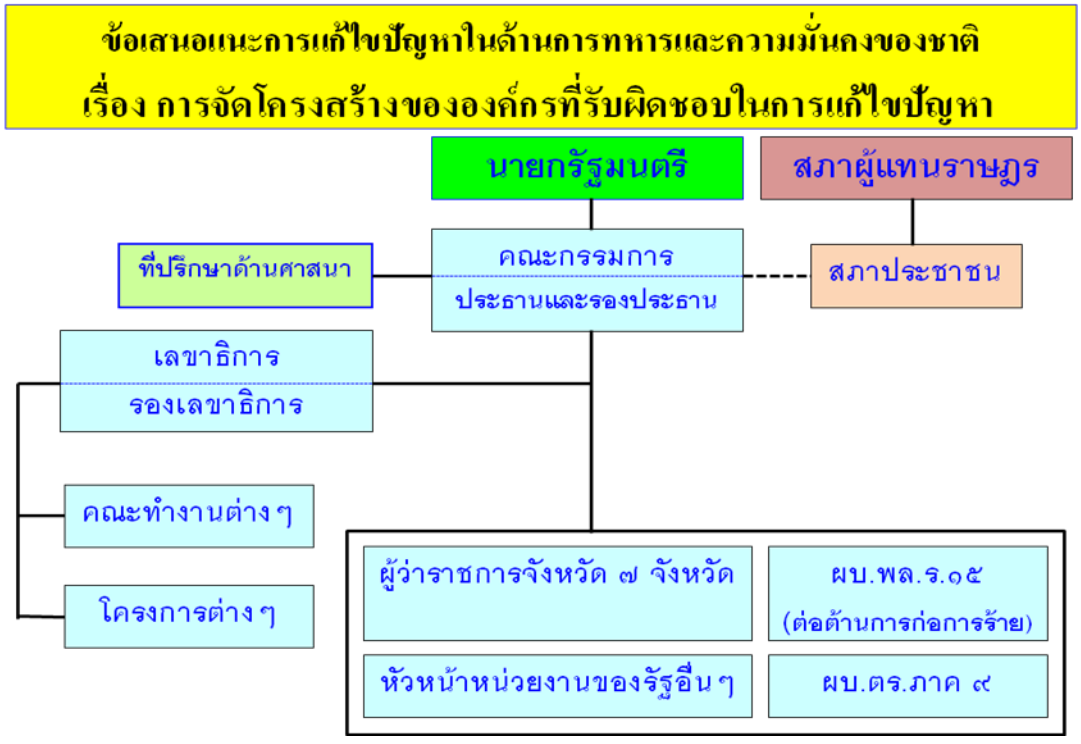
**๗. ๔ ควรจัดตั้งคณะที่ปรึกษาด้านการศาสนา (จำนวนไม่เกิน ๗ ท่าน)**

ซึ่งประกอบด้วย พระภิกษุ ๔ รูป ผู้นำศาสนาอิสลาม ๒ ท่าน บาทหลวงศาสนาคริสต์ ๑ ท่าน และผู้แทนศาสนาอื่น ๑ ท่าน โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่างๆที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องของแต่ละศาสนา
- ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทางศาสนาว่าถูกต้องตามบทบัญญัติหรือไม่

**๗.๕ การจัดองค์กรของคณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้*(ดูภาคผนวก จ)**

การจัดองค์กรนี้ควรยึดหลัก Unity of Command และ Unity of Effort คือ ต้องมีเอกภาพในการบังคับบัญชา และรวมขีดความสามารถของทุกหน่วยเพื่อปฏิบัติหน้าที่ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้




*พัฒนาโดยพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

---

**อ้างอิงท้ายเรื่อง Endnotes**


๑. ข้อความส่วนใหญ่มาจากเอกสารการบรรยายพิเศษของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ เรื่อง ปัญหาชายแดนภาคใต้: แนวทางการแก้ไข ที่ห้อง สค. ๒๐๙ โครงการปริญญาโท สาขาการบริหารงานยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖

๒. ดู Deep South Watch ระหว่าง ม.ค. ๒๕๔๗ – ก.พ. ๒๕๕๕ (www.deepsouthwatch.org)

๓. ดร.สุริยะ สะนิวา และคณะ.การเคลื่อนไหวทางการเมืองของพลเมืองพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้: กรณีศึกษาเขตบริหารปกครองพิเศษเพื่อปกครองตนเองของชนชาติพันธุ์เชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนภาคใต้, มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา (สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า), ๒๕๕๔ หน้าที่ ๑๓๐ - ๑๕๗

๔. ไทยรัฐออนไลน์ ๑๑ ก.พ. ๒๕๕๖ : ปะทะ RKK กลุ่มยิงครูชลธี ก่อนยึดของกลางเพียบที่บาเจาะ (www.thairath.co.th/content/region/324611)
และไอเอนเอนออนไลน์ ๓๐ ม.ค. ๒๕๕๖ : ระเบิดนราฯทหารเจ็บ ๔ ตาย ๑ - บึ้มชุดคุ้มครองครูจะแนะไร้เจ็บ (www.innnews.co.th/shownews/show?newsc)

๕. Wyatt, David K. Thailand: A Short History 2nd ed., Bangkok: O.S. Printing House, 2004, p. 42-45, 58.

๖. สรุปข้อความจากหน้าที่ ๗ – ๙ บทที่ ๑ ของหนังสือชื่อ History of the Malay Kingdom of Patani(Sejara Kerajaan Melayu Patani)เขียนโดย Ibrahim Syukri (ผู้เขียนไม่ได้ใช้ชื่อจริง)เขียนเป็นภาษายาวี แปลเป็นภาษาอังกฤษโดย Conner Bailey และJohn N.Miksic ฉบับนี้เป็น Southeast Asia Edition พิมพ์ในปี 2005 และพิมพ์โดย Silkworm Books, 6 Sukhasem Road, Suthep, Chiang Mai 50200, Thailand.

๗. Melayu เป็นชื่อเมืองในอดีตของจังหวัด Jambi ซึ่งอยู่บนเกาะสุมาตราในปัจจุบัน ในอดีตเคยเป็นอาณาจักรที่เกิดขึ้นหลังจากเมือง Palembang ที่เคยเป็นศูนย์กลางของอาณาจักรศรีวิชัยเสื่อมสลายลง (ดูแผนที่ เกาะสุมาตรา) และคนส่วนใหญ่ในเกาะสุมาตราไม่ว่าจะอยู่ในเมืองใดจะใช้ภาษาบาฮาซาเป็นภาษาพูด (เป็นภาษาในกลุ่ม Austronesianที่ชาวเกาะในทะเลจีนใต้ใช้กันเป็นส่วนใหญ่) จึงอาจสรุปได้ว่า คนเชื้อสายมาลายูในแหลมทอง(แหลมมาลายู)ได้อพยพมาจากเกาะสุมาตรา จึงไม่ใช่คนพื้นเมืองดั้งเดิมของแหลมทองแต่เพิ่งเข้ามาอยู่ในภายหลัง

๘. Newbold, T.J. Political and Statistical Account of the British Settlements in the Straits of Mallacca, “Pinang, Malacca, and Singapore; with a history of the Malayan States on the Peninsula of Malacca.”, London: John Murray, Albemarle Street, 1839, p. 418 - 419.

๙. Bowring, Sir John. The Kingdom and People of Siam Vol. II, London: John W. Parker and Son, West Strand, 1857, p.48 – 49.

๑๐. ประกาศสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๐ มี.ค. ๒๕๕๕ www.stat.bora.dopa.go.th/XStat/Pop 54_1html.

๑๑. ดู www.dailynews.co.th/thailand/186678(การเข้าเมืองผิดกฎหมายของชาวอินโดนีเซีย)

๑๒. ข้อมูลจาก Wikipedia www.wikipedia.org/wiki/Sri_Lanka_Civil_War

๑๓. ดูประกาศสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๔

๑๔. Maday, Bela C.Area, Susan E. Callaway, Gustavo A. Mellander, Elaine M. Themo, and John O. Weaver, **Handbook for Malaysia and Singapore**, Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1965, p. 38 – 39.

๑๕. Hall, D.G.E. A History of Southeast Asia. 4th ed. Hong Kong: McMillan Education LTD., 1981, p. 224. และความคิดเห็นของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ มีดังนี้ ในปีค.ศ. 1445 หลังจากราชากาซิมหรือมุสซาฟา ชาร์ เชื้อสายทมิฬได้สังหารราชาอิบราฮิม พี่ชาย(หรือน้องชาย)ต่างมารดา และได้ขึ้นเป็นสุลต่านเจ้าเมืองมะละกา ได้ทำให้มะละกาเป็นหัวหอกในการเผยแพร่ศาสนาอิสลาม โดยได้ใช้ทั้งการค้าขาย การแต่งงานระหว่างเชื้อสายเจ้าเมืองมะละกากับเจ้าเมืองต่างๆบนแหลมทอง และได้ทำให้เจ้าเมืองมุสลิมคนแรกของเมืองปะหัง(หนึ่งในเมืองบริวารของนครศรีธรรมราช)คือบุตรชายของเจ้าเมืองมะละกา ด้วยนโยบายนี้ได้ทำให้มะละกามีความเข้มแข็งขึ้น ประกอบกับได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือจากจีนจึง **ทำให้มะละกาสามารถยึดเมืองปัตตานีได้ในเวลาต่อมา และได้ใช้อำนาจบังคับให้เจ้าเมืองและชาวปัตตานีเปลี่ยนจากการ นับถือฮินดู-พุทธ มานับถือศาสนาอิสลามแทน**

๑๖. ข้อมูลจาก Wikipedia www.wikipedia.org/wiki/Indonesian_Language

๑๗. ภูมิบุตราBumiputera(ออกเสียงตามภาษามาลายูหรือบาฮาซา)หรือออกเสียงตามภาษาสันสกฤตว่า Bumiputra หมายถึง บุตรของแผ่นดิน ซึ่งเป็นนโยบายที่รัฐบาลมาเลเซียให้สิทธิพิเศษต่างๆแก่คนเชื้อสายมาลายูเพื่อให้โอกาสในการศึกษาและการประกอบวิชาชีพมากกว่าคนเชื้อชาติอื่น ดู www.wikipedia.org/wiki/Bumiputera_(Malaysia)

๑๘. Human Right Watch, No One Is Safe: Insurgent Attacks on Civilians in Thailand's Southern Border Provinces, vol. 19, no. 13(C), August 2007, p. 45.

๑๙. ความคิดเห็นของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ โดยศึกษากรณีตัวอย่างจากกลุ่มกบฏต่างๆ เช่น กลุ่มกบฏ FARC ในประเทศ Colombia ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากขบวนการค้ายาเสพติด, กลุ่มไทยใหญ่ที่ต่อสู้กับพม่าเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด และกองพล ๙๓ ของจีนคณะชาติหรือไต้หวันในอดีตซึ่งอยู่ที่จังหวัดเชียงรายได้ปลูกฝิ่น ค้ายาเสพติดเพื่อหาเงินทุนมาทำการต่อสู้กับพรรคคอมมูนิสต์จีน เป็นต้น ดังนั้นจึงอาจอนุมานได้ว่ากลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในภาคใต้ก็อาจได้รับการสนับสนุนบางอย่างจากกลุ่มผิดกฎหมายต่างๆเช่น กลุ่มค้าน้ำมันเถื่อน และกลุ่มค้ายาเสพติดได้เช่นเดียวกัน ดู www.wikipedia.org/wiki/FARC

๒๐. Abuza, Zachary. Indonesians Infiltrate Southern Thailand's Insurgency, Washington: The Jamestown Foundation, July, 2006.

๒๑. Nilakanta Sastri, K.A., "Sri Vijaya", In: Bulletin de l'Ecole francaise d'Extreme -Orient. Tome 40 No 2, 1940, p.301.

๒๒. Bougas, Wayne A. The Kingdom of Patani: Between Thai and Malay Mandala, Selangor: Institut Alam Dan Tamadun Melayu Universiti Kebangsaan Malaysia, 1994, p. 3.

๒๓. จาก No One Is Safe, p. 2 ระบุว่า กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนมีหลายกลุ่ม เช่น

Bersatu หรือ เอกภาพ เป็นองค์กรกลางที่จัดตั้งขึ้นในปี ๑๙๘๙ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับกลุ่มแบ่งแยกดินแดนกลุ่มต่างๆ และได้ลดบทบาทลงตั้งแต่ปี ๑๙๙๘

BIPP หรือ Barisan Islam Pembebasan Patani(Patani Islamic Liberation Front) เป็นชื่อใหม่ของ BNPP

BNPP หรือ Barisan Nasional Pembebasan Patani(Patani National Liberation Front) จัดตั้งขึ้นในปี ๑๙๕๙ เพื่อสร้างรัฐอิสลามปาตานี

BRN หรือBarisan Revolusi Nasional(National Revolution Front)จัดตั้งขึ้นในช่วงต้นทศวรรษ ๑๙๖๐ ต่อสู้เพื่ออิสรภาพของรัฐปาตานี และโน้มเอียงไปทางสังคมนิยม

BRN-Coordinate เป็นส่วนหนึ่งของ BRN ที่แยกตัวออกมาในปี ๑๙๘๐ มุ่งงานการเมืองในโรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม พร้อมทั้งมีหน่วยที่ติดอาวุธ และนับตั้งแต่ปี ๒๐๐๑ ได้กลายเป็นแกนหลักของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนของคนรุ่นใหม่

๒๔. ผู้ก่อการร้ายในปัจจุบันจะใช้วิธีการที่ไม่จำกัดรูปแบบ ไม่จำกัดในเรื่องเวลา สถานที่ และเป้าหมาย โดยมุ่งที่จะกระทำให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายของตนหรือของกลุ่มเท่านั้น ดูภาพสงครามแบบผสม **(Hybrid Warfare)*** ประกอบ




*Developed from U.S.A. Joint Chief of Staff, Joint Publication 3-24: Counterinsurgency Operations, 2009, p. I-15

๒๕. การใช้พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ม. ๒๑ อาจจะเป็นช่องทางที่ให้กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนกลับมาสู่แนวทางที่ไม่ใช้ความรุนแรง แต่ในทางตรงกันข้ามก็อาจเป็นช่องทางให้กลุ่มโจรก่อการร้ายสามารถหลีกเลี่ยงไม่ต้องรับโทษในคดีก่อการร้ายต่างๆ เช่น การเผาโรงเรียน ปล้นฆ่าชาวบ้าน ลอบยิงครู วางระเบิดทหาร และตัดคอคนไทยพุทธและทหาร เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถแปรสภาพมาเป็นแนวร่วมที่เปิดเผยของกลุ่มโจรก่อการร้ายรุ่นใหม่ได้อีกด้วย ซึ่งรัฐบาลและเจ้าหน้าที่จะต้องมีความรอบคอบให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากกลุ่มผู้นำของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนยังคงยึด **หลักการดำรงความมุ่งหมายในการดำเนินการเพื่อแบ่งแยกดินแดน**เป็นยุทธศาสตร์ในการต่อสู้กับรัฐและเจ้าหน้าที่อย่างไม่เปลี่ยนแปลง

---

# บรรณานุกรม Bibliography

**ภาษาไทย**


การบรรยายพิเศษของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ เรื่อง ปัญหาชายแดนภาคใต้: แนวทางการแก้ไข ณ ห้อง สค.๒๐๙ โครงการปริญญาโท สาขาการบริหารงานยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.๒๕๕๑

สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง.๒๕๕๕.ประกาศสำนักทะเบียนกลาง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔. กรุงเทพฯ: สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

ดร.สุริยะ สะนิวา และคณะ. การเคลื่อนไหวทางการเมืองของพลเมืองพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้: กรณีศึกษาเขตบริหารปกครองพิเศษเพื่อปกครองตนเองของชนชาติพันธุ์เชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนภาคใต้, มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา (สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า), 2554.


**ภาษาอังกฤษ**


Abuza, Zachary. Indonesians Infiltrate Southern Thailand's Insurgency, Washington: The Jamestown Foundation, July, 2006.

Baily, Connor and John N. Miksic. History of the Malay Kingdom of Patani (Translated from Sejara Kerajaan Melayu Patani written by Ibrahim Syukri), SEA. Ed., Chaing Mai: Silkworm Books, 2005.

Bowring, Sir John. The Kingdom and People of Siam Vol. II, London: John W. Parker and Son, West Strand., 1857.

Bougas, Wayne A. The Kingdom of Patani: Between Thai and Malay Mandala, Selangor: Institut Alam Dan Tamadun Melayu Universiti Kebangsaan Malaysia, 1994.

Hall, D.G.E. A History of Southeast Asia. 4th ed. Hong Kong: Mcmillan Education, Limited., 1981.

Human Right Watch, No One Is Safe: Insurgent Attacks on Civilians in Thailand's Southern Border Provinces, vol. 19, no. 13(C), August 2007.

Maday, Bela C. Area, Susan E. Callaway, Gustavo A. Mellander, Elaine M. Themo, and John O. Weaver. Handbook for Malaysia and Singapore, Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1965.

Newbold, T.J. Political and Statistical Account of the British Settlements in the Straits of Mallacca, "Pinang, Malacca, and Singapore; with a history of

the Malayan States on the Peninsula of Malacca.", London: John Murray, Albemarle Street, 1839.

Nilakanta Sastri, K.A., "Sri Vijaya", In: Bulletin de l'Ecole francaise d'Extreme-Orient. Tome 40 No 2, 1940, pp.239-313.

The U.S. Army/Marine Corps, Counterinsurgency Field Manual: U.S. Army field manual no. 3-24: Marine Corps warfighting publication no. 3-33.5, Chicago: The University of Chicago Press, 2007.

U.S.A. Joint Chiefs of Staff, Joint Publication 3-24: Counterinsurgency Operations, Department of the Army, 2009.

Wyatt, David K. Thailand: A Short History. 2nd ed., Bangkok: O.S. Printing House, 2004.

Websites:

1. www.deepsouthernwatch.org
2. www.innnews.co.th/shownews/show?newsc
3. www.stat.bora.dopa.go.th/XStat/Pop 54_1html.
4. www.thairath.co.th/content/region/324611
5. www.wbns.oas.psu.ac.th/shownews.php?news_id=127268
6. www.wikipedia.org/wiki/Bumiputera_(Malaysia)
7. www.wikipedia.org/wiki/FARC
8. www.wikipedia.org/wiki/Indonesian Language
9. www.wikipedia.org/wiki/Sri_Lanka_Civil_War

---

# ภาคผนวก

# Appendix



**ประกาศ**

**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**

**ที่ ๓/๒๕๕๕**

**เรื่อง ตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

---

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง คณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | อนุกรรมาธิการ |
| ๓. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | อนุกรรมาธิการ |
| ๔. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | อนุกรรมาธิการ |
| ๕. พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | อนุกรรมาธิการ |
| ๖. พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | อนุกรรมาธิการ |
| ๗. นายพงศ์ศักติฐ์ เสมสันต์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๘. นายสมาน งามโขนง | อนุกรรมาธิการ |
| ๙. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร | อนุกรรมาธิการ |

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนให้ทหารเป็นกลไกสำคัญในการสร้างเครือข่ายความรักความเข้าใจอันจะนำไปสู่สันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของทหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕

(นายอำนวย คลังผา)

ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร



**ประกาศ**
**คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ที่ ๖/๒๕๕๕**
**เรื่อง เปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมาธิการ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการ โดยตั้งชื่อขึ้นใหม่เป็น คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

---

ตามที่คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติตั้ง คณะอนุกรรมาธิการศึกษาบทบาทหน้าที่ของทหารที่ควรปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ข้อ ๘๘ นั้น

ในการนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ ของคณะอนุกรรมาธิการ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร จึงมีมติเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ให้เปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมาธิการ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการ โดยตั้งชื่อขึ้นใหม่เป็น **คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้** ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๗. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๘. นายสมาน งามโขนง | ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๙. นายพงศ์ศักติฐ์ เสมสันต์ | อนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร | อนุกรรมาธิการ |

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับกิจการของทหารและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการรักษาความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนให้ทหารเป็นกลไกสำคัญในการสร้างเครือข่ายความรักความเข้าใจของประชาชน อันนำไปสู่ความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๓. ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงและความสงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕

(นายอำนวย คลังผา)
ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร

# ภาคผนวก ก.

แผนที่ ๑ – ๓

# แผนที่ ๑ : เกาะสุมาตราที่ตั้งเมือง Jambi หรือ Melayu ในอดีต

(จาก ww.welt.atlas.com)

ที่ตั้งเมือง Jambi หรือ Melayu ในอดีต



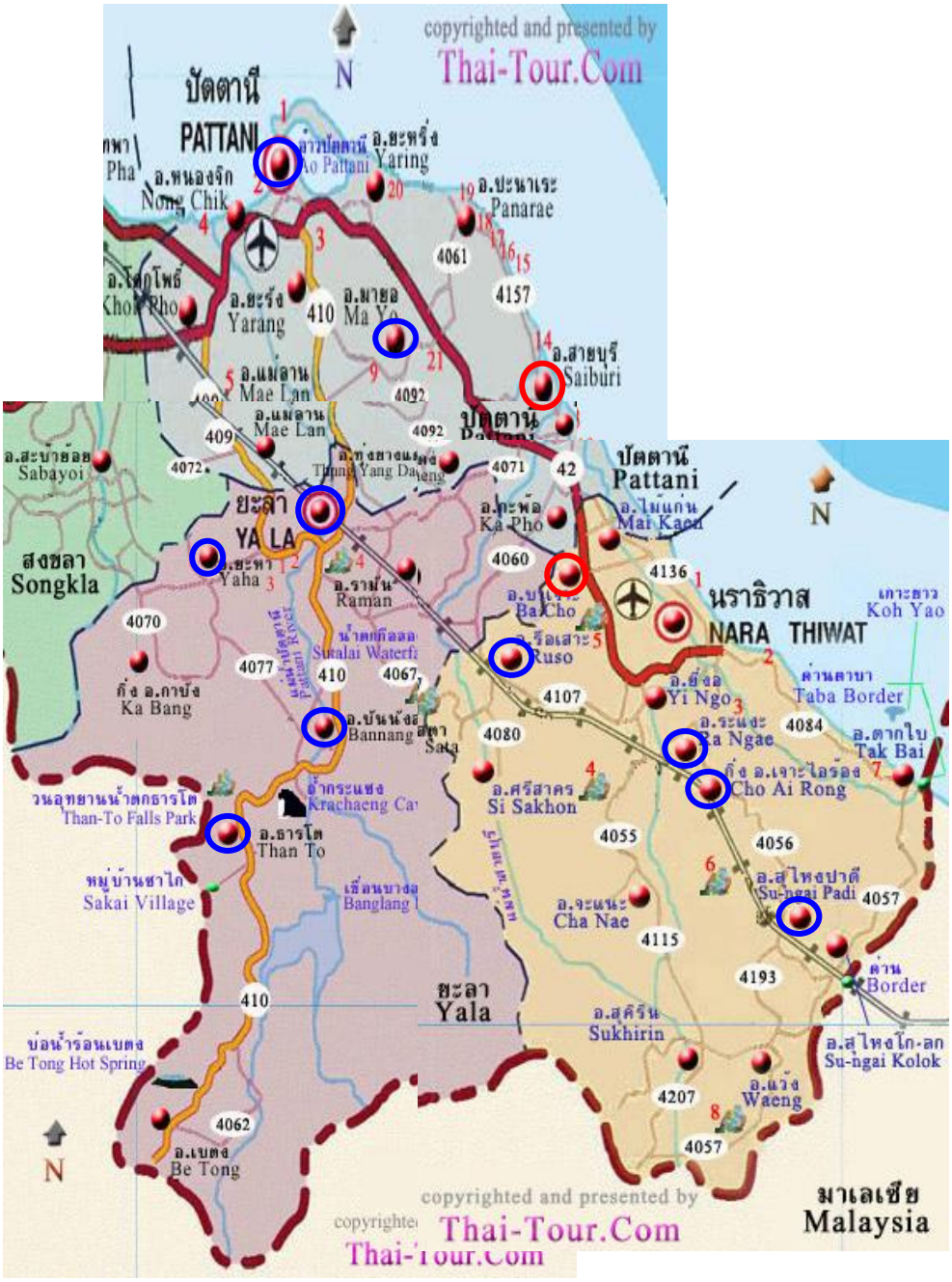
# แผนที่ ๒: พื้นที่จัดตั้งรัฐอิสระปาตานี*

(จาก www.wikipedia.org/wiki/south_Thailand_insurgency)




* <u>จังหวัดสตูล</u> และ<u>บางส่วนของจังหวัดสงขลา</u>ได้ถูกรวมเข้าไปอยู่ในรัฐอิสระนี้ด้วย

# แผนที่ ๓: จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส



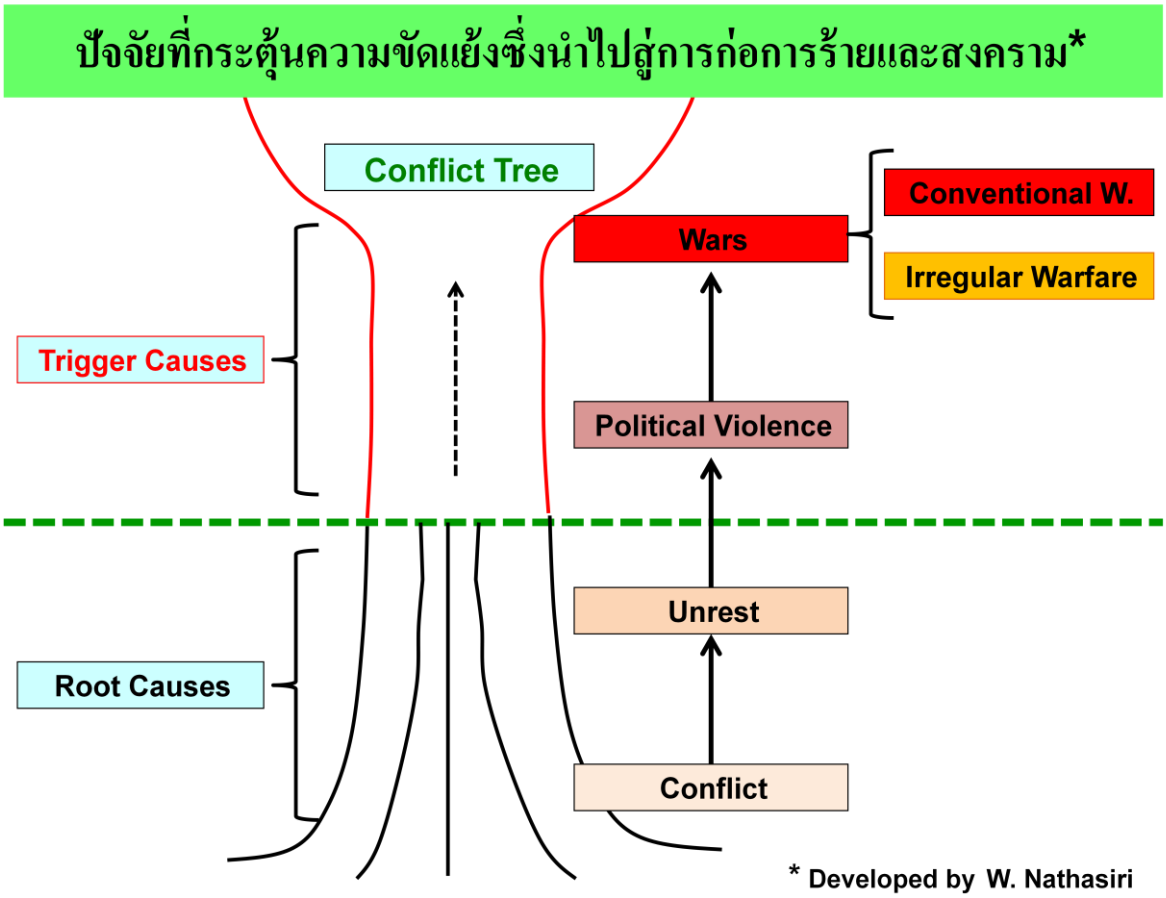

- **วงกลมสีน้ำเงิน** หมายถึง อำเภอที่มีความถี่ในการก่อเหตุร้ายหรือการก่อการร้ายสูงกว่าอำเภออื่นๆ
- **วงกลมสีแดง** หมายถึง อำเภอที่มีการก่อเหตุร้ายหรือการก่อการร้ายรุนแรงกว่าอำเภออื่นๆ
- ข้อมูลจาก Deep South Watch และจังหวัดสงขลาไม่ได้รวมอยู่ในแผนที่นี้

# ภาคผนวก ข.

ความเป็นมาของปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย:
สาเหตุรากฐาน และสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น

**ปัจจัยที่พัฒนาความขัดแย้งที่นำไปสู่การใช้วิธีการรุนแรงและการก่อการร้าย: สาเหตุรากฐาน และสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น***

ภาพจำลองต้นไม้แห่งความขัดแย้ง




ผู้เขียนขอใช้ภาพจำลองต้นไม้แห่งความขัดแย้งมาอธิบายที่มาของความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรง การก่อการร้าย และสงคราม สำหรับปัจจัยหรือสาเหตุที่เร่งเร้าความขัดแย้งไปสู่ความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรง (การเร่งให้ต้นไม้แห่งความขัดแย้งเติบโต)อาจจัดแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภท คือ

๑. สาเหตุรากฐาน(Root Causes)

คือ สาเหตุที่มาจากความแตกต่างโดยธรรมชาติ หรือมาจากการกระทำที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาอย่างยาวนาน โดยไม่อาจจะเปลี่ยนแปลงได้และได้ส่งผลกระทบมาจนถึงในปัจจุบัน ซึ่งอาจเปรียบได้กับกองไฟที่ยังไม่มอดหรือยังคุอยู่

---

*ภาพต้นไม้แห่งความขัดแย้ง คำนิยามของสาเหตุรากฐานและของสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น พัฒนาโดยพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

๒. สาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น (Trigger Causes)

คือ สาเหตุที่มาจากการกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดๆซึ่งจะเป็นตัวเร่งเร้าให้บุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำนั้นเกิดความรู้สึกและต้องการที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อต่อสู้หรือตอบโต้ต่อการกระทำดังกล่าว ซึ่งอาจเปรียบได้เหมือนกับเชื้อเพลิงหรือน้ำมันนั่นเอง

เมื่อนำสาเหตุทั้งสองประการมาผสมผสานกัน ก็เปรียบเสมือนการเติมหรือราดน้ำมันหรือเชื้อเพลิงเข้าไปในกองไฟซึ่งจะทำให้กองไฟนั้นลุกโชติช่วงได้อีก เช่นเดียวกันกับความขัดแย้งถ้าเพิ่มเติมสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้นเข้าไปเรื่อยๆก็จะเป็นการสะสมความรู้สึกโกรธ-เกลียด-เจ็บแค้น-ไม่ได้รับความเป็นธรรม และอื่นๆ ซึ่งจะมีผลทำให้ความขัดแย้งนั้นขยายตัวพัฒนาไปสู่ความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรงเพื่อแก้ไขปัญหาหรือเพื่อต้องการเอาชนะต่อคู่ขัดแย้ง หรือเพื่อต้องการให้ได้รับการสนองตอบความต้องการของตนหรือของกลุ่มเพราะเชื่อว่า วิธีการที่รุนแรงหรือเหี้ยมโหดเป็นเพียงวิธีการเดียวเท่านั้นที่จะสามารถสนองตอบความต้องการของตนหรือของกลุ่มตนได้

ในภาพจะเห็นเส้นประแนวนอน นั่นหมายถึง เส้นที่แสดงถึงระดับความรุนแรง ถ้าอยู่ใต้เส้นประสีเขียวหมายถึง สาเหตุรากฐานได้ก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้น และอาจพัฒนาไปสู่การก่อความไม่สงบที่ไม่ได้ใช้ความรุนแรง ในระดับนี้อาจใช้การเจรจาระหว่างคู่ขัดแย้งเพื่อหาข้อยุติที่เป็นที่ยอมรับกันได้ แต่ถ้าอยู่เหนือเส้นประสีเขียว นั่นหมายถึง ความขัดแย้งได้รับการเร่งเร้าจากสาเหตุต่างๆที่เป็นตัวกระตุ้น เช่น มีการใช้กำลังอาวุธต่อฝ่ายตรงกันข้ามหรือมีการปะทะกันจนทำให้เกิดความสูญเสีย ซึ่งผลที่เกิดขึ้นอาจทำให้ความขัดแย้งขยายตัวออกไปมากจนนำไปสู่การก่อการร้ายหรือการรบนอกแบบต่างๆ(Irregular Warfare) และอาจจะนำไปสู่การทำสงครามตามรูปแบบในที่สุด(Conventional Warfare) ซึ่งเหตุการณ์เช่นนี้ได้เกิดขึ้นมาแล้วในภูมิภาคต่างๆของโลก เช่น สงครามจากความขัดแย้งระหว่างประเทศอาหรับกับประเทศอิสราเอล สงครามระหว่างชาวทมิฬ(กลุ่มก่อการร้ายพยัคฆ์ทมิฬ)กับชาวสิงหลหรือรัฐบาลศรีลังกา สงครามนอกแบบระหว่างผู้นับถือคาทอลิกกับผู้นับถือโปรเตสแตนต์และรัฐบาลอังกฤษในไอร์แลนด์เหนือ สงครามชายแดนระหว่างปากีสถานกับอินเดียในแคว้นแคชเมียร์และความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรงและอาวุธระหว่างกลุ่มมุสลิมแบ่งแยกดินแดนในซินเจียงกับรัฐบาลจีน เป็นต้น

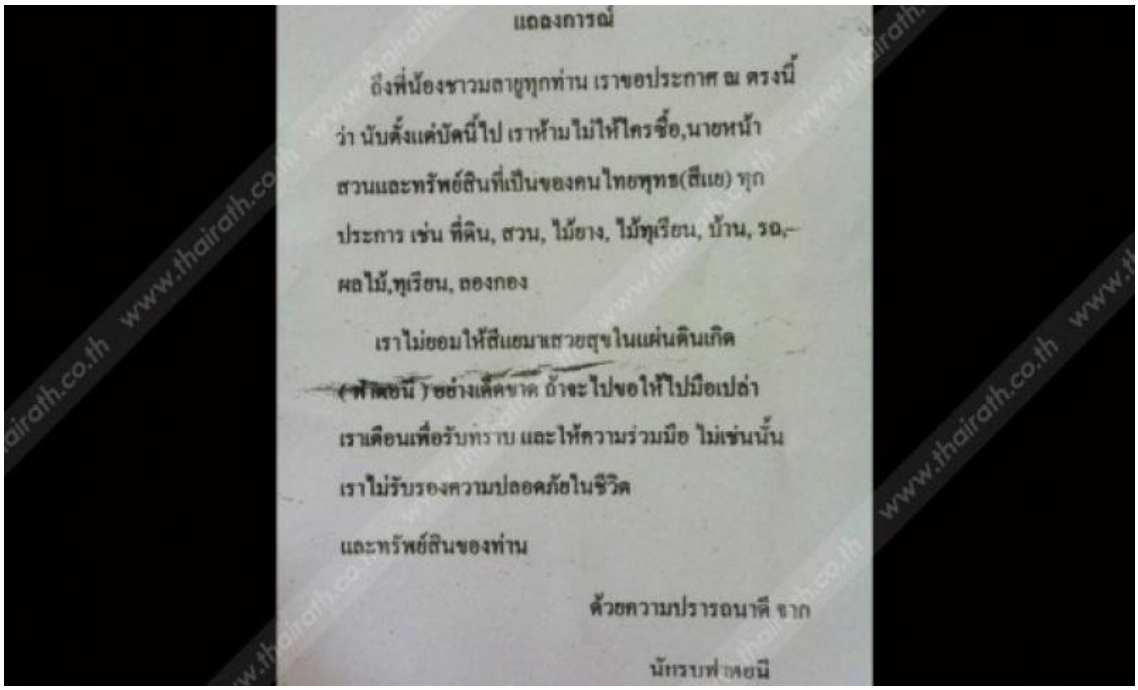
---

# ภาคผนวก ค.

สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบัน

## ข้อมูลที่นำมาประเมินสถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

### ๑. สำเนาแถลงการณ์จากนักรบฟาตอนี แจกจ่ายเมื่อวันที่ ๑๕ ก.ค. ๒๕๕๕



แถลงการณ์

ถึงพี่น้องชาวมลายูทุกท่าน เราขอประกาศ ณ ตรงนี้
ว่า นับตั้งแต่บัดนี้ไป เราห้ามไม่ให้ใครซื้อ,นายหน้า
สวนและทรัพย์สินที่เป็นของคนไทยพุทธ(สีแย) ทุก
ประการ เช่น ที่ดิน, สวน, ไม้ยาง, ไม้ทุเรียน, บ้าน, รถ,-
ผลไม้,ทุเรียน, ลองกอง

เราไม่ยอมให้สีแยมาแสวยสุขในแผ่นดินเกิด
(ฟาตอนี ) อย่างเด็ดขาด ถ้าจะไปขอให้ไปมือเปล่า
เราเตือนเพื่อรับทราบ และให้ความร่วมมือ ไม่เช่นนั้น
เราไม่รับรองความปลอดภัยในชีวิต
และทรัพย์สินของท่าน

ด้วยความปรารถนาดี จาก
นักรบฟาตอนี

ใบปลิวอ้าง “กลุ่มนักรบฟาตอนี” ว่อน อ.บันนังสตา จ.ยะลา เนื้อหาชวนเชื่อ ปฏิบัติการไล่ไทยพุทธเข้าขั้นสำเร็จ สามารถขับไล่คนไทยพุทธ ออกนอกพื้นที่ ....เมื่อเวลา ๑๑.๐๐ น. วันนี้ ( ๑๕ ก.ค. ๕๕) ผู้สื่อข่าวได้รับแผ่นปลิวจากชาวบ้านในพื้นที่ อ.บันนังสตา จ.ยะลา ที่ระบุว่าได้มีกลุ่มวัยรุ่นหลายคน นำใบปลิวซึ่งเป็นกระดาษ เอ ๔ พิมพ์ด้วยอักษรเครื่องคอมพิวเตอร์ มาแจกจ่าย โดยข้อความในใบปลิว มีการกล่าวถึง แผนการปฏิบัติการของกลุ่มนักรบฟาตอนี ซึ่งได้อ้างว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ จน ถึงปัจจุบัน ได้มีการขับไล่ “ชาวกาฟีรสยาม” หรือคนไทยพุทธ ให้ออกจากพื้นที่ ซึ่งมีการอ้างข้อมูลตัวเลขจำนวนประชากร ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อปี ๒๕๔๖ โดยแยก เป็นชาวไทยมุสลิมจำนวน ๑,๔๑๔,๐๗๓ คน คิดเป็น ๘๑ เปอร์เซ็นต์ ชาวไทยพุทธ ๓๑๕,๗๕๑ คน คิดเป็น ๑๘.๑๗ เปอร์เซ็นต์ และอื่น ๆ อีก ๑,๗๖๗ คน คิดเป็น ๐.๘๓ เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ในใบปลิว ได้มีระบุว่า หลังจากพวกเราชาวมลายูปัตตานี ได้มีการต่อสู้และขับไล่ พวกเขาเหล่านั้น คือชาวกาฟีรสยาม (ไทยพุทธ) ปัจจุบันมีชาวไทยพุทธ ที่ยังคงเหลืออยู่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แยกเป็นจังหวัด สรุปตัวเลขได้ดังนี้ คือ จังหวัดยะลา ประชากรทั้งหมด ๔๕๘,๓๑๒ คน มีชาวไทยพุทธอยู่เพียง ๑๙,๐๐๐ คน จังหวัดปัตตานี มีประชากรทั้งหมด ๖๒๙,๖๙๑ คน เหลือชาวไทยพุทธ ๑๗,๙๐๒ คน และ จังหวัดนราธิวาส ๖๙๔,๐๑๐ คน เหลือคนไทยพุทธ ๑๓,๙๐๕ คน ซึ่งข้อมูลจำนวนตัวเลขดังกล่าว ถูกอ้างอยู่ในใบปลิวที่พบ โดยอ้างกลุ่มนักรบฟาตอนี // นอกจากนี้ ข้อความในใบปลิว ทั้ง ๓ ใบ มีการกล่าวอ้างที่จะพยายามกอบกู้เอกราชรัฐปัตตานี และห้ามไม่ให้ผู้นับถือศาสนาอิสลาม ทำการค้า ซื้อขายของกับคนไทยพุทธ ไม่ว่าจะเป็นบ้านเรือน รถยนต์ สินค้าที่ดิน

สวนผลไม้ สวนยางพารา หากต้องการให้ไปขอแบบได้เปล่าเท่านั้น ทั้งนี้ แหล่งข่าวความมั่นคงในพื้นที่ ก็ได้นำใบปลิวดังกล่าวไปตรวจสอบ และลงพื้นที่หาข้อมูลว่าเป็นกลุ่มใด ซึ่งข้อมูลจำนวนประชาชน ที่ถูกกล่าวอ้างในใบปลิว ทางภาครัฐไม่เคยนำเสนอให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ และมีชาวไทยพุทธในพื้นที่ อ.บันนังสตา หลายแห่งที่ทิ้งบ้านเรือน ทิ้งสวน ทิ้งที่ดิน ย้ายถิ่นฐาน ออกนอกพื้นที่ไปก่อนหน้านี้ก็มีอยู่หลายราย เนื่องจากถูกกลุ่มแนวร่วมกดดัน จนอาศัยอยู่ไม่ได้ แต่ภาครัฐก็ยังไม่เคยเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว | http://m.thairath.co.th

---

*จากwww.wartani.org/report/view/519

**๒. ข้อมูลความสูญเสียจากการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ (โดยการเปรียบเทียบ)**

เมื่อเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ก่อการร้ายในไอร์แลนด์เหนือ(ระหว่างกลุ่มIRA หรือ Irish Republican Army กับกลุ่มที่นับถือนิกายโปเตสแตนท์และอังกฤษ) เหตุการณ์ก่อการร้ายในศรีลังกา (ระหว่างTamil Eelamกับรัฐบาลศรีลังกา) และเหตุการณ์ก่อการร้ายในสเปน(ระหว่างกลุ่มแบ่งแยกดินแดนETA หรือ Euskadi Ta Askatasuna หรือ "Basque Homeland and Freedom"กับรัฐบาลสเปน) จะเห็นว่า <u>การก่อการร้ายในไทยได้สร้างความสูญเสียอย่างมากมายมหาศาล</u>

**ความสูญเสียจากการก่อการร้ายในพื้นที่จชต.เปรียบเทียบกับเหตุการณ์ความขัดแย้ง(การก่อการร้าย)ในต่างประเทศ**

**สถิติการสูญเสียชีวิตและบาดเจ็บจากเหตุการณ์ความขัดแย้ง ***

| | ช่วงเวลา | บาดเจ็บ | เสียชีวิต |
|---|---|---|---|
| 1. อังกฤษ กับ IRA | 1960-2010(50 yrs) | ---------- | ๓,๓๐๐ |
| 2. ศรีลังกา กับ Tamil Eelam | 1983-2009(26 yrs) | ๖๐,๐๐๐ | ๕๐,๓๒๗ |
| 3. สเปน กับ ETA | 1959-2011(52 yrs) | ---------- | ๑,๑๕๗ |
| 4. ไทย กับ กลุ่มแบ่งแยกดินแดน | 2004-2012(8 yrs) | ๘,๔๘๕ | ๕,๐๘๖** |
| | | เฉลี่ยปีละ | มากกว่า ๖๐๐ คน |

---

* ข้อมูลจาก Wikipedia, the free encyclopedia.

** ศูนย์ข่าว Deep South Watch

.

**ภาพการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**




เหตุการณ์วางระเบิดที่ยะลา-Thai bomb squad members inspect the wreckage of a car at the scene of a car bomb blast in Thailand's southern restive province of Yala on March 31, 2012. (AFP Photo / Muhhamad Sabri)




เหตุการณ์วางระเบิดที่หาดใหญ่-Smoke victims at scene of Lee Gardens Plaza Hotel bombing in Thailand on Apr 1, 2012( Photo: Nation)




ภาพโจรก่อการร้ายแต่งชุดลายพรางพร้อมอาวุธและเสื้อเกราะบุกโจมตีฐานทหารนาวิกโยธินที่จังหวัดนราธิวาส ต.บาเระเหนือ อ.บาเจาะ ซึ่งรวมทั้งนายมะรอโซ จันทรวดี หัวหน้ากลุ่ม ในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ (จากเดลินิวส์ออนไลน์ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๖ และจาก www.internetofreedom.com/index.php?/ )

**๔. สรุปสถานการณ์การก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้**

**๔.๑** จากข้อมูลในข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓ และตารางแสดงสถิติการโจมตีฐานปฏิบัติการของทหารได้ชี้ให้เห็นว่า สถานการณ์การก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ในปัจจุบันอยู่ในระดับที่ II คือ **การทำสงครามกองโจรเฉพาะพื้นที่** เช่น การบุกโจมตีฐานของทหารนาวิกโยธินที่อำเภอบาเจาะ นราธิวาส เมื่อวันที่ ๑๓ ก.พ. ที่ผ่านมา ซึ่งถ้าการปฏิบัติการในครั้งนี้ประสบความสำเร็จ สถานการณ์การก่อการร้ายก็จะเข้าสู่ระดับที่ III คือ **การทำสงครามกองโจรทั่วทุกพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้และกดดันให้รัฐบาลและเจ้าหน้าที่ของรัฐเปิดการเจรจา** เพื่อสนองตอบตามความต้องการของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน (ดูตารางจาก www.deepsouthwatch.org/nod/3934)

**ตารางแสดงสถิติการโจมตีฐานฯ**
**ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**
**ตั้งแต่ มกราคม 2547 - 13 กุมภาพันธ์ 2556***

deepsouth

| ปีที่เกิดเหตุ | จำนวนเหตุการณ์ | เสียชีวิต | บาดเจ็บ |
|---|---|---|---|
| ปี 2547 | 23 | 0 | 0 |
| ปี 2548 | 29 | 1 | 1 |
| ปี 2549 | 12 | 0 | 2 |
| ปี 2550 | 33 | 1 | 10 |
| ปี 2551 | 16 | 3 | 7 |
| ปี 2552 | 14 | 1 | 3 |
| ปี 2553 | 37 | 1 | 12 |
| ปี 2554 | 64 | 8 | 39 |
| ปี 2555 | 15 | 3 | 18 |
| ปี 2556* | 6 | 17 | 0 |
| รวม | **249** | **35** | **92** |

**๔.๒** การรวมกำลังของกลุ่มโจรก่อการร้ายที่สามารถบุกเข้าโจมตีฐานของนาวิกโยธิน ได้แสดงให้เห็นว่า สถานการณ์การก่อการร้ายได้มีความรุนแรงจนอยู่นอกเหนือการควบคุมของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ของไทยแล้วเพราะเจ้าหน้าที่รัฐทำได้เพียงการตั้งรับเท่านั้น ซึ่งหมายถึง **การแก้ไขสถานการณ์ที่ผ่านมายังไม่บรรลุผลตามที่มุ่งหวัง แต่ได้ขยายตัวจนเกินกว่าขีดความสามารถของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐที่จะแก้ไขปัญหาให้ยุติลงได้ในระยะเวลาอันสั้น**

---

# ภาคผนวก ง.

รายละเอียดของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ
และการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

## รายละเอียดของข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

**๖.๑ มาตรการเร่งด่วน**

**๖.๑.๑ ต้องขจัดการสนับสนุนกลุ่มโจรก่อการร้ายให้ได้**

หน่วยที่รับผิดชอบโดยตรงในการขจัดผู้สนับสนุนที่อยู่ภายในประเทศ คือ

- สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ
- หน่วยข่าวกรองทางทหาร กองทัพบก
- ตำรวจสันติบาลและตำรวจท้องที่

หน่วยที่รับผิดชอบโดยตรงในการขจัดผู้สนับสนุนที่อยู่นอกประเทศ คือ

- สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ
- กระทรวงต่างประเทศ
- ผู้ช่วยทูตทหาร

หน่วยที่เกี่ยวข้องและให้การสนับสนุน

- ศูนย์รักษาความปลอดภัยแห่งชาติ
- กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ กองทัพบก
- สำนักงานปราบปรามยาเสพติด
- สำนักนายกรัฐมนตรี(กอ.รมน.)
- กระทรวงมหาดไทย(กรมการปกครอง จังหวัดต่างๆ)
- กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- กระทรวงต่างประเทศ
- กระทรวงการคลัง
- กระทรวงกลาโหม(กองทัพไทย ทบ. ทร. และทอ.)

**ข้อคิดเห็นในเรื่องนี้**

ก. **ควรจัดตั้งหน่วยงานใหม่**หรือปรับเปลี่ยนหน่วยงานที่มีอยู่เดิมให้รับผิดชอบในงานด้านการข่าวและต่อต้านข่าวกรองภายในประเทศ

ข. ต้องพัฒนา**หน่วยข่าวกรองทางทหาร(ขกท.)**โดยการพัฒนาบุคลากรและจัดหาอุปกรณ์ต่างๆเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจ

ค. ควรจัดตั้ง**ศูนย์อำนวยการร่วมด้านการข่าว**เพื่ออำนวยการข่าวหน่วยงานข่าวทุกหน่วยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ง. ควรให้**สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ**รับผิดชอบงานข่าวกรองภายนอกประเทศเป็นหลักเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการขจัดผู้สนับสนุนภายนอก

**๖.๑.๒ กองทัพต้องจัดตั้งหน่วยที่มีความชำนาญเฉพาะในด้านการต่อต้านการก่อการร้าย**

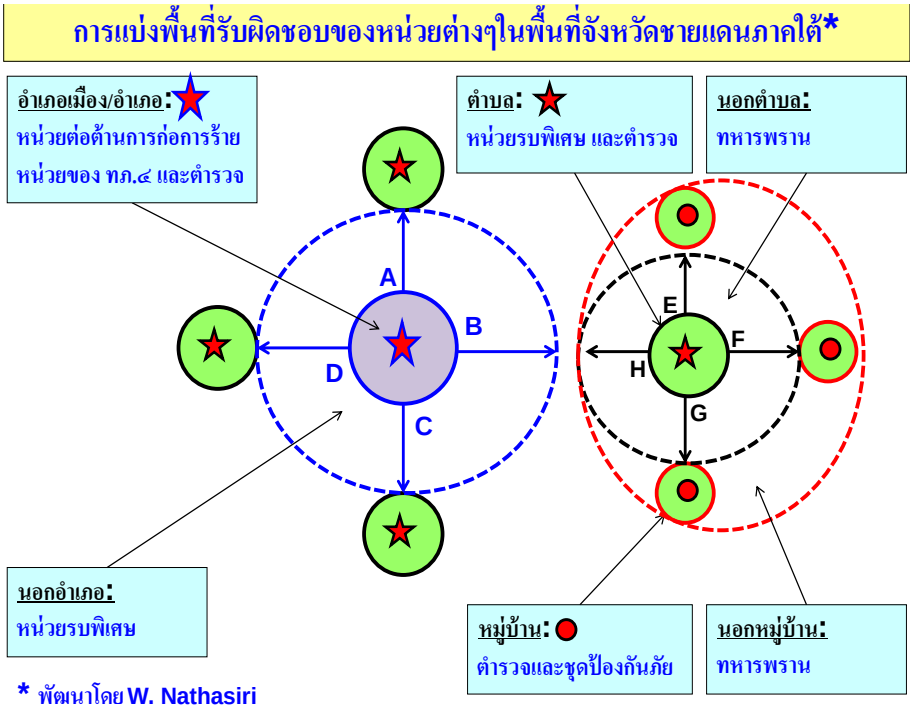
**ข้อคิดเห็นในเรื่องนี้**

ก. ควรบรรจุกำลังพลในพล.ร. ๑๕ ให้เต็มอัตรา และปรับเปลี่ยนเป็นหน่วยต่อต้านการก่อการร้ายหรือหน่วยรบนอกแบบ

ข. กำลังพลในหน่วยนี้จะต้องได้รับการอบรมด้านข่าวกรองและการต่อต้านการข่าวกรอง การปฏิบัติการรบเพียงลำพัง หรือเป็นชุดขนาดเล็กไม่เกิน ๓-๕ คน หรือชุดขนาดกลาง ๖-๑๐ คน สามารถใช้อาวุธได้ทุกประเภทและสามารถใช้ทุกอย่างเป็นอาวุธได้เช่นกัน ที่สำคัญคือ จะต้องมีความอดทนเป็นอย่างสูง และอายุไม่ควรเกิน ๕๐ ปี (ถ้าเกินให้ทำงานการข่าว)

ค. ควรจัดตั้ง พล.ร.๒๕ เพื่อทดแทน พล.ร.๑๕

ง. การแบ่งมอบพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยต่างๆในพื้นที่ (ดูรูปประกอบ)




**๖.๒ มาตรการหลัก**

**๖.๒.๑ รัฐบาลต้องมีความจริงใจและมีความกล้าหาญที่จะแก้ไขปัญหานี้**

**ข้อคิดเห็นในเรื่องนี้**

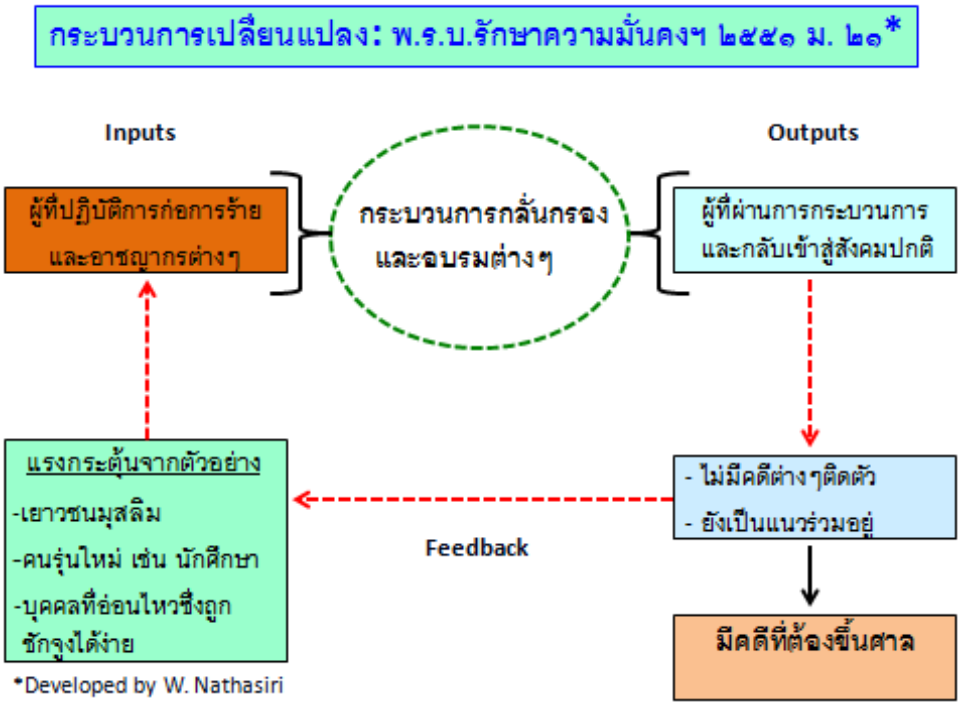
- รัฐบาลต้องกล้าออกมาประณามผู้สังหารครู ตัดคอพระอย่างต่อเนื่องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้สังคมโลกร่วมกันประณามกลุ่มโจร และให้การสนับสนุนรัฐบาลไทยในการใช้มาตรการต่างๆที่จะยับยั้งและขจัดกลุ่มโจรก่อการร้ายไม่ให้ทำอันตรายต่อสังคมได้อีกต่อไป และควรระบุให้ชัดเจนว่า**บุคคลที่กระทำการเหี้ยมโหดเช่นนี้เป็นผู้ก่อการร้ายไม่ใช่ผู้ก่อความไม่สงบ**จึงต้องได้รับโทษตามกฎหมายโดยไม่มีข้อยกเว้น เพราะการงดเว้นโทษ(เช่น คดีฆ่าตัดคอคน) ก็จะยิ่งเป็นการส่งเสริมให้

กลุ่มโจรก่อการร้ายรุ่นใหม่ยิ่งกระทำโหดเหี้ยมมากขึ้น และเมื่อจวนตัวจะถูกจับก็จะขอมอบตัวกับเจ้าหน้าที่โดยอ้างว่าหลงผิด หรือถูกหลอกให้ทำโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

- การให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีแก่สื่อมวลชน ในกรณีของเหตุการณ์กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนบุกโจมตีฐานของทหารนาวิกโยธิน ต.บาเระเหนือ อ.บาเจาะ จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๖ โดยสรุปว่า จะมีการเยียวยาแก่ครอบครัวของกลุ่มโจรก่อการร้ายที่เสียชีวิตนั้น ผู้เขียนมีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่กลุ่มโจรก่อการร้ายมีพฤติกรรมการแต่งตัวชุดลายพรางแบบทหารพร้อมอาวุธครบมือ และจัดกำลังเข้าโจมตีฐานของทหารในยามวิกาล ย่อมเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า มีเจตนาใช้อาวุธร้ายแรงเพื่อสังหารเจ้าหน้าที่และยึดอาวุธของทางราชการ ดังนั้นผู้เขียนเชื่อและมั่นใจว่าการให้สัมภาษณ์ดังกล่าวหรือแม้กระทั่งการเยียวยาคงไม่สามารถเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของครอบครัวกลุ่มโจรก่อการร้ายที่มีต่อรัฐไทยให้เป็นไปในทางบวกได้ในเวลาอันสั้น แต่กลับจะเป็นการเร่งเร้าให้กลุ่มโจรก่อการร้ายกลุ่มต่างๆ และแนวร่วมมุ่งที่จะใช้วิธีการก่อการร้ายที่รุนแรงยิ่งขึ้นเพื่อแสดงให้**มวลชนที่อ่อนไหว**ได้เห็นว่า กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนยังมีกำลังที่เข้มแข็งอยู่เพื่อปรามไม่ให้มวลชนกลุ่มนี้เปลี่ยนใจไปช่วยเจ้าหน้าที่ของรัฐและยังแสดงให้ผู้สนับสนุนเห็นว่า กลุ่มโจรก่อการร้ายยังมีขีดความสามารถที่จะกำจัดคนไทยพุทธและกองกำลังของรัฐไทยออกไปจากพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จนสามารถแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเองได้ตามเป้าหมาย **ผู้สนับสนุน**จึงควรให้การสนับสนุนกลุ่มโจรก่อการร้ายต่อไป

### ๖.๒.๖ ควรทบทวนและกลั่นกรองการใช้มาตรา ๒๑ แห่งพ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑

เมื่อกลุ่มโจรก่อการร้ายที่เคยปฏิบัติการก่อการร้ายอย่างเหี้ยมโหดมานานเกิดความเบื่อไม่อยากหนีหรือไม่รู้จะหนีไปที่ใดก็จะอาศัยช่องทางของมาตรา ๒๑ ออกมามอบตัวรับการอบรม และใช้ชีวิตตามปกติเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้นทั้งๆที่เคยฆ่าคนมาอย่างโหดเหี้ยม กรณีนี้จะกลายเป็นแรงกระตุ้นให้คนรุ่นใหม่กล้าเข้าไปร่วมกระทำการก่อการร้ายกับกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน เพราะรู้ว่าเมื่อถูกเปิดเผยตัวจนหนีไม่ได้แล้วก็ยังมีช่องทางอื่นให้ออกมาอยู่ในสังคมได้เช่นคนปกติธรรมดาที่ไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน ดูภาพการใช้มาตรา ๒๑* ที่อาจกระตุ้นให้คนรุ่นใหม่เข้าร่วมการก่อการร้าย




* พัฒนาโดยพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

**๖.๒.๑๔ หลักเกณฑ์สำคัญของโครงการหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา**

**ตัวอย่าง**หลักเกณฑ์สำคัญของโครงการหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา

**ก. ประชากรที่กำหนดให้อยู่ในโครงการ (ตัวอย่าง):**

๑. หมู่บ้านร่วมใจพัฒนาการเกษตร(ต้องจัดให้อยู่ใกล้พื้นที่ทำการเกษตร)

๒. หมู่บ้านร่วมใจพัฒนาอุตสาหกรรม(ต้องจัดให้อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม)

๓. องค์ประกอบของประชากรในหมู่บ้าน(คือ คนไทยทุกเชื้อสาย และทหารผ่านศึก -**ทหารผ่านศึกควรได้รับการจัดสรรที่ดินตามความเหมาะสม**)

- ภาคใต้ ๒๕ % ภาคอื่นๆ ๕๐% ข้าราชการ ๑๐% เอกชน ๑๕%

**ข. วางผังเมือง ระบบสาธารณูปโภค และระบบการป้องกันภัยต่างๆ**

ตามข้อ ๖.๒.๗

**ค. การให้สิทธิพิเศษต่างๆ:**

๑. เยาวชนทุกคนได้รับทุนการศึกษาจนถึงระดับปริญญาตรีทุกคน และเมื่อจบการศึกษาจะมีงานรองรับให้ทุกคน

๒. ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม ในห้าปีแรก ห้าปีที่สองและสามเสียร้อยละ ๕

๓. ภาคธุรกิจเอกชนได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลในห้าปีแรก ห้าปีที่สองและสามจะได้รับการลดหย่อนตามความเหมาะสม เป็นต้น

---

# ภาคผนวก จ.

ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งองค์กรที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหา

(ตัวอย่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารในองค์กรที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหา)

# ตัวอย่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารราชการ*

**๗.๑ ควรจัดตั้ง คณะกรรมการบริหารราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**๗.๑.๑ ประธาน รองประธาน และเลขาธิการคณะกรรมการ**

**คุณสมบัติเฉพาะ(ตัวอย่าง)**

ก. ความรู้ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท
- ปริญญาตรีไม่จำกัดสาขา
- ปริญญาโทจะต้องจบในสาขาดังต่อไปนี้คือ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ บัญชี บริหารธุรกิจ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตย์ เกษตรศาสตร์ นิติศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ด้านการทหาร ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้านการแพทย์ และด้านความมั่นคง

ข. เคยรับราชการทหารหรือรับราชการมานานไม่น้อยกว่า ๑๕ ปี

ค. มีความรู้และเข้าใจความเป็นมุสลิมและศาสนาพุทธเป็นอย่างดี

ง. ต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือถือหุ้นในองค์กรภาครัฐและธุรกิจอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด ยกเว้นองค์กรที่เป็นมูลนิธิหรือองค์กรการกุศลต่างๆ

**คุณสมบัติทั่วไป (ตัวอย่าง)**

ก. มีคุณสมบัติทั่วไปเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน

ข. ไม่เคยรับโทษในคดีอาญาใดๆมาก่อน

ค. บิดา มารดามีสัญชาติไทยโดยกำเนิด

ง. มีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ปฏิบัติงานได้

จ. มีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปี และต้องไม่เกิน ๗๕ ปี

ฉ. มีสุขภาพที่แข็งแรง สุขภาพจิตปกติ และไม่มีความผิดปกติทางเพศใดๆ

**การดำรงตำแหน่งและการสิ้นสุดการดำรงตำแหน่ง(ตัวอย่าง)**

ก. วาระในการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๔ ปี

ข. ดำรงตำแหน่งได้สองวาระเท่านั้น (จะติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้)

ค. เมื่อดำรงตำแหน่งแล้ว ห้ามดำรงตำแหน่งใดๆในองค์กรธุรกิจเอกชน หรือในสถาบันการศึกษาอื่นใด ยกเว้นการเป็นผู้บรรยายพิเศษหรืออาจารย์พิเศษ

ง. ออกจากตำแหน่งเมื่อสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่ง หรือถูกปรับออกตามมติคณะรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรีรับสนองพระบรมราชโองการให้บุคคลอื่นดำรงตำแหน่งแทน

**ที่มาของประธานคณะกรรมการในข้อ ๗.๑.๑ (ตัวอย่าง)**

ก. ต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดและผ่านการคัดเลือกตามขั้นตอนต่างๆอย่างโปร่งใส

ข. ออกเป็นพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้ง และรับสนองพระบรมราชโองการโดยนายกรัฐมนตรี

ค. มีฐานะเทียบเท่ารัฐมนตรี และขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี

ง. มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามที่ได้รับมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี

**๗.๓ ควรจัดตั้งสภาประชาชนของกลุ่ม ๗ จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**๗.๓.๑ ตัวแทนประชาชนที่เป็นตัวแทนจังหวัด จำนวน ๒๑ คน**

**(ตัวอย่าง) คุณสมบัติทั่วไป**

ก. ไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง หรือจะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองก็ได้

ข. คุณสมบัติอื่นๆให้เป็นเช่นเดียวกับผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ค. อายุไม่ต่ำกว่า ๓๕ ปี

ง. มีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

จ. มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า ๗ ปี

ฉ. ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญาหรือคดีความมั่นคงจนถึงที่สุด

ช. มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เป็นโรคติดต่อใดๆ และมีสุขภาพจิตปกติ

ซ. ต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือถือหุ้นในองค์กรภาครัฐและธุรกิจอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดยกเว้นมูลนิธิหรือองค์กรการกุศลต่างๆ

**ที่มา**

ก. มาจากการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดนั้นๆ

ข. พักอาศัยหรือมีที่อยู่ตามทะเบียนบ้านในพื้นที่จังหวัดนั้นเป็นเวลานาน ไม่น้อยกว่า ๒ ปี

**การดำรงตำแหน่ง**

ก. วาระในการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๔ ปี

ข. ดำรงตำแหน่งได้สี่วาระเท่านั้น(ติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้)

ค. เมื่อดำรงตำแหน่งแล้ว ห้ามสมัครเป็นตัวแทนประชาชน ประเภทกลุ่มอาชีพ

**๗.๓.๒ ตัวแทนประชาชนที่เป็นตัวแทนกลุ่มอาชีพ จำนวน ๙๙ คน**

**(ตัวอย่าง)คุณสมบัติทั่วไป**

ก. คุณสมบัติอื่นๆให้เป็นเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน

ข. ต้องไม่เป็นสมาชิกหรือสังกัดพรรคการเมืองใดๆ

ค. อายุไม่ต่ำกว่า ๓๕ ปี

ง. ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญาหรือคดีความมั่นคงจนถึงที่สุด

จ. มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เป็นโรคติดต่อใดๆ และมีสุขภาพจิตปกติ

ฉ. คุณวุฒิและประสบการณ์

- ถ้ามีคุณวุฒิระหว่างระดับมัธยมต้น ถึงมัธยมปลายหรืออาชีวศึกษาจะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี
- ถ้าจบปริญญาตรี จะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๗ ปี
- ถ้าจบปริญญาโท จะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๕ ปี
- ถ้าจบปริญญาเอก จะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๓ ปี

**ที่มา**

ก. ต้องได้รับการเสนอชื่อจากองค์กรกลุ่มอาชีพต่างๆ

ข. มาจากการเลือกตั้งโดยผู้ประกอบอาชีพนั้นๆจะเป็นผู้มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตัวแทนอาชีพเข้าไปทำหน้าที่ในสภาประชาชน

ค. พักอาศัยหรือมีที่อยู่ตามทะเบียนบ้านในพื้นที่เป็นเวลานานไม่น้อยกว่า 1 ปี

**การดำรงตำแหน่ง**

ก. วาระในการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๔ ปี

ข. ดำรงตำแหน่งได้สามวาระเท่านั้น(ติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้)

---

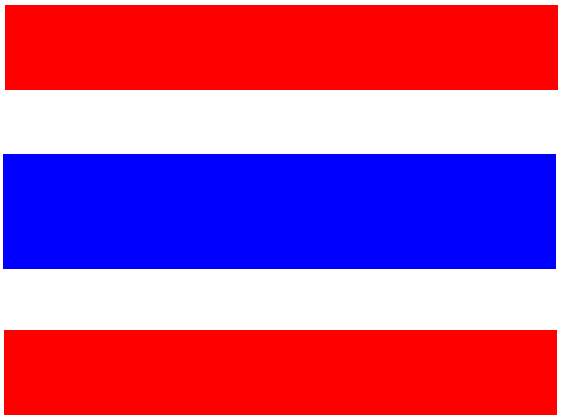
*ข้อเสนอแนะในเรื่องคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆจะต้องได้รับการกลั่นกรองและ ตรวจสอบให้ละเอียดอีกครั้ง

**คณะทำงานจัดทำรายงาน**
**คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ**
**ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

| | | |
|---|---|---|
| ๑. | พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. | พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๓. | ทันตแพทย์อุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา | รองประธานคณะทำงาน คนที่หนึ่ง |
| ๔. | พลตรี ดร.เปรมชัย สโรบล | รองประธานคณะทำงาน คนที่สอง |
| ๕. | ดร.ราชันย์ บุญธิมา | รองประธานคณะทำงาน คนที่สาม |
| ๖. | นายนิกร เวทีกูล | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๗. | นางสาวรจนี ขยันงาน | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

**ฝ่ายเลขานุการประจำคณะอนุกรรมาธิการ**

| | | |
|---|---|---|
| ๑. | นายองอาจ ฤทธิพลเดช | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการ |
| ๒. | นายนิกร เวทีกูล | วิทยากรชำนาญการพิเศษ |
| ๓. | นางสาวรจนี ขยันงาน | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๔. | นางสาวมลฑา ศรีเทียม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๕. | นางสาวสกุลกาญจน์ ตังประพฤทธิ์กุล | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๖. | นางสาวอิสริยา ดีโลก | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน |



**It is a great honour**
**to serve our beloved country.**



# รายงานผลการศึกษา
# คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหา
# การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
# ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร

(ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ – วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖)

## ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ :
## ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) การก่อการร้าย (Terrorism)
## และแนวทางแก้ไขปัญหา


กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



# ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) การก่อการร้าย(Terrorism) และแนวทางการแก้ไขปัญหา

โดย


**พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ**

**เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในคณะกรรมาธิการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**

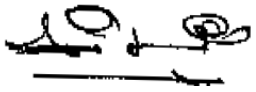
ISBN : 978-974-9614-77-8
**พิมพ์ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๐๐ เล่ม ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖**
**พิมพ์ครั้งที่ ๒ จำนวน ๕๐๐ เล่ม ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗**
**พิมพ์โดย สำนักกรรมาธิการ ๒ กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร**
**โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๗, ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๓๒**
**พิมพ์ที่ โรงพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**
**ถนนประดิพัทธ์ เขตพญาไท กทม.**
**โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๑๑๗, ๐ ๒๒๔๔ ๒๑๒๒**

## คำนิยมโดย พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน

ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่เพียงทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก แต่ยังได้สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจพร้อมๆกับได้ทำลายการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขระหว่างคนไทยที่นับถือศาสนาพุทธและอิสลามในพื้นที่อีกด้วย ปัญหานี้อาจเปรียบได้กับผู้ที่โดนเหล็กที่มีสนิมทิ่มแทงฝังเข้าไปในขาจนมีอาการบาดเจ็บ ซึ่งหมอก็คงจะต้องผ่าตัดเอาเหล็กที่มีสนิมออกก่อนแล้วจึงจะทำการรักษาอาการบาดเจ็บเช่นเดียวกันกับปัญหานี้ที่เราก็จำเป็นต้องใช้แนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านการทหารและความมั่นคงก่อนด้านอื่นๆ **ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการผ่าตัดเอากลุ่มโจรก่อการร้าย (เหล็กที่มีสนิม)ให้ออกไปจากสังคมปกติเสียก่อน คือ ต้องหยุดยั้งความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และของเจ้าหน้าที่รัฐให้ได้ก่อน** หลังจากนั้นจึงจะทำการเยียวยาและบำรุงรักษาให้สังคมของเราเข้าสู่สภาพปกติต่อไป

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งรับผิดชอบศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้พิจารณาร่วมกันว่า หนังสือเรื่อง **ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้: ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ** (Armed Conflict), **การก่อการร้าย** (Terrorism) **และแนวทางการแก้ไขปัญหา** มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้ขออนุญาต พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ ซึ่งเป็นผู้เขียน เพื่อจัดพิมพ์หนังสือดังกล่าวออกเผยแพร่ให้หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องได้นำไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

คณะอนุกรรมาธิการต้องขอขอบคุณ พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ ที่ได้อนุญาตให้คณะอนุกรรมาธิการคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือนี้ออกเผยแพร่ให้ความรู้แก่หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง และขอขอบคุณ นายนิกร เวทีกูล นางสาวรจนี ขยันงาน และเจ้าหน้าที่ทุกคนในกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร สำนักกรรมาธิการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ได้ช่วยเหลือในการดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือเล่มนี้จนเสร็จสิ้นสมบูรณ์มา ณ โอกาสนี้ด้วย

พลเอก ดร. 

(สนธิ บุญยรัตกลิน)

ประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา

แนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

# คำนำพิมพ์ครั้งที่ ๒

หนังสือเรื่อง ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มาจากความมุ่งหมายของผู้เขียนที่จะศึกษาเพื่อหาแนวทางในการบรรเทาการใช้ความรุนแรงในรูปแบบต่างๆให้ลดน้อยลง และเพื่อขจัดความรุนแรงต่างๆให้หมดสิ้นไปจากพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้เขียนได้นำศิลปะแห่งการสงครามของ Sun Tzu, แนวความคิดในการต่อสู้กับกองโจรปฏิวัติของอาจารย์ Max Manwaring แห่งวิทยาลัยการสงคราม กองทัพบกสหรัฐ และหลักการการต่อต้านกองโจรปฏิวัติของกองทัพสหรัฐมาสังเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขที่สามารถยุติปัญหาดังกล่าวให้ได้อย่างถาวร

ในหนังสือเล่มนี้ผู้เขียนได้แบ่งเนื้อหาออกเป็นสามส่วนใหญ่ๆ คือ **ส่วนที่หนึ่ง** เริ่มตั้งแต่บทที่ ๑ จนถึงบทที่ ๓ จะกล่าวถึงความเป็นมาและสาเหตุที่เกิดปัญหาการก่อความไม่สงบ และการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ความหมายของความขัดแย้งในรูปแบบต่างๆและความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธกับการก่อการร้าย (Terrorism) และลักษณะและรูปแบบของการก่อการร้ายในรูปแบบต่างๆ **ส่วนที่สอง** เริ่มในบทที่ ๔ ถึงบทที่ ๕ จะกล่าวถึง สถานการณ์การก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๖ และรูปแบบการก่อการร้ายที่เป็นที่นิยมนำมาใช้ในพื้นที่ **และส่วนที่สาม** มีสองบทคือ บทที่ ๖ จะกล่าวถึงแนวความคิด ทฤษฎี และหลักการต่างๆในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย ส่วนบทที่ ๗ จะนำเสนอข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ในโอกาสนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณ พลเอก ดร.สนธิ บุญยรัตกลิน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือทุกๆด้านในการจัดทำหนังสือเล่มนี้จนเสร็จสิ้นทุกประการ และขอขอบคุณพลตรี ดร.เปรมชัย สโรบล และดร.ราชันย์ บุญธิมา ที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือนี้ นายนิกร เวทีกูล นางสาวรจนี ขยันงาน และเจ้าหน้าที่ทุกคนในกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร สำนักกรรมาธิการ ๒ สภาผู้แทนราษฎร ที่ได้ช่วยเหลือประสานงาน และติดต่อขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งได้ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือนี้จนเสร็จสิ้นสมบูรณ์เป็นรูปเล่มมา ณ ที่นี้ด้วย

พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

๓๑ มกราคม ๒๕๕๗

# สารบัญ


| | | หน้า |
|---|---|---|
| คำนำ | | ก |
| สารบัญ | | ข |
| คำย่อ | | ค |
| บทที่ ๑ | ความเป็นมาและสาเหตุของปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ | ๑ |
| | ๑.๑ กล่าวนำ (Introduction) | ๑ |
| | ๑.๒ ความเป็นมาและสาเหตุของปัญหา | ๒ |
| | ๑.๓ บทสรุป | ๘ |
| | หมายเหตุท้ายบท | ๘ |
| บทที่ ๒ | ความขัดแย้ง (Conflict) และความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) | ๑๑ |
| | ๒.๑ ความเป็นมาของความขัดแย้ง (Introduction to Conflict) | ๑๑ |
| | ๒.๒ ความหมายของคำว่า “ความขัดแย้ง (Conflict)” และความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) | ๑๒ |
| | ๒.๓ ระดับความรุนแรงของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) | ๑๓ |
| | ๒.๔ รูปแบบต่าง ๆ ของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Types of Armed Conflict) | ๑๔ |
| | ๒.๕ สรุปสถานการณ์ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธและตัวอย่างที่เกิดขึ้น | ๑๕ |
| | หมายเหตุท้ายบท | ๑๕ |

บทที่ ๓ ความขัดแย้งที่ใช้อาวุธ (Armed Conflict) และการก่อการร้าย (Terrorism) ๑๗

๓.๑ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) และการก่อการร้าย ๑๗

๓.๒ คุณลักษณะสำคัญที่เป็นองค์ประกอบของการก่อการร้าย ๑๘

๓.๓ รูปแบบของการก่อการร้ายตามลักษณะของการกระทำในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๑๘

หมายเหตุท้ายบท ๒๑

บทที่ ๔ สถานการณ์ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธและการก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ – ๒๕๕๖ ๒๓

๔.๑ กล่าวนำ ๒๓

๔.๒ สรุปสถานการณ์การก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ – ๒๕๕๖ ๒๓

หมายเหตุท้ายบท ๓๑

บทที่ ๕ รูปแบบของการก่อการร้ายที่นิยมนำมาใช้ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๓๓

๕.๑ กล่าวนำ ๓๓

๕.๒ วัตถุประสงค์หลักของกลุ่มก่อการร้าย (Main objective of Terrorism) ๓๓

๕.๓ ความมุ่งหมายของการใช้ความรุนแรงโดยวิธีการก่อการร้าย (Purposes of Terrorism) ๓๓

๕.๔ เป้าหมายในการปฏิบัติการของกลุ่มก่อการร้าย (Targets of Terrorism) ๓๔

๕.๕ รูปแบบการก่อการร้ายที่เป็นที่นิยมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๓๔

หมายเหตุท้ายบท ๔๙

บทที่ ๖ การศึกษาแนวความคิดในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย ๕๑

๖.๑ กล่าวนำ ๕๑

๖.๒ แนวความคิดและหลักการต่าง ๆ ของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน ๕๑

๖.๓ การจัดองค์กรในการดำเนินงานของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน ๕๓

๖.๔ การดำเนินกลยุทธ์ของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในภาคใต้ ๕๔

๖.๕ แนวความคิดและหลักการต่าง ๆ ในการต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้าย ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๕๘

หมายเหตุท้ายบท ๖๐

บทที่ ๗ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย ๖๓

๗.๑ กล่าวนำ ๖๓

๗.๒ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล ๖๓

๗.๓ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงกลาโหม ๖๖

๗.๔ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทัพบก ๖๗

๗.๕ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย ๖๙

๗.๖ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ ๗๐

๗.๗ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงอุตสาหกรรม ๗๐

๗.๘ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๗๑

๗.๙ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ๗๑
๗.๑๐ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๗๒
๗.๑๑ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงแรงงาน ๗๒
๗.๑๒ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม ๗๒
๗.๑๓ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงคมนาคม ๗๓
๗.๑๔ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงต่างประเทศ ๗๔
๗.๑๕ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานข่าวกรองที่ปฏิบัติงานในต่างประเทศ ๗๔
หมายเหตุท้ายบท ๗๕
อ้างอิงท้ายบท (Endnotes) ๗๗
บรรณานุกรม ๘๘
ภาคผนวก
ผนวก ก. ๙๓
ผนวก ข. ๑๐๒
ผนวก ค. ๑๐๔
ประวัติของผู้เขียน

## คำย่อ (Abbreviations)

| | |
|---|---|
| กอ.รมน.ภาค ๔ สน. | กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาคที่ ๔ ส่วนหน้า |
| จ. หรือ จว. | จังหวัด |
| จชต. | จังหวัดชายแดนภาคใต้ |
| จนท.ตร. | เจ้าหน้าที่ตำรวจ |
| ฉก. | ฉพาะกิจ |
| ปนม.บก.สส.ศชต. | ชุดปราบปรามน้ำมันเถื่อน กองบัญชาการสืบสวนสอบสวน ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ |
| มว.ปล. | หมวดปืนเล็ก |
| ร้อย.ปล. | กองร้อยปืนเล็ก |
| ผบ.ร้อย ร. | ผู้บังคับกองร้อยทหารราบ |
| บก.ทท. | กองบัญชาการกองทัพไทย |
| ทบ. | กองทัพบก |
| ทร. | กองทัพเรือ |
| ทอ. | กองทัพอากาศ |
| นย. | ทหารนาวิกโยธิน |
| พ.ร.บ. | พระราชบัญญัติ |
| ศชต. | ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ |

| | |
|---|---|
| ศปก. ๕ กอ.รมน. | ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๕ กอ.รมน. |
| ศอ.บต. | ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ |
| สขช. | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| สตช. | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| สมช. | สภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| สภ.รือเสาะ | สถานีตำรวจภูธร อำเภอรือเสาะ |
| ASIO | The Australian Security Intelligence Organization (Australia's national security service, responsible for the protection of the country and its citizens from espionage, sabotage, attacks on the Australian defense system, and terrorism etc. ) |
| ASIS | The Australian Secret Intelligence Service (responsible for collecting foreign intelligence) |
| FBI | Federal Bureau of Investigation |
| FSB | The Federal Security Service of the Russian Federation (พัฒนาจากหน่วยสืบราชการลับ KGB หรือ The USSR's Committee of State Security) |
| CCTV | Closed-circuit television หรือ โทรทัศน์วงจรปิด |
| CIA | Central Intelligence Agency |
| GPP | Gross Provincial Product |
| MI5 | Military Intelligence, Section 5 (The Security Service) |
| MI6 | Military Intelligence, Section 6 The Secret Intelligence Service (SIS) |
| Mossad | Institute for Intelligence and Special Operations (the national intelligence agency of Israel ) |

| | |
|---|---|
| Shin Bet | The Israel Security Agency<br>(Israel’s internal security service) |
| SVR | he Foreign Intelligence Service (Russia's primary external intelligence agency) |
| UN | United Nations หรือ สหประชาชาติ |

# บทที่ ๑: ความเป็นมาและสาเหตุของปัญหาการก่อความไม่สงบ[๑]

## ๑.๑ กล่าวนำ(Introduction)

ความขัดแย้ง การต่อสู้ สงคราม และสันติภาพ เป็นส่วนหนึ่งของสังคมมนุษย์ที่มีเริ่มต้น และสิ้นสุดลง แต่ก็อาจเกิดขึ้นและยุติลงได้อีก หมุนเวียนกันไปจนไม่อาจบอกได้ว่าเมื่อใดวงจรความขัดแย้ง(การต่อสู้)นี้จะจบลงและเกิดสันติภาพรวมทั้งความสงบที่มนุษย์ต้องการอย่างถาวรเสียที ความสงบสันติดูจะเป็นความฝันที่เกิดขึ้นจริงแต่เป็นเพียงช่วงสั้นๆ ไม่ต่อเนื่องและยาวนานเปรียบเสมือนฝนที่ตกๆหยุดๆ ที่เป็นเช่นนี้เพราะโลกของเรามีทรัพยากรอยู่อย่างจำกัดซึ่งตรงกันข้ามกับความต้องการของมนุษย์ที่มีอยู่อย่างไม่จำกัดและจะไม่มีวันสิ้นสุดตราบใดที่มนุษย์ทุกคนยังมีลมหายใจอยู่

ปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาที่มีความเป็นมาตั้งแต่ต้นสมัยกรุงรัตนโกสินทร์จนถึงปัจจุบัน ซึ่งบางครั้งก็มีความรุนแรง แต่บางครั้งก็ดูเงียบสงบจนทำให้เชื่อว่าปัญหานี้คงจะจบสิ้นไปแล้ว อย่างไรก็ดีความรุนแรงครั้งใหม่ได้เกิดขึ้นอีกเมื่อมีเหตุการณ์การเข้าโจมตีและปล้นปืนที่ค่ายทหารจังหวัดนราธิวาส ในวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และหลังจากนั้นก็มีเหตุการณ์ความรุนแรงต่างๆเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องมาจนถึงทุกวันนี้ (พ.ย. ๒๕๕๖) รวมเวลาได้ ๙ ปีกว่า ซึ่งไม่เพียงทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินทั้งของเอกชนและของรัฐ แต่ยังได้ทำให้มีผู้เสียชีวิตถึง ๕,๒๓๕ คน และบาดเจ็บ ๙,๗๐๔ คน[๒]

ภายหลังการก่อเหตุร้ายแรงต่างๆดังที่ได้กล่าวข้างต้นได้มีผู้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรปล่อยให้คนในพื้นที่ปกครองและจัดการกับปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายที่เกิดขึ้นกันเอง ไม่ควรให้บุคคลที่อยู่นอกพื้นที่ซึ่งไม่เข้าใจในภาษา วัฒนธรรม และศาสนาอิสลามเข้าไปแก้ไขปัญหานี้ บางท่านก็เสนอว่า ควรให้คนในพื้นที่ปกครองกันเองตามรูปแบบต่างๆที่ให้ประชาชนเลือกผู้บริหารได้โดยตรงและมีความเป็นอิสระจากรัฐบาลกลางมากกว่าที่เป็นอยู่เดิม ในเรื่องนี้ผู้เขียนเชื่อว่า ระบอบการปกครองของไทยในปัจจุบันก็ได้เปิดโอกาสให้คนในพื้นที่ปกครองกันเองอยู่แล้ว โดยการเลือกตั้งผู้บริหารและตัวแทนเพื่อ ทำหน้าที่ต่างๆในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ส่วนในเรื่องการจัดรูปแบบการปกครองที่ให้ประชาชนเลือกผู้บริหารได้โดยตรง และมีความเป็นอิสระจากรัฐบาลกลาง (ตามข้อเสนอของนักวิชาการบางท่าน)[๓] ผู้เขียนมีความเห็นว่าจะมีผลกระทบต่อหลักความเป็นรัฐหนึ่งรัฐเดียวและการดำรงอยู่ของประเทศไทยในอนาคต เพราะถ้ามีชนกลุ่มน้อยในพื้นที่อื่นของประเทศ เช่น ชาวเขาในภาคเหนือ คนไทยเชื้อสายเขมรในภาคอีสาน ชาวพม่าในสมุทรสาครเรียกร้องขอปกครองตนเองตามรูปแบบการปกครองดังกล่าวก็จะกลายเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกภูมิภาคนิยมหรือชาตินิยมท้องถิ่นเพิ่มสูงกว่าความรู้สึกในความเป็นชาติเดียวกัน ซึ่งอาจนำไปสู่ความแตกแยกของประเทศชาติได้ในที่สุด(ดูตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริงในประเทศไทยก็คือความแตกแยกในด้านความคิดเห็นได้ทำให้ คนไทยแบ่งแยกออกเป็นสีต่างๆ ซึ่งได้สร้างความเสียหายอย่างมากมายต่อสังคมของเราจนถึงทุกวันนี้ และที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะคนไทยเป็น**<u>โรคสีนิยม</u>**ที่ยังรักษาไม่หายนั่นเอง-ผู้เขียน)

อย่างไรก็ดีผู้เขียนมีความเห็นว่า คนไทยทุกคนไม่ควรปล่อยปละละเลยต่อปัญหานี้เพราะไม่เพียงจะมีปัญหาข้างเคียงใหม่ๆเกิดขึ้น และสะสมจนทำให้ปัญหาการก่อความไม่สงบมีความซับซ้อนจนยากต่อการแก้ไขให้เกิดความสงบสันติได้ตามที่คนส่วนใหญ่มุ่งหวัง แต่ยังอาจทำให้ปัญหาการก่อความไม่สงบนี้ได้กลายเป็นมรดกตกทอดสู่คนไทยในรุ่นต่อๆไป และอาจบานปลายจนนำไปสู่การขอแบ่งแยกดินแดนและสงครามกลางเมืองเช่นเดียวกับที่ได้เกิดขึ้นกับประเทศศรีลังกามาแล้ว

## ๑.๒ ความเป็นมาและสาเหตุของปัญหา(Background of the Problem)

เนื่องจากปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่ภาคใต้มีความเป็นมาที่ยาวนาน ผู้เขียนจึงได้จัดแบ่งสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาออกเป็น ๒ ประเภท คือ สาเหตุรากฐาน และสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น

### ๑.๒.๑ สาเหตุรากฐาน (Root Causes)

คือ สาเหตุที่มาจากความแตกต่างโดยธรรมชาติหรือมาจากการกระทำที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาอย่างยาวนานซึ่งได้ส่งผลกระทบมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งได้แก่

**ก. ความแตกต่างของกลุ่มคนที่ตั้งรกรากในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

**๑) ความแตกต่างด้านชาติพันธุ์ของประชาชน**

ประชาชนประมาณร้อยละ ๘๐ (ประชากรทั้งหมดโดยประมาณ ๒ ล้าน ๓ แสนคน จากข้อมูลจากกรมการปกครองในปี ๒๕๕๔) เป็นคนไทยเชื้อสายมาลายู (ส่วนหนึ่งคาดว่าอพยพมาจากเกาะสุมาตรา และเกาะต่างๆในทะเลจีนใต้) ซึ่งต่อมาได้แต่งงานกับคนไทยพื้นเมือง อินเดีย อาหรับ ชาวจีน และชาติอื่นๆ ส่วนอีกร้อยละ ๒๐ เป็นคนไทยพื้นเมืองที่ตั้งรกรากมาตั้งแต่ก่อนสมัยสุโขทัย และช่วงสมัยอยุธยาจนถึงในปัจจุบัน[๔]

ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ Ibrahim Syukri[๕] ได้อ้างไว้ว่า ในระหว่าง 4 – 5 A.D. คนไทยได้อพยพจากตอนใต้ของจีนเข้ามาตั้งรกรากใน**แหลมมาลายู** และได้แต่งงานกับชาวอินเดียฮินดูที่เข้ามาอยู่ในแหลมทองทำให้คนทั้งสองกลุ่มได้ผสมกลมกลืนจนกลายเป็นคนไทยดั้งเดิม (Siam-Asli) ในแหลมมาลายู (ซึ่งต่อไปในเอกสารนี้จะเรียกว่า **แหลมทอง**)และน่าจะเป็นคนกลุ่มที่สองที่เข้ามาอยู่ในแหลม**แหลมทอง** ต่อจากมนุษย์รุ่นยุคบุกเบิกกลุ่มแรกซึ่งก็คือ พวกNigrito(ซึ่งแบ่งออกเป็นพวก Senoi, Sakai และSemang)

ส่วนคนเชื้อสายมาลายูสันนิษฐานว่าเดิมอยู่บนเกาะสุมาตรา ได้เริ่มอพยพเข้ามาตั้งรกรากใน**แหลมทอง**หลังจากการตั้งรกรากของคนไทยโดยมีข้อสังเกตอยู่สองประการ คือ ประการแรก คำว่า “มาลายู” มาจากคำว่า Melayu[๖] (หรือMalayu) ซึ่งเป็นชื่อเก่าของเมือง Jambi บนเกาะสุมาตรา และประการที่สอง คือ คนมาลายู (เรียกตามชื่อเมือง)จะพูดภาษาบาฮาซาซึ่งเป็นภาษาของกลุ่มคนดั้งเดิมที่อยู่บนเกาะสุมาตรา (ดังนั้นต่อไปในเอกสารนี้จะเรียกว่า คนเชื้อสายสุมาตรา ดูแผนที่ ๑)

แผนที่ ๑ : เกาะสุมาตราที่ตั้งเมือง Jambi หรือ Melayu ในอดีต

(จาก ww.welt.atlas.com)

ที่ตั้งเมือง **Jambi** หรือ **Melayu** ในอดีต




ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ Newbold (1839)[๗] ได้ระบุว่าปัตตานี (ก่อนที่จะทำการรบกับสยาม) ในขณะนั้นมีประชาชนประมาณ ๙๐,๐๐๐ คน และBowring (1855)[๘] ก็ได้บันทึกไว้ว่าปัตตานีในขณะนั้นมีประชากรอยู่ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คน เป็นคนไทยพื้นเมืองมากกว่าร้อยละ ๕๐ ที่เหลือประมาณร้อยละ

๔๐ เป็นคนไทยมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา และคนชาติอื่นๆ (ซึ่งคงจะเป็นอินเดีย อาหรับ และชาวจีน) ดังนั้น การที่ข้อมูลของกรมการปกครองระบุว่า[๙] ในปี ๒๕๕๔ คนไทยมุสลิมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีจำนวนประมาณ ๑,๘๔๐,๐๐๐ คนหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด นั่นแสดงให้เห็นว่า **สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กรมการปกครอง กระทรวงต่างประเทศ และกระทรวงมหาดไทย ได้มีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างปัญหานี้** เพราะได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างหละหลวมและไม่ได้ใส่ใจต่อปัญหาที่จะตามมาในอนาคต โดยปล่อยให้มีการอพยพคนมุสลิมจากประเทศต่างๆเข้ามาอยู่ใน**แหลมทอง** เพิ่มขึ้นได้อย่างเสรี โดยปราศจากการควบคุมใดๆ และเมื่อเข้ามาอยู่เป็นจำนวนมากขึ้นก็จะอ้างว่ากลุ่มตนเป็นคนส่วนใหญ่ของพื้นที่ (มีคนมุสลิมบางส่วนมาจากตะวันออกกลางแต่ได้แปรสภาพกลายเป็นคนไทยเชื้อสายสุมาตรา) มีภาษาและวัฒนธรรมเป็นของตนเอง ก็จะเรียกร้องขอแบ่งแยกดินแดนเพื่อปกครองตนเอง กรณีเช่นนี้ได้เกิดขึ้นแล้วในศรีลังกา เมื่อชาวทมิฬได้อพยพจากอินเดียเข้ามาตั้งรกรากในภาคเหนือของศรีลังกาในช่วงที่ยังเป็นอาณานิคมของอังกฤษ และแม้ชาวทมิฬจะเป็นชนกลุ่มน้อยในศรีลังกา แต่ได้กลับกลายเป็นคนกลุ่มใหญ่ในภาคเหนือของศรีลังกา ต่อมากลุ่มชาวทมิฬได้พยายามเรียกร้องขอปกครองตนเองจนเกิดเป็นความขัดแย้งกับชาวสิงหลซึ่งเป็นชาวพื้นเมืองดั้งเดิมของศรีลังกา และได้นำไปสู่สงครามกลางเมืองที่ยืดเยื้อซึ่งได้ทำให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๓๒๗ คนในที่สุด[๑๐](ตัวอย่างล่าสุดได้มีชาวโรฮิงญาจากพม่าอพยพเข้ามาในไทยทั้งทางเรือและทางบก ซึ่งถ้ารัฐบาลและหน่วยงานของรัฐยินยอมให้ตั้งรกรากได้ในไทยก็จะกลายเป็นการเปิดประตูบ้านเชิญให้ผู้อพยพกลุ่มใหม่ๆเข้ามาสมทบกับผู้อพยพกลุ่มเก่ามีจำนวนมากขึ้นจนอาจกลายเป็นปัญหาที่แก้ไขได้ยากในอนาคต)

**๒) ความแตกต่างด้านการนับถือศาสนาของประชาชน**

คนไทยเชื้อสายสุมาตรา(มาลายู)ส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ ๘๐ จะนับถือศาสนาอิสลาม ส่วนที่เหลือประมาณร้อยละ ๒๐ เป็นคนไทยพื้นเมืองที่นับถือศาสนาพุทธ ดังมีข้อมูลที่สำนักทะเบียน กรมการปกครองได้สรุปไว้ดังนี้

- จังหวัดปัตตานี มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๖๖๓,๔๘๕ คน มีผู้นับถือศาสนาพุทธร้อยละ ๑๒.๓๙ อิสลาม ร้อยละ ๘๗.๖๐ และอื่น ๆ ร้อยละ ๐.๐๑

- จังหวัดนราธิวาส มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๗๔๗,๓๗๒ คน มีผู้นับถือศาสนาพุทธร้อยละ ๑๗ อิสลาม ร้อยละ ๘๒ และอื่น ๆ ร้อยละ ๑

- จังหวัดยะลา มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๔๙๓,๗๖๗ คน มีผู้นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ ๑๗.๐๓ อิสลาม ร้อยละ ๘๒.๕๔ และอื่น ๆ ร้อยละ ๐.๔๓

**๓) ความแตกต่างด้านวัฒนธรรม**

เดิมคนไทยเชื้อสายมาลายูในปัตตานีได้รับอิทธิพลทางศาสนาฮินดูและศาสนาพุทธจากอินเดียจึงทำให้มีระบบสังคมที่ไม่แตกต่างจากสังคมไทยในสมัยกรุงสุโขทัยและกรุงศรีอยุธยา แต่หลังจากที่มะละกา (ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากจีน) ได้แผ่ขยายอำนาจเข้ายึดเมืองปัตตานีในระหว่างปี ค.ศ. 1477 – 1511 และคงจะได้ใช้อิทธิพลบังคับให้ปัตตานีเปลี่ยนมานับถือศาสนาอิสลาม[๑๑] จากภาพที่ ๑ จะเห็นว่าการแต่งกายของหญิงชาวเมืองปัตตานีในสมัยรัชกาลที่ ๕ มีการใช้ผ้าห่มเป็นผ้าสไบ **คาดว่าน่าจะเป็นประเพณีดั้งเดิมของชาวไทยทางเหนือซึ่งมีความเป็นไปได้มากว่าชาว เมืองปัตตานีดั้งเดิมคงจะอพยพมาจากบริเวณ ยูนนาน ลาว หรือทางตอนใต้ของจีน และคงเข้ามาตั้งรกรากต่อจากพวก** Nigrito **ต่อมาเมื่อปัตตานีได้ตกอยู่ภายใต้อำนาจของมะละกาประมาณปี** 1477- 1511 **<u>ชาวเมืองส่วนใหญ่จึงถูกบีบบังคับให้เปลี่ยนไปนับถือศาสนาอิสลาม</u>**



ภาพที่ ๑ การแต่งกายของหญิงเมืองปัตตานีในสมัยรัชกาลที่ ๕

<u>ที่มาของภาพ : หอจดหมายเหตุแห่งชาติ</u> ท่าวาสุกรี กรุงเทพฯ

(ส่วนความเห็นเป็นของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ)

ในเรื่องนี้ผู้เขียนมีความคิดเห็นว่า[๑๒] การดำเนินการให้ผู้ปกครองเมืองปัตตานีเปลี่ยนมานับถือศาสนาอิสลามต้องถือเป็นยุทธศาสตร์ในการต่อสู้แผ่ขยายอำนาจที่เมืองมะละกาไม่ได้ใช้กับปัตตานีเมืองเดียวเท่านั้น แต่ยังได้ใช้วิธีการต่างๆไม่ว่าจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์โดยการแต่งงานหรือโดยการขู่บังคับให้เจ้าเมืองต่างๆบนแหลมทองให้เปลี่ยนจากศาสนาฮินดู-พุทธ มานับถือศาสนาอิสลาม การที่มะละกากระทำเช่นนี้คงมีความมุ่งหมายเพื่อขยายอิทธิพลทางการเมืองและทางการค้าของตนเหนือเมืองต่างๆบนแหลมทอง โดยมุ่งหวังที่จะเป็นมหาอำนาจใหม่แทนอาณาจักรศรีวิชัยที่กำลังเสื่อมสลายลงไป และมะละกาไม่เพียงนำศาสนามาเป็นเครื่องมือในการแบ่งแยกความสัมพันธ์ระหว่างเมืองต่างๆบนแหลมทองออกจาก

ราชอาณาจักรไทยเท่านั้น แต่ยังมีความมุ่งหมายที่จะนำศาสนามาสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเมืองที่นับถือศาสนาอิสลามด้วยกันเพื่อต่อสู้และกีดกันอำนาจของไทย และรวมทั้งวัฒนธรรมต่างๆที่ไม่ได้มาจากศาสนาอิสลามให้หมดไปจากแหลมทองอีกด้วย

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้วัฒนธรรมที่มาจากประเทศที่นับถืออิสลามในตะวันออกกลางหลั่งไหลเข้ามาในปัตตานีและเมืองต่างๆบนแหลมทองจนทำให้สภาพสังคมเดิมที่มีการปฏิบัติแบบฮินดู-พุทธเปลี่ยนไปเป็นสังคมที่มีแบบธรรมเนียมทางศาสนาอิสลาม

**๔) ความแตกต่างด้านภาษาพูด ภาษาเขียน**

คนไทยเชื้อสายสุมาตราจะพูดภาษาบาฮาซาซึ่งมาจากอินโดนีเซีย[๑๓] เมื่ออพยพเข้ามาอยู่ในแหลมทองก็เลยเปลี่ยนมาเรียกว่า **ภาษามาลายู** ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับคำว่า **แหลมมาลายู** และจะทำให้คนทั่วไปหรือคนรุ่นหลังเข้าใจว่า คนมาเลย์หรือคนสุมาตรา(มาลายู)เป็นคนกลุ่มแรกที่มาตั้งรกรากบนแหลมทอง(มาลายู)ก่อนชาติอื่น ซึ่งจะทำให้แหลมทองกลายเป็นแผ่นดินของคนสุมาตรา(มาลายู)เท่านั้น และเพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องดังกล่าวมาเลเซียในขณะที่กำลังจัดตั้งเป็นประเทศ จึงได้คิดสร้างความรู้สึกชาตินิยมมาลายูขึ้นโดยการกำหนดนโยบายให้สิทธิพิเศษกับผู้ที่เป็น**ภูมิบุตรา**[๑๔](หรือลูกของแผ่นดินเพิ่มเข้าไปอีก) ส่วนในเรื่องการเขียนก็จะใช้อักษรยาวีซึ่งมีที่มาจากอักษรอาหรับ

ดังนั้นคนไทยเชื้อสายสุมาตรา(มาลายู)ส่วนใหญ่จะพูดภาษาไทยไม่ได้ และคนไทยพื้นเมืองที่นับถือพุทธก็ไม่เข้าใจภาษาบาฮาซา (หรือมาลายู) เช่นกัน แต่ประเด็นสำคัญ คือ ข้าราชการส่วนใหญ่พูดภาษาบาฮาซา(มาลายู) ไม่ได้และไม่เข้าใจในวัฒนธรรมของคนไทยมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา(มาลายู)อีกด้วย จึงทำให้เกิดความไม่เข้าใจกันและได้นำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างกันจนมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา เช่น เหตุการณ์ที่กรือเซะ และตากใบ เป็นต้น

## ข. เหตุการณ์การใช้ความรุนแรงระหว่างคนไทยมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา(มาลายู)กับเจ้าหน้าที่รัฐ(ข้าราชการ)ในอดีต

ได้เกิดเหตุการณ์ที่มีการใช้ความรุนแรงซึ่งถือเป็นตัวแปรสำคัญที่ก่อให้เกิดความไม่สงบและการก่อการร้าย ได้แก่ เหตุการณ์ดุซงญอ, กรือเซะ และตากใบ โดยมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหาการประท้วงของประชาชนอย่างไม่เหมาะสมและขาดความเป็นมืออาชีพ (ในความคิดเห็นของผู้เขียน) จนทำให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ต้องเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก เหตุการณ์ดังกล่าวได้กลายเป็นตำนานการต่อสู้ซึ่งยังคงอยู่ในความทรงจำของกลุ่มคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู และยังเป็นปัจจัยสำคัญ **(ที่มีความอ่อนไหวสูง)** ที่สามารถแปรเปลี่ยนอารมณ์ของคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายูให้มีความรู้สึกโกรธแค้นขึ้นได้อีก ถ้าได้รับการกระตุ้นหรือยุยงจากบุคคลที่สามหรือจากเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง

**๑.๒.๒ สาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น** (Trigger Causes)

คือ สาเหตุที่มาจากการกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งจะเป็นตัวเร่งเร้าให้บุคคลอื่นที่ได้รับผลจากการกระทำนั้นเกิดความรู้สึกและต้องการที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อต่อสู้หรือตอบโต้ต่อการกระทำดังกล่าว ซึ่งได้แก่

**ก. การปลูกฝังและสร้างกระแสชาตินิยมมาลายูเพื่อแบ่งแยกจากสังคมไทย**

มีการปลูกฝังเยาวชนว่า เป็นคนมาลายูที่มีอัตลักษณ์เฉพาะของตนเอง โดยมีการปลุกกระแสและสร้างความรู้สึกชาตินิยมมาลายู (Malayu Nationalism) เพื่อแบ่งแยกคนไทยเชื้อสายมาลายูออกจากสังคมไทยและประเทศไทย ต่อจากนั้นก็จะอ้างว่า ไทยเข้ามายึดครองดินแดนของคนมาลายูซึ่งจะทำให้มีความชอบธรรมในการต่อสู้เพื่อแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเอง (ดู No one is safe, p. 45)[๑๕]

**ข. การนำศาสนามาใช้กระตุ้นหรือจูงใจให้กระทำการต่อสู้เพื่อแบ่งแยกดินแดน**

**นายอุสมา บิน ลาเดน** ผู้นำกลุ่มอัลเคด้าได้กล่าวไว้ว่า มุสลิมที่ต่อสู้และตายเพื่อพระเจ้าจะได้รับรางวัลจากพระเจ้า แต่มุสลิมที่ไม่ต่อสู้ไม่มีความเชื่อมั่นในพระเจ้าจะถูกสาปแช่งจากพระเจ้า *Each Muslim who fights and dies for the sake of God is rewarded by God. But a Muslim who does not fight has no faith and will be cursed by God.* (Concluded from www.smh.com.au/articles /2003/02/14/ 1044927805106)

คำกล่าวของบิน ลาเดน ได้ถูกนำมาใช้ในการปลุกระดมคนมุสลิมทั่วโลกให้เข้าร่วมในการต่อสู้ล้มล้างรัฐบาลในประเทศต่างๆ เช่น สงครามในอัฟกานิสถาน หรือ การต่อสู้เพื่อแบ่งแยกดินแดนของชาวเชชเนียร์ ในรัสเซีย และรวมทั้งการก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเองในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยด้วย

**ค. ความไม่เข้าใจกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชนเนื่องจากข้าราชการส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในภาษาบาฮาซา(มาลายู) และวัฒนธรรมคนไทยมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา**

ความไม่เข้าใจกันอันเนื่องมาจากการสื่อสารคนละภาษาและความมีอคติของเจ้าหน้าที่ราชการที่มีต่อคนไทยมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา(มาลายู)ในอดีต ทำให้ไม่ได้รับความยุติธรรมและความเห็นอกเห็นใจจากรัฐ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงมักจะเลือกใช้มาตรการที่รุนแรงในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง เช่น ในกรณีตากใบ และกรือเซะ เป็นต้น

**ง. การได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มผิดกฎหมาย และกลุ่มการเมืองต่างๆ**

แม้จะยังไม่มีข้อมูลยืนยันการสนับสนุนกลุ่มโจรก่อการร้ายในภาคใต้ แต่ก็อาจนำเอาข้อมูลจากเหตุการณ์ความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรง การก่อกบฏ และการก่อ การร้ายในที่ต่างๆ เช่น ในอเมริกาใต้

ในเอเชีย และในแอฟริกา รวมทั้งข้อมูลจากกลุ่มที่สูญเสียประโยชน์จากการต่อต้านการก่อการร้ายมา อนุมานได้ว่ามีความเป็นไปได้ค่อนข้างมากว่าหนึ่งในกลุ่มผู้ให้การสนับสนุนกลุ่มโจรก่อการร้ายก็คือ[๑๖] กลุ่มผู้เสียประโยชน์ซึ่งคงจะได้แก่ ขบวนการค้าน้ำมันเถื่อน และขบวนการค้ายาเสพติด เป็นต้น นอกจากนี้อาจได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มการเมืองต่างๆทั้งในและนอกประเทศ เช่น กลุ่มการเมืองในรัฐกลันตัน กลุ่มอดีตเจ้าเมืองปัตตานี พรรคPASในมาเลเซีย กลุ่มการเมืองต่างๆในตะวันออกกลาง และที่สำคัญคือ ได้รับการฝึกอาวุธจากกองกำลังต่างๆในอินโดนีเซียอีกด้วย[๑๗]

**๑.๓ บทสรุป**

**การนำความศรัทธาในศาสนาอิสลาม มาผสมกับความรู้สึกชาตินิยมมาลายูบวกด้วยความรู้สึกเคียดแค้นที่ได้รับจากกรณีดุซงญอ ตากใบและกรือแซะ กลายเป็นความต้องการแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเองโดยใช้ความรุนแรงหรือวิธีการก่อการร้ายทุกรูปแบบเพื่อกดดันให้รัฐบาลไทยและคนไทยยอมกระทำตามที่กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนต้องการ**

การผสมผสานความรู้สึกดังกล่าวได้ทำให้คนไทยมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา(มาลายู)บางกลุ่มที่มีความโกรธและเกลียดชังข้าราชการและรัฐไทย มุ่งที่จะใช้ความรุนแรงหรือวิธีการก่อการร้ายต่างๆกระทำต่อเจ้าหน้าที่ข้าราชการ ประชาชนทั่วไป ครูโรงเรียนรัฐบาล พระสงฆ์ และสัญลักษณ์ต่างๆที่แสดงความเป็นราชอาณาจักรไทย เพื่อขจัดอำนาจของรัฐไทยให้ออกไปจากดินแดนที่ถูกทำให้เชื่ออย่างผิดๆหรือเข้าใจผิดว่าเป็นของคนมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา(มาลายู)มาแต่ดั้งเดิม

**หมายเหตุท้ายบท**

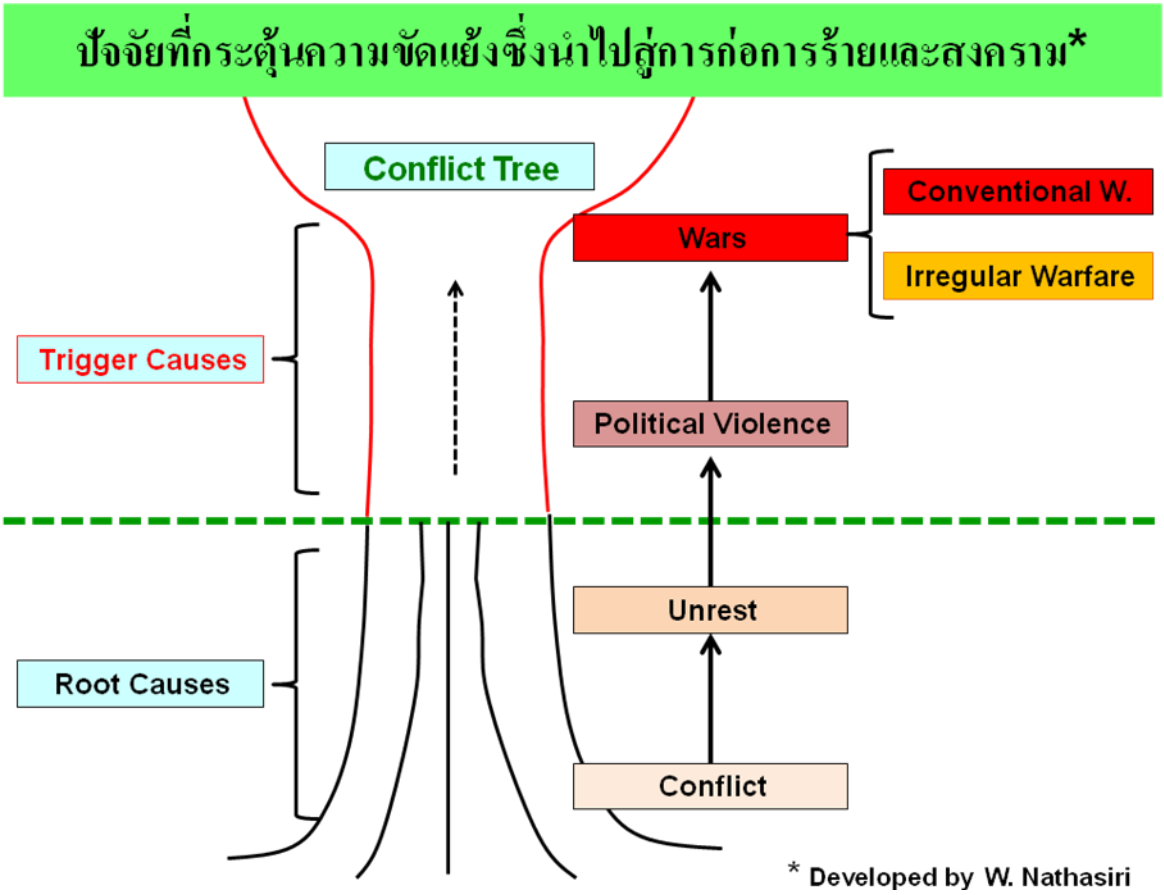
ผู้เขียนขอใช้ภาพจำลองต้นไม้แห่งความขัดแย้ง(ภาพที่ ๒)มาอธิบายที่มาของความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรง การก่อการร้าย และสงคราม สำหรับปัจจัยหรือสาเหตุที่เร่งเร้าความขัดแย้งไปสู่ความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรง (การเร่งให้ต้นไม้แห่งความขัดแย้งเติบโต)อาจจัดแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภท คือ

๑. **สาเหตุรากฐาน**(Root Causes)

คือ สาเหตุที่มาจากความแตกต่างโดยธรรมชาติ หรือมาจากการกระทำที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาอย่างยาวนาน โดยไม่อาจจะเปลี่ยนแปลงได้และได้ส่งผลกระทบมาจนถึงในปัจจุบัน ซึ่งอาจเปรียบได้กับกองไฟที่ยังไม่มอดหรือยังคุอยู่

**ปัจจัยที่พัฒนาความขัดแย้งที่นำไปสู่การใช้วิธีการรุนแรงและการก่อการร้าย: สาเหตุรากฐาน และสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น***

ภาพที่ ๒ ภาพจำลองต้นไม้แห่งความขัดแย้ง




๒. **สาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น** (Trigger Causes)

คือ สาเหตุที่มาจากการกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดๆซึ่งจะเป็นตัวเร่งเร้าให้บุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำนั้นเกิดความรู้สึกและต้องการที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อต่อสู้หรือตอบโต้ต่อการกระทำดังกล่าว ซึ่งอาจเปรียบได้เหมือนกับเชื้อเพลิงหรือน้ำมันนั่นเอง

---

* ภาพต้นไม้แห่งความขัดแย้ง คำนิยามของสาเหตุรากฐานและของสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้น พัฒนาโดยพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

เมื่อนำสาเหตุทั้งสองประการมาผสมผสานกัน ก็เปรียบเสมือนการเติมหรือราดน้ำมันหรือเชื้อเพลิงเข้าไปในกองไฟซึ่งจะทำให้กองไฟนั้นลุกโชติช่วงได้อีก เช่นเดียวกันกับความขัดแย้งถ้าเพิ่มเติมสาเหตุที่เป็นตัวกระตุ้นเข้าไปเรื่อยๆก็จะเป็นการสะสมความรู้สึกโกรธ-เกลียด-เจ็บแค้น-ไม่ได้รับความเป็นธรรม และอื่นๆ ซึ่งจะมีผลทำให้ความขัดแย้งนั้นขยายตัวพัฒนาไปสู่ความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรงเพื่อแก้ไขปัญหาหรือเพื่อต้องการเอาชนะต่อคู่ขัดแย้ง หรือเพื่อต้องการให้ได้รับการสนองตอบความต้องการของตนหรือของกลุ่มเพราะเชื่อว่า วิธีการที่รุนแรงหรือเหี้ยมโหดเป็นเพียงวิธีการเดียวเท่านั้นที่จะสามารถสนองตอบความต้องการของตนหรือของกลุ่มตนได้

ในภาพจะเห็นเส้นประแนวนอน นั่นหมายถึง เส้นที่แสดงถึงระดับความรุนแรง ถ้าอยู่ใต้เส้นประสีเขียวหมายถึง สาเหตุรากฐานได้ก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้น และอาจพัฒนาไปสู่การก่อความไม่สงบที่ไม่ได้ใช้ความรุนแรง ในระดับนี้อาจใช้การเจรจาระหว่างคู่ขัดแย้งเพื่อหาข้อยุติที่เป็นที่ยอมรับกันได้ แต่ถ้าอยู่เหนือเส้นประสีเขียว นั่นหมายถึง ความขัดแย้งได้รับการเร่งเร้าจากสาเหตุต่างๆที่เป็นตัวกระตุ้น เช่น มีการใช้กำลังอาวุธต่อฝ่ายตรงกันข้ามหรือมีการปะทะกันจนทำให้เกิดความสูญเสีย ซึ่งผลที่เกิดขึ้นอาจทำให้ความขัดแย้งขยายตัวออกไปมากจนนำไปสู่การก่อการร้ายหรือการรบนอกแบบต่างๆ(Irregular Warfare) และอาจจะนำไปสู่การทำสงครามตามรูปแบบในที่สุด(Conventional Warfare) ซึ่งเหตุการณ์เช่นนี้ได้เกิดขึ้นมาแล้วในภูมิภาคต่างๆของโลก เช่น สงครามจากความขัดแย้งระหว่างประเทศอาหรับกับประเทศอิสราเอล สงครามระหว่างชาวทมิฬ(กลุ่มก่อการร้ายพยัคฆ์ทมิฬ)กับชาวสิงหลหรือรัฐบาลศรีลังกา สงครามนอกแบบระหว่างผู้นับถือคาทอลิกกับผู้นับถือโปรเตสแตนต์และรัฐบาลอังกฤษในไอร์แลนด์เหนือ สงครามชายแดนระหว่างปากีสถานกับอินเดียในแคว้นแคชเมียร์ และความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรงและอาวุธระหว่างกลุ่มมุสลิมแบ่งแยกดินแดนในซินเจียงกับรัฐบาลจีน เป็นต้น

---

# บทที่ ๒ ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้: ความเป็นมาของความขัดแย้ง ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) และรูปแบบต่าง ๆของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ

## ๒.๑ ความเป็นมาของความขัดแย้ง(Introduction to Conflict)

โดยทั่วไปแล้วความขัดแย้งเป็นสถานการณ์ปกติที่อาจเกิดขึ้นได้ในทุกสังคมมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์ไม่เพียงมีความต้องการที่ไม่มีขอบเขตจำกัดที่แน่นอนเท่านั้น แต่มนุษย์ยังต้องการปฏิบัติตนตามความเชื่อทางศาสนา ลัทธิ และอุดมการณ์ต่างๆที่ตนยึดถืออีกด้วย ด้วยเหตุนี้มนุษย์จึงไม่เพียงแสวงหาทรัพยากรและเงินทองเพื่อให้ได้ปัจจัยสี่มาตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย(Physical Needs)[๑๘]เท่านั้น แต่ยังมุ่งแสวงหาอำนาจ เกียรติยศชื่อเสียงเพื่อตอบสนองความต้องการทางด้านจิตใจของมนุษย์เองอีกด้วย เช่น ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง หรือความต้องการที่จะปฏิบัติตามความเชื่อทางศาสนา[๑๙] เป็นต้น

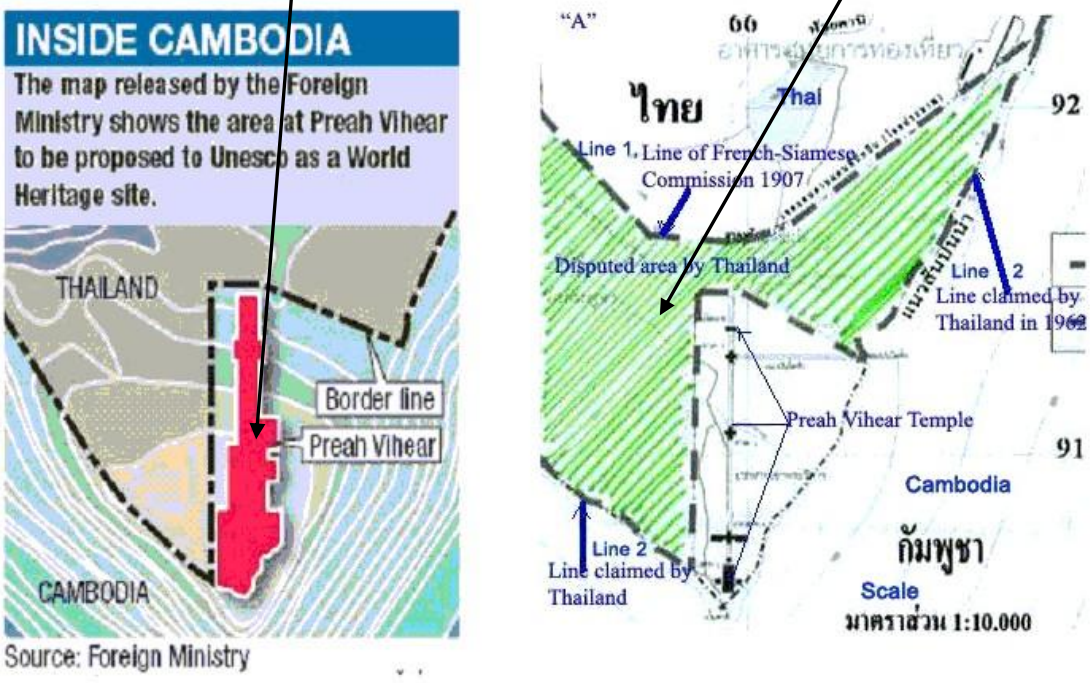
อย่างไรก็ดี โลกของเราไม่ได้มีทรัพยากรเพียงพอที่จะสนองตอบความต้องการของมนุษย์ได้ทุกคน ดังนั้นมนุษย์จึงพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อบริโภคหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรต่างๆที่มีอยู่อย่างจำกัด หรือเพื่อเป็นเจ้าของทรัพยากรต่างๆเหล่านั้นเสียเอง ดังจะเห็นได้จากกรณีความขัดแย้งในการแย่งสิทธิ์ความเป็นเจ้าของพื้นที่บริเวณหมู่เกาะสแปรตลี่ห์(Spratly Islands )ในทะเลจีนใต้ที่เชื่อว่ามีน้ำมันอยู่ใต้ท้องทะเลเป็นจำนวนมากระหว่างจีน เวียตนาม ฟิลิปปินส์ บรูไน ไต้หวัน และมาเลเซีย(ดูแผนที่ ๒)




แผนที่ ๒ บริเวณหมู่เกาะ Spratly Islands ซึ่งอยู่ในทะเลจีนใต้ มีหลายประเทศที่อยู่ในบริเวณนี้และที่อยู่ห่างออกไปเช่น จีน และไต้หวันได้อ้างสิทธิ์ความเป็นเจ้าของหมู่เกาะแห่งนี้เช่นกัน

และในกรณีความขัดแย้งที่มีการต่อสู้คดีกันในศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ(International Court of Justice)เพื่อให้ได้สิทธิ์ความเป็นเจ้าของปราสาทเขาพระวิหารและรวมทั้งที่ดินโดยรอบปราสาทระหว่างไทยกับกัมพูชา(ดูภาพที่ ๓) ตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ จนถึง ปัจจุบัน ซึ่ง ICJ ได้พิจารณาคดีแล้ว เมื่อ ๑๑ ม.ค.๒๕๕๖

ภาพที่ ๓ ซ้ายมือแสดงที่ตั้งปราสาทเขาพระวิหารและขวามือแสดงพื้นที่โดยรอบปราสาทที่มีปัญหา




## ๒.๒ **ความหมายของคำว่า "ความขัดแย้ง(Conflict)" และ "ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Armed Conflict)"**

ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า "ความขัดแย้ง(Conflict)" ไว้ในพจนานุกรมต่างๆ และในเว็บไซท์พจนานุกรมออนไลน์ เช่น www.thefreedictionary.com[๒๐] ได้ให้ความหมายไว้ว่าหมายถึง สภาพของความบาดหมางระหว่างกลุ่มบุคคล แนวความคิด และผลประโยชน์ที่ไม่อาจจะไปด้วยกันได้หรืออยู่ตรงข้ามกัน(คนละฝ่าย) ส่วนwww.audioenglish.net[๒๑] ได้ให้ความหมายไว้ว่าหมายถึง การโต้แย้งหรือปะทะกันระหว่างกลุ่มบุคคลหรือระหว่างบุคคลที่อยู่ฝ่ายตรงข้ามกัน ส่วนคำว่า "**ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Armed Conflict)**" Gleditsch, Wallensteen, Eriksson, Sollenberg & Strand [๒๒] ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

"*การต่อสู้ของฝ่ายที่มีความขัดแย้งกันที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง(รัฐบาล)หรือดินแดนหรือทั้งผู้ปกครองและดินแดน โดยมีการใช้อาวุธ(รวมทั้งกองกำลังติดอาวุธ)ระหว่างคู่ขัดแย้ง ซึ่งมีผล ทำให้มีผู้ที่เสียชีวิตไม่น้อยกว่า ๒๕คน*"

โดยสรุปแล้ว "**ความขัดแย้ง**" คือ สภาพการณ์ของการโต้แย้ง และการต่อสู้ระหว่างบุคคลหรือกลุ่มที่มีความเชื่อ หรือความคิดเห็น หรือผลประโยชน์ที่ไม่สอดคล้องกัน โดยวิธีการต่างๆที่ไม่มีการใช้อาวุธ ความขัดแย้งในรูปแบบนี้อาจเกิดขึ้นและยุติลงได้ตามธรรมชาติของสังคมมนุษย์ ซึ่งแตกต่างจาก "**ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Armed Conflict)**"[๒๓] ที่หมายถึง *สภาพการณ์ของการโต้แย้ง การปะทะ และการต่อสู้ระหว่างบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ แนวความคิด ความต้องการ และผลประโยชน์ที่เข้ากันไม่ได้หรือไม่สอดคล้องกัน โดยใช้วิธีการต่างๆ รวมทั้งการใช้กองกำลังติดอาวุธเพื่อทำลายหรือเอาชนะฝ่ายตรงกันข้าม สำหรับความขัดแย้งในรูปแบบนี้จะสร้างผลกระทบต่อชีวิต จิตใจ และทรัพย์สินของสมาชิกอื่นที่อยู่ในสังคมที่มีสถานการณ์ความขัดแย้งเกิดขึ้น* ตัวอย่างเช่น การลอบวางระเบิดที่สนามบินหาดใหญ่ในปี ๒๕๔๘ ดูภาพที่ ๔ และการวางระเบิดศูนย์การค้าและโรงแรมลี การ์เด้น เมื่อปี ๒๕๕๕ ของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย[๒๔] ซึ่งได้ทำให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง เช่น นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติได้รับอันตรายจากการวางระเบิดนั้นไปด้วย ดังปรากฏในภาพที่ ๕ เป็นต้น

ภาพที่ ๔ จากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์




ภาพที่ ๕ จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐออนไลน์*



*ภาพที่ ๔ เหตุการณ์วางระเบิดโรงแรมลี การ์เด้น ปี ๒๕๕๕ ได้ทำให้มีผู้เสียชีวิต ๓ คน บาดเจ็บ ๔๑๖ คน
(ขอขอบคุณหนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์ และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐออนไลน์ มา ณ ที่นี้ด้วย)

## ๒.๓ ระดับความรุนแรงของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Armed Conflict)

เรื่องความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธGleditsch, Wallensteen, Eriksson, Sollenberg & Strand[๒๕] ได้จัดแบ่งความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Armed Conflict)ตามระดับความรุนแรงออกเป็น ๓ ระดับ คือ

๒.๓.๑ ความขัดแย้งที่มีความรุนแรงระดับต่ำ(Minor Armed Conflict) คือ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ โดยมีผู้ที่เสียชีวิตจากการต่อสู้อย่างน้อย ๒๕ คนต่อปี และมีการสูญเสียชีวิตตลอดช่วงของการต่อสู้รวมกันไม่เกินกว่า ๑,๐๐๐ คน

๒.๓.๒ ความขัดแย้งที่มีความรุนแรงระดับกลาง(Intermediate Armed Conflict) คือ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ โดยมีผู้ที่เสียชีวิตจากการต่อสู้อย่างน้อย ๒๕ คนต่อปี และรวมกันตลอดช่วงของความขัดแย้งไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ คน แต่ไม่เกินกว่า ๑,๐๐๐ คนต่อปี

๒.๓.๓ ความขัดแย้งที่มีความรุนแรงระดับสูง(War) คือ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธซึ่งมีผู้ที่เสียชีวิตจากการต่อสู้ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ คนต่อปี

## ๒.๔ รูปแบบต่าง ๆของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Types of Armed Conflict)

สำหรับเรื่องรูปแบบต่างๆของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ Small & Singer[๒๖] ได้จัดแบ่งออกเป็น ๔ รูปแบบคือ

๒.๔.๑ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธระหว่างรัฐ(Interstate Armed Conflict) เป็นรูปแบบความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างสองรัฐ (ประเทศ) หรือมากกว่าสองรัฐ ซึ่งก็คือ มีตัวละครไม่น้อยกว่าสองตัวหรือมากกว่า เช่น การต่อสู้กันระหว่างเยอรมันกับฝรั่งเศสในสงครามโลกครั้งที่ ๑ และ๒, ความขัดแย้งในแคว้นแคชเมียร์ซึ่งทำให้มีการต่อสู้กันโดยใช้อาวุธระหว่างอินเดียกับปากีสถาน, และความขัดแย้งระหว่างอิสราเอลกับกลุ่มประเทศอาหรับจนนำไปสู่การทำสงคราม ๖ วัน เป็นต้น

๒.๔.๒ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธระหว่างรัฐกับกลุ่มที่ไม่ใช่รัฐที่อยู่นอกดินแดนของรัฐ (Extrastate Armed Conflict) เช่น การสู้รบกันระหว่างกลุ่มก่อการร้ายอัลเกด้าห์(Al-Qaeda กับสหรัฐอเมริกา นอกดินแดนของสหรัฐอเมริกา คือไปต่อสู้กันในอัฟกานิสถาน และในตะวันออกกลาง เป็นต้น

๒.๔.๓ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธระหว่างรัฐกับกลุ่มต่อต้านที่อยู่ในรัฐ(ประเทศ)นั้น และมีการแทรกแซงจากรัฐอื่น(Internationalized Internal Armed Conflict) เช่น การต่อสู้กันระหว่างรัฐบาลซีเรียกับกลุ่มต่อต้านรัฐบาลซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสหรัฐอเมริกาและประเทศในยุโรปในขณะนี้ และการต่อสู้ระหว่างรัฐไทยกับกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือจากประเทศมาเลเซียและอินโดนีเซีย[๒๗] เป็นต้น

๒.๔.๔ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธระหว่างรัฐกับกลุ่มต่อต้านที่อยู่ในรัฐ(ประเทศ)นั้น และไม่มีการแทรกแซงจากรัฐอื่น(Internal Armed Conflict) เช่น กลุ่มต่อต้านรัฐบาลโคลัมเบียหรือกองทัพปฏิวัติ

โคลัมเบียหรือกองทัพประชาชน (The Revolutionary Armed Forces of Colombia—People's Army) ได้ทำการต่อสู้โดยใช้อาวุธกับรัฐบาลโคลัมเบียตั้งแต่ปี ๑๙๖๔ จนถึงปัจจุบันโดยไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐอื่น (ในอดีตคาดว่าได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มค้ายาเสพติด แต่ปัจจุบันมีรายได้สนับสนุนจากเหมืองทองคำ)[๒๘]

## ๒.๕ สรุปสถานการณ์ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธและตัวอย่างที่ได้เกิดขึ้น

ในปัจจุบันนี้ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคน หรือความขัดแย้งระหว่างรัฐที่สืบเนื่องมาจากความแตกต่างในด้านความคิดความเชื่อหรืออุดมการณ์ทางการเมือง ความไม่ยุติธรรมในการจัดสรรผลประโยชน์ การไม่ได้รับความเสมอภาคหรือวามไม่เท่าเทียมกันในฐานะที่เป็นมนุษย์ ความแตกต่างในด้านชาติพันธ์ วัฒนธรรม และภาษา และความแตกต่างในด้านการนับถือศาสนา ได้กลายเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรง(Violent Conflict) คือ *มีการต่อสู้กันโดยใช้กำลังอาวุธเพื่อทำลายหรือเอาชนะ หรือต้องการล้มล้างอำนาจของฝ่ายตรงข้าม หรือเพื่อแบ่งแยกพื้นที่และกลุ่มคนที่มีชาติพันธ์เดียวกันในพื้นที่ออกจากรัฐเดิมหรือออกจากการเป็นส่วนหนึ่งของรัฐเดิมเพื่อปกครองตนเอง ซึ่งอาจถึงขั้นสถาปนาขึ้นเป็นรัฐใหม่ในที่สุด* ตัวอย่างเช่น กรณีความขัดแย้งระหว่างติมอร์ตะวันออกกับประเทศอินโดนีเซีย[๒๙] ที่มีสาเหตุมาจากในปีค.ศ. ๑๙๗๕ อินโดนีเซียได้เข้าไปยึดและผนวกติมอร์ตะวันออกเข้าเป็นจังหวัดที่ ๒๗ ของอินโดนีเซีย ต่อมาในปีค.ศ. ๑๙๙๙ อินโดนีเซียได้สละอำนาจการปกครองติมอร์ตะวันออกตามบทบัญญัติว่าด้วยการตัดสินใจด้วยตนเองของสหประชาชาติ(Act of self-determination) ดังนั้นติมอร์ตะวันออกซึ่งประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาคริสต์นิกายโรมันคาธอลิก จึงได้กลายเป็นประเทศเอกราช เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ค.ศ. ๒๐๐๒ และเป็นรัฐแรกของโลกที่ได้รับเอกราชในศตวรรษที่ ๒๑

ตัวอย่างต่อมาได้แก่ กรณีความขัดแย้งระหว่างชาวทมิฬกับชาวสิงหลในประเทศศรีลังกาซึ่งมีสาเหตุมาจากชาวทมิฬซึ่งอพยพมาจากแคว้นทมิฬนาดูในอินเดีย ได้เข้ามาตั้งรกรากทางตอนเหนือของประเทศศรีลังกา ต่อมากลุ่มชาวทมิฬต้องการที่จะแบ่งแยกดินแดนออกจากศรีลังกาเพื่อปกครองตนเองจนเกิดการต่อสู้และทำสงครามกับรัฐบาลศรีลังกาซึ่งเป็นชาวสิงหลตั้งแต่ปี ๒๐๐๖ จนในปี ๒๐๐๙ กลุ่มแบ่งแยกดินแดนชาวทมิฬได้ขอยอมแพ้ต่อกำลังทหารของรัฐบาลศรีลังกา[๓๐] ซึ่งเป็นผลให้ชาวทมิฬไม่สามารถแบ่งแยกดินแดนทางภาคเหนือของศรีลังกาออกเป็นอิสระเพื่อปกครองตนเองได้อีกต่อไป

**หมายเหตุท้ายบท**

เราควรศึกษาเปรียบเทียบความขัดแย้งในภูมิภาคอื่นๆด้วย เพราะอาจทำให้เราได้ทราบแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้บ้าง

# บทที่ ๓. ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ (Armed Conflict) และการก่อการร้าย (Terrorism)

## ๓.๑ ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Armed Conflict)และการก่อการร้าย(Terrorism)

ในบทที่ ๒ ได้กล่าวถึงที่มาและความหมายของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธแต่ไม่ได้ระบุถึงรูปแบบที่ใช้ในการต่อสู้ของคู่ขัดแย้งระหว่างฝ่ายกลุ่มก่อการร้ายและฝ่ายรัฐ ดังนั้นเพื่อให้ท่านที่ได้อ่านเอกสารนี้ได้เข้าใจไปในแนวทางเดียวกันจึงขอให้คำว่า "**การใช้อาวุธ**" มีความหมายรวมไปถึง *การใช้กองกำลังติดอาวุธที่ได้รับการฝึกการรบตามแบบ(Conventional Warfare) หรือการรบแบบกองโจร(Insurgency) หรือได้รับการฝึกให้ทำการรบนอกแบบหรือไม่มีกฎเกณฑ์(Irregular Warfare) หรือการรบแบบผสม(Hybrid War) และรวมไปถึงวิธีการและเทคนิคการก่อการร้ายในรูปแบบต่างๆ(Terrorism)ด้วย*[๓๑]

๓.๑.๑ Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms ได้ให้ความหมายของคำว่า "การรบแบบกองโจร และการรบนอกแบบ" ไว้ดังนี้

(๑) การปฏิวัติล้มล้างอำนาจรัฐ(Insurgency)[๓๒] หมายถึง *การบ่อนทำลายและการใช้ความรุนแรง ที่มีการจัดการ โดยกลุ่มหรือขบวนการที่มุ่งโค่นล้ม หรือใช้กำลังบังคับให้มีการเปลี่ยนแปลงอำนาจการปกครอง*(JP 1-02, p. 178) ซึ่งมักจะนิยมทำการรบแบบกองโจร(Guerilla Warfare)

(๒) การรบนอกแบบหรือไม่มีแบบแผน(Irregular Warfare)[๓๓] หมายถึง *การต่อสู้ที่ใช้ความรุนแรงระหว่างรัฐกับฝ่ายตรงข้าม(ตัวแสดง)ที่ไม่ใช่รัฐ เพื่อให้ได้ความชอบธรรมและอิทธิพลเหนือกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แนวทางการต่อสู้ในทางอ้อม และการรบแบบอสมมาตรซึ่งไม่ยึดติดกับรูปแบบหรือกฎเกณฑ์การรบใดๆ รวมทั้งการใช้พลังอำนาจทางทหารตามแบบปกติ และขีดความสามารถอื่นๆ เพื่อทำลายอำนาจ อิทธิพล และความตั้งใจของฝ่ายตรงข้าม(ศัตรู)* (JP 1-02, p. 189)

๓.๑.๒ ส่วนคำว่า "การรบแบบผสม(Hybrid War)" ยังไม่มีหน่วยงานใดที่ให้คำจำกัดความอย่างเป็นทางการ ผู้เขียนจึงได้นำคำอธิบายที่ Lt Col Daniel T. Lasica[๓๔] ได้ให้ไว้ใน Implications of Hybrid War: A Theory of Victory(p. 11) และคำนิยามของคำว่า "ภัยคุกคามแบบผสม Hybrid Threat" ขององค์การนาโต้The North Atlantic Treaty Organization (NATO)[๓๕] มาสรุปรวมกันว่าหมายถึง

*"การนำยุทธศาสตร์ และยุทธวิธี มาผสมผสานกับการรบแบบต่างๆเพื่อนำวิธีการทั้งตามแบบแผนและไร้แบบแผนมาใช้ โดยการแสวงประโยชน์ในทุกด้านเพื่อให้บรรลุความสำเร็จทางยุทธศาสตร์ของฝ่ายตน"* (สรุปโดย – วีระศักดิ์ นาทะสิริ)

๓.๑.๓ สำหรับคำว่า "การก่อการร้าย(Terrorism)" ได้พัฒนาจากคำจำกัดความของกระทรวงกลาโหมและสำนักงานสืบสวนสอบสวนสหพันธรัฐ(FBI)ของสหรัฐอเมริกา และสหประชาชาติ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(๑) กระทรวงกลาโหม สหรัฐอเมริกา[๓๖] ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า "**การก่อการร้าย**" ว่าหมายถึง *การใช้ความรุนแรงที่มีการวางแผนซึ่งไม่ถูกกฎหมาย หรือการคุกคามที่จะใช้ความรุนแรงที่ไม่ถูกกฎหมายเพื่อสร้างความสะพรึงกลัว โดยตั้งใจขู่เข็ญ หรือทำให้รัฐบาลหรือสังคมเกิดความหวาดกลัว เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายทางการเมือง ศาสนา หรืออุดมการณ์ของผู้ที่ใช้ความรุนแรง*

(๒) สำนักงานสืบสวนสอบสวนสหพันธรัฐFBI(Federal Bureau of Investigation)ของสหรัฐอเมริกา[๓๗] ได้ให้คำจัดกัดความของคำว่า "**การก่อการร้าย**" ว่าหมายถึง *การใช้กำลังและความรุนแรงที่ไม่ถูกกฎหมายต่อบุคคล หรือทรัพย์สินเพื่อสร้างความหวาดกลัว หรือขู่เข็ญรัฐบาล ประชาชน หรือหน่วยงานใดๆให้สนองตอบต่อวัตถุประสงค์ทางการเมืองหรือทางสังคมของผู้ที่ใช้ความรุนแรง*

(๓) สหประชาชาติได้อธิบายความหมายของคำว่า "**การก่อการร้าย**" ในการประชุมเพื่อพิจารณาลงมติThe UN General Assembly Resolution ครั้งที่ 49/60 เมื่อวันที่ December 9, 1994)[๓๘] ในหัวข้อเรื่อง "มาตรการเพื่อขจัดการก่อการร้ายนานาชาติ Measures to Eliminate International Terrorism," ว่าหมายถึง

*การกระทำอาชญากรรมที่ได้ตั้งใจหรือได้วางแผนไว้แล้ว เพื่อก่อให้เกิดบรรยากาศของความหวาดกลัวโหดร้ายต่อสาธารณชน ต่อกลุ่มบุคคล หรือต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งตามความมุ่งหมายทางการเมืองซึ่งไม่สมควรยกโทษให้ไม่ว่าด้วยเหตุผลใดก็ตาม*

## ๓.๒ คุณลักษณะสำคัญที่เป็นองค์ประกอบของการก่อการร้าย[๓๙]

จากความหมายในข้อ ๓.๑ เราอาจสรุปคุณลักษณะสำคัญของ**การก่อการร้าย** ได้ดังนี้

๓.๒.๑ เป็นการกระทำที่ผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและมีผลกระทบต่อความมั่นคง

๓.๒.๒ เป็นการใช้กำลัง หรือกระทำการข่มขู่ หรือกระทำการคุกคามใดๆที่จะใช้ความรุนแรงโดยใช้อาวุธหรือไม่ได้ใช้อาวุธต่อสาธารณชน กลุ่มบุคคล หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

๓.๒.๓ เป็นการกระทำที่ตั้งใจหรือวางแผนไว้อย่างไม่ถูกกฎหมายเพื่อสร้างความหวาดกลัวเพื่อข่มขู่รัฐบาล เจ้าหน้าที่ ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ให้ตอบสนองตามที่กลุ่มตนต้องการ

๓.๒.๔ เป็นการกระทำที่มุ่งทำลายทรัพย์สิน หรือชีวิตของประชาชนและเจ้าหน้าที่ เพื่อให้รัฐ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องต้องตอบสนองต่อความต้องการหรือความมุ่งหมายของผู้ที่ใช้ความรุนแรง

## ๓.๓ รูปแบบของการก่อการร้ายตามลักษณะของการกระทำในพื้นที่ จชต.

เราอาจจัดแบ่งรูปแบบการก่อการร้ายตามลักษณะของการกระทำออกเป็น ๖ ลักษณะ ดังนี้

**๓.๓.๑ การวางเพลิงและก่อกวน** วางเพลิงเพื่อเผาทำลายอาคารและสิ่งก่อสร้างต่างๆ เช่น การวางเพลิงอาคารโรงเรียน วัด สำนักงานของรัฐ ตู้โทรศัพท์ กล้องCCTV เสาไฟฟ้า และการก่อกวนโดยวางระเบิดตู้เอทีเอ็มหลายจุด ใน จชต. เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ดูภาพที่ ๖ และภาพที่ ๗

ภาพที่ ๖ และภาพที่ ๗ แสดงการวางระเบิดตู้ เอทีเอ็ม*






*ภาพจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐออนไลน์ ๙ ต.ค. ๒๕๕๖(ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

**๓.๓.๒ การขว้างหรือวางระเบิด**เพื่อทำลายอาคารสถานที่ สิ่งก่อสร้างต่างๆ และสังหารบุคคล เช่น การวางระเบิดโรงแรมลี การ์เด้น พลาซ่า เมื่อปี ๒๕๕๕ และวางระเบิดลอบสังหารเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยวางระเบิดสังหาร **ร.อ.ศิวิช ศรีอุปโย** ที่จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ และ**นายอิศรา ทองธวัช** รองผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นต้น

**๓.๓.๓ การลอบยิง/ซุ่มยิง**ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยวิธีการต่างๆ เช่น การลอบยิง **พ.ต.ต. เนรมิตร ชูโรจน์** ที่ อ.ยะรัง จ.ปัตตานี เมื่อวันที่ ๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖(ดูรายละเอียดใน บทที่ ๕) และการลอบสังหารโดยการประกบยิง จนท.ตร. ชุด ปนม.บก.สส.ศชต.**(ชุดปราบปรามน้ำมันเถื่อน)**เสียชีวิต ๕ นาย บนถนนหมู่ ๗ ตำบลปากู อ.ทุ่งยางแดง จ.ปัตตานี เมื่อวันที่ ๑๑ ก.ย. ๒๕๕๖




ภาพที่ ๘ ภาพบริเวณที่เกิดเหตุ*

*ภาพจาก ศชต.(ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

**๓.๓.๔ การเข้าโจมตีฐานทางทหาร** และที่ตั้งของหน่วยงานราชการ เช่น ในวันที่ ๙ มี.ค. ๒๕๕๕ เกิดเหตุโจมตีฐานปฏิบัติการ[๔๐] ๒ จุด คือ ฐานปฏิบัติการ มว.ปล.ที่ ๒ ร้อย.ปล.ที่ ๑ ฉก.นราธิวาส ๓๒ ซึ่งตั้งอยู่บ้านส้มป่อย และจุดที่ ๒ ที่ บก.ฉก.นราธิวาส ๓๒ ซึ่งตั้งอยู่ภายในสำนักงานการประปาส่วนภูมิภาค เขตเทศบาลตำบลบาเจาะ ทำให้ทหารบาดเจ็บ ๑๒ นาย และการบุกโจมตีที่ตั้งฐานปฏิบัติการร้อย.ปล.ของนาวิกโยธิน ที่อำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส[๔๑] เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งทำให้ผู้ก่อการร้ายเสียชีวิตในที่เกิดเหตุ ๑๖ คน (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน บทที่ ๕ )



รูปที่ ๙ ผู้ก่อการร้ายเสียชีวิตจากการบุกเข้าโจมตีฐานนาวิกโยธิน อ.บาเจาะ (ภาพจากwww.OKNation.net/blog/ ขอขอบคุณมา ณ ที่นี่ด้วย)

**๓.๓.๕ การปล้นปืนและชิงอาวุธครั้งสำคัญ** เช่น เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๗ เกิดเหตุการณ์ปล้นปืน ที่กองพันพัฒนาที่ ๔ ค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (หรือ"ค่ายปิเหล็ง")[๔๒] ในตำบลปิเหล็ง อำเภอเจาะไอร้อง มีทหารเสียชีวิต ๔ นาย คนร้ายได้อาวุธปืนไป ๔๑๓ กระบอก(ต่อมายึดคืนมาได้ ๙๔ กระบอก) และกรณีบุกโจมตีฐานกองร้อยทหารราบที่ ๑๕๑๒๑ หน่วยเฉพาะกิจนราธิวาสที่ ๓๘ บ้านมะรือโบตก หมู่ที่ ๑ ต.มะรือโบตก อ.ระแงะ จ.นราธิวาส หรือฐานปฏิบัติการพระองค์ดำ[๔๓] เมื่อวันที่ ๑๙ ม.ค. ๒๕๕๔ ทำให้ ร.อ.กฤช คัมภีรญาณ ผบ.ร้อย ร.๑๕๑๒๑ ฉก.นราธิวาส ๓๘ พร้อมทหารอีก ๓ นายเสียชีวิต

ภาพที่ ๑๐ ร.อ.กฤช คัมภีรญาณ ในฐาน



ภาพที่ ๑๑ ฐานปฏิบัติการพระองค์ดำ*



*ภาพจาก Nation Group (ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

**๓.๓.๖ การทำร้ายร่างกายด้วยของมีคม** เช่น การแทง การฟัน หรือการฆ่าตัดคอ ซึ่งนายปัญญ ศักดิ์ โสภณวสุ[๔๔] นักวิจัยในโครงการความมั่นคงศึกษาของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.)กล่าว ว่า "*กรณีการฆ่าตัดคอที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น แรกเริ่มเดิมทีเป็นการเลียนแบบวิธีการฆ่าตัด หัวของกลุ่มนายอัล ซาร์กาวี ในอิรัก ซึ่งเป็นกลุ่มแรกที่นำวิธีการฆ่าตัดหัวมาใช้การฆ่าตัดคอถูกนำมาใช้ใน เมืองไทยในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างความหวาดหวั่นให้กับคนในพื้นที่*....."

สำหรับสถิติการทำร้ายด้วยของมีคม กอ.รมน.ภาค ๔ สน. ระบุว่า ในปี ๒๕๕๕ มีจำนวน ๑๑ ครั้ง และในปี ๒๕๕๖ (จาก ม.ค. – ๓๐ ก.ย.)เกิดเหตุ ๓๒ ครั้ง การที่จำนวนเพิ่มมากขึ้นอาจแปลได้ว่า โอกาสที่ เป้าหมายจะถูกทำร้ายได้เพิ่มมากขึ้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การใช้มาตรการต่างๆของเจ้าหน้าที่รัฐยังไม่ได้ผล

การกระทำที่กล่าวมาทั้งหมดจากข้อ ๓.๓.๑ ถึง ๓.๓.๖ ล้วนเป็นการปฏิบัติการก่อการร้ายทั้งสิ้น **พฤติกรรมเช่นนี้ไม่ใช่การก่อความไม่สงบ หรือการก่อเหตุร้ายอย่างที่จนท.เรียก ดังนั้นเจ้าหน้าที่ และประชาชนจึงควรเรียกกลุ่มผู้ก่อเหตุดังกล่าวว่า "กลุ่มผู้ก่อการร้าย" จึงจะถูกต้องตามความ หมายในข้อ ๓.๑-๓.๒** สำหรับการที่ใช้ความรุนแรงโหดเหี้ยมผิดมนุษย์ รวมทั้งการโฆษณาข้อเรียกร้องของ กลุ่มBRN ผ่าน youtube ให้คนไทยและชาวโลกได้รับรู้โดยทั่วกันก่อนที่จะมีการนัดพูดคุย(เจรจา)กับ ตัวแทนรัฐบาลไทยที่มาเลเซีย[๔๕] ก็คงเป็นเพราะต้องการจะกดดันให้ฝ่ายรัฐบาลยอมรับข้อเสนอหรือ ตอบสนองตามความต้องการของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนที่มีกลุ่มBRNเป็นตัวแทนในการพูดคุย

**หมายเหตุท้ายบท**

การที่หน่วยงานของรัฐบางหน่วยใช้คำเรียก **ผู้ก่อการร้าย** ว่า "ผู้ก่อเหตุร้าย หรือ ผู้ก่อเหตุรุนแรง" โดยใช้คำย่อว่า "**ผกร**." ซึ่งเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า **"Perpetrator"** นั้น ผู้เขียนได้ตรวจสอบจากเอกสาร ต่างๆแล้วจึงทราบว่า มีประเทศไทยเพียงประเทศเดียวในโลกที่ใช้ชื่อเรียก "**ผู้ที่กระทำการใด ๆด้วยวิธีก่อ การร้าย**" ว่าเป็น "**ผู้ก่อเหตุร้าย หรือ ผู้ก่อเหตุรุนแรง**"

ในเรื่องนี้ ผู้เขียนมีความเห็นว่า ประเทศไทยควรยึดหลักหรือกฎเกณฑ์ที่ทั่วโลกยอมรับและใช้กันอยู่ ทั่วไป การบัญญัติคำศัพท์ใหม่จะทำให้เกิดความสับสนต่อสังคมทั่วไป และอาจทำให้การดำเนินการทาง กฎหมายคงใช้ได้เพียงประมวลกฎหมายอาญา ดังนั้นถ้าหากมีการกระทำการตอบโต้ต่อกลุ่มผู้ก่อการร้าย ก็อาจจะถูกกล่าวหาจากกลุ่มหรือองค์กรสิทธิมนุษยชนว่า **รัฐไทยกระทำเกินกว่าเหตุ** ด้วยเหตุนี้จึงมี ความเห็นว่า หน่วยงานของไทยไม่ควรใช้คำ **ผู้ก่อเหตุรุนแรง** แทนคำว่า **ผู้ก่อการร้าย** อีกต่อไป

# บทที่ ๔. สถานการณ์ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธและการก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ – ๒๕๕๖

## ๔.๑ กล่าวนำ

จากคำนิยาม รวมทั้งรูปแบบต่างๆของความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธในบทที่ ๒ (ดูข้อ ๒.๓ และ๒.๔)และข้อมูลในบทที่ ๔(ดูข้อที่ ๔.๒.๑ – ๔.๒.๓) จึงสรุปได้ว่า ในขณะนี้สถานการณ์การก่อการร้ายในพื้นที่ จชต.ของไทยจัดอยู่ใน**ระดับความรุนแรงปานกลาง** และเป็นรูปแบบความขัดแย้งระหว่างรัฐไทยกับกลุ่มต่อต้านรัฐไทยที่ได้รับ**การสนับสนุนต่าง ๆ**จากรัฐอื่นหรือประเทศอื่น เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่ากลุ่มก่อการร้ายที่ต่อต้านรัฐไทยมีที่พักพิงและหลบภัยในมาเลเซีย[๔๖] และยังได้รับการฝึกอาวุธในอินโดนีเซียอีกด้วย[๔๗] ส่วนคำว่า “**การให้การสนับสนุนแก่กลุ่มก่อการร้าย**” ในหนังสือนี้ให้หมายถึง *การให้การสนับสนุนในด้านอาหาร ยารักษาโรค ที่พักพิงหรือที่หลบภัย รวมทั้งอาวุธ หรือการวางเฉยหรือทำเป็นไม่รู้ไม่เห็นต่อการกระทำของกลุ่มต่อต้านรัฐ(ประเทศ)อื่นที่ใช้พื้นที่หรือดินแดนในรัฐตนเป็นฐานการฝึก และการปฏิบัติการต่างๆ หรือเป็นแหล่งจัดหาและสะสมยุทธปัจจัยต่างๆเพื่อดำเนินการก่อการร้ายในรัฐหรือในประเทศอื่น* เช่น กรณีที่กลุ่มก่อการร้ายใช้ดินแดนมาเลเซียเป็นที่พักและหลบภัย หรือได้รับการฝึกอบรมการต่อสู้และการรบในอินโดนีเซีย ซึ่งทั้งสองประเทศต่างก็ทำเป็นไม่รู้ไม่เห็นเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น

## ๔.๒ สรุปสถานการณ์การก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่ จชต.(ปี ๒๕๔๗ – ๒๕๕๖)

ในด้านสถานการณ์ในพื้นที่ จชต. หลังจากได้ตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่ได้รับจาก ศปก. ๕ กอ.รมน., กอ.รมน. ภาค ๔ สน., ศชต., และธนาคารแห่งประเทศไทยแล้ว จึงพบว่ามีเรื่องสำคัญที่ควรพิจารณา ดังนี้

### ๔.๒.๑ สถานการณ์ด้านการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่ จชต.

ตารางที่ ๑ ข้อมูลการดำเนินคดีความมั่นคง ปี ๒๕๔๗ – ก.ย. ๒๕๕๖[๔๘]

| | | |
|---|---|---|
| ๑) คดีที่ใช้ความรุนแรงจำนวนทั้งสิ้น | ๑๒๘,๐๗๔ | คดี |
| ๒) คดีอาญาทั่วไป | ๑๑๘,๘๖๐ | คดี (๙๒.๘๑ %) |
| ๓) คดีความมั่นคงมีจำนวนทั้งสิ้น | **๙,๒๑๔** | คดี ( ๗.๑๙ %) |
| ๓.๑) รู้ตัวผู้กระทำผิด | ๒,๑๖๕ | คดี |

| | | |
|---|---|---|
| - จับกุมได้ | ๑,๕๕๘ | คดี |
| - หลบหนี | ๖๐๗ | คดี |
| ๓.๒) ไม่รู้ตัวผู้กระทำผิด | ๗,๐๔๗ | คดี |
| ๔) **การดำเนินคดี ชั้นอัยการ** | **๘,๒๔๐** | คดี |
| - **งด** จำนวน | ๕,๓๘๒ | คดี |
| - **ฟ้อง** จำนวน | ๘๕๐ | คดี |
| - **ไม่ฟ้อง** จำนวน | **๔๔๓** | คดี |
| - อยู่ระหว่างดำเนินการ | ๑,๕๖๕ | คดี |
| ๕) **การดำเนินคดี ชั้นศาล** | ไม่มีข้อมูล | |
| - **พิพากษา** จำนวน | ๖๘๐ | คดี |
| - **ลงโทษ** จำนวน | **๒๖๐** | คดี (จำเลย ๔๔๐ คน ) |
| - **ยกฟ้อง** จำนวน | **๔๒๐** | คดี (จำเลย ๑,๐๒๘ คน ) |

จากข้อมูลการดำเนินคดีความมั่นคงตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๖ รวบรวมโดย ศชต. ในตารางที่ ๑ ได้ชี้ให้เห็นว่า การดำเนินคดีในชั้นพนักงานสอบสวนอาจมีปัญหาบางอย่าง เพราะเมื่อมีการดำเนินคดีจากชั้นพนักงานสอบ สวนมายังชั้นอัยการ จำนวน ๘,๒๔๐ คดี ได้พบว่า มีการงดการดำเนินคดีเป็นจำนวนถึง ๕,๓๘๒ คดี(หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๑), ไม่ฟ้องจำนวน ๔๓๓ คดี, อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑,๕๖๕ คดี และส่งฟ้องศาลเพียง ๘๕๐ คดีหรือร้อยละ ๑๐.๓๑(ของคดีที่อยู่ในชั้นอัยการ ๘,๒๔๐ คดี) เท่านั้น

ความแตกต่างของจำนวนคดีที่ผ่านชั้นพนักงานสอบสวนกับจำนวนคดีที่อัยการส่งฟ้องศาลไม่เพียงเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าทั้งบุคลากรและการดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวน และชั้นอัยการควรได้รับการตรวจสอบและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเท่านั้น แต่ยังอาจก่อให้เกิดผลกระทบที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

ประการแรก ถ้าผู้ต้องหากระทำผิดจริง แล้วหลุดพ้นจากการได้รับโทษเนื่องจากมีความหละหลวมในการดำเนินคดีของกระบวนการยุติธรรม ผลที่ตามมาคือ การที่ได้กระทำความผิดแต่ไม่ต้องรับโทษจากการกระทำนั้นจะทำให้ผู้ต้องหาที่กระทำผิดจริงยิ่งได้ใจ จิตใจจะมีความฮึกเหิมมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ต้องหากลับไปร่วมกับกลุ่มก่อการร้ายเพื่อก่อเหตุร้ายแรงเพิ่มมากขึ้นอีก หรืออาจได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกอบรมกลุ่มก่อการร้ายรุ่นใหม่ หรืออาจได้รับการสนับสนุนให้เป็นผู้นำในระดับที่สูงขึ้นไปอีก เนื่องจากจะได้รับการยอมรับว่ามีประสบการณ์ในการปฏิบัติการก่อการร้ายมาแล้ว

ประการที่สอง ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ได้กระทำความผิด แต่ถูกกล่าวหาและถูกดำเนินคดีจนในที่สุดอาจได้รับโทษในความผิดที่ผู้ต้องหาไม่ได้กระทำ กรณีเช่นนี้จะทำให้ผู้ต้องหาที่ได้รับโทษ มีความรู้สึกเจ็บแค้นจนหันไปเป็นแนวร่วม หรือเป็นผู้ให้การสนับสนุนแก่กลุ่มก่อการร้าย และที่สำคัญผู้ต้องหาเหล่านี้อาจมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปร่วมกับกลุ่มก่อการร้าย เพราะต้องการลงมือปฏิบัติการก่อการร้ายด้วยตัวเองเพื่อตอบสนองความมุ่งหมายที่จะแก้แค้นต่อการกระทำที่ผิดพลาดในอดีตของเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น กรณีการจับกุมผู้ประท้วงจนทำให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมากที่อำเภอตากใบ เป็นต้น

ผลกระทบทั้งสองประการที่กล่าวมาได้กลายเป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดแนวร่วม ผู้ให้การสนับสนุน และรวมทั้งผู้ก่อการร้ายมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นซึ่งจะส่งผลให้การแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายมีความยากลำบากขึ้น และอาจทำให้ยังคงมีการใช้ความรุนแรงในพื้นที่ จชต ต่อไปจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายของกลุ่มก่อการร้ายกลุ่มต่างๆในพื้นที่ หรือจนกว่าฝ่ายรัฐจะสามารถยุติการก่อการร้ายได้อย่างเด็ดขาด

๔.๒.๒ สถานการณ์ด้านการสูญเสียจากเหตุการณ์ก่อการร้ายในพื้นที่จชต.

ข้อมูลความสูญเสียจากการก่อการร้ายในพื้นที่ จชต. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๖ จาก กอ.รมน. ภาค ๔ สน.[๔๙] (ยังไม่ได้รับข้อมูลในปี ๒๕๔๗ – ๒๕๕๑ จึงไม่มีข้อมูลดังกล่าวในตารางที่ ๒)

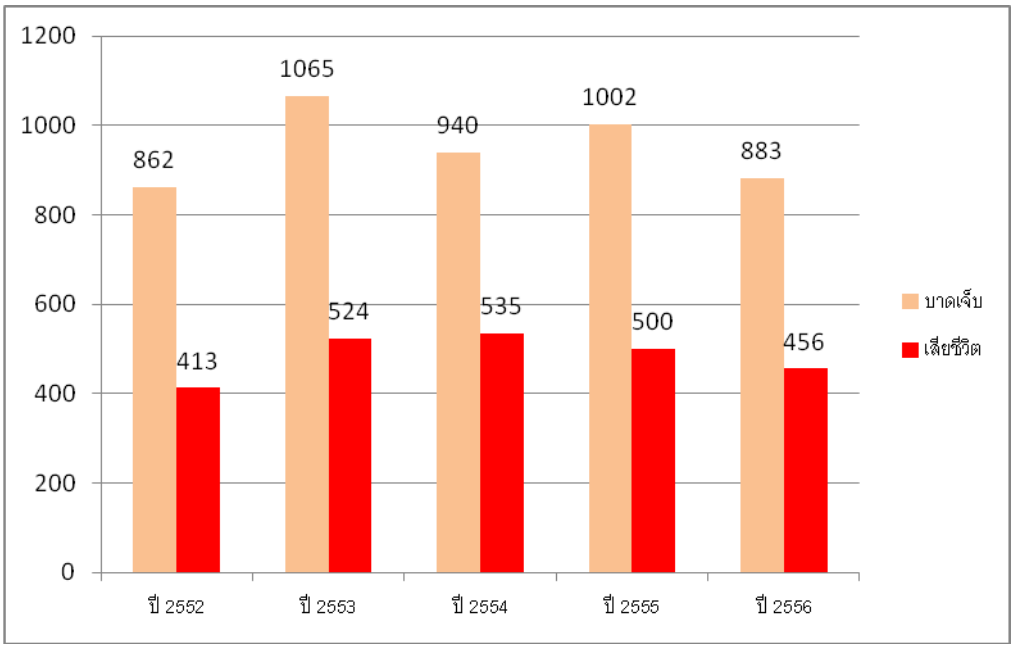
ตารางที่ ๒ สถิติความสูญเสียจากคดีความมั่นคง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๖*

| | จำนวนผู้เสียชีวิต | จำนวนผู้บาดเจ็บ |
|---|---|---|
| - ทหาร | ๑๗๖ นาย | ๙๗๕ นาย |
| - ตำรวจ | ๑๑๐ นาย | ๕๒๑ นาย |
| - ครู | ๔๕ ราย | ๓๘ ราย |
| - ประชาชนทั่วไป | ๑,๖๖๘ ราย | ๒,๔๔๙ ราย |

| | | |
|---|---|---|
| - อส.ทพ. | ๑๐๖ นาย | ๔๑๗ นาย |
| - อส. | ๑๒๓ นาย | ๑๘๖ นาย |
| - ผู้นำท้องถิ่น | ๑๘๙ ราย | ๑๕๕ ราย |
| - ผู้นำศาสนา | ๑๑ ราย | ๑๑ ราย |
| รวม | ๒,๔๒๘ ราย | ๔,๗๕๒ ราย |

*สรุปจากข้อมูลที่ได้รับจากการชี้แจงของ กอ.รมน. ภาค ๔ สน.

ตารางที่ ๓ สถิติความสูญเสียจากคดีความมั่นคงรายปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ก.ย. ๒๕๕๖*




*พัฒนาจากข้อมูลที่ได้รับจากการชี้แจงของ กอ.รมน.ภาค ๔ สน.

ข้อมูลการใช้งบประมาณในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ จชต.ที่รัฐบาลจัดสรร(ข้อมูลจากสำนักข่าวอิศรา ประจำวันที่ ๔ ม.ค. ๒๕๕๖)[๕๐] และงบประมาณที่กอ.รมน.ได้รับ(จาก ศปก. ๕ กอ.รมน.)[๕๑]

ตารางที่ ๔ งบประมาณที่ใช้ในการแก้ปัญหาในพื้นที่ จชต.ของ กอ.รมน.*

| | **งบประมาณทั้งหมด** | **งบประมาณที่ กอ.รมน.ได้รับ** |
|---|---|---|
| ปี ๒๕๔๗ | จำนวน ๑๓,๔๕๐ ล้านบาท | ยังไม่ได้รับข้อมูล |
| ปี ๒๕๔๘ | จำนวน ๑๓,๖๗๔ ล้านบาท | ยังไม่ได้รับข้อมูล |

| | | |
|---|---|---|
| ปี ๒๕๔๙ | จำนวน ๑๔,๒๐๗ ล้านบาท | ยังไม่ได้รับข้อมูล |
| ปี ๒๕๕๐ | จำนวน ๑๗,๕๒๖ ล้านบาท | ยังไม่ได้รับข้อมูล |
| **ปี ๒๕๕๑** | จำนวน ๒๒,๙๘๘ ล้านบาท | ๗,๕,๐๐ ล้านบาท |
| **ปี ๒๕๕๒** | จำนวน ๒๗,๕๔๗ ล้านบาท | ๗,๕๐๐ ล้านบาท |
| **ปี ๒๕๕๓** | จำนวน ๑๖,๕๐๗ ล้านบาท | ๗,๕๘๗ ล้านบาท |
| **ปี ๒๕๕๔** | จำนวน ๑๙,๑๐๒ ล้านบาท | ๗,๕๔๒ ล้านบาท |
| **ปี ๒๕๕๕** | จำนวน ๑๖,๒๗๗ ล้านบาท | ๖,๒๗๒ ล้านบาท |
| **ปี ๒๕๕๖** | จำนวน ๒๑,๑๒๔ ล้านบาท | ๗,๒๘๐ ล้านบาท |
| | รวม ๑๘๒,๔๐๒ ล้านบาท | |

*****ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดมาจาก สำนักข่าว อิศรา

ส่วนข้อมูลงบประมาณของ กอ.รมน. มาจาก ศปก. ๕ กอ.รมน.

จากข้อมูลในตารางที่ ๒ และ ๓ จะพบว่า ในช่วงเวลาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ จนถึงปี ๒๕๕๖ มีประชาชน พระภิกษุ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มก่อการร้ายเสียชีวิตทั้งสิ้นจำนวน ๒,๔๒๘ คน ถ้าคิดเฉลี่ยต่อปีจะมีผู้เสียชีวิตประมาณปีละ ๔๘๕.๖ คน และถ้าคิดเฉลี่ยต่อวันจะมีผู้เสียอย่างน้อยวันละ ๑.๓๓ คน(ทุกวัน) และจากข้อมูลในตารางที่ ๔ ได้ชี้ให้เห็นว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา แม้รัฐบาลจะได้จัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ(การก่อการร้าย)ในพื้นที่ จชต. โดยเฉลี่ยปีละประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทก็ยังไม่สามารถหยุดความสูญเสียชีวิตของประชาชนและเจ้าหน้าที่ได้เป็นผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง

สำหรับการดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ เชื่อว่ารัฐบาล ศอ.บต. และ กอ.รมน. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบยังคงไม่สามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างเหมาะสม เพราะไม่ได้มีการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับยุทธวิธีการก่อการร้ายและโครงสร้างของกลุ่มก่อการร้ายอย่างจริงจัง และยังไม่ได้ให้ความสนใจศึกษาและตรวจสอบเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ของปัตตานีที่มีการบันทึกไว้โดยชาวปอร์ตุเกส ชาวฮอลันดา สเปน อังกฤษ และฝรั่งเศส แต่รัฐบาลและ กอ.รมน.กลับไปให้ความเชื่อถือในประวัติความเป็นมาของเมืองปัตตานีที่มีการแต่งเติมโดยผู้ที่ใช้สมญานามว่า อิบราฮิม สุกรี[๕๒](ดูในหมายเหตุท้ายบท) ซึ่งแม้แต่นักวิชาการคนไทยก็ยังนำข้อความในเอกสารดังกล่าวมาอ้างในบทความและเอกสารที่เขียนเผยแพร่ออกสู่สาธารณชน จึงทำให้คนไทยในพื้นที่ส่วนใหญ่ได้รับรู้เรื่องราวความเป็นมาของเมืองปัตตานีที่ยังไม่ได้มีการพิสูจน์ความจริงให้ชัดเจน

นอกจากนี้รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐยังไม่สามารถดำเนินการกดดันให้กลุ่มก่อการร้ายและกลุ่มติดอาวุธต่างๆยุติการใช้ความรุนแรง และเป็นฝ่ายขอเจรจากับรัฐบาลไทยก่อน แต่ตรงกันข้ามรัฐบาลไทยในปัจจุบัน(๒๕๕๖)ได้กลับเป็นฝ่ายริเริ่มที่ต้องการให้มีการพูดคุยสันติภาพ(เป็นความคิดที่มาจากการพูดคุยระหว่างนายราจิบ ราซัค นายกฯมาเลเซีย กับพ.ต.ท.ทักษิณ ซึ่งคาดว่าคงได้พบปะกับกลุ่มก่อเหตุต่างๆด้วย)[๕๓] เพื่อหาทางยุติปัญหาในพื้นที่ จชต. และคงได้ขอให้รัฐบาลมาเลเซียทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการพูดคุยสันติภาพ(Peace Talk) เมื่อกลุ่มก่อการร้ายเห็นว่า รัฐบาลไทยมีความกระตือรือร้นหรืออยากที่จะพูดคุย(เจรจา)เพื่อยุติปัญหาดังกล่าว กลุ่มก่อการร้ายโดยBRNจึงได้ถือโอกาสยื่นข้อเรียกร้องและใช้คำศัพท์ที่ไม่เหมาะสมประณามรัฐไทยว่า **“เป็นนักล่าอาณานิคมสยาม”**[๕๔] ผ่าน youtube โดยหวังให้สังคมโลกรู้สึกเกียดชังและกดดันรัฐบาลไทยให้ตอบสนองตามข้อเรียกร้องของกลุ่มก่อการร้าย BRN

๔.๒.๓ สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ก่อการร้ายในพื้นที่ จชต.

สำหรับสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจจะพิจารณาจากข้อมูลทางเศรษฐกิจในพื้นที่ จชต. ซึ่งได้แก่

๑) **ผลผลิตมวลรวมของจังหวัด** GROSS PROVINCIAL CLUSTER PRODUCT AT CURRENT MARKET PRICES(Baht) WEST COAST SOUTHERN PROVINCIAL CLUSTER 2004 – 2011p[๕๕] เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มจังหวัด: กลุ่มแรกคือ PHUKET, PHANGNGA, KRABI, TRANG, RANONG, กลุ่มที่สองคือ SURAT THANI, CHUMPHON, NAKHON SI THAMMARAT, PHATTHALUNG และกลุ่มที่สามคือ SONGKHLA , SATUN, PATTANI, YALA, NARATHIWAT*

ตารางที่ ๕ ผลผลิตมวลรวมของกลุ่มจังหวัด(เปรียบเทียบระหว่าง ๓ กลุ่มจังหวัด)*

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | +ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| GPP | 185,000 | 182,467 | 223,868 | 244,875 | 266,712 | 247,260 | 293,572 | 331,235 | 79 |
| | 252,284 | 271,762 | 307,987 | 318,165 | 344,545 | 329,808 | 401,046 | 439,208 | 74 |
| | 237,735 | 261,408 | 289,510 | 293,152 | 299,045 | 287,940 | 361,912 | 416,977 | 75.3 |
| GPP | 108,724 | 105,849 | 127,933 | 137,941 | 148,232 | 135,669 | 159,084 | 177,675 | 63.4 |
| Per | 70,912 | 75,615 | 84,582 | 86,270 | 92,303 | 87,346 | 105,048 | 113,967 | 60.7 |
| Capita | 69,382 | 75,479 | 82,468 | 82,334 | 82,807 | 78,610 | 97,423 | 110,875 | 59.8 |
| Pop | 1,702 | 1,724 | 1,750 | 1,775 | 1,799 | 1,823 | 1,845 | 1,864 | 9.5 |
| (1,000) | 3,558 | 3,594 | 3,641 | 3,688 | 3,733 | 3,776 | 3,818 | 3,854 | 8.3 |
| | 3,426 | 3,463 | 3,511 | 3,561 | 3,611 | 3,663 | 3,715 | 3,761 | 9.7 |

* พัฒนาจาก www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=96 โดยพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

## ๒) **อัตราการขยายตัวของ** GPP(Gross Provincial Product)**ภาคใต้**[๕๖]

ตารางที่ ๖ อัตราการขยายตัวที่แท้จริงของผลผลิตมวลรวมของจังหวัด*

| จังหวัด | ๒๕๕๓ | ๒๕๕๔ | ลำดับที่ |
|---|---|---|---|
| ๑. ภูเก็ต | ๑๒.๖ | ๕.๔ | ๒ |
| ๒. สุราษฎร์ธานี | ๖.๔ | ๓.๙ | ๓ |
| ๓. ระนอง | - ๐.๑ | - ๗.๔ | ๑๔ |
| ๔. พังงา | ๑.๒ | ๒.๒ | ๙ |
| ๕. กระบี่ | - ๑.๔ | ๗.๗ | ๑ |
| ๖. ชุมพร | - ๕.๐ | - ๒.๗ | ๑๒ |
| ๗. นครศรีธรรมราช | ๖.๗ | - ๖.๕ | ๑๓ |
| **๘. สงขลา** | ๖.๙ | ๓.๖ | ๕ |
| **๙. สตูล** | ๓.๙ | ๓.๒ | ๖ |
| **๑๐. ยะลา** | ๘.๐ | ๑.๐ | ๑๑ |
| ๑๑. ตรัง | ๒.๕ | ๓.๐ | ๗ |
| **๑๒. นราธิวาส** | ๔.๖ | ๒.๖ | ๘ |
| ๑๓. พัทลุง | - ๐.๑ | ๑.๑ | ๑๐ |
| **๑๔. ปัตตานี** | ๔.๓ | ๓.๙ | ๓ |
| รวมทั้งภาค | ๕.๐ | ๑.๖ | |

* พัฒนาจาก www.nesdb.go.th โดย พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์การก่อการร้าย จากข้อมูลในตารางที่ ๔ เรื่องผลผลิตมวลรวมของกลุ่มจังหวัด โดยเปรียบเทียบระหว่าง ๓ กลุ่มจังหวัด ได้ชี้ให้เห็นว่า ผลผลิตมวลรวมรายหัวในกลุ่มจังหวัดที่สามซึ่งได้แก่ สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าผลผลิตมวลรวมรายหัว(ต่อคน)ในกลุ่มจังหวัดแรก และกลุ่มจังหวัดที่สอง และถ้าพิจารณาข้อมูลในตารางที่ ๖ เรื่องอัตราการขยายตัวที่แท้จริงของผลผลิตมวลรวมของจังหวัด จะพบว่า จากอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของ ๑๔ จังหวัดในภาคใต้ จังหวัดสงขลาจะอยู่ในลำดับที่ ๕, ส่วนสตูลอยู่ในลำดับที่ ๖, ปัตตานีอยู่ในลำดับที่ ๓, ยะลาอยู่ในลำดับที่ ๑๑ และนราธิวาสอยู่ในลำดับที่ ๘

เมื่อพิจารณาดูจะเห็นว่า ลำดับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส อยู่ในระดับปานกลางของกลุ่ม ๑๔ จังหวัดภาคใต้ แต่ผลผลิตมวลรวมรายหัว(ต่อคน)กลับอยู่ในระดับต่ำกว่าสองกลุ่มจังหวัดแรก ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่า จำนวนประชากรในกลุ่มจังหวัดสงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา นราธิวาส มีอัตราการเพิ่มขึ้น(ร้อยละ ๙.๗)มากกว่าสองกลุ่มจังหวัด(กลุ่มจังหวัดแรก และกลุ่มจังหวัดที่ สอง ที่มีอัตราการเพิ่มของประชากรเท่ากับร้อยละ ๙.๕ และร้อยละ ๘.๓ ตามลำดับ) จึงอาจสรุปได้ว่า การที่มีประชากรเพิ่มขึ้นก็จะมีตัวหารเพิ่มขึ้น จึงทำให้ GPP ของกลุ่มที่สาม (สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส)ต่ำกว่า GPP สองกลุ่มแรกนั่นเอง

อย่างไรก็ตามผลผลิตมวลรวมทางเศรษฐกิจรายหัวของภาคใต้(๑๔ จังหวัด) คือ ๑๒๕,๒๗๐ บาท ก็ยังสูงกว่าผลผลิตมวลรวมทางเศรษฐกิจรายหัวของภาคอีสานซึ่งเท่ากับ ๔๘,๕๔๙ บาท[๕๗] ซึ่งความแตกต่างของผลผลิตมวลรวมรายหัวของภาคใต้และภาคอีสาน ได้ชี้ให้เห็นว่าปัจจัยด้านการก่อการร้ายในพื้นที่ จชต. ไม่ได้เป็นปัจจัยที่มีผลกระทบโดยตรงต่อสภาวการณ์ทางเศรษฐกิจในพื้นที่ แต่อาจมีผลกระทบทางอ้อมอยู่บ้าง เช่น การก่อเหตุร้ายแรงอาจส่งผลให้รายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวลดลง การลงทุนภาคเอกชนลดลงเนื่องจากไม่มีใครกล้าลงทุน แต่ตรงกันข้ามอสังหาริมทรัพย์ต่างๆอาจมีราคาคงที่หรือลดต่ำลงเพราะไม่มีคนไทยจากภูมิภาคอื่นเข้ามาอยู่(ซึ่งในเรื่องนี้รัฐบาลควรตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ละเอียดว่ามีคนต่างชาติเข้ามากว้านซื้ออสังหาริมทรัพย์ต่างๆในพื้นที่หรือไม่ เพราะอาจสร้างปัญหาเพิ่มขึ้นได้อีก)

สำหรับปัจจัยอื่นๆที่มีผลกระทบโดยตรงต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจในพื้นที่ จชต. ที่สำคัญได้แก่ การลงทุนภาครัฐ การลงทุนจากต่างประเทศ อัตราเงินเฟ้อ ราคาสินค้าเกษตรที่เป็นสินค้าหลักของพื้นที่ อัตราการว่างงานและมีงานทำ และราคาสินค้าด้านพลังงานหรือเชื้อเพลิง เป็นต้น ดังนั้นถ้ารัฐบาลและหน่วยงานต่างๆของรัฐให้ความสำคัญ และส่งเสริมการลงทุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน และจากต่างประเทศในพื้นที่ จชต.เพิ่มขึ้นอย่างจริงจัง ก็จะช่วยกระตุ้นการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น เมื่อประชาชนส่วนใหญ่มีงานทำมีรายได้ ก็จะมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและมีความสุข ซึ่งจะทำให้โอกาสที่ประชาชนในพื้นที่จะถูกชักจูงให้เข้าร่วมกลุ่มก่อการร้ายลดลง นั่นหมายถึง จำนวนผู้ก่อการร้ายในอนาคตก็จะลดลงด้วยเช่นกัน

**หมายเหตุท้ายบท**

อิบราฮิม สุกรี(ไม่ใช่ชื่อจริง แต่เป็นนามปากกา)เป็นผู้เขียนหนังสือประวัติศาสตร์ปาตานี หรือ History of The Malay Kingdom of Patani ซึ่งคาดว่าได้เขียนขึ้นราวปี ๑๙๕๑(แปลโดย Conner Bailey และJohn N. Miksic และได้ออกพิมพ์เผยแพร่เมื่อปี ค.ศ. ๑๙๘๕) ได้นำเรื่องเท็จมาผสมกับเรื่องจริงโดยแต่งเติมเนื้อหาที่ไม่เพียงมุ่งสร้างเรื่องอัศจรรย์ให้คนเชื่อถือศรัทธาเท่านั้น แต่ยังได้ใช้ศาสนาอิสลามเป็นเครื่องมือเพื่อแบ่งแยกกลุ่มคนที่นับถืออิสลามกับกลุ่มคนที่นับถือพุทธที่อยู่ในพื้นที่อีกด้วย โดยมีตัวอย่างข้อความบางตอนที่ในปัจจุบันวิทยาศาสตร์สามารถพิสูจน์ได้ว่า **ไม่เป็นความจริง** เช่น

**๑. การนำเรื่องเท็จมาสร้างให้เป็นเรื่องอภินิหารเพื่อชักจูงให้คนทั่วไปหลงเชื่อ**

ในหนังสือเล่มนี้ หน้าที่ ๒๑ มีข้อความโดยสรุปว่า *ชีค ซัยฟิอาลุดิน ได้อาสารักษาโรคเรื้อนระยะแรก(Leprosy)ให้เจ้าเมืองปัตตานี โดยมีเงื่อนไขว่า ถ้ารักษาโรคนี้ให้เจ้าเมืองเป็นผลสำเร็จ ก็ขอให้เจ้าเมืองเลิกนับถือศาสนาพุทธและหันมานับถือศาสนาอิสลามแทน ต่อมาชีค ซัยฟิอาลุดินได้รักษาโรคให้เจ้าเมืองหายถึง ๓ ครั้ง เจ้าเมืองปัตตานีจึงยอมเปลี่ยนมานับถือศาสนาอิสลาม* เรื่องนี้ชี้ให้เห็นว่า **สุกรี(ผู้เขียน) มีเจตนาสร้างเรื่องอภินิหารเพื่อให้บุคคลทั่วไปได้เชื่อถือ และใช้เป็นเหตุผลในการเลิกนับถือศาสนาพุทธและหันไปนับถืออิสลาม** เพราะถ้ามีหมอที่มีความสามารถเช่นนี้จริง ก็คงมีการบันทึกวิธีการรักษาและตัวยาที่ใช้ลงในประวัติศาสตร์ทางการแพทย์แล้ว

**๒. การใช้ศาสนาเป็นเครื่องมือแบ่งแยกกลุ่มคนที่นับถืออิสลามกับกลุ่มคนที่นับถือพุทธ**

ในหน้าที่ ๒๑ ยังระบุอีกว่า *"...ชีค ซัยฟิอาลุดิน ได้กล่าวตอบเจ้าเมืองปัตตานีว่า มันเป็นความปรารถนาของข้าผู้รับใช้ของท่านว่า ถ้าโรคของท่านได้รับการรักษาจนหายโดยข้าผู้รับใช้ <u>ก็ขอให้ท่านละเลิกความผูกพันกับศาสนาพุทธ และปฏิบัติตามคำสอนของศาสนาอิสลาม"</u>* จากข้อความนี้อาจตีความได้ว่า สุกรี(ผู้เขียน)มีเจตนาจะชักจูงให้คนไทยในพื้นที่เลิกนับถือศาสนาพุทธ และหันมานับถืออิสลาม เพื่อหวังให้คนไทยพื้นเมืองมาผสมรวมกับกลุ่มชาวมุสลิมที่อพยพเข้ามาในภายหลัง โดยมุ่งที่จะขยายกลุ่มคนผู้นับถืออิสลามให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งตรงกับความต้องการของกลุ่มก่อการร้ายในปัจจุบันที่ได้ใช้ศาสนา และชาติพันธ์มาเป็นเครื่องมือในการ**แบ่งแยกกลุ่มคนที่นับถือพุทธและอิสลามออกจากกัน**

---

# บทที่ ๕. รูปแบบของการก่อการร้ายที่นิยมนำมาใช้ในพื้นที่ จชต.

## ๕.๑ กล่าวนำ

ในบทนี้จะกล่าวถึงเรื่องรูปแบบการก่อการร้ายแบบต่างๆที่เป็นที่นิยมกันในปัจจุบัน โดยเฉพาะรูปแบบการก่อการร้ายที่นิยมนำมาใช้ในพื้นที่ จชต. ซึ่งได้สร้างความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยจะนำเสนอในลักษณะผสมผสานกันระหว่างรูปแบบต่างๆของการก่อการร้าย และข้อมูลจากการปฏิบัติในสถานการณ์จริงทั้งในต่างประเทศ และในพื้นที่ จชต.ของไทย

สำหรับในเรื่องนี้เรายังไม่อาจสรุปได้ว่า การก่อการร้ายรูปแบบใดจะเหมาะสมหรือดีกว่าอีกรูปแบบหนึ่ง เพราะการพิจารณาตกลงใจที่จะปฏิบัติการก่อการร้ายในรูปแบบใดนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับความชำนาญของผู้ปฏิบัติการก่อการร้ายด้วยว่า มีความถนัดหรือเชี่ยวชาญในการก่อการร้ายในแบบใด และยังจะต้องคำนึงถึงเรื่องวัสดุที่จะใช้ว่าจัดหาได้ง่ายหรือยาก ที่สำคัญคือต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ที่จะลงมือปฏิบัติการ วันเวลาที่เหมาะสม สิ่งแวดล้อมต่างๆ และเป้าหมายอย่างละเอียด ช่องทางต่างๆในการถอนตัวหรือหลบหนี อุปสรรคต่างๆที่อาจเกิดขึ้นในขณะปฏิบัติการซึ่งจะมีผลทำให้การปฏิบัติการก่อการร้ายไม่บรรลุผลสำเร็จ และรวมทั้งหน่วยที่จะให้การสนับสนุนหรือช่วยเหลือในกรณีที่ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

## ๕.๒ วัตถุประสงค์หลักของกลุ่มก่อการร้าย(Main Objective of Terrorism) ในพื้นที่ จชต.

วัตถุประสงค์ที่สำคัญของกลุ่มก่อการร้ายในพื้นที่ จชต. คือ การสร้างความกดดันและบั่นทอนกำลังขวัญและขีดความสามารถของรัฐบาลและประชาชนคนไทยทั้งประเทศ เพื่อมุ่งให้มีการเปลี่ยนแปลงตามความมุ่งหมายทางการเมืองของกลุ่มก่อการร้ายในการจัดรูปแบบการปกครองตนเองโดยคนในพื้นที่ จชต. ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง รวมทั้งเพื่อแบ่งแยกดินแดนเป็นอิสระจากประเทศไทยเพื่อปกครองตนเองในที่สุด

## ๕.๓ ความมุ่งหมายของการใช้ความรุนแรงโดยวิธีการก่อการร้าย(Purposes of Terrorism)

๕.๓.๑ ต้องการให้โลกสนใจในสาเหตุที่กระทำการก่อการร้ายของกลุ่มซึ่งมักจะอ้างว่า ถูกรัฐกดขี่ข่มเหงจึงต้องใช้วิธีการก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเอง

๕.๓.๒ ต้องการแสดงให้สังคมได้เห็นถึงขีดความสามารถหรืออำนาจของกลุ่มก่อการร้าย group powers ที่สามารถตอบโต้ฝ่ายรัฐที่ขัดขวางหรือสร้างความเสียหายต่อกลุ่มก่อการร้าย และเพื่อกดดันให้ฝ่ายรัฐและเจ้าหน้าที่หันมาใช้วิธีการเจรจา และยอมรับเงื่อนไขต่างๆของกลุ่มก่อการร้าย

๕.๓.๓ ต้องการแสดงให้เห็นว่า รัฐบาลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สามารถบริหาร หรือไม่มีอำนาจปกครองพื้นที่ในเขตอิทธิพลของกลุ่มก่อการร้ายอย่างแท้จริง ทำให้ประชาชนไม่กล้าขัดขวางและต้องให้ความร่วมมือกับกลุ่มก่อการร้าย

๕.๓.๔ เพื่อให้ได้รับการสนับสนุน และการส่งกำลังบำรุงในด้านต่างๆจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลหรือประเทศที่ได้ประโยชน์จากการสนับสนุนการบ่อนทำลายประเทศไทย

๕.๓.๕ เพื่อกระตุ้นให้รัฐบาลหรือฝ่ายรัฐกระทำการตอบโต้โดยการใช้ความรุนแรงโดยไม่เลือกหรือกระทำการรุนแรงเกินกว่าเหตุ เพื่อให้มวลชนในพื้นที่เกลียดชังรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลับมาให้ความร่วมมือและสนับสนุนกลุ่มก่อการร้าย

## ๕.๔ เป้าหมายในการปฏิบัติการของกลุ่มก่อการร้าย(Targets of Terrorism) ในพื้นที่ จชต.

๕.๔.๑ การทำลายอาคารสถานที่ สิ่งปลูกสร้างต่างๆ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นไทย เช่น การวางเพลิงเผาหรือทำลายอาคารโรงเรียนของรัฐ วัด และสำนักงานของทางราชการ เป็นต้น

๕.๔.๒ การทำลายสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคต่างๆเพื่อขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ และเพื่อสร้างอุปสรรคในการใช้ชีวิตตามปกติของประชาชนที่เป็นฝ่ายรัฐ เช่น การวางระเบิดเสาไฟฟ้าหรือการทำลายเสาสัญญาณโทรศัพท์เครือข่ายต่างๆเป็นต้น

๕.๔.๓ การทำลายบุคคลที่เป็นฝ่ายตรงข้ามหรือบุคคลที่มีพฤติกรรมที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการทางการเมือง และการปฏิบัติการก่อการร้ายต่างๆของกลุ่มก่อการร้าย ตั้งแต่เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงและฝ่ายปกครอง บุคลากรทางการศึกษา และบุคคลที่ไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มก่อการร้าย

๕.๔.๔ การทำลายสภาพจิตใจหรือกำลังขวัญของคนไทย เช่น การวางระเบิดตู้โทรศัพท์ ตู้เอทีเอ็ม หรือการติดป้ายแสดงข้อความข่มขู่ขับไล่คนไทยที่นับถือศาสนาพุทธให้ออกจากพื้นที่ เพื่อทำลายความสัมพันธ์ระหว่างคนไทยที่นับถือพุทธกับคนไทยที่นับถืออิสลาม และบั่นทอนความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อเจ้าหน้าที่รัฐ โดยการแสดงให้เห็นถึงขีดความสามารถของกลุ่มก่อการร้ายที่สามารถกระทำการใดๆก็ได้ถ้าต้องการ โดยเจ้าหน้าที่รัฐไม่สามารถป้องกันหรือไม่สามารถให้ความคุ้มครองแก่คนไทยที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามในพื้นที่ได้เลย

## ๕.๕ รูปแบบการก่อการร้ายที่เป็นที่นิยมในพื้นที่ จชต.

ข้อมูลจาก กอ.รมน.ภาค ๔ สน. ได้ระบุประเภทของความรุนแรงในตารางที่ ๗ ส่วนตารางที่ ๘ จะชี้ให้เห็นว่า การสูญเสียชีวิตยังเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งมีสาเหตุมาจากการก่อการร้ายในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ ๗ สถิติการใช้ความรุนแรงประเภทต่างๆในพื้นที่ จชต.*

**สถิติการก่อเหตุปี ๕๒ – ๕๖**

| | เหตุยิง | ระเบิด | วางเพลิง | ก่อกวน | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| ปี ๒๕๕๒ | ๘๕๑ | ๑๘๔ | ๑๘ | ๒๙๕ | ๑,๓๔๘ |
| ปี ๒๕๕๓ | ๗๘๓ | ๒๐๒ | ๑๑ | ๖๙ | ๑,๑๖๕ |
| ปี ๒๕๕๔ | ๗๖๔ | ๑๗๕ | ๑๐ | ๙๖ | ๑,๐๘๕ |
| ปี ๒๕๕๕ | ๗๔๒ | ๑๘๓ | ๔๕ | ๒๒ | ๙๙๒ |
| ปี ๒๕๕๖ | ๓๔๓ | ๑๘๖ | ๓๐ | ๒๕ | ๕๘๔ |

*ข้อมูลด้านปริมาณของความรุนแรงประเภทต่างๆที่ กอ.รมน. ภาค ๔ สน.จัดทำได้แยกประเภทของความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ส่วนข้อมูลการก่อเหตุยิงคาดว่าน่าจะรวมถึงการลอบยิง หรือซุ่มยิง และการเข้าโจมตีด้วย

ตารางที่ ๘ สถิติการสูญเสียชีวิตต่อเหตุรุนแรง ๑ ครั้งในพื้นที่ จชต.ปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖*

**ตารางที่ ๘ สถิติการสูญเสียชีวิตต่อการก่อเหตุ ๑ ครั้งในพื้นที่ จชต.(ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลา(๔ อ.)**

| | เหตุยิง | ระเบิด | รวม (ครั้ง) | เสียชีวิต (คน) | เสียชีวิต/เหตุ ๑ครั้ง (คน/ครั้ง) |
|---|---|---|---|---|---|
| ปี ๒๕๕๒ | ๘๕๑ | ๑๘๔ | ๑,๐๓๕ | ๔๑๓ | ๐.๓๙ |
| ปี ๒๕๕๓ | ๗๘๓ | ๒๐๒ | ๙๖๕ | ๕๒๔ | ๐.๕๔ |
| ปี ๒๕๕๔ | ๗๖๔ | ๑๗๕ | ๙๓๙ | ๕๓๕ | ๐.๕๖ |
| ปี ๒๕๕๕ | ๗๔๒ | ๑๘๓ | ๙๒๕ | ๕๐๐ | ๐.๕๙ |
| ปี ๒๕๕๖ | ๓๔๓ | ๑๘๖ | ๕๒๙ | ๔๕๖ | ๐.๗๘ (ม.ค.- ก.ย.) |

*ข้อมูลจาก กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า, ข้อมูลในปี ๒๕๕๖ มีเพียง ๙ เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ยังไม่ได้รวม ต.ค., พ.ย., และ ธ.ค. สรุปได้ว่า จำนวนเหตุรุนแรงอาจลดลง แต่การสูญเสียชีวิตเพิ่มสูงขึ้นโดยเฉพาะในปี ๒๕๕๖

*พัฒนาโดย วีระศักดิ์ นาทะสิริ

**๕.๕.๑ การวางเพลิง (Arsons)**

การลอบวางเพลิงเผาสถานที่สำคัญต่างๆ เช่น อาคารที่ทำการของรัฐ วัด และโรงเรียน ซึ่งเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญและถือเป็นสัญลักษณ์ที่แสดงออกถึงความเป็นไทยและอำนาจในการปกครองพื้นที่ และตรงกับความมุ่งหมายของกลุ่มก่อการร้ายที่ต้องการทำลายสัญลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นไทย และอำนาจการปกครองของไทย ดังนั้นโรงเรียนของรัฐจึงได้กลายเป็นเป้าหมายแรกๆที่กลุ่มก่อการร้ายต้องการทำลาย(ดูตารางที่ ๙) เพราะไม่ต้องการให้เยาวชนมุสลิมเรียนรู้ภาษา วัฒนธรรม และความเป็นไทย และเพื่อผลักดันให้เยาวชนมุสลิมมุ่งเข้าเรียนในสถานศึกษาของเอกชนที่สอนศาสนาอิสลามเท่านั้น[๕๘]

ตารางที่ ๙ ข้อมูลจำนวนโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิง(ม.ค. ๒๕๔๗ – ส.ค. ๒๕๕๓)[๕๙]

| ข้อมูลจำนวนโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิง (สังกัด สพฐ.) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (ตั้งแต่มกราคม 2547 ถึง 10 สิงหาคม 2553) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| จังหวัด | เขต | จำนวนโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิง | | | | | | | | | | | | | | รวม | |
| | | ปี 2547 | | ปี 2548 | | ปี 2549 | | ปี 2550 | | ปี 2551 | | ปี 2552 | | ปี 2553 | | | |
| | | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ | 1 ครั้ง | เผาซ้ำ |
| ยะลา | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 22 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 31 | 5 |
| | 2 | 1 | 0 | 5 | 0 | 6 | 2 | 17 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 8 |
| | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| รวม | | 8 | 0 | 7 | 0 | 7 | 2 | 39 | 10 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 63 | 13 |
| ปัตตานี | 1 | 0 | 0 | 8 | 0 | 7 | 0 | 26 | 1 | 1 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | 49 | 2 |
| | 2 | 0 | 0 | 9 | 0 | 11 | 0 | 18 | 4 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 43 | 7 |
| | 3 | 6 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 15 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 28 | 3 |
| รวม | | 6 | 0 | 18 | 0 | 21 | 0 | 59 | 7 | 7 | 1 | 9 | 2 | 1 | 0 | 120 | 12 |
| นราธิวาส | 1 | 20 | 0 | 3 | 1 | 6 | 2 | 17 | 5 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 51 | 9 |
| | 2 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 |
| | 3 | 4 | 0 | 3 | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 3 |
| รวม | | 38 | 0 | 6 | 1 | 10 | 3 | 25 | 6 | 5 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 86 | 12 |
| สงขลา | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 3 |
| รวม (ร.ร.) | | 52 | 0 | 31 | 1 | 38 | 5 | 141 | 25 | 13 | 2 | 12 | 4 | 1 | 1 | 287 | 40 |
| รวม (ปี) | | 52 | | 32 | | 43 | | 166 | | 15 | | 16 | | 2 | | 327 | |
| | หมาย | โรงเรียนที่เกิดเหตุถูกลอบวางเพลิงครั้งล่าสุด | | | | | | | | | | | | | | | |

ที่มา: ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 12 ดูใน Deep South Watch)





*ภาพที่ ๑๒ และภาพที่ ๑๓ มาจาก**UNICEF/THLC2008-00016 and 00017/Chumsak Kanoknan (Thailand, 2008)***

*ในภาพเด็กกำลังเล่นในบริเวณโรงเรียนที่ถูกเผาทำลายจากการวางเพลิงในยะลา จากเหตุการณ์การก่อการร้ายในพื้นที่*

ในเรื่องนี้มีข้อที่น่าสังเกตคือ ยิ่งมีนักเรียนเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามมากขึ้นเท่าไร เจ้าของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาก็ยิ่งจะมีรายได้จากทั้งค่าเล่าเรียนและเงินอุดหนุนจากหน่วยงานของรัฐมากขึ้นเท่านั้น เนื่องจากรัฐจะให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชน(เป็นรายหัว)ตามจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียน และประการสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาก็คือ **ยังไม่ปรากฏว่ามีการลอบวางเพลิงหรือลอบวางระเบิดโรงเรียนสอนศาสนาของเอกชนแม้แต่โรงเรียนเดียว**

### ๕.๕.๒ การลอบสังหารบุคคลเป้าหมาย (Assassination)โดยการลอบยิง

การลอบสังหารเป็นรูปแบบแขนงหนึ่งของการก่อการร้าย ซึ่งมีหลากหลายวิธีที่ผู้ปฏิบัติสามารถเลือกใช้ได้ตามความถนัดและโอกาสที่เอื้ออำนวย เช่น การวางยาพิษหรือใช้สารพิษ การใช้มีดลอบสังหาร การผลักให้ตกลงไปในแม่น้ำหรือในรางรถไฟ การใช้กับดักแบบต่างๆ การลอบจู่โจมเข้าสังหารทางด้านหลังและด้านหน้าโดยใช้ศิลปะการต่อสู้แบบต่างๆ การลอบวางระเบิดแสวงเครื่องหรือระเบิดประกอบเฉพาะกิจแบบต่างๆ การใช้เชือกหรือลวดหรือสายไฟหรืออุปกรณ์ใดๆเข้าจู่โจมรัดลำคอของเป้าหมาย และการลอบยิง หรือซุ่มยิงเป้าหมายโดยใช้อาวุธชนิดต่างๆเช่น ธนู หน้าไม้ ปืน และเครื่องยิงต่างๆ เป็นต้น

สำหรับในเอกสารนี้จะกล่าวเฉพาะการใช้วิธีการลอบยิงเท่านั้น การลอบยิงเป็นวิธีการลอบสังหารบุคคลเป้าหมายวิธีหนึ่งที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เพราะเป็นวิธีการที่ปฏิบัติการง่าย ไม่ซับซ้อน มีความยืดหยุ่นสูงสามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ได้ตลอดเวลา ที่สำคัญคือ สามารถดำเนินการได้แม้มีผู้ปฏิบัติเพียงคนเดียวหรือจำนวนน้อยจึงทำให้มีความคล่องตัวสูง สามารถเกาะติดเป้าหมาย พร้อมเข้าจู่โจมต่อเป้าหมายได้ทันทีที่มีโอกาส และถอนตัวได้อย่างรวดเร็วเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจ ด้วยเหตุนี้การลอบ

ยิงจึงเป็นที่นิยมเป็นอย่างมากในพื้นที่ จชต. จากข้อมูลในตารางที่ ๗ จะพบว่า การลอบยิงถูกนำมาใช้ในการลอบสังหารบุคคลในพื้นที่ จชต.เป็นจำนวนมากครั้งกว่าการก่อเหตุรุนแรงหรือการก่อการร้ายในรูปแบบอื่นๆ โดยมีจำนวนมากเป็นอันดับต้นๆทุกปี(ข้อมูลระหว่างปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ ไม่ได้จัดแยกเหตุยิงออกตามลักษณะต่างๆ) ที่เป็นเช่นนี้เพราะหน่วยงานข่าวและหน่วยงานด้านความมั่นคงของรัฐยังไม่สามารถสืบหาข้อมูล และติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆของกลุ่มก่อการร้ายต่างๆได้อย่างเป็นผล จึงทำให้ไม่สามารถให้ความคุ้มครองและป้องกันเป้าหมายให้รอดพ้นอันตรายจากการลอบยิงหรือซุ่มยิงได้อย่างทันท่วงที เช่น การลอบยิงพ.ต.ต.เนรมิต ชูโรจน์ เมื่อวันที่ ๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖ เวลาประมาณแปดโมงเช้า บนถนนภายในหมู่บ้านสายทุ่งยางแดง-โสร่ง บ้านจะเราะ บองอ หมู่ที่ ๕ ต.เขาตูม อ.ยะรัง จ.ปัตตานี ซึ่งเป็นการกระทำที่มีการวางแผนล่วงหน้า โดยกลุ่มผู้ลอบยิงที่มีความชำนาญในการใช้อาวุธเป็นอย่างดี(ดูภาพที่ ๑๔)

ภาพที่ ๑๔ สภาพภายในรถที่พ.ต.ต.เนรมิต ชูโรจน์ ถูกลอบยิง*



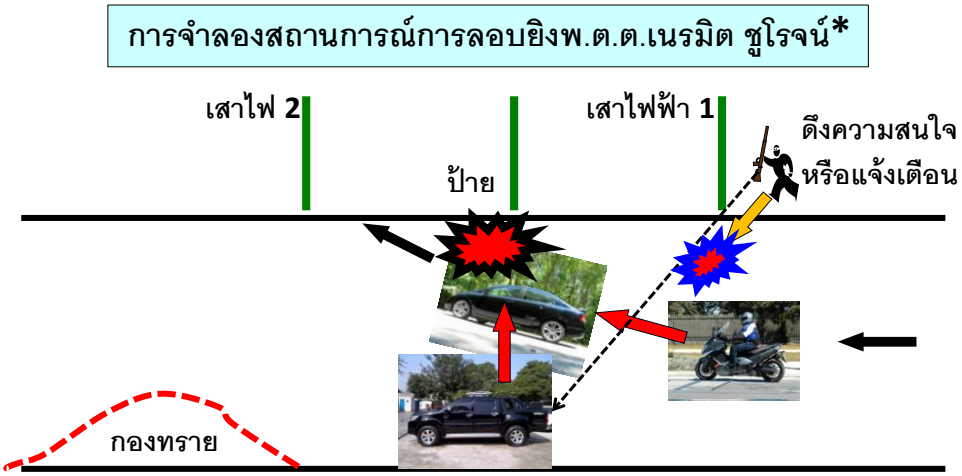
* ภาพที่ ๑๔ สภาพภายในรถ จะเห็นว่าพ.ต.ต.เนรมิตฯมีบาดแผลถูกยิงที่ศีรษะด้านหลัง คาดว่าถูกยิงผ่านกระจกรถด้านหลัง(ความคิดเห็นของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ)



ภาพที่ ๑๕ สภาพรถที่ถูกลอบยิง และบริเวณโดยรอบ จะเห็นว่า กระจกด้านหลังรถแตก*

*ภาพที่ ๑๔ และ๑๕ มาจากเดลินิวส์ออนไลน์ ๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖ (จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

ภาพที่ ๑๖ แสดงภาพจำลองสถานการณ์การลอบยิงพ.ต.ต.เนรมิต ชูโรจน์*




**ถนนภายในหมู่บ้านสายทุ่งยางแดง-โสร่ง บ้านจะเราะบองอ หมู่ที่ 5 ต. เขาตูม อ.ยะรัง จ.ปัตตานี**

***Constructed by W. Nathasiri**

*ภาพจำลองสถานการณ์จัดทำจากภาพและสรุปรายงานข่าวจากเดลินิวส์ออนไลน์(๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖)

การจำลองสถานการณ์การลอบยิงในภาพที่ ๑๖ มาจากข้อมูลการขับขี่ เส้นทางภายในหมู่บ้าน สภาพแวดล้อมโดยรอบที่เกิดเหตุ และร่องรอยความเสียหายของกระจกด้านหลังและด้านข้างซ้ายของตัวรถที่ พ.ต.ต.เนรมิต ชูโรจน์ ขับขี่ รวมทั้งสรุปรายงานข่าวจากเดลินิวส์ออนไลน์ ๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖ จึงทำให้เชื่อได้ว่า การลอบยิงครั้งนี้ไม่ได้เป็นการกระทำโดยผู้ลอบยิงเพียงคนเดียว แต่คงจะเป็นการปฏิบัติการโดยทีมหรือชุดสังหารที่มีมากกว่าหนึ่งคนขึ้นไป โดยเริ่มตั้งแต่คนแจ้งเตือนหรือส่งสัญญาณ ชุดยิงที่ขับขี่จักรยานยนต์ และชุดรถกระบะที่จอดรอเพื่อเข้าซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

ตัวอย่างที่สองของการลอบยิงบุคคลสำคัญ คือ การลอบยิง**นายยะโก๊บ หร่ายมณี** อายุ ๕๑ ปี อิหม่ามประจำมัสยิดกลาง จังหวัดปัตตานี ซึ่งเสียชีวิตทันทีในที่เกิดเหตุ เมื่อวัน ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ บริเวณบนถนนยะรัง ซอย ๖ ต.จะบังติกอ อ.เมือง จ.ปัตตานี ผู้ตายนับเป็นบุคคลสำคัญทางศาสนาที่มีผลงานดีเด่นด้านศาสนามากมาย มีศักยภาพสูงในการบริหารจัดการ และมักนำพระราชดำรัสของในหลวง ในเรื่องการเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา มาถ่ายทอดให้ชาวบ้านได้รับฟังอยู่เสมอ

การลอบสังหารในครั้งนี้คาดว่ากระทำโดยทีมสังหารมากกว่า ๔ คนขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วยคนขับรถจักรยานยนต์ ๒ คน มือปืนที่ซ้อนท้าย ๒ คน ผู้ชี้เป้าหมาย ๑ คน ผู้ช่วยเหลือในกรณีจำเป็น ๑ – ๒ คน

ภาพที่ ๑๗ และ๑๘ แสดงทีมสังหารที่ลอบยิงนายยะโก๊บ หร่ายมณี อิหม่ามประจำมัสยิดกลาง*





*ภาพจากมติชนออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๑:๑๕:๓๘ น. จะเห็นคนนั่งซ้อนท้าย(๒ คน) รถจักรยานยนต์ทั้งสองคัน ถือปืนขนาดใกล้เคียงกับปืน .๓๘ เตรียมพร้อมที่จะทำการเข้ายิงเป้าหมายหรือเหยื่อ พฤติกรรมในภาพชี้ให้เห็นว่า ผู้ลอบยิงทั้งสองคนได้รับการฝึกการใช้อาวุธปืนมาเป็นอย่างดี และมั่นใจว่าเหยื่อไม่ได้มีการป้องกันตัว (ขอขอบคุณมติชนออนไลน์ มา ณ ที่นี้ด้วย)

ภาพที่ ๑๙ ทีมลอบยิงนั่งรถจักรยานยนต์สองคันเข้าหาเป้าหมายหรือเหยื่อ







ภาพที่ ๒๐ นายยะโก๊บ หร่ายมณีถูกยิงที่ศีรษะ

*รูปที่ ๑๙ และ๒๐ มาจาก ASTVผู้จัดการออนไลน์ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ๒๐:๓๘ น (ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

ข้อสังเกตจากตัวอย่างที่เกิดขึ้นทั้งสองกรณี จะพบว่าผู้ก่อการร้ายทั้งสองทีมต่างได้รับการฝึกการใช้อาวุธปืนมาเป็นอย่างดี เพราะจะยิงที่ศีรษะของเป้าหมายเนื่องจากเป็นจุดที่สำคัญของร่างกาย คงมุ่งหมายให้เสียชีวิตร้อยเปอร์เซ็นต์และจะไม่สามารถหาวิธีใดๆมาช่วยเป้าหมายให้รอดชีวิตได้อย่างแน่นอน ส่วนการที่กลุ่มก่อการร้ายเลือกปฏิบัติการในช่วงเวลากลางวัน อาจมีเหตุผลที่สำคัญสองประการ คือ

๑) ประการแรก ผู้ก่อการร้ายคงมีความมั่นใจว่า เป้าหมายหรือเหยื่อคงจะไม่ได้ระวังตัว เนื่องจากเป้าหมายคงคิดว่าเป็นเวลากลางวันมีแสงสว่างมาก ผู้ก่อการร้ายคงไม่กล้าลงมือปฏิบัติการเพราะจะทำให้สามารถเห็นและจดจำใบหน้าผู้ก่อการร้ายได้อย่างชัดเจน ซึ่งก็จริงเพราะถ้าดูในภาพจะเห็นว่าผู้ก่อการร้ายได้หาทางแก้ปัญหานี้โดยการใส่หมวกและมีผ้าคลุม เพื่อพรางตัวไม่ให้บุคคลที่อยู่ในเหตุการณ์จำหน้าได้

๒) ประการที่สองคือ การที่ผู้ก่อการร้ายเลือกปฏิบัติการในช่วงเวลากลางวันคงเป็นเพราะต้องการแสดงให้สาธารณชนได้เห็นว่า ผู้ที่ขัดขวางกลุ่มก่อการร้าย หรือผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มก่อการร้าย หรือแม้ไปร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ ก็จะต้องได้รับการลงโทษหรือถูกสังหาร โดยเจ้าหน้าที่รัฐไม่ว่าจะเป็นฝ่ายปกครอง ตำรวจ และทหารก็ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือหรือคุ้มครองใดๆได้เลย

### ๕.๕.๓ การวางระเบิด (Bombings)

การวางระเบิดเป็นวิธีการที่กลุ่มก่อการร้ายนิยมใช้มากที่สุดวิธีการหนึ่ง และส่วนใหญ่จะเป็นการวางระเบิดชนิดแสวงเครื่องหรือระเบิดประกอบเฉพาะกิจ[๖๐](Improvised Explosive Devices หรือเรียกย่อๆ ว่า IEDs) การวางระเบิดชนิดแสวงเครื่องได้ถูกนำมาใช้กันอย่างกว้างขวางเพื่อกำจัดผู้ที่เป็นคู่ขัดแย้งที่เกิดจากความขัดแย้งระหว่างบุคคล หรือความขัดแย้งทางธุรกิจ หรือความขัดแย้งทางการเมือง ซึ่งถ้าคู่ขัดแย้งไม่สามารถหาข้อยุติได้ ความขัดแย้งนั้นก็จะพัฒนาไปสู่ความขัดแย้งที่มีความรุนแรงมากขึ้นโดยมีการใช้อาวุธ หรือมีการต่อสู้ในลักษณะการรบนอกแบบ (Irregular Warfare)[๖๑] และอาจพัฒนาไปสู่การทำสงครามตามรูปแบบ(Conventional Warfare) ในที่สุด

อย่างไรก็ดีเราจะพบว่า ในกรณีที่คู่ขัดแย้งไม่ใช่รัฐกับรัฐ แต่เป็นคู่ขัดแย้งระหว่างกลุ่มที่ไม่ใช่รัฐกับกลุ่มที่มีอำนาจรัฐ และถ้าคู่ขัดแย้งทั้งสองฝ่ายมีความแตกต่างกันมากทางด้านกำลังรบ การต่อสู้ระหว่างคู่ขัดแย้งก็มักจะอยู่ในลักษณะของการรบนอกแบบ(Irregular Warfare) และอาจพัฒนาไปสู่การรบแบบผสม(Hybrid Warfare)[๖๒] ในเวลาต่อมา โดยได้มีการนำเอาระเบิดแสวงเครื่องมาใช้จนกลายเป็นหนึ่งในอาวุธที่ถูกนำมาใช้ในเกือบทุกพื้นที่ที่มีความขัดแย้ง เพื่อตอบสนองความมุ่งหมายของคู่ขัดแย้งฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เช่น ในอัฟกานิสถาน อิรัก ซีเรีย ในยุโรป และในสหรัฐอเมริกาได้มีการวางระเบิดขณะที่มีการแข่งขันวิ่งมาราธอนในบอสตัน ตามที่ปรากฏในภาพที่๒๑ และภาพที่๒๒ ซึ่งกรณีการวางระเบิดที่บอสตันในครั้งนี้



ภาพที่ ๒๑ ภาพภายหลังเกิดระเบิด



ภาพที่ ๒๒ ภาพขณะที่เกิดระเบิด

เป็นการต่อสู้ระหว่างรัฐกับกลุ่มการเมืองที่อยู่นอกรัฐนั้นซึ่งไม่ใช่พลเมืองของรัฐนั้น เพราะผู้ต้องหาที่วางระเบิดชื่อ นาย Tamerlan Tsarnaev เป็นชาวมุสลิมเชคเนียร์ที่อพยพเข้ามาอยู่ในสหรัฐอเมริกา



ภาพที่ ๒๓ ภาพผู้ต้องหาวางระเบิด



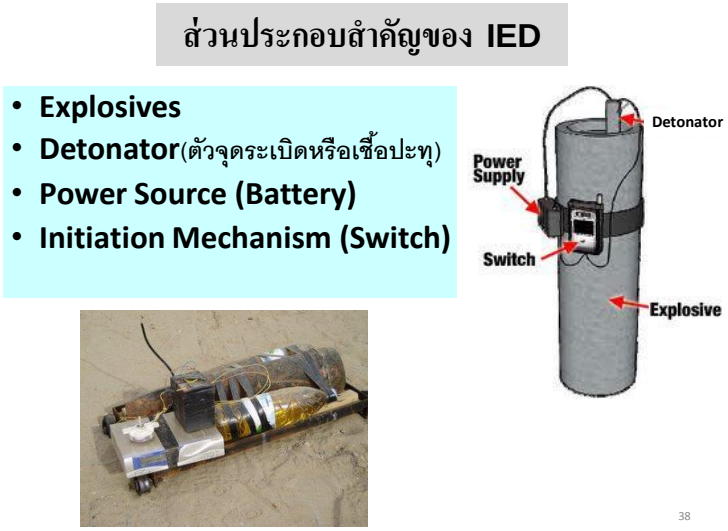
ภาพที่ ๒๔ ภาพขณะที่เกิดระเบิด

สำหรับในพื้นที่ จชต. ของประเทศไทยซึ่งข้อมูลในตารางที่ ๗ ระบุว่ามีการวางระเบิดในพื้นที่ จชต. เป็นจำนวนถึง ๙๓๐ ครั้ง(ข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖) แม้จำนวนครั้งจะน้อยกว่าการลอบยิง แต่ก็ได้สร้างความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสภาพจิตใจของคนไทยเป็นอย่างมาก เช่น เหตุการณ์วางระเบิดแสวงเครื่องที่โรงแรม ลี การ์เด้น อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา[๖๓](ดูภาพที่ ๒๓ และภาพที่ ๒๔)

การที่ระเบิดแสวงเครื่อง(หรือระเบิดประกอบเฉพาะกิจ)ได้กลายเป็นอาวุธยอดนิยมที่ถูกนำมาใช้เพื่อตอบสนองความมุ่งหมายของคู่ขัดแย้งในปัจจุบันนั้น มีเหตุผลที่สำคัญ คือ

๑) ค่าใช้จ่ายในการจัดทำหรือผลิตระเบิด(Inexpensive to produce) ชนิดนี้ไม่สูงมาก เพราะวัสดุที่เป็นส่วนประกอบของระเบิดชนิดนี้มีราคาไม่แพง และยังสามารถหาซื้อได้ง่ายอีกด้วย เช่น

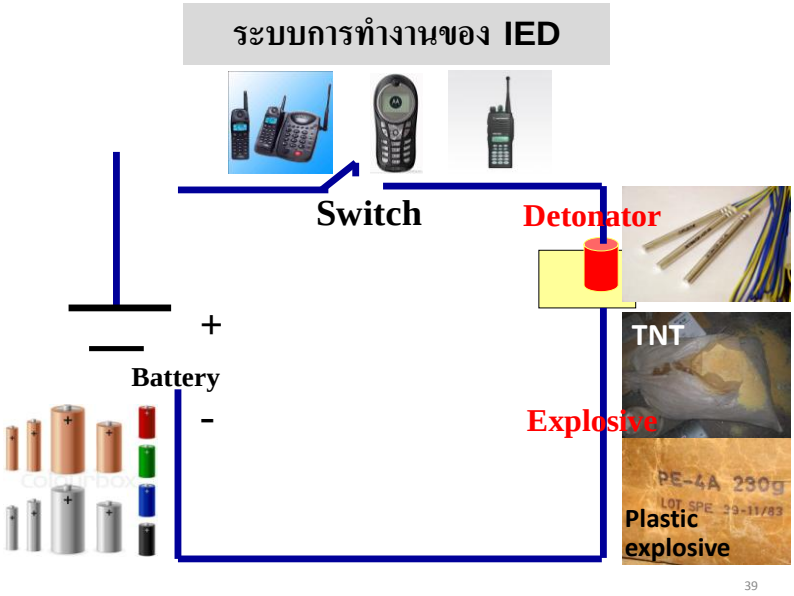
ภาพที่ ๒๕ ส่วนประกอบสำคัญของระเบิดแสวงเครื่อง[๖๔]



แบตเตอรี่ สายไฟ สวิทช์ และอุปกรณ์บรรจุวัตถุระเบิด สามารถหาซื้อได้ตามร้านขายอุปกรณ์ไฟฟ้าทั่วไป ส่วนสารดินระเบิด ปุ๋ยหรือเชื้อเพลิง และตัวจุดระเบิด ก็อาจหาซื้อได้จากร้านขายสินค้าทางเกษตร และโรงงานระเบิดหิน หรือโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ หรือจากบริเวณชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น (ดูภาพที่ ๒๕ ประกอบ)

๒) ระเบิดชนิดนี้สามารถประกอบหรือจัดทำขึ้นได้ด้วยตัวเอง(Homemade)

ภาพที่ ๒๖ ระบบการทำงานของระเบิดแสวงเครื่อง*

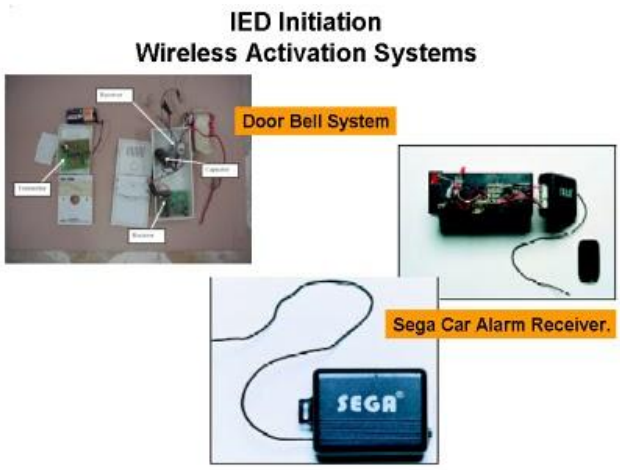


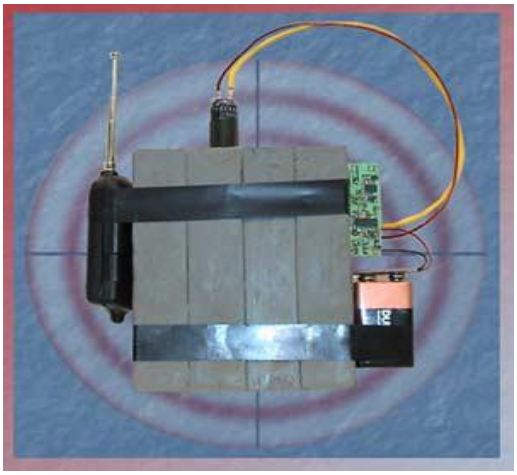

*ดัดแปลงโดย วีระศักดิ์ นาทะสิริ

ระบบการทำงานพื้นฐานของระเบิดตามที่แสดงในภาพที่ ๒๖ ไม่ซับซ้อนมาก สำหรับผู้ที่มีพื้นฐานหรือสนใจศึกษาทางด้านไฟฟ้าหรือด้านเทคโนโลยีมาบ้าง ก็คงจะใช้เวลาไม่นานมากนักในการเรียนรู้และสามารถประกอบระเบิดชนิดนี้ขึ้นเองได้

๓) สามารถจัดทำในขนาดที่เหมาะสมต่อเป้าหมาย หรือต่อการใช้งานตามลักษณะของสถานที่ที่เป้าหมายอยู่ หรือสามารถดัดแปลงประกอบระเบิดชนิดนี้ให้มีลักษณะที่สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมหรือการใช้งานในชีวิตประจำวันของเป้าหมายหรือเหยื่อก็ได้ เช่น การประกอบระเบิดไว้กับสวิทช์รถยนต์ เมื่อเป้าหมายหรือเหยื่อใช้กุญแจสตาร์ทรถยนต์ก็จะทำให้ระเบิดทำงานทันที เป็นต้น นอกจากนี้ ยังสามารถนำติดตัวพกพาไปยังสถานที่ต่างๆได้อย่างสะดวกโดยไม่เป็นที่สังเกต (ดูภาพที่ ๒๗ ประกอบ)

ภาพที่ ๒๗ ลักษณะต่างๆของระเบิดแสวงเครื่อง[๖๕]



ภาพซ้ายมือจะเป็นระเบิดแสวงเครื่องแบบที่เป้าหมายหรือเหยื่อเป็นผู้กระทำ เช่น เมื่อเป้าหมายกดกริ่งที่ประตูบ้าน ระเบิดก็จะทำงานทันที หรือเมื่อเป้าหมายเปิดประตูรถ ระเบิดก็จะทำงานทันที ส่วนภาพทางขวามือเป็นระเบิดแสวงเครื่องที่ทำงานโดยใช้คลื่นวิทยุซึ่งในภาพจะใช้โทรศัพท์ไร้สายส่งสัญญาณให้ระบบของระเบิดทำงานนั่นเอง ส่วนภาพที่ ๒๘ จะแสดงภาพระเบิดแสวงเครื่องแบบตั้งเวลาให้ระเบิดทำงาน สามารถจัดทำตามขนาดที่ต้องการและพกพาไปในพื้นที่เป้าหมายได้อย่างสะดวก




ภาพที่ ๒๘ ระเบิดแสวงเครื่องแบบตั้งเวลาที่สามารถนำไปยังพื้นที่เป้าหมายได้อย่างสะดวก[๖๖]

สำหรับแบบต่างๆของระเบิดแสวงเครื่อง(Types of IEDs) อาจจัดแบ่งออกตามระบบการจุดระเบิดได้เป็น ๓ แบบใหญ่ๆ คือ แบบแรกเป็นแบบจุดระเบิดโดยการควบคุมบังคับ (Command) ซึ่งแบ่งออกได้เป็น ๒ ลักษณะคือ ระเบิดที่ควบคุมการทำงานโดยใช้สายบังคับ และระเบิดที่ควบคุมการทำงานแบบใช้คลื่นวิทยุ (ไร้สาย) สำหรับแบบที่สองเป็นแบบจุดระเบิดโดยการตั้งหรือกำหนดเวลา (Time) และแบบที่สามเป็นแบบจุดระเบิดโดยการกระทำของเป้าหมายหรือเหยื่อ (Victims)

ในปัจจุบันจะพบว่าผู้ก่อการร้ายที่วางระเบิดแสวงเครื่องมักจะวางระเบิดมากกว่า ๑ ลูกขึ้นไป และระเบิดแต่ละลูกยังมีระบบจุดระเบิดที่แตกต่างกันเพื่อให้ยากต่อการแก้ไข และเพื่อใช้เป็นอาวุธที่มุ่งทำลายหน่วยเก็บกู้ระเบิดได้โดยตรงอีกด้วย เช่น กรณีวางระเบิดสังหารทีมเก็บกู้ระเบิดชุดของ ร.ต.ต. แชน วรงคไพสิฐ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่อำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส[๖๗] เป็นต้น

### ๕.๕.๔ การเข้าโจมตี(Raids)ฐานปฏิบัติการทางทหาร และสถานที่ของทางราชการ

การเข้าโจมตีฐานที่ตั้งทางทหาร สถานีตำรวจ และที่ทำการของรัฐเพื่อสังหารเจ้าหน้าที่รัฐ ยึดอาวุธและทรัพย์สินสิ่งของต่างๆที่จะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มก่อการร้าย เช่น การจู่โจมเข้าปล้นปืนที่กองพันพัฒนา จ.นราธิวาส เมื่อ ม.ค. ๒๕๔๗ และการเข้าโจมตีฐานปฏิบัติการ นย.จว.นราธิวาส เมื่อ ก.พ. ๒๕๕๖ เป็นต้น

การเข้าโจมตีฐานที่ตั้งทางทหาร กลุ่มก่อการร้ายจะใช้กำลังพลที่มีความชำนาญการใช้อาวุธจำนวนมากกว่าการปฏิบัติการก่อการร้ายในรูปแบบอื่นๆ เพราะไม่เพียงมุ่งหวังที่จะทำลายชีวิตของเจ้าหน้าที่ตำรวจทหารเท่านั้น แต่ยังมุ่งหวังที่จะยึดเอาอาวุธปืนและยุทธปัจจัยต่างๆอีกด้วย จึงต้องพร้อมทั้งกำลังคนและอาวุธ ซึ่งในช่วงเวลาที่ผ่านมากลุ่มก่อการร้ายได้เข้าโจมตีฐานที่ตั้งทางทหารหลายครั้ง ตัวอย่างเช่น

๑) วันที่ ๔ ม.ค. ๒๕๔๗ โจมตีและปล้นอาวุธปืน ที่กองพันพัฒนาที่ ๔ จังหวัดนราธิวาส

กลุ่มก่อการร้ายได้เข้าโจมตีกองพันพัฒนาที่ ๔ ค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ตำบลปิเหล็ง อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส สังหารทหารเสียชีวิต ๔ นาย พร้อมทั้งยึดอาวุธปืนไปจำนวนทั้งสิ้น ๔๑๓ กระบอก

๒) ๑๙ ม.ค. ๒๕๕๔ เข้าโจมตี ร้อย ร.๑๕๑๒๑ หน่วยเฉพาะกิจนราธิวาส จ.นราธิวาส

๓) ๙ ม.ค. ๒๕๕๕ เข้าโจมตีฐานปฏิบัติการหมวดปืนเล็กที่ ๒ กองร้อยปืนเล็กที่ ๑ ชุดเฉพาะกิจนราธิวาส และกองบังคับการชุดเฉพาะกิจนราธิวาส ๓๒ ตั้งอยู่ที่การประปาส่วนภูมิภาค ตำบล บาเจาะ จังหวัดนราธิวาส

๔) ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ คนร้ายกว่า ๕๐ คน เข้าโจมตีฐานปฏิบัติการ มว.ปล.ที่ ๒ ฉก.นย. ๓๒ อ.บาเจาะ จ.นราธิวาส เป็นการโจมตีฐานที่ตั้งทางทหารที่กลุ่มก่อการร้ายปฏิบัติการล้มเหลว และสูญเสียกำลังพลไปเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีรายละเอียดข่าวโดยสรุปจาก Ok nation.net ดังนี้[๖๘]

“เมื่อวันที่ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๐๑๐๐ ผู้ก่อการร้ายหลายสิบคนแต่งกายเลียนแบบทหารและสวมเสื้อเกราะเข้าตีฐานทหารนาวิกโยธิน ๓๒ บาเระเหนือ อ.บาเจาะ นราธิวาส และถูกยิงเสียชีวิตจำนวน ๑๖ – ๑๙ คน โดยฝ่ายทหารปลอดภัย สามารถยึดอาวุธได้จำนวนมากพร้อมรถยนต์กระบะอีก ๑ คัน” (ภาพที่ ๒๙ จาก Ok nation .net ก.พ. ๒๕๕๖, ภาพที่ ๓๐ จากมติชนออนไลน์ วันที่ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๖ ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)



ภาพที่ ๒๙ ผู้ก่อการร้ายที่โจมตีฐานนาวิกโยธิน



ภาพที่ ๓๐ ผู้ก่อการร้ายเสียชีวิตจากการตอบโต้

### ๕.๕.๕ การวางระเบิดและซุ่มโจมตี (Bombings & Ambushes)

ในปัจจุบันกลุ่มก่อการร้ายหรือกลุ่มที่ต่อสู้กับรัฐ มักนิยมใช้รูปแบบการก่อการร้ายหลายๆรูปแบบผสมกัน และส่วนใหญ่มักจะใช้วิธีการวางระเบิดแสวงเครื่องเพื่อทำลายกองกำลังเจ้าหน้าที่ที่ไม่ได้ระวังตัวก่อน หลังจากนั้นจึงเข้าโจมตีด้วยอาวุธต่างๆเพื่อสร้างความสูญเสียแก่เจ้าหน้าที่ให้ได้มากที่สุด ดังตัวอย่างที่เกิดขึ้นไม่นานนี้ เช่น กรณีการวางระเบิดและซุ่มโจมตี ร.อ.ศิวิช ศรีอุปโย ผบ.ร้อย ๑๕๑๒๓ ฉก.นราธิวาส ๓๐ บนถนนสายปูโป-บือเจาะบองอ หมู่ที่ ๗ ต.สาวอ อ.รือเสาะ จ.นราธิวาส ดูภาพที่ ๓๑ – ๓๒*

ภาพที่ ๓๑ ร.อ.ศิวิช ศรีอุปโย ได้รับบาดเจ็บ



ภาพที่ ๓๒ หลุมที่ขุดฝังระเบิดไว้ใต้ถนน



*(I)ได้มีชาวบ้านในหมู่บ้านบือเจาะบองอ โทรศัพท์แจ้ง ร.อ.ศิวิช ผบ.ร้อย ๑๕๑๒๓ ฉก.นราธิวาส ๓๐ว่า มีวัตถุต้องสงสัยคล้ายระเบิดบนถนนในหมู่บ้าน จากนั้น ร.อ.ศิวิช พร้อมทหารจำนวนหนึ่ง จึงขึ้นรถยนต์กระบะหุ้มเกราะเข้าพิสูจน์ทราบที่

เกิดเหตุ **(II)**เมื่อถึงที่เกิดเหตุได้มีคนร้ายไม่ทราบจำนวนแฝงตัวอยู่ในป่ารกริมทางได้ใช้แบตเตอรี่จุดชนวนระเบิดที่นำไปฝังไว้กลางถนน จนเกิดระเบิดขึ้นในขณะที่รถยนต์ของ ร.อ.ศิวิช วิ่งผ่าน ทำให้รถยนต์ลอยกระเด็นขึ้น และตกลงมากองกับพื้นห่างจากระเบิดประมาณ 5 เมตร **(III)** หลังจากนั้นกลุ่มคนร้ายที่แฝงตัวอยู่ในป่ารกริมทาง ได้ใช้อาวุธปืนสงคราม ยิงถล่มซ้ำใส่เจ้าหน้าที่ (ภาพและรายละเอียดของข่าว มาจากเดลินิวส์ออนไลน์ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ขอขอบคุณ มา ณ ที่นี้ด้วย)

ตัวอย่างต่อมาเป็นเหตุลอบวางระเบิดและซุ่มโจมตี**ตำรวจ สภ.รือเสาะ ๔ นาย ขณะขับรถตรวจความเรียบร้อยในเขตเทศบาล ต.รือเสาะ ก่อนขโมยปืนไป ๘ กระบอก** ซึ่งรายงานจาก น.ส.พ. ASTV ผู้จัดการออนไลน์ (วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๕๖)ได้ระบุว่า[๖๙]

“เมื่อวันที่๑๖ ส.ค.๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๗.๕๕ **น.** ในขณะที่ ร.ต.ท.พิชัย ประทุมสุวรรณ นำกำลังรวม ๔ นายนั่งรถยนต์สายตรวจออกจาก สภ.รือเสาะ มาถึงบริเวณหน้าโรงเรียนอนุบาลรือเสาะ ถนนรือเสาะสนองกิจ หมู่ ๑๐ ต.รือเสาะ ได้มีคนร้าย ๖ – ๗ คน ขี่รถจักรยานยนต์ ๓ คันเป็นพาหนะตามประกบเมื่อสบโอกาสหนึ่งในคนร้ายได้ใช้ระเบิดขว้างใส่รถ ส่วนคนร้ายที่เหลือได้ใช้อาวุธปืนเอ็ม ๑๖ ยิงถล่มใส่เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้ง ๔ นาย ที่นั่งอยู่ในรถจนเสียหลักตกไหล่ทาง จากนั้นคนร้ายได้เดินลงไปใช้อาวุธปืนยิงเจ้าหน้าที่ตำรวจซ้ำจนเสียชีวิตทั้ง ๔ นาย และได้ยึดเอาอาวุธปืนเอ็ม ๑๖ จำนวน ๔ กระบอก และอาวุธปืนพก จำนวน ๔ กระบอก รวม ๘ กระบอก หลบหนีไป” ดูภาพที่ ๓๓ และภาพที่ ๓๔ (ภาพจากศูนย์ข่าวออนไลน์ นิวพลัส และข่าวจาก ASTV ผู้จัดการออนไลน์ ต้องขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

ภาพที่ ๓๓ สภาพรถยนต์ของ สภ.รือเสาะ






ภาพที่ ๓๔ รถยนต์ถูกระดมยิงจนตกไหล่ทาง

จากตัวอย่างทั้งสองกรณีได้ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มก่อการร้ายมีประสบการณ์และความชำนาญในการใช้อาวุธเพิ่มมากขึ้น และคงได้รับความร่วมมือจากแนวร่วมในพื้นที่เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีขีดความสามารถในการหาข่าวความเคลื่อนไหวของเจ้าหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและแม่นยำจนสามารถวางแผนซุ่มโจมตีเจ้าหน้าที่จนได้รับความสำเร็จหลายครั้ง

**หมายเหตุท้ายบท**

กรณีตัวอย่างต่างๆที่กล่าวมาได้ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มก่อการร้ายจะเลือกกระทำต่อเป้าหมายที่อ่อนแอ หรือเป้าหมายที่ไม่ได้ระมัดระวังในการป้องกันตัวเอง โดยมีการหาข่าวและวางแผนไว้ล่วงหน้า สำหรับในเรื่องนี้มีแนวทางในการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาดังนี้

ประการแรก ฝ่ายรัฐจะต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และองค์กรต่างๆ คือ ต้องพัฒนางานมวลชนในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มมวลชนที่เป็นฝ่ายรัฐในพื้นที่ให้มากขึ้น ในขณะเดียวกันก็ควรใช้มาตรการต่างๆ(เช่น การตรวจสอบทางการเงิน และการดำเนินการทางกฎหมาย เป็นต้น) เพื่อให้มวลชนที่เป็นฝ่ายกลุ่มก่อการร้ายมีจำนวนลดลงไป หรือไม่สามารถให้การสนับสนุนแก่กลุ่มก่อการร้ายได้เช่นเคย และฝ่ายรัฐก็ควรแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนต่างๆในการต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้ายจากทั้งองค์กรในประเทศและต่างประเทศไปพร้อมๆกันด้วย

ในประการต่อมา ฝ่ายรัฐจะต้องเพิ่มขีดความสามารถทางด้านการข่าวเพื่อพิสูจน์ทราบให้ได้อย่างชัดเจนว่า มีบุคคลใดบ้างที่เป็นแนวร่วม ใครที่เป็นผู้สนับสนุน ใครเป็นกองกำลัง มีใครเป็นผู้สั่งการ ความเคลื่อนไหวต่างๆของกลุ่มก่อการร้าย และรวมทั้งการสนับสนุนจากต่างประเทศ เพื่อจะได้นำมากำหนดแนวทางในการป้องกันและตอบโต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับประการสุดท้าย ฝ่ายรัฐจะต้องใช้มาตรการทั้งมวล(ตามขีดความสามารถของฝ่ายรัฐเอง) เพื่อจำกัดความมีเสรีในการปฏิบัติของกลุ่มก่อการร้ายให้ได้อย่างเด็ดขาด เช่น ต้องขจัดการเคลื่อนไหวของกลุ่มก่อการร้ายในการข้ามชายแดนระหว่างไทยกับมาเลเซียให้ได้ ต้องขจัดหรือทำลายการฝึกอบรมกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนทั้งในประเทศและต่างประเทศให้หมดสิ้นไป และจะต้องทำลายโครงข่ายการสนับสนุนกลุ่มก่อการร้ายทั้งในประเทศและในต่างประเทศให้ยุติลงให้ได้ เป็นต้น

# บทที่ ๖. แนวความคิดในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย

## ๖.๑ กล่าวนำ

สำหรับเรื่องปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่ จชต. ได้มีกลุ่มคนบางกลุ่มนำเรื่องชาติพันธ์ ประวัติศาสตร์ปัตตานี และศาสนามาใช้เป็นเครื่องมือปลุกระดมเพื่อแสวงหาแนวร่วมและสร้างปัญหาให้สลับซับซ้อนยิ่งขึ้นจนยากที่ฝ่ายรัฐจะดำเนินการแก้ไขให้ยุติลงได้โดยง่าย ทำให้นักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐบางคนมีความรู้สึกท้อแท้และเชื่อว่า วิธีการเจรจาเป็นวิธีการเดียวเท่านั้นที่จะยุติปัญหานี้ได้ อย่างไรก็ดี ประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาได้ให้ข้อคิดกับเราว่า “**ถ้าจิตใจของเราไม่เข้มแข็ง ร่างกายก็จะอ่อนแอไปด้วย เมื่อต้องลงสนามแข่งขันก็ยากที่จะเอาชนะคู่ต่อสู้ได้**” หมายความว่า **ถ้าใจไม่สู้แล้ว ก็ยากจะชนะ**

ดังนั้นเมื่อไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้และจะต้องต่อสู้กับศัตรูไม่ว่าจะเป็นใครก็ตาม เราก็จะต้องต่อสู้ด้วยความสุขุมรอบคอบ และไม่ประมาท ซึ่งแม้แต่ “ซุนซู่” ปราชญ์ทางทหารที่มีชื่อเสียงในอดีตก็ยังกล่าวไว้ว่า “**รู้เขา รู้เรา รบร้อยครั้ง ชนะร้อยครั้ง**” (The Art of War, p. 52) คำกล่าวอมตะของซุนซู่ หมายความว่า เราต้องรู้จักตัวของเราเองในด้านต่างๆว่าเป็นอย่างไร มีความชอบธรรมหรือไม่ มีกำลังคนและอาวุธเท่าไร และมีขีดความสามารถเพียงใด เป็นต้น และในขณะเดียวกันเราก็ต้องรู้จักศัตรูของเราในด้านต่างๆด้วยว่า มีสถานภาพเป็นอย่างไร มีกำลังและมีขีดความสามารถเท่าใดเช่นกัน รายละเอียดต่างๆดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินยุทธวิธีของทั้งสองฝ่าย อย่างไรก็ดีในบทนี้ผู้เขียนจะขอกล่าวเฉพาะแนวความคิดและหลักการต่างๆที่กลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนได้นำมาใช้ และในขณะเดียวกันก็จะกล่าวถึงแนวความคิดและหลักการต่างๆที่ฝ่ายต่อต้านการก่อการร้ายสามารถนำมาใช้ด้วยเช่นกัน

## ๖.๒ แนวความคิดและหลักการต่างๆของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

กลยุทธ์ที่กลุ่มผู้ก่อการร้ายได้นำมาใช้ในพื้นที่ จชต. จะสอดคล้องกับศิลปะการทำสงครามของซุนซู่ (Sun Tzu)[๗๐] ซึ่งฝ่ายรัฐควรนำมาศึกษาเพื่อจะได้เข้าใจแนวทางการต่อสู้ของกลุ่มก่อการร้าย ตัวอย่างเช่น

๖.๒.๑ ถ้าข้าศึกยังรักษาความมั่นคงได้ในทุกจุด จงเตรียมพร้อมไว้ ถ้าข้าศึกมีความเข้มแข็งกว่า จงหลบหลีกไปจากข้าศึก If he is secure at all points, be prepared for him. If he is in superior strength, evade him. หมายความว่า ถ้ากองกำลังฝ่ายรัฐยังมีความมั่นคงเข้มแข็ง กองกำลังกลุ่มก่อการร้ายก็ควรหลบเลี่ยงไปให้ไกล(ไม่ควรอยู่ใกล้เพราะอาจเป็นอันตรายได้ถ้าถูกตรวจพบ)

๖.๒.๒ ถ้าข้าศึกกำลังผ่อนคลาย จงทำให้เขาไม่ได้พัก If he is taking his ease, give him no rest. เช่น เมื่อวันที่ ๙ ต.ค. ๒๕๕๖ มีเหตุเผาทำลายวงจรปิด และวางระเบิดตู้ เอทีเอ็ม ของธนาคารสาขาต่างๆจำนวน ๒๐ จุด ในพื้นที่ จชต., และการลอบวางระเบิดเสาไฟฟ้า ๒ ต้น ที่ อ.ยี่งอ จว. นราธิวาส เมื่อวันที่ ๒๗ ก.พ. ๒๕๕๖ เป็นต้น การปฏิบัติการทั้งสองกรณีมีผลทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเฝ้าระวังตลอดเวลา

ภาพที่ ๓๕ และภาพที่ ๓๖ สภาพเสาไฟฟ้า ๒ ต้น ที่ถูกวางระเบิดทำลายใน จว.นราธิวาส*






*ภาพจาก www.Truelife.com/detail/2243733/guru (เรื่อง โจรใต้บึ้มเสาไฟฟ้า หวังทำลายเศรษฐกิจ)

๖.๒.๓ ถ้ากองกำลังของข้าศึกร่วมมือกัน จงหาทางแยกกำลังข้าศึกออกจากกัน If his forces are united, separate them. หมายความว่า ต้องกีดกันหรือหาทางทำลายการร่วมมือกันของหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ให้จงได้ เช่น ต้องหาทางไม่ให้หน่วยงานในพื้นที่ จชต. เช่น ศอ.บต., กอ.รมน. ภาค ๔ สน. และศชต. ได้ร่วมมือกัน คือ ทำลายความสามัคคีระหว่างหน่วยงานรัฐให้ได้ เพราะความร่วมมือจะทำให้กำลังของฝ่ายรัฐมีความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น จนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของกองกำลังกลุ่มก่อการร้าย เป็นต้น

๖.๒.๔ โจมตีข้าศึกในที่ที่ข้าศึกไม่ได้เตรียมตัว จงไปในที่ที่ข้าศึกไม่ได้คาดหวังไว้ Attack him where he is unprepared, appear where you are not expected. ตัวอย่างเช่น กรณีการบุกโจมตีและปล้นปืน ที่กองพันพัฒนาที่ ๔ จว.นราธิวาส เมื่อ ๔ ม.ค. ๒๕๔๗ และกรณีบุกโจมตีฐานกองร้อยทหารราบที่ ๑๕๑๒๑ หน่วยเฉพาะกิจนราธิวาสที่ ๓๘ บ้านมะรือโบตก หมู่ที่ ๑ ต.มะรือโบตก อ.ระแงะ จ.นราธิวาส หรือฐานปฏิบัติการพระองค์ดำ เมื่อวันที่ ๑๙ ม.ค. ๒๕๕๔ ซึ่งได้สร้างความสูญเสียต่อฝ่ายรัฐเป็นอย่างมาก

๖.๒.๕ เราจะได้ชัยชนะอย่างแน่นอน ถ้าโจมตีเป้าหมายที่ไม่มีการป้องกันYou can be assured of victory if you attack undefended places. เช่น การวางเพลิงเผาโรงเรียน วางระเบิดตู้เอทีเอ็ม วางระเบิดโจมตีขบวนรถไฟ และวางระเบิดชุดคุ้มครองครู(แม้แต่รถบรรทุกทหารยังไม่สามารถป้องกันชีวิตทหารจากแรงระเบิดได้เลย) เป็นต้น

๖.๒.๖ อย่าใช้ยุทธวิธีซ้ำๆที่ฝ่ายเราเคยได้รับชัยชนะ Do not repeat tactics that have gained you one victory. เนื่องจากข้าศึกจะเรียนรู้จากบทเรียนความพ่ายแพ้ที่ได้รับ และหาทางแก้ไข

๖.๒.๗ ในการรบ จงหลีกเลี่ยงเป้าหมายที่เข้มแข็ง และโจมตีเป้าหมายที่อ่อนแอกว่า In war, avoid what is strong, and attack what is weak. หมายความว่า **กลุ่มก่อการร้ายควรหลีกเลี่ยงเป้าหมายที่มีความเข้มแข็ง และเลือกโจมตีเป้าหมายที่อ่อนแอที่สุดและไม่มีการป้องกัน** เพราะนอกจากจะมีโอกาสประสบความสำเร็จสูงแล้ว ยังไม่มีความเสี่ยงที่จะถูกตอบโต้อีกด้วย ตัวอย่างเช่น การลอบยิงครู ซึ่ง น.ส.พ.เดลินิวส์ออนไลน์ได้รายงานว่า

"พ.อ.บรรพต พูลเพียร โฆษก กอ.รมน. ได้กล่าวว่า ขณะนี้มีความคืบหน้ากรณีคนร้ายลอบยิงข้าราชการครู โรงเรียนบ้านประจัน ต.ประจัน อ.ยะรัง จ.ปัตตานี จนเป็นเหตุให้**นายอธิคม อติวงค์** ครูโรงเรียนแห่งนี้ ถูกยิงเสียชีวิตเมื่อวันที่ ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๖ จากการตรวจสอบพบว่ากระสุนที่ใช้ยิงนั้น เป็นชนิดเดียวกับที่ยิงนายตอเล๊ะ ปูแทน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านปูลากาชิง ต.กอลา อ.ยะรัง เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๑๒ เม.ย.๕๖ และลอบยิงนายอับดุลรอฟา ปูแทน เจ้าของและผอ.โรงเรียนปฏิบัติธรรมมูลนิธิ และอดีต ส.จ.ปัตตานี เสียชีวิตเมื่อวันที่ ๑๔ ส.ค. ๕๖ โดยการก่อเหตุทั้ง ๓ เหตุการณ์นั้น พบว่าคนร้ายเป็นกลุ่มเดียวกัน เนื่องจากมีการใช้ปืนและกระสุนชนิดเดียวกันลอบยิง"[๗๑] (ดูภาพที่ ๓๗ และภาพที่ ๓๘)

ภาพที่ ๓๗ สถานที่เกิดเหตุ




ภาพที่ ๓๘ ภาพบัตรประชาชนของนายอธิคมฯ




*ภาพมาจาก น.ส.พ.ผู้จัดการออนไลน์, "โจรใต้ควบกระบะยิงถล่มครูหนุ่มชาวเชียงใหม่เสียชีวิตที่ปัตตานี", ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๖ (ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

## ๖.๓ การจัดองค์กรในการดำเนินงานของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

นอกจากยุทธวิธีต่างๆที่ได้กล่าวมา สภาองค์กรนำของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนยังได้แบ่งการดำเนินงาน(แบ่งหน้าที่ในการทำงานเพื่อให้บรรลุผลตามความมุ่งหมาย)ออกเป็น ๗ ฝ่าย คือ

๖.๓.๑ **ฝ่ายต่างประเทศ** รับผิดชอบด้านการเมืองระหว่างประเทศ รวมทั้งความสัมพันธ์กับกลุ่มการเมืองต่างๆในต่างประเทศ

๖.๓.๒ **ฝ่ายทหาร** รับผิดชอบการจัดตั้งกองกำลังติดอาวุธเพื่อต่อสู้กับเจ้าหน้าที่รัฐ

๖.๓.๓ **ฝ่ายเยาวชนเปอมูดอ** รับผิดชอบอบรมเยาวชน โดยนำประวัติศาสตร์ ชาติพันธ์ และศาสนา มาเป็นเครื่องมือในการปลุกระดมเยาวชนเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

๖.๓.๔ **ฝ่ายเศรษฐกิจ** ทำหน้าที่หารายได้ และจัดสรรให้กับฝ่ายต่างๆ

๖.๓.๕ **ฝ่ายโฆษณาชวนเชื่อและประชาสัมพันธ์** ทำหน้าที่หาสมาชิกให้กับกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน รวมทั้งการใส่ร้ายป้ายสีเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีความรู้สึกเกลียดชังและไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๖.๓.๖ **ฝ่ายอูลามา** ทำหน้าที่ในด้านที่เกี่ยวกับศาสนา และเป็นผู้นำทางจิตวิญญาณในพื้นที่

๖.๓.๗ **ฝ่ายปกครอง**(หรือ คณะกรรมการเขต)รับผิดชอบจัดตั้งเขตปกครอง(รัฐปัตตานี)ต่างๆ ตั้งแต่ระดับหมู่บ้านไปจนถึงระดับจังหวัด ทับซ้อนอำนาจรัฐไทยเพื่อควบคุมประชาชนในพื้นที่ จชต.

## ๖.๔ การดำเนินกลยุทธ์ของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในภาคใต้

### ๖.๔.๑ กลยุทธ์การบ่อนทำลาย (**Subversive Strategies**)

โดยกลุ่มโจรก่อการร้ายจะมีฝ่ายการเมืองเข้าร่วมงานกับพรรคการเมืองต่างๆอย่างเปิดเผยและถูกกฎหมาย ส่วนฝ่ายกองกำลังจะจัดเป็นเซลล์หรือหน่วยขนาดเล็กเคลื่อนที่เร็วเพื่อกระทำการบ่อนทำลายต่อเป้าหมายต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชน อาคารสถานที่ สาธารณูปโภคต่างๆ พร้อมทั้งแสวงหาการสนับสนุนจากต่างประเทศ และจะโฆษณาชวนเชื่อชักจูงให้คนไทยมุสลิมอื่นๆเข้ามาร่วมงานทั้งด้านการเมือง และด้านกองกำลังติดอาวุธเพื่อขจัดอำนาจรัฐไทยออกไปจากเมืองปัตตานี นราธิวาส ยะลา และสี่อำเภอในจังหวัดสงขลาให้เป็นผลสำเร็จ

### ๖.๔.๒ กลยุทธ์แยกปลาออกจากน้ำ **(Target Identification)**

หมายถึง การแยกเจ้าหน้าที่ของรัฐและคนไทยพุทธออกจากคนไทยมุสลิมเชื้อสายสุมาตรา (มาลายู) เพื่อสร้างความเป็นปึกแผ่นทางความคิดของชาวมุสลิมในพื้นที่ โดยมีวิธีการดังนี้

(๑) การสร้างความรู้สึกชาตินิยมมาลายู **(Malayu Nationalism)**

มีการนำประวัติศาสตร์ที่ยังไม่มีการตรวจสอบมาสร้างกระแสชาตินิยมมาลายู เพื่อให้คนมุสลิมเชื้อสายมาลายูเชื่อและเข้าใจผิดว่าคนมาลายูเป็นเจ้าของแผ่นดินดั้งเดิมในปัตตานีมาก่อนที่จะมารวมเข้ากับอาณาจักรไทย ดังนั้นการใช้ความรุนแรงโหดเหี้ยมต่างๆเช่น ยิงครู ตัดคอพระหรือคนไทยพุทธ ลอบวางระเบิดทหารตำรวจจึง เป็นการกระทำที่ชอบธรรมเพื่อปกป้องแผ่นดินของคนมาลายู และขับไล่อำนาจของรัฐไทยให้พ้นไปจากดินแดนของคนมาลายู(ในข้อเท็จจริงแล้วดินแดนบนแหลมทองได้ตกอยู่ในอำนาจของกรุงสุโขทัยตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๒๙๒[๗๒] และยังไม่มีหลักฐานที่ชี้ชัดว่า ชนชาติใดเป็นชาติแรกที่เข้ามาตั้งรกรากต่อจาก

พวก Nigrito มีบางท่านเชื่อว่าน่าจะเป็นมอญและเขมร[๗๓] บางท่านก็ว่าคงเป็นคนไทยที่เข้ามาอยู่ก่อน แต่สำหรับคนมาลายูนั้นเพิ่งจะอพยพจากเกาะสุมาตราเข้ามาอยู่ในแหลมทองต่อจากชาติอื่นๆ)

(๒) การสังหารบุคคลเป้าหมายที่เป็นฝ่ายตรงกันข้ามกับกลุ่มโจรก่อการร้าย

ก. **วัตถุประสงค์ในการสังหารคนไทยพุทธ**ก็เพื่อสร้างความหวาดกลัวให้คนไทยพุทธไม่กล้าอยู่ในพื้นที่ จึงต้องอพยพไปอยู่ในพื้นที่อื่นที่ปลอดภัยกว่า เท่ากับเป็นการลดอัตราส่วนของคนไทยพุทธแต่ไปเพิ่มอัตราส่วนของคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู(ที่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโจร)ในพื้นที่ไปพร้อมๆกัน

ข. **วัตถุประสงค์ในการสังหารคนไทยมุสลิมเชื้อสายมาลายู**ก็เพื่อเป็นการลงโทษผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงของกลุ่มโจรก่อการร้าย หรือผู้ที่ให้ความร่วมมือกับรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้ที่ให้ข่าวสารต่างๆแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยถือว่าเป็นผู้ที่ทรยศ และเป็นการปรามไม่ให้คนไทยมุสลิมอื่นๆกระทำตาม

ค. **วัตถุประสงค์ในการสังหารพระภิกษุ**ก็เพื่อเป็นการทำลายสถาบันหลักของชาติไทย เป็นการแสดงเจตนาอย่างเปิดเผยว่า กลุ่มโจรก่อการร้ายสามารถทำลายได้ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือถาวรวัตถุที่เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงความเป็นชาติไทย เพื่อกดดันให้รัฐกระทำตามความต้องการของกลุ่มโจรก่อการร้าย

ง. **วัตถุประสงค์ในการสังหารครูหรือผู้บริหารโรงเรียนของรัฐ**ก็เพื่อทำลายระบบการศึกษาในทุกระดับของรัฐเพื่อป้องกันไม่ให้เยาวชนมุสลิมเชื้อสายมาลายูได้รับการสั่งสอนตามระบบการศึกษาของรัฐ และได้รับอิทธิพลทางความคิดจากระบบการศึกษาของไทย เพื่อสร้างความสำนึกว่า เขาเป็นคนมาลายู มีลักษณะเฉพาะหรืออัตลักษณ์เป็นของตนเองไม่ได้เป็นคนไทย ซึ่งจะทำให้ง่ายในการชักจูงให้เข้าร่วมกับกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

จ. **วัตถุประสงค์ในการสังหารเจ้าหน้าที่ทหารตำรวจ และฝ่ายความมั่นคง**ถือเป็นการท้าทายต่ออำนาจรัฐโดยตรงเพื่อแสดงให้ประชาชนเห็นว่าไม่เพียงกลุ่มก่อการร้ายจะมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น แต่ฝ่ายความมั่นคงและรัฐไทยมีความอ่อนแอลงจนไม่สามารถให้ความคุ้มครองหรือปกป้องประชาชนได้ในทุกพื้นที่ ดังนั้นประชาชนจึงไม่กล้าให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่กลับต้องให้ความร่วมมือกับกลุ่มก่อการร้ายเพื่อความปลอดภัยของตนเองและครอบครัว

๖.๔.๓ **กลยุทธ์แยกกันเดินรวมกันตี** (Multiple Directions for One Goal)

กลุ่มโจรก่อการร้ายมีหลายกลุ่ม[๗๔] แต่ละกลุ่มต่างมีวิธีการของตัวเองและทุกกลุ่มได้แสดงเจตนาให้เห็นว่า **มีเป้าหมายเดียวกันคือ ต้องการทำลายอำนาจรัฐไทยให้พ้นไปจากพื้นที่ เมืองปัตตานีเก่า และแบ่งแยกดินแดนออกจากราชอาณาจักรไทยเพื่อปกครองตนเอง**

โดยทั่วไปแล้วกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนจะแบ่งออกเป็นฝ่ายผู้นำกลุ่มซึ่งมักไม่เปิดเผยตัว(Movement Leadership) ฝ่ายการเมือง ฝ่ายแนวร่วม ฝ่ายสนับสนุน และฝ่ายกองกำลังติดอาวุธ โดยให้แต่ละฝ่ายต่างทำหน้าที่ของตนเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันดังกล่าว

(๑) ฝ่ายคณะผู้นำกลุ่ม(Movement Leadership)

คณะผู้นำกลุ่มจะเป็นศูนย์รวมของการตัดสินใจต่างๆ เช่น การกำหนดนโยบาย การติดต่อรับความช่วยเหลือและการสนับสนุนจากต่างประเทศ รวมทั้งการดำเนินงานต่างๆของฝ่ายกองกำลังเป็นต้น คณะผู้นำมักจะไม่เปิดเผยตัวเพราะกลัวว่า จะถูกโจมตี หรือถูกตรวจสอบความเกี่ยวพันต่างๆจากกองกำลังของฝ่ายรัฐได้ เช่น ที่มาของเงินที่ใช้สนับสนุนกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน เป็นต้น

(๒) ฝ่ายการเมือง (Political Cadre)

ฝ่ายการเมืองจะทำหน้าที่อย่างเปิดเผยและถูกต้องตามกฎหมาย เช่น เข้าร่วมกับพรรคการเมืองต่างๆเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้ง ถ้าได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาก็จะพยายามเข้าร่วมรัฐบาลเพื่อมีส่วนร่วมในการบริหารประเทศ เพราะจะทำให้มีอำนาจในการป้องกันและยับยั้งรัฐบาลไม่ให้กระทำการใดๆที่เป็นอันตรายต่อกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน

(๓) ฝ่ายแนวร่วมหรือมวลชน (Mass Base)

แนวร่วมจะทำหน้าที่อย่างเปิดเผยเช่นเดียวกันกับฝ่ายการเมืองโดยให้การสนับสนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายการเมืองเช่น การรายงานผลการวิจัยของผู้ทำวิจัย (ซึ่งอ้างว่าเป็นความคิดเห็นของคนในพื้นที่ **แต่ไม่มีการสอบถามความคิดเห็นของคนไทยในภูมิภาคอื่น**) เพื่อเสนอแนะการจัดรูปแบบการปกครองตนเองที่มีความเป็นอิสระจากรัฐบาลกลางโดยให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดจากคนไทย เชื้อสายมาลายูในพื้นที่โดยตรง ให้นำภาษีที่จัดเก็บมาใช้ในพื้นที่ไม่ต้องส่งให้รัฐบาลกลาง และให้ข้าราชการในจังหวัดเป็นคนไทยเชื้อสายมาลายูไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ เป็นต้น

(๔) ฝ่ายสนับสนุน (Auxiliaries)

ฝ่ายสนับสนุนจะทำหน้าที่อย่างลับๆในการจัดหาทุนและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกองกำลังติดอาวุธ และยังทำหน้าที่ในการชักจูงเยาวชนและบุคคลต่างๆมาเข้าร่วมกับกลุ่ม

โจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน รวมทั้งการจัดหาสถานที่ และผู้ฝึกสอนให้แก่กองกำลังติดอาวุธด้วย ซึ่งคาดว่าน่าจะอยู่ในต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่

(๕) ฝ่ายกองกำลังติดอาวุธ (Combatants)

ฝ่ายกองกำลังจะทำหน้าที่ในการปฏิบัติการก่อการร้ายในทุกรูปแบบ[๗๕] เช่น สังหารคนไทยพุทธและมุสลิมที่ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่รัฐและรวมทั้งเจ้าหน้าที่รัฐด้วย วางระเบิดในที่ต่างๆ ทำลายเสาไฟฟ้าและสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่อสร้างความหวาดกลัวแก่คนไทยพุทธจนไม่กล้าอยู่ในพื้นที่ และเพื่อข่มขวัญกดดันไม่ให้คนไทยพุทธกลุ่มอื่นอพยพเข้ามาอยู่ในพื้นที่ ทำให้คนไทยพุทธส่วนใหญ่ขาดความเชื่อมั่นในการรักษาความปลอดภัยของรัฐ

**๖.๔.๔ การแสวงหาผู้สนับสนุนหรือผู้ช่วยเหลือ**

การแสวงหาความร่วมมือ และการสนับสนุนจากบุคคลและองค์กรต่างๆทั้งในประเทศและจากต่างประเทศ เช่น องค์กรระหว่างประเทศ กลุ่ม NGO ต่างๆ และองค์กรต่างๆ เป็นต้น

(๑) การแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนจากในประเทศ

กลุ่มโจรก่อการร้ายในภาคใต้คงจะมีความสัมพันธ์ในลักษณะผลประโยชน์ไม่ขัดกันหรือได้รับการสนับสนุนบางอย่างจากกลุ่มการเมืองในท้องถิ่น กลุ่มนักวิชาการ และกลุ่มที่กระทำผิดกฎหมายต่างๆ เช่น กลุ่มค้ายาเสพติด และกลุ่มค้าน้ำมันเถื่อน เป็นต้น (ผู้เขียนเห็นว่า ควรตรวจสอบหาความเกี่ยวข้องให้ละเอียดยิ่งขึ้น)

(๒) การแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนจากต่างประเทศ

กลุ่มโจรก่อการร้ายในภาคใต้ของไทยจะมีกลุ่มการเมืองในรัฐทางภาคเหนือของมาเลเซียคอยให้ความช่วยเหลือและให้ที่พักพิง ได้รับการฝึกอบรมการใช้อาวุธจากกองกำลังในอินโดนีเซีย และมีบางประเทศได้เรียกร้องให้องค์การความร่วมมือของกลุ่มประเทศมุสลิมหรือ OIC กดดันให้รัฐบาลไทยยกเลิกการประกาศใช้พ.ร.บ.ความมั่นคง และกฎอัยการศึกในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ พร้อมทั้งเรียกร้องให้รัฐบาลไทยยุติมาตรการทางทหารหรือถอนกำลังทหารออกจากพื้นที่ และให้ใช้การเจรจาเพื่อยุติความรุนแรงดังกล่าว (ในเรื่องนี้ผู้เขียนเห็นว่า การปล่อยให้ OIC เข้ามายุ่งเกี่ยวหรือก้าวก่ายในกิจการภายในประทศของเราเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมเป็นอย่างยิ่งเพราะไทยเป็นประเทศเอกราชและมีอิสรภาพจึงไม่ควรให้บุคคลหรือองค์กรใดเข้ามากดดัน หรือกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้เรากระทำตาม เหตุการณ์นี้ชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลไทยและเจ้าหน้าที่ของรัฐยังคงสับสนและไม่มั่นใจต่อการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายเพื่อแบ่งแยกดินแดนจริงๆ จึงได้เล่นตามเกมส์ที่กลุ่มโจรก่อการร้ายได้กำหนดขึ้น)

## ๖.๕ แนวความคิดและหลักการต่างๆในการต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้าย ในพื้นที่ จชต.

สำหรับในเรื่องการต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้ายนั้น ได้มีผู้ที่เสนอแนวความคิด หลักการ และทฤษฎีในการแก้ไขปัญหาการปฏิวัติล้มล้างอำนาจรัฐ และการก่อการร้ายไว้หลายท่าน แต่ในหนังสือนี้จะนำกรอบแนวความคิดหลัก ๖ ประการที่อยู่ในรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ครั้งที่ ๑[๗๖] แนวความคิดในการต่อสู้กับกองโจรปฏิวัติของอาจารย์ Max G. Manwaring[๗๗] ศิลปะแห่งสงครามของซุนซู่(The Art of War) รวมทั้งหลักการต่อต้านกองโจรปฏิวัติของกองทัพสหรัฐ[๗๘] และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ มาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในพื้นที่ จชต. ซึ่งสรุปได้ดังนี้

๖.๕.๑ แนวความคิดหลักในการรักษาความมั่นคงของชาติ ๘ ประการ(พัฒนาจากรายงานผลการศึกษาครั้งที่ ๑ ของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ และรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐) มีดังนี้

๑) ความมั่นคงของชาติต้องมาก่อนสิ่งอื่นใด(National Security comes first.)

๒) ต้องรักษาเอกลักษณ์ของชาติ คือ สถาบันกษัตริย์ วัฒนธรรม และภาษาไทย

๓) ผลประโยชน์ของชาติต้องอยู่เหนือผลประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

๔) มีความเป็นอิสระทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ไม่ตกอยู่ใต้อิทธิพลของชาติใดๆ

๕) ยึดถือคุณธรรม ความถูกต้อง ยุติธรรม และความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

๖) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในชาติ(เอกภาพของชาติNational Unity)

๗) ราชอาณาจักรไทยเป็นรัฐเดี่ยวจะแบ่งแยกส่วนหนึ่งส่วนใดออกไปเป็นอิสระไม่ได้

๘) คนไทยทุกคนมีหน้าที่ สิทธิ และความเสมอภาคเท่าเทียมกันตามรัฐธรรมนูญ

๖.๕.๒ หลักการพื้นฐานในการต่อสู้กับการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย(พัฒนาจากแนวความคิดของอาจารย์ Max G. Manwaring และหลักการต่อต้านกองโจรปฏิวัติของกองทัพสหรัฐ) มีดังนี้

๑) ต้องมีความชอบธรรม(Legitimacy) หมายถึง รัฐและหน่วยงานของรัฐต้องมีความชอบธรรมตามกฎหมาย และได้รับการยอมรับจากสังคมในการดำเนินการต่างๆเพื่อต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้าย

๒) ต้องรวมพลังเพื่อสร้างเอกภาพ(Unity of Effort) หมายถึง การรวมพลังและขีดความสามารถของทุกองค์กร ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อต่อสู้กับกองโจรปฏิวัติและกลุ่มก่อการร้าย (ไม่ใช่ต่างคนต่างทำ - ไม่ร่วมมือกัน หรือไม่ประสานงานกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

๓) ต้องพัฒนากองทัพให้มีทั้งวินัยและมีขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน(Discipline

and Capability of the Military) เนื่องจากกองทัพมีบุคลากรหรือทหารจำนวนมาก และมีอาวุธที่มีอานุภาพร้ายแรง ทหารจึงต้องมีทั้งวินัยที่เคร่งครัด และมีขีดความสามารถ เพราะจะต้องปฏิบัติภารกิจในสภาวการณ์ที่ยากลำบากซึ่งคนทั่วไปไม่สามารถปฏิบัติได้ เช่น การต่อต้านการก่อการร้าย ในพื้นที่ จชต. เป็นต้น

๔) ต้องแสวงหาการสนับสนุนต่างๆจากต่างประเทศ ทั้งจากองค์กรภาครัฐและเอกชนในทุกๆด้านที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหานี้

๕) ต้องขจัดการสนับสนุนใดๆของต่างชาติที่มีต่อกลุ่มก่อการร้ายทุกกลุ่ม(Ability to cut International Support to the insurgents)

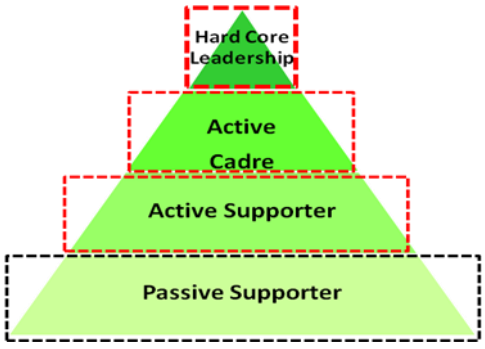
๖) ต้องให้ความสำคัญต่อบทบาทของการปฏิบัติการด้านข่าวสารและข่าวกรอง(Role of Intelligence and Information Operation)

๗) ต้องเข้าใจในสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ที่เกิดปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย (Understanding the environment)

๘) ต้องสกัดกั้นกลุ่มผู้ก่อการร้ายไม่ให้นำเงื่อนไขต่างๆมาใช้แสวงประโยชน์ในทางการเมืองและการก่อการร้าย และป้องกันไม่ให้กลุ่มผู้ก่อการร้ายได้รับการสนับสนุนจาก(แนวร่วม)ในพื้นที่ด้วยเช่นกัน

๙) ต้องคำนึงถึงปัจจัยทางการเมืองซึ่งก็คือ ความมั่นคงของชาติเป็นอันดับแรก(Political Factors are Primary.) หมายความว่า นโยบายด้านความมั่นคงของชาติจะกำหนดมาตรการทางทหารนั่นเอง(พัฒนาจาก Counterinsurgency Operations, JP 3 – 24, ch. 3, p. 13)

๑๐) ต้องจัดแบ่งกลุ่มผู้ก่อการร้ายออกตามคุณลักษณะของผู้ก่อการร้าย(Characteristics of Terrorism) เพื่อกำหนดหนทางการปฏิบัติ(ยุทธวิธี)ให้เหมาะสมกับผู้ก่อการร้ายในแต่ละคุณลักษณะ เช่น ถ้าผู้ก่อการร้ายที่เป็นผู้สั่งการ หรือเป็นกองกำลังติดอาวุธ รัฐก็ต้องใช้มาตรการการต่อต้านการก่อการร้ายและการทหาร ถ้าเป็นบุคคลที่ให้ความร่วมมือหรือให้การสนับสนุนทางการเมืองแก่กลุ่มก่อการร้าย ก็คง




ภาพที่ ๓๙ คุณลักษณะของผู้ก่อการร้าย*

ใช้มาตรการการต่อต้านการก่อการร้ายและการทหาร

ใช้มาตรการ ทางการเมืองและมาตรการทางกฎหมาย

*พัฒนาโดย พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

ต้องนำมาตรการทางการเมืองและมาตรการทางกฎหมายมาใช้ แต่ถ้าเป็นเยาวชน ก็ควรใช้มาตรการทั้งทางจิตวิทยาและการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจจะเหมาะสมกว่า ดูภาพที่ ๓๙

๑๑) การรักษาความปลอดภัยภายใต้หลักเกณฑ์ของกฎหมายเป็นสิ่งจำเป็น (Security Under the Rule of Law is Essential.) กองกำลังของฝ่ายรัฐจะต้องสร้างความชอบธรรมให้เกิดขึ้นโดยการถ่ายโอนภารกิจการรักษาความปลอดภัยให้แก่ฝ่ายรักษากฎหมายให้เร็วที่สุด เพราะถ้ากองโจรหรือกลุ่มก่อการร้ายถูกดำเนินคดีในฐานที่เป็นอาชญากรเมื่อใด พวกเขาก็จะสูญเสียการสนับสนุนจากสาธารณชนในพื้นที่นั้นทันที(ในกรณีนี้ ฝ่ายรัฐจะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ และมีหลักฐานอย่างถูกต้องทุกด้าน)

๑๒) **การต่อต้านกองโจรปฏิวัติควรตระเตรียมสำหรับความผูกพันระยะยาว** (Counterinsurgents Should Prepare for a Long-Term Commitment.) ในอดีตที่ผ่านมาได้ชี้ให้เห็นว่า การต่อสู้กับกลุ่มกองโจรปฏิวัติ เพื่อล้มล้างอำนาจรัฐหรือเพื่อเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองหรือเพื่อแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเอง ล้วนเป็นเรื่องที่ยืดเยื้อและมักจะใช้เวลานานหลายสิบปีการต่อสู้จึงจะยุติลงได้ และยังต้องใช้เวลาอีกหลายปีกว่าความสงบจะเกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น การสู้รบระหว่างรัฐบาลอังกฤษกับกองกำลังIRA(Irish Republican Army)ที่ใช้เวลาหลายสิบปีจึงยุติลงได้ และการต่อสู้ของชาวทมิฬ(ที่ต้องการแบ่งแยกดินแดนปกครองตนเอง)กับรัฐบาลศรีลังกา ซึ่งได้สู้รบกันนานหลายปีและได้ยุติลงเมื่อปี ค.ศ. ๒๐๐๙ เป็นต้น และเนื่องจากการสู้รบดังกล่าวมักจะมีลักษณะยืดเยื้อยาวนาน จึงทำให้สิ้นเปลืองทั้งงบประมาณและกำลังคน ดังนั้นทุกรัฐบาลจะต้องจัดเตรียมงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์ในทุกด้านให้พร้อมเพียงไม่ขาดแคลน เพราะมีความจำเป็นจะต้องใช้ในระหว่างที่การสู้รบยังไม่ยุติ

**หมายเหตุท้ายบท**

๑. หลังจากได้ศึกษาข้อมูลและรับฟังคำชี้แจงของหน่วยงานต่างๆได้แก่ ศปก. ๕ กอ.รมน., กอ.รมน.ภาค ๔ สน., ศชต., ศอ.บต.,สมช.

๒. และได้ศึกษาแนวความคิดในการต่อสู้กับกองโจรปฏิวัติ(Insurgency)ของอาจารย์ Max G. Manwaring (ซึ่งได้ทำการศึกษาบทเรียนจากการรบในอดีตเป็นจำนวน ๖๙ กรณี และได้สรุปแนวทางการปฏิบัติเพื่อเอาชนะกองโจรปฏิวัติไว้ในหนังสือที่ชื่อว่า Internal Wars: Rethinking Problem and Response) รวมทั้งหลักการต่อต้านกองโจรปฏิวัติของกองทัพสหรัฐ(ฉบับที่พิมพ์ในปี ค.ศ. ๒๐๐๙ ซึ่งได้รับการปรับปรุงให้มีรายละเอียดการต่อต้านกองโจรปฏิวัติเพิ่มเติมมากขึ้น) และรวมทั้งศิลปะแห่งการสงคราม(The Art of War) ของซุนซู่ Sun Tzu แล้ว

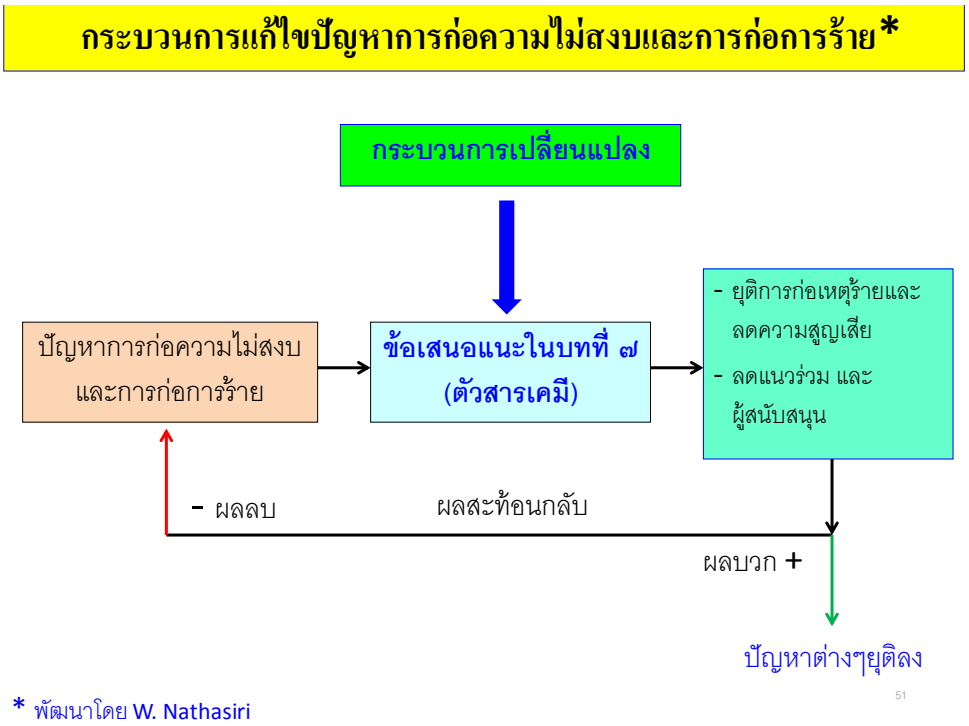
๓. จึงสรุปได้ว่า **ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่ จชต. เป็นการต่อสู้ที่ใช้อาวุธระหว่างฝ่ายรัฐกับกลุ่มผู้ก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่ จชต.** *มีลักษณะเป็นสงครามขนาดเล็ก (Small War)ที่ยังจำกัดพื้นที่ และเป็นการรบแบบผสม(Hybrid War)ที่ใช้ทั้งวิธีการก่อการร้าย การก่อเหตุรุนแรงต่างๆ และรวมทั้งการก่ออาชญากรรม โดยมีลักษณะยืดเยื้อใช้เวลานานมากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป และมีผู้เล่นมากกว่า ๒ ฝ่ายขึ้นไป* คือ นอกจากไทย กับกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนแล้ว ยังมีมาเลเซีย, อินโดนีเซีย, OIC และประเทศในกลุ่มสแกนดิเนเวียที่ถูกใช้เป็นที่พักพิงของกลุ่มก่อการร้ายอีกด้วย

---

(สงวนสิทธิ์ตามกฎหมาย)

# บทที่ ๗. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้าย

ภาพที่ ๔๐ ข้อเสนอแนะต่างๆในกระบวนการแก้ไขปัญหา




## ๗.๑ กล่าวนำ

จากภาพที่ ๔๐ ได้ชี้ให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะต่างๆที่นำเสนอในบทที่ ๗ จะเปรียบเสมือนเป็นสารเคมีที่จะช่วยเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของปัญหาการก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในพื้นที่ จชต. และถ้าข้อเสนอแนะต่างๆ(หรือสารเคมี)สามารถลดหรือขจัดองค์ประกอบต่างๆของปัญหาลงได้ ก็อาจส่งผลทำให้ความร้ายแรงของปัญหาอาจลดน้อยลงไปด้วยเช่นกัน ซึ่งจะดูได้จากตัวชี้วัดต่างๆ เช่น สถิติการก่อเหตุรุนแรง และการสูญเสียชีวิตของเจ้าหน้าที่และประชาชนลดลง สถิติการลงทุนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น สถิติการจ้างงานหรือการมีงานทำเพิ่มขึ้นและสถิติการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐเพิ่มขึ้น เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะที่ได้นำเสนอในบทนี้ เป็นผลมาจากการนำแนวความคิดและหลักการต่างๆในข้อ ๖.๑ – ๖.๓ มาศึกษาและสังเคราะห์ออกมาเป็นข้อเสนอแนะต่างๆซึ่งสรุปได้ดังนี้

## ๗.๒ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล

๗.๒.๑ รัฐบาลต้องทุ่มเทและให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหานี้ด้วยความเร่งด่วนสูงสุด และให้ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหานี้ในลำดับต้นๆ

๗.๒.๒ รัฐบาลต้องมีความกล้าประณามผู้ที่ก่อเหตุสังหารเด็กและผู้หญิงอย่างโหดเหี้ยมเพื่อให้สังคมโลกได้รับรู้ถึงความโหดเหี้ยมของกลุ่มก่อการร้ายในพื้นที่ จชต. (เพื่อแยกมิตร แยกศัตรู)

๗.๒.๓ รัฐบาลต้องแสวงหาความร่วมมือและการสนับสนุนจากทั้งในประเทศและต่าง ประเทศทั้งในด้านการข่าว ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองระหว่างประเทศ และด้านการต่อต้านการก่อการร้าย

๗.๒.๔ รัฐบาลควรพิจารณาออกกฎหมายห้ามคนไทยถือสองสัญชาติ และควรระงับการโอนสัญชาติอื่นมาเป็นสัญชาติไทยเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ ปี เพื่อป้องกันปัญหาชนกลุ่มน้อยที่อพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานอย่างถาวรในประเทศไทย เพราะอาจจะเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาการเรียกร้องขอปกครองตนเองในอนาคตเช่นเดียวกับกลุ่มก่อการร้ายใน จชต.

๗.๒.๕ รัฐบาลควรจัดทำประชามติถามประชาชนทั้งประเทศว่าจะให้พื้นที่ของจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และอีก ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา แบ่งแยกออกจากประเทศไทยไปเป็นรัฐอิสระปกครองตนเองหรือไม่ เพื่อให้ได้ฉันทามติและความชอบธรรม(Legitimacy)ในการแก้ไขปัญหานี้ เพราะพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นของคนไทยทุกคนไม่ใช่เป็นของคนใดหรือกลุ่มใดที่อยู่ในพื้นที่เท่านั้น

๗.๒.๖ รัฐบาลควรยุบ ศอ.บต. และออกกฎหมายจัดตั้งองค์กรแก้ไขปัญหาและบริหารกลุ่ม จชต. ตอนล่าง ๗ จังหวัด และเพื่อให้มีความเป็นเอกภาพควรให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรนี้มีฐานะเทียบเท่ารองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี และควรมีประสบการณ์ด้านการทหาร เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย และการบริหารในพื้นที่ ๗ จังหวัดของภาคใต้ตอนล่าง(ดูรายละเอียดใน **ผนวก ก**.)

๗.๒.๗ รัฐบาลควรจัดตั้งศูนย์ข่าวกรองแห่งชาติ(National Intelligence Center)ขึ้น โดยให้มีอำนาจหน้าที่และรับผิดชอบในการดำเนินกรรมวิธีข่าวกรองของชาติ การวางแผนงานข่าวของประเทศ การอำนวยการ และประสานงานข่าวระหว่างหน่วยงานข่าวต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลการข่าวที่ถูกต้องชัดเจนตรงตามความต้องการของรัฐบาลและหน่วยราชการที่มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลต่างๆเหล่านั้น

๗.๒.๘ รัฐบาลควรคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดจากข้าราชการที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดจากทุกกระทรวงทบวงกรม เนื่องจากข้าราชการที่ไม่ได้อยู่ในกระทรวงมหาดไทยแต่มีความรู้และมีความสามารถสูงในกระทรวงต่างๆมีอยู่เป็นจำนวนมาก ตัวอย่างเช่น แพทย์ วิศวกร ทหาร ตำรวจ นักบัญชี การเงิน การคลัง นักการทูต และนิติกร ต่างก็มีความรู้ความสามารถสมควรได้รับการคัดเลือกให้ทำหน้าที่เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดได้เช่นเดียวกับข้าราชการฝ่ายปกครองที่จบรัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์

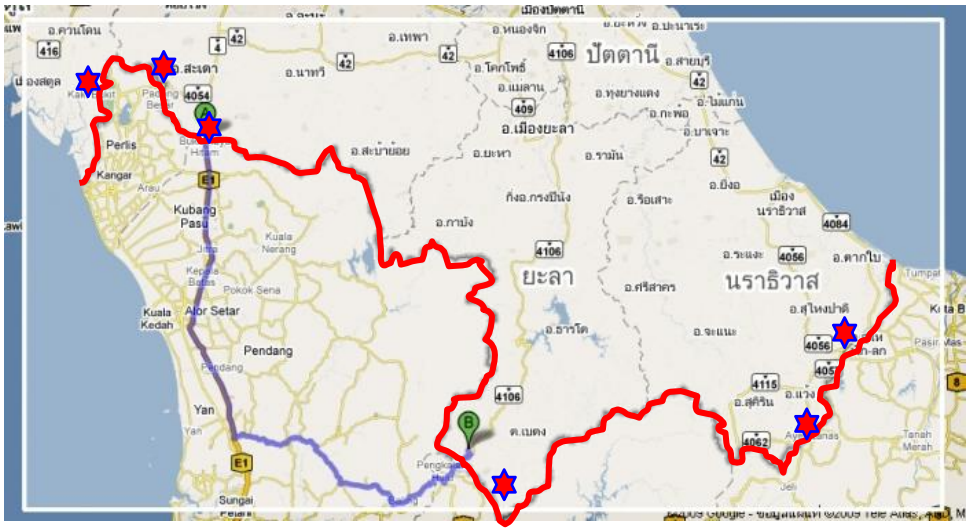
นอกจากนี้ในจังหวัดที่มีชายแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน รัฐบาลควรเพิ่มตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดฝ่ายทหาร(ควรได้รับการคัดเลือกจากข้าราชการทหาร) และรองผู้ว่าราชการจังหวัดฝ่ายต่างประเทศ (ควรได้รับการคัดเลือกจากข้าราชการกระทรวงต่างประเทศหรือจากสถาบันการศึกษาต่างๆ)

๗.๒.๙ รัฐบาลควรจัดทำแผนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และการทหารในระยะเวลา ๑๒ – ๑๘ ปี สำหรับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้ง ๑๔ จังหวัด เพื่อให้พื้นที่ทั้ง ๑๔ จังหวัด มีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประเทศเพื่อนบ้าน และมีความมั่นคงปลอดภัยจากการก่อความไม่สงบและการก่อการร้ายในทุกรูปแบบ

๗.๒.๑๐ รัฐบาลควรจัดสร้างกำแพงเมืองขนาดใหญ่ตามแนวชายแดนระหว่างไทยและมาเลเซียอย่างรีบด่วนเพื่อจำกัดเสรีของกลุ่มก่อการร้ายบริเวณชายแดน และช่วยป้องกันการค้าสิ่งผิดกฎหมายตามแนวชายแดน และยังเป็นเครื่องยืนยันแนวเขตแดนระหว่างไทยกับมาเลเซียให้ชัดเจนขึ้น(ดูภาพที่ ๔๑)

ภาพที่ ๔๑ การจัดสร้างกำแพงเมืองขนาดใหญ่ตามแนวชายแดนไทย-มาเลเซีย

**ภาพการจัดสร้างกำแพงเมืองตามแนวเส้นเขตแดนไทย-มาเลเซีย**




๗.๒.๑๑ รัฐบาลไม่ควรมีการพูดคุยกับกลุ่มก่อการร้ายเพียงกลุ่มเดียว แต่ควรมีการพูดคุยกับกลุ่มก่อการร้ายทุกกลุ่มโดยแยกคุยแต่ละกลุ่ม เนื่องจากแต่ละกลุ่มอาจมีความคิดเห็นและแนวทางที่แตกต่างกัน โดยรัฐบาลควรให้ความสำคัญทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งจะทำให้ฝ่ายเราได้รับทราบความต้องการของแต่ละกลุ่มอย่างแท้จริง ที่สำคัญหัวหน้าคณะฝ่ายไทยไม่ควรเป็นข้าราชการประจำระดับสูงเพราะข้าราชการจะปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งหรือนโยบายของรัฐบาล และจะคำนึงถึงการพิจารณาความดี

ความชอบประจำปี และตำแหน่งสำคัญที่จะได้รับเป็นการตอบแทนมากกว่าสิ่งอื่น บางครั้งแม้จะขัดต่อผลประโยชน์ส่วนรวมก็ไม่กล้าโต้แย้งหรือคัดค้านเพราะกลัวจะถูกโยกย้ายไปอยู่ในตำแหน่งที่ไม่มีอำนาจ

๗.๒.๑๒ รัฐบาลไม่ควรยอมให้บุคคลภายนอกหรือองค์กรระหว่างประเทศหรือประเทศหนึ่งประเทศใดเข้ามายุ่งเกี่ยวหรือเข้ามาแทรกแซงหรือเข้ามาตรวจสอบหรือเข้ามาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยหรือเป็นคนกลาง หรือเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของไทยอย่างเด็ดขาด เพราะเราต้องยึดมั่นในหลักการที่ว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาการก่อการร้ายภายในประเทศไทย และควรนำเสนอด้วยว่าเป็นกลุ่มก่อการร้ายที่ทุกประเทศต้องประณามและต้องถูกจับกุมส่งมาดำเนินคดีในประเทศไทย ถ้าประเทศใดให้ความช่วยหรือให้ที่พักพิงกลุ่มก่อการร้ายก็หมายถึงประเทศนั้นเป็นผู้สนับสนุนหรืออยู่เบื้องหลังกลุ่มก่อการร้ายนั่นเอง ซึ่งเท่ากับเป็นการบ่อนทำลายประเทศไทย และสมควรถูกลงโทษจากทุกประเทศทั่วโลก

๗.๒.๑๓ รัฐบาลควรยกฐานะของ กอ.รมน. ขึ้นเป็น**กระทรวงรักษาความมั่นคงภายใน** โดยรับโอนศูนย์รักษาความปลอดภัยแห่งชาติ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กองบังคับการตำรวจน้ำ หน่วยบินรับโอนจากกองบินตำรวจส่วนหนึ่ง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และจัดตั้งหน่วยต่อต้านการก่อการร้าย เป็นต้น เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันและขจัดภัยคุกคามความมั่นคงของชาติภายในประเทศ รวมทั้ง คดีความมั่นคงทั้งหมด เช่น ภัยคุกคามด้านยาเสพติด ด้านการค้าอาวุธสงคราม ด้านการอพยพเข้าเมืองที่ผิดกฎหมายและแรงงานเถื่อน ภัยคุกคามจากชนกลุ่มน้อย และภัยคุกคามจากการก่อการร้าย เป็นต้น

๗.๒.๑๔ รัฐบาลควรออกระเบียบให้นักเรียนหญิงและชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และ๕ ทุกคนเข้ารับการศึกษาและฝึกอบรมวิชาทหารและการรักษาความมั่นคงของชาติ โดยให้กองทัพเป็นหน่วยจัดการศึกษาและฝึกอบรมตามหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากกระทรวงกลาโหม

## ๗.๓ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงกลาโหม

๗.๓.๑ กระทรวงกลาโหมจะต้องทำหน้าที่ในการสนับสนุนและเสนอของบประมาณเพื่อพัฒนากองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ให้อยู่ในระดับที่ประเทศเพื่อนบ้านต้องยำเกรง โดยเฉพาะ ทบ. และ ทอ.ควรมีขีดความสามารถใกล้เคียงกับกองทัพอิสราเอล ส่วนกองทัพเรือควรได้รับการสนับสนุนให้มีกองเรือดำน้ำ และฝูงบิน ที่มีขีดสามารถสูงเพื่อทำลายภัยคุกคามทางทะเลทั้งสองฝั่งมหาสมุทร

๗.๓.๒ กระทรวงกลาโหมและเหล่าทัพควรพัฒนาหลักสูตรวิชาทหารและการรักษาความมั่นคงของชาติ เพื่อพัฒนาความคิด จิตใจ และร่างกายให้แก่เยาวชนไทยในระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษาทุกคน

๗.๓.๓ กระทรวงกลาโหมจะต้องสร้างความสัมพันธ์ทางทหารกับนานาประเทศ เพื่อนำความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาพัฒนากองทัพ และร่วมมือกับมิตรประเทศเพื่อต่อสู้และขจัดกลุ่มก่อการร้ายทุกกลุ่มในพื้นที่ จชต.ให้หมดสิ้นไป

**๗.๔ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทัพบก**

๗.๔.๑ กองทัพบกต้องจัดทำแผนพัฒนากองทัพ(ระยะเวลา ๑๒ ปี แบ่งเป็น ๔ ช่วงๆละ ๓ ปี เพื่อให้มีขีดความสามารถในระดับที่ใกล้เคียงกับกองทัพบกอิสราเอล)ส่งให้รัฐบาลพิจารณาอนุมัติ

๗.๔.๒ กองทัพบกต้องจัดตั้งหน่วยต่อต้านการก่อการร้าย(Counterterrorist Unit) ขึ้นเป็นการเฉพาะ(ควรใช้กำลังพลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ) เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันและขจัดกลุ่มก่อการร้ายที่มีเป้าหมายทำลายชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และถ้าได้ผลดีควรขยายไปในทุกกองทัพภาค(**ดูผนวก ข.**)

๗.๔.๓ กองทัพบกต้องพัฒนาหน่วยงานข่าว ระบบข่าวกรอง และระบบต่อต้านการข่าวกรอง เพื่อให้ได้ข่าวสารที่ถูกต้องและทันเวลา โดยพัฒนาหน่วยข่าวกรองทางทหารให้มีขีดความ สามารถอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับหน่วยงานข่าวของอิสราเอล และให้มีหน้าที่รับผิดชอบงานข่าวกรองในพื้นที่ที่มีการก่อความรุนแรงและการก่อการร้ายต่างๆเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยต่อต้านการก่อการร้ายที่ ทบ. ควรจัดตั้งขึ้น

๗.๔.๔ กองทัพบกต้องจัดทำเอกสารที่เป็นคู่มือในการต่อต้านและทำลายการวางระเบิด และคู่มือการต่อต้านการก่อการร้ายเพื่อให้กำลังพลได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และต้องพัฒนาปรับปรุงคู่มือดังกล่าวทุก ๑ ปีเพื่อให้มีความทันสมัย(ดูตัวอย่างใน **ผนวก ค.**)

๗.๔.๕ กองทัพบกควรจัดตั้งชุดป้องกันภัยหมู่บ้านซึ่งมีทหาร ตำรวจเป็นแกนร่วมกับชาวบ้านในแต่ละหมู่บ้าน(โดยนำชุดรักษาความปลอดภัยของหมู่บ้าน หรือ ชรบ.มาปรับปรุงใหม่)

๗.๔.๖ กองทัพบกควรพัฒนาและขยายหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าจาก ๔ ปี เป็น ๕ ปี ๖ เดือน โดยให้มีการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องการรบในรูปแบบต่างๆที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและในอนาคต รวมทั้งเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ และการบริหารงานต่างๆซึ่งเมื่อสำเร็จตามหลักสูตรใหม่นี้ก็ควรได้รับปริญญาโท สาขาการเศรษฐกิจการเมือง และความมั่นคงของชาติ[๗๙] เพื่อจะได้ไม่ต้องลามาศึกษาต่อในภายหลังเพราะจะทำให้กองทัพขาดกำลังพลปฏิบัติงาน

๗.๔.๗ กองทัพบกควรย้ายสถานที่ตั้งของกองบัญชาการ กองทัพบกมาที่สนามม้านางเลิ้ง และให้สนามม้าย้ายออกไปอยู่นอกเมืองหรือชานเมือง เพราะบริเวณสนามม้านางเลิ้งมีพื้นที่กว้างขวางเหมาะสม

เป็นที่ตั้งของกรมฝ่ายอำนวยการและหน่วยงานที่จำเป็นต่างๆของ ทบ. การเข้าออกก็สะดวกเพราะติดถนนถึง ๔ สาย และอยู่ใกล้พระตำหนักสวนจิตรซึ่งสามารถถวายการอารักขาต่างๆได้อย่างรวดเร็ว แต่ที่สำคัญคือ บก.ทบ.ไม่ควรอยู่บนถนนราชดำเนินที่เป็นเส้นทางยอดนิยมของการชุมนุมทางการเมืองและยังมีอาคารสำนักงานของESCAP[๔๐] ซึ่งสูงข่มตัวอาคาร บก.ทบ.อยู่อีก

๗.๔.๘ กองทัพบกควรพัฒนาสถานที่ตั้ง บก.ทบ.ในปัจจุบัน(บนถนนราชดำเนิน)ให้เป็นพิพิธภัณฑ์และเป็นสถาบันการศึกษาต่อเนื่อง(สูงกว่าปริญญาตรี)ของนายทหารที่จบปริญญาตรีจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและจากสถาบันต่างๆ เนื่องจากในอดีตในหลวงรัชกาลที่ ๕ ทรงมีพระราชประสงค์ให้ใช้สถานที่นี้เป็นสถานศึกษาเพื่อผลิตนายทหารให้ ทบ. ดังนั้น ทบ.จึงควรยึดมั่นในพระราชประสงค์นี้ต่อไป

๗.๔.๙ กองทัพบกจะต้องร่วมมือกับบริษัทผลิตอาวุธในต่างประเทศและกระทรวงอุตสาหกรรมในการพัฒนาและจัดสร้างโรงงานผลิตอาวุธเพื่อนำผลิตภัณฑ์อาวุธมาใช้ในภารกิจต่างๆของประเทศ และเพื่อจัดจำหน่ายให้แก่ประเทศต่างๆที่มีความต้องการ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับของสหประชาชาติ และถูกกฎหมายทั้งของประเทศไทยและประเทศผู้ซื้อด้วย

๗.๔.๑๐ กองทัพบกจะต้องร่วมมือกับบก.ทท., ทร. และ ทอ. จัดทำหลักสูตรการศึกษาวิชาทหารและรักษาความมั่นคงของชาติ และทำหน้าที่จัดการสอนและฝึกอบรมให้แก่นักศึกษาวิชาทหารที่เป็นหญิงและชาย ทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และอุดมศึกษา

๗.๔.๑๑ กองทัพบกจะต้องศึกษาและพัฒนายุทธวิธีในการต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้ายให้สอดคล้องกับยุทธวิธีของการก่อการร้ายทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต ดังนี้

๑) ทบ. ควรจัดตั้งและมอบหมายให้หน่วยต่อต้านการก่อการร้าย(ซึ่งจะต้องบรรจุกำลังพลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการต่อสู้กับการก่อการร้ายโดยเฉพาะ)เป็นหน่วยหลักที่รับผิดชอบในการต่อสู้และขจัดการก่อการร้ายในทุกรูปแบบ และในทุกพื้นที่

๒) ทบ. ควรมอบหมายให้หน่วยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการต่อสู้กับกลุ่มก่อการร้าย ได้ร่วมกันปฏิบัติงานทั้งกลางวันและกลางคืน**(ตลอด ๒๔ ชั่วโมง)** ส่วนการแบ่งมอบความรับผิดชอบให้แต่ละหน่วยควรเป็นไปตามเขตพื้นที่ และตามช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อต่อสู้ และขจัดการดำเนินงานต่างๆของกลุ่มก่อการร้าย **ทั้งในช่วงกลางวันและกลางคืน** เพื่อป้องกันไม่ให้กลุ่มก่อการร้ายได้มีเวลาหยุดพักผ่อน หรือได้มีโอกาสวางแผนสร้างความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชนในพื้นที่ จชต. ได้อีกต่อไป

## ๗.๕ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย

๗.๕.๑ กระทรวงมหาดไทยต้องทำการสำรวจสำมะโนประชากรในทุกหมู่บ้านในพื้นที่ ๗ จังหวัดภาคใต้ตอนล่าง โดยตรวจสอบทุก ๖ เดือน เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรและสัดส่วนของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน โดยมุ่งหวังให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความละเอียดเพียงพอที่รัฐบาลและหน่วยงานต่างๆสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

๗.๕.๒ กระทรวงมหาดไทยควรจัดตั้งหมู่บ้านต้นแบบที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาในพื้นที่ที่มีโครงการการเกษตรและอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในพื้นที่ จชต. โดยจัดให้ประชาชนจากทุกภาคของประเทศในสัดส่วนที่เท่ากันโดยไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างในการนับถือศาสนา และรวมทั้งทหารผ่านศึกได้เข้ามาอยู่ร่วมกันในหมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นใหม่นี้

๗.๕.๓ กระทรวงมหาดไทยควรออกกฎ หรือระเบียบ หรือพระราชกำหนด ห้ามคนต่างด้าวทุกชาติที่ไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และผู้ที่เข้าเมืองผิดกฎหมายมาตั้งรกรากอย่างถาวร หรือมาถือครองกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ต่างๆในประเทศไทย และควรกำหนดบทลงโทษผู้ที่ให้ความช่วยเหลือไว้ด้วย(ในเรื่องนี้ควรกำกับและตรวจสอบกรมที่ดินอย่างใกล้ชิด)

๗.๕.๔ กระทรวงมหาดไทยควรดำเนินการแก้ไข พ.ร.บ.ชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ หรือยกร่างพ.ร.บ.ชื่อและนามสกุล ขึ้นมาใหม่เพื่อใช้แทน พ.ร.บ.ชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ เดิม เนื่องจากปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการสื่อสารจนทำให้การติดต่อสื่อสารในระยะทางไกลๆระหว่างเมืองและระหว่างประเทศเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จึงทำให้การตรวจสอบการจดทะเบียนชื่อและนามสกุลเป็นไปอย่างรวดเร็วเช่นกัน

ร่างพ.ร.บ.ใหม่ควรให้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการชื่อและนามสกุลแห่งชาติ ขึ้น และให้มีสำนักงานคณะกรรมการชื่อและนามสกุลแห่งชาติ เป็นหน่วยงานในบังคับบัญชา เพื่อให้รับผิดชอบและทำหน้าที่ในการออกระเบียบ ควบคุม ตรวจสอบ อนุญาต และยกเลิกหรือระงับการกระทำใดๆของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ได้กระทำการละเมิดสิทธิ์ในการใช้นามสกุลของบุคคลอื่นที่เป็นผู้สืบสิทธิ์การใช้นามสกุลที่ถูกต้อง เป็นต้น และควรระบุบทลงโทษสำหรับการกระทำความผิดไว้ในร่างพ.ร.บ.นี้ด้วย

นอกจากนี้ กระทรวงมหาดไทยควรเสนอขอให้มีการพระราชทานนามสกุลไปยังสำนักพระราชวังขึ้นมาอีก เพื่อเป็นการให้เกียรติแก่บุคคลที่ได้กระทำความดีและคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติมาเป็นเวลานาน และเพื่อเป็นการสร้างความผูกพันระหว่างพระมหากษัตริย์กับประชาชนให้มีความใกล้ชิดประหนึ่งบิดากับบุตร ดังเช่นในสมัยพ่อขุนรามคำแหงให้มั่นคงสืบไป

### ๗.๖ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ

๗.๖.๑ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดทำโครงการฝึกอบรมในเรื่องภาษาบาฮาซา[๙๑] วัฒนธรรมทางภาคใต้ และหลักการสำคัญของศาสนาอิสลามให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐทุกคนที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้(ซึ่งได้แก่ พลเรือน ตำรวจ ทหาร รวมทั้งแพทย์ พยาบาล)ได้เข้าใจเป็นอย่างดี

๗.๖.๒ กระทรวงศึกษาธิการควรพัฒนาและจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลสอนศาสนา(พัฒนาจากโรงเรียนตาดีกาหรือรัฐจัดตั้งขึ้นใหม่)และโรงเรียนสามัญสอนศาสนา(พัฒนาจากโรงเรียนปอเนาะหรือรัฐจัดตั้งขึ้นใหม่) โดยกระทรวงศึกษาธิการจะต้องเข้าไปช่วยเหลือและให้การสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงหรือจัดสร้างสถานที่เรียน การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย การจัดหาอุปกรณ์การเรียน และครูผู้สอนวิชาสามัญต่างๆเพื่อให้เป็นสถานศึกษาที่ได้มาตรฐาน และมีอยู่ในทุกตำบล และอำเภอของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๗.๖.๓ กระทรวงศึกษาธิการจะต้องจัดทำโครงการให้ทุนการศึกษาแก่เยาวชนที่เรียนและมีความประพฤติดีในพื้นที่ จชต. ได้เข้ารับการศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐในสาขาต่างๆที่มีความจำเป็นและเป็นที่ต้องการต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และการศึกษาในพื้นที่ จชต.

๗.๖.๔ กระทรวงศึกษาธิการจะต้องจัดทำโครงการพัฒนาการกีฬา และการฝึกอบรมการเล่นดนตรีและร้องเพลง เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนในพื้นที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ และเข้าร่วมการประกวดแข่งขันการเล่นดนตรีและการร้องเพลงต่างๆ เช่นเดียวกันกับในภูมิภาคอื่นของประเทศ

๗.๖.๕ กระทรวงศึกษาธิการต้องตรวจสอบความเป็นมาทางด้านประวัติศาสตร์ของเมืองต่างๆในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และความเป็นมาของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างละเอียดโดยร่วมมือกับสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและจากต่างประเทศที่น่าเชื่อถือ โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยตรวจสอบอีกวิธีหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ที่ถูกต้องมาจัดทำเป็นเอกสารทางประวัติศาสตร์ที่เชื่อถือได้และนำออกเผยแพร่ต่อไป

### ๗.๗ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงอุตสาหกรรม

๗.๗.๑ กระทรวงอุตสาหกรรมต้องส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างความต้องการแรงงาน เช่น อุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์ อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ อุตสาหกรรมแปรรูปทางการเกษตร อุตสาหกรรมต่อเรือเดินทะเล อุตสาหกรรมอากาศยาน ท่าเรือน้ำลึก การขนส่งทางบกและทางน้ำ เป็นต้น

๗.๗.๒ กระทรวงอุตสาหกรรมต้องจัดเขตเศรษฐกิจพิเศษซึ่งมีอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อการส่งออก และอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อตอบสนองความต้องการภายในประเทศ โดยให้สิทธิพิเศษทางด้านภาษี และให้การสนับสนุนแก่ผู้ลงทุนในอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ เพื่อเพิ่มการลงทุน และความต้องการแรงงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างเร่งด่วน

๗.๗.๓ กระทรวงอุตสาหกรรมต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมผลิตอาวุธทั้งเบาและหนัก รวมไปถึงเรือรบและเครื่องบินรบ โดยจะต้องร่วมมือกับกองทัพทั้งสามอย่างใกล้ชิด

**๗.๘ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

๗.๘.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องให้การสนับสนุนคนไทยและบริษัทของคนไทยเท่านั้นในการจัดทำโครงการการเกษตรขนาดใหญ่ในพื้นที่ เพื่อเพิ่มการจ้างแรงงานในพื้นที่ และเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ไปพร้อมกันทีเดียว และห้ามคนต่างชาติถือครองหรือมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตลอดทั่วทั้งอาณาจักรไทย ยกเว้นให้ถือครองหรือมีกรรมสิทธิ์ในคอนโดมีเนียมเท่านั้น

๗.๘.๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องออกกฎหรือระเบียบห้ามบุคคลต่างด้าว หรือชาวต่างประเทศที่โอนสัญชาติมาถือสัญชาติไทยนานไม่ถึง ๒๐ ปี หรือบริษัทร่วมทุนกับต่างประเทศ หรือบริษัทที่ต่างประเทศถือหุ้นอยู่เกินกว่าร้อยละ ๓๐ เข้ามามีกรรมสิทธิ์ หรือถือครองที่ดินทางการเกษตร และที่ดินทางด้านอุตสาหกรรมต่างๆอย่างเด็ดขาด และห้ามมิให้บุคคลหรือนิติบุคคลดังกล่าว ดำเนินกิจการทางการเกษตรหรือดำเนินการใดๆที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ยกเว้นการ เป็นลูกจ้างทางการเกษตรของคนไทยหรือบริษัทของคนไทยเท่านั้น

**๗.๙ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักข่าวกรองแห่งชาติ**

๗.๙.๑ สำนักข่าวกรองแห่งชาติจะต้องพัฒนาบุคลากรและระบบงานอย่างสม่ำเสมอให้มีขีดความสามารถสูงยิ่งขึ้นเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถสนองตอบความต้องการของรัฐบาลและหน่วยงานต่างๆได้ทันต่อเหตุการณ์

๗.๙.๒ สำนักข่าวกรองแห่งชาติจะต้องดำเนินกรรมวิธีทางการข่าวทั้งในประเทศ และนอกประเทศเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องของกลุ่มบุคคลที่มุ่งทำลายประเทศไทย โดยจะต้องดำเนินการยับยั้งหรือขจัดการดำเนินการดังกล่าวให้หมดสิ้นไป และจะต้องดำเนินการต่อต้านการข่าวกรอง โดยการขจัดหรือทำลายบุคคลหรือองค์กรที่ดำเนินการจารกรรมหรือให้การสนับสนุนการก่อการร้ายหรือบ่อนทำลายประเทศไทยทั้งที่อยู่ในประเทศ และที่อยู่ในต่างประเทศอย่างเด็ดขาด

**๗.๑๐ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ(สตช.)**

๗.๑๐.๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องให้ตำรวจในพื้นที่ทำหน้าที่เพิ่มเติมในด้านการข่าวในพื้นที่เพื่อช่วยสนับสนุนงานข่าวกรองของหน่วยงานต่างๆที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๗.๑๐.๒ สตช.จะต้องให้ตำรวจในพื้นที่ร่วมมือกับทหารและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการให้ความคุ้มครองป้องกันภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือกลุ่มประชาชนในพื้นที่อย่างสุดความสามารถ โดยให้มีตำรวจอยู่ประจำทุกหมู่บ้านในพื้นที่หมู่บ้านละไม่น้อยกว่า ๓ – ๕ นาย(โดยทำงานร่วมกับชุดป้องกันภัยหมู่บ้านหรือชุดรักษาบ้าน อส.พลเรือน ทหารพราน และทหารหน่วยต่างๆในพื้นที่)

๗.๑๐.๓ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองต้องเข้มงวดและจับกุมผู้เข้าเมืองที่ผิดกฎหมายโดยไม่มีการละเว้น และควรประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งบุคคลเหล่านี้ออกนอกประเทศอย่างรีบด่วน

**๗.๑๑ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงแรงงาน**

๗.๑๑.๑ กรมแรงงานควรจัดทำโครงการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อฝึกอบรมประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสาขาต่างๆ

๗.๑๑.๒ กระทรวงแรงงานฯควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนในประเทศและต่างประเทศซึ่งประกอบธุรกิจต่างๆในพื้นที่ จชต. ได้พิจารณาคัดเลือกแรงงานที่เป็นคนไทยในพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของแรงงานทั้งหมด อีกประมาณร้อยละ ๔๐ ควรมาจากผู้ใช้แรงงานจากภูมิภาคต่างๆของประเทศ และส่วนที่เหลือประมาณร้อยละ ๒๐ เป็นแรงงานต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานในประเทศไทยได้ และควรพิจารณาแรงงานชาวลาวเป็นลำดับต้นก่อนชาติอื่น

**๗.๑๒ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม**

๗.๑๒.๑ กระทรวงยุติธรรมควรพิจารณาร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อแบ่งมอบหน้าที่ให้แก่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้แทนตำรวจ โดยให้ตำรวจรับผิดชอบคดีอาชญากรรมที่สำคัญต่างๆเช่น การค้าสินค้าหนีภาษี การค้าน้ำมันเถื่อน การปล้นชิงวิ่งราวต่างๆ การค้ามนุษย์ การค้ายาเสพติด และ การโจรกรรมยานยนต์ต่างๆ เป็นต้น

๗.๑๒.๒ ควรทบทวนขั้นตอนการกลั่นกรองและการมอบตัวของผู้กระทำผิดในคดีความมั่นคงให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้นซึ่งรวมทั้งการใช้มาตรา ๒๑ เพื่อไม่ให้เป็นช่องทางที่จะหลบเลี่ยงไม่ต้องรับโทษจากการกระทำความผิดต่างๆในอดีต และสำหรับผู้ที่ได้รับการอภัยโทษควรจัดให้ไปอยู่ในพื้นที่ที่มีการดูแลเป็นพิเศษ(ซึ่งไม่ใช่ภาคใต้)ในช่วงระยะเวลา ๑ – ๓ ปี เพื่อจะได้เรียนรู้และเข้าใจในวัฒนธรรมที่แตกต่าง

**๗.๑๓ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงคมนาคม**

๗.๑๓.๑ กระทรวงคมนาคมควรจัดทำโครงการตัดคลองขนาดใหญ่เพื่อเป็นเส้นทางเดินเรือขนส่งสินค้าขนาดใหญ่และเป็นเส้นทางขนส่งน้ำมันผ่านท่อเชื่อมระหว่างมหาสมุทรอินเดียกับอ่าวไทย (บริเวณคอคอดกระหรือในพื้นที่ที่เหมาะสม)เพื่อพัฒนาเป็นจุดยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจที่มีความสำคัญที่สุดแห่งหนึ่งของโลก คือ เป็นศูนย์กลางการผลิต การค้า การท่องเที่ยว และการขนส่งของโลก ดูภาพที่ ๔๒

ภาพที่ ๔๒ ภาพแสดงแนวขุดคลองเชื่อมระหว่างมหาสมุทรอินเดียและอ่าวไทย




**ภาพแสดงแนวเส้นทางการขุดคลองคอคอดกระ ๒ แนวทาง เพื่อเชื่อมต่อระหว่างมหาสมุทรอินเดียกับอ่าวไทย**
**๑. บริเวณ จ.ระนอง กับ จ.สุราษฎร์ธานี**
**๒. บริเวณ จ.ตรัง กับ จ.สงขลา**
**และควรดำเนินโครงการสร้างกำแพงขนาดใหญ่เพื่อแบ่งเขตแดนระหว่างไทย กับมาเลเซียไปพร้อมๆกัน**

50

๗.๑๓.๒ กระทรวงคมนาคมควรจัดทำโครงการท่าเรือขนาดใหญ่ทั้งสองฝั่งทะเล รวมทั้งโครงการสนามบิน และระบบคมนาคมขนส่งในระบบต่างๆในพื้นที่ จชต.เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการตัดคลองคอคอดกระ และเชื่อมต่อกับส่วนอื่นของประเทศ และเพื่อเป็นการกระตุ้นการลงทุนในอุตสาหกรรมต่างๆและรวมทั้งการลงทุนทางการเกษตรขนาดใหญ่ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความต้องการแรงงานสาขาต่างๆในพื้นที่ให้เพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

**๗.๑๔ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการต่างประเทศ**

๗.๑๔.๑ กระทรวงการต่างประเทศจะต้องทำหน้าที่ในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนานาประเทศ เพื่อขอความร่วมมือในการขจัดการสนับสนุนต่างๆที่จะมีต่อกลุ่มก่อการร้ายทุกกลุ่มในพื้นที่ จชต. ให้หมดสิ้นไปอย่างเด็ดขาด

๗.๑๔.๒ กระทรวงการต่างประเทศจะต้องแสวงหาความร่วมมือกับมิตรประเทศ เพื่อสร้างกลุ่มประเทศหรือสมาคมความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีวัตถุประสงค์ในการต่อสู้และขจัดการก่อการร้ายในทุกรูปแบบให้หมดสิ้นไปจากผืนแผ่นดินของกลุ่มประเทศสมาชิก

**๗.๑๕ ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานข่าวกรองที่ปฏิบัติงานในต่างประเทศ**

ในกรณีที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติไม่สามารถปฏิบัติงานในต่างประเทศได้ ก็ควรจัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ที่มีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการข่าวนอกประเทศหรือต่างประเทศเป็นหลัก การจัดให้มีหน่วยงานข่าวกรองภายในและภายนอกประเทศจะทำให้งานด้านการข่าวของประเทศไทยไม่มีช่องโหว่อีกต่อไป และจะทำให้สามารถผลิตข่าวที่น่าเชื่อถือและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องแปลกเพราะมีหลายประเทศที่แยกองค์กรข่าวออกเป็น ๒ องค์กรใหญ่ คือ ภารกิจในประเทศ(เชิงป้องกัน)กับภารกิจต่างประเทศ(เชิงรุก) ดังตัวอย่างในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ ๑๐ หน่วยงานข่าวในประเทศต่างๆ*

| ประเทศ | หน่วยข่าวกรอง ภารกิจในประเทศ | หน่วยข่าวกรอง ภารกิจต่างประเทศ |
|---|---|---|
| สหรัฐอเมริกา | FBI | CIA |
| อังกฤษ | MI5 | MI6 |
| อิสราเอล | Shin Bet | Mossad |
| รัสเซีย | FSB | SVR |
| ออสเตรเลีย | ASIO | ASIS |

* ในแต่ละประเทศที่กล่าวมาไม่ได้มีหน่วยงานข่าวกรองเพียง ๒ หน่วยเท่านั้น แต่ยังมีหน่วยงานข่าวอื่นๆอีก เช่น หน่วยงานข่าวกรองทางทหาร หน่วยงานข่าวกรองทางอีเล็กทรอนิกส์ และอาจรวมถึงหน่วยปฏิบัติการภาพถ่ายทางอากาศและดาวเทียมด้วย (สำหรับคำอธิบายคำย่อจะอยู่ในหน้าอธิบายคำศัพท์)

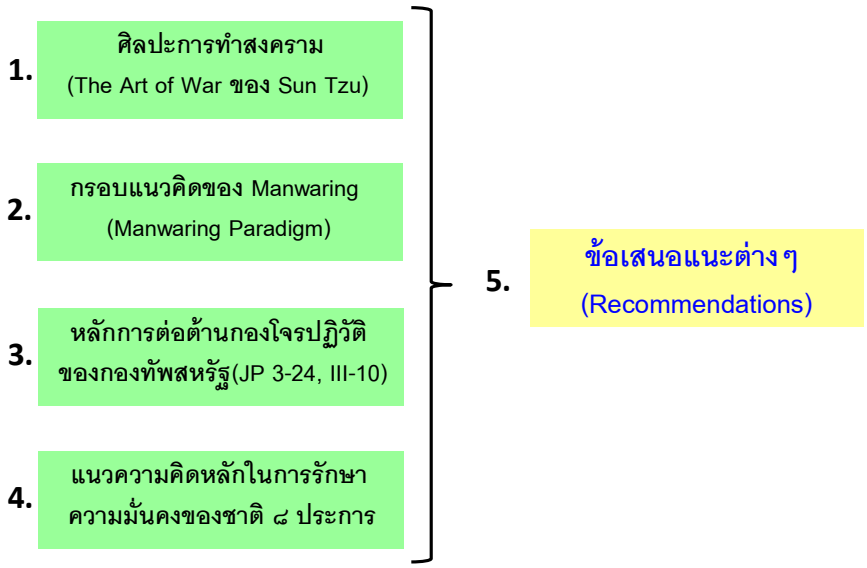
**หมายเหตุท้ายบท**

ข้อเสนอแนะที่นำเสนอในบทที่ ๗ นี้(ดูภาพที่ ๔๓)มาจากความมุ่งหมายที่จะเพิ่มปัจจัยบวกที่มีผลต่อการแก้ไขปัญหานี้ให้มากขึ้น และในขณะเดียวกันก็มุ่งที่จะลดหรือขจัดปัจจัยลบให้หมดสิ้นไป โดยได้นำแนวความคิดของนักปราชญ์ทางการทหาร **Sun Tzu,** แนวทางการต่อสู้กับกลุ่มโจรปฏิวัติของอาจารย์ **Dr. Max G. Manwaring** แห่งวิทยาลัยการสงคราม กองทัพบกสหรัฐอเมริกา และหลักการต่อต้านกองโจรปฏิวัติของกองทัพสหรัฐอเมริกา มาศึกษาร่วมกับข้อมูลจากเหตุการณ์การต่อสู้ที่เกิดขึ้นจริงทั้งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และในต่างประเทศแล้วจึงสังเคราะห์ออกมาเป็นข้อเสนอแนะต่างๆ

ผู้เขียนหวังว่ารัฐบาลและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติซึ่งมีข้อมูลในทุกๆด้านอยู่แล้ว คงจะใช้ข้อมูลที่มีอยู่มาเชื่อมต่อกับข้อเสนอแนะต่างๆที่นำเสนอในหนังสือเล่มนี้ จนนำไปสู่การปฏิบัติที่ไม่เพียงทำให้เหตุการณ์รุนแรงที่ใช้อาวุธยุติลงได้ แต่ยังสามารถขจัดความขัดแย้งใดๆที่มีสาเหตุมาจากความแตกต่างกันในด้านชาติพันธ์ ประวัติศาสตร์ และการนับถือศาสนา ให้หมดสิ้นไปได้อีกด้วย

รูปภาพที่ ๔๓ ที่มาของข้อเสนอแนะ

**ที่มาของข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่ จชต.**
**มาจากแนวความคิดการต่อต้านกองโจรปฏิวัติและการก่อการร้าย**




**ตัวอย่างที่มาของข้อเสนอแนะ** เช่น ข้อเสนอแนะที่ ๗.๑๔.๑ และ๗.๑๔.๒ มาจากแนวความคิดของ Max G. Manwaring และหลักการต่อต้านกองโจรปฏิวัติของกองทัพสหรัฐ ซึ่งอยู่ในข้อ ๖.๕.๒ (๕) คือ การขจัดการสนับสนุนใดๆของต่างชาติที่ให้ต่อกลุ่มก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน เป็นต้น

**อ้างอิงท้ายบท(Endnotes)**

๑. พัฒนาจากการบรรยายของผู้เขียน เรื่อง ปัญหาชายแดนภาคใต้ หลักสูตรปริญญาโท สาขาการบริหารงานยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๓๐ ม.ค. ๒๕๕๖ และพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ ปัจจุบันเป็นอาจารย์พิเศษ หลักสูตรปริญญาโท สาขาการบริหารงานยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ และปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คณะกรรมาธิการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ในระหว่างปี ๒๕๕๕ – ธ.ค. ๒๕๕๖

๒. หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ออนไลน์, "สถิติ ๑๐ ปี'ไฟใต้' สังเวยกว่า ๕พัน คนมุสลิมพรึ่บ!",กอ.รมน. ภาค ๔ สรุปเหตุการณ์ใต้รอบ ๑๐ ปี, วันที่ ๒ ก.ย. ๒๕๕๖ (www.thaipost.net/news/020913/78703)

๓. ดร.สุริยะ สะนิวา และคณะ, การเคลื่อนไหวทางการเมืองของพลเมืองพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้: กรณีศึกษาเขตบริหารปกครองพิเศษเพื่อปกครองตนเองของชนชาติพันธ์เชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนภาคใต้, มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา(สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองสถาบันพระปกเกล้า), ๒๕๕๔ หน้าที่ ๑๓๐ – ๑๕๗

๔. Wyatt, David K. Thailand: A Short History 2nd ed., Bangkok: O.S. Printing House, 2004, p. 42-45, 58.

๕. สรุปข้อความจากหน้าที่ ๗ – ๙ บทที่ ๑ ของหนังสือชื่อ History of the Malay Kingdom of Patani(Sejara Kerajaan Melayu Patani)เขียนโดย Ibrahim Syukri (ผู้เขียนไม่ได้ใช้ชื่อจริง) เขียนเป็นภาษายาวี แปลเป็นภาษาอังกฤษโดย Conner Bailey และJohn N.Miksic ฉบับนี้เป็น Southeast Asia Edition พิมพ์ในปี 2005 และพิมพ์โดย Silkworm Books, 6 Sukhasem Road, Suthep, Chiang Mai 50200, Thailand.

๖. Melayu เป็นชื่อเมืองในอดีตของจังหวัด Jambi ซึ่งอยู่บนเกาะสุมาตราในปัจจุบัน ในอดีต เคยเป็นอาณาจักรที่เกิดขึ้นหลังจากเมือง Palembang ที่เคยเป็นศูนย์กลางของอาณาจักรศรีวิชัยเสื่อมสลายลง (ดูแผนที่ เกาะสุมาตรา) และคนส่วนใหญ่ในเกาะสุมาตราไม่ว่าจะอยู่ในเมืองใดจะใช้ภาษาบาฮาซาเป็นภาษาพูด (เป็นภาษาในกลุ่ม Austronesianที่ชาวเกาะในทะเลจีนใต้ใช้กันเป็นส่วนใหญ่) จึงอาจสรุปได้ว่า คนเชื้อสายมาลายูในแหลมทอง(แหลมมาลายู)ได้อพยพมาจากเกาะสุมาตรา จึงไม่ใช่คนพื้นเมืองดั้งเดิมของแหลมทองแต่เพิ่งเข้ามาอยู่ในภายหลัง

๗. Newbold, T.J. Political and Statistical Account of the British Settlements in the Straits of Mallacca, “Pinang, Malacca, and Singapore; with a history of the Malayan States on the Peninsula of Malacca.”, London: John Murray, Albemarle Street, 1839, p. 418 - 419.

๘. Bowring, Sir John. The Kingdom and People of Siam Vol. II, London: John W. Parker and Son, West Strand, 1857, p.48 – 49.

๙. ประกาศสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ณ วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๐ มี.ค. ๒๕๕๕ www.stat.bora.dopa.go.th/XStat/Pop 54_1html.

๑๐. ข้อมูลจาก Wikipedia www.wikipedia.org/wiki/Sri_Lanka_Civil_War

๑๑. Maday, Bela C.Area, Susan E. Callaway, Gustavo A. Mellander, Elaine M. Themo, and John O. Weaver, **Handbook for Malaysia and Singapore**, Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1965, p. 38 – 39.

๑๒. Hall, D.G.E. A History of Southeast Asia. 4th ed. Hong Kong: McMillan Education LTD., 1981, p. 224. และความคิดเห็นของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ มีดังนี้

ในปีค.ศ. 1445 หลังจากราชากาซิมหรือมุสซาฟา ชาร์ เชื้อสายทมิฬได้สังหารราชาอิบราฮิมพี่ชาย (หรือน้องชาย)ต่างมารดา และได้ขึ้นเป็นสุลต่านเจ้าเมืองมะละกา ได้ทำให้มะละกาเป็นหัวหอกในการเผยแพร่ศาสนาอิสลาม โดยได้ใช้ทั้งการค้าขาย การแต่งงานระหว่างเชื้อสายเจ้าเมืองมะละกากับเจ้าเมืองต่างๆบนแหลมทอง และได้ทำให้เจ้าเมืองมุสลิมคนแรกของเมืองปะหัง(หนึ่งในเมืองบริวารของนครศรีธรรมราช)คือบุตรชายของเจ้าเมืองมะละกาด้วยนโยบายนี้ได้ทำให้มะละกามีความเข้มแข็งขึ้น ประกอบกับได้รับการสนับสนุนและช่วย เหลือจากจีนจึง ทำให้มะละกาสามารถยึดเมืองปัตตานีได้ในเวลาต่อมา **และได้ใช้อำนาจบังคับให้เจ้าเมืองและชาวปัตตานีเปลี่ยนจากการนับถือฮินดู-พุทธ มานับถือศาสนาอิสลามแทน**

๑๓. ข้อมูลจาก Wikipedia www.wikipedia.org/wiki/Indonesian_Language

๑๔. ภูมิบุตราBumiputera(ออกเสียงตามภาษามาลายูหรือบาฮาซา)หรือออกเสียงตามภาษาสันสกฤตว่า Bumiputra หมายถึง บุตรของแผ่นดิน ซึ่งเป็นนโยบายที่รัฐบาลมาเลเซียให้สิทธิพิเศษต่างๆแก่คนเชื้อสายมาลายูเพื่อให้โอกาสในการศึกษาและการประกอบวิชาชีพมากกว่าคนเชื้อชาติอื่น ดู www.wikipedia.org/wiki/Bumiputera_(Malaysia)

๑๕. Human Right Watch, No One Is Safe: Insurgent Attacks on Civilians in Thailand’s Southern Border Provinces, vol. 19, no. 13(C), August 2007, p. 45.

๑๖. ความคิดเห็นของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ โดยศึกษากรณีตัวอย่างจากกลุ่มกบฏต่างๆ เช่น กลุ่มกบฏ FARC ในประเทศ Colombia ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากขบวนการค้ายาเสพติด, และกองพล ๙๓ ของจีนคณะชาติในอดีตซึ่งอยู่ที่เชียงรายได้ปลูกฝิ่น ค้ายาเสพติดเพื่อหาเงินทุนมาทำการต่อสู้กับพรรคคอมมิวนิสต์จีน เป็นต้น ดังนั้นจึงอาจอนุมานได้ว่ากลุ่มโจรก่อ การร้าย

แบ่งแยกดินแดนในภาคใต้ก็อาจได้รับการสนับสนุนบางอย่างจากกลุ่มผิดกฎหมายต่างๆเช่น กลุ่มค้าน้ำมันเถื่อน และกลุ่มค้ายาเสพติดได้เช่นเดียวกัน

ดู www.wikipedia.org/wiki/FARC

๑๗. Abuza, Zachary. Indonesians Infiltrate Southern Thailand's Insurgency, Washington: The Jamestown Foundation, July, 2006.

๑๘. พัฒนาจากแนวความคิดของ Abraham Maslow ในเรื่อง ลำดับขั้นของความต้องการ(Hierarchy of Needs)ซึ่งเขียนขึ้นในปี ๑๙๔๓ ลงพิมพ์ในวารสาร Psychological Review ในชื่อเรื่อง A Theory of Human Motivation ซึ่งระบุว่า มนุษย์จะมีความต้องการ ๕ ลำดับขั้น คือ (๑) ความต้องการทางร่างกาย ซึ่งได้แก่ อาหาร อากาศ เครื่องนุ่งห่ม และเพศสัมพันธ์ (๒) ความต้องการในด้านความปลอดภัย ซึ่งได้แก่ ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความมั่นคงทางการเงินและการทำงาน (๓) ความต้องการด้านความรักและความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคม คือ ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัว เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มเพื่อนๆ (๔) ความต้องการที่ได้รับการยอมรับหรือได้รับเกียรติจากสังคมและบุคคลอื่น (๕) ความต้องการที่จะบรรลุผลสำเร็จที่ต้องการ คือ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่มุ่งหวังในชีวิต (ดู Psychological Review.[1] Maslow, A.H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review, 50*(4), 370–96. Retrieved from http://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm )

๑๙. ความต้องการที่จะได้รับการตอบสนองทางจิตใจในด้านความเชื่อต่างๆ เช่น ความเชื่อในศาสนาและลัทธิต่างๆ ซึ่งควรได้รับการจัดลำดับความต้องการในระดับเดียวกับความต้องการทางด้านร่างกาย เพราะเปรียบเสมือนเป็นอาหารทางจิตใจ– ความคิดเห็นของ พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

๒๐. ดู www.thefreedictionary.com

๒๑. ดู www.audioenglish.net

๒๒. คำนิยามนี้มาจากบทความที่เขียนร่วมกันโดย Nils Petter Gleditsch, Peter Wallenteen, Mikael Eriksson, Margareta Sollenberg และHavard Strand เรื่อง Armed Conflict 1946 – 2001: A New Dataset และได้รับการพิมพ์ลงใน *Journal of Peace Research* 39(5): 615–637.

๒๓. ความหมายของคำว่า "ความขัดแย้งที่มีการใช้อาวุธ(Armed Conflict)" สรุปความโดย พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

๒๔. เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ มีเหตุการณ์ระเบิดที่อำเภอหาดใหญ่และเขตเทศบาลนครยะลา ผู้ก่อการร้ายได้ซุกซ่อนระเบิดในรถยนต์และทำเป็นคาร์บอมบ์ ที่บริเวณชั้นใต้ดินของอาคารจอดรถ

โรงแรมลีการ์เด้นพลาซ่า อำเภอหาดใหญ่ จว.สงขลา มีผู้เสียชีวิต ๓ ราย บาดเจ็บ ๔๑๖ ราย ส่วนเหตุการณ์ที่จังหวัดยะลา ผู้ก่อการร้ายได้จุดระเบิดคาร์บอมบ์ที่บริเวณถนนจงรักษ์และถนนรวมมิตร เขตเทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา มีผู้เสียชีวิต ๑๑ ราย บาดเจ็บ ๑๒๗ ราย ดูรายละเอียดใน www.wikipedia.org

๒๕. ดู อ้างอิงที่ ๒๒

๒๖. ดู Small, Melvin & J. David Singer, "Resort to Arms: International and Civil Wars, 1816 – 1980", Bevery Hills, CA: Sage, 1982.

๒๗. ข่าวกรมประชาสัมพันธ์ รายงานเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดย สุธิดา พฤกษ์อุดม ระบุว่า นายเจะหมะ วานิ ผู้ต้องหาวางระเบิดโรงแรมลี การ์เด็น พลาซ่า เมื่อปี ๒๕๕๕ นั้น เจ้าหน้าที่ชุดสืบสวนสอบสวนของตชด.ที่ ๔๓ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ชุดสืบสวนจาก ศชต.ได้ติดตามตัวมานาน และทราบว่า **นายเจะหมะ วานิ ได้หลบหนีไปกบดานอยู่ที่ประเทศมาเลเซียนานถึง ๗ ปี** และในเอกสารรายงานของ Combat Terrorism Center เรื่อง The Upcoming Peace Talks in Southern Thailand's Insurgency เขียนโดย Zachary Abuza เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้ระบุว่า **ผู้ก่อการร้ายในภาคใต้ของไทยได้รับการฝึกการใช้อาวุธและยุทธวิธีการรบจากอินโดนีเซีย**

๒๘. ดู"Gold overtakes drugs as source of Colombia Rebel funds" from www.bbc.co.uk , June 17, 2012.

๒๙. ติมอร์ตะวันออก(East Timor) ได้ถูกยึดและตกเป็นอาณานิคมของโปตุเกสตั้งแต่ในศตวรรษที่ ๑๖ ต่อมาในปี ๑๙๗๕ ติมอร์ตะวันออกได้ประกาศอิสรภาพ แต่ในปีถัดมากองทัพอินโดนีเซียได้เข้ามายึดและผนวกเป็นจังหวัดที่ ๒๗ ของอินโดนีเซีย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ติมอร์ตะวันออกไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งของอินโดนีเซียทั้งในด้านพฤตินัยและนิตินัย แต่ได้ถูกผนวกโดยการใช้กำลังทหาร ดูรายละเอียดใน www.wikipedia.org/wiki/East_Timor

๓๐. ความขัดแย้งและต่อสู้ทำสงครามระหว่างชาวสิงหล(ซึ่งเป็นคนพื้นเมืองดั้งเดิมส่วนใหญ่ที่อยู่ในศรีลังกามาก่อน)กับชาวทมิฬที่อพยพมาจากแคว้นทมิฬนาดูในอินเดีย ชาวทมิฬได้อพยพเข้ามาตั้งรกรากทางตอนเหนือของศรีลังกาเมื่อมีจำนวนมากเข้าก็เรียกร้องขอแบ่งแยกดินแดนออกเป็นอิสระเพื่อปกครองตนเอง และได้ต่อสู้ด้วยวิธีการก่อการร้ายและทำสงครามกับรัฐบาลศรีลังกาซึ่งเป็นชาวสิงหล แต่ได้พ่ายแพ้ในการต่อสู้ทำสงครามจึงไม่สามารถแบ่งแยกดินแดนได้อีกต่อไป ดูรายละเอียดใน www.wikipedia.org/wiki/Sri_Lanka/Civil_War

๓๑. เพื่อให้ครอบคลุมความหมายของการใช้อาวุธไม่ว่าจะใช้เทคนิค และยุทธวิธีใดๆ ก็ขอให้เข้าใจว่าการกระทำเช่นนั้นก็เป็นการใช้อาวุธเหมือนกันนั่นเอง - พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

๓๒. Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms, (JP 1-02, p. 178)

๓๓. Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms, (JP 1-02, p. 189)

๓๔. Implications of Hybrid War: A Theory of Victory, A Monograph by Lt Col Daniel T. Lasica, United States Air Force School of Advanced Military Studies, United States Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, Kansas, AY 2009, p. 11

๓๕. The definition was approved by the NATO Military Working Group(Strategic Planning & Concepts), February, 2010: "A hybrid threat is one posed by any current or potential adversary, including state, non-state and terrorists, with the ability, whether demonstrated or likely, to simultaneously employ conventional and non conventional means adaptively, in pursuit of their objectives."

๓๖. คำจำกัดความของ “การก่อการร้าย” ของกระทรวงกลาโหม สหรัฐอเมริกา ดู www.defense.gov

The unlawful use of violence or threat of violence to instill fear and coerce governments or societies. (From **Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms**, p. 368)

๓๗. FBI(Federal Bureau of Investigation)ให้คำจำกัดความของ “การก่อการร้ายนานาชาติ International terrorism” หมายถึง การกระทำที่มีลักษณะที่สำคัญโดยสรุป ดังต่อไปนี้

(I) เป็นการกระทำที่รุนแรง หรือกระทำการที่เป็นอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ ซึ่งฝ่าฝืนกฎหมายสหพันธรัฐ หรือกฎหมายของรัฐ

(II)กระทำโดยความตั้งใจเพื่อขู่เข็ญ หรือบีบบังคับประชาชนพลเรือน เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการดำเนินนโยบายของรัฐบาล หรือเพื่อให้มีผลกระทบต่อการบริหารงานของรัฐบาลโดยการทำลายอย่างรุนแรง หรือโดยการลอบสังหาร หรือโดยการลักพาตัว

๓๘. การประชุมเพื่อพิจารณาแก้ปัญหาของสหประชาชาติThe UN General Assembly Resolution (49/60) ลงมติรับเมื่อวันที่ ๙ ธ.ค. ๑๙๙๔ ในหัวข้อเรื่อง มาตรการขจัดการก่อการร้าย Measures to Eliminate International Terrorism

๓๙. คุณลักษณะที่สำคัญของ “ก่อการร้าย” จากคำนิยามของกระทรวงกลาโหม และสำนักงานสืบสวนสอบสวนสหพันธรัฐ(FBI) ประเทศสหรัฐอเมริกา สรุปโดย พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

๔๐. ไทย พีบีเอส นิวส์, “ย้อนรอยเหตุการณ์โจมตีฐานปฏิบัติการ-ปล้นปืนที่จังหวัดชายแดนใต้,” ๑๔ ก.พ. ๒๕๕๖ ดู www.news.thaipbs.or.th

๔๑. รายละเอียดของข่าวมาจาก ไทยรัฐออนไลน์ วันที่ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๖ ๐๖.๕๑ น. ดู www.thairath.co.th

๔๒. ดู อ้างอิง ๔๐

๔๓. รายละเอียดของข่าวมาจาก มติชนออนไลน์ วันที่ ๒๒ ม.ค. ๒๕๕๔ ดู www.matichon.co.th

และ กรุงเทพธุรกิจ, “เปิดแผนยุทธการ'ปิเหล็ง2' ไส้ศึกชี้เป้าถล่มฐาน-ปล้นปืน!”(๒๑ ม.ค. ๒๕๕๔) ดู www.bangkokbiznews.com/home/detail/

๔๔. ดู ย้อนรอย 26 เหยื่อฆ่าตัดคอในภาคใต้ ใน www.atcloud.com stories/34181 และใน คมชัดลึกออนไลน์ ระบุว่า... “ร.ต.ท.เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ส.ส.ระบบสัดส่วนพรรคเพื่อไทย นำภาพการฆ่าตัดคอทหารในพื้นที่ ๓ จชต. มาประกอบการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล.....” ดู www.komchadluek.net /detail/20090320 (๒๐ มี.ค. ๒๕๕๒)

๔๕. กลุ่มก่อการร้าย BRN(The Barisan Revolusi Nasional) ยื่นข้อเรียกร้องหรือเงื่อนไขในการเจรจาพูดคุยผ่าน youtube เพื่อป้ายสีและกล่าวหาว่า**ไทย** เป็น ***สยามนักล่าอาณานิคม*** โดยมุ่งหวังให้ชาวโลกเกลียดชังประเทศไทย และหันไปสนับสนุนกัมพูชา

ภาพจาก youtube แสดงข้อเรียกร้องของกลุ่มBRN*




*จาก Bangkok Post Online, 5 May 2013 (ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย)

๔๖. ดู อ้างอิงที่ ๒๗

๔๗. ดู อ้างอิงที่ ๒๗ และจากเดลินิวส์ออนไลน์ ๒๔ ก.พ. ๒๕๕๖ ได้ระบุว่า ***นางสือเมาะ มะเกะ*** *วัย 52 ปี มารดาของนายสะบือรี โคตะเซะ หนึ่งในกลุ่มอาร์เคเค ที่เสียชีวิตจากการบุกฐานที่ตั้งฐานปฏิบัติการหมวดปืนเล็กที่ 2 บ้านยือลอ ต.บาเระเหนือ อ.บาเจาะ จ.นราธิวาสได้เล่าว่า ตนเองมีลูก 4 คน มีลูกกับพ่อเก่า 2 คน และกับพ่อปัจจุบันอีก 2 คน ซึ่ง****นายสะบือรี*** *ที่เสียชีวิตเป็นลูกกับ****นายบาสรี พ่อคนปัจจุบันซึ่งเป็นชาวอินโดนีเซีย ที่ลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย***

๔๘. เอกสารข้อมูลคดีความมั่นคง จัดทำโดย ศชต. หรือ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ นำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ อาคารรัฐสภา ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๖

๔๙. เอกสารข้อมูลการก่อเหตุและการสูญเสีย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๖ ซึ่ง กอ.รมน. ภาค ๔ สน. ได้นำเสนอและชี้แจงในที่ประชุม คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๕๐๑ อาคารรัฐสภา ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๖

๕๐. ข้อมูลจาก สำนักข่าว อิศรา ประจำวันที่ ๔ ม.ค. ๒๕๕๖

๕๑. ข้อมูลจาก ศปก. ๕ กอ.รมน.(วันที่๑๙ ก.ค. ๒๕๕๖)

๕๒. History of the Malay Kingdom of Patani เขียนโดยผู้ใช้สมญานามว่า Ibrahim Syukri แปลเป็นภาษาอังกฤษโดย Coner Bailey และJohn N.Miksic พิมพ์เผยแพร่ในปีค.ศ. 2005 โดย Silkworm Books, 6 Sukhasem Road, Suthep, Chaing Mai 50200, Thailand.

๕๓. ข้อความบางตอนจาก**Voice of America** รายงานโดย Ron Corben เมื่อวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๖ โดยระบุว่า การพูดคุยสันติภาพมาจากการติดต่อระหว่างพ.ต.ท.ทักษิณฯ กับนาย ราจิบ ราซัค นายกฯมาเลเซีย(“..The idea for the talks grew out of contacts between former Thai Prime Minister Thaksin Shinawatra and Malaysian leader Najib Razak last year. Thaksin is the older brother of Thai Prime Minister Yingluck Shinawatra and remains an influential figure in the current government, despite living in exile to avoid corruption charges. ..”)

และข้อความบางตอนในวารสาร **Asiatimes** ซึ่งรายงานโดย Jason Johnson เมื่อวันที่ ๑๔ ส.ค. ๒๕๕๖ ว่า “**...**The Thaksin-hatched peace initiative broke a long-time unwavering stance in Bangkok. Establishment power centers, including the army's top brass and the opposition Democrat Party, have long been averse to formal negotiations and the idea of granting the region special autonomy. But Thaksin, who some critics claim aspires to turn Thailand from a constitutional monarchy into a federalized state, allegedly claimed that his sister's government would offer autonomy when he met with some 16 Malay Muslim separatists early last year in Malaysia. …”

๕๔. จากเอกสารที่กองบัญชาการตำรวจสันติบาลได้แปลจากข้อเรียกร้องของกลุ่ม BRN ที่กล่าวหาและใช้คำพูดประณามประเทศไทยว่า เป็นนักล่าอาณานิคมสยาม โดยมุ่งหวังให้นานาชาติรู้สึกต่อต้านและเกลียดชังประเทศไทย(จากการบรรยายสรุปและชี้แจงของกองบัญชาการตำรวจสันติบาล ในการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมาธิการทหารและคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่ จชต. ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๐๒ อาคาร ๒ วันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๕๖

๕๕. พัฒนาจากข้อมูลใน www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=96

๕๖. ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ พ.ศ.๒๕๕๔, หน้าที่ ๒๓(www.nesdb.go.th)

๕๗. ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ พ.ศ.๒๕๕๔, หน้าที่ ๓๐ (www.nesdb.go.th)

๕๘. ความคิดเห็นส่วนตัวของ พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ

๕๙. ข้อมูลจำนวนโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิง (สังกัด สพฐ.) มกราคม ๒๕๔๗ – ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ จาก(ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ การศึกษาที่ ๑๒) รายงานโดยDeep South Watch (Wed, 15/09/2010)

๖๐. คำว่า “ระเบิดประกอบเฉพาะกิจ” บัญญัติโดย พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ เพราะเป็นระเบิดที่ได้รับการจัดทำเพื่อใช้ในงานใดงานหนึ่งเป็นการเฉพาะ ถ้านำระเบิดที่จัดทำไว้แล้วไปใช้ในงานอื่น เราก็อาจจะต้องนำมาดัดแปลงให้สอดคล้องกับสถานที่ และเป้าหมายที่เปลี่ยนไปด้วย

๖๑. การรบนอกแบบหรือไม่มีกฎเกณฑ์หรือไม่มีรูปแบบตามหลักนิยม(Irregular Warfare) หมายถึง การต่อสู้ที่ใช้ความรุนแรงระหว่างรัฐ กับตัวแสดงที่ไม่ใช่รัฐเพื่อความชอบธรรมและอิทธิพลเหนือประชาชน A violent struggle among state and non-state actors for legitimacy การรบนอกแบบจะใช้แนวทางการต่อสู้ทางอ้อมและการรบแบบอสมมาตรซึ่งไม่ยึดติดกับรูปแบบหรือกฎเกณฑ์การรบใดๆ และอาจใช้กำลังทหารตามรูปแบบปกติ รวมทั้งขีดความสามารถอื่นๆ เพื่อทำลายอำนาจ อิทธิพล และความตั้งใจของข้าศึก

ดู Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms (January 31, 2011), p. 189

๖๒. Hybrid Warfare หมายถึง การรบที่ผสมผสานการรบในรูปแบบต่างๆโดยไม่จำกัดขอบเขตและวิธีการ ซึ่งอาจนำวิธีการทางอาชญากรรมมาใช้ร่วมกับการต่อสู้ในรูปแบบต่างๆไม่ว่าจะเป็นการรบตามแบบ การรบนอกแบบ การทำสงครามไซร์เบอร์ และอื่นๆเพื่อให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายของกลุ่มตน – สรุปจาก **Hybrid warfare** is a military strategy that blends conventional warfare, irregular warfare and cyberwarfare. In addition, hybrid warfare is used to describe attacks by nuclear, biological and chemical weapons, improvised explosive devices and information warfare.
(ดู www.wikipedia.org/wiki/Hybrid_Warfare)

๖๓. เหตุการณ์วางระเบิดที่อำเภอหาดใหญ่และเขตเทศบาลนครยะลา เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้ก่อการร้ายซ่อนระเบิดในรถยนต์และทำเป็นคาร์บอมบ์ ที่บริเวณชั้นใต้ดินของอาคารจอดรถโรงแรมลีการ์เด้น อำเภอหาดใหญ่ จว.สงขลา มีผู้เสียชีวิต ๓ ราย บาดเจ็บ ๔๑๖ ราย

ส่วนที่ จว.ยะลา ผู้ก่อการร้ายได้จุดระเบิดรถยนต์สองคัน ที่บริเวณถนนจงรักษ์และถนนรวมมิตร อ.เมืองยะลา มีผู้เสียชีวิต ๑๑ ราย บาดเจ็บ ๑๒๗ ราย – สรุปจาก www.wikipedia.org

๖๔. ภาพระเบิดแสวงเครื่อง(A typical IED*)* จาก The Daily Grind, "The Marines worst nightmare, Ramadi, Iraq, January 2, 2006", Jan 04, 2006.

๖๕. ภาพที่ ๑๘ มาจาก www.globalsecurity.org/military/intro/ied

๖๖. ภาพที่ ๑๙ มาจาก www.globalsecurity.org/military/intro/ied

๖๗. เมื่อวันที่ ๒๘ ต.ค. เวลา ๐๙.๕๐ น. ได้เกิดเหตุระเบิดที่บ้านส้มป่อย ต.กาเยาะมาตี อ.บาเจาะ จ.นราธิวาส เบื้องต้นมีรายงานว่าเจ้าหน้าที่ EOD (ชุดเก็บกู้วัตถุระเบิด ) เสียชีวิตในที่เกิดเหตุ ๒ นาย คือ **ร.ต.ต.แชน วรงคไพสิฐ รองหัวหน้าชุดเก็บกู้วัตถุระเบิด ภ.จว.นราธิวาส และ ร.ต.ต.จรูญ เมฆเรือง** (รายงานข่าวจาก ASTVผู้จัดการออนไลน์ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ๑๐.๓๑น., "ด่วน!! บึ้มที่นราธิวาส สุดเศร้า EOD หมวดแชน-คนค้นคน พลีชีพพร้อมพวก")

๖๘. ข่าวและภาพที่ ๒๐ จากwww.oknation.net/blog/print.php.id?=84952(Feb 13, 2013) และภาพที่ ๒๑ จาก มติชนออนไลน์ วันที่ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๖

๖๙. รายงานข่าวจาก ASTVผู้จัดการออนไลน์ วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๕๖
ส่วนภาพที่ ๒๔ และภาพที่ ๒๕ มาจากศูนย์ข่าวออนไลน์ นิวพลัส วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๕๖
ดู www.newsplus.co.th

๗๐. The Art of War written by Sun Tzu, Translated from the Chinese by Lionel Giles, Department of Oriental Printed Books and Manuscripts, British Museum, 1910.

๗๑. น.ส.พ.เดลินิวส์ออนไลน์, "โจรใต้ยิงครูสอนศาสนาปัตตานี – บึ้มทหารเจ็บยะลา," วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๒๐.๓๕ น.

๗๒. Nilakanta Sastri, K.A., "Sri Vijaya", In: Bulletin de l'Ecole francaise d'Extreme -Orient. Tome 40 No 2, 1940, p.301

๗๓. Bougas, Wayne A. The Kingdom of Patani: Between Thai and Malay Mandala, Selangor: Institut Alam Dan Tamadun Melayu Universiti Kebangsaan Malaysia, 1994, p. 3.

๗๔. จาก No One Is Safe, p. 2 ระบุว่า กลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนมีหลายกลุ่ม เช่น Bersatu หรือ เอกภาพ เป็นองค์กรกลางที่จัดตั้งขึ้นในปี ๑๙๘๙ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับกลุ่มแบ่งแยกดินแดนกลุ่มต่างๆ และได้ลดบทบาทลงตั้งแต่ปี ๑๙๙๘

BIPP หรือ Barisan Islam Pembebasan Patani(Patani Islamic Liberation Front) เป็นชื่อใหม่ของ BNPP หรือ Barisan Nasional Pembebasan Patani(Patani National Liberation Front) จัดตั้งขึ้นในปี ๑๙๕๙ เพื่อสร้างรัฐอิสลามปาตานี

BRN หรือBarisan Revolusi Nasional(National Revolution Front)จัดตั้งขึ้นในช่วงต้นทศวรรษ ๑๙๖๐ ต่อสู้เพื่ออิสรภาพของรัฐปาตานี และโน้มเอียงไปทางสังคมนิยม

BRN-Coordinate เป็นส่วนหนึ่งของ BRN ที่แยกตัวออกมาในปี ๑๙๘๐ มุ่งงานการเมืองในโรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม พร้อมทั้งมีหน่วยที่ติดอาวุธ และนับตั้งแต่ปี ๒๐๐๑ ได้กลายเป็นแกนหลักของกลุ่มโจรก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดนของคนรุ่นใหม่

๗๕. ผู้ก่อการร้ายในปัจจุบันจะใช้วิธีการที่ไม่จำกัดคือ รบตามแบบ รบนอกแบบ หรือกระทำอาชญากรรม โดยไม่จำกัดในเรื่องเวลา สถานที่ เป้าหมาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตน ดูภาพสงครามแบบผสม (Hybrid Warfare)* ประกอบ




*Developed from U.S.A. Joint Chief of Staff, Joint Publication 3-24: Counterinsurgency Operations, 2009, p. I-15

๗๖. รายงานผลการดำเนินงาน ของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ(ครั้งที่ ๑: ระหว่างวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ – วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) เรื่อง แนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ, หน้าที่ ๑๖

๗๗. Internal Wars: Rethinking Problem and Response เขียนโดย Max G. Manwaring, September 2001.

๗๘.Counterinsurgency Operation(Joint Publication 3-24, Chap. 3, pg. 10-19), 5 October 2009.

๗๙. ปริญญาโท สาขาเศรษฐกิจการเมืองและความมั่นคงของชาติ Master of Ecopolitics and National Security ควรเน้นศึกษาใน ๔ สาขาหลัก คือ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การบริหารภาครัฐและเอกชน และความมั่นคงของชาติ

๘๐. คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมเพื่อเอเชียและแปซิฟิกEconomic and Social Commission for Asia and the Pacific เป็นหน่วยงานหนึ่งของสหประชาชาติ

๘๑. ภาษาบาฮาซาหรือBahasa คือ ภาษาที่มีต้นกำเนิดบนเกาะสุมาตรา อินโดนีเซีย ส่วนคำว่า Melayu เป็นชื่อเมืองในอดีตของจังหวัด Jambi ซึ่งอยู่บนเกาะสุมาตราในปัจจุบัน คนส่วนใหญ่ในเกาะสุมาตราจะใช้ภาษาบาฮาซาเป็นภาษาพูด จึงอาจสรุปได้ว่า คนเชื้อสายมาลายูในแหลมทอง(แหลมมาลายู)ส่วนใหญ่ได้อพยพมาจากเกาะสุมาตรานั่นเอง จึงไม่ใช่คนพื้นเมืองดั้งเดิมของแหลมทอง การอ้างว่าเป็นแผ่นดินดั้งเดิมของชาวมาลายูจึงเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ถูกต้อง

# **บรรณานุกรม** Bibliography

**ภาษาไทย**


การบรรยายพิเศษของพลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ เรื่อง ปัญหาชายแดนภาคใต้: แนวทางการแก้ไข ณ ห้อง สค.๒๐๙ โครงการปริญญาโท สาขาการบริหารงานยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖

กรุงเทพธุรกิจ, "เปิดแผนยุทธการ'ปิเหล็ง2' ไล้ศึกชี้เป้าถล่มฐาน-ปล้นปืน!"(๒๑ ม.ค. ๒๕๕๔) (www.bangkokbiznews.com/home/detail/)

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔ ส่วนหน้า, ข้อมูลการก่อเหตุและการสูญเสีย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๖ นำเสนอในที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ห้องประชุมหมายเลข ๓๕๐๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๖

กองบัญชาการตำรวจสันติบาล, เอกสารข้อเรียกร้องของกลุ่มบี อาร์ เอ็น แปลเป็นภาษาไทย โดย กองบัญชาการตำรวจสันติบาล, การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมาธิการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๐๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๕๖

ข่าวกรมประชาสัมพันธ์, คุมตัว นายเจะหมะ วานิ ทำแผนประกอบคำรับสารภาพที่โรงแรมลีการ์เดนส์พลาซ่า และเส้นทางการก่อเหตุลอบวางระเบิดรวม ๓ จุดทั้งในพื้นที่ จ.ปัตตานี และ จ.สงขลา(นำเสนอโดย สุธิดา พฤกษ์อุดม), ๒๘ ก.พ. ๒๕๕๖

ไทยพีบีเอส นิวส์, "ย้อนรอยเหตุการณ์โจมตีฐานปฏิบัติการ-ปล้นปืนที่จังหวัดชายแดนใต้," ๑๔ ก.พ. ๒๕๕๖ (www.news.thaipbs.or.th)

ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ พ.ศ.๒๕๕๔๖(www.nesdb.go.th)

ผู้จัดการออนไลน์, "ด่วน!! บึ้มที่นราธิวาส สุดเศร้า EOD หมวดแซน-คนค้นคน พลีชีพพร้อมพวก", ๒๘ ต.ค. ๒๕๕๖ www.manager.co.th

พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ.๒๕๕๑

มติชนออนไลน์ วันที่ ๒๒ ม.ค. ๒๕๕๔ ดู www.matichon.co.th

รายงานผลการดำเนินงาน ของคณะอนุกรรมาธิการสร้างความปรองดองแห่งชาติ กรรมาธิการทหาร สภาผู้แทนราษฎร(ครั้งที่ ๑: ระหว่างวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ – วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕)เรื่อง แนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ, หน้าที่ ๑๖

ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้, ข้อมูลคดีความมั่นคง นำเสนอในที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ห้องประชุมหมายเลข ๓๕๐๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๕๖

ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักบริหารยุทธศาสตร์ และข้อมูลจำนวนโรงเรียนที่ถูกลอบวางเพลิง รายงานโดย Deep South Watch, วันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๕๓

ศูนย์ประสานงานที่ ๕ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน หนังสือที่ นร. ๕๑๑๔๑/๙๖๗ เรื่อง ข้อมูลการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ถึงประธานคณะกรรมาธิการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๑๙ ก.ค. ๒๕๕๖

สำนักข่าวอิศรา, ข้อมูลการใช้งบประมาณแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของรัฐบาล, ๔ ม.ค. ๒๕๕๖

สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง.๒๕๕๕.ประกาศสำนักทะเบียนกลาง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔. กรุงเทพฯ: สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

ดร.สุริยะ สะนิวา และคณะ. การเคลื่อนไหวทางการเมืองของพลเมืองพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้: กรณีศึกษาเขตบริหารปกครองพิเศษเพื่อปกครองตนเองของชนชาติพันธุ์เชื้อสายมลายูในจังหวัดชายแดนภาคใต้, มหาวิทยาลัยอิสลามยะลา (สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า), 2554.

**ภาษาอังกฤษ**

Abuza, Zachary. Indonesians Infiltrate Southern Thailand's Insurgency, Washington: The Jamestown Foundation, July, 2006.

_____. The Upcoming Peace Talks in Southern Thailand's Insurgency, Combat Terrorism Center, 22 March 2012.

Baily, Connor and John N. Miksic. History of the Malay Kingdom of Patani (Translated from Sejara Kerajaan Melayu Patani written by Ibrahim Syukri), SEA. Ed., Chaing Mai: Silkworm Books, 2005.

Bowring, Sir John. The Kingdom and People of Siam Vol. II, London: John W. Parker and Son, West Strand., 1857.

Bougas, Wayne A. The Kingdom of Patani: Between Thai and Malay Mandala, Selangor: Institut Alam Dan Tamadun Melayu Universiti Kebangsaan Malaysia, 1994.

Corben, Ron. Thailand Looks to Restart Southern Peace Talks, Despite Little Progress, Voice of Amerca, 30 October 2013. (www.voanews.com/content/thailand-looks-restart.../1779764.htm)

Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms, The Joint Publication 1-02, 8 November 2010(As Amended Through 31 January 2011.)

Giles, Lionel. The Art of War written by Sun Tzu, Translated from the Chinese, Department of Oriental Printed Books and Manuscripts, British Museum, 1910.

Gleditsch, Nils Petter, Peter Wallensteen, Mikael Eriksson, Margareta Sollenberg & Havard Strand. **Armed Conflict 1946–2001: A New Dataset,** Journal of Peace Research, vol. 39, no. 5, 2002, pp. 615–637

Hall, D.G.E. A History of Southeast Asia. 4th ed. Hong Kong: Mcmillan Education, Limited., 1981.

Human Right Watch, No One Is Safe: Insurgent Attacks on Civilians in Thailand's Southern Border Provinces, vol. 19, no. 13(C), August 2007.

Johnson, Jason. Thaksin as peacemaker in south Thailand, Asia Times Online, 14 September 2013(www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/SEA-01-140813.html)

Joint Publication 3-24: Counterinsurgency Operations, 2009, p. I-15

Lasica, Lt Col Daniel T. Implications of Hybrid War: A Theory of Victory, A Monograph, United States Air Force School of Advanced Military Studies, United States Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, Kansas, AY 2009, p. 11

Maday, Bela C. Area, Susan E. Callaway, Gustavo A. Mellander, Elaine M. Themo, and John O. Weaver. Handbook for Malaysia and Singapore, Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1965.

Maslow, A.H.(1943). A theory of human motivation. *Psychological Review, 50*(4), 370–96.

_____(1954). Motivation and personality. New York, NY: Harper. p. 236. ISBN 0-06-041987-3.

McDermott, Jeremy. Gold overtakes drug as source of Colombia Rebel funds, June 17, 2012. (www.bbc.co.uk)

Newbold, T.J. Political and Statistical Account of the British Settlements in the Straits of Mallacca, "Pinang, Malacca, and Singapore; with a history of

the Malayan States on the Peninsula of Malacca.", London: John Murray, Albemarle Street, 1839.

Nilakanta Sastri, K.A., "Sri Vijaya", In: Bulletin de l'Ecole francaise d'Extreme-Orient. Tome 40 No 2, 1940, pp.239-313.

Small, Melvin & J. David Singer, "Resort to Arms: International and Civil Wars,1816- 1980", Bevery Hills, CA:Sage, 1982.

The Daily Grind, "The Marines worst nightmare, Ramadi, Iraq, January 2, 2006", Jan 04, 2006.

The NATO Military Working Group(Strategic Planning & Concepts), February, 2010. (From United States Government Accountability Office, Hybrid Warfare, Bevery Hills, CA:Sage, 1982.

The UN General Assembly Resolution (49/60), "Measures to Eliminate International Terrorism", 9 December 1994.

The U.S. Army/Marine Corps, Counterinsurgency Field Manual: U.S. Army field manual no. 3-24: Marine Corps warfighting publication no. 3-33.5, Chicago: The University of Chicago Press, 2007.

U.S.A. Joint Chiefs of Staff, Joint Publication 3-24: Counterinsurgency Operations, Department of the Army, 2009.

Wyatt, David K. Thailand: A Short History. 2nd ed., Bangkok: O.S. Printing House, 2004.

Websites:

1. **www.atcloud.com stories/34181**
2. **www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/SEA-01-140813.html**
3. **www.bangkokpost.com**
4. **www.bbc.co.uk**
5. **www.contentcenter.prd.go.th/contentviewfullpage.asp**
6. **www.dailynews.co.th**
7. **www.deepsouthernwatch.org**
8. **www.globalsecurity.org/military/intro/ied**
9. **www.innnews.co.th/shownews/show?newsc**
10. **www.komchadluek.net /detail/20090320**
11. **www.manager.co.th**
12. **www.matichon.co.th**
13. **www.newsplus.co.th**
14. **www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=96**
15. **www.oknation.net/blog/print.php.id?=84952(Feb 13, 2013)**
16. **www.stat.bora.dopa.go.th/XStat/Pop 54_1html.**
17. **www.thairath.co.th/content/region/324611**
18. **www.wbns.oas.psu.ac.th/shownews.php?news_id=127268**
19. **www.wikipedia.org/wiki/FARC**
20. **www.wikipedia.org/wiki/Hybrid_Warfare**

21. www.wikipedia.org/wiki/Indonesian Language
22. www.wikipedia.org/wiki/Bumiputera_(Malaysia)
23. www.wikipedia.org/wiki/Sri_Lanka_Civil_War
24. www.wikipedia.org/wiki/East_Timor
25. www.voanews.com/content/thailand-looks-restart.../1779764.htm

---

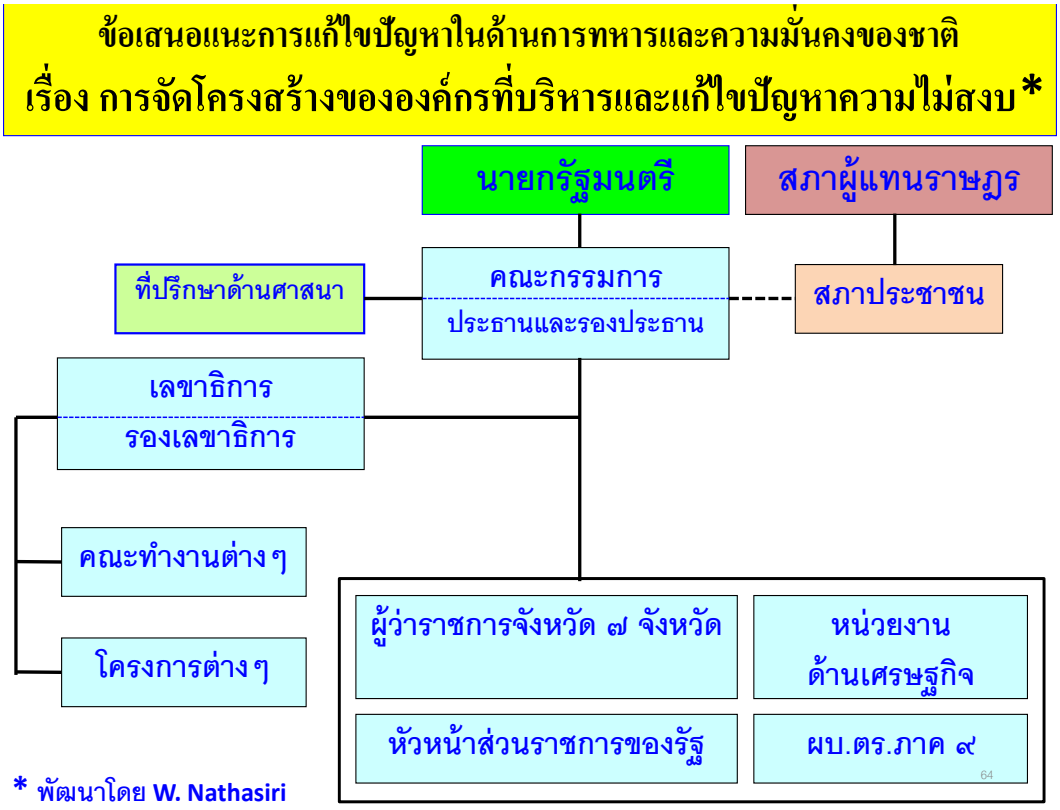
# ผนวก ก. ตัวอย่างการจัดองค์กรเพื่อปกครองพื้นที่กลุ่มจังหวัด

# Provincial Cluster Organization

## ผนวก ก. ตัวอย่างการจัดองค์กรเพื่อปกครองพื้นที่กลุ่มจังหวัด

ตัวอย่างการจัดตั้งองค์กรเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารงานเขตพื้นที่กลุ่มจังหวัด(Provincial Cluster Organization)หรืออาจเรียกว่า **มณฑล** ซึ่งเป็นรูปแบบการกระจายอำนาจการปกครองที่มีขนาดพื้นที่ที่มีขนาดใหญ่กว่าจังหวัด เช่น ข้อเสนอให้จัดตั้งเขตพื้นที่การปกครองกลุ่ม ๗ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตอนล่าง ซึ่งได้แก่ ตรัง พัทลุง สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส เพื่อให้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบและการบริหารการปกครองในพื้นที่ จชต. ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

รูปที่ ๑ ตัวอย่างการจัดองค์กรเพื่อปกครองเขตพื้นที่กลุ่ม ๗ จังหวัด




๑. **คณะกรรมการบริหารมณฑล**

๒. ประธานคณะกรรมการบริหาร(President)

๓. รองประธานคณะกรรมการบริหาร

๔. เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมณฑล

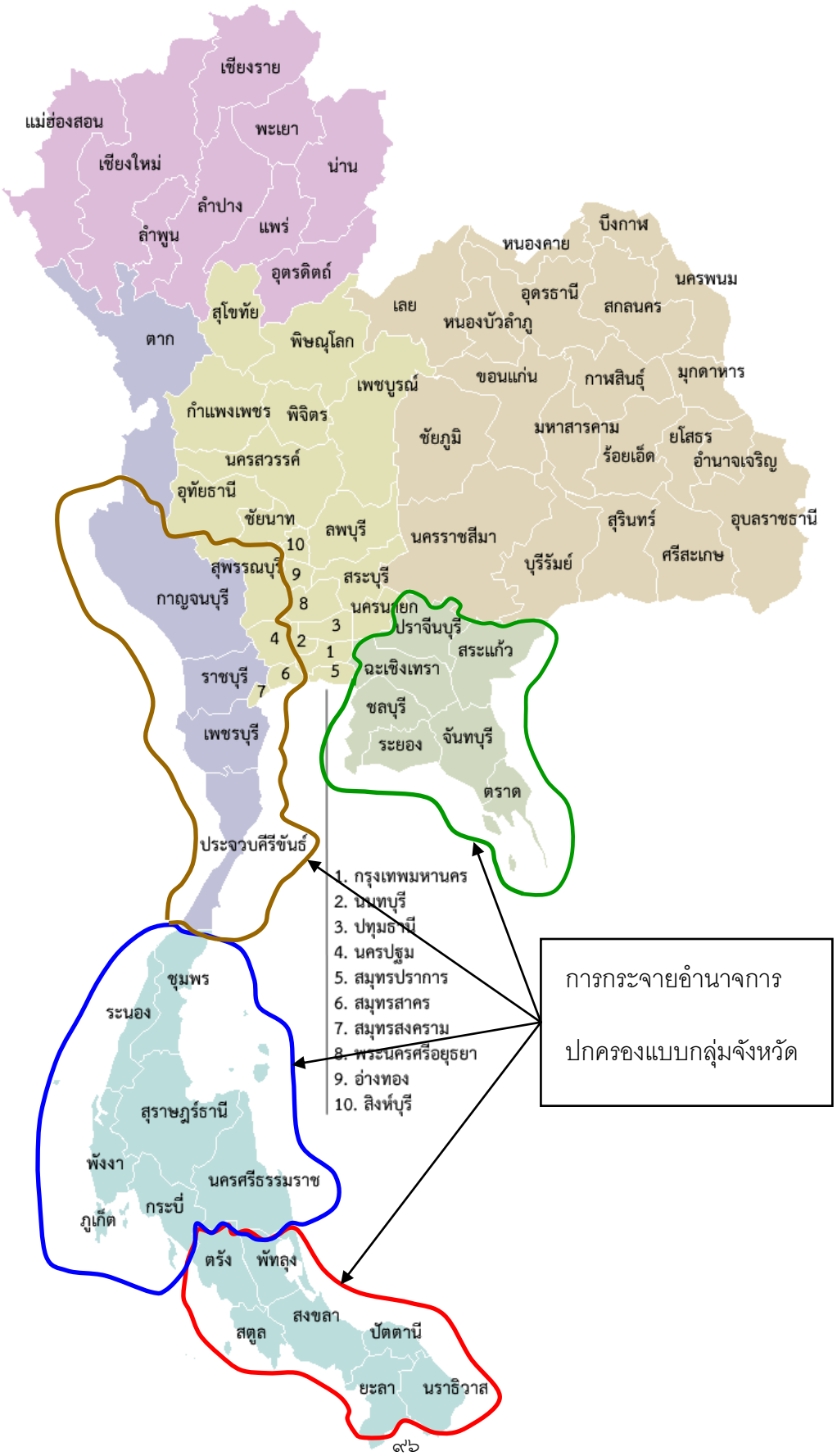
๕. **สภาประชาชนแห่งมณฑล**

๖.. ประธานสภาประชาชนแห่งมณฑล

๗. รองประธานสภาประชาชนแห่งมณฑล

การกระจายอำนาจปกครองแบบ**กลุ่มจังหวัดหรือมณฑล** เป็นรูปแบบการกระจายอำนาจที่มีขนาดพื้นที่ใหญ่กว่า กรุงเทพมหานคร และสามารถจัดตั้งได้ในทุกพื้นที่ที่มีความพร้อม (ดูรูปที่ ๒)

รูปที่ ๒ ตัวอย่างการกระจายอำนาจโดยการแบ่งเขต**พื้นที่การปกครองแบบกลุ่มจังหวัด**



องค์ประกอบที่สำคัญของการกระจายอำนาจปกครองแบบ**กลุ่มจังหวัดหรือมณฑล** มีดังนี้

๑. **คณะกรรมการบริหารมณฑล**(กลุ่มจังหวัด)

มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการ และแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ควรมีจำนวนไม่เกิน ๒๑ คน) มีสถานภาพเป็นนิติบุคคล และขึ้นตรงต่อคณะรัฐมนตรี

- เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลมีอำนาจหน้าที่บังคับบัญชา และกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยในพื้นที่ เพื่อให้มีเอกภาพในการบังคับบัญชาหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยในพื้นที่ ยกเว้นอัยการ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยงานที่สังกัดกระทรวงกลาโหมและสำนักนายกฯ

- คณะกรรมการบริหารมณฑล ควรมีองค์ประกอบดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| ๑.๑ ประธานคณะกรรมการ | ๑ | ตำแหน่ง (ขกม.) |
| ๑.๒ รองประธานคณะกรรมการ | ๒ | ตำแหน่ง (ขรก. ๑ และ ขกม. ๑) |
| ๑.๓ เลขาธิการคณะกรรมการ | ๑ | ตำแหน่ง (ขกม.) |
| ๑.๔ รองเลขาธิการคณะกรรมการ | ๒ | ตำแหน่ง (ขรก. ๑ และ ขกม. ๑) |
| ๑.๕ กรรมการ | ๑๕ | ตำแหน่ง (ขรก. ๘, ประชาชน ๗) |

- ที่มาของกรรมการ: รอง มทภ.๔, ผวจ. ๗ จังหวัด, ผบ.พล.ร.๑๕, ผบ.ตร.ภาค ๙ หรือหน่วยในพื้นที่, สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ, อัยการจังหวัด, กระทรวงศึกษาธิการ, กระทรวงการต่างประเทศ, สภาพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นต้น (ข้าราชการ ๘ คน และประชาชน ๗ คน)

๒. **สภาประชาชนแห่งมณฑล**

ให้มีตัวแทนประชาชนจากแต่ละจังหวัดซึ่งได้แก่ จังหวัดยะลา ๒ คน นราธิวาส ๓ คน ปัตตานี ๓ คน สงขลา ๗ คน สตูล ๑ คน พัทลุง ๒ คน ตรัง ๓ คน ตัวแทนหอการค้าจังหวัด ๗ คน ตัวแทนกลุ่มอาชีพความมั่นคง ๒๐ คน (ทบ. ทร. ทอ.และสตช.) ตัวแทนกลุ่มครูอาจารย์ ๑๐ คน ตัวแทนกลุ่มชาวนาและเกษตรกร ๑๐ คน ตัวแทนกลุ่มผู้ใช้แรงงานและเจ้าของกิจการ ๑๐ คน ตัวแทนกลุ่มแพทย์เภสัชและสาธารณสุข ๗ คน ตัวแทนกลุ่มช่างและวิศวกร ๗ คน ตัวแทนกลุ่มยุติธรรม ๗ คน ตัวแทนกลุ่มงานปกครอง ๗ คน ตัวแทนกลุ่มบัญชีการเงินและการธนาคาร ๗ คน และตัวแทนกลุ่มอาชีพอิสระอื่นๆ ๗ คน รวมทั้งสิ้นเป็น ๑๒๐ คน โดยมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- **มีอำนาจในการตรวจสอบประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อ ลงมติรับรองการแต่งตั้ง และถอดถอน** ประธานฯ รองประธานฯ เลขาธิการฯ และกรรมการในคณะกรรมการบริหารมณฑล

- ให้คำแนะนำในการบริหารราชการและการแก้ไขปัญหาต่างๆในเขตพื้นที่การปกครองแก่คณะกรรมการบริหารมณฑล

- รับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ สอบสวน และเสนอรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการบริหารมณฑล เพื่อนำไปดำเนินให้ถูกต้องต่อไป

- มีอำนาจในการให้ความเห็นชอบหรือยับยั้งมาตรการต่างๆที่คณะกรรมการบริหารมณฑลจะกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อบังคับในเขตการปกครองมณฑล ทั้งนี้จะต้องไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นใดที่ได้ประกาศใช้บังคับไปก่อนหน้านี้แล้ว

- ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารมณฑลและหน่วยงานต่างๆที่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของคณะกรรมการบริหารมณฑล พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบพร้อมข้อเสนอแนะปีละ ๒ ครั้ง โดยนำเสนอต่อที่ประชุมสภาประชาชนเพื่อลงมติรับรองหรือถอดถอนคณะกรรมการบริหารมณฑลต่อไป

๓. **ตำแหน่งประธาน รองประธาน และเลขาธิการ คณะกรรมการบริหารมณฑล**

๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะ(ตัวอย่าง)

ก. ความรู้ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท

- ปริญญาตรีไม่จำกัดสาขา
- ปริญญาโทจะต้องจบในสาขาดังต่อไปนี้คือ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ บัญชี บริหารธุรกิจ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตย์ เกษตรศาสตร์ นิติศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ด้านการทหาร ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้านการแพทย์ และด้านการทหารความมั่นคง

ข. เคยรับราชการทหารหรือรับราชการมานานไม่น้อยกว่า ๑๕ ปี

ค. มีความรู้และเข้าใจความเป็นมุสลิมและศาสนาพุทธเป็นอย่างดี

ง. ต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือถือหุ้นในองค์กรภาครัฐและธุรกิจอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด ยกเว้นองค์กรที่เป็นมูลนิธิหรือองค์กรการกุศลต่างๆ

๓.๒ คุณสมบัติทั่วไป (ตัวอย่าง)

ก. มีคุณสมบัติทั่วไปเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน

ข. ไม่เคยรับโทษในคดีอาญาใดๆมาก่อน

ค. บิดา มารดามีสัญชาติไทยโดยกำเนิด

ง. มีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ปฏิบัติงานได้

จ. มีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปี และต้องไม่เกิน ๗๕ ปี

ฉ. มีสุขภาพที่แข็งแรง สุขภาพจิตปกติ และไม่มีความผิดปกติทางเพศใดๆ

๓.๓ การดำรงตำแหน่งและการสิ้นสุดการดำรงตำแหน่ง(ตัวอย่าง)

ก. วาระในการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๔ ปี

ข. ดำรงตำแหน่งได้สองวาระเท่านั้น (จะติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้)

ค. เมื่อดำรงตำแหน่งแล้ว ห้ามดำรงตำแหน่งใดๆในองค์กรธุรกิจเอกชน หรือในสถาบันการศึกษาอื่นใด ยกเว้นการเป็นผู้บรรยายพิเศษหรืออาจารย์พิเศษ

ง. ออกจากตำแหน่งเมื่อสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่ง หรือถูกปรับออกตามมติคณะรัฐมนตรี และนายกรัฐมนตรีรับสนองพระบรมราชโองการให้บุคคลอื่นดำรงตำแหน่งแทน

๓.๔ ที่มาของประธานคณะกรรมการ(ตัวอย่าง)

ก. ต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดและได้รับการเสนอชื่อจากคณะรัฐมนตรี

ข. ต้องผ่านการพิจารณาและลงมติรับรองการแต่งตั้งจากสภาประชาชนแห่งมณฑล

ค. ออกเป็นพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้ง และรับสนองพระบรมราชโองการโดยนายกรัฐมนตรี

ง. มีฐานะเทียบเท่ารองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี และขึ้นตรงต่อคณะรัฐมนตรี

จ. มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามกฎหมาย และตามที่ได้รับมอบอำนาจจากนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี

## ๔. สภาประชาชนของกลุ่ม ๗ จังหวัดชายแดนภาคใต้

### ๔.๑ ตัวแทนประชาชนที่เป็นตัวแทนจังหวัด จำนวน ๒๑ คน

**(ตัวอย่าง) คุณสมบัติทั่วไป**

ก. ไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง หรือจะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองก็ได้

ข. คุณสมบัติอื่นๆให้เป็นเช่นเดียวกับผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ค. อายุไม่ต่ำกว่า ๓๕ ปี

ง. มีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

จ. มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า ๗ ปี

ฉ. ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญาหรือคดีความมั่นคงจนถึงที่สุด

ช. มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เป็นโรคติดต่อใดๆ และมีสุขภาพจิตปกติ

ซ. ต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือถือหุ้นในองค์กรภาครัฐและธุรกิจอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด ยกเว้นมูลนิธิหรือองค์กรการกุศลต่างๆ

**ที่มาสมาชิกสภาประชาชนประเภทตัวแทนจังหวัด**

ก. มาจากการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดนั้นๆ

ข. พักอาศัยหรือมีที่อยู่ตามทะเบียนบ้านในพื้นที่จังหวัดนั้นเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า ๒ ปี

**การดำรงตำแหน่ง**

ก. วาระในการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๔ ปี

ข. ดำรงตำแหน่งได้สี่วาระเท่านั้น(ติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้)

ค. เมื่อดำรงตำแหน่งแล้ว ห้ามสมัครเป็นตัวแทนประชาชน ประเภทกลุ่มอาชีพ

๔.๒ **ตัวแทนประชาชนที่เป็นตัวแทนกลุ่มอาชีพ จำนวน ๙๙ คน**

**(ตัวอย่าง)คุณสมบัติทั่วไป**

ก. คุณสมบัติอื่นๆให้เป็นเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน

ข. ต้องไม่เป็นสมาชิกหรือสังกัดพรรคการเมืองใดๆ

ค. อายุไม่ต่ำกว่า ๓๕ ปี

ง. ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญาหรือคดีความมั่นคงจนถึงที่สุด

จ. มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เป็นโรคติดต่อใดๆ และมีสุขภาพจิตปกติ

ฉ. คุณวุฒิและประสบการณ์

- ถ้ามีคุณวุฒิระหว่างระดับมัธยมต้น ถึงมัธยมปลายหรืออาชีวศึกษา จะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี
- ถ้าจบปริญญาตรี จะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๗ ปี
- ถ้าจบปริญญาโท จะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๕ ปี
- ถ้าจบปริญญาเอก จะต้องมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพนั้นไม่น้อยกว่า ๓ ปี

**ที่มาของสมาชิกสภาประชาชนประเภทกลุ่มอาชีพ**

ก. ต้องได้รับการเสนอชื่อจากองค์กรกลุ่มอาชีพต่างๆ

ข. มาจากการเลือกตั้งโดยผู้ประกอบอาชีพนั้นๆจะเป็นผู้มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตัวแทนอาชีพเข้าไปทำหน้าที่ในสภาประชาชน

ค. พักอาศัยหรือมีที่อยู่ตามทะเบียนบ้านในพื้นที่เป็นเวลานานไม่น้อยกว่า ๑ ปี

**การดำรงตำแหน่ง**

ก. วาระในการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๔ ปี

ข. ดำรงตำแหน่งได้สามวาระเท่านั้น(ติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ได้)

---

**หมายเหตุ**

๑. ข้อเสนอแนะในเรื่องคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆที่นำเสนอมานี้เป็นเพียงตัวอย่าง ควรจะต้องได้รับการพิจารณาและ ตรวจสอบให้ละเอียดอีกครั้ง

๒. คำย่อ “ขรก.” หมายถึง ข้าราชการประจำ

คำว่า “ขกม.” หมายถึง ข้าราชการการเมือง

๓. การกำหนดเขตการปกครองให้มีพื้นที่ขนาดใหญ่กว่าจังหวัดเพราะการรวมกันเป็นกลุ่มจังหวัดจะทำให้มีขีดความสามารถในการช่วยเหลือตนเองได้มากขึ้น เช่น รายได้ต่างๆจะมาจากกลุ่มจังหวัดจะทำให้มีงบประมาณมากขึ้นสามารถนำไปเฉลี่ยช่วยจังหวัดที่มีรายได้น้อย และทำให้การสนับสนุนงบประมาณของรัฐบาลกลางที่ให้แก่กลุ่มจังหวัดไม่เป็นภาระมากจนเกินขีดความสามารถที่รัฐบาลกลางมีอยู่ เป็นต้น

๔. ในแต่ละกลุ่มจังหวัดหรือมณฑลจะต้องมีเมืองที่เป็นศูนย์กลางการบริหารราชการและการปกครองที่ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง(กรุงเทพฯ)ทำให้การตัดสินใจดำเนินการในการพัฒนาเศรษฐกิจ หรือการแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆเป็นไปอย่างรวดเร็ว

๕. ประการสำคัญจะต้องมีการพิจารณาปรับปรุงระบบการจัดเก็บภาษีให้มีความเป็นธรรมมากขึ้น และจะต้องมีการแบ่งความรับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีระหว่างรัฐบาลกลางกับกลุ่มจังหวัดหรือมณฑลให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บ และจะทำให้กลุ่มจังหวัดหรือมณฑลทราบว่าจะมีรายได้ต่างๆเพียงพอในการบริหารงานหรือไม่ และรัฐบาลกลางจะต้องพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกลุ่มจังหวัดอีกเท่าใด

# ภาคผนวก ข.

# ตัวอย่างการจัดโครงสร้างหน่วยต่อต้านการก่อการร้าย

ภาคผนวก ข.

## ตัวอย่าง: การจัดโครงสร้างหน่วยต่อต้านการก่อการร้าย
## Counterinsurgency/Counterterrorism Center

**I. Intelligence Division:**
- Tactical Operation Support
- Surveillance Teams
- Intelligence Cells

**II. Management Division:**
- Human Resource Development
- Research & Development
- Law Enforcement Services

**III. Counter IEDs Unit(EOD):**
- CIEDs(EOD) Teams
- IEDs Detection Teams

**IV. Electronic & IT Division:**
- Electronic/IT Equipments
- Operational Technology

**V. Counterterrorism Division:**
- Public Utilities Protection
- Crisis Tactical Teams
- Security Units - Personnel

**VI. Counterintelligence Division:**
- Cyber Warfare
- Terrorist Screening Center
- Investigation Support

โครงสร้างขององค์กรต่อต้านการก่อการร้ายควรมีหน่วยงานที่สำคัญดังนี้

๑. ฝ่ายการข่าว(Intelligence Division)

๒. ฝ่ายบริหาร(Management Division)

๓. หน่วยต่อต้านการวางระเบิดแสวงเครื่องหรือระเบิดประกอบเฉพาะกิจ(C-IEDs Unit)

๔. ฝ่ายอีเล็กทรอนิกส์และไอที(Electronic & IT Division)

๕. ฝ่ายต่อต้านการก่อการร้าย(Counterterrorism Division)

๖. ฝ่ายต่อต้านการข่าวกรอง(Counterintelligence Division)

# ภาคผนวก ค.
# ตัวอย่างคู่มือการต่อต้านการวางระเบิด

**ภาคผนวก ค.**

ภาพที่ ๑ คู่มือการต่อต้านการวางระเบิด




ในหนังสือคู่มือการต่อต้านระเบิดแสวงเครื่องควรมีรายละเอียดที่สำคัญดังนี้

**ก. เรื่องสำคัญที่ควรมีในหนังสือคู่มือ** (ดูภาพที่ ๑ ประกอบ)ได้แก่

๑. การขจัดวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นส่วนประกอบในการจัดทำระเบิดแสวงเครื่อง (Eliminate source materials)

๒. การขจัดโครงข่ายการจัดทำระเบิดแสวงเครื่อง (Eliminate the IED network) เพื่อไม่ให้มีการผลิตระเบิดแสวงเครื่องให้ผู้ก่อการร้ายนำไปใช้

๓. การขจัดผู้ก่อการร้ายที่เป็นผู้วางระเบิดให้ได้ (Eliminate bomb attackers)

๔. การกำหนดมาตรการในการป้องกันไม่ให้เกิดการระเบิด(Prevent detonation)

๕. การปกป้องอันตรายหรือความสูญเสียที่เกิดจากการระเบิด(Protect against explosion)

๖. การตระเตรียมการให้บริการทางด้านการแพทย์(Prepare Medical Emergency Services)

**ข. ตัวอย่างคำแนะนำในคู่มือต่อต้านการวางระเบิดแสวงเครื่อง**

๑. สังเกตสิ่งที่อยู่รอบตัวหรือรอบรถของเราว่ามีอะไรที่ผิดปกติหรือไม่ เช่น ผู้หญิงเด็กหายไปไหน, มีร่องรอยการตัดต้นไม้หรือมีการขุดถนน หรือไม่

๒. ระมัดระวังสถานที่ที่เป็นจุดคับขัน เช่น มีรถจอด อยู่ข้างทาง, บริเวณสะพาน, เส้นทางจราจรทางเดียว one way, บริเวณที่มีการจราจรติดขัด, ช่วงทางโค้ง ทางเบี่ยง หรือบังคับเลี้ยว เป็นต้น

ภาพที่ ๒ เส้นทางโค้งมีซากรถที่อาจมีระเบิดแสวงเครื่องซุกซ่อนอยู่



๓. ถ้ามีระเบิดIEDs ต้องรีบตรวจสอบบริเวณโดยรอบเพื่อหาว่า IEDs ลูกอื่นๆควรจะอยู่ที่ใด

๔. ถ้าพบIEDs รีบแจ้งหน่วยเก็บกู้ทำลาย อย่าทำตัวเป็นผู้เชี่ยวชาญดำเนินการเอง

๕. ถ้ายังอยู่ในพื้นที่ที่อันตราย ควรรักษาความเร็วของรถไว้ ไม่ควรชะลอ หรือลดความเร็วลง

๖. ควรสรวมหมวก และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากวัตถุระเบิดต่างๆ

๗. ต้องเรียนรู้การพัฒนาการของIEDs และชี้แจงให้กำลังพลทุกนายเข้าใจด้วยเช่นกัน

๘. อย่าพยายามเคลื่อนย้ายIEDsเอง ต้องปรึกษาผู้เชี่ยวชาญก่อนที่จะดำเนินการใดๆ

๙. สังเกตดูว่า ในบริเวณนั้นมีช่างวีดิโอผู้สื่อข่าว ช่างภาพ หรือผู้ทำหน้าที่รายงานข่าวอยู่หรือไม่ เพราะผู้วางระเบิดส่วนใหญ่ชอบดูผลงานของตนเอง

๑๐. ถ้าผู้ร่วมขบวนซึ่งเป็นคนในพื้นที่ปฏิเสธไม่ร่วมขบวน หรือหยุดรถของตัวเองเพื่อทำธุระหรือขอแยกทางกะทันหัน อาจอนุมานได้ว่าเป็นเพราะกลัวที่จะเข้าไปในพื้นที่สังหาร

๑๑. การวางระเบิดตามเส้นทางที่เป็นถนน มักนิยมวางระเบิดบริเวณไหล่ถนนเพราะขุดง่าย ไม่เป็นที่สังเกต หรือบริเวณทางโค้ง หรือคอสะพาน สำหรับในไทย บางครั้งอาจขุดฝังระเบิดไว้กลางถนนเลยก็ได้เพราะถนนไม่แข็งแรงและอาจมีการจัดทำเครื่องหมาย

(Marker)เพื่อสั่งIEDsให้ทำงาน เมื่อเป้าหมายเข้ามาใกล้ ดูภาพที่ ๓

ภาพที่ ๓ การขุดฝังระเบิดบริเวณไหล่ถนน




๑๒. ให้ผู้ขับขี่และผู้ที่นั่งซ้อนท้ายมอเตอร์ไซค์ ในปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสงขลา **ใส่หมวกกันน็อกที่มีหมายเลข**ซึ่งรัฐเป็นผู้จัดทำเท่านั้น ดูภาพที่ ๔

ภาพที่ ๔ หมวกกันน็อกที่มีหมายเลข




๑๓. จะต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบิดแสวงเครื่องรูปแบบต่างๆ

ภาพที่ ๕ คาร์บอมบ์




ภาพที่ ๖ จักรยานยนต์บอมบ์



๑๔. กำหนดความเร็วของรถทุกประเภทที่ขับขี่ในเขตเมือง และนอกเขตเมือง

๑๕. กำหนดให้ยานยนต์ทุกประเภทเข้ารับการตรวจสภาพที่สำนักงานขนส่งในทุกสี่เดือน

๑๖. ควรติดตั้งกล้องวงจรปิดให้อยู่ในระดับสูงจากพื้นดินจนยากต่อการเข้าไปทำลาย

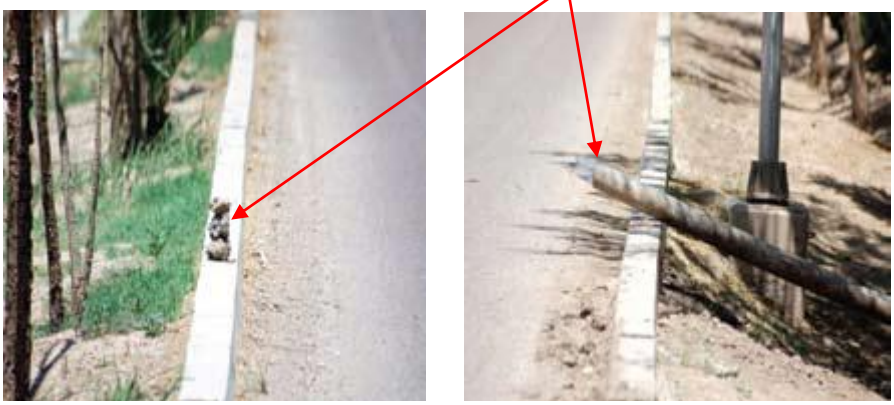
๑๗. สังเกตบริเวณโดยรอบให้ละเอียด คือ จะต้องทำตัวเป็นคนที่ขี้สงสัยในสิ่งที่ผิดปกติ

(ภาพที่ ๗-๘ สายไฟที่ซ่อนไว้Hidden Wires และภาพที่ ๙ สายไฟที่เห็นได้ด้วยตาเปล่า)



๑๘. การทำเครื่องหมาย(Markers)เพื่อรอดักเป้าหมายหรือเหยื่อในขณะที่ผ่านมา

(ภาพที่ ๑๐-๑๑ แสดงการทำเครื่องหมาย)



๑๙. บริเวณเส้นทางที่โค้งจะมีความเหมาะสมที่จะวางระเบิดแสวงเครื่อง เพราะรถจะต้องชะลอความเร็วในขณะเลี้ยว

ภาพที่ ๑๒ เส้นทางโค้งและจุดที่น่าจะมีระเบิด




๒๐. ระวังสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติหรือเป็นส่วนเพิ่มเติมหรือสิ่งแปลกปลอมจากที่เป็นอยู่เดิม ดูตัวอย่างในภาพที่ ๑๓, ๑๔ และ๑๕



---

*ในหนังสือเล่มนี้ไม่ได้ให้ตัวอย่างคู่มือการต่อต้านการก่อการร้ายไว้ เพราะสามารถหาอ่านได้จากเว็บไซท์ต่างๆ ได้โดยไม่ยาก

# ประวัติผู้เขียนโดยสังเขป

## ๑. การศึกษา

มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๑๒

ปริญญาตรี ที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๑๖

ปริญญาโทสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ที่ University of Southern California ประเทศสหรัฐอเมริกา ในปีพ.ศ. ๒๕๒๙

และวิทยาลัยการทัพบก ในปีพ.ศ. ๒๕๔๕

## ๒. ประสบการณ์การทำงาน

เป็นอาจารย์สาขารัฐประศาสนศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ และได้ลาออกก่อนเกษียณเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคมาตุภูมิ ในปี ๒๕๕๔ ต่อมาได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่ ม.ค. ๒๕๕๕ จนถึง ธ.ค. ๒๕๕๖ และเป็นอาจารย์พิเศษ หลักสูตรปริญญาโท สาขาการบริหารยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระหว่างปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗

## ๓. ผลงานการเขียนบทความต่าง ๆ

สามารถสืบค้นได้ทาง Internet

## ๔. สามารถติดต่อและแสดงความคิดเห็นของท่านได้ที่

**เลขที่ ๓๘ ซอยร่วมจิตต์ (สามเสน ๒๖) ถนนสามเสน**

**เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐**

E-mail Address: udomdee@gmail.com

**คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ**
**ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**
**ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**



**พลเอก ดร. สนธิ บุญยรัตกลิน**
**ประธานคณะอนุกรรมาธิการ**



**พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง**
**รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่หนึ่ง**



**นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน**
**รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่สอง**



**พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา**
**รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่สาม**



**พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ**
**เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ**



**นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์**
**ผู้ช่วยเลขานุการ คณะอนุกรรมาธิการ**
**คนที่หนึ่ง**



**นางสาวขัตติยา สวัสดิผล**
**โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ**



**นายสมาน งามโขนง**
**ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ**



**พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ**
**อนุกรรมาธิการ**



**นายพิสุทธิ์ ทรัพย์วิจิตร**
**อนุกรรมาธิการ**

**ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ**
**คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ**
**ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**



**ทันตแพทย์ ดร.อุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา**
**ที่ปรึกษา**
**และผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง**



**พลตรี ดร.เปรมชัย สโรบล**
**ที่ปรึกษา**



**ดร.ราชันย์ บุญธิมา**
**ที่ปรึกษา**



**ศาสตราจารย์ วันทนีย์ วาสิกะสิน**
**ที่ปรึกษา**



**นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์**
**ที่ปรึกษา**



**พลตรี ดร.เจนวิทย์ ยามะรัตน์**
**ที่ปรึกษา**



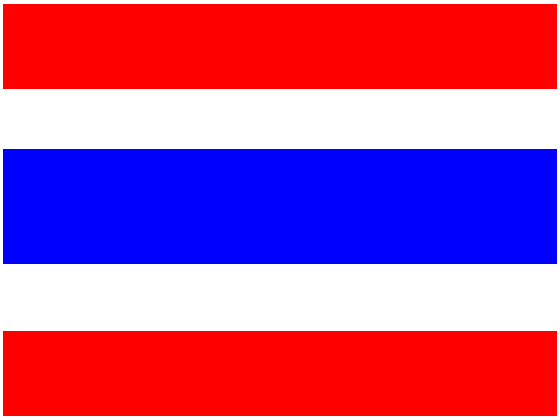
**พันเอก เรวัตร์ พิชิตโชคอนันต์**
**ที่ปรึกษา**

**คณะทำงานจัดทำรายงาน**
**คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบ**
**ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้**

| | | |
|---|---|---|
| ๑. | พลตรี วีระศักดิ์ นาทะสิริ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. | พลเอก เอกนันท์ รัตนโสภา | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๓. | พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๔. | ทันตแพทย์ ดร. อุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา | รองประธานคณะทำงาน คนที่หนึ่ง |
| ๕. | พลตรี ดร.เปรมชัย สโรบล | รองประธานคณะทำงาน คนที่สอง |
| ๖. | ดร.ราชันย์ บุญธิมา | รองประธานคณะทำงาน คนที่สาม |
| ๗. | นายนิกร เวทีกูล | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๘. | นางสาวรจนี ขยันงาน | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

**ฝ่ายเลขานุการประจำคณะอนุกรรมาธิการ**

| | | |
|---|---|---|
| ๑. | นายองอาจ ฤทธิพลเดช | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการ |
| ๒. | นายนิกร เวทีกูล | วิทยากรชำนาญการพิเศษ |
| ๓. | นางสาวรจนี ขยันงาน | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๔. | นางสาวมลฑา ศรีเทียม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๕. | นางสาวสกุลกาญจน์ ตังประพฤทธิ์กุล | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๖. | นางสาวอิสริยา ดีโลก | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน |
| ๗. | นางสาวรุจิรา โตชูวงศ์ | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน |



# It is a great honour
# to serve our beloved country.

สำนักกรรมาธิการ ๒
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
โทรศัพท์. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๗
โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๓๒

**พิมพ์ที่:** โรงพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



# รายงานผลการพิจารณาศึกษาและผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดน ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ของ

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา
ภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
สำนักกรรมาธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร



พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ



นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน
รองประธานฯ คนที่หนึ่ง



พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทรากร
รองประธานฯ คนที่สอง



พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์
รองประธานฯ คนที่สาม



นายกุลเดช พัวพัฒนกุล
โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ



นางพงษ์สวาท กายอรุณสิทธิ์
โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ



พลเรือเอก รุ่งรัตน์ บุณยรัตพันธุ์
เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ



นางลักขณา สท้านไตรภพ
ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง



นายไพบูลย์ ตันติบริบูรณ์
ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง



นายพิทักษ์ น้ำทรัพย์อนันต์
ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สาม

# คำนำ

รายงานผลการพิจารณาศึกษาและผลการดำเนินงานเกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมผลการพิจารณาศึกษาและผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ โดยประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา ข้อเท็จจริงและปัญหาซึ่งอยู่ภายในอำนาจหน้าที่และภารกิจของคณะอนุกรรมาธิการ ทั้งในส่วนประเด็นข้อชี้แจงและประเด็นข้อเสนอแนะ

ในการจัดทำและจัดพิมพ์ ตลอดจนการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับนี้ ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ หากไม่ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือด้วยดีจากคณะกรรมาธิการ คณะอนุกรรมาธิการที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ ผู้ชี้แจง และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร ที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีตลอดมา

จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการทหาร ตลอดจนผู้สนใจศึกษาทั่วไป อันจะเป็นหนทางในการศึกษาเรียนรู้เพื่อเป้าหมายในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

**คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อน**
**ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**
**ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖**

# สารบัญ


**บทนำ** ๑

**บทที่ ๑ ความเป็นมา ภารกิจ อำนาจหน้าที่ และรายชื่อคณะอนุกรรมาธิการ** ๒

๑. ความเป็นมาของคณะอนุกรรมาธิการ ๒
๒. อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการ ๒
๓. ภารกิจของคณะอนุกรรมาธิการ ๒
๔. รายชื่ออนุกรรมาธิการ ๓
๕. รายชื่อที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ ๓
๖. รายชื่อฝ่ายเลขานุการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร ๔

**บทที่ ๒ ประเด็นปัญหาของหน่วยปฏิบัติงาน** ๕

๑. ปัญหาในการปฏิบัติงานของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง ๕
๒. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติด
ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ๖
๓. ปัญหาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้พะยูง
ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ๘
๔. ปัญหาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวของกระทรวงแรงงาน ๙

**บทที่ ๓ ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ** ๑๑

๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง ๑๑
๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ๑๒
๓. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
ในการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูง ๑๓
๔. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของกระทรวงแรงงานในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว ๑๔
๕. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ๑๕

**ภาคผนวก**

ผนวก ก. ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดต่าง ๆ ในพื้นที่ปฏิบัติการ

ผนวก ข. ภารกิจและผลการดำเนินงานของหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนในพื้นที่ปฏิบัติการ

(๑) กองทัพภาคที่ ๒

(๒) กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง และหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง

(๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๔) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

(๕) กระทรวงแรงงาน

# บทนำ

รายงานผลการพิจารณาศึกษาและผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร ชุดที่ ๒๔ สภาผู้แทนราษฎร ได้รวบรวมเนื้อหาผลการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับประเด็นแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ตามแนวชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาทิ กองทัพภาคที่ ๒ กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (บก.นรข.) หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (นรข.) ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงแรงงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่วนราชการจังหวัดต่างๆ ที่ดูแลและรับผิดชอบในพื้นที่แนวชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน อาทิ ปัญหาด้านกำลังพล ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านการปฏิบัติงาน และปัญหาด้านกฎหมาย ตลอดจนความต้องการด้านต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนและรองรับการดำเนินงานและการปฏิบัติการในพื้นที่ โดยคณะอนุกรรมาธิการได้ทำการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับทั้งจากการเชิญเจ้าหน้าที่และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาหารือกับคณะอนุกรรมาธิการ การเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อสอบถามและรับทราบข้อมูลโดยตรงจากหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ ตลอดจนการประชุมร่วมกันของคณะอนุกรรมาธิการซึ่งประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางการทหารและผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาศึกษา วิเคราะห์ในรายละเอียด และสรุปเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหา และการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ต่อไป

# บทที่ ๑

# ความเป็นมา ภารกิจ อำนาจหน้าที่ และรายชื่อคณะอนุกรรมาธิการ

**๑. <u>ความเป็นมาของคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

สืบเนื่องจากการที่คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนงานและภารกิจเรื่องปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ โดยเชิญ ผู้แทนจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กรมศุลกากร สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และกองเรือลำน้ำ เข้าร่วมประชุม นั้น ทำให้ได้รับทราบข้อมูลและสถานการณ์ปัญหาภัยแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือหลายประการ อาทิ ปัญหาการค้ายาเสพติด ปัญหาการนำเข้าสินค้าหนีภาษี และปัญหาการค้าอาวุธสงคราม ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีความพยายามในการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ยังปรากฏว่าการปฏิบัติงานของหน่วยต่าง ๆ ยังคงติดขัดปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ดังนั้น คณะกรรมาธิการการทหารจึงมีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันจะนำไปสู่การดำเนินการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจและการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

**๒. <u>อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

๑. พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาทิ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าของเถื่อน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การลักลอบสินค้าหนีภาษี อาชญากรรมข้ามแดน และการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ชายแดน

๒. ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

**๓. <u>ภารกิจของคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่า แนวทางการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการนั้นควรเริ่มต้นดำเนินการพิจารณาศึกษาโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมาธิการ และเมื่อได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ แล้ว จึงดำเนินการในขั้นตอนของการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อสอบถามและรับทราบข้อมูลโดยตรงจากหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ต่อไป โดยการศึกษาดูงานของคณะ

อนุกรรมาธิการนั้น กำหนดเป้าหมายการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ หน่วยงานทางทหารและหน่วยงานด้านความมั่นคง ที่มีภารกิจดูแลและรับผิดชอบเรื่องปัญหาภัยแทรกซ้อนโดยตรงในพื้นที่จังหวัดตามแนวชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่บริเวณริมฝั่งแม่น้ำโขง และพื้นที่ในจังหวัดอุดรธานี จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอุบลราชธานี

**๔. <u>รายชื่ออนุกรรมาธิการ</u>**

คณะอนุกรรมาธิการ ประกอบไปด้วยอนุกรรมาธิการ จำนวน ๑๐ ท่าน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

| | |
|---|---|
| ๑. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง | ประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเรือเอก วัชรินทร์ สุวินทรากร | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลเอก สุนทร ฮีสวัสดิ์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗. พลเรือเอก รุ่งรัตน์ บุณยรัตพันธุ์ | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๘. นางลักขณา สท้านไตรภพ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๙. นายไพบูลย์ ตันติบริบูรณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๑๐. นายพิทักษ์ น้ำทรัพย์อนันต์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |

**๕. <u>รายชื่อที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

คณะอนุกรรมาธิการ ประกอบไปด้วยที่ปรึกษาประจำอนุกรรมาธิการ จำนวน ๑๒ ท่าน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

| | |
|---|---|
| ๑. พลเอก ดุสิต เครือใย | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. พลตรี จุลเดช จิตถวิล | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๓. พลตรี พชร ชัยวุฒิ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๔. พันเอกหญิง กันต์สินี ปิ่นมณี | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๕. เรือตรีหญิง วดีรัตน์ บุณยรัตพันธุ์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรี มานพ แก้วงาม | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗. นางสาววิไล อุทานนท์ เคอร์ชอฟท์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๘. นางสาวนภาพร วงศ์นพรัตน์เลิศ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๙. นายต่อพงศ์พันธ์ กิ่งจันทร์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. นายปรีชา วิยาภรณ์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๑. นายไพบูลย์ รัตนะเจริญธรรม | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๒. นายวสันต์ จงมีพรชัย | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |

**๖. <u>รายชื่อฝ่ายเลขานุการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์ | ผู้บังคับบัญชา กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร |
| ๒. นางณัฐนันท์ ก้องประวัติ | นิติกรชำนาญการ |
| ๓. นางสาวณัฐธยาน์ ว่องวงศารักษ์ | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๔. นางสาวมลฑา ศรีเทียม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๕. นางสาวสกุลกาญจน์ ตังประพฤทธิ์กุล | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๖. นางสาวอิสริยา ดีโลก | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน |

* * * * * * * * * * * * * * * * *

# บทที่ ๒

# ประเด็นปัญหาของหน่วยปฏิบัติงาน

จากการพิจารณาศึกษาโดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหารือกับคณะอนุกรรมาธิการ และการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อสอบถามและรับทราบข้อมูลโดยตรงจากหน่วยปฏิบัติงานในพื้นที่ของคณะอนุกรรมาธิการ สามารถสรุปข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่ ตลอดจนความต้องการด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนและรองรับการดำเนินงานและการปฏิบัติการในพื้นที่ได้หลายประการ โดยจะจำแนกประเด็นปัญหาของหน่วยปฏิบัติงาน ออกเป็น ๔ หน่วยงาน ดังนี้

(๑) กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง และหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง เขตต่าง ๆ ซึ่งปฏิบัติภารกิจในด้านการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนต่างๆ ที่เกิดขึ้นตามลำแม่น้ำโขงและตลอดแนวชายฝั่งแม่น้ำโขง

(๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งปฏิบัติภารกิจในด้านการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนเกี่ยวกับยาเสพติดที่เกิดขึ้นในพื้นที่

(๓) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ซึ่งปฏิบัติภารกิจในด้านการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนเกี่ยวกับการลักลอบตัดและค้าไม้

(๔) กระทรวงแรงงาน ซึ่งปฏิบัติภารกิจในด้านการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวโดยผิดกฎหมายที่เกิดขึ้นในพื้นที่

## ๑. ปัญหาในการปฏิบัติงานของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง

สำหรับการปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของกองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงและหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงเขตต่างๆ พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหลายประการ ดังนี้

๑) <u>ปัญหาความไม่พอเพียงของกำลังพลและข้อจำกัดด้านพื้นที่ปฏิบัติงาน</u>

ปัญหาสำคัญด้านกำลังพล คือ ปัญหากำลังพลที่ปฏิบัติงานในพื้นที่มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและพื้นที่รับผิดชอบ ตัวอย่างเช่น หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (นรข.) มีอัตรากำลังพลจำนวน ๗๐๐ อัตราเท่านั้น ในขณะที่แต่เดิมมีจำนวนอัตรากำลังพลสูงถึง ๑,๒๐๐ อัตรา เป็นต้น ซึ่งการลดลงของจำนวนอัตรากำลังพลดังกล่าว ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพในการดำเนินงานเป็นอย่างยิ่ง

ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ปัญหาด้านกำลังพลมีสาเหตุมาจากสภาพพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพพื้นที่บริเวณชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างซึ่งกำลังประสบปัญหาด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ จึงส่งผลทำให้การจัดสรรกำลังพลสำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่โดยรวมค่อนข้างขาดแคลน

๒) ปัญหาสภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงาน

ปัญหาสำคัญในการดำเนินงานของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง คือ ปัญหาการออกตรวจและลาดตระเวนในพื้นที่ทางบกและทางน้ำ กล่าวคือ การที่หน่วยมีพื้นที่รับผิดชอบตามลำแม่น้ำโขงและตลอดแนวชายฝั่งแม่น้ำโขงเป็นระยะทางกว่า ๙๑๗ กิโลเมตร ส่งผลให้ผู้กระทำความผิดสามารถลักลอบกระทำความผิดได้ตลอดแนวลำน้ำและชายฝั่งแม่น้ำโขงและเป็นการยากต่อการตรวจจับ นอกจากนี้ การที่ปัจจุบันร่องน้ำที่ใช้ลาดตระเวนในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้เรือที่ใช้ปฏิบัติการในลำน้ำประสบปัญหาการติดขัดระหว่างการล่องเรือเป็นประจำ กอปรกับเรือที่ใช้ในการปฏิบัติการส่วนใหญ่มีน้ำหนักมาก เก่า และล้าสมัย ทำให้ขาดความคล่องตัวในการเคลื่อนที่ไปตามลำน้ำ ทำให้การลาดตระเวนตามลำน้ำโดยทางเรือนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ในทุกฤดูกาล เนื่องจากบางฤดูน้ำในบริเวณลำน้ำเกิดแห้งแล้ง ทำให้ต้องมีการจัดหายุทโธปกรณ์เพื่อปฏิบัติการภาคพื้นดินหรือลาดตระเวน

อย่างไรก็ดี วิธีการดังกล่าวจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความพร้อมด้านกำลังพลที่เข้าร่วมปฏิบัติการในพื้นที่ แต่ในปัจจุบันกำลังพลที่ประจำการอยู่ในพื้นที่ของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงนั้นมีจำนวนเพียงเล็กน้อย ซึ่งไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจตามแผนยุทธการที่กองทัพภาคที่ ๒ กำหนดไว้ ย่อมส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๓) ปัญหาการขาดแคลนยุทโธปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

สำหรับยุทโธปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่ พบว่ายังคงประสบปัญหาการขาดแคลนพัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อุปกรณ์การตรวจจับและเฝ้าตรวจในพื้นที่ อาทิ กล้องวงจรปิด กล้องตรวจการณ์ในเวลากลางคืน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากพัสดุและอุปกรณ์ดังกล่าวมีราคาค่อนข้างสูง ทำให้การจัดซื้อจัดหาพัสดุและอุปกรณ์ดังกล่าวค่อนข้างถูกจำกัด รวมทั้งหน่วยงานยังประสบปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการซ่อมแซมและบำรุงอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้วย

นอกจากนี้ หน่วยงานยังขาดแคลนยานพาหนะที่ใช้ในการลาดตระเวนเฝ้าระวังและการเข้าจับกุมผู้กระทำความผิดทั้งทางบกและทางน้ำ เช่น ยานพาหนะที่สามารถเคลื่อนที่บนผิวน้ำและพื้นดิน เป็นต้น เนื่องจากยานพาหนะต่างๆที่มีใช้อยู่ในปัจจุบันมีสภาพชำรุดทรุดโทรมตามอายุใช้งาน และมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

๔) ปัญหาความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงาน

หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงได้มีการดำเนินโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการชุมชนเข้มแข็ง โครงการหมู่บ้านชายแดน โครงการจัดระเบียบตามลำแม่น้ำโขง เป็นต้น อย่างไรก็ดี โครงการต่าง ๆ ดังกล่าวตามนโยบายยังขาดซึ่งความต่อเนื่องในการดำเนินงาน อันส่งผลให้การดำเนินงานต้องหยุดชะงักและไม่เป็นไปตามแผนการที่วางไว้ จึงเห็นควรให้กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความต่อเนื่องต่อไป

**๒. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

สำหรับการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนด้านยาเสพติดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหลายประการ ดังนี้

๑) ปัญหาความไม่เพียงพอของกำลังพลที่ปฏิบัติงานในพื้นที่

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานด้านกำลังพลที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่นั้น พบว่าส่วนใหญ่ประสบปัญหาเรื่องจำนวนกำลังพลที่มีไม่เพียงพอต่อความต้องการและไม่สอดคล้องกับจำนวนพื้นที่รับผิดชอบโดยเฉพาะอย่างยิ่งกำลังพลที่ได้รับการบรรจุและปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานภาค โดยปัจจุบันมีกำลังพลปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานภาคภาคละจำนวนไม่เกิน ๕๐ คน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต้องมีการประสานความร่วมมือกับกองทัพ โดยการบูรณาการกำลังพลที่ใช้ปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อประสานการดำเนินภารกิจให้สำเร็จลุล่วงในทุกมิติต่อไป

๒) ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามยาเสพติด

สำหรับปัญหาในการดำเนินการด้านกฎหมายของหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจและกฎระเบียบที่ใช้ในการปราบปรามผู้ต้องหา กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดส่วนใหญ่ไม่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการปราบปรามตามกฎหมาย ยกเว้นในกรณีที่มีบัตรให้อำนาจปราบปรามซึ่งต้องผ่านการอนุมัติและมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ ดังนั้น การบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามจึงค่อนข้างประสบปัญหาความยุ่งยากในทางปฏิบัติ และการที่เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานดังกล่าวไม่มีอำนาจเข้าจับกุมและส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนตามกฎหมาย ยังนำมาซึ่งผลกระทบต่อการดำเนินการสืบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยส่วนใหญ่ยังขาดความเชี่ยวชาญและความชำนาญเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับสารเสพติด อันอาจนำมาซึ่งปัญหาความไม่ชัดเจนในการสืบสวนและสอบสวน รวมทั้งยังอาจส่งผลกระทบต่อรูปคดีได้

๓) ปัญหาความไม่เพียงพอของงบประมาณในการดำเนินงาน

งบประมาณที่ใช้ในการปฏิบัติการตามแผนการบูรณาการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดนั้น ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณที่ใช้สำหรับการปฏิบัติการในพื้นที่ ซึ่งไม่รวมถึงงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดหาและซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่างๆ โดยงบประมาณดังกล่าวได้รับการสนับสนุนและจัดสรรผ่านหน่วยงานส่วนกลาง และกระจายไปยังหน่วยปฏิบัติต่างๆ ในส่วนภูมิภาค อย่างไรก็ดี ปัจจุบันงบประมาณที่ได้รับสรรดังกล่าวยังคงขาดแคลนและไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าพื้นที่ภาคเหนือและภาคใต้

๔) ปัญหาการขาดแคลนยุทโธปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดยังคงขาดแคลนอาวุธยุทโธปกรณ์ประเภทเสื้อเกราะเบาที่ใช้ในการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ โดยมีความต้องการยุทโธปกรณ์ประเภทดังกล่าวจำนวนมากเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการลาดตระเวนของเจ้าหน้าที่ที่ประจำอยู่ในพื้นที่ นอกจากนี้ อุปกรณ์และยุทโธปกรณ์ในการสกัดกั้นและการปราบปรามยังมีไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานด้วย

๕) ปัญหาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระหว่างหน่วย

ในส่วนการประสานงานระหว่างอำเภอ จังหวัด และหน่วยงานทางทหาร ยังมีช่องว่างในการดำเนินงาน การทำงานยังเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ การเชื่อมโยงข้อมูลด้านการข่าวทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ในด้านการสกัดกั้นยังคงขาดหน่วยงานหลักในการบูรณาการ อำนวยการ และประสานงานการสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดนอย่างมีเอกภาพ ตลอดจนขาดกำลังเพิ่มเติมที่เพียงพอเพื่อชดเชยประสิทธิภาพการสกัดกั้นปราบปรามในพื้นที่ที่กำลังป้องกันชายแดนวางกำลังเบาบาง

**๓. ปัญหาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้พะยูงของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช**

สำหรับการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหลายประการ ดังนี้

๑) ปัญหาความไม่เพียงพอของงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับปกติมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ทั้งยังขาดงบประมาณในการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น อำเภอ ตำรวจตระเวนชายแดน หน่วยงานทหาร และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ตลอดจนขาดแคลนงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านพลังงานเชื้อเพลิงที่เพิ่มสูงขึ้นด้วย

๒) ปัญหาการขาดแคลนอาวุธปืน ยานพาหนะ และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน

อาวุธปืนที่มีประสิทธิภาพสูงมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานปราบปรามกลุ่มผู้ลักลอบตัดไม้พะยูงตามแนวชายแดนไทย - กัมพูชา ซึ่งการลักลอบตัดไม้พะยูงในบริเวณดังกล่าว จะมีกองกำลังติดอาวุธสงครามคอยคุ้มกันและร่วมดำเนินการด้วย ในปัจจุบันกลุ่มผู้ก่อการร้ายใช้อาวุธสงครามที่มีอานุภาพสูงกว่าเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการปราบปราม ซึ่งได้มีการประสานไปยังกองทัพบก เพื่อขอยืมอาวุธปืน HK ๓๓ พร้อมเครื่องกระสุนมาใช้ในการภารกิจดังกล่าว

นอกจากนี้ ยานพาหนะและอุปกรณ์ที่ใช้ยังมีไม่พอเพียงต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งยานพาหนะและอุปกรณ์ที่มีอยู่ก็ถูกใช้งานมาเป็นเวลานาน ทำให้ชำรุด เสื่อมสภาพ และไม่สามารถใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิเช่น รถยนต์ GPS เครื่องแต่งกาย อุปกรณ์การดำรงชีพในป่า วิทยุสื่อสาร เป็นต้น

๓) ปัญหาสภาพพื้นที่ในการปฏิบัติงาน

ลักษณะพื้นที่ภูมิประเทศส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นภูเขาทอดยาวหรือมีพื้นที่ติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านข้างเคียง และมีไม้มีค่าจำนวนมาก เช่น ไม้พะยูง เป็นต้น จึงยากแก่การเฝ้าระวัง อีกทั้งมีเส้นทางหรือถนนตัดผ่านพื้นที่ป่าจำนวนมาก และมีหมู่บ้านตั้งอยู่โดยรอบแนวเขตพื้นที่ป่า ทำให้เป็นอุปสรรคในการปราบปรามของเจ้าหน้าที่ อีกทั้งพื้นที่ป่าอนุรักษ์บางแห่งจะมีมวลชนเข้ามาปิดล้อม โดยมีการนำอาวุธสงครามคุ้มครองการปฏิบัติการของผู้กระทำผิดด้วย

นอกจากนี้ การที่พื้นที่การลักลอบตัดไม้บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่แนวเขตแดนพิพาท ซึ่งมีอันตรายเกี่ยวกับสนามทุ่นระเบิด และมีกองกำลังต่างชาติติดอาวุธคุ้มกันการทำไม้ รวมทั้งการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ป่าด้านที่มีแนวเขตติดต่อกับหมู่บ้านรอบป่ามีการกระทำเป็นกระบวนการโดยกลุ่มพ่อค้าไม้ระดับชาติ นายทุนท้องถิ่น และมีเจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนคอยให้การสนับสนุน เช่น มีการใช้เงินและยาเสพติด ว่าจ้างราษฎรทั้งชาวไทยและกัมพูชาในหมู่บ้านที่ตั้งอยู่รอบเขตป่าให้เข้าไปลักลอบตัดไม้พะยูงและชักลากออกจากป่านำไปส่งตามจุดรวมไม้ในแหล่งต่าง ๆ ก่อนลักลอบส่งออกขายต่างประเทศผ่านทางริมฝั่งแม่น้ำโขง หรือมีการช่วยเหลือและวิ่งเต้นในการดำเนินคดี เป็นต้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานของกำลังพลและบุคลากรในพื้นที่ค่อนข้างเสี่ยงภัยและเป็นไปโดยยากลำบาก

๔) ปัญหาความไม่เหมาะสมของกฎหมายที่บังคับใช้

กฎหมายในแต่ละฉบับได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะบทการลงโทษผู้กระทำผิด ซึ่งในคดีทำไม้พะยูงตามกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ยังมีอัตราโทษจำคุกที่ไม่รุนแรง ไม่สอดคล้องกับราคาของไม้พะยูงลักลอบขายกัน ในปัจจุบันผู้กระทำผิดจึงไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย และยอมเสี่ยงที่จะกระทำความผิด

๕) ปัญหาการบูรณาการระหว่างหน่วย

ทุกหน่วยงานขาดเจ้าภาพในการดำเนินงาน จึงไม่มีการบูรณาการร่วมกันอย่างจริงจัง รวมทั้งหน่วยงานในระดับกระทรวงหรือกรมที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างจริงจัง

๖) ปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

กำลังเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบซ้ำพื้นที่ที่ถูกบุกรุกจำนวนมากได้อย่างทั่วถึงทุกแปลง ทำให้มีการลักลอบทำประโยชน์ซ้ำในแปลงบุกรุก เมื่อเวลาผ่านไปก็อ้างสิทธิ์เรียกร้องต่อทางราชการในการครอบครองพื้นที่ รวมทั้งปัจจุบันผู้บุกรุกมีพฤติกรรมรุนแรงมากขึ้น หลายครั้งมีการกลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่ โดยอ้างว่าเจ้าหน้าที่เข้าไปครอบครองทำประโยชน์ในพื้นที่บุกรุกเสียเอง และบางรายมีการแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ หรือทำหนังสือสนเท่ห์ หรือลงขันให้มีการออกคำสั่งย้ายให้ไปปฏิบัติงานที่อื่น

นอกจากนี้ การที่ผู้กระทำมีการวางระบบเตือน โดยมีคนดูต้นทาง ซึ่งจะใช้การสื่อสารทุกประเภทแจ้งให้ผู้กระทำผิดทราบเป็นระยะๆ ก่อนที่จะถึงที่เกิดเหตุ เช่น โทรศัพท์ ยิงปืน จุดประทัดยักษ์ เป็นต้น ทำให้เมื่อเจ้าหน้าที่เข้าไปถึงที่เกิดเหตุมักไม่พบตัวผู้กระทำผิด รวมทั้งหากจับกุมผู้กระทำผิดได้ในที่เกิดเหตุ เจ้าหน้าที่ก็ต้องเร่งดำเนินการไปสถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุโดยเร็ว มิฉะนั้นอาจจะเกิดการปะทะเพื่อแย่งชิงตัวผู้ถูกจับกุมระหว่างทางได้

**๔. ปัญหาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวของกระทรวงแรงงาน**

สำหรับการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของกระทรวงแรงงาน พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหลายประการดังนี้

๑) ปัญหาด้านนโยบายและการบูรณาการระหว่างหน่วย

เนื่องจากนโยบายกำหนดให้ทำงานแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ในข้อเท็จจริงของการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ส่งผลให้การประสานงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนการสั่งการให้นำนโยบายไปปฏิบัติมีความล่าช้า และมีเวลาดำเนินการกระชั้นชิด

๒) ปัญหาความไม่เพียงพอและความไม่เหมาะสมด้านบุคลากร

กรอบโครงสร้างอัตรากำลังของกรมการจัดหางาน กำหนดให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว จังหวัดละ ๑ คน ซึ่งน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณที่ได้รับผิดชอบ เพราะงานบางอย่างไม่สามารถมอบลูกจ้างปฏิบัติงานแทนได้ เช่น การพิจารณาอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว การชี้แจงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้รับการฝึกอบรมและซักซ้อมการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง

๓) ปัญหาข้อติดขัดด้านกฎหมาย

จากการดำเนินการที่ผ่านมาเห็นว่าพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.๒๕๕๑ มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากยังไม่สามารถใช้กฎหมายได้เต็มที่ เพราะกฎระเบียบที่รองรับในการปฏิบัติงานตามกฎหมายยังไม่ชัดเจน ทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามกฎหมายใหม่ เพราะไม่ได้มีการชี้แจงจากหน่วยงาน ประกอบกับตัวบท

กฎหมายบางมาตราสามารถตีความได้หลายอย่าง นอกจากนี้ กฎหมายใหม่ได้ยกเลิกข้อกำหนดในกฎหมายฉบับเดิม คือ ยกเลิกการให้นายจ้างต้องแจ้งออกจากงานของแรงงานต่างด้าว เมื่อมีการเลิกจ้างแรงงานต่างด้าวหรือมีแรงงานต่างด้าวออกจากงาน แต่หน่วยงานไม่ได้มีการสั่งการหรือชี้แจงการปฏิบัติให้ชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติไม่เหมือนกัน

# บทที่ ๓

# ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ

**๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง**

๑) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าเรือมีสภาพเก่าและมีการรูปแบบที่ล้าสมัยซึ่งไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติภารกิจ จึงควรทำการเปลี่ยนแบบเรือให้มีความทันสมัย เช่น **เรือตรวจการณ์ความเร็วสูง หรือเรือที่มีกำลังสูง หรือ เรือโฮเวอร์คร๊าฟ** ที่สามารถแล่นบนผิวน้ำและบนผิวดินได้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติการในทุกสภาพพื้นผิวอย่างรวดเร็ว

๒) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่ายานพาหนะของหน่วยมีจำนวนไม่เพียงพอสำหรับตรวจการณ์และปฏิบัติงานด้านยุทธการ มีเพียงรถยนต์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านธุรการในพื้นที่เท่านั้น ประกอบกับการที่ยานพาหนะมีสีและลักษณะของตัวรถบ่งบอกถึงการเป็นรถราชการ จึงไม่เหมาะกับงานด้านการปราบปรามและติดตามข่าวสารการกระทำผิดกฎหมาย ดังนั้น จึงเห็นควรสนับสนุนการจัดหา**รถบรรทุกขนาดเล็ก จำนวน ๒๐ คัน และรถจักรยานยนต์ จำนวน ๑๐๐ คัน** เพื่อเสริมการปฏิบัติการทางเรือในพื้นที่ **พร้อมทั้งติดตั้งระบบถ่ายทอดภาพและตำแหน่งพิกัดผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่** เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยปฏิบัติและหน่วยสั่งการให้เป็นไปด้วยรวดเร็วสามารถเชื่อมต่อและส่งต่อเป้าหมายได้ทันเวลาทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓) คณะอนุกรรมาธิการเสนอขอให้คณะกรรมาธิการช่วยเร่งรัดและผลักดันงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและบำรุงซ่อมแซมอาวุธยุทโธปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานของกองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงและหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง โดยเห็นควรให้มีการจัดซื้อจัดจ้างยุทโธปกรณ์เพิ่มเติมให้แก่หน่วย อาทิ อุปกรณ์เคลื่อนที่ต่างๆ อุปกรณ์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วย ดังมีรายการต่อไปนี้

**- เครื่องตรวจสารเสพติดแบบเคลื่อนที่ได้** เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจค้นได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ เครื่อง สำหรับหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงเขตต่างๆ สถานีเรือและหน่วยเรือเฉพาะกิจ จำนวน ๑๙ เครื่อง และกองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง จำนวน ๒ เครื่อง

**- เครื่องเอกซเรย์แบบเคลื่อนที่** เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจค้นได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน จำนวน ๑ เครื่อง จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ เครื่อง สำหรับหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงเขตต่างๆ สถานีเรือและหน่วยเรือเฉพาะกิจ จำนวน ๑๙ เครื่อง และกองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง จำนวน ๒ เครื่อง

**- กล้องบันทึกภาพเคลื่อนไหวพร้อมไฟฉายแรงสูงสำหรับถ่ายภาพตอนกลางคืน** เพื่อใช้ในการตรวจค้นจับกุมและบันทึกภาพเพื่อเป็นหลักฐาน จำนวนทั้งสิ้น ๔๐ ชุด สำหรับหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงเขตต่างๆ สถานีเรือและหน่วยเรือเฉพาะกิจ จำนวน ๓๘ ชุด และกองบัญชาการ

หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง จำนวน ๒ ชุด

**- อุปกรณ์ตรวจจับแบบ Stand-Alone** ที่สามารถวางไว้ในที่ห่างไกลและส่งสัญญาณภาพเสียง และเรดาร์กลับมายังหน่วยปฏิบัติการได้

**- เครื่องมือในการเก็บหลักฐาน** เนื่องจากมีผู้กระทำความผิดตามแนวชายแดนเพิ่มมากขึ้นและมีการพัฒนาการซุกซ่อน ทำให้ยากแก่การค้นหาตรวจสอบและทำให้ผู้กระทำความผิดพ้นผิดได้โดยง่าย จึงควรมีเครื่องมือที่ช่วยในการเก็บหลักฐานและตรวจสอบการกระทำความผิด

**- กล้องถ่ายทอดภาพที่สามารถติดไปกับตัวรถเพื่อออกลาดตระเวนตรวจตราในพื้นที่ และกล้อง CCTV** ทั้งนี้ เนื่องจากพื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงมีระยะทางที่ยาวถึง ๑๑๗ กิโลเมตร ทำให้การดูแลและตรวจตราพื้นที่ตลอดแนวชายแดนของกำลังพลในพื้นที่ค่อนข้างดำเนินไปได้โดยยากลำบาก จึงควรติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวเพื่อช่วยเสริมการปฏิบัติงานของกำลังพล

๔) คณะอนุกรรมาธิการเห็นควรให้สนับสนุนปริมาณกำลังพลเพิ่มเติม โดย**จัดตั้งชุดปฏิบัติการประจำพื้นที่ตามจุดตรวจต่างๆตลอดแนวลำแม่น้ำโขง จำนวน ๒ ชุด** เพื่อลดเงื่อนไขด้านปัจจัยระยะทางและเวลาในการปฏิบัติการลาดตระเวนทั้งทางบกและทางเรือในพื้นที่ ตลอดจน**เพิ่มเติมประโยชน์ด้านสิทธิกำลังพลกรณีกำลังพลเสียชีวิตขณะปฏิบัติหน้าที่ และผลประโยชน์ด้านบำเหน็จบำนาญข้าราชการหลังเกษียณอายุราชการให้แก่กำลังพลของหน่วยด้วย**

๕) คณะอนุกรรมาธิการเห็นควรเร่งรัดและผลักดันการ**ออกบัตรที่ให้อำนาจในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (บัตร ปปส.) แก่กำลังพลในพื้นที่** เพื่อให้กำลังพลดังกล่าวมีอำนาจและความสามารถในการปฏิบัติการจับกุมผู้ต้องหาในพื้นที่ ตลอดจนขอให้ดำเนินการ**สนับสนุนการเบิกจ่ายเงินรางวัลนำจับด้วย**

**๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในการแก้ไขปัญหายาเสพติด**

๑) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่ายาเสพติดมีราคาสูง สร้างผลกำไรแก่ขบวนการค้ายาเสพติดมากมาย การต่อสู้และการปราบปรามขบวนการดังกล่าวซึ่งมีคนจำนวนมากจึงเป็นความยุ่งยากและเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานตามแนวชายแดนก็ได้ดำเนินการปราบปรามยาเสพติดอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งในการนี้รัฐบาลควรให้การสนับสนุนยุทโธปกรณ์เพิ่มเติมแก่หน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยใน การลาดตระเวนของเจ้าหน้าที่ที่ประจำอยู่ในพื้นที่ ดังนี้

**<u>หน่วยที่ ๑</u> ยุทโธปกรณ์ในการสกัดกั้นยาเสพติดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

**- ยานพาหนะ** โดยยานพาหนะควรมีลักษณะภายนอกเหมือนของเอกชนทั่วไปเพื่อใช้ในการปฏิบัติการลาดตระเวน สกัดกั้น และตรวจจับโดยไม่ผิดสังเกต

**- เสื้อเกราะแบบอ่อนป้องกันกระสุน จำนวน ๑๕๐ ตัว** ราคา ๑๕,๐๐๐ บาทต่อหน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท

**- กล้องตรวจการณ์เวลากลางคืน จำนวน ๑๐ กล้อง** ราคา ๓๒๔,๐๐๐ บาทต่อหน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๒๔๐,๐๐๐ บาท

**- เสื้อสะท้อนแสง จำนวน ๑๕๐ ตัว** ราคา ๓,๐๐๐ บาทต่อหน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๕๐,๐๐๐ บาท

**<u>หน่วยที่ ๒</u> ยุทโธปกรณ์ในการสกัดกั้นยาเสพติดบริเวณแนวชายแดนของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ**

**- ยุทโธปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภารกิจในการลาดตระเวน เฝ้าตรวจ และจัดตั้งจุดตรวจและจุดสกัด** อาทิ เครื่อง x-ray ตรวจภายในยานพาหนะ เครื่องตรวจสารเสพติดและอุปกรณ์ตรวจจับ เป็นต้น

**- ยุทโธปกรณ์ที่เสริมการปฏิบัติงานของยุทโธปกรณ์หลักที่ใช้ในการลาดตระเวน เฝ้าตรวจและจัดตั้งจุดตรวจและจุดสกัด** อาทิ กล้องถ่ายภาพ และเครื่องบันทึกเสียง เป็นต้น

**- ยุทโธปกรณ์ที่ใช้เพิ่มเติมขีดความสามารถของระบบการควบคุมบังคับบัญชา รวมทั้งการจัดทำฐานข้อมูลด้านยาเสพติด** อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

๒) คณะอนุกรรมาธิการเห็นควรให้มีการ**ปรับเพิ่มกรอบอัตรากำลังข้าราชการและเพิ่มเติมค่าตอบแทน** เนื่องจากปัจจุบันกรอบกำลังอัตราข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีจำนวน ๙๒๐ อัตรา ซึ่งได้มีการกำหนดกรอบอัตราข้าราชการเพิ่มเติมอีกจำนวน ๑๕๐ อัตรา โดยกำหนดเป็นตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนระดับปฏิบัติการหรือชำนาญการ แต่อย่างไรก็ดี กรอบอัตรากำลังข้าราชการในส่วนนี้ยังไม่มีงบประมาณรองรับ ดังนั้น จึงเห็นควรให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการผลักดันของบประมาณเพิ่มเติมสำหรับบรรจุกรอบกำลังอัตราข้าราชการเพื่อให้สอดคล้องตามความจำเป็นในการปฏิบัติงานในพื้นที่

๓) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าการจัดทำ MOU ของ ๑๙ หน่วยราชการ ควรทำแผนงานงบประมาณรองรับตามลำดับความจำเป็นและความเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่

**๓. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูง**

๑) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าไม้พะยูงเป็นมรดกของโลกที่เหลืออยู่ในประเทศไทยเป็นแหล่งสุดท้าย พบบริเวณเทือกเขาพนมดงรัก-เทือกเขาภูพาน (อีสานใต้) ส่วนผืนป่าในประเทศเพื่อนบ้านของไทย (กัมพูชา ลาว เวียดนาม) ไม้พะยูงได้ถูกลักลอบตัดฟันจนหมดแล้ว แต่เนื่องจากความต้องการไม้พะยูงยังมีอยู่เป็นจำนวนมากจึงทำให้มีการบุกรุกตัดฟันไม้พะยูงบริเวณชายแดนของประเทศไทยจากกองกำลังต่างชาติอยู่อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ก่อนที่ไม้พะยูงจะหมดไปจากประเทศไทย รัฐบาลควรเล็งเห็นถึงปัญหาและให้ความสำคัญเรื่องไม้พะยูง นอกจากนี้ **ควรส่งเสริมการทำอุตสาหกรรมส่งออกไม้พะยูงโดยการเพาะกล้าไม้พะยูง ตลอดจนส่งเสริมให้ปลูกไม้พะยูงเป็นไม้เศรษฐกิจ**เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ประเทศ เพื่อนำไปสู่การทำอุตสาหกรรมส่งออกไม้พะยูง และเพื่อแก้ปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูงในปัจจุบัน

๒) สำหรับงบประมาณในการเพาะกล้าไม้พะยูงนั้น ได้มาจากงบประมาณที่โอนมายังหน่วยงานโดยปรากฏพบในแผนประจำปีอยู่แล้ว อย่างไรก็ดี คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าการตั้งงบประมาณของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น มีลักษณะซ้ำซ้อนกับกรมอุทยานแห่งชาติ เนื่องจากภารกิจมีความคาบเกี่ยวกันควรแยกให้ได้ว่าเป็นงานหลักตามพันธกิจของกรมใด หรือเป็นงานหลักของกระทรวงประกอบกับภารกิจนั้นต้องมีความจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณ ดังนั้น **ในการเขียนโครงการหรือแผนงานจึงควรเน้นที่ลักษณะงาน เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปโดยถูกต้องตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อภารกิจของหน่วยปฏิบัติต่อไป**

๓) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าข้าราชการที่ดีอาจถูกกระบวนการบัตรสนเท่ห์โจมตีเพื่อให้ถูกย้ายออกจากพื้นที่ กล่าวคือ ข้าราชการที่ดีผู้นั้นได้ปฏิบัติงานดีที่กระทบต่อกลุ่มทุจริตต่าง ๆ และเมื่อข้าราชการที่ดีผู้นั้นกระทำผิดโดยมิได้ตั้งใจ ก็จะถูกกลุ่มทุจริตหาเหตุจับผิดและเขียนบัตรสนเท่ห์เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสั่งย้ายข้าราชการที่ทำดีผู้นั้นออกให้พ้นจากพื้นที่ของกลุ่มทุจริต ผู้บังคับบัญชาจึงควรพิจารณาการย้ายและบรรจุข้าราชการให้ละเอียดรอบคอบ รับฟังข้อมูลให้รอบด้าน และ**ควรเพิ่มความเข้มงวดกวดขันเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยใช้มาตรการทางวินัยและดำเนินคดีทางอาญาอย่างเด็ดขาดกับผู้ที่เกี่ยวข้องหรือปล่อยปละละเว้นให้มีการกระทำผิด และสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ตั้งใจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามด้วย**

๔) คณะอนุกรรมาธิการ**เห็นควรให้มีการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามขบวนการลักลอบตัดไม้พะยูงอย่างจริงจัง** และบรรจุภารกิจการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้พะยูงและไม้มีค่าอื่น ๆ ไว้ในภารกิจหลักของหน่วยงาน ตลอดจนขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้มงวดในช่องทางเชื่อมต่อตามแนวชายแดน เพื่อป้องกัน ควบคุม มิให้ราษฎรจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาทำไม้ในประเทศไทย รวมทั้งขอความร่วมมือประเทศเพื่อนบ้านให้ประชาสัมพันธ์และควบคุมมิให้ราษฎรลักลอบเข้ามาดำเนินการใด ๆ ในพื้นที่ป่าตามแนวชายแดน นอกจากนี้ ควรมีการประชุมหารือระหว่างประเทศไทย ลาว และกัมพูชา เพื่อหามาตรการและแนวทางร่วมกันในการป้องกันปราบปรามขบวนการลักลอบค้าไม้พะยูงระหว่างประเทศด้วย

๕) คณะอนุกรรมาธิการเห็นควร**สนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาและอนุรักษ์สวนรุกขชาติอุบลวนารมย์ จังหวัดอุบลราชธานี** ซึ่งถือว่าเป็นป่ากลางเมืองและเป็นสมบัติของชาติ เนื่องจากมีความเหมาะสมในการเพาะพันธุ์กล้าไม้หายาก และเป็นปอดของคนเมือง นอกจากนี้ ไม่ควรให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ป่า

๖) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าควร**มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิด รวมทั้งควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในแต่ละฉบับที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับข้อเท็จจริงและสถานการณ์ในปัจจุบัน** โดยให้การกระทำผิดเกี่ยวกับการลักลอบทำไม้พะยูงเป็นคดีสำคัญที่ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเข้มข้นกับผู้กระทำผิดและผู้เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ควรหาแนวทางปรับปรุงและแก้ไขข้อกฎหมายเกี่ยวกับต้นไม้หวงห้ามและการขึ้นทะเบียนในการตัดไม้ด้วย

**๔. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกระทรวงแรงงานในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว**

๑) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายควรริเริ่มจากการดำเนินงานและการปฏิบัติการตามกฎหมายอย่างจริงจัง โดยทุกภาคส่วนต้องให้ความร่วมมือและประสานการดำเนินงานเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของนายจ้างและสถานประกอบการต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความร่วมมือในการแจ้งและจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวกับรัฐ อย่างไรก็ดี จากที่ผ่านมาเห็นได้ว่าการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวยังไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะหน่วยงานต่าง ๆ ยังไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากกฎระเบียบที่รองรับการปฏิบัติงานตามกฎหมายยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ซึ่งย่อมส่งผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในอนาคต ดังนั้น **จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบข้อปฏิบัติเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวให้มี**

**ความชัดเจน** เพื่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายภายในและระหว่างหน่วยปฏิบัติ

๒) คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่า กระทรวงแรงงานมีอัตราบุคลากรประจำกระทรวงสำหรับปฏิบัติการจัดการควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวจำนวนน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานและจำนวนแรงงานต่างด้าวในพื้นที่แต่ละจังหวัด ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าการดำเนินการเพิ่มอัตราบุคลากรประเภทข้าราชการหรือพนักงานราชการประจำกระทรวงแรงงาน อาจเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากอาจติดขัดปัญหาการตั้งเบิกงบประมาณเพิ่มเติมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าหน่วยงานต่าง ๆ **ควรดำเนินการจัดจ้างบุคคลภายนอกแยกต่างหาก เพื่อให้มาปฏิบัติหน้าที่และภารกิจภายในหน่วย** อันจะเป็นการช่วยลดขั้นตอนและความยุ่งยากในการตั้งเบิกงบประมาณและการเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรของหน่วยงานรัฐได้

**๕. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

๑) <u>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความมั่นคงตามแนวเขตชายแดน</u>

คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่ารัฐบาลควรเตรียมความพร้อมด้วยการเปิดด่านชายแดนของประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเพื่อให้มีการพัฒนาและเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ โดยให้หน่วยงานทหารในพื้นที่มีบทบาทในควบคุมและอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการเปิดด่านชายแดนในอนาคต

๒) <u>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานทหาร</u>

คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่างบประมาณที่จะดำเนินการจัดสรรเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วนและแผนงานของหน่วยงานนั้นๆ ด้วย

๓) <u>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานด้านการข่าว</u>

คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านการข่าวของหน่วยงานในพื้นที่ ควรดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานข้างเคียงอื่น ๆ ในพื้นที่ให้มากขึ้น

**********

# ภาคผนวก ก
# ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดต่าง ๆ ในพื้นที่ปฏิบัติการ

# ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดต่าง ๆ ในพื้นที่ปฏิบัติการ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือ ภาคอีสาน เป็นเขตหรือภาคหนึ่งทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของไทย อยู่บนที่ราบสูงโคราช มีแม่น้ำโขงกั้นเขตทางตอนเหนือและตะวันออกของภาค ทางด้านใต้จรดชายแดนกัมพูชา ทางตะวันตกมีเทือกเขาเพชรบูรณ์และเทือกเขาดงพญาเย็นเป็นแนวกั้นแยกจากภาคเหนือและภาคกลาง

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีเนื้อที่มากที่สุดของประเทศไทย ประมาณ ๑๗๐,๒๒๖ ตารางกิโลเมตร หรือมีเนื้อที่หนึ่งในสามของพื้นที่ทั้งหมดของประเทศไทย โดยมีจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือรวม ๒๐ จังหวัด ดังนี้ (๑) กาฬสินธุ์ (๒) ขอนแก่น (๓) ชัยภูมิ (๔) นครพนม (๕) นครราชสีมา (๖) บึงกาฬ (๗) บุรีรัมย์ (๘) มหาสารคาม (๙) มุกดาหาร (๑๐) ยโสธร (๑๑) ร้อยเอ็ด (๑๒) เลย (๑๓) สกลนคร (๑๔) สุรินทร์ (๑๕) ศรีสะเกษ (๑๖) หนองคาย (๑๗) หนองบัวลำภู (๑๘) อุดรธานี (๑๙) อุบลราชธานี และ (๒๐) อำนาจเจริญ

---



## จังหวัดกาฬสินธุ์

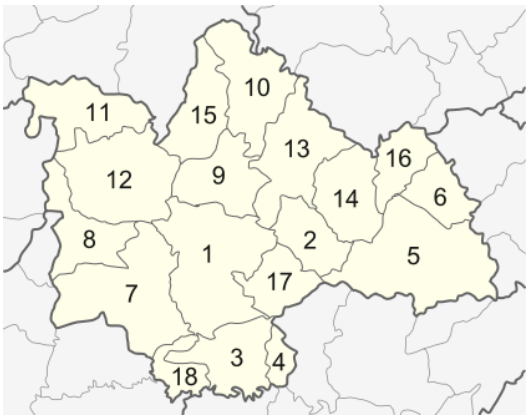
จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นจังหวัดที่มีความอุดมสมบูรณ์จังหวัดหนึ่งในภาคอีสาน จากหลักฐานทางโบราณคดีบ่งบอกว่าเคยเป็นที่อยู่อาศัยของเผ่าละว้า ซึ่งมีความเจริญทางด้านอารยธรรมประมาณ ๑,๖๐๐ ปี

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๖,๙๔๖.๗๔๖ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๙๘๑,๖๕๕ คน

ความหนาแน่น ๑๔๑.๓๑ คน/ตารางกิโลเมตร




<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ จรด จังหวัดอุดรธานี และ จังหวัดสกลนคร
- ทิศตะวันออก จรด จังหวัดมุกดาหาร
- ทิศใต้ จรด จังหวัดมหาสารคาม และ จังหวัดร้อยเอ็ด
- ทิศตะวันตก จรด จังหวัดขอนแก่น และ จังหวัดมหาสารคาม

<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๑๘ อำเภอ ๑๓๕ ตำบล ๑๕๘๔ หมู่บ้าน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓ รูปแบบ คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๑ แห่ง เทศบาล ๖๙ แห่ง (เทศบาลเมือง ๒ แห่ง และเทศบาลตำบล ๖๗ แห่ง) และองค์การบริหารส่วนตำบล ๘๑ แห่ง ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ (๒) อำเภอนามน (๓) อำเภอกมลาไสย (๔) อำเภอร่องคำ (๕) อำเภอกุฉินารายณ์ (๖) อำเภอเขาวง (๗) อำเภอยางตลาด (๘) อำเภอห้วยเม็ก (๙) อำเภอสหัสขันธ์ (๑๐) อำเภอคำม่วง (๑๑) อำเภอท่าคันโท (๑๒) อำเภอหนองกุงศรี (๑๓) อำเภอสมเด็จ (๑๕) อำเภอห้วยผึ้ง (๑๖) อำเภอสามชัย (๑๗) อำเภอนาคู (๑๘) อำเภอดอนจาน และ (๑๙) อำเภอฆ้องชัย



## จังหวัดขอนแก่น

จังหวัดขอนแก่น เป็นจังหวัดที่มีขนาดใหญ่รองจากจังหวัดนครราชสีมาและอุบลราชธานี ตามลำดับ มีเศรษฐกิจและความเป็นศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสภาพพื้นที่ลาดเอียงจากทิศตะวันตกไปทิศตะวันออกและทิศใต้ บริเวณที่สูงทางด้านตะวันตกมีสภาพพื้นที่เป็นเขาหินปูนตะปุ่มตะป่าสลับกับพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย มีระดับความสูงประมาณ ๒๐๐-๒๕๐ เมตรจากระดับน้ำทะเล มีภูเขารูปแอ่งหรือภูเวียงวางตัวอยู่ติดอำเภอภูเวียง บริเวณที่สูงตอนกลางและด้านเหนือมีสภาพพื้นที่เป็นเทือกเขา ได้แก่ ภูเก้า ภูเม็ง ภูพานคำ เป็นแนวขวางมาจากด้านเหนือแล้ววกลงมาทางตะวันตกเฉียงใต้ ไหล่เขาด้านนอกมีความสูงและลาดชันมาก สูงประมาณ ๓๐๐-๖๖๐ เมตร ไหล่เขาด้านในมีความลาดชันน้อย มีระดับความสูงประมาณ ๒๒๐-๒๕๐ เมตร บริเวณแอ่งโคราช ครอบคลุมพื้นที่ทางด้านใต้จังหวัด สภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดเล็กน้อย มีความสูงประมาณ ๑๕๐-๒๐๐ เมตร มีบางส่วนเป็นเนิน สูงประมาณ ๑๗๐-๒๕๐ เมตร และลาดต่ำไปทางราบลุ่มที่ขนานกับลำน้ำชี มีความสูงประมาณ ๑๓๐-๑๕๐ เมตร จากนั้น พื้นที่จะลาดชันไปทางตะวันออก มีลักษณะเป็นลูกคลื่นลอนลาดมีความสูงประมาณ ๒๐๐-๒๕๐ เมตร และค่อนข้างราบ มีความสูงประมาณ ๑๗๐ -๑๘๐ เมตร

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๑๐,๘๘๕.๙๙๑ ตารางกิโลเมตร

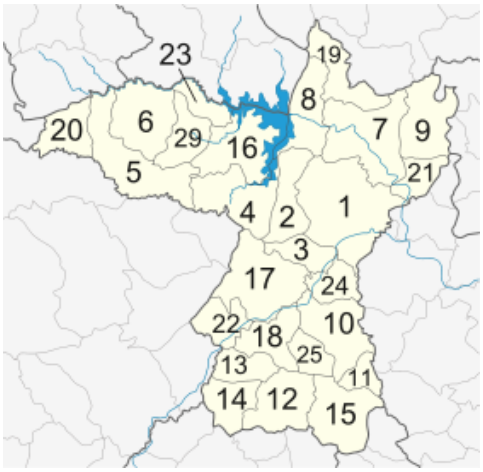
ประชากร ๑,๗๖๖,๐๖๖ คน

ความหนาแน่น ๑๖๒.๒๓ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดเลย จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดอุดรธานี
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัดมหาสารคาม
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดบุรีรัมย์
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดชัยภูมิและจังหวัดเพชรบูรณ์

<u>การปกครอง</u>




การปกครองแบ่งออกเป็น ๒๖ อำเภอ ๑๙๙ ตำบล ๒,๑๓๙ หมู่บ้าน ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองขอนแก่น (๒) อำเภอบ้านฝาง (๓) อำเภอพระยืน (๔) อำเภอหนองเรือ (๕) กิ่งจังหวัดชุมแพ (๖) อำเภอสีชมพู (๗) อำเภอน้ำพอง (๘) อำเภออุบลรัตน์ (๙) อำเภอกระนวน (๑๐) อำเภอบ้านไผ่ (๑๑) อำเภอเปือยน้อย (๑๒) อำเภอพล (๑๓) อำเภอแวงใหญ่ (๑๔)อำเภอแวงน้อย (๑๕) อำเภอหนองสองห้อง (๑๖) อำเภอภูเวียง (๑๗) อำเภอมัญจาคีรี (๑๘) อำเภอชนบท (๑๙) อำเภอเขาสวนกวาง (๒๐) อำเภอภูผาม่าน (๒๑) อำเภอซำสูง (๒๒) อำเภอโคกโพธิ์ไชย (๒๓) อำเภอหนองนาคำ (๒๔) อำเภอบ้านแฮด (๒๕) อำเภอโนนศิลา และ (๒๖) อำเภอเวียงเก่า



## จังหวัดชัยภูมิ

จังหวัดชัยภูมิ ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. ๒๔๔๐ ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๕ ทรงได้เปลี่ยนแปลงระบบการปกครองประเทศใหม่จัดเมืองต่าง ๆ เป็นมณฑล จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน โดยรวมเอา ๕ เมืองที่ขึ้นต่อ เมืองนครราชสีมาในอดีต ได้แก่ เมืองชัยภูมิ เมืองสี่มุม(จัตุรัส) เมืองภูเขียว เมืองเกษตรสมบูรณ์ และเมืองบำเหน็จณรงค์ เปลี่ยนเป็นอำเภอเมืองชัยภูมิ อำเภอจัตุรัส อำเภอภูเขียว อำเภอเกษตรสมบูรณ์และอำเภอบำเหน็จณรงค์ ต่อมาได้มีการยุบอำเภอบำเหน็จณรงค์ ให้อยู่ในการปกครองของอำเภอจัตุรัส และยุบอำเภอเกษตรสมบูรณ์ ให้อยู่ในการปกครองของอำเภอภูเขียว เนื่องจากอำเภอทั้ง ๒ นั้น อยู่ไม่ไกลกัน จังหวัดชัยภูมิจึงเหลืออยู่ ๓ อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองชัยภูมิ อำเภอจัตุรัส และอำเภอภูเขียว ที่เป็น ๓ เมืองเสาหลักร่วมก่อตั้งจังหวัดชัยภูมิขึ้นมา และเจริญมาตามลำดับ ปัจจุบันจังหวัดชัยภูมิ แบ่งการปกครองทั้งหมด ๑๖ อำเภอ เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ เป็นอันดับ ๓ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และอันดับ ๗ ของประเทศ โดยมีเนื้อที่ประมาณ ๑๒,๗๗๘.๓ ตารางกิโลเมตร นับเป็นที่ตั้งของแหล่งอารยธรรมอันเก่าแก่นับตั้งแต่สมัยทวารวดี สมัยขอม กระทั่งสมัยที่ได้รับอิทธิพลจากอาณาจักรล้านช้าง

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๑๒,๗๗๘.๒๘๗ ตารางกิโลเมตร

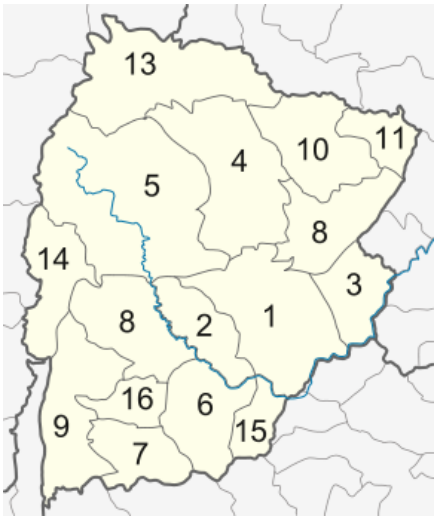
ประชากร ๑,๑๒๗,๔๒๓ คน

ความหนาแน่น ๘๘.๒๓ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดขอนแก่น
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดนครราชสีมา
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดลพบุรี
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดนครราชสีมา

<u>การปกครอง</u>




การปกครองแบ่งออกเป็น ๑๖ อำเภอ ๑๒๔ ตำบล ๑๓๙๓ หมู่บ้าน ๓๔ เทศบาล ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองชัยภูมิ (๒) อำเภอบ้านเขว้า (๓) อำเภอคอนสวรรค์ (๔) อำเภอเกษตรสมบูรณ์ (๕) อำเภอหนองบัวแดง (๖)อำเภอจัตุรัส (๗) อำเภอบำเหน็จณรงค์ (๘) อำเภอหนองบัวระเหว (๙) อำเภอเทพสถิต (๑๐) อำเภอภูเขียว (๑๑) อำเภอบ้านแท่น (๑๒) อำเภอแก้งคร้อ (๑๓) อำเภอคอนสาร (๑๔) อำเภอภักดีชุมพล (๑๕) อำเภอเนินสง่า (๑๖) อำเภอซับใหญ่ ทั้งนี้ อำเภอที่สำคัญของจังหวัด คือ อำเภอเมืองชัยภูมิ เป็นศูนย์กลางของจังหวัด อำเภอจัตุรัส ประตูสู่จังหวัดชัยภูมิ ศูนย์กลางการคมนาคมขนส่ง และเป็นอำเภอขนาดใหญ่ทางตอนล่างของจังหวัด และอำเภอภูเขียว เป็นอำเภอขนาดใหญ่ทางตอนเหนือของจังหวัด



## จังหวัดนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา หรือรู้จักในชื่อ โคราช เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่มากที่สุดในประเทศไทยและมีประชากรมากเป็นอันดับ ๒ ของประเทศ ตั้งอยู่บนที่ราบสูง สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางระหว่าง ๑๕๐ ถึง ๓๐๐ เมตร มีพื้นที่ทั้งหมด ๒๐,๔๙๓.๙๖๔ ตารางกิโลเมตร เป็นพื้นที่ป่าไม้ ๒,๒๙๗,๗๓๕ ไร่ โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อุทยานแห่งชาติ คือ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่และอุทยานแห่งชาติทับลาน ร้อยละ ๖๑.๔ และเป็นแหล่งน้ำ ๒๘๐,๓๑๓ ไร่ มีเทือกเขาสันกำแพงและเทือกเขาพนมดงรัก เป็นแนวยาวทางด้า นทิศใต้และทิศตะวันตก ส่วนบริเวณตอนล่างค่อนไปทางเหนือและตะวันออกเป็นที่ราบลุ่ม โดยมีลำตะคองและลำน้ำสาขาอื่น ๆ ไหลหล่อเลี้ยงบริเวณด้านเหนือของเมืองและ เป็นสาขาหนึ่งของแม่น้ำสำคัญคือแม่น้ำมูลซึ่งเป็นแม่น้ำสายหลักของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๒๐,๔๙๓.๙๖๔ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๒,๖๐๓,๐๓๘ คน

ความหนาแน่น ๑๒๗.๐๑ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดชัยภูมิ และขอนแก่น
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดปราจีนบุรี นครนายก และสระแก้ว
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดบุรีรัมย์
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดสระบุรี ชัยภูมิ และลพบุรี

<u>การปกครอง</u>

แบ่งปกครองแบ่งออกเป็น ๓๒ อำเภอ ๒๘๙ ตำบล ๓๗๔๓ หมู่บ้าน เนื้อที่รวม ๒๐,๔๙๓.๙๖๘ ตารางกิโลเมตร ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองนครราชสีมา (๒) อำเภอครบุรี (๓) อำเภอเสิงสาง (๔) อำเภอคง (๕) อำเภอบ้านเหลื่อม (๖) อำเภอจักราช (๗) อำเภอโชคชัย (๘) อำเภอด่านขุนทด (๙) อำเภอโนนไทย (๑๐) อำเภอโนนสูง (๑๑) อำเภอขามสะแกแสง (๑๒) อำเภอบัวใหญ่ (๑๓) อำเภอประทาย (๑๔) อำเภอปักธงชัย (๑๕) อำเภอพิมาย (๑๖) อำเภอห้วยแถลง (๑๗) อำเภอชุมพวง (๑๘) อำเภอสูงเนิน (๑๙) อำเภอขามทะเลสอ (๒๐) อำเภอสีคิ้ว (๒๑) อำเภอปากช่อง (๒๒) อำเภอหนองบุญมาก (๒๓) อำเภอแก้งสนามนาง (๒๔) อำเภอโนนแดง (๒๕) อำเภอวังน้ำเขียว (๒๖) อำเภอเทพารักษ์ (๒๗) อำเภอเมืองยาง (๒๘) อำเภอพระทองคำ (๒๙) อำเภอลำทะเมนชัย (๓๐) อำเภอบัวลาย (๓๑) อำเภอสีดา (๓๒) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ





**จังหวัดนครพนม**

จังหวัดนครพนม เป็นจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน นับเป็นเมืองชายแดนที่มีความอุดมสมบูรณ์ ความสวยงามของทิวทัศน์ และมีความหลากหลายของวัฒนธรรมและชาติพันธุ์ รวมทั้งประวัติศาสตร์ที่ยาวนานมีพระธาตุพนมเป็นปูชนียสถานคู่บ้านคู่เมือง พื้นที่ชายแดนด้านเหนือและตะวันออกของนครพนมติดกับแม่น้ำโขงโดยตลอด ตั้งแต่อำเภอบ้านแพงลงมาจนถึงอำเภอธาตุพนม สามารถเดินทางข้ามฝั่งโขงไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวได้หลายจุด

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๕,๕๑๒.๖๖๘ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๗๐๔,๗๖๘ คน

ความหนาแน่น ๑๒๗.๘๕ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขต</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดบึงกาฬ
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับแขวงคำม่วน ประเทศลาว โดยมีแม่น้ำโขงไหลกั้นพรมแดน
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดมุกดาหาร
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดสกลนคร

<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๑๒ อำเภอ ๙๗ ตำบล ๑,๑๒๓ หมู่บ้าน ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองนครพนม (๒) อำเภอปลาปาก (๓) อำเภอท่าอุเทน (๔) อำเภอบ้านแพง (๕) อำเภอธาตุพนม (๖) อำเภอเรณูนคร (๗) อำเภอนาแก (๘) อำเภอศรีสงคราม (๙) อำเภอนาหว้า (๑๐) อำเภอโพนสวรรค์ (๑๑) อำเภอนาทม (๑๒) อำเภอวังยาง




---

# จังหวัดบุรีรัมย์



จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีจำนวนประชากรมากเป็นอันดับที่ ๖ และมีพื้นที่กว้างเป็นอันดับที่ ๑๗ ของประเทศไทย ในสมัยก่อนบุรีรัมย์เคยเป็นส่วนหนึ่งของอาณาจักรโคตรบูร และอาณาจักรทวารวดี เคยเป็นเมืองขึ้นกับเมืองนครราชสีมา

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

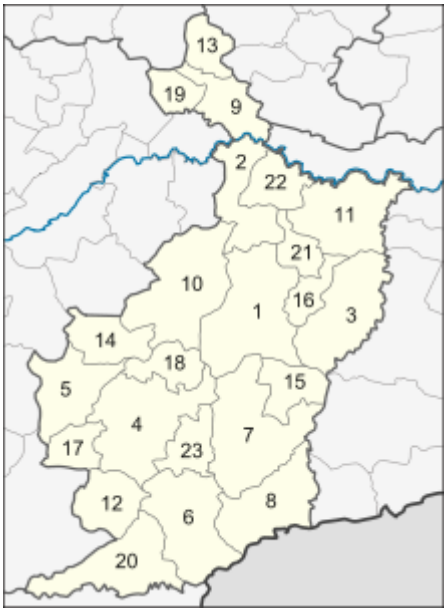
พื้นที่ ๑๐,๓๒๒.๘๘๕ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๑,๕๕๙,๐๘๕ คน

ความหนาแน่น ๑๕๑.๐๓ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดสุรินทร์
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดสุรินทร์
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดสระแก้ว และประเทศกัมพูชา
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดนครราชสีมา




<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๒๓ อำเภอ ๑๘๙ ตำบล ๒๒๑๒ หมู่บ้าน ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองบุรีรัมย์ (๒) อำเภอคูเมือง (๓) อำเภอกระสัง (๔) อำเภอนางรอง (๕) อำเภอหนองกี่ (๖) อำเภอละหานทราย (๗) อำเภอประโคนชัย (๘) อำเภอบ้านกรวด (๙) อำเภอพุทไธสง (๑๐) อำเภอลำปลายมาศ (๑๑) อำเภอสตึก (๑๒) อำเภอปะคำ (๑๓) อำเภอนาโพธิ์ (๑๔) อำเภอหนองหงส์ (๑๕) อำเภอพลับพลาชัย (๑๖) อำเภอห้วยราช (๑๗) อำเภอโนนสุวรรณ (๑๘) อำเภอชำนิ (๑๙) อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ (๒๐) อำเภอโนนดินแดง (๒๑) อำเภอบ้านด่าน (๒๒) อำเภอแคนดง และ (๒๓) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ

---



**จังหวัดบึงกาฬ**

เป็นจังหวัดในประเทศไทย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. ๒๕๕๔ อันมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป โดยแยกอำเภอบึงกาฬ อำเภอเซกา อำเภอโซ่พิสัย อำเภอบุ่งคล้า อำเภอบึงโขงหลง อำเภอปากคาด อำเภอพรเจริญ และอำเภอศรีวิไล ออกจากการปกครองของจังหวัดหนองคาย

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๔,๓๐๕.๐ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๔๐๗,๖๓๔ คน[๒] (พ.ศ. ๒๕๕๔)

ความหนาแน่น ๙๔.๖๙ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

บึงกาฬเป็นจังหวัดที่มีเขตพื้นที่ติดต่อกับประเทศลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นแนวพรมแดน

- ทิศเหนือ ติดต่อกับแขวงบอลิคำไซ ประเทศลาว
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับแขวงบอลิคำไซ ประเทศลาว และจังหวัดนครพนม
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดสกลนคร
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับแขวงบอลิคำไซ ประเทศลาว และจังหวัดหนองคาย

<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๘ อำเภอ ๕๓ ตำบล ๕๙๙ หมู่บ้าน ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองบึงกาฬ (๒) อำเภอพรเจริญ (๓) อำเภอโซ่พิสัย (๔) อำเภอเซกา (๕) อำเภอปากคาด (๖) อำเภอบึงโขงหลง (๗) อำเภอศรีวิไล และ (๘) อำเภอบุ่งคล้า




---



**จังหวัดมหาสารคาม**

เป็นจังหวัดหนึ่งทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่กึ่งกลางของภาค และเป็นศูนย์กลางด้านการศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลสถิติ

พื้นที่ ๕,๒๙๑.๖๘๓ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๙๓๙,๗๓๖ คน

ความหนาแน่น ๑๗๗.๕๙ คน/ตารางกิโลเมตร

อาณาเขตติดต่อ

- ทิศเหนือ ติดกับจังหวัดกาฬสินธุ์
- ทิศใต้ ติดกับจังหวัดสุรินทร์และจังหวัดบุรีรัมย์
- ทิศตะวันออก ติดกับจังหวัดร้อยเอ็ด
- ทิศตะวันตก ติดกับจังหวัดขอนแก่น




การปกครอง

การปกครองแบ่งออกเป็น ๑๓ อำเภอ ๑๓๓ ตำบล ๑๘๐๔ หมู่บ้าน ดังนี้
(๑) อำเภอเมืองมหาสารคาม (๒) อำเภอแกดำ (๓) อำเภอโกสุมพิสัย
(๔) อำเภอกันทรวิชัย (๕) อำเภอเชียงยืน (๖) อำเภอบรบือ (๗) อำเภอนาเชือก
(๘) อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย (๙) อำเภอวาปีปทุม (๑๐) อำเภอนาดูน
(๑๑) อำเภอยางสีสุราช (๑๒) อำเภอกุดรัง และ (๑๓) อำเภอชื่นชม

---

**จังหวัดมุกดาหาร**

เป็นจังหวัดชายแดน อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ ๖๔๒ กิโลเมตรห่างจากจังหวัดนครราชสีมา ๔๑๐ กิโลเมตร เดิมเป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดนครพนม

ข้อมูลสถิติ

พื้นที่ ๔,๓๓๙.๘๓๐ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๓๔๐,๕๘๑ คน

ความหนาแน่น ๗๘.๔๘ คน/ตารางกิโลเมตร

อาณาเขตติดต่อ

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดสกลนครและจังหวัดนครพนม
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับแขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงไหลกั้นพรมแดน
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดยโสธรและจังหวัดร้อยเอ็ด
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดร้อยเอ็ดและจังหวัดกาฬสินธุ์

การปกครอง

การปกครองแบ่งออกเป็น ๗ อำเภอ ๕๓ ตำบล ๔๙๓ หมู่บ้าน ดังนี้
(๑) อำเภอเมืองมุกดาหาร (๒) อำเภอนิคมคำสร้อย (๓) อำเภอดอนตาล
(๔) อำเภอดงหลวง (๕) อำเภอคำชะอี (๖) อำเภอหว้านใหญ่ และ
(๗) อำเภอหนองสูง




---



**จังหวัดยโสธร**

เป็นจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จัดตั้งโดยคณะปฏิวัติของจอมพลถนอม กิตติขจร ตาม ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๗๐ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕ อันให้แยกอำเภอยโสธร อำเภอกุดชุม อำเภอเลิงนกทา อำเภอคำเขื่อนแก้ว อำเภอมหาชนะชัย และอำเภอป่าติ้ว ออกจากจังหวัดอุบลราชธานี แล้วรวมกันตั้งเป็นจังหวัดยโสธร และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๑๕ สืบไป

ปัจจุบัน จังหวัดยโสธรอยู่สูงจากระดับทะเลปานกลาง ๑๒๘ เมตร ตั้งศาลากลางจังหวัดที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองยโสธร ณ ละติจูด ๑๕° ๔๗′.๖ เหนือ ลองจิจูด ๑๐๔° ๐๘′.๗ ตะวันออก ประกอบด้วยอำเภอ ๙ อำเภอ, ตำบล ๗๘ ตำบล และหมู่บ้าน ๘๓๕ หมู่บ้าน มีเนื้อที่ทั้งสิ้น ๔,๑๖๒ ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือติดต่อกับจังหวัดมุกดาหาร
- ทิศตะวันออกติดต่อกับจังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี
- ทิศใต้ติดต่อกับจังหวัดศรีสะเกษ
- ทิศตะวันตกติดต่อกับจังหวัดร้อยเอ็ด

<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๙ อำเภอ ๗๘ ตำบล ๘๓๕ หมู่บ้าน ดังนี้
(๑) อำเภอเมืองยโสธร (๒) อำเภอทรายมูล (๓) อำเภอกุดชุม
(๔) อำเภอคำเขื่อนแก้ว (๕) อำเภอป่าติ้ว (๖) อำเภอมหาชนะชัย
(๗) อำเภอค้อวัง (๘) อำเภอเลิงนกทา และ (๙) อำเภอไทยเจริญ




---

## จังหวัดร้อยเอ็ด

เป็นจังหวัดในบริเวณลุ่มแม่น้ำชีในภาคอีสานของไทย ที่อดีตเคยเป็นเมืองที่มีความเจริญรุ่งเรืองมาก่อนยุคก่อนประวัติศาสตร์ โดยปรากฏชื่อในตำนานอุรังคธาตุว่า *สาเกตนคร* หรือ *เมืองร้อยเอ็จประตู* อันเนื่องมาจากเป็นเมืองที่มีความเจริญรุ่งเรืองโดยที่มีเมืองขึ้นจำนวนมาก

ข้อมูลสถิติ

พื้นที่ ๘,๒๙๙.๔๔๙ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๑,๓๐๕,๐๕๘ คน

ความหนาแน่น ๑๕๗.๒๕ คน/ตารางกิโลเมตร

อาณาเขตติดต่อ

- ทิศเหนือและตะวันตกเฉียงเหนือ จรดจังหวัดกาฬสินธุ์
- ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ จรดจังหวัดมุกดาหาร
- ทิศตะวันออก จรดจังหวัดยโสธร
- ทิศตะวันออกเฉียงใต้ จรด จังหวัดศรีสะเกษ
- ทิศใต้ จรดจังหวัดสุรินทร์
- ทิศตะวันตก จรดจังหวัดมหาสารคาม

การปกครอง

แบ่งออกเป็น ๒๐ อำเภอ ๑๙๓ ตำบล ๒๔๑๒ หมู่บ้าน ดังนี้
(๑) อำเภอเมืองร้อยเอ็ด (๒) อำเภอเกษตรวิสัย (๓) อำเภอปทุมรัตต์ (๔) อำเภอจตุรพักตรพิมาน (๕) อำเภอธวัชบุรี (๖) อำเภอพนมไพร (๗) อำเภอโพนทอง (๘) อำเภอโพธิ์ชัย (๙) อำเภอหนองพอก (๑๐) อำเภอเสลภูมิ (๑๑) อำเภอสุวรรณภูมิ (๑๒) อำเภอเมืองสรวง (๑๓) อำเภอโพนทราย (๑๔) อำเภออาจสามารถ (๑๕) อำเภอเมยวดี (๑๖) อำเภอศรีสมเด็จ (๑๗) อำเภอจังหาร (๑๘) อำเภอเชียงขวัญ (๑๙) อำเภอหนองฮี และ (๒๐) อำเภอทุ่งเขาหลวง




---

**จังหวัดเลย**



เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ ๕๒๐ กิโลเมตร มีสภาพภูมิประเทศที่งดงาม อากาศหนาวเย็น เป็นแหล่งเพาะปลูกไม้ดอกไม้ประดับที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๑๑,๔๒๔.๖๑๒ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๖๒๔,๙๒๐ คน

ความหนาแน่น ๕๔.๗๐ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับแขวงไชยะบูลีและแขวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงและแม่น้ำเหืองไหลกั้นพรมแดนระหว่างกัน
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับ จังหวัดหนองคาย จังหวัดอุดรธานี และ จังหวัดหนองบัวลำภู
- ทิศใต้ ติดต่อกับ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเพชรบูรณ์
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับ จังหวัดพิษณุโลก
- จังหวัดเลยมีระยะทางจากกรุงเทพมหานคร ๕๒๐ กิโลเมตร

<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๑๔ อำเภอ ๘๙ ตำบล ๘๔๐ หมู่บ้าน ดังนี้
(๑) อำเภอเมืองเลย (๒) อำเภอนาด้วง (๓) อำเภอเชียงคาน
(๔) อำเภอปากชม (๕) อำเภอด่านซ้าย (๖) อำเภอนาแห้ว (๗) อำเภอภูเรือ
(๘) อำเภอท่าลี่ (๙) อำเภอวังสะพุง (๑๐) อำเภอภูกระดึง
(๑๑) อำเภอภูหลวง (๑๒) อำเภอผาขาว (๑๓) อำเภอเอราวัณ และ
(๑๔) อำเภอหนองหิน




---



**จังหวัดสกลนคร**

เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ข้อมูลสถิติ

พื้นที่ ๙,๖๐๕.๗๖๔ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๑,๑๒๓,๓๕๑ คน

ความหนาแน่น ๑๑๖.๙๕ คน/ตารางกิโลเมตร

อาณาเขตติดต่อ

- ทิศเหนือ จรดจังหวัดบึงกาฬและจังหวัดหนองคาย
- ทิศตะวันออก จรดจังหวัดมุกดาหารและจังหวัดนครพนม
- ทิศใต้ จรดจังหวัดกาฬสินธุ์
- ทิศตะวันตก จรดจังหวัดอุดรธานี

การปกครอง

แบ่งออกเป็น ๑๘ อำเภอ ๑๒๕ ตำบล ๑๓๒๓ หมู่บ้าน ดังนี้

(๑) อำเภอเมืองสกลนคร (๒) อำเภอกุสุมาลย์ (๓) อำเภอกุดบาก

(๔) อำเภอพรรณานิคม (๕) อำเภอกุสุมาลย์ (๖) อำเภอกุดบาก

(๗) อำเภอพังโคน (๘) อำเภอวาริชภูมิ (๙) อำเภอนิคมน้ำอูน

(๑๐) อำเภอวานรนิวาส (๑๑) อำเภอคำตากล้า (๑๒) อำเภอบ้านม่วง

(๑๓) อำเภออากาศอำนวย (๑๔) อำเภอสว่างแดนดิน (๑๕) อำเภอส่องดาว

(๑๖) อำเภอเต่างอย (๑๗) อำเภอโคกศรีสุพรรณ (๑๘) อำเภอเจริญศิลป์

(๑๙) อำเภอโพนนาแก้ว และ (๒๐) อำเภอภูพาน




---



**จังหวัดสุรินทร์**

เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง หรือ "อีสานใต้" มีชื่อเสียงด้านการเลี้ยงช้าง การทอผ้าไหม มีผู้คนหลายเผ่าและภาษา เช่น ไทยอีสานเขมร ส่วย หรือ กูย มีประชากรมากเป็นอันดับที่ ๙ และมีพื้นที่กว้างเป็นอันดับที่ ๒๔

ข้อมูลสถิติ

พื้นที่ ๘,๑๒๔.๐๕๖ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๑,๓๘๐,๓๙๙ คน

ความหนาแน่น ๑๖๙.๙๒ คน/ตารางกิโลเมตร

อาณาเขตติดต่อ

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดร้อยเอ็ดและจังหวัดมหาสารคาม
- ทิศใต้ ติดต่อกับประเทศกัมพูชา
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดศรีสะเกษ
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดบุรีรัมย์

การปกครอง

แบ่งออกเป็น ๑๖ อำเภอ ดังนี้

(๑) อำเภอเขวาสินรินทร์ (๒) อำเภอจอมพระ (๓) อำเภอลำดวน
(๔) อำเภอปราสาท (๕) อำเภอศีขรภูมิ (๖) อำเภอสังขะ
(๗) อำเภอสนม (๘) อำเภอท่าตูม (๙) อำเภอสำโรงทาบ
(๑๐) อำเภอกาบเชิง (๑๑) อำเภอศรีณรงค์ (๑๒) อำเภอรัตนบุรี
(๑๓) อำเภอบัวเชด (๑๔) อำเภอโนนนารายณ์ (๑๕) อำเภอพนมดงรัก
และ (๑๖) อำเภอชุมพลบุรี

---



**จังหวัดศรีสะเกษ**

เป็นจังหวัดหนึ่งในบรรดา ๗๗ จังหวัดและกรุงเทพมหานครประเทศไทย อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ลักษณะภูมิประเทศทางตอนใต้เป็นที่สูง และค่อย ๆ ลาดต่ำไปทางเหนือลงสู่ลุ่มแม่น้ำมูลซึ่งอยู่ทางตอนเหนือของจังหวัด ปัจจุบันมีเนื้อที่ ๘,๘๔๐ ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยอำเภอ ๒๒ อำเภอ มีประชากรราว ๑.๔๕ ล้านคน ประกอบด้วยกลุ่มชาติพันธุ์หลากหลาย ซึ่งพูดภาษาถิ่นต่าง ๆ กัน อาทิ ภาษาถิ่นอีสาน, ภาษากูย, ภาษาเยอ และภาษาเขมร ส่วนใหญ่เป็นพุทธศาสนิกชนและนับถือผีมาแต่เดิม

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๘,๘๓๙.๙๗๖ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๑,๔๕๒,๒๐๓ คน

ความหนาแน่น ๑๖๔.๒๘ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดยโสธร และจังหวัดร้อยเอ็ด
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดอุบลราชธานี
- ทิศใต้ ติดต่อกับประเทศกัมพูชา
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดสุรินทร์และจังหวัดร้อยเอ็ด

<u>การปกครอง</u>

จังหวัดศรีสะเกษแบ่งการปกครองเป็น ๒,๕๕๗ หมู่บ้าน, ๒๐๖ ตำบล, ๒๒ อำเภอ ได้แก่ (๑) อำเภอเมืองศรีสะเกษ (๒) อำเภอยางชุมน้อย (๓) อำเภอกันทรารมย์(๔) อำเภอกันทรลักษ์ (๕) อำเภอขุขันธ์ (๖) อำเภอไพรบึง (๗) อำเภอปรางค์กู่ (๘) อำเภอขุนหาญ (๙) อำเภอราษีไศล (๑๐) อำเภออุทุมพรพิสัย (๑๑) อำเภอบึงบูรพ์ (๑๒) อำเภอโนนคูณ (๑๓) อำเภอห้วยทับทัน (๑๔) อำเภอศรีรัตนะ (๑๕) อำเภอน้ำเกลี้ยง (๑๖) อำเภอวังหิน (๑๗) อำเภอภูสิงห์ (๑๘) อำเภอเมืองจันทร์ (๑๙) อำเภอเบญจลักษ์ อำเภอพยุห์ (๒๑) อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณ และ(๒๒) อำเภอศิลาลาด





**จังหวัดหนองคาย**

เป็นจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มีพื้นที่ส่วนใหญ่ติดฝั่งแม่น้ำโขง ตรงข้ามกับประเทศลาว มีพื้นที่แคบแต่ยาว มีชื่อเสียงด้านการท่องเที่ยว โดยเฉพาะการชมบั้งไฟพญานาคในวันออกพรรษา

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๓,๐๒๗.๒๘๐ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๕๐๙,๘๗๐ คน

ความหนาแน่น ๑๖๘.๔๓ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับกำแพงนครเวียงจันทน์ เขตเมืองหลวงของประเทศลาว ล โดยมีแม่น้ำโขงเป็นแนวพรมแดน
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอปากคาด และอำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ
- ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร อำเภอเพ็ญ อำเภอสร้างคอม อำเภอบ้านดุง อำเภอนายูง และอำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอปากชม จังหวัดเลย

<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๙ อำเภอ ๖๒ ตำบล ๗๐๕ หมู่บ้าน มีรายชื่ออำเภอตามหมายเลขในแผนที่ ดังนี้ (๑) อำเภอเมืองหนองคาย (๒) อำเภอท่าบ่อ (๓) อำเภอโพนพิสัย (๔) อำเภอศรีเชียงใหม่ (๕) อำเภอสังคม (๖) อำเภอสระใคร (๗) อำเภอเฝ้าไร่(๘) อำเภอรัตนวาปี และ ฃ(๙) อำเภอโพธิ์ตาก



## จังหวัดหนองบัวลำภู



เป็นจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย เป็นหนึ่งในสามจังหวัดที่แยกตัวออกมาจากอุดรธานีเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๖ พร้อมกับจังหวัดอำนาจเจริญและจังหวัดสระแก้ว

**ข้อมูลสถิติ**

พื้นที่ ๓,๘๕๙.๐๘๖ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๕๐๒,๕๕๑ คน

ความหนาแน่น ๑๓๐.๒๓ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือติดต่อกับ จังหวัดอุดรธานี
- ทิศใต้ติดต่อกับ จังหวัดขอนแก่น
- ทิศตะวันออกติดต่อกับ จังหวัดอุดรธานี
- ทิศตะวันตกติดต่อกับ จังหวัดเลย

<u>การปกครอง</u>

แบ่งออกเป็น ๖ อำเภอ ๕๙ ตำบล ๖๓๖ หมู่บ้าน ดังนี้
(๑) อำเภอเมืองหนองบัวลำภู (๒) อำเภอนากลาง
(๓) อำเภอโนนสัง (๔) อำเภอศรีบุญเรือง (๕) อำเภอสุวรรณคูหา
และ (๖) อำเภอนาวัง





## จังหวัดอุดรธานี

เป็นจังหวัดอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ของประเทศไทย อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร ๕๖๔ กิโลเมตร มีเนื้อที่ประมาณ ๑๑,๗๓๐ ตารางกิโลเมตร (ประมาณ ๗,๓๓๑,๔๓๘.๗๕ ไร่) และยังมีแหล่งอารยธรรมที่เก่าแก่แห่งหนึ่งของประเทศ มีสภาพภูมิประเทศที่อุดมสมบูรณ์ จังหวัดอุดรธานีเคยเป็นมณฑลอุดรในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ มีอาณาเขตปกครองกว้างใหญ่ที่สุดในประเทศ ปัจจุบันอุดรธานีศูนย์กลางการคมนาคมทางอากาศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน รวมทั้ง ในปี ๒๕๕๘ อุดรธานีจะเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจอาเซียน มีศูนย์ประชุมและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ด้วย

ข้อมูลสถิติ
พื้นที่ ๑๑,๗๓๐.๓๐๒ ตารางกิโลเมตร
ประชากร ๑,๕๔๘,๑๐๗ คน
ความหนาแน่น ๑๓๑.๙๘ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ จรดจังหวัดหนองคาย
- ทิศตะวันออก จรดจังหวัดสกลนครและจังหวัดกาฬสินธุ์
- ทิศใต้ จรดจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดกาฬสินธุ์
- ทิศตะวันตก จรดจังหวัดเลยและจังหวัดหนองบัวลำภู

<u>การปกครอง</u>

การปกครองแบ่งออกเป็น ๒๐ อำเภอ ๑๕๕ ตำบล ๑,๖๘๒ หมู่บ้าน อำเภอหมายเลข ๑๒-๑๖ ตามรหัสเขตการปกครองคืออำเภอในจังหวัดหนองบัวลำภูในปัจจุบัน ดังนี้

(๑) อำเภอเมืองอุดรธานี (๒) อำเภอกุดจับ (๓) อำเภอหนองวัวซอ
(๔) อำเภอกุมภวาปี (๕) อำเภอโนนสะอาด (๖) อำเภอหนองหาน
(๗) อำเภอทุ่งฝน (๘) อำเภอไชยวาน (๙) อำเภอศรีธาตุ
(๑๐) อำเภอวังสามหมอ (๑๑) อำเภอบ้านดุง (๑๒) อำเภอบ้านผือ
(๑๓) อำเภอน้ำโสม (๑๔) อำเภอเพ็ญ (๑๕) อำเภอสร้างคอม
(๑๖) อำเภอหนองแสง (๑๗) อำเภอนายูง (๑๘) อำเภอพิบูลย์รักษ์
(๑๙) อำเภอกู่แก้ว และ (๒๐) อำเภอประจักษ์ศิลปาคม



## จังหวัดอุบลราชธานี



เป็นจังหวัดทางตะวันออกสุดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและของประเทศไทย ทั้งยังเป็นตำบลที่ตั้งของเส้นเวลาหลักของประเทศ ที่เส้นแวง ๑๐๕ องศาตะวันออก โดยเป็นจังหวัดแรกที่ได้เห็นดวงอาทิตย์ก่อนพื้นที่อื่น ๆ ทั่วประเทศ จังหวัดอุบลราชธานีเป็นเมืองใหญ่ริมฝั่งแม่น้ำมูลที่มีประวัติศาสตร์ที่ยาวนานมากว่า ๒๐๐ ปี มีพื้นที่กว้างใหญ่ภายหลังถูกแบ่งออกเป็นจังหวัดใหม่คือจังหวัดยโสธรในปี พ.ศ. ๒๕๑๕ และจังหวัดอำนาจเจริญในปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งถ้ารวมพื้นที่อีกสองจังหวัดที่แยกออกไป จังหวัดอุบลราชธานีจะมีพื้นที่เป็นอันดับ ๑ ของประเทศไทย

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๑๖,๑๑๒.๖๕๐ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๑,๘๑๖,๐๕๗ คน

ความหนาแน่น ๑๑๒.๗๑

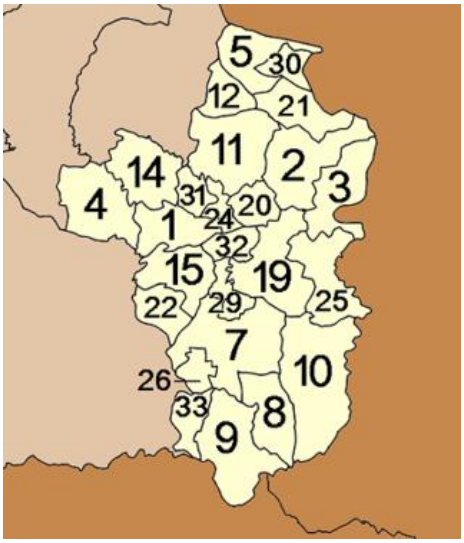
<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดอำนาจเจริญและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยพรมแดนบางช่วงใช้แม่น้ำโขงเป็นตัวกำหนด
- ทิศใต้ ติดต่อกับราชอาณาจักรกัมพูชา
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดศรีสะเกษและจังหวัดยโสธร

<u>การปกครอง</u>

จังหวัดอุบลราชธานีแบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๒๕ อำเภอ ๒๑๙ ตำบล ๒๔๖๙ หมู่บ้าน ดังนี้

(๑) อำเภอเมืองอุบลราชธานี (๒) อำเภอศรีเมืองใหม่
(๓) อำเภอโขงเจียม (๔) อำเภอเขื่องใน (๕) อำเภอเขมราฐ
(๖) อำเภอเดชอุดม (๗) อำเภอนาจะหลวย (๘) อำเภอน้ำยืน
(๙) อำเภอบุณฑริก (๑๐) อำเภอตระการพืชผล
(๑๑) อำเภอกุดข้าวปุ้น (๑๒) อำเภอม่วงสามสิบ
(๑๓) อำเภอวารินชำราบ (๑๔) อำเภอพิบูลมังสาหาร
(๑๕) อำเภอตาลสุม (๑๖) อำเภอโพธิ์ไทร (๑๗) อำเภอสำโรง
(๑๘) อำเภอดอนมดแดง (๑๙) อำเภอสิรินธร (๒๐) อำเภอทุ่งศรีอุดม
(๒๑) อำเภอเหล่าเสือโก้ก (๒๒) อำเภอนาเยีย (๒๓) อำเภอนาตาล
(๒๔) อำเภอสว่างวีระวงศ์ และ (๒๕) อำเภอน้ำขุ่น






**จังหวัดอำนาจเจริญ**

เป็นจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จัดตั้งเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๖ พร้อมกับจังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดสระแก้ว เดิมเป็นอำเภอในจังหวัดอุบลราชธานี ประกอบด้วยอำเภออำนาจเจริญ (ปัจจุบันคืออำเภอเมืองอำนาจเจริญ) อำเภอชานุมาน อำเภอปทุมราชวงศา อำเภอพนา อำเภอหัวตะพาน อำเภอเสนางคนิคม และกิ่งอำเภอลืออำนาจ (ปัจจุบันคืออำเภอลืออำนาจ) คำว่าอำนาจเจริญเป็นภาษาเขมร มีความหมายตามตัว คือ อำนาจเจริญ

<u>ข้อมูลสถิติ</u>

พื้นที่ ๓,๑๖๑.๒๔๘ ตารางกิโลเมตร

ประชากร ๓๗๒,๒๔๑ คน

ความหนาแน่น ๑๑๗.๗๕ คน/ตารางกิโลเมตร

<u>อาณาเขตติดต่อ</u>

- ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดยโสธรและจังหวัดมุกดาหาร
- ทิศตะวันออก ติดต่อกับประเทศลาว (โดยมีแม่น้ำโขงไหลคั่น) และจังหวัดอุบลราชธานี
- ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดอุบลราชธานี
- ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดยโสธร

<u>การปกครอง</u>

แบ่งออกเป็น ๗ อำเภอ ๕๖ ตำบล ๖๕๓ หมู่บ้าน ดังนี้

(๑) อำเภอเมืองอำนาจเจริญ (๒) อำเภอชานุมาน

(๓) อำเภอปทุมราชวงศา (๔) อำเภอพนา (๕) อำเภอเสนางคนิคม

(๖) อำเภอหัวตะพาน และ (๗) อำเภอลืออำนาจ



# ภาคผนวก ข
# ภารกิจและผลการดำเนินงานของหน่วยงานหลัก และหน่วยงานสนับสนุนในพื้นที่ปฏิบัติการ

# ภาคผนวก ข (๑)
# กองทัพภาคที่ ๒

**๑. กองทัพภาคที่ ๒**

**๑.๑ <u>ภารกิจของกองทัพภาคที่ ๒</u>**

**๑.๑.๑ <u>ภารกิจและพื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วย</u>**

กองทัพภาคที่ ๒ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดูแลและรักษาความมั่นคงในพื้นที่บริเวณชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ จังหวัด โดยมีเขตแนวชายแดนติดกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชาทั้งในทางบกและทางน้ำ ซึ่งมีระยะทางตามแนวชายแดนประมาณ ๑,๕๐๐ กิโลเมตร โดยกำหนดแบ่งพื้นที่ออกได้เป็น ๓ ส่วน ได้แก่ (๑) พื้นที่ระวังและป้องกัน (๒) พื้นที่การรบ และ (๓) พื้นที่ส่วนหลัง ซึ่งพื้นที่ระวังและป้องกันนั้น มีอาณาเขตจากฝั่งแม่น้ำของประเทศไทยถึงฝั่งพื้นดินของประเทศซึ่งมีระยะทางไม่เกิน ๕ กิโลเมตร โดยจะอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงและกองกำลังตำรวจตระเวนชายแดนและกองกำลังทหารพราน ส่วนพื้นที่การรบนั้น มีอาณาเขตถัดเข้ามาจากพื้นที่ระวังและป้องกัน โดยมีระยะทางตั้งแต่ ๕ กิโลเมตร แต่ไม่เกิน ๑๐ กิโลเมตร ซึ่งจะมีกองกำลังประจำถิ่นดูแลและรับผิดชอบในพื้นที่

**๑.๒ <u>สถานการณ์ภาพรวมปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>**

**๑.๒.๑ <u>สถานการณ์ปัญหาภาพรวม</u>**

สำหรับสถานการณ์ปัญหาภัยแทรกซ้อนสำคัญที่พบในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ปัญหาการหลบหนีเข้าเมือง ปัญหาการลักลอบนำเข้าสินค้าหนีภาษี และปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหายาเสพติดและปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูงที่นับวันยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น อย่างไรก็ดี กองทัพภาคที่ ๒ ได้ดำเนินการเร่งรัดตรวจสอบ สกัดกั้น และจับกุมการกระทำที่ผิดกฎหมายโดยประสานการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงและกองกำลังประจำถิ่น เพื่อเข้าป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติดและการลักลอบตัดไม้พะยูงโดยผิดกฎหมาย ทั้งนี้ กองทัพภาคที่ ๒ ได้กระจายกำลังพลโดยการจัดตั้งกองกำลังสุรศักดิ์มนตรีและกองกำลังสุรนารีเพื่อเข้าป้องกันและตรวจตราพื้นที่บริเวณชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควบคู่ไปกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีและแผนเผชิญเหตุ เพื่อป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ตามแนวชายแดนด้วย

ทั้งนี้ สถานการณ์และภัยคุกคามในพื้นที่ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ส่วนใหญ่มีความสลับซับซ้อนเชื่อมโยงกันในหลายมิติ ในหลายรูปแบบ จึงจำเป็นต้องพิจารณาทบทวนและตรวจสอบภัยคุกคามทั้งปวง ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในประเทศ อย่างครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การทหาร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพื่อเตรียมการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่ตะวันออกเฉียงเหนือให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยมีภัยแทรกซ้อนที่สำคัญ ดังนี้

**๑.๒.๒ <u>สรุปผลการปฏิบัติงาน</u>**

**<u>ยาเสพติด</u>**

**การกระทำผิด พ.ร.บ. ยาเสพติด**

| การปฏิบัติ | พื้นที่ | จำนวน | | ตรวจยึดของกลางที่สำคัญ |
|---|---|---|---|---|
| | | ครั้ง | คน | |
| จับกุมการกระทำผิด พ.ร.บ. ยาเสพติด | จว.ล.ย. | ๑๖๘ | ๒๔๙ | ยาบ้า จำนวน ๑,๗๓๕,๒๗๖ เม็ด |
| | จว.น.ค. | ๖๖ | ๗๐ | กัญชาแห้ง จำนวน ๕,๕๗๖ กก. |
| | จว.บ.ก. | ๑๒๑ | ๑๕๘ | กัญชาต้น จำนวน ๖๒๒ ต้น |
| | จว.น.พ. | ๘๘ | ๑๐๖ | ยาไอซ์ จำนวน ๓๙๓.๑๖ กรัม |
| | จว.ม.ห. | ๒๘ | ๓๔ | ธนบัตรไทย จำนวน ๓,๑๐๗,๙๖๐ บาท |
| | จว.อ.จ. | ๘ | ๖ | รถยนต์เก๋ง จำนวน ๒ คัน |
| | จว.อ.บ. | ๒๐๒ | ๓๕๖ | รถยนต์ปิกอัพ จำนวน ๓๘ คัน |
| | จว.ศ.ก. | ๓๕ | ๗๑ | รถจักรยานยนต์ จำนวน ๑๓๓ คัน |
| | จว.ส.ร. | ๒๘ | ๔๒ | โทรศัพท์มือถือ จำนวน ๑๔๑ เครื่อง |
| | จว.บ.ร. | ๓๖ | ๖๕ | เรือเพลายาว จำนวน ๓ ลำ |
| | จว.อ.ด. | ๒ | ๒ | |
| | จว.ส.น. | ๑ | - | |
| รวม | | ๗๘๓ | ๑,๑๕๙ | |

สถานการณ์ : สถิติการตรวจยึด/จับกุมในห้วง ๖ เดือนที่ผ่านมามีความถี่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากปัญหาแหล่งผลิตภายนอกประเทศประกอบกับความต้องการภายในยังไม่ลดลง รวมทั้งกลุ่มขบวนการรายใหญ่ยังไม่ถูกจับกุม ส่งผลให้สถานการณ์ยาเสพติดยังไม่ลดระดับความรุนแรง

**<u>ยาบ้า</u>** สถิติการยึด/จับกุมยาบ้าห้วง ๖ เดือน (หลัง) ได้ ๑,๕๑๑,๓๒๖ เม็ด (๔๘๑ ครั้ง) เมื่อเปรียบเทียบกับห้วง ๖ เดือนแรก ๒,๒๘๐,๔๐๓ เม็ด (๔๒๑ ครั้ง) พบว่ามีความถี่เพิ่มขึ้น ๑๔% แต่ปริมาณลดลง ๓๔% โดยปรากฏมากในพื้นที่ จว.อ.บ., จว.น.พ. และ จว.น.ค.

**<u>กัญชา</u>** สถิติการยึด/จับกุมได้ ๖,๕๐๘ กก. (๓๓ ครั้ง) เมื่อเปรียบเทียบกับห้วง ๖ เดือนแรก (๒,๓๗๔ กก./๑๘ ครั้ง) พบว่ามีความถี่เพิ่มขึ้น ๘๓% แต่ปริมาณเพิ่มขึ้น ๑๗๔% โดยปรากฏมากในพื้นที่จว.น.พ.

ทั้งนี้ ปรากฏการตรวจยึด/จับกุมยาเสพติดที่สำคัญ จำนวน ๒๑ ครั้ง ยาบ้า ๑๐๐,๐๐๐ เม็ดขึ้นไป / ๒ ครั้ง กัญชาแห้งอัดแท่ง ๑๐๐ กก. ขึ้นไป ๑๙ ครั้ง

ส่วนรูปแบบวิธีการนำเข้าในห้วงแรกจะเป็นลักษณะทิ้งของตามริมฝั่งแม่น้ำโขง ส่วนในห้วงปลายปี พบว่าผู้ค้าชาวลาวปรับเปลี่ยนพฤติกรรม โดยจะข้ามแดนเข้ามาฝั่งไทย แล้วซุกซ่อนไว้ในป่าหรือพงหญ้า หลังจากนั้นจะโทรศัพท์ให้เครือข่ายมารับ

แนวโน้มสถานการณ์ จากข้อมูลการจับกุมและการเตรียมเคลื่อนย้ายยาเสพติดในประเทศเพื่อนบ้าน เชื่อว่ากลุ่มผู้ค้ายังคงพยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเข้าเพื่อหลบหลีกการจับกุมของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากความต้องการในประเทศยังไม่ลดลงเมื่อพิจารณาจากราคาของยาเสพติดในพื้นที่ตอนใน โดยจะได้มุ่งเน้นต่อกลุ่มผู้ค้าคนกลางทั้งในพื้นที่และที่มาจากคนนอกพื้นที่ โดยเพ่งเล็งในพื้นที่ จว.น.ค., จว.บ.ก., จว.น.พ., จว.อ.จ. และ จว.อ.บ.

**<u>การบุกรุกทำลายป่าไม้</u>**

**การกระทำผิด พ.ร.บ. ป่าไม้**

| การปฏิบัติ | พื้นที่ | จำนวน | | ตรวจยึดของกลางที่สำคัญ |
|---|---|---|---|---|
| | | ครั้ง | คน | |
| จับกุมการกระทำผิด พ.ร.บ. ป่าไม้ | จว.ล.ย. | ๒๓ | ๑๐ | ไม้ท่อน จำนวน ๑๓,๒๔๑ ท่อน |
| | จว.น.ค. | ๓๒ | ๙ | ไม้แปรรูป จำนวน ๔,๘๓๙ แผ่น |
| | จว.บ.ก. | ๓๕ | ๑๖ | ไม้ยางแปรรูป จำนวน ๖๖ แผ่น |
| | จว.น.พ. | ๓๓ | ๑๑ | ไม้ประดู่แปรรูป จำนวน ๑๐๓ แผ่น |
| | จว.ม.ห. | ๗๖ | ๓๑ | ไม้ตะเคียนแปรรูป จำนวน ๘๗ แผ่น |
| | จว.อ.จ. | ๔ | ๑ | เลื่อยโซ่ยนต์ จำนวน ๖๙ เครื่อง |
| | จว.อ.บ. | ๑๔๐ | ๑๑๔ | เลื่อยตัด จำนวน ๑๐๔ ปื้น |
| | จว.ศ.ก. | ๒๒๖ | ๒๕๕ | รถแทรกเตอร์ จำนวน ๑ คัน |
| | จว.ส.ร. | ๘๙ | ๖๔ | รถแบล็คโค จำนวน ๑ คัน |
| | จว.บ.ร. | ๓๗ | ๔๘ | รยบ. ๑๐ ล้อ จำนวน ๒ คัน |
| | จว.ส.น. | ๔ | ๑ | รถยนต์บรรทุก ๖ ล้อ จำนวน ๘ คัน |
| | จว.ก.ส. | ๑ | - | รถไถนาเดินตาม จำนวน ๑๓ คัน |
| | จว.ย.ส. | ๑ | - | รถยนต์ปิกอัพ จำนวน ๕๐ คัน |
| รวม | | ๗๐๑ | ๕๖๐ | รถจักรยานยนต์ จำนวน ๑๘ คัน |

การบุกรุกทำลายป่าไม้ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการลักลอบตัดไม้พะยูงและการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ/อุทยานแห่งชาติ โดยมีกลุ่มพ่อค้า/นายทุนแสวงประโยชน์จากราษฎรในพื้นที่รับจ้างตัดไม้ บุกรุกพื้นที่ป่าและมีเจ้าหน้าที่รัฐฯ ให้การสนับสนุน นอกจากนั้นยังมีราษฎรและกลุ่มติดอาวุธจากนอกประเทศลักลอบเข้ามาตัดไม้พะยูงในเขตไทยและปะทะกับกำลังเจ้าหน้าที่

ส่วนใหญ่การลักลอบตัดไม้พะยูงในพื้นที่ จว.ส.ร., จว.ศ.ก., จว.อ.บ., จว.ก.ส., และ จว.ม.ห. สำหรับการบุกรุกพื้นที่ป่า ปรากฏในพื้นที่ จว.น.ม., จว.น.ค., จว.ช.ย., จว.ม.ห.,จว.อ.ด., จว.ส.น., จว.ล.ย. และ จว.อ.บ.

เปรียบเทียบสถิติการลักลอบตัดไม้พะยูงในห้วง ๖ เดือนหลัง (เม.ย. – ก.ย. ๕๕) พบว่า สูงขึ้นร้อยละ ๗.๕๖ การลักลอบบุกรุกพื้นที่ป่าในห้วง ๖ เดือนหลัง (เม.ย. – ก.ย. ๕๕) ลดลง ร้อยละ ๔๒.๔๐ ซึ่งยังไม่สามารถจับกุมกลุ่มขบวนการรายใหญ่ได้

สำหรับสถานการณ์ในพื้นที่ กกล. สุรศักดิ์มนตรี เป็นการจับกุมการลักลอบขนย้ายไปสู่ผู้รับซื้อจากต่างประเทศ โดยนำไม้ที่ตัดมาเก็บไว้ในพื้นที่ตอนในและทำให้เป็นไม้เก่า (แก่นร่อน) แล้วจึงลักลอบส่งต่อให้กับผู้รับซื้อ ซึ่งที่ผ่านมามีสถิติการจับกุมได้มากขึ้น

การรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ ป่าไม้ โดยเฉพาะไม้พะยูงปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ เจ้าหน้าที่อุทยาน และตำรวจ โดยปฏิบัติการลาดตระเวนสกัดกั้นในพื้นที่รวมทั้งตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดตอนในของประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีขบวนการทั้งในและนอกประเทศโดยเฉพาะทางด้านกัมพูชาจะมีราษฎรชาวกัมพูชาได้ลักลอบเข้ามาตัดไม้ตามแนวชายแดนครั้งละ ๒๐-๔๐ คน

**การกระทำผิด พ.ร.บ. บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ**

| การปฏิบัติ | พื้นที่ | จำนวน | | ตรวจยึดของกลางที่สำคัญ |
|---|---|---|---|---|
| | | ครั้ง | คน | |
| พ.ร.บ. บุกรุกพื้นที่สงวนแห่งชาติ | จว.อ.จ.<br>จว.อ.บ. | ๑<br>๑ | ๒<br>๑ | ของกลางรถไถขนาดใหญ่ ๒ คัน<br>เนื้อที่ จำนวน ๕ ไร่ ๑ งาน |
| รวม | - | | | |

**การลักลอบทำลายทรัพยากรธรรมชาติ**

**การกระทำผิด พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า**

| การปฏิบัติ | พื้นที่ | จำนวน | | ตรวจยึดของกลางที่สำคัญ |
|---|---|---|---|---|
| | | ครั้ง | คน | |
| พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า | จว.น.ค.<br>จว.น.พ.<br>จว.อ.บ.<br>จว.ส.ร.<br>จว.บ.ร. | ๓<br>๑<br>๔<br>๑<br>๑ | ๔<br>-<br>๒<br>๒<br>๑ | งูเห่า ๓๒๐ ตัว, งูเหลือม ๓๑ ตัว<br>เต่าบัว ๒๙๒ ตัว, วรนุช ๕๙๑ ตัว<br>สุนัขมีชีวิต จำนวน ๘๐๐ ตัว<br>ซากชะมด ๑ ตัว, ตัวนิ่ม ๗๔ ตัว<br>นกปรอดหัวโขน ๙ ตัว, ซาก – |
| รวม | | ๑๐ | ๙ | กระจง ๑ ซาก, กระรอกบิน ๖ ตัว |

**<u>การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย</u>**

**การเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย**

| การปฏิบัติ | พื้นที่ | จำนวน | | แยกเป็น | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ครั้ง | คน | ชาย | หญิง |
| ตรวจพบ/ส่งกลับราษฎร สปป.ลาว | จว.ล.ย. | ๒ | ๘ | ๖ | ๒ |
| | จว.น.ค. | ๕ | ๓๒ | ๑๗ | ๑๕ |
| | จว.บ.ก. | ๑ | ๓ | ๓ | - |
| | จว.น.พ. | ๑๕ | ๓๗ | ๑๓ | ๒๔ |
| | จว.ม.ห. | ๗ | ๙๒ | ๔๓ | ๔๙ |
| **รวม** | | **๓๐** | **๑๗๒** | **๘๒** | **๙๐** |
| ตรวจพบและจับกุมราษฎร สปป.ลาว กระทำผิด พ.ร.บ. คนเข้าเมือง | จว.ล.ย. | ๖ | ๑๐ | ๓ | ๗ |
| | จว.น.ค. | ๔ | ๒๒ | ๑๖ | ๖ |
| | จว.บ.ก. | ๑ | ๑ | ๑ | - |
| | จว.น.พ. | ๑๑ | ๓๓ | ๒๐ | ๑๓ |
| | จว.อ.บ. | ๑๔๒ | ๖๘๗ | ๔๐๓ | ๒๘๔ |
| **รวม** | | **๑๖๔** | **๗๕๓** | **๔๔๓** | **๓๑๐** |
| ตรวจพบและจับกุมราษฎร กพช. กระทำผิด พ.ร.บ. คนเข้าเมือง | จว.ศ.ก. | ๔ | ๖ | ๖ | - |
| | จว.ส.ร. | ๑๖๖ | ๑,๑๒๑ | ๗๗๐ | ๓๕๑ |
| | จว.บ.ร. | ๓๗ | ๒๒๖ | ๑๕๕ | ๗๑ |
| **รวม** | | **๒๐๗** | **๑,๓๕๓** | **๙๓๑** | **๔๒๒** |
| **รวมทั้งหมด** | | **๔๐๑** | **๒,๒๗๘** | **๑,๔๕๖** | **๘๒๒** |

ในห้วงที่ผ่านมา การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายได้ปรากฏข่าวสารการลักลอบ เข้าเมืองในพื้นที่จังหวัดที่มีพรมแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งด้าน สปป.ลาว และกัมพูชา โดยส่วนใหญ่เป็นการลักลอบเข้ามาเพื่อขายแรงงาน และบางส่วนลักลอบเข้ามาเพื่อเยี่ยมญาติ จากสถิติการจับกุม เฉลี่ย ๒๓๖ คน/เดือน โดยปรากฏพื้นที่จังหวัดตามแนวชายแดนที่มีการลักลอบ เข้าเมือง ได้แก่ จว.อ.บ., ส.ร., บ.ร., น.พ., น.ค., ศ.ก., อ.จ. และ จว.ล.ย.

**<u>การลักลอบค้าสินค้าหนีภาษี</u>**

**การกระทำผิด พ.ร.บ. ศุลกากร**

| การปฏิบัติ | พื้นที่ | จำนวน | | ตรวจยึดของกลางที่สำคัญ |
|---|---|---|---|---|
| | | ครั้ง | คน | |
| จับกุมการกระทำผิด พ.ร.บ. ศุลกากร | จว.ล.ย. | ๑๑ | ๑ | ข้าวเปลือก จำนวน ๙๓๖ กระสอบ |
| | จว.น.ค. | ๕ | ๒ | ข้าวเปลือก จำนวน ๗,๗๓๐ กก. |
| | จว.บ.ก. | ๒ | ๑ | ข้าวสาร จำนวน ๑,๖๐๕ กก. |
| | จว.น.พ. | ๓ | ๑ | สุนัขมีชีวิต จำนวน ๔๑๗ ตัว |
| | จว.ม.ห. | ๙ | - | สุกรมีชีวิต จำนวน ๑๖ ตัว |
| | จว.อ.บ. | ๑๘ | ๕ | กระเทียมแห้ง จำนวน ๖,๘๗๖ กก. |
| | จว.ศ.ก. | ๒ | ๖ | ใบยาสูบแห้ง จำนวน ๗๔ กก. |
| | จว.ส.ร. | ๒ | ๒ | น้ำมันดีเซล จำนวน ๙๒๐ ลิตร |
| | | - | - | รถยนต์ปิกอัพ จำนวน ๔ คัน |
| รวม | | ๗๐๑ | ๕๖๐ | รถจักรยานยนต์ จำนวน ๕ คัน |

**การกระทำผิด พ.ร.บ. อาวุธปืน/อาวุธสงคราม**

| การปฏิบัติ | พื้นที่ | จำนวน | | ตรวจยึดของกลางที่สำคัญ |
|---|---|---|---|---|
| | | ครั้ง | คน | |
| พ.ร.บ.อาวุธปืน/อาวุธสงคราม | จว.ล.ย. | ๑ | ๑ | ปืนพกสั้น ขนาด .๒๒ จำนวน ๑ กระบอก |
| | จว.น.ค. | ๒ | ๑ | |
| | จว.บ.ก. | ๑ | ๒ | |
| | จว.ม.ห. | ๑ | - | |
| | จว.อ.บ. | ๓ | ๓ | |
| | จว.ศ.ก. | ๑ | ๔ | |
| | จว.ส.ร. | ๓ | ๒ | |
| | จว.บ.ร. | ๔ | ๔ | |
| รวม | - | ๑๖ | ๑๗ | |

**๑.๒.๓ <u>มาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อน</u>**

สภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อเนื่องจากยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนใน ๒ ประการสำคัญ คือ

๑. กรอบแนวความคิดยุทธศาสตร์ฉบับใหม่นั้นให้ความสำคัญกับกรอบแนวคิดการบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดชายแดนและจังหวัดฝั่งทะเลรวมทั้งเกาะแก่ง เพื่อเสริมสร้างความพร้อมของพื้นที่ที่ให้มีความเข้มแข็งที่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่มาจากภายนอกประเทศ โดยเพิ่มการบริหารจัด การพื้นที่จังหวัดชั้นในเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้คนและชุมชนมีความพร้อมเผชิญภัยคุกคามและปัญหาความมั่นคงทั้งรูปแบบเก่าและรูปแบบใหม่

๒. การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัตินั้น ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทุกระดับให้มีประสิทธิภาพและมีเอกภาพเพิ่มมากขึ้นตั้งแต่การบูรณาการระดับกระทรวง กรมในส่วนกลางไปจนถึงหน่วยงานในพื้นที่ระดับภาคและระดับจังหวัด

สำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ในเขตกองทัพภาคที่ ๒ นั้น มุ่เน้นการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง บรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดให้มีการบูรณาการผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Approach) ที่มีปัญหาหรือเงื่อนไขของปัญหาความมั่นคงเป็นลำดับแรก และกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ หนึ่งในแผนพัฒนาจังหวัด โดยมีกรอบงบประมาณจังหวัดรองรับการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด ทั้งนี้ คน ชุมชน ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในการนี้ คณะกรรมการการพัฒนาเพื่อความมั่นคงในระดับพื้นที่ในเขตกองทัพภาคที่ ๒ ได้กำหนดแผนการดำเนินงานยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติในระดับพื้นที่ ในเขตกองทัพภาคที่ ๒ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานของรัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติไปสู่การปฏิบัติในทุกระดับ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการเสริมสร้างความมั่นคงของชาติต่อไป

กองทัพภาคที่ ๒ ได้บริหารจัดการ ผนึกกำลังเจ้าหน้าที่รัฐ ทั้งพลเรือน ตำรวจ ทหาร และประชาชนเข้ามาบูรณาการพันธกิจด้านความมั่นคงในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อน

ทั้งนี้ จากผลการปฏิบัติงานดังกล่าวหน่วยได้นำมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาต่อไปทำให้ทราบว่าปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติภารกิจ มีประสิทธิภาพมี ๕ ประการ

- ปัจจัยที่ ๑ : งานด้านการข่าวที่สามารถกำหนดพื้นที่และเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ปัจจัยที่ ๒: ความเข้มงวดจริงจังในการปฏิบัติงาน และการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
- ปัจจัยที่ ๓: การลวงและการรักษาความลับ
- ปัจจัยที่ ๔: การดำเนินการต่อจนท. ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดอย่างเป็นรูปธรรม
- ปัจจัยที่ ๕: การอำนวยการยุทธ์ การประสานความร่วมมือและการบริหารการจัดการของหน่วยที่งานเกี่ยวข้อง ในพื้นที่

# ภาคผนวก ข (๒)
# กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง และหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง

## ๒. กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง และหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง เขตหนองคาย เขตนครพนม และเขตอุบลราชธานี

### ๒.๑ ภารกิจของหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง

#### ๒.๑.๑ ภารกิจของหน่วย

กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (บก.นรข.) มีภารกิจสำคัญคือ วางแผนประสานการดำเนินงานด้านการข่าวกรอง และต่อต้านข่าวกรองต่าง ๆ ประเมินสถานการณ์และแนวโน้มภัยคุกคามด้านความมั่นคง ตลอดจนการดำเนินการในงานข่าวทั้งปวงของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดอุบลราชธานี โดยมีการประมาณการหรือคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับภัยคุกคามด้านความมั่นคงที่สำคัญ ได้แก่ ยาเสพติด คนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง การบุกรุกทำลายป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ ความขัดแย้งด้านความคิดทางสังคม และภัยคุกคามอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน และตกลงใจของผู้บังคับบัญชาเพื่อนำสู่การป้องกันหรือแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา รวมทั้งแจ้งเตือนให้หน่วยที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงภัยคุกคามด้านความมั่นคงด้านต่าง ๆ เพื่อเตรียมการป้องกัน และแก้ไขได้ทันท่วงทีด้วย

สำหรับหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง ได้รับมอบหมายภารกิจในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงและตลอดแนวชายฝั่งแม่น้ำโขง โดยให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายที่จะส่งผลกระทบต่อความ มั่นคงและความสงบเรียบร้อย คุ้มครองและช่วยเหลือประชาชนจากภัยพิบัติต่างๆตามหลักมนุษยชน รวมทั้งสนับสนุนกำลังทางบกในการรักษาความมั่นคงและป้องกันประเทศ ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อประเทศเพื่อนบ้าน โดยภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยเหนือที่สำคัญมีดังนี้

(๑) การสกัดกั้นยาเสพติดพื้นที่ชายแดน

(๒) การป้องกันและสกัดกั้นแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง

(๓) การป้องกันและปราบปรามการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้

(๔) การป้องกันการลักลอบค้าสินค้าหนีภาษี

#### ๒.๑.๒ พื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วย

ทั้งนี้ หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง มีพื้นที่รับผิดชอบ ครอบคลุม ๘ จังหวัด ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีพื้นที่รับผิดชอบทางภาคเหนือ ระยะทาง ๘๕ กิโลเมตร และในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะทาง ๘๓๒ กิโลเมตร รวมเป็นระยะทางทั้งสิ้น ๙๑๗ กิโลเมตร มีการจัดวางกำลังไว้ ๑๔ สถานีเรือ และ ๑ หน่วยเรือเฉพาะกิจ ในปัจจุบัน นรข.มีหน่วยบังคับบัญชาประจำพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน ๓ หน่วย ได้แก่

(๑) นรข.เขตหนองคาย ซึ่งประกอบด้วย ๖ สถานีเรือและ ๑ หน่วยเรือเฉพาะกิจ มีพื้นที่รับผิดชอบตามแนวลำแม่น้ำโขงเป็นระยะทาง ๔๐๒ กิโลเมตร ซึ่ง เริ่มตั้งแต่ บ.ท่าดีหมี อ.เชียงคาน จ.เลย ถึง บ.ท่าศิริขันธ์ อ.บุ่งคล้า จ.บึงกาฬ

(๒) นรข.เขตนครพนม ซึ่งประกอบด้วย ๔ สถานีเรือ มีพื้นที่รับผิดชอบตามแนวลำแม่น้ำโขงเป็นระยะทาง ๒๕๒ กิโลเมตร

(๓) นรข.เขตอุบลราชธานีซึ่งประกอบด้วย ๒ สถานีเรือ มีพื้นที่รับผิดชอบตามแนวลำแม่น้ำโขงเป็นระยะทาง ๑๗๘ กิโลเมตร

**๒.๒ สถานการณ์ภาพรวมปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

**๒.๒.๑ สถานการณ์ปัญหาภาพรวม**

สำหรับสถานการณ์ปัญหาภัยแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตามแนวชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากสภาพพื้นที่และสภาพภูมิประเทศที่มีจุดล่อแหลมจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพพื้นที่ทางน้ำที่มีลักษณะเป็นเกาะดอนจำนวนมาก ทำให้การนำเข้าและเคลื่อนย้ายยาเสพติด สินค้าหนีภาษี สัตว์ป่าสงวน ไม้พะยูง และไม้เถื่อนทำได้โดยสะดวก ทั้งนี้ หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขงได้ดำเนินการจัดระเบียบพื้นที่และจัดชุดเฝ้าระวังเพื่อลาดตระเวนตามจุดล่อแหลมต่างๆ ซึ่งจะช่วยจำกัดช่องว่างของการนำเข้าและขนย้ายสินค้าผ่านพื้นที่ นอกจากนี้ ความใกล้ชิดของสภาพพื้นที่ระหว่างประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ยังนำมาซึ่งปัญหาการลักลอบและเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายด้วย ทั้งนี้ สามารถสรุปรายละเอียดในแต่ละสถานการณ์ได้ดังนี้

**- สถานการณ์ด้านการทหาร**

กำลังทหารของประเทศเพื่อนบ้านมีการปรับเปลี่ยนและเคลื่อนย้ายกำลังเล็กน้อยแต่สงบเรียบร้อยไม่มีการละเมิดอธิปไตย ปัญหาในปัจจุบันคือ ยังไม่มีความชัดเจนในการปักปันเขตแดน (เกาะดอนต่างๆ) อย่างไรก็ดี ในอนาคตมีแนวโน้มการรุกล้ำอธิปไตยหรือการกระทบกระทั่งด้วยกำลังทางทหารลดลงเนื่องจาก นโยบาย การจัดตั้งประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ แต่จะยังคงมีความขัดแย้งเรื่องของการปักปันเขตแดนตามลำแม่น้ำโขงต่อไป

สำหรับสถานการณ์บริเวณชายแดนไทย-ลาว โดยทั่วมีความสงบเรียบร้อยดี ไม่ปรากฏเหตุการณ์ความรุนแรงและไม่ปรากฏการละเมิดอธิปไตยของกองกำลังติดอาวุธ ส่วนความสัมพันธ์กับ สปป. ลาว ในระดับท้องถิ่นเป็นไปด้วยดีมีการประสานความร่วมมือในการรักษาความสงบเรียบร้อย ตามแนวชายแดนระหว่างเจ้าหน้าที่ของทั้งสองฝั่งอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นตลอดจนความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ยุติลงได้ในระดับท้องถิ่น

**- สถานการณ์ด้านยาเสพติด**

ปัจจุบันมีการลักลอบยาเสพติดตามแนวชายแดน บริเวณริมฝั่งแม่น้ำโขง ยังคงมีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการลักลอบค้ายาบ้า ซึ่งมีแหล่งผลิตจากประเทศเพื่อนบ้านทางตอนเหนือของประเทศไทย แล้วลำเลียงมาพักคอยตามหมู่บ้านบริเวณชายแดนเพื่อรอจำหน่วยหรือส่งมอบให้กับกลุ่มผู้ค้า โดยอาศัยภูมิประเทศที่เอื้ออำนวยต่อการนำเข้าและรู้จักช่องทาง และวิธีการนำเข้าเป็นอย่างดี ส่วนใหญ่จะใช้ถนนยุทธศาสตร์ที่สังเกตได้ง่าย เช่น หลักกิโลเมตร สะพาน หรือย้ายหมู่บ้าน เป็นต้น ส่วนช่องทางที่ต้องเฝ้าระวังที่สำคัญ ๆ ได้แก่ ตามถนนยุทธศาสตร์ สายบุ่งเขียว – โขงเจียม สามแยกโชคชัย สามแยกเมืองใหม่ สามแยกบ้านห้วยไผ่ และจุดจอดเรือตามหมู่บ้านชายแดน ทั้งนี้ พบว่ามีการลักลอบค้ายาเสพติดในพื้นที่จำนวนประมาณร้อยละ ๒๐ ถึง ๓๐ ของจำนวนการผลิต โดยมีทั้งกัญชาและยาบ้า ตลอดจนยาไอซ์ที่กำลังแพร่ระบาดและทวีความรุนแรงขึ้น โดยกลุ่มขบวนการค้ายาเสพติด มีแนวโน้มกระทำความผิดที่รุนแรงมากยิ่งขึ้น โดยจะใช้อาวุธต่อเจ้าหน้าที่ ในการหลบหนี ซึ่งเห็นได้จากการปะทะกับกลุ่มขบวนการค้ายาเสพติดของหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น และมีการอาศัยเทคนิคทางพื้นที่ในการพักยาเสพติดตามบริเวณเกาะดอนต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่พิพาททางพื้นที่ รวมทั้งการลำเลียงโดยการโยนยาเสพติดเข้าในเขตแดนไทยเพื่อป้องกันการถูกจับกุมด้วย ทั้งนี้ ในอนาคตปัญหาด้านยาเสพติด มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในทุกพื้นที่ตามแนวริมฝั่งแม่น้ำโขงโดยนำเข้ามาพักไว้ตามแหล่งพักยาเสพติดในหมู่บ้านฝั่งไทยตามลำแม่น้ำโขงเพื่อรวบรวมก่อนนำส่งเข้าพื้นที่ตอนในต่อไป

**- สถานการณ์การลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย**

เนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำของประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบกับความต้องการแรงงานราคาถูก เพื่อลดต้นทุนการผลิตของประกอบการในประเทศไทย ทำให้ประชาชนลาวหลบหนีเข้ามาขายแรงงานในประเทศไทยมากขึ้น ซึ่งการลักลอบการกระทำผิด ส่วนมากใช้วิธีนี้ การเดินทางไปกลับ โดยมีกลุ่มขบวนการค้าแรงงานต่างด้าวทั้งฝั่งไทย

และฝั่งลาวเป็นผู้ดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ราษฎรลาวที่เข้ามาในทุกช่องทางตลอดแนวลำแม่น้ำโขง เพื่อพบปะเครือญาติ รับจ้างแรงงานภาคเกษตรกรรม และรับการรักษาพยาบาล บางส่วนหลบหนีเข้าพื้นที่ตอนใน เพื่อขายแรงงาน ราษฎรเวียดนาม เข้ามาทางสะพานมิตรภาพ โดยใช้บัตรผ่านข้ามแดน เพื่อพบปะเครือญาติ ท่องเที่ยว ลักลอบเข้ามาตัดไม้กฤษณา และบางส่วนหลบหนีเข้าพื้นที่ตอนใน อย่างไรก็ดี ในอนาคตมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากนโยบายเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำของรัฐบาลจึงเป็นแรงจูงใจต่อผู้หลบหนีเข้าเมือง

ทั้งนี้ กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (บก.นรข.) มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการกรณีการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายเท่านั้น ไม่รวมถึงการเข้าเมืองโดยถูกกฎหมายแต่อาศัยหรือพำนักอยู่โดยผิดกฎหมาย โดยจะมีการดำเนินการตรวจจับและจับกุม ตลอดจนผลักดันคนเข้าเมืองผิดกฎหมายกลับไปยังประเทศบ้านเกิด รวมทั้งมีการดำเนินคดีกับผู้ค้าแรงงานผิดกฎหมายด้วย

**- สถานการณ์การลักลอบค้าสินค้าหนีภาษี**

สินค้าที่ลักลอบส่งออกมีการลักลอบส่งออกในทุกพื้นที่ส่วนมากเป็นสินค้าที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวันของราษฎรลาว เช่น เครื่องอุปโภค บริโภค เครื่องใช้ ไฟฟ้า รถยนต์ เครื่องมือทางการเกษตร น้ำมันเชื้อเพลิง โดยสินค้าที่ลักลอบนำเข้าในราชอาณาจักร ส่วนใหญ่เป็นพืชผลทางการเกษตร เช่น ข้าวเปลือก โทรศัพท์มือถือ (ที่ละเมิดลิขสิทธิ์) เป็นต้น ส่วนสินค้าที่ลักลอบนำออกนอกราชอาณาจักร ได้แก่ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องมือทางการเกษตร รถจักรยานยนต์ ไม้พะยูง เป็นต้น ซึ่งที่เป็นปัญหาและพบมากในพื้นที่คือ ไม้พะยูง โดยเฉพาะในพื้นที่ โพนพิสัย รัตนวาปี บึงกาฬ และรถจักรยานยนต์ ซึ่งปัจจุบันพบว่าเป็นที่ต้องการเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี และในอีกประมาณ ๓-๕ ปี พบว่ามีแนวโน้มลักลอบนำเข้าสินค้าทางการเกษตรเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะ ยางพารา ข้าว ปาล์ม เป็นต้น

**- สถานการณ์การลักลอบทำลายทรัพยากรธรรมชาติ**

ปัจจุบันมีการลักลอบค้าไม้มีค่าตามพื้นที่แนวชายแนวภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวนมาก เนื่องจากไม้ต่าง ๆ มีมูลค่าและผลประโยชน์ค่อนข้างสูง ในทางกลับกัน บทลงโทษทางกฎหมายสำหรับการกระทำผิดเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลายป่ามีบทลงโทษที่ไม่รุนแรง ส่งผลให้เกิดการลักลอบตัดไม้ตามแนวชายแดนเพิ่มทวีจำนวนมากยิ่งขึ้น

สำหรับสถานการณ์การลักลอบตัดไม้หวงห้ามในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่เป็นการบุกรุก แพ้วถางป่า เพื่อทำการปลูกพืชผลทางการเกษตร สำหรับการลักลอบไม้พะยูงเพื่อส่งไปจำหน่ายยังต่างประเทศนั้น จะเป็นไม้ที่ลักลอบมาจากอุทยานแห่งชาติภูจอง-นายอย ในพื้นที่อำเภอนี้เย็น และอำเภอนาจะหลวย จังหวัดอุบลราชธานี จากนั้นนำมาซุกซ่อนในพื้นที่อำเภอเขมราช เพื่อเตรียมส่งออกไปยัง สปป.ลาว ต่อไป

**๒.๒.๒ <u>สรุปผลการปฏิบัติงานระหว่าง ๒๕ กันยายน ถึง ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕</u>**

กองบัญชาการหน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (บก.นรข.) ได้ดำเนินการตรวจสอบและจับกุมผู้กระทำผิดที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ ในห้วงปีที่ผ่านมา ดังนี้

- จัดกำลังทางเรือและหรือรถยนต์ ออกลาดตระเวนในพื้นที่รับผิดชอบ รวม๔๖๙ ครั้ง (การ ลว.ทางเรือจำนวน ๒๒๑ ครั้ง, การลาดตระเวนเฝ้าตรวจ จำนวน ๒๔๘ ครั้ง) และมีการจัดตั้งจุดตรวจ/ด่านตรวจ จำนวน ๖๓๙ ครั้ง นอกจากนั้นยังมีการจัดกำลังจัดตั้งที่ทำการทางยุทธวิธี (ทกย.) ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยมีการประสานการปฏิบัติกับหน่วยต่าง ๆ ในพื้นที่อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

- ตรวจพบการกระทำผิด พ.ร.บ.ยาเสพติด รวม ๒๑ ครั้ง ผู้ต้องหา จำนวน๒๗ คน เป็นราษฎรไทย ๒๓ คน, ราษฎรลาว ๔ คน นำผู้ต้องหาพร้อมของกลางส่งสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

- ตรวจพบการกระทำผิด พ.ร.บ.ป่าไม้ รวม ๑๔ ครั้ง ผู้ต้องหา จำนวน ๑๐คน (ราษฎรไทย) นำผู้ต้องหาพร้อมของกลางส่งสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

- ตรวจพบการกระทำผิด พ.ร.บ.สัตว์สงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง รวม ๑ ครั้งไม่มีผู้ต้องหา นำของกลางส่งสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

- ตรวจพบการกระทำผิด พ.ร.บ.คนเข้าเมือง รวม ๑๔ ครั้ง จำนวน ๘๓ คนเป็น ราษฎรลาว ๔๐ คน, ราษฎรพม่า ๑๒ คน, ราษฎรจีน ๒๓ คน และราษฎรเกาหลีเหนือ ๘ คน

- ตรวจพบการกระทำผิด พ.ร.บ.ศุลกากร รวม ๑๓ ครั้ง ผู้ต้องหา จำนวน๕ คน (ราษฎรไทย ๓ คน, ราษฎรลาว ๒ คน) นำผู้ต้องหาพร้อมของกลางส่งสถานีตำรวจภูธรและด่านศุลกากรในพื้นที่ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

- ตรวจพบการกระทำผิด พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ รวม ๓ ครั้ง ผู้ต้องหาจำนวน ๔ คน เป็นราษฎรไทย นำผู้ต้องหาพร้อมของกลางส่งสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่ ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยสามารถควบคุมพื้นที่ และสถานการณ์ได้ตามพันธกิจตามที่ได้รับมอบหมายด้วยการวางคำสั่งเพื่อทำการลาดตระเวน เฝ้าตรวจ และควบคุมภูมิประเทศสำคัญ เช่น บริเวณท่าข้ามประเพณี รวมทั้งใช้กำลังประชาชนในหมู่บ้านชุมชนเข้มแข็ง และหมู่บ้านจัดระเบียบเรือ สนับสนุนแจ้งเตือนให้หน่วยได้รับข่าวสารความเคลื่อนไหวตามแนวชายแดนได้อย่างรวดเร็วทันเวลา อนึ่ง การปฏิบัติงานในห้วงเวลาที่ผ่านมาไม่ปรากฏเหตุการณ์ที่ต้องใช้กำลังเข้าดำเนินการแต่อย่างใด สถานการณ์ตามแนวชายแดนเป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย จะปรากฏการกระทำผิดกฎหมายตามแนวชายแดน ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศเท่านั้น

**๒.๒.๓ <u>ยุทธศาสตร์และนโยบายในการดำเนินการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี ๒๕๕๘</u>**

หน่วยเรือรักษาความสงบเรียบร้อยตามลำแม่น้ำโขง (นรข.) เขตหนองคาย ได้มีการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี ๒๕๕๘ ไว้ดังนี้

ประการแรก การปฏิบัติงานด้านการปราบปรามปัญหาภัยแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นในพื้นที่ความรับผิดชอบต้องมีการดำเนินการต่อไป และต้องเพิ่มขีดความสามารถในการดูแลและป้องกันภัยแทรกซ้อนให้มากขึ้นด้วย เนื่องจากเมื่อมีการเปิดเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี ๒๕๕๘ จะส่งผลให้การเข้ามาของภัยแทรกซ้อนด้านต่าง ๆ ตามแนวชายแดน เพิ่มจำนวนทวีคูณมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาภัยแทรกซ้อนด้านยาเสพติดและการลักลอบเข้าเมืองและนำเข้าสินค้าผิดกฎหมาย

ประการที่สอง คือ การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการขยายตัวด้านเศรษฐกิจและสังคมภายหลังการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการเพิ่มสถานีเรือและกำลังพลตามจุดต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการค้าขายและเศรษฐกิจเพื่อดูแลความปลอดภัยของกลุ่มผู้ลงทุน รวมทั้งส่งเสริมกำลังพลให้มีความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงานทั้งในด้านเศรษฐกิจและกฎหมาย เพื่อให้เกิดการบูรณาการการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและรองรับต่อการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในอนาคต

# ภาคผนวก ข (๓)
# สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

**๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

**๓.๑ ภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

**๓.๑.๑ พื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วย**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้จัดแบ่งโครงสร้างการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานออกเป็น ๙ ภาค โดยในส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะอยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค ๓ และภาค ๔ ซึ่งมีสำนักงานประจำตั้งอยู่ที่จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดนครราชสีมาตามลำดับ โดยการตั้งสำนักงานถาวรประจำภูมิภาคนี้จะช่วยลดและจำกัดการเคลื่อนไหวและการปฏิบัติการของขบวนการค้ายาเสพติดโดยผิดกฎหมายได้เป็นอย่างดี

**๓.๒ สถานการณ์ปัญหายาเสพติดตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

**๓.๒.๑ สถานการณ์ปัญหายาเสพติด**

สำหรับสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในประเทศไทยยังมีแนวโน้มรุนแรงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหายาเสพติดประเภทยาไอซ์ซึ่งเป็นสารเสพติดประเภทยาบ้าที่มีความบริสุทธิ์สูง โดยส่วนใหญ่มีการนำเข้าผ่านทางแม่น้ำโขงและประเทศเพื่อนบ้าน โดยใช้เส้นทางลำเลียงผ่านหมู่บ้านและมีการปรับเปลี่ยนเส้นทางการขนส่งตลอดเวลาทำให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปด้วยความยากลำบาก อย่างไรก็ดี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ประสานความร่วมมือกับทางกองทัพเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ โดยมีการดำเนินแผนยุทธการร่วมกับกองกำลังสุรศักดิ์มนตรีและกองกำลังสุรนารีในการสกัดกั้นและจับกุมยาเสพติดบริเวณชายแดน รวมทั้งมีการดำเนินการผลิตอาสาสมัครในการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งบริเวณชายแดนด้วย

**(๑) สถานการณ์ทั่วไป :** สถานการณ์ยาเสพติดในประเทศไทย ยังมีแนวโน้มรุนแรง เนื่องจากในประเทศเพื่อนบ้านมีแหล่งผลิตและขบวนการค้ายาเสพติดที่ยังเข้มแข็ง มีเสรีในการเคลื่อนไหวต่อเนื่อง เพราะไม่ถูกปราบปรามอย่างจริงจัง โดยสหภาพพม่าเป็นแหล่งผลิตยาเสพติดที่สำคัญในภูมิภาค มีขีดความสามารถในการผลิตยาบ้า, เฮโรอีนและไอซ์ ส่วนใหญ่จะลำเลียงเข้าเขตไทยทางชายแดนภาคเหนือ ด้าน จว. ม.ส., ช.ร. และจว.ช.ม. เป็นหลักยาเสพติดบางส่วนถูกลำเลียงผ่านภาคเหนือของ สปป.ลาว เข้าเขตไทยทางชายแดน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่งผลให้ประเทศไทยเป็นทั้งทางผ่านและแหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติด มีปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อแนวโน้มการขยายตัวของปัญหายาเสพติดดังนี้

ก) การผลิตยาเสพติดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เป็นผลจากการพัฒนาศักยภาพในการผลิตของกลุ่มผู้ผลิตยาเสพติดในประเทศเพื่อนบ้าน มีการจัดองค์กรที่เข้มแข็งและผูกขาดด้านการตลาด ทำให้ปริมาณการผลิตมีมากขึ้นและส่งผลต่อการนำยาเสพติดเข้าสู่ประเทศไทย

ข) การเปลี่ยนสารตั้งต้นในการผลิตยาเสพติด จากอีเฟรดีนมาเป็นซูโดอีเฟรดีน ซึ่งเป็นส่วนผสมในยาแก้หวัด สังเคราะห์มาเป็นสารตั้งต้นใช้ในการผลิตยาบ้าน, ไอซ์ ทำให้กระบวนการผลิตไม่อยู่ในภาวะขาดแคลนสารตั้งต้นจะทำให้ปริมาณการผลิตยาเสพติดโดยเฉพาะยาบ้านและไอซ์ มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น

ค) สถานการณ์ในสหภาพพม่า มาตรการกดดันของรัฐบาลทหารพม่า ในการแปรสภาพ ชกน. เป็นกองกำลังป้องกันชายแดน (BGF) ทำให้ทั้งกลุ่มว้า และชกน.อื่นๆ เร่ง การค้ายาเสพติดมากขึ้น เพื่อหารายได้นำไปเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่ม และเมื่อรัฐบาลพม่าเพิ่มความเข้มงวดกับขบวนการยาเสพติด ในระหว่างการเจรจาปรองดองก็ยิ่งทดให้มีการเร่งระบายยาเสพติดเข้าสู่ประเทศไทยมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ลักลอบนำเข้ายาเสพติดและการแพร่ระบาดในประเทศไทยมากขึ้น ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

ง) สถานการณ์การแพร่ระบาดในประเทศยังคงรุนแรง จากปัญหาเศรษฐกิจ สังคม มีผู้ค้า/ผู้เสพรายใหม่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ทำให้ความต้องการยาเสพติด (Demand) ยังมีปริมาณสูง

**(๒) สถานการณ์เฉพาะ :** สถานการณ์ยาเสพติดในพื้นที่ชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การลักลอบนำเข้ายาเสพติดส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าในพื้นที่ชายแดนด้าน สปป.ลาว โดยกลุ่มขบวนการค้ายาเชื่อมโยงกับแหล่งผลิตในสหภาพพม่า ใช้เส้นทางลำเลียงยาเสพติดผ่านภาคเหนือของ สปป.ลาว ก่อนกระจายเข้าแหล่งพักยาตามแขวงต่างๆ บริเวณชายแดน ปรากฏข่าวสารการพักคอยยาบ้าและกัญชาอัดแท่งในพื้นที่ ๒๖ เมือง ๙ แขวง ตามแนวชายแดนไทย-สปป.ลาว เพื่อลักลอบนำเข้าเขตไทย มีแขวงบอลิคำไซ, แขวงคำม่วนและแขวงนครเวียงจันทร์เห็นพื้นที่หลักปรากฏข้อมูลข่าวสารว่า มีแหล่งลักลอบปลูกกัญชาจำวนมากในพื้นที่แขวงบอลิคำไซยตรงข้าม จว.น.พ. ยาเสพติดที่ลักลอบนำเข้ามาก คือ ยาบ้าและกัญชาแห้งอัดแท่ง สำหรับชายแดนด้านกัมพูชาในห้วงที่ผ่านมาสถานการณ์ไม่รุนแรงนัก ส่วนใหญ่เป็นการลักลอบซื้อขายของผู้ค้ารายย่อยหรือผู้เสพในพื้นที่ที่ข้ามแดนเข้าไปติดต่อซื้อขายหรือเข้าไปเสพซุกซ่อนนำกลับเข้ามาในเขตไทยในปริมาณมาก

**ก) <u>ด้าน สปป.ลาว</u> :** สภาพภูมิประเทศของชายแดนไทย-สปป.ลาว จากรอยต่อกับพื้นที่ภาคเหนือบริเวณอำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย ถึงอำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี กั้นแนวเขตแดนด้วยแม่น้ำเหืองและแม่น้ำโขงความยาด ๙๙๑๒ กม. (แม่น้ำเหือง ๑๓๕ กม., แม่น้ำโขง ๘๕๗ กม.) และจากอำเภอโขงเจียมถึง อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดอุบลราชธานี กั้นแนวเขตแดนด้วยเทือกเขาดงเร็ก ระยะทาง ๑๙๙ กม. รวมระยะทางเขตแดนไทย-สปป.ลาด ๑,๑๙๑ กม. มีช่องทาง/ท่าข้าม เป็นจุดผ่านแดนถาวร ๑๒ แห่ง, จุดผ่อนปรนการค้า ๑๔ แห่ง, ช่องทาง/ท่าข้ามธรรมชาติและจุดจอดเรือ ๒๔๕ แห่ง จากข้อมูลข่าวสารของหน่วยในพื้นที่ คาดว่ามีแหล่งพักยาใน สปป.ลาว และกลุ่มเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติด สรุปดังนี้

- แหล่งพัดยา : ปรากฏข่าวสารมีแหล่งพักยาบริเวณชายแดน ๔๙ แห่งในพื้นที่ ๙ แขวง
- เครือข่ายผู้ค้า : เครือข่ายผู้ค้า ฝั่ง สปป.ลาว จำนวน ๒๗ เครือข่าย และเครือข่ายผู้ค้า ฝั่งไทย : ปรากฏข้อมูลเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดในฝั่งไทย ๒๗๗ ผังข่าย

สถานการณ์ลักลอบนำเข้ายาเสพติด : จากสภาพภูมิประเทศบริเวณชายแดนเป็นแม่น้ำมีช่องทาง/ท่าข้ามจำนวนมาก ในประเทศเพื่อนบ้านมีแหล่งพักยากระจายอยู่ตลอดแนวชายแดน ที่กลุ่มผู้ค้าเตรียมลักลอบนำเข้าฝั่งไทย อาจมีเจ้าหน้าที่รัฐของ สปป.ลาว บางกลุ่ม มีส่วนรู้เห็นและรับผลประโยชน์จากขบวนการค้ายาเสพติด ทำให้ปัญหาดังกล่าวไม่ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควร พฤติกรรมการซื้อขายและนำเข้ากลุ่มผู้ค้าฝั่งไทยจะติดต่อซื้อขายจากกลุ่มผู้ค้าของ สปป.ลาว แล้วกำหนดนัดหมายวิธีการรับ-ส่งยาเสพติดลักษณะกรลักลอบนำเข้า การนำเข้ารายใหญ่ ใช้วิธีส่งของหรือทิ้งของ ณ จุดนัดหมายบริเวณริมแม่น้ำจากนั้น จะมีผู้รับจ้างลำเลียงมารับยาที่จุดทิ้งของและลักลอบไปตามข่ายเส้นทางส่งให้ผู้ค้า การนำเข้ารายย่อยจะทยอยลำเลียงในปริมาณไม่มาก เพื่อลดเกณฑ์เสี่ยง โดยแรงงานต่างด้านหรือราษฎรไทยที่รับจ้างซุกซ่อนตามร่ายกาย, เสื้อผ้า, สัมภาระ, สินค้าอุปโภค/บริโภค ผ่านช่องทาง/ท่าข้ามธรรมชาติหรือท่าข้ามประเพณีเป็นหลักก่อนจะนำส่งให้กับผู้ค้า/เครือข่าย ณ จุดนัดหมายในพื้นที่ตอนใน สิ่งที่บ่งชี้ว่าสถานการณ์ยาเสพติด ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือรุนแรงขึ้น สังเกตจากสถิติการจับกุมและตรวจยึดยาเสพติดบริเวณชายแดนไทย-สปป.ลาว ในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา พบว่าสถิติการจับกุมยังคงสูงขึ้นต่อเนื่อง

**ข) <u>ด้านกัมพูชา</u> :** การลักลอบนำเข้ายาเสพติดด้านกัมพูชา ส่วนใหญ่เป็นการลักลอบนำเข้ายาบ้า ซึ่งในห้วงที่ผ่านมาถือว่าสถานการณ์ไม่รุนแรงมากนัก เป็นการลักลอบนำเข้าของกลุ่มผู้ค้ารายย่อยระหว่างคนไทยกับชาวกัมพูชาตามแนวชายแดน ในลักษณะอำพรางตัวเป็นนักท่องเที่ยวหรือนักเล่นการพนัน ข้ามไปติดต่อซื้อขายยาเสพติดจากผู้ค้าชาวกัมพูชา แล้วซุกซ่อนตามร่างกายลำเลียงกลับเข้าประเทศไทยในปริมาณไม่มากโดยมีเป้าหายเพื่อจำหน่วยในพื้นที่ตอนในของประเทศ พื้นที่ที่มีการลักลอบนำเข้า ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ จ.สุรินทร์ และจ.ศรีสะเกษ

**สถิติการจับกุม/ตรวจยึดยาเสพติดพื้นที่ชายแดนด้าน สปป.ลาว**

| พื้นที่ | ปี ๒๕๕๓ | | ปี ๒๕๕๔ | | ปี ๒๕๕๕ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ยาบ้า (เม็ด) | กัญชา (กก.) | ยาบ้า (เม็ด) | กัญชา (กก.) | ยาบ้า (เม็ด) | กัญชา (กก.) |
| จ.เลย | ๒๘,๕๒๒ | ๑๓ | ๓๘๔,๘๙๓ | ๑,๕๔๗ | ๕๓,๙๒๓ | ๙.๕ |
| จ.หนองคาย | ๖๙๘,๕๔๒ | ๓,๕๑๗ | ๓๕๓,๒๙๒ | - | ๑๐๙,๐๙๙ | ๑๗๙ |
| จ.บึงกาฬ | - | - | ๑๒๕,๗๖๑ | ๑,๒๖๐ | ๔๐๙,๑๓๔ | ๘๘๐ |
| จ.นครพนม | ๒๙๑,๑๒๐ | ๓,๕๑๖ | ๒๙๘,๒๖๙ | ๓,๑๕๖ | ๓๒๔,๑๔๐ | ๔,๔๐๙.๕ |
| จ.มุกดาหาร | ๑๒๐,๒๙๓ | ๑,๑๓๘ | ๕๔,๔๐๐ | ๓๑ | ๑๙,๘๙๒ | - |
| จ.อำนาจเจริญ | ๑๙๓,๕๘๐ | - | ๖๗,๕๐๒ | - | ๕๑๒,๑๑๒ | - |
| จ.อุบลราชธานี | ๒๐๖,๘๑๙ | - | ๓๑๗,๗๘๐ | ๒ | ๓๓๗,๘๑๖ | ๓.๕ |
| รวม | ๑,๕๓๘,๘๗๖ | ๘,๑๘๔ | ๑,๖๐๗,๕๕๔ | ๖,๐๑๒ | ๑,๗๖๖,๑๑๖ | ๕,๔๘๑.๕ |

**สถิติการจับกุม/ตรวจยึดยาเสพติดพื้นที่ชายแดนด้านกัมพูชา**

| พื้นที่ | ปี ๒๕๕๓ | | ปี ๒๕๕๔ | | ปี ๒๕๕๕ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ยาบ้า (เม็ด) | กัญชา (กก.) | ยาบ้า (เม็ด) | กัญชา (กก.) | ยาบ้า (เม็ด) | กัญชา (กก.) |
| จ.ศรีสะเกษ | ๑๕๑ | - | ๑,๕๗๓ | - | ๒,๙๑๐ | - |
| จ.สุรินทร์ | ๑,๓๓๖ | ๐.๐๑๘ | ๓,๖๘๒ | - | ๖๑๔ | - |
| จ.บุรีรัมย์ | ๕๖๓ | - | ๔๐๒ | - | ๒๘๒ | - |
| รวม | ๒,๐๒๓ | ๐.๐๑๘ | ๕,๖๕๗ | - | ๓,๘๐๖ | - |

**๓.๒.๒ <u>สรุปผลการปฏิบัติงานของหน่วย</u>**

| **สรุปผลการปฏิบัติปี งป.๕๕** | **สรุปผลการปฏิบัติปี งป.๕๖** |
|---|---|
| - การลาดตระเวนเฝ้าตรวจ และพิสูจน์ทราบ จำนวน ๔๗๑ ครั้ง<br>- ทางเรือ จำนวน ๒๙๗ ครั้ง<br>- ทางบก จำนวน ๑๗๔ ครั้ง<br>- การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด จำนวน ๖๙ ครั้ง<br>- ทำการเฝ้าตรวจพื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๑๐๕ ครั้ง<br>ซึ่งจากการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องที่ผ่านมาทำให้กลุ่มกระทำผิดต่าง ๆ ถูกจำกัดเสรีในการปฏิบัติ ตลอดจนสามารถตรวจพบ/จับกุมกลุ่มผู้กระทำผิดกฎหมายต่าง ๆ ดังนี้<br>**ก. ตรวจพบจับการกระทำผิด พ.ร.บ.ยาเสพติด** จำนวน ๓๖ ครั้ง<br>- ตรวจพบจับกุม จำนวน ๔๒ ครั้ง<br>- ยาบ้าจำนวน ๕๑๒,๓๖๓ เม็ด<br>- ยาไอซ์ จำนวน ๒.๙ กิโลกรัม<br>- กัญชา จำนวน ๒.๕ กิโลกรัม | - การลาดตระเวนเฝ้าตรวจ และพิสูจน์ทราบ จำนวน ๔๑ ครั้ง<br>- ทางเรือ จำนวน ๑๘ ครั้ง<br>- ทางบก จำนวน ๒๓ ครั้ง<br>- การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด จำนวน ๑๙ ครั้ง<br>- ทำการเฝ้าตรวจพื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๑๕ ครั้ง<br>**ก. ตรวจพบจับการกระทำผิด พ.ร.บ.ยาเสพติด** จำนวน ๔ ครั้ง<br>- ตรวจพบจับกุม จำนวน ๔๒ ครั้ง<br>- ผู้ต้องหา จำนวน ๖ คน<br>- ยาบ้า จำนวน ๓๒,๐๐๐ เม็ด<br>- โทรศัพท์มือถือ จำนวน ๔ เครื่อง<br>- รถยนต์และรถจักรยานยนต์ จำนวน ๔ คัน |

| สรุปผลการปฏิบัติปี งป.๕๕ | สรุปผลการปฏิบัติปี งป.๕๖ |
|---|---|
| - ผู้ต้องหา จำนวน ๕๗ คน<br>- ธนบัตรไทย จำนวน ๒๒๖,๖๔๐ บาท<br>- โทรศัพท์มือถือ จำนวน ๓๔ เครื่อง<br>- รถยนต์และรถจักรยานยนต์ จำนวน ๓๑ คัน<br>- อาวุธปืนและเครื่องกระสุน จำนวน ๑๖ รายการ<br>**ข. ตรวจพบจับการกระทำผิด พ.ร.บ.คนเข้าเมือง**<br>- ตรวจพบจับกุม จำนวน ๓๒ ครั้ง<br>- ผู้ต้องหาราษฎรไทย จำนวน ๖ คน<br>- ผู้ต้องหาราษฎร สปป.ลาว จำนวน ๒๔๕ คน<br>- รถยนต์บรรทุก จำนวน ๕ คัน<br>- รถจักรยานยนต์ จำนวน ๘ คัน<br>**ค. ตรวจพบจับการกระทำผิด พ.ร.บ.ศุลกากร**<br>- ตรวจพบจับกุม จำนวน ๕๔ ครั้ง<br>- ผู้ต้องหา จำนวน ๔ คน<br>- รถยนต์ จำนวน ๕ คัน<br>- รถจักรยานยนต์ จำนวน ๑๗ คัน<br>- ข้าวเปลือก จำนวน ๓๘๕ กระสอบ<br>- รถยนต์บรรทุก จำนวน ๕ คัน<br>- ไม้พะยูง จำนวน ๖๙๘ แผ่น/ท่อน | **ข. ตรวจพบจับการกระทำผิด พ.ร.บ.ป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ**<br>- ตรวจพบจับกุม จำนวน ๔ ครั้ง<br>- ไม้พะยูงแปรรูป จำนวน ๓๖ ท่อน<br>- ไม้แดงแปรรูป จำนวน ๘๕ แผ่น<br>**ค. ตรวจพบจับการกระทำผิด พ.ร.บ.ศุลกากร**<br>- ตรวจพบจับกุม จำนวน ๑ ครั้ง<br>- ข้าวสารเหนียว จำนวน ๓๒ กระสอบ |

**๓.๒.๓ <u>ยุทธศาสตร์และนโยบายในการดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี ๒๕๕๘</u>**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้มีการจัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมและรับมือปัญหาด้านยาเสพติดที่จะเกิดมีขึ้นภายหลังการเข้าสู่เสรีประชาคมอาเซียนในอนาคต โดยได้จัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างๆ ในประเทศทั่วภูมิภาคอาเซียน เพื่อรองรับปัญหาด้านยาเสพติดที่จะเกิดขึ้นภายในประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งรัฐบาลของแต่ละประเทศได้ให้ความสำคัญในเรื่องปัญหายาเสพติดค่อนข้างมาก เนื่องจากปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญที่กระทบกระเทือนต่อทรัพยากรบุคคลของแต่ละประเทศ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดยังได้มีการวางกำลังเจ้าหน้าที่ประจำการในต่างแดน เพื่อเข้าไปดำเนินการดูแล ตรวจสอบ และประสานความร่วมมือในด้านต่างๆ อาทิ การประสานความร่วมมือในการบำบัดยาเสพติดระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาและเครือข่ายการค้ายาเสพติดระหว่างประเทศ

อนึ่ง การดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภายหลังการเปิดเสรีประชาคมอาเซียนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อภาพรวมด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวของประเทศด้วย ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จึงได้กำหนดแนวทางและนโยบายด้านความมั่นคงของประเทศให้สอดคล้องและรองรับกับการขยายตัวทางการค้าและการท่องเที่ยวที่มีแนวโน้มจะขยายตัวขึ้นในอนาคต อาทิ การดำเนินการโดยอาศัยเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการเข้าตรวจจับและสำรวจการลักลอบนำเข้ายาเสพติดโดยผิดกฎหมาย อันจะนำมาซึ่งความสะดวกและรวดเร็วในการดำเนินการค้าขายและการผ่านเข้าออกบริเวณชายแดนระหว่างประเทศ

# ภาคผนวก ข (๔)
# กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
# และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

**๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช**

**๔.๑ ภารกิจของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช**

**๔.๑.๑ ภารกิจและพื้นที่ความรับผิดชอบของหน่วย**

ลักษณะงานของกรมป่าไม้กับกรมอุทยานแห่งชาติมีลักษณะงานที่คล้ายคลึงกัน แต่รับผิดชอบในพื้นที่ต่างกันโดยกรมอุทยานแห่งชาติจะรับผิดชอบในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ซึ่งหมายถึง ๑) อุทยานแห่งชาติ ๒) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๓) เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ๔) พื้นที่ต้นน้ำลำธาร มักเรียกว่าป่าที่มีลักษณะเป็นไข่แดง ส่วนกรมป่าไม้จะรับผิดชอบป่าสงวนแห่งชาติซึ่งไม่มีแนวเขตที่ชัดเจนในพื้นที่จริงจะมีแนวเขตที่ชัดเจนตามแผนที่เท่านั้น ปัญหาดังกล่าวจะหมดไปหากมีการรวมกันของกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ

**๔.๒ สถานการณ์ปัญหาการลักลอบตัดไม้ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

**๔.๒.๑ สถานการณ์ปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูง**

(๑) สถานการณ์ในอดีต

การลักลอบตัดไม้พะยูงในอดีตมีสถานการณ์ที่ไม่รุนแรง เพราะราษฎรมีความเชื่อว่าไม้พะยูงเป็นไม้มงคลศักดิ์สิทธิ์ หากนำมาปลูกสร้างที่อยู่อาศัยจะเกิดภยันตรายกับครอบครัว ประกอบกับไม้พะยูงเป็นไม้เนื้อแข็ง นำมาแปรรูปทำสิ่งของเครื่องใช้ลำบาก ราษฎรจึงไม่นิยมนำไม้พะยูงมาใช้สอยในชีวิตประจำวัน

(๒) สถานการณ์ปัจจุบัน

ห้วงปี พ.ศ. ๒๕๔๙ – ๒๕๕๑ มีปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยูง ไม้ประดู่ ในพื้นที่ป่าเพื่อสวมเป็นไม่ผ่านแดนจากประเทศลาว หรือบรรจุใส่ตู้คอนเทนเนอร์ แจ้งเท็จเป็นสินค้าชนิดอื่น ส่งไปจำหน่ายที่ประเทศจีน ฮ่องกง ไต้หวัน ทางท่าเรือ ลักษณะการลักลอบตัดไม้จะเป็นราษฎรชาวไทยทั้งสูงอายุและเยาวชนที่อาศัยอยู่ใกล้ป่า ลักลอบเข้าไปตัดไม้พะยูง ประดู่ ขิงชัน ในป่าที่อยู่ใกล้หมู่บ้าน อาจจะแปรรูปเป็นเหลี่ยมหรือถาดกลมในป่า แล้วซักลากออกมาซุกว่อนไว้ โดยมีกลุ่มผู้รับซื้อนำรถยนต์บรรทุกเล็ก มานัดหมายรับซื้อขนขึ้นรถไปส่งคลังสินค้าของนายทุน การลักลอบเข้าไปตัดไม้ดังกล่าวจะตัดในพื้นที่ไม่ไกลจากแนวเขตนัก รัศมีไม่เกิน ๓ กิโลเมตรจากแนวเขตป่า พื้นที่ปัญหาอยู่ในพื้นที่ทั้งป่าสงวนแห่งชาติและป่าอนุรักษ์ทั่วไป

ต่อมาห้วงกลางปี พ.ศ. ๒๕๕๒ – ต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีขบวนการลักลอบตัดไม้พะยูง มะค่าโมง โดยราษฎรชาวกัมพูชา และกองกำลังติดอาวุธของกัมพูชา ในพื้นที่บริเวณแนวชายแดนไทย – กัมพูชา ตลอดแนว ตั้งแต่จังหวัดสุรินทร์ ศรีสะเกษ ถึงจังหวัดอุบลราชธานี แล้วซักลากไม้ลงตามช่องทางระหว่างหุบเขาหรือทิ้งลงหน้าผาเข้าไปในเขตประเทศกัมพูชา แม้ทางเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทยจะบูรณาการขอรับการสนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร และ ตชด. เข้ารวมปฏิบัติการลาดตระเวนผลักดันออกจากพื้นที่ มีการปะทะกันของกลุ่มผู้ลักลอบตัวไม้กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทยหลายครั้ง กลุ่มผู้ลักลอบถูกจับดำเนินคดี ถูกยิงเสียชีวิตหลายศพ แต่สถานการณ์การลักลอบตัดไม้บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ยังไม่มีท่าทีจะคลี่คลายลง

ช่วงกลางปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีการลักลอบทำไม้พะยูงทั้งในเขตอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ในความดูแลรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พื้นที่ที่มีการลักลอบทำไม้พะยูงอย่างรุนแรง ได้แก่ อุทยานแห่งชาติภูจองนายอย เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดม จังหวัดอุบลราชธานี เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าพนมดงรัก เขตรักษาพันธ์สัตว์ป่าห้วยศาลา จังหวัดศรีสะเกษ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน – ห้วยสำราญ จังหวัดสุรินทร์ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูสีฐาน อุทยานแห่งชาติภูผายล จังหวัดมุกดาหาร อุทยานแห่งชาติภูพาน จังหวัดสกลนคร เขตรักษา

พันธุ์สัตว์ป่าภูวัว อุทยานแห่งชาติภูผาเหล็ก จังหวัดอุดรธานี รวมทั้งยังมีกองกำลังต่างชาติติดอาวุธเข้ามาคุ้มกันการลักลอบทำไม้ตามแนวชายแดนประเทศไทย – กัมพูชา

เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ท่านอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ((ท่านดำรง พิเดช) ได้เดินทางตรวจสอบข้อเท็จจริงและรับทราบปัญหาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมอบนโยบายในการแก้ไขปัญหาขบวนการลักลอบตัดไม้พะยูง โดยได้ให้นโยบาย คือ ต้องหยุดขบวนการทำไม้พะยูงให้ได้ภายในเวลา ๓๐ วัน

เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้อนุมัติแผนเฉพาะกิจสนธิกำลังเจ้าหน้าที่เพื่อปราบปรามขบวนการลักลอบทำไม้พะยูง ในพื้นที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี) ภายใต้ยุทธการการกวาดล้างขบวนการลักลอบทำไม้พะยูง จำนวน ๖๐๐ นาย ปฏิบัติงานต่อเนื่อง สิ้นสุดและจัดส่งเจ้าหน้าที่กลับต้นสังกัดเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

จะเห็นได้ว่า ไม้พะยูงเป็นที่ต้องการของต่างประเทศโดยเฉพาะประเทศจีน เวียดนาม และไต้หวัน ทำให้การลักลอบทำไม้พะยูงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และพื้นที่ป่าอนุรักษ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จึงมีสถานการณ์วิกฤตและรุนแรงมาก โดยเฉพาะในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าที่มีพื้นที่ใกล้แนวเขตติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชา เช่น พื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูวัว เขตอุทยานแห่งชาติภูเวียง อุทยานแห่งชาติภูผายล อุทยานแห่งชาติภูพาน อุทยานแห่งชาติภูสระดอกบัว เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดม อุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร และอุทยานแห่งชาติภูจอง – นายอย ท้องที่จังหวัดขอนแก่น จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดศรีสะเกษ ไปจนถึงจังหวัดอุบลราชธานี จะพบการลักลอบทำไม้พะยูงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์กระจายเป็นบริเวณกว้างตลอดแนวชายแดนไทย – ลาว และกัมพูชา โดยกลุ่มนายทุน ผู้มีอิทธิพล ข้าราชการของรัฐ และกลุ่มราษฎรผู้มีพื้นที่ทำกินหรืออยู่อาศัยใกล้เขตพื้นที่อนุรักษ์บางกลุ่ม ซึ่งพฤติการณ์ของกลุ่มผู้กระทำผิดส่วนใหญ่ จะลักลอบข้ามพรมแดนเข้ามาลักลอบทำไม้พะยูงในเขตพื้นที่ป่าในประเทศไทย ประกอบกับมีกองกำลังติดอาวุธปืนสงครามคุ้มกัน และร่วมดำเนินการด้วย แล้วลำเลียงส่งขายไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้เกิดการปะทะกัน ทำให้การป้องกันและปราบปรามขบวนการลักลอบตัดไม้พะยูงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่มีไม้พะยูงกว่า ๓ แสนไร่ เป็นไปอย่างยากลำบาก

สำหรับสภาพปัญหาและสถานการณ์ของขบวนการลักลอบทำไม้พะยูงในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) ซึ่งเป็นแหล่งไม้พะยูงที่สำคัญ โดยมีผืนป่าติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านตลอดแนวยาวกว่า ๓๓๐ กิโลเมตร ต่อเนื่องจากประเทศลาวและกัมพูชา การลักลอบทำไม้พะยูงในพื้นที่จึงมีรูปแบบที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ โดยสามารถแยกได้เป็น ๒ ลักษณะ คือ กลุ่มทำไม้พะยูงตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา และกลุ่มทำไม้พะยูงส่งขายภายในประเทศ

**- กลุ่มทำไม้พะยูงตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา**

กลุ่มทำไม้พะยูงตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา มีลักษณะการลักลอบทำไม้พะยูงตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา ดังนี้

๑) มีการลักลอบทำไม้ตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา ลึกเข้ามาในไทยในรัศมี ๘ กิโลเมตร จากแนวชายแดน โดยมีผู้ร่วมทำเป็นกลุ่ม พักค้างคืนในป่า แบ่งหน้าที่กันทำ (สำรวจ ตัด แปรรูป ขนย้าย) และมีชุดคุ้มกันเฝ้าระวังต้นทาง หาและแจ้งตำแหน่งไม้ และจัดหาเสบียงส่งให้ โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน

๒) การทำไม้โดยใช้เลื่อยโซ่ยนต์แปรรูปเป็นเหลี่ยม ความยาว ๒ เมตร ปัจจุบันได้ลดขนาดลงเป็นไม้ขนาดสั้น แปรรูปจากตอเดิม หรือกิ่งที่เหลือ สามารถขนย้ายได้สะดวกรวดเร็ว

๓) การขนลำเลียงไม้โดยล้อเข็นดัดแปลงเสริมอ๊อกกับเหล็กข้ออ้อย เพิ่มความแข็งแรงรับน้ำหนักได้มาก

๔) ใช้เส้นทางลำเลียงไม้ตามเส้นทางยุทธวิธีเดิมในป่าขนลงตามช่องทางขึ้นลงหรือดันทิ้งลงหน้าผาต่าง ๆ

๕) ในบางพื้นที่จะนำเด็กหรือสตรีเข้ามาร่วมทำไม้ในพื้นที่ด้วย เพื่อเป็นเงื่อนไข เป็นปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการใช้กำลังเข้าจับกุมของเจ้าหน้าที่

๖) ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นต้นมา จะมีการรวมกลุ่มกันขึ้นมาลักลอบทำไม้ แปรรูปไม้ จากตอไม้และกิ่งไม้พะยูงที่เหลือจากต้นที่ตัดไว้เดิม แปรรูปโดยใช้เลื่อยมือและขวานถาก ให้เป็นไม้แปรรูปขนาดเล็ก แล้วนำบรรจุใส่กระสอบปุ๋ยที่ดัดแปลงเป็นเป้สนาม แบกขนลงไปประเทศกัมพูชา

๗) ในการปฏิบัติงานตามแนวชายแดน พบว่า มีการปะทะกับกำลังไม่ทราบฝ่ายบ่อยครั้ง โดยมีการใช้อาวุธสงครามยิงโต้ตอบเจ้าหน้าที่ แล้วหลบหนี

๘) ผู้ต้องหาที่จับได้ตามแนวชายแดนส่วนมากเป็นชาวกัมพูชา และในปัจจุบันพบผู้ต้องหาชาวลาวเพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ป่าในเขตจังหวัดอุบลราชธานี

**- กลุ่มทำไม้พะยูงส่งขายภายในประเทศ**

กลุ่มทำไม้พะยูงส่งขายภายในประเทศ มีลักษณะการลักลอบทำไม้พะยูงภายในประเทศ ดังนี้

๑) การลักลอบทำไม้พะยูงห่างจากแนวเขตป่าอนุรักษ์ ในบริเวณที่เป็นแหล่งไม้พะยูงลึกเข้าไปในป่าประมาณ ๑-๕ กม. มีการจัดเวรยามเฝ้าระวังให้ข่าวการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๒) การทำไม้โดยใช้เลื่อยมือและขวานถากกลมหรือใช้เลื่อยโซ่ยนต์แปรรูปเป็นไม้เหลี่ยมขนาดความยาวประมาณ ๒ เมตร และ ๐.๕ เมตร ปัจจุบันมีการเข้ามาลักลอบตัดในท่อนปลายและกิ่งก้านของต้นพะยูงที่ถูกลักลอบตัดไปแล้ว รวมทั้งมีการผ่าตอไม้พะยูงที่ตายแล้ว

๓) ขนลำเลียงไม้โดยใช้ล้อเข็นแล้วนำไม้ไปซุกซ่อน บริเวณอ่างเก็บน้ำ ฝังดิน ป่าละเมาะเพื่อรอรถยนต์บรรทุกมาลำเลียงไม้ต่อไป

๔) รถยนต์ที่ขนลำเลียงมีการดัดแปลง (เสริมแหนบ) ปิดกระบะทึบ หากเป็นรถยนต์นอกพื้นที่จะมีคนในพื้นที่โดยสารมาด้วยเพื่อคอยชี้บอกทาง ปัจจุบัน มีการนำรถยนต์ใหม่ เช่นรถตู้หรือรถแวน มาบรรทุกซึ่งไม่มาสามารถสังเกตเห็นจากภายนอกได้

๕) มีการวางสายในป่าเพื่อดูเจ้าหน้าที่ หากพบเจ้าหน้าที่จะส่งสัญญาณบอกพรรคพวกที่ทำไม้ในป่าทราบและถ้าอยู่นอกป่าจะมีการดักตามเส้นทางและโทรศัพท์บอกให้รู้ก่อน

๖) ในการขนลำเลียงไม้โดยรถยนต์ปิกอัพจะใช้วัสดุทางการเกษตรปกปิดอำพรางไม้พะยูง เช่น ปุ๋ยคอก แกลบ ขี้เลื่อย ผ้าใบ ตาข่ายพรางแสง หรือรถสินค้าที่เป็นตู้ปิดทึบ

๗) มีการวางสาย / จ้างวาน / ติดสินบน เจ้าหน้าที่เพื่อความสะดวกในการลำเลียงไม้ รถปิกอัพจะบรรทุกไม้พะยูงขนลำเลียงไปส่งต่อให้รถบรรทุกที่มีลักษณะเป็นตู้ทึบ / รถตู้คอนเทนเนอร์ ณ จุดนัดหมาย

**- ข้อสังเกตบางประการ**

๑) การลักลอบซื้อ – ขายไม้พะยูงที่มีลักษณะเป็นไม้ท่อนเก่าขนาดเล็ก หรือเป็นไม้ชิ้นเล็กจะนิยมซื้อขายโดยการชั่งน้ำหนัก ราคาประมาณกิโลกรัมละ ๕๐ – ๑๐๐ บาท

๒) มีการพรางไม้ว่าเคยเป็นสิ่งปลูกสร้าง เครื่องใช้มาก่อนโดยการฝังดิน หรือพรางเป็นเสารั้ว หรือใช้ตะปูสนิมตอกที่เสารั้วดังกล่าว รวมทั้งมีการอ้างเอกสารหลักฐานว่านำไม้พะยูงมาจากที่ดินกรรมสิทธิ์

๓) น่าเชื่อว่ามีเจ้าหน้าที่รู้เห็นเป็นใจขบวนการลักลอบตัดไม้พะยูง

๔) กลุ่มขบวนการใช้ช่องว่างทางกฎหมายขนไม้พะยูง เช่น ใช้รถยนต์เช่าซื้อ ใช้ผู้ขับรถยนต์ที่มีอายุต่ำกว่า ๑๗ ปี หรือ ๒๐ ปี

๕) ไม้พะยูงแปรรูป ที่ขนลำเลียงออกนอกเขตป่าได้แล้ว จะจัดเตรียมเอกสาร เพื่อแสดงว่าได้ไม้มาโดยชอบเพื่อประกอบการขนย้ายและส่งออก

**๔.๒.๒ <u>มาตรการป้องกันและปราบปราบการลักลอบตัดไม้พะยูง</u>**

**(๑) การป้องกันไม่ให้ไม้พะยูงออกจากป่า** เป็นการเพิ่มความเข้มข้นและความถี่ในการเฝ้าระวังตรวจตราลาดตระเวนตรวจสอบการลักลอบตัดไม้พะยูงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มิให้ถูกลักลอบตัดฟันออกจากป่า เป็นมาตรการที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหาและยังเป็นการตัดตอนขบวนการค้าไม้พะยูงมิให้นำไม้ออกไปจากป่าได้

**(๒) การป้องกันการเคลื่อนย้ายและการครอบครองไม้พะยูงโดยผิดกฎหมาย** เป็นการเข้มงวดในการตรวจสอบการครอบครองไม้พะยูงรวมทั้งประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสกัดกั้นการลักลอบเคลื่อนย้ายไม้พะยูงไปตามเส้นทางผ่านเข้าออกพื้นที่ป่าอนุรักษ์ และเส้นทางอื่น ๆ ที่ล่อแหลมต่อการลักลอบเคลื่อนย้ายไม้พะยูงไปสู่แนวชายแดน (ลำน้ำโขง)

**(๓) การป้องกันไม่ให้ไม้พะยูงออกนอกประเทศ** เป็นการประสานการปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันการลักลอบนำไม้พะยูงออกนอกประเทศทุกรูปแบบ โดยประสานงานด้านการข่าวและการสืบสวนเกี่ยวกับการขนย้ายไม้ส่งออกตามท่าเรือต่าง ๆ และตามแนวชายแดนที่ติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน

## ๔.๒.๓ สรุปผลการปฏิบัติงานของหน่วย

สรุปรายงานการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 - 2555

| รายละเอียดเกี่ยวกับการกระทำผิด | ปีงบประมาณ | | | | รวม 4 ปีงบ* |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 | |
| 1. การกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ ทั้งหมด (คดี) | 4,635 | 4,583 | 4,324 | 5,831 | 19,373 |
| 1.1 ผู้กระทำผิด ทั้งหมด (คน) | 2,408 | 2,212 | 2,323 | 2,759 | 9,702 |
| 1.2 คดีรายเล็ก (คดี) | 4,513 | 4,436 | 4,220 | 5,647 | 18,816 |
| 1.3 คดีรายใหญ่ (คดี) | 122 | 147 | 104 | 184 | 557 |
| | | | | | |
| 2. คดีบุกรุกพื้นที่ (คดี) | 2,326 | 2,281 | 1,795 | 2,734 | 9,136 |
| 2.1 ผู้กระทำผิด (คน) | 800 | 736 | 694 | 746 | 2,976 |
| 2.2 พื้นที่ถูกบุกรุกรวม (ไร่) | 22,683-3-52 | 19,873-3-08 | 16,686-2-58 | 24,809-3-90 | 85,576-1-25 |
| | | | | | |
| 3. คดีทำไม้/ของป่า (คดี) | 1,709 | 1,713 | 2,001 | 2,429 | 7,852 |
| 3.1 ผู้กระทำผิด (คน) | 867 | 750 | 1,051 | 1,311 | 3,979 |
| 3.2 ตรวจยึดไม้สัก (ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม) | 6,737 | 6,572 | 5,116 | 5,477 | 23,902 |
| - ปริมาตรไม้สัก รวมทั้งหมด (ม.$^3$) | 564.400 | 481.820 | 504.242 | 258.682 | 1,809.144 |
| 3.3 ตรวจยึดไม้กระยาเลย (ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม) | 29,697 | 27,420 | 32,579 | 32,789 | 122,485 |
| - ปริมาตรไม้กระยาเลย รวมทั้งหมด (ม.$^3$) | 6,595.070 | 5,086.786 | 6,542.568 | 5,572.709 | 23,797.133 |
| | | | | | |
| 4. คดีทำไม้พะยูง (คดี) | 134 | 223 | 687 | 1,067 | 2,111 |
| 4.1 ผู้กระทำผิด (คน) | 96 | 94 | 397 | 649 | 1,236 |
| - ผู้กระทำผิดชาวไทย | 70 | 52 | 303 | 462 | 887 |
| - ผู้กระทำผิดชาวกัมพูชา | 26 | 42 | 94 | 187 | 349 |
| - เสียชีวิต | 0 | 1 | 4 | 5 | 10 |
| 4.2 ตรวจยึดไม้พะยูง (ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม) | 1,222 | 2,739 | 6,044 | 9,801 | 19,806 |
| - ปริมาตรไม้พะยูง รวมทั้งหมด (ม.$^3$) | 184.171 | 350.735 | 605.625 | 821.79 | 1,962.321 |
| - มูลค่าไม้พะยูงโดยเฉลี่ย (150,000 บาท/ม.$^3$) | 27,625,650 | 52,610,250 | 90,843,750 | 123,268,500 | 294,348,150 |
| | | | | | |
| 5. คดีเกี่ยวกับสัตว์ป่า (คดี) | 600 | 589 | 528 | 668 | 2,385 |
| 5.1 ผู้กระทำผิด (คน) | 741 | 726 | 578 | 702 | 2,747 |
| 5.2 ตรวจยึดสัตว์ป่าของกลาง (ตัว) | 6,326 | 11,414 | 30,369 | 14,690 | 62,799 |
| 5.3 ตรวจยึดซากสัตว์ป่าของกลาง (ซาก) | 2,636 | 2,853 | 1,631 | 3,298 | 10,418 |
| 5.4 ตรวจยึดซากสัตว์ป่าของกลาง (กิโลกรัม) | 3,503.18 | 4,191.10 | 1,308.85 | 4,068.25 | 13,071.38 |

รวบรวมจากข้อมูลที่ได้รับรายงานถึงวันที่ 30 กันยายน 2555

หมายเหตุ เป็นข้อมูลที่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่ระหว่างการรายงานของหน่วยงานพื้นที่

ฝ่ายคดีและของกลาง ส่วนยุทธการต้านป้องกันและปราบปราม สำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า

สรุปการรายงานสถิติคดีเกี่ยวกับคดีไม้พะยูง ของหน่วยงานในสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕

(รวบรวมจากรายงานที่ได้รับถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ )

| ปี พ.ศ. | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา (คน) | ไม้พะยูงของกลางที่กรมตรวจยึดได้ | | ไม้พะยูงที่เก็บรักษา ณ หน่วยงานของกรม | | ไม้พะยูงที่ทิ้งไว้ในที่เกิดเหตุ | | สถานะทางคดี | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | ระหว่างดำเนินคดี | | | งดสอบสวน | อัยการสั่งไม่ฟ้องศาลยกฟ้อง | | ทิพากษาถึงโทษ |
| | | | (ท./ผ./ล.) | ม.๓ | (ท./ผ./ล.) | ม.๓ | (ท./ผ./ล.) | ม.๓ | ระหว่างสอบสวน | ชั้นอัยการ | ชั้นศาล | | | | |
| พ.ศ. ๒๕๕๒ | ๑๓๔ | ๙๖ | ๑,๒๒๒ | ๑๘๔.๑๓๑ | ๑,๐๒๐ | ๓๕๔.๕๔๐ | ๒๐๒ | ๒๙.๖๓๐ | ๒๑ | ๒ | ๒ | ๗๒ | - | - | ๓๗ |
| พ.ศ. ๒๕๕๓ | ๒๒๓ | ๙๔ | ๒,๗๓๙ | ๓๕๐.๗๓๕ | ๑,๙๙๓ | ๒๐๙.๘๕๕ | ๗๔๖ | ๑๔๑.๑๔๐ | ๑๙๔ | - | ๓ | ๑๖ | - | - | ๑๐ |
| พ.ศ. ๒๕๕๔ | ๖๘๗ | ๓๙๖ | ๕,๙๕๖ | ๕๙๖.๘๖๐ | ๕,๗๗๔ | ๕๕๒.๖๑๐ | ๑๘๒ | ๔๔.๒๕๐ | ๖๕๕ | - | - | ๒๘ | - | - | ๕ |
| พ.ศ. ๒๕๕๕ | ๑,๐๘๙ | ๖๖๖ | ๙,๘๐๑ | ๘๒๑.๗๙๐ | ๘,๙๘๘ | ๗๓๖.๒๓๖ | ๘๑๓ | ๘๕.๕๕๔ | ๑,๐๘๕ | - | - | ๔ | - | - | - |
| รวมทั้งสิ้น ๔ ปีงบฯ | ๒,๑๓๓ | ๑,๒๕๒ | ๑๙,๗๑๘ | ๑,๙๕๓.๕๕๖ | ๑๗,๗๗๕ | ๑,๖๕๓.๒๔๑ | ๑,๙๔๓ | ๓๐๐.๕๗๔ | ๑,๙๕๕ | ๒ | ๕ | ๑๒๐ | | | ๕๑ |

| ปีงบประมาณ | ความเสียหายไม้พะยูง | | ไม้พะยูงที่อยู่ระหว่างการดำเนินคดี | | ไม้พะยูงที่ตกเป็นของแผ่นดิน | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | (ท./ผ./ล.) | ม.๓ | (ท./ผ./ล.) | ม.๓ | (ท./ผ./ล.) | ม.๓ |
| พ.ศ. ๒๕๕๒ | ๑,๒๒๒ | ๑๘๔.๑๗๓ | ๘๑๙ | ๑๔๔.๔๑๐ | ๔๐๓ | ๓๙.๗๖๐ |
| พ.ศ. ๒๕๕๓ | ๒,๗๓๙ | ๓๕๐.๗๓๕ | ๒,๖๘๓ | ๓๔๓.๓๗๐ | ๕๖ | ๙.๓๗๐ |
| พ.ศ. ๒๕๕๔ | ๕,๙๕๖ | ๕๙๖.๘๖๐ | ๕,๙๓๕ | ๕๙๕.๗๐๐ | ๒๑ | ๑.๑๖๐ |
| พ.ศ. ๒๕๕๕ | ๙,๘๐๑ | ๘๒๑.๗๙๐ | ๙,๗๖๓ | ๘๑๘.๖๕๐ | ๓๘ | ๓.๑๕๐ |
| รวมทั้งสิ้น ๔ ปีงบฯ | ๑๙,๗๑๘ | ๑,๙๕๓.๕๕๖ | ๑๙,๒๐๐ | ๑,๙๐๐.๑๒๐ | ๕๑๘ | ๕๓.๙๔๐ |

สรุปรายงานการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้และสถานะทางคดี ของหน่วยงานในสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555

| ปีงบประมาณ | จำนวนคดี (คดี) | | | | | | | | | รวมจำนวนคดี (คดี) | จำนวนผู้กระทำผิด (คน) | คดี MOU | คดีรายเล็ก | คดีรายใหญ่ | สถานะทางคดี | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | บุกรุก | | | ทำไม้/ของป่า | | | สัตว์ป่า | | | | | | | | ระหว่างดำเนินคดี | | | งดสอบสวน | ลัยการสั่งไม่ฟ้อง | ศาลยกฟ้อง | พิพากษาลงโทษ |
| | ได้ตัวผู้กระทำผิด | ไม่ได้ตัวผู้กระทำผิด | รวม | ได้ตัวผู้กระทำผิด | ไม่ได้ตัวผู้กระทำผิด | รวม | ได้ตัวผู้กระทำผิด | ไม่ได้ตัวผู้กระทำผิด | รวม | | | | | | ระหว่างสอบสวน | ชั้นอัยการ | ชั้นศาล | | | | |
| พ.ศ. 2552 | 432 | 1,894 | 2,326 | 519 | 1,190 | 1,709 | 466 | 134 | 600 | 4,635 | 2,408 | - | 4,513 | 122 | 974 | 86 | 60 | 2,440 | 38 | 5 | 1,032 |
| พ.ศ. 2553 | 395 | 1,886 | 2,281 | 517 | 1,196 | 1,713 | 464 | 125 | 589 | 4,583 | 2,212 | 1,127 | 4,436 | 147 | 3,226 | 19 | 71 | 808 | 28 | 4 | 427 |
| พ.ศ. 2554 | 405 | 1,390 | 1,795 | 659 | 1,342 | 2,001 | 383 | 145 | 528 | 4,324 | 2,323 | 1,309 | 4,220 | 104 | 2,967 | 235 | 38 | 774 | 31 | 53 | 226 |
| พ.ศ. 2555 | 471 | 2,263 | 2,734 | 755 | 1,674 | 2,429 | 463 | 205 | 668 | 5,831 | 2,759 | 1,110 | 5,647 | 184 | 5,642 | 78 | 16 | 63 | 2 | - | 30 |
| **รวม** | **1,703** | **7,433** | **9,136** | **2,450** | **5,402** | **7,852** | **1,776** | **609** | **2,385** | 19,373 | 9,702 | 3,546 | 18,816 | 557 | 12,809 | 418 | 185 | 4,085 | 99 | 62 | 1,715 |

** รวบรวมข้อมูลที่ได้รับถึงวันที่ 30 กันยายน 2555

ฝ่ายคดีและของกลาง ส่วนยุทธการด้านป้องกันและปราบปราม สำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

**สรุปผลการตรวจปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)**

**ประจำปีงบประมาณ 2555 ประจำเดือน...ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555...**

| ลำดับที่ | จังหวัด | หน่วยงาน | พื้นที่ถูกบุกรุก (ไร่ | | | คดีไม้พะยูง | | | | คดีไม้อื่น | | | | มูลค่าความเสียหาย (บาท) | ล่าสัตว์/ของป่า | | | | | | | | | คดีทั้งหมด | ผู้ต้องหาทั้งหมด |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | จำนวนคดี | เนื้อที่ | ผู้ต้องหา(คน) | จำนวนคดี | ท/ล/ผ | ม.$^3$ | ผู้ต้องหา(คน) | จำนวนคดี | ท/ล/ผ | ม.$^3$ | ผู้ต้องหา(คน) | | จำนวนคดี | สัตว์ป่า (ตัว) | ซากสัตว์ (ซาก) | เนื้อ (กก.) | กล้วยไม้ป่า | หวาย | เฟิร์น | สิ่งประดิษฐ์ | ผู้ต้องหา(คน) | | |
| 1 | อุบลราชธานี | อช.ผาแต้ม | 9 | 75.07 | 3 | 21 | 261 | 9.89 | 8 | 3 | 12 | 1.37 | 0 | 1,635,000.00 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | | - | 1 | 34 | 12 |
| | | อช.แก่งตะนะ | 2 | 15.32 | 0 | 2 | 40 | 0.58 | 0 | 5 | 18 | 6.30 | 0 | 142,100.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | - | 0 | 9 | 0 |
| | | อช.ภูจองนายอย | 5 | 14.09 | 1 | 135 | 939 | 83.16 | 56 | 16 | 60 | 6.74 | 5 | 13,987,890.00 | 4 | 7 | 13 | - | 0 | - | | - | 6 | 160 | 68 |
| | | อช.เขาพระวิหาร | 9 | 38.27 | 4 | 19 | 167 | 10.82 | 10 | 15 | 248 | 28.91 | 13 | 355,850.00 | 1 | | 16 | | | | | | 1 | 44 | 28 |
| | | ขสป.ยอดโดม | 1 | 0.50 | 0 | 82 | 580 | 38.25 | 60 | 1 | 26 | 0.42 | 0 | 114,400.00 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 85 | 61 |
| | | ขสป.บุณฑริกฯ | 10 | 70.67 | 5 | 12 | 69 | 4.41 | 9 | 6 | 50 | 11.03 | 4 | 54,050.00 | 9 | 0 | 122 | | | | | | 20 | 37 | 38 |
| | | วน.น้ำตกภูผาหลวง | 6 | 80.77 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,484,135.56 | 0 | | 0 | | | | | | 0 | 6 | 0 |
| **รวม** | | | **42** | **294.69** | **13** | **271** | **2056** | **147.11** | **143** | **46** | **414** | **54.77** | **22** | **21,773,425.56** | **16** | **7** | **153** | | **0** | | | | **29** | **375** | **207** |
| 2 | ศรีสะเกษ | อช.เขาพระวิหาร | 5 | 97.98 | 0 | 4 | 15 | 0.72 | 3 | 4 | 133 | 6.27 | 2 | 32,000.00 | 1 | | 0 | | | | | | 1 | 14 | 6 |
| | | ขสป.พนมดงรัก | 4 | 20.07 | 2 | 96 | 1197 | 68.39 | 137 | 7 | 9 | 1.51 | 13 | 2,129,390.00 | 3 | 0 | 7 | 200 | | | | | 8 | 110 | 160 |
| | | ขสป.ห้วยศาลา | 6 | 19.25 | 0 | 110 | 858 | 85.01 | 64 | 2 | 1 | 0.32 | 4 | 4,482,454.26 | 10 | 4 | 13 | 9.8 | | | | | 22 | 128 | 90 |
| **รวม** | | | **15** | **137.3** | **2** | **210** | **2070** | **154.12** | **204** | **13** | **143** | **8.10** | **19** | **6,643,844.26** | **14** | **4** | **20** | **209.8** | | | | | **31** | **252** | **256** |
| 3 | สุรินทร์ | ขสป.ห้วยทับทันฯ | 3 | 12.32 | 0 | 82 | 688 | 32.21 | 62 | 4 | 45 | 1.89 | 4 | 702,085.00 | 14 | 1318 | 11 | 0.00 | 575 | 0 | 69 | 65 | 16 | 103 | 82 |
| **รวม** | | | **3** | **12.32** | **0** | **82** | **688** | **32.21** | **62** | **4** | **45** | **1.89** | **4** | **702,085.00** | **14** | **1318** | **11** | **0.00** | **575** | **0** | **69** | **65** | **16** | **103** | **82** |
| 4 | มุกดาหาร | อช.ภูสระดอกบัว | 0 | 0.00 | 0 | 2 | 28 | 1.03 | 1 | 2 | 13 | 0.96 | 3 | | 0 | | | | | | | | 0 | 4 | 4 |
| | ยโสธร | อช.ภูสระดอกบัว | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 76 | 0.87 | 1 | | 0 | | | | | | | | 0 | 3 | 1 |
| | อำนาจเจริญ | อช.ภูสระดอกบัว | 2 | 12.40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 66 | 6.54 | 2 | | 0 | | | | | | | | 0 | 9 | 2 |
| | | อช.ภูผาเทิบ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 2 | 8 | 1.07 | 0 | | 0 | | | | | | | | 0 | 2 | 0 |
| | | ขสป.ภูสีฐาน | 1 | 1.36 | 0 | 108 | 579 | 44.79 | 75 | 6 | 24 | 0.78 | 5 | 2,514,424.00 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 122 | 86 |
| **รวม** | | | **3** | **13.76** | **0** | **110** | **607** | **45.82** | **76** | **20** | **187** | **10.22** | **11** | **2,514,424.00** | **7** | **0** | **3** | **0** | **0** | | | | **6** | **140** | **93** |
| **รวมทั้งสิ้น** | | | **63** | **458.07** | **15** | **673** | **5421** | **379.26** | **485** | **83** | **789** | **74.98** | **56** | **31,633,778.82** | **51** | **1329** | **187** | **209.80** | **575** | **0** | **69** | **65** | **82** | **870** | **638** |

870 638 6210 454.24

**ข้อมูล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2555**

(ผ่าน)

**หมายเหตุ รวมคดีทั้งสิ้น.....870..... คดี จำนวนผู้ต้องหา...638....คน (เสียชีวิต จำนวน 9 คน เป็นชาวกัมพูชา) แยกเป็น**

- **คดีไม้ จำนวน...756.....คดี ผู้ต้องหา จำนวน...541.....คน จำนวนไม้.....6,210.....ท่อน/เหลี่ยม/แผ่น ปริมาตร .....454.24..... ลูกบาศก์เมตร**
  - **คดีไม้พะยูง จำนวน...673...คดี ผู้ต้องหา จำนวน...485...คน ไม้ของกลาง...5,421...ท/ล/ผ/ช ปริมาตร...379.26....ลูกบาศก์เมตร**
  - **คดีไม้อื่น จำนวน.. 81...คดี ผู้ต้องหา จำนวน....56...คน ไม้ของกลาง....789...ท/ล/ผ/ช ปริมาตร... 74.98...ลูกบาศก์เมตร**
- **คดีบุกรุก จำนวน...63....คดี ผู้ต้องหา จำนวน...15.....คน รวมเนื้อที่ ...458.07..... ไร่ หรือ ...458-0-28..... ไร่**
- **คดีสัตว์ป่า/ของป่า จำนวน...51.....คดี ผู้ต้องหา จำนวน .....81..... คน (สัตว์ป่า เป็นช้าง 2 เชือก)**
  - เป็นสัตว์ป่า จำนวน....1329.....ตัว
  - เป็นเนื้อสัตว์ จำนวน....209.80.....กิโลเ
  - เป็นสิ่งประดิษฐ์ จำนวน...65.....ชิ้น (บันไดทำด้วยไม้พะยูง,ประตู)
  - เป็นหวาย จำนวน....0.....ต้น
  - เป็นซากสัตว์ จำนวน...187.....ซาก
  - เป็นกล้วยไม้ป่า จำนวน...575.....ต้น
  - เป็นเฟิร์น จำนวน...69.....ต้น

**-ค่าเสียหายที่นับได้ 31,445,318.82 บาท (ยังมีบางส่วนที่ยังอยู่ระหว่างการคำนวณหาค่าเสียหายของรัฐ)**

**คดีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้/สัตว์ป่า ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)**

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เดือนตุลาคม 2554 - กันยายน 2555**

| ลำดับที่ | พื้นที่/หน่วยงานราชการ | | คดีเกี่ยวกับไม้ | | | | | | | | | | | | คดีเผ้วถางป่า | | | | | คดีสัตว์ป่า | | | | | คดีทั้งหมด | ผู้ต้องหาทั้งหมด |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ไม้พะยูง | | | | | | ไม้อื่น | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | หน่วยงาน | ท้องที่ (จังหวัด) | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา(คน) | | | ไม้ของกลาง | | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา(คน) | | | ไม้ของกลาง | | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา(คน) | | | เนื้อที่ (ไร่) | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา(คน) | | | สัตว์ป่า/ซาก | | |
| | | | | ท | กพช. | อื่นๆ | จำนวน | ม.$^3$ | | ท | กพช. | อื่นๆ | จำนวน | ม.$^3$ | | ท | กพช. | อื่นๆ | | | ท | กพช. | อื่นๆ | | | |
| 1 | อช.ผาแต้ม | อุบลราชธานี | 21 | 7 | | 1 | 261 | 9.89 | 3 | | | | 12 | 1.37 | 9 | 3 | | | 75.07 | 1 | 1 | | | 0/1 | 34 | 12 |
| 2 | อช.แก่งตะนะ | อุบลราชธานี | 2 | | | | 40 | 0.58 | 5 | | | | 18 | 6.30 | 2 | | | | 15.32 | | | | | | 9 | |
| 3 | อช.ภูจองนายอย | อุบลราชธานี | 135 | 39 | 8 | 9 | 939 | 83.16 | 16 | 5 | | | 60 | 6.74 | 5 | 1 | | | 14.09 | 4 | 6 | | | 7/13 | 160 | 68 |
| 4 | ขสป.ยอดโดม | อุบลราชธานี | 82 | 2 | 58 | | 580 | 38.25 | 1 | | | | 26 | 0.42 | 1 | | | | 0.50 | 1 | 1 | | | 0/1 | 85 | 61 |
| 5 | ขสป.บุณฑริกฯ | อุบลราชธานี | 12 | | | 9 | 69 | 4.41 | 6 | 4 | | | 50 | 11.03 | 10 | 5 | | | 70.67 | 9 | 20 | | | 0/122 | 37 | 38 |
| 6 | อช.เขาพระวิหาร | อุบลราชธานี | 19 | 1 | 9 | | 167 | 10.82 | 15 | 13 | | | 248 | 28.91 | 9 | 4 | | | 38.27 | 1 | 1 | | | 0/16 | 44 | 28 |
| | | ศรีสะเกษ | 4 | 1 | 2 | | 15 | 0.72 | 4 | 1 | 1 | | 133 | 6.27 | 5 | | | | 97.98 | 1 | 1 | | | | 14 | 6 |
| 7 | วน.น้ำตกผาหลวง | อุบลราชธานี | | | | | | | | | | | | | 6 | | | | 80.77 | | | | | | 6 | |
| 8 | ขสป.พนมดงรัก | ศรีสะเกษ | 96 | 11 | 126 | | 1197 | 68.39 | 7 | 1 | 12 | | 9 | 1.51 | 4 | 2 | | | 20.07 | 3 | 8 | | | 0/7 | 110 | 160 |
| 9 | ขสป.ห้วยศาลา | ศรีสะเกษ | 110 | 11 | 53 | | 858 | 85.01 | 2 | 1 | 3 | | 1 | 0.32 | 6 | | | | 19.25 | 10 | 11 | 11 | | 4/13 | 128 | 90 |
| 10 | ขสป.ห้วยทับทันฯ | สุรินทร์ | 82 | 18 | 44 | | 688 | 32.21 | 4 | 4 | | | 45 | 1.89 | 3 | | | | 12.32 | 14 | 5 | 11 | | 1318/11 | 103 | 82 |
| 11 | อช.ภูสระดอกบัว | มุกดาหาร | 2 | 1 | | | 28 | 1.03 | 2 | 3 | | | 13 | 0.96 | | | | | 0 | | | | | | 4 | 4 |
| | | ยโสธร | | | | | | | 3 | 1 | | | 76 | 0.87 | | | | | 0 | | | | | | 3 | 1 |
| | | อำนาจเจริญ | | | | | | | 7 | 2 | | | 66 | 6.54 | 2 | | | | 12.40 | | | | | | 9 | 2 |
| 12 | อช.ภูผาเทิบ | มุกดาหาร | | | | | | | 2 | | | | 8 | 1.07 | | | | | 0 | | | | | | 2 | |
| 13 | ขสป.ภูสีฐาน | มุกดาหาร | 106 | 73 | | | 517 | 39.18 | 6 | 5 | | | 24 | 0.78 | 1 | | | | 1.36 | 7 | 6 | | | 0/3 | 120 | 84 |
| | | กาฬสินธุ์ | 2 | 2 | | | 62 | 5.61 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| **รวม** | | | **673** | **166** | **300** | **19** | **5421** | **379.26** | **83** | **40** | **16** | | **789** | **74.98** | | | | | | | | | | | | |
| | | | **รวมคดีเกี่ยวกับไม้ จำนวน 756 คดี ผู้ต้องหา 541 คน แยกเป็นคนไทย 206 คน/กพช. 316 คน / อื่น ๆ 19 คน (ลาว) ไม้ของกลาง จำนวน 6,210 ท/ล/ผ/ช ปริมาตร 454.24 ม.$^3$** | | | | | | | | | | | **63** | **15** | | | **458.07** | **51** | **60** | **22** | | **1329/72** | **870** | **638** |

**รวมคดีทั้งหมด.....870....คดี** **ผู้ต้องหา....638...คน** **แยกเป็นผู้ต้องหาชาวไทยจำนวน 279 คน** **ชาวกัมพูชา จำนวน 338 คน** **(เสียชีวิต 9 คน)** **ชาวลาว จำนวน 19 คน** ข้อมูลแก้ไข 9 ตุลาคม 2555

**พาหนะ เครื่องมือ อุปกรณ์ ของกลาง**

| | |
|---|---|
| รถยนต์ | 34 |
| รถเครน | 1 |
| รถบรรทุก 6 ล้อ | 3 |
| รถไถนา | 13 |
| จักรยานยนต์ | 68 |

| | |
|---|---|
| รถเข็น | 179 |
| ล้อเข็น | 175 |
| เรือ | 6 |
| เลื่อยโซ่ยนต์ | 132 |
| บาร์โซ่ยนต์ | 27 |

| | |
|---|---|
| โซ่ยนต์ | 60 |
| เลื่อยตัด | 186 |
| เลื่อยธนู | 6 |
| ปืน | 108 |
| เครื่องกระสุน | 976 |

| | |
|---|---|
| มีด | 83 |
| จอบ | 12 |
| เสียม | 2 |
| ขวาน | 115 |
| โทรศัพท์มือถือ | 50 |

| | |
|---|---|
| อื่น ๆ | 480 |

**หมายเหตุ สัตว์ป่า มีช้าง จำนวน 2 เชือก**

1.คดีวันที่ 12 พฤษภาคม 2555 จำนวน 1 เชือก

2. คดีวันที่ 28 มิถุนายน 2555 จำนวน 1 เชือก

**ข้อมูลสถิติคดีการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้**
**ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)**
**เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2554 และปีงบประมาณ 2555**

| ลำดับที่ | ประจำเดือน | ปีงบประมาณ 2554 | | | | | ปีงบประมาณ 2555 | | | | | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | จำนวนคดี | จำนวนผู้ต้องหา | ไม้ของกลาง | | พื้นที่ป่าบุกรุก (ไร่) | จำนวนคดี | จำนวนผู้ต้องหา | ไม้ของกลาง | | พื้นที่ป่าบุกรุก (ไร่) | |
| | | | | (ท/ล/ผ) | ลบ.ม. | | | | (ท/ล/ผ) | ลบ.ม. | | |
| 1 | ตุลาคม | 40 | 16 | 176 | 14.16 | 217.49 | 97 | 85 | 566 | 45.83 | 2.36 | |
| 2 | พฤศจิกายน | 36 | 14 | 139 | 26.78 | 104.35 | 69 | 49 | 483 | 26.32 | 65.85 | |
| 3 | ธันวาคม | 37 | 12 | 200 | 33.65 | 138.79 | 77 | 32 | 414 | 44.61 | 33.00 | |
| 4 | มกราคม | 46 | 34 | 259 | 54.65 | 142.13 | 33 | 17 | 215 | 21.35 | 6.00 | |
| 5 | กุมภาพันธ์ | 38 | 10 | 260 | 33.92 | 34.29 | 76 | 41 | 530 | 38.33 | 15.03 | |
| 6 | มีนาคม | 48 | 35 | 290 | 25.80 | 96.57 | 66 | 66 | 572 | 30.83 | 32.37 | |
| 7 | เมษายน | 36 | 28 | 246 | 19.76 | 14.87 | 57 | 51 | 362 | 29.60 | 21.39 | |
| 8 | พฤษภาคม | 48 | 24 | 283 | 40.54 | 32.16 | 56 | 34 | 351 | 30.40 | 37.38 | |
| 9 | มิถุนายน | 78 | 38 | 702 | 65.36 | 46.64 | 61 | 56 | 501 | 49.08 | 1.81 | |
| 10 | กรกฎาคม | 46 | 18 | 394 | 37.78 | 6.89 | 79 | 40 | 737 | 39.84 | 63.60 | |
| 11 | สิงหาคม | 92 | 62 | 1029 | 92.40 | 23.23 | 94 | 86 | 717 | 54.16 | 134.76 | |
| 12 | กันยายน | 96 | 74 | 854 | 57.81 | 7.84 | 105 | 81 | 762 | 43.89 | 44.52 | |
| **รวม** | | **641** | **365** | **4,832** | **502.61** | **865.25** | **870** | **638** | **6,210** | **454.24** | **458.07** | |

ข้อมูล ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2555
ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร

**ข้อมูลสถิติคดีการกระทำผิดเกี่ยวกับการป่าไม้**
**สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี) ในเขตความรับผิดชอบ 6 จังหวัด**
**อุบลราชธานี, ศรีสะเกษ, สุรินทร์, มุกดาหาร, ยโสธร และอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ 2555**

| ลำดับที่ | ประจำเดือน | ปีงบประมาณ 2555 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | จำนวนคดี | จำนวนผู้ต้องหา | ไม้ของกลาง | | พื้นที่ป่าบุกรุก (ไร่) |
| | | | | (ท/ล/ผ) | ลบ.ม. | |
| 1 | ตุลาคม | 97 | 85 | 566 | 45.83 | 2.36 |
| 2 | พฤศจิกายน | 69 | 49 | 483 | 26.32 | 65.85 |
| 3 | ธันวาคม | 77 | 32 | 414 | 44.61 | 33.00 |
| 4 | มกราคม | 33 | 17 | 215 | 21.35 | 6.00 |
| 5 | กุมภาพันธ์ | 76 | 41 | 530 | 38.33 | 15.03 |
| 6 | มีนาคม | 66 | 66 | 572 | 30.83 | 32.37 |
| 7 | เมษายน | 57 | 51 | 362 | 29.60 | 21.39 |
| 8 | พฤษภาคม | 56 | 34 | 351 | 30.40 | 37.38 |
| 9 | มิถุนายน | 61 | 56 | 501 | 49.08 | 1.81 |
| 10 | กรกฎาคม | 79 | 40 | 737 | 39.84 | 63.60 |
| 11 | สิงหาคม | 94 | 86 | 717 | 54.16 | 134.76 |
| 12 | กันยายน | 105 | 81 | 762 | 43.89 | 44.52 |
| **รวม** | | **870** | **638** | **6,210** | **454.24** | **458.07** |

ข้อมูล ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2555
ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร

**ข้อมูลสถิติคดีการกระทำผิดเกี่ยวกับการป่าไม้**
**สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี) ในเขตความรับผิดชอบ 6 จังหวัด**
**อุบลราชธานี, ศรีสะเกษ, สุรินทร์, มุกดาหาร, ยโสธร และอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ 2555**

| เดือน | อุบลราชธานี | | | | | ศรีสะเกษ | | | | | สุรินทร์ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา (คน) | ไม้ของกลาง ท/ล/ผ | ไม้ของกลาง ม.$^3$ | บุกรุก (ไร่) | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา (คน) | ไม้ของกลาง ท/ล/ผ | ไม้ของกลาง ม.$^3$ | บุกรุก (ไร่) | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา (คน) | ไม้ของกลาง ท/ล/ผ | ไม้ของกลาง ม.$^3$ | บุกรุก (ไร่) |
| ตุลาคม | 43 | 30 | 198 | 18.54 | 2.36 | 34 | 45 | 242 | 19.42 | 0.00 | 8 | 6 | 55 | 2.38 | 0.00 |
| พฤศจิกายน | 25 | 5 | 210 | 9.07 | 23.38 | 22 | 27 | 95 | 9.61 | 42.47 | 7 | 6 | 57 | 1.93 | 0.00 |
| ธันวาคม | 36 | 10 | 180 | 23.67 | 24.98 | 16 | 9 | 111 | 12.41 | 4.86 | 6 | 6 | 16 | 0.97 | 0.00 |
| มกราคม | 13 | 4 | 63 | 6.73 | 6.00 | 10 | 4 | 115 | 12.04 | 0.00 | 3 | 3 | 17 | 1.12 | 0.00 |
| กุมภาพันธ์ | 23 | 8 | 119 | 10.76 | 3.90 | 32 | 20 | 321 | 19.77 | 9.77 | 10 | 4 | 71 | 3.48 | 0.00 |
| มีนาคม | 32 | 7 | 233 | 16.00 | 27.12 | 17 | 47 | 278 | 10.33 | 5.25 | 7 | 3 | 19 | 1.29 | 0.00 |
| เมษายน | 17 | 17 | 61 | 4.74 | 19.07 | 20 | 19 | 152 | 13.30 | 2.32 | 6 | 6 | 16 | 0.95 | 0.00 |
| พฤษภาคม | 31 | 16 | 173 | 14.78 | 18.59 | 12 | 9 | 113 | 10.33 | 7.43 | 4 | 2 | 11 | 0.60 | 2.12 |
| มิถุนายน | 30 | 26 | 229 | 35.96 | 0 | 15 | 13 | 184 | 9.24 | 1.81 | 5 | 6 | 47 | 1.06 | 0.00 |
| กรกฎาคม | 36 | 17 | 387 | 18.02 | 10.26 | 17 | 12 | 108 | 10.30 | 53.34 | 16 | 8 | 189 | 8.88 | 0.00 |
| สิงหาคม | 47 | 37 | 368 | 31.72 | 132.54 | 26 | 32 | 219 | 15.64 | 2.22 | 3 | 2 | 17 | 0.58 | 0.00 |
| กันยายน | 42 | 30 | 249 | 11.89 | 26.49 | 31 | 19 | 275 | 19.83 | 7.83 | 28 | 30 | 218 | 10.86 | 10.20 |
| รวม | 375 | 207 | 2470 | 201.88 | 294.69 | 252 | 256 | 2213 | 162.22 | 137.30 | 103 | 82 | 733 | 34.10 | 12.32 |

| เดือน | มุกดาหาร | | | | | ยโสธร | | | | | อำนาจเจริญ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา (คน) | ไม้ของกลาง ท/ล/ผ | ไม้ของกลาง ม.$^3$ | บุกรุก (ไร่) | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา (คน) | ไม้ของกลาง ท/ล/ผ | ไม้ของกลาง ม.$^3$ | บุกรุก (ไร่) | จำนวนคดี | ผู้ต้องหา (คน) | ไม้ของกลาง ท/ล/ผ | ไม้ของกลาง ม.$^3$ | บุกรุก (ไร่) |
| ตุลาคม | 12 | 4 | 71 | 5.49 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| พฤศจิกายน | 13 | 11 | 43 | 4.72 | 0.00 | 1 | 0 | 72 | 0.57 | 0.00 | 1 | 0 | 6 | 0.42 | 0.00 |
| ธันวาคม | 17 | 7 | 62 | 5.81 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 2 | 0 | 45 | 1.75 | 3.16 |
| มกราคม | 7 | 6 | 20 | 1.46 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| กุมภาพันธ์ | 10 | 9 | 18 | 1.07 | 1.36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 0 | 1 | 3.25 | 0.00 |
| มีนาคม | 9 | 9 | 40 | 2.52 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 0 | 2 | 0.69 | 0.00 |
| เมษายน | 13 | 9 | 131 | 10.42 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | 0 | 2 | 0.19 | 0.00 |
| พฤษภาคม | 6 | 5 | 49 | 4.32 | 0.00 | 1 | 0 | 3 | 0.06 | 0.00 | 2 | 2 | 2 | 0.31 | 9.24 |
| มิถุนายน | 11 | 11 | 41 | 2.82 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| กรกฎาคม | 10 | 3 | 53 | 2.64 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| สิงหาคม | 16 | 14 | 112 | 5.98 | 0.00 | 1 | 1 | 1 | 0.24 | 0.00 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| กันยายน | 4 | 2 | 20 | 1.31 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| รวม | 128 | 90 | 660 | 48.56 | 1.36 | 3 | 1 | 76 | 0.87 | 0.00 | 9 | 2 | 58 | 6.61 | 12.40 |

| คดี | ผู้ต้องหา | ไม้ของกลาง | ปริมาตร | เนื้อที่ |
|---|---|---|---|---|
| 870 | 638 | 6210 | 454.24 | 458.07 |

ข้อมูล ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2555
ส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร

สถิติการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี)

ห้วงเดือน ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

| ลำดับที่ | หน่วยงาน | คดี | ผู้ต้องหา | | | | เนื้อที่ถูกบุกรุก (ไร่) | ลำดับที่ | หน่วยงาน | คดี | ผู้ต้องหา | | | | ไม้ของกลาง | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | จำนวน | ไทย | กพช. | ลาว | | | | | จำนวน | ไทย | กพช. | ลาว | ท/ล/ผ | ม.$^{3}$ |
| ๑ | อช.ผาแต้ม | ๙ | ๓ | ๓ | | | ๗๕.๐๗ | ๑ | อช.ผาแต้ม | ๒๔ | ๘ | ๗ | | ๑ | ๒๗๓ | ๑๑.๒๖ |
| ๒ | อช.แก่งตะนะ | ๒ | ๐ | | | | ๑๕.๓๒ | ๒ | อช.แก่งตะนะ | ๗ | ๐ | | | | ๕๘ | ๖.๘๘ |
| ๓ | อช.ภูจองนายอย | ๕ | ๑ | ๑ | | | ๑๔.๐๙ | ๓ | อช.ภูจองนายอย | ๑๕๑ | ๖๑ | ๔๔ | ๘ | ๙ | ๙๙๙ | ๘๙.๙๐ |
| ๔ | อช.เขาพระวิหาร | ๑๔ | ๔ | ๔ | | | ๑๓๖.๒๕ | ๔ | อช.เขาพระวิหาร | ๔๒ | ๒๘ | ๑๖ | ๑๒ | | ๕๖๓ | ๔๖.๗๒ |
| ๕ | อช.ภูสระดอกบัว | ๒ | ๐ | | | | ๑๒.๔๐ | ๕ | อช.ภูสระดอกบัว | ๑๔ | ๗ | ๗ | | | ๑๘๓ | ๙.๔๐ |
| ๖ | อช.ภูผาเทิบ | ๐ | ๐ | | | | ๐.๐๐ | ๖ | อช.ภูผาเทิบ | ๒ | ๐ | | | | ๘ | ๑.๐๗ |
| ๗ | ขสป.ยอดโดม | ๑ | ๐ | | | | ๐.๕๐ | ๗ | ขสป.ยอดโดม | ๘๓ | ๖๐ | ๒ | ๕๘ | | ๖๐๖ | ๓๘.๖๗ |
| ๘ | ขสป.บุณฑริก-ยอดมน | ๑๐ | ๕ | ๕ | | | ๗๐.๖๗ | ๘ | ขสป.บุณฑริก-ยอดมน | ๑๘ | ๑๓ | ๔ | | ๙ | ๑๑๙ | ๑๕.๔๔ |
| ๙ | ขสป.พนมดงรัก | ๔ | ๐ | | | | ๒๐.๐๗ | ๙ | ขสป.พนมดงรัก | ๑๐๓ | ๑๕๐ | ๑๒ | ๑๓๘ | | ๑๒๐๖ | ๖๙.๙๐ |
| ๑๐ | ขสป.ห้วยศาลา | ๖ | ๐ | | | | ๑๙.๒๕ | ๑๐ | ขสป.ห้วยศาลา | ๑๑๒ | ๖๘ | ๑๒ | ๕๖ | | ๘๕๙ | ๘๕.๒๒ |
| ๑๑ | ขสป.ห้วยทับทันฯ | ๓ | ๐ | | | | ๑๒.๓๒ | ๑๑ | ขสป.ห้วยทับทันฯ | ๘๖ | ๖๖ | ๒๒ | ๔๔ | | ๗๓๓ | ๓๔.๑๐ |
| ๑๒ | ขสป.ภูสีฐาน | ๑ | ๐ | | | | ๑.๓๖ | ๑๒ | ขสป.ภูสีฐาน | ๑๑๔ | ๘๐ | ๘๐ | | | ๖๐๓ | ๔๕.๕๗ |
| ๑๓ | วนอุทยานภูผาผึ้ง | ๖ | ๐ | | | | ๘๐.๗๗ | ๑๓ | วนอุทยานภูผาผึ้ง | | | | | | | |
| **รวม** | | **๖๓** | **๑๓** | **๑๓** | | | **๔๕๘.๐๗** | **รวม** | | **๗๕๖** | **๕๔๑** | **๒๐๖** | **๓๑๖** | **๑๙** | **๖๒๑๐** | **๔๕๔.๑๓** |

**ข้อมูลวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕**

# สรุปข้อมูลพื้นที่บุกรุกทำลายป่า

## สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)

## ประจำปีงบประมาณ 2555 (ตุลาคม 2554- กันยายน 2555)

| ลำดับที่ | จังหวัด | หน่วยงาน | จำนวนคดี | พื้นที่ถูกบุกรุก (ไร่) | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | อุบลราชธานี | อุทยานแห่งชาติผาแต้ม | 9 | 75.07 | |
| | | อุทยานแห่งชาติแก่งตะนะ | 2 | 15.32 | |
| | | อุทยานแห่งชาติภูจองนายอย | 5 | 14.09 | |
| | | อุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร | 9 | 38.27 | |
| | | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าบุณฑริก-ยอดมน | 10 | 70.67 | |
| | | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดม | 1 | 0.50 | |
| | | วนอุทยานน้ำตกภูผาหลวง | 6 | 80.77 | |
| **รวม** | | | **42** | **294.69** | |
| 2 | ศรีสะเกษ | อุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร | 5 | 97.98 | |
| | | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าพนมดงรัก | 4 | 20.07 | |
| | | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยศาลา | 6 | 19.25 | |
| **รวม** | | | **15** | **137.30** | |
| 3 | สุรินทร์ | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทันฯ | 3 | 12.32 | |
| **รวม** | | | **3** | **12.32** | |
| 4 | มุกดาหาร | อุทยานแห่งชาติภูสระดอกบัว | 0 | 0.00 | |
| | | อุทยานแห่งชาติภูผาเทิบ | - | - | |
| | | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูสีฐาน | 1 | 1.36 | |
| **รวม** | | | **1** | **1.36** | |
| 5 | ยโสธร | อุทยานแห่งชาติภูสระดอกบัว | | | |
| **รวม** | | | **0** | **0.00** | |
| 6 | อำนาจเจริญ | อุทยานแห่งชาติภูสระดอกบัว | 2 | 12.40 | |
| **รวม** | | | **2** | **12.40** | |
| **รวมทั้งสิ้น** | | | **63** | **458.07** | |

ปรับปรุงเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2555

**ข้อมูลการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับไม้พะยูง แยกตามท้องที่ ปี พ.ศ. 2553-2555**

**สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)**

| ลำดับที่ | หน่วยงาน | พื้นที่ที่มีไม้พะยูง | | | จำนวนคดี | จำนวนคดี | จำนวนคดี | เนื้อที่ (ไร่) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ตำบล | อำเภอ | จังหวัด | 2553 | 2554 | 2555 | |
| 1 | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าพนมดงรัก | ละลาย | กันทรลักษ์ | ศรีสะเกษ | 34 | 46 | 56 | 138,250.00 |
| | | รุง | กันทรลักษ์ | ศรีสะเกษ | 13 | 16 | 22 | |
| | | เสาธงชัย | กันทรลักษ์ | ศรีสะเกษ | 2 | 11 | 7 | |
| | | บักดอง | ขุนหาญ | ศรีสะเกษ | 4 | 4 | 6 | |
| | | ห้วยจันทร์ | ขุนหาญ | ศรีสะเกษ | 4 | 3 | 5 | |
| | | บึงมะลู | กันทรลักษ์ | ศรีสะเกษ | 0 | 1 | 0 | |
| | | | | | 57 | 81 | **96** | |
| 2 | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยศาลา** | กันทรอม | ขุนหาญ | ศรีสะเกษ | 8 | 13 | 42 | 118,750.00 |
| | | ดงรัก | ภูสิงห์ | ศรีสะเกษ | 32 | 24 | 41 | |
| | | ห้วยจันทร์ | ขุนหาญ | ศรีสะเกษ | 5 | 5 | 17 | |
| | | ไพรพัฒนา | ภูสิงห์ | ศรีสะเกษ | 1 | 2 | 10 | |
| | | โคกตาล | ภูสิงห์ | ศรีสะเกษ | 0 | 3 | 0 | |
| | | | | | 46 | 47 | **110** | |
| 3 | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน-ห้วยสำราญ | จรัส | บัวเชด | สุรินทร์ | 6 | 16 | 33 | 219,625.00 |
| | | ด่าน | กาบเชิง | สุรินทร์ | 24 | 11 | 14 | |
| | | กาบเชิง | กาบเชิง | สุรินทร์ | 1 | 0 | 8 | |
| | | เทพรักษา | สังขะ | สุรินทร์ | 1 | 3 | 3 | |
| | | บักได | พนมดงรัก | สุรินทร์ | 0 | 1 | 3 | |
| | | ตาตุม | สังขะ | สุรินทร์ | 7 | 5 | 9 | |
| | | แนงมุด | กาบเชิง | สุรินทร์ | 3 | 0 | 1 | |
| | | อาโพน | บัวเชด | สุรินทร์ | 0 | 2 | 1 | |
| | | โคกตะเคียน | กาบเชิง | สุรินทร์ | 2 | 2 | 9 | |
| | | ตะเคียน | กาบเชิง | สุรินทร์ | 1 | 0 | 1 | |
| | | | | | 45 | 40 | **82** | |
| 4 | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูสีฐาน | คำชะอี | คำชะอี | มุกดาหาร | 0 | 12 | 60 | 99,763.80 |
| | | บ้านเหล่า | คำชะอี | มุกดาหาร | 1 | 15 | 32 | |
| | | บ้านค้อ | คำชะอี | มุกดาหาร | 1 | 3 | 9 | |
| | | โนนยาง | หนองสูง | มุกดาหาร | 0 | 4 | 4 | |
| | | สงเปือย | เขาวง | กาฬสินธุ์ | 0 | 0 | 2 | |
| | | กกตูม | ดงหลวง | มุกดาหาร | 0 | 0 | 1 | |
| | | | | | 2 | 34 | **108** | |
| 5 | อุทยานแห่งชาติภูสระดอกบัว | คำเขื่อนแก้ว | ชานุมาน | อำนาจเจริญ | 1 | 0 | 0 | |
| | | บุ่งค้า | เลิงนกทา | ยโสธร | 0 | 3 | 0 | |
| | | บ้านไร่ | ดอนตาล | มุกดาหาร | 0 | 1 | 2 | |
| | | บ้านบาก | ดอนตาล | มุกดาหาร | 0 | 1 | 0 | |
| | | | | | 1 | 5 | 2 | |
| 6 | อุทยานแห่งชาติภูผาเทิบ | นาสีนวน | เมือง | อำนาจเจริญ | 0 | 1 | 0 | |
| | | | | | 1 | 1 | 0 | |
| 7 | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าบุณฑริก-ยอดมน | โนนก่อ | สิรินธร | อุบลราชธานี | 0 | 1 | 5 | |
| | | ห้วยข่า | บุณฑริก | อุบลราชธานี | 0 | 3 | 2 | |
| | | คอนแลน | บุณฑริก | อุบลราชธานี | 0 | 1 | 1 | |
| | | โพนงาม | บุณฑริก | อุบลราชธานี | 0 | 0 | 3 | |
| | | โดมประดิษฐ์ | น้ำยืน | อุบลราชธานี | 0 | 0 | 1 | |
| | | | | | 0 | 5 | 12 | |

| ลำดับที่ | หน่วยงาน | พื้นที่ที่มีไม้พะยูง | | | จำนวนคดี | จำนวนคดี | จำนวนคดี | เนื้อที่ (ไร่) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ตำบล | อำเภอ | จังหวัด | 2553 | 2554 | 2555 | |
| 8 | เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ายอดโดม | โดมประดิษฐ์ | น้ำยืน | อุบลราชธานี | 0 | 15 | 46 | 42,253.50 |
| | | สีวิเชียร | น้ำยืน | อุบลราชธานี | 1 | 12 | 36 | |
| | | | | | 1 | 27 | 82 | |
| 9 | อุทยานแห่งชาติเขาพระวิหาร | โชง | น้ำยืน | อุบลราชธานี | 10 | 9 | 16 | 8,125.00 |
| | | โคกสะอาด | น้ำขุน | อุบลราชธานี | 7 | 7 | 3 | |
| | | ภูผาหมอก | ภูผาหมอก | ศรีสะเกษ | 4 | 0 | 2 | |
| | | เสาธงชัย | กันทรลักษ์ | ศรีสะเกษ | 0 | 1 | 2 | |
| | | | | | 21 | 17 | 23 | |
| 10 | อุทยานแห่งชาติผาแต้ม | หนามแท่ง | ศรีเมืองใหม่ | อุบลราชธานี | 0 | 5 | 10 | |
| | | นาโพธิ์กลาง | โขงเจียม | อุบลราชธานี | 0 | 2 | 7 | |
| | | สำโรง | โพธิ์ไทร | อุบลราชธานี | 0 | 2 | 1 | |
| | | ห้วยไผ่ | โขงเจียม | อุบลราชธานี | 0 | 0 | 1 | |
| | | ห้วยยาง | โขงเจียม | อุบลราชธานี | 0 | 0 | 2 | |
| | | | | | 0 | 9 | 21 | |
| 11 | อุทยานแห่งชาติแก่งตะนะ | โขงเจียม | โขงเจียม | อุบลราชธานี | 0 | 0 | 2 | |
| | | | | | 0 | 0 | 2 | |
| 12 | อุทยานแห่งชาติภูจองนายอย | นาจะหลวย | นาจะหลวย | อุบลราชธานี | 3 | 55 | 69 | 257,250.00 |
| | | โดมประดิษฐ์ | น้ำยืน | อุบลราชธานี | 9 | 28 | 46 | |
| | | ห้วยข่า | บุณฑริก | อุบลราชธานี | 5 | 21 | 20 | |
| | | | | | 17 | 104 | 135 | |
| | | | | | **190** | **370** | **673** | |

**ข้อมูล ณ 6 พฤศจิกายน 2555**

สรุปผลการตรวจปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)

ประจำปีงบประมาณ 2556 ประจำเดือน...ตุลาคม 2555...

| ลำดับที่ | จังหวัด | หน่วยงาน | พื้นที่ถูกบุกรุก (ไร่ | | | คดีไม้พะยูง | | | | คดีไม่อื่น | | | | มูลค่าความเสียหาย (บาท) | ของกลาง | | | | | | | | | คดีทั้งหมด | ผู้ต้องหาทั้งหมด |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | จำนวนคดี | เนื้อที่ | ผู้ต้องหา (คน) | จำนวนคดี | ท/ล/ผ | ม.³ | ผู้ต้องหา (คน) | จำนวนคดี | ท/ล/ผ | ม.³ | ผู้ต้องหา (คน) | | จำนวนคดี | สัตว์ป่า (ตัว) | ซากสัตว์ (ซาก) | เนื้อ (กก.) | หนังสัตว์ | เขาวัว | เพิร์น | สิ่งประดิษฐ์ | ผู้ต้องหา (คน) | | |
| 1 | อุบลราชธานี | อช.ผาแต้ม | 0 | 0 | 0 | 6 | 66 | 2.78 | 1 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 549,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | - | 0 | 6 | 1 |
| | | อช.แก่งตะนะ | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | 0.22 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 990.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | - | 0 | 1 | 0 |
| | | อช.ภูจองนายอย | 0 | 0.00 | 0 | 17 | 102 | 8.50 | 8 | 1 | 2 | 0.34 | 1 | 656,480.00 | 1 | 0 | 1 | | 0 | - | | - | 1 | 19 | 10 |
| | | อช.เขาพระวิหาร | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 1 | 0 | 0.00 | 1 | | 0 | | 0 | | | | | | 0 | 1 | 1 |
| | | ขสป.ยอดโดม | 0 | 0.00 | 0 | 9 | 73 | 3.53 | 2 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | 0 | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 9 | 2 |
| | | ขสป.บุณฑริกฯ | 3 | 15.91 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0.78 | 0 | 6,240.00 | 2 | 0 | 3 | | | | | | 2 | 6 | 5 |
| รวม | | | 3 | 15.91 | 4 | 33 | 256 | 15.03 | 11 | 3 | 4 | 1.12 | 2 | 1,212,710.00 | 3 | 0 | 4 | | 0 | | | | 3 | 42 | 20 |
| 2 | ศรีสะเกษ | อช.เขาพระวิหาร | 2 | 14.64 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | | | | | | | | | | 2 | 0 |
| | | ขสป.พนมดงรัก | 0 | 0 | 0 | 13 | 83 | 4.33 | 14 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 175,680.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 13 | 14 |
| | | ขสป.ห้วยศาลา | 0 | 0 | 0 | 12 | 82 | 9.21 | 1 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 493,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 12 | 1 |
| รวม | | | 2 | 14.64 | 0 | 25 | 165 | 13.54 | 15 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 668,680.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 27 | 15 |
| 3 | สุรินทร์ | ขสป.ห้วยทับทันฯ | 0 | 0 | 0 | 10 | 39 | 2.36 | 5 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 63,900.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 |
| รวม | | | 0 | 0 | 0 | 10 | 39 | 2.36 | 5 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 63,900.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 |
| 4 | มุกดาหาร | อช.ภูสระดอกบัว | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | | | | | | 0 | 0 | 0 |
| | ยโสธร | อช.ภูสระดอกบัว | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | | | | | | 0 | 0 | 0 |
| | อำนาจเจริญ | อช.ภูสระดอกบัว | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1.05 | 2 | | 0 | | | | | | | | 0 | 1 | 2 |
| | | อช.ภูผาเทิบ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | 0 | | | | | | | | 0 | 0 | 0 |
| | | ขสป.ภูสีฐาน | 0 | 0 | 0 | 20 | 220 | 12.27 | 15 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 521,830.00 | 2 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 22 | 17 |
| รวม | | | 0 | 0.00 | 0 | 20 | 220 | 12.27 | 15 | 1 | 20 | 1.05 | 2 | 521,830.00 | 2 | 0 | 20 | 0 | 0 | | | | 2 | 23 | 19 |
| รวมทั้งสิ้น | | | 5 | 30.55 | 4 | 88 | 680 | 43.20 | 46 | 4 | 24 | 2.17 | 4 | 2,467,120.00 | 5 | 0 | 24 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 102 | 59 |
| | | | | | | **102** | **59** | 704 | **45.37** | | | | | | | | | | | | | | | | |

ข้อมูลแก้ไขวันที่ 8 พฤศจิกายน 2555

หมายเหตุ รวมคดีทั้งสิ้น.....102..... คดี จำนวนผู้ต้องหา...59....คน แยกเป็น

- คดีไม้ จำนวน...92.....คดี ผู้ต้องหา จำนวน...50.....คน จำนวนไม้.....704.....ท่อน/เหลี่ยม/แผ่น ปริมาตร .....45.37..... ลูกบาศก์เมตร
  - **คดีไม้พะยูง จำนวน...88...คดี ผู้ต้องหา จำนวน...46...คน ไม้ของกลาง...680...ท/ล/ผ/ซ ปริมาตร...43.20....ลูกบาศก์เมตร**
  - **คดีไม้อื่น จำนวน... 4...คดี ผู้ต้องหา จำนวน...2...คน ไม้ของกลาง... 24..ท/ล/ผ/ซ ปริมาตร... 2.17....ลูกบาศก์เมตร**
- คดีบุกรุก จำนวน...5....คดี ผู้ต้องหา จำนวน...4.....คน รวมเนื้อที่ ...30.55..... ไร่ หรือ ...30-2-20..... ไร่
- คดีสัตว์ป่า/ของป่า จำนวน...5 .....คดี ผู้ต้องหา จำนวน .....5..... คน
  - เป็นสัตว์ป่า จำนวน...0.....ตัว
  - เป็นเนื้อสัตว์ จำนวน....0.....กิโลกรัม
  - เป็นสิ่งประดิษฐ์ จำนวน...0.....ชิ้น (บันไดทำด้วยไม้พะยูง,ประตู
  - เป็นหวาย จำนวน....0.....ต้น
  - เป็นซากสัตว์ จำนวน...24.....ซาก
  - เป็นกล้วยไม้ป่า จำนวน...0.....ต้น
  - เป็นเฟิร์น จำนวน....0.....ต้น

-ค่าเสียหายที่นับได้ 2,467,120.00 บาท (ยังมีบางส่วนที่ยังอยู่ระหว่างการคำนวณหาค่าเสียหายของรัฐ)

สรุปผลการตรวจปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้นอกเขตพื้นที่รับผิดชอบ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 9 (อุบลราชธานี)

ประจำปีงบประมาณ 2556 ประจำเดือน...ตุลาคม 2555...

| ลำดับที่ | จังหวัด | หน่วยงาน | พื้นที่ถูกบุกรุก (ไร่ | | | คดีไม้พะยูง | | | | คดีไม้อื่น | | | | มูลค่าความเสียหาย (บาท) | ของกลาง | | | | | | | | | คดีทั้งหมด | ผู้ต้องหาทั้งหมด |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | จำนวนคดี | เนื้อที่ | ผู้ต้องหา (คน) | จำนวนคดี | ท/ล/ผ | ม.³ | ผู้ต้องหา (คน) | จำนวนคดี | ท/ล/ผ | ม.³ | ผู้ต้องหา (คน) | | จำนวนคดี | สัตว์ป่า (ตัว) | ซากสัตว์ (ซาก) | เนื้อ (กก.) | หนังสัตว์ | หาย | เกวียน | สิ่งประดิษฐ์ | ผู้ต้องหา (คน) | | |
| 1 | อุบลราชธานี | ด่านฯช่องเม็ก | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | 3 | 120 | 0 | 0.9 | 0 | - | | - | 3 | 3 | 3 |
| | | นอกเขตฯป่าอนุรักษ์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | - | 0 | 0 | 0 |
| รวม | | | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | - | 3 | 120 | 0 | 0.9 | 0 | | | | 3 | 3 | 3 |
| 2 | ศรีสะเกษ | นอกเขตฯป่าอนุรักษ์ | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| รวม | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 |
| 3 | สุรินทร์ | ด่านฯช่องจอม | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | นอกเขตฯป่าอนุรักษ์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | มุกดาหาร | อช.ภูผายล | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | | | | | | 0 | 0 | 0 |
| | | ขหล.ถ้ำผานำทิพย์ | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | | | | | | 0 | 0 | 0 |
| | | ด่านฯมุกดาหาร | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | นอกเขตฯป่าอนุรักษ์ | 0 | 0 | 0 | 6 | 58 | 2.05 | 0 | 1 | 0 | 0.00 | 1 | 51,950.00 | 0 | | | | | | | | 0 | 7 | 1 |
| | ยโสธร | นอกเขตฯป่าอนุรักษ์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อำนาจเจริญ | นอกเขตฯป่าอนุรักษ์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รวม | | | 0 | 0.00 | 0 | 6 | 58 | 2.05 | 0 | 1 | 0 | 0.00 | 1 | 51,950.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | 7 | 1 |
| รวมทั้งสิ้น | | | 0 | 0.00 | 0 | 6 | 58 | 2.05 | 0 | 1 | 0 | 0.00 | 1 | 51,950.00 | 3 | 120 | 0 | 0.90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 4 |
| | | | | | | 10 | 4 | 58 | 2.05 | | | | | | | | | | | | | | | | |

ข้อมูลแก้ไขวันที่ 8 พฤศจิกายน 2555

หมายเหตุ รวมคดีทั้งสิ้น.....10..... คดี จำนวนผู้ต้องหา...4....คน แยกเป็น

- คดีไม้ จำนวน...7.....คดี ผู้ต้องหา จำนวน...1.....คน จำนวนไม้.....58.....ท่อน/เหลี่ยม/แผ่น/ขี้น ปริมาตร .....2.05..... ลูกบาศก์เมตร
  - คดีไม้พะยูง จำนวน...6...คดี ผู้ต้องหา จำนวน...0...คน ไม้ของกลาง...58...ท/ล/ผ/ช ปริมาตร...2.05....ลูกบาศก์เมตร
  - คดีไม้อื่น จำนวน...1...คดี ผู้ต้องหา จำนวน...1...คน ไม้ของกลาง...0...ท/ล/ผ/ช ปริมาตร...0....ลูกบาศก์เมตร (เลื่อยโซ่ยนต์)
- คดีบุกรุก จำนวน...0....คดี ผู้ต้องหา จำนวน...0.....คน รวมเนื้อที่ ...0.00..... ไร่ หรือ ...0-0-00..... ไร่
- คดีสัตว์ป่า/ของป่า จำนวน...3.....คดี ผู้ต้องหา จำนวน .....3..... คน
  - เป็นสัตว์ป่า จำนวน....120.....ตัว
  - เป็นเนื้อสัตว์ จำนวน....0.90.....กิโลกรัม
  - เป็นสิ่งประดิษฐ์ จำนวน....0.....ชิ้น (ที่ได้ทำด้วยไม้พะยูง,ประดู่
  - เป็นหวาย จำนวน....0.....ต้น
  - เป็นซากสัตว์ จำนวน...0.....ซาก
  - เป็นกล้วยไม้ป่า จำนวน...0.....ต้น
  - เป็นเฟิร์น จำนวน...0.....ต้น

-ค่าเสียหายที่นับได้ 51,950.00 บาท (ยังมีบางส่วนที่ยังอยู่ระหว่างการคำนวณหาค่าเสียหายของรัฐ)

# ภาคผนวก ข (๕)
# กระทรวงแรงงาน

**๕. กระทรวงแรงงาน**

**๕.๑ <u>ภารกิจของกระทรวงแรงงาน</u>**

**๕.๑.๑ <u>ภารกิจของหน่วย</u>**

กระทรวงแรงงานเป็นองค์กรหลักในการดำเนินการและบริหารจัดการแรงงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่ดีของแรงงาน ซึ่งบทบาทภารกิจของกระทรวงแรงงานได้มีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องไปกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงประเด็นของแรงงานต่างด้าวที่เป็นปัจจัยที่สำคัญมากยิ่งขึ้นในภาคแรงงาน โดยมีพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และโครงสร้างที่ครอบคลุมด้านแรงงาน ดังนี้

<u>พันธกิจ</u>

๑.พัฒนากำลังแรงงานและผู้ประกอบการให้มีศักยภาพสูงและสอดคล้องต่อความต้องการของภาคเศรษฐกิจ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันบนเวทีโลก

๒.ส่งเสริมให้แรงงานมีความมั่นคงในการทำงาน มีหลักประกันและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๓.พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและบุคลากรด้านแรงงานให้มีประสิทธิภาพ

<u>ประเด็นยุทธศาสตร์</u>

๑.การเสริมสร้างความสมดุลของตลาดแรงงาน และความยั่งยืนให้ภาคแรงงาน

๒.การเพิ่มขีดความสามารถของกำลังแรงงานและผู้ประกอบการในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

๓.การบริหารจัดการด้านแรงงานระหว่างประเทศ

๔.การเสริมสร้างความมั่นคงและคุณภาพชีวิตที่ดีให้กำลังแรงงาน

๕.การพัฒนาการบริหารจัดการของกระทรวงแรงงานให้มีความเป็นเลิศ

<u>นโยบายกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว</u>

พัฒนาระบบบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว โดยมุ่งเน้นดำเนินการใน ๓ เรื่อง คือ

๑) พัฒนาระบบและรูปแบบการอนุญาตและผ่อนผันการทำงานของแรงงานต่างด้าวและพิจารณาอนุญาตการทำงานของแรงงานต่างด้าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การขออนุญาตใช้แรงงานต่างด้าวถูกกฎหมายมีความสะดวกและโปร่งใส ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย

๒) จัดระบบแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจตราและดำเนินคดีการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายและการค้ามนุษย์ด้านแรงงานอย่างเฉียบขาด

<u>โครงสร้างกระทรวงแรงงานในการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว</u>

กระทรวงแรงงาน มีการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทย โดยเป็นภารกิจในความรับผิดชอบของหน่วยงานในสังกัดกรมการจัดหางาน ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักบริหารแรงงานต่างด้าว ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการบริหารจัดการการทำงานของต่างด้าวในประเทศไทยอย่างเป็นระบบให้สอดคล้องและเป็นไปตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนหรือกฎหมายอื่นรวมทั้งนโยบายด้านแรงงานของรัฐบาล

**๕.๒ สถานการณ์ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

**๕.๒.๑ สถานการณ์ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย**

ปัจจุบันประเทศไทยมีแรงงานต่างด้าวที่หนีลักลอบเข้าประเทศจำนวนมาก โดยประกอบไปด้วยแรงงานต่างด้าวประเภทถูกกฎหมายและแรงงานต่างด้าวประเภทผิดกฎหมาย

ตัวอย่างเช่นในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีใช้แรงงานต่างด้าว จำนวน คน ๑,๖๐๐ คน แยกรายละเอียด ดังนี้

๑) แรงงานต่างด้าวเข้าเมืองถูกกฎหมาย จำนวนรวม ๗๐๕ คน เป็นแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ลาว และกัมพูชา ที่ผ่านการพิสูจน์สัญชาติ และได้ใบอนุญาตการทำงาน จำนวน ๒๕๗ คน (แยกเป็นพม่า ๖๕ คน ลาว ๑๘๗ คน และกัมพูชา ๕ คน) และแรงงานต่างด้าวที่นำเข้าตามข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับประเทศคู่ภาคี (สปป.ลาว จำนวน ๗๗ คน) เป็นคนต่างด้าวที่ทำงานที่มิใช่งานห้าม จำนวน ๓๗๑ คน

๒) แรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติพม่า ลาว กัมพูชา ที่ได้รับการผ่อนผันให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว จำนวน ๘๙๕ คน เป็นแรงงานต่างด้าวที่ต่ออายุตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๘๘๕ คน (แยกเป็น พม่า ๓๙ คน ลาว ๘๔๒ คน และกัมพูชา ๔ คน) และแรงงานชนกลุ่มน้อยกลุ่มต่าง ๆ ที่ควบคุมโดยกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑๐ คน แรงงานต่างด้าวดังกล่าว ทำงานในตำแหน่งครูสอนภาษา ช่างเทคนิค ผู้ชำนาญการ ผู้จัดการ กรรมกรก่อสร้าง กรรมกรในร้านอาหาร กรรมกรในงานภาคเกษตร กรรมกรขนถ่ายสินค้า กรรมกรในโรงงาน ผลิตสินค้าต่าง ๆ ฯลฯ และคนรับใช้ในบ้าน

สำหรับปัญหาของแรงงานต่างด้าวที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ มีทั้งข้อดีและข้อเสียต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

ผลดี

๑) ช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน ในกิจการประเภทที่คนไทยไม่นิยมทำ เช่น งานก่อสร้าง งานเกษตร กิจการร้านอาหาร การขนถ่ายสินค้า การคัดแยกขยะ และงานรับใช้ในบ้าน ทำให้นายจ้างยังคงดำเนินกิจการอยู่ได้

๒) ก่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงินตราในภาคธุรกิจต่าง ๆ เนื่องจากแรงงานต่างด้าวเมื่อได้ค่าจ้างจะนำเงินค่าจ้างไปซื้อสินค้าอุปโภค– บริโภค ก่อให้เกิดการหมุนเวียนของเงิน ทำให้เศรษฐกิจดี

๓) ทำให้สินค้าที่ผลิตมีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดต่างประเทศ กิจการหลายแห่งนำผู้เชี่ยวชาญและช่างเทคนิคจากต่างชาติมาควบคุมคุณภาพของสินค้าเพื่อส่งออก ทำให้สินค้ามีคุณภาพ ส่งขายต่างประเทศได้ราคาสู

๔) ช่วยลดต้นทุนในการผลิตสิ้นค้า ไม่ให้สูงเกินคู่แข่ง กิจการหลายแห่งนายจ้างจ่ายค้าจ้างแก่แรงงานต่างด้าว เท่ากับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ หรือน้อยกว่า ตลอดจนจัดสวัสดิการต่าง ๆ เท่าที่จำเป็น ทำให้ต้นทุนสินค้าไม่สูงมากนักขายแข่งกับสินค้าจากต่างชาติได้

ผลเสีย

๑) ก่อให้เกิดการแย่งงานคนไทย ทำให้คนไทยตกงาน ว่างงาน ไม่มีรายได้ กระทบต่อเศรษฐกิจของแต่ละครอบครัว

๒) ไม่สะท้อนต้นทุนการผลิตที่แท้จริง กิจการที่จ่ายค่าจ้างต่ำ หรือจัดสวัสดิการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ทำให้ราคาสินค้าที่ผลิตมีราคาต่ำกว่าความเป็นจริง เอาเปรียบผู้ประกอบธุรกิจซึ่งปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย

๓) ถ้าไม่บริหารจัดการให้ดี อาจเกิดปัญหาแรงงานสัมพันธ์ หรือการหยุดงานของแรงงานต่างด้าวจะส่งผลกระทบต่อการผลิตสินค้า (ไม่ตรงจำนวน ไม่ตรงเวลา ผู้รับซื้อขาดความเชื่อถือ)

๔) สุ่มเสี่ยงต่อการถูกต่อต้านจากนานาชาติไม่ให้ซื้อสินค้าไทย การบังคับใช้แรงงานต่างด้าว การเอารัดเอาเปรียบแรงงานต่างด้าวด้านต่าง ๆ การแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากแรงงานต่างด้าว นานาชาติ ถือว่าเป็นการค้ามนุษย์ ที่ชาวโลกต้องช่วยกันต่อต้าน ดังนั้นสินค้าที่ผลิตจากแรงงานบังคับฯ อาจถูกต่อต้านไม่ให้พลเมืองของประเทศนั้น ๆ ซื้อสินค้า ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง

**๕.๒.๑ <u>มาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย</u>**

กระทรวงแรงงานได้ดำเนินการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาในประเทศ โดยการกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว (ทร. ๓๘/๑) เพื่อให้แรงงานต่างด้าวดังกล่าวเป็นแรงงานต่างด้าวที่ถูกต้องตามกฎหมาย และกำหนดให้ต้องมีการดำเนินการขอใบอนุญาตการทำงาน เพื่อให้แรงงานต่างด้าวดังกล่าวสามารถเข้าทำงานในประเทศได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีความพยายามในการผลักดันนโยบายสำคัญในการนำแรงงานต่างด้าวเข้าประเทศโดยถูกต้องกฎหมาย ตลอดจนเร่งรัดผลักดันแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายออกนอกประเทศโดยเร็วที่สุด รวมทั้งมีความพยายามในการดำเนินการพิสูจน์สัญชาติเพื่อให้แรงงานต่างด้าวได้รับความคุ้มครองภายใต้กฎหมายไทยด้วย

นอกจากนี้ กระทรวงแรงงานได้มีการจัดตั้งศูนย์ปราบปราม จับกุม และดำเนินคดีแรงงานต่างด้าว (ศป.รต.) ขึ้นเพื่อดำเนินการตรวจสอบ ปราบปราม จับกุม และดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวที่ลักลอบทำงานในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจากการตรวจสอบในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๕ พบว่ามีแรงงานต่างด้าวเข้าทำงานในสถานประกอบการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น ๗๙๒ แห่ง โดยพบว่าเป็นแรงงานต่างด้าวที่ผ่านการขึ้นทะเบียน จำนวนประมาณ ๓,๓๐๔ คน

ทั้งนี้ กระทรวงแรงงานได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อการจัดส่งแรงงานต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักร และจัดสรรงบประมาณกระจายสู่แต่ละหน่วยงานเพื่อใช้ในการดำเนินภารกิจเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย โดยงบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่จะมาจากการจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว ซึ่งกรมบัญชีกลางจะดำเนินการจัดสรรเข้าสู่กองทุนเพื่อการจัดส่งแรงงานต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจัดระบบและเสริมสร้างความมั่นคงของกระทรวงแรงงานและหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย

สำหรับโครงสร้างการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้น ส่วนราชการจังหวัดได้ดำเนินการมอบหมายให้จัดหางานจังหวัดเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบ โดยมีบุคลากรประจำจัดหางานจังหวัดๆ ละ ๑๓ คน ซึ่งเห็นได้ว่าบุคลากรที่ดูแลและรับผิดชอบในการดำเนินการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวมีจำนวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายให้ดูแล

สำหรับการตรวจจับแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายนั้น กระทรวงแรงงานได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและจัดหางานจังหวัดในการดำเนินการจับกุมแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย โดยดำเนินการประสานงานเพื่อตรวจสอบแรงงานต่างด้าวที่ลักลอบเข้าประเทศโดยผิดกฎหมาย และดำเนินการจับกุมและดำเนินคดีแก่นายจ้างหรือสถานประกอบการที่กระทำความผิดเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวด้วย

**๕.๒.๒ <u>ยุทธศาสตร์และนโยบายในการดำเนินการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย เพื่อเตรียมความพร้อมและรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๘</u>**

การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๘ จะนำมาซึ่งเกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรีจำนวนมาก ทั้งในลักษณะแรงงานมีฝีมือและแรงงานไร้ฝีมือ โดยรัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายในการรับแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานในประเทศว่า จะต้องเป็นแรงงานข้ามชาติที่ถูกต้องตามกฎหมาย และการรับเข้าทำงานจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการจ้างงานของคนไทยในประเทศ และไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติด้วย

อนึ่ง กระทรวงแรงงานได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการด้านแรงงานระหว่างประเทศ โดยกำหนดนโยบายในการดำเนินการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย โดยมีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว โดยมุ่งเน้นดำเนินการใน ๓ เรื่อง คือ

๑) พัฒนาระบบและรูปแบบการอนุญาตและผ่อนผันการทำงานของคนต่างด้าว และพิจารณาอนุญาตการทำงานของแรงงานต่างด้าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การขออนุญาตใช้แรงงานต่างด้าวถูกกฎหมายมีความสะดวกและโปร่งใส ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย

๒) จัดระบบแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยร่วมกับหน่วยที่เกี่ยวข้องในการตรวจตราและดำเนินคดีการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายและการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน

นอกจากนี้ ส่วนราชการอื่น ๆ ยังได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานข้ามชาติโดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานประเภทผู้ประกอบวิชาชีพที่มีคุณสมบัติในสาขาบริการ ๗ สาขา ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ นักบัญชี วิศวกร พยาบาล สถาปนิก และนักสำรวจ โดยทางสภาวิชาชีพหรือสมาคมวิชาชีพได้มีการกำหนดกฎเกณฑ์การทดสอบและประเมินคุณสมบัติผู้ประกอบวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย ซึ่งถือเป็นมาตรการเบื้องต้นในการดำเนินการควบคุมและสกัดกั้นการหลั่งไหลของแรงงานข้ามชาติที่จะเคลื่อนย้ายเข้าสู่ประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มากขึ้น สำหรับแรงงานประเภทไร้ฝีมือระดับล่างนั้น กระทรวงแรงงานได้มีการดำเนินการควบคุมและจัดระบบการนำเข้าแรงงานข้ามชาติโดยถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบและจำกัดปริมาณของแรงงานต่างด้าวที่หลบหนีเข้าประเทศโดยผิดกฎหมาย และลดการเคลื่อนย้ายกำลังแรงงานระหว่างประเทศด้วย

**๕.๒.๓ <u>สรุปผลการปฏิบัติงานของหน่วย</u>**

ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายซึ่งลักลอบเข้ามาทำงานในประเทศไทย ได้มีการตรวจสอบปราบปรามและจับกุมจากหลายหน่วยงาน สำหรับกระทรวงแรงงานมีข้อมูลจากศูนย์ปราบปราม จับกุมและดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวฯ (ศป.รต.) ได้ดำเนินการตรวจสอบ ปราบปราม จับกุมและดำเนินคดีแรงงานต่างด้าว ลักลอบทำงานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ – กันยายน ๒๕๕๕ ดังนี้

คณะกรรมการบริหารแรงงานต่างด้าว (กบร.) มอบหมายให้กระทรวงแรงงานเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก โดยให้มีการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและความมั่นคงแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน กรรมกรและคนรับใช้ในบ้าน รวมทั้งต้องการให้มีการใช้แรงงานต่างด้าวโดยถูกกฎหมาย ทั้งนี้ ได้มีมีการดำเนินการ ดังนี้

๑) เปิดจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายซึ่งลักลอบเข้ามาทำงานในประเทศไทย ๓ สัญชาติ (เมียนมาร์ ลาว กัมพูชา) ให้มารายงานตัว และผ่อนผันให้อยู่ในประเทศไทยเป็นการชั่วคราวเพื่อรอการส่งกลับ โดยอนุญาตให้ทำงานได้ ๒ อาชีพ คือ กรรมกร และคนรับใช้ในบ้าน กระทรวงแรงงานได้เปิดให้มีการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๕ มาแล้ว รวม ๖ ครั้ง

**ผลการจัดระบบแรงงานต่างด้าว ๓ สัญชาติ (เมียนมาร์ ลาว กัมพูชา) ที่เข้ามาทำงานในราชอาณาจักรไทย ข้อมูล ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๕**

| ดำเนินการ | เมียนมาร์ | ลาว | กัมพูชา | รวม |
|---|---|---|---|---|
| ๑. ผ่อนผันฯ ตามมติ ครม. ๑๙ ม.ค. ๕๓ | ๘๑๒,๙๘๔ | ๖๒,๗๙๒ | ๕๖,๔๗๙ | ๙๓๒,๒๕๕ |
| ๒. ผ่านการพิสูจน์สัญชาติ (มี.ค.๕๓ – ก.พ.๕๕) | ๖๔๑,๗๕๗ | ๓๔,๙๙๙ | ๓๕,๐๔๑ | ๗๑๑,๗๙๗ |
| ๓. ยังไม่ได้พิสูจน์สัญชาติ (๑ - ๒) | ๑๗๑,๒๒๗ | ๒๗,๗๙๓ | ๒๑,๔๓๘ | ๒๒๐,๔๕๘ |
| ๔. ผลการดำเนินการต่ออายุอนุญาตทำงานกลุ่มตามมติ ครม. ๑๙ ม.ค. ๒๕๕๓ จากข้อ ๓ (ตามมติ ครม. ๑๓ ก.พ.๕๕) | ๒๑,๕๒๓ | ๕,๕๙๘ | ๗,๕๕๖ | ๓๔,๖๗๗ |
| ๕. ผ่อนผันฯ ตามมติ ครม. ๒๖ เม.ย.๕๕ | ๕๔๓,๕๓๕ | ๙๓,๔๒๑ | ๒๑๔,๘๔๗ | ๘๕๑,๘๓๐ |
| รวม ๔ + ๕ (ต้องดำเนินการพิสูจน์สัญชาติตามมติ ครม. ๑๓ ก.พ. ๕๕) | ๕๖๕,๐๕๘ | ๙๙,๐๑๙ | ๒๒๒,๔๓๐ | ๘๘๖,๕๐๗ |

ที่มา : ฝ่ายจัดระบบการพิสูจน์สัญชาติแรงงานต่างด้าว

๒) ปรับเปลี่ยนสถานะแรงงานต่างด้าวที่จดทะเบียนในระยะที่ ๑ ให้เป็นผู้เข้าเมืองถูกต้องตามกฎหมาย โดยให้ประเทศเมียนมาร์ ลาว กัมพูชา พิสูจน์สัญชาติ ออกเอกสารรับรองสัญชาติให้แรงงานดังกล่าว เมื่อได้รับการพิสูจน์สัญชาติแล้ว รัฐบาลไทยจึงออกวีซ่าและใบอนุญาตให้ทำงานอย่างถูกต้องตามกฎหมายได้ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตทำงาน ๒ ปี สามารถต่ออายุการทำงานได้อีก ๒ ปี

**แรงงานต่างด้าว ๓ สัญชาติ (เมียนมาร์ ลาว กัมพูชา) ที่ผ่านการพิสูจน์สัญชาติตามมติ ครม. ๑๓ ก.พ. ๕๕ ข้อมูล ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๕**

| ดำเนินการ | เมียนมาร์ | ลาว | กัมพูชา | รวม |
|---|---|---|---|---|
| ผ่านการพิสูจน์สัญชาติตามมติ ครม. ๑๓ ก.พ. ๕๕ (มี.ค. – ก.ย. ๕๕) | ๔๕๔,๐๗๖ | ๐ | ๔๔,๖๓๕ | ๔๙๘,๗๑๑ |

ที่มา : ฝ่ายจัดระบบการพิสูจน์สัญชาติแรงงานต่างด้าว

๓) ให้มีการนำเข้าแรงงานต่างด้าวโดยถูกกฎหมาย โดยได้มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือในการจ้างแรงงาน (MOU) ไทย –เมียนมาร์ ไทย-ลาว และ ไทย-กัมพูชา โดยได้มีการประชุมหารือในการจ้างแรงงาน การแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ การคุ้มครองและดูแลสวัสดิการแรงงานต่างด้าว ดังนี้

๓.๑ การประชุมหารือ ไทย-เมียนมาร์ จำนวน ๑๑ ครั้ง

๓.๒ การประชุมหารือ ไทย-ลาว จำนวน ๑๑ ครั้ง

๓.๓ การประชุมหารือ ไทย-กัมพูชา จำนวน ๑๒ ครั้ง

**ผลการนำเข้าแรงงานต่างด้าว ๓ สัญชาติ (เมียนมาร์ ลาว กัมพูชา) ตาม MOU**
**ข้อมูล ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๕**

| ดำเนินการ | เมียนมาร์ | ลาว | กัมพูชา | รวม |
|---|---|---|---|---|
| นายจ้างแจ้งความประสงค์นำเข้า | ๙๔,๒๗๙ | ๑๕,๘๙๒ | ๑๐๘,๖๔๗ | ๒๑๘,๘๑๘ |
| อนุญาตให้นำเข้าตามบัญชีรายชื่อ (Name List) (มาตรา ๑๑) | ๓๑,๐๗๙ | ๘,๘๗๗ | ๖๙,๑๕๕ | ๑๐๙,๐๗๑ |
| อนุญาตให้ทำงาน (มาตรา ๙) | ๒๑,๘๔๘ | ๘,๔๖๙ | ๕๗,๕๔๙ | ๘๗,๘๙๓ |

ที่มา : ฝ่ายจัดระบบการนำเข้าแรงงานต่างด้าวตาม MOU

นอกจากนี้ ศป.รต.ขอสรุปผลการดำเนินการตรวจสอบ ปราบปราม จับกุม และดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวลักลอบทำงาน ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๕ ดังนี้

(๑) มีแผนงานการตรวจสอบในเขตพื้นที่ ๕๐ จังหวัด และได้ดำเนินการตรวจสอบจำนวน ๒๕ จังหวัด เป้าหมายการตรวจสอบนายจ้างและสถานประกอบการ ๑๒๐ แห่ง ผลการดำเนินการตรวจสอบนายจ้างและสถานประกอบการ ๘๑ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕ ของเป้าหมาย) เป้าหมายการตรวจสอบการทำงานของแรงงานต่างด้าว ๑๐,๐๐๐ คน ผลการดำเนินการตรวจสอบการทำงานของแรงงานต่างด้าว ๖,๕๑๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒ ของเป้าหมาย) แยกเป็นสัญชาติพม่า ๑,๗๒๓ คน สัญชาติลาว ๔๑๖ คน สัญชาติกัมพูชา ๔,๓๗๔ คน และสัญชาติอื่น ๆ ๒ คน

(๒) เป้าหมายการดำเนินคดีนายจ้างตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ จำนวน ๑,๐๐๐ คน มีผลการดำเนินคดีแรงงานต่างด้าว จำนวน ๔๙๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔๙ ของเป้าหมาย) แยกเป็นสัญชาติพม่า ๓๐ คน สัญชาติลาว ๕๖ คน และสัญชาติกัมพูชา ๔๐๔ คน

(๓) พื้นที่ที่มีการตรวจสอบการทำงานของคนต่างด้าวกับนายจ้างและสถานประกอบการมากที่สุด ๑๐ อันดับแรก ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพังงา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดเพชรบุรี และ จังหวัดราชบุรี ตามลำดับ

(๔) พื้นที่ที่มีการจับกุมนายจ้างและแรงงานต่างด้าวมากที่สุด ๖ อันดับแรก ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดร้อยเอ็ด ตามลำดับ

(๕) ประเภทกิจการที่มีแรงงานต่างด้าวถูกจับมากที่สุด คือ กรรมกรในกิจการต่าง ๆ ดังนี้ กิจการก่อสร้าง กิจการประมงทะเล แพปลา แพกุ้ง โรงงานผลิตสิ่งทอและทอผ้า กิจการขนส่ง ทางบก ทางน้ำ กิจาการเคลื่อนย้ายสิ้นค้าในโกดัง และสถานบริการต่าง ๆ เช่น ร้านอาหาร ร้านคาราโอเกะ

(๖) ยอดสะสมการปฏิบัติงานตรวจสอบ ปราบปราม จับกุม และดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕ มีผลการปฏิบัติงานดังนี้

๑) การตรวจสอบการทำงาน

- ตรวจสอบสถานประกอบการ จำนวน ๔๓๔ แห่ง
- แรงงานต่างด้าวผ่านการตรวจ จำนวน ๓๓,๓๖๕ คน

จำแนกตามสัญชาติ ดังนี้

สัญชาติพม่า จำนวน ๑๖,๑๕๕ คน
สัญชาติลาว จำนวน ๑,๘๙๓ คน
สัญชาติกัมพูชา จำนวน ๑๕,๒๓๔ คน
สัญชาติอื่น ๆ จำนวน ๘๓ คน

๒) การดำเนินคดีผู้กระทำผิด

- ดำเนินคดีนายจ้างมาตรา ๒๗ พ.ร.บ.การทำงานฯ จำนวน ๑๓๑ ราย
- ดำเนินคดีนายจ้างตาม พ.ร.บ. อื่น ๆ จำนวน ๙๙ราย
- ดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง จำนวน ๔,๘๐๔ คน

จำแนกตามสัญชาติ ดังนี้

สัญชาติพม่า จำนวน ๑,๘๐๑ คน
สัญชาติลาว จำนวน ๑๙๕ คน
สัญชาติกัมพูชา จำนวน ๒,๗๗๓ คน
สัญชาติอื่น ๆ จำนวน ๓๕ คน

(๗) ศป.รต. ได้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง) ในฐานะประธานกรรมการศูนย์ปราบปราม จับกุม และดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวลักลอบทำงานเพื่อโปรดทราบด้วยแล้ว

**********

## สถิติตรวจการทำงานของคนต่างด้าวผิดกฎหมาย(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555

| จังหวัด | การดำเนินคดีผู้ที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | การตรวจสอบการทำงาน | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ดำเนินคดีนายจ้าง (แห่ง) | | | ดำเนินคดีแรงงานต่างด้าว (คน) | | | | | นายจ้าง/ สถานประกอบการ(แห่ง) | แรงงานต่างด้าวผ่านการตรวจ(คน) | | | | |
| | พรบ.การทำงานมาตรา 27 | อื่นๆ | รวม | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่นๆ | รวม | | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่นๆ | รวม |
| ขอนแก่น | 1 | 1 | 2 | 740 | 17 | 0 | 0 | 757 | 21 | 791 | 16 | 6 | 1 | 814 |
| นครราชสีมา | 4 | 22 | 26 | 86 | 182 | 350 | 0 | 618 | 76 | 345 | 39 | 255 | 0 | 639 |
| อุบลราชธานี | 15 | 0 | 15 | 0 | 83 | 0 | 3 | 86 | 22 | 10 | 164 | 0 | 0 | 174 |
| หนองคาย | 17 | 2 | 19 | 0 | 57 | 4 | 8 | 69 | 120 | 17 | 240 | 4 | 40 | 301 |
| มุกดาหาร | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 57 | 2 | 61 | 39 | 2 | 112 | 0 | 0 | 114 |
| นครพนม | 5 | 0 | 5 | 0 | 7 | 0 | 9 | 16 | 77 | 4 | 149 | 0 | 11 | 164 |
| บุรีรัมย์ | 2 | 0 | 2 | 11 | 3 | 0 | 0 | 14 | 2 | 11 | 3 | 0 | 0 | 14 |
| หนองบัวลำภู | 5 | 1 | 6 | 0 | 8 | 0 | 1 | 9 | 19 | 0 | 19 | 0 | 5 | 24 |
| ยโสธร | 0 | 1 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 8 | 55 | 25 | 82 | 4 | 0 | 111 |
| สกลนคร | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 | 31 | 0 | 158 | 0 | 0 | 158 |
| ศรีสะเกษ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 59 | 11 | 113 | 28 | 0 | 152 |
| สุรินทร์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 47 | 4 | 20 | 161 | 0 | 185 |
| ชัยภูมิ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 119 | 158 | 38 | 7 | 0 | 203 |
| อำนาจเจริญ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 5 | 46 | 0 | 0 | 51 |
| บึงกาฬ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 2 | 73 | 1 | 1 | 77 |
| อุดรธานี | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 1 | 47 | 0 | 0 | 48 |
| มหาสารคาม | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 11 | 18 | 0 | 0 | 29 |
| ร้อยเอ็ด | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 2 | 36 | 8 | 0 | 46 |
| กาฬสินธุ์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รวม | 53 | 27 | 80 | 838 | 370 | 412 | 23 | 1,643 | 792 | 1,399 | 1,373 | 474 | 58 | 3,304 |

ที่มา : ศูนย์ปราบปราม จับกุมและดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวฯ

# ทั่วราชอาณาจักร

## เดือนตุลาคม 2554 - กันยายน 2555

| จังหวัด | การตรวจสอบการทำงาน | | | | | | การดำเนินคดีผู้ที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | นายจ้าง / สถานประกอบการ (แห่ง) | แรงงานต่างด้าวผ่านการตรวจ (คน) | | | | | ดำเนินคดีนายจ้าง (แห่ง) | | | | ดำเนินคดีแรงงานต่างด้าว (คน) | | | | |
| | | รวม | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่น ๆ | รวม | [redacted] | อื่นๆ | | รวม | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่น ๆ |
| ทั่วราชอาณาจักร | 24,211 | 216,650 | 147,626 | 17,850 | 50,127 | 1,047 | 1,277 | 0 | 1,110 | 167 | 32,095 | 11,888 | 2,856 | 17,025 | 326 |
| กรุงเทพมหานคร | 8,989 | 72,804 | 35,984 | 10,730 | 25,794 | 296 | 795 | 0 | 795 | 0 | 16,704 | 4,336 | 1,375 | 10,982 | 11 |
| ภูมิภาค | 15,222 | 143,846 | 111,642 | 7,120 | 24,333 | 751 | 482 | 0 | 315 | 167 | 15,391 | 7,552 | 1,481 | 6,043 | 315 |
| ปริมณฑล | 1,213 | 13,680 | 7,150 | 1,657 | 4,674 | 199 | 91 | 0 | 47 | 44 | 8,517 | 4,152 | 811 | 3,428 | 126 |
| ภาคกลาง | 5,357 | 46,173 | 26,174 | 2,651 | 17,189 | 159 | 218 | 0 | 124 | 94 | 3,668 | 1,138 | 198 | 2,175 | 157 |
| ภาคเหนือ | 4,447 | 47,741 | 46,585 | 647 | 240 | 269 | 42 | 0 | 40 | 2 | 392 | 310 | 71 | 2 | 9 |
| ทะเวันออกเฉียงเหนือ | 792 | 3,304 | 1,399 | 1,373 | 474 | 58 | 80 | 0 | 53 | 27 | 1,643 | 838 | 370 | 412 | 23 |
| ภาคใต้ | 3,413 | 32,948 | 30,334 | 792 | 1,756 | 66 | 51 | 0 | 51 | 0 | 1,171 | 1,114 | 31 | 26 | 0 |
| กรุงเทพมหานคร | 8,989 | 72,804 | 35,984 | 10,730 | 25,794 | 296 | 795 | 0 | 795 | 0 | 16,704 | 4,336 | 1,375 | 10,982 | 11 |
| กองตรวจและคุ้มครองแรงงาน | 4,326 | 37,149 | 13,277 | 5,268 | 18,599 | 5 | 789 | 0 | 789 | 0 | 16,392 | 4,288 | 1,368 | 10,725 | 11 |
| สจก.1-10 | 4,663 | 35,655 | 22,707 | 5,462 | 7,195 | 291 | 6 | 0 | 6 | 0 | 312 | 48 | 7 | 257 | 0 |
| สจก.๑ (ราชดำเนิน) | 959 | 3,570 | 2,393 | 624 | 553 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| สจก.๒ (จตุจักร) | 346 | 3,441 | 1,864 | 556 | 1,021 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 35 | 9 | 0 | 26 | 0 |
| สจก.๓ (วิภาวดีรังสิต) | 466 | 4,416 | 1,648 | 1,197 | 1,571 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สจก.๔ (บางรัก) | 320 | 3,621 | 2,684 | 687 | 250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สจก.๕ (ธนบุรี) | 639 | 4,030 | 2,960 | 616 | 454 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สจก.๖ (ทุทธมณฑล) | 227 | 1,509 | 1,051 | 195 | 263 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สจก.๗ (ราษฎร์บูรณะ) | 411 | 3,924 | 3,720 | 75 | 25 | 104 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สจก.๘ (บางนา) | 325 | 3,109 | 1,953 | 472 | 684 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 0 | 0 | 38 | 0 |
| สจก.๙ (รามอินทรา) | 476 | 4,107 | 2,282 | 575 | 1,078 | 172 | 1 | 0 | 1 | 0 | 203 | 16 | 6 | 181 | 0 |
| สจก.๑๐ (รามอินทรา 10) | 494 | 3,928 | 2,152 | 465 | 1,296 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0 | 35 | 23 | 0 | 12 | 0 |
| ปริมณฑล | 1,213 | 13,680 | 7,150 | 1,657 | 4,674 | 199 | 91 | 0 | 47 | 44 | 8,517 | 4,152 | 811 | 3,428 | 126 |
| สมุทรปราการ | 119 | 2,314 | 1,216 | 277 | 820 | 1 | 12 | 0 | 12 | 0 | 2,078 | 1,604 | 51 | 422 | 1 |
| นนทบุรี | 310 | 3,646 | 1,789 | 426 | 1,372 | 59 | 30 | 0 | 19 | 11 | 2,076 | 916 | 156 | 945 | 59 |
| ปทุมธานี | 330 | 3,505 | 1,707 | 425 | 1,344 | 29 | 13 | 0 | 0 | 13 | 1,537 | 567 | 211 | 742 | 17 |
| นครปฐม | 421 | 3,593 | 1,928 | 475 | 1,080 | 110 | 32 | 0 | 12 | 20 | 2,355 | 648 | 355 | 1,305 | 47 |
| สมุทรสาคร | 33 | 622 | 510 | 54 | 58 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 471 | 417 | 38 | 14 | 2 |
| ภาคกลาง | 5,357 | 46,173 | 26,174 | 2,651 | 17,189 | 159 | 218 | 0 | 124 | 94 | 3,668 | 1,138 | 198 | 2,175 | 157 |
| พระนครศรีอยุธยา | 296 | 997 | 390 | 86 | 521 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 92 | 2 | 3 | 86 | 1 |
| อ่างทอง | 20 | 258 | 228 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| ลพบุรี | 57 | 333 | 156 | 25 | 134 | 18 | 3 | 0 | 2 | 1 | 109 | 64 | 23 | 4 | 18 |
| สิงห์บุรี | 3 | 4 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ชัยนาท | 28 | 87 | 61 | 20 | 6 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 |
| สระบุรี | 108 | 644 | 303 | 75 | 266 | 0 | 13 | 0 | 13 | 0 | 29 | 7 | 13 | 8 | 1 |
| ชลบุรี | 640 | 13,199 | 4,894 | 1,654 | 6,617 | 34 | 16 | 0 | 14 | 2 | 257 | 41 | 19 | 196 | 1 |

สถิติการตรวจการทำงานของคนต่างด้าวฯ

# ทั่วราชอาณาจักร

## เดือนตุลาคม 2554 - กันยายน 2555

| จังหวัด | การตรวจสอบการทำงาน | | | | | | การดำเนินคดีผู้ที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | นายจ้าง / สถานประกอบการ (แห่ง) | แรงงานต่างด้าวผ่านการตรวจ (คน) | | | | | ดำเนินคดีนายจ้าง (แห่ง) | | | | ดำเนินคดีแรงงานต่างด้าว (คน) | | | | |
| | | รวม | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่น ๆ | รวม | ความผิดตาม มาตรา 27 | อื่นๆ | | รวม | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่น ๆ |
| ระยอง | 367 | 3,468 | 68 | 23 | 3,312 | 65 | 84 | 0 | 24 | 60 | 1,025 | 21 | 17 | 923 | 64 |
| จันทบุรี | 71 | 443 | 19 | 83 | 341 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 18 | 0 | 0 | 17 | 1 |
| ตราด | 469 | 3,518 | 908 | 47 | 2,563 | 0 | 9 | 0 | 9 | 0 | 392 | 22 | 6 | 336 | 28 |
| ฉะเชิงเทรา | 301 | 1,608 | 602 | 56 | 950 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 49 | 0 | 1 | 48 | 0 |
| ปราจีนบุรี | 100 | 1,221 | 424 | 68 | 729 | 0 | 11 | 0 | 9 | 2 | 239 | 2 | 1 | 236 | 0 |
| นครนายก | 55 | 319 | 197 | 3 | 119 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 28 | 11 | 4 | 13 | 0 |
| สระแก้ว | 195 | 596 | 22 | 61 | 497 | 16 | 3 | 0 | 3 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| [illegible]บุรี | 365 | 2,950 | 2,689 | 129 | 109 | 23 | 12 | 0 | 6 | 6 | 612 | 447 | 42 | 100 | 23 |
| สมุทรสาคร | 1,273 | 6,961 | 6,820 | 51 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| อุทรรณบุรี | 350 | 1,064 | 881 | 57 | 126 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 57 | 32 | 3 | 22 | 0 |
| สมุทรสงคราม | 520 | 3,109 | 3,015 | 40 | 53 | 1 | 11 | 0 | 11 | 0 | 206 | 193 | 4 | 7 | 2 |
| เพชรบุรี | 56 | 926 | 266 | 67 | 592 | 1 | 31 | 0 | 11 | 20 | 290 | 92 | 40 | 157 | 1 |
| ประจวบคีรีขันธ์ | 83 | 4,468 | 4,228 | 106 | 134 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 220 | 178 | 20 | 22 | 0 |
| ภาคเหนือ | 4,447 | 47,741 | 46,585 | 647 | 240 | 269 | 42 | 0 | 40 | 2 | 392 | 310 | 71 | 2 | 9 |
| เชียงใหม่ | 1,394 | 14,036 | 13,817 | 0 | 0 | 219 | 1 | 0 | 1 | 0 | 10 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| ลำพูน | 42 | 564 | 516 | 0 | 0 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ลำปาง | 22 | 67 | 57 | 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 214 | 171 | 37 | 2 | 4 |
| อุตรดิตถ์ | 32 | 214 | 150 | 51 | 13 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| แพร่ | 165 | 461 | 327 | 125 | 9 | 0 | 26 | 0 | 26 | 0 | 57 | 25 | 32 | 0 | 0 |
| น่าน | 13 | 18 | 3 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| พะเยา | 11 | 15 | 9 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| [illegible]ราย | 290 | 6,103 | 5,840 | 263 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| [illegible]ย่องสอน | 51 | 169 | 169 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 1 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| นครสวรรค์ | 276 | 1,053 | 1,037 | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| อุทัยธานี | 74 | 113 | 80 | 6 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| กำแพงเพชร | 430 | 1,099 | 997 | 41 | 61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ตาก | 1,409 | 22,931 | 22,930 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 70 | 70 | 0 | 0 | 0 |
| สุโขทัย | 91 | 282 | 268 | 7 | 7 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| พิษณุโลก | 46 | 143 | 114 | 20 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| พิจิตร | 54 | 171 | 107 | 34 | 28 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| เพชรบูรณ์ | 47 | 302 | 164 | 61 | 77 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 792 | 3,304 | 1,399 | 1,373 | 474 | 58 | 80 | 0 | 53 | 27 | 1,643 | 838 | 370 | 412 | 23 |
| นครราชสีมา | 76 | 639 | 345 | 39 | 255 | 0 | 26 | 0 | 4 | 22 | 618 | 86 | 182 | 350 | 0 |
| บุรีรัมย์ | 2 | 14 | 11 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 14 | 11 | 3 | 0 | 0 |
| สุรินทร์ | 47 | 185 | 4 | 20 | 161 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ศรีสะเกษ | 59 | 152 | 11 | 113 | 28 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| อุบลราชธานี | 22 | 174 | 10 | 164 | 0 | 0 | 15 | 0 | 15 | 0 | 86 | 0 | 83 | 0 | 3 |

**ทั่วราชอาณาจักร**

**เดือนตุลาคม 2554 - กันยายน 2555**

| จังหวัด | การตรวจสอบการทำงาน | | | | | | การดำเนินคดีผู้ที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | นายจ้าง / สถานประกอบการ (แห่ง) | แรงงานต่างด้าวผ่านการตรวจ (คน) | | | | | ดำเนินคดีนายจ้าง (แห่ง) | | | | ดำเนินคดีแรงงานต่างด้าว (คน) | | | | |
| | | รวม | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่น ๆ | รวม | ตรวบท้องที่ตาม มาตรา 27 | อื่นๆ | | รวม | พม่า | ลาว | กัมพูชา | อื่น ๆ |
| อโศธร | 55 | 111 | 25 | 82 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| ชัยภูมิ | 119 | 203 | 158 | 38 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| อำนาจเจริญ | 28 | 51 | 5 | 46 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| บึงกาฬ | 29 | 77 | 2 | 73 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| หนองบัวลำภู | 19 | 24 | 0 | 19 | 0 | 5 | 6 | 0 | 5 | 1 | 9 | 0 | 8 | 0 | 1 |
| ขอนแก่น | 21 | 814 | 791 | 16 | 6 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 757 | 740 | 17 | 0 | 0 |
| อุดรธานี | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| [illegible] | 13 | 48 | 1 | 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| หนองคาย | 120 | 301 | 17 | 240 | 4 | 40 | 19 | 0 | 17 | 2 | 69 | 0 | 57 | 4 | 8 |
| มหาสารคาม | 22 | 29 | 11 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ร้อยเอ็ด | 13 | 46 | 2 | 36 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| กาฬสินธุ์ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สกลนคร | 31 | 158 | 0 | 158 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| นครพนม | 77 | 164 | 4 | 149 | 0 | 11 | 5 | 0 | 5 | 0 | 16 | 0 | 7 | 0 | 9 |
| มุกดาหาร | 39 | 114 | 2 | 112 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 61 | 0 | 2 | 57 | 2 |
| ภาคใต้ | 3,413 | 32,948 | 30,334 | 792 | 1,756 | 66 | 51 | 0 | 51 | 0 | 1,171 | 1,114 | 31 | 26 | 0 |
| นครศรีธรรมราช | 345 | 4,618 | 4,312 | 140 | 163 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| กระบี่ | 150 | 533 | 476 | 11 | 46 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 40 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| พังงา | 720 | 5,524 | 5,524 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| ภูเก็ต | 593 | 4,665 | 4,618 | 16 | 5 | 26 | 8 | 0 | 8 | 0 | 451 | 443 | 2 | 6 | 0 |
| สุราษฎร์ธานี | 400 | 7,007 | 6,602 | 316 | 89 | 0 | 29 | 0 | 29 | 0 | 132 | 114 | 7 | 11 | 0 |
| [illegible]ง | 290 | 973 | 972 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ชุมพร | 477 | 4,282 | 4,129 | 153 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 105 | 97 | 8 | 0 | 0 |
| สงขลา | 162 | 3,953 | 2,521 | 124 | 1,307 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 64 | 60 | 3 | 1 | 0 |
| สตูล | 4 | 371 | 352 | 11 | 8 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 371 | 352 | 11 | 8 | 0 |
| ตรัง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| พัทลุง | 20 | 42 | 34 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ปัตตานี | 196 | 507 | 326 | 11 | 134 | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สงขลา | 15 | 69 | 69 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| นราธิวาส | 41 | 404 | 399 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

## ผลการดำเนินการตรวจสอบ ปราบปราม จับกุม และดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวลักลอบทำงาน

### ประจำวันที่ 4 พฤษภาคม - 25 กันยายน 2555

| การตรวจสอบและดำเนินคดี | นายจ้าง/สถานที่ประกอบการ | แรงงานต่างด้าว (คน) | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | รวม | ชาย | หญิง | พม่า | | | ลาว | | | กัมพูชา | | | อื่นๆ | | |
| | | | | | รวม | ชาย | หญิง | รวม | ชาย | หญิง | รวม | ชาย | หญิง | รวม | ชาย | หญิง |
| 1.การตรวจสอบการทำงาน | 434 แห่ง | 33,365 | 20,141 | 13,224 | 16,155 | 9,365 | 6,790 | 1,893 | 973 | 920 | 15,234 | 9,750 | 5,484 | 83 | 53 | 20 |
| 2.การดำเนินคดี | 163 ราย | 4,804 | 2,959 | 1,845 | 1,801 | 1,053 | 748 | 195 | 85 | 110 | 2,773 | 1,807 | 966 | 35 | 14 | 21 |
| 2.1 พ.ร.บ. การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) รับคนต่างด้าวที่ไม่มีใบอนุญาตทำงานเข้าทำงาน (ม.27) | 131 ราย | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) รับคนต่างด้าวเข้าทำงานแตกต่างจากที่ระบุไว้ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ในใบอนุญาต (ม.27) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) คนต่างด้าวทำงานโดยไม่ได้รับอนุญาต (ม.51) | | 4,444 | 2,723 | 1,721 | 1,579 | 912 | 667 | 193 | 84 | 109 | 2,637 | 1,713 | 924 | 0 | 0 | 0 |
| 4) ทำงานผิดประเภทและเงื่อนไขตามที่ได้รับอนุญาต(ม.26) | | 174 | 107 | 67 | 141 | 79 | 62 | 0 | 0 | 0 | 33 | 28 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 พ.ร.บ. คนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) นายจ้างให้ที่พักอาศัย (ม.64) | 99 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) คนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง (ม.81) | | 4,153 | 2,631 | 1,522 | 1,559 | 921 | 638 | 142 | 73 | 69 | 2,452 | 1,635 | 817 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3 กฎหมายอื่น | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) | | | | | | | | | | | | | | | | |

* หมายเหตุ การดำเนินคดีนายจ้าง/สถานประกอบการและแรงงานต่างด้าว 1 ราย อาจจะมีหลายข้อหา

** ศปร.รต. โทร. โทรสาร 02 3541386



# รายงาน
# ของ
# คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา
# ภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ
# ในคณะกรรมาธิการการทหาร
# สภาผู้แทนราษฎร

## นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
## เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
สำนักกรรมาธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(สำเนา)

ที่ สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ และงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ โดยการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนการดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการหรือประธานคณะกรรมาธิการมอบหมายแล้วจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการ ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| ๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลโท เพรียว พินัยนิติศาสตร์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. พันตำรวจเอก เฉลิม ยงค์เจริญชัย | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. นายพันศักดิ์ ศรีพยัคฆเศวต | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๗. พันเอก ปุญชรัสมิ์ มีพร้า | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๘. พันเอก ภูษิต กุญชร ณ อยุธยา | เป็นโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๙. นายสมโภช สายเทพ | เป็นอนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. พลตำรวจตรี วัชระ สังวรโยธิน | เป็นอนุกรรมาธิการ |

บัดนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือเสร็จแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) พิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน)
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ

สำนักกรรมาธิการ ๒
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๗
โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๓๒

สำเนาถูกต้อง

(ลงชื่อ) องอาจ ฤทธิพลเดช

(นายองอาจ ฤทธิพลเดช)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร

จาตุรงค์/ร่าง
จาตุรงค์/พิมพ์
องอาจ/ตรวจ

## รายงานของคณะอนุกรรมาธิการ

---

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ และงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ โดยการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนการดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการหรือประธานคณะกรรมาธิการมอบหมายแล้วจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร นั้น

บัดนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

**๑. ที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการได้มีมติเลือกตั้ง**

| | |
|---|---|
| (๑) นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| (๒) นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| (๔) พลโท เพรียว พินัยนิติศาสตร์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| (๕) พันตำรวจเอก เฉลิม ยงค์เจริญชัย | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| (๖) นายพันศักดิ์ ศรีพยัคฆเศวต | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| (๗) พันเอก ปุญชรัสมิ์ มีพร้า | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| (๘) พันเอก ภูษิต กุญชร ณ อยุธยา | เป็นโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| (๙) นายสมโภช สายเทพ | เป็นอนุกรรมาธิการ |
| (๑๐) พลตำรวจตรี วัชระ สังวรโยธิน | เป็นอนุกรรมาธิการ |

**๒. คณะอนุกรรมาธิการได้แต่งตั้งบุคคลดังมีรายชื่อต่อไปนี้ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. พลโท เจิมโชค ทุมมานนท์
๒. พันเอก มนัส แถบทอง
๓. นายสมดุล ดำทองสุก
๔. นายณรงค์ สุขะวัชรินทร์
๕. นายแสงตะวัน ทับทุ่ง
๖. นายอนุภาพ สุมาลี
๗. นายปริญญา อินแพน
๘. นายมนัส ก้อนแก้ว
๙. นายพรชัย กาญจนกิตติชัย
๑๐. นายพีรดนย์ พรหมธิตินันต์
๑๑. นายญาณวิช ฐิติธนาวัฒนกุล
๑๒. นายวิชิต อุตสาหประดิษฐ์
๑๓. นายเสกสรร เชื้อเมืองพาน

๑๔. นายภูษิต สุนทรพันธุ์
๑๕. นายพงศ์พีระ สุรินทร์ต๊ะ
๑๖. นายธานินทร์ กวีวิศาลตระกูล
๑๗. หม่อมหลวงวรทัศน์ ชุมพูนุท
๑๘. ว่าที่ร้อยตรี โชติปฐมพนต (ธีรพล) สังข์ภิรมย์
๑๙. นายจรัญ มากสมบูรณ์
๒๐. นายดำริ นามพญา
๒๑. นายสมชัย มาเสถียร
๒๒. นายพิทักษ์ ศิลป์ประสิทธิ์
๒๓. นายวินัย เถาว์พงศ์
๒๔. นายชัชชัย ชู่สุวรรณประทีป
๒๕. นายชินกฤต ชนะภูมิ
๒๖. นายสมพงษ์ สุนทรธรรม
๒๗. นายชยังกูล ตนะทิพย์
๒๘. นายวรนิต วินทะไชย
๒๙. นายศรุต ภักดีกุล
๓๐. นายธาธัท ธราวราทิตย์
๓๑. นายวีระเทพ เบญจนากาศกุล
๓๒. นายธนะวัตติ์ รุ่งสิทธิ์ศุภรัฐ
๓๓. นายกฤษณ์ติภพ รุ่งจรัส
๓๔. นายกมล รัชนตะทรัพย์
๓๕. นายเจริญวัต ทิพย์อนันตสกุล
๓๖. นายธนกร แสนศรีเลิศ

**๓. คณะอนุกรรมาธิการได้แต่งตั้งข้าราชการสังกัดกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร สำนักกรรมาธิการ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ สำหรับสนับสนุนภารกิจของคณะอนุกรรมาธิการ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้**

| | |
|---|---|
| ๑. นายจาตุรงค์ นาสมใจ | นิติกรชำนาญการ |
| ๒. นายอลงกรณ์ มั่งมี | วิทยากรปฏิบัติการ |
| ๓. นางสาวมลฑา ศรีเทียม | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๔. นางสาวสกุลกาญจน์ ตังประพฤทธิ์กุล | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๕. นางสาวอิสริยา ดีโลก | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน |

**๔. คณะอนุกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ**

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) พลตรี สวัสดิ์ ทัศนา | ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา |
| (๒) พันเอก วิทวัส สุขยางค์ | ผู้อำนวยการกองแผน กรมเสมียนตรา |
| (๓) พันเอก วีรพล ศุขเอนก | ผู้อำนวยการกองวิทยาการ |

| | |
|---|---|
| (๔) พันเอก เอกรัตน์ ขำภักตร์ | รองผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการข้าราชการทหาร สำนักนโยบายและแผนกำลังพล กรมเสมียนตรา |
| (๕) พันเอกหญิง สุธาภรณ์ จันทร์เที่ยง | รองผู้อำนวยการกองวิทยาการ |
| (๖) นาวาเอก ชูวิทย์ เกษมสรวล | รองผู้อำนวยการกองวิทยาการ |
| (๗) นาวาเอกหญิง นิตยารัช บุญญานุรักษ์ | ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ กรมเสมียนตรา |
| (๘) นาวาอากาศเอก อนุวัตร ชัยศรีสวัสดิ์ | รองผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนงบประมาณ สำนักงบประมาณกลาโหม |
| (๙) นาวาโทหญิง วัฒนา วิริยะกิจ | หัวหน้าแผนกระเบียบการเงิน กองวิทยาการ |
| (๑๐) พันตรี ชัชชัย แก้วงาม | ประจำแผนงานข้าราชการทหาร สำนักนโยบายและแผนการกำลังพล กรมเสมียนตรา |
| (๑๑) นาวาตรี สันทัด อู่เงิน | ประจำแผนกระเบียบการเงิน ๒ กองวิทยาการ กรมการเงินกลาโหม |
| (๑๒) นาวาตรีหญิง จุฬนี เอกมาศ | ประจำแผนกสวัสดิการ กองสวัสดิการ กรมเสมียนตรา |
| (๑๓) นางสาวชุติมา ธาระเขตร์ | ประจำแผนกวิเคราะห์และพัฒนาระบบค่าตอบแทนกองงานคณะกรรมการข้าราชการทหารสำนักนโยบายและแผนกำลังพล กรมเสมียนตรา |

**<u>กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) พันเอก ชาตรี กาญจนประโชติ | ผู้อำนวยการกองโครงการและงบประมาณ สำนักนโยบายและแผน กรมกำลังพลทหาร |
| (๒) นาวาอากาศโท ชิตพล รอดนุสนธิ์ | หัวหน้างบประมาณ กองโครงการและงบประมาณ สำนักนโยบายและแผนกำลังพล กรมกำลังพลทหาร |

**<u>กองทัพบก</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) พันเอก กำธร บุญทอง | นายทหารปฏิบัติการ กรมกำลังพลทหารบก |
| (๒) พันเอก ชัยณรงค์ เชียงทอง | รองผู้อำนวยการ กองโครงการงบประมาณ สำนักนโยบายและแผนกำลังพล กรมกำลังพลทหารบก |
| (๓) พันเอก วิจักขฐ์ สิริบรรสพ | รองเสนาธิการกองทัพภาคที่ ๓ |
| (๔) พันเอก กัญจน์ณัฏฐ์ เพ็ชรแสง | รองผู้อำนวยการกองข่าว กองทัพภาคที่ ๓ |
| (๕) พันเอก สาธิต ศรีสุวรรณ | รองผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินสกัดกั้นยาเสพติดชายแดนภาคเหนือ |

| | |
|---|---|
| (๖) พันเอก กิดากร จันทรา | รองผู้บัญชาการหน่วยเฉพาะกิจ กรมทหารม้าที่ ๓ |
| (๗) พันโท จิตรกร แก้วลาย | รองผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารพรานที่ ๓๒ รับผิดชอบพื้นที่จุดผ่านแดนถาวรไทย – ลาว ห้วยโก๋น-น้ำเงิน |

**<u>กองทัพเรือ</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) พลเรือตรี ไพโรจน์ อุ่นใจ | เจ้ากรมกำลังพลทหารเรือ |
| (๒) นาวาเอก วิจิตร ตันประภา | ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ กรมกำลังพลทหารเรือ |
| (๓) นาวาโท นันทพันธ์ ชำนาญไตรภพ | หัวหน้าควบคุม กำลังพลสำรอง กรมกำลังพลทหารเรือ |
| (๔) นาวาโท สุระ บรรจงจิต | หัวหน้านโยบายและแผน กองนโยบายและแผน กรมกำลังพลทหารเรือ |

**<u>กองทัพอากาศ</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) นาวาอากาศเอก สรายุทธ์ มหัตกีรติ | รองเจ้ากรมกำลังพลทหารอากาศ |
| (๒) นาวาอากาศเอก ขวัญชาติ ชวนสนิท | รองผู้อำนวยการกรมกำลังพลทหารอากาศ |
| (๓) นาวาอากาศโท ประการ เทศแก้ว | นายทหารฝ่ายเสนาธิการ กองนโยบายและแผน กรมกำลังพลทหารอากาศ |
| (๔) นาวาอากาศโท ศักดิ์เสรี สยามพันธ์ | นายทหารฝ่ายเสนาธิการ กองจัดการกำลังพล กรมกำลังพลทหารอากาศ |

**<u>สำนักงบประมาณ</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) นายธนา จานุสรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ ด้านความมั่นคง ๒ |
| (๒) นายสารสิน ศิริถาพร | ผู้อำนวยการส่วนจัดทำงบประมาณกลาโหม ๑ |
| (๓) นางดาหวัน สุวินัย | ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรีและงบกลาง |

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) พลตรี จงธนพัฒน์ แสงแจ่มจันทร์ | รองผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน |
| (๒) พลตรี สมชาย ภุมรินทร์ | รองผู้อำนวยการศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๑ |
| (๓) พันเอก บัณฑิต สุวัฑฒน | ผู้อำนวยการส่วนแผนและประสานการปฏิบัติ ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๔ |
| (๔) นาวาอากาศเอก มนูธรรม เนานาน | ผู้อำนวยการส่วนติดตามวิเคราะห์สถานการณ์ ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๑ |

| | |
|---|---|
| (๕) นาวาอากาศโท สมเกียรติ กองสัมฤทธิ์ | เจ้าหน้าที่นโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| (๖) นางพจมาน รัตนศรีทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักมวลชนและสารนิเทศ |

**<u>สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) พลตำรวจตรี กฤษฎา สุรเชษฐพงษ์ | ผู้บังคับการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ๑ |
| (๒) พลตำรวจตรี รณศิลป์ ภู่สาระ | ผู้บังคับการสืบสวนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง |

**<u>กระทรวงแรงงาน</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) นายเดชา พฤกษ์พัฒนรักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารแรงงานต่างด้าว |
| (๒) นายมงคล สงคราม | ผู้อำนวยการศูนย์บริหารคอมพิวเตอร์ |
| (๓) นายภัทรวุธ เภอแสละ | หัวหน้ากลุ่มงานจัดระบบการทำงานแรงงานต่างด้าว |
| (๔) นายจำนง ทรงเคารพ | หัวหน้าฝ่ายคณะกรรมการบริหารแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง |

**<u>กระทรวงมหาดไทย</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) นายวิโรจน์ ศรีสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการศูนย์การทะเบียนราษฎร |
| (๒) นายบรรจบ จันทรรัตน์ | หัวหน้ากลุ่มทะเบียนและมาตรฐานการทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง |
| (๓) นายชาคริต ตันพิรุฬห์ | หัวหน้าฝ่ายบริหารการทะเบียนบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย กรมการปกครอง |
| (๔) นายจิรวัฒน์ เกตุสวัสดิ์ | หัวหน้างานกระบวนการชนกลุ่มน้อย |
| (๕) นางมณีเพ็ญ ภู่พันธุ์ | เจ้าพนักงานปกครอง ส่วนการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน |
| (๖) นายสุพจน์ ลังกาวีระนันท์ | ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายทะเบียนและบัตรอำเภอเชียงของ |
| (๗) นายอุดมเขต ราษฎรนุ้ย | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการข่าว กรมการปกครอง |
| (๘) นางสาวศรีสุข เศียรอุ่น | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรมการปกครอง |
| (๙) นายมนัส สุวรรณรินทร์ | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ กรมการปกครอง |

**<u>กองทุนสงเคราะห์สวนยาง</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) นายวิโรจน์ วีรวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์สวนยาง |

**<u>กระทรวงการต่างประเทศ</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) นายธานี แสงรัตน์ | ผู้อำนวยการเอเชียตะวันออก ๒<br>กรมเอเชียตะวันออก |
| (๒) นางสาวใจไทย อุปการนิติเกษตร | นักการทูตชำนาญการ |
| (๓) นายสุรัติ สุวรรณนิกขะ | นักการทูตปฏิบัติการ<br>กรมองค์การระหว่างประเทศ |

**<u>กระทรวงการคลัง</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) ร้อยตำรวจโทหญิง ศรัณย์กร เลิศโอภาศ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายและระเบียบ<br>ด้านค่าใช้จ่ายในการบริหาร |
| (๒) นายยงค์ยุทธ บุญคง | นิติกรชำนาญการ |
| (๓) นางสาววิไลพร ทองบ่อ | นิติกรชำนาญการ กรมบัญชีกลาง |
| (๔) นางสาวรัตติกาล มารีรัตน์ | นิติกรปฏิบัติการ กรมบัญชีกลาง |
| (๕) นายนฤนารถ อาภาศิริผล | นิติกรปฏิบัติการ |

**<u>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</u>**

| | |
|---|---|
| (๑) นางสาวสุมาลี เดชานุรักษ์กูล | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| (๒) เรืออากาศเอกหญิง สิริกัลยา พานิช | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| (๓) นางชิดชนก หิรัญแพทย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |

**<u>กองกำลังผาเมือง</u>**

| | |
|---|---|
| - พันตำรวจโท สมศักดิ์ เดชคุ้ม | รองบังคับหน่วยเฉพาะกิจ<br>ตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๓๑ |

**๕. คณะอนุกรรมาธิการได้มีการเดินทางศึกษาดูงานในหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้**

| | |
|---|---|
| (๑) วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ | โรงงานวัตถุระเบิด กรมการอุตสาหกรรมทหาร<br>ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ<br>และพลังงานทหาร และบริษัท อุตสาหกรรม<br>การบินการบิน จำกัด จังหวัดนครสวรรค์ |
| (๒) วันเสาร์ที่ ๑๗ – วันจันทร์ที่ ๑๙<br>พฤศจิกายน ๒๕๕๕ | จังหวัดเชียงราย |

**๖. คณะอนุกรรมาธิการได้มีการจัดสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้**

- วันอังคารที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ การจัดสัมมนาเรื่อง ยางพาราเพื่อความมั่นคงของประเทศ ณ โรงแรมรัตนโกสินทร์ ถนนราชดำเนิน กรุงเทพมหานคร

**๗. คณะอนุกรรมาธิการขอเสนอรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว**

พันตำรวจเอก

(เฉลิม ยงค์เจริญชัย)
เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

# คำนำ

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒(๑๕) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหารว่า “คณะกรรมาธิการการทหารมีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการทหาร การป้องกัน การรักษาความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ” ซึ่งการที่จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวให้บรรลุวัตถุประสงค์ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีกลไกในการดำเนินการ โดยแนวทางหนึ่งที่คณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ใช้เป็นหลักปฏิบัติคือ การตั้งคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดว่า “คณะกรรมาธิการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ แล้วรายงานคณะกรรมาธิการภายในเวลาที่คณะกรรมาธิการกำหนด” อาศัยอำนาจตามกฎหมายดังกล่าว คณะกรรมาธิการการทหารจึงมีการจัดตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ และงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ กล่าวคือ (๑) การประชุมโดยเชิญหน่วยงานเข้าร่วมประชุม (๒) การเดินทางศึกษาดูงานในพื้นที่ และ (๓) การจัดสัมมนา จากนั้น นำข้อมูลที่ได้รับมารวบรวม และวิเคราะห์ โดยอาศัยความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของคณะอนุกรรมาธิการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่การพัฒนากองทัพ ซึ่งรายงานของคณะอนุกรรมาธิการ ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ บทนำ และส่วนที่ ๒ ผลการพิจารณาศึกษา

คณะอนุกรรมาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานของคณะอนุกรรมาธิการฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์แก่บุคคลที่มีความสนใจในระบบการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร และระบบงานด้านการทหารตามสมควร

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อน
ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

# สารบัญ

**เนื้อเรื่อง** **หน้า**

**คำนำ** **ก**

**ส่วนที่ ๑ บทนำ**

๑. ความเป็นมา ๑
๒. วัตถุประสงค์ของการศึกษา ๒
๓. ขอบเขตของการศึกษา ๒
๔. วิธีการศึกษา ๒
๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ๖

**ส่วนที่ ๒ ผลการพิจารณาศึกษา**

๑. การพิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมาธิการ ๗
๒. พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ ๘
๓. พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ
โดยเชิญ ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
และผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๓ เข้าร่วมประชุม ๙
๔. พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ
โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓ เข้าร่วมประชุม ๑๑
๕. พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ
ในประเด็น แนวทางการจัดทำทะเบียนประวัติของผู้หลบหนีเข้าเมือง
และแรงงานต่างด้าวเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหา
ผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓
ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ปลัดกระทรวงแรงงาน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย และปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เข้าร่วมประชุม ๑๓
๖. พิจารณาศึกษางบประมาณในภาพรวมของกระทรวงกลาโหม
ที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเฉพาะอย่ายิ่ง
ในประเด็นงบประมาณสำหรับการปราบปรามยาเสพติดและค่าเสี่ยงภัย
ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นให้แก่กำลังพลของกองทัพ
ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเชิญ ปลัดกระทรวงกลาโหม
และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม ๑๗

# สารบัญ(ต่อ)

**เนื้อเรื่อง** **หน้า**

๗. พิจารณาศึกษากรณีการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝง
หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูง
ในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคง
ภายในราชอาณาจักร และปลัดกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุม ๒๐
๘. พิจารณาศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการเพิ่ม
ค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นให้แก่
กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
เงินเพิ่มพิเศษของทหารกองประจำการที่ได้รับเบี้ยเลี้ยงวันละ ๗๕ บาท
กรณีออกไปปฏิบัติงานนอกที่ตั้งได้รับเพิ่มอีก ๑๙ บาท รวมเป็น ๙๔ บาท
โดยเชิญ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด และเจ้ากรมกำลังพล เข้าร่วมประชุม ๒๑
๙. พิจารณาศึกษาเรื่องการเพิ่มค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ
ที่จำเป็นให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย
โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และอธิบดีกรมบัญชีกลาง เข้าร่วมประชุม ๒๔
๑๐. พิจารณาศึกษาเรื่องการเพิ่มเบี้ยเลี้ยง กรณีไปปฏิบัติราชการ
เพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษ
เพื่อความมั่นคงแห่งชาติ จากเดิม ๙๔ บาท เป็น ๑๘๘ บาท
โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เจ้ากรมเสมียนตรา
สำนักปลัดกระทรวงกลาโหม และผู้บัญชาการทหารสูงสุด เข้าร่วมประชุม ๒๗
๑๑. พิจารณาสรุป การเพิ่มเบี้ยเลี้ยง กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกัน
และปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษ
เพื่อความมั่นคงแห่งชาติ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เจ้ากรมเสมียนตรา
และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม ๒๘
๑๒. พิจารณาสรุปการดำเนินการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกัน
และปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษ
เพื่อความมั่นคงแห่งชาติ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
เจ้ากรมเสมียนตรา และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม ๒๙

# สารบัญ(ต่อ)

**เนื้อเรื่อง** **หน้า**

๑๓. พิจารณาสรุปผลการศึกษาเกี่ยวกับการรับรองสัญชาติไทย
ให้แก่ประชากรแฝง หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา
และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ
โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
และผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย เข้าร่วมประชุม ๓๐
๑๔. พิจารณาศึกษาการแก้ปัญหาสถานะตามกฎหมายของชนกลุ่มน้อย
โดยเชิญ อธิบดีกรมการปกครอง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม ๓๑
๑๕. พิจารณาเตรียมการและแผนงานการจัดสัมมนา
ของคณะอนุกรรมาธิการเรื่องยางพาราเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ
ในวันจันทร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยเชิญ
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง
หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม ๓๒
๑๖. พิจารณาศึกษาและติดตามผลการแก้ไขปัญหาสถานะ
ตามกฎหมายของชนกลุ่มน้อย (กลุ่มไทลื้อ)
โดยเชิญ อธิบดีกรมการปกครอง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม ๓๓
๑๗. พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการเพิ่ม
สวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกำลังพล
โดยเชิญ เจ้ากรมกำลังพลทหาร เจ้ากรมเสมียนตรา
เจ้ากรมกำลังพลทหารบก เจ้ากรมกำลังพลทหารเรือ
และเจ้ากรมกำลังพลทหารอากาศ เข้าร่วมประชุม ๓๔
๑๘. พิจารณาติดตามผลการดำเนินการทำข้อตกลง
ร่วมกันระหว่างกระทรวงกลาโหมและกระทรวงการคลัง
ว่าด้วยเงินช่วยเหลือทหารกองประจำการ
กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันประเทศและปราบปราม
นอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ๓๕
๑๙. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง
ตามแนวชายแดนในพื้นที่ จังหวัดน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดเพชรบูรณ์
กรณีศึกษา จุดผ่านแดนถาวรไทย – ลาว (ห้วยโก๋น-น้ำเงิน) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ
จังหวัดน่าน และ จุดผ่อนปรนทางการค้าชายแดนไทย – ลาว ช่องภูดู่
อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓
ผู้บัญชาการกองกำลังผาเมือง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม ๓๖

# สารบัญ(ต่อ)

**เนื้อเรื่อง** **หน้า**

๒๐. พิจารณาศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวทางการสนับสนุน
ด้านสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกำลังพลของเหล่าทัพ
โดยหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน โดยเชิญ
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงคมนาคม
ประธานกรรมการบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
และสมาคมโรงแรมหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม ๓๘

**ภาคผนวก**

ก. การเดินทางศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมาธิการ ๔๑
ข. ภาพการเดินทางศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมาธิการ ๕๖

# ส่วนที่ ๑
# บทนำ

## ๑. ความเป็นมา

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒(๑๕) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการทหาร ความว่า

*"คณะกรรมาธิการการทหารมีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการทหาร การป้องกัน การรักษาความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ"*

ส่วนอำนาจในการตั้งคณะอนุกรรมาธิการข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ กำหนดว่า

*"คณะกรรมาธิการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ แล้วรายงานคณะกรรมาธิการภายในเวลาที่คณะกรรมาธิการกำหนด*

*ในกรณีที่คณะอนุกรรมาธิการกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดไม่เสร็จภายในเวลาที่กำหนด ให้ประธานคณะอนุกรรมาธิการขออนุญาตขยายเวลาต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ*

*คณะอนุกรรมาธิการแต่ละคณะประกอบด้วยอนุกรรมาธิการมีจำนวนไม่เกินสิบคน โดยให้ตั้งจากบุคคลที่เป็นกรรมาธิการในคณะนั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนอนุกรรมาธิการทั้งหมด จำนวนนอกจากนั้นให้ที่ประชุมเลือกจากรายชื่อที่กรรมาธิการเสนอ"*

ด้วยอำนาจตามกฎหมายดังกล่าวนี้ คณะกรรมาธิการการทหาร จึงมีการจัดตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ (๑) พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ อาทิ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าของเถื่อน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การลักลอบสินค้าหนีภาษี อาชญากรรมข้ามแดน และการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ชายแดน รวมทั้งการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ (๒) การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ (๓) ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร และ (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย โดยมีนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ

จากแนวทางและแผนการศึกษาดังกล่าว คณะอนุกรรมาธิการจึงเห็นควรศึกษาเพื่อให้กองทัพและกำลังพลมีขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งเพื่อเป็นการสร้างประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาให้เป็นกองทัพที่ทันสมัยเทียบเท่านานาอารยะประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดภารกิจให้แก่กองทัพและก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนไทยต่อไป

**๒. วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

๒.๑ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ถึงภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

๒.๒ เพื่อค้นหามาตรการหรือแนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

๒.๓ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ถึงบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ

๒.๔ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ

๒.๕ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร

**๓. ขอบเขตของการศึกษา**

คณะอนุกรรมาธิการได้กำหนดกรอบแนวทางการพิจารณาศึกษาในประเด็นต่าง ได้แก่

๓.๑ การศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ อาทิ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าของเถื่อน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การลักลอบสินค้าหนีภาษี อาชญากรรมข้ามแดน และการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ชายแดน รวมทั้งการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

๓.๒ การศึกษาเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ

**๔. วิธีการศึกษา**

คณะอนุกรรมาธิการใช้วิธีการศึกษาโดยการเชิญหน่วยงานราชการและเอกชนเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อคณะอนุกรรมาธิการและการเดินทางศึกษาดูงานในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อรับฟังปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๔.๑ การประชุม จำนวน ๑๙ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

(๑) พิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมาธิการ

(๒) พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๓ เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓ เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในประเด็น แนวทางการจัดทำทะเบียนประวัติของผู้หลบหนีเข้าเมืองและแรงงานต่างด้าวเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓ ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย และปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

(๑) พิจารณาศึกษางบประมาณในภาพรวมของกระทรวงกลาโหมที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเฉพาะอย่ายิ่งในประเด็นงบประมาณสำหรับการปราบปรามยาเสพติดและค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็น ให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเชิญ ปลัดกระทรวงกลาโหม และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม

(๒) พิจารณาศึกษากรณีการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝง หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และปลัดกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการเพิ่มค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เงินเพิ่มพิเศษของทหารกองประจำการที่ได้รับเบี้ยเลี้ยงวันละ ๗๕ บาท กรณีออกไปปฏิบัติงานนอกที่ตั้งได้รับเพิ่มอีก ๑๙ บาท รวมเป็น ๙๔ บาท โดยเชิญ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด และเจ้ากรมกำลังพล เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

พิจารณาศึกษาเรื่องการเพิ่มค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่นๆที่จำเป็นให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และอธิบดีกรมบัญชีกลาง เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

พิจารณาศึกษาเรื่องการเพิ่มเบี้ยเลี้ยง กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ จากเดิม ๙๔ บาท เป็น ๑๘๘ บาท โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เจ้ากรมเสมียนตรา สำนักปลัดกระทรวงกลาโหม และผู้บัญชาการทหารสูงสุด เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

พิจารณาสรุป การเพิ่มเบี้ยเลี้ยง กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เจ้ากรมเสมียนตรา และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

พิจารณาสรุปการดำเนินการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เจ้ากรมเสมียนตรา และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

พิจารณาสรุปผลการศึกษาเกี่ยวกับการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝง หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖

พิจารณาศึกษาการแก้ปัญหาสถานะตามกฎหมายของชนกลุ่มน้อย โดยเชิญ อธิบดีกรมการปกครอง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิจารณาเตรียมการและแผนงานการจัดสัมมนาของคณะอนุกรรมาธิการเรื่องยางพาราเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ในวันจันทร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยเชิญ ผู้อำนวยการกองทุนสงเคราะห์สวนยาง หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

(๑) พิจารณาศึกษาและติดตามผลการแก้ไขปัญหาสถานะตามกฎหมายของชนกลุ่มน้อย (กลุ่มไทลื้อ) โดยเชิญ อธิบดีกรมการปกครอง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม

(๒) พิจารณาติดตามผลการดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ของกระทรวงกลาโหม โดยเชิญ ผู้อำนวยการศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร เจ้ากรมพระธรรมนูญ และเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการเพิ่มสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกำลังพล โดยเชิญ เจ้ากรมกำลังพลทหาร เจ้ากรมเสมียนตรา เจ้ากรมกำลังพลทหารบก เจ้ากรมกำลังพลทหารเรือ และเจ้ากรมกำลังพลทหารอากาศ เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖

พิจารณาติดตามผลการดำเนินการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างกระทรวงกลาโหมและกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินช่วยเหลือทหารกองประจำการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันประเทศและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖

พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง ตามแนวชายแดนในพื้นที่ จังหวัดน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดเพชรบูรณ์ กรณีศึกษา จุดผ่านแดนถาวรไทย – ลาว (ห้วยโก๋น-น้ำเงิน) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน และ จุดผ่อนปรนทางการค้าชายแดนไทย – ลาว ช่องภูดู่ อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยเชิญ แม่ทัพภาค ๓ ผู้บัญชาการกองกำลังผาเมือง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖

พิจารณาศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวทางการสนับสนุนด้านสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกำลังพลของเหล่าทัพโดยหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน โดยเชิญ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงคมนาคม ประธานกรรมการบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) และสมาคมโรงแรมหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๙ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่องร้องเรียนของประชาชนในการติดตามโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำบ่อพื้นที่หมู่ที่ ๓ บ้านแม่ต๋ำภูรี ตำบลตาดควัน อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย โดยเชิญ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ อธิบดีกรมป่าไม้ และอธิบดีกรมชลประทาน หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม

๔.๒ การเดินทางศึกษาดูงาน จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โรงงานวัตถุระเบิด กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร และบริษัทอุตสาหกรรมการบิน จำกัด จังหวัดนครสวรรค์

(๒) วันเสาร์ที่ ๑๗ –วันจันทร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จังหวัดเชียงราย

๔.๓ การจัดสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

วันอังคารที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง ยางพาราเพื่อความมั่นคงของประเทศ ณ ห้องอบรมสัมมนาโรงแรมรัตนโกสินทร์ ถนนราชดำเนิน กรุงเทพมหานคร

**๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

๕.๑ ทำให้ได้รับทราบถึงภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

๕.๒ ทำให้ได้รับทราบมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ

๕.๓ ทำให้ได้รับทราบถึงบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ

๕.๔ ทำให้ได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ

๕.๕ ทำให้มีข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร

# ส่วนที่ ๒
# ผลการพิจารณาศึกษา

ในส่วนที่ ๒ นี้ เป็นผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการ โดยการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ซึ่งประกอบด้วยเรื่องพิจารณาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการและเรื่องที่คณะกรรมาธิการมอบหมายให้พิจารณา ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ ๔ ประเด็น กล่าวคือ (๑) พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ อาทิ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าของเถื่อน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การลักลอบสินค้าหนีภาษี อาชญากรรมข้ามแดน และการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ชายแดน รวมทั้งการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ (๒) การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในพื้นที่ภาคเหนือ (๓) ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง ทั้งจากการประชุมภายในห้องประชุม และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เพื่อนำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการแก้ไข แล้วจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหาร และ (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย ในบทนี้จึงเป็นการนำเสนอรายละเอียดการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการในแต่ละประเด็นตามลำดับ ได้แก่

**๑. การพิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมาธิการ[๑]**

ที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือได้ดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมาธิการ สรุปได้ดังนี้

| | |
|---|---|
| ๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๔. พลโท เพรียว พินัยนิติศาสตร์ | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. พันเอก ภูษิต กุญชร ณ อยุธยา | เป็นโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. พันตำรวจเอก เฉลิม ยงค์เจริญชัย | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗. นายพันศักดิ์ ศรีพยัคฆเศวต | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๘. พันเอก ปุญชรัสมิ์ มีพร้า | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๙. นายสมโภช สายเทพ | เป็นอนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. พลตำรวจตรี วัชระ สังวรโยธิน | เป็นอนุกรรมาธิการ |

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ หน้า ๒-๔.

**๒. พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ**

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาศึกษากรอบแนวทางของคณะอนุกรรมาธิการโดยนำอำนาจหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่อง ตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบการพิจารณา ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมาธิการควรเพิ่มเติมแนวทางการพิจารณาศึกษาในประเด็นอื่น ๆ อาทิ

๑.๑ กรณีสารโพแทสเซียมคลอเรต ที่ใช้สำหรับเร่งการเจริญเติบโตในต้นลำไย เนื่องจากสารดังกล่าว สามารถนำไปเป็นส่วนประกอบสำหรับทำเป็นระเบิด จึงมีความเกี่ยวข้องกับงานด้านการทหาร ดังนั้น การศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบจำนวนหรือปริมาณที่มีการนำเข้า ระบบการจัดเก็บหรือการรักษา การเก็บสำรองในคลังสินค้า

๑.๒ ปัญหาสาธารณภัยขนาดใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่เกิดขึ้นจากอุทกภัย ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ภาคเหนือ ซึ่งเมื่อเกิดเหตุการณ์เฉพาะหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินขึ้น คณะอนุกรรมาธิการจะมีฐานข้อมูลและสามารถประสานงานกับหน่วยงานทหารในพื้นที่เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนได้อย่างทันท่วงที

๑.๓ กรณีการฆาตกรรมลูกเรือชาวจีนซึ่งมีทหารไทยเข้าไปเกี่ยวข้องนั้น คณะอนุกรรมาธิการควรมีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาเพื่อรับทราบความคืบหน้าของเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในการเดินเรือในกลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง ระหว่างไทย จีน และลาว

อย่างไรก็ดี ในประเด็นนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน ควรให้คณะกรรมาธิการการทหารเป็นผู้พิจารณา หากผลการพิจารณาเป็นประการใด คณะอนุกรรมาธิการอาจนำผลการพิจารณานั้น มาเป็นแนวทางในการศึกษาต่อไป

๑.๔ กรณีการบุกรุกและลักลอบขุดแร่ในเขตทหารซึ่งอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือ ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคแก่เจ้าหน้าที่ของกระทรวงอุตสาหกรรมและกรมป่าไม้ที่จะเข้าไปตรวจสอบ โดยมีประเด็นที่ควรพิจารณาศึกษา คือ การละเลยโดยปล่อยให้มีการลักลอบขุดแร่ในพื้นที่ได้อย่างไร เป็นต้น

๑.๕ ประเด็นเรื่องบทบาทของทหารในการสนับสนุนภารกิจการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ชายแดนภาคเหนือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ ซึ่งประเด็นที่ควรพิจารณาศึกษา คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในภารกิจภัยแทรกซ้อนได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ เป็นต้น

๒. จากการที่ได้มีการพิจารณาศึกษาเอกสารสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการศึกษาและพิจารณาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและการบริหารจัดการกองทัพ ในคณะกรรมาธิการการทหารชุดที่ผ่านมา เห็นว่า เป็นการพิจารณาศึกษาในเชิงยุทธศาสตร์ ประกอบกับระยะเวลาในการพิจารณาศึกษามีจำกัด ดังนั้น การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ควรปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว นอกจากนี้ เมื่อคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว จะมีการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งผลการพิจารณาดังกล่าวนี้จะเป็นตัวชี้วัดถึงศักยภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะอนุ

กรรมาธิการ

๓. การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการนั้น เมื่อมีการพิจารณาศึกษาในห้องประชุมและได้รับทราบสภาพปัญหาต่าง ๆ แล้ว จึงเป็นขั้นตอนของการเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ต่อไป

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้เชิญผู้แทนจากกองทัพภาคที่ ๓ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๓ เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบภารกิจและความรับผิดชอบในพื้นที่ภาคเหนือ ในการประชุมครั้งต่อไป

**๓. พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๓ เข้าร่วมประชุม**[๑]

**กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร**

ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า นโยบายในการปฏิบัติเกี่ยวกับปัญหาภัยแทรกซ้อนดังกล่าวข้างต้น นั้น จะดำเนินการในลักษณะการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน โดยมีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภาค เป็นผู้ประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการร่วมกัน การลดความซ้ำซ้อน ลดขั้นตอน เพิ่มความยืดหยุ่นคล่องตัว ตลอดจนการบริหารงานให้เกิดเอกภาพ และมีหลักธรรมาภิบาล ซึ่งการจัดทำแผนแม่บทเพื่อปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๐ ในครั้งนี้ได้กำหนดระยะเวลาแผนแม่บทตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๙ ซึ่งโดยสรุปแผนการปรับปรุงโครงสร้างดังกล่าวคือ กองทัพไทยจะเป็นหน่วยงานหลักด้านความมั่นคง ที่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อการมุ่งสู่การปฏิบัติการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อประสงค์ให้เป็นกองทัพเอนกประสงค์ที่มีความอ่อนตัวและมีความพร้อมที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบ ส่วนปัญหาเส้นเขตแดนตามแนวชายแดนไทย-ลาว ในพื้นที่ภาคเหนือจะอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงต่างประเทศ ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และในการปฏิบัติงานตามนโยบายนั้น จะอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ความมั่นคง พ.ศ. ๒๕๑๒ - ๒๕๑๙ ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำร่าง เมื่อแล้วเสร็จจะมีหน่วยงานเสริมสร้างความมั่นคงตามแนวชายแดนในระดับภาคเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติควบคู่กับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ทั้งนี้ในส่วนของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรจะมีแผนรักษาความมั่นคงภายใน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๗ เป็นแผนงานรองรับประจำปี และจะมีแผนงานเฉพาะด้านซึ่งมีศูนย์ประสานการปฏิบัติเป็นผู้ดำเนินการรับผิดชอบในการประสานงานการดำเนินการ คือ (๑) ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๑ รับผิดชอบดำเนินการปัญหายาเสพติด (๒) ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๒ รับผิดชอบดำเนินการปัญหาการเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ) (๓) ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๓ รับผิดชอบปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ และ (๔) ศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๔ รับผิดชอบปัญหาความมั่นคงพิเศษ

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ หน้า ๒-๔.

โดยในปัจจุบันได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบดูแลปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าและทำลายทรัพยากรธรรมชาติร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การปฏิบัติงานในพื้นที่ในด้านต่างๆและปัญหาที่พบ กล่าวคือ (๑) ปัญหายาเสพติด โดยพื้นที่ภาคเหนือนั้น กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๓ เป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินการโดยเน้นยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดซึ่งให้ถือว่าเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้รับมอบภารกิจในการสกัดกั้นตามแนวชายแดนและจัดตั้งศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ซึ่งมีการดำเนินการตามภารกิจคือ การจัดวางรั้วลวดหนามตามแนวชายแดน (ดำเนินการแล้ว) การจัดตั้งหมู่บ้านชุมชนเข้มแข็ง (โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน) การมีส่วนร่วมของประชาชน และครูทหารสานพลังต้านยาเสพติดในสถานศึกษา (๒) ปัญหาคนต่างด้าวจะมีการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาแรงงานทั้งระบบตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๑๒ มีศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๒ เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรองอธิบดีกรมการปกครองเป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ และการดำเนินการในพื้นที่จะให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในส่วนแยก (กองกำลังในพื้นที่ชายแดน) เป็นผู้ดำเนินการ ส่วนด้านแผนงานการปฏิบัติงานในพื้นที่จะมีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในระดับภาคและระดับจังหวัดรับผิดชอบดำเนินการร่วมกันโดยจังหวัดจะต้องดูแลและประเมินสถานการณ์ในเรื่องแรงงานผิดกฎหมาย (๓) ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติจะมีสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยปฏิบัติหลักและกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเป็นหน่วยสนับสนุน มีผู้บัญชาการตำรวจสันติบาลเป็นผู้อำนวยการศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๓ ดำเนินงานตามแผนงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจะสนับสนุนในภารกิจด้านการข่าวพร้อมกับลงพื้นที่เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักรู้ในด้านปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติให้กับผู้ประกอบการเพื่อประสานการแจ้งเตือน โดยเน้นการปฏิบัติในเมืองท่องเที่ยวเป็นสำคัญ (๔) ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าและทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ในกรณีดังกล่าวรับผิดชอบ โดยศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๔ ซึ่งได้ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการจัดผู้แทนในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาบุกรุกทำลายป่า และจัดกำลังประจำลงพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่า (๕) ปัญหาการให้สัญชาติผู้ร่วมพัฒนาประเทศไทยนั้น ในกรณีดังกล่าวกำลังดำเนินการโดยกระทรวงมหาดไทยซึ่งมีทั้งหมด ๑๙ ชาติพันธุ์ ที่รอการให้สัญชาตินั้นอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบและยุทธศาสตร์ผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย ดังนั้นการให้สัญชาติจะต้องมีการดำเนินการให้แล้วเสร็จเนื่องจากเป็นเรื่องละเอียดอ่อนเพราะชนกลุ่มนี้เป็นรัฐกันชนตามแนวชายแดนให้กับประเทศไทยและส่งผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐานที่ควรจะได้รับซึ่งอาจส่งผลต่อความมั่นคงตามแนวชายแดนในด้านต่าง ๆ

**<u>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

๑. ควรให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาตามแนวชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน แต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบในด้านอื่น ๆ ด้วย อาทิ เศรษฐกิจ การค้าตามแนวชายแดน ด้วยเพราะอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์และความมั่นคงโดยรวม

๒. การสนับสนุนด้านงบประมาณไม่เพียงพอและสัมพันธ์กับภารกิจที่ได้รับ

๓. การป้องกันปราบปรามการบุกรุกป่าไม้ต้องมีฐานข้อมูลเฉพาะกิจเพื่อการดำเนินการที่ถูกต้องรวดเร็วเพราะบางครั้งใช้ข้อมูลของหน่วยในพื้นที่อาจได้ข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมต่อการดำเนินการ

๔. การที่อุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการป้องกันป่าไม้มีไม่เพียงพอทำให้ไม่ทันต่อการป้องกัน การเข้าจับกุม จึงกระทำได้เพียงเข้ายึดของกลาง ไม่สามารถพิสูจน์ผู้กระทำความผิดได้

**๔. พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓ เข้าร่วมประชุม[๑]**

**<u>กองทัพภาคที่ ๓</u>**

ผู้แทนกองทัพภาคที่ ๓ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปดังนี้

๑. แนวทางการดำเนินงานของกองทัพภาคที่ ๓ ในฐานะที่เป็นหน่วยสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจให้แก่ส่วนราชการอื่นในการแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคเหนือ

ปัญหาภัยแทรกซ้อนในพื้นที่ภาคเหนือประกอบไปด้วยปัญหาต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าของเถื่อน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย อาชญากรรมข้ามแดน และการลักลอบตัดไม้ในพื้นที่ชายแดน เป็นต้น ซึ่งกองทัพภาคที่ ๓ ได้มีส่วนในการปฏิบัติงานโดยการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของกองทัพภาคที่ ๓ ได้แก่ (๑) แผนงานป้องกันชายแดน (๒) แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน (๓) แผนปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด (๔) แผนสกัดกั้นยาเสพติดชายแดนภาคเหนือ และ (๕) แผนสกัดกั้นแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้ามาทำงานทางบก

ส่วนการจัดกำลังป้องกันชายแดนของกองทัพภาคที่ ๓ และศูนย์ปฏิบัติการกองทัพภาคที่ ๓ มีกำลังที่รับผิดชอบ ๒ กองกำลัง คือ (๑) กองกำลังนเรศวร ปฏิบัติภารกิจป้องกันชายแดนไทย – พม่า รับผิดชอบพื้นที่ชายแดน ด้านจังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน (๒) กองกำลังผาเมือง ปฏิบัติภารกิจป้องกันชายแดนไทย – พม่า และ ไทย – ลาว รับผิดชอบพื้นที่ชายแดนด้านจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งกำลังพลของทั้ง ๒ กองกำลัง จะปฏิบัติงานทั้ง ๕ แผนงาน ตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น นอกจากนี้ยังต้องปฏิบัติงานในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การแก้ไขปัญหาบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งมีบันทึกข้อตกลง (MOU : Memorandum of Understanding) ระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับกองทัพบก ซึ่งรายละเอียดการปฏิบัติของแต่ละแผนงานของกองทัพภาคที่ ๓ ได้แก่ แผนงานป้องกันชายแดน แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน แผนปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด แผนสกัดกั้นยาเสพติดชายแดนภาคเหนือ แผนงานสกัดกั้นแรงงานต่างด้าวลักลอบเข้ามาทำงานทางบก

๒. ปัญหาการจัดการและการบริหารกำลังพล

กำลังพลที่ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ชายแดนภาคเหนือจะใช้กำลังป้องกันชายแดนของศูนย์ปฏิบัติการกองทัพภาคที่ ๓ มียอดกำลังพลทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๙๗๖ อัตรา เป็นกำลังพลในส่วนของกองทัพบก จำนวน ๘,๙๕๗ อัตรา โดยมีการจัดตั้งกองกำลังป้องกันชายแดน ๒ กองกำลัง คือ กองกำลังนเรศวร จำนวน ๒,๒๓๓ อัตรา รับผิดชอบพื้นที่จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน กองกำลังผาเมือง จำนวน ๒,๐๒๙ อัตรา รับผิดชอบพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งมีความยาวตลอดแนวชายแดนที่รับผิดชอบ ๒,๐๖๒ กิโลเมตร เป็นแนว

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ หน้า ๒-๑๒.

ชายแดนติดต่อกับพม่า ๑,๔๒๙ กิโลเมตร แนวชายแดนติดต่อลาว ๖๓๓ กิโลเมตร ซึ่งกองกำลังป้องกันชายแดนทั้งสองกองกำลัง จะต้องรับผิดชอบปฏิบัติงานป้องกันชายแดน การสกัดกั้นยาเสพติด การสกัดกั้นแรงงานต่างด้าว การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและป่าไม้ อาชญากรรมข้ามชาติ ทำให้กำลังพลที่ปฏิบัติงานในกองกำลังป้องกันชายแดนจะต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติภารกิจเป็นจำนวนมากซึ่งในข้อเท็จจริงแล้วกำลังพลไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากกำลังพลของหน่วยมีจำกัดและมีบางส่วนต้องไปปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยมีกำลังพลของกองทัพภาคที่ ๓ ที่ไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว จำนวน ๑,๓๑๗ อัตรา ทั้งนี้ การจัดกำลังขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของกองทัพบก ทั้งกำลังพลและงบประมาณ สำหรับกำลังพลส่วนที่เหลือจะต้องเตรียมกำลัง โดยจัดให้มีการฝึกและศึกษา ตลอดจนปฏิบัติภารกิจในที่ตั้งปกติ และการช่วยเหลือประชาชนเมื่อประสบภัยพิบัติ เป็นต้น

๓. ปัญหาเรื่องงบประมาณ

งบประมาณของศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ได้รับการจัดสรรประกอบด้วย แผนงานป้องกันชายแดน โครงการทหารพรานกองทัพภาคที่ ๓ และแผนงานปราบปรามยาเสพติด ซึ่งกรอบงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่เปลี่ยนแปลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ยกเว้น สป. ๓ (น้ำมัน) จะมีการปรับลดลงจากเดิมเนื่องจากราคากลางปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีราคาแพงขึ้นทำให้ได้รับ สป.๓ (น้ำมัน) ลดลงซึ่งมีผลต่อการปฏิบัติภารกิจที่จะต้องใช้ยานพาหนะในการออกลาดตระเวน การจัดกำลังออกไปปฏิบัติภารกิจซึ่งจะต้องลดความถี่ในการปฏิบัติโดยเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือเป็นภูมิประเทศที่เป็นป่า ภูเขา ถนนมีความลาดชันสูง และเป็นพื้นที่ทุรกันดารการเดินทางเป็นไปด้วยความยากลำบากทำให้ความสิ้นเปลือง สป. ๓ (น้ำมัน) สูงกว่าเส้นทางปกติซึ่งจะทำให้ สป. ๓ (น้ำมัน) ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน

๔. ปัญหาอุปสรรคด้านกฎหมายพร้อมกับแนวทางแก้ไข

ประเด็นปัญหาด้านกฎหมายที่บังคับใช้มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือไม่นั้น กล่าวคือ จะเห็นได้ว่ากฎหมายที่บังคับใช้มีความเหมาะสมโดยเฉพาะพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ซึ่งให้อำนาจหน้าที่ทหารเป็นเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติงานตามแนวชายแดนซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกให้ทหารได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ หากต้องยกเลิกก็จะต้องมีกฎหมายอื่นใดที่ช่วยให้ทหารปฏิบัติงานได้โดยไม่เกิดปัญหาต่อผู้ปฏิบัติเมื่อกระทำโดยสุจริต ทั้งนี้กฎหมายนั้นจะต้องให้ความคุ้มครองต่อผู้ปฏิบัติงานด้วย

ส่วนประเด็นเรื่องข้อเสนอแนะนั้น กองทัพภาคที่ ๓ มีข้อเสนอแนะที่คณะอนุกรรมาธิการควรได้รับทราบเพื่อหาแนวทางแก้ไข กล่าวคือ (๑) กรณีการปฏิบัติภารกิจสนับสนุนส่วนราชการอื่นโดยใช้งบประมาณที่ไม่ใช่งบประมาณของกองทัพบกนั้น ควรมีการโอนงบประมาณให้แก่กองทัพบกเพื่อเข้าไปดำเนินการก่อน เช่น งบประมาณในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและป่าไม้ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามบันทึกความเข้าใจที่มีการจัดทำร่วมกับกองทัพบก (๒) กรณีเงินเพิ่มพิเศษของทหารกองประจำการหรือพลทหาร ปัจจุบันทหารกองประจำการได้รับเบี้ยเลี้ยงวันละ ๗๕ บาท เมื่อต้องออกไปปฏิบัติงานนอกที่ตั้งจะได้รับเงินเพิ่มพิเศษทหารกองประจำการอีก ๑๙ บาท รวมเป็น ๙๔ บาท/วัน ในขณะที่นายทหารที่มีชั้นยศตั้งแต่นายสิบจนถึงพันเอกจะได้รับค่าเบี้ยเลี้ยง เพิ่มเติม ๒๔๐ บาท/วัน แต่ในการปฏิบัติงานก็ไม่ได้แตกต่างจากนายทหารนายสิบซึ่งเป็นกำลังพลที่ออกไปปฏิบัติภารกิจนอกหน่วย ดังนั้น จึงเห็นว่าควรมีการเพิ่มเงินพิเศษให้แก่ทหารกองประจำการ โดยให้ได้รับในอัตรา

๒๔๐ บาท/วัน (๓) การทำบัตรเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ได้รับล่าช้าทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงานซึ่งในการออกปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการปราบปรามยาเสพติดจะต้องมีกำลังพลที่มีบัตรเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ไปด้วยเสมอ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องกลับ ควรจะอนุมัติให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และทั่วถึงผู้ปฏิบัติงาน

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. กรณีการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ควรใช้กำลังทหารในพื้นที่เป็นหลัก เนื่องจากคนในพื้นที่จะรู้ถึงวัฒนธรรม ภาษา และมีความเข้าใจถึงขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นอย่างดี ในขณะที่กำลังทหารจากภาคอื่นจะไม่สามารถเข้าใจถึงลักษณะดังกล่าวเท่ากับคนพื้นที่

๒. จากเขตพื้นที่รับผิดชอบของกองทัพภาคที่ ๓ ที่มีพื้นที่ให้ดูแลและรับผิดชอบจำนวนมากนั้น ควรมีการจัดกองทัพน้อยให้แปรสภาพเป็นกองทัพภาคเพื่อรับผิดชอบพื้นที่ภาคเหนือตอนบน ส่วนกองทัพภาคที่ ๓ ก็ดูแลรับผิดชอบพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง ทั้งนี้ เพื่อให้พื้นที่การปกครองของกองทัพมีความกระชับขึ้นและพื้นที่ไม่กว้างขวางจนเกินไป เช่น กรณีที่ผู้บัญชาการกองพลทหารม้าที่ ๑ ต้องขึ้นเฮลิคอปเตอร์จากจังหวัดเชียงใหม่เพื่อมาประชุมที่จังหวัดพิษณุโลก และประสบอุบัติเหตุในขณะที่เดินทางกลับ กรณีนี้แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของกองทัพภาคที่ ๓ มีจำนวนมากเกินไป เป็นต้น ดังนั้น การจัดโครงสร้างจึงควรใช้ระบบการจัดให้มีกองทัพภาค เพื่อลดขนาดพื้นที่ความรับผิดชอบให้เล็กลงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะมีการจัดตั้งกลุ่มประชาคมอาเซียน(ASEAN Community) ซึ่งผลแห่งการจัดตั้งดังกล่าว จะก่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายของแรงงานใน ๗ สาขาวิชาชีพโดยเสรี ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล สถาปนิก วิศวกร บัญชี และช่างสำรวจ ดังนั้น การปฏิบัติในส่วนของเจ้าหน้าที่ชายแดนหลังจากที่มีการจัดตั้งกลุ่มประชาคมดังกล่าว ควรมีมาตรการต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อรองรับกรณีการเคลื่อนย้ายแรงงาน

**๕. พิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในประเด็น แนวทางการจัดทำทะเบียนประวัติของผู้หลบหนีเข้าเมืองและแรงงานต่างด้าวเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓ ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย และปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เข้าร่วมประชุม[๑]**

**กองทัพภาคที่ ๓**

ผู้แทนกองทัพภาคที่ ๓ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า แนวทางการจัดทำทะเบียนประวัติของผู้หลบหนีเข้าเมืองและแรงงานต่างด้าวเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบว่า แนวทางของการแก้ปัญหาดังกล่าวนั้น กองทัพภาคที่ ๓ สามารถควบคุมได้เป็นส่วนใหญ่แต่ในส่วนของปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การดำเนินการยังไม่ถึงร้อยละ ๘๐ และจากการศึกษาถึงรูปแบบการหลบหนีเข้าเมืองแล้วนั้นก็ยังไม่เป็นที่ปรากฏว่ากองทัพภาคที่ ๓ จะดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม หากต้องได้รับข้อมูลในการดำเนินการจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจึงจะแก้ปัญหาจาก

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ หน้า ๓-๑๐.

ต้นทางได้ โดยลักษณะของการหลบหนีเข้าเมืองนั้น มีลักษณะคล้ายคลึงกับประเทศเม็กซิโก และสหรัฐอเมริกา คือจะหาวิธีการใหม่ ๆ ที่จะเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ถึงแม้จะมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการตรวจตรา หากทำการศึกษาถึงข้อกฎหมายที่มีอยู่ ศึกษาถึงวิธีการเดินทางของแรงงานเหล่านี้ ก็ยังคงควบคุมได้เป็นส่วนใหญ่แต่ไม่เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ ดังนั้น ควรมีความร่วมมือระหว่างหน่วยราชการที่มีหน้าที่ร่วมกันในการศึกษาวิเคราะห์โดยเริ่มกรณีศึกษาที่จังหวัดท่าขี้เหล็ก เพราะผู้ว่าราชการของจังหวัดท่าขี้เหล็ก ส่วนมากจะได้รับความไว้วางใจจากส่วนกลางของพม่าอีกทั้งหน่วยราชการของทางการพม่าก็ยังมีความพยายามในความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหา และยังได้รับแรงสนับสนุนจากความสัมพันธ์ระหว่างกองทัพซึ่งเป็นหน่วยรองของกองทัพภาคสามเหลี่ยมของพม่า ที่มีกองบัญชาการกองทัพภาคที่จังหวัดเชียงตุง หากดำเนินการศึกษาร่วมกันแล้ว จะเป็นต้นแบบในการแก้ปัญหาที่จุดอื่นได้ ส่วนประเด็นสถานภาพของแรงงานต่างด้าวในพื้นที่ ได้มีการให้ข้อมูลดังนี้

**<u>สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง</u>**

ผู้แทนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ปัญหาคือผู้หลบหนีเข้าเมืองสัญชาติพม่าและลาว กลุ่มหลักจะเป็นชาวพม่าโดยใช้ช่องทางธรรมชาติและจุดผ่อนปรนการค้าในการหลบหนีเข้าเมือง โดยข้อตกลงที่ได้ทำระหว่างประเทศของคณะกรรมการชายแดน คือ ฝั่งประเทศมาเลเซียเข้ามาได้ ๑๕ กิโลเมตร ภาคเหนือทอดลงมาได้ระยะทาง ๕ กิโลเมตร ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้ามาได้ระยะทาง ๒๕ กิโลเมตร แต่พื้นที่เป็นบริเวณกว้างจึงทำให้ควบคุมได้ยาก ดังนั้นการป้องกันตั้งแต่ต้นทางจึงเป็นทางออกที่ดีที่สุด และได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่ากระทรวงต่างประเทศมีแผนที่จะดำเนินการความร่วมมือระหว่างประเทศที่จะนำแรงงานเข้ามาอย่างถูกกฎหมายเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปัจจุบันการดำเนินการแก้ปัญหาจะต้องสนธิกำลังระหว่างหน่วยงานในการแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งอาจจะประสบปัญหาอีกประการคือการทุจริตในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่บางกลุ่ม สาเหตุคือความต้องการด้านแรงงานของประเทศไทยมีสูง เป็นที่มาของการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าวให้เป็นแรงงานที่ถูกกฎหมาย จึงมีแรงงานต่างด้าวบางกลุ่มที่ลักลอบเข้ามาและขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว ประเด็นแนวทางการแก้ปัญหานั้นผู้แทนได้เสนอให้ทำเป็น Work shop และสนธิกำลังระหว่างหน่วยงานในการแก้ปัญหา

ประเด็นขั้นตอนและปัญหาการดำเนินงานที่หน่วยงานได้พบนั้น ในการหลบหนีเข้าเมืองแรงงานจะนำยาเสพติดเข้ามาด้วย ซึ่งดำเนินการแก้ปัญหาโดยการตั้งจุดสกัดร่วมกับกรมศุลกากร และใช้เครื่องตรวจหายาเสพติดตามจุดตรวจต่าง ๆ แต่ปัญหาคืองบประมาณในการเดินเครื่องที่มีค่าใช้จ่ายสูงประมาณ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งสามารถตั้งค่าในการตรวจสอบได้อย่างละเอียด หากได้รับการสนับสนุนจะสามารถทำให้ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองที่กระทำความผิดจะส่งฟ้องศาลในการดำเนินคดี แต่ผู้ที่หลบหนีเข้าเมืองจะทำการผลักดันกลับเพราะส่งฟ้องศาลจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ในการพิจารณาส่งกลับจะดำเนินการตามมาตรา ๕๔ วรรค ๒ ของพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ในระหว่างรอการส่งกลับ จะทำการกักกันก่อนส่งกลับและมีการตรวจสุขภาพของแรงงานหากมีความหนาแน่นจะดำเนินการส่งกลับทันที การดำเนินการส่งกลับนั้นจะส่งกลับพื้นที่เดิมที่แรงงานหลบหนีเข้ามาเนื่องจากในอดีตส่งกลับนอกพื้นที่ทำให้แรงงานที่ถูกส่งกลับเสียชีวิตเนื่องจากปัญหาด้านเผ่าพันธุ์ในประเทศพม่า นอกจากผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งสามสัญชาติแล้วยังตรวจพบผู้หลบหนีเข้าเมืองสัญชาติอื่น ๆ อีก มาตรการที่ดำเนินการในการควบคุมแรงงานคือ การอนุญาตให้เข้าพักของแรงงานได้ ๙๐วัน ตามมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อเข้ามาอยู่เกิน ๙๐ วัน จะต้อง

แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองว่าพักอยู่ที่ไหน หากไม่มีการแจ้งเมื่อตรวจพบจะทำการจับกุม โดยยกตัวอย่างเป็นชาวแอฟริกันที่เข้ามาประมาณ ๑๔๐ คนในหนึ่งเดือน แต่เมื่อครบกำหนดแล้วมีการเดินทางกลับเพียง ๒๐ คนเท่านั้น โดยตรวจพบได้ตามเมืองท่องเที่ยวและบุคคลเหล่านี้จะเกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด โดยบุคคลเหล่านี้เป็นกลุ่มอันตราย ทางหน่วยงานจึงเสนอว่าไม่ควรที่จะดำเนินการเฉพาะแรงงานที่หลบหนีเข้าเมืองในสามสัญชาติเท่านั้น

**<u>กระทรวงมหาดไทย</u>**

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยกล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ในการดำเนินการบันทึกข้อมูลของผู้ที่เข้าเมือง กระทรวงมหาดไทยได้มีนโยบายในปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๔๘ เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหา ผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน ผู้ที่หลบหนีเข้าเมือง ได้มีการบันทึกข้อมูลผู้ที่เข้าเมืองทั้งแบบถูกกฎหมายและหลบหนีเข้าเมือง ใช้ระยะเวลา ๖ ปี ได้ดำเนินการโดยใช้เอกสาร ท.ร.๓๘/๑ กล่าวคือมีการบันทึกชื่อ รูปใบหน้า และมีสถิติการบันทึกในปีต่าง ๆ ดังนี้ ปี ๒๕๔๗ มีจำนวน ๑,๑๖๑,๐๓๑ ราย ปี ๒๕๔๙ มีจำนวน ๒๕๖,๘๙๙ ราย ปี ๒๕๕๐ มีจำนวน ๑๑,๕๘๓ ราย ปี ๒๕๕๑ มีจำนวน ๙๖,๗๑๙ ราย และปี ๒๕๕๒ มีจำนวน ๑,๐๕๔,๒๖๑ ราย เมื่อบันทึกข้อมูลแล้วจะได้เอกสาร ทร.๓๘/๑ แล้ว ให้บุคคลดังกล่าวดำเนินการตามขั้นตอนของกระทรวงแรงงานในการตรวจโรค ขึ้นทะเบียนแล้วนำเอกสารดังกล่าวกลับมาที่กรมการปกครองในการออกบัตรประจำตัว ซึ่งมีรายละเอียดภายในบัตรดังกล่าวแต่จะระบุเพิ่มเติมว่า เป็นบัตรประจำตัวผู้ไม่มีสัญชาติไทย พร้อมระบุชื่อนายจ้างไว้ข้างหลังบัตรดังกล่าว ปัญหาในประเด็นดังกล่าวคือ มีการเคลื่อนย้ายแรงงานแล้วไม่ได้แจ้งกับกรมการปกครอง ดังนั้น การรวบรวมฐานข้อมูลหากจะให้ตรงกับข้อเท็จจริงจะต้องมีการสำรวจตามหลักฐานอีกครั้งหนึ่ง ถึงแม้ว่าจะมีฐานข้อมูลแล้วก็ยังประสบปัญหา ดังนั้นจึงขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ในการปรับความต้องการแรงงานให้สัมพันธ์กับความต้องการใช้แรงงาน เพราะประเทศข้างเคียงมีความต้องการแรงงานต่ำ จึงทำให้มีการลักลอบเข้ามาหางานทำในประเทศไทย ซึ่งแรงงานเหล่านี้จะใช้ช่องทางธรรมชาติและเดินทางเท้ามายังจุดนัดเพื่อพบนายหน้า ที่จะดำเนินการพาไปหานายจ้างโดยมีค่าใช้จ่ายประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาทต่อคน จึงเป็นจุดสนใจที่ชักนำให้มีการลักลอบเข้าเมืองโดยเจ้าหน้าที่หรือนายหน้าอื่นๆ อีกทั้งการดำเนินการขอเข้ามาใช้แรงงานตามขั้นตอนปกติมีค่าใช้จ่ายที่สูงและมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ทางแก้ปัญหาคือการชักจูงให้เข้าระบบที่ถูกต้องโดยการลดค่าใช้จ่ายและขั้นตอนในการขอเข้าเมืองโดยถูกกฎหมาย อีกแนวทางคือรัฐบาลต้องเป็นผู้ดำเนินการในการจัดหาแรงงานโดยการสำรวจความต้องการจากผู้ประกอบการ แล้วใช้ขั้นตอนการเจรจาระหว่างรัฐต่อรัฐ ในการนำเข้าแรงงานที่ถูกกฎหมาย มาตรการต่อมาคือการบังคับใช้กฎหมายในปัจจุบันไม่มีการบังคับอย่างจริงจังและโทษที่ได้รับมีสถานเบาจึงไม่เป็นที่เกรงกลัวของผู้ที่กระทำความผิดอีกทั้งการพิจารณาของศาลส่วนใหญ่จะไม่มีการนำข้อมูลความผิดในครั้งก่อนมารวมด้วย ทำให้เกิดการกระทำผิดซ้ำซากในการนำเข้าแรงงานที่ผิดกฎหมาย ส่วนปริมาณจำนวนแรงงานที่หลบหนีเข้าเมืองที่ได้มีการคาดคะเนไว้นั้นอยู่ที่ประมาณ ๓ ล้านคน แต่เมื่อเปิดให้ขึ้นทะเบียนแรงงานมีเพียง ๑ ล้านคนน้อยกว่าที่คาดการไว้ อีกทั้งงานบางประเภทไม่เป็นที่สนใจของแรงงานไทยจึงเป็นที่มาของการใช้แรงงานต่างด้าวที่ต้องการทำงาน และปัญหาที่สำคัญคือการทวงสิทธิและสถานภาพการเป็นคนไทยเมื่อแรงงานเหล่านี้มีทายาทที่เกิดในประเทศ

**กระทรวงแรงงาน**

ผู้แทนกระทรวงแรงงานกล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากความแตกต่างของสภาพการจ้างงานกับความต้องการแรงงานเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านจึงเป็นที่มาของการหลบหนีเข้าเมือง การจัดทำ ทร. ๓๘/๑ เป็นแนวทางที่จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้ ซึ่งใช้มติคณะรัฐมนตรีในการผ่อนผันการแสดงตัวตน ซึ่งทำให้เกิดความคาดหวังของแรงงานต่างด้าวในการหลบหนีเข้ามาเพื่อทำการขึ้นทะเบียนมากขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าว เมื่อได้รับเอกสาร ทร. ๓๘/๑ แล้วนั้นส่วนหนึ่งจะไม่ดำเนินการตรวจสุขภาพ แต่จะหลบหนีเข้าเมืองชั้นใน แนวทางแก้ปัญหาในประเด็นนี้คือ การดำเนินการตรวจพิสูจน์สัญชาติ อีกทั้งการพิสูจน์สัญชาติต่างจากการทำ MOU ระหว่างประเทศที่สามารถควบคุมและทำการคัดเลือกแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางแก้ปัญหาอีกประการคือ การอนุญาตให้เข้ามาทำงานบริเวณริมแนวชายแดนในลักษณะของการมาเช้าและกลับเย็น ซึ่งอยู่ในช่วงดำเนินการ และกำลังพิจารณาหาทางแก้ไขในเรื่องเอกสารแสดงตนของแรงงานที่กระทรวงต่างประเทศต้องการให้ใช้เป็นหลักฐานในการแสดงตน อีกทั้งยังมีแนวคิดที่จะนำเข้าแรงงานจากประเทศที่ ๔ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ และในสภาพการจ้างงานที่แตกต่างกันก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการหลบหนีหรือเปลี่ยนแปลงการจ้างงานเมื่อขึ้นทะเบียนเรียบร้อยแล้ว ประเด็นที่สำคัญของการใช้แรงงานผิดกฎหมายที่มีผลต่อความมั่นคงคือ ปัญหาอาชญากรรม และปัญหาโรคระบาด เพราะการกระทำผิดในกรณีนำเข้าแรงงานต่างด้าวนั้นมีบทลงโทษที่ชัดเจน เช่นการใช้แรงงานต่างด้าวที่มีโทษปรับ ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อคน ซึ่งเป็นโทษที่หนัก โดยวิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่กองทัพภาคที่ ๓ เสนอคือ การมีบทลงโทษที่ชัดเจน บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เพราะกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันเพียงพอต่อการควบคุม ส่วนค่าใช้จ่ายในการขึ้นทะเบียนมีดังนี้ (๑) ค่าตรวจโรค ๘๐๐ บาท (๒) ค่าประกันสุขภาพ ๑,๓๐๐ บาท และ (๓) ค่าธรรมเนียมตามประเภทการจ้างงานประมาณ ๙๐๐ ถึง ๑,๘๐๐ บาทตามประเภทการจ้างงาน

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. เพิ่มมาตรการในการป้องกันสกัดกั้น ไม่ให้มีการลักลอบเข้าไปยังพื้นที่ตอนใน โดยให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ประจำจุดตรวจ ตั้งจุดตรวจ จุดสกัดเพิ่มเติม เพิ่มมาตรการด้านการข่าว และการลาดตระเวนตามเส้นทางในพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดหายุทโธปกรณ์พิเศษที่มีคุณภาพสูงในการตรวจจับ ณ จุดตรวจจุดสกัด

๒. การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง

๓. ให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างสูงต่อเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับขบวนการนำพา การปลอมเปลี่ยนเอกสาร ทะเบียนและบัตรประจำตัวหรือทำผิดเกี่ยวกับผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

๔. การลดอัตราการแพร่ขยายของปัญหา โดยการจำกัดพื้นที่ในการใช้แรงงานต่างด้าว รวมถึงอาชีพที่แรงงานต่างด้าว ทำได้โดยการกำหนดพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ตามแนวชายแดน

๕. เพิ่มความเข้มงวดในพื้นที่ตอนในในการปฏิบัติต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย อาทิ การจับกุม และการตรวจบัตร รวมทั้งกำหนดมาตรการหรือขอความร่วมมือผู้ประกอบการรถโดยสาร ในการตรวจบัตรเพื่อส่งเสริมให้ผู้มีบัตรให้ความร่วมมือในการนำบัตรติดตัว และใช้บริการรถโดยสารมากขึ้น ไม่ลักลอบเดินทางตามภูมิประเทศ

๖. ส่งเสริมการลงทุนในประเทศเพื่อนบ้านให้มีความเจริญทางเศรษฐกิจ ทำให้การเข้ามาของแรงงานลดลง

๗. กระทรวงมหาดไทยควรมีมาตรการป้องกันการสวมสิทธิต่างด้าว และมีการลงโทษผู้กระทำผิด รวมทั้งลงโทษเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมในการกระทำผิดอย่างเคร่งครัด

๘. ควรจัดตั้งอาสาสมัครและเครือข่ายภาคประชาชนจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนรวมทั้งแรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองถูกกฎหมายและได้รับใบอนุญาตทำงาน เพื่อช่วยเหลือทางราชการในการแจ้งข้อมูล เบาะแส แจ้งเตือน และรายงานข่าวเกี่ยวกับการลักลอบเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าว

๙. ควรกำหนดมาตรการผลักดันและส่งแรงงานต่างด้าวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าวที่ผลักดันและส่งกลับ โดยให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลให้ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพิจารณาทั้งการเพิ่มโทษ การเพิกถอนอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักร การเพิกถอนใบอนุญาตทำงาน

๑๐. ควรมีการส่งเสริมสร้างจิตสำนึกนายจ้างและผู้ประกอบการโดยให้คำนึงถึงผลกระทบจากการแจ้งแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง และควรมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์อย่างเข้มข้นในพื้นที่ชายแดน เพื่อให้แรงงานต่างด้าวในพื้นที่ชายแดนทราบว่า การลักลอบเข้ามาในประเทศไทยจะไม่ทำให้แรงงานต่างด้าวและครอบครัวได้รับสถานะและสัญชาติไทย และให้ทราบถึงบทลงโทษหากมีการลักลอบเข้ามาทำงานในประเทศไทยและต้องถูกผลักดันและส่งกลับ

๑๑. การเปิดให้ลงทะเบียนบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยนั้นถ้าหน่วยงานดำเนินการเองโดยไม่มีมติคณะรัฐมนตรี อาจเข้าข่ายการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้จากการละเว้นไม่จับกุมและส่งกลับ

**๖. พิจารณาศึกษางบประมาณในภาพรวมของกระทรวงกลาโหมที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเฉพาะอย่ายิ่งในประเด็นงบประมาณสำหรับการปราบปรามยาเสพติดและค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็น ให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเชิญ ปลัดกระทรวงกลาโหม และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม[๑]**

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

ผู้แทนกระทรวงกลาโหมกล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปในแต่ละประเด็น ดังนี้

๑. งบประมาณในภาพรวมของกระทรวงกลาโหมที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

กระทรวงกลาโหมได้รับการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งสิ้น ๑๐๐,๔๙๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๗.๐๑ คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๔ ของจีดีพี แบ่งออกเป็น สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จำนวน ๙,๘๐๐ ล้านบาท กรมราชองครักษ์ ๕๙๐ ล้านบาท กองบัญชาการกองทัพไทย ๑๗,๙๒๐ ล้านบาท กองทัพบก ๑๓๓,๖๙๐ ล้านบาท กองทัพเรือ ๔๙,๕๐๐ ล้านบาท กองทัพอากาศ ๕๐,๗๘๐ ล้านบาท และสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ๑,๕๗๐ ล้านบาท

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ หน้า ๓-๖.

๓. แนวทางหรือวิธีการเพิ่มเงินค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็น ให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย

ประเด็นเรื่องแนวทางหรือวิธีการเพิ่มเงินค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็น ให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เงินเพิ่มพิเศษของทหารกองประจำการที่ได้รับเบี้ยเลี้ยงวันละ ๗๕ บาท กรณีออกไปปฏิบัติงานนอกที่ตั้งได้รับเพิ่มอีก ๑๙ บาท รวมเป็น ๙๔ บาท นั้น กระทรวงกลาโหมได้มีการปรับมาแล้วเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นการปรับในเรื่องนักเรียนเตรียมทหาร จากนั้นได้ดำเนินการแก้ไขบัญชีแนบท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหมในส่วนของเบี้ยเลี้ยงนักเรียนเตรียมทหาร โดยก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะมีมติเห็นชอบนั้น ได้มีการให้ข้อเสนอแนะว่า กระทรวงกลาโหมควรพิจารณาในภาพรวมของบัญชีที่แนบท้ายทั้งหมด ซึ่งกองบัญชาการกองทัพไทยก็ได้มีการพิจารณาตามที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ข้อเสนอแนะ โดยได้นำเสนอกระทรวงกลาโหม และได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและมีมติเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ให้ปรับอัตราดังกล่าวตามบัญชีแนบท้ายทั้งหมดในอัตราที่เท่ากัน โดยมีเกณฑ์พิจารณาจากภาวะเศรษฐกิจที่มีการปรับตัวสูงขึ้นหรือดรรชนีผู้บริโภค ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ กองบัญชาการกองทัพไทย และคาดว่าเรื่องนี้จะมีการนำเสนอเข้ามาที่กรมการเงินกลาโหมอีกครั้งในเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕

ประเด็นเรื่องหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องการเพิ่มค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นให้แก่ทหารกองประจำการนั้น กองบัญชาการกองทัพไทยเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก โดยอยู่ในรูปคณะกรรมการ ที่จะพิจารณาเรื่องความเหมาะสมของจำนวนเงินว่า ควรเป็นเท่าใด โดยมีเกณฑ์การพิจารณาจาก ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ภาวะเงินเฟ้อ การปรับตัวของราคาน้ำมัน และดรรชนีผู้บริโภค ซึ่งอัตราที่มีการคิดคำนวณในปัจจุบันอยู่ที่ ๘๕ บาท แต่ถ้าคำนวณตามสูตรของกรมบัญชีกลางที่จะมีการปรับเพิ่มให้แก่ข้าราชการทหาร ความเหมาะสมอยู่ที่ ๑๐๐ บาท ซึ่งกองบัญชาการกองทัพไทยก็นำแนวทางสูตรการคำนวณของกรมบัญชีกลางไปเป็นหลักในการพิจารณาเพื่อเสนอกระทรวงกลาโหมต่อไป

อย่างไรก็ดี ในการพิจารณาเรื่องของการเพิ่มค่าตอบแทนให้แก่ทหารกองประจำการนั้น พบปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญกล่าวคือ กำลังพลของกองทัพไม่ได้มีเพียงเฉพาะทหารกองประจำการเท่านั้น แต่มีกำลังพลประเภทอื่นด้วย ดังนั้น เมื่อมีการพิจาณาเรื่องดังกล่าวแล้วต้องพิจารณาทั้งระบบ และเมื่อมีการพิจารณาทั้งระบบก็จะส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณของรัฐบาลเป็นอย่างมาก เช่น กรณีการปรับจาก ๕๐ บาท เป็น ๗๕ บาท รัฐบาลต้องใช้งบประมาณสูงถึง ๑,๕๐๐ ล้านบาท สำหรับการปรับในคราวนั้นเป็นต้น

ประเด็นเรื่องเงินเพิ่มพิเศษของข้าราชการทหารนอกจากเงินเดือนนั้น การพิจารณาเกี่ยวสิทธิประโยชน์ที่เป็นค่าตอบแทนในรูปตัวเงินนั้น ควรมีการพิจารณาในภาพรวม เนื่องจากองค์ประกอบเรื่องนี้มีหลายส่วนด้วยกัน ทั้งในส่วนของเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษ เบี้ยเลี้ยง เงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว เบี้ยเลี้ยงสนาม กล่าวโดยเฉพาะในส่วนของเงินเดือนนั้น เป็นประเภทที่มีการปรับเปลี่ยนได้ค่อนข้างยาก เพราะการจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการทหารจำเป็นต้องมีการเทียบเคียงกับข้าราชการประเภทอื่น ๆ ด้วย นอกเหนือจากเงินเดือนแล้ว มีเงินค่าตอบแทนพิเศษประเภทอื่น ๆ อีก ได้แก่ ค่าเสี่ยงภัย ซึ่งผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จะได้รับในอัตรา ๒,๕๐๐ บาท/คน/เดือน และข้าราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหมมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเพิ่มพิเศษอีก ๒๒ รายการ เช่น ค่ากระโดดร่ม เป็นต้น กรณีประเด็นเรื่องการเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษให้แก่กำลังพลของกองทัพนั้น ได้มีการพิจารณาศึกษาไว้เมื่อปี

๒๕๕๐ เช่น การเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษเพื่อป้องกันประเทศ หรือป้องกันราชอาณาจักร เป็นต้น ซึ่งการเสนอเรื่องนี้ พบปัญหาและอุปสรรคสำคัญหลายประการ กล่าวคือ (๑) จำนวนเงินที่ขอปรับเพิ่มเป็นภาระแก่งบประมาณของประเทศ (๒) การปรับเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษส่งผลกระทบต่อสิทธิอื่น ๆ ที่จะได้รับ เช่น กรณีของผู้ทำลายวัตถุระเบิด ชั้นสัญญาบัตร ได้รับจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ชั้นประทวน ๗,๕๐๐ บาท เนื่องจากอัตราความเสี่ยงของหน่วยดังกล่าวนี้ มีความเสี่ยงสูง จึงมีการขอปรับอัตราที่ได้รับ แต่เมื่อมีการเสนอขอปรับเปลี่ยนแล้วย่อมส่งผลกระทบต่อค่างานในประเภทอื่น ๆ ที่มีการกำหนดความเสี่ยงไว้ หรือกรณีนักบินของกองทัพอากาศได้รับในอัตราความเสี่ยงที่กระทรวงการคลังกำหนด จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท ในขณะที่นักบินฝนหลวงก็ได้รับในอัตราเท่ากัน ซึ่งในประเด็นเรื่องลักษณะการบินและกระบวนการผลิตนักบิน กองทัพอากาศย่อมต้องใช้งบประมาณที่สูงกว่า แต่เหตุใดการกำหนดค่าอัตราความเสี่ยงของนักบินทั้งสองประเภทจึงได้รับในอัตราที่เท่ากัน กรณีของนักทำลายใต้น้ำจู่โจมของกองทัพ ได้รับในอัตรา ๑๔,๖๐๐ บาท ในขณะที่นักทำลายใต้น้ำของกรมโบราณคดีก็ได้รับในอัตราที่เท่ากัน ซึ่งความเสี่ยงที่ได้รับมีความแตกต่างกัน เป็นต้น ดังนั้น อัตราการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษนี้ ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น

**<u>สำนักงบประมาณ</u>**

ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การปรับเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่ทหารกองประจำการของกองทัพนั้น เมื่อกองบัญชาการกองทัพไทยได้มีการพิจารณาและดำเนินการปรับเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงดังกล่าวแล้ว กองบัญชาการกองทัพไทยต้องมีการขออนุมัติจากกรมบัญชีกลางอีกครั้งหนึ่งว่าจะได้รับในอัตราเท่าใด อย่างไรก็ดี หากมีการปรับเพิ่มขึ้นตามที่มีการพิจารณากัน อาจต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งต้องรอการอนุมัติจากกรมบัญชีกลางต่อไป

ส่วนประเด็นเรื่องการปรับอัตราค่าตอบแทนพิเศษให้แก่กำลังพลของกองทัพนั้น อัตราที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเป็นอัตราที่มีการใช้มาอย่างยาวนาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาวะที่เป็นจริง และควรนำปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาด้วย ดังนั้น จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เกิดความเหมาะสม ซึ่งในเรื่องนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานโดยเฉพาะในส่วนของกระทรวงการคลัง และในส่วนของสำนักงบประมาณจะอยู่ในขั้นตอนการพิจารณางบประมาณ

**<u>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

๑. การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการนั้น เป็นการพิจารณาศึกษาหาข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินงานทางนิติบัญญัติ ซึ่งกรณีการพิจารณาประเด็นเรื่องการเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่ทหารกองประจำการนั้น หากคณะอนุกรรมาธิการได้รับทราบกระบวนการหรือวิธีการในการปรับเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงดังกล่าวแล้ว ก็จะมีฐานข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการผลักดันหรือประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของปัญหาข้อกฎหมายต่าง ๆ ประกอบกับประเพณีทางการทหารมีสายการบังคับบัญชาที่เป็นระบบ มีระเบียบแบบแผน ซึ่งการให้ข้อมูลในบางเรื่องผ่านหน่วยงานอื่นอาจเกิดความไม่เหมาะสม ดังนั้น แนวทางหรือวิธีการที่หน่วยงานของทหารที่จะให้ข้อมูลเพื่อสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบปัญหา ควรใช้ช่องทางของการให้ข้อมูลแก่คณะอนุกรรมาธิการ สำหรับประเด็นปัญหาเรื่องการเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่ทหารกองประจำการก็เช่นเดียวกัน คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่า แนวทางการปรับเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงดังกล่าว จำนวนที่เหมาะสมควรเป็น ๑๕๐ บาท/วัน เนื่องจากอัตราค่าแรงขั้นต่ำในปัจจุบันได้มี

การปรับเพิ่มเป็นวันละ ๓๐๐ บาท/วัน แล้ว ฉะนั้น กำลังพลในส่วนของกองทัพก็ควรจะมีการปรับเพิ่มขึ้นด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๒. ตามที่คณะอนุกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลจากหน่วยงานของกองทัพที่เชิญเข้าร่วมประชุมและพบว่ากำลังพลที่ไปปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จะต้องมีการเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เนื่องจากกำลังพลส่วนใหญ่เป็นกำลังพลที่อยู่นอกพื้นที่ เช่น กำลังพลจากกองทัพภาคที่ ๑ กองทัพภาคที่ ๒ และกองทัพภาคที่ ๓ เป็นต้น ซึ่งการเดินทางดังกล่าวนี้มีค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการเดินทาง เมื่อจำนวนค่าเบี้ยเลี้ยงที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย ก็ส่งผลกระทบต่อผู้บังคับหน่วยหรือผู้บังคับบัญชาที่ต้องเป็นฝ่ายสนับสนุนงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้แก่กำลังพล จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการประชุมคณะอนุกรรมาธิการเพื่อหาแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหานี้ ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหานี้สำเร็จเป็นรูปธรรมกองทัพอาจมีแนวทางหรือมาตรากรแก้ไขปัญหานี้โดยการใช้ช่องทางของการประชุมหรือการมีมติของคณะกรรมการที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเพิ่มค่าตอบแทนให้แก่ทหารกองประจำการ จากนั้นจึงนำเสนอข้อมูลนี้แก่คณะอนุกรรมาธิการ ทั้งนี้ เมื่อคณะอนุกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวแล้ว คณะอนุกรรมาธิการจะได้หาแนวทางแก้ไขปัญหานี้อีกทางหนึ่งนอกจากช่องทางหรือวิธีการปกติ

๓. นอกจากการพิจารณาเรื่องการเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่ทหารกองประจำการในสภาวะการรบแล้ว กองทัพควรเพิ่มเติมประเด็นเรื่องการเพิ่มค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่ทหารกองประจำการที่ปฏิบัติงานในสภาวะที่ไม่ปกติ เช่น การปฏิบัติงานในพื้นที่ที่ประสบกับอุทกภัย หรือภัยพิบัติอื่น เป็นต้น

**๗. พิจารณาศึกษากรณีการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝง หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และปลัดกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุม[๑]**

**<u>กระทรวงมหาดไทย</u>**

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กรณีการแก้ไขปัญหาชนกลุ่มน้อยนั้น ตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้กลุ่มคนอยู่อาศัยมานานและไม่สามารถกลับประเทศต้นทางได้ ต้องมีการสำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติ และออกเอกสารแสดงตนหรือบัตรประจำตัวไว้ภายในเขตควบคุม เมื่อจะเดินทางออกนอกเขตอำเภอ จะต้องได้รับอนุญาตจากนายอำเภอ ถ้าออกนอกเขตจังหวัดจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งคนกลุ่มนี้จะออกนอกเขตได้ ๓ กรณี กล่าวคือ (๑) กรณีจำเป็นอย่างยิ่ง เช่น การรักษาพยาบาล การเจ็บป่วย การมาเป็นพยานศาล (๒) กรณีการศึกษา เช่น เนื่องจากในพื้นที่ไม่มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีจึงจำเป็นต้องไปศึกษาในพื้นที่อื่น และ (๓) เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่อนุญาตให้ออกมาทำงานนอกพื้นที่ โดยจำนวนชนกลุ่มน้อยที่มีการสำรวจและจัดทำทะเบียนไว้แล้ว มีจำนวนประมาณทั้งสิ้น ๒๔๐,๐๐๐ คน จำนวน ๑๙ กลุ่ม เช่น ชาวเวียดนามอพยพ อดีตทหารจีนคณะชาติ จีนฮ่ออพยพ ไทลื้อ จีนฮ่ออิสระ ผู้อพยพเชื้อสายไทยจาก จังหวัดเกาะกง ประเทศกัมพูชา ที่อพยพเข้ามาก่อนหรือหลัง วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๒๐ ผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่าเชื้อสายไทย

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ หน้า ๖-๗.

ที่อพยพเข้ามาก่อนวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๑๙ เป็นต้น ส่วนกลุ่มที่มีการจัดทำทะเบียนไว้จะมีการกำหนดเลขประจำตัว ๑๓ หลัก โดยขึ้นต้นด้วยเลข ๖ ส่วนลูกที่เกิดในประเทศไทยภายหลังจะมีหลักฐานการเกิดโดยขึ้นต้นด้วยเลข ๗

**<u>กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร</u>**

ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กรณีการรับรองหรือการยืนยันตัวบุคคลว่าได้อาศัยอยู่ในประเทศไทยหรือได้ทำคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศโดยให้ฝ่ายทหารเป็นผู้รับรองนั้น เป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ในขณะที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรยุคที่มีภัยคุกคามคอมมิวนิสต์ แต่เมื่อภัยคุกคามเรื่องนี้หมดไปการรับรองโดยฝ่ายความมั่นคงจึงได้มีการยกเลิกตามไปด้วย ดังนั้น การดำเนินการเรื่องสิทธิหรือสถานะของบุคคลจึงเป็นเรื่องของกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของชาวม้งซึ่งสามารถดำเนินการได้ในทันที โดยยึดถือตามหลักเกณฑ์ที่ว่า เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในประเทศไทยมานาน ไม่สามารถกลับประเทศต้นทางได้ ไม่มีพฤติการณ์ที่เป็นภัยต่อความมั่นคง ไม่มีพฤติการณ์ด้านยาเสพติด และไม่ถูกจับภายในระยะเวลา ๕ ปี หากเข้าหลักเกณฑ์นี้ก็สามารถดำเนินการกำหนดสถานะได้

**<u>มติที่ประชุม</u>**

ที่ประชุมมีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่โดยเฉพาะในส่วนของอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย โดยเชิญหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม เช่น ประชาชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ กองกำลังผาเมือง หน่วยปฏิบัติการตามลำน้ำโขง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

**๘. พิจารณาศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการเพิ่มค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เงินเพิ่มพิเศษของทหารกองประจำการที่ได้รับเบี้ยเลี้ยงวันละ ๗๕ บาท กรณีออกไปปฏิบัติงานนอกที่ตั้งได้รับเพิ่มอีก ๑๙ บาท รวมเป็น ๙๔ บาท โดยเชิญ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด และเจ้ากรมกำลังพล เข้าร่วมประชุม[๑]**

**<u>กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

ผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ปัจจุบันอัตราเบี้ยเลี้ยงสำหรับพลทหาร หรือสิบตรี จ่าตรี และจ่าอากาศตรีกองประจำการ นักเรียนทหาร ผู้ต้องขังหรือผู้ถูกควบคุมตัว และค่าอาหารผู้เจ็บป่วย จะได้รับตามบัญชีอัตราเบี้ยเลี้ยงท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง หรือผู้ถูกควบคุมตัวและค่าอาหารผู้เจ็บป่วย (ฉบับที่ ๒ )พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

สำหรับพลทหารหรือสิบตรี จ่าตรี และจ่าอากาศตรีกองประจำการได้รับเบี้ยเลี้ยงตามอัตรากล่าวคือ (๑) เบี้ยเลี้ยงประจำ ในอัตรา ๗๕ บาท/คน/วัน (๒) เบี้ยเลี้ยงกรณีเดินทางไปราชการนอกที่ตั้ง

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ หน้า ๓-๖.

ปกติในอัตรา ๙๔ บาท /คน/วัน(๗๕+๑๙) และ (๓) เบี้ยเลี้ยงกรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติในอัตรา ๙๔ บาท/คน/วัน (๗๕+๑๙)

ปัจจุบันกองบัญชาการกองทัพไทยกับเหล่าทัพ กำลังพิจารณาดำเนินการขอปรับเพิ่มอัตราเบี้ยเลี้ยงตามบัญชีอัตราเบี้ยเลี้ยง ฯ ท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหมดังกล่าวข้างต้น ให้กับทุกกลุ่มในอัตราร้อยละ ๓๗ โดยคิดคำนวณจากรายงานดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปของประเทศไทยปี ๒๕๕๕ โดยใช้ฐานจากปี ๒๕๕๐ เป็นเกณฑ์ สรุปอัตราเบี้ยเลี้ยงที่ขอปรับเพิ่มขึ้นสำหรับพลทหาร หรือสิบตรี จ่าตรี และจ่าอากาศตรี กองประจำการ ได้แก่ (๑) เบี้ยเลี้ยงประจำในอัตรา ๑๐๓ บาท/คน/วัน(๗๕+๒๘) (๒) เบี้ยเลี้ยงกรณีเดินทางไปราชการนอกที่ตั้งปกติในอัตรา ๑๒๙ บาท/คน/วัน(๙๔+๓๕) และ (๓) เบี้ยเลี้ยงกรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติในอัตรา ๑๒๙ บาท คน/วัน (๙๔+๓๕) ซึ่งขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล เหตุผล และการจัดทำประมาณการงบประมาณเพื่อเสนอเรื่องให้สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมพิจารณาดำเนินการต่อไป

**<u>กองทัพบก</u>**

ผู้แทนกองทัพบก กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ในส่วนของกองทัพบกนั้น มีทหารกองประจำการหรือ พลทหารประมาณ ๑๒๒,๐๐๐ คน ดังนั้น การปรับอัตราต่าง ๆ ของกองทัพต้องกระทำด้วยความรอบคอบ เพราะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก แต่เนื่องจากปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ออกระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและลูกจ้างประจำ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งในสาระสำคัญของระเบียบนี้ก็ครอบคลุมถึงทหารกองประจำการหรือพลทหารด้วย โดยกำหนดไว้ว่าผู้ที่ได้รับเงินเดือนและรวมเบี้ยเลี้ยงแล้วได้รับไม่เกินเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ให้ได้รับ ๙,๐๐๐ บาท ดังนั้น การปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงในครั้งนี้อาจไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณ เนื่องจากปัจจุบันได้มีการเบิกจ่ายจากเงินค่าครองชีพชั่วคราวอยู่แล้ว

ส่วนประเด็นเรื่องหลักเกณฑ์ในการปรับเพิ่มนั้น เห็นว่าควรมีการปรับเพิ่มเนื่องจากมีการปรับเบี้ยเลี้ยงครั้งล่าสุดเมื่อปี ๒๕๕๐ ซึ่งปัจจุบันค่าครองชีพต่าง ๆ มีการปรับตัวเพิ่มขึ้น ดังนั้น ในประเด็นของการเพิ่มเบี้ยเลี้ยงจะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่กำลังพลของกองทัพเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำลังพลที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนหลักเกณฑ์และวิธีการในการคำนวณ ถ้าเป็นไปเกณฑ์ตามที่กองบัญชาการกองทัพไทยพิจารณาเสนอนั้น ถือว่ามีความเหมาะสมแล้ว ซึ่งจะทำให้การเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของกระทรวงการคลังหรือคณะรัฐมนตรีเป็นไปด้วยความราบรื่น เนื่องจากมีหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่ชัดเจน ประกอบกับกองบัญชาการกองทัพไทยและเหล่าทัพได้มีการประชุมเพื่อหารือเรื่องดังกล่าวแล้วที่กระทรวงกลาโหมมาแล้วชั้นหนึ่ง

**<u>กองทัพเรือ</u>**

ผู้แทนกองทัพเรือ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า มีความเห็นสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกองทัพบก เนื่องจากหลักเกณฑ์ที่กองบัญชาการกองทัพไทยเสนอมานั้น สามารถทราบที่มาของจำนวนที่ขอปรับเพิ่มและยืนยันข้อเท็จจริงได้

**<u>กองทัพอากาศ</u>**

ผู้แทนกองทัพอากาศ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า มีความเห็นสอดคล้องกับทุกเหล่าทัพ แต่หากเมื่อพิจารณาในระยะยาวประกอบปัจจัยเรื่องการปรับเพิ่มขึ้นของอัตราค่าแรงขั้นต่ำแล้ว เห็นว่าควรมีการ

ปรับเพิ่มขึ้นไปอีก จากอัตราที่เสนอ ๑๒๙ บาท /คน/วัน เป็น ๑๔๘ บาท /คน/วัน ก็น่าจะมีความเหมาะสม

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. กองทัพควรพิจารณาหลักเกณฑ์การปรับเพิ่มเมื่อปี ๒๕๕๐ ซึ่งมีการปรับเพิ่มในอัตรา ร้อยละ ๕๐ โดยใช้แนวทาง หลักเกณฑ์ วิธีการ ดังกล่าวเป็นหลักในการอ้างอิง หากพิจารณาปรับในแนวทางนี้ อัตราเบี้ยเลี้ยงประจำจะได้รับในอัตรา ๑๕๐ บาท ส่วนอัตราเบี้ยเลี้ยงกรณีเดินทางไปราชการนอกที่ตั้งปกติจะได้รับในอัตรา ๓๘ บาท รวมได้รับทั้งสิ้น ๑๘๘ บาท นอกจากนี้ประเด็นที่กองทัพควรนำมาเป็นเหตุผลในการขอปรับเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้แก่ทหารกองประจำการได้แก่ อัตราค่าแรงขั้นต่ำจำนวน ๓๐๐ บาท ตามนโยบายของรัฐบาล อัตราการเสี่ยงภัยในพื้นที่ ความจำเป็นด้านเศรษฐกิจ และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน(ASEAN Community) เป็นต้น

๒. กรณีเบี้ยเลี้ยงของทหารกองประจำการที่มีการอ้างอิงดัชนีราคาผู้บริโภค หมายถึง ภายในหน่วยนั้นมีการประกอบเลี้ยง ส่วนกรณีที่บางหน่วยไม่สามารถประกอบเลี้ยงหรือมีการปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งต้องไปจัดซื้ออาหารรับประทานเองนั้น กรณีที่มีการจัดซื้ออาหารรับประทานเอง จะเห็นได้ว่าปัจจุบันราคาข้าวแกงได้มีการปรับตัวขึ้นในอัตราจานละ ๓๐ – ๕๐ บาท ในจำนวนหนึ่งวัน หากรับประทาน ๓ มื้อ คิดเป็นเงิน ๙๐ บาท ดังนั้น เมื่อนำมาพิจารณากับเบี้ยเลี้ยงที่ทหารกองประจำการได้รับจำนวน ๙๔ บาท/วัน จะไม่มีเงินเพียงพอสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับภูมิลำเนาหรือที่พัก ฉะนั้น แนวทางการปรับเพิ่มอัตราเบี้ยเลี้ยงที่มีการพิจารณานี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการคลังควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

๓. กรณีเบี้ยเลี้ยงของทหารกองประจำการนั้น เบี้ยเลี้ยงในหนึ่งวันต้องหักเป็น ค่าประกอบเลี้ยง ๕๕ บาท โดยเฉลี่ยสามมื้อประมาณมื้อละ ๑๘ บาท ซึ่งไม่เพียงพอแก่การดำรงชีพให้มีคุณภาพได้ และเมื่อหักจากเบี้ยเลี้ยงปกติ ๗๕ บาท ทหารกองประจำการจะได้รับเบี้ยเลี้ยงเพียง ๒๕ บาท เท่านั้น ดังนั้น แนวทางแก้ไข คือ ควรมีการแยกค่าประกอบเลี้ยงออกจากค่าเบี้ยเลี้ยง ซึ่งจะทำให้สะท้อนภาพความเป็นจริงของอัตราเบี้ยเลี้ยงของทหารกองประจำการได้เป็นอย่างดี ส่วนประเด็นการอ้างอิงดัชนีราคาผู้บริโภคนั้นเห็นว่าค่อนข้างมีความผันผวน แนวทางที่เป็นไปได้ควรอ้างอิงจากดัชนีค่าครองชีพซึ่งจะมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากกว่าดัชนีราคาผู้บริโภค

๔. ประเด็นปัญหาเรื่องเบี้ยเลี้ยงของทหารกองประจำการนั้น เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาชนไม่ประสงค์จะเข้ารับราชการทหาร เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอแก่การดำรงชีพ ดังนั้น แนวทางการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการจึงควรมุ่งเน้นเรื่องการเพิ่มอัตราเบี้ยเลี้ยงให้แก่กำลังพลในส่วนดังกล่าว

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้เชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด อธิบดีกรมบัญชีกลาง ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลในประเด็นการเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้แก่ทหารกองประจำการ

**๙. พิจารณาศึกษาเรื่องการเพิ่มค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และอธิบดีกรมบัญชีกลาง เข้าร่วมประชุม**[๑]

**<u>กระทรวงกลาโหม</u>**

ผู้แทนกระทรวงกลาโหม กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การพิจารณาปรับเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง ผู้ควบคุมตัวและค่าอาหารผู้เจ็บป่วยในส่วนของกระทรวงกลาโหมนั้นจะมีข้อบังคับ ปี ๒๕๕๔ ใช้ประกอบการพิจารณา แต่เป็นในส่วนของนักเรียนทหารเท่านั้นที่มีการดำเนินการปรับ ดังนั้น กองบัญชาการกองทัพไทยจึงได้เสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อดำเนินการปรับเพิ่มในภาพรวมของกำลังพล

**<u>กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

ผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ตามที่ได้มีการประชุมในเรื่องการดำเนินการปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงของทหารนั้น ในส่วนของกระทรวงกลาโหมได้ออกเป็นข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง หรือผู้ถูกคุมตัวและค่าอาหารผู้ป่วยเจ็บ พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้มีการปรับข้อบังคับและมีการปรับเพิ่มประมาณร้อยละ ๑๕ ซึ่งได้มีการดำเนินการตลอดมาจนกระทั่งในปี ๒๕๔๐ ได้มีการปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงการฝึกนอกที่ตั้งของนักเรียนเตรียมทหารให้ได้รับเท่ากับนักเรียน นักศึกษาวิชาทหาร และในปี ๒๕๔๓ ได้มีการกำหนดให้นักเรียนเตรียมทหารได้รับเบี้ยเลี้ยงประจำเช่นเดียวกับนักเรียนทหารอื่น ๆ ต่อมาในปี ๒๕๕๐ ได้ปรับเกณฑ์ตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหมในทุกกลุ่มขึ้นร้อยละ ๕๐ จากนั้นเป็นต้นมาถึงปี ๒๕๕๕ ในส่วนของนักเรียนเตรียมทหารได้มีการขอปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงให้อยู่ในกลุ่มของนักเรียนทหารซึ่งจะจบเป็นนายทหารสัญญาบัตร เกณฑ์ที่ขอปรับคือ ๑๐๐ บาทต่อคนต่อวัน โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ปรับเพิ่มเป็น ๑๐๖ บาทต่อคนต่อวัน เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยให้ข้อพิจารณาว่า เห็นควรปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงในกลุ่มอื่น ๆ ให้เกิดความเหมาะสมด้วยและในการปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงในครั้งต่อมาจึงเป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับกระทรวงกลาโหมฉบับที่ ๒ ซึ่งจะมีอัตราเบี้ยเลี้ยงเท่ากับ ๗๕ บาทต่อคนต่อวัน และเพิ่มอีก ๑๙ บาท เมื่อเดินทางไปราชการนอกที่ตั้ง รวมเป็น ๙๔ บาทต่อคนต่อวัน ความหมายของการไปราชการนอกที่ตั้งคือการฝึกนอกที่ตั้งตามวงรอบ ในกรณีของการไปปฏิบัติราชการป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้ง หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคง จะใช้เกณฑ์ ๗๕ บาทต่อคนต่อวัน และเพิ่มอีก ๑๙ บาท ต่อคนต่อวันเช่นกัน และได้มีการพิจารณากรณีการปฏิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัยใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือในส่วนของกองทัพภาคที่ ๓ ที่ออกปราบปรามยาเสพติด ทั้งนี้กองบัญชาการกองทัพไทยจึงได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้มีการพิจารณาปรับในกลุ่มอื่น ๆให้มีความเหมาะสม จึงได้มีการปรับเพิ่มอีกร้อยละ ๓๗ โดยใช้ดัชนีผู้บริโภคในฐานปี ๒๕๕๐ และยังไม่มีการปรับเพิ่ม จากกรณีดังกล่าวนั้น ในปี ๒๕๕๕ หากมีการเพิ่มตามข้อบังคับ จากปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมาจะต้องเพิ่มเป็น ร้อยละ ๗๓ หรือประมาณ ๒๓ บาท รวมเป็น ๑๐๖ บาท และเพิ่มเบี้ยเลี้ยงของการฝึกนอกที่ตั้งเป็น ๓๕ บาท และตามที่กองบัญชาการกองทัพไทยได้เข้าร่วม

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ หน้า ๓-๖.

ประชุมกับคณะอนุกรรมาธิการฯ ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยที่ประชุมเห็นควรที่จะปรับเพิ่มเป็นร้อยละ ๕๐ ทั้งในส่วนของเบี้ยเลี้ยงประจำและเบี้ยเลี้ยงของการไปราชการนอกที่ตั้ง ในส่วนของการปรับเพิ่มเบี้ยเลี้ยงของผู้ที่ไปปฏิบัติราชการในพื้นที่ปราบปรามนอกที่ตั้งหรือปฏิบัติราชการเพื่อความมั่นคงให้ปรับอยู่ในเกณฑ์ร้อยละ ๑๐๐ นั้น กองบัญชาการกองทัพไทยจึงได้ทดลองดำเนินการร่างบัญชีอัตราเบี้ยเลี้ยงโดยมีรายละเอียดกล่าวคือ (๑) การปรับเพิ่มอัตรา ร้อยละ ๕๐ ในส่วนของอัตราเบี้ยเลี้ยงประจำจากเดิมคือ ๗๕ บาท ปรับเพิ่มอีก ๓๘ บาท รวมเป็น ๑๑๓ บาท และเบี้ยเลี้ยงเดินทางฝึกนอกที่ตั้งจากเดิม ๙๔ บาท ปรับเพิ่ม ๔๗ บาท รวมเป็น ๑๔๑ บาท ในการปรับเพิ่มอัตรา ร้อยละ ๕๐ และ (๒) การปรับเพิ่มอัตรา ร้อยละ ๑๐๐ ในกรณีของการที่ไปปฏิบัติราชการเพื่อการป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งหรือปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคง จากเดิม ๙๔ บาท ปรับเพิ่มอีก ๙๔ บาท รวมเป็น ๑๘๘ บาท

**<u>กรมบัญชีกลาง</u>**

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า จากการปรับปรุงแก้ไขอัตราเบี้ยเลี้ยงทหารของกระทรวงกลาโหม ซึ่งจะได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณานั้น หากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกระทรวงกลาโหมจะดำเนินการในการแก้ไขข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง หรือผู้ถูกคุมตัวและค่าอาหารผู้ป่วยเจ็บ ทั้งนี้ ในส่วนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังไม่มีกฎระเบียบในการประกอบการพิจารณา เป็นเพียงการดำเนินการให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเท่านั้น

**<u>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</u>**

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การพิจารณาเพิ่มอัตราเบี้ยเลี้ยง ในข้อเท็จจริง ควรจะใช้ดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไป คือไม่ควรมุ่งเน้นเฉพาะในเรื่องหมวดอาหารและเครื่องดื่มเพียงอย่างเดียว เพราะดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปถือเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ประชาชนจับจ่ายใช้สอย มาเป็นเกณฑ์ในการคำนวณ ซึ่งจากการดำเนินการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในส่วนของดัชนีราคาผู้บริโภคตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๔ นั้นมีการปรับเพิ่มร้อยละ ๑๔.๐๑ และคิดเฉลี่ยประมาณปีละ ๒.๘ ต่อปี ซึ่งในปี ๒๕๕๕ จะอยู่ที่ ๒.๙๔ และไม่มีกฎระเบียบในการประกอบการพิจารณา เป็นเพียงการดำเนินการให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเช่นเดียวกับกรมบัญชีกลาง โดยประเด็นที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมคือ จำนวนของกำลังพลที่จะได้รับการปรับเพิ่มเบี้ยเลี้ยง งบประมาณที่จะต้องใช้ และเมื่อคำนวณออกมาแล้วจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในภาพรวมเพียงใด ซึ่งเห็นด้วยในหลักการที่จะมีการปรับเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้กับกำลังพลที่ต้องประจำการในพื้นที่เสี่ยงภัย แต่การปรับเพิ่มจะเป็นข้อผูกพันด้านงบประมาณของกระทรวงกลาโหม

**<u>สำนักงบประมาณ</u>**

ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การปรับเบี้ยเลี้ยงดังกล่าวข้างต้นนั้นอาจส่งผลกระทบต่องบประมาณที่อาจเพิ่มขึ้นอีกจำนวนมากและอาจส่งผลต่อไปถึงการพัฒนาศักยภาพของกองทัพ ซึ่งในประเด็นนี้ กรณีที่ประชุมมีความเห็นว่าควรหาทางที่จะช่วยเหลือกำลังพลเหล่านี้ ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงภัยประมาณ ๑๐,๐๐๐ นาย ซึ่งผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากระเบียบกระทรวงการคลังฉบับที่ ๕ นั้นได้กำหนดค่าครองชีพชั่วคราวของทหารกองประจำการได้รับเงินเดือนระดับ พ๑ กรณีเงินเดือนรวมกับเบี้ยเลี้ยงเสี่ยงภัย แล้วได้รับไม่เกินเดือนละ

๙,๐๐๐ บาท และได้ยกตัวอย่างของทหารกองประจำการปีที่ ๒ ที่จะได้รับเงินเดือน ระดับ พ๑ ชั้น ๑๘ ซึ่งรับเงินเดือนประมาณ ๔,๔๐๐ บาท เกณฑ์เบี้ยเลี้ยงเดิม ๗๕ บาทต่อวันต่อคนต่อ ๓๐ วัน คือ๒,๒๕๐ บาท และจะได้รับค่าครองชีพเพิ่มอีก ๑,๕๕๐ บาท อยู่ในเกณฑ์ ชั้นที่ ๑๘ คือรวมกันแล้วจะได้รับไม่เกิน ๙,๐๐๐ บาท หากมีการเพิ่มเบี้ยเลี้ยงแล้วจะต้องลดค่าครองชีพ ก็ยังคงได้รับไม่เกิน ๙,๐๐๐ บาท ถึงแม้จะดำเนินการเพิ่มเบี้ยเลี้ยงแต่ยอดรวมยังคงรับที่ ๙,๐๐๐ บาทเช่นเดิม และในกรณีของค่าเสี่ยงภัยจำนวน ๒,๕๐๐ บาทตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๑๓ ในเรื่องของข้าราชการทหาร และทหารกองประจำการอาจได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่ประจำการอยู่ในต่างประเทศหรือตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ เงินเพิ่มค่าเสี่ยงภัยและปฏิบัติภารกิจพิเศษ เงินเพิ่มผู้ชำนาญงาน และเงินเพิ่มอื่นหรือเงินช่วยเหลือตามที่กำหนดโดยคณะรัฐมนตรี โดยกระทรวงการคลังหรือกระทรวงกลาโหมตามที่ได้ตกลงซึ่งในประเด็นนี้ได้มีการพิจารณาปรับเพิ่มแล้วโดยผ่านคณะกรรมการข้าราชการทหารและเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ซึ่งกรมเสมียนตรา สำนักปลัดกระทรวงกลาโหม เป็นผู้ที่ดำเนินการในส่วนดังกล่าว

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. ในการดำเนินการพิจารณาปรับเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง ผู้ควบคุมตัวและค่าอาหารผู้เจ็บป่วยในส่วนของกระทรวงกลาโหมนั้น ติดขัดจากระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการฉบับที่ ๕ ปี ๒๕๕๕ ที่ให้ค่าแรงขั้นต่ำวันละ ๓๐๐ บาท ทำให้ทหารกองประจำการจึงต้องรับเงินเดือนรวมเบี้ยเลี้ยงที่ ๙,๐๐๐ บาท

๒. จากระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าครองชีพชั่วคราวของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการฉบับที่ ๕ ปี ๒๕๕๕ ที่ให้ค่าแรงขั้นต่ำวันละ ๓๐๐ บาท และผู้ที่จบปริญญาตรีได้รับเงินเดือนรวมค่าครองชีพไม่เกิน ๙,๐๐๐ บาท ทำให้ทหารกองประจำการจึงต้องรับเงินเดือนรวมเบี้ยเลี้ยงที่ ๙,๐๐๐ บาท จากระเบียบดังกล่าวนั้นลูกจ้างทั่วไปเป็นอาชีพที่มีความเสี่ยงน้อยกว่าทหารกองประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงภัย

๓. ในการปฏิบัติหน้าที่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นทหารกองประจำการจะได้รับเงินเพิ่ม ๒,๕๐๐ บาท ส่วนใหญ่จะใช้เป็นค่าเดินทางกลับบ้านพักผ่อนตามวงรอบ แต่ยังไม่เพียงพอ

๔. ในการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงภัยนั้นไม่ควรนำมาคิดเป็นเบี้ยเลี้ยงแต่ควรนำไปคิดเพิ่มในส่วนของค่าเสี่ยงภัยจะมีความเหมาะสมซึ่งจะไม่ติดขัดกับระเบียบของกระทรวงการคลังว่าด้วยเรื่องค่าครองชีพ

๕. ในการปฏิบัติหน้าที่ของทหารกองประจำการนั้นจะปฏิบัติหน้าที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง จึงไม่ควรที่จะเปรียบเทียบกับค่าแรงขั้นต่ำตามนโยบายของรัฐบาล

๖. จากจำนวนทหารกองประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงภัยที่มีประมาณ ๑๐,๐๐๐ นาย โดยประมาณนั้นหากคำนวณเป็นงบประมาณที่ต้องเพิ่ม ร้อยละ ๑๐๐ จาก ๑๘๘ บาทคูณด้วยจำนวนกำลังพล จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่ม ประมาณ ๖๐๙ ล้านบาท

๗. ในการคำนวณโดยใช้ดัชนีผู้บริโภคนั้นควรที่จะใช้ดัชนีผู้บริโภคทั่วไปไม่ควรนำเฉพาะหมวดอาหารและเครื่องดื่มมาใช้ในการคำนวณ

**๑๐. พิจารณาศึกษาเรื่องการเพิ่มเบี้ยเลี้ยง กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ จากเดิม ๙๔ บาท เป็น ๑๘๘ บาท โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เจ้ากรมเสมียนตรา สำนักปลัดกระทรวงกลาโหม และผู้บัญชาการทหารสูงสุด เข้าร่วมประชุม**[๑]

**<u>กองบัญชาการกองทัพไทย</u>**

ผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การพิจารณาปรับเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง ผู้ควบคุมตัวและค่าอาหารผู้เจ็บป่วยในส่วนของกระทรวงกลาโหมจะมีขั้นตอนในการปรับเพิ่ม โดยกองบัญชาการกองทัพไทยจะนำเรื่องเสนอต่อสำนักปลัดกระทรวงกลาโหม เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองของคณะรัฐมนตรีก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณา เพราะในการปรับเบี้ยเลี้ยงของทหารจะต้องปรับเพิ่มในภาพรวมทั้งหมด คือ ในส่วนของเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงนักเรียนทหาร และผู้ต้องขัง

**<u>กรมเสมียนตรา</u>**

ผู้แทนกรมเสมียนตรา กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กรมเสมียนตรามีการจัดทำรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา ๔ แนวทาง คือ (๑) การขอปรับเพิ่มอัตราว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง หรือผู้ถูกคุมตัวและค่าอาหารผู้ป่วยเจ็บ พ.ศ. ๒๕๓๘ ท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ในอัตราร้อยละ ๑๕ เว้นเบี้ยเลี้ยงกรณีเดินทางไปราชการนอกที่ตั้งปกติ และเบี้ยเลี้ยงของผู้ที่ไปปฏิบัติราชการในพื้นที่ปราบปรามนอกที่ตั้งหรือปฏิบัติราชการเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ อัตราร้อยละ ๒๘ ซึ่งจะเท่ากับเบี้ยเลี้ยงทหารพราน จำนวน ๑๒๐ บาทต่อคนต่อวัน จะมีอัตราค่าใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ปีละ ๙๘๐,๘๔๔,๔๖๐ ล้านบาท (๒) การขอปรับเพิ่มอัตราว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง หรือผู้ถูกคุมตัวและค่าอาหารผู้ป่วยเจ็บ พ.ศ. ๒๕๓๘ ท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ในอัตราร้อยละ ๒๘ ทั้งบัญชี จะมีอัตราค่าใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ปีละ ๑,๖๕๖,๒๔๐,๕๗๐ ล้านบาท (๓) การขอปรับเพิ่มอัตราว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง หรือผู้ถูกคุมตัวและค่าอาหารผู้ป่วยเจ็บ พ.ศ. ๒๕๓๘ ท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ในอัตราร้อยละ ๕๐ เว้นเบี้ยเลี้ยงกรณีเดินทางไปราชการนอกที่ตั้งปกติ และเบี้ยเลี้ยงของผู้ที่ไปปฏิบัติราชการในพื้นที่ปราบปรามนอกที่ตั้งหรือปฏิบัติราชการเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ อัตราร้อยละ ๑๐๐ จะมีอัตราค่าใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ปีละ ๓,๑๖๘,๗๕๑,๑๙๐ ล้านบาท และ (๔) การขอปรับเพิ่มอัตราว่าด้วยเบี้ยเลี้ยงทหาร เบี้ยเลี้ยงผู้ต้องขัง หรือผู้ถูกคุมตัวและค่าอาหารผู้ป่วยเจ็บ พ.ศ. ๒๕๓๘ ท้ายข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ในอัตราร้อยละ ๓๗ ทั้งบัญชี จะมีอัตราค่าใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ปีละ ๒,๒๑๐,๗๖๑,๕๓๐ ล้านบาท

อย่างไรก็ดี การปรับเพิ่มอัตราเบี้ยเลี้ยงนั้นจะมีผลต่องบประมาณที่เพิ่มขึ้น จึงควรหารือกับกระทรวงการคลัง ซึ่งกระทรวงกลาโหมกำลังดำเนินการในเรื่องเงินเพิ่มพิเศษโดยเทียบเคียงกับข้าราชการตำรวจในส่วนของอัตราค่าปราบปราม สืบสวน และจราจร ในขั้นต้นพิจารณาเฉพาะนายทหารสัญญาบัตรและนายทหารประทวน โดยมีอัตรากำลังพลที่ได้รับการคัดเลือกประมาณ ๑๓,๐๐๐ คนที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแนวชายแดน และใช้งบประมาณทั้งสิ้นประมาณ ๖๘๐ ล้านบาทต่อปี จึงเป็นอีกช่องทางที่จะสนับสนุนให้

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ หน้า ๒-๕.

พลทหารกองประจำการได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษเพิ่ม

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้นำแนวทางการพิจารณาเพิ่มเบี้ยเลี้ยงพลทหารกองประจำการเสนอคณะกรรมาธิการการทหารเพื่อพิจารณาศึกษา โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมต่อไป

**๑๑. พิจารณาสรุป การเพิ่มเบี้ยเลี้ยง กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เจ้ากรมเสมียนตรา และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม**[๑]

**กองบัญชาการกองทัพไทย**

ผู้แทนกองบัญชาการกองทัพไทย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การดำเนินการปรับอัตราเบี้ยเลี้ยงของทหาร การเพิ่มค่าเสี่ยงภัย ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นให้แก่กำลังพลของกองทัพที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย ได้แก่ (๑) ขอปรับบัญชีอัตราเบี้ยเลี้ยง ฯ ท้ายข้อบังคับ กระทรวงกลาโหมในอัตราร้อยละ ๒๘ ทั้งบัญชี สรุปอัตราเบี้ยเลี้ยงฯ ที่จะขอปรับเพิ่มขึ้นสำหรับ พลทหาร หรือสิบตรี จ่าตรี และจ่าอากาศตรีกองประจำการ กล่าวคือ (๑.๑) เบี้ยเลี้ยงประจำ ในอัตรา ๙๖ บาท/คน/วัน (๗๕ + ๒๑) (๑.๒) เบี้ยเลี้ยงกรณีเดินทางไปราชการนอกที่ตั้งปกติ ในอัตรา ๑๒๐ บาท/คน/วัน (๙๖ + ๒๔) (๑.๓) เบี้ยเลี้ยงกรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ในอัตรา ๑๒๐ บาท/คน/วัน (๙๖ + ๒๔) (๒) ข้อเสนอแนวทางการกำหนดเงินช่วยเหลือเพิ่มเติมให้กับทหารกองประจำการ ตาม พระราชบัญญัติข้าราชการทหาร(ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้ข้าราชการทหารและทหารกองประจำการ อาจได้รับเงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือตามที่กำหนด โดยคณะรัฐมนตรีโดยกระทรวงการคลัง หรือโดยกระทรวงกลาโหมตามที่ตกลงกับกระทรวงการคลัง กล่าวคือ (๒.๑) เงินเพิ่มช่วยเหลือทหารกองประจำการกรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันประเทศและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ในอัตรา ๒,๔๐๐ บาท/คน ( ๑๒๐ X ๒๐ ) ใช้เกณฑ์อัตราเบี้ยเลี้ยง ๑๒๐ บาท/วัน ปฏิบัติงาน ๒๐ วัน/เดือน (๒.๑) เงินเพิ่มช่วยเหลือทหารกองประจำการกรณีฝึกเตรียมกำลังในที่ตั้งและนอกที่ตั้งปกติ ในอัตรา ๖๓๐ บาท/คน/เดือน โดยใช้เกณฑ์ค่าครองชีพที่ทหารกองประจำการจะได้รับลดลง ๖๓๐ บาท ตามหลักเกณฑ์ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๕๕ โดยเป็นการขอปรับให้กับกำลังพลทั้งหมด

**มติที่ประชุม**

การพิจารณาเพิ่มเบี้ยเลี้ยงพลทหารกองประจำการให้กำหนดเป็นเงินเพิ่ม/เงินช่วยเหลือเพิ่มเติมให้กับทหารกองประจำการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ๗)พ.ศ.๒๕๕๑ ในมาตรา ๑๓ ซึ่งกำหนด “ข้าราชการทหารและทหารกองประจำการ อาจได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ หน้า ๓-๔.

ประจำอยู่ต่างประเทศ หรือตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ เงินเพิ่มค่าเสี่ยงภัยและปฏิบัติภารกิจพิเศษ เงินเพิ่มผู้ชำนาญงาน และเงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือตามที่กำหนดโดยคณะรัฐมนตรี โดยกระทรวงการคลังหรือโดยกระทรวงกลาโหมตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง” ในอัตรา ๒,๔๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน (๑๒๐ บาท x ๒๐ วัน) โดยใช้อัตราเงินเพิ่ม ๑๒๐ ต่อคน ในการปฏิบัติงาน ๒๐ วันต่อเดือนทั้งนี้ ไม่มีการปรับเบี้ยเลี้ยงกรณีเดินทางไปราชการนอกที่ตั้งปกติและเบี้ยเลี้ยงกรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติโดยพิจารณาให้กับกำลังพลของทหารกองประจำการที่ปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และกำลังพลของทหารกองประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่ปราบปรามยาเสพติดตามแนวชายแดนโดยให้กรมเสมียนตราร่วมกับกรมการเงินกลาโหมดำเนินการร่างและแก้ไขระเบียบเพื่อความเหมาะสมพร้อมทั้งเสนอเรื่องดังกล่าวตามขั้นตอนการพิจารณาของหน่วยงานและนำเข้าที่ประชุมของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหารเพื่อติดตามผลการดำเนินการ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมาธิการครั้งต่อไป

**๑๒. พิจารณาสรุปการดำเนินการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด เจ้ากรมเสมียนตรา และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เข้าร่วมประชุม**[๑]

**<u>กรมเสมียนตรา</u>**

ผู้แทนกรมเสมียนตรา กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า จากการดำเนินการตรวจเยี่ยมพลทหารกองประจำการในพื้นที่กองทัพภาคที่ ๓ ของคณะกรรมาธิการการทหารทำให้ทราบว่าพลทหารกองประจำการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแนวชายแดนนั้นมีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่แต่ได้รับค่าตอบแทนหรือเบี้ยเลี้ยงจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับหน้าที่ที่รับผิดชอบจึงได้มีการดำเนินการหยิบยกเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมเป็นการเร่งด่วนเพื่อช่วยเหลือและเยียวยาพลทหารกองประจำการเหล่านั้น อีกทั้งยังเป็นขวัญกำลังใจให้กับผู้ที่เสียสละ โดยเบื้องต้นจากการที่คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ได้นำรายละเอียดเกี่ยวกับเบี้ยเลี้ยงที่พลทหารกองประจำการได้รับมาเป็นหัวข้อเริ่มต้นในการพิจารณาโดยอ้างอิงกับหน่วยราชการอื่นๆที่ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะที่คล้ายกันจนได้ข้อสรุปเพื่อให้กรมเสมียนตราได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปมีรายละเอียด กล่าวคือ การกำหนดเงินช่วยเหลือเพิ่มเติมให้กับทหารกองประจำการตามพระราชบัญญัติข้าราชการทหาร(ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้ข้าราชการทหารและทหารกองประจำการ อาจได้รับเงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือตามที่กำหนด โดยคณะรัฐมนตรี โดยกระทรวงการคลัง หรือโดยกระทรวงกลาโหมตามที่ตกลงกับกระทรวงการคลัง ซึ่งเงินเพิ่มช่วยเหลือทหารกองประจำการกรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันประเทศและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ในอัตรา ๒,๔๐๐ บาท/คน (๑๒๐ X ๒๐) ใช้เกณฑ์อัตราเบี้ยเลี้ยง ๑๒๐ บาท/วัน ปฏิบัติงาน ๒๐ วัน/เดือน

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ หน้า ๓-๔.

จากรายละเอียดข้างต้นการดำเนินงานของกองงานคณะกรรมการข้าราชการทหารได้พิจารณาให้กับพลทหารกองประจำการที่ออกปฏิบัติราชการในพื้นที่เสี่ยงภัยตามวัตถุประสงค์ของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ที่ต้องการปรับเพิ่มให้กับพลทหารกองประจำการที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัย ทั้งนี้กำหนดเป็นเงินเพิ่ม/เงินช่วยเหลือเพิ่มเติมให้กับทหารกองประจำการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ๗) พ.ศ.๒๕๕๑ ในมาตรา ๑๓ ซึ่งกำหนด “ข้าราชการทหารและทหารกองประจำการ อาจได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่ประจำอยู่ต่างประเทศ หรือตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ เงินเพิ่มค่าเสี่ยงภัยและปฏิบัติภารกิจพิเศษ เงินเพิ่มผู้ชำนาญงาน และเงินเพิ่มอื่น หรือเงินช่วยเหลือตามที่กำหนดโดยคณะรัฐมนตรี โดยกระทรวงการคลังหรือโดยกระทรวงกลาโหมตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง” โดยการเทียบเคียงจากเกณฑ์เบี้ยเลี้ยงทหารพราน ที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้มีการปรับจากวันละ ๕๕ บาทเป็นวันละ ๑๒๐ บาท โดยมีผลเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และได้มีการปรับเบี้ยเลี้ยงอาสาสมัครรักษาดินแดนได้ปรับเพิ่มเป็น ๑๒๐ ต่อวัน ในอัตรา ๒,๔๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน (๑๒๐ บาท x ๒๐ วัน) โดยใช้อัตราเงินเพิ่ม ๑๒๐ ต่อคน ในการปฏิบัติงาน ๒๐ วันต่อเดือน หากกำลังพลไม่สามารถปฏิบัติงานได้ครบตามจำนวนวันจะคิดค่าตอบแทนตามสัดส่วน และการปฏิบัติงานนั้นจะมีคำสั่งในการปฏิบัติราชการประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณ ในเรื่องดังกล่าวนั้นทางกรมเสมียนตราได้ดำเนินการร่างระเบียบโดยได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการทหารโดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมโดยจัดทำเป็นเอกสารแนบในการรายงานผลการดำเนินการครั้งนี้ด้วย

**<u>มติที่ประชุม</u>**

ที่ประชุมมีมติให้นำร่างการพิจารณาเพิ่มเบี้ยเลี้ยงพลทหารกองประจำการที่ให้กำหนดเป็นเงินเพิ่ม/เงินช่วยเหลือเพิ่มเติมให้กับทหารกองประจำการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติข้าราชการทหาร (ฉบับที่ ๗)พ.ศ.๒๕๕๑ ในมาตรา ๑๓ รายงานต่อที่ประชุมของคณะกรรมาธิการการทหารครั้งต่อไป

**๑๓. พิจารณาสรุปผลการศึกษาเกี่ยวกับการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝง หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย เข้าร่วมประชุม**[๑]

**<u>กระทรวงมหาดไทย</u>**

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การดำเนินการลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติราชการ ในการแก้ปัญหาเรื่องการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝง หรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ ณ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ของคณะกรรมาธิการการทหาร เพื่อที่จะให้บุคคลในกลุ่มดังกล่าวได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานที่ควร

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ หน้า ๒-๓.

ได้รับจากภาครัฐซึ่งอาจก่อให้เกิดผลเสียได้ในอนาคตนั้น ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวในการลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้าน โดยเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้บุตรของบุคคลต่างด้าวที่เกิดในประเทศไทยก่อนวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ซึ่งได้รับสัญชาติไทยแต่ได้รับผลกระทบจากประกาศคณะปฏิวัติที่ให้ถอนสัญชาติไทย ส่วนผู้ที่กำลังจะได้สัญชาติไทยมีมติไม่ให้สัญชาติไทย จึงได้มีกลุ่มสิทธิมนุษยชนที่เรียกร้องให้มีการคืนสิทธิดังกล่าว จึงมีการดำเนินการแก้กฎหมายให้บุคคลเหล่านั้นได้รับสิทธิโดยให้บุคคลที่ถูกถอนสิทธิ์ได้ลงรายการสัญชาติไทยได้ที่ที่ว่าการอำเภอโดยผู้มีอำนาจลงนามคือนายอำเภอ โดยที่บุตรของบุคคลดังกล่าวที่เกิดหลังวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ จะไม่ได้สัญชาติไทย แต่จะได้สิทธิจากการที่พ่อแม่ได้สัญชาติไทย ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาได้ในกรณีที่บุตรคนแรกเกิดในขณะที่พ่อแม่ยังไม่ได้สัญชาติไทยและเข้าเงื่อนไขของกฎหมายที่ออกบังคับใช้ในปี ๒๕๕๑ ส่วนบุตรคนที่สองที่เกิดหลังปี ๒๕๕๑ จะไม่เข้าเงื่อนไขตามกฎหมาย ดังนั้น จึงออกเป็นมติของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สัญชาติและเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและเป็นที่มาของการแก้ปัญหาสัญชาติอีกหนึ่งช่องทาง ซึ่งการดำเนินการในครั้งที่ผ่านมานั้นไม่ได้เกิดจากข้อกฎหมายแต่อย่างใด ในกรณีที่เป็นผู้อพยพนั้นจะพิจารณาเป็นรายบุคคล แต่บุตรที่เกิดจากบุคคลเหล่านั้นซึ่งแบ่งได้เป็น ๔ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ (๑) กลุ่มที่อยู่มานาน รัฐมนตรีให้สัญชาติเป็นการทั่วไปโดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรอง กลุ่มที่ (๒) กลุ่มนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาที่จบการศึกษาก่อนวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๘ สามารถยื่นคำร้องขอสัญชาติตามมาตรา ๒๓ ได้ กลุ่มที่ (๓) กลุ่มนักเรียนไร้รากเหง้าในสถานสงเคราะห์ของรัฐหรือรัฐให้การรับรอง และกลุ่มที่ (๔) กลุ่มผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศโดยมีส่วนราชการระดับกรมเป็นผู้รับรอง ในกรณีนี้รัฐมนตรีจะพิจารณาเป็นรายบุคคล ซึ่งการดำเนินการให้สัญชาติที่ประสบปัญหาเพราะกลุ่มบุคคลดังกล่าวนั้นไม่เข้าหลักเกณฑ์ทั้งสองหลักเกณฑ์ และกำลังตรวจสอบคุณสมบัติและจะได้จัดทำรายงานให้กับคณะอนุกรรมาธิการต่อไป

**<u>มติที่ประชุม</u>**

ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบและติดตามการดำเนินการแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าว โดยมี พันตำรวจเอก เฉลิม ยงค์เจริญชัย เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ เป็นหัวหน้าคณะทำงานในการดำเนินการ โดยกำหนดให้กลุ่มไทลื้อเป็นกลุ่มนำร่องการดำเนินการเนื่องจากสามารถที่จะดำเนินการได้ก่อนและมีโอกาสในการได้รับสัญชาติมากที่สุด

**๑๔. พิจารณาศึกษาการแก้ปัญหาสถานะตามกฎหมายของชนกลุ่มน้อย โดยเชิญ อธิบดีกรมการปกครอง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม[๑]**

**<u>กรมการปกครอง</u>**

ผู้แทนกรมการปกครอง กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กรมการปกครองได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ.๒๕๐๘ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้บุตรของบุคคลต่างด้าวที่เกิดในประเทศไทยก่อนวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ได้รับสัญชาติไทย ซึ่งได้มีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน ในกรณีที่เป็นผู้อพยพนั้นจะพิจารณาเป็นรายบุคคล

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖ หน้า ๒-๓.

แต่บุตรที่เกิดจากบุคคลเหล่านั้นซึ่งแบ่งได้เป็น ๔ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ (๑) กลุ่มที่อยู่มานาน รัฐมนตรีให้สัญชาติเป็นการทั่วไปโดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรอง กลุ่มที่ (๒) กลุ่มนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาที่จบการศึกษาก่อนวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๘ สามารถยื่นคำร้องขอสัญชาติตามมาตรา ๒๓ ได้ ในกลุ่มดังกล่าวนี้มีประมาณ ๖๐,๐๐๐ ราย โดยได้ดำเนินการแล้วประมาณ ๓๐,๐๐๐ ราย กลุ่มที่ (๓) กลุ่มนักเรียนไร้รากเหง้าในสถานสงเคราะห์ของรัฐหรือรัฐให้การรับรอง และกลุ่มที่ (๔) กลุ่มผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศโดยมีส่วนราชการระดับกรมเป็นผู้รับรอง ในกรณีนี้รัฐมนตรีจะพิจารณาเป็นรายบุคคล ซึ่งการดำเนินการให้สัญชาติประสบปัญหาเพราะกลุ่มบุคคลดังกล่าวนั้นไม่เข้าหลักเกณฑ์ทั้งสองหลักเกณฑ์ อีกทั้งปัญหาดังกล่าวมีการกระจายตัวไปในพื้นที่ต่างๆ

จากการตรวจสอบ ในกรณีของอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย กลุ่มไทลื้อ ที่ประสบปัญหาว่าเกิดในประเทศไทยแต่ได้มีการแก้ไขสถานที่เกิดเป็นต่างประเทศเนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวมีการดำเนินการให้บัตรบุคคลต่างด้าว กลุ่มบุคคลดังกล่าวจึงมีความต้องการเอกสารเพื่อยืนยันตัวตน และในขณะนั้นยังไม่มีการดำเนินการตามมาตรา ๒๓ ตามพระราชบัญญัติ สัญชาติ พ.ศ.๒๕๐๘ แต่ต่อมาได้มีการแก้กฎหมาย กลุ่มดังกล่าวจึงมีความต้องการสัญชาติไทย โดยได้มีการสำรวจและได้ดำเนินการแล้ว มีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบและดำเนินการเพื่อให้แล้วเสร็จ อีกทั้งการดำเนินงานในครั้งที่ผ่านมานั้นประสบปัญหาด้านงบประมาณและบุคคลากรในการดำเนินงาน

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. ควรสำรวจกลุ่มเป้าหมายของการดำเนินการทั้งในส่วนของงบประมาณและบุคคลากรเสนอไปยังผู้เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการจะดำเนินการเพื่อสนับสนุนหน่วยงานให้บรรลุภารกิจดังกล่าวด้วย

๒. การดำเนินการสำรวจกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว อาจมีผู้ที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์ส่วนตนได้ ดังนั้นจะต้องมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการและบทลงโทษที่ชัดเจนเพื่อการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมและปรามผู้กระทำผิดควบคู่กัน

**๑๕. พิจารณาเตรียมการและแผนงานการจัดสัมมนาของคณะอนุกรรมาธิการเรื่องยางพาราเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ ในวันจันทร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยเชิญ ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม**[๑]

**สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง**

ผู้แทนสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า จากการที่ร่างพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ที่กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรนั้น คณะอนุกรรมาธิการมีความประสงค์ให้ประชาชนที่ทำอาชีพเกษตรกรรมสวนยางพาราได้มีการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย ซึ่งสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เข้าร่วมสัมมนาว่า ควรเป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการจังหวัด

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ หน้า ๒.

ละสองคนและสามารถเชิญเพื่อร่วมการอภิปรายในการจัดสัมมนาครั้งนี้ได้เพราะในแต่ละจังหวัดจะมีการรวมกลุ่มผู้ประกอบการสวนยาง แต่เนื่องด้วยในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น ผู้แทนกองทุนสงเคราะห์สวนยางติดภารกิจสำคัญจึงได้ขอเลื่อนการจัดสัมมนาเป็นวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แทน โดยใช้สถานที่คือห้องประชุมของกองทุนสงเคราะห์สวนยาง โดยกำหนดการเริ่มตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ซึ่งการจัดสัมมนาจะไม่เกิน ๑๔.๐๐ นาฬิกา โดยวิทยากรที่เชิญมาเพื่อให้ความรู้ประกอบด้วย วิทยากรจากกองทุนสงเคราะห์สวนยาง ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ส่วนเอกสารประกอบการสัมมนานั้น ผู้แทนกองทุนสงเคราะห์สวนยางจะเป็นผู้จัดเตรียมให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนา หากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดจะประสานแจ้งกับฝ่ายเลขานุการประจำคณะอนุกรรมาธิการต่อไป

**๑๖. พิจารณาศึกษาและติดตามผลการแก้ไขปัญหาสถานะตามกฎหมายของชนกลุ่มน้อย (กลุ่มไทลื้อ) โดยเชิญ อธิบดีกรมการปกครอง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม[๑]**

**<u>กรมการปกครอง</u>**

ผู้แทนกรมการปกครอง กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า การดำเนินการเร่งรัดให้สถานะแก่ชนกลุ่มน้อยในครั้งที่ผ่านมานั้นการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับผู้มีปัญหาทั้งระบบนั้นได้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ในการเร่งรัดให้สัญชาติและแก้ปัญหากับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดกล่าวคือ (๑) ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแนวทางที่คณะอนุกรรมาธิการได้เสนอในที่ประชุมในด้านการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายได้ทราบแนวทางการดำเนินการในการขอสัญชาติ โดยใช้ระบบการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชนและเอกสารใบปลิว แผ่นพับและป้ายประชาสัมพันธ์ อีกทั้งยังมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างทั่วถึง (๒) การดำเนินการตามกฎหมาย สำหรับกลุ่มบุคคลต่างด้าวที่ประสบปัญหาในด้านหลักฐานการแสดงตัวไม่ครบถ้วน กรมการปกครองจะได้ดำเนินการรณรงค์แก้ไขปัญหาทางทะเบียนและดำเนินการแก้ไขทั้งระบบ และ (๓) ได้ดำเนินการเก็บรายละเอียดทะเบียนประวัติชนกลุ่มน้อยหรือผู้ที่มีเลขนำในบัตรแสดงตัวเป็นเลข ๖ ๗ และ ๐ โดยได้ดำเนินการดำเนินการทางทะเบียนโดยมีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ณ ที่ว่าการอำเภอ หากมีการแก้ไขสถานะ และจะดำเนินการสืบค้นข้อมูลว่ามีข้อมูลตามที่แจ้งหรือไม่ โดยใช้ระบบจัดเก็บข้อมูลทางอิเลคทรอนิกส์เพื่อป้องกันการสูญหายและทุจริตทางข้อมูล โดยปัญหาที่ประสบขณะนี้คือปัญหาการแก้ไขรายละเอียดในทะเบียนประวัตินอกจากนี้ยังมีการดำเนินโครงการสำรวจเพื่อตรวจสถานะทางพันธุกรรมคือ DNA ให้กับผู้มีปัญหาทางสถานะ ตามมาตรา ๒๓ หากมีข้อสงสัยในการแจ้งรายละเอียดด้านความสัมพันธ์กับญาติพี่น้อง ซึ่งกรมการปกครองได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามภารกิจแล้ว

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ ในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ หน้า ๒-๓.

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. ควรจะมีการแจ้งให้หน่วยงานในพื้นที่ที่ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าจะมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบของคณะทำงานใน คณะอนุกรรมาธิการ เพื่อประสิทธิภาพการทำงานและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย

๒. ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการที่รวดเร็วในการดำเนินการ

**๑๗. พิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการเพิ่มสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกำลังพล โดยเชิญ เจ้ากรมกำลังพลทหาร เจ้ากรมเสมียนตรา เจ้ากรมกำลังพลทหารบก เจ้ากรมกำลังพลทหารเรือ และเจ้ากรมกำลังพลทหารอากาศ เข้าร่วมประชุม**[๑]

**กรมกำลังพลทหาร**

ผู้แทนกรมกำลังพลทหาร กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ขอขอบคุณประธานคณะอนุกรรมาธิการที่หยิบยกประเด็นดังกล่าวเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่กำลังพลของกองทัพ และกล่าวขอบคุณประธานคณะอนุกรรมาธิการที่ได้ผลักดันเงินเพิ่มเติมพิเศษเพื่อเป็นสวัสดิการให้กับทหารที่ปฏิบัติหน้าที่เสี่ยงภัยตามแนวชายแดน ซึ่งเรื่องบดังกล่าว กรมการเงินกลาโหมได้เสนอไปยังกระทรวงการคลังเป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยกระทรวงกลาโหมมีประเด็นคำถามเพิ่มเติมในการทำข้อตกลงร่วมกัน คือ (๑) ลักษณะของกำลังพลังที่ปฏิบัติตามแผนป้องกันประเทศ (๒) การปฏิบัติงานแผนป้องกันแบบใด (๓) ขอบเขตหน้าที่ที่ปฏิบัติตามแผนป้องกันประเทศ และ (๔) มุ่งหมายให้กำลังพลส่วนใดได้รับ

ประเด็นเงินเพิ่มพิเศษที่ผ่านมาได้มีการกล่าวถึงเงินเดือนของพลทหารกองประจำการที่มีการเทียบเคียงกับแรงงานขั้นต่ำ ที่แม้จะบวกเบี้ยเลี้ยงเท่าใดก็ตามยังรับไม่เกิน ๙,๐๐๐ บาท จึงเห็นควรผลักดันเรื่องดังกล่าวด้วยเพราะในลักษณะงานมีความเสี่ยงภัยมากกว่าอาชีพอื่นๆที่ได้รับค่าแรงขั้นต่ำ ซึ่งในที่ประชุม ได้หยิบยกกรณีของต่างประเทศที่มีการสนับสนุนให้กับกำลังพลโดยภาคเอกชน เช่น การบริการเครื่องดื่มฟรีหรือสินค้าราคาพิเศษจากภาคเอกชนหรือขอการสนับสนุนจากภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนกองทัพและหน่วยงานที่รักษาความสงบ

**กรมเสมียนตรา**

ผู้แทนกรมเสมียนตรา กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับสวัสดิการ ปี ๒๕๔๗ ซึ่งแต่ละหน่วยงานของกองทัพจะมีระเบียบของตนเอง โดยอิงกับระเบียบสำนักนายก จากเดิมสวัสดิการที่เคยได้รับนั้นบางส่วนไม่สามารถปฏิบัติจริงได้นั้น เช่น การเดินทางโดยรถโดยสารทั่วไป ที่กำลังพลไม่ได้รับส่วนลดตามจริง โดยอาจมีการขอการสนับสนุนด้านเงินทุนกับภาคเอกชนและนำมาเป็นสวัสดิการของกำลังพล ซึ่งที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม คือ (๑) การเสียภาษีของกำลังพลในกองทัพ สามารถที่จะหักมาเป็นกองทุนให้กับหน่วยทหารในลักษณะเดียวกับเงินบริจาคให้พรรคการเมือง (๒) การบริจาคให้กองทัพ ในลักษณะของกองทุน และนำมาใช้ในการหักภาษีเงินได้ และ (๓) รายได้จากแหล่งต่าง ๆ ที่เกิดจากสถานที่และกิจกรรมที่กองทัพจัดและนำมาเป็นสวัสดิการ

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ หน้า ๓-๔.

นอกจากนี้ ที่ประชุมเห็นด้วยกับแนวคิดในการเพิ่มสิทธิ และสวัสดิการกำลังพลมากขึ้น เช่น การจัดซื้ออาวุธที่จะต้องมีการจัดสรรผลประโยชน์ในลักษณะพีระมิด และควรจะนำเงินกองทุนเหล่านี้ไปลงทุนเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับกองทุนในด้านการลงทุนลักษณะต่าง ๆ ที่จะสร้างผลตอบแทนจากการลงทุน หรือแม้กระทั่งการเดินทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเดินทางโดยรถไฟซึ่งได้รับส่วนลดเพียงค่าโดยสารเท่านั้นแต่ยังคงเสียค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ทำให้ได้รับสิทธิต่างจากบุคคลทั่วไปเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เป็นต้น

**๑๘. พิจารณาติดตามผลการดำเนินการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างกระทรวงกลาโหมและกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินช่วยเหลือทหารกองประจำการ กรณีไปปฏิบัติราชการเพื่อป้องกันประเทศและปราบปรามนอกที่ตั้งปกติ หรือไปปฏิบัติราชการพิเศษเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ[๑]**

**<u>กรมกำลังพลทหาร</u>**

ผู้แทนกรมกำลังพลทหาร กล่าวขอบคุณประธานคณะอนุกรรมาธิการที่ได้ผลักดันเงินเพิ่มเติมพิเศษเพื่อเป็นสวัสดิการให้กับทหารที่ปฏิบัติหน้าที่เสี่ยงภัยตามแนวชายแดน ซึ่งเรื่องดังกล่าว กรมการเงินกลาโหมได้เสนอไปยังกระทรวงการคลังและดำเนินการต่อเนื่องโดยกรมการเงินกลาโหมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**<u>กรมเสมียนตรา</u>**

ผู้แทนกรมเสมียนตรา กล่าวขอบคุณประธานคณะอนุกรรมาธิการที่ได้มีความกรุณาต่อกำลังพลชั้นผู้น้อยและได้ผลักดันในเรื่องดังกล่าว ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมามี ๒ แนวทาง คือ แนวทางที่ ๑ การปรับเพิ่มอัตราเบี้ยเลี้ยง ซึ่งแนวทางดังกล่าวติดขัดในเรื่องระเบียบของกระทรวงการคลังที่กำหนดให้เงินเดือนที่ได้รับเมื่อรวมกับเบี้ยเลี้ยงก็ยังคงรับไม่เกิน ๙,๐๐๐ บาทต่อเดือน จึงได้มีการดำเนินการในแนวทางที่ ๒ คือ การให้เป็นเงินเพิ่มพิเศษในอัตรา ๒,๔๐๐ บาท โดยกระทรวงกลาโหมได้ดำเนินการร่างระเบียบเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการของกระทรวงกลาโหมเรียบร้อยแล้ว จากนั้นได้ดำเนินการส่งเรื่องดังกล่าวให้กับกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณา แต่ยังอยู่ในขั้นตอนการขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของกระทรวงการคลัง ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ

**<u>กระทรวงการคลัง</u>**

ผู้แทนกระทรวงการคลัง กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กระทรวงการคลังได้รับเรื่องดังกล่าวประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ โดยได้ทำการพิจารณาเบื้องต้นแล้วและได้มีการขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาในเรื่องเงินเพิ่มเพราะจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี จึงจำเป็นที่จะต้องขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว โดยมีประเด็นคำถามเพิ่มเติมในการทำข้อตกลงร่วมกัน คือ (๑) ในการปฏิบัติงานตามแผนป้องกันประเทศ มีกำลังพลประเภทใดบ้างที่ต้องปฏิบัติงานดังกล่าว และกำลังพลประเภทนั้นๆได้รับสิทธิประโยชน์ใดบ้าง (๒) การปฏิบัติงานตามแผนป้องกันประเทศ มีขอบเขตครอบคลุมการปฏิบัติงานลักษณะใด มีกำลังพลประเภทต่างๆประมาณเท่าใด (๓) ขอบเขตหน้าที่หรือภารกิจของทหารกองประจำการในการปฏิบัติงานตามแผนป้องกันประเทศเป็นอย่างไร และ (๔) การให้ทหารกองประจำการได้รับเงินเพิ่มดังกล่าว มุ่งหมายเฉพาะเจาะจงที่จะให้ทหาร

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ หน้า ๓-๔.

กองประจำการในลักษณะใด พื้นที่ใด เป็นสำคัญ อย่างไรก็ดี ผู้แทนจากกระทรวงการคลังรับที่จะดำเนินการตามขั้นตอนของกระทรวงการคลังต่อไป

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. กำลังพลที่ปฏิบัติงานตามแผนป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหมนั้น หากไม่มีกรอบกำลังพลประกอบการพิจารณาจะทำให้กระทรวงการคลังไม่สามารถที่จะกำหนดกรอบการใช้จ่ายงบประมาณในเรื่องดังกล่าวได้อย่างชัดเจน จึงต้องมีการใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบในขั้นการพิจารณา

๒. กำลังพลที่ปฏิบัติงานตามแผนป้องกันประเทศในระดับทหารกองประจำการ นั้นมีอายุราชการเพียง ๒ ปี เท่านั้นและในแต่ละปีจะมีการเกณฑ์เข้ามาเพื่อรับราชการจำนวนไม่เท่ากัน ในอนาคตเมื่อเหตุการณ์สงบ กำลังพลส่วนนี้จะต้องลดจำนวนลงซึ่งทำให้คาดการณ์ได้ว่า การอนุมัติงบประมาณในส่วนดังกล่าวของกระทรวงการคลังก็จะต้องลดลงด้วย จึงไม่กระทบต่อความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงการคลัง

๓. การอนุมัติงบประมาณในแต่ละปีนั้นจะมีโครงการและแผนการขอใช้งบประมาณตามปีงบประมาณ ก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณจากกระทรวงการคลังซึ่งจะทำให้ทราบลักษณะของการจัดกำลังของกระทรวงกลาโหมและงบประมาณที่จะต้องใช้ในปีนั้นๆ จึงไม่กระทบในความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณ

**๑๙. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง ตามแนวชายแดนในพื้นที่ จังหวัดน่าน จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดเพชรบูรณ์ กรณีศึกษา จุดผ่านแดนถาวรไทย – ลาว (ห้วยโก๋น-น้ำเงิน) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน และ จุดผ่อนปรนทางการค้าชายแดนไทย – ลาว ช่องภูดู่ อำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยเชิญ แม่ทัพภาคที่ ๓ ผู้บัญชาการกองกำลังผาเมือง หรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม**[๑]

**กองทัพภาคที่ ๓**

ผู้แทนกองทัพภาคที่ ๓ กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กองทัพภาคที่ ๓ ได้มอบหมายให้หน่วยเฉพาะกิจกรมทหารพรานที่ ๓๒ รับผิดชอบในภารกิจหลักมี ๔ อำเภอ คือ (๑) อำเภอสองแคว (๒) อำเภอทุ่งช้าย (๓) อำเภอบ่อเกลือ และ (๔) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ โดยเหตุการณ์ในพื้นที่ไม่มีการกระทบกระทั่งระหว่างหน่วยทหารของทั้งสองประเทศโดยมีการวางกำลังในระดับปกติ รับผิดชอบภารกิจรองคือ ปราบปรามยาเสพติด บุคคลต่างด้าวพร้อมทั้งช่วยสนับสนุนภารกิจของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภารกิจเสริม ช่วยเหลือกู้ภัย และประชาสัมพันธ์ โดยมีภารกิจพิเศษคือโครงการตามพระราชดำริ ในเบื้องต้นด่านชายแดนห้วยโก๋นเปิดเป็นด่านถาวร ปี ๒๕๕๒ เปิดถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา โดยฝ่ายไทยเป็นผู้ขอซึ่งไม่ส่งผลต่อความมั่นคง ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕เนื่องจากมีการขอขยายเวลาจากการดำเนินการด้านการไฟฟ้าของบบริษัท ไฟฟ้าหงสา จำกัด พื้นที่รับผิดชอบมีทั้งหมด ๕๙ หลักเขต แต่หลักเขตที่ ๓ – ๑๐ บริเวณภูสามเศร้า มีปัญหาข้อพิพาทด้านหลักเขตแดนโดยเรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการ

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ หน้า ๒-๓.

ของกระทรวงต่างประเทศ และในพื้นที่มีการวางกำลังปกติจากกองกำลังพื้นเมือง

**<u>กองกำลังผาเมือง</u>**

ผู้แทนกองกำลังผาเมือง กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า กองทัพภาคที่ ๓ ได้มอบหมายให้หน่วยเฉพาะกิจตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๓๑ รับผิดชอบพื้นที่จังหวัดน่าน – เลย พื้นที่แนวชายแดนกว้าง ๑๒๗ กิโลเมตร มีช่องทางการเข้า ๔ ช่องทาง ช่องประเพณี ๓ ช่อง และ ๑ ช่องด่าน มีปัญหาเขตแดนบริเวณบ้านโคก เรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการของกระทรวงต่างประเทศ ภัยคุกคามในพื้นที่ไม่มี และมีการวางกำลังในฝั่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวมี ๓ กรม มีกำลังพลประมาณ ๔,๕๐๐ คน ภัยด้านอื่น ๆ เช่นปัญหาอาชญากรรม และสินค้าหนีภาษี เป็นต้น การค้าแนวชายแดนส่วนมากเป็นสินค้าเกษตรจากประเทศลาว สินค้าสินค้าอุปโภคบริโภคจากฝั่งไทยรวมถึงอุปกรณ์ก่อสร้างด้วย ด้านปัญหายาเสพติดเบาบาง โดยมีทั้งหมด ๑๗ จุดสกัด การตั้งด่านจะอยู่บริเวณเส้นทางริมแนวชายแดนที่มีการตั้งฐาน ตำรวจตระเวนชายแดน ผลงานที่ผ่านมามีการจับกุมยาบ้า ๑,๒๐๐,๐๐๐ เม็ด ยาไอซ์ ๒๔ กิโลกรัม โดยเส้นทางที่มีการตั้งจุดสกัด ตั้งแต่เวียงแก่น นาน้อย นางไฮ บ้านโคก น้ำปาด ชาติกระการเข้าพิษณุโลก และได้มีการกำหนดเป็นจุดตรวจ ๒๔ ชั่วโมง โดยติดตั้ง CCTV และมีสุนัขตรวจค้นยาเสพติดในพื้นที่นางไฮ ๑ ตัว บริเวณด่านภูดู่ เปิดทำการวันเสาร์และจะใช้สุนัขสงครามในการตรวจหา

ปัญหาที่กองกำลังผาเมือง ประสบในการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ส่วนคือ ทหาร และ ตำรวจตระเวนชายแดน โดยประสบปัญหาด้านกำลังพล เพราะส่วนหนึ่งลงใต้และส่วนหนึ่งกำลังจัดลงกัมพูชา ๑ กองร้อย และสับเปลี่ยนกำลังทางภาคใต้

**<u>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

๑. ปัญหาหมู่บ้านที่ลาวเข้ามายึดครองโดยยังเป็นพื้นที่พิพาทนั้น จุดดังกล่าวเกิดอะไรขึ้นทำไมจึงไม่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทย

๒. การแก้ปัญหาสินค้าหนีภาษี โดยให้มีเจ้าหน้าที่ประจำด่านเพียง ๓ คน คงไม่เพียงพอ

๓. ช่องทางดังกล่าวเป็นช่องทางส่งกัญชาช่องทางใหม่ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ขาดเครื่องมือพิเศษ สำหรับตรวจการณ์กลางคืนและกำลังพลไม่เพียงพอ บางครั้งการออกหาของป่ากลางคืนของชาวบ้าน อาจทำให้เข้าใจผิดได้ จังหวัดน่านเมื่อเปรียบเทียบแล้วปัญหายาเสพติดน้อยกว่าจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงรายปัญหายาเสพติด โดยควรสังเกตเส้นทางออฟโรด(off road) เป็นพิเศษ

๔. ควรลดปริมาณด่านแต่เพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจ โดยเน้นปัญหายาเสพติดเป็นพิเศษ และควรสืบหาปลายทางของยาเสพติด

**๒๐. พิจารณาศึกษาเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวทางการสนับสนุนด้านสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกำลังพลของเหล่าทัพโดยหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน โดยเชิญปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงคมนาคม ประธานกรรมการบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) และสมาคมโรงแรมหรือผู้แทน เข้าร่วมประชุม**[๑]

**<u>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</u>**

ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวชี้แจงข้อมูลเป็นประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปดังนี้

๑. ประเด็นความร่วมมือกับหน่วยงานทางทหารนั้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินงานร่วมกับทางทหารทั้งในส่วนกองทัพบกและกองทัพเรือในหลายโครงการโดยการทำบันทึกความเข้าใจ(memorandum of understanding : MOU) เช่น กรมป่าไม้ กรมทรัพยากรน้ำ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นต้น แต่ประเด็นเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนสิทธิพิเศษเพื่อเป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจให้แก่กำลังพลของกองทัพตามบันทึกความเข้าใจยังไม่ปรากฏผลเป็นรูปธรรมมากนัก ส่วนกรณีแนวทางหรือข้อเสนอของคณะอนุกรรมาธิการที่เสนอว่ากำลังพลของกองทัพได้รับสิทธิพิเศษเพิ่มมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนั้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะได้มีการประสานงานต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางการปฏิบัติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเช่น การให้สิทธิเกี่ยวกับค่าเข้าชมอุทยานหรือค่าเข้าชมสวนสัตว์ในราคาพิเศษ เป็นต้น

๒. กรณีแนวคิดของคณะอนุกรรมาธิการที่จะให้สิทธิแก่กำลังพลของกองทัพนั้น ผู้แทนของกระทรวงคมนาคมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกำลังพลในส่วนที่เสี่ยงภัยซึ่งควรมีการแยกกลุ่มเพื่อให้เกิดความชัดเจน และควรมีการจัดสิทธิให้แก่ข้าราชการในส่วนราชการอื่นด้วย ซึ่งอาจจะไม่ใช่เฉพาะที่พักในส่วนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเท่านั้น แต่ควรขยายสิทธิเรื่องที่พักให้ครอบคลุมถึงที่พักของเอกชนด้วย รวมทั้งสิทธิการเบิกจ่ายให้แก่บุคคลภายในครอบครัวของข้าราชการนั้น ๆ ด้วย เนื่องจากข้าราชชั้นผู้น้อยเหล่านี้ โอกาสในการเข้าถึงสิทธิหรือสวัสดิการต่าง ๆ เป็นไปได้ยากมากซึ่งเป็นไปในลักษณะเช่นเดียวกับกำลังพลของกองทัพ ดังนั้น หากจะกำหนดเป็นนโยบายในเรื่องนี้ให้เกิดความชัดเจนแล้ว จะต้องมีการสั่งการในระดับนโยบายเพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้หาข้อตกลงร่วมกัน โดยเฉพาะในส่วนของสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

๓. ประเด็นเรื่องการลดค่าธรรมเนียมในการเดินทางและให้ลดค่าโดยสารครึ่งราคาเมื่อแสดงบัตรโดยไม่ต้องพิจารณาเรื่องการแต่งเครื่องแบบ กรณีการเดินทางโดยรถไฟและบริษัทขนส่งจำกัดนั้น แนวทางดังกล่าวนี้ มีความเป็นไปได้ เพียงแต่กระทรวงคมนาคมจะต้องมีการประชุมเพื่อหารือเป็นการภายในก่อนหากผลการพิจารณาเป็นประการใดจะชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง

---

[๑] บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือในคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ หน้า ๓-๖.

**บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)**

ผู้แทนบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กล่าวชี้แจงข้อมูลเป็นประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปดังนี้

๑. ผู้บริหารของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีนโยบายในการให้สิทธิพิเศษเกี่ยวกับบัตรโดยสารเครื่องบินให้แก่หน่วยงานราชการอยู่แล้ว ส่วนแนวคิดหรือข้อเสนอของคณะอนุกรรมาธิการที่จะให้จะสิทธิแก่กำลังพลของกองทัพในการพักผ่อนประจำปีเพื่อเป็นการบำรุงขวัญและเป็นกำลังใจให้แก่กำลังพลของกองทัพและบุคคลในครอบครัวนั้น คณะอนุกรรมาธิการควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่จะให้สิทธิใช้เป็นกรอบในการพิจารณาให้สิทธิ สำหรับในส่วนของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จะได้มีการตรวจสอบสิทธิต่าง ๆ ของกำลังพลที่เดินทางโดยเครื่องบินกันอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นจะได้ทำการรวบรวมเพื่อชี้แจงต่อคณะอนุกรรมาธิการต่อไป

๒. ประเด็นเรื่องการจัดสรรที่นั่งให้แก่กำลังพลของกองทัพนั้น เนื่องจากในบางเที่ยวบินมีที่นั่งว่าง ดังนั้น จึงสามารถจัดสรรที่นั่งส่วนนี้ให้แก่กำลังพลของกองทัพได้ แต่การพิจารณาเพื่อให้สิทธิในส่วนนี้ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ขอพิจารณาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะอนุกรรมาธิการจะกำหนดให้มีขึ้น

**สมาคมโรงแรมไทย**

ผู้แทนสมาคมโรงแรมไทย กล่าวชี้แจงข้อมูลโดยสรุปว่า จากการประชุมของคณะอนุกรรมาธิการที่มีความประสงค์จะให้สิทธิในการพักผ่อนแก่กำลังพลของกองทัพนั้น สมาคมโรงแรมไทยความยินดีเป็นอย่างยิ่งและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการประสานงานและอำนวยความสะดวกกับสมาชิกของสมาคมโรงแรมไทยในการสนับสนุนการให้สิทธิดังกล่าวเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่กำลังพลของกองทัพ

**ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการ**

๑. เนื่องจากกำลังพลของกองทัพโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของชั้นประทวนนั้น ได้รับเงินเดือนในอัตราที่ค่อนข้างต่ำ โอกาสในการพาครอบครัวไปพักผ่อนตามสถานที่ต่าง ๆ จึงมีค่อนข้างน้อย เนื่องจากค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงและเกินกำลังของกำลังพลในส่วนนี้ โดยเฉพาะในส่วนค่าที่พัก ดังนั้น ในประเด็นนี้หากสามารถช่วยเหลือในเรื่องค่าที่พักได้ก็จะเป็นการดีอย่างยิ่ง

๒. วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คณะอนุกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาในเรื่องนี้ เพื่อประสงค์ให้เกิดความชัดเจนในเรื่อกฎหรือระเบียบการให้สิทธิหรือสวัสดิการแก่กำลังพลของกองทัพ หากผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุสามารถผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมได้ จนสามารถเกิดการทำบันทึกความเข้าใจระหว่างหน่วยงานของรัฐกับกองทัพก็จะส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของทหาร รู้สึกมีคุณค่าและมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

๓. กรณีที่ข้อเสนอของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ที่ประสงค์ให้คณะอนุกรรมาธิการกำหนดกรอบการให้สิทธิพิเศษแก่กำลังพลของกองทัพนั้น คณะอนุกรรมาธิการจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้เป็นหลักในการพิจารณาโดยการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ จากนั้นจะส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาต่อไป

๔. กรณีเงื่อนไขการพิจารณาของการเดินทางโดยรถไฟหรือบริษัทขนส่งจำกัดที่พิจารณาตามการแต่งเครื่องแบบนั้น เห็นว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากเกิดความไม่สะดวกในการเดินทางหรือบางกรณีการแต่งเครื่องแบบเพื่อเข้าไปในบางพื้นที่อาจเกิดความไม่ปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สินแก่กำลังพลของกองทัพได้ เนื่องจากจะตกเป็นเป้าหมายในการประทุษร้าย

๕. ประเด็นเรื่องการให้สิทธิแก่กำลังพลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกองทัพนั้น ควรแยกการพิจารณาออกเป็น (๑) การให้สิทธิกรณีปกติ กรณีการให้สิทธิแก่กำลังพลที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยและพื้นที่ไม่เสี่ยงภัย และ (๒) การให้สิทธิพักผ่อนประจำปีแก่กำลังพลของกองทัพและครอบครัว

๖. การให้สิทธิแก่กำลังพลของกองทัพ ควรจัดรูปแบบออกเป็น (๑) การเดินทาง ตั้งแต่ระดับพลทหารจนถึงระดับนายพล (๒) ที่พัก ตั้งแต่ระดับนายสิบจนถึงระดับนายทหารชั้นสัญญาบัตร ส่วนพลทหารคงไม่มีโอกาสได้ไปพักผ่อนนอกกรม นอกจากนี้ควรพิจารณาถึงช่วงฤดูการท่องเที่ยวและนอกฤดูการท่องเที่ยวประกอบด้วย ในพื้นที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต และหมู่เกาะสิมิลัน เป็นต้น

**<u>มติที่ประชุม</u>**

ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวทางการสนับสนุนด้านสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของกำลังพลของเหล่าทัพโดยหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน โดยมีรายชื่อคณะทำงาน ประกอบด้วย (๑) พลโท เพรียว พินัยนิติศาสตร์ (๒) พลโท เจิมโชค ทุมมานนท์ (๓) พันเอก มนัส แถบทอง (๔) พันเอก ภูษิต กุญชร ณ อยุธยา (๕) นายศรุต ภักดีกุล

# ภาคผนวก
# ก. การเดินทางศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมาธิการ

**รายงานการเดินทางศึกษาดูงาน**
**ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ร่วมกับคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อน**
**ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ**
**ณ (๑) บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด**
**และ (๒) โรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร**
**ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร**
**จังหวัดนครสวรรค์**
**วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**

---

**<u>รายชื่อคณะเดินทาง</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่ห้า และรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๔. พลโท เพรียว พินัยนิติศาสตร์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. พันเอก ภูษิต กุญชร ณ อยุธยา | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. พันตำรวจเอก เฉลิม ยงค์เจริญชัย | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗. นายพันศักดิ์ ศรีพยัคฆเศวต | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๘. พันเอก ปุญชรัสมิ์ มีพร้า | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๙. พลตำรวจตรี วัชระ สังวรโยธิน | อนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. พลอากาศเอก อิทธิศักดิ์ นาคะวิสุทธิ์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๑๑. พลเอก อัศวิน พันธุนิล | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๑๒. พลตรี พชร ชัยวุฒิ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๑๓. พันเอกหญิง กันต์สินี ปิ่นมณี | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๑๔. นางสาวนภาพร วงศ์นพรัตน์เลิศ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๑๕. นายต่อพงศ์พันธ์ กิ่งจันทร์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ |
| ๑๖. พลโท เจิมโชค ทุมมานนท์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๗. นายจาตุรงค์ นาสมใจ | นิติกรชำนาญการและเลขานุการคณะเดินทาง |
| ๑๘. นายอลงกรณ์ มั่งมี | วิทยากรปฏิบัติการ |

**<u>รายชื่อผู้แทนของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม</u>**

**<u>บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. พลอากาศเอก มานิต สพันธุพงษ์ | กรรมการผู้จัดการ |
| ๒. พลอากาศตรี กมล ผิวดำ | ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาธุรกิจ |
| ๓. พลอากาศตรี ถาวร มะลิซ้อน | ผู้อำนวยการฝ่ายซ่อมบำรุงอากาศยาน |
| ๔. พลอากาศตรี สุเทพ เผือกพูนผล | ผู้อำนวยการฝ่ายส่งกำลังบำรุง |

**<u>โรงงานวัตถุระเบิดทหาร</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. พลอากาศเอกดิเรก พรหมประยูร | ผู้อำนวยการศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร |
| ๒. พลตรีเฉลิมพล เต็งศิริ | รองเจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร ฝ่ายบริหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร |
| ๓. พลตรี พลวัส แก้วเรียน | ผู้อำนวยการโรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหการทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร |
| ๔. พันเอก ปรีชา สายเพ็ชร | รองผู้อำนวยการโรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหการทหาร ฝ่ายอุตสาหการ ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร |
| ๕. พันเอก ปัญญา บัติดอน | ผู้อำนวยการกองแผนและโครงการ โรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหการทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร |

**<u>เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา</u>**

คณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ โดยมีนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นหัวหน้าคณะเดินทาง ได้เดินทางศึกษาดูงานเกี่ยวกับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**<u>บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด</u>**

พลอากาศเอก มานิต สพันธุพงษ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด กล่าวต้อนรับคณะเดินทาง จากนั้นจึงได้มีการบรรยายสรุปถึงภารกิจ อำนาจหน้าที่ นโยบาย แผนงาน แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางแก้ไข

หลังจากที่ได้มีการรับฟังบรรยายสรุปแล้ว คณะเดินทางได้ซักถามปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. กรณีการซ่อมเครื่องบินของหน่วยงานราชการนั้น ควรมีการกำหนดเป็นมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานราชการที่มีเครื่องบินต้องนำเครื่องบินมาซ่อมบำรุงที่บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด

บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด มีความมุ่งหวังอยู่แล้วว่าหน่วยงานราชการที่มีเครื่องบินควรนำเครื่องบินมาซ่อมบำรุงที่บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด แต่ในบางกรณีขีดความสามารถของบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ก็ไม่สามารถครอบคลุมการให้บริการซ่อมเครื่องบินในทุกประเภทได้ เนื่องจากเครื่องบินของหน่วยงานราชการมีความหลากหลายเป็นอย่างมาก

๒. จากวิสัยทัศน์ที่กำหนดว่าบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด จะเป็นศูนย์ซ่อมอากาศยานในภูมิภาคนั้น การที่มีข่าวกองทัพอากาศไทยจะส่งอากาศยานบางส่วนไปซ่อมบำรุงที่ต่างประเทศนั้น บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด หรือตัวแทนของกองทัพได้มีการเจรจาในเรื่องนี้หรือไม่

การที่กองทัพอากาศไทยจะส่งอากาศยานบางส่วนไปซ่อมบำรุงที่ต่างประเทศนั้น ตัวแทนของบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ได้มีการเจรจากับตัวแทนของกองทัพอากาศแล้ว แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องขีดความสามารถของบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ที่ยังไม่สามารถซ่อมบำรุงเครื่องบินได้ทุกรูปแบบจึงจำเป็นต้องให้กองทัพอากาศไทยส่งอากาศยานบางส่วนไปซ่อมบำรุงที่ต่างประเทศก่อน

นอกจากนี้ ปัญหาบางส่วนอาจเกิดจากความเชื่อมั่นของผู้ที่จะทำการซ่อมบำรุงด้วยว่า บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด มีขีดความสามรถที่จะทำการซ่อมบำรุงเครื่องบินได้จริงหรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้ต้องใช้ระยะเวลาเครื่องพิสูจน์ เนื่องจากมีองค์ประกอบหลายส่วนที่ต้องได้รับการพัฒนาเช่น กรณีการจัดตั้งบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ในขั้นต้นได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพียงหนึ่งล้านบาท ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้มีความแตกต่างเป็นอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์หรือมาเลเซีย ที่มีการลงทุนเรื่องนี้อย่างจริงจังและมีความพร้อมที่จะสนับสนุนด้านงบประมาณ เป็นต้น

๓. กรณีประเด็นเรื่องความร่วมมือกับต่างประเทศนั้น ปัจจุบันบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ได้มีการติดต่อประสานงานกับต่างประเทศในหลายด้าน เช่น กรณีการซ่อมเครื่องบิน F16 ของอินโดนีเซีย ซึ่งบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ก็ได้รับความร่วมมือจากบริษัท ล็อคฮีดมาร์ติน ของสหรัฐอเมริกาในการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือด้านเทคโนโลยีเพื่อเข้าไปทำความตกลงเรื่องการซ่อมเครื่องบินในอินโดนีเซีย เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือในอีกหลายประเทศที่ได้มีการประสานงานแล้วเช่น ญี่ปุ่น เมียนมาร์ รัสเซีย เป็นต้น

๔. กรณีแผนงานในการซ่อมบำรุงเครื่องบินกริบเพนนั้น ปัจจุบันเครื่องบินรุ่นดังกล่าวนี้อยู่ในความดูแลตามเงื่อนไขและระยะเวลาจากบริษัทผู้ขาย หากสิ้นสุดระยะเวลาการรับประกันแล้ว การบำรุงดูแลรักษาในลำดับต่อไป อาจเป็นหน้าที่ของบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด

จากนั้น คณะเดินทางได้เยี่ยมกิจการของบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด

**<u>โรงงานวัตถุระเบิดทหาร</u>**

พลอากาศเอกดิเรก พรหมประยูร ผู้อำนวยการศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร กล่าวต้อนรับคณะเดินทาง จากนั้นจึงได้มีการบรรยายสรุปถึงภารกิจ อำนาจหน้าที่ นโยบาย แผนงาน แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน(ASEAN Community) ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางแก้ไข

หลังจากที่ได้มีการรับฟังบรรยายสรุปแล้ว คณะเดินทางได้ซักถามปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ประเด็นเรื่องร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันและพลังงานทหาร พ.ศ. .... นั้น ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารได้มีการเสนอเรื่องดังกล่าวนี้ประมาณ ๓ ปีมาแล้ว แต่ไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตีความว่ากองทัพไม่สามารถที่จะดำเนินการในด้านอุตสาหกรรมป้องกันในเชิงพาณิชย์ที่เป็นการแข่งขันกับเอกชนได้ จึงทำให้ไม่มีการดำเนินการในเรื่องนี้ ส่งผลต่อการผลิตกระสุนหรืองานส่วนอื่นของกองทัพที่อยู่ในงานด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีของโรงงานวัตถุระเบิดนั้น ตามหลักวิศวกรรมแล้วเครื่องจักรที่ทำการผลิตต้องผลิตอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อกองทัพทำการผลิตแล้ว ไม่สามารถทำการขายให้แก่หน่วยงานอื่นได้ จึงเกิดปัญหาว่าเมื่อผลิตแล้ว จะขายให้ใคร ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีมาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน อันมีสาเหตุมาจากการตีความข้อกฎหมายที่ว่ากองทัพไม่สามารถที่จะดำเนินการในด้านอุตสาหกรรมป้องกันในเชิงพาณิชย์ที่เป็นการแข่งขันกับเอกชนได้ และในที่สุดกระทรวงกลาโหมจึงมีการชะลอการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันและพลังงานทหาร พ.ศ. .... ออกไปก่อน

การสนับสนุนในเรื่องร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันและพลังงานทหาร พ.ศ. .... นั้น รัฐบาลได้มีการกำหนดไว้เป็นนโยบาย ดังนั้น การสนับสนุนจึงมีความเป็นไปได้ค่อนข้างมาก โดยได้รับความร่วมมือจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงกลาโหมซึ่งเป็นส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรง อย่างไรก็ดี การดำเนินการในเรื่องนี้ที่มีความล่าช้าเป็นอย่างมากนั้น อาจมีสาเหตุมาจากความไม่ต่อเนื่องทางด้านการเมือง โดยสังเกตได้จากในระยะหลังนี้ เกิดเหตุการณ์เหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองหลายครั้ง จึงส่งผลกระทบถึงความต่อเนื่องในการดำเนินกาต่าง ๆ

สำหรับการเดินทางศึกษาดูงานในครั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะรวบรวมประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่ได้รับทราบ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการการทหารเพื่อหาแนวทางผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติอุตสาหกรรมป้องกันและพลังงานทหาร พ.ศ. .... หรือในกรณีประเด็นอื่น ๆ เช่น คุณภาพชีวิตของกำลังพลในกองทัพ ซึ่งจากการเดินทางศึกษาดูงานในหลายพื้นที่พบว่าขีดความสามารถหรือศักยภาพของกองทัพยังไม่ได้มีการนำมาใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เช่น กรณีอู่ราชนาวีมหิดล

อดุลยเดช กรมอู่ทหารเรือ ที่มีตั้งอยู่ในจุดยุทธศาสตร์สำคัญ แต่กองทัพเรือไม่สามารถนำศักยภาพที่มีของอู่ต่อเรือดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสูด เป็นต้น

จากนั้น คณะเดินทางได้เยี่ยมกิจการของโรงงานวัตถุระเบิดทหาร

เมื่อประชุมได้เวลาพอสมควรแล้ว นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา**

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้จดรายงานการเดินทาง

นางสาวอิสริยา ดีโลก
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้พิมพ์รายงานการเดินทาง

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจรายงานการเดินทาง

**รายงานการเดินทางศึกษาดูงาน**
**ของคณะกรรมาธิการการทหาร สภาผู้แทนราษฎร**
**ร่วมกับคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อน**
**ตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ**
**วันจันทร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**
**ณ ที่ว่าการอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย**

---

**<u>รายชื่อคณะเดินทาง</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๒. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ | รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่ห้า และรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายสมโภช สายเทพ | โฆษกคณะกรรมาธิการการทหาร และอนุกรรมาธิการ |
| ๔. พลโท เพรียว พินัยนิติศาสตร์ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม |
| ๕. พันเอก ภูษิต กุญชร ณ อยุธยา | โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๖. พันตำรวจเอก เฉลิม ยงค์เจริญชัย | เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๗. นายพันศักดิ์ ศรีพยัคฆเศวต | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๘. พันเอก ปุญชรัสมิ์ มีพร้า | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง |
| ๙. พลตำรวจตรี วัชระ สังวรโยธิน | อนุกรรมาธิการ |
| ๑๐. นายแสงตะวัน ทับทุ่ง | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๑. พลโท เจิมโชค ทุมมานนท์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๒. นายมนัส ก้อนแก้ว | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๓. นายญาณวิช ฐิติธนาวัฒนกุล | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๔. นายวิชิต อุตสาหประดิษฐ์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๕. นายพีรดนย์ พรหมธิตินันท์ | ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ |
| ๑๖. นายขจร ปิยเขต | ผู้ติดตาม |
| ๑๗. นายจาตุรงค์ นาสมใจ | นิติกรชำนาญการและเลขานุการคณะเดินทาง |
| ๑๘. นายอลงกรณ์ มั่งมี | วิทยากรปฏิบัติการ |
| ๑๙. นางสาวมลฑา ศรีเทียม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| ๒๐. นางสาวอิสริยา ดีโลก | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ปฏิบัติงาน |

**<u>รายชื่อผู้แทนของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม</u>**

| | |
|---|---|
| ๑. พันเอก กิดากร จันทรา | รองผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารม้าที่ ๓ |
| ๒. พันเอก พรชัย ดุริยพันธ์ | รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดเชียงราย(ฝ่ายทหาร) |
| ๓. พันตำรวจเอก สงบ สันอุดร | รองผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๕ |
| ๔. พันโท สุทธิพงษ์ ชมพูเมืองชื่น | รองหัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์ความมั่นคง |
| ๕. นาวาตรี สมคิด ภู่โต๊ะยา | หัวหน้าสถานีเรือเชียงของ |
| ๖. ร้อยตำรวจเอก อรรณพ เอิบอิ่ม | รองสารวัตรด่านตรวจคนเข้าเมืองเชียงราย |
| ๗. นายณรงฤทธิ์ แก้วสุทธิ | นายอำเภอเชียงของ |
| ๘. สิบเอก พงษ์พจน์ เพียรศิลป์ | ปลัดเทศบาลตำบลบ้านเต่า อำเภอขุนตาล |
| ๙. ว่าที่ร้อยโท เจษฎา ไชยทน | ปลัดเทศบาลตำบลครึ่ง อำเภอเชียงของ |
| ๑๐. นายสมพร แสงสว่าง | ปลัดอำเภอเวียงแก่น |
| ๑๑. นางสาลิกา ปัญจขันธ์ | ปลัดอำเภอแม่สรวย |
| ๑๒. นายภูเบศ เอกมนัสการ | ปลัดอำเภอแม่สาย |
| ๑๓. นายชาญชัย ทัศรุ | ปลัดอำเภอดอยหลวง |
| ๑๔. นายสุริยา มณีโชติ | ปลัดอำเภอแม่จัน |
| ๑๕. นายสุรพงษ์ ละฟู่ | ปลัดอำเภอเทิง |
| ๑๖. นายเสรี นุ่มประไพ | ปลัดอำเภอแม่ฟ้าหลวง |
| ๑๗. นายชาคริต ตันพิรุฬห์ | หัวหน้าฝ่ายบริหารการทะเบียนบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย กรมการปกครอง |
| ๑๘. นายจิรวัฒน์ เกตุสวัสดิ์ | หัวหน้างานกระบวนการชนกลุ่มน้อย |
| ๑๙. นายบรรจบ จันทรรัตน์ | หัวหน้ากลุ่มทะเบียนและมาตรฐานการทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง |
| ๒๐. นางสาวอวยพร นันไชยกา | จัดหางานจังหวัดเชียงราย |
| ๒๑. นายธนกร ชัยแสวง | รักษาการแรงงานจังหวัดเชียงราย |
| ๒๒. นางเกศินี จันทร์เลน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทะเบียนตำบลแม่สาย |
| ๒๓. นายเอกชัย ใบแสง | เจ้าหน้าที่ประจำอำเภอเมืองเชียงราย |
| ๒๔. นางพิชญา กันทะเขียว | เจ้าหน้าที่บริหารงานทะเบียนและบัตรเทศบาลตำบลบ้านต้า |
| ๒๕. นายเกียรติศักดิ์ เครือน้อย | ผู้อำนวยการโรงเรียนบรรพตวิทยา อำเภอเวียงแก่น |
| ๒๖. นายสมควร สุตะวงค์ | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแซว |
| ๒๗. นายคำตั๋น ทิวาคำ | กำนันบ้านแซว |
| ๒๘. นายวิเชียร ลือเรือง | รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลป่าตึง |
| ๒๙. นายประสงค์ ธนะสมบัติ | รองนายกเทศบาลตำบลเวียงเชียงของ |

| | |
|---|---|
| ๓๐. นายบุญเชิด วงศ์นภาไพศาล | กำนันตำบลปอ อำเภอเวียงแก่น |
| ๓๑. นายสมจิต สิริพุทธาสกุล | รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปอ อำเภอเวียงแก่น |

**<u>เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา</u>**

นายทรงฤทธิ์ แก้วสุทธิ นายอำเภอเชียงของกล่าวต้อนรับคณะกรรมาธิการ คณะอนุกรรมาธิการและประชาชนที่เข้าร่วมประชุม จากนั้นจึงกล่าวรายงานข้อมูลทั่วไปของอำเภอเชียงของ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

อำเภอเชียงของเป็นพื้นที่ที่มีปัญหาเกี่ยวกับการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝงหรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ ซึ่งอำเภอเชียงของประกอบด้วย ๗ ตำบล ประชากรประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน โดยมีประชากรที่เป็นประชากรแฝงบางส่วนซึ่งเดินทางข้ามไปมาระหว่างพรมแดนไทยและลาวจำนวนหนึ่ง อำเภอเชียงของเป็นประตูของอาเซียนโดยมีถนน R3A เป็นถนนเชื่อมจากจีนผ่านมาที่อำเภอเชียงของ โดยมีสะพานมิตรภาพไทยลาวแห่งที่ ๔ (เชียงของ ห้วยทราย) เป็นส่วนหนึ่งของเส้นทาง R3A คาดว่าจะแล้วเสร็จในปลายปี ๒๕๕๖ ซึ่งจะทำให้การขนส่ง การท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ในขณะที่อำเภอเชียงของได้มีการเตรียมการเพื่อรองรับกรณีนี้ กล่าวคือ พื้นที่เขตเมืองเก่าจนถึงท่าเรือจะได้รับการพัฒนาเป็นเมืองวัฒนธรรมเพื่อเป็นเมืองแห่งการท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์วัฒนธรรม ส่วนพื้นที่ตั้งแต่ทางแยกก่อนเข้าสะพานมีแผนพัฒนาเป็นเมืองใหม่ที่ทันสมัยด้านการค้าอุตสาหกรรม โดยมีแผนงานในการย้ายศูนย์ราชการเพื่อให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปในการติดต่อราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่ข้ามแดน หรือทำการค้าขายหรือประชาชนที่มาท่องเที่ยว

จากนั้น นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ กล่าวรายงานถึงวัตถุประสงค์ของการประชุมในครั้งนี้ว่า ในพื้นอำเภอเวียงแก่น อำเภอเชียงของ อำเภอขุนตาล และอำเภอพระยาเม็งราย มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องสัญชาติ โดยเฉพาะประชาชนที่เป็นชนเผ่าต้องประสบกับปัญหาการไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน ส่งผลต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถทำใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ได้ และเมื่อประสงค์จะขับขี่รถจักรยานยนต์ก็ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินคดีในข้อหาขับขี่รถจักรยานยนต์โดยไม่มีใบอนุญาต ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหานี้อย่างบูรณาการ คณะกรรมาธิการการทหารและคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ จึงเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

นายบรรจบ จันทรรัตน์ หัวหน้ากลุ่มทะเบียนและมาตรฐานการทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง กล่าวชี้แจงถึงสถานการณ์ปัจจุบันของปัญหาเรื่องการรับรองสัญชาติในพื้นที่จังหวัดเชียงรายว่า กรณีการแก้ไขปัญหาเรื่องการกำหนดสถานะบุคคลหรือการแก้ไขปัญหาเรื่องสัญชาตินั้น เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๕ ที่ผ่านมามีคำร้องขอมีสถานะตามกฎหมายทั้งสถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายและสัญชาติไทยที่อยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งนายยงยุทธ วิชัยดิษฐ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น ได้มีการลงนามอนุมัติให้สัญชาติไทยและให้สถานะคนต่างด้าวโดยชอบด้วยกฎหมายจำนวนประมาณ

๑๐,๐๐๐ คน ในจำนวนนี้ก็มีประชาชนในพื้นที่จังหวัดเชียงรายเป็นจำนวนมาก ขณะนี้อยู่ในระหว่างการแจ้งให้ผู้ที่ได้รับอนุมัติได้รับทราบเพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง ส่วนผู้ที่ได้ยื่นคำร้องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการรอคำสั่งสามารถติดตามความคืบหน้าได้ที่อำเภอที่มีการยื่นคำร้องไว้

สำหรับส่วนที่เป็นปัญหานั้น จากข้อมูลของจังหวัดเชียงรายที่มีปัญหาประมาณ ๕๐,๐๐๐ ราย เฉพาะส่วนของอำเภอเชียงของที่เป็นชนเผ่าจำนวน ๑๙ กลุ่ม พบกลุ่มที่เป็นปัญหาจำนวน ๖๔๔ คน โดยมีกลุ่มที่สำรวจใหม่ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนจำนวน ๕๔๒ คน อย่างไรก็ดี รัฐบาลได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ อนุมัติให้กลุ่มที่เป็นชาวเขาหรือคนบนพื้นสูงที่เข้ามาหลังวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๒๘ มีสถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยมีหลักเกณฑ์ว่า ลูกหลานที่เกิดในประเทศไทย มีหลักฐานการเกิดชัดเจนหรือหนังสือรับรองสถานที่เกิดที่ชัดเจน สามารถให้สัญชาติไทยภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้นำไปสู่การปฏิบัติโดยออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้สามารถดำเนินการรับคำร้องหรือคำขอมีสถานะคนต่างด้าวและสัญชาติไทย โดยประกาศเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ กำหนดรายละเอียด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อแจ้งเวียนให้จังหวัดและอำเภอเพื่อรับทราบและถือปฏิบัติได้ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

การกำหนดสถานะที่จะมีขึ้นในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ มีการกำหนดกลุ่มออกเป็นกลุ่มที่อยู่มานาน ยกเว้นกลุ่มผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนที่สำรวจใหม่เมื่อปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๒ และสำรวจเมื่อปี ๒๕๕๔ ที่ไม่สามารถกำหนดสถานะทางทะเบียนได้ เนื่องจากกลุ่มนี้ต้องรอการพิจารณาจากฝ่ายนโยบาย ซึ่งการดำเนินการในปัจจุบันได้มีการผ่อนผันเพื่อให้สามารถอยู่ในเขตพื้นที่ที่กำหนดเช่น กรณีที่อยู่ในอำเภอ หากประสงค์จะเดินทางไปนอกอำเภอต้องขออนุญาตจากนายอำเภอก่อน กรณีที่ประสงค์จะเดินทางออกนอกจังหวัด ต้องขออนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดก่อน หรือในบางจังหวัดผู้ว่าราชการจังหวัดก็มอบอำนาจให้นายอำเภอสามารถพิจารณาอนุญาตได้ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีหลักเกณฑ์ที่สำคัญในการกำหนดสถานะเพิ่มเติมคือ (๑) ต้องมีการอาศัยอยู่ต่อเนื่องในประเทศไทยและเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยก่อนวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๓๘ (๒) ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญายกเว้นความผิดที่เกิดจากการกระทำโดยประมาทหรือลหุโทษหรือกรณีต้องโทษคดีอาญาต้องพ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี นับถึงวันยื่นคำร้อง เว้นแต่กรณีที่มีพฤติการณ์เป็นภัยร้ายแรงเช่น การค้ายาเสพติด เป็นผู้มีอิทธิพลที่สร้างความเสียหายให้แก่สังคม เป็นต้น

สำหรับกรณีนักเรียนในสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน หากจบการศึกษาระดับปริญญาตรีก่อนวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ ถ้าไม่ได้เกิดในประเทศไทยสามารถยื่นคำร้องขอสถานะเป็นคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายได้ กรณีเป็นลูกของผู้ที่มีบัตรประจำตัวที่เป็นเลข ๖ หรือเลข ๗ ซึ่งเป็นผู้ที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนโดยมีการสำรวจเมื่อปี ๒๕๔๘ – ๒๕๕๒ หากปรากฏหลักฐานว่าเป็นลูกที่เกิดขึ้นจริงเช่น มีใบแจ้งเกิด เป็นต้น ถ้าเกิดในประเทศไทย สามารถยื่นคำร้องขอสัญชาติตามหลักเกณฑ์ของพ่อแม่ได้ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการนำบุคคลมาสวมสิทธิเพื่อยื่นคำร้องแล้ว เจ้าหน้าที่ของอำเภออาจมีการตรวจดีเอ็นเอเพื่อยืนยันสถานะได้

กรณีกลุ่มผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนแต่ทำคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติเช่น กลุ่มม้งถ้ำกระบอก เป็นต้น ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทหารเคยใช้ประโยชน์ถือว่าเป็นกลุ่มที่ทำคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติ สามารถที่จะยื่นคำร้องขอมีสัญชาติได้ โดยต้องได้รับคำรับรองจากฝ่ายทหาร นอกจากนี้ ยังมีช่องทางอื่นที่สามารถยื่นคำร้องได้เช่น จบการศึกษาเป็นแพทย์หรือการสร้างชื่อเสียงในแก่ประเทศ เป็นต้น กรณีนี้ก็ถือได้ว่าเป็นผู้ทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติ สามารถยื่นคำร้องขอมีสัญชาติได้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะพิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณีไป

อย่างไรก็ดี การดำเนินการของกระทรวงมหาดไทยที่ผ่านมาอาจมีความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานราชการต้องดำเนินการตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดประกอบกับสถานการณ์ทางการเมืองที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลทำให้ไม่มีความต่อเนื่องในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว แต่การดำเนินการในส่วนราชการประจำนั้น จะต้องเป็นด้วยความต่อเนื่องและเต็มความสามารถ

ต่อมาที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ประชาชนที่เข้าร่วมประชุมสอบถามเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องการรับรองสัญชาติไทยให้แก่ประชากรแฝงหรือกลุ่มบุคคลที่เป็นชาวเขา และบุคคลหรือชุมชนบนพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือ สามารถสรุปสาระสำคัญในแต่ละประเด็น ดังนี้

**<u>การตอบข้อซักถามของคณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการ</u>**

**๑. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการในการยื่นคำร้องขอสถานะเป็นคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายหรือการขอสัญชาติไทยเป็นไปด้วยความยุ่งยากและซับซ้อน ซึ่งแตกต่างจากที่วิทยากรได้กล่าว**

การดำเนินการในการยื่นคำร้องขอสถานะเป็นคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายหรือการขอสัญชาติไทยนั้น เนื่องจากต้องเกี่ยวข้องกับคนเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การดำเนินการและการบริหารจัดการจึงเป็นไปด้วยความยากลำบาก อย่างไรก็ดี หลักเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดมานั้น ล้วนแล้วแต่กำหนดเพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติสำหรับผู้ที่สุจริต แต่ปฏิบัติได้ยากสำหรับผู้ที่มีพฤติการณ์ที่ไม่สุจริตหรือผู้ที่ก่อให้เกิดปัญหาความมั่นคงของประเทศ

**๒. การแก้ไขกรณีเด็กที่เกิดในประเทศไทยซึ่งอยู่ในครอบครัวเดียวกัน โดยพ่อแม่ถือบัตรคนต่างด้าวหมายเลข ๗ อยู่ในกลุ่ม ๙ เผ่า และพี่ได้รับสัญชาติแล้ว แต่น้องยังไม่ได้รับสัญชาติตามพี่ ซึ่งในข้อเท็จจริงเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด**

กรณีดังกล่าวนี้ให้นำเรื่องมายื่นคำร้องที่อำเภอเชียงของ ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

**๓. แนวทางแก้ไขปัญหากรณีผู้ที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนที่ได้มีการสำรวจเมื่อปี ๒๕๕๐ ซึ่งมีบางส่วนได้จัดทำทะเบียนแล้ว และมีบางส่วนไม่ได้จัดทำทะเบียนเนื่องจากต้องเดินทางไปประกอบอาชีพหรือปฏิบัติภารกิจในพื้นที่อื่น**

สำหรับผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนที่ได้มีการจัดทำทะเบียนแล้ว ในทางกฎหมายถ้ามีการดำเนินการบันทึกภายในระยะเวลา หลักเกณฑ์ ขั้นตอนที่กำหนด แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ายังไม่ได้มีการจัดทำบัตรประจำตัวนั้น อาจเกิดจากปัญหาที่อำเภอไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลา ซึ่งแนวทางแก้ไขคือ อำเภอต้องดำเนินการขอเปิดระบบเพื่อดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ อย่างไรก็ดี จากการดำเนินการที่ผ่านมากระทรวงมหาดไทยพบปัญหาว่า มีหลายท้องที่เมื่อเปิดระบบให้ดำเนินการแล้ว ปรากฏว่ามีการเพิ่มเติมรายชื่อเข้ามาในระบบเป็นจำนวนมากเช่น ในบ้านหนึ่งหลังมีจำนวนมากถึง ๑๕๐ คน แบ่งเป็นชนกลุ่มน้อยเดิม ๕ คน

และที่เพิ่มเข้ามาใหม่อีกอีก ๑๔๕ คน ซึ่งเป็นไปไม่ได้อย่างแน่แท้ว่าครอบครัวหนึ่งจะมีสมาชิกในจำนวนที่มากขนาดนี้ ถือได้ว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่สุจริต เป็นต้น ดังนั้น การเปิดระบบของกระทรวงมหาดไทยจะเปิดให้เฉพาะการดำเนินการที่สุจริตเท่านั้น

ส่วนกรณีผู้ที่ยื่นคำร้องแล้ว ผลการพิจารณาอาจมีทั้งที่ได้สิทธิและไม่ได้สิทธินั้น ต้องพิจารณาเป็นกรณีไป ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของแต่ละกลุ่มที่กำหนดและหลักฐานต่าง ๆ ที่เสนอเข้ามา

**๔. กรณีคนไทลื้อที่พ่อแม่มีหนังสือสำคัญคนต่างด้าว แต่ลูกเกิดในอำเภอเชียงของ ต่อมาเมื่อปี ๒๕๔๖ – ๒๕๔๗ เจ้าหน้าที่อำเภอได้เรียกกลุ่มบุคคลดังกล่าวมาเพื่อแก้ไขสถานที่เกิดจากอำเภอเชียงของเป็นต่างประเทศ ต่อมามีโครงการให้กลุ่มบุคคลนี้สามารถยื่นคำร้องได้ขอมีสัญชาติได้ แต่ไม่ได้รับสิทธิเนื่องจากมีการแก้ไขในใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวว่าเกิดในต่างประเทศซึ่งไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ ทำให้เสียสิทธิ**

กรณีดังกล่าวนี้เป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่ต้องให้เจ้าหน้าที่อำเภอเป็นผู้ชี้แจงซึ่งวิทยากรที่มาชี้แจงในครั้งนี้จะตอบข้อซักถามได้เฉพาะที่เป็นปัญหาข้อกฎหมาย อย่างไรก็ดี หลักเกณฑ์ของกฎหมายในเรื่องนี้ไม่ได้กำหนดให้ต้องมีการแก้ไขสถานที่เกิดเพื่อให้เข้าองค์ประกอบของกฎหมาย ซึ่งในประเด็นสถานที่เกิดนั้นต้องเป็นไปตามข้อเท็จจริง

**๕. กรณีคนต่างด้าวเข้ามาในประเทศไทย มีบุตรเกิดในประเทศไทยโดยได้สูติบัตรจากอำเภอหรือที่เกิด ซึ่งบุตรได้หมายเลขประจำตัว ๗ ต่อมาบุตรจะต้องทำบัตรประจำตัว(บัตรสีชมพู) แต่อำเภอแจ้งว่าไม่สามารถทำได้ เนื่องจากต้องไปแก้ไขให้หมายเลขประจำตัวเหมือพ่อและแม่ที่มีหมายเลขประจำตัว ๐**

กรณีนี้ไม่สามารถแก้ไขหมายเลขประจำตัวของบุตรให้เป็นหมายเลข ๐ ได้ เนื่องสถานะของบุตรที่ได้หมายเลขประจำตัว ๗ นั้น เป็นสถานะของบุตรผู้หลบหนีเข้าเมือง ดังนั้น จึงไม่สามารถเปลี่ยนหมายเลขประจำตัวได้ ซึ่งรัฐบาลยังไม่มีนโยบายกลับกลุ่มบุคคลนี้ ทำให้ผู้ปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้

**๖. กรณีชาวม้งกลุ่มที่ ๑ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทำประโยชน์ให้แก่ประเทศไทย โดยอพยพเข้ามาในประเทศไทยถูกต้องตามกฎหมายของผู้อพยพสากล ต่อมาได้สมัครเข้าเป็นผู้รับใช้กองทัพไทย มีความประสงค์จะเรียกร้องผ่านคณะกรรมาธิการเพื่อเสนอไปยังรัฐบาล เป็นประเด็นต่าง ๆ คือ (๑) ควรแก้ไขปัญหาเรื่องสัญชาติให้แก่ผู้ที่ยังไม่มีสัญชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศไทยตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ (๒) ควรแก้ไขปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยให้เป็นการถาวรแก่ผู้ที่ได้รับสัญชาติไทยแล้วและยังไม่ได้รับสัญชาติไทยด้วย และ (๓) กรณีชาวม้งซึ่งเป็นผู้รับใช้กองทัพไทยและบาดเจ็บจากการสู้รบนั้น ควรได้รับการดูแลรักษาพยาบาลตามความเหมาะสม**

กรณีการแก้ปัญหาให้แก่ชาวม้งที่ทำคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศชาตินั้น ในทางปฏิบัติเกิดปัญหาเป็นอย่างมาก เนื่องจากนายทหารที่เป็นผู้รับรองชาวม้งในขณะนั้น ปัจจุบันไม่ได้อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ทางการทหารแล้ว ส่วนนายทหารที่อยู่ในตำแหน่งปัจจุบันก็มีความกังวลไม่กล้าที่จะดำเนินการรับรองสถานะชาวม้งเหล่านั้น ดังนั้น เมื่อกระทรวงมหาดไทยรับทราบปัญหานี้แล้ว จึงพยายามกำหนดหลักเกณฑ์ในการรับรองสถานะให้สะดวกต่อการปฏิบัติ ซึ่งในปัจจุบันนี้การดำเนินการเพื่อรับรองสถานะของชาวม้งจึงไม่ต้องแสดงหลักฐาน เพียงแต่มีทะเบียนประวัติก็สามารถดำเนินการได้แล้ว

**๗. กรณีชาวบ้านหมู่ที่ ๑๕ ตำบลตับเต่า ประสบปัญหา ดังนี้ (๑) ปัญหาผู้มีหมายเลขประจำตัว ๖ นำหน้า จำนวน ๑ ครอบครัว (๒) ปัญหาบัตรประจำตัวคนต่างด้าวที่มีหมายเลขประจำตัว ๐ จำนวนประมาณ ๒๐๐ คน (๓) ปัญหาผู้ที่ไม่ได้รับการสำรวจจำนวนประมาณ ๑๐๐ คน และ (๔) ปัญหาการได้สัญชาติของลูกซึ่งพ่อได้มีการพิสูจน์ดีเอ็นเอแล้ว**

- ที่ประชุมรับทราบ

**๘. กรณีนักเรียนโรงเรียนบรรพตพิทยา บ้านผาตั้ง อำเภอเวียงแก่น จำนวน ๔ คน ซึ่งได้รับการร้องขอจากผู้ปกครองของนักเรียนว่าไม่ได้รับสัญชาติไทย โดยมีหนังสือของสำนักทะเบียนกลาง ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ เรื่อง การให้สัญชาติไทยและการให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย เนื้อหาในหนังสือได้กำหนดการอนุมัติให้สัญชาติไทยแก่ชนกลุ่มน้อยโดยมีบัญชีรายชื่อแนบท้ายประกอบด้วย โดยมีรายชื่อนักเรียน ๔ คน ของโรงเรียนบรรพตพิทยาอยู่ในรายชื่อนี้ด้วย เมื่อนักเรียนทั้ง ๔ คน ไปยื่นคำร้องเพื่อขอมีสัญชาติไทย แต่เจ้าหน้าที่ได้ปฏิเสธที่จะดำเนินการให้ จากการตรวจสอบกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ไม่ได้รับการชี้แจง**

กรณีอาจเกิดขึ้นจากผู้ที่ได้รับสิทธิในปี ๒๕๕๐ ไม่ได้มีการไปดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งการกำหนดหมายเลขประจำตัวในปีดังกล่าวจะกำหนดในลักษณะหนึ่งคนต่อหนึ่งแผ่น(ทร. ๙๘) ต่อมาในปี ๒๕๕๑ ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการกำหนดหมายเลขประจำตัวใหม่เป็นระบบออนไลน์ ดังนั้น ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้ที่แสดงความประสงค์จัดทำบัตรประจำตัว ซึ่งแนวทางแก้ไขของผู้ที่ไม่สามารถจัดทำบัตรประจำตัวภายในระยะเวลาที่กำหนดนั้น สามารถทำได้โดยการนำเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพื่อแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**๙. กรณีชาวบ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลแม่เปา อำเภอพระยาเม็งราย ประสบปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ (๑) ปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ให้ความสำคัญกับประชาชนที่ไปตรวจดีเอ็นเอเพื่อพิสูจน์สัญชาติ (๒) เมื่อผลตรวจดีเอ็นเอบ่งชี้ว่ามีลักษณะเหมือนพ่อและแม่แล้ว แต่เจ้าหน้าที่รัฐยังไม่สามารถดำเนินการในเรื่องสัญชาติได้ (๓) หลักเกณฑ์การรับรองสัญชาติไทยที่กำหนดให้ต้องมีข้าราชการเป็นผู้รับรอง แต่ประชาชนส่วนใหญ่เป็นชาวเขาไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากข้าราชการได้ ดังนั้น จึงเห็นว่าควรเปลี่ยนผู้รับรองสัญชาติเป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในหมู่บ้าน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ประชาชน และ (๔) ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนกลุ่มดั้งเดิมที่ไม่มีสัญชาติเพื่อให้ได้รับสัญชาติ**

- ที่ประชุมรับทราบ

**๑๐. กระบวนการพิจาณาเพื่อสอบสิทธิเรื่องสัญชาติที่เริ่มตั้งแต่ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ระดับกรม จนกระทั่งถึงระดับกระทรวงนั้น เป็นกระบวนการพิจารณาที่ต้องใช้ระยะเวลานาน ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ควรลดขั้นตอนการปฏิบัติโดยให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดในการพิจารณาอนุมัติ โดยมีการตั้งคณะกรรมการในระดับหมู่บ้านและระดับอำเภอเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองรวมทั้งเพื่อให้เกิดความรอบคอบก่อนที่จะถึงผู้ว่าราชการจังหวัดอนุมัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และเพื่อเป็นการรองรับการเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย**

- ที่ประชุมรับทราบ

**๑๑. กรณีประชาชนหมู่ที่ ๘ ตำบลริมโขง อำเภอเชียงของ มีปัญหาเรื่องสัญชาติ กล่าวคือ (๑) มีผู้ถือบัตรประจำตัวที่เป็นไทยลื้อ จำนวน ๙ คน (๒) ผู้ที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน จำนวน ๕๖ คน และ (๓) ผู้ถือบัตรประจำตัวชาวลาวอพยพ จำนวน ๔๔ คน (๔) ผู้ถือบัตรประจำตัวคนต่างด้าวที่มาจากสิบสองปันนา จำนวน ๓๖ คน และ (๕) ผู้ถือบัตรชุมชนบนพื้นที่สูง จำนวน ๒๔ คน**

- ที่ประชุมรับทราบ

**๑๒. กรณีชาวไทยลื้อ อำเภอแม่สาย ประสบปัญหาในเรื่องต่าง ๆ กล่าวคือ (๑) การไม่ได้รับความสะดวกในการเดินทาง เนื่องจากต้องถูกจำกัดพื้นที่การเดินทางให้อยู่ในเฉพาะอำเภอแม่สาย หากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดหมายได้ล่วงหน้าแล้วเช่น การป่วยเจ็บที่ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลประจำจังหวัด หรือการเดินทางไปเยี่ยมญาติที่เจ็บป่วยกะทันหัน เป็นต้น ก็ไม่สามารถเดินทางเข้ามารับการรักษาได้หรือไม่สามารถเดินทางไปเยี่ยมญาติได้ทัน บางครั้งญาติที่เจ็บป่วยนั้นต้องเสียชีวิตก่อนที่จะเดินทางไปถึง เนื่องจากไม่สามารถขออนุญาตนายอำเภอได้ตามเวลาที่กำหนด ซึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ คือ การขยายพื้นที่การเดินทางให้สามารถเดินทางได้เฉพาะในพื้นที่จังหวัดเชียงราย โดยไม่ต้องขออนุญาตจากนายอำเภอ (๒) กรณีการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาลหรือเจ้าหน้าที่ของที่ว่าการอำเภอเพื่อขอเพิ่มชื่อในภูมิลำเนาทะเบียนบ้าน(ทร.๑๔) เป็นไปด้วยความล่าช้า และ (๓) ในปี ๒๕๕๘ ประเทศไทยจะเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งจะส่งผลกระทบกับประชาชนที่ไม่มีสัญชาติ ดังนั้น รัฐบาลควรมีมาตรการหรือแนวทางแก้ไขเพื่อให้ความช่วยเหลือหรือเยียวยาแก่ประชาชนกลุ่มดังกล่าวด้วย**

สำหรับประเด็นเรื่องการเดินทางออกนอกพื้นที่นั้น อำเภอควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะผู้ที่มีบัตรประจำตัวหมายเลข ๖ หมายเลข ๗ หมายเลข ๐ หากมีการจัดทำทะเบียนถูกต้อง สามารถเดินทางออกนอกเขตได้ในกรณีฉุกเฉินหรือกรณีเจ็บป่วยจำเป็น สามารถเดินทางไปก่อนแล้วแจ้งในภายหลังได้

**๑๓. การแก้ไขปัญหาเรื่องสัญชาติของบุคคลนั้น หน่วยงายของรัฐบาลควรเปิดโอกาสให้องค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรสาธารณะเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วย**

กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรสาธารณะมีความประสงค์ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเรื่องสัญชาติของบุคคลนั้น เป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้ ซึ่งประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาคือ นอกจากกลุ่มเป้าหมายที่องค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรสาธารณะจะต้องดูแลแล้ว ควรให้ความสำคัญกับกลุ่มบุคคลที่มิใช่กลุ่มเป้าหมายด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการนำบุคคลที่ไม่มีสิทธิเข้ามาสวมสิทธิในการขอรับสัญชาติ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการการทหาร คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาภัยแทรกซ้อนตามแนวชายแดนในพื้นที่ภาคเหนือ กล่าวสรุปในตอนท้ายว่า การแก้ไขปัญหานี้ ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายกรณีไปซึ่งคณะกรรมาธิการจะมีการรวบรวมประเด็นปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาต่อไป

เมื่อประชุมได้เวลาพอสมควรแล้ว นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา**

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้จดรายงานการเดินทาง

นางสาวอิสริยา ดีโลก
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้พิมพ์รายงานการเดินทาง

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการทหาร
ผู้ตรวจรายงานการเดินทาง

# ภาคผนวก
# ข. ภาพการเดินทางศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมาธิการ

**วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ (ช่วงเช้า)**
**ศึกษาดูงาน ณ บริษัท อุตสาหกรรมการบินการบิน จำกัด**
**จังหวัดนครสวรรค์**


























Aircraft Industries
Defense


AL THAI AIR FORCE

**วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ (ภาคบ่าย)**
**ศึกษาดูงาน ณ โรงงานวัตถุระเบิด กรมการอุตสาหกรรมทหาร**
**ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร จังหวัดนครสวรรค์**


นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน










นายจรัสฤทธิ์
วส. 7105 - 005 - 0001(004)










ก.ปล.ขนาด 5.56 มม. M855
VOL 0.040M3
GR. WT 24 Kg


3000 CARTRIDGES
5.56 MM.
WITH STEEL CORE BALL M 855 (SS 109)
LOT NO 5505007
MILITARY EXPLOSIVES FACTORY
ก.ปล.ขนาด 5.56 มม. M855






กองบังคับการ
โรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร


กองบังคับการ
โรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร

**วันเสาร์ที่ ๑๗ – วันจันทร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**
**ศึกษาดูงาน ณ พื้นที่จังหวัดเชียงราย**
















ประเทศไทย
พ.ศ.2547
หลักเขตแดน
347 - 1


หลักอ้างอิง
เขตแดน


เครื่องกีดขวางลวดหนามนี้ไม่ใช่แนวเส้นเขตแดน
THIS IS A BARBED WIRE BARRICADE, NOT BORDER






培英中學
























๑๐๐๑
บก.สน.เรือเชียงของ
ชาติ
เกียรติ





