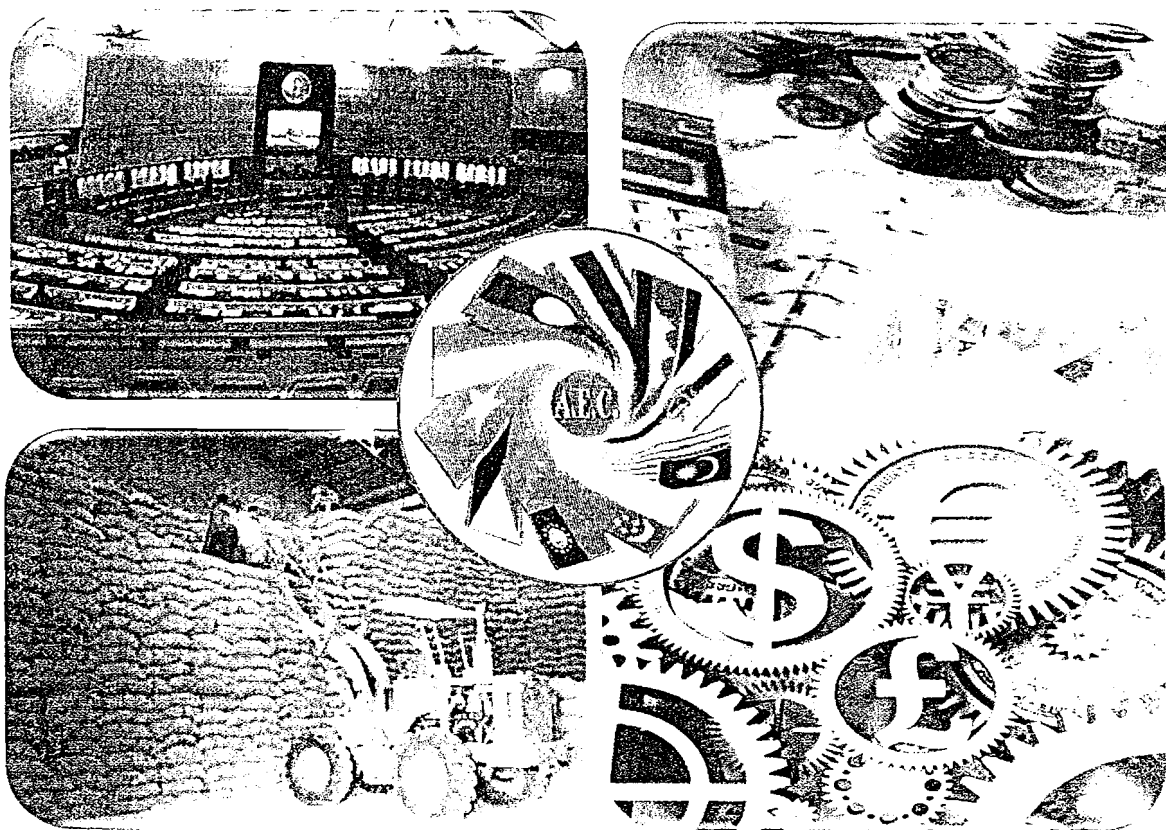


สรุปผลงาน
คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
สภาผู้แทนราษฎร



กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คำนำ

รายงานสรุปผลงานฉบับนี้เป็นของคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ โดยมีการแบ่งระยะเวลาของบุคคลในการดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ ธิการ คือ นายชินนทร์ รุ่งแสง ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึง ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ และนางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร ทำให้การดำเนินการตามภารกิจของคณะกรรมการฯ สิ้นสุดลง ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการกลุ่มงานคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจสำนักกรรมการ ธิการ ๑ ได้ดำเนินการรวบรวมผลการปฏิบัติงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔/๑ และชุดที่ ๒๔/๒ ขึ้น

ตลอดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๕) อำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อเศรษฐกิจของชาติ ธุรกิจภาคเอกชนประชาชน สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศและเศรษฐกิจภูมิภาคต่าง ๆ ในสังคมโลกที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของไทย รวมทั้งนโยบายและแผนการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐ ตลอดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยการปฏิบัติภารกิจในการติดตามสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ แนวโน้มภาวะเศรษฐกิจเพื่อนำไปสู่การประมาณการเศรษฐกิจของประเทศไทย ทั้งยังทำหน้าที่ในการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลเพื่อศึกษาผลดี ผลเสียที่เกิดขึ้นในการดำเนินนโยบายในแต่ละนโยบาย โดยมีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง นอกจากนั้น คณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจยังได้เดินทางไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป รวมถึงการติดตามการแก้ปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับความสะดวกเดือดร้อนในการดำรงชีพอีกด้วย หากรายงานสรุปผลงานของคณะกรรมการ ธิการ ชุดที่ ๒๔ ทั้งชุดที่ ๒๔/๑ และชุดที่ ๒๔/๒ ฉบับนี้ มีข้อบกพร่องประการใด ต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้

ฝ่ายเลขานุการกลุ่มงานคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ

สำนักกรรมการ ธิการ ๑

๒๙ มกราคม ๒๕๕๗

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารจากประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ	ค
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ ๑ ชุดที่ ๒๔/๑ นายชนินทร์ รุ่งแสง เป็นประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ	
๑. รายงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุดที่ ๒๔/๑	๓
๒. ทำเนียบคณะกรรมการ ชุดที่ ๒๔/๑	๔
๓. รายงานที่ปรึกษา ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ	๑๙
๔. ผลงานของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุดที่ ๒๔/๑	๒๕
๔.๑ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	๒๗
๔.๒ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ - ๖๗	๒๗
๔.๓ สรุปผลการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ - ๖๗	๔๙
๔.๔ การประชุมคณะอนุกรรมการ	
(๑) คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนปี ๒๕๕๘	๒๑๑
(๒) คณะอนุกรรมการติดตามนโยบายการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ	๒๒๐
(๓) คณะอนุกรรมการเศรษฐกิจการค้าชายแดน	๒๒๒
๔.๕ การเดินทางศึกษาดูงานและจัดสัมมนาของคณะกรรมการในประเทศ	๒๕๑
๔.๖ การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการ	๒๕๖
ส่วนที่ ๒ ชุดที่ ๒๔/๒ นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์ เป็นประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ	
๑. รายงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุดที่ ๒๔/๒	๒๕๗
๒. ทำเนียบคณะกรรมการ ชุดที่ ๒๔/๒	๒๕๘
๓. ผลงานของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุดที่ ๒๔/๒	๒๕๙
๓.๑ ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๖๘ - ๗๑	๒๕๙
๓.๒ สรุปผลการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๘ - ๗๑	๒๖๐
๔. การสัมมนาและการศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการ	๒๖๘
ภาคผนวก	
• ประมวลภาพกิจกรรมการดำเนินงานของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ	
• เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ	

สารจากประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ตามข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๕) อำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อเศรษฐกิจของชาติ ธุรกิจภาคเอกชนประชาชน สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศและเศรษฐกิจภูมิภาคต่าง ๆ ในสังคมโลกที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของไทย รวมทั้งนโยบายและแผนการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐ ตลอดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยการปฏิบัติภารกิจในการติดตามสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ แนวโน้มภาวะเศรษฐกิจเพื่อนำไปสู่การประมาณการเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ทั้งการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการลงพื้นที่จริงสำรวจปัญหา อุปสรรค การจัดสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาดูงานภายในประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง เสนอเป็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาและปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป การรวบรวมสรุปผลงานของคณะกรรมการในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมผลงานของคณะกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยหวังให้ข้อมูลจากรายงานเล่มนี้สามารถใช้ประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า เพื่อช่วยในการบริหารงานของสังคมและประเทศชาติโดยรวมดียิ่งขึ้นต่อไป

ในนามของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณกรรมการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทำงาน การให้ข้อมูล การเสนอญัตติเรื่องร้องเรียน รวมถึงการมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงและให้ข้อมูลต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการ อนึ่ง หากรายงานสรุปผลงานเล่มนี้มีข้อบกพร่องประการใด ต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย



(นายชินนิต รุ่งแสง)

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔/๑



(นางสาวนริศ เทพวรพันธุ์)

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔/๒

บทสรุปผู้บริหาร

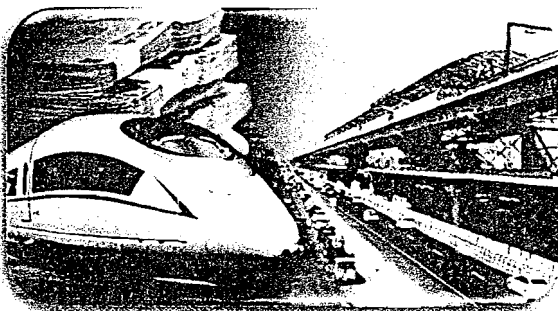
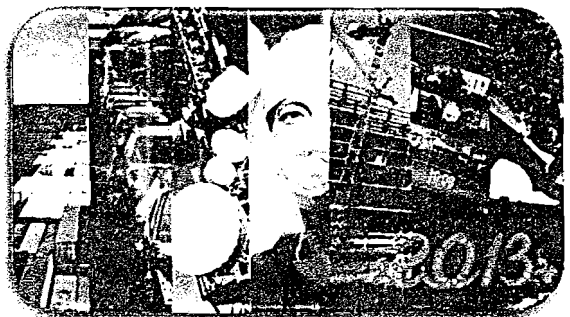
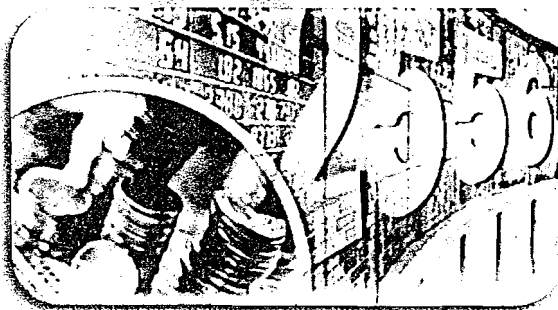
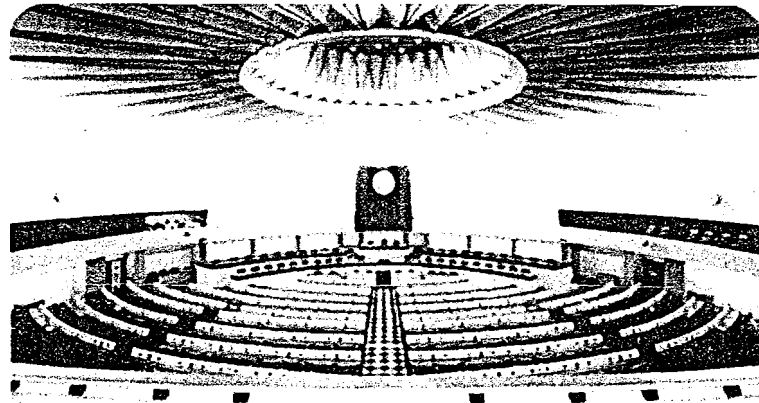
คณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร เป็นคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรคณะหนึ่งที่ตั้งขึ้นจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยงานสำคัญที่เป็นกลไกต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรนิติบัญญัติโดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรทั้งในด้านนิติบัญญัติและด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน จึงมีความจำเป็นต้องมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อกระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่สมควรหมาย ทั้งนี้ รัฐสภา มีภารกิจหน้าที่ที่ครอบคลุมในกิจกรรมทุกประเภทซึ่งแต่ละคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในทุกขณะจะมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณา ศึกษา สอบสวนกรณีใด ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของรัฐสภา และหมายถึงคณะบุคคลที่สภาตั้งขึ้นเพื่อกระทำการพิจารณาหรือพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เป็นการเฉพาะ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วต้องรายงานต่อรัฐสภา ซึ่งในแง่วิสัยทัศน์และเป้าหมายของคณะกรรมการฯ ไม่ได้จำกัดเพียงการติดตามผลเพื่อรับทราบแต่ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น แต่ยังมีการดำเนินการพิจารณา ศึกษา ข้อมูลในพื้นที่เพื่อรับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาศึกษา วิเคราะห์และประมวลผล ซึ่งจะนำไปสู่การเร่งรัดการแก้ปัญหาให้สำเร็จลุล่วงแบบเร่งด่วน เพื่อเป็นการขจัดทุกข์ บำรุงสุขให้กับพี่น้องประชาชน อันถือเป็นภารกิจสำคัญของสภาผู้แทนราษฎร

จากการประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ โดยคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) อำนาจในการออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณา สอบสวน หรือศึกษา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และขั้นตอนการจัดส่งหนังสือและคำสั่งเรียกของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และระเบียบรัฐสภาว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้นำแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒) อำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อเศรษฐกิจของชาติ ธุรกิจ ภาคเอกชนประชาชน สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศและเศรษฐกิจภูมิภาคต่าง ๆ ในสังคมโลกที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของไทย รวมทั้งนโยบายและแผนการพัฒนาศรษฐกิจของรัฐ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๕)

สรุปผลงาน



คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๔/๑

นายชินนทร์ รุ่งแสง

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ

ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

**รายนาม
คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร**

๑.	นายชินนทร์	รุ่งแสง	ประธานคณะกรรมการ
๒.	นางสาวกวนิดา	คุณผลิน	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓.	นายอรรถวิชัย	สุวรรณภักดี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔.	นางสาวละออง	ดียวะไพรัช	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕.	นายอนุชา	บุรพชัยศรี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖.	นายจักรกฤษณ์	ทองศรี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗.	นายอภิรักษ์	โกษะโยธิน	กรรมการที่ปรึกษา
๘.	นายสมชัย	อัสวชัยโสภณ	กรรมการที่ปรึกษา
๙.	นายเอกธน์	อินทร์รอด	กรรมการ
๑๐.	นายคมเดช	ไชยศิริวามงคล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑.	นายก่อแก้ว	พิกุลทอง	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒.	นางสาวธีรรัตน์	สำเร็จวานิชย์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓.	นางกัณตวรรณ	ตันเถียร	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๔.	นายปริญญ์	ฤกษ์หรรษา	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๕.	นางสาวดวงรัตน์	โล่ห์สุนทร	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง

ทำเนียบคณะกรรมการ



ชื่อ-สกุล นายชินทร์ รุ่งแสง
พรรค ประชาธิปัตย์
ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการ
ที่อยู่ ๕๒๙ ถนนอิสรภาพ ตำบล/แขวง บ้านช้างหล่อ
เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ๑๐๗๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘๑ ๖๑๖ ๖๘๘๘
หมายเลขโทรศัพท์	๐๒๔๑๑ ๐๐๕๘
หมายเลขโทรสาร	๐๒๔๑๑ ๐๔๔๕
E-mail Address	chanin@democrat.or.th



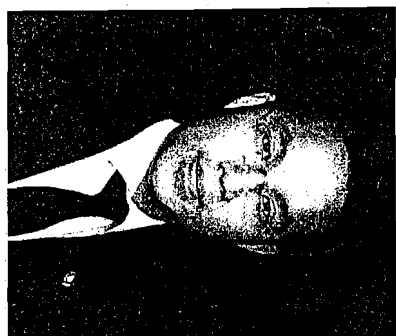
ชื่อ-สกุล นางสาวภูวนิดา คุณผลิน
พรรค เพื่อไทย
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการกิจการ คนที่หนึ่ง
ที่อยู่ ๔๑/๑ ซอยสายลม ๒ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๑ ๘๖๖ ๙๙๖๖

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๒๗๒ ๖๔๓๑

หมายเลขโทรสาร ๐๒ ๒๗๒ ๖๔๓๖

E-mail Address -



ชื่อ-สกุล นายอรรณวิษฐ์ สุวรรณภักดี
พรรค ประชาธิปัตย์

ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการสิทธิการ คนที่สอง
ที่อยู่ เลขที่ ๑ ซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แขวงจันทระเกษม
เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๑ ๖๑๖ ๕๖๖๖
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน -
หมายเลขโทรสาร ๐๒ ๙๓๙ ๑๐๔๘
E-mail Address atavit@hotmail.com



ชื่อ-สกุล นางสาวละออง ดิยะไพรัช
พรรค เพื่อไทย
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สาม
ที่อยู่ ๘๑ หมู่ ๗ ถนนพหลโยธิน
ตำบลสันทราย อำเภอแม่จัน
จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๑๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘๑ ๘๙๔ ๓๕๔๔
หมายเลขโทรศัพท์	๐๕๓ ๑๕๓ ๖๘๑
หมายเลขโทรสาร	๐๕๓ ๑๕๓ ๖๘๒
E-mail Address	laongtip๑@hotmail.com



ชื่อ-สกุล นายอนุชา บุรพชัยศรี
พรรค ประชาธิปัตย์
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สี่
ที่อยู่ เลขที่ ๓ ซอยวชิรธรรมสาธิต ๑๐ ถนนสุขุมวิท ๑๐๑/๑
 แขวงบางนา เขตบางนา
 กรุงเทพฯ ๑๐๒๖๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘๙ ๔๕๙ ๕๕๙๙
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	-
หมายเลขโทรสาร	๐๒ ๗๔๗ ๗๕๓๕
E-mail Address	aburapa@gmail.com



ชื่อ-สกุล นายจักรกฤษณ์ ทองศรี
พรรค ภูมิใจไทย
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่ห้า
ที่อยู่ ๑๒๖/๑๒-๑๓ หมู่ ๖ ถนนธนบุรีประสิทธิ์
ตำบลประโคนชัย อำเภอประโคนชัย
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๑๔๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘๑ ๘๗๘ ๘๘๖๕
หมายเลขโทรศัพท์	๐๔๔ ๖๗๑ ๑๒๑๘
หมายเลขโทรสาร	๐๔๔ ๖๕๑ ๐๙๕
E-mail Address	Beam_law@hotmail.com



ชื่อ-สกุล นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์

พรรค ประชาธิปัตย์

ตำแหน่ง เลขานุการคณะกรรมการ

ที่อยู่ ๑๖๘/๑ ถนนนครไชยศรี แขวงถนนนครไชยศรี

เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

๐๘๑ ๘๗๕ ๒๓๒๓ ๐๘๑ ๕๔๐๖๖๓๓

หมายเลขโทรศัพท์

๐๗๖ ๔๖๐๗๓๙

หมายเลขโทรสาร

-

E-mail Address

kantawan@democrat.or.th



ชื่อ-สกุล นายปริญญา ฤกษ์หร่าย
พรรค เพื่อไทย
ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง
ที่อยู่ เลขที่ ๑๘๒๖ หมู่ ๕ ถนนพหลโยธิน
ตำบลสลกบาตร อำเภอชาณุวรลักษบุรี
จังหวัดกำแพงเพชร ๖๒๑๔๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘๑ ๘๓๒ ๐๖๓๒
หมายเลขโทรศัพท์	๐๕๕ ๗๗๔ ๔๔๔
หมายเลขโทรสาร	๐๕๕ ๗๗๔ ๔๔๕
E-mail Address	boyparin@hotmail.com



ชื่อ-สกุล นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร

พรรค เพื่อไทย

ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่สอง

ที่อยู่ ๙๙/๙๙ หมู่ที่ ๑ ซอยยาสูบ ๒ ถนนวิภาวดีรังสิต

แขวงจอมพล เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

๐๘๑ ๘๘๙ ๔๔๔๔

หมายเลขโทรศัพท์

๐๒ ๒๗๕ ๐๑๒๓

หมายเลขโทรสาร

๐๒ ๖๙๑ ๕๕๕๔

E-mail Address

t.lohsoonthorn@gmail.com



ชื่อ-สกุล นายคมเดช ไชยศิริมงคล

พรรค เพื่อไทย

ตำแหน่ง โฆษกคณะกรรมการ

ที่อยู่ ๗๒/๑๑ หมู่ ๑ ซอยข้างลำปาง

ตำบลในเมือง อำเภอเมือง

จังหวัดกาฬสินธุ์ ๔๖๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๕ ๗๕๕ ๕๙๘๓

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๔๓ ๘๑๖ ๔๖๒-๕

หมายเลขโทรสาร -

E-mail Address -



ชื่อ-สกุล นายก่อแก้ว พิกุลทอง

พรรค เพื่อไทย

ตำแหน่ง โฆษกคณะกรรมการ

ที่อยู่ ๒๘๙/๕๓๙ ถนนนราธิวาสราชนครินทร์ ๒๔

แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา

กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๑ ๘๓๑ ๓๒๙๘

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน -

หมายเลขโทรสาร -

E-mail Address MPPT.KK@gmail.com



ชื่อ-สกุล นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์

พรรค เพื่อไทย

ตำแหน่ง โฆษกคณะกรรมการ

ที่อยู่ เลขที่ ๔ ซอยลาดกระบัง ๑๓/๑ ถนนฉลองกรุง

แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง

กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

๐๘๙ ๑๑๕ ๔๘๐๐

หมายเลขโทรศัพท์

๐๒ ๗๓๗ ๒๕๓๓ ๐๒ ๗๒๘ ๓๐๔๖

หมายเลขโทรสาร

๐๒ ๗๒๘ ๓๐๔๖

E-mail Address

dr.aim.pt@hotmail.com



ชื่อ-สกุล นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน

พรรค ประชาธิปัตย์

ตำแหน่ง กรรมการที่ปรึกษา

ที่อยู่ ๙๙/๑ เพรสซิเดนซ์พาร์ค ซอยสุขุมวิท ๒๔

ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๙ ๑๘๑ ๑๑๑๑

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๖๑๑ ๒๗๘๐

หมายเลขโทรสาร ๐๒ ๖๑๑ ๒๗๗๗

E-mail Address apirakkosayodhin@gmail.com



ชื่อ-สกุล นายเอกธวัช อินทร์รอด
พรรค เพื่อไทย แบบบัญชีรายชื่อ
ตำแหน่ง กรรมการ
ที่อยู่ เลขที่ ๔๓ หมู่ ๕ ถนนแก้ววรุฒิ
ตำบล/แขวง ท่อบ่อ อำเภอ/เขต ท่อบ่อ
จังหวัดหนองคาย ๔๓๑๑๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘๙ ๘๑๓ ๖๙๙๙
หมายเลขโทรศัพท์	-
หมายเลขโทรสาร	๐๔๒ ๔๓๑ ๒๖๓
E-mail Address	-



ชื่อ-สกุล นายสมชัย อัครชัยโสภณ

พรรค เพื่อไทย

ตำแหน่ง กรรมการที่ปรึกษา

ที่อยู่ ๑๓๑๙/๔ หมู่ ๑ ตำบลพนมสารคาม

อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๑ ๙๘๒ ๓๔๔๓

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน -

หมายเลขโทรสาร ๐๓๘ ๕๕๑ ๒๒๑

E-mail Address -

ชื่อที่ปรึกษา ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ผู้ชำนาญการและเลขานุการประจำคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ

๑	นายวีระชัย มั่นสินธร	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒	นายเอกภณ บันลือการ	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการมาธิการ
๓	นายพงษ์สัน จินดาสุข	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการมาธิการ
๔	นายภฤณ ศรีชวาลา	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๕	นายทัฬห แบลเวลด์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๖	นายพกร วังศิริบุตร	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๗	นายชูชาติ ยิ้มงาม	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๘	นายวรวิทย์ นิลสำราญจิต	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๙	หม่อมหลวงทองมณู ทองใหญ่	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๐	นายปัญญา ปัญญาชาติรักษ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๑	นายพลพัทธ์ เลาศรชฎกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๒	นางสาวสุภารัตน์ ไซวิวัฒน์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๓	นางปิยสิการณ เบญจรัลมีสุข	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๔	นายเอกชัย นาคปรินทร์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๕	นางสาวนฤชา ศิริวัฒน์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๖	ดร.เสาวลักษณ์ กิตติประภัสร์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๗	นางสาวอภณตรี สำเร็จวานิชย์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๘	นายบริพัณ วรณขจรกิจ	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๑๙	นางสาวกริษา ฉายาวัฒน์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๐	นายธนเดช ช่างเผือก	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๑	นายจิรยต์ ปัญจวงศ์โรจน์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๒	นายคมกริช สีนพูนภักดิ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๓	นางสุชาดา นันทะพานิชสกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๔	นายณรงครักษ์ เรืองกิตติจักร	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๕	นายวรวุฒิ นวโกศล	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๖	นายธราดล เปี่ยมพงสานต์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๗	นางสาวจิตภัสร์ ภิรมย์ภักดี	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๘	นายอภิวิชญ์ กิ่งกำจาย	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๒๙	นายณอม อ่อนเกตุพล	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๓๐	นายชัยณรงค์ ผลสว่าง	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๓๑	นายกฤตพัฒน์ นิธิจริญรักษ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ
๓๒	ดร.ชุตีสร แก้วบรรจง	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการมาธิการ

๓๓	นายสมยศ ชัยรัตน์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๓๔	นายวิบูลย์ สำเร็จวานิชย์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๓๕	นางสาวณัฐกานต์ แซ่บ่าง	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๓๖	นายสรวิศ ขุนจันทร์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๓๗	นายธวัชชัย จิงสงวนพรสุข	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๓๘	ผศ.ดร.ศิริพงษ์ พงษ์พันธุ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๓๙	นายนครศ อัมพรรัตน์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๔๐	นายภัทรจักร ศรีวงศ์ทอง	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๔๑	นายสมพงษ์ อิศวสุตสาคร	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๔๒	นางจุฬา โรจน์กิตติคุณ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๔๓	นายวันชัย เลิศสุวรรณรัชต์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
๔๔	นายสกล เขมะพรรค	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๕	นายโกมล พรพัฒน์ไสว	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๖	นางสาวประกายดาว เขมะจันทร์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๗	นายปั่น จุฑาตฤงค์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๘	นายชุมพล กาญจนะ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๔๙	นายบรรพต แก้วทอง	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๐	นายจตุติ ไกรฤกษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๑	นายจิรพัฒน์ พร้อมมูล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๒	ดร.ไตรรงค์ สุวรรณศิริ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๓	นายสมชัย ตันมานะศิริ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๔	นายอิทธิเดช ธเนศวรพัฒน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๕	นายคเนศ เตชะวิจิตร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๖	นายสุธรรม นทีทอง	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๗	นายกฤษดา ขวัญเมือง	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๘	นายพรชัย จิตรนวลเสถียร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๕๙	นายบรรพต วิรุฬห์กิจโกศล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๐	นางปรารถนา จงเจริญ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๑	ดร.ชยภาส ภมรมาศ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๒	นางสาวภาวินี ชำศิริพงษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๓	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๔	นายกฤตภัทร์ ชูจิต	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ
๖๕	นายรัฐไกร เอกเพชร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

๖๖	นายอันวาร์ สาและ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๖๗	นายธีระพงศ์ ธีรสมบูรณ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๖๘	นายพรชัย รัตนเมธานนท์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๖๙	นางสุจิตรา ลากีธีรวิฒิ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๐	นายกมล เลิศเดชเดชา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๑	นายโกวิทย์ ธารณา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๒	นายสรายุธ อ่อนละมัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๓	นายสรรเสริญ สมะลาภา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๔	นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๕	นายชนินทร ศรีผดุงกุล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๖	นายวงษ์วิชัย วงษ์สุรไพฑูรย์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๗	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๘	นายสรวิศ ขุนจันทร์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๗๙	นายวิทยา แก้วภราดัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๐	นายวิฑูรย์ กมลนฤมิตร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๑	นายธัชไท กริตพงษ์ไพบูลย์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๒	นายชยุต เงินโสภณภิกษากุล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๓	นายเกียรติ ตั้งตรงศักดิ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๔	นายพงษ์ชัย นิรมิตศรีชัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๕	นายชนัญ ชุณหอรณกิจ	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๖	นายศุภกร วีรสุนิภากร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๗	นายกฤษณ์ ศรีชวาลา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๘	นายรัฐโรจน์ ศิริคชาภรณ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๘๙	นายวินิช ดิษฐาน	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๐	นายไกร วัฒนเฉลา	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๑	นายวันชัย เลิศสุวรรณรัตน์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๒	นายธัญธำรง ทวีโรจน์ธนาธร	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๓	นายพงษ์ชัย จินดาสุข	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๔	นายลีอรัตน์ โคมสวัสดิชัย	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๕	นายเสริมศักดิ์ สัตตบงกช	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๖	นายอภิเกียรติ เจนพนิช	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๗	นายวัชรพงษ์ อำนาจรักษสกุล	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ
๙๘	ดร.สุริยา พูลวรลักษณ์	ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการสิทธิการ

ผลงานของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ บัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ โดยมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้เพื่อให้คณะกรรมการทำหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อที่ ๘๒ บัญญัติให้สภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นสามสิบห้าคณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการมีจำนวนสิบห้าคน คณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๕ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
๒. คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
๓. คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน
๔. คณะกรรมการการชายแดนไทย
๕. คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและผู้พิการ
๖. คณะกรรมการแก้ไขปัญหาน้ำสินแห่งชาติ
๗. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
๘. คณะกรรมการการคมนาคม
๙. คณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ
๑๐. คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๑. คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
๑๒. คณะกรรมการการต่างประเทศ
๑๓. คณะกรรมการการตำรวจ
๑๔. คณะกรรมการการติดตามการบริหารงบประมาณ
๑๕. คณะกรรมการการทหาร
๑๖. คณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา
๑๗. คณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๘. คณะกรรมการการปกครอง
๑๙. คณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่น
๒๐. คณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด
๒๑. คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย
๒๒. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
๒๓. คณะกรรมการการพลังงาน

- ๒๔. คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ๒๕. คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
- ๒๖. คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา
- ๒๗. คณะกรรมการการแรงงาน
- ๒๘. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๒๙. คณะกรรมการส่งเสริมราคาผลผลิตเกษตรกรรม
- ๓๐. คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
- ๓๑. คณะกรรมการการศึกษา
- ๓๒. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคม
- ๓๓. คณะกรรมการการสาธารณสุข
- ๓๔. คณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม
- ๓๕. คณะกรรมการการอุตสาหกรรม

๑. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธิการ

๑) คณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสืบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อเศรษฐกิจของชาติ ธุรกิจภาคเอกชน ประชาชน สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศและเศรษฐกิจภูมิภาคต่าง ๆ ในสังคมที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในประเทศและเศรษฐกิจภาคต่าง ๆ ในสังคมที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของไทย รวมทั้งนโยบายและแผนการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐ

๒) คณะกรรมการธิการมีบทบาทเป็นตัวแทนสภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่กระทำการพิจารณาหรือพิจารณาสืบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ แล้วรายงานต่อสภา อำนาจและหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการธิการมีอำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่พิจารณาสืบสวนหรือศึกษาอยู่ด้วยก็ได้ ตามแนวทางปรากฏตาม ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๙ ข้อ ๙๖ และ ข้อ ๙๗

ข้อ ๘๙ “การเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น ในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสืบสวนหรือศึกษาอยู่ ให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อประธานคณะกรรมการ หารองประธานคณะกรรมการผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่ง เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของส่วนราชการรัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้รัฐมนตรีซึ่งบังคับบัญชา หรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและมีคำสั่งให้บุคคลนั้นดำเนินการ

การเรียกเอกสารจากบุคคลหรือการเรียกบุคคลมาแถลงข้อเท็จจริง ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ มีอำนาจออกคำสั่งเรียกดังกล่าวนั้นมีผลบังคับตามที่กฎหมายบัญญัติแต่คำสั่งเรียกเช่นนั้นมิให้ใช้บังคับกับ ผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีหรือการบริหารงาน บุคคลของแต่ละศาล และมีให้ใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้วแต่กรณี”

ข้อ ๙๖ “เมื่อคณะกรรมการได้กระทำการพิจารณา พิจารณาสืบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่ หรือตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้วให้รายงานต่อสภา

ในที่ประชุมสภา คณะกรรมการมีสิทธิแถลง ชี้แจง หรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำ ดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ในการนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้บุคคลใดแถลงหรือชี้แจงแทนก็ได้เมื่อได้รับ อนุญาตจากประธาน”

ข้อ ๙๗ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ถ้าคณะกรรมการเห็นว่า มีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติก็ให้บันทึกข้อสังเกตดังกล่าวไว้ในรายงาน ของคณะกรรมการ เพื่อให้สภาพิจารณา

[illegible]

ՅԼԵՐԿՈՇԵԼՆԱ

ଦୃଢ଼

๔.๒ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๑ - ๖๗

๒.๑ การประชุมคณะกรรมการสามัญคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึง ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ รวม ๗๑ ครั้ง

๒.๒ การประชุมคณะอนุกรรมการ

๑) คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมและการปรับตัวของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘ ในคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึง ๘ มีนาคม ๒๕๕๕ รวม ๔ ครั้ง

๒) คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง การติดตามนโยบายการแก้ไข ปัญหาทางเศรษฐกิจ ในคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุม วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ครั้ง

๓) คณะอนุกรรมการเศรษฐกิจการค้าชายแดน ในคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ถึง ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ รวม ๑๓ ครั้ง

ตารางการพิจารณาของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๔/๑

ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๑	๑๒ ต.ค. ๕๕	ยืนยันมติและนัดประชุมคณะกรรมการ	
๒	๒๖ ต.ค. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาศึกษาเรื่อง “ทิศทางการแสวง เศรษฐกิจของโลกและเศรษฐกิจของประเทศไทย ในสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต”	๑. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ๓. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔. ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ประเทศไทย
๓	๒๓ พ.ย. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาศึกษาเรื่อง “มาตรการเยียวยาและ ฟื้นฟูผู้ประสบภัยและเกษตรกรที่ได้รับความ เสียหายจากเหตุอุทกภัย”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๒. ปลัดกระทรวงแรงงาน ๓. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ๕. ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ๖. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร
๔	๓๐ พ.ย. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาศึกษาเรื่อง “มาตรการเยียวยาและ ฟื้นฟูผู้ประกอบการที่ได้รับความเสียหายจาก เหตุอุทกภัย”	๑. ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ๒. อธิบดีกรมสรรพากร ๓. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๔. ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง ๖. ประธานสมาคมธนาคารไทย
๕	๒๑ ธ.ค. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าเกี่ยวกับการต่อ สัญญาตลาดนัดสวนจตุจักร”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ๓. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ๔. ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทย

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
			๕. นายกสมาคมผู้ประกอบการค้า ตลาดนัดสวนจตุจักร ๖. นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์)
๖	๒๘ ธ.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “กรอบการดำเนินงาน คณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ”	(ไม่เชิญหน่วยงาน)
๗	๒๕ ม.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การเตรียมความพร้อมของ ประเทศไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน”	(ไม่เชิญหน่วยงาน)
๘	๑ ก.พ. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ผลกระทบของการปรับ โครงสร้างราคาน้ำมันและก๊าซธรรมชาติที่มี ต่อราคาค่าขนส่งและสินค้าอุปโภคบริโภค”	๑. ปลัดกระทรวงพลังงาน ๒. ปลัดกระทรวงคมนาคม ๓. ปลัดกระทรวงพาณิชย์
๙	๘ ก.พ. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ การค้าชายแดน”	๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ๒. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ
๑๐	๑๕ ก.พ. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การติดตามความคืบหน้า ปัญหาและอุปสรรคตลอดจนการแก้ไขปัญหา ด้านราคาพืชผลการเกษตร”	๑. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๑	๒๒ ก.พ. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ยุทธศาสตร์และนโยบาย รัฐบาลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์”	๑. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ สร้างสรรค์แห่งชาติ ๓. อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๑๒	๒๙ ก.พ.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ยุทธศาสตร์และนโยบาย รัฐบาลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์”	๑. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ สร้างสรรค์แห่งชาติ ๓. อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์
๑๓	๑๔ มี.ค.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ผลกระทบจากการปรับ โครงสร้างราคาพลังงานและกรณีการ ร้องเรียนจากประธานกลุ่มปกป้องสิทธิ คนขับรถแท็กซี่”	๑. อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน ๒. กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ๓. ประธานกลุ่มปกป้องสิทธิคนขับรถ แท็กซี่ (นายสมบุญ จรรยาเลิศ)
๑๔	๒๑ มี.ค.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การป้องกันแก้ไข อุทกภัยและการฟื้นฟูเยียวยาพื้นที่ที่ได้รับ ผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยปี ๒๕๕๔”	๑. ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) ๒. ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อ วางระบบการบริหารจัดการทรัพยากร น้ำ (กยน.) ๓. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๕. ปลัดกระทรวงคมนาคม ๖. อธิบดีกรมบัญชีกลาง ๗. อธิบดีกรมชลประทาน ๘. อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้ สาธารณะ กระทรวงการคลัง
๑๕	๒๘ มี.ค.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “มาตรการลดค่าครองชีพและ โครงการบรรเทาผลกระทบค่าครองชีพไทยช่วย ไทย”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๒. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๓. กรรมการผู้จัดการบริษัทไปรษณีย์ จำกัด ๔. นายกสมาคมผู้ค้าปลีกไทย

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๑๖	๔ เม.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การตรวจสอบสินค้าเข้า – ออกประเทศจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)”	๑. อธิบดีกรมศุลกากร ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐาน สินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ๓. เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภค ๔. เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ๕. ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
๑๗	๑๑ เม.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “แนวทางการลดผลกระทบ และช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจ SME ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและบริการจาก นโยบายการปรับค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท”	๑. ปลัดกระทรวงแรงงาน ๒. ปลัดกระทรวงการคลัง ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ๔. ประธานสภาองค์การนายจ้าง แห่งประเทศไทย ๕. นายกสมาคมโรงแรมไทย
๑๘	๒๕ เม.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “สถานการณ์น้ำมันปาล์มและ การปรับขึ้นราคาน้ำมันปาล์ม”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ๓. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๔. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า
๑๙	๒ พ.ค.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “มาตรการช่วยเหลือภาคธุรกิจ จากการปรับค่าแรงขั้นต่ำ”	๑. ปลัดกระทรวงการคลัง ๒. ปลัดกระทรวงแรงงาน ๓. อธิบดีกรมสรรพากร ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง ๖. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย
๒๐	๑๐ พ.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการ ดำเนินการของกองทุนการออมแห่งชาติและ กองทุนสวัสดิการชุมชน”	๑. ปลัดกระทรวงการคลัง ๒. ปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๒๑	๑๑ พ.ค.๕๕	เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง "ติดตามความคืบหน้ามาตรการควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคและแนวทางแก้ไขปัญหาราคาสินค้าแพง"	๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ๔. ปลัดกระทรวงการคลัง ๕. ปลัดกระทรวงการพาณิชย์ ๖. ปลัดกระทรวงพลังงาน ๗. อธิบดีกรมการค้าภายใน
๒๒	๑๖ พ.ค.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง "ติดตามความคืบหน้ามาตรการควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคและแนวทางแก้ไขปัญหาราคาสินค้าแพง"	๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ๔. ปลัดกระทรวงการคลัง ๕. ปลัดกระทรวงการพาณิชย์ ๖. ปลัดกระทรวงพลังงาน
๒๓	๑๗ พ.ค.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง "รายงานการจัดเก็บรายได้และการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของทุกหน่วยงาน"	๑. อำนวยการสำนักงบประมาณ ๒. อธิบดีกรมสรรพากร ๓. อธิบดีกรมศุลกากร ๔. อธิบดีกรมสรรพสามิต ๕. อธิบดีกรมธนารักษ์ ๖. อธิบดีกรมบัญชีกลาง ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๘. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๒๔	๑๓ มิ.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง "การเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สหพันธ์รัฐสวิส และสาธารณรัฐฝรั่งเศส"	(ไม่เชิญหน่วยงาน)

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๒๕	๒๐ มิ.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณของมติคณะรัฐมนตรี สัญจรเฉพาะในส่วนที่ใช้พัฒนาพื้นที่”	๑. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๒. อธิบดีกรมบัญชีกลาง
๒๖	๘ มิ.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง ติดตามการดำเนินงานของร้านค้าถูกใจ”	๑. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๒. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๓. กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ไพรชาณียไทย จำกัด
๒๗	๒๒ ส.ค.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “มาตรการระบายข้าวในโครงการรับจำนำข้าวของรัฐ”	๑. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๓. ผู้อำนวยการคลังสินค้า ๔. นายกสมาคมผู้ประกอบการข้าวถุงไทย ๕. นายกสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย
๒๘	๒๙ ส.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือชาติ ร้านค้าถูกใจ” เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าว และการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล”	๑. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๒. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๓. ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคา และปริมาณสินค้า กรมการค้าภายใน ๑. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๓. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ๔. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๕. นายกสมาคมผู้ประกอบการข้าวถุงไทย ๖. นายกสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย
๒๙	๓๐ ส.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “เกี่ยวกับการนำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสิทธิการของสภาผู้แทนราษฎร และ วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาใช้บังคับในกรณีที่หน่วยงานไม่มาชี้แจงต่อที่ประชุม”	(ไม่เชิญหน่วยงาน)

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๓๐	๕ ก.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ๓.๑ พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล” ๓.๒ พิจารณาเรื่อง “กรณีที่ปลัดกระทรวงพาณิชย์กล่าวถึงคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจผ่านสื่อมวลชนว่า ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพข้าว”	๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๓. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๔. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๕. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ๖. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๓๑	๑๒ ก.ย.๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์และสื่อวีดิทัศน์”	๑. ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ๒. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๓. ปลัดกระทรวงการคลัง ๔. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๕. อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ๖. นายกสมาคมสมาคมนักแสดงแห่งชาติ (นายจารึก กัลลภฤกษ์) ๗. ประธานกลุ่มสาขาวิชาชีพกรรมการและศิลปกรรม วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล (ผศ.ดร.สุรพงษ์ เลิศสิทธิชัย)
๓๒	๑๙ ก.ย. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือชาติร้านค้าถูกใจ” และเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล”	๑. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ๒. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๓. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๓๓	๒๖ ก.ย. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการโซ่ห่วงโซ่ชีวิต ร้านค้าถูกใจ” และเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล”	๑. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ๒. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๓. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า
๓๔	๓ ต.ค. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการโซ่ห่วงโซ่ชีวิต ร้านค้าถูกใจ” และเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล”	๑. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๒. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๓. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ๔. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๕. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
๓๕	๑๐ ต.ค. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย	๑. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ๒. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๓๖	๑๗ ต.ค. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “การศึกษาผลกระทบจากโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล”	๑. ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ๒. ผู้อำนวยการศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (นายธนวรรธน์ พลวิชัย)
๓๗	๒๔ ต.ค. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ผลกระทบการปรับค่าแรงขั้นต่ำและมาตรการในการช่วยเหลือตามนโยบายรัฐบาล”	๑. ปลัดกระทรวงแรงงาน ๒. ปลัดกระทรวงการคลัง ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ๔. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๓๘	๓๑ ต.ค. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ภาพรวมการดำเนินการและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเปิดจำหน่ายห่วยออนไลน์”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ๓. นายกสมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย
๓๙	๗ พ.ย. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่องร้องเรียน “ติดตามมาตรการแก้ไขกรณีราคาผลปาล์มน้ำมันดิบ	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
			๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ๔. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๕. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๖. ปลัดกระทรวงพลังงาน ๗. ประธานคณะกรรมการนโยบาย น้ำมันปาล์มแห่งชาติ (กนป.) ๘. นายกสมาคมปาล์มน้ำมันและ น้ำมันปาล์มแห่งประเทศไทย
๔๐	๑๔ พ.ย. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนา เศรษฐกิจของประเทศไทย”	๑. ปลัดกระทรวงการคลัง ๒. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน (BOI) ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง
๔๑	๒๑ พ.ย. ๕๕	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “การปรับปรุงเครื่องยนต์รถ ขนส่งมวลชนประจำทางสาธารณะของ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ จากดีเซลเป็น ก๊าซเอ็นจีวี” <u>เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามการดำเนินงาน โครงการรับจำนำน้ำมันสำปะหลัง และการแก้ไข ปัญหาราคามัน สำปะหลังตกต่ำ”	๑. ประธานคณะกรรมการกองทุน เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ๒. ผู้อำนวยการขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานคร ๑. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๓. อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร ๔. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๕. เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร ๖. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร ๗. นายกสมาคมโรงงานผู้ผลิตมัน สำปะหลัง ๘. ประธานชมรมชาวไร่มันสำปะหลัง ภาคตะวันออก

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๔๒	๒๖ ธ.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามการแก้ไขปัญหาหรรษา สับปะรดตกต่ำ”	๑. ประธานคณะกรรมการนโยบายและ พัฒนาสับปะรดแห่งชาติ (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ๓. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๔. อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร ๕. อธิบดีกรมวิชาการเกษตร ๖. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๗. เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร ๘. ประธานคณะกรรมการเพื่อแก้ไข ปัญหาเกษตรกรอันเนื่องมาจาก ผลิตผลการเกษตรระดับจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ๙. นายกสมาคมอุตสาหกรรม สับปะรดไทย ๑๐. ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ๑๑. นายกสมาคมชาวไร่สับปะรดไทย
๔๓	๙ ม.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าและการ ดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมเพื่อ รองรับการพัฒนาทำเรือ น้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย”	๑. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ๒. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๓. ปลัดกระทรวงคมนาคม ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง ๕. ผู้อำนวยการการทำเรือแห่ง ประเทศไทย ๖. ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย ๗. ประธานบริหารบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๔๔	๑๖ ม.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ จังหวัดภูเก็ต” เสนอญัตติโดย นางอัญชลี วานิช เทพบุตร และนายเรวัต อารีรอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต” <u>เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามสถานการณ์และผลกระทบจากการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท รวมถึงมาตรการช่วยเหลือของรัฐบาล”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๒. อธิบดีกรมธนารักษ์ ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๓. ปลัดกระทรวงแรงงาน ๔. ปลัดกระทรวงการคลัง ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๖. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๗. อธิบดีกรมสรรพากร ๘. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
๔๕	๒๓ ม.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าและการเตรียมความพร้อมในการเจรจาความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย-สหภาพยุโรป”	๑. ปลัดกระทรวงการคลัง ๒. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ๓. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๔. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ๕. ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ๖. อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ๗. อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ๘. อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ๙. อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๑๑. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๔๖	๓๐ ม.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการเก็บรักษายางพาราได้ไม่ดีพอ” เสนอโดย นายแพทย์สุกิจ อัลโลปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ๔. ผู้อำนวยการองค์การสวนยาง ๕. กรรมการผู้จัดการบริษัท มิตรไทยโฮลดิ้ง จำกัด ๖. ผู้บังคับการตำรวจภูธร จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๗	๖ ก.พ. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การจัดทำรายละเอียดแผนงานวงเงินงบประมาณของร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ.”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ๓. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๗. ผู้ว่าการรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
๔๘	๑๓ ก.พ. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการสะพานเศรษฐกิจ (Landbridge) เชื่อมท่าเรือน้ำลึกสงขลาและท่าเรือน้ำลึกปากบารา”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ๒. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓. อธิบดีกรมเจ้าท่า ๔. ผู้อำนวยการท่าเรือแห่งประเทศไทย ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ๖. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ๗. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๘. ประธานสมาพันธ์โลจิสติกส์ไทย

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๔๙	๒๐ ก.พ. ๕๖	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาญัตติเรื่อง “การติดตามความคืบหน้าโครงการพิกัดนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชน ผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้ค้ำไม่ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผ่านสหกรณ์กลุ่มเกษตรกร ฯ”	๑. ปลัดกระทรวงการคลัง ๒. อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ๓. ผู้อำนวยการสำนักบริหารเงินทุน ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ ๕. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (สำนักงานใหญ่) ๖. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาจังหวัดระยอง ๗. ประธานกรรมการสหกรณ์การเกษตร เมืองแกลง จำกัด ๘. ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร เมืองแกลง จำกัด ๙. รองประธานกรรมการสหกรณ์การเกษตร บ้านค่าย จำกัด ๑๐. ประธานกรรมการสหกรณ์การเกษตร นิคมฯ ระยอง จำกัด ๑๑. ประธานกรรมการสหกรณ์นิคม เขาพนมสาร์ท จำกัด ๑๒. ประธานกรรมการสหกรณ์นิคม ชุมแสงจันทร์ จำกัด ๑๒. นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ๑๓. นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี
๕๐	๒๗ ก.พ. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจการค้าชายแดนเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด”	๑. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. ปลัดกระทรวงแรงงาน ๓. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ๔. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ๕. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๖. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๗. อธิบดีกรมศุลกากร ๘. อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ๙. ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๕๑	๖ มี.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าในการบริหารจัดการการกู้เงินตามพระราชกำหนดกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท”	๑. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ๔. ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย ๕. กรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๖. กรรมการผู้จัดการบริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์) ๗. กรรมการผู้จัดการกลุ่มบริษัทค้าร่วม ลีอกซเลย์ ๘. กรรมการผู้จัดการกิจการร่วมค้า ชัมมิต เอสยูที ๙. กรรมการผู้จัดการ ITD-POWER CHINA JV ๑๐. กรรมการผู้จัดการกิจการร่วมค้า ทีมไทยแลนด์ ๑๑. กรรมการผู้จัดการกิจการค้าร่วม ญี่ปุ่น-ไทย
๕๒	๑๓ มี.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษ ในพื้นที่จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔ และแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๗”	๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายปลอดประสพ สุรัสวดี) ในฐานะประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ๒. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓. เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๔. อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ๕. ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๖. อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ๗. ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
			๘. อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ๙. นายวิชัย ล้ำสุทธิ สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรจังหวัดระยอง ๑๐. นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง ๑๑. นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง
๕๓	๒๐ มี.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าการจัดทำ รายละเอียดแผนงานวงเงินงบประมาณของ ร่างพระราชบัญญัติ ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการ ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของ ประเทศ พ.ศ. ...”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ๓. อธิบดีกรมทางหลวง ๔. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๕. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้ สาธารณะ ๘. ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและ แผนการขนส่งและจราจร ๑๐. ผู้ว่าการรถไฟฟ้ามหานคร แห่งประเทศไทย ๑๑. ประธานสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนา ประเทศไทย (TDRI) ๑๒. ประธานกรรมการผู้จัดการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ๑๓. ประธานสมาพันธ์โลจิสติกส์ไทย
๕๔	๒๗ มี.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าในการบริหาร จัดการ งบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๒. ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ เพื่อวางระบบบริหารจัดการทรัพยากร น้ำ (กยณ.)

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
		และสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท” <u>เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “กรณีการขอเพิ่มเงินทุน สงเคราะห์การทำสวนยางพาราของเกษตรกร”	๓. ประธานคณะกรรมการบริหารจัดการ น้ำและอุทกภัย (กบอ.) ๔. ปลัดกรุงเทพมหานคร ๕. ผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ ๖. สำนักงบประมาณ ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุน สงเคราะห์การทำสวนยาง
๕๕	๓ เม.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “การบริหารจัดการ บประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ และสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ วงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท : กรณีการเสนอ แผนงานโครงการแก้ปัญหาอุทกภัยและการ บริหารจัดการน้ำระยะยั่งยืนกรุงเทพมหานคร เข้าสู่การพิจารณาของ (กบอ.)”	๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายปลอดประสพ สุรัสวดี) ในฐานะประธานคณะ กรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๓. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะ ประธานคณะกรรมการพิจารณา คัดเลือกโครงการเพื่อออกแบบและ ก่อสร้างระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบ แก้ไขปัญหาอุทกภัยของประเทศไทย ๔. เลขาธิการสำนักนโยบายและบริหาร จัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ ๕. ปลัดกรุงเทพมหานคร
๕๖	๑๒ มิ.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “การติดตามผลการขยาย ระยะเวลามาตรการสำหรับเขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้”	๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ๒. ปลัดกระทรวงการคลัง ๓. ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ๔. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๕. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ กำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ ประกันภัย ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๕๗	๑๙ มิ.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าในการ ดำเนินการบริหารจัดการ การกู้เงินตามพระ ราชกำหนดกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำวงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท”	๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ) ๒. เลขาธิการคณะกรรมการบริหาร จัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) ๓. ประธานคณะอนุกรรมการวิชาการและ วิเคราะห์โครงการ (กบอ.) ๔. ประธานคณะอนุกรรมการมาตรการ ป้องกันการทุจริต (ศาสตราจารย์เมธี ครองแก้ว) ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้ สาธารณะ ๖. นายสุวัฒน์ เขาวปรีชา นายกสมาคม วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ๗. นายอุเทน ชาติภิญโญ
๕๘	๒๖ มิ.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามปัญหาข้าวสารบรรจุ ถุงของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติที่ กระจายตามห้างค้าปลีกและร้านค้าถูกใจ เสื่อมสภาพ”	๑. ประธานคณะกรรมการนโยบายข้าว แห่งชาติ ๒. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๓. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๔. อธิบดีกรมวิชาการเกษตร ๕. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๖. ประธานสมาคมผู้ค้าปลีกไทย
๕๙	๓ ก.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ข้อร้องเรียนของเกษตรกรกรณ ี หลักเกณฑ์แนวทางช่วยเหลือเกษตรกร”	๑. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง ๓. เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร (กฟก.) ๔. ประธานคณะอนุกรรมการกองทุน หมุนเวียน เพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกร และผู้ยากจน ๕. นายสมบูรณ์ แวงคำ ๖. นางธัญญาภรณ์ ทาสีลา

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๖๐	๑๗ ก.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “กรณีอุกภัยที่ยังชีพที่นำมาช่วยเหลือ ผู้ประสบอุทกภัยจังหวัดพังงามีข้าวเน่าเสีย”	๑. อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๒. ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา ๓. ผู้อำนวยการศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี ๔. หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงา
๖๑	๑๔ ส.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “มาตรการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพของประชาชนจากกรณีสินค้าราคาแพงและมาตรการรองรับการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG” เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมของผู้ประกอบการไทย กรณีการใช้สื่อที่อยู่บนพื้นฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์”	๑. ปลัดกระทรวงการคลัง ๒. ปลัดกระทรวงพลังงาน ๓. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๔. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๕. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๖. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ๑. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๒. อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ๓. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔. อาจารย์ประจำคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ม.ธรรมศาสตร์ (นายสุทธิกร กิ่งแก้ว)
๖๒	๒๑ ส.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินการตลาดนัดสวนจตุจักร”	๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ๒. ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย
๖๓	๒๘ ส.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการจัดทำข่าวสารบรรจุถุงของรัฐบาล”	๑. ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีโชควรลักษณ์รุ่งเรือง ๒. ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีสิงห์โตทองไรซ์ ๓. กรรมการผู้จัดการบริษัท เจียเม้งมาร์เก็ตติ้ง จำกัด ๔. กรรมการผู้จัดการบริษัท เอเซียโกลเด้นไรซ์ จำกัด

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
			๕. กรรมการผู้จัดการบริษัท นครสวรรค์ ค้าข้าว จำกัด ๖. กรรมการผู้จัดการบริษัท นครหลวง ค้าข้าว จำกัด ๗. กรรมการผู้จัดการบริษัท พงษ์ลาก จำกัด ๘. กรรมการผู้จัดการบริษัท สยามรักษ์ จำกัด ๙. กรรมการผู้จัดการบริษัท คอน-ไซน์ เทรตติ้ง จำกัด ๑๐. กรรมการผู้จัดการบริษัท ร่มทอง จำกัด
๖๔	๔ ก.ย. ๕๖	เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ และแผนแก้ไขวิกฤตเศรษฐกิจครึ่งปีหลัง ๒๕๕๖” เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามการเร่งเบิกจ่าย งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณีเงินค้างท่อ จำนวน ๑.๗ แสนล้านบาท ของหน่วยงาน ราชการและรัฐวิสาหกิจที่ส่งผลกระทบให้ เศรษฐกิจชะลอตัว”	๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๓. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง ๕. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และหอการค้าไทย ๖. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย ๗. ประธานคณะกรรมการธุรกิจค้าปลีก และค้าส่ง ๘. ประธานสมาคมผู้ส่งออกและผู้ผลิตไทย ๙. ประธานสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือ แห่งประเทศไทย ๑. อธิบดีกรมบัญชีกลาง ๒. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๖๕	๑๘ ก.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการจัดทำข่าวสารบรรจุของรัฐบาล” ผู้เสนอญัตติ นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ <u>เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามการระบายข้าวในสต็อกรัฐบาล” ผู้เสนอญัตติ นายจตุ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์	๑. กรรมการผู้จัดการบริษัท พงษ์ลาก จำกัด ๒. กรรมการผู้จัดการบริษัท คอน-ไซน์ เทรดดิ้ง จำกัด ๓. กรรมการผู้จัดการบริษัท สยามรักษ์ จำกัด ๔. กรรมการผู้จัดการบริษัท ร่มทอง จำกัด ๑. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ๒. ผู้อำนวยการองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร
๖๖	๙ ต.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณายินยอมมติการแต่งตั้งตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	
๖๗	๑๖ ต.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการจัดทำข่าวสารบรรจุของรัฐบาล”	๑. บริษัทคอน-ไซน์ เทรดดิ้ง จำกัด ๒. บริษัทร่มทอง จำกัด
๖๘	๓๐ ต.ค. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา</u> ๓.๑ พิจารณา “เป้าหมายการจัดเก็บรายได้ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗” ๓.๒ พิจารณา “การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งในคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทน ราษฎร”	๑. อธิบดีกรมสรรพากร ๒. อธิบดีกรมสรรพสามิต ๓. อธิบดีกรมศุลกากร ๔. อธิบดีกรมธนารักษ์ ๕. เลขาธิการสภาพัฒน์ ๖. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๗. สนง.คกก. นโยบายรัฐวิสาหกิจ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๖๙	๖ พ.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> ๓.๑ พิจารณาเรื่อง “ทิศทางการขยายตัวทางเศรษฐกิจด้วยมาตรการทางการคลังของประเทศไทย” ๓.๒ พิจารณาเรื่อง “การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร”	๑. สนง.คกก.พัฒนาการเศรษฐกิจฯ ๒. อธิบดีกรมสรรพากร ๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๗๐	๑๓ พ.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “โอกาสและความเป็นไปได้ในการสร้างรายได้ ลดรายจ่ายและนำส่งรายได้เข้ารัฐ ของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินของรัฐ”	๑. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๒. ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๗๑	๒๐ พ.ย. ๕๖	<u>เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา</u> พิจารณาเรื่อง “ติดตามการจ่ายเงินให้เกษตรกรที่ นำข้าวเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวของรัฐปี การผลิต ๒๕๕๖/๒๕๕๗”	๑. คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ๒. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๓. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๔. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๕. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ๖. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ๗. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ฯ

๔.๓ สรุปผลการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ - ๖๗

๑) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ ในวันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

พิจารณาเลือกตำแหน่งต่างๆในคณะกรรมการ ที่ประชุมได้ลงมติเลือกตั้งตำแหน่งต่างๆ
ในคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๘๕ วรรค ๒ ตามลำดับดังนี้

๑. นายชินนทร์ รุ่งแสง	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวกวนิดา คุณผลิน	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นางสาวละออง ดิยะไพรัช	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายอนุชา บุรพชัยศรี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗. นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	เลขานุการคณะกรรมการ
๘. นายปริญญญา ฤกษ์หรรษา	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๙. นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง
๑๐. นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายก่อแก้ว พิกุลทอง	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	กรรมการที่ปรึกษา
๑๔. นายประเสริฐ บุญเรือง	กรรมการที่ปรึกษา
๑๕. นายสมชัย อัครชัยโสภณ	กรรมการที่ปรึกษา

จากนั้น ประธานในที่ประชุมชั่วคราว ได้กล่าวเรียนเชิญ นายชินนทร์ รุ่งแสง ประธาน
คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการในที่ประชุมในฐานะประธาน
คณะกรรมการเพื่อพิจารณาระเบียบวาระการประชุมต่อไป โดยที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการประชุม
เป็นประจำทุกวันพุธของแต่ละสัปดาห์ ในเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

๒) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒ ในวันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔

พิจารณาเกี่ยวกับ “ทิศทางและกระแสเศรษฐกิจของโลกและเศรษฐกิจของประเทศไทย
ในสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต” สรุปผลการประชุม ดังนี้

ธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนจากธนาคารแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า
สถานการณ์เศรษฐกิจของโลกในช่วงที่ผ่านมา นั้น สหรัฐอเมริกาและยุโรปได้ประสบปัญหาภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ
เป็นอย่างมาก ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของโลกและเศรษฐกิจของประเทศไทย ใน
ส่วนของการส่งออกสินค้าของไทยไปยังต่างประเทศนั้น นับว่ายังไม่ส่งผลกระทบมาก เพราะสัดส่วนของ
การส่งออกที่ไทยส่งสินค้าไปยังสหรัฐอเมริกา และประเทศแถบยุโรปนั้น มีสัดส่วนประมาณ ๒๐% ซึ่งใน
สัดส่วนที่เหลือได้มีการกระจาย การส่งออกไปยังประเทศจีน ประเทศในกลุ่มอาเซียน และประเทศอื่นๆ
ส่งผลให้การส่งออกของประเทศไทยนั้น ยังสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มความสามารถ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนจากสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า สถานการณ์เศรษฐกิจ
โลกในปัจจุบันกำลังอยู่ในภาวะถดถอย ซึ่งรัฐบาลควรมีการจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนปรับปรุงโครงสร้าง

พื้นฐานควบคุมราคาสินค้าอุปโภคและบริโภค และพัฒนาระบบการขนส่ง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตลอดจนเพิ่มเครือข่ายในการค้าเพื่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานงบประมาณ ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า งบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ นั้น มีงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๒,๓๘๐,๐๐๐ ล้านบาท

ประกอบด้วยรายการ

- งบจ่ายประจำ	๑,๘๕๕,๘๔๑	ล้านบาท
- รายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง	๕๓,๙๑๘	ล้านบาท
- รายจ่ายลงทุน	๔๒๓,๓๘๗	ล้านบาท
- รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้	๕๖,๘๕๔	ล้านบาท

ในส่วนของงบประมาณที่ใช้ในสถานการณ์ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยนั้น ได้มีการจัดสรรงบกลางในรายการค่าใช้จ่ายในการเยียวยา พื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการ จำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า สภาวะเศรษฐกิจโลกในปัจจุบันอยู่ในช่วงถดถอย เนื่องจากเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาและเศรษฐกิจของยุโรปเข้าสู่สภาวะถดถอยทำให้ส่งผลกระทบมายังประเทศต่างๆ ซึ่งประเทศไทยนั้นได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวด้วย โดยในภาคการส่งออกนั้นนับว่ายังไม่ประสบปัญหาเท่าที่ควร เนื่องจาก การส่งออกของประเทศไทยส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับประเทศแถบอาเซียน ประเทศจีน และประเทศอื่นๆ ประมาณร้อยละ ๘๐% ของการส่งออกทั้งหมด

คณะกรรมการฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ข้อมูลรายงานสภาพเศรษฐกิจและสังคมโดยจำแนกเป็นรายเดือน และแยกเป็นภูมิภาค รวมทั้งรายงานเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

- ข้อมูลรายละเอียดมติคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนงบประมาณและการจัดสรรการใช้จ่ายงบประมาณด้านการคลัง

สำนักงานงบประมาณ

- ข้อมูลรายละเอียดรายการเปลี่ยนแปลงงบประมาณปี ๒๕๕๔ ของทุกหน่วยงาน

(๓) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓ ในวันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

พิจารณาเกี่ยวกับ “มาตรการเยียวยาและฟื้นฟูผู้ประสบภัยและเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายจากเหตุอุทกภัย” สรุปผลการประชุม ดังนี้

กระทรวงมหาดไทย

นายภานุ แยมศรี ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ได้กล่าวถึงกรณีพื้นที่ประสบอุทกภัยในปัจจุบันยังคงมีพื้นที่ประสบอุทกภัย ๑๗ จังหวัด ๑๒๔ อำเภอ ๘๖๗ ตำบล ๕,๗๕๒ หมู่บ้าน มีราษฎรได้รับความเดือดร้อน ๑,๘๘๖,๐๖๒ ครัวเรือน และจังหวัดที่สถานการณ์คลี่คลายแล้วซึ่งอยู่ระหว่างการฟื้นฟู จำนวน ๔๗ จังหวัด สำหรับมาตรการด้านการเงินที่ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยน้ำท่วม ครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาทนั้น คณะรัฐมนตรีมีมติออกมาจำนวน ๔ ครั้ง คือ วันที่ ๖, ๑๓ และ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๔ อนุมัติในหลักการใช้จ่ายเงินงบกลางจาก

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๕๐๙,๑๒๗ ล้านบาท เป็นเงิน ๒,๕๔๕,๖๓๕,๐๐๐ บาท และวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ อนุมัติในหลักการใช้จ่ายเงินงบกลางปี ๒๕๕๕ รวม ๖๒ จังหวัด จำนวน ๒,๒๘๙,๕๖๒ ล้านบาท เป็นเงิน ๑๑,๔๔๗,๘๑๐,๐๐๐ บาท โดยให้จ่ายเงินให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือราษฎรผู้ประสบภัยที่มีบ้านเรือนที่อยู่อาศัยประจำ ๓ กรณี คือ

- (๑) น้ำท่วมถึงบ้านพักอาศัยโดยฉับพลัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย
- (๒) บ้านพักอาศัยถูกน้ำท่วมขังติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๗ วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย
- (๓) บ้านพักอาศัยได้รับความเสียหายจากอุทกภัย น้ำป่าไหลหลาก และดินโคลนถล่ม

ส่วนในเขตกรุงเทพมหานคร มีครัวเรือนที่ได้รับความเดือดร้อน ๖๒๑,๓๕๕ ครัวเรือน จำนวน ๓๐ เขต เป็นเงิน ๓,๑๐๖,๗๗๕,๐๐๐ บาท ตามหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือราษฎรผู้ประสบภัยที่มีบ้านเรือนที่อยู่อาศัยประจำ ๒ กรณี คือ

- (๑) น้ำท่วมถึงบ้านพักอาศัยโดยฉับพลัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย
- (๒) บ้านพักอาศัยถูกน้ำท่วมขังติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๗ วัน และทรัพย์สินได้รับความเสียหาย

สำหรับการใช้เงินอุดหนุนราชการในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ๕๐ ล้านบาท ตามหลักเกณฑ์ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อแก้ไขปัญหายุ่งยากและความเดือดร้อนของประชาชน แยกเป็น ๙ ด้านได้แก่ ด้านการช่วยเหลือผู้ประสบภัย, ด้านสังคมสงเคราะห์และฟื้นฟูผู้ประสบภัย, ด้านการแพทย์และการสาธารณสุข, ด้านพืช, ด้านการประมง, ด้านปศุสัตว์, ด้านการเกษตรอื่น, ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และด้านการปฏิบัติงานให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย แต่หากวงเงินในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เพียงพอ จังหวัดสามารถขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนราชการจากสำนักนายกรัฐมนตรีได้ในวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท

กระทรวงแรงงาน

นางสาวสงศรี บุญบา รองปลัดกระทรวงแรงงาน ได้กล่าวถึงมาตรการช่วยเหลือแรงงานที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม ว่า ทางกระทรวงมีมาตรการรองรับแรงงาน ๓ กรณี กรณีลูกจ้างที่ถูกเลิกจ้าง, กรณีลูกจ้างที่ยังไม่ถูกเลิกจ้าง และกรณีลูกจ้างที่เป็นแรงงานต่างด้าว โดยแบ่งเป็นโครงการความช่วยเหลือออกโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน, โครงการประกันสังคม, โครงการป้องกันการเลิกจ้าง, ได้งบประมาณ ๑๓๐,๐๐๐ คน มาเข้าร่วมโครงการ ได้ขยายเป้าหมายขอเพิ่มเป้าหมาย ๒๐๐,๐๐๐ คน ทางสำนักงบประมาณขออุดหนุน โครงการนี้ช่วยเหลือนายจ้างและลูกจ้าง ลูกจ้างได้ค่าจ้างอยู่แล้วอย่างน้อย ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ส่วนหลักสูตรจะคุยกับสถานประกอบการเพื่ออบรมให้ตรงกับความต้องการ โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน เป็นการให้ยืมคนงานระหว่างกัน, โครงการจ้างงานเร่งด่วน ทางกระทรวงจะใช้เงินกันไว้ ๕๕ ล้านบาท จ้างผู้ที่ประสบอุทกภัย และถูกเลิกจ้าง ช่อมแซมสาธารณะประโยชน์ในพื้นที่เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อน, โครงการประกันสังคม ได้จัดเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทแยกเป็น ๒,๐๐๐ ล้านบาท สถานประกอบการกู้ยืม ๘,๐๐๐ ล้านบาท ให้แรงงานกู้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท โครงการสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการจ้างงาน เพื่อให้สถานประกอบการกู้เพื่อไปฟื้นฟูโรงงานจะพิจารณาจากจำนวนลูกจ้างว่ามากหรือน้อย แต่ละสถานประกอบการ และโครงการใหม่อีก ๕ โครงการที่เตรียมเสนอ เช่น โครงการพลิกฟื้นคืนอาชีพ ๒๕ ล้านบาท, โครงการนัดพบแรงงานที่เน้นผู้ประสบอุทกภัย, โครงการฟื้นฟูความปลอดภัยในการทำงาน, โครงการฟื้นฟูสุขภาพจิตแรงงานและโครงการบริหารจัดการด้านแรงงานเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นางสาวสุพัตรา ธนเสนีวัฒน์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้กล่าวถึงสถานการณ์อุทกภัยว่าพื้นที่ประสบภัยด้านการเกษตร ๖๘ จังหวัด จังหวัดที่ยังมีสถานการณ์อุทกภัย ๑๙ จังหวัด จังหวัดที่ไม่ประสบอุทกภัย ๙ จังหวัด ซึ่งผลกระทบด้านการเกษตรมีเกษตรกรและพื้นที่ที่ประสบภัยในรายด้าน ได้แก่ด้านพืช ได้รับผลกระทบ ๑,๑๖๔,๖๗๓ ราย ด้านประมง ได้รับผลกระทบ ๑๒๔,๘๙๑ ราย และด้านปศุสัตว์ได้รับผลกระทบ ๒๒๐,๒๐๙ ราย แต่ยังไม่รวมถึงกล้วยไม้ กระชังปลา และส้มโอ สำหรับมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรรทหลังน้ำลดนั้น วงเงินฟื้นฟูเงิน ๘,๙๕๖.๘๔๔ ล้านบาท ๕ กลุ่มโครงการ ได้แก่ กลุ่มเกษตรกรที่ประสบอุทกภัยรายบุคคลทุกราย, กลุ่มเกษตรกรที่เป็นสมาชิก/กลุ่มเกษตรกรพักชำระหนี้ ๓ ปี (ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย) หากกู้ใหม่รัฐชดเชยดอกเบี้ยร้อยละ ๓ เป็นระยะเวลา ๓ ปี กลุ่มแก้ไขปัญหานาในภาพรวม, กลุ่มฟื้นฟูสภาพแวดล้อม และกลุ่มซ่อมแซมทรัพย์สิน

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

นายลักษณ์ วจนานวัช ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้กล่าวถึงความเสียหายจากอุทกภัยที่เกิดกับเกษตรกรที่เป็นลูกค้าที่ประสบภัย ทั้งหมด ๔๓๘,๒๙๒ ครัวเรือน แบ่งความเสียหายเป็นข้าว ๕,๗๐๑,๔๑๒ ไร่ พืชไร่ ๔๙๓,๔๔๖ ไร่ พืชอื่น ๆ ๑๒๔,๖๙๓ ไร่ ประมง ๕๐,๓๕๒ ไร่ และปศุสัตว์/สัตว์ปีก ๑๐๙,๕๙๘ ตัว มีเกษตรกรที่เป็นลูกค้าเสียชีวิต ๔๗ ราย หนี้คงเหลือ ๓,๔๙๔,๗๘๑ บาท ทาง ธ.ก.ส. จะยกหนี้ให้และรับทายาทมาเป็นลูกค้าต่อไป

โครงการพักชำระหนี้ของรัฐบาลที่เป็นนโยบาย เป็นการพักชำระหนี้ที่เป็น NPL ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ หมายความว่า เกษตรกรรายย่อยมีหนี้ทุกสถาบันสามารถพักชำระหนี้ได้หมด ๓ ปี ดอกเบี้ยรัฐบาลชดเชยให้ ๔ เปอร์เซ็นต์ กลุ่มเดิมกู้เงินไม่ได้ แต่กลุ่มอุทกภัยสามารถกู้เงินได้ ไม่จำกัด ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่เท่าไรก็พักหนี้ได้หมดเลย ธ.ก.ส. จัดสรรงบประมาณ ๒ วงเงิน คือ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับการฟื้นฟูอาชีพ และอีก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อฟื้นฟูคุณภาพชีวิต ซ่อมแซมบ้าน พืชผลทางการเกษตร รายละเอียดไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

หลักเกณฑ์ คือ เป็นจังหวัดที่ท่วมและกระทบต่อรายได้ที่เสียหายเกินกว่ารายได้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ โดย ธ.ก.ส. มีเจ้าหน้าที่อยู่ทุกตำบลอยู่แล้ว เป็นหนี้ค้ำ หนี้ปกติ ไม่จำกัดวงเงิน

ธนาคารออมสิน

นางสาวนงเยาว์ พาชิริตัน รองผู้อำนวยการธนาคารออมสิน กลุ่มสินเชื่อรายย่อย ได้กล่าวถึงมาตรการช่วยเหลือลูกค้าและประชาชนกรณีเกิดเหตุอุทกภัยนั้น มีวงเงินรวม ๑๐,๔๖๘ ล้านบาท จากงบกลางเป็นรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จ่ายแล้ว ๙,๐๒๒ ล้านบาท โดยกรณีจ่ายเงินหากมีการพิสูจน์ตัวตนและพิสูจน์สิทธิที่เป็นข้อมูลจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแจ้งมาที่ธนาคารออมสินธนาคารจะดำเนินการนัดชาวบ้านมาสามารถจ่ายได้ภายใน ๓ วัน ซึ่งหลัก ๑ บัตร เท่ากับ ๑ สิทธิ แม้ว่าบุคคลนั้นเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย และเป็นเจ้าของอาคารห้องเช่าในกรณีเดียวกันก็จะได้แค่ ๑ สิทธิเท่านั้น

สำนักงานประมาณ

นายวีระยุทธ ปั่นน่วม รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ได้กล่าวถึง ตัวเลข ๖๐๐,๐๐๐ ราย เป็นตัวเลขประมาณการเบื้องต้นที่คณะรัฐมนตรีรับทราบว่าเป็นตัวเลขคาดการณ์พื้นที่ทั้งเขตกรุงเทพมหานคร ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งบไว้โน ๕๕ (งบกลาง) ๓ ด้าน คือ โครงสร้างพื้นฐาน สังคม เศรษฐกิจ ตั้งกรรมการ๓ ชุด ขณะนี้กรรมการแต่ละชุดมีการประชุมไปบ้างแล้ว เพื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติแล้ว ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่งบประมาณปี ๒๕๕๕ ยังไม่ประกาศใช้เพราะอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้น

คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร จึงต้องใช้งบกลางสำรองจ่ายของปี ๒๕๕๔ ไปก่อน โดยแต่ละหน่วยงานทำคำขอไปที่กรรมการแต่ละคณะ เสร็จแล้วจะมีคณะกรรมการชุดใหญ่กลั่นกรองเสนอเข้า ครม. เพื่อบริหารให้อยู่ในวงเงิน ๔๗,๐๐๐ ล้านบาท

ตามกฎหมายงบประมาณงบกลางสำรองจ่ายปี ๒๕๕๔ คงเหลือ ๔๗,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งงบประมาณปี ๒๕๕๕ ยังไม่ได้ประกาศใช้ก็เอาตัวเลข ๔๗,๐๐๐ ล้านบาทเป็นตัวตั้ง แต่ถ้า ๔๗,๐๐๐ ล้านบาทหมด จะมีการตั้งงบกลางเงินสำรองจ่ายของปี ๒๕๕๕ ไว้ ๖๖,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น ยอด ๒๕๕๔ กับยอด ๒๕๕๕ จะต่างกัน ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ถ้ายอดการใช้งบกลางเกิน ๖๖,๐๐๐ ล้านบาท ต้องให้ทุกหน่วยงานดูเงินกันปี ๒๕๕๔ เพื่อขอตกลงกับสำนักงบประมาณมาปรับเปลี่ยนแปลงรายการมาไว้ในงบประมาณปี ๒๕๕๕ เพื่อเอามาใช้ส่วนนี้ กรณีการเยียวยาและซ่อมแซม ส่วนเรื่องแผนงานการป้องกันในอนาคตนั้น คณะรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการการดูแลป้องกันในอนาคตแล้ว แต่หากมีโครงการขึ้นจริงต้องใช้วิธีการตั้งงบประมาณแบบปกติ เริ่มในปี ๒๕๕๖ ขึ้นไป

คณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ ได้ซักถามในประเด็นดังนี้

๑) การจ่ายเงินครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท ควรดำเนินการแบบขั้นบันได ใครเสียหายมากหรือน้ำท่วมหนักควรจะได้เพิ่มเติมหรือไม่ มากน้อยอย่างไร แบบเร่งด่วนหรือไม่

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ได้ชี้แจงว่า ความช่วยเหลือแบบขั้นบันไดนั้น ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ทางหน่วยราชการประจำพร้อมที่จะทำการศึกษาดูตัวเลขที่เพิ่มขึ้น แต่ในขณะนี้ยังไม่มีมีการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

๒) กรณีหน่วยงานภาครัฐมีข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมและข้อมูลเกษตรกรอยู่แล้ว เหตุใดต้องสำรวจเพิ่มอีกทั้งที่มีข้อมูลอยู่แล้ว

ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงว่า เพื่อให้การดำเนินการโปร่งใสและชัดเจนเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการเบิกจ่ายกรณีเยียวยา

จากนั้น ประธานคณะกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

๑) การจ่ายเงินช่วยเหลือครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาท ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ นั้น ประชาชนส่วนมากยังไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการจึงขอให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

๒) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และเขตพัฒนาทราบถึงการขอรับความช่วยเหลือที่ต้องให้ไปแจ้งที่เกษตรจังหวัด กรุงเทพมหานคร

๔) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔ ในวันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

พิจารณาเกี่ยวกับ “มาตรการเยียวยาและฟื้นฟูผู้ประสบภัยและเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายจากเหตุอุทกภัย” สรุปผลการประชุม ดังนี้

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า สภาอุตสาหกรรมฯ ประเมินความเสียหายภาคอุตสาหกรรมไว้ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนของประกันภัยต้องมีการดำเนินการด้านประกันภัยมีทั้งสิ้นประมาณ ๑๐,๐๐๐ ราย นอกจากนี้ มีการระดมกำลังวิศวกรประมาณ ๓,๐๐๐ คน และมีเรืออีกจำนวน ๓ ลำ ที่สามารถใช้บรรทุกเครื่องจักรได้ครั้งละ ๓๐ ตัน ประกอบกับมีชุดประดาน้ำเข้าไปเคลื่อนย้ายเครื่องจักร รวมถึงการกู้หม้อแปลงไฟฟ้า ส่วนการซ่อมแซมแม่พิมพ์ต่างๆ ประกันภัยจะเข้ามาดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายให้เต็มที่ หากโรงงานใดสงสัยเรื่องประกันภัย ขอให้ดำเนินการส่ง Policy มาให้ทางสภาอุตสาหกรรมช่วยพิจารณาให้เพื่อความสะดวกเรียบร้อย

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนจากการนิคมอุตสาหกรรมฯ ได้ชี้แจงว่า หน่วยงานรับผิดชอบนิคมอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งหมด ๓ แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้าไฮเทค และนิคมอุตสาหกรรมบางปะอินโดยนิคมอุตสาหกรรมทั้ง ๓ แห่ง มีพื้นที่ประมาณ ๕,๘๐๐ ไร่ มีผู้ประกอบการประมาณ ๒๗๐ ราย และมีแรงงานรวมทั้งสิ้นประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ คน มีมูลค่าการลงทุนรวมทั้งสิ้นประมาณ ๑๓๖,๐๐๐ ล้านบาท มูลค่าความเสียหาย ได้แก่ มูลค่าของเครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ วัตถุดิบ และสินค้าคงเหลือ คิดเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ ๖๗,๐๐๐ ล้านบาท แรงงานทั้งหมดได้รับผลกระทบจากเหตุดังกล่าว มูลค่าการผลิตในไตรมาสที่ ๔ ลดลงประมาณ ๑๐๓,๐๐๐ ล้านบาท

เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการที่กระทรวงการคลัง เสนอในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย มีการให้มาตรการสินเชื่อเพื่อพัฒนาระบบป้องกันอุทกภัยโดยธนาคารออมสิน ซึ่งมีวงเงินทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท มีระยะเวลาของโครงการทั้งสิ้น ๗ ปี อัตราดอกเบี้ยคิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑ ต่อปี ตลอดอายุโครงการ

ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ชี้แจง การแก้ไขปัญหาระยะยาวคือ การสร้างเขื่อนเป็นแนวป้องกันนิคมอุตสาหกรรม ได้รับวงเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท จากธนาคารออมสิน สำหรับมาตรการระยะสั้น และระยะกลาง มีการจัดแบ่งพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมเป็น ๒ ลักษณะ คือ ลักษณะที่หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมที่ยังไม่ถูกน้ำท่วม มีการตั้งคณะกรรมการป้องกัน ประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมบางชัน นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ นิคมอุตสาหกรรมบางพลี นิคมอุตสาหกรรมบางปู นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร และพื้นที่อำเภอบ้านโป่ง ลักษณะที่สอง พื้นที่ที่ถูกน้ำท่วมแล้วมีคณะกรรมการฟื้นฟู ประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ แพคตอรีแลนด์ นิคมอุตสาหกรรมนวนคร นิคมอุตสาหกรรมบางกระดี นอกจากนี้ มีการจัดให้มีการฟื้นฟูโรงงานที่ตั้งอยู่นอกนิคมอุตสาหกรรม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (นายอภิวัฒน์ อสมาภรณ์) ชี้แจงเพิ่มว่า ทางหน่วยงานมีการประเมินมูลค่าความเสียหายใน ๘ จังหวัด ที่มีความเสียหายร้ายแรง ประกอบด้วย จังหวัดชัยนาท นครสวรรค์ นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี อ่างทอง และอุทัยธานี ซึ่งในการประเมินความเสียหายทางตรงโดยเฉพาะนิคมอุตสาหกรรม เขตประกอบการอุตสาหกรรมและสวนอุตสาหกรรม ทั้ง ๗ แห่ง ประเมินในแง่ของความเสียหายแล้วมีประมาณ ๒๓๗,๔๑๐ ล้านบาท ซึ่งมีแรงงานได้รับผลกระทบเกือบ ๔๐๐,๐๐๐ คน นอกจากนี้หากพิจารณาโรงงานที่อยู่นอกนิคมอุตสาหกรรมใน ๘ จังหวัด มีโรงงานเสียหายประมาณ ๙,๐๒๑ โรงงาน มูลค่าความเสียหายประมาณ ๒๓๗,๓๔๐ ล้านบาท หากนำจำนวนความเสียหายทั้ง ๒ ส่วน มารวมกันคิดเป็นมูลค่าความเสียหายเกือบ ๔๗๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับมาตรการด้านการแก้ไข เยียวยา และการป้องกันความเสียหาย กระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอแนวทางในการดำเนินการและมีการร่วมมือกับกระทรวงการคลัง ตลอดจนธนาคารต่างๆ ซึ่งมีธนาคารเข้าร่วมในโครงการนี้จำนวน ๑๕ แห่ง

สมาคมธนาคารไทย นายกสมาคมธนาคารไทย ได้ชี้แจงว่า ธนาคารได้หารือเกี่ยวกับแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการโดยสรุปแนวทางการช่วยเหลือได้ ๔ แนวทาง ดังนี้

- ๑) ขยายระยะเวลาผ่อนชำระหนี้ออกไปชั่วคราว
- ๒) การลดอัตราดอกเบี้ย
- ๓) การให้สินเชื่อเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถนำเงินมาหมุนเวียนได้ก่อนในระยะเวลาอันสั้น
- ๔) สินเชื่อระยะยาวในการฟื้นฟูกิจการ

นอกจากนี้ มีโครงการ ๒ โครงการ ที่ธนาคารพาณิชย์ดำเนินการร่วมกับธนาคารออมสิน ในการปล่อยเงินกู้แก่ลูกค้าโดยคิดดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ในวงเงิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากนี้ ยังมีโครงการภายใต้การกำกับของบรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ทางธนาคารพาณิชย์ได้เข้ามาให้ความร่วมมือ โดยมีวงเงินของสินเชื่อประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี มีระยะเวลา ๓ ปี

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการในการช่วยเหลือผู้ประกอบการและผลกระทบจากการประมาณการณีสถานการณ์ของประเทศไทยในปี ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕ ดังนี้

มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการของกระทรวงการคลัง ปี ๒๕๕๔ แบ่งออกได้ดังนี้

- ๑) มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการโดยสถาบันการเงินของรัฐ
- ๒) มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ประสบภัยพิบัติปี ๒๕๕๔
- ๓) สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำโดยความร่วมมือของธนาคารออมสิน
- ๔) สินเชื่อสำหรับ SMEs ผ่านโครงการ PGS ของ บสย.
- ๕) มาตรการสินเชื่อเพื่อพัฒนาระบบป้องกันอุทกภัย โดยธนาคารออมสิน

สำหรับวงเงินการให้ความช่วยเหลือในส่วนของ SMEs กระทรวงการคลังได้ขออนุมัติวงเงินจำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาทจากคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความช่วยเหลือ SMEs ซึ่งธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) เป็นผู้รับผิดชอบในการปล่อยสินเชื่อ กรณีวงเงินสินเชื่อเพื่อช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจ กระทรวงการคลังได้ดำเนินการขออนุมัติวงเงินทั้งสิ้น ๒๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

ในด้านการประมาณการณีสถานการณ์ของประเทศไทยปี ๒๕๕๔ คาดการณ์ว่าอยู่ที่ประมาณร้อยละ ๑.๗ - ๒ ส่วนปี ๒๕๕๕ อยู่ที่ประมาณร้อยละ ๕

กรมสรรพากร รองอธิบดีกรมสรรพากร ได้ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรการในการช่วยเหลือผู้ประกอบการ โดยสามารถจำแนกเป็น ๓ ส่วน คือ

- ๑) ออกกฎหมายกำหนดให้บุคคลธรรมดาและนิติบุคคลที่บริจาคเงินช่วยเหลือผู้ประกอบการ ในช่วงเดือนกันยายน - ธันวาคม สามารถนำมาหักลดหย่อนทางภาษีและหักค่าใช้จ่ายตามลำดับ
- ๒) ผู้เสียหายจากอุทกภัยทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลที่ได้รับความช่วยเหลือจากทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนทางกรมสรรพากรจะยกเว้นภาษีให้แก่บุคคลดังกล่าว
- ๓) กรณีของผู้ประกอบการโดยตรง หากเป็นผู้ทำประกันภัยไว้และได้รับการชดเชยความเสียหายจากผู้รับประกันภัยสูงกว่าความเสียหายที่ได้รับจริง เงินส่วนที่เกินมานั้นได้รับยกเว้นภาษี

กรมการค้าภายใน ผู้แทนจากกรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงว่า กรมการค้าภายในดูแลรับผิดชอบผู้ได้รับความเสียหาย ๓ ส่วน คือ เกษตรกร ประชาชน และผู้ประกอบการ แต่สิ่งที่ดำเนินการส่วนใหญ่จะเป็นการให้ความช่วยเหลือประชาชนในเรื่องการอุปโภคบริโภคสินค้า เพราะสินค้าบางประเภทมีความขาดแคลนเพราะฐานการผลิตได้รับความเสียหายจากน้ำท่วม หรือเส้นทางในการขนส่งได้รับความเสียหายเป็นเหตุให้สินค้าขาดตลาด กรมการค้าภายในจึงได้ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการที่ประสบปัญหาดังกล่าวโดยเฉพาะในส่วนของโรงงานต่างจังหวัด เช่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและปทุมธานี

ในส่วนของการกักตุนสินค้าและการขาดแคลนสินค้าในขณะนี้สามารถแก้ไขความเสียหายได้เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้กรมการค้าภายในอยู่ระหว่างการประสานงานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อขอทราบข้อมูลว่าน่าจะมีสินค้าใดบ้างที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งผลผลิตทางการเกษตรที่ได้รับความเสียหายหลักๆ คือ ข้าว ส่งผลให้การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวดำเนินการได้น้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้ สำหรับสินค้าอื่นๆ ยังไม่มีความชัดเจนว่ามีความเสียหายมากน้อยเพียงใด ในส่วนที่จะกระทบต่อธุรกิจด้านอื่นๆ นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นความเสียหายในด้านวัตถุดิบที่จะนำมาเป็นส่วนประกอบการผลิต เช่น ข้าวโพด สำหรับปุ๋ยเคมีโรงงานที่ผลิตส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้รับความเสียหายไม่มากนักจึงยังมีสินค้าเพียงพอต่อความต้องการ แต่อาจจะต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศบางส่วน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

ในการประชุมครั้งต่อไปหากมีการพิจารณาต่อเนื่องเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไข พันฟู ผู้ประสพภัย น้ำท่วม อีก ควรเชิญสภาหอการค้าไทย และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เข้าร่วมชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับมาตรการที่ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำท่วมภายใต้โครงการที่นำเสนอผ่าน กรอ.

๕) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

พิจารณาเกี่ยวกับ “ความคืบหน้าเกี่ยวกับการต่อสัญญาตลาดนัดสวนจตุจักร” สรุปผลการประชุมดังนี้

กรุงเทพมหานคร

ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงว่า มติคณะรัฐมนตรี เมื่อปีพ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ให้กรุงเทพมหานคร จัดการบริหารตลาดนัดจตุจักร โดยทางกรุงเทพมหานครเสนอจ่ายผลประโยชน์ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยจากการเช่าพื้นที่บริเวณตลาดจตุจักร ๗๙ ล้านบาทต่อปี เพิ่ม ๑๕% ทุกๆ ๕ ปี และสัญญาเช่า ๓๐ ปี โดยเทียบเคียงราคาค่าเช่าดังกล่าวจากสัญญาที่การรถไฟแห่งประเทศไทยทำสัญญาเช่ากับตลาดนัด อ.ต.ก. เห็นว่าราคดังกล่าวเป็นจำนวนที่กรุงเทพมหานครสามารถจ่ายได้ และไม่เป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการค้าในตลาดนัดจตุจักรมากเกินไป รวมทั้งเป็นการรักษาดุลยภาพระหว่างค่าเช่ากับราคาสินค้าที่จำหน่ายในตลาดนัดจตุจักรอีกด้วย

นอกจากนี้ในระหว่างที่ยังมีข้อพิพาท ยังไม่สามารถหาข้อสรุปได้นั้น กรุงเทพมหานครยังคงบริหารจัดการตลาดต่อไปและจ่ายค่าเช่าให้การรถไฟแห่งประเทศไทยในอัตราเท่าเดิมไปก่อน

การรถไฟแห่งประเทศไทย

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า ราคาค่าเช่าที่ทางการรถไฟแห่งประเทศไทยเสนอต่อกรุงเทพมหานคร คือ ๔๒๐ ล้านบาทต่อปี เพิ่มค่าเช่า ๑๕% ทุกๆ ๕ ปี และสัญญาเช่ามีกำหนดระยะเวลา ๒๐ ปี โดยราคาค่าเช่าดังกล่าวประเมินจัดทำโดยหน่วยงานอิสระร่วมกับทางกรมธนารักษ์ และได้แจ้งกับทางกรุงเทพมหานครไปแล้ว ซึ่งทางกรุงเทพมหานครยืนยันจ่ายค่าเช่าในอัตรา ๗๙ ล้านบาทต่อปี ซึ่งทางการรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาไม่อนุญาต จึงบอกเลิกสัญญาเช่ากับทางกรุงเทพมหานคร มีผลให้สัญญาเช่าสิ้นสุดลงตามกฎหมาย หากต้องการให้มีการเจรจาเพื่อทบทวนอีกครั้ง ต้องเสนอเรื่องโดยตรงต่อบอร์ดของการรถไฟแห่งประเทศไทย

เมื่อสัญญาเช่าสิ้นสุดลงตามกฎหมาย การรถไฟแห่งประเทศไทยจึงมีแผนที่จะบริหารจัดการตลาดนัดเอง โดยมีการจัดทำแผนเบื้องต้นไว้เรียบร้อยแล้ว

กระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ได้ชี้แจงว่า ในกรณีเรื่องการบริหารตลาดนัดจตุจักรนั้น กรุงเทพมหานคร มีพระราชบัญญัติเฉพาะในการบริหารจัดการอยู่แล้ว ส่งผลให้กระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจแทรกแซง หรือนำเรื่องดังกล่าวเข้าไปหาข้อสรุป โดยการนำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อออกเป็นมติคณะรัฐมนตรี ได้

อย่างไรก็ตาม เห็นว่าการเจรจาเรื่องค่าเช่าระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยและกรุงเทพมหานคร นั้น ควรอยู่บนพื้นฐานของความยุติธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ประกอบการค้า ประชาชนเป็นหลัก และไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ประกอบการค้า ประชาชน มากจนเกินไป

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรค ประชาธิปัตย์

ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับราคาค่าเช่าที่การรถไฟแห่งประเทศไทยเสนอมา คือ ๔๒๐ ล้านบาทต่อปี นั้น ว่าทางการรถไฟแห่งประเทศไทยมีแผนการบริหารจัดการตลาดอย่างไรเพื่อให้ได้ตามราคาค่าเช่า ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยเสนอต่อกรุงเทพมหานคร และมีมาตรการใดที่จะรองรับผู้ประกอบการค้าไม่ให้ ได้รับความเดือดร้อนมากจนเกินไปจากราคาค่าเช่าดังกล่าว

สมาคมผู้ประกอบการค้าตลาดนัดสวนจตุจักร

ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการค้าตลาดนัดสวนจตุจักร ได้ชี้แจงว่า ในเรื่องปัญหาข้อพิพาทระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยกับกรุงเทพมหานคร สร้างความสับสนให้กับผู้ประกอบการค้าเป็นอย่างมากในเรื่องการต่อสัญญา ขอให้ทั้งสองหน่วยงานทำการเจรจาหรือทำความเข้าใจในเรื่องค่าเช่ากันใหม่โดย คำนึงถึงความยุติธรรมและประโยชน์ของผู้ประกอบการค้า ประชาชนเป็นหลัก รวมทั้งคำนึงถึงเอกลักษณ์ ความเป็นตลาดนัดจตุจักรด้วย โดยให้มองข้ามเรื่องผลประโยชน์ ผลกำไร และหวังว่าการเจรจาดังกล่าวจะ สามารถหาข้อสรุปได้โดยเร็ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการฯ เสนอแนะว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ควรพิจารณาศึกษา ทบทวน ใน เรื่องอัตราค่าเช่าตลาดจตุจักรเพื่อให้ได้ค่าเช่าที่ตรงต่อความเป็นจริง และมีความยุติธรรมต่อประชาชน รวมทั้งเห็นว่าควรมีการทบทวนการเจรจาระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยและกรุงเทพมหานครอีกครั้ง ก่อนที่จะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการได้มีหนังสือถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และประธานคณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อขอให้ พิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาทบทวนในเรื่องดังกล่าว

๖) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖ ในวันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

พิจารณาเรื่อง “กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ” ได้ตั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการฯ ดังนี้ ให้กรรมการแต่ละท่านมีสิทธิเสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งที่ปรึกษาใกล้ชิดมากที่สุดที่ได้รับคำตอบแทนได้หนึ่งคน และตำแหน่งเลขานุการ ได้รับคำตอบแทนได้อีกหนึ่ง คน ทั้งนี้ หากบุคคลใดมีความเหมาะสมอาจเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเลื่อนเป็นตำแหน่งอื่นได้เป็นรายๆ ไป

ทั้งนี้ให้กรรมการเสนอรายชื่อตำแหน่งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ไม่ได้รับค่าตอบแทน และตำแหน่งเลขานุการประจำคณะกรรมการได้รับค่าตอบแทน แก่เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงาน คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อนำเข้าเสนอที่ประชุมพิจารณาในครั้งต่อไป

สำหรับการดำเนินการประชุมแต่ละครั้ง ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร หากมีความจำเป็นอื่นใด ให้ขอมติที่ประชุมเป็นเรื่องๆ ไป

๗) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๗ ในวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “การเตรียมความพร้อมของประเทศไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” สรุปผลการประชุมดังนี้

ผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นการเปิดเสรีการค้าใน ๔ ด้าน คือ

๑) ด้านสินค้า ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อต้นปี ๒๕๕๔ โดยมีการลดภาษีแก่สินค้าตามที่ตกลงกันไว้เป็น ๐ เปอร์เซนต์ แก่กลุ่มประเทศอาเซียนซึ่งคิดเป็นประมาณร้อยละ ๙๐ ของการดำเนินการด้านสินค้า

๒) ด้านบริการ อยู่ระหว่างการจัดทำแผนข้อผูกพันเพื่อนำเสนอต่อรัฐสภาอีก ๑ ฉบับ ซึ่งจะยื่นเข้ามาประมาณต้นปีนี้ โดยจะเปิดให้ต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศไทยได้ร้อยละ ๕๑ ซึ่งเรื่องนี้จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยมากกว่าด้านอื่นๆ

๓) ด้านการลงทุนผลิตสินค้า มีการเปิดเสรีด้านนี้กับประเทศในกลุ่มอาเซียนมาเป็นเวลาประมาณ ๕-๖ ปีแล้ว

๔) ด้านบุคลากร มีการเปิดเสรีเฉพาะใน ๗ สาขาวิชาชีพ คือ แพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ วิศวกร สถาปนิก นักบัญชี และช่างสำรวจ ซึ่งเป็นการเปิดเสรีในลักษณะของการรับรองคุณภาพของกันและกัน โดยผู้ที่เข้ามาดำเนินงานได้ต้องผ่านการทดสอบจากประเทศไทยและมีการสอบเป็นภาษาไทย ดังนั้นคงเป็นการยากที่จะมีผู้เข้ามาดำเนินการดังกล่าวได้ เช่น แพทย์ต้องมีการสอบใบประกอบโรคศิลปะ วิศวกรต้องสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

สำหรับการเตรียมการก่อนเข้าร่วมเจรจาแต่ละครั้งจะมีการหารือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนทุกครั้ง อีกทั้งการเปิดเสรีใน ๗ กลุ่มวิชาชีพที่กล่าวมาข้างต้น ตัวแทนจากองค์กรกลุ่มวิชาชีพนั้นๆ ได้ดำเนินการเจรจาและหาข้อตกลงร่วมกันแล้ว

ทุกครั้งที่มีการประชุมของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ และการดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลผ่านหลายช่องทางด้วยกัน นอกจากนี้ก่อนเจรจาเรื่องใดที่มีความสำคัญดังที่มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนด จะมีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาเสมอ และมีการเผยแพร่เรื่องดังกล่าวให้ประชาชนรับทราบด้วย การเผยแพร่ข้อมูลอาศัยช่องทางทั้งอินเทอร์เน็ต การจัดทำเป็นบทความ และจัดทำวารสาร เป็นต้น แต่สิ่งสำคัญที่สุดคือการทำให้ประชาชนและผู้ประกอบการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสทางการค้าและสิ่งที่เป็นผลกระทบต่อผู้ประกอบการ เช่น ผลกระทบด้านภาษีภายใต้สัญญา FTA แม้กระทั่งการเปิดเสรีระหว่างอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาที่มีการเปิดเสรีไปแล้วกับประเทศต่างๆ ๖ ประเทศ คือ จีน เกาหลี ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และอินเดีย และล่าสุดคือประเทศเปรู ซึ่งเพิ่งมีการดำเนินการไปนั้น แต่หากไม่นับประเทศเปรูแล้วได้มีการลดภาษีให้แก่ ๖ ประเทศเป็น ๐ เปอร์เซนต์ ซึ่งคิดเป็นประมาณร้อยละ ๙๐ ของ

การดำเนินการทั้งหมด ในส่วนประเทศอินเดียเพิ่มมีการทดลองเปิดเสรีการค้าและลดภาษีในสินค้าต่างๆ จำนวน ๓๒ รายการ

นอกจากนี้ ผู้ประกอบการสามารถตรวจสอบข้อมูลการลดภาษีสินค้าต่างๆ ได้ผ่านทาง เว็บไซต์ของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมการค้าต่างประเทศ และกรมศุลกากร เป็นต้น ในส่วน การให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการ SMEs ทราบถึงสิทธิประโยชน์และผลกระทบของการทำ FTA กับต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นของรัฐและเอกชนที่สำคัญโดยจัดจุดเผยแพร่ข้อมูล เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมส่งเสริมการส่งออก สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาหอการค้าแห่งประเทศไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และธนาคารกสิกรไทย

ที่ประชุมคณะกรรมการฯ สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจำแนกสาขาบริการ ๑๒ สาขา ว่ามีการศึกษาและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการเปิดเสรีในบริการแต่ละประเภท หรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการเพื่อศึกษา เชิงลึกเกี่ยวกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการเปิดเสรีการค้าแต่ละประเภะนั้น กรมเจรจาการค้าระหว่าง ประเทศไม่สามารถดำเนินการได้เพียงลำพังแต่ต้องอาศัยหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเป็น ผู้ดำเนินการโดยมีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเป็นหน่วยงานหลักที่ประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่นๆ ในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยในด้านต่างๆ เช่น ปัจจุบันได้จัดทำยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ประกอบการได้ทราบ ข้อมูลการลงทุนว่าจะมีสิทธิประโยชน์และผลกระทบอย่างไรบ้าง

ประเด็นสำคัญอีกประการที่เป็นอุปสรรคของการดำเนินงานเรื่องการเปิดเสรีการค้าคือ อุปสรรคด้านกฎหมายที่อาจจะมีความขัดแย้งและไม่เปิดช่องให้ดำเนินการได้ ซึ่งทางกรมเจรจาการค้า ระหว่างประเทศได้มีหนังสือสอบถามไปยังแต่ละหน่วยงานว่ามีกฎหมายฉบับใดที่ต้องดำเนินการเพื่อแก้ไข และแต่ละหน่วยงานได้เตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอย่างไรบ้าง ซึ่ง ขณะนี้ได้รับการตอบกลับจากหน่วยงานต่างๆ บ้างแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีดังนี้

๑) คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรปรับยุทธศาสตร์และวิธีการในการให้ข้อมูลและ การเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้ข้อมูลแก่หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน

๒) นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะ แก่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศว่า เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงข้อดีและข้อเสียของการเปิด เสรีการค้าว่า ประเทศไทยมีศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันทางการค้ามากน้อยเพียงใด พร้อมทั้ง หาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขให้แก่ผู้ประกอบการที่จะได้รับผลกระทบดังกล่าว ควรจัดตั้ง งบประมาณที่ใช้ในการศึกษาเพื่อทราบถึงผลดีและผลกระทบที่เกิดจากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน

๘) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๘ ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ผลกระทบของการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันและก๊าซธรรมชาติที่มีต่อราคาค่าขนส่งและสินค้าอุปโภคบริโภค” สรุปผลการประชุมดังนี้

กระทรวงพลังงาน

ผู้แทนจากกระทรวงพลังงานชี้แจงในประเด็นการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันว่า ทั้งรัฐบาลปัจจุบันและรัฐบาลที่ผ่านมา มีความพยายามในการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อสะท้อนต้นทุนราคาที่แท้จริง เพราะที่ผ่านมารัฐบาลได้ให้การอุดหนุนมาโดยตลอด เป็นเหตุให้กองทุนน้ำมันติดลบเป็นจำนวนมากจึงจำเป็นต้องปรับขึ้นราคาดังกล่าว

สำหรับการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันในครั้งนี้เป็นการปรับขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันเพื่อสะท้อนราคาต้นทุนที่แท้จริง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยมีการปรับขึ้นครั้งแรกในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นการปรับขึ้นในส่วนของน้ำมันเบนซินและแก๊สโซฮอล์ในราคาลิตรละ ๑ บาทต่อเดือนและปรับขึ้นในส่วนของก๊าซ NGV กิโลกรัมละ ๐.๕๐ บาทต่อเดือน ในส่วนของน้ำมันดีเซลนั้นคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ กำหนดอัตราเงินทุนเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงของน้ำมันดีเซลลิตรละ ๐.๖๐ บาท ทำให้ราคาน้ำมันดีเซลสูงขึ้นแต่เป็นการปรับเพียงครั้งเดียวเท่านั้น ในกรณีของก๊าซ LPG นั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้ปรับขึ้นในภาคอุตสาหกรรมไตรมาสละ ๓ บาท ทั้งหมด ๔ ไตรมาส ในขณะที่ปรับไปแล้ว ๓ ไตรมาสอีกหนึ่งไตรมาสปรับเดือนเมษายนนี้ ส่วนในภาคขนส่งให้ปรับขึ้นกิโลกรัมละ ๐.๗๕ บาทต่อเดือนจนไปสู่ราคาต้นทุนที่แท้จริงหน้าโรงกลั่น

กระทรวงคมนาคม

ผู้แทนจากกระทรวงคมนาคม ชี้แจงในประเด็นผลกระทบจากการปรับขึ้นราคาน้ำมันต่อภาคการขนส่งสาธารณะว่า การปรับโครงสร้างราคาน้ำมันตามนโยบายของรัฐบาลส่งผลกระทบต่อภาคการขนส่งสาธารณะทั้ง ๓ ระบบคือ ระบบการขนส่งประจำทาง ระบบการขนส่งโดยรถแท็กซี่ และระบบการขนส่งโดยรถบรรทุก โดยมีผลกระทบทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เพราะราคาน้ำมันถือเป็นต้นทุนในการเดินรถ เมื่อราคาน้ำมันปรับตัวสูงขึ้นย่อมส่งผลกระทบให้มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นตามมา

สำหรับในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้นการคำนวณค่าโดยสาร กรมการขนส่งทางบกจะใช้เกณฑ์ราคาน้ำมันดีเซลเป็นหลักในการคำนวณ ซึ่งได้มีการคำนวณไว้ล่าสุดเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๑ คิดจากฐานราคาน้ำมันดีเซล ๒๒ บาทต่อลิตร ในกรณีพื้นที่ต่างจังหวัดเป็นอำนาจของสำนักงานขนส่งประจำจังหวัดนั้นๆ ในการคำนวณและปรับราคาค่าโดยสาร ในส่วนของรถแท็กซี่รัฐบาลมีนโยบายบัตรเครดิตพลังงานและให้เงินทดแทนอยู่ในขณะนี้ จึงยังไม่ได้รับผลกระทบแต่หากสิ้นสุทธระยะเวลาการอุดหนุนอาจส่งผลกระทบได้ ในกรณีของรถบรรทุกขนส่งนั้น การกำหนดอัตราค่าขนส่งเป็นไปตามกลไกตลาด กรมการขนส่งไม่ได้เข้าไปควบคุม

อย่างไรก็ตามในส่วนของพลังงาน LPG นั้นเริ่มมีการทยอยลอยตัว และในกรณีของน้ำมันก็จะเริ่มทยอยเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมัน รัฐบาลไม่ได้มีการอุดหนุนแต่อย่างใด สำหรับในกรณีของก๊าซธรรมชาติ นั้น ขณะนี้รัฐบาลได้ให้การอุดหนุนราคาก๊าซธรรมชาติเป็นระยะเวลา ๔ เดือน ผ่านส่วนลดและบัตรเครดิตพลังงาน จึงยังไม่เห็นผลกระทบที่ชัดเจนนัก แต่หากเลยกำหนดระยะเวลาดังกล่าวไป กรมการขนส่งทางบกคงต้องมีการทบทวนฐานการคำนวณอัตราค่าโดยสารใหม่ รวมทั้งต้องรอดูนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงพลังงานอีกครั้งหนึ่ง

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ชี้แจงในประเด็นการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันที่ส่งผลกระทบต่อราคาสินค้าอุปโภคบริโภคว่า การปรับโครงสร้างราคาน้ำมันดังกล่าว ส่งผลให้ดัชนีราคาผู้บริโภค (Consumer Price Index : CPI) ในเดือนมกราคม ๒๕๕๕ สูงขึ้นในหมวดของเชื้อเพลิง และยังส่งผลกระทบต่อต้นทุนสินค้าในสองส่วนคือ

๑. ต้นทุนการผลิตสินค้า ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบ หรือหากมีผลกระทบก็เฉพาะในบางสินค้าและถือว่าน้อยมาก เนื่องจากไม่ได้ใช้น้ำมันดีเซลในกระบวนการผลิตสินค้า โดยต้นทุนน้ำมันดีเซลสำหรับค่าขนส่งในกระบวนการผลิตมีน้อยกว่าร้อยละ ๑

๒. ต้นทุนการขนส่งสินค้า ในส่วนของสินค้าทั่วไปนั้นสัดส่วนของต้นทุนค่าขนส่งมีน้อย จะไม่กระทบต่อราคาจำหน่าย จากผลการศึกษาต้นทุนน้ำมันในต้นทุนรวมของสินค้าอุปโภคบริโภค พบว่าส่วนใหญ่มีต้นทุนน้ำมันในต้นทุนรวมน้อยมกร้อยละ ๐.๐๗ - ๑.๐๐ ซึ่งสินค้าที่มีต้นทุนน้ำมันในต้นทุนรวมมากที่สุด คือ ปูนซิเมนต์ ร้อยละ ๔.๙๘

อย่างไรก็ตามกระทรวงพาณิชย์ได้มีมาตรการในการบริหารจัดการโดยการขอความร่วมมือผู้ประกอบการขนส่งสินค้าดูแลอัตราค่าขนส่งให้เป็นธรรม มีการกำกับดูแลการปรับราคาสินค้าให้สอดคล้องกับต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้บริโภค โดยติดตามสถานการณ์ราคาสินค้าอย่างใกล้ชิดจากการปรับราคาน้ำมันดีเซลและก๊าซ NGV

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

คณะกรรมการฯ ตั้งข้อสังเกตว่า สำหรับในส่วนของกระทรวงคมนาคมนั้น สูตรการคำนวณอัตราค่าโดยสารของกรมการขนส่งทางบกในปัจจุบันนั้นอ้างอิงกับราคาน้ำมันดีเซล แต่ในความเป็นจริงรถขนส่งสาธารณะส่วนใหญ่ใช้พลังงาน NGV เป็นหลัก ในอัตราส่วนเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์พบว่า มีการใช้น้ำมันดีเซลเพียง ๒๕ % แต่ใช้ก๊าซ NGV มากถึง ๗๔ % ดังนั้นการใช้สูตรการคำนวณอัตราค่าโดยสารของกรมการขนส่งทางบกซึ่งอิงจากราคาน้ำมันดีเซลอาจไม่สมเหตุสมผล

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อกระทรวงพาณิชย์ว่า การปรับราคาสินค้าควบคุมของกระทรวงพาณิชย์จะปรับขึ้นโดยการคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ แต่การปรับราคาของร้านค้ารายย่อย เช่น ราคาอาหารสำเร็จรูป เช่น ข้าวแกง ก๋วยเตี๋ยว หรือประเภทอาหารตามสั่งทั่วไป จะราคาปรับขึ้นเป็นเลขกลมๆ เช่น ๕ บาท ๑๐ บาท เมื่อคิดเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วถือว่าเป็นตัวเลขค่อนข้างสูง และเมื่อราคาปรับขึ้นแล้วจะไม่ค่อยปรับลง คณะกรรมการฯ จึงขอฝากให้กระทรวงพาณิชย์ติดตามเรื่องดังกล่าว

อย่างไรก็ตามแม้ในขณะนี้การปรับโครงสร้างราคาน้ำมันตามนโยบายของรัฐบาลยังไม่ส่งผลกระทบมากนัก ก็ด้วยเหตุที่รัฐบาลยังคงมีมาตรการในการอุดหนุนอยู่อีกเป็นระยะเวลา ๔ เดือน แต่หากระยะเวลาในการอุดหนุนดังกล่าวสิ้นสุดลงก็อาจส่งผลกระทบเพิ่มขึ้นตามมา หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจึงต้องมีการติดตามสถานการณ์ในการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันอย่างใกล้ชิด เพราะถือเป็นเรื่องที่กระทบต่อประชาชนโดยตรง ซึ่งส่งผลให้ค่าครองชีพของประชาชนเพิ่มสูงขึ้น หน่วยงานหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างกันเพื่อเสนอแนะแนวทาง รวมทั้งหามาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาย่อยอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

๙) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๙ ในวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “การขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าชายแดน” สรุปผลการประชุมดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันตัวเลขมูลค่าของการค้าชายแดนมีปริมาณเพิ่มสูงอย่างต่อเนื่องร้อยละ ๑๐-๑๕ แม้มีวิกฤตทางเศรษฐกิจ ปี ๒๕๕๕ มีมูลค่า ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จากทำการค้ากับ ๔ ประเทศคือ พม่า, มาเลเซีย, ลาว และกัมพูชา สาเหตุที่ทำให้การค้าชายแดนมีปัญหา คือ ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านไม่ราบรื่น สำหรับประเทศที่มีปริมาณการค้าเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มาเลเซีย พม่า ลาว และกัมพูชา รัฐบาลที่ผ่านมาได้แต่งตั้งคณะกรรมการหลายคณะ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการค้าชายแดน แต่เมื่อ ๔-๕ เดือนก่อนประเทศไทยประสบปัญหาภาวะน้ำท่วมทำให้งานของภาครัฐส่วนใหญ่จะมุ่งไปเพื่อการแก้ไขปัญหาภัยน้ำท่วมกับการทำแผนการฟื้นฟูระยะสั้นและระยะยาว ส่วนแนวทางขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าชายแดน มี ๕ เรื่อง คือ

- ๑) การพัฒนาต่อยอดโครงสร้างพื้นฐาน
- ๒) การขับเคลื่อนความตกลงการขนส่งข้ามพรมแดน กับการแลกเปลี่ยนสิทธิทางจราจร
- ๓) การพัฒนาด่านเพื่อให้บูรณาการได้รวดเร็ว
- ๔) การใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานให้เกิดประโยชน์ทางมูลค่าทางเศรษฐกิจ
- ๕) การสร้างเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะลงทุนภายในประเทศ

สำหรับปริมาณการค้าที่ด่านมุกดาหารเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๗ และด่านระนองร้อยละ ๔๐ นั้น เนื่องจากด่านมุกดาหารเป็นด่านนำเข้าและไทยเป็นประเทศ transit สินค้าที่มาจาก สปป.ลาวต้องใช้เส้นทางขนส่งสินค้าจากด่านมุกดาหารเข้ามาที่ท่าเรือแหลมฉบัง จึงบันทึกว่า เป็นการนำเข้าสินค้าจากประเทศไทย สำหรับด่านระนองหรืออดีตเรียกว่าท่าเรือน้ำลึก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้เข้าไปใช้เป็นเส้นทางขนน้ำมันออกไปจำหน่ายยังประเทศพม่า ส่งผลให้จึงปริมาณการค้าที่ด่านระนองเพิ่มสูงขึ้น และประเทศไทยจึงได้นำเข้าตู้คอนเทนเนอร์เปล่าจากประเทศอินเดียแล้วนำเข้ามาที่ด่านระนอง

ส่วนความคืบหน้าการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดเป็นเรื่องที่รอการผลักดัน แม้ว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมาจะเห็นศักยภาพของอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก แต่การจัดตั้งอย่างเป็นรูปธรรมยังไม่เกิดขึ้น ในขณะที่การค้าชายแดนขยายตัวขึ้น ซึ่งรัฐบาลควรเร่งจัดสรรงบประมาณพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อเตรียมรับการลงทุนเพื่อสร้างเป็นโมเดลต้นแบบของประเทศ หากมีการนำร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารเขตเศรษฐกิจแม่สอด พ.ศ. เข้าสู่มติ.ครม.และผ่านการเห็นชอบ จะทำให้การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดเดินหน้าได้เร็วขึ้นและรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า พื้นที่อำเภอแม่สอดมี ๒ ส่วน คือ เรื่องเขตเศรษฐกิจเกิดขึ้นก่อนเป็นรูปธรรมตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๗ แต่สะดุดเมื่อเปลี่ยนแปลงรัฐบาล โดยลดขนาดของ ๓ อำเภอเข้ามาเหลือ ๕,๐๐๐ กว่าไร่อยู่นอกพื้นที่เขตรูปแบบพิเศษที่จะเกิดขึ้น ปัจจุบันพื้นที่ทั้งหมดทำประชาพิจารณ์และลงมติแล้ว ว่า จะขอให้ทบวณมติคณะรัฐมนตรี ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๗ ซึ่งทุกฝ่ายเห็นชอบ โดยขอให้สภาพัฒนา เป็นเจ้าภาพในการทบทวนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพราะเศรษฐกิจแม่สอดกำลังเจริญเติบโตและกำลังมีการผลักดันให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ปัจจุบันปัญหาการค้าชายแดน มี ๓ เรื่อง คือ คน, สินค้า และพาหนะ ปัญหาที่สำคัญประการแรกที่ต้องทำการแก้ไข คือ ปัญหาแรงงานเถื่อนและการเคลื่อนย้ายแรงงาน โดยการแก้กฎหมายของ ๓ หน่วยงาน คือ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง, การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการ

ส่งเสริมการลงทุน เพราะหากแม่สอดได้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดตากจะเต็มไปด้วยการลงทุนที่หนาแน่น การค้าชายแดนและการค้าผ่านแดนจะพุ่งขึ้นเท่าตัว แม่สอดจะเป็น gate way สู่ประเทศพม่า ประเทศอินเดียและยุโรป

กรมการค้าต่างประเทศ

ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศ ได้ชี้แจงว่า การส่งเสริมการค้ากับประเทศเพื่อนบ้าน กรมการค้าต่างประเทศได้จัดทำแผนสนับสนุนการค้าชายแดน โดยจัดกิจกรรมสัมมนาไปยังพื้นที่ต่างๆ ตามจังหวัด แนวชายแดน การจัดคณะผู้แทน การค้าและการแก้ไขปัญหาอุปสรรค เพื่อผลักดันให้ผู้ประกอบการไทยใช้ประโยชน์จากการเปิดเสรีการค้า การลงทุนและจัดตั้งสำนักงานการค้าต่างประเทศในจังหวัดที่ติดชายแดน เป็นศูนย์กลางในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการไทย ปัจจุบัน ยังได้ดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายเศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศของไทยกับกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน เพื่อเปิดมุมมองให้เห็นถึงแนวทางการใช้กฎหมายในการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจการค้าของไทยและของอาเซียน

กระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ได้ชี้แจงว่า กระทรวงได้ใช้กลไกของ กรอ.จังหวัดในการขับเคลื่อนในพื้นที่ ๔ ภาค เป็นการนำยุทธศาสตร์แต่ละภาคมาพิจารณา โดยเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดที่อยู่ตามแนวชายแดน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยการดำเนินงานส่วนใหญ่จะอยู่ในพื้นที่จังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ มาทำการวิเคราะห์ศักยภาพในพื้นที่และโอกาสทางการค้า การลงทุน ปัจจุบันได้สั่งการให้จังหวัดทบทวนแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจในภาพรวม

๑๐) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๐ ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “การติดตามความคืบหน้าปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนการแก้ไขปัญหา ด้านราคาพืชผลการเกษตร” สรุปผลการประชุมดังนี้

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ได้ชี้แจงว่า กรณีการเกิดปัญหาด้านราคาพืชผลการเกษตรต่างๆ นั้น เกิดขึ้นจากหลายปัจจัย อาทิเช่น สภาพภูมิศาสตร์ ภัยธรรมชาติ ราคาต้นทุนการผลิต ราคาขาย ผลผลิต ในช่วงเวลาต่างๆ เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อราคาพืชผลการเกษตรต่างๆ ซึ่งทางหน่วยงานพยายามดูแลแนวโน้มในช่วงระยะเวลาต่างๆ และเก็บเป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้พืชผลการเกษตรต่างๆ ไม่มีปริมาณมากจนล้นตลาดเกินไป เพราะจะทำให้ราคาขายผลผลิตตกต่ำลงไปด้วยตามหลักกลไกทางการตลาด นอกจากนั้น ยังพยายามหาตลาดในการส่งออกพืชผลการเกษตรใหม่ๆ ซึ่งประกอบด้วยประเทศเพื่อนบ้านต่างๆ โดยถ้าสามารถระบายพืชผลการเกษตรบางชนิดที่อาจมีปริมาณมากในบางช่วงเวลาไปสู่ตลาดประเทศเพื่อนบ้านได้ จะส่งผลให้เป็นการเพิ่มช่องทางการจำหน่าย และทำให้ราคาพืชผลการเกษตรไม่ตกต่ำจนเกินไป

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงว่า การดูแลด้านปริมาณและด้านราคาพืชผลการเกษตร นั้น ส่วนใหญ่แล้วจะมีคณะกรรมการต่างๆ ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อพิจารณาพืชผลการเกษตรในแต่ละประเภทอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด นอกจากนั้น ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยังให้ความสำคัญด้านข้อมูลทางวิชาการ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรในการดำเนินการเพาะปลูกพืชผลการเกษตรต่างๆ โดยกรมวิชาการเกษตรจะมีข้อมูลในส่วนนี้และได้มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ข้อมูลทาง

วิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรต่างๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะทำให้ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนเป็นการลดต้นทุนในการผลิตในส่วนที่ไม่จำเป็นออกไป ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

องค์การสวนยาง

ผู้แทนจากองค์การสวนยาง ได้ชี้แจงว่า การพิจารณาเพื่อปรับราคายางพาราให้มีราคาใกล้เคียง ๑๒๐ บาท ซึ่งเป็นราคายางพาราที่เกษตรกรพอใจนั้น อยู่ในช่วงการดำเนินการ โดยจำเป็นต้องผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเพื่อยกมติในนโยบายดังกล่าว ซึ่งคาดการณ์ว่าจะแล้วเสร็จในอีกไม่นาน นอกจากนั้น ทางหน่วยงานยังมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลทางวิชาการกับเกษตรกรในการดำเนินการผลิต เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพที่ดีตรงกับความต้องการของตลาดด้วย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. ควรมีการบูรณาการในการกำกับดูแลด้านการผลิต ช่องทางการจำหน่าย ตลอดจนการควบคุมด้านต้นทุนการผลิตของพืชผลการเกษตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อให้สามารถบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาด้านราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๒. หน่วยงานด้านวิชาการต่างๆ ควรมีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ความรู้ด้านวิชาการ ทั้งในส่วนของขั้นตอนการเพาะปลูก ระยะเวลาเก็บเกี่ยวที่เหมาะสม ตลอดจนให้ข้อมูลความรู้ในการเพิ่มช่องทางการจำหน่ายให้กับเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรมีผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูงสุด.

๑๑) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๑ ในวันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ยุทธศาสตร์และนโยบายรัฐบาลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์”
สรุปผลการประชุมดังนี้

๑. การประชุมของคณะกรรมการฯ การพัฒนาเศรษฐกิจในวันนี้ เป็นการพิจารณาญัตติของนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ที่ได้เสนอญัตติต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อให้พิจารณาเรื่อง “ยุทธศาสตร์และนโยบายรัฐบาลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์” โดยเชิญ นายอลงกรณ์ พลบุตร อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (ปัจจุบันอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญารักษาการในตำแหน่งอยู่) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ ปรากฏว่า ได้รับการประสานงานกับ ๒ หน่วยงานว่า ดิฉันภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมการฯ ได้ คือ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า ดิฉันภารกิจราชการสำคัญต้องเดินทางไปร่วมประชุมกับคณะรัฐมนตรีสัปดาห์ที่ ๒ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จังหวัดอุดรธานี และอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา (ในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์) ติดไปราชการต่างประเทศ

ที่ประชุมมีมติขอเลื่อนญัตติดังกล่าวออกไป โดยผู้เสนอญัตติได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฯ ทำการติดต่อกับหน่วยงาน เพื่อขอทราบวัน/เดือนที่พร้อมเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ ในโอกาสต่อไป

๒. ด้วยนางสาวมัลลิกา บุญมีตระกูล ได้มีหนังสือร้องเรียนถึงประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง แจ้งดำเนินการบรรจุเข้าระเบียบวาระเพื่อพิจารณาสอบสวนศึกษา ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ กรณีการปฏิบัติภารกิจของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้เดินทางไปพบปะกับนักธุรกิจภาคเอกชน ที่ชั้น ๗ โรงแรมโฟร์ซีซั่นส์ ในระหว่างการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ช่วงบ่ายของวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นั้น

ที่ประชุมมีมติให้รอการตอบกระทู้ถามของนายกรัฐมนตรีในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรก่อน เพื่อให้เกิดความกระจ่างแก่สังคม และเมื่อนายกรัฐมนตรี ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว หากการมาธิการยังมีความสงสัยหรืออยากทราบรายละเอียดเพิ่มเติม จึงจะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ ต่อไป ทั้งนี้ที่ประชุมได้ฝากให้ผู้ตั้งกระทู้ถามได้ สอบถามในประเด็นที่สงสัยให้ครบถ้วนและครอบคลุมด้วย

๑๒) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๒ ในวันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ยุทธศาสตร์และนโยบายรัฐบาลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์”
สรุปผลการประชุม

นายอลงกรณ์ พลบุตร ในฐานะประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์แห่งชาติ โดยมีคณะกรรมการเศรษฐกิจสร้างสรรค์แห่งชาติ ซึ่งมีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ปี ๒๕๕๒ รัฐบาลชุดที่แล้วเข้ารับทราบงาน นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานจึงได้ทบทวนแนวทางการพัฒนาประเทศโดยพิจารณาจาก ภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจที่เกิด ๒ ครั้ง คือ วิกฤตต้มยำกุ้ง วิกฤตแฮมเบอร์เกอร์ ส่งผลกระทบกับความเป็นอยู่อย่างมาก และแผนพัฒนาเศรษฐกิจในปัจจุบันที่กำลังก้าวสู่แผนฉบับที่ ๑๑ จึงสมควรต้องทบทวนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศด้วยโมเดลใหม่ๆ และได้ตั้งคณะกรรมการประเทศไทยสร้างสรรค์ (Creative Thailand) โดยให้อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาในขณะนั้น (ปี ๒๕๕๒) เป็นประธานได้ศึกษาขับเคลื่อนในระดับกระทรวง นอกเหนือจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้มีการศึกษาเรื่องนี้ไว้ ต่อมานายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ดำเนินการอย่างจริงจัง จึงยกระดับงานของในส่วนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา มาเป็นระดับรัฐบาลตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยมีการประกาศ ๑๒ เป้าหมาย ซึ่งมีเป้าหมายหลัก ๒ เป้าหมายดังนี้

๑. ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

๒. ต้องเพิ่มสัดส่วน GDP ของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้ได้ ๒๐% ของ GDP ซึ่งเป็นเป้าหมายระยะสั้นที่สำคัญมาก

อาจกล่าวได้ว่าจากเดิมประเทศไทยเป็น Mass Production หรือประเทศ OEM คือ รับจ้างทำของซึ่งสินค้าส่งออกส่วนใหญ่เป็นวัตถุดิบและเป็นสินค้าประเภทจ้างทำของ ดังนั้นต้องพัฒนาไปสู่ประเทศที่เป็น ODM และ OBM คือประเทศที่สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ตลอดห่วงโซ่อุปทาน ดังนั้น จึงต้องสร้างจุดเปลี่ยนโดยใช้เศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มมูลค่า ดังนั้นจึงต้องกำหนดเป็นเป้าหมายหลัก ๒ ข้อ และส่วนที่เหลือ อีก ๑๐ ข้อแยกออกเป็น ๔ ด้าน

๑. Creative infrastructure

๒. Creative education and Human Resource Development

๓. Creative society Inspiration

๔. Creative Business Development & investment

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เรื่องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ทำได้ทุกภาคส่วน ซึ่งสภาพัฒน์ฯ ได้วิเคราะห์เรื่องทุนที่มีอยู่ในประเทศในระบบเศรษฐกิจ ครอบคลุมทางด้านเศรษฐกิจแยกออกเป็น ๒ ประเภท คือ ทุนเศรษฐกิจ กับทุนทางการเงิน ทุนสังคมควรมี ๓ ประเภท คือ ทุนทางสังคม ทุนสถาบันทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม ซึ่ง

ในอดีตใช้ทุนนี้ไปในกิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยว สถานที่ประวัติศาสตร์ โดยไม่มีการต่อยอดในการสร้างมูลค่าที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องได้ สำหรับเรื่องกองทุนตั้งแต่เริ่มแรกนายกรัฐมนตรีให้กองทุนดังกล่าวอยู่กับสภาพัฒน์ฯ โดยเจตนาให้สภาพัฒน์ฯ บริหารกองทุน แต่เมื่อเปลี่ยนรัฐบาลก็เปลี่ยนความคิดเห็นควรวางกองทุนควรอยู่ในหน่วยงานที่ปฏิบัติมากกว่า ซึ่งในสมัยนี้รองนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ได้มีแนวคิดควรวางให้มีการจ้างผู้บริหารกองทุน โดยเราวางความคิดเองแต่ให้ผู้รับจ้างบริหารเพราะผู้รับจ้างจะรู้จักผู้ค้าดี ซึ่งเป็นเหตุผลที่กองทุนเปลี่ยนจากการบริหารของสภาพัฒน์ฯ ไปอยู่ที่สำนักนายก เพื่อเป็นการนำไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ซึ่งในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ ได้มีเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์เขียนไว้อย่างชัดเจน คือ ต้องพัฒนาธุรกิจสร้างสรรค์พัฒนา Cluster ขึ้นมา ในเรื่องอาชีพ มีเมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ผู้ประกอบการระบบการเงินการส่งเสริมให้จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งต้องมีการบูรณาการให้มีเอกภาพมากขึ้น

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้แทนจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นการยกระดับสินค้าให้สูงขึ้นในขณะที่เศรษฐกิจโลกมีการแข่งขันอย่างรุนแรง การยกระดับการแข่งขันกรมทรัพย์สินทางปัญญามีการตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายโดยมีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการ ๙ โครงการ เช่น

โครงการเฉลิมพระเกียรติ เช่นการผลิตภาพยนตร์ จัดนิทรรศการ จัดประกวดผลงานสร้างสรรค์ทางปัญญามีการมอบรางวัล PM อวอร์ด ส่งเสริมการสร้างสรรคให้คนไทยคิดออกแบบอัตลักษณ์สินค้าใหม่ๆ

โครงการด้านวัฒนธรรมประวัติศาสตร์ได้สร้างภาพยนตร์สมเด็จพระนเรศวร

โครงการเมืองต้นแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ดำเนินการร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม สภาพัฒน์ฯ มีการเลือกเมืองที่มีแนวคิดชัดเจนเรื่องเมืองต้นแบบ ที่มีการพัฒนาเมืองจากต้นทุนทางภูมิศาสตร์วัฒนธรรม และคัดเลือกคือ ชัยนาทคือเมืองแห่งเมล็ดพันธุ์ข้าว เชียงรายคือเมืองการพัฒนา เชียงใหม่คือเมืองสร้างสรรค์ น่านคือเมืองเก่า เพชรบุรีคือเมืองตาลโตนด มหาสารคามคือเมืองแห่งการเรียนรู้ ยะลาคือ เมืองเศรษฐกิจนก ลพบุรีคือเมืองนวัตกรรมพลังงาน ลำปางคือเมืองเชรามิค อ่างทองคือเมืองเอกราชหมู่บ้านท่าคลอง ซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดโครงการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เช่น กระตุ้นให้เยาวชนเห็นความสำคัญ มีความรู้จัดทำเอกสารต่างๆ การออกแบบสินค้า มีการพัฒนาออกแบบของ show ทำวิจัยและพัฒนา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีความชัดเจนไม่ซับซ้อน มีการต่อยอด การบูรณาการ

๒. คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจควรมีการจัดสัมมนาเรื่องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนแสดงความคิดเห็น

๓. คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ควรสนับสนุนและมิอนุกรรมการในการยกย่องทั้งหมดเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และเรื่อง infrastructure ในการสนับสนุนพัฒนาในส่วนกองทุนต่างๆ

๔. WIPO - UNTAD - OECD อยากให้ปี ๒๕๕๖ ไทยเป็น WCEF คือจัดแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ อังกฤษถือว่าไทยเป็นตัวอย่างของประเทศกำลังพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ในเรื่อง Creative Asean ซึ่งไทยจะเข้าสู่เศรษฐกิจอาเซียนปี ๒๕๕๘ นั้นประเทศไทยเป็นหลักเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์

๑๓) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๓ ในวันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ผลกระทบจากการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกรณีการร้องเรียนจากประธานประธานกลุ่มปกป้องสิทธิคนขับรถแท็กซี่ (นายสมบุญ จรรยาเลิศ)” สรุปผลการประชุมดังนี้

กลุ่มปกป้องสิทธิคนขับรถแท็กซี่ (นายสมบุญ จรรยาเลิศ)

ประธานกลุ่มปกป้องสิทธิคนขับรถแท็กซี่ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นในการร้องเรียนทั้งหมด มี ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. การปรับขึ้นอัตราค่าโดยสารหลังจากมีการประกาศปรับขึ้นราคาแก๊สเอ็นจีวี (NGV) เมื่อมีการปรับขึ้นราคาแก๊สแล้ว นอกจากนี้การรวบรวมข้อมูลประกอบการขึ้นอัตราค่าโดยสารควรมีการศึกษาอย่างรอบด้านและจากหลายสถาบัน

๒. ไม่ควรมีการบังคับให้ใช้บัตรเครดิตพลังงาน ต้องการให้ยกเลิกบัตรเครดิตพลังงาน ให้คงไว้เพียงบัตรส่วนลดเท่านั้น

๓. กรณีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบสภาพรถแท็กซี่ในสถานตรวจสอบสภาพรถเอกชน ซึ่งทางผู้ขับรถแท็กซี่ต้องเสียค่าใช้จ่ายคันละ ๔๐๐ บาท ทั้งนี้ยังประสบปัญหาสถานตรวจสอบสภาพรถเอกชนส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน

๔. เรียกร้องให้ขยายอายุรถแท็กซี่จาก ๙ ปี เป็น ๑๒ ปี

กรมธุรกิจพลังงาน

ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. ประเด็นเกี่ยวกับการปรับขึ้นราคาพลังงาน สาเหตุที่ต้องปรับขึ้นราคาพลังงานนั้น เนื่องจากการใช้เงินกองทุนน้ำมันเพื่อไปอุดหนุนพลังงานบางชนิด ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้ใช้พลังงานชนิดอื่น ทั้งนี้ ยังทำให้เกิดความฟุ่มเฟือยในการใช้พลังงานที่ถูกอุดหนุนอีกด้วย จึงเป็นที่มาในการปรับโครงสร้างราคาพลังงานเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น และส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจของชาติมีความเข้มแข็งอีกด้วย

๒. นอกจากนโยบายในการปรับขึ้นราคาพลังงานแล้ว ยังมีการเตรียมมาตรการรองรับความเดือดร้อนของประชาชนจากการปรับโครงสร้างราคาพลังงานดังกล่าว โดยมีการอุดหนุนพลังงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการขนส่งสาธารณะ จึงมีการทำโครงการบัตรเครดิตพลังงาน โดยการสมัครใช้บัตรเป็นไปโดยความสมัครใจ มุ่งช่วยเหลือผู้ประกอบการสาธารณะที่มีรายได้น้อย ซึ่งบัตรเครดิตพลังงานนี้จะ เป็นบัตรส่วนลดภายในตัว คือ มีการตรึงราคาแก๊สเอ็นจีวี (NGV) สำหรับรถสาธารณะในราคา ๘.๕๐ บาท ไปอีก ๔ เดือน (จนถึงสิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕)

กรมการขนส่งทางบก

ผู้แทนจากกรมการขนส่งทางบก ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. ประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับอัตราค่าโดยสารนั้น ขณะทางกรมฯ ได้ศึกษา รวบรวมข้อมูล เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับอัตราค่าโดยสาร ซึ่งคาดว่าจะปรับขึ้นหลังวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่รัฐบาลยกเลิกการอุดหนุนราคาแก๊สเอ็นจีวี (NGV) แล้ว

๒. ประเด็นเรื่องการตรวจสอบสภาพรถ ทางกรมการขนส่งทางบกได้ให้วิศวกรของทางกรมฯ ตรวจสอบสถานที่ตรวจสอบสภาพรถเอกชนและออกใบรับรองให้สามารถทำการตรวจสอบสภาพรถได้

๓. ประเด็นเกี่ยวกับอายุรถแท็กซี่ที่เรียกร้องให้เพิ่มจาก ๙ ปี เป็น ๑๒ ปีนั้น ทางกรมฯ ยังไม่มีการพิจารณาในประเด็นนี้ เนื่องจากการเพิ่มอายุรถส่งผลถึงความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้บริการ

บริษัท การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน)

ผู้แทนจากบริษัท การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงดังนี้

๑. ประเด็นเกี่ยวกับต้นทุนราคาน้ำมันของปตท. ทางปตท.ได้ให้สถาบันจุฬาลงกรณ์เป็นผู้จัดทำวิจัยศึกษาข้อมูลต้นทุนราคาพลังงานของปตท.

๒. ขณะนี้ทางกองทุนน้ำมันชดเชยราคาก๊าซเอ็นจีวี (NGV) ให้ปตท. ๒ บาทต่อกิโลกรัม หลังจาก ๑๖ พฤษภาคม จะมีการขึ้นราคาก๊าซเอ็นจีวี(NGV) เดือนละ ๕๐ สตางค์ และชดเชยลดลงตามลำดับจนครบ ๒ บาท ในเดือนเมษายน ๒๕๕๕ อย่างไรก็ตาม ปตท. ยังคงต้องรับภาระช่วยเหลือกลุ่มรถโดยสารสาธารณะตลอดไปด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการ

การปรับโครงสร้างราคาพลังงานที่ปรับเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว หลังจากที่ประชาชนเพิ่งผ่านพ้นเหตุการณ์อุทกภัยมาเป็นระยะเวลาที่ไม่เหมาะสม เป็นการซ้ำเติมความเดือดร้อนให้กับประชาชนทั้งยังเป็นการเพิ่มภาระค่าครองชีพให้กับประชาชน รัฐบาลจึงควรทบทวนการปรับโครงสร้างราคาน้ำมันเพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน

๑๔) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๔ ในวันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้าการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การป้องกันแก้ไขอุทกภัย และการฟื้นฟูเยียวยาพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ปี ๒๕๕๔” เสนอโดยนายจตุติ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก สรุปผลการประชุมดังนี้

โดยเชิญ ๘ หน่วยงานหลัก ได้แก่ คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.), คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.), สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานงบประมาณ, กรมบัญชีกลาง, สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง, กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ การป้องกันแก้ไขและการฟื้นฟู เยียวยาผู้ประสบอุทกภัย

จากการชี้แจงและให้ข้อมูลของหน่วยงานทั้ง ๘ หน่วยงาน ทำให้ทราบว่า คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหลักจำนวน ๘ แผน และแบ่งระยะการปฏิบัติเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ (๑) ระยะเร่งด่วน เพื่อรองรับปัญหาน้ำท่วมที่อาจเกิดขึ้นปี ๒๕๕๕ และ (๒) ระยะยาว เพื่อกำหนดพื้นที่ต้นน้ำให้เป็นการลดความเร็วของน้ำ พื้นที่กลางน้ำเป็นการเก็บน้ำและผันน้ำ และพื้นที่ปลายน้ำเป็นการเร่งระบายและผลักดันน้ำ นอกจากนี้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการน้ำขึ้น ๒ คณะ ได้แก่

(๑) คณะกรรมการนโยบายน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (กนอช.) และ (๒) คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) เนื่องจากภารกิจของ กยน. ในการจัดทำแผนแม่บท เสร็จสิ้นแล้ว ดังนั้น กนอช. และ กบอ. จะเป็นหน่วยงานที่เข้ามาพิจารณาและอนุมัติโครงการตามกรอบวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

สำหรับการฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบอุทกภัยปี ๒๕๕๔ รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (กพย.) เป็นการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๑๕,๑๔๙,๙๗๓,๑๐๙.๖๒ ล้านบาทจากกรอบวงเงินงบกลาง ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทที่เป็นงบกลางรายการค่าใช้จ่ายในการเยียวยาฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการไม่ใช้งบกลางสำรองจ่าย โดยแบ่งเป็นด้านเศรษฐกิจ ๓๓,๘๖๕ ล้านบาท, ด้านฟื้นฟูคุณภาพชีวิต ๖,๘๑๙ ล้านบาทและด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๗๑,๔๖๒ ล้านบาท ซึ่งการเบิกจ่ายกรมบัญชีกลางได้ลุล่วงระยะเวลา

เหลือประมาณ ๒๘ วัน และทำการบันทึกการเข้าสู่ PO ในระบบ GSMIS โดยได้ดำเนินการไปแล้ว ประมาณ ๔,๖๗๗.๗๙ ล้านบาท ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ มียอดการเบิกจ่ายประมาณ ๓๘,๗๗๕.๑๘ ล้านบาทหรือร้อยละ ๓๒.๓๑ ปัจจุบันทุกหน่วยงานได้เร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วนในทุกโครงการตามกรอบ วงเงินงบกลาง ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท

สำหรับวงเงินกู้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท มี ๒ ส่วน คือ (๑) วงเงิน ๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นโครงการเกี่ยวกับการจัดการน้ำทั้งหมด และ (๒) วงเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นโครงการฟื้นฟูและสร้าง อนาคตของประเทศ คาดว่าภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ โครงการทุกหน่วยจะแล้วเสร็จ เพื่อส่งเข้า คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ขณะนี้การหาวงเงินกู้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการจัดการ ประมูลสถาบันการเงินต่างๆ ไว้ล่วงหน้าแล้ว โดยจะทำในรูปแบบการออกพันธบัตรการกู้เงินจากธนาคาร พาณิชย์โดยตรง หากดอกเบี้ยของสถาบันการเงินใดเสนอเข้ามาต่ำสุดกว่าสถาบันการเงินอื่นจะมีการตกลง ทำสัญญากับสถาบันการเงินดังกล่าวไว้ก่อนล่วงหน้าว่า การเบิกจ่ายจะมีการแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย ๒ วัน ทำการ ซึ่งหน่วยงานใดประสงค์จะใช้เงินสำนักงานฯ จะดำเนินการเบิกจ่ายจากสถาบันการเงินไว้ หลังจากนั้น กรมบัญชีกลางจะทำการโอนเงินไปยังหน่วยงานที่มีร้องขอเข้ามาต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑) เงื่อนไขด้านระยะเวลาตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวาง ระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ จะสิ้นสุดในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ ทำให้เกิดความกังวล ว่า ความล่าช้าในการทำโครงการของหน่วยงานต่าง ๆ จะทำให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะทำแผนการกู้เงิน ไม่ทันหรืออาจต้องทำการกู้เงินมากองไว้ก่อนจะมีการดำเนินโครงการจริง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายที่ต้อง จ่ายเป็นดอกเบี้ยเงินกู้ให้กับสถาบันการเงินไปเปล่า ๆ

๒) ควรทำการประชาสัมพันธ์แผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำให้ทุกภาคส่วนได้รับ ทราบเพื่อให้เกิดความมั่นใจและเชื่อมั่นกับประชาชน นักธุรกิจ และหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับโอกาสที่จะ เกิดน้ำท่วมในปี ๒๕๕๕ ถึงแม้ว่าสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยโดยรวมจะกลับเข้าสู่สภาวะปกติและ ปริมาณน้ำฝนไม่มากเท่าปี ๒๕๕๔

๑๕) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๕ ในวันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “มาตรการลดค่าครองชีพและโครงการช่วยเหลือชาติ โครงการมทรรณ ธิงพัลลค่าครองชีพไทยช่วยไทย” สรุปผลการประชุมดังนี้

กรรมการค้าภายใน

ผู้แทนจากกรรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในโครงการลดค่าครองชีพไทยช่วยไทย วงเงิน ๑,๖๒๐ ล้านบาท แยกเป็นโครงการช่วยเหลือชาติ ซึ่งจะจัดให้มีร้านค้าที่จำหน่ายสินค้าราคาประหยัดชื่อ ร้านถูกใจ ใช้วงเงิน ๑,๓๒๐ ล้านบาท และโครงการมทรรณสินค้าลดค่าครองชีพไทยช่วยไทย ใช้วงเงิน ๓๐๐ ล้านบาท

โครงการช่วยเหลือชาติ เป็นการให้ความสนับสนุนร้านโชห่วย โดยจะมีการประชาสัมพันธ์ ให้ร้านค้าเข้าร่วมโครงการนี้และทำการคัดเลือกร้านค้าที่เหมาะสมในการเข้าร่วมโครงการ โดยมีเป้าหมาย ๑๐,๐๐๐ ร้านค้าทั่วประเทศ ซึ่งร้านค้าดังกล่าวจำหน่ายสินค้าที่มีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน ประมาณ ๒๐ รายการ ได้แก่ ไข่ไก่ ข้าวสาร น้ำมันพืช สบู่ ยาสีฟัน แชมพู แป้งผงโรยตัว ผงซักฟอก น้ำตาลทราย ผงชูรส

ปลากระป๋อง น้ำปลา น้ำยาล้างจาน ผ่าอนามัย ยากำจัดยุงและแมลง บะหมี่กึ่งสำเร็จรูป นมยูเอชที ซอสปรุงรส เนื้อสุกร และเนื้อไก่ โดยสินค้าเหล่านี้จัดจำหน่ายในราคาต่ำกว่าราคาท้องตลาดประมาณร้อยละ ๒๐ ซึ่งทางกรมการค้าภายในได้มีการเจรจาและขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการผลิตสินค้าที่เข้าร่วมโครงการและได้รับความร่วมมืออย่างดี สำหรับโครงการดังกล่าวแบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ เริ่มต้นในเดือนเมษายนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และจังหวัดใหญ่ๆ ทั้ง ๑๕ จังหวัด รวมร้านค้า ๒,๐๐๐ แห่ง ระยะที่ ๒ เริ่มเดือนพฤษภาคม ในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวน ๘,๐๐๐ แห่ง คาดว่าประชาชนได้รับประโยชน์ประมาณ ๕-๑๐ ล้านคน เพราะสามารถซื้อสินค้าได้ในราคาที่ถูกลง และสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้ประมาณ ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งจำนวนเงินดังกล่าวคำนวณจากจำนวนประชากรต่อครัวเรือนว่ามีภาระค่าใช้จ่ายด้านสินค้าจำเป็นประมาณเท่าใดประกอบกับข้อมูลของสำนักคณินของสำนักปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยแยกเป็นสินค้าจำเป็นว่าหากซื้อสินค้าต่ำกว่าราคาท้องตลาดร้อยละ ๒๐ จะสามารถลดค่าใช้จ่ายได้ประมาณเท่าใด งบประมาณ ๑,๓๒๐ ล้านบาท แบ่งเป็นรายละเอียดค่าใช้จ่าย ดังนี้ ค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนจากร้านโชห่วย จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท เงินอุดหนุนค่าบริหารของร้าน จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ค่าบริหารจัดการในการจัดหาวัตถุดิบที่มีราคาต่ำกว่าราคาตลาด จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการกระจายสินค้าไปทั่วประเทศ จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็นค่าใช้จ่ายทั่วไป

การกำกับดูแลแบ่งเป็น ๓ ระดับ โดยมีคณะกรรมการ ๓ ชุด คือ

๑) คณะกรรมการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพประชาชน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบวิธีการดำเนินงานตามโครงการ และจัดสรรงบประมาณของการดำเนินงานในแต่ละส่วน พร้อมทั้งมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ในโครงการและรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการต่อคณะกรรมการชุดนี้

๒) คณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพประชาชนเพื่อดำเนินการตามโครงการดังกล่าวในส่วนกลาง ซึ่งมีอธิบดีกรมการค้าภายในเป็นประธาน มีหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการตามโครงการโชห่วยช่วยชาติและโครงการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการคัดเลือกร้านค้าที่จะเข้าร่วมโครงการในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล กำหนดการจัดสรรงบประมาณ ดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินการโครงการ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการให้คณะกรรมการฯ ชุดใหญ่ทราบ

๓) คณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพประชาชนระดับจังหวัดเพื่อดำเนินการตามโครงการในแต่ละจังหวัดมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการฯ ทำหน้าที่คัดเลือกร้านค้าเข้าร่วมโครงการในแต่ละจังหวัด ดำเนินการตามที่คณะอนุกรรมการฯ ส่วนกลางกำหนด พร้อมทั้งติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการฯ ชุดใหญ่

กรณีปัญหาการกักตุนสินค้าหรือการซื้อสินค้าในลักษณะเวียนซื้อ อาจจะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องของแต่ละจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบ นอกจากนี้จะมีการจ้างพนักงานเข้ามาปฏิบัติงานดูแลร้านค้าประจำในแต่ละจังหวัด จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ คน ประจำการในกรุงเทพฯ จำนวน ๑๐๐ คน และส่วนที่เหลือให้กระจายอยู่ในแต่ละจังหวัด ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการนี้จะได้รับประโยชน์ในรูปของเงินอุดหนุนเบื้องต้นในการเข้าร่วมโครงการ เงินอุดหนุนค่าบริหารจัดการ โดยจะจ่ายให้ครั้งเดียวตอนเข้าร่วมโครงการ

บริษัทไพรชณีย์ไทย จำกัด

ผู้แทนจากบริษัทไพรชณีย์ไทย จำกัด ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการกระจายสินค้าตามโครงการดังกล่าวไปสู่ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการทั่วประเทศ โดยใช้ระบบไพรชณีย์โลจิสติกส์ การดำเนินการตามโครงการนี้จะเป็นการจัดส่งสินค้าตามรายการสั่งซื้อที่ร้านค้าสั่งมา

โดยผ่านทางไปรษณีย์ สำหรับเงินงบประมาณจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ที่มีการจัดสรรไว้นั้น ส่วนหนึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและการดำเนินการรวมทั้งค่าขนส่งสินค้าของไปรษณีย์ ส่วนระบบการสั่งซื้อสินค้าในระยะแรกอาจจะใช้วิธีการมาสั่งซื้อกับไปรษณีย์ประจำในแต่ละพื้นที่

สำหรับแผนการดำเนินงานบริหารด้านโลจิสติกส์ว่าจะรับสินค้าจากผู้ประกอบการรายใดและใช้วิธีการอย่างไร ประกอบกับการคำนวณต้นทุนในการบริการขนส่งอย่างไร เนื่องจากโครงการดังกล่าวจะมีการจำหน่ายสินค้าราคาต่ำกว่าท้องตลาดถึงร้อยละ ๒๐ และงบประมาณที่ไปรษณีย์ได้รับโดยตรงจากโครงการนี้มีจำนวนเท่าใดนั้น ผู้แทนจากบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จากการหารือกับกรมการค้าภายใน มีสินค้าจำเป็นจำนวน ๒๐ รายการ ที่จะจัดจำหน่ายตามโครงการนี้ การคำนวณต้นทุนด้านบริการการขนส่งจึงจะดำเนินการในลักษณะที่เป็นการให้บริการภาครัฐ โดยคิดจากต้นทุนรวมกำไรเพียงเล็กน้อยคล้ายกับการให้บริการที่จัดทำให้องค์การเภสัชกรรมที่มีการคิดคำนวณต้นทุนรวมกับค่าใช้จ่ายอื่นๆ แยกตามรายการที่ชัดเจน ส่วนประมาณการณ์ยอดขายสินค้าแต่ละร้านนั้นมีพื้นที่ประมาณ ๖ ตารางเมตร การจัดส่งสินค้าจะดำเนินการ ๒ ส่วน คือ ครั้งแรกจะเริ่มการขนส่งประมาณ ๒ คิวบิกเมตร หลังจากนั้นในครั้งต่อไป น่าจะเหลือประมาณครึ่งละ ๑ คิวบิกเมตรต่อเดือน ก่อนการนำส่งสินค้าจะมีการจัดแบ่งสินค้าใหม่ให้มีจำนวนแต่ละชนิดน้อยลงเนื่องจากการจัดส่งให้ร้านค้าแต่ละร้านไม่ได้มีปริมาณที่สูง ดังนั้นเพื่อความสะดวกในการขนส่งจึงต้องจัดแบ่งสินค้าใหม่ แต่การจัดซื้อในขั้นแรกที่ทำดำเนินการผ่านองค์การคลังสินค้าจะมีการซื้อมาในปริมาณมากและนำมาสต็อกสินค้าไว้ การจัดส่งสินค้าจะดำเนินการสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง โดยการสั่งซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการจะแบ่งเป็น ๒ ส่วนคือ การสั่งซื้อจากผู้ประกอบการรายใหญ่ทางผู้ประกอบการจะจัดส่งสินค้าให้แต่หากเป็นผู้ประกอบการรายย่อยต้องไปรับสินค้าจากผู้ผลิตเอง นอกจากนี้มีการเจรจากับห้างสรรพสินค้าแม่โครเพื่อสั่งซื้อสินค้าให้แก่ร้านค้าที่มียอดการสั่งซื้อรายย่อยมากๆ ส่วนค่าใช้จ่ายด้านการขนส่งที่ไปรษณีย์จะได้รับนั้นต้องมีการประเมินตามจำนวนงานที่มีการดำเนินการแล้วจริงๆ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. รัฐควรมีมาตรการในการป้องกันประชาชนกักตุนสินค้าและการเวียนซื้อสินค้า หรือซื้อสินค้าดังกล่าวในราคาต่ำกว่าราคาท้องตลาดแล้วนำไปจำหน่ายในราคาท้องตลาด
๒. ควรมีหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารงานตามโครงการดังกล่าว ตั้งแต่การคัดเลือกร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อการกำกับดูแลการบริหารจัดการร้านค้า
๓. รายละเอียดและความชัดเจนของการจัดสรรงบประมาณในแต่ละส่วนควรมีการแจกแจงและชัดเจนมากกว่านี้

๑๖) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๖ ในวันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ความคืบหน้าการให้ความช่วยเหลือกรณีเกิดอุทกภัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตลอดจนแนวทางการจัดให้มีการประกันภัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการปกป้องการลงทุนของกลุ่มธุรกิจภาคเกษตรและการประมง” สรุปผลการประชุม ดังนี้

นายภิญโญ เกียรติภิญโญ ประธานชุมนุมสหกรณ์ผู้เลี้ยงกุ้งแห่งประเทศไทย

กล่าวถึงสาเหตุที่ต้องร้องเรียนปัญหาดังกล่าวต่อคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร เนื่องด้วยการเกิดมหาอุทกภัยในครั้งนี้ ภาคเกษตร ประมงและปศุสัตว์ ได้รับการปฏิบัติจากรัฐบาลแตกต่างจากภาคอุตสาหกรรมเป็นอันมาก กล่าวโดยสรุปคือ ภาคเกษตร ประมงและปศุสัตว์ จะถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่รองรับน้ำซึ่งไร้การปกป้องส่งผลให้น้ำเข้า บ่อปลา บ่อกุ้ง ฟาร์มสัตว์น้ำ ฟาร์มโคนม ฟาร์มหอยแครง หอยแมลงภู่ ถูกทำลายลงอย่างสิ้นเชิงไร้การคุ้มครอง ในขณะที่นิคมอุตสาหกรรมได้รับการ

ปกป้องอย่างเต็มกำลังทั้งที่การลงทุนของเกษตรกรในภาคประมง ถือได้ว่ามีความสำคัญเท่าเทียมกับการลงทุนของนักลงทุนในภาคอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมอาหารทะเลที่ทำรายได้เข้าประเทศมากกว่าปีละ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท มาจากการลงทุนของเกษตรกรภาคการประมงที่ได้รับการคุ้มครองหรือปกป้อง โดยเฉพาะการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเลเพื่อการส่งออกอย่างเดียวก็สามารถทำได้เข้าประเทศถึงปีละ ๘๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และเป็นผลผลิตที่ได้จากปัจจัยการผลิตภายในประเทศเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์

กรมประมง

ผู้แทนจากกรมประมงชี้แจงว่าการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์อุทกภัย เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของราชการโดย ปลาทุกชนิดในบ่อดินและนาข้าว อัตราการให้ความช่วยเหลือไร่ละ ๔,๒๒๕ บาท รายละเอียดไม่เกิน ๕ ไร่ กุ้ง ปู และหอยทะเล อัตราการให้ความช่วยเหลือไร่ละ ๑๐,๙๒๐ บาท รายละเอียดไม่เกิน ๕ ไร่ กรณีสัตว์น้ำที่เลี้ยงในกระชัง บ่อซีเมนต์ และอื่นๆ เช่น ปลาสวยงาม กบ ตะพาบน้ำ เป็นต้นอัตราการให้ความช่วยเหลือตารางเมตรละ ๓๑๕ รายละเอียดไม่เกิน ๘๐ ตารางเมตร

ซึ่งตามที่ได้เกิดอุทกภัย ปี ๒๕๕๔ ที่ผ่านมาเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้รับความเสียหาย ๗๓ จังหวัด พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้รับความเสียหาย ปลา ๒๔๗,๗๐๑ ไร่ กุ้ง/หอย ๔๕,๗๓๙ ไร่ กระชัง/บ่อซีเมนต์ ๔๐๓,๖๒๘ ตารางเมตร เกษตรกร ๑๖๓,๖๒๒ ราย วงเงินขอรับความช่วยเหลือ ๑,๖๔๙,๒๐๘,๑๓๓ บาท ซึ่งขณะนี้กรมประมงได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบอุทกภัย โดยโอนผ่านบัญชีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน ๑๒๙,๓๘๙ ราย วงเงินช่วยเหลือ ๑,๒๖๗,๓๖๘,๐๐๐ บาท

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรชี้แจงว่า สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรจะดูแลในเรื่องของการปกป้องการลงทุนเป็นหลัก ในกรอบการลงทุน ACIA (ASEAN Comprehensive Investment Agreement)

เป็นความตกลงว่าด้วยการลงทุนอาเซียน (ฉบับใหม่) ประกอบด้วยหลักการสำคัญ ๔ ประการ ได้แก่ (๑) การเปิดเสรีการลงทุน (๒) การให้ความคุ้มครองการลงทุน (๓) การส่งเสริมการลงทุน (๔) การอำนวยความสะดวกด้านการลงทุน มีเนื้อหาครอบคลุมการลงทุนในธุรกิจ ๕ สาขา ได้แก่ (๑) การเกษตร (๒) การทำประมง (๓) การทำป่าไม้ (๔) การทำเหมืองแร่ (๕) อุตสาหกรรมการผลิต และบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ ๕ สาขาดังกล่าว

กรมส่งเสริมสหกรณ์ มีดังนี้

ผู้แทนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ชี้แจงว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์จะดูแล ส่งเสริมสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร โดยจะดูแลในส่วนของหนี้สินที่เกษตรกรกู้ไปลงทุน ผลกระทบจากอุทกภัยที่ผ่านมาส่งผลต่อสมาชิก เนื่องจากพื้นที่การเกษตรได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก กรมส่งเสริมสหกรณ์จึงมีนโยบายในการพักหนี้ให้แก่สมาชิกเป็นระยะเวลา ๓ ปี เพื่อไม่ให้เกษตรกรมีภาระหนี้สิน และสามารถพลิกฟื้นจนกระทั่งหารายได้เพื่อชดเชยหนี้สินที่ค้างอยู่ได้ แต่ในส่วนของการเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งนั้นส่วนใหญ่แล้วจะกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือธนาคารพาณิชย์ทั่วไปเป็นหลัก

สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ชี้แจงว่า ในส่วนของการประกันภัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนั้น มีกรมธรรม์อยู่แล้วและเคยขายไปปรากฏว่าผู้รับประกันภัยขาดทุน จึงไม่มีผู้รับประกันภัยที่จะรับประกันดังกล่าว หากกรมประมงและกลุ่มเกษตรกรต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยเข้ามาดูแลนั้น ต้องมี

การตกลงกันระหว่างผู้รับประกันภัยและผู้เอาประกันภัยในส่วนของการรายละเอียดและการคิดอัตราเบี้ยประกัน รวมทั้งข้อตกลงในส่วนอื่นๆ ว่าต้องการให้คุ้มครองในส่วนไหนอย่างไร โดยทางคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยจะเข้าไปดูแลในส่วนของบริษัทประกันภัยต่างๆ ว่ามีการเอาไรต์เอาเปรียบหรือมีการคิดอัตราค่าประกันและเบี้ยประกันสูงเกินไปหรือไม่ อย่างไร

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยได้มากที่สุด และต้องมีการศึกษาและหาแนวทางเพิ่มเติมว่าทำอย่างไรจึงจะสามารถทำให้บริษัทผู้รับประกันภัย จะสามารถรับประกันภัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจากเกษตรกรได้โดยที่ผู้รับประกันไม่ขาดทุน และผู้เอาประกันก็ไม่ต้องแบกรับความเสี่ยงไว้มากเกินไป หากสามารถหามาตรการที่เหมาะสมได้แล้วจะช่วยลดความเสียหายและความเสี่ยงให้แก่เกษตรกรลงได้เป็นอย่างมาก

๒. ควรมีการศึกษาครอบคลุมไปถึงสินค้าภาคการเกษตรและประมงในส่วนอื่นๆ ที่ประสบกับปัญหาเช่นเดียวกันนี้ด้วย ว่าจะมีแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้แก่เกษตรกรกลุ่มอื่นๆ อย่างไร

๑๗) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๗ ในวันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “แนวทางการลดผลกระทบและช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจ SME ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและบริการจากนโยบายการปรับค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท” สรุปผลการประชุมดังนี้

เสนอโดย นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กรรมการที่ปรึกษา โดยเชิญหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงแรงงาน, กระทรวงการคลัง, สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และสภาองค์การนายจ้างแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงผลกระทบจากการปรับค่าแรงขั้นต่ำ รวมทั้งมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการและลูกจ้างของธุรกิจทุกประเภท

จากการชี้แจงและให้ข้อมูลของทุกหน่วยงานทำให้ทราบว่า วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ เป็นวันแรกที่เริ่มปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำเป็นวันละ ๓๐๐ บาท โดยนำร่อง ๗ จังหวัด ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร ปทุมธานี นครปฐม นนทบุรี สมุทรปราการ และภูเก็ต ส่วน ๗๐ จังหวัดที่เหลือให้ปรับขึ้นร้อยละ ๓๙.๕ ของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำแต่ละจังหวัดในปี ๒๕๕๔ หลังจากนั้นให้ปรับขึ้นเป็น ๓๐๐ บาทเท่ากันทุกจังหวัดในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ และอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของทุกจังหวัดให้คงที่ ๓๐๐ บาทไปอีก ๒ ปี ทั้งนี้ การปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ จำนวน ๖ กลุ่ม ๒๒ สาขาอาชีพ ต้องยึดหลักการให้ค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือสูงกว่าค่าจ้างขั้นต่ำ และการจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือจะต้องเป็นไปตามสภาพการจ้างงานของแต่ละสาขาอาชีพและความสามารถในการจ่ายของนายจ้างในตลาดแรงงาน

มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ SME ในส่วนของกระทรวงการคลัง ประกอบด้วย (๑) การให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยหรือ SME Bank ดำเนินการจัดสินเชื่อเพื่อการพัฒนาผลิตภาพ วงเงินกู้ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท, (๒) การยกเว้นภาษีเงินได้จากการขายเครื่องจักรเก่าเพื่อการซื้อเครื่องจักรใหม่ โดยหักค่าเสื่อมราคาของเครื่องจักรใหม่ได้ร้อยละ ๑๐๐ ในปีแรก แทนการทยอยหักค่าเสื่อมภายใน ๕ ปี และ (๓) ธุรกิจ SME ที่เป็นบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๕ ล้านบาท และมีรายได้ไม่เกินปีละ ๓๐ ล้านบาท ให้นำส่วนต่างของอัตราค่าจ้างเดิมและค่าจ้างใหม่ไปหักลดหย่อนภาษีได้ ๑.๕ เท่า สำหรับกระทรวงแรงงาน ประกอบด้วย การให้สำนักงานประกันสังคมปล่อยกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ แบบคงที่ ๓ ปี, การลดเงินสมทบประกันสังคมเหลือร้อยละ ๓ ใน ๖ เดือนแรกของปี ๒๕๕๕ และร้อยละ ๔ ของครึ่งปีหลัง, การให้ผู้ประกอบการนำค่าใช้จ่ายการ

พัฒนาฝีมือแรงงานไปหักภาษีได้ ๒ เท่า รวมทั้งมีกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงานอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๑ เป็นเวลา ๕ ปี เป็นต้น

ส่วนกรณีสภาองค์การนายจ้างและสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะร่วมกันยื่นฟ้องต่อศาลปกครองขอให้ระงับการปรับขึ้นค่าจ้างขั้นดำนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้ชี้แจงและทำความเข้าใจกับกลุ่มผู้ใช้แรงงาน ซึ่งทุกฝ่ายเข้าใจและยอมรับได้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการ มีดังนี้

๑) การปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำเป็นเรื่องที่สมควรกระทำมานานแล้ว เพราะเป็นการกระตุ้นกำลังการซื้อภายในประเทศ, การเพิ่มประสิทธิภาพของแรงงาน และการช่วยให้คนที่มีรายได้น้อยได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

๒) การปรับเพิ่มขึ้นของค่าแรงขั้นต่ำเป็นวันละ ๓๐๐ บาท เป็นการขึ้นแบบก้าวกระโดด และเป็นการปรับเปลี่ยนพร้อมกันของธุรกิจแต่ละประเภท โดยไม่ได้พิจารณาถึงความพร้อมของสถานประกอบการนั้น ๆ ซึ่งอาจจะส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมมีปัญหา เนื่องจากการปรับขึ้นค่าแรงจะส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิต ประกอบด้วย ต้นทุนแรงงานร้อยละ ๑๖.๒ แยกเป็นผู้ประกอบการในเขตกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๔ และผู้ประกอบการทั่วประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๗๙ ถึงร้อยละ ๖.๔๔ ตามลำดับ

๓) การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐยังขาดการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนร่วมกัน ขณะนี้กระทรวงแรงงานได้อนุมัติเกี่ยวกับการปรับเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำเป็นวันละ ๓๐๐ บาทแล้ว แต่ตรงกันข้ามมาตรการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประกอบการในแต่ละธุรกิจของภาครัฐยังไม่มีความชัดเจน และไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอีกหลายมาตรการยังอยู่ในขั้นตอนการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๑๘) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๘ ในวันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “สถานการณ์น้ำมันปาล์มและการปรับขึ้นราคาน้ำมันปาล์ม” สรุปผลการประชุมดังนี้
เนื่องจากการร้องเรียนจากเกษตรกรผู้ผลิตปาล์มน้ำมัน ได้รับผลกระทบจากมติคณะรัฐมนตรีวันอังคารที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ เห็นชอบนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจำนวน ๔๐,๐๐๐ ตัน เพื่อแก้ไขปัญหา น้ำมันปาล์มขาดแคลน มีราคาแพง และควบคุมไม่ให้ราคาขายปลีกน้ำมันปาล์มบรรจุขวด ขนาด ๑ ลิตร ราคาสูงเกิน ๔๒ บาท โดยให้ทยอยนำเข้าครั้งละ ๑๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากข้อเรียกร้องของเกษตรกรได้รับผลกระทบจากการนำเข้าซึ่งปกติปาล์มน้ำมันจะมีราคาขายปลีกกรัมละ ๖.๕๐ - ๖.๗๐ บาท แต่ช่วงนี้ราคาตกลงเหลือเพียง ๕ บาทกว่า ซึ่งเป็นผลกระทบด้านราคาจากการนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศ

ผู้แทนจากกรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงสรุปได้ดังนี้ ประเทศไทยมีปริมาณการบริโภค น้ำมันปาล์มในประเทศ ๒๕ ล้านลิตรต่อเดือน ราคาที่จำหน่ายขณะนี้ ๔๒ บาท โดยคิดต้นทุนน้ำมันปาล์มดิบที่ ๒๙ บาท ขณะที่ราคาขายโดยคิดต้นทุนวัตถุดิบน้ำมันปาล์มดิบที่ขายในประเทศ ๓๔ - ๓๖ บาท หรือ ๓๖ - ๓๗ บาท ซึ่งที่จริงแล้วหากราคา น้ำมันปาล์มดิบ ๓๖ - ๓๗ บาท นั้นต้องมีราคาขายน้ำมันปาล์มต่อขวดที่ ๕๓ - ๕๗ บาท จึงจะขายได้คุ้มต้นทุน แต่เนื่องจากการที่กระทรวงพาณิชย์ได้ดูแลผู้บริโภคนั้นโครงสร้างการค้าปลีกเปลี่ยนแปลงไปเป็นการซื้ออาหารสำเร็จรูปนอกบ้านมากขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบทางอ้อมของประชาชน ในส่วนนี้กระทรวงพาณิชย์จึงต้องกำหนดราคาน้ำมันพืชไว้ที่ ๔๒ บาท ก่อนเพื่อไม่ส่งผลกระทบต่อครัวเรือนและร้านอาหารที่ขายอยู่

การนำเข้าน้ำมันปาล์มจากต่างประเทศอยู่ระหว่างดำเนินการโดยองค์การคลังสินค้าเป็นผู้นำเข้า คาดว่าน้ำมันปาล์มที่จะนำเข้าครั้งนี้ ๑๐,๐๐๐ ตัน จะถึงเมืองไทยประมาณต้นเดือนพฤษภาคม ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ดูแลน้ำมันปาล์มขวดและน้ำมันปาล์มถุง ในมติคณะรัฐมนตรีไม่ได้กำหนดราคาไว้ในการนำเข้า และการนำเข้าจะนำเข้ามาจากมาเลเซียและอินโดนีเซีย แต่ ๑๐,๐๐๐ ตันแรกที่จะมาถึงมาจากมาเลเซีย เมื่อนำเข้าแล้ว กรมการค้าภายในจะจัดสรรให้กับสมาชิก สมาคมโรงกลั่น น้ำมันปาล์มจากนั้นจึงจำหน่ายต่อไปกับโรงกลั่นเพื่อผลิตเป็นน้ำมันพืชปาล์ม

สำหรับปริมาณการคาดการณ์ผลผลิต มากน้อยเพียงใด แต่ในปีกระทรวงเกษตรเป็นผู้คาดการณ์ แต่การคาดการณ์เมื่อต้นปีนั้นคาดว่าจะมีผลผลิตออกสู่ตลาดมากเดือนพฤษภาคม แต่ผลผลิตที่ได้จริงตอนนี้ต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ สต็อกน้ำมันปาล์มจะใช้ในเดือนเมษายนลดลงค่อนข้างมากอยู่ที่ระดับ ๑๕๕,๐๐๐ ตัน โดยได้มีการหารือถึงปริมาณสต็อกที่เหมาะสมควรอยู่ที่เท่าไร ซึ่งได้กำหนดดังนี้ สต็อกปกติ ๒๐๐,๐๐๐ ตันสต็อกที่กำลังจะมีปัญหาและจำเป็นต้องแก้ไขปัญหายุ่งที่ ๑๖๘,๐๐๐ ตัน แต่ถ้าอยู่ในระดับ ๑๓๕,๐๐๐ ตันเป็นระดับวิกฤต

กรมการค้าภายใน คำนวณปริมาณผลผลิตและความต้องการใช้ พบว่าสต็อกเดือนเมษายนอยู่ที่ ๑๕๕,๐๐๐ ตัน อยู่ในระดับที่ ๒ จำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขโดยได้เสนอที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยว่าจะทำอย่างไรให้ราคาน้ำมันปาล์มอยู่ที่ ๔๒ บาท โดยไม่ให้ปริมาณสต็อกที่มีอยู่น้อยนั้นกระทบกับราคาขาย ก็มีการนำเสนอให้มีการซื้อภายในประเทศ ราคาขณะนั้นอยู่ที่ ๓๖ - ๓๗ บาท และให้โรงกลั่นลดราคาลงมานิดหน่อย เพื่อให้โรงกลั่นผลิตและจำหน่ายได้ไม่เกินขวดละ ๔๒ บาท นั้น ไม่ได้รับความร่วมมือ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ได้เสนอให้มีการนำเข้าและอีกเหตุผลหนึ่งคือ จากประสบการณ์ปีที่แล้วการล่าช้าในการหาการแก้ไขทำให้สถานการณ์รุนแรงขึ้น ปีนี้จึงได้เสนอคณะรัฐมนตรีให้มีการนำเข้า

ผู้แทนจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงสรุปได้ดังนี้ จากการคาดการณ์ทั้งปีผลปาล์มจะมีทั้งหมด ๑๑.๖ ล้านตัน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วเพราะปีที่แล้วมี ๑๐ ล้านตันเศษ และสามารถผลิตน้ำมันทั้งปี ๑.๔๗ ตันต่อ CPO ที่ผลิตได้ และแต่ละเดือนจะมีผลผลิตปาล์มตัวอย่างเช่น เดือนเมษายน คาดว่าจะมีผลปาล์ม ๘๗๖,๐๐๐ ตัน เป็นน้ำมันที่ผลิตได้เป็น CPO ๑๔๙,๐๐๐ ตัน และคิดว่าเดือนพฤษภาคม จะมีผลปาล์มออกมามากขึ้น ซึ่งรวมกับเดือนเมษายน จะได้ ๑,๑๘๒,๐๐๐ ตัน ผลิตน้ำมันได้ ๑๙๐,๐๐๐ ตัน CPO ซึ่งผลผลิตปาล์มน้ำมันมากที่สุดในช่วงเดือน มิถุนายน กรกฎาคม และ กันยายน ตุลาคม สำหรับราคา มีนาคมและเมษายน รับซื้อราคา ๕.๙๐-๖.๔๐ บาท เฉลี่ย ๕.๕๐ - ๕.๗๐ บาท

ส่วนการประชุมคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ กนป. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นฝ่ายเลขานุการสำหรับการประชุมวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาการแก้ไขปัญหา น้ำมันปาล์ม ซึ่งที่ประชุม กนป. ไม่ได้มีมติให้นำเข้าน้ำมันปาล์มจากต่างประเทศ สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหานั้นที่ประชุมวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ กนป. ให้กระทรวงพาณิชย์ไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขราคาน้ำมันปาล์มสำหรับบริโภคที่ปรับตัวสูงขึ้น โดยแนวทางดังกล่าวจะต้องไม่กระทบกับเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน และสอดคล้องกับโครงสร้างราคา que กระทรวงพาณิชย์กำลังพิจารณาโครงสร้างราคาน้ำมันปาล์มอยู่ และให้นำผลการหารือเข้าสู่การประชุม กนป. ครั้งต่อไปพิจารณา

ผู้แทนจากองค์การคลังสินค้า ได้ชี้แจงว่า ยังไม่ได้รับมติคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการแต่มี การประสานกับกรมการค้าภายใน บริษัทปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ถึงการจัดเตรียมรางวัลสัญญาต่าง ๆ โดยมี บริษัทปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) จัดหา และมีการนำจำหน่ายแกโรงกลั่นโดย องค์การคลังสินค้า

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการค้า

การดำเนินการเพื่อการแก้ไขและการกำหนดนโยบายของพืชเขตรน้ำมันปาล์มจำเป็นต้องคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ราคาน้ำมันปาล์มตลาดโลกอยู่ที่ ๓๔ - ๓๕ บาท กระทรวงพาณิชย์มั่นใจได้อย่างไรว่า เมื่อนำเข้าราคาจะไม่เกิน ๓๐ บาท และสามารถบรรจขูดขายราคาไม่เกิน ๔๒ บาท การจำหน่ายกระทรวงพาณิชย์ควรควบคุมเพื่อให้ประชาชนไม่เกิดผลกระทบต่อประชาชน

๑๙) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๙ ในวันที่พุธที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “มาตรการช่วยเหลือภาคธุรกิจจากการปรับค่าแรงขั้นต่ำ” สรุปผลการประชุมดังนี้

กระทรวงการคลัง

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีในวันนี้ (วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕) มีมติเห็นชอบมาตรการเพิ่มขีดความสามารถ SMEs ซึ่งจะมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาผลิภาพการผลิต การสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งเงินทุน และการลดภาระต้นทุนค่าแรง รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย ผ่านมาตรการทางการเงินและมาตรการภาษี ดังนี้

๑. มาตรการทางการเงิน

- ๑.๑ โครงการสินเชื่อเพื่อเพิ่มผลิภาพการผลิต (Productivity Improvement Loan)
- ๑.๒ โครงการค้ำประกันสินเชื่อในลักษณะ Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ ๔ (PGS ระยะที่ ๔)
- ๑.๓ โครงการค้ำประกันสินเชื่อในลักษณะ Portfolio Guarantee Scheme สำหรับผู้ประกอบการใหม่ (PGS New/Start-up)
- ๑.๔ กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้ SMEs
- ๑.๕ โครงการสินเชื่อเพื่อส่งเสริมการจ้างงาน (ผ่านกองทุนประกันสังคม)

๒. มาตรการทางภาษี

- ๒.๑ มาตรการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต
 - ๒.๒ มาตรการหักค่าเสื่อมเครื่องจักร
 - ๒.๓ มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำ
- ทั้งนี้ SMEs ที่เข้าข่ายได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในที่นี้ หมายถึง ๑) นิติบุคคลทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๕ ลบ. และมีรายได้จากการขายสินค้าและบริการไม่เกิน ๓๐ ลบ. ต่อปี มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่ารายและ ๒) บุคคลธรรมดาที่มีเงินได้เข้าข่ายตามมาตรา ๔๐ (๕) (๖) (๗) และ (๘) มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ กว่าราย

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นภาคส่วนที่มีบทบาทสำคัญต่อประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ในด้านเศรษฐกิจ SMEs สามารถสร้างรายได้หรือ GDP ให้กับประเทศคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๗.๑ เมื่อเทียบกับ GDP รวมของประเทศ ส่วนในด้านสังคมเป็นแหล่งการจ้างงานที่สำคัญ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในท้องถิ่น นอกจากนี้ SMEs ยังมีการนำทรัพยากรและอัตตลักษณ์ในท้องถิ่นมาสร้างสินค้าและบริการ ปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๕๓) ประเทศไทยมีจำนวนผู้ประกอบการ SMEs ในภาคการผลิต ๕๔๕,๐๘๘ ราย ภาคการค้า ๑,๓๘๓,๓๕๑ รายภาคบริการ ๘๘๓,๖๑๐ ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ

๑๘.๗,๔๗.๕ และ ๓๓.๘ ตามลำดับเมื่อเทียบกับ SMEs รวมทั้งหมด นอกจากนี้ยังมี SMEs ประเภทอื่น ๆ อีกประมาณ ๑,๐๖๘ ราย มีการจ้างงานโดย SMEs รวมทั้งหมดทั่วประเทศประมาณ ๑๐,๕๐๗,๕๐๗ คน เป็นการจ้างงานในภาคการผลิต ๓,๔๙๓,๒๗๐ คน ภาคการค้า ๓,๒๕๐,๑๑๙ คนและภาคบริการ ๓,๗๖๔,๑๑๘ คน คิดเป็นการจ้างงานเฉลี่ยต่อรายของ SMEs ทั้งประเทศ และ SMEs ในภาคการผลิต ภาคการค้า และภาคบริการเท่ากับ ๓.๖, ๖.๗, ๒.๓ และ ๓.๘ คนตามลำดับ

กระทรวงแรงงานได้ปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำเฉลี่ยร้อยละ ๓๙.๔๖ ทั่วประเทศตามนโยบายของรัฐบาล ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ โดยอิงจากบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่ประกาศใช้อยู่ขณะนี้เป็นฐาน ทำให้ค่าจ้างขั้นต่ำเพิ่มเป็น ๓๐๐ บาท/วัน ใน ๗ จังหวัดนาร่อง ซึ่งมีความพร้อมมากที่สุด ได้แก่กรุงเทพมหานคร (กทม.) สมุทรสาคร ปทุมธานี นครปฐม นนทบุรี สมุทรปราการ และภูเก็ต โดยมีแนวทางดำเนินการ คือจะปรับค่าจ้างขั้นต่ำเฉลี่ยร้อยละ ๓๙.๔๖

ใน ๗ จังหวัดแรกซึ่งเป็นพื้นที่นำร่องดังกล่าวมี ๖ จังหวัด คือ กรุงเทพมหานคร (กทม.) สมุทรสาคร ปทุมธานี สมุทรปราการ นนทบุรี และนครปฐม ปัจจุบันมีอัตราค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำอยู่ในระดับเท่ากันที่ ๒๑๕ บาท/วัน เมื่อปรับขึ้นเพิ่มจากฐานเดิม เป็น ๓๐๐/วัน หรือปรับเพิ่มขึ้น ๘๕ บาท มีผลทำให้ค่าจ้างเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๙.๕ ขณะที่จังหวัดภูเก็ตเดิมอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอยู่ที่ ๒๒๑ บาท/วัน หากปรับขึ้นเป็น ๓๐๐ บาท/วัน หรือปรับเพิ่มขึ้น ๗๙ บาท/วัน ทำให้ค่าจ้างเพิ่มขึ้นในอัตรา ร้อยละ ๓๕.๗

กระทรวงแรงงาน

- การปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมายังไม่สอดคล้องกับอัตราเงินเฟ้อมาตรฐาน การครองชีพของแรงงานเพื่อพัฒนาฝีมือ และผลิตภาพแรงงานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งลูกจ้างมีส่วนทำให้เศรษฐกิจไทยมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง

- ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ - ๒๕๕๔ มีการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเฉลี่ยทั่วประเทศสะสม ร้อยละ ๒๕.๘ เฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๒.๕๘ ในขณะที่อัตราเงินเฟ้อของผู้มีรายได้ต่ำมีการปรับเพิ่มขึ้นสะสมร้อยละ ๓๓.๓ เฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๓.๓๓ ซึ่งมีส่วนต่าง ร้อยละ ๗.๕ นอกจากนี้ในการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่ผ่านมาไม่ได้นำผลิตภาพแรงงานส่วนต่างมาปรับเพิ่มให้กับแรงงาน ทั้งที่ผลิตภาพแรงงานมีการปรับเพิ่มทุกปี ๑๐ ปี ปรับเพิ่มร้อยละ ๒๗.๒ หรือเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ ๒.๗๒

- การปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำในครั้งนี้ให้ความสำคัญกับการเพิ่มรายได้ลูกจ้างให้เพียงพอต่อการครองชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นโดยไม่ต้องทำงานปกติรวมทำงานล่วงเวลาถึงวันละประมาณ ๑๐ ชั่วโมง ถึงจะมีรายได้เพียงพอต่อการครองชีพ ซึ่งจะทำให้ลูกจ้างมีเวลาเหลือพอที่จะอยู่กับครอบครัวหรือพัฒนาทักษะฝีมือตนเองให้ดียิ่งขึ้น

กรมสรรพากร

การปรับค่าจ้างขั้นต่ำเป็นวันละ ๓๐๐ บาท ทั่วประเทศ หากเปรียบเทียบกับค่าจ้างในเขต กทม. ซึ่งมีอัตราปัจจุบันอยู่ที่วันละ ๒๑๕ บาท ทำให้ภาคเอกชนจะต้องมีการปรับค่าจ้างขึ้นไปอีกวันละ ๘๕ บาท หรือคำนวณเป็นรายเดือน โดยใช้ฐาน ๒๖ วัน จะเท่ากับเดือนละ ๒,๒๑๐ บาท คิดเป็นค่าจ้างที่สูงขึ้น ร้อยละ ๓๙.๕ (หากเป็นรายเดือน จะใช้ฐาน ๓๐ วัน) ประเด็นก็คือ รัฐบาลใช้หลักเกณฑ์ใดในการกำหนดค่าจ้างในอัตราวันละ ๓๐๐ บาท หรือผู้จบปริญญาตรีเป็นเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท เพราะหากใช้ในเกณฑ์เงินเพื่อสูงสุดในเดือนพฤษภาคม พบว่าเงินเพื่ออยู่ที่ร้อยละ ๔.๒ ขณะที่เดือนมิถุนายนเงินเพื่อ ลดลงเหลือประมาณร้อยละ ๔.๐๕ ซึ่งคาดว่าเงินเพื่อทั้งปี ก็คงอยู่ในกรอบไม่เกินร้อยละ ๓.๘ กอปรกับอีกทั้งในเดือนมกราคม ๒๕๕๔ ได้มีการปรับค่าจ้างไปแล้วเฉลี่ยที่ร้อยละ ๖.๙ ซึ่งก็เกินกว่าเงินเพื่ออยู่แล้ว

ทั้งนี้ ผลสำรวจอัตราค่าครองชีพของกระทรวงแรงงานในช่วงเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา อัตราค่าจ้างซึ่งแรงงานสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อยู่ที่วันละ ๒๒๖ - ๒๔๐ บาท (ในเขต กทม.) ซึ่งก็ยิ่งต่ำกว่าตัวเลขค่าจ้างวันละ ๓๐๐ บาทของรัฐบาล ทำให้เป็นคำถามว่ารัฐบาลได้ใช้หลักเกณฑ์อะไรในการที่จะผลักดันค่าจ้างให้เป็นไปตามอัตราที่ได้หาเสียงไว้ โดยไม่สนใจต่อผลกระทบในด้านความสามารถในการจ่ายของภาคอุตสาหกรรม และกระทบต่อความสามารถในการจ่ายของธุรกิจ รวมถึงสถานการณ์ส่งออก ซึ่งจะได้รับผลกระทบตามมา

จากการศึกษาของสายงานเศรษฐกิจและโลจิสติกส์ (ส.อ.ท.) ได้มีการจัดทำผลสำรวจไปยังสมาชิกเมื่อต้นเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ พบว่า หากมีการปรับค่าแรงเป็นวันละ ๓๐๐ บาท พบว่าร้อยละ ๑๖.๙ อาจปิดกิจการ, ร้อยละ ๖๘.๕ อาจได้รับผลกระทบมาก, ร้อยละ ๙.๐ อาจได้รับผลกระทบปานกลาง มีเพียงร้อยละ ๕.๖๐ เท่านั้นที่แจ้งว่าไม่ได้รับผลกระทบ และจากการศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พบว่า ต้นทุนรวมของภาคการผลิตจะได้รับผลกระทบจากการปรับค่าจ้างขึ้นต่ำครั้งนี้ โดยเฉลี่ย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔.๐ ซึ่งการศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ได้ระบุว่า กระทบต้นทุนแรงงานในภาคการผลิตขึ้นร้อยละ ๒๒.๒๙ และภาคบริการเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๙.๒๐

ในส่วนของการยื่นเอกสารเพื่อรับสิทธิประโยชน์มาตรการต่าง ๆ นั้นให้ผู้ประกอบการยื่นเอกสารหรือใบเสร็จต่าง ๆ เพื่อใช้ในการรับความช่วยเหลือโดยถ้ามีความไม่ชัดเจนในสถานประกอบการต่าง ๆ กรมสรรพากรสามารถของตรวจสอบเอกสารจากผู้ประกอบการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้องในการดำเนินการ

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

จากการประกาศบังคับใช้ในเรื่องการปรับขึ้นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ส่งผลให้มีการปรับค่าจ้างขั้นต่ำเพิ่มขึ้นเฉลี่ยวันละ ๗๔ บาท ซึ่งเป็นการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่สูงกว่าทุกปีที่ผ่านมา และได้ส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้ประกอบการ SMEs กลุ่มผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานเข้มข้น เช่น อุตสาหกรรมสิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม อาหารทะเลแช่แข็ง รองเท้า เป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของภาคอุตสาหกรรม คือ การปรับเพิ่มของต้นทุนค่าแรงงาน และอาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

ดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงระบบและแนวทางทางการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ เพื่อให้พิจารณากำหนดค่าจ้างขั้นต่ำก่อให้เกิดผลดีต่อเศรษฐกิจ สังคม และต่อแรงงานมากที่สุด ปัจจุบันประเทศไทยมีผู้ประกอบการ SMEs จำนวนกว่า ๒.๓ ล้านกิจการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖ ของจำนวนวิสาหกิจทั้งหมด (ภาคการผลิต จำนวน ๕๕๕,๐๙๘ กิจการ ภาคการค้าและซ่อมบำรุง จำนวน ๑,๓๘๓,๓๙๑ กิจการ และภาคบริการ จำนวน ๙๘๓,๖๑๐ กิจการ) ก่อให้เกิดการจ้างงานกว่า ๑๐.๕ ล้านคนหรือคิดเป็นร้อยละ ๗๗.๘ ของการจ้างงานรวมทั้งประเทศ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจถึง ๓.๗๕ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑ ของมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของประเทศ โครงสร้างต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านแรงงานและเงินเดือนของ SMEs เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒ ของต้นทุนปัจจัยการผลิตทั้งหมด

ข้อเสนอแนะแนวทางการพิจารณามาตรการรองรับกับนโยบายการปรับขึ้นอัตราค่าแรงขั้นต่ำ

๑. ขอให้พิจารณาการชะลอการปรับค่าแรงขั้นต่ำในจังหวัดที่ยังไม่ถึง ๓๐๐ บาทต่อวัน ออกไปถึงในสิ้นปี ๒๕๕๔ ซึ่งขณะนี้ได้กำหนดจะต้องปรับภายในวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากมีผลกระทบต่อภาคการผลิตในต่างจังหวัดอย่างมาก โดยสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจัดตั้งคณะทำงาน

ร่วมกับสถาบันการศึกษาจะมีการจัดทำรายงานการศึกษาแสดงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละภูมิภาค นำเสนอมายังภาครัฐเพื่อประกอบการดำเนินการ

๒. ให้ช่วยเหลืองบประมาณโครงการเพิ่มทักษะในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งโครงการสร้างผู้เชี่ยวชาญการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่และลดการใช้พลังงาน ลดการสูญเสียในการผลิตรวมทั้งการ Recycle หรือ Reuse ของเสีย/วัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ ให้ใช้งานใหม่ได้ เพื่อทำให้เพื่ออุตสาหกรรมประหยัด ต้นทุนลดเซย์ค่าแรงที่สูงขึ้น

๓. โครงการฝึกอบรมพัฒนาฝีมือแรงงานและจ้างผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับ LEAN Production

ที่ใช้ในกระบวนการการผลิตและการลดต้นทุนการผลิต เช่น การลดสต็อก หรือการออกแบบ Work Flow ในสายการผลิต

๔. ขอให้พิจารณาแนวทางการปรับลดภาษีเงินได้บุคคลในกลุ่ม SMEs กล่าวคือ ปัจจุบัน SMEs ที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๕ ล้านบาทให้ปรับลดอัตราจาก ๒๕% เหลือ ๑๘% และ จากอัตรา ๑๕% ให้ปรับลดเหลือ ๘% เพื่อให้ผู้ประกอบการ SMEs ได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง

๕. ขอให้พิจารณาการปรับลดอัตราเงินสบทบกองทุนประกันสังคม ๑.๕% เหลือเป็น ๓.๕% ในช่วงระหว่างการรอปรับขึ้นค่าแรงงานขั้นต่ำ

๖. ในกรณีการรับผู้พิการเข้าทำงาน ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบการที่ยังไม่สามารถหาผู้พิการ เข้ามาทำงานต้องจัดส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ขอให้มีการชะลอการการจัดส่งเงินดังกล่าวออกไปและดำเนินการศึกษาปรับแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องความเป็นจริง โดยปัจจุบัน สถานประกอบการพร้อมจะรับคนพิการเข้าทำงานแต่ปริมาณคนพิการมีสัดส่วนไม่มากพอ กอปรกับ การคำนวณเงิน เพื่อส่งเข้ากองทุนคิดจากฐาน ๓๖๕ วัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

๗. การจัดหาแหล่งเงินทุน Soft Loan ประมาณ ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท จากรัฐบาลของรัฐบาลเพื่อการซื้อเครื่องจักรและเครื่องทุ่นแรง เช่น โฟคลิฟท์ คอนเวเยอร์ โดยให้ตัดค่าเสื่อมได้ ๑.๕ เท่า และ เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำพิเศษ ร้อยละ ๓.๐ ระยะเวลา ๕ - ๖ ปี

๘. การเร่งจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติและพิสูจน์สัญชาติให้สะดวกรวดเร็ว รวมทั้งการ ลดค่าธรรมเนียมเพื่อจะได้นำแรงงานข้ามชาติมาใช้ในอุตสาหกรรมที่ต้องใช้แรงงานเข้มข้นอาจกำหนดเป็น รายพื้นที่หรือเป็นระยะเวลาการเข้ามาของแรงงานข้ามชาติที่ชัดเจน

๙. ขอให้ส่งเสริมให้เกิดเขตเศรษฐกิจอุตสาหกรรมชายแดน สำหรับอุตสาหกรรมที่จะไป อยู่ตะเข็บชายแดนให้สามารถใช้แรงงานข้ามชาติแบบไปเข้าเย็นกลับ

๒๐) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๒๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ พิจารณา เกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการของกองทุนการออมแห่งชาติและกองทุนสวัสดิการชุมชน” สรุปผลการประชุมดังนี้

นายชนะชัย ประยูรสิน ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการออมและการลงทุน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงว่า กองทุนการออมแห่งชาติจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนการออม แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๔ เพื่อส่งเสริมให้บุคคลที่ไม่ได้อยู่ภายใต้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุน ประกันสังคม หรือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้มีโอกาสออมเพื่อการเกษียณ โดยทางรัฐบาลจะร่วมสมทบด้วย อีกส่วนหนึ่ง โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าเป็นสมาชิกได้สูงถึง ๓๕ ล้านคน

สำนักงานกองทุนการออมแห่งชาติ ตั้งอยู่ที่ธนาคารเอ็กซิมแบงก์ พื้นที่ ๑๕๓ ตารางเมตร และได้มีการสรรหาเลขาธิการกองทุนการออมแห่งชาติแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อให้ความเห็นชอบ และได้คัดเลือกพนักงานและลูกจ้างเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในเบื้องต้นแล้ว รวม ๑๒ คน

สาเหตุที่ไม่สามารถเปิดรับสมาชิกได้ทันภายในวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากการติดตั้งระบบไอทีเพื่อรับลงทะเบียนสมาชิกยังไม่แล้วเสร็จ ต้องใช้เวลาในการวางระบบที่ต้องเชื่อมต่อกับหน่วยงานต่างๆ เช่น กระทรวงมหาดไทยเพื่อตรวจสอบอายุ กองทุนประกันสังคม ธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน และธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นต้น หากจะเปิดรับสมัครด้วยมือไปก่อน อาจจะมีปัญหาการตรวจสอบคุณสมบัติและการคืนเงินในภายหลัง

การติดตั้งระบบทะเบียนสมาชิกได้ว่าจ้าง บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน ฟินันซ่า จำกัด เป็นผู้ทำระบบงานทะเบียน และให้บริการเป็นนายทะเบียนสมาชิกกองทุน เนื่องจาก บลจ.ฟินันซ่า มีประสบการณ์ทั้งในด้านงานทะเบียนสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และกองทุนรวม โดยได้ให้บริการจัดทำทะเบียนสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้กับบริษัทต่างๆ

สรุปปัญหาหลักๆ ที่ยังไม่สามารถเปิดรับสมัครสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติได้มีอยู่ ๒ ประการ คือ ปัญหาเรื่องระบบไอที บริษัทที่รับจ้างติดตั้งระบบรับสมาชิกยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คาดว่าจะเปิดรับสมัครได้ภายในเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๕ นี้ และปัญหาเรื่องกฎกระทรวง ได้ยกร่างเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณา

ผู้แทนจากกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ชี้แจงว่า กองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลมุ่งให้เป็นฐานรากของการสร้างหลักประกันความมั่นคงของคนในชุมชนบนพื้นฐานการให้อย่างมีคุณค่าและการรับอย่างมีศักดิ์ศรี โดยให้มีการสมทบงบประมาณจากสามฝ่าย ๑:๑:๑ คือ ทุนจากการออมของสมาชิกในชุมชน ทั้งในรูปแบบออมทรัพย์เดิม หรือสัจจะลดรายจ่ายวันละบาท การสมทบจากรัฐบาลกลางและการสมทบจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐได้เริ่มจากงบประมาณศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนแห่งชาติ (ศดจ.) ในปี ๒๕๔๘ สมัยรัฐบาลนายฯ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ทำให้เกิดเป็นกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลขึ้น จากนั้นได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาและสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชนจากรัฐบาลในช่วงที่นายโฆบูลย์ วัฒนศิริธรรม เป็นรองนายกรัฐมนตรีด้านสังคมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาและความมั่นคงของมนุษย์รวม ๒๐๐ ล้านบาท ต่อจากนั้นในช่วงรัฐบาลนายฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้พัฒนาเป็นแผนงานสามปี โดยในปี ๒๕๕๓ ได้รับจัดสรรงบประมาณรวม ๗๒๗.๓ ล้านบาท เพื่อสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชนที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพในสัดส่วนตามการออมของสมาชิก ไม่เกิน ๓๖๕ บาท/ราย/ปี ต่อเนื่องในปี ๒๕๕๔ วงเงิน ๘๐๐ ล้านบาท และในปี ๒๕๕๕ ได้รับสนับสนุนรวม ๗๔๓.๕๘ ล้านบาท โดยที่ขบวนองค์กรสวัสดิการชุมชนในแต่ละภาคมีบทบาทหลักในขับเคลื่อนสร้างความเข้าใจให้เกิดการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการชุมชนในพื้นที่ใหม่และพัฒนากองทุนสวัสดิการชุมชนที่มีการจัดตั้งมาแล้วให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ

ปัจจุบันมีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล/เมืองไปแล้วกว่า ๔,๕๐๐ แห่ง เป็นกองทุนที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพ และได้รับอนุมัติงบประมาณสมทบกองทุนในช่วงสองปีที่ผ่านมารวม ๓,๗๗๘ กองทุน (๓๑ มี.ค.๕๕) สมาชิกกองทุนรวมทั้งหมด ๒,๕๕๑,๖๓๑ ราย เป็นสมาชิกที่ครบหนึ่งปีขึ้นไปซึ่งเป็นฐานในการคิดงบประมาณ ๑,๙๕๑,๔๙๒ ราย รวมงบประมาณที่อนุมัติแล้ว ๙๒๘.๕ ล้านบาท แยกเป็นกองทุนเดิมที่ได้รับอนุมัติงบประมาณรอบแรก ๓,๑๗๐ กองทุน งบประมาณที่อนุมัติแล้ว ๙๒๘.๕ ล้านบาท ได้รับงบประมาณรอบสองแล้ว ๑,๘๓๖ กองทุน งบประมาณ ๔๕๓.๒๗ ล้านบาท และกองทุนใหม่ที่ได้รับการสนับสนุน ๖๐๘

กองทุน งบสมทบรวม ๔๗.๕๔ ล้านบาท รวมเงินออมเพื่อสวัสดิการเงินทุนจากภายในชุมชน ๑,๒๗๒.๖๕ ล้านบาทหรือร้อยละ ๕๒.๗๔ เงินสมทบจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวม ๖๗.๔๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๓) เงินสมทบจากรัฐบาลผ่านสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ๗๗๘.๘๔ ร้อยละ ๓๒.๒๙ บาท เงินบริจาค สมทบจากหน่วยงานอื่นๆ ภาคเอกชน ๒๘๘.๔๘ ล้านบาทหรือร้อยละ ๑๒

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ การสนับสนุนงบประมาณสมทบกองทุนที่อาจไม่เพียงพอกับจำนวนสมาชิกกองทุนสวัสดิการชุมชนที่เพิ่มขึ้น อย่างเช่น ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณฐานจำนวนสมาชิก ๑,๔๖๖,๔๖๑ ราย (๓๖๕ บาท/ราย) ขณะที่จำนวนสมาชิกกองทุนที่จะครบตามเกณฑ์การสมทบทั้งหมด ๒,๒๘๒,๔๔๑ ราย รวมทั้งกองทุนที่เพิ่งได้รับการสมทบงบประมาณในปีแรก ไม่น่าจะจจะได้รับการสมทบต่อเนื่อง ๓ ปี เหมือนกองทุนที่ได้รับการสมทบตั้งแต่ปี ๒๕๕๓

การสมทบงบประมาณจากองค์กรปกครองท้องถิ่น (อปท) แม้ว่าจะมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ อปท.ทุกประเภทสมทบงบประมาณกองทุนสวัสดิการชุมชนได้ตามสถานการณ์คลังของ อปท. และกระทรวงมหาดไทยได้ทำหนังสือแจ้ง อปท. ไปแล้ว แต่บางแห่งยังมีปัญหาข้ออ้างดังกล่าวอ้างว่าตรวจเงินแผ่นดิน ทำให้ อปท. บางแห่งไม่กล้าสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชน ประกอบกับ อปท. หลายแห่งมีงบประมาณจำกัด

๒๑) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้ามาตรการควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภค และแนวทางการแก้ไขปัญหาราคาแพง สรุปผลการประชุม ดังนี้

เนื่องจากการพิจารณา ด้วยได้รับแจ้งจากหน่วยงานที่เชิญว่าไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้เนื่องจาก

- นายเกิดติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการคลัง ติดภารกิจเดินทางไปราชการต่างประเทศ ซึ่งมีกำหนดการล่วงหน้าไว้แล้ว
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และปลัดกระทรวงพลังงาน ติดภารกิจเดินทางไปราชการประเทศออสเตรีย ระหว่างวันที่ ๘-๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ และอธิบดีกรมการค้าภายใน ติดภารกิจราชการเข้าร่วมประชุมกับนายกรัฐมนตรี ที่กระทรวงพาณิชย์เพื่อแก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคมีราคาแพง

ซึ่งการเชิญหน่วยงานในครั้งนี้ได้เชิญอย่างกระชั้นชิดแต่ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคมีราคาแพงเป็นปัญหาเร่งด่วนที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งแก้ไขปัญหา เพื่อให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน และเห็นควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงอีกครั้ง

๒๒) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒๒ ในวันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้ามาตรการควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคและแนวทางแก้ไขปัญหาค่าราคาคาแพง” สรุปผลการประชุม ดังนี้

กระทรวงการคลัง

ผู้แทนจากกระทรวงการคลัง ชี้แจงในประเด็นพิจารณาว่า ตามนโยบายรัฐบาลที่মনนโยบายมุ่งลดรายจ่ายและสร้างรายได้ให้กับประชาชน พร้อมทั้งเสริมสร้างโอกาสให้แก่ประชาชน

โครงการต่างๆส่งผลให้อัตราเงินเฟ้ออยู่ที่ ๓.๔ % ซึ่งเป็นอัตราเงินเฟ้อที่มีความเหมาะสม และอยู่ในทิศทางที่สามารถสร้างความมั่นคงให้กับเศรษฐกิจได้

ในเรื่องราคาสินค้าสูงขึ้นนั้นไม่ได้เกิดจากนโยบายรัฐบาล เนื่องจากพบว่าราคาสินค้าต่างๆทางผู้ผลิตไม่ได้ปรับราคาเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

นโยบายการปรับขึ้นค่าแรง ๓๐๐ บาท รัฐบาลมีมาตรการในการรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้ประกอบการ SMEs โดยแบ่งออกเป็น ๒ มาตรการ ๑. มาตรการด้านการเงิน ๒. มาตรการภาษี

ทั้งนี้ SMEs ที่เข้าข่ายได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในที่นี้ หมายถึง ๑) นิติบุคคลทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๕ ล้านบาท และมีรายได้จากการขายสินค้าและบริการไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท ต่อปี มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าราย และ ๒) บุคคลธรรมดาที่มีเงินได้ขายตามมาตรา ๔๐ (๕)(๖)(๗) และ (๘) มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ กว่าราย

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่าทางกระทรวงพาณิชย์ได้มีการหารือผู้ประกอบการสินค้า ๗ ประเภท เพื่อชี้แจงนโยบายด้านราคาสินค้าเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชน โดยขอความร่วมมือให้ช่วยตรึงราคาสินค้าเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายประชาชนไปอีก ๔ เดือน (มิถุนายน - กันยายน)

สืบเนื่องจากนโยบายการปรับขึ้นค่าแรง ๓๐๐ บาท (ปรับสูงขึ้น ๔๐%) และการปรับราคาพลังงานเพิ่มขึ้น ๙.๘๒% ทางกระทรวงฯ ได้ศึกษาผลกระทบต่อผู้ผลิต ผู้จำหน่าย พบว่าผู้ผลิตได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย โดยขอความร่วมมือให้จำหน่ายสินค้าราคาเดิมต่อไป นอกจากนี้ยังมีโครงการช่วยเหลือ ช่วยชาติ เพื่อช่วยเหลือภาระค่าครองชีพประชาชน

กระทรวงพลังงาน

พลังงานที่เป็นต้นทุนการผลิตที่สำคัญ มีดังนี้

๑. น้ำมัน
๒. ก๊าซแอลพีจี LPG
๓. เอ็นจีวี NGV
๔. ไฟฟ้า ต้นทุนมาจากก๊าซธรรมชาติถึง ๗๐ %

โครงสร้างราคาก๊าซแอลพีจี (LPG)

- รัฐบาลกำหนดราคาขายส่งไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ที่ ๑๓.๖๘๖๓ บาท/กิโลกรัม เมื่อรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ราคาขายส่ง จะเท่ากับ ๑๔.๖๔ บาท/กิโลกรัม รวมค่าการตลาด ๓.๒๕๖๖ กับภาษีมูลค่าเพิ่มทำให้ราคาขายปลีกอยู่ประมาณ ๑๘.๑๓ บาท/กิโลกรัม

นโยบายราคาก๊าซแอลพีจี LPG

ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.)

- มติคณะรัฐมนตรี ๔ ต.ค. ๕๔

ภาคครัวเรือน : ตรึงราคาขายปลีกต่อไปจนถึงสิ้นปี ๕๕

ภาคปิโตรเคมี : กำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันฯ สำหรับก๊าซที่ใช้เป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี กิโลกรัม ละ ๑ บาท ตั้งแต่ ๑ ม.ค. ๕๕ เป็นต้นไป

- มติ คณะรัฐมนตรี ๑๔ พ.ค. ๕๕

ภาคอุตสาหกรรม : ตั้งแต่ ๑ มิ.ย.๕๕ มอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน พิจารณาปรับราคาขายปลีกก๊าซ LPG ให้ ราคาไม่เกินต้นทุนก๊าซ LPG โรงกลั่น

ภาคขนส่ง : (๑) คงราคาขายปลีกก๊าซ LPG ไว้ที่ ๒๑.๑๓ บาท/กิโลกรัม ต่ออีก ๓ เดือน
(๑๖ พ.ค. ๕๕ ถึง ๑๕ ส.ค.๕๕)

(๒) ตั้งแต่ ๑ มิ.ย.๕๕ มอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารนโยบาย พลังงาน พิจารณาปรับราคาขายปลีกก๊าซ LPG ให้ราคาไม่เกินต้นทุนก๊าซ LPG โรงกลั่น
การดำเนินการของกระทรวงพลังงาน

ภาคอุตสาหกรรม : ๑๙ ก.ค. - ๓๐ ก.ย. ๕๔ ปรับเพิ่มราคาขายปลีก ๓ บาท/กิโลกรัม

๑ ต.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๕๔ ปรับเพิ่มราคาขายปลีก ๖ บาท/กิโลกรัม

๑ ม.ค. - ๓๑ มี.ค. ๕๕ ปรับเพิ่มราคาขายปลีก ๙ บาท/กิโลกรัม

๑ เม.ย. ๕๕ - ปัจจุบัน ปรับเพิ่มราคาขายปลีก ๑๒ บาท/กิโลกรัม

ปัจจุบันราคาขายปลีกอยู่ที่ ๓๐.๑๓ บาท/กิโลกรัม

ภาคขนส่ง : ปรับขึ้นราคาขายปลีกก๊าซ ๐.๗๕ บาท/กิโลกรัม ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ม.ค. ๕๕ ปัจจุบัน ราคาขายปลีกอยู่ที่ ๒๑.๑๓ บาท/กิโลกรัม

ภาคปิโตรเคมี : กำหนดอัตราเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันฯ สำหรับก๊าซที่ใช้เป็นวัตถุดิบใน อุตสาหกรรม ปิโตรเคมี กิโลกรัม ละ ๑ บาท ตั้งแต่ ๑๓ ม.ค. ๕๕ เป็นต้นไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. ปัญหาสินค้าราคาแพงนั้น การตรวจสอบและเก็บข้อมูลควรเก็บข้อมูลสินค้าในแหล่ง เดียวกัน และคุณภาพเท่ากัน โดยเปรียบเทียบราคารายปี

๒. การช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs และกลุ่มแรงงานนั้น ควรมีการศึกษาว่าควรช่วยเหลือ ในกลุ่มใดบ้าง เพื่อสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องบรรลุลวัตถุประสงค์

๓. ข้อมูลราคาสินค้าที่กระทรวงพาณิชย์ทำการสำรวจนั้น เห็นว่าควรใช้เป็นเครื่องมือในการ กำหนดนโยบายและแนวทางการแก้ปัญหาให้กับประชาชนมากกว่าที่จะนำมาใช้เพื่อประโยชน์ในการ ประชาสัมพันธ์

๒๓) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒๓ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “รายงานการจัดเก็บรายได้และการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕” สรุปผลการประชุมดังนี้

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงว่า การจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลช่วงระยะเวลา ๗ เดือนที่ผ่านมา ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ จนถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ เก็บรายได้ได้สูงกว่าเป้าที่วางไว้ ประมาณ ๓๗,๕๔๔ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ ๔.๑ % ส่วนใหญ่หน่วยงานทุกกรมเก็บรายได้ได้เกิน

เป้าหมายประมาณการ ยกเว้นกรมสรรพสามิตเนื่องจากการชะลอการปรับเพิ่มภาษีน้ำมันดีเซล แต่มีรายได้บางส่วนกลับเข้ามาจากภาษีรถยนต์เป็นผลจากการฟื้นตัวของการผลิตรถยนต์ ซึ่งตัวเลขอัตรากำลังการผลิตรถยนต์ ๒ เดือนที่ผ่านมา ๑๐๐ % หากดูภาพรวมทางเศรษฐกิจ ๒ ไตรมาส พบว่าเศรษฐกิจฟื้นตัวได้ดีกว่าจุดต่ำสุดในปีที่ผ่านมา ทั้งการบริโภค การลงทุนของเอกชน และการเร่งเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐบาล ภาคอุตสาหกรรมฟื้นตัวได้เร็วจากอุทกภัย ยกเว้นอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคาดว่าจะฟื้นตัวได้ภายในไตรมาส ๓ ไตรมาส ๔

กรมสรรพสามิต

ผู้แทนจากกรมสรรพสามิต ได้ชี้แจงว่า ประมาณการรายได้จากเอกสารงบประมาณปี ๒๕๕๕ มีเป้าหมายที่ ๔๐๕,๐๐๐ ล้านบาท อยู่ภายใต้เงื่อนไขการขึ้นภาษีน้ำมันอีก ๕๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งหักกลับกันแล้ว เหลือรายได้ที่ต้องจัดเก็บตามเป้าหมาย ๓๕๔,๐๐๐ ล้านบาท แต่การคาดการณ์เป้าหมายการจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพสามิตคาดว่าจะเก็บได้เกินเป้าหมายเท่ากับ ๓๖๐,๐๐๐ ล้านบาท

กรมศุลกากร

ผู้แทนจากกรมศุลกากร ได้ชี้แจงว่า ยุทธศาสตร์เป้าหมายการจัดเก็บรายได้ของกรมศุลกากร ๑๐๕,๕๐๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ กรมศุลกากรได้รับงบประมาณจัดสรร ๑๑๕,๙๐๐ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการในปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๙.๘๕% สำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรมศุลกากร ๗ เดือนแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จัดเก็บรายได้รวม ๖๘,๑๘๒.๘ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ ๖,๘๒๑.๘ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑๑.๑๔ และจัดเก็บได้สูงกว่าในช่วงเดียวกันของปีก่อน ๙,๕๑๙.๓๙ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑๖.๒๓ สำหรับการจัดเก็บรายได้ ๑-๑๕ พฤษภาคม ที่ผ่านมา สามารถจัดเก็บรายได้ ๔,๙๗๐ ล้านบาท

กรมสรรพากร

ผู้แทนจากกรมสรรพากร ได้ชี้แจงว่า ได้รับมอบหมายเก็บรายได้จากภาษีตามเอกสารงบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวน ๑,๖๘๔,๘๐๐ ล้านบาท เก็บภาษีช่วง ๗ เดือนที่ผ่านมาเก็บได้ ๗๐๘,๒๙๐ ล้านบาท สูงกว่าปีก่อนปีก่อน ๑๐ % และสูงกว่าประมาณการ ๓.๓๗ % สำหรับนโยบายที่กรมสรรพากรจะนำมาประยุกต์ใช้ในปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ มีการศึกษาโดยตั้งคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างภาษี ในส่วนของภาษีนิติบุคคลได้ดำเนินการไปแล้ว ขณะนี้กำลังดำเนินการปรับปรุงในส่วนของภาษีบุคคลธรรมดา การปรับโครงสร้างและการขยายฐานภาษี และปรับหมวดการป้องกันการหลีกเลี่ยงภาษีของธุรกิจข้ามชาติ ในหมวดภาษีระหว่างประเทศ

กรมธนารักษ์

ผู้แทนจากกรมธนารักษ์ ได้ชี้แจงว่า ประมาณการและผลการจัดเก็บรายได้ของกรมธนารักษ์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ช่วง ๗ เดือนที่ผ่านมา สามารถเก็บได้ ๓,๗๗๐ ล้านบาท จากประมาณการรายได้ที่ ๔,๔๐๐ ล้านบาท กรมธนารักษ์ไม่ได้เป็นกรมที่มุ่งเน้นการเก็บรายได้ เพราะส่วนใหญ่ที่ราชพัสดุถูกใช้ไปในส่วนของราชการ ๑๒ ล้านไร่ของกรมธนารักษ์ที่เป็นที่ราชพัสดุนั้น ๙๙% ใช้ในราชการอีก ๑% หรือแสนกว่าไร่เท่านั้น ที่นำมาจัดประโยชน์เชิงพาณิชย์ ซึ่งรายได้หลักของกรมธนารักษ์มาจาก ๒ ส่วน คือจากเก็บรายได้จากที่ราชพัสดุและการแลกเหรียญกษาปณ์สำหรับประมาณการรายได้ของการจัดเก็บของกรมธนารักษ์ในปี ๒๕๕๖ ตั้งไว้ ๔,๔๐๐ ล้านบาท

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้ชี้แจงว่า รัฐวิสาหกิจในส่วนที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำกับดูแลทั้งหมด ๕๗ แห่ง มี ๓๘ รัฐวิสาหกิจที่มีกำไรและส่งรายได้ จากภาพรวมในการนำส่งรายได้โดยมียอดทั้งหมด ๑๐,๔๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น ๓ ส่วน คือ

- ๑) รายได้แผ่นดินจากรัฐวิสาหกิจ ๙๙,๔๙๔.๒๘ ล้านบาท
 - ๒) รายได้จากบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน ๒,๐๕๘ ล้านบาท
 - ๓) รายได้จากกิจการที่กระทรวงการคลังถือหุ้นต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ๒,๔๔๗.๗๒ ล้านบาท
- จากตัวเลขรายได้การนำส่งแผ่นดินในช่วงเวลา ๗ เดือนที่ผ่านมา ๗๗,๐๐๐ ล้านบาท

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้ชี้แจงว่า จัดเก็บรายได้อื่นจากการรับชำระหนี้เงินกู้ยืมเงินต่อแก่รัฐวิสาหกิจและค่าธรรมเนียมการค้า ประกันและให้กู้ต่อในปี ๒๕๕๐-ปี ๒๕๕๔ ดังนี้

ปี ๒๕๕๐ จัดเก็บได้ ๖๓๓,๐๔๑,๐๕๓.๗๙ บาท

ปี ๒๕๕๑ จัดเก็บได้ ๖๐๒,๖๖๒,๗๑๙.๒๕ บาท

ปี ๒๕๕๒ จัดเก็บได้ ๔,๒๓๘,๖๔๑.๑๑ บาท

ปี ๒๕๕๓ จัดเก็บได้ ๕,๗๐๘,๒๘๘,๙๓๔.๘๖ บาท

และประมาณการรายได้ ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ดังนี้

ปี ๒๕๕๔ ประมาณการจัดเก็บได้ ๑,๘๒๗,๒๒๗,๕๘๘.๔๖ บาท

ปี ๒๕๕๖ ประมาณการจัดเก็บได้ ๔๒๓,๐๙๕,๙๘๘.๒๖ บาท

ส่วนเงินกู้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทในการพิจารณาโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการเปิดประมูลภายในเดือนนี้ โดยให้สถาบันการเงิน ๓๐ กว่าแห่งโดยผูกพันสัญญาไปแล้ว ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ดอกเบี้ย ๓.๔% สำหรับโครงการล็อตแรก ๓๔,๐๐๐ ล้านบาทที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไปเมื่อเดือนเมษายน เพื่อแก้ปัญหาหน้าท่วมซึ่งหน่วยงานต่างๆ ได้ทยอยนำส่งโครงการเข้ามา ซึ่งต้องผ่านคณะกรรมการต่างๆ ก่อน

กรมบัญชีกลาง

ผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง ได้ชี้แจงว่า สำหรับงบประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ยังไม่มีการเบิกจ่ายในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานมีการเบิกจ่ายแล้ว ณ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เบิกจ่ายจำนวน ๑.๓๕๓ ล้านล้านบาท คิดเป็น ๕๖.๘๗% ของงบประมาณ ปีนี้เบิกจ่ายสูงกว่าที่กรมบัญชีกลางกำหนด ส่วนงบ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท มีการจัดสรร ๙๙% เบิกจ่ายจริง ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ร้อยละ ๔๖% และคาดว่าจะเบิกจ่ายได้หมดภายในเดือนกันยายนนี้ กรมบัญชีกลางได้ติดตามดูแลการเบิกจ่ายและปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายมี ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว ๑๓๘,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ร้อยละ ๘๓ เป็นเงินหมุนเวียนนอกงบประมาณ

สำนักงบประมาณ

ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ได้ชี้แจงว่า เงินงบประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทในการเยียวยาฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากเหตุอุทกภัย ในการเบิกจ่ายนั้นจะต้องมีคณะกรรมการด้านต่างๆ ตรวจสอบพิจารณา เพื่อเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี สำนักงบประมาณพิจารณาให้ตามเกณฑ์ และตามกรอบมติคณะรัฐมนตรี

สำหรับการเบิกจ่ายในส่วนของจังหวัด โดยปกติทางจังหวัดจะทำสัญญาจ่ายงวดเดียวเมื่อเสร็จโครงการ ดังนั้นการเบิกจ่ายเลยล่าช้า

๒๔) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๒๔ ในวันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ กำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ของคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร สรุปผลการประชุม ดังนี้

ที่ประชุมมีมติเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สมาพันธรัฐสวิส และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๒๔ มิถุนายน ถึงวันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๒๕) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๒๕ ในวันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณของมตคณะรัฐมนตรีสัญญาเฉพาะส่วนที่ใช้พัฒนาพื้นที่” สรุปผลการประชุม ดังนี้

สำนักงบประมาณ

ผู้แทนสำนักงบประมาณได้ชี้แจงว่า ตามรายงานสรุปสถานการณ์ขอรับการจัดสรรเงินในส่วน ของโครงการเร่งด่วนที่สืบเนื่องมาจากการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ ได้มีการอนุมัติหลักการไว้ จำนวน ๓๘๗ โครงการ กรอบวงเงิน ๖๖๕,๐๒๓.๙๖ ล้านบาท แบ่งแยกเป็นจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑๑๖ โครงการ วงเงิน ๓๘๖,๐๙๓.๐๖ ล้านบาท, จังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑๗๖ โครงการ วงเงิน ๑๕๕,๔๐๓.๓๘ ล้านบาท และจังหวัดภูเก็ต จำนวน ๙๕ โครงการ วงเงิน ๘๓,๕๒๗.๕๒ ล้านบาท จากการติดตาม การใช้งบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ทั้ง ๓ ครั้ง ที่ประชุมได้อนุมัติวงเงินใช้จ่ายไว้ ๓ ประเภท ดังนี้

(๑) เงินสำรองจ่ายจากงบกลางเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วนของปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จำนวน ๗๑ โครงการ วงเงิน ๓,๐๗๕.๖๖ ล้านบาท โดยใช้งบประมาณกลางปี ๒๕๕๕ วงเงิน ๒,๙๕๕ ล้านบาท แบ่งแยกเป็นจังหวัดเชียงใหม่ ๑๘ โครงการ วงเงิน ๗๘๔.๗๐ ล้านบาท, จังหวัดอุดรธานี ๒๙ โครงการ วงเงิน ๑,๖๕๐ ล้านบาท และจังหวัดภูเก็ต ๒๔ โครงการ วงเงิน ๖๓๐.๙๖ ล้านบาท

(๒) งบประมาณผูกพันในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๒๐ ล้านบาท

(๓) พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำ และสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งโครงการที่จะขอรับการจัดสรรต้อง เข้าหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดไว้

ปัจจุบันนี้มีจำนวน ๙ กระทรวงที่ได้ขอรับการอนุมัติโครงการและขอรับการจัดสรร งบประมาณ จำนวน ๕๕ โครงการ วงเงิน ๒,๒๗๗ ล้านบาท หรือร้อยละ ๗๔ ของวงเงินที่คณะรัฐมนตรี อนุมัติ โดยเป็นโครงการที่ยังไม่ขอรับการจัดสรร จำนวน ๑๔ โครงการ วงเงิน ๕๐๖ ล้านบาท และอีก ๒ โครงการ เป็นการส่งเรื่องคืนเพื่อทำเรื่องขอรับการจัดสรรใหม่ ๕๕ ล้านบาท ขณะนี้สำนักงบประมาณได้ ดำเนินการแจ้งส่วนราชการเจ้าของโครงการที่ขอรับการจัดสรรแล้วแต่ขาดรายละเอียดจึงส่งเรื่องคืนเพื่อให้ หน่วยงานพิจารณาทบทวนขอรับการจัดสรรใหม่ จำนวน ๒ โครงการ คงเหลือโครงการที่ยังไม่ได้รับการ จัดสรรเลย ๑๖ โครงการ วงเงิน ๕๖๑.๖๑ ล้านบาท ซึ่งในทางปฏิบัติได้ขอให้รัฐมนตรีที่ดูแลหน่วยงาน ดังกล่าวเร่งรัดให้มีการจัดส่งรายละเอียดมาให้สำนักงบประมาณภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เพราะ หากพ้นกำหนดจะถือว่าหน่วยงานดังกล่าวไม่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรงบประมาณในส่วน ของเงินงบกลาง

กรมบัญชีกลาง

ผู้แทนกรมบัญชีกลางได้ชี้แจงว่า งบกลางสำรองจ่ายจากงบกลางเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เร่งด่วนของปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ยังไม่สามารถดึงข้อมูลของโครงการจากระบบการบริหารการเงินการคลัง

ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ได้ เนื่องจากผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ของ จังหวัดเชียงใหม่ อุดรธานีและภูเก็ต ตามโครงการเร่งด่วนที่ได้แบ่งแยกออกเป็นด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม/เกษตร, ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และโลจิสติกส์, ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขณะนี้สำนักงบประมาณจัดสรรแล้ว จำนวน ๕๕ โครงการ วงเงิน ๒,๐๕๓.๒๐ ล้านบาท และอยู่ระหว่างการส่งใบจัดสรรมาที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เพื่อให้ดำเนินการต่อไป

๒๖) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒๖ ในวันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามการดำเนินงานของร้านค้าถูกใจ” สรุปผลการประชุมดังนี้
กรมการค้าภายใน

ผู้แทนจากกรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงว่า ข้อมูล ณ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ มีร้านค้าสมัคร เข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๓,๖๐๐ ร้าน แบ่งเป็นกรุงเทพมหานคร ประมาณ ๓,๐๐๐ ร้าน ต่างจังหวัดกว่า ๑๐,๐๐๐ ร้าน มีร้านที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ ๑๐,๘๐๐ ร้าน แบ่งเป็นกรุงเทพฯ ประมาณ ๒,๑๐๐ ร้าน และต่างจังหวัดประมาณ ๘,๗๐๐ ร้าน ร้านค้าที่เปิดจำหน่ายสินค้าแล้ว ประมาณ ๗,๐๐๐ ร้าน แบ่งเป็นกรุงเทพฯ ประมาณ ๑,๑๐๐ ร้าน และต่างจังหวัด ประมาณ ๕,๙๐๐ ร้าน ร้านค้าที่เหลืออยู่ ระหว่างการดำเนินการส่งมอบสินค้าคาดการณ์ว่าน่าจะเปิดขายสินค้าภายในสองสัปดาห์

เมื่อเริ่มโครงการมีการสั่งซื้อสินค้าผ่านทางไปรษณีย์และส่งต่อมายังสำนักการบัญชีส่วนกลาง ประมวลผลส่งมายังกรมการค้าภายในเพื่อให้ อคส. เปิดคำสั่งซื้อสินค้าไปยังผู้ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการ ซึ่งการดำเนินการเกิดปัญหาหลายประการตั้งแต่การบันทึกรายการคำสั่งซื้อที่มีความผิดพลาด คลาดเคลื่อน ผู้ผลิตส่งมอบสินค้าไม่ทันตามกำหนดหรือส่งตามกำหนดแต่ไปรษณีย์ไม่สามารถรับสินค้าจากผู้ผลิตบางส่วนได้ ส่งผลให้มีสินค้าตกค้างอยู่ที่ไปรษณีย์ไม่สามารถส่งมอบให้ร้านค้าได้เพราะสินค้าแต่ละ ชนิดมาจากผู้ผลิตหลายราย กรมการค้าภายในจึงแก้ไขโดยให้บริษัทนิ่มซี่เส็งฯ เข้ามาดำเนินการขนส่งสินค้า แทนไปก่อนในระหว่างที่หาแนวทางแก้ไขปัญหามา พร้อมทั้งเปิดให้สั่งซื้อสินค้าผ่านทาง Call Center และ ประมวลผลพร้อมทั้งแจ้งกลับไปยังร้านค้าเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกรายการสั่งซื้อ จากนั้น ส่งข้อมูลการสั่งซื้อไปยังกรมการค้าภายในเพื่อส่งต่อไปยัง อคส. ให้ดำเนินการสั่งซื้อสินค้าไปยังผู้ผลิต ตามลำดับ พร้อมทั้งแจ้งคำสั่งซื้อนั้นไปยังบริษัทนิ่มซี่เส็งฯ ให้ทราบเพื่อดำเนินการด้านการขนส่งสินค้า ต่อไป โดยนำงบประมาณในส่วนที่จัดสรรให้ไปรษณีย์มาใช้ในการจัดจ้าง บริษัทนิ่มซี่เส็งฯ

หากมีงบประมาณเหลือจากโครงการนี้จะไม่มีการโอนงบประมาณปี โครงการนี้ไม่ได้มีการขอ งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ไว้ ดังนั้นจึงต้องดำเนินการเป็นงบผูกพันต่อไปจนถึงไตรมาสสุดท้าย ของปีนี้ ส่วนการจ้างโรงงานผลิตสินค้าภายใต้ชื่อ “ถูกใจ” ขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ แต่การจัดทำ สินค้าทางการเกษตรตามฤดูกาลเป็นสินค้า OTOP เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว เช่น เรื่องไข่ไก่ ให้ฟาร์มนำไข่ ไปขายในร้านค้าโดยตรงในช่วงที่มีผลผลิตออกมามาก

การจัดจ้างผู้ขนส่งสินค้าและผู้ประชาสัมพันธ์โครงการ ใช้วิธีการแบบพิเศษเนื่องจากเป็น โครงการเร่งด่วน โดยจัดทำ TOR และมีการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการและทำสัญญาจัดจ้าง ในส่วนผู้ผลิต สินค้าหากประสงค์เข้าร่วมโครงการต้องจำหน่ายสินค้าในราคาต่ำกว่าท้องตลาด ๑๕ - ๒๐ % และคุณภาพ สินค้าเป็นไปตามที่รัฐกำหนด โดยผู้ประกอบการให้เครดิตเทอม เป็นเวลา ๑๕ วัน สำหรับสินค้าประเภท อาหารสดเป็นความมุ่งหวังที่จะดำเนินการให้มีแต่ต้องขึ้นกับปัจจัยอื่นด้วย เช่น ต้นทุน เป็นต้น

องค์การคลังสินค้า (อคส.)

ผู้แทนจากองค์การคลังสินค้า ได้ชี้แจงว่า อคส. เป็นผู้รับคำสั่งซื้อสินค้าโดยตรงจากกรมการค้าภายใน จากนั้นจึงเปิดคำสั่งซื้อไปยังผู้ผลิตสินค้าและดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้ประกอบการเหล่านั้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งการดำเนินงานของ อคส. ที่ผ่านมายังไม่พบปัญหาและอุปสรรค

บริษัท ไพรชณีย์ไทย จำกัด

ผู้แทนจากบริษัทไพรชณีย์ไทย จำกัด ได้ชี้แจงว่า สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการขนส่งสินค้าเกิดจากผู้ประกอบการจะส่งสินค้าให้ไพรชณีย์ไทยต่อเมื่อได้รับการสั่งซื้อจาก อคส. แล้ว ซึ่งที่ผ่านมาผู้ประกอบการส่งสินค้าไม่พร้อมกัน ส่งผลให้มีสินค้าตกค้างอยู่ที่ไพรชณีย์ไม่สามารถขนส่งสินค้าให้แก่ร้านค้าได้ภายในเวลาที่กำหนด เพราะร้านค้ามีการสั่งซื้อสินค้าหลายชนิด หลายรายการ และสินค้าต่างๆ มาจากผู้ประกอบการคนละแหล่งกัน หากจัดส่งไปร้านค้าอาจปฏิเสธการรับสินค้าส่งผลให้เกิดความเสียหาย กรมการค้าภายในจึงหารือกับไพรชณีย์และรับการให้บริการไว้ก่อน

บริษัท นิมชีเส็ง ขนส่ง ๑๙๘๘ จำกัด

ผู้แทนจากบริษัทนิมชีเส็งขนส่ง ๑๙๘๘ จำกัด ได้ชี้แจงว่า ทางบริษัทเข้ามาดำเนินการเป็นเวลาประมาณหนึ่งเดือน สามารถขนส่งสินค้าได้ค่อนข้างรวดเร็ว โดยรับสินค้าจากบริษัทสยามแม็คโครฯ ส่วนหนึ่ง และจากผู้ประกอบการเองส่วนหนึ่ง สำหรับราคาส่งคิดตามมาตรฐานการขนส่งทั่วไป ถ้าเป็นระยะไกลจะคิดราคาตามระยะทาง ส่วนการกระจายสินค้าลงสู่พื้นที่จะคิดราคาตามกิจกรรมที่ดำเนินการประกอบกับปริมาณและความถี่และความไกลของพื้นที่ด้วย แต่ไม่สามารถเจาะจงรายละเอียดราคาที่แน่นอนได้ว่าในจำนวนร้านค้าทั้งหมดแต่ละร้านจะมีราคาค่าขนส่งเท่าใด การขนส่งสินค้าแต่ละประเภทจะมีการบรรจุสินค้าในรูปแบบต่างๆ กัน เช่น เป็นกล่อง เป็นชิ้น นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงมูลค่าสินค้า ความยากง่ายในการขนส่ง ประกอบด้วย ก่อนนำส่งสินค้าจะมีการโทรสอบถามและนัดแนะกับร้านค้าเพื่อให้ยืนยันว่าเป็นผู้สั่งซื้อสินค้าดังกล่าวจริง และให้ร้านค้ารอรับสินค้าตาม วัน เวลา ที่ขนส่งสินค้า นอกจากนี้การขนส่งสินค้าในบางพื้นที่ที่มีความยุ่งยากและลำบากจึงต้องขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการรายอื่นที่มีความชำนาญการขนส่งในแต่ละพื้นที่รับผิดชอบขนส่งให้

บริษัทสยามแม็คโคร จำกัด

ผู้แทนจากบริษัทสยามแม็คโคร จำกัด ได้ชี้แจงว่า ทางบริษัทได้รับการร้องขอจากกรมการค้าภายในให้เป็นผู้ดำเนินการ โดยในช่วงแรกได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดสินค้าบางรายการที่บริษัทเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบการอยู่แล้ว เพื่อให้ไพรชณีย์รับไปบรรจุและนำส่งให้ร้านค้าต่อไป ซึ่งทางบริษัทจะดำเนินการจัดสินค้าตามประเภทสินค้า โดยมีได้คิดค่าบริการใดๆ เพิ่มเติม เนื่องจากเห็นว่าเป็นเพียงโครงการที่ใช้ระยะเวลาสั้นๆ ต่อมาได้รับคำร้องขอเพิ่มเติมจากกรมการค้าภายในให้เป็นผู้ดำเนินการบรรจุสินค้าเป็นชุดๆ ให้แก่ร้านค้าด้วย ซึ่งทางบริษัทรับดำเนินการดังกล่าวเฉพาะสินค้าบางรายการที่กรมการค้าภายในให้บริษัทเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อโดยตรงจากผู้ผลิตที่เป็นคู่ค้ากันอยู่แล้ว ซึ่งมีสินค้าประมาณ ๑๑ รายการ

ภายหลังที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้ขนส่งสินค้ามาเป็นบริษัทนิมชีเส็งฯ ทางบริษัทได้ปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานจากที่เคยบรรจุสินค้าตามรายการสั่งซื้อของร้านค้าเป็นการจัดสินค้าตามประเภทที่มีอยู่และให้บริษัทนิมชีเส็งฯ มารับไปดำเนินการบรรจุแยกให้แก่แต่ละร้านค้าเพื่อจัดส่งต่อไปโดยใช้พื้นที่ของสำนักงานที่ตั้งอยู่แจ้งวัฒนะเป็นพื้นที่หลัก

ข้อสังเกตของคณะกรรมการอาหาร มีดังนี้

๑. ความเป็นไปได้มากนักน้อยเพียงใด ที่สินค้าตามโครงการร้านถูกใจมีราคาถูกกว่าราคาสินค้าชนิดเดียวกันที่ขายในท้องตลาด และสินค้าที่จำหน่ายตามโครงการมีคุณภาพและมาตรฐานตามที่รัฐกำหนดหรือไม่

๒. การกระจายตัวของร้านถูกใจในแต่ละพื้นที่ยังไม่ปรากฏแน่ชัดว่าประชาชนสามารถใช้บริการได้โดยสะดวกหรือไม่ และการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบข้อมูลที่ตั้งร้านค้าเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากบางตำบลมีพื้นที่กว้างการเดินทางจากหมู่บ้านหนึ่งเพื่อมาซื้อของในร้านถูกใจอีกหมู่บ้านหนึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยาก และหากเป็นเช่นนั้นร้านค้าดังกล่าวย่อมไม่สามารถอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือประชาชนในท้องถิ่นได้จริง

๓. การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมในโครงการนี้ยังน้อยเกินไป และโครงการดังกล่าวเปิดช่องให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้ง่าย

๒๗) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒๗ ในวันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “มาตรการระบายข้าวในโครงการรับจำนำข้าวของรัฐ” สรุปผลการประชุมดังนี้

กรรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกรรมการค้าภายในชี้แจงว่า นโยบายในการขายข้าวราคาสูงนั้น เวลาขายจะใช้ราคาเฉลี่ยของตลาด ซึ่งจะใช้ราคาเฉลี่ยกี่วัน เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ

สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย

ผู้แทนจากสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย ชี้แจงว่า ตั้งแต่มีการเปิดโครงการรับจำนำข้าวเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ นั้น ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือ ไม่สามารถแข่งขันได้ในเรื่องราคา ทำให้ยอดส่งออกลดลงประมาณ ๔๕% ของยอดการส่งออกเดิม มูลค่าหายไป ๓๕ % คิดเป็นเงินประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท หากยังคงดำเนินการต่อไปจนกระทั่งสิ้นปี ประมาณการความเสียหายน่าจะอยู่ที่ประมาณ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งทางสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทยเคยมีข้อเสนอไปยังรัฐบาลชุดก่อนในเรื่องการเก็บข้าวเสื่อม ซึ่งหากมีการเก็บข้าวไว้จะส่งผลให้มูลค่าลดลงประมาณ ๕% ต่อปี กล่าวคือ คุณภาพของข้าวจะลดลงเป็นเหตุให้ราคาลดลงขายไม่ได้ราคา ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรมีแผนบริหารจัดการในการระบายข้าวที่อยู่ในมือของรัฐบาลออกไปเพื่อเป็นการลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ในฐานะผู้รับผิดชอบสามารถใช้มาตรการการระบายข้าวได้หลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการให้ผู้ค้าเสนอราคาซื้อ การซื้อขายระหว่างรัฐต่อรัฐ การเปิดประมูลราคา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษาคุณภาพของข้าวและลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้น

สมาคมผู้ประกอบการข้าวถุงไทย

ผู้แทนจากสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย ชี้แจงว่า ปัจจุบันข้าวทั้งหมดเป็นทรัพย์สินขององค์การคลังสินค้า การระบายข้าวเป็นการเปิดประมูลโดยให้สิทธิ์เอกชนในการเข้าร่วมประมูล ซึ่งเอกชนหรือผู้ประกอบการหลายรายไม่ทราบว่าจะมีการประมูล อาจเกิดจากปัญหาในการสื่อสารที่ไม่มีความชัดเจนเพียงพอ และที่ผ่านมายังไม่มีมีการระบายข้าวอย่างเป็นทางการเลยตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ เพราะไม่มีการเปิดเผยทั้งในส่วนของราคาและวิธีการระบายข้าว ทางผู้ประกอบการไม่เห็นด้วยกับการประมูลแบบลับที่กระทรวงพาณิชย์เคยชี้แจง เพราะการประมูลต้องเปิดเผยและเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน ขอให้กรรมการฯ สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นไปยังรัฐบาลว่า เมื่อมีการรับจำนำข้าวมาแล้วจะมี

วิธีการในการบริหารจัดการอย่างไรให้มีระบบที่ชัดเจนและสร้างความสูญเสียให้น้อยที่สุด รัฐบาลต้องมีการบริหารจัดการข้าวในโกดังให้สามารถระบายได้และข้าวยังคงมีคุณภาพ

๒๘) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๒๘ ในวันพุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “มาตรการระบายข้าวในโครงการรับจำนำข้าวของรัฐ” สรุปผลการประชุม ดังนี้

ประธานคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การประชุมในวันนี้ มีการบรรจุเรื่องพิจารณา ๓ เรื่อง ประกอบด้วย (๑) พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือชาติ ร้านถูกใจ, (๒) พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวใน สต็อกของรัฐบาล และ (๓) พิจารณาเรื่อง “การตรวจสอบโกดังข้าวขององค์การคลังสินค้าตามโครงการรับจำนำของรัฐบาล : ศึกษากรณีจังหวัดนครสวรรค์” ซึ่งทางคณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือเชิญประชุมหน่วยงานเพื่อชี้แจงข้อมูล คือ กรมการค้าภายใน กรมการค้าต่างประเทศ องค์การคลังสินค้า และภาคเอกชน คือ สมาคมผู้ประกอบการข้าวถุงไทย, สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย รวมถึงจังหวัดนครสวรรค์ด้วย แต่ปรากฏว่า คณะกรรมการธิการฯ ได้รับหนังสือแจ้งจากกรมการค้าต่างประเทศ และองค์การคลังสินค้าว่า ติดภารกิจสำคัญจึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการได้และยังไม่ได้รับบัญชาจากรัฐมนตรีให้เข้าร่วมประชุม ซึ่งปัญหาที่หน่วยงานไม่สามารถเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการได้นายชินนทร์ รุ่งแสง ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร ได้ขอหารือต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงปัญหาการทำงานของคณะกรรมการเนื่องจากไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐในการมาชี้แจงและแถลงข้อเท็จจริงในการประชุมคณะกรรมการ ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบ

การประชุมคณะกรรมการธิการฯ ในวันนี้ คงไม่สามารถประชุมได้ เพื่อหน่วยงานมาไม่ครบทุกฝ่าย ดังนั้น ที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จัดทำหนังสือกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อรับทราบปัญหาการทำงานของคณะกรรมการ และทำหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อกำชับฝ่ายบริหารในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่กับฝ่ายนิติบัญญัติด้วย เพราะการที่หน่วยงานรัฐไม่มาประชุมเพื่อชี้แจงและแถลงข้อเท็จจริงเป็นการสร้างความเสียหายกับประเทศเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร ส่วนภาคเอกชนที่ได้เสียสละเวลาเข้ามาเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ทางคณะกรรมการฯ จะขอเชิญมาเข้าร่วมประชุมอีกครั้งหนึ่งหากได้รับการตอบรับจากหน่วยงานรัฐเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๒๙) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๒๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “การนำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาบังคับใช้กรณีที่หน่วยงานไม่มาชี้แจงต่อที่ประชุม” สรุปผลการประชุมดังนี้

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กรรมการธิการที่ปรึกษา ได้เสนอว่าควรทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีและประธานสภาผู้แทนราษฎร ถึงปัญหาที่หน่วยงานไม่มาชี้แจง เพื่อขอความร่วมมือและให้ความสำคัญกับการทำงานของคณะกรรมการ และเสนอให้เชิญหน่วยงานที่ไม่มาชี้แจงอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง)
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
๓. ปลัดกระทรวงพาณิชย์
๔. อธิบดีกรมการค้าภายใน
๕. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
๖. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า
๗. สำนักงานกฎหมาย ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายจักรกฤษณ์ ทองศรี รองประธานคณะกรรมการการค้าคนกีฬา ได้เสนอว่าควรทำหนังสือถึงประธานสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะที่ท่านเป็นประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติ ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อขอให้ประสานไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓๐) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๐ ในวันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล” สรุปผลการประชุมดังนี้

ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ได้ชี้แจงประเด็น การดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวตามนโยบายของรัฐบาล ว่าโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลในครั้งนี้มี ความมุ่งหวังและวัตถุประสงค์เพื่อให้ราคาข้าวเพิ่มขึ้น เพราะที่ผ่านมา ๑๐ - ๒๐ ปี ราคาข้าวปรับขึ้นน้อยมาก ฉะนั้นโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลที่ออกมาในครั้งนี้ เป็นการรับจำนำข้าวทั้งหมด ซึ่งจะทำให้ราคาข้าวที่ขายในประเทศและต่างประเทศเพิ่มสูงขึ้น เพื่อประโยชน์ที่ตลาดก็จะรับราคาดังกล่าวได้หากต่อไปรัฐบาลไม่รับจำนำข้าว ตลาดก็จะรับราคาดังกล่าวได้ โดยโครงการรับจำนำข้าวครั้งนี้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ ๒ ส่วน คือ

๑. โครงการรับจำนำ รัฐบาลสามารถทำให้เกษตรกรได้จำหน่ายผลผลิตของตนเองได้เต็มที่
๒. รัฐบาลสามารถระบายข้าวในสต็อกรัฐบาลในราคาสูงเพียงพอ

การดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวได้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาระบายข้าว และคณะอนุกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดูแลการขายข้าวในสต็อกของรัฐบาล เพื่อคณะทำงานดำเนินการพิจารณาช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อระบายข้าว และจำนวนของข้าวที่ควรระบาย เพื่อไม่ให้ราคาข้าวตกต่ำ คณะอนุกรรมการระบายข้าวได้จัดทำยุทธศาสตร์ระบายข้าวในสต็อกรัฐบาล และได้เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแนวทางการระบายข้าวโดยให้พิจารณาตามสถานะตลาด โอกาสและจังหวะที่เหมาะสมโดยมีวัตถุประสงค์ว่า

- ๑) อย่าให้กระทบถึงเสถียรภาพราคาข้าว
 - ๒) ลดภาระการใช้จ่ายเพื่อเก็บรักษาข้าวในสต็อกรัฐบาล
 - ๓) ควรพิจารณาถึงสภาพข้าวในการระบาย ซึ่งหากคุณภาพข้าวเริ่มเสื่อม ก็ควรจะเร่งระบาย ข้าวที่เริ่มเสื่อมก่อน หากคุณภาพข้าวยังใช้ได้ก็ควรเก็บรักษาไว้ก่อน
 - ๔) ไม่ทำลายกลไกตลาดมากเกินไป เพราะกลไกตลาดในตลาดต่างประเทศก็มีลูกค้าส่วนตัว ผู้ส่งออกเหล่านั้นมีความจำเป็นที่จะต้องซื้อสินค้าไปขาย ฉะนั้นก็ควรพิจารณาตลาดเป็นหลักด้วย
- ส่วนวิธีการของอนุกรรมการระบายข้าวได้กำหนดการระบายข้าวให้ได้ ๕ วิธี คือ

- (๑) ขายแบบรัฐต่อรัฐ G TO G
- (๒) ขายในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า

(๓) ขยายให้ผู้ประกอบการทั่วไป อาจกำหนดในแต่ละครั้งว่าให้ส่งออกข้าว หรือสามารถจำหน่ายข้าวในประเทศได้ในกรณีที่ตลาดในประเทศมีการตื่นตัว

(๔) ขยายให้องค์การหรือหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศ เพื่อสาธารณประโยชน์ เช่น องค์กรคลังสินค้าเพื่อทำข้าวราคาถูกให้ประชาชน

(๕) บริจาคให้ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกที่ทำหน้าที่ มี ๒ ระดับ คือคณะกรรมการ และคณะทำงาน ซึ่งคณะทำงานเป็นส่วนที่ทำให้การระบายข้าวในแต่ละครั้งจะสำเร็จหรือไม่สำเร็จเพราะเป็นคณะทำงานเพื่อพิจารณาตลาด ราคา ปริมาณ และวิธีการที่เหมาะสมในการระบายข้าว

อภิตกรรมการค้าต่างประเทศ

การระบายข้าวในสต็อกรัฐบาลเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ เป็นการระบายครั้งที่ ๔ ได้มีการประกาศ TOR ในเว็บไซต์ระบุจำนวน ๗๕๓,๐๐๐ ตัน มีผู้เข้าร่วมการประมูล โดยมีคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์ราคาขั้นต่ำ ซึ่งมีผู้ร่วมประมูลที่เสนอราคาต่ำกว่าราคาขั้นต่ำ มีประมาณกว่า ๓๐ บริษัท รวมจำนวน ๔๐ ของ ซึ่งเมื่อผ่านราคาขั้นต่ำมาได้ก็มีเกณฑ์ราคาขายขั้นต่ำ ราคาขายขั้นสูง ซึ่งคณะกรรมการต้องต่อราคาให้สูงขึ้นไปได้ ยกเว้นกรณีที่ยื่นประมูลเกินราคาขั้นสูงแล้ว ซึ่งในจำนวน ๗๕๓,๐๐๐ ตัน มีทั้งข้าวสารและข้าวเปลือก ซึ่งข้าวเปลือกเป็นข้าวเปลือกที่ตกค้างอยู่ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ในรัฐบาลต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษา และเหตุผลที่ไม่ยอมให้ขายข้าวเปลือกตั้งแต่การจำหน่ายครั้งแรกเพราะกลัวว่าจะถูกนำไปสวมสิทธิจำหน่ายข้าว แต่ครั้งนี้ให้คณะกรรมการอนุมัติให้ขายได้เพราะช่วงนี้ไม่มีข้าวเปลือกแล้ว และเป็นข้าวเปลือกคนละประเภทกับข้าวเปลือกปี ๒๕๔๘ ซึ่งข้าวเปลือกปี ๒๕๔๘ เป็นข้าวเปลือกข้าวหอมมะลิ ฉะนั้นการประมูลครั้งนี้มีผู้ผ่านการประมูลเพียง ๒ ราย สำหรับข้าวเปลือกประมาณ ๒ พันกว่าตันเท่านั้น องค์กรคลังสินค้าต้องกลับไปทบทวนเพื่อให้ขายให้ได้ เพราะเหลือประมาณ ๔ หมื่นกว่าตัน ได้ราคาขาย ๕,๕๐๐ บาทต่อตัน ซึ่งเป็นข้าวเสื่อมคุณภาพ สำหรับข้าวสารแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ข้าวสารหอมมะลิ ข้าวสารจังหวัด และข้าวหอมปทุมธานี ในจำนวนนี้อ่อนุญาตให้ใช้ภายในประเทศได้ เพื่อให้เกิดการตื่นตัวในการบริโภคภายในประเทศ และไม่จำกัดในการส่งออก ส่วนข้าวขาว ๕% ๒ แสนกว่าตัน กำหนดบังคับให้ส่งออกเท่านั้นเพราะไม่ให้จำนวนล้นอยู่ในประเทศ ซึ่งการประมูลครั้งนี้มีผู้ประมูลผ่านได้จำนวน ๒๓๒,๕๐๐ ตัน ได้ราคาข้าว ๕% ราคา ๑๖,๕๐๐ บาท เป็นจำนวน ๓ บริษัท ส่วนข้าวหอมมะลิได้ราคาต่ำกว่าเกณฑ์ ได้ราคาประมาณ ๒๙,๘๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท จึงไม่ขายซึ่งถ้ารัฐบาลต้องการขายจริง ๆ ก็ขายได้ แต่ไม่ขายเพราะได้เกณฑ์ไม่เหมาะสมทำให้ราคาขายตกการประมูลวิธีนี้ได้ดำเนินมาแล้ว ๔ ครั้ง หากราคาเสนอต่ำกว่าเกณฑ์ก็ต้องยกเลิก ครั้งที่ ๒ มีผู้ผ่านการประมูลได้ ๓๔,๓๐๕ ตัน ครั้งที่ ๓ ไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ ส่วนครั้งที่ ๔ คือครั้งวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งช่วงเวลานี้ถึงเดือนธันวาคม เป็นช่วงที่เหมาะสมที่สุดในการระบาย เพราะข้าวต่างประเทศไม่มีเป็นช่วงที่ข้าวไทยจะระบายได้มากที่สุด

การดำเนินการรับจำนำข้าวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้าว ได้แก่ องค์กรตลาดเพื่อเกษตรกร (อตก.) และ องค์กรคลังสินค้า (อคลัง) ในส่วนของกรมการค้าต่างประเทศเป็นส่วนของการระบายข้าวซึ่งจะรู้ว่าในสต็อกมีข้าวอยู่เท่าไร ชนิดใดบ้าง จะขายอย่างไร โดยอภิตเป็นคณะกรรมการการระบายข้าวด้วย ได้กล่าวถึงในส่วนการระบายข้าวครั้งที่ ๒ เป็นข้าวหอมปทุมธานี นาปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ จำนวน ๓๘,๔๕๙.๔๘ ตัน ซึ่งเป็นปริมาณเสนอขาย ส่วนปริมาณที่ขายได้ ๓๔,๓๐๕,๒๕๐ ล้าน แยกเป็นข้าวที่ขายทั้งหมด ๓ ชนิด คือ ข้าวหอม ปลายข้าว ปลายข้าวขาวเอวันเล็ค

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ มีดังนี้

๑. เมื่อปริมาณข้าวปี ๒๕๕๑ ยังมีเหลืออยู่จึงมีผู้ร้องเรียนว่าได้เอาข้าวเก่ามาปนข้าวปัจจุบัน ซึ่งผู้ค้าข้าวไม่มั่นใจเพราะเกรงว่าคุณภาพข้าวไม่เหมาะสม

๒. ในส่วนประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าร่วมโครงการยังต่ำมาก เพราะเจ้าหน้าที่ ๑ คน ดูแล ๗-๘ โรงสี ซึ่งเป็นมูลค่ามาก ในประเด็นกล้องวงจรปิดเป็นเงื่อนไขของโครงการว่าให้ติดตั้งกล้องให้ชัดเจน และตลอดเวลาโครงการรับจำนำข้าวครั้งนี้ และต้องเป็นกล้องที่สามารถเห็นทะเบียนรถได้ชัดเจน และสามารถเห็นหน้าผู้มารับข้าว

๓. มูลค่าในสต็อกข้าวครึ่งปีที่แล้ว ๖,๓๐๐,๐๐๐ ตัน ได้มูลค่าประมาณหนึ่งแสนเจ็ดพันกว่าล้านบาท ปีนี้คิดเป็นสัดส่วน ๗๑,๔๓๘ คือติดลบประมาณ ๓๘% ซึ่งถ้ารัฐบาลตั้งราคาจำนำไว้สูงและรับจำนำทุกเม็ด ก็ทำให้เกษตรกรเร่งปลูกข้าวและจะทำให้คุณภาพข้าวต่ำลง ซึ่งการจะทำให้ข้าวราคาสูงต้องมีคุณภาพข้าวที่ดีจำนำชัดเจน โดยต้องให้โรงสีติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ตามเงื่อนไขของโครงการให้พร้อม

๔. การตรวจสอบการทำงานโครงการรับจำนำข้าว นั้น คณะกรรมการได้สุ่มตรวจโกดังข้าว เพื่อให้ได้ประโยชน์ในการตรวจสอบ

๓๑) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๑ ในวันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในส่วนที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์และสื่อบันเทิง” สรุปผลการประชุม ดังนี้

สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติ ชี้แจงในประเด็นพิจารณา ดังนี้

ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์และสื่อบันเทิงนโยบายต่อภาครัฐการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมภาพยนตร์และสื่อบันเทิง มีดังนี้

- ขาดกองทุนในการสนับสนุนอุตสาหกรรม
- ขาดบุคลากรที่มีคุณภาพ
- ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านภาษี
- ปัญหาเกี่ยวกับการตลาดและช่องทางการจัดจำหน่าย

ปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

พบว่าอุตสาหกรรมภาพยนตร์และสื่อบันเทิงมีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญากว่าร้อยละ ๗๐ ของรายได้รวมของอุตสาหกรรม

กฎหมายการควบคุมการผลิตผลิตภัณฑ์ซิดีนนั้นไม่ได้เอื้อประโยชน์ในการปราบปรามซิดีนเถื่อนละเมิดลิขสิทธิ์ แต่กลับสร้างความยุ่งยาก และเพิ่มต้นทุนการผลิตซิดีนที่ดำเนินการถูกต้องตาม

นอกจากนี้ ควรปรับปรุงขบวนการในการปราบปรามโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีความจริงจังมากขึ้นและถือเป็นนโยบายหลักของตำรวจท้องที่ในการจัดการปัญหาซิดีนเถื่อน

นอกจากนี้ควรมีการจัดการเซ็นสนธิสัญญา CO-Production Treaty สนธิสัญญาความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อให้เกิดสิทธิประโยชน์ระหว่างประเทศคู่สนธิสัญญา

ประธานกลุ่มสาขาวิชาจิตรกรรมและศิลปกรรม วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

การเรียนการศึกษาด้าน ดิจิทัล คอนเทนต์ (digital content) เทคโนโลยีสารสนเทศในประเทศไทยควรมีการส่งเสริมและพัฒนามากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติเพื่อให้

ได้เปรียบด้านภาษาอังกฤษ และควรจัดหลักสูตรที่ให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาได้อย่างเท่าเทียม เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพมีความสามารถและมีการปกป้องการบริโภคผลงานให้มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดการสร้างสรรคผลงานที่มีคุณภาพอย่าง

กระทรวงวัฒนธรรม

ชี้แจงในประเด็นพิจารณา ดังนี้ กระทรวงวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์อยู่ ๒ ส่วน คือ

๑) สนับสนุนส่งเสริมอุตสาหกรรมวีดิทัศน์ มีการจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ ให้ตั้งหน่วยงานส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์ และจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒) การตรวจสอบภาพยนตร์และวีดิทัศน์พระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เน้นตรวจสอบเป็นหลัก

ปัญหาอุปสรรค มีปัญหาเรื่องงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์

ประเด็นการตั้งหน่วยงานส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์นั้น เนื่องจากมีมติคณะรัฐมนตรีไม่ให้มีการตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมา กระทรวงวัฒนธรรมดำเนินการโดยการทำยุทธศาสตร์จัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมา และทำการจัดตั้งโดยผ่านคณะกรรมการ จัดทำประชาพิจารณ์ และเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยเห็นว่าหน่วยงานส่งเสริมควรมีหน่วยงานต่างหากแยกต่างหากจากหน่วยงานอนุรักษ์วัฒนธรรม

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ชี้แจงในประเด็นพิจารณา ทางกระทรวงเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ซึ่งมีการวางยุทธศาสตร์การส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ดังนี้

๑. การส่งเสริมการใช้อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในภาครัฐ
๒. การส่งเสริมการใช้อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในภาคเอกชน
๓. การส่งเสริมการใช้อุตสาหกรรมดิจิทัล คอนเทนต์ (digital content)

ปัญหาและอุปสรรค

๑. ปัญหาซอฟต์แวร์มีราคาแพง
๒. ปัญหาด้านมาตรการภาษี ควรมีการพิจารณามาตรการภาษีสำหรับบุคลากรที่เข้ามาทำงานด้านซอฟต์แวร์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

ชี้แจงในประเด็นพิจารณา ทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้อยู่ในระหว่างการระดมความคิดเห็นในการปรับปรุงพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ในด้านการเพิ่มโทษ คือ การเอาผิดกับเจ้าของสถานที่ที่มีการจำหน่ายผลงานอันละเมิดลิขสิทธิ์ เพิ่มบทกำหนดโทษแก่ผู้กระทำการแอบถ่ายในโรงภาพยนตร์ และประเด็นการละเมิดลิขสิทธิ์ทางอินเทอร์เน็ต นอกจากพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์แล้วยังมีการระดมความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมการผลิตซีดี เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคให้กับผู้ประกอบการซีดีโดยสุจริตอีกด้วย

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ชี้แจงในประเด็นพิจารณา ควรมีการสนับสนุนให้มีการเข้ามาใช้สถานที่ในประเทศไทย ซึ่งนอกจากจะสร้างรายได้ให้กับประเทศไทย ทั้งในด้านการจ้างงานและการบริการแล้ว ยังเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวให้กับประเทศไทยอีกด้วย จึงได้เสนอให้มีการจูงใจกองถ่ายภาพยนตร์

เพื่อให้เข้ามาในประเทศไทย โดยการลดภาษีในอุตสาหกรรมการถ่ายทำภาพยนตร์ การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับอุตสาหกรรมภาพยนตร์ และการคืนภาษีอื่นๆ เป็นต้น

กระทรวงการคลัง

ชี้แจงในประเด็นพิจารณา การยกเว้นการจัดเก็บภาษี การเก็บภาษีนักแสดงซึ่งหากเป็นเงินเดือนก็สามารถหักค่าใช้จ่ายได้อยู่แล้ว ซึ่งการเก็บภาษีนั้นต้องคำนึงถึงความเท่าเทียมกับกับอาชีพอื่นๆ ด้วย กรณีการกำหนดอัตราภาษีเป็นศูนย์ไม่สามารถทำได้เพราะการถ่ายทำภาพยนตร์ไม่ได้มีสินค้าใดที่นำออกมาจำหน่าย หรือสินค้าส่งออกแต่อย่างใด และ ในประเทศไทยไม่มีระบบเครดิตภาษี (Tax Credit) ส่วนการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมภาพยนตร์นั้น หากใช้วิธีที่รวดเร็วก็กระทำโดยการของบประมาณเงินโดยจัดตั้งเป็นกองทุน และจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแล

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

๑. ในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อให้เกิดการจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์นั้น การดำเนินการควรคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนด้วย มิใช่คำนึงถึงแต่ผู้ประกอบการหรือนายทุนต่างชาติเพียงอย่างเดียว ฉะนั้นการหารือแก้ไขควรมีการศึกษาและสอบถามจากประชาชนด้วย

๒. เสนอให้มีการจัดเสวนาในเรื่องการส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมภาพยนตร์วีดิทัศน์ โดยนำเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นตัวนำ ซึ่งควรมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้มีความชัดเจนเพื่อเสนอต่อรัฐบาลต่อไป

๓๒) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓๒ ในวันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือชาติ ร้านค้าถูกใจ และเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล” สรุปผลการประชุมดังนี้

ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวว่า การประชุมในครั้งนี้อันไม่มีหน่วยงานมาชี้แจง ซึ่งได้รับแจ้งว่าไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ เนื่องจากติดภารกิจและอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล จึงได้หารือต่อที่ประชุมถึงปัญหานี้เนื่องจากไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง และไม่จัดส่งข้อมูลให้กับคณะกรรมการตามที่เคยรับปากในที่ประชุมว่าจะจัดส่งข้อมูลมาให้ ส่งผลให้การพิจารณาติดตามสอบสวนไม่มีความคืบหน้า จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการนำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ มาบังคับใช้ ซึ่งเป็นเครื่องมือในการทำงานของคณะกรรมการที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ ก็เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการอันจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป

ที่ประชุมได้แสดงความเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและการนำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ มาบังคับใช้ แยกความเห็นออกเป็นสองแนวทาง คือ เห็นด้วยให้นำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ มาบังคับใช้ และไม่เห็นด้วยกับการนำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ มาบังคับใช้

- ที่เห็นด้วยให้นำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ มาบังคับใช้ เห็นว่าเพื่อให้การทำงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งกฎหมายคำสั่งเรียกก็เป็นเครื่องมือโดยตรงในการทำงานคณะกรรมการฯ ที่สามารถนำมาพิจารณาบังคับใช้ได้ทันทีหากหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือ และเชื่อว่าหน่วยงานจะให้ความร่วมมือด้วยดี

- ไม่เห็นด้วยกับการนำพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกฯ มาบังคับใช้ เนื่องจากเห็นว่าที่ผ่านมาส่วนใหญ่แล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม และข้อมูลที่คณะกรรมการฯ ขอไปมีจำนวนมาก อีกทั้งหน่วยงาน

ก็ได้ตอบมาเป็นจดหมายชัดเจนแล้ว ว่าไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้เนื่องจากติดภารกิจสำคัญ และอยู่ระหว่างการจัดทำรวบรวมข้อมูลซึ่งมีเป็นจำนวนมากตามที่คณะกรรมการฯ ได้ขอไป จึงเห็นว่าควรจะเชิญตามปกติที่เคยปฏิบัติมา

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเรื่องการติดตามหน่วยงานที่เชิญให้มาร่วมประชุม และเรื่องการติดตามการขอข้อมูลตามที่คณะกรรมการฯ ได้ขอไปว่า

ในการประชุมทุกครั้งฝ่ายเลขานุการจะปฏิบัติตามลำดับ ดังนี้ คือหลังจากที่ประธานได้ลงนามในหนังสือเชิญหน่วยงานแล้ว จะได้ส่งจดหมายและโทรสารไปให้หน่วยงานโดยเร็ว การส่งทางโทรสารจะติดตามด้วยว่าส่งไปแล้วหน่วยงานได้รับหรือไม่ ใครเป็นผู้รับ ภายหลังจากนั้นก่อนมีการประชุมทุกครั้งประมาณหนึ่งถึงสองวันเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขาก็จะโทรไปติดตามหน่วยงานที่เชิญอีกครั้งว่า หน่วยงานมอบหมายท่านใดมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ ตามที่เชิญไปบ้าง จะขอชื่อและตำแหน่งเพื่อจัดทำขั้นตอนการประชุม รวบรวมประเด็นที่จะมีการประชุมนำเสนอประธานคณะกรรมการฯ เพื่อทราบก่อนมีการประชุมในทุกครั้งว่ามีหน่วยใด ท่านใดมาร่วมประชุมบ้าง

ส่วนการติดตามข้อมูลตามที่คณะกรรมการฯ ได้ขอไว้ในที่ประชุม ในทุกๆ ครั้งฝ่ายเลขานุการจะจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมไปตามที่คณะกรรมการฯ ได้ขอไว้และประเด็นที่หน่วยงานได้รับปากในที่ประชุมว่าจะจัดส่งข้อมูลมาให้ในภายหลัง ซึ่งในหนังสือจะระบุไว้อย่างชัดเจนว่าให้หน่วยงานจัดส่งข้อมูลให้กับคณะกรรมการฯ ภายในกี่วัน (ประมาณหนึ่งอาทิตย์) ภายหลังจากเมื่อประธานคณะกรรมการฯ ได้ลงนามหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมแล้ว ฝ่ายเลขาก็จะจัดส่งจดหมายและส่งโทรสารไปให้หน่วยงานโดยเร็ว ภายหลังจากนั้นเมื่อใกล้ถึงกำหนดการจัดส่งข้อมูล ฝ่ายเลขาก็จะติดตามอีกครั้งเพื่อให้ได้รับข้อมูลตามที่ขอไป

ประธานคณะกรรมการฯ เสนอให้เชิญหน่วยงานที่ไม่มาทั้งหมดอีกครั้งในการประชุม วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาติดตามเรื่อง “ร้านค้าถูกใจ” และติดตามเรื่อง “โครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- (๑) อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
- (๒) อธิบดีกรมการค้าภายใน
- (๓) ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า

๓๓) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๓ ในวันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการช่วยเหลือชาติ ร้านค้าถูกใจ” และเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล” สรุปผลการประชุม ดังนี้

กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์ ผู้อำนวยการสำนักจัดระบบราคาและปริมาณสินค้า ผู้แทนกรมการค้าภายใน ชี้แจงว่า สาเหตุที่ยังไม่สามารถจัดส่งข้อมูลให้ต่อคณะกรรมการได้เนื่องจาก ข้อมูลที่ขอเพิ่มเติมมีรายละเอียดที่ซับซ้อนและมีข้อมูลจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวมและจัดระบบข้อมูลที่กระจัดกระจายอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ เข้าด้วยกัน และจนถึงขณะนี้ข้อมูลบางส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นยังไม่มีรวบรวมและสรุปผลจัดส่งมายังกรมการค้าภายในเป็นเหตุให้กรมการค้าภายในไม่มีรายละเอียดข้อมูลเหล่านี้ เช่น รายการสั่งซื้อและการจัดส่งสินค้า ทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงปัจจุบัน ขณะนี้ประเทศไทย ได้รายงานมายังกรมการค้าภายในว่าอยู่

ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดส่งให้กรมการค้าภายใน นอกจากนี้ ในส่วนของรายละเอียดร้านค้าทั้งหมดแต่ละจังหวัดมีข้อมูลจำนวนมากเพราะร้านค้ามีถึง ๑๐,๐๐๐ ร้าน สำหรับองค์การคลังสินค้า (อคส.) ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการเปิดคำสั่งซื้อและการส่งมอบสินค้าให้แก่ผู้รับจ้างขนส่ง โดยขณะนี้ อคส. ยังไม่ได้รับข้อมูลรายละเอียดสินค้าที่จัดส่งจากไปรษณีย์เช่นกัน ประกอบกับผู้ขนส่งรายใหม่ที่เข้ามาดำเนินการต่อยังอยู่ในขั้นตอนของการรวบรวมเอกสาร สำหรับรายละเอียดการขอข้อมูลได้นำเรียนอธิบดีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คาดว่าภายในสัปดาห์หน้าจะสามารถจัดส่งข้อมูลบางส่วนให้แก่คณะกรรมการได้ สำหรับข้อมูลบางส่วน เช่น TOR และสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลอีกสักระยะหนึ่ง

ประธานคณะกรรมการกล่าวว่า ทางคณะกรรมการไม่ติดใจในส่วนของผู้ที่มาชี้แจง แต่มีข้อสงสัยเรื่องการจัดส่งข้อมูลต่างๆ ที่คณะกรรมการขอเพิ่มเติม และขอให้ชี้แจงถึงรายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับโครงการดังกล่าว จำนวน ๑,๓๐๐ ล้านบาท ว่ามีรายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละรายการอย่างไรบ้าง เป็นเงินเท่าใด ซึ่งผู้แทนกรมการค้าภายใน ชี้แจงว่า เคยมีการจัดทำรายละเอียดงบประมาณส่งให้แก่คณะกรรมการแล้วว่างบประมาณทั้งหมดในโครงการแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินโครงการส่วนใด จำนวนเท่าใด และตั้งแต่ดำเนินโครงการมาจนถึงขณะนี้มีการกันเงินเพื่อเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๕๑๐ ล้านบาท แต่ขณะนี้มีการเบิกจ่ายจริงไปแล้วประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท สำหรับงบประมาณส่วนที่เหลือมีการผูกพันเอาไว้เพื่อใช้ดำเนินโครงการต่อไป โดยอาจจะขอขยายระยะเวลาในการดำเนินโครงการออกไปอีกประมาณ ๓ เดือน ในส่วนของรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอต่ออธิบดีและจัดส่งให้คณะกรรมการตามลำดับ

รายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณที่กำลังมีการเบิกจ่ายกันในจำนวน ๕๑๐ ล้านบาท แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายตามรายการ ดังนี้

๑) เงินปรับปรุงร้านค้า ร้านละ ๓,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๐,๐๐๐ ร้านค้า เป็นเงิน ๓๐ ล้านบาท โดยการเบิกจ่ายเงินต้องมีหลักฐานการจ้างกันจริง

๒) ค่าใช้จ่ายในการจัดทำชั้นวางสินค้า เป็นชั้นวางสินค้าที่มีล้อเลื่อน มีตะแกรง และวางสินค้าได้ ๔ ชั้น ราคาชุดละ ๓,๐๐๐ บาท มอบให้ร้านค้าๆ ละ ๒ ชุด รวมทั้งสิ้น ๒๐,๐๐๐ ชุด คิดเป็นเงิน ๖๐ ล้านบาท ซึ่งมีการเบิกจ่ายเงินไปแล้วทั้งหมด

๓) ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์โครงการ การดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จทั้งหมด อยู่ในระหว่างการดำเนินการ โดยมีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของการโฆษณาทางโทรทัศน์ จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ การทำวีวอร์ด การสัมภาษณ์ผู้บริหารของกรมการค้าภายในผ่านทางรายการโทรทัศน์ โดยมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนนี้ไปแล้วประมาณ ๕๐ ล้านบาท

๔) เงินอุดหนุนร้านค้าที่มอบให้ในรูปแบบของค่าจ้างรายวันๆ ละ ๓๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๙,๐๐๐ บาท ต่อเดือน โดยทางกรมการค้าภายในจะจัดสรรงบประมาณส่วนนี้ให้แก่จังหวัดแต่ละจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจ่ายเงินให้แก่ร้านค้าที่เปิดดำเนินการจำหน่ายสินค้าภายใต้โครงการนี้ แต่เนื่องจากร้านค้าแต่ละร้านไม่ได้เปิดดำเนินการพร้อมกัน จำนวนเงินที่มีการจ่ายให้แก่ร้านค้าแต่ละร้านจึงไม่เท่ากัน หากร้านใดเปิดดำเนินการมาตั้งแต่เริ่มโครงการย่อมได้รับเงินอุดหนุนมากกว่าร้านค้าที่เพิ่งเปิดให้ดำเนินการ ดังนั้นรายละเอียดจำนวนเงินที่มีการเบิกจ่ายในส่วนนี้จึงยังมิได้มีการสรุปจำนวนเงินที่ชัดเจน

สำหรับการจัดทำขึ้นวางของที่ใช้ในร้านค้าถูกใจ มีการจัดซื้อจัดจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการ โดยมีการทำสัญญาไปแล้วตั้งแต่เริ่มโครงการคือ ประมาณต้นเดือนเมษายน ด้านการประชาสัมพันธ์ โครงการมีการจัดทำสัญญากับผู้รับผิดชอบดำเนินงานนี้ตั้งแต่ประมาณต้นเดือนพฤษภาคม

นอกจากนี้ ในการพิจารณาเรื่องร้านค้าถูกใจวันนี้ ผู้แทนกรมการค้าภายใน ได้รวบรวมข้อมูลที่ คณะกรรมการขอเพิ่มเติม นำเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ประกอบการพิจารณาซึ่งมีการสำเนาแจกที่ประชุมแล้ว ซึ่งได้แก่ข้อมูลดังต่อไปนี้

๑) รายการสินค้าที่มีการจำหน่ายในโครงการร้านถูกใจ ซึ่งมีการเปรียบเทียบราคาของสินค้า ตามโครงการกับราคาสินค้าชนิดเดียวกันที่ขายในท้องตลาด ซึ่งผู้ชี้แจงได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าสินค้าที่เป็นที่ต้องการของประชาชนมากที่สุดคือ ข้าวสารบรรจุถุง ตามโครงการที่ อคส. นำข้าวขาว ชนิด ๕% ใน สต็อกของรัฐบาลมาบรรจุถุงเพื่อจำหน่ายให้ประชาชนภายใต้โครงการร้านถูกใจในราคาที่ถูกลงกว่าราคา ท้องตลาด นอกจากนี้ลำดับต่อมาคือ น้ำมันพืชสำหรับปรุงอาหาร และน้ำตาลทราย ก็เป็นสินค้าที่มีความ ต้องการของผู้บริโภคมากที่สุด นอกจากนี้ยังมีข้าวชนิด ๑๕% ของแม่โคโรที่นำมาจำหน่ายตามโครงการนี้ เช่นกัน และข้าวหอมมะลิ ๑๐๐% ตราหงส์ทองนำมาขายภายใต้โครงการนี้เช่นกัน แต่ร้อยละ ๕๐ ของ ผู้บริโภคสั่งซื้อข้าวขาวชนิด ๕% โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์จะมียอดการสั่งซื้อข้าวขาวชนิด ๕% ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ถุง ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงมาก

สำหรับข้าวถุงที่จำหน่ายภายใต้โครงการโซ่ห่วงช่วยชาติ ได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) ที่มีมติให้จัดสรรข้าวจำนวนหนึ่งให้ อคส. นำมาดำเนินการ บรรจุเป็นข้าวถุงขายในร้านค้าถูกใจโดย อคส. จะเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนนี้ โดยมีการเปิดให้ผู้ประกอบการ ยื่นซองประกวดราคา และเข้าทำสัญญาตามระเบียบ โดยผู้ประกอบการจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปรับปรุง คุณภาพข้าว เนื่องจากข้าวที่นำมาเข้าร่วมโครงการมีทั้งข้าวเก่าและข้าวใหม่ ข้าวเก่าอาจจะมึกลิ่นสาบหรือ มีสีที่เปลี่ยนไป ประกอบกับบางครั้งมีฝุ่นละอองและสิ่งสกปรกปะปนมากับข้าวเหล่านี้ จึงต้องปรับปรุงข้าว ให้มีมาตรฐานและสะอาดเสียก่อนที่จะนำมาบรรจุเป็นข้าวถุง จำนวนข้าวที่นำมาบรรจุข้าวถุงเพื่อจำหน่าย ในโครงการธงฟ้าราคาประหยัดและโครงการโซ่ห่วงช่วยชาติมีประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งเป็นไปตามมติ ของ ที่ ป ร ะ ช ม ค ณ ะ ก ร ม ก า ร น โย บ า ย ข าว แห่ ง ช า ตี (ก ข ช .) ส ำ ห ร ับ ในส่วนนี้กรมการค้าภายในมิได้รับผิดชอบแต่อย่างใด เพราะเป็นอำนาจหน้าที่ของ อคส.

๒) สรุปหลักเกณฑ์การคัดเลือกร้านค้าเข้าร่วมโครงการร้านถูกใจ จำนวนร้านค้าที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ร้านค้าที่ได้รับการคัดเลือก และร้านค้าที่เปิดจำหน่ายสินค้าแล้ว ดังนี้

- ผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ รวม ๑๖,๓๓๑ ร้านค้า แบ่งเป็น กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒,๙๗๒ ร้านค้า และต่างจังหวัด จำนวน ๑๓,๓๕๙ ร้านค้า
- ร้านค้าที่ผ่านการคัดเลือก รวม ๑๐,๗๑๘ ร้านค้า แบ่งเป็น กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒,๐๑๘ ร้านค้า ต่างจังหวัด จำนวน ๘,๗๐๐ ร้านค้า
- ร้านค้าที่เปิดจำหน่ายสินค้าแล้ว รวม ๑๐,๒๐๕ ร้านค้า แบ่งเป็น กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑,๗๐๙ ร้านค้า ต่างจังหวัด ๘,๔๙๖ ร้านค้า

ในส่วนของรายชื่อ และที่ตั้งของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล และ จะนำส่งรายละเอียดให้คณะกรรมการต่อไป

นอกจากนี้ ข้อมูลรายการสินค้าแต่ละชนิดที่มีการจัดส่งสินค้าไปแล้วว่ามีจำนวนเท่าใด ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจาก อคส. ซึ่งเป็นผู้เปิดคำสั่งซื้อไปยังผู้ประกอบการ และผู้ประกอบการขนส่ง สินค้าให้ร้านค้ายังอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อจะจัดส่งให้กรมการค้าภายใน ในส่วนการเบิกจ่าย

งบประมาณที่ใช้ในการขนส่งสินค้านับตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงปัจจุบัน ทางบริษัทไปรษณีย์ไทยยังไม่ได้ขอเบิกจ่ายเงินในส่วนนี้แต่อย่างใด เนื่องจากอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลรายการสั่งซื้อสินค้าและรายการจัดส่งสินค้า แต่ได้รับข้อมูลจากไปรษณีย์ไทยว่าน่าจะมีจำนวนเงิน ประมาณ ๒๐ ล้านบาท เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณส่วนนี้จะเบิกจ่ายตามกิจกรรมที่มีการดำเนินการจริงซึ่งต้องมีหลักฐานการสั่งซื้อและรายละเอียดการจัดส่งสินค้าที่ชัดเจน

ที่ประชุมคณะกรรมการการสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการร้านค้าถูกใจดังนี้

๑) กระบวนการเก็บเงินจากร้านค้าเมื่อมีการจัดส่งสินค้าตามการสั่งซื้อ

๒) หลังจากสิ้นสุตปีงบประมาณ ๒๕๕๕ แล้ว จะมีการดำเนินโครงการนี้ต่อไปในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ หรือไม่ อย่างไร และงบประมาณที่ยังเบิกจ่ายไม่หมดมีการกั้นเงินส่วนที่เหลือหรือไม่ ตลอดทั้งการประเมินผลการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงปัจจุบันมีรายละเอียดอย่างไร

ผู้แทนจากกรมการค้าภายใน ได้ตอบข้อซักถามเพิ่มเติมดังกล่าวข้างต้นว่า การเก็บเงินค่าสินค้าจะเรียกเก็บจากร้านค้าเป็นเงินสดเท่านั้น โดยมอบหมายให้ผู้ขนส่งสินค้ารับผิดชอบเก็บเงินและรวบรวมนำส่งกรมการค้าภายในต่อไป โดยร้านค้าจะจ่ายเงินค่าสินค้าตามรายการสินค้าที่ได้รับจริงเท่านั้น หากสินค้าชนิดใดไม่ได้รับหรือได้รับไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่สั่งซื้อก็ให้จ่ายเงินเฉพาะเท่าสินค้าที่ได้รับ หากมีกรณีสินค้าที่มีการขนส่งเกิดการชำรุดเสียหายร้านค้าสามารถปฏิเสธการรับสินค้าได้ และให้ผู้ขนส่งจัดส่งสินค้าใหม่ให้แก่ร้านค้า หากความชำรุดเสียหายของสินค้าเกิดจากการขนส่งผู้ขนส่งต้องรับผิดชอบ แต่หากสินค้าเสียหายหรือไม่ได้คุณภาพเนื่องจากผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ในส่วนของระยะเวลาดำเนินโครงการนี้จะมีการดำเนินโครงการต่อไปอีกประมาณ ๓ เดือน หลังจากสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๕ แล้ว โดยมีการขอผูกพันงบประมาณในส่วนที่เหลือเอาไว้เป็นเงินประมาณ ๘๐๙ ล้านบาท

สำหรับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ โดยเฉพาะด้านคุณภาพสินค้า จะพบว่าผู้ประกอบการที่จำหน่ายสินค้าให้ในโครงการนี้เป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือและสินค้าที่จำหน่ายในโครงการล้วนแต่เป็นสินค้าชนิดเดียวกับที่จำหน่ายในท้องตลาด จึงไม่มีปัญหาด้านคุณภาพสินค้า ส่วนปัญหาเรื่องปลากะปองที่เสียหายสืบเนื่องมาจากการขนส่งสินค้ามิใช่เนื่องจากคุณภาพสินค้า ในส่วนของข่าวสารบรรจุถุงมิใช่ถุงสุญญากาศแต่ถุงข้าวจะมีรูซึ่งมองไม่เห็นดังนั้นในระหว่างการขนส่งอาจจะเกิดการเปื่อยขึ้นและจับเป็นก้อนหรือมีราเกิดขึ้นได้ ซึ่งส่วนนี้ได้มีการแก้ไขปัญหาแล้ว

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

จากการพิจารณาในวันนี้ได้รับข้อมูลว่า การจัดทำสัญญาจัดจ้างเอกชนเข้ามาดำเนินการจัดทำขึ้นวางของ และการดำเนินการเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ดำเนินการมาแล้วตั้งแต่เดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคมตามลำดับ ดังนั้น หากพิจารณาแล้วจะพบว่า หน่วยงานมีข้อมูลดังกล่าวที่สามารถส่งให้แก่คณะกรรมการได้ ไม่น่าจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมากถึง ๑ เดือน แต่จนถึงขณะนี้คณะกรรมการยังไม่ได้รับข้อมูลดังกล่าว

๓๔) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๔ ในวันพุธที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามการดำเนินงานโครงการร้านค้าถูกใจ” และเรื่อง “ติดตามการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล” สรุปผลการประชุมดังนี้

๑. พิจารณาเรื่อง “ติดตามการดำเนินงานโครงการร้านค้าถูกใจ”

กรรมการค้าภายใน

ชี้แจงประเด็นพิจารณากรณีร้านค้าถูกใจ ทางกรรมการค้าภายใน ได้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำข้อมูลเพื่อให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ และจะดำเนินการจัดส่งโดยเร็ว

สำนักงบประมาณ

ชี้แจงประเด็นพิจารณา ข้อมูลเบื้องต้นโครงการร้านค้าถูกใจมีการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๕๕ โดยใช้งบกลางรายการเงินสำรองจ่าย ๑,๓๒๐ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายเบื้องต้น ๒๐๐ กว่าล้านบาท ส่วนรายจ่ายจริงต้องสอบถามจากกระทรวงเจ้าของโครงการ

๒. พิจารณาเรื่อง “ติดตามการดำเนินโครงการรับจํานําข้าวและการระบายข้าวในสต็อกของรัฐบาล”

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

ชี้แจงประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการรับจํานําข้าวเปลือก

โครงการ	เป้าหมายการรับจำนำ		รวมการจ่ายเงินกู้จำนวนที่เข้าร่วมโครงการ (จริง)			เปอร์เซ็นต์การ รับจำนำจริง เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย
			ยอดสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕			
	จำนวน (ตัน)	จำนวนเงินที่ คณะรัฐมนตรี อนุมัติ	จำนวนเกษตรกร (ราย)	จำนวนข้าว (ล้านตัน)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	
รับจำนำข้าวนาปี ๕๔/๕๕	๘.๐๐	๑๒๑,๕๐๐	๑,๑๔๒,๕๘๗	๖.๙๕	๑๑๘,๕๗๖	๙๗.๕๙
รับจำนำข้าวนา ปรังปกติ+นาปรัง พิเศษ	๑๓.๓๑	๑๙๓,๑๙๐	๑,๐๒๑,๐๑๘	๑๒.๕๒	๑๘๕,๓๐๓	๙๕.๕๖
รวม	๒๑.๓๑	๓๑๕,๔๑๐	๒,๑๖๓,๖๐๕	๑๙.๔๗	๓๐๓,๘๗๙	๙๖.๓๔

โครงการรับจํานําข้าวนาปรัง ๕๔/๕๕ คณะรัฐมนตรีอนุมัติปริมาณข้าว ๑๓.๓๑ ล้านตัน วงเงินงบประมาณ ๑๙๓,๙๑๐ ล้านบาทนั้น ขณะนี้จากที่ตรวจสอบในใบประทวนยังเหลือข้าวเปลือกนาปรังที่ยังไม่ได้รับเงินจากโครงการรับจํานําอีกประมาณ ๑.๔ ล้านตัน เนื่องจากเป็นปริมาณที่เกินจากที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ จึงต้องขอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบปรับปริมาณข้าวเปลือกนาปรังที่จะรับจํานําเพิ่มอีก ๑.๔ ล้านตัน โดยใช้วงเงินงบประมาณ ๒๑,๐๐๐ พันล้านบาทก่อน จึงจะสามารถจ่ายเงินให้เกษตรกรได้

ปัจจุบันมีเงินงบประมาณโอนมาให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อดำเนินการแล้ว จำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท

กรรมการค้าต่างประเทศ

ผู้แทนจากกรรมการค้าต่างประเทศ ชี้แจงว่า กรรมการค้าต่างประเทศรับผิดชอบในโครงการรับจํานําข้าวเปลือกในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการระบายข้าวที่ได้โครงการรับจํานําข้าวเปลือก ซึ่งการระบายข้าว นั้นมีวิธีการระบายข้าว ๕ วิธี

๑. วิธีการประมูลทั่วไป โดยมีการประมูลไปแล้วทั้งหมด ๕ ครั้ง รวมข้าวที่ระบายทั้งหมด ๓.๒ แสนล้านตัน วงเงิน ๗,๐๐๐ ล้านบาท

๒. วิธีการขายแบบจีทูจี (G to G) ได้ดำเนินการทำสัญญาไปแล้ว ๖ สัญญา ดังนี้

- ไทย กับ ฟิลิปปินส์ (Thailand - Philippines)

- ไทย กับ ฟิลิปปินส์ (Thailand - Philippines)
- ไทย กับ อินโดนีเซีย (Thailand - Indonesia.)
- ไทย กับ บังกลาเทศ (Thailand - Bangladesh)
- ไทย กับ จีน (Thailand - china)
- ไทย กับ ไวเวอร์รีโคสต์ (Thailand - Ivory Coast)

โดยได้มีการดำเนินการไปแล้วบางส่วน แต่ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เพราะบางประเทศมีปัญหาเรื่องการนำเข้าข้าวจากต่างประเทศ และอาจส่งผลกระทบต่อนโยบายด้านการเมืองในประเทศนั้นๆ ด้วย เช่น ไวเวอร์รีโคสต์ ฟิลิปปินส์ เป็นต้น

๓. วิธีการการระบายโดยการขายให้ส่วนราชการ

๔. วิธีการระบายโดยการขายให้กรมราชทัณฑ์

๕. วิธีการระบายโดยการให้จุฬาราชมนตรี

กรมการค้าภายใน

ชี้แจงประเด็นพิจารณากรมการค้าภายใน ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขาของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ทำหน้าที่ดูในภาพรวมในการวางกรอบประมาณการจําหน่าย ราคาการรับจําหน่าย เป็นต้น เพราะฉะนั้นผู้ดูแลโครงการรับจําหน่ายทั้งหมด คือ คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ

กรณีการระบายข้าวของกรมการค้าต่างประเทศนั้น ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อราคาข้าวในประเทศไทยแต่อย่างใดเนื่องจากราคาในการระบายข้าวใกล้เคียงกับราคาจำหน่ายในประเทศไทยอยู่แล้ว

ปัญหาการทุจริตและการสวมสิทธิ์ในโรงการรับจําหน่ายข้าวเปลือกนั้น ทางกรมการค้าภายในมีการปรับปรุงดูแลให้เข้มงวดมากขึ้นในจุดรับจําหน่าย โดยให้เจ้าหน้าที่ ๑ คน ต้องอยู่ประจำโรงสี ๑ โรงอยู่ตลอดเวลา เพิ่มตัวแทนเกษตรกรเป็น ๓ คน ตัวแทนราชการ เพิ่มฝ่ายตำรวจและขอความร่วมมือกับทางผู้ว่าราชการจังหวัดนอกจากนี้ยังให้คณะกรรมการระดับจังหวัดแต่งตั้งอนุระดับอำเภอดูแลแต่ละจุดด้วย

ส่วนกรณีการลักลอบขนข้าวต่างประเทศมาสวมสิทธิ์นั้น มีประกาศคณะกรรมการว่าด้วยราคาสินค้าและบริหาร เรื่องการห้ามขนย้ายข้าวข้ามเขตตามแนวชายแดน หากจะขนย้ายข้าวตั้งแต่ ๕ ตันขึ้นไป ต้องได้รับอนุญาตจากส่วนกลางก่อน ซึ่งมีวิธีการดำเนินการค่อนข้างยุ่งยาก ซึ่งที่ผ่านมายังไม่ปรากฏว่ามี การขออนุญาตนำเข้าข้าวแต่อย่างใด นอกจากนี้ได้ขอความร่วมมือ ฝ่ายตำรวจ ทหาร และผู้ว่าราชการจังหวัดให้เข้มงวดกับการขนย้ายข้าวดังกล่าวด้วย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอาหาร

ฝากให้ทางกรมการค้าภายใน สอบถามประสานงานไปยังองค์การคลังสินค้าในประเด็นที่ คณะกรรมการอาหารได้สอบถามข้อมูลไปและจัดส่งเอกสารต่อคณะกรรมการอาหาร

๓.๓๕) การประชุมคณะกรรมการอาหาร ครั้งที่ ๓๕ ในวันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย” สรุปผลการประชุม ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้แจงว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจของไทยภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ จะเน้น การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพและยั่งยืน อาทิเช่น การปรับโครงสร้างการค้าและ กระจายสินค้าไปจำหน่ายยังตลาดใหม่ที่มีศักยภาพในเอเชียและแอฟริกา, เร่งรัดการใช้ประโยชน์จาก

ข้อตกลงการค้าเสรี, พัฒนาและพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวและพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมให้มีคุณภาพและยั่งยืนด้วยการมุ่งเน้นการใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและความคิดสร้างสรรค์สู่อุตสาหกรรมสีเขียวและคาร์บอนต่ำบนฐานความรู้เชิงสร้างสรรค์และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน รวมถึงการบริหารจัดการเศรษฐกิจส่วนรวมอย่างมีเสถียรภาพด้านการเงินและการคลังด้วย

สำหรับการเตรียมความพร้อมรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตามยุทธศาสตร์ของรัฐบาลนั้น รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ โดยมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) เป็นผู้ขับเคลื่อน ซึ่งมีแนวคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤตและการบริหารจัดการเพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจที่ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทั้งการจัดการปัญหาน้ำและอุทกภัย การจัดการภัยพิบัติจากธรรมชาติ และสถานการณ์วิกฤตอื่น ๆ ที่ไม่ได้เกิดจากธรรมชาติ

นอกจากนั้น ยังมีมาตรการเตรียมการรองรับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจโลก โดยรัฐบาลได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านการส่งออกจำนวน ๔ คณะ ทำหน้าที่ติดตามและแก้ไขปัญหาการส่งออก ประกอบด้วย (๑) แก้ไขปัญหากฎระเบียบและภาษีที่ไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคทางการค้า (๒) แก้ไขปัญหาอุปสรรคและผลักดันการส่งออกรายสินค้า (๓) ติดตามสถานการณ์และขับเคลื่อนการส่งออกในตลาดในภูมิภาคยุโรปและตลาดอื่น ๆ (๔) ส่งเสริมการสร้างฐานการผลิตในประเทศเพื่อนบ้านและการค้าชายแดน

ธนาคารแห่งประเทศไทย

ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า แนวโน้มเศรษฐกิจและเงินเฟ้อของไทย ปี ๒๕๕๕ เศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มขยายตัวดีจากผลของฐาน และแรงส่งจากการใช้จ่ายเพื่อซ่อมแซมและทดแทนความเสียหายจากอุทกภัย ส่วนปี ๒๕๕๖ เศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มชะลอตัวจากปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจโลกที่ยังส่งผลกระทบต่อส่งออกและมีแนวโน้มส่งผ่านอุปสงค์ในประเทศ ขณะที่ได้รับผลดีจากการซ่อมสร้างที่ลดลง สำหรับภาวะเงินเฟ้อมีแนวโน้มที่ไม่แรงตัวขึ้นมาก เนื่องจากเศรษฐกิจในประเทศชะลอตัวและต้นทุนจากราคาน้ำมันดิบและสินค้าโภคภัณฑ์อื่น ๆ ลดลง ส่วนสถานการณ์เศรษฐกิจต่างประเทศและในประเทศนั้น ผลกระทบต่อประเทศไทยผ่านตลาดเงินโดยการซื้อหุ้น/ตราสาร

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิฯ มีดังนี้

ธนาคารแห่งประเทศไทย

๑. ควรมีการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนและช่วยเหลือกลุ่มคนที่ประสบกับสภาวะล้มละลาย และติดเครดิตบูโร แม้จะชำระเงินแล้วแต่ต้องมีชื่อติดอยู่อีกเป็นเวลา ๓ ปี เพื่อให้กลุ่มคนเหล่านี้สามารถเข้ามาสู่ภาคการลงทุนและการประกอบการธุรกิจ SMEs ได้อีกครั้ง

๒. ควรมีการแยกประเภทการให้บริการภาคการเงินกับประชาชนที่มีการเก็บค่าธรรมเนียมที่สูงกับภาคธุรกิจ เพื่อให้ความช่วยเหลือกับประชาชนที่มีค่าใช้จ่ายทางด้านต้นทุนทางเศรษฐกิจและสังคมสูงอยู่แล้ว และให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนกับภาคธุรกิจด้วย

๓๖) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๖ ในวันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “การศึกษาผลกระทบจากโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล” สรุปผลการประชุม ดังนี้
ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

ดร.วิโรจน์ ณ ระนอง ผู้อำนวยการวิจัยด้านเศรษฐศาสตร์สาธารณสุขและการเกษตร มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ชี้แจงว่าโครงการรับจำนำข้าวได้เริ่มมีแนวความคิดใน

การทำโครงการมาหลายครั้งตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ โดยมาจากความเชื่อว่าต้นทุนเกี่ยวกับข้าวราคาข้าวจะต่ำกว่าในช่วงอื่น ถ้าให้เกษตรกรเก็บข้าวไว้ก่อนจะทำให้ได้ราคาข้าวที่ดี จึงมีโครงการโดยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์มารับจำนำข้าว โดยตั้งราคารับจำนำใกล้เคียงราคากลาง หรืออาจสูงกว่า ๒๐% ซึ่งแนวคิดนี้เป็นเรื่องการจำนำจริง ๆ ซึ่งเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการนั้นจะได้รับดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ในเรื่องนี้ได้มีการวิจัยโดย ดร.วิโรจน์ ณ ระนอง ร่วมกับ ศ.ดร. อัมมาร สยามวาลา นักวิชาการเกียรติคุณสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ทำวิจัยเรื่องข้าวดีพิมพ์เป็นหนังสือเมื่อปี ๒๕๓๐ เป็นการวิจัยโดยนำข้อมูลย้อนไป ๑๐ ปี พบว่าถ้าให้เกษตรกรเก็บข้าวไว้เองโดยไม่ขาย แต่นำไปเข้าจำนำพบว่าถ้านำไปจำนำในอัตราดอกเบี้ยปกติจะขาดทุนมากกว่ากำไร แต่ถ้าได้รับการอุดหนุนจะได้กำไรมากกว่าขาดทุน แต่ก็อาจจะไม่ใช่กำไรเสมอไป ซึ่งเป็นที่มาของโครงการจำนำข้าว ซึ่งก่อนที่จะมีโครงการนี้ได้มี ๓ โครงการ คือ โครงการพยุงราคา โครงการแทรกแซงราคา โครงการจำนำ เรื่องการประกันราคามีการเรียกร้องกันมาหลาย ๑๐ ปี แต่ไม่มีรัฐบาลไหนคิดจะทำการประกันราคา สาเหตุเพราะแต่ละรัฐบาลไม่มีงบประมาณมากพอ ตัวอย่างเช่นใครจะขายข้าวในราคา ๑๐,๐๐๐ บาท ก็ขายไป แต่ถ้าขายได้กำไรน้อยกว่ารัฐก็ให้เงินชดเชย ซึ่งต้องใช้งบประมาณมาก จึงได้ดำเนินการแต่โครงการพยุงราคา หรือแทรกแซงราคา โดยรับซื้อข้าวและอธิบายว่า การเข้าไปซื้อข้าวเป็นการสร้าง Demand เทียมเป็นการดึงตลาดให้ราคาสูงขึ้น ปริมาณการรับซื้อไม่แน่นอน อยู่ที่ ๒๐ - ๓๐ % และเงินไปที่ไหนขึ้นอยู่กับพรรคไหนเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งปัญหาใหญ่ของโครงการแทรกแซงราคา คือ ทำให้มีข้าว ๒ ราคาในตลาด คือ ชาวนาที่สามารถขายข้าวในโครงการแทรกแซงราคา ก็จะได้ราคาที่รัฐบาลประกาศไว้ ส่วนผู้ที่เข้าโครงการไม่ได้ ก็จะขายในตลาด ซึ่งราคาต่ำกว่าเมื่อเป็นเช่นนั้น ทำให้โรงสีที่เข้าร่วมโครงการได้เปรียบกว่าชาวนา ตัวอย่าง ถ้ารัฐบาลประกาศราคา ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ราคาตลาด ๗,๐๐๐ บาท ชาวนาก็จะขายที่โรงสี ซึ่งโรงสีก็จะตีราคาเกรดต่ำ เช่นตีราคาว่ามีความชื้นสูงกว่าความเป็นจริงโรงสีก็จะตัดราคาซื้อ แต่ชาวนาต้องยอมตามโรงสีเพราะถ้าไปขายที่อื่นราคาที่จะได้อาจต่ำกว่าที่ขายให้โรงสี เพราะฉะนั้นโรงสีที่เข้าโครงการก็จะจ่ายผลประโยชน์กับผู้ที่ทำให้ตนเองได้เข้าโครงการ โครงการพยุงราคา หรือโครงการแทรกแซงราคาเป็นโครงการที่มีการศึกษามาตั้งแต่อดีตพบว่าผลประโยชน์ส่วนใหญ่ไม่ได้ตกอยู่กับชาวนา เพราะชาวนาไม่มีอำนาจต่อรองการขายในตลาดอื่น กับขายที่โรงสีที่เข้าร่วมโครงการต่างกันมาก เนื่องจากไม่ใช่ทุกโรงสีที่จะเข้าร่วมโครงการได้ ดังนั้นโรงสีที่เข้าร่วมโครงการจึงจ่ายผลประโยชน์ให้กับผู้ที่ทำให้ตนเข้าโครงการ ก็จะมีการแบ่งผลประโยชน์ และการสวมสิทธิกัน ซึ่งนักวิชาการเห็นว่าถ้ารัฐบาลจะทำโครงการจำนำ ขณะนี้ก็ได้แต่ให้ลดปริมาณที่จะรับจำนำลง แต่การลดปริมาณรับจำนำอาจเป็นดาบ ๒ คม เพราะถ้าทำแล้วอาจมีข้าว ๒ ตลาด ทำให้อำนาจต่อรองของโรงสีมากขึ้น

การดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลนี้ ถือเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ที่รัฐบาลทำโครงการจำนำ เพราะราคา ๑๕,๐๐๐ บาท นักวิชาการคิดว่าไม่มีใครจะมาไล่ถอนข้าวที่จำนำแน่นอน เพราะการรับจำนำทุกเม็ดเหมือนกับการประกันราคาข้าวในตัวเองอยู่แล้ว แต่ถ้าถามว่าการจำนำทุกเม็ดมีประโยชน์ตรงไหนนั้นมี คือ ถ้ารัฐบาลทำระบบได้ดี มีโรงสีอย่างเพียงพอแล้วทำให้เกษตรกรมีทางเลือกก็ควรกำหนดเป็นเงื่อนไขจำเป็นของโครงการ เพราะโครงการนี้ได้บอกว่าจะรับจำนำทุกเมล็ด ข้าว ฉะนั้นจึงต้องมีโรงสีมากพอถึงจะรับทุกเมล็ดได้ ถ้ามีโรงสีเพียงพอปัญหา การกดราคาชาวนาก็จะไม่เกิดขึ้นในโครงการของรัฐมีหลักฐานที่ชี้ว่าในจังหวัดที่มีโรงสีจำนวนมากเข้าร่วมในโครงการ ชาวนาจะไม่มีปัญหาโดนตัดความชื้นและสิ่งเจือปนมากจนเป็นประเด็นที่ชาวนาจะไม่พอใจ แต่ในจังหวัดที่มีโรงสีน้อยก็จะมีปัญหาการกดราคามาก นักวิชาการได้ข้อมูลจากโรงสีบางโรงสีว่าตัดค่าความชื้นและ

สิ่งเจือปนน้อยมากกว่าที่ควรจะเป็น เพราะได้รายได้ส่วนต่างค่าสี่แปร์ จากการรับสี่ข้าวจากโครงการนี้มากพอแล้ว ซึ่งค่าสี่ข้าวตั้งไว้ที่ ๕๐๐ บาท ซึ่งปกติ ๓๐๐ บาท โดยเฉลี่ยและอัตราการสีกำหนดปริมาณข้าวขาว ๔๕๐ กิโลกรัมต่อตันข้าวเปลือก ซึ่งถ้าโรงสีที่มีประสิทธิภาพดีจะสีเป็นข้าวสารได้ ๖๐๐ กิโลกรัมต่อตันได้ ซึ่งทำให้โรงสีมีกำไรจากส่วนต่างราคามาก จึงทำให้โรงสีส่วนส่วนใหญ่อยากได้ข้าวของรัฐบาลมากขึ้น เพราะถ้าไม่ได้ข้าวของรัฐบาลนี้ จะทำมาหากินได้ลำบาก เพราะชาวนาส่วนใหญ่จะนำข้าวมาที่โรงสีของรัฐ และหากนำผลการศึกษากว่าๆ มาศึกษา พบว่า ชาวนาได้ประโยชน์เพียง ๓๙% เป็นการให้ข้อมูลเก่าในพื้นที่โครงการจำนำข้าว แต่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงที่ขึ้นอย่างชัดเจนมีการใช้เครื่องมือคือการติดตั้งกล้อง CCTV ที่โรงสี เป็นการควบคุมมากขึ้น เป็นการลดทุจริตได้บ้างและราคาที่ได้รับจำนำสูงทำให้ชาวนาพอใจ แต่ปัญหาของโครงการของรัฐบาลที่นักวิชาการเป็นห่วง คือสถานที่เก็บข้าว ซึ่งมีทั้งสต็อกลม แต่ที่สำคัญคือ ข้าวเสื่อมคุณภาพซึ่งจะมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายข้าว ซึ่งบางครั้งผู้รับผิดชอบ เมื่อจะขายก็อยากได้กำไร แต่เมื่อขาดทุนก็ไม่ค่อยกล้าตัดสินใจ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล การที่ไทยเป็นผู้ส่งออกข้าวระดับโลก ก็น่าจะเป็นผู้กำหนดราคาข้าวได้ หรือถ้ากำหนดไม่ได้ก็อาจร่วมมือกับผู้ส่งออกข้าวรายอื่นได้ ก็จะทำให้กำหนดราคาได้ แต่นักวิชาการหลายฝ่ายก็ไม่เชื่อโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจะสามารถยกระดับราคาข้าวในตลาดโลกให้สูงขึ้นได้ เพราะราคาค้าวในประเทศอินเดีย และประเทศเวียดนามมีราคาต่ำกว่า การที่ประเทศไทยเก็บข้าวในสต็อกทำให้ปริมาณข้าวหายไปจากตลาด เป็นผลทำให้ข้าวจากประเทศไทยหายากส่งผลให้ราคาข้าวในตลาดโลกสูงขึ้น และจะสูงขึ้นเพียงชั่วคราวเท่านั้น เพราะปริมาณข้าวที่ค้างสต็อก ทำให้คุณภาพข้าวต่ำลง และยังมีข้าวที่เตรียมเข้าสู่โครงการรับจำนำในปีถัดไปทำให้ปริมาณข้าวทั้งหมดมีปริมาณสูง ซึ่งในที่สุดก็ต้องระบายข้าวออกมาจำนวนมากส่งผลให้ราคาข้าวในตลาดโลกตกลงมาในที่สุดดังนั้นผู้ค้าข้าวเชื่อว่าราคาข้าวจะลดลง สิ่งที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการ คือ ระบายข้าวที่รับจำนำมา โดยทยอยออกไปโดยอาจมีส่วนต่างจากราคา คือ รัฐบาลรับซื้อมาแพง แต่เวลาขายตามราคาส่งตลาดโลก อาจขาดทุนประมาณ ๑ แสนล้าน ถ้าเทียบกับโครงการของพรรคประชาธิปัตย์ปี ๒๕๕๒/๒๕๕๓ ประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๓/๒๕๕๔ ประมาณ ๗๗,๐๐๐ ล้านบาท โดยพรรคประชาธิปัตย์ตั้งเป้าหมายราคารับไว้ที่ ๑๑,๐๐๐ บาท แต่รัฐบาลนี้ตั้งไว้ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งจะขาดทุนมากกว่าอยู่แล้ว ซึ่งนักวิชาการเคยเสนอว่าเมื่อนำข้าวเข้ามาแล้ว ต้องค่อยๆ ทยอยขายออกไปซึ่งอาจขาดทุนบ้างแต่ราคาในตลาดข้าวก็จะขึ้นไปตามกลไกตลาด ถ้าทำตามวิธีที่นักวิชาการเสนอ คือการประมูลขายออกไปเรื่อย ๆ ให้ไปโรงสีก็จะขายได้ตามราคาส่งตลาดจะขาดทุนประมาณ ๑ แสนล้านบาท แต่จากที่รัฐบาลดำเนินการอยู่ตอนนี้ อาจขาดทุนมากหรือน้อยยังไม่มีการทราบและเชื่อว่ารัฐบาลจะนำเงินเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ดร.วิโรจน์ ณ หนอง ได้แสดงความเห็นถึงการระบายข้าวในประเทศและต่างประเทศ จำเป็นต้องเปิดเผยหรือปิดบังการขาย มีผลดี ผลเสียอย่างไร และการขายแบบ G TO G ว่าเป็นไปตามการตลาดการขายแบบ G TO G ไม่สามารถคาดการณ์ราคาได้ สถานการณ์ปัจจุบันเปลี่ยนไปจากอดีต G TO G เป็นลักษณะประเทศผู้ค้าไม่ต้องการให้เปิดเผย แต่ก็ไม่สามารถทำให้ราคาข้าวดีขึ้น นักธุรกิจส่วนใหญ่จะไม่เปิดเผยการซื้อขายเป็นความเชื่อทางธุรกิจถึงการปิดข้อมูลไว้ก่อน อาจทำกำไรได้ดีกว่าเปิดเผยข้อมูล ซึ่งแนวทางเดียวกัน รัฐบาลก็เช่นเดียวกันก็อาจคิดเช่นนี้ รัฐบาลเองไม่มีหน้าที่ขายข้าว แต่เมื่อจะขายข้าวก็คือ มีความจำเป็นและการขายข้าวต้องมีความโปร่งใส ซึ่งนักวิชาการส่วนใหญ่ของ TDRI มีความคิดเห็นว่า ไม่ควรไปผันตลาด ควรควบคุมตามราคาส่งตลาด แต่ต้องดูราคาส่งด้วย หากราคาค้าวในตลาดตกต่ำก็จะส่งผลกระทบต่อชาวนา และรัฐต้องเข้ามาให้ความช่วยเหลือ จึงมีแนวคิดที่ว่าถ้าตั้งราคาเป้าหมายโดยใช้ราคาเฉลี่ย ๓ ปี ที่ผ่านมา หากราคาค้าวต่ำกว่าเป้าหมายก็ให้ชดเชยไป ถ้าราคาสูง

กว่าเป้าหมายก็ไม่ต้องชดเชย การกำหนดราคาควรสะท้อนราคาตลาดที่เป็นจริง ใครช่วยเหลือเป็นการประกันราคาให้ชาวนา เมื่อผลผลิตราคาตกต่ำรัฐจึงค่อยเข้ามาช่วย ให้เป็นไปตามฤดูกาลผลิต

นายแพทย์วรรงค์ เดชกิจวิกรม

การทำแบบสำรวจความคิดเห็นต้องทำการสำรวจกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดต้องมีการกระจายในแต่ละพื้นที่และต้องสำรวจและถามชาวนาจริงทั้งหมด และเชื่อว่าการจัดการของโรงสี การกระจาย แต่ละพื้นที่น้อยมาก โรงสีแต่ละภาคไม่เท่ากัน ซึ่งภาคกลางมีโรงสีมาก แต่ภาคอีสานมีโรงสีน้อย โรงสีมีส่วนต่ออำนาจต่อรองของชาวนา ปัจจัยของโรงสีต่อจำนวนพื้นที่นาถ้ามีผู้ผลิตมากก็จะมีอำนาจต่อรองโรงสีมาก และแต่ละโรงสีก็จะได้กำไรจากการสีแปรหรือส่วนต่างของการสีข้าว ซึ่งแต่ละโรงสีตอนนี้มีการติดตั้ง CCTV มีส่วนลงทุนมาก แต่ได้กำไรจากสีแปรก็คุ้มแล้ว

นายแพทย์วรรงค์ เดชกิจวิกรม ได้กล่าวถึงการดำเนินการการระบายข้าวในอดีตว่าการสวมสิทธิระบายข้าวทำได้ยาก เพราะถ้ารัฐบาลจะสั่งสีแปรก็จะสั่งเป็นคราว ๆ ไป เมื่อรัฐบาลต้องการ แต่ปัจจุบันนี้เงื่อนไขให้สั่งสีแปรทุก ๆ ๗ วัน เท่ากับว่าข้าวเปลือก ๑ เกวียน จะเป็นข้าวสารทุก ๗ วัน จึงมีการสวมสิทธิได้ง่าย ซึ่งข้าวเปลือก ๑ เกวียน สีเป็นข้าวสารได้ ๖ กระสอบ ซึ่งโรงสีจะสวมสิทธิโดยไปหาข้าว ๖ กระสอบ จากข้าวสารซึ่งมาจากประเทศเวียดนาม ลาว กัมพูชา มาสวมสิทธิ สำหรับเรื่องการโกงความชื้นและสิ่งเจือปนพบว่าภาคเหนือมีการโกงความชื้นมากที่สุด ภาคอีสานมีการเจือสิ่งเจือปนมากที่สุด

ข้อสังเกตของคณะกรรมการมีการ มีดังนี้

๑. โครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลจะอย่างไรให้ชาวนาทั้งหมดทั่วประเทศประมาณ ๔ ล้านคนได้รับประโยชน์สูงสุด และควรดำเนินการให้โปร่งใส

๒. การเปิดประมูลตามวิธีการของกระทรวงพาณิชย์จะช่วยให้ข้าวราคาดีขึ้นหรือไม่ การขายแบบ G TO G มีการปิดข้อมูลตัวเลขนั้น สามารถทำให้ข้าวราคาดีขึ้นหรือไม่

๓. การจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นต่างๆ จากกลุ่มเป้าหมาย ต้องทำการสำรวจกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด หรือ ๑๐๐% เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงความเป็นจริงที่สุด

๓๗) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๗ ในวันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ผลกระทบการปรับค่าแรงขั้นต่ำและมาตรการในการช่วยเหลือตามนโยบายรัฐบาล” สรุปผลการประชุมดังนี้

กระทรวงการคลัง

ผู้แทนจากกระทรวงการคลัง ได้ชี้แจงว่า จากการติดตามผลกระทบสถานการณ์ภายหลัง การปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำใน ๗ เดือน ที่ผ่านมานั้น ยังไม่พบปัญหาทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการว่างงาน อัตราเงินเฟ้อ โดยปัจจุบันมีอัตราว่างงาน ๒๒๐,๐๐๐ คน (๐.๖%) อัตราเงินเฟ้อ ๓.๔% อัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน ๑.๔% โดยสถานการณ์ด้านแรงงาน ยังอยู่ในสถานะขาดแคลนแรงงาน สภาพเศรษฐกิจยังอยู่ในสถานะขยายตัวอยู่ เมื่อเปรียบเทียบอัตราค่าจ้างแรงงานของประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านแล้ว ประเทศไทยยังมีอัตราค่าจ้างแรงงานอยู่ในระดับกลาง โดยผลกระทบจากมาตรการดังกล่าวนี้ จะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการในภาคธุรกิจขนาดเล็ก ซึ่งรัฐบาลต้องเยียวยาและช่วยเหลือต่อไป

กระทรวงแรงงาน

ผู้แทนจากกระทรวงแรงงาน ได้ชี้แจงว่า จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลข้อเท็จจริง ทางเศรษฐกิจ สังคม และแรงงาน อย่างรอบด้านแล้ว เห็นว่าการปรับขึ้นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ยังไม่ส่งผลกระทบ

ต่อเศรษฐกิจโดยรวม เพราะยังมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของการลงทุนในภาคเอกชนนั้น มีการลงทุนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดการจ้างงานภายในประเทศ โดยผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง การปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเพิ่มอีก ๗๐ จังหวัด ในปี ๒๕๕๖ นั้น ต้องมีการติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถรับทราบปัญหาและผลกระทบที่มีต่อภาคธุรกิจต่างๆ โดยภาคธุรกิจที่ได้รับผลกระทบ จำเป็นต้องได้รับการเยียวยาและช่วยเหลือต่อไป

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ชี้แจงว่า ผลดีจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำนั้น ส่งผลให้เป็นการเพิ่มรายได้ของผู้ใช้แรงงานให้มีความสอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบันมากขึ้น นอกจากนั้นการเพิ่มรายได้แรงงานมีผลทำให้อุปสงค์โดยรวมของประเทศขยายตัวสูงขึ้น และเป็นการผลักดันให้ผู้ประกอบการต้องเพิ่มประสิทธิภาพแรงงาน และประสิทธิภาพการผลิตการจัดการ นอกจากนั้นผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำนั้น ส่งผลให้ต้นทุนธุรกิจเพิ่มขึ้น ภาวะเงินเฟ้อและค่าครองชีพสูงขึ้น และผลักดันให้ผู้ประกอบการ SMEs โดยเฉพาะประเภทอุตสาหกรรม ที่ใช้แรงงานเข้มข้น จำเป็นต้องปรับลดแรงงานที่มีความจำเป็นลดลง และหันไปใช้แรงงานต่างด้าวที่ไม่ได้จดทะเบียนเพิ่มมากขึ้น

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงว่า ตามที่รัฐบาลได้ประกาศนโยบายปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็น ๓๐๐ บาท ทั่วประเทศ และได้ดำเนินการปรับขึ้นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็น ๓๐๐ บาท ใน ๗ จังหวัด รวมทั้งปรับเพิ่ม ๓๙.๕% ใน ๗๐ จังหวัด ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานเข้มข้น และ SMEs ทั้งยังทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันลดลงและมีบางส่วนต้องปิดหรือลดขนาดกิจการลง ซึ่งภาคเอกชนเห็นควรให้ภาครัฐหบทวนโดยชะลอการขึ้นค่าแรงไว้ถึงปี ๒๕๕๘ เพื่อก่อให้เกิดผลดีในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิฯ มีดังนี้

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ภาคธุรกิจต่างๆ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำ ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

๒. ควรมีการกำหนดนโยบาย ในการช่วยเหลือเยียวยาภาคธุรกิจต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาเมื่อเกิดผลกระทบได้อย่างมี ประสิทธิภาพส่งผลให้การขับเคลื่อนเศรษฐกิจเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง

๓๘) การประชุมคณะกรรมการสิทธิฯ ครั้งที่ ๓๘ ในวันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ภาพรวมการดำเนินงานและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเปิดจำหน่ายหอยออนไลน์” สรุปผลการประชุมดังนี้

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

ในการกำหนดโควตาของผู้ที่มีสิทธิ์ในการเป็นตัวแทนในการจำหน่ายสลากเป็นอำนาจของคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล โดยคณะกรรมการสลากฯ จะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ขึ้น เป็นไปตามพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ.๒๕๑๗ มาตรา ๑๓ (๗) กำหนดไว้ว่า คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดราคา วิธีการจำหน่าย และการคัดเลือกตัวแทนจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล และสำนักงานสลากฯ มีหน้าที่ในการตรวจสอบและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ซึ่งการให้โควตาจะกำหนดไว้ครั้งละ ๒ ปี แต่จะมีการต่อสัญญาทุกปีต่อไป เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นหาก ผู้ได้รับสิทธิ์ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้

เงินที่ได้รับจากการจำหน่ายสลาก จะจัดสรรตามมาตรา ๒๒ แห่ง พ.ร.บ.สลากฯ พ.ศ.๒๕๑๗

ดังนี้

๑. ร้อยละ ๖๐ เป็นเงินรางวัล
๒. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๘ เป็นรายได้แผ่นดิน
๓. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๒ เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ซึ่งรวมค่าใช้จ่ายในการจำหน่ายโดย
 - ร้อยละ ๗.๕ เป็นส่วนลดให้ตัวแทนจำหน่าย
 - ร้อยละ ๔.๕ เป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงานสลากฯ ซึ่งรวมค่าจ้างบริการระบบเกมรายละเอียด

(ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และค่าตอบแทนการจ่ายเงินรางวัล

ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาสลากเกินราคา

ในการประชุมคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้มีมติเห็นชอบในหลักการในแนวทางแก้ไขปัญหาสลากเกินราคาของสำนักงานสลากฯ รวม ๓ แนวทาง ดังนี้

๑. การพิมพ์สลากออกจำหน่ายโดยการสั่งจองล่วงหน้า
๒. การปรับปรุงหลักเกณฑ์การออกรางวัลที่ ๑ ใหม่
๓. การจำหน่ายสลากด้วยเครื่องจำหน่าย โดยมอบหมายให้สำนักงานสลากฯ ไปจัดทำแผนการดำเนินการ (Action plan) เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ

ในประเด็นของโครงการจำหน่ายสลากด้วยเครื่องจำหน่ายสลากนั้นได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมา มีสาระสำคัญดังนี้

๑. มีอายุสัญญา ๕ ปี นับจากวันที่จำหน่ายสลากฯจริง
๒. ค่าจ้างบริการ คิดตามปริมาณของการจำหน่ายสลากทั้งหมดในรอบเดือน ปีแรกรายการละ ๐.๗๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ปีที่ ๒-๕ รายการละเหมือนปีแรก ทั้งนี้ค่าบริการต่อปีต้องไม่เกินร้อยละ ๒.๔๐๖๙ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ของยอดจำหน่ายในปีนั้นๆ
๓. การติดตั้งเครื่องจำหน่ายจำนวน ๑๒,๐๐๐ เครื่อง โดยทยอยติดตั้งให้เสร็จภายใน ๔๘๐ วัน นับแต่วันลงนามในสัญญา ขณะนี้ติดตั้งไปแล้ว จำนวน ๖,๗๖๑ เครื่อง
๔. การบอกเลิกสัญญา สำนักงานสลากฯ มีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๒ เดือน กรณีที่รัฐบาลมีนโยบายล้มเลิกโครงการจะต้องจ่ายค่าชดเชยการลงทุนบางส่วนเท่ากับค่าจ้างบริการเฉลี่ยต่อหนึ่งเดือน จำนวนไม่เกิน ๑๒ เดือน ณ ปัจจุบัน บริษัท ล็อกซ์เลย์ จีเทค เทคโนโลยี จำกัด ฟ้องร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้สำนักงานสลากฯ ดำเนินการดังนี้

๔.๑ ให้ปฏิบัติตามสัญญาจ้างฯ พร้อมทั้งชำระค่าเสียหาย จำนวนเงิน ๑,๓๗๕,๐๗๗,๒๕๓ บาท

๔.๒ หากเลิกสัญญาจ้าง ให้เยียวยาความเสียหายจำนวน ๓,๑๖๗,๓๘๗,๗๖๘ บาท (ไม่รวมค่าเสียหายอันเป็นดอกเบี้ย ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี)

๔.๓ สำนักงานสลากฯ ได้ยื่นคำให้การแล้วและอยู่ในระหว่างพิจารณาว่าจะรับฟ้องหรือไม่ คณะกรรมการสลากฯ ได้ตั้งข้อสังเกตในโครงการจำหน่ายสลากด้วยเครื่องโดยมองว่าการแก้ไขปัญหาการขายสลากเกินราคาโดยวิธีการนำเครื่องจำหน่ายสลากมาใช้นั้นอาจจะสามารถแก้ไขปัญหาการขายสลากเกินราคาได้ในบางส่วน แต่ผลกระทบและปัญหาอื่นที่อาจเกิดขึ้นตามมานั้นอาจส่งผลเสียหายและรุนแรงมากกว่าเดิม สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลและฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาแนวทางและ

มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและอาจเกิดขึ้นในอนาคตหากมีการดำเนินโครงการจำหน่ายสลากรด้วยเครื่องจำหน่ายสลากรต่อไป ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนในสังคม โดยเฉพาะกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสลากรกินแบ่งเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความรอบคอบ รอบด้านของข้อมูลที่จะนำมาใช้วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม และเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายต่อไป

๓๙) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓๙ ในวันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามมาตรการแก้ไขกรณีราคาผลปาล์มน้ำมันดิบตกต่ำ” สรุปผลการประชุมดังนี้

นายอาคม เองฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า สืบเนื่องจากกรณีที่ได้ตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เกี่ยวกับกรณีที่ผลปาล์ม น้ำมันดิบราคาตกต่ำ และแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงเสนอญัตติมายังคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ ให้มีการพิจารณาติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาผลปาล์มดิบราคาตกต่ำด้วยว่าขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างไร เพื่อแก้ไขปัญหาผลปาล์มดิบราคาตกต่ำ หน่วยงานต่างๆ ได้ชี้แจงดังนี้

สมาคมปาล์มน้ำมันและมันปาล์มแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากสมาคมฯ ได้ชี้แจงถึง ปัญหาและความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เพาะปลูกปาล์ม น้ำมันพร้อมทั้งข้อเรียกร้องที่ต้องการให้รัฐบาลช่วยเหลือว่า เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นผู้เพาะปลูกรายย่อยมีพื้นที่ไม่เกิน ๓๐ ไร่ เมื่อใดที่เกิดความผันผวนด้านราคาย่อมส่งผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างชัดเจน ในฐานะตัวแทนเกษตรกร อยากจะให้รัฐบาลดูแลราคาผลปาล์มดิบให้อยู่ที่ประมาณ กิโลกรัมละ ๖ บาท เนื่องจากปัจจุบันสภาพดินฟ้าอากาศแปรปรวน ไม่มีความแน่นอน เช่น ปี ๒๕๕๓ ช่วงต้นปีแล้งยาวนานแต่พอถึงปลายปีกลับมีน้ำท่วมหนักมาก ต่อมาในปี ๒๕๕๔ น้ำท่วมหนักตั้งแต่ต้นปี เมื่อถึงช่วงปลายปีกลับท่วมหนักอีกครั้ง เกษตรกรที่ลงทุนลงแรงเอาไว้ ได้รับความเสียหายบางรายถึงขั้นสิ้นเนื้อประดาตัว ในปี ๒๕๕๕ ราคาผลผลิตกลับตกต่ำ ด้วยเหตุนี้จึงอยากขอความร่วมมือจากภาครัฐเข้ามาดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรให้มากขึ้น

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ชี้แจงว่า สาเหตุที่กระทรวงพาณิชย์เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ขอนำเข้าน้ำมันปาล์มดิบจากต่างประเทศ จำนวน ๔๐,๐๐๐ ตัน เนื่องจากมีการเฝ้าติดตามสถานการณ์ ปริมาณน้ำมันในสต็อกตั้งแต่เดือนมกราคมเป็นต้นมาพบว่าปริมาณลดลงจนต่ำกว่าปริมาณที่กระทรวงพาณิชย์กำหนดคือ ๒๐๐,๐๐๐ ตัน ของน้ำมันปาล์มดิบต่อเดือน โดยเริ่มต้นจากเดือนพฤษภาคม ปริมาณน้ำมันดิบในสต็อกลดลงเหลือเพียง ๑๗๐,๐๐๐ ตัน กระทรวงพาณิชย์จึงต้องหาแนวทางแก้ไขปัญหาเพราะไม่ต้องการให้เกิดเหตุการณ์เช่นเดียวกับ ปี ๒๕๕๔ แต่เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อเกษตรกรจึงขอทยอยการนำเข้าโดยครั้งแรกมีการนำเข้ามา จำนวน ๑๐,๐๐๐ ตัน เมื่อเดือนพฤษภาคม โดยองค์การคลังสินค้า (อคส.) เป็นผู้นำเข้าซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากบริษัท ปตท. ในการจัดหาแหล่งน้ำมันดิบราคาถูกให้ อคส. ชื้อมาในราคาประมาณลิตรละ ๓๐ บาท ในขณะที่ราคาผลปาล์มดิบอยู่ที่ประมาณกิโลกรัมละ ๕.๕๐ บาท ซึ่งเกษตรกรยังคงมีกำไรประมาณ ร้อยละ ๖๐-๗๐ ต่อมาประมาณเดือนกรกฎาคมจำนวนน้ำมันปาล์มดิบในสต็อกลดเหลือเพียงประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ ตัน จึงมีความจำเป็นต้องนำเข้าน้ำมันดิบส่วนที่เหลืออีก ๓๐,๐๐๐ ตัน ในเดือนสิงหาคม ภายใต้ความรับผิดชอบของ อคส. ในราคาลิตรละประมาณ ๓๐.๙๔ -

๓๑.๐๐ บาท ราคาปาล์มดิบหน้าโรงงานในขณะนั้นอยู่ที่ประมาณกิโลกรัมละ ๕.๔๔ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ส่งผลให้เกษตรกรขาดทุนแต่อย่างใด

สาเหตุที่ราคาผลปาล์มดิบลดลงเหลือเพียงกิโลกรัมละ ๓.๘๐ บาท ช่วงเดือนตุลาคมนั้นเกิดขึ้นเนื่องจากราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกลดลงอย่างมาก กระทรวงพาณิชย์จึงพยายามหาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรด้วยการดูดซับน้ำมันเข้ามาเก็บไว้ในสต็อก ประกอบกับกรมธุรกิจพลังงานประกาศให้ใช้ไบโอดีเซล บี ๕ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรอีกทางหนึ่ง หลังจากราคาผลปาล์มดิบตกต่ำเพียงประมาณหนึ่งสัปดาห์ ต่อมาก็ค่อยๆ ปรับสูงขึ้น ปัจจุบันราคาหน้าโรงงานอยู่ที่กิโลกรัมละ ๔.๘๘ บาท ส่วนราคาหน้าลานจะอยู่ที่ประมาณกิโลกรัมละ ๔.๕๐ บาท (ราคา ณ วันที่ ๑-๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) เมื่อมีการคำนวณต้นทุนการผลิตทุกขั้นตอนแล้วเกษตรกรยังคงมีกำไรประมาณร้อยละ ๕๐ นอกจากนี้ ผลการประชุมของคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ (กนป.) เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาราคาปาล์มน้ำมันดิบตกต่ำด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารปาล์มน้ำมัน และน้ำมันปาล์มขึ้น จำนวน ๒ คณะ โดยคณะกรรมการชุดแรกมีหน้าที่ดูแลด้านการผลิต ส่วนคณะกรรมการชุดที่สองดูแลด้านการตลาด เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน หากจะให้ผลปาล์มดิบมีราคาไม่ต่ำกว่ากิโลกรัมละ ๖ บาท ตามที่ผู้แทนสมาคมปาล์มน้ำมันฯ กล่าว ย่อมจะส่งผลกระทบต่อระบบการตลาดเพราะราคาน้ำมันปาล์มที่บรรจขวดขายให้แก่ผู้บริโภคจะต้องสูงขึ้นตามไปด้วย ไม่สามารถจำหน่ายได้ที่ลิตรละ ๔๒ บาท ในการคำนวณกำไรที่เกษตรกรจะได้รับว่ามีร้อยละเท่าไร อาศัยข้อมูลที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จัดทำไว้ แบ่งเป็น ราคาต้นทุนจำนวน ๓.๐๒ บาท ค่าขนส่ง ๐.๒๕ บาท รวมแล้วต้นทุนการผลิตประมาณ ๓.๒๗ บาท เมื่อขณะนี้ปาล์มราคา ๔.๘๐ บาท (ราคา ณ วันที่ ๑-๖ พ.ย. ๕๕) เกษตรกรจะมีกำไรประมาณ ๑.๕๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐ นั่นเอง แต่ต้นทุนนี้หมายถึงเกษตรกรต้องมีผลผลิตไม่ต่ำกว่าไร่ละ ๓ ตัน/ปี

กระทรวงพลังงาน

อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน ผู้แทนจากกระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า ได้ดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรในช่วงที่ราคาปาล์มน้ำมันตกต่ำมาโดยประกาศใช้ไบโอดีเซลชนิดต่างๆ ที่ผ่านมากกระทรวงพลังงานประกาศใช้ไบโอดีเซล บี ๕ มาโดยตลอดตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ เรื่อยมาจนกระทั่งในปี ๒๕๕๕ ประมาณเดือนกรกฎาคม สถานการณ์น้ำมันดิบในสต็อกลดลงเรื่อยๆ จึงทบทวนและประกาศให้ใช้ไบโอดีเซล บี ๔ แต่หลังจากนั้นไม่นานเมื่อมีการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศสถานการณ์ของสต็อกเริ่มดีขึ้น ประกอบกับเป็นช่วงเวลาที่ปาล์มน้ำมันราคาตกต่ำ กรมธุรกิจพลังงานจึงประกาศเปลี่ยนไปใช้ไบโอดีเซล บี ๕ อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยให้มีผลบังคับในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และจะใช้ไบโอดีเซล บี ๕ ไปตลอด แต่น้ำมันดิบในสต็อกต้องไม่ต่ำกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ตัน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้แทนจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ชี้แจงว่า การเพาะปลูกปาล์มของประเทศไทยร้อยละ ๗๐ ใช้ปาล์มพันธุ์ดี ส่วนอีกร้อยละ ๓๐ เป็นพันธุ์ที่ไม่ดี นอกจากนี้ภูมิอากาศและปริมาณน้ำฝนก็มีผลต่อจำนวนผลผลิตเช่นกัน หากปีใดน้ำน้อยผลผลิตที่ได้ย่อมน้อยตามไปด้วย พื้นที่ในภาคใต้ของประเทศไทยไม่ค่อยประสบปัญหาเรื่องปริมาณฝนเท่าไร แต่ในภาคอื่นๆ โดยเฉพาะทางภาคอีสานจะเป็นปัญหาที่สำคัญเลยทีเดียว การดูแลรักษาโดยเฉพาะการให้ปุ๋ยแก่ต้นปาล์มเป็นสิ่งสำคัญ ประกอบกับผู้เพาะปลูกของประเทศไทยเกินกึ่งหนึ่งเป็นรายย่อยต่างจากประเทศมาเลเซียและอินโดนีเซีย จึงได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงด้านราคาง่าย ปริมาณผลผลิตปาล์มต่อไร่ของประเทศไทยโดยเฉลี่ยประมาณ ๒.๘ ตัน/ปี น้อยกว่าของประเทศมาเลเซียที่มีปริมาณผลผลิตต่อไร่ ประมาณ ๓.๗ ตัน/ปี สาเหตุสำคัญมาจากภูมิประเทศ

ส่วนหนึ่ง และการพัฒนาพันธุ์ด้วยส่วนหนึ่ง เนื่องจากประเทศมาเลเซียมีการเพาะปลูกและพัฒนาขึ้นมาเป็นเวลานานกว่าประเทศไทยหลายปี แต่จากการศึกษาวิเคราะห์ในแปลงทดลองพื้นที่บริเวณลุ่มแม่น้ำปากพนังซึ่งมีน้ำอุดมสมบูรณ์ได้ผลผลิตต่อไร่มากถึง ๕ ตัน/ปี ส่วนพื้นที่ที่น้ำแล้งในจังหวัดสุราษฎร์ธานียังได้ผลผลิตต่อไร่มากถึง ๔ ตัน/ปี

คณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ (กนป.)

รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในฐานะเลขาธิการ กนป. ชี้แจงว่า การประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ กำหนดมาตรการการประกาศภาวะน้ำมันดิบในสต็อกเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาว่าจะให้มีการนำเข้าน้ำมันดิบหรือไม่ โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ

๑) ระดับปกติ มีน้ำมันดิบในสต็อก ๑.๕ เท่าของความต้องการใช้น้ำมันปาล์มต่อเดือน คิดเป็นประมาณ ๒๐๒,๕๐๐ ตัน

๒) ระดับเตือนภัย มีน้ำมันดิบในสต็อก ๑.๒๕ เท่าของความต้องการใช้น้ำมันปาล์มต่อเดือน คิดเป็นประมาณ ๑๖๘,๗๕๘ ตัน

๓) ระดับวิกฤต มีน้ำมันดิบในสต็อกน้อยกว่า ๑ เท่าของความต้องการใช้น้ำมันปาล์มต่อเดือน คิดเป็นประมาณ ๑๓๕,๐๐๐ ตัน

สำหรับการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นเป็นไปตามมติ กนป. เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามที่ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ได้รายงานไปแล้ว ส่วนการแก้ไขปัญหาในระยะยาว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดทำแผนพัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน ปี ๒๕๕๖-๒๕๖๐ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาปาล์มน้ำมันราคตกต่ำอย่างยั่งยืน ซึ่งในแผนจะจัดให้มีการขยายพื้นที่การเพาะปลูกในพื้นที่เพาะปลูกเดิมด้วยพันธุ์ปาล์มที่ดีขึ้น เพิ่มคุณภาพของปาล์มน้ำมัน เพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้ได้มากขึ้น และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมจะพัฒนาการเพาะปลูกให้ได้ผลผลิตไม่ต่ำกว่าไร่ละ ๓.๐๐-๓.๕๐ ตัน/ปี และเพิ่มคุณภาพน้ำมันจากร้อยละ ๑๗ เป็นร้อยละ ๑๘.๕ นั่นเอง นอกจากนี้ กรมส่งเสริมการเกษตร ได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๕ โดยมีการฝึกอบรมเกษตรกรใน ๒๓ จังหวัด ภาคใต้ ๑๔ จังหวัด ภาคตะวันออก ๗ จังหวัด ภาคตะวันตก ๑ จังหวัด และภาคอีสาน ๑ จังหวัด เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตให้แก่เกษตรกรมากขึ้น

นายอาคม เองฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กระทรวงพาณิชย์นำไปพิจารณาและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ๒ แนวทาง คือ

๑) ให้กระทรวงพาณิชย์กำหนดมาตรการป้องกันการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ เพื่อมิให้ราคาผลผลิตในประเทศตกต่ำ โดยนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้ควบคุมหรือห้ามการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ โดยคำนึงถึงต้นทุนของเกษตรกรและราคาผลผลิตในประเทศเป็นสำคัญ ในช่วงที่มีผลผลิตอยู่สู่ตลาดจำนวนมาก

๒) กระทรวงพลังงานควรพิจารณาและเสนอให้มีการใช้ไบโอดีเซล บี ๕ ไปตลอด โดยต้องคำนึงถึงจำนวนน้ำมันดิบในสต็อกเป็นสำคัญ หรืออาจจะมีการซื้อน้ำมันปาล์มเก็บไว้เพิ่มขึ้นในช่วงที่มีผลผลิตออกสู่ตลาดจำนวนมากเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ มีดังนี้

๑) การแก้ไขปัญหาต้องดำเนินการให้เกิดความสมดุลทั้งในส่วนของผู้ผลิตและผู้บริโภค สิ่งสำคัญคือขอให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องและมีหน้าที่ความรับผิดชอบเรื่องนี้ ดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยกัน นอกจากนี้กระทรวงพาณิชย์ควรช่วยเหลือเกษตรกรในช่วงราคาผลผลิตตกต่ำโดยการพยุงราคา และหากมีผลกระทบต่อราคาน้ำมันบรรจุขวดรัฐจึงค่อยชดเชยให้ผู้บริโภคนั่นเอง

๒) การบริหารจัดการไม่ว่าจะเป็นการรวบรวมข้อมูล การเตือนภัยต่างๆ ควรมีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และมีความชัดเจนถูกต้องตรงกัน

๓) คณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ ควรมีการพิจารณาและการสั่งการที่รวดเร็วทันต่อสถานการณ์ แต่ที่ผ่านมาพบว่ามีการประชุมหารือ หรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้เพียงไม่กี่ครั้ง ดังนั้นเห็นว่าต่อไปควรจะต้องดำเนินการให้บ่อยกว่านี้

๔) เรื่องผลผลิตทางการเกษตรมีราคาตกต่ำ เป็นปัญหาซ้ำซากที่เกิดขึ้นทุกปี ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้วิเคราะห์และศึกษาเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงว่าเป็นเพราะอะไร รวมทั้งหาแนวทางการแก้ไขอย่างยั่งยืน อีกทั้งหน่วยงานของรัฐในฐานะที่เป็นฝ่ายประจำถือว่ามีความสำคัญที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ต่างจากฝ่ายการเมืองที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดการดำเนินงานต่างๆ จึงอาจจะขาดความต่อเนื่องได้

๔๐) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๐ ในวันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย” สรุปผลการประชุม ดังนี้
กระทรวงการคลัง

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า สภาพเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยภาพรวมยังอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีเงินคงคลังประมาณ ๓ แสนล้านบาท การเติบโตทางเศรษฐกิจ ในปี ๒๕๕๕ เท่ากับ ๕.๕ % และการเติบโตทางเศรษฐกิจในปี ๒๕๕๖ เท่ากับ ๕.๒% นอกจากนี้ มาตรการด้านการเงินการคลังเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจนั้น กระทรวงการคลังได้มีมาตรการในการดำเนินการ ด้านการเงิน และการคลัง เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดในอนาคตข้างหน้า

คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)

ผู้แทนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า สภาพเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบันอยู่ในภาวะชะลอตัว จึงทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยประสบปัญหาจากผลกระทบจากสถานการณ์ ดังกล่าวด้วย คาดว่าในปี ๒๕๕๖ สภาพเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจของประเทศไทยจะปรับตัวดีขึ้น ซึ่งทางหน่วยงานได้มีการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ลงทุนจากต่างประเทศ เพื่อให้สามารถเข้ามาลงทุนในประเทศไทยได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยในอนาคตข้างหน้า

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีดังนี้

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบควรมีการติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ภาคธุรกิจต่างๆ ที่อาจได้รับผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำและได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

๒. ควรมีการกำหนดนโยบาย ในการช่วยเหลือและกระตุ้นเศรษฐกิจให้แก่ภาคธุรกิจต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง

๔๑) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๑ ในวันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “การปรับปรุงเครื่องยนต์รถประจำทางสาธารณะขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครจากเครื่องยนต์ดีเซลเป็นเครื่องยนต์เอ็นจีวี” สรุปผลการประชุม ดังนี้

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร

ผู้แทนจากองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงว่า การปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์จากดีเซลมาเป็นเครื่องยนต์เอ็นจีวีเป็นส่วนหนึ่งของแผนฟื้นฟู โดยมีคณะกรรมการฯ ได้เสนอแผนฟื้นฟูตามมติคณะรัฐมนตรีมาจำนวนหลายครั้งแล้ว ครั้งล่าสุด คือ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๕ ครั้งแรกเป็นเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นการปรับเปลี่ยนแผนงานข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องการฟื้นฟู เพราะแผนฟื้นฟูที่ออกไปประมาณกลางเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ เมื่อเป็นส่วนหนึ่งของแผนฟื้นฟูแล้ว โดยระหว่างที่นำเสนอแผนฟื้นฟู การปรับปรุงใหม่ให้ทันสมัยตอนแรกแผนฟื้นฟูเพียงบอกว่าจะเปลี่ยนเครื่องยนต์โดยจัดซื้อรถเพื่อทดแทนการใช้พลังงาน การเสนอครั้งแรกไปยังกระทรวงได้มีการพิจารณาทบทวนแผนฟื้นฟูในประเด็นวิธีการจากเดิมจะขอกู้ทั้งหมด แต่ได้ทราบว่ากระทรวงพลังงานว่า มีช่องทางการใช้เงินอยู่ เพราะหากจากขอกู้ต้องมีปัญหาอย่างแน่นอนกรณีการหาแหล่งเงินเงินเพื่อมาซื้อรถหรือปรับปรุงเครื่องยนต์ จึงได้เสนอช่องทางเงินกองทุนอนุรักษ์พลังงานเข้าบอร์ด โดยบอร์ดได้ให้การเห็นชอบ แต่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์เข้าข่ายของงบลงทุนจึงต้องมีการเสนอการเพิ่มเติมงบลงทุนไปถึงแม้จะใช้วงเงินจากกองทุนอนุรักษ์พลังงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบ แต่ได้มีข้อเสนอแนะจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติบอกว่า เห็นชอบให้ดำเนินการตามได้ แต่การเปลี่ยนเครื่องต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อนกรณีเรื่องแผนฟื้นฟู เพราะการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์จัดเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการตามแผนฟื้นฟู ต่อมาวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการ กนร. ได้ให้ความเห็นชอบแผนฟื้นฟู ทางองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครจึงนำเสนอเรื่องทำข้อตกลงกับกองทุนอนุรักษ์พลังงาน เมื่อผ่านการให้ความเห็นชอบเห็นสัญญาณร่วมกันเรื่องขอใช้โครงการใช้งบแล้ว ทางองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครจึงได้ดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบพัสดุฯ และเสนอบอร์ดให้ความเห็นชอบกรณีการเลือกหาผู้รับจ้างเพื่อทำสัญญา

แนวคิดการเปลี่ยนเครื่องมาจากองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครเป็นต้นคิด เพราะต้องการให้ได้รถมาในทุกวิถีทาง ปัจจุบันโครงการจัดการทดแทนเกิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ แต่ถูกศาลปกครองกลางฟ้องร้อง ปี ๒๕๔๕ ซึ่งเรื่องภาวะสิ่งแวดล้อม ศาลได้ตัดสินให้องค์การฯ ใช้เอ็นจีวี ดังนั้น จึงได้มีการนำเรื่องแผนฟื้นฟูเข้ามาเพื่อจัดการใหม่เข้ามาในส่วนนี้ โดยได้ออกระเบียบปี ๒๕๕๐ ว่า ให้รถทุกครั้งที่จะเดินกับ ขสมก.ต้องเป็นรถเอ็นจีวี จึงได้มีการดำเนินการจัดการทดแทนที่มี จนกระทั่งเกิดภาวะน้ำท่วมใหญ่ปี ๒๕๕๔ เมื่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ามาจึงได้มีการนำเสนอว่า เนื่องจาก TDRI บอกว่าน่าจะมียอดเกิน ๑๗ ปี ในขณะเดียวกันได้ทำหนังสือถึงคณะกรรมการอนุรักษ์พลังงานมีเงินสนับสนุนให้รถร่วมบริการเพื่อปรับปรุงเครื่องยนต์

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้ชี้แจงว่า การให้เงินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์ ทางกองทุนอนุรักษ์พลังงานได้ให้เป็นเงินสนับสนุนไม่ใช่การให้เงินกู้ โดยมีแนวคิดว่าจะเปลี่ยนรถดีเซลทั้งหมดที่มีอยู่ในกรุงเทพมหานครเป็นรถเอ็นจีวีทั้งหมดซึ่งเป็นสิ่งที่ทางกระทรวงพลังงานต้องการดำเนินการอยู่แล้ว ส่วนการขอรับเงินสนับสนุนเพียงแค่ ขสมก. ขอมาก็สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องถึงกระทรวงแต่ประการใด ซึ่งกระบวนการพัสดุจะมีตั้งคณะกรรมการพิจารณาคุณลักษณะก่อน เมื่อองค์การฯ ได้ให้ความเห็นชอบคุณลักษณะแล้ว จะดำเนินการการเสนอวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งกรณีการเปลี่ยนเครื่องยนต์รถอีโน้ เนื่องจากเป็นการระบุเฉพาะเจาะจงของรถอีโน้ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานเปลี่ยนเครื่องยนต์ให้กับกระทรวงมาแล้ว ในขณะเดียวกันได้มีการทดลองกับเครื่องยนต์ของบริษัทอื่นแล้ว แต่ไม่ได้ผล จึงได้มีการเสนอวิธีเข้าข่ายวิธีพิเศษโดยการเจรจากับอีโน้โดยตรง

หลังจากองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครได้ส่งหนังสือมาเพื่อขอรับการสนับสนุนใช้เงินของกองทุนอนุรักษ์พลังงานได้มีการเปิดขอรับข้อเสนอโครงการของหน่วยงานที่จะใช้เงินได้ตามพระราชบัญญัติามาตรา ๒๕ (๓) เมื่อมีผู้ยื่นข้อเสนอมาแล้ว ทางคณะกรรมการฯ ในหน่วยงาน ๓ ชุด คือ กลั่นกรองโครงการ โดยมีปลัดกระทรวงพลังงานเป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักนโยบายอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเป็นเลขานุการ ได้กลั่นกรอง เพื่อเสนอให้กับคณะอนุกรรมการของกองทุนที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธาน และมีผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนเป็นเลขานุการ เมื่อผ่านคณะกรรมการ ๒ ชุดแล้ว จะเสนอต่อไปยังคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยมีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อพิจารณาให้การสนับสนุนต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

๑. การเปลี่ยนเครื่องยนต์กับการเปลี่ยนเป็นรถใหม่ ควรคำนึงถึงการประหยัดเรื่องการใช้เชื้อเพลิงกับแก๊สที่มีความแตกต่างกันเรื่องต้นทุน

๒. การใช้เงินของกองทุนอนุรักษ์พลังงานมาเป็นเงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์จะส่งผลด้านการตรวจสอบที่จะดำเนินการได้ยาก เพราะไม่สามารถทราบรายละเอียด เนื่องจากเงินดังกล่าวไม่ได้อยู่ในงบประมาณและเงินกู้ ดังนั้น จึงควรมีความระมัดระวังเพราะเป็นวงเงินที่มาจากผู้เดิมน้ำมัน

๔๒) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔๒ ในวันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามมาตรการแก้ไขปัญหาราคาสับปรดตกต่ำ” สรุปผลการประชุมดังนี้

สภาเกษตรกรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประธานสภาเกษตรกรฯ ชี้แจงว่า เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้แทนเกษตรกรเสนอแนวทางให้รัฐช่วยเหลือด้วยการซื้อผลผลิตส่วนเกินดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ผลิตเป็นอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง

ในการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้แทนเกษตรกรรายงานในช่วงต้นฤดูกาลปริมาณผลผลิตส่วนเกินน่าจะมีจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ ตัน และผู้แทนสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคนม รายงานว่ามีความต้องการสับปรดเพื่อผลิตเป็นอาหารสัตว์ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ตัน และในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีข้อสรุปให้ใช้โครงการผลิตอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง ของกรมปศุสัตว์ พร้อมทั้งแจ้งต่อคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาสับปรดแห่งชาติ (คชก.) ให้เปิดประชุมหารือเพื่อให้ทันต่อช่วงที่มีผลผลิตออกมามาก ในเดือนธันวาคมและมกราคม แต่นับมาถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับคำตอบเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาว่า จะเป็นไปในทิศทางใด จึงอยากทราบว่ามีการติดตามติดตามในขั้นตอนใด จึงไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหามาให้แก่เกษตรกรได้

คณะกรรมการนโยบายและพัฒนาสับปรดแห่งชาติ (คชก.)

รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในฐานะเลขานุการ คชก. และเลขานุการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ชี้แจงว่า สาเหตุที่สับปรดราคาตกต่ำส่วนหนึ่งเพราะได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจในยุโรป และสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นตลาดการค้าสับปรดที่สำคัญของประเทศไทย สำหรับปีนี้หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบโครงการเคี้ยวเอื้องให้ทำอาหารสัตว์และให้ใช้เงินการพยุงราคา การดำเนินการย่อมลุล่วงอย่างแน่นอน แต่หาก ต้องใช้งบกลางต้องดำเนินการตามขั้นตอนและใช้เวลานานกว่า

มติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ กำหนดเลือกแนวทางที่จะนำสับปรด จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ตัน มาทำเป็นอาหารสัตว์ เพราะเป็นวิธีนำสับปรดออกจากระบบได้เร็วที่สุด อาจจะทำให้สหกรณ์หรือสถาบันเกษตรกร ที่ต้องการอาหารสัตว์เสนอเรื่องมายังจังหวัดว่าต้องการใช้จำนวนเท่าไร ภายในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ จะเรียกประชุมเพื่อสรุปจำนวน

สับปะรดที่ต้องใช้ทั้งหมดเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่ โดยคณะกรรมการชุดใหญ่น่าจะสามารถเรียกประชุมเพื่อมีมติในเรื่องนี้ได้ภายในเดือนมกราคม

สมาคมชาวไร่สับปะรดไทย

ผู้แทนจากสมาคม ชี้แจงว่า ยังไม่มั่นใจว่าหลังการประชุมกับคณะกรรมการฯ ในวันนี้จะได้รับความช่วยเหลือและการแก้ไขปัญหาหรือไม่ เนื่องจากในอดีตเคยมีคณะกรรมการเรียกตัวแทนขององค์กรเข้าร่วมประชุมชี้แจงเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาเช่นกัน ตลอดมาจนกระทั่งมีการประท้วงของชาวไร่สับปะรดและนายชุมพล ศิลปอาชา รองนายกรัฐมนตรี ในขณะนั้น รับปากว่าจะช่วยเหลือแต่กว่าจะได้รับ การอนุมัติงบประมาณก็เลยช่วงที่ผลผลิตออกสู่ตลาดไปแล้ว อย่างไรก็ตาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการ ดำเนินการของคณะกรรมการฯ คณะนี้จะสามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างแท้จริง

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ชี้แจงว่า ในขณะที่เข้าไปแก้ไขปัญหาไม่ทราบจำนวนผลผลิตของแต่ละ จังหวัด ว่ามีมากน้อยเพียงใด แต่ทราบว่าจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์เป็นพื้นที่เพาะปลูกที่ใหญ่ และใกล้โรงงานแปรรูปที่สุด จึงกำหนดว่าหากขณะนั้นราคาหน้าโรงงานอยู่ที่ ๔ บาทต่อกิโลกรัม น่าจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่ผู้เพาะปลูกกล่าวว่าต้องมีเรื่องค่าขนส่งด้วยไม่อาจรับได้ที่ราคาดังกล่าว เป็นเหตุให้การดำเนินโครงการ ในปี ๒๕๕๔ ต้องสะดุดติดขัดไปบ้าง

การดำเนินโครงการผลิตอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้องจำเป็นต้องทราบว่า ท้องที่ใดมีผลผลิตเท่าใด และมีผลผลิตเกินปริมาณที่โรงงานสามารถรับซื้อได้เท่าใด เพื่อดำเนินการตัดผลผลิตออกจากกระสอบโดยไม่ ต้องรอให้ถึงช่วงที่ผลผลิตออกสู่ตลาดพร้อมกัน เพราะย่อมไม่สามารถดำเนินการได้ทันทั่วทั้งที่ โดยทาง จังหวัดต้องแจ้งข้อมูลผลผลิตล่วงหน้าเพื่อจะได้ดำเนินการได้ง่ายขึ้น

การแก้ไขปัญหาระยะยาวมีการพิจารณาตลาดการส่งออกใหม่ ๒ ส่วน คือ ตลาดในประเทศ รัสเซีย และตลาดในตะวันออกกลางซึ่งมีความต้องการบริโภคสับปะรดค่อนข้างสูงในช่วงเดือนแห่งการถือศีลอด นอกจากนี้ ประเทศญี่ปุ่น เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ประเทศไทยจะสามารถส่งออกสับปะรดได้ เพราะคน ญี่ปุ่นนิยทานสับปะรดผลสด และได้ทำการติดต่อตลาดญี่ปุ่นไว้แล้ว ด้านตลาดในประเทศ ควรส่งเสริมการ บริโภคในประเทศให้มากขึ้น โดยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงคุณค่าทางอาหารของสับปะรดอีกประการที่ สำคัญคือ เกษตรกรและโรงงานต้องทำข้อตกลงเกี่ยวกับการรับซื้อผลผลิตและต้องแจ้งล่วงหน้าแก่เกษตรกร ว่าสามารถรับซื้อได้ปริมาณเท่าใด โดยเกษตรกรต้องยอมรับและลดจำนวนการเพาะปลูกลงเพื่อป้องกัน ผลผลิตส่วนเกิน

กรมวิชาการเกษตร กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร ชี้แจงว่า ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาและปรับปรุงพันธุ์สับปะรด ทั้ง พันธุ์ที่เพาะปลูกเพื่อส่งโรงงาน และเพื่อการบริโภคผลสด เนื่องจากต่างประเทศมีความต้องการสับปะรดที่ หนักไม่เกินผลละ ๔๐๐ กรัม นอกจากนี้ในการขนส่งไปขายยังต่างประเทศต้องใช้เวลาเย็นเป็นเหตุให้ไส้ หรือแกนสับปะรดกลายเป็นสีน้ำตาล อันเนื่องมาจากความอ่อนแอทางสายพันธุ์และขณะนี้อยู่ระหว่าง ดำเนินการปรับปรุงสายพันธุ์ ด้านเทคโนโลยีการผลิตที่มีปัญหาคือเรื่องโรคเหี่ยวของสับปะรด นอกจากนี้มี การใช้เทคโนโลยีการใช้ปุ๋ยบำรุงดิน ปรับดินให้เหมาะสม เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตแบบครบวงจร

สรุป เกษตรกรและภาคอุตสาหกรรมต้องเผชิญกับภาระด้านต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น เกษตรกร มีต้นทุนการผลิตกิโลกรัมละ ๔.๖๐ บาท ในขณะที่ขายสับปะรดได้ราคากิโลกรัมละประมาณ ๓ บาท ภาคอุตสาหกรรมต้องเผชิญกับปัญหาผลผลิตค้างสต็อกไม่สามารถระบายออกสู่ตลาดได้ เนื่องจากต้อง พึ่งพาดตลาดในสหภาพยุโรปเป็นหลัก ดังนั้น ผู้แทนจากหน่วยงานและผู้แทนเกษตรกรจึงเสนอแนวทางการ

แก้ไขปัญหาระยะสั้นว่าต้องนำสับปะรดส่วนเกินออกจากระบบโรงงานเสียก่อน ซึ่งขณะนี้มีการเสนอโครงการสำคัญคือ การนำสับปะรดส่วนเกินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ตัน มาผลิตเป็นอาหารสัตว์เคี้ยวเอื้อง ซึ่งอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากทางจังหวัดที่ส่งมายังคณะกรรมการดังกล่าว ภายในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖ และคณะกรรมการฯ จะรวบรวมข้อมูลเสนอต่อประธาน คชก. พิจารณาและดำเนินการต่อไป โดยน่าจะสามารประชุมหารือและหาข้อสรุปได้ภายในเดือนมกราคม

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการฯ จะติดตามการการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นระยะๆ เพื่อจะได้ทราบถึงสภาวะการณ์และกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้รวดเร็วขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเกษตรกรจะได้รับการช่วยเหลือโดยทันทั่วถึง และไม่มีการประท้วงหรือปิดถนนเกิดขึ้นเหมือนเช่นที่ผ่านมา

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

๑) เห็นด้วยกับแนวความคิดเรื่องเปิดตลาดใหม่ในรัสเซีย ในประเทศแถบตะวันออกกลาง เพราะเคยมีโอกาสดูคุยกับบุคคลสำคัญของประเทศดังกล่าวและทราบว่า ประเทศนั้นมีการบริโภคสับปะรดค่อนข้างสูงในช่วงการถือศีลอด

๒) เป็นที่น่าสังเกตว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบปัญหาดังกล่าว และร่วมมือกันหาแนวทางแก้ไข ปัญหาเหล่านั้นหรือไม่ เพราะจากข้อเท็จจริงพบว่าที่ผ่านมาการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะไม่บรรลุผลสำเร็จและไม่สามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้ทันทั่วถึง

๓) จากการลงพื้นที่และการประชุมในครั้งนี้นับว่า ผู้แทนเกษตรกรได้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยจัดทำโครงการให้คณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนฯ พิจารณาหลายครั้ง แต่จากการชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลับบอกว่าไม่ทราบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการเพาะปลูกสับปะรดว่ามีอยู่อย่างไร ซึ่งขัดแย้งกับข้อมูลที่คุณแทนเกษตรกรได้เสนอมา ประกอบกับ คชก. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรง แต่มีการประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวน้อยมาก จึงมีความเป็นห่วงและกังวลใจในเรื่องนี้ว่าเกษตรกรจะได้รับการช่วยเหลือทันทั่วถึงหรือไม่ จึงขอให้หน่วยงานต่างๆ เร่งดำเนินการเรื่องนี้โดยด่วน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

การแก้ไขปัญหานี้ใช้แก้ที่ตัวสินค้าเพียงอย่างเดียว แต่ควรจะมีการดำเนินการร่วมกันทั้งภาครัฐและเกษตรกร ในการหามาตรการรองรับและแก้ไขปัญหายั่งยืน สำหรับเกษตรกรเองก็ต้องให้ความร่วมมือกับทางราชการด้วย ต้องมีการกำหนดสัดส่วนการเพาะปลูกโดยการขึ้นทะเบียนการเพาะปลูกและควบคุมปริมาณมิให้เกิดความต้องการของตลาด เพื่อป้องกันผลผลิตส่วนเกิน

๔๓) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๔๓ ในวันพุธที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “ความคืบหน้าและการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการพัฒนาทำเรื่อน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย” สรุปผลการประชุมดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า ภาพรวมของการพัฒนาโครงการทวายเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบที่สนับสนุนการพัฒนาทำเรื่อน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายของประเทศเมียนมาร์ รัฐบาลไทยและเมียนมาร์ตกลงร่วมกันตั้งคณะกรรมการ ๓ ชุด ได้แก่

๑. คณะกรรมการร่วมระดับสูงระหว่างไทย-เมียนมาร์ เพื่อการพัฒนาที่ครอบคลุมในเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง (JHC)

๒. คณะกรรมการประสานงานร่วมระหว่างไทย - เมียนมาร์ เพื่อการพัฒนาที่ครอบคลุมในเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง (JCC)

๓. คณะอนุกรรมการร่วมไทย - เมียนมาร์ ทั้ง ๖ คณะ มีการประชุมระดับนโยบาย (JHC) เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เห็นชอบการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย และเดือนธันวาคม ๒๕๕๕ ประชุมร่วมกันกับ (JCC) ครั้งที่ ๒ ณ กรุงเนปิดอว์ ประเทศเมียนมาร์ โดยมีมติ ดังนี้

๑) การจัดทำกรอบความตกลง (Framework Agreement) ฉบับใหม่และบทบาทของ บมจ. อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ โดยฝ่ายไทย รับทราบข้อมูลการจัดทำกรอบความตกลงฉบับใหม่ เห็นว่าสถานะของอิตาเลียนไทย จะต้องอยู่ในฐานะนักลงทุนหรือนักพัฒนารายหนึ่งในกลุ่มใหม่

๒) กฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษ (Special Economic Zone : SEZ) ฉบับใหม่ของเมียนมาร์ โดยเมียนมาร์อยู่ระหว่างจัดทำกฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษฉบับใหม่ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้สำหรับเขตเศรษฐกิจพิเศษทุกแห่ง และจะใช้แทนกฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย

๓) มีการรายงานความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการร่วม ๖ สาขา (Myanmar-Thailand Joint Subcommittee)

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนจากสำนักเศรษฐกิจการคลัง ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้ความเห็นชอบหลักการของแนวทางการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจเชื่อมโยงฝั่งตะวันตกกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ สศช. ได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังพิจารณาแนวทางการให้การสนับสนุนทางการเงินของรัฐบาลไทยเพื่อสนับสนุนภาคเอกชนไทยประสบปัญหาในการหาเงินกู้เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการดังกล่าว โดยกระทรวงการคลังรับผิดชอบในส่วน of คณะอนุกรรมการ ๒ สาขา ได้แก่ สาขากฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและสาขาการเงิน

ในเบื้องต้น แนวทางการลงทุนจะเป็นการจัดตั้งนิติบุคคลเฉพาะกิจ (Special Purpose Vehicle (SPV) เพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น สำหรับ SPV ที่ตั้งขึ้นมานี้จะเข้าไปถือหุ้นในนิติบุคคลหรือบริษัทที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการก่อสร้างและพัฒนาพื้นที่โครงการ

รายละเอียดงบประมาณในการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรม

ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดงบประมาณในการพัฒนาโครงการเขตเศรษฐกิจพิเศษทวายและพื้นที่โครงการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งงบประมาณสำหรับการจัดตั้งและแผนการระดมทุนของ SPV เพื่อดำเนินการพัฒนาโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญต่อไป

ประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะประเทศไทยจะได้รับการโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย

จากการศึกษาของ สศช. พบว่านิคมอุตสาหกรรมและท่าเรือน้ำลึกทวายจะเป็นประตูเศรษฐกิจและเป็นจุดแข็งในการเชื่อมโยงเมืองเศรษฐกิจสำคัญ (Growth Nodes) ในภูมิภาค GMS บนระเบียงเศรษฐกิจตอนใต้ (Southern Economic Corridor : SEC) โดยส่งผลดังนี้

๑) ส่งผลให้ประเทศไทยมีโอกาสขยายฐานการผลิตอุตสาหกรรมเชื่อมโยงโซ่อุปทานในภาคอุตสาหกรรมไทยและภูมิภาค

๒) เป็นการสร้างความมั่นคงทางพลังงาน

๓) ก้าวสำคัญของการเปิดประตูการค้าและการลงทุนของไทยในสหภาพเมียนมาร์

๔) การขยายความเจริญด้านโครงสร้างพื้นฐานและพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างความมั่นคงในระดับพื้นที่และความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า กระทรวงพาณิชย์ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการทวายต่อนักลงทุนและสายเรือต่างๆ (User) โดยการประชาสัมพันธ์ด้านต้นทุนด้านโลจิสติกส์ การประหยัดเวลา เพื่อหาจุดเด่นของท่าเรือทวายเพื่อให้สายเรือมาใช้ท่าเรือทวาย นอกจากนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้มีการจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการทวาย โดยการลงพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี พร้อมทั้งได้มีการวางแผนจัดตั้งหน่วยงานเพื่อออกใบอนุญาตในลักษณะ One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการค้าการลงทุนอีกด้วย

บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน)

ผู้แทนจากบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า รัฐบาลเมียนมาร์ได้ให้สิทธิในการพัฒนาพื้นที่ของโครงการทวายแก่บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นลักษณะ Greenfield และอยู่ภายใต้กฎหมายเศรษฐกิจพิเศษ (Special Economic Zone) จึงมีแผนที่จะพัฒนาทวายให้ศูนย์รวมของอุตสาหกรรมต่างๆ สาธารณูปโภค และโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญโครงการทวายจะประกอบไปด้วยการพัฒนาท่าเรือน้ำลึก นิคมอุตสาหกรรม และท่อส่งก๊าซธรรมชาติผ่านทางถนนเชื่อมโครงการทวาย-ประเทศไทย โดยท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๒๐๕ ตารางกิโลเมตร หรือ ๕๐,๖๗๕ เอเคอร์

การนิคมอุตสาหกรรม

ผู้แทนจากการนิคมอุตสาหกรรม ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า การนิคมอุตสาหกรรมอยู่ในส่วนของคณะกรรมการร่วมสาขาโครงสร้างพื้นฐานและการก่อสร้าง การนิคมอุตสาหกรรมเห็นว่าควรปรับประเภทอุตสาหกรรมหลักเป็นเฟสแรก เนื่องจากอุตสาหกรรมหลักเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพ และเป็นประเภทอุตสาหกรรมที่สหภาพเมียนมาร์นำเข้าสูง

กระทรวงคมนาคม

ผู้แทนจากกระทรวงคมนาคม ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า แผนงานโครงการสนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายคมนาคมเชื่อมโยงด่านบ้านพุน้ำร้อนจังหวัดกาญจนบุรี วงเงินรวม ๔๕,๑๔๕ ล้านบาท

- ๑) โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายบางใหญ่ – นครปฐม – กาญจนบุรี ระยะทาง ๙๖ กิโลเมตร
- ๒) โครงการศึกษาความเหมาะสมทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายกาญจนบุรี – ชายแดนไทย/เมียนมาร์ (บ้านพุน้ำร้อน) ระยะทาง ๘๐ กิโลเมตร

๓) โครงการศึกษาออกแบบรายละเอียดทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสาย กาญจนบุรี – ชายแดนไทย/เมียนมาร์

๔) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ของการเชื่อมต่อเส้นทางรถไฟระหว่างท่าเรือน้ำลึกแหลมฉะเชิงและท่าเรือน้ำลึกทวาย

การทำเรือแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากการทำเรือแห่งประเทศไทย ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า การทำเรืออยู่ในคณะกรรมการร่วมสาขาโครงสร้างพื้นฐานและการก่อสร้าง ซึ่งเห็นว่าท่าเรือทวายมีความเหมาะสมในการเทียบเรือมากกว่าท่าเรือแหลมฉะเชิงที่มีความลึกเพียง ๑๔ เมตร โดยท่าเรือทวายมีความลึกถึง ๒๐ เมตร ห่างจากชายฝั่งเพียง ๒๐ – ๓๐ กิโลเมตรเท่านั้น

โดยแผนการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย แบ่งเป็นระยะของการพัฒนา ดังนี้

๑) การพัฒนาระยะเริ่มต้น (Early phase) การพัฒนาในระยะนี้เป็นการพัฒนาในระดับพื้นที่ เท่านั้นยังไม่มี การเชื่อมต่อกับระบบโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย (ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

๒) การพัฒนาระยะที่ ๑ (First phase development) (แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๘) การพัฒนาในระยะนี้เป็นการเริ่มต้นการพัฒนาที่จะดึงดูดให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมหลัก (anchor industry) ซึ่งจะส่งผลให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่อง โดยอุตสาหกรรมหลักเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมเหล็ก ถ่านน้ำ อุตสาหกรรมปิโตรเคมี และอุตสาหกรรมหนักอื่น ๆ

๓) การพัฒนาระยะที่ ๒ (Second phase development) (เริ่มดำเนินการหลักปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เป็นการพัฒนาต่อเนื่องจากระยะที่ ๑ เพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดเล็ก ประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะประเทศไทยจะได้รับจากโครงการท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย คาดว่าประเทศไทยจะได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากการพัฒนาโครงการฯ ดังนี้

(๑) การขยายตัวของเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และของไทย

(๒) ความมั่นคงด้านพลังงาน

หากประเทศไทยจะเข้าร่วมลงทุนในโครงการนี้ ควรต้องพิจารณาปัจจัยเสี่ยงอย่างรอบคอบ เนื่องจากเป็นโครงการที่ต้องใช้เงินลงทุนสูงมาก (Mega Project) โดยเฉพาะอย่างยิ่งความชัดเจนในด้านกฎหมาย กฎระเบียบ การให้สิทธิพิเศษแก่ผู้ลงทุน ตลอดจนการแบ่งผลประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ผู้ร่วมทุนและผู้ประกอบการ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการ มีดังนี้

๑. ทางกระทรวงคมนาคมควรมีการทบทวนระบบการขนส่งโดยควรพัฒนาการขนส่งที่มีค่าใช้จ่ายในการขนส่งถูกที่สุดก่อน คือ การขนส่งระบบราง เพื่อสามารถดึงดูดสายเรือสินค้าให้มาใช้ท่าเรือทวายและส่งต่อทางระบบรางเพื่อขนส่งสินค้ามายังท่าเรือแหลมฉบัง

๒. การขนส่งทางถนนเส้นทางจากท่าเรือทวาย – ท่าเรือแหลมฉบัง เป็นระยะทาง ๓๗๐ กิโลเมตร อาจทำให้ระบบโลจิสติกส์ไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการขนส่งระบบถนนมีค่าใช้จ่ายสูง สายเรืออาจเลือกที่จะเดินเรืออ้อมไปทางท่าเรือสิงคโปร์และส่งต่อไปยังทวีปอเมริกา มากกว่าที่จะใช้ท่าเรือทวาย และข้ามมายังท่าเรือแหลมฉบังและส่งต่อไปยังทวีปอเมริกา จึงกังวลว่าอาจส่งผลให้ไม่มีสายเรือเข้ามาใช้ท่าเรือทวาย อันทำให้การลงทุนอาจไม่คุ้มค่า

๓. ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้นักลงทุนตัดสินใจลงทุนในโครงการทวายนั้น คือข้อมูลที่เพียงพอที่ประกอบการตัดสินใจ จึงเป็นหน้าที่ของภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือในการจัดสร้างโครงการให้เป็นรูปธรรม

๔๔) การประชุมคณะกรรมการสิทธิการ ครั้งที่ ๔๔ ในวันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ จังหวัดภูเก็ต” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

กรมธนารักษ์

ผู้แทนจากกรมธนารักษ์ได้ชี้แจงว่า นโยบายในการจัดทำโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ จังหวัดภูเก็ตนั้น จังหวัดภูเก็ตได้คัดเลือกที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ภก. ๑๕๓ ตำบลไม้ขาวอำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เนื้อที่ประมาณ ๑๕๐ ไร่ เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ จังหวัดภูเก็ต และมอบหมายให้กรมธนารักษ์ในฐานะผู้กำกับดูแลที่ราชพัสดุเป็นผู้ดำเนินโครงการดังกล่าว โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ อนุมัติการจัดสรรวงเงินกู้สำหรับการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ ให้กรมธนารักษ์ดำเนินการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ จังหวัดภูเก็ต บนที่ดินเนื้อที่ประมาณ ๑๕๐ ไร่ ในโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๓ และต่อมามาคณะรัฐมนตรีได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ อนุมัติให้กรมธนารักษ์ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ โดยจะต้องลงนามสัญญาก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

กรมธนารักษ์ได้รับจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งปี ๒๕๕๕ ในวงเงิน ๒,๖๐๐ ล้านบาท โดยมีรายละเอียดขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑. ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA. ตามแบบเบื้องต้น โดยการจัดทำสัญญาจ้างศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในวงเงินงบประมาณ ๑๑.๕๐ ล้านบาท

ขั้นตอนที่ ๒. จ้างที่ปรึกษาจำนวน ๒ สัญญา ได้แก่ จ้างที่ปรึกษาเพื่อบริหารโครงการ งบประมาณ ๕๕.๕๐ ล้านบาท และจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาทางด้านการตลาดและธุรกิจ งบประมาณ ๒๐ ล้านบาท

ขั้นตอนที่ ๓. การออกแบบ Detail Design และควบคุมงานก่อสร้าง งบประมาณ ๘๕ ล้านบาท

ขั้นตอนที่ ๔. ประกาศจัดหาผู้รับเหมาก่อสร้าง และจัดทำสัญญาก่อสร้างโครงการงบประมาณ ๒,๔๒๘ ล้านบาท

กรมธนารักษ์ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๖๕.๓๕ ล้านบาท และได้ดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาผูกพันแล้วจำนวน ๔ สัญญา คือ

สัญญาที่ ๑ จ้างศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (IEE) เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ วงเงิน ๑๑.๕๐ ล้านบาท ปัจจุบันได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

สัญญาที่ ๒ จ้างที่ปรึกษาเพื่อบริหารโครงการ ลงนามเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ วงเงิน ๔๘.๘๕ ล้านบาท มีกำหนด ๑,๓๕๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญา ในวงเงิน ๔๘.๘๕ ล้านบาท โดยเบิกเงินล่วงหน้า ๗,๔๗๗,๕๐๐ บาท ส่งมอบงานรวม ๔๕ งวดๆละ ๑ เดือน เป็นเงินเดือนละ ๙๔๑,๖๑๑ บาท ส่งมอบทุกวันที่ ๕ ของเดือน

สัญญาที่ ๓ จ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาทางด้านการตลาดและธุรกิจลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ วงเงิน ๑๙.๐๐ ล้านบาท มีกำหนดระยะเวลา ๑๘๐ วัน นับแต่วันลงนามในสัญญา ในวงเงิน ๑๙ ล้านบาท ปัจจุบันดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

สัญญาที่ ๔ จ้างที่ปรึกษาออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ วงเงิน ๘๕ ล้านบาท โดยแบ่งงานออกเป็น ๓ ระยะคือ

งานระยะที่ ๑ งานออกแบบวงเงิน ๓๘,๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

งานระยะที่ ๒ งานบริหารช่วงจัดจ้างในวงเงิน ๔,๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

งานระยะที่ ๓ งานควบคุมงาน วงเงิน ๔๒,๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการก่อสร้างตามแผนงาน

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ รับทราบสถานการณ์ดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติภูเก็ต ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ ขอย้ายระยะเวลาการขอรับการจัดสรรเงินจากสำนักงบประมาณและการลงนามในสัญญาภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๗ และขอให้กระทรวงการคลังรับไปพิจารณา ทบทวนการดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติภูเก็ตอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำเสนอ คณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ ต่อไป

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะชี้แจงว่า สถานที่ที่จะใช้สำหรับก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติภูเก็ตเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งปัญหาหลักที่เกิดขึ้นคือ การทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ไม่ผ่านเนื่องจากมีการแจ้งว่า เป็นพื้นที่ที่เป็นโซนการวางไข่ของเต่าทะเลและเป็นแหล่งอาศัยของจิ้งจันทะเล อีกทั้งยังเป็นพื้นที่ป่าสงวนซึ่งถือเป็นพื้นที่อนุรักษ์ รวมทั้งการใช้งบประมาณในการดำเนินการก่อสร้างก็มีกรอบระยะเวลากำหนดไว้ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ทุกรูปแบบ แต่เมื่อไม่สามารถดำเนินการได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดก็ต้องยกเลิก ซึ่งถือเป็นเทคนิคในการจัดสรรเงิน

อย่างไรก็ตามแม้มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ จะมีมติยกเลิกการจัดสรรเงินกู้สำหรับค่าก่อสร้างโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติภูเก็ต ของกรมธนารักษ์ แต่กรมธนารักษ์ก็มีสิทธิ์ที่จะเสนอโครงการเข้าไปใหม่ได้ หากสามารถชี้แจงหลักล่างประเด็นปัญหาและข้อสงสัยได้หมด

สำนักงบประมาณ

ผู้แทนจากสำนักงบประมาณชี้แจงว่า เหตุผลสำคัญในการยกเลิกโครงการก่อสร้างศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติภูเก็ต เป็นเพราะการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กำหนด โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรก็ได้มีการนำไปใช้ในการออกแบบ และทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ไปแล้ว แต่เมื่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ไม่ผ่าน ก็ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้ ที่ผ่านมามีการใช้งบประมาณไปแล้วประมาณ ๑๖๕.๕ ล้านบาท เงินเหลือประมาณ ๒,๔๐๐ ล้านบาท มติคณะรัฐมนตรีให้นางเงินกู้ดังกล่าวรวมเป็นวงเงินเหลือจ่ายในสาขาเศรษฐกิจ โดยให้หน่วยงานเจ้าของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

พิจารณาเรื่อง “ติดตามสถานการณ์และผลกระทบจากการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท รวมถึงมาตรการช่วยเหลือรัฐบาล” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ประเด็นข้อซักถามของคณะกรรมการ

ถาม จากการปรับขึ้นค่าแรง ๓๐๐ บาท ทั้งประเทศ กรณีเป็นแรงงานต่างประเทศต้องจ้าง ๓๐๐ บาท ด้วยหรือไม่ และขอทราบข้อมูลแรงงานต่างประเทศทั้งหมดที่ทำงานอยู่ในประเทศไทยมีเท่าไร ทำงานอยู่สถานที่ใดบ้าง เป็นอุตสาหกรรมประเภทใด และยังมีธุรกิจ SME ที่ขาดแคลนแรงงานต่างด้าวอีกกี่อัตรา

ตอบ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ชี้แจงว่า แรงงานต่างประเทศที่ทำงานอยู่ในระบบอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จะต้องจ่ายค่าจ้างวันละ ๓๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย และตามมาตรฐานสากล ส่วนจำนวนแรงงานต่างด้าวทั้งหมดยังไม่มีจำนวนตัวเลขที่แน่นอน

ส่วนประเด็นการประเมินผลกระทบจะใช้ฐานข้อมูล SME ที่มีอยู่ บวกกับฐานข้อมูลการจ้างงานของระบบประกันสังคมเพื่อประเมินเรื่องผลกระทบจากการปรับขึ้นค่าแรง วิธีประเมิน คือ จะพิจารณาเป็นรายจังหวัด จังหวัดใดบ้างที่มีค่าแรงที่ต่ำสุดก่อนที่จะปรับเงิน ๓๐๐ บาท ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ปรับเพิ่มเป็นกึ่งเปอร์เซ็นต์ หลังจากนั้นจะดูว่าในแต่ละจังหวัดมีการจ้างงานอยู่ที่คน โดยเฉลี่ยแล้วธุรกิจ SME ในประเทศไทยจะมีการใช้แรงงานอยู่ประมาณ ๑๐ คนต่อ ๑ สถานประกอบการ ก็จะทราบว่าแต่ละสถานประกอบการมีการจ้างงานเท่าไร แล้วปรับเพิ่มค่าจ้างเท่าไร

ถาม มีจังหวัดใดบ้างที่ได้รับผลกระทบปรับค่าแรงเพิ่มมากที่สุด และมีผลกระทบอย่างไรบ้าง

ตอบ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ชี้แจงว่า จังหวัดที่มีการปรับเพิ่มค่าจ้างสูงสุด มี ๕ จังหวัด ได้แก่ พะเยา ศรีสะเกษ น่าน สุรินทร์ และตาก คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ที่ปรับขึ้นดังนี้

จังหวัดพะเยา ปรับเพิ่มประมาณ	๓๕.๑๔	เปอร์เซ็นต์
จังหวัดศรีสะเกษ ปรับเพิ่มประมาณ	๓๔.๕๓	เปอร์เซ็นต์
จังหวัดน่าน ปรับเพิ่มประมาณ	๓๓.๓๓	เปอร์เซ็นต์
จังหวัดสุรินทร์ ปรับเพิ่มประมาณ	๓๒.๗๔	เปอร์เซ็นต์
จังหวัดตาก ปรับเพิ่มประมาณ	๓๒.๔	เปอร์เซ็นต์

ผลกระทบจากทั้ง ๕ จังหวัดนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามประเมินดูในเชิงลึก เนื่องจากเป็นเดือนแรกที่จะต้องจ่ายค่าจ้างวันละ ๓๐๐ บาท ซึ่งในจังหวัดพะเยา มี SME อยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ราย มีการจ้างงานประมาณ ๖๒,๐๐๐ คน จังหวัดศรีสะเกษ มี SME อยู่ประมาณ ๓๖,๓๒๔ ราย มีการจ้างงานประมาณ ๑๒๘,๐๐๐ คน และในจังหวัดน่าน มี SME อยู่ประมาณ ๒๓,๗๒๒ ราย มีการจ้างงานประมาณ ๕๗,๐๐๐ คน

ถาม เมื่อมีการปรับมากกว่า ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์จากค่าจ้างที่เคยจ่าย ได้มีการประเมินหรือไม่ว่า SME จะล้มหรือไม่

ตอบ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ชี้แจงว่า ได้มีการสำรวจประเมินจากผู้ประกอบการทั้งหมด ๖๐๐ ราย พบว่า ๘๐.๓ เปอร์เซ็นต์ บอกว่าการขึ้นค่าแรงมีผลกระทบ แต่ได้มีวิธีแนะนำการปรับตัว เช่น ลดต้นทุนการผลิต ลดการสต็อกสินค้า ลดภาคการขนส่งและปรับเปลี่ยนการจ้างงานจากจ่ายรายวันปรับเปลี่ยนเป็นรับเหมาชิ้นงานแทน

ผู้แทนจาก สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า ผลกระทบจากการปรับขึ้นค่าแรงอยู่ระหว่างรวบรวมเก็บข้อมูล โดยจะได้มีการประชุมสมาชิกในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ นี้ ก็จะได้สอบถามถึงผลกระทบจากสมาชิกทั้งหมด ทั้งนี้ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ได้พยายามปรับตัว แต่ผลกระทบทราบว่าได้รับผลกระทบกันแน่นอน ซึ่งมีบางจังหวัดถูกปรับขึ้นสูงประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ผู้ประกอบการได้พยายามปรับตัวและยังรอมมาตรการช่วยเหลือจากทางภาครัฐอยู่

ถาม ได้มีมาตรการรองรับผลกระทบจากการปรับขึ้นค่าจ้างแรงงานวันละ ๓๐๐ บาทอย่างไร มีการแจ้งเตือนหรือไม่อย่างไร

ตอบ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ชี้แจงว่า มาตรการรองรับหลักๆ คือ ได้เผยแพร่ข้อมูลเป็นเอกสารและทางอินเทอร์เน็ตถึงแนวทางที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และ

รวมถึงวิธีการปรับตัว ส่วนมาตรการจากทางภาครัฐก็ต้องรอว่าภาครัฐจะมีมาตรการใดออกมาอีกบ้าง ทั้งนี้ ได้แจ้งกับผู้ประกอบการให้มีการปรับตัวด้านการผลิต ใช้เครื่องจักรกลให้มากขึ้นและปรับเปลี่ยนการจ้างงานเป็นระบบรับเหมางานแทน

ถาม ธุรกิจ SME แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนหลักๆ คือ ที่เกี่ยวข้องกับส่งออก กับที่ไม่เกี่ยวข้องกับ การส่งออก ต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ค่าแรง ค่าน้ำมัน อัตราแลกเปลี่ยนเพิ่มขึ้น เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว ธุรกิจที่รับงานมาผลิตก็ต้องปรับราคาสูงขึ้นเพราะค่าแรงต้องจ่ายมากขึ้น หากสู้ไม่ไหวก็ต้องปิดกิจการลงหรือย้ายฐานการผลิตไปประเทศเพื่อนบ้าน ได้มีมาตรการรองรับปัญหาด้านนี้อย่างไร ได้มีการวิเคราะห์หรือไม่ว่าประเทศจะสูญเสียโอกาสการส่งออกมากขนาดไหน

ส่วนธุรกิจ SME ที่ผลิตสินค้าเพื่อบริโภคภายในประเทศ ผู้บริโภคต้องเป็นผู้รับภาระสินค้าขึ้นราคาใช่หรือไม่ และขอทราบเหตุผลการพิจารณาตามข้อเรียกร้องของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่เรียกร้องให้จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือส่วนต่างค่าจ้างที่เพิ่มขึ้นให้กับผู้ประกอบการโดยให้มีการชดเชยเป็นเงินสักระยะเวลา ๓ ปี ที่ภาคราชการโดยคณะทำงานได้มีการประชุมกันแล้ว แล้วแจ้งว่าไม่รับข้อเรียกร้องนี้ เหตุใดจึงรับข้อเรียกร้องไม่ได้

ตอบ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ชี้แจงว่า เรื่องของการประเมินผู้ส่งออก และผลกระทบต่อผู้บริโภคภายในประเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้มีความเป็นห่วง และได้ติดตามวิเคราะห์อย่างใกล้ชิดแต่ข้อมูลที่แท้จริงยังไม่ออกมาเพราะเป็นเดือนแรกที่จะต้องจ่ายค่าจ้างวันละ ๓๐๐ บาท ทั้งนี้จะได้ติดตามวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ถาม ถ้าหากยังไม่รู้ผลกระทบไม่แน่ชัด แต่สินค้าอุปโภคบริโภคปรับสูงขึ้นโดยอ้างว่าต้นทุนการผลิตปรับเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับค่าจ้างที่สูงขึ้น ปัญหานี้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกรมสรรพากรจะแก้ไขปัญหาลดผลกระทบอย่างไร

ตอบ ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ชี้แจงว่าได้เตรียมมาตรการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันระยะยาวเพิ่มผลิตภาพทางการผลิต ช่วยให้ค่าปรึกษาเบื้องต้นสำหรับการปรับปรุงหรือกระบวนการผลิตต่างๆ เพื่อที่จะปลดทางต้นทุน และเข้าไปให้ค่าปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการที่สามารถปรับตัวเองได้ นอกเหนือจากมาตรการที่รัฐบาลได้ออกไปแล้ว เช่น นโยบายทางการเงิน การหักลดหย่อนภาษี มาตรการลดต้นทุนของผู้ประกอบการ

ส่วนในกลุ่มผู้ประกอบการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ได้แนะนำให้ทางกระทรวงอุตสาหกรรมจัดทีมวินิจฉัยลงไปช่วยเหลือในการประเมินสภาพของธุรกิจ ว่าจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างไรและส่งเสริมให้นำเครื่องจักรกลเข้ามาใช้แทนการจ้างแรงงาน และการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรเก่าเป็นของใหม่

ในกรณีที่ผู้ประกอบการที่มีความจำเป็นจะต้องย้ายฐานการผลิตไปอยู่ในบริเวณชายแดน ย้ายไปหาแรงงานที่ถูกกลง หรือย้ายไปสู่แหล่งวัตถุดิบเพื่อลดค่าใช้จ่ายต่างๆ รัฐบาลก็ต้องมีมาตรการให้สิทธิประโยชน์ให้เงินย้ายฐานการผลิตหรือช่วยเหลือดอกเบี้ยเงินกู้ให้กับผู้ประกอบการที่ต้องการกู้เพื่อย้ายฐานการผลิต

ปลัดกระทรวงแรงงาน ได้ชี้แจงภาพรวมของผลกระทบจากการปรับค่าแรงวันละ ๓๐๐ บาท ทั่วประเทศ ดังนี้

- เรื่องการจ้างงานในระบบประกันสังคมที่มีการแจ้งไว้ในปี ๒๕๕๒ มีลูกจ้างอยู่ประมาณ ๘,๖๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งการจ้างงานเพิ่มขึ้นมาโดยตลอดจนถึงเดือนเมษายน ปี ๒๕๕๕ ก็มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ ๙,๔๐๐,๐๐๐ คน จึงเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีที่มีการจ้างงานเพิ่มสูงขึ้น

- เรื่องการเลิกจ้าง โดยปกติการประกอบธุรกิจเป็นเรื่องปกติที่มีการเลิกจ้างอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าเศรษฐกิจจะดีหรือไม่ก็ตาม จะต้องมีการเลิกจ้างเกิดขึ้นเสมอประมาณเดือนละ ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ คนที่มีการเลิกจ้าง ซึ่งถือเป็นภาวะปกติ ส่วนช่วงวิกฤตเศรษฐกิจยุโรปในปี ๒๕๕๒ มีการเลิกจ้างประมาณ ๓๐,๐๐๐ คนต่อเดือน แต่ในปลายปี ๒๕๕๒ ได้มีการเลิกจ้างแรงงานลดลงมาเป็นระยะๆ มีการเลิกจ้างประมาณ ๘,๐๐๐ คนต่อเดือน ในปี ๒๕๕๓ การเลิกจ้างก็ลดลงมาตลอดเหลือการเลิกจ้างอยู่ประมาณ ๕,๐๐๐ คนต่อเดือน แต่ช่วงที่เกิดเหตุอุทกภัยน้ำท่วมปลายปี ๒๕๕๓ ได้มีการเลิกจ้างสูงขึ้นประมาณ ๑๓,๐๐๐ คนต่อเดือน และในเดือนมกราคม ๒๕๕๕ มีการเลิกจ้างอยู่ประมาณ ๑๔,๐๐๐ คน ต่อมาที่มีการเลิกจ้างลดลงเหลือประมาณเดือนละ ๘,๐๐๐ คน ซึ่งถือว่าเป็นการเลิกจ้างตามสภาวะปกติสำหรับประเทศไทย ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕ มีการเลิกจ้างอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าคน ถ้าพิจารณาจากสถิติถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์ปกติ

ถาม ตามข้อเรียกร้องของทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ขอให้ภาครัฐมีมาตรการจัดตั้งกองทุนจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างค่าจ้างที่ปรับเพิ่มสูงขึ้นเป็นเงินสตรระยะเวลา ๓ ปี ดังนี้

ปีที่ ๑ ให้รัฐบาลชดเชยให้ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ภาคเอกชนจ่าย ๒๕ เปอร์เซ็นต์

ปีที่ ๒ ให้รัฐบาลชดเชยให้ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ภาคเอกชนจ่าย ๕๐ เปอร์เซ็นต์

ปีที่ ๓ ให้รัฐบาลชดเชยให้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ภาคเอกชนจ่าย ๗๕ เปอร์เซ็นต์

ปีที่ ๔ เป็นต้นไปภาคเอกชนจะเป็นผู้รับภาระไปทั้งหมด ข้อเรียกร้องนี้รัฐบาลจะต้องใช้เงินงบประมาณเท่าไร ขณะนี้ได้มีการพิจารณาถึงขั้นตอนไหนแล้ว

ตอบ ตามข้อเรียกร้องของทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเรียกร้องให้ชดเชยเป็นระยะเวลา ๓ ปีเป็นเงินสด ทางอนุกรรมการก็ได้ไปศึกษาจำนวนตัวเลขเงินชดเชยที่จะใช้ให้แน่ชัดว่าต้องใช้จ่ายวงเงินประมาณ ดังนี้

- ถ้าให้รัฐบาลชดเชย ๗๕% จะต้องใช้จ่ายประมาณ ๑๓,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี

- ถ้าให้รัฐบาลชดเชย ๕๐% จะต้องใช้เงินประมาณ ๘,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- ถ้าให้รัฐบาลชดเชย ๒๕% จะต้องใช้เงินประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ซึ่งเป็นวงเงินงบประมาณที่ทางคณะอนุกรรมการที่ตั้งขึ้นมาไปศึกษามา แต่ไม่สามารถมีมติได้เพราะต้องไปศึกษาถึงผลกระทบสถานะทางการเงินคลังของรัฐบาลด้วย กล่าวโดยสรุปมาตรการนี้ก็ยังไม่ลัมไป เพียงแต่ยังไม่มิตีออกมา ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา

ซึ่งรวมแล้วมาตรการนี้จะใช้เงินประมาณ ๒๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ถาม จากมาตรการทางภาษีที่มีออกจะสูญเสียการจัดเก็บรายได้เข้ารัฐเท่าใดจากประมาณการเดิม

ตอบ ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงว่า มาตรการทางภาษีได้คาดการณ์ไว้ดังนี้

- มาตรการการหักค่าใช้จ่าย คือ หักส่วนต่างค่าแรง ๑.๕ เท่า ได้ประมาณการณเมื่อปี ๒๕๕๕ คือ ๒,๖๐๐ ล้านบาท เนื่องจากมาตรการนี้ยังไม่มีผล ตัวเลขที่แท้จริงยังไม่สามารถสรุปได้ ต้องรอการยื่นภาษีประจำปี

- มาตรการยกเว้นภาษีการขายเครื่องจักรเก่าเพื่อซื้อเครื่องจักรใหม่ คาดการณ์ว่าจะสูญเสีย ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่จะต้องรอรอบบัญชีถึงจะทราบข้อมูลที่แท้จริงได้

- มาตรการปรับภาษีเงินได้นิติบุคคลจาก ๑๕๐,๐๐๐ เพิ่มเป็น ๓๐๐,๐๐๐ คาดว่าจะสูญเสียไปประมาณ ๒,๘๐๐ ล้านบาท

กล่าวโดยสรุปคาดว่าจะสูญเสียไปประมาณ ๖,๔๐๐ ล้านบาท

๔๕) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๕ ในวันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “ความคืบหน้าและการเตรียมความพร้อมในการเจรจาความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย - สหภาพยุโรป” สรุปผลการประชุมดังนี้

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

ผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า กรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป มีความจำเป็นต้องดำเนินการ เนื่องจาก

๑. เศรษฐกิจไทยผูกพันกับภาคการค้า การลงทุนระหว่างประเทศและเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย

๒. สหภาพยุโรปเป็นคู่ค้าและเป็นพันธมิตรทางยุทธศาสตร์ที่สำคัญของไทย สหภาพยุโรปเป็นคู่ค้าสำคัญอันดับ ๔ และเป็นตลาดส่งออกอันดับ ๓ ของไทย โดยในปี ๒๕๕๔ การค้ารวมของไทยกับสหภาพยุโรปสูงกว่า ๑.๒ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๓ ของการค้ารวมของไทย โดยเป็นมูลค่าการส่งออกถึง ๗.๓ แสนล้านบาท โดยประเทศไทยเป็นประเทศที่ส่งออกไปสหภาพยุโรปสูงเป็นอันดับสองของอาเซียน นอกจากนี้ สหภาพยุโรปซึ่งมีประเทศสมาชิก ๒๗ ประเทศยังมีการรวมกลุ่มและขยายสมาชิกภาพไปยังประเทศยุโรปอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง จึงเป็นโอกาสและช่องทางให้ไทยสามารถขยายการค้าได้มากยิ่งขึ้นในอนาคต

๓. สหภาพยุโรปมีบทบาทสำคัญในระบบเศรษฐกิจโลกมีส่วนการค้าระหว่างประเทศต่อมูลค่าการค้าโลก มากเป็นอันดับหนึ่งของโลก และมีบทบาทสำคัญอย่างมากในระบบเศรษฐกิจโลก โดยเฉพาะในการกำหนดทิศทางการค้าโลก และการกำหนดมาตรฐานและกฎระเบียบสำหรับการค้าสินค้า บริการ และการลงทุน โดยผ่านการดำเนินการในองค์กรระหว่างประเทศต่างๆ เช่น องค์กรการค้าโลก องค์กรมาตรฐานระหว่างประเทศ (ISO) และองค์การมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (Codex Alimentarius) เป็นต้น

๔. ผลกระทบที่สำคัญหากไทยไม่ทำความตกลงการค้าเสรีไทย - สหภาพยุโรป จะทำให้มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ และการลงทุนอย่างเสรีมากขึ้น จึงต้องมีการดึงดูดให้นักลงทุนต่างชาติย้ายฐานการลงทุนมาในประเทศไทย เพื่อสร้างโอกาสให้ประเทศไทยในการเป็นศูนย์กลาง (Hub หรือ Gateway) ในภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญ

๕. ประเทศไทยจะถูกตัดสิทธิพิเศษทางศุลกากร (Generalized System of Preference: GSP) ของสหภาพยุโรป ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีผลทำให้สินค้าส่งออกของไทยจะไม่ได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีนำเข้า ทำให้ไม่สามารแข่งขันกับสินค้าจากประเทศอื่นๆ ในตลาดสหภาพยุโรปได้ โดยในปี ๒๕๕๔ สินค้าส่งออกของไทยที่ใช้สิทธิพิเศษ GSP ของสหภาพยุโรป มีมูลค่ากว่า ๒.๘๗ แสนล้านบาท

สินค้าที่สำคัญได้แก่ รถยนต์ขนส่ง เครื่องปรับอากาศอาหารทะเลสด/แช่แข็ง สับปะรดกระป๋อง ถังมือยาง และยางรถยนต์ เป็นต้น สินค้าเหล่านี้จะไม่สามารถแข่งขันกับสินค้าจากเวียดนาม อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ รวมทั้งสินค้าจากประเทศอาณานิคมเดิมของสหภาพยุโรป และจะทำให้สินค้าส่งออกของไทยทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดได้รับการยกเว้นภาษีนำเข้าเป็นการถาวร ทดแทนการได้รับสิทธิพิเศษ GSP ซึ่งเป็นการให้สิทธิชั่วคราวเท่านั้น

๖. การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป ถือว่าเป็นการเจรจาความตกลงการค้าเสรีในยุคใหม่ของไทย (second Generation FTA) หลังจากที่ได้ดำเนินนโยบายในการจัดทำความตกลงการค้าเสรีครั้งแรกกับสมาชิกอาเซียน (AFTA) รวมถึงมีกรอบกว้างขวางครอบคลุมประเด็นเศรษฐกิจในหลายมิติ และมีประเด็นการเจรจาใหม่ ๆ เข้ามาตามวิวัฒนาการของเศรษฐกิจโลก การไม่ทำความตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรป ในช่วงเวลาที่เหมาะสมในขณะนี้ จะทำให้ประเทศไทยขาดประสบการณ์และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการทำความตกลงการค้าเสรีในอนาคต

อย่างไรก็ตาม การร่างกรอบการเจรจาความตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป นั้น ได้มีการร่างกรอบให้มีความสอดคล้องกับข้อตกลงทริปส์ (TRIPs หรือ Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights) นอกจากข้อตกลงเรื่องเกี่ยวกับสิทธิบัตรแล้ว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญายังมีเรื่องอื่นๆ อีกที่เป็นประโยชน์กับประเทศไทย เช่น เรื่องสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์

กรรมทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้แทนจากกรรมทรัพย์สินทางปัญญา ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า หากมีการเจรจาความตกลงการค้าเสรี (FTA) ในบริบทที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา ทางกรรมทรัพย์สินทางปัญญาจะยึดแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลอย่างรอบคอบ พร้อมทั้งรักษาสมดุลระหว่างประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของผู้ทรงสิทธิบัตร

ในส่วนของประเด็นด้านทรัพย์สินทางปัญญา ทางสหภาพยุโรปเรียกร้องให้ประเทศคู่เจรจาคุ่มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่เข้มแข็งมากกว่าความตกลงทริปส์ (TRIPs หรือ Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights) ขององค์การการค้าโลก (WTO) โดยสหภาพยุโรปเรียกร้องให้ประเทศไทย ทำข้อตกลงคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่มากกว่าทริปส์ (TRIPs) โดยการขยายระยะเวลาความคุ้มครองสิทธิบัตรเนื่องจากระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบในการขอสิทธิบัตรใช้ระยะเวลาประมาณ ๔-๕ ปี จึงเห็นว่าระยะเวลาที่คุ้มครองจริงๆ ไม่ถึง ๒๐ ปี

กระทรวงสาธารณสุข

ผู้แทนจากกระทรวงสาธารณสุข ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาว่า กรณีการคุ้มครองอายุสิทธิบัตรยา คือ ๒๐ ปี ระยะเวลาที่ดำเนินการทำให้การคุ้มครองไม่ถึง ๒๐ ปี ทำให้มีการขอขยายระยะเวลาเพื่อชดเชยเวลาที่เสียไปในการดำเนินการ

กรณีการผูกขาดข้อมูลทางยา data exclusivity ทำให้ราคายาจะแพงขึ้นเมื่อบริษัทผลิตยาชื่อสามัญของไทยไม่สามารถผลิตยาในราคาที่ถูกลงกว่าออกมาได้ ส่งผลกระทบให้การเข้าถึงยาสามัญมากขึ้น เห็นว่าไม่ควรยอมรับข้อผูกพันที่เกินไปกว่าข้อตกลงทริปส์ (TRIPs) หรือหากมีการยอมรับควรให้มีผลกระทบกับประเทศไทยน้อยที่สุด หรืออาจกำหนดว่าการผูกขาดข้อมูลทางยาควรจำกัดเฉพาะข้อมูลยาใหม่เท่านั้นและไม่ควรครอบคลุมถึงยาที่จำเป็นด้วย นอกจากนี้การผูกขาดข้อมูลทางยา อาจส่งผลกระทบการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมยาภายในประเทศ อีกด้วย

กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (FTA WATCH)

ผู้แทนกลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (FTA WATCH) ประเด็นที่ว่า การตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) ไทยกับสหภาพยุโรป จะช่วยทดแทนการถูกตัดสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (GSP) สำหรับสินค้าที่ส่งออกไปยังสหภาพยุโรปนั้น จากงานวิจัยของธนาคารไทยพาณิชย์ ระบุว่า จะเกิดความเสียหายเป็นมูลค่ากว่า ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่หากมีการผูกขาดข้อมูลทางยา มีข้อมูลวิจัยว่าใน ๕ ปี จะเกิดความเสียหายจะสูงถึงกว่า ๘๑,๓๕๖ ล้านบาทต่อปี และการผูกขาดข้อมูลทางยาออกไป ๒ ปี และ ๕ ปี จะพบความเสียหายที่เพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งเป็นความเสียหายที่เกิดจากค่าใช้จ่ายและรายคาที่เพิ่มสูงขึ้น โดยการผูกขาดข้อมูลทางยา เมื่อผู้ผลิตยาต้นตำรับมาขึ้นทะเบียนยาในประเทศไทย จะมีผลให้บริษัทยาชื่อสามัญในประเทศไม่สามารถผลิตยาจากยาต้นตำรับในราคาที่ถูกลงกว่าได้ ส่วนกรณีการขยายสิทธิบัตรออกไป ๕ ปีที่พบความเสียหาย ๒๗,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

ประเด็นในเรื่องที่หากทำความตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป TDR1 ที่ทำหน้าที่วิจัยประเมินผลที่ได้รับจากการทำความตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) วิจัยว่า GDP จะเพิ่มสูงขึ้น ๓-๔ % นั้น แต่ก็ต้องมีการเจรจาเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาไม่เกินไปกว่าข้อตกลงทริปส์

ร่างกรอบเจรจาที่เกี่ยวกับการคุ้มครองการลงทุนนั้น เห็นว่าในส่วนนโยบายสาธารณะไม่ควรเปิดโอกาสให้ใช้อนุญาโตตุลาการ ต้องใช้วิธีการพิจารณาเป็นรายกรณีเท่านั้น เพราะเกิดผลกระทบในหลายๆ ด้าน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นพิจารณาในส่วนของนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยนั้น ปัจจัยสำคัญในการดึงดูดนักลงทุนเข้ามาคือ ตลาดและต้นทุนการผลิต ซึ่งหากมีต้นทุนหลักที่เพิ่มสูงขึ้น จะมีการย้ายฐานการผลิตอย่างแน่นอน หากถูกตัดสิทธิพิเศษทางศุลกากร GSP อุตสาหกรรมยานยนต์ในส่วนที่เป็นของผู้ประกอบการคนไทยอาจได้รับผลกระทบ อย่างแน่นอน

กระทรวงการต่างประเทศ

ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่เพิ่งบรรลุข้อตกลงการทำ FTA กับสหภาพยุโรป เป็นประเทศแรกคือ ประเทศสิงคโปร์ ทางกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงการต่างประเทศอยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการทำ FTA ของประเทศไทย อย่างไรก็ตามมีประเทศในเอเชียที่ได้ทำ FTA กับสหภาพยุโรปก็คือประเทศเกาหลีใต้ ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลพบว่าได้รับสิทธิประโยชน์มากขึ้นและสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ในส่วนในเรื่องการใช้อนุญาโตตุลาการในกรอบการเจรจากับสหภาพยุโรปนั้น ในกรอบการเจรจาระบุว่าเป็นเพียงมาตรการที่เป็นทางเลือกในการแก้ไขปัญหาในกรณีเกิดข้อพิพาทขึ้นเท่านั้น ซึ่งก่อนจะก้าวไปถึงการเกิดข้อพิพาทจะมีการผลักดันให้ใช้กลไกการหารือ หรือ Join Committee หรือแนวทางอื่น เพราะการใช้สิทธิทางศาลหรือการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมมีความล่าช้าและเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ชี้แจงในประเด็นพิจารณาว่า ประเด็นเกี่ยวกับการลดภาษี คือ ภาษีศุลกากรกับภาษีสรรพสามิต การเจรจา FTA จะเกี่ยวกับอัตราอากรนำเข้า เดิมอัตราอากรนำเข้าของประเทศไทยในสินค้าประเภทแอลกอฮอล์อยู่ที่ ๕๔-๖๐% หากมีการเจรจาแล้วอยู่ที่การเจรจาว่าจะลดอัตรานำเข้าในอัตราเท่าใด ไม่จำเป็นต้องเป็นศูนย์ตลอดไป แต่อยู่ที่การเจรจาว่าจะได้ข้อสรุปอย่างไร อย่างไรก็ตาม ภาษีสรรพสามิตที่เก็บอยู่ในประเทศ อัตราการเก็บภาษีสุราในประเทศไทยจะต่ำกว่าสุรานำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นมาตรการกีดกันสุราต่างประเทศวิธีหนึ่ง

ประเด็นด้านสาขาการเงิน ขณะนี้ด้านการเงิน สาขาหลักทรัพย์ในประเทศไทยได้ทำการเปิดเสรีแล้วต่างชาติสามารถถือหุ้นได้ ๑๐๐% ส่วนสาขาประกันภัย สาขานาการ ต่างชาติสามารถถือหุ้นได้ ๕๐%

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการ

๑. การขยายระยะเวลาคุ้มครองอายุสิทธิบัตร ส่งผลให้ราคายาให้แพงขึ้นอย่างแน่นอน ซึ่งสร้างความเสียหายต่อระบบหลักประกันสุขภาพของไทยในระยะยาว อันกระทบต่อระบบสุขภาพของไทย เพราะเมื่อยามีราคาแพงก็จะได้เข้ามาอยู่ในระบบสิทธิประโยชน์ สุดท้ายจะเป็นการทำลายระบบและการเข้าถึงยาของประชาชน

๒. การที่ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศเล็กไปทำ FTA กับประเทศมหาอำนาจอย่างสหภาพยุโรป นั้น อาจทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบ จึงควรมีการพิจารณาข้อได้เปรียบ เสียเปรียบอย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้ประเทศไทยเสียประโยชน์มากเกินไป เช่น เรื่องเกี่ยวกับการลดภาษีแอลกอฮอล์ ไม่ควรนำกรอบการเจรจาของประเทศสิงคโปร์ มาเลเซียมาศึกษาและนำมาเทียบเพื่อใช้กับประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยบริโภคแอลกอฮอล์มากกว่าประเทศสิงคโปร์ มาเลเซียหลายเท่า และการลดภาษีแอลกอฮอล์อาจเป็นการสนับสนุนให้มีการบริโภคในประเทศมากยิ่งขึ้น อันส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน

๓. เรื่องการใช้อินญาโตตุลาการนั้น ควรมีการพิจารณาเป็นรายกรณีไม่ควรระบุให้ใช้ได้ในทุกกรณี

๔. ขอให้ทบวงทบทวนกรอบการเจรจา ให้มีความเป็นธรรมและเกิดผลเสียต่อประเทศไทยน้อยที่สุด

๕. การเจรจากับสหภาพยุโรปต้องเป็นไปอย่างระมัดระวัง เพื่อให้การเจรจามีประโยชน์มากที่สุดนั้น คือ ประโยชน์อะไรบ้าง การจัดให้มีมาตรการรองรับอย่างรอบด้านและมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึงมีมาตรการอะไรบ้าง ประเด็นที่กังวลมากที่สุดมี ๓ ประเด็นหลัก คือ (๑) การมีข้อผูกพันเรื่องทรัพย์สินการปัญญาที่เกินไปกว่าที่ตกลงไว้แล้วในองค์การการค้าโลกที่จะก่อให้เกิดการผูกขาด การเกษตรอย่างครบวงจร กระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ และวิถีชีวิตของชุมชนและเกษตรกรรายย่อย รวมถึงมาตรการสิทธิเหนือสิทธิบัตรยา และการเข้าถึงยาจำเป็นของประชาชน (๒) การเปิดเสรีเครื่องดื่มสินค้าแอลกอฮอล์ และบุหรี่จะทำให้มีการบริโภคมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง และ (๓) การสูญเสียฐานทรัพยากรของประเทศ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดอย่างไร

๔๖) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๖ ในวันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “ความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการเก็บรักษาพยาบาลได้ไม่ดีพอ” สรุปผลการประชุมดังนี้

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงว่า กรณีไฟไหม้บริษัท มิตรไทยฯ เป็นการไหม้ที่โรงลมไม่ใช่โกดัง โดยองค์การสวนยางได้ทำการว่าจ้างให้ดำเนินการแปรรูปยางแผ่นดิบหรือยางแผ่นรมควันเป็นยางลูกขุน ไม่ใช่เป็นโกดังกลางที่องค์การสวนยางที่ใช้ในการจัดเก็บยางของโครงการ แต่เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ ได้เกิดเหตุเพลิงไหม้โกดัง ณ บริษัท มิตรไทยฯ โครงการนี้มีการทำการประกันภัยไว้กับบริษัท ทิพย์ประกันภัย จำกัด ส่วนการตรวจสอบของบริษัทประกันได้มีการแต่งตั้งบริษัท เบลเซอร์เวย์ จำกัด ทำการตรวจสอบและดำเนินการสรุปเรื่อง ปัจจุบันบริษัทดังกล่าวได้มีหนังสือถึงองค์การสวนยาง เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ แจ้งเกี่ยวกับข้อสรุปที่ได้มีการดำเนินการไปทั้งหมด ตัวเลขมูลค่าความเสียหายจากการตรวจนับสต็อกที่องค์การสวนยางคำนวณได้มียางถูกไฟไหม้เสียหายคิดเป็นมูลค่าเงิน ๑๙๗ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายการปรับปรุง

ยางในส่วนที่ใหม่บางส่วน คิดเป็นมูลค่า ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ประเมินค่าความเสียหายไว้ที่ ๒๐๒ ล้านบาท ทุนประกันทำไว้ ณ โรงลม ๒๔๐ ล้านบาท ขณะนี้ทางบริษัทพิพม์ประกันภัย,บริษัท เบลเซอร์เวย์ อยู่ระหว่างการประชุมกับบริษัทประกันในต่างประเทศเพื่อกำหนดตัวเลขมูลค่าความเสียหาย เพื่อจ่ายเงินเคลมประกัน ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาไม่นาน

กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้แทน สกอ.นาบอน ได้ชี้แจงว่า ทาง สกอ. ได้รับแจ้งเหตุเกิดไฟไหม้เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ นาฬิกา โดยทางตำรวจได้ไปที่เกิดเหตุจนเพลิงสงบเวลากลางคืนประมาณ ๐๓.๐๐ นาฬิกา ของวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ และตั้งแต่เกิดเหตุจนถึงปัจจุบันได้ทำการสอบสวนไปแล้ว ๑๒๗ ปาก สำหรับการตรวจที่เกิดเหตุได้ร่วมกับพิสูจน์หลักฐานภาค ๘ , พิสูจน์หลักฐานส่วนกลางที่มาวันแรก และพิสูจน์หลักฐานของจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้มีการเก็บวัตถุพยาน ตรวจสอบวงจรไฟฟ้านำไปตรวจ ขณะนี้ผลการตรวจออกมาแล้ว แต่อยู่ในสำนวน ทางคณะกรรมการฯ ได้สั่งการให้มีการรับคำร้องทุกข์ว่าเป็นการวางเพลิงตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ สำหรับการกระทำของบุคคลขณะนี้อยู่ระหว่างการสืบสวนสอบสวนตามคำสั่งที่ ๙๖๐/๓๗ เป็นข้อบังคับของกระทรวงมหาดไทย และ ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๔๐ วรรคสอง

บริษัท มิตรไทย โฮลดิ้ง จำกัด

ผู้แทนของบริษัท มิตรไทยฯ ได้ชี้แจงว่า บริษัท มิตรไทยฯ ได้ทำสัญญาจ้างผลิตและอัดก้อนยางแผ่นดิบและยางแผ่นรมควันแก่องค์การสวนยาง โดยเริ่มดำเนินการผลิตมาตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ แต่ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ นาฬิกา ได้เกิดไฟไหม้โกดังสินค้าและบริเวณพื้นที่จัดเก็บยางดิบและยางลูกขุน ซึ่งเหตุการณ์ไฟไหม้ดังกล่าวได้ก่อให้เกิดความเสียหายกับยางทั้งหมด ๓,๘๑๙,๘๑๓.๐๕ กิโลกรัม มูลค่า ๓๘๑,๓๐๗,๙๕๔.๘๔ บาท แบ่งเป็น (๑) ยางเสียหายในพื้นที่ไฟไหม้ ๒,๓๒๕,๐๕๙.๓๕ กิโลกรัม มูลค่า ๒๓๒,๔๑๐,๖๗๑.๖๗ บาท และ (๒) ยางที่ตรวจนับคงเหลือหลังไฟไหม้ ๑,๔๙๔,๗๕๓.๗๐ กิโลกรัม มูลค่า ๑๔๘,๘๙๗,๒๘๓.๑๗ บาท

๒. พิจารณาเรื่อง “รายได้จากการระบายข้าว ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากนโยบายรับจำนำข้าวของรัฐบาล” ผู้เสนอญัตติ คือ นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ มีสาระสำคัญดังนี้

นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม ผู้เสนอญัตติ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ทาง ธกส. ได้ให้สัมภาษณ์ว่า เม็ดเงินไม่เป็นไปตามเป้า โดยรัฐบาลได้บอกว่า สิ้นปี ๒๕๕๕ ควรมีเงินเข้าประมาณ ๘๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่ตามหนังสือหนังสือพิมพ์มีเม็ดเงินแค่ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น จึงอยากทราบว่าเงินที่เข้าสู่ ธกส. และที่มาของเงินแต่ละโครงการเป็นอย่างไร รวมถึงผลกระทบต่อโครงการรับจำนำปีต่อไปหรือไม่

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

ผู้แทนของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ชี้แจงว่า ส่วนการรับชำระผลผลิตตามโครงการรับจำนำข้าว ทาง ธกส. ได้รับมาแล้วจากข้อมูลวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๖ จากการระบายข้าวเป็นเงิน ๖๑,๐๒๔ ล้านบาทเศษ แบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑) การรับชำระค่าน้ำผลผลิตจากโครงการจำนำก่อนปี ๒๕๕๔ คิดเป็นเงิน ๑๖,๑๙๕ ล้านบาท

เศษ

๒) การระบายผลผลิตในฤดูกาลจำนำในรอบปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ คิดเป็นเงิน ๔๔,๘๒๙ ล้านบาท

เศษ

ส่วนฐานะทางการเงินของ ธกส. ขณะนี้ยังมีสภาพคล่องเพียงพอต่อการดำเนินงานตาม ธุรกรรมปกติของธนาคารเนื่องจากได้แยกออกจากระบบโครงการตามนโยบายรัฐ แล้วเป็นไปตามกรอบที่ ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดที่ต้องดูแลสภาพคล่อง บริหารความเสี่ยงให้เพียงพอต่อความมั่นคง ทางการเงินของธนาคาร ส่วนเงินที่ใช้ดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลกรณีโครงการผลิตผลทาง การเกษตร เมื่อปี ๒๕๕๔ ได้ใช้เงินของธนาคารที่มีสภาพส่วนเกินที่เข้ามาสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลใน วงเงิน ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท และได้ขอให้รัฐบาลจัดหาเงินทุนในส่วนที่เกินกว่านี้กรณีที่ต้องดูแลเสถียรภาพ ราคาสินค้าเกษตร

คณะกรรมการการขอข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) รายงานการประชุมของคณะกรรมการปิดบัญชีตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน
- ๒) รายละเอียดการโอนเงินจากสำนักงานงบประมาณ ๔๒,๐๐๐ ล้านบาท จนถึง ๖๑,๐๐๐ ล้าน บาท โดยระบุวันที่โอน

๔๗) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๗ ในวันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “พิจารณาการจัดทำรายละเอียดแผนงานวงเงินงบประมาณของร่างพระราชบัญญัติ ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ.” สรุปผลการ ประชุมดังนี้

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้กล่าวชี้แจงต่อที่ประชุม กรรมการฯ ว่าปัจจุบันประเทศไทยมีข้อจำกัดด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะระบบราง รัฐบาลชุดนี้ได้เล็งเห็นความสำคัญและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ปัจจุบันประเทศไทยมีเป้าหมาย การลงทุน ๒๕% ในโครงสร้างพื้นฐานของงบประมาณ แต่ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ประเทศมีการลงทุนในโครงสร้าง พื้นฐานน้อยมากเพียง ๑๕% ของงบประมาณเท่านั้น ซึ่งทำให้เกิดผลตามมาคือ ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ของไทยไม่เกิดการพัฒนาเมื่อเทียบกับลำดับของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของโลกประเทศไทยมีการ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในลำดับที่ ๔๙ ของโลก ซึ่งถ้าลงไปพิจารณาในแต่ละประเภทของโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น ถนน การพัฒนาของไทยอยู่ในลำดับการพัฒนาที่ ๓๖ ของโลก ประเภทรถไฟอยู่ในลำดับที่ ๕๐ ประเภทท่าเรืออยู่ในลำดับที่ ๔๐ ประเภทอากาศยานอยู่ในลำดับที่ ๒๘ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าลำดับการ พัฒนานี้เป็นสิ่งที่ทำให้ประเทศไทยแข่งขันไม่ได้ปัจจุบันประเทศไทยเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไปที่ การพัฒนาถนน ซึ่งประเทศไทยมีถนน กว่า ๒ แสนกิโลเมตร ในขณะที่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานประเภท รถไฟมีเพียง ๔,๐๐๐ กิโลเมตร และเป็นทางรถไฟเดี่ยว ๓,๗๐๐ กิโลเมตร เป็นทางรถไฟคู่เพียง ๓๐๐ กิโลเมตร หากคำนึงถึงต้นทุนในการก่อสร้าง ถนนมีต้นทุนที่สูงที่สุดถึง ๑.๗๒ บาทต่อตันกิโลเมตร ขณะที่ รถไฟมีต้นทุน ๙๓ สตางค์ ต่อตันกิโลเมตร ทางน้ำมีต้นทุน ๖๔ สตางค์ต่อตันกิโลเมตร ซึ่งถ้าพิจารณาการ ขนส่งสินค้าของประเทศไทย ๘๖% ยังใช้รถยนต์ มีการใช้รถไฟ ๒% ทางน้ำ ๑๒% ซึ่งประเทศที่เจริญแล้ว มีการขนส่งทางรถไฟรวมกับการขนส่งทางน้ำ ๔๐% เรื่องต้นทุนโลจิสติกส์ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ภายในประเทศ (จีดีพี) อยู่ที่ ๑๕.๒% ซึ่งถ้าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (จีดีพี) ของประเทศไทย ๑๑.๕ ล้านล้านบาท ต้องเป็นต้นทุนโลจิสติกส์ ๑.๗๕ ล้านล้านบาท ในต้นทุนโลจิสติกส์ต่อผลิตภัณฑ์มวล รวมภายในประเทศ (จีดีพี) ๑๕.๒% นั้น ๗.๒% เป็นเรื่องการขนส่ง ๑.๓ % เป็นเรื่องการบริหารจัดการ และ ๖.๗% เป็นเรื่องของสินค้าคงคลัง ซึ่งเป้าหมายของกระทรวงคมนาคมจะปรับเรื่องการขนส่งให้ลดลง

ให้ได้ ซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการลดลงด้วย เพราะมีระบบจัดการที่ดี และคาดการณ์การขนส่งได้ดีขึ้น

สำหรับเรื่องของพลังงานในปี ๒๕๕๔ ประเทศไทยมีการใช้พลังงานทั้งสิ้นเทียบเท่ากับน้ำมัน ๗๑ ล้านตัน เป็นการใช้ในภาคอุตสาหกรรม ๓๖ % ภาคการขนส่ง ๓๕% หรือประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งหากประหยัดการขนส่งพลังงานเพียง ๑๐% สามารถลดงบประมาณได้กว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็น GDP ที่เพิ่มขึ้น เพราะเป็น Import Content นอกจากนั้นความเสียหายในชีวิตทางถนนมีจำนวนมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คนในแต่ละปี เป็นมูลค่าความเสียหายหลายแสนล้านบาท และด้านสิ่งแวดล้อมเสียหายกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ในแต่ละปีซึ่งต้องมีการพัฒนาระบบขนส่งทางรางโดยต้องเปลี่ยนจากถนนเป็นระบบราง มีการเชื่อมต่อสู่ภูมิภาคตามระเบียบเศรษฐกิจต่างๆ เช่น Economic Corridor , AEC เป็นต้น ซึ่งโครงการพัฒนาระบบขนส่งทั้งหมดต้องเป็นยุทธศาสตร์โครงการใหญ่ โดยคาดว่าจะในจำนวนเงิน ๒ ล้านล้านบาท ตามร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. จะเป็นการลงทุนในระบบราง ๗๐ - ๘๐% เป็นการลงทุนในส่วนของถนน ๑๘-๒๐% ลงทุนในส่วนของการท่าเรือ ๓ เท่า โดยโครงการต่างๆ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาขั้นสุดท้ายซึ่งต้องเป็นโครงการที่เป็นยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายขนส่งและจราจรได้ประเมินความคุ้มค่าในแต่ละโครงการ มีรูปแบบโครงการที่ดีและการศึกษาโครงการต่างๆ แล้ว สำหรับรูปแบบการกู้เงิน ๒ ล้านล้านบาท เป็นการกู้รายปีงบประมาณละ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ซึ่งต้องส่งให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะคำนวณหนี้สาธารณะอีกครั้ง ซึ่งเป้าหมายสำคัญของกระทรวงคมนาคมเพื่อต้องการให้ต้นทุนโลจิสติกส์ลดลง

ผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ได้กล่าวชี้แจงต่อที่ประชุมกรรมาธิการ เรื่องหนี้สาธารณะของประเทศจากประมาณการหนี้สาธารณะในปัจจุบัน - พ.ศ. ๒๕๖๓ ของร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านขนส่งของประเทศ พ.ศ. , พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕, กองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติวงเงิน ๕ หมื่นล้านบาท, และการกู้เงินขาดดุลงบประมาณแนวโน้มจะลดลงปีละประมาณ ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๖ ตั้งงบประมาณขาดดุลไว้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๗ จะเหลือ ๒๒๕,๐๐๐ ล้านบาท และจะลดไปตามลำดับจนสูงประมาณสมดุลในปี ๒๕๖๐ จนถึงปี ๒๕๖๓ และได้คำนึงถึงการลงทุนของรัฐวิสาหกิจต่างๆ จำนวนหนี้สาธารณะไม่เกินร้อยละ ๕๐

สำนักงบประมาณ

ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมกรรมาธิการ สำนักงบประมาณมีงบประมาณมีรายจ่ายเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานค่อนข้างจำกัดเนื่องจากรายจ่ายประจำปีเพิ่มขึ้นมาก สำหรับกรณีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. น่าจะเป็นการเบิกจ่ายโดยตรงไม่ผ่าน ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) แต่ก็ยังไม่มีผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเหตุผลที่ต้องมีพระราชบัญญัตินี้เนื่องจากงบลงทุนในงบประมาณประจำปีมีค่อนข้างจำกัด โครงการสำคัญจึงไม่สามารถดำเนินการได้ จากสถิติการลงทุนตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ มีรายจ่ายเพื่อการลงทุน ๒๒% ปี ๒๕๕๓ ๑๒% ปี ๒๕๕๔ ๑๖% ปี ๒๕๕๕ ๑๘.๔% ปี ๒๕๕๖ ๑๘.๗ % เป็นกรอบรายจ่ายเพื่อการลงทุนของเงินงบประมาณที่ลดลงเรื่อยๆ จึงเกิดการร่างพระราชบัญญัตินี้ นอกจากนั้นในปี ๒๕๕๗ สำนักงบประมาณมีกระบวนการที่จะให้หน่วยงานที่ประสงค์ของงบประมาณได้จัดทำแผนลงทุนก่อนที่จะมีคำขอตั้งงบประมาณ โดยให้ส่ง

แผนการลงทุนมาที่สำนักงานงบประมาณ เพื่อให้สำนักงานงบประมาณวิเคราะห์แผนลงทุนเบื้องต้นก่อน และไม่ให้มีโครงการซ้ำซ้อนกับโครงการตามพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านขนส่งของประเทศ และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมกรรมาธิการถึงการออกร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านขนส่งของประเทศ ในการใช้จ่ายวงเงินงบประมาณต้องมีภาพรวมโครงการที่ชัดเจน และคุ้มค่ากับการลงทุนการดำเนินการของหน่วยงานที่จะเสนอโครงการเป็นกระบวนการปกติ หากจะดำเนินการลงทุนของตนเองต้องผ่านการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ นอกจากนั้นก็จะมีการขอใช้เงินกู้ยืมอย่างชัดเจน และมีวินัยการคลังในการใช้หนี้เงินกู้ นอกจากนั้น ได้มีโครงการ กองทุนโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อเป็นแหล่งเงินที่ช่วยเหลือภาครัฐในเรื่องของการนำงบประมาณมาลงทุน ซึ่งเป็นตัวช่วยรักษาสถิติของวินัยทางการคลังไว้ได้ด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ได้กล่าวชี้แจงว่า ที่ผ่านมางบประมาณเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานมีเพียง ๒๐% ของงบประมาณประจำปีในแต่ละปีงบประมาณ แม้ว่าการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานตามร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศจำนวน ๒ ล้านล้านบาท เป็นงบประมาณจำนวนมากแต่ก็จะทำให้เอกชน และต่างชาติมั่นใจในระบบโครงสร้างพื้นฐานและตัดสินใจลงทุนในประเทศไทยอีกจำนวนมากหลายเท่าตัว เพราะที่ผ่านมาประเทศไทยไม่เคยส่งสัญญาณที่ชัดเจนเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน มีแต่การลงทุนในเรื่องถนนมาก โครงการที่เสนอตามร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศจำนวน ๒ ล้านล้านบาท รัฐสภาสามารถพิจารณาโครงการต่างๆ ได้ งบประมาณ ๘๐% ใช้สำหรับการสร้างรางรถไฟ ๓ ประเภท คือ รถไฟความเร็วสูง รถไฟปัจจุบัน และรถไฟฟ้ามหานคร ๑๐ สาย วิธีการทำโครงการนั้นเป็นรายพื้นที่ เช่น รถไฟรางคู่ได้ก่อสร้างรางคู่ทางเหนือจากกรุงเทพฯ ถึงเด่นชัย, กรุงเทพฯ หนองคาย จะเป็นตัวรับสินค้าและเป็นตัวเชื่อมต่อให้รถไฟความเร็วสูง รถไฟที่ไปทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นสายสำคัญของประเทศเพราะทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นแหล่งผลิตสินค้าสำคัญของประเทศ และสินค้าที่จะขนส่งทางรถไฟหรือตู้คอนเทนเนอร์ได้จะเป็นทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะมีเส้นทางต่อไปถึงจังหวัดหนองคายเพื่อรับสินค้า และเส้นทางรถไฟทางใต้ที่ทำต่อไปถึงปาดังเบซาร์เพื่อเป็นทางเชื่อมเดียวกับมาเลเซีย ศูนย์ของสินค้ามีอยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี และอำเภอหาดใหญ่ ส่วนทางภาคเหนือสินค้าที่จะบรรทุกตู้คอนเทนเนอร์ได้จะมีศูนย์อยู่ที่จังหวัดนครสวรรค์ และเหตุที่ทำให้โครงการต่อไปจากเด่นชัยเพราะจากเด่นชัยผ่านจังหวัดพะเยา ผ่านจังหวัดเชียงรายถึงอำเภอเชียงของเพื่อรับสินค้าช่วงทางเชื่อมสะพานเชียงของ เพื่อประโยชน์เชิงโลจิสติกส์เพื่อรองรับการขนส่งสินค้า ส่วนรถไฟความเร็วสูงเน้นเดินทางในเมืองและคนโดยสาร รถไฟรางคู่จะเป็นตัวเชื่อมรถไฟความเร็วสูงที่จะจอดแค่บางสถานีเท่านั้น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

เสนอแนะถึงหน่วยงานสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร โครงการต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นขอให้คำนึงถึงความคุ้มค่า ความคุ้มค่าของโครงการ สำหรับรถไฟความเร็วสูงเพราะค่าใช้จ่ายในการให้บริการรถไฟความเร็วสูงมีราคาสูง และปัจจุบันมีสนามบินในประเทศมาก ซึ่งประชาชนอาจไม่ใช้บริการรถไฟความเร็วสูง

๔๘/๑) การประชุมร่วมกันของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ คณะกรรมการการพลังงาน และคณะกรรมการส่งเสริมราคาผลผลิตเกษตรกรรม สมาชิกรัฐสภา วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “ราคาผลผลิตปาล์มสดตกต่ำ” สรุปผลการประชุมครั้งนี้ โดยได้รับการเสนอญัตติเป็นหนังสือจากนายอาคม เ่องฉ้วน, นายธานี เทือกสุบรรณ และนายสุชิน เ่องฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ขอให้คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ คณะกรรมการการพลังงาน, และคณะกรรมการส่งเสริมราคาผลผลิตเกษตรกรรม สมาชิกรัฐสภา ร่วมกันพิจารณาการแก้ไขปัญหาและติดตามการดำเนินงานของรัฐบาลหลังจากเกษตรกรชุมนุมเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาผลผลิตปาล์มสดตกต่ำ และคณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ (กนป.) มีมติให้ดำเนินโครงการดูดซับน้ำมันปาล์มดิบออกจากกระสอบตลาด ๒ ครั้งๆ ละ ๕๐,๐๐๐ ตัน โดยให้โรงงานที่เข้าร่วมโครงการซื้อผลปาล์มดิบจากเกษตรกรในราคาไม่ต่ำกว่ากิโลกรัมละ ๔ บาท แต่เกษตรกรไม่สามารถขายผลผลิตได้ในราคาตามที่รัฐบาลกำหนด จำเป็นที่จะต้องนำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการฯ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงพร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขความเดือดร้อนต่อไป

การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการฯ ผู้เสนอญัตติ และผู้เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมประชุม ทำให้ทราบถึงสาเหตุของปัญหาโดยที่ประชุมได้ร่วมกันเสนอแนวทางแก้ไขและให้นายอาคม เ่องฉ้วน ในฐานะผู้เสนอญัตติ กล่าวสรุปถึงปัญหาพร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขต่อ นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน กนป. สำหรับเป็นแนวทางเยียวยาความเดือดร้อนของเกษตรกรต่อไป โดยสาเหตุสำคัญที่เกษตรกรไม่สามารถขายผลปาล์มสดได้ในราคากิโลกรัมละ ๔ บาท เนื่องจากราคาที่รัฐบาลกำหนดต้องขายให้โรงงานสกัดที่เข้าร่วมโครงการ แต่เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นผู้เพาะปลูกรายย่อยไม่มีกำลังที่จะนำผลผลิตที่ได้บรรทุกไปขายโรงงาน จึงจำเป็นต้องขายให้ลานเทในพื้นที่เพียงราคากิโลกรัมละ ๓.๐๐ - ๓.๑๐ บาท กลับกลายเป็นว่าผู้ที่ได้รับประโยชน์จากนโยบายคือ เจ้าของลานเทเหล่านั้น และการชี้แจงของกรรมการ, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในจังหวัดที่มีการเพาะปลูกปาล์มน้ำมันจำนวนมาก เช่น จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง พบว่าในขณะนี้โรงงานไม่สามารถรับซื้อผลปาล์มจากเกษตรกรเพิ่มเติมได้ เพราะไม่มีพื้นที่เพียงพอสำหรับจัดเก็บน้ำมันดิบ เนื่องจากมีน้ำมันดิบในสต็อกที่ยังไม่ได้รับขายออกเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) รับซื้อน้ำมันดิบจากโรงงานสกัดได้เพียง ๑๔,๐๐๐ ตัน เท่านั้น ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปลายเดือนธันวาคม สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การกำหนดเงื่อนไขและขั้นตอนที่มีความยุ่งยากในการปฏิบัติทั้งต่อเกษตรกรและโรงงาน กล่าวคือเกษตรกรต้องมอบเอกสารพร้อมทั้งรับรองความถูกต้องให้แก่โรงงานที่รับซื้อ โดยต้องเป็นเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกไม่เกิน ๕๐ ไร่ และเมื่อนำน้ำมันดิบมาขายให้แก่ อคส. โรงงานต้องแนบเอกสารเหล่านั้นพร้อมทั้งมีการรับรองของพาณิชย์จังหวัดเพื่อป้องกันการแอบอ้างนำปาล์มที่รับซื้อจากนายทุนต่างๆ มาขาย น้ำมันที่ขายให้ อคส. ต้องนำไปเก็บไว้ที่สต็อกกลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี หลังจากนั้นอีก ๑๕ วันจึงจะได้รับเงิน เงื่อนไขเหล่านี้กำหนดขึ้นเพื่อให้การทำงานมีความโปร่งใส แต่ไม่อาจสร้างความมั่นใจให้โรงงานต่างๆ ว่าจะได้รับเงินจริงหรือไม่ ประกอบกับปาล์มน้ำมันเป็นพืชที่มีกำหนดเวลาในการเก็บเกี่ยวและต้องขายภายในกำหนดมิเช่นนั้นจะเน่าเสีย หรือเสื่อมคุณภาพได้ง่าย ดังนั้น ผู้เสนอญัตติและผู้เข้าร่วมประชุมจึงได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อ นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ร่วมกันดำเนินการ ดังนี้

๑. เร่งให้มีการระบายน้ำมันดิบในสต็อกของโรงงานสกัดที่มีอยู่ประมาณ ๓๗๐,๐๐๐ ตัน เนื่องจากสต็อกน้ำมันดิบทั้งประเทศควรมีปริมาณไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ ตัน จึงต้องระบายน้ำมันออกไปบางส่วน โดยรัฐบาลต้องดำเนินการส่งเสริมอาจจะเป็นการสนับสนุนด้านการส่งออก หรือจะซื้อน้ำมันส่วนนี้มาเก็บ

ไว้ในสต็อกของรัฐบาลและระบายออกในภายหลัง ซึ่งอาจต้องใช้งบประมาณส่วนหนึ่งแต่คุ้มค่าเพราะเป็นการช่วยเหลือทั้งเกษตรกรและผู้ประกอบการ ทำให้โรงงานมีพื้นที่จัดเก็บน้ำมันดิบและรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรเพิ่มขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป โดยรัฐบาลต้องหารือกับผู้ประกอบการโรงงานเพื่อกำหนดรายละเอียดข้อตกลงต่างๆ โดยเฉพาะข้อตกลงเรื่องราคา พร้อมทั้งกำหนดให้โรงงานเหล่านั้นรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรในราคาไม่ต่ำกว่า ๔ บาท อย่างแท้จริงและเท่าเทียมกัน

๒. การรับซื้อน้ำมันปาล์มดิบจากโรงงานสกัดที่ อคส. เป็นผู้รับผิดชอบ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ตัน ตามมติของ กนป. ทั้ง ๒ ครั้ง ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และติดตามเพื่อให้เกษตรกรขายผลผลิตได้ไม่ต่ำกว่า กิโลกรัมละ ๔ บาท และป้องกันการเอาเปรียบของลานต่างๆ นอกจากนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่โรงงานสกัดว่าจะได้รับเงินในการขายน้ำมันดิบที่ราคาลิตรละ ๒๕ บาท ควรเปลี่ยนเงื่อนไขในการดำเนินการบางส่วน ควรมีการจ่ายเงินล่วงหน้าให้ผู้ประกอบการอย่างน้อย ๑๕% โดยไม่ต้องรอให้ครบกำหนด ๑๕ วันเสียก่อน

๓. ควรกำหนดให้โรงงานสกัดรับซื้อผลปาล์มดิบในอัตราน้ำมัน ๑๗% เพียงอัตราเดียว เพราะผลปาล์มที่มีการขายกันในปัจจุบันมีอัตราน้ำมันไม่ถึง ๑๘.๕% เว้นแต่จะเป็นผลปาล์มสุกที่หลุดร่วงจากทะลายเท่านั้น

๔. การแก้ไขปัญหาระยะยาวรัฐบาลควรศึกษาและพิจารณาแนวโน้มของผลผลิตปาล์มน้ำมันในอนาคต เนื่องจากการเพาะปลูกปาล์มน้ำมันทั่วประเทศ ปัญหาเรื่องผลผลิตราคาคงต่ำจึงเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ดังนั้น การขยายพื้นที่ในการจัดเก็บน้ำมันของรัฐบาลจึงมีความสำคัญ เพื่อจะได้สามารถสต็อกน้ำมันเอาไว้ในช่วงที่มีผลผลิตออกสู่ตลาดจำนวนมาก นอกจากนี้ การส่งออกน้ำมันดิบเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลควรช่วยเหลือและส่งเสริมในเรื่องนี้ตามความเหมาะสม

๕. รัฐบาลควรพิจารณาโครงสร้างต้นทุนในการผลิตน้ำมันขวดของโรงกลั่นเช่นกัน เนื่องจากขณะนี้ราคาปาล์มดิบตกต่ำ แต่ราคาน้ำมันขวดกลับไม่ลดลงในปริมาณที่เหมาะสม จึงอาจจะเกิดข้อสงสัยแก่ผู้บริโภคได้ว่าเหตุใดราคาน้ำมันขวดไม่สอดคล้องกับกลไกทางการตลาด

นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายปาล์มแห่งชาติ (กนป.) ชี้แจงในประเด็นสำคัญพร้อมทั้งรับข้อเสนอต่างๆ ของที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) รัฐบาลและ กนป. ตระหนักถึงปัญหาราคาผลปาล์มดิบตกต่ำและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยให้ อคส. รับซื้อน้ำมันปาล์มดิบราคาลิตรละ ๒๕ บาท จากโรงสกัดที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ตัน และมีโรงงานสกัดเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๖ แห่ง ซึ่งโรงงานเหล่านั้นต้องรับซื้อผลปาล์มสดอัตราน้ำมัน ๑๗% ในราคา กิโลกรัมละ ๔ บาท และอัตราน้ำมัน ๑๘.๕% ในราคา กิโลกรัมละ ๔.๓๕ บาท โดยคณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) อนุมัติวงเงิน ๑,๓๘๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในโครงการนี้ การกำหนดราคาผลปาล์มดิบตามอัตราน้ำมันนั้น กระทรวงพาณิชย์ใช้อัตรา ๑๗% มาโดยตลอด แต่ตัวแทนผู้ประกอบการและตัวแทนเกษตรกรเสนอให้มีการกำหนดราคาผลปาล์มสดที่อัตราน้ำมัน ๑๘.๕% ด้วยอีกส่วนหนึ่ง กระทรวงพาณิชย์จึงมีการประกาศราคาเป็น ๒ ส่วนควบคู่กัน

๒) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ได้พิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางเรื่องนี้เช่นกัน แต่ต้องดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อมิให้เกิดข้อครหาว่ารัฐบาลเอื้อประโยชน์ให้แก่โรงงานสกัด โดยนำเงินงบประมาณมาช่วยเหลือผู้ประกอบการทั้งที่สามารถขายน้ำมันได้ในราคาสูงกว่าต้นทุนอยู่แล้ว เพื่อให้โรงงานได้รับกำไรเพิ่มขึ้น เนื่องจากปริมาณน้ำมันดิบในสต็อกของโรงงาน จำนวน ๓๗๐,๐๐๐ ตัน บางส่วนมาจากการรับซื้อผลปาล์มราคาไม่ถึง กิโลกรัมละ ๔ บาท เพราะฉะนั้นการส่งเสริมการส่งออกต้อง

พิจารณาเสียก่อนว่า ควรมีมากน้อยเพียงใด แต่หากโรงงานสกัดยินยอมที่จะขายโดยอ้างอิงราคาตลาดโลก รัฐบาลยินดีรับข้อเสนอนี้เข้าหารือกับผู้ประกอบการต่อไป แต่ในเบื้องต้นจะให้สิทธิแก่ผู้ประกอบการโรงงาน ๕๖ แห่ง ที่เข้าร่วมโครงการดูดซับปาล์มน้ำมันกับ อคส. ก่อน

๓) กำหนดให้หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิต เป็นต้น หาแนวทางนำน้ำมันปาล์มไปใช้เป็นเชื้อเพลิงให้มากขึ้นเพื่อช่วยระบายสต็อกน้ำมันดิบ ป้องกันผลผลิตล้นตลาดและรองรับผลผลิตที่จะรับซื้อเข้ามาใหม่

๔) การเพิ่มพื้นที่จัดเก็บน้ำมันให้เพียงพอต่อผลผลิตในฤดูกาลที่มีผลผลิตล้นตลาด รัฐบาลจะเน้นการสนับสนุนแก่ผู้ประกอบการที่เป็นเอกชนก่อนเป็นหลัก โดยอาจจะกำหนดให้มีการปล่อยสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้ผู้ประกอบการใช้ลงทุน หรือกำหนดให้สามารถนำเงินที่ใช้ลงทุนมาหักลดหย่อนภาษีได้มากขึ้น แต่หากการส่งเสริมดังกล่าวไม่ได้รับความสนใจจากเอกชนอย่างเพียงพอ รัฐบาลก็จะต้องดำเนินการด้วยตนเองโดยจัดให้มีพื้นที่จัดเก็บน้ำมันส่วนกลางเพิ่มขึ้นนั่นเอง

๕) เกี่ยวกับโครงสร้างราคาน้ำมันขวด ในอดีตราคาน้ำมันขวดเคยสูงถึงลิตรละ ๔๗ บาท แต่รัฐบาลกำหนดให้ตรึงราคาทีลิตรละไม่เกิน ๔๒ บาท โดยขณะนั้นผู้ประกอบการต่างประสบภาวะขาดทุนและเกิดข้อตำหนิรัฐบาลเช่นกัน ต้องยอมรับว่าความผันผวนของราคาผลผลิตส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านต้นทุน ซึ่งรัฐบาลจะต้องใช้ความรอบคอบและระมัดระวังในการมีคำสั่งใดๆ ออกไปเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อกุฝ่ายน้อยที่สุด

ข้อสังเกตของที่ประชุมร่วมกันของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. การกำหนดให้ อคส. รับซื้อน้ำมันดิบจากโรงงานสกัดเพื่อดูดซับผลผลิตส่วนเกินออกจากระบบตลาดเป็นกลไกที่ดี แต่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ เพราะรัฐบาลขาดการติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง ถือว่าเป็นการบริหารงานที่ล้มเหลว

๒. กรณีที่ บริษัท ปตท.ฯ ลงทุนเพาะปลูกปาล์มน้ำมันในประเทศเพื่อนบ้านจำนวนมากเป็นที่น่าสังเกตว่า จะนำผลผลิตส่วนนั้นมาใช้อย่างไร และจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทยหรือไม่ เพราะประเทศไทยยังประสบปัญหาการขาดแคลนปาล์มตกต่ำอย่างต่อเนื่อง

๔๘/๒) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๘ วันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “ความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการสะพานเศรษฐกิจ (Landbridge) เชื่อมท่าเรือน้ำลึกฝั่งทะเลอันดามันและท่าเรือน้ำลึกฝั่งอ่าวไทย” สรุปผลการประชุม ดังนี้

กรมเจ้าท่า

ผู้แทนจากกรมเจ้าท่า ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า โครงการท่าเรือน้ำลึกปากบารา-ท่าเรือน้ำลึกสงขลา นั้น เป็นการพัฒนาระบบขนส่งคมนาคมและโลจิสติกส์เพื่อพัฒนาระบบการขนส่งและเป็นการลดต้นทุนในการขนส่ง ซึ่งอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยการพิจารณาเลือกพื้นที่ในการพัฒนาโครงการสะพานเศรษฐกิจ ได้มีการพิจารณาจากหลายปัจจัยโดยต้องคำนึงถึงความลึกของระดับน้ำทะเลและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้วย ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องผ่านคณะกรรมการซึ่งพิจารณามาตรฐาน EIA และ HIA ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการในส่วนของการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกปากบารา-โครงการท่าเรือน้ำลึกสงขลา นั้น มีการศึกษา

ความเป็นไปได้ในปี ๒๕๓๒ แต่ต่อมาในปี ๒๕๔๐ มีมติคณะรัฐมนตรีให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกที่อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอยายเมือง จังหวัดพังงา ซึ่งต่อมาได้มีการพิจารณาพื้นที่ในการก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกแห่งใหม่ โดยพื้นที่ที่มีความเหมาะสมที่สุดคือ ท่าเรือน้ำลึกปากบารา-ท่าเรือน้ำลึกสงขลา ซึ่งในปัจจุบันประชาชนในพื้นที่ยังไม่ยอมรับการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกดังกล่าว และขั้นตอนการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมยังไม่เสร็จสิ้น โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้นำการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของภาคประชาชน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม

การทำเรือแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากการทำเรือแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การดำเนินการโครงการท่าเรือน้ำลึกปากบารา-ท่าเรือน้ำลึกสงขลา การทำเรือแห่งประเทศไทย ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการโครงการดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้นกรมเจ้าท่าได้ทำการพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการแล้ว จึงส่งผลการศึกษาดังกล่าวมาให้การทำเรือแห่งประเทศไทยได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็น ความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการท่าเรือน้ำลึกปากบารา-ท่าเรือน้ำลึกสงขลา ซึ่งโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคระบบขนส่ง และโลจิสติกส์ที่ใช้งบประมาณในการลงทุนสูงต้องมีการพิจารณาหลายปัจจัย

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า จากแนวคิดการพัฒนาโครงการสะพานเศรษฐกิจ (Landbridge) เชื่อมโยงการขนส่งสินค้าระหว่างฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เห็นชอบยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔ กระทรวงคมนาคม โดย สนข.ได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบเบื้องต้นทางรถไฟเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าระหว่างท่าเรือฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน ผลการศึกษา สรุปได้ว่า

๑) การพัฒนาทางรถไฟเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าระหว่างท่าเรือฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน (Landbridge) มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและมีความเหมาะสมในการลงทุนของภาครัฐ

๒) ความจำเป็นและความเหมาะสมของการพัฒนาเส้นทางสะพานเศรษฐกิจ (Landbridge) ขึ้นอยู่กับการพัฒนาท่าเรือฝั่งทะเลอันดามัน (ท่าเรือน้ำลึกปากบารา จังหวัดสตูล) และท่าเรือฝั่งอ่าวไทย (ท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒) หากมีการพัฒนาทั้งท่าเรือน้ำลึกปากบาราและท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒ การพัฒนาทางรถไฟเชื่อมโยง ในลักษณะสะพานเศรษฐกิจ (Landbridge) จะส่งเสริมกิจกรรมการนำเข้า-ส่งออกสินค้าผ่านท่าเรือทั้งสองฝั่ง เพิ่มโอกาสรองรับสินค้าเปลี่ยนถ่ายลำ (Transshipment) เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบโลจิสติกส์เชิงบูรณาการของประเทศไทยมีมาตรฐานสากล

สมาพันธ์โลจิสติกส์ไทย

ผู้แทนจากสมาพันธ์โลจิสติกส์ไทย ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การดำเนินการพัฒนาโครงการสะพานเศรษฐกิจ นั้น มีการพัฒนาแบ่งเป็น ๓ เฟส โดยพัฒนานั้นจะขึ้นอยู่กับปริมาณสินค้าว่ามีมากน้อย สามารถพัฒนาต่อเนื่องไปตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งท่าเรือน้ำลึกที่จะพัฒนานั้น จุดประสงค์เพื่อเป็นท่าเรือสำหรับรองรับตู้คอนเทนเนอร์ได้จำนวน ๘๒๕,๐๐๐ ตู้ สินค้าที่จะเข้ามาทั้งหมด สินค้าแถบภาคใต้และสินค้าที่ต้องส่งต่อไปยังสิงคโปร์ เป็นต้น โดยถ้าพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและสะพานเศรษฐกิจเป็นไปตามแผนแล้ว จะทำให้เป็นการลดต้นทุนจากการขนส่งสินค้า ทำให้เกิดการขยายตัวทาง

เศรษฐกิจในภาคใต้ ทั้งนี้การบริการบำรุงรักษาซ่อมแซมตู้คอนเทนเนอร์ที่มาจากยุโรปนั้น นับว่าเป็นอีกปัจจัยที่สามารถสร้างรายได้ให้กับการดำเนินงานพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและสะพานเศรษฐกิจต่อไป

สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การดำเนินการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและสะพานเศรษฐกิจนั้น แบ่งออกเป็น ๓ เฟส โดยเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการโดยเน้นสินค้าที่ใช้ตู้คอนเทนเนอร์นั้น อาจไม่ครอบคลุมสินค้าบางประเภท เพราะสินค้าบางอย่างนั้น ไม่สามารถบรรจุตู้คอนเทนเนอร์ได้ สินค้าบางอย่างจำเป็นต้องใช้เวลาในการเดินทางน้อย เช่น แร่ยิปซัมและปูนซีเมนต์ เป็นต้น

๔๙) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๙ วันพุธที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “การติดตามความคืบหน้าโครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้ค้ำต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผ่านสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร” สรุปผลการประชุมดังนี้

นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายพักชำระหนี้ให้แก่เกษตรกรโดยมอบหมายให้กรมส่งเสริมสหกรณ์จัดทำโครงการพักชำระหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้ค้ำต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นพี่เลี้ยงปัญหาภาระหนี้สินของประชาชน โดยการช่วยเหลือให้พักชำระหนี้หรือลดภาระหนี้ตามโครงการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นระยะเวลา ๓ ปี นั้น มีลูกหนี้สหกรณ์จำนวนมากสมัครเข้าร่วมโครงการดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันโครงการดังกล่าวนี้ก็ยังไม่ได้มีการขับเคลื่อนใดๆ จากรัฐบาล แต่สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการไปแล้วไม่ส่งชำระหนี้ ทำให้สหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์นิคมต่างๆ ได้รับผลกระทบและประสบกับปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน จึงอยากให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบดำเนินการตามโครงการดังกล่าวโดยเร็วที่สุด เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่สหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์นิคมต่างๆ ที่ประสบกับปัญหานี้อยู่

กลุ่มสหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์นิคม

ตัวแทนกลุ่มสหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์นิคม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้จัดทำโครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อย และประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้ค้ำต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นการดูแลปัญหาภาระหนี้สินของเกษตรกรนั้น โครงการนี้ถือเป็นโครงการที่ดี เป็นการช่วยเหลือเกษตรกรผู้มีรายได้น้อย แต่ต้องไม่ให้ความล่าช้าดังที่เป็นอยู่ เพราะมีผลกระทบต่อสหกรณ์เป็นอย่างมากในเรื่องของเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งสมาชิกของสหกรณ์ต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการ ไม่ยอมส่งชำระหนี้เพราะคิดว่ารัฐบาลจะเข้ามาช่วยเหลือ เป็นเหตุให้สหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์นิคมต่างๆ ประสบปัญหาเงินทุนหมุนเวียนภายใน และโครงการดังกล่าว ณ ปัจจุบันก็ยังไม่ได้มีการขับเคลื่อนและตอบสนองใดๆ จากรัฐบาล ต้องรอความหวังไปแบบไม่มีกำหนดเวลาว่าเมื่อใดจะได้รับความช่วยเหลือ

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงการคลังเสนอ ให้ดำเนินโครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้ค้ำต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ดำเนินการโดยสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ๖ แห่ง และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ กล่าวคือขยายประเภทองค์กรที่ให้สินเชื่อแก่ประชาชนรายย่อยในภาคการเกษตร

โดยพักหนี้และลดภาระดอกเบี้ยของลูกหนี้ที่ยึดจากสหกรณ์การเกษตร ให้ครอบคลุมเกษตรกรรายย่อยที่เป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตรหรือสถาบันเกษตรกรอื่น โดยมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการกำหนดเงื่อนไข คุณสมบัติลูกหนี้ที่เข้าพักหนี้หรือลดภาระหนี้

กรมส่งเสริมสหกรณ์

ผู้แทนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในการดำเนินการของกรมส่งเสริมสหกรณ์นั้น กรมฯ ได้มีหนังสืออนุมัติโครงการและงบประมาณตามหนังสือที่ กษ ๑๑๐๘/๑๒๖๓๙ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ กษ ๑๑๐๘/๑๘๙ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งขณะนี้ได้ประสานงานแล้วทราบว่าเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจ คณะที่ ๓

กรมส่งเสริมสหกรณ์มีข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นโครงการที่ต้องการช่วยเหลือสมาชิกสหกรณ์และองค์กรสหกรณ์ หากมีความล่าช้าจะมีผลกระทบต่อสภาพคล่องทางการเงินของสหกรณ์ ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการสิทธิการโปรดช่วยผลักดันโครงการดังกล่าวด้วย ซึ่งกรมส่งเสริมสหกรณ์ก็จะเร่งรัดติดตามเพื่อให้โครงการได้รับการสนับสนุนโดยเร็วอีกทางหนึ่งด้วย

๒. ในการแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงินของสหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการ กรมฯ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อขอขยายวงเงินกู้ยืมแก่สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการและขาดสภาพคล่องทางการเงิน และหากทราบผลประการใด กรมฯ จะดำเนินการแจ้งสหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการต่อไป

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การที่สมาชิกของสหกรณ์ไม่ยอมชำระหนี้แก่สหกรณ์เพราะรอการช่วยเหลือจากรัฐบาลตามนโยบายที่เคยประกาศไว้ นั้นเป็นเรื่องที่สหกรณ์ต้องมีการพูดคุยและทำความเข้าใจกับสมาชิก ภายใต้แผนบริหารจัดการที่เหมาะสม ซึ่งในกรณีดังกล่าวธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรไม่ได้นิ่งนอนใจ เพราะได้กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า หากสหกรณ์ใดมีปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน ก็สามารถมาเจรจาหารือร่วมกับธนาคารฯ เพื่อหาทางออกร่วมกันได้ โดยการพิจารณาของธนาคารฯ ก็ต้องดูปัจจัยอื่นๆ ประกอบในการให้ความช่วยเหลือ อาทิ แผนการบริหารจัดการที่เตรียมไว้และในกรณีที่สหกรณ์ใดวงเงินกู้เต็มตามที่กำหนดแล้ว หากมีความจำเป็นจริงก็สามารถเข้ามาชี้แจงและหารือร่วมกับธนาคารฯ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าสหกรณ์นั้นยังมีขีดความสามารถและแผนการบริหารจัดการที่ดีพอก็อาจอนุมัติวงเงินเพิ่มเติมให้อีก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิการ

คณะกรรมการเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตัวแทนของสหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์นิคมต่างๆ ควรมีการหารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย ในส่วนของคณะกรรมการนั้นก็จะมีการติดตามเรื่องดังกล่าว ขณะเดียวกันก็จะช่วยเร่งรัดฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้รับนำเรื่องโครงการพักหนี้เกษตรกรดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่ออนุมัติตามนโยบายที่ประกาศไว้ต่อไป

๕๐) การประชุมคณะกรรมการมาธิการ ครั้งที่ ๕๐ วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “การพัฒนาเศรษฐกิจการค้าชายแดนเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด” สรุปผลการประชุม ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินงานและความคืบหน้าของโครงการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดว่าโครงการดังกล่าวเริ่มต้นขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๔๗ ซึ่งมีการกำหนดหลักการสำคัญ ๒ ประการ คือ

๑) เห็นชอบการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจชายแดนจังหวัดตากใน ๓ อำเภอ คือ อำเภอแม่สอด อำเภอพบพระ และอำเภอแม่ระมาด พร้อมทั้งให้มีการศึกษารายละเอียดว่าพื้นที่ที่เหมาะสมควรเป็นเช่นไร

๒) เห็นชอบให้ดำเนินโครงการเร่งด่วน จำนวน ๕ โครงการ คือ โครงการวางผังเมืองรวมและผังชุมชนชายแดน, โครงการขยายถนน ๔ ช่องจราจรจากตาก - แม่สอด, การก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมอำเภอแม่สอด, การปรับปรุงสนามบินแม่สอด และการศึกษาความเหมาะสมในการจัดตั้งสถานีขนส่งสินค้าอำเภอแม่สอด

ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗-ปัจจุบัน โครงการต่างๆ ข้างต้นมีความก้าวหน้าตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดในปี ๒๕๕๓ กระทรวงพาณิชย์ได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาและเสนอคณะรัฐมนตรีว่า พื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดคือ พื้นที่ในตำบลแม่ตาก-ท่าสาย ของอำเภอแม่สอด มีพื้นที่ประมาณ ๕,๖๐๐ ไร่ ในการดำเนินงานเพื่อจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดนี้มีความจำเป็นต้องตรากฎหมายขึ้นมาใช้บังคับเพื่อกำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์การปฏิบัติ ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษมาก่อน ดังนั้น จึงมีการนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงการคลัง ในการพิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายที่เหมาะสมเกี่ยวกับการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งได้ข้อสรุปว่า การยกร่างกฎหมายเรื่องดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน จึงเห็นควรยกร่างเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

เมื่อยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีแล้วเสร็จ ได้มีการนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบพร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์สำคัญเกี่ยวกับร่างระเบียบฉบับนี้ ๒ ประการ คือ

๑) ให้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงร่างระเบียบดังกล่าว

๒) โดยเมื่อประกาศใช้ระเบียบนี้แล้วให้อำเภอแม่สอดมาเป็นพื้นที่นำร่องในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ

สำหรับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเขตเศรษฐกิจพิเศษ มีสาระสำคัญ ๒ เรื่อง คือ

๑) เห็นควรให้มีกลไกในการดำเนินการ คือ คณะกรรมการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นรองประธาน และมีคณะกรรมการอันประกอบด้วยรัฐมนตรีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงคมนาคม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงกลาโหม ภาคเอกชน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยมีสภาพัฒน์เป็นเลขานุการของคณะกรรมการ

๒) กำหนดว่าหน่วยงานใดมีความประสงค์ในการพัฒนาเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้ ต้องจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่ โดยในร่างระเบียบได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำแผนแม่บทไว้

ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้หารือร่วมกับสภาพัฒน์เพื่อนำข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่างๆ มาปรับปรุงร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับนี้

ในส่วนของความคืบหน้าของโครงการมีการประชุมร่วมกันเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ อำเภอแม่สอด ในคราวที่นายกรัฐมนตรีเดินทางไปในพื้นที่นั้น ซึ่งได้มอบหมายนโยบายที่สำคัญ ๒ ประการที่สำคัญคือ ให้กระทรวงมหาดไทย หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของอำเภอแม่สอด เช่น การซ่อมสะพานข้ามแม่น้ำเมยแห่งที่ ๑ ซึ่งมีการชำรุดบริเวณต่อม่อสะพาน ตลอดทั้งปัญหาเรื่องแรงงานโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ประชุมหารือเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จนกระทั่งได้ข้อยุติที่สำคัญหลายประการโดยเฉพาะการให้นโยบายของนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดว่า “อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดคือ อุตสาหกรรมที่เป็น SMEs” ซึ่งกรณีนี้ที่ประชุมเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้จังหวัดตากเป็นแกนกลางรวบรวมปัญหา อุปสรรคและเหตุขัดข้องต่างๆ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอีกครั้งในภายหลัง

สำหรับรายละเอียดของแต่ละโครงการตามมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๔๗ นั้น สามารถสรุปความคืบหน้าได้ดังนี้

- โครงการวางผังเมืองรวมและผังชุมชนชายแดนของแม่สอด ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
- โครงการขยายถนน ๔ ช่องจราจร ความยาวจากตาก-แม่สอด ระยะทาง ๘๐ กิโลเมตร ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ ๔๐ ของโครงการ แต่การขยายเส้นทางส่วนที่เหลือมีการทับเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติจึงต้องดำเนินการศึกษาและขออนุมัติจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- การก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมของอำเภอแม่สอด ดำเนินการในระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เสร็จสิ้นแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการในระยะที่ ๓
- การปรับปรุงสนามบินแม่สอด อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกรมการบินพลเรือน ทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ
- การจัดตั้งสถานีขนส่งสินค้าอำเภอแม่สอด ขณะนี้กรมการขนส่งทางบก มีการศึกษารายละเอียดเบื้องต้นและชี้แจงว่า ต้องมีการก่อสร้างเขตเศรษฐกิจพิเศษแล้วเสร็จก่อนจึงจะพัฒนาสถานีให้รองรับได้เต็มที่

เกี่ยวกับขั้นตอนและพิธีการศุลกากรบริเวณด่านขนาดใหญ่ มีรูปแบบในการดำเนินการอย่างไร ตลอดจนการตรวจคนเข้าเมืองของด่านตรวจคนเข้าเมืองที่กรมการศุลกากรสอบถามว่า สภาพัฒน์ได้กำหนดรูปแบบไว้อย่างไร เพราะจะส่งผลไปจนถึงการจัดสรรงบประมาณประจำปี สภาพัฒน์ชี้แจงว่า ในแง่ของแผนนั้นมีการหารือไปยังกรมศุลกากรและกรมโยธาธิการและผังเมือง ว่ารูปแบบด่านที่เหมาะสมควรเป็นแบบใด ซึ่งได้รับข้อเสนอจากทุกหน่วยงานว่า ต้องการให้เกิดการบูรณาการโดยมีด้านต่างๆ ของทุกหน่วยงานรวมอยู่ในที่เดียวกันแบบรวมศูนย์ ซึ่งจะมีรูปแบบคล้ายคลึงกับด่านมาเลเซีย ที่แบ่งด้านคนเข้ารถเข้าแยกจากกัน ซึ่งต้องหารือกับทุกองค์กรที่เกี่ยวข้อง แต่ปัญหาสำคัญของด่านในประเทศไทยคือ ปัญหาการใช้พื้นที่บริเวณด่านไม่ว่าจะเป็นด่านสะเดากก็ตาม

สำหรับด้านแม่สอดมีการกำหนดแนวสะพานข้ามแดนเรียบร้อยแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างออกแบบการใช้พื้นที่ว่าจะให้หน่วยใดอยู่บริเวณใด ใช้พื้นที่เท่าใดจากพื้นที่ทั้งหมด ๕,๖๐๐ ไร่

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการสอบถามเพิ่มเติมหลังจากฟังข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นและทำให้การดำเนินโครงการติดขัดเกี่ยวกับการใช้พื้นที่ต่างๆ ขอทราบว่าพื้นที่เหล่านั้นอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด และในส่วนของพื้นที่ที่มีการคัดแยกสัดส่วนการใช้งานไว้แล้วใช้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งกรมศุลกากร ชี้แจงแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องทับเขตป่าสงวนว่า อยู่ในอำนาจของกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตามร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดให้นายกเทศมนตรีเทศบาลแม่สอด เป็นผู้ร่างแผนแม่บทพร้อมทั้งกำหนดแนวเขตเศรษฐกิจให้ชัดเจนว่าจะใช้พื้นที่ส่วนใดแต่ละหน่วยต้องใช้พื้นที่ปริมาณเท่าใด ซึ่งได้มีการหารือกับนายกเทศมนตรีและทราบว่าขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกำหนดวงเงินงบประมาณไว้ประมาณ ๑๕ ล้านบาท เป็นการรับช่วงงานต่อจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า แต่ปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถก่อสร้างด้านได้เนื่องจากต้องขอใช้พื้นที่บริเวณนั้นจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรมศุลกากร

ผู้แทนจากกรมศุลกากร นายด่านศุลกากรแม่สอด ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขอรายงานสถานการณ์การดำเนินนโยบายเรื่องนี้ต่อเนื่องจากรายละเอียดที่สภาพัฒน์ชี้แจง กล่าวคือ ภายหลังจากที่มีการประชุม เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้จังหวัดตากรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลปัญหาต่างๆ เพื่อเสนอรัฐมนตรีต่อไป ดังนั้น ในขณะนี้หน่วยงานต่างๆ ในจังหวัดได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปัญหาและข้อกฎหมายเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมา จำนวน ๒ ชุด คือ คณะทำงานที่เป็นผู้รวบรวมปัญหาและอุปสรรคและรวบรวมข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษและมีการแต่งตั้งคณะทำงานหน่วยย่อย เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่รัฐมนตรีกำหนด

สำหรับปัญหาเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับด่านศุลกากรที่ประชุมเห็นชอบที่จะให้มีการขยายด่านพรมแดนที่ทำการตรวจคนเข้าเมือง ด่านศุลกากรและหน่วยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากความคับแคบของพื้นที่ไม่สามารถแบ่งแยกช่องจราจรหรือช่องทางสำหรับคนเดินผ่านให้มีความเหมาะสมและอำนวยความสะดวกให้เกิดความรวดเร็วได้ ต่อมาคือศูนย์ให้บริการ one stop service ของด่านศุลกากรคับแคบและไม่มีที่จอดรถประกอบกับรถขนสินค้าเพื่อข้ามแดน ต้องมีการขนถ่ายสินค้าบนถนนสายเอเชียด้านหน้าด่านศุลกากร ส่งผลให้การจราจรมีความคับคั่งและติดขัด ไม่สวยงาม จึงเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์ขนถ่ายสินค้าแห่งใหม่ และหากคณะกรรมการลงพื้นที่สามารถเดินทางไปยังพื้นที่ดังกล่าวได้ เพราะระยะทางไม่ไกลจากตัวเมืองแม่สอดมากนัก ในส่วนของสถานที่ตั้งศูนย์แห่งใหม่มีการกำหนดพื้นที่ไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรูปแบบด่านศุลกากรที่จะดำเนินการเพื่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่คณะกรรมการการสอบถามว่า จะมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างอาคาร รูปแบบการดำเนินการอย่างไร เนื่องจากพิธีการทางศุลกากรมีความเปลี่ยนแปลงต่างจากเดิม จะใช้รูปแบบคล้ายกับด่านสะเดาจังหวัดสงขลาหรือไม่ เพราะช่องทางจราจรมีน้อยการผ่านของคนและยานพาหนะจึงไม่สะดวก นายด่านศุลกากรแม่สอด ชี้แจงว่าการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดถูกกำหนดขึ้นเมื่อหลายปีก่อน โดยกำหนดให้มีสะพานแห่งที่ ๒ ขึ้นและบริเวณสะพานแห่งที่ ๒ นี้เอง ที่กรมศุลกากรและสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะต้องมีการสร้างด่านศุลกากรและด่านตรวจคนเข้าเมือง แต่ขณะนี้เกิดปัญหาขึ้นโดยต้องรอผลการศึกษาของกรมทางหลวงเสียก่อนว่าจะดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร โดยผลการศึกษาจะแล้วเสร็จประมาณเดือนกรกฎาคมปีนี้ เมื่อ

ถึงเวลานั้นก็จะทำให้ทราบว่าตัวด้านจะต้องอยู่บริเวณใด แต่เกิดปัญหาขึ้นเนื่องจากบริเวณที่เป็นส่วนซึ่งต่อจากสะพานแห่งนี้ ๒ นั้น เป็นพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ ด้วยเหตุนี้ การก่อสร้างด้านหรือศูนย์ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถกระทำได้เพราะทับพื้นที่เขตป่าสงวนนั่นเอง

ในฐานะนายด่านศุลกากรแม่สอด ได้เสนอแผนให้มีการปรับปรุงด้านศุลกากรแห่งใหม่ให้มีลักษณะคล้ายกับด้านสะเดาบวกด้านเชียงของ ซึ่งมีรูปแบบของด้านแล้ว ภายใต้กรอบของวงเงินกู้ ๒ ล้านล้านบาท ส่งผลให้แผนแม่แบบการปรับปรุงด้านศุลกากรแม่สอดของกรมศุลกากรมีการชะลอตัวและถูกจัดไว้ในกลุ่ม ๓ ซึ่งมีใช้กลุ่มเร่งด่วน โดยกลุ่มเร่งด่วนเป็นด้านชายแดนหนองคาย จากกรณีที่กำลังข้างต้นส่งผลให้เกิดข้อโต้แย้งในพื้นที่ซึ่งไม่มั่นใจว่าจะสามารถก่อสร้างด้านให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ ได้หรือไม่ ดังนั้น จึงพยายามแก้ไขปัญหาระยะนี้โดยเฉพาะในส่วนสถานีขนถ่ายสินค้าเพื่อให้ทันต่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘ โดยสินค้าที่ด่านแม่สอดมีมูลค่ากว่า ๓,๕๐๐ ล้านบาทต่อปี

กล่าวโดยสรุปคือ ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ

๑) สะพานมิตรภาพมีความคับแคบ การขนถ่ายสินค้าไม่สะดวกและสินค้าต้องผ่านบริเวณท่าข้ามอีกเป็นจำนวนมาก จึงคิดหาวิธีการแก้ปัญหานี้ให้สามารถขนถ่ายสินค้าได้สะดวกรวดเร็วขึ้นและมีพื้นที่จอดรถ

อย่างไรก็ตาม เกี่ยวกับการกำหนดพื้นที่ใช้สอยบริเวณด้าน ว่าในจำนวนพื้นที่ทั้งหมดจะให้หน่วยงานใดตั้งอยู่บริเวณใด มีขนาดพื้นที่ใช้สอยเท่าใด ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาเรื่องการใช้พื้นที่ของกรมทางหลวง โดยหน่วยงานแต่ละหน่วยพยายามติดตามข้อมูลและความคืบหน้า เพราะจะได้เตรียมตัวรับกับสถานการณ์ได้ โดยตามกำหนดระยะเวลาที่กรมทางหลวงจะศึกษาแล้วเสร็จประมาณเดือนกรกฎาคม แต่สำหรับการกำหนดเส้นทางว่าจะให้มีการผ่านแดนโดยผ่านส่วนใดของพื้นที่ประเทศไทยและพม่าบ้าง มีการทำข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร แต่การก่อสร้างที่เป็นตัวอาคารยังไม่สามารถดำเนินการได้เพราะทับซ้อนพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ

๒) ปัญหาเรื่องการขอใช้พื้นที่ขณะนี้ทางผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการแก้ปัญหาเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้ ซึ่งสรุปคือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินโครงการเร่งด่วน ๒ โครงการ คือ

(๑) โครงการปรับปรุงด้านพรมแดนแม่สอดเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในปี ๒๕๕๘

(๒) โครงการก่อสร้างศูนย์ one stop services เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘

อย่างไรก็ตาม กรณีที่คณะกรรมการอธิการสอบสวนรายละเอียดการดำเนินโครงการดังกล่าวว่า มีการกำหนดแผนจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด โดยมีหน่วยงานใดเป็นหลักในการรับผิดชอบว่า รูปแบบการก่อสร้างเป็นแบบใดจะมีหน่วยใดในพื้นที่ ๕,๖๐๐ ไร่บ้าง แต่ละหน่วยต้องใช้พื้นที่มากน้อยเพียงใด กรณีเกิดข้อขัดข้องจะให้ผู้ใดแก้ปัญหานั้น กรมศุลกากร ชี้แจงว่า การสร้างเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด ให้กรมทางหลวงศึกษารายละเอียดการขอใช้พื้นที่เพื่อก่อสร้างหน่วยต่างๆ ในพื้นที่ ๕,๖๐๐ ไร่ เป็นการดำเนินการตามโครงการเดิมสมัยที่นายอลงกรณ์ พลบุตร เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ที่กำหนดว่าให้มีการศึกษาการสร้างสะพานเพื่อทำระบบคูขนานไว้ก่อน แม้ว่าในขณะนั้นจะมีปัญหาเรื่องการขอใช้พื้นที่ของการก่อสร้างเพื่อจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดให้หน่วยงานต่างๆ เพราะพื้นที่ซึ่งเป็นรอยต่อจากสะพานข้ามแม่น้ำเป็นป่าสงวน ส่งผลให้การก่อสร้างหน่วยต่างๆ ไม่สามารถดำเนินการได้ แต่กรมทางหลวงได้ของบประมาณเพื่อศึกษาความเป็นไปได้เกี่ยวกับการใช้พื้นที่ไว้ก่อน ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนกรกฎาคมนี้

จะทำให้ทราบว่าหน่วยใดใช้พื้นที่บริเวณใด แต่แม้จะมีการกำหนดพื้นที่จัดตั้งของหน่วยต่างๆ ชัดเจนก็ไม่ได้หมายความว่าสามารถดำเนินการก่อสร้างได้ทันที เพราะเป็นคนละส่วนกับการส่งมอบพื้นที่สำหรับใช้ก่อสร้างนั่นเอง

เกี่ยวกับรูปแบบด้าน กรมศิลปากรมิได้เป็นผู้ออกแบบ แต่เป็นหน้าที่ของกรมทางหลวง แต่หากหน่วยงานต้องการมีส่วนร่วมการออกแบบต้องมีคำขอไปยังกรมทางหลวงและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หากคณะกรรมการลงพื้นที่ควรเชิญแขวงทางหลวงเข้ามาให้ข้อมูลเรื่องแนวเขตของสะพานแห่งที่ ๒ ว่ามีรูปแบบหรือลักษณะอย่างไร

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ผู้แทนจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของที่ทำการด้านต้องอยู่ด้วยกันกับด้านศิลปากร สำหรับยุทธศาสตร์ในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาเป็นผู้ดำเนินการในส่วนนี้ กำหนดยุทธศาสตร์ ๔ ด้านที่สำคัญ คือ

- (๑) ด้านความมั่นคง
- (๒) ด้านการท่องเที่ยว การส่งเสริมการลงทุน
- (๓) ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
- (๔) ด้านการบริหารจัดการพัฒนาองค์กร ซึ่งมีการเตรียมการเพื่อพัฒนาระบบการตรวจคนเข้าเมือง

เมือง

สำหรับในส่วนของจังหวัดตาก ขณะนี้มีคณะทำงานจำนวน ๒ ชุด ดำเนินการเพื่อเตรียมการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจแม่สอด สืบเนื่องจากที่นายกรัฐมนตรีให้นโยบายไว้ ซึ่งในระดับจังหวัดได้มีการมอบหมายผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รวบรวมปัญหา อุปสรรค และความต้องการในการพัฒนา ประกอบกับข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยต้องนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อไป ซึ่งรัฐมนตรีให้กรอบระยะเวลาดำเนินการแก่จังหวัด ๔ สัปดาห์ นับจากวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการศึกษาโครงการเร่งด่วน

ในระยะแรกเมื่อครบ ๒ สัปดาห์ ต้องรายงานข้อมูลที่รวบรวมได้ให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มแรก เป็นการรวบรวมข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มที่สอง รวบรวมรายละเอียดและความต้องการขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอันเป็นโครงการเร่งด่วน เมื่อเข้าสู่สัปดาห์ที่ ๓ ผู้ว่าราชการจังหวัดจะสรุปและนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต่อไป

สำหรับด้านตรวจคนเข้าเมือง ทางด้านกายภาพ ขณะนี้บริเวณสะพานแห่งที่ ๑ ความยาวประมาณ ๔๐๐ เมตร มีปัญหาเรื่องความคับแคบของซุ้มประตูและไม่สามารถขยายให้ใหญ่ได้ เนื่องจากบริเวณด้านข้างเป็นที่ดินของเอกชน ประกอบกับสะพานดังกล่าวมีเพียง ๒ ช่องจราจร แม้จะมีการทำข้อตกลงกันแล้วระดับรัฐบาล แต่เมื่อมีการหารือกันระหว่างท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการตามข้อตกลงได้ แนวทางแก้ปัญหา คือ เมื่อขยายด้านข้างไม่ได้จะเพิ่มช่องตรวจทางเข้า ๔ ช่อง และทางออก ๔ ช่อง ขยายขึ้นในแนวตั้งโดยร่วมมือกับกรมศิลปากร

ปัญหาต่อมาคือ เรื่องกำลังพล โดยปกติจะมีไม่เพียงพอแต่ด่านแม่สอดได้รับกำลังพลเพียงพอ ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองประมาณ ๖๐ คน มาประจำการ

การตรวจคนเข้าเมืองจะมีการตรวจ ๒ ส่วน คือ ตรวจหนังสือเดินทางและตรวจบัตรผ่านแดน หนังสือเดินทางเป็นไปตามที่กระทรวงการต่างประเทศกำหนด ส่วนบัตรผ่านแดนจะเป็นไปตามข้อตกลงร่วมกันของไทยและพม่า โดยแบ่งเป็นบัตรผ่านแดนถาวรคล้ายพาสปอร์ตและบัตรผ่านแดนชั่วคราวเป็น

เอกสารขนาด A๔ ซึ่งนายกรัฐมนตรีมีความห่วงใยและหาหรือว่ามีความเป็นไปได้หรือไม่ หากจะเปลี่ยนเป็นบัตรสมารถารถ ซึ่งขณะนี้กระทรวงมหาดไทยได้หารือกับกระทรวงการต่างประเทศว่าจะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

นอกจากนี้ ในส่วนของข้อกฎหมายเรื่องระยะเวลาในการเปิด - ปิดด่านว่าจะมีการขยายระยะเวลาได้หรือไม่ โดยขอให้เปิดประตูด่านถึงเที่ยงคืน (๐๖.๐๐ - ๒๔.๐๐ นาฬิกา) ทางสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย มีคำขอมาเกี่ยวกับกรณีนี้ ขณะนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรับทราบกรณีดังกล่าว และอยู่ระหว่างพิจารณาความเป็นไปได้โดยต้องให้มีความเหมาะสมกับปริมาณการเดินทางเข้า-ออก ผ่านแดนเกี่ยวกับบัตรผ่านแดนที่จะมีการขยายระยะเวลาการเดินทางเข้า-ออก ว่ากรณีชั่วคราวเพิ่มเป็นครั้งละ ๗ วันได้หรือไม่ และหากใช้บัตรผ่านแดนถาวร สามารถเข้ามาได้เป็นระยะเวลา ๑๔ วัน เป็นต้น

ในการลงพื้นที่ศึกษาดูงานของคณะกรรมการบริหารบริเวณด้านชายแดนแม่สอด ท่าอากาศยานแม่สอดเป็นสถานที่น่าศึกษาเพราะอยู่ระหว่างวางแผนพัฒนาช่องทางต่างๆ ซึ่งในเบื้องต้นน่าจะใช้งบประมาณ จำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อพัฒนาให้มีความเท่าเทียมกับสนามบินนานาชาติทั่วไป มีหน่วยงานสำคัญ เช่น ด้านตรวจคนเข้าเมือง ด้านศุลกากร ด้านกักกันสัตว์ ด้านกักพืช เป็นต้น

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากกรณีนายกรัฐมนตรีได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่อการส่งออกของประเทศไทย จำนวน ๔ คณะ คือ คณะทำงานเสริมสร้างการผลิตในประเทศเพื่อนบ้านและการค้าชายแดน โดยคณะทำงานนี้กำหนดการทำงาน โดยแบ่งเป็น ๕ ยุทธศาสตร์ และหนึ่งในนั้นคือ ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาระบบโลจิสติกส์โดยใช้เขตเศรษฐกิจแม่สอดเป็นโครงการนำร่อง จากการประชุมและรับทราบปัญหาเรื่องชายแดนแม่สอดมีการเชิญจังหวัดและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของทั้งกระทรวงการต่างประเทศ และกรมศุลกากร ทำให้ทราบว่าโครงการนี้เกิดขึ้นเมื่อหลายปีที่ผ่านมา และทางจังหวัดได้ดำเนินการเรื่องนี้ โดยทราบว่ารูปแบบการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษมีความเปลี่ยนแปลงมาเป็นรูปแบบปัจจุบัน แต่ต้องเผชิญกับปัญหาเรื่องการใช้พื้นที่ก่อสร้างด่าน เพราะติดเขตป่าสงวนแห่งชาติ นอกจากนี้ทางจังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นพิจารณาว่าจะมีการขอใช้พื้นที่ได้หรือไม่ เพราะเป็นป่าเสื่อมโทรมที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

กระทรวงพาณิชย์เคยดำเนินการศึกษารายละเอียดเรื่องนี้ โดยมอบหมายให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นผู้ดำเนินการพิจารณาออกแบบและได้รับงบประมาณจำนวนหนึ่ง แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามรูปแบบที่กำหนด เพราะปัญหาเรื่องพื้นที่เช่นกัน

เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ มีมติคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้สภาพัฒน์ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทย จึงขอคืนเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติมาจำนวนกว่า ๙ ล้านบาท และยังมีได้ใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว โดยได้รับทราบว่าจะรอให้ระเบียบดังกล่าวผ่านการพิจารณาและประกาศใช้เสียก่อนจึงค่อยคืนงบประมาณส่วนนี้

ปัญหาด้านแม่สอดมีเรื่องการจราจรแออัดต่อมอสะพานแห่งที่ ๑ เกิดการชำรุด การขนถ่ายสินค้ามีความยุ่งยากและล่าช้า เกิดความแออัดและไม่สะดวก สำหรับท่าอากาศยานแม่สอดได้กำหนดแผนการพัฒนาและจะกำหนดไว้ในกรอบงบประมาณ ปี ๒๕๕๗

อย่างไรก็ตาม สมัยที่นายอลงกรณ์ พลบุตร ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ มีการผลักดันเรื่องนี้มาก โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นศึกษา ส่วนระดับจังหวัดก็มีการศึกษาและได้เคยขอใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าว แต่หน่วยงานเจ้าของพื้นที่แจ้งว่า ยังไม่เห็นควรให้ใช้พื้นที่บริเวณนั้นเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเรื่องนี้จึงยุติลง นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีเคยมอบหมายการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยดำเนินการ

เรื่องนี้ แต่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ชี้แจงว่า ไม่ขอเข้ามาดำเนินการเพราะมีปัญหาการขอใช้พื้นที่ที่เป็นป่าสงวนและบางพื้นที่มีคนเข้ามาทำประโยชน์ในที่ดินส่วนนั้น หากเข้าดำเนินการจะต้องมีการขอให้คนเหล่านั้นออกจากพื้นที่เสียก่อน

ขณะนี้มีความทำงานความมั่นคงและการค้าชายแดน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มีการประชุมพร้อมทั้งตั้งคณะทำงานจำนวน ๘ คณะ คือ คณะทำงานด้านความมั่นคงและการค้าชายแดน มีสภาพพัฒนาที่เป็นที่ปรึกษา พัฒนาเรื่องการเปิดด่านโดยจะมีด่านถาวรเป็นด่านนำร่อง ๘ ด่าน ซึ่งใช้ด่านชายแดนอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เป็นต้นแบบ

กระทรวงการต่างประเทศ

ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ ชี้แจงว่า กระทรวงการต่างประเทศได้ให้การสนับสนุนการค้า การลงทุน และการเดินทางผ่านแดนบริเวณด้านการค้าชายแดนแม่สอด ไปยังจังหวัดเมียวดีของประเทศพม่า เพื่อส่งเสริมด้านการค้าและก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ โดยดำเนินการเพื่อให้การเดินทางผ่านแดนมีความสะดวกรวดเร็ว ลดขั้นตอนต่างๆ ลดต้นทุนด้านการค้าการลงทุน และเมื่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเมยแห่งที่ ๒ เสร็จ จะดำเนินการเพื่อให้การเดินทางข้ามแดนมีความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

กรณีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด และส่งเสริมอุตสาหกรรม SMEs บริเวณนั้นต้องกำหนดว่า ส่งเสริมอุตสาหกรรมประเภทใดเป็นพิเศษ พร้อมทั้งต้องกำหนดแผนแม่บทให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งควรกำหนดให้มีการดำเนินการค้าการลงทุนที่มีความเชื่อมโยงกับประเทศพม่าด้วย เช่น นำวัสดุจากพม่ามาแปรรูปในฝั่งประเทศไทยและส่งสินค้าที่ได้ขายในประเทศและส่งกลับไปขายประเทศพม่า เป็นต้น พร้อมทั้งต้องพัฒนาฝีมือแรงงาน และพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานให้เกิดความก้าวหน้าและอำนวยความสะดวกได้อย่างแท้จริง พร้อมทั้งกำหนดสิทธิประโยชน์พิเศษให้นักลงทุนมีความสนใจที่จะเข้ามาลงทุนบริเวณเขตเศรษฐกิจดังกล่าว

ผู้แทนจากกรมเอเชียตะวันออก รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องการใช้พาสพอร์ทข้ามแดนบริเวณชายแดนแม่สอดว่า กระทรวงการต่างประเทศได้มีการหารือและผลักดันให้ประเทศพม่ายินยอมให้คนไทยใช้เอกสารดังกล่าวเดินทางข้ามแดนได้ โดยประเทศพม่ารับหลักการเรื่องนี้จะนำไปดำเนินการต่อ แต่ปัจจุบันประเทศพม่าติดปัญหาเนื่องจาก หากใช้พาสพอร์ทข้ามแดนไปแล้วย่อมสามารถเดินทางไปยังที่ต่างๆ ได้ทุกจุด ซึ่งประเทศพม่ามีความกังวลเรื่องความมั่นคง

ในอดีตประเทศพม่ากำหนดว่า หากเดินทางเข้าบริเวณด่านประตูใดต้องออกกลับมาจากช่องทางเดียวกัน กล่าวคือ หากเข้าไปบริเวณอย่างกุ่ม ตอนเดินทางออกก็ต้องออกจากรายกุ่มเช่นกัน แต่ปัจจุบันพม่าอนุญาตแล้วว่า หากเดินทางเข้าไปโดยสายการบินนานาชาติของประเทศต่างๆ สามารถเข้าออกได้ทุกสนามบินไม่จำกัดว่าต้องเป็นสนามบินที่ตนเดินทางผ่านเข้ามาเท่านั้น เช่น เข้าไปที่มัลดาลัย เมื่อเดินทางกลับสามารถใช้สนามบินที่อย่างกุ่มได้ เป็นต้น เพื่อตอบรับกรณีที่สายการบินของประเทศไทยมีการเปิดเที่ยวบินตรงไปยังเมืองมัลดาลัยด้วย แต่กรณีการเดินทางเข้า - ออก บริเวณด่านต่าง ๆ ยังเหมือนเดิม คือ เข้าด่านใดต้องเดินทางออกจากด่านนั้นเหมือนเดิม ปัจจุบันประเทศพม่ามีสนามบินนานาชาติ ๓ แห่ง คือ อย่างกุ่ม มัลดาลัย เนปิดอร์ (เป็นเที่ยวบินพิเศษภายในของประเทศพม่าเป็นหลัก)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ชี้แจงว่า ลักษณะของการจัดตั้งหน่วยให้คล้ายคลึงกับทวาย คือ แทนที่จะให้กรมวิชาการเกษตรและกรมประมงแยกกันอยู่ ก็จะนำมาอยู่รวมกันนั่นเอง แต่ในส่วนของปศุสัตว์หรือกรมวิชาการเกษตรซึ่งอาจจะต้องมีการกักกันสัตว์หรือการกักพืช ซึ่งจะต้องมีพื้นที่สำหรับกักสัตว์และพืชนี้ปัจจุบันก็ดำเนินการอยู่แล้ว

สถานการณ์การค้าสินค้าเกษตรบริเวณด่านแม่สอดมีมูลค่าปีละประมาณ ๔๐๐ - ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับมูลค่าการค้าทั้งหมด สินค้าประเภทพืช มีการส่งออกสินค้าในปี ๒๕๕๓ ประมาณ ๘ ล้านบาท โดยสินค้าสำคัญได้แก่ ไม้ประดับ ของแห้ง และสิ่งสำคัญคือ เมล็ดพันธุ์ ตระกูลถั่ว โดยเฉพาะ ถั่วเขียว ถั่วลิสง ประเทศไทยส่งออกประมาณปีละ ๘๐ ล้านบาท และนำเข้าประมาณกว่า ๙๐ ล้านบาท

ในส่วนของปศุสัตว์ส่วนใหญ่จะเป็นการนำเข้าโดยเฉพาะโค กระบือ ที่มีการนำเข้าประมาณ ๖,๐๐๐ ตัวต่อเดือน ส่วนการส่งออกจะมีเฉพาะสุกร คือ เดือนละประมาณ ๑๐๐ ตัว

นอกจากนี้ ยังมีการนำเข้าแพะประมาณ ๑,๐๐๐ ตัวต่อเดือน ทางด้านสินค้าประมง ปี ๒๕๕๓ มูลค่าการส่งออกมีประมาณกว่า ๓๐๐ ล้านบาท และลดลงเหลือประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท

ปัจจุบันพม่ามีการพัฒนาเส้นทางส่งออกสินค้าโดยไม่ผ่านประเทศไทย สินค้าที่ผ่านเข้ามาทางประเทศไทยจะนำบริโภคทางภาคเหนือเป็นหลัก

กระทรวงแรงงาน

ผู้แทนจากกระทรวงแรงงาน ชี้แจงว่า เคยชี้แจงเกี่ยวกับเอกสารที่จะให้คนต่างด้าวเข้ามาทำงานบริเวณชายแดนผ่านทางคณะกรรมการการค้าชายแดนแล้วว่า เนื่องจากบัตรผ่านแดนไม่สามารถใช้เป็นหนังสือเดินทางให้เข้ามาทำงานได้ จึงมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานของพม่าให้กำหนดเอกสารขึ้นใหม่ และทางรัฐบาลพม่าได้ส่งตัวอย่างเอกสารดังกล่าวมาแล้ว มีลักษณะเป็นเล่มสีเขียว สำหรับให้คนพม่าเดินทางผ่านด่านเข้ามาทำงาน ซึ่งจะแจ้งให้กระทรวงการต่างประเทศรับรองนั่นเอง เพื่อกระทรวงแรงงานจะสามารถออกเอกสารเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวต่อไป ปัจจุบันแรงงานต่างด้าวยังคงเข้ามาทำงานตามวิธีการปกติโดยมีประมาณปีละ ๓๐,๐๐๐ คน

กระทรวงสาธารณสุข

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ชี้แจงว่า ในการเปิดการค้าและมีการเคลื่อนย้ายไปมาของผู้คน ย่อมต้องมีโรคติดต่อตามมา เนื่องจากระบบสาธารณสุขของแต่ละประเทศแตกต่างกัน โดยโรคที่จะเกิดขึ้นแบ่งได้ ๔ กลุ่ม คือ

- (๑) โรคติดต่อจากคนสู่คนโดยตรง เช่น วัณโรค โรคเอดส์
- (๒) โรคที่มีสัตว์หรือแมลงเป็นพาหนะ เช่น โรคไข้มาเลเรีย
- (๓) โรคที่ป้องกันด้วยวัคซีน ในประเทศพม่ามีการฉีดวัคซีนน้อยผู้คนจึงมีภูมิคุ้มกันต่ำ เมื่อเข้ามาจึงติดโรคได้ง่าย เช่น โรคคอตีบ
- (๔) โรคที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น ไข้หวัดนก

การวางแผนเพื่อรับมือกับโรคต่างๆ กระทรวงอาศัยกรอบแนวทางตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ ๑๑ และแผนตามกรอบยุทธศาสตร์การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประเทศ รวมทั้งกฎหมายด้านสาธารณสุขที่เป็นที่ยอมรับและใช้กันระหว่างประเทศ คือ กฎอนามัยระหว่างประเทศ ซึ่งแบ่งกลยุทธ์เป็น ๓ แนวทางที่สำคัญ คือ

- (๑) เฝ้าระวังโดยใช้ระบบเชื่อมโยงระหว่างท้องถิ่น และระดับประเทศ
- (๒) การป้องกันโรคล่วงหน้า โดยการฉีดวัคซีน
- (๓) การควบคุมการระบาดของโรคมิให้ขยายตัวเป็นวงกว้าง

บริเวณชายแดนไทย - พม่า รวมถึงด่านแม่สอดมีกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศหลักๆ ๓ ประการ คือ

- (๑) ข้อตกลงระหว่างประเทศไทยและประเทศพม่า ที่กระทรวงสาธารณสุขได้มีข้อตกลงร่วมกัน

(๒) การทำงานร่วมกันโดยมีข้อตกลงระดับจังหวัด

(๓) ข้อตกลงระดับท้องถิ่น

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีข้อตกลงใดๆ ร่วมกันเพื่อป้องกันโรค แต่เมื่อมาสู่ท้องถิ่นกลับไม่มีการดำเนินการตามข้อตกลงที่รัฐบาลร่วมมือกันไว้ แต่นับว่าเป็นความโชคดีของกระทรวงสาธารณสุขที่มีความร่วมมือและความช่วยเหลือที่ระดับท้องถิ่น เช่น การช่วยเหลือกันเกี่ยวกับการรักษาผู้ป่วย

ปัจจุบันมีผู้ป่วยจากประเทศมาเข้ามารักษาโรคในประเทศไทยมากขึ้น โดยเฉพาะบริเวณอำเภอ แม่สอด มีโรงพยาบาลที่ได้มาตรฐาน ผู้เข้ามารักษามีทั้งที่เดินทางเข้ามาแบบถูกกฎหมาย และไม่ถูกกฎหมาย กลายเป็นภาระด้านการรักษาเช่นกัน จำนวนผู้ป่วยที่เข้ามารักษามีประมาณหลายสิบล้านบาท เฉพาะบริเวณด้านชายแดนแม่สอด และหากจัดตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ปัญหาหลักที่จะเกิดขึ้นมีอยู่ ๒ ประการ คือ หากเดินทางเข้าออกได้ง่ายผู้คนจากพม่าย่อมต้องการเข้ามารักษาในประเทศไทยมากขึ้น ประการต่อมาคือ ผู้เข้ามาทำงานในประเทศไทย หากเข้ามาโดยถูกกฎหมายย่อมไม่มีความน่ากังวล เพราะจะผ่านการตรวจโรคและมีการทำหลักประกันสุขภาพ แต่หากมีการนำครอบครัวเข้ามาด้วยแบบไม่ถูกกฎหมายและอยู่กันเป็นชุมชน ย่อมเกิดโรคได้ง่ายเพราะระบบสุขภาพของบุคคลเหล่านี้ ไม่ดีนักโดยเฉพาะโรคติดต่อมาจากอาหารและน้ำ จึงเห็นควรว่า หากมีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษย่อมต้องมีข้อตกลงเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วย

ด้านแม่สอดจะมีหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขภายใต้กรอบของกฎอนามัยระหว่างประเทศ ประจำบริเวณด้านชายแดนต่างๆ คือ “ด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ” โดยการทำงานจะยึดหลักตามกรอบนี้และเนื่องจากหน่วยงานนี้มีขนาดเล็กจึงต้องอิงกับกรมศุลกากร มีคณะกรรมการชุดหนึ่งชื่อ “คณะกรรมการพัฒนาช่องทางเข้า – ออก ระหว่างประเทศ” มีนายด่านศุลกากรเป็นหัวหน้าในการดำเนินการต่างๆ ซึ่งจากการประเมินเบื้องต้น ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากประเทศเพื่อนบ้าน แต่หากมีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษก็ต้องขอพื้นที่สำหรับดำเนินงานให้แก่องค์กรหน่วยนี้ด้วย

ในส่วนของการนำเข้าเวชภัณฑ์ จะมีคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เป็นผู้ดำเนินการกำกับดูแลการนำเข้า – ส่งออก ผลิตภัณฑ์เพื่อการดูแลสุขภาพ ซึ่งในบริเวณด้านแม่สอดมีหน่วยงานนี้ประจำการอยู่ด้วยเป็นหน่วยเล็กๆ อยู่กับด่านศุลกากร และหากมีการจัดตั้งด่านใหม่ก็จะมีกรรวมศูนย์แบบ One Stop Services

การเตรียมการเพื่อรองรับ AEC มีการเปิด – ขยาย การกำกับดูแลให้กว้างขึ้น พร้อมกันนี้มีการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คือ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างด่านสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ทุกด่าน นอกจากนี้ ยังมีสาธารณสุขจังหวัดคอยเฝ้าระวังบริเวณด้านชายแดน เพื่อป้องกันการลักลอบนำเข้า – ส่งออก เวชภัณฑ์โดยผิดกฎหมาย

ข้อหารือของคณะกรรมการอาหาร

คณะกรรมการอาหารหรือหน่วยงานผู้มาชี้แจง เกี่ยวกับสิ่งที่น่าสนใจและคณะกรรมการอาหารควรลงพื้นที่ไปศึกษาดูงาน ณ ด้านชายแดนแม่สอดว่าควรเป็นบริเวณใด และมีหน่วยใดหรือส่วนใดของโครงการที่ต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษเพื่อประโยชน์ในการรับทราบปัญหาที่แท้จริงและจะได้แจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบ มาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ เพื่อนำกลับมาเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่อไป ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ชี้แจงดังนี้

กรมศุลกากร

- ศึกษาดูงานเกี่ยวกับแนวเขตเศรษฐกิจสะพานแห่งที่ ๒ ว่าดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด และมีปัญหาอุปสรรคใดบ้าง โดยต้องให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล เช่น กรมทางหลวง

- ติดตามโครงการเร่งด่วนปี ๒๕๕๗ มีอะไรบ้าง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- แนะนำว่าสิ่งที่ควรให้ความสนใจในการลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงาน คือ โครงการขยายช่องทางจราจรเป็น ๔ ช่อง ซึ่งขณะนี้ติดปัญหาเรื่องขอใช้พื้นที่ป่า ควรให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าว

- โครงการก่อสร้างสะพานแห่งที่ ๒ ซึ่งมีการชี้จุดเรียบร้อยแล้วแต่มีปัญหาเรื่องพื้นที่ป่า โดยต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอและชี้แจงในรายละเอียด

- โครงการปรับปรุงสนามบินแม่สอด ซึ่งปัจจุบันลงจอดได้เฉพาะเครื่องบินขนาดเล็ก และจากมีเที่ยวบิน ๒ เที่ยวบินต่อวัน จะเพิ่มเป็น ๔ เที่ยวบินต่อวัน

อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมคณะกรรมการธิการกล่าวว่า จะนำเรื่องการสร้างด่านต้นแบบ เข้าสู่การพิจารณาโดยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกรมทางหลวงเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อออกแบบด่านต้นแบบ และอาจจะให้แต่ละหน่วยงานมีข้อตกลงร่วมกัน โดยมีสภาพัฒน์เป็นองค์กรหลักในการประสานงาน เพื่อให้ด่านนี้มีความสมบูรณ์แบบที่สุด

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

- ควรลงพื้นที่เพื่อศึกษาการพัฒนาปรับปรุงท่าอากาศยานแม่สอด

นอกจากนี้จะติดตามความคืบหน้าของโครงการในส่วนที่เป็นปัญหาขณะนี้ คือ การขอใช้พื้นที่โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมชี้แจงและกำหนดจุดต่าง ๆ ให้ชัดเจน เพื่อติดตามการดำเนินงานขององค์กรฝ่ายบริหาร ตามภารกิจของคณะกรรมการในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อจะได้ทราบถึงการใช้จ่ายงบประมาณว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร การกำหนดงบประมาณควรจะเป็นไปอย่างไร

ขณะนี้ประเทศพม่าได้รับความสนใจและมีประเทศมหาอำนาจในด้านการค้าการลงทุน สนับสนุนด้านการเงินให้แก่ประเทศพม่าจำนวนมากทั้งประเทศจีน ญี่ปุ่น อเมริกา

ทางด้านการท่องเที่ยวประเทศเพื่อนบ้านมีการเติบโตทางเศรษฐกิจท่องเที่ยวสูงขึ้นกว่าประเทศไทยทั้งสิ้น ดังนั้นมีความจำเป็นอย่างมากที่ประเทศไทยต้องดำเนินการผลักดันเรื่องด่วนต่าง ๆ

เกี่ยวกับการลงพื้นที่ศึกษาดูงานบริเวณด่านชายแดนแม่สอดจะมีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงรายละเอียดต่างๆ ของโครงการบริเวณศาลาว่าการจังหวัดและลงพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหาต่าง ๆ พร้อมทั้งอาจจะมีการเดินทางข้ามฝั่งไปยังประเทศพม่าด้วย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

๑. จากข้อเท็จจริงที่หน่วยงานชี้แจงทำให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นว่า สาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างและกำหนดพื้นที่ต่างๆ ได้ เนื่องจากการใช้พื้นที่สำหรับตั้งด่านทับซ้อนเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบกับปัญหาในระดับท้องถิ่นทำให้การดำเนินงานมีความล่าช้า อีกทั้งจากข้อมูลที่หน่วยงานเสนอมา สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานแต่ละส่วนต่างฝ่ายต่างกำหนดแนวทางและดำเนินการเป็นเอกเทศน์ มิใช่ดำเนินการภายใต้รูปแบบหรือแผนที่มีการกำหนดไว้ร่วมกันเป็นเหตุให้ขาดความต่อเนื่องเชื่อมโยง เมื่อเกิดปัญหาขึ้นจึงไม่สามารถแก้ไขได้เพราะมิได้บูรณาการ การทำงานร่วมกันมาตั้งแต่ต้น

เพื่อให้การดำเนินการโครงการสามารถขับเคลื่อนต่อไปจนกระทั่งสำเร็จลุล่วงตามแผนที่วางไว้ในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการธิการต้องให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามาชี้แจง และให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ ionic เพื่อจะได้รวบรวมเป็นรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจสั่งการต่อไป

๒. การปรับปรุงด้านชายแดนควรดำเนินการทั่วประเทศ เพราะเป็นเรื่องสำคัญในการรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘ โดยต้องกำหนดรายละเอียดให้สามารถดำเนินการได้จริง เพราะต้องขออนุมัติงบประมาณด้วย หากมีความล่าช้าย่อมกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศในระยะยาว และการขอให้งบประมาณควรเป็นงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการ มิใช่กำหนดไว้ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องใช้เงินจำนวนมาก ๒ ล้านล้านบาท

๓. ควรมีการแจ้งปัญหาดังกล่าวไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและมีการหารือปัญหาดังกล่าวร่วมกันว่า ขณะนี้เกิดปัญหาเรื่องพื้นที่ป่า ซึ่งอยู่ในความดูแลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๔. มีความเป็นไปได้หรือไม่หากจะมีการหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสภาพเป็นที่เป็นที่ปรึกษา เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการร่วมกัน

๕๑) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๑ วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “ความคืบหน้าในการบริหารจัดการการกักเงินตามพระราชกำหนดกักเงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท” สรุปผลการประชุมดังนี้

สำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.)

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับความเป็นมาของพระราชกำหนดกักเงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท

เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ เนื่องจากทรัพยากรน้ำมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน รวมทั้งการรักษาระบบนิเวศน์ของประเทศ แต่การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศอันสืบเนื่องจากสภาวะโลกร้อนในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาทำให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยบ่อยครั้งขึ้นและรุนแรงมากขึ้น ซึ่งสร้างความเสียหายร้ายแรงต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจำนวนมากและต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีอุทกภัยในปี ๒๕๕๔ นั้น ธนาคารโลกได้ประเมินมูลค่าความเสียหายจากภัยพิบัติดังกล่าวถึงกว่า ๑.๔๔ ล้านล้านบาท

ซึ่งแผนแม่บทสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนนี้ แบ่งออกเป็นแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำหลักและลุ่มน้ำรอง โดยแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำหลักแบ่งเป็นแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา และแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำอื่น

๑) สำหรับแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยานั้น ถือว่ามีความสำคัญในลำดับแรก โดยแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยานี้ประกอบด้วย ๘ แผนงาน ได้แก่

- แผนงานฟื้นฟูและอนุรักษ์ป่าและระบบนิเวศน์
- แผนการจัดการบริหารน้ำประจำปีของประเทศของอ่างเก็บน้ำของเขื่อนขนาดใหญ่

ที่มีอยู่ในปัจจุบัน

- แผนงานฟื้นฟูและปรับปรุงประสิทธิภาพสิ่งก่อสร้างเดิมหรือตามแผนที่วางไว้
- แผนงานพัฒนาลังข้อมูล ระบบพยากรณ์และเตือนภัย
- แผนงานเผชิญเหตุฉุกเฉินเฉพาะพื้นที่
- แผนงานกำหนดพื้นที่รับน้ำนองและมาตรการเยียวยา
- แผนงานปรับปรุงองค์กรเพื่อการบริหารจัดการน้ำ และ

- แผนงานสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
อุทกภัยขนาดใหญ่ของทุกภาคส่วน

๒) ส่วนแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำอื่นนั้น จะดำเนินการในพื้นที่ ๑๗ ลุ่มน้ำของ
ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ประกอบด้วย ๖ แผนงาน ได้แก่

- แผนงานฟื้นฟูและอนุรักษ์ป่าและที่ดิน
- แผนงานสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำ
- แผนงานจัดทำผังการใช้ที่ดิน
- แผนงานปรับปรุงสภาพทางน้ำสายหลักและคันริมตลิ่ง
- แผนงานปรับปรุงคลังข้อมูล ระบบพยากรณ์ และการเตือนภัย และ
- แผนบริหารจัดการและการเยียวยา

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนในลุ่มน้ำหลักเป็นไปตามแผน
แม่บทที่วางไว้ รัฐบาลไทยจึงประสงค์ที่จะเชิญชวนผู้มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และผลงานใน
การออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติเสนอกรอบ
แนวคิด (Conceptual Plan) เพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและ
ระบบแก้ไขปัญหอุทกภัยของประเทศไทย

รายละเอียดงบประมาณ ตามพระราชกำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหาร
จัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๑. งบเพื่อสร้างอนาคตประเทศ	๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
๒. งบเพื่อบริหารจัดการน้ำ (กบอ.)	๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรี อนุมัติ	๓๐,๒๖๙ ล้านบาท
- คงเหลือ	๓๐๙,๗๓๑ ล้านบาท
- คงเหลือไม่รวม Ao	๒๙๓,๗๓๑ ล้านบาท
๒.๑ ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ๘ ลุ่มน้ำ	๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรี อนุมัติ	๓๐,๒๖๙ ล้านบาท
- คงเหลือ	๒๖๙,๗๓๑ ล้านบาท
๑) Ao ป่าไม้	๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	๙๕๕ ล้านบาท
- คงเหลือ	๙,๐๔๕ ล้านบาท
๒) Ao อ่างเก็บน้ำ เขื่อน	๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
๓) Ao ผังเมือง พื้นที่ปิดล้อม	๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	๒๕,๔๑๘ ล้านบาท
- คงเหลือ	๒๔,๕๘๒ ล้านบาท
๔) Ao พื้นที่แก้มลิง	๖๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	๖๑๔ ล้านบาท
- คงเหลือ	๕๙,๓๘๖ ล้านบาท

๕) A๔ ปรับปรุงลำน้ำ	๗,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	๓,๒๘๒ ล้านบาท
- คงเหลือ	๓,๗๑๘ ล้านบาท
๖) A๕ จัดทำทางน้ำหลาก	๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท
๗) A๖ ระบบคลังข้อมูล	๓,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๓,๐๐๐ ล้านบาท
- คงเหลือไม่รวม A๐	๒๕๔,๗๓๑ ล้านบาท
๒.๒ กลุ่มน้ำอื่น ๑๗ กลุ่มน้ำ	๔๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรี อนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๔๐,๐๐๐ ล้านบาท
๑) B๑ อ่างเก็บน้ำ เขื่อน	๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
๒) B๒ ผังเมือง พื้นที่ปิดล้อม	๑๒,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๑๒,๐๐๐ ล้านบาท
๓) B๓ ปรับปรุงลำน้ำ	๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
๔) B๔ ระบบคลังข้อมูล	๒,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๒,๐๐๐ ล้านบาท
- คงเหลือไม่รวม B๐	๖,๐๐๐ ล้านบาท
- คณะรัฐมนตรีอนุมัติ	- ล้านบาท
- คงเหลือ	๖,๐๐๐ ล้านบาท

กลุ่มบริษัทที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย

๑. Korea Water Resources Corporation (K Water)

๒. ITD-POWERCHINA JV ประกอบด้วย ๕ บริษัท

๒.๑ บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเมนต์ จำกัด (มหาชน)

๒.๒ บริษัท พาวเวอร์ คอนสตรัคชั่น คอร์ปอเรชั่น ออฟ ไชน่า

๒.๓ บริษัท ไชน่า เกอโจวบา กรุ๊ป จำกัด

๒.๔ บริษัท ไชน่า อินเตอร์เนชั่นแนล วอเตอร์ แอนด์ พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น

๒.๕ บริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด

๓. กิจการร่วมค้า ชัมมิต เอสยูที ประกอบด้วย ๔ บริษัท

- ๓.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สามประสิทธิ์
- ๓.๒ บริษัท เอส.เค.วาย คอนสตรัคชั่น จำกัด
- ๓.๓ บริษัท ยูเนี่ยน อินฟาร์เทค จำกัด
- ๓.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพมงคลสุขโขทัย ๒๕๓๑
๔. กิจการร่วมค้า ทีมไทยแลนด์ ประกอบด้วย ๘ บริษัท
 - ๔.๑ บริษัท ชงการช่าง จำกัด (มหาชน)
 - ๔.๒ บริษัท ช.การช่าง (ลาว) จำกัด
 - ๔.๓ บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์แมเนจเม้นท์ จำกัด
 - ๔.๔ บริษัท คริสเตียนีและนีสเส้น (ไทย) จำกัด (มหาชน)
 - ๔.๕ บริษัท ช.ทวีก่อสร้าง จำกัด
 - ๔.๖ เสริมสรวงก่อสร้าง จำกัด
 - ๔.๗ บริษัท ทิพากร จำกัด
 - ๔.๘ บริษัท โรจน์สินก่อสร้าง จำกัด
๕. กิจการร่วมค้า ญี่ปุ่น-ไทย ประกอบด้วย ๑๑ บริษัท
 - ๕.๑ บริษัท ซีทีไอ เอ็นจิเนียริ่ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
 - ๕.๒ บริษัท โอบายาชิ คอร์ปอเรชั่น
 - ๕.๓ บริษัท ไทเซอิ คอร์ปอเรชั่น
 - ๕.๔ บริษัท คาจิมา คอร์ปอเรชั่น
 - ๕.๕ บริษัท ซิมิซี คอร์ปอเรชั่น
 - ๕.๖ บริษัท ซีทีไอ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
 - ๕.๗ บริษัท ชันยู คอนซัลแตนท์ส อินเตอร์ปอเรชั่น
 - ๕.๘ บริษัท แปซิฟิค คอนซัลแตนท์ส จำกัด
 - ๕.๙ บริษัท ยาซึโย เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
 - ๕.๑๐ องค์การบริหารน้ำประเทศญี่ปุ่น
 - ๕.๑๑ บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)
๖. กลุ่มบริษัทร่วม ลีอกซเลย์
 - ๖.๑ บริษัท ลีอกซเลย์ จำกัด (มหาชน)
 - ๖.๒ เอจีที อินเตอร์เนชั่น จีเอ็มบีเอช ประเทศไทย

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอกรอบแนวคิด

๑. แนวคิด วิธีการดำเนินการ เทคนิคการก่อสร้าง มาตรการบรรเทาผลกระทบต่อมวลชนและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้พัฒนาโครงการได้จริง รวมทั้งรายละเอียดขององค์ประกอบโครงการที่เสนอ (๓๕ คะแนน)

๑.๑ ภาพรวมของกรอบแนวคิด

- กรอบแนวคิดในภาพรวมทุก Backbone
- จำนวน Backbone ที่เสนอ
- จำนวนลุ่มน้ำที่เสนอ
- ความครบถ้วนของหัวข้อตามที่กำหนดใน TOR

๑.๒ แนวคิดของแผนงานหลัก (Backbone) (เช่น การวางแผน การหาขนาดผลจากการดำเนินการ ความสอดคล้องกับแนวทางพระราชดำริ และ กยน.)

๑.๓ แนวคิดวิธีการทางวิศวกรรม (เช่น เทคนิคการก่อสร้าง การแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรม)

๑.๔ กระบวนการดำเนินโครงการ (Implementation Process)

๑.๕ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะมีและแนวทางแก้ไข

๑.๖ ผลกระทบด้านสังคม และการใช้ที่ดิน และแนวทางแก้ไขปัญหา

๑.๗ รายละเอียดและองค์ประกอบของโครงการ

๒. กรอบวงเงินและระยะเวลาที่เสนอในการดำเนินการ (๓๕ คะแนน)

๒.๑ ราคาเทียบกับความคุ้มค่าในการลงทุน (เช่น ราคาต่อหน่วย, ค่าก่อสร้างเฉพาะส่วนที่ใช้แก้ไขปัญหายุ่งยากเทียบกับความสามารถในการระบายน้ำ)

๒.๒ แผนงานและระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

๒.๓ รายละเอียดประกอบการคำนวณราคา (เช่น ขนาด, พื้นที่ที่ต้องจัดหา ฯลฯ)

๒.๔ ข้อเสนอพิเศษเกี่ยวกับการปรับราคา

๒.๕ ความมั่นคงด้านการเงินของกลุ่มบริษัท (ได้แก่ ทุนจดทะเบียน งบการเงิน เป็นต้น)

๓. ประสบการณ์ของบริษัทหรือกลุ่มบริษัท (๒๐ คะแนน)

๓.๑ ประสบการณ์ของบริษัทที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับแผนงานที่เสนอ

๓.๒ แผนการจัดการบุคลากรและประสบการณ์ของบุคลากร

๓.๓ โครงการและเทคโนโลยีที่ใช้อ้างอิง

ในลักษณะเดียวกับที่เสนอเป็นแนวทางการปัญหาในโครงการนี้

๔. ข้อเสนอเพิ่มเติมอื่น ๆ (๑๐ คะแนน)

๔.๑ ข้อเสนอด้านเทคนิคเพิ่มเติม

- ข้อเสนอการเชื่อมโยงเชิงบูรณาการในภาพรวมของแผนงานหลัก

- ข้อเสนอเรื่อง

I. Trans-basin diversion

II. Sea barrier จากน้ำทะเลขึ้นหรือยกตัวสูง

๔.๒ ข้อเสนอพิเศษ Capacity Building หรือความช่วยเหลืออื่นๆ

ผลการพิจารณาผู้ผ่านการคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหายุ่งยากของประเทศไทย มีกลุ่มบริษัทที่ผ่านการคัดเลือกกรอบแนวคิดและมีสิทธิยื่นข้อเสนอด้านเทคนิคและราคา ดังนี้

๑. Module A๑ : การสร้างอ่างเก็บน้ำอย่างเหมาะสมและยั่งยืนให้พื้นที่ลุ่มน้ำปิง ยม น่าน สะแกกรังและป่าสัก ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทไครเรีย วอเตอร์ รีซอสเชส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการความร่วมมือ ญี่ปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๒. Module A๒ : การจัดทำผังการใช้ที่ดิน/การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ รวมทั้งการจัดทำพื้นที่ปิดล้อมพื้นที่ชุมชนและเศรษฐกิจหลัก ในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการร่วม ญีปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๓. Module A๓ : การปรับปรุงพื้นที่เกษตรชลประทานในพื้นที่โครงการชลประทานเหนือจังหวัดนครสวรรค์ และเหนือจังหวัดอุทัยเพื่อเก็บกักน้ำหลากชั่วคราว ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการร่วม ญีปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๔. Module A๔ : การปรับปรุงสภาพลำน้ำสายหลัก และคันริมแม่น้ำของแม่น้ำสายหลัก คือ ปิง วัง ยม น่าน เจ้าพระยา สะแกกรัง ป่าสัก ท่าจีน ฯลฯ ๗,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการร่วม ญีปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๕. Module A๕ : การจัดทำทางน้ำหลาก (Floodway) และ/หรือ ทางผันน้ำ (Food diversion channel) ขนาดไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ ลบ.ม./วินาที รวมทั้งจัดทำทางหลวง (ระดับประเทศ) ไปพร้อมๆกัน ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการร่วม ญีปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๖. Module A๖ : การปรับปรุงระบบคลังข้อมูล ระบบพยากรณ์และเตือนภัยรวมทั้งการบริหารจัดการน้ำ กรณีต่าง ๆ ในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา ๓,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการร่วม ล็อกซเล่ย์

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๗. Module B๑ : การสร้างอ่างเก็บน้ำอย่างเหมาะสมและยั่งยืนในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๑๗ ลุ่มน้ำ (๑๐,๐๐๐)

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์) ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

(๒) กิจการร่วม ญีปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๘. Module B๒ : การจัดทำผังการใช้ที่ดิน/การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ รวมทั้งการจัดทำพื้นที่ปิดล้อมพื้นที่ชุมชนและเศรษฐกิจหลัก ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๑๗ ลุ่มน้ำ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการร่วมค้า ซัมมิท เอสยูที

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๙. Module B๓ : การปรับปรุงสภาพลำน้ำสายหลัก และคันริมแม่น้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๑๗ ลุ่มน้ำ

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์) ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

(๒) กิจการร่วม ญีปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

๑๐. Module B๔ : การปรับปรุงระบบคลังข้อมูล ระบบพยากรณ์และเตือนภัยรวมทั้งการบริการการจัดการน้ำ กรณีต่าง ๆ ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๑๗ ลุ่มน้ำ ๒,๐๐๐ ล้านบาท

(๑) บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค.วอเตอร์)

(๒) กิจการร่วม ญีปุ่น - ไทย

(๓) ITD - POWERCHINA JV

ขั้นตอนการดำเนินงานเงินกู้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

ลำดับ	รายการ	วันที่
๑	ชี้แจง TOR Conceptual Plan	อ. ๒๔ ก.ค. ๕๕
๒	ผู้สนใจ ยื่นคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan	ศ. ๑๔ ก.ย. ๕๕
๓	เสนอร่างประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพัสดุฯ เข้าคณะรัฐมนตรี.	อ. ๑๘ ก.ย. ๕๕
๔	ประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan	พ. ๒๐ ก.ย. ๕๕
	ชี้แจงกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือก และเปิดโอกาสให้ทุกทาง)	
๕	ให้ผู้ที่ไม่ผ่านคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan ได้ชี้แจงเพิ่มเติม	ศ. ๒๑ ก.ย. ๕๕
๖	แจ้งผลการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan พร้อมแจ้งวิธีการดำเนินการ และกระบวนการสิ่งแวดล้อม พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	จ. ๒๔ ก.ย. ๕๕
๗	ผู้มีคุณสมบัติตาม TOR ยื่น Conceptual Plan (พร้อมราคา เวลา เทคนิค)	ศ. ๒๓ พ.ย. ๕๕
๘	นัดสัมภาษณ์ ผู้มีคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan	ศ. ๒๘ ธ.ค. ๕๕
๙	เสนอ คณะรัฐมนตรี. อนุมัติในหลักการ	อ. ๕ ก.พ. ๕๕
๑๐	ประกาศผลการคัดเลือก Shortlist กลุ่มละ ๓ ราย	อ. ๕ ก.พ. ๕๕
๑๑	ชี้แจงรายละเอียด TOR Definitive Design ให้ผู้ผ่าน shortlist ทราบ	ศ. ๑๕ มี.ค. ๕๕
๑๒	ผู้ผ่าน shortlist ยื่นข้อเสนอด้านเทคนิค เวลา และราคา	จ. ๒๙ เม.ย. ๕๖
๑๓	สรุปผลและส่งแผนงานให้ สบ. และ สศช.	พ. ๒๓ พ.ค. ๕๖
๑๔	เสนอ คณะรัฐมนตรี. อนุมัติผลการคัดเลือก/ ประกาศผลการคัดเลือก/ ส่งแผนงานและแผนการจัดสรรเงินกู้ให้ สบ.	อ. ๒๘ พ.ค. ๕๖

สาระสำคัญของการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ รัฐบาลต้องกู้เงินให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ จำนวนไม่เกิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และกำหนดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นเพียงขั้นตอนในการทำสัญญากู้เงินเท่านั้น เป็นคนละกรณีกับการเบิกจ่ายเงินกู้ สามารถเบิกเงินกู้ภายหลังได้โดยถือว่าสัญญาได้เกิดขึ้นแล้ว

คณะกรรมการสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นพิจารณากับหน่วยงานต่างๆ ดังนี้
สำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.)

๑) งบประมาณจำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเพื่อสร้างอนาคตประเทศ นำไปดำเนินการใดบ้าง
 ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า งบในการสร้างอนาคตประเทศจำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นคนละกรณีกับการบริหารจัดการน้ำไม่เกี่ยวข้องกัน เพียงแต่ถูกรวมมาในพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันเท่านั้น

๒) รายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างและระยะเวลาในการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละโมดูล (Module)
 ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า การคัดเลือกบริษัทเพื่อจัดซื้อจัดจ้างใช้วิธีการเสนอกรอบแนวคิด (Conceptual Plan) โดยมีกลุ่มบริษัทที่ผ่านการคัดเลือกทั้งหมด ๘ กลุ่ม แต่ปรากฏว่ามี ๒ กลุ่มที่ผิดเงื่อนไข จึงเหลือกลุ่มบริษัทที่ผ่านการคัดเลือกเพียง ๘ กลุ่มเท่านั้น โดยทั้ง ๖ กลุ่มดังกล่าวมีบริษัทสัญชาติไทยถึง ๑๙ บริษัท จากทั้งหมด ๓๑ บริษัท ตามรายละเอียดกลุ่มบริษัทที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือกกรอบแนวคิดเพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทยช่วงต้น

๓) กรณีของการแบ่งลุ่มน้ำเจ้าพระยาเป็น ๘ ลุ่มน้ำ คือ แบ่งตามโมดูล (Module) Ao - Ab เมื่อ ๓ บริษัทที่ประมูลวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น กรณีโมดูล (Module) ๑ กรณีอ่างเก็บน้ำ จำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และอย่างเช่นกรณี ทั้งสามบริษัทนี้ประมูลได้ไปเลยใช้หรือไม่ อย่างไร และกรณีโมดูล (Module) A๒ ผังเมือง พื้นที่ปิดล้อม จำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ๒๕,๔๑๘ ล้านบาท จำนวนงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีอนุมัตินี้ได้มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไปแล้วใช้หรือไม่

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า ขณะนี้เป็นเพียงการประมวลงานจากกรอบแนวคิด (Conceptual Plan) เท่านั้น ทั้ง ๓ บริษัทยังไม่มีบริษัทใดประมูลได้ เป็นเพียงการคัดเลือกกรอบแรกและมีสิทธิ์ยื่นรายละเอียดการออกแบบเท่านั้น

๔) หน่วยงานใดเป็นผู้กำหนดรายละเอียดการก่อสร้าง และกำหนดการส่งแบบในการก่อสร้างเมื่อใด
 ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า มีคณะกรรมการกำกับการดำเนินการในการจัดทำ TOR ทำหน้าที่กำหนดรายละเอียดสเปคในการก่อสร้าง เช่น การก่อสร้าง Flood Way รัฐจะเป็นผู้กำหนดแบบทั้งหมด และให้เอกชนออกแบบตามที่รัฐกำหนด จะมีการนำแบบที่บริษัทต่างๆ เสนอมา และนำมาคัดเลือกแบบที่ดีที่สุด และนำข้อดีของแต่ละแบบมากำหนด TOR (Term of Reference) โดยมีกำหนดระยะเวลาในการส่งแบบวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ TOR (Term of Reference) ฉบับใหม่ อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ

๕) เมื่อมีการออกแบบการก่อสร้างมาเรียบร้อยแล้วนั้น มีการกำหนดแผนการการจ่ายงบประมาณตามงวดงานตามแบบด้วยหรืออย่างไร เช่น กรณีการสร้างอ่างเก็บน้ำจำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท มีการกำหนดให้จ่ายเป็นงวดหรือไม่อย่างไร

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า ในส่วนของอ่างเก็บน้ำและเขื่อนนั้น ได้มีข้อสรุปแล้วว่า จะสร้างเขื่อนยมนบน ยมล่าง แทนแก่งเสือเต้น ซึ่งต้องมีการจัดทำการศึกษาสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เมื่อกระทำการตามกระบวนการตามกฎหมายเสร็จสิ้น ในการออกแบบ กรมชลประทานจะเป็นผู้กำหนดกรอบว่าต้องการให้ก่อสร้างในรูปแบบใด โดยให้บริษัทต่างๆ ไปดำเนินการออกแบบและใช้เทคนิคต่างๆ ของบริษัท และรัฐจะเลือกบริษัทที่ออกแบบ (Design Build) ดีที่สุดเพื่อให้ดำเนินการก่อสร้างต่อไป

๖) เชื้อเพลิงในเฟรมเวิร์ค (Framework) ต้องมีการส่งมอบพื้นที่ด้วย กำหนดวันในการส่งมอบพื้นที่คือเมื่อใด เฟรมเวิร์ค (Framework) ของโครงการ ในแต่ละโครงการมีระยะเวลาในการดำเนินการเท่าใด เริ่มดำเนินการเมื่อใด

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า ในแต่ละโมดูล (Module) จะมีเพียงบริษัทเดียวเท่านั้นที่ได้รับการคัดเลือก

สัญญาอาจไม่ได้ลงนามให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนพฤษภาคม เนื่องจากต้องรอการทำสัญญาเงินกู้ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ส่วนระยะเวลาในการดำเนินโครงการในแต่ละโครงการนั้น รัฐจะเป็นผู้กำหนดทุกอย่าง

๗) ในกรณีโมดูล (Module) A๒ มี ๓ บริษัทที่ต้องออกแบบ โดยมีการอนุมัติโดยคณะรัฐมนตรีแล้ว ๒๕,๔๑๘ ล้านบาท คงเหลือ ๒๔,๕๘๒ ล้านบาท อยากทราบว่างบประมาณคณะรัฐมนตรีอนุมัติไปแล้ว นำไปดำเนินการอย่างไรบ้าง

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า งบประมาณจำนวน ๒๕,๔๑๘ ล้านบาทที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไปแล้วนั้น เป็นการใช้จ่ายกรณีเร่งด่วนเมื่อปี ๒๕๕๔ เพื่อไปใช้ในการสร้างคันกันน้ำ ขุดลอกน้ำและจัดซื้อเครื่องผลักดันน้ำ

๘) หากจำนวนเงินงบประมาณจำนวน ๒๕,๔๑๘ ล้านบาทที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไปแล้วนั้น เป็นการใช้จ่ายกรณีเร่งด่วนเมื่อปี ๒๕๕๔ ดังนั้น งบประมาณในโมดูล (Module) A๒ ที่มี ๓ บริษัทออกแบบนั้นจะเหลือเพียง ๒๔,๕๘๒ ล้านบาทเท่านั้นใช้หรือไม่

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ชี้แจงในประเด็นคำถามว่า ทางรัฐเพียงแต่ได้มีการตั้งโจทย์ไปว่าให้ออกแบบคันกันน้ำในวงเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อให้บริษัทที่ได้รับเลือกไปออกแบบ โดยที่ยังไม่ได้จ้างบริษัทใด ซึ่งหากก่อสร้างจริงการจัดทำคันกันน้ำอาจไม่ถึง ๒๔,๕๘๒ ล้านบาทก็ได้

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๑) งบประมาณในการสร้างอนาคตประเทศจำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ได้มีการดำเนินการเบิกจ่ายไปแล้วหรือไม่ และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีการรับทราบรายละเอียดแผนการใช้งบประมาณในการสร้างอนาคตประเทศหรือไม่

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ชี้แจงว่า ขณะนี้ยังไม่มีมีการเบิกจ่ายเงินแต่อย่างใด ส่วนกรณีรายละเอียดแผนการใช้งบประมาณนั้นหากมีการนำเข้าคณะรัฐมนตรี ทางคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะมีหนังสือชี้แจงให้ทางสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะทราบ หลังจากทราบแผนการใช้งบประมาณ จึงจะพิจารณาถึงความเหมาะสมว่าจะกู้จากสถาบันการเงินใด ซึ่งตามนโยบายเป็นการกู้ภายในประเทศ

๒) ระยะเวลาที่ต้องดำเนินการกู้เงินให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีวิธีการอย่างไรเพื่อให้สามารถดำเนินการกู้เงินในทันภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ตามที่กฎหมายกำหนด

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ชี้แจงว่า ตามกฎหมายให้กู้ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ กระทรวงการคลังจะลงนามในสัญญาเงินกู้ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ แต่ยังไม่ได้มีการดำเนินการเบิกเงิน ซึ่งจะเบิกเงินต่อเมื่อโครงการมีความจำเป็นที่ต้องการใช้เงินเหมือนเป็นการเปิดโอดี (สินเชื่อ O/D ย่อมาจาก OVER DRAFT หมายถึง การเบิกเงินเกินบัญชีไว้) โดยจะมีการคิดค่าธรรมเนียมและดอกเบี้ยต่อเมื่อมีการเบิกจ่ายเงิน

๓) ในส่วนที่กฤษฎีกาตีความ กรณีที่ต้องมีการเบิกจ่ายล่วงหน้าในอนาคตนี้นั้นเกิดขึ้นเมื่อใด

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ชี้แจงว่า หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ นร ๐๙๐๑/๐๐๗๐ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอรื้อข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการและการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๕ กำหนดให้เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติโครงการและสำนักงบประมาณจัดส่งข้อมูลแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายให้กระทรวงการคลังแล้ว ให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจัดหาเงินกู้ให้แก่หน่วยงานเจ้าของโครงการ กรณีจึงมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายว่า ขั้นตอนการดำเนินการจัดหาเงินกู้ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะเริ่มดำเนินการจัดหาเงินกู้ได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุมัติโครงการจากคณะรัฐมนตรีและได้รับข้อมูลโครงการแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินกู้จากสำนักงบประมาณเท่านั้นหรือไม่ หรือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถดำเนินการเพื่อเตรียมการจัดหาเงินกู้โดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดฯ ได้ก่อน แต่จะดำเนินการเบิกจ่ายเงินกู้ให้กับหน่วยงานเจ้าของโครงการภายหลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติและสำนักงบประมาณจัดส่งข้อมูลแล้วได้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้องในการดำเนินการ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า เมื่อพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับ และคณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดต่อรัฐสภาแล้ว กระทรวงการคลังย่อมมีอำนาจตามพระราชกำหนดนี้ในการดำเนินการที่เกี่ยวกับการกู้เงินได้ทันทีเพราะเป็นการใช้อำนาจที่กำหนดขึ้นตามพระราชกำหนดดังกล่าว ส่วนกรณีที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารโครงการและการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดในหมวด ๓ การดำเนินโครงการนั้น เป็นการกำหนดหน้าที่การดำเนินการของส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จ ซึ่งตามข้อ ๑๕ (๒) ที่กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะพิจารณาจัดหาเงินกู้ให้แก่หน่วยงานเจ้าของโครงการตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติเป็นการเพิกถอนหน้าที่ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะต้องจัดหาเงินกู้ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการต่อไป โดยมีได้กำหนดให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีอำนาจกู้เงินได้ตั้งแต่คณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการแต่อย่างใด เพราะจะเป็นการขัดแย้งกับลักษณะการกู้เงินที่ไม่อาจกู้เงินในแต่ละโครงการซึ่งอาจมีโครงการย่อยจำนวนมากได้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจึงอาจจัดสรรเงินกู้ที่มีอยู่แล้วให้กับหน่วยงานเจ้าของโครงการได้ ทั้งนี้เนื่องจากการออกระเบียบเพื่อปฏิบัติราชการ

ยอมไม่อาจใช้บังคับเหนือพระราชกำหนดที่ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกู้เงินได้ นอกจากนี้ ยังเป็นการสอดคล้องกับข้อ ๑๙ ของระเบียบนี้ที่กำหนดให้การบริหารและจัดการการกู้เงินให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีหน้าที่ตามพระราชกำหนดอีกด้วย ดังนั้น เมื่อพระราชกำหนดมีผลใช้บังคับแล้วกระทรวงการคลังโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจึงมีอำนาจกู้เงินได้ทันทีตามความเหมาะสมในการบริหารเงินกู้ให้ได้ประโยชน์แก่การเตรียมการด้านการเงินในการดำเนินโครงการ โดยการกู้เงินจะกระทำในลักษณะใดและจำนวนเท่าใดย่อมเป็นไปตามที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะพิจารณา โดยคำนึงถึงข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประมาณความต้องการการใช้จ่ายเงินต่อไป

ขณะนี้สิ่งที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะต้องการคือแผนการจัดสรรเงิน แผนเหล่านี้จะส่งไปยังแผนจริงเมื่อทุกบริษัทส่งข้อมูลมาให้แล้ว ซึ่งใช้เวลาดำเนินการประมาณหนึ่งเดือนก็สามารถจัดทำแผนจริงได้

๔) ข้อมูลรายละเอียดการเบิกจ่ายของแต่ละโครงการของงบประมาณจำนวน ๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่เบิกจ่ายตามงวดงาน มีรายละเอียดอย่างไร

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ชี้แจงว่า หากเป็นกรณีรายละเอียดการเบิกจ่ายของงบประมาณจำนวน ๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาท จะทราบรายละเอียดต่อเมื่อได้ทำการประมูลทั้ง ๑๐ โมดูล (Module) ซึ่งเมื่อการประมูลเสร็จสิ้น บริษัทที่ชนะในโมดูล (Module) ใด จะส่งแบบการก่อสร้าง และนำเข้าคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติเสร็จแล้ว ทางสำนักงบประมาณก็จะพิจารณาอนุมัติงบประมาณ และสำนักงานบริหารหนี้จึงจะทำการกู้เงินตามระเบียบต่อไป หลังจากได้วงเงินแล้วก็จะดำเนินการผูกพันสัญญากับสถาบันการเงินว่าจะผูกพันเป็นระยะเวลาเท่าใด หลังจากเมื่อมีความคืบหน้าในการดำเนินการ ซึ่งแหล่งเงินนั้นหลักการเบื้องต้นจะทำการกู้จากสถาบันการเงินก่อน (Term Loan) ซึ่งจะเบิกต่อเมื่อจำเป็นจริงๆ เท่านั้น ซึ่งหากเบิกจนกลายเป็นหนี้ก้อนใหญ่ก็จะออกพันธบัตรเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ออกไป

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

ขอสรุปแบบสัญญาของการกู้เงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทที่ทำสัญญากับธนาคารกรุงไทยว่าลงนามในรูปแบบใด เหมือนกับกรณี ๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาทหรือไม่

ผู้แทนจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ชี้แจงว่า ในส่วนของวงเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทได้มีการลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว สิ้นสุดการเบิกจ่ายวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ส่วนสัญญาที่จะลงนามต่อไปเป็นไปในรูปแบบกำหนดระยะเวลาว่าต้องเบิกจ่ายภายในระยะเวลาเท่าใด ดังนั้นสัญญากรณี ๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาทจึงมีรูปแบบเหมือนกับสัญญาเงินกู้จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

บริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค วอเตอร์)

การดำเนินการของบริษัทผู้ได้รับการคัดเลือกกรอบแนวคิด (Conceptual Plan) อยู่ในขั้นตอนใด

ผู้แทนจากบริษัทโคเรีย วอเตอร์ รีซอสเซส คอร์ปอเรชั่น (เค วอเตอร์) ชี้แจงว่า ขณะนี้ทางบริษัทต่างๆอยู่ระหว่างรอ TOR (Term of Reference) ฉบับใหม่ที่ลงรายละเอียดสเปกเพื่อนำไปออกแบบและเสนอรายละเอียดการก่อสร้างให้ตรงตาม TOR (Term of Reference)

๕๒) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๕๒ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “ติดตามความคืบหน้าการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในพื้นที่จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔ และแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๗” สรุปผลการประชุม ดังนี้

โดยมีนายวิชัย ล้ำสุทธิ และนายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เป็นผู้เสนอญัตติ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบความคืบหน้าการปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในจังหวัดระยอง, การใช้งบประมาณ รวมถึงการร่วมกันทำงานของหน่วยงานราชการและประชาชนในพื้นที่ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและโครงสร้างพื้นฐานให้เกิดความชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อไป โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมให้ข้อมูลและชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อที่ประชุม มีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนสภาพัฒนาฯ ได้ชี้แจงว่า ปัญหาหลักที่เกิดขึ้นกับคุณภาพชีวิตของประชาชนที่เดือดร้อนจากมลภาวะ จะมีการเจ็บป่วย ความแออัดด้านการรับบริการสาธารณสุขไม่พอ สารตกค้าง โลหะหนักตกค้างทำให้น้ำใต้ดินใช้ไม่ได้ และการหาเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศ ซึ่งคณะกรรมการ ๔ ฝ่ายได้ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ถึง ๒๕๕๔ ได้ใช้งบประมาณไปแล้วทั้งสิ้น ๑,๔๓๒ ล้านบาท โดยเป็นการแก้ไขปัญหากรณีเร่งด่วน ส่วนแผนระยะยาว ทางสภาพัฒนาฯ ได้ร่วมกับทางจังหวัดระยอง เพื่อจัดทำแผนแก้ไขปัญหามลพิษอย่างครบวงจร พ.ศ. ๒๕๕๕ -๒๕๕๙ (วงเงินงบประมาณรวม ๔,๓๔๗.๖๖๖๙ บาท) เพื่อให้แต่ละกระทรวงดำเนินการตามแผนที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ประกอบด้วย ๘ แผนงาน ได้แก่ ๑) แผนงานลดและขจัดมลพิษต่อเนื่องมุ่งสู่สิ่งแวดล้อมสะอาด ๒) แผนงานยกระดับบริการสาธารณสุขเฉพาะโรคและคุณภาพชีวิต ๓) แผนงานยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยตรง ๔) แผนพัฒนาสู่อุตสาหกรรมนิเวศน์ ๕) แผนงานพัฒนากิจการเศรษฐกิจในพื้นที่ที่มีความหลากหลาย ๖) แผนงานพัฒนาขีดความสามารถด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๗) แผนงานส่งเสริมการใช้ผังเมืองรวมในการพัฒนาพื้นที่ และ ๘) การบริหารจัดการ สำหรับการขยายพื้นที่จากมาบตาพุดไปพื้นที่รอบนอกนั้น จะไปเชื่อมโยงนิคมอุตสาหกรรมทวาย รวมทั้งนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ขณะนี้ทางสภาพัฒนาฯ อยู่ระหว่างการวางแผนและศึกษาเรื่องดังกล่าว

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้แทนสำนักงานนโยบายฯ ได้ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากนโยบายการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกที่ก่อให้เกิดการขยายตัวของเศรษฐกิจการเจริญเติบโตของเมืองและอุตสาหกรรมอย่างมาก โดยเฉพาะที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง ส่งผลให้มีประเด็นปัญหามลพิษ โครงสร้างพื้นฐานและความขัดแย้งภาคประชาชนโดยสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อนได้ใช้สิทธิฟ้องร้องศาลปกครองตามมาตรา ๖๗ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ ให้หน่วยงานรัฐเพิกถอนการอนุมัติอนุญาตโครงการอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียงจำนวน ๓๖ โครงการ

กรมควบคุมมลพิษ

ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ ได้ชี้แจงว่า กระทรวงทรัพยากรฯ ได้ประกาศเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง โดยครอบคลุมพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียง เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๒ ซึ่งปัจจุบันมีแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง พ.ศ.๒๕๕๓- ๒๕๕๖ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเห็นชอบแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนดังกล่าว และจังหวัดระยองกำลังดำเนินการปรับแผนฯ เป็นปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ทั้งนี้ รัฐบาลได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษในพื้นที่มาบตาพุดและบริเวณใกล้เคียง พ.ศ.๒๕๕๐-๒๕๕๔ ทำให้มลพิษลดลงมาระดับหนึ่งแล้ว

สำหรับแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๖ มี ๗ แผนงานงบประมาณตามแผนฯ รวม ๑๙๖.๓๕ ล้านบาท

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงว่า การดำเนินการโครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตในพื้นที่จังหวัดระยอง มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๖ แบ่งเป็นปี ๒๕๕๓ ใช้งบดำเนินการทั้งสิ้น ๖๓,๗๒๙,๘๐๙ บาท ปี ๒๕๕๔ ใช้งบดำเนินการทั้งสิ้น ๒๕,๘๗๕,๑๑๕ บาท ปี ๒๕๕๕ ใช้งบดำเนินการทั้งสิ้น ๓๑,๐๙๕,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๕๖ งบดำเนินการทั้งสิ้น ๙,๔๐๗,๙๗๕ บาท ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ส่วนการแก้ไขปัญหามลพิษ ๗ โครงการในคดีมาบตาพุด รัฐบาลมอบให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักในการช่วยเหลือโดยจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาและคณะกรรมการกลางให้คำปรึกษาแก่ภาคเอกชน

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า ผู้ประกอบการในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดมีทั้งหมด ๑๔๕ โรงงาน โดยแนวทางการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดได้มีการตั้งศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านอากาศ ด้านน้ำ ด้านฐานข้อมูล ด้านสื่อสารประชาสัมพันธ์ และด้านความปลอดภัย และจัดทำแผนงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๙ จำนวน ๕๕๐.๘ ล้านบาท รวมจำนวน ๑๗ โครงการ และได้ให้การสนับสนุนการจัดทำแผนมาบตาพุดแบบครบวงจรด้วย รวมถึงการประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมในพื้นที่มาบตาพุด มีระบบการสื่อสารต่อภาคประชาชน โดยมีเป้าหมายมุ่งสู่การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

หน่วยงานจากจังหวัดระยอง

ผู้แทนจังหวัดระยองได้ชี้แจงว่า ได้จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด จังหวัดระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำและติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดได้ส่งโครงการก่อสร้าง ศูนย์การจัดขยะมูลฝอยรวมแบบครบวงจรจังหวัดระยอง (ระยะที่ ๒)

๕๓) การประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๕๓ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ“ความคืบหน้าการจัดทำรายละเอียดแผนงานวงเงินงบประมาณของร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ.” สรุปผลการประชุม ดังนี้

กระทรวงคมนาคม

นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้กล่าวชี้แจงการดำเนินการจัดนิทรรศการไทยแลนด์ ๒๐๒๐ ก้าวใหม่เชื่อมไทยสู่โลก ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ที่ผ่านมานั้น ได้รับการตอบรับจากประชาชนผู้เข้าชมนิทรรศการเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับรัฐบาลในการดำเนินการโครงการต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ แต่ยังมีข้อกังวลเรื่องนี้ และเรื่องความโปร่งใส กระทรวงคมนาคมได้พิจารณาปรับโครงการที่เหมาะสมจำเป็นเร่งด่วนเพื่อดำเนินการ และเสนอต่อกระทรวงการคลังประกอบพระราชบัญญัติเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. มีทั้งหมด ๑๙ มาตรา และมี

รายละเอียดบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ ซึ่งประกอบด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ ๓ ยุทธศาสตร์และมีวงเงินดำเนินการระบุไว้ รวมถึงรายละเอียดผลการศึกษาความเป็นไปได้ผลตอบแทนการลงทุน (IRR) แบบไว้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดพิมพ์รูปเล่ม

ในส่วนของการขออนุมัติโครงการเป็นกระบวนการเดิมที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบโครงการและผ่านเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีอนุมัติเป็นรายโครงการ และการอนุมัติจัดสรรวงเงินกู้ ทั้งนี้จะต้องมีความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับความพร้อม กรอบวงเงินดำเนินการ และแผนการดำเนินงาน ประกอบการพิจารณาทุกครั้งเช่นเดียวกับการพิจารณาโครงการทั่วไป

ส่วนการดำเนินการรถไฟความเร็วสูง เส้นทางที่จะดำเนินการคือ เส้นทางกรุงเทพ-เชียงใหม่, กรุงเทพ-หนองคาย, กรุงเทพ-ปาดังเบซาร์, กรุงเทพ-ระยอง ดำเนินการภายใน ๗ ปี แต่การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ได้ทำการสำรวจทุกเส้นทางที่ได้วางแผนดำเนินการ

ในส่วนของการรถไฟรางคู่ทั่วประเทศเพื่อสนับสนุนและลดต้นทุนโลจิสติกส์ มีแผนดำเนินการเส้นทางกรุงเทพ-เด่นชัย, กรุงเทพ-หนองคาย, กรุงเทพ-อุบล, กรุงเทพ-ปาดังเบซาร์ และมีเส้นทางใหม่ ๓ เส้นทางคือ ๑) เด่นชัย-เชียงใหม่-เชียงใหม่ ๒) ขอนแก่น-นครพนม-มหาสารคาม ๓) บ้านภาชี-ท่าเรือนครหลวง เพื่อเชื่อมรถไฟของแล้วส่งต่อทางเรือตามแม่น้ำป่าสักเพื่อลงแหล่งฉก

การดำเนินการระบบถนนซึ่งเป็นเส้นทางขนส่งสำคัญ มีงบประมาณ ๒๘๙,๔๘๒ ล้านบาท เพื่อปรับปรุงถนนคอขวดทั้งหมดในประเทศไทย ดำเนินการโครงการถนน ๔ เลน ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ แต่ยังไม่แล้วเสร็จเพราะต้องรองบประมาณเป็นรายปีรถยนต์จึงต้องวิ่งบนถนน ๒ เลนบ้าง ๔ เลนบ้าง สลับกันไปนั้น จะดำเนินการต่อไปให้เป็นถนน ๔ เลน ๖๑,๗๔๗ กิโลเมตร และซ่อมแซมถนนที่มีการชำรุดเสียหาย และได้วางโครงการมอเตอร์เวย์ ๓๑๓ กิโลเมตร คือเส้นทาง กรุงเทพ - โคราซ, กรุงเทพ - กาญจนบุรี, พัทธยา - มาบตาพุด เส้นทางกรุงเทพ - โคราซ จะบรรจุวงเงินเต็ม เส้นทาง กรุงเทพ - กาญจนบุรี อาจเป็นการร่วมทุนกับเอกชนตามร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. แต่จะจัดสรรวงเงินในส่วนค่าเวนคืน เส้นทางพัทธยา - มาบตาพุด เป็นวงเงินจัดสรรเพื่อเวนคืนที่ดิน การก่อสร้างเป็นเงินงบประมาณกรมทางหลวงโดยนำมาจากส่วนที่เก็บค่าผ่านทางได้ และทำทางหลวงรับอำเภอยุโรปเพื่อเชื่อม ๔ จังหวัด และมีสถานีขนส่ง ๑๕ แห่ง กระจายอยู่ตามศูนย์กลางต่าง ๆ เป็นสถานีขนส่งที่เชื่อมถนนกับรางอยู่ด้วยกัน เพื่อกระจายสินค้าทั่วประเทศในส่วนท่าเรือ ๔ แห่ง คือ ภาคใต้ ๓ แห่ง ชุมพร สงขลาแห่งที่ ๒ และปากบารา และในกรุงเทพท่าเรือแม่น้ำเจ้าพระยา ๑ แห่ง ส่งเสริมการขนส่งทางน้ำ และมีการทำกำแพงเขื่อนกันน้ำในแม่น้ำป่าสัก เพื่อป้องกันการพังทลายของตลิ่ง เพราะปัจจุบันมีเรือโดยสารขนาดใหญ่บรรทุกสินค้าวิ่งลงแม่น้ำป่าสักเพื่อลงมาสู่แม่น้ำเจ้าพระยาจำนวนมาก เมื่อขุดลอกแต่ละครั้งก็จะพบการพังทลายตัวของตลิ่ง ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการขนส่งทางน้ำ

โครงการพัฒนาด้านของกรมชลประทาน จำนวน ๔๑ ด้าน วงเงิน ๑๒,๕๔๕ ล้านบาท ซึ่งบางโครงการในงบประมาณ ๒ ล้านล้านบาท เป็นโครงการที่ดำเนินการมาแล้วในอดีต แต่ได้หยิบยกมาดำเนินการต่อเพื่อประโยชน์ในการใช้เงินดำเนินการ ๗ ปี ทั้งนี้การจัดนิทรรศการไทยแลนด์ ๒๐๒๐ ก้าวใหม่เชื่อมไทยสู่โลก ทำให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ได้มาศึกษาดูงานนิทรรศการ วางแผนในการผลิตบุคลากรเพื่อสนับสนุนระบบราง และมีความคิดจัดตั้งโรงเรียนระบบราง ผู้ประกอบการ ผู้ผลิตอุปกรณ์ก่อสร้างวางแผนถูกเพราะเชื่อมั่นแผนระยะยาวในการดำเนินการของรัฐบาล

สำหรับโครงการที่จะเกิดขึ้นอย่างชัดเจนในแต่ละปีได้มีการสำรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในโครงการรถไฟความเร็วสูงได้ดำเนินการแล้ว เมื่อผ่าน EIA ก็สามารถดำเนินการได้ สำหรับโครงการรถไฟ ๑๐ สายใน กรุงเทพฯ เริ่มดำเนินการในปี ๒๕๕๗ เปิดการประมูลเพื่อดำเนินการก่อสร้างเส้นทางสาย สีเขียว สีเหลือง สีชมพู และมีการสำรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อยู่ขณะนี้ และบางโครงการอยู่ระหว่างการศึกษารายการสำรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งต้องนำผลการสำรวจเข้าสู่การพิจารณาความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หากสภาพัฒนาพิจารณาไม่เห็นด้วยก็ต้องนำกลับไป ทั้งนี้ระยะเวลา ๗ ปี ก็จะทยอยดำเนินการไปโครงการต่างๆ ตามที่ได้วางแผนยุทธศาสตร์

กรมทางหลวง

ผู้แทนจากกรมทางหลวง ได้กล่าวชี้แจงว่า การดำเนินการยุทธศาสตร์ต่างๆ ของกรมทางหลวง ได้เสนอโครงการตามงบประมาณปกติประจำปีทุกปี แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในส่วนของงบประมาณประจำปี ซึ่งความจำเป็นในการทำทางข้ามทางรถไฟ ๘๓ แห่ง ได้นำมาบรรจุไว้ในงบประมาณ ๒ ล้านล้านบาท ครั้งนี้ ตามยุทธศาสตร์การปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งสินค้า เพื่อเพิ่มความปลอดภัยของรถไฟและถนนในส่วนของสะพานเชิงของที่กำลังก่อสร้างใกล้สำเร็จเป็นการเชื่อมโยงระหว่างประเทศ โครงการพัฒนาทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างประเทศ กรมทางหลวงมีโครงการชัดเจนอยู่ระหว่างรวบรวมกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร เพื่อนำเสนอต่อสภาพิจารณา ซึ่งโครงการทั้งหมดวางแผนแล้ว และโครงการยุทธศาสตร์พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทางมีการพัฒนาทางถนนเชื่อมโยง ๒ ภูมิภาค ยุทธศาสตร์พัฒนาและปรับปรุงระบบขนส่งเพื่อยกระดับความปลอดภัยเป็นเรื่องของกรมทางหลวงที่จะพัฒนาเร่งรัดขยาย ๔ ช่องจราจรเป็นระยะที่ ๒ ระยะแรกทำเสร็จไปปี ๒๕๓๕ ปี ๒๕๓๘ มีมติคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินการ ๕,๐๐๐ กว่ากิโล ขณะนี้ดำเนินการแล้วตามงบประมาณเหลือระยะทางเพียง ๑,๖๐๐ กิโลเมตร และต้องดำเนินการบูรณะถนนสายหลักของประเทศที่ชำรุดเสียหาย

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

นายสมชัย สัจจพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้กล่าวชี้แจงว่า ได้มีการบริหารจัดการเงินกู้ยืมที่ดีและขณะนี้กฎหมายร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาของสภาแล้ว ก็จะลดการใช้เงินกู้ได้เพราะพระราชบัญญัติเปิดโอกาสให้มีการร่วมทุนกับเอกชนดำเนินการโครงการได้ สำหรับขั้นตอนต่างๆ ของร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. มีการจัดทำตามขั้นตอนของการทำงานงบประมาณประจำปีปกติ โดยเริ่มจากการที่รัฐบาลมีแนวคิดจัดทำโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ หน่วยงานต่างๆ เสนอกรอบโครงการ และต้องเป็นโครงการที่เป็นโครงการหลักของประเทศ (back bone) ส่วนโครงการใดไม่ได้เป็นโครงการหลักก็ไม่ต้องการเงินเพื่อดำเนินการเร่งด่วน

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กล่าวว่า โครงการต่างๆ ที่มีการกำหนดแล้วอย่างชัดเจนในการดำเนินการ และมีโครงการที่ผ่านการจัดทำ EIA แล้วจำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นการดำเนินการเป็นที่แน่นอนว่าโครงการต่างๆ ที่ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. จำนวนเงิน ๒ ล้านล้านบาท ได้ดำเนินการอย่างแน่นอน สำหรับการเชื่อมโยงสู่ชนบทจากที่ดำเนินการโครงการหลักแล้ว จะมีการตั้งงบประมาณปกติเพื่อดำเนินการโครงการสู่ชนบท มีการหารือกับสำนักงานงบประมาณในส่วนโครงการของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และปี ๒๕๕๗ จะมีความชัดเจนว่าโครงการใดดำเนินการในงบประมาณ ๒ ล้านล้านบาทแล้ว ก็จะคัดแยกได้ว่าโครงการใดยังไม่ได้มีการจัดทำ ก็จะจัดทำตามความจำเป็นต่อไปเพราะถ้าโครงการหลักชัดเจนก็ทำให้

โครงการย่อยได้ ส่วนความเร็ว ๒๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง มีการพัฒนาพื้นที่โดยรอบของเส้นทางตามสถานีที่ผ่านแต่ละพื้นที่ โดยค่าโดยสารรถไฟจะค้ำกับการบริการกิโลเมตรละ ๑.๕๐ บาท กรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ๒,๐๐๐ บาท โดยคิดแต่ค่าดำเนินการไม่รวมคิดค่าต้นทุนลงทุนโครงสร้างพื้นฐานก่อสร้างท่ารถการคิดราคาของเอกชนอาจแตกต่างกันขึ้นอยู่กับว่าจะให้เอกชนดำเนินการส่วนใด แต่อาจต้องกำหนดการเดินรถ อาจต้องดำเนินการเองบางสถานีเพื่อช่วยหารายได้ แต่อาจไม่ใช่รายได้จากรถไฟโดยตรง เป็นเหตุว่าบางสถานีต้องออกแบบไว้สำหรับให้เราทำรายได้ รายละเอียดต่างๆ ของโครงการและระยะเวลาแล้วเสร็จขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการเริ่มดำเนินการ รายละเอียดอยู่ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัตินี้ และมีงบประมาณของการดำเนินการโครงการในวงเงินแต่ละปีมีเพดานนี้กำหนดไว้ ๓๘๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เนื่องจากโครงการบางโครงการต้องผ่าน EIA ก่อน ซึ่งจะดำเนินการได้ในปี ๒๕๕๗ ฉะนั้นโครงการที่จะเกิดขึ้นก่อนจะเป็นโครงการที่ต้องผ่าน EIA เช่นโครงการซ่อมถนนทางหลวงบางส่วน แต่โครงการรถไฟความเร็วสูงจะเริ่มในปีหน้าปลายปี การกู้เงินก็จะประมาณปลายปี ๒๕๕๗ เงินจะเริ่มกู้เมื่อโครงการอนุมัติแล้ว

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กล่าวว่า หนี้สาธารณะคงค้างจากอดีตถึงสิ้นเดือนมกราคม ๒๕๕๖ วงเงิน ๔๔% ของ GDP การดำเนินการโครงการตามร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. จำนวนเงิน ๒ ล้านล้านบาท จะทำให้หนี้สาธารณะไม่เกิน ๕๐% ของ GDP หากมีกรอบวินัยทางการเงินที่ดี ระยะเวลาการใช้นี้เงินกู้ของร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. จำนวนเงิน ๒ ล้านล้านบาท เป็นข้อเสนอของกระทรวงการคลังและได้ให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบประมาณการชำระหนี้ตั้งแต่ปีที่ ๑๑ เพราะปีที่ ๑-๑๐ เป็นระยะเวลาปลอดการชำระหนี้ และมีการผ่อนชำระในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันได โดยปีที่ ๑๑-๒๐ จะต้องตั้งงบประมาณชำระหนี้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑ ต่อปี ของวงเงินกู้ ๒ ล้านล้านบาท ปีที่ ๒๑-๓๐ จะตั้งงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ ต่อปี ของวงเงินกู้ ๒ ล้านล้านบาท ปีที่ ๓๑-๔๐ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ ต่อปี ของวงเงินกู้ ๒ ล้านล้านบาท ปีที่ ๔๑-๕๐ ร้อยละ ๔ ต่อปี ของวงเงินกู้ ๒ ล้านล้านบาท และมีการยืดหยุ่นว่าในปีงบประมาณใดมีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายคืนเงินต้นมากกว่าที่กำหนดไว้ก็ทำได้ และให้สามารถนำมาถัวเฉลี่ย และการถัวเฉลี่ยแล้วไม่ควรต่ำกว่าที่กำหนดไว้ข้างต้น สำหรับดอกเบี้ยต้องจ่ายชำระตั้งแต่ครั้งแรกที่ต้องชำระหนี้ คือปีที่ ๑๑-๒๐ จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี วิธีการจะกู้ที่แหล่งใดต้องดูการใช้เงินก่อนวงเงินที่จะกู้ เรื่องดอกเบี้ยต้องพิจารณาจากระยะเวลาที่กู้ลักษณะการกู้จะส่งหนังสือชี้ชวนไปยังธนาคารทุกแห่ง และพิจารณาเลือกอัตราดอกเบี้ยที่ถูกที่สุด

สำนักงานงบประมาณ

ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า สำหรับการตั้งงบประมาณเพื่อการชำระหนี้วงเงิน ๒ ล้านล้านบาท มีวิธีการงบประมาณกำหนดว่าการชดเชยการขาดดุล ๒๐% ของรายจ่ายบวก ๘๐% ของเงินชำระต้นเงินกู้

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

ผู้แทนจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า อัตราดอกเบี้ยสำหรับวงเงินกู้ ๓.๕ แสนล้านบาท ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ อัตราดอกเบี้ย ๓.๑% เป็นอัตราที่ประมูลกันกับธนาคารอื่นๆ ด้วยไม่ใช่กรุงไทยทีเดียว

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้แจงว่า ในส่วนการลงทุนภาครัฐในโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ เนื่องจากไทยจะมีการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งต้องเชื่อมโยงทางกายภาพให้ได้ และในเอเชียมี แผนหลัก (Master Plan) ในการเชื่อมต่อแต่ละจุดและเรามีปัญหาเรื่องของคอขวดในโครงสร้างพื้นฐานระบบการขนส่งใหม่ๆ แม้แต่การเชื่อมโยงจากถนนสู่รางก็ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ จึงทำให้ต้นทุน Logistic เพิ่มขึ้นและเป็นปัญหาเรื่องความสามารถ และความเชื่อมั่นของนักลงทุน และเรื่องของพลังงาน หากการทำแผนโครงการหลักเรื่องราง การอำนวยความสะดวกในเรื่องตัวต่างๆ ของประเทศก็จะอำนวยความสะดวกในการเชื่อมโยงกับประชาคมอาเซียน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาฉบับที่ ๑๑ ยุทธศาสตร์ประเทศที่กำหนดไว้ในภารกิจของรัฐบาล โดยเชื่อว่าจะลดต้นทุน Logistic ซึ่งเดิมอยู่ที่ ๑๕.๒% นั้น ๖.๗% เป็นเรื่องของคลังสินค้า ๗.๒% เป็นเรื่องขนส่ง ๑.๓% เป็นเรื่องบริหารจัดการของบริษัทต่างๆ หากมีโครงการรถไฟความเร็วสูงก็ได้ทั้งเรื่องของรถไฟรางคู่ เพราะทางรถไฟขนาด ๑ เมตร ก็ยังขนสินค้าอยู่ หากทำการเชื่อมโยงกันได้ก็จะลดต้นทุนการคมนาคมได้ ตัวชี้วัดความคุ้มค่าได้มีการหารือกำหนดไว้กับนายกรัฐมนตรีและความเห็นของสภาพัฒน์ กำหนดว่าโครงการที่ต้องดำเนินการศึกษาผลความคุ้มค่า ประกอบการเสนอโครงการต่อสภาพัฒน์ และหากมองในแง่ยุทธศาสตร์โครงการต่างๆ สามารถแก้ปัญหาคอขวดได้ สร้างเส้นทางใหม่เปิดโอกาสพื้นที่ใหม่ เช่น เส้นทางกรุงเทพฯ-เชียงใหม่, กรุงเทพฯ-โคราช หากโครงการกรุงเทพฯ-โคราช เรียบร้อย ก็จะเชื่อมต่อไปหนองคายก็ทำได้ และมีตัวอย่างหนึ่งคือ ระหว่างเครื่องบินกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ กับรถไฟกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ในส่วนของรถไฟจะมีสถานีเป็นการเปิดโอกาสในพื้นที่ และมีการพูดคุยกับกระทรวงคมนาคมในการออกแบบเรื่องของรถไฟเพื่อให้คุ้มค่า

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. เป็นขั้นตอนการอนุมัติของฝ่ายบริหาร ขั้นตอนต่อไปยังต้องดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติงบประมาณ

กรรมการได้เสนอข้อเสนอนี้ ดังนี้

๑) การดำเนินการโครงการทุกโครงการที่บรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. ต้องมีหลักประกันในการดำเนินการตามโครงการที่วางแผนไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์จริง

๒) โครงการที่ให้เอกชนดำเนินการได้ควรให้เอกชนดำเนินการซึ่งรัฐบาลควรพิจารณาในส่วนงบประมาณที่ต้องให้เอกชนดำเนินการ เพื่อตัดงบประมาณส่วนนี้ออกไปไม่ต้องทำการกู้เงิน เพื่อให้รัฐบาลกู้เงินเฉพาะในส่วนที่รัฐบาลต้องดำเนินการเท่านั้น

๓) การดำเนินการโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ควรมีการศึกษาความคุ้มค่าของโครงการและจำนวนผู้ให้บริการ

๔) ควรมีรายละเอียดของบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติให้มีรายละเอียดของโครงการ กรอบงบประมาณ แผนการดำเนินงานระยะเวลาเริ่มต้นและเสร็จสิ้นของแต่ละโครงการ

๕) การลงทุนของรัฐบาลทุกโครงการต้องมีความชัดเจน และต้องพิจารณาเส้นทางการขนส่งเส้นทางอื่นๆ ประกอบด้วย

๕๔) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๕๔ วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ สรุปผลการประชุมดังนี้

พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าในการบริหารจัดการงบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ และสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ผลการเบิกจ่ายล่าสุดของวงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาทที่ใช้เพื่อบริหารจัดการน้ำ ๖,๗๗๑ ล้านบาท คาดว่าจะมีการเบิกจ่ายให้ครบถ้วนภายใน ๕ ปี ดังนี้ ในปี ๒๕๕๖ คาดว่าจะเบิกจ่าย ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๗ คาดว่าจะเบิกจ่าย ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๘ คาดว่าจะเบิกจ่าย ๖๒,๐๐๐ ปี ๒๕๕๙ คาดว่าจะเบิกจ่าย ๕๓,๐๐๐ และปี ๒๕๖๐ คาดว่าจะเบิกจ่าย ๙๔,๐๐๐

สำนักงบประมาณ

ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กระบวนการในการเสนอโครงการเพื่อ

ลำดับ	รายการ	วันที่
๑	ชี้แจง TOR Conceptual Plan	อ. ๒๔ ก.ค. ๕๕
๒	ผู้สนใจ ยื่นคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan	ศ. ๑๔ ก.ย. ๕๕
๓	เสนอร่างประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพัสดุฯ เข้า คณะรัฐมนตรี.	อ. ๑๘ ก.ย. ๕๕
๔	ประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan ชี้แจงกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือก และเปิดโอกาสให้ ทักท้วง)	พฤ ๒๐ ก.ย. ๕๕
๕	ให้ผู้ที่ไม่ผ่านคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan ได้ชี้แจง เพิ่มเติม	ศ. ๒๑ ก.ย. ๕๕
๖	แจ้งผลการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan พร้อมแจ้ง วิธีการดำเนินการ และกระบวนการสิ่งแวดล้อม พร้อมกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	จ. ๒๔ ก.ย. ๕๕
๗	ผู้มีคุณสมบัติตาม TOR ยื่น Conceptual Plan (พร้อมราคา เวลา เทคนิค)	ศ. ๒๓ พ.ย. ๕๕
๘	นัดสัมภาษณ์ ผู้มีคุณสมบัติตาม TOR Conceptual Plan	ศ. ๒๘ ธ.ค. ๕๕
๙	เสนอ คณะรัฐมนตรี. อนุมัติในหลักการ	อ. ๕ ก.พ. ๕๕
๑๐	ประกาศผลการคัดเลือก Shortlist กลุ่มละ ๓ ราย	อ. ๕ ก.พ. ๕๕
๑๑	ชี้แจงรายละเอียด TOR Definitive Design ให้ผู้ผ่าน shortlist ทราบ	พ. ๒๐ มี.ค. ๕๕
๑๒	ผู้ผ่าน shortlist ยื่นข้อเสนอด้านเทคนิค เวลา และราคา	ศ. ๓ พ.ค. ๕๖
๑๓	สรุปผลและส่งแผนงานให้ สกป. และ สศช.	ศ. ๓๑ พ.ค. ๕๖
๑๔	เสนอ คณะรัฐมนตรี. อนุมัติผลการคัดเลือก/ ประกาศผลการ คัดเลือก/ ส่งแผนงานและแผนการจัดสรรเงินกู้ให้ สบง.	อ. ๔ มิ.ย. ๕๖

ของงบประมาณในวงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาทนั้น มีกระบวนการ ดังนี้

- ๑) หน่วยงานดำเนินการเสนอโครงการไปยังคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.)
 - ๒) เมื่อคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) อนุมัติโครงการตามที่หน่วยงานเสนอแล้ว จะดำเนินการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ
 - ๓) เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วจะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานเสนอแผนงานทราบและจัดส่งแผนให้สำนักงานงบประมาณเห็นชอบต่อไป
 - ๔) เมื่อสำนักงานงบประมาณเห็นชอบแผนปฏิบัติงานก็จะแจ้งในทางสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะทราบในแต่ละไตรมาส เพื่อจัดการกู้เงินให้เหมาะสมกับแผนงานที่หน่วยงานต่างๆ เสนอมามาก่อน
- ซึ่งขณะนี้สำนักงานงบประมาณได้เห็นชอบและจัดสรรงบประมาณไปแล้ว ๒๒,๗๖๑.๓๘๘๘ ล้านบาท และเบิกจ่ายไปแล้วทั้งสิ้น ๖,๘๒๖.๒๗๐๓ ล้านบาท

คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.)

ผู้แทนจากคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับความเป็นมาของพระราชกำหนดกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท

ขั้นตอนการดำเนินงานเงินกู้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

ขณะนี้ได้ให้ผู้ผ่าน shortlist ในครั้งแรกที่โออาร์ไปเพื่อจัดทำเอกสารเพื่อคัดเลือกบริษัทจาก ๓ บริษัท ให้เหลือ ๑ บริษัทในแต่ละ Module

กรุงเทพมหานคร

ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรุงเทพมหานครได้เสนอขออนุมัติแผนงานโครงการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน ไปยังกระทรวงมหาดไทย เพื่อส่งโครงการให้คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) พิจารณา มีการเสนอแผนงานโครงการ ๒ ระยะ

๑) ระยะเร่งด่วนได้เสนอและได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการน้ำ (กยน.) วงเงินงบประมาณ ๑,๘๕๖ ล้านบาท

๒) ระยะยั่งยืน โดยเสนอขออนุมัติแผนงานในระยะแรกจะเสนอโครงการที่มีความจำเป็นและมีความพร้อมก่อน ๒๖ รายการ เป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๓,๙๔๓ ล้านบาท

ซึ่งโครงการทั้ง ๒๖ รายการดังกล่าวข้างต้น ทางกรุงเทพมหานครยังไม่ได้รับแจ้งว่าเข้าใน Module ไหน หากปรากฏที่โออาร์มาแล้วว่าโครงการของกรุงเทพมหานครไม่เข้าใน Module ไฉเลย กรุงเทพมหานครอาจจะดำเนินการโดยจัดสรรงบประมาณของกรุงเทพมหานครเอง หรือของงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลเพื่อดำเนินการต่อไป

ในส่วนของการจ่ายเงินเยียวยาช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยครอบครัวละ ๒๐,๐๐๐ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จากเหตุอุทกภัย ปี ๒๕๕๔ อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอนุมัติจ่ายเงินทดรองราชการจำนวน ๓ วงเงิน

- วงเงินแรก จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐.-บาท จ่ายให้ผู้ประสบอุทกภัยไปแล้ว จำนวน ๕,๕๙๙ ราย เป็นเงิน ๔๔,๖๑๒,๑๓๕.๓๔ บาท

- วงเงินที่ ๒ จำนวน ๑,๙๑๕,๙๓๖,๕๒๓.-บาท จ่ายให้ผู้ประสบอุทกภัยไปแล้ว จำนวน ๑๓๔,๐๐๕ ราย เป็นเงิน ๑,๑๖๒,๑๙๐,๐๘๘.๙๐ บาท

- วงเงินที่ ๓ จำนวน ๑,๑๔๒,๙๗๙,๓๕๐.-บาท จ่ายให้ผู้ประสบอุทกภัยไปแล้ว จำนวน ๘๖,๙๙๔ ราย เป็นเงิน ๑,๐๔๔,๕๔๘,๖๖๑.๑๕ บาท

กระทรวงมหาดไทย

ผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม กระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่เป็นผู้ผ่านเรื่อง โดยรับเรื่องจากหน่วยงานต่าง เช่น จังหวัดต่างๆ กรุงเทพมหานคร เป็นต้น และส่งเรื่องต่อไปยังคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำ (กบอ.) เพื่อพิจารณาอนุมัติ

เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

พิจารณาเรื่อง “กรณีการขอเพิ่มเงินทุนสงเคราะห์การทำสวนยางพาราของเกษตรกร” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(๒) ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง เขต ๑ พรรคประชาธิปัตย์ ผู้ร้องเรียน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราเรื่องเกี่ยวกับการขอเพิ่มเงินทุนสงเคราะห์การปลูกยางพารา ซึ่งขณะนี้ต้นทุนการปลูกยางพาราได้สูงกว่าเดิมมาก เกษตรกรจึงขอเพิ่มเงินทุนสงเคราะห์ยางพาราเพิ่มจากไร่ละ ๑๖,๐๐๐ บาท เป็นไร่ละ ๒๖,๐๐๐ บาท

สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

ผู้แทนจากสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักการเบื้องต้น เงินกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางได้มาจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการส่งออกยาง ซึ่งมีการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเป็นระยะ ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมต้องนำเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี

กรณีหลักเกณฑ์การปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการส่งออกยาง จะปรับตามความจำเป็นจากการใช้เงินกองทุนที่กฎหมายบัญญัติไว้ ๓ ประการ ๑) ความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ๑๐% ๒) ใช้จ่ายในการวิจัยพัฒนา ๕% ๓) ช่วยเหลือเกษตรกร ๘๕%

มีการปรับอัตราการให้เงินสงเคราะห์เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ เดิม ๑๐,๐๐๐ บาท/ไร่ เป็น ๑๖,๐๐๐ บาท/ไร่ การปรับเพิ่มหรือไม่นั้นต้องพิจารณาเงินกองทุนที่ได้มาและที่ต้องใช้จ่ายออกไป หากราคายาง กิโลกรัมต่ำกว่า ๑๐๐ บาทเก็บอัตราค่าธรรมเนียมส่งออก ๓ บาท/กิโลกรัม หากราคายางเกิน ๑๐๐ บาท/กิโลกรัม จะเก็บค่าธรรมเนียมส่งออก ๕ บาท/กิโลกรัม ดังนั้นหากจะเพิ่มอัตราเงินทุนสงเคราะห์ให้เกษตรกรมากกว่า ๑๖,๐๐๐ บาท/ไร่ ต้องมีการปรับอัตราค่าธรรมเนียมการส่งออกยางเพิ่มขึ้น

การปรับปรุงอัตราการเก็บค่าธรรมเนียมในการส่งออกยางนั้น คณะกรรมการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางที่จะเสนอผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

กรณีการเรื่องปาล์ม มีการส่งเสริมให้ปลูกปาล์มโดยให้เกษตรกรโค่นยางมาปลูกปาล์มเพื่อลดพื้นที่ปลูกยางและลดความเสี่ยงเรื่องราคายาง และมีการอนุมัติเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ให้ทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่โค่นยางมาปลูกปาล์มโดยให้ทุนสงเคราะห์ไร่ละ ๒๖,๐๐๐ บาท โดยเมื่อปลูกปาล์มแล้วจะไม่สามารถรับเงินสงเคราะห์กองทุนยางได้อีก

๕๕) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๕ วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖

พิจารณาเกี่ยวกับ “การเตรียมความพร้อมการจัดการประชุมระดับผู้นำด้านน้ำแห่งภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดเชียงใหม่” สรุปผลการประชุม ดังนี้

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ศูนย์ประชุมเฉลิมพระเกียรติจังหวัดเชียงใหม่ ในเบื้องต้นได้ของบประมาณเพื่อจัดสรรไปประมาณ ๒,๒๐๐ ล้านบาท แต่ได้รับงบประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาท จึงจำเป็นที่จะต้องปรับขนาดของโครงการลงเพื่อให้พอกับงบประมาณที่ได้รับ

เดิมโครงการนี้ทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นผู้ริเริ่ม ต่อมาได้มีการปฏิรูประบบราชการ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมาอยู่กับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าของการของบประมาณก่อสร้าง

การก่อสร้างศูนย์ประชุมในส่วนของศูนย์ประชุมนั้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่อาคารบริเวณที่เกี่ยวข้องบางส่วนยังไม่แล้วเสร็จ เช่น อาคารที่ประทับ โรงเก็บขยะ เป็นต้น แต่ในขณะนี้ก็ได้เร่งผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อให้เสร็จทันตามสัญญา

ในส่วนเฉพาะศูนย์ประชุมนั้นเสร็จสมบูรณ์แล้ว แต่อาจจะยังไม่ตรงกับสเปคสำหรับการจัดประชุมเรื่องน้ำในครั้งนี ซึ่งได้ส่งมอบให้คณะกรรมการพิจารณา ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนรับไปบริหารจัดการต่อไปเพื่อปรับปรุงให้มีความพร้อมในการจัดประชุมต่อไป

สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)

ผู้แทนจากสำนักงานพัฒนาพิงคนคร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ดึกสำหรับจัดประชุมกับตึก SME ได้ก่อสร้างเสร็จแล้ว สามารถจัดประชุมเพื่อจัดงาน SME ต่างๆ ได้ ส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จมีอยู่ ๕ อาคาร ซึ่งเป็นอาคารบริเวณไม่กระทบต่อการประชุม คาดว่าในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๖ นี้จะแล้วเสร็จทั้งหมดตามสัญญา ดังนั้นจะแล้วเสร็จทั้งหมดก่อนมีการประชุมเรื่องนี้ ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖

อาคารสำหรับประชุมกับตึก SME ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จได้มีการส่งมอบให้กับทางพิงคนครเป็นผู้เข้าไปดูแลบริหารจัดการ ส่วนอาคารที่ยังไม่แล้วเสร็จยังเป็นทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นผู้ดูแลอยู่ หากสร้างแล้วเสร็จจะส่งมอบมาให้พิงคนครรับมาดูแลทั้งหมด ผู้ก่อสร้างเป็นผู้รับเหมารายเดียวที่รับงานก่อสร้างศูนย์ประชุม งบประมาณที่ได้รับทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแจ้งว่าเป็นเงินงบประมาณปกติ ในส่วนของงบที่ใช้ก่อสร้างอาคารบริเวณนั้น เป็นการของบประมาณเพื่อสร้างก่อสร้างเพิ่มเติมเพื่อให้ศูนย์ประชุมมีความสมบูรณ์ครบถ้วนรองรับการจัดงานประชุมหรือจัดงานนิทรรศการในทุกรูปแบบ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง ขอข้อมูลการจัดสร้างโครงการศูนย์ประชุมเชียงใหม่ ได้ใช้งบประมาณจากแหล่งใดบ้างหรือภายใต้งบประมาณใดบ้าง ตั้งแต่เริ่มโครงการนี้ถึงการก่อสร้างแล้วเสร็จ

ทางพิงคนครได้รับมอดิตักประชุมกับตึก SME มาประมาณหนึ่งอาทิตย์แล้ว ขณะนี้กำลังดำเนินการวางระบบภายในห้องประชุมเพื่อให้พร้อมสำหรับการประชุม การก่อตั้งพิงคนครมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวและส่งเสริมรายได้ให้กับเมืองเชียงใหม่

พิงคนครได้รับมาดำเนินการ ในขณะนี้มีย่อย ๒ แห่ง คือ ๑) ได้รับตักประชุมมาจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๒) ในกีฬาฟรี รับมาจากองค์การท่องเที่ยวพิเศษอย่างยั่งยืน (อพท.) ซึ่งในช่วงที่ได้รับมอบหมายนี้ มีทรัพย์สินที่โอนมาเป็นจำนวนหลายรายการ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจรับทรัพย์สิน

พิงคนครมีหน้าที่ดำเนินการให้ศูนย์ประชุมมีความพร้อมสำหรับการประชุม ซึ่งได้รับงบประมาณมาจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามาประมาณ ๗๐ ล้านบาท เพื่อปรับปรุงให้ศูนย์ประชุมมีความพร้อม ในส่วนของในกีฬาฟรีได้รับงบประมาณจากองค์การท่องเที่ยวพิเศษอย่างยั่งยืน (อพท.) มาประมาณ

๖๐ ล้านบาท แต่ยังมีทรัพย์สินอีกหลายรายการที่กำลังตรวจเช็คส่งมอบกัน เพราะไนท์ซาฟารีเปิดดำเนินการแล้ว ๘ ปี มีทรัพย์สินที่ดำเนินการมาเป็นจำนวนมากจึงยังต้องใช้เวลาตรวจเช็ค

ผู้แทนจาก สสบน. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สสบน. มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนธุรกิจการท่องเที่ยว การประชุมระดับนานาชาติให้เข้ามาภายในประเทศ หน้าที่ที่มีต่อศูนย์ประชุมเชียงใหม่ คือ การโปรโมทให้คนทั้งภายในและนอกประเทศรู้จักศูนย์ประชุม รวมทั้งให้รู้จักจังหวัดเชียงใหม่ด้วย

ผู้แทนจากฟิงคนคร ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ฟิงคนครมีวัตถุประสงค์บูรณาการการท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมประเพณี ในอนาคตอาจจะได้เวียงกุมกกลางเชียงใหม่มาบริหารจัดการด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นการบูรณาการทั้งหมดเข้าด้วยกัน ทุนดำเนินการเริ่มต้นของฟิงคนครได้มาจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในการจัดประชุมเรื่องน้ำในครั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งให้นายปลอดประสพ สุรัสวดี รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นประธาน และมีส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้ และยังมีคณะอนุกรรมการอีก ๖ คณะ

ดร.ภิญโญ เป้าประสงค์ของโครงการประชุมเรื่องน้ำในครั้งนี้ เพื่อให้ผู้นำประเทศต่างๆ ได้มาร่วมประชุมกันเกี่ยวกับน้ำ ซึ่งทางกระทรวงการต่างประเทศได้ออกหนังสือเชิญไปแล้ว ๔๙ ประเทศ มีตอบรับว่าจะเข้าประชุมแล้ว ๖ ประเทศ ในระดับประธานาธิบดีกับระดับนายกรัฐมนตรี และมีระดับรัฐมนตรีที่จะมาร่วมอีก ๘ ประเทศ ส่วนประเทศที่เหลือก็กำลังพิจารณากันอยู่

นิทรรศการทั้งทางวิชาการและทางเทคนิคเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ โดยจะเชิญนักวิชาการด้านน้ำในภูมิภาคมาเข้าประชุมทั้งหมด มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑,๒๐๐ คน โดยเป็นนักวิชาการจากต่างประเทศ ๖๐๐ คน และภายในประเทศอีก ๖๐๐ คน หัวเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำมีอยู่ ๗ ข้อ เช่น น้ำเพื่อการเกษตร น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคสำหรับชุมชนเมือง น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคสำหรับชนบท เรื่องการบริหารจัดการน้ำแบบผสมผสาน เรื่องน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง เรื่องภัยพิบัติจากน้ำท่วม และจะมีบริษัทห้างร้านมานำเสนอทางวิชาการ ซึ่งผู้ที่มาร่วมประชุมด้านวิชาการคาดว่าจะมีประมาณ ๑,๕๐๐ คน ผู้นำระดับประเทศคาดว่าจะมาไม่ต่ำกว่า ๑๕ คน และยังมีผู้เข้าชมนิทรรศการอีกหลายหมื่นคน

ผู้แทนจากฟิงคนคร ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ของบประมาณปี ๒๕๕๗ ดังนี้

ศูนย์ประชุมได้ขอในส่วนไนท์ซาฟารี ได้ของบประมาณไปประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท เป็นงบที่ต้องจ่ายประจำอยู่แล้วประมาณ ๑๘๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็นงบปรับปรุงพัฒนา

ขอยืนยันคำถามของกรรมาธิการว่า ศูนย์ประชุมมีความพร้อมสำหรับการจัดประชุมอย่างแน่นอน ไม่มีปัญหาเรื่องงานล้มรวมถึงอาคารสถานที่ที่มีความพร้อม

บริษัท สื่อสากล จำกัด

ผู้แทนจากบริษัท สื่อสากล จำกัด ได้ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในฐานะเป็นเอกชนได้เฝ้าติดตามศูนย์ประชุมมาเป็นระยะ เมื่อประมาณปลายปีที่ผ่านมาได้ข่าวจากสำนักงานการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ว่าศูนย์แห่งนี้สร้างใกล้เสร็จสมบูรณ์ ๙๕% แล้ว จึงได้เข้าไปดูสภาพโดยรวม พบว่า ศูนย์ประชุมแห่งนี้ยังมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

- ๑) เรื่องเสียงสะท้อน
- ๒) เรื่องขอการทำฝ้าเพดาน
- ๓) เรื่องระบบไฟ (ระบบไฟไม่ได้เตรียมไว้สำหรับการจัดงานในระดับการจัดงานใหญ่ๆ)

ในงานเอกชนผู้จัดงานเห็นว่า ศูนย์ประชุมยังไม่มีความพร้อมอีกหลายด้านเพื่อใช้ในการจัดงานระดับนี้ และเรื่องราคาค่าเช่าควรมีแผนงานที่ชัดเจน

นายภูษิต ศศิธรานนท์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในฐานะเป็นเอกชนขอเสนอให้มีการปรับปรุงเรื่องระบบน้ำ ระบบไฟ ระบบขนส่ง เพื่อใช้สำหรับการจัดงานในระดับ (Xoption) และเรื่องการบริหารจัดการ การให้บริการและการบำรุงรักษา ทำอย่างไรให้ศูนย์ประชุมมีความพร้อมดูใหม่อยู่เสมอ การรักษาที่ดีจะประหยัดงบประมาณในการบำรุงรักษาได้อีกมาก

ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้เชิญภาคเอกชนเข้าไปดูศูนย์ประชุมเพื่อให้เสนอแนะแล้ว ได้นำข้อเสนอต่างๆ ของภาคเอกชนมาปรับปรุงเพื่อให้ศูนย์ประชุมมีความพร้อมสำหรับการจัดงาน

ผู้แทนจากพิกคนคร ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะต่างๆ จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

กรมทรัพยากรน้ำ

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ได้ชี้แจงว่า คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้นายปลอดประสพ สุรัสวดี เป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล) กรรมการประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ, ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, ปลัดกระทรวงมหาดไทย, ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ, ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ, อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ นายอภิชาติ อนุกุลอำไพ นายชูเกียรติ ทรัพย์ไพศาล โดยมีอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ เป็นกรรมการและเลขานุการเลขาธิการสำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ อธิบดีกรมชลประทาน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ และผู้ตรวจราชการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นางสาวอัจฉรา วงศ์แสงจันทร์) เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง เสนอว่า ให้พิกคนครไปเชิญภาคเอกชนร่วมประชุมกันถึงศูนย์ประชุม ว่าควรจะต้องมีการปรับปรุงในด้านใด แล้วขอให้รายงานผลให้คณะกรรมการทราบด้วยเพื่อที่จะได้ติดตามต่อไป

๕๖) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๖ วันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “การติดตามผลการขยายระยะเวลามาตรการสำหรับเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้” สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดยะลา ผู้เสนอญัตติ กล่าวว่า คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบขยายระยะเวลามาตรการสำหรับเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ และจนถึงปัจจุบันแทบไม่มีผลในทางปฏิบัติ จึงนำเรื่องนี้เสนอให้คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจพิจารณา เพื่อรับทราบและติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าเป็นไปในทิศทางใด

กระทรวงอุตสาหกรรม

ผู้แทนจากกระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวว่า ได้ร่วมกับกระทรวงการคลังทำการสำรวจปัญหาการประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ สรุปได้ ดังนี้

๑. ด้านการเงิน การลงทุน

มีการต่ออายุประโยชน์ทางภาษีออกไปจนถึงปี ๒๕๕๙ ด้านเงินทุน ยังมีโครงการสินเชื่อ Productivity Improvement Loan วงเงิน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ตลอดจนเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ขยายสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำต่อไปอีก ๓ ปี โดยให้ธนาคารออมสินเป็นผู้ปล่อยกู้ให้ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๐๑ และยังเสนอให้จัดตั้งกองทุน หมุนเวียนดอกเบี้ยต่ำเป็นพิเศษ

พยายามสร้างแรงจูงใจในการลงทุน โดยมีการเสนอให้จัดตั้งศูนย์ประกอบการโรงงานไม้ยางพาราแห่งภาคใต้ แต่มีปัญหาเรื่องผังเมืองเนื่องจากมีการวางผังเมืองโดยเน้นให้เป็นพื้นที่สีเขียว ต่อมา มีการปรับปรุงพัฒนาเขตประกอบการอุตสาหกรรมมาบามา จังหวัดปัตตานี ด้านต้นทุนการผลิต มีเอกชนให้ข้อมูลว่าต้องรับภาระด้านค่าไฟฟ้าที่สูงจึงอยากให้รัฐบาลลดราคารอง เรื่องนี้ต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายพลังงานเสียก่อน

๒. ด้านตัวบุคคล

ปัญหาคือ ขาดแคลนแรงงานไร้ฝีมือ มาตรการช่วยเหลือคือ เสนอ ครม. เพื่อให้ภาครัฐสนับสนุนเงินเสี่ยงภัยให้แก่แรงงานภาคอุตสาหกรรมที่มาจากพื้นที่อื่น พร้อมทั้งให้ยกเว้นค่าประกันสังคมจากผู้ประกอบการและแรงงานโดยให้รัฐเป็นผู้รับผิดชอบแทน

๓. ด้านการตลาด

ศักยภาพด้านการตลาดของสินค้า OTOP ยังไม่แพร่หลายและมีปัญหาด้านการผลิตเพื่อส่งมอบสินค้า กระทรวงอุตสาหกรรมจึงช่วยเหลือด้วยการให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านวิสาหกิจชุมชน เกี่ยวกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ และบริหารจัดการผลิต ตลอดจนจัดให้มีการแสดงสินค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๔. ด้านอื่นๆ

การจัดซื้อจัดจ้างต้องเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุซึ่งในกรณีที่ต้องการนำคำสั่งซื้อบางส่วนของหน่วยงานภาครัฐไปผลิตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จะไม่สามารถดำเนินการได้โดยวิธีปกติ จึงเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กรณีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน ที่จะรองรับการจัดตั้งนิคม Rubber City ยังไม่สมบูรณ์ต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาในพื้นที่อุตสาหกรรมภาคใต้ จังหวัดสงขลา การต่ออายุประทานบัตรมีความล่าช้า เนื่องจากมีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจำเป็นต้องหารือกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

สศช. รับผิดชอบด้านกลยุทธ์การพัฒนาเศรษฐกิจและเพิ่มรายได้ของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนการให้ความช่วยเหลือแก่นักลงทุน ผู้ประกอบการ และประชาชน อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กลยุทธ์ที่ สศช. กำหนดประกอบด้วย งานด้านความมั่นคง งานด้านพัฒนา และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยแบ่งเป็น ๑๕ ภารกิจที่สำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)

มีการส่งเสริมด้านการลงทุนในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ แต่การลงทุนยังมีน้อย ซึ่งในระยะเวลาเกือบ ๑๐ ปี มีโครงการที่ได้รับการอนุมัติให้การส่งเสริมในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

เพียง ๑๙ โครงการ เงินลงทุนรวม ๒,๘๖๑ ล้านบาท จึงมีการปรับหลักเกณฑ์โดยออกประกาศที่ ๖/๒๕๕๖ เรื่อง นโยบายส่งเสริมการลงทุนเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา ๓ มาตราการ ดังนี้

๑. ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้กรณีทั่วไปให้ได้รับสิทธิประโยชน์ด้านภาษีอากรสูงสุด

๒. ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นกรณีพิเศษ โดยผู้ประกอบการรายเดิมไม่ว่าจะมีกิจการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้หรือไม่ ย่อมได้รับสิทธิประโยชน์ด้วยเช่นกันเมื่อเข้ามาลงทุนใหม่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยกำหนดสิทธิประโยชน์สำคัญให้โครงการเดิม และโครงการใหม่

๓. ส่งเสริมกิจการนิคมหรือเขตอุตสาหกรรม และกิจการที่ตั้งไว้ในนิคมหรือเขตอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือในพื้นที่คลัสเตอร์สำหรับรองรับการลงทุน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

การเพิ่มจังหวัดสตูลและ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่ประสงค์ให้เกิดการลงทุนในจังหวัดสตูลและสงขลา เพื่อจะได้เกิดการขยายตัวและเอื้อประโยชน์ไปสู่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ อุตสาหกรรมที่จะเกิดขึ้นและสร้างประโยชน์ให้แก่พื้นที่ดังกล่าวคือ อุตสาหกรรมเกี่ยวกับการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรและวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร

กระทรวงการคลัง

ขณะนี้ได้ดำเนินการชดเชยเงินส่วนต่างเบี้ยประกันภัยแล้วภายใต้เงื่อนไขที่ว่า รัฐจะชดเชยส่วนต่างให้ตั้งแต่ในช่วงอัตราร้อยละ ๐.๓ - ๒.๐ โดยผู้เอาประกันภัยต้องจ่ายเบี้ยสำหรับการประกันภัยการก่อการร้ายในอัตราที่สูงกว่าการทำประกันในพื้นที่อื่นๆ การยื่นขอรับเงินชดเชยส่วนต่างผู้เอาประกันภัยต้องยื่นหลักฐานการทำประกันภัยมายังสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลส่งมายังกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) พิจารณายจ่ายเงินชดเชย

กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยโดยกรมที่ดิน ดำเนินการตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีมีมติโดยได้ประกาศให้ลดอัตราภาษีและค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับที่ดินตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ โดยมีการลดหย่อนอัตราค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนโอนและการจดทะเบียนจำนองเหลือร้อยละ ๐.๐๑ สำหรับการขาย แลกเปลี่ยน ให้ และการโอนโดยทางมรดกให้แก่ทายาท หรือการจำนองอสังหาริมทรัพย์และห้องชุดที่ตั้งอยู่ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี นราธิวาส ยะลา สตูลและจังหวัดสงขลาในพื้นที่ ๔ อำเภอ คือ อำเภोजะนะ อำเภอกะพ้อ อำเภอนาทวี และอำเภอบันนังสวย โดยขยายเวลาดังกล่าวออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

๑. การกำหนดสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำหรือ soft loan เป็นสิ่งที่น่าสนใจจะสามารถสร้างแรงจูงใจให้นักลงทุนและผู้ประกอบการได้มากที่สุด ดังนั้น จึงควรดำเนินการเรื่องนี้ให้ผู้ประกอบการได้รับสิทธิประโยชน์อย่างทั่วถึง

๒. ประเทศไทยควรลองศึกษากรณีของประเทศอิสราเอล ซึ่งเคยประสบปัญหาเช่นเดียวกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้จนไม่มีผู้ประกอบการ และนักลงทุนเข้าไปลงทุนในพื้นที่ ซึ่งในขณะนั้นทางอิสราเอลหาทางแก้ไขปัญหาด้วยการให้นักลงทุนทำการจดทะเบียนทุนไว้ว่ามีทรัพย์สินใดบ้าง ราคาเท่าใด เมื่อเกิดภัยแก่ทรัพย์สินเหล่านั้นรัฐจะเป็นผู้จ่ายเงินชดเชยตามราคาทรัพย์สินที่จดทะเบียนไว้ ซึ่งแนวทางนี้สามารถสร้างแรงจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุนได้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

การเพิ่มจังหวัดสตูลและ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลาเป็นเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ย่อมส่งผลกระทบต่อ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะผู้ประกอบการและนักลงทุนย่อมมาลงทุนใน ๒ จังหวัดนี้แทนการลงทุนใน ๓ จังหวัดดังกล่าว ซึ่งเท่ากับว่ามาตรการต่างๆ มิได้ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้แต่อย่างใด

๕๗) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๕๗ วันวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “ความคืบหน้าในการดำเนินการบริหารจัดการการกู้เงินตามพระราชกำหนดกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท” สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การดำเนินการของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ต้องปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งตามพระราชกำหนดมาตรา ๓ นั้น ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ วงเงินงบประมาณ ๓.๕ แสนล้านบาท โดยเมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการแล้ว หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการต้องส่งเอกสารเพื่อใช้ในการขออนุมัติงบประมาณให้แก่สำนักงานงบประมาณแล้ว จึงส่งผลงานโครงการให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะดำเนินการต่อไป

คณะอนุกรรมการวิชาการและวิเคราะห์โครงการ

ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการวิชาการและวิเคราะห์โครงการ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า การดำเนินการในส่วนของคณะอนุกรรมการวิชาการและวิเคราะห์โครงการรับผิดชอบนั้น ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทบทวนวิชาการโดยกำหนดวิธีการเพื่อวิเคราะห์โครงการต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งโครงการ และขั้นตอนในการดำเนินการในส่วนด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ สามารถใช้งบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประเทศชาติและประชาชนได้ตรงตามเป้าหมายของโครงการ

สำนักนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ

แนวทางการทำงานของ กบอ. ได้เน้นโครงการที่มีความเหมาะสมกับประเทศไทยและสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.) ได้กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนการทำงานดังนี้ คือ

ขั้นตอนที่ ๑ คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)

๑. รัฐบาลจำเป็นต้องฟื้นฟูเยียวยาและวางรากฐานในการปรับโครงสร้างในระยะยาวโดยการจัดตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตของประเทศ (กยอ.) เพื่อดำเนินภารกิจ ๓ ประการ คือ

๑.๑ การสร้างความเชื่อมั่นแก่ภาคการผลิตและการบริการด้วยการลงทุน

๑.๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อรักษาความเป็นผู้นำ

๑.๓ การสร้างอนาคตที่ยั่งยืน

๒. คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) ได้กำหนดเป้าหมายออกเป็น ๒ ระยะ คือ

๒.๑ เป้าหมายระยะสั้น

๒.๒ เป้าหมายระยะยาว

ขั้นตอนที่ ๒ คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.)

รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.) เพื่อจัดทำแผนแม่บทและยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ ๓ คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.)

คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.) จัดทำขึ้น ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง รัฐบาลจึงได้จัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) ให้มีหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการและควบคุมดูแลบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งกำหนดวิธีการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยให้เหมาะสมสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการที่จัดทำขึ้น

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.)

๑. การเตรียมการด้านการเงิน

กยอ. ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อมีมติให้ออกพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำ และสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ กลุ่มน้ำเจ้าพระยา จำนวน ๘ แผนงาน และกลุ่มน้ำอื่นๆ ๑๗ กลุ่มน้ำ จำนวน ๖ แผนงาน

๒. การเสนอกรอบแนวคิด (Conceptual Plan) เพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน

๑) กบอ. ได้พิจารณากำหนดให้มีการแข่งขันในการเสนอกรอบแนวคิด (Conceptual Plan) เพื่อออกแบบก่อสร้างระบบการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน และระบบแก้ไขปัญหาลุ่มน้ำและภัยแล้งของประเทศขึ้น โดยมีแนวคิด จุดมุ่งหมาย และแนวทางในการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ กบอ. ได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR โดยการคัดสรรบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการน้ำทั้งจากราชการซึ่งมีประสบการณ์ด้านการจัดการน้ำอย่างสูง (กรมชลประทาน) และอาจารย์จากสถาบันการศึกษาที่มีความรู้ มาร่วมเป็นกรรมการดำเนินการประยุกต์ แผนแม่บทของ กยน.

๑.๒ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและความเข้าใจที่ภาคเอกชนที่สนใจจะเข้าร่วมเสนอกรอบแนวคิด (Conceptual plan) และประชาชนทั่วไป กบอ. ได้จัดให้มีการชี้แจง ข้อกำหนดโครงการ พร้อมให้มีการซักถามได้ทุกปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ TOR ที่ กบอ. ได้จัดทำขึ้น

๑.๓ เพื่อให้ได้ผลงานที่ดีที่สุด กบอ. ได้ตั้งเกณฑ์ด้านคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอไว้อย่างสูงมากเพื่อให้ได้ผลงานที่ละเอียดถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

๑.๔ เพื่อให้ความสำคัญในความสอดคล้อง จึงได้กำหนดให้ผู้ที่ยื่นข้อเสนอทุกราย ต้องมีการบูรณาการทางแก้ปัญหาทุกทางเข้าด้วยกัน โดย กบอ. จึงได้ให้การสนับสนุนข้อมูล และเอกสารการศึกษาที่มีอยู่ให้กับผู้ยื่นข้อเสนอ เพื่อให้ได้ข้อเสนอกรอบแนวคิดที่ละเอียดและถูกต้องที่สุด

๒) ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกข้อเสนอกรอบแนวคิด มีกลุ่มบริษัทที่ผ่านการคัดเลือกทั้งสิ้น ๖ กลุ่ม จากกลุ่มบริษัทที่ผ่านคุณสมบัติทั้งสิ้น ๘ บริษัท โดยกลุ่มบริษัทที่ผ่านการคัดเลือกทั้ง ๖ กลุ่มมีบริษัทจากประเทศไทย ๑๖ บริษัท หรือประมาณร้อยละ ๕๒ บริษัทจากต่างประเทศ ๑๕ บริษัท หรือประมาณร้อยละ ๔๘

๓. สถานะภาพปัจจุบันของการดำเนินการ

การเสนอขึ้นออกแบบและก่อสร้างในระดับ Definitive Design

กบอ. และคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกโครงการเพื่อออกแบบและก่อสร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก้ไขปัญหามลพิษของประเทศไทย (กคนอ.) ได้ประมวลข้อเสนอกรอบแนวคิดจากทุกกลุ่มบริษัทที่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น มาจัดทำเป็น TOR (ฉบับการประมูล) เพื่อให้ผู้ผ่านการคัดเลือกดำเนินการจัดทำ Definitive Design

๓.๑ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างและการออกแบบจะเป็นแบบ Design and Build ซึ่งการเสนอในขั้นนี้จะมีการออกแบบจนถึงขั้นที่มีการวิเคราะห์ความเหมาะสม และมีปริมาณงานที่ชัดเจน จนพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาและราคาไม่เกินสูงสุดได้ (GMP หรือ Guaranteed Maximum Price)

๓.๒ ด้านวิศวกรรม/เทคนิค

แนวคิดในการบริหารจัดการน้ำ (แก้ไขปัญหามลพิษและภัยแล้ง) ขนาดจะอยู่ในระดับอุทกภัยและภัยแล้งที่รอบปีการเกิด ๑๐๐ ปี และจะต้องดำเนินการให้ครบทุกด้าน ๑) น้ำต้องมีย่อยที่อยู่ ประกอบด้วย เชื้อเพลิงกับกักน้ำ การชะลอน้ำด้วยแก้มลิง และการฟื้นฟูพื้นที่ต้นน้ำ ๒) น้ำต้องมีที่ไป ประกอบด้วย การปรับปรุงการระบายน้ำเดิม การจัดทำทางผันน้ำหลากขึ้นใหม่ ๓) การป้องกันพื้นที่ชุมชนและเศรษฐกิจ ประกอบด้วยระบบป้องกันน้ำท่วม และการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เหมาะสม

๓.๓ ด้านความโปร่งใสและชัดเจนในการเสนอราคา

มีการหารือ ปช. หน่วยงานควบคุม ตรวจสอบ และหน่วยงานด้านกฎหมายต่างๆ รวมทั้งได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานกฤษฎีกา โดยได้มีความเห็นว่าโครงการนี้ไม่ใช่โครงการที่มีแบบพร้อมประมูล แต่เป็นลักษณะ Design and Build โดยกำหนดราคาสูงสุด (GMP) ไว้ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน จึงต้องมีการดำเนินการในการศึกษา ออกแบบ แล้วนำไปก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดขั้นตอนการก่อสร้างลง

นายอุเทน ขาติภิญโญ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า เห็นด้วยถ้าการดำเนินการโครงการดังกล่าวสามารถแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้งได้ นับว่าสามารถใช้เงินงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า แต่ทั้งนี้มีความกังวลและไม่เห็นด้วยในขั้นตอนการปฏิบัติในหลายๆ ขั้นตอน เช่น กรอบแนวคิดการเปิดช่องเทคนิค และโครงการนี้ มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับแนวพระราชดำริอย่างไร ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อการดำเนินการของโครงการต่อไปในอนาคต

นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า มีความกังวลและไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการในการคัดเลือกผู้ลงทุนมารับผิดชอบโครงการนี้ โครงการนี้เป็นโครงการระดับชาติ ใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก ควรมีการพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ ผลกระทบในด้านต่างๆ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของประชาชนควรให้หน่วยงานหรือสถาบันที่มีความรู้มาดำเนินการในการพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ไม่ควรให้เอกชนผู้ลงทุนมาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อประโยชน์ทางธุรกิจอย่างเดียว เพราะอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินการต่อไปได้

๕๘) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕๘ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “ติดตามปัญหาข่าวสารบรรณฉุกเฉินของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติที่กระจายตามห้างค้าปลีกและร้านค้าถูกใจเสื่อมสภาพ” โดยเชิญหน่วยงานเข้าร่วมประชุม ดังนี้

กรรมการค้าภายใน

ผู้แทนจากกรรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงว่า การระบายข้าวแบ่งออกเป็น ๒ แนวทาง คือ

๑) การระบายขายส่งออกไปต่างประเทศ (เป็นการขายตามปกติ)

๒) การระบายข้าวจำหน่ายภายในประเทศ

กรรมการค้าภายใน รับผิดชอบการระบายขายข้าวภายในประเทศ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ได้อนุมัติให้นำข้าวสาร ๕ เพอร์เซ็นต์ ข้าวคุณภาพดีจากโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลนำไปผลิตเพื่อจำหน่ายให้แก่ประชาชนทั่วไปเพื่อช่วยเหลือลดค่าครองชีพของประชาชน ซึ่งมีช่องทางการระบายหลักๆ ได้แก่ ขายในงานธงฟ้า ขายในร้านถูกใจ และขายให้กับหน่วยงานราชการ เช่น กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจ เป็นต้น

โครงการร้านค้าถูกใจ ได้สิ้นสุดโครงการแล้วเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา แต่กรรมการค้าภายใน ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีว่าจะดำเนินโครงการนี้ต่อไปเพื่อช่วยเหลือประชาชน โดยไม่ให้เป็นการทับซ้อนกับเงินงบประมาณ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ กรรมการค้าภายในจึงได้ดำเนินโครงการร้านถูกใจต่อ โดยได้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการขนส่งล่าช้าให้รวดเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชน ขณะนี้ได้มีห้างแม็คโครเข้ามาเป็นผู้รับกระจายข้าว โดยองค์การคลังสินค้าผลิตข้าวถุงแล้วส่งมอบให้ห้างแม็คโคร ร้านค้าถูกใจสามารถปรับข้าวได้ที่ห้างแม็คโคร ข้าวถูกใจ ได้จำหน่ายไปแล้วประมาณ ๑๑ ล้านถุง ซึ่งเป็นไปตามมติของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติเพื่อลดค่าครองชีพของประชาชน ทั้งนี้ ประชาชนยังมีความต้องการข้าวถูกใจกันเป็นจำนวนมาก แต่เนื่องจากที่ผ่านมามีปัญหาการขนส่งล่าช้าจึงขายได้น้อย

ส่วนประเด็นปัญหาเรื่อง ข้าวเสื่อมสภาพนั้น ได้ชี้แจงว่า ไม่ได้เกิดจากข้าวไม่ได้คุณภาพหรือการนำข้าวเก่าผลิตบรรจุถุงขาย ข้อร้องเรียนข้าวเสื่อมสภาพเน่าเสียหายมีน้อยมาก ซึ่งสภาพปัญหาที่ตรวจพบส่วนใหญ่แล้วเกิดจากการขนส่งไม่ดี ซึ่งข้าวถุงทุกถุงจะมีการเจาะรูสำหรับระบายอากาศ ดังนั้น หากขนส่งไม่ดีฝนตกน้ำเข้าข้าวจึงเน่าเสียได้ รวมทั้งอาจเกิดจากการเก็บรักษาข้าวไว้ไม่ดี ส่วนกรณีข้าวถุงที่เกิดมอดเกิดจากการเก็บข้าวไว้นาน ซึ่งข้าวหากเก็บไว้นานเกินสองเดือนขึ้นไปสามารถเกิดมอดได้ทุกยี่ห้อ มอดเกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติเนื่องจากข้าวเป็นแป้ง การแก้ไขปัญหาคือข้าวเสื่อมสภาพได้มีการเข้าไปตรวจสอบหากพบว่าความเสียหายเกิดจากการขนส่งไม่ดี ผู้ขนส่งจะเป็นผู้รับผิดชอบเปลี่ยนข้าวให้ใหม่

องค์การคลังสินค้า

ผู้แทนจากองค์การคลังสินค้า ได้ชี้แจงว่า การระบายข้าว คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ได้มีมติให้องค์การคลังสินค้านำข้าวสาร ๕ เพอร์เซ็นต์ ข้าวคุณภาพดีจากโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาลไปผลิตบรรจุถุงจำหน่ายให้แก่ประชาชน ซึ่งได้มีมติคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติอนุมัติกรอบข้าวไว้รวม ๒,๕๐๐,๐๐๐ ตัน เหตุผลที่ผลิตข้าวถุงเพื่อลดค่าครองชีพของประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้บริโภคข้าวคุณภาพดีราคาถูก ซึ่งข้าวที่นำมาผลิตบรรจุถุงขายได้แก่ข้าวจากโครงการรับจำนำของรัฐบาล ๓ ปี คือ ข้าวจากรับจำนำปี ๒๕๕๔/๕๕ ข้าวนาปรังปี ๒๕๕๕ และข้าวปี ๒๕๕๕/๕๖ ซึ่งถือว่าเป็นข้าวใหม่ทั้งหมด โดยมีกระบวนการ ดังนี้

นำข้าวสารออกมาโกดังเก็บข้าวจากโครงการรับจำนำ แล้วจ้างปรับปรุงคุณภาพข้าว ซึ่งองค์การคลังสินค้าได้ดำเนินการสรรหาผู้รับปรับปรุงข้าว และกำหนด TOR จ้างผู้รับปรับปรุง โดยคณะกรรมการสรรหาผู้รับปรับปรุง ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้ได้มีการว่าจ้างบริษัทเพื่อปรับปรุงคุณภาพข้าว จำนวน ๖ ราย ได้แก่ บริษัท เจริญมั่ง บริษัท นครสวรรค์ค้าข้าว บริษัท โชครักษ์ณ บริษัท สิงห์โตทอง บริษัท พงษ์ลาภ และ บริษัท โอเซียน โกลเด้นท์ ผู้รับปรับปรุงก็จะปรับปรุงตามเงื่อนไขสัญญาที่ได้ทำไว้ ส่วนค่าจ้างก็จะจ่ายเป็นข้าวสารจากโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาลและคำนวณค่าจ้างโดยใช้ราคาข้าวสารของกรรมการค้าภายใน ณ

วันที่ทำสัญญา เมื่อปรับปรุงเสร็จแล้ว ก็จะส่งออกไปจำหน่ายตามช่องทางต่างๆ เช่น ส่งมอบให้กับบริษัท นิมชีสิ่งของ และบริษัท ไพรเชนียไทย จำกัด เพื่อกระจายให้กับร้านค้าลูกใจ ขายในงานธงฟ้า เป็นต้น

กรอบที่คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ และคณะกรรมการพิจารณาเพาะปลูกข้าว ได้อนุมัติให้เพาะปลูกเริ่มตั้งแต่เมื่อปลายเดือน ตุลาคม ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งได้มีมติอนุมัติให้เพาะปลูกข้าวรวม ๗ ครั้ง รวมเป็นข้าวจำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ ตัน โดยให้จำหน่ายให้องค์การคลังสินค้าตันละ ๗,๖๒๕ บาท เพื่อนำมาผลิตข้าวถุง ให้จำหน่ายในราคาปลายทางไม่เกินถุงละ ๗๐ บาท เพื่อจำหน่ายให้ประชาชนในราคาต่ำกว่าตลาด

ข้าวถุงได้ผลิตแบบถุงละ ๕ กิโลกรัม และ ๑ กิโลกรัม ซึ่งองค์การคลังสินค้าได้ขายข้าวถุงไปแล้วประมาณ ๕๓๘,๐๐ ตัน โดยขายให้แก่หน่วยงานราชการ ขายให้ร้านค้าลูกใจ ขายในงานธงฟ้า และขายให้คณะกรรมการอิสลาม ซึ่งข้าวทุกถุงจะมีบอกวัน/เดือน/ปี ที่ผลิต และติดตรา อคส. แต่ไม่ได้ระบุไว้ว่าข้าวที่นำมาผลิตบรรจุถุงนำข้าวมาจากโครงการรับจำนำข้าวปีใด สำหรับการรณรงค์ขายในโกดังองค์การคลังสินค้าได้ว่าจ้างเซอร์เวย์อร์ให้เข้ามารมยาฆ่ามอด โดยใช้งบประมาณในโครงการรับจำนำข้าว

ทั้งนี้ ข้อมูลตามที่คณะกรรมการฯ ได้ขอเพิ่มเติม นั้น จะนำเสนอในภายหลัง

กรมวิชาการเกษตร

ผู้แทนจากกรมวิชาการเกษตร ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สารที่ใช้รมยาข้าว คือ สารรมเมทิลโบรไมด์และฟอสฟีน ซึ่งเป็นสารรมข้าวที่ได้คุณภาพ อีกทั้งองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติก็ได้แนะนำให้ใช้สารชนิดนี้รมยาข้าว ซึ่งเป็นสารที่ใช้รมยาข้าวกันอย่างแพร่หลายทั่วโลก อีกทั้งที่ผ่านมาไม่เคยมีปัญหาเรื่องสารพิษตกค้างหรือสารปนเปื้อนอันตรายจากการรมยาข้าว รวมทั้งการส่งออกข้าวไปจำหน่ายยังต่างประเทศที่ผ่านมาไม่เคยมีปัญหาเรื่องสารพิษตกค้างจากการรมยาข้าว

การรมยา คือ การฆ่าไม่ใช้การป้องกัน การรมยาข้าวที่ถูกต้องจะสามารถทำลายแมลงศัตรูได้ทุกชนิด และไม่มีสารพิษตกค้าง ทั้งนี้ ข้าวทุกชนิดหากเก็บไว้นานเกิดสองเดือนสามารถเกิดมอดได้เพราะข้าวมีเชื้อแป้ง หากมีสารพิษตกค้างจากการรมยาฆ่ามอดข้าวจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

๑) ข้าวเสื่อมสภาพหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีตรวจสอบอย่างจริงจัง ซึ่งข้าวเสื่อมสภาพนั้นอาจเกิดจากการนำข้าวเก่าผลิตบรรจุถุงขาย หรืออาจเกิดจากขั้นตอนการผลิตปรับปรุงคุณภาพข้าวอาจมีการลักลอบนำเข้าเก่ามาปลอมปน ดังนั้น ควรมีการตรวจสอบทุกขั้นตอนโดยละเอียดต่อไป

๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าไปตรวจสอบคุณภาพข้าวถุงที่จำหน่ายทั่วไปว่ามีสารพิษตกค้างหรือสารปลอมปนอันตรายจากการรมยาข้าวหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อประชาชนเกิดความมั่นใจว่าได้บริโภคข้าวดีราคาถูกจริง

๓) กรมการค้าภายใน และองค์การคลังสินค้า ไม่ควรประมาทต่อปัญหาข้าวเสื่อมสภาพตามที่เป็นข้าวควรเข้าไปตรวจสอบและทำความเข้าใจกับประชาชน เพื่อป้องกันผลกระทบต่อผู้บริโภค อีกทั้งเพื่อป้องกันผลกระทบต่อการส่งออกข้าวไปจำหน่ายยังต่างประเทศ รวมทั้งควรมีมาตรการรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

๕๙) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕๙ วันวันพุธที่ วันพุธที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “ข้อร้องเรียนของเกษตรกรกรณีหลักเกณฑ์แนวทางช่วยเหลือเกษตรกร” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

นางธัญญาภรณ์ ทาสีลา (ผู้ร้องเรียน) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้เป็นหนี้ ๒ ส่วน

๑. หนี้ในระบบ ของสถาบันการเงิน ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดี เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ชะลอการบังคับคดีไว้เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และได้ดำเนินการเพื่อเข้ากองทุนฟื้นฟู แต่ติดเงื่อนไขเรื่องกรอบระยะเวลาที่ต้องเป็น NPL ก่อนปี ๒๕๕๒ ซึ่งผู้ร้องเรียนเป็น NPL ปี ๒๕๕๕ เรียนขอขยายกรอบระยะเวลา

๒. หนี้นอกระบบ หนี้ขายฝากได้ขายฝากหลุดไปแล้ว ซึ่งได้ดำเนินการติดต่อกับคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (กชก.) แล้ว แต่ได้รับคำตอบว่ารายได้มากกว่าที่จะเข้าหลักเกณฑ์การเป็นเกษตรกรที่มีฐานะยากจน จึงให้ลดรายได้ลง ซึ่งเมื่อลดรายได้ลง ปรากฏว่าได้คำตอบว่ารายได้ไม่น้อยเกินไปไม่สามารถชำระหนี้ได้

ผู้แทนจากคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (กชก.) ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

วัตถุประสงค์ของคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน (กชก.)

๑. ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนในด้านเงินกู้เพื่อไถ่หรือไถ่ถอนที่ดินคืนจากการขายฝาก จำนอง เมื่อมีพฤติการณ์ว่าสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นจะหลุดเป็นของเจ้าหนี้หรือบุคคลอื่นในที่สุด

๒. เพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินซึ่งผู้กู้ยืมได้นำที่ดิน หรือหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน (โฉนด, น.ส.๓ก, น.ส.๓) ให้เจ้าหนี้ยึดถือไว้เป็นประกันก่อนหรือขณะทำสัญญากู้เงิน เมื่อมีพฤติการณ์ว่าสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้นจะหลุดเป็นของเจ้าหนี้หรือบุคคลอื่นในที่สุด

๓. เพื่อซื้อคืนที่ดินที่ได้สูญเสียสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ไปเนื่องจากการขายฝาก จำนอง หรือการกู้ยืมเงิน

๔. เพื่อซื้อที่ดินตามสิทธิแห่งกฎหมายว่าด้วยการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔

๕. ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนที่เป็นลูกหนี้กองทุนให้ด้านเงินกู้ยืมลงทุน เพื่อการประกอบอาชีพ

หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ผู้มีสิทธิขอความช่วยเหลือ

- เป็นเกษตรกรที่ยากจน หรือผู้ยากจน
- บิดาหรือมารดา หรือคู่สมรส หรือบุตรของเกษตรกรที่ยากจนหรือผู้ยากจน

ประเภทการขอความช่วยเหลือ

- การกู้ยืมเพื่อปลดปล่อยหนี้สินหรือซื้อคืนที่ดินที่หลุดไปคืน
- การกู้ยืมเพื่อซื้อที่ดินเช่าตาม พ.ร.บ. การเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔
- การกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพของลูกหนี้กองทุนหมุนเวียนฯ

วงเงินที่ให้กู้ คือ ตามที่เป็นหนี้จริงแต่ไม่เกินรายละ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ปัญหาอุปสรรค

๑. ปัญหาก่อนการพิจารณาอนุมัติ

ปัญหาจากผู้ขอความช่วยเหลือ กรณีไม่เข้าหลักเกณฑ์ เช่น เป็นหนี้ที่ไม่มีหลักประกัน ไม่มีเอกสารหลักฐานการเป็นหนี้ แล้วจะให้ความช่วยเหลือให้ได้

๒. ปัญหาหลังจากพิจารณาอนุมัติเงินกู้ ปัญหาจากผู้ขอความช่วยเหลือกู้ไปแล้วไม่มีความสามารถชำระหนี้คืนได้ เป็นเหตุให้อัตราการชำระหนี้คืนค่อนข้างต่ำ เงินไม่หมุนเวียนกลับเข้ามาให้เกษตรกรหรือผู้ยากจนกู้ได้เพียงพอ

ผู้แทนจากสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (กฟก.) ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ ประเด็นเบื้องต้นในการพิจารณาคุณสมบัติของเกษตรกร กล่าวคือ เกษตรกรที่ได้รับการจัดการหนี้ต้องมีคุณสมบัติทั่วไปตามที่ระบุไว้ในนิยามของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ดังนี้

๑. เป็นเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกองค์กรเกษตรกร ตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
๒. เป็นหนี้เนื่องมาจากประกอบอาชีพเกษตรกรรม
๓. เป็นหนี้ในระบบ ตามมาตรา ๓๗/๑ หมายถึง หนี้ที่เกิดขึ้นจากโครงการส่งเสริมของรัฐ หนี้ที่เกิดจากสถาบันการเงิน และนิติบุคคลที่คณะกรรมการกำหนด หนี้จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และหนี้ที่เกิดจากสถาบันเกษตรกร

เกษตรกรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามคำนิยามดังกล่าว ต้องยื่นอุทธรณ์ขอขึ้นทะเบียนเกษตรกร และขอรับการจัดการหนี้ ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

แนวทางการช่วยเหลือเกษตรกร กรณีวงเงินเกิน ๒.๕ ล้านบาท

คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร มีมติเห็นชอบและอนุมัติให้ขยายกรอบวงเงินเพื่อชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีเงินต้นคงค้างเกิน ๒.๕ ล้านบาท แต่ต้องศึกษาให้รอบคอบนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)

กองทุนฟื้นฟูฯ มีหนังสือถึงสมาคมธนาคารไทย เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เกี่ยวกับการหารือแนวทางแก้ปัญหานี้ของเกษตรกรกรณีวงเงินเกิน ๒.๕ ล้านบาท ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตรไม่สามารถรับเงื่อนไขได้ เนื่องจากสถาบันการเงินรับชำระเงินต้น ร้อยละ ๑๐๐ ดอกเบี้ย MRR ของธนาคาร

สมาคมธนาคารไทย มีหนังสือที่ ส๒๒๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องแนวทางการพิจารณาช่วยเหลือเกษตรกรที่เป็นหนี้เกิน ๒.๕ ล้านบาท โดยให้ธนาคารสมาชิกพิจารณาแล้ว ที่ประชุมยินดีให้ความร่วมมือโดยมีมติดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การขยายหนี้เกิน ๒.๕ ล้านบาท

- ๑) ลูกหนี้เกษตรกรต้องเป็นหนี้ NPLs ของธนาคาร ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๒
- ๒) ลูกหนี้ต้องเป็นเกษตรกร ที่เป็นสมาชิกองค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ
- ๓) หนี้มีมูลค่ามากกว่า ๒.๕ - ๕.๐ ล้านบาท แบ่งการชำระหนี้ดังนี้
 - ส่วนที่ไม่เกิน ๒.๕ ล้านบาท ชำระ ๙๐% ของเงินต้น
 - ส่วนที่เกิน ๒.๕ ล้านบาท ถึงไม่เกิน ๕.๐ ล้านบาท ชำระเต็มพร้อมดอกเบี้ย ๗.๖๕% ต่อปี
- ๔) หนี้มีมูลค่ามากกว่า ๕.๐ - ๑๐.๐ ล้านบาท แบ่งการชำระหนี้ดังนี้
 - ส่วนที่ไม่เกิน ๒.๕ ล้านบาท ชำระต้นเงินเต็ม ๒.๕ ล้านบาท
 - ส่วนที่เกิน ๒.๕ ล้านบาท ถึงไม่เกิน ๑๐.๐ ล้านบาท ชำระเต็มพร้อมดอกเบี้ย ๗.๖๕% ต่อปี

๒. การชะลอการดำเนินการทางกฎหมาย ธนาคารสมาชิกยินดีขยายระยะเวลาออกไปจนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เว้นแต่กรณีจะหมดอายุความ โดยขอให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ จัดส่งรายชื่อลูกหนี้ทั้งหมดให้แก่ธนาคารแต่ละแห่งทราบ

๓. ในกรณีที่มียุทธศาสตร์เกิน ๑๐ ล้านบาท ให้เชิญเกษตรกรมาหารือกับสถาบันเจ้าหนี้เป็นรายๆ

ไป

ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ พิจารณาแนวทางการช่วยเหลือเกษตรกรที่เป็นหนี้เกิน ๒.๕ ล้านบาท มีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้สำนักงานกองทุนฯ ดำเนินการชำระหนี้แทนเกษตรกรที่เป็นหนี้เกิน ๒.๕ แต่ไม่เกิน ๕ ล้านบาท โดยให้เสนอคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ให้ความเห็นชอบตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

๒) เห็นชอบให้สำนักงานกองทุนฯ เจรจากับสถาบันการเงิน เพื่อชำระหนี้ของเกษตรกรที่เป็นหนี้เกิน ๒.๕ แต่ไม่เกิน ๕ ล้านบาท โดยชำระหนี้แทนตามเงื่อนไขเดิม คือ กรณีหลักทรัพย์ค้ำ ชำระต้นเงินที่ ๙๐% หลักทรัพย์ไม่ค้ำ ๕๐%

๓) เห็นชอบให้สำนักงานกองทุนฯ เสนอคณะรัฐมนตรี ของประมาณในการชำระหนี้แทนเกษตรกรที่เป็นหนี้เกิน ๒.๕ แต่ไม่เกิน ๕ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ หรือกรณีงบประมาณไม่เพียงพอให้เสนอของบประมาณเพิ่มเติม

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ กรอบการดำเนินการร่วมกันกับสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร นั้น แบ่งเป็นหนี้ NPL ที่ดำเนินคดีกับหนี้ NPL ที่ไม่ได้ดำเนินคดี

กรณีหนี้ NPL ที่ดำเนินคดี นโยบายของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ถือว่าหนี้ชนิดนี้เป็นหนี้ที่ได้รับความเดือดร้อน จึงมีมติกองทุนฟื้นฟูฯ มีการดำเนินการจัดสรรช่วยเหลือหนี้ที่ดำเนินคดีก่อน

ผู้แทนจากสมาคมธนาคารไทย ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ ขยายระยะเวลาการดำเนินการขยายระยะเวลาไปแล้ว สำหรับที่ครบกำหนด ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ได้ขยายระยะเวลาเป็น ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ในส่วนของหนี้เงินต้นที่ไม่เกิน ๒.๕ ล้าน เป็นหนี้ NPL หลัง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ และหนี้ที่ได้รับการขยายระยะเวลาต้องเป็นหนี้ที่ขึ้นทะเบียน คือ ต้องเป็นสมาชิกขององค์กรการเกษตร และองค์กรการเกษตรนั้นต้องเป็นสมาชิกของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ชี้แจงต่อที่ประชุมในประเด็นดังกล่าว ดังนี้ นโยบายการพักชำระหนี้เกษตรกรเริ่มตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพักชำระหนี้เกษตรกร โดยช่วงแรกเป็นการพักหนี้ NPL โดยกำหนดกรอบวงเงินไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อรายเป็นการพักหนี้ระยะ ๓ ปี ช่วงที่สองเป็นการพักหนี้ดี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการลดอัตราดอกเบี้ย กรณีการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ร้องทุกข์ได้รับความเดือดร้อนจากกรณีหนี้ในระบบ กระทรวงการคลังจะดำเนินการรับเรื่องมาพิจารณาและส่งให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาจากอาชีพของผู้ร้องทุกข์หรือพิจารณาว่าผู้ร้องทุกข์เป็นลูกค้าของธนาคารใด และธนาคารนั้นๆ ก็จะพิจารณาการให้ความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์ของตนเองต่อไป

๖๐) การประชุมคณะกรรมการสิทธิการ ครั้งที่ ๖๐ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา

ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงาได้กล่าวถึงสถานการณ์อุทกภัยจังหวัดพังงาระหว่างวันที่ ๒ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดปกคลุมทะเลอันดามันประเทศไทย และอ่าวไทย มีกำลังแรงขึ้นทำให้ประเทศไทยมีฝนตกมากขึ้น ในช่วงวันที่ ๒ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ปริมาณน้ำฝนในพื้นที่จังหวัดพังงามี

ปริมาณสูง น้ำในคลองสายหลักเพิ่มสูงขึ้นจนทำให้น้ำล้นตลิ่งเข้าท่วมพื้นที่บริเวณที่ลุ่มริมคลองของพื้นที่อำเภอเกาะปง อำเภอตะกั่วป่า อำเภอท้ายเหมือง อำเภอเมืองพังงา อำเภอตะกั่วทุ่ง และอำเภอกระบุรี ประสบสถานการณ์อุทกภัย จำนวน ๖ อำเภอ ๓๑ ตำบล ๑๖๗ หมู่บ้าน ๑๓,๒๘๐ คน และ ๔,๑๑๓ ครัวเรือนได้รับความเสียหาย กอปรกับสภาพพื้นที่จังหวัดพังงาเป็นที่ราบลุ่มและที่ราบลุ่มติดทะเล ปริมาณน้ำฝนที่ตกติดต่อกัน ๓ วัน ๓๕๐ มิลลิเมตร จึงมีน้ำท่วมในลักษณะน้ำไหลหลาก ปริมาณน้ำฝนที่ตกในอำเภอท้ายเหมืองมีปริมาณมากที่สุด คือบ้านทุ่งมะพร้าว การอพยพเคลื่อนย้ายลำบาก การหุงหาอาหารลำบาก ดังนั้น จังหวัดพังงาจึงได้ขอสนับสนุนถุงยังชีพจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจำนวน ๒,๕๐๐ ชุด ตามหนังสือเลขที่ พง ๐๐๒๑/๖๕๕๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากจังหวัดพังงาไม่สามารถจัดหาถุงยังชีพได้ทันเพื่อแจกจ่ายบรรเทาความเดือดร้อนในเบื้องต้นแก่ผู้ประสบภัยที่ได้รับผลกระทบจากกรณีดังกล่าว โดยจังหวัดพังงาได้รับถุงยังชีพของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จาก ๓ แห่ง ดังนี้

๑) จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๘ ภูเก็ต จำนวน ๕๐๐ ชุด นำส่งที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางทองจำนวน ๒ เทียว คือ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา และวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา

๒) จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๒ สงขลา จำนวน ๕๐๐ ชุด นำส่งถึงสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงา เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา และนำแจกจ่ายให้ผู้ประสบภัยในพื้นที่อำเภอเมืองพังงา ตำบลทุ่งคาโงกจำนวน ๑๓๘ ชุด และตำบลถ้ำน้ำผุดจำนวน ๑๑๐ ชุด ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คงเหลืออยู่ที่สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพังงา จำนวน ๒๕๒ ชุด เพื่อสำรองกรณีฉุกเฉิน

๓) จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี จำนวน ๑,๕๐๐ ชุด การขนส่งบรรทุกด้วยรถบรรทุก ๓ คัน ถุงยังชีพ จำนวน ๑,๕๐๐ ชุด ขนส่งด้วยรถบรรทุกออกจากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๑ จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ระยะทางประมาณ ๒๐๐ กิโลเมตรซึ่งขณะขนส่งถุงยังชีพมาถึงจังหวัดพังงามีฝนตกตลอดเส้นทาง เดินทางถึงพื้นที่อำเภอท้ายเหมือง เมื่อเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา และได้นำไปส่ง ณ สำนักงานเทศบาลลำแก่นจำนวน ๕๐๐ ชุด เพื่อจ่ายให้ผู้ประสบภัยในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ส่วนที่เหลือเก็บไว้บนรถไปจอดไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอท้ายเหมือง ระยะทางประมาณ ๑๓ กิโลเมตร อีก ๑,๐๐๐ ชุด โดยนำส่งวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง ๓๐๐ ชุด เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ส่งที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมะพร้าว อำเภอท้ายเหมือง ๔๐๐ ชุด เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ลงที่องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง ๓๐๐ ชุด

ข้อสังเกตกรณีที่ขนส่งถุงยังชีพมาจากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี จำนวน ๓ คัน มาถึงจังหวัดพังงาเวลา ๒๑ นาฬิกา คันที่ ๑ ลงเทศบาลลำแก่นทันที ๕๐๐ ถุง และทำพิธีแจกตอนเช้าเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ไม่พบข้าวในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสีย เพราะข้าวบรรจุในถุงยังชีพไม่อัดขึ้น คันที่ ๒ ทำพิธีแจกเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา พบข้าวสารบรรจุในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสียเล็กน้อย สาเหตุเพราะได้นำรถขนส่งไปจอดพัก ณ ที่ว่าการอำเภอท้ายเหมือง โดยไม่ได้นำของลงจากรถ คันที่ ๓ ทำพิธีแจกตอนบ่ายที่ทุ่งมะพร้าว ซึ่งถุงยังชีพที่โดนฝนและโดนแดดก่อนแจกตอนเช้าจึงเกิดการอัดขึ้นจึงพบข้าวว่าข้าวสารที่บรรจุในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสีย

สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงา

หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงา กล่าวว่าในกรณีถุงยังชีพที่ทางจังหวัดพังงาได้ขอรับการสนับสนุนถุงยังชีพจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อนำมาช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ประสบภัยพื้นที่จังหวัดพังงา ได้ขอสนับสนุนทั้งสิ้นจำนวน ๒,๕๐๐ ชุด ดังนี้

๑) จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี จัดส่งมาจำนวน ๑,๕๐๐ ชุด จัดลงพื้นที่อำเภอท้ายเหมือง

๒) จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๒ สงขลา จำนวน ๕๐๐ ชุด จัดลง ณ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงา

๓) จากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๘ ภูเก็ต จำนวน ๕๐๐ ชุด ถุงยังชีพของศูนย์ ๑๑ และศูนย์ ๑๘ ลงช่วยเหลือในพื้นที่อำเภอท้ายเหมืองจากศูนย์ ๑๒ สงขลา ลงพื้นที่จังหวัดเพื่อสำรวจแจกจ่ายในพื้นที่อีกครั้ง

สำหรับประเด็นข่าวสารบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสียนั้นสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงาได้รับแจ้งจากองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมะพร้าวว่าข่าวสารบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสีย จำนวน ๓๐ ชุด ดังนั้นสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงาได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่าท้องที่การบริหารส่วนตำบลลำภี พบข่าวสารบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสีย จำนวน ๕ ชุด จากการตรวจสอบสาเหตุและข้อเท็จจริงพบว่าเป็นถุงยังชีพที่นำส่งโดยศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี ซึ่งนำส่งทั้งสิ้น ๑, ๕๐๐ ชุด โดยรถบรรทุก ๓ คัน เดินทางมาถึงอำเภอท้ายเหมืองวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา และนำส่งลงที่สำนักงานเทศบาลตำบลลำแก่น อำเภอท้ายเหมือง จำนวน ๕๐๐ ชุด ที่เหลือคงค้างอยู่บนรถและนำไปจอดไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอท้ายเหมือง เพื่อนำไปส่งในพื้นที่ตำบลนาเคียน จำนวน ๓๐๐ ชุด เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา และเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นำไปส่งในพื้นที่ตำบลทุ่งมะพร้าว จำนวน ๔๐๐ ชุด และเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา นำไปส่งในพื้นที่ตำบลลำภี จำนวน ๓๐๐ ชุด ปรากฏว่าพบข่าวสารบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสีย ผู้ประสบภัยจึงได้นำส่งคืนไว้ที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมะพร้าว จำนวน ๓๐ ชุด และองค์การบริหารส่วนตำบลลำภี จำนวน ๕ ชุด ส่วนถุงยังชีพที่จัดส่งจากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๒ สงขลา ขนส่งโดยรถบรรทุกตู้คอนเทนเนอร์ไม่พบข่าวสารบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสีย ส่วนถุงยังชีพที่จัดส่งจากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๘ ภูเก็ต ขนส่งโดยรถมีหลังคาจึงไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเข้าขณะฝนตกระหว่างทางและไม่พบข่าวสารบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพมีกลิ่นเน่าเสีย

สำหรับการขนส่งถุงยังชีพจากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี ขนส่งโดยรถ ๖ ล้อขนาดใหญ่จำนวน ๓ คัน ออกจากจังหวัดสุราษฎร์ธานีช่วงเย็นและเดินทางมาถึงจังหวัดพังงาในเวลา ๓ ทุ่ม ในระหว่างขนส่งจากจังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่มีฝนตก แต่ระหว่างทางเมื่อเข้าเขตจังหวัดพังงามีฝนตก และเนื่องจากความเร่งรีบในการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่จึงได้ขนส่งมาโดยไม่มีผ้าใบคลุมเพราะที่สุราษฎร์ธานีไม่มีฝนตก สำหรับการแก้ไขปัญหาผู้ว่าราชการจังหวัดพังงามอบหมายให้สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพังงา พร้อมสื่อมวลชนในพื้นที่นำถุงยังชีพไปส่งมอบทดแทนให้องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมะพร้าว จำนวน ๑๐๐ ชุด และท้องที่การบริหารส่วนตำบลลำภี จำนวน ๕๐ ชุด เพื่อทดแทนถุงยังชีพที่เสียหายและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยในพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

แนวทางการสนับสนุนการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยสิ่งของสำรองจ่าย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดทำข้อกำหนดกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งของสำรองจ่ายช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นแนวทางในการจัดหาถุงยังชีพ ซึ่งดำเนินการจัดซื้อตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยการดำเนินการจัดซื้อจากหน่วยงานที่ดำเนินการจำหน่ายข้าวสารและเครื่องบริโภคตามนโยบายรัฐบาลมีอยู่หลายแห่งเช่น องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การคลังสินค้า เป็นต้น ซึ่งได้รับสิทธิพิเศษจากรัฐบาล ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๒ โดยส่วนราชการ บริษัท และองค์การของรัฐบาลที่มีความประสงค์จะซื้อข้าวสารและเครื่องบริโภคสามารถจัดซื้อสิ่งของดังกล่าวโดยวิธีกรณีพิเศษ ดังนั้นกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจึงเชิญหน่วยงานที่ได้รับสิทธิพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จำนวน ๔ หน่วยงานได้แก่ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การตลาดกระทรวงมหาดไทย ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย และองค์การคลังสินค้า ยื่นเสนอราคาและจัดส่งสิ่งของพัสดุตัวอย่างให้พิจารณา ซึ่งองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรได้รับการคัดเลือกให้ทำสัญญาจะซื้อจะขายถุงยังชีพกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในราคาชุดละ ๕๐๐ บาท รวมมูลค่าของสิ่งของที่บรรจุในถุงยังชีพ ค่าบรรจุหีบห่อและค่าขนส่งสินค้าถึงสถานที่ที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกำหนด โดยมีคุณลักษณะเฉพาะตามประกาศกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เรื่องรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะกำหนดราคากลางสิ่งของสำรองจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีรายละเอียดสิ่งของที่บรรจุในถุงยังชีพ ดังนี้

- ๑) ข้าวสารขาว ๕ % ขนาดบรรจุ ๕ กิโลกรัม ตราปิ่นเงิน จำนวน ๑ ถุง
- ๒) ข้าวสารสำเร็จรูปบรรจุกระป๋อง ขนาด ๑๔๐ กรัม ตราปทุมปุย จำนวน ๔ กระป๋อง
- ๓) ปลากระป๋องชนิดฝาดึง ขนาด ๑๕๕ กรัม ตราปทุมปุยหรือธนภพ จำนวน ๗ กระป๋อง
- ๔) ปลาทอดราดพริก ขนาดบรรจุ ๑๕๕ กรัม ตราปทุมปุย จำนวน ๖ กระป๋อง
- ๕) ผักกาดดองกระป๋อง ขนาดบรรจุ ๑๔๐ กรัม ตราธนภพ จำนวน ๓ กระป๋อง

ซึ่งสิ่งของที่บรรจุในชุดถุงยังชีพ โดยเฉพาะรายการข้าวสารขาว ๕ % ขนาดบรรจุ ๕ กิโลกรัม กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยคัดเลือกข้าวสารที่มีวางจำหน่ายในห้างสรรพสินค้าชั้นนำ เป็นสินค้าใหม่ที่มีมาตรฐาน ผลิตเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีฉลากแสดงคุณภาพและปริมาณตรงตามที่ราชการกำหนด รวมถึงด้านราคาของสิ่งของที่บรรจุในชุด มีราคาไม่เกินที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด และรายการอาหารกระป๋องในถุงยังชีพเป็นอาหารฮาลาลทุกรายการ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ส่งถุงยังชีพไปสำรองไว้ที่ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแต่ละเขต โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ในศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแต่ละเขตเป็นผู้ตรวจรับพัสดุ ดำเนินการตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะ คุณภาพมาตรฐาน และจำนวนที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกำหนด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จากกรณีพบข้าวสารบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ได้นำไปช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยจังหวัดพังงามีกลิ่นเน่าเสียนั้น จากการตรวจสอบพบว่าเป็นถุงยังชีพจากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี ซึ่งสาเหตุเกิดจากการขนส่งโดยรถบรรทุกที่ไม่ได้คลุมผ้าใบขณะนำมาส่งที่จังหวัดพังงาซึ่งในขณะนั้นจังหวัดพังงามีฝนตก จึงทำให้น้ำฝนไหลย้อนเข้าไปในถุงยังชีพและซึมเข้าสู่ถุงบรรจุข้าวสารตามรูอากาศที่มีเจาะไว้ที่ถุงตามรอยผนึกของถุงข้าวสารที่ทำไว้เพื่อลด

การพองลมขณะขนส่งของผู้ผลิตข้าวสารบรรจุถุง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเคยคิดเสนอนำที่จะนำถุงสุญญากาศมาใช้ แต่ถุงสุญญากาศมีต้นทุนสูงกว่าถุงปกติ ๒๐ บาท ซึ่งต่อไปกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะมีการตรวจสอบความสมบูรณ์ของถุงยังชีพก่อนนำส่งช่วยเหลือผู้ประสบภัย และควบคุมกระบวนการขนส่ง สำหรับประเด็นสำคัญที่ต้องมีการเจาะรูอากาศที่ถุงบรรจุนั้น อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้สอบถามไปยังบริษัทผู้บรรจุข้าวสารถุงเรื่องความจำเป็นกรณีที่ต้องเจาะถุงบรรจุข้าว ซึ่งได้รับข้อมูลว่าการข้าวสารที่บรรจุถุงจะเกิดการพองลมขณะขนส่งจึงต้องเจาะรูอากาศไว้ที่ถุงบรรจุให้อากาศออกได้เพื่อความสะดวกในการขนส่ง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการ มีดังนี้

๑. ควรมีการตรวจสอบความเสียหายปลายทางการขนส่งถุงยังชีพที่นำมาช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย และต้องไม่ลืมสมมุติฐานอื่นที่ต้นทางคือการจัดซื้อจัดจ้าง
 ๒. ควรมีการตั้งข้อสังเกตเรื่องผลประโยชน์ที่มีมูลค่ามากของโครงการข้าว และขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 ๓. ข้าวที่ปรากฏตามรูปภาพข้าวบรรจุถุงที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นข้าวที่มีสีเหลืองจับตัวกันเป็นก้อนมีรังหนอนเกิดจากข้าวที่เก็บไว้เป็นเวลานานหรือเป็นข้าวเก่า
- คณะกรรมการได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้
- สมาคมผู้ประกอบการข้าวถุงไทย
- ประเด็นตามภาพที่ปรากฏข้าวสารที่บรรจุอยู่ในถุงยังชีพหากข้าวสารมีน้ำเข้าภายใน ๔๘ ชั่วโมง ผลจะเป็นอย่างไร และสามารถเกิดจากสาเหตุใดได้บ้าง

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๑. กรณีการจัดซื้อจัดจ้างกรณีพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรี มีการดำเนินการอย่างไร เมื่อวันที่เท่าไรบ้าง แต่ละสัญญาของการจัดซื้อจัดจ้างกรณีพิเศษซื้อจากองค์กรหรือบริษัทใด และมีการนำส่งอย่างไรตลอดจนเอกสารในการการจัดซื้อจัดจ้างกรณีพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรีเพื่อซื้อถุงยังชีพทั้งหมด
๒. ข้อมูลที่มาของข้าวจากส่วนกลางที่นำมาบรรจุในถุงยังชีพของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๓. การจัดซื้อจัดจ้างกรณีพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรี มีกี่องค์กรหรือบริษัทที่เสนอขายในราคาเท่าไรและเมื่อใดองค์กรที่เสนอขายแล้วมีการดำเนินการบรรจุจัดทำถุงยังชีพครั้งละกี่ถุง

๖๑) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๑ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

๓.๑ พิจารณาเรื่อง “มาตรการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพของประชาชนจากกรณีสินค้าราคาแพงและมาตรการรองรับการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG”

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าสถานการณ์เศรษฐกิจของไทยในปัจจุบันอยู่ในช่วงชะลอตัวในไตรมาสที่ ๒ ตัวเลขการชะลอตัวสูงกว่าในไตรมาสที่ ๑ ทั้งเรื่องของการบริโภค การลงทุน การส่งออก การนำเข้า การผลิต และดัชนีอุตสาหกรรมการผลิตภาวะเศรษฐกิจไตรมาส ๒/๒๕๕๖ ขยายตัวร้อยละ ๒.๘ ชะลอตัวลงจากไตรมาสที่แล้ว ที่ขยายตัวร้อยละ ๕.๔ เป็นผลจากการชะลอตัวของอุปสงค์ในประเทศ ในขณะที่อุปสงค์ต่างประเทศยังไม่ฟื้นตัว โดยการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคของครัวเรือนชะลอตัวร้อยละ ๒.๔ ต่อเนื่องจากที่ชะลอตัวร้อยละ ๔.๔ ในไตรมาสที่แล้ว โดยสินค้าประเภทคงทนและกึ่งคงทนชะลอตัว ในขณะที่กลุ่มสินค้าไม่คงทน และกลุ่มบริการยังขยายตัวการใช้จ่ายเพื่อการลงทุนขยายตัวร้อยละ

๔.๕ เทียบกับที่ขยายตัวร้อยละ ๕.๘ ในไตรมาสที่แล้ว ชะลอลงทั้งการลงทุนภาครัฐและภาคเอกชน ในอัตราร้อยละ ๑๔.๘ และ ร้อยละ ๑.๙ ตามลำดับ ส่วนการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคของภาครัฐในไตรมาสนี้ ขยายตัวร้อยละ ๕.๘ การส่งออกสินค้าและบริการสุทธิหดตัวร้อยละ ๓.๙ เทียบกับที่ขยายตัวร้อยละ ๙.๐ ในไตรมาสที่แล้ว โดยการส่งออกสินค้าหดตัวร้อยละ ๑.๕ ในขณะที่รายรับจากบริการชะลอลงเล็กน้อย ในขณะที่การนำเข้าสินค้าชะลอตัวร้อยละ ๔.๔ และรายจ่ายจากบริการเพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่แล้วเล็กน้อย เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ รัฐบาล กระทรวงการคลัง สภาพัฒน์ มีการศึกษากรอบทางเศรษฐกิจ ดังนี้

๑. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจระยะสั้น โดยให้อัตราแลกเปลี่ยนมีเสถียรภาพ นโยบายการเงิน การคลัง ให้ความสอดคล้องกันเพื่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และสร้างความเชื่อมั่นกับต่างประเทศ

๒. รักษาสภาพการเงินให้ขยายตัวร้อยละ ๕ โดยการสร้างงาน สร้างโอกาส เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย สนับสนุนการสร้างเงินกับต่างประเทศ และการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ และภายใต้อัตราดอกเบี้ยที่ต่ำลง มีมาตรการดำเนินการ ๓ กลุ่ม

๑) มาตรการด้านการเงิน มีหน่วยงานหลักคือ กระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยมี ๗ มาตรการย่อย

๒) มาตรการด้านการคลัง มีกระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบหลัก มี ๗ มาตรการย่อย

๓) มาตรการเฉพาะด้าน เพื่อสนับสนุนการผลิตสินค้าการส่งออก การลงทุน การลงทุนภาคเอกชน มีมาตรการย่อย ๘ มาตรการ แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน คือการบริโภคภาคเอกชน การลงทุน การผลิตสินค้า การใช้จ่ายภาครัฐ การบริการ สำหรับมาตรการระยะยาว เป็นเรื่องของการบริหารจัดการน้ำตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ วงเงิน ๓.๕ แสนล้านบาท และพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ. วงเงิน ๒ ล้านล้านบาท เป็นมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ปี ๒๕๕๖ ส่วนเรื่องการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG เพื่อให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า การให้ราคาก๊าซ LPG สะท้อนราคาต้นทุนที่แท้จริงเพื่อให้การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ธนาคารแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากธนาคารแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ธนาคารแห่งประเทศไทย คาดการณ์ มาตรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจที่ออกมาในช่วงที่มีความผันผวนของค่าเงินบาท จึงมีมาตรการควบคุมเงินไหลเข้า รัฐบาลและธนาคารแห่งประเทศไทยได้หารือร่วมกันถึงมาตรการและได้ประกาศใช้ ช่วงต่อมาเกิดการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก มีการถอนเงินลงทุนออกจากประเทศต่างๆ ในภูมิภาคทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ทำให้เงินบาทอ่อนตัวช่วงหนึ่งในขณะนั้น แต่ปัจจุบันค่าเงินบาทมีเสถียรภาพมากขึ้น ดังนั้น ประเด็นค่าเงินบาทจึงไม่มีความสำคัญเหมือนในช่วงที่ผ่านมา และหากมีการไหลเข้าของเงินทุนอย่างรุนแรง ธนาคารแห่งประเทศไทยก็มีมาตรการดูแลควบคุม โดยอาจแทรกแซงในเวลาที่เหมาะสม สร้างความเชื่อมั่นโดยการสื่อสารกับนักลงทุนเพื่อเป็นการส่งสัญญาณให้ตลาดทราบว่าธนาคารจะเข้าแทรกแซง ส่วนเรื่องการพิจารณาอัตราดอกเบี้ยโดยมีการนำข้อมูลเศรษฐกิจรวมถึงแนวโน้มในอนาคต นำเข้าไปพิจารณาในคณะกรรมการนโยบายการเงินเป็นประจำ

การเติบโตทางเศรษฐกิจและการลดลงของตัวเลขการเติบโตทางเศรษฐกิจมีผลมาจากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่ผ่านมาจากสถานการณ์ต่างประเทศทำให้การส่งออกชะลอตัว ประกอบกับอุปสงค์ภายในประเทศที่ชะลอตัวตัวเลขเศรษฐกิจชะลอตัวลง การบริโภคครึ่งปีแรกลดลงมีส่วนจาก

นโยบายลดต้นทุนแรกที่ประชาชนมีการผ่อนลดต้นทุนแรกมาก จึงมีกำลังการบริโภคลดลง ธนาคารพาณิชย์ก็มีการระมัดระวังในการปล่อยสินเชื่อมากขึ้น

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในส่วนที่กระทรวงการคลังรับผิดชอบ

- ปรับปรุงโครงสร้างภาษีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ
- ปรับภาษีเงินได้ในส่วนของบุคคลธรรมดา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม

ในส่วนของภาครัฐจะกระตุ้นให้ภาครัฐมีการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับการปรับปรุงเรื่องภาษีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อการเปิดเขตการค้าเสรี FTA การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จึงต้องว่าผู้ประกอบการไทยมีความสามารถในการแข่งขันหรือไม่ และมีการสนับสนุนให้ลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งกระทรวงการคลังได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จากกรณีสินค้าแพงนั้น มีข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทยว่ามีการชะลอตัว แต่ไม่พบข้อมูลดัชนีราคาผู้บริโภค (CPI) ลดลง ล่าสุดค่าดัชนีราคาผู้บริโภค เดือนกรกฎาคม ถ้าเทียบกับปีก่อนเพิ่มขึ้น ๒.๐๐ CPI เพิ่มขึ้นในอัตราคงที่ประมาณ ๖ เดือน เป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าสินค้าที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของประชาชนไม่ได้เพิ่มขึ้น แต่กระทรวงพาณิชย์ยอมรับว่ามีสินค้าบางส่วนเท่านั้นที่มีราคาสูงขึ้น คือ หอมหวานได้แก่ เนื้อหมู ไช้ไก่ ราคาไข่ไก่มีผลในช่วงที่บริษัท สหพัฒน์หยุดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ จากการสำรวจราคาสินค้าพบว่าพฤติกรรมของผู้บริโภคเปลี่ยนไปหลังจากที่ประเทศมีอัตราการเจริญเติบโตที่สูง ประชาชนมีรายได้สูงขึ้น ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีการบริโภคสินค้าที่มีคุณภาพมากขึ้น สำหรับการกระตุ้นเศรษฐกิจการบริโภคโดยการตรึงราคาสินค้าที่อาจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ในประเด็นการปรับขึ้นราคาก๊าซ LPG เพื่อให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงนั้น ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ กล่าวว่า เดิมโครงสร้างของก๊าซ LPG รัฐบาลมีการอุดหนุนราคาก๊าซ LPG มาตลอด ในภาคครัวเรือนยังไม่เคยปรับขึ้นราคา จึงได้มีการปรับขึ้นราคาครั้งนี้เดือนละ ๕๐ สตางค์ เพื่อสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง และมีมาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับผลกระทบ โดยการดูแลให้ผู้ใช้ไฟน้อยกว่า ๔๐ หน่วยที่มีกว่า ๗๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน ให้มีการลงทะเบียนเพื่อซื้อก๊าซ LPG ในราคาเดิม อีกส่วนหนึ่งผู้ประกอบการร้านอาหาร ที่มีการสำรวจแล้วกว่า ๑๗๐,๐๐๐ ร้าน ได้มีการทยอยลงทะเบียนแล้ว

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้แทนจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ภายได้สถานการณ์เศรษฐกิจโลกถดถอย ภาคเกษตรมีอัตราการเติบโตครั้งปีแรกถดถอย ในครึ่งปีแรกจากภัยแล้งเหลือ ๐.๔ ส่วนครึ่งปีหลังที่คาดการณ์การเจริญเติบโตไว้ที่ ๓.๕ นั้น จะเหลือแค่ ๑.๕-๒.๕ ในสาขาพืชในช่วงก่อนมีการขยายตัวดี โดยคาดว่าครึ่งปีหลังจะขยายตัวได้ ๑.๔ ส่วนในสาขาปศุสัตว์บริหารการเกษตรก็คาดว่าจะสูงขึ้น สาขาประมงหดตัวร้อยละ ๐.๑ แต่ครึ่งปีหลังสาขาประมงติดลบ ๐.๕

สาเหตุค่าเงินที่แข็งกระหนาบกับภาคเกษตรมาก จากอัตราแลกเปลี่ยนจากสถานการณ์เศรษฐกิจที่เกิดขึ้น คาดว่าต้องปรับตัวให้ทันเวทีการค้าโลก และรักษามาตรฐานสินค้าและทำให้ต้นทุนการผลิตที่ต้นน้ำลดลง ซึ่งนโยบายที่รัฐบาลมอบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ การทำโซนนิ่งโครงการส่งเสริมรายได้ภาคการผลิตของเกษตรกร และส่งเสริมเทคโนโลยีการผลิตให้แก่เกษตรกร เพื่อให้มีมาตรฐานและคุณภาพ

เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

๓๒ พิจารณาเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมของผู้ประกอบการไทย
กรณีการใช้สื่อที่อยู่บนพื้นฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

คณะทวนิชย์ศาสตร์และการบัญชีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อาจารย์สุทธิกร กิ่งแก้ว อาจารย์ประจำคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ภาพรวมในการศึกษาเกี่ยวกับมูลค่าทางเศรษฐกิจของงานประเภทธุรกิจสร้างสรรค์
(Digital Content) ปัจจุบันอุตสาหกรรมออนไลน์มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว พิจารณาได้จาก
จำนวนข้อมูลที่มีการสร้างขึ้นอย่างมาก ประเด็นที่น่าสนใจคือระบบของวิดีโอ แชนนิ่ง (Video-
sharing system) โดยการเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีข้อดีกว่าการดูทีวีแบบปกติคือเมื่อโหลดมาจากยูทูบ
(Youtube) มาแล้วสามารถเรียกดูได้ตลอด โดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาหรือสถานที่ ถือว่าเป็นการเรียนรู้ได้
ตลอดเวลาและเป็นการเรียนรู้ที่ไร้พรมแดน

ปัญหาหลักที่ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถพัฒนาอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ได้ มีดังนี้

๑. ประเทศไทยมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) เพียง ๓๐% จากประชากรทั้งหมด ซึ่งถือว่าต่ำ
มาก ดังนั้น รัฐจึงต้องมีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) ให้ครอบคลุมทั้งประเทศอย่างรวดเร็ว
๒. ประเด็นเกี่ยวกับปัญหาทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา ที่ไม่สามารถ
ปกป้องทรัพย์สินทาง

๓. ปัญหาเกี่ยวกับการกระทำความคิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (Computer Crime Activity) ตาม
พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ และ มาตรา ๑๕
บริษัท โฟโน ไรท์ (ไทยแลนด์) จำกัด

ผู้แทนจากบริษัทโฟโน ไรท์ (ไทยแลนด์) จำกัด ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบันการทำธุรกิจ
บันเทิงได้เปลี่ยนรูปแบบไปอย่างรวดเร็ว แต่ประเทศไทยยังไม่มีการพัฒนาเพื่อรองรับการเจริญเติบโต
เท่าที่ควร ซึ่งโดยอุปสรรคสำคัญที่ทำให้การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ไม่สามารถเติบโตและหารายได้
เท่าที่ควร มีดังนี้

๑. อุปสรรคด้านกฎหมาย
 - กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญา
 - พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. ปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดผลงานทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเจ้าของลิขสิทธิ์ไม่สามารถ
ปราบปรามหรือสั่งให้ผู้กระทำผิดหยุดการกระทำการละเมิดได้ด้วยตนเอง ต้องอาศัยความร่วมมือจาก
เจ้าของ Video-sharing platform, Web Engine

๓. ปัญหาเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (Computer Crime Activity)
ตามพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ และมาตรา

๑๕

ซึ่งจากตัวบทกฎหมายมาตรา ๑๕ เป็นกรณีกฎหมายเอาผิดกับเจ้าของ platform หรือผู้ให้บริการที่
ยินยอมให้ผู้ใช้ข้อมูลตามมาตรา ๑๔ อยู่ในระบบของตน จากบทบัญญัติของกฎหมายทั้ง ๒ มาตราดังกล่าว
ส่งผลให้ Youtube ไม่สามารถมาตั้งสำนักงานที่ประเทศไทยได้ เนื่องจากกลัวว่าจะขัดกับบทบัญญัติ
ดังกล่าว จึงเห็นควรมีการบัญญัติกฎหมายให้เกิดความชัดเจน เพื่อหาว่า Youtube มาเปิดสำนักงานที่
ประเทศไทยจะไม่ผิดมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ อย่างแน่นอน อันจะส่งผลดีและเกิดประโยชน์ต่อประเทศ
ไทยในการพัฒนางานเศรษฐกิจสร้างสรรค์และสามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้อย่างมาก

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้แทนจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมว่า ทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องของกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง ขณะนี้กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ยื่นเสนอแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องทรัพย์สินทางปัญญา ๕ ฉบับ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภา ๔ ฉบับ

ซึ่งจากประเด็นที่เกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์นั้นได้มีการแก้ไขบทบัญญัติกฎหมายพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พ.ศ. โดยมีประเด็นการแก้ไขเพื่อคุ้มครองเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต ๒ เรื่อง

๑. มาตราการการคุ้มครองด้านเทคโนโลยี เพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์

๒. การคุ้มครองผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) มีการกำหนดให้เจ้าของลิขสิทธิ์ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ถอนงานอันมีลิขสิทธิ์ออกจากระบบ อันเป็นการคุ้มครองเจ้าของลิขสิทธิ์ในลักษณะเดียวกันกับระบบ notice and takedown แต่เปลี่ยนจากเจ้าของลิขสิทธิ์ทำหนังสือแจ้งเจ้าของ platform เป็นยื่นคำร้องต่อศาล

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้แทนจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมว่า

๑. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต เป็นนโยบายของกระทรวงที่ได้มีการดำเนินการเพื่อให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยมีการติดตั้งจุด Internet Free Wifi ทั่วประเทศ

๒. การปรับปรุงกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา เป็นหน้าที่หลักของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

๓. กรณีความชัดเจนของพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ และ ๑๕ ซึ่งเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และผู้ให้บริการที่ยินยอมหรือสนับสนุนให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ขณะนี้ได้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในประเด็นดังกล่าว และอยู่ระหว่างการทำประชาพิจารณ์เพื่อรวบรวมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ผู้แทนจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมว่า ผู้ประกอบการหรือผู้ให้บริการทางอินเทอร์เน็ตมีความกังวลกับมาตรา ๑๔ และ ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และมีข้อเสนอว่าควรเพิ่มความชัดเจนของข้อความตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีการบัญญัติให้ชัดเจนว่าผู้ให้บริการต้องรู้ว่าเนื้อหาที่ลงในระบบนั้นผิดกฎหมายในลักษณะใดและควรมีการให้ระยะเวลาให้ผู้ให้บริการในการเอาข้อมูลนั้นออกจากระบบของตน ซึ่งปัญหาที่ตามมาหากเป็นกรณีข้อมูลที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศไทย หากมีการให้ระยะเวลาดังกล่าวอาจไม่สามารถจัดการเอาข้อมูลออกได้ทันที

ข้อสรุปจากการทำประชาพิจารณ์เกี่ยวกับระยะเวลาดังเหมาะสมในการทำระบบ notice and takedown การระยะเวลายังไม่ชัดเจนว่าระยะเวลาใดจึงจะเหมาะสม ซึ่งจะได้ข้อสรุปเรื่องกรอบระยะเวลาและความคืบหน้าภายในสิ้นปีพ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้แทนจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมว่าประเด็นการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาการละเมิดลิขสิทธิ์ ปัจจุบันมีร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งมีการกำหนดมาตรการการป้องกันทางเทคโนโลยี และมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP)

และเนื่องจากสิทธิความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์เป็นสิทธิที่เกิดขึ้นทันทีที่มีการสร้างผลงานอันมีลิขสิทธิ์ขึ้น โดยไม่ต้องจดทะเบียนเพื่อรับรองสิทธิแต่อย่างใด ทำให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินการพิสูจน์สิทธิว่าผู้ที่มาอ้างว่ามีการกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์เกิดขึ้นนั้น เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ที่แท้จริงหรือไม่ ซึ่งหากผู้ที่อ้างให้นำข้อมูลหรือ Content ลง ไม่ใช่เจ้าของลิขสิทธิ์อาจส่งผลให้ทั้งผู้แจ้งและผู้นำข้อมูลลงมีความผิดต่อเจ้าของลิขสิทธิ์โดยแท้จริงได้

ประเด็นมาตรา ๑๔ และ ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมาตรา ๑๔ เอาผิดกับผู้กระทำโดยตรง ส่วนมาตรา ๑๕ เป็นกรณีเอาผิดผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ทำให้ผู้ให้บริการหรือผู้ประกอบการมีความกังวลว่า หากมีบุคคลนำข้อมูลที่ผิดกฎหมายเข้ามาในเวปไซต์ (Website) ของตน แล้วตนต้องรับผิดชอบมาตรา ๑๕ นั้น ต้องมีการดำเนินการเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ให้บริการว่ารู้หรือไม่ว่าข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลที่ผิดกฎหมาย ซึ่งต้องพิจารณาเป็นกรณีๆไป และหากมีการพิจารณาแก้ไขมาตรา ๑๕ อาจมีการเพิ่มเติมหรือแก้ไขให้มีระบบการแจ้งเตือนและให้นำข้อมูลออกได้ (notice and takedown)

ส่วนอำนาจในการนำข้อมูลลงนั้น จะนำข้อมูลลงได้ต่อเมื่อข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะกระทบต่อความมั่นคงของประเทศหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยใช้อำนาจทางศาล มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๖๒) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๒ วันพุธที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “ ติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินการตลาดนัดสวนจตุจักร ” สรุปได้ดังนี้

การรถไฟแห่งประเทศไทย

ผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับตลาดนัดจตุจักร เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. รับทราบการดำเนินงานตลาดนัดจตุจักรของกรุงเทพมหานครที่ผ่านมา และการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) จะเข้าจัดการพื้นที่ตลาดนัดจตุจักรภายหลังสิ้นสุดสัญญาเช่าพื้นที่ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้กระทรวงคมนาคม โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย รับไปพิจารณาจัดทำแผนบริหารจัดการทรัพย์สินตลาดนัดจตุจักร โดยให้หารือร่วมกับคณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานปรมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒. ให้กระทรวงคมนาคม โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับการจัดตั้งบริษัทลูกเพื่อบริหารจัดการตลาดนัดจตุจักร ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ (เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๒) เห็นชอบในหลักการของการปรับโครงสร้างองค์กรของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยการจัดตั้งหน่วยธุรกิจบริหารทรัพย์สิน ซึ่งเป็นการบริหารจัดการทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทยในภาพรวมทั้งหมด กรณีการจัดตั้งบริษัทลูกของการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อบริหารจัดการตลาดนัดจตุจักรเป็นการเฉพาะ จึงควรคำนึงถึงความสะดวกคล่องกับรูปแบบโครงสร้างการจัดการทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทยในภาพรวม และควรศึกษาความเหมาะสมในรายละเอียดการจัดตั้งบริษัทดังกล่าว โดยเฉพาะในด้านต้นทุนค่าใช้จ่าย รายได้ผลตอบแทนจากการดำเนินงาน การบริหารจัดการด้านบุคลากร โดยแผนธุรกิจที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความ

รอบคอบ และการรถไฟแห่งประเทศไทยสามารถดำเนินการในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการด้วย

ซึ่งภายหลังจากสัญญาสิ้นสุดลง เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๕ การรถไฟได้เข้าไปบริหารจัดการตลาดนัดจตุจักรเพื่อให้ผู้ค้าทั้งหมดสามารถดำเนินกิจการค้าขายต่อไปได้ รวมทั้งได้มีการประชุมระหว่าง การรถไฟแห่งประเทศไทยกับกรุงเทพมหานคร โดยกรุงเทพมหานครได้ยินยอมให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเข้าไปบริหารจัดการตลาดนัดจตุจักร แต่ในส่วนของการส่งมอบอาคารสถานที่ได้ตกลงร่วมกันให้ตั้ง คณะทำงานขึ้นมาเพื่อเจรจาตกลงร่วมกัน ซึ่งขณะนั้นยังไม่มีข้อยุติ โดยทางกรุงเทพมหานครได้ยื่นข้อเสนอ ขยายอาคารสถานที่ให้กับ การรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๓๔๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่บอร์ดการรถไฟแห่งประเทศไทยเห็นว่า เมื่อสัญญาสิ้นสุดลงเนื้อความในสัญญาได้กำหนดไว้ว่า ให้ส่งมอบพื้นที่คืนตามสภาพ เดิม ดังนั้นจึงซื้อคืนไม่ได้

ความคืบหน้าการบริหารตลาดนัดจตุจักร การรถไฟแห่งประเทศไทยได้เข้าไปบริหารจัดการ ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๕ โดยได้จัดทำสัญญาเช่ากับผู้ค้าในพื้นที่ตลาดนัดจตุจักรทั้งหมด ซึ่งมีแผงค้า ประเภทต่างๆ รวมทั้งหมด ๙,๔๙๕ แผงค้า ผู้เช่าแผงค้าส่วนใหญ่ยินยอมตกลงทำสัญญาชำระค่าเช่าแผง ค้าๆ ละ ๓,๑๕๗ บาท และค่าภาษีโรงเรือนอีก ๑๒.๕ % มีการเช่าแผงค้าแล้ว ๙,๔๘๔ แผงค้า ส่วนที่เหลือ ยังไม่ได้ทำ

สัญญาเนื่องจากเอกสารไม่ครบถ้วน รวมทั้งบางรายอยู่ระหว่างการดำเนินคดีฟ้องร้อง

การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ว่าจ้างบริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการ ดังนี้

- ด้านการดูแลรักษาความสะอาด ได้ว่าจ้าง บริษัท ธีภพ กรุ๊ป จำกัด สัญญาจ้าง ๕ ปี เพื่อ ทำความสะอาด จัดเก็บขยะและกำจัดขยะแบบครบวงจรในบริเวณตลาดนัดจตุจักร ผลการดำเนินงาน บริษัทฯ ได้ดำเนินงานจัดเก็บขยะ ทำความสะอาดบริเวณถนนสายหลัก ถนนสายรองตามซอยต่างๆ และ ทำความสะอาดท่อระบายน้ำ ท่อน้ำทิ้ง เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ใน เกณฑ์ดี แผนงานประจำวัน คือ ทำความสะอาดจัดเก็บขยะพื้นที่ภายในตลาดนัดจตุจักร แผนงานประจำ สัปดาห์ ในทุกวันจันทร์ล้างพื้นถนนสายหลัก สายรอง และซอยต่างๆ

- ด้านการจัดระเบียบจราจร การจอดรถภายในตลาดนัดจตุจักร ได้ว่าจ้าง บริษัท เอส แอนด์ เอส คอร์เปอร์เรชั่น ๑๐๔ จำกัด เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลอำนวยความสะดวกการจราจร จุดจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ ภายในบริเวณตลาดนัดจตุจักรและจัดระเบียบการจราจรบนพื้นผิวถนนอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ค้า และผู้ใช้บริการ

- ด้านความปลอดภัย การป้องกันอุบัติเหตุต่างๆ ได้ว่าจ้าง บริษัท เอส แอนด์ เอสคอร์เปอร์เรชั่น ๑๐๔ จำกัด ควบคุมดูแลกล้อง CCTV บริการรักษาความปลอดภัย การจัดการอุบัติเหตุ งานบริหารทาง การแพทย์ และงานเพื่อความมั่นคงต่าง ๆ

- ด้านประชาสัมพันธ์ ได้ว่าจ้าง บริษัท วันทิววัน คอนแทคส จำกัด เพื่อการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในตลาดนัดจตุจักรฝ่ายระบบ Call Center ศูนย์บริการข้อมูลตลาดนัดจตุจักร

- ด้านไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณอาคารสถานที่ ติดตั้งสปอร์ตไลท์ภายในซอยต่างๆ ประมาณ ๑๕๐ หลอด และเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าถนนและภายในโครงการทั้งหมดประมาณ ๕๕๐ หลอด

- ผลการดำเนินงาน รายได้และรายจ่าย มีรายได้ตามบัญชีประมาณเดือนละ ๓๙,๒๗๙,๒๙๖.๖๖ บาท และมีรายจ่ายตามบัญชีเดือนละ ๑๓,๓๓๗,๙๔๖ บาท ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่มาจากการเก็บค่าเช่าแผงค้า

- ด้านการปรับปรุงและพัฒนาตลาดนัดจตุจักร ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้พัฒนาดำเนินการแล้วได้แก่ การติดตั้งระบบประกาศสาธารณะพร้อมลำโพง ๑,๔๐๐ ตัว วงเงิน ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) จำนวน ๗๑ ตัว วงเงิน ๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท การตีเส้นจราจร การติดตั้งสปอร์ตไลท์ เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าถนนและภายในโครงการทั้งหมด แผนงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ ซ่อมแซมแก้ไขเปลี่ยนสายไฟภายในโครงการ

ในปีงบประมาณปี ๒๕๕๗ ได้ตั้งงบประมาณไว้ ๒๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีแผนการปรับปรุงและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ไฟฟ้า ประปา แฉกค้า ถนน/ซอย ภายในตลาดนัดจตุจักร ซึ่งเป็นงบประมาณของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ส่วนประเด็นเรื่องการจัดตั้งบริษัทลูก ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการโดยได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศึกษาแผนการเงิน แผนธุรกิจ แล้วให้นำเสนอเข้าที่ประชุมบอร์ดการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อขอมติในการจัดตั้งบริษัทลูก เมื่อผ่านบอร์ดการรถไฟแล้วก็จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องตั้งบริษัทลูกให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน แต่การรถไฟก็จะดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วต่อไป เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อผู้เช่าแผงค้า

เรื่องอำนาจการบริหารจัดการตลาด เป็นประเด็นการตีความข้อกฎหมาย ซึ่งได้มีกรณีอื่นๆ เทียบเคียงศาลได้เคยวินิจฉัยไว้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยสามารถบริหารจัดการตลาดได้ อีกทั้งสำนักงานอัยการสูงสุด ก็ได้ชี้แจงผลการพิจารณาข้อพิพาทระหว่างกรุงเทพมหานครกับการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด เลขที่ อส ๐๐๒๗/๑๐๖๔๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ว่า “...มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๒๒ และวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๒๕ เป็นเพียงมอบหมายให้กรุงเทพมหานครจัดหาสถานที่เป็นตลาดนัดที่สนามหลวง โดยเช่าที่จากการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นตลาดนัดจตุจักร จึงเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีครบถ้วนแล้ว โดยมติคณะรัฐมนตรีมิได้กำหนดว่าให้กรุงเทพมหานครเท่านั้นสามารถดำเนินกิจการตลาดนัดจตุจักรในที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา ดังนั้น จึงสามารถที่นำเอาที่ดินรวมทั้งตลาดนัดจตุจักร ซึ่งเป็นทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทยไปบริหารจัดการต่อไปได้ ในฐานะเจ้าของทรัพย์สิน...”

ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร

ผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงว่า ประเด็นที่ยังไม่มีข้อยุติระหว่างกรุงเทพมหานคร กับ การรถไฟแห่งประเทศไทย คือ ทรัพย์สินอาคารสถานที่ แผงค้ารวมทั้งสุขา การรถไฟฯจะซื้อหรือจะเช่า หรือจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งทางกรุงเทพมหานครได้ยื่นข้อเสนอไปแล้วว่าให้ซื้อคืนทั้งหมด ราคา ๓๔๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือเช่าเป็นรายปี ละ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๖๓) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๓ วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการข้าวสารบรรจุถุงของรัฐบาล” สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผู้เสนอญัตติ กล่าวว่า สืบเนื่องจากรัฐบาลมีโครงการจัดทำข้าวสารบรรจุถุงขายให้แก่ประชาชนในราคาที่ต่ำกว่าราคาท้องตลาด ให้เอกชนเข้าร่วมโครงการด้วยการเข้าทำสัญญาเป็นผู้ปรับปรุงข้าวสาร มีองค์การคลังสินค้ารับผิดชอบโครงการ และที่ผ่านมาได้รับข้อมูลว่าข้าวสารบรรจุถุงขาดตลาดจึงขอทราบความชัดเจนในเรื่องนี้

บาท เนื่องจากมีการสั่งลงบรรจุข้าวสารมาเก็บไว้สำหรับใช้งานแล้ว จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ ใบ ราคาใบละ ๕ บาท เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีค่าใช้จ่าย ในการขนส่งข้าวสาร ค่าจ้างแรงงาน โดยบริษัทยังไม่มีช่องทางที่จะเรียกร้องเอาจากรัฐได้ ในอดีตที่มีการดำเนินการในโครงการต่างๆ ของรัฐไม่เคยมีการยกเลิกสัญญาระหว่างดำเนินการมาก่อน บริษัทจึงมิได้กำหนดเงื่อนไขเรียกร้องในกรณีที่มีการผิดสัญญาเกิดขึ้น เพราะมีความเชื่อมั่นว่ารัฐบาลสามารถดำเนินการได้

ในช่วงที่มีข่าวเรื่องข้าวปนเปื้อน บริษัทให้องค์กรที่มีความเป็นกลางเข้ามาตรวจสอบพร้อมทั้งออกใบรับรองคุณภาพให้แก่บริษัท ตามที่ห้างแม็คโครได้ร้องขอเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้บริโภค นอกจากนี้ บริษัทยังเปิดให้ผู้ค้าเข้าเยี่ยมชมขั้นตอนการผลิตข้าว เพื่อเป็นเครื่องยืนยันในความปลอดภัยทางบริษัทผลิตข้าวลงขายในประเทศโดยใช้ชื่อ “เบญจรงค์ และพันธุ์ดี” ซึ่งใช้ข้าวที่เลือกซื้อจากโรงสีเอง

คำตอบแทนในการปรับปรุงคุณภาพข้าวสารที่ อสค. จะจ่ายให้แก่บริษัทเป็นการจ่ายให้ในรูปของข้าว โดยคำนวณราคาจากราคาข้าวเฉลี่ยในท้องตลาดย้อนหลังไป ๒ สัปดาห์ จากนั้นคำนวณว่ามี การปรับปรุงข้าวทั้งหมดกี่ถุง นำเอาจำนวนถุงคูณด้วยราคาที่รับจ้างปรับปรุง คือ ๒๒.๕๙ บาท ได้เป็นเงินจำนวนหนึ่ง คำนวณด้วยราคาข้าว ณ วันที่ทำสัญญาเพื่อคำนวณจำนวนข้าวซึ่งบริษัทมีสิทธิได้รับเป็นค่าจ้างจากทาง อสค. แต่ขณะนี้บริษัทยังไม่ได้รับคำตอบแทนดังกล่าวแต่อย่างใด

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ขณะนี้การผลิตข้าวสารบรรจุถุงของไทยขาดความน่าเชื่อถือไปมาก เพราะเมื่อไม่นานมานี้ ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนที่ซื้อของผู้ผลิตรายใหญ่ แต่ข้าวดังกล่าวมีการปนของข้าวเมล็ดสีต่างๆ ดังนั้น ในฐานะที่ทั้ง ๒ บริษัท เป็นผู้ประกอบการค้าข้าวและผลิตข้าวสารบรรจุถุงส่งขายทั้งในและนอกประเทศ จึงขอให้ตระหนักและช่วยเป็นกระบอกเสียงไปยังผู้ประกอบการรายอื่นมิให้กระทำการที่ลดทอนความน่าเชื่อถือของการค้าข้าวบรรจุถุง

๖๔) การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖๔ วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและแผนแก้ไขวิกฤตเศรษฐกิจครึ่งปีหลัง ๒๕๕๖” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ชี้แจงว่าสำนักงานเศรษฐกิจการคลังคาดการณ์การขยายตัวทางเศรษฐกิจ ๔.๕ % ข้อมูลจากการที่สภาพัฒน์ได้ประมาณการณ์ตัวเลข GDP ครึ่งปีแรกที่ ๔.๑ % ซึ่งตัวเลขการขยายตัวดังกล่าวเป็นเหตุผลที่กระทรวงการคลังได้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อออกมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจต่างๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ภาพรวมทางเศรษฐกิจตัวเลขดัชนีในเดือนกรกฎาคมชะลอตัว ทั้งอุปสงค์ภายในประเทศ และอุปสงค์ภายนอกประเทศ การส่งออก ๗ เดือนแรกของปี ๒๕๕๖ ขยายตัวเพียง ๐.๖% ซึ่งตามเป้าหมายที่กระทรวงการคลังคาดการณ์ไว้ว่าถ้าเศรษฐกิจจะขยายตัวที่ ๔.๕% การส่งออกต้องขยายตัว ๕.๕ % แต่สถานการณ์ปัจจุบันเป็นไปได้ยากที่การส่งออกจะขยายตัวถึง ๕.๕ % ต้องมีมาตรการที่ออกมาสนับสนุนภาคการส่งออก ตัวเลขการส่งออกที่ติดลบ คือ การส่งออกไปยังประเทศจีนติดลบมากในไตรมาสที่สอง และในเดือนกรกฎาคมที่ได้ชะลอตัวอย่างเห็นได้ชัด แต่การส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกาเริ่มมีสัญญาณที่ดีขึ้น เนื่องจากสหรัฐอเมริกามีสัญญาณทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น สำนักงานเศรษฐกิจการคลังคาดการณ์ว่าการขยายตัวด้านการส่งออกในครึ่งปีหลังน่าจะมีสัญญาณที่ดีกว่าครึ่งปีแรก สำหรับอุปสงค์ในประเทศ ถ้าพิจารณาจากดัชนีผู้บริโภค ภาคเอกชนชะลอตัวในการบริโภคสินค้าคงทน แต่หาก

ธนาคารแห่งประเทศไทย

ภาพรวมเศรษฐกิจจะชะลอตัว การบริโภค การส่งออก หดตัวจากปีก่อนในระยะเวลาเดียวกัน แต่เป็นการหดตัวแบบชะลอตัว เพราะถ้าพิจารณาเศรษฐกิจโลก สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น มีการฟื้นตัวดีขึ้น ยุโรป บางประเทศมีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมาก เอเชีย จีน ค่อนข้างชะลอตัว แต่มีบางประเทศที่มีปัญหา เช่น อินเดีย อินโดนีเซีย หากพิจารณา การส่งออกรายสินค้า เช่น สินค้าเกษตร ประมง ยังลดลง เรื่องกุ้ง ไข่ ปลากระป๋อง ชะลอตัว อิเล็กทรอนิกส์ถ้าเป็นตัว IC จะดีขึ้น แต่ถ้าเป็นตัวฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์จะชะลอตัว เพราะมีการเปลี่ยนแปลงการใช้สมาร์ทโฟนมากขึ้น แต่ในภาพรวมก็พอไปได้

สำหรับการบริโภคในภาพรวมอาจเห็นการชะลอตัวลงบ้างจากผลกระทบรถยนต์คันแรก เพราะประชาชนมีภาระครัวเรือนเพิ่มขึ้น การบริโภคสินค้าอื่นก็น้อยลง ทำให้ธนาคารพาณิชย์เข้มงวดในการพิจารณาสินเชื่อครัวเรือนมากขึ้น อสังหาริมทรัพย์ชะลอตัวลง การลงทุนเป็นรูปแบบการทดแทนเครื่องจักรเก่า และการทดแทนแรงงาน การลงทุนใหม่ต้องรอการฟื้นตัวของการส่งออก และการบริโภค ปัจจัยสนับสนุน การลงทุน มีอัตราดอกเบี้ยปัจจุบันยังเอื้ออำนวยต่อการลงทุน สินเชื่อภาคธุรกิจอาจชะลอตัวบ้างกำไรของภาคธุรกิจยังพอไปได้ สำหรับภาครัฐสามารถลงทุนได้จากงบประมาณที่ตั้งไว้ สำหรับการเริ่มต้นทางเศรษฐกิจต้องพิจารณาการส่งออกหากการส่งออกดีก็จะมีการลงทุน ซึ่งถ้ามีการลงทุนมากก็จะมี การบริโภคมาก และมาตรการกระตุ้นการเบิกจ่ายจะช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจอย่างมาก

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

แทนกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ชี้แจงว่า การคาดการณ์ตัวเลขการส่งออก มีการประชุมภายใน มีการสอบถามจากภาคเอกชน และประเมินจากผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ที่อยู่ในต่างประเทศ เพื่อพิจารณาว่าปีต่อไปการส่งออกจะขยายตัวที่เปอร์เซ็นต์ ประเมินในเดือนกันยายน - ตุลาคม ปีนี้มีการคาดการณ์อยู่ที่ ๗ - ๗.๕ % ซึ่งเป็นตัวเลขที่คาดการณ์ไว้ตั้งแต่ปีที่แล้ว และมีการทบทวนใหม่ในเดือน กุมภาพันธ์ และปลายเดือนกันยายนจะมีการประเมินโดยจะเชิญผู้แทนการค้าไทยในต่างประเทศเข้ามา ประเมินด้วย สำหรับมาตรการเชิงรุกมีแผนงานแสดงสินค้าต่างๆ ที่ช่วยในการส่งออก มีการปรับแผนเป็นระยะ การฟื้นตัวเศรษฐกิจมีการต่อยอดจากการที่ผู้นำของรัฐบาลเดินทางเยือนประเทศต่างๆ ก็จะมีผู้แทนการค้าเดินทางไปร่วมด้วยเพื่อพบนักธุรกิจกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ พยายามเพิ่มการส่งออกมากขึ้น มีการขยายตลาดทั้งเก่าและใหม่เป็นการช่วยส่งเสริมอย่างจริงจัง และได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

พิจารณาเรื่อง “ติดตามการเร่งเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณีเงินค้างท่อจำนวน ๑.๗ แสนล้านบาทของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจที่ส่งผลกระทบให้เศรษฐกิจชะลอตัว” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

กรมบัญชีกลาง

เดิมคณะกรรมการการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินภาครัฐติดตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน ๒.๔ ล้านล้านบาท พร้อมทั้งมีการผ่อนผันมาโดยตลอด นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง จึงมีคำสั่งให้ปิดงบประมาณและท้ายสุดมีการออกมาตรการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อมาเสริมคณะกรรมการการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ โดยจำนวนเงิน ๑.๗ แสนล้านบาท เป็นเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ที่ยังอนุมัติไม่หมด จึงมีมาตรการที่เสนอโดยสำนักงบประมาณที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อหาวิธีการดำเนินการใช้บังคับท่อ จำนวน ๑.๗ แสนล้านบาท ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ได้จบลงไปแล้ว เพราะได้มีการผ่อนผันหลายครั้ง

การปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากโครงการ/รายการเดิม เพื่อนำไปดำเนินงาน ดังนี้

๑) เป็นรายการงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) และนโยบายเร่งด่วนรัฐบาล

๒) เป็นรายการงบประมาณที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ซึ่งสามารถวิเคราะห์ ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจได้อย่างชัดเจน

๓) เป็นรายการงบประมาณที่มีความพร้อมสามารถดำเนินงานได้ทันทีภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

๔) เป็นการโอนเปลี่ยนแปลงเพื่อการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานในกรณีฉุกเฉิน หรือจำเป็นเท่านั้น

๕) เป็นรายการที่ผ่านการตรวจสอบข้อกำหนดตามกฎหมายฉบับต่างๆ แล้ว เช่น กฎหมายสิ่งแวดล้อม

๖) เป็นรายการที่แก้ปัญหา/ตอบสนองความต้องการของประชาชน

๖๕) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๕ วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๖

เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการจัดทำข้าวสารบรรจุถุงของรัฐบาล” สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

บริษัท พงษ์ลาก จำกัด

ผู้แทนจากบริษัท พงษ์ลาก จำกัด ชี้แจงว่า รับข้าวสารมาจากองค์การคลังสินค้าจำนวน ๕๐,๐๐๐ ตัน โดยแบ่งเป็น ข้าวที่ทำการบรรจุใส่ถุงเรียบร้อยแล้วจำนวน ๑๐,๕๖๕ ตัน คิดเป็นค่าปรับปรุง ข้าว ๔,๑๐๑ ตัน ซึ่งรัฐจ่ายให้บริษัทเป็นการชดเชยค่าปรับปรุงตามที่ระบุไว้ในสัญญา และได้มีการส่งคืน ข้าวให้องค์การคลังสินค้าเป็นจำนวน ๒๐,๐๐๐ ตัน คงเหลือข้าวคงค้างในคลังของบริษัทจำนวน ๑๕,๓๓๔ ตัน

ข้าวสารที่บริษัทรับมาบรรจุถุงนั้น โดยส่วนใหญ่ประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนข้าว ทั้งหมดจะส่งให้นิคมสีเส้ง ที่เหลือส่งให้บริษัทฯ แม็คโคร เหตุที่จำนวนข้าวที่ส่งให้แม็คโครมีจำนวนน้อยนั้น เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องกฎระเบียบของแม็คโครที่มีความยุ่งยากและเข้มงวดเกินไป บริษัทจึงส่งข้าวให้แม็คโครได้ประมาณหนึ่งเดือนก็ระงับไป โดยส่งให้นิคมสีเส้งเพียงแห่งเดียว ซึ่งไม่ได้มีการระบุไปอย่างชัดเจนว่า จะต้องส่งที่จังหวัดใดบ้าง ส่วนใหญ่แล้วบริษัทจะส่งไปยังพื้นที่จังหวัดนนทบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี ปทุมธานี ซึ่งอยู่ในพื้นที่โซนภาคกลาง

บริษัทฯ เข้าร่วมโครงการข้าวขององค์การคลังสินค้าเฉพาะโครงการบรรจุข้าวถุงใจเพียงอย่างเดียว และกำลังการผลิตข้าวสารบรรจุถุง ถุงละ ๕ กิโลกรัม ของบริษัทฯ มีประมาณ ๖๐๐ ตันต่อวัน โดยเดินเครื่องการผลิตทุกวัน ตกเดือนละ ๑๘,๐๐๐ ตัน ซึ่งแต่ละบริษัทที่เข้าร่วมโครงการ จะมีกำลังการผลิตใกล้เคียงกัน เว้นแต่บริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด กับ บริษัทเอเชีย โกลเด้นไรท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทใหญ่ จึงมีศักยภาพในการผลิตมากกว่า

- ๒.๙ หม่อมหลวงทองมฤฎ ทองใหญ่ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๐ นางปิยสิการณ เบญจรักมีสุข ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๑ นายปัญญา ปัญญาชาติรักษ์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๒ นายพลพัชร เลาศรชฎกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๓ นางสาวสุภารัตน์ ไขว้วัฒน ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๔ นายเอกชัย นาคบุรินทร์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำคณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๕ นางสาวนฤชา ศิริวัฒน ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำคณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๖ นางสาวลลภษณ์ กิตติประภัสร์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๗ นางสาวอภินันท์ สำเร็จวานิชย์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๘ นายบริพันธ์ วรรณขจรกิจ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๑๙ นางสาวภริษา ฉายาวสันต์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๒๐ นายธนเดช ช้างเผือก ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๒๑ นายจิรยุดี ปัญจวงศ์โรจน์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๒๒ นายคมกริช สีนพูนภักดิ์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ
- ๒.๒๓ นางสาวชดา นันทะพานิชสกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการประจำ
คณะกรรมการธิการ

๖๗) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๗ วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “ติดตามโครงการจัดทำข่าวสารบรรจุของรัฐบาล” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังนี้

๑) กรรมการผู้จัดการ บริษัท คอน-ไซด์ เทคดิง จำกัด

๒) กรรมการผู้จัดการ บริษัท ร่มทอง จำกัด

บริษัท คอนไซด์ เทคดิง จำกัด

นายณัฐดนัย อริยวิริยะนนท์ กรรมการผู้จัดการบริษัท คอนไซด์ เทคดิง จำกัด ได้ชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้ บริษัท คอนไซด์ เทคดิง จำกัด เป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้า ตรา ออกส. ตามสัญญาเลขที่ ๓๗๘/๒๕๕๕ และสัญญาที่ ๓๗๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ จำนวนข้าวขาว ๕% บรรจุ

๖๕.๖๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๒๕ ล้านถุง ได้ดำเนินการซื้อข้าวสาร และชำระเงินค่าข้าวสารแล้วจำนวนทั้งสิ้น ๘,๖๗๕,๔๐๐ ถุง แบ่งเป็นข้าวขาว ๕% ๘,๓๒๐,๔๐๐ ถุง ข้าวเหนียว ๑๐% เมล็ดยาว จำนวน ๓๕๕,๐๐๐ ถุง คงเหลือข้าวสารที่ยังไม่ได้ซื้อประมาณ ๑๖,๓๒๔,๖๐๐ ถุง บริษัท ร่มทอง จำกัด ได้กระจายสินค้าไปยังทุกภาคทั่วประเทศ เช่นบริษัท สิงโตทองประมาณ ๒-๓ ล้านถุง บริษัทโซควรลักษณ์ประมาณ ๒-๓ ล้านถุง บริษัทปกรณวัฒน์ กรุงเทพมหานคร ประมาณ ๗-๘ แสนถุง และบริษัท ส.ธัญญกิจ จังหวัดนราธิวาส นายอิติกร อ่อนตามธรรม ผู้จัดการบ3610 บริษัท ร่มทอง จำกัด ได้ชี้แจงและรับในที่ประชุมว่าจะดำเนินการรวบรวมรายละเอียดลูกค้าแต่ละบริษัทและจัดส่งตัวเลขที่ชัดเจนให้แก่คณะกรรมการต่อไป

นายวรณัฏฐ์ เดชกจิวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ได้สอบถามบริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง และบริษัท ร่มทอง จำกัด ถึงกระบวนการขั้นตอนในการเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าตราออส. และขั้นตอนการระบายสินค้าให้แก่ลูกค้ารายย่อยในการนำข้าวไปจำหน่ายนายณัฐดนัย อริยวิริยะนนท์ กรรมการผู้จัดการบริษัท คอนโซลเทรดดิ้ง จำกัด ได้ชี้แจงว่า กระบวนการภายหลังจากได้รับสัญญาเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าตรา ออส. บริษัทมีการติดต่อลูกค้าเพื่อต่อรองราคาขายในส่วนของผลตอบแทนของบริษัทคือส่วนต่างราคาขายจากราคาที่ ออส. กำหนดราคาขายส่งมอบข้าวถุงๆ ละ ๕ กิโลกรัม ในราคา ๖๕.๖๐ บาท บริษัทจะมีการต่อรองราคาบวกเพิ่มส่วนต่าง ๒๐-๕๐ สตางค์ สำหรับลูกค้ารายใหญ่ที่สั่งซื้อในปริมาณมาก หากได้ราคาตามที่ตกลงกันแล้ว ลูกค้าต้องนำเช็คเงินสดมาให้กับบริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง จำกัด ส่งจ่ายองค์การคลังสินค้าโดยตรง จากนั้นบริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง จำกัด ก็จะนำเช็คเช็คไปมอบให้ ออส. ซึ่งออส.จะออกไปส่งสินค้าเพื่อให้นำไปรับสินค้า ณ คลังสินค้าต่างๆ ตามที่ ออส.กำหนดไว้ในใบส่งสินค้า คลังสินค้าส่วนใหญ่ของ ออส. จะอยู่ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี อยู่ระยะ สำหรับส่วนต่างราคาของบริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง นั้น ลูกค้าของบริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง จะจ่ายเงินสดให้บริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง จำกัด กรณีการยกเลิกสัญญาการเป็นตัวแทนจำหน่ายข้าวนั้น เนื่องจาก ออส.ได้มีหนังสือแจ้งระงับจำหน่ายข้าวมายังบริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง จำกัด บริษัทเห็นว่าการระงับจำหน่ายข้าวของของ ออส.นั้นไม่เกิดประโยชน์ต่อบริษัทในการดำเนินการเป็นตัวแทนตามสัญญา จึงได้ทำหนังสือขอยกเลิกการเป็นตัวแทนจำหน่ายข้าวสารบรรจุถุงตรา ออส.เพื่อให้ได้คืนหลักประกันตามสัญญา จำนวน ๑ ล้านบาท ซึ่งได้รับคืนเต็มจำนวน

กระบวนการของบริษัท ร่มทอง จำกัด นายอิติกร อ่อนตามธรรม ผู้จัดการบริษัท ร่มทอง จำกัดชี้แจงว่ามีขั้นตอนดำเนินการคล้ายกับบริษัทคอนโซลเทรดดิ้ง จำกัด ลูกค้าส่วนใหญ่ของบริษัท ร่มทอง จำกัดมีธุรกิจค้าข้าวเป็นธุรกิจหลัก กระบวนการคือ เมื่อลูกค้าติดต่อซื้อข้าวสารจาก บริษัทร่มทอง จำกัด ก็จะมีการเสนอส่วนต่างราคา หากได้ราคาตามที่ตกลงกันแล้ว ลูกค้าต้องนำเช็คเงินสดมาให้กับบริษัทร่มทอง จำกัด ส่งจ่ายองค์การคลังสินค้าโดยตรง จากนั้นบริษัทร่มทอง จำกัด ก็จะนำเช็คเช็คไปมอบให้ ออส. และออส. จะออกไปส่งสินค้าเพื่อให้นำไปรับสินค้า ณ คลังสินค้าต่างๆ ตามที่ ออส.กำหนดไว้ในใบส่งสินค้า ลูกค้าของ บริษัท ร่มทอง จำกัด มีทั้งลูกค้ารายใหญ่ที่สั่งซื้อในจำนวนมาก และลูกค้ารายย่อยทุกภูมิภาค ในส่วนของตัวเลข จำนวนที่ลูกค้าแต่ละรายสั่งซื้อ บริษัทรับไปดำเนินการรวบรวมและนำส่งตัวเลขอย่างเป็นทางการให้กับคณะกรรมการฯ ต่อไป

กรรมการได้ขอเอกสารเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ดังนี้

๑. บริษัท คอนโซลเทรดดิ้ง

๑) จำนวนข้าวทั้งหมดที่ บริษัท คอนโซลเทรดดิ้ง จำกัด เป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าภายใต้ตรา ออส.และชำระเงินค่าข้าวสารไปแล้วทั้งสิ้นจำนวนเท่าใด โดยแยกเป็นแต่ละประเภทข้าว

๒. จัดเก็บรายได้แทนหน่วยงานอื่น เช่น กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจัดเก็บรายได้จำนวน ๑๐,๕๕๑.๙๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๔ ของมูลค่าการจัดเก็บรายได้ทั้งหมดของกรม

สำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ นั้น กรมศุลกากรได้รับเป้าหมายการจัดเก็บรายได้ จำนวน ๑๓๑,๘๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวน ๑๕,๙๐๐ ล้านบาท

สาเหตุที่ผลการจัดเก็บรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ต่ำกว่าประมาณการ เนื่องจากผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจโลก ส่งผลให้การนำเข้าเกิดการชะลอตัวลง ทั้งนี้ในส่วน of ผลกระทบจากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนั้น ไม่มีผลกระทบมากนักเนื่องจากได้มีการปรับลดอัตราภาษีมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๑ เพื่อให้ภาษีเป็นศูนย์ในปี ๒๕๕๘ โดยมีสินค้าที่เข้าข่ายการปรับลดภาษีลงจนกลายเป็นศูนย์เพียง ๔ รายการ ซึ่งมีอัตราภาษีสูงสุดอยู่ที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ อีกทั้งหลักเกณฑ์การได้สิทธิทางภาษีหรือไม่นั้น ต้องมีการแสดงถิ่นกำเนิดของสินค้าเป็นสำคัญ ผลกระทบจากการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจึงมีผลมาก่อนหน้านี้แล้ว นอกจากนี้ประเด็นในส่วนของการทำข้อตกลงเขตการค้าเสรีหรือ FTA ระหว่างรัฐบาลไทยกับอีกหลายประเทศ ที่จะส่งผลให้อัตราการจัดเก็บภาษีจะค่อยๆ ลดลงเรื่อยๆ และในกรณีของปัญหาการลักลอบนำเข้าสุราหนีภาษีและ การลักลอบค้าสัตว์ป่านั้น ได้มีการจับกุมผู้กระทำความผิดอยู่ตลอดทั้งการตรวจสอบการลักลอบนำเข้าทางสนามบินหรือท่าเรือต่างๆ และในส่วนของการนำเข้ารถยนต์หนีภาษีนั้น กรมศุลกากรได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่และกำหนดแนวทางในการประเมินราคารถยนต์ที่นำเข้าตามข้อมูลที่ได้รับมาจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นมา ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบ

ผู้แทนจากกรมสรรพสามิต กล่าวว่า ผลการจัดเก็บภาษีประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และเป้าหมายในการจัดเก็บปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ว่า ผลการจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพสามิตเพื่อนำส่งเข้าคลัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สามารถจัดเก็บได้ จำนวน ๔๓๒,๘๙๘.๐๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จำนวน ๕๓,๒๔๔.๘๘ ล้านบาท คิดเป็น ๑๔ เปอร์เซ็นต์ โดยเป็นการเก็บภาษีน้ำมัน ๖๓,๕๓๒ ล้านบาท ภาษียนต์ ๑๕๓,๘๗๔ ล้านบาท ภาษีเบียร์ ๖๙,๑๑๘ ล้านบาท ภาษีสุรา ๕๒,๖๔๐ ล้านบาท ภาษียาสูบ ๖๗,๘๙๒ ล้านบาท ภาษีเครื่องดื่ม ๑๗,๘๓๘ ล้านบาท และภาษีอื่นๆ ๘,๐๐๑ ล้านบาท ซึ่งภาษีที่เก็บได้จำนวนมากที่สุดคือภาษียนต์เป็นผลมาจากนโยบายรถยนต์คันแรก ทำให้การจัดเก็บสูงกว่าปีก่อนหน้าประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนภาษีน้ำมันสูงกว่าปีก่อนประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ ภาษีเบียร์สูงกว่าปีก่อนประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ ส่วนภาษีสุรานั้นจัดเก็บได้ลดลงเนื่องจากการขึ้นภาษีในช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา ในกรณีของภาษียาสูบนั้น ก็เป็นไปตามอัตราภาษีที่มีการเติบโตพอสมควร และในภาษีเครื่องดื่มก็สามารถจัดเก็บเพิ่มขึ้นได้ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ส่งผลให้โดยรวมแล้ว กรมสรรพสามิตสามารถจัดเก็บภาษีในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้มากกว่าปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ประมาณ ๑๔ เปอร์เซ็นต์ และมีเป้าหมายการจัดเก็บรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวน ๔๖๓,๗๐๐ ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายปี ๒๕๕๖ ประมาณ ๗.๑ เปอร์เซ็นต์ หรือคิดเป็นประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

ในประเด็นของภาษีน้ำมันนั้นยังคงจัดเก็บในอัตราเดิม แต่สาเหตุที่ประมาณการปี ๒๕๕๗ ตั้งเอาไว้สูงกว่าผลการจัดเก็บจริงในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ค่อนข้างมาก เนื่องจากคาดว่าจะมีการปรับอัตราภาษีน้ำมันดีเซลจากเดิมที่จัดเก็บอยู่ที่ครึ่งสตางค์ต่อลิตร อาจต้องมีการปรับขึ้นจนถึง ๑.๔ บาท ประกอบกับปริมาณการใช้น้ำมันภายในประเทศจะเพิ่มขึ้นจากจำนวนรถยนต์ที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน

ในประเด็นนโยบายรถยนต์คันแรกนั้น ยังคงมีจำนวนผู้ได้รับสิทธิในการขอคืนภาษีแต่ยังไม่ได้มีการส่งมอบรถอีกจำนวนประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ คัน จากจำนวนผู้ได้รับสิทธิคืนภาษีตามนโยบายประมาณ

งบประมาณ ๒๕๕๗ นั้น ตั้งประมาณการไว้ที่ จำนวน ๔,๗๐๐ ล้านบาท เป็นรายได้จากการจัดเก็บค่าเช่าที่ดินและอาคารราชพัสดุที่เรียกเก็บจากผู้เช่าปกติประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนที่อื่นๆจะเป็นค่าธรรมเนียมในการโอนสิทธิ ค่าธรรมเนียมในการต่ออายุสัญญาเช่า และรายได้จากการเปิดประมูลที่ราชพัสดุในจังหวัดต่างๆที่มีศักยภาพสามารถพัฒนาได้

๖๙) การประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๖๙ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “ทิศทางการขยายตัวทางเศรษฐกิจด้วยมาตรการทางการคลังของประเทศไทย”สรุปรายละเอียดสำคัญ ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้ชี้แจงว่า แนวคิดในการปรับลดอัตราภาษีเงินได้ของนิติบุคคลที่ดำเนินการปรับลดอัตราภาษีจากร้อยละ ๓๐ ในปี ๒๕๕๔ มาเป็นอัตราร้อยละ ๒๓ ในปี ๒๕๕๕ และลดลงเหลือร้อยละ ๒๐ ในปี ๒๕๕๖ นั้น เกิดจากเหตุผลสำคัญคือ ความประสงค์ในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการลงทุนของนิติบุคคลไทย เนื่องจากภาษีเงินได้นิติบุคคลถือเป็นต้นทุนซึ่งเป็นภาระของผู้ประกอบการ โดย สศค. ร่วมกับกรมสรรพากรในการศึกษาและกำหนดแนวทางเรื่องนี้ สศค. ได้เปรียบเทียบการเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลของประเทศไทยกับประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียน มีหลายประเทศที่จัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลต่ำกว่าประเทศไทย เช่น ประเทศสิงคโปร์ ร้อยละ ๑๗ ประเทศกัมพูชาและบรูไน ร้อยละ ๒๐ ประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย และเวียดนาม ร้อยละ ๒๕ ประเทศลาว ร้อยละ ๒๘ และประเทศฟิลิปปินส์ ร้อยละ ๓๐ หากประเทศไทยปรับลดลงเหลือร้อยละ ๒๐ จะจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกับประเทศกัมพูชาและบรูไน นอกจากนี้ การปรับลดอัตราภาษีย่อมส่งผลดีในแง่ของการช่วยเพิ่มจำนวนผู้เสียภาษีให้มีจำนวนมากขึ้น เพราะสามารถดึงดูดผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่ให้เข้าสู่ระบบได้มากขึ้น สศค. คาดการณ์ว่าผลจากการปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยและรายได้ของรัฐโดยปี ๒๕๕๔ ที่จัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคล ร้อยละ ๒๓ ช่วยกระตุ้นด้านการลงทุนของภาคเอกชนให้ขยายตัวขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๙ ในส่วนของการบริโภคภาคเอกชนจะเพิ่มขึ้นประมาณ ร้อยละ ๐.๔๕ อันจะสามารถเสริมให้ GDP ของประเทศสูงกว่าอัตรากรณีฐานประมาณร้อยละ ๐.๑๗ และในปี ๒๕๕๖ ซึ่งมีการปรับลดอัตราภาษีของนิติบุคคลเหลือร้อยละ ๒๐ จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการลงทุนของเอกชนเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๑.๑ การบริโภคภาคเอกชนจะเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๖ ส่งผลต่อการขยายตัวของ GDP เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๒๓ ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่คาดการณ์ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจมหภาค สำหรับผลกระทบด้านรายได้ของรัฐบาล กรมสรรพากรให้รายละเอียดได้ชัดเจนมากกว่า

แนวคิดเรื่องการปรับอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) จากร้อยละ ๗ เป็นร้อยละ ๑๐ เป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเคยให้ข่าวต่อสื่อมวลชนเกี่ยวกับแนวโน้มและความเป็นไปได้ในการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากร้อยละ ๗ เป็นร้อยละ ๑๐ ผ่านงานสัมมนานานาชาติ Annual Asia-Pacific Tax Forum เมื่อต้นเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ข้อเท็จจริงในขณะนั้นมีการเปรียบเทียบการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่นๆ พบว่าประเทศไทยมีการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราที่ต่ำที่สุดเป็นอันดับที่สองของโลก โดยประเทศที่จัดเก็บในอัตราต่ำสุด คือ จัดเก็บในอัตราร้อยละ ๕ ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และปานามา เป็นต้น การสัมมนารั้งนี้มีการนำเสนอแนวคิดเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างการเก็บภาษีของประเทศต่างๆ ในกลุ่มเอเชียแปซิฟิกรวมทั้งประเทศไทย และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังจึงได้นำเสนอแนวคิดนี้ต่อสื่อมวลชนว่าในอนาคตหากมีภาวะที่เหมาะสมอาจจะมีการปรับเพิ่มอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มจากร้อยละ ๗ เป็นร้อยละ ๑๐ แต่ไม่ใช่ในเร็วๆ นี้ นิติบุคคลที่เป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งมีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กรณีการเพิ่มสิทธิหักค่าลดหย่อนสำหรับบุคคลธรรมดาจาก ๖๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๒๐,๐๐๐ บาท เป็นเรื่องทางนโยบายของผู้บริหารเท่านั้น ปัจจุบันผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่มีประมาณสองล้านกว่ารายแต่เงินได้สุทธิตั้งแต่ ๐ - ๑๕๐,๐๐๐ บาทแรก ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี กรณีของนิติบุคคลที่เสียภาษีปัจจุบันมีประมาณ ห้าแสนรายโดยจะนำเสนอเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการฯ ในภายหลัง

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ชี้แจงว่า สศช. ไม่ได้เป็นผู้ทำการศึกษาถึงแนวคิดอันเป็นที่มาในการปรับลดภาษีเงินได้นิติบุคคล แต่ระดับนโยบายมีการจัดทำรายละเอียดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ โดยกำหนดว่าถึงเวลาที่ประเทศไทยต้องทบทวนการปรับโครงสร้างการเสียภาษี โดยประเด็นแรกกล่าวถึงเรื่องการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ประเด็นที่สองกล่าวถึง การทบทวนว่าโครงสร้างที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถช่วยเรื่องการกระจายรายได้ได้อย่างไร และประการที่สามกล่าวถึง เรื่องสิ่งแวดล้อม ในส่วนของแบบจำลองที่ศึกษาไว้เป็นไปตามเอกสารประกอบการชี้แจงที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ สถานการณ์เศรษฐกิจไทยตามเอกสารประกอบการพิจารณาที่นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ มีการติดตามและปรับปรุงข้อมูลทุกเดือนโดยรวบรวมข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทยและองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจจนถึงล่าสุดโดยมีการจัดทำข้อมูลดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องถึงหนึ่งปี ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเศรษฐกิจที่เป็นแบบรายเดือนในลักษณะย้อนหลังจะมีในรูปของฐานข้อมูล (Data Base) โดยจะนำเสนอเป็นข้อมูลในรูปของเอกสารให้กับคณะกรรมการฯ ในภายหลัง สำหรับแบบจำลองที่ศึกษาไว้โดยหลักเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปิดเสรีทางการค้าภายใต้มาตรการขดเขยรายได้ทางการคลังเป็นหลักตามเอกสารประกอบการพิจารณาที่ส่งแก่คณะกรรมการฯ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๑. การพิจารณาเพื่อปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสามารถคำนวณและคาดการณ์ผลกระทบทั้งด้านบวก ด้านลบ และผลกระทบต่อรายได้จากการจัดเก็บภาษีของรัฐได้ แต่หลังจากดำเนินการตามนโยบายแล้วกลับไม่สามารถประเมินผลการดำเนินการได้ว่า ส่งผลดีผลเสียและช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจ การลงทุน การบริโภคมากนักน้อยเพียงใด เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้หรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญมากที่จะต้องมีความหมายงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นองค์กรหลัก

๒. การลดภาษีไม่ใช่เงื่อนไขสำคัญในการตัดสินใจเข้ามาลงทุน แต่ความมีเสถียรภาพทางการเมือง ระบบคมนาคมขนส่ง กฎหมายต่างๆ มากกว่าที่เป็นปัจจัยสำคัญ นอกจากนี้นักเศรษฐศาสตร์หลายคนมองว่าการลดภาษีควรจะมีความเท่าเทียมกันทั้งหมดและให้ผู้ลงทุนตัดสินใจเองว่าจะลงทุนหรือไม่ลงทุนในธุรกิจประเภทใด เพื่อให้กลไกด้านราคาเป็นไปตามกลไกทางตลาด แต่สิ่งสำคัญและเป็นประโยชน์มากกว่าคือ การลดภาษีให้ประชาชน ประเทศไทยต้องคำนึงถึงประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียนด้วยว่ามีการจัดเก็บภาษีอย่างไร เพราะประเทศไทยกำลังจะเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือ AEC ในปี ๒๕๕๘ และการปรับอัตราภาษีให้มีความเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐบาลไทยต้องดำเนินการ แต่การทำวิจัยในเรื่องผลกระทบและการประเมินผลการดำเนินการต่างๆ ไม่น่า จะเกินวิสัยที่จะทำได้ เพราะสามารถนำข้อมูลของต่างประเทศเพื่อนบ้านมาเทียบเคียงและประเมินผลได้

๓. การประชุมของคณะกรรมการฯ กรณีการเชิญหน่วยงานเข้าร่วมประชุมฝ่ายเลขานุการได้มีการส่งจดหมายเชิญประชุมโดยระบุประเด็นการประชุมและขอข้อมูลประกอบการประชุมด้วยเสมอ แต่ยังไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเท่าที่ควร โดยเฉพาะเอกสารประกอบการพิจารณาและการขอเอกสารเพิ่มเติมเป็นเหตุให้การประชุมดำเนินการไปได้ยากและไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น ขอให้หน่วยงานจัดส่ง

เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวปีการผลิต ๒๕๕๖/๕๗ ได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากนำข้าวไปจำนำตามโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลแล้วไม่ได้รับเงิน ส่งผลให้ได้รับความเดือดร้อนกันเป็นจำนวนมาก จึงเสนอญัตติเพื่อพิจารณาในครั้งนี้

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ชี้แจงว่า ในระยะแรกที่ไม่สามารถจ่ายเงินให้แก่เกษตรกรได้ เนื่องจากกระทรวงการคลัง ได้แจ้งว่าโครงการรับจำนำข้าวจะต้องใช้เงินภายในกรอบวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในขณะนี้เกินวงเงินอยู่ประมาณ ๖,๖๓๒ ล้านบาท แนวทางการแก้ไขปัญหา ประธานผู้บริหารธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าประชุม เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา โดย สำนักงบประมาณ เสนอให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เบิกเงินที่ได้รับจัดสรรจากงบเงินประมาณปี ๒๕๕๗ จำนวน ๘๐,๒๐๐ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงมาใช้โครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล เพื่อให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรนำไปจ่ายให้กับเกษตรกรได้ต่อไป ซึ่งธนาคารได้เริ่มจ่ายเงินให้กับเกษตรกรไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ถ้าหากวงเงินส่วนนี้หมดลง ก็จะต้องรอเงินจากการระบายข้าวของรัฐบาล ซึ่งคาดว่าจะได้เงินจากการระบายข้าวของเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท

ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ได้ชี้แจงว่า ขณะนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ทำเรื่องขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณมาที่สำนักงบประมาณแล้ว อยู่ในขั้นตอนดำเนินงานทางเอกสาร ขั้นตอนการโอนเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นเรื่องของกระบวนการทางบัญชี ส่วนเงินสามารถนำเงินไปจ่ายให้กับเกษตรกรได้เลย

ผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศ ได้ชี้แจงว่า การระบายข้าว ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ จนถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้ระบายข้าวออกไปแล้วจำนวน ๑๒.๖๐๒ ล้านตัน มีมูลค่ารวมประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท แยกเป็นการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G TO G) ประมาณ ๑๑.๑๘๔ ล้านตัน คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท และได้ระบายข้าวภายในประเทศ อีกประมาณ ๖๘๓,๐๐๐ ล้านตัน คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

ได้ส่งเงินจากการระบายข้าวให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ไปแล้วทั้งสิ้นรวมประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๖ นี้ คาดไว้ว่าจะสามารถระบายขายข้าวออกไปได้เป็นจำนวนมาก โดยตั้งเป้าจะขายให้กับ ๔ ประเทศ ได้แก่ ประเทศอินโดนีเซีย, ประเทศฟิลิปปินส์, ประเทศบังคลาเทศ และประเทศกานา รวมทั้งหมดประมาณ ๒ ล้านตัน ดังนั้น ภายในเดือนพฤศจิกายน - เดือนธันวาคม ๒๕๕๖ นี้ จะสามารถส่งเงินให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ได้อย่างแน่นอน

ผู้แทนจากองค์การคลังสินค้า ได้ชี้แจงว่า สต็อกข้าวของรัฐบาลที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน แยกเป็นข้าวเก่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ คงเหลืออยู่ประมาณ ๑๒ ล้านตัน และข้าวตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบันอีกประมาณ ๑๒.๐๔ ล้านตัน

ผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๕ ได้บัญญัติไว้ว่า “ถ้ามีความจำเป็นต้องกู้เงิน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถค้าประกันการกู้ให้ได้” ประกอบมาตรา ๒๒ กำหนดไว้ว่า “การกู้เงินตราต่างประเทศสามารถดำเนินการได้” และมาตรา ๒๘ กำหนดว่า “ในปีงบประมาณหนึ่งๆ กระทรวงการคลังสามารถค้าประกันได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณ” ซึ่งใน ๒๕๕๗ งบประมาณแผ่นดินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น ร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณ คือ ๕๐๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งในขณะนี้ไม่มีแผนค้าประกันการก่อหนี้

๔.๔. การประชุมคณะกรรมการ

(๑) คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมและการปรับตัวของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘ ในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ที่ประชุมคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมและการปรับตัวของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘

คณะอนุกรรมการได้มีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่างๆ ดังนี้

๑. นายอภิรักษ์	โกษะโยธิน	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายพุทธิพงษ์	บุณณกันต์	รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. ดร. ภูวนิดา	คุณผลิน	รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง
๔. นายอนุชา	บุรพชัยศรี	รองประธานอนุกรรมการ คนที่สาม
๕. นางกัณตวรรณ	ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	อนุกรรมการ
๖. นางสาวดวงรัตน์	โล่ห์สุนทร	อนุกรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัชดา ธนาดิเรก		อนุกรรมการ
๘. นายมังกร	ธนสารศิลป์	อนุกรรมการ
๙. ผศ. ดร. การดี	เลียวไพโรจน์	อนุกรรมการ
๑๐. ดร. พิเชษฐ	ฤกษ์ปรีชา	เลขานุการคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการฯ ได้แต่งตั้งที่ปรึกษาดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. ดร. ไตรรงค์ สุวรรณคีรี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒. นายกษิต ภิรมย์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔. นายพรวุฒิ สารสิน	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๕. ดร. ธราดล เปี่ยมพงษ์สานต์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๖. ดร. เสนีย์ สุวรรณดี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๗. ดร. ชุติสร แก้วบรรจง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

การพิจารณากรอบแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ นั้น มีข้อจำกัดในเรื่องของระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและเนื้อหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวนั้นมีจำนวนมาก ประกอบกับหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องมีจำนวนหลายหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน จึงทำให้ต้องมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถพิจารณาข้อมูลในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานและเป็นการปรับตัวรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๘ ของประเทศไทยต่อไป การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี ๒๕๕๘ นั้น นับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันกับประเทศต่างๆ ได้ โดยต้องมีการวางแผนในการรับมือเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๘ เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ตลอดจนมีกลุ่มธุรกิจหลากหลายประเภทที่ต้องเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคม

สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชนินทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๒	๑๖ ก.พ. ๕๕	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “รายงานความคืบหน้ามาตรการ และการเตรียมความพร้อมตลอดจนผลกระทบที่ มีต่อผู้ประกอบการในภาคส่วนต่างๆในการเข้าสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๔”	๑. กรมอาเซียน กระทรวง การต่างประเทศ ๒. กรมเจรจาการค้า ระหว่างประเทศ กระทรวง พาณิชย์
๓	๑ มี.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “รายงานการเตรียมความพร้อม ตลอดจนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ของกลุ่มธุรกิจในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน ปี ๒๕๕๔”	๑. สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ๒. สภาหอการค้าแห่ง ประเทศไทย ๓. สภาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
๔	๘ มี.ค. ๕๕	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “รายงานการเตรียมความ พร้อมตลอดจนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของกลุ่มธุรกิจในการเข้าสู่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ปี ๒๕๕๔”	๑. เลขาธิการ คณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ๒. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจ การค้า ๓. อธิบดีกรมส่งเสริม อุตสาหกรรม ๔. ผู้อำนวยการสำนักงาน ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ๕. ผู้อำนวยการส่งเสริม วิชาการรัฐสภา สถาบัน พระปกเกล้า

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชี้แจงว่า สภาพัฒน์ฯ จะดูในส่วนของภาพรวมความเชื่อมโยงในระดับภูมิภาคเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญกับประเทศเพื่อนบ้านในระดับภูมิภาค และมียุทธศาสตร์ในการสร้างความเชื่อมโยงประเทศในระดับภูมิภาค เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม มีการเตรียมความพร้อมเพื่อใช้ประโยชน์จากความเชื่อมโยงในอาเซียน อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบขนส่งและโลจิสติกส์ของประเทศและเชื่อมโยงในระดับภูมิภาค การอำนวยความสะดวกและลดต้นทุนการขนส่งผ่านแดนและข้ามแดน การพัฒนาศักยภาพเอกชนและหน่วยงานในระดับพื้นที่ เป็นต้น แต่ก็ยังพบอุปสรรคสำคัญในหลายๆด้าน เช่น ความไม่พร้อมของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความสามารถทางด้านภาษา เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม สภาพัฒน์ฯ มีแนวทางในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเตรียมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนไว้ในหลายด้าน ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรสาขาต่างๆ การศึกษาข้อมูลต่างๆโดยเฉพาะตัวบทกฎหมายของสมาชิกแต่ละประเทศ การศึกษาวัฒนธรรมของประเทศสมาชิกโดยเฉพาะประเทศที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกัน รวมทั้งการจัดตั้งสำนักงานต่างๆขึ้นเพื่อดูแลรับผิดชอบงานด้านอาเซียนโดยเฉพาะ ภายใต้องค์กรและการบูรณาการดำเนินงานและงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนไปสู่อาเซียนต่อไป

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

ผู้แทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ชี้แจงว่า ในประเด็นของความคืบหน้าในการดำเนินงานไปสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในการเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกันนั้น มีการกำหนดแผนงานและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการไว้ใน AEC Blueprint เพื่อให้การดำเนินงานไปสู่เป้าหมายของ AEC โดยวัตถุประสงค์สำคัญของ AEC Blueprint ก็เพื่อกำหนดทิศทาง/แผนงานในด้านเศรษฐกิจที่จะต้องดำเนินการให้ชัดเจนตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดจนบรรลุเป้าหมาย AEC ในปี ค.ศ. ๒๐๑๕ และสร้างพันธะสัญญาระหว่างประเทศสมาชิกที่จะดำเนินการไปสู่เป้าหมายดังกล่าวร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วย ๔ ส่วนหลักได้แก่

๑. การเป็นตลาดเดียวและฐานการผลิตร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วย การเคลื่อนย้ายสินค้าอย่างเสรี การเคลื่อนย้ายบริการอย่างเสรี การเคลื่อนย้ายการลงทุนอย่างเสรี การเคลื่อนย้ายเงินทุนอย่างเสรีมากขึ้น การเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรี

๒. การเป็นภูมิภาคที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง

๓. การเป็นภูมิภาคที่มีพัฒนาการทางเศรษฐกิจที่เท่าเทียมกัน อาทิ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการขยายตัวของ SMEs ความร่วมมือและการให้ความช่วยเหลือเพื่อลดช่องว่างการพัฒนา

๔. การเป็นภูมิภาคที่บูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลกได้อย่างสมบูรณ์

นอกจากนี้อาเซียนมีการรวมกลุ่มกับเศรษฐกิจโลกโดยการจัดทำ FTA และ CEP กับประเทศคู่เจรจาต่างๆ ได้แก่ จีน อินเดีย ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ และอาเซียนได้พิจารณาการขยายความร่วมมือทางเศรษฐกิจในกรอบอาเซียนบวกสาม (East Asia Free Trade Area: EAFTA) อาเซียนบวกหก (Comprehensive Economic Partnership in East Asia : CEPEA) ซึ่งได้มีการทำการศึกษาในระดับหนึ่ง

กลุ่มที่ ๑ สินค้าส่งออกที่ไทยมีความได้เปรียบสูงทั้งในตลาดโลกและตลาดอาเซียน

- สินค้าที่มีสัดส่วนการส่งออกในตลาดอาเซียนมากกว่า ๓% ได้แก่ rubber และ motor vehicles

- สินค้าที่มีสัดส่วนการส่งออกในตลาดอาเซียนน้อยกว่า ๓% ได้แก่ กลุ่มสินค้าเกษตร อุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป อุตสาหกรรมอาหาร

กลุ่มที่ ๒ สินค้าส่งออกที่ไทยมีความได้เปรียบในตลาดโลกมากกว่าในตลาดอาเซียน

- สินค้าที่มีสัดส่วนการส่งออกในตลาดอาเซียนมากกว่า ๓% ได้แก่ Electronic machines, Electronic equipment ซึ่งเป็นสินค้าอุตสาหกรรม

- สินค้าที่มีสัดส่วนการส่งออกในตลาดอาเซียนน้อยกว่า ๓% ซึ่งจะเป็นสินค้ากลุ่มอุตสาหกรรมทั้งที่ใช้แรงงานและ/หรือทุนเข้มข้น ได้แก่ Plastic resin, Lens, Cameras, Jewelry, Plastic products, Textiles, Leather, Woods, Misc. articles of base metal, Iron and steel และ Copper

กลุ่มที่ ๓ สินค้าส่งออกที่ไทยมีความได้เปรียบในตลาดอาเซียนมากกว่าตลาดโลก ได้แก่ การส่งออกเครื่องดื่ม

กลุ่มที่ ๔ สินค้าส่งออกที่ไทยมีความได้เปรียบน้อยกว่าทั้งในตลาดอาเซียนและตลาดโลก ได้แก่ Chemical products, Animal or vegetable fats and oils, Machinery, Other industrial products, Milk and dairy, Pharmaceuticals

วิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ Revealed Comparative Advantage (RCA)

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ๒๕๕๕ โครงการศึกษาวิจัยเพื่อวางแผนกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ

โอกาสการลงทุนของประเทศไทยในประเทศกลุ่มอาเซียน

ประเทศบรูไน คือ การผลิตซีเมนต์ โรงงานขึ้นรูปโลหะ การผลิตเคมีภัณฑ์สำหรับอุตสาหกรรมสิ่งทอ บรรจุภัณฑ์ กระดาษทิชชู เฟอร์นิเจอร์ ยางสังเคราะห์ พลาสติก ปุ๋ย และยาฆ่าแมลง การผลิตอุปกรณ์การสื่อสาร โทรศัพท์ วิทยุ และส่วนประกอบ

ประเทศกัมพูชา คือ เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร สาธารณูปโภคพื้นฐาน พลังงานและการผลิตกระแสไฟฟ้า การผลิต แปรรูปเพื่อการส่งออก ท่องเที่ยว และเหมืองแร่

ประเทศอินโดนีเซีย คือ การผลิตสินค้าอาหาร พลังงานและพลังงานชีวภาพ สาธารณูปโภคพื้นฐานและชลประทาน การผลิตน้ำตาลทราย การผลิตไฟฟ้า การผลิตน้ำดื่ม และธุรกิจขายตรง

ประเทศ สปป.ลาว คือ กสิกรรม/ป่าไม้/แปรรูปผลิตภัณฑ์กสิกรรมป่าไม้และหัตถกรรม แปรรูปอาหาร ก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ท่องเที่ยวและบริการเกี่ยวเนื่อง

ประเทศมาเลเซีย คือ ธุรกิจบริการ (ท่องเที่ยว สุขภาพ และการเงิน) เทคโนโลยีสารสนเทศ พลังงานหมุนเวียน การค้าปลีก อิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า

ประเทศพม่า คือ เกษตรกรรม ประมง ปศุสัตว์ ป่าไม้ เหมืองแร่ ก่อสร้าง การค้า การสื่อสาร และคมนาคมขนส่ง รวมถึงอุตสาหกรรมผลิตต่างๆ อาทิ การผลิตอาหาร สิ่งทอ เคมีภัณฑ์ และวัสดุก่อสร้าง

ประเทศฟิลิปปินส์ คือ เกษตรกรรม ประมง ท่องเที่ยว สุขภาพ การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน กิจกรรมผลิตเพื่อส่งออก และพลังงานหมุนเวียน

ประเทศสิงคโปร์ คือ อิเล็กทรอนิกส์ เคมีภัณฑ์ การสื่อสาร โลจิสติกส์ และเวชภัณฑ์

ประเทศเวียดนาม คือ เกษตรและเกษตรแปรรูป เคมีภัณฑ์ พลาสติก ชิ้นส่วนยานยนต์
อสังหาริมทรัพย์วัสดุก่อสร้าง ท่องเที่ยว ค้าปลีก รองเท้า สิ่งทอและเสื้อผ้าสำเร็จรูป

สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ความเป็นห่วงและกังวลถึงการเปิดเสรีทางการค้าเพราะการเปิดเสรีดังกล่าวน่าจะเป็นมากกว่าการเปิดเสรีทางการค้าเพียงอย่างเดียว แต่จะส่งผลกระทบต่อหลายประการ เนื่องจากประเพณีทางการค้าการลงทุนของแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการค้าการลงทุน แม้กระทั่งด้านตรวจสินค้าที่มีการนำเข้าในประเทศต่างๆ นั้นมีความแตกต่างกัน ดังนั้น การจะเปิดเสรีทางการค้าอาจจะเป็นเพียงแค่นามธรรมเท่านั้น นอกจากนี้เงื่อนไขสัดส่วนการถือหุ้นกรณีที่มีการลงทุนของประเทศในกลุ่มอาเซียน น่าจะเป็นอีกประการสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อนักลงทุนในประเทศไทยเองโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับแก๊ซ ซึ่งเคยมีการตกลงกันไว้ในอดีต อาจส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติที่มีการลงทุนอยู่ในประเทศกลุ่มอาเซียนสามารถเข้ามาลงทุนในประเทศกลุ่มอาเซียนทุกประเทศได้เช่นกัน ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นย่อมส่งผลกระทบต่อประเทศอาเซียนเกี่ยวกับด้านศักยภาพในการแข่งขัน และเป็นเรื่องยากที่ธุรกิจ SMEs จะได้พัฒนาและเติบโต ขณะนี้กำลังจะมีการเสนอเรื่องเข้าสู่คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการเปิดเสรีทางการค้าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐

สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยยังขาดความพร้อมด้านบุคลากร โดยเฉพาะด้านการศึกษา ควรพัฒนาศักยภาพด้านภาษา และควรพัฒนาการศึกษาควบคู่ไปพร้อมกับการเรียนเชิงปฏิบัติการให้มาก ส่งเสริมการเรียนเพื่อการประกอบอาชีพให้มาก โดยเฉพาะฝีมือแรงงาน และควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีความสอดคล้องและสามารถปฏิบัติได้จริง ประกอบกับควรจัดให้มีการเชื่อมโยงระหว่างองค์กรและสมาคมต่างๆ และควรเพิ่มขีดความสามารถด้านภาษาอื่นๆ ของประเทศคู่ค้า หรือภาษาของประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียน

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้มีเรื่องสำคัญที่กำลังดำเนินการอยู่คือ การดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานฝีมือแรงงาน ซึ่งดำเนินการได้แล้วประมาณ ๕๐ สาขา และเมื่อกล่าวถึงประโยชน์และผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับจากการเปิดเสรีทางการค้าครั้งนี้ สามารถแบ่งได้ดังนี้

- ด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ประเทศไทยค่อนข้างมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพมาก แต่ยังคงมีคู่แข่งที่สำคัญคือ ประเทศอินโดนีเซีย
- สิ่งทอ ปัจจุบันประเทศกัมพูชากำลังให้ความสำคัญกับธุรกิจเสื้อผ้า จึงเป็นทิศทางที่ดีที่ประเทศไทยจะดำเนินการเปิดตลาดค้าขายสิ่งทอกับประเทศดังกล่าว
- อิเล็กทรอนิกส์ ปัจจุบันนี้มีประเทศอุตสาหกรรมเริ่มเข้ามาลงทุนในประเทศไทยมากขึ้น เช่น บริษัท LG และ Samsung ของประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น
- อาหารแปรรูป ขณะนี้เริ่มมีการเปิดประมงในทะเลประเทศอินโดนีเซีย และพม่า การลงทุนด้านการแปรรูปจึงน่าจะสามารถขยายตัวได้ดี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมว่า ประชาคมอาเซียนมีประชากรรวมกันประมาณ ๕๘๐ ล้านคน เทียบเท่ากับประชาคมยุโรป มีจีดีพีขนาด ๑.๕ ล้านเหรียญสหรัฐ เทียบเท่ากับจีดีพีของประเทศเกาหลีใต้ มีการค้าระหว่างประเทศประมาณ ๑.๖๑ ล้านเหรียญสหรัฐ มากกว่าการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทยประมาณ ๖ เท่า มีการลงทุนโดยตรง ๕๐ ล้านเหรียญสหรัฐ คิดเป็น ๖๐% ของประเทศจีน การท่องเที่ยวระหว่างประเทศมีนักท่องเที่ยวประมาณ ๖๕ ล้านคน เป็นอันดับที่สองของโลกรองมาจากประเทศฝรั่งเศส

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) เป็นการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจที่ลึกซึ้งและกว้างขวางขึ้นกว่าการค้าเสรีของอาเซียนที่ผ่านมา ซึ่งเป็นแนวคิดของผู้นำอาเซียนในการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๘ เมื่อปี ๒๕๔๕ โดยมีเป้าหมายให้บรรลุภายในปี ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐) และต่อมาผู้นำอาเซียนได้เร่งเวลาให้เร็วขึ้นเป็นปี ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕)

เป้าหมายของ AEC คือ

- (๑) ส่งเสริมให้อาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุน แรงงานฝีมือโดยเสรี และการเคลื่อนย้ายเงินทุนที่เสรีมากขึ้น
- (๒) ส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของอาเซียน
- (๓) ลดช่องว่างการพัฒนาระหว่างประเทศสมาชิก
- (๔) ส่งเสริมการรวมตัวเข้ากับประชาคมโลกของอาเซียน

(๒) คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง การติดตามนโยบายการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจในคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาเรื่อง “การติดตามนโยบายการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ”

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| ๑) นายอนุชา ปุรพชัยศรี | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒) นายณราพัฒน์ แก้วทอง | รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นางสาวกวนิดา คุณผลิน | รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน | อนุกรรมการและประธานคณะที่ปรึกษา |
| ๕) นางกนิษฐารณ ต้นเถียร | อนุกรรมการ |
| ๖) นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร | อนุกรรมการ |
| ๗) นายอันวาร์ สาและ | อนุกรรมการ |
| ๘) นายธรรมวิชัย โพธิ์พิพิธ | อนุกรรมการ |
| ๙) นายรัฐไกร เอกเพชร | อนุกรรมการ |
| ๑๐) ผศ.ดร.รัชดา ธนาดิเรก | เลขาธิการคณะอนุกรรมการ |

๑. พิจารณาเรื่อง “ปัญหาการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล”

๒. พิจารณาเรื่อง “ผลกระทบจากการปรับขึ้นค่าแรงเป็น ๓๐๐ บาท”

๓. พิจารณาเรื่อง “ผลกระทบจากนโยบายรถคันแรก

ทั้งนี้ หากการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีการนำเสนอมาตรการและปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขให้รัฐบาลรับทราบต่อไป

(๓) คณะอนุกรรมการการเศรษฐกิจการค้าชายแดน ในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ที่ประชุมคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาเรื่อง “เศรษฐกิจการค้าชายแดน”

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่างๆ ในคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. นางสาวละออง	ดิยะไพรัช	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายณราพัฒน์	แก้วทอง	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง
๓. นายก่อแก้ว	พิกุลทอง	อนุกรรมการ
๔. ดร.ธีรรัตน์	สำเร็จวานิชย์	เลขานุการคณะอนุกรรมการ
๕. นายปริญญา	ฤกษ์หรรษา	โฆษกคณะอนุกรรมการ
๖. ดร.ชุติน	แก้วบรรจง	อนุกรรมการ
๗. นายอันวาร์	สาและ	อนุกรรมการ
๘. นายพงษ์ชัย	จินดาสุข	อนุกรรมการ
๙. นายคำตา	ตรวงศ์	อนุกรรมการ
๑๐. นายธนิ	สินพูนภักดิ์	อนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการฯ ได้แต่งตั้งที่ปรึกษา ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. ร.ต.อ. ดร.นิติภูมิ	นวัฒน์	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ
๒. นางสาวดา	นันทะพานิชกุล	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ
๓. นายรังสรรค์	วันชัยธวัช	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ
๔. นางสาวนิชาภา	ศิริวัฒน์	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ

ตารางสรุปการพิจารณาของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
เรื่องที่พิจารณา
คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องเศรษฐกิจการค้าชายแดน
ในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๑	๘ มี.ค. ๕๕	เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา พิจารณาศึกษาเรื่อง “กรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเศรษฐกิจการค้าชายแดน”	
๒	๑๔ มี.ค. ๕๕	เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา พิจารณาศึกษาเรื่อง “แผนงานแนวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน”	๑. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๒. อธิบดีกรมอาเซียน
๓	๒๑ มี.ค. ๕๕	เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา พิจารณาศึกษาเรื่อง “แผนงานแนวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน”	๑. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ๓. อธิบดีกรมการค้าภายใน ๔. อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ๕. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
๔	๒๘ มี.ค. ๕๕	เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “แผนการส่งเสริมระบบโลจิสติกส์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจการค้าชายแดน”	๑. ปลัดกระทรวงคมนาคม ๒. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๓. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
๕	๔ เม.ย. ๕๕	เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การตรวจสอบสินค้าเข้า-ออกประเทศจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)”	๑. อธิบดีกรมศุลกากร ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ๓. เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๔. เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ๕. ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชนินทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
			๗. ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ๘. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจร ๙. นายด่านศุลกากรแม่สอด จังหวัดตาก ๑๐. พาณิชย์จังหวัดตาก ๑๑. พาณิชย์จังหวัดหนองคาย ๑๒. นายด่านศุลกากรหนองคาย ๑๓. ผู้กำกับการสำนักงานตรวจ คนเข้าเมืองจังหวัดตาก ๑๔. ผู้กำกับการสำนักงานตรวจ คนเข้าเมืองจังหวัดหนองคาย
๑๒	๒๑ ก.พ. ๕๖	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจการค้า ชายแดนกรณีการจัดทำบัตรผ่านแดนพิเศษ ระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน”	๑. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. ปลัดกระทรวงแรงงาน ๓. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ๔. อธิบดีกรมการปกครอง ๕. อธิบดีกรมศุลกากร ๖. อธิบดีกรมการกงสุล ๗. อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก ๘. ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคน เข้าเมือง
๑๓	๗ มี.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง การสร้างด้านต้นแบบและ พัฒนารูปแบบให้เป็นด้านสากลเพื่อรองรับ การให้บริการศุลกากร ณ จุดเดียว (One Stop Service)”	๑. อธิบดีกรมการทางหลวง ๒. อธิบดีกรมศุลกากร ๓. เลขาธิการสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔. ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคน เข้าเมือง ๕. นายด่านศุลกากรปาดังเบซาร์ ๖. นายด่านศุลกากรปาดังเบซาร์

สัปดาห์ที่ ๕ ภายหลังจากมีการพิจารณาข้อมูลที่มีอยู่ปัจจุบัน และรับทราบแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ แล้วนั้น คณะอนุกรรมการจะเดินทางไปศึกษาดูงานและรับทราบข้อมูลในพื้นที่การค้าชายแดน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

สัปดาห์ที่ ๖ เดินทางศึกษาดูงานรับทราบข้อมูลในพื้นที่ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เพื่อให้แม่สอด เป็นโมเดลตัวอย่างในการค้าชายแดนและรองรับการที่ไทยจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๒) คณะอนุกรรมการการเศรษฐกิจการค้าชายแดนในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕

พิจารณาเรื่อง “แผนงานแนวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม โดยมีสาระสำคัญดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งแจ้งดังนี้

๑. ภาพรวมการค้าชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ๔ ประเทศ (มาเลเซีย พม่า ลาว และกัมพูชา)

๑.๑ ในปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ การค้าชายแดนมีอัตราการขยายตัวต่อเนื่อง ซึ่งชี้ถึงการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น แม้ว่าในปี ๒๕๕๒ มีอัตราการขยายตัวเป็นลบก็ตาม สำหรับปี ๒๕๕๔ การค้าระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ๔ ประเทศที่มีพรมแดนติดกับไทย (มาเลเซีย พม่า ลาว และกัมพูชา) มีมูลค่าการค้ารวม ๘๙๙,๗๘๓ ล้านบาท ประกอบด้วย มูลค่าการส่งออก ๕๘๗,๓๖๐ ล้านบาท มูลค่าการนำเข้า ๓๑๒,๔๒๓ ล้านบาท ดุลการค้าเท่ากับ ๒๗๔,๙๓๖ ล้านบาท โดยมูลค่าการค้ารวมเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๓ ร้อยละ ๑๕.๖ ในขณะที่มูลค่าการส่งออกและมูลค่าการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๓ ร้อยละ ๒๐.๙ และ ๗.๒ ตามลำดับ

- ลำดับประเทศคู่ค้า อันดับหนึ่ง มาเลเซีย มีมูลค่าการค้ารวม ๕๖๐,๖๕๖ ล้านบาท (มีสัดส่วนคิดเป็น ๖๒ ของมูลค่าการค้ารวม ๔ ประเทศ) อันดับสอง พม่า มีมูลค่าการค้ารวม ๑๕๗,๕๙๑ ล้านบาท (สัดส่วนร้อยละ ๑๘) อันดับสาม ลาว มีมูลค่าการค้ารวม ๑๑๑,๐๑๙ ล้านบาท (สัดส่วนร้อยละ ๑๒) และอันดับสี่ กัมพูชา มีมูลค่าการค้ารวม ๗๐,๕๑๘ ล้านบาท (สัดส่วนร้อยละ ๘)

- การส่งออก ในปี ๒๕๕๔ ไทยส่งออกไปมาเลเซียเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ลาว กัมพูชา และพม่า โดยมูลค่าการส่งออกไปมาเลเซียเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๘.๔๒ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๓ ในขณะที่มูลค่าการส่งออกไปลาว กัมพูชา และพม่า เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๗.๕๖ ๒๘.๓๖ และ ๑๙.๑๖ ตามลำดับ

- การนำเข้า อันดับหนึ่งคือการนำเข้าจากมาเลเซีย รองลงมา คือ พม่า ลาว และกัมพูชา (มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐๓ ๓๑.๐๕ ๙.๓๖ และ ๑.๕๗ ตามลำดับ) โดยไทยนำเข้าสินค้าจากมาเลเซีย ลาว และกัมพูชา เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๓ ร้อยละ ๒.๓๒ ๒๖.๖๗ และ ๑๔.๑๓ ตามลำดับ ส่วนการนำเข้าสินค้าจากพม่าในปี ๒๕๕๓ ที่มีการขยายตัวลดลงจากปี ๒๕๕๒ ร้อยละ ๕.๕๘ นั้น มาในปี ๒๕๕๔ มีการนำเข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๔๗ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

- ดุลการค้า ในปี ๒๕๕๔ ไทยเกินดุลการค้ากับทุกประเทศโดยเกินดุลกับมาเลเซียสูงสุด แต่ขาดดุลกับพม่าอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ จนถึงปัจจุบัน โดยในปี ๒๕๕๔ ไทยขาดดุลกับพม่า ๓๖,๓๙๖ ล้านบาท จากการนำเข้าก๊าซธรรมชาติ ๙๓,๘๒๑ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๓ ของการนำเข้ารวมจากพม่า)

Implementation of CBTA: MOU-IICBTA) และบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการแลกเปลี่ยนสิทธิจราจร (MOU-Exchange of Traffic Rights) และเริ่มดำเนินการ Single-Window Inspection (SWI) และ Single-Stop Inspection (SSI) ณด่านพรมแดนดังกล่าว ในส่วนของไทยมี ๔ ด้านหลัก ที่ไทยกำหนดให้เป็นด่านนาร่อง ได้แก่

- ด้านมุกดาหาร ระหว่างไทย-ลาว ได้มีการเปิดเดินรถระหว่าง ๓ ประเทศที่ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ และอยู่ระหว่างเตรียมการลงนาม Addendum แนบท้ายความตกลงระหว่างไทย-ลาว-เวียดนาม เพื่อขยายเส้นทางเดินรถจากแนว EWEC ให้เชื่อมต่อไปเมืองหลวงของทั้งสามประเทศ (กรุงเทพฯ-เวียงจันทน์-ฮานอย) เพื่อกระตุ้นปริมาณการขนส่ง

- ด้านอรัญประเทศ ระหว่างไทย-กัมพูชา กำหนดการเปิดเดินรถร่วมกันเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕
- ด้านแม่สอด ระหว่างไทย-เมียนมาร์ ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินงาน
- ด้านแม่สาย ระหว่างไทย-เมียนมาร์ ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินงาน เนื่องจากเมียนมาร์

ยังไม่พร้อม

๒.๓ กลไกการดำเนินงานในส่วนของไทย คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานการขนส่งผ่านแดนและขนส่งข้ามแดนแห่งชาติ ซึ่งปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน และประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกลไกหลักในการผลักดันการดำเนินงาน CBTA สู่การปฏิบัติ ปรับปรุงการประสานการดำเนินงานในระหว่างส่วนกลางและท้องถิ่น และเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน CBTA ของผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๔ สถานะการพิจารณา ร่างกฎหมาย ๕ ฉบับ ประกอบด้วย (๑) ร่างกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จและพร้อมเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาจำนวน ๓ ฉบับ และ (๒) ร่างกฎหมายที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ๒ ฉบับ ดังนี้

ร่างกฎหมายที่พิจารณาแล้วเสร็จและพร้อมเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่

- ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการขนส่งข้ามพรมแดน พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่จะใช้รองรับภาคผนวก ๔ การอำนวยความสะดวกสำหรับการขนส่งข้ามแดน กระทรวงคมนาคมเป็นเจ้าของเรื่อง

- ร่างพระราชบัญญัติการรับขนของทางถนนระหว่างประเทศ พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่จะใช้รองรับภาคผนวก ๑๐ เงื่อนไขการขนส่ง กระทรวงคมนาคมเป็นเจ้าของเรื่อง

- ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่...) พ.ศ. (ว่าด้วยการอนุวัติการตามความตกลงว่าด้วยการขนส่งข้ามพรมแดนในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง) ซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่จะใช้รองรับภาคผนวก ๔ การอำนวยความสะดวกสำหรับการขนส่งข้ามแดน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพิธีการศุลกากร ซึ่งกระทรวงการคลังเป็นเจ้าของเรื่อง

ร่าง พ.ร.บ. ที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ๒ ฉบับ ได้แก่

- ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งร่างกฎหมายนี้เกี่ยวข้องกับภาคผนวก ๖, ๘ และ ๑๔ ของความตกลง CBTA ว่าด้วยเรื่อง กฎเกณฑ์ในการผ่านพิธีการศุลกากรสำหรับสินค้าผ่านแดนและสินค้าผ่านแดนในประเทศ การนำเข้ารถยนต์ชั่วคราว และ กฎเกณฑ์ศุลกากรสำหรับคอนเทนเนอร์ ซึ่งกระทรวงการคลังเป็นเจ้าของเรื่อง

- ร่างพระราชบัญญัติการรับขนคนโดยสารและสัมภาระทางถนนระหว่างประเทศ พ.ศ. ซึ่งเป็นกฎหมายที่จะใช้รองรับ ภาคผนวก ๕ การข้ามแดนของบุคคล ซึ่งกระทรวงคมนาคมเป็นเจ้าของเรื่อง

- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมและขนส่งเพื่อสร้างความเชื่อมโยงระหว่างกัน ควรเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานฯ ที่ขาดหายโดยเฉพาะ ถนนและรถไฟ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวระหว่างไทยและประเทศเพื่อนบ้าน โดยเร่งรัดโครงสร้างพื้นฐานฯ ภายในประเทศเพื่อการเชื่อมต่อไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

- การใช้ประโยชน์จากกลไกภาคเอกชนที่ได้จัดตั้งขึ้นใหม่ (ในปี ๒๕๕๔) คือ สมาคมการขนส่งสินค้าของกลุ่มประเทศ GMS (GMS Freight Transport Association: FRETA) เพื่อประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มผู้ประกอบการและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสียในการร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของการขับเคลื่อนการพัฒนาการค้าและการขนส่งข้ามพรมแดน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการขับเคลื่อนและพัฒนาการค้าชายแดนระหว่างกันต่อไป

๓.๒ การดำเนินงานการพัฒนาการค้าชายแดนภายใต้แผนงาน GMS การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน

- ไทยได้ให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงไทย-ประเทศเพื่อนบ้าน (กัมพูชา พม่า และ สปป.ลาว) และพัฒนาเส้นทางถนนในประเทศเพื่อนบ้าน โดยความช่วยเหลือทั้งหมดประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งร้อยละ ๗๒.๕ เป็นความช่วยเหลือที่ให้แก่อ สปป.ลาว ในขณะที่ความช่วยเหลือร้อยละ๑๘.๖ เป็นความช่วยเหลือที่ให้แก่อ กัมพูชา และร้อยละ ๘.๙ ให้แก่เมียนมาร์ โดยโครงการสำคัญ ได้แก่ (๑) สะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ ๔ (เชียงใหม่-ห้วยทราย) อยู่ระหว่างก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๖ ด้วยเงินจากรัฐบาลจีนและไทยฝ่ายละครึ่ง (๒) เส้นทางเมียวดี-กอกะเรก ในเมียนมาร์ (เชื่อมแคว ๑๘ กม.แรก และก่อสร้างช่วงบนเขา ๒๘ กม.) กำลังจะเริ่มก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๓ ปี ด้วยเงินให้เปล่าจากไทย

- แผนการพิจารณาให้ความช่วยเหลือของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (สพพ.) ในอนาคต ได้แก่ โครงการก่อสร้างถนนและสนามบิน ใน สปป.ลาว รวมถึงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการต่างๆ เช่น การศึกษาเพื่อระบุช่องทางการค้าที่มีศักยภาพระหว่างไทยและกัมพูชา การศึกษาเส้นทางถนนเชื่อมโยงด่านพรมแดนสิงขร-เมืองมะริดของเมียนมาร์ และการศึกษาระบบป้องกันน้ำท่วมในเวียดนาม

- ไทยสนับสนุนการพัฒนาเส้นทางรถไฟเชื่อมโยงอนุภูมิภาค โดยในเบื้องต้นมีการดำเนินการ ดังนี้ (๑) ไทยได้ลงนามบันทึกความเข้าใจร่วมกับจีนเพื่อแสดงเจตนารมณ์ร่วมกันพัฒนาเส้นทางรถไฟความเร็วสูง ตามแนวเส้นทางกรุงเทพฯ-หนองคาย และกรุงเทพฯ-เชียงใหม่ และ (๒) เตรียมหารือร่วมกับกัมพูชาเพื่อพัฒนาเส้นทางรถไฟช่วงที่ขาดหายบริเวณรัฐประเทศ-ชายแดนไทย/กัมพูชา ระยะ ๖ กม. วงเงินประมาณ ๑๑๐ ล้านบาท ซึ่งเส้นทางนี้เป็นส่วนหนึ่งของเส้นทาง SKRL ด้วย

๓.๓ การดำเนินงานการพัฒนาการค้าชายแดนภายใต้แผนงาน IMT-GT การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน

ไทยได้เร่งรัดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านในกรอบ IMT-GT ทั้งในกลุ่มโครงการเร่งด่วนเพื่อเชื่อมโยงในพื้นที่อนุภูมิภาค IMT-GT กับเพื่อเชื่อมโยงกับอาเซียนภายใต้แผนแม่บทว่าด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน (Master Plan on ASEAN Connectivity: MPAC) เช่น โครงการหาดใหญ่-สะเดา Inter-City และโครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการเชื่อมโยงด้านคมนาคมตามแผนที่นำทาง IMT-GT (IMT-GT Roadmap) ได้แก่ การพัฒนาขยายพื้นที่บริเวณด่านพรมแดนของด่านศุลกากรสะเดา จังหวัดสงขลา เพื่อรองรับการค้าชายแดนที่เพิ่มขึ้นด้านด่านสะเดา-ภูเก็ต

สนับสนุนด้วย เนื่องจากจะช่วยให้มีเจ้าหน้าที่ของประเทศไปร่วมอยู่กับด้านเดียวกันกับด้านเพื่อนบ้าน การขนส่งข้ามพรมแดนจะรวดเร็วยิ่งขึ้น ไม่ต้องเวลาตรวจนาน ลดต้นทุนภาคขนส่ง ซึ่งในขณะนี้กฎหมายของประเทศไทยเรายังไม่รองรับให้เจ้าหน้าที่ไทยไปนั่งตรวจร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน และให้ประเทศเพื่อนบ้านมานั่งตรวจทำงานร่วมกับฝ่ายไทย การขนส่งของลำช้า

ใน ๖ ประเทศเพื่อนบ้านไทยเรายังล่าช้ากว่าประเทศเพื่อนบ้าน ในการให้สัตยาบันข้อตกลง ก่อนหน้านั้นประเทศพม่ายังไม่ได้ให้สัตยาบันเลย แต่ตอนนี้ได้ให้มาแล้ว ๔ ฉบับ แต่ไทยยังไม่ครบ ส่งผลต่อภาพลักษณ์เวลาที่ไปร่วมประชุมระหว่างประเทศ การขนส่งยังมีปัญหาในบางเส้นทางเช่น จากจังหวัดนครพนมถึงเมืองคำม่วนประเทศลาว ถึงประเทศจีน ซึ่งยังต้องมีการตรวจตลอดเส้นทางที่ผ่านเนื่องจากยังไม่อยู่ในข้อตกลง กรอบ CIF มีการเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ เพิ่ม ส่งผลทำให้มีต้นทุนเพิ่มสูงขึ้น ขณะนี้ทางภาครัฐก็เริ่มมีการเจรจากันอยู่ในกรอบทวิภาคีและกรอบอนุภูมิภาค จะต้องทำดำเนินการอย่างไรให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น เพราะเส้นทางนี้ในอนาคตจะมีการขนส่งเพิ่มมากขึ้น ระยะทางสั้นที่สุดไปถึงประเทศจีน

เรื่องการส่งอาหารไทย - จีน มีปัญหาในภาคการขนส่ง เนื่องจากไทย - จีน มีข้อตกลงกักกันพืช และอีกปัญหาคือต้องขนส่งผ่านประเทศลาว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ ๓ ฝ่ายขึ้น ฉะนั้นการขนส่งข้ามพรมแดนจะมีปัญหาการส่งเสริมให้ไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน มีการทำคอนแทกแฟรรมมิ่งกับประเทศเพื่อนบ้านให้ปลูกพืชบางชนิดที่ประเทศไทยปลูกได้ไม่เพียงพอกับความต้องการ เช่น ข้าวโพด ถั่วเหลือง ได้มีการไปลงทุนเพื่อนำวัตถุดิบเข้ามาผลิตแล้วส่งออกในรูปของอาหารสัตว์ไปต่างประเทศ

กรมอาเซียน

ผู้แทนจากกรมอาเซียนได้ชี้แจงว่า หน่วยงานหลักที่ดูแลเรื่องเศรษฐกิจการค้าชายแดน คือ กระทรวงพาณิชย์ กรมอาเซียนรับผิดชอบในกรอบที่กว้างขึ้นในด้านกฎหมาย และระเบียบข้อตกลงระหว่างประเทศ การค้าชายแดนระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้านได้ลดภาษีเป็นศูนย์แล้ว แต่ในบางประเทศก็ได้ออกกฎหมาย หรือออกระเบียบเพิ่มเติมเป็นการสร้างเงื่อนไขสร้างมาตรฐานภายในประเทศของตน ซึ่งในภูมิภาคเดียวกันควรมีมาตรฐานเดียวกันให้เป็นที่ยอมรับของสากล กฎระเบียบควรเป็นมาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับได้ของทุกประเทศทั่วโลก เพื่อให้การส่งออกไปต่างประเทศไม่มีปัญหา เป็นที่ยอมรับ

ภาครัฐควรให้ความสำคัญเรื่องมาตรฐานสินค้า เนื่องจากทุกประเทศได้ก็พยายามพัฒนา มาตรฐาน จึงควรมีองค์กรรองรับปรับกับสถานะใหม่ๆ ได้อย่างทันที่

กรมเอเชียตะวันออก

ผู้แทนจากกรมเอเชียตะวันออกได้ชี้แจงว่ากรมจะเข้าไปดูแลเฉพาะปัญหาทางการเมือง ปัญหาใหญ่ ๆ เช่น เรื่องการทำคอนแทกแฟรรมมิ่ง ไทยได้ริเริ่มโครงการไว้ ไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน แต่เวลาจะนำเข้ามาเป็นวัตถุดิบภายในประเทศกลับมีปัญหา ซึ่งเรื่องข้าวโพดทางกระทรวงพาณิชย์ ได้ออกประกาศมาแล้วให้นำเข้ามาได้ตลอดปี แต่บางช่วงเวลากำหนดนำเข้าต้องเสียภาษี เพื่อปกป้องตลาดภายในทั้งๆ ที่เรื่องภาษีควรจะเป็นศูนย์หมดแล้ว

ในภาพรวมด้านความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ในตอนนี้ไม่มีปัญหากับประเทศเพื่อนบ้าน ที่มีปัญหาในบางส่วนก็แยกไปพิจารณาแก้ไขเฉพาะเรื่องๆ รัฐบาลมีนโยบายให้กระทรวงการต่างประเทศส่งเสริมด้านเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น กระทรวงได้จัดให้มีการจัดสัมมนาปีละ ๓ ครั้งเพื่อส่งเสริมให้มีการไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน

๒. ควรมีการเปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกที่ไทยอาศัยการขนส่งสินค้าผ่านมาเลเซีย กับมูลค่าส่งออกที่มาเลเซียอาศัยการขนส่งผ่านแดนของไทย เห็นว่าประเทศไทยขนส่งสินค้าผ่านมาเลเซียเพื่อไปค้ากับสิงคโปร์ประเทศเดียว ในขณะที่มาเลเซียขนส่งสินค้าผ่านแดนไทยไปค้ากับหลายประเทศ

๓. ควรสรุปปัญหาอุปสรรคด้านการค้าชายแดนทั้ง ๔ ภาค เพื่อนำไปวิเคราะห์ให้การค้าชายแดนสามารถดำเนินการได้

๔. กรมการค้าภายในควรมีมาตรการเพื่อป้องกันในการลักลอบนำสินค้าเกษตรจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามายังประเทศไทย นอกจากนั้นควรทำตารางเปรียบเทียบราคาสินค้า ปริมาณสินค้าเกษตรที่มีประเภท ชนิดเดียวกันกับสินค้าเกษตรจากประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อเผยแพร่ต่อเกษตรกรไทย เพื่อให้เกษตรกรของไทยทราบข้อมูลดังกล่าว เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันให้กับเกษตรกรไทย

๔) คณะอนุกรรมการการเศรษฐกิจการค้าชายแดนในคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎรที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ พิจ ร ณ า เ รื อ ง “แผนงานแนวทางเศรษฐกิจการค้าชายแดนกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน ”

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้ชี้แจงว่า แผนพัฒนาโลจิสติกส์มีที่มาจากแผนการพัฒนาการขนส่งของสภาพัฒน์ ขณะนี้กระทรวงคมนาคมได้ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแผนโลจิสติกส์และคมนาคมขนส่ง ให้เป็นแผนระหว่างปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ในกรอบของแผน กระทรวงคมนาคมได้วางแนวทางไว้ ๖ แผน คือ

๑) แนว North South Corridor แนวเหนือใต้ปากบาราเริ่มจากจินตตะวันตกผ่านท่าเรือเชียงแสนกับสะพานเชียงของ ซึ่งอยู่ระหว่างก่อสร้างท่าเรือเชียงแสนจะเปิด ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ส่วนสะพานเปิด ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่สะพานด่านเชียงแสนจะมีศูนย์เปลี่ยนถ่ายสินค้าที่มาจากจินตอนใต้ โดยมีศูนย์ CCA รองรับเป็นแบบ one stop service อยู่ระหว่างกระทรวงคมนาคมรัฐมนตรี

๒) แนวหนองคาย-แหลมฉบัง ในส่วนนี้ประเทศไทยได้พัฒนาโดยความตกลงในการก่อสร้างแนวทางรถไฟมาจนถึงจังหวัดหนองคาย ไทยก็จะพัฒนาจากหนองคายต่อไปเพื่อให้สินค้าจากจินตอนได้ออกทางแหลมฉบัง

๓) แนว East West Corridor ตะวันออก-ตะวันตก ด้านมะละแหม่ง แม่สอด ตาก สุโขทัย มุกดาหาร สะหวันเขต

๔) เป็นการเชื่อมโยงภายในประเทศแนว ICD ลาดกระบัง-แหลมฉบัง

๕) Land - Bridge ๑ ทวาย-แหลมฉบัง-อรัญประเทศ ที่บริษัทอิตาเลียนไทยไปลงทุน หากมีความร่วมมือทางนโยบายกระทรวงพร้อมพัฒนาร่วมกัน ในส่วนที่บริษัทอิตาเลียนไทยดำเนินการนั้น ได้รับสัมปทานจากพม่าดำเนินการเป็นถนนบริติชมาที่บ้านพุน้ำร้อนกาญจนบุรี ในส่วนที่กระทรวงจะเชื่อมโยงมาจากพุน้ำร้อน มายังตัวเมืองกาญจนบุรี ๗๐ กิโลเมตร อยู่ระหว่างศึกษาออกแบบ

๖) Land Bridge ๒ ปากบารา-สงขลา เชื่อมจากเส้นทางเหนือใต้ ส่วนประตูการค้าหลักชายแดน มี ๖ ด่าน ท่าเรือเชียงแสน สะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งที่ ๔ ท่าเรือเชียงของ ด่านหนองคาย อรัญประเทศ แม่สอด จังหวัดตาก สะเดา จังหวัดสงขลา

สามารถอาศัยความได้เปรียบจากที่ตั้งของประเทศไทยที่เป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อเส้นทางการค้าของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน ในการเพิ่มศักยภาพและโอกาสทางด้านการค้าและการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อให้ประเทศไทยได้ใช้ประโยชน์จาก AEC ในการแสวงหาและแลกเปลี่ยนทรัพยากรจากประเทศเพื่อนบ้านให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนสามารถขยายตลาดการส่งออก-นำเข้าให้มีขนาดใหญ่และมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้ง AEC

(๒) กระจายอำนาจในการออกใบอนุญาตนำเข้า-ส่งออก และการออกหนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้าของกรมการค้าต่างประเทศให้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ

(๓) สนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีการจัดตั้งและการยกระดับจุดผ่านแดนทางการค้าบริเวณชายแดนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้าและส่งออกสินค้า รวมทั้งการข้ามแดนไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีเป้าหมายยกระดับจุดผ่านแดนทางการค้าต่าง ๆ ที่มีศักยภาพให้เป็นจุดผ่านแดนถาวร ได้แก่ ด่านบ้านน้ำพุร้อน จังหวัดกาญจนบุรี ด่านสิงขร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด่านภูตู๋ จังหวัดอุดรธานีและด่านบ้านหม้อ จังหวัดหนองคาย ทั้งนี้ ปัจจุบันประเทศไทยมีการจัดตั้งจุดผ่านแดนถาวร ๓๑ แห่ง จุดผ่านแดนชั่วคราว ๑ แห่ง และจุดผ่อนปรน ๔๔ แห่ง

๒. การขับเคลื่อนประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางด้านโลจิสติกส์เพื่อกระจายสินค้าบริเวณชายแดนภายใต้กรอบความร่วมมือ Greater Mekong Subregion: GMS ไทยอยู่ระหว่างการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานตามแผนการพัฒนาแนวนพื้นที่พัฒนาเศรษฐกิจ ๓ แนวหลัก คือ แนวเหนือ-ใต้ ตะวันออก-ตะวันตก และแนวใต้ เพื่อเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคม/ขนส่งกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งทางถนนและทางราง (เช่น รถไฟความเร็วสูง เส้นทางกรุงเทพฯ-หนองคาย และกรุงเทพฯ-เชียงใหม่) และได้ให้ความช่วยเหลือเพื่อพัฒนาเส้นทางถนนในประเทศเพื่อนบ้าน (กัมพูชา พม่า และ สปป.ลาว) โดยโครงการสำคัญ ได้แก่ (๑) สะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ ๔ (เชียงของ-ห้วยทราย) คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๖ ด้วยเงินจากรัฐบาลจีนและไทยฝ่ายละครึ่ง (๒) เส้นทางเมียวดี-กอร์เรก ในเมียนมาร์ คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๘ ด้วยเงินให้เปล่าจากไทย ทั้งนี้จากสภาพทำเลที่ตั้งโดยรวมของไทยที่เชื่อมโยงแนวนพื้นที่พัฒนาเศรษฐกิจทั้ง ๓ แนวหลัก อีกทั้งมีพรมแดนติดกับประเทศสมาชิกในกลุ่ม ASEAN ด้วยนั้น ทำให้ไทยมีศักยภาพที่จะพัฒนาเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ในภูมิภาคได้

๓. ปัญหาการลักลอบขนสินค้าอย่างผิดกฎหมายและแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ประเทศไทยมีพรมแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน เป็นระยะทางยาวประมาณ ๕,๖๐๐ กิโลเมตร โดยไทยมีสภาพภูมิศาสตร์ตั้งอยู่ตรงกลางและมีสภาพเศรษฐกิจที่ดี ที่ผ่านมามีการลักลอบขนสินค้าหนีภาษี สินค้าผิดกฎหมาย และสินค้าไม่มีคุณภาพนำเข้าเป็นจำนวนมากในหลายรูปแบบ เช่น ลักลอบขนเข้ามาตามแนวตะเข็บชายแดน ขนผ่านด่านเข้ามากับคนที่ข้ามแดนหรือสำแดงสินค้าไม่ตรงหรือมากกว่าความเป็นจริง ไม่มีเอกสารใบอนุญาตนำเข้า ใบรับรองสุขอนามัยพืช หรือใบรับรองมาตรฐานสินค้าที่ถูกต้องครบถ้วน ส่งผลให้ไทยสูญเสียเงินตราที่เป็นรายได้จากการเก็บภาษีการค้า รวมทั้งเกิดผลกระทบต่อสินค้าที่ผลิตในประเทศ โดยเฉพาะสินค้าเกษตร ทำให้ราคาคงต่ำและการมีสินค้าที่ไม่ได้คุณภาพมาตรฐานในประเทศ นอกจากนี้ ยังทำให้เกิดผลกระทบต่อสังคม เช่น การค้ายาเสพติด การค้าผิดกฎหมาย ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาโจรกรรม ปัญหาฟอกเงิน เป็นต้น

พม่า ร้อยละ ๐๘ ขณะที่ ลาว และ กัมพูชา อยู่ที่ร้อยละ ๑๑ และร้อยละ ๗ โดยใน ส่วนของการค้าสินค้าเกษตรมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกันเนื่องจากการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจและความร่วมมือในภูมิภาคและนโยบายการค้าของประเทศที่ใหญ่อย่าง ประเทศจีน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สินค้าที่จะนำเข้าในประเทศไทยอย่างถูกต้องต้องมีการผ่านการตรวจสอบจากสคบ. อยู่แล้ว ปัญหาจึงอยู่ที่สินค้าที่ลักลอบนำเข้ามาซึ่งไม่มีการตรวจสอบจากหน่วยงานใดๆ ทั้งสิ้น ดังนั้นควรมีการปลูกฝังหรือให้ความรู้กับประชาชนให้เลือกซื้อบริโภคบริโภคสินค้าที่มีฉลากถูกต้องเท่านั้น เพื่อประโยชน์ด้านความปลอดภัย

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

สำนักงานอาหารและยาเป็นส่วนราชการมีภารกิจหลักในการปกป้องและคุ้มครองสุขภาพประชาชนจากการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพนำเข้าโดยผลิตภัณฑ์สุขภาพนำเข้าเหล่านั้นต้องมีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย มีการส่งเสริมพฤติกรรมการบริโภคที่ถูกด้วยข้อมูลวิชาการที่มีหลักฐานเชื่อถือและมีความเหมาะสม เพื่อให้ประชาชนได้บริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพนำเข้าที่ปลอดภัยและสมประโยชน์ มีหน้าที่ดูแลสินค้าก่อนออกตลาดคือ ยา อาหาร และเครื่องมือแพทย์ การดูแลหลังออกสู่ตลาด มีหน้าที่เก็บตัวอย่างสินค้ามาตรวจสอบในห้องปฏิบัติการ ซึ่งปัจจุบันมีด่านอาหารและยาตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๔๑ ด่าน (ข้อมูล ณ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕) มาตรฐานที่อย. ใช้ในการตรวจสอบนั้นใช้มาตรฐานสินค้าส่งออกสากลระบบ CODEX หากสินค้าใดที่ยังตรวจสอบแล้วไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่อย. กำหนด จะทำการกำจัดสินค้านั้นทิ้งไปทันที ซึ่งสินค้านำเข้าซึ่งมาต้องได้รับการรับรองจากอย. มิฉะนั้นจะกลายเป็นสินค้าที่ผิดกฎหมาย

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ผู้แทนจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งแจ้งว่า ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกนำเข้า โดยทางสศตม. มีหน้าที่ตรวจสอบบุคคลและยานพาหนะ ตรวจโดยใช้ระบบสารสนเทศซึ่งเชื่อมต่อกันทั่วประเทศ

ปัญหาเกี่ยวกับด่านชายแดนเรื่องหลักคือ เรื่องงบประมาณ การบูรณาการของหน่วยงาน และปัญหาเรื่องที่ดิน และปัญหาด้านงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศ คือ ควรมีการพัฒนาระบบ เซิร์ฟเวอร์ (Central Server) ให้เป็นระบบแม่ข่ายกลางในการเก็บข้อมูล

๖) คณะอนุกรรมการการเศรษฐกิจการค้าชายแดนในคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

พิจารณาเรื่อง “การดำเนินงานของคณะกรรมการการค้าฯ เพื่อจัดทำสรุปผลการพิจารณาและหารือแนวทางการเดินทางไปศึกษาดูงานการค้าชายแดน”

พิจารณาการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อจัดทำสรุปผลการพิจารณาและหารือแนวทางการเดินทางไปศึกษาดูงานการค้าชายแดน ที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

เรื่องการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ที่ประชุมเห็นควรเชิญหน่วยงานภาคเอกชนมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อให้ได้รับทราบประเด็นครอบคลุมทุกมิติ ปัญหาและอุปสรรคของการค้าชายแดน และแนวทางการแก้ไข้ปัญหา เพื่อจะได้จัดทำสรุปรายงานเสนอรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยเชิญหน่วยงานเอกชนดังนี้

สรุปผลงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชนินทร รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

๙) คณะอนุกรรมการการเศรษฐกิจการค้าชายแดนในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ พิจารณาเรื่อง “พิจารณา รายงานของคณะอนุกรรมการเศรษฐกิจการค้าชายแดน”

รายงานสรุปผลการเดินทางศึกษาดูงานเศรษฐกิจการค้าชายแดนจังหวัดเชียงราย ระหว่าง วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ถึง วันอาทิตย์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ คณะอนุกรรมการได้เสนอให้ อนุกรรมการ และที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการนำรายงานสรุปการเดินทางศึกษาดูงานจังหวัดเชียงราย กลับไปเพื่อพิจารณา และหากมีข้อเสนอแนะ ตลอดถึงประเด็นเพิ่มเติมให้นำมาเสนอเพิ่มเติมในรายงาน จากนั้นอนุกรรมการได้เสนอแนะในรายงานการเดินทางศึกษาดูงานจังหวัดเชียงรายโดยกล่าวว่าข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานในการลงพื้นที่ได้มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลแล้ว และเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. หัวข้อ “ภาพรวมปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะการค้าชายแดนบริเวณ ไทย-พม่า ไทย-ลาว อาจเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้รับฟังจากชาวบ้านแนวทางการแก้ไข การดำเนินการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ และที่สำเร็จแล้ว

๒. หัวข้อ “คณะกรรมการได้ตั้งคำถามในหัวข้อต่างๆ ให้เพิ่มเติมประเด็นปัญหา อุปสรรคของแต่ด่านศุลกากรตลอดจนแนวทางพัฒนาที่ชัดเจน โดยให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูล มาเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อไป และมอบ ดร. ชูติสร แก้วบรรจง เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ วิเคราะห์การพัฒนาเชิงเศรษฐกิจที่จะสามารถดำเนินการได้หากมีการพัฒนาตามนโยบายของรัฐบาลโดย วิเคราะห์ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ ภาวะเศรษฐกิจหากรัฐบาลนำนโยบายที่ได้จากการเดินทางประชุมคณะรัฐมนตรี สัญจร ณ จังหวัดอุตรดิตถ์และการเดินทางศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจการค้าชายแดนอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก พร้อมทั้งสรุปผลการลงพื้นที่ศึกษาดูงานของอนุกรรมการเศรษฐกิจการค้าชายแดน เพื่อวิเคราะห์สรุปผล ในการนี้ คณะอนุกรรมการกล่าวถึง ปัญหาของด่านศุลกากรที่เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่ เพียงพอต่อการตรวจใบผ่านแดนของผู้ที่เข้า-ออก ซึ่งหากใช้ระบบเทคโนโลยีการตรวจคนเข้าออกด่านให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะทำให้มีรายได้จากเก็บค่าธรรมเนียมถึงปีละ ๓๐ ล้านบาท โดยจะส่ง ข้อเสนอแนะนี้ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จากนั้น คณะอนุกรรมการได้เสนอการเดินทางศึกษาดูงานการค้าชายแดน ณ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยกำหนดวันเดินทางระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๕ - วันอาทิตย์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๖ และจัดให้มีการหารือ เรื่องการเดินทางอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไปในวันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๑๐) คณะอนุกรรมการการเศรษฐกิจการค้าชายแดนในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิจารณาเรื่อง “หารือกรอบ การศึกษาดูงานการพัฒนาเศรษฐกิจการค้าชายแดนอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และอำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย”

นางสาวกวนิดา คุณผลิน รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประเด็นที่จะขอเสนอคือการศึกษาดูงานในส่วนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก เพื่อให้ การศึกษาเศรษฐกิจการค้าชายแดนเป็นไปอย่างครบถ้วนทุกด้าน และเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน (AEC) โดยเฉพาะส่วนของภาคตะวันออก บริเวณอำเภอแม่สอดที่ขณะนี้ได้มีมติ คณะรัฐมนตรีให้มีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด จึงเป็นพื้นที่ที่สมควรลงพื้นที่ไปศึกษาดูงาน เพื่อรับฟัง ปัญหา อุปสรรค ของผู้ประกอบการไทยและผู้ประกอบการพม่าหารือเพื่อให้ข้อมูลและนำข้อมูลดังกล่าวมา

สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชินนทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

การขนส่งน้ำมันตามด่านชายแดน มีการส่งน้ำมันออกประมาณเดือนละ ๘ - ๑๐ ล้านลิตร ลักษณะการขนส่ง คือ ส่งทางท่อ และการบรรจุน้ำมันเป็นแกลอน เป็นการขนส่งทางตามกฎหมาย ศุลกากร มาตรา ๕ ทวิ ตามที่หน่วยงานด้านความมั่นคงในพื้นที่ได้ให้ความเห็นชอบ

ผู้แทนจากกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ชี้แจงสรุปได้ดังนี้ ภาพรวมด่านแม่สอด - เมียวดี เป็นด่านถาวรมีจุดผ่านแดนที่ชัดเจน เส้นทางนี้อยู่ในเส้นทาง East - West Economic Corridors เป็นจุดที่ไปสู่เมืองปลายสุดของทางด่านตะวันตก หรือที่รู้จักกันในชื่อเมืองมะละลำโย เมืองมะละแหม่ง

ด่านแม่สอด ได้มีมติคณะรัฐมนตรีให้จัดตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษแล้ว และจากที่นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจรในภาคเหนือ ก็ได้มีคำสั่งให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปศึกษาว่าทำอะไรให้เรื่องการประกาศเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษมีระเบียบกลางขึ้นมา โดยให้พื้นที่ที่มีความพร้อมเป็นผู้เสนอขอตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษตามระเบียบที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นระบบ ซึ่งทางกฤษฎีกาได้ยกวางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษ ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายของชาติขึ้น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและมีรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ มีเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

ผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทย ชี้แจงสรุปได้ว่า จากการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ ที่จังหวัดอุดรธานีที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นรับผิดชอบแผนระยะสั้นในการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด ในระยะยาวนั้นได้มอบหมายให้ทางสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจากการประชุมร่วมกันครั้งล่าสุดได้ข้อสรุปว่า ให้หน่วยงานในพื้นที่จัดทำแผนแม่บทและรวบรวมสภาพปัญหาแล้วส่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและส่งสำเนาถึงสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ชี้แจงสรุปได้ดังนี้ พื้นที่เขตแม่สอด มีแผนดำเนินงานก่อสร้างเส้นทางจากจังหวัดตาก - แม่สอด โดยกรมทางหลวงได้ขยายถนนเป็น ๔ เลน ในตอนที่ ๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่วนในตอนที่ ๒ ระยะทาง ๑๓ กิโลเมตร อยู่ระหว่างการก่อสร้างคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๖ ส่วนตอนที่ ๓ - ๔ จะขอรับเงินงบประมาณในปี ๒๕๕๗ (ตอนที่ ๓ มีระยะทางประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ตอนที่ ๔ ประมาณ ๓๑ กิโลเมตร) และจากสภาพปัญหาพื้นที่บริเวณด่านคับแคบจึงได้มีแผนสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเมียวดีแห่งที่ ๒ ขณะนี้โครงการนี้อยู่ระหว่างการศึกษาของกรมทางหลวง

ผู้แทนจากการรถไฟแห่งประเทศไทย ชี้แจงสรุปได้ดังนี้ ขณะนี้ได้ปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางรถไฟให้แข็งแรงจากจังหวัดนครราชสีมาไปถึงจังหวัดหนองคาย เนื่องจากสภาพเก่าชำรุดมากแล้ว ทั้งนี้คาดว่าจะปรับปรุงแล้วเสร็จในกลางปี ๒๕๕๖ นี้ โดยเปลี่ยนหมอนไม้เป็นคอนกรีตเพราะไม้หาซื้อยากขึ้น อีกทั้งมีราคาแพง ปรับปรุงรางให้แข็งแรงรถไฟสามารถวิ่งได้เร็วขึ้น ส่วนการสร้างทางรถไฟรางคู่ จากอำเภอแก่งคอยถึงจังหวัดโคราช - จังหวัดขอนแก่น - จังหวัดหนองคายโครงการนี้คาดว่าจะใช้เงินงบประมาณจากแหล่งเงินกู้

ผู้แทนจากด่านศุลกากรหนองคาย ชี้แจงสรุปได้ดังนี้ การตรวจผ่านแดนในปัจจุบันมีความจำเป็นที่จะต้องเข้มงวด เนื่องจากมีการลักลอบและมีการปลอมแปลงรถยนต์ข้ามไป วิธีการเช่นการสวมทะเบียนปลอมของประเทศลาว เป็นต้น จึงต้องเข้มงวดและใช้ความระมัดระวัง ในปีนี้ได้รับงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน ๑๙ ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารตรวจผู้โดยสารขึ้นมาใหม่ ในอนาคตการตรวจจะเร็วขึ้น โดยแยกรถกับคนโดยสารออกจากกัน

ผู้แทนจากกระทรวงต่างประเทศ ได้ชี้แจงเรื่องการเข้าประเทศพม่าว่า ระบบตรวจคนเข้าเมืองของประเทศพม่ายังมีข้อจำกัด คือ เข้าด่านใดก็ต้องออกด่านนั้นซึ่งเป็นระบบใหญ่ของประเทศพม่า มีความแตกต่างจากระบบของประเทศไทย ซึ่งสามารถออกไปต่างประเทศทางสนามบินสุวรรณภูมิ เดินทางกลับเข้าประเทศไทยได้หลายทาง เช่น จังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น

อีกทั้งระบบด่านของพม่ามีความแตกต่างจากระบบด่านของประเทศไทย ซึ่งประเทศไทยเรามีอยู่ ๓ ระดับ คือ ๑) จุดผ่านแดนถาวร ๒) จุดผ่อนปรนทางการค้า ๓) จุดผ่านแดนชั่วคราว แต่ระบบของประเทศไทยมีด่านเดียว คือ จุดผ่านแดนถาวร ซึ่งมีด่านถาวรติดชายแดนไทยอยู่ ๓ แห่ง คือ ด่านแม่สาย, ด่านเมียวดี และด่านเกาะสอง เหตุผลที่ประเทศพม่ายังจำกัดการเข้าออกด่านนั้นก็เพื่อความมั่นคง และระบบตรวจสอบข้อมูลบุคคลยังไม่ครอบคลุม

๑๒) คณะอนุกรรมการสิทธิการเศรษฐกิจการค้าชายแดนในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

พิจารณาเรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจการค้าชายแดนกรณีการจัดทำบัตรผ่านแดนพิเศษระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน” โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนจากกรมการกงสุล ได้ชี้แจงว่า กรมการกงสุลยังไม่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องบัตรผ่านแดนพิเศษ เพราะในภารกิจของกรมการกงสุลได้ใช้หนังสือเดินทางเป็นเอกสารในการเดินทางไปต่างประเทศ การออกใบผ่านแดน หรือบัตรผ่านแดนพิเศษยังไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมการกงสุล

อนุกรรมการ กล่าวถึงสรุปผลการประชุมครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ของ คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาจัดทำบัตรผ่านแดนระหว่างประเทศไทย ในคณะกรรมการการค้าต่างประเทศ ได้กล่าวถึงการโอนถ่ายข้อมูลระหว่างกรมการกงสุลและกรมการปกครอง ในการประชุมตัวแทนกรมการกงสุลได้ชี้แจงว่า เพื่อให้การออกหนังสือผ่านแดนอยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครอง สำหรับการจัดทำบัตรผ่านแดนพิเศษระหว่างไทย – สาธารณรัฐประชาชนลาว อาจต้องมีการโอนถ่ายข้อมูลระหว่างกรมการกงสุลกับกรมการปกครอง ดังนั้น คณะอนุกรรมการจึงได้สอบถามความคืบหน้าการดำเนินการดังกล่าว ในส่วนของการเชื่อมโยงข้อมูล รายงานสรุปผลการประชุมดังกล่าว ยังกล่าวว่าปัจจุบันมีการโอนถ่ายข้อมูลบุคคลในหนังสือเดินทางไปยังสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองแล้ว และอนุกรรมการสอบถามหน่วยงานทั้ง ๓ หน่วยงานดังกล่าวมีกระบวนการอย่างไรบ้างเพื่อจะก่อให้เกิดความเป็นไปได้ในการให้บัตรผ่านแดน ปัจจุบันการออกหนังสือเดินทางกรมการกงสุลมีการเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนราษฎรกับกรมการปกครอง ถึงข้อมูลเลข ๑๓ หลัก ลายนิ้วมือของผู้ขอเพื่อยืนยันตัวบุคคล ในส่วนของการเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง มีการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคลที่ถือหนังสือเดินทางไทย ในกรณีที่ผู้ถือหนังสือเดินทางไทยเดินทางออกนอกราชอาณาจักร สำหรับการหารือการจัดทำบัตรผ่านแดนพิเศษยังไม่เคยมีการหารือร่วมกัน ระหว่าง ๓ หน่วยงาน คณะอนุกรรมการได้มอบหมายรองอธิบดีกรมการกงสุลติดตามตรวจสอบเรื่องการดำเนินการบัตรผ่านแดน Single – pass

อนุกรรมการได้สอบถามกรมการเอเซียตะวันออกเฉียงใต้ว่า ไทยมีการทำกรอบข้อตกลงระหว่างไทย-ลาว ในการเดินทางข้ามแดน ในข้อตกลงนั้นมีระบุไว้ถึงการออกบัตรผ่านแดนชั่วคราว และได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมว่าด้วยความร่วมมือไทย-ลาว ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ และได้สอบถามกรมเอเซียตะวันออกเฉียงใต้ว่า เป็นเจ้าภาพหลักเรื่องนี้หรือไม่และผลความร่วมมือการดำเนินการ บัตรผ่านแดนถาวรและบัตรผ่านแดนชั่วคราว ขณะนี้ดำเนินการอย่างไรบ้าง

๓ แห่งสำหรับประเทศพม่าในส่วนของกัมพูชาเข้าได้ทั้งจุดผ่านแดน และจุดผ่อนปรน รวม ๑๘ แห่ง มีบัตรประเภทเดียวไม่มีบัตรผ่านแดนชั่วคราว และมีการกำหนดว่าจะเข้าได้ด้านใดบ้าง ลาวจะเข้าได้เฉพาะจุดผ่านแดน ๑๓ แห่ง ทั้งการเข้าออก พม่า ลาว กัมพูชา เข้าออกด้านไหนก็ต้องเข้าออกด้านนั้น ส่วนข้อตกลงระหว่างไทย - มาเลเซีย สามารถเข้าด้านหนึ่งและออกอีกด้านหนึ่งได้ เช่น เข้าทางด้านสะเดาออกทางด้านปะดังเบซาร์ เข้าทางด้านสะเดา ออกทางด้านควรงโตนหรือเบตงได้ แต่จะจำกัดระยะทางไม่เกิน ๒๕ กิโลเมตร

ผู้แทนจากสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสระแก้ว ได้ชี้แจงว่า จุดผ่านแดนของไทย ๒ ประเภท คือ จุดผ่อนปรนเพื่อการค้า จุดผ่านแดนถาวร ในส่วนของจังหวัดสระแก้ว มีจุดผ่อนปรนเพื่อการค้าทั้งหมด ๓ จุด ที่ตาพระยา หนองปรือ และเขาดิน จุดผ่านแดนถาวรจะอยู่ที่บ้านคลองลึก การข้ามแดนใช้เอกสารการเดินทางข้ามแดน จุดผ่านแดนถาวรและใช้ border pass จุดผ่อนปรนจะไม่ใช้เพราะจุดผ่อนปรนจะใช้เพื่อการค้า ที่จะอำนวยความสะดวกในแต่ละพื้นที่ ๒ ฝั่ง มีการเปิดตลาดเล็กๆ เพื่อค้าขายเท่านั้น ในส่วนบ้านคลองลึกมีคนกัมพูชาเข้าออกเฉลี่ย วันละ ๑๐,๐๐๐ คน มีการยกฐานะเป็นจุดผ่านแดนถาวรเมื่อปี ๒๕๕๐ การเข้าออกใช้ border pass ให้คนกัมพูชาถือเข้าออก

เมื่อปี ๒๕๕๙ มีการประชุมกัน ๒ ฝ่าย ได้ข้อสรุปว่าการข้ามแดนจะใช้พาสปอร์ตอย่างเดียว และสำหรับคนข้ามไปมาทำงานจะออก border pass ให้โดยฝ่ายปกครองอำเภอกับจังหวัด จะเป็นคนออกให้ โดยจะไม่ออกให้คนทั่วไป จะออกให้กับคนที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ ๖ เดือน ขึ้นไปเท่านั้น

ผู้แทนจากกรมการปกครอง ได้ชี้แจงว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ มีการพัฒนารูปแบบบัตรผ่านแดนชั่วคราวได้ปรับปรุงโดยการติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์เชื่อมโยงข้อมูลทางทะเบียนราษฎร จากกรมการปกครอง เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการออกบัตรผ่านแดนชั่วคราว เพื่อออก E-border pass เป็นลักษณะกระดาษแผ่นเดียวผู้ขอต้องแสดงบัตรประชาชน แล้วพนักงานจะคีย์เลข ๑๓ หลัก ใช้เวลาประมาณ ๑ นาที จะออกให้ทางด้านพม่า ลาว มาเลเซีย จะออกตามเงื่อนไขของแต่ละประเทศที่ทำกับประเทศไทย

ในปี ๒๕๕๗ มีแนวคิดพัฒนาบัตรผ่านแดนถาวร เล่มเขียว border pass ให้เป็นบัตรที่มีการเชื่อมโยงอิเล็กทรอนิกส์ เช่นเดียวกับบัตรผ่านแดนชั่วคราว จัดทำเป็นรูปเล่ม เท่าหนังสือเดินทาง ซึ่งต้องพิจารณาทางเทคนิคอีกครั้ง ในการผ่านแดนไทย - มาเลเซีย ต้องเร่งทำเพราะมีข้อตกลงฉบับใหม่ จะมีการลงนามเร็วๆ นี้ จะพัฒนาโดยชิปข้อมูลบุคคลเพื่อตรวจสอบ ข้อมูลบุคคล ๒ สัญชาติ โดยทำที่ด่านมาเลเซียก่อน และจะทำต่ออีก ๓ ด้าน ต่อไป

ผู้แทนจากกรมการปกครอง กรมการปกครองออก border pass ให้สำหรับคนไทย ที่ประสงค์จะเดินทางไปประเทศเพื่อนบ้าน ตามจุดผ่านแดนถาวรเพื่อ การท่องเที่ยว หรือ ฯลฯ

อนุกรมการ ฝากประเด็นในเรื่องของด้านศุลกากรและตรวจคนเข้าเมือง โดยกล่าวว่า กรมศุลกากร ก็เป็นเจ้าภาพเรื่อง one stop service อยู่ แต่ละด้านต้องดูความพร้อมการเชื่อมโยงต่างๆ ฝากกรมศุลกากร ในเรื่อง one stop service อยากให้มีการเตรียมความพร้อม ในเรื่องของจุดผ่านแดนที่จะพัฒนาเป็นเขตเศรษฐกิจการค้าชายแดน ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งกรมการเองได้เดินทางลงพื้นที่ด้านเพื่อดูการขยายผล และดูข้ออุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเสริมเพิ่มเติม และเป็นข้อเสนอแนะกับรัฐบาล

ผู้แทนกระทรวงแรงงาน กล่าวชี้แจงว่าการเข้ามาทำงานตามแนวชายแดนของแรงงานบริเวณชายแดนมีพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว มาตรา ๑๔ โดยให้คนต่างด้าวที่มีภูมิลำเนาติดกับแนวชายแดนไทย มีหนังสือเดินทางหรือเอกสารแทนหนังสือเดินทาง สามารถเข้ามาทำงานบางประเภท กับกรมจัดหางานได้

ผู้แทนกรมศุลกากร ได้กล่าวชี้แจงว่า ด้านศุลกากรทั่วประเทศมีทั้งหมด ๔๖ ด้าน ซึ่งเป็นด้านที่จะสร้างใหม่และด้านที่จะปรับปรุง ในพื้นที่ด่านเก่าคับแคบและระบบเป็นระบบคู่ คือ มีด่านศุลกากรอยู่ที่แห่งหนึ่งและมีพรหมแดนอยู่ที่หนึ่ง ห่างกันมากบางครั้งด่านอยู่ในตัวเมืองห่างจากชายแดนมาก ถ้าหากเป็นด่านใหม่จะเป็นระบบด่านเดียว จะสร้างบริเวณตะเข็บชายแดน มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง CIQ ตรวจคนเข้าเมือง ศุลกากร และหน่วยควบคุมตามระบบสากลอยู่ในด้าน ปัญหาของด่านเก่า คือ ขยายพื้นที่ไม่ได้ ซึ่งกรมศุลกากรมีแผนงาน ในการพัฒนา ๔๐ แผนงานโครงการ งบประมาณทั้งหมด ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ใช้จากงบของร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยดำเนินการนำร่องที่ด่านสะเดาประมาณ ๑,๔๐๐ ล้านบาท แต่มีปัญหาในเรื่องของพื้นที่ ซึ่งเป็นพื้นที่หลวง ซึ่งประชาชนได้บุกรุกเพื่อยู้อาศัยและปลูกพืช ซึ่งเกิดปัญหาเมื่อกรมศุลกากรต้องการใช้พื้นที่ต้องหาเงินงบประมาณเพื่อชดเชยต้นยางที่ประชาชนปลูกไว้ในพื้นที่ซึ่งประชาชนบุกรุก ซึ่งกรมศุลกากรไม่สามารถหางบประมาณมาชดเชยในส่วนนี้ได้ เนื่องจากประชาชนจะขอเพิ่มเงินในส่วนของเงินชดเชยตลอดเวลา

ผู้แทนสำนักตรวจคนเข้าเมือง ได้กล่าวชี้แจงว่า ประเด็นหนังสือเดินทางเป็นประเด็นของฝั่งพม่าที่ไม่ให้บุคคลสัญชาติไทยและบุคคลสัญชาติพม่า ที่ถือหนังสือเดินทางผ่านเข้าออกพรมแดนพม่า โดยทางพม่า จะให้ใช้เฉพาะบัตรผ่านแดนเท่านั้น สำหรับหนังสือเดินทางพม่าให้ใช้กับบุคคลสัญชาติไทยและบุคคลสัญชาติพม่าที่ผ่านแดนไทยทางอากาศเท่านั้น ยกเว้นบุคคลประเภทแรงงานสัญชาติพม่าเท่านั้น เข้าออกพรมแดนทางบกโดยหนังสือเดินทางได้

สำหรับการกำหนดค่าธรรมเนียมในการผ่านแดนเป็นความตกลงของทั้ง ๒ ประเทศ และการเปิดด่านเป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย การกำหนดค่าธรรมเนียมในแต่ละประเทศจะกำหนดไว้ในกฎกระทรวงของแต่ละประเทศ สำหรับค่าธรรมเนียมที่ตกลงระหว่างประเทศยังไม่มี และการทำงานของเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น ก็ปฏิบัติไม่เหมือนกัน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของ การพัฒนาเศรษฐกิจการค้าชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน มีอนุกรรมการหารือเกี่ยวกับเศรษฐกิจการค้าชายแดน ได้ดำเนินการตั้งแต่รัฐบาลชุดที่แล้ว ปี ๒๕๕๒ หลังจากมีรัฐบาลใหม่ก็ไม่ได้มีการหารือในเรื่องนี้อีก ส่วนกรณีเรื่องค่าธรรมเนียมการขนส่งผ่านแดนในความตกลง GMS ในส่วนข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับเรื่องค่าธรรมเนียมการขนส่งผ่านแดนระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน นั้นยังไม่นำมาใช้เพียงแต่มีกำหนดไว้ในส่วนข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานเท่านั้น

ผู้แทนกรมทางหลวง ได้กล่าวชี้แจงว่า กรมทางหลวงดำเนินการสร้างด่านตามความตกลงระหว่างประเทศ เมื่อมีโครงการขึ้นมา ก็จะมาพิจารณาว่าจะมีด่านหรือไม่มีด่าน ซึ่งการตกลงกันระหว่างประเทศ สำหรับด่านแม่สอดมีความคับแคบมากขยายลำบาก จึงได้มีการศึกษาว่าจะมีด่านแม่สอดแห่งใหม่หรือไม่ ซึ่งอยู่ระหว่างศึกษากรณีด่านแม่สอดเป็นความตกลงก่อสร้างถนนและสะพาน จึงไม่มีแนวคิดเรื่องด่านและไม่มี ความตกลงกับพม่าเรื่องด่าน ซึ่งเป็นจุดบอดของแม่สอดจึงมาศึกษา Detail Desing ของแม่สอด ๒ โดยใช้โมเดลที่ทำกับลาว ในกรณีที่จะทำการศึกษา จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จังหวัด สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กรมศุลกากรเป็นกรรมการ ตัวอย่างด่านเชียงของได้เชิญ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และกรมศุลกากร มาเป็นกรรมการศึกษาร่วมกับรัฐบาลไทยและลาวพิจารณาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่อยู่ในด้าน ซึ่งกรมทางหลวงทำการสร้างสะพานทั้งหมด ๔ สะพาน สะพานที่สมบูรณ์ที่สุด คือ

๔.๕ การเดินทางศึกษาดูงานและจัดสัมมนาของคณะกรรมการในการในประเทศ

๑. ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕)

การเดินทางศึกษาดูงาน

๑) ศึกษาดูงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๙ ถึงวันเสาร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ จังหวัดระยอง

๒) ศึกษาดูงานด้านการแปรรูปบริษัท การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน ตลอดจนต้นทุนด้านพลังงานแต่ละประเภท ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ บริษัท การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด กรุงเทพมหานคร

๓) ศึกษาดูงาน การขุดเจาะสำรวจน้ำมันในเขตทวีวัฒนา ในวันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร

๔) ศึกษาดูงานเพื่อสำรวจราคาสินค้าอุปโภคบริโภคมีราคาแพง ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ตลาดบางลำพู กรุงเทพมหานคร

๕) ศึกษาดูงานเพื่อหาแนวทางวิธีการแก้ไขสินค้าอุปโภค บริโภคมีราคาแพงเพื่อช่วยเหลือประชาชน ณ กระทรวงพาณิชย์ จังหวัดนนทบุรี

๖) ศึกษาดูงานเรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจในด้านต่างๆของจังหวัดเชียงใหม่” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ – วันเสาร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดเชียงใหม่

๗) ศึกษาดูงานเรื่อง “ผลกระทบจากการปิดซ่อมรันเวย์” ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ สนามบินสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ

๘) ศึกษาดูงานเรื่อง “ภาพรวมการดำเนินงานและการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” ระหว่างวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ – ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดสงขลาและจังหวัดยะลา

๙) ศึกษาดูงานเรื่อง “ติดตามผลการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก” ในวันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑๐) ศึกษาดูงานเรื่อง “ติดตามผลการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก” ในอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดสระบุรี

๑๑) ศึกษาดูงานเรื่อง “ติดตามการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก” และจัดสัมมนาเรื่อง “การเพิ่มผลผลิตและราคาพืชผลทางการเกษตร” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันเสาร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดพิจิตร

การจัดสัมมนาทางวิชาการ

๑) สัมมนาทางวิชาการเรื่องประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ๒๕๕๘ ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ อาคารรัฐสภา ๑ รัฐสภา กรุงเทพมหานคร

๒) สัมมนาเรื่อง “สร้างชุมชนเข้มแข็งด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ในวันเสาร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ อำเภอหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์

สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชินนรินทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

๒๐) สัมมนาทางวิชาการเรื่อง “ชุมชนเข้มแข็ง ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๕ ณ เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร

๒๑) สัมมนาทางวิชาการเรื่องชุมชนเข้มแข็งขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง ในวันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ณ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต

๒๒) สัมมนาเรื่อง เศรษฐกิจชุมชน สร้างคนสร้างชาติ ในวันจันทร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

๒๓) สัมมนาทางวิชาการเรื่อง “กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจในชุมชน” ในวันอังคารที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ ณ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

๒๔) สัมมนาทางวิชาการ “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้านภาพยนตร์ และสื่อวีดิทัศน์ เพลง แอนิเมชันและเกมส์ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร

๒. ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

การเดินทางศึกษาดูงาน

๑) ศึกษาดูงานเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวตามนโยบายของรัฐบาล” ในวันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดนครปฐม

๒) ศึกษาดูงานด้าน “การพัฒนาเศรษฐกิจการค้าชายแดนจังหวัดเชียงราย” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดเชียงราย

๓) ศึกษาดูงานเรื่อง “การแก้ไขปัญหาค่าครองชีพให้กับประชาชนจากราคาสินค้าอุปโภคบริโภคปรับตัวสูงขึ้นและติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวและโครงการช่วยเหลือ ช่วยชาติ ร้านค้าถูกใจ” ในวันอังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ กระทรวงพาณิชย์ จังหวัดนนทบุรี

๔) ศึกษาดูงานเรื่อง “ติดตามความคืบหน้าโครงการร้านถูกใจ” ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ – ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดสกลนคร

๕) ศึกษาดูงานเรื่อง “การแก้ไขปัญหาราคาสับปะรดตกต่ำและการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพของประชาชนโครงการร้านถูกใจ” ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ – ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๖) ศึกษาดูงานเรื่อง “การดำเนินงานของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ในปี ๒๕๕๖” ในวันอังคารที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ ณ บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) จังหวัดสมุทรปราการ

๗) ศึกษาดูงานเรื่อง “การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก” ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๖ – วันจันทร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดชลบุรี

๓) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ชุมชนเข้มแข็ง ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ณ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

๔) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเกษตรกรไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” ในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา

๕) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย

๖) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ในวันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ เทศบาลเมืองปางมะค่า อำเภอลำทะเมนชัยบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

๗) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “โครงการเมืองน่าอยู่ สู่เศรษฐกิจไทยแข็งแรง” ระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ – วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดระยอง

๘) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมภาคการท่องเที่ยวในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดพังงา

๙) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “เศรษฐกิจชุมชน สร้างคนสร้างชาติ” ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดบุรีรัมย์

๑๐) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมของประเทศไทยสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนปี ๒๕๕๘” ในวันเสาร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมโรงเรียนวัดดอกไม้ ถนนพระราม ๓ เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร

๑๑) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ชุมชนเข้มแข็ง ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

๑๒) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ๒๕๕๘” ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖ ณ เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

๑๓) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง พัฒนากลุ่มอาชีพเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย

๑๔) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ในวันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์

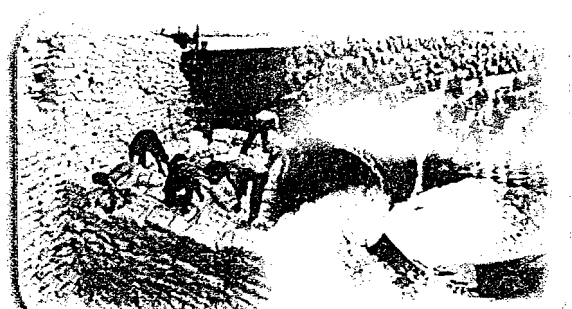
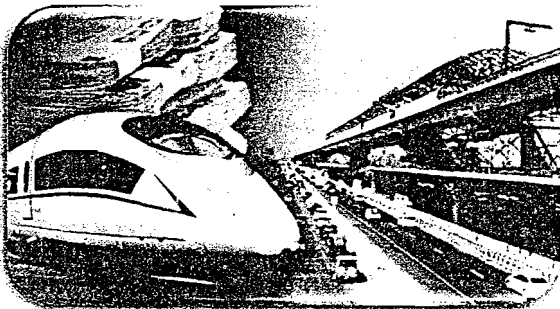
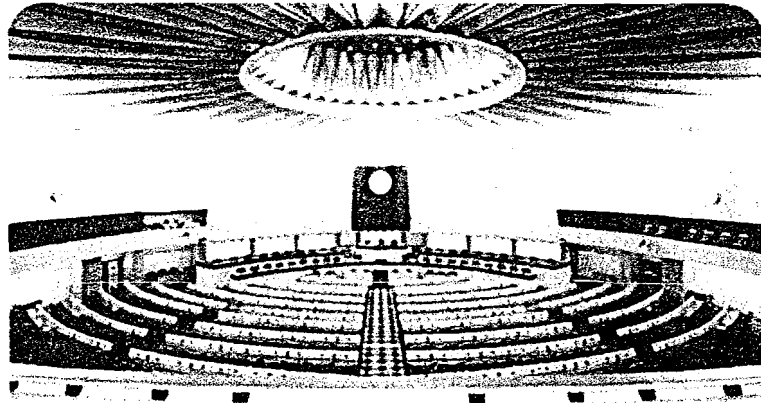
๑๕) สัมมนาเรื่อง “ชุมชนเข้มแข็งเศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดกำแพงเพชร

๑๖) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “โครงการเมืองน่าอยู่ เศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ระหว่างวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ – ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดชลบุรี

๑๗) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจไทยรุ่งเรือง” ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร

๑๘) สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน” ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

สรุปผลงาน



คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๔/๒

นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ

ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

ทำเนียบคณะกรรมการ



ชื่อ-สกุล นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์

พรรค ประชาธิปัตย์

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการ

ที่อยู่ ๑๑๓/๒ หมู่ที่ ๓ ถนนอิสราภาพ ตำบลโพธิ์เสด็จ
อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

๐๘๑ ๕๔๗ ๗๘๗๘

หมายเลขโทรศัพท์

๐ ๗๕๓๑ ๕๖๗๘

หมายเลขโทรสาร

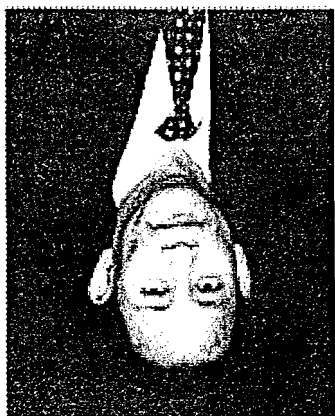
๐ ๗๕๓๑ ๕๓๒๘

E-mail Address

narisa@democrat.or.th

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๑ ๖๔๖ ๕๕๕๕
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๒๖๕๕ ๐๔๔๔
หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๖๕๕ ๐๔๔๔
E-mail Address sansem.samalapapa@hotmail.com

ชื่อ-สกุล นายสมชาย ธรรมธาดา
พรรค ประชาธิปัตย์
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการ อบต.หนองหว้า
ที่อยู่ เลขที่ ๑๔/๔๐ หมู่บ้าน ๔๔๔๔ ตำบลหนองหว้า
อำเภอหนองหว้า จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๓๓๐





ชื่อ-สกุล นายอนุชา บุรพชัยศรี

พรรค ประชาธิปัตย์

ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สี่

ที่อยู่ เลขที่ ๓ ซอยวชิรธรรมสาธิต ๑๐ ถนนสุขุมวิท ๑๐๑/๑

แขวงบางนา เขตบางนา

กรุงเทพฯ ๑๐๒๖๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

๐๘๙ ๔๕๙ ๕๕๙๙

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน

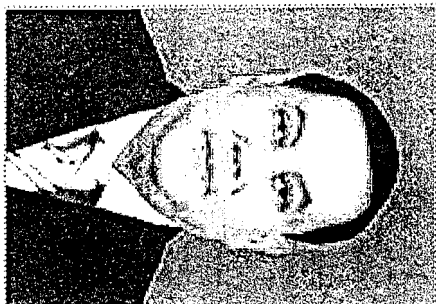
-

หมายเลขโทรสาร

๐๒ ๗๔๗ ๗๕๓๕

E-mail Address

aburapa@gmail.com



ชื่อ-สกุล นายจุติ ไกรฤกษ์
พรรค ประชาธิปัตย์

ตำแหน่ง เลขานุการคณะกรรมการ
ที่อยู่ ๔๗ ซอยสายทิพย์ ๕๖ ถนนสุขุมวิท แขวงบางจาก
เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๖๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๑๔๔๑ ๖๘๘๘
หมายเลขโทรศัพท์	๐ ๒๓๓๑ ๖๐๖๒
หมายเลขโทรสาร	-
E-mail Address	juti@democrat.or.th



ชื่อ-สกุล นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร

พรรค เพื่อไทย

ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่สอง

ที่อยู่ ๔๔/๔๔ หมู่ที่ ๑ ซอยยาสูบ ๒ ถนนวิภาวดีรังสิต

แขวงจอมพล เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ

๐๘๑ ๘๘๙ ๔๔๔๔

หมายเลขโทรศัพท์

๐๒ ๒๗๕ ๐๑๒๓

หมายเลขโทรสาร

๐๒ ๖๙๑ ๕๕๕๔

E-mail Address

t.lohsoonthorn@gmail.com



ชื่อ-สกุล นายก่อแก้ว พิกุลทอง
พรรค เพื่อไทย
ตำแหน่ง โฆษกคณะกรรมการธิการ
ที่อยู่ ๒๘๙/๕๓๙ ถนนนราธิวาสราชนครินทร์ ๒๔
แขวงช่องนนทรี เขตยานนาวา
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๒๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๑ ๘๓๑ ๓๒๙๘
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน -
หมายเลขโทรสาร -
E-mail Address MPPT.KK@gmail.com



ชื่อ-สกุล นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน

พรรค ประชาธิปัตย์

ตำแหน่ง กรรมการที่ปรึกษา

ที่อยู่ ๔๔/๑ เพรสซิเดนทพาร์ค ซอยสุขุมวิท ๒๔

ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘๙ ๑๘๑ ๑๑๑๑

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๖๑๑ ๒๗๘๐

หมายเลขโทรสาร ๐๒ ๖๑๑ ๒๗๗๗

E-mail Address apirakkosayodhin@gmail.com



ชื่อ-สกุล นายเอกธวัช อินทร์รอด
พรรค เพื่อไทย แบบบัญชีรายชื่อ
ตำแหน่ง กรรมการ
ที่อยู่ เลขที่ ๔๓ หมู่ ๕ ถนนแก้วรวุฒิ
ตำบล/แขวง ท่อบ่อ อำเภอ/เขต ท่อบ่อ
จังหวัดหนองคาย ๔๓๑๑๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘๙ ๘๑๓ ๖๙๙๙
หมายเลขโทรศัพท์	-
หมายเลขโทรสาร	๐๔๒ ๔๓๑ ๒๖๓
E-mail Address	-

ตารางการพิจารณาของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๔/๒

ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
๑	๓๐ ต.ค. ๕๖	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ๓.๑ พิจารณา “เป้าหมายการจัดเก็บรายได้ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗” ๓.๒ พิจารณา “การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร”	๑. อธิบดีกรมสรรพากร ๒. อธิบดีกรมสรรพสามิต ๓. อธิบดีกรมศุลกากร ๔. อธิบดีกรมธนารักษ์ ๕. เลขาธิการสภาพัฒนา ๖. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๗. สนง.คกก. นโยบายรัฐวิสาหกิจ
๒	๖ พ.ย. ๕๖	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ๓.๑ พิจารณาเรื่อง “ทิศทางการขยายตัวทางเศรษฐกิจด้วยมาตรการทางการคลังของไทย” ๓.๒ พิจารณาเรื่อง “การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร”	๑. สนง.คกก.พัฒนาการเศรษฐกิจฯ ๒. อธิบดีกรมสรรพากร ๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๓	๑๓ พ.ย. ๕๖	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “โอกาสและความเป็นไปได้ในการสร้างรายได้ ลดรายจ่ายและนำส่งรายได้เข้าสู่ของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินของรัฐ”	๑. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๔	๒๐ พ.ย. ๕๖	เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา พิจารณาเรื่อง “ติดตามการจ่ายเงินให้เกษตรกรที่ นำข้าวเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวของรัฐปีการผลิต ๒๕๕๖/๒๕๕๗”	๑. คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ๒. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๓. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ๔. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๕. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ๖. ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า

หมายเหตุ: วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร ทำให้การดำเนินการตามภารกิจของคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจสิ้นสุดลง

หลายประเทศ ที่จะส่งผลให้อัตราการจัดเก็บภาษีจะค่อยๆ ลดลงเรื่อยๆ และในกรณีของปัญหาการลักลอบนำเข้าสุราหนีภาษีและ การลักลอบค้าสัตว์ป่า นั้น ได้มีการจับกุมผู้กระทำความผิดอยู่ตลอดเวลาทั้งการตรวจสอบการลักลอบนำเข้าทางสนามบินหรือท่าเรือต่างๆ และในส่วนของการนำเข้ารถยนต์หนีภาษีนั้น กรมศุลกากรได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่และกำหนดแนวทางในการประเมินราคารถยนต์ที่นำเข้าตามข้อมูลที่ได้รับมาจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นมา ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบ

ผู้แทนจากกรมสรรพสามิต กล่าวว่า ผลการจัดเก็บภาษีประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และเป้าหมายในการจัดเก็บปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ว่า ผลการจัดเก็บรายได้ของกรมสรรพสามิตเพื่อนำส่งเข้าคลังประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สามารถจัดเก็บได้ จำนวน ๔๓๒,๘๘๘.๐๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จำนวน ๕๓,๒๔๔.๘๘ ล้านบาท คิดเป็น ๑๔ เปอร์เซ็นต์ โดยเป็นการเก็บภาษีน้ำมัน ๖๓,๕๓๒ ล้านบาท ภาษียนต์ ๑๕๓,๘๗๔ ล้านบาท ภาษีเบียร์ ๖๙,๑๑๘ ล้านบาท ภาษีสุรา ๕๒,๖๔๐ ล้านบาท ภาษียาสูบ ๖๗,๘๙๒ ล้านบาท ภาษีเครื่องดื่ม ๑๗,๘๓๘ ล้านบาท และภาษีอื่นๆ ๘,๐๐๑ ล้านบาท ซึ่งภาษีที่เก็บได้จำนวนมากที่สุดคือภาษียนต์เป็นผลมาจากนโยบายรถยนต์คันแรก ทำให้การจัดเก็บสูงกว่าปีก่อนหน้าประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนภาษีน้ำมันสูงกว่าปีก่อนประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ ภาษีเบียร์สูงกว่าปีก่อนประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ ส่วนภาษีสรา นั้นจัดเก็บได้ลดลงเนื่องจากการขึ้นภาษีในช่วงเดือนกันยายนที่ผ่านมา ในกรณีของภาษียาสูบนั้น ก็เป็นไปตามอัตราที่ที่มีการเติบโตพอสมควร และในภาษีเครื่องดื่มก็สามารถจัดเก็บเพิ่มขึ้นได้ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ส่งผลให้โดยรวมแล้ว กรมสรรพสามิตสามารถจัดเก็บภาษีในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้มากกว่าปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ประมาณ ๑๔ เปอร์เซ็นต์ และมีเป้าหมายการจัดเก็บรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จำนวน ๔๖๓,๗๐๐ ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายปี ๒๕๕๖ ประมาณ ๗.๑ เปอร์เซ็นต์ หรือคิดเป็นประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

ประเด็นของภาษีน้ำมันนั้นยังคงจัดเก็บในอัตราเดิม แต่สาเหตุที่ประมาณการปี ๒๕๕๗ ตั้งเอาไว้สูงกว่าผลการจัดเก็บจริงในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ค่อนข้างมาก เนื่องจากคาดว่าจะมีการปรับอัตราภาษีน้ำมันดีเซลจากเดิมที่จัดเก็บอยู่ที่ครึ่งสตางค์ต่อลิตร อาจต้องมีการปรับขึ้นจนถึง ๑.๔ บาท ประกอบกับปริมาณการใช้น้ำมันภายในประเทศจะเพิ่มขึ้นจากจำนวนรถยนต์ที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน

ประเด็นนโยบายรถยนต์คันแรกนั้น ยังคงมีจำนวนผู้ได้รับสิทธิในการขอคืนภาษีแต่ยังไม่ได้มีการส่งมอบรถอีกจำนวนประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ คัน จากจำนวนผู้ได้รับสิทธิคืนภาษีตามนโยบายประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ คัน ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดคือ ต้องมีการครอบครองรถคันดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี จึงจะได้รับภาษีคืน จากนั้นต้องมีการครอบครองรถต่อไปจนครบระยะเวลา ๕ ปี จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงผู้ครอบครองได้

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กล่าวว่า ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ มียอดหนี้รวมทั้งสิ้น ๕.๓๓ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นหนี้ของรัฐบาลกิจจำนวนประมาณ ๑.๕๕ ล้านบาท ซึ่งในจำนวน ๑.๕๕ ล้านบาทนี้ แบ่งเป็นหนี้ของรัฐบาลกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน จำนวน ๑ ล้านบาท และหนี้ของรัฐบาลกิจที่เป็นสถาบันการเงินซึ่งนับเป็นหนี้สาธารณะ จำนวน ๕ แสนล้านบาท ซึ่งนับเฉพาะส่วนที่ค้ำประกันเท่านั้น เพราะในส่วนของสถาบันการเงินนั้นถ้านับเจ้าหนี้ทั้งหมดอาจจะซ้ำซ้อนกัน เช่น ธนาคารออมสินมีหนี้อยู่ทั้งหมดเท่าไรนั้น ผู้ฝากเงินก็ถือเป็นเจ้าหนี้ของธนาคารออมสิน หากมีการกู้เงินแล้วนำไปปล่อยให้กู้ต่อกับหน่วยงานต่างๆ อาจเกิดความซ้ำซ้อนกัน กระทรวงการคลังจึงกำหนดหลักเกณฑ์ให้นับเฉพาะส่วนที่ค้ำประกันเท่านั้น หากสถาบันการเงินใดให้กระทรวงการคลังค้ำประกันก็จะนับเป็นหนี้สาธารณะ

จากนั้น นายชินนทร์ รุ่งแสง ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าขอลาออกจากตำแหน่งประธานคณะกรรมการ และได้เสนอ นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ เป็นประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจคนต่อไป และได้แต่งตั้งตำแหน่งอื่น ๆ ดังนี้

๑. นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ ดำรงตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการ
 ๒. นายสรเสรีญ สมะลาภา ดำรงตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง
 ๓. นายชินนทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่ง กรรมการที่ปรึกษา
 ๔. นายจตุติ ไกรฤกษ์ ดำรงตำแหน่ง เลขานุการคณะกรรมการ
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๒) การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๖๙ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ พิจารณาเรื่อง “ทิศทางการขยายตัวทางเศรษฐกิจด้วยมาตรการทางการคลังของประเทศไทย” รายละเอียดสำคัญ ดังนี้

ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้ชี้แจงว่า แนวคิดในการปรับลดอัตราภาษีเงินได้ของนิติบุคคลที่ดำเนินการปรับลดอัตราภาษีจากร้อยละ ๓๐ ในปี ๒๕๕๔ มาเป็นอัตราร้อยละ ๒๓ ในปี ๒๕๕๕ และลดลงเหลือร้อยละ ๒๐ ในปี ๒๕๕๖ นั้น เกิดจากเหตุผลสำคัญคือ ความประสงค์ในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการลงทุนของนิติบุคคลไทย เนื่องจากภาษีเงินได้นิติบุคคลถือเป็นต้นทุนซึ่งเป็นภาระของผู้ประกอบการ โดย สศค. ร่วมกับกรมสรรพากรในการศึกษาและกำหนดแนวทางเรื่องนี้ สศค. ได้เปรียบเทียบการเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลของประเทศไทยกับประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียนมีหลายประเทศที่จัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลต่ำกว่าประเทศไทย เช่น ประเทศสิงคโปร์ ร้อยละ ๑๗ ประเทศกัมพูชาและบรูไน ร้อยละ ๒๐ ประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย และเวียดนาม ร้อยละ ๒๕ ประเทศลาว ร้อยละ ๒๘ และประเทศฟิลิปปินส์ ร้อยละ ๓๐ หากประเทศไทยปรับลดลงเหลือร้อยละ ๒๐ จะจัดอยู่ในกลุ่มเดียวกับประเทศกัมพูชาและบรูไน นอกจากนี้ การปรับลดอัตราภาษีย่อมส่งผลดีในแง่ของการช่วยเพิ่มจำนวนผู้เสียภาษีให้มีจำนวนมากขึ้น เพราะสามารถดึงดูดผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่ให้เข้าสู่ระบบได้มากขึ้น สศค. คาดการณ์ว่าผลจากการปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลจะส่งผลกระทบต่อระบบ เศรษฐกิจของประเทศไทยและรายได้ของรัฐบาลโดยปี ๒๕๕๕ ที่จัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคล ร้อยละ ๒๓ ช่วยกระตุ้นด้านการลงทุนของภาคเอกชนให้ขยายตัวขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๙ ในส่วนของการบริโภคภาคเอกชนจะเพิ่มขึ้นประมาณ ร้อยละ ๐.๔๕ อันจะสามารถเสริมให้ GDP ของประเทศสูงกว่าอัตราการเจริญเติบโตประมาณร้อยละ ๐.๑๗ และในปี ๒๕๕๖ ซึ่งมีการปรับลดอัตราภาษีของนิติบุคคลเหลือร้อยละ ๒๐ จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการลงทุนของเอกชนเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๑.๑ การบริโภคภาคเอกชนจะเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๖ ส่งผลต่อการขยายตัวของ GDP เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๐.๒๓ ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่คาดการณ์ด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจมหภาคสำหรับผลกระทบด้านรายได้ของรัฐบาล กรมสรรพากรให้รายละเอียดได้ชัดเจนมากกว่า

แนวคิดเรื่องการปรับอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) จากร้อยละ ๗ เป็นร้อยละ ๑๐ เป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเคยให้ข่าวต่อสื่อมวลชนเกี่ยวกับแนวโน้มและความเป็นไปได้ในการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากร้อยละ ๗ เป็นร้อยละ ๑๐ ผ่านงานสัมมนานานาชาติ Annual Asia-Pacific Tax Forum เมื่อต้นเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ข้อเท็จจริงในขณะนั้นมีการเปรียบเทียบการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่นๆ พบว่าประเทศไทยมีการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราที่ต่ำที่สุดเป็นอันดับที่สองของโลก โดยประเทศที่จัดเก็บในอัตราต่ำสุด คือ จัดเก็บในอัตราร้อยละ ๕ ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน และปานามา เป็นต้น การสัมมนาครั้งนั้นมีการนำเสนอแนวคิดเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างการเก็บภาษีของประเทศต่างๆ ในกลุ่มเอเชียแปซิฟิกรวมทั้งประเทศไทย และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังจึงได้นำเสนอแนวคิดนี้ต่อสื่อมวลชนว่าในอนาคตหากมีภาวะที่เหมาะสมอาจจะมีการปรับ

กรณีการเพิ่มสิทธิหักค่าลดหย่อนสำหรับบุคคลธรรมดาจาก ๖๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๒๐,๐๐๐ บาท เป็นเรื่องทางนโยบายของผู้บริหารเท่านั้น ปัจจุบันผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่มีประมาณสองล้านกว่าราย แต่เงินได้สุทธิตั้งแต่ ๐ - ๑๕๐,๐๐๐ บาทแรก ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี กรณีของนิติบุคคลที่เสียภาษี ปัจจุบันมีประมาณ ห้าแสนรายโดยจะนำส่งเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการกิจการฯ ในภายหลัง

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ชี้แจงว่า สศช. ไม่ได้เป็นผู้ทำการศึกษาถึงแนวคิดอันเป็นที่มาในการปรับลดภาษีเงินได้นิติบุคคล แต่ระดับนโยบายมีการจัดทำรายละเอียดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ โดยกำหนดว่าถึงเวลาที่ประเทศไทยต้องทบทวนการปรับโครงสร้างการเสียภาษี โดยประเด็นแรกกล่าวถึงเรื่องการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ประเด็นที่สองกล่าวถึง การทบทวนว่าโครงสร้างที่มีอยู่ในปัจจุบันสามารถช่วยเรื่องการกระจายรายได้ได้อย่างไร และประการที่สามกล่าวถึง เรื่องสิ่งแวดล้อม ในส่วนของแบบจำลองที่ศึกษาไว้เป็นไปตามเอกสารประกอบการชี้แจงที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกิจการฯ สถานการณ์เศรษฐกิจไทยตามเอกสารประกอบการพิจารณาที่นำเสนอต่อคณะกรรมการกิจการฯ มีการติดตามและปรับปรุงข้อมูลทุกเดือนโดยรวบรวมข้อมูลจากธนาคารแห่งประเทศไทยและองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจจนถึงล่าสุดโดยมีการจัดทำข้อมูลดังกล่าวมายังไม่ถึงหนึ่งปี ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเศรษฐกิจที่เป็นแบบรายเดือนในลักษณะย้อนหลังจะมีในรูปของฐานข้อมูล (Data Base) โดยจะนำส่งเป็นข้อมูลในรูปของเอกสารให้กับคณะกรรมการกิจการฯ ในภายหลัง สำหรับแบบจำลองที่ศึกษาไว้โดยหลักเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปิดเสรีทางการค้า ภายใต้มาตรการลดเซเชนรายได้ทางการคลังเป็นหลัก ตามเอกสารประกอบการพิจารณาที่ส่งแก่คณะกรรมการกิจการฯ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการฯ

๑. การพิจารณาเพื่อปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสามารถคำนวณและคาดการณ์ผลกระทบทั้งด้านบวก ด้านลบ และผลกระทบต่อรายได้จากการจัดเก็บภาษีของรัฐได้ แต่หลังจากดำเนินการตามนโยบายแล้วกลับไม่สามารถประเมินผลการดำเนินการได้ว่า ส่งผลดีผลเสียและช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจการลงทุน การบริโภคมากนักน้อยเพียงใด เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้หรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญมากที่จะต้องมีการมีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นองค์กรหลัก

๒. การลดภาษีไม่ใช่เงื่อนไขสำคัญในการตัดสินใจเข้ามาลงทุน แต่ความมีเสถียรภาพทางการเมือง ระบบคมนาคมขนส่ง กฎหมายต่างๆ มากกว่าที่เป็นปัจจัยสำคัญ นอกจากนี้ นักเศรษฐศาสตร์หลายคนมองว่าการลดภาษีควรจะมีผลเท่าเทียมกันทั้งหมดและให้ผู้ลงทุนตัดสินใจเองว่าจะลงทุนหรือไม่ลงทุนในธุรกิจประเภทใด เพื่อให้กลไกด้านราคาเป็นไปตามกลไกทางตลาด แต่สิ่งสำคัญและเป็นประโยชน์มากกว่าคือ การลดภาษีให้ประชาชน ประเทศไทยต้องคำนึงถึงประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียนด้วยว่ามีการจัดเก็บภาษีอย่างไร เพราะประเทศไทยกำลังจะเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือ AEC ในปี ๒๕๕๘ และการปรับอัตราภาษีให้มีความเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นที่รัฐบาลไทยต้องดำเนินการ แต่การทำวิจัยในเรื่องผลกระทบและการประเมินผลการดำเนินการต่างๆ ไม่น่า จะเกินวิสัยที่จะทำได้ เพราะสามารถนำข้อมูลของต่างประเทศเพื่อนบ้านมาเทียบเคียงและประเมินผลได้

๓. การประชุมของคณะกรรมการกิจการฯ กรณีการเชิญหน่วยงานเข้าร่วมประชุมฝ่ายเลขานุการได้มีการส่งจดหมายเชิญประชุมโดยระบุประเด็นการประชุมและขอข้อมูลประกอบการประชุมด้วยเสมอ แต่ยังไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเท่าที่ควร โดยเฉพาะเอกสารประกอบการพิจารณาและการขอเอกสารเพิ่มเติมเป็นเหตุให้การประชุมดำเนินการไปได้ยากและไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น ขอให้หน่วยงานจัดส่งเอกสารให้ครบตามที่คณะกรรมการกิจการฯ ระบุไว้ในจดหมายและในการประชุมให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วย

ผู้แทนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ชี้แจงว่า ในระยะแรกที่ไม่สามารถจ่ายเงินให้เกษตรกรได้ เนื่องจากกระทรวงการคลัง ได้แจ้งว่าโครงการรับจำนำข้าวจะต้องใช้เงินภายในกรอบวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในขณะนี้เกินวงเงินอยู่ประมาณ ๖,๖๓๒ ล้านบาท แนวทางการแก้ไขปัญหาประธานผู้บริหารธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าประชุม เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา โดย สำนักงานประมาณ เสนอให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เบิกเงินที่ได้รับจัดสรรจากงบเงินประมาณปี ๒๕๕๗ จำนวน ๘๐,๒๐๐ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงมาใช้โครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล เพื่อให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรนำไปจ่ายให้กับเกษตรกรได้ต่อไป ซึ่งธนาคารได้เริ่มจ่ายเงินให้กับเกษตรกรไปแล้วตั้งวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ถ้าหากวงเงินส่วนนี้หมดลง ก็จะต้องรอเงินจากการระบายข้าวของรัฐบาล ซึ่งคาดว่าจะได้เงินจากการระบายข้าวของเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท

ผู้แทนจากสำนักงานประมาณ ได้ชี้แจงว่า ขณะนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ทำเรื่องขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณมาที่สำนักงานประมาณแล้ว อยู่ในขั้นตอนดำเนินงานทางเอกสาร ขั้นตอนการโอนเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นเรื่องของกระบวนการทางบัญชี ส่วนเงินสามารถนำเงินไปจ่ายให้กับเกษตรกรได้เลย

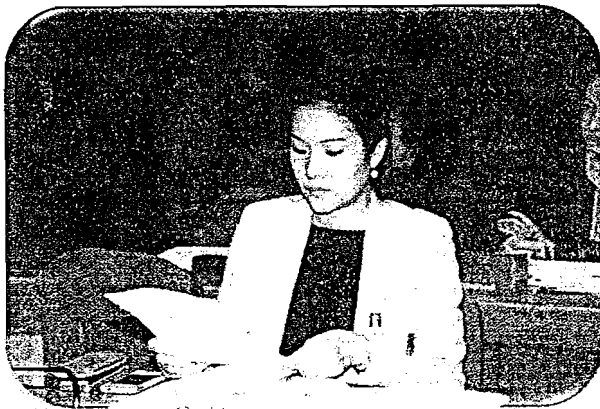
ผู้แทนจากกรมการค้าต่างประเทศ ได้ชี้แจงว่า การระบายข้าว ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ จนถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้ระบายข้าวออกไปแล้วจำนวน ๑๒.๖๐๒ ล้านตัน มีมูลค่ารวมประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท แยกเป็นการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (G TO G) ประมาณ ๑๑.๑๘๔ ล้านตัน คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท และได้ระบายข้าวภายในประเทศ อีกประมาณ ๖๘๓,๐๐๐ ล้านตัน คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

ได้ส่งเงินจากการระบายข้าวให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ไปแล้วทั้งสิ้นรวมประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๖ นี้ คาดไว้ว่าจะสามารถระบายขายข้าวออกไปได้เป็นจำนวนมาก โดยตั้งเป้าจะขายให้กับ ๔ ประเทศ ได้แก่ ประเทศอินโดนีเซีย, ประเทศฟิลิปปินส์, ประเทศบังกลาเทศ และประเทศกานา รวมทั้งหมดประมาณ ๒ ล้านตัน ดังนั้น ภายในเดือนพฤศจิกายน - เดือนธันวาคม ๒๕๕๖ นี้ จะสามารถส่งเงินให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ได้อย่างแน่นอน

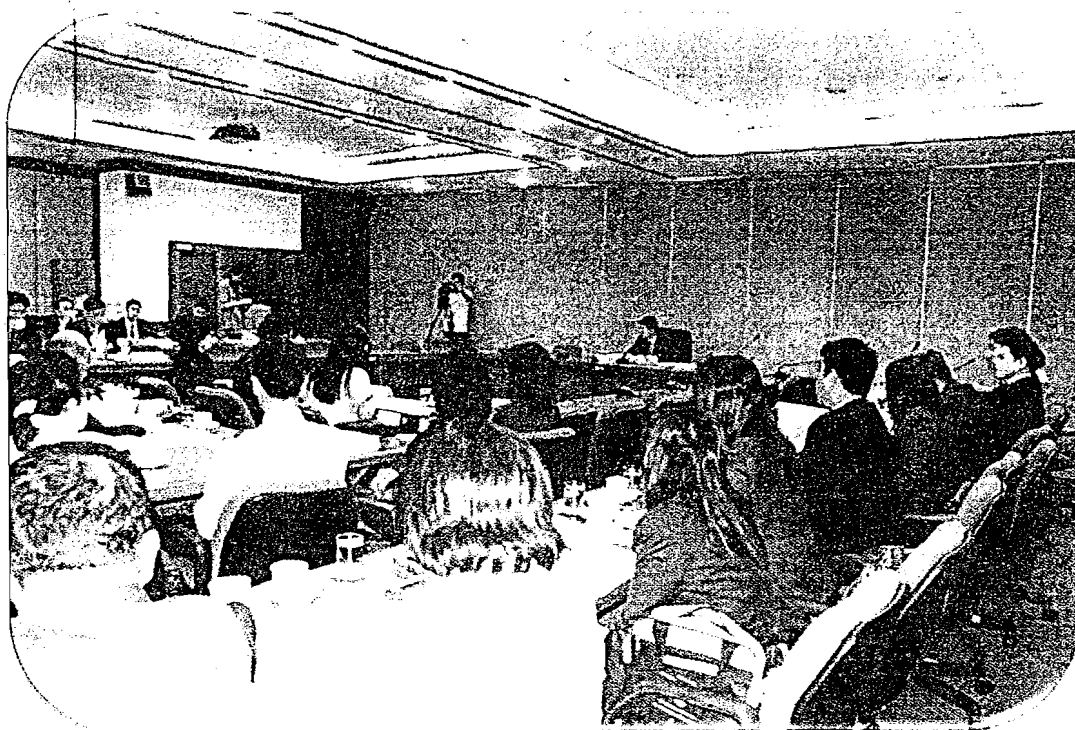
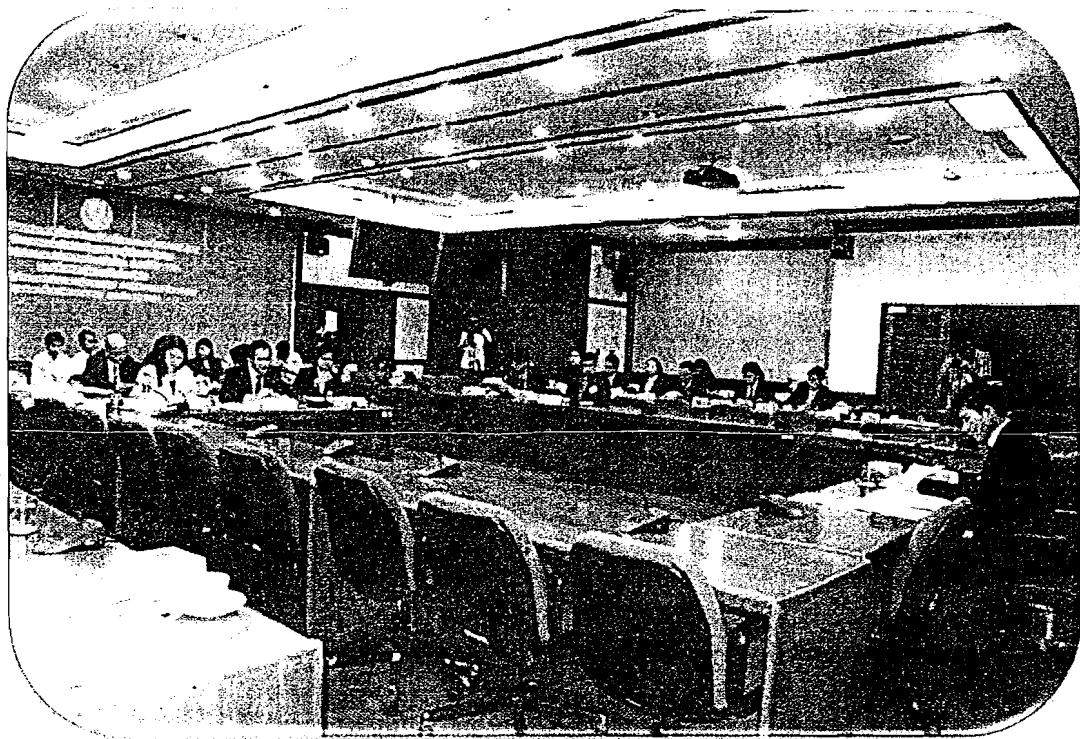
ผู้แทนจากองค์การคลังสินค้า ได้ชี้แจงว่า สต็อกข้าวของรัฐบาลที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน แยกเป็นข้าวเก่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ คงเหลืออยู่ประมาณ ๑๒ ล้านตัน และข้าวตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบันอีกประมาณ ๑๒.๐๔ ล้านตัน

ผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๕ ได้บัญญัติไว้ว่า “ถ้ามีความจำเป็นต้องกู้เงิน สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถค้าประกันการกู้ให้ได้” ประกอบมาตรา ๒๒ กำหนดไว้ว่า “การกู้เงินตราต่างประเทศสามารถดำเนินการได้” และมาตรา ๒๘ กำหนดว่า “ในปีงบประมาณหนึ่งๆ กระทรวงการคลังสามารถค้าประกันได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณ” ซึ่งใน ๒๕๕๗ งบประมาณแผ่นดินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น ร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณ คือ ๕๐๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งในขณะนี้มีแผนค้าประกันการก่อหนี้ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ แล้วจำนวน ๒๔๔,๔๘๖ ล้านบาท จึงยังมีวงเงินที่สามารถค้าประกันได้อีกประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร หากจะกู้ในวงเงินที่เหลือก็สามารถทำได้ โดยดำเนินการตามแผนการกู้เงิน คือ จะต้องบรรจุในแผนการก่อหนี้ประจำปี เสนอคณะกรรมการนโยบายหนี้สาธารณะ แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ภาคผนวก



สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชินนทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชินนทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

สัมมนาทางวิชาการเรื่องอนาคตประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕
ณ โรงแรมมิราเคิล เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

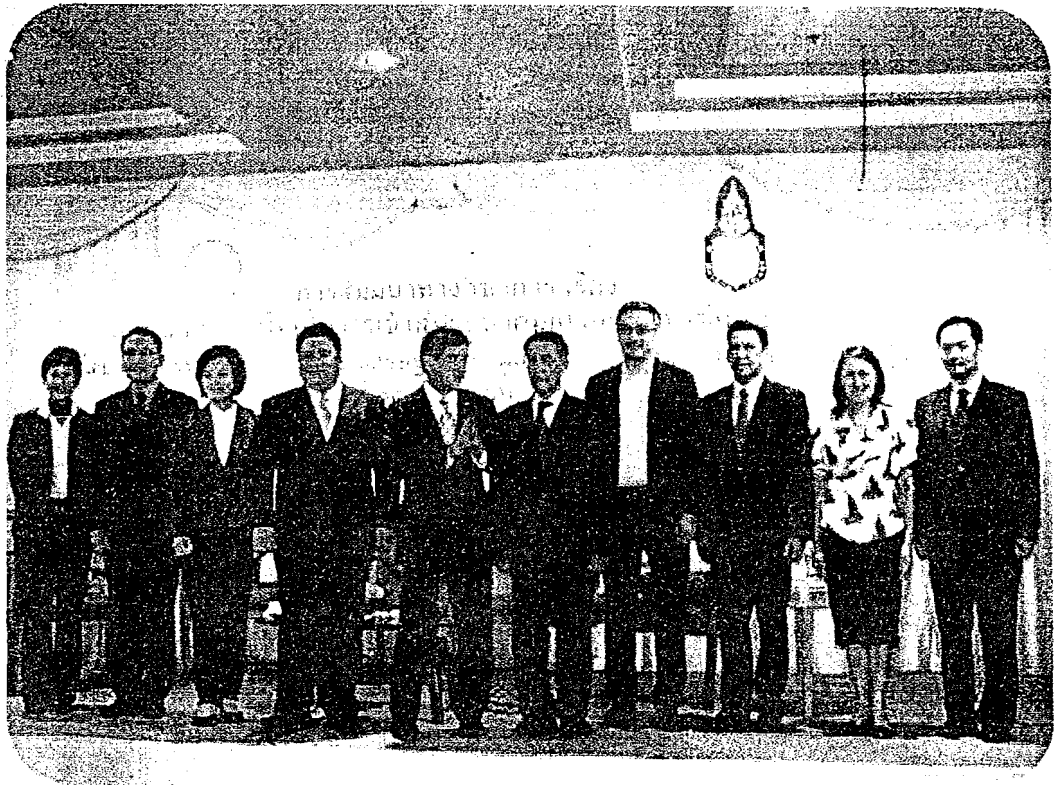


นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กล่าวเปิดงาน
สัมมนาทางวิชาการอนาคตประเทศไทย
ในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



วิทยากรรับเชิญมาอภิปราย
เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมประเทศไทยเข้าสู่
ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน





สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชินนทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

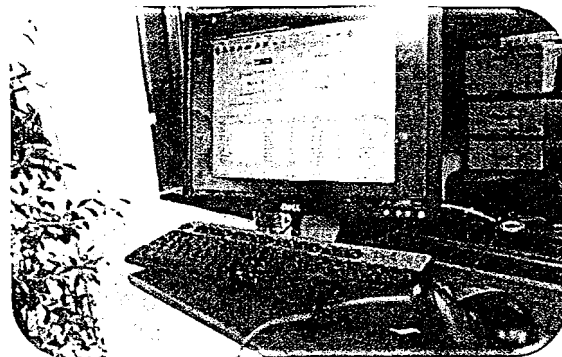


คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจมอของที่ระลึกแก่ตัวแทนผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

การศึกษาฐาน ณ ด่านตรวจคนเข้าเมืองอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย



คณะกรรมการการตงานสถานที่ของด่านตรวจคนเข้าเมือง



ระบบสแกนบาร์โค้ดของด่านตรวจคนเข้าเมือง

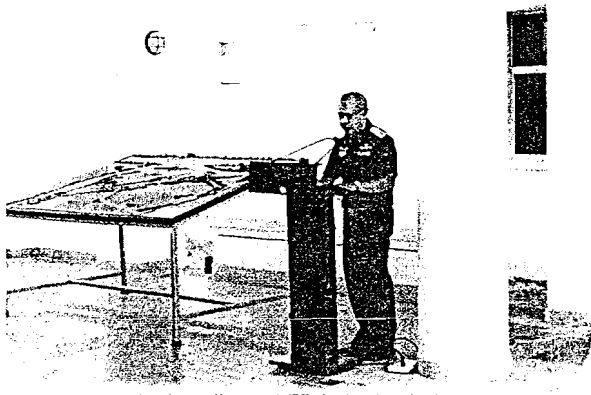


ลักษณะบาร์โค้ด (สติ๊กเกอร์สีน้ำเงิน)
ของรถยนต์ที่ผ่านไปยังฝั่งประเทศพม่าของจักรยานยนต์ที่ผ่านไปยังฝั่งประเทศพม่า

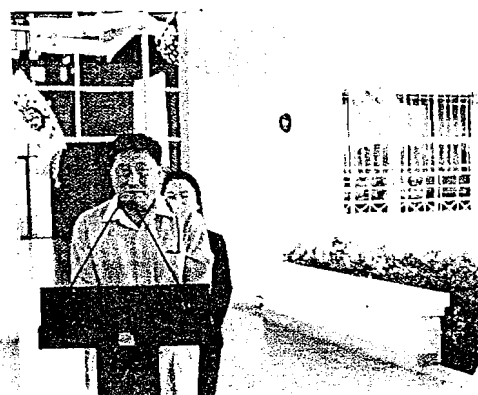
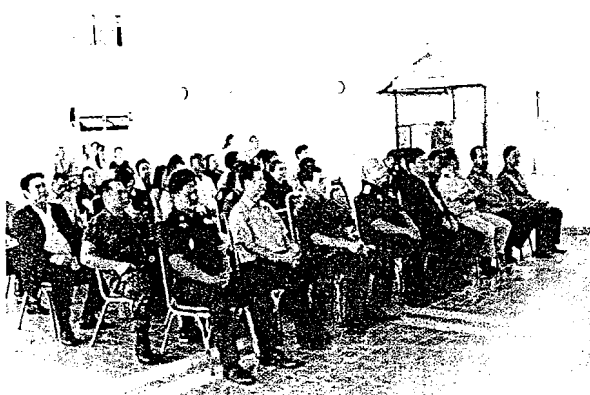


ลักษณะบาร์โค้ด (สติ๊กเกอร์สีเหลือง)

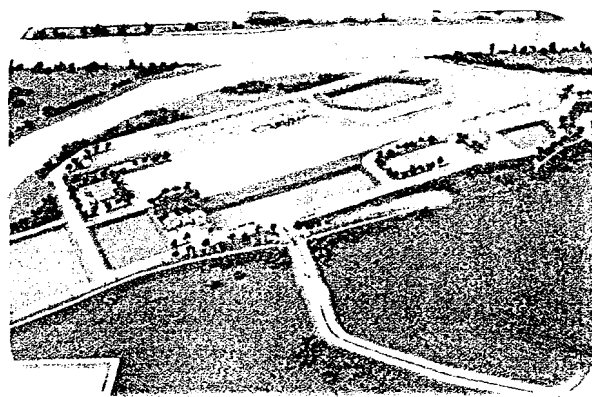
คณะกรรมการศึกษาดูงานด้านศุลกากรแม่สายแห่งใหม่
ศึกษาดูงาน ณ ด้านศุลกากรอำเภอเชียงแสน



นายด่านศุลกากรอำเภอเชียงแสน กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ



ผู้ประกอบการประชาชนเข้าร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค



สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชินทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ศึกษาดูงาน ณ ด้านบุคลากรอำเภอเชียงของ



คณะกรรมการประชุมร่วมกับนายด้านบุคลากรอำเภอเชียงของและผู้ประกอบการ

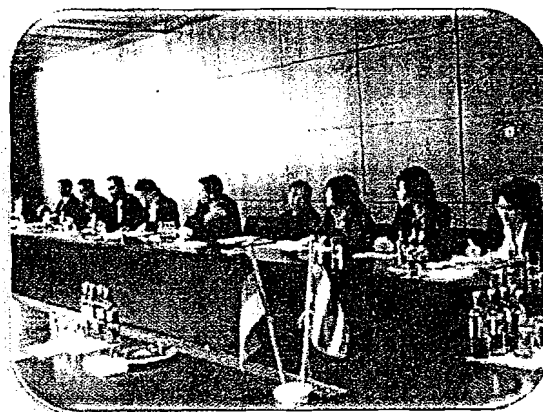
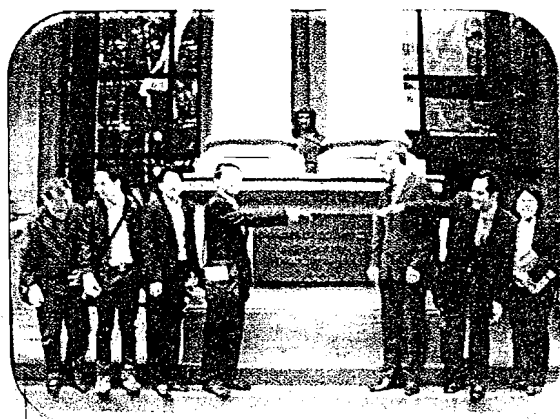


คณะกรรมการมอบของที่ระลึกแก่นายด้านบุคลากรอำเภอเชียงของ

สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชนินทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

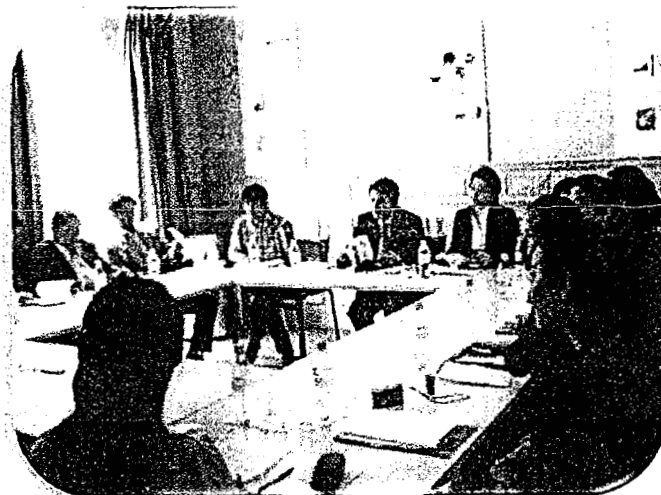
ศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการค้า การลงทุน การส่งออก
และมาตรการการกระตุ้นเศรษฐกิจ
ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สมาพันธรัฐสวิส และสาธารณรัฐฝรั่งเศส
ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงวันอังคารที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ศึกษาดูงาน
ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี



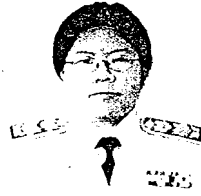
สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชนินทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ศึกษาดูงาน COMMITT COBERT สมาคมสินค้าราคาสูง
ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส



สรุปผลงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
นายชินทร์ รุ่งแสง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ



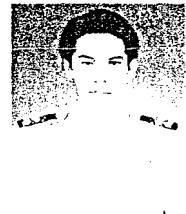
นางอรรณ พันธ์เปรื่อง
วิทยาการเชี่ยวชาญ



นางสาวปณญาพร เอम्मะโน
วิทยาการชำนาญการ



นางสาวนลพรรณ จันทกุล
วิทยาการชำนาญการ



นายรัฐปสันน์ พันจุล
วิทยาการชำนาญการ



นายมิตร โพธิยะ
นิติกรปฏิบัติการ



นายวิทวัส นิมคำ
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวอิศรา ยอดทอง
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวอุษา พฤกษาสวย
นิติกรปฏิบัติการ



นายสุเมธ นาโค
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



นางสาวพิรุชญาณ์ กิ่งก้าน
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



นางสาวมณฑิตา โกศล
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน



นางสาวโสพิศ ขวัญสกุล
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน