



สรุปผลการดำเนินงาน
ของ
คณะกรรมการสิทธิการแก้ไขปัญหานี้สึนแห่งชาติ



สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔
ระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

คำนำ

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๖) กำหนดให้คณะกรรมการการ มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหากับนี้สินทุกระดับ ได้แก่ ปัญหานี้สินของประเทศ นีสินภาคธุรกิจ นีสินภาคอุตสาหกรรม นีสินข้าราชการ ตลอดจนนี้สินเกษตรกร

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ผ่านมา คณะกรรมการได้พิจารณาว่าปัญหานี้สิน สาธารณะเป็นปัญหาสำคัญที่คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาและยังได้ตรวจสอบปัญหานี้สินทุก ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนี้สินสาธารณะ ปัญหานี้สินของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ ปัญหานี้สินของข้าราชการตลอดจนปัญหานี้สินของประชาชน เพื่อเป็นการหาแนวทางให้ความช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยคณะกรรมการได้มีการประชุมหารือร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การศึกษาดูงานเพื่อรับฟังปัญหาและรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน การจัด สัมมนา รวมทั้งการศึกษาดูงานต่างประเทศ โดยการดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตาม รัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

จากการดำเนินงานตามภารกิจของคณะกรรมการดังกล่าวที่ผ่านมาถือว่าประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ เพราะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ คณะกรรมการได้เชิญมาร่วมประชุมและแถลงข้อเท็จจริง โดยได้มีการเสนอข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นต่อคณะกรรมการ พร้อมนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปฏิบัติให้เป็น รูปธรรมยิ่งขึ้น

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการจัดทำสรุปผลงานของคณะกรรมการจะเป็นประโยชน์ ในการพิจารณาศึกษาและเกิดประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนการนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไป พิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาและแก้ไขปัญหานี้สินเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และประเทศชาติต่อไป

นายฉลาด ขามช่วง
ประธานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ
สภาผู้แทนราษฎร

สาส์นประธาน
คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร



คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๖) กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหากับนี้สินทุกระดับ ได้แก่ ปัญหานี้สินของประเทศ นี้สินภาคธุรกิจ นี้สินภาคอุตสาหกรรม นี้สินข้าราชการ ตลอดจนนี้สินเกษตรกร ซึ่งการทำงานของ คณะกรรมการการในสภาผู้แทนราษฎร เป็นการทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ มีกรอบอำนาจหน้าที่ตามที่ กฎหมายกำหนด การพิจารณาศึกษาเรื่องการแก้ไขปัญหานี้สิน เมื่อมีการพิจารณาศึกษาแล้วเสร็จ จะมีการ รายงานผลการพิจารณาศึกษา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อสภาผู้แทนราษฎร หรือต่อรัฐบาลซึ่งเป็นฝ่าย บริหารและเป็นผู้กำหนดนโยบายโดยตรง เพื่อร่วมกันหามาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้สิน อีกทั้งยัง ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหานี้สิน ตลอดจน คณะกรรมการอาจเสนอข้อสังเกต ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการตรวจสอบการ ทำงานของฝ่ายบริหาร อันเป็นการถ่วงดุลอำนาจเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน

จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการจะกำหนดกรอบการพิจารณาปัญหานี้สิน เพื่อกำหนด แนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ การสามารถแก้ไขปัญหานี้สิน ตลอดจนบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างแท้จริง คณะกรรมการมีนโยบายในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานเชิงรุก เพื่อเป็นการตรวจสอบและกระตุ้นการ ทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลางและภูมิภาค รวมถึงการติดตามการดำเนินนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สินอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหานี้สินที่กระทบ ต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นสำคัญ โดยผ่านการดำเนินงานหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านการประชุม คณะกรรมการ การจัดสัมมนา การเดินทางศึกษาดูงาน ตลอดจนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ของ ประชาชน และการพิจารณากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้สินซึ่งอาจส่งผลให้ เกิดความไม่เท่าเทียมกัน และความไม่เป็นธรรมในสังคม

คณะกรรมการตระหนักและหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ในการทำงานเชิงรุกและการประสานการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยการบูรณาการองค์ความรู้ และข้อมูลจากหน่วยงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน จะช่วยยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม

นายฉลาด ขามช่วง

ประธานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ
สภาผู้แทนราษฎร

บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ขึ้น ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ โดยมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๖) ในการกระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหากับนี้ส่นทุกระดับ ได้แก่ ปัญหานี้ส่นของประเทศ นี้นส่นภาคธุรกิจ นี้นส่นภาคอุตสาหกรรม นี้นส่นข้าราชการ ตลอดจนนีส่นเกษตรกร ทั้งนี้ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะกรรมการมีอำนาจในการเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำ หรือในเรื่องที่พิจารณา สอบสวนหรือศึกษาอยู่ได้ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และระเบียบรัฐสภาที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานต่อสภา

คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๕ คน โดยมีการพิจารณาศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ส่นต่างๆ ผ่านการดำเนินงานด้านการประชุม การจัดสัมมนา การเดินทางศึกษาดูงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ซึ่งคณะกรรมการได้มีการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น จำนวน ๖๔ ครั้ง

๒. คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๘ มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้

๒.๑ คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้ส่นภาคประชาชน ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้ส่นภาคประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ได้รับมอบหมายให้พิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่ได้มีการยื่นหนังสือร้องเรียนมายังคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติผ่านตู้ ปณ. ๘๑๘ ปณ. ๘๑๘ รัฐสภา และช่องทางอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย นับแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่างๆ ร่วมกับผู้ร้องเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๖ ครั้ง

๒.๒ คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สิน

คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สิน ได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สิน เพื่อหาแนวทาง มาตรการ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าว ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและสามารถอำนวยความสะดวกให้เกิดแก่ทุกฝ่ายมากขึ้น รวมถึงพิจารณาแนวทางการจัดตั้งสำนักงานแก้ไขปัญหานี้สินจังหวัด เพื่อให้เป็นหน่วยงานในระดับจังหวัดที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหานี้สินให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่างๆ แล้วรายงานผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ ทั้งนี้ นับจากวันที่มีคำสั่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาการศึกษาเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๑๐ ครั้ง

๒.๓ คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินข้าราชการครู

คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินข้าราชการครู ได้รับมอบหมายให้พิจารณา ศึกษา ติดตาม และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตครู และคุณภาพการศึกษา โดยได้ดำเนินการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สถาบันการเงินต่างๆ และศูนย์พัฒนาชีวิตครูแห่งประเทศไทย นับแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ และติดตามผลการแก้ไขปัญหานี้สิน จำนวน ๓ ครั้ง อีกทั้ง ได้ร่วมกับคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติเดินทางศึกษาดูงานการแก้ไขปัญหานี้สินครู ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๒.๔ คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาคาราคาซังสภาพคล่องของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด

คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาคาราคาซังสภาพคล่องของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้สินของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคู่ที่ได้รับผลกระทบ จากกรณีที่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่อง ทำให้ไม่สามารถชำระค่าวัตถุดิบ ตลอดจนค่าแรงงานให้แก่กลุ่มเกษตรกร พ่อค้าคนกลาง ผู้ใช้แรงงาน และกลุ่มผู้ประกอบการอื่น ๆ ในหลายจังหวัดที่ติดต่อดำเนินธุรกิจกับบริษัท สหฟาร์ม จำกัด โดยมีกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบที่เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๗ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพนักงานผู้ใช้แรงงาน กลุ่ม Contract Farming กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตวัตถุดิบ กลุ่มผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่ง กลุ่มก่อสร้างฟาร์ม กลุ่มธุรกิจท้องถิ่น และกลุ่มสาธารณสุขปศุสัตว์ มูลค่าความเสียหายรวมกว่าหนึ่งพันล้านบาท ซึ่งปัญหาดังกล่าวสร้างความเดือดร้อนแก่เกษตรกร และผู้ประกอบการดังกล่าวเป็นอย่างมาก นับแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุม

พิจารณาศึกษา ร่วมกับบริษัท สหฟาร์ม จำกัด กลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ ตลอดจน
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ครั้ง

อนึ่ง ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นผลให้กรรมการ
ในคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง คณะอนุกรรมการ
ทั้ง ๔ คณะ ในคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ จึงสิ้นสภาพลง ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

๓. การสัมมนาทางวิชาการของคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้มีการจัดสัมมนา จำนวน ๗๔ ครั้ง

๔. การเดินทางศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ
สภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงาน
ภายในประเทศ จำนวน ๒๑ ครั้ง

๕. การเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ
สภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงาน
ต่างประเทศ จำนวน ๕ ครั้ง

๖. คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียน
ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๑๘ เรื่อง

๗. คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการดำเนินงานเพื่อ
หาแนวทาง และมาตรการในการแก้ไขปัญหานี้ส่นต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง และภายหลังจากการประชุม การ
สัมมนา การเดินทางศึกษาดูงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน
คณะกรรมการฯ ได้มีการจัดทำหนังสือข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา และ
บรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ยังนำข้อมูลที่ได้รับจากการพิจารณา
ศึกษามาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในหลากหลาย
โอกาส ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ บรรลุผลสำเร็จ สามารถแก้ไขปัญหานี้ส่นได้ทั้ง
ระยะสั้นและระยะยาว อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมต่อไป

.....

สารบัญ

	หน้า
สาส์นจากประธานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร บทสรุปผู้บริหาร	
รายนามคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	๑
ทำเนียบคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	๒
ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการ	๓๓
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการการ	๓๔
ผลงานของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	
๑. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการ	๓๖
๒. คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	๓๗
๓. แนวทางการดำเนินงาน	๓๘
๔. ผลการดำเนินงาน	๓๙
๕. สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการ	๔๗
๖. การประชุมคณะอนุกรรมการการ	๕๖
๗. การสัมมนาทางวิชาการของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	๑๓๔
- สรุปสาระสำคัญของการสัมมนาทางวิชาการ	๑๓๕
๘. การศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	๑๔๐
- รายงานการศึกษาดูงานภายในประเทศ	๑๔๒
๙. การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	๑๖๗
๑๐. การพิจารณาเรื่องร้องเรียน	๑๘๐
๑๑. คณะกรรมการการวิสามัญ	๑๘๓
ประมวลภาพคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ	
รายนามเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการการ	



รายนาม
คณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายฉลาด ขามช่วง	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายโอชีษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายเสรี สาระนันท์	กรรมการที่ปรึกษา
๗. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	กรรมการที่ปรึกษา
๘. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการที่ปรึกษา
๙. นายเกษม อุประ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นางเจิมมาศ จีงเลิศศิริ	กรรมการ
๑๒. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร	กรรมการ
๑๓. นายอัสนี เชิดชัย	กรรมการ
๑๔. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

หมายเหตุ : นางสาวสิรินทร รามสูต กรรมการ ในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
สภาผู้แทนราษฎร ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นต้นไป
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ได้แต่งตั้งให้ นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ดำรงตำแหน่งกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ทำเนียบคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๔
ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ – วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

รายนามคณะกรรมการ



ชื่อ-สกุล	นายฉลาด ขามช่วง
ตำแหน่ง	ประธานคณะกรรมการ
พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด เขตที่ ๒
วันเดือนปีเกิด	๒ กันยายน ๒๔๙๙
การศึกษา	หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่น ๒ ปปร. ๒ สถาบันพระปกเกล้า นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่อยู่	๔๘ - ๕๐ ถนนมิโชคชัย ตำบลในเมือง อำเภอเมือง ร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	๐ ๔๓๕๑ ๒๖๗๔
หมายเลขโทรศัพท์	๐ ๔๓๕๑ ๒๖๗๔
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๔๔๖๙ ๘๓๓๓
E-mail Address	chalard_๕๑@hotmail.com
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักการเมือง
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	สมาชิกสภาจังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอโพธิ์ชัย ๓ สมัย (พ.ศ. ๒๕๒๘ - ๒๕๓๕) รองประธานสภาจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ๒๕๓๐ ประธานสภาจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ๒๕๓๑-๒๕๓๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ๒๕๓๕/๒, ๒๕๓๘, ๒๕๓๙, ๒๕๔๔, ๒๕๔๘, ๒๕๔๙, ๒๕๕๐, ๒๕๕๔ เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๐-๒๕๔๔ รองประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก มหาวิมวรกัญ

ชื่อ-สกุล	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	
ตำแหน่ง	รองประธานคณะกรรมการการ คนที่หนึ่ง	
พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย เขตที่ ๕	
วันเดือนปีเกิด	๒๐ มกราคม ๒๕๐๖	
การศึกษา	เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต สาขาพืชศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	
ที่อยู่	๙๕/๒๑๑ หมู่บ้านอุทองเพลส ถนนลำลูกกา ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา ปทุมธานี ๑๒๑๓๐ ๗๕ หมู่ที่ ๘ ตำบลสถาน อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ ๕๗๐๐๐	
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	-	
หมายเลขโทรศัพท์	-	
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๑๘๔๑ ๕๙๗๕	
E-MAIL ADDRESS	mppichet@gmail.com	
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักการเมือง	
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ๒ สมัย ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ กรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน รองประธานคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ รองประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ รองประธานคณะกรรมการส่งเสริมราคาผลผลิตเกษตรกรรม ประธมาภรณ์ช้างเผือก ประธมาภรณ์มิ่งมณี	
เครื่องราชอิสริยาภรณ์		

ชื่อ-สกุล นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตที่ ๒

วันเดือนปีเกิด -

การศึกษา รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่อยู่ ๑๑๓/๒ หมู่ที่ ๓ ตำบลโพธิ์เสด็จ อำเภอเมือง นครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน -

หมายเลขโทรสาร ๐ ๗๕๓๑ ๕๓๒๘

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๕๙๗ ๗๘๗๘

E-MAIL ADDRESS narisa@democrat.or.th

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ กรรมการการพลังงาน สภาผู้แทนราษฎร
กรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร
กรรมการการพาณิชย์ สภาผู้แทนราษฎร
กรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร
กรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน
คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก
มหาวชิรมงกุฏ

ชื่อ-สกุล	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	
ตำแหน่ง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ เขตที่ ๔	
วันเดือนปีเกิด	๕ กรกฎาคม ๒๕๓๗	
การศึกษา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
ที่อยู่	๑๘๙ หมู่ที่ ๑๕ หมู่บ้านสันติสุข ตำบลภูเงิน อำเภอกันทรลักษ์ ศรีสะเกษ ๓๓๑๑๐	
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	๐ ๔๕๖๕ ๓๒๐๐	
หมายเลขโทรสาร	๐ ๔๕๖๕ ๓๑๐๐	
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๑๘๗๘ ๖๑๖๒	
E-MAIL ADDRESS	wiwatchai๒๕๓๗@hotmail.com	
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักการเมือง	
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	สมาชิกสภาจังหวัดศรีสะเกษ อำเภอกันทรลักษ์ พ.ศ. ๒๕๓๘ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พ.ศ. ๒๕๔๔, ๒๕๔๘, ๒๕๕๐, ๒๕๕๔	
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	มหาวชิรมงกุฏ ประถมาภรณ์ช้างเผือก	

ชื่อ-สกุล นายแพทย์โอชิษฐ์ เกียรติกิจงชัย
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการการ คนที่สี่



พรรคภูมิใจไทย จังหวัดชัยภูมิ เขตที่ ๑

วันเดือนปีเกิด ๒๒ กันยายน ๒๕๒๐

การศึกษา แพทยศาสตรบัณฑิต สาขาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วุฒิบัตรแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านกุมารเวชศาสตร์
สาขากุมารเวชศาสตร์ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

ที่อยู่ ๒๗๓/๑๑๔-๑๑๖ ถนนโนนม่วง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองชัยภูมิ ชัยภูมิ ๓๖๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๔๘๓ ๐๒๓๔

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๔๔๘๓ ๐๒๓๔

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๘ ๖๖๐๐

E-MAIL ADDRESS k_ochit@yahoo.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ รับราชการ

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ -

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก



ชื่อ-สกุล นายเสรี สาระนั้นท์

ตำแหน่ง กรรมการที่ปรึกษา

พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร เขตที่ ๖

วันเดือนปีเกิด ๒๘ กรกฎาคม ๒๔๘๕

การศึกษา ปริญญาตรี สาขาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่อยู่ ๙๗ หมู่ที่ ๓ หมู่บ้านวานรนิวาส ถนนบำรุงเมือง ตำบลวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส
สกลนคร ๔๗๑๒๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๒๗๙ ๑๑๑๔

หมายเลขโทรสาร ๐ ๔๒๗๙ ๑๑๑๔

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๓ ๘๐๘๙

E-MAIL ADDRESS -

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ -

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก
มหาวชิรมงกุฏ



ชื่อ-สกุล	นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล
ตำแหน่ง	กรรมการที่ปรึกษา
พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง เขตที่ ๔
วันเดือนปีเกิด	๒๔ เมษายน ๒๕๐๒
การศึกษา	หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่น ๙ ปปร. ๙ สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๒ ของสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่	สำนักงาน ส.ส. สมบุญ อุทัยเวียนกุล ๑๒๖ ตำบลกันตัง อำเภอกันตัง ตรัง ๙๒๑๑๐
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	๐ ๗๕๒๕ ๑๘๕๕
หมายเลขโทรสาร	๐ ๗๕๕๗ ๐๔๓๑
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๕๐๖๒ ๖๖๖๖
E-MAIL ADDRESS	somboontrang@hotmail.com
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักการเมือง
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	รองประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา สภาผู้แทนราษฎร รองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจและกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติจัดตั้ง กรมหม่อนไหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติ สถาบันการพลศึกษา ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติควบคุม การใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก มหาวชิรมงกุฏ

ชื่อ-สกุล	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
ตำแหน่ง	กรรมการที่ปรึกษา
พรรคเพื่อไทย	เพชรบูรณ์ เขตที่ ๔
วันเดือนปีเกิด	๒ ธันวาคม ๒๕๓๓
การศึกษา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ที่อยู่	๘๘๘ หมู่ที่ ๓ ถนนสระบุรี-หล่มสัก ตำบลหนองไผ่ อำเภอหนองไผ่ เพชรบูรณ์ ๖๗๑๔๐
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	๐ ๕๖๗๘ ๑๔๖๒
หมายเลขโทรศัพท์	๐ ๒๓๖๔ ๗๓๐๙
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๑๘๑๖ ๓๐๐๐
E-MAIL ADDRESS	sppeaw@gmail.com
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักการเมือง
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	สมาชิกวุฒิสภา ปี ๒๕๕๙ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ ปี ๒๕๕๐
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ประถมาภรณ์ช้างเผือก ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

ชื่อ-สกุล นายเกษม อุประ
ตำแหน่ง โฆษกคณะกรรมการ

พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร เขตที่ ๗

วันเดือนปีเกิด ๕ เมษายน ๒๕๐๑

การศึกษา การศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่อยู่ ๒๓๘ หมู่ที่ ๕ บ้านห้วย ตำบลบ่อแก้ว อำเภอบ้านม่วง สกลนคร ๔๗๑๔๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๒๗๙ ๔๔๓๙

หมายเลขโทรสาร ๐ ๔๒๗๙ ๔๔๓๙

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๗๙๓๓ ๙๙๖๖

E-MAIL ADDRESS -

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ ครู

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ เลขานุการคณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร
รองประธานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบ
จากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก
ประถมาภรณ์มงกุฎไทย





ชื่อ-สกุล	นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี
ตำแหน่ง	โฆษกคณะกรรมการ
พรรคประชาธิปัตย์	กรุงเทพมหานคร เขตที่ ๙
วันเดือนปีเกิด	๒๖ มีนาคม ๒๕๒๑
การศึกษา	นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขา LL.M. in Banking and Financial Law Universitatis Bostoniensis ประเทศสหรัฐอเมริกา
ที่อยู่	๑๓๘๘/๗ ซอยพหลโยธิน ๓๒ แขวงจันทระเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๑๖๑๖ ๕๖๖๖
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	-
หมายเลขโทรสาร	๐ ๒๙๓๙ ๑๐๔๘
E-MAIL ADDRESS	atavit@hotmail.com
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	รับราชการ
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	กรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน กรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้ช่วยเลขานุการพรรคประชาธิปัตย์ โฆษกคณะรัฐมนตรีเงา พรรคประชาธิปัตย์ ประธานคณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและรัฐวิสาหกิจ ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ประธานอนุกรรมการศึกษาแนวทางทางการคลังอันเกิด จากวิกฤติเศรษฐกิจ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประถมาภรณ์ช้างเผือก ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

ชื่อ-สกุล นางเจิมมาศ จีงเลิศศิริ
ตำแหน่ง กรรมการการ



พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร เขตที่ ๒

วันเดือนปีเกิด ๙ กรกฎาคม ๒๕๐๒

การศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ที่อยู่ ๒๒๔/๒๒ ซอยหลานหลวง ๑๐ ถนนหลานหลวง แขวงคลองมอหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๒๖๒๘ ๓๓๖๙

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๒ ๒๕๘๕

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๔๘ ๔๙๗๐

E-MAIL ADDRESS -

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ๒ สมัย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๑ กรุงเทพมหานคร ๒ สมัย

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประถมาภรณ์ช้างเผือก
ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

ชื่อ-สกุล นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร
ตำแหน่ง กรรมการ



พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครสวรรค์ เขตที่ ๑

วันเดือนปีเกิด ๑๓ เมษายน ๒๕๐๖

การศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง
บริหารธุรกิจ สาขาระหว่างประเทศ The University of Toledo OHIO
ประเทศสหรัฐอเมริกา

ที่อยู่ ๒๗๒/๑๕ ถนนสวรรควิถี ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมือง นครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๕๖๓๒ ๑๐๘๐

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๕๖๓๑ ๒๐๘๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๖๘๘ ๒๑๕๖

E-MAIL ADDRESS songkarn@gmail.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ ประธานกลุ่มมิตรภาพไทย - ฟิลิปปินส์ รัฐสภา ปี ๒๕๕๒ - ปัจจุบัน
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประถมาภรณ์ช้างเผือก
ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

ชื่อ-สกุล นายอัสনী เชตชัย

ตำแหน่ง กรรมการการ

พรรคเพื่อไทย แบบบัญชีรายชื่อ

วันเดือนปีเกิด ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๓

การศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
การจัดการดุซงูบบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ที่อยู่ ๑๐๖๙ ถนนมิตรภาพ อำเภอเมือง นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๔๓๕ ๓๘๘๘

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๔๔๓๕ ๓๔๔๔

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๙ ๓๓๓๓

E-MAIL ADDRESS assnee๑๐๖๙@gmail.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักธุรกิจ

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ ประธานสภาจังหวัดนครราชสีมา
ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
กรรมการรัฐสภา
กรรมการการสื่อสาร
ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ประณามารณ้างเผือก
ประณามารณ้างมกไทย

เครื่องราชอิสริยาภรณ์



ชื่อ-สกุล นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์
ตำแหน่ง เลขานุการคณะกรรมการการ
พรรคเพื่อไทย จังหวัดมุกดาหาร เขตที่ ๑
วันเดือนปีเกิด ๕ มิถุนายน ๒๕๐๐
การศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ที่อยู่ ๘๐ ถนนพิทักษ์พนมเขต อำเภอเมือง มุกดาหาร ๔๙๐๐๐
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๒๖๓ ๐๕๕๕
หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๔๒๖๓ ๐๗๘๙
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๒ ๕๙๕๙
E-MAIL ADDRESS -
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักธุรกิจ
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ อดีตนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร ๓ สมัย
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก



ชื่อ-สกุล	นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ	
พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ	
วันเดือนปีเกิด	๑๓ เมษายน ๒๕๔๙	
การศึกษา	ปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์ พัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
ที่อยู่	๔๖๑ ถนนเจริญสุข ตำบลในเมือง อำเภอเมือง กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐	
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	๐ ๕๕๗๑ ๒๕๐๒	
หมายเลขโทรสาร	๐ ๕๕๗๑ ๑๑๐๘	
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๑๘๘๖ ๖๓๖๓	
E-MAIL ADDRESS	kct๔๕@hotmail.com	
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักธุรกิจ	
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	นายกเทศมนตรีเมืองกำแพงเพชร ปี ๒๕๔๓ - ๒๕๔๗ และปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑	
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก	

ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ นายฉลาด ขามช่วง ได้ลาออกจากตำแหน่งประธานคณะกรรมการ ที่ประชุมได้มีมติตั้งนายเสรี สาระนั้นันท์ เป็นประธานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติแทน และพิจารณาโดยมีมติตั้งตำแหน่งในคณะกรรมการ ดังนี้

๑. นายเสรี สาระนั้นันท์	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายเกษม อุประ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายฉลาด ขามช่วง	กรรมการประธานที่ปรึกษา
๗. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการที่ปรึกษา
๘. นายประกอบ รัตนพันธ์	กรรมการที่ปรึกษา
๙. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๐. นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร	กรรมการ
๑๓. นายอัสนี เชิดชัย	กรรมการ
๑๔. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นายครรชิต ทับสุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

หมายเหตุ : ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติตั้งนายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล นายอรรณวิช สุวรรณภักดี นางสาวนริศา อติเทพวรพันธ์ และนายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ นั้น

เนื่องจากกรรมการทั้ง ๔ ท่านดังกล่าว ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการ จึงเป็นผลให้พ้นจากกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจึงมีมติแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยแต่งตั้ง นายประกอบ รัตนพันธ์ นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ และนายครรชิต ทับสุวรรณ เป็นกรรมการแทน

ทำเนียบคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔
ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ – วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖
รายนามคณะกรรมการ



ชื่อ-สกุล นายเสรี สาระนั้นท์
ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการ
พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร เขตที่ ๖
วันเดือนปีเกิด ๒๘ กรกฎาคม ๒๔๘๕
การศึกษา ปริญญาตรี สาขาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่อยู่ ๙๗ หมู่ที่ ๓ หมู่บ้านวานรนิวาส ถนนบำรุงเมือง ตำบลวานรนิวาส อำเภอกวนนินวาส
สกลนคร ๔๗๑๒๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๒๗๙ ๑๑๑๔
หมายเลขโทรสาร ๐ ๔๒๗๙ ๑๑๑๔
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๓ ๘๐๘๙
E-MAIL ADDRESS -
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ -
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก
มหาวชิรมงกุฏ

ชื่อ-สกุล	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	
ตำแหน่ง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย เขตที่ ๕	
วันเดือนปีเกิด	๒๐ มกราคม ๒๕๐๖	
การศึกษา	เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต สาขาพืชศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน	
ที่อยู่	๙๕/๒๑๑ หมู่บ้านอุทองเพลส ถนนลำลูกกา ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา ปทุมธานี ๑๒๑๓๐ ๗๕ หมู่ที่ ๘ ตำบลสถาน อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ ๕๗๐๐๐	
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	-	
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	-	
E-MAIL ADDRESS	mppichet@gmail.com	
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักการเมือง	
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ๒ สมัย ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ กรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน รองประธานคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ รองประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ รองประธานคณะกรรมการส่งเสริมราคาผลผลิตเกษตรกรรม	
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ประมาภรณ์ช้างเผือก ประมาภรณ์มงกุฎไทย	

ชื่อ-สกุล นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ

ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง

พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร เขตที่ ๒

วันเดือนปีเกิด ๙ กรกฎาคม ๒๕๐๒

การศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ที่อยู่ ๒๒๔/๒๒ ซอยหลานหลวง ๑๐ ถนนหลานหลวง แขวงคลองมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๒๖๒๘ ๓๓๖๙

หมายเลขโทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๕๘๕

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๔๘ ๔๙๗๐

E-MAIL ADDRESS -

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ๒ สมัย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๑ กรุงเทพมหานคร ๒ สมัย

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประถมาภรณ์ช้างเผือก

ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



ชื่อ-สกุล นายเกษม อุประ

ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม

พรรคเพื่อไทย จังหวัดสกลนคร เขตที่ ๗

วันเดือนปีเกิด ๕ เมษายน ๒๕๐๑

การศึกษา การศึกษาด้านนิติ มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่อยู่ ๒๓๘ หมู่ที่ ๕ บ้านห้วย ตำบลบ่อแก้ว อำเภอบ้านม่วง สกลนคร ๔๗๑๔๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๒๗๙ ๔๔๓๙

หมายเลขโทรสาร ๐ ๔๒๗๙ ๔๔๓๙

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๗๙๓๓ ๙๙๖๖

E-MAIL ADDRESS -

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ ครู

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ เลขานุการคณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร
รองประธานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจาก
ภัยธรรมชาติและสาธารณภัย

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก

ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



ชื่อ-สกุล นายแพทย์โอชิษฐ์ เกียรติกิจงชัย
ตำแหน่ง รองประธานคณะกรรมการการ คนที่สี่



พรรคภูมิใจไทย จังหวัดชัยภูมิ เขตที่ ๑

วันเดือนปีเกิด ๒๒ กันยายน ๒๕๒๐

การศึกษา แพทยศาสตรบัณฑิต สาขาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วุฒิปัตร์แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านกุมารเวชศาสตร์
สาขากุมารเวชศาสตร์ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

ที่อยู่ ๒๗๓/๑๑๔ - ๑๑๖ ถนนโนนม่วง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองชัยภูมิ ชัยภูมิ ๓๖๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๔๘๓ ๐๒๓๔

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๔๔๘๓ ๐๒๓๔

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๘ ๖๖๐๐

E-MAIL ADDRESS k_ochit@yahoo.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ รับราชการ

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ -

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก

ชื่อ-สกุล นายฉลาด ขามช่วง

ตำแหน่ง กรรมการบริหารงานที่ปรึกษา

พรรคเพื่อไทย จังหวัดร้อยเอ็ด เขตที่ ๒

วันเดือนปีเกิด ๒ กันยายน ๒๕๔๙

การศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่น ๒ ปปร. ๒ สถาบันพระปกเกล้า
นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่อยู่ ๔๘ - ๕๐ ถนนมิโชคชัย ตำบลในเมือง อำเภอเมือง ร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๓๕๑ ๒๖๗๔

หมายเลขโทรสาร ๐ ๔๓๕๑ ๒๖๗๔

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๔๔๖๙ ๘๓๓๓

E-mail Address chalard_๕๑@hotmail.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ สมาชิกสภาจังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอโพธิ์ชัย ๓ สมัย
(พ.ศ. ๒๕๒๘ - ๒๕๓๕)

รองประธานสภาจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ๒๕๓๐

ประธานสภาจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ๒๕๓๑ - ๒๕๓๒

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ. ๒๕๓๕/๒, ๒๕๓๘,
๒๕๓๙, ๒๕๔๔, ๒๕๔๘, ๒๕๔๙, ๒๕๕๐, ๒๕๕๔

เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔

รองประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก

มหาวชิรมงกุฏ



หน้า ๒๔

ชื่อ-สกุล นายประกอบ รัตนพันธ์
ตำแหน่ง กรรมการที่ปรึกษา

พรรคประชาธิปัตย์ นครศรีธรรมราช เขตที่ ๒

วันเดือนปีเกิด ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๓

การศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาศาสตร์-เกษตร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่อยู่ ๓๘๘/๑๕ หมู่ที่ ๑ พังงา จังหวัด นครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

โทรศัพท์ : ๐ ๙๕๔๑ ๒๐๐๒

โทรสาร : ๐ ๙๕๔๑ ๒๐๐๒

มือถือ : ๐๘ ๑๙๗๙ ๕๖๑๗

อีเมล : Prakobr@democrat.or.th

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช

พ.ศ. ๒๕๔๔, ๒๕๔๘

รองประธานคณะกรรมการการศึกษา

สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการเกษตร สภาผู้แทนราษฎร

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

มหาวชิรมงกุฏ

ประถมาภรณ์ช้างเผือก



ชื่อ-สกุล นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์
ตำแหน่ง กรรมการที่ปรึกษา
พรรคเพื่อไทย จังหวัดมุกดาหาร เขตที่ ๑
วันเดือนปีเกิด ๕ มิถุนายน ๒๕๐๐
การศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ที่อยู่ ๘๐ ถนนพิทักษ์พนมเขต อำเภอเมือง มุกดาหาร ๔๙๐๐๐
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๒๖๓ ๐๕๕๕
หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๔๒๖๓ ๐๗๘๙
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๒ ๕๙๕๙
E-MAIL ADDRESS -
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักธุรกิจ
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ อดีตนายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร ๓ สมัย
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก



ชื่อ-สกุล	นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	
ตำแหน่ง	โฆษกคณะกรรมการ	
พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ	
วันเดือนปีเกิด	๑๓ เมษายน ๒๕๔๙	
การศึกษา	ปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร พัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
ที่อยู่	๔๖๑ ถนนเจริญสุข ตำบลในเมือง อำเภอเมือง กำแพงเพชร ๖๒๐๐๐	
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน	๐ ๕๕๗๑ ๒๕๐๒	
หมายเลขโทรสาร	๐ ๕๕๗๑ ๑๑๐๘	
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ	๐๘ ๑๘๘๖ ๖๓๖๓	
E-MAIL ADDRESS	kct๔๕@hotmail.com	
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้	นักธุรกิจ	
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ	นายกเทศมนตรีเมืองกำแพงเพชร ปี ๒๕๔๓ - ๒๕๔๗ และปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑	
เครื่องราชอิสริยาภรณ์	ทวีติยาภรณ์ช้างเผือก	

ชื่อ-สกุล นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร
ตำแหน่ง กรรมการ



พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครสวรรค์ เขตที่ ๑

วันเดือนปีเกิด ๑๓ เมษายน ๒๕๐๖

การศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาไฟฟ้า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง
บริหารธุรกิจ สาขาระหว่างประเทศ The University of Toledo OHIO
ประเทศสหรัฐอเมริกา

ที่อยู่ ๒๗๒/๑๕ ถนนสวรรควิถี ตำบลปากน้ำโพ อำเภอเมือง นครสวรรค์ ๖๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๕๖๓๒ ๑๐๘๐

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๕๖๓๑ ๒๐๘๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๖๘๘ ๒๑๕๖

E-MAIL ADDRESS songkarn@gmail.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ ประธานกลุ่มมิตรภาพไทย – ฟิลิปปินส์ รัฐสภา ปี ๒๕๕๒ - ปัจจุบัน
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประถมาภรณ์ช้างเผือก
ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

ชื่อ-สกุล นายอัสনী เชตชัย

ตำแหน่ง กรรมการการ

พรรคเพื่อไทย แบบบัญชีรายชื่อ

วันเดือนปีเกิด ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๓

การศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

การจัดการดุซงฎิบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ที่อยู่ ๑๐๖๙ ถนนมิตรภาพ อำเภอเมือง นครราชสีมา ๓๐๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๔๓๕ ๓๘๘๘

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๔๔๓๕ ๓๔๔๔

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๗๙ ๓๓๓๓

E-MAIL ADDRESS assnee๑๐๖๙@gmail.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ นักธุรกิจ

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ ประธานสภาจังหวัดนครราชสีมา

ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

กรรมการรัฐสภา

กรรมการการสื่อสาร

ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประถมาภรณ์ช้างเผือก

ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



ชื่อ-สกุล นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์
ตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการการ

พรรคเพื่อไทย จังหวัดหนองบัวลำภู เขตที่ ๑

วันเดือนปีเกิด ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๐๘

การศึกษาปริญญาตรีสาขาบริหารการตลาด Minnesota State University at Mankato
ประเทศสหรัฐอเมริกา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่อยู่ ๓๓/๑ หมู่ ๙ หมู่บ้านหาดสวรรค์ ถนนหาดสวรรค์ – วังน้ำขาว ตำบลหนองบัวลำภู
อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู รหัสไปรษณีย์ ๓๙๐๐๐

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๔๒๓๑ ๑๕๕๕

หมายเลขโทรสาร ๐ ๔๒๓๑ ๑๕๕๕

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๕๕๕ ๕๐๕๕

E-MAIL ADDRESS pissanunott@gmail.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ ข้าราชการการเมือง

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๔, ๒๕๔๘

เลขานุการคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ

เลขานุการคณะกรรมการองค์กรตามรัฐธรรมนูญฯ

สภาผู้แทนราษฎร

เลขานุการวิปฝ่ายค้าน (๒๕๕๒ - ๒๕๕๔)

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก

ประถมาภรณ์มงกุฎไทย





ชื่อ-สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก
ตำแหน่ง โฆษกคณะกรรมการ
พรรคเพื่อไทย กรุงเทพมหานคร เขตที่ ๓๓
วันเดือนปีเกิด ๑๘ สิงหาคม ๒๕๑๘
การศึกษา Ph.D. in International Business Asian Institute of Technology
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ) สาขาการบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยมหิดล
MA. in Corporate สาขา Strategy and Governance Nottingham University
ประเทศอังกฤษ
M.ACC. in International สาขา Accounting and Financial Management
Glasgow University ประเทศอังกฤษ
ที่อยู่ ๒๔๕ หมู่ ๑๗ หมู่บ้านชวนชื่นพาร์ควิลล์ แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๗๐
หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๒๔๔๘ ๐๘๙๖
หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๓ ๙๒๘๐
หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๑๘๒๓ ๕๖๒๒
E-MAIL ADDRESS rachada@democrat.or.th
อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ รับราชการ
ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔
โฆษกกรรมการการต่างประเทศ
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก
ประถมาภรณ์มงกุฎไทย

สรุปผลงานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการ

ชื่อ-สกุล นายครรชิต ทับสุวรรณ

ตำแหน่ง คณะกรรมการการ

พรรคเพื่อไทย จังหวัดสมุทรสาคร เขตที่ ๑

วันเดือนปีเกิด ๒๖ ตุลาคม ๒๕๑๓

การศึกษา นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

MBA Cleveland State University ประเทศสหรัฐอเมริกา

ที่อยู่ ๕๖๐/๑๘๒ ถนนสุขาภิบาล ตำบลมหาชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร

หมายเลขโทรศัพท์บ้าน ๐ ๓๔๔๑ ๑๒๓๗

หมายเลขโทรสาร ๐ ๓๔๔๒ ๓๘๐๐

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ ๐๘ ๔๐๘๔ ๖๖๔๔

E-MAIL ADDRESS k_tubsuwan@hotmail.com

อาชีพก่อนได้รับเลือกตั้งครั้งนี้ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

ประสบการณ์ทางการเมืองที่สำคัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ช่วยดำเนินงานสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน), (นายอเนก ทับสุวรรณ)

เลขานุการคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก

ประถมาภรณ์มงกุฎไทย



หมายเหตุ : เนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกายกยอสภา เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพ
ของผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติสิ้นสุดลง ส่งผลให้
กรรมการทั้งคณะต้องพ้นจากตำแหน่ง จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ
ประจำคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ

๑. ดร.ภูวิช ปัญญาสิทธิ์	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายสมชาย ครุจิตโกศล	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๓. นางปัทริก เขียรนุกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๔. นายกฤษณ์ คุ้มนทรารัย	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๕. นายชยंगูล ตนะทิพย์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๖. นางสาวรจนา สัจจิติษฐ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๗. นางสาวณัฐพิมล ชื่นดวง	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๘. นายธนกร วังบุญคงชนะ	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๙. นายณพฤทธิ์ เกียรติก่อชัชชัย	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๐. นางบุณทริก ภัทระมนต์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๑. นายปพน ลิ้มธำรงกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒. นายปิยชาติ ศรีจันทร์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓. นางสาวพิมลภาณี ก่อพัฒน์วงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔. นางพุลศรี จงแสงทอง	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕. นายฤทธิ ชินวัตร	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖. นายสันต์ จันทร์สัจจา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๗. นายสันต์ อิทธิโรจนกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๘. นายวิรัช ตั้งประดิษฐ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๙. นายศุภกร วีรสุนิภากร	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๐. นางสุจินดา เชิดชัย	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๑. นายสุชัย สถาพรชัยสิทธิ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๒. นายแสงชัย อัทธัมปภาวิน	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๓. นายสุรชัย งามสกุลรุ่งโรจน์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๔. นางเอื้อการย์ ลิ้มธำรงค์กุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ

ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ (ไม่ได้รับค่าตอบแทน)
ประจำคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ

๑. นางกัลยา ศุภจิตโกศล
๒. นายกิตติ ภูสิทธิศักดิ์
๓. พลโทจารุมาศ เรืองสุวรรณ
๔. นายโชคทวี อภิภักทรกุล
๕. นางสาวณัฏฐิชา วราภิโมกษ์
๖. นายณัฐวัฒน์ พอใช้ได้
๗. นางสาวตรีณัฐ เรืองรัตน์
๘. นายทวีวัฒน์ อีระกุลสถิต
๙. นายธรรมรัตน์ บำรุงไทย
๑๐. นายปิยวัชร ราชพลสิทธิ์
๑๑. นายวสันต์ สาระนันท์
๑๒. นายพรศักดิ์ พิทักษ์พูลสิน
๑๓. นายพงศ์ไชยวัฒน์ ช่วงชวลัย
๑๔. นายศักดิ์ชัย เรืองกิตติกุล
๑๕. นายสง่า คุวินทรารัย
๑๖. นายเสกสรร เชื้อเมืองพาน
๑๗. นางสมพร กาญจนเสน
๑๘. นายอมร ประกายศรีโรจน์

ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ
ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ

ผลงานของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ
สภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ บัญญัติให้ สภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งเป็นคณะกรรมการการสามัญ โดยต้องมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการการกระทำกิจกรรมพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ บัญญัติให้สภาตั้งคณะกรรมการการสามัญขึ้นสามสิบห้าคณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการการมีจำนวนสิบห้าคน คณะกรรมการการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๕ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
๒. คณะกรรมการการกิจการสภาผู้แทนราษฎร
๓. คณะกรรมการการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนและกองทุน
๔. คณะกรรมการการกิจการชายแดนไทย
๕. คณะกรรมการการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและผู้พิการ
๖. คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ
๗. คณะกรรมการการการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
๘. คณะกรรมการการการคมนาคม
๙. คณะกรรมการการความมั่นคงแห่งรัฐ
๑๐. คณะกรรมการการการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๑. คณะกรรมการการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
๑๒. คณะกรรมการการการต่างประเทศ
๑๓. คณะกรรมการการตำรวจ
๑๔. คณะกรรมการการติดตามการบริหารงบประมาณ
๑๕. คณะกรรมการการการทหาร
๑๖. คณะกรรมการการการท่องเที่ยวและกีฬา
๑๗. คณะกรรมการการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๘. คณะกรรมการการการปกครอง
๑๙. คณะกรรมการการการปกครองส่วนท้องถิ่น
๒๐. คณะกรรมการการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด
๒๑. คณะกรรมการการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย
๒๒. คณะกรรมการการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
๒๓. คณะกรรมการการการพลังงาน
๒๔. คณะกรรมการการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน
๒๕. คณะกรรมการการการพัฒนาเศรษฐกิจ
๒๖. คณะกรรมการการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

๒๗. คณะกรรมการการแรงงาน
๒๘. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๙. คณะกรรมการส่งเสริมราคาผลผลิตเกษตรกรรม
๓๐. คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
๓๑. คณะกรรมการการศึกษา
๓๒. คณะกรรมการการสวัสดิการสังคม
๓๓. คณะกรรมการการสาธารณสุข
๓๔. คณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม
๓๕. คณะกรรมการการอุตสาหกรรม

๑. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนี้สินทุกระดับ ได้แก่ ปัญหาหนี้สินของประเทศ หนี้สินภาคธุรกิจ หนี้สินภาคอุตสาหกรรม หนี้สินข้าราชการ ตลอดจนหนี้สินเกษตรกร

๒. คณะกรรมการมีบทบาทเป็นตัวแทนสภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่กระทำการกิจกรรม หรือสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแล้วรายงานต่อสภา อำนาจหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการมีอำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่ด้วยก็ได้ตามแนวทางปรากฏตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๙ ข้อ ๙๖ และ ข้อ ๙๗

ข้อ ๘๙ การเรียกเอกสารจากบุคคลใด ๆ หรือเรียกบุคคลใด ๆ มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่ให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อ ประธานคณะกรรมการหรือรองประธานคณะกรรมการผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่ง เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้รัฐมนตรีซึ่งบังคับบัญชา หรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดอยู่ทราบและมีคำสั่งให้บุคคลนั้นดำเนินการ

การเรียกเอกสารจากบุคคลหรือเรียกบุคคลมาแถลงข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่ง และให้คำสั่งเรียกดังกล่าวมีผลบังคับตามที่กฎหมายบัญญัติแต่คำสั่งเรียกเช่นนั้นมิให้ใช้กับผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในกระบวนการวิธีพิจารณา พิพากษาอรรถคดีหรือการบริหารงานบุคคลของแต่ละศาล และห้ามมิให้ใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินหรือกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยตรงในแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๙๖ เมื่อคณะกรรมการได้กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่หรือตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้วให้รายงานต่อสภา

ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการมีสิทธิแถลง ชี้แจง หรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ในการนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้บุคคลใดแถลงหรือชี้แจงแทนก็ได้เมื่อได้รับอนุญาตจากประธาน

ข้อ ๔๗ ในการพิจารณาของคณะกรรมการการ ถ้าคณะกรรมการการเห็นว่า มีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องทราบหรือควรปฏิบัติ ก็ให้บันทึกข้อสังเกตดังกล่าวไว้ในรายงานของคณะกรรมการการ เพื่อให้สภาพิจารณา

ในการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการการ ให้สภาลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดยไม่มีการอภิปราย

ในกรณีที่สภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการ ให้ประธานสภาส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานสภาส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการ ให้คณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องทราบ คณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามข้อสังเกตนั้นประการใดหรือไม่ ให้ประธานสภาแจ้งให้ที่ประชุมทราบในโอกาสแรกที่มีการประชุม

๒. คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘๒ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาศึกษา สอบสวนเรื่องใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหากับนี้ส่นทุกระดับ ได้แก่ ปัญหานี้ส่นของประเทศนี้ส่นภาคธุรกิจ นี้ส่นภาคอุตสาหกรรม นี้ส่นข้าราชการ ตลอดจนนี้ส่นเกษตรกร ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| ๑. นายเกษม อุประ | กรรมการการ |
| ๒. นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล | กรรมการการ |
| ๓. นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ | กรรมการการ |
| ๔. นายฉลาด ขามช่วง | กรรมการการ |
| ๕. นางสาวนริศา อติเทพพรพันธุ์ | กรรมการการ |
| ๖. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | กรรมการการ |
| ๗. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ | กรรมการการ |
| ๘. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร | กรรมการการ |
| ๙. นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล | กรรมการการ |
| ๑๐. นางสาวสิรินทร รามสุต | กรรมการการ |
| ๑๑. นายเสรี สาระนันท์ | กรรมการการ |
| ๑๒. นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี | กรรมการการ |
| ๑๓. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ | กรรมการการ |
| ๑๔. นายอัสนี เชิดชัย | กรรมการการ |
| ๑๕. นายแพทย์โอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย | กรรมการการ |

หมายเหตุ : นางสาวสิรินทร รามสุต กรรมการการ ในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการการ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ได้แต่งตั้งให้ นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ดำรงตำแหน่งกรรมการการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

จากการประชุมคณะกรรมการครั้งแรก เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง
กรรมการดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

๑. นายฉลาด ขามช่วง	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายเสรี สาระนันท์	กรรมการที่ปรึกษา
๗. นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล	กรรมการที่ปรึกษา
๘. นางสิรินทร รามสุต	กรรมการที่ปรึกษา
๙. นายเกษม อุประ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ	กรรมการ
๑๒. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร	กรรมการ
๑๓. นายอัสนี เชิดชัย	กรรมการ
๑๔. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

๓. แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ

๓.๑ การดำเนินงาน

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สมาชิกผู้แทนราษฎร ได้กำหนดกรอบการดำเนินงาน
ในเชิงรุกเพื่อแก้ไขปัญหานี้สิน โดยแบ่งกลุ่มหนี้สินออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑ หนี้สินภาคอุตสาหกรรม
และหนี้ภาคธุรกิจ กลุ่มที่ ๒ หนี้สินข้าราชการและหนี้สินรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มที่ ๓ หนี้สินเกษตรกร
และหนี้สินอื่น ๆ โดยดำเนินการด้วยวิธีการประชุม วิธีการสัมมนาทางวิชาการ และการศึกษาดูงาน
ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ แล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษานำเสนอต่อสภาต่อไป และเพื่อ
ประโยชน์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ จึงได้พิจารณาบุคคลซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ แต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ
และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ดังนี้

๑. ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ	จำนวน ๑ คน
๒. นักวิชาการประจำคณะกรรมการ	จำนวน ๑ คน
๓. เลขานุการประจำคณะกรรมการ	จำนวน ๒๒ คน
๔. ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ	จำนวน ๑๘ คน
๕. ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ	จำนวน ๒๘๗ คน

๓.๒ วิธีการดำเนินงาน

(๑) วิธีการประชุม คณะกรรมการการได้กำหนดนัดประชุมกรรมการเป็นประจำทุกสัปดาห์ ในวันพุธ โดยเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญห และให้หน่วยงานได้รับทราบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ จากที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อนำไปปฏิบัติ

(๒) วิธีการจัดการสัมมนาทางวิชาการ คณะกรรมการจะดำเนินการจัดการสัมมนาในพื้นที่ ต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อให้กรรมการสามารถเข้าถึงประชาชน ได้นำข้อมูล ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องเพื่อป้องกันการเป็นหนี้ ตลอดจนได้รับทราบปัญหา ความคิดเห็น ข้อเรียกร้อง ต่าง ๆ และเป็นช่องทางให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง รวมถึงมีส่วนร่วม ในการกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาย่างเป็นรูปธรรม

(๓) วิธีการศึกษาศึกษาดูงาน คณะกรรมการจะเดินทางศึกษาดูงานในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจเยี่ยม ติดตามความคืบหน้า และกระตุ้นการทำงานของส่วนราชการ ข้าราชการในพื้นที่เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหานี้ส่น เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อน ตลอดจนพบปะประชาชนในพื้นที่รับเรื่องร้องทุกข์ต่าง ๆ รวมถึงลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี มีเรื่องร้องเรียนจากประชาชน

(๔) วิธีการพิจารณาและรับเรื่องร้องเรียน คณะกรรมการจะมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปัญหานี้ส่นที่มีประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนได้ส่งเรื่องร้องเรียนเพื่อขอความช่วยเหลือมายัง คณะกรรมการ ซึ่งเรื่องร้องเรียนในแต่ละเรื่องประชาชนแต่ละรายที่เป็นผู้ร้องจะประสบปัญหา ที่แตกต่างกัน มีสาเหตุของปัญหาที่แตกต่างกันและต้องการความช่วยเหลือที่ไม่เหมือนกัน จึงต้องมีการพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไปและจะได้มีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งหวังว่า การดำเนินการดังกล่าว จะสามารถช่วยเหลือ และบรรเทาความเดือดร้อน ตลอดจนสามารถช่วยให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นได้

(๕) วิธีการพิจารณาเรื่องกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้ส่น ต้องยอมรับว่า ปัญหานี้ส่นทุกประเภทที่เกิดขึ้นมีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมากมายที่เข้ามาเกี่ยวข้อง เชื่อมโยง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกฎที่ออกมาโดยมีลักษณะเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มทุนผู้เป็นเจ้านายมากกว่า เพื่อคุ้มครองลูกหนี้ซึ่งเป็นประชาชนที่ไม่มีอำนาจต่อรอง

๔. ผลการดำเนินงาน

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการสามัญ

นับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สมาชิกวุฒิสภาได้มีการประชุม จำนวน ๖๖ ครั้ง ดังนี้

สรุปผลงานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เชิญมาชี้แจง
๑	๕ ต.ค. ๕๔	การเลือกตั้งตำแหน่งในคณะกรรมการการ และพิจารณากำหนดวันเวลาการประชุม ของคณะกรรมการการ	-
๒	๑๖ พ.ย. ๕๔	พิจารณากรอบการดำเนินงานของ คณะกรรมการการ การจัดสรรงบประมาณของ คณะกรรมการการ สามัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ และพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ คณะกรรมการการ	-
๓	๒๓ พ.ย. ๕๔	ปัญหานี้สินของรัฐวิสาหกิจ	- กระทรวงการคลัง - สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ
๔	๓๐ พ.ย. ๕๔	นโยบายการให้สินเชื่อและปัญหาเครดิตบูโร	- ธนาคารแห่งประเทศไทย - สมาคมธนาคารไทย
๕	๗ ธ.ค. ๕๔	นโยบายการให้สินเชื่อและปัญหาเครดิตบูโร	- ธนาคารออมสิน - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร (ธกส.) - บริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ
๖	๒๑ ธ.ค. ๕๔	ปัญหาข้อมูลเครดิต	- คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิต และบริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ
๗	๒๘ ธ.ค. ๕๔	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหนี้สิน	-
๘	๑๑ ม.ค. ๕๕	กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้สิน	- กระทรวงยุติธรรม - อัยการสูงสุด - สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภค
๙	๑๘ ม.ค. ๕๕	นโยบายการฟื้นฟูประเทศภายหลังน้ำท่วม การสร้างเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจ และการป้องกันน้ำท่วมระยะยาว ของรัฐบาล (การประกาศใช้พระราชกำหนด ๔ ฉบับ)	- กระทรวงการคลัง - ธนาคารแห่งประเทศไทย - สถาบันคุ้มครองเงินฝาก - สมาคมธนาคารไทย

สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เชิญมาชี้แจง
๑๐	๒๕ ม.ค. ๕๕	นโยบายการพักชำระหนี้เกษตรกรและผู้ยากจน	- ธนาคารออมสิน - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)
๑๑	๑ ก.พ. ๕๕	ปัญหาหนี้สินข้าราชการครู	-
๑๒	๘ ก.พ. ๕๕	การแก้ไขปัญหาหนี้สินรัฐวิสาหกิจที่ประสบปัญหาการขาดทุน	- การรถไฟแห่งประเทศไทย - องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)
๑๓	๑๕ ก.พ. ๕๕	การแก้ไขปัญหาหนี้สินของรัฐวิสาหกิจ	- องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) - บริษัท ขนส่ง จำกัด
๑๔	๒๒ ก.พ. ๕๕	ผลการดำเนินงานและการชำระบัญชีของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย	คณะกรรมการชำระบัญชีบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย จำกัด
๑๕	๒๙ ก.พ. ๕๕	การดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	- กระทรวงศึกษาธิการ - คณะกรรมการการอุดมศึกษา - กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
๑๖	๑๔ มี.ค. ๕๕	การดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและกองทุนเงินกู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
๑๗	๒๑ มี.ค. ๕๕	พิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาหนี้สิน	คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
๑๘	๒๘ มี.ค. ๕๕	สถานการณ์ราคาน้ำมันกับหนี้สินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
๑๙	๔ เม.ย. ๕๕	- หลักเกณฑ์การดำเนินงานและการชำระบัญชีของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย - หลักเกณฑ์การดำเนินงานและการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด	- คณะกรรมการชำระบัญชีบริษัทบริหารสินทรัพย์ - บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด
๒๐	๑๘ เม.ย. ๕๕	การแก้ไขประกาศกฎกระทรวงการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาดของกระทรวงยุติธรรม	- อธิบดีกรมบังคับคดี - พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง - นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค
๒๑	๒๕ เม.ย. ๕๕	ปัญหาหนี้สินภาคอุตสาหกรรม	- กระทรวงอุตสาหกรรม - สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เชิญมาชี้แจง
๒๒	๑๖ พ.ค. ๕๕	ปัญหาหนี้สินของข้าราชการและโครงการพักชำระหนี้ ของธนาคารกรุงไทย	- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานสถิติแห่งชาติ - ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
๒๓	๓๐ พ.ค. ๕๕	ปัญหาการดำเนินคดีกับลูกหนี้เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
๒๔	๑๓ มิ.ย. ๕๕	ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย	คณะกรรมการบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย จำกัด
๒๕	๑๑ ก.ค. ๕๕	การแก้ไขปัญหาหนี้สินสหกรณ์การเกษตรขนาดเล็ก	- กรมส่งเสริมสหกรณ์ - องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อตก.)
๒๖	๘ ส.ค. ๕๕	การแก้ไขปัญหาหนี้สินสหกรณ์ขนาดเล็ก	คณะทำงานของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
๒๗	๒๒ ส.ค. ๕๕	ผลการดำเนินการตามนโยบายกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจภายหลังกู้ท่วม การสร้างความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจและการป้องกันน้ำท่วมของรัฐบาล	คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.)
๒๘	๒๙ ส.ค. ๕๕	โครงการเงินกู้บริหารจัดการน้ำและป้องกันอุทกภัย ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕	- สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ - กรมชลประทาน - กรมทรัพยากรน้ำ - กรมทางหลวง - กรมทางหลวงชนบท - กรมโยธาธิการและผังเมือง
๒๙	๕ ก.ย. ๕๕	โครงการเงินกู้บริหารจัดการน้ำและป้องกันอุทกภัย ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๓๐	๑๒ ก.ย. ๕๕	ปัญหาหนี้รัฐวิสาหกิจ	การรถไฟแห่งประเทศไทย
๓๑	๑๙ ก.ย. ๕๕	โครงการเงินกู้บริหารจัดการน้ำและป้องกันอุทกภัยภายใต้พระราชกำหนดกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕	กรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)

สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เชิญมาชี้แจง
๓๒	๒๖ ก.ย. ๕๕	ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการ บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย จำกัด (บสท.)	บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
๓๓	๓ ต.ค. ๕๕	ผลการดำเนิน โครงการพักชำระหนี้ ของเกษตรกรรายย่อยและผู้มีรายได้น้อย	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร (ธกส.)
๓๔	๑๐ ต.ค. ๕๕	การกู้ยืมเงินขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (อปท.)	- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น - สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัด แห่งประเทศไทย - สมาคมสันนิบาตเทศบาล แห่งประเทศไทย - สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล แห่งประเทศไทย
๓๕	๑๗ ต.ค. ๕๕	พิจารณาโครงการรับจำนำ ข้าวเปลือกตามนโยบายรัฐบาล	- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร (ธกส.) - สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ - องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.)
๓๖	๒๔ ต.ค. ๕๕	พิจารณาโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ตามนโยบายรัฐบาล	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร - กรมส่งเสริมการเกษตร - สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร - กรมการค้าภายใน - สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๓๗	๓๑ ต.ค. ๕๕	พิจารณาปัญหานี้สินของเกษตรกร	- สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาการ เกษตรกร - สภาเกษตรกรแห่งชาติ
๓๘	๗ พ.ย. ๕๕	พิจารณาติดตามแผนฟื้นฟูกิจการ ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)
๓๙	๑๔ พ.ย. ๕๕	ปัญหานี้สินของเกษตรกร	เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร
๔๐	๒๑ พ.ย. ๕๕	ปัญหานี้สินนอกระบบ	- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร (ธกส.) - ธนาคารออมสิน

สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เชิญมาชี้แจง
๔๑	๙ ม.ค. ๕๖	พิจารณาร่างรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสมัย นายฉลาด ขามช่วง เป็นประธาน คณะกรรมการ (ระหว่างวันที่ ๕ ต.ค. ๕๕ ถึงวันที่ ๒๖ ก.ย. ๕๕)	-
๔๒	๑๖ ม.ค. ๕๖	ปัญหาการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ และปัญหาการขาดทุนของการรถไฟฟ้ าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	- สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ - การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน แห่งประเทศไทย
๔๓	๒๓ ม.ค. ๕๖	ปัญหานี้ส่นของข้าราชการครู	- กระทรวงศึกษาธิการ - กรมส่งเสริมสหกรณ์ - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม สวัสดิการและสวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา - ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ แห่งประเทศไทย เครือข่ายพัฒนาชีวิตครู
๔๔	๓๐ ม.ค. ๕๖	การแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ	- กระทรวงมหาดไทย - สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง - ธนาคารออมสิน - ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร (ธกส.)
๔๕	๖ ก.พ. ๕๖	ปัญหานี้ส่าธารณะ	- กระทรวงการคลัง - สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๔๖	๑๓ ก.พ. ๕๖	ปัญหานี้ส่นของธนาคารพัฒนา วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งประเทศไทย	- ธนาคารแห่งประเทศไทย - ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
๔๗	๒๐ ก.พ. ๕๖	ปัญหานี้ส่นเกษตรกรกับสถาบันการเงิน	- สำนักงานกองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร - ธนาคารอาคารสงเคราะห์ - สมาคมชาวนาและเกษตรกรไทย
๔๘	๒๖ ก.พ. ๕๖	ปัญหานี้ส่นของธนาคารอิสลาม	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
๔๙	๖ มี.ค. ๕๖	ปัญหาการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา	- สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา - กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เชิญมาชี้แจง
๕๐	๑๓ มี.ค. ๕๖	ปัญหานี้สินของการรถไฟแห่งประเทศไทย และเรื่องร้องเรียนปัญหานี้สินของ พนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทย	- การรถไฟแห่งประเทศไทย - พนักงานการรถไฟและอดีตพนักงาน รัฐวิสาหกิจ
๕๑	๒๐ มี.ค. ๕๖	ปัญหานี้สินของข้าราชการ	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) - ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) - ศูนย์พัฒนาชีวิตครูแห่งประเทศไทย - ตัวแทนสมาคมเครือข่ายพัฒนาชีวิตครู ๔ ภูมิภาค
๕๒	๒๗ มี.ค. ๕๖	ปัญหาการจัดเก็บหนี้ภาษีอากรค้างของ กรมสรรพากร	กรมสรรพากร
๕๓	๓ เม.ย. ๕๖	ปัญหานี้สินภาคครัวเรือน	- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน (สพฐ.) - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน - องค์การค้า สกสค. - สำนักงานสถานธนาณบาล กรุงเทพมหานคร
๕๔	๖ มิ.ย. ๕๖	พิจารณาเรื่องความแตกต่างระหว่างอัตรา ดอกเบี้ยเงินฝากและอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ของระบบธนาคารพาณิชย์ (Spread)	- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง - ธนาคารแห่งประเทศไทย - สมาคมธนาคารไทย - ชมรมปฏิรูปสิทธิลูกหนี้
๕๕	๑๒ มิ.ย. ๕๖	ปัญหานี้สินเกษตรกร - เรื่องร้องเรียนจากคณะกรรมการ ประสานงานสหกรณ์การเกษตรขุนตาล จำกัด จังหวัดเชียงราย - เรื่องร้องเรียนจาก สภาเกษตรกร จังหวัด มหาสารคาม	- กรมส่งเสริมสหกรณ์ - ผู้ร้องเรียนจากสหกรณ์การเกษตร ขุนตาล จังหวัดเชียงราย
๕๖	๑๙ มิ.ย. ๕๖	พิจารณาเรื่อง ความเป็นหนี้และผลการ ดำเนินการชำระบัญชีของบริษัทบริหาร สินทรัพย์ไทย (บสท.)	- สำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง - บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด
๕๗	๑๐ ก.ค. ๕๖	การดำเนินโครงการบัตรสินเชื่อเกษตรกร	ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)

สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เรื่องที่พิจารณา	หน่วยงานที่เชิญมาชี้แจง
๕๘	๓๑ ก.ค. ๕๖	สินเชื่อโครงการธนาคารเพื่อประชาชน	ธนาคารออมสิน
๕๙	๒๘ ส.ค. ๕๖	ปัญหาหนี้สินของธนาคารอิสลาม แห่งประเทศไทย	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
๖๐	๔ ก.ย. ๕๖	โครงการพิกหนี้นี้เกษตรกรรายย่อยและ ประชาชนผู้มีรายได้น้อย (มีหนี้คงค้าง ต่ำกว่า ๕ แสนบาท)	- สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ - ผู้ร้องเรียนเจ้าหน้าที่เกษตรกร ของบริษัทสหฟาร์ม จำกัด
๖๑	๑๘ ก.ย. ๕๖	- พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาการ ขาดทุนของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) - พิจารณาเรื่อง ผลการดำเนินงานของ บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด (บสส.)	- การรถไฟแห่งประเทศไทย - บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด (บสส.)
๖๒	๒ ต.ค. ๕๖	พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหา การขาดสภาพคล่องของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด	- บริษัทสหฟาร์ม จำกัด - ผู้ร้องเรียนเจ้าหน้าที่เกษตรกรของ บริษัทสหฟาร์ม จำกัด
๖๓	๓๐ ต.ค. ๕๖	พิจารณาตำแหน่งต่าง ๆ ใน คณะกรรมการธิการ	-
๖๔	๖ พ.ย. ๕๖	- พิจารณาเรื่องกรอบการดำเนินงานของ คณะกรรมการธิการ - การบริหารจัดการงบประมาณในการ ดำเนินงานและสนับสนุนภารกิจของ คณะกรรมการธิการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - การเดินทางศึกษาดูงานของ คณะกรรมการธิการ	-
๖๕	๒๐ พ.ย. ๕๖	ปัญหาเครดิตบูโร	บริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ

๕. สรุปผลการดำเนินงาน

ในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สมาชิกแทนราษฎร ครั้งที่ ๑ ในวันพุธที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๕-๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ และพิจารณากำหนดวันเวลาประชุมของคณะกรรมการ สรุปผลการประชุม ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายฉลาด ขามช่วง | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายแพทย์โอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายเกษม อุประ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นายเสรี สาระนั้นท์ | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| ๙. นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| ๑๐. นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ | เป็นกรรมการ |
| ๑๑. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร | เป็นกรรมการ |
| ๑๒. นางสิรินทร รามสุต | เป็นกรรมการ |
| ๑๓. นายอัสนี เชิดชัย | เป็นกรรมการ |
| ๑๔. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
- ที่ประชุมได้มีมติกำหนดวันและเวลาประชุมของคณะกรรมการฯ เป็นประจำทุกวันพุธ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สมาชิกแทนราษฎร ครั้งที่ ๒ ในวันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๕ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาศึกษาเรื่อง กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ สรุปผลการประชุม ดังนี้

๑. กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติกำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการดังนี้
- (๑) คณะกรรมการเน้นการทำงานในเชิงรุกเพื่อแก้ไขปัญหา
 - (๒) กลุ่มของหนี้สินที่จะดำเนินการ แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม
 - กลุ่มที่ ๑ หนี้สินภาคอุตสาหกรรมและหนี้ภาคธุรกิจ
 - กลุ่มที่ ๒ หนี้สินข้าราชการและหนี้รัฐวิสาหกิจ
 - กลุ่มที่ ๓ หนี้สินของเกษตรกรและหนี้อื่น ๆ
 - (๓) เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่องกับคณะกรรมการชุดที่ผ่านมา ที่ประชุมจึงเห็นควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียน และตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียนรวมทั้งกำหนดวงเงินและชั้นของลูกหนี้ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ
 - (๔) ควรมีการวางแผนการดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สินที่เป็นผลสืบเนื่องจากปัญหาอุทกภัย

๒. การจัดสรรงบประมาณในส่วนของคณะกรรมการสามัญประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ตามที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบจัดสรรงบประมาณในส่วนคณะกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พลากก่อนนั้น สำนักการคลังและงบประมาณได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พลากก่อน ตามสัดส่วน ๑ ใน ๓ ของเงินประจำงวดที่สำนักงบประมาณอนุมัติค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการ ๓๕ คณะ

การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ จำแนกเป็น ๒๑ เรื่อง ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓ ในวันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๗
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒
ครั้งที่ ๑๒ ในวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๙
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒
ครั้งที่ ๑๓ ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓
ครั้งที่ ๓๑ ในวันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๒๐๒
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓
ครั้งที่ ๔๓ ในวันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ -
๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒
ครั้งที่ ๕๑ ในวันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ -
๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒
ครั้งที่ ๖๒ ในวันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ
หมายเลข ๒๑๗ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

พิจารณาเรื่อง ปัญหาหนี้สินของรัฐวิสาหกิจ สรุปผลการประชุม ดังนี้

คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

รัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานของรัฐมีทั้งสิ้น ๕๗ แห่ง โดยแบ่งเป็น รัฐวิสาหกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงินจำนวน ๔๘ แห่ง และรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงินจำนวน ๙ แห่ง แบ่งออกเป็น ธนาคารพาณิชย์ ๑ แห่ง และธนาคารเฉพาะกิจ ๘ แห่ง ซึ่งรัฐวิสาหกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๓.๙ ล้านล้านบาท มีหนี้สินรวมทั้งสิ้น ๒.๒๗ ล้านล้านบาท รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๕.๓ ล้านล้านบาท มีหนี้สินรวมทั้งสิ้น ๔.๑๙ ล้านล้านบาท ซึ่งมีรัฐวิสาหกิจที่มีผลกำไร จากการดำเนินงานทั้งสิ้น ๔๗ แห่ง และมีผลการดำเนินงานขาดทุนทั้งสิ้น ๑๐ แห่ง

ซึ่งรัฐวิสาหกิจที่ขาดทุนเรียงลำดับจากการขาดทุนมากที่สุด

๑. การรถไฟแห่งประเทศไทย
๒. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
๓. การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
๔. บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด
๕. บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม

๖. องค์การคลังสินค้า
๗. องค์การสวนสัตว์
๘. องค์การสวนพฤกษศาสตร์
๙. สถาบันการบินพลเรือน
๑๐. องค์การจัดการน้ำเสีย

รัฐวิสาหกิจที่ประสบปัญหาขาดทุนมากที่สุด ๒ อันดับแรก ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) เนื่องจากเป็นหน่วยงานให้บริการสาธารณะ โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็นงานดำเนินการในเชิงพาณิชย์และการดำเนินงานเชิงสังคม ซึ่งการดำเนินงานเชิงสังคม รัฐมีนโยบายในการเก็บค่าบริการต่ำกว่าต้นทุน ภาครัฐจะเป็นผู้ควบคุมราคาเพื่อบรรเทาภาระของประชาชนที่ใช้บริการ ในกรณีนี้เมื่อขาดทุนกระทรวงการคลังจะมีการดูแลโดยการจัดสรรเงินงบประมาณชดเชยให้

แนวทางการแก้ไขปัญหการขาดทุนของรัฐวิสาหกิจ

กระทรวงการคลัง มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดทิศทางให้รัฐวิสาหกิจแก้ไขปัญา โดยการช่วยจัดทำแผนและมีกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจว่า เป็นไปตามแผนหรือไม่ หากการแก้ไขปัญหารัฐวิสาหกิจเป็นเรื่องเกี่ยวกับนโยบาย กระทรวงการคลังโดย สคร. ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) จะเสนอแผนต่อ กนร. เพื่อพิจารณาและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

กรณีการแก้ไขปัญาของ รฟท.

เป็นการแก้ไขโดยการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการขององค์กรตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓ โดยแบ่งหน่วยงานภายใน รฟท. ออกเป็น ๓ หน่วยธุรกิจและ ๑ บริษัทลูก ได้แก่ หน่วยธุรกิจเดินรถ หน่วยธุรกิจการบริหารสินทรัพย์ หน่วยธุรกิจซ่อมบำรุงและบริษัท รถไฟฟ้า รฟท. จำกัด ซึ่ง รฟท. จะต้องจัดทำแผนการบริหารจัดการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว นอกจากนี้ รฟท. ยังต้องเร่งรัดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบรางและระบบการจัดการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และต้องมีการบริหารจัดการการพัฒนาบุคลากรของ รฟท. ให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรองรับการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของ รฟท. อย่างมีประสิทธิภาพ

กรณีการแก้ไขปัญาของ ขสมก.

ได้มีการจัดทำแผนฟื้นฟูเพื่อปรับโครงสร้างขององค์กรเช่นกันที่ผ่านมา ขสมก. ประสบปัญหาเนื่องจากมีต้นทุนในการให้บริการสูง เส้นทางในการให้บริการเป็นเส้นทางเก่าวิ่งระยะยาวรถส่วนใหญ่ของ ขสมก. ยังคงเป็นรถเก่าและใช้น้ำมันดีเซล ขณะนี้มีความพยายามในการผลักดันให้มีการเปลี่ยนรถใหม่ และลดต้นทุนในการให้บริการ ปัจจุบันมีหน่วยงานหลายหน่วยงานทำหน้าที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจทั้งกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ สภาการพัฒนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงเจ้าสังกัด เป็นต้น กระทรวงการคลังจึงพยายามในการผลักดันร่างพระราชบัญญัติการกำกับและพิจารณานโยบายรัฐวิสาหกิจเพื่อให้มีเอกภาพในการกำกับดูแล ติดตาม ประเมินผลและกำหนดทิศทางรัฐวิสาหกิจให้มีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยมีคณะกรรมการชุดใหญ่เพียงชุดเดียวมีอำนาจเด็ดขาดในการพิจารณา

๑. การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)

การรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินกิจการเป็นผู้ให้บริการเกี่ยวกับการเดินรถไฟของประเทศไทย ได้แก่ การก่อสร้างและบำรุงรักษาราง การเดินรถ การขนส่งสินค้าและบริหารสถานี รวมถึงการดำเนินการก่อสร้างและบริหารกิจการรถไฟความเร็วสูง (ARL) และรถไฟสายสีแดง ซึ่งผลการดำเนินงานของการรถไฟ

โครงสร้างหนี้สินของการรถไฟแห่งประเทศไทย มีรายละเอียด ดังนี้

สถานการณ์หนี้สินของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๑. ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ การรถไฟฯ มีภาระหนี้สินประมาณ ๖๕,๐๐๐ ล้านบาท
๒. ปัจจุบันการรถไฟฯ มีหนี้สะสมประมาณหนึ่งแสนล้านบาท

สรุปรายได้ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๑. ปี ๕๑ มีรายได้ ๑,๓๒๐ ล้านบาท
๒. ปี ๕๒ มีรายได้ ๑,๗๙๓ ล้านบาท
๓. ปี ๕๓ มีรายได้ ๑,๘๙๐ ล้านบาท มีสินทรัพย์ทั้งหมด ๘๒,๙๑๖ ล้านบาท
๔. ปี ๕๔ มีรายได้ ๒,๔๙๔ ล้านบาท
๕. ปี ๕๕ มีรายได้ประมาณ ๑,๘๘๐ ล้านบาท

สาเหตุปัญหานี้ส่นของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๑. ปัญหานี้ส่นของการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เป็นหนี้สินที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานให้บริการสาธารณะ โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น การดำเนินงานในเชิงพาณิชย์และการดำเนินงานเชิงสังคม ซึ่งการดำเนินงานเชิงสังคม รัฐมีนโยบายในการเก็บค่าบริการต่ำกว่าต้นทุน ส่งผลให้เกิดปัญหาการขาดทุนอย่างต่อเนื่อง

๒. ปัญหาด้านราคาน้ำมันเชื้อเพลิงก็เป็นภาระที่การรถไฟแห่งประเทศไทย ต้องรับภาระเนื่องจากการไฟฟ้มีสภาพเก่ามาก

๓. ปัญหาเรื่องการบริหารจัดการภายในองค์กร เช่น ปัญหาการจ่ายเงินบำเหน็จบำนาญของพนักงานการรถไฟ

๔. ปัญหาดอกเบี้ยที่เกิดจากการกู้ยืมเงินเพื่อการดำเนินงานจากการที่รัฐบาล ไม่สามารถจ่ายค่าชดเชยได้ตามเป้าหมาย ปัจจุบันรัฐบาลจ่ายเงินชดเชยการขาดทุนแค่ปี ๒๕๕๐ ในขณะที่การรถไฟแห่งประเทศไทยขาดทุนมาถึงปี ๒๕๕๔

แนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๑. การบริหารจัดการและพัฒนาที่ดินที่มีมูลค่าสูงให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้แก่ พื้นที่แม่น้ำบริเวณคลองเตยและมักกะสัน โดยเฉพาะบริเวณมักกะสันมาบริหารจัดการโดยจะสามารถให้ผลตอบแทนประมาณ ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท และบริเวณคลองเตย จะสามารถให้ผลตอบแทนประมาณ ๓๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท หากรวมรายได้จากโครงการทั้งหมดที่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย คาดว่าจะสามารถแก้ไขปัญหานี้ส่นของการรถไฟได้ภายในเวลา ๕ ปี

๒. การบริหารจัดการสัญญาเช่าที่อยู่แล้วในปัจจุบัน คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑,๗๙๗,๒๙๑,๘๕๓ บาท

๓. การจัดทำโครงการพัฒนาที่ดิน ปัจจุบันมีการวางแผนจัดทำโครงการพัฒนาที่ดินประจำปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ประมาณ ๗ โครงการ ซึ่งจะมีผลตอบแทนรวมประมาณ ๒๗๕,๓๐๖,๒๘๒ บาท

๔. รายได้จากการต่อสัญญา ปัจจุบันการรถไฟเตรียมศึกษาการต่อสัญญาโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ ซึ่งได้มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการในการประเมินราคาเพื่อให้ได้ราคาที่เหมาะสมในการต่อสัญญา

๕. รายได้จากการร่วมทุนกับภาคเอกชน

๖. การพัฒนาโครงข่ายระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดง ช่วงบางซื่อ-ตลิ่งชัน-ศาลายา

เป้าหมายการดำเนินงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย

การหารายได้จากที่ดินของการรถไฟ เพื่อนำมาชดเชยรายได้ที่ขาดหายไป จำนวน ๔ แปลง ได้แก่

๑. ที่ดินมักกะสัน

๒. ที่ดินบริเวณ กม. ๑๑ ใกล้ปั๊มน้ำมัน ปตท.วิภาวดี

๓. ที่ดินติดแม่น้ำเจ้าพระยา

๔. ที่ดินหัวลำโพง

เนื่องจากการรถไฟ มีโครงการจะสร้างรถไฟสายสีแดง โดยจะให้บางซื่อเป็นสถานีต้นทางแห่งใหม่ ซึ่งโครงสร้างใหม่นั้นจะมีลักษณะเป็นสถานี ๓ ชั้น มีที่จอดรถแท็กซี่ รถบัส มีรถไฟไทยและดีเซลบริเวณชั้น ๓ จะเป็นรถไฟฟ้าซึ่งโครงการดังกล่าว ได้มีการออกแบบและมีการประมูลเรียบร้อยแล้ว รถไฟสายสีแดงนั้นจะวิ่งจากบางซื่อไปยังรังสิต ซึ่งภายในระยะเวลา ๕-๖ ปี บริการของการรถไฟไทยจะมีการพัฒนาที่ดีขึ้นกว่าเดิม หากเกิดรถไฟสายสีแดงจะทำให้ภาพลักษณ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไป เพราะรถไฟสายสีแดงจะมีลักษณะคล้ายกับรถไฟฟ้า BTS แต่เป็นระบบรถไฟติดไฟฟ้า ซึ่งจะทำให้ระบบรถไฟชานเมืองมีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น เมื่อการบริการดีขึ้นก็จะสามารถปรับราคาเพิ่มขึ้นได้ด้วย

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การบริหารจัดการโครงการต่าง ๆ ตามแผนงานที่เป็นทรัพย์สินของการรถไฟ โดยการประมาณการรายรับจากโครงการต่าง ๆ ที่ชัดเจนในแต่ละปีเป็นจำนวนเท่าใด จะทำให้การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนสูงสุด

๒. การรถไฟแห่งประเทศไทย ควรมีการปรับปรุงด้านการให้บริการ เช่น เรื่องอาหารที่ขายบนรถไฟที่มีราคาแพง การให้บริการเข็นสัมภาระ ซึ่งมีราคาแพง เพื่อให้มีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวในประเทศไทยมากขึ้น สามารถที่จะสร้างรายได้และลดหนี้สินได้

๓. พื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เช่น สถานีรถไฟกันตัง ตำบลกันตัง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง เป็นสถานีรถไฟสุดทางของทางรถไฟสายใต้ ฝั่งทะเลอันดามัน ซึ่งควรปรับปรุงเป็นพิพิธภัณฑ์บับย่อถือเป็นการบริการภาคประชาชน

๔. การที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้นำตู้คอนเทนเนอร์มาสร้างเป็นห้องสมุด เพื่อเป็นแหล่งความรู้ให้แก่เด็กและเยาวชน ถือว่าเป็นโครงการที่ดีและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

๕. เมื่อโครงการรถไฟฟรีสิ้นสุดระยะเวลาลง ควรมีการต่อระยะเวลาของโครงการดังกล่าวอีก เนื่องจากเป็นการลดภาระค่าครองชีพของประชาชน และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์

๒. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ดำเนินการโดยให้บริการขนส่งมวลชนโดยรถโดยสารประจำทาง ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างยั่งยืน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก รวดเร็ว ประหยัดและปลอดภัย รวมทั้งพัฒนาระบบการเดินรถให้เชื่อมโยงเป็นโครงข่ายกับระบบขนส่งมวลชนอื่น ๆ ประยุกต์ใช้วิธีการจัดการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อนำไปสู่การลดต้นทุนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารจัดการ ให้เอื้อต่อการปฏิบัติตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)

ขสมก. ประสบปัญหาการขาดทุนอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนฟื้นฟูกิจการเพื่อเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. โครงการที่รอความเห็นชอบจาก ครม. คือ

๑) การจัดซื้อรถโดยสารใช้ก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน ๓,๑๘๓ คัน

๒) การจัดการรถโดยสารใช้ก๊าซธรรมชาติที่แบ่งออกเป็น ๘ กลุ่มตามเขตการเดินรถ เป็นการเปิดกว้างและให้โอกาสภาคเอกชนสามารถเข้ายื่นข้อเสนอ ทำให้เกิดการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมและเกิดความโปร่งใส

๓) การก่อสร้างอุโมงค์รถในพื้นที่หน่วยราชการและปรับปรุงอุโมงค์เดิม

๔) การบริหารจัดการหนี้สินให้กระทรวงคมนาคมตั้งคณะกรรมการกำกับศึกษาการปรับโครงสร้างทางการเงินเพื่อว่าจ้างที่ปรึกษา และการเสนอให้ขายรถโดยสารเก่า โดยให้กรมการขนส่งทางบกตรวจสอบสภาพก่อนออกใบอนุญาต ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. โครงการที่ไม่ต้องรอความเห็นชอบจาก ครม. คือ

๑) โครงการปรับปรุงและเปลี่ยนเครื่องยนต์รถโดยสาร

๒) โครงการปรับปรุงเส้นทางเดินรถ โดยขอปรับปรุงเส้นทาง จำนวน ๒๖ สาย และขอกำหนดเส้นทางเพิ่ม จำนวน ๑๐ สาย

๓) การปรับโครงสร้างให้กระชับและสอดคล้องกับการบริหารเชิงธุรกิจ ขสมก.ต้องแบ่งบทบาทระหว่างผู้กำกับดูแล (Regulator) และผู้ปฏิบัติ (Operator) ให้ชัดเจน โดยเริ่มปรับโดยโอนย้ายพนักงานสายตรวจมาอยู่ในส่วนกำกับดูแล

๔) โครงการพัฒนาระบบบัตรโดยสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Ticket) อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานและร่างเอกสารการประกวดราคา ซึ่งต้องสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดการระบบตั๋วร่วม

๕) โครงการจัดตั้งบริษัทลูกหรือจัดตั้งหน่วยธุรกิจ (Business Unit) อยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อศึกษาแนวทางการจัดตั้ง

๖) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการรถเอกชนร่วมบริการ โดยจัดโครงสร้างสายตรวจพิเศษให้รวมศูนย์ที่หน่วยกำกับดูแล และการชำระค่าตอบแทนรถตู้ผ่านธนาคารไทยพาณิชย์และจะต่อยอดไปถึงรถขนาดใหญ่และรถมินิบัส

๗) โครงการบริหารทรัพย์สินเชิงธุรกิจ อยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดกรอบการดำเนินงาน และพิจารณาว่าจ้างที่ปรึกษา และศึกษาแนวทางการระดมทุนตามแนวทางของ Real Estate Investment Trusts (REITs) ตามคำแนะนำของ กสท.

๘) โครงการตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติการเดินรถ (Vehicle Tracking and Tracing) อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) โดยจะพิจารณาติดตั้งบนรถโดยสารที่วิ่งบริการบนทางด่วนเป็นอันดับแรก เพื่อควบคุมอุบัติเหตุ และจะขยายไปสู่รถโดยสารในเส้นทางอื่น ๆ ต่อไป ตามความเหมาะสม

๙) การพัฒนาระบบบริหารจัดการบุคลากรภายในองค์กรให้มีศักยภาพและมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ระบบ E-Ticket และ GPS

๑๐) โครงการรักษาและพัฒนาระบบการบริหารจัดการขององค์การที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับแผนฟื้นฟูต่อไป

๑๑) แผนโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด (๑ ตุลาคม ๒๕๕๗) ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ๒,๔๔๗ คน

๑๒) การจัดหาสถานบริการก๊าซธรรมชาติให้เพียงพอต่อความต้องการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การจัดซื้อรถโดยสารใช้ก๊าซธรรมชาติ (NGV) จำนวน ๓,๑๘๓ คัน ควรมีการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการเข้ากับการซื้อด้วยเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า สุดท้ายแล้วอาจไม่ได้ซื้อรถต้องหันมาเช่ารถแทน

๒. หาก ขสมก. มีโครงการจัดซื้อรถโดยสารใหม่ ขอให้เป็นรถปรับอากาศทั้งหมด เนื่องจากการสร้างภาพลักษณ์ให้กับองค์กรและยกระดับมาตรฐานรถให้ดีขึ้น อีกทั้งรถโดยสารปรับอากาศยังมีอายุการใช้งานนาน การบำรุงรักษาง่าย ในส่วนของรถธรรมดาที่จะให้บริการประชาชนส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อยและก็มีรถเอกชนร่วมบริการให้บริการอยู่แล้ว ส่วนรถเมล์ฟรีควรยกเลิกได้แล้ว เพราะส่งผลกระทบต่องบประมาณมาก นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นว่า รัฐบาลควรให้การสนับสนุนงบประมาณทั้งรถธรรมดาและรถปรับอากาศ

๓. การจัดหารถโดยสารใช้ก๊าซธรรมชาติเพื่อนำมาทดแทนรถโดยสารที่ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงโดยการซื้อรถจำนวน ๓,๑๘๓ คัน ซึ่งต้องใช้งบประมาณกว่า ๑ หมื่นล้านบาท นั้น คณะกรรมการเห็นว่า จะส่งผลกระทบต่อค่าเบี้ยจ่าย ซึ่งจะส่งผลทำให้การดำเนินงานของ ขสมก. ยังประสบปัญหาการขาดทุนอยู่ นอกจากนี้ ควรปรับปรุงเส้นทางเดินรถให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะการขนส่งระบบรางที่กำลังจะเกิดขึ้น เพราะจะทำให้มีผู้ใช้บริการรถโดยสารประจำทางลดลง นอกจากนี้ รถเอกชนร่วมบริการที่ให้บริการประชาชนในหลายเส้นทาง มีป้ายทะเบียนรถที่เป็นป้ายชั่วคราว จึงขอให้มีการตรวจสอบและปรับปรุงด้วย

๔. ขสมก. ควรมีการพัฒนาพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ เช่น พื้นที่ตลาดมินิบูรี ตลาดรังสิต ชุมชนเคหะร่มเกล้า โครงการ ๑ - ๓ รวมถึง การปรับปรุงการให้บริการทั้งในส่วน ขสมก. และรถร่วมบริการ

๓. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพ (รฟม.)

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ มีวัตถุประสงค์ในการจัดระบบขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยการสร้างหรือจัดให้มีด้วยวิธีการใด ๆ ซึ่งการขนส่งโดยสารไฟฟ้า และดำเนินการหรือให้บริการอันเกี่ยวกับการขนส่งโดยสารไฟฟ้าดังกล่าว ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ของ รฟม. มีอำนาจกำหนด "เขตปลอดภัยระบบรถไฟฟ้า" เพื่อคุ้มครองอุโมงค์และสิ่งก่อสร้างใต้ดิน และกำหนดเขต "ระบบรถไฟฟ้า"

เพื่อคุ้มครองดูแลคนโดยสารรถไฟฟ้า และระบบรถไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น ยังสามารถหารายได้ทางอื่นนอกจากค่าโดยสาร และพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกได้ตามความจำเป็น เพื่อประโยชน์แก่การให้บริการรถไฟฟ้า และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล รวมทั้งยังอาจดำเนินกิจการรถไฟฟ้าในจังหวัดอื่นตามที่จะได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้อำนาจด้วย

การดำเนินงานของรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพ (รฟม.)

ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ มีภาระหนี้สิน จำนวน ๙๔,๖๒๒ ล้านบาท จำแนกเป็น

๑. หนังสือภายในประเทศจำนวน ๑๖,๕๘๖ ล้านบาท

๒. หนี้ต่างประเทศ จำนวน ๗๘,๐๓๖ ล้านบาท หรือ ๒๑๘,๐๐๓ ล้านบาท ส่งผลให้ผลการ

ดำเนินงานขึ้นอยู่กับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินเยน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน ประมาณ ๙,๐๐๐ ล้านบาท และในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนกำไรจากการดำเนินงาน ซึ่งไม่คำนึงถึงผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนในแต่ละปีจะอยู่ที่ประมาณ ๑,๗๐๐ - ๑,๘๐๐ ล้านบาท โดยภาพรวมมีสัดส่วนของหนี้สินมากกว่าทุน ซึ่งหนี้สินส่วนใหญ่เป็นหนี้สินสกุลเงินเยนประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

รายได้จากการดำเนินงาน จำแนกเป็น ๓ ส่วน

๑. รายได้จากการให้สัมปทาน

๒. รายได้จากแพ่งค่า บริการจอดรถ ให้ใช้ส่งหาริมทรัพย์

๓. รายได้อื่น ๆ

รายจ่ายของการรถไฟฟ้า จำแนกเป็น

๑. รายจ่ายจากการดำเนินงาน (รายจ่ายด้านการบริหาร)

๒. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ได้แก่ ค่าเสื่อมราคา ค่าดอกเบี้ยจ่าย (เงินกู้ JICA และเงินกู้ภายในประเทศ)

Gain (ผลขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน)

การรถไฟฟ้าฯ มีภาระหนี้เงินกู้ส่วนใหญ่เป็นเงินกู้ต่างประเทศ (JICA) คิดเป็นอัตราร้อยละ ๘๓.๒๕ ของจำนวนหนี้เงินกู้ทั้งหมดเพื่อดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายเฉลิมรัชมงคลและสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ - บางซื่อ สำหรับโครงการส่วนต่อขยายสายสีน้ำเงิน สีเขียว ฯลฯ กระทรวงการคลังได้จัดหาเงินกู้ในประเทศและให้กู้ต่อ

สาเหตุที่ทำให้การรถไฟฟ้าฯ มีผลประกอบการขาดทุน

๑. หนี้สินจากโครงสร้างการลงทนโครงการรถไฟฟ้าฯ ที่ไม่เหมาะสม

๒. ค่าเสื่อมราคาจากการบันทึกบัญชี ซึ่งมีจำนวนมหาศาลเพราะเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่วงเงิน

ลงทุนสูง

๓. การขาดทุนอัตราแลกเปลี่ยน จากภาระหนี้เงินกู้ต่างประเทศ

๔. ขาดทุนจากการดำเนินงาน เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย

๕. การบันทึกบัญชีเงินอุดหนุนจากรัฐบาลสำหรับการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ ค่าก่อสร้างโครงการ

เป็นทุนแทนที่จะเป็นรายรับในงบกำไรขาดทุน

แผนการบริหารจัดการหนี้

๑. หนี้ที่กู้ยืมมาแล้ว มีการปรับโครงสร้างหนี้ จำแนกเป็น

๑.๑ การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ในประเทศระยะสั้นเป็นหนี้ระยะยาว เพื่อกระจายภาระการชำระหนี้ให้เหมาะสมกับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อชำระคืนเงินต้น หรือเมื่อมีต้นทุนที่ต่ำกว่าการกู้เงินระยะสั้น

๑.๒ การกู้เงินในประเทศเพื่อชำระคืนหนี้เงินกู้ต่างประเทศก่อนครบกำหนด เพื่อปิดความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน

๒. การแปลงหนี้สกุลเงินเยนเป็นเงินบาท (Cross Currency Swap : CCS) รพม. มีแนวทางดำเนินการปิดความเสี่ยงจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนโดยการทำ CCS

๓. การโอนภาระหนี้ออกจาก รพม. ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้บริหารจัดการในระยะยาว

๔. หนี้เงินกู้สำหรับโครงการใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กระทรวงการคลังจะดำเนินการจัดหาแหล่งเงินกู้โดยการออกพระราชบัญญัติเงินกู้ เพื่อลงทุนโครงสร้างพื้นฐานวงเงิน ๒.๒ ล้านล้านบาท ซึ่งในส่วนของ รพม. ได้ขอบรรจุรับการจัดสรรเพื่อใช้เงินกู้ดังกล่าวสำหรับโครงการรถไฟฟ้าที่กำลังดำเนินการอยู่และโครงการใหม่ที่จะใช้เงินกู้ในช่วงปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๓ ซึ่งภาระหนี้ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมดทั้งในการชำระต้นเงินกู้และดอกเบี้ยเงินกู้รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยไม่เป็นภาระกับหน่วยงานที่ดำเนินการโครงการฯ

๔. บริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.)

การดำเนินงานของบริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.)

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัท บขส. ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการชักรถให้เป็นแบบวิ่งรับส่งถึงขั้นบันไดบ้าน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้โดยสาร และจากการสำรวจรถที่วิ่งทับเส้นทางโดยมิได้รับอนุญาตนั้นมีจำนวนกว่า ๖,๐๐๐ คัน ทาง บขส. จึงได้จัดระเบียบรถดังกล่าวให้อยู่ในระบบ

ส่วนการนำรถตู้ที่วิ่งทับเส้นทางกับรถของ บขส. เข้าระบบนั้น บขส. จะได้รับค่าธรรมเนียมแรกเข้าจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาทต่อคัน ส่วนการเก็บค่าโดยสารไม่ตรงกับต้นทุนจริงตามนโยบายของรัฐบาลนั้น บขส. แก้ไขโดยใช้วิธีการบริหารต้นทุน กล่าวคือ การเดินรถที่ใช้เส้นทางหลักเส้นทางเดียว จะใช้รถร่วมกันในการเดินทางที่มีปลายทางต่างกันโดยวิธีนี้จะใช้ได้ดีกับเส้นทางภาคใต้ ส่วนตารางเวลาการเดินรถของ บขส. นั้นมีกฎหมายกำหนดเวลาไว้ โดยจะกำหนดไว้ให้รถมาถึงสถานีขนส่งก่อนเวลา ๐๕.๐๐ นาฬิกา เพื่อลดความแออัดบนท้องถนนของกรุงเทพในเวลาเช้า อย่างไรก็ตาม ทาง บขส. จะขอความร่วมมือกับ ขสมก. เพื่อเพิ่มรถมาบริการในช่วงเวลา ๐๓.๐๐ – ๐๔.๐๐ นาฬิกา เพื่อรับส่งผู้โดยสารจากต่างจังหวัดต่อไป

ผลกำไรจากการประกอบการนั้น บขส. นำเงินส่งคลังปีละ ๒ ครั้ง โดยการนำเงินส่งนั้นจะขึ้นอยู่กับผลประกอบการในแต่ละปี ซึ่งในปัจจุบันผลประกอบการได้ลดลงทุกปีเนื่องจากในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เกิดวิกฤตปัญหาน้ำมันแพง ทาง บขส. จึงใช้วิธีการบริหารจัดการโดยรับภาระไว้เองโดยไม่ผลักภาระไปให้ผู้โดยสาร จึงส่งผลให้รายได้ลดลงมาก ปัจจุบัน บขส. ยังมีรายได้จากการขนส่งสัมภาระซึ่งได้รับความนิยมอย่างมาก โดย บขส. ได้เพิ่มเที่ยวเดินรถส่งสัมภาระโดยเฉพาะซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้ช่องทาง นอกจากนั้นยังมีจากการโฆษณาบ้าง สำหรับแผนรองรับน้ำมันปี พ.ศ. ๒๕๕๕ บขส. ได้เตรียมแผนการอพยพโดยเตรียมย้ายจากสถานีขนส่งไปบริเวณที่ดินของเอกชน และย้ายสถานีขนส่งหลักไปที่อื่น นอกจากนี้ยังขอความร่วมมือจาก ขสมก. เข้ามาช่วยเรื่องการเดินรถอีกด้วย ปัจจุบัน บขส. ไม่มีหนี้สินเมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ถ้าทาง บขส. และ ขสมก. มีปัญหาการแก้ไขหนี้สินในด้านใด ให้ชี้แจงต่อคณะกรรมการ เพื่อให้ทราบปัญหาในเบื้องต้นและร่วมกันหาแนวทางแก้ไขต่อไป
๒. บริเวณห้องขายตั๋วของ บขส. น่าจะมีเครื่องกดแสดงความคิดเห็นหลังรับบริการจากพนักงาน คนนั้นด้วย
๓. ควรระบุให้ผู้โดยสารทราบว่า รถของ บขส. คันใดรับผู้โดยสารได้ไม่เกินกี่คน และคันใดรับผู้โดยสาร ระหว่างทาง ซึ่งเป็นสิทธิที่ผู้โดยสารควรทราบ

๒. การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

- ครั้งที่ ๔ ในวันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒
- ครั้งที่ ๕ ในวันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมหมายเลข ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑
- ครั้งที่ ๖ ในวันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๗ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒
- ครั้งที่ ๖๖ ในวันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๗ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

พิจารณาเรื่อง นโยบายการให้สินเชื่อและเครดิตบูโร สรุปผลการประชุม ดังนี้

บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด จัดเก็บข้อมูลประวัติการชำระหนี้ของลูกค้านี้เป็นระยะเวลา ๓ ปี ตามพระราชบัญญัติข้อมูลเครดิต ปี ๒๕๔๕ เป็นเหตุให้ลูกค้าที่เคยมีประวัติการผิดนัดชำระหนี้ ไม่สามารถขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินได้ ประกอบกับคณะกรรมการได้เคยมีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของบริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ ให้ลดระยะเวลาการเก็บข้อมูลประวัติการชำระหนี้จาก ๓ ปี เป็น ๒ ปี แต่ขณะนี้ระยะเวลาได้ล่วงเลยมานานแล้ว คณะกรรมการจึงเรียนเชิญหน่วยงานมาร่วมประชุม สรุปผลการประชุม ดังนี้

หลักเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลเครดิตบูโร

ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลเครดิตจะถูกกำหนดขึ้นโดยมาตรฐานโลก ซึ่งผู้มีอำนาจในการกำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลเครดิต มิใช่บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ แต่เป็นคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตแห่งชาติ นอกจากนี้รัฐบาลยังมีมติคณะรัฐมนตรี กำหนดให้บริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติยกระดับการจัดเก็บข้อมูลเครดิต การลดระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลเครดิต จึงอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อลูกค้าซึ่งมีประวัติชำระหนี้ดีเนื่องจาก สถาบันการเงินจะกำหนดอัตราดอกเบี้ยให้กับลูกค้าที่มีประวัติการชำระหนี้ดีในอัตราต่ำ หากบริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ ลดระยะเวลาจากการจัดเก็บข้อมูลจาก ๓ ปี เป็น ๒ ปี จะส่งผลให้ลูกค้ากลุ่มนี้ต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยเงินกู้ในอัตราสูง

การดำเนินงานของบริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ

ตามสถิติการวิจัย ประเทศไทยในปัจจุบันมีหนี้เสีย (NPL) เพียง ๒% ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนลูกค้าที่มีประวัติการชำระดี และสาเหตุที่ทำให้ประชาชนเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า ข้อมูลเครดิตมีผลต่อการให้สินเชื่อของสถาบันการเงินนั้น สืบเนื่องมาจาก ในอดีตสถาบันการเงินทุกแห่งปฏิเสธการให้สินเชื่อโดยไม่แจ้งให้ผู้กู้ทราบถึงเหตุผลและความจำเป็นที่แท้จริง กล่าวคือแจ้งเพียงว่า “ธนาคารไม่อาจอนุมัติสินเชื่อ

ให้ท่านได้ในขณะนี้ เนื่องจากข้อมูลเครดิตของท่านที่ธนาคารตรวจสอบจากฐานข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ไม่สอดคล้องกับนโยบายการให้สินเชื่อที่ธนาคารได้กำหนดไว้” โดยไม่แจ้งให้ทราบว่า นโยบายการให้สินเชื่อที่ธนาคารได้กำหนดไว้ คืออะไร โดยบริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ ได้เสนอแนะให้สถาบันการเงินระบุเหตุผลที่แท้จริงในการไม่อนุมัติสินเชื่อ โดยออกหนังสือปฏิเสธการอนุมัติสินเชื่อ ตามแบบฟอร์มซึ่งบริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติได้จัดทำให้ ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ทั้งนี้ สาเหตุส่วนใหญ่ที่ประชาชนไม่ได้รับสินเชื่อจากสถาบันการเงินนั้นเกิดจากรายได้หรือหลักประกันของผู้กู้ไม่เพียงพอ นอกจากนั้นหลักเกณฑ์การให้สินเชื่อของสถาบันการเงิน คือ สถาบันการเงินจะพิจารณาความสามารถในการชำระหนี้ โดยการนำหนี้ทุกรายการที่ลูกค้าต้องชำระมารวมกัน หากรวมกันแล้วมีมูลค่าเกิน ๕๐% ของรายได้ โอกาสที่ลูกค้าจะได้รับการอนุมัติสินเชื่อก็จะลดลง

ข้อมูลเครดิตบูโร ประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. ข้อมูล Negative หมายถึง การจัดเก็บเฉพาะประวัติที่ไม่ดีเท่านั้น ประวัติที่มีการชำระเป็นปกติจะไม่จัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล เมื่อสถาบันการเงินตรวจสอบเครดิตบูโรแล้วพบว่า ลูกค้าเคยมีประวัติไม่ดีสถาบันการเงินจะไม่พิจารณาสินเชื่อให้แก่ลูกค้ารายนั้น ทั้งนี้ ประเทศที่จัดเก็บข้อมูล Negative เพียงอย่างเดียวมีประมาณไม่เกิน ๒๐ ประเทศ

๒. ข้อมูล Positive หมายถึง การจัดเก็บเฉพาะประวัติที่ดีเท่านั้น ประเทศไทยจัดเก็บข้อมูลส่วนการจัดเก็บข้อมูล Positive และ Negative เป็นการจัดเก็บทั้งประวัติดีและไม่ดี หากลูกค้าที่มีประวัติไม่ดีแต่ประพฤติตนดีในภายหลัง อาจได้รับการพิจารณาสินเชื่อจากสถาบันการเงิน เมื่อมีประวัติการชำระเป็นปกติต่อเนื่องภายในเวลาที่สถาบันการเงินกำหนด ทั้งนี้ ประเทศไทยจัดเก็บข้อมูลเครดิตทั้งที่เป็น Positive และ Negative

ทั้งนี้ บริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ ไม่เก็บข้อมูลโทรศัพท์บ้านและโทรศัพท์มือถือ แต่สาเหตุที่บริษัทบัตรเครดิตต่าง ๆ มีข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ของประชาชน ส่วนใหญ่มักเกิดจากการที่ประชาชนกรอกประวัติส่วนตัวของตนเองรวมทั้งเบอร์โทรศัพท์ให้กับผู้ประกอบการขายโทรศัพท์มือถือ ซึ่งข้อมูลประวัติส่วนตัวของประชาชนมักจะถูกขายต่อไปยังบริษัทบัตรเครดิตต่าง ๆ

สาเหตุที่ต้องกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนเงิน ๑๕๐ บาท เนื่องจากสถาบันการเงินมีต้นทุนในการจัดเก็บข้อมูล ประกอบกับพระราชบัญญัติข้อมูลเครดิตแห่งชาติ กำหนดเงื่อนไขในการจัดให้มีกระบวนการให้ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ โดยคิดค่าธรรมเนียมไม่เกิน ๒๐๐ บาท

สำหรับประเด็นในเรื่องการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียกดูประวัติข้อมูลเครดิตส่วนบุคคลนั้น บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ ไม่อาจทำได้เนื่องจากมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของคนไทยในปัจจุบันลดน้อยลง การดัดแปลง ปลอมแปลงข้อมูลข่าวสารในระบบสารสนเทศมีค่อนข้างมาก ประกอบกับกฎหมายของประเทศไทย กำหนดให้หน้าที่กล่าวหาและพิสูจน์ข้อสงสัยเป็นของผู้กล่าวอ้าง ซึ่งจำเป็นต้องใช้เงินทุนมหาศาลในการพิสูจน์ข้อเท็จจริง นอกจากนั้นหากเป็นบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่เจ้าของข้อมูลมาเรียกดูข้อมูลในระบบได้แล้ว บริษัทข้อมูลเครดิตจะต้องระวางโทษจำคุก ๕ ปี โดยไม่รอลงอาญา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

๑. ควรมีโครงการให้ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลเครดิตบูโรของตนเองได้โดยไม่เสียค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนปีละ ๑ ครั้ง เนื่องจากในปัจจุบันกฎหมายกำหนดให้ ทุก ๆ สิ้นปี สถาบันการเงินต้องจัดพิมพ์ข้อมูลเครดิตส่งทางไปรษณีย์ให้แก่ลูกค้าภายในเดือนมกราคม ทำให้สูญเสียงบประมาณ

จำนวนปีละ ๖๐๐ ล้านบาท อาจไม่คุ้มค่าเพราะเนื่องจากประชาชนไม่ค่อยสนใจข้อมูลที่สถาบันการเงินจัดส่งให้

๒. ควรมีการแจ้งข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือ Facebook กรณีที่ลูกหนี้มีความต้องการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินแต่มีประวัติผิดนัดชำระหนี้และต้องการทราบ

๓. บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ หลักเกณฑ์การดำเนินงาน และการให้สินเชื่อของสถาบันการเงินให้แก่ข้าราชการและประชาชนทั่วไปทราบอย่างทั่วถึง

๓. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๗ ในวันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๗
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๘ ในวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๗
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๑๗ ในวันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๗
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

พิจารณาเรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้สิน สรุปผลการประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากปัจจุบันประชาชนประสบปัญหาความเดือดร้อนเกี่ยวกับปัญหานี้สินทั้งนี้สินในระบบและนอกระบบเป็นจำนวนมาก สาเหตุสำคัญประการหนึ่งเกิดจากการที่ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย การไม่สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมถึงการกู้ยืมเงินนอกระบบ ปัจจุบันเจ้าหนี้มีการเรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่กฎหมายกำหนด ทำให้ไม่สามารถหาเงินมาชำระหนี้ได้ รวมทั้งการถูกเอารัดเอาเปรียบในเรื่องการทำสัญญาที่ไม่เป็นธรรม แนวทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหานี้สินระยะยาว ได้แก่ การสร้างความรู้ ความเข้าใจในบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้พื้นฐานด้านกฎหมาย สามารถนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องเมื่อมีความจำเป็นจะต้องสร้างภาระหนี้สินและภายหลังจากที่ได้เป็นหนี้แล้ว ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อป้องกันมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบโดยอาศัยความไม่รู้กฎหมายของประชาชน ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มีการพิจารณา ข้อกฎหมาย ข้อสัญญา และแนวทางแก้ไขที่เกี่ยวกับหนี้สินสรุปผลการประชุม ดังนี้

๑. พิจารณาการตกลงยกเว้นการบังคับใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓
๒. พิจารณาการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดกรณีผู้ให้กู้เป็นบุคคลธรรมดา
๓. พิจารณาความเหมาะสมสอดคล้องของพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๓ กับสถานการณ์ปัจจุบัน
๔. พิจารณาการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขายทอดตลาด

๑. พิจารณาการตกลงยกเว้นการบังคับใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตราที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๗๓๓ ถ้าเอาทรัพย์สินจำนองหลุดและราคาทรัพย์สินนั้นมีประมาณต่ำกว่าจำนวนเงินที่ค้างชำระกันอยู่ก็ดี หรือถ้าเอาทรัพย์สินซึ่งจำนองออกขายทอดตลาดใช้หนี้ได้เงินจำนวนสุทธิน้อยกว่าจำนวนเงินที่ค้างชำระกันอยู่นั้นก็ดี เงินยังขาดจำนวนอยู่เท่าใด ลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบในเงินนั้น

ผลของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ โดยมีผลให้เมื่อมีการบังคับจำนองแล้ว ลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบเกินกว่าทรัพย์สินที่จำนอง แม้การบังคับจำนองจะไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้ ลูกหนี้ก็หลุดพ้นความรับผิดชอบการทำสัญญาไม่ว่าสัญญาประเภทใดคู่สัญญาจะนิยมใช้สัญญาสำเร็จรูป กรณีสัญญาจำนองไม่ว่าผู้รับจำนองจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือสถาบันการเงินมักจะมีการกำหนดข้อตกลงในสัญญาตกลงยกเว้นการบังคับใช้มาตรา ๗๓๓ เสมอ ซึ่งลูกหนี้โดยปกติจะไม่มีอำนาจ

ผลของการตกลงยกเว้น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ ทำให้การทำสัญญา โดยเฉพาะกรณีที่เจ้าหนี้เป็นสถาบันการเงินจะมีการทำสัญญาในลักษณะสัญญาสำเร็จรูปที่มีข้อตกลงกำหนดยกเว้นมาตรา ๗๓๓ อยู่ก่อนแล้ว ซึ่งการตกลงยกเว้นมาตรา ๗๓๓ ดังกล่าวมีผลทำให้ลูกหนี้ที่นำทรัพย์สินไปจำนองเมื่อถูกบังคับจำนองแล้ว และยังคงมีหนี้ค้างชำระอยู่ จะต้องถูกบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่น ๆ ของลูกหนี้จนกว่าเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้สิ้นเชิง ทำให้ลูกหนี้บางรายได้รับความเดือดร้อน ประกอบกับการคิดอัตราดอกเบี้ยของธนาคารหรือสถาบันการเงินที่สามารถคิดดอกเบี้ยในอัตราที่สูงกว่าที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ ส่งผลให้ยอดหนี้ค้างชำระทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยสูงท่วมมูลค่าทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน

การตกลงยกเว้นมาตรา ๗๓๓ สามารถทำได้ เนื่องจากไม่ใช่กฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (คำพิพากษาฎีกาที่ ๗๓๙๑/๒๕๔๗, คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๓๑๓๓/๒๕๔๐ คำพิพากษาฎีกาที่ ๔๗๔/๒๕๐๒, คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๕๐๗/๒๕๓๘)

๒. พิจารณาการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดกรณีผู้ให้กู้เป็นบุคคลธรรมดา ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตราที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๖๕๔ ท่านห้ามมิให้คิดดอกเบี้ยเกินร้อยละสิบห้าต่อปี ถ้าในสัญญากำหนดดอกเบี้ยเกินกว่านั้นก็ให้ลดลงมาเป็นร้อยละสิบห้าต่อปี

พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๔๗๕ (มาตราที่เกี่ยวข้อง)

มาตรา ๓ บุคคลใด

(ก) ให้บุคคลอื่นยืมเงินโดยคิดดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้ หรือ

(ข) เพื่อปิดบังการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราท่านบัญญัติไว้ในกฎหมาย บังอาจกำหนดข้อความอันไม่จริงในเรื่องจำนวนเงินกู้หรืออื่นๆ ไว้ในหนังสือสัญญา หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้ หรือ

(ค) นอกจากดอกเบี้ย ยังบังอาจกำหนดจะเอา หรือรับเอาซึ่งกำไรอื่นเป็นเงินหรือสิ่งของ หรือโดยวิธีเพิกถอนหนี้หรืออื่น ๆ จนเห็นได้ชัดว่าประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากเกินไปเกินสมควรตามเงื่อนไขแห่งการกู้ยืมท่านว่าบุคคลนั้นมีความผิดฐานเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผลของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๔ และพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา มาตรา ๓

เดิมก่อนมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา หากบุคคลธรรมดามีการทำสัญญากู้ยืมเงินและตกลงให้คิดดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ซึ่งฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติมาตรา ๖๕๔ ถือว่าดอกเบี้ยในส่วนที่เกินนี้ตกเป็นโมฆะและให้ลดอัตราดอกเบี้ยลงเหลืออัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ต่อมาเมื่อมีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติ ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๔๗๕ ซึ่งมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้กำหนดว่า หากบุคคลใดให้กู้ยืมโดยคิดอัตราดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด คือ เกินกว่าอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี บุคคลนั้นมีความผิดฐานเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา และได้มีการกำหนดโทษทางอาญาไว้ ข้อตกลงเรื่องดอกเบี้ยดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายต้องตกเป็นโมฆะทั้งหมด ไม่ใช่ตกเป็นโมฆะเฉพาะส่วนที่เกินอีกต่อไป

คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๖๗/๒๕๓๖ เมื่อโจทก์เรียกดอกเบี้ยจากจำเลยซึ่งเป็นผู้กู้ยืมอัตราร้อยละ ๑๙.๕ ต่อปี ซึ่งเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดและเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๔๗๕ ข้อกำหนดอัตราดอกเบี้ยดังกล่าวจึงตกเป็นโมฆะ โจทก์หมดสิทธิที่จะเรียกดอกเบี้ยจากจำเลยตามสัญญา

ผลการพิจารณาการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดกรณีผู้ให้กู้เป็นบุคคลธรรมดา ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตราที่เกี่ยวข้อง

การเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงิน การให้กู้ยืมเงินโดยการดำเนินการของสถาบันการเงินจะไม่อยู่ภายใต้บังคับของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๔ ดังนั้น สถาบันการเงินจึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยเกินกว่าอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีได้ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินและพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน

๓. พิจารณาความเหมาะสม สอดคล้องของพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๓ กับสถานการณ์ปัจจุบัน ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตราที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๙ เจ้าหนี้จะฟ้องลูกหนี้ให้ล้มละลายได้ก็ต่อเมื่อ

(๑) ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัว

(๒) ลูกหนี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาเป็นหนี้เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์คนเดียวหรือหลายคนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งล้านบาท หรือลูกหนี้ซึ่งเป็นนิติบุคคลเป็นหนี้เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์คนเดียวหรือหลายคนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าสองล้านบาท และ

(๓) หนี้้นั้นอาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน ไม่ว่าหนี้้นั้นจะถึงกำหนดชำระโดยพลัน หรือในอนาคตก็ตาม พระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นกฎหมายที่บัญญัติโดยมีเจตนารมณ์ในการแก้ไขระบอบปัญหาหนี้สินล้นพ้นตัวของลูกหนี้ให้เสร็จสิ้นในคราวเดียว เพื่อให้ลูกหนี้มีโอกาสตั้งตัวใหม่ได้ และไม่ต้องติดอยู่ในกรอบของการเป็นหนี้ยาวนานเกินสมควร หากไม่มีกฎหมายล้มละลายลูกหนี้จะถูกฟ้องเป็นคดีแพ่ง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีสูงและไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้ ตลอดจนระบบเศรษฐกิจโดยรวม

๓.๑ ประเด็นการพิจารณาเรื่องความเหมาะสม สอดคล้องของพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๓ กับสถานการณ์ปัจจุบัน

๑. ความเหมาะสมในการกำหนดจำนวนหนี้ในคดีล้มละลายที่ลูกหนี้อาจถูกฟ้อง ตามมาตรา ๙ ปัจจุบันกำหนดจำนวนหนี้สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีหนี้สินล้นพ้นตัวจำนวน ๑ ล้านบาทและนิติบุคคลจำนวน ๒ ล้านบาท ซึ่งทำให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาถูกฟ้องล้มละลายได้ง่าย

๒. การพิจารณาเพื่อแก้ไขให้มีการแยกประเภทลูกหนี้ที่สุจริตออกจากลูกหนี้ทุจริต เพื่อให้เกิดผลในการดำเนินคดีล้มละลายแตกต่างกัน

๓. การแก้ไขเพิ่มเติมทางเลือกเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ลูกหนี้ที่สุจริตต้องล้มละลาย

๔. การลดตราบาปของบุคคลธรรมดา โดยแยกเรื่องการสะสางแก้ไขปัญหานี้ส่นออกจาก การประกาศให้บุคคลเป็นบุคคลล้มละลาย กล่าวคือ กระบวนการจัดการสะสางปัญหานี้ส่นล้นพ้นตัวยังคงอยู่ เช่นเดิม แต่จำกัดความเป็นบุคคลล้มละลายเฉพาะลูกหนี้ที่ทุจริตจริงเท่านั้น

๓.๒ ประเด็นการพิจารณาเรื่อง ข้าราชการต้องออกจากราชการหากศาลพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๑. การกำหนดคุณสมบัติทั่วไปของผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนและลักษณะต้องห้ามที่กำหนดตติสิทธิห้ามมิให้บุคคลล้มละลายเข้ารับราชการตามมาตรา ๓๖ ข (๖)

๒. กรณีที่ข้าราชการพลเรือนผู้ใดตกเป็นบุคคลล้มละลายในภายหลังต้องออกจากราชการเนื่องจาก ตามมาตรา ๖๗ ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้รับราชการและกำหนดให้ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน เว้นแต่จะได้รับการยกเว้นจาก ก.พ.

กฎหมายดังกล่าวส่งผลกระทบต่อลูกหนี้ที่เป็นข้าราชการและถูกฟ้องล้มละลาย ซึ่งอาจต้องออกจากราชการจำนวนมาก กรณีที่ข้าราชการตกเป็นบุคคลล้มละลายตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๗ ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้รับราชการและกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน ทั้งนี้ ข้าราชการที่ถูกให้ออกจากราชการโดยเหตุดังกล่าว สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ได้ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่ง อย่างไรก็ตาม แม้ข้าราชการจะมีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามกฎหมายและอาจไม่ต้องออกจากราชการ แต่การดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าวต้องใช้ระยะเวลายาวนานพอสมควร ซึ่งส่งผลกระทบต่อข้าราชการที่ตกเป็นบุคคลล้มละลาย ทำให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายและเสียสิทธิที่พึงจะได้หลายประการ

นอกจากนี้ การกำหนดห้ามมิให้บุคคลล้มละลายเข้ารับราชการหรือข้าราชการที่ล้มละลายต้องออกจากราชการตามกฎหมายดังกล่าวนี้ ยังส่งผลกระทบต่อลูกหนี้ที่เป็นข้าราชการและถูกฟ้องล้มละลายจำนวนมากที่อาจต้องออกจากราชการ ซึ่งการให้ข้าราชการออกจากราชการเพราะเหตุตกเป็นบุคคลล้มละลายนั้น ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใด ๆ ทั้งต่อตัวของลูกหนี้และเจ้าหน้าที่ เพราะจะทำให้ลูกหนี้ไม่มีรายได้ประจำ กลายเป็นคนไร้อาชีพ เจ้าหน้าที่มีโอกาสในการได้รับชำระหนี้ลดลงหรืออาจไม่ได้รับชำระหนี้ นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อลูกหนี้ที่สุจริต หรือหนี้้นั้นเกิดจากการค้าประกันบุคคลอื่น

๓.๓ ประเด็นการพิจารณาเรื่อง พนักงานรัฐวิสาหกิจต้องออกจากราชการหากถูกศาลพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘

๑. การกำหนดคุณสมบัติทั่วไปของพนักงานรัฐวิสาหกิจและลักษณะต้องห้ามที่กำหนดตติสิทธิห้ามมิให้บุคคลล้มละลายเข้าเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๙ (๔)

๒. กรณีที่พนักงานรัฐวิสาหกิจผู้ใดตกเป็นบุคคลล้มละลายในภายหลังต้องออกจากราชการเนื่องจาก ตามมาตรา ๑๑ (๓) ถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามต้องพ้นจากตำแหน่ง กรณีที่พนักงานรัฐวิสาหกิจตกเป็นบุคคลล้มละลายตาม พระราชบัญญัติ คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและ

พนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๙ (๔) ถือว่า เป็นผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามมิให้เข้าเป็นพนักงาน
รัฐวิสาหกิจและต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๑ (๓) ทั้งนี้ พนักงานรัฐวิสาหกิจที่ถูกให้ออกจากงาน
โดยเหตุตกเป็นบุคคลล้มละลาย ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวต้องพ้นจากตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนด
โดยไม่สามารถยื่นอุทธรณ์ดังเช่นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
ได้ส่งผลกระทบต่อพนักงานรัฐวิสาหกิจที่ตกเป็นบุคคลล้มละลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีมูลหนี้ล้มละลายนั้น
เกิดจากการค้าประกันหนี้บุคคลอื่น หรือมูลหนี้ไม่ได้เกิดจากการทุจริต ข้อผลของพนักงานรัฐวิสาหกิจ
นั่นเอง ทำให้พนักงานรัฐวิสาหกิจที่ล้มละลายได้รับความเดือดร้อนเสียหายเกินควรแก่กรณีต้องออกจากงาน
นอกจากนี้ การให้ออกจากงานเพราะเหตุตกเป็นบุคคลล้มละลายนั้น ยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใด ๆ
ทั้งต่อตัวของลูกหนี้และเจ้าหนี้ เพราะจะทำให้ลูกหนี้ไม่มีรายได้ประจำกลายเป็นคนไร้อาชีพ เจ้าหนี้
มีโอกาสนในการได้รับชำระหนี้ลดลงหรืออาจไม่ได้รับชำระหนี้เลย

๓.๔ ประเด็นการพิจารณา กรณีข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจที่ถูกศาลพิพากษาคัดสินว่า
เป็นบุคคลล้มละลาย จะต้องออกจากราชการ ของสำนักงานอัยการสูงสุด

กรณีที่ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจถูกศาลพิพากษาคัดสินว่า เป็นบุคคลล้มละลายนั้น
ตามระเบียบผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการสั่งบรรจุ คือ ผู้ที่มีอำนาจใช้ดุลพินิจพิจารณาตัดสินให้บุคคลนั้น
ออกจากราชการ และจะทำการพิจารณาเป็นรายกรณี ซึ่งส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชาจะใช้ดุลพินิจให้ออกจาก
ราชการ ซึ่งอาจถือได้ว่า ไม่เป็นธรรมต่อบุคคลที่ถูกตัดสินและไม่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการแต่อย่างใด
เนื่องจากบางส่วนถูกฟ้องล้มละลายจากหนี้ที่ถูกละเมิด ทั้งนี้ สำนักนายกรัฐมนตรี ควรมีระเบียบรองรับ
การใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการใช้อำนาจที่ไม่เหมาะสม และก่อให้เกิด
เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและบุคลากรมากยิ่งขึ้น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคดีล้มละลาย

๑. กฎหมายล้มละลาย ปัจจุบันมุ่งลงโทษทางแพ่งมากกว่าการแก้ไขปัญา ดังนั้น ควรมี
การแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลายทั้งระบบ

๒. การดำเนินการฟ้องร้องให้เป็นบุคคลล้มละลาย ควรนำพฤติกรรมของลูกหนี้มาเป็น
องค์ประกอบในการพิจารณาด้วย อาทิ การมีพฤติกรรมที่เป็นภัยต่อสังคม ทั้งนี้ หนี้สินอันเกิดจากการละเมิด
หรือทุจริต หนี้ที่ไม่เกิดจากเจตนาที่จะไม่ชำระหนี้ ไม่ควรนำมาเป็นมูลหนี้แห่งการฟ้องล้มละลาย

คดีฟ้องล้มละลายที่สำนักงานอัยการสูงสุด

๑. คดีฟ้องล้มละลายที่สำนักงานอัยการสูงสุดรับผิดชอบส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่
กรมสรรพากรทำการฟ้องร้องต่อผู้ค้างชำระภาษี

๒. ผู้ถูกฟ้องล้มละลายที่คิดว่า ไม่ได้รับความเป็นธรรม สามารถยื่นอุทธรณ์ได้ และเมื่อ
อุทธรณ์แล้ว ก็อาจสามารถที่จะหลุดพ้นจากคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายได้ ซึ่งจากที่ผ่านมา
มีจำนวนไม่มากนัก ที่อาจมีสาเหตุมาจากมีทรัพย์สินอื่นที่มีมูลค่ามากกว่ามูลหนี้ หรือกรณีอยู่ในกระบวนการ
พิจารณาฝ่ายเดียว

การดำเนินงานของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

๑. ขณะนี้กระทรวงยุติธรรมอยู่ระหว่างการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ
ที่เกี่ยวกับเรื่องล้มละลายใหม่ทั้งระบบ

๒. กฎกระทรวงยุติธรรม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ทำการยกเลิกกฎกระทรวงฉบับเดิมทั้งหมด และมีการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ อาทิ การกำหนดให้ราคาขายเป็นราคาสูงสุด ซึ่งเดิมจะยึดถือราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นหลัก รวมทั้งได้ออกหลักเกณฑ์ วิธีการต่าง ๆ อันจะเอื้อประโยชน์ให้แก่ลูกหนี้มากขึ้น

อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติตามกฎกระทรวงยุติธรรมฉบับปัจจุบันซึ่งมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขายทรัพย์สินทอดตลาดมากขึ้น ทำให้ในทางปฏิบัติขาดความคล่องตัว ซึ่งขณะนี้กรมบังคับคดีได้มีการเสนอขอแก้ไขไปยังปลัดกระทรวงยุติธรรมแล้ว

๓. ราคาประเมินของสินทรัพย์ขายทอดตลาด จะใช้ราคาที่สูงที่สุดที่เสนอมาสู่เจ้าพนักงาน โดยไม่ใช่หลักเกณฑ์เป็นอัตราร้อยละของราคาประเมิน หากสินทรัพย์นั้นไม่มีผู้ซื้อจะเข้าสู่อำนาจการพิจารณาราคาที่คณะกรรมการที่ส่วนกลางซึ่งมีปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน ทั้งนี้ เจ้าของทรัพย์สินจะสามารถเข้ามารับรู้การพิจารณาใหม่ได้

๔. พิจารณา การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขายทอดตลาดของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

ได้นำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาเพื่อพิจารณากำหนดให้เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญาได้หรือไม่ ซึ่งในเบื้องต้นทางคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาได้มีการพิจารณาแล้วเห็นว่าการที่ผู้ประกอบการธุรกิจเขียนข้อสัญญายกเว้นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๗๓๓ สามารถทำได้ ซึ่งทางคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาพยายามที่จะหาแนวทางและมาตรการที่จะช่วยเหลือลูกหนี้และผู้บริโภค โดยมีมติให้อนุกรรมการฝ่ายกฎหมายดำเนินการศึกษากฎหมายเพื่อหาแนวทางในการคุ้มครองผู้บริโภค อีกประการหนึ่งในเรื่องของสัญญาจำนอง ซึ่งเดิมไม่เคยปรากฏว่ามีการร้องเรียนมายังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) กรณีที่จะกำหนดให้เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญานั้นต้องมีหลักเกณฑ์ว่าสัญญาดังกล่าวผู้ประกอบการธุรกิจใช้สัญญาสำเร็จรูป ใช้สัญญาไม่เป็นธรรมหรือผู้ประกอบการธุรกิจมีอำนาจต่อรองมากกว่าผู้บริโภค หากเป็นกรณีดังที่ได้กล่าวมาก็สามารถที่จะกำหนดให้เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญาได้ การกำหนดให้เป็นธุรกิจควบคุมสัญญาหรือการควบคุมรายการหลักฐานการรับเงิน ส่วนใหญ่จะมีการร้องเรียนมายังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) หากเป็นสัญญาที่ผู้ประกอบการธุรกิจทำขึ้นแล้วไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค ก็สามารถที่จะกำหนดให้เป็นธุรกิจควบคุมสัญญาได้ ซึ่งความผิดดังกล่าวจะมีการกำหนดโทษทางอาญา คือ จำคุกไม่เกิน ๑ ปี ปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งหากคณะกรรมการสัญญากำหนดให้เป็นธุรกิจควบคุมสัญญาแล้วนั้น ผู้ประกอบการธุรกิจมีหน้าที่ต้องใช้ข้อสัญญาที่มีสาระสำคัญตามที่ประกาศ หากมีการฝ่าฝืนก็จะมีโทษ ส่วนกรณีการขายสินค้าเกินราคากว่าที่กฎหมายกำหนดนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของกรมการค้าภายใน ซึ่งกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้ดูแล โดยจะมีกฎหมายกำหนดราคา หากมีการร้องเรียนก็จะมีกระบวนการและส่งเรื่องดังกล่าวให้กับกรมการค้าภายในเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนกรณีที่มีการร้องเรียนเรื่องปัญหานี้สินที่ไม่เป็นธรรมหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางการเงินนั้น จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ธนาคารแห่งประเทศไทย รับผิดชอบดูแลในเรื่องดังกล่าว เช่น เรื่องการคิดดอกเบี้ยที่เกินอัตราที่กฎหมายกำหนด หรือมีการชำระหนี้แล้วแต่มีการเรียกให้ชำระหนี้ดังกล่าวอีก ซึ่งหากมีการร้องเรียน ทางสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) จะส่งเรื่องดังกล่าวไปยังธนาคารแห่งประเทศไทย เมื่อทางธนาคารแห่งประเทศไทย

ทำการตรวจสอบแล้วก็จะมีการแจ้งมายังสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และแจ้งไปยังผู้ร้องเรียนต่อไป

๔.๑ ประเด็นการพิจารณา การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขายทอดตลาดของกระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรม

ได้มีประกาศกฎกระทรวงเกี่ยวกับการขายทอดตลาดที่มีผลบังคับใช้เดือนกรกฎาคมปี ๒๕๕๔ หลังจากที่ได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงดังกล่าว ในส่วนของคดีที่ทางกรมบังคับคดีได้มีการประกาศขายไปประมาณสองแสนกว่าคดีต้องทำการงดประกาศขายทั้งหมด เนื่องจากหลักเกณฑ์ของกฎกระทรวงใหม่กำหนดให้มีราคาของคู่ความเข้ามาประกอบด้วย จึงจำเป็นต้องงดการขายทอดตลาดทั้งหมดและเรียกให้คู่ความทุกฝ่ายทุกสำนวนมาแถลงราคาประเมินของคู่ความเพื่อนำราคาที่คู่ความประเมินมาใส่ในประกาศ ซึ่งปัญหาที่พบส่วนใหญ่ นั้น คู่ความมักไม่ส่งราคาประเมินดังกล่าว ทำให้การประกาศขายทอดตลาดตั้งแต่หลังเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป มีจำนวนลดลง โดยจะสังเกตได้จากตารางเปรียบเทียบที่ทางกรมบังคับคดีได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบในการชี้แจง กล่าวคือ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึง เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นั้น สถิติการขายทอดตลาดลดลงไปอย่างเห็นได้ชัด โดยมีสาเหตุสองประการคือ คู่ความไม่ส่งราคาประเมิน ทำให้ไม่สามารถนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดได้ และการส่งราคาประเมินนั้นไม่ได้บอกหลักเกณฑ์ว่า จะต้องมียี่สิบเปอร์เซ็นต์ให้คู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแถลงว่า ทรัพย์สินนั้นควรจะมียี่สิบราคาเท่าไรซึ่งไม่สามารถเทียบเคียงราคาที่แท้จริงได้ว่า ควรมียี่สิบราคาอยู่ที่เท่าไร กฎกระทรวงมีการกำหนดว่า จะยึดราคาสูงสุดที่คู่ความแถลงเข้ามาเป็นราคาเริ่มต้น

รายงานสถิติการขายทอดตลาดปี ๒๕๕๔ มีการประกาศขายทอดตลาดไปทั้งสิ้น ๕๖,๘๘๘ เรื่อง ขายทอดตลาดได้ประมาณ ๒๐,๕๒๙ เรื่อง คิดเป็นราคาที่ขายได้ประมาณ ๒,๘๐๐ ล้านบาท แต่หลังจากที่กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้ ได้มีการประกาศขายทอดตลาดไปทั้งหมด ๗,๖๔๐ เรื่อง ขายทอดตลาดได้เพียง ๗๖๔ เรื่อง คิดเป็นเงินที่ขายได้ประมาณ ๙๖๓ ล้านบาท เท่านั้น จากยอดการขายทอดตลาดที่ตกลงไปเนื่องจากไม่สามารถที่จะออกประกาศขายทอดตลาดได้ เนื่องจากเงื่อนไขของกฎกระทรวงมีการเพิ่มภาระการขายทอดตลาด กล่าวคือ จะต้องเป็นราคาเดียวกันราคาจะต่ำลงไม่ได้ เมื่อเกิดปัญหาว่าไม่สามารถที่จะนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดได้ส่งผลให้มีทรัพย์สินเป็นจำนวนมากตกค้างอยู่ที่กรมบังคับคดี ซึ่งทางกรมบังคับคดีจะมีการขอแก้ไขกฎกระทรวง ปี ๒๕๕๔ ใน ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. ราคาในการประกาศขายทอดตลาด
๒. ราคาเริ่มต้น
๓. คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์สิน
๔. การขายทอดตลาด
๕. ผู้มีส่วนได้เสีย

๔. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๙ ในวันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๔๐๑
ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓

ครั้งที่ ๒๘ ในวันพุธที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๙
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๓๐ ในวันพุธที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓

ครั้งที่ ๓๒ ในวันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

พิจารณาเรื่อง นโยบายการฟื้นฟูประเทศภายหลังจากน้ำท่วม สรุปผลการประชุม ดังนี้

จากสถานการณ์น้ำท่วมในปี ๒๕๕๔ ส่งผลกระทบต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศ รัฐบาลจึงกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจและการป้องกันน้ำท่วมอย่างเป็นระบบ โดยการเสนอร่างพระราชกำหนดของรัฐบาล จำนวน ๔ ฉบับ โดยร่างพระราชกำหนดดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องกับหนี้สินโดยรวมของประเทศ และยังเป็นที่น่าสนใจของประชาชนถึงกรณีความจำเป็นเร่งด่วน รวมถึงความเหมาะสมของการประกาศใช้ร่างพระราชกำหนด อีกทั้งยังมีความกังวลว่า การเสนอร่างพระราชกำหนดนั้นจะส่งผลกระทบต่อหนี้สาธารณะ และสภาพทางเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ คณะกรรมการจึงได้เรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ร่างพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน พ.ศ. รองนายกรัฐมนตรีฯ เป็นผู้เสนอ

การเสนอร่างพระราชกำหนดของคณะรัฐมนตรีเป็นการบริหารจัดการหนี้และเป็นการร่วมมือของกระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย และสถาบันคุ้มครองเงินฝาก ในการแก้ไขปัญหาของประเทศจากวิกฤติเศรษฐกิจปี ๒๕๔๐ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. มาตรการเสริมเพื่อสร้างเสถียรภาพของสถาบันการเงิน

๒. การชดเชยผู้ฝากเงินและเจ้าหน้าที่ของสถาบันการเงิน โดยให้กองทุนดำเนินการแทนกระทรวงการคลัง

ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชกำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามลำดับ

โดยปัจจุบันมูลหนี้ตามพระราชกำหนดทั้งสองฉบับมีจำนวนมูลหนี้ประมาณ ๑.๑๔ ล้านล้านบาท โดยเงินที่ชดใช้ให้กับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงินเป็นเงินที่กระทรวงการคลังขอจัดสรรไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีและเป็นเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทยนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินทุกปี แต่การออกพระราชกำหนดฉบับนี้จะส่งผลให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ชดใช้หนี้ให้กับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงินโดยตรง โดยร่างพระราชกำหนดดังกล่าวจะส่งผลให้ลดภาระงบประมาณรายจ่ายประจำปีในการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงินได้กว่าปีละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ร่างพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อลงทุนวางระบบการบริหารจัดการน้ำ และสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. รองนายกรัฐมนตรีฯ เป็นผู้เสนอ

กรอบวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

เป็นการดำเนินการภายหลังจากเกิดอุทกภัยปี ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นการกู้เงินเพื่อฟื้นฟูประเทศและการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อต่างประเทศ การกู้เงินตามปีงบประมาณปกติไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีรายรับที่จะนำมาจัดสรรเป็นรายจ่ายได้เพียงพอ จึงจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชกำหนดเพื่อกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการดังกล่าว ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้เป็นโครงการที่มีความจำเป็นและเร่งด่วน

๓. ร่างพระราชกำหนดกองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติ พ.ศ. รองนายกรัฐมนตรีฯ เป็นผู้เสนอ

กรอบวงเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

สืบเนื่องจากสถานการณ์น้ำท่วมปี ๒๕๕๔ ประชาชนและธุรกิจทุกภาคส่วนได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก ส่งผลต่อการรับประกันภัยของบริษัทประกันภัยที่ต้องรับภาระค่าชดเชยให้กับผู้ซื้อประกันภัย จากสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลต่อบริษัทผู้รับประกันภัยไม่สามารถประกันภัยต่อในต่างประเทศได้หรือประกันภัยต่อในต่างประเทศได้แต่ต้องจ่ายค่าเบี้ยประกันในอัตราที่สูง ซึ่งบริษัทประกันภัยในประเทศไทยต้องเรียกค่าเบี้ยประกันจากผู้ซื้อประกันในอัตราที่สูงเช่นเดียวกัน

การเสนอร่างพระราชกำหนดดังกล่าวเป็นการช่วยเหลือประชาชนทุกภาคส่วนที่ต้องการซื้อประกันภัยในอัตราที่ไม่สูงมากนัก และเช่นเดียวกันเป็นการช่วยเหลือบริษัทประกันภัยในประเทศไทยที่ไม่สามารถไปประกันต่ออย่างต่างประเทศให้สามารถรับประกันภัยได้ และยังเป็นการสร้างเชื่อมั่นต่อนักลงทุนต่างประเทศในการลงทุนในประเทศไทยโดยไม่ย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศอื่นอีกด้วย

๔. ร่างพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย พ.ศ. กระทรวงการคลัง เป็นผู้เสนอ

กรอบวงเงิน ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

สืบเนื่องจากสถานการณ์น้ำท่วมปี ๒๕๕๔ ส่งผลให้ประชาชนและภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก รัฐบาลจึงมีนโยบายให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนและภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม โดยผ่านธนาคารแห่งประเทศไทยซึ่งรัฐบาลได้กำหนดกรอบวงเงินให้ธนาคารแห่งประเทศไทยให้กับสถาบันการเงินในอัตราร้อยละ ๐.๐๑ และให้ประชาชนและภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินในอัตราร้อยละ ๓ ซึ่งการดำเนินการของสถาบันการเงินทำให้มีรายได้จากส่วนต่างอัตราเงินกู้ร้อยละ ๒.๙๙ ซึ่งก่อนการเสนอร่างพระราชกำหนดธนาคารแห่งประเทศไทยไม่สามารถให้สถาบันการเงินกู้เงินได้

การพิจารณาโครงการเงินกู้บริหารจัดการน้ำและป้องกันอุทกภัยภายใต้พระราชกำหนดกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕

การดำเนินงานของคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)

การฟื้นฟูประเทศภายหลังจากเกิดอุทกภัย รัฐสภาได้อนุมัติพระราชกฤษฎีกาให้รัฐบาลกู้เงิน จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ ในวงเงินดังกล่าวจะกันไว้สำหรับบริหารจัดการในส่วนอื่นที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งการสร้างอนาคตของประเทศคาดการณ์ว่าจะต้องใช้เงินงบประมาณถึง ๒.๒๗ ล้านล้านบาท ขณะนี้โครงการที่ได้รับการอนุมัติ ประกอบด้วย

๑. โครงการระยะสั้น ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๕ เช่น การขุดลอกคูคลอง การเสริมคันกันน้ำ การปรับปรุงซ่อมแซมประตูกันน้ำที่ชำรุดทรุดโทรม

๒. โครงการระยะยาวที่ใช้ในการบริหารจัดการน้ำ ตามปกติประเทศไทยไม่ใช่ประเทศน้ำมาก แต่เป็นประเทศที่ประสบปัญหาภัยแล้งอยู่ทุกปี วงเงินกู้ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท จึงไม่นำไปใช้เพื่อการป้องกันน้ำท่วมเพียงอย่างเดียว แต่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการน้ำให้ได้ประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน คือ การบริหารจัดการน้ำในลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา โดยแบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

๑. ตอนบนเหนือปากน้ำโพ จังหวัดนครสวรรค์ เรียกว่าพื้นที่ต้นน้ำ

๒. จากปากน้ำโพลงมาถึงเขื่อนเจ้าพระยาเรียกว่า พื้นที่กลางน้ำ

๓. ส่วนใต้เขื่อนตั้งแต่จังหวัดชัยนาทลงไปยังทะเล เรียกว่า พื้นที่ปลายน้ำ ซึ่งแนวนโยบายหรือยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานจะยึดแนวพระราชดำริเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ประตุน้ำในพื้นที่ปลายน้ำ การเปิดปิดยังคงใช้ระบบโยก ดังนั้น ในอนาคตควรมีการพัฒนาปรับปรุงให้ประตุน้ำสามารถควบคุมด้วยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับโครงการสร้างประตุน้ำ กยอ. จะไม่นำวิธีการจัดซื้อจัดจ้างแบบเดิมมาใช้ แต่จะเชิญประเทศต่าง ๆ เข้ามาร่วมเสนอราคา โดย กยอ. จะกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและระบบเทคโนโลยีไว้ก่อน ขณะนี้ กยอ. ได้ออก TOR ไปแล้ว การดำเนินการจึงอยู่ระหว่างการรอประเทศต่าง ๆ เข้ามาเสนอราคา สำหรับเรื่องการสร้างอนาคตของประเทศไทยนั้น ประเทศไทยเน้นไปที่การปฏิรูปและพัฒนาาระบบโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ ทางบก ทางอากาศ และเชื่อมโยงกับตลาดใหญ่ในภูมิภาค ซึ่งได้แก่ โครงการท่าเรือน้ำลึกทวาย เพื่อเชื่อมต่อประเทศตะวันออกกับประเทศตะวันตกผ่านทางประเทศไทย โครงการก่อสร้างระบบรางจากเวียงจันทน์ มายังมาบตาพุด แหลมฉบัง ต่อไปยังหัวหิน และหาดใหญ่ นอกจากนั้น ยังมีโครงการการสร้างระบบรางจากกรุงเทพมหานคร ไปจังหวัดเชียงใหม่ และในระยะยาวอาจจะสร้างไปถึงจังหวัดเชียงราย เชื่อมต่อไปยังมณฑลยูนนาน รวมทั้งโครงการขยายสนามบินจังหวัดเชียงใหม่ และโครงการขยายเส้นทางแอร์พอร์ตลิงค์จากสนามบินสุวรรณภูมิไปยังดอนเมืองและพัทยาด้วย ซึ่งคาดว่าจะต้องใช้งบประมาณกว่า ๑.๕ ล้านล้านบาท

โครงการที่ใช้วงเงินกู้จำนวน ๒.๒๗ ล้านล้านบาท ที่เริ่มดำเนินการไปแล้ว คือ

๑. โครงการท่าเรือน้ำลึกทวาย ที่มาบตาพุด แหลมฉบัง

๒. โครงการรถไฟความเร็วสูงจากกรุงเทพฯ - พิษณุโลก กรุงเทพฯ - นครราชสีมา กรุงเทพฯ - พัทยา และกรุงเทพฯ - หัวหิน

๓. โครงการแอร์พอร์ตลิงค์ที่เชื่อมต่อระหว่างสนามบินสุวรรณภูมิไปสนามบินดอนเมือง

โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของ กยอ. ขณะนี้มี ๓ โครงการ คือ

๑. โครงการแม่บทประเทศไทย การจัดระบบรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าในการใช้ประโยชน์และการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานในการบริการด้านการเก็บรักษาและปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการฉบับปรับปรุงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๓๐๐.๐๔ ล้านบาท ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจาก กยอ. แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. โครงการการศึกษาการสร้างสรรค์มูลค่าจากรถไฟความเร็วสูง วงเงิน ๖ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการ กยอ. พิจารณา

๓. โครงการปรับปรุงสนามบินอุตะเถา เพื่อใช้เป็นสนามบินนานาชาติสำรอง ในกรณีที่มีการปิดสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอ กยอ. พิจารณา

๕. การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สมัยผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖๑ ในวันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๙ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง นโยบายการพักชำระหนี้เกษตรกรและประชาชนผู้มีรายได้น้อย (มีหนี้คงค้างต่ำกว่า ๕ แสนบาท) สรุปผลการประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ กำหนดให้มีนโยบายเร่งด่วน คือ การพักหนี้ครัวเรือนของเกษตรกรรายย่อยและผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้คงค้างต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท อย่างน้อย ๓ ปี และปรับโครงสร้างหนี้สำหรับผู้ที่มีหนี้เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งจัดทำแผนฟื้นฟูอาชีพ และแผนการปรับโครงสร้างการผลิตอย่างครบวงจร เพื่อสร้างโอกาสในการยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยการมีรายได้ที่มั่นคงและสามารถใช้หนี้คืนได้

วัตถุประสงค์สำคัญของโครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อย ดังนี้

๑. เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกรสมาชิกสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกรที่เป็นกลุ่มผู้มีรายได้น้อยที่มีปัญหาการส่งชำระหนี้ ทั้งสถานะหนี้ปกติและหนี้ค้างชำระ

๒. เพื่อพัฒนาอาชีพเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร สมาชิกสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร ให้สามารถส่งชำระหนี้ได้แก่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรได้ภายหลังจากเข้าร่วมโครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อยโดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

คุณสมบัติของสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ

๑. เป็นสมาชิกสหกรณ์ภาคการเกษตร สมาชิกกลุ่มเกษตรกรและมีหนี้ต้นเงินคงค้างกับสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร ณ วันที่ยื่นความจำนงสมัครเข้าร่วมโครงการ คือ หนี้ปกติทุกสัญญารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือหนี้ค้างชำระทุกสัญญารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หากสมาชิกรายใด มีหนี้ต้นเงินคงค้างกับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรทั้งหนี้ค้างชำระและหนี้ปกติให้เลือกเฉพาะหนี้ค้างชำระเข้าร่วมโครงการเท่านั้น

๒. สัญญาเงินกู้ตามโครงการต้องไม่เป็นการกู้เพื่อที่อยู่อาศัยหรือการต่อเติมปรับปรุงที่อยู่อาศัย ไม่เป็นหนี้สัญญาเงินกู้ที่เคยได้รับการช่วยเหลือตามนโยบายภาครัฐในลักษณะเดียวกันอยู่ก่อนแล้วและ ไม่เป็นหนี้สัญญาเงินกู้ที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินคดี

การจ่ายชดเชยดอกเบี้ยจากรัฐบาลจะจ่ายแทนสมาชิก ดังนี้

๑. รัฐบาลจะชดเชยดอกเบี้ยให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรสำหรับหนี้ค้างชำระในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี ของมูลหนี้ที่คงเหลืออยู่จริง

๒. รัฐบาลจะชดเชยดอกเบี้ยให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร สำหรับหนี้ปกติในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี ของมูลหนี้ที่คงเหลืออยู่จริง

๓. ภาระค่าปรับ และดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นก่อนหน้าของทุกสัญญาที่คงเหลือจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ สมาชิกต้องรับภาระเอง

๔. การจ่ายดอกเบี้ยชดเชยจากการพักชำระหนี้ลดภาระหนี้ของสมาชิก รัฐบาลจะจ่ายชดเชยเฉพาะสัญญาที่แจ้งเข้าร่วมโครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อยฯ ณ วันที่ยื่นความจำนงสมัครเข้าร่วมโครงการและเป็นไปตามมูลหนี้ที่คงเหลืออยู่จริงเท่านั้น

ข้อกำหนดและสิทธิของสมาชิกระหว่างเข้าร่วมโครงการ

๑. สมาชิกมีสิทธิกู้เงินเพิ่มใหม่ได้ในอัตราดอกเบี้ยปกติ ณ วันที่ได้รับอนุมัติการกู้เพิ่ม ทั้งนี้ เป็นไปตามความสามารถการชำระหนี้ของสมาชิกโดยอยู่ในดุลพินิจของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ซึ่งสัญญาเงินกู้เพิ่มจะไม่ได้รับการชดเชยดอกเบี้ยจากโครงการ

๒. การใช้สิทธิจากการพักหนี้ลดภาระหนี้ของสมาชิกทุกสัญญาจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้แจ้งความจำนงค์ไว้ตลอดระยะเวลาโครงการ

๓. กรณีหนี้ค้างชำระในระหว่างเข้าร่วมโครงการ

๓.๑ ให้สมาชิกพักต้นเงินและดอกเบี้ยเป็นระยะเวลา ๓ ปี โดยรัฐบาลจะชดเชยดอกเบี้ยให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี ของมูลหนี้ที่คงเหลืออยู่จริง ส่วนจำนวนดอกเบี้ยที่เกินกว่าการชดเชยจากรัฐบาล ให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเรียกเก็บจากสมาชิกหรืออยู่ในดุลพินิจของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

๓.๒ สมาชิกที่เป็นหนี้ค้างชำระทุกรายจะต้องเข้ารับการอบรมฟื้นฟูอาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพ พร้อมทั้งจัดทำแผนการชำระหนี้ร่วมกับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร เพื่อให้สมาชิกสามารถชำระหนี้คืนตามแผนการชำระหนี้ใหม่หลังจาก ๑๒ เดือน นับแต่วันสิ้นสุดการอบรมฟื้นฟูอาชีพ

๔. กรณีหนี้ปกติ ในระหว่างเข้าร่วมโครงการ เมื่อถึงกำหนดชำระหนี้เงินกู้ในแต่ละสัญญา สมาชิกมีหน้าที่ต้องส่งชำระต้นเงินหรือดอกเบี้ยส่วนที่เหลือจากการชดเชยจากรัฐบาล แล้วแต่กรณี ดังนี้

๔.๑ พักต้นเงิน สมาชิกจะต้องส่งชำระดอกเบี้ยส่วนที่เหลือจากการชดเชยจากรัฐบาล ให้ครบถ้วนทุกสัญญาตามกำหนดในสัญญา หรือ

๔.๒ ไม่พักต้นเงิน สมาชิกจะต้องชำระต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยส่วนที่เหลือจากการชดเชยจากรัฐบาลให้ครบถ้วนทุกสัญญาตามกำหนดในสัญญา

หากสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขโครงการ ให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรตัดสิทธิสมาชิกออกจากโครงการ และรัฐบาลจะงดการชดเชยดอกเบี้ยให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรสำหรับสัญญาที่ผิดเงื่อนไขตามที่แจ้งเข้าโครงการ คือ อัตราร้อยละ ๔ ต่อปี สำหรับหนี้ค้างชำระ และอัตราร้อยละ ๓ สำหรับหนี้ปกติ

เงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ

๑. การสมัครเข้าร่วมโครงการอยู่ในดุลพินิจของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร

๒. สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรจะต้องพักชำระหนี้ต้นเงินให้แก่สมาชิกเป็นระยะเวลา ๓ ปี โดยสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรต้องไม่ติดตามเร่งรัดเรียกรับชำระหนี้ต้นเงินของสัญญาที่อนุมัติให้เข้าร่วมโครงการจากสมาชิก

๓. สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรจะต้องจัดส่งสำเนาประกาศรายชื่อสมาชิกที่ได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการ ให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๑ - ๒

๔. สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขโครงการที่กำหนดไว้ให้ถูกต้อง ครบถ้วน

๕. หากภายหลังสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้มีการตรวจสอบพบว่าการเบิกเงินชดเชยดอกเบี้ยหรือลดภาระหนี้ตามโครงการ คลาดเคลื่อนมากกว่าความเป็นจริง หรือพบว่าสมาชิกรายใดมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไขโครงการกำหนดจะถือว่า สมาชิกรายนั้นขาดคุณสมบัติ ไม่มีสิทธิชดเชยดอกเบี้ยจากโครงการสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรต้องรับผิดชอบส่งคืนเงินงบประมาณจำนวนดังกล่าวให้กรมส่งเสริมสหกรณ์โดยเร็ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

๑. กรมส่งเสริมสหกรณ์ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรเกี่ยวกับนโยบายพักหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มียาได้น้อยกว่า โครงการดังกล่าวเกิดประโยชน์แก่เกษตรกร สามารถฟื้นฟูอาชีพและลดปัญหานี้สินของเกษตรกรได้อย่างแท้จริง

๒. ปัญหานี้สินของสหกรณ์ที่เกิดจากการดำเนินงานที่ส่อไปในทางมิชอบ ส่งผลให้เกิดปัญหาการขาดทุนนั้น แสดงให้เห็นว่า สหกรณ์ดำเนินการผิดวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสหกรณ์โดยการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและสมาชิกสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ ควรตรวจสอบและกวดขันการดำเนินงานของสหกรณ์ทั่วประเทศ โดยส่งการไปที่สหกรณ์จังหวัดให้มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง และควรส่งเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางไปกำกับดูแลสหกรณ์ในพื้นที่ด้วย เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๖. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๑ ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๔๔ ในวันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการการหมายเลข ๒๑๕ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๕๒ ในวันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการการหมายเลข ๒๑๕ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

พิจารณาเรื่อง ปัญหานี้สินข้าราชการครู สรุปผลการประชุม ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นหนี้จำนวนทั้งสิ้น ๔๖๓,๐๗๐ คน คิดเป็นเงินจำนวน ๘๔๒,๖๔๘.๖๔ ล้านบาท โดยมีสาเหตุจากการกู้ยืมเพื่อการศึกษาพัฒนาตนเองและครอบครัว เพื่อซื้อสินค้า เพื่อซื้อหรือปรับปรุงที่อยู่อาศัย เพื่อลงทุนทำอาชีพเสริม เพื่อดำรงชีวิตประจำวัน เพื่อชำระหนี้บัตรเครดิต หรือเงินกู้ยืมอกระบบ และการใช้จ่ายเกินตัว

ก.ค.ศ. ได้จัดทำฐานข้อมูลลูกหนี้ทั้งหมด โดยแยกกลุ่มลูกหนี้เป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

๑. กลุ่มหนี้วิกฤติที่มีปัญหาในการชำระหนี้ ต้องช่วยเหลือเร่งด่วน
๒. กลุ่มที่เป็นหนี้ขาดสภาพคล่อง ควรได้รับการช่วยเหลือ
๓. กลุ่มที่เป็นหนี้ที่สามารถชำระหนี้ได้ตามปกติ

การให้ความช่วยเหลือจะมีการปรับโครงสร้างหนี้ให้แก่ลูกหนี้วิกฤติที่ไม่สามารถชำระหนี้ได้ จัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้ครูดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สนับสนุนให้มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน โดยพักชำระหนี้ลูกหนี้เงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูที่ประสบอุทกภัย

๖๕ จังหวัด ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย เป็นระยะเวลา ๓ ปี และให้ลูกหนี้รายเดิมที่ประสบภัยน้ำท่วม สามารถกู้ยืมเงินเพื่อชำระหนี้ รายละไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลา ๘ ปี อัตราดอกเบี้ย ๔.๒๕% คิดเป็นเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท โดยมีลูกหนี้ที่จะได้รับประโยชน์จำนวน ๑,๖๖๖ คน ส่วนที่เหลืออีกจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท จะให้ข้าราชการครูรายอื่น ๆ ที่มีหนี้สินนำไปชำระหนี้ที่มีอัตราดอกเบี้ยสูง ซึ่ง ก.ค.ศ. จะมีฐานข้อมูลเฉพาะหนี้ในระบบที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ก.ค.ศ. เท่านั้น

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)

สกสค. ได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒ ส่วน ได้แก่

๑. โครงการพัฒนาชีวิตครู มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ ประมาณ ๕๐,๐๐๐ ราย ซึ่ง สกสค. ได้ดำเนินการแก้ไขโดยการจัดหาแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินในเบื้องต้น อบรมสร้างวินัยทางการเงิน ปลุกฝังการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สนับสนุนการประกอบอาชีพเสริม

๒. โครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค. โดยการทำข้อตกลงร่วมกัน ๓ ฝ่าย ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สกสค. และธนาคารออมสิน ดำเนินโครงการปล่อยสินเชื่อให้แก่สมาชิกชั้นดี ในอัตราดอกเบี้ย ๖.๒๕% ต่อปี โดยมีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ ๖๑๒,๘๑๖ ราย วงเงินทั้งหมด ๔๘๘,๕๒๒.๗๗ ล้านบาท โดยสมาชิกที่ประสงค์จะกู้สามารถกู้ได้สูงสุดรายละ ๓ ล้านบาท ระยะเวลาในการชำระหนี้ประมาณ ๓๐ ปี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

๑. กระทรวงศึกษาธิการไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูแบบบูรณาการ ทำให้ไม่มีนโยบายในการแก้ไขปัญหาระยะยาว ดังนั้น จึงควรมีการจัดตั้งสำนักงานบริหารหนี้สินข้าราชการครูขึ้น เพื่อเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูโดยตรง

๒. ข้าราชการครูได้รับสวัสดิการแตกต่างจากข้าราชการอื่น โดยจะได้รับสวัสดิการเน้นไปที่การให้กู้ยืมในโครงการต่าง ๆ มีการแข่งขันกันในการชักจูงใจให้ข้าราชการครูกู้ยืมเงิน และเน้นการให้เงินกู้แก่ข้าราชการครูมากเกินไป โดยไม่มีการควบคุมที่เคร่งครัดว่า ถ้ากู้ที่ใดแล้วห้ามมิให้ไปกู้ที่อื่นอีก ถือเป็นความผิดพลาดที่ปล่อยให้มีการกู้ยืมมากเกินไป การแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูจึงควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีคิด วิธีแก้ไขใหม่ ควรส่งเสริมอาชีพครูโดยให้ครูเสริมอาชีพตนเองโดยการสอนพิเศษ เป็นต้น

๓. ควรมีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหนี้สินของข้าราชการครูแต่ละราย เป็นการรวบรวมรายละเอียดของแต่ละบุคคล เพื่อเป็นการควบคุมและรักษาวินัย ไม่ให้มีการกู้ยืมจนเกินกำลังที่จะชำระได้

๗. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๕ ในวันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๑๖ ในวันพุธที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการการหมายเลข ๒๑๙ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๕๐ ในวันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการการหมายเลข ๓๒๐๒ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓

พิจารณาเรื่อง การดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและเรื่องร้องเรียนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สรุปผลการประชุม ดังนี้

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

มีฐานะเป็นนิติบุคคลในการกำกับของกระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญาตรี

การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๕๔

๑. การให้กู้ยืมเงิน ผู้ยื่นคำขอกู้เปรียบเทียบกับผู้กู้ยืม ผลการให้กู้ยืมปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้ยื่นคำขอกู้ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ มีผู้ยื่นคำขอกู้จำนวน ๙๗๐,๐๘๖ ราย และเพิ่มเป็น ๑,๐๓๐,๙๑๐ ราย และ ๑,๐๕๕,๓๔๐ ราย ตามลำดับ การให้กู้ยืมในสถานศึกษาของรัฐบาลและเอกชน การกู้ยืมในสถานศึกษาของรัฐบาลเพิ่มขึ้นทุกปี ร้อยละของจำนวนผู้กู้ยืมในสถานศึกษาของรัฐบาลในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ เป็น ๗๑% ๗๒% และ ๗๔% ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษาของเอกชนเป็น ๒๙% ๒๘% และ ๒๖% ตามลำดับ

๒. การชำระหนี้ กองทุนได้ให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นักศึกษาไปแล้วทั้งสิ้น ๓,๙๓๒,๑๓๗ ราย เป็นผู้ที่ครบกำหนดชำระหนี้จำนวน ๒,๔๕๒,๕๑๑ ราย ไม่มาชำระหนี้จำนวน ๕๔๒,๔๐๕ ราย เป็นผู้กู้ยืมที่เสียชีวิตจำนวน ๒๒,๕๙๔ ราย มาติดต่อชำระหนี้จำนวน ๑,๘๘๗,๕๑๒ ราย

๒.๑ ผลการชำระหนี้ การชำระหนี้คืนกองทุน (สะสม) มีผู้กู้ยืมที่ครบกำหนดชำระคืน จำนวน ๒,๔๕๒,๕๑๑ ราย โดยผู้กู้ยืมมาชำระหนี้จำนวน ๑,๘๘๗,๕๑๒ ราย คิดเป็นเงินที่ได้รับคืนทั้งสิ้นจำนวน ๒๕,๕๙๕.๖๖ ล้านบาท ค่าชำระจำนวน ๒๒,๗๙๔.๗๕ ล้านบาท

๒.๒ การใกล้เคียงประណหมนี้ก่อนดำเนินคดี กองทุนได้จัดโครงการใกล้เคียงข้อพิพาทมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้กู้ยืมและผู้ค้าประกันที่จะถูกดำเนินคดีมาติดต่อเพื่อชำระหนี้ที่ค้างชำระ ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ ซึ่งผลจากการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๒๕๕๔ มีผู้เข้าโครงการใกล้เคียงข้อพิพาทรวมทั้งสิ้น ๑๑๒,๒๒๔ ราย

ปัญหาการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ข้อร้องเรียน

สืบเนื่องจากคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีมหาวิทยาลัยจำนวนหลายแห่งกำลังจะออกนอกระบบ ซึ่งจะก่อให้เกิดภาระหนี้สินแก่นักศึกษาและผู้ปกครองเนื่องจากมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบจะเพิ่มค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิตในอัตราที่สูงขึ้น ประกอบกับได้รับทราบข่าวกรณีนักศึกษาประท้วง โดยเหตุผลว่า การออกนอกระบบของมหาวิทยาลัยจะก่อให้เกิดภาระและปัญหานี้ส่นแก่นักศึกษา ทำให้ต้องกู้ยืมเงินในจำนวนที่สูงขึ้นเพื่อนำมาชำระเป็นค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิตให้แก่มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการได้เรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุม สรุปผลการประชุม ดังนี้

คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยที่จะออกนอกระบบยังคงเป็นมหาวิทยาลัยภายใต้การกำกับดูแลของรัฐเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยของส่วนราชการ เพียงแต่เปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการเป็นรูปแบบของมหาวิทยาลัยในกำกับ สาเหตุที่ต้องเปลี่ยนระบบมหาวิทยาลัยจากระบบเดิมเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับคือ เพื่อประโยชน์

ในการบริหารจัดการงบประมาณ และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของบุคลากร จากข้อมูลที่รวบรวมมาพบว่า ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยของส่วนราชการหรือมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทุกมหาวิทยาลัยจะใช้ระบบการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย และกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม การศึกษาอยู่ในระดับเดียวกัน การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นระบบเหมาจ่ายมีเหตุผล เพื่อประโยชน์ในการบริหารนักศึกษา คือ เป็นการบังคับให้นักศึกษาเรียนให้คุ้มกับค่าใช้จ่ายที่เสียไป และอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ค่าธรรมเนียมการศึกษาในหลักสูตรพิเศษมีราคาสูงนั้น สืบเนื่องมาจากเงินที่ มหาวิทยาลัยใช้ในการบริหาร เป็นเงินที่ได้รับจากรายได้ของมหาวิทยาลัยถึง ๗๐% แต่ใช้จ่ายจากเงิน งบประมาณเพียง ๓๐% ซึ่งรายได้ ๗๐% นั้นมาจากเงินค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิต จากการเปิดสอน หลักสูตรพิเศษ สภามหาวิทยาลัยจึงใช้หลักเกณฑ์ในการขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยถือหลักว่า จะไม่ขึ้นค่าหน่วยกิตสำหรับนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ แต่จะขึ้นค่าหน่วยกิต เฉพาะนักศึกษาภาคพิเศษซึ่งก็นับว่าเป็นธรรม ในประเด็นของการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา มีหลักการว่า จะปรับอัตราโดยพิจารณาจากภาวะทางเศรษฐกิจและภาวะเงินเฟ้อ โดยจะพิจารณาปรับ ค่าธรรมเนียมการศึกษาในรอบทุก ๕ ปี ซึ่งจะต้องคำนึงถึงผลกระทบของนักศึกษาให้ได้รับผลกระทบน้อย ที่สุด เพราะฉะนั้นการปรับเปลี่ยนระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบกับ การขึ้นค่าเทอมแต่อย่างใด เนื่องจากหลักเกณฑ์การขึ้นค่าเทอมจะปรับอัตราตามความเหมาะสมอยู่แล้ว โดยคำนึงถึงผลกระทบที่นักศึกษาจะได้รับด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการการฯ ได้มีมติเห็นด้วยกับการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัย แต่ต้องมีกฎหมาย เข้ามาควบคุมเกี่ยวกับการกำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงผลกระทบที่นักศึกษา จะได้รับด้วย

๘. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๕ ในวันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๒๐๒ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓ พิจารณาเรื่อง การกู้ยืมเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สรุปผลการประชุม ดังนี้

หลักเกณฑ์การกู้ยืมเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ กฎหมายการจัดตั้งองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ และการกู้เงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและเมืองพัทยา ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยโครงการที่จะดำเนินการต้องอยู่ใน อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเกิดประโยชน์ต่อประชาชน ระยะเวลาที่กู้เงินและเงินที่ ต้องชำระหนี้ต้องไม่เป็นภาระต่องบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบัน กำหนดวงเงินกู้ไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท เมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว ในการจัดซื้อ จัดจ้าง ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ ซึ่งมีผู้ว่าราชการ จังหวัดและนายอำเภอมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล

หลักเกณฑ์การกู้เงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และเมืองพัทยา

การกู้เงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และเมืองพัทยา ให้จังหวัดแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณากู้เงินระดับจังหวัดแล้วเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบ เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เห็นชอบหรืออนุมัติ ภายใต้หลักเกณฑ์ คือ ต้องเป็น

โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกู้เงินให้นายอดหนี้เดิมและยอดหนี้ที่กำลังจะขอกู้ใหม่มาประกอบการวิเคราะห์ ซึ่งทั้งสองยอดหนี้จะต้องชำระรวมกันไม่เกินร้อยละ ๓๕ ของงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุนหรืองบเพื่อการพัฒนา ระยะเวลาการชำระหนี้ค้ำสถาบันการเงินจะต้องไม่เกิน ๑๐ ปี

หลักเกณฑ์การกู้เงินเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนในกิจการของสถานธนาณูปถ

การกู้เงินเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนในกิจการของสถานธนาณูปถ ในการขวงเงินให้ระบเหตุผลความจำเป็น สถาบันการเงินและสาขาที่ขอกู้ ประเภทของสัญญาและวงเงินที่ขอกู้ ค่าธรรมเนียมและดอกเบี้ย เงื่อนไขการชำระหนี้ การค้ำประกันเงินกู้ รายงานสถิติรับจำนนำไถ่ถอน และรายได้ย้อนหลัง ๓ ปี ข้อมูลทรัพย์สินรับจำนนำคองเหลือในวันที่สถานธนาณูปถจัดทำคำขอกู้เงินเสนอนายกเทศมนตรีหรือนายกเมืองพถยา เงินสดคงเหลือ ภาระหนี้สินค้ำชำระ ซึ่งวงเงินที่สามารถกู้ได้สูงสุตในแต่ละครั้งเท่ากับจำนวนทรัพย์สินรับจำนนำคองเหลือ หรือ ๑๐๐% การกู้เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนของสถานธนาณูปถ มีหลักเกณฑ์การจ่ายคืนเงินกู้ภายในระยะเวลาการชำระหนี้เงินกู้คืนสถาบันการเงิน จะต้องไม่เกิน ๑๐ ปี และการคิดอัตราดอกเบี้ยให้เป็นไปตามที่สถาบันการเงินกำหนด สถิติการกู้ยืมเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๕๕ มีจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๑,๒๗๖,๓๕๘,๑๒๔.๓๖ บาท จำนแนกเป็น

๑. เงินกู้เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ จำนวน ๒๗,๘๖๓,๔๙๕,๑๘๑.๓๖ บาท
๒. เงินกู้เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนในกิจการของสถานธนาณูปถ จำนวน ๑๓,๔๑๒,๘๖๒,๙๔๓ บาท

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ ขอให้ติดตามปัญหาการกู้ยืมเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะปัญหาการทุจริตจากการกู้เงิน ซึ่งอาจส่งผลเสียหายแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านของการขาดความน่าเชื่อถือ

๙. การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๖ ในวันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ครั้งที่ ๓๗ ในวันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

พิจารณาเรื่อง โครงการรับจำนนำข้าวเปลือกตามนโยบายรัฐบาล สรุปผลการประชุม ดังนี้

วัตถุประสงค์ของโครงการรับจำนนำข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๕/๕๖ ได้แก่

๑. เพื่อเพิ่มทางเลือกด้านช่องทางการตลาดให้กับเกษตรกร
๒. เพื่อยกระดับรายได้ให้กับเกษตรกร
๓. เพื่อสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

วิธีการและหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามโครงการ คือ

๑. กำหนดราคาข้าวหอมมะลิ เท่ากับ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อตัน และข้าวเจ้า ๑๘,๔๐๐ บาทต่อตัน
๒. เป้าหมายการรับจำนนำ คือ รับจำนนำเฉพาะข้าวเปลือกที่ผลิตในประเทศไทยเท่านั้น และไม่จำกัดปริมาณการรับจำนนำ

๓. เกษตรกรสามารถนำข้าวเปลือกมาจำนำได้ ๒ ครั้งต่อปี/ต่อแปลง/ต่อราย

๔. ระยะเวลาของโครงการ รับจำนำระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ และระยะเวลาไถ่ถอนคือ ภายใน ๔ เดือนนับแต่จำนำ คือ ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗

หลักเกณฑ์ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะต้องมีใบรับรองเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ซึ่งมีข้อความระบุเพื่อการป้องกันการสวมสิทธิ์ ดังนี้ “ข้าวเปลือกที่นำมาเข้าร่วมโครงการเป็นของเกษตรกรจริง กรณีนำข้าวเปลือกของบุคคลอื่นมาสวมสิทธิ์เข้าร่วมโครงการจะมีความผิดฐานฉ้อโกง มีโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และจะไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือจากทางรัฐบาลต่อไป กรณีข้ามเขตเกินกว่าระดับตำบลจะต้องได้รับอนุมัติจากจังหวัดพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรก่อนนำข้าวเปลือกมาเข้าร่วมโครงการ”

การกำกับดูแลการรับจำนำ ได้มีการเพิ่มการกำกับดูแลประจำจุดรับจำนำในแต่ละจุด โดยเพิ่มตัวแทนเกษตรกรจาก ๑ คน เป็น ๓ คน และเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจจาก ๓ นาย เป็น ๕ นาย เพื่อทำการบันทึกข้อมูลการรับจำนำ รวมทั้งมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดที่จุดรับซื้อและจุดวัดความชื้นของข้าวเปลือก นอกจากนี้ ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล/ตรวจสอบ เพิ่มเติม คือ

๑. คณะอนุกรรมการติดตามกำกับดูแลและให้ความเป็นธรรมแก่เกษตรกร ณ จุดรับจำนำ โดยมี ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน

๒. คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสั่งสีแปรสภาพและการส่งมอบข้าวสารเข้าโกดังกลาง โดยมี อธิบดีกรมการค้าภายใน เป็นประธาน

สำหรับข้าวเปลือกที่มีความชื้นเกิน ๔๐% หรือมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท คณะกรรมการระดับจังหวัดจะทำการตรวจสอบเพื่อป้องกันการสวมสิทธิ์

กรณีตรวจสอบพบว่า โรงสีดำเนินการทุจริต จะมีคำสั่งให้หยุดดำเนินการรับจำนำทันที

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามโครงการ

๑. โรงสี ในส่วนของโรงสีที่เข้าร่วมโครงการ จังหวัดจะเป็นผู้จัดหาและพิจารณาให้เข้าร่วมโครงการ

๒. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ทำการรับสมัครโรงสีที่จังหวัดได้ทำการพิจารณาเพื่อใช้เป็นสถานที่เก็บผลผลิต และจัดหาโกดังกลางของโครงการ

๓. ธนาคารเพื่อเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทำหน้าที่จ่ายเงินให้แก่เกษตรกรภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับใบประทวน

๔. กรมการค้าต่างประเทศ มีหน้าที่ในการดำเนินการจัดหาตลาดต่างประเทศล่วงหน้า และจัดหาวิธีการระบายผลผลิตออกสู่ตลาด

๕. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้รับการมอบหมายให้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการจัดหาเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อการรักษาสถียรภาพราคาผลผลิตการเกษตรในปี ๒๕๕๖

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ควรมีการกำกับดูแลการดำเนินการเกี่ยวกับการรับจำนำข้าว เนื่องจาก หากตรวจสอบพบว่า โรงสีใดที่อุปกรณ์มีความพร้อมสมบูรณ์ก็จะมีปัญหา แต่หากโรงสีใดที่อุปกรณ์ไม่มีความพร้อมสมบูรณ์ ก็จะพบว่า เกิดเหตุขัดข้องด้านอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ และโรงสีที่มีปัญหาก็คจะมีปัญหาอยู่เรื่อยไป
๒. ควรมีการตรวจสอบและดูแลกระบวนการแปรสภาพข้าวเปลือกเป็นข้าวสาร เนื่องจาก เมื่อทำการแปรสภาพข้าวเปลือกเป็นข้าวสารในปริมาณมาก ๆ และเครื่องจักรเกิดความร้อนจะทำให้ ข้าวสารที่สีออกมาปริมาณข้าวหักเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพและราคาข้าวเจ้าในโครงการ
๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงในการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป
๔. โครงการรับจำนำข้าวมีเป้าหมาย คือ มุ่งให้เกษตรกรขายผลผลิตได้ตามราคาที่ประกาศไว้ จึงควรมีการทบทวน หลักเกณฑ์เรื่องความชื้นของข้าวให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน
๕. การลดต้นทุนในการผลิตให้กับเกษตรกร ควรดำเนินการดังนี้
 - ๕.๑ ควรดำเนินการเกี่ยวกับการลดต้นทุนปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมี
 - ๕.๒ มอบหมายให้เกษตรกรตำบลหรือเกษตรกรอำเภอ เผยแพร่ให้ความรู้และส่งเสริมวิธีการใช้ปุ๋ย ที่ถูกต้องอย่างเหมาะสม
 - ๕.๓ การส่งเสริมการผลิตควรคำนึงถึงความแตกต่างในแต่ละพื้นที่รวมถึงพื้นที่ชลประทานด้วย
๖. ควรมีการประชาสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
๗. การบริหารจัดการโครงการ ควรให้มีการใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการเท่าที่จำเป็น เพื่อให้ เกษตรกรได้รับผลตอบแทนสูงสุด
๘. ขอให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในระดับจังหวัดปฏิบัติหน้าที่อย่างรัดกุมและเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์เกษตรกรเป็นสำคัญ

๑๐. การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔๕
ในวันพุธที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓
พิจารณาเรื่อง ปัญหาหนี้สินนอกระบบ สรุปผลการประชุม ดังนี้

ปัจจุบันปัญหาหนี้สินนอกระบบของประเทศไทยมีความรุนแรงและน่ากังวลเป็นอย่างมาก เนื่องจากการเรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยเกินกว่ากฎหมายกำหนดและมีการติดตามทวงหนี้ที่มีความรุนแรง ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง จึงเสนอแผนการแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบโดยความเห็นชอบ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งแผนดังกล่าวจะมอบให้ธนาคารออมสินและธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนต่อไป คณะกรรมการฯ จึงได้เรียนเชิญหน่วยงานมาเข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ได้ดำเนินการตามโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ โดยขอความร่วมมือจากสถาบันการเงิน ไม่ว่าจะเป็น ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเพื่อนำหนี้สินนอกระบบ เข้ามาในระบบ

ผลการขึ้นทะเบียนหนี้นอกระบบ

๑. การขึ้นทะเบียนหนี้นอกระบบ ในปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ พบปัญหาและอุปสรรค คือ ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ไม่สามารถเข้าถึงสถาบันการเงิน ไม่มีรายได้ประจำไม่มีหลักค้ำประกัน ดังนั้น ควรแก้ปัญหาที่ต้นเหตุว่าจะทำอย่างไรให้รายได้เพียงพอกับรายจ่าย

๒. กระทรวงแรงงาน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานที่สามารถเพิ่มศักยภาพและเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน

๓. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ได้มีการศึกษากฎหมายในเรื่องของการปราบปราม เช่น กฎหมายที่กำหนดห้ามมิให้คิดอัตราดอกเบี้ยเกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี กฎหมายการฟอกเงินซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการศึกษาว่า จะมีการออกกฎหมายเป็นการเฉพาะหรือไม่

กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยได้มีการตั้งศูนย์แก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ ในปี ๒๕๕๒ โดยมีการดำเนินการ ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับกระทรวงมหาดไทย ระดับจังหวัด และ ระดับอำเภอ

ผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ

กระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้ธนาคารออมสินและธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรทุกสาขา รับลงทะเบียนหนี้นอกระบบ มีผู้มาลงทะเบียนหนี้นอกระบบ ซึ่งแบ่งเป็นสองกลุ่ม

๑. กลุ่มลูกหนี้ที่มีมูลหนี้ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท

๒. กลุ่มลูกหนี้ที่มีมูลหนี้ตั้งแต่ ๕๐,๐๐๑ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท

นอกจากนี้ยังได้มีการจัดตั้งคณะทำงานเจรจาหนี้นอกระบบ เพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยประนอมหนี้ นอกระบบ ระดับอำเภอ และระดับตำบล และดำเนินการส่งเรื่องดังกล่าวให้ธนาคารเพื่อพิจารณาสินเชื่อ ซึ่งการเจรจาจะจัดให้มีการเจรจา ๔ เดือน โดยเรียกลูกหนี้และเจ้าหนี้มาทำการเจรจาไกล่เกลี่ยโดยทำเป็นหนังสือและหากมีการเจรจาได้ก็จะส่งให้สถาบันการเงินดำเนินการต่อไป รวมทั้ง ยังมีการส่งเสริมให้ลูกหนี้มีงานทำ โดยจัดให้มีการฟื้นฟูอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้

ธนาคารออมสิน

ได้มีการช่วยเหลือหนี้สินนอกระบบโดยมีการลงทะเบียนหนี้และมีการส่งข้อมูลให้กับกระทรวงมหาดไทย เพื่อช่วยในการเจรจาหนี้ ซึ่งในปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ธนาคารออมสินได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ผู้ที่มีมาลงทะเบียน จำนวน ๖๒๐,๐๐๐ ราย อนุมัติไป ๑๔๖,๐๐๐ ราย ประชาชนที่เข้าสู่ระบบแล้วนั้น ธนาคารได้มีการปรับโครงสร้างหนี้ ขยายเวลาในการชำระหนี้ ลดเงินงวดในการส่งชำระ ขยายเวลาในการชำระหนี้ ลดดอกเบี้ยปรับ/ค่าปรับ ลดอัตราดอกเบี้ย หนี้ที่ธนาคารออมสินดูแลจะเป็นหนี้รายย่อยหรือหนี้ SME รายเล็ก รวมถึงให้ความช่วยเหลือกลุ่มข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยให้กู้ได้ไม่เกิน ๓๐ เท่าของเงินเดือน วงเงินไม่เกิน ๓ ล้านบาท ระยะเวลาไม่เกิน ๑๕ ปี และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมอีกด้วย

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบันธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้มีการดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๔ โครงการ ได้แก่

๑. โครงการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบปี ๒๕๔๗ หนี้คงเหลือ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๓,๓๑๙ ราย จำนวน ๑,๑๔๓ ล้านบาท

๒. โครงการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบปี ๒๕๕๒ หนี้คงเหลือ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๔๔,๙๗๘ ราย จำนวนเงิน ๒๒,๑๖๙ ล้านบาท เกษตรกรที่เข้าโครงการพักชำระหนี้ ธ.ก.ส.

จะจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อฟื้นฟูอาชีพ ซึ่งมีหลักสูตร ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิถีชีวิตและหลักสูตรวิถีการทำกินเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร นอกจากนี้ลูกหนี้ที่เข้าโครงการพักชำระหนี้ทุกรายจะได้รับการประกันชีวิตซึ่งทาง ธ.ก.ส. จะเป็นผู้จ่ายค่าเบี้ยประกันให้กับบริษัทที่รับประกัน

๓. โครงการกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน สะสมหนี้คงเหลือ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๙,๑๕๕ ราย มูลหนี้ ๑,๘๐๗ ล้านบาท

๔. โครงการกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน ปี ๒๕๕๕ ได้มีการจ่ายเงินเชื่อไป ๕๒๘ ราย เป็นเงิน ๑๖๑ ล้านบาท

ทั้งนี้ นอกจากโครงการทั้ง ๔ โครงการ ธ.ก.ส. ยังสนองนโยบายของรัฐบาลดำเนินการพักชำระหนี้ทั้งหนี้ NPL ที่มูลหนี้ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้ปกติ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. การปล่อยสินเชื่อควรให้ความรู้กับลูกหนี้รายย่อยและให้คำปรึกษาด้านการผลิตและการตลาดควบคู่ไปด้วย รวมถึงการค้าประกัน ต้องมีการประชาสัมพันธ์และมีความชัดเจน

๒. ภารกิจในการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบควรจะมีการกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยโดยทั่วถึงและมีความต่อเนื่อง

๓. การปล่อยสินเชื่อควรจะมีการอนุมัติเต็มวงเงินที่ขอสินเชื่อ เพราะหากมีการอนุมัติเพียงครึ่งเดียว จะทำให้ลูกหนี้ไม่สามารถนำเงินที่ขอสินเชื่อไปจ่ายหนี้ในระบบได้ ก่อให้เกิดปัญหาทั้งหนี้ในระบบและนอกระบบ ในเวลาเดียวกันและอาจจะส่งผลให้ลูกหนี้ติดเครดิตบูโรได้

๔. ศูนย์อำนวยการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน กระทรวงการคลัง ควรจะดำเนินการให้เป็นรูปธรรม คู่มือโทรศัพท์ต้องพร้อมที่จะรับฟังปัญหาของประชาชน

๕. การค้าประกัน ต้องมีการประชาสัมพันธ์และมีความชัดเจน

ทั้งนี้ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ ได้มีหนังสือไปถึงหน่วยงานต่าง ๆ ในการขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ดังนี้

เรื่องการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ

๑. หนังสือถึงนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุดที่ ๑๑๓๗๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๒. หนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุดที่ ๑๑๓๗๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๓. หนังสือถึงนายกสภานายความแห่งประเทศไทย ด่วน ที่ ๑๑๓๗๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๔. หนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตามหนังสือ สภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุดที่ ๑๐๒๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๕. หนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ที่ ๑๐๒๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๖. หนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การปราบปรามการทวงหนี้ในระบบ ที่ ๔๒๔๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕

โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือรายงานผลการปราบปรามหนี้ในระบบมายังคณะกรรมการ ที่ ตช ๐๐๐๗.๒๒/๑๗๑๓ โดยมอบหมายให้ศูนย์ปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมีมือปืนรับจ้าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศบอ.ตรก.) ดำเนินการด้านข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติ

กับหน่วยปฏิบัติในพื้นที่อย่างใกล้ชิดอีกส่วนหนึ่งด้วย โดยมีผลการปฏิบัติงานการปราบปรามหนี้นอกระบบ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๕ ถึง มีนาคม ๒๕๕๖ สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ จำนวน ๑๖๐ ราย มีผู้ต้องหา จำนวน ๒๒๗ คน และจะได้ติดตามแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป

๑๑. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔๖
ในวันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคาร
รัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง ปัญหานี้สินสาธารณะ สรุปผลการประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากปัจจุบัน รัฐบาลไม่มีงบประมาณเพียงพอในการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน
ตามแนวนโยบายแห่งรัฐ เพื่อสร้างความเจริญให้กับประชาชน โดยเฉพาะการคมนาคมทางบก ทางน้ำและ
ระบบราง จึงมีความจำเป็นต้องกู้เงินมาเพื่อใช้ในการดำเนินการ โดยการกู้เงินมาดำเนินโครงการต่าง ๆ ต้องอยู่
ในกรอบของกฎหมายและเป็นไปตามฐานะการคลังของประเทศ สามารถสร้างผลตอบแทนและความคุ้มค่า
ได้อย่างแท้จริง เนื่องจากประชาชนจะต้องรับภาระดอกเบี้ยอันเกิดจากการกู้เงินดังกล่าว

หลักเกณฑ์เสนอร่างพระราชบัญญัติกู้เงิน ๒ ล้านล้านบาท

คุณภาพโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยในปัจจุบันอยู่ในลำดับที่ ๔๙ นับว่าค่อนข้างต่ำ
เมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ เช่น สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และมาเลเซีย กระทรวงการคลัง จึงมีแนวคิดในการพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยออกเป็นพระราชบัญญัติ
กู้เงิน จำนวน ๒ ล้านล้านบาท โดยมอบหมายให้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะพิจารณาเกี่ยวกับการ
วางแผนและโครงการ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นผู้ดำเนินการยกร่างกฎหมายโดยได้แต่งตั้ง
ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ร่วมเป็นคณะกรรมการยกร่าง

โดยเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติจะเกี่ยวกับการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อใช้ลงทุน
ในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง ด้านศุลกากร และการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
(AEC) ทั้งนี้ เงินกู้ดังกล่าวนำไปใช้ได้เฉพาะในโครงการที่ปรากฏอยู่ในบัญชีแนบท้ายของพระราชบัญญัติ
เท่านั้น ซึ่งกำหนดให้รัฐบาลต้องกู้เงินให้เสร็จสิ้นภายใน ๗ ปี แต่ไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และต้อง
ชำระให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๕๐ ปี นอกจากนี้ เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัตียังกำหนดให้ต้องมีการ
ตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการ
คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบดีกรมบัญชีกลาง ผู้อำนวยการสำนักงาน
คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และตัวแทนภาคเอกชน ซึ่งประกอบด้วย ประธานสภาหอการค้า
และประธานสภาอุตสาหกรรม เป็นคณะกรรมการเพื่อบริหารการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง
ของประเทศ โดยมีหน้าที่หลักในการพิจารณาความพร้อมของโครงการและการลงทุนที่เหมาะสม
แผนการดำเนินงานและแผนการระดมทุน ซึ่งคณะกรรมการต้องรายงานผลการดำเนินการภายใน ๙๐ วัน
หลังจากสิ้นปีงบประมาณ และต้องมีการติดตามประเมินความคืบหน้าของโครงการในทุกสิ้นปี ซึ่งขณะนี้
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอยู่ในระหว่างพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

หลักเกณฑ์การกู้เงินจำนวน ๒ ล้านล้านบาท

๑. กระทรวงการคลังจะใช้วิธีการออกพันธบัตรออมทรัพย์จำหน่ายให้กับ ประชาชน
ทางบัตรเครดิตเงินสด (A.T.M.) ของธนาคารที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔ แห่ง

๒. ผู้ซื้อพันธบัตรจะต้องเปิดบัญชีเงินฝากกับธนาคาร เพื่อรับผลตอบแทนเป็นดอกเบี้ยพันธบัตร
ทุกระยะเวลา ๖ เดือน

ทั้งนี้ ในเรื่องขอความคุ้มค่าของระบบราง และแนวโน้มการกักเงินเพื่อพัฒนาระบบราง
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะพยายามผลักดันโครงการดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่า การขนส่งโดยใช้ระบบ
รางมีต้นทุนถูกกว่าการขนส่งระบบอื่น แต่ปัจจุบันประชาชนไม่นิยมใช้ระบบขนส่งทางรถไฟ ทำให้รัฐบาล
ต้องเสียงบประมาณไปอย่างเปล่าประโยชน์เป็นจำนวนหลายแสนล้านบาท ซึ่งหากรัฐบาลสามารถพัฒนา
ระบบรางให้ประชาชนกลับมาใช้ในการคมนาคมขนส่งได้ จะส่งผลให้ต้นทุนของสินค้าต่าง ๆ มีราคาถูกลง
ระบบเศรษฐกิจเจริญเติบโตมากขึ้น นอกจากนั้น สิ่งที่ต้องพัฒนาควบคู่กับการพัฒนารail คือ หากรัฐบาล
ใช้ที่ดินของการรถไฟให้เกิดประโยชน์ เช่น นำไปให้เอกชนเช่าเพื่อสร้างห้างสรรพสินค้า จะก่อให้เกิดรายได้
แก่ภาครัฐมากขึ้น

๒๒. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ **สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔๗**
ในวันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคาร
รัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง ปัญหาหนี้สินของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
(SME BANK) สรุปผลการประชุม ดังนี้

ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) ตั้งขึ้นโดย
มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดย่อม (SMEs) ให้มีความเข้มแข็ง
และเติบโตอย่างยั่งยืนก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ และเป็นฐานการผลิต การพัฒนาเศรษฐกิจ
ของประเทศ การสนับสนุนนโยบายภาครัฐในการช่วยเหลือและส่งเสริมธุรกิจ SME การให้บริการทางการเงิน
รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนา SME ไทยให้มีศักยภาพและสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้

สรุปผลการดำเนินงานของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจฯ ในรอบ ๑๐ ปี (ตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๔๖ - ๒๕๕๕)

๑. สร้างผู้ประกอบการใหม่ จำนวน ๒๔,๓๐๕ ราย

๒. การจ้างงาน จำนวน ๘๑๖,๐๖๕ ราย

๓. มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ จำนวน ๒๖๖,๗๓๐ ล้านบาท

สินเชื่อกค้าง ณ ธันวาคม ๒๕๕๕ แยกตามโครงการและสินเชื่อทั่วไป

พอร์ตสินเชื่อ จำนวน ๙๖,๗๙๗ ล้านบาท จำแนกเป็น

๑. สินเชื่อโครงการ จำนวน ๖๒,๘๙๐ ล้านบาท โดยสินเชื่อโครงการ จำแนกเป็น

- โครงการดำเนินการตามมติ ครม. (PSA) จำนวน ๒๗,๐๗๕ ล้านบาท

- โครงการร่วมมือกับภาครัฐ จำนวน ๑๕,๙๑๖ ล้านบาท

- โครงการสนับสนุนนโยบายภาครัฐ จำนวน ๑๙,๘๙๙ ล้านบาท

๒. สินเชื่อทั่วไป จำนวน ๓๓,๙๐๗ ล้านบาท

การเปรียบเทียบ NPLs และสินเชื่อกค้างในรอบ ๑๐ ปี

ปี ๒๕๕๕ (การจัดชั้นหนี้ NPL ตามเกณฑ์บัญชี จำนวน ๒๙,๕๓๑ ล้านบาท) สินเชื่อกค้าง
จำนวน ๙๖,๗๙๗ ล้านบาท NPL ๓๐.๕%) หาก SME ต้องการจัดชั้นหนี้ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
NPL อยู่ในระดับ ๔๐.๕ % หรือ จำนวน ๓๙,๑๗๗ ล้านบาท ส่วนตัวเลขที่เพิ่มขึ้นยังไม่ถือเป็น NPL แต่เป็น
การจัดชั้นหนี้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป็นเรื่องที่ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย กับกระทรวงการคลังใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาหนี้สินต่อไป

สาเหตุที่ทำให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจต้องทำแผนฟื้นฟูเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล

๑. มีหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้เป็นจำนวนมาก
๒. มีผลต่างระหว่างอัตราดอกเบี้ยรับและดอกเบี้ยจ่ายค่อนข้างต่ำ
๓. ขาดระบบไอที
๔. ระบบการบริหารงาน ระเบียบและคำสั่ง ไม่ครอบคลุม

สรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ

๑. คุณภาพสินเชื่อ จำแนกเป็น สินเชื่อเก่า ซึ่งเป็นสินเชื่อที่เป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) อยู่แล้ว ธนาคารมีมาตรการคือ ให้ลูกหนี้เข้ามาเจรจากรับปรับโครงสร้างหนี้ และสินเชื่อใหม่
๒. การจัดหาแหล่งเงินทุน
๓. จัดหาและพัฒนาระบบไอที
๔. ปรับปรุงระบบการบริหารงาน ระเบียบและคำสั่งให้ครอบคลุม
๕. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร บุคลากร การโอนย้ายของบุคลากร

การขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาล

๑. การลดภาระการเพิ่มทุน
 - ๑.๑ ไม่นับสินเชื่อ PSA เป็นสินทรัพย์เสี่ยง หรือการผ่อนปรนการตั้งสำรองสินเชื่อ PSA
 - ๑.๒ ผ่อนปรนทยอยตั้งสำรองส่วนขาดจากคดี FRCD/MFEC ตามความเห็นของธนาคารแห่งประเทศไทย หลังจากศาลชั้นต้นได้พิพากษาแล้ว
 - ๑.๓ ขอดำเนินธุรกรรมตามพระราชบัญญัติ ภายใต้ BIS Ratio ต่ำกว่าประกาศกระทรวงการคลัง จนกว่าจะฟื้นฟูธนาคารแล้วเสร็จ
๒. การสนับสนุนจัดหา Soft Loan ประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อสนับสนุนสินเชื่อนโยบายภาครัฐ เช่น สินเชื่อ Productivity Loan (เป็นสินเชื่อผู้ประกอบการโดยการพัฒนาฐานการผลิตเพื่อสามารถแข่งขันกับระบบเศรษฐกิจได้)
๓. ออกหุ้นกู้หรือแหล่งเงินกู้ยืมอื่น เป็นการเพิ่ม BIS Ratio ให้มากขึ้น
๔. ขอสนับสนุนการเพิ่มทุนตามแผนของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ปี ๒๕๕๖ จำนวน ๕๕๕ ล้านบาท ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๒,๕๐๐ ล้านบาท เพื่อให้มีฐานะกองทุนแข็งแกร่งและเพียงพอต่อการรองรับการขยายตัวของสินเชื่อ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

๑. การปล่อยสินเชื่อของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจฯ ควรดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการขอกู้ และสามารถช่วยเหลือผู้ได้รับความเดือดร้อนอย่างแท้จริง เพราะที่ผ่านมาสินเชื่อที่เกิดจากนโยบายของรัฐบาล บางประเภทเป็นสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ และการปล่อยสินเชื่อตามนโยบายรัฐบาลของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจฯ มีความไม่โปร่งใส โดยการปล่อยกู้ให้กับเครือข่ายทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล ทำให้ประสบปัญหาการดำเนินงาน ต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลจำนวน ๕ หมื่นล้านบาท เพื่อสนับสนุนสินเชื่อ SOFT LOAN ซึ่งหากการปล่อยกู้ของธนาคารเป็นไปด้วยความไม่โปร่งใสจริง งบประมาณจำนวนดังกล่าวก็จะประสบปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้เช่นกัน
๒. ตามแผนฟื้นฟูของธนาคารที่จะลดหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ จาก ๓.๙ หมื่นล้านบาท ของสินเชื่อ รวม ๑ แสนล้านบาท เหลือ ๒.๘ หมื่นล้านบาท ในปี ๒๕๕๗ เหลือ ๒.๓ หมื่นล้านบาท

ปี ๒๕๕๘ เหลือ ๑.๗ หมื่นล้านบาท มีความเป็นไปได้เพียงไร เพราะการนำเงินไปปล่อยกู้อีก ๕ หมื่นล้านบาท หากเกิดความเสียหายเป็นหนี้ NPL ถึงแม้สินเชื่อดังกล่าวจะเกิดขึ้นจากการดำเนินนโยบายของรัฐบาล แต่เป็นการงบประมาณที่มาจากภาษีของประชาชนไปดำเนินการ

๓. การเข้าถึงสินเชื่อของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจฯ นั้นยากมาก แต่เหตุใดจึงเกิดปัญหานี้เสียเป็นจำนวนมาก การที่ธนาคารอ้างว่า ปัญหานี้เสียเกิดจากการปล่อยสินเชื่อตามนโยบายรัฐบาล แต่ยังมีธนาคารอื่นของรัฐที่ดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลเช่นเดียวกันแต่เกิดปัญหาการขาดทุนหรือเกิดความเสียหายน้อยกว่า

๑๓. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔๘
ในวันพุธที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๙ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง ปัญหานี้สินเกษตรกรกับสถาบันการเงิน สรุปผลการประชุม ดังนี้

ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีบทบาทในการให้สินเชื่อเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ปัจจุบันมีเกษตรกรกู้ยืมเพื่อที่อยู่อาศัยจำนวนหนึ่ง และเนื่องจากมีกลุ่มเกษตรกรประมาณ ๓,๐๐๐ คน มาชุมนุมที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่ เพื่อให้ธนาคารเร่งรัดแก้ไขปัญหานี้สินเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูฯ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูฯ จึงขอให้ธนาคารดำเนินการตามข้อเรียกร้องธนาคารได้พิจารณาข้อเรียกร้องในเบื้องต้นแล้วเห็นว่า บางเรื่องเป็นเรื่องนโยบายที่ต้องเสนอกระทรวงการคลังให้พิจารณาต่อไป

คำชี้แจงของธนาคารอาคารสงเคราะห์

ปัจจุบันมีลูกหนี้เกษตรกรที่ได้รับแจ้งจากกองทุนฟื้นฟูฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๖๗ ราย ในจำนวนนี้เป็นลูกหนี้ที่อยู่ในขั้นตอนที่มีคำพิพากษาแล้วจำนวน ๕๖๘ ราย

กรณีปัญหานี้ NPL ที่ขอให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์รับชำระหนี้จากกองทุนฟื้นฟูฯ ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของเงินต้นคงค้างทุกบัญชี โดยขอให้งดคิดดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทั้งหมดนั้น ตามปกติถ้าเป็นกรณีลูกหนี้มาขอประนอมหนี้ในส่วนดอกเบี้ย ธนาคารก็จะพิจารณาลดให้ แต่ถ้าเป็นกรณีเงินต้น กรณีดังกล่าวจึงต้องให้กระทรวงการคลังพิจารณาว่า จะนำเงินจากส่วนใดมาชดเชยให้กับธนาคารต่อไป กรณีปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง จากนั้นให้กองทุนฟื้นฟูฯ ดำเนินการซื้อหนี้ แต่ในปัจจุบันทางกองทุนฟื้นฟูฯ ไม่มีเงินสำหรับการซื้อหนี้ ขณะเดียวกันอายุความในการบังคับคดีก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทางธนาคารจะให้โอกาสเกษตรกรที่เป็นลูกหนี้โดยขยายระยะเวลาในการบังคับคดีถึง ๘ ปี จึงจะดำเนินการบังคับคดี

กรณีธนาคารดำเนินการขายหนี้ให้กับบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) นั้น ธนาคารได้ทำหนังสือแจ้งแก่ลูกหนี้ทุกราย โดยลูกหนี้ต้องเป็นหนี้ (NPL) มาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ทั้งนี้ให้ลูกหนี้สามารถประนอมหนี้ก่อนเพื่อปิดบัญชีได้

การขายหนี้สามารถแบ่งระยะเวลาได้เป็น ๒ ช่วง ดังนี้ (๑) เริ่มแรกต้องขออนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก่อนว่า อนุมัติในวงเงินเท่าใด วิธีการใด อย่างไรบ้าง (๒) หลังจากกระทรวงการคลังอนุมัติแล้วก็เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการธนาคารว่าจะขายหรือไม่ อย่างไรต่อไป

คำชี้แจงของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

การจัดการหนี้ของเกษตรกรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรนั้นในภาพรวมจะแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ ๑. การชำระหนี้แทนเกษตรกร (NPL) ๒. การซื้อทรัพย์สิน (NPA)

หลักเกณฑ์การจัดการหนี้ของเกษตรกร

การจัดการหนี้ของเกษตรกรจะต้องคำนึงถึงคุณสมบัติทั่วไปของเกษตรกร ดังนี้

๑. เป็นเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกองค์กรเกษตรกร ตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟู
๒. เป็นหนี้เนื่องมาจากประกอบอาชีพเกษตรกรรม
๓. เป็นหนี้ในระบบ หมายถึง หนี้ที่เกิดขึ้นจากโครงการส่งเสริมของรัฐ หนี้ที่เกิดจากสถาบันการเงินและนิติบุคคลที่คณะกรรมการกำหนด หนี้จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และหนี้ที่เกิดจากสถาบันเกษตรกร

ตามข้อตกลงระหว่างสมาคมธนาคารไทยกับกองทุนฟื้นฟู มีหลักเกณฑ์เงื่อนไขการจัดการหนี้ของเกษตรกร คือ เป็นหนี้ NPL (ตามนิยามธนาคารแห่งประเทศไทย) ก่อนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ ดังนี้

๑. เงินต้นคงค้างไม่เกิน ๑ ล้านบาท ธนาคารรับชำระเงินต้นไม่เกินร้อยละ ๕๐ ตัดดอกเบี้ยทั้งหมด
๒. เงินต้นคงค้างมากกว่า ๑ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๒.๕ ล้านบาท จำแนกเป็น

๒.๑ กรณีหลักทรัพย์ค้ำประกันจำนองมีมูลค่าไม่คุ้มกับมูลหนี้ หรือไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันจำนอง ธนาคารรับชำระเงินต้นไม่เกินร้อยละ ๕๐ ตัดดอกเบี้ยทั้งหมด

๒.๒ กรณีหลักทรัพย์ค้ำประกันจำนอง มีมูลค่าคุ้มกับมูลหนี้ ธนาคารรับชำระเงินต้นไม่เกินร้อยละ ๙๐ ตัดดอกเบี้ยทั้งหมด

๓. เงินต้นคงค้างมากกว่า ๒.๕ ล้านบาท ธนาคารจะพิจารณาเป็นราย ๆ

๔. กองทุนฟื้นฟูฯ สรรองจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงตามกฎหมาย โดยนำไปรวมเป็นมูลหนี้สุทธิของเกษตรกร

กรณีการซื้อทรัพย์สิน (NPA) จากธนาคารพาณิชย์ กรณีที่เกษตรกรเจ้าของเดิมมีเงินต้นคงค้าง ธนาคารใช้หลักเกณฑ์หนี้ NPL ก่อนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ คือ รับชำระเงินต้นร้อยละ ๓๐ ดอกเบี้ยตัดทั้งหมด

จากหลักเกณฑ์ข้างต้น ธนาคารต่าง ๆ จะไม่เต็มใจยอมรับจึงทำให้เกิดปัญหาสะสมมาก ซึ่งหนี้ส่วนใหญ่จะเป็นหนี้ตามกรณีข้อ ๑. เงินต้นคงค้างไม่เกิน ๑ ล้านบาท ธนาคารรับชำระเงินต้นไม่เกินร้อยละ ๕๐ ตัดดอกเบี้ยทั้งหมด ที่ผ่านมามีเรื่องเข้ามาที่กองทุนฟื้นฟูฯ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ในปัจจุบันสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ มีลูกหนี้เกษตรกรที่เป็นลูกค้าของธนาคารอาคารสงเคราะห์ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าราย เนื่องจากธนาคารไม่สามารถดำเนินการตามข้อตกลงที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้ทำข้อตกลงไว้กับสมาคมธนาคารได้ เพราะธนาคารแต่ละแห่งก็จะมีหลักเกณฑ์ของตนเองอยู่แล้ว ดังนั้นเมื่อมีหลักเกณฑ์ไม่ตรงกัน ทางสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ จึงไม่สามารถดำเนินการซื้อทรัพย์สินได้

เนื่องจากมีหนังสือจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ส่งถึงเกษตรกรว่า เข้าหลักเกณฑ์ที่สามารถปรับโครงสร้างหนี้ได้ เกษตรกรจึงมีความต้องการที่จะปรับโครงสร้างหนี้ตามมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้ง สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ มีบทบาทช่วยฟื้นฟูอาชีพให้แก่เกษตรกร โดยการจัดการอบรมอาชีพ นอกจากนี้มีเกษตรกรเรียกร้องขอเงินสนับสนุนโดยเรียกร้องรายละประมาณ ๗,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปปรับปรุงและฟื้นฟูการประกอบอาชีพของตน จึงทำให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ชะลอการปรับโครงสร้างหนี้ไว้ก่อน

มติที่ประชุมคณะกรรมการ

๑. ให้สมาคมชาวนาและเกษตรกรไทยทำหนังสือถึงคณะกรรมการในข้อเรียกร้องต่าง ๆ ที่ต้องการเพื่อที่คณะกรรมการจะได้ทำหนังสือถึงกระทรวงการคลังตามข้อเรียกร้องดังกล่าวต่อไป

๒. ให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ดำเนินการตามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ไปจนกว่าจะหมดอายุความ

๓. ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ เร่งรัดแก้ไขปัญหาเพื่อให้ความช่วยเหลือเกษตรกร โดยเฉพาะเกษตรกรที่มีหนี้สินใกล้หมดอายุความเป็นลำดับแรกก่อน

๔. ร่วมหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กรณีการซื้อทรัพย์สินในปัจจุบันที่ราคาต่ำเกินไป ซึ่งปัจจุบันเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้นแล้ว ราคาสินทรัพย์จึงน่าจะเพิ่มขึ้นแล้ว

๕. ขอเอกสารจากธนาคารอาคารสงเคราะห์เกี่ยวกับรายละเอียดหลักเกณฑ์การซื้อขายหลักทรัพย์ ที่กระทรวงการคลังอนุมัติให้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์

๑๔. การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔๙ ในวันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๒๐๒ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓

ครั้งที่ ๖๐ ในวันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

พิจารณาเรื่อง ปัญหาหนี้สินของธนาคารอิสลาม สรุปผลการประชุม ดังนี้

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จัดตั้งขึ้นโดยการเริ่มจากความต้องการของชาวมุสลิม โดยเฉพาะในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนใต้ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่เป็นชาวมุสลิมที่ดำเนินชีวิตตามหลักศาสนาอิสลาม ในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ รัฐบาลจึงผลักดันให้ธนาคารอิสลามเกิดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการสำหรับชาวไทยมุสลิมให้มีช่องทางทางการเงินที่ถูกต้องตามหลักศาสนาอิสลาม สามารถสนองความต้องการของประชาชนทั่วไปได้โดยไม่จำกัดให้อยู่เพียงในระบบธนาคารกระแสหลัก ซึ่งอิงกับระบบดอกเบี้ย โดยดำเนินนโยบายการบริหารและพัฒนาธุรกิจให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลโดยบริการทางการเงินอย่างถูกต้องตามหลักชะรีอะฮ์ ซึ่งเป็นช่องทางให้ชาวไทยมุสลิมเข้าถึงระบบการเงินอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง รวมทั้งการบริการทางการเงินพื้นฐาน เป็นแหล่งเงินทุนและกลไกของรัฐบาลในการสร้างโอกาสให้ลูกค้ารายย่อยสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยแบ่งโครงสร้างผู้ถือหุ้น ดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง ถือหุ้น ๔๘.๕๔ %

๒. ธนาคารออมสิน ถือหุ้น ๓๙.๘๑ %

๓. ธนาคารกรุงไทย ถือหุ้น ๙.๘๓ %

๔. ผู้ถือหุ้นรายย่อยอื่น ๑.๘๒ %

ผลการดำเนินการของธนาคารอิสลาม ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕

๑. ธนาคารมีสินเชื่รวม ๑๒๔,๐๐๐ ล้านบาท

๒. เงินฝาก ๑๓๑,๐๐๐ ล้านบาท

๓. หนี้เสีย ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท

ปัญหาดังกล่าวเกิดจากการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้จัดการเดิมซึ่งหมดวาระและเปลี่ยนแปลงกรรมการใหม่ จากนั้น สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเป็น ๔๒,๐๐๐ ล้านบาท ประกอบกับสินเชื่อชั้นดีมีการเปลี่ยนเป็นหนี้ด้วยคุณภาพเพิ่มขึ้น จำนวนเงินฝากมีการไหลออกจากธนาคารประมาณ ๒ หมื่นล้านบาท ทำให้เงินฝากเหลือเพียง ๑๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ต่อมาธนาคารได้มีการปรับแผนฟื้นฟูทำให้ธนาคารมีเงินฝากเพิ่มมากขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖

ไม่ปรากฏหนี้ด้วยคุณภาพ และในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ธนาคารได้มีการเปิดสาขาใหม่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๔ สาขา ได้แก่ จังหวัดสกลนคร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม และยโสธร ภายในสิ้นปีนี้จะเปิดเพิ่มอีก ๕ สาขา คือ จังหวัดอุบลราชธานี บุรีรัมย์ กาฬสินธุ์ ศรีสะเกษ และสุรินทร์ โดยกำหนดจะเปิดให้ครบอีก ๒๓ สาขาทั่วประเทศ

ในปี ๒๕๕๗ มีแผนการตั้งพันธกิจสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เข้มแข็ง เปลี่ยนวิธีการจัดการให้เป็นแบบมุสลิมตามสากลสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้า และมีแผนเจรจากับผู้นำอิสลาม ประธานสหกรณ์ออมทรัพย์มุสลิม เพื่อดำเนินการทางธุรกรรมทางการเงินกับธนาคาร และธนาคารจะมีการปล่อยสินเชื่อให้กับสหกรณ์เพื่อให้สหกรณ์นำเงินไปปล่อยสินเชื่อให้กับสมาชิก ซึ่งจะเป็นฐานด้านการเงินและในเรื่องที่ถูกต้องตามหลักศาสนาและแผนลำดับต่อไปคือการทำบันทึกข้อตกลงกับมัสยิดทั่วประเทศ

ผลการดำเนินการ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๑. มีเงินฝากมากกว่าเงินถอน จำนวน ๑๗๕ ล้านบาท
๒. เงินฝากที่ธนาคารแห่งประเทศไทย จำนวน ๖,๐๐๐ – ๗,๐๐๐ ล้านบาท
๓. เงินรัฐวิสาหกิจ ประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท
๔. ยอดเงิน Overnight ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท
๕. สภาพคล่องทางการเงินของธนาคาร จำนวน ๑๒,๐๐๐ – ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งยังสูงกว่าเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย (๑๐%) ของยอดเงินฝาก
๖. ด้านการลดต้นทุนการคงสภาพคล่อง ธนาคารฯ ได้หารือกระทรวงการคลัง และธนาคารแห่งประเทศไทย โดยคงระดับที่ ๔๔๔ ล้านบาท

สาเหตุของหนี้เสียส่วนใหญ่เกิดจากเมื่อได้รับเงินแล้วไม่ดำเนินการตามโครงการที่ขออนุมัติ บางกรณีใช้เงินสินเชื่อไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ขออนุมัติสินเชื่อหรือผิดสัญญาและหนี้เสียส่วนใหญ่เกิดจากผู้นับถือศาสนาพุทธ

ความแตกต่างระหว่างธนาคารพาณิชย์กับธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

๑. ธนาคารพาณิชย์ตั้งอยู่บนพื้นฐานของดอกเบี้ย แต่ธนาคารอิสลามฯ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของผลกำไร
๒. ธนาคารพาณิชย์ไม่อิงกับการแบ่งปันผลกำไร แต่ธนาคารอิสลามฯ อิงกับการแบ่งปันผลกำไรและกำไรจากการค้าขาย
๓. ธนาคารพาณิชย์ไม่ต้องการเข้ามีส่วนร่วมในธุรกิจของลูกค้า แต่ธนาคารอิสลามฯ ต้องมีส่วนร่วมในการค้าหรือธุรกิจของลูกค้า
๔. ธนาคารพาณิชย์มีสินค้าคือเงิน แต่ธนาคารอิสลามฯ มีสินค้าที่ขาย คือ ทรัพย์สิน
๕. ธนาคารพาณิชย์มีการแก้ไขปัญหาโดยใช้หลักเบี้ยปรับสูงสุด แต่ธนาคารอิสลามฯ แก้ไขปัญหาโดยใช้หลักคุณธรรม

๖. ธนาคารพาณิชย์มีค่าปรับ คือ รายได้ แต่ธนาคารอิสลามฯ รายได้ค่าปรับเข้าบัญชีการกุศล

แผนการดำเนินงานของธนาคารอิสลามฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. วางแผนในการบริหารจัดการให้ย้ายหรือจัดตั้งสาขาที่ใกล้แหล่งชุมชนมุสลิมมากขึ้น
๒. การมุ่งการบริการที่ตอบสนองความต้องการของชาวมุสลิมที่เดินทางเข้าออกประเทศไทย และเพื่อตอบสนองการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) โดยติดตั้งตู้ ATM ที่มีภาษามุสลิม และติดตั้งจุดรับแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ธนาคารอิสลามฯ ควรส่งเสริมลูกหนี้ชั้นดี ส่วนหนี้เสียควรแก้ไขโดยการเจรจากับลูกหนี้ รวมถึงการรักษากลุ่มลูกหนี้รายใหญ่เดิมไว้ แม้จะมีนโยบายในการควบคุมปริมาณกลุ่มลูกค้ารายใหญ่ก็ตาม
๒. ธนาคารอิสลามฯ ควรพิจารณาดำเนินการด้านการเพิ่มทุนของธนาคาร การปรับโครงสร้างหนี้ หลักเกณฑ์การให้สินเชื่อ โดยเน้นกลุ่มลูกค้ารายย่อย ลูกค้ารายย่อย (SME) รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับลูกค้ามุสลิมทั้งในประเทศและต่างประเทศ
๓. จากปัญหาหนี้ที่เกิดจากการดำเนินงานของธนาคารอิสลามฯ คณะกรรมการจึงเสนอให้ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กร

๑๕. การประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕๓
ในวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๔๐๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา ๓
พิจารณาเรื่อง ปัญหาการจัดเก็บภาษีอากรค้างของกรมสรรพากร สรุปผลการประชุม ดังนี้

กรมสรรพากร เป็นหน่วยงานสังกัดกระทรวงการคลัง มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีตามประมวลรัษฎากร โดยจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา นิติบุคคล ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีมูลค่าเพิ่ม อากรแสตมป์ การจัดทำแผนบริหารการจัดเก็บภาษีในแต่ละปีให้ได้ตามประมาณการที่ได้รับ การจัดเก็บข้อมูลผู้ประกอบการ ให้มีความเป็นปัจจุบัน โดยกรมสรรพากรมีภาระเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก ส่งผลต่อการนำรายได้ส่วนนี้มาพัฒนาประเทศ

กรมสรรพากร ได้จัดแบ่งการทำงานออกเป็นสำนักงานสรรพากรพื้นที่โดยจัดเจ้าหน้าที่ผู้ชำนาญงานดูแลผู้ประกอบการ ๑๐๐ - ๒๐๐ รายต่อคน ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลเกี่ยวกับความถูกต้องในการเสียภาษีและการให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ การตรวจสอบการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มของผู้ประกอบการในแต่ละเดือนและรายปี

เบี้ยปรับกรณียื่นชำระภาษีเกินกำหนดเวลา

๑. ระยะเวลา ๑๕ วัน อัตราเบี้ยปรับ ๒%
๒. ระยะเวลา ๓๐ วัน อัตราเบี้ยปรับ ๕%
๓. ระยะเวลา ๖๐ วัน อัตราเบี้ยปรับ ๑๐%
๔. มากกว่า ๖๐ วัน อัตราเบี้ยปรับ ๒๐%

หากผู้มีเงินได้ไม่ชำระภาษีจะได้รับหมายเรียกตรวจสอบ หากตรวจสอบแล้วพบว่า ไม่มีเจตนาหลีกเลี่ยงจะได้รับการลดเบี้ยปรับ ๕๐% นอกจากนี้ ผู้เสียภาษีจะต้องชำระเงินเพิ่มอีกในอัตรา ๑.๕% ต่อเดือน การดำเนินงานของกรมสรรพากรที่ผ่านมาสามารถจัดเก็บได้สูงกว่าประมาณการทุกปี ยกเว้นปี ๒๕๕๕ จัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ ๐.๔๖% หรือ ประมาณ ๑.๖ ล้านล้านบาท ซึ่งมีผลมาจากการลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จัดเก็บได้สูงกว่าประมาณการประมาณ ๗% หรือประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท

ทั้งนี้ กรมสรรพากร จัดเก็บรายได้ส่งเป็นรายได้แผ่นดินคิดเป็น ๗๐% ของงบประมาณทั้งหมด โดยยอดรวมของภาษีค้าง ประกอบด้วย ส่วนยอดเงินเพิ่มซึ่งจะมีการผันแปรตลอดเวลา และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนกว่าจะทวงยอดภาษีค้าง การดำเนินการเร่งรัดจะคำนวณแยกในแต่ละราย ซึ่งยอดรวมจะประกอบด้วยหนี้ค้างบวกเบี้ยปรับบวกเงินเพิ่ม ซึ่งในภาษีจำนวนนี้จะแบ่งเป็น เบี้ยปรับ ๐.๗ ส่วน เงินเพิ่ม ๐.๗ ส่วน

ในส่วนของหนี้ค่างจะมีอายุความไม่เกิน ๑๐ ปี ในส่วนของอายุความที่มากกว่า ๑๐ ปี จะถูกดำเนินการฟ้องล้มละลาย สำหรับหนี้ค่างจะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ หนี้หมุนเวียนและหนี้ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการเร่งรัดนาน ซึ่งยอดหนี้ค่างจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปีโดยในปี ๒๕๔๘ มียอดยกมาเท่ากับ ๘๗,๐๐๐ ล้านบาท และในปีปัจจุบันมียอดยกมาเท่ากับ ๑๐๖,๐๐๐ ล้านบาท

๑๖. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕๔
ในวันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๒๐๒ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓ พิจารณาเรื่อง ปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน สรุปผลการประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากในช่วงเปิดภาคการศึกษา ประชาชนจะมีปัญหานี้ส่นภาคครัวเรือน เนื่องจากมีบุตรหลานอยู่ในวัยเรียน จะมีค่าใช้จ่ายในส่วนของการศึกษาเพิ่มขึ้น ทำให้บางครัวเรือนประสบปัญหาขาดสภาพคล่อง ผู้ปกครองมีความจำเป็นต้องกู้ยืมเงิน ตลอดจนมีการจำหน่ายทรัพย์สินเพื่อให้เพียงพอต่อภาระค่าใช้จ่ายในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งเป็นปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนและกระทบต่อการดำรงชีพคณะกรรมการฯ จึงได้หาแนวทางในการบรรเทาความเดือดร้อนและลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองสรุปผลการประชุม ดังนี้

คำชี้แจงขององค์การค้ำของ สกสค.

สกสค. เป็นหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) มีภารกิจหลักในการผลิต จำหน่าย และพัฒนาหนังสือ สื่อการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ รักษาระดับราคาที่เป็นธรรมของหนังสือและสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์การค้ำของ สกสค. ได้ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จัดงานสัปดาห์ Back to school โดยมีวัตถุประสงค์ในการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองในการซื้อหนังสือ อุปกรณ์การศึกษา และเครื่องใช้นักเรียนในช่วงเปิดเทอม เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนและผู้ปกครองได้ซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ

คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

จำนวนโรงเรียนเอกชนในระบบมีจำนวนทั้งสิ้น ๔,๒๒๕ โรงเรียน แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ โรงเรียนที่ขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคล จำนวนทั้งสิ้น ๓,๘๓๒ โรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็นโรงเรียนทั่วไป (อุดหนุนอัตรา ๖๖.๘% - ๙๑.๙%) จำนวน ๓,๒๘๖ โรงเรียน โรงเรียนการกุศล (อุดหนุนอัตรา ๑๐๐%) จำนวน ๕๔๖ โรงเรียน และโรงเรียนที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนรายบุคคล จำนวน ๓๙๓ โรงเรียน แนวทางการจัดการให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบค่าใช้จ่ายที่แน่นอนนั้น ในกรณีของโรงเรียนที่ขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคล ซึ่งเป็นโรงเรียนทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีการกำหนดแนวทางให้โรงเรียนทราบว่า สามารถเก็บค่าธรรมเนียมใดได้บ้าง ซึ่งโรงเรียนต้องมีการประชุมกับคณะกรรมการบริหารโรงเรียน และต้องจัดทำประกาศชี้แจงผู้ปกครองก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งสำนักงานพยายามจัดสรรเงินอุดหนุนให้โรงเรียนแต่ละแห่งก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้โรงเรียนจัดสรรให้ผู้ปกครองต่อไป

คำชี้แจงของสถานธนานุบาลกรุงเทพมหานคร

สถานธนานุบาล เป็นหน่วยงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่มีรายได้น้อย โดยการนำทรัพย์สินมาจำนำและเสียดอกเบี้ยในอัตราที่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งสถานธนานุบาลกรุงเทพมหานครกำหนดการคิดอัตราดอกเบี้ยเงินต้นไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท อัตราดอกเบี้ย

ร้อยละ ๒๕ สตางค์ต่อเดือน เงินต้นไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท คิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑ ต่อเดือน เงินต้นเกิน ๑๕,๐๐๐ บาท คิดอัตราดอกเบี้ยตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ ปัจจุบันมีสาขาในกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น ๒๐ สาขา สำหรับมาตรการในการช่วยเหลือผู้ปกครอง และนักศึกษาในช่วงเปิดภาคการศึกษา สถานธนาภิบาลกรุงเทพมหานครกำหนดคิดอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ ๕๐ สตางค์ ในเงินต้นตั้งแต่ ๑ – ๗๐,๐๐๐ บาท

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรทำการศึกษาลักษณะที่อาจเกิดขึ้น ต่อความรู้สึกรักของนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีการเรียนการสอนหลักสูตรพิเศษและมีนักเรียน ส่วนหนึ่งไม่สามารถเรียนได้ว่า ส่งผลกระทบต่อนักเรียนกลุ่มดังกล่าวหรือไม่ ทั้งในด้านวิชาการ และด้านสังคม

๒. กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรหาแนวทางในการเพิ่มโรงเรียน ขยายโอกาสในชุมชนให้มากยิ่งขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในชุมชน ต่อผู้ปกครอง ทั้งนี้ เพื่อให้โรงเรียนในชุมชนสามารถดำรงอยู่ได้และเป็นศูนย์กลางให้ชุมชนมีส่วนร่วม กับโรงเรียน

มติที่ประชุมคณะกรรมการการ

๑. ให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่กำกับ ดูแลสถานศึกษา ขอความร่วมมือจากสถานศึกษาทั่วประเทศ ในการประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับ ค่าใช้จ่ายทางการศึกษา ที่ผู้ปกครองต้องจ่ายเป็นค่าการศึกษาบุตรหลาน โดยประกาศแจ้งให้ผู้ปกครอง ทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ปกครองสามารถวางแผนและบริหารจัดการทางการเงินได้

๒. กำหนดนโยบายและแผนในการขยายการดำเนินงานขององค์การค่าของ สกสค. ให้ ครอบคลุมทุกสถานศึกษาทั่วประเทศ เพื่อให้อาจารย์ นักเรียน นักศึกษามีโอกาสในการเข้าถึงสื่อการเรียน การสอนและอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ได้มาตรฐาน ในราคาที่เป็นธรรมอย่างเท่าเทียมกัน

๓. กำหนดนโยบายและแผนในการขยายการดำเนินกิจกรรม Back to school ภายใต้การดำเนินงาน ขององค์การค่าของ สกสค. ให้ครอบคลุมทุกอำเภอ ทุกจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อเป็นการบรรเทา ภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองและนักเรียน โดยเฉพาะผู้ปกครองและนักเรียนในท้องถิ่นห่างไกล ให้มีโอกาส ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมดังกล่าวอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

๔. เสนอให้กรุงเทพมหานครและสถานธนาภิบาลกรุงเทพมหานคร กำหนดนโยบายและแนวทาง ในการให้ความช่วยเหลือผู้ปกครอง นักเรียน และนักศึกษาในช่วงเปิดภาคการศึกษา เช่น การลดอัตรา ดอกเบี้ย และการเตรียมงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและลดภาระ ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน

๑๗. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕๕ ในวันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๕๐๒ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓ พิจารณาเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก และมาตรการในการกำกับดูแลกฎหมายที่ควบคุมการกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และเงินฝากของธนาคาร พาณิชย์ สรุปผลการประชุม ดังนี้

ปัจจุบันธนาคารพาณิชย์มีการคิดอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและอัตราดอกเบี้ยเงินกู้แตกต่างกันมาก ส่งผลกระทบต่อประชาชนและผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ที่ต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยเงินกู้ในอัตราสูงและผู้ฝากเงินได้รับผลตอบแทนต่ำสร้างความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมต่อประชาชน ซึ่งหากสถาบันการเงินลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ลง เพิ่มอัตราดอกเบี้ยเงินฝากให้สูงขึ้น จะช่วยให้ผู้ฝากเงินมีรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยที่สูงย่อมเป็นผลดีต่อสถาบันการเงิน แต่ในทางกลับกันก็อาจเป็นปัญหาต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากส่วนต่างดอกเบี้ยที่สูงจะไม่จูงใจให้ประชาชนออมเงินและไม่จูงใจให้เกิดการลงทุนขนาดใหญ่ เพราะต้องมีการจ่ายอัตราดอกเบี้ยแพง ส่งผลให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง ประกอบกับภาคเอกชนมีการเรียกร้องให้ธนาคารแห่งประเทศไทยและกระทรวงการคลังออกกฎ ระเบียบ เพื่อควบคุมมิให้สถาบันการเงินกำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ให้มีอัตราที่ต่างกันมากเกินไป

คำชี้แจงของธนาคารแห่งประเทศไทย

หลักเกณฑ์การคิดอัตราส่วนต่างของสินเชื่อกู้กับเงินฝาก (Spread)

การคิดอัตราส่วนต่างของสินเชื่อกู้กับเงินฝาก (Spread) หลักสากลจะใช้วิธีคิดคือ ดอกเบี้ยรับลบด้วยจำนวนดอกเบี้ยจ่ายและหารด้วยสินทรัพย์ หากคำนวณตามวิธีดังกล่าวจะพบว่า อัตราดอกเบี้ยของประเทศไทยอยู่ที่ ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ กรณีเป็นลูกค้ารายใหญ่ที่มีอำนาจต่อรองกับธนาคารพาณิชย์จะไม่เข้าไปดูแล เนื่องจากมีตลาดกองทุน ตลาดตราสารหนี้ที่สามารถระดมทุนได้ แต่จะเข้าไปดูแลลูกค้ารายย่อยที่ไม่มีอำนาจต่อรอง โดยในปี ๒๕๔๖ - ๒๕๔๘ ได้ร่วมมือกับกระทรวงการคลังเพื่อดูแลลูกค้ารายย่อยที่เข้ามากู้เงินในระบบ ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้เข้าไปดูแลและให้ความช่วยเหลือ โดยเน้นหลักความโปร่งใส หากลูกค้ารายย่อยต้องการที่จะกู้ก็สามารถที่จะเข้าไปดูอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ได้ ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้กำหนดให้ทุกธนาคารเปิดเผยข้อมูลและต้องส่งข้อมูลดังกล่าวมายังธนาคารแห่งประเทศไทยเพื่อเปรียบเทียบ

ปัจจุบันธนาคารพาณิชย์ได้มีการจัดส่งเงินทั้งกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน และสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (Deposit Protection Agency : DPA) กรณีของกองทุนฟื้นฟูฯ เดิมพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายของธนาคารแห่งประเทศไทยได้ขยายเวลาของกองทุนฟื้นฟูฯ เป็น ๔ ปี และครบระยะเวลาดังกล่าวเมื่อเดือนสิงหาคม ปี ๒๕๕๕ ทำให้เกิดช่องว่างตั้งแต่สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งหากมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นระบบสถาบันการเงินจะไม่มีหน่วยงานใดเข้ามารองรับ จึงได้ปรึกษารัฐบาลหรือกระทรวงการคลังว่า จะให้มีกองทุนฟื้นฟูฯ หรือหน่วยงานที่มีลักษณะคล้ายกับกองทุนฟื้นฟูฯ ต่อไป โดยอยู่ระหว่างศึกษากฎหมายดังกล่าว นอกจากกรณีดังกล่าวที่ได้กล่าวมา สถาบันการเงินยังมีระบบ “การกันการสำรอง” หากธนาคารสามารถที่จะกันสำรองได้และไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องพึ่งเงินของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็น DPA หรือกองทุนฟื้นฟูฯ ส่วนต่าง (Spread) อาจจะลดลงอีก

อัตราส่วนต่างของสินเชื่อกู้กับเงินฝาก (Spread) ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๒ เปอร์เซ็นต์นั้น การปล่อยสินเชื่อกับธนาคารไม่ได้ปล่อยอยู่ที่อัตราเดียวกัน ในอดีตธนาคารมีผลกำไรเพียงด้านเดียว ปัจจุบันธนาคารมีการประกอบธุรกรรมมากขึ้น ธนาคารต้องบริหารความเสี่ยงและบริหารการเงิน การที่ธนาคารประกอบธุรกิจ และได้กำไรคือ การขยายตัวของธนาคารถือเป็นผลดีด้านเศรษฐกิจของประเทศ ธนาคารได้นำกำไรส่วนดังกล่าวไปเสียภาษีและมีการแบ่งเงินปันผลให้กับผู้ถือหุ้นส่งผลให้ราคาหุ้นเพิ่มขึ้น เศรษฐกิจของประเทศเจริญรุ่งเรืองและการหมุนเวียนของเงินดีขึ้น สถาบันการเงินจึงเป็นส่วนหนึ่งของเศรษฐกิจประเทศ

ซึ่งพยายามผลักดันให้ประเทศเดินหน้าต่อไป ปัจจุบันธนาคารมีการแข่งขันที่สูงมาก มีการเพิ่มอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยที่ประกาศไว้ ในการปฏิบัติจริงโครงสร้างของสินเชื่อไม่ได้มีแค่อัตราเดียว มีการคิดอัตราดอกเบี้ยให้ลูกค้าต่ำกว่าอัตราที่ได้มีการประกาศไว้ การที่ธนาคารปล่อยสินเชื่อธนาคารมีความเสี่ยง ปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทยให้ทุกธนาคารมีการสำรองเรื่องสินเชื่อ จึงขอให้พิจารณาอย่างมองที่ตัวเลขระบบของสถาบันการเงิน หากพิจารณาดูที่ผลตอบแทนส่วนของการลงทุน (Return On Equity) อยู่ที่ประมาณ ๘ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมอื่น

หลักเกณฑ์การคิดอัตราดอกเบี้ยปรับ (default rate)

อัตราดอกเบี้ยปรับ (default rate) เป็นการสร้างนิสัยให้ผู้กู้ว่า จะชำระเงินคืนเดือนละเท่าไร อัตราดอกเบี้ยเท่าไร ผู้กู้ควรที่จะปฏิบัติตามข้อตกลง การกำหนดอัตราดอกเบี้ยปรับ (default rate) เป็นการเตือนลูกค้าไม่ให้ค้างชำระ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อลูกค้าค้างชำระ ธนาคารก็ไม่ได้ปรับทันที แต่จะมีการเรียกลูกค้ามาเจรจาว่า ค้างชำระกี่ครั้ง ส่วนใหญ่จะมีการคิดอัตราดอกเบี้ยปรับในเดือนที่สอง เมื่อลูกค้าค้างชำระจนเป็น NPL และมีการเจรจาแก้ไขหนี้ ส่วนใหญ่จะมีการลดเบี้ยปรับ เพราะเจตนาที่แท้จริงธนาคารไม่ได้ต้องการเบี้ยปรับแต่ต้องการสร้างนิสัยและวัฒนธรรมให้ลูกค้าต้องปฏิบัติตามในเรื่องของความรับผิดชอบจากหนี้ที่ได้กู้ยืม กรณีการคิดอัตราดอกเบี้ยทบต้น เรื่องดอกเบี้ยเงินกู้ไม่สามารถที่จะคิดอัตราดอกเบี้ยทบต้นได้ แต่หากค้างชำระเป็นเวลานานอาจจะคิดเบี้ยปรับ การคิดอัตราดอกเบี้ยทบต้นคิดได้เฉพาะการเบิกเกินบัญชีธนาคาร (Overdraft หรือ Overdraw หรือ O/D) เท่านั้น หากลูกค้าค้างชำระเป็นเวลานานจนกลายเป็นหนี้ NPL ธนาคารก็ไม่สามารถที่จะจัดให้ลูกค้านี้เป็น NPL ได้ ต้องอยู่ที่การพิจารณาของธนาคารแห่งประเทศไทยว่า จะต้องค้างชำระนานเท่าไรจึงจะเป็น NPL เพราะการจัดลูกค้านี้เป็น NPL ส่งผลให้สภาพของลูกค้าหนี้ของธนาคารเสียหายและธนาคารต้องสำรองจ่าย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ การเข้าถึงสินเชื่อไม่ได้จากข้อมูลระบบของธนาคารที่ส่งข้อมูลมาให้ยังธนาคารแห่งประเทศไทย สินเชื่อรวมทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นรายใหญ่หรือรายย่อย การเข้าถึงสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์ที่เป็นเอกชนมีการปล่อยสินเชื่อให้กับธุรกิจ SME เป็นจำนวนมาก ธนาคารพาณิชย์เป็นตัวกลางในการรับเงินฝากมาโดยมีส่วนต่างเล็กน้อยเพื่อส่งต่อไปยังผู้ที่ต้องการขอสินเชื่อ

ในปี ๒๕๕๘ การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) ธนาคารต้องมีความแข็งแกร่งมากขึ้น การคิดอัตราดอกเบี้ยไม่ได้คิดตามอัตรา ๗ - ๙ เปอร์เซ็นต์ ตาม MOR (Minimum Overdraft Rate: อัตราดอกเบี้ยที่ธนาคารพาณิชย์เรียกเก็บจากลูกค้ารายใหญ่ชั้นดีประเภทเงินเบิกเกินบัญชี) ทุกรายขึ้นอยู่กับความเสี่ยงของลูกค้า มีความเสี่ยงแค่ไหนและแต่ละอัตราที่จะบวก Spread ต่างกัน อย่างที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้วว่าวิธีการคำนวณส่วนต่างของดอกเบี้ยที่สะท้อนภาพได้ดีที่สุด คือ การนำดอกเบี้ยรับและดอกเบี้ยจ่ายที่ต้องจ่ายให้กับผู้ฝากมาหารอยู่ในฐานเดียวกัน เพื่อทราบว่า ต้นทุนเป็นจำนวนเท่าไร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑. ขอให้นำเสนอเรื่องส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และอัตราดอกเบี้ยเงินฝากให้กระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยพิจารณาหาแนวทางว่า จะทำอย่างไรให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ฝากและผู้กู้ ตลอดจนไม่เป็นการค้ากำไรเกินควร

๒. คณะกรรมการการฯ ขอให้สถาบันการเงินพิจารณาเรื่อง การลดหย่อนส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากให้ลดลงเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชนตลอดจนการดำเนินการให้ความช่วยเหลือธุรกิจ SME ที่ต้องการขอสินเชื่อกับธนาคารและการคิดอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่าอัตราปกติ

๓. ธนาคารไม่มีส่วนร่วมในการดูแล แนะนำ ให้ปรึกษาลูกหนี้ เนื่องจากลูกหนี้ไม่มีความเข้าใจในระบบของธนาคาร การคิดอัตราดอกเบี้ยของธนาคารเป็นการคิดแบบทบต้นทบดอกและไม่มีความเป็นธรรม การดำเนินการของสถาบันการเงินไม่สอดคล้องในการฟื้นฟูและสนับสนุนลูกหนี้ จึงขอความร่วมมือภาครัฐให้ดูแลประชาชนไม่ให้ธนาคารดำเนินธุรกิจโดยหวังแต่ผลกำไรเพียงอย่างเดียว

๔. ธนาคารพาณิชย์ได้มีการกำหนดและแจ้งให้กับผู้กู้ทราบก่อนว่า ผู้กู้จะต้องส่งชำระเดือนละเท่าไร อัตราดอกเบี้ยเท่าไร แต่จากกรณีที่พบหากได้มีการส่งชำระทุกเดือนแต่ส่งไม่ตรงกับวันที่ได้กำหนดไว้ ทำให้เงินที่ส่งไปกลายเป็นดอกเบี้ย หากภายในหนึ่งเดือนมีการชำระเงินทั้งต้นเดือนและปลายเดือน เงินที่ชำระปลายเดือนจะไปตัดที่งวดสุดท้าย กรณีดังกล่าวถือเป็นการเอารัดเอาเปรียบประชาชน

๕. นอกจากอัตราดอกเบี้ยปรับ (default rate) แล้ว ยังมีค่าติดตามทวงถามอย่างอื่นอีก จึงขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ควรกำกับดูแลทุกธนาคารให้ดำเนินการบนพื้นฐานของความเป็นธรรม

มติที่ประชุมคณะกรรมการการ

๑. คณะกรรมการการฯ ขอให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ส่งข้อมูลตัวเลขการส่งประกันเงินฝาก และระยะเวลาการ cover เงินแต่ละบัญชี ให้กับคณะกรรมการการ

๒. คณะกรรมการการฯ จะทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อขอความอนุเคราะห์หาแนวทางเรื่องการประกันเงินฝาก รวมถึงมาตรการในการดูแลอัตราดอกเบี้ยเงินกู้และอัตราดอกเบี้ยเงินฝากให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน

๑๘. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕๗
ในวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง การชำระบัญชีของบริษัทบริหารสินทรัพย์ (บสท.) สรุปผลการประชุม ดังนี้

นับตั้งแต่วิกฤตการณ์ทางการเงินในภูมิภาคเอเชียในปี ๒๕๔๐ ประเทศไทยประสบปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจอย่างรุนแรง ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสถาบันการเงินและภาคธุรกิจอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ รัฐบาลจึงจัดตั้งองค์การบริหารสินทรัพย์กลางเพื่อแก้ปัญหาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพของสถาบันการเงินของรัฐและเอกชนให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและให้ลูกหนี้ซึ่งรับโอนมาอยู่ในสถานะที่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ รวมทั้งสร้างเสถียรภาพให้ระบบสถาบันการเงิน

การดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.)

บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ดำเนินการตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้คณะกรรมการชำระบัญชีจะต้องชำระบัญชีบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ภายใน ๑๒ ปี ซึ่งสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ แล้วรายงานผลการชำระบัญชีต่อกระทรวงการคลัง โดยเสนอรายงานการชำระบัญชีต่อรัฐมนตรีภายในสิบสัปดาห์นับแต่วันที่เสร็จการชำระบัญชีเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ทั้งนี้ ให้ถือว่าวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันถึงที่สุดแห่งการชำระบัญชี การโอนทรัพย์สินที่คงเหลือให้แก่กระทรวงการคลังภายในหกสิบวันนับแต่วันถึงที่สุดแห่งการชำระบัญชี รวมถึงการมอบสมุดบัญชี และเอกสารทั้งหมดของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยให้แก่กระทรวงการคลังภายในสี่สิบวันนับแต่ถึงที่สุดแห่งการชำระบัญชีการโอนทรัพย์สินคงเหลือให้แก่กระทรวงการคลังภายในหกสิบวันนับแต่วันถึงที่สุดแห่งการชำระบัญชี

บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ได้รับโอนทรัพย์สินด้วยคุณภาพจากสถาบันผู้รับโอนจำนวน ๑๕,๑๙๔ ราย มูลค่าทางบัญชี ๗๗๔,๙๐๔ ล้านบาท ทั้งนี้ บสท. มีเงินที่เรียกเก็บได้จากลูกหนี้ที่ลงนามในสัญญาปรับโครงสร้างหนี้หรือศาลล้มละลายเห็นชอบด้วยแผนแล้ว เงินรับจากการจำหน่ายทรัพย์สินรอกการขายและรายรับจากการจำหน่ายสินทรัพย์คงเหลือในช่วงการชำระบัญชี นอกจากนี้ ยังมีรายรับจากผลตอบแทนการลงทุน รายรับสะสมตลอดอายุการดำเนินงานของ บสท. จำนวน ๓๓๖,๑๔๖ ล้านบาท รายละเอียดของสินทรัพย์ มีเงินสด เงินฝากธนาคาร รายได้จากการขายสินทรัพย์คงเหลือของ บสท. (NPL) รายได้จากการขายสินทรัพย์รอกการขาย (NPA) ตัวสัญญาใช้เงินของบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด ที่จ่ายชำระราคาค่าสินทรัพย์ (NPL) และสินทรัพย์รอกการขาย (NPA) สินทรัพย์ในส่วนของผลขาดทุนรวมของสถาบันผู้โอนฉบับเบื้องต้น (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) รายละเอียดของหนี้สิน มีดังนี้ หนี้สินในส่วนของตัวสัญญาใช้เงินคงค้างกับสถาบันผู้โอน หนี้สินในส่วนของการรวมของสถาบันผู้โอนฉบับเบื้องต้น นอกจากนี้ ยังมีการคำนวณและแบ่งปันผลกำไรหรือขาดทุน (Gain/Loss Sharing) ของสถาบันผู้โอน (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

๑. คณะกรรมการการ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสัญญาสำเร็จรูปของ บสท. ขัดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสัญญาสำเร็จรูปของ บสท. เขียนสาระสำคัญของสัญญาเป็นตัวอักษรเล็ก ๆ และเมื่อมีการปรับโครงสร้างหนี้ เจ้าหน้าที่ของ บสท. ก็ไม่ได้อธิบายถึงสาระสำคัญแห่งสัญญาดังกล่าว
๒. การดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ (บสท.) ในรอบ ๑๒ ปี มีผลกำไรจำนวนมากและมีค่าบริหารมากถึง ๑๒% บสท. ดำเนินการเร่งรัดหนี้สินไม่ได้แก้ปัญหา จึงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
๓. การปรับโครงสร้างหนี้ NPL ต้องพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรมเรื่องของอัตราดอกเบี้ย ส่วนใหญ่บริษัทที่ล้มละลายเกิดจากปัญหาด้านเศรษฐกิจ จึงควรจะมีการมองที่ความสามารถด้านการดำเนินธุรกิจเป็นสำคัญ

๑๙. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕๘ ในวันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๗ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง การดำเนินโครงการบัตรสินเชื่อเกษตรกร สรุปผลการประชุม ดังนี้

จากนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้เกษตรกรมีบัตรสินเชื่อเพื่อใช้แทนเงินสดในการซื้อปัจจัยการผลิต ได้แก่ เมล็ดพันธุ์ข้าว ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง และน้ำมัน อันทำให้เกิดความสะดวก ความปลอดภัย และเพิ่มวงเงินหมุนเวียนแก่ระบบเศรษฐกิจในภาคชนบท และได้มอบหมายให้ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เป็นผู้ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว โดยการสร้างความพึงพอใจให้แก่เกษตรกรลูกค้าที่ใช้บริการสินเชื่อ อำนวยความสะดวกรวดเร็วในการจัดซื้อปัจจัยการผลิตด้วยบัตรสินเชื่อเกษตรกรของธนาคาร โดยธนาคารจะกำหนดวงเงินบัตรสินเชื่อให้แก่เกษตรกรลูกค้า เพื่อนำไปใช้ชำระค่าสินค้าหรือบริการกับทางร้านค้าที่ขึ้นทะเบียนไว้กับธนาคารผ่านระบบหักตัดวงเงินตามบัตรสินเชื่อเกษตรกรแทนการชำระด้วยเงินสด โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกษตรกรลูกค้าเกิดความสะดวกรวดเร็ว ลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดหาปัจจัยการผลิต อีกทั้งเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเกษตรกร ลดปัญหานี้สินนอกระบบ ลดปัญหาการเอารัดเอาเปรียบของพ่อค้าคนกลาง เรื่องราคาปุ๋ย อัตราดอกเบี้ย

บัตรสินเชื่อเกษตรกรเริ่มโครงการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากการเปิดตัวโครงการปลายเดือนกรกฎาคม จึงมีการใช้บัตรอยู่เพียงจำนวนไม่มาก ประกอบกับประชาชนยังมีความกังวลใจเกี่ยวกับการใช้บัตรสินเชื่อเกษตรกร จึงไม่กล้ารับบัตรดังกล่าว ต่อมาธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์

การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้ออกแบบบัตรที่เป็นบัตรในรูปแบบระบบปิดใช้สำหรับบริการได้เฉพาะลูกค้าของ ธ.ก.ส. เท่านั้น โดยลูกค้าไม่สามารถนำไปใช้จ่ายร่วมกับร้านค้าอื่น ๆ ได้ หรือใช้บัตรเครื่องอื่น ๆ ได้ และจะต้องใช้ควบคู่กับบัตรประชาชน ในช่วงแรกเกษตรกรที่มีสิทธิรับบัตรจะต้องมีพื้นที่การผลิติดูแลกับ ธ.ก.ส. เท่านั้น โดยวงเงินบัตรสินเชื่อเกษตรกรธนาคารกำหนดวงเงินกู้บัตรสินเชื่อเกษตรกร วงเงินสูงสุดไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของรายได้ผลผลิต สำหรับการใช้จ่ายเพื่อซื้อปุ๋ยเกษตรกรสามารถใช้บัตรสินเชื่อ สำหรับการซื้อปุ๋ยได้ตามรอบระยะเวลาการผลิตที่ใช้จริง นอกจากปุ๋ยแล้วเกษตรกรยังสามารถใช้บัตรสินเชื่อเกษตรกร เพื่อซื้อเมล็ดพันธุ์พืช สารเคมีต่าง ๆ รวมถึงน้ำมันเชื้อเพลิงด้วย ระยะเวลาในการชำระหนี้ ธนาคารกำหนดการชำระหนี้เงินกู้บัตรสินเชื่อเกษตรกรให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่ลูกค้ามีรายได้จากผลผลิตหลัก อัตราดอกเบี้ยสำหรับการซื้อปัจจัยการผลิตโดยผ่านบัตรสินเชื่อเกษตรกร ธนาคารเรียกดอกเบี้ยสำหรับการซื้อปัจจัยการผลิต โดยผ่านบัตรสินเชื่อเกษตรกรในอัตรา MRR (ปัจจุบันเท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี) เกษตรกรจะได้รับการลดอัตราดอกเบี้ยในกรณีที่เกษตรกรลูกค้าสามารถชำระหนี้ตามบัตรสินเชื่อเกษตรกรได้ครบถ้วนตามกำหนด ธนาคารจะงดคิดดอกเบี้ยให้เกษตรกรในแต่ละรอบที่มีการใช้บัตรสินเชื่อเกษตรกรเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันที่ใช้บัตรในแต่ละรอบ

ธนาคารได้ดำเนินโครงการจัดหาปุ๋ยเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผ่านโครงการบัตรสินเชื่อเกษตรกร จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ ตัน โดยมีเงื่อนไขขอสินเชื่อเงินกู้เป็นระยะเวลา ๔ เดือน (ร้อยละ ๒.๓๓ ต่อปี) ให้กับลูกค้าที่ใช้บัตรสินเชื่อเกษตรกรซื้อปุ๋ยจากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ สำหรับโครงการระยะที่ ๒ ฝ่ายนโยบายของ ธ.ก.ส. ต้องการให้มีการคุ้มครองกลุ่มเกษตรกรที่ไม่ได้ปลูกข้าวให้สามารถใช้บัตรสินเชื่อเกษตรกรนำไปซื้อข้าว รวมถึงเครื่องอุปโภค บริโภคในครัวเรือนได้ และโครงการระยะที่ ๓ เป็นเรื่องของเหตุฉุกเฉินหรือความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นกับลูกหลาน เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกษตรกรไปก่อหนี้นอกระบบ ธ.ก.ส. เปิดโอกาสให้ลูกค้าชั้นดีที่ถือบัตรอยู่เดิม สามารถขอวงเงินฉุกเฉินต่อ ธ.ก.ส. ได้ในวงเงินไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ตลอดจนยังทำความร่วมมือกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และกระทรวงสาธารณสุขให้เกษตรกรได้ตรวจเลือด ตรวจร่างกาย เพื่อหาสารเคมีตกค้างในร่างกายด้วย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ควรมีการฝึกอบรมผู้ประกอบการร้านค้าต่าง ๆ ให้รู้จักการมีจิตบริการให้กับเกษตรกร ประชาชนทั่วไป รวมถึงควรมีการแนะนำวิธีการใช้บัตรให้กับเกษตรกรและผู้ประกอบการร้านค้า ตลอดจนวิธีการปฏิบัติกรณีบัตรสินเชื่อเพื่อเกษตรกรสูญหาย

๒. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ควรเป็นหน่วยงานกลางในการกำหนดราคาสินค้า และมีการประชาสัมพันธ์สินค้าต่าง ๆ และออกเป็นเอกสารเพื่อเป็นคู่มือให้กับร้านค้า และเกษตรกรซึ่งเป็นผู้ซื้อ

๓. โครงการตรวจสอบสุขภาพเพื่อเจาะเลือดหาสารเคมีตกค้างในร่างกายอาจเป็นโครงการซ้ำซ้อนเนื่องจากการตรวจสอบสุขภาพ หน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) สามารถเสนอโครงการให้กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติดำเนินการตรวจสอบสุขภาพให้กับเกษตรกรได้หรือเกษตรกรสามารถใช้โครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรคได้

๔. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ควรดำเนินการทำความตกลงกับบริษัทผู้ผลิตปุ๋ยรายใหญ่ให้ผลิตปุ๋ยที่มียี่ห้อรองลงมา หรือส่งขายให้เกษตรกรในราคาที่ต่ำลงเพื่อเกษตรกรจะได้เสียดอกเบี้ยในอัตราที่ต่ำลง การให้ประชาชนได้ใช้จ่ายซื้อสินค้าอย่างอื่น เช่น ข้าว หรือสามารถใช้เป็น

บัตรเครดิตเงินสดได้ เห็นว่ายังไม่ควร เห็นควรกำหนดเงื่อนไขการใช้บัตรให้ชัดเจนว่า ใช้สำหรับในการใช้จ่ายเพื่อต้นทุนการผลิต หาก ธ.ก.ส. ให้ใช้จ่ายสินค้าประเภทอื่น ๆ ได้อาจทำให้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ หากจะใช้เพื่อเหตุผลอื่นขอให้ใช้กับบัตรชนิดอื่นได้

๕. โครงการบัตรสินเชื่อเกษตรกรเป็นโครงการเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร หากไม่ชำระเงินตามกำหนดเวลารัฐบาลคงไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าปรับการชำระผิดเวลากับเกษตรกรเช่นเดียวกับบัตรเครดิตทั่วไป

๒๐. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕๙
ในวันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง สินเชื่อโครงการธนาคารเพื่อประชาชน สรุปผลการประชุม ดังนี้

ธนาคารออมสินได้จัดตั้งโครงการธนาคารเพื่อประชาชนขึ้น มีวัตถุประสงค์ในการให้สินเชื่อระยะสั้นแก่ประชาชนผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อประชาชนเป็นหนี้ในระบบที่สามารถตรวจสอบได้ และเก็บดอกเบี้ยตามความเป็นจริง สนับสนุนให้ประชาชนประกอบอาชีพหรือมีธุรกิจขนาดเล็กเป็นของตนเอง โดยการให้สินเชื่อเพื่อเป็นเงินทุนหรือใช้ในการหมุนเวียน การใช้จ่ายและชำระหนี้ต่าง ๆ

การดำเนินงานของธนาคารออมสินในปัจจุบันได้ขยายระยะเวลาการให้สินเชื่อ ๘ ปี วงเงินไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท คิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๗๕ ต่อเดือน และมีผู้ใช้บริการ จำนวน ๓.๓ ล้านราย ปัจจุบันธนาคารออมสินจะมีการออกหน่วยให้บริการตามจุดต่าง ๆ ของแต่ละจังหวัด เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ซึ่งธนาคารออมสินจะมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา คือ ยึดการประกอบอาชีพเป็นหลัก และความสามารถในการชำระหนี้ ส่วนการค้ำประกันของการให้สินเชื่อรายย่อย จะให้พ่อค้าแม่ค้า เป็นผู้ค้ำประกันกันเอง เนื่องจากเป็นบุคคลที่รู้จักกันและมีความคุ้นเคยเป็นอย่างดี ทางธนาคารจะได้ผลดีคือ พ่อค้า แม่ค้า กลุ่มนี้จะมีการคัดกรองอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นข้าราชการ โดยอายุของผู้กู้ในการผ่อนชำระหนี้คืนไม่เกิน ๖๕ ปี กรณีผู้กู้ติด NPL ทางธนาคารจะมีการพิจารณาเป็นพิเศษ เนื่องจากต้องตรวจสอบข้อมูลและสาเหตุของการเป็น NPL หากพบว่า สาเหตุเกิดมาจากการเจ็บป่วย ทางธนาคารก็จะสามารถดำเนินการให้ความช่วยเหลือได้ ซึ่งที่ผ่านมาธนาคารพยายามเชิญชวนให้ประชาชนออมเงินกับธนาคาร เพื่อจะได้เป็นการสร้างความมีวินัยทางการเงิน และธนาคารจะได้เก็บสถิติการออมเงินของประชาชนไว้เป็นข้อมูลในการพิจารณาสินเชื่อต่อไป ระบบการให้บริการของธนาคารจะนำเงินฝากมาหมุนเวียนปล่อยสินเชื่อ ดังนั้น ธนาคารจะคำนึงถึงการทำมาหากินเป็นหลัก

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

๑. ธนาคารออมสินควรดำเนินงานโดยยึดหลักการให้ความช่วยเหลือประชาชน ผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนตามวัตถุประสงค์การก่อตั้งของธนาคารเป็นหลัก และไม่ควรคิดอัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป

๒. ธนาคารสาขาตามต่างจังหวัด ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินยาก ผู้บริหารของธนาคารควรมีการอบรมทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างแท้จริง

๓. โครงการธนาคารเพื่อประชาชนของธนาคารออมสิน ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้นตามภูมิภาค เพื่อให้กลุ่มที่ต้องการเงินทุนหมุนเวียนเข้าถึงได้ เช่น โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ตลอดจนเพื่อให้การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ บรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง

๔. ธนาคารออมสิน ควรจัดอบรมการบริหารจัดการหนี้สินภายในครัวเรือนให้กับลูกหนี้ของธนาคาร เพื่อเป็นการสร้างวินัยทางการเงิน และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหารวมถึงการสร้างจิตสำนึกให้กับลูกหนี้

๕. ธนาคารออมสิน ควรจัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปประชาสัมพันธ์ร่วมกับที่ประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือน เนื่องจากบุคคลเหล่านี้เป็นตัวแทนของประชาชนแต่ละชุมชน และจะช่วยธนาคารประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้

๖. การตรวจสอบข้อมูลเครดิตบูโร คณะกรรมการการโยกให้ธนาคารออมสินพิจารณาบนพื้นฐานการปิดบัญชีหนี้สินอันดับสุดท้ายเป็นหลัก เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างแท้จริง

๒๑. การประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖๓
ในวันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๙ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาคาราคาซังสภาพคล่องของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด สรุปผลการประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายนิยม วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี ถึงปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรจังหวัดเพชรบูรณ์ ลพบุรี นครสวรรค์ ชัยภูมิ สระบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา และผู้ประกอบการที่ได้รับรวบรวมข้าวโพดส่งขายแก่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด แต่ไม่ได้รับชำระค่าสินค้า เป็นเงินจำนวนประมาณ ๑ พันล้านบาท ปัญหาดังกล่าวส่งผลให้เกษตรกรและประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก เกิดปัญหาการขาดสภาพคล่องและขาดเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการ รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

การดำเนินงานของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด

สาเหตุของปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด เนื่องจากเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ ประเทศสหรัฐอเมริกาเกิดคลื่นความร้อนเข้า ทำให้ข้าวโพดอเมริกาได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก ประกอบกับอเมริกาใช้ข้าวโพดในการผลิตเอทานอล ส่งผลให้เกิดปัญหาการขาดแคลนและมีราคาสูงขึ้นทั่วโลก ประกอบกับประเทศไทยมีข้าวโพดในการผลิตอาหารสัตว์จำนวนจำกัด จึงส่งผลให้เกิดปัญหาการขาดแคลนอาหารสัตว์และขาดสภาพคล่องในการดำเนินกิจการ นอกจากนี้ บริษัทยังมีค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายเป็นค่าเงินเดือนพนักงาน ค่าไฟฟ้า และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จึงเป็นผลกระทบเกิดขึ้นมาเป็นเวลาปีครึ่งจนถึงปัจจุบัน

ที่ผ่านมาบริษัทได้ขอกู้เงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า หากดำเนินกิจการแล้วมีผลกำไรต้องชำระหนี้ทั้งหนี้สินเก่าและหนี้สินใหม่ และหลังจากที่ธนาคารอนุมัติสินเชื่อแล้ว ๘ เดือน หากบริษัทมีสภาพคล่องและมีเงินคงเหลือ บริษัทจะต้องชำระหนี้ค่างชำระแก่เกษตรกรและผู้ประกอบการทุกราย โดยชำระหนี้ครั้งละ ๕ - ๑๐% และหากมีหนี้ค่างชำระติดต่อกัน ๑๕ วัน บริษัทต้องโอนทรัพย์สินเพื่อชำระหนี้แก่ธนาคาร

นอกจากนี้ บริษัทยังได้หารือกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ธนาคารกรุงไทย โดยเสนอแนวทางการออกตั๋วสัญญาใช้เงินแก่ผู้ประกอบการ โดยมีกำหนดระยะเวลา ๕ ปี เกษตรกรสามารถนำตัวไปแลกเงินกับกองทุนของรัฐบาล รวมถึงเสนอให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อซื้อหนี้จากเกษตรกร โดยใช้งบประมาณจำนวน ๑ พันล้านบาท

ปัจจุบัน บริษัท สหฟาร์ม จำกัด อยู่ระหว่างการหาตลาดเพื่อเพิ่มยอดส่งออกสินค้า ด้วยการติดต่อกับลูกค้าในทวีปแถบตะวันออก จากนั้น บริษัทยังวางแผนการดำเนินงานโดยจะรับเงินมัดจำการสั่งจองสินค้า เพื่อนำเงินมัดจำดังกล่าวไปชำระหนี้ให้กลุ่มเจ้าหนี้ของบริษัท

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการฯ เห็นควรให้ผู้เป็นเจ้าหนี้รวบรวมข้อมูลหนี้สิน เพื่อจะได้จัดส่งข้อมูลจำนวนยอดหนี้สินทั้งหมดที่ประชุมชนร้องเรียนส่งไปให้ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด พิจารณาสรุขณณนี้ อยู่ระหว่างรอการยืนยันข้อมูลและเพื่อจะได้จัดทำเอกสารรับสภาพหนี้ต่อไป จำนวนหนี้สินทั้งหมดที่คณะกรรมการได้รับข้อมูลคือ ๘๖๕ ล้านบาทเศษ ซึ่งนับว่ามีสัดส่วนน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนทรัพย์สินมูลค่าหลายหมื่นล้านบาทที่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด มีอยู่

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้จัดส่งข้อมูลเกษตรของผู้เป็นเจ้าหนี้ให้แก่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด เพื่อทำการยืนยันข้อมูลและรับสภาพหนี้แล้ว

๒. การที่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ไม่ลงนามในสัญญาการกู้เงินกับธนาคารกรุงไทย โดยอ้างว่าหากได้รับอนุมัติสินเชื่อเพื่อแก้ไขปัญหาสภาพคล่องแล้วทำให้บริษัทสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ แต่เกษตรกรไม่ได้รับการชำระหนี้ นั้น ที่ประชุมเห็นว่า เมื่อประกอบธุรกิจแล้วมีผลกำไรก็สามารถชำระหนี้ได้ โดยบริษัทอาจเจรจากับเกษตรกรว่า จะชำระหนี้อย่างไร หรือการจ่ายชำระเป็นงวด เกษตรกรก็จะสามารถรับเงินใช้ได้

๓. บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ควรหาแหล่งเงินทุนจากต่างประเทศเพื่อดำเนินธุรกิจต่อไป หากรอสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพียงอย่างเดียว จะทำให้เกษตรกรไม่ได้รับการชำระหนี้

๔. การตั้งกองทุนเพื่อซื้อหนี้จากเกษตรกร จำนวน ๑ พันล้านบาท เมื่อเกษตรกรได้รับการชำระหนี้และบริษัทสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้โดยไม่เกิดปัญหาการฟ้องร้อง แต่การตั้งกองทุนเพื่อซื้อหนี้จากเกษตรกรต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก และยังมีกองทุนอื่นอีกหลายกองทุนที่รัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ

หมายเหตุ : ในคราวประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ขึ้น เพื่อพิจารณาศึกษา ติดตาม และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

๖. การประชุมคณะอนุกรรมการ

นับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สถาผู้แทนราษฎร มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาหนี้สินภาคประชาชน ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
๒. คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาหนี้สิน
๓. คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาหนี้สินข้าราชการครู
๔. คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด

สรุปสาระสำคัญของการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาหนี้สินภาคประชาชน ข้าราชการ และพนักงาน รัฐวิสาหกิจ ในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

รายนามคณะอนุกรรมการ

๑. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง
๔. นายไพโรจน์ วงศ์พรหม	เลขานุการคณะอนุกรรมการ
๕. นายเกษม อุประ	โฆษกคณะอนุกรรมการ
๖. นายมนัส ก้อนแก้ว	อนุกรรมการ
๗. นายสมชาย ครุจิตโกศล	อนุกรรมการ
๘. นายบำเรอ ภาณุวงศ์	อนุกรรมการ
๙. เรือเอกชิตชนกสิทธิ์ วัฒนศิริธร	อนุกรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์ อัสวเลขา	อนุกรรมการ

ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาหนี้สินภาคประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ปี ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ จำนวน ๔๔ คน ดังต่อไปนี้

๑. นางสมพร กาญจนะเสน	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒. นายสมิต จิตเพียรธรรม	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓. นายไตรภพ บุญเหมือน	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔. ดร.เทียนชัย กิรสว่างพร	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๕. นายวิโชค เพชรแก้ว	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๖. นายจำรัส สุวรรณธาดา	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๗. นายศุภกร วีรสุนิการ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๘. นายพงศ์ศรีณย์ อัสวชัยโสภณ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๙. นายณัฐพงษ์ จักรไพศาล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๐. นายสถาพร มงคลดาว	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๑. นายมานิต มุลาลินัน	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๒. นายพงษ์สวัสดิ์ แป้นทอง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๓. นายโชคดี ปทุมมาศ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๔. นายพีรดนัย พรหมธิตินันต์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๕. นายญาณวิช ธิติธนาวัฒน์กุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๖. นายวิชาติ อุตสาหประดิษฐ์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๗. นายสมพงษ์ สายทอง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๘. นายสมดุล คำทองสุก	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๙. นายพรชัย กาญจนกิตติชัย	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๒๐. นายไชยศักดิ์ พิระบำรุงพงศ์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๑. นายภูมิธเนศวร เกียรติ มาตสุรีย์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๒. นางภัทรวรรณ เปาอินทร์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๓. นายขจร ปิยะเขต	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๔. นายอมร สัมมา	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๕. นายระพีร์ พุ่มดิลกโชติกานต์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๖. นายเรืองศักดิ์ แสงเพ็ญพราว	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๗. ม.ล.วรทัต ชมพูนุท	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๘. นายสุพัฒน์ จันทร์เศษ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๙. นายปรกรณ์เกียรติ วาณิชวัฒนากุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๐. นายสมศักดิ์ เดโชจิรกุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๑. นายสิทธิศักดิ์ นวมอุ๋น	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๒. นางสาวแนน กวีวิศาลตระกูล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๓. พ.ต.ท.วันชัย สุริยศรี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๔. พ.ต.ท.เดชพล ศรีจันทร์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๕. ดร.ธนิต ยืนยง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๖. นายอนุภาพ สุมาลี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๗. นายวิญญู วศินธนสาร	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๘. พล.ต.ดร.ณัทภักดิ์ มาสำราญ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๓๙. ดร.สมนึก นนธิจันทร์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔๐. นายประสิทธิ์ รักญาติ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔๑. นายประจักษ์ ฐานังกรณ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔๒. นายสุเทพ กันตารักษ์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔๓. นายประเทือง มณีนัย	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๔๔. นายวัฒนศักดิ์ เทียวเจริญโชค	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

หมายเหตุ : ตามที่คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินภาคประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอนุกรรมการให้ เรือเอก ชิตชนกสิทธิ์ วัฒนศิริธร เป็นอนุกรรมการแทน นายณรงค์ฤทธิ์ ศรีประสิทธิ์ และนายสมศักดิ์ อัครเลขา เป็นอนุกรรมการแทน นายเดชสิทธิ์ พิมล

เรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๘ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินภาคประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจขึ้น เพื่อพิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ตามที่ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนมายัง ตู้ ปณ.๘๑๘ และช่องทางอื่น ๆ ที่ขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับปัญหานี้สินที่สร้างความเดือดร้อน และทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ส่งผล

กระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งการพิจารณาแก้ไขปัญหาร้องเรียนที่จะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ จะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ร้องเรียน

คณะอนุกรรมการการพิจารณาปัญหานี้ส่นภาคประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ปี ๒๕๕๕ ได้ดำเนินงานประชุมแก้ไขปัญหาร้องเรียนต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และเป็นตัวกลางประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อยุติของปัญหาดังกล่าว ตลอดจนติดตามการแก้ไขปัญหาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ จัดทำรายงานเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ พิจารณาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๒ พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๓ พิจารณาการติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และเรื่องร้องเรียนปัญหานี้ส่นของ นายจำเนียร นนทะวงศ์ (ผู้ร้อง) โดยเรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME Bank)

ครั้งที่ ๔ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายปณัฏฐ์ เครือสุวรรณ โดยเรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- บริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด
- บริษัท บริหารสินทรัพย์สินันท์ ฟิลลิปส์ จำกัด
- นายปณัฏฐ์ เครือสุวรรณ

ครั้งที่ ๕ ติดตามผลเรื่องร้องเรียนของนายปณัฏฐ์ เครือสุวรรณ โดยเรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- ธนาคารแห่งประเทศไทย
- บริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด
- บริษัท บริหารสินทรัพย์สินันท์ ฟิลลิปส์ จำกัด
- นายปณัฏฐ์ เครือสุวรรณ

ครั้งที่ ๖ ความเป็นผู้นำการดำเนินคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กรณีเกิดการทุจริตภายในสหกรณ์การเกษตรกรขุนตาล จังหวัดเชียงราย

- กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
- กรมสอบสวนคดีพิเศษ

การดำเนินงานด้านการประชุมของคณะอนุกรรมการการพิจารณาปัญหานี้ส่นภาคประชาชน ข้าราชการ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำแนกออกเป็น ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

สืบเนื่องจากคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่มเกษตรกร จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๗๓๐ ราย เกี่ยวกับการไม่ได้รับสิทธิปรับโครงสร้างหนี้และฟื้นฟูอาชีพ

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ ได้พิจารณาและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ ได้ติดตามผลการให้ความช่วยเหลือผู้ร้องเรียน จากสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ที่มาของโครงการการปรับปรุงโครงสร้างหนี้และฟื้นฟูอาชีพเกษตรกร (ปคน.)

โครงการเริ่มในสมัยรัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี โดยการนำเสนอของ พลตรีสนั่น ขจรประศาสน์ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินให้กับเกษตรกร และมีแนวคิดด้านการดำเนินงาน คือ การตัดดอกเบี้ยย ลดเงินต้นเหลือครึ่งหนึ่ง กลุ่มเป้าหมาย คือ เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูฯ ทั่วประเทศ จำนวน ๕.๑ แสนราย

หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณฟื้นฟูอาชีพเกษตรกร

มติคณะรัฐมนตรีได้จัดสรรงบประมาณฟื้นฟูอาชีพเกษตรกร จำนวน ๗,๐๐๐ บาท/ราย หลังจาก ปรับโครงสร้างหนี้ สำหรับเกษตรกรผู้มีคุณสมบัติดังนี้

กลุ่มที่ ๑ เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูฯ ต้องเป็นลูกหนี้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

กลุ่มที่ ๒ เกษตรกร ไม่เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูฯ แต่เป็นลูกหนี้ธนาคารของรัฐ ๔ แห่ง คือ ธ.ก.ส. ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทย และธนาคารอาคารสงเคราะห์

กลุ่มที่ ๓ เกษตรกร เป็นลูกหนี้ของสถาบันการเงินอื่น ๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ บริษัทบริหาร สินทรัพย์ต่าง ๆ เป็นต้น

๓. ผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น

๓.๑ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้สรุปจำนวนเกษตรกร กลุ่มเป้าหมายที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ข้างต้นดังนี้ กลุ่มที่ ๑ จำนวน ๘ หมื่นราย กลุ่มที่ ๒ จำนวน ๓.๕ แสนราย และกลุ่มที่ ๓ จำนวน ๘ หมื่นราย

๓.๒ สถานการณ์ปัจจุบัน มีเกษตรกรมารายงานตัว จำนวน ๒ แสนกว่าราย ได้รับสิทธิ ตามที่ ธ.ก.ส. แจก จำนวนประมาณ ๑.๖ หมื่นราย จึงทำให้รายชื่อเกษตรกรที่แจ้งครั้งแรก กับขั้นตอน การดำเนินกิจกรรมจริงในพื้นที่หายไป ประมาณร้อยละ ๘๐ – ๙๐ เปอร์เซนต์

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้แจ้งรายชื่อเกษตรกรจังหวัดเพชรบูรณ์ที่ได้รับสิทธิปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน ๔,๐๑๙ ราย จำแนกเป็น ไม่มารายงานตัว จำนวน ๓,๐๕๕ ราย มารายงานตัว จำนวน ๙๖๔ ราย มีผู้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตร จำนวน ๙๑๒ ราย (ในจำนวนนี้รวมถึงกลุ่มผู้ร้องเรียน จำนวน ๗๓๐ ราย) ซึ่งเมื่อการอบรมเสร็จสิ้นสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ จะส่งรายชื่อเกษตรกร จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๙๑๒ ราย ไปจัดทำโครงการปรับโครงสร้างหนี้ (ปคน.๓) เพื่อปรับลดหนี้เหลือครึ่งหนึ่ง ส่วนเงินต้นอีกครั้งหนึ่งกับ ดอกเบี้ยที่เหลือพักไว้ เมื่อใดที่ชำระหนี้เงินต้นครึ่งหนึ่งหมด ส่วนที่พักทั้งดอกเบี้ยและเงินต้นที่เหลืออีกครั้งหนึ่ง ยกให้เกษตรกรทั้งหมด

ข้อร้องเรียน

เหตุใดเกษตรกรผู้ผ่านการฝึกอบรมไม่ได้รับสิทธิการปรับโครงสร้างหนี้ และเงินฟื้นฟูอาชีพ เกษตรกร จำนวน ๗,๐๐๐ บาท/ราย

ปัญหาอุปสรรคของเกษตรกรผู้ร้องเรียน

๑. เกษตรกรจังหวัดเพชรบูรณ์ มีผู้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตร จำนวน ๙๑๒ ราย แต่ ธ.ก.ส. แจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิปรับโครงสร้างหนี้ให้กับสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ จำนวน ๒๑๑ ราย จึงทำให้เกษตรกร

ที่เหลือ จำนวน ๗๓๐ ราย (ที่ร้องเรียน) ไม่มีสิทธิในการปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งคณะอนุกรรมการต้องเรียนเชิญ ธ.ก.ส. มาชี้แจงว่า เหตุใดจำนวนสมาชิกที่จะได้รับสิทธิปรับโครงสร้างหนี้ตามมติคณะรัฐมนตรี จึงลดน้อยลงเป็นจำนวนมาก

๒. โครงการปรับโครงสร้างหนี้และฟื้นฟูอาชีพเกษตรกร ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ โครงการได้สิ้นสุดเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินการ ๒ ปี และเมื่อสิ้นสุดโครงการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้รับจำนวนผู้มีสิทธิปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน ๑.๖ หมื่นราย แต่ในทางกลับกันเมื่อเกษตรกรชุมนุมเรียกร้อง เมื่อเดือนกันยายน – เดือนตุลาคม ธ.ก.ส. ได้ขอปรับเพิ่มจำนวนผู้ได้รับสิทธิเป็น ๓ หมื่นกว่าราย และล่าสุด ธ.ก.ส. ได้ประกาศขยายระยะเวลาการจ่ายเงินปรับโครงสร้างหนี้ ถึงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖

ผลการสำรวจข้อเท็จจริงในพื้นที่

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้ดำเนินการสำรวจผู้ร้องเรียน จำนวน ๗๓๐ ราย พบว่า ผู้ร้องเรียนส่วนใหญ่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นลูกหนี้ผิคนัดชำระยังไม่ถึงการฟ้องร้องดำเนินคดี และยังพบอีกว่า มีจำนวนลูกหนี้ประมาณ ๒ – ๓ ราย ได้รับการจัดการหนี้ไปแล้ว

ผลการให้ความช่วยเหลือ มีดังนี้

๑. สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้ตอบรับการแก้ไขปัญหาหนี้สินให้กับเกษตรกรที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติม จำนวน ๒๐๐ ราย สำหรับส่วนที่เหลือจะมีการพิจารณาเป็นรายกรณีไป

๒. สำหรับเกษตรกรที่ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างหนี้ได้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ จะดำเนินการให้ความช่วยเหลือโดยการซื้อหนี้เกษตรกร ซึ่งมีเงื่อนไขว่าจะต้องเป็นหนี้ที่ฟ้องคดีแล้วเท่านั้น

๓. สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ มีงบประมาณการฟื้นฟูอาชีพ จำนวน ๖๐๐ ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือ ๑๖๙ ล้านบาท หากเกษตรกรต้องการงบประมาณไปฟื้นฟูอาชีพต้องรวมกลุ่มเกษตรกรจำนวนตั้งแต่ ๕๐ คนขึ้นไป เป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ได้ จดทะเบียนและเป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูฯ มีคณะกรรมการจังหวัดรับรอง และให้ดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาตนเองด้านอาชีพด้านอื่น ๆ เพื่อเสนอกองทุนฟื้นฟูฯ พิจารณานอุมัติ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. เรื่องระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแผนงานโครงการระดับจังหวัดมีการดำเนินงานล่าช้า
๒. งบประมาณของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ เข้าถึงยากและมีการกระจุกตัว
๓. สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ควรมีแผนการดำเนินงานในการบริหารจัดการหนี้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้น เพื่อปัญหาของเกษตรกรจะได้ลดน้อยลง
๔. สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ต้องมีการประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการ หลักเกณฑ์ ขั้นตอนในการให้ความช่วยเหลือให้มีความชัดเจน เพื่อให้เกษตรกรเกิดความเข้าใจและรับรู้สิทธิของตนเอง รวมทั้งประสานงานกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละจังหวัดให้เข้ามามีส่วนร่วม การดำเนินงานจะได้สนองตอบกับนโยบายของรัฐ และการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๕. เงินอุดหนุนที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้รับจากรัฐบาลควรจัดทำแผนงานโครงการมีหลักการและเหตุผลที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคณะอนุกรรมการมีความยินดีที่จะช่วยผลักดัน เพื่อการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรได้เพิ่มมากขึ้น

๖. คณะอนุกรรมการ ขอให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของตัวแทนภาคเกษตรกรและผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากบางคนไม่ได้เป็นเกษตรกรหรือเป็นผู้มีความรู้ความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด

๒. พิจารณาเรื่องราวเรียนของ นายจำเนียร นนทะวงศ์ เกี่ยวกับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

การพิจารณาข้อร้องเรียนของนายจำเนียร นนทะวงศ์ สรุปสาระสำคัญดังนี้

ความเป็นมาของข้อร้องเรียน

นายจำเนียร นนทะวงศ์ เจ้าของบริษัท กิจวัฒนา จำกัด ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับโรงงานผลิตรองเท้าเพื่อการส่งออกและขายในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ โรงงานมีพนักงาน จำนวน ๓๕๐ คน มียอดการสั่งซื้อสินค้าจากลูกค้าต่างประเทศจำนวนมาก ธุรกิจดำเนินได้ดีมาโดยตลอด แต่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มีเหตุการณ์ความไม่สงบในบ้านเมือง ส่งผลทำให้ลูกค้าต่างประเทศไม่สั่งซื้อสินค้า ประกอบกับได้นำ L/C (Letter of Credit) ผ่านธนาคารเป็นเงิน จำนวนประมาณ ๒๐ ล้านบาท และหลังจากที่โรงงานได้ส่งสินค้าให้ลูกค้าเรียบร้อยแล้ว ธนาคารได้ดำเนินการหักภาระหนี้สินไปทั้งหมด จากการส่งสินค้าชุดสุดท้ายเสร็จสิ้นต่อมาลูกค้าต่างประเทศไม่ได้สั่งซื้อสินค้าต่อ เพราะลูกค้าต่างประเทศจะคำนึงถึงความสงบเรียบร้อยภายในประเทศเป็นหลัก จึงส่งผลกระทบต่อโรงงานตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และหลังจากนั้นผู้ร้องได้พยายามติดต่อกับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) เพื่อขอเพิ่มวงเงินในการดำเนินธุรกิจภายในประเทศด้านอื่น เพื่อให้โรงงานสามารถดำเนินการต่อ และมีเงินทุนในการจ้างคนงานได้ แต่ธนาคารไม่ได้เพิ่มวงเงินในการดำเนินธุรกิจ จำนวน ๑๐ ล้านบาท ตามที่ร้องขอและเป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนถูกดำเนินคดี

สถานการณ์ปัจจุบันของบริษัท กิจวัฒนา จำกัด

นายจำเนียร นนทะวงศ์ (ผู้ร้องเรียน) มีความประสงค์ฟื้นฟูธุรกิจใหม่ คือ การทำปุ๋ยชีวภาพ และได้นำเครื่องจักรมาติดตั้งภายในโรงงานเพื่อดำเนินการผลิตปุ๋ยชีวภาพ ส่งให้กับบริษัทในจังหวัดราชบุรี กาญจนบุรี และเกษตรกรในภาคอีสานเพื่อใช้ในการทำนา ปุ๋ยหอม จำนวนการผลิตของโรงงานสามารถผลิตปุ๋ยชีวภาพต่อวันประมาณ ๑๐๐ ตัน ปัจจุบันนายจำเนียร นนทะวงศ์ ได้ทำสัญญากับบริษัทเอกชน ๒ บริษัท เป็นเงินประมาณ ๕๗ ล้านบาท และขณะเดียวกันการบริหารจัดการโรงงานยังมีความต้องการเงินทุนหมุนเวียนในการลงทุนทำธุรกิจอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากนายจำเนียร นนทะวงศ์ อยู่ระหว่างการถูกฟ้องร้องเพื่อบังคับยึดทรัพย์ จึงไม่สามารถหาแหล่งเงินทุนมาลงทุนได้ และทำให้คนงาน จำนวน ๓๕๐ คน ตกงาน

ข้อเรียกร้อง

๑. ขอความอนุเคราะห์ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) ชะลอการขายทอดตลาดโรงงานของบริษัท กิจวัฒนา จำกัด
๒. ขอปรับโครงสร้างหนี้
๓. ขอเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบธุรกิจใหม่

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) กับกรณีนายจำเนียร นนทะวงศ์ (บริษัท กิจวัฒนา จำกัด) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ธนาคารได้ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ให้แก่บริษัท กิจวัฒนา จำกัด จำนวน ๕ ครั้ง มีการเจรจาล่าสุด เดือนกันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งลูกหนี้ต้องการปิดบัญชี ธนาคารฯ ได้ชี้แจงรายละเอียดและหลักเกณฑ์ และมีความยินดียกเว้นดอกเบี้ยบางส่วน ตามหลักเกณฑ์ ขณะนั้นมีภาระหนี้ จำนวนประมาณ

๑๘ ล้านบาท ลูกหนี้ชำระ จำนวน ๖ ล้านบาท ซึ่งยังไม่ครอบคลุมเงินต้นคงเหลือ ทำให้การขอปิดบัญชีไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ธนาคารฯ จะรับไว้พิจารณาได้

๒. ธนาคารปรับโครงสร้างหนี้ และผ่อนปรนเงื่อนไขที่ต่ำกว่าเกณฑ์ และต่ำกว่าดอกเบี้ย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนกรณีการขอสินเชื่อเพิ่มเติมธนาคารฯ มีความยินดีแต่ต้องสอดคล้องกับระเบียบหลักเกณฑ์ เช่น หลักประกันที่เหลืออยู่ ปัจจุบันสถานะหนี้สินของบริษัท กิจพัฒนา จำกัด ประกอบด้วย เงินต้น จำนวนประมาณ ๙.๒ ล้านบาท ดอกเบี้ย จำนวนประมาณ ๑๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจำนวนประมาณ ๕.๓ แสนบาท มีหลักประกันรวม จำนวนประมาณ ๗.๒ ล้านบาท มีที่ดินที่เป็นหลักทรัพย์ ขายทอดตลาด จำนวน ๓๑ ไร่ เป็นเงิน ๑.๘ ล้านบาท (แต่ขณะนี้ธนาคารยังไม่ได้รับจ่าย) หลักประกันที่เหลือจำนวนประมาณ ๖ ล้านบาท มีผู้ค้ำประกัน ๓ คน คือ คุณจำเนียร ภรรยา และมารดา ซึ่งขอกู้ในนามบริษัท กิจพัฒนา จำกัด

๓. การขอกู้เงินของบริษัท กิจพัฒนา จำกัด ได้ขอกู้เงิน จำนวน ๑๕ ล้านบาท แบ่งเป็น ๓ วงเงิน คือ จำนวน ๗ ล้านบาท นำไปรีไฟแนนซ์กับธนาคารกสิกรไทย จำนวน ๓ ล้านบาท นำไปเป็นเงินหมุนเวียน จำนวน ๕ ล้านบาท เป็น L/C (Letter of Credit) ที่จะติดต่อการค้ากับต่างประเทศ ซึ่งมีการชำระยอดเงิน L/C (Letter of Credit) หักจริง แต่มีวงเงินที่มีดอกเบี้ยและ Promissory Note (P/N) ค้างอยู่จำนวน ๙ ล้านบาทเศษ

๔. การปรับโครงสร้างหนี้ของธนาคารแยกตามเกณฑ์ คือ เงินต้น แยกออกจากดอกเบี้ย ส่วนดอกเบี้ยตั้งพักขึ้นอยู่กับการเจรจา จะชำระเมื่อใด ยกเว้นเท่าใด แนวทางในการปรับโครงสร้าง คือ ถ้าชำระเงินต้นได้ ดอกเบี้ยรายเดือนก็ต้องชำระในวงเงินของเงินต้น ซึ่งบริษัท กิจพัฒนา จำกัด ไม่สามารถชำระดอกเบี้ยปกติของวงเงิน จำนวน ๙ ล้านบาทเศษได้ ทำให้มีดอกเบี้ยสะสม จำนวน ๑๐ ล้านบาท และปัจจุบันบริษัท กิจพัฒนา จำกัด อยู่ระหว่างการบังคับคดี ดอกเบี้ยไม่ได้หยุดคิดคำนวณบวกเพิ่มประมาณ ๕ - ๖ เปอร์เซ็นต์

ผลการให้ความช่วยเหลือ

๑. ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) จะชะลอการขายทอดตลาดโรงงานของบริษัท กิจพัฒนา จำกัด

๒. กรณีการขอปรับโครงสร้างหนี้ และการขอเพิ่มวงเงินขึ้นอยู่กับการละเอียดและคุณสมบัติของลูกหนี้กับระเบียบหลักเกณฑ์ วิธีการ ของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME BANK) ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ลูกหนี้กับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจฯ นัดเจรจาทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อหาทางออกของปัญหาหนี้สินดังกล่าว

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การเจรจาต่อรองเพื่อหาข้อยุติของปัญหา ทั้งฝ่ายเจ้าหนี้ ลูกหนี้ ต้องพยายามหาจุดที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ไม่มีผู้ใดได้เปรียบเสียเปรียบ ซึ่งอาจเป็นลักษณะของการแฮร์คัท และการรีไฟแนนซ์ ชำระเป็นเงินก้อน

๒. ประเด็นปัญหาเรื่องหนี้สิน เป็นเรื่องของความน่าเชื่อถือ ถ้าลูกหนี้มีความต้องการที่จะชำระหนี้ ฉะนั้น แนวทางน่าจะอยู่ที่การถ้อยทีถ้อยอาศัย ซึ่งธนาคารก็มีหลักการ คือ เงินต้นเท่าไร ลดดอกเบี้ยเท่าไร ลดค่าใช้จ่ายได้เท่าไร ส่วนลูกหนี้ก็ต้องมีแผนธุรกิจและหลักทรัพย์ ในการแก้ไขปัญหาหนี้สิน คงไม่ใช่เรื่องของหลักทรัพย์อย่างเดียว แต่มีความเกี่ยวข้องในเรื่องของความน่าเชื่อถือ ความเชื่อมั่นในการชำระหนี้ แผนการดำเนินการธุรกิจ แผนดำเนินการตลาด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะสร้างความน่าเชื่อถือให้กับ

ธนาคารได้อย่างไร คณะอนุกรรมการเห็นว่า ควรให้ทั้งเจ้าหนี้ ลูกหนี้ ได้จัดทำรายละเอียดแล้วนำมา
รวบรวมเข้าด้วยกัน น่าจะได้รายละเอียดที่ดีและเหมาะสม

๓. วิธีการแก้ปัญหานี้สิน ไม่ได้มีวิธีการเดียว กรณีประเมินหลักทรัพย์แล้วปรากฏว่า หลักทรัพย์
ไม่เก็นต้นเงิน วิธีการ คือ มีสถาบันการเงินอื่นอีกหลายสถาบันที่จะติดต่อ ซึ่งสถาบันการเงินอื่น ๆ อาจจะ
อนุมัติเงินให้มากกว่า เช่น มีหลักทรัพย์ ๕ ล้านบาท สถาบันการเงินอื่น ๆ อาจจะอนุมัติเงินกู้ให้ ๑๐ ล้านบาท
ก็เป็นวิธีการที่ดีกว่า และเสนอแนะให้ผู้ร้องเรียนสามารถปรึกษานอกรอบกับอนุกรรมการได้

๓. พิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายปณณัตร์ เครือสุวรรณ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ ความเป็นมาของข้อร้องเรียน

นายปณณัตร์ เครือสุวรรณ (ผู้ร้องเรียน) เป็นผู้จัดการมรดกของ พลตำรวจโทจิระ เครือสุวรรณ
ได้รับความเดือดร้อนและเกิดความเสียหายเนื่องจาก พลตำรวจโทจิระ เครือสุวรรณ และห้างหุ้นส่วน
แกลย เซอร์วิส จำกัด เป็นหนี้ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) โดยได้นำที่ดินที่ตั้งอยู่ ณ ตำบลบางซื่อ
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี จำนองประกันการชำระหนี้ และต่อมาบริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด
ได้รับโอนหนี้ด้วยคุณภาพดังกล่าว พร้อมทั้งสิทธิต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน)
ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ นายปณณัตร์ เครือสุวรรณ ในฐานะผู้จัดการ
มรดกของ พลตำรวจโทจิระ เครือสุวรรณ ได้เจรจาปรับโครงสร้างหนี้ต่อบริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท
จำกัด โดยตกลงให้นายปณณัตร์ เครือสุวรรณ โฉนดที่ดิน โดยแบ่งชำระเป็น ๒ งวด งวดแรก จำนวน ๓๕
ล้านบาท (เป็นที่ดินเนื้อที่ประมาณ ๖ ไร่ เป็นที่ดินที่มูลนิธิฯ ใช้ประโยชน์อยู่) และงวดที่ ๒ จำนวน ๑๐
ล้านบาท (เป็นที่ดินเนื้อที่ประมาณ ๑ ไร่ เป็นที่ดินที่มูลนิธิฯ ไม่ได้ใช้ประโยชน์) รวมทั้งสิ้น ๔๕ ล้านบาท
ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ชำระหนี้ตามสัญญาปรับโครงสร้างหนี้บางส่วนเป็นเงินจำนวน ๗ ล้านบาท ซึ่งการชำระเงิน
แบ่งออกเป็น ๓ งวด งวดแรก ชำระเงิน ๒.๕ ล้านบาท งวดที่สอง ชำระเงิน ๑.๕ ล้านบาท และงวดที่สาม
ชำระเงิน ๓ ล้านบาท ยังคงเหลือเงินค้างชำระอีก ๓๘ ล้านบาท ต่อมาบริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด
ไม่ปฏิบัติตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้เดิมที่ตกลงไว้ และทำหนังสือปรับปรุงโครงสร้างหนี้ฉบับใหม่
โดยกำหนดให้ผู้ร้องเรียนชำระเงินจำนวน ๔๕ ล้านบาท ให้เสร็จสิ้นในคราวเดียว และในขณะนั้น
นายปณณัตร์ เครือสุวรรณ ได้รับแจ้งจากบริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด ว่า ได้ขายทรัพย์สินให้กับ
บริษัท บริหารสินทรัพย์สินันท์ ฟิลลิปส์ จำกัด ไปแล้ว ทำให้กองมรดกของพลตำรวจโทจิระ เครือสุวรรณ
ได้รับความเสียหาย

ความคิดเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า บริษัท บริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด ไม่ปฏิบัติตามสัญญา
ปรับโครงสร้างหนี้ ส่งผลให้ลูกหนี้ไม่ได้รับความเป็นธรรม คณะอนุกรรมการฯ จะนำไปเป็นกรณีตัวอย่าง
ของลูกหนี้ประเภทอื่น ๆ ว่า จะหาแนวทางแก้ไขปัญหาลักษณะเช่นนี้ได้อย่างไร เพื่อให้ลูกหนี้ได้รับความ
เป็นธรรม ทั้งนี้ จะติดตามการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

คำชี้แจงของผู้ร้องเรียนและทนาย

๑. สัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ กำหนดให้ผู้ร้องเรียนต้องจ่ายเงินค้ำมัดจำในวันลงนาม จำนวน
๗ ล้านบาท ดังนั้น หากมีการยกเลิกสัญญาบริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท ต้องคืนเงินมัดจำ จำนวน ๗ ล้านบาท
ให้แก่ผู้ร้องเรียน เมื่อบริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด มีได้คืนเงินจำนวนดังกล่าว ย่อมแสดงว่า
สัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ยังคงมีผลอยู่

๒. ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลสถาบันการเงินเมื่อผู้ร้องเรียนได้ทำหนังสือร้องเรียนไปยังธนาคารแห่งประเทศไทยในขณะที่คดีของศาลยังไม่ถึงที่สุด ธนาคารแห่งประเทศไทยควรเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมเอกสารและเรียกผู้เกี่ยวข้องมาทำการเจรจา เพื่อทำการตัดสินเอง มิใช่ส่งมอบเรื่องดังกล่าวให้ศาลพิจารณาคดีฝ่ายเดียว

๓. ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการรับซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ กำหนดให้สินทรัพย์ที่ได้รับการปรับปรุงโครงสร้างหนี้เป็นสินทรัพย์ที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน หนี้ของนายปณัฏฐ์ เครือสุวรรณ จึงถือเป็นหนี้มาตรฐาน เมื่อมีการขายหนี้จากบริษัท บริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด ไปยังบริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด ย่อมแสดงให้เห็นว่า กระทำการซื้อขายสินทรัพย์โดยผิดกฎหมาย เนื่องจากบริษัท บริหารสินทรัพย์จะทำการซื้อขายได้เฉพาะกรณีที่เป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพเท่านั้น

๔. บริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด ซื้อสินทรัพย์ไป จำนวน ๑๐๕ ล้านบาท ได้จดทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์ ๕๐ ล้านบาท มีการชำระค่าหุ้น ร้อยละ ๕๐ เป็นเงิน ๒๕ ล้านบาท อยากทราบว่า บริษัทได้นำเงินจากที่ใดและได้มีการรายงานต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือไม่

คำชี้แจงของธนาคารแห่งประเทศไทย

๑. ลักษณะการผิดสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เมื่อผู้ร้องเรียนไม่ปฏิบัติตามสัญญาการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ย่อมถือว่าผิดสัญญาตามกฎหมาย จึงมีผลให้หนี้ดังกล่าวกลายเป็นหนี้ด้วยคุณภาพเช่นเดิม บริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด จึงมีสิทธิโอนขายทรัพย์สินได้

๒. ธนาคารแห่งประเทศไทยมีเพียงหน้าที่ในการดูแลประกาศ ควบคุม บริษัท บริหารสินทรัพย์เท่านั้น หากผู้ร้องเรียนส่งเรื่องร้องเรียนมายังธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารแห่งประเทศไทยจะส่งเรื่องดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงแล้วนำมาพิจารณาในเบื้องต้น และเนื่องจากธนาคารแห่งประเทศไทยไม่มีความชำนาญทางด้านกฎหมาย เมื่อมีเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย ธนาคารแห่งประเทศไทยจะส่งเรื่องดังกล่าวให้ศาลพิจารณาต่อไป

๓. กรณีของนายปณัฏฐ์ เครือสุวรรณ ธนาคารได้ดำเนินการโดยการส่งหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงการดำเนินการแล้ว โดยแจ้งในหนังสือที่ส่งถึง บริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด ว่า ให้ทั้งสองฝ่ายมาเจรจาไกล่เกลี่ยกัน ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่มีอำนาจในการสั่งให้มีการลดหนี้ ปัจจุบันเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ธนาคารแห่งประเทศไทยไม่สามารถก้าวล่วงอำนาจของศาลได้

คำชี้แจงของบริษัท บริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด

๑. บริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด ได้รับโอนทรัพย์สินของพลตำรวจโทจิระ เครือสุวรรณ และห้างหุ้นส่วนจำกัดแคลาย เซอร์วิส มาจากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ จากนั้นได้มีการประกาศขายทอดตลาดเรื่อยมา ส่วนกรณีของนายปณัฏฐ์ เครือสุวรรณ เมื่อยื่นความประสงค์ขอปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของบริษัทจึงมีมติอนุมัติให้ลูกหนี้ทำการไถ่ถอนได้ใน จำนวน ๔๕ ล้านบาท โดยต้องชำระหนี้งวดแรกในวันลงนามเป็นจำนวน ๗ ล้านบาท เมื่อลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้บริษัท จึงต้องนำทรัพย์สินดังกล่าวขายให้กับนักลงทุน ซึ่งบริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด เป็นผู้รับซื้อสินทรัพย์ดังกล่าว

๒. เมื่อบริษัท บริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด ขายทรัพย์สินโดยชอบให้กับ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด แล้ว ผู้ร้องเรียนควรเจรจากับ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด โดยตรง

เนื่องจาก บริษัท บริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด ไม่มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ให้กับ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด

คำชี้แจงของบริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด

กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีความประสงค์ให้ออนย้ายหนี้จาก บริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด กลับไปยัง บริษัท บริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด นั้น บริษัทจะต้องนำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมของคณะผู้บริหารต่อไป และเนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ยื่นเรื่องดังกล่าวไว้ต่อศาล จึงสามารถเจรจาไกล่เกลี่ยต่อศาลภายในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันนัดเจรจาไกล่เกลี่ยได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. วัตถุประสงค์ของผู้ร้องเรียนต้องการหาแนวทางให้หนี้ดังกล่าวกลับเข้าสู่ระบบการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของ บริษัท บริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด ธนาคารแห่งประเทศไทยควรเสนอมาตรการความช่วยเหลือตามขอบเขตอำนาจหน้าที่
๒. บริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด ควรประชุมคณะผู้บริหารบริษัทเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับการโอนหนี้กลับมายัง บริษัท บริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด เช่นเดิมหรือไม่อย่างไร
๓. ควรมีการเจรจา ๓ ฝ่าย บริษัทบริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด บริษัท บริหารสินทรัพย์ ลินน์ ฟิลลิปส์ จำกัด และผู้ร้องเรียน โดยมีธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นฝ่ายกำกับดูแลเพื่อหาข้อยุติ

๔. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กรณีเกิดการทุจริตภายในสหกรณ์การเกษตรขุนताल จำกัด จังหวัดเชียงราย

สืบเนื่องจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจากสมาชิกสหกรณ์การเกษตรขุนताल จำกัด จังหวัดเชียงราย เกี่ยวกับการทุจริตภายในสหกรณ์ฯ ซึ่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติได้พิจารณาและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์การเกษตรขุนताल จำกัด ของกรมตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้รับเรื่องร้องเรียนปัญหาการทุจริตของสหกรณ์การเกษตรขุนताल ไว้เป็นคดีพิเศษเมื่อปี ๒๕๕๓ โดยทำการสอบปากคำผู้เสียหายประมาณ ๒๐๐ กว่าคน และได้รวบรวมเอกสารหลักฐานซึ่งมีจำนวนมาก แต่เนื่องจากเหตุการณ์เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ - ๒๕๔๗ ทำให้การลำดับเหตุการณ์ของพยานหลายคนไม่สอดคล้องกัน จากหลักฐานที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) รวบรวมได้ ผู้ที่จะต้องถูกแจ้งข้อหา คือ นางกานทิกา อุธิยา คดีความผิดเรื่องฉ้อโกงประชาชน การกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน การหลอกลวงปกปิด ซึ่งต้องมีการพิสูจน์ข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. มีการนำเงินจากสมาชิกรายหนึ่งไปจ่ายให้กับสมาชิกอีกรายหนึ่งอย่างไร
๒. การเชิญชวนว่า ถ้าใครฝากเงินจะให้ปุ๋ย ๑ กระสอบ ถือเป็นการจูงใจให้สมาชิกหลงเชื่อ จึงต้องการฝากเงินเพื่อให้ได้รับผลตอบแทน โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ต้องสรุปให้ชัดเจนว่าถูกชักจูงใจด้วยเหตุผลใด

๓. การฝากเงินโดยให้อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่สหกรณ์กำหนด

๔. กรณีเงินที่สมาชิกฝากไม่เข้าสู่ระบบบัญชีธนาคาร โดยอาจมีการเบิกถอนเลย ซึ่งได้ตรวจสอบบัญชีเงินฝากของผู้ต้องหาและครอบครัวแล้วไม่ปรากฏยอดเงินที่มีจำนวนมาก กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง ๒ ประการคือ การฉ้อโกงประชาชน และกฎหมายกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน โดยสอบสวนเรื่ององค์ประกอบความผิด พยานหลักฐานและต้องพิสูจน์ว่า คดีนี้มีกรรมการสหกรณ์คนอื่นมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ แต่เนื่องจากขณะนี้ผู้ต้องหาถูกคุมขังอยู่เรือนจำจังหวัดเชียงราย เป็นผู้ต้องหาคดีอาญาจำนวน ๖ คดี บางคดีมีคำพิพากษาแล้ว บางคดีอยู่ระหว่างการอุทธรณ์ฎีกา ซึ่งหากผู้ต้องหาพ้นโทษคดีดังกล่าวกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) จะดำเนินการแจ้งข้อหาเพิ่มและขออายัดตัวผู้ต้องหาและฝากขังต่อ นอกจากนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ยังตรวจสอบทรัพย์สินของนางกานทิกา อุทัยและครอบครัว มีเงินในบัญชีไม่มากนัก ซึ่งเงินที่ฉ้อโกงไป อาจไม่ได้เข้าสู่ระบบบัญชีธนาคารส่วนทรัพย์สินอื่น เช่น บ้านและที่ดินเป็นทรัพย์สินที่ได้มาก่อนที่จะมีการทุจริต รวมทั้ง กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ยังได้รับการร้องเรียนว่า นางกานทิกา อุทัย ได้กู้ยืมเงินจากสหกรณ์การเกษตรอื่นมาใช้หมุนเวียน ทำให้เกิดปัญหาการฟ้องร้องและบังคับคดี ซึ่งคดีดังกล่าวเป็นคดีแพ่งและศาลได้มีคำพิพากษาแล้วจึงให้ผู้ร้องไปยื่นเรื่องร้องเรียนที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเพื่อหาแนวทางเยียวยาแก้ไขปัญหาดังกล่าว ส่วนเรื่องเงินที่ฉ้อโกง ปัญหาดังกล่าวเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หากตรวจสอบได้ว่า เงินไปปรากฏที่ใคร มีเจตนาปกปิดซ่อนเร้นหรือไม่ สามารถดำเนินคดีอาญาได้ โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) จะประสานกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เรื่องการตรวจสอบทรัพย์สินต่อไป

ผลการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

สหกรณ์การเกษตรขุนตาล จำกัด เริ่มประกอบกิจการตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ ที่ผ่านมามีได้รับการตรวจบัญชีและได้รับความเห็นชอบการเงินทุกปี ต่อมาปี ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบัน ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่อการเงินได้ สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เชียงรายได้ทำหนังสือแจ้งข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหา แต่คณะกรรมการสหกรณ์ไม่ได้ตอบข้อแก้ไข จนกระทั่งปี ๒๕๕๓ สหกรณ์การเกษตรขุนตาล มีหนังสือตอบว่า สามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ ในปีเดียวกัน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มอบหมายให้สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์เข้าไปให้ความช่วยเหลือโดยการรวบรวมเอกสารหลักฐานเพื่อตรวจสอบบัญชีได้ จากการเข้าตรวจสอบพบปัญหาเกิดขึ้นมากมาย เช่น การไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ เนื่องจากได้ส่งเอกสารหลักฐานให้กรมสอบสวนคดีพิเศษแล้ว

การที่สหกรณ์การเกษตรขุนตาล จำกัด ไม่สามารถทำบัญชีให้ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองได้เนื่องจากสหกรณ์มีข้อบกพร่องทางการเงินหลายประการ เช่น การบันทึกบัญชีโดยไม่มีเอกสารหรือมีเอกสารไม่ครบถ้วน สหกรณ์ฯ ไม่สามารถจัดทำบัญชีให้ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบได้ในเชิงรายละเอียด ในขณะเดียวกัน เมื่อมีการสอบถามหนี้สินกับสมาชิกเป็นหนี้จริงหรือไม่ มีสมาชิกปฏิเสธว่าไม่ได้เป็นหนี้จริง บางกรณีเกิดจากการซื้อสินค้าโดยไม่มีข้อมูลที่จะทำให้ผู้สอบบัญชีเชื่อถือได้ลักษณะเดียวกับการขาย แต่กรณีการขายเชื่อลูกหนี้ปฏิเสธว่าไม่ได้ซื้อ ส่งผลให้ลูกหนี้ไม่มีตัวตน บัญชีไม่ถูกต้องรวมถึงเอกสารหลักฐานได้ส่งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษนำไปตรวจสอบ ยอดบัญชีในปัจจุบันมีแต่เอกสารรายการต่อเนื่องเท่านั้น ซึ่งการแก้ไขปัญหของบัญชี กรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องส่งเอกสารคืน

จึงจะสามารถตรวจสอบรายละเอียดข้อเท็จจริงได้และหลังจากได้เอกสารจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ต้องตรวจสอบอีกครั้งส่วนบัญชีอื่นที่ปิดไม่ได้จะเป็นบัญชีหรือผลการตรวจสอบ จึงจะสามารถปิดบัญชีได้

แนวทางการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในการตรวจสอบและให้คำแนะนำกับสหกรณ์ การเกษตรขุนตาล จำกัด

กรณีสหกรณ์ใดมีข้อบกพร่องเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นข้อบกพร่องทางการเงินหรือบัญชี จะส่งให้คณะกรรมการแก้ไขข้อบกพร่องสั่งการให้หยุดดำเนินการชั่วคราว รวมถึงสั่งการให้คณะกรรมการสหกรณ์ พันตำแหน่งทั้งคณะ หากพบว่ามีข้อบกพร่องให้ระวางโทษตามมาตรา ๑๓๓ ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของนายทะเบียน ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท และถ้าสหกรณ์ใดมีข้อบกพร่องทางการเงินเกิดขึ้น สำนักงานตรวจสอบบัญชีสหกรณ์จะดำเนินการแจ้งสาเหตุของข้อบกพร่องทางการเงิน พร้อมทั้งวิธีการแก้ไข ข้อบกพร่องดังกล่าว ซึ่งตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เป็นต้นมาผู้สอบบัญชีได้แจ้งข้อบกพร่องกับสหกรณ์การเกษตรขุนตาล จำกัด อย่างต่อเนื่อง

สาเหตุที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ไม่สามารถดำเนินการกับผู้กระทำความผิดกรณีปัญหาการทุจริตได้ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้สหกรณ์มีความเป็นอิสระในการดำเนินการ โดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ควบคุมดูแลและส่งผลการตรวจสอบบัญชี ให้สหกรณ์กับนายทะเบียนสหกรณ์ ซึ่งการตรวจสอบบัญชีของสหกรณ์จะต้องถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ โดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เน้นให้สหกรณ์มีความเป็นอิสระ เข้มแข็งและสามารถช่วยเหลือตัวเองได้

ข้อสังเกตของและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ควรตรวจสอบทรัพย์สินของนางกานทิกา อุธิยา และครอบครัว อย่างละเอียด การที่เงินไม่ได้เข้าสู่ระบบบัญชีของธนาคาร จะต้องนำเงินไปฝากไว้กับบุคคลอื่น หรือมีการ ถวายโอนให้กับบุคคลอื่น หากไม่มีการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหาอย่างละเอียดแล้ว เมื่อผู้ต้องหา พ้นโทษจะกลับมาใช้เงินที่ได้มีการทุจริตฉ้อโกง ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความเป็นธรรม

๒. เนื่องจาก นางกานทิกา อุธิยา มีพฤติกรรมกระทำความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนโดยผู้ต้องหา มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการสหกรณ์น่าจะมีหุ้นส่วนอยู่ในสหกรณ์ ดังนั้น จึงควรมีการอายัดหุ้นของนางกานทิกา อุธิยา ในสหกรณ์ด้วย

๓. กรมส่งเสริมสหกรณ์ ควรเข้าไปให้ความช่วยเหลือสหกรณ์ที่ประสบปัญหาการขาดทุน เนื่องจากมีเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ในการให้กู้ยืมและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสหกรณ์ได้ เพื่อแก้ไขปัญหา และบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชน

๔. ควรฟื้นฟูกิจการของสหกรณ์โดยให้สหกรณ์มีการดำเนินธุรกิจต่อไป เพื่อจะนำเงินรายได้และ ผลกำไร มาชำระหนี้และช่วยเหลือสหกรณ์ได้

๕. ควรมีการแก้ไขพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน

มติของคณะอนุกรรมการ

๑. ขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ดำเนินการสรุปผลความคืบหน้าการดำเนินคดีของสหกรณ์ การเกษตรขุนตาล จังหวัดเชียงราย แล้วรายงานผลให้คณะอนุกรรมการทราบเป็นระยะ

๒. ขอให้กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ดำเนินการสรุปรายละเอียดข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้วรายงานผลมายังคณะอนุกรรมการ

๒. คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สิน
ในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

รายนามคณะอนุกรรมการ

๑. นางสาวนริศา อติเทพพรพันธุ์	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. ดร.ผุสดี ตามไท	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง
๔. นายสงกรานต์ จิตสุทธิการ	รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สาม
๕. ดร.ประกิจ ณรงค์ตะนุพล	โฆษกคณะอนุกรรมการ
๖. นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล	อนุกรรมการ
๗. นายสุชาติ บุญบรรเจิดศรี	อนุกรรมการ
๘. นายเชิงชาย พงษ์พานิช	อนุกรรมการ
๙. ดร.ธนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	อนุกรรมการ
๑๐. นายชยงการ ภมรมาศ	เลขานุการคณะอนุกรรมการ

ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สินครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษา
คณะอนุกรรมการ จำนวน ๑๐ คน ดังต่อไปนี้

๑. นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ
๒. นายมรกต เรืองแสงเพ็ญ
๓. พ.ต.ต.บดินทร วิทยาภรณ์
๔. นางสาวณัฐพิมล ชื่นดวง
๕. นางสาวกานต์ระพี ธงไชย
๖. นายวิญญู วสินธสาร
๗. ดร.ชัยพร ธนถาวรลาภ
๘. นายณัฐวัฒน์ พอใช้ได้
๙. นางสาวธัญญลักษณ์ เตชธนวิโรจน์
๑๐. ว่าที่ร้อยตรีโอภาส มีเชาว์

หมายเหตุ : คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สินในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุม
คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
ที่ประชุมมีมติเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข
ปัญหานี้สิน ในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร โดยมีมติแต่งตั้ง
ดร.ผุสดี ตามไท เป็นอนุกรรมการแทนนางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ

เรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๗ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณา ศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น เพื่อหาแนวทาง มาตรการ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ รวมถึงแนวทางการจัดตั้งสำนักงานแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัด เพื่อให้สามารถคุ้มครองประโยชน์และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง

คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ได้พิจารณา ศึกษา ข้อมูลและดำเนินงานประชุมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ศึกษา กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติต่อไป ทั้งนี้ นับจากวันที่มีคำสั่งตั้งคณะอนุกรรมการ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมพิจารณา ศึกษา เรื่องต่าง ๆ จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ พิจารณาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการฯ และกรอบในการดำเนินงาน

ครั้งที่ ๒ พิจารณา ศึกษา เรื่อง ภาพรวมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ได้แก่

- ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓

ศึกษากรณีการที่คู่สัญญาตกลงยกเว้นการบังคับใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ และแนวทางการแก้ไขปัญหานี้

- พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓

ศึกษากรณีความเหมาะสม สอดคล้องของจำนวนหนี้ในการเริ่มต้นกระบวนการล้มละลายตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

- พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๔๕ และประกาศ

คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลเครดิตที่เกี่ยวข้อง

ศึกษากรณีผลกระทบจากการจัดเก็บ รักษา รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเครดิต

- ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัด พ.ศ.

ศึกษากรณีแนวทางในการจัดตั้งสำนักงานแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัด

ครั้งที่ ๓ พิจารณา ศึกษา เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัด โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม คือ

- ปลัดกระทรวงมหาดไทย
- อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- นายกสภาทนายความ

ครั้งที่ ๔ พิจารณา ศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัด

๒. เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น

ครั้งที่ ๕ พิจารณา ศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การคิดค่าธรรมเนียมรักษาบัญชีเงินฝาก โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม คือ

- ธนาคารแห่งประเทศไทย
- ธนาคารกรุงเทพ

- ธนาคารไทยพาณิชย์
- ธนาคารกรุงไทย
- ธนาคารกสิกรไทย

ครั้งที่ ๖ พิจารณาศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์ในการกำหนดจำนวน เวลา และเงื่อนไขของการค้าประกัน โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม คือ ธนาคารแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ ๗ พิจารณาศึกษาเรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ครั้งที่ ๘ พิจารณาศึกษา จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑. เรื่อง ผลการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทยในการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ
๒. เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้สินจังหวัด
๓. เรื่อง การแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ โดยเชิญผู้เข้าร่วม

ประชุม คือ กรมการปกครอง และศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย

ครั้งที่ ๙ พิจารณาศึกษาเรื่อง การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม คือ

- ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กระทรวงยุติธรรม
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๐ พิจารณาศึกษาเรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สิน โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม คือ กระทรวงยุติธรรม

เนื่องจาก ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานี้สิน ในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร จึงพ้นจากตำแหน่ง ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้เสร็จสิ้นตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

การพิจารณากฎหมายของคณะอนุกรรมการ สามารถแบ่งออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค
๒. ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้สินจังหวัด พ.ศ.
๓. การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ
๔. พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐

สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๑ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ ศึกษากรณีการที่คู่สัญญาตกลงยกเว้นการบังคับใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓

เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ กำหนดว่าเมื่อเจ้าหนี้บังคับจำนองเอาแก่ทรัพย์สินที่จำนองประกันการชำระหนี้แล้ว แม้ทรัพย์สินที่จำนองจะไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้ ลูกหนี้ก็หลุดพ้นความรับผิด แต่บทบัญญัติดังกล่าวคู่สัญญาสามารถทำความตกลงยกเว้นได้ เนื่องจากมิใช่บทบัญญัติอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน เป็นเหตุให้ลูกหนี้ต้องถูกบังคับจำนองเอาแก่ทรัพย์สินอื่น ๆ ของลูกหนี้จนกว่าเจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้จนครบถ้วน ทั้งที่ในขณะทำสัญญาลูกหนี้จะได้รับสินเชื่อต่ำกว่ามูลค่าทรัพย์สินที่จำนอง เช่นเดียวกับกรณีการทำสัญญาค้ำประกัน ซึ่งสถาบัน

การเงินต้องการป้องกันความเสี่ยงในการให้สินเชื่อจึงกำหนดหลักเกณฑ์การค้ำประกัน โดยกำหนดให้ต้องมีบุคคลหลายคนหรือทรัพย์สินมูลค่าสูงเข้าประกันการชำระหนี้ ทำให้ลูกหนี้ได้รับความเดือดร้อนเกินสมควร คณะอนุกรรมการฯ จึงได้รับมอบหมายให้พิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ เพื่อให้กฎหมายสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และให้เป็นธรรมแก่ลูกหนี้มากขึ้น ในเบื้องต้น คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า ควรพิจารณาเรื่องดังกล่าวควบคู่กับพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๔๐ และมีแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ โดยการเพิ่มความในวรรค ๒ ความว่า “บันทึกข้อตกลง หรือสัญญาใด ๆ ที่คู่สัญญาทำขึ้น ชัดหรือแย้งกับบทบัญญัติในมาตรานี้ให้ตกเป็นโมฆะ” ซึ่งฝ่ายเลขานุการในคณะอนุกรรมการได้รวบรวมประเด็นข้อสังเกตต่อกรณีดังกล่าว สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อสังเกตกรณีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๗๓๓ โดยการเพิ่มความในวรรค ๒ ความว่า “บันทึกข้อตกลง หรือสัญญาใด ๆ ที่คู่สัญญาทำขึ้น ชัดหรือแย้งกับบทบัญญัติในมาตรานี้ให้ตกเป็นโมฆะ”

๑. สัญญาจำนองเป็นสัญญาที่ลูกหนี้หรือบุคคลภายนอกนำทรัพย์สินมาจำนองประกันการชำระหนี้ของลูกหนี้ ดังนั้น การจะทำสัญญาจำนองได้ต้องมีนี้ระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ เป็นมูลหนี้เดิมอยู่ก่อน เช่น หนี้เงินกู้ แล้วมีจำนองที่ดินประกันการชำระหนี้เงินกู้

๒. ผลแห่งหนี้ตามกฎหมายแพ่ง ทำให้เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินทุกชนิดของลูกหนี้ จนกว่าจะได้รับชำระหนี้จนครบจำนวน (มาตรา ๒๑๔)

๓. ในกรณีที่มีการจำนองเป็นประกัน และเจ้าหนี้ใช้สิทธิในฐานะเจ้าหนี้จำนอง ฟ้องบังคับจำนองตามกฎหมาย จะทำให้เกิดผลตามมาตรา ๗๓๓ คือ ลูกหนี้หลุดพ้นความรับผิดแม้เจ้าหนี้จะได้รับชำระหนี้ไม่ครบจำนวน (มาตรา ๒๑๔ ประกอบ มาตรา ๗๓๓) ทั้งนี้ ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า มาตรา ๗๓๓ ตกลงยกเว้นได้ไม่เป็นโมฆะ ดังนั้น เมื่อมีการตกลงยกเว้นดังกล่าว การชำระหนี้จะเป็นไปตามหลักทั่วไปในมาตรา ๒๑๔ คือ เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินทุกชนิดของลูกหนี้ จนกว่าจะได้รับชำระหนี้จนครบจำนวน

๔. การแก้ไขมาตรา ๗๓๓ โดยเพิ่มความในวรรค ๒ ว่า “บันทึกข้อตกลง หรือสัญญาใด ๆ ที่คู่สัญญาทำขึ้น ชัดหรือแย้งกับบทบัญญัติในมาตรานี้ให้ตกเป็นโมฆะ” จะส่งผลให้ลูกหนี้หลุดพ้นความรับผิดเมื่อมีการบังคับจำนองตามที่มาตรา ๗๓๓ กำหนด

ทั้งนี้ แม้จะมีการกำหนดให้ข้อตกลงดังกล่าวตกเป็นโมฆะ แต่กฎหมายแพ่งไม่มีการกำหนดจำกัดสิทธิของเจ้าหนี้จำนองว่า สามารถใช้สิทธิบังคับจำนองได้แต่ประการเดียวเท่านั้น ดังนั้น เจ้าหนี้จำนองจึงสามารถเลือกให้ลูกหนี้ชำระหนี้โดยวิธีอื่นได้ เช่น เจ้าหนี้ใช้สิทธิเรียกร้องในฐานะเจ้าหนี้ตามมูลหนี้เดิม โดยไม่ใช้สิทธิบังคับจำนอง หรือกรณีลูกหนี้นำทรัพย์สินมาใช้หนี้ ซึ่งเป็นการชำระหนี้อย่างหนึ่ง โดยลูกหนี้นำทรัพย์สินที่อาจเป็นทรัพย์สินที่จำนองหรือทรัพย์สินอย่างอื่นมาตีราคาใช้หนี้ ให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของเจ้าหนี้ กรณีดังกล่าว เมื่อมีการบังคับจำนองตามมาตรา ๗๓๓ ก็จะส่งผลตามมาตรา ๒๑๔ คือ หากมีหนี้ค้ำชำระ ลูกหนี้ต้องรับผิดชอบในส่วนที่ยังคงขาดอยู่

๕. ในการพิจารณาแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้เคยมีการพิจารณาถึงประเด็นการกำหนดจำกัดสิทธิเจ้าหนี้จำนองว่า ควรมีการกำหนดจำกัดสิทธิเจ้าหนี้จำนองให้สามารถบังคับชำระหนี้ได้โดยการบังคับจำนองแต่เพียงอย่างเดียวหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้นเห็นว่า ไม่ควรมีการกำหนดเช่นนั้น เนื่องจากเป็นการจำกัดสิทธิเจ้าหนี้จำนอง

ให้ได้รับความคุ้มครองน้อยกว่าเจ้าหนี้สามัญหรือเจ้าหนี้ไม่มีประกัน กล่าวคือ เจ้าหนี้จำนองมีสิทธิได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินที่จำนองเท่านั้น ในขณะที่เจ้าหนี้สามัญหรือเจ้าหนี้ไม่มีประกันมีสิทธิเหนือทรัพย์สินทุกชนิดของลูกหนี้

๖. การกำหนดให้ข้อตกลงยกเว้นมาตรา ๗๓๓ ตกเป็นโมฆะ อาจส่งผลกระทบในวงกว้างเนื่องจาก ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นเสมือนกฎหมายกลางที่ใช้บังคับกับบุคคลทุกคนมิใช่เฉพาะสถาบันการเงิน ดังนั้น กรณีเจ้าหนี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา และมีทุนทรัพย์ไม่มากอาจได้รับความเสียหายจากการได้รับชำระหนี้ไม่ครบจำนวน หรือระหว่างเวลาจำนอง อาจเกิดเหตุที่ทำให้มูลค่าทรัพย์สินที่จำนองเสื่อมราคาลง เช่น จำนองที่ดินและบ้าน ต่อมาเกิดเพลิงไหม้บ้านคงเหลือแต่ที่ดิน เป็นต้น

๗. กรณีที่อาจส่งผลต่อลูกหนี้ เช่น เจ้าหนี้อาจไม่ให้สินเชื่อ หรือให้สินเชื่ออย่างย่ำแย่ หรือคิดอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น หรืออาจเรียกให้ลูกหนี้หาหลักทรัพย์มาจำนองเพิ่มเติม หรืออาจเรียกให้ลูกหนี้หาผู้ค้ำประกันหลายราย เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการสร้างภาระแก่ลูกหนี้และอาจทำให้ลูกหนี้ไม่สามารถเข้าสู่ระบบสินเชื่อของสถาบันการเงินได้

ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการการได้รับทราบข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและธนาคารแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาในเรื่องดังกล่าว

จากการประชุมพิจารณา สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเห็นด้วยกับแนวคิดของคณะกรรมการการเกี่ยวกับการนำพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมยกขึ้นต่อสู้ ในกรณีที่มีการทำข้อตกลงยกเว้นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ ตลอดจนเห็นด้วยในการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓ แต่ยังคงมีข้อเสนอแนะว่า หากออกประกาศสำนักงานห้ามมิให้เจ้าหนี้ทำข้อตกลงยกเว้นบทบัญญัติดังกล่าว อาจมีผลกระทบที่จะนำไปสู่ปัญหาต่อไป คือ สถาบันการเงินอาจปรับลดวงเงินกู้ให้ต่ำลงเพื่อลดความเสี่ยงของสถาบันการเงิน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๗๓๓

๑. ควรพิจารณาประเด็นดังกล่าวโดยศึกษาเปรียบกับกฎหมายจำนองของต่างประเทศว่า มีการกำหนดไว้อย่างไร เช่น กฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา

๒. ควรพิจารณาประเด็นดังกล่าวประกอบพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. ประเด็นการพิจารณาตามข้อ ๗ และ ข้อ ๘ สถาบันการเงินโดยหลักจะมีการทำสัญญาประกัน โดยกำหนดให้สถาบันการเงินเป็นผู้รับผลประโยชน์ในความเสี่ยงที่เกิดแก่ทรัพย์สินจำนอง หรือมีการพิจารณาความเสี่ยงก่อนการให้สินเชื่ออยู่แล้ว ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณาว่า ในการช่วยเหลือลูกหนี้มิให้ต้องรับผิดชอบสมควรจะมีวิธีการอย่างไร ซึ่งการแก้ไขมาตรา ๗๓๓ ให้ข้อตกลงยกเว้นตกเป็นโมฆะนั้นสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ จึงควรมีการผลักดันในประเด็นดังกล่าว

๔. การแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๗๓๓ เพียงประการเดียวอาจทำให้เจ้าหนี้จำนอง ไม่ใช้สิทธิในการบังคับจำนอง เพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๒๑๔ ซึ่งจะเกิดผลให้เจ้าหนี้จำนองยังคงมีสิทธิเหนือทรัพย์สินทุกชนิดของลูกหนี้ ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณาว่า จะมีการดำเนินการหรือกำหนดอย่างไรเพื่อไม่ให้เจ้าหนี้จำนองกระทำการดังกล่าวได้

๑.๒ ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยที่ สนส.๑/๒๕๕๒ เรื่อง การทำสัญญาค้ำประกัน ด้วยบุคคลของสถาบันการเงิน

ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นเพียง
หน่วยงานซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการเงินในภาพรวมเท่านั้น มิได้มีอำนาจเข้าไปกำกับดูแลสิทธิ
ประโยชน์และหน้าที่ระหว่างสถาบันการเงินและลูกหนี้โดยตรง เนื่องจากสิทธิและหน้าที่ระหว่างสถาบัน
การเงินและลูกหนี้ การเรียกให้ลูกหนี้ ผู้ค้ำประกัน หรือผู้จำนองชำระหนี้ ตลอดจนลำดับการชำระหนี้ทั้ง
ดอกเบี้ยและเงินต้น จะเป็นไปตามสิทธิ หน้าที่และหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์

ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ออกประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยที่ สนส. ๑/๒๕๕๒
เรื่อง การทำสัญญาค้ำประกันด้วยบุคคลของสถาบันการเงิน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการทำสัญญา
ค้ำประกัน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑
ให้สถาบันการเงินถือปฏิบัติดังนี้

๑. สัญญาค้ำประกันด้วยบุคคลต้องมีการระบุเงินของตนเงินในสัญญาให้ชัดเจน หรือมิให้
มีการทำข้อตกลงให้ผู้ค้ำประกันทำสัญญาค้ำประกันแบบไม่จำกัดจำนวน
๒. ในกรณีที่เป็นการค้ำประกันหนี้ที่มีกำหนดเวลาชำระหนี้ที่แน่นอนและสถาบันการเงิน
ยอมผ่อนเวลาให้ลูกหนี้ขึ้นต้น แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ภายในเวลา ๖ เดือนนับจากวันที่ลูกหนี้ผิดนัด
ชำระหนี้ ให้สถาบันการเงินแจ้งรายละเอียดดังกล่าวให้ผู้ค้ำประกันทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ

๑. การกำหนดข้อตกลงในสัญญาต่างๆ ของสถาบันการเงิน การคิดอัตราดอกเบี้ยและ
ค่าธรรมเนียมอื่นๆ มีลักษณะเอาเปรียบลูกหนี้ที่ไม่มีอำนาจต่อรอง โดยเฉพาะข้อกำหนดในสัญญาเงินกู้
สัญญาจำนองและสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ ดังนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยจึงควรมีมาตรการในการกำกับ
ดูแลสถาบันการเงินในความรับผิดชอบ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น ซึ่งภายหลัง
ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ ธนาคารแห่งประเทศไทย
ควรนำกฎหมายดังกล่าวไปพิจารณาประกอบว่า การกระทำในลักษณะดังกล่าวของสถาบันการเงินขัดต่อ
พระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ และจะมีมาตรการหรือแนวทางในการแก้ไขอย่างไร
๒. กรณีลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ สถาบันการเงินควรรีบดำเนินการในการบังคับชำระหนี้ หรือ
การฟ้องร้องบังคับคดี เพื่อให้ลูกหนี้ต้องรับภาระในส่วนของดอกเบี้ยที่เพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมา
สถาบันการเงินมักปล่อยระยะเวลาจนหนี้เกือบหมดอายุความจึงดำเนินการฟ้องร้อง ส่งผลให้ลูกหนี้
ต้องรับภาระดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นอย่างมาก และผู้ค้ำประกันหลายรายถูกฟ้องล้มละลาย ซึ่งกรณีหากผู้ค้ำประกัน
เป็นข้าราชการอาจต้องออกจากราชการ ทั้งที่เป็นผู้สุจริตและเป็นหนี้ของตนเองมีได้ก้อขึ้น
๓. ขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยตรวจสอบสัญญามาตรฐานหรือสัญญาสำเร็จรูปของแต่ละ
สถาบันการเงิน โดยเฉพาะสัญญาเงินกู้ สัญญาค้ำประกัน สัญญาปรับโครงสร้างหนี้ เพื่อพิจารณาว่า
การกำหนดข้อตกลงต่าง ๆ ในสัญญา หรือรูปแบบของสัญญานั้นสอดคล้องหรือขัดต่อพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่
๔. ขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยพิจารณาทบทวนหาแนวทาง หรือมาตรการในการคุ้มครอง
ผู้บริโภค กรณีการกำหนดข้อตกลงยกเว้นการบังคับใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๓๓

ของสถาบันการเงินไว้ในสัญญาจำนอง ทำให้ลูกหนี้ไม่สามารถหลุดพ้นความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนด โดยพิจารณาประกอบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้เกิดมาตรการหรือแนวทางที่สร้างความเป็นธรรมต่อผู้บริโภคที่ไม่มีอำนาจต่อรองให้สถาบันการเงินถือปฏิบัติ

๑.๓ กรณีการคิดค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเงินฝากของธนาคารพาณิชย์

เนื่องจากในปัจจุบันมีบัญชีเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวเป็นจำนวนมาก ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา เช่น ขณะมีชีวิตลูกค้าทำการเบิกถอนเงินในบัญชีแต่ไม่ปรับยอดคงเหลือในสมุดบัญชีเงินฝากให้เป็นปัจจุบัน เมื่อเสียชีวิตธนาคารจึงถูกทนายทกล่าวหาว่าโกงเงินของเจ้ามรดก และอีกกรณีหนึ่งคือ ลูกค้าย้ายไปอยู่ต่างประเทศเป็นเวลานาน ทำให้ลายมือชื่อเปลี่ยนไป เมื่อเดินทางกลับมาประเทศไทยจึงไม่สามารถทำการเบิกถอนเงินกับธนาคารได้ นอกจากนี้ ทางธนาคารยังต้องรับภาระจัดส่งเงินในบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหวดังกล่าวให้แก่สถาบันคุ้มครองเงินฝาก ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายให้แก่สถาบันคุ้มครองเงินฝากในอัตราสูงถึง ๐.๔๗ เปอร์เซ็นต์ อีกทั้งบัญชีเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวเป็นเวลานาน อาจเป็นช่องทางให้คนร้ายนำบัญชีไปใช้เพื่อหลอกลวงบุคคลภายนอกให้โอนเงินเข้ามาโดยผิดกฎหมาย ซึ่งถือเป็นต้นทุนการบริหารในเรื่องของการติดตามความเสี่ยง ธนาคารพาณิชย์จึงมีนโยบายเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเงินฝาก โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้จำนวนบัญชีเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวจำนวนมากออกจากระบบ ทั้งนี้ภายใต้กำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทยที่กำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ต้องมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจนในการคิดค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาบัญชีเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหว ประกอบกับสถาบันการเงินต้องใช้ต้นทุนในการดำเนินงาน การบังคับไม่ให้ธนาคารพาณิชย์เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเงินฝากอาจก่อให้เกิดภาระแก่ธนาคารพาณิชย์ ธนาคารแห่งประเทศไทยจึงให้สิทธิธนาคารพาณิชย์กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมได้เองตามกลไกราคาตลาด ยกเว้นค่าธรรมเนียมในกรณีที่เห็นว่าจำเป็นต้องกำกับดูแลเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งธนาคารพาณิชย์ส่วนใหญ่จะกำหนดหลักเกณฑ์ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเงินฝากในอัตราที่ใกล้เคียงกัน

ธนาคารพาณิชย์เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเงินฝาก โดยคำนวณต้นทุนในการดำเนินการอันเกิดจากการส่งจดหมายลงทะเบียนเพื่อแจ้งให้ลูกค้าทราบถึงการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญา กรณีที่บัญชีเงินฝากไม่มีการเคลื่อนไหว เป็นเวลาล่วงหน้าก่อนทำการหักบัญชี ๓๐ วัน เพื่อแจ้งยอดคงเหลือของบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหวทุกบัญชี และค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์ซึ่งใช้ในการบรรจุฐานข้อมูลของลูกค้า และค่าใช้จ่ายในการจ้างเจ้าหน้าที่บรรจุจดหมายใส่ซอง ต้นทุนเฉลี่ยจึงสูงกว่ารายได้ที่ธนาคารได้รับ แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีธนาคารพาณิชย์บางแห่งที่ไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญา ธนาคารแห่งประเทศไทยได้กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ต้องแจ้งให้ลูกค้าทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วันก่อนดำเนินการหักเงินออกจากบัญชีเพื่อนำไปชำระเป็นค่าธรรมเนียมรักษาสัญญา เพื่อให้ลูกค้าได้มีโอกาสโต้แย้งได้ รวมทั้งยังกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ต้องเปิดเผยข้อมูลอัตราค่าธรรมเนียมที่สาขาของธนาคารแต่ละแห่ง และทางเว็บไซต์ของธนาคารพาณิชย์ทุกแห่ง ตลอดจนต้องส่งข้อมูลค่าธรรมเนียมให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเผยแพร่ทางเว็บไซต์ เพื่อให้ลูกค้าได้มีโอกาสในการเลือกใช้บริการของธนาคาร

สำหรับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาเงินฝาก ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ทำการศึกษาการดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์หลายประเทศ พบว่า มีการเก็บค่าธรรมเนียมรักษาสัญญาบัญชีเงินฝากไม่มีการเคลื่อนไหวเช่นเดียวกับประเทศไทย และบางประเทศเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใน

อัตราที่สูงกว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมรักษาบัญชีของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยจึงไม่ได้ผิดไปจากหลักสากลแต่อย่างใด

สำหรับประเด็นการร้องเรียนกรณีลูกค้าถูกหักบัญชีเงินฝากเพื่อนำไปชำระเป็นค่าธรรมเนียมรักษาบัญชี สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากลูกค้าไม่ได้รับการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เนื่องจากไม่ได้รับจดหมายหรือย้ายที่อยู่ โดยลูกค้าส่วนใหญ่จะร้องเรียนไปยัง Call Center ของธนาคารพาณิชย์แต่ละแห่ง และที่ทำการของธนาคารพาณิชย์โดยตรง มีเพียงบางรายเท่านั้นที่เกิดความไม่พอใจจึงเข้าร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทย และเมื่อได้รับข้อร้องเรียน ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ให้ความช่วยเหลือโดยการประสานกับทางธนาคารพาณิชย์เพื่อทำการไกล่เกลี่ยกับผู้ร้องเรียน ซึ่งส่วนใหญ่ธนาคารพาณิชย์จะยกเว้นค่าธรรมเนียมให้สำหรับกรณีที่ธนาคารพาณิชย์ไม่สามารถคืนเงินให้ได้ ธนาคารแห่งประเทศไทยจะให้ความช่วยเหลือด้วยการแนะนำให้ลูกค้ารู้จักวิธีการดูแลบัญชีของตนเพื่อไม่ให้ถูกหักค่าธรรมเนียมรักษาบัญชี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ

ธนาคารพาณิชย์ควรระบุดำเนินขั้นตอนการคิดค่าธรรมเนียมรักษาบัญชีเงินฝากไว้ในบัญชีเงินฝากเพื่อผู้ฝากเงินจะได้ทราบถึงสิทธิและหน้าที่ของตนในเรื่องนี้ และขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยพิจารณาทบทวนหาแนวทางหรือมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค กรณี การคิดค่าธรรมเนียมการเก็บรักษาบัญชีเงินฝากที่ไม่มีการเคลื่อนไหวของสถาบันการเงินให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้บริโภคมากขึ้น โดยพิจารณาประกอบกับแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามหลักสากล

๑.๔ กรณีการโฆษณาขายสินค้าทางอินเทอร์เน็ตที่ไม่เป็นธรรม

เนื่องจากการโฆษณาขายสินค้าทางอินเทอร์เน็ตจำนวนมากที่โฆษณาชวนเชื่อโดยไม่เป็นธรรม เช่น ในเว็บไซต์ <http://www.thaicitydeals.com> มีการโฆษณาว่า “ล่องเรือ White Orchid River Cruise สุดโรแมนติกกับคูรัก พร้อมชมสถาปัตยกรรมความงามริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา อร่อยกับบุฟเฟต์อาหารนานาชาติ และเคลิ้มไปกับเสียงเพลงเพราะ ๆ เพียง ๗๙ บาท” แต่เมื่อเข้าไปดูในรายละเอียดแล้วกลับพบว่า มีเงื่อนไขต่าง ๆ มากมายโดยสรุปยอดชำระเงินรวมแล้วต้องชำระเงินมากกว่าที่โฆษณาไว้ อีกมาก นอกจากนี้ ยังมีการโฆษณาราคาต่ำโดยสารเครื่องบินของบางสายการบินที่โฆษณาชวนเชื่อโดยไม่เป็นธรรมเช่นกัน ซึ่งถือว่าไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคอย่างยิ่ง ปกติแล้วเมื่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคตรวจพบก็จะดำเนินการทันที โดยจะมีความผิดและมีโทษหนักจำคุกไม่เกิน ๖ เดือนหรือปรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท และห้ามโฆษณาเช่นเดิมอีก

๒. ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหาหนี้สินจังหวัด พ.ศ.

ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหาหนี้สินจังหวัด พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติได้มอบหมายให้สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ร่าง เพื่อเสนอให้มีการจัดตั้งสำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหาหนี้สิน สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

สำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหาหนี้สินจังหวัด อาจจัดตั้งได้ ๓ รูปแบบ ซึ่งมีข้อดีและข้อเสียต่างกัน คือ

๑. ปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างเดิมของศูนย์แก้ไขปัญหาหนี้สินที่กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบอยู่ในสมัยรัฐบาลที่ผ่านมา ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

เป็นการจัดตั้งโดยยึดโครงสร้างเดิมที่มีอยู่แล้ว ย่อมไม่กระทบกระเทือนกับอัตรากำลังและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่การแก้ไขปัญหานี้ส่นและใกล้เคียงของกระทรวงมหาดไทยจะมีลักษณะเป็นงานฝาก จึงมีข้อจำกัดในเรื่องของภาระหน้าที่ประจำของฝ่ายปกครอง และอัตรากำลังของปลัดอำเภอ

๒. การจัดตั้งสำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัด โดยให้สภาพนายความเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ ทั้งนี้โดยการทำ MOU ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สภาพนายความเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ยากไร้และไม่ได้รับความเป็นธรรมทางกฎหมาย การจัดตั้งสำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัดหากเสริมด้วยโครงสร้างของสภาพนายความ ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพภาคเอกชนในกระบวนการยุติธรรม จะช่วยให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรม รู้เท่าทัน และมีความสามารถในการปลดหนี้ ตลอดจนทราบถึงกระบวนการพิจารณาคดีในศาล ทำให้การดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ส่นเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น ปัจจุบันนอกจากสภาพนายความจะว่าความให้แก่ประชาชนทั่วไปแล้ว ยังต้องรับว่าความให้แก่หน่วยงานของรัฐอีกหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักพระราชวัง เป็นเหตุให้เงินงบประมาณที่รัฐบาลอุดหนุนให้แก่สภาพนายความนั้นไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ รัฐบาลจึงควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทนในการปฏิบัติของนายความ เนื่องจากในการดำเนินคดีของนายความจะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นค่าครองชีพหรือค่าพาหนะ เนื่องจากในทางปฏิบัติสภาพนายความมีข้อบังคับว่า นายความอาสาประจำศาลทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาได้ แต่ห้ามเรียกค่าว่าความ จึงมีเพียงนายความใหม่ ๆ เท่านั้นที่ปฏิบัติหน้าที่ที่นายความอาสา

๓. การจัดตั้งสำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัด โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ ทั้งนี้โดยการทำ MOU ร่วมกับสภาพนายความ

การจัดตั้งสำนักงานที่ปรึกษาและแก้ไขปัญหานี้ส่นจังหวัดในระดับตำบลโดยการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลจะทำให้สามารถดูแลปัญหานี้ส่นในระดับตำบลได้อย่างทั่วถึง การคัดกรองใกล้เคียงนั้นก็ทำได้ง่ายขึ้น เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมาก อย่างไรก็ตาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่หลักตามกฎหมายในการจัดบริการสาธารณะ ให้ความรู้ คำแนะนำ และป้องกันสาธารณภัยเบื้องต้นในลักษณะกว้าง ๆ การเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหานี้ส่น จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อเพิ่มบทบาท อำนาจหน้าที่ งบประมาณ และบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของกฎหมายที่กำหนดให้ใช้งบประมาณด้านบุคลากรได้ไม่เกิน ๔๐% ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่ปัจจุบันหลายแห่งใช้งบบุคลากรเกินกว่าอัตราที่กำหนดไว้ เนื่องจากรัฐบาลมีมติให้ปรับเงินเดือนข้าราชการบ่อยครั้ง ทำให้การเพิ่มอัตราบุคลากรทำได้ยาก

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้แทนกรมการปกครองและศูนย์ดำรงธรรม

๑. การจัดตั้งสำนักงานเพื่อแก้ไขปัญหานี้ส่นนั้น ควรมีการดำเนินการใน ๒ ประเด็นควบคู่กัน จึงจะสามารถแก้ไขปัญหานี้ส่นได้อย่างเป็นรูปธรรม คือ การดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ส่นและเพิ่มศักยภาพในการชำระหนี้ให้ลูกหนี้แต่ละราย เช่น การพัฒนาส่งเสริมอาชีพ การจัดทำบัญชีครัวเรือน โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการร่วมกัน และต้องมีการสร้างจิตสำนึก และวินัยทางการเงินให้แก่ลูกหนี้

๒. การแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะปัจจุบันกลุ่มเจ้าหนี้นอกระบบมีความเข้มแข็งมากขึ้น และมีการติดตามทวงหนี้ที่ไม่เป็นธรรมหลายรูปแบบ

ซึ่งในเรื่องดังกล่าวกระทรวงยุติธรรมอยู่ระหว่างการดำเนินการ และมีศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมดำเนินการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ด้วย

๓. รัฐบาลควรมีการกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานบูรณาการเข้าด้วยกัน ซึ่งกระทรวงการคลังมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน และศูนย์อำนวยการปฏิบัติการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน รับผิดชอบเรื่องหนี้นอกระบบ นอกจากนั้น ในการเพิ่มศักยภาพของลูกหนี้ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ควรได้รับความร่วมมือจากกระทรวงแรงงาน ในการส่งเสริมพัฒนาอาชีพและฝีมือ หรือส่งเสริมให้ลูกหนี้มีการประกอบอาชีพเสริม ซึ่งธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารออมสิน ก็มีการดำเนินการเช่นเดียวกัน

๔. การแก้ไขปัญหานี้สินโดยการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่ควรจัดตั้งในลักษณะสำนักงานที่ปรึกษา แต่ควรจัดตั้งในลักษณะเป็นศูนย์ที่ดำเนินการโดยการบูรณาการหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ทำงานเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินร่วมกัน โดยอาจจัดตั้งโดยอาศัยโครงสร้างของกฎหมายหรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อมีศูนย์ดังกล่าวขึ้น สิ่งสำคัญที่จะขับเคลื่อนให้การทำงานมีประสิทธิภาพ คือ ฝ่ายเลขานุการของศูนย์ ซึ่งควรพิจารณาว่า กรณีหนี้นอกระบบหากแก้ไขแล้ว หนี้จำนวนดังกล่าวจะให้หน่วยงานใดดูแล หากให้สถาบันการเงินดูแล หน่วยงานที่ควรเป็นเลขานุการของศูนย์ ได้แก่ กระทรวงการคลัง เป็นต้น

๕. การแก้ไขปัญหานี้สินโดยการดำเนินการของศูนย์ที่จะจัดตั้งนั้น ควรมีการดำเนินการเช่นเดียวกับศูนย์ยาเสพติด ซึ่งสามารถช่วยบรรเทาปัญหาเสพติดได้อย่างมาก ซึ่งการดำเนินงานของศูนย์นั้น สิ่งสำคัญที่สุด คือ ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีนโยบายที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลตลอดเวลา จึงจะทำให้ปัญหาบรรเทาลงได้

๓. การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ

การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบในปัจจุบัน มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้

๓.๑ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานภายในสังกัดที่รับผิดชอบในการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้สิน ประกอบด้วย ศูนย์ดำรงธรรม ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ไกล่เกลี่ยในระดับจังหวัด และกรมการปกครองซึ่งมีคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทที่จัดตั้งตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ รับผิดชอบในระดับอำเภอ โดยคณะกรรมการมาจากการสรรหา ทำหน้าที่ในการเจรจาไกล่เกลี่ย ประนีประนอมหาแหล่งเงินกู้ นอกจากนั้นยังมีคณะกรรมการหมู่บ้าน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในระดับหมู่บ้าน ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การปฏิบัติการประนีประนอมข้อพิพาทของคณะกรรมการหมู่บ้าน พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น โดยโครงสร้างของการเจรจาไกล่เกลี่ยในปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ แต่ปัญหาที่สำคัญ คือ เมื่อผ่านกระบวนการเจรจาแล้ว การนำลูกหนี้เข้าสู่ระบบต้องเป็นไปตามเงื่อนไขของธนาคาร ซึ่งลูกหนี้บางกลุ่มอาจไม่สามารถกลับสู่ระบบสถาบันการเงินได้ เนื่องจากปัญหาจากตัวลูกหนี้เอง

ผลการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทยในการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ

การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบในระดับจังหวัด หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) รับเรื่องราวร้องทุกข์

โดยปฏิบัติงานร่วมกับศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะมีลักษณะเสมือนงานฝากให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบ ศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานที่รับนโยบายจากกระทรวงมหาดไทย โดยมีคณะกรรมการในส่วนกลาง และมีการจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดและศูนย์ดำรงธรรมอำเภอในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ โดยมีคณะกรรมการศูนย์ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ซึ่งในแต่ละจังหวัดผู้ว่าราชการจังหวัดอาจมอบหมายให้หน่วยงานในจังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด หรือที่ทำการปกครองจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการรับเรื่องร้องเรียน หรือเรื่องร้องทุกข์จากประชาชนซึ่งเป็นลักษณะเรื่องร้องเรียนทั่วไป โดยไม่มีการรับเรื่องร้องเรียนเรื่องหนึ่งนอกระบบเป็นการเฉพาะ

ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน ภายในสำนักงานจังหวัดจะมีนิติกรของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) จำนวน ๒ อัตราประจำอยู่ในสำนักงานจังหวัด ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการให้ความคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งจะทำงานควบคู่กันไป แต่เนื่องจากสำนักงานจังหวัดไม่มีนิติกร ดังนั้น เมื่อมีการเรื่องร้องเรียนจึงต้องให้นิติกรของ สคบ. เป็นผู้ดำเนินการ และจะมีการส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งปัญหานี้นอกระบบนั้นมีการดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกัน และข้อมูลในแต่ละจังหวัดจะได้มีการรายงานมายังส่วนกลางเท่าที่ควร เนื่องจากระบบข้อมูลเป็นระบบเก่า

๓.๒ กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กระทรวงยุติธรรม (ศนธ.ยธ.) เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักปลัดกระทรวงยุติธรรม มีรูปแบบการบริหารองค์กรในรูปแบบคณะกรรมการ ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานอื่น และผู้ทรงคุณวุฒิ มีภารกิจในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนและไม่เป็นธรรม ซึ่งมีลักษณะคดีที่มีความซับซ้อนและจำเป็นต้องมีการร่วมมือของหลายหน่วยงาน และกรณีที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก โดยมีกรอบอำนาจหน้าที่หลัก ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านปัญหานี้ส่นภาคประชาชน
๒. ด้านปัญหาที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ
๓. ด้านไม่ได้รับความเป็นธรรม

ซึ่งการดำเนินงานตามกรอบภารกิจอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองปลัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรมในฐานะผู้อำนวยการศูนย์ การบริหารจัดการภายในองค์กร รับผิดชอบโดยเลขานุการศูนย์ นอกจากนี้ ได้มอบหมายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรม (ศปธ.) เพื่อสนับสนุนภารกิจของ ศนธ.ยธ. ในด้านการสืบสวน การตรวจสอบข้อเท็จจริง การใช้มาตรการทางอาญา

รูปแบบการให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับปัญหานี้ส่น

๑. รับแจ้ง ให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์ รับเรื่องร้องเรียนผ่าน Social Network หนังสือร้องเรียน หรือด้วยตนเอง
๒. ดำเนินการส่งเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ในกรณีที่มีผลกระทบรุนแรงหรือมีผู้เสียหายจำนวนมาก
๓. สร้างมาตรการป้องกันโดยเพิ่มศักยภาพทางกฎหมายและการเข้าถึงการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน

๔. จัดทำคู่มือประชาชนเพื่อช่วยเหลือลูกหนี้นอกระบบ เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สำหรับประชาชนและเป็นคู่มือเจ้าหน้าที่ในการเผยแพร่ เกี่ยวกับการช่วยเหลือเพื่อให้ได้รับความเป็นธรรมด้านกฎหมาย การฟ้องร้อง ดำเนินคดีและบังคับคดี

๕. ดำเนินการเชิงรุกในการสร้างองค์ความรู้ภาคประชาชน เครือข่ายภาคสังคมและองค์กรท้องถิ่น โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความรู้ด้านกฎหมายและจัดให้มีที่ปรึกษาให้กับประชาชน

แนวทางการให้ความช่วยเหลือ

๑. ลูกหนี้ที่อยู่ในชั้นก่อนถูกฟ้องร้องดำเนินคดี

๑.๑ ให้คำปรึกษา แนะนำ โดยที่ปรึกษากฎหมายและผู้เชี่ยวชาญ เตรียมการรวบรวมเอกสารและพยานในการต่อสู้คดี

๑.๒ สร้างระบบการเจรจาไกล่เกลี่ย

๑.๓ บูรณาการการทำงานด้านการป้องกันการถูกเอาเปรียบจากเจ้าหนี้นอกระบบร่วมกับหน่วยงานของกระทรวงยุติธรรม สำนักอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทนายความ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. ลูกหนี้ระหว่างถูกฟ้องร้องดำเนินคดีในศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา

๒.๑ จัดทนายความ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ให้คำแนะนำเพื่อให้ได้รับความเป็นธรรมเพิ่มขึ้น

๒.๒ ตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานและข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเอาเปรียบจากเจ้าหนี้

๒.๓ บูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ลูกหนี้มีศักยภาพในการต่อสู้คดี

๓. กลุ่มลูกหนี้ที่อยู่ในชั้นบังคับคดีและล้มละลาย

มุ่งเน้นกระบวนการไกล่เกลี่ยในชั้นบังคับคดี และใช้มาตรการทางอาญาและภาษีกับเจ้าหนี้รายใหญ่

นอกจากนี้ กระทรวงยุติธรรมยังได้ดำเนินการเกี่ยวกับการปราบปรามการติดตามทวงหนี้ที่ไม่เป็นธรรมอีกด้วย ปัจจุบันการเจรจาไกล่เกลี่ยปัญหานี้นอกระบบมีการดำเนินการจากหลายหน่วยงาน เช่น อัยการ ยุติธรรมจังหวัด เป็นต้น เมื่อมีการเจรจาไกล่เกลี่ยแล้วจะมีการส่งเรื่องดังกล่าวให้แก่สถาบันการเงินของรัฐ ซึ่งลูกหนี้จะได้รับความช่วยเหลือหรือไม่ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสถาบันการเงินนั้น ๆ

๓.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ถือเป็นการแก้ไขปัญหที่ปลายเหตุ เนื่องจากการกั๊กเป็นเรื่องของบุคคลต่อบุคคล โดยคู่กรณีทั้งสองฝ่ายได้ทำการตกลงกันเอง แต่เมื่อเกิดปัญหาข้อขัดแย้งเรื่องจึงจะเข้าสู่กระบวนการของภาครัฐเพื่อให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญห ซึ่งปัจจุบันการแก้ไขปัญหามีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีแนวทางดำเนินการที่ชัดเจนมากขึ้นกว่าในอดีตที่ผ่านมา โดยมีการดำเนินการในทุกพื้นที่ เนื่องจากมีหน่วยงานในสังกัดอยู่ในทุกแห่ง ทุกกองบัญชาการ รวมทั้งมีฝ่ายสืบสวนสอบสวนประจำอยู่ทุกหน่วย ซึ่งที่ผ่านมารูปแบบการกระทำความผิดเกี่ยวกับการกั๊กและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะกระทำโดยอาศัยช่องว่างของกฎหมายและ

กระทำในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ เจ้าหนี้ – ลูกหนี้ยินยอมให้การเท็จต่อศาล และอีกกรณีหนึ่งคือ ไม่มีผู้เสียหาย เมื่อเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ก็จะเป็นปัญหาในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินที่เกี่ยวข้อง

หมายเลข	หน่วยงาน	การดำเนินการ
๑๑๓๕	ปคบ.	รับแจ้งจากพื้นที่ แล้วส่งต่อยังศูนย์วิทยุเพื่อดำเนินการ - ในพื้นที่ กทม. ใช้เวลา ๓ นาที - ในตัวเมืองต่างจังหวัด ใช้เวลาไม่เกิน ๕ นาที
๑๕๙๙	สายด่วน ตร.	รับแจ้งเหตุตลอด ๒๔ ชั่วโมง
๑๙๑	สายด่วน ตร.	รับแจ้งเหตุทั่วประเทศ

ข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการต่อการแก้ไขปัญหาหนี้สิน

๑. การแก้ปัญหานี้สินต้องดำเนินการทั้งระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งในการแก้ปัญหาระยะยาว ต้องทำให้บุคคลสามารถพึ่งตนเองได้ กระทรวงศึกษาธิการควรเข้ามามีบทบาทในการจัดหลักสูตรการบริหารจัดการการเงินส่วนบุคคลตั้งแต่เริ่มแรก

๒. โครงสร้างการแก้ปัญหานี้บนระบบในปัจจุบันขาดความเป็นเอกภาพ และขาดมาตรฐาน ในการแก้ไข ตลอดจนการติดตามและประเมินผลยังมีความบกพร่องในเรื่องของข้อมูล

๔. การแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓

ปัจจุบันมีลูกหนี้ถูกฟ้องล้มละลายเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมูลหนี้ในการฟ้องคดีล้มละลายตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๙ กำหนดว่า เจ้าหนี้อาจฟ้องล้มละลายลูกหนี้ได้ หากลูกหนี้บุคคลธรรมดาเป็นหนี้จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ล้านบาท หรือลูกหนี้นิติบุคคลเป็นหนี้จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ล้านบาท มูลหนี้จึงเป็นเงื่อนไขในการเข้าสู่กระบวนการล้มละลายเมื่อเปรียบเทียบกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันจะเห็นว่า เป็นมูลหนี้ที่สูงมากนัก ทำให้ลูกหนี้ถูกฟ้องล้มละลายได้ง่าย และหากลูกหนี้ถูกศาลพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย จะส่งผลกระทบต่อสถานะความน่าเชื่อถือของลูกหนี้เป็นอย่างมาก ลูกหนี้บางรายอาจถูกนายจ้างให้ออกจากงาน หรือข้าราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจต้องพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากกลายเป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามมิให้รับราชการหรือดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ ซึ่งไม่เป็นประโยชน์ต่อทั้งเจ้าหนี้ ลูกหนี้ และระบบเศรษฐกิจ เนื่องจากลูกหนี้เหล่านั้นมีรายได้ประจำจากเงินเดือนสามารถนำรายได้เหล่านั้นมากำหนดแผนเพื่อผ่อนชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม และสามารถใช้ความรู้ความสามารถประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรต่อไปได้ อีกทั้งประเทศไทยยังไม่มีสวัสดิการหรือมาตรการในการรองรับสถานการณ์ดังกล่าว ทำให้บุคคลล้มละลายต้องอยู่ในสภาวะขัดสน ครอบครัวยากลำบาก ความมั่นคง ตลอดจนปัจจุบันมีแนวโน้มที่บุคคลล้มละลายส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลล้มละลายสุจริต เป็นผู้ที่มีการศึกษา มีฐานะทางการเงินที่ดี ซึ่งปัญหาและการสูญเสียต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่รัฐควรต้องคำนึงถึง

สาเหตุสำคัญประการหนึ่งในการฟ้องคดีล้มละลายได้แก่ กรณีเจ้าหนี้บังคับคดียึดทรัพย์ขายทอดตลาดแล้วได้เงินไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้ เนื่องจากคู่ความใช้วิธีประวิงเวลา โดยการประมูลทรัพย์นั้นแล้ววางหลักประกันไว้โดยไม่ชำระราคาที่เหลือ เป็นเหตุให้กรมบังคับคดีต้องนำทรัพย์นั้นขายทอดตลาดใหม่ ซึ่งในการขายทอดตลาดแต่ละรอบระยะเวลาจะต้องใช้เวลาประมาณ ๓ - ๖ เดือน

เมื่อประกาศขายทอดตลาดครั้งใหม่ คู่ความก็จะนำบุคคลอื่นมาประมูลแล้ววางหลักประกันไว้ โดยไม่ชำระราคาอีกเช่นเดิม หรือในกรณีที่บุคคลภายนอกเป็นผู้ประมูลทรัพย์ได้ คู่ความจะใช้วิธีประวิงเวลาด้วยการร้องขอตทรัพย์ เพื่อให้กรมบังคับคดีระงับการขายทอดตลาดไว้และรอจนกว่าศาลจะพิจารณาคดีเสร็จสิ้น หากศาลพิจารณาคดีแล้ว คู่ความก็จะใช้สิทธิอุทธรณ์และฎีกาเพื่อประวิงเวลาอีก ส่งผลให้การขายทอดตลาดล่าช้า เป็นเหตุให้ลูกหนี้จะต้องชำระดอกเบี้ยให้แก่เจ้าหนี้ในจำนวนที่สูงขึ้น ซึ่งในบางกรณีดอกเบี้ยอาจมีจำนวนสูงมากจนเกินมูลหนี้

การแก้ไขปัญหาดังกล่าวกรมบังคับคดี อยู่ระหว่างดำเนินการแก้กฎกระทรวงเพื่อให้สามารถฟ้องคดีต่อผู้ซื้อทรัพย์ที่วางหลักประกันไว้แต่ไม่ชำระราคาที่เหลือ ให้ต้องรับผิดชอบในการชำระเงินส่วนต่าง หากขายทอดตลาดครั้งใหม่แล้วได้ราคาต่ำกว่าเดิม เพื่อเป็นการปราบผู้ใช้กระบวนการขายทอดตลาดเป็นเครื่องมือในการประวิงคดี

นอกจากนี้ ในปัจจุบันมีคดีล้มละลายเข้าสู่ศาลจำนวนมาก เนื่องจากพระราชบัญญัติล้มละลายได้บัญญัติให้ “บุคคลธรรมดาซึ่งศาลพิพากษาให้ล้มละลายแล้ว ให้ปลดบุคคลนั้นจากล้มละลายทันทีที่พ้นกำหนดระยะเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่ศาลได้พิพากษาให้ล้มละลาย” ดังนั้น หากลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการล้มละลายแล้ว ไม่มีเจ้าหนี้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ ลูกหนี้รายนั้นเป็นอันหลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวงที่มีก่อนเข้าสู่กระบวนการล้มละลาย ทำให้ลูกหนี้จำนวนมากต้องการเข้าสู่กระบวนการล้มละลาย เพื่อให้ตนหลุดพ้นจากหนี้สินที่มีอยู่เดิม

ประเด็นการแก้พระราชบัญญัติล้มละลาย โดยเพิ่มจำนวนเงินที่ลูกหนี้มีหนี้สินส่วนตัว จาก ๑ ล้านบาท เป็น ๕ ล้านบาทนั้น กรมบังคับคดีให้ความเห็นว่า ควรแก้เรื่องหลักเกณฑ์การเข้าสู่กระบวนการล้มละลายของลูกหนี้มากกว่า โดยปฏิบัติตามแบบอย่างของต่างประเทศ ซึ่งกำหนดให้ลูกหนี้ยื่นคำขอล้มละลายได้เอง เนื่องจากประเทศไทย ลูกหนี้ไม่สามารถยื่นคำขอล้มละลายได้เอง เจ้าหนี้เท่านั้นที่มีสิทธิยื่นฟ้องลูกหนี้ให้เป็นบุคคลล้มละลายได้

ประเด็นการแก้ไขปัญหาหนี้สินในบทบาทของกรมบังคับคดี ภารกิจของกรมบังคับคดีในปัจจุบันมิได้มีเฉพาะการบังคับคดีแพ่งและคดีล้มละลายเท่านั้น แต่ยังมีกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีด้วย

๓. คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาหนี้สินข้าราชการครู ในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สมาชิกผู้แทนราษฎร

รายนามคณะอนุกรรมการ

๑. นายฉลาด ขามช่วง	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	รองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. นายบำเรอ ภาณุวงศ์	โฆษกคณะอนุกรรมการ
๔. นายปรีชา เมืองพรหม	ผู้ช่วยโฆษกคณะอนุกรรมการ
๕. พลตรี ดร.ณัทภัก มาสำราญ	อนุกรรมการ
๖. นายบรรพจน์ วงศ์ใหญ่	อนุกรรมการ
๗. นายพินิจ พุทธิพิทักษ์วงศ์	อนุกรรมการ
๘. นายวิโรจน์ น้อยสำเนียง	อนุกรรมการ
๙. นายกมล รอดคล้าย	อนุกรรมการ
๑๐. นายบำเหน็จ ทิพย์อักษร	เลขานุการคณะอนุกรรมการ

ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินข้าราชการครู ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการ จำนวน ๒๘ คน ดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| ๑. นางสาวณัฏฐิชา วราภิโมกษ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายมนัส เสี่ยงสลัก | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นายดิฐพงษ์ พานิช | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๔. ดร.พีระ รัตนวิจิตร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๕. ดร.เชาวลิต โพธิ์นคร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๖. ดร.กิตติกร คัมภีร์ปรีชา | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๗. นายณัฐวุฒิ วุฒิจันทร์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๘. นายสุนันท์ เทพศรี | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๙. ดร.ปัญญา นาแพงหมื่น | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๐. นางนงลักษณ์ หงส์คำเมือง | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๑. นายธรรมฤทธิ์ ชันบุญ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๒. นายวิบูลย์ คงมั่น | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๓. นายรัชกฤต รัชตะดำรงกิจ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๔. พลโทจารุมาศ เรืองสุวรรณ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๕. ดร.สุรัชย์ พรหมพันธุ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๖. นายปรีชา วิทยาภรณ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๗. นายกิตติ ภูสิทธิศักดิ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๘. นายชัยพร ธนถาวรลาภ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๙. นายศักดา อ้อพงศ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๐. นายระวี มาขมะตน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๑. นายโชคทวี อภิภัทรกุล | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๒. นายอำนาจ สุนทรธรรม | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๓. ดร.ครรชิต สิงสุวรรณ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๔. นางนพวรรณ เพชรสุริวงษ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๕. นางสมพร กาญจนเสน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๖. นายวิญญู วศินธนสาร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๗. ดร.พญาลัณนา วงศ์สุขชัยเลิศ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๘. นายประดิษฐ์ รักสวัสดิ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

หมายเหตุ : ตามที่ คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีคำสั่ง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินข้าราชการครู เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ และด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินข้าราชการครู เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง นาวาเอกหญิง (พิเศษ) วิไลพัทธ์ วิบูลย์จันทร์ เป็นอนุกรรมการ แทน นายกมล รอดคล้าย ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินข้าราชการครู ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕๕ วันพุธที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปัญหานี้ส่นข้าราชการครู โดยคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าปัญหานี้ส่นข้าราชการครูเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตครู การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการเป็นไปอย่างรอบคอบและเกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง คณะกรรมการจึงตั้งคณะกรรมการพิจารณาปัญหานี้ส่นข้าราชการครูขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาดูตาม และหาแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นข้าราชการครู

คณะกรรมการพิจารณาปัญหานี้ส่นข้าราชการครู ปี ๒๕๕๖ ได้ดำเนินงานประชุมแก้ไขปัญหานี้ส่นข้าราชการครูร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และติดตามการแก้ไขปัญหานี้ส่นครูอย่างต่อเนื่อง แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ และจัดทำรายงานเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้มีการประชุมพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑

- ๑.๑ พิจารณาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ
- ๑.๒ พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ
- ๑.๓ พิจารณากำหนดยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหานี้ส่นครู

ครั้งที่ ๒ พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นข้าราชการครู โดยเรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)

ครั้งที่ ๓ พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นข้าราชการครู โดยเรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
- ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)
- ศูนย์พัฒนาชีวิตครูแห่งประเทศไทย

การดำเนินงานด้านการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาปัญหานี้ส่นข้าราชการครู โดยคณะกรรมการได้มีการพิจารณาเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นข้าราชการครู

ปัจจุบันปัญหานี้ส่นข้าราชการครูที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเข้ามาช่วยเหลือของสถาบันการเงินจากหลายแห่ง หลายโครงการ ทำให้ข้าราชการครูเข้าถึงแหล่งเงินทุนง่าย ส่งผลให้ครูมีหนี้สินคนละหลายบัญชี แนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นครู ควรจะรวมหนี้มาไว้แหล่งเดียวโดยปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เพื่อชำระหนี้ทางตรง อัตราดอกเบี้ยก็จะเป็นอัตราดอกเบี้ยผ่อนปรน ครูผู้เป็นหนี้ควรมีอาชีพเสริมโดยเฉพาะเปิดสอนพิเศษ สอนนอกเวลา หรือทำธุรกิจที่ถนัด เพื่อเพิ่มรายได้พร้อมขยายโอกาส โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง ใช้จ่ายให้สอดคล้องกับรายได้พร้อมทั้งทำบัญชีครัวเรือนไปด้วย ปัญหานี้ส่นครู มี ๓ แหล่งเงินทุน คือ

สหกรณ์ออมทรัพย์ครู ธนาการออมสิน และธนาคารอื่นที่มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชีวิตครู ครูสภาโดย
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) โดยครู
ที่มีปัญหานี้สินวิกฤติ มีจำนวนประมาณ ๗,๐๐๐ คน ครูมีหนี้สินในโครงการมีจำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ คน

การแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงศึกษาธิการ

ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินครู ในปี ๒๕๔๐ เริ่มเป็นปีแรก จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท
และได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การบริหารจัดการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้สิน
ครูตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบัน พร้อมกับออกประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียน
ซึ่งดำเนินการสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้โดยมีรัฐมนตรีว่ากระทรวงศึกษาธิการ
เป็นประธาน มีการตั้งคณะกรรมการดูแลเงินทุนหมุนเวียนส่วนราชการ โดยมีหัวหน้าส่วนราชการ
เป็นประธาน ทำหน้าที่ตรวจสอบดูแลเบื้องต้น จากนั้น มีการตั้งคณะกรรมการเงินทุนหมุนเวียน
ในระดับพื้นที่ โดยมีผู้อำนวยการเขตพื้นที่เป็นประธาน

จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลมีทั้งหมด ๕ ครั้ง ปี ๒๕๔๐ ได้รับจัดสรร จำนวน ๕๐๐
ล้านบาท ปี ๒๕๔๑ ได้รับจัดสรร ๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๔ ได้รับจัดสรร ๒๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๕ ได้รับ
จัดสรร ๒๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๖ ได้รับจัดสรร ๒๐๐ ล้านบาท มีผู้กู้ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน โดยเป็น
โครงการปีแรก หลักเกณฑ์ให้กู้รายละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น กำหนดหลักเกณฑ์ให้กู้รายละ
ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท จนถึงปี ๒๕๕๕ เพิ่มจำนวนผู้กู้รายละไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อคน สถิติ
ข้าราชการครูผู้กู้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐-๒๕๕๕ โดยประมาณการทั้งหมด ๕๐,๐๐๐ ราย จะเห็นได้ว่า ปริมาณ
ความต้องการกับปริมาณงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรไม่สอดคล้องกัน หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือ
ของโครงการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครู ในเขตพื้นที่มีการตั้งคณะกรรมการ
ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ ปัจจุบันได้แต่งตั้งผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
เป็นอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ความสามารถในการชำระหนี้ หลักเกณฑ์พิจารณาทั่วไปผู้กู้
จะรับราชการมาแล้วอย่างน้อย ๕ ปี ผู้กู้จะต้องมีหนี้สินที่ก่อไว้ก่อนวันยื่นคำขอกู้ และมีผู้ค้ำประกันไม่น้อยกว่า
๒ คน กรณีค้ำประกันด้วยหลักทรัพย์ต้องมีมูลค่าไม่น้อยกว่าวงเงินที่กู้ยืม ลักษณะการจ่ายเงินกู้จะจ่ายให้
เจ้าหน้าที่โดยตรง

จำนวนเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้แต่ละปี กรมบัญชีกลางจะอนุมัติปล่อยกู้ปีละ ๕๐๐ ล้านบาท
การให้กู้ยืมเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบัน
มีจำนวนประมาณ ๔๐,๐๐๐ ราย ปัจจุบันเหลือลูกหนี้ประมาณ ๔,๐๐๐ ราย ปี ๒๕๕๖ จะมีการปล่อยกู้อีก
๕๐๐ ล้านบาท โดยจ่ายผ่านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)

มีโครงการเงินทุนหมุนเวียนแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครูในปี ๒๕๕๖ จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท
ซึ่งขณะนี้ได้มีการดำเนินการแล้ว โดยให้เขตพื้นที่เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกผู้กู้ โดยให้กู้ในวงเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท
ต่อราย เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของข้าราชการครู แต่หากไม่ได้รับอนุมัติให้กู้ก็จะมีเกณฑ์
การเยียวยาให้อีก รวมทั้งได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของครูในเรื่องวิทยฐานะ โดยมีครู
ร้อยละ ๘๕ เป็นครูชำนาญการพิเศษ รวมทั้งได้มีการแก้ไขกฎ ก.ค.ศ. เรื่องครูที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้น
จะสามารถรับเงินเดือนในอันดับต่อไปได้ และ ก.ค.ศ. มีการส่งเสริมครูเกี่ยวกับการมีวินัยทางการเงิน

โดยการจัดทำคู่มือหรือชุดฝึก ส่วนกรณีครูที่ทำการสอนหลายระดับชั้น หรือมีชั่วโมงการสอนเกินเกณฑ์ที่กำหนด ก.ค.ศ. อยู่ระหว่างการยกร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ การได้รับเงินเพิ่มพิเศษและในส่วนของคุณครูที่สอนด้านการศึกษาพิเศษจะมีการจ่ายค่าตอบแทนให้เป็นรายเดือนนอกเหนือจากเงินเดือน ซึ่ง ก.ค.ศ. มีความพยายามในการปลดปล่อยหนี้สินครู เพื่อให้ทำหน้าที่ได้อย่างดีที่สุดเพื่อให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้สินครู ภายใต้สหกรณ์ออมทรัพย์ครู ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย สกสศ. โดยโครงการพัฒนาชีวิตครู ธนาคารเครือข่าย และ สมาคมหรือหน่วยงานนิติบุคคลหรือกองทุน

กระบวนการแก้ไขปัญหาคือต้องดำเนินการหลากหลายวิธีและมีการประสานความร่วมมือในการดำเนินการ ซึ่งควรมีการปรับแก้ระเบียบของกองทุนแก้หนี้สินครู เพื่อให้กองทุนสามารถกู้ยืมจากแหล่งทุนได้และระบบสารสนเทศจะต้องมีการปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการดูแลระบบสารสนเทศ การดำเนินการโดยจัดตั้งเป็นนิติบุคคล ดำเนินการโดยการลดดอกเบี้ยการทำข้อตกลง (MOU) ร่วมกัน เพื่อให้ควบคุมการกู้ยืมได้เพียงแห่งเดียว ซึ่งจะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาคืออย่างเป็นระบบโดยมุ่งเน้นการแก้ไขในส่วนที่วิกฤตก่อน

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการ ประสานงานกับสถาบันการเงิน มารองรับโครงการเงินทุนหมุนเวียน เพื่อแก้ปัญหานี้สินข้าราชการครู โดยลงนามทำ MOU ร่วมกัน รวมถึงเสนอให้มีการอัตราดอกเบี้ย MLR-๒ โดยรัฐบาลเป็นผู้หาแหล่งเงินทุน รวมถึงมีนโยบายช่วยจ่ายดอกเบี้ยร้อยละ ๑ การพักชำระหนี้ พักชำระอัตราดอกเบี้ย สำหรับลูกหนี้ที่ประสบภัยพิบัติ

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการควรออกระเบียบการชำระหนี้ของข้าราชการครูโดยไม่ควรที่จะชำระหนี้เกินร้อยละ ๕๐ ของเงินเดือน เพื่อให้เหลือใช้ในการดำรงชีพ

๓. คณะอนุกรรมการฯ เสนอแนวทางช่วยเหลือหนี้สินข้าราชการครูจะต้องให้กระทรวงศึกษาธิการเข้ามาช่วยเหลือโดยเป็นหน่วยงานหลัก ใช้หลักยุทธศาสตร์ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ขยายโอกาสให้ครู

มติของคณะอนุกรรมการ

๑. ที่ประชุมมีมติให้กระทรวงศึกษาธิการ รวบรวมข้อมูลสถานการณ์หนี้สินข้าราชการครูในสังกัด โดยจัดแบ่งประเภทหนี้สินข้าราชการครู พร้อมทั้งให้ธนาคารกรุงไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) รวบรวมข้อมูลลูกหนี้ที่เป็นราชการครูของแต่ละธนาคารด้วย

๒. ที่ประชุมเสนอกรอบและทิศทางเพื่อจัดตั้ง อ.ก.ค.ศ. เฉพาะกิจ ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จนำเสนอต่อคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ เพื่อขอความเห็นชอบสรุปรวมเพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หากเห็นชอบจะมอบให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องคือ ก.ค.ศ. และ สกสศ. จัดตั้งเป็นภารกิจและดำเนินการตามระเบียบของทางราชการต่อไป

๔. คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด
ในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

รายนามคณะอนุกรรมการ

๑. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์	รองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	เลขานุการคณะอนุกรรมการ
๔. นายนิยม วรปัญญา	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๕. นายฉลาด ขามช่วง	อนุกรรมการ
๖. นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์	อนุกรรมการ
๗. นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ	อนุกรรมการ
๘. นางณัฏฐิชา วราภิโมกษ์	อนุกรรมการ
๙. นายณัฐศักดิ์ พัฒนกุลชัย	อนุกรรมการ
๑๐. นางวรวรรณ พรโรจนากูร	อนุกรรมการ

ในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ปี ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้มีมติแต่งตั้ง ดร.ณัฐฤทัย ณ ชุมพร เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

หมายเหตุ : ตามที่ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด เมื่อวันที่วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ และได้มีมติเปลี่ยนแปลง ดังนี้

๑. ในคราวประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอนุกรรมการให้ นายนิยม วรปัญญา เป็นอนุกรรมการแทน นายพหล วรปัญญา

๒. ในคราวประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอนุกรรมการโดยให้ นายประกอบ รัตนพันธ์ เป็นอนุกรรมการแทน นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ และนางณัฏฐิชา วราภิโมกษ์ เป็นอนุกรรมการแทน นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ

เรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖๓ วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัดขึ้น เพื่อหาแนวทางการให้ความช่วยเหลือ พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการบรรเทาความเดือดร้อนเบื้องต้นให้กับผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้ส่งผลกระทบตั้งแต่กลุ่มพ่อค้าคนกลางรับซื้อข้าวโพด เกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน และกลุ่มอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ปี ๒๕๕๖ ได้ดำเนินงานประชุมเพื่อหาแนวทางการให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้คำแนะนำ และเป็นตัวกลางประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาทางออกของปัญหาดังกล่าว ตลอดจนติดตามการแก้ไขปัญหาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ จัดทำรายงานเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ พิจารณาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ และการแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด โดยเรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้

- กรรมการผู้จัดการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
- ดร.ปัญญา โชติเทวัญ ประธานกรรมการบริหารบริษัท สหฟาร์ม จำกัด

ครั้งที่ ๒ พิจารณาติดตามผลการแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด โดยเรียนเชิญผู้เข้าร่วมประชุมคือ ดร.ปัญญา โชติเทวัญ ประธานกรรมการบริหารบริษัท สหฟาร์ม จำกัด

การดำเนินงานด้านการประชุมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ของคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่มพ่อค้าคนกลางรับซื้อข้าวโพด เกี่ยวกับปัญหาการผิมนัดชำระเงินค่าข้าวโพดของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ซึ่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติได้พิจารณาเห็นว่า บริษัท สหฟาร์ม จำกัด เป็นบริษัทผู้ผลิตและส่งออกอาหารสำเร็จรูปรายใหญ่ ปัญหานี้สินที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ จึงได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นเพื่อติดตามผลการให้ความช่วยเหลือผู้ร้องเรียนสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ข้อร้องเรียน

บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ได้นำผลผลิตข้าวโพดของกลุ่มเกษตรกรเพื่อนำไปผลิตอาหารสัตว์ตั้งแต่เมษายน ๒๕๕๕ บัดนี้ยังไม่ได้ชำระเงินให้กับกลุ่มเกษตรกร โดยแบ่งความเสียหายออกเป็นรายจังหวัด ดังนี้

๑. จังหวัดลพบุรี มูลหนี้ ๒๖๔,๕๕๓,๙๗๔ บาท
๒. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มูลหนี้ ๑๕๒,๙๘๙,๘๕๗ บาท
๓. จังหวัดเพชรบูรณ์ มูลหนี้ ๒๓๔,๓๗๕,๒๘๑.๓๘ บาท
๔. จังหวัดเลย มูลหนี้ ๑๑๑,๕๙๔,๓๕๐ บาท

ทั้งนี้ จากการขาดสภาพคล่องของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด จำแนกกลุ่มที่ได้รับความเดือดร้อนจำนวน ๗ กลุ่ม คือ กลุ่มพนักงานผู้ใช้แรงงาน กลุ่ม Contract Farming กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตวัตถุดิบ กลุ่มผู้ประกอบการรถบรรทุกขนส่ง กลุ่มก่อสร้างฟาร์ม กลุ่มธุรกิจท้องถิ่น กลุ่มสาธารณสุขปศุสัตว์ สรุปยอดความเสียหาย จำนวนทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๓๙๒,๙๙๒.๗๖ บาท

๑. คำชี้แจงและข้อเสนอของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

๑.๑ ธนาคารกรุงไทยได้เสนออนุมัติสินเชื่อเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนจำนวน ๒,๗๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้มีการร่างสัญญาแล้วอยู่ระหว่างลงนาม เงื่อนไขการอนุมัติสินเชื่อเป็นเงื่อนไขปกติสำหรับลูกค้าทั่วไป สาเหตุที่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ไม่ลงนามในสัญญาอาจจะมีปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการ ปัจจุบัน บริษัท สหฟาร์ม จำกัด เป็นหนี้กับธนาคารกรุงไทย จำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท มีทรัพย์สินประมาณ ๕,๕๐๐ ล้านบาท หลักทรัพย์ที่มีอยู่นั้นเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจการและยังมีได้จำนองประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท

๑.๒ เมื่อมีการลงนามในสัญญาแล้ว เกษตรกรรายใดที่เป็นลูกหนี้ของธนาคารกรุงไทย ธนาคาร จะให้ความช่วยเหลือโดยการพักชำระหนี้ หากเป็นลูกหนี้ของธนาคารอื่นและเป็นหนี้ในระบบ ธนาคาร จะเจรจาให้มีเงื่อนไขเดียวกัน แต่หากเป็นหนี้นอกระบบหรือแชร์ลูกโซ่ ธนาคารมองว่า น่าจะให้ คณะกรรมการคุ้มครองสิทธิฯ เข้ามาเจรจาเพื่อผ่อนปรนหนี้ ซึ่งหากไม่ได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ ก็จะต้องมีการปรับโครงสร้างหนี้ การทำธุรกรรมทางการเงินนอกจากธนาคารกรุงไทยแล้ว บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ยังได้ทำธุรกรรมกับธนาคารธนชาติและธนาคารไทยพาณิชย์ ซึ่งธนาคารกรุงไทย ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ในปี ๒๕๕๐ แต่ปี ๒๕๕๕ เกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจในประเทศสหรัฐอเมริกา ต้นทุนในการผลิตอาหารเลี้ยงไก่เพิ่มขึ้นและค่าจ้างแรงงานสูงขึ้น ทำให้เกิดวิกฤติทางการเงินและประสบปัญหาการขาดทุน จากเหตุการณ์นั้นธนาคาร ได้ปรับโครงสร้างหนี้อีกครั้งในปลายปี ๒๕๕๕ แต่ในปี ๒๕๕๖ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ก็ได้ชำระเงินกู้เพราะขาดสภาพคล่องทางการเงิน ปัจจุบัน บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ไม่มีการติดต่อทางด้านการเงินกับธนาคาร ซึ่งเดิมบริษัทมีเงินฝากจำนวน ๘ ล้านบาท แต่ได้มีการเบิกเงินจำนวนดังกล่าวออกไป ๓ ล้านบาท เพื่อจ่ายค่าจ้างแรงงานและเงินจำนวนดังกล่าวหมดไปแล้ว

๑.๓ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ต้องใช้ระยะเวลาไม่ต่ำกว่า ๑ ปี เพื่อบริหารจัดการด้านการเงิน ธนาคาร ไม่อาจคาดเดาระยะเวลาที่ต้องขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการ เนื่องจากบริษัทมีความจำเป็นจะต้อง นำพ่อพันธุ์แม่พันธุ์ไก่เข้ามาเลี้ยงเพื่อออกไข่เป็นลูกเจี๊ยบ โดยมีความต้องการอาหารและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เมื่อลูกเจี๊ยบโตขึ้นก็สามารถส่งออกและนำรายได้ดังกล่าวมาหมุนเวียน ซึ่งหากการดำเนินธุรกิจไม่ฟื้นตัว ธนาคาร จะดำเนินการยึดทรัพย์ทั้งหมดและนำออกขายทอดตลาด หนี้ส่วนต่างจะดำเนินการ ฟ้องล้มละลาย

๑.๔ ธนาคาร ได้เล็งเห็นถึงผลกระทบของเกษตรกรรายย่อยจึงได้ติดต่อประสานงานกับ กระทรวงยุติธรรม (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ) เพื่อเสนอให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณซื้อหนี้เกษตรกร โดยเกษตรกรจะได้รับเงินจากรัฐบาลและรัฐบาลจะเป็นเจ้าหนี้ของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ซึ่งเป็นแนวคิด การดำเนินการให้หนี้ของเกษตรกรเป็นหนี้ตามกฎหมาย มีรัฐบาลเป็นตลาดรองรับซื้อตราสารหนี้จาก เกษตรกรและมีกำหนดระยะเวลาคืนและมีอัตราดอกเบี้ย

๒. คำชี้แจงของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด

๒.๑ ปัจจุบัน บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ได้ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนเจรจาขออนุมัติสินเชื่อ กับธนาคารกรุงไทย จำกัด โดยเสนอไม่ขอเข้าแผนฟื้นฟู แต่ขอเข้าแผนปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ซึ่งธนาคาร ได้ส่งสัญญาขอยอมรับข้อเสนอของบริษัทแต่จะอนุมัติเฉพาะสินเชื่อไปบริหารทางด้านธุรกิจเท่านั้น ส่วนค่าใช้จ่ายในการบริหารด้านอื่น ๆ บริษัทจะได้พยายามหาแหล่งเงินทุนจากต่างประเทศและปัจจุบัน

บริษัทได้ดำเนินการโครงการสร้างโรงงานไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในบริษัท โครงการดังกล่าวจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๖

๒.๒ กรณีการจ่ายค่าจ้างเงินเดือนพนักงานของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ซึ่งบริษัทดำเนินการจ่ายร้อยละ ๒๕ ของเงินเดือน โดยเริ่มจ่ายพนักงานระดับล่างก่อน และแบ่งการจ่ายออกเป็นรายเดือนรายสัปดาห์ ตามที่พอจัดสรรได้

๒.๓ สินทรัพย์ที่บริษัท ถือครองไม่สามารถขายได้เนื่องจากเป็นสินทรัพย์ติดจำนอง แต่โฉนดที่ดินของบริษัทสามารถนำออกมาในรูปของตัวเงิน หลักการประเมินหลักทรัพย์เพื่อการขายนั้นบริษัทซื้อสินทรัพย์มาในจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อไร่ แต่ราคาประเมินขาย ๓๕,๐๐๐ บาทต่อไร่ ถ้าดำเนินการขายสินทรัพย์ยิ่งก่อให้เกิดความเสียหายมากขึ้น

๒.๔ กรณีการตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรนั้น บริษัทมิได้หวังพึ่งเงินจากกองทุนเพียงอย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อยังไม่มีตัวเงินก็ไม่สามารถให้คำตอบในเรื่องของการชำระหนี้ได้ จึงขอเวลาสักระยะหากไม่สามารถหาแหล่งเงินทุนได้ก็ต้องลงนามในสัญญากับทุกธนาคาร ปัจจุบันบริษัทมีโฉนดจำนวนมากแต่มีการประทับหลังห้ามโอนภายในระยะเวลา ๑๐ ปี แม้จะได้ทำการซื้อขายและจำนองไว้กับบริษัท แต่บริษัทไม่สามารถนำไปจำนองต่อได้ ซึ่งบริษัทได้เคยติดต่อขอให้ผู้ถือกรรมสิทธิ์เดิมไปถอนจำนองและนำมาจดจำนองกับบริษัทฯ ใหม่ แต่ก็ไม่ได้รับความยินยอมเพราะผู้ถือกรรมสิทธิ์เดิมอ้างว่าได้รับเงินไปแล้ว

๓. คำชี้แจงของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๓.๑ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด เกี่ยวกับค่าจ้างแรงงาน โดยมีกลุ่มผู้ได้รับความเดือดร้อน กลุ่มพนักงานบริษัท สหฟาร์ม จำกัด กลุ่มบริษัท โกลเด้นบิสซิเนส จำกัด และกลุ่มพนักงานโรงงานอาหารไซโล จำกัด ลำนำรายณ์

๓.๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ นายกรัฐมนตรีจัดประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจร จังหวัดลพบุรี ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายชำนาญ ทองมนต์ ตัวแทนพนักงานบริษัท สหฟาร์ม จำกัด เกี่ยวกับการไม่ได้ค่าจ้างแรงงานนานกว่า ๕ เดือน ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ โดยที่บริษัทไม่ยอมประกาศหยุดประกอบกิจการ ทั้งที่สถานการณ์ปัจจุบันไม่สามารถประกอบธุรกิจได้ ปัจจุบันพนักงานยังต้องลงชื่อเข้า - ออก ตามเวลาทำงานปกติ เพื่อรักษาสถานภาพแต่ไม่มีงานทำ

๓.๓ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอต่อที่ประชุมเรื่องข้อหารือกกลุ่มแรงงานของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด เกี่ยวกับคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปัญหการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ให้นำปัญหาพนักงานไม่ได้รับค่าจ้างแรงงานเข้าบรรจุวาระเพื่อการพิจารณาร่วมด้วย

๓.๔ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำหนังสือไปถึงกรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ชี้แจงประเด็นความเดือดร้อนของพนักงานที่ไม่ได้รับค่าจ้าง บัดนี้ กรมสวัสดิการคุ้มครองแรงงานได้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานสวัสดิการคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรีและจังหวัดเพชรบูรณ์แล้ว ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนดำเนินงาน

๔. ผู้ร้องเรียน ชี้แจงประเด็นเกี่ยวกับกลุ่มเจ้าหน้าที่ของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด สรุปได้ ดังนี้

๔.๑ กลุ่มเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ไม่เคลื่อนไหวเป็นกลุ่มที่ยอดหนี้ไม่มีปัญหา ซึ่งบริษัทยอมรับมูลหนี้และยืนยันมูลหนี้ทั้ง ๒ ฝ่าย ที่ผ่านมาบริษัทฯ เคยทำหนังสือแจ้งให้เจ้าหน้าที่ส่งเอกสารยืนยันมูลหนี้ แต่ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ได้นำส่งมูลหนี้เพื่อให้บริษัทยืนยันยอดหนี้ บริษัทไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งในการยืนยันมูลหนี้ของบริษัทสามารถดำเนินการผ่านระบบบัญชีได้แต่ขณะนี้ไม่สามารถยืนยันมูลหนี้ได้ เนื่องจากฝ่ายกฎหมายของบริษัทอ้างว่า รอกการจัดทำแบบฟอร์มเพื่อจะกำหนดให้เป็นแบบฟอร์มเดียว และมีกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม เรื่องดังกล่าวกระทำไม่ได้ยาก เนื่องจากผู้มีอำนาจไม่เข้าทำงานในบริษัท

๔.๒ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท มีหมายศาลในข้อหาคดีอาญาเกี่ยวกับเช็ค ส่งผลให้ไม่สามารถตรวจสอบมูลหนี้ได้ ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีไม่ปฏิบัติงานเนื่องจากไม่ได้รับค่าจ้าง จากการประสบปัญหาขาดสภาพคล่องส่งผลให้ทรัพย์สินบางรายการกำลังอยู่ในขั้นตอนยึดทรัพย์สินสถานะของพนักงานทุกคนหวังว่าจะได้เห็นบริษัทลงนามกับสถาบันการเงินแล้วนำเงินมาจ่ายค่าจ้างที่ยังค้างชำระ กอปรกับกับบริษัทขาดความน่าเชื่อถือไม่สามารถขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินได้ ดังนั้น บริษัทควรนำหลักทรัพย์มาให้เจ้าหน้าที่กู้แทนโดยถือเป็นการชำระหนี้ได้หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. แต่งตั้ง ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ

๒. มอบหมายให้ ดร.ณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร เป็นผู้ประสานงานกับคุณชุติมา ใจมั่น เพื่ออำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารและให้คำปรึกษา

๓. ให้ผู้ร้องเรียนส่งเอกสารแสดงยอดมูลหนี้ โดยผู้แทนรับมอบอำนาจลงนามรับรองเอกสารทุกฉบับเพื่อเป็นการยืนยันยอดหนี้ทั้งหมด และส่งมอบให้กับคณะอนุกรรมการรับรองความถูกต้อง จากนั้นส่งมอบให้ผู้แทนบริษัท สหฟาร์ม จำกัด เพื่อนำไปตรวจสอบ ให้บริษัทยืนยันยอดมูลหนี้ระหว่างเจ้าหน้าที่กับบริษัทภายใน ๑๕ วัน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

๑. การที่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ได้กล่าวว่า เงื่อนไขการอนุมัติสินเชื่อของธนาคารกรุงไทยมีข้อจำกัดมาก ทำให้ไม่สามารถลงนามในสัญญาได้และการชี้แจงข้อมูลของธนาคารกรุงไทยในหลักเกณฑ์ของการอนุมัติสินเชื่อไม่สามารถที่จะผ่อนปรนได้นั้น เรื่องดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่สร้างปัญหาเป็นอย่างมาก การอนุมัติสินเชื่อ จำนวน ๒,๗๐๐ ล้านบาท ควรจะมีการจัดสรรปันส่วน โดยกัณวเงินเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อน

๒. บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงินและปัญหาในการบริหารจัดการ แต่ก็ยังมีทรัพย์สินที่เป็นส่วนตัวและสามารถนำมาหมุนเวียนเพื่อให้ธุรกิจดำเนินกิจการต่อไปได้ จึงไม่ควรโยนภาระให้กับรัฐบาล และขอให้บริษัท สหฟาร์ม จำกัด มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมองเรื่องของการขอจัดตั้งกองทุนเป็นเรื่องสุดท้าย

๓. เงื่อนไขการอนุมัติสินเชื่อของธนาคารกรุงไทยและบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ไม่ลงนามในสัญญาเนื่องจากขัดข้องในเรื่องของหลักเกณฑ์การอนุมัติสินเชื่อ ทำให้เกษตรกรจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากเป็นเจ้าหน้าที่ของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด และยังไม่ได้รับการชำระหนี้คืนได้ยื่นเรื่องร้องเรียนมายังคณะกรรมการฯ และเพื่อเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและความจริงใจดร.ปัญญา โชติเทวัญ ควรเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการเพื่อแสดงข้อมูลและข้อเท็จจริงด้วยตนเอง

๔. การประชุมคณะอนุกรรมการในครั้งต่อไปขอให้เกษตรกรผู้เสียหายส่งตัวแทนเกษตรกรจังหวัดละหนึ่งคนโดยรวบรวมรายชื่อของผู้เสียหายและจำนวนความเสียหายที่แท้จริงมาเป็นข้อมูลให้กับคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา

๕. รัฐบาลควรจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรที่ปลูกข้าวโพดเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรต่อไป

๖. หากการพิจารณาต้องการความชัดเจนในการแก้ไขปัญหา ให้บริษัท สหพาร์ม จำกัด นำเสนอข้อมูลดังกล่าวแจ้งไปยังตัวแทนเจ้าหน้าที่ของแต่ละจังหวัดเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นคณะอนุกรรมการจึงนำมาพิจารณาในขั้นตอนต่อไป

๗. คณะอนุกรรมการควรพิจารณาปัญหาแรงงานเป็นกรณีเร่งด่วน ลำดับต่อไปจึงเป็นเรื่องปัญหาเจ้าหน้าที่บริษัท สหพาร์ม จำกัด เพื่อจะได้พิจารณาแบบมีขั้นตอน

๘. การประชุมของคณะอนุกรรมการครั้งต่อไป ขอให้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดในการจ่ายเงินของบริษัทซึ่งจ่ายให้กับกลุ่มใด จำนวนเท่าใด เกิดความพอใจของทั้งสองฝ่ายหรือไม่

๙. ลักษณะการบริหารจัดการหนี้บริษัทเป็นห่วงเรื่องการครอบงำธุรกิจจากสถาบันการเงิน โดยธนาคารพยายามติดต่อผู้ร่วมทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เหตุใดบริษัทจึงไม่ดำเนินการกระจายหุ้นไปยังผู้ร่วมงานรายอื่นเพื่อการระดมทุน จะมีแนวทางที่จะตั้งคณะทำงานฝ่ายบริษัทร่วมกับคณะอนุกรรมการเพื่อหาแหล่งเงินทุนมาเป็นทุนแก้ไขปัญหาสภาพคล่องหรือไม่

๑๐. บริษัท สหพาร์ม จำกัด กับเจ้าหน้าที่ควรตรวจสอบข้อมูลหนี้ให้ตรงกันแล้วให้ผู้แทนบริษัทลงนามรับสภาพหนี้ของแต่ละราย เพื่อนำมาเป็นสัญญายอมรับสภาระหนี้ที่เป็นจริง และบริษัทต้องสามารถกำหนดระยะเวลาการส่งชำระหนี้ได้อย่างชัดเจน

๑๑. การบริหารจัดการหนี้ ควรจะกำหนดกรอบระยะเวลาในการชำระหนี้อย่างชัดเจน หากบริษัทได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ฝ่ายรัฐบาลจะเข้ามาช่วยเหลือทางด้านส่งเสริมการตลาด หากได้ประชุมในครั้งต่อไป ให้เชิญตัวแทนผู้ใช้แรงงานเข้าร่วมประชุมและชี้แจงปัญหาเรื่องค่าจ้างต่อที่ประชุมเพื่อหาทางออกร่วมกัน

๑๒. ให้บริษัทยืนยันยอดมูลหนี้ภายใน ๑๕ วัน พร้อมทั้งลงนามยอมรับสภาพหนี้ระหว่างเจ้าหน้าที่กับลูกหนี้

๑๓. ให้เจ้าหน้าที่ส่งยอดมูลหนี้มายังคณะอนุกรรมการก่อนแล้วจึงส่งไปยังบริษัทเพื่อตรวจสอบในขั้นตอนต่อไป โดยเป็นเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่มีร้องเรียนผ่านคณะอนุกรรมการก่อน

๑๔. การร้องเรียนของแรงงานที่ประสบปัญหาไม่ได้รับค่าจ้างควรเป็นหน้าที่ของกระทรวงแรงงาน ซึ่งคาดว่าเรื่องดังกล่าวได้ส่งหนังสือไปยังสำนักงานผู้ตรวจการแรงงานแล้ว โดยผู้ตรวจการแรงงานจะออกคำสั่งเทียบเท่าคำสั่งศาลชั้นต้นซึ่งมีผลต่อนายจ้างเนื่องจากเป็นคดีแรงงาน

๑๕. บริษัท สหพาร์ม จำกัด ควรเปิดวงเงินเฉพาะกิจจากสถาบันการเงิน พร้อมหาหลักประกันเพื่อบริหารหนี้ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท

๑๖. การส่งเอกสารเพื่อยืนยันมูลหนี้ให้นำสำเนา Invoice ในการส่งสินค้าแนบมาด้วย การส่งใบสำเนา Invoice ให้กับบริษัทตรวจสอบถือเป็นการทวงยอด จากนั้นทั้ง ๒ ฝ่ายต้องลงนามยอมรับสภาพหนี้ ส่วนรายละเอียดเอกสารรับสภาพหนี้ควรเป็นสัญญาฉบับเดียวมีข้อความเหมือนกัน บริษัทต้องส่งสัญญาดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณาความถูกต้องและเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่

๗. การสัมมนาทางวิชาการของคณะกรรมการการ

นับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ – วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการจัดสัมมนาทางวิชาการ จำนวน ๗๓ ครั้ง ดังต่อไปนี้

๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันอาทิตย์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ หอประชุมอำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด

๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” ศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ ณ หอศาลาประชาคมเทศบาลตำบลบุญเรือง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนศรีแก้วพิทย อำเภอศรีรัตนะ จังหวัดศรีสะเกษ

๔. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ อาคารอเนกประสงค์เทศบาลเมืองชัยภูมิ ตำบลในเมือง จังหวัดชัยภูมิ

๕. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันเสาร์ที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนหนองแวงวิทยา ตำบลหนองแวง อำเภอนวนนิวาส จังหวัดสกลนคร

๖. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมโรงเรียนกันตังรัชศึกษา อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง

๗. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนดงขุย ตำบลดงขุย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

๘. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนสีตบุตรบำรุง เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

๙. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันอาทิตย์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมโรงแรมมุกดาหาร แกรนด์ไฮเทล อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

๑๐. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันจันทร์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสหกรณ์เมืองนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

๑๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันอังคารที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนสตรีจุลนาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร

๑๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ หอประชุมอำเภอจังหาร อำเภอจังหาร จังหวัดร้อยเอ็ด

๑๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง
๑๔. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันเสาร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมวิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชยการบ้านม่วง อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร
๑๕. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมอำเภอโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๖. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันศุกร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนวังโป่งศึกษา ตำบลวังโป่ง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์
๑๗. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันเสาร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมโรงเรียนเบญจลักษณ์วิทยา อำเภอเบญจลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ
๑๘. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันเสาร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนหนองแวงวิทยา ตำบลหนองแวง อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
๑๙. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันอาทิตย์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านผาตั้ง ตำบลปอ อำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย
๒๐. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันจันทร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ศาลาประชาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
๒๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันเสาร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันเสาร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมรัตนโกสินทร์ ชั้น ๔ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
๒๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมระบบ” วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมุกดาหาร แกรนด์ ไฮเทล จังหวัดมุกดาหาร
๒๔. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมโรงเรียนเบญจลักษณ์วิทยา อำเภอเบญจลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ
๒๕. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันเสาร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมุกดาหาร แกรนด์ ไฮเทล อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร
๒๖. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันอาทิตย์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ หอประชุมวิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชยการบ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร
๒๗. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันจันทร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ หอประชุมอำเภอโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด
๒๘. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ วัดยาง ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
๒๙. โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนเทศบาลบ้านคลองภาษี อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง
๓๐. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนสีตบุตรบำรุง แขวงรองเมือง เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร
๓๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ตำบลดงขุย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

๓๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันอาทิตย์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ โรงเรียนหนองแขวงวิทยา ตำบลหนองแขวง อำเภอดอนนาหว้า จังหวัดสกลนคร
๓๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันอาทิตย์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ศาลาวัดบ้านม่อนปายาง บ้านม่อนปายาง ตำบลเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย
๓๔. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “พักชำระหนี้ : พลิกฟื้นชีวิตเกษตรกร” วันอาทิตย์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนหนองแขวงวิทยา ตำบลหนองแขวง อำเภอดอนนาหว้า จังหวัดสกลนคร
๓๕. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนสีกาประชาคมดงวิทย อำเภอสีกา จังหวัดตรัง
๓๖. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันเสาร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ หอประชุมหมู่บ้านผาแดง ตำบลปอ อำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย
๓๗. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันเสาร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ หอประชุมวิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการบ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร
๓๘. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันอาทิตย์ที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาอเนกประสงค์ ตำบลหนองกระโดน อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
๓๙. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันจันทร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาอเนกประสงค์ ตำบลหนองไผ่ อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๐. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันศุกร์ที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมโรงเรียนศรีรัตนวิทยา อำเภอศรีรัตนะ จังหวัดศรีสะเกษ
๔๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ โรงพยาบาลกลาง เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร
๔๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันเสาร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ หอประชุมอำเภอโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันเสาร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ หอประชุมอำเภอธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๔. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การหลุดพ้นจากปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ สโมสรกอล์ฟพาร์ ๓ มาสเตอร์ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
๔๕. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “กฎหมายใกล้ตัว ข้อควรรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สิน” วันเสาร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมโรงแรมมุกดาหาร แกรนด์ โฮเทล อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
๔๖. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน” วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ อาคารอเนกประสงค์เทศบาลเมืองชัยภูมิ อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ
๔๗. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การหลุดพ้นจากปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันอาทิตย์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ตำบลไชยมนตรี อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๘. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “กฎหมายใกล้ตัว ข้อควรรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สิน” วันอาทิตย์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนหนองแขวงวิทยา ตำบลหนองแขวง อำเภอดอนนาหว้า จังหวัดสกลนคร

๔๙. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมโรงเรียนตรังรังสฤษฎ์ จังหวัดตรัง

๕๐. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันเสาร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาอเนกประสงค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

๕๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ภาคประชาชน” วันเสาร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมวิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชยการบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร

๕๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น” วันอาทิตย์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมโรงเรียนเบญจลักษณ์พิทยา อำเภอเบญจลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ

๕๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ภาคประชาชน” วันอาทิตย์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนผาตั้ง อำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย

๕๔. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันอาทิตย์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมอำเภอธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

๕๕. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ภาคประชาชน” วันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาอเนกประสงค์เทศบาลเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ

๕๖. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ภาคประชาชน” วันเสาร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนบ้านดงขุย ตำบลดงขุย อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์

๕๗. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ภาคประชาชน” วันเสาร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมโรงแรมมุกดาหาร แกรนด์ ไฮเทล อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

๕๘. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น ภาคประชาชน” วันอาทิตย์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาประชาคม อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร

๕๙. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันเสาร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมโรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

๖๐. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ อาคารอเนกประสงค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

๖๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันเสาร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมเทศบาลตำบลเจริญศิลป์ อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร

๖๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันอาทิตย์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมวิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชยการบ้านม่วง อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร

๖๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหานี้ส่นนอกระบบ” วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ อาคารอเนกประสงค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

๖๔. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ วัดต้าหลวง ตำบลบ้านต้า อำเภอบุณฑล จังหวัดเชียงราย

๖๕. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาอเนกประสงค์ เทศบาลทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

๖๖. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” วันเสาร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมโรงเรียนคำตากล้าประชาสงเคราะห์ จังหวัดสกลนคร

๖๗. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๓ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาอเนกประสงค์ อำเภอมานวนนิวาส จังหวัดสกลนคร

๖๘. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” ระหว่างวันอาทิตย์ที่ ๒๔ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ศาลาอเนกประสงค์เทศบาลเมืองชัยภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ

๖๙. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” วันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ โรงพยาบาลกลาง เขตป้อมปราบศัทรุพ่าย กรุงเทพมหานคร

๗๐. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “สร้างรายได้ ลดภาระหนี้ด้วยการส่งเสริมการทำนาเกลือในพื้นที่ จังหวัดสมุทรสาคร” วันเสาร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ อาคารอเนกประสงค์ โรงเรียนพันท้ายนรสิงห์

๗๑. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” วันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอโพธิ์ชัย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

๗๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” วันอังคารที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ หอประชุมลำพะเนียง ตำบลหนองบัว อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู

๗๓. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “บทบาทภาครัฐกับการแก้ไขปัญหานี้สนนอกระบบ” ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๕ ถึงวันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ ตำบลศรีบุญเรือง อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

สรุปสาระสำคัญของการสัมมนาทางวิชาการของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ดังต่อไปนี้

โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ” โดยมีหลักการ
และเหตุผล ตลอดจนวัตถุประสงค์ ดังนี้

หลักการและเหตุผล

ปัญหานี้สินนับเป็นปัญหาสำคัญยิ่งที่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศต้องเผชิญมาเป็นระยะเวลา
ยาวนาน อันส่งผลให้คุณภาพชีวิตและการดำเนินชีวิตประจำวันเป็นไปอย่างยากลำบาก ปัญหาดังกล่าว
นับวันจะยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจัยส่วนหนึ่งมาจากการบริโภคของประชาชน การขาด
การวางแผนบริหารจัดการทางการเงินที่ดี รวมถึงสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจในปัจจุบันอันส่งผลทำให้
ค่าครองชีพของประชาชนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สวนทางกับรายได้โดยเฉลี่ยของประชาชน ส่งผลทำให้
ประชาชนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ปัญหาดังกล่าวจึงส่งผลให้ประชาชนกู้หนี้ยืมสิน โดยเฉพาะปัญหา
หนี้สินนอกระบบที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนรวมถึงระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ คณะกรรมการ
การแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการพิจารณาศึกษา
ปัญหานี้สินทุกระดับของประเทศ เพื่อหาแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎร ในการนี้ คณะกรรมการจึงได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการแก้ไขปัญหา
ดังกล่าว เพื่อความอยู่ดีกินดีและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน จึงได้กำหนดให้มีการสัมมนาเรื่อง
ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการได้สร้างความรู้
ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตให้หลุดพ้นจากปัญหานี้สินนอกระบบ การฟื้นฟูอาชีพ
และการแก้ไขปัญหานี้สินอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติทราบถึงปัญหาความเดือดร้อนและรับฟัง
ความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหนี้สินนอกระบบ
๒. เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา
หนี้สิน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนเพื่อหาแนวทางและมาตรการร่วมกันในการแก้ไข
ปัญหานี้สินอย่างเป็นรูปธรรม

กลุ่มเป้าหมาย

๑. คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
๒. หน่วยงานภาครัฐ
๓. หน่วยงานภาคเอกชน
๔. ประชาชนในท้องถิ่น

วิทยากร

ดร.ประกิจ ณรงค์ตะณฑุล

วิธีการดำเนินการ

๑. จัดประชุมปรึกษาแนวทางการจัดทำโครงการสัมมนา
๒. จัดเตรียมเอกสารประกอบการสัมมนา
๓. ประสานงานเกี่ยวกับสถานที่จัดสัมมนา

๔. เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๕. ดำเนินการจัดประชุมสัมมนา
๖. ประเมินผลการสัมมนา

ระยะเวลาและสถานที่ในการสัมมนา

วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ อาคารอเนกประสงค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

งบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหาความเดือดร้อน ตลอดจนความคิดเห็น และหาแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ เพื่อเป็นแนวทางให้คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติต่อไป

๘. การศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการ

นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศ จำนวน ๒๑ ครั้ง ดังนี้

๑. ศึกษาดูงานโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน วันที่ ๑๙ - ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

๒. ศึกษาดูงานโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน วันที่ ๑ - ๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

๓. ศึกษาดูงานโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน วันที่ ๘ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดมุกดาหาร

๔. ศึกษาดูงานโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน วันที่ ๑๘ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

๕. ศึกษาดูงานโครงการใช้พลังงานธรรมชาติทดแทนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อลดผลกระทบด้านมลภาวะและลดปัญหานี้สินของประชาชน วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดสมุทรปราการ

๖. ศึกษาดูงานผลการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชนและโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) วันที่ ๒๐ - ๒๑ เมษายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดศรีสะเกษ

๗. ศึกษาดูงานโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน วันที่ ๑๘ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด

๘. ศึกษาดูงานผลการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน วันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดภูเก็ต

๙. ศึกษาดูงานโครงการแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครู วันที่ ๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

๑๐. ศึกษาดูงานโครงการแก้ไขปัญหานี้สินภาคประชาชน วันที่ ๑๕ - ๑๖ กันยายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดตรัง

๑๑. ศึกษาดูงานโครงการ “นโยบายรับจำนำข้าวของรัฐบาล” วันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดสุโขทัย
๑๒. ศึกษาดูงานโครงการ “นโยบายรับจำนำข้าว” วันที่ ๕ - ๖ มกราคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดสุโขทัย
๑๓. ศึกษาดูงานโครงการ “การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร” ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๒ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ จังหวัดเพชรบูรณ์
๑๔. ศึกษาดูงานโครงการ “สร้างรายได้ ลดหนี้สิน” ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๑ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดตรัง
๑๕. ศึกษาดูงานโครงการ “การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ” วันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๑ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๖. ศึกษาดูงานโครงการ “การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ” ในวันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดปทุมธานี
๑๗. ศึกษาดูงานโครงการ “การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ” ในวันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดชลบุรี
๑๘. ศึกษาดูงานโครงการ “การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ” ในวันอังคารที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดฉะเชิงเทรา
๑๙. ศึกษาดูงานโครงการ “การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ” ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร
๒๐. ศึกษาดูงานโครงการ “การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ” ในวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดนนทบุรี
๒๑. ศึกษาดูงานโครงการ “การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ” ในวันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ณ จังหวัดนครปฐม

รายงานการเดินทางศึกษาดูงาน
ของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ
วันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖
ณ จังหวัดนนทบุรี

คณะเดินทาง

๑. คณะกรรมการ	
นายฉลาด ขามช่วง	ประธานคณะกรรมการ
๒. ที่ปรึกษาและเลขานุการประจำคณะกรรมการ	
๒.๑ นายภูวิช ปัญญาสิทธิ์	ที่ปรึกษา
๒.๒ นายสุรัชย์ งามสกุลรุ่งโรจน์	เลขานุการ
๓. ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการ	
นายกิตติ ภูสิทธิศักดิ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
๔. ที่ปรึกษาประธานประจำคณะกรรมการ	
๔.๑ นาวาเอกหญิง (พิเศษ) วิไลพัทธ์ วิบูลย์จันทร์	ที่ปรึกษาประธาน
๔.๒ พันโทเจริญ นุชอุดม	ที่ปรึกษาประธาน
๔.๓ พันตำรวจโทพงศ์สวัสดิ์ หวลสันเทียะ	ที่ปรึกษาประธาน
๕. เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ	
๕.๑ นางสาวปริญานุช เสื่อนาค	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
๕.๒ นางสาวสมหญิง อรุณ	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
๕.๓ นางสาวบัณฑิตยา ร่มรื่น	นิติกรปฏิบัติการ
๕.๔ นางสาวพิสมัย แบนสนิท	วิทยากรปฏิบัติการ
๕.๕ นางสาวสุรีย์พร อุ่ทอง	นิติกรปฏิบัติการ
๕.๖ นางสาวพัชรี คำห่อ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน

สรุปสาระสำคัญในการศึกษาดูงาน

คณะกรรมการได้เล็งเห็นว่า หนี้สินนอกระบบสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน เนื่องจากการเรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยที่สูงและเกินกว่ากฎหมายกำหนด อีกทั้งการควบคุมและการกำกับดูแลก็เป็นไปได้ยาก ทำให้ไม่สามารถจับตัวผู้ปล่อยเงินกู้และกลุ่มบุคคลที่รับจ้างทวงหนี้มาลงโทษได้ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการได้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและหาแนวทางการแก้ไข ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เพียงพอจากรายจ่าย ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกู้ในระบบและไม่มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน การแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบควรจะเน้นที่สาเหตุของปัญหา คือ การพัฒนาศักยภาพในการหารายได้ให้เพียงพอจากรายจ่าย การบริหารจัดการด้านการเงินของตนเองให้เหมาะสมสามารถพึ่งพาตนเอง รวมทั้งให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการแก้ไข

ปัญหานี้่นอกระบบผ่านองค์กรการเงินชุมชนที่เข้มแข็งควบคู่กับการให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจเป็นช่องทางในการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ เพื่อให้การแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำหรับการลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานจังหวัดนนทบุรี เพื่อรับทราบภาพรวมเกี่ยวกับปัญหานี้่นอกระบบ แนวทางการให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นรวมถึงการดำเนินการทางด้านกฎหมายในการจับกุมผู้กระทำความผิดการปล่อยเงินกู้้นอกระบบและการคิดอัตราดอกเบี้ยสูงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด สถิติ และจำนวนผู้กระทำความผิด เพื่อเป็นข้อมูลของคณะกรรมการการและเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบและเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนต่อไปสรุปสาระสำคัญดังนี้

โครงการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบภาคประชาชน (น้นนอกระบบ) ตามนโยบายรัฐบาลเริ่มดำเนินโครงการเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ โดยใช้คำขวัญว่า “โอนหนี้เข้าระบบ เพื่อพบชีวิตใหม่” ซึ่งรัฐบาลมีวัตถุประสงค์เพื่อการแปลงหนี้่นอกระบบเข้ามาในระบบ โดยมีธนาคารของรัฐ และสถาบันการเงินเฉพาะกิจทั้ง ๖ แห่ง ในสังกัดกระทรวงการคลังให้ความร่วมมือ สำหรับแนวทางการดำเนินงานในภาพใหญ่มีกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานโครงการ และได้รับมอบหมายให้ทำภารกิจสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละกระทรวง

ขั้นตอนการดำเนินการตามโครงการ แบ่งเป็น ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. ขั้นตอนการรายงานผลการลงทะเบียนลูกหนี้่นอกระบบ
๒. ขั้นตอนการคัดแยกข้อมูลลูกหนี้่นอกระบบให้ธนาคารของรัฐทั้ง ๖ แห่ง และแยกเป็นรายจังหวัดที่จะเจรจา
๓. ขั้นตอนการเจรจาประนอมหนี้

ขั้นตอนแรก เป็นขั้นตอนการรายงานผลการลงทะเบียนลูกหนี้่นอกระบบ

การลงทะเบียนลูกหนี้่นอกระบบ สามารถลงทะเบียนได้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และธนาคารออมสินทุกสาขา ทั่วประเทศ ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ ยกเว้นวันอาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์ โดยลูกหนี้ที่จะลงทะเบียนได้นั้น ต้องมีคุณสมบัติ ก็คือ

๑. เป็นผู้มิใช่สัญชาติไทย
๒. เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ
๓. เป็นลูกหนี้่นอกระบบที่มีต้นเงินที่เป็นหนี้ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท
๔. เป็นหนี้ที่เกิดขึ้นวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒
๕. เป็นหนี้ที่เกิดจากเหตุสุจริตและจำเป็น
๖. มีเอกสารการเป็นหนี้

เมื่อธนาคาร ธ.ก.ส. และธนาคารออมสิน ได้รับลงทะเบียนเสร็จสิ้นในแต่ละวันแล้วจะรายงานทั้งสรุปยอดลูกหนี้ ณ สิ้นวัน โดยจะรายงานทั้งจำนวนคนและจำนวนเงินไปที่กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคลังจังหวัดก็จะเรียกดูข้อมูลการลงทะเบียนจากระบบ พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินการรายงานให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดทราบเป็นรายวัน

ขั้นตอนที่ ๒ เป็นการคัดแยกข้อมูลลูกหนี้่นอกระบบให้ธนาคารของรัฐทั้ง ๖ แห่ง และแยกเป็นรายจังหวัดที่จะเจรจา

โดยในช่วงระหว่างวันที่ ๑ - ๑๑ มกราคม ๒๕๕๓ ธ.ก.ส. และธนาคารออมสิน จะสรุปข้อมูลภาพรวมของลูกหนี้ที่ตรวจสอบแล้วให้กรมบัญชีกลาง และหากเกิดกรณีลูกหนี้ลงทะเบียนซ้ำทั้ง ๒ ธนาคาร ระบบก็จะใช้การตรวจสอบข้อมูลจากบัตรประชาชนและจะบันทึกลูกหนี้เพียงครั้งเดียวเท่านั้น

ในช่วงระหว่างวันที่ ๑๑ - ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ กรมบัญชีกลาง จะทำการคัดแยกลูกหนี้ตามหลักเกณฑ์ ให้ธนาคารของรัฐและสถาบันการเงินทั้ง ๖ แห่ง (สำนักงานใหญ่) ดังนั้น แต่ละธนาคารจะทราบว่า ธนาคารของตนมีลูกหนี้ในระบบที่รับผิดชอบจำนวนกี่ราย

ในช่วงระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๑ มกราคม ๒๕๕๓ ธนาคารทั้ง ๖ ธนาคารส่งข้อมูลลูกหนี้ในระบบให้ธนาคารสาขาในจังหวัดเป็นผู้ดูแลลูกหนี้แต่ละรายต่อไป โดยใช้ ๒ หลักเกณฑ์ก็คือ ธ.ก.ส. จะคัดแยกลูกหนี้โดยยึดภูมิลำเนาตามทะเบียนบ้าน ส่วนธนาคารรัฐอื่นอีก ๕ แห่ง จะคัดแยกลูกหนี้ตามที่อยู่ติดต่อได้ ซึ่งการคัดแยกลูกหนี้ดังกล่าวก็จะมีผลการดำเนินการบันทึกไว้ในระบบของกรมบัญชีกลางด้วย

นอกจากนั้น สำนักงานคลังจังหวัดจะเรียกรายงานข้อมูลโดยสรุปของลูกหนี้ในระบบแยกเป็นรายธนาคาร รายสาขา และรายจังหวัด ส่งให้ที่ทำการปกครองจังหวัด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการเจรจาประนอมหนี้ต่อไป โดยการคัดแยกลูกหนี้ ให้แก่ ธนาคารของรัฐทั้ง ๖ แห่ง ดังกล่าวมีหลักเกณฑ์ในการจำแนกลูกหนี้ คือ

๑. ถ้าเป็นลูกหนี้ภาคเกษตรกรรม ให้ธนาคาร ธ.ก.ส. เป็นผู้รับผิดชอบ
๒. ถ้าเป็นลูกหนี้นอกเกษตรกรรม ให้ธนาคารออมสิน เป็นผู้รับผิดชอบ ยกเว้น กรณีลูกหนี้เป็นหนี้มากกว่า ๑ แห่ง ให้ธนาคารที่เป็นเจ้าหนี้มากที่สุดเป็นผู้รับผิดชอบ
๓. ถ้าลูกหนี้มีอาชีพค้าขายและมีเหตุของการเป็นหนี้เพื่อการลงทุน และอาศัยอยู่ในเขตเมืองหรือเขตกรุงเทพมหานคร ให้ธนาคาร ธพว. เป็นผู้รับผิดชอบ
๔. ถ้าลูกหนี้มีอาชีพรับราชการหรือเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ธนาคารกรุงไทยเป็นผู้รับผิดชอบ
๕. ถ้าลูกหนี้มีหนี้บัตรเครดิตและอาศัยอยู่ใน ๙ จังหวัด คือ กรุงเทพฯ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสตูล ให้ธนาคารอิสลามฯ เป็นผู้รับผิดชอบเมื่อจำแนกลูกหนี้ได้แล้ว ขั้นตอนสุดท้ายของโครงการก็จะเป็นการเจรจาประนอมหนี้โดยจังหวัดได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้ส่นภาคประชาชนระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาและประนอมหนี้ระดับอำเภอ ซึ่งมีนายอำเภอเป็นประธานมีสรรพากรอำเภอ พัฒนาการอำเภอ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ของลูกหนี้ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอำเภอหรือผู้แทน และผู้แทนธนาคาร เป็นกรรมการร่วมเป็นคณะเจรจาประนอมหนี้ในแต่ละอำเภอ ทั้ง ๖ อำเภอ โดยคณะกรรมการเจรจาประนอมหนี้ระดับอำเภอดังกล่าว ได้ดำเนินการเจรจาประนอมหนี้ให้แก่ลูกหนี้ ช่วงระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ โดยได้เจรจาระหว่างลูกหนี้และเจ้าหนี้แต่ละราย ตามข้อมูลการลงทะเบียนที่สำนักงานคลังจังหวัดจัดส่งให้ กรณีมีปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน จะขอรับคำปรึกษาแนะนำจากคณะกรรมการระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานดังกล่าว

ผลการดำเนินการเจรจาประนอมหนี้

ผลจากการดำเนินการดังกล่าว สรุปได้ว่า จังหวัดนนทบุรี มีลูกหนี้มาร่วมลงทะเบียนทั้งสิ้นจำนวน ๑๓,๐๗๖ คน แยกเป็นหนี้ที่ธนาคาร ธ.ก.ส. ดูแล ๒๗๘ คน เป็นหนี้ที่ธนาคารออมสินดูแล ๑๑,๒๔๓ คน ธนาคารกรุงไทยดูแล ๑๖๑ คน ธนาคาร ธพว. ดูแล ๗๒๗ คน และธนาคาร ธอส. ดูแล

๖๖๗ คน ซึ่งลูกหนี้ทุกคนได้เข้าสู่กระบวนการเจรจาประนอมหนี้แล้ว ปรากฏว่า เจรจาประนอมหนี้สำเร็จไป ๓,๗๗๔ คน เจรจาประนอมหนี้ไม่สำเร็จ ๒,๓๖๑ คน ขอยุติเรื่อง ๖,๙๔๑ คน กรณีเจรจาประนอมหนี้ไม่สำเร็จ ส่วนใหญ่เนื่องมาจากสาเหตุว่า ลูกหนี้ไม่มาหรือเจ้าหนี้ไม่มาหรือเจ้าหนี้ให้คนอื่นมาแทนหรือเจ้าหนี้และลูกหนี้ตกลงกันไม่ได้หรือเจ้าหนี้ประสงค์จะได้ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันการกู้เงินของลูกหนี้

กรณียุติเรื่อง ๖,๙๔๑ ราย ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก ลูกหนี้ไม่ให้ความร่วมมือในการเจรจาประนอมหนี้ หรือไม่มีหนี้ในระบบจริง หรือลูกหนี้เจ้าหนี้ได้ชำระเสร็จสิ้นไปแล้วก่อนวันที่กำหนดให้มีการเจรจาประนอมหนี้ หรือเกิดความเข้าใจผิดว่ารัฐจะชำระหนี้แทนให้ก็เลยมาลงทะเบียนแต่พอรู้ว่าไม่ใช่ก็ไม่มาเจรจาประนอมหนี้ หรือเป็นกรณีลูกหนี้/เจ้าหนี้ เป็นญาติพี่น้องกัน ไม่ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินกันจริง ๆ

กรณีเจรจาประนอมหนี้สำเร็จ จำนวน ๓,๗๗๔ ราย ธนาคารของรัฐทั้ง ๖ แห่ง ก็รับไปดำเนินการต่อตามกลุ่มลูกค้าของตน ปรากฏผล ดังนี้

๑. กลุ่มที่เข้าสู่ระบบธนาคารได้ ก็คือ กู้ได้ ธนาคารอนุมัติสินเชื่อให้ หรือดำเนินการฟื้นฟูปรับโครงสร้างหนี้ให้ หรือดำเนินการตามแนวทางของแต่ละธนาคาร จำนวน ๗๘๘ ราย

๒. กลุ่มที่เข้าสู่ระบบธนาคารไม่ได้ ก็คือ กู้ไม่ได้ มีจำนวน ๒,๙๘๖ ราย ซึ่งกลุ่มนี้คณะทำงานระดับจังหวัดก็พยายามหาแนวทางการช่วยเหลือ เช่น สนับสนุนให้มีการอบรมอาชีพ สร้างโอกาส โดยบูรณาการการทำงานระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ ในระดับจังหวัด โดยให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสด้านเงินทุนและปัจจัยการผลิต ตลอดจนการฟื้นฟูปรับแนวคิดในการดำเนินชีวิต อันจะเป็นการส่งเสริมให้ลูกหนี้ในระบบสามารถกู้เงินกับสถาบันการเงินของรัฐ เข้าสู่การเป็นลูกหนี้ในระบบได้ต่อไป

เมื่อผ่านกระบวนการเจรจาประนอมหนี้สำเร็จแล้ว ลูกหนี้ก็จะเข้าสู่ระบบของแต่ละธนาคาร ซึ่งในระดับธนาคารก็จะมีพิจารณาอนุมัติสินเชื่อตามหลักเกณฑ์ของแต่ละธนาคารต่อไป

ในส่วนของธนาคาร ธ.ก.ส. ปรากฏว่า เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์แล้ว จากลูกหนี้ ๘๕ ราย สามารถให้สินเชื่อได้ ๖๑ ราย ปัจจุบันเป็นหนี้ดี ๕๗ ราย เป็นลูกหนี้ที่เกิดปัญหา หรือต้องปรับโครงสร้างหนี้ ๔ ราย

ส่วนธนาคารออมสิน เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์แล้วจากลูกหนี้ ๓,๔๑๒ ราย สามารถให้สินเชื่อได้ ๖๒๓ ราย ปัจจุบันเป็นหนี้ดี ๑๔๔ ราย เป็นลูกหนี้ที่ชำระเสร็จสิ้นและตัดบัญชีแล้ว ๒๙๔ ราย เป็นหนี้ที่เกิดปัญหาหรือต้องปรับโครงสร้างหนี้ ๑๕๐ ราย

ธนาคารกรุงไทย เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์แล้ว จากหนี้ ๖ รายสามารถให้สินเชื่อได้ ๕ ราย ปัจจุบันเป็นหนี้ดี ๓ ราย เป็นหนี้ที่ชำระครบถ้วนไปแล้ว ๒ ราย

ธนาคาร ธพว. เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์แล้ว จากหนี้ ๑๔๙ ราย สามารถให้สินเชื่อได้ ๖๖ ราย ปัจจุบันเป็นหนี้ดี ๑๗ ราย เป็นหนี้มีปัญหาหรือต้องปรับโครงสร้างหนี้ ๔๙ ราย

ธนาคาร ธอส. เมื่อพิจารณาแล้ว จากหนี้ ๑๒๒ ราย สามารถให้สินเชื่อได้ ๓๓ ราย ปัจจุบันเป็นหนี้ดีทุกราย

นอกจากการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน (หนี้ในระบบ) ตามนโยบายรัฐบาลตามที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้น จังหวัดนนทบุรี ยังมีช่องทางให้ความช่วยเหลือในเรื่องหนี้สินดังกล่าวผ่านคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน พ.ศ. ๒๕๔๖ ชื่อย่อ “อชก.”

การดำเนินงานแก้ไขปัญหาหนี้สินในระบบโดย อชก. มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ๓ หน่วยงาน คือ สำนักงานเกษตรอำเภอ ที่ทำการปกครองอำเภอ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)

เริ่มจากผู้ร้องขอชำระหนี้ยื่นขอความช่วยเหลือ ณ สำนักงานเกษตรอำเภอ ทุกอำเภอ โดยสำนักงานฯ ในฐานะเลขานุการจะดำเนินการพิจารณาคำร้องดังกล่าว แล้วส่งต่อไปให้ ธกส. พิจารณานำผู้ร้องเข้าสู่ระบบของธนาคารต่อไป

ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สินในระบบของตำรวจจังหวัดนนทบุรี

๑. อำเภอเมืองนนทบุรี มีผู้ร้องขอชำระ ๓ ราย นำเข้าสู่ระบบแล้ว
๒. อำเภอบางบัวทอง มีผู้ร้องขอชำระ ๒ ราย ได้เจรจายุติเรื่องแล้ว
๓. อำเภอไทรน้อย มีผู้ร้องขอชำระ ๑ ราย นำเข้าสู่ระบบแล้ว
๔. อำเภอปากเกร็ด อำเภอบางใหญ่ และอำเภอบางกรวย ไม่มีผู้ร้องขอชำระหนี้แต่อย่างใด

นอกจากการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน (หนี้ในระบบ) ตามนโยบายรัฐบาลที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้น จังหวัดนนทบุรี ยังดำเนินการปราบปรามผู้ปล่อยเงินกู้คิดดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

อำเภอเมืองนนทบุรี มีผู้ปล่อยเงินกู้คิดดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ๗ รายซึ่งอำเภอได้จับกุมเจ้าหนี้แล้ว

อำเภอปากเกร็ด มีผู้ปล่อยเงินกู้คิดดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดและข่มขู่ ทำร้ายร่างกายลูกหนี้ ๑๔ คน แบ่งเป็น ๓ กรณี ดังนี้

๑. เจรจาไกล่เกลี่ยประนอมหนี้สำเร็จ ๒ ราย
๒. ไม่ยินยอมมาไกล่เกลี่ยประนอมหนี้ แล้วดำเนินการฟ้องร้องเอง ๑ ราย

๓. มีลูกหนี้ ๑ ราย ที่ถูกหนี้ในระบบจากเจ้าหนี้ ๔ คน แล้วมีการทวงหนี้โดยการข่มขู่ ทำร้ายร่างกาย โดยผู้ทวงหนี้ ๗ คน ดังนั้น อำเภอจึงแจ้งตำรวจคุมครองลูกหนี้รายดังกล่าวแล้วในเบื้องต้น

อำเภอบางบัวทอง มีผู้ปล่อยเงินกู้คิดดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ๑ คน โดยอำเภอเจรจาไกล่เกลี่ยประนอมหนี้สำเร็จแล้ว

ทั้งนี้ อำเภอบางใหญ่ อำเภอบางกรวย และอำเภอไทรน้อยไม่พบข้อมูลผู้กระทำความผิด นอกจากการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชน (หนี้ในระบบ) ตามนโยบายรัฐบาลที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้น จังหวัดนนทบุรี ยังมีการกวาดล้างเงินกู้ในระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

สรุปผลระดมกวาดล้างเงินกู้ยืมระบบ

สถ.ฯ	เม.ย.๕๖	พ.ค.๕๖	มิ.ย.๕๖	ก.ค.๕๖	ส.ค.๕๖	ก.ย.๕๖	รวม
เมืงนนทบุรี	๖	๑	๒	๒	๓	-	๑๔
ปากเกร็ด	๓	๑	๑	๑	๑	-	๗
บางบัวทอง	๕	๒	๖	๒	๐	-	๑๕
บางกรวย	๓	๒	๔	๒	๓	-	๑๔
บางใหญ่	๓	๑	๔	๑	๐	-	๙
ไทรน้อย	๔	๐	๐	๐	๑	-	๕
บางศรีเมือง	๖	๒	๒	๒	๓	-	๑๕
ปลายบาง	๒	๑	๑	๐	๐	-	๔
บางแม่นาง	๑	๑	๑	๑	๑	-	๕
คลองข่อย	๒	๒	๓	๐	๒	๑	๑๐
กก.สส.ภ.จว.ฯ	๔	๐	๑	๓	๒	-	๑๐
รวม	๓๙	๑๓	๒๕	๑๔	๑๖	-	๑๐๗

ผู้ต้องหาทั้งหมด ๑๐๗ ราย “ขอให้กู้เงินโดยเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด”

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

การเดินทางศึกษาดูงานของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร จัหวัดนนทบุรี ในวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะแกหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมดังนี้

๑. กรณีที่มีการติดป้ายประกาศโฆษณาเงินด่วน ที่ปรากฏให้เห็นตามป้ายรถประจำทางหรือเสาไฟฟ้านั้น จะมีการแจ้งหมายเลขโทรศัพท์เพื่อให้ผู้ที่สนใจติดต่อขอกู้เงิน ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นว่าหมายเลขโทรศัพท์ดังกล่าวน่าจะเป็นประโยชน์กับทางราชการ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถที่จะติดต่อหรือจับกุมตัวผู้กระทำความผิดในกรณีที่มีการร้องเรียนได้ กรณีการติดเครดิตบูโรนั้นควรมีการแก้ไขปัญหาคือ เมื่อมีการปิดบัญชีแล้วก็ควรที่จะแนบใบปิดบัญชีและนำมาพิจารณาเพื่อปล่อยสินเชื่อให้กับบุคคลดังกล่าวต่อไปได้

๒. การปล่อยสินเชื่อของธนาคาร ควรมีการพิจารณาในเรื่องของหลักเกณฑ์ในการให้สินเชื่อเพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อยและเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงการให้สินเชื่อซึ่งอาจจะเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบได้

ภาพกิจกรรมการเดินทางศึกษาดูงาน
ณ ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี วันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



รายงานการเดินทางศึกษาดูงาน
คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
โครงการการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ
วันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖
ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

.....

คณะเดินทาง

๑. คณะกรรมการ	
นายฉลาด ขามช่วง	ประธานคณะกรรมการ
๒. ที่ปรึกษาและเลขานุการประจำคณะกรรมการ	
๒.๑ นายสุรัชย์ งามสกุลรุ่งโรจน์	เลขานุการ
๒.๒ นายปิยชาติ ศรีจันทร์	เลขานุการ
๒.๓ นายศุภกร วีรสุนิภากร	เลขานุการ
๒.๔ พลโทจากรุมาศ เรืองสุวรรณ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
๒.๕ นายกิตติ ภูสิทธิศักดิ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
๒.๖ นายพรศักดิ์ พิทักษ์พลสิน	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
๒.๗ นางสาวณัฏฐิชา วราภิโมกษ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
๒.๘ นายภูษิต มิ่งขวัญ	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๙ นายรัชกฤต รัชตะดำรงกิจ	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๐ พันตำรวจโทพงศ์สวัสดิ์ หวลสันเทียะ	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๑ นาวาเอกหญิง (พิเศษ) วิไลพัทธ์ วิบูลย์จันทร์	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๒ พันโทเจริญ นุชอุดม	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๓ นายไพบูลย์ แสงเจริญตระกูล	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๔ นายเลิศลอย จิตเที่ยง	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๕ นายนำชัย กวีวิศาลตระกูล	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๖ นายรังสรรค์ กวีวิศาลตระกูล	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๗ นายปกกฤษณ์ ปัญญาสิทธิ์	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๘ ว่าที่ร้อยโทโอภาส มีเชาว์	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๑๙ นายเกียรติพงษ์ คำดี	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๒๐ นายนรัชชา ศรีเจริญ	ที่ปรึกษาประธาน
๒.๒๑ นายหมวดตรี ปริศนา ศรีเจริญ	ที่ปรึกษาประธาน
๓. เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ	
๓.๑ นางสาวปริญญานุช เสืออนาค	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
๓.๒ นางสาวพร เชนนุวัตร	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
๓.๓ นางสาวสมหญิง อรุณ	วิทยากรชำนาญการพิเศษ

๓.๔ นางสาวบัณฑิตยา ร่มรื่น	นิติกรปฏิบัติการ
๓.๕ นางสาวพิสมัย แนนสนิท	วิทยากรปฏิบัติการ
๓.๖ นางสาวสุรีย์พร อุทอง	นิติกรปฏิบัติการ
๓.๗ นางสาวพัชรี คำห่อ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
๓.๘ นางสาวศิริณญา ชื่นจิตร	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
๓.๙ นายพิณห์ กั้นโบราณ	นักวิชาการเศรษฐกิจ

สรุปสาระสำคัญในการศึกษาดูงาน

คณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สมาชิกแทนราษฎร ได้เดินทางลงพื้นที่เพื่อศึกษา
ดูงาน ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อรับทราบภาพรวมเกี่ยวกับปัญหาหนี้ในระบบ รูปแบบ
การดำเนินงานของกลุ่มนายทุนเงินกู้ในระบบ นโยบายด้านการป้องกันและปราบปราม สถิติการจับกุม
ทั่วประเทศตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบต่าง ๆ การเดินทางศึกษาดูงานในครั้งนี้
เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ พบปะ รับฟังปัญหา และร่วมแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อรับทราบภาพรวมเกี่ยวกับปัญหาหนี้ในระบบ
รูปแบบการดำเนินงานของกลุ่มนายทุนเงินกู้ในระบบ นโยบายด้านการป้องกันและปราบปราม สถิติ
การจับกุมทั่วประเทศตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบต่าง ๆ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สภาพปัญหาเงินกู้ในระบบ

ธุรกิจหนี้ในระบบเกิดขึ้นและทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจและประชาชน
เป็นจำนวนมาก โดยกลุ่มบุคคลที่ตกเป็นหนี้ระบบนั้นส่วนใหญ่มักเป็นชาวบ้าน เกษตรกร พ่อค้า
แม่ค้า ผู้มีรายได้น้อย ซึ่งไม่สามารถกู้ยืมเงินในระบบได้เพราะว่าประชาชนผู้มีรายได้น้อยนั้นไม่มีทรัพย์สิน
หรือหลักประกันใด ๆ ที่จะสามารถให้แก่สถาบันการเงินต่าง ๆ ตามเงื่อนไขการกู้ยืมเงินตามปกติได้
ดังนั้น บุคคลกลุ่มนี้จึงไปกู้ยืมหนี้ระบบเพราะเห็นว่า เป็นแหล่งเงินกู้ที่สำคัญที่สามารถพึ่งพิงได้
ในยามที่เดือดร้อนและจำเป็น สามารถให้กู้เงินได้ในเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งในบางครั้งไม่ต้องมีหลักประกัน
ก็สามารถกู้ยืมเงินในวงเงินที่สูงได้ซึ่งอย่างน้อยก็ช่วยบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้กู้ได้ในระดับหนึ่ง โดยสถาบัน
การเงินในระบบไม่สามารถให้การช่วยเหลือในกรณีเหล่านั้นได้

ดังนั้น เงินกู้ในระบบจึงยังคงมีความสำคัญค่อนข้างสูงต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย
ปัจจุบันการกู้เงินระบบนั้นยังคงมีอยู่มากมายและแพร่ขยายวงกว้างมากยิ่งขึ้น เนื่องจากประชาชน
ที่ต้องการกู้ยืมเงินระบบก็จะสามารถหาแหล่งเงินกู้ได้จากใบปลิวที่แจกกันตามบนสะพานหรือติดไว้
ในตู้โทรศัพท์หรือสถานที่ต่าง ๆ เช่น รถโดยสารประจำทาง เป็นต้น แต่ผู้กู้ยืมเงินจากหนี้ระบบก็ต้อง
แบกรับภาระกับการเสียดอกเบี้ยที่สูงกว่าที่กฎหมายกำหนด โดยผู้กู้ยืมเงินตกลงยินยอมสมัครใจที่จะเสีย
ดอกเบี้ยในอัตราดังกล่าวเพื่อนำเงินไปใช้สอยตามที่ตนเองต้องการ โดยเจ้าหนี้ระบบจะเป็น
ผู้กำหนดกฎเกณฑ์ กติกา เงื่อนไขต่าง ๆ ตามความพอใจและยังมีการเอาเปรียบจากเจ้าหนี้
ระบบ เริ่มตั้งแต่การปล่อยเงินกู้โดยไม่มีสัญญาหรือเอกสารหลักฐานใด ๆ แล้วจะติดตามทวงถามให้
ชำระหนี้โดยวิธีการผ่อนชำระเงินเป็นรายวันโดยคิดอัตราดอกเบี้ยที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยของการกู้ยืมเงิน
ในระบบเป็นอย่างมาก

โดยส่วนใหญ่เจ้าหนี้จะเป็นผู้กำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ โดยอาศัยจุดอ่อนของลูกค้า
ที่ไม่มีความรู้หนังสือหรือช่องว่างทางกฎหมาย ทำให้ลูกหนี้ตกอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบแก่เจ้าหนี้

นอกระบบอย่างมาก ในปัจจุบัน กล่าวคือ หากประชาชนที่ต้องการกู้ยืมเงินจากเจ้าหนี้ระบบต้อง
ลงนามในสัญญากู้ยืมเงินโดยที่ไม่สามารถดูรายละเอียดในสัญญาเงินกู้ยืมว่า ถูกต้องตามความเป็นจริงหรือ
ต้องยินยอมลงนามในสัญญาเงินกู้ยืมเงินที่ได้กรอกข้อความไว้ก่อนแต่อย่างใด หากภายหลังลูกหนี้
สามารถชำระเงินต้นและดอกเบี้ยตรงตามกำหนดเวลาที่เจ้าหนี้กำหนดไว้ก็จะถือว่าหมดหนี้กันไป
แต่ถ้าหากลูกหนี้รายใดไม่สามารถชำระเงินต้นและดอกเบี้ยตามที่ได้ตกลงกันไว้ หรือชำระล่าช้า
เจ้าหนี้ระบบก็จะมีพฤติกรรมการทวงหนี้ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ได้แก่ การพุดจาข่มขู่ การทวงถาม
ไปยังญาติพี่น้องหรือแม้กระทั่งทวงถามไปยังที่ทำงานและพุดประจานให้ลูกหนี้ได้รับความอับอาย
เป็นอย่างมาก และท้ายที่สุดก็อาจจะมีการทำร้ายร่างกายและทำลายทรัพย์สินตามมา ซึ่งการกระทำดังกล่าว
เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายและเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้กู้ยืมเงินอย่างไม่เป็นธรรม

ลักษณะของเงินกู้ยืมนอกระบบ

๑. เป็นการให้กู้ยืมเงินจากกลุ่มบุคคลที่มักเป็นนายทุนในท้องถิ่น
 ๒. เงินกู้ที่มีการติดป้ายประกาศตามป้ายรถประจำทาง ตู้สาธารณะ หรือบนรถบริการสาธารณะ
โดยมีข้อความชักจูง เช่น “เงินกู้ ๑๐๐%” “เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ” “เงินด่วนทันใจเพียงมีบัตรผ่อนสินค้า
ก็สามารถกู้ได้เต็มจำนวน” หรือ “อนุมัติเร็วภายใน ๓ ชั่วโมง” เป็นต้น
 ๓. เรียกเก็บดอกเบี้ยในอัตราที่สูงมากเป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน แล้วแต่ข้อตกลง
 ๔. อาจมีสัญญากู้ยืม หรือไม่มีก็ได้
 ๕. อาจมีหรือไม่มีหลักประกันก็ได้ หากมีการเรียกหลักประกัน ผู้ให้กู้จะยึดหลักประกันไว้
พร้อมกับให้ผู้กู้เซ็นใบมอบฉันทะ เพื่อโอนกรรมสิทธิ์ไว้ หากมีการผิดชำระหนี้ หลักประกันก็จะถูกยึด
 ๖. มีการติดตามทวงหนี้ที่มีลักษณะไม่เหมาะสม เช่น ชู่กรรโชก ทำร้ายร่างกายใครที่ใช้เงินกู้
แบบนี้ ส่วนมากจะเป็นคนที่ไม่สามารถกู้เงินจากธนาคารได้
 ๗. คนที่มีรายได้น้อย หรือรายได้ไม่แน่นอน
 ๘. ประวัติการชำระหนี้ไม่ดี หรือไม่มีทรัพย์สิน หรือบุคคลค้ำประกัน
 ๙. ต้องการใช้เงินเร่งด่วน
- ตัวอย่าง กู้เงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ผ่อนวันละ ๒๒๐ บาท จำนวน ๖๐ วัน ฉะนั้น ดอกเบี้ยทั้งสิ้น
๓,๒๐๐ บาท หรือคิดเป็นอัตราร้อยละ ๓๕๐.๒ ต่อปี ร้อยละ ๓๕ ต่อเดือน หรือ ร้อยละ ๓.๕ ต่อวัน

รูปแบบการดำเนินการของกลุ่มนายทุนเงินกู้ยืมนอกระบบ

๑. คิดดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด โดยการคิดดอกเบี้ยตั้งแต่ร้อยละ ๑๐-๓๐ ต่อเดือน
(ร้อยละ ๑๒๐-๓๖๐ ต่อปี) เช่น ต้นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท เก็บรายวันวันละ ๒๐๐ บาท จำนวน ๖๐ วัน
(เป็นเงินที่จะต้องจ่ายคืน ๑๒,๐๐๐ บาท โดยจำนวน ๒,๐๐๐ บาท ดังกล่าว เป็นดอกเบี้ย เท่ากับร้อยละ
๑๒๐ ต่อปี หรือร้อยละ ๑๐ ต่อเดือน)
๒. คิดดอกเบี้ยลอย จะมีการเก็บทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยทุกวัน โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา
เช่น ต้นเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท เก็บรายวัน ๑ ละ ๒๐๐ บาท จนครบทั้งดอกเบี้ยและเงินต้น หากวันใด
เก็บไม่ได้ก็จะถูกทบทขึ้นมามากวันและคิดเงินต้นและดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นมาอีกเรื่อย ๆ
๓. คิดดอกเบี้ยแบบไม่ลดเงินต้น โดยจะต้องจ่ายดอกเบี้ยตามเงินต้นที่ยืมเท่ากันทุกเดือน จนกว่า
จะชำระเงินต้น นอกจากนี้ยังพบว่า นายทุนเงินกู้ยืมนอกระบบมีวิธีการให้กู้เงิน ทั้งทางตรงและการอำพราง
ในรูปแบบอื่น ๆ มีการกระทำในลักษณะเป็นรูปขบวนการโดยการเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ ตั้งแต่
แจกใบปลิว ติดป้าย ประชาสัมพันธ์ ฯลฯ เป็นการให้กู้เงินโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์สินค้ำประกัน มีการ

เรียกเก็บดอกเบี้ยเป็นรายวัน หากผู้กู้ผิดนัดไม่ชำระหนี้ จะไม่ใช่ช่องทางกฎหมายในการฟ้องร้องบังคับคดี แต่มีพฤติการณ์ใช้อำนาจอิทธิพลข่มขู่ทำร้ายร่างกายยึดเอาทรัพย์สิน และยังพบว่าผู้มีฐานะในท้องที่ จะเป็นนายทุนผู้ให้กู้ หรือเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการรับจ้างเรียกเก็บเงินจากผู้กู้อีกด้วย

คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

ในสมัยรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็น นายกรัฐมนตรี ได้มีการออกคำสั่งศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๔๗ เรื่อง การปราบปรามผู้มีอิทธิพลเงินกู้้นอกระบบ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ออกเพิ่มเติมท้าย คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๓๙/๒๕๔๖ เรื่อง การปราบปรามผู้มีอิทธิพล ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ให้ทุกภาคส่วน ดำเนินการปราบปรามกลุ่มผู้ที่มีพฤติการณ์ ในการทวงหนี้ด้วยการข่มขู่หรือใช้กำลัง โดยมอบหมายให้ใช้กลไกของศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ ให้เป็นไปตามผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖ เพื่อให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้เกิดความสงบสุขของสังคม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย และความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทย

นโยบายด้านการป้องกันและปราบปราม

๑. เมื่อปี ๒๕๕๒ นายกรัฐมนตรี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปราบปรามการปล่อยเงินกู้และทวงหนี้ นอกระบบ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๘๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ มีหน้าที่กำหนด ยุทธศาสตร์และกำกับดูแลในการปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยเงินกู้ นอกระบบ

๒. เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ พล.ต.ท.โกล ปราศจากศัตรู ผบ.ช.ก. (ตำแหน่งสมัยนั้น) เป็น ประธานเปิด “ศูนย์ปราบปรามการปล่อยเงินกู้และทวงหนี้ นอกระบบ” โดยทำหน้าที่ รวบรวมข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเงินกู้้นอกระบบทั้งหมด เพื่อดำเนินการปราบปรามให้ได้ทั้งกระบวนการ และเป็นระบบ โดยมี บก.ปคบ. เป็นเจ้าภาพหลักในการปฏิบัติ เพื่อสืบสวนปราบปรามการปล่อยเงินกู้และทวงหนี้ นอกระบบส่วนผู้เสียหายสามารถแจ้งเหตุหรือร้องทุกข์โดยตรงได้ที่ บก.ปคบ.

๓. พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีคำสั่ง ตร.ที่ ๗๓๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ จัดตั้งศูนย์ปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมีมือป็นรับจ้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศปอ.ตร.) ซึ่งมีกลุ่มผู้มีอิทธิพลรับจ้างทวงหนี้ด้วยการข่มขู่ หรือใช้กำลัง และเป็นลักษณะเครือข่าย อยู่ในฐานความผิดของศูนย์ที่รับผิดชอบ

แนวทางการดำเนินการ

๑. มาตรการระดมกวาดล้างการปล่อยเงินกู้้นอกระบบ

ได้มีการกำหนดห้วงระยะเวลาปฏิบัติ ในการระดมกวาดล้างเป้าหมายกลุ่มเงินกู้้นอกระบบ ในทุกพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยให้เน้นไปที่

- ๑.๑ กลุ่มนายทุน
- ๑.๒ กลุ่มผู้นำเงินไปให้กู้
- ๑.๓ กลุ่มผู้ติดตามทวงหนี้

๒. ได้มีการดำเนินการในลักษณะของปราจีนบุรีโมเดล เพื่อให้ทราบถึง เครือข่ายของผู้กระทำความผิด กลุ่มนายทุนและผู้สนับสนุน และกำหนดเป็นเป้าหมายในการดำเนินการต่อไป

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๔๗๕ มาตรา ๓
- ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ ๕ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ (เรื่อง สิ้นเชื้อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ) ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ ข้อ ๕ และ ๑๖
- พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ และ ๔
- ประมวลกฎหมายอาญา
- พระราชบัญญัติประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๔๘๑
- พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒
- กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องตามลักษณะการกระทำความผิด

สถิติการจับกุมทั่วประเทศ ตามพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๔๗๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

๑.	บข.น.	จำนวนคดี	๑๘๒	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๑๙๑	คน
๒.	บข.ภ.๑	จำนวนคดี	๕๖๙	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๖๑๑	คน
๓.	บข.ภ.๒	จำนวนคดี	๘๒	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๑๓๘	คน
๔.	บข.ภ.๓	จำนวนคดี	๖๕	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๗๓	คน
๕.	บข.ภ.๔	จำนวนคดี	๒๒๘	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๒๔๗	คน
๖.	บข.ภ.๕	จำนวนคดี	๔๐	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๔๗	คน
๗.	บข.ภ.๖	จำนวนคดี	๔๘	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๕๒	คน
๘.	ช.ภ.๗	จำนวนคดี	๑๔๘	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๑๘๑	คน
๙.	บข.ภ.๘	จำนวนคดี	๖๗	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๙๙	คน
๑๐.	บข.ภ.๙	จำนวนคดี	๓๐	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๕๑	คน
๑๑.	ศขต.	จำนวนคดี	๐	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๐	คน
๑๒.	บข.ก.	จำนวนคดี	๕๐	คดี	จำนวนผู้ต้องหา	๗๑	คน

รวมจำนวนคดี ๑,๕๐๙ คดี จำนวนผู้ต้องหา ๑,๗๖๑ ตัวอย่าง

ผลการปฏิบัติที่สำคัญของแต่ละหน่วยบัญชาการ

- เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ หน่วยปฏิบัติ บข.ภ.๑ จับกุมได้ผู้ต้องหาจำนวน ๔๙ คน พื้นที่ปล่อยเงินกู้ เขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค ๑ ทั้งหมด ๙ จังหวัด
- เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ หน่วยปฏิบัติ บข.น. จับกุมได้ผู้ต้องหาจำนวน ๑๐ คน พื้นที่ปล่อยเงินกู้ รามคำแหงและลาดพร้าว
- เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หน่วยปฏิบัติ บก.ป. บข.ก. จับกุมได้ผู้ต้องหาจำนวน ๑๕ คน พื้นที่ปล่อยเงินกู้ เขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี และ จังหวัดอุทัยธานี
- เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หน่วยปฏิบัติ ภ.จว.สงขลา บข.ภ.๙ จับกุมได้ผู้ต้องหาจำนวน ๑๖ คน พื้นที่ปล่อยเงินกู้ เขตพื้นที่จังหวัดสงขลา
- เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หน่วยปฏิบัติ บข.ภ.๗ จับกุมได้ผู้ต้องหาจำนวน ๒๔ คน พื้นที่ปล่อยเงินกู้ เขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม

๖. เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หน่วยปฏิบัติ ภ.จว.นครศรีธรรมราช บช.ภ.๘ จับกุม
ได้ผู้ต้องหาจำนวน ๑๔ คน พื้นที่ปล่อยเงินกู้ เขตพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช

๗. เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ หน่วยปฏิบัติ บช.ภ.๔ จับกุมได้ผู้ต้องหาจำนวน ๑ คน พื้นที่
ปล่อยเงินกู้ เขตพื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น

เครือข่ายและขบวนการใหญ่ จำนวน ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มของ นาย ช. ปทุมธานี พื้นที่ภาคกลางตอนล่าง ปริมาณผลและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
บางจังหวัด

๒. กลุ่มของ นาย ป. จันทบุรี พื้นที่ภาคตะวันออก

๓. กลุ่มของ นาย ป. อุทัยธานี พื้นที่ภาคกลางตอนบนและเหนือตอนล่าง

ปัญหาและอุปสรรค

๑. ลักษณะของการกระทำความผิดเกิดในลักษณะของอุปสงค์และอุปทานจึงทำให้ยากต่อการหา
พยานหลักฐานมาดำเนินคดี

๒. ปัญหาการทํานิติกรรมอำพราง ผู้ให้กู้ในปัจจุบันมักจะพยายามทํานิติกรรมอำพราง
เพื่อหลีกเลี่ยงดอกเบี้ย ตามพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๔๗๕ เนื่องจากกฎหมาย
ดังกล่าวใช้บังคับเฉพาะนิติกรรม การกู้ยืมเงินเท่านั้น

๓. อัตราโทษตาม มาตรา ๓ ของ พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๔๗๕
คือ “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ซึ่งเป็นอัตราโทษที่ต่ำมาก
โดยศาลอาจใช้ดุลพินิจ ลงโทษขั้นต่ำก็ได้

๔. การดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เนื่องจากคดีดังกล่าว การกู้ยืมเป็นหลักของกฎหมายแพ่ง
ต้องมีพยานหลักฐานชัดเจน พอฟังได้ว่าการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดกันจริง ซึ่งตาม
ข้อเท็จจริงแล้ว พยานหลักฐานการกู้เงินจะมาเป็นหนังสือ และกำหนดดอกเบี้ยไว้ตามที่กฎหมายกำหนด
ซึ่งทำให้ยากต่อการพิสูจน์พยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๕. เกิดจากผู้กู้ มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เงิน เพื่อแก้ปัญหาส่วนตัว โดยไม่สามารถที่จะไปกู้ยืม
เงินจากสถาบันการเงินได้ จำเป็นที่จะต้องหันไปพึ่งกับเงินกู้นอกระบบ โดยหากมีความสามารถในการ
ชำระภายในกำหนด ก็จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาการทวงถาม แต่หากวันใดที่ผู้กู้ไม่สามารถผ่อนชำระได้
ฝ่ายผู้ให้กู้จึงต้องติดตามทวงถาม จนลุกลามไปถึงการทำร้ายร่างกายและข่มขู่

การจัดเก็บฐานข้อมูลที่แต่ละหน่วยบัญชาการนำมาขึ้นทะเบียนไว้ในฐานข้อมูลของสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ www.gunman.police.go.th

๑ บช.น. จำนวน ๔๔๓ คน

๒. บช.ภ.๑ จำนวน ๘๗ คน

๓. บช.ภ.๒ จำนวน ๑๙๗ คน

๔. บช.ภ.๓ จำนวน ๒๕๙ คน

๕. บช.ภ.๔ จำนวน ๔๓๒ คน

๖. บช.ภ.๕ จำนวน ๑๑๙ คน

๗. บช.ภ.๖ จำนวน ๗๒๗ คน

๘. บช.ภ.๗ จำนวน ๔๐๙ คน

๙. บข.ภ.๘ จำนวน ๔๖๗ คน
๑๐. บข.ภ.๙ จำนวน ๑๓๙ คน
๑๑. ศชต. จำนวน ๑๑ คน
๑๒. บข.ก. จำนวน ๔๘ คน
รวมจำนวนทั้งหมด ๓,๓๓๘ คน

ช่องทางการรับแจ้งจากประชาชน

๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หมายเลข ๑๕๙๙
๒. กองบังคับการปราบปราม หมายเลข ๑๑๙๕
๓. กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค หมายเลข ๑๑๓๕
๔. สถานีตำรวจทั่วประเทศ หมายเลข ๑๙๑
๕. ช่องทางอื่น ๆ เช่น สื่อมวลชนทุกแขนง , E-mail, Line, Facebook เป็นต้น

ภาพกิจกรรมการเดินทางศึกษาดูงาน
ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ วันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖



พลตำรวจเอกเอก อังสนานนท์ รอง ผบ.ตร./ผอ.ศปอ.ตร.
ให้การต้อนรับนายฉลาด ขามช่วง ประธานคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ

ภาพการรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



รายงานการเดินทางศึกษาดูงานการแก้ไขปัญหาหนี้สินนอกระบบ
ของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖
ณ จังหวัดชลบุรี

คณะเดินทาง

๑. คณะกรรมการ	
นายฉลาด ขามช่วง	ประธานคณะกรรมการ
๒. ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ	
ดร.ภูวิช ปัญญาสิทธิ์	ที่ปรึกษา
๓. ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ	
๓.๑ พลตรี ดร.ณัทภัก มาสำราญ	ที่ปรึกษาประธาน
๓.๒ พันตำรวจโทพงศ์สวัสดิ์ หวลสันเทียะ	ที่ปรึกษาประธาน
๓.๓ นายรัชชา ศรีเจริญ	ที่ปรึกษาประธาน
๓.๔ นางสาวปรีศนา ศรีเจริญ	ที่ปรึกษาประธาน
๔. เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ	
๔.๑ นางสาวปริญานุช เสือนาค	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ
๔.๒ นางสาวสุรีย์พร อุทอง	นิติกรปฏิบัติการ
๔.๓ นางพินพงษ์ ขุนพินิจ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๔.๔ นางสาวนิภาพร เกาศรี	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๔.๕ นางสาวพัชรี คำห่อ	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
๔.๖ นางสาวศิริณญา ชื่นจิตร	เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
๔.๗ นายพิณันท์ กั้นโบราณ	นักวิชาการเศรษฐกิจ
๕. ผู้เข้าร่วมประชุม	
๕.๑ พล.ต.ต.สารโจน์ พรหมเจริญ	รองผู้บังคับการตำรวจภูธรภาค ๒
๕.๒ พ.ต.ต.ปกรณ์ มณีปกรณ์	รองผู้บังคับการตำรวจภูธรภาค ๒
๕.๓ พ.ต.อ.บุญชนะ ทองพัชรรัตน์	ผกก.ฝอ.๖ บก.อก.ภ.๒
๕.๔ พ.ต.อ.ประยูร ป้อมนาค	ผกก.ฝอ.๓ บก.อก.ภ.๒
๕.๕ พ.ต.อ.สนองเดช เดชวัชรนนท์	ผกก.ฝอ.๘ บก.อก.ภ.๒

สรุปสาระสำคัญในการศึกษาดูงาน

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้กำหนดกรอบการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ โดยที่ประชุมได้กำหนดการเดินทางศึกษาดูงานในพื้นที่จังหวัดหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อรับทราบถึง แนวทาง อุปสรรค ปัญหานี้สินนอกระบบในด้านต่าง ๆ เพื่อนำเสนอการแก้ไขปัญหาลงสู่การพิจารณาของคณะกรรมการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้เข้าร่วมประชุมและรับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับ สถานการณ์ปัญหานี้สินนอกระบบ สถิติและผลการดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปลอญเงินกู้นอกระบบ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานตำรวจภูธรภาค ๒ จังหวัดชลบุรี โดยมีมุ่งเน้นไปที่กลุ่มนายทุน ผู้มีอิทธิพล เครือข่าย ลักษณะการจับกุม และลักษณะการนำกฎหมายมาใช้บังคับ โดยสรุปประเด็นสาระสำคัญ ดังนี้

พื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรภาค ๒ มีพื้นที่รับผิดชอบ ๘ จังหวัด ในภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด นครนายก ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี และสระแก้ว มีพื้นที่รับผิดชอบ ๓๗,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร มีจำนวนประชากรที่ปรากฏในทะเบียนราษฎรรวมทั้งสิ้น ๔,๒๘๓,๔๙๓ คน ประชากรแฝงที่มาประกอบอาชีพในพื้นที่ ๑,๕๖๓,๒๖๕ คน ประกอบด้วย ๕๘ อำเภอ ๙ กิ่งอำเภอ ๑ เขตปกครองพิเศษ (เมืองพัทยา) ๑ เทศบาลนคร ๑๓ เทศบาลเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน ๔๘๑ แห่ง

จากภูมิประเทศในเขตความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจภูธรภาค ๒ เป็นพื้นที่อุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว ปัญหาการประกอบธุรกิจปล่อยเงินกู้โดยคิดอัตราดอกเบี้ยเกินที่กฎหมายกำหนดได้แพร่ระบาดเป็นจำนวนมาก ลักษณะการปล่อยเงินกู้ในเขตพื้นที่รับผิดชอบแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มแรก ลักษณะธุรกิจเป็นรูปแบบบริษัท ดำเนินธุรกิจปล่อยเงินกู้ในจังหวัดระยอง จังหวัดตราดและจังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะจังหวัดชลบุรีมีเครือข่ายจำนวนมาก กลุ่มที่สอง เป็นกลุ่มที่มีภูมิภานาอยู่ในจังหวัดอุทัยธานี ลักษณะดำเนินธุรกิจจดทะเบียนเป็นบริษัท แต่ปล่อยเงินกู้เฉพาะจังหวัดชลบุรีเป็นส่วนใหญ่ และกลุ่มอิสระ บุคคลอยู่ในเครือข่ายของกลุ่ม ๑ กลุ่ม ๒ แยกตัวออกมาดำเนินการปล่อยเงินกู้เอง และบุคคลทั่วไปในท้องถิ่น จะปล่อยเงินกู้อิสระมีลูกค้าน้อยราย

ลักษณะการคิดอัตราดอกเบี้ยของกลุ่มธุรกิจปล่อยเงินกู้ เมื่อกู้ ๑๐,๐๐๐ บาท จ่ายดอกเบี้ย ๒๐๐ บาทต่อวัน หรือ คิดร้อยละ ๖๐ ต่อเดือน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบที่ผ่านมาระหว่างนี้ยังไม่ถึงขั้นทำร้ายร่างกายแต่จะมีการข่มขู่ผู้กู้

เมื่อมีการปล่อยเงินกู้หนี้นอกระบบระบาดในเขตพื้นที่ สำนักงานตำรวจภูธรภาค ๒ ได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อปราบปรามการปล่อยเงินกู้นอกระบบขึ้น โดยแต่งตั้ง พลตำรวจตรีสารโรจน์ พรหมเจริญ เป็นหัวหน้า พล.ต.ต.วีระชัย วิสุทธิอุทัยกุล เป็นผู้ช่วย พ.ต.อ.นพรัตน์ รินทพล รองผู้บัญชาการชลบุรี เป็นหัวหน้าคณะฝ่ายสืบสวนและพันตำรวจเอกยงยุทธ จันทบุตร รองผู้บังคับการสืบสวนตำรวจภูธรภาค ๒ เป็นหัวหน้าชุดสืบสวน นอกจากนั้นได้แต่งตั้งชุดปราบปรามธุรกิจปล่อยเงินกู้นอกระบบโดยมีรองผู้บัญชาการแต่ละจังหวัดเป็นหัวหน้าปฏิบัติการ

ลักษณะการปล่อยเงินกู้นอกระบบ โดยมีนายทุนเป็นผู้ก่อตั้งบริษัทจะสนับสนุนเงินทุนแต่ไม่ดำเนินการ และมีผู้จัดการบริหารทำหน้าที่บริหารจัดการเงินทุนดังกล่าว มีเสมียน มีหัวหน้าสายซึ่งทำหน้าที่เดินสายปล่อยเงินกู้ สุดท้ายจะมีฝ่ายพนักงานติดตามทวงหนี้

ส่วนลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงานที่ได้มีการแต่งตั้งขึ้น เมื่อได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาชุดปฏิบัติการฝ่ายสืบสวนติดตามขยายผลโดยตรวจสอบธุรกรรมทางการเงิน ความเชื่อมโยง

ทางโทรศัพท์ ทะเบียนราษฎร ทะเบียนยานพาหนะ ฝ่ายสอบสวนลงพื้นที่เร่งรัดรวบรวมพยานหลักฐาน สอบสวนผู้ต้องหา ฟ้องร้องดำเนินคดี จากข้อมูลการจับกุมในระดับภาคและระดับจังหวัด สามารถจับกุม ผู้กระทำความผิดได้ทั้งหมดประมาณ ๑๐๐ ราย พร้อมรถจักรยานยนต์ ๔๕ คัน สาเหตุที่จับกุมได้ เนื่องจากการได้มีการลงพื้นที่ได้รับทราบทั่วถึงว่า เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ หัวหน้าสายปล่อยเงินกู้เข้ามา รวมกันเพื่อจ่ายเบี้ยเลี้ยงในแต่ละแห่ง โดยแหล่งใหญ่สุดที่จับกุมได้ประมาณ ๕๐ คน

รูปแบบการดำเนินคดีของตำรวจภูธรภาค ๒ จากเดิมเมื่อจับกุมจะส่งฟ้องศาล รับการตัดสินโทษ จำคุก ๑๐ เดือน ปรับ ๒,๐๐๐ บาท แล้วปล่อยตัว แต่การดำเนินการจับกุมครั้งนี้ เมื่อจับกุมผู้ต้องหา ฝ่ายสืบสวนจะติดตามพยานที่เป็นผู้มาสอบสวน จากนั้นส่งฟ้องศาล การตัดสินโทษของศาลจะตัดสิน เป็นรายคดี โทษที่ได้รับผู้ประกอบการธุรกิจศาลตัดสินจำคุก ๗ ปี ปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ส่วนผู้ที่ ปล่อยเงินกู้ศาลตัดสินจำคุกคดีละ ๓ เดือน ผลจากการดำเนินคดีทำให้กลุ่มนายทุนปล่อยเงินกู้รายใหญ่ ลดบทบาทลง แต่ยังพบเห็นกลุ่มอิสระที่มีจำนวนไม่มาก ขณะนี้ได้สั่งการให้สถานีตำรวจภูธรจังหวัด ปฏิบัติการปราบปรามกลุ่มย่อยอิสระให้หมดไป สถิติการจับกุมตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ จับกุมได้ทั้งหมด ๑๓๕ ราย ได้ผู้ต้องหา ๒๖๔ คน

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่จับกุมแต่ละรายเป็นเรื่องยาก เนื่องจากผู้กู้และผู้ให้กู้ เป็นการสมยอมกันทั้ง ๒ ฝ่าย ดังนั้นการให้ปากคำของพยานจะไม่ได้รับความร่วมมือ หรือพยานกลัว ไม่ปลอดภัยถ้าเข้าไปให้ปากคำกับเจ้าหน้าที่และอัตราโทษของผู้กระทำผิดเป็นอัตราโทษขั้นต่ำ เมื่อผู้กระทำ ผิดรับโทษและพ้นโทษ จะกลับมากระทำผิดอีก

พ.ต.อ.บุญชนะ ทองพัชรรัตน์ ผกก.ผอ.๖ บก.อก.ภ.๒ ได้กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการ จับกุมต่อที่ประชุม โดยสรุปดังนี้

กลุ่มเป้าหมายของตำรวจภูธรภาค ๒ ได้กำหนดไว้เกี่ยวกับการปราบปรามธุรกิจปล่อยเงินกู้ โดยคิดอัตราดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด มีการแบ่งกลุ่มได้ดังนี้ กลุ่มบุคคลและนิติบุคคลที่เป็น นายทุนและกลุ่มบุคคลและนิติบุคคลที่เป็นผู้ติดตามทวงหนี้

จากการลงพื้นที่เพื่อปราบปรามโดยเน้นในจังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยองที่มีการแพร่ระบาด จำนวนมาก วิธีการปล่อยเงินกู้ มี ๒ ระบบ ระบบแรกเป็นการปล่อยแบบเครือข่าย ซึ่งเรียกเก็บอัตรา ดอกเบี้ยร้อยละ ๒ ต่อวัน หากปล่อยเงินกู้ ๑๐,๐๐๐ บาท จะเก็บดอกเบี้ยวันละ ๒๐๐ บาท หรือคิดเป็น ร้อยละ ๖๐ ต่อเดือน จนกว่าจะได้รับคืนเงินต้น ระบบที่ ๒ เป็นกลุ่มจากจังหวัดอุทัยธานี มีวิธีการ เรียกเก็บดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๒๔ เมื่อปล่อยเงินกู้ ๒,๐๐๐ บาท เรียกเก็บดอกเบี้ยวันละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๒๔ วัน หรือคิดดอกเบี้ยร้อยละ ๒๐ ต่อเดือน พฤติกรรมการทวงหนี้จะใช้การข่มขู่ลูกหนี้หรือทำ ร้ายร่างกาย

กฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการปล่อยเงินกู้โดยคิดดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็น กฎหมายเก่าโดยตำรวจภูธรภาค ๒ นำมาบังคับใช้ในการจับกุม คือ

๑. พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พุทธศักราช ๒๔๗๕ ผู้กระทำผิดมีอัตราโทษจำคุก ไม่เกิน ๑ ปี หรือ ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

๒. ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๗ และฉบับที่ ๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๑๕ ข้อ ๕ (๗) ความผิดฐานประกอบธุรกิจสินเชื่อบุคคลโดยมิใช่สถาบันเงินทุนแล้วให้ผู้อื่นกู้เงินโดยไม่ได้รับอนุญาต โทษไม่เกิน ๑ ปี หรือ ปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ การนำกฎหมายตามข้อ ๒ มาปรับใช้ ในการปราบปรามปัญหานี้จนกระบบส่งผลดี เนื่องจากการจับกุมผู้กระทำผิดจะไม่มีผู้เสียหายเนื่องจาก เป็นการสมยอมทั้ง ๒ ฝ่าย

ผลการจับกุมทำให้ปัจจุบันนายทุนผู้กระทำความผิด ได้กลับมาทำธุรกิจถูกกฎหมายจะมีเพียงลูกน้องบางคนที่ยังแอบทำธุรกิจปล่อยเงินกู้รายย่อยอยู่ ส่วนกลุ่มจังหวัดอุทัยธานีที่มีเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ ดูแลธุรกิจโดยระบบเครือข่าย ปัจจุบันได้พยายามเข้ามาทำธุรกิจในเขตภาคตะวันออกแต่ไม่สามารถปล่อยกู้ได้มากเนื่องจากตำรวจภูธรภาค ๒ ได้มีมาตรการปราบปรามอย่างเข้มงวด ผลการปฏิบัติการของสถานีตำรวจบางละมุง เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เข้าจับกุม ๓ จุด จับได้หัวหน้าสายและพวกทั้งหมด ๕๖ คน พร้อมของกลาง ดังนี้

๑. บัญชีเก็บเงินลูกค้ารายวัน จำนวน ๗๔ ฉบับ
๒. สำเนาบัตรประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้กู้และผู้ค้า จำนวน ๒๖๐ ชุด
๓. สมุดบัญชีเก็บเงินลูกค้าแยกเป็นสาย จำนวน ๒๗ เล่ม
๔. แบบฟอร์มใบผ่อนชำระสินค้า สำหรับลูกหนี้
๕. สมุดจัดสายเก็บเงินของพนักงานเก็บเงิน จำนวน ๑ เล่ม
๖. เงินสด จำนวน ๑๘๕,๐๐๐ บาท
๗. เครื่องโทรสาร จำนวน ๑ เครื่อง
๘. เครื่องคิดเลข จำนวน ๑ เครื่อง
๙. รถจักรยานยนต์ จำนวน ๒๐ คัน

ข้อสังเกตที่สำคัญสำหรับผู้ประกอบการเงินกู้จะทำธุรกิจแบบระบบเครือข่ายหรือบุคคลที่ไว้วางใจส่วนยานพาหนะเป็นรถจักรยานยนต์มีลักษณะเครื่องยนต์ที่แรงคันใหญ่ เพื่อใช้ขับข้ามอำเภอหรือพื้นที่เป็นระยะทางไกล

แนวทางการสอบสวน เมื่อมีการจับกุมจะแยกสอบสวน เพื่อทราบเส้นทางการปล่อยเงินกู้ จากนั้นจะนำพยานเข้าให้ปากคำ ผลการปฏิบัติดังกล่าวได้ผู้เสียหายประมาณ ๖๐ ราย แล้วแยกส่งฟ้องศาลเพื่อให้ศาลพิพากษา ก่อนที่จะดำเนินการฟ้อง ฝ่ายสอบสวนประสานกับฝ่ายอัยการว่าจะดำเนินการแยกฟ้องแต่ละคดีโดยที่ผู้กระทำความผิดซึ่งได้จัดตั้งธุรกิจในรูปแบบของบริษัทเส้นทางการเงินไม่เข้าข่ายกฎหมายฟอกเงิน จึงไม่สามารถดำเนินคดีได้นอกจากข้อหาข่มขู่เท่านั้นที่จะสามารถดำเนินการได้

จากนั้น คณะกรรมการเดินทางไปศึกษาดูงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ของจังหวัดชลบุรี

คณะกรรมการได้สอบถามเกษตรกร พ่อค้าแม่ค้า นักท่องเที่ยว ที่เข้ามาซื้อขายผลิตภัณฑ์ (OTOP) เกี่ยวกับผลผลิต รายได้ การเข้าถึงแหล่งเงินกู้ สภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันมีผลอย่างไรต่อการดำรงชีพ

จากการศึกษาดูงานลงพื้นที่สรุปได้ดังนี้ ภูมิภาคนี้มีสภาพพื้นที่อุดมสมบูรณ์ สภาพภูมิอากาศอำนวยต่อการประกอบกิจการเกษตรอุตสาหกรรม และการท่องเที่ยว มีที่ดินอุดมสมบูรณ์เหมาะสมแก่การเกษตรทำสวนผลไม้ ไร่ นา เลี้ยงสัตว์บก สัตว์น้ำ และยังเหมาะแก่การประกอบกิจการอุตสาหกรรม ทั้งอุตสาหกรรมหนักและอุตสาหกรรมเบา นอกจากนี้ ตามแนวชายฝั่งทะเลยังมีหาดทรายที่สวยงามเหมาะแก่การท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจ ระบบเศรษฐกิจในภูมิภาคมีสภาพคล่องทางการเงินสูง ถ้าประชาชนมีวินัยทางการเงินที่ดีก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับหนี้สินนอกระบบ แต่ถ้าขาดวินัยการเงิน ภูมิภาคดังกล่าวที่มีประชากรจำนวนมากมีการแข่งขันสูง ก็อาจมีการแพร่ระบาดของธุรกิจการปล่อยเงินกู้นอกระบบอย่างรวดเร็วและรุนแรงมากขึ้นได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. ทุกครั้งที่มีการจับกุมควรนำผู้ต้องหาโดยรวบรวมนพยานหลักฐานพร้อมทั้งยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด แกลงต่อสื่อมวลชนและสาธารณชนให้รับทราบถึงมาตรการปราบปราม และผลการรับโทษของผู้กระทำความผิด เพื่อลดการแพร่ระบาดของหนี้นอกระบบในภูมิภาคนี้
๒. ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด
๓. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนแก่ประชาชน

ภาพกิจกรรมการเดินทางศึกษาดูงาน
ณ จังหวัดชลบุรี วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



๙. การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการ

นับตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สมาชิกผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๑. ศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบงานนิติบัญญัติและการแก้ไขปัญหานี้สินในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศในทวีปยุโรป ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ ราชอาณาจักรเบลเยียม ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ สาธารณรัฐฝรั่งเศส และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

๒. ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตร และการส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรของประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๒ - ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ ประเทศญี่ปุ่น

๓. ศึกษาดูงานด้านการแก้ไขปัญหานี้สิน วัฒนธรรมของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

๔. ศึกษาดูงานด้านปัญหานี้สินของคนไทยในต่างแดน ปัญหานี้สินของประเทศสหรัฐอเมริกา ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหานี้สินของประเทศสหรัฐอเมริกา ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ ๑ - ๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

๕. ศึกษาดูงานด้านการแก้ไขปัญหานี้สิน ณ เทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

การเดินทางไปศึกษาดูงานการแก้ไขปัญหานี้ส่นของเทศบาลโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น
ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ (๖) กำหนดให้คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหากับนี้ส่นทุกระดับ ได้แก่ ปัญหานี้ส่นของประเทศ นีส่นภาคธุรกิจ นีส่นภาคอุตสาหกรรม นีส่นข้าราชการ ตลอดจนนีส่นเกษตรกร

ในภารกิจที่สำคัญนี้ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ ได้เล็งเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อสถานการณ์โลกในยุคโลกาภิวัตน์ เนื่องจากปัจจุบันปัญหานี้ส่นมีขอบข่ายที่เพิ่มขึ้น สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนเป็นวงกว้าง กรอบกักยังมีหน่วยงานใดที่รับผิดชอบโดยตรง คณะกรรมการในฐานะหน่วยงานในฝ่ายนิติบัญญัติ ควรที่จะต้องเริ่มศึกษาปัญหานี้ส่นอย่างเป็นระบบในลักษณะองค์รวม เพื่อเสนอแนะต่อรัฐบาล

การเดินทางศึกษาดูงานของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวคิด นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานที่หลากหลายด้านการแก้ไขปัญหานี้ส่นจากหน่วยงานภาครัฐของประเทศญี่ปุ่น ตลอดจนเป็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยว ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมของประเทศให้เป็นที่ประจักษ์แก่ชาวต่างชาติอีกทางหนึ่ง เพื่อกระชับความสัมพันธ์และเสริมสร้างสัมพันธไมตรีอันดีงาม

วัตถุประสงค์ของการเดินทางศึกษาดูงาน

๑. เพื่อแลกเปลี่ยน แนวคิด นโยบาย โครงสร้างการบริหารราชการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหานี้ส่น
๒. เพื่อศึกษาดูงานสภาพเศรษฐกิจ สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนโดยทั่วไปของประเทศญี่ปุ่น
๓. เพื่อรับทราบข้อมูลแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นของเทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการเดินทางศึกษาดูงาน

๑. ทำให้ทราบนโยบาย โครงสร้างการบริหารราชการ และแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นของเทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น
๒. นำข้อมูล และแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นของเทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น มาพัฒนาระบบการแก้ไขปัญหานี้ส่นของประเทศ
๓. ทำให้ทราบถึงภาพรวมทางเศรษฐกิจ การค้า ความเป็นอยู่ของประชาชนโดยทั่วไปของประเทศญี่ปุ่น
๔. เพื่อเป็นรากฐานในการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการแก้ไขปัญหานี้ส่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ ๒

สรุปผลการศึกษาดูงาน

การศึกษาดูงานด้านการแก้ไขปัญหานี้สิน ณ เทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น

คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ ศึกษาดูงานระบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหานี้สิน ซึ่งเทศบาลเมืองโอซาก้าได้รับการยอมรับและเป็นเขตพิเศษยุทธศาสตร์ระดับนานาชาติแถบตะวันตกของประเทศญี่ปุ่นในด้านการแบ่งเขตพิเศษในการลดหย่อนภาษี ลดมาตรการภาษีให้กับบริษัทต่าง ๆ ส่งผลให้มีการขยายกิจการเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการลงทุนด้านพลังงานหลายรูปแบบ นอกจากนี้มีนักท่องเที่ยวที่มาจากประเทศไทยในปี ๒๐๑๒ มากที่สุดเป็นประวัติศาสตร์ ร้อยละ ๗๑ และการที่ประเทศญี่ปุ่นได้ยกเว้นการตรวจลงตรา (การขอวีซ่า) เข้าประเทศสำหรับประเทศไทยซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างประเทศในอนาคต



โครงสร้างการบริหารราชการของประเทศญี่ปุ่น

แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ การบริหารราชการส่วนกลาง และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งแตกต่างจากฝรั่งเศสและไทย ที่มีการบริหารราชการส่วนภูมิภาครวมอยู่ด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การบริหารราชการส่วนกลาง

ญี่ปุ่นเป็นประเทศที่ปกครองระบอบประชาธิปไตย ในรูปแบบรัฐสภา มีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้นำในการบริหารประเทศ รัฐสภาเป็นระบบ ๒ สภา ประกอบด้วยวุฒิสภา (House of Councilor) และสภาผู้แทนราษฎร (House of Representative)

วุฒิสภา มีจำนวนสมาชิกทั้งหมด ๒๔๒ คน โดยจำนวน ๑๔๔ คน มาจากการเลือกตั้งที่ให้จังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง ซึ่งมีทั้งหมด ๔๗ จังหวัด อีก ๙๘ คน มาจากการเลือกตั้งในระบบบัญชีรายชื่อที่ใช้ประเทศเป็นเขตเลือกตั้ง มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี

สภาผู้แทนราษฎร มีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น ๔๘๐ คน โดยมาจากการเลือกตั้งแบบเขตละ ๑ คน จำนวน ๓๐๐ คน อีก ๑๘๐ คน มาจากการเลือกตั้งในระบบสัดส่วน มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี

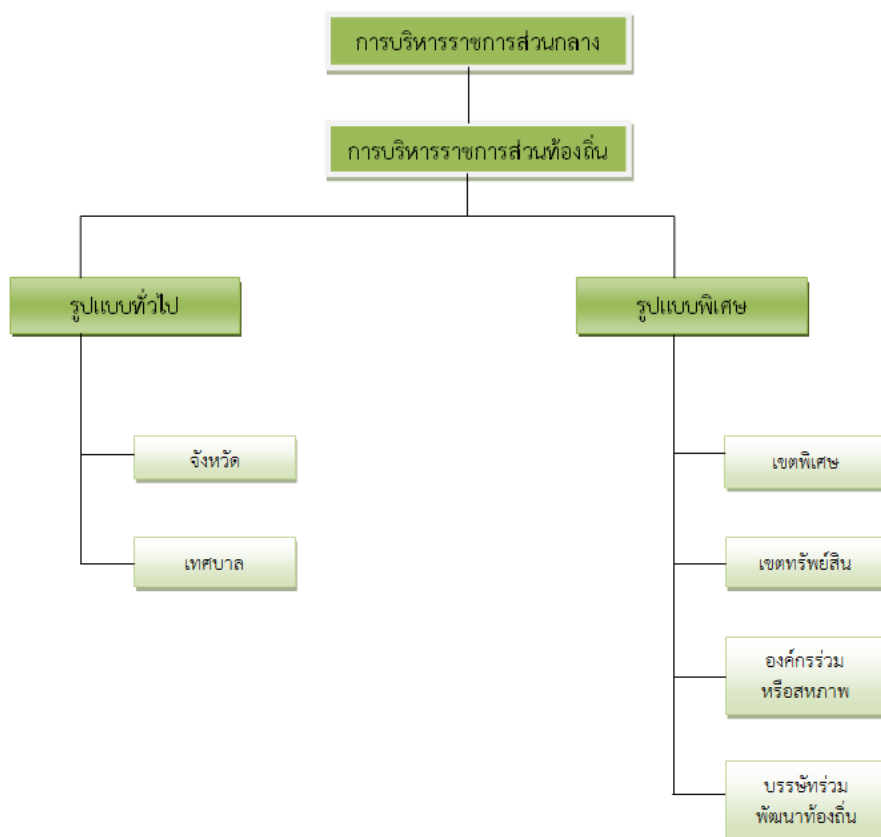
ฝ่ายบริหาร มีนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้า ซึ่งมาจากหัวหน้าพรรคเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารประเทศร่วมกับคณะรัฐมนตรี ดูแลรับผิดชอบกระทรวงและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวงทั้งหมด ๑๑ กระทรวง

๒. การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่นของญี่ปุ่นได้รับการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ค.ศ. ๑๙๔๗ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นโดยคณะผู้ยึดครองของสหรัฐอเมริกา ที่เข้ามาจัดระเบียบทางการเมือง การบริหาร และระบบเศรษฐกิจ หลังจากญี่ปุ่นพ่ายแพ้ในสงครามโลกครั้งที่ ๒ ให้กับฝ่ายสัมพันธมิตร

รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจ บัญญัติให้การปกครองท้องถิ่นเป็นส่วนหนึ่งของระบบการปกครองของรัฐ และยังมีกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่น เป็นการเฉพาะอีกด้วย คือ กฎหมายปกครองตนเองของท้องถิ่น (Local Autonomy Law) ซึ่งประกาศใช้ในปีเดียวกับรัฐธรรมนูญ

โครงสร้างการปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย



๒.๑ รูปแบบทั่วไป

กฎหมายปกครองตนเองส่วนท้องถิ่น จัดระดับชั้นการปกครองท้องถิ่นของญี่ปุ่นออกเป็น ๒ ชั้น (Two-Tier System) คือ ระดับบน (Upper Tier) ได้แก่ จังหวัด (Prefecture) และ ระดับล่าง (Lower Tier) ได้แก่ เทศบาล (Municipal) จึงมีผลทำให้จังหวัดมีพื้นที่ในการดำเนินงานครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเทศบาลทั้งหมดที่ขึ้นตรงต่อจังหวัด

อย่างไรก็ตาม จังหวัดและเทศบาลมีสถานะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เท่าเทียมกัน ไม่ได้หมายความว่าเทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ภายใต้สังกัดจังหวัด ดังนั้น จังหวัดจึงมีอำนาจเพียงให้คำแนะนำและแนวทางแก่เทศบาลเท่านั้น ไม่สามารถใช้อำนาจสั่งการเทศบาลได้ รายละเอียดของจังหวัดและเทศบาล มีดังนี้



๑. จังหวัด มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑.๑ กิจการตำรวจ บริหารงานโดยคณะกรรมการ
ความปลอดภัยสาธารณะ

๑.๒ การควบคุมดูแลโครงสร้างพื้นฐาน เช่น
การวางผังเมือง ถนนทางหลวง แม่น้ำ เคหะชุมชน

๑.๓ บริหารจัดการโรงเรียนมัธยมปลาย
การจัดสรรเงินเดือนและสวัสดิการของครู

๑.๔ สวัสดิการสังคม ได้แก่ สวัสดิการเด็ก -
ผู้สูงอายุ

๑.๕ การสาธารณสุขและอนามัย

๑.๖ การพาณิชย์และการอุตสาหกรรม เช่น การสร้างศูนย์อุตสาหกรรม เพื่อดึงดูดการลงทุน

๒. เทศบาล เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับล่าง มีจำนวนกว่า ๓,๒๐๐ แห่งแบ่งออกเป็น
๓ ประเภทคือ เทศบาลนคร (City/Shi) เทศบาลเมือง (Town/Machi or Cho) และเทศบาลหมู่บ้าน
(Village/Mura or Son)

เทศบาลนคร ต้องมีประชากรไม่ต่ำกว่า
๕๐,๐๐๐ คน มีที่พำนักอาศัยอยู่ในใจกลางเมือง
ไม่ต่ำกว่า ๖๐% ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการค้า
การพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และกิจกรรม
อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเมือง ส่วนพื้นที่ใดมี
ประชากรต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ คน ให้จัดตั้งเป็น
เทศบาลเมืองและเทศบาลหมู่บ้าน



หากเทศบาลนครใดมีประชากร
มากกว่า ๕๐,๐๐๐ คนขึ้นไป จะได้รับการยกฐานะให้เป็นเทศบาลนครพิเศษ หรือเทศบาลมหานคร
(Designate City) ตามมติของคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะมีสถานะพิเศษเหนือกว่าเทศบาลนครทั่วไป โดยจะมี
อำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการต่าง ๆ อย่างกว้างขวางไม่ต่างจากจังหวัด



เทศบาลนครพิเศษ มีทั้งหมด
๑๒ แห่ง ได้แก่ โอซากา (Osaka)
นาโงย่า (Nagoya) เกียวโต (Kyoto)
โยโกฮามา (Yokohama) โกเบ (Kobe)
กิตายูชู (Kitayushu) ซัปโปโร
(Supporo) คาวาซากิ (Kawasaki)
ฟูกูโอกะ (Fukuoka) ฮิโรชิม่า
(Hirochima) เซนได (Sendai)

และชิบะ (chiba)

โครงสร้างของเทศบาล แบ่งออกเป็น ๒ ฝ่าย โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ฝ่ายนิติบัญญัติ

ฝ่ายนิติบัญญัติหรือสภาเทศบาล มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน อยู่ในตำแหน่งคราวละ ๔ ปี จำนวนสมาชิกสภาเทศบาลแตกต่างกันตามระดับและขนาดของประชากร โดยเทศบาลนครจะมีจำนวนสมาชิกอยู่ระหว่าง ๓๐ - ๑๐๐ คน เทศบาลเมืองและหมู่บ้านจะมีจำนวนสมาชิกอยู่ระหว่าง ๑๒ - ๓๐ คน



อำนาจหน้าที่ของสภาเทศบาลมีดังนี้

๑. การออก การเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการยกเลิกข้อบัญญัติเทศบาล
๒. การพิจารณาและอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ย่อยบริหารเป็นผู้เสนอ
๓. การพิจารณาและกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตราภาษีของท้องถิ่น ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับต่าง ๆ
๔. การอนุมัติสัญญาจัดซื้อและยกเลิกทรัพย์สิน
๕. การตรวจสอบบัญชีของเทศบาล
๖. การพิจารณาข้อเรียกร้องของประชาชนภายในเขตเทศบาล
๗. การตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่นการตั้งกระทู้ถาม การยื่นญัตติ ตลอดจนการยื่นญัตติเพื่อเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายบริหารให้พ้นจากตำแหน่ง



๒. ฝ่ายบริหาร

ฝ่ายบริหาร มีนายกเทศมนตรี (Mayor) เป็นหัวหน้ามาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนเช่นเดียวกับสมาชิกสภาเทศบาล มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี

อำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี มีดังนี้

๑. บริหารงานของเทศบาลตามที่กฎหมายบัญญัติไว้
๒. เสนอร่างกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สภาเทศบาลพิจารณา
๓. เสนอร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้สภาเทศบาลอนุมัติและบริหารงบประมาณตามที่ได้รับการอนุมัติอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. จัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียมและค่าปรับต่าง ๆ
๕. ควบคุมดูแลบัญชีการเงิน
๖. อนุมัติสัญญา จัดตั้ง บริหารกิจการสาธารณะ
และยุบเลิกกิจการสาธารณะ
๗. แต่งตั้งและปลดรองนายกเทศมนตรี
๘. แต่งตั้งและบริหารเจ้าหน้าที่ของเทศบาล
๙. อำนาจในการยุบสภาเทศบาล
๑๐. อำนาจหน้าที่ในฐานะเป็นตัวแทนรัฐบาลกลาง



เพื่อดำเนินกิจการบางอย่างแทนสำเร็จลุล่วงตามกฎหมายและแนวทางที่รัฐบาลกลางวางไว้

อำนาจหน้าที่ของเทศบาล มีดังนี้

๑. ให้บริการเกี่ยวข้องกับธุรกิจประจำวัน เช่น การจดทะเบียนครอบครัวและผู้อยู่อาศัย รวมทั้งการออกเอกสารรับรองต่างๆ
๒. การจัดบริการทางด้านสาธารณสุขและความปลอดภัย และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การดับเพลิง การจัดเก็บขยะมูลฝอยและกำจัดสิ่งโสโครก การจัดให้มีน้ำประปาและสวนสาธารณะ
๓. การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาเมือง เช่น การวางผังเมือง การก่อสร้างและบำรุงรักษาทางหลวง และงานที่เกี่ยวข้องกับแม่น้ำ
๔. การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดตั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ รวมทั้งศาลาประชาชน สถานรับเลี้ยงเด็ก โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมต้น และห้องสมุด

๒.๒ รูปแบบพิเศษ

นอกจากจังหวัดและเทศบาล ประเทศญี่ปุ่นยังมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษจำนวน ๔ ประเภท คือ

๑. เขตพิเศษ (Special Ward) การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบนี้มีเฉพาะในโตเกียวเท่านั้น เนื่องจากเป็นจังหวัดซึ่งเป็นที่ตั้งของเมืองหลวง จึงมีความจำเป็นจะต้องจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีลักษณะคล้ายกับเทศบาล จำนวน ๒๓ แห่ง โดยมีนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน



๒. เขตทรัพย์สิน (Property Ward) จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแลทรัพย์สินร่วมที่เกิดจากการรวมตัวกันขององค์กรปกครองท้องถิ่นหลายแห่ง

๓. องค์กรร่วมหรือสหภาพ (Joint Local Development Corporation) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งร่วมกันจัดตั้งสหภาพขึ้น เพื่อให้ดำเนินกิจการสาธารณะบางอย่างที่ท้องถิ่นขนาดเล็กทั้งหลายไม่สามารถจัดทำได้ด้วยตนเองเช่นกิจการเกี่ยวกับการกำจัดขยะ กิจการเกี่ยวกับอค์คิภัย กิจการเกี่ยวกับการศึกษาภาคบังคับ



๔. บริษัทร่วมพัฒนาท้องถิ่น (Joint Local Development Corporation) องค์กรนี้จัดตั้งขึ้นโดยความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ ๒ แห่งขึ้นไป เพื่อดำเนินการพัฒนาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเมือง

การแก้ไขปัญหาหนี้สินของเทศบาลเมืองโอซาก้าโดยวิธีการออกพันธบัตรท้องถิ่น มีหลักการดังนี้

๑. การออกพันธบัตร มีเงื่อนไขการคืนเงินภายในระยะ เวลา ๓๐ ปี ซึ่งเป็นการกระจายภาระ เช่น การสร้างถนนเพื่อให้ใช้ได้โดยไม่เหลื่อมล้ำกันของช่วงอายุประชากร นอกจากการจัดสรรหาเงินทุนยังเป็นการกระจายภาระการออกพันธบัตรทุกรุ่นประชากรไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ เช่น การสร้างถนนจะใช้ได้ ๓๐ ปี ถ้านำเงินจากการเก็บภาษีมาสร้างถนนหรือสาธารณูปโภค ประชากรรุ่นต่อไปไม่ได้เสียภาษีในช่วงเวลานั้น



๒. การออกพันธบัตรท้องถิ่น ต้องดำเนินการเพื่อนำเงินมาก่อสร้างถนนหรือระบบสาธารณูปโภคของท้องถิ่นนั้น รัฐบาลญี่ปุ่นไม่อนุญาตให้ดำเนินการเพื่อมาชดเชยรายจ่ายของท้องถิ่น ซึ่งในการออกพันธบัตรท้องถิ่น ประเทศญี่ปุ่นเป็นผู้ควบคุมการออกพันธบัตรตามกฎหมายว่าด้วยการเงินท้องถิ่นที่ระบุว่า การออกพันธบัตรใช้ในงานก่อสร้างและสาธารณูปโภคของรัฐบาลท้องถิ่นเท่านั้น

การบริหารการเงินของเทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น

๑. ความเป็นมาของเทศบาลเมืองโอซาก้า

ในปีงบประมาณ ๒๐๑๓ เทศบาลเมืองโอซาก้า มีมูลค่างบประมาณบัญชีรวม (ทั้งหมด ๒๐ บัญชี) จำนวน ๓.๘ ล้านล้านเยน บัญชีทั่วไป จำนวน ๑.๗ ล้านล้านเยน และมีมูลค่าคงค้างหนี้พันธบัตรเทศบาลปลายปีงบประมาณ ๒๐๑๒ บัญชีรวม ๔.๙ ล้านล้านเยน บัญชีทั่วไป ๒.๘ ล้านล้านเยน

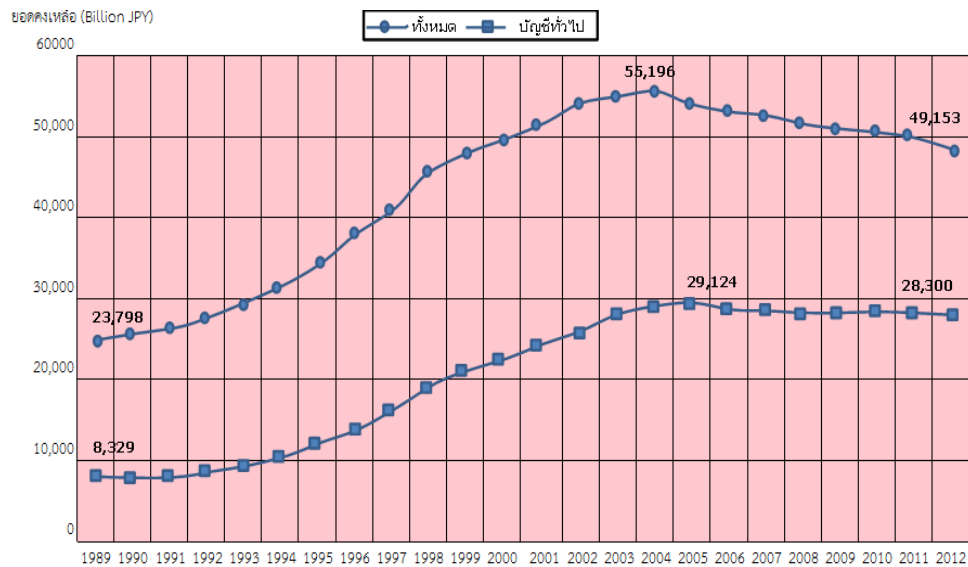


ด้านเศรษฐกิจ เทศบาลเมืองโอซาก้าได้รับการยอมรับและเป็นเขตพิเศษยุทธศาสตร์ระดับนานาชาติ แถบตะวันตกของประเทศญี่ปุ่น เช่น การแบ่งเขตพิเศษในการลดหย่อนภาษี ลดมาตรการภาษีให้กับบริษัทต่าง ๆ ส่งผลให้มีการขยายกิจการมากขึ้น รวมถึงมีการลงทุนด้านพลังงานหลายรูปแบบ ส่งผลให้ขนาดของเศรษฐกิจและผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) ในเทศบาลเพิ่มขึ้นจำนวน ๒๐ ล้านล้านเยน (๖ ล้านล้านบาท)

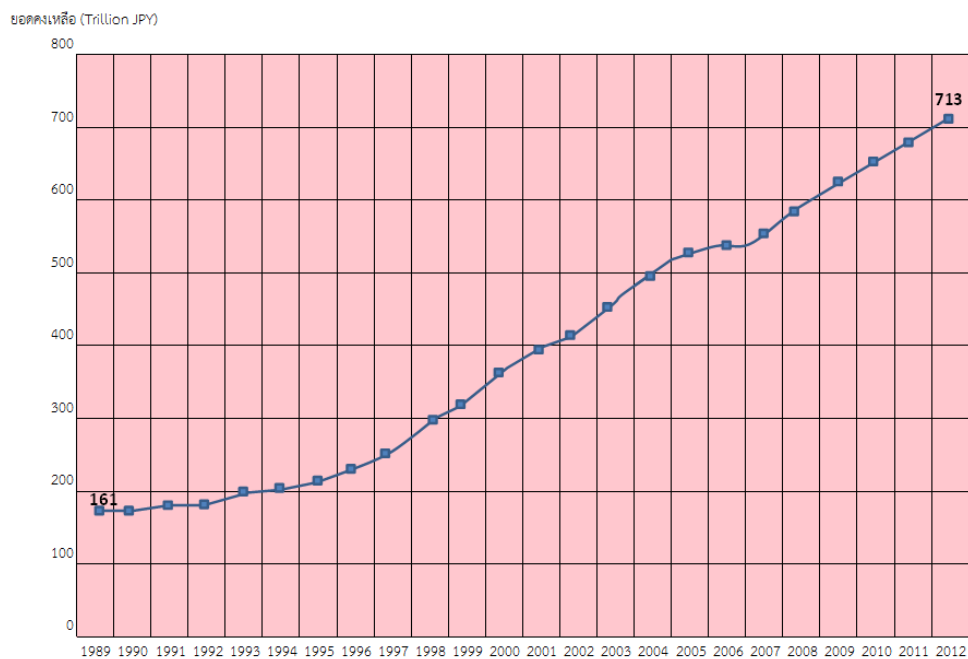
๒. มูลค่าคงค้างหนี้พันธบัตรเทศบาลเมืองโอซาก้า แบ่งออกเป็น

สภาพของหนี้สิน ซึ่งเทศบาลเมืองโอซาก้ามีการบริหารจัดการด้านหนี้สิน โดยการเปลี่ยนแปลงมูลค่าคงค้างหนี้พันธบัตรเทศบาล และเปลี่ยนแปลงมูลค่าคงค้างพันธบัตรประเทศญี่ปุ่น โดยวิธีการออกพันธบัตรท้องถิ่นให้มีการจัดสรรหาเงินทุน การกระจายภาระ เช่น การสร้างถนน และเพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับอายุของประชากร จึงมีระยะเวลาการคืนเงินภายใน ๓๐ ปี

แผนภูมิที่ ๑ แสดงความคืบหน้าของเทศบาลเมืองโอซาก้า และยอดคงเหลือพันธบัตร ปี ๑๙๘๙ - ๒๐๑๒



แผนภูมิที่ ๒ แสดงความคืบหน้าของรัฐบาลประเทศญี่ปุ่นเกี่ยวกับยอดคงเหลือพันธบัตร ปี ๑๙๘๙ - ๒๐๑๒

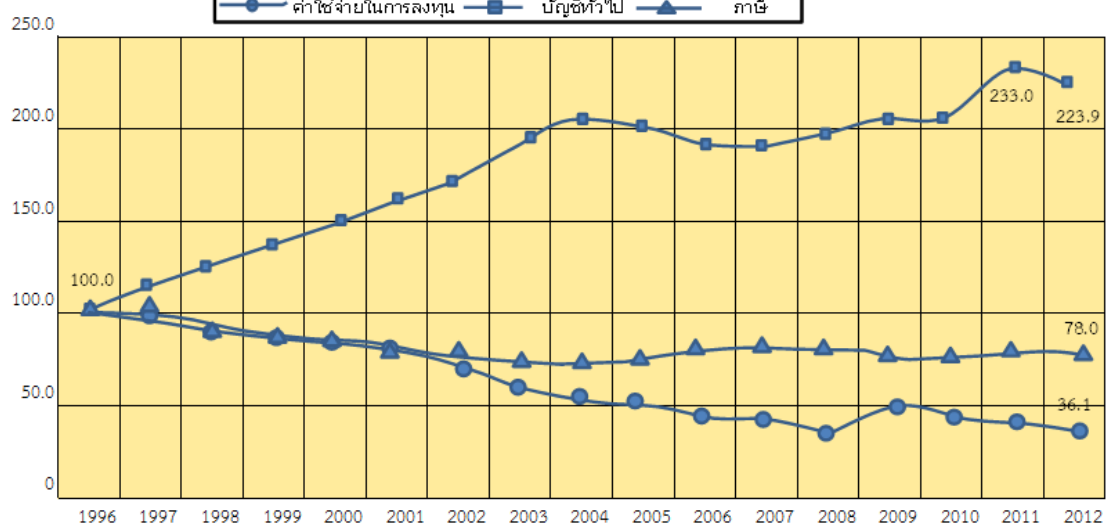


การบริหารจัดการเพื่อลดหนี้สิน โดยการเปลี่ยนแปลงของรายจ่ายและภาษีเทศบาล และการเปลี่ยนแปลงของดอกเบี้ย เป็นต้น

แผนภูมิที่ ๓ แสดงความคืบหน้าของการใช้จ่ายและการเจริญเติบโตภาษีเขตเมือง ปี ๑๙๙๖ - ๒๐๑๒

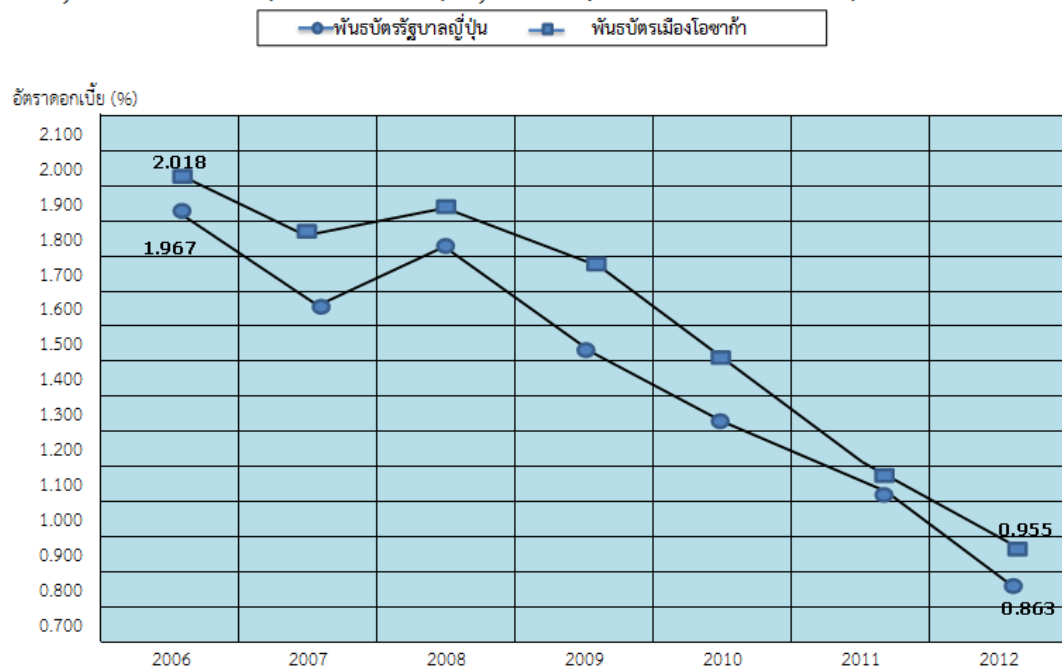
※ Based on if year 1996 is 100

ยอดคงเหลือ (billion JPY)



แผนภูมิที่ ๔ แสดงความคืบหน้าของอัตราดอกเบี้ยจัดซื้อจัดจ้าง ปี ๒๐๐๖ - ๒๐๑๒

※ Newly issued 10 Year Bonds (Yield to Subscribers) May each Year (FY 2009 - 2010 are June Bonds)



ปัญหาและอุปสรรคของการปกครองท้องถิ่นแบบเทศบาลกำหนดบัญญัติ

เทศบาลตามกำหนดบัญญัติ จะไม่ได้รับรายได้จากการจัดเก็บภาษีจากจังหวัด ได้รับแต่อำนาจการบริหารงานที่ปฏิบัติบางส่วนเป็นงานของจังหวัด การจัดเก็บรายได้ไม่แตกต่างกับเทศบาลอื่น



เทศบาลเมืองโอซาก้า ดำเนินงานแทนจังหวัด โอซาก้า ซึ่งเป็นภาระงานที่มีขนาดใหญ่ เช่น การสร้างระบบสาธารณูปโภค รถไฟใต้ดินให้กับผู้ปฏิบัติงาน เวลากลางวัน ทำให้มูลค่างบประมาณของเทศบาลสูง โดยมูลค่างบประมาณ ปี ๒๐๑๓ มูลค่าบัญชี

๓.๘ ล้านล้านเยน (๑.๒ ล้านล้านบาท) ดูจากบัญชีทั่วไปการจัดเก็บภาษี ๑.๗ ล้านล้านเยน หรือ ๐.๕ ล้านล้านบาท จากภารกิจของเทศบาลทำให้เห็นว่า เทศบาลแบกรับภาระงานเป็นจำนวนมากกว่าจังหวัดเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับถือว่าเป็นจำนวนน้อยมาก

เมื่อเทียบมูลค่าหนี้พันธบัตรรัฐบาล เพื่อการจัดการระบบสาธารณะเป็นรายปีจะแสดงให้เห็นว่า ปี ๒๐๑๒ จำนวน ๔.๙ ล้านล้านเยน (๑.๕ ล้านล้านบาท) ปี ๒๐๑๓ จำนวน ๑.๘ ล้านล้านเยน (๑.๒ ล้านล้านบาท) และหนี้สินเมื่อเทียบกับ GDP อยู่ที่ ๒๕% ของบัญชีรวม ๑๕% ของบัญชีทั่วไป

เทศบาลเมืองโอซาก้า มีวิสัยทัศน์การบริหารจัดการในอนาคต เพื่อมุ่งเน้นให้เมืองโอซาก้าเป็นมหานครที่ทันสมัย โดยมีกลยุทธ์ที่สำคัญ ๕ กลยุทธ์ ดังนี้

๑. สิ่งจูงใจของผู้มาเยือน
๒. ทรัพยากรมนุษย์ที่ดีเยี่ยม
๓. เทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมยอดเยี่ยม
๔. โครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งและคลังสินค้า
๕. การฟื้นฟูเมือง



เป้าหมายการเจริญเติบโต แบ่งออกเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. อัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ย ๒% หรือมากกว่าเป็นประจำทุกปี (การขยายขนาดของเศรษฐกิจ ๒๐% กว่า ๑๐ ปี)
๒. การสร้างงาน ๑๐,๐๐๐ หรือมากกว่างานประจำปี (เพื่อสร้าง ๑๐๐,๐๐๐ งานหรือมากกว่า ๑๐ ปีข้างหน้า)
๓. ผู้เข้าชมจากต่างประเทศ ปี ๒๐๒๐ จำนวน ๖.๕ ล้านคนไปเยือนเมืองโอซาก้า (สถิติปี ๒๐๐๙ มีจำนวนผู้เข้าชม ๑.๗ ล้านคน)

บทที่ ๓

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

การศึกษาฐานงานของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้ส่นแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ณ เทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ถึงวันอังคารที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยน แนวคิด นโยบาย โครงสร้างการบริหารราชการ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหานี้ส่นการศึกษาฐานสภาพเศรษฐกิจ สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนโดยทั่วไป และเพื่อรับทราบข้อมูลแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ส่นของเทศบาลเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น จากการศึกษาฐานงานในครั้งนี้ คณะกรรมการการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

๑. การออกพันธบัตรของเทศบาลเมืองโอซาก้าในการแก้ไขปัญหานี้ส่นไม่ได้กำหนดเพดานของวงเงินกู้ และโครงสร้างที่อ้างอิงกับงบประมาณของเทศบาลว่า จะขอกู้เงินได้เท่าไรในแต่ละปี ซึ่งมีแต่มาตรการควบคุมการคืนเงิน

๒. เทศบาลเมืองโอซาก้าได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลาง คิดเป็น ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ แตกต่างจากรัฐบาลกลางได้รับการจัดสรร จำนวน ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งคณะกรรมการการได้ให้ความสนใจ เพราะภาระงานของเทศบาลเมืองโอซาก้าที่ต้องดำเนินการ อาทิ การสร้างถนน การสร้างระบบสาธารณูปโภคของท้องถิ่น คิดเป็น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับรัฐบาลกลางดำเนินการเพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น

๓. การออกพันธบัตรของเทศบาลเมืองโอซาก้าดำเนินการได้ ๒ วิธี คือ การออกในรูปแบบของหุ้นที่ขายในตลาดหลักทรัพย์ และขายให้กับสถาบันการเงิน แต่การขายให้กับสถาบันการเงินจะมีออกเฉพาะของแต่ละจังหวัด และตามเทศบาลกำหนดบัญญัติ ซึ่งการขายให้กับสถาบันการเงินเหมือนกับประเทศไทย

๔. เทศบาลเมืองโอซาก้า เก็บภาษีได้ปีละ ๖.๓ แสนล้านเยน ซึ่งคณะกรรมการการได้ให้ความสนใจ เนื่องจากเมื่อเทียบกับกรุงเทพมหานครแล้ว เทศบาลเมืองโอซาก้าสามารถเก็บได้มากกว่าและมีรายจ่ายประจำเป็นค่าตอบแทนพนักงานเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ คิดเป็นเงินจำนวน ๒.๑ แสนล้านเยนต่อปี

๕. การเก็บภาษีของเมืองโอซาก้าด้านสาธารณูปโภคเก็บได้จากค่าจอดเครื่องบินของสนามบินคันไซ เนื่องจากสนามบินเป็นของรัฐบาลและรัฐบาลเป็นผู้ลงทุน

๖. ระบบพลังงานของเมืองโอซาก้า คณะกรรมการการได้ให้ความสนใจเนื่องจากมีการบริหารจัดการโดยการให้สัมปทานการผลิตกระแสไฟฟ้าในแต่ละท้องถิ่น เพื่อขายให้กับภาคเอกชน รวมถึงรัฐบาลที่ต้องซื้อพลังงานไฟฟ้าจากจังหวัดต่าง ๆ เช่นกัน ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารจัดการที่ดีในการหารายได้เข้าสู่ท้องถิ่น

๗. การจัดการด้านสาธารณูปโภคของประเทศญี่ปุ่นกับประเทศไทยไม่ต่างกันมาก โดยประเทศญี่ปุ่นใช้งบประมาณด้านการจัดการสาธารณูปโภค จำนวน ๒๗.๒๗ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ ส่วนประเทศไทยการขอรับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการหรือพัฒนาท้องถิ่นจากรัฐบาล ทั้งนี้ คณะกรรมการการมีความเห็นว่า การออกพันธบัตรแบบญี่ปุ่นไม่มั่นคง เนื่องจากการออกพันธบัตรท้องถิ่นอาจสร้างความกังวลใจให้กับนักลงทุนว่าจะได้รับเงินคืนภายใน ๓๐ ปี หรือไม่

๘. การออกพันธบัตรของเทศบาลเมืองโอซาก้าแบบการขายพันธบัตรให้กับสถาบันการเงินของประเทศญี่ปุ่น มีความคล้ายคลึงกับระบบการกู้เงินจากสถาบันการเงินของประเทศไทย แต่การพิจารณาอนุมัติการกู้เงินของประเทศไทยคำนึงถึงจำนวนเงินฝากคงคลังของรัฐบาล

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการมีความเห็นว่า การบริหารจัดการด้านการแก้ไขปัญหานี้สินของเทศบาลเมืองโอซาก้า โดยการออกพันธบัตรเป็นวิธีการที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สร้างผลประโยชน์สูงสุดต่อประชากรของประเทศญี่ปุ่น แต่สิ่งที่เทศบาลเมืองโอซาก้าควรคำนึงถึงคือการกำหนดเพดานของวงเงินกู้ และการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ควรอ้างอิงกับจำนวนเงินฝากคงคลังของรัฐบาลด้วย

๒. ประเทศญี่ปุ่นมีระบบโครงสร้างการบริหารจัดการที่ดี มีประชากรที่มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์ สามารถปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับได้โดยเคร่งครัด ประเทศไทยควรนำโครงสร้างการบริหารจัดการและรูปแบบการปฏิบัติงานด้านการแก้ไขปัญหานี้สินมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสังคม ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรม ตลอดจนการพัฒนาประชากรให้มีศักยภาพ เพื่อความเจริญก้าวหน้าในอนาคตต่อไป

๓. คณะกรรมการได้ให้ความสนใจการบริหารจัดการด้านภาษีของเทศบาลเมืองโอซาก้าที่สามารถดำเนินงานด้านสาธารณูปโภคแบบไม่เหลื่อมล้ำช่วงอายุของประชากร จึงเสนอให้มีการศึกษาดูงานด้านการจัดเก็บภาษีของเทศบาลโอซาก้าต่อไป

๑๐. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการ

นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้รับเรื่องร้องเรียนปัญหานี้สิน ทั้งหนี้สินของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและปัญหานี้สินของประชาชนเป็นจำนวนมาก ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิต รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับระบบเศรษฐกิจของประเทศ คณะกรรมการฯ จึงได้เรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหานี้สิน ดังนี้

- เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาปัญหานี้สินพนักงานและอดีตพนักงานรัฐวิสาหกิจการรถไฟแห่งประเทศไทย

- เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาการชำระหนี้เจ้าหนี้ไม่มาตามนัด เรื่องร้องเรียนของนายสำวิ ศรีบุญเพ็ง

- เรื่อง การแก้ไขปัญหานี้สิน

- เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครปฐมช่วยเหลือปัญหานี้สิน

- เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือกรณีการกู้ยืมเงินสหกรณ์

- เรื่อง ขอความเป็นธรรมกรณีมีข้อพิพาทเกี่ยวกับที่ดิน

- เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหานี้สิน

- เรื่อง ร้องเรียนของนางกมล ชันแสง และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- เรื่อง การแก้ไขปัญหานี้สินเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

- เรื่อง การพิจารณาให้ความช่วยเหลือกรณีการขอขึ้นทะเบียนเกษตรกร

- เรื่อง การพิจารณาให้ความช่วยเหลือกรณีการวางทรัพย์

- เรื่อง การแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบ

- เรื่อง การแก้ไขปัญหานี้สินความเดือดร้อนของประชาชนกรณีบริษัทสหฟาร์ม จำกัด และบริษัท

ในเครือขาดสภาพคล่อง

อนึ่ง เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหานี้สินที่มีความสำคัญ และส่งผลกระทบต่อเกษตรกรซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนที่ประสบปัญหานี้สินมากที่สุด ได้แก่ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหานี้สินของเกษตรกร ซึ่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าว ดังนี้

คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติ ได้รับเรื่องร้องเรียน : ปัญหานี้สินของเกษตรกร กรณีการให้ความช่วยเหลือปัญหานี้สินเกษตรกรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จากเกษตรกรจังหวัดเพชรบูรณ์ ผ่านนางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ กรรมการที่ปรึกษา กล่าวคือ เกษตรกรจังหวัดเพชรบูรณ์ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จำนวน ๗๖๓ ราย เป็นลูกหนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้รับสิทธิในการปรับโครงสร้างหนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งต้องดำเนินการ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ โดยสิทธิดังกล่าวประกอบด้วย การได้รับลดหนี้เงินต้นและลดหนี้ดอกเบี้ยลง ร้อยละ ๕๐ จากมูลหนี้เดิม ซึ่งเกษตรกรดังกล่าวได้เข้ารับการอบรมตามโครงการแล้ว แต่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรยังไม่สามารถทำการปรับโครงสร้างหนี้ของเกษตรกรให้แล้วเสร็จได้ คณะกรรมการจึงได้เรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุม โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

การขึ้นทะเบียนหนี้ของเกษตรกรจังหวัดเพชรบูรณ์ที่ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้จำนวน ๗๖๓ รายนั้น จากการตรวจสอบพบว่า เป็นสมาชิกขึ้นทะเบียนหนี้ของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจำนวน ๖๔๔ ราย

หลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนหนี้ของเกษตรกร

๑. การกู้ยืมเงินของเกษตรกรเพื่อการเกษตร
๒. จะต้องเป็นการกู้ยืมในสถาบันการเงินต่าง ๆ
๓. วงเงินที่สามารถนำมาขึ้นทะเบียนหนี้ได้ต้องไม่เกิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท วงเงินที่สามารถขึ้นทะเบียนได้จึงไม่มีขั้นต่ำ

การซื้อหนี้ของกองทุน แบ่งออกเป็น ๓ กรณี ดังนี้

๑. กรณีธนาคารพาณิชย์โดยความตกลงกับสมาคมธนาคาร
๒. กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
๓. กรณีสหกรณ์

ทั้งนี้ การจัดการหนี้หนี้มีใช้ว่าเจ้าหนี้จะชำระหนี้แทนไปทันที แต่ทางกองทุนฟื้นฟูฯ จะส่งรายชื่อไปให้เจ้าหนี้ตรวจสอบก่อนในเบื้องต้นว่า มีคุณสมบัติครบถ้วนหรือไม่ จากนั้นก็ถึงขั้นตอนการเจรจากับเจ้าหนี้ต่อไป แต่ทั้งนี้เจ้าหนี้จะขายหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าหนี้เป็นหลัก ดังนั้น เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนไว้ทั้งหมดกว่า ๔๐๐,๐๐๐ รายทั่วประเทศ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด ทางกองทุนฟื้นฟูฯ จึงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ครบทุกราย

นอกจากนี้ กองทุนฟื้นฟูฯ มีแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรโดยการมีเงินให้ไปประกอบอาชีพเพื่อให้มีรายได้นำไปชำระหนี้ต่อไป โดยในปี ๒๕๕๕ ทั่วประเทศมีโครงการทั้งสิ้นกว่า ๖๐๐ โครงการ แบ่งเป็นจังหวัดละ ๒๐ - ๓๐ โครงการ และในปี ๒๕๕๖ ตั้งเป้าไว้ว่าจะมีโครงการกว่า ๕๐๐ โครงการ ทั้งนี้ เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนหนี้กับกองทุนฟื้นฟูฯ นั้น ถ้าไม่ผ่อนชำระหนี้ ๒ งวดติดต่อกัน กองทุนฟื้นฟูฯ จะแจ้งให้เกษตรกรผู้นั้นทำเรื่องขอผ่อนผัน ถ้าเกษตรกรไม่ทำเรื่องขอผ่อนผัน ทางกองทุนฟื้นฟูฯ จะแจ้งเรื่องขอยกเลิกการชำระหนี้ สำหรับเกษตรกรที่ขอผ่อนผันทางกองทุนฟื้นฟูฯ จะติดตามว่า เกษตรกรนั้นมีปัญหาอย่างไรหรือไม่ หลังจากเกษตรกรขอผ่อนผันเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้วถ้าไม่สามารถชำระหนี้ได้ จะถูกติดตามทวงถามและส่งเสริมตามโครงการฟื้นฟูประกอบอาชีพช่วยเหลือเพื่อให้มีเงินมาชำระหนี้ แต่อย่างน้อยที่สุดจะไม่ดำเนินคดีกับเกษตรกร แต่จะใช้วิธีการติดตามทวงถามและฟื้นฟูอาชีพมากกว่า การใช้จ่ายงบประมาณของกองทุนฟื้นฟูฯ ได้ส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบทุก ๆ ปีตามระเบียบ แต่ขณะนี้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้รับรองการใช้จ่ายงบประมาณถึงปี ๒๕๕๑ ส่วนงบประมาณในปีถัดจากนั้นยังไม่ได้มีการรับรอง ซึ่งต้องรอสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแจ้งกลับมาอีกครั้ง

ปัจจุบันมีลูกหนี้เกษตรกรที่ได้รับแจ้งจากกองทุนฟื้นฟูฯ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๖๗ ราย ในจำนวนนี้เป็นลูกหนี้ที่อยู่ในขั้นตอนที่มีคำพิพากษาแล้ว จำนวน ๕๖๘ ราย สถานะของธนาคารในปัจจุบันถือว่า มีปัญหาหนี้ NPL เพียง ๖.๓ % กรณีปัญหาหนี้ NPL ที่ขอให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์รับชำระหนี้จากกองทุนฟื้นฟูฯ ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของเงินต้นคงค้างทุกบัญชี โดยขอให้งดคิดดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทั้งหมดนั้น ตามปกติถ้าเป็นกรณีลูกหนี้มาขอประนอมหนี้ในส่วนดอกเบี้ย ธนาคารจะพิจารณาลดให้ แต่ถ้าเป็นกรณีเงินต้นต้องให้กระทรวงการคลังพิจารณาว่า จะนำเงินจากส่วนใดมาชดเชยให้กับธนาคารต่อไป กรณีปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง จากนั้นให้กองทุนฟื้นฟูฯ ดำเนินการซื้อหนี้ แต่ในปัจจุบันทางกองทุนฟื้นฟูฯ ไม่มีเงินสำหรับการซื้อหนี้ ขณะเดียวกันอายุความในการบังคับคดีก็เพิ่มขึ้น ทางธนาคารจะให้โอกาสเกษตรกรที่เป็นลูกหนี้โดยขยายระยะเวลาในการบังคับ

คดีถึง ๘ ปี ในการกู้ยืมเงินเพื่อซื้อที่อยู่อาศัยนั้นจะใช้เฉพาะหลักทรัพย์ในการค้ำประกันเท่านั้น กรณีธนาคารดำเนินการขายหนี้ให้กับบริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสท.) นั้น ธนาคารได้ทำหนังสือแจ้งแก่ลูกหนี้ทุกราย โดยลูกหนี้ต้องเป็นหนี้ (NPL) มาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ทั้งนี้ ให้ลูกหนี้สามารถประนอมหนี้ก่อนเพื่อปิดบัญชีได้ การขายหนี้แบ่งระยะเวลาได้เป็น ๒ ช่วง ดังนี้ (๑) เริ่มแรกต้องขออนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก่อนว่าอนุมัติในวงเงินเท่าใด วิธีการใด อย่างไรบ้าง (๒) หลังจากกระทรวงการคลังอนุมัติแล้วจะเป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการธนาคารว่า จะขายหรือไม่ อย่างไรต่อไป

การจัดการหนี้เกษตรกรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟู ในภาพรวมจะแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ การชำระหนี้แทนเกษตรกร (NPL) และการซื้อทรัพย์สิน (NPA)

การจัดการหนี้ของเกษตรกรจะต้องคำนึงถึงคุณสมบัติทั่วไปของเกษตรกร คือ เป็นเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกองค์กรเกษตรกร ตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูฯ เป็นหนี้เนื่องมาจากประกอบอาชีพเกษตรกรรมและเป็นหนี้ในระบบ กรณีการซื้อทรัพย์สิน (NPA) จากธนาคารพาณิชย์ กรณีที่เกษตรกรเจ้าของเดิมมีเงินต้นคงค้าง ธนาคารใช้หลักเกณฑ์หนี้ NPL ก่อนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ คือ รับชำระเงินต้น ร้อยละ ๓๐ ดอกเบี้ยตัดทั้งหมด

จากหลักเกณฑ์ข้างต้น ธนาคารต่าง ๆ ไม่เต็มใจยอมรับจึงทำให้มีปัญหาสะสมมาก ซึ่งหนี้ส่วนใหญ่เป็นหนี้กรณีที่เงินต้นคงค้างไม่เกิน ๑ ล้านบาท ธนาคารรับชำระเงินต้นไม่เกินร้อยละ ๕๐ ตัดดอกเบี้ยทั้งหมด ปัจจุบันสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ มีลูกหนี้เกษตรกรที่เป็นลูกค้ำของธนาคารอาคารสงเคราะห์ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าราย โดยเป็นลูกหนี้โดยตรงประมาณ ๑,๗๐๐ ราย ส่วนที่เหลือจะเป็นผู้ค้ำประกันและอื่น ๆ เนื่องจากธนาคารไม่สามารถดำเนินการตามข้อตกลงที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ได้ทำข้อตกลงไว้กับสมาคมธนาคารได้ เพราะธนาคารแต่ละแห่งก็จะมีหลักเกณฑ์ของตนเองอยู่แล้ว ดังนั้น เมื่อมีหลักเกณฑ์ไม่ตรงกัน ทางสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ จึงไม่สามารถดำเนินการซื้อทรัพย์สินได้ เมื่อมีหนังสือจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ส่งถึงเกษตรกรว่า เข้าหลักเกณฑ์ที่สามารถปรับโครงสร้างหนี้ได้ เกษตรกรจึงต้องการปรับโครงสร้างหนี้ตามมติคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ มีบทบาทช่วยฟื้นฟูอาชีพให้แก่เกษตรกรจึงดำเนินการอบรมอาชีพให้ ทั้งนี้ มีเกษตรกรเรียกร้องขอเงินสนับสนุนโดยเรียกร้องรายละประมาณ ๗,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปปรับปรุงและฟื้นฟูการประกอบอาชีพของตน จึงทำให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯชะลอการปรับโครงสร้างหนี้ไว้ก่อน จากคำชี้แจงของกองทุนฟื้นฟูฯ นั้น การที่กองทุนไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้เกษตรกร สืบเนื่องจากมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารกองทุนได้ใช้เงินงบประมาณที่ได้รับตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นไปจัดซื้อครุภัณฑ์ เช่น รถยนต์ และต่อเติมอาคาร ที่ทำการซึ่งเป็นอาคารเช่าเพื่อดำเนินงานและยังต้องเสียค่าเช่าอาคารดังกล่าวโดยผูกพันสัญญาเช่า ๓ ปี โดยไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารรับรองและไม่ปฏิบัติตามความเห็นของกรมบัญชีกลางที่ไม่ได้จัดสรรงบประมาณการเงินไว้ก่อน อีกทั้งยังนำเงินไปใช้นอกโครงการอีกหลายประเภท ซึ่งคณะกรรมการการจะได้มีการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

คณะกรรมการการและคณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหานี้สินภาคประชาชน ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจได้เดินทางไปศึกษาดูงานปัญหานี้สินเกษตรกรของกองทุนฟื้นฟูฯ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยมีผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้รับรายชื่อเกษตรกรที่มีสิทธิปรับโครงสร้างหนี้จำนวน ๔,๐๑๙ ราย และมีเกษตรกรที่มีรายชื่อปรับโครงสร้างหนี้มารายงานตัว จำนวน ๙๖๔ ราย ผ่านการอบรมตามหลักสูตร ๙๑๒ ราย มีรายชื่อการปรับโครงสร้างหนี้กลุ่ม ๑ จำนวน ๒๑๑ ราย มีการทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ (ปคณ.๓) ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรแล้ว จำนวน ๘๒ ราย

เกษตรกรสมาชิกที่ได้รับการปรับโครงสร้างหนี้ รายชื่อ ตามธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กลุ่ม ๑ เพิ่มเติม จำนวน ๑๘๙ ราย ผ่านการอบรมทั้งหมด ๙๔ ราย และมีเกษตรกรจำนวน ๙๕ ราย ไม่มีรายชื่อกับทางสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร กล่าวคือ ไม่มีรายชื่อตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ และยังไม่ได้เข้ารับการอบรมด้วย นอกจากนี้ยังได้ส่งเอกสาร ปคน. ๑-๒ ให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน ๑๑๓ ราย แต่ยังคงเหลือรายชื่อกเกษตรกรที่ยังไม่ได้ รับการช่วยเหลือการปรับโครงสร้างหนี้กับกองทุนฟื้นฟูฯ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร อีกจำนวน ๖๐๗ ราย

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ นั้น ณ ปัจจุบัน มติดังกล่าวได้สิ้นสุด เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ไม่สามารถเข้าโครงการการปรับโครงสร้างหนี้ได้ทัน สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ให้ความช่วยเหลือโดยการซื้อหนี้เกษตร กล่าวคือ ชำระหนี้ แทนเกษตรกร โดยมีขั้นตอน คือ การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรมีข้อตกลงว่า หากสำนักงานกองทุน ฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจะชำระหนี้แทนเกษตรกรจะต้องฟ้องคดีเท่านั้น แต่หากเป็นกรณีการรับชำระ หนี้แทนเกษตรกรโดยการบังคับคดี ฟ้องล้มละลาย หนี้ NPL (หนี้เสีย) หนี้ NPA (หนี้ที่ธนาคารขาย หอดตลาด) มติของบอร์ดสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรต้องฟ้องร้องเท่านั้นจึงจะขายหนี้ให้ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรขายหนี้ ให้กับสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรทั่วประเทศมีเพียง ๓๐๐ กว่ารายเท่านั้น ปัจจุบัน สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีจำนวนเงินซื้อหนี้ ๒,๕๐๐ ล้านบาท แต่ปัญหาที่พบคือเจ้าหนี้ ไม่ยอมขาย ปัญหาดังกล่าวสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรขอให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อ นำเงินมาซื้อหนี้และดำเนินการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรต่อไป

ผลการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูฯ ต่อกรณีเรื่องร้องเรียนปัญหานี้สินเกษตรกร

กรณีซื้อร้องเรียนของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนไว้จำนวน ๗๖๓ รายนั้น จะได้รับความช่วยเหลือ โดยจะแก้ไขหนี้ให้ทันทีจำนวน ๒๐๐ ราย ส่วนที่เหลือจะมีการพิจารณาเป็นราย ๆ ไป และจะถือให้จังหวัด เพชรบูรณ์เป็นต้นแบบในการแก้ไขปัญหาและให้ความช่วยเหลือเกษตรกรทั่วประเทศต่อไป

๑๑. คณะกรรมการวิสามัญ

นับแต่วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหานี้สิน แห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ คณะ คือ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง จึงพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ แล้วเสร็จ และได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร พร้อมกับจัดส่งร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเสร็จนั้น เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ประมวลภาพกิจกรรมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑
ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖
นายฉลาด ขามช่วง ประธานคณะกรรมการ
ภาพการประชุมของคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ประมวลภาพกิจกรรมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒

ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

นายเสรี สารนนท์ ประธานคณะกรรมการ

ภาพการประชุมของคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ประมวลภาพกิจกรรมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒

ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

นายเสรี สาระนันท์ ประธานคณะกรรมการ

ภาพการประชุมของคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



ภาพการประชุมของคณะกรรมการ
พิจารณาปัญหาหนี้สินภาคประชาชน ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



ภาพการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาหนี้สิน



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ภาพการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาปัญหานี้สินข้าราชการครู



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ

ภาพการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดสภาพคล่องของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



สรุปผลงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ
นายฉลาด ขามช่วง ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ



รายนามเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ
แก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ



นางสาวปรีญานุช เสือนาค
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ



นางสรภาพ เจนนุวัตร
วิทยาการศึกษานโยบายพิเศษ



นางสาวสมหญิง อรุณ
วิทยาการศึกษานโยบายพิเศษ



นางสาวบัณฑิตยา ร่มรื่น
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวพิสมัย แนบสนิท
วิทยาการปฏิบัติการ



นางสาวสุรีย์พร อุ่ทอง
นิติกรปฏิบัติการ



นายพงศกร คเชนทรพรรค
นิติกรปฏิบัติการ

รายนามเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ
แก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ (ต่อ)



นางสาววรัญญ์ ศุภพิช
นิติกรปฏิบัติการ



นางพินพงษ์ ชุนพินิจ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



นางสาวนิภาพร เกาศรี
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



นางสาวพัชรี คำห่อ
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน



นางสาวศิริณญา ชื่นจิตร
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน



นายพิณท์ กิ้นโบราณ
นักวิชาการเศรษฐกิจ



นางสาวศิริมล สุขสมบุญ
นักวิชาการรัฐศาสตร์
สังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์



นางสาวปารมิตา แป้นสกุล
นักวิชาการกฎหมาย