



**แนวปฏิบัติด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ
ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**



กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
www.parliament.go.th/gennews

คำนำ

ตามระเบียบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหาร การจัดระบบ การขอ การอนุญาต การบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ และพิจารณาวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารของราชการใดจะเปิดเผยได้หรือไม่ ซึ่งจากที่ผ่านมามีการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยวางแนวทางการระเบียบวิธีปฏิบัติในการดำเนินการด้านข้อมูลข่าวสารของราชการให้กับหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เกี่ยวข้อง และประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ เพื่อพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในกรณีต่างๆ อยู่เป็นประจำ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ใช้มติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน แต่ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอาจยังไม่ทราบหรือมีความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติด้านข้อมูลข่าวสารของราชการตามคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการได้วางไว้เท่าที่ควร ดังนั้น กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ จึงได้รวบรวมมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องต่างๆ เพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ทราบและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้สอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักบริหารงานกลาง

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

สารบัญ

<u>เรื่อง</u>	<u>หน้า</u>
๑. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอข้อมูลส่วนบุคคล	๑
๒. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอข้อมูลของหน่วยงานอื่นหรือบุคคลอื่น ที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๓
๓. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีผู้ขอข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	๖
๔. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอเทปบันทึกการประชุมคณะกรรมการธิการและเทปบันทึกภาพและเสียงการประชุมคณะกรรมการธิการ	๗
๕. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีศาลมีหมายเรียกพยานเอกสาร	๘
๖. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีนักศึกษาขอข้อมูลที่จัดเผยแพร่ไว้ที่ห้องสมุดรัฐสภาแล้ว	๙
๗. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอสำเนารายงานการประชุม (รายงานขวเลข) และสำเนาบันทึกการประชุมคณะกรรมการธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	๑๐
๘. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอสำเนาทะเบียนภาพและเสียงการประชุมสภาผู้แทนราษฎร	๑๒
๙. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอข้อมูล ตามมาตรา ๑๕ (๓) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	๑๓
๑๐. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอเอกสารตัวจริง (ต้นฉบับ)	๑๕
๑๑. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอเอกสารการเสนอร่างรัฐธรรมนูญ	๑๖
๑๒. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๗
๑๓. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการรวบรวมเหตุการณ์ที่เมืองพัทยาและภูมิภาค	๑๘
๑๔. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณี ป.ป.ท. ขอสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการธิการพิจารณา เรื่องร้องเรียน	๒๐

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

๑๕. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนารายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและสำเนารายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในรูปแบบซีดีหรือดีวีดี ๒๑
๑๖. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญและคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในรูปแบบซีดีและดีวีดี ๒๒
๑๗. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนาบันทึกการประชุมหรือสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒๓
๑๘. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนาซีดีหรือดีวีดีบันทึกภาพและเสียงการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ๒๔

๑. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอข้อมูลส่วนบุคคล

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๖ วันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๖	- นายณรงค์ ปัทสีสร้อย ผู้ช่วย ดำเนินงานของนายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร จังหวัดปทุมธานี เขต ๑ ขอสำเนาหนังสือรายงานตัวและ สำเนาใบยืนยันการเป็นผู้ช่วย ดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร	<u>อนุญาต</u> ให้เปิดเผยข้อมูลของนายณรงค์ ปัทสีสร้อย เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลส่วน บุคคลของตนเอง ตามมาตรา ๒๕ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับใบยืนยันการเป็นผู้ช่วย ดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามนัยพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยอนุญาตให้เปิดเผยเฉพาะข้อมูลของผู้ขอ และลบตัดทอนข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออก <u>หมายเหตุ</u> กลับมติคณะกรรมการฯ โดยการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๔๖ วันพุธที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖ ว่าเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลตามมาตรา ๒๔ ที่บัญญัติไม่ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ถ้าเจ้าของข้อมูลไม่อนุญาต และไม่เข้า ข้อยกเว้น (๑) – (๙) ประกอบกับข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของสำนักงานฯ ที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามคำสั่งสำนักงานฯ ที่ ๒๕๓๑/๒๕๔๖
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๖ วันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๖ และ ครั้งที่ ๖/๒๕๔๖ วันพุธที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖	- นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด ปทุมธานี เขต ๑ ขอสำเนาหนังสือ รายงานตัวครั้งแรกทั้งหมด พร้อม รับรองสำเนาถูกต้อง และสำเนา บัญชีเงินเดือนและหนังสือมอบ อำนาจในการรับเงินเดือนของ นายณรงค์ ปัทสีสร้อย ผู้ช่วย ดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร	<u>ไม่อนุญาต</u> สำเนาหนังสือรายงานตัวการเป็นผู้ช่วย ดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายณรงค์ ปัทสีสร้อย เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อ หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจาก ความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ เข้าข่ายข้อยกเว้นตาม มาตรา ๒๔ (๑) – (๙) ที่หน่วยงานนั้นจะเปิดเผยได้ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูล ดังกล่าว เนื่องจากมาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติ ไม่ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ถ้าเจ้าของข้อมูล

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
		ไม่อนุญาต และไม่เข้าช้อยกเว้น (๑) – (๙) ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของสำนักงานฯ ที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามคำสั่งสำนักงานฯ ที่ ๒๕๓๑/๒๕๔๖ อนุญาต สำเนาบัญชีเงินเดือนและหนังสือมอบอำนาจในการรับเงินเดือนของนายณรงค์ ปัทสีสร้อย ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นหลักฐานในการจ่ายเงินของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งในกรณีมีการรับเงินแทนกัน ย่อมต้องมีหนังสือมอบอำนาจในการรับเงินประกอบ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงสามารถจ่ายเงินตามนั้นได้ ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่สามารถเปิดเผยได้ และการรับเงินเดือนในเรื่องดังกล่าวได้ปรากฏลายมือชื่อของนายสุรพงษ์ฯ เป็นผู้เซ็นรับเงินด้วย ดังนั้น นายสุรพงษ์ฯ ย่อมมีส่วนได้เสียในการเบิกจ่ายเงินของนายณรงค์ ปัทสีสร้อย ผู้ช่วยดำเนินงานของตน จึงเห็นควรเปิดเผยได้ (ไม่อนุญาต) โดยทบทวนมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๔๖ วันพุธที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๒ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วไม่อนุญาตให้ข้อมูลเนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ และคำสั่งสำนักงานฯ ที่ ๒๕๓๑/๒๕๔๖ เรื่องลายชื่อข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ต้องเปิดเผย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๖ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผย)

๒. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอข้อมูลของหน่วยงานอื่น หรือบุคคลอื่น ที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๘	- นางสาวณัฐฐิ ราชปรีชา นักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.	- คณะกรรมการฯ มีมติให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้ทำหนังสือสอบถามไปยังกลุ่มอนุรักษ์ผืนป่าไทย และมูลนิธิสืบนาคะเสถียรว่าจะคัดค้านการให้ข้อมูลหรือไม่ โดยให้แจ้งผลการพิจารณากลับมายังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไป หมายเหตุ เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยกลุ่มอนุรักษ์ผืนป่าไทยฯ
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๙ วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๙	- นางรัศมี ไวยเนตร ขอบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีการตรวจสอบสมาชิกภาพและคุณสมบัติของนายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอข้อมูลเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ ขอข้อมูลเพื่อนำไปยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณาคดี คณะกรรมการฯ แต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้อื่น จึงเห็นควรดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗ จึงมีมติให้กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลางทำหนังสือถึงนายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์เพื่อสอบถามว่าจะคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวหรือไม่ โดยให้แจ้งผลการพิจารณาเป็นหนังสือมายังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และให้ทำหนังสือแจ้งผู้ขอข้อมูลเพื่อทราบถึงการพิจารณาการขอข้อมูล

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ วันจันทร์ ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒	- สถาปนาปณิกขอเอกสาร หลักฐานของผู้ส่งผลงานเข้าร่วม ประกวดแบบรัฐสภา หมายเลข ๐๙๕/๑ ตามหนังสือขอข้อมูลลง วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒	- คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นควร มีหนังสือถึงผู้ประกวดแบบ หมายเลข ๐๙๕/๑ ซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลเพื่อพิจารณาว่าจะ อนุญาตให้เปิดเผยเอกสารประกวดแบบ หมายเลข ๐๙๕/๑ ต่อนายกสภาสถาปนิก ตามที่ขอมาหรือไม่ โดยให้ผู้ประกวดแบบ แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรภายใน ระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หมายเหตุ ทำหนังสือส่งให้ผู้เข้าประกวด แบบ ๐๙๕/๑ แล้ว ผู้ประกวดแบบคัดค้าน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สำนักงานฯ จึงไม่อนุญาตให้ข้อมูลตามที่ขอ
ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ วันศุกร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๘	- พลตำรวจเอกประทีป สันติประภาพ ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษย พิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่อง เกี่ยวกับการทุจริต วุฒิสภา ขอเอกสาร หลักฐานที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ยื่นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร	- คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสาร ที่นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา และนายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง ยื่นต่อ ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นเอกสารรายงาน การประชุมคณะกรรมการบริษัท ท่าอากาศยานสากล กรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด ดังนั้น เพื่อความรอบคอบ ในการเปิดเผยข้อมูล จึงเห็นควรดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗ คณะกรรมการฯ จึงมีมติ ให้สอบถามเจ้าของข้อมูลคือ บริษัทท่าอากาศยาน สากลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด ว่าจะคัดค้าน การเปิดเผยข้อมูลหรือไม่

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๙/๒๕๔๘ วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘	- พลดำรงเอกประทีน สันติประภาพร ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ พิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริต วุฒิสภา และ นายไพศาล จันทรรักดี ประธาน คณะกรรมการการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ขอเอกสาร หลักฐานที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ยื่นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากบริษัททำอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด ได้แจ้งขอคัดค้านการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากหากเปิดเผยข้อมูลแล้วจะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

๓. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอข้อมูลข่าวสาร
ที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙	- นายสุวโรช พะลัง ประธาน คณะกรรมการการยุติธรรมและ สิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ขอสำเนาหนังสือสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถึงเลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้ง	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลับ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๐๑/๘ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๘ เรื่องขอให้ตรวจสอบ คุณสมบัติสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร ที่มีไปถึงเลขาธิการคณะกรรมการ การเลือกตั้งนั้น เป็นเอกสารลับที่มีกฎหมาย คุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงมี มติไม่อนุญาตให้เอกสารตามที่นายสุวโรชฯ ขอมา

๔. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอเทป

บันทึกการประชุมคณะกรรมการฯ และเทปบันทึกภาพและเสียงการประชุมคณะกรรมการฯ

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙	- นายสุรสิทธิ์ มุทสาหิม สมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ จังหวัดสุรินทร์ ขอบันทึกการประชุม และเทปการประชุมของ คณะกรรมการการปกครอง	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การบันทึกเทป การประชุมของคณะกรรมการเป็นขั้นตอน การปฏิบัติงานภายในของเจ้าหน้าที่เพื่อใช้ สำหรับการจัดทำบันทึกการประชุม คณะกรรมการเท่านั้น ไม่ได้จัดทำเพื่อ การเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕	- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอสำเนาดีวีดีถ่ายทอดสด การประชุมคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วน ของกรมที่ดินที่เข้าชี้แจงต่อ คณะกรรมการฯ	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากการบันทึกภาพการ ถ่ายทอดสดการประชุมคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณฯ เป็นการดำเนินการภายในของ คณะกรรมการฯ เพื่อให้คณะกรรมการ ที่ติดภารกิจอยู่ภายนอกห้องประชุมสามารถ ติดตามการประชุมในขณะนั้นๆ ได้ และ เพื่อให้หน่วยงานที่รอเข้าชี้แจงในลำดับ ถัดไปภายนอกห้องประชุมได้ติดตามและ เตรียมตัวเข้าชี้แจง ประกอบกับยังไม่มี หลักกฎหมายใดรองรับเป็นแนวปฏิบัติ ในเรื่องดังกล่าว

๕. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีศาลมีหมายเรียกพยานเอกสาร

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๙ วันพุธที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙	- ศาลแขวงธนบุรีมีหมายเรียกพยานเอกสาร	<u>อนุญาต</u> เนื่องจากศาลมีอำนาจตามกฎหมายที่จะเรียกเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาคดีได้
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐	- ศาลแรงงานกลาง ขอรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) ในการพิจารณาร้องขอความเป็นธรรมของพนักงานบริษัท ลินฟ็อกซ์ ทรานสปอร์ต (ประเทศไทย) จำกัด	<u>อนุญาต</u> เนื่องจากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องเรียน โดยไม่มีถ้อยคำใดที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่นได้ ประกอบกับศาลมีอำนาจตามกฎหมายที่จะเรียกพยานเอกสาร
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ วันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒	- ศาลจังหวัดหลังสวน ขอรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะอนุกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน	<u>อนุญาต</u> ให้รายงานการประชุม (รายงานขวเลข) เฉพาะวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการพิจารณาเรื่องตามที่ศาลมีหมายเรียกพยานเอกสาร เนื่องจากศาลมีอำนาจตามกฎหมายที่จะเรียกพยานเอกสารได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีมติเป็นหลักการว่า กรณีศาลมีหมายเรียกพยานเอกสาร ขอเกี่ยวกับบันทึกการประชุมหรือรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะกรรมการฯ อนุญาตให้บันทึกการประชุมหรือรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) เฉพาะวาระการประชุมในการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องตามที่ศาลมีหมายเรียกพยานเอกสารเท่านั้น และสำหรับกรณีที่ศาลมีหมายเรียกพยานเอกสาร โดยไม่ระบุชัดเจนว่าขอบันทึกการประชุมหรือรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) ก็อนุญาตให้รายงานการประชุม (รายงานขวเลข) แต่หากไม่มีรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) จึงจะอนุญาตให้บันทึกการประชุม

๖. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีนักศึกษาขอข้อมูล
ที่จัดเผยแพร่ไว้ที่ห้องสมุดรัฐสภาแล้ว

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙	- นางสาวเบญจพร สันติเวช นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย์ ขอรายงานการประชุม (รายงานขอเลข) คณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	<u>อนุญาต</u> ให้รายงานการประชุม (รายงานขอเลข) ครั้งที่ ๒, ๘ – ๙ ได้ ส่วน ครั้งที่ ๑๐ – ๑๑ คณะกรรมการฯ เห็นว่า เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติซึ่งเป็น การศึกษาค้นคว้าที่ต้องใช้การอ้างอิงจาก รายงานการประชุมหลายครั้งและหลายปี ซึ่งเอกสารดังกล่าวได้จัดเก็บไว้ที่ห้องสมุด รัฐสภา จึงเห็นควรแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลไป ค้นคว้าจากห้องสมุดรัฐสภาเอง เพื่อจะได้ ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของผู้ขอ ข้อมูล และให้ถือเป็นหลักการในการขอ ข้อมูลกรณีทำนองเดียวกันนี้

๗. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนารายงานการประชุม (รายงานขอเลข) และสำเนากำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ วันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑	- นายดิณเมธ วงศ์ใหญ่ ขอบันทีก การประชุมคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.	<u>อนุญาต</u> ให้สำเนาบันทีกการประชุมตามที่ขอม และได้มีมติเป็นหลักการกรณีการขอบันทีก การประชุมและรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะกรรมการเฉพาะที่เป็นการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติว่า สามารถอนุญาตให้ข้อมูลได้ โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการฯ และให้กลุ่มงาน ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง รายงานการอนุญาตข้อมูลดังกล่าวเสนอเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรเป็นรายเดือนทราบต่อไป
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ วันศุกร์ที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๓	๑) นายดำรง พันธกิจเก่งประชา ขอบันทีกการประชุมคณะ อนุกรรมการพิจารณาศึกษา ปัญหาที่ดินทำกินและการออก เอกสารสิทธิในพื้นที่ภาคกลาง และภาคตะวันออก ๒) นายวรวิทย์ ทิพย์ธรรมธารา ขอรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) คณะกรรมการในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒	<u>อนุญาต</u> โดยให้สำนักกรรมการ ๑ ลบชื่อผู้ชี้แจง และชื่อบุคคลภายนอกพร้อมทั้ง ตำแหน่งออก เพื่อเป็นการคุ้มครองบุคคลภายนอก โดยไม่ต้องลบชื่อคณะอนุกรรมการที่มาประชุม ไม่มาประชุม และผู้เข้าร่วมประชุมออก เนื่องจากผู้ขอข้อมูลมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ขอ โดยเป็นผู้ยื่นเรื่องร้องเรียนปัญหาที่ดินทำกินและ การออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ภาคกลางและภาค ตะวันออกต่อคณะอนุกรรมการ ประกอบกับ ไม่มีถ้อยคำใดที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อ บุคคลอื่น <u>อนุญาต</u> บันทีกการประชุมและรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ได้พิจารณาทบทวนมติกรณีที่เคยมีมติเป็นหลักการ กรณีการขอบันทีกการประชุมและรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) เฉพาะที่เป็นการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแล้ว ได้วางหลักว่าหาก

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
		สำนักการจราจร ๑,๒,๓ ตรวจสอบว่ามีถ้อยคำใดที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่น และเห็นว่า เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือประการอื่นใดก็เห็นควรเสนอ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการใน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาอีกครั้ง และให้ระบุมความเห็นที่ส่งไปยังกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการว่า เห็นควรเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเพื่อที่กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ จะได้เสนอความเห็นต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไป ในทิศทางเดียวกัน แต่เมื่อตรวจสอบถ้อยคำแล้ว ไม่ปรากฏมีถ้อยคำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่น และเห็นควรอนุญาตให้บันทึก การประชุมและรายงานการประชุม (รายงานขวเลข) นั้น ก็ให้ระบุมความเห็นส่งมายังกลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการว่า เห็นควรอนุญาตให้ข้อมูล โดยไม่ต้องระบุว่า เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ พิจารณาอีก

๘. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอสำเนาบันทึกภาพ
และเสียงการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๑ วันศุกร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑	- กรมส่งเสริมสหกรณ์ ขอสำเนา การบันทึกภาพและเสียงการประชุม สภาผู้แทนราษฎร	<u>อนุญาต</u> เนื่องจากกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็น ส่วนราชการและได้ขอข้อมูลในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมสหกรณ์เท่านั้น และคณะกรรมการฯ ได้มีมติเป็นหลักการ กรณีการขอสำเนาบันทึกภาพและเสียงการ ประชุม สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีการถ่ายทอด การประชุมผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ ไม่ว่า จะเป็นการถ่ายทอดทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ ทั่วไป หรือเฉพาะการถ่ายทอดทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์รัฐสภา ว่าสามารถอนุญาตให้สำเนา บันทึกภาพและเสียงการประชุมสภาผู้แทนราษฎร แก่ผู้ขอข้อมูลได้ โดยให้เฉพาะหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สภาพิจารณาเท่านั้น และ หากสภาผู้แทนราษฎรยังไม่ได้รับรองรายงานการ ประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งดังกล่าว ให้มี หนังสือแจ้งผู้ขอข้อมูลด้วยว่า “รายงานการประชุมนี้ สภายังไม่ได้รับรอง ผู้ใดนำไปใช้ หากเกิด ความเสียหายใดๆ ผู้นั้นต้องรับผิดชอบเอง”

๙. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอข้อมูล ตามมาตรา ๑๕ (๓)
ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒	- สำนักงาน ป.ป.ช. ขอทราบ ข้อเท็จจริงและขอเอกสาร หลักฐานเพิ่มเติมเกี่ยวกับการลงนาม เสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากข้อมูลเอกสารตามที่ ขอมาเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่ควรเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ วันจันทร์ ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒	- กองบังคับการปราบปรามขอ เอกสารการสอบปากคำพยาน กรณี นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง ร้องทุกข์กล่าวโทษ หนังสือ “ระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข” ซึ่งนายนิพิฏฐ์ฯ อ้างว่าได้รับมา จากตู้เก็บเอกสารที่อาคารรัฐสภา	- คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่า กองบังคับการปราบปรามมีความประสงค์ ขอผลสรุปการสอบสวนและรายละเอียด ผู้ให้การ กรณีนายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ร้องทุกข์กล่าวโทษหนังสือ “ระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข” ซึ่งอ้างว่า เขียนโดยนายใจ อึ้งภากรณ์ มีข้อความใน หนังสือบางตอนหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยเมื่อพิจารณาเอกสารดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นเอกสารที่มีลักษณะเป็นทั้ง รายงานข้อเท็จจริงและความเห็นภายในของ ส่วนราชการประกอบกัน ซึ่งไม่อาจแยก ออกจากกันได้ จึงถือว่าเป็นความเห็น ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการ เรื่องหนึ่งเรื่องใด ซึ่งไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควร <u>ไม่อนุญาต</u> ให้ข้อมูลตามที่ กองบังคับการปราบปรามขอมา

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔	- นายชัชวาล ชื่นใจ ขอบันทึกข้อความของกลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมาย สำนักการประชุมกรณีที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายชัย ชิดชอบ) ได้มีมติให้ถอนหรือยุติเรื่องการเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ.	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากบันทึกข้อความดังกล่าวมีลักษณะเป็นรายงานข้อเท็จจริงและความเห็นภายในส่วนราชการประกอบกัน ซึ่งไม่อาจแยกออกจากกันได้ ถือเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ซึ่งไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับเรื่องดังกล่าว ประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายชัย ชิดชอบ) ได้มีมติให้ถอนหรือยุติเรื่องการเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ของสมาคมพิทักษ์สัตว์ (ไทย) ที่นำเสนอโดยคุณโรเจอร์ โลหะนันท์ ออกแล้ว

๑๐. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีขอเอกสารตัวจริง
(ต้นฉบับ)

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันศุกร์ที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๓	๑. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอต้นฉบับเอกสารของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้ ๑) แบบตัวอย่างลายมือชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายศิริโชค โสภา ๒) แบบแสดงตนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายศิริโชค โสภา ๒. สภาสถาปนิกขอหลักฐานของผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดแบบ รัฐสภา หมายเลข ๐๙๕/๑	<u>ไม่อนุญาต</u> ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอยืมต้นฉบับเอกสารแบบตัวอย่างลายมือชื่อ และ แบบ แสดง ตน ของ นายศิริโชค โสภา เนื่องจากสำนักงานฯ มีอยู่เพียงชุดเดียว และเป็นเอกสารที่สำคัญของทางราชการ แต่หากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความประสงค์จะตรวจดูต้นฉบับเอกสารดังกล่าว ก็สามารถตรวจดูได้ที่กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติสำนักบริหารงานกลาง <u>ไม่อนุญาต</u> เอกสารหลักฐานของผู้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดแบบ รัฐสภา หมายเลข ๐๙๕/๑ แก่สภาสถาปนิก ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากเจ้าของข้อมูลได้มีหนังสือแจ้งไม่อนุญาต

๑๑. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีขอเอกสาร
การเสนอร่างรัฐธรรมนูญ

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันศุกร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓	- สำนักงาน ป.ป.ช. ขอทราบ ข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐาน กรณีการบรรจุร่างแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญของคณะกรรมการ ประชาชนเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ (คปพร.) ที่มีนายแพทย์ เหวง โตจิราการ เป็นแกนนำ บรรจุเข้า ระเบียบวาระการประชุมรัฐสภา	<u>อนุญาต</u> ให้ข้อมูล เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกเอกสาร และมีอำนาจไต่ สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๕ รายการ คือ ๑. สรุปการพิจารณาบรรจุร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช เข้าระเบียบวาระการประชุม ร่วมกันของรัฐสภา โดยมอบหมายให้สำนัก การประชุมดำเนินการจัดทำสรุปข้อเท็จจริง ดังกล่าว ๒. หนังสือคณะกรรมการประชาชนเพื่อ แก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ (คปพร.) ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ กราบเรียนประธานรัฐสภา เรื่อง ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ๓. บันทึกการประชุมคณะกรรมการ ประสานงานและเสนอความเห็นเพื่อ ประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของประธาน รัฐสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ๔. ระเบียบวาระการประชุมร่วมกันของ รัฐสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ ๕. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (ฉบับ ที่ได้เสนอเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมร่วมกัน ของรัฐสภา)

๑๒. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ วัน พฤหัสบดีที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓	- คณะอนุกรรมการตรวจสอบ การจัดเก็บรายได้ การใช้จ่ายเงิน แผ่นดินและการบริหารจัดการ ทรัพย์สินของแผ่นดินใน คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ขอเอกสารตัวอย่าง การจ่ายเงิน ค่ารับรอง และ ตัวอย่างการจ่ายเงินค่ารับรองในการ เดินทางไปราชการภายในประเทศ ในตำแหน่งประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎรและ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร	<u>อนุญาต</u> ให้ตัวอย่างการจ่ายเงินค่ารับรอง และค่ารับรองในการเดินทางไปราชการ ภายในประเทศในตำแหน่งประธานรัฐสภา (นายชัย ชิดชอบ) รองประธานสภาผู้แทน ราษฎรคนหนึ่ง (นายสามารถ แก้วมีชัย) และรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง (พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย) ตามที่ สำนักการคลังและงบประมาณจัดส่งมา โดยเห็นควรคัดเลือกตัวอย่างเอกสาร การเบิกจ่ายของประธานรัฐสภา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง เพื่อจัดส่งให้แก่ คณะอนุกรรมการ การจัดเก็บรายได้ฯ วุฒิสภา และเนื่องจาก เป็นข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ ประธานรัฐสภาและรองประธาน สภาผู้แทนราษฎร จึงเห็นควรนำกราบเรียน ประธานรัฐสภา เรียนรองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง เพื่อโปรดพิจารณาด้วย หากเห็นชอบจะได้ จัดส่งให้ประธานอนุกรรมการการจัดเก็บ รายได้ฯ วุฒิสภา ต่อไป ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้สำนักการคลังและ งบประมาณจัดทำสรุปรายละเอียด ขั้นตอน วิธีการเบิกจ่ายงบประมาณ พร้อมด้วย ระเบียบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายงบประมาณ เพิ่มเติมด้วย

๑๓. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอรายงาน
การตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการรวบรวมเหตุการณ์ที่เมืองพัทยาและภูมิภาค

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ วันพุธที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓	- สำนักงาน ป.ป.ช. ขอรายงาน การตรวจสอบข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการรวบรวม เหตุการณ์ที่เมืองพัทยาและ ภูมิภาค และเอกสารประกอบที่ เกี่ยวข้องกรณีเหตุปะทะกัน ระหว่างกลุ่มคนเสื้อสีน้ำเงินกับ กลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดงที่บริเวณ เขาพระตำหนักโรงแรมรอยัล คิลิพี บีช รีสอร์ท พัทยา และใน เขตเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ เมษายน ๒๕๕๒	<u>ไม่อนุญาต</u> รายงานผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการรวบรวม เหตุการณ์ที่เมืองพัทยาและภูมิภาค และ เอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องกรณีเหตุปะทะ กันระหว่างกลุ่มคนเสื้อสีน้ำเงินกับกลุ่ม ผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง ที่บริเวณเขาพระตำหนักฯ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๑) (๔) (๕) และ (๖) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ทั้งนี้ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มี บัญชาให้สำนักกฎหมายเสนอความเห็น ซึ่งสำนักกฎหมายเสนอความเห็นว่ ควรอนุญาตให้ข้อมูลแก่สำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๕, ๒๗, ๑๐๕ (๒), ๑๑๘
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันอังคาร ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔	- นายวิทยา บุณศิริ ประธาน คณะกรรมการประสานงานพรรค ร่วมฝ่ายค้าน ขอรายงานผล การตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี เหตุการณ์การชุมนุมทางการเมือง ระหว่างวันที่ ๘-๑๕ เมษายน ๒๕๕๒	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากรายงานสรุปผล การพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงฯ (นายสมศักดิ์ บุญทอง) ได้มอบ รายงานสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ดังกล่าว ให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ และ คณะกรรมการฯ ทุกท่านแล้ว ซึ่งคณะ กรรมการฯ ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรทั้งที่สังกัดพรรคฝ่ายรัฐบาลและพรรค ฝ่ายค้าน และได้มอบนโยบายแก่เจ้าหน้าที่ของ

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
		สำนักกรรมการ ๓ ว่า สามารถอนุญาตให้ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวได้ เฉพาะคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ และคณะอนุกรรมการฯ เท่านั้น โดยไม่อนุญาต ให้ข้อมูลแก่บุคคลอื่น ทั้งนี้ นายวิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้เคย ขอรายงานสรุปผลการพิจารณาของ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ดังกล่าว ในนามกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ซึ่งสำนักกรรมการ ๓ ได้ให้เอกสารแก่นายวิชาญฯ ไว้แล้ว เนื่องจากนายวิชาญฯ ขอข้อมูลในฐานะที่เป็นกรรมการ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ (นายสมศักดิ์ บุญทอง) นอกจากนี้แล้วนายวิชาญฯ ก็ได้เคยขอรายงานสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ดังกล่าว ในนามส่วนตัว ซึ่งสำนักกรรมการ ๓ ไม่ได้ให้ข้อมูลแก่นายวิชาญฯ แต่อย่างใด ดังนั้น รายงานสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง ระหว่างวันที่ ๘-๑๕ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๑) (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑๕. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่
ตามกฎหมายขอสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ วัน พฤหัสบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔	- สำนักงาน ป.ป.ท. ขอเอกสาร ทั้งหมดของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการ ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนกรณีการ ประมุขงานก่อสร้างวางท่อส่งน้ำ บริเวณสถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยม- สถานีจ่ายน้ำหนองกะขะ-สถานี จ่ายน้ำบางทราย พร้อมก่อสร้าง สถานีจ่ายน้ำพานทองการประปา ส่วนภูมิภาค สาขาพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี	<u>อนุญาต</u> เนื่องจาก ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายที่จะเรียกเอกสารตามที่ขอมา ตามมาตรา ๑๗ (๔) และมาตรา ๑๘ (๑) ของพระราชบัญญัติมาตรการของ ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๑๕. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนารายงาน

การประชุมสภาผู้แทนราษฎรและสำเนารายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในรูปแบบซีดีหรือดีวีดี

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕	- การขอสำเนารายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และสำเนารายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเฉพาะที่สภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภาได้รับรองแล้วในรูปแบบซีดีหรือดีวีดี	<u>อนุญาต</u> ให้สำเนารายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และสำเนารายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เฉพาะที่สภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภาได้รับรองแล้วในรูปแบบซีดีหรือดีวีดีได้ โดยให้จัดทำในรูปแบบไฟล์ภาพ (Image file หรือ PDF file) ซึ่งไม่สามารถแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลได้

๑๖. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการธิการวิสามัญและคณะอนุกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติในรูปแบบซีดีและดีวีดี

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕	- การขอสำเนาบันทึกการประชุมและสำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการธิการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการ (รายงาน เลข) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในรูปแบบซีดีหรือดีวีดี	<u>อนุญาต</u> ให้สำเนาบันทึกการประชุมและสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติในรูปแบบซีดีหรือดีวีดีได้ โดยให้จัดทำในรูปแบบไฟล์ภาพ (Image file หรือ PDF file) ซึ่งไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงถ้อยคำในสำเนาทะเบียนการประชุมและสำเนารายงานการประชุมดังกล่าวได้ โดยให้หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลตัดลบถ้อยคำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่นออก และหากเป็นสำเนารายงานการประชุมให้ประทับตราด้วยข้อความว่า “รายงานการประชุมนี้ คณะกรรมการยังมีได้รับรอง ผู้ใดนำไปใช้ หากเกิดความเสียหายใดๆ ผู้นั้นต้องรับผิดชอบ”

๑๗. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนา
บันทึกการประชุมหรือสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันอังคาร ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕	- การให้สำเนาทะเบียนการประชุม หรือสำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการพิจารณาเรื่อง ร้องเรียน แก่ผู้ขอที่มีส่วน เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประชุม	<u>อนุญาต</u> ให้สำเนาทะเบียนการประชุมหรือ สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการ พิจารณาเรื่องร้องเรียน เฉพาะผู้ขอที่มีส่วน เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประชุมนั้น อาทิ คณะกรรมการ ผู้เข้าร่วมชี้แจง หรือ ผู้ร้องเรียน โดยไม่ต้องเข้าที่ประชุม กข.สพ. โดยให้หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูล คัดลอกคำที่พาดพิงหรืออาจก่อให้เกิด ความเสียหายต่อบุคคลอื่นออก โดยทำให้ แถบสีดำทึบปิดทับ และหากบันทึกหรือ รายงานการประชุมครั้งนั้น ยังไม่ได้รับรอง ให้ประทับตราข้อความว่า “รายงานการประชุมนี้ คณะกรรมการ ยังมีได้รับรอง ผู้ใดนำไปใช้ หากเกิดความเสียหายใดๆ ผู้นั้นต้อง รับผิดชอบ”

๑๘. แนวปฏิบัติตามมติคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการฯ กรณีการขอสำเนาซีดีหรือดีวีดี
บันทึกภาพและเสียงการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

การประชุมครั้งที่/วันที่	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา (มติที่ประชุม)
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันอังคาร ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕	- การให้สำเนาซีดีหรือดีวีดี บันทึกภาพและเสียงการประชุม สภาผู้แทนราษฎร และการประชุม ร่วมกันของรัฐสภา แก่ผู้ขอข้อมูล ทุกราย (บุคคลทั่วไป)	<u>ไม่อนุญาต</u> เนื่องจากความในมาตรา ๑๓๐ ของ รัฐธรรมนูญ ไม่ให้ความคุ้มครองการกระทำซ้ำ เพื่อนำออกเผยแพร่ไม่ว่าบุคคลใด หากปรากฏว่า ข้อความที่นำออกเผยแพร่นั้นมีความผิดทาง อาญาหรือละเมิดสิทธิในทางแพ่งต่อบุคคลอื่น โดยให้ถือตามแนวปฏิบัติและมติคณะกรรมการฯ ตามเดิม คือ อนุญาตให้สำเนาซีดีและดีวีดี บันทึกภาพและเสียงการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกรัฐสภา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สภาพิจารณา สำหรับบุคคลทั่วไปอนุญาตให้เฉพาะสำเนาเสียง การประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุม ร่วมกันของรัฐสภา



จัดทำโดย กลุ่มงานข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักบริหารงานกลาง

<http://www.parliament.go.th/gennews>

พิมพ์ที่ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร