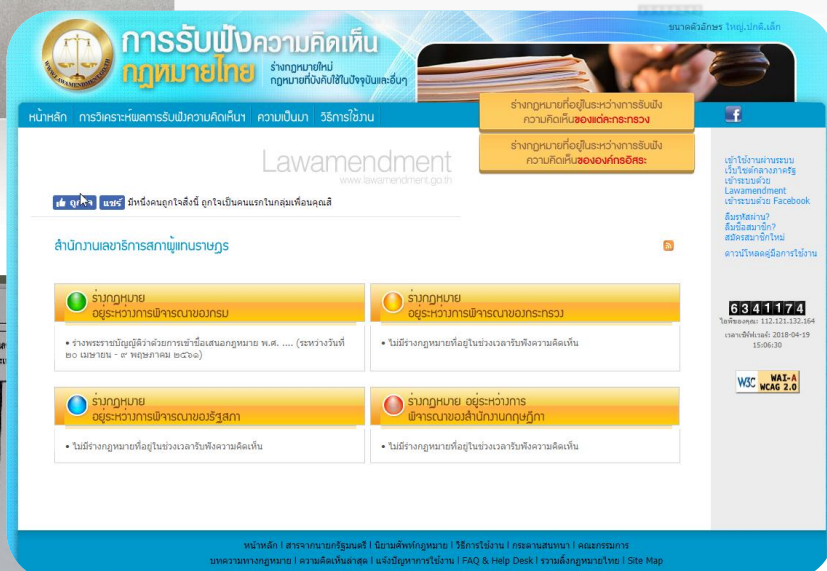
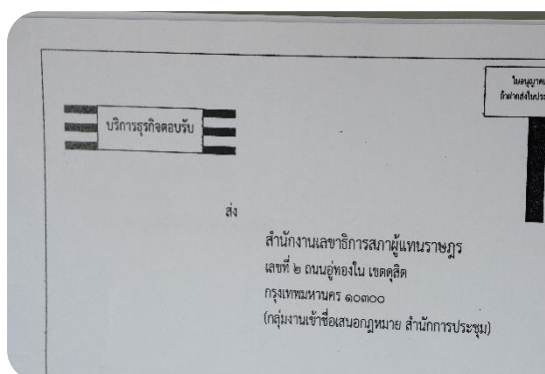


รายงานการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เพื่อรองรับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๓ (๓) และมาตรา ๒๕๖ (๑) ที่บัญญัติให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอกฎหมายและยุติข้อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย (๔) ให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และโดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเห็นชอบหลักการในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและมติคณะรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นและกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้วิเคราะห์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ว่ามีผลกระทบต่อประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งและหน่วยงานของรัฐ คือ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สถาบันพระปกเกล้า และสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง จึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีจำนวนมากจึงใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th และเว็บไซต์การรับฟังกฎหมายไทยของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th เพื่อให้แพร่หลายและประชาชนเข้าถึงได้สะดวก

๑.๒. การส่งแบบสอบถามไปยังผู้เกี่ยวข้อง

การส่งข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นและแบบสอบถามไปยังผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ คือ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สถาบันพระปกเกล้า และสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง เนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีผลกระทบโดยตรงจากร่างพระราชบัญญัตินี้

นอกจากนี้ยังได้ใช้วิธีเดียวกันนี้กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เคยเป็นอดีตผู้แทนการเสนอกฎหมายหรือผู้ริเริ่ม เนื่องจากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ตรงในการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายอาจเคยพบปัญหา อุปสรรค และอาจมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นพร้อมแบบสอบถามไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ผู้เกี่ยวข้อง

ได้รับข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นและแบบสอบถามส่งความคิดเห็นทางไปรษณีย์ตอบรับ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดให้มีการรับฟังจำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน ถึงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑

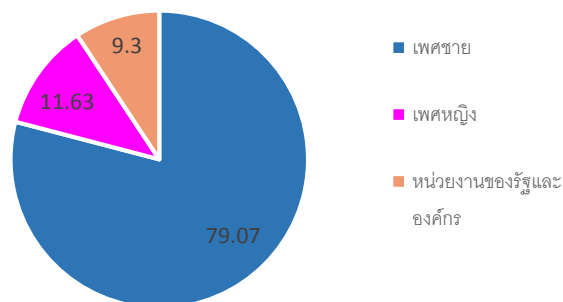
๒. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน ๘ ประเด็น และดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ โดยมีรายละเอียดของกลุ่ม ประชากร และผลการสังเคราะห์ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อประเด็นการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ทั้ง ๘ ประเด็นมีดังนี้

๒.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

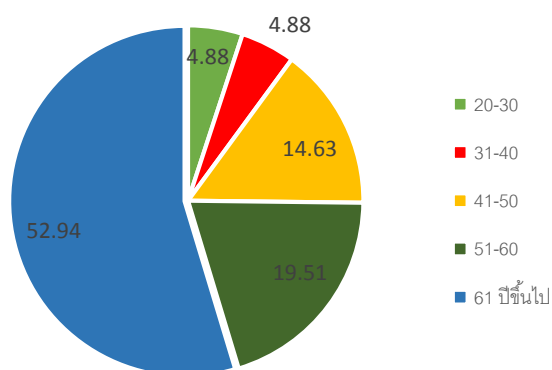
(๑) ประชากรและองค์กรโดยแยกเป็น ดังนี้

เพศชาย	คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๗
เพศหญิง	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๓
หน่วยงานของรัฐ และองค์กร	คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๐



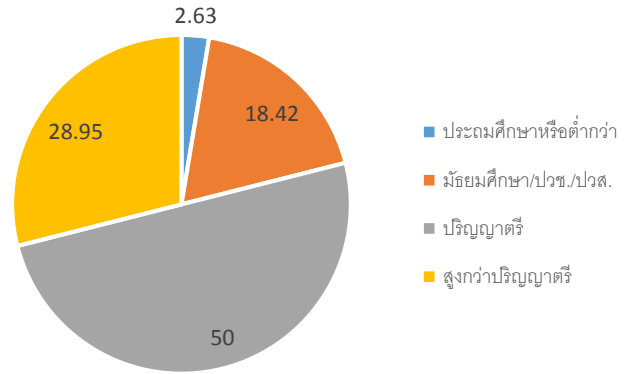
(๒) ช่วงอายุ

๒๐ - ๓๐	คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๘
๓๑ - ๔๐	คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๘
๔๑ - ๕๐	คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๓
๕๑ - ๖๐	คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๑
๖๑ ขึ้นไป	คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๑๐



(๓) ระดับการศึกษา

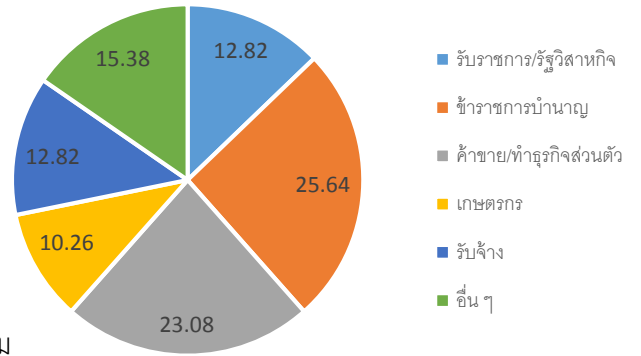
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๓
มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.	คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๒
ปริญญาตรี	คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
สูงกว่าปริญญาตรี	คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙๕



(๔) อาชีพ

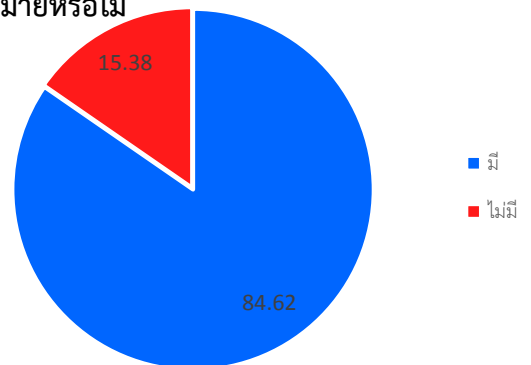
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๒
ข้าราชการบำนาญ	คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๔
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๘
เกษตรกร	คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๖
รับจ้าง	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๒
อื่น ๆ	คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘

(ประชาสังคม พนักงานมหาวิทยาลัย นักพัฒนาสังคม
นักการเมืองท้องถิ่น เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ)



(๕) ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเข้าซื้อเสนอกฎหมายหรือไม่

มี	คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘
- เคยเป็นผู้แทนการเสนอกฎหมาย/ผู้ริเริ่ม	
- เคยเป็นผู้เข้าซื้อเสนอกฎหมาย	
ไม่มี	คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒

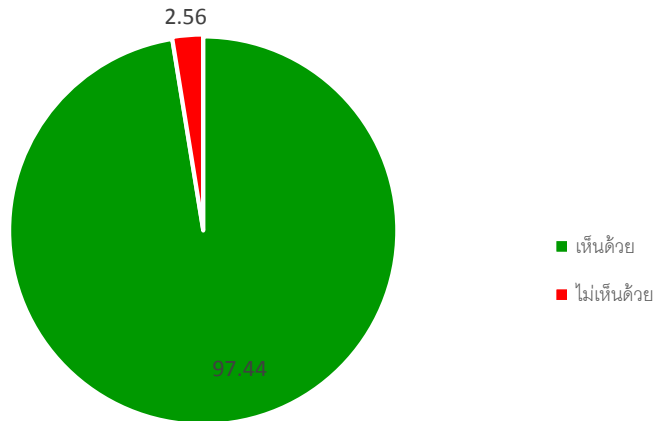


๒.๒ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและผลการรับฟังความคิดเห็น

(๑) การกำหนดให้ต้องมี “ผู้ริเริ่มจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน” เป็นผู้จัดการให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายและเป็นผู้ประสานงานในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร (ร่าง มาตรา ๘)

เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๔

ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖

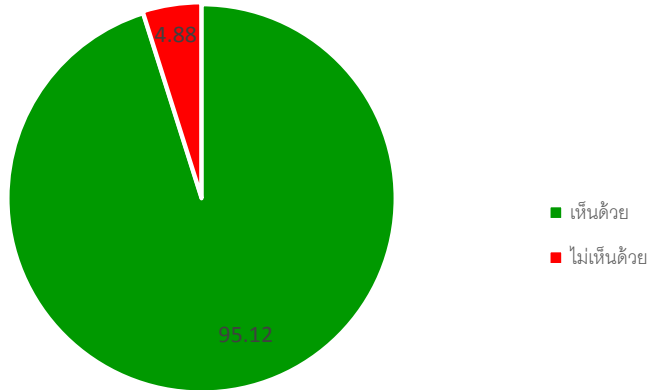


เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- การที่กำหนดจำนวนผู้ริเริ่มไม่น้อยกว่ายี่สิบคนเป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว กะทัดรัด ไม่มากนักเกินไปจะได้มีความรวดเร็วในการประสานงานกันในทางปฏิบัติจะมีกระบวนการที่ได้รับความนิยมจากประชาชนมอบหมายให้ทำหน้าที่ผู้ริเริ่มซึ่งจะกระจายอยู่ทุกภูมิภาคเพื่อประโยชน์ในการประสานงานกับประชาชน</p> <p>- ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก จึงจำเป็นต้องมีผู้ริเริ่มซึ่งจะทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการที่จะร่วมกันปรึกษาหารือและตรวจสอบเอกสารในเบื้องต้นประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้แก่ประชาชน การชักชวนและรวบรวมรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย จัดทำร่างพระราชบัญญัติ ดังนั้นตัวผู้ริเริ่มจึงควรต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจอันดีในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น</p>	<p>- ควรกำหนดเป็นว่าผู้ริเริ่มมีจำนวนไม่เกินยี่สิบคน</p>

(๒) การกำหนดให้ประธานรัฐสภาต้องตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันได้รับร่างพระราชบัญญัติท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร (ร่างมาตรา ๘ วรรคสอง)

เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๒

ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๘



เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none">- ระยะเวลาสิบห้าวัน เป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสมแล้วซึ่งในทางปฏิบัติประธานรัฐสภาจะมีเจ้าหน้าที่ในการช่วยตรวจสอบและเสนอความเห็น- การกำหนดระยะเวลาไว้จะได้มีการกลั่นกรองร่างพระราชบัญญัติอย่างละเอียดรอบคอบ- การที่กำหนดให้ประธานรัฐสภาได้ตรวจสอบความถูกต้องของร่างพระราชบัญญัติเสียก่อนเพื่อจะช่วยให้กระบวนการใช้สิทธิริเริ่มเสนอร่างกฎหมายของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งดำเนินไปได้โดยเหมาะสมไม่ล่าช้าจนเกินสมควรและไม่เป็นการกระทบต่อกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การรวบรวมรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย	<ul style="list-style-type: none">- การตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติควรกำหนดระยะเวลาเป็นสามสิบวัน และไม่ควรให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้วินิจฉัยเพียงผู้เดียวควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีส่วนร่วมด้วย ซึ่งอาจกำหนดในรูปแบบคณะกรรมการวินิจฉัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรกำหนดให้มีการแจ้งผลเป็นหนังสือภายในระยะเวลาเจ็ดนับแต่วันที่ประธานรัฐสภาวินิจฉัย เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการขั้นตอนต่อไปของผู้ริเริ่ม โดยเพิ่มความในร่างมาตรา ๘ วรรคสาม ดังนี้ “ให้ประธานรัฐสภาตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ในกรณีหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติเป็นไปตามร่างมาตรา ๗ ให้แจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งสำเนาร่างพระราชบัญญัติตาม (๑) ภายใน ๗ วันแก่ผู้ริเริ่มเพื่อให้ผู้ริเริ่ม ได้ดำเนินการชักชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ”

- กรณีหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติไม่เป็นไปตามร่างมาตรา ๗ ให้คืนเรื่อง ตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๘ วรรคสามตอนท้ายนั้น และกรณีที่หลักการของร่างพระราชบัญญัติเป็นไป ตามร่างมาตรา ๗ แต่มีเนื้อหาบางประการที่ยังขัดหรือแย้งต่อรูปแบบการเสนอกฎหมาย เสนอให้สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติพร้อมชี้แจงเหตุผล หรือให้คำแนะนำในการ แก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก่ผู้ริเริ่ม

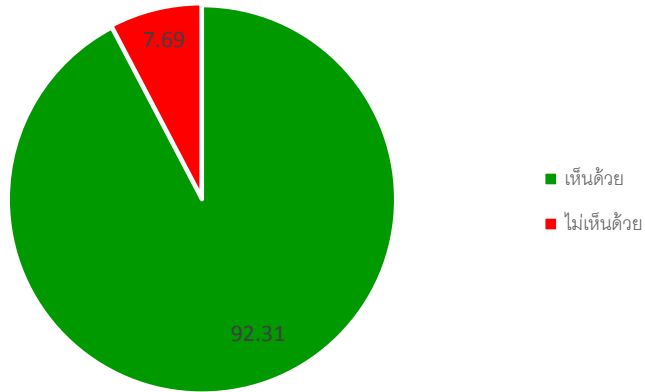
- ร่างมาตรา ๘ วรรคท้าย ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า หากผู้ริเริ่มจะแก้ไขร่าง พระราชบัญญัติ การจะเชิญชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ต้องรอให้ประธานรัฐสภา เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขใหม่เสียก่อนภายในระยะเวลาสิบห้าวัน และต้องได้รับหนังสือแจ้ง จากประธานรัฐสภาแล้ว

- ร่างมาตรา ๘ (๒) ควรยกเลิกการใช้ “สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ” ออก เนื่องจากบัตรประชาชนคนไทยต้องมีพร้อมสมบูรณ์ด้วยทุกประการ และการที่ผู้ริเริ่มหรือผู้เข้าชื่อเสนอ กฎหมายใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุแสดงว่าไม่มีความพร้อม และกรณีที่บัตรหมดอายุ สามารถใช้บัตรหลักฐานอื่น ๆ แทนได้อยู่แล้ว

(๓) การกำหนดให้มีช่องทางการเข้าซื้อเสนอร่างพระราชบัญญัติทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร (ร่างฯ มาตรา ๙ วรรคสี่)

เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑

ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙



เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none">- เป็นการเพิ่มช่องทางการเข้าซื้อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นระบบที่รวดเร็วจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ริเริ่มและประชาชนผู้สนใจทั่วไปซึ่งไม่ว่าจะอยู่สถานที่ใดก็สามารถเข้าซื้อเสนอกฎหมายได้ สร้างการเข้าถึงของประชาชนในการมีส่วนร่วมในการเข้าซื้อเสนอกฎหมายและเป็นการลดค่าใช้จ่ายในเรื่องเอกสารหลักฐานประกอบการเข้าซื้อเสนอกฎหมาย การเดินทางเพื่อมาร่วมเข้าซื้อเสนอกฎหมาย- การเข้าซื้อเสนอกฎหมายด้วยวิธีนี้กรมการปกครองมีความเห็นที่สามารถดำเนินการได้ แต่ในส่วนขอรายละเอียดและวิธีการดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none">- ควรจะต้องมีการเข้าซื้อเสนอกฎหมายทั้งทางเทคโนโลยีสารสนเทศและกระดาษ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่อาจยังไม่เข้าใจหรือไม่มีความชำนาญในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ

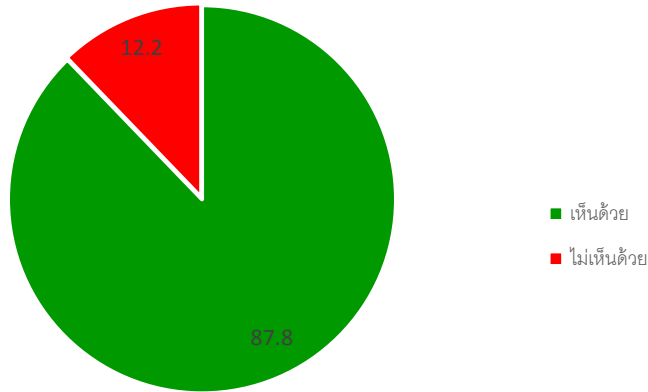
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ตามร่างมาตรา ๙ (๒) ควรยกเลิก “บัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ” ออกเนื่องจากบัตรประชาชนคนไทยต้องมีพร้อมสมบูรณ์ด้วยทุกประการ และกรณีที่บัตรหมดอายุสามารถใช้บัตรหลักฐานอื่น ๆ แทนได้อยู่แล้ว

(๔) การกำหนดให้ประธานรัฐสภาต้องตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารประกอบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายและความเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับเอกสารประกอบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายจากผู้ริเริ่ม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร (ร่างฯ มาตรา ๑๑)

เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐

ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๐

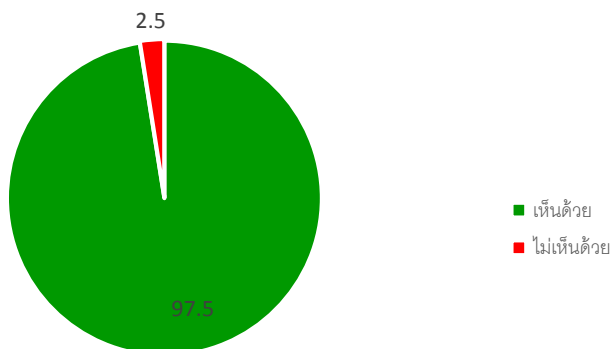


เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมไม่น้อยจนเกินไป เนื่องจากเอกสารประกอบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายมีจำนวนมากต้องใช้ความรอบคอบในการตรวจสอบเพื่อความถูกต้อง โปร่งใส และต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วเพราะในบางครั้งอาจมีรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายที่ซ้ำซ้อนและควรปฏิบัติให้ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	- ระยะเวลาสั้นเกินไป ควรกำหนดไม่เกิน ๓๐ วัน เพราะรัฐสภามีบุคลากรที่เพียงพอสามารถปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาดังกล่าว - ควรกำหนดระยะเวลาเป็น ๖๐ วัน

(๕) การกำหนดวิธีการประกาศรายชื่อผู้เข้าซื้อเสนอร่างพระราชบัญญัติทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และให้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้มีรายชื่อตามที่อยู่ปรากฏในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรนั้นด้วย ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร (ร่างฯ มาตรา ๑๑)

เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐

ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐



เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none">- เป็นการยืนยันความมีตัวตนและเป็นการตรวจสอบว่าได้มีส่วนร่วมจริงหรือไม่ มีความโปร่งใส และหากไม่ได้เข้าร่วมเข้าซื้อเสนอกฎหมาย ก็เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีรายชื่อได้ใช้สิทธิคัดค้าน- การกำหนดวิธีการทั้งสองช่องทางทั้งทางเทคโนโลยีสารสนเทศและหนังสือแจ้งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ไม่อาจเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และนับเป็นวิธีที่สะดวกและรวดเร็วสำหรับผู้ที่สามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ- ทำให้ประชาชนได้ทราบความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติที่ร่วมเข้าซื้อเสนอด้วย	<ul style="list-style-type: none">- มีค่าใช้จ่ายมากเพราะผู้ที่เข้าซื้อเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นต้องทราบอยู่แล้วว่าตนเองได้ร่วมเข้าซื้อเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นหรือไม่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

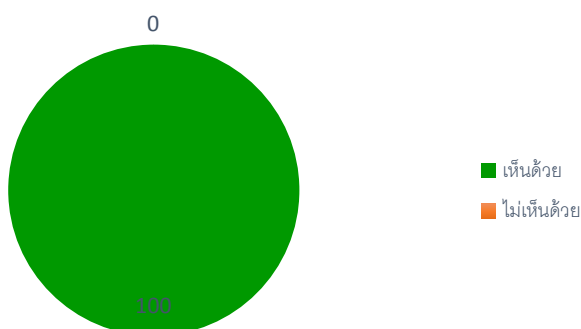
- ตามร่างมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ควรมีหนังสือแจ้งเฉพาะผู้ที่ไม่ได้ลงชื่อผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเท่านั้นเพื่อเป็นการลดขั้นตอน ลดทรัพยากรในกระบวนการประกาศรายชื่อเพราะตามร่างมาตรา ๙ วรรคสี่ บัญญัติว่าการเข้าชื่อทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต้องเป็นระบบยืนยันตัวตนได้ ทั้งนี้ หนังสือแจ้งควรมีข้อความที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้อง

- ตามร่างมาตรา ๑๑ วรรคสอง การยื่นคำร้องคัดค้านควรนับระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง เพราะหากนับแต่วันประกาศในบางครั้งการประกาศหากมีก่อนที่หนังสือส่งไปถึงผู้เข้าซื้อเสนอร่างกฎหมายอาจทำให้เขาเสียสิทธิหรือมีระยะเวลาที่สั้นไม่เพียงพอจะดำเนินการคัดค้านได้ทันหรืออาจให้มีการแจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จะทำให้สะดวก รวดเร็ว และประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายมากขึ้น

(๖) การกำหนดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย เช่น กรณีผู้ริเริ่มขอรับความช่วยเหลือจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สถาบันพระปกเกล้า หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดทำร่างกฎหมายก่อนเสนอต่อประธานรัฐสภา การช่วยดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ และการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร (ร่างฯ มาตรา ๑๕ – มาตรา ๑๗)

เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ไม่เห็นด้วย -



เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่กำหนดหน่วยงานของรัฐได้ช่วยเหลือให้คำปรึกษาหรือสนับสนุนจากสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เพราะในกระบวนการเข้าสู่เสนอกฎหมาย การจัดทำร่างกฎหมาย รวมถึงขั้นตอนในการเสนอกฎหมายประชาชนอาจยังขาดความรู้ความชำนาญ นอกจากนี้ในการดำเนินการเข้าสู่เสนอกฎหมายต้องมึงบประมาณในการดำเนินการในอดีตที่ผ่านมาภาระดังกล่าวตกเป็นของผู้ริเริ่มที่ต้องแบกรับ ดังนั้นรัฐจึงควรสนับสนุนในเรื่องงบประมาณเพื่อดำเนินการ เช่น การรวบรวมรายชื่อ การเปิดเวทีเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง</p>	-

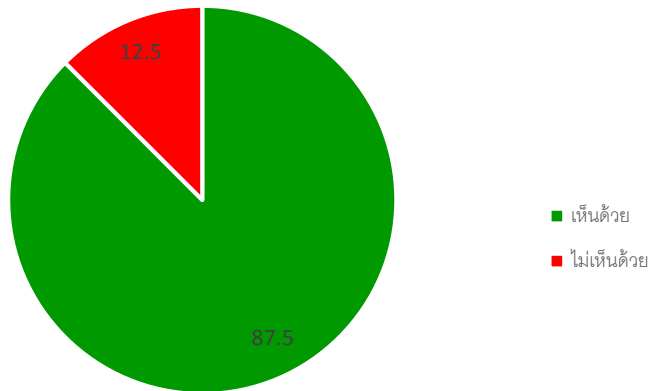
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรคำนึงว่าสภาพพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย จะอยู่ในสถานะใด เนื่องจากมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๑/๒๕๕๙ ยุบองค์กรดังกล่าว

(๗) การกำหนดให้มีโทษทางอาญาในร่างพระราชบัญญัตินี้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
อย่างไร (ร่างฯ มาตรา ๑๘ – มาตรา ๒๑)

เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐

ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐



เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เป็นการเหมาะสมแล้วเพื่อจะได้เป็นการป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่ไม่เป็นธรรม และขจัดผู้ที่กระทำการไม่สุจริตเพื่อหวังผลประโยชน์จากการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน	- ความผิดบางประเภทได้กำหนดไว้แล้วในประมวลกฎหมายอาญา - เป็นการใช้สิทธิของประชาชน ไม่ควรกำหนดโทษกรณียื่นเอกสารเท็จหรือแอบอ้างบุคคลหรือปลอมลายมือชื่อ เนื่องจากมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กรณีตามร่างมาตรา ๑๘ ที่กำหนดโทษเป็น ๓ สถาน เพิ่มทั้งโทษจำและปรับ แตกต่างจากฐานความผิดมาตราอื่นๆ ซึ่งเห็นว่าไม่สอดคล้องกัน และกรณีร่างมาตรา ๒๑ เห็นควรให้ตัดคำว่า "หรือ" เพราะมาตรานี้มุ่งเน้นการเข้าชื่อเสนอกฎหมายแทนโดยไม่ได้รับความยินยอมเท่านั้น ไม่รวมถึงการเข้าชื่อเสนอกฎหมายแทนในกรณีที่ได้รับ ความยินยอม

- ควรเขียนองค์ประกอบความผิดในทำนองเดียวกับประมวลกฎหมายอาญาโดยเพิ่มข้อความว่า “โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน” ซึ่งมีลักษณะเป็นคุณต่อผู้กระทำผิดมากกว่า

(๘) ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

๑) ตามบทเฉพาะกาลที่กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับกรมการปกครองจัดให้มีระบบการเข้าข้อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรปรับลดระยะเวลาจาก “สองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” เหลือ “หนึ่งปี” ซึ่งน่าจะเพียงพอในการเตรียมการ

๒) ร่างมาตรา ๑๓ เรื่องการรับฟังความคิดเห็น เนื่องด้วยเป็นบทบัญญัติที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ซึ่งเป็นเงื่อนไขบังคับให้การเสนอร่างกฎหมายของทุกฝ่ายต้องดำเนินการและการเปิดเผยผลรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ต่อประชาชนนั้น ควรมีการแจ้งล่วงหน้าด้วยว่าจะเปิดเผยผลภายในวันใด ผ่านช่องทางใดบ้างเพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามและเข้าไปตรวจสอบข้อมูลความคิดเห็นของตนเองได้โดยสะดวก พร้อมเปิดโอกาสให้คัดค้าน กรณีที่การบันทึกความเห็นไม่ถูกต้องเพราะอาจส่งผลต่อการวิเคราะห์ร่างกฎหมาย และในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นควรทำเป็นเวทีสาธารณะ มีการแจ้งล่วงหน้าถึงวัน เวลา และสถานที่จัด เพื่อให้ทุกภาคส่วนเตรียมตัวในการให้ความคิดเห็น เช่น จัดภายในหกสัปดาห์ นับแต่ทราบผลการตรวจสอบรายชื่อ หรือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติ

๓) ควรมีบทบัญญัติที่กำหนดให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ประชาชนเข้าข้อเสนอกฎหมาย ควรมีสัดส่วนตัวแทนของผู้เสนอกฎหมายเข้าไปร่วมในกระบวนการตราพระราชบัญญัติในทุกขั้นตอน ซึ่งรวมถึงในการเป็นคณะกรรมการร่วมด้วย เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมต่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติของประชาชนจึงเสนอให้มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๔) ควรมีบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ประชาชนเข้าข้อเสนอกฎหมายได้เดินทางไปอย่างรวดเร็ว จึงควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาจะต้องเริ่มพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น เริ่มพิจารณาภายในเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว หรือวันที่นายกรัฐมนตรีส่งคำรับรองกลับคืนมา

๕) ในกรณีที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติของประชาชนชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งแล้วที่ผ่านมาพบว่ามีความล่าช้าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องด้วยการต้องรอการจัดทำร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล ดังนั้น ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าข้อเสนอกฎหมาย พ.ศ. จึงควรกำหนดขั้นตอนเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติที่ประชาชนเสนอสามารถเดินทางไปได้ เพราะร่างดังกล่าวมีการผ่านความเห็นชอบจากประธานรัฐสภาแล้ว โดยไม่ต้องรอการจัดทำร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๖) ควรมีบทบัญญัติที่กำหนดระยะเวลาให้รัฐสภาต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยประชาชนให้แล้วเสร็จแม้ผลการพิจารณาจะไม่รับร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ตาม

๓. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้สังเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติตามความคิดเห็นรายประเด็นพร้อมทั้งข้อเสนอเพิ่มเติม และนำมาพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าข้อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ตามรายละเอียดดังนี้

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.”		
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป		
มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๖		
<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย” หมายความว่า การเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ</p> <p>“ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง” หมายความว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> <p>“ผู้ริเริ่ม” หมายความว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ริเริ่มดำเนินการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p>		
มาตรา ๕ ให้ประธานรัฐสภารักษาการตามพระราชบัญญัตินี้		
<p>มาตรา ๖ ผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมายเพื่อให้รัฐสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งอยู่ในวันที่ยื่นคำร้องขอตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๔ แล้วแต่กรณี</p> <p>การเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ ต้องมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวมกันไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคน</p>		

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
การเข้าชื่อเสนอกฎหมายขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต้องมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวมกันไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน		
มาตรา ๗ ร่างพระราชบัญญัติที่จะเสนอให้รัฐสภาพิจารณาต้องมีหลักการเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยหรือหน้าที่ของรัฐตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่งต้องจัดทำตามรูปแบบการเสนอร่างพระราชบัญญัติ แบ่งเป็นมาตราที่ชัดเจนเพียงพอที่จะเข้าใจได้ว่ามีความประสงค์จะตรากฎหมายในเรื่องใด และต้องมีบันทึกประกอบดังต่อไปนี้ (๑) บันทึกหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ (๒) บันทึกเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ (๓) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ		
มาตรา ๘ การเข้าชื่อเสนอกฎหมายต้องมีผู้ริเริ่มจำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบคนเพื่อดำเนินการจัดให้มีการรวบรวมรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยแจ้งให้ประธานรัฐสภาทราบเป็นหนังสือพร้อมด้วยเอกสารดังต่อไปนี้ (๑) ร่างพระราชบัญญัติพร้อมด้วยบันทึกประกอบตามมาตรา ๗ (๒) รายชื่อของผู้ริเริ่มพร้อมด้วยสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุหรือบัตรหรือหลักฐานอื่นใดของทางราชการหรือหน่วยงาน	๑. ประเด็นการกำหนดผู้ริเริ่มจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน” เป็นผู้จัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายและเป็นผู้ประสานงานในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายเห็นด้วย - การที่กำหนดจำนวนผู้ริเริ่มไม่น้อยกว่ายี่สิบคน เป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว กะทัดรัด ไม่มากนักเกินไปจะได้มีความรวดเร็วในการประสานงานกันในทางปฏิบัติจะมีกระบวนการที่ได้รับมติมาจากประชาชนมอบหมายให้ทำหน้าที่ผู้ริเริ่มซึ่งจะให้	ในประเด็นนี้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรรับความเห็นไปพิจารณาเห็นว่า การกำหนดจำนวนผู้ริเริ่มไม่น้อยกว่ายี่สิบคนเป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.</p>
<p>ของรัฐที่มีรูปถ่ายสามารถแสดงตนได้ และมีหมายเลขประจำตัวประชาชนของผู้นั้น</p> <p>ให้ประธานรัฐสภาตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ในกรณีหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติเป็นไปตามมาตรา ๗ ให้แจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งสำเนาร่างพระราชบัญญัติตาม (๑) ให้ผู้ริเริ่มเพื่อให้ผู้ริเริ่มได้ดำเนินการชักชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ แต่ถ้าหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติไม่เป็นไปตามมาตรา ๗ ให้คืนเรื่องพร้อมทั้งเอกสารแก่ผู้ริเริ่ม</p> <p>ก่อนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๘ ผู้ริเริ่มจะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติตาม (๑) ก็ได้ แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อประธานรัฐสภาพร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติและบันทึกประกอบที่แก้ไขใหม่</p>	<p>กระจายอยู่ทุกภูมิภาคเพื่อประโยชน์ในการประสานงานกับประชาชน</p> <p>- ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก จึงจำเป็นต้องมีผู้ริเริ่มซึ่งจะทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการที่จะร่วมกันปรึกษาหารือและตรวจสอบเอกสารในเบื้องต้น ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้แก่ประชาชน การชักชวนและรวบรวมรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย จัดทำร่างพระราชบัญญัติ ดังนั้นตัวผู้ริเริ่มจึงควรต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจอันดีในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น</p> <p>ไม่เห็นด้วย ควรกำหนดเป็นว่าผู้ริเริ่มมีจำนวนไม่เกินยี่สิบคน</p> <p>๒. ประเด็นการกำหนดให้ประธานรัฐสภาต้องตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันได้รับร่างพระราชบัญญัติเห็นด้วย</p> <p>- ระยะเวลาสิบห้าวัน เป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสมแล้วซึ่งในทางปฏิบัติประธานรัฐสภาจะมีเจ้าหน้าที่ในการช่วยตรวจสอบและเสนอความเห็น</p> <p>- การกำหนดระยะเวลาไว้จะได้มีการกลั่นกรองร่างพระราชบัญญัติอย่างละเอียดรอบคอบ</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำความเห็นของประชาชนทั้งเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาพิจารณา และได้ปรับปรุงร่างมาตรา ๘ ตามข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>“มาตรา ๘ การเข้าชื่อเสนอกฎหมายต้องมีผู้ริเริ่มจำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบคนเพื่อดำเนินการจัดให้มีการรวบรวมรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยแจ้งให้ประธานรัฐสภาทราบเป็นหนังสือพร้อมด้วยเอกสารดังต่อไปนี้</p>

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
	<p>- การที่กำหนดให้ประธานรัฐสภาได้ตรวจสอบความถูกต้องของร่างพระราชบัญญัติเสียก่อนเพื่อจะช่วยให้กระบวนการใช้สิทธิริเริ่มเสนอร่างกฎหมายของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งดำเนินไปได้โดยเหมาะสมไม่ล่าช้าจนเกินสมควรและไม่เป็นการกระทบต่อกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การรวบรวมรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p> <p>ไม่เห็นด้วย</p> <p>- การตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติควรกำหนดระยะเวลาเป็นสามสิบวัน และไม่ควรให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้วินิจฉัยเพียงผู้เดียวควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีส่วนร่วมด้วย ซึ่งอาจกำหนดในรูปแบบคณะกรรมการวินิจฉัย เป็นต้น</p> <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>- ควรกำหนดให้มีการแจ้งผลเป็นหนังสือและภายในระยะเวลาเจ็ดนับแต่วันที่ประธานรัฐสภาวินิจฉัย เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการขั้นตอนต่อไปของผู้ริเริ่ม โดยเพิ่มความในร่างมาตรา ๘ วรรคสาม ดังนี้ “ให้ประธานรัฐสภาตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ในกรณีหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติเป็นไปตามร่างมาตรา ๗ ให้แจ้งเป็น</p>	<p>(๑) ร่างพระราชบัญญัติพร้อมด้วยบันทึกประกอบตามมาตรา ๗</p> <p>(๒) รายชื่อของผู้ริเริ่มพร้อมด้วยสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรหรือหลักฐานอื่นใดของทางราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีรูปถ่ายสามารถแสดงตนได้ และมีหมายเลขประจำตัวประชาชนของผู้นั้น</p> <p>ให้ประธานรัฐสภาตรวจสอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ในกรณีหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติเป็นไปตามมาตรา ๗ ให้แจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งส่งสำเนาร่างพระราชบัญญัติตาม (๑) ภายในเจ็ดวันนับแต่ประธานรัฐสภาวินิจฉัยเพื่อให้ผู้ริเริ่มได้ดำเนินการชักชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ แต่ถ้าหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติไม่เป็นไปตามมาตรา ๗ ให้คืนเรื่องพร้อมทั้งเอกสารแก่ผู้ริเริ่มก่อนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๙ ผู้ริเริ่มจะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติตาม (๑) ก็ได้ แต่ต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อประธานรัฐสภาพร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติและบันทึกประกอบที่แก้ไขใหม่</p>

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
	<p>หนังสือพร้อมทั้งสำเนาพระราชบัญญัติตาม (๑) ภายใน ๗ วันแก่ผู้ริเริ่มเพื่อให้ผู้ริเริ่มได้ดำเนินการชักชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ...”</p> <p>- กรณีหลักการและเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติไม่เป็นไปตามร่างมาตรา ๗ ให้คืนเรื่องตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๘ วรรคสามตอนท้ายนั้น และกรณีที่หลักการของร่างพระราชบัญญัติเป็นไปตามร่างมาตรา ๗ แต่มีเนื้อหาบางประการที่ยังขัดหรือแย้งต่อรูปแบบการเสนอกฎหมาย เสนอให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติพร้อมชี้แจงเหตุผล หรือให้คำแนะนำในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก่ผู้ริเริ่ม</p> <p>- ในร่างมาตรา ๘ วรรคท้าย ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า หากผู้ริเริ่มจะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ การจะเชิญชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ต้องรอให้ประธานรัฐสภาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขใหม่เสียก่อนภายในระยะเวลาสิบห้าวัน และต้องได้รับหนังสือแจ้งจากประธานรัฐสภาแล้ว</p> <p>- ตามร่างมาตรา ๘ (๒) ควรยกเลิกการใช้ “สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ” ออกเนื่องจากบัตรประชาชนคนไทยต้องมีพร้อมสมบูรณ์ด้วยทุกประการ และการที่ผู้ริเริ่มหรือผู้เข้าชื่อเสนอ</p>	<p>ข้อเสนอแนะให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติพร้อมชี้แจงเหตุผล หรือให้คำแนะนำในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก่ผู้ริเริ่ม นั้นเป็นหน้าที่ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะต้องให้ความช่วยเหลือตามร่างหมวด ๓ การช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายอยู่แล้ว</p> <p>ข้อเสนอแนะนี้กรณีผู้ริเริ่มขอแก้ไขร่างประธานรัฐสภาจะตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติใหม่ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๘ วรรคสาม และต้องแจ้งผู้ริเริ่มให้ทราบก่อนจะดำเนินการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p> <p>ข้อเสนอแนะนี้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว เห็นว่าการตัดสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุออกจะมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน การคงไว้ตามร่างเดิมประชาชนย่อมมีทางเลือกในการใช้ชนิด</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.</p>
	<p>กฎหมายใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ แสดงว่าไม่มีความพร้อม และกรณีที่บัตรหมดอายุ สามารถใช้บัตรหลักฐานอื่น ๆ แทนได้อยู่แล้ว</p>	<p>ของสำเนาบัตรมากขึ้น และสาเหตุที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ ยังคงให้เรียกสำเนาบัตรจากประชาชนก็เพื่อใช้ประโยชน์ในการบันทึกเลขรหัสประจำตัวประชาชนเพื่อตรวจสอบความ เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และในทางปฏิบัติที่ผ่านมาพบว่า ประชาชนเขียนเลขประจำตัวประชาชนสิบสามหลักผิดพลาด ไม่ชัดเจนอยู่บ้างทำให้เจ้าหน้าที่ไม่อาจบันทึกหมายเลขนั้นได้ ซึ่งเท่ากับว่ารายชื่อของประชาชนจะหายไป</p>
<p>มาตรา ๙ เมื่อดำเนินการตามมาตรา ๘ แล้ว ให้ผู้ริเริ่ม ดำเนินการชักชวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อเข้าชื่อเสนอร่าง พระราชบัญญัติดังกล่าวต่อประธานรัฐสภาได้</p> <p>ในเอกสารการลงลายมือชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกแผ่นต้องปรากฏข้อความให้ผู้มีสิทธิ เลือกตั้งซึ่งประสงค์จะลงลายมือชื่อทราบว่าเป็นการลง ลายมือชื่อเพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติใดและสามารถ ตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติได้ที่ใด รวมทั้งต้องมี รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ลงลายมือชื่อต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชื่อตัวและชื่อสกุล</p> <p>(๒) หมายเลขประจำตัวประชาชน</p> <p>ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งลงลายมือชื่อต้องแนบสำเนาบัตร ประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรหรือหลักฐานอื่นใดของทางราชการหรือหน่วยงาน ของรัฐที่มีรูปถ่ายสามารถแสดงตนได้ และมีหมายเลข ประจำตัวประชาชนของผู้นั้น</p>	<p>๓. ประเด็นการกำหนดให้มีช่องทางการเข้าชื่อเสนอ ร่างพระราชบัญญัติทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เห็นด้วย</p> <p>- เป็นการเพิ่มช่องทางการเข้าชื่อเสนอ กฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นระบบ ที่รวดเร็วจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ริเริ่มและ ประชาชนผู้สนใจทั่วไปซึ่งไม่ว่าจะอยู่สถานที่ใดก็ สามารถเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ สร้างการเข้าถึงของ ประชาชนในการมีส่วนร่วมในการเข้าชื่อเสนอ กฎหมายและเป็นการลดค่าใช้จ่ายในเรื่องเอกสาร หลักฐานประกอบการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย การ เดินทางเพื่อมาร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น)</p>	<p>ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.</p>
<p>การเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อาจดำเนินการทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ ซึ่งเป็นระบบที่สามารถ ยืนยันตัวบุคคลและตรวจสอบความเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ และเมื่อการร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติด้วยระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเสร็จสมบูรณ์แล้วให้ถือว่าผู้มีสิทธิ เลือกตั้งได้ลงลายมือชื่อแล้ว</p> <p>ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดลงลายมือชื่อในการเข้าชื่อเสนอ ร่างพระราชบัญญัติโดยถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว ให้ถือว่าการเข้าชื่อนั้นมีผลสมบูรณ์และจะถอนการเข้าชื่อใน ภายหลังอีกมิได้</p>	<p>ไม่เห็นด้วย</p> <p>- ควรจะต้องมีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทั้ง ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและกระดาษ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่อาจยังไม่เข้าใจหรือไม่มี ความชำนาญในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ตามร่างมาตรา ๙ (๒) ควรยกเลิก “บัตร ประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ” ออก เนื่องจากบัตร ประชาชนคนไทยต้องมีพร้อมสมบูรณ์ด้วยทุกประการ และกรณีที่บัตรหมดอายุสามารถใช้บัตรหลักฐานอื่น ๆ แทนได้อยู่แล้ว</p>	<p>ข้อเสนอนี้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว เห็นว่าการตัดสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุออก จะมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน การคงไว้ตามร่างเดิมประชาชนย่อมมีทางเลือกในการใช้ชนิด ของสำเนาบัตรมากขึ้น และสาเหตุที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ ยังคงให้เรียกสำเนาบัตรจากประชาชนก็เพื่อใช้ประโยชน์ใน การบันทึกเลขรหัสประจำตัวประชาชนเพื่อตรวจสอบความ เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และในทางปฏิบัติที่ผ่านมาพบว่า ประชาชนเขียนเลขประจำตัวประชาชนสิบสามหลักผิดพลาด ไม่ชัดเจนอยู่บ้างทำให้เจ้าหน้าที่ไม่อาจบันทึกหมายเลขนั้นได้ ซึ่งเท่ากับว่ารายชื่อของประชาชนจะหายไป</p>
<p>มาตรา ๑๐ เมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่าง พระราชบัญญัติตามมาตรา ๙ มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคน ให้ผู้นับเริ่มยื่นคำร้องขอต่อประธานรัฐสภา โดยต้องมีเอกสาร ดังต่อไปนี้ยื่นมาพร้อมกับคำร้องขอด้วย</p>		

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
<p>(๑) สำเนาร่างพระราชบัญญัติและบันทึกประกอบตาม มาตรา ๘ (๑) หรือตามมาตรา ๘ วรรคสามแล้วแต่กรณี</p> <p>(๒) เอกสารการลงลายมือชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พร้อมด้วยสำเนาบัตรตามมาตรา ๙ และข้อมูลการร่วมเข้าชื่อ เสนอร่างพระราชบัญญัติทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>(๓) รายชื่อของผู้แทนการเสนอกฎหมายจำนวน ไม่เกินหกสิบคนตามที่ผู้ริเริ่มกำหนด</p>		
<p>มาตรา ๑๑ เมื่อประธานรัฐสภาได้รับคำร้องขอตามมาตรา ๑๐ แล้ว ให้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและความเป็นผู้มี สิทธิเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวัน หากปรากฏว่ามี สิทธิเลือกตั้งมีจำนวนไม่ถึงหนึ่งหมื่นคนหรือมีเอกสาร ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้ประธานรัฐสภาแจ้งเป็นหนังสือ ไปยังผู้ริเริ่มเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนต่อไป เมื่อเห็น ว่าถูกต้องครบถ้วนแล้วให้ประธานรัฐสภาจัดให้มีการประกาศ รายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติทางสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ ให้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้มีรายชื่อแนบด้วย</p> <p>ในกรณีที่ผู้ใดมีชื่อเป็นผู้เข้าชื่อเสนอร่าง พระราชบัญญัติตามประกาศในวรรคหนึ่ง โดยมิได้ร่วมเข้าชื่อ เสนอร่างพระราชบัญญัติด้วย ให้ผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้าน ต่อประธานรัฐสภาหรือบุคคลที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง เพื่อให้ ขีดฆ่าชื่อตนเองออกจากบัญชีรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอร่าง</p>	<p>๔. ประเด็นการกำหนดให้ประธานรัฐสภาต้อง ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสาร ประกอบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายและความเป็นผู้มี สิทธิเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับเอกสารประกอบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายจาก ผู้ริเริ่ม เห็นด้วย</p> <p>- เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมไม่นานจนเกินไป เนื่องจากเอกสารประกอบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายมี จำนวนมากต้องใช้ความรอบคอบในการตรวจสอบเพื่อ ความถูกต้อง โปร่งใส และต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพราะในบางครั้งอาจมีรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายที่ ซ้ำซ้อนและควรปฏิบัติให้ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
<p>พระราชบัญญัติได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศตามวรรคหนึ่ง</p> <p>เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาคัดค้านตามวรรคสองแล้วให้ถือว่ารายชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติที่ไม่มีการคัดค้านเป็นรายชื่อที่ถูกต้อง</p>	<p>ไม่เห็นด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- ระยะเวลาสั้นเกินไป ควรกำหนดไม่เกิน ๓๐ วัน เพราะรัฐสภามีบุคลากรที่เพียงพอสามารถปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาดังกล่าว- ควรกำหนดระยะเวลาเป็น ๖๐ วัน <p>๕. ประเด็นการกำหนดวิธีการประกาศรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และให้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้มีรายชื่อตามที่อยู่ปรากฏในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรนั้นด้วย</p> <p>เห็นด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- เป็นการยืนยันความมีตัวตนและเป็นการตรวจสอบว่าได้มีส่วนร่วมจริงหรือไม่ มีความโปร่งใส และหากไม่ได้เข้าร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมายก็เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีรายชื่อได้ใช้สิทธิคัดค้าน- การกำหนดวิธีการทั้งสองช่องทางทั้งทางเทคโนโลยีสารสนเทศและหนังสือแจ้งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ไม่อาจเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และนับเป็นวิธีที่สะดวกและรวดเร็วสำหรับผู้ที่สามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ- ทำให้ประชาชนได้ทราบความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติที่ร่วมเข้าชื่อเสนอด้วย	

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
	<p>ไม่เห็นด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- มีค่าใช้จ่ายมากเพราะผู้ที่เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นต้องทราบอยู่แล้วว่าตนเองได้ร่วมเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นหรือไม่ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- ตามร่างมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ควรมีหนังสือแจ้งเฉพาะผู้ที่ไม่ได้ลงชื่อผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเท่านั้น เพื่อเป็นการลดขั้นตอนลดทรัพยากรในกระบวนการประกาศรายชื่อเพราะตามร่างมาตรา ๙ วรรคสี่ บัญญัติว่าการเข้าชื่อทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต้องเป็นระบบยืนยันตัวตนได้ ทั้งนี้ หนังสือแจ้งควรมีข้อความที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้อง- ร่างมาตรา ๑๑ วรรคสอง การยื่นคำร้องคัดค้านควรนับระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง เพราะหากนับแต่วันประกาศในบางครั้งการประกาศหากมีก่อนที่หนังสือส่งไปถึงผู้เข้าชื่อเสนอร่าง อาจทำให้เขาเสียสิทธิหรือมีระยะเวลาที่สั้นไม่เพียงพอจะดำเนินการคัดค้านได้ทัน หรืออาจให้มีการแจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จะทำให้สะดวกรวดเร็ว และประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายมากขึ้น	<p>ข้อเสนอแนะนี้เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับตัวผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจึงเห็นว่าถ้าต้องมีการแจ้งก็ควรแจ้งผู้มีรายชื่อเป็นผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายทุกคนไปพร้อมกัน</p> <p>ในข้อเสนอแนะนี้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้คำนึงถึงแต่ก็เห็นว่าการนับระยะเวลาถ้าไม่นับพร้อมกันจะเกิดความลักลั่นในการยุติการรับคำร้องคัดค้าน เพื่อจะรวบรวมรายชื่อที่เหลือเพื่อดำเนินการในขั้นตอนอื่น ๆ เช่นการวิเคราะห์การเงิน การบรรจุระเบียบวาระต่อไป และในทางปฏิบัติสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะจัดทำหนังสือแจ้งให้แล้วเสร็จก่อนวันประกาศ เมื่อครบระยะเวลาการประกาศรายชื่อแล้วจะรอไว้เจ็ดวันเพื่อรอคำร้องคัดค้านที่ส่งมาทางไปรษณีย์</p>

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
<p>มาตรา ๑๒ ในกรณีที่จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติมีจำนวนไม่ถึงหนึ่งหมื่นคน ให้ประธานรัฐสภาแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ริเริ่มทราบเพื่อดำเนินการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติเพิ่มเติมให้ถึงหนึ่งหมื่นคนภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภา ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวยังมิได้เสนอการเข้าชื่อเพิ่มเติมจนครบถ้วน ให้ประธานรัฐสภาสั่งจำหน่ายเรื่องพร้อมทั้งคืนเรื่องและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้ริเริ่ม</p>		
<p>มาตรา ๑๓ ถ้าจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคน ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายฉบับนั้นอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบร่างพระราชบัญญัติเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน</p> <p>กรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดช่องทางให้ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรา ๙ วรรคสี่ อาจเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกันก็ได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- ร่างมาตรา ๑๓ เรื่องการรับฟังความคิดเห็นเนื่องด้วยเป็นบทบัญญัติที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ซึ่งเป็นเงื่อนไขบังคับให้การเสนอร่างกฎหมายของทุกฝ่ายต้องดำเนินการและการเปิดเผยผลรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ต่อประชาชนนั้น ควรมีการแจ้งล่วงหน้าด้วยว่าจะเปิดเผยผลภายในวันใด ผ่านช่องทางใดบ้างเพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามและเข้าไปตรวจสอบข้อมูลความคิดเห็นของตนเองได้โดยสะดวก พร้อมเปิดโอกาสให้คัดค้าน กรณีที่การบันทึกความเห็นไม่ถูกต้อง เพราะอาจส่งผลต่อการวิเคราะห์ร่างกฎหมาย และในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นควรทำเป็นเวทีสาธารณะ มีการแจ้งล่วงหน้าถึงวัน เวลา และสถานที่จัด เพื่อให้ทุกภาคส่วนเตรียมตัวในการให้ความคิดเห็น เช่น จัดภายใน</p>	<p>ข้อเสนอแนะนี้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงรับไว้ไปกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งจะต้องทำเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
	ททสลิบวัน นับแต่ทราบผลการตรวจสอบรายชื่อ หรือ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เผยแพร่ร่าง พระราชบัญญัติ	
มาตรา ๑๔ การเข้าชื่อเสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือ เปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะเสนอมิได้ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับกับการเข้าชื่อเสนอ ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลม		
มาตรา ๑๕ ในการดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าชื่อเสนอ กฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ริเริ่มอาจขอรับการ สนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ตามกฎหมายว่าด้วยสภาพัฒนาการเมืองได้	๖. ประเด็นการกำหนดให้มีกลไกช่วยเหลือ ประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย เช่น กรณีผู้ริเริ่มขอรับความช่วยเหลือจากสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงาน คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สถาบันพระปกเกล้า หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดทำร่างกฎหมายก่อน เสนอต่อประธานรัฐสภา การช่วยดำเนินการตาม มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ และการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	มาตรการนี้ถ้าได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการ เข้าชื่อเสนอกฎหมายแล้ว สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรพร้อมที่จะดำเนินการช่วยเหลือประชาชน

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)</p>	<p>ผลการสังเกตความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.</p>
	<p>เห็นด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่กำหนดหน่วยงานของรัฐได้ช่วยเหลือให้คำปรึกษา หรือสนับสนุนจากสถาบันที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เพราะในกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย การจัดทำร่างกฎหมาย รวมถึงขั้นตอนในการเสนอกฎหมายประชาชนอาจยังขาดความรู้ความชำนาญ นอกจากนี้ในการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายต้อง มีงบประมาณในการดำเนินการ ในอดีตที่ผ่านมากระดังกล่าวตกเป็นของผู้ริเริ่มที่ต้องแบกรับ ดังนั้นรัฐจึงควรสนับสนุนในเรื่องงบประมาณเพื่อดำเนินการ เช่น การรวบรวมรายชื่อ การเปิดเวทีเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง <p>ไม่เห็นด้วย -</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none">- ควรคำนึงว่าสภาพพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย จะอยู่ในสถานะใด เนื่องจากมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๑/๒๕๕๙ ยุบองค์กรดังกล่าว	

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
<p>มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ผู้ริเริ่มประสงค์จะขอรับความช่วยเหลือในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สถาบันพระปกเกล้า หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือในการจัดทำร่างกฎหมายแก่ประชาชน ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สถาบันพระปกเกล้า หรือหน่วยงานนั้นดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามบทบัญญัติในหมวดนี้ตามควรแก่กรณีโดยไม่ชักช้า</p>		
<p>มาตรา ๑๗ การให้ความช่วยเหลือในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ได้แก่ การดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">(๑) การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการเพื่อประโยชน์ในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย(๒) การจัดทำร่างกฎหมายและเอกสารประกอบการเสนอร่างกฎหมาย(๓) การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ ซึ่งอย่างน้อยต้องผ่านช่องทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร(๔) การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ(๕) การเปิดเผยผลการรับฟังและการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติต่อประชาชน		

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
<p>(๖) การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p> <p>(๗) ดำเนินการอื่นที่จะเป็นประโยชน์และเอื้ออำนวย ประโยชน์แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการจัดทำและเสนอ กฎหมาย</p>		
<p>มาตรา ๑๘ ผู้ใดกระทำการใดดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท</p> <p>(๑) ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิ เลือกตั้งริเริ่มเข้าชื่อ ร่วมลงชื่อ ไม่ให้ลงชื่อ หรือให้ถอนชื่อใน การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p> <p>(๒) หลอกหลวง บังคับ ชูเชิญ หรือใช้อิทธิพลคุกคาม เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมลงชื่อ ไม่ให้ลงชื่อ หรือให้ถอนชื่อ ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p> <p>(๓) กระทำการใดโดยไม่มีอำนาจโดยชอบด้วย กฎหมาย เพื่อมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถใช้สิทธิเข้าชื่อเสนอ กฎหมายหรือขัดขวางการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p>	<p>๗. ประเด็นการกำหนดให้มีโทษทางอาญาในร่าง พระราชบัญญัตินี้</p> <p>เห็นด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- เป็นการเหมาะสมแล้วเพื่อจะได้เป็นการ ป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่ไม่เป็นธรรม และขจัดผู้ที่ กระทำการไม่สุจริตเพื่อหวังผลประโยชน์จากการ เข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน <p>ไม่เห็นด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- ความผิดบางประเภทได้กำหนดไว้แล้วใน ประมวลกฎหมายอาญา- เป็นการใช้สิทธิของประชาชน ไม่ควร กำหนดโทษกรณียื่นเอกสารเท็จหรือแอบอ้างบุคคล หรือปลอมลายมือชื่อ เนื่องจากมีความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว	<p>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ปรับระวางโทษใน ร่างมาตรา ๑๘ ร่างมาตรา ๑๙ ร่างมาตรา ๒๐ และร่างมาตรา ๒๑ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน แต่ในเรื่ององค์ประกอบ ความผิดฐานนี้ไม่มีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา จึง ควรกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ</p> <p>มาตรา ๑๘ ผู้ใดกระทำการใดดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท <u>หรือทั้งจำทั้งปรับ</u></p> <p>(๑) ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งริเริ่ม เข้าชื่อ ร่วมลงชื่อ ไม่ให้ลงชื่อ หรือให้ถอนชื่อในการเข้าชื่อ เสนอกฎหมาย</p> <p>(๒) หลอกหลวง บังคับ ชูเชิญ หรือใช้อิทธิพลคุกคาม เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมลงชื่อ ไม่ให้ลงชื่อ หรือให้ถอนชื่อใน การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p> <p>(๓) กระทำการใดโดยไม่มีอำนาจโดยชอบด้วย กฎหมาย เพื่อมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถใช้สิทธิเข้าชื่อเสนอ กฎหมายหรือขัดขวางการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</p>

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
มาตรา ๑๙ ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	ข้อเสนอแนะ - กรณีตามร่างมาตรา ๑๙ ที่กำหนดโทษเป็น ๓ สถาน เพิ่มทั้งโทษจำและปรับ แตกต่างจากฐานความผิดมาตราอื่นๆ ซึ่งเห็นว่าไม่สอดคล้องกัน จึงควรเขียนร่างมาตราอื่นให้เป็นแนวทางเดียวกัน	- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ปรับระวางโทษในร่างมาตรา ๑๘ ร่างมาตรา ๒๐ และร่างมาตรา ๒๑ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
มาตรา ๒๐ ผู้ใดลงลายมือชื่อปลอมในเอกสารการลงลายมือชื่อ หรือใช้ หรืออ้างลายมือชื่อปลอมเช่นว่านั้น เพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นลายมือชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายที่แท้จริง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท	ข้อเสนอแนะ - ควรเขียนองค์ประกอบความผิดในทำนองเดียวกับประมวลกฎหมายอาญาโดยเพิ่มข้อความว่า “โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน” ซึ่งมีลักษณะเป็นคุณต่อผู้กระทำผิดมากกว่า	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ปรับระวางโทษในร่างมาตรา ๑๘ ร่างมาตรา ๑๙ ร่างมาตรา ๒๐ และร่างมาตรา ๒๑ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง มาตรา ๒๐ ผู้ใดลงลายมือชื่อปลอมในเอกสารการลงลายมือชื่อ หรือใช้ หรืออ้างลายมือชื่อปลอมเช่นว่านั้น <u>โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน</u> เพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นลายมือชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายที่แท้จริง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท <u>หรือทั้งจำทั้งปรับ</u>
มาตรา ๒๑ ผู้ใดเข้าชื่อเสนอกฎหมายแทนหรือโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้อื่น ในกรณีที่มีการจัดช่องทางให้ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท	ข้อเสนอแนะ - กรณีตามร่างมาตรา ๒๑ เห็นควรให้ตัดคำว่า "หรือ" เพราะมาตรานี้มุ่งเน้นการเข้าชื่อเสนอกฎหมายแทนโดยไม่ได้รับความยินยอมเท่านั้น ไม่รวมถึงการเข้าชื่อเสนอกฎหมายแทนในกรณีได้รับความยินยอม	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ปรับระวางโทษในร่างมาตรา ๑๘ ร่างมาตรา ๑๙ ร่างมาตรา ๒๐ และร่างมาตรา ๒๑ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงให้เป็นไปตามเจตนารมณ์คือมุ่งลงโทษผู้กระทำผิดโดยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแทนผู้อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอม

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
		มาตรา ๒๑ ผู้ใดเข้าชื่อเสนอกฎหมายแทนหรือโดยไม่ได้รับ ความยินยอมจากผู้อื่น ในกรณีที่มีการจัดช่องทางให้ประชาชน เข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้อง ระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท <u>หรือ</u> <u>ทั้งจำทั้งปรับ</u>
มาตรา ๒๒ ให้บรรดาการดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าชื่อเสนอ กฎหมายที่ได้ยื่นไว้ต่อประธานรัฐสภา ก่อนวันที่ พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ ถ้าได้กระทำถูกต้องตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ถือว่าเป็นการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติ ฉบับนี้		
มาตรา ๒๓ ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมิให้นำมาตรา ๙ วรคส.มาใช้ บังคับในการจัดให้มีการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในระยะเวลาตามวรรคหนึ่งให้สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับกรมการปกครอง ดำเนินการจัดให้มีระบบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นระบบที่สามารถยืนยันตัวตนบุคคล และตรวจสอบความเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้	ข้อเสนอแนะ - ตามบทเฉพาะกาลที่กำหนดให้สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับกรมการปกครอง จัดให้มีระบบการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ควรปรับลดระยะเวลาจาก “สองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” เหลือ “หนึ่งปี” ซึ่งน่าจะเพียงพอในการเตรียมการ	สำนักงานเลขาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนด ระยะเวลาหนึ่งปีนั้นเป็นผลดีกับประชาชนที่จะมีระบบ ดังกล่าว แต่การประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้ไม่อาจกำหนดเวลา ได้ ซึ่งในการดำเนินการจะต้องมีการตั้งงบประมาณเพื่อรองรับ ด้วย จึงเห็นว่าระยะเวลาสองปีน่าจะเหมาะสมแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
	<p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none">- ควรมีบทบัญญัติที่กำหนดให้การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติที่ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ควรมีสัดส่วนตัวแทนของผู้เสนอกฎหมายเข้าไปร่วมใน กระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติในทุกขั้นตอน ซึ่งรวมถึงในการเป็นคณะกรรมการร่วมด้วย เพื่อให้ เกิดการมีส่วนร่วมต่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ ของประชาชนจึงเสนอให้มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าหนึ่งใน สามของจำนวนกรรมการทั้งหมด- ควรมีบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติที่ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ได้เดินทางไปอย่างรวดเร็ว จึงควรกำหนดกรอบ ระยะเวลาที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาจะต้องเริ่ม พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น เริ่มพิจารณาภายใน เวลาไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่าง พระราชบัญญัติดังกล่าว หรือวันที่นายกรัฐมนตรีส่งคำ รับรองกลับคืนมา- ในกรณีที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ของประชาชนชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งแล้วที่ผ่านมาพบว่ามี ความล่าช้าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว เนื่องด้วยการต้องรอการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล ดังนั้น ใน ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. จึงควรกำหนดขั้นตอนเพื่อให้ร่าง	<p>ข้อเสนอแนะนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนแต่เป็นเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรากฎหมายของรัฐสภา ซึ่งจะมี ข้อบังคับการประชุมกำหนดไว้อยู่แล้ว การที่จะบัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติฉบับนี้อาจเป็นการก้าวล่วงอำนาจของรัฐสภา และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายเป็นกฎหมาย ที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการการเข้าชื่อ การตรวจสอบ และ การช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย เท่านั้น</p>

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)	ผลการสังเคราะห์ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง	คำชี้แจงและการนำไปประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.
	พระราชบัญญัติที่ประชาชนเสนอสามารถเดินทางไป ได้ เพราะร่างดังกล่าวมีการผ่านความเห็นชอบจาก ประธานรัฐสภาแล้ว โดยไม่ต้องรอการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีหรือของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	