



สำนักงานพระราชวัง
 วันที่ ๓๐ เม.ย. ๕๙
 เวลา ๑๓.๑๕

ที่ สส ๑๐๐/๑๖๕๖

ศาลฎีกา
 ถนนราชดำเนินใน เขตพระนคร
 กทม. ๑๐๒๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
 ทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานระเบียบการ
 วันที่ ๑๔ / ๒๕๕๑
 วันที่ ๔ / ๓๑ / ๕๑ เวลา ๒๓.๐๐ น.

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา
 ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วย
 บันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
 จำนวน ๒๐ ชุด
 ๒. แผ่นดิสเก็บบันทึกข้อมูลร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยศาลยุติธรรมเห็นสมควรแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒
 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์คณะผู้พิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
 ทางการเมือง การเพิ่มอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษา การกำหนดให้ผู้เสียหายสามารถ
 ร้องขอต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้แต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ และการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่
 ศาลฎีกาสำหรับคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้การพิจารณาพิพากษารรณคดี
 ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีประสิทธิภาพสามารถรองรับกับ
 ภารกิจที่เพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ศาลยุติธรรมจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา
 คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร โดยมี
 หลักการ คือ

วันที่ ๑๔ / ๒๕๕๑
 วันที่ ๓๐ / ๓๑ / ๕๑ เวลา ๑๓.๑๕ น.
 กลุ่มงาน

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑
 วันที่ ๑๔ / ๒๕๕๑
 วันที่ ๓๐ / ๓๑ / ๕๑ เวลา ๑๓.๑๐ น.

(๑) ...

(๑) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ไต่สวนอิสระเป็นหลักในการพิจารณาคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ (๒))

(๓) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เพิ่มมาตรา ๙ (๕))

(๔) กำหนดให้ผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา หรือผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งแล้ว เป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง)

(๕) กำหนดวิธีการเลือกองค์คณะผู้พิพากษาในแต่ละคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคสาม)

(๖) กำหนดผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๗) กำหนดให้ส่งสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของผู้ไต่สวนอิสระต่อศาล เพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๘) กำหนดกรณีที่มีการร้องขอดำเนินคดีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

(๙) กำหนดให้แต่งตั้งข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคหรือผู้พิพากษาอาวุโสที่เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเป็นคณะกรรมการไต่สวน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) กำหนดวิธีการดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (เพิ่มหมวด ๔/๑ มาตรา ๔๔/๑ มาตรา ๔๔/๒ มาตรา ๔๔/๓ และมาตรา ๔๔/๔)

(๑๑) กำหนดวิธีการแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ และวิธีดำเนินการของผู้ไต่สวนอิสระ (เพิ่มหมวด ๔/๒ มาตรา ๔๔/๕ มาตรา ๔๔/๖ มาตรา ๔๔/๗ มาตรา ๔๔/๘ มาตรา ๔๔/๙ มาตรา ๔๔/๑๐ มาตรา ๔๔/๑๑ มาตรา ๔๔/๑๒ มาตรา ๔๔/๑๓ และมาตรา ๔๔/๑๔)

(๑๒) เพิ่มวิธีการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา (เพิ่มหมวด ๔/๓ และมาตรา ๔๔/๑๕) ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายวิรัช ลิ้มวิชัย)
ประธานศาลฎีกา

สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑, ๐ ๒๕๑๓ ๘๓๗๓

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

E-Mail : ojta@judiciary.go.th

๒๕๖๒

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ไต่สวนอิสระเป็นหลักในการพิจารณาคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ (๒))

(๓) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เพิ่มมาตรา ๙ (๕))

(๔) กำหนดให้ผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งแล้ว เป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง)

(๕) กำหนดวิธีการเลือกองค์คณะผู้พิพากษาในแต่ละคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคสาม)

(๖) กำหนดผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๗) กำหนดให้ส่งสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของผู้ไต่สวนอิสระต่อศาล เพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๘) กำหนดกรณีที่มีการร้องขอดำเนินคดีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

(๙) กำหนดให้แต่งตั้งข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคหรือผู้พิพากษาอาวุโสที่เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเป็นคณะกรรมการไต่สวน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) กำหนดวิธีการดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (เพิ่มหมวด ๔/๑ มาตรา ๔๔/๑ มาตรา ๔๔/๒ มาตรา ๔๔/๓ และมาตรา ๔๔/๔)

(๑๑) กำหนดวิธีการแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ และวิธีดำเนินการของผู้ไต่สวนอิสระ (เพิ่มหมวด ๔/๒ มาตรา ๔๔/๕ มาตรา ๔๔/๖ มาตรา ๔๔/๗ มาตรา ๔๔/๘ มาตรา ๔๔/๙ มาตรา ๔๔/๑๐ มาตรา ๔๔/๑๑ มาตรา ๔๔/๑๒ มาตรา ๔๔/๑๓ และมาตรา ๔๔/๑๔)

(๑๒) เพิ่มวิธีการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา (เพิ่มหมวด ๔/๓ และมาตรา ๔๔/๑๕)

เหตุผล

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้องค์คณะผู้พิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประกอบด้วยผู้พิพากษาศาลฎีกาและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา เพิ่มอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษา กำหนดให้ผู้เสียหายสามารถร้องขอต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้แต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ ตลอดจนการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสำหรับคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ในการพิจารณาคดี ให้ศาลยึดสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของผู้ได้สวนอิสระ แล้วแต่กรณี เป็นหลักในการพิจารณา และอาจได้สวนหาความจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาบุคคลตาม (๑) หรือบุคคลอื่นเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดทางอาญาตาม (๑) รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตาม (๑) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำ อันมิชอบด้วยหน้าที่”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๕) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒

“(๕) คดีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ เมื่อมีการฟ้องคดีต่อศาล ให้ประธานศาลฎีกาเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกา เลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโส ในศาลฎีกาที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งแล้ว เป็นองค์คณะผู้พิพากษา เพื่อพิจารณาคดีพิพากษาคดีดังกล่าวโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสิบสี่วันนับตั้งแต่วันขึ้นฟ้องคดี”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การเลือกองค์คณะผู้พิพากษาแต่ละคดีให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับให้ผู้พิพากษาที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนครบจำนวนเก้าคนเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาคดีนั้น ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินจำนวนดังกล่าว ให้ประธานศาลฎีกาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๓ ผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้แก่

- (๑) อัยการสูงสุด
- (๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช.
- (๓) ผู้ไต่สวนอิสระ"

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ในวันขึ้นฟ้องให้โจทก์ส่งสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของ ผู้ไต่สวนอิสระ แล้วแต่กรณี ต่อศาลเพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณาและรวมไว้ในสำนวน และศาลอาจ ไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร"

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๖ ในกรณีที่มีการร้องขอต่อศาลว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดร่ำรวยผิดปกติ กระทบความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทบความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ให้ประธานวุฒิสภา ส่งคำร้องขอให้ดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังศาล และให้ดำเนินการเลือกองค์คณะผู้พิพากษา ตามมาตรา ๑๓"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๘ คณะกรรมการไต่สวนให้แต่งตั้งจากข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคหรือผู้พิพากษาอาวุโส ที่เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคอย่างน้อย

หนึ่งคน และข้าราชการอัยการระดับไม่ต่ำกว่าชั้น ๖ อย่างน้อยหนึ่งคน และที่เหลือให้พิจารณาแต่งตั้งตามความเหมาะสมแก่คดีจากบุคคลผู้มีสัญชาติไทยที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีในวันแต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๔/๑ การดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มาตรา ๔๔/๑ มาตรา ๔๔/๒ มาตรา ๔๔/๓ และมาตรา ๔๔/๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒

“หมวด ๔/๑

การดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

มาตรา ๔๔/๑ การเสนอเรื่องต่อศาลเพื่อกล่าวหาว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำเป็นคำร้องยื่นต่อศาล โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่ง บุคคลที่ผู้นั้นมีหน้าที่รับผิดชอบต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ระยะเวลาที่ต้องยื่น รวมทั้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยชัดแจ้ง พร้อมทั้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการตรวจสอบและรายงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. รวมทั้งมติและรายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๔๔/๒ ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๔๔/๑ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องต่อศาลภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติว่ามีการกระทำความผิดนั้น

มาตรา ๔๔/๓ การพิจารณาพิพากษาคดีเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๔/๔ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๔/๑ ถึงมาตรา ๔๔/๓ มาใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๔/๒ ผู้ไต่สวนอิสระ มาตรา ๔๔/๕
มาตรา ๔๔/๖ มาตรา ๔๔/๗ มาตรา ๔๔/๘ มาตรา ๔๔/๙ มาตรา ๔๔/๑๐ มาตรา ๔๔/๑๑
มาตรา ๔๔/๑๒ มาตรา ๔๔/๑๓ และมาตรา ๔๔/๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒

“หมวด ๔/๒

ผู้ไต่สวนอิสระ

มาตรา ๔๔/๕ ในกรณีที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร
หรือประธานวุฒิสภา ถูกกล่าวหาว่าร้ายรอยผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
ตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น
ผู้เสียหายจากการกระทำดังกล่าวจะยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตั้งผู้ไต่สวน
อิสระก็ได้

ในกรณีที่ผู้เสียหายยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ไต่สวนข้อเท็จจริงและ
สรุปสำนวนพร้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง ตามกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อศาล
ตามวรรคหนึ่งได้ต่อเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับดำเนินการไต่สวน ดำเนินการล่าช้าเกินสมควร
หรือดำเนินการไต่สวนแล้วเห็นว่า ไม่มีมูลความผิดตามข้อกล่าวหา

มาตรา ๔๔/๖ เมื่อศาลได้รับคำร้องตามมาตรา ๔๔/๕ วรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอต่อ
ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระหรือจะส่งเรื่อง
ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนแทนการแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไป
ตามข้อกำหนด

มาตรา ๔๔/๗ ในกรณีที่แต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแต่งตั้ง
จากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นประจักษ์จำนวนไม่น้อยกว่า
ห้าคนเป็นผู้ไต่สวนอิสระ ทำหน้าที่ไต่สวนข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดี
ตามมาตรา ๔๔/๕ วรรคหนึ่ง

เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้พิจารณาแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระแล้ว ให้ศาลแจ้งการแต่งตั้ง
ดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและให้ส่งสำนวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไปยังศาลฎีกา
ในการนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนั้นมิได้

หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระให้เป็นไปตามข้อกำหนด

มาตรา ๔๔/๘ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๗ วรรคสอง มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ มาใช้บังคับแก่คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ และวิธีการไต่สวนของผู้ไต่สวนอิสระ โดยอนุโลม

มาตรา ๔๔/๙ ให้ผู้ไต่สวนอิสระทำการไต่สวนและทำความเห็นให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

มาตรา ๔๔/๑๐ ในกรณีที่ผู้ไต่สวนอิสระได้ดำเนินการไต่สวนแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหาตามมาตรา ๔๔/๕ มีมูล ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ส่งรายงานและเอกสารทั้งหลายพร้อมความเห็น ไปยังประธานวุฒิสภา เพื่อดำเนินการถอดถอนผู้นั้นจากตำแหน่ง และ

(๒) ส่งสำนวนและความเห็น ไปยังอัยการสูงสุดเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาล

มาตรา ๔๔/๑๑ ในกรณีที่อัยการสูงสุดเห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นของผู้ไต่สวนอิสระยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งให้ผู้ไต่สวนอิสระทราบเพื่อดำเนินการต่อไปโดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีนี้ ให้ผู้ไต่สวนอิสระและอัยการสูงสุดตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายจำนวนเท่ากัน เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ให้ผู้ไต่สวนอิสระมีอำนาจดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีต่อศาลแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้ผู้ไต่สวนอิสระแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาทราบด้วย

มาตรา ๔๔/๑๒ ในกรณีที่ผู้ไต่สวนอิสระเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ผู้ไต่สวนอิสระส่งรายงาน เอกสาร และความเห็น ไปยังศาลเพื่อแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาทราบ

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ผู้เสียหายไม่อาจยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้อีก

มาตรา ๔๔/๑๓ ให้สำนักงานศาลยุติธรรมทำหน้าที่หน่วยธุรการของผู้ไต่สวนอิสระ และมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการตามที่ผู้ไต่สวนอิสระกำหนด

มาตรา ๔๔/๑๔ ให้ผู้ไต่สวนอิสระและบุคคลที่ได้รับการมอบหมายหรือแต่งตั้งให้ช่วยเหลือในการดำเนินงานของผู้ไต่สวนอิสระได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก ค่าใช้จ่าย ค่าทนายความ และค่าตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๔/๓ การอุทธรณ์ และมาตรา ๔๔/๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒

“หมวด ๔/๓
การอุทธรณ์

มาตรา ๔๔/๑๕ ในกรณีที่ผู้ต้องคำพิพากษาของศาลมีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ผู้นั้นอาจยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาได้

หลักเกณฑ์การยื่นอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้เป็นไปตามระเบียบที่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด”

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

๑. เหตุผลความจำเป็นในการเสนอร่างกฎหมาย

เพื่อให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ และคดีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนการแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ กำหนดวิธีดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสามารถพิจารณาพิพากษาคดี ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ กำหนดวิธีดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓. สาระสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ไต่สวนอิสระเป็นหลักในการพิจารณาคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ (๒))

(๓) กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เพิ่มมาตรา ๙ (๕))

(๔) กำหนดให้ผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งแล้ว เป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง)

(๕) กำหนดวิธีการเลือกองค์คณะผู้พิพากษาในแต่ละคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคสาม)

(๖) กำหนดผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๗) กำหนดให้ส่งสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของผู้ไต่สวนอิสระต่อศาล เพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๘) กำหนดกรณีที่มีการร้องขอดำเนินคดีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)

(๙) กำหนดให้แต่งตั้งข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคหรือผู้พิพากษาอาวุโสที่เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเป็นคณะกรรมการไต่สวน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) กำหนดวิธีการดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (เพิ่มหมวด ๔/๑ มาตรา ๔๔/๑ มาตรา ๔๔/๒ มาตรา ๔๔/๓ และมาตรา ๔๔/๔)

(๑๑) กำหนดวิธีการแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ และวิธีดำเนินการของผู้ไต่สวนอิสระ (เพิ่มหมวด ๔/๒ มาตรา ๔๔/๕ มาตรา ๔๔/๖ มาตรา ๔๔/๗ มาตรา ๔๔/๘ มาตรา ๔๔/๙ มาตรา ๔๔/๑๐ มาตรา ๔๔/๑๑ มาตรา ๔๔/๑๒ มาตรา ๔๔/๑๓ และมาตรา ๔๔/๑๔)

(๑๒) เพิ่มวิธีการอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา (เพิ่มหมวด ๔/๓ และมาตรา ๔๔/๑๕)

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มิใช่การแก้ไข) กับ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มิใช่การแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไข
<p>พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>..... ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน</p> <p>พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง</p> <p>.....</p>	

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เรียกว่า "พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒"</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เรียกว่า "พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ."</p>	
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้ บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้ บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ประธานศาลฎีกา รักษาการตาม พระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ ความต่อไปแทน</p>	
<p>มาตรา ๕ ในการพิจารณาคดี ให้ศาลยึดสำนวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลักในการพิจารณาคดีและอาจใช้สำนวนหา ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร</p>	<p>มาตรา ๕ ในการพิจารณาคดี ให้ศาลยึดสำนวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือข้อเท็จจริงและข้อเท็จจริง เป็น หลักในการพิจารณา และอาจใช้สำนวนหาข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร</p>	<p>แก้ไขโดยคำให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง</p>

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๓ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษาแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ. ...</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๕ ศาลมีอำนาจพิจารณาทพเท็จ ต้องต่อไปนี้ (๑) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาบุคคลตาม (๑) หรือบุคคลอื่นเป็นด้วยการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำ ความผิดทางอาญาตาม (๑)</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน (๒) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาบุคคลตาม (๑) หรือบุคคลอื่นเป็นด้วยการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำ ความผิดทางอาญาตาม (๑) รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอใช้ หรือรับว่าจะให้ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตาม (๑) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมีขอบด้วยหน้าที่</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๕) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (๕) คดีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของ รัฐจูงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจูงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอื่นเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>มาตรา ๒๗๕ วรรคสอง แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ และ ๒๖๔</p>

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๑๓ เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้ประธานศาล ฎีกาเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรง ตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็นองค์คณะผู้พิพากษา เพื่อพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสิบสี่ วันนับแต่วันฟ้องคดี</p> <p>มาตรา ๑๓ วรรคสาม</p> <p>การเลือกองค์คณะผู้พิพากษาคณะคดีที่ใช้วิธีการ องค์คณะฉบับ ให้ผู้พิพากษาที่รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไป ตามลำดับจนครบจำนวนเท่าคนเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาสำหรับคดีนั้น แต่ทั้งนี้ จะมีผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาเกินกว่าจำนวนสามคน ไม่ได้ ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับโดยให้มีผู้ได้รับ เลือกเกินจำนวนดังกล่าว ให้ประธานศาลฎีกาจับสลากว่าผู้ใดเป็น ผู้ได้รับเลือก</p>	<p>มาตรา ๑๓ เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้ประธาน ศาลฎีกาเรียกประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่ง ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโส ในศาลฎีกาที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรง ตำแหน่งแล้ว เป็นองค์คณะผู้พิพากษาเพื่อพิจารณาพิพากษาคดี ดังกล่าวโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสิบสี่วันนับตั้งแต่วันฟ้องคดี</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาพิพากษาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปแทน</p> <p>“การเลือกองค์คณะผู้พิพากษาคณะคดีที่ใช้วิธีการ องค์คณะฉบับ ให้ผู้พิพากษาที่รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไป ตามลำดับจนครบจำนวนเท่าคนเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาสำหรับคดีนั้น แต่ทั้งนี้ จะมีผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาเกินกว่าจำนวนสามคน ไม่ได้ ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับโดยให้มีผู้ได้รับ เลือกเกินจำนวนดังกล่าว ให้ประธานศาลฎีกาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ ได้รับเลือก”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาพิพากษา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความ ต่อไปแทน</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้พิพากษาอาวุโสในศาล ฎีกาเป็นองค์คณะในการพิจารณาพิพากษา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๙ วรรคสี่ และ กำหนดให้ผู้พิพากษาที่เป็นองค์คณะต้อง ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แล้ว เพื่อป้องกันปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๙ วรรคสี่</p>

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๒๓ ผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้แก่ (๑) อัยการสูงสุด (๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติตามมาตรา ๑๑</p>	<p>มาตรา ๒๓ ผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้แก่ (๑) อัยการสูงสุด (๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ (๓) ผู้มีส่วนอิสระ*</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคห้า และผู้ให้ ส่วนอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสาม</p>
<p>มาตรา ๒๔ วรรคสอง ในวันยื่นฟ้องให้โจทก์ส่งสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งศาล เพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณา และรวมไว้ในสำนวน และศาลอาจไต่สวนหาข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร</p>	<p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน “ในวันยื่นฟ้องให้โจทก์ส่งสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของผู้มีส่วนอิสระ แล้วแต่กรณี ส่งศาล เพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณาและรวมไว้ในสำนวน และศาลอาจไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ ตามที่เห็นสมควร”</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรา ๕</p>
<p>มาตรา ๓๖ ในการยื่นฟ้องศาลอุทธรณ์คำสั่งฟ้องขอให้ ดำเนินการคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๓๐๐ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ให้ดำเนินการต่อองค์คณะผู้พิพากษา ศาลฎีกา ๑๓</p>	<p>มาตรา ๓๖ ในการยื่นฟ้องขอต่อศาลฎีกากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ดำรงบัญชีคดี กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ให้ประธาน วุฒิสภาส่งสำร้องขอให้ดำเนินการต่อกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังศาล และให้ดำเนินการต่อองค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกา ๑๓*</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมโดยเปลี่ยนจากกรรมการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นที่มอบอำนาจในรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๔ วรรคหนึ่งและสอง</p>

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๓๘ คณะกรรมการได้สวนให้แต่งตั้งจาก ข้าราชการระดับไม่ต่ำกว่าชั้น ๖ อย่างน้อยหนึ่งคน และ ข้าราชการอัยการระดับไม่ต่ำกว่าชั้น ๖ อย่างน้อยหนึ่งคน และที่ เหลือให้พิจารณาคำร้องตามความเหมาะสมแก่คดีจากบุคคลผู้มี สัญชาติไทยที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีในวันแต่งตั้งและต้องมี คุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p>	<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>มาตรา ๓๘ คณะกรรมการได้สวนให้แต่งตั้งจาก ข้าราชการระดับที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้า คณะในศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสที่ เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ หรือศาลฎีกาหรืออัยการอย่างน้อยหนึ่งคน และข้าราชการอัยการ ระดับไม่ต่ำกว่าชั้น ๖ อย่างน้อยหนึ่งคน และที่เหลือให้พิจารณาค ำร้องตามความเหมาะสมแก่คดีจากบุคคลผู้มีสัญชาติไทยที่มีอายุ ไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีในวันแต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติอย่างใด อย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๘/๑ การ สำเนียงคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มาตรา ๘๘/๑ มาตรา ๘๘/๒ มาตรา ๘๘/๓ และมาตรา ๘๘/๔ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับตำแหน่งของ ข้าราชการตุลาการในปัจจุบัน</p>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไข
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๕/๑</p> <p style="text-align: center;">การดำเนินการคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p style="text-align: center;">_____</p> <p>มาตรา ๕๕/๑ การเสนอเรื่องต่อศาลเพื่อกล่าวหาว่า ผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความยินยอมอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำเป็นคำร้องยื่นต่อศาล โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่ง บุคคลที่ผู้ยื่นบัญชีรับผิดชอบต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน ระยะเวลาที่ต้องยื่น รวมทั้งข้อเท็จจริงที่ เกี่ยวกับการกระทำ ความผิดโดยชัดแจ้ง พร้อมทั้งบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการตรวจสอบและรายงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. รวมทั้งมติและรายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>มาตรา ๕๕/๒ ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการกระทำตามผิด ตามมาตรา ๕๕/๑ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องต่อศาล ภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติว่า มีการกระทำตามผิดนั้น</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๕๕/๓ การพิจารณาพิพากษาคดีเกี่ยวกับการยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ผ่านบัญชีในหมวด ๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของศาล ฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๓ และ ๒๖๔</p> <p>กำหนดรูปแบบคำร้องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นต่อศาลฎีกาในความผิดเกี่ยวกับ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง รายละเอียดในคำร้อง และเอกสารที่จำเป็นต้องยื่นพร้อมคำร้อง</p>
		กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำร้องต่อศาล ฎีกา
		ให้นำวิธีพิจารณาในหมวด ๒ มาใช้บังคับโดย อนุโลม

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเทศที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
	<p>มาตรา ๔๔๔ ให้ในบทบัญญัติมาตรา ๔๔๓ ถึงมาตรา ๔๔๓ มาใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดด้วยโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๔/๒ ผู้ใต้สวนอิสระ มาตรา ๔๔/๕ มาตรา ๔๔/๖ มาตรา ๔๔/๗ มาตรา ๔๔/๘ มาตรา ๔๔/๙ มาตรา ๔๔/๑๐ มาตรา ๔๔/๑๑ มาตรา ๔๔/๑๒ มาตรา ๔๔/๑๓ และมาตรา ๔๔/๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>หมวด ๔/๒ ผู้ใต้สวนอิสระ</p>	<p>ให้นำวิธีการในหมวดนี้ไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยอนุโลม</p>
	<p>มาตรา ๔๔/๕ ในการนี้ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา ถูกกล่าวหาว่า ฝ่าฝืนผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตาม ประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ผู้เสียหายจากการกระทำ ดังกล่าวจะยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตั้ง ผู้ใต้สวนอิสระก็ได้</p> <p>ในการนี้ให้ผู้เสียหายยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ผู้ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทำความเห็น เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง ตาม</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ วรรคสี่</p>

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <p>กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อศาลอาญารัฐธรรมนูญได้เมื่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับคำวินิจฉัยได้ ส่วน คำวินิจฉัยคำชี้ แจงสมควร หรือคำวินิจฉัยในส่วนแล้วเห็นว่าไม่มีมูลความผิด ตามข้อกล่าวหา</p> <p>มาตรา ๔๔๖๖ เมื่อศาลได้รับคำร้องตามมาตรา ๔๔๖๕ วรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อให้ที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระหรือจะส่งเรื่องให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนแทนการแต่งตั้งผู้ไต่สวน อิสระ</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาสามารถหนึ่งให้ไปตามข้อกล่าวหา</p> <p>มาตรา ๔๔๖๗ ในกรณีที่จะแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระ ให้ที่ ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนด และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นประจักษ์จางานไม่น้อยกว่าห้าคน เป็นผู้ไต่สวนอิสระ ฝ่ายที่ผู้ไต่สวนมีอยู่จริงและทำความเห็น เกี่ยวกับการดำเนินคดีตามมาตรา ๔๔๖๕ วรรคหนึ่ง</p> <p>เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้พิจารณาแต่งตั้งผู้ไต่สวน อิสระแล้ว ให้ศาลแจ้งการแต่งตั้งดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและให้ส่งสำนวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไปยัง ศาลฎีกา ในการนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการเกี่ยวกับ เรื่องนั้นมิได้</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระให้เป็นไปตาม ข้อกล่าวหา</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีของกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
	<p>มาตรา ๔๔/๘ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๘ วรรคสอง มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ มาใช้บังคับแก่คุณสมบัติ ตำแหน่ง หน้าที่ และวิธีการในส่วนของผู้ดำรงอิสระโดยอนุโลม มาตรา ๔๔/๘ ให้ผู้ดำรงอิสระทำการได้ส่วนและทำ ความเห็นให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว มาตรา ๔๔/๑๐ ในกรณีที่ผู้ดำรงอิสระได้ดำเนินการได้ส่วน แล้วเห็นว่าข้อกล่าวหาตามมาตรา ๔๔/๘ มีมูล ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ส่งรายงานและเอกสารทั้งหลายพร้อมความเห็นไปยัง ประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการถอดถอนผู้พ้นจากตำแหน่ง และ ยื่นฟ้องคดีต่อศาล มาตรา ๔๔/๑๑ ในกรณีที่ถือการสูงสุดเห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นของผู้ดำรงอิสระยังไม่สมบูรณ์พอที่จะ ดำเนินการคดีได้ ให้ถือการสูงสุดแจ้งให้ผู้ดำรงอิสระทราบเพื่อ ดำเนินการต่อไปโดยให้ระบุดำเนินการในส่วนนี้ให้ทราบด่วนในคราว เดียวกัน ในกรณีนี้ ให้ผู้ดำรงอิสระและอัยการสูงสุดตั้ง คณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีผู้พ้นจากแต่ละฝ่ายจำนวน เท่ากัน เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่ง ให้การสูงสุดเพื่อพิจารณาคดีต่อไป ในกรณีที่คณะทำงานไม่อาจหา ข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ให้ผู้ดำรงอิสระมีอำนาจ ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีต่อ ศาลแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้ผู้ดำรงอิสระแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาทราบด้วย มาตรา ๔๔/๑๒ ในกรณีที่ผู้ดำรงอิสระเห็นว่า</p>	<p>ให้นำคุณสมบัติ ตำแหน่งหน้าที่ และวิธีการได้ ส่วนของคณะกรรมการได้ส่วนมาใช้บังคับกับ ผู้ดำรงอิสระโดยอนุโลม</p>

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้อกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>
	<p>ข้อความไม่มีผล ให้ผู้มีส่วนอิสระส่งรายงาน เอกสาร และ ความเห็นไปยังศาลเพื่อแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาทราบ ในการตีความวรรคหนึ่ง ผู้เสียหายไม่อาจยื่นเรื่องต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้อีก มาตรา ๔๔/๑๓ ให้สำนักงานศาลยุติธรรมทำหน้าที่ หน่วยธุรการของผู้มีส่วนอิสระ และมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ ตามที่ผู้มีส่วนอิสระกำหนด มาตรา ๔๔/๑๔ ให้ผู้มีส่วนอิสระและบุคคลที่ได้รับการ มอบหมายหรือแต่งตั้งให้ช่วยเหลือในการดำเนินงานของผู้มีส่วน อิสระได้รับคำปรึกษา คำพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก ค่าใช้จ่าย ค่าขนส่งขบวน และค่าตอบแทนอย่างอื่นตามที่ศาลฎีกาพิจารณาเห็น สมควร มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มส่วนต่อไปเป็นหมวด ๑๓ การอุทธรณ์ และมาตรา ๔๔/๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๑๓ การอุทธรณ์</p>	<p>เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาทราบการ ดำเนินงานในชั้นที่ผู้สอบสวนผู้มีส่วนอิสระ เพื่อให้ผู้เสียหายยื่นการเข้าข้อในเรื่อง เดียวกัน เพื่อให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วย ธุรการช่วยเหลือผู้มีส่วนอิสระ เพื่อให้ผู้มีส่วนอิสระและผู้ช่วยเพื่อทำงาน ได้รับค่าตอบแทน</p>
	<p>มาตรา ๔๔/๑๕ ในการตีความคำพิพากษาของศาลมี พยานหลักฐานใหม่ ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปใน สาระสำคัญ ผู้ยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาได้ หลักการการยื่นอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยของ</p>	<p>เพื่อให้สิทธิของผู้ต้องคำพิพากษาของศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา สามรัฐธรรมนุญ มาตรา ๒๑๘ วรรคสามและ วรรคสี่</p>

<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้เป็นไปตามระเบียบที่ที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกากำหนด” ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไข</p>